

# МАТЕРІАЛЫ

## ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ТОМЪ XIII.

ЕВГ. ДЮБЮКЪ.

ЛѢСА И ЛѢСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЧАСТЬ I-я.

Лѣса Костромской губерніи въ есте-  
ственно-историческомъ отношеніи.

(Общая характеристика).

ВЫПУСКЪ I: ТЕКСТЪ.



# О Г Л А В Л Е Н І Е.

Страницы.

Введение . . . . .	1—4
<b>ГЛАВА I-я: Костромская губ. въ топографическомъ, гидрографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ.</b>	
Географическое положеніе и границы губерніи.—Гидрографическая съѣтъ.—Костромская губ. въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ . . . . .	5—12
<b>ГЛАВА II-я: Лѣсн о с т о с т ь.</b>	
Общее количество лѣсной площади.—Лѣсн о с т о с т ь.—Распределеніе лѣсной площади по отдѣльнымъ уѣздамъ.—Сосредоточенность лѣсовъ внутри уѣздовъ.—Главные лѣсные массивы и впадины . . . . .	13—21
<b>ГЛАВА III-я: У б ы л ь л ѣ с о в ъ.</b>	
Лѣсн о с т о с т ь Костромского края въ начальный періодъ колонизаціи.—Лѣсн о с т о с т ь по писцовымъ книгамъ.—Данныя о лѣсн о с т о с т и генеральнаго межеванія.— У б ы л ь л ѣ с о в ъ.—Связь лѣсн о с т о с т и съ густотой населенія и % крестьянскаго землевладѣнія.—Распределеніе угодій въ періодъ генеральнаго межеванія и въ настоящее время.—Основные тенденціи въ перераспределеніи угодій.—Борьба покоса и выгона съ лѣсомъ.—Расчеты въ 1900—1908 г.г. по даннымъ Лѣсоохранительнаго Комитета . . . . .	22—33
<b>ГЛАВА IV-я: Т и п ы н а с а ж д е н і й.</b>	
Непокрытая лѣсная площадь.—Вырубкн, гарн и пр.—Лѣсонасажденная площадь.—Типы насажденій.—Насажденія съ господствомъ ели.—Сосновыя насажденія.—Другіе виды хвойныхъ насажденій.—Насажденія съ господствомъ березы.—Осиновыя насажденія.—Другіе виды лиственныхъ насажденій . . . . .	34—56
<b>ГЛАВА V-я: В о з р а с т ъ н а с а ж д е н і й.</b>	
Распределеніе лѣсовъ на хозяйственно-возрастные группы.—Классы возрастовъ въ связи съ составомъ насажденій по породамъ.—Изрубленность лѣсовъ.—Перестойныя насажденія . . . . .	57—77
<b>ГЛАВА VI-я: С о ц і а л ь н ы й с о с т а в ъ л ѣ с о в л а д ѣ н і й.</b>	
Распределеніе лѣсной площади по группамъ владѣній и категориямъ владѣльцевъ.—Зависимость лѣсн о с т о с т и и оголенности лѣсной площади отъ рода владѣній.—Составъ насажденій по породамъ и разряды владѣльцевъ.—Классы возрастовъ и родъ владѣнія.—Средняя величина владѣній.—Выводы . . . . .	78—102
<b>ГЛАВА VII-я: З а п а с ь и п р и р о с т ъ л ѣ с н ы х ъ н а с а ж д е н і й.</b>	
Распределеніе пробныхъ площадей по уѣздамъ, почвамъ и породамъ.—Нормы запаса и прироста насажденій.—Сравненіе съ данными графа Варгаса де-Бодемара.—Качественный составъ запаса . . . . .	103—116

ГЛАВА VIII-я: Производительность костромских лесовъ.

Валовой запасъ насаждений.—Распределение запаса по типамъ насаждений.  
 Распределение запаса по классамъ возрастовъ.—Сравнение съ нормальнымъ распределениемъ.—Средній запасъ на одной десятинѣ.—Валовой средній приростъ.  
 Распределение прироста по типамъ насаждений и возрастамъ.—Средній приростъ на одной десятинѣ.—Таксаціонный возрастъ . . . . . 117—133

**П Р И Л О Ж Е Н І Я.**

**О п и с а н і е р а й о н о в ь .**

Уѣзды: Буйскій . . . . .	134—140
Варшавинскій . . . . .	140—147
Ветлужскій . . . . .	147—153
Галичскій . . . . .	153—160
Кинешемскій . . . . .	160—164
Кологривскій . . . . .	164—171
Костромской . . . . .	171—176
Макарьевскій . . . . .	177—183
Нерехтскій . . . . .	183—186
Солигаличскій . . . . .	186—195
Чухломскій . . . . .	195—202
Юрьеveckій . . . . .	202—204

<i>Распределение межевыхъ дачъ по лѣснымъ районамъ . . . . .</i>	205—214
<i>Распределение лѣсныхъ районовъ по мѣстностямъ . . . . .</i>	214—215

**К а р т о г р а м м ы и д і а г р а м м ы .**

№ 1—2. Границы лѣсныхъ районовъ и лѣсистость . . . . .	въ концѣ книги.
№ 3. Распределение по территории губернии господствующихъ насаждений . . . . .	56—57
№ 4. Распределение насаждений по возрастамъ . . . . .	60—61
№ 5. Распределение хвойныхъ насаждений по возрастамъ . . . . .	60—61
№ 6. Соціальный составъ лѣсовладѣній . . . . .	80—81
№ 7. % спѣлыхъ насаждений въ связи съ разрядами владѣльцевъ . . . . .	96—97
№ 8. Ходъ роста насаждений . . . . .	108—109
№ 9. Валовой запасъ древесины . . . . .	120—121



# ВВЕДЕНИЕ.

Предлагаемая книга представляет первую часть сводной работы оцѣночно-статистическаго отдѣленія: „Лѣса и лѣсное хозяйство Костромской губ.“ По плану эта работа должна дать болѣе или менѣе законченное изученіе Костромской губ. съ лѣсоводственной и лѣсохозяйственной точекъ зрѣнія. Формы и содержаніе лѣсного хозяйства складываются въ результатѣ взаимодействія естественно-историческихъ и экономическихъ условій. Соответственно этому и настоящее изслѣдованіе распадается на три части. Первую часть составляетъ естественно-историческое описаніе лѣсовъ Костромской губ., вторая часть даетъ анализъ лѣсохозяйственныхъ условій и, наконецъ, третья знакомитъ съ организаціей лѣсного хозяйства и его результатами.

Въ первой части разсматриваются основные лѣсоводственные элементы (лѣсность, составъ и возрастъ насажденій) съ точки зрѣнія ихъ взаимной связи и зависимости отъ территоріально-географической и социальпо-сословной среды. Поскольку это представлялось возможнымъ, попутно дѣлается также попытка изученія тѣхъ же элементовъ въ плоскости исторической (напр., сопоставленіе современныхъ данныхъ о лѣсности съ данными генеральнаго межеванія). Въ первой же части даются свѣдѣнія о запасахъ и приростахъ насажденій.

Матеріаломъ для первой части послужили почти исключительно данныя мѣстнаго обследованія, произведеннаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ въ концѣ 90-хъ и началѣ 900-хъ г. г.

Элементарной счетной единицей, къ которой приурочивались все естественно-историческія данныя о лѣсахъ (площадь лѣса, лѣсность, типы насажденій, пропорція смѣшенія породъ, возрастъ и хозяйственная пригодность) въ работахъ статистическаго отдѣленія являлся территоріальный участокъ, т. е. часть спеціальной, а если не было спеціального межеванія, генеральной дачи, принадлежащая одному и тому же владѣльцу.

По каждому такому территоріальному участку все перечисленные выше данныя, извлеченныя изъ документовъ и хозяйственныхъ плановъ или, въ случаѣ отсутствія этихъ источниковъ, почерпнутыя изъ личнаго опроса владѣльцевъ, группировались на особой территоріальной карточкѣ.

Съ этой карточки, представляющей изъ себя, такъ сказать, черновой результатъ изслѣдованія, полученныя тѣмъ или инымъ способомъ данныя выносились на особую, приспособленную для подсчета, разработочную ленту („лѣсная карточка“).

Подсчетъ лѣсныхъ карточекъ производился по категоріямъ владѣній и по районамъ.

Подсчету предшествовало районированіе, т. е. разбивка большихъ административныхъ территорій (уѣздовъ) на территоріи малаго размѣра, объединяющія

въ одно пространственно-связное цѣлое участки, сходящія въ лѣсоводственномъ и лѣсохозяйственномъ отношеніяхъ.

Основными признаками, которыми руководствовались при разбивкѣ губерніи на районы и при отнесеніи участка къ тому или другому району, являлись топографія и гидрографія мѣстности, плотность населенія и наличномъ мѣстнаго лѣсного рышка, близость жел. дороги и славныхъ путей, лѣсистость и преобладаніе въ составѣ насажденій той или другой породы, социальный составъ лѣсовладѣній и проч.

Въ ряду названныхъ признаковъ наиболѣе показательнымъ и дирижирующимъ, какъ увидимъ ниже, является лѣсистость. Отъ лѣсистости мѣстности въ сильной степени зависятъ всѣ тѣ условія, которыя опредѣляющимъ образомъ вліяютъ на доходность лѣсного хозяйства. Совершенно естественно поэтому, что при распределеніи губерніи на районы этотъ дирижирующий факторъ выдвигался на первый планъ, и такимъ образомъ районы, на которые распадается большая территория, въ сущности представляютъ собою районы лѣсистости.

Необходимо сказать нѣсколько словъ о technikѣ районированія. Для разбивки на районы мы пользовались уѣздными картами генеральнаго и спеціальнаго межеванія (масштаба 1 верста въ англійскомъ дюймѣ), на которыхъ кромѣ межевыхъ границъ были нанесены также живыя урочища, населенные пункты и проѣзжія дороги.

На этихъ картахъ, пользуясь данными лѣсныхъ карточекъ и другихъ имѣвшихся въ оффиціалномъ отдѣленіи матеріаловъ и руководствуясь перечисленными выше признаками, мы намѣчали границы районовъ.

Однимъ изъ правилъ, которому при районированіи старались слѣдовать, состояло въ томъ, чтобы границами районовъ служили юридически-твердыя и въ этомъ смыслѣ бесспорныя границы генеральнаго или спеціальнаго межеванія. Однако достигнуть этого не всегда удавалось, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ сѣв.-вост. части губерніи, спеціальнаго размежеванія не было, а генеральныя дачи занимаютъ нерѣдко площади весьма большихъ размѣровъ, объединяя къ тому же въ своихъ границахъ экономически не однородныя мѣстности. Къ этому присоединялось еще и то, что очень часто межевыя дачи, особенно въ междурѣчныхъ пространствахъ, имѣютъ форму длинныхъ и узкихъ полосъ, тянущихся на большія разстоянія отъ одной рѣчной системы къ другой. Такая форма дачъ, возникшая на почвѣ совершенно понятнаго стремленія владѣльцевъ имѣть выходъ для лѣса на обѣ рѣчныя системы, доставляла при районированіи не мало затрудненій. Благодаря этимъ особенностямъ межеванія приходилось иногда отступать отъ указаннаго выше основнаго правила и проводить границы районовъ не по межевымъ линиямъ, а по живымъ урочищамъ, по границамъ владѣній, въ одномъ или двухъ случаяхъ по хозяйственной границѣ или же, при отсутствіи таковыхъ возможностей, поступаясь точностью порайоннаго дѣленія, относить тотъ или другой участокъ не въ тотъ районъ, куда онъ тяготеетъ по всей совокупности свойственныхъ ему признаковъ, а къ тому району, въ который его тянетъ за собою межевая сѣтка.

Намѣченные описаннымъ способомъ районы въ дальнѣйшемъ процесѣ изученія основныхъ естественно-историческихъ и экономическихъ факторовъ сводились въ еще болѣе крупныя территоріальныя разряды (мѣстности).

Всего по губерніи получилось 210 районовъ, объединяемыхъ въ 54 мѣстности. Въ среднемъ приходится площади удобной земли на одну мѣстность около 135 тыс. дес. и на одинъ районъ около 35 тыс. дес. Величина мѣстностей колеблется отъ 23411 дес. (Корежская мѣстность) до 283681 дес. (Тоншаевская мѣстность). По группамъ уѣздовъ средняя величина районовъ въ зависимости отъ большей или меньшей пестроты въ распределеніи и характерѣ основныхъ лѣсоводственныхъ и лѣсохозяйственныхъ признаковъ колеблется довольно сильно и составляетъ въ тыс. десятинахъ:

въ сѣв.-зап. уѣздахъ	16,7
„ юго-зап. „	37,6
„ сѣв.-вост. „	50,8

Перечень межевыхъ дачъ, входящихъ въ составъ каждаго района, и детальное описаніе районовъ даются въ приложеніи къ настоящему выпуску. Изъ второмъ выпускѣ помѣщенъ въ итогахъ по районамъ, мѣстностямъ и уѣздамъ сводъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія. Въ текстѣ же эти данныя (особенно по районныя) использованы лишь постольку, поскольку это было необходимо въ цѣляхъ самаго общаго выясненія зависимости существующей между естественно-историческими факторами съ одной стороны и условіями географической и социальной среды съ другой.

Что же касается самого текста, то здѣсь необходимо отмѣтить слѣдующее. Включеніе въ настоящій выпускъ общаго обзора губерніи въ топографическомъ, гидрографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, представляющаго изъ себя компиляцію немногихъ имѣвшихся въ распоряженіи пирущаго эти строки источниковъ, вызвано желаніемъ сразу же ввести читателя въ курсъ той естественно-исторической обстановки, въ которой находятся лѣса губерніи, и тѣмъ избѣгнуть излишнихъ отступленій при дальнѣйшемъ изложеніи. Главы II, IV и V-ая даютъ анализъ лѣбности и состава насажденій по породамъ и возрастамъ. Въ III-ей главѣ сопоставляется современное состояніе лѣсовъ съ состояніемъ ихъ въ прошломъ. Глава VI-ая выясняетъ зависимость лѣсоводственныхъ признаковъ отъ социального состава лѣсовладѣнія.

Собственно, для полноты картины слѣдовало бы прослѣдить также зависимость лѣсоводственныхъ признаковъ отъ размѣра владѣній, но за недостаткомъ времени отъ этой работы пришлось отказаться. Частично, для вѣкоторыхъ рядовъ лѣсовъ, этотъ пробѣлъ будетъ восполненъ въ III-ей части настоящей работы. Въ соответствующемъ мѣстѣ этой части будетъ прослѣжена зависимость указанныхъ признаковъ отъ размѣровъ лѣсной дачи.

Глава VII-ая содержитъ въ себѣ данныя о «запасѣ и приростѣ лѣсныхъ насажденій». Глава эта представляетъ изъ себя перепечатку, лишь съ небольшими и несущественными измѣненіями, преимущественно редакціоннаго характера, брошюры того же названія, написанной В. А. Черевевскимъ и изданной Костромскимъ Губернскимъ Земствомъ въ 1908 г. Включеніе въ настоящую работу этой главы намъ казалось не лишнимъ, такъ какъ ея содержаніе завершаетъ собою кругъ вопросовъ, относящихся къ естественно-историческому описанію лѣсовъ. Наконецъ, въ заключительной VIII-ой главѣ дѣлается попытка приблизительнаго учета валовой производительности костромскихъ лѣсовъ.

Необходимо сказать также два слова о «приложеніяхъ» къ настоящей ра-

ботъ. Приложенія эти суть слѣдующія: 1) перечень межевыхъ дачъ по районамъ, 2) описаніе районовъ, 3) картограммы и діаграммы и 4) таблицы. Относительно «описанія районовъ» слѣдуетъ указать, что по четыремъ уѣздамъ: Буйскому, Галичскому, Солигаличскому и Чухломскому описанія районовъ представляютъ перепечатку изъ предварительной работы оцѣночнаго отдѣленія, посвященной опредѣленію доходности земельныхъ угодій четырехъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ и произведенной въ части касающейся лѣса В. А. Черевескимъ. Впрочемъ, здѣсь нужно оговориться, что перепечатаны описанія съ нѣкоторыми, иногда весьма значительными, измѣненіями и дополненіями, объясняемыми стремленіемъ пишущаго эти строки согласовать ихъ съ общимъ планомъ, положеннымъ въ основу всей работы.

Табличный отдѣлъ \*) включаетъ въ себя: а) таблицы абсолютныхъ чиселъ и б) таблицы сводныхъ признаковъ. Абсолютныя числа даются въ детальномъ видѣ: въ итогахъ по районамъ и группамъ владѣній. По составу и по возрасту насажденія разбиты на рядъ детальныхъ рубрикъ. Авторъ полагалъ, что излишняя детализація, влекущая за собою громоздкость таблицъ, повредить дѣлу не можетъ, такъ какъ чѣмъ таблицы детальнѣе, чѣмъ больше остается пространства для всевозможныхъ комбинацій. Что касается самаго содержанія таблицъ, то здѣсь величине будетъ указать, что при разгрузивовкѣ матеріала традиціонная классификація насажденій на хвойныя, лиственные и мѣшанныя была замѣнена болѣе совершеннымъ распредѣленіемъ насажденій на группы: чистыхъ хвойныхъ, хвойно-лиственныхъ, лиственно-хвойныхъ и чисто-лиственныхъ. Точно также неудовлетворительное съ нашей точки зрѣнія распредѣленіе насажденій по хозяйственнымъ пригодностямъ дополнено болѣе точной группировкой по классамъ возрастовъ.

Картограммы и діаграммы, прилагаемыя къ выпускаемой части, немногочисленны. Изъ числа многихъ возможныхъ выбраны лишь наиболѣе показательныя, болѣе рельефно изображающія тѣ или другіе признаки.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что въ разработкѣ табличной части принималъ участіе цѣлый рядъ лицъ, наиболѣе же длительное А. А. Нусвская, М. А. Врублевская, А. В. Гурьева, Е. А. Кудрова, покойная О. А. Груздева-Смирнова, О. К. Андреева, В. А. Андреевъ-младшій, В. Н. Пушилова, А. Н. Дурново, Л. И. Адельфинская и М. И. Астафьева-Андреева.

---

\*) Табличный отдѣлъ составляетъ содержаніе второго выпуска первой части.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ \*)

### Костромская губ. въ топографическомъ, гидрографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ.

*Географическое положеніе и границы губерніи—Гидрографическая сеть—Костромская губ. въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ.*

Географическое положеніе Костромской губ. опредѣляется координатами ея крайнихъ точекъ: сѣверной, въ Кологривскомъ у., лежащей подъ  $59^{\circ}20'$  сѣв. широты и  $13^{\circ}26'$  восточной долготы (отъ Пулкова); южной, въ Варнавинскомъ у., подъ  $56^{\circ}45'$  с. ш. и  $14^{\circ}25'$  вост. д.; восточной, въ Ветлужскомъ у., подъ  $57^{\circ}33'$  с. ш. и  $17^{\circ}23'$  в. д. и, наконецъ, западной, въ Перехтскомъ у., подъ  $57^{\circ}18'$  с. ш. и  $9^{\circ}50'$  в. д. °°)

Протяженность губерніи съ запада на востокъ составляетъ около 380 верстъ, съ сѣвера на югъ свыше 250.

Граничитъ Костромская губ. на сѣверо-западѣ и сѣверѣ съ Вологодской губ. (уу: Гризовецкій, Тотемскій, Никольскій), на востокѣ съ Вятской (уу: Котельническій и Яранскій), на югѣ съ Нижегородской (уу: Макарьевскій, Семёновскій и Балахнинскій) и Владимірской (уу: Гороховецкій, Визниговскій и Шуйскій) и на западѣ съ Ярославской (уу: Ярославскій, Даниловскій и Любимскій).

Расположена Костромская губ. въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ: Костромы, Немды, Унжи и Ветлуги. Изъ рѣкъ, не принадлежащихъ къ системѣ Волги, въ предѣлахъ губерніи должны быть отмѣчены рр. Дежа (въ западной оконечности Буйскаго у.), Хмѣльница и Тошема (въ Солигаличскомъ у.), входящія въ составъ Сѣверо-Двинской системы.

Въ гидрографическомъ отношеніи Костромская губ. дѣлится на два рѣзко различающихся района: Приволжскій и Заволжскій. Заволжье и здѣсь и въ дальнѣйшемъ изложеніи считается лѣвобережная сторона Волги, Приволжье — правобережная. Уже бѣлаго взгляда на карту достаточно, чтобы замѣтить указанное дѣленіе. Всѣ крупныя притоки Волги, протекающіе въ предѣлахъ губерніи и играющіе роль славныхъ путей, лежатъ въ Заволжьѣ. Таковы рр. Кострома, Немда, Унга и Ветлуга съ ихъ притоками и цѣлый рядъ другихъ (меньшаго значенія) притоковъ Волги. Прорѣзая Заволжье рядомъ тянущихся съ сѣвера на югъ водныхъ каналовъ, эти притоки являются тѣми естественными путями,

\*) При составленіи настоящей главы мы пользовались преимущественно работой Кржишблочегаго о „матеріалы для географіи и статистики Россіи, собраныя офицерами генеральнаго штаба. Костромская губ.“ СПб. 1861 г.) и статей А. И. Рождественскаго „Костр. губ. въ естественно-историческомъ и географическомъ отношеніяхъ“ (см. „Ежегодникъ Костр. Губ. Земства 1910 г.“).

\*\*\*) Съ присоединеніемъ къ Костр. губ. Великоской в. Тотемскаго у. крайняя сѣверная точка отодвинулась нѣсколько на сѣверъ, но для точнаго опредѣленія географическаго положенія сѣверной оконечности Великоской в. данныхъ у насъ не имѣется.

по которымъ движется на широкій волжскій рынокъ лѣсъ съ самыхъ отдаленныхъ окраинъ губерніи. Въ иныхъ условіяхъ находится Приволжье. Славныхъ рѣкъ здѣсь нѣтъ, гидрографическая сѣтка выражена чрезвычайно слабо, представляя въ этомъ отношеніи контрастъ съ развитой рѣчной системой Заволжья.

Описаніе гидрографической сѣтки Костромской губ. мы начнемъ съ Приволжья. Рѣки, орошающія эту часть губерніи, могутъ быть подраздѣлены на двѣ группы: къ первой относятся правобережные притоки Волги, ко второй рѣки, входящія въ систему Клязьмы.

Изъ притоковъ Волги необходимо упомянуть рр: Соловицу съ Нерехтой, берущую начало въ Сорохтской в. Нерехтскаго у. и служащую нижнимъ своимъ теченіемъ границей между Костромскимъ и Ярославскимъ уѣздами, Черную, имѣющую истоки въ Космынинскомъ болотѣ, Кубань, Шачу (истоки въ Широковской в. Нерехтскаго у., устье около с. Сидоровскаго), Сунжу съ Вичугой (нижнее теченіе Сунжи отдѣляетъ Нерехтскій у. отъ Кинешемскаго), Кинешемку, Евадь, Орѣховку, Сеготь и Ячмень. Сюда же надо отнести р. Лахость (притокъ Ярославской Которосли), орошающую Березниковскую и Митилскую вв. Нерехтскаго у.

Бассейнъ Клязьмы отдѣляется отъ бассейна Волги небольшой глинистой возвышенностью, изобилующей болотами. Водораздѣльная линія проходитъ приблизительно отъ д. Голчаво Малуевской в. (Нерехтскаго у.) на сѣв.-востокъ, на с. Ногипо, отсюда поворачиваетъ на юго-востокъ на дд. Золотилово и Сандырево, до границы Кинешемскаго у.; здѣсь водораздѣльная линія направляется на юго-западъ, на д. Гари и с. Тезино Тезинской в. (Кинешемскаго у.), затѣмъ проходитъ по границѣ Юрьевецкаго у., черезъ Боячки и далѣе въ сѣв.-восточномъ направленіи до с. Батманъ Никитинской в., гдѣ дѣлаетъ поворотъ на юго-востокъ, на д. Филяй той же Никитинской вол., Богарево Шевалдовской в., с. Клоны Ягущевской в. (Юрьевецкаго у.) д. Гашню Дьяконовской в. и, наконецъ, отсюда на сѣв.-западъ черезъ Верещагино Горбушихинской в. и Федотово Кандауровской в. до Нижегородской границы.

Изъ рѣкъ Клязьменскаго бассейна слѣдуетъ упомянуть Уводь, орошающую Писцовскую, Дмитріевскую и Малуевскую вв. Нерехтскаго у., Тезу и Лухъ. Начало р. Тезы находится всего въ Сверстахъ отъ Волги подъ с. Новымъ. Своими притоками (справа Ногозой и Молохтой, слѣва Постной и Паршей) Теза омываетъ всю юго-восточную часть Нерехтскаго у. и юго-зап. часть Юрьевецкаго у.

Лухъ со своими притоками (справа: Возополь, слѣва: Добрица) орошаетъ среднюю часть Юрьевецкаго у.

Обзоръ гидрографическихъ элементовъ Заволжской части Костромской губ. удобнѣе начать съ запада, съ системы р. Костромы.

Истоки р. Костромы находятся въ Солигаличскомъ у., недалеко отъ Чухломской границы, въ полуверстѣ отъ самой возвышенной точки сѣверныхъ уваловъ, дер. Высокой. Течетъ Кострома въ юго-зап. направленіи по Солигаличскому уѣзду, затѣмъ, переходя въ предѣлы Буйскаго у., поворачиваетъ на югъ, затѣмъ снова на юго-западъ, проходитъ по границѣ Костромскаго и Любимскаго уѣздовъ и впадаетъ (близъ г. Костромы) въ Волгу. Верхнее теченіе Костромы считается отъ истоковъ до устья р. Свѣтлицы (недалеко отъ Солигалича), среднее отъ Свѣтлицы до р. Вексы Галичской и нижнее отъ Вексы до Волги. Длина теченій верхняго 46., средняго около 145 и нижняго 147.

Р. Кострома обладает весьма развитой системой притоковъ. Такъ, съ правой стороны въ нее впадаютъ рѣки: Свѣтица (45 в. отъ истоковъ), Копьковка съ Ламсой (истоки Копьковки въ Тотемскомъ у.), Тутка (114 в. отъ истоковъ, беретъ начало въ Тотемскомъ у.), Печенга, Монза (129 в. отъ истоковъ, беретъ начало въ Грязовецкомъ у.), Пустая Шача, Корёга (200 в. отъ истоковъ), Обнора (протекаетъ по Грязовецкому и Любимскому уу.) и Соть (305 в. отъ истоковъ). Съ лѣвой стороны Кострома принимаетъ въ себя рр: Вексу Чухломскую съ Вочей, вытекающую изъ Чухломскаго озера (58 в. отъ истоковъ), Езань (99 в.), Колногорь (112 в.), Мезонду (164 в.), Вексу Галичскую (вытекающую изъ Галичскаго озера и впадающую въ Кострому около с. Буя, въ 189 в. отъ истоковъ Костромы) съ притоками Нолей и Шачей, Тёбзу (210 в.), Письму (215 в.), Шачу (233 в.), Андобу (261 в.) и Мезу, берущую начало въ Кинешемскомъ у. (298 в.).

Система р. Костромы орошаетъ уу: Солигаличскій, Буйскій, Галичскій и Заволжскую часть Костромскаго.

Подвигаясь отъ устья р. Костромы внизъ по Волгѣ, мы послѣдовательно пересѣкаемъ рядъ небольшихъ притоковъ Волги: въ предѣлахъ Костромскаго у. Повшу (съ Седегой) и Стежору, въ предѣлахъ Кинешемскаго у. Кистегу, Меру и Еланть-Желватую.

Въ р. Меру, берущую начало въ Галичскомъ у. изъ болота, находящагося близъ с. Воронья, и орошающую сѣверную часть Кинешемскаго у, впадаютъ съ правой стороны рр. Тома и Седега, съ лѣвой Медоза (съ Корбой) и Киленка.

Къ системѣ р. Еланть-Желватой, протекающей по границѣ Кинешемскаго и Макарьевскаго уу., принадлежитъ и ея правобережный притокъ Подога (съ Шачей).

Слѣдующій притокъ Волги—р. Немда, беретъ начало въ Галичскомъ у. изъ болота близъ с. Новинскаго, протекаетъ въ направленіи съ сѣвера на югъ по западной части Макарьевскаго у. и впадаетъ въ Волгу недалеко отъ устья р. Унжи. Длина Немды—160 верстъ. Въ систему Немды входятъ слѣдующіе ея притоки: съ лѣвой стороны Шуя (съ Пезой) и съ правой стороны Шача, Кузь, Никифоровка, Вотгать, Югъ, Куестца и Талица.

Противъ Юрьевца въ Волгу впадаетъ Унжа \*). Унжа беретъ начало въ болотахъ Тотемскаго у. Вологодской губ. Прорѣзывая съ сѣвера на югъ уѣзды Кологривскій и Макарьевскій, Унжа принимаетъ въ себя рядъ притоковъ съ лѣвой и правой стороны.

Съ лѣвой стороны въ нее впадаютъ рѣки, въ предѣлахъ Кологривскаго у., Святица, Пичегъ, Пешенка, Княжая (съ Ульшмой), Межа (съ Портюгомъ и Нужной) и Пумена. Истоки большинства перечисленныхъ рѣкъ находятся въ Вологодской губ. Въ предѣлахъ Макарьевскаго у. въ Унжу съ лѣвой стороны впадаютъ рр. Бѣлый Лухъ (съ Торзатю и Воидомъ), Черный Лухъ (съ Большимъ Утрасомъ), Шуршма, Шомохта и Куртыга.

Изъ правобережныхъ притоковъ Унжи наибольшее значеніе имѣютъ рр. Вига, протекающая по Чухл. у., и Нея, орошающая западную часть Кологривскаго у. Въ Вигу впадаютъ Ида (съ Сундобой), Кисть и Пойманга. Нея имѣетъ истоки: съ правой стороны Номжу (съ Сеньдегой) и съ лѣвой Идолъ, Вохтому, Нельшу (съ Монзой и Кильвой) и Кондому.

\*) Длина Унжи отъ Кологрива до устья около 290 верстъ.

Изъ остальныхъ притоковъ Унжи съ правой стороны необходимо указать: въ Кологривскомъ у. Понгу (съ Лондушкой) и въ Макарьевскомъ Водгати (съ Назомой).

Слѣдующими за Упжей притоками Волги являются: Моча, Ширжокша, Узола (съ Серьгой) и Керженецъ (съ Бѣлбожемъ и Козасицемъ), орошающіе южную часть Макарьевского у., и, наконецъ, р. Ветлуга.

Ветлуга—самая крупная водная артерія всего Заволжья. Длина ея въ предѣлахъ губерніи (отъ с. Кажирова до устья р. Усты) составляетъ около 490 верстъ.

Подобно Унжѣ, Ветлуга беретъ начало за предѣлами губерніи (въ Никольскомъ у. Вологодской губ.), протекаетъ съ сѣвера на югъ по Ветлужскому и Варнавинскому уѣздамъ и уже въ предѣлахъ Нижегородской губ. впадаетъ въ Волгу.

Въ составъ системы р. Ветлуги входитъ длинный рядъ притоковъ. Съ правой стороны въ нее впадаютъ рр., въ предѣлахъ Ветлужскаго уѣзда, Лемома, Пыжмось, Пышугъ, Федрось, Шолекша, Б. Карцовка и Большой Утрасъ (съ Малымъ Утрасомъ), въ предѣлахъ Варнавинскаго у., Воля (съ Нужиной), Варвожь Пижукъ, Шуда, Ужгуръ, Лопшанга и Курдома. Изъ притоковъ Лопшанги, берущей начало въ Макарьевскомъ у., необходимо указать Шаду и Наврасъ (съ Лозовой).

Съ лѣвой стороны впадаютъ въ Ветлугу, въ Ветлужскомъ уѣздѣ, Шортюгъ (съ Полдневицей), Якшанга (съ Варвезомъ), Нурюгъ, Большая и Малая Шанги, Ичма, Большая Якшанга (съ М. Якшангой), Нея, Чадра, Б. и М. Какши, въ Варнавинскомъ, Шижма и Уста. Изъ перечисленныхъ рѣкъ образуютъ собственныя системы: Нея, Б. Какша и Уста. Въ Нею впадаютъ рр. Хмѣлевка, Прудовка, Дороватва, Средняя и Шадриха; въ составъ системы Большой Какши входятъ Б. Вахтанъ, М. Вахтанъ, Б. Шуя, Кука и Баракша. Уста, берущая начало въ Яранскомъ у. Вятской губ., принимаетъ въ себя съ лѣвой стороны Лукерью и Ижму, съ правой Ваю (съ Шилекшей), Арью, Темту и Черную.

Кромѣ перечисленныхъ рѣкъ и системъ, входящихъ въ составъ гидрографической сѣтки Костромской губ., надо указать также на систему р. Пижмы, расположенную въ восточной части Ветлужскаго уѣзда. Пижма—притокъ р. Вятки, беретъ начало въ Топшаевской вол. Притоками ея служатъ: Упжа (съ Кукшей) и Ошма.

Чтобы покончить съ гидрографической сѣткою необходимо остановиться вкратцѣ на озерахъ и болотахъ. Помимо Галичскаго и Чухломскаго озеръ много озеръ расположено въ Костромскомъ у. на луговомъ пространствѣ по правую сторону рѣки Костромы; значительное количество озеръ находится также въ сѣв.-зап. части Буйскаго у.

Наиболѣе обширныя болота находятся въ Ветлужскомъ у., въ его восточной половинѣ, въ бассейнахъ рр. Б. Якшанги, Нея, Б. Какши и Пижмы. Обширныя болота залегаютъ также въ междурѣчьи Унжи и Ветлуги. Особенно извѣстно здѣсь Тимошенское болото, занимающее площадь въ 75 кв. верстъ.

Много болотъ находится также въ окрестностяхъ Кадья, въ бассейнахъ рр. Шуи, Водгати, Кондомы, Шуршмы и т. д. Въ Кологривскомъ у. значительныя болота лежатъ между Вигой и Понгой. Много болотъ въ Нерехтскомъ у. по водораз-



дѣлу Волги и Клязьмы и т. д. Мы остановились такъ подробно на описаніи гидрографической сѣтки потому, что характеръ ея (частота сѣти, направленіе главнѣйшихъ системъ, разбросанность притоковъ) опредѣляетъ довольно точно и характеръ рельефа. Уже априори ясно, что направленіе рѣчной системы указываетъ на общее пониженіе мѣстности, а водораздѣльныя линіи опредѣляютъ ея наиболѣе возвышенныя части. Большая часть рѣчныхъ системъ Костромской губ. имѣетъ направленіе съ сѣвера (или сѣверо-востока) на югъ (или на юго-западъ). Такое направленіе рѣчныхъ системъ опредѣляетъ и общія условія рельефа. По характеристикѣ Кривоблоцкаго, „Костромская губ. представляетъ къ сѣверу возвышенную и бугристую мѣстность, которая по направленію къ центру губерніи постепенно понижается, такъ что въ Макарьевскомъ у. представляетъ уже обширную котловину, простирающуюся съ одной стороны по всему Варнавинскому у., а съ другой, доходящую до самаго берега Волги въ Костромской у. На правомъ берегу р. Волги, въ юго-западной оконечности губерніи, мѣстность опять возвышенная и переходитъ въ холмистую“ (стр. 206).

Наиболѣе возвышенными мѣстами на сѣверѣ губерніи являются сѣверные увалы, залегающіе въ сѣв.-западной части Солигаличскаго у. по водораздѣлу бассейна Волги съ бассейнами Ладожскаго озера и Сѣв. Двины. Эти увалы, тянущіеся въ видѣ цѣпи плоскихъ возвышенностей съ запада на сѣверо-востокъ и далѣе въ томъ же направленіи за предѣлы Костромской губ., представляютъ собою естественное соединеніе Валдайскихъ горъ съ горами Уральскими. Расположенные на ихъ склонахъ болота питаютъ всѣ главныя рѣки Костромской губ. Самыми высшими точками сѣверныхъ уваловъ въ предѣлахъ Костромской губ. являются сс. Высокое и Богоявленіе, поднимающіяся до 115 сажень надъ уровнемъ моря.

Отъ сѣверныхъ уваловъ отходитъ цѣлый рядъ отроговъ, образующихъ горную систему, покрывающую значительныя части Солигаличскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромскаго уу.

Изъ этихъ отроговъ слѣдуетъ отмѣтить возвышенность, проходящую по берегу р. Костромы до границы Буйскаго у., и горный хребетъ, тянущійся по восточной части Солигаличскаго у. отъ Нольско-Березовской в. въ направленіи на с. Лосево и далѣе на сѣв.-востокъ къ Вологодской губ.

Этотъ послѣдній хребетъ даетъ отъ себя рядъ отвѣтвленій: къ Чухломскому озеру, отдѣляющее систему р. Костромы отъ системы р. Волги, къ Галичскому озеру, образующее сѣверные берега его долины, къ западу, по рр. Нолѣ, Шачѣ и Мезондѣ.

Къ востоку отъ Галичскаго озера тянется цѣль высотъ (къ с. Свиныну, Свиныны горы); съ сѣверной стороны эти горы соединяются съ Чухломскими высотами, образуя узелъ, въ которомъ берутъ начало рр. Вига и Нея. Къ востоку этотъ хребетъ постепенно сходитъ на нѣтъ, сливаясь съ обширной равниной, покатою къ востоку и юго-востоку и перерѣзанной притоками Унжи и Немды. На югъ Галичскія высоты спускаются до верховьевъ р. Тебзы, представляя собой водораздѣлъ бассейна Тебзы отъ бассейна р. Немды.

Въ Буйскомъ у. замѣтныя возвышенія тянутся отъ с. Молвятина по р. Шачѣ и къ с. Ворояню. Возвышенія залегаютъ также между рѣками: Тебзой, Вексой, Шачей, Письмой и Андобой. Вообще, въ Буйскомъ у. болѣе возвышенной является лѣвобережная часть уѣзда. Сѣверо-западная же часть, расположен-

ная по правому берегу р. Костромы, низменная, изобилует болотами и озерами.

Сѣверная часть Костромского у. холмиста, но уже мѣстности по нижнему теченію Андобы и Мезы совершенно низменны, понимаются весенней водой, болотисты и озеристы. Такой же характер луговой низменности имѣетъ треугольникъ, образуемый западной границей уѣзда, Волгой и р. Костромой. Левый берегъ Волги отъ устья Костромы до границы Макарьевского у. высокій, отъ границы Макарьевского у. постепенно понижается къ устьямъ Немды и Унжи, образуя песчаную низменность. Внутренняя часть Костромского а также Кинешемского уѣздовъ приподнята, слегка холмиста и изрѣзана оврагами.

Въ восточной части губерніи рельефъ представляетъ большее однообразіе. Возвышенностей здѣсь сравнительно немного, общій колоритъ мѣстности низменный. Изъ отдѣльныхъ топографическихъ пространствъ здѣсь нужно упомянуть Заветлужье (лѣвобережную часть Ветлужскаго и Варлавиискаго уу.), представляющее изъ себя низменность, богатую рѣками и болотами. Наиболѣе возвышенныя точки лежатъ островами на сѣверъ и на югъ отъ с. Тоншаева, по водораздѣлу Ветлуги и Вятки. Другое пространство—междурѣчье Унжи и Ветлуги—представляетъ собою равнину съ общей покатостью на западъ. Наиболѣе возвышенныя части этого пространства, помимо нагорнаго праваго берега Ветлуги, лежатъ по водораздѣльной линіи: на сѣверѣ пространства по Вятскому тракту, затѣмъ въ сѣв.-восточномъ углу Макарьевского у. и, наконецъ, по верховьямъ рр. Чернаго и Бѣлаго Духа, Утреса (близь Высоковского монастыря), Шомохты и Бѣлобожи. Это высшія точки, отсюда беретъ начало свыше 10 рѣкъ, въ т. ч. Черный Духъ, Лопшанга, Керженецъ, Узела, Шомохта и др. Прибрежная полоса Унжи и устья Немды и Унжи низменны и заключаютъ въ себѣ поймы. Небольшія возвышенія находятся также въ водораздѣлѣ Унжи и Мочи близь с. Воскресенскаго; правый берегъ Унжи такъ же, какъ и Ветлуги, гористый.

Правобережная часть Костромской губ. довольно возвышенна. Правый берегъ Волги отъ Ярославской границы значительно подымается надъ уровнемъ воды, причемъ отъ Кинешмы до Юрьевца прибрежный кряжъ становится гораздо уже (6—12 верстъ). Нѣсколько понижается берегъ къ устью Шачи, но отсюда къ Плесу берегъ снова значительно подымается. Отъ Юрьевца до Нижегородской границы правый берегъ такъ же весьма гористый. Часть Костромского у., отдѣленная Волгой и долиной р. Солоницы, представляетъ собою возвышенность, покрытую большимъ болотомъ, питающимъ р. Черную. Въ Перехтскомъ у. наиболѣе возвышенныя мѣста тянутся вдоль южной его границы отъ Спасъ-Нозоги къ с. Писцову. Эти возвышенныя перевальныя мѣста изобилуютъ болотами, питающими рѣки какъ Клязьменскаго такъ и Волжскаго бассейновъ. Къ юго-западу отъ линіи, проходящей черезъ тройную границу Перехтскаго, Кинешемскаго и Юрьевца уѣздовъ на погостъ Никола-Углець, въ направленіи къ теченіямъ рр. Духа, Возопали и Парши мѣстность постепенно понижается и переходитъ въ болотистую котловину, занимающую средину Юрьевца уѣзда. Кинешемскій у. представляетъ собою волнистую равнину. Восточная часть Юрьевца у., прилегающая къ нагорному кряжу, представляетъ возвышенное мѣсто, отлого понижающееся по направленію къ рр. Добрицѣ и Порзѣ.

Въ связи съ топографическими условіями губерніи находятся и ея почвенныя особенности. „Мѣстоахожденіе—говоритъ Крживоблоцкій—опредѣляетъ и самое свойство почвы, именно: на холмахъ и буграхъ встрѣчается преимущественно глина, на возвышенныхъ и пологихъ мѣстахъ суглина; на ровныхъ и низменныхъ—суглинка, переходящая въ супесокъ, и обширныя пространства болѣе или менѣе рыхлаго песку съ примѣсью камня“ (стр. 204).

Въ самыхъ общихъ, грубыхъ чертахъ Костромская губ. въ почвенномъ отношеніи можетъ быть разбита на три большихъ района \*): западный, центральный и юго-восточный. Западный районъ обнимаетъ уѣзды: Буйскій, Галичскій, Солигаличскій, Чухломскій, Костромской, Нерехтскій, Юрьевецкій, Кинешемскій и западныя части Кологривскаго и Макарьевскаго. Восточной границей этого района можетъ служить линія, проведенная отъ Кологрива до Макарьева и далѣе отъ Макарьева по р. Унжѣ. Районъ этотъ отличается большимъ разнообразіемъ почвеннаго состава. Почти на всемъ его пространствѣ встрѣчаются—по терминологіи „почвенной карты“—дерновыя и подзолистыя суглинки и суглиносупеси на валунныхъ и иныхъ песчаныхъ глинахъ. На этомъ основномъ разнообразіи фонѣ сравнительно рѣдко выдѣляется оазисы другихъ почвъ. Сюда надо отнести водораздѣльное плато рр. Тезы—Немды—Куси (южнѣе Галича), характеризующееся господствомъ подзоловъ (иловокъ), и пятно того-же почвеннаго состава по водораздѣлу Покши—Меры, расположенное нѣсколько южнѣе Судиславля и южной своей границей близлежащее къ Волгѣ. Нѣкоторое разнообразіе вносятъ также аллювіальныя почвы, занимающія узкія полоски по теченіямъ Волги и Костромы (къ устью Костромы эти полосы значительно расширяются) и въ свою очередь окаймленныя еще болѣе узкими полосками песчаныхъ почвъ.

Центральный районъ занимаетъ все междурѣчье Унжи—Ветлуги, всю сѣверную часть Ветлужскаго у. и небольшія части Ветлужскаго и Варнавинскаго уу. по лѣвому берегу Ветлуги. Здѣсь преобладающими являются песчаныя почвы. Въ отличіе отъ западнаго района почвенный составъ центрального района характеризуется значительной пестротой. На основномъ песчаномъ фонѣ часто выдѣляются пятнышки, пятна, а иногда и цѣлыя заливныя почвы иного состава. Такъ, въ самой западной части этого района, въ треугольникѣ, образуемомъ р. Унжей и воображаемой линіей, проходящей отъ Кологрива къ Макарьеву, появляются въ значительномъ количествѣ пятнышки тѣхъ дерновыхъ и подзолистыхъ суглинокъ и суглиносупесей, которые такъ характерны для западнаго района, а также и дерновыхъ и подзолистыхъ супесей и глинистыхъ песковъ. Значительныя количества супесей и глинистыхъ песковъ встрѣчаются также въ самомъ междурѣчьи, въ сѣверной его части. Здѣсь съ сѣвера, примѣрно отъ границы Вологодской губ., почти до тракта Ветлуга—Макарьевъ въ междурѣчье вдается большой заливъ супесей и глинистыхъ песковъ. Точно также по теченію рѣкъ (Унжи, Ветлуги) тянутся, нарушая однообразіе почвеннаго состава, узкія лептоски аллювіальныхъ почвъ.

\*) Въ почвенномъ, какъ и вообще въ естественно историческомъ, отношеніи Костромская губ. почти совершенно не изучена. Характеризуя основныя почвы губерніи, мы слѣдуемъ за „Почвенной картой Европ. Россіи“, составленной по плану проф. В. В. Докучаева профессоромъ Н. М. Сибирцевымъ, Г. И. Танфильевымъ и А. Р. Ферхманымъ и изданной Департаментомъ Земледѣлія (СПБ. 1900 г., масштабъ 60 в. въ англ. дюймѣ).

Третій, юго-восточный районъ, обнимаетъ собою почти всю юго-восточную часть Варнавинскаго, у. а также восточную и юго-восточную части Ветлужскаго у.

Здѣсь такъ же, какъ и въ западномъ районѣ, преобладающими почвами являются дерновые и подзолистые суглинки и суглиносупеси на валунныхъ и иныхъ песчаныхъ глинахъ. Исключеніе представляетъ только самая южная оконечность Варнавинскаго у., гдѣ часто встрѣчаются дерновые и подзолистые супеси и глинистые пески.



## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### Лѣснѣсть.

*Общее количество лѣсной площади.—Лѣснѣсть.—Распределение лѣсной площади по отдѣльнымъ уѣздамъ—Сосредоточенность лѣсовъ внутри уѣздовъ.*

*Главные лѣсные массивы и еядини.*

Костромская губернія можетъ быть съ полнымъ правомъ названа классической „страной лѣсовъ“. По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго въ періодъ 1897—1910 гг. оцѣнно-статистическимъ отдѣленіемъ Костромской Губернской Земской Управы, изъ общей по губерніи площади всей земли, составляющей въ круглыхъ цифрахъ свыше 7½ милл. десятинъ, 4,8 мил. дес. съ лишнимъ или 64% занято лѣсами \*). Средняя лѣснѣсть Европ. Россіи равняется 32%, Такимъ образомъ лѣснѣсть Костромской губ. ровно въ 2 раза превышаетъ лѣснѣсть всей Россіи. Продолжая сравненіе, можно было бы указать, что лѣснѣсть Костромской губ. значительно превосходитъ лѣснѣсть Швеции, самого лѣснаго государства западной Европы (лѣснѣсть Швеции 48%), превосходитъ лѣснѣсть такихъ лѣсныхъ странъ перваго ранга, какъ Канада и Соединенные Штаты Сѣв. Америки и т. д. \*\*).

\*) Точная цифра лѣсной площади 4.817.234 дес. До сихъ поръ статистика давала болѣе или менѣе проблематическія, а иногда и вовсе неправдоподобныя, цифры лѣсной площади. Сводка данныхъ мѣстнаго изслѣдованія впервые устанавливаетъ дѣйствительную величину площади занятой лѣсомъ. Интересно сопоставить, насколько расходятся съ вышеприведенной цифрой лѣсной площади даннымъ другихъ источниковъ. Такъ, проф. Орловъ (въ докладѣ Всероссийскому Съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ объ „Основахъ лѣсоохраненія въ Россіи“) опредѣляетъ площадь лѣсовъ Костромской губ. въ 4.354 тыс. дес. (расхожденіе съ нашими данными на 263 т. дес.). Болѣе близкую цифру даетъ „Отчетъ лѣсного управленія за 1908 г.“: 4787 т. дес. (расхожденіе на 30 т. дес.) Это наиболѣе близкія къ нашей цифрѣ данныя. Встрѣчаются и гораздо большія расхожденія. Такъ, по свѣд. лѣсного д-та за 1906 г. общая площадь всѣхъ лѣсовъ составляла 3.563 т. дес., что даетъ расхожденіе на 1.254 т. дес. Въ какомъ вообще хаотически-первоначальномъ состояніи находится наша оффиціальная лѣсная статистика видно, между прочимъ, изъ сопоставленія данныхъ лѣсного д-та о лѣсахъ Костромской губ. за рядъ послѣднихъ лѣтъ.

	1903	1905	1906	1907	1908
Общая площадь всѣхъ лѣсовъ (т. дес.) . . . . .	4499	3562	3563	4622	4787
въ т. ч. лѣса частныхъ лицъ . .	2331	1549	1549	2035	1914
въ т. ч. „ общественныхъ и крестьянскіе. . . . .	326	28	156	723	1004

Совершенно очевидно, что такіа рѣзкія колебанія въ величинѣ лѣсной площади, кои наблюдаются въ приведенной таблицѣ, могутъ происходить только на бумагѣ и объясняются крайнѣе неудовлетворительно постановкой статистической части въ лѣсныхъ д-тахъ

\*\*) О лѣсности заграничныхъ государствъ см. книгу Г. Н. Сурожа: „Лѣса, хозяйство въ нихъ и лѣсная промышленность“. Пособіе къ курсу лѣсной статистики, ч. I вып. 3 стр. 5. Въ порядкѣ убывающей лѣсности государства располагаются такъ: Канада 33%, Австро-Венгрія 31, Сѣв. Амер. Соед. Штаты 28, Германія 26, Швейцарія 21, Норвегія 21, Евр. Турція 20, Франція 18. Испанія 17, Италия 15 и т. д.

Въ ряду другихъ губерній Костромская губ. по обилію лѣсовъ также занимает одно изъ первыхъ мѣстъ. По даннымъ лѣснаго д-та за 1908 годъ изъ губерній Евр. Россіи имѣютъ большую лѣсную площадь губерніи: Архангельская (32,3 мил. дес.), Вологодская (29,0), Пермская (18,8), Новгородская (6,8), Вятская (6,5) и Олонецкая (5,8). По лѣсности же Костромская губ. занимает второе мѣсто, уступая первое Вологодской губ. (лѣсность 79%). Непосредственно за Костромской губ. въ порядкѣ убывающей лѣсности слѣдуютъ губерніи: Новгородская (63%), Пермская (60%), Олонецкая (49%), Вятская (46%), Архангельская (въ 1907 г.—43%). Вместе взятыя все эти губерніи входятъ въ составъ сѣвернаго лѣснаго массива, тянущагося отъ Петербурга до Урала и къ сѣверу до области тундры и сосредотачивающаго до 70% всехъ лѣсовъ Европ. Россіи.

Общая лѣсная площадь Костромской губ., какъ мы указали, равняется 4,8 мил. десятинъ. Однако это колоссальное пространство распределяется далеко не равномерно по всей территоріи губерніи. Эта неравномѣрность въ географическомъ распредѣленіи лѣсныхъ богатствъ рѣзко бросается въ глаза при болѣе детальномъ изученіи лѣсности. Въ предлагаемой на стр. 15-ой таблицѣ приведены данныя о лѣсности по уѣздамъ и группамъ уѣздовъ.

Изъ этой таблицы видно, что въ отношеніи лѣсности Костромская губ. р. Волгой дѣлится на двѣ совершенно разлхохарактерныя части: Заволжье съ чрезвычайно высокимъ % лѣсности (до 68,3), сосредоточивающее около 94% всей лѣсной площади, и Приволжье съ вдвое меньше лѣсностью (32,1%) и всего съ 6% лѣсной погубернской площади. Внимательно взглядываясь въ эту же таблицу, не трудно уловить и другія характерныя территориальныя отличія. И въ Заволжьи лѣса распредѣлены далеко неравномѣрно. Главная масса лѣсовъ (до 70%) сосредоточивается въ уѣздахъ сѣверо-восточныхъ, въ бассейнахъ Ветлуги и Унжи, причемъ на крайнемъ сѣверо-востокѣ лѣсность достигаетъ максимальной величины: въ Ветлужскомъ у.—78,3%, въ Кологривскомъ 81%. Въ сѣверо-западной части губерніи концентрируется значительно меньшая доля погубернскихъ лѣсныхъ запасовъ, но относительно, къ площади всей земли, лѣса играютъ и здѣсь весьма большую роль. Въ Солигаличскомъ у., напр., лѣсность доходитъ до 66%, въ Чухломскомъ до 60% и только въ Галичскомъ и Буйскомъ падаетъ до 50—52%. Обращаясь къ четыремъ послѣднимъ (юго-западнымъ) уѣздамъ, необходимо отмѣтить высокую лѣсность Заволжской части Кинешемскаго у., сближающую ее въ этомъ отношеніи съ сосѣднимъ Макарьевскимъ уѣздомъ. Въ остальныхъ частяхъ юго-западной полосы губерніи лѣсность падаетъ и достигаетъ наименьшей величины на крайнемъ юго-западѣ, въ Нерехтскомъ уѣздѣ (26,3%). Паденіе лѣсности въ направленіи съ сѣверо-востока къ юго-западу—такова характерная для всей губерніи тенденція въ распредѣленіи лѣсныхъ площадей. Если нанести лѣсность на карту (см. картограмму № 2-ой), то окажется, что наиболѣе лѣсистыя уѣзды расположены въ сѣверной и восточной частяхъ губерніи. Въ направленіи же съ сѣверо-востока на юго-западъ лѣсность совершенно правильно убываетъ.

Традиціонное представленіе обычно дѣлитъ Костромскую губ. на три группы уѣздовъ: сѣверо-восточныхъ (Ветлужскій, Варнавинскій, Кологривскій, Макарьевскій), сѣверно-западныхъ (Буйскій, Галичскій, Солигаличскій, Чухломскій) и

Таблица № 1.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	ПЛОЩАДЬ (ВЪ ДЕСЯТИНАХЪ)			Лѣсная площадь въ % къ итогу.	Лѣсная площадь въ % къ площади	
	всей земли *)	удобной земли	лѣсная		всей земли	удобной земли.
Бологривскій . . . . .	1179268 **)	1155679	952408	19, <sup>38</sup>	81, <sup>0</sup>	82, <sup>4</sup>
Ветлужскій . . . . .	1352052	1310806	1058339	21, <sup>30</sup>	78, <sup>33</sup>	80, <sup>77</sup>
Варнавинскій . . . . .	934999	899302	664622	13, <sup>78</sup>	71, <sup>11</sup>	73, <sup>9</sup>
Макарьевскій . . . . .	1088850	1052890	702556	14, <sup>76</sup>	64, <sup>55</sup>	66, <sup>77</sup>
Итого по сѣв.-вост. уу . . . . .	4552169	4418676	3377925	70, <sup>11</sup>	74, <sup>22</sup>	76, <sup>14</sup>
Солдгаличскій . . . . .	413269	399214	272384	5, <sup>38</sup>	65, <sup>39</sup>	68, <sup>30</sup>
Чухломскій . . . . .	335178	321297	200702	4, <sup>0</sup>	59, <sup>20</sup>	62, <sup>54</sup>
Галичскій . . . . .	420171	405652	216904	4, <sup>5</sup>	51, <sup>6</sup>	53, <sup>35</sup>
Буйскій . . . . .	284273	277833	142964	3, <sup>0</sup>	50, <sup>33</sup>	55, <sup>1</sup>
Итого по сѣв.-зап. уу . . . . .	1452891	1403996	832954	17, <sup>33</sup>	57, <sup>33</sup>	59, <sup>38</sup>
Кичешемскій . . . . .	452027	436469	240156	5, <sup>30</sup>	53, <sup>11</sup>	55, <sup>30</sup>
въ т. ч. его Заволж. часть	304059	294883	181525	3, <sup>38</sup>	59, <sup>7</sup>	61, <sup>6</sup>
” ” ” Приволж. ”	147967	141586	58630	1, <sup>22</sup>	39, <sup>6</sup>	41, <sup>54</sup>
Костромской . . . . .	425124	406863	168498	3, <sup>9</sup>	39, <sup>6</sup>	41, <sup>34</sup>
въ т. ч. его Заволж. часть	331216	317881	139846	2, <sup>30</sup>	42, <sup>32</sup>	43, <sup>39</sup>
” ” ” Приволж. ”	93908	88982	28651	0, <sup>6</sup>	30, <sup>35</sup>	32, <sup>22</sup>
Юрьевецкій . . . . .	295088	285328	105482	2, <sup>22</sup>	35, <sup>38</sup>	37, <sup>30</sup>
Нерехтскій . . . . .	350158	338967	92219	1, <sup>30</sup>	26, <sup>33</sup>	27, <sup>1</sup>
Итого по юго-зап. уу . . . . .	1522397	1467626	606355	12, <sup>36</sup>	39, <sup>38</sup>	41, <sup>33</sup>
Всего по губернии . . . . .	7527457	7290298	4817234	100	64, <sup>30</sup>	66, <sup>1</sup>
въ т. ч. Заволжье . . . . .	6640336	6435436	4532251	94, <sup>11</sup>	68, <sup>33</sup>	70, <sup>34</sup>
” ” Приволжье . . . . .	887121	854863	284983	5, <sup>39</sup>	32, <sup>11</sup>	33, <sup>3</sup>

\*) Площадь всей земли взята изъ таблицъ землевладѣнія (по Нерехтскому уѣзду по старому учету).

\*\*) Въ настоящей и въ послѣдующихъ таблицахъ десятины и сотны доли закруглены, послѣдствіемъ чего возможно нѣкоторое искаженіе въ итогахъ.

юго-западныхъ (остальные уѣзды). Изъ приведеннаго выше обзора распредѣленія лѣсности по отдѣльнымъ уѣздамъ Костромской губ. видно, что едва ли это представление (по крайней мѣрѣ въ отношеніи лѣсности) отвѣчаетъ дѣйствительности. Въ самыхъ грубыхъ, общихъ чертахъ Костромская губ. по лѣсности должна быть подраздѣлена на два большихъ района: а) сѣверо-восточный избыточно—лѣсистый, обнимающій бассейны рр. Ветлуги, Упжи и Немды и верховья р. Костромы, и б) юго-западный малолѣсный (относительно, конечно), охватывающій густо заселенное побережье Волги и среднюю и нижнюю части бассейна р. Костромы. Въ свою очередь избыточно—лѣсистый районъ разбивается на три подрайона: 1) съ наивысшей лѣсностью—уѣзды Кологривскій, Ветлужскій, Варнавинскій, 2) съ средней лѣсностью—верховья рр. Костромы и Виги (уѣзды Солигаличскій и Чухломскій) и 3) съ наименьшей лѣсностью—нижнее теченіе Упжи, Немды, Елвяти и Меры (заволжская часть Кинешемскаго у. и Магарьевскій у.). Малолѣсный районъ распадается на двѣ части: 1) Нижне-Костромскую, въ составъ которой входитъ бассейнъ нижняго теченія р. Костромы (уѣзды: Буйскій, Галичскій и Заволжье Костромскаго у.), и 2) Приволжскую (съ минимальной лѣсностью) въ составѣ уѣздовъ Нерехтскаго, Юрьевцакаго и южныхъ частей Костромскаго и Кинешемскаго.

Характеризуя въ самыхъ грубыхъ чертахъ лѣсной рельефъ, мы до сихъ поръ пользовались исключительно поуѣздными данными. Однако поуѣздные итоги даютъ только самое общее представленіе о характерѣ рельефа. Уѣздъ самъ по себѣ представляетъ слишкомъ крупную территориальную единицу, чтобы на ней можно было бы останавливаться, какъ на элементарной ячейкѣ изслѣдованія. Въ предѣлахъ уѣзда лѣсность можетъ подвергаться и въ дѣйствительности подвергается чрезвычайно рѣзкимъ колебаніямъ. При одной и той же нормѣ лѣсности двѣ территоріи (напр. два уѣзда) могутъ различаться по характеру сосредоточенности лѣсовъ. Легко себѣ представить два уѣзда съ одинаковой лѣсностью, но въ одномъ всѣ лѣса будутъ сосредоточены въ половинѣ уѣзда, а въ другомъ распредѣлятся равномерно по всей территоріи. Очевидно, въ приведенномъ случаѣ поуѣздныя данныя только маскируютъ существенныя различія въ территориальной группировкѣ лѣсовъ. Болѣе детальное изученіе лѣснаго рельефа требуетъ поэтому приуроченія данныхъ къ болѣе мелкимъ, чѣмъ уѣздъ, территориальнымъ единицамъ. Такой болѣе мелкой единицей для насъ является элементарный районъ или совокупность смежныхъ районовъ (мѣстность), объединяющая по возможности однородные въ лѣсоводственномъ и лѣсохозяйственномъ отношеніяхъ мелкіе территориальные участки \*).

По отдѣльнымъ районамъ, на которые распадается губернія, лѣсность подвергается весьма сильнымъ колебаніямъ: отъ 8,8% (X-ый районъ Буйскаго у.) до 100% (I-ый районъ Варнавинскаго у.), давая такимъ образомъ амплитуду колебаній въ 91,2%. Но такая амплитуда для всей губерніи, по отдѣльнымъ же уѣздамъ колебанія въ лѣсности сглаживаются, сообщая районамъ входящимъ въ составъ отдѣльныхъ уѣздовъ болѣе однообразный лѣсной колоритъ.

\*) Во Введеніи мы уже указывали, что районы, на которыхъ разбита губернія, въ сущности являются районами лѣсности и въ качествѣ таковыхъ, слѣдовательно, могутъ быть использованы для болѣе детальной характеристики лѣснаго рельефа.



Таблица № 2. \*)

У ъ з д ы (въ поряд- кѣ убываю- щей лѣси- стости).	Районная лѣснстость		Амплитуда колебаній.	Среднее отклоненіе лѣснстости.	Тоже въ % къ лѣснстости.	Число районовъ съ лѣснстостью.					
	Максимальная.	Минимальная.				до 20%	20,1—40	40,1—60	60,1—80	80,1—100	Итого.
Кологривскій .	98,2	60,9	38,3	9,8	11,3	—	—	—	10.	17	27
Ветлужскій .	99,3	55,8	44,1	11,4	14,1	—	—	2	4	10	16
Варнавинскій .	100	31,3	68,6	17,0	23,0	—	4	4	9	10	27
Солнгаличскій	94,2	33,9	60,3	16,8	24,7	—	1	9	4	5	19
Макарьевскій	95,0	18,2	76,8	18,8	28,2	1	2	3	4	7	17
Чухломскій .	94,7	20,3	74,4	18,3	29,3	—	4	3	7	4	18
Кинешемскій .	88,8	35,4	53,4	10,8 ***)	19,6	—	1	9	1	1	12
Галичскій . .	94,4	25,0	69,4	14,7	27,5	—	5	9	10	1	25
Буйскій . . .	88,0	8,8	79,2	20,7	37,5	5	3	8	2	4	22
Костромской .	63,5	17,3	46,2	9,6 ***)	23,2	1	9	3	1	—	14
Юрьеветскій .	48,9	29,6	19,3	5,0	13,5	—	3	2	—	—	5
Нерехтскій .	42,0	16,2	25,8	7,3	27,5	1	6	1	—	—	8
По губерніи	—	—	—	—	—	8	38	53	52	59	210

Просматривая приведенную таблицу, легко замѣтить любопытное различіе въ сосредоточенности лѣсовъ по уѣздамъ. Наиболѣе равномерно сосредоточенными оказываются, съ одной стороны, уѣзды съ наибольшей лѣснстостью (Кологривскій, Ветлужскій), съ другой стороны, уѣзды съ наименьшей лѣснстостью (Юрьеветскій, Нерехтскій, Костромской). Крайности сходятся. И наиболѣе и наименѣе лѣснстыя уѣзды даютъ наименьшее среднее отклоненіе районныхъ лѣснстей отъ уѣздныхъ нормъ. Наоборотъ, уѣзды со средней лѣснстостью (за исключеніемъ Кинешемскаго у.) даютъ значительно большее среднее отклоненіе. Для первыхъ

\*) Для выраженія степени сосредоточенности лѣсовъ можно предложить нѣсколько способовъ. Наиболѣе примитивный изъ нихъ сводится къ выраженію сосредоточенности при помощи разности между лѣснстями наиболѣе и наименѣе лѣснстыхъ составныхъ частей (районовъ) территоріи (уѣзда). Способъ этотъ является однако слишкомъ грубымъ и едва ли правильнымъ, такъ какъ, отбывая наиболѣе рѣзкія отклоненія отъ средней территоріальной лѣснстости, онъ въ то же время не указываетъ, насколько эти отклоненія являются характерными для большинства составныхъ частей. Поэтому целесообразнѣе сосредоточенность выражать при помощи средняго отклоненія районныхъ лѣснстей отъ территоріальной нормы. Наконецъ, третій способъ выраженія сосредоточенности заключается въ указаніи интервала лѣснстости, соответствующаго наибольшему числу районовъ территоріи (модусъ лѣснстости). Въ настоящей таблицѣ приводятся всѣ способы выраженія сосредоточенности.

\*\*) Отдѣльно для Заволжья 11,3 и для Приволжья 3,6.

\*\*\*) Отдѣльно для Заволжья 9,9 и для Приволжья 8,0.

уѣздовъ оно составляетъ въ среднемъ 8,6—для вторыхъ 16,7. Если нанести сосредоточенность на карту, то окажется, что уѣзды съ наиболѣе сосредоточенными лѣсами расположены на крайнемъ сѣверо-востокѣ и на крайнемъ юго-западѣ, а наименѣе сосредоточенными являются лѣса сѣв.-западныхъ и юго-восточныхъ уѣздовъ. Явленіе это неслучайнаго характера и должно быть поставлено въ связь съ слабой эксплуатацией лѣсныхъ запасовъ на крайнемъ сѣверо-востокѣ и съ изрубленностью лѣсовъ въ юго-западныхъ уу. Въ остальной части губерніи пестрота лѣсистости отражаетъ на себѣ переходный характеръ лѣсного хозяйства въ этихъ уѣздахъ.

Всѣ приводившіяся до сихъ поръ данныя подтверждаютъ необходимость болѣе детальной и отчетливой характеристики лѣсного рельефа независимо отъ административныхъ (уѣздныхъ) границъ. Подробное описаніе лѣсной площади по отдѣльнымъ районамъ сдѣлано нами въ приложеніи къ настоящей работѣ, куда мы и отсылаемъ интересующихся; здѣсь же мы дадимъ краткій перечень наиболѣе крупныхъ лѣсныхъ массивовъ (лѣсныхъ областей) и лѣсныхъ впадинъ (малолѣсныхъ пространствъ).

Характеристику лѣсного рельефа мы начнемъ съ крайняго сѣверо-востока, съ *Сѣверо-Ветлужскаго* массива, обнимающаго районы I—IV и VI Ветлужскаго уѣзда \*).

Массивъ этотъ расположенъ въ верховья р. Ветлуги по ея притокамъ: Шортюгу, Лекому, Варвежу, Якшангѣ, Пыжмосу, Пыщугу, Фердосу, Шистомѣ, Нурюгу и Большой Шангѣ. Прерванный узкой полоской приветлужскихъ селеній и тяготеющихъ къ нимъ пашенъ этотъ массивъ въ своей южной части, лежащей въ VI и III рр. и въ лѣвобережныхъ частяхъ I-й—IV рр. и опоясанной съ востока, сѣвера и запада дугой р. Ветлуги, представляетъ собою огромную совершенно безлюдную лѣсную пустыню.

Лѣсистость массива свыше 80%. На сѣверѣ массивъ граничитъ съ уѣздами: Никольскимъ Вологодской губ. и частью Котельничскимъ Вятской губ. Къ югу отъ массива, въ направленіи къ Сѣверной жел. дороги, лѣсистость значительно спадаетъ, составляя въ V районѣ около 70%, а за желѣзной дорогой, въ IX р., уже только около 60%.

Черезъ районъ VII а (водораздѣлъ Шортюга и Нен, верховье Нен) Сѣверо-Ветлужскій массивъ связывается съ другимъ крупнымъ массивомъ.

Въ составъ этого (*Какшинско-Пижемскаго*) массива входятъ районы Ветлужскаго у.: VII б, XI, XIII и XV, обнимающіе весьма рѣдко населенное (исключая побережья рѣкъ) пространство по притокамъ Ветлуги: Нен (среднее и нижнее теченіе), Чадры и Б. Какши, а также по р. Пижиѣ (притокъ Вятки) и ея притокамъ: Унжѣ (съ Нукшей) и Ошмѣ (среднее и нижнее теченіе). Массивъ примыкаетъ къ Котельничскому уѣзду. Лѣсистость его также свыше 80%. На югъ отъ массива (въ р. XVI Ветлужскаго у.) лѣсистость спадаетъ (до 70%) что объясняется существованіемъ въ этомъ (Ошминскомъ) краѣ массы мелкихъ починковъ.

Наименѣе лѣсистую часть Ветлужскаго уѣзда составляетъ мѣстность съ лѣсистостью около 50%: охватывающая районы XII и XIV (Хмелевицкая, Но-

\*) Составъ районовъ; показанъ въ приложеніи; см. перечень дачъ генер. межеванія, входящихъ въ районы; приблизительное мѣстовахожденіе районовъ см. на картограммѣ № 1-й

воуспенская вв.), непосредственно къ которымъ примыкають также сравнительно малолѣсные рр. Варнавинскаго у.: IVa, IVb, и XIII.

Выѣстъ взятые все эти районы образуютъ *Архангельско-Хмелевицкую* лѣсную впадину, характеризующуюся довольно густымъ населеніемъ и значительнымъ развитіемъ земледѣлія.

Этотъ оазисъ земледѣльческой культуры отдѣляетъ собой Какшинско-Пижемскій массивъ какъ отъ Центрального Междурѣчнаго массива, такъ и отъ массива, лежащаго въ юго-восточной части Варнавинскаго у.

*Юго-восточный Варнавинскій* массивъ (районы Варнавинскаго у: IVc, IVd, IX, X, XII, XIV—XVI, XX и XXI цѣликомъ и лѣвобережныя части рр. III, V VII занимають почти всю юго-восточную часть Варнавинскаго у., лежащую по лѣвому берегу р. Ветлуги, въ бассейнѣ р. Усты и ея притоковъ: Ваи (съ Шилекшей), Лукерьи, Черной и Ижмы. Лѣсность массива свыше 70%, а въ большей части его и свыше 80%. На югѣ массивъ граничитъ съ Макарьевскимъ у. Нижегородской губ., на юго-востокѣ съ густонаселенной *Тонкинской* впадиной (районъ XVII, лѣсность около 50%).

*Центральный Междурѣчный* массивъ лежитъ въ междурѣчьи рр. Унжи и Ветлуги и имѣетъ форму трапеціи, упирающейся верхнимъ основаніемъ въ Сѣв. ж. д. Въ составъ этого массива входятъ слѣдующіе районы: Макарьевскаго у. IX, X и восточная часть IV, Варнавинскаго у. I, III, V, VI и западныя части II и VIII, Ветлужскаго у. VIII и Кологривскаго у. восточныя части XXIV, XXV и XXVII. Лѣсность массива свыше 80%. Массивъ сравнительно бѣденъ рѣками. Особенно это справедливо по отношенію къ его западной (Макарьевской) части—совершенно безлюдному бездорожному пространству, лишь кое-гдѣ перерѣзанному немногими рѣками (Б. и Ч. Луки, пр. Унжи). Въ болѣе благоприятныхъ гидрографическихъ условіяхъ находится восточная часть массива (въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ), лежащая по притокамъ р. Ветлуги: Барцевгѣ, Большому и Малому Уграсу, Волу (верхнее теченіе) Сѣжѣ, Пижучу, Шудѣ, верхнему теченію Лопшанги (и ея притоку Шадѣ).

Черезъ районы XXII и XXIII Кологривскаго у. (нижнее теченіе р. Межи, притока Унжи) Центральный массивъ связывается съ уже описаннымъ Сѣверо-Ветлужскимъ массивомъ.

Южнѣе Центрального массива лѣсность по мѣрѣ приближенія къ Волгѣ быстро спадаетъ, образуя въ XVI районѣ Макарьевскаго у. глубокую лѣсную котловину, обладающую лѣсностью всего въ 18%, т. е. значительно меньшей чѣмъ въ самомъ безлѣсномъ Нерехтскомъ уѣздѣ.

Та же тенденція—быстраго паденія лѣсности—замѣчается и въ южной части Варнавинскаго у., лежащей по правому берегу Ветлуги.

Въ самой южной оконечности Варнавинскаго у. имѣется впадина съ 30% лѣсности. Узкой прибрежной полосой вдоль р. р. Унжи Центральный массивъ отдѣляется отъ другого большого массива въ Макарьевскомъ у.—*Кадыйскаго* или *Немдинскаго*.

Въ составъ Кадыйскаго массива входятъ районы Макарьевскаго у. II, V, VIa, VIb и VII, а также и VIII р. Кинешемскаго у. Массивъ этотъ занимаетъ большую часть водораздѣла Немды и Унжи, среднее теченіе Немды (и ея

притоковъ: Вотгати и Шуи), среднее теченіе Еднати и бассейнъ р. Подоги. Лѣсность массива свыше 80%.

Въ сѣверной своей части, черезъ районы XIV-й Кологривскаго у. (верхнее теченіе р. Шуи и мѣстность по ея притоку Пезѣ) и I-й Галичскаго у., Кадыйскій массивъ переходитъ въ массивъ *Средне-Кологривскій*.

Средне-Кологривскій массивъ (районы Кологривскаго у.: XI, XV, XVI, XIX, XX и правобережная части XXV и XXVI) залегаетъ по водораздѣлу Унжи и ея притока Ней, вмѣщая въ себя, гл. обр., лѣсную область по системѣ притока Ней—р. Монзѣ и по среднему теченію Ней (съ Нельшей). Массивъ этотъ переходитъ непосредственно въ *Сѣверо-Кологривскій* массивъ, граничащій съ Тотемскимъ у. Вологодской губ. и обнимающій верховье Унжи съ притоками Вигой (съ Вохтомой и верховьемъ Кисти), Понгой и Святицей. Массивъ этотъ включаетъ въ себя районы Кологривскаго у. I и II—V.

Отъ этого массива отходитъ боковое отвлѣченіе въ сѣверную часть Чухломскаго у. (районы Чухломскаго у. II, IV, V и VI и Солигаличскаго XVII), расположенное по среднему теченію Виги и по западной части водораздѣла р. Костромы съ Унжей и Вигой.

Нѣсколько изолированно стоитъ *Верхо-Межскій* кряжъ (Кологривскій у. рр. VIII и IX), лежащій въ верховьи р. Межи, и по р. Книжей на границѣ съ Тотемскимъ и Никольскимъ уу.

Перечисленными массивами нечерпываются массивы въ сѣв.-восточной части губерніи. Къ востоку и западу отъ Средне-Кологривскаго массива лѣсность замѣтно убываетъ; впадину по лѣсности образуетъ также все побережье Унжи; депрессируетъ лѣсность также въ треугольникѣ, образуемомъ массивами Немдинскимъ, Центральнымъ и южной границей Кологривскаго уѣзда.

Переходя къ группѣ сѣв.-западныхъ уу. необходимо отмѣтить слѣдующіе массивы: *Сѣверный Солигаличскій* (въ составѣ районовъ II, III, V, VII, XIII и XIX Солигаличскаго у. и II и IV Буйскаго у.), лежащій по среднему теченію р. Костромы и по ея притокамъ: Свѣтицѣ, Коновкѣ, Ламсѣ, Туткѣ, Конногоору, Печевкѣ, Монзѣ, Мезондѣ и Куствѣ, съ лѣсностью свыше 75%; небольшой массивъ въ XIV р. Солигаличскаго у., *Ильинско-Корелскій* массивъ въ VI р. Буйскаго у., мысомъ вдающійся въ Грязовецкій у. Вологодской губ. и Любимскій Ярославской и, наконецъ, *Боровско-Коптлевскій* массивъ въ XI р. Буйскаго же уѣзда,

Наименѣе лѣсистыми въ группѣ сѣв.-западныхъ уѣздовъ являются: 1) полоса вдоль жел. дороги въ Галичскомъ и Буйскомъ уу. (Буйскій у.: V, VII—X, Галичскій у.: II, XX, XXIII—XXV), 2) средняя часть Солигаличскаго у. (рр. IV, VI, IX, X, XII и XV), непосредственно сливающаяся съ малолѣсьемъ Чухломскаго у., окружающимъ Чухломское озеро (рр. VIII—X), 3) юго-восточная окраина Чухломскаго у. (XVII и XVIII), примыгающая къ малолѣснымъ районамъ II и IV Галичскаго у. и I Макарьевскаго у., 4) районы X, XIII и XV Галичскаго у. и 5) большая часть южной окопечности Буйскаго у.

Во всѣхъ перечисленныхъ мѣстностяхъ лѣсность спускается ниже 50, а часто даже ниже 35%.

Малолѣсье южной части Буйскаго у. непосредственно переходитъ въ малолѣсье юго-западныхъ уѣздовъ.

Въ этихъ послѣднихъ лѣсной рельефъ выраженъ весьма слабо. Изъ выпуклостей рельефа здѣсь можно отмѣтить только *Фоминско-Мисковскую* возвышенность (рр. I и II Костромского у.) и массивъ слабой высоты лѣсистости (свыше 50%, въ сѣверной части свыше 65%), образуемый Кинешемскимъ Заволжьемъ вмѣстѣ съ юго-восточной и восточной частями Галичскаго у. и сѣв.-восточнымъ выступомъ Костромского у. (р. V) (*Кинешемскій* массивъ).

Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ юго-западной полосы лѣсистость сильно депрессируетъ (спускается ниже 50%). Въ частности наименьшей лѣсистостью отличаются въ Костромскомъ у. мѣстности по р. Волгѣ, нижнему теченію р. Костромы и въ западной части Приволжья, въ Юрьевоцкомъ—сѣв.-восточный его выступъ. Наконецъ, въ Нерехтскомъ у. сравнительно большей лѣсистостью обладаетъ его юго-восточный уголь.

---

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### Убыль лѣсовъ.

*Лѣсность Костромскаго края въ начальный періодъ колонизаціи—Лѣсность по писцовымъ книгамъ—Данныя о лѣсности генеральнаго межеванія—Убыль лѣсовъ—Связь лѣсности съ густотой населенія и % крестьянскаго землевладенія—Распределение угодій въ періодъ генеральнаго межеванія и въ настоящее время—Основные тенденціи въ перераспределеніи угодій.—Борьба покоса и выгона съ лѣсомъ—Расчеты въ 1900—1908 и. по даннымъ лѣсоохр. комитета.*

Изучая распределение лѣсной площади по территоріи Костромской губ., необходимо придти къ выводу, что это распределение носить не случайный характеръ, а подчинено нѣкоторымъ общимъ законамъ. Собственно говоря, это признаніе подчиненности лѣсности общимъ законамъ заключено уже въ самой формулѣ лѣсности, обычно понимаемой какъ отношеніе между лѣсной площадью и площадью всей удобной земли. Выражая лѣсность означенной формулой, мы тѣмъ самымъ безмолвно признаемъ, что чѣмъ большая доля удобной земли приходится на лѣсную площадь, тѣмъ меньше ея остается на долю остальныхъ культурныхъ угодій, входящихъ въ составъ удобной площади. Пашня, покосъ и выгонъ отнимаютъ почву у лѣса. Съ ростомъ земледѣльческой культуры все большія и большія лѣсныя пространства обращаются подъ сельско-хозяйственные угодья, оттѣсня лѣсные массивы на сѣверъ, подальше отъ расчистокъ и жилья. Сельско-хозяйственная культура и высокая лѣсность—эти два понятія до известной степени исключаютъ другъ друга. Но ростъ сельско-хоз. культуры неизбежно связанъ съ уплотненіемъ населенія. Этотъ послѣдній факторъ оказываетъ сильнѣйшее вліяніе на лѣсность. Уплотнившееся населеніе притязаетъ не на одну почву изъ-подъ лѣса, но и на самый лѣсъ, какъ на продуктъ удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ потребностей. Чѣмъ выше плотность населенія, тѣмъ большее количество постоянно растущихъ человѣческихъ потребностей ложится на единицу площади, тѣмъ качественно разнообразнѣе и количественно крупнѣе становится спросъ на древесину. Этотъ интенсивный спросъ на лѣсные товары почти съ неизбежностью естественнаго закона при господствѣ частной собственности на лѣсъ и свободной конкуренціи приводитъ рано или поздно къ сокращенію, а то и къ полному исчезновенію громаднхъ лѣсныхъ резервовъ.

Все приведенныя соображенія съ особеннымъ правомъ примѣнимы къ изучаемой нами территоріи. Въ Костромской губ., какъ и вообще на сѣверѣ, ростъ с.-хоз. культуры неотрывно связанъ съ отвоеваніемъ позицій у лѣса. Вся культура постольку, поскольку она здѣсь существуетъ, захвачена человѣкомъ у лѣса.

Лѣсъ здѣсь сохранился постольку, поскольку край еще слабо заселенъ. Въ распредѣленіи населенія по территоріи, въ условіяхъ его историко-географическаго размѣщенія надо искать ключа къ неравномѣрному распредѣленію по той же территоріи лѣсныхъ пространствъ.

Историческіе документы свидѣтельствуютъ, что въ прежнія времена Костромская губ. обладала еще большей, чѣмъ въ настоящемъ, лѣсистою, представляя картину почти сплошного пустынно-лѣсного пространства. Въ XVI в., по свидѣтельству Герберштейна, приводимому приватъ-доцентомъ Рожковымъ въ его извѣстной работѣ „Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI в.“ — всѣ земли къ сѣверу отъ Волги, а, слѣдовательно, и большая часть нынѣшней Костромской губ., „отличались лѣсистою, и почти непрерывные лѣса покрывали пространство между Двиной, Корелой, Московіей и Соловками“. \*)

Но не только Заволжье давало такую картину: и малолѣсный въ настоящее время юго-западъ, правобережная сторона Костромской губ., были покрыты дремучими лѣсами. По словамъ того же Герберштейна, «были покрыты лѣсами всѣ земли на правомъ берегу Волги отъ Углича до Нижняго». \*\*)

Существуетъ цѣлый рядъ другихъ, прямыхъ и косвенныхъ, указаній на чрезвычайно высокую лѣсистою въ прежнія времена пространства, занимаемаго нынѣшней Костромской губ.

Большая часть городскихъ поселеній и монастырей возникаетъ, какъ это удостовѣряютъ источники, среди первобытнаго лѣса.

На томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится Макарьевъ, до 1439 г. была совершенная пустыня, покрытая непроходимымъ лѣсомъ, состоявшимъ изъ дубовъ, сосенъ и лиственницъ. „Обитель, основанная преподобнымъ Макаріемъ, была первымъ человѣческимъ жильемъ въ этой странѣ“ \*\*\*)

На мѣстѣ нынѣшняго Солигалича существовали дремучіе лѣса, среди которыхъ въ 1335 г. и былъ основанъ Галичскимъ княземъ Федоромъ Симеоновичемъ монастырь. \*\*\*\*\*)

Точно также монастыри: Желѣзоборовскій Предтечевскій (въ 15 в. отъ Буя), Кривоозерскій (близъ Юрьевца) и рядъ другихъ возникаютъ \*\*\*\*\*) въ глухихъ незаселенныхъ сплошь покрытыхъ лѣсомъ пустыняхъ.

\*) „Сельское хоз. Моск. Руси“ стр. 21.

\*\*) Рожковъ. Сельское хозяйство, стр. 18.

\*\*\*) Кривооблоцкій. Матеріалы для географіи и ст-ки Россіи, собранные офицерами генер. штаба. Костромская губ. СПб. 1861 г. стр. 609.

\*\*\*\*) Тамъ же, стр. 606.

\*\*\*\*\*) Памятная книжка Костр. губ. на 1862 г., составленная Костр. Губ. Стат. К-мъ Кострома 1862 г. стр. 346.

Въ 15-мъ столѣтїи въ окрестностяхъ Нерехты еще существовало бортеводство и имѣлись бобровые гоны—факты, достаточно ярко характеризующіе высокую лѣсность края въ прошломъ. \*)

О высокой лѣсности Костромской окраины свидѣтельствуютъ также распространенныя въ тѣ времена во многихъ мѣстностяхъ губерніи соляныя варницы, требовавшія большого количества топлива для выварки соли и потому возникавшія только въ лѣсныхъ областяхъ. Такія варницы существовали не только въ нынѣшнихъ Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, но также въ Приволжской части губерніи. Въ послѣдней помимо Нерехты значительное число варницъ съ незапамятныхъ временъ находилось также въ посадѣ Большая Соли. \*\*)

Если мы обратимся къ болѣе позднѣйшимъ періодамъ, къ XVI и XVII ст., то и здѣсь мы встрѣтимъ указанія на высокую лѣсность Костромского края.

Цѣлый рядъ данныхъ о лѣсности содержится между прочимъ въ писцовыхъ книгахъ, но при пользованіи ими надо соблюдать большую осторожность. Тщательно изученіе писцовыхъ книгъ, произведенное Ю. В. Готье, \*\*\*) , установило, что «въ территорію, описанную въ писцовыхъ книгахъ, не были включены огромныя пространства чернаго „обчаго“ лѣса».

Такимъ образомъ, тѣ данныя о распределеніи угодій, какія имѣются въ писцовыхъ книгахъ, являются въ отношеніи лѣсности пріуменьшенными. Современная этимъ книгамъ дѣйствительность на самомъ дѣлѣ обладала значительною большею лѣсностью, чѣмъ это зарегистрировано писцами.

По даннымъ, приводимымъ Рожковымъ (стр. 19 и 483), Костромскими писцовыми книгами было зарегистрировано лѣсу въ наиболѣе крупныхъ монастырскихъ, вотчинныхъ и помѣстныхъ владѣніяхъ:

---

\*) На существованіе бортеводства и бобрового промысла имѣются указанія въ духовномъ завѣщаніи великаго князя Василія Дмитріевича, отказавшаго въ 1423 г. своей супругѣ Софіѣ Витовтовнѣ Нерехту съ „бортники“ и „бобровники“ (см. Крживоблоцкій, стр. 9 и 587). Существованіе бобровыхъ гонимъ подтверждается и позднѣйшими данными. Такъ, еще въ первой половинѣ XVI в. Иванъ IV-ый въ грамотѣ на имя крестьянъ Плеской волости (нынѣшній Нерехтскій у.), ловившихъ бобровъ по р. Уводи, повелѣвалъ „дану службу служить, бобры ловить, да лова бобровъ привозить къ Москвѣ, къ нашей казѣ“ (см. С. Вахрушинъ, Княжеское хозяйство XV и первой половины XVI вѣка въ „Сборникѣ статей, посвященныхъ Василію Осиповичу Ключевскому“, Москва 1909 г. стр. 582—583). Интересно отмѣтить также, что въ Костр. губ. существуетъ цѣлый рядъ селеній съ названиями, производными отъ бобра и борти, напр. Бобры, Бортиха, Бобреха въ Кнелемскомъ у., Боброво въ Буйскомъ, Галичскомъ и Макарьевскомъ, Боброво въ Нерехтскомъ, Бортиная въ Макарьевскомъ, Бортиково въ Нерехтскомъ и Галичскомъ, Бортиды въ Юрьевскомъ, Бортиново въ Кологривскомъ и т. д. Особенно важны всѣяя указанія на пружиную лѣсность нынѣ малолѣсного Нерехтскаго у.

По словамъ составителя экономического описанія Нерехтскаго у. (см. Сборн. Стат. Свѣд. по Костромской губ. т. I. Нерехтскій у. выд. I. Экономическая часть, стр. 6), „название многихъ деревень, напр. Березники, Раменье, Кулгва, Дубровы, Гары, Налѣсно—также характеризуютъ былую лѣсность края“.

Наконецъ, о высокой лѣсности Нерехтскаго края напоминаетъ и гербъ г. Нерехты, изображающій два турьихъ рога на голубомъ полѣ.

\*\*) см. памятная книжка Костромской губ. на 1862 г. стр. 201.

\*\*\*) Ю. В. Готье. Замословный край въ XVII в. Ученныя Записки Имп. Моск. Ун-та. Отдѣлъ Историко-филологическій. Москва 1906 г. стр. 179.



Таблица № 3.

Годъ.	Владѣлецъ.	Всего дес. удобной земли.	Десятильѣсу.	Лѣсистость
1559—60	с. Срѣтенское съ дер. . . . .	1213	212	17,4
1562	Симоновъ монастырь . . . . .	61509	60346	98,9
1562	Ипатьевскій „ . . . . .	7038	2544	36,1
1562	Троицкій Сергіевъ „ . . . . .	17135	15536	90,6
1562—63	Московскій Новоспаскій „ . . . . .	2110	23	1,0
1565	Вотчина Рубцова . . . . .	164	19	11,5
1567—68	сс. Дыбино и Срѣтенское съ дер. . . . .	436	20	4,8
1570—71	с. Шустрино съ дер., вотчина Ракова . . . . .	317	36	11,3
1577	с. Зарѣчье съ дер., вотчина Зубатыхъ . . . . .	200	8	4,0
1577—78	Ипатьевскій монастырь . . . . .	1932	1700	87,9
1583—84	Помѣстье Бѣлевина . . . . .	79	3	3,8
1583—84	„ Тиронова . . . . .	363	208	57,3
1584—85	Ипатьевскій монастырь . . . . .	5329	2586	48,5
1585—86	Помѣстье Бодина . . . . .	87	10	11,5
1585—86	„ Сурмина . . . . .	210	5	2,3
1585—86	„ Глазова . . . . .	509	213	41,9
1592—93	„ Сурминныхъ . . . . .	140	27	19,3
1592—93	Троицкій Сергіевъ монастырь . . . . .	26656	17496	65,6
1592—93	Митрополичье с. Одноушево . . . . .	1522	1247	81,9
1594—95	Богоявленскій монастырь . . . . .	2227	505	22,6
1597—1600	Ипатьевскій „ . . . . .	21871	6520	28,9

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ составѣ угодій, особенно по монастырскимъ владѣніямъ, находилось весьма много лѣсу. Если эти данныя подсуммировать (беря по повторяющимся владѣніямъ Ипатьевскаго и Троицкаго Сергіева монастырей данныя послѣднихъ переписей), то окажется, что изъ общей площади 119,6 тыс. дес. удобной земли въ означенныхъ владѣніяхъ состояло лѣсу 86,9 тыс. дес. или 72,6% \*)

\*) Для одного изъ указанныхъ выше владѣній, а именно для митрополичьяго села Одноушева въ Галичскомъ у. мы можемъ привести современныя данныя. Дача „села Одноушева и деревни Груньково съ деревнями Стрѣлницей, Почникомъ, Матиновскими, Ладеницей, Несговоровой и Пустошью Ладеницей“ (дача генер. межен. № 96) съ частью дачи „Подячева Пустошь“ (№ 272), находящаяся въ Гибздикинской в. Солиг. у., соответствуютъ, какъ намъ удалось установить, тому селу Одноушеву, о которомъ сообщаетъ г. Рожковъ. Изъ присланной ниже таблички видно, какія измѣненія въ составѣ угодій по этой дачѣ произошли за послѣдніе 300 лѣтъ. Значилось десятильѣ:

въ концѣ.	Усадебной земли.	Пашни.	Погоса.	Лѣса.	Выгона.	Неудобной земли.	Всего.	% лѣса.
16 вѣка	—	250	24	1247	—	—	1521	81,9
19 „	20	358	406	627	66	26	1503	41,7

Болѣе надежными по сравненію съ отрывочными свѣдѣніями изъ писцовыхъ книгъ являются данныя генеральнаго межеванія, характеризующія состояніе лѣсной площади въ концѣ 18-го и началѣ 19 столѣтій. \*)

По даннымъ этого межеванія лѣсная площадь Костромской губерніи составляла 5345 тыс. дес. \*\*). Въ настоящее время эта площадь по мѣстному изслѣдованію составляетъ 4.798 тыс. дес. (безъ Великовской вол. Солигаличскаго у., присоединенной къ Костромской губ. только въ 1907 г.). Такимъ образомъ, со времени генеральнаго межеванія, т. е. приблизительно за столѣтіе, лѣсная площадь губерніи убывла на 547 тыс. или 10,2%.

Болѣе позднія (очевидно, относящіяся къ 60-мъ годамъ 19 ст.) данныя Инвентарнаго Описанія земель и лѣсовъ Архива Губернской Чертежной опредѣляютъ лѣсную площадь въ 5021 т. дес. \*\*\*). Сравнительно съ этими данными убыль лѣсовъ составляетъ 223 т. дес. или 4,4% \*\*\*\*).

Насколько эта убыль лѣсовъ носитъ территоріально-равномѣрный характеръ, можно судить по даннымъ таблицы № 4-й.

Проглядывая эту таблицу, легко замѣтить, что наиболѣе энергичному сокращенію подверглась лѣсная площадь въ трехъ сѣверо-восточныхъ (Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ) и двухъ западныхъ (Буйскомъ и Костромскомъ) уѣздахъ. Въ первыхъ трехъ уѣздахъ убывающая площадь составляетъ 397195 дес. или 72,6% всей убылой по губерніи площади. По Буйскому и Костромскому уу. убыло всего 104180 дес. или свыше 19% общей суммы. Такимъ образомъ, только по этимъ пяти уѣздамъ общая убыль лѣсовъ составляетъ 91% всей по губернской убыли. Участіе же въ общей убыли остальныхъ 7 уѣздовъ, принадлежащихъ, гл. обр., къ западной части губерніи, выражается скромной цифрой 8—9%.

Наиболѣе интенсивношло обезлѣсеніе въ уѣздахъ: Буйскомъ (убыло 30,3% лѣсной площади времени генер. межеванія), Костромскомъ (19,9%), Макарьевскомъ (17,6%), Варнавинскомъ (16,7%), Ветлужскомъ (9,7%) и Нерехтскомъ (9,0%) уѣздахъ.

Менѣе интенсивно сократилась лѣсная площадь въ Галичскомъ и Солигаличскомъ уу.; очень небольшое сокращеніе даютъ также Кологривскій и Юрье-

\*) Въ Костр. губ. генер. межеваніе было окончено въ 1818 г.

\*\*) Даныя генер. межеванія взяты у Кржишоблоцкаго. А. П. Гладили въ брошюрѣ „Вліяніе лѣсоохр. законон на сохраненіе лѣсовъ въ Россіи“ (Докладъ Съѣзду лѣсолагодѣльцевъ и проч.) опредѣляетъ лѣсную площадь Костр. губ. по генер. межеванію въ 5381 т. дес.

\*\*\*) Данныя эти приводятся Д. Н. Жбанковымъ въ его статьѣ „Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе народонаселенія Костр. губ.“ (Матеріалы для ст-ки Костр. губ. Вып. VII. Изд. Костр. Губ. Ст. К-та 1887.). Жбанковъ характеризуетъ эти данныя какъ „довольно устарѣлыя“. Другихъ данныхъ о лѣсной площади, напр. данныхъ „распределенія земель по угодіямъ въ Европ.-Россіи за 1861 г.“ не приводимъ, такъ какъ эти данныя, повидимому, сильно уклоняются отъ дѣйствительности: Вообще хаотическое состояніе лѣсной ст-ки не позволяетъ судить объ измѣненіи лѣсной площади за послѣднія десятилѣтія

\*\*\*\*) Во избѣжаніе недоразумѣній отиѣтимъ, что въ текстѣ идетъ рѣчь исключительно о количественной убыли лѣсовъ. Наряду съ этимъ лѣса, какъ это еще констатировалъ Кржишоблоцкій, чрезвычайно пострадали съ качественной стороны: „на мѣстахъ прежнихъ строевыхъ лѣсовъ—пясаль овъ (стр. 34)—въ настоящее время на сотняхъ тыс. десятинахъ растетъ ни къ чему негодный кустарникъ.“

Таблица № 4.

У Ъ З Д Ы и Г Р У П П Ы У Ъ З Д О В Ъ.	По генер. межев.			Лѣсистость по даннымъ инвент. описанія.	По земско-стат. изслѣдова- нію (безъ Велиновской вол.).			Убыль (—) или прибыль (+) лѣсн. площади со вре- менъ генер. межеванія.	% убыли или прибав- ки къ площади лѣсовъ по генер. межеванію.
	Площадь лѣса и кустарника.	Площадь всей земли.	Лѣсистость.		Пло- щадь лѣса.	Площадь всей земли.	Лѣсистость.		
Кологривскій . . .	963335	1121990	85,8	89,5	952408	1176268	81,0	— 10947	— 1,1
Велужскій . . .	1172113	1325657	88,4	87,5	1058339	1352052	78,3	— 113774	— 9,7
Варнавинскій . . .	797886	911469	87,5	76,7	664622	934999	71,1	— 133264	— 16,7
Макарьевскій . . .	852713	1066716	72,9	87,8	702556	1088850	64,6	— 150157	— 17,6
Итого по сѣв-вост. уу.	3786067	4425832	85,6	?	3377925	4552169	74,2	— 408142	— 10,8
Солигаличскій . . .	270703	389527	69,5	80,0	252848	384418	65,8	— 17855	— 6,6
Чухломскій . . .	195536	329251	59,4	65,0	200702	335178	59,9	+ 5166	+ 2,6
Галичскій . . .	237910	420883	56,5	45,3	216904	420171	51,6	— 21006	— 8,8
Буйскій . . .	205158	277944	73,8	52,8	142964	284273	50,3	— 62194	— 30,3
Итого по сѣв-зап. уу.	909307	1417605	64,1	?	813418	1424040	57,1	— 95889	— 10,5
Кинешемскій . . .	229856	444924	51,6	47,8	240156	452027	53,1	+ 10300	+ 4,5
Костромской . . .	210484	419066	50,2	56,0	168498	425124	39,6	— 41986	— 19,9
Юрьевецкій . . .	107937	302019	35,7	29,8	105482	295088	35,8	— 2455	— 2,3
Нерехтскій . . .	101319	348881	29,0	28,4	92219	350158	26,3	— 9100	— 9,0
Итого по юго-зап. уу.	649596	1514890	42,9	?	606355	1522397	39,8	— 43241	— 6,7
По губерніи . . .	5344970	7358327*)	72,6	?	4797698	7498606	64,0	— 547272	— 10,2

вещій уу. Навонецъ, Чухломскій и Кинешемскій уу. обнаруживаютъ не убыль, а наоборотъ прибыль лѣсной площади. По двумъ этимъ уѣздамъ лѣсная площадь выросла болѣе чѣмъ на 15 тысячъ десятинъ.

\*) Несхожденіе площади всей земли по генеральному межеванію съ современными данными должно быть объяснено дефектами генер. межеванія, данными котораго, по справедливой характеристикѣ Крживоблоцкаго — «ничѣмъ не поутрены и не представляютъ по своимъ приемамъ и средствамъ ручательства въ большой точности» (стр. 26). Для цѣлей грубого сравненія эти дефекты однако значенія не имѣютъ.

Постараемся выяснить причины, какъ общей убыли по губерніи лѣсовъ, такъ и неравномѣрнаго распредѣленія этой убыли по территоріи.

Несомнѣнно, основнымъ факторомъ сокращенія лѣсной площади въ Костромской губ. явилась колонизація. Но колонизація не по всей территоріи губерніи шла одинаково равномѣрно. Юго-западная часть нынѣшней губерніи издавна играла роль колонизаціоннаго очага. Нерехтскій край, какъ мы видѣли, иѣкогда былъ покрытъ дремучими лѣсами, но съ теченіемъ времени въ край этотъ начали вливаться сильная колонизаціонная волна. „Безопасность края влекла сюда населеніе и съ юга отъ набѣговъ татаръ и съ запада отъ постоянныхъ войнъ съ Польшей“ \*). Край быстро заселился, а вѣковые лѣса были изрублены и превращены въ пашни. „Населеніе сгустилось настолько, что еще въ 50-хъ гг. прошлаго столѣтія въ уѣздѣ ощущался сильный недостатокъ въ землѣ“ \*\*). Уже во времена генеральнаго межеванія лѣсистость этого края не превышала 29%.

Въ аналогичномъ же положеніи должна была находиться и большая часть прежняго Галическаго у., занимавшаго въ Московской Руси одно изъ первыхъ мѣстъ по густотѣ населенія.

Въ противоположность этимъ густонаселеннымъ областямъ въ остальной части губерніи, особенно на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ, колонизаціонный процессъ, а вмѣстѣ съ нимъ и внѣшнее его выраженіе— обращеніе лѣса въ пашню и покосъ—начался позднѣе, совершался не такъ интенсивно и далеко еще не закончился даже и въ настоящее время. Въ Ветлужскомъ, Кологривскомъ и другихъ уѣздахъ до сихъ поръ еще продолжается процессъ заселенія лѣсныхъ пустырей путемъ образованія новыхъ починковъ. Въ этихъ уѣздахъ, какъ и вообще на сѣверѣ, крестьяне-колонисты селились почти исключительно по рѣкамъ, оставляя нетронутыми громадные лѣсные пустыли, служившія прибѣжищемъ развѣ лишь нелегальнымъ элементамъ крѣпостнаго общества \*\*\*).

Сопоставляя лѣсистость съ густотой населенія и % крестьянскаго землевладѣнія, легко убѣдиться, что эти три фактора находятся между собой въ совершенно правильномъ соотношеніи. (См. табл. № 5).

Изъ этой таблицы видно, что лѣсистость совершенно правильно убываетъ вмѣстѣ съ возрастаніемъ населенія и увеличеніемъ крестьянскаго землевладѣнія\*\*\*\*).

Свыше  $\frac{9}{10}$  всей по губерніи пашни и почти свыше  $\frac{6}{10}$  всѣхъ покосовъ концентрируется въ рукахъ крестьянъ. Чѣмъ большая, слѣдовательно, доля всей удобной земли находится у крестьянъ, тѣмъ относительно большее значеніе приобрѣтаютъ пашни и дуга. Но съ увеличеніемъ площади крестьянскаго землевладѣнія лѣсистость совершенно правильно убываетъ. Такимъ образомъ, передъ нами рельефно вырисовывается значеніе крестьянской запашки и покоса какъ факторовъ, обуславливающихъ убыль лѣсной площади.

То, что въ приведенной выше таблицѣ дано въ формѣ статической, можетъ

\*) Сборн. Стат. Свѣд. по Костр. губ. т. I. Нерех. у. вып. I стр. 6.

\*\*) Тамъ же, стр. 6.

\*\*\*) Памятная Книжка Костр. губ. на 1862 г. указываетъ, что въ 1740—42 г.г. въ Костромскомъ Намѣстничествѣ „усилились побѣги помѣщичьихъ и монастырскихъ людей, а также раскольниковъ въ лѣса Вѣдбожской волости и дворцовой Жерженской новонаселенной“ (стр. 244).

\*\*\*\*) Та же связь между лѣсистостью и густотой населенія обнаружится, если сдѣлать сопоставленіе по болѣе мелкимъ единицамъ (дѣстностямъ).

быть развернуто динамически, сравненіемъ распредѣленія угодій въ настоящее время съ таковымъ же въ періодъ производства генеральнаго межеванія. Какъ ни грубы и приблизительны эти послѣднія данныя, сопоставленіе ихъ съ современ-

**Таблица № 5.**

У Б З Д Ы (ВЪ ПОРЯДКѢ УБЫВАЮЩЕЙ ЛѢСИСТОСТИ. *)	ЛѢСИСТОСТЬ.	Сель- скихъ жи- телей об. н. на 1 □ версту.	На 100 дес. удоб. земли при- ходится нашнихъ.	Изъ 100 дес. удоб- ной земли находится земли у крестьянъ	Изъ 100 дес. напш- ни нахо- дится де- сятинъ во владѣніи у крестьянъ	Изъ 100 дес. луга находится десятинъ во владѣ- ніи кре- стьянъ.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Кологривскій .	81,0	11,3	8,6	20,2	92,2	84,9
Ветлужскій .	78,3	10,5	11,0	23,2	96,5	79,4
Варнавинскій .	71,1	15,2	16,3	30,2	91,0	77,2
Солигаличскій	65,9	17,7	13,1	53,9	92,9	87,3
Макарьевскій	64,6	14,7	16,0	37,7	94,0	81,4
Чухломскій .	60,0	17,8	16,1	59,3	92,6	86,4
Кинешемскій	53,1	35,4	30,8	54,0	?	?
Галичскій . .	51,7	29,5	27,2	69,4	91,4	82,6
Буйскій . . .	50,2	28,1	23,9	64,9	92,2	83,1
Костромской .	39,6	37,9	31,9	75,2	91,0	92,0
Юрьевецкій .	35,8	44,0	44,5	72,8	94,3	84,5
Нерехтскій .	26,3	47,6	47,8	83,6	94,3	89,4
По губерніи .	64,0	20,4	—	41,0	—	—

Мѣстности съ лѣсистою.	№ № мѣстностей.	На 1000 дес. удоб. земли при-ход. дво-ровъ.		Мѣстности съ лѣсистою	№ № мѣстностей	На 1000 дес. удоб. земли при-ход. дво-ровъ.	
		Всего дворовъ.	Одного двора на 1000 дес. лѣсовъ.			Всего дворовъ.	Одного двора на 1000 дес. лѣсовъ.
20,1—30	1, 3 и 12	91,2	86,7	60,1—70	13,15,21,24,26,35,41,45,48,51	31,5	29,5
30,1—40	2, 4, 6, 8, 19, 36 и 37.	92,8	77,6	70,1—80	11,17,18,27,31,38,40,42,50,52	23,5	22,9
40,1—50	5,7,9,10,14,20,28,32,34,47 и 49	46,7	44,9	80,1—90	16,23,25,33,39,43,44,46,54	12,1	11,9
50,1—60	22 . . . . .	33,2	32,2	св. 90	29,30,53 . . . . .	6,4	6,4

\*) Графы 4, 6 и 7-ая взяты изъ брошюры „Данныя для опредѣленія доходности земель и лѣсовъ Костр. губ.“ Часть I-я, стр. 72 и 73 въ главѣ „Пашни“.

нымъ составомъ угодій поможетъ намъ установить самыя общія тенденціи въ движеніи лѣсной площади. \*) (см. тобл. № 6-й).

Внимательно изучая эту таблицу необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Убыль лѣсной площади со время генеральнаго межеванія почти совпадаетъ съ приращеніемъ сельско-хозяйственной площади. Всего убыло лѣсовъ около 547 т. дес., прибыль сельско-хозяйственной площади составляетъ 542 т. дес. Такимъ образомъ, почти съ несомнѣнностью надо признать, что основнымъ факторомъ сокращенія лѣсовъ является ростъ сельско-хозяйственнаго производства. Справедливость этого положенія подтверждается также совершенно определенной зависимостью между % убыли лѣсной площади по отдѣльнымъ уѣздамъ и возрастаніемъ въ составѣ всей площади % сельско-хоз. угодій. Въ уѣздахъ, занимающихъ первое мѣсто по % убыли лѣсовъ (Буйскомъ, Костромскомъ, Варшавинскомъ, Велужскомъ), констатируется и наиболѣе энергичный ростъ с.-хоз. площади (\*\*).

Наоборотъ, въ такихъ уѣздахъ, какъ, напр., Чухломскій и Кинешемскій, гдѣ не только лѣсная площадь не убывала, но даже прибыла, сельско-хоз. площадь даетъ ничтожное увеличеніе или же напротивъ показываетъ сокращеніе.

2. Въ этомъ ростѣ сельско-хоз. площади разныя угодія обнаруживаютъ разную форму и степень участія. Общая по губерніи площадь пахотныхъ земель сократилась на 130 т. дес., площадь покоса возрасла на 344 т. дес. и площадь, выгона на 328 т. дес. Такимъ образомъ, расширяется за счетъ лѣсной площади не столько площадь пашни (по губерніи, какъ видимъ, она даже убывала), сколько площадь покосовъ и выгоновъ (\*\*\*)

\*) Мы уже отмѣчали несхожденіе результатовъ земскаго изслѣдованія съ данными генер. межеванія. Однако это несхожденіе не настолько велико, чтобы существеннымъ образомъ повліять на выводы. По юго-зап. и сѣв.-зап. уу. расхожденіе по каждому уѣзду не превышаетъ 7 т. десятинъ, и только по сѣв.-вост. уу. мы имѣемъ расхожденіе въ десять тысячъ тысячъ: по Кологривскому на 54 т. дес., по Велужскому на 26 т., Варшавинскому на 23 и Макарьевскому на 22. Въ % въ площади по генер. межеванію расхожденіе въ случаяхъ самыхъ сильныхъ отклоненій не превышаетъ 4,8%; въ громадномъ же большинствѣ уѣздовъ колеблется отъ 1 до 2%.

\*\*) Отмѣтимъ исключеніе—Макарьевскій у., гдѣ убывъ лѣсовъ какъ будто опережаетъ ростъ сельскохоз. площади.

\*\*\*) Тоже явленіе констатируется, если привлечь для сравненія и болѣе позднія данныя „Распределенія земель по угодіямъ за 1881 г.“ Площадь пашни равняется по даннымъ генер. меж. 1505 т. д. по даннымъ 1881 г.—1467 т. дес. по современнымъ даннымъ (безъ усадебной земли) 1298 т. дес. Лугови и выгоновъ соответственно числится на тыс. дес: 307—886—976. Так. обр., фактъ сокращенія пахотной площади и ростъ кормовой площади надо считать безспорнымъ. Чѣмъ объяснить это во всякомъ случаѣ интересное перераспределеніе угодій? Мы думаемъ, что основными причинами здѣсь являются малоурожайность пахотныхъ земель и недостатокъ сѣнокозовъ. Обѣ эти причины явились, безъ сомнѣнія, условіями, съ одной стороны вліявшими на развитіе стороннихъ въ земледѣльческихъ промысловъ и на слѣдствіе ихъ, на ростъ занушевной пашни, съ другой стороны въ сильной степени стимулировавшими расширеніе покосной и выгонной площадей. Новозное удобреніе на сѣверномъ сѣвернѣ является необходимымъ условіемъ с.-хоз. произвдства. Безъ навоза, земля не родитъ. Благодаря такимъ особенностямъ почвы скотъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ пріобрѣтаетъ особо выдающееся значеніе въ качествѣ производителя навоза, но отсюда же вытекаетъ и настоятельная необходимость въ хорошихъ покосахъ и выгонахъ. Между тѣмъ и тѣ и другіе распределены по губерніи далеко неравномерно. Пока можно было практиковать подѣлки, пока старая земля не была выпахана, острой пудры въ покосахъ не ощущалось, но съ ростомъ населенія совершился переходъ къ трехпольной системѣ съ удобряемымъ паромъ. Съ другой стороны сократилось подѣлочное хозяйство и пользование казенными и частными лѣсами въ качествѣ выгоновъ. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія явилось увеличеніе кормовой площади и за счетъ пахотной земли и за счетъ лѣсныхъ угодій. Въ періодъ генер. межеванія на 100 дес. пашни по губерніи приходилось кормовой площади 20,4, въ 1881 г.—60,4, въ настоящее время 75,2.

Таблица № 6.

Уезды *)	На 100 дес. всей земли приходится.														
	Прибыль и убыль въ т. д.					Итого назван-ныхъ угодій.									
	Пашни и уса-дебной земли.	Выгона.	Всего по этимъ.	Пашни.	Погоса.	Выгона.	Лесер.	Мешв.	Зем. паствд.	Удоль.	Удоль.				
Буйскій . . . . .	62	7	37	21	65	21,2	23,2	2,9	15,8	—	7,4	24,1	46,4	—	22,3
Костромской . . . . .	42	20	29	39	48	35,1	29,8	9,5	16,0	0,2	9,2	44,8	55,0	—	10,3
Магарьевскій . . . . .	150	21	42	57	120	20,8	15,5	3,1	6,8	—	5,2	23,9	27,5	—	3,6
Варнавинскій . . . . .	133	62	45	21	128	9,3	15,6	2,0	6,7	—	2,4	11,3	24,7	—	13,4
Ветлужскій . . . . .	114	55	28	21	104	6,8	10,7	3,6	5,6	—	1,6	10,4	17,9	—	7,5
Нерехтскій . . . . .	9	28	19	22	13	54,7	46,6	10,3	15,4	—	6,3	65,0	68,3	—	3,3
Галичскій . . . . .	21	33	21	28	16	34,0	26,2	5,0	10,0	0,2	6,9	39,2	43,1	—	3,9
Солмазичскій . . . . .	18	36	28	19	11	22,0	13,2	5,4	12,9	—	4,9	27,4	31,0	—	3,6
Юрьевецкій . . . . .	2	37	21	16	0	54,3	43,1	5,0	12,2	—	5,4	59,3	60,7	—	1,4
Колоривскій . . . . .	11	22	40	26	44	10,6	8,4	2,0	5,3	—	2,2	12,6	15,9	—	3,3
Чухломскій . . . . .	5	54	21	25	8	32,2	15,5	4,8	11,0	—	7,5	37,0	34,0	—	3,0
Бинешемскій . . . . .	10	45	13	33	1	38,0	27,2	6,1	8,9	—	7,3	44,1	43,4	—	0,7
По губ. . . . .	547	130	344	328	542	20,5	18,3	4,1	8,6	0,0	4,4	24,6	31,3	—	6,7

\*) Въ настоящей таблицѣ даны объ убыли лѣсной площади взяты по подсчету лѣсного отдѣленія одиначнаго бюро, прибыль—убыль по другимъ угодіямъ получена сопоставленіемъ данныхъ таблицъ землевладѣнія съ данными генер. межеванія.

\*\*) Къ пашнѣ присчитана и площадь усадебной земли.

3. Въ разныхъ уѣздахъ эта основная тенденція—замѣщеніе лѣса покосомъ и выгономъ—варьируетъ. Въ уѣздахъ Макарьевскомъ, Ветлужскомъ и Варнавинскомъ наряду съ энергичнымъ приростомъ покосныхъ и выгонныхъ угодій происходитъ и замѣтное, измѣряемое десятками тысячъ десятинъ, расширеніе площади пашни. Здѣсь и пашня фигурируетъ въ качествѣ условія сокращенія лѣсной площади. Въ Буйскомъ у. пашня даетъ ничтожный приростъ. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ пахотная площадь значительно сократилась.

Итакъ, между лѣсомъ и сельско-хозяйственной площадью происходитъ борьба. Но борьба—процессъ двухсторонній, и, какъ показываетъ упомянутая таблица, лѣсъ не всегда играетъ лишь пассивную роль побѣжденной стороны. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ убыль лѣсовъ, повидному, дошла до своего предѣла, въ другихъ этотъ процессъ не только остановился, но лѣсная площадь даже возрасла. Эту двухсторонность соотношеній между лѣсомъ и сельско-хоз. площадью отмѣчалъ еще въ своемъ описаніи Костромской губ. Крживоблоцкій. «Если съ одной стороны — писалъ онъ (стран. 34)—распахивались луговины и расчищались лѣса подъ покосы и пашни, то съ другой стороны, множество прежнихъ перелоговъ и часть сухихъ лѣсныхъ луговъ запущены подъ лѣса; часто подъ строевымъ рощами и борами на сотняхъ десятинъ замѣтны загоны прежнихъ полей, а тѣмъ болѣе это встрѣчается въ кустарныхъ пустошахъ.» Пишущему эти строки лично приходилось видѣть, напр., въ удѣльныхъ имѣніяхъ Варнавинскаго у. сосняки въ возрастѣ 40—50 лѣтъ, выросшіе на мѣстѣ запущенныхъ пашень. Значительное количество запущенныхъ пашень въ Солигаличскомъ у. заросло ельникомъ и лиственными породами и т. д. Терминологія писцовыхъ книгъ, знавшая «пашню, поросшую лѣсомъ» и «нашенный лѣсъ», сохраняетъ, такимъ образомъ, свое значеніе и для настоящаго времени.

Начавшійся съ момента колонизаціи Костромскаго края, процессъ борьбы сельско-хоз. площади съ лѣсомъ далеко еще не завершился. Безразлично: пашня, покосъ или выгонъ замѣщаютъ собою прежнія лѣсныя пространства, но эта борьба еще идетъ. Вселеніе въ предѣлы восточныхъ уѣздовъ выходцевъ изъ Вятской губ., образованіе новыхъ починокъ, донилъ и практикуемое во многихъ, мѣстахъ огневое хозяйство \*) и увеличеніе за послѣднее время площади расчистокъ—все это яркіе симптомы продолжающейся борьбы съ лѣсомъ.

Во многихъ мѣстностяхъ губерніи процессъ заселенія лѣсныхъ пустырей еще только начинается. «Районъ запольныхъ участковъ—читаемъ въ хозяйственномъ описаніи крупнейшей лѣсновладѣльческой дачи Ветлужскаго у. (Шангская дача В. Ф. Лугинина съ лѣсной площадью въ 132 т. дес.)—находится въ періодъ начала заселенія, потребность же въ полевыхъ угодьяхъ растетъ вмѣстѣ съ ростомъ населенія».

О томъ же ростѣ сельско-хоз. площади за счетъ лѣса свидѣтельствуютъ и подсчитанные нами данныя о количествѣ расчистокъ, утвержденныхъ за 1900—1908 гг. Костромскимъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ

\*) «Огнища», т. е. выжигъ лѣса подъ пашню и покосъ, практикуется еще, какъ это зарегистрировано мѣстнымъ изслѣдованіемъ, во многихъ крестьянскихъ общинахъ. Такъ, отмѣчены огнища въ уу: Кологривскомъ (154 общины), Макарьевскомъ (72), Костромскомъ (85), Юрьевецкомъ (21), Ветлужскомъ (17), Варнавинскомъ (14), и т. д. Практикуется подеѣчное хозяйство и въ другихъ уѣздахъ. Въ «Лѣсоп. Вѣстникѣ» за 1899 г. (№ 8) сообщалось, что въ районѣ Галичскаго хѣсничества «лѣса весьма сильно употребляются подеѣчнымъ хозяйствомъ: лѣсъ срубается, сжигается и затѣмъ производится носка хлѣбовъ».



Таблица № 7.

Трехлѣтія.	Лѣсоохр. к-мъ разрѣшено расчистокъ (десятиль)			
	Сѣв.-вост. уѣзды.	Сѣв.-зап. уѣзды.	Юго-зап. уѣзды.	Итого.
1900—1902	3910	864	12	4786
1903—1905	3186	262	713	4161
1906—1908	6639	350	1096	8085
И т о г о	13735	1476	1821	17032

Выражая то же въ % и сопоставляя съ лѣсистою, получимъ слѣдующую таблицку:

Таблица № 8.

Группы уѣздовъ	Лѣсистость.	Изъ 100 дес. расчистокъ прих. расчистокъ.	Площадь расчистокъ въ % ко всей лѣсной площади.
Сѣв.-восточные . .	74,2	80,6	0,41
Сѣв.-западные . .	57,3	8,7	0,17
Юго-западные . .	39,8	10,7	0,30
По губ. . .	64,0	100	1,35

Наибольшая площадь расчистокъ падаетъ на лѣсистые сѣв.-вост. уу. Однако относительно, ко всей лѣсной площади, расчистки не составляютъ и 1 %. \*)

\*) Впрочемъ за самые послѣдніе годы расчистки увеличились въ связи съ передачей значительнаго количества казенныхъ земель Крестьянскому Банку, а также вслѣдствіе ликвидаціи цѣлаго ряда частныхъ лѣсныхъ дачъ. Къ сожалѣнію, цифровыхъ данныхъ о размѣрахъ этой ликвидаціи лѣсныхъ площадей у насъ не имѣется.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

### Типы насаждений.

*Непокрытая лѣсная площадь.—Вырубки, гары и проч.—Лѣсонасажденная площадь.—Типы насаждений.—Насажденія съ господствомъ ели.—Сосновыя насажденія.—Другіе виды хвойныхъ насаждений.—Насажденія съ господствомъ березы.—Осиновыя насажденія.—Другіе виды лиственныхъ насаждений.*

Наряду съ площадями, дѣйствительно представляющими собою лѣса, въ составъ общей лѣсовой площади входятъ также площади, лишенные древеснаго покрова. Это—такъ называемая непокрытая лѣсная площадь. Въ эту рубрику при мѣстномъ изслѣдованіи заносились, гл. обр., вырубки (находящаяся въ періодѣ облѣсенія, а равно и необлѣснвшіяся) и гары, а также рѣдины, прогалины и разнаго рода уголья (напр. пашни, луга), обрацаемые подъ лѣсъ (напр., въ удѣльныхъ имѣніяхъ). Отсутствие лѣсного покрова и назначеніе (подъ лѣсовозращеніе) объединяетъ эти площади независимо отъ ихъ происхожденія въ одну группу.

Всего такихъ земель, номинально числящихся въ разрядѣ лѣсовой площади, а фактически представляющихъ во многихъ случаяхъ непродуцительный балластъ лѣсного хозяйства, по губерніи насчитывается свыше 252 тыс. дес. или 5,2% всей лѣсовой площади.

По отдѣльнымъ уѣздамъ, какъ видно это изъ приводимой таблицы, % непокрытой площади подвергается довольно замѣтнымъ колебаніямъ:

Таблица № 9.

У Ѳ З Д Ы (въ порядкѣ убывающей лѣсистости.)	Площадь непокрытая лѣсомъ (десятиль)	Тоже въ % ко всей лѣсной площади.			
Кологривскій . . . . .	30757	3,9	Ботромеккой . . . . .	16185	9,6
Ветлужскій . . . . .	25968	2,9	въ т. ч. его Заволж.ч.	14006	10,0
Варшавинскій . . . . .	46917	7,1	« « Приволж.ч.	2179	7,6
Солигаличскій . . . . .	14892	3,5	Юрьевецкій . . . . .	11957	11,3
Макарьевскій . . . . .	36583	3,2	Перехтскій . . . . .	8095	8,8
Чухломскій . . . . .	6005	3,0	Итого по сѣв.-вост. уу.	140224	4,2
Кинешемскій . . . . .	29880	12,4	« по сѣв.-зап. «	45843	5,5
въ т. ч. его Заволж. ч.	25108	13,8	« по юго-зап. «	66116	10,9
« « Приволж. ч.	4772	8,2	Всего по губерніи . .	252184	5,2
Галичскій . . . . .	12602	5,8	въ т. ч. Заволжье .	225182	5,0
Буйскій . . . . .	12284	8,6	« Приволжье	27002	9,4

Колебанія % непокрытой площади зависятъ отъ ряда условій, между прочимъ, и отъ системы хозяйства.

Такъ, эксплуатация лѣса помощью выборочныхъ рубокъ исключаетъ возможность образования площадей непокрытыхъ лѣсомъ, такъ какъ здѣсь заростаніе лѣсосѣвки молодой порослью совершается еще надъ пологомъ стараго насажденія втеченіе длиннаго ряда лѣтъ. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло при господствѣ лѣсосѣпнаго хозяйства. Непокрытая лѣсомъ вырубка составляетъ для такого хозяйства неизбѣжное зло, является его непремѣнной принадлежностью и только отъ степени рационализаціи хозяйства зависитъ, представляетъ ли эта вырубка правильно чередующееся переходное состояніе эксплуатируемой площади или же непрерывно накапливающейся резервъ пустырей безнадежныхъ къ облѣсенію. Чѣмъ хозяйство рациональнѣе, тѣмъ, говоря вообще, долженъ быть короче—въ результатѣ ли болѣе совершеннаго плана чередования рубокъ или какъ слѣдствіе примѣненія искусственныхъ мѣръ восстановления облѣсенію и такъ называемый обновительный періодъ, потребный для заростанія лѣсосѣвки, тѣмъ, слѣдовательно, меньше долженъ быть и % непокрытой площади. Тоже можно сказать и о другой составной части этой площади, о горѣльничкахъ. Массовыя опустошенія лѣсовъ пожарами мыслимы лишь при крайней отсталости хозяйства. Съ болѣе совершенной его постановкой % непокрытой площади пожарнаго происхожденія долженъ сокращаться.

Присматривая приведенную таблицу, не трудно замѣтить, что наименьшимъ относительнымъ количествомъ непокрытой площади характеризуются уѣзды: Кологривскій, Ветлужскій и Чухломскій, т. е. какъ разъ тѣ уѣзды, гдѣ выборочная рубка пользуется наиболѣе сильнымъ распространеніемъ. Наибольшее же накопленіе непроизводительныхъ площадей наблюдается въ юго-западномъ углу, т. е. тамъ имѣютъ, гдѣ лѣсности наименьшая, а населенность наибольшая. Оба эти момента (низкая лѣсность и густая населенность) чрезвычайно благоприятствуютъ переходу къ болѣе интенсивному сплошному хозяйству съ короткими оборотами рубки, а это въ свою очередь приводитъ къ увеличенію % непокрытой площади.

Особенно ярко связь % непокрытой площади съ лѣсностью обнаруживается изъ слѣдующей таблички:

Таблица № 10.

Мѣстности съ лѣсностью.	Непокрытая площадь (тыс. дес.)	Вся лѣсная площадь (тыс. дес.)	Непокрытая въ % ко всей лѣсной.
до 40%	33	390	8,6
40 <sub>1</sub> —60	60	839	7,2
60 <sub>1</sub> —80	101	2109	4,8
св. 80	57	1480	3,9

Съ возрастаніемъ лѣсности % непокрытой площади совершенно правильно убываетъ.

Въ слѣдующей табличкѣ устанавливается зависимость между % непокрытой площади и густотой населенія:

Таблица № 11.

Мѣстности съ % непокр. площади:	НОМЕРА МѢСТНОСТЕЙ	Непокр. площадь (т. дес.)	Вся лѣсная площадь (тыс. дес.)	Непокр. площадь % ко всей лѣсной.	На 1000 дес. удобной земли приход. дворовъ населен.	
					Сельскаго.	Сельскаго и городск.
до 4%	3,25,29—32,34—39,42,44,46,50—53.	27	1748	1,6	22,4	23,3
4,1—8%	2,5,10,11,17,19,21,22,24,26,28,41,43,45,47—49,54.	92	1848	5,0	32,4	33,9
8,1--12%	1,6—8,12,13,15,18,20,23,27,33,40.	96	965	9,9	49,4	56,7
св. 12%	4,9,14,16.	36	256	14,3	57,2	60,3

Изъ этой таблички видно, что съ увеличеніемъ плотности населенія растутъ и % непокрытой площади.

Намъ остается еще сопоставить оголенность лѣсной площади съ господствующими способами рубки:

Таблица № 12.

М Ѣ С Т Н О С Т И.	Номера мѣстностей.	Непокр. площадь (т. дес.)	Лѣсная площадь (т. дес.)	% непокр. площади.
1. съ выборочной рубкой . . . .	25,42—44,49—51	30	959	3,1
2. съ сплошной „ . . . .	ост. мѣстн. Чухл., Кологр. и Макара. уу.	43	896	4,8
<i>Бассейнъ Ветлуги:</i> мѣстности:				
1. съ выборочной рубкой . . . .	40,45,46,48	44	121	3,6
2. съ сплошной „ . . . .	ост. мѣстн. Ветл. и Варн. уу.	29	514	5,6

Съ переходомъ отъ мѣстностей съ выборочной рубкой къ мѣстностямъ со сплошной рубкой % непокр. площади явственно возрастаетъ.

Такимъ образомъ, нашъ анализъ устанавливаетъ зависимость % непокрытой площади отъ лѣсности, густоты населенія и способа рубки.

Посмотримъ теперь ближе, что представляетъ изъ себя непокрытая лѣсомъ площадь: изъ 252 т. дес. непокрытой площади приходится 220 т. дес. (87%) на вырубку, около 20 тыс. дес. (8%) на гари, 5 съ лишнимъ тыс. дес. на сельско-хоз. угодья, предназначенныя подъ заросленіе, и около 4½ тыс. дес. на прогалины и рѣдины

Наибольшее количество гарей зарегистрировано въ группѣ восточныхъ уѣздовъ. Изъ общей по губерніи площади гарей въ 20 т. дес. почти 19 тыс. дес. или 95% находится въ уѣздахъ Кологривскомъ, Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Макарьевскомъ \*). Во многихъ случаяхъ эти гари ведутъ свое начало отъ памятнаго пожараго 1901 г. Такъ, въ матеріалахъ изслѣдованія свыше 7½ тыс. дес. гарей въ Кологривскомъ и 900 дес. въ Варнавинскомъ уу. отмѣченъ 1901-мъ годомъ.

Выше мы говорили о зависимости % непокрытой площади отъ лѣсности и способа веденія лѣсного хозяйства. Эта зависимость обрисуетя еще ярче, если устранить маскирующее вліяніе всѣхъ площадей нелѣсного проходаженія.

Таблица № 13.

Въ самомъ дѣлѣ:

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь вырубки въ % ко всей лѣсной	Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь вырубки въ % ко всей лѣсной	Уѣзды и группы уѣздовъ.	Площадь вырубки въ % ко всей лѣсной
<i>Кологривскій</i> . . .	2,4	Солгаличскій . . .	5,5	Кинешемскій . . .	12,3
<i>Ветлужскій</i> . . .	2,3	<i>Чухломскій</i> . . .	3,0	Костромской . . .	9,6
Варнавинскій . . .	5,0	Галичскій . . . . .	5,8	Юрьевецкій . . . .	8,6
Макарьевскій . . .	4,3	Буйскій . . . . .	8,5	Перехтскій . . . .	8,7
Итого сѣв.-вост. уу.	3,3	Итого сѣв.-зап. уу.	5,5	Итого юго-зап. уу.	10,4
				По губ. . . . .	4,6

Вмѣстѣ съ пониженіемъ лѣсности совершенно правильно возрастаетъ и % вырубки. Особенно рельефна зависимость % вырубки отъ способа рубки. Въ подчеркнутыхъ уѣздахъ преобладаетъ выборочная рубка, и эти же уѣзды одновременно обладаютъ наименьшимъ % вырубокъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ касаться исключительно площади покрытой лѣсомъ, которую для краткости будемъ называть лѣсопосажденной площадью. Всего лѣсопосажденной площади по губерніи числится 4565 т. дес. Матеріаломъ для характеристики лѣсопосажденной площади намъ послужили данныя уже упоминавшихся (въ «Введеніи») территориальныхъ карточекъ,

\*) Слѣдуетъ отмѣтить, что особой точностью регистрація состава непокр. площади не отличается, и весьма вероятно, что часть гарей прошла подъ рубрикой вырубокъ. Въ сѣв.-зап. уѣздахъ, напр., не отмѣчено ни одной гари, но надо указать, что одновременно и въ казенныхъ лѣсахъ этихъ уѣздовъ—а регистрація состава непокрытой площади въ казенномъ управленіи достаточно точная—гарей также не значится.

т. е. описаній отдѣльных земельных участковъ. Въ этихъ описаніяхъ въ ряду другихъ свѣдѣній, касающихся лѣса, содержатся также данныя о составѣ насажденій по породамъ. Свѣдѣнія этого рода заключаются или въ самой общей помѣткѣ насажденія какъ хвойнаго или лиственнаго или же въ болѣе детальномъ перечисленіи участвующихъ въ насажденіи породъ, а иногда и въ совершенно точномъ указаніи пропорціи ихъ смѣшенія. Пользуясь этими свѣдѣніями, оказалось возможнымъ все насажденія губерніи расклассифицировать на четыре основныхъ рубрики: а) насажденія чистыя хвойныя, б) насажденія хвойно-лиственные (хвойныя породы вмѣстѣ взятая составляютъ 50 и болѣе % насажденія), в) лиственно-хвойныя (лиственные породы составляютъ свыше 50%) и г) чистыя лиственные насажденія. Наконецъ, все насажденія, относительно которыхъ свѣдѣній не имѣлось, вошли въ особую пятую группу: насажденій съ невыясненнымъ составомъ. Таковы основныя группы.

Въ предѣлахъ каждой изъ нихъ было произведено уже болѣе детальное расленіе насажденій, въ основаніе котораго было положено преобладаніе отдѣльных или вмѣстѣ взятыхъ породъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію по существу результатовъ подсчета по перечисленнымъ рубрикамъ, необходимо выяснитъ, насколько предлагаемый матеріалъ обладаетъ качествомъ полноты. Основаніемъ для сужденія по данному вопросу могутъ служить слѣдующія цифры:

Таблица № 14.

У Ѣ З Д Ы И ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	Площадь невыяс- ненныхъ насажде- ній (деся- тильнъ).	Тоже въ % ко всей лѣсонасажденной площади.	У Ѣ З Д Ы И ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	Площадь невыяс- ненныхъ насажде- ній (деся- тильнъ).	Тоже въ % ко всей лѣсонасажденной площади.
Кологривскій . . . .	304566	33,0	Кинешемскій . . . .	95886	45,6
Ветлужскій . . . .	341312	33,1	въ т. ч. его Заволаж. ч.	86380	55,2
Варнавинскій . . . .	153661	24,9	« « Приволж. ч.	9506	17,7
Макарьевскій . . . .	147698	22,2	Костромской . . . .	16727	11,0
Итого по сѣв.-вост. уу.	947237	29,2	въ т. ч. его Заволаж. ч.	13147	10,4
Самгалачскій . . . .	75569	29,3	« « Приволж. ч.	3580	15,6
Чухломскій . . . .	52227	26,8	Юрьевецкій . . . .	26791	28,7
Галичскій . . . .	66938	32,8	Нерехтскій . . . .	43932	52,2
Буйскій . . . .	46991	35,9	Итого по юго-зап. уу.	183336	34,0
Итого по сѣв.-зап. уу.	241725	44,3	Всего по губерніи .	1372299	30,0
			въ т. ч. Заволажье .	1288490	29,9
			« Приволжье .	83809	32,5

Изъ предложенной таблицы видно, что осталось совершенно неохарактеризованными свыше 1372 т. дес. Невыясненныя насажденія составляютъ 30% всей лѣсонасажденной площади. Такимъ образомъ, выясненными можно считать

почти  $\frac{3}{4}$  всех насаждений. Большая часть невыясненных насаждений, как увидимъ въ одной изъ послѣдующихъ главъ, относится къ частному лѣсовладѣнію. Значительная часть частныхъ лѣсовъ не устроена, эксплуатируется безсистемно, плановъ хозяйства на нихъ не имѣется, верѣвно и сами владельцы имѣютъ довольно смутное представление о характерѣ принадлежащей имъ собственности. Если прибавить къ этому не всегда сильное со стороны частныхъ владельцевъ желаніе давать статистикамъ свѣдѣнія, то станетъ понятнымъ, почему около 30% лѣсонасажденной площади осталось не описаннымъ \*)

По отдѣльнымъ уѣздамъ и группамъ уѣздовъ процентъ невыясненныхъ насаждений варьируетъ, достигая максимума въ Нерехтскомъ и Клинскомомъ уу. (52,2% и 45,6%). Полнѣе всего описаны лѣса Костромского уѣзда (выяснено лишь 11%), затѣмъ Макарьевского, Варшавскаго и т. д.

Изъ 54-хъ мѣстностей, на которыя разбивается губернія, выясненные насаждения составляютъ свыше 50% въ 43 мѣстностяхъ, отъ 40 до 50% въ 9 мѣстностяхъ и только въ 2-хъ мѣстностяхъ опускаются ниже 40%. Эти послѣднія мѣстности: 12-ая съ 34,5% выясненныхъ насаждений и 52-я съ 27,2%.

Если взять болѣе мелкія единицы—районы, то по отношенію къ этимъ единицамъ работа изслѣдованія характеризуется слѣдующей таблицей:

Таблица № 15.

Г Р У П П Ы У Ѣ З Д О В Ъ.	% Не выясненныхъ насаждений.				ВСЕГО.
	Меньше 25	25,1—50	50,1—75	св. 75	
	Ч и с л о р а й о н о в ъ.				
Сѣверо-восточные . . .	44	16	16	11	87
Сѣверо-западные . . .	34	36	11	3	84
Юго-западные . . . .	19	11	8	1	39
По губерніи . . .	97	63	35	15	210

\*) Отмѣтимъ еще, что только въ самое послѣднее время по ряду крупныхъ лѣсовладѣній губерніи удалось добыть планы хозяйства изъ дѣлъ Дворянскаго и Нижегородско-Самарскаго банковъ. За краткостью времени свѣдѣнія эти не могли быть включены въ таблицу приложения къ настоящей работѣ. Данныя эти будутъ сведены особо въ выпускъ, посвященный описанію частновлад. хозяйства. Отмѣтимъ также, что Ярославско-Костромской банкъ отказался безъ разрѣшенія землевлад. допустить сотрудничество статистическаго отдѣленія къ выборкамъ лѣсохозяйственныхъ свѣдѣній изъ дѣлъ банка.

Переведа абсолютныя цифры въ проценты, получимъ слѣд. таблицку:

	Изъ 100 районовъ прих. районовъ съ % невьяси. насаждений			
	менѣе 25	25,1—50	50,1—75	св. 75
Сѣв.-вост. уѣзды	50,6	18,4	18,4	12,6
Сѣв.-зап. „	40,5	42,9	13,1	3,3
Юго-зап. „	48,7	28,2	20,5	2,6
По губерніи	46,2	30,0	16,7	7,1

Такимъ образомъ, для 160 районовъ (изъ общаго числа всѣхъ 210 районовъ), т. е. для  $\frac{3}{4}$  всего числа районовъ, характеристика лѣсонасаждений по породамъ обладаетъ совершенно достаточной полнотой, такъ какъ базируется на описаніяхъ, относящихся къ болѣе чѣмъ 50% покрытой площади. Для остальной  $\frac{1}{4}$  районовъ матеріалъ такой полнотой не обладаетъ, но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ эти недостаточно полно охарактеризованные районы разбросаны посреди полно-описанныхъ районовъ, то всегда имѣется возможность показаніями смежныхъ районовъ проконтролировать характеристику районовъ, базирующихся на описаніяхъ меньшей части ихъ площади.

Распределеніе лѣсонасажденной площади по основнымъ группамъ насаждений показана въ таблицахъ (№№ 16 и 17).

Изъ этихъ таблицъ видно, что огромное большинство насаждений Костромской губ. (около 76%) должно быть отнесено къ разряду насаждений хвойныхъ и что только приблизительно четвертая часть насаждений характеризуется преобладаніемъ лиственныхъ породъ.

Въ распределеніи типовъ насаждений по отдѣльнымъ уѣздамъ наблюдаются довольно значительныя колебанія. Колебанія эти не случайнаго характера и подчиняются нѣкоторой закономерности. Такъ, внимательно просматривая предлагаемыя таблицы, нетрудно замѣтить, что %ное содержаніе хвойныхъ насаждений (или, по терминологіи А. М. Стопани, „хвойность“) \*) движется въ томъ же направленіи, какъ и лѣсистость, т. е. чѣмъ лѣсистѣе уѣзды, тѣмъ болѣе % его насаждений относится къ разряду хвойныхъ. И наоборотъ: низкая лѣсистость сопровождается вытѣсненіемъ хвойныхъ насаждений насажденіями лиственными. Въ направленіи къ юго-западу вмѣстѣ съ лѣсистостью падаетъ и „хвойность“. Повидимому, явленіе это имѣетъ связь со смѣной породъ, т. е. съ появленіемъ на вырубкахъ изъ подъ хвойныхъ насаждений скоро растущей лиственной заросли. Фактъ „смѣны породъ“ устанавливается цѣлымъ рядомъ данныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ приведены въ послѣдующихъ частяхъ работы при описаніи конкретныхъ формъ хозяйства. Здѣсь же укажемъ только, что смѣна породъ подмѣчена еще Крживоблоцкимъ. „Замѣчательно—писалъ онъ (стр. 157)—что послѣ вырубки и уничтоженіи соснового лѣса на тѣхъ мѣстахъ

\*) См. его работу по фактѣ лѣсовъ Новоржевскаго у. въ Статистическомъ Сборникѣ Псковской губ., изданномъ въ 1903 г.



Таблица № 16.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Лѣсонасажденная площадь (изслѣдованіемъ выясненная).						Хвойныя насажденія въ къ итогу.	Лиственныя насажденія въ % къ итогу.
	Н а с а ж д е н і я .							
	Чистыя хвойныя.	Хвойно- лиственныя.	Лиственно- хвойныя.	Чистыя листь.	Итого хвойныя.	Итого листвен.		
Кологривскій .	151418	403348	47210	15109	554766	62319	22,8	8,2
Велужскій .	298760	279700	33642	78957	578460	112600	23,7	14,8
Варнавинскій .	144692	158841	59855	100658	303532	160513	12,5	21,2
Макарьевскій	210651	172757	25571	109295	383408	134866	15,8	17,8
Итого по с.-в. уу	805521	1014645	166278	304019	1820166	470297	74,8	62,0
Солигаличскій	75317	70190	15874	20541	145507	36416	6,0	4,8
Фухломскій .	24676	85480	17021	15232	110155	32254	4,5	4,3
Галичскій . .	40647	52111	30103	14503	92758	44606	3,8	5,8
Буйскій . . .	17635	37860	22198	5997	55495	28195	2,3	3,7
Итого по с.-з. уу	158275	245640	85196	56274	403915	141470	16,6	18,6
Кинешемскій .	46541	43326	4887	19634	89868	24521	3,7	3,2
въ т.ч. его Зав.	24573	31400	2297	11767	55973	14064	2,3	1,8
« Прив.	21970	11925	2590	7866	33896	10457	1,4	1,4
Костромской .	13429	54142	39290	28724	67571	68014	2,8	9,0
въ т.ч. его Зав.	12268	46995	32112	21318	59263	53430	2,5	7,1
« Прив.	1161	7148	7178	7406	8308	14584	0,3	1,9
Юрьеveckій .	30261	14272	12734	9468	44533	22202	1,8	2,9
Нерехтскій .	1446	6403	11576	20768	7849	32344	0,3	4,3
Итого по ю.-з. уу	91679	118143	68487	78594	209822	147081	8,6	19,4
Всего по губ.	1055475	1378429	319962	438886	2433903	758848	100	100
въ т.ч. Заволж.	1000637	1338680	285884	393378	2339317	679262	96,1	89,5
» Приволж.	54838	39748	34078	45508	94586	79586	3,9	10,5

является береза; это особенно замѣтно—добавляя онъ—въ Макарьевскомъ у. за р. Унжей, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ березы совсѣмъ и не было“. Такимъ образомъ, рука объ руку съ наѣмчающимся обезлѣсеніемъ губернія въ направленіи на юго-западъ растетъ не только накопленіе въ результатъ болѣе интенсивной лѣсо-эксплуатаціи непродуцательныхъ площадей (фигтивной лѣсной площади), но также и худшихъ по качеству насажденій съ господствомъ лиственныхъ породъ.

Таблица № 17.

Уѣзды (въ поряд- кѣ убывающей лѣси- стости).	% хвойн. наса- ждений.	Изъ 100 дес. хвойн. нас. прих. насажд.		Изъ 100 дес. листв. нас. прих. насажд.		Изъ 100 дес. лѣсо-насажд. площ. занято дес. насажд.			
		ч. хв.	хв.-листв.	л. хв.	ч. листв.	числ. хв.	хв.-листв.	листв.-хв.	числ. листв.
Кологривскій . . . . .	89,9	27,3	72,7	75,8	24,2	24,5	65,4	7,7	2,4
Ветлужскій . . . . .	83,8	51,6	48,4	29,9	70,1	43,3	40,5	4,8	11,4
Варнавинскій . . . . .	65,4	47,7	52,3	37,3	62,7	31,2	34,2	12,9	21,7
Солнгаличскій . . . . .	80,0	51,8	48,2	43,6	56,4	41,4	38,6	8,7	11,3
Макарьевскій . . . . .	74,0	54,9	45,1	19,0	81,0	40,6	33,4	4,9	21,1
Чухломскій . . . . .	77,3	22,4	77,6	52,8	47,2	17,3	60,0	12,0	10,7
Кинешемскій . . . . .	78,5	51,8	48,2	19,9	80,1	40,6	37,9	4,3	17,2
въ т. ч. его Заволж. ч.	79,9	43,9	56,1	16,3	83,7	35,1	44,8	3,3	16,8
” ” Приволж. ч.	76,4	64,8	35,2	24,8	75,2	49,5	26,9	5,8	17,8
Галичскій . . . . .	67,5	43,8	56,2	67,5	32,5	29,6	37,9	21,9	10,6
Буйскій . . . . .	66,3	31,8	68,2	78,7	21,3	21,1	45,2	26,5	7,2
Костромской . . . . .	49,8	19,9	80,1	57,8	42,2	9,9	39,9	21,6	28,6
въ т. ч. его Заволж. ч.	52,6	20,7	79,3	16,3	83,7	10,9	41,7	28,5	18,9
” ” Приволж. ч.	36,3	14,0	86,0	49,2	50,8	5,1	31,2	31,4	32,3
Юрьевецкій . . . . .	66,7	68,0	32,0	57,4	42,6	45,3	21,4	19,1	14,2
Нерехтскій . . . . .	19,5	18,4	81,6	35,8	64,2	3,6	15,9	28,8	51,7
Итого по сѣв.-вост. уу.	84,9	44,3	55,7	35,4	64,6	39,6	44,3	7,3	8,8
” сѣв.-зап. уу.	74,1	39,2	60,8	60,2	39,8	29,0	45,1	15,6	10,3
” юго-зап. уу.	58,8	43,7	56,3	46,6	53,4	25,7	33,1	19,2	22,0
Всего по губ. . . . .	76,3	43,4	56,6	42,2	57,8	33,1	43,2	10,0	13,7
въ т. ч. Заволжье . . . . .	77,4	42,8	57,2	42,1	57,9	33,1	44,3	9,5	13,0
” Приволжье . . . . .	54,3	58,0	42,0	42,8	57,2	31,5	22,8	19,6	26,1

На крайнемъ сѣверо-востоку губернии, въ уѣздахъ: Кологривскомъ и Ветлужскомъ, хвойныя насаждения составляютъ  $\frac{8}{10}$ — $\frac{9}{10}$ , въ Костромскомъ  $\frac{1}{2}$ , а въ Нерехтскомъ уже только  $\frac{1}{5}$  часть всѣхъ вышеназванныхъ насаждений.

Хвойныя насаждения въ зависимости отъ участія въ насажденияхъ лиственной подмѣси дѣлятся на чистыя и мѣшанныя (хвойно-лиственные). Въ уѣздахъ Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Солнгаличскомъ, Макарьевскомъ, Кинешемскомъ и Галичскомъ и тѣхъ и другихъ насаждений приблизительно поровну.

Замѣтно преобладаютъ хвойно-лиственные насаждения надъ чистыми въ уѣздахъ Кологривскомъ, Чухломскомъ, Буйскомъ, Костромскомъ и Нерехтскомъ.

Наоборотъ, въ Юрьевецкомъ у. преобладаютъ насажденія чисто-хвойныя.

Что касается лиственныхъ насажденій, то чистыя насажденія этой категоріи господствуютъ въ уѣздахъ Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Макарьевскомъ, Кинешемскомъ и Нерехтскомъ. Въ уѣздахъ Солягаличскомъ, Чухломскомъ, Костромскомъ, Юрьевецкомъ лиственные насажденія дѣлятся приблизительно поровну между чистыми и мѣшанными; уѣзды же Кологривскій, Галичскій и Буйскій характеризуются преобладашемъ лиственно-хвойныхъ насажденій.

Если смѣшать все насажденія, и хвойныя и лиственные, то окажется, что въ сѣв.-вост. и юго-зап. уу. насажденія распредѣляются поровну между чистыми и мѣшанными, въ уѣздахъ же сѣв.-западныхъ замѣтно тяготѣніе въ сторону насажденій мѣшанныхъ. Наиболѣе сильнымъ преобладашемъ мѣшанныхъ насажденій характеризуются уу: Кологривскій, Чухломскій, Буйскій и отчасти Костромской; наоборотъ, для Макарьевского у. характерно господство чистыхъ насажденій. Отметимъ также, что въ Приволжьи чистыя насажденія составляютъ болѣе % (57,6) сравнительно съ Заволжьемъ (46,2).

Мы попытались также сопоставить составъ насажденій съ лѣсностью и густотой населенія по болѣе детальнымъ единицамъ (мѣстностямъ).

Таблица № 18.

Мѣстности съ лѣсностью	% хвой- ныхъ на- сажденій.	Мѣстности съ % хвойныхъ на- сажденій.	На 1000 д. уд. земли приход. дворовъ сельск. населенія.
до 30%	25,9	до 35	90,1
30—40	59,3	35—50	80,9
40—50	82,3	50—65	26,6
50—60	68,2	65—80	40,3
60—70	77,2	80—95	40,9
70—80	78,2	св. 95	17,6
80—90	82,7		
св. 90	63,8		

Связь между интересующими насъ факторами констатируется приведенными данными съ нѣкоторыми уклонами. Очевидно, кромѣ лѣсности и густоты населенія, существуютъ другія (гл. обр., естественно-историческія) условія, опредѣляющія %-ный составъ насажденій.

Изъ этихъ условій наиболее важными являются условія почвы. Въ восточныхъ уѣздахъ въ значительномъ количествѣ распространены супесчанья и песчанья почвы. На такихъ почвахъ предпочтительно растетъ хвойный лѣсъ (особенно сосна); листовныя же породы въ отношеніи почвы являются болѣе требовательными. Въ соответствіи съ этими % хвойныхъ насажденій въ восточныхъ уѣздахъ достигаетъ максимальной величины (85%); наоборотъ, въ западныхъ и южныхъ уѣздахъ, гдѣ преобладаютъ суглинистыя почвы, % хвойныхъ значительно понижается — до  $7\frac{1}{2}$  въ западныхъ уѣздахъ и 50 въ южныхъ.

Обращаясь къ болѣе детальному описанію географическаго размѣщенія хвойныхъ насажденій необходимо указать прежде всего на то, что настоящей хвойной полосой Россіи считается поясъ между  $66^{\circ}$  и  $56^{\circ}$  сѣв. широты. Крайняя сѣв. точка Костромской губ. лежитъ на  $59^{\circ} 20'$  сѣв. шир., а крайняя южная на  $56^{\circ} 45'$ . Такимъ образомъ, Костромская губ. цѣликомъ умѣщается въ полосу господства хвойныхъ породъ. Однако въ эту общую характеристику должна быть внесена существенная поправка. Если нанести порайонныя данныя на карту, то окажется, что въ отношеніи состава насажденій Костромская губ. совершенно дѣлится на двѣ части: большую, сѣверо-восточную, часть съ господствомъ хвойныхъ насажденій, и меньшую, юго-западную, съ преобладаніемъ насажденій листовныхъ, обнимающую низовье р. Костромы и большую часть Приволжья. Раздѣлительной чертой между этими двумя частями можетъ служить приблизительно линія, проходящая отъ г. Данилова черезъ Плесь, сс. Кузнецово (Нерехтскаго у.), Тезино и Никитино (Кинешемскаго у.) на с. Покровское Юрьевоцкаго у. Южнѣе и западнѣе этой черты хвойныя насажденія встрѣчаются лишь періодически (напр. въ XI р. Костромскаго у. по р. Черной). Наоборотъ, на сѣверъ и востокъ отъ этой же черты районы съ господствомъ листовныхъ породъ встрѣчаются лишь небольшими оазисами, затерянными среди большинства районовъ съ рѣзко выраженнымъ господствомъ насажденій хвойныхъ. Изъ такихъ листовныхъ оазисовъ можно указать на верховье р. Межи (Кологривскаго у. р. XVII), Тояминскую волость (Варнавинскаго у. р. XVII), районъ III Ветлужскаго у., клиномъ расщепляющій границы Вятской и Вологодской губ. и нѣсколько оазисовъ въ сѣв.-западныхъ уѣздахъ, изъ которыхъ стоитъ отмѣтить районъ II-й Буйскаго у. съ рѣзкимъ преобладаніемъ листовныхъ насажденій (71%).

Изъ другихъ особенностей схемы размѣщенія хвойныхъ насажденій надо указать на слѣдующее. Въ грубыхъ чертахъ сѣверо-восточная область хвойныхъ породъ должна быть разбита на двѣ части. Одна изъ нихъ включаетъ въ себя почти весь Кологривскій у., часть сѣверныхъ районовъ Макарьевскаго у. и сѣверъ Ветлужскаго у. Если принять с. Марковицы (въ Макарьевскомъ у.) за вершину треугольника и отъ него провести линію къ с. Торманову (Солгаличскаго у.) и с. Вохомскому (Ветлужскаго у.), то полученнымъ треугольникомъ опредѣлится полоса, вмѣщающая въ себя районы съ % хвойныхъ насажденій свыше 80. На западъ, югъ и юго-востокъ отъ этой полосы районы типично-хвойныя (съ 80% хв. насажденій) перемежаются съ районами переходнаго типа (50—80% хв. нас.), обнаруживая общую тенденцію ослабленія «хвойности» къ югу и западу. Наибольшей нестроты картина достигаетъ на сѣверо-западѣ. Изъ скопленій районовъ съ 80 и болѣе % хвойныхъ насажденій

здѣсь надо указать на сѣв.-зап. часть Солигаличскаго у. по теченію р. Костромы (Солигаличскаго у. рр. II, III, XIX, XII, XIII, V). Другое скопление представляет верховье притока Костромы, р. Тебзы (Галичскій у. рр. X, IX, XV и XIV) и бассейны р. Меры (Галичскій у. рр. XVII, XVIII, Кинешемскій II, VII, VI и т. д.). Третье скопление найдемъ въ сѣв.-восточномъ углу Юрьевскаго у. (по р. Еллади) и въ XII и XVI районахъ Макарьевскаго у. Наконецъ, уже въ сѣв.-восточной части губерніи хвойный массивъ представляютъ дѣса XIV, XV, XVI рр. Велужскаго у. и XIII и XV Варнавинскаго у.

Прежде, чѣмъ перейти къ болѣе подробной характеристикѣ насажденій по породамъ, укажемъ дендрологическія формы, распространенныя въ Костромской губ.

Изъ хвойныхъ породъ наибольшимъ распространениемъ пользуются ель обыкновенная (*Picea excelsa*) и сосна (*Pinus silvestris*). Въ сѣверо-восточной окраинѣ губерніи должна встрѣчаться также и сибирская ель (*Picea abovata* \*), западная граница распространения которой, по Арнольду, проходитъ отъ Архангельска до устья р. Вятки. Значительно распространена также лихтва сибирская (*Abies sibirica*). Изъ другихъ хвойныхъ породъ нужно указать на сибирскую лиственницу (*Larix sibirica*) и можжевельникъ (*Juniperus communis*)

Изъ лиственныхъ породъ въ Костромской губ. встрѣчаются береза (въ двухъ видахъ: *Betula verrucosa*—бородавчатая или средневропейская и *Betula alba*—сѣверная или пушистая), осина (*Populus tremula*) ольха бѣлая (*Alnus incana*) ольха черная (*Alnus glutinosa*), липа (*Tilia parvifolia*—мелколистная и *Tilia grandifolia*—крупнолистная), лѣтній или стебелѣчатый дубъ (*Quercus pedunculata*), ясень обыкновенный (*Fraxinus excelsior*), кленъ остролистный (*Acer platanoides*), ильмъ (*Ulmus montana*), вязъ (*Ulmus effusa*), разные виды древовидной и кустарниковой ивы (*Salix*), рябина (*Sorbus aucuparia*), черемуха (*Prunus padus*), дикая яблоня (*Pirus malus*), жимолость \*\*\*) (*Lonicera xylostemum*), лещина (*Corylus avellana*), и т. д.

Черезъ Костромскую губ. проходятъ границы естественнаго распространения нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ породъ. Такъ, западной границей распространения лиственницы и лихтвы надо считать (по Рождественскому) линію отъ верховья р. Керженца черезъ Макарьевъ въ границѣ Солигаличскаго и Чухломскаго уѣздовъ. \*\*\*)

\*) По Арнольду, *Picea abovata* представляетъ лишь разновидность ели обыкновенной, отъ которой отличается, главн. образомъ, по шишкамъ. Чешуя шишекъ сибирской ели имѣетъ обратно-яйцевидную форму, а самыя шишки тоже яйцевидную форму.

\*\*) Въ южной части губерніи.

\*\*\*) См. ст. Ал. Н. Рождественскаго: „Костромская губ. въ естественно-историческомъ и географическомъ отношеніяхъ“ въ „Ежегодникѣ Костр. Губ. Земства“ на 1910 г. стр. LIII. Относительно границъ распространения лиственница и лихтвы существуютъ разногласія. По Арнольду, западная граница лиственницы проходитъ отъ Онеги въ Каргополо на Велугу и далѣе въ Семесовскій у. Нижегород. губ. Однако и западнѣе указанной черты встрѣчаются острова лиственницъ, напр. близъ Унжи въ казенныхъ Потапихинской и Понязовской дачахъ, что и было отмѣчено г. Чарнецкимъ въ „Лѣсопр. Вѣстникѣ“ (1889 г. № 30). По Чарнецкому, западной границей лиственницъ слѣдуетъ считать р. Унжу отъ ея устья до границы Макарь. у. Онъ же указываетъ на необходимость передвинуть болѣе на западъ и границу сибирской лихтвы, такъ какъ единично лихтва встрѣчается и по правой сторонѣ р. Унжи, на поймахъ рѣчекъ, между прочимъ, на поймѣ р. Шун, притока р. Немды. Земско-статистич. изслѣдованіе зарегистрировало лихтву, правда, въ небольшихъ количествахъ (въ смѣси съ сѣлю) еще западнѣе и именно въ Буйскомъ у.

„Сѣверная граница дуба проходитъ черезъ Кологривъ и верховье р. Костромы. \*) Сѣверная граница клена идетъ на востокъ почти параллельно съ границей дуба вѣсколко южнѣе Чухломы, а далѣе на западѣ подымается къ сѣверу. Сѣверная граница ясени идетъ отъ Балахны къ Костромѣ, откуда подымается на сѣверъ и уходитъ на западѣ южнѣе Буй“. \*\*)

Изъ всѣхъ перечисленныхъ формъ лѣсоводственное значеніе въ Костромской губ. имѣютъ, гл. обр., сосна, ель, пихта, береза, осина и ольха, частью лиственница, дубъ, липа и ива. На эти породы ведется особое хозяйство, остальные же виды являются второстепенными, составляя подмѣсь въ насажденіяхъ главныхъ породъ.

При сводкѣ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія какъ хвойныя, такъ и лиственные насажденія были расирѣблены на рядъ болѣе детальныя группы въ зависимости отъ преобладанія въ насажденіяхъ тѣхъ или другихъ породъ. При послѣдующей обработкѣ, когда выяснились основныя типы насажденій, всѣ эти детальныя группы сведены уже къ небольшому числу большихъ рубрикъ.

Для насажденій хвойныхъ рубрики эти слѣдующія: а) насажденія съ господствомъ ели, б) сосновыя насажденія, в) мѣшанныя елово-сосновыя насажденія. г) мѣшанныя елово-пихтовыя насажденія и д) всѣ прочіе не вошедшіе въ предыдущія рубрики виды хвойныхъ насажденій.

Для лиственныхъ насажденій дается слѣдующая группировка: а) насажденія березовыя, б) осиновыя насажденія, в) ольховыя, г) мѣшанныя березо-осиновыя, д) мѣшанныя березо-ольховыя и, наконецъ, е) прочія лиственные насажденія. Распределеніе насажденій по указаннымъ группамъ приведено въ таблицахъ № 19 и 20.

Разсмотримъ сначала хвойныя, а затѣмъ и лиственные насажденія.

По губерніи въ среднемъ численное преобладаніе среди насажденій хвойныхъ принадлежитъ насажденіямъ съ господствомъ ели. Изъ 2258 тыс. дес. охарактеризованныхъ по составу насажденій 1085 т. дес. или 48% относится къ разряду еловыхъ и 652 т. дес. или 29% къ разряду сосновыхъ. Третье мѣсто принадлежитъ мѣшаннымъ елово-сосновымъ насажденіямъ, господствующимъ на 362 т. дес., (16%) и послѣднее елово-пихтовымъ, занимающимъ 157 т. дес. (до 7%). Прочія хвойныя насажденія составляютъ всего лишь около 2 т. дес. По группамъ уѣздовъ количественное соотношеніе главныхъ типовъ насажденій подвергается значительнымъ измѣненіямъ, причемъ наиболѣе устойчивой составной частью хвойныхъ насажденій являются насажденія съ господствомъ ели, колеблющіеся около 47—48%, и, такимъ образомъ, сущность варіацій по группамъ уѣздовъ сводится лишь къ измѣненію количественнаго соотношенія между остальными видами хвойныхъ насажденій. Сосновыя насажденія, достигающія 33% въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ, въ юго-западныхъ падаютъ до 25% и въ сѣв.-западныхъ до 10%; елово-сосновыя составляютъ въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ 9%, въ юго-западныхъ 28% и въ сѣв.-западныхъ

\*) По Суррожу, сѣверная граница дуба проходитъ значительно южнѣе, а именно: отъ Ярославля черезъ Кострому на южную часть Вятской губ.

\*\*) А. Н. Рождественскій. Тамъ же.

Таблица № 19.

Распределение охарактеризованных по породам насаждений по преобладающим типам:

Уезды и группы угодьев.	Насаждения хвойныя.						Насаждения лиственныя.						
	Ельвыя		Сосновыя.		Елово-сосновыя.		Елово-пихтовыя.		Прочія хвойныя.		Всего.		
	Ельвыя	Сосновыя.	Елово-сосновыя.	Елово-пихтовыя.	Прочія хвойныя.	Всего.	Врезовыя.	Осиковыя.	Ольховыя.	Врезово-осиковыя.	Врезово-ольховыя.	Прочія лиственныя.	Всего.
Колотвицкій . . .	282960	155672	73122	119	278	512151	39322	5184	1690	14699	821	280	61997
Велугскій . . .	234036	118757	52815	155520	586	561714	95210	1870	400	11469	74	356	109378
Варнавинскій . . .	198469	88965	11159	—	893	299486	108116	4848	636	42344	389	1194	157528
Макарьевскій . . .	105576	206691	22346	857	28	335498	125048	435	90	8269	144	697	134683
Итого по сьв.-в. уу.	821041	570084	159442	156496	1785	1708849	367696	12338	2817	76780	1428	2526	463585
Солтгалтцелгій . . .	95377	6505	26094	—	—	127976	13604	1223	120	16825	2560	691	35024
Чухломскій . . .	34729	3615	71812	—	—	110155	4434	5070	1086	20565	180	919	32254
Галичскій . . .	31256	25258	32342	116	34	89006	25570	6563	1220	10337	587	131	44408
Будскій . . .	19942	3440	23186	96	—	46665	1684	311	288	22701	1912	232	27127
Итого по сьв.-з. уу.	181304	38818	153434	212	34	373892	45291	13168	2713	70428	5239	1973	138812
Кншешемскій . . .	28271	8665	23723	—	48	60706	4081	4554	146	14361	252	34	23428
Костромскій . . .	23206	22628	17996	—	12	63842	19881	27039	1310	15659	2054	144	67389
Юрьевецкій . . .	27918	11202	4790	—	67	43976	10642	5995	304	5038	33	76	22087
Перехтскій . . .	3406	620	5226	—	—	7252	2830	10182	41	18414	2	47	31516
Итого по юго-з. уу.	82801	43114	49735	—	127	175777	37433	47770	1801	53472	2342	1603	144420
Всего по губ. . .	1085146	652017	362612	156708	1945	2258428	450420	73276	7330	200680	9009	6102	746818

Таблица № 20.

Ущелья и группы Ущелья.	Изъ 100 дес. хв. нас. заныто нас.					Изъ 100 дес. лиственничных нас. заныто насаж.							
	Еловыми.	Сосновыми.	Елово-сосновыми.	Елово-пихтовыми.	Прочими хвойн.	ИТОГО.	Березовыми.	Осиновыми.	Ольховыми.	Березово-осиш.	Березово-ольх.	Прочими листвен.	ИТОГО.
Кологривскій . . . . .	55,2	30,4	14,3	0,0	0,1	100	63,4	8,4	2,7	23,7	1,3	0,5	100
Ветлугскій . . . . .	41,7	21,1	9,4	27,7	0,1	100	87,0	1,7	0,4	10,5	0,1	0,3	100
Варнавинскій . . . . .	66,3	29,7	3,7	—	0,3	100	68,7	3,1	0,4	26,9	0,2	0,7	100
Макарьевскій . . . . .	31,5	61,5	6,7	0,3	0,0	100	92,8	0,3	0,1	6,1	0,2	0,5	100
Итого по сѣв.-вост. уу.	48,0	33,4	9,3	9,2	0,1	100	79,3	2,7	0,6	16,6	0,3	0,5	100
Солиталнинскій . . . . .	74,5	5,1	20,4	—	—	100	38,8	3,5	0,4	48,0	7,3	2,0	100
Чухломскій . . . . .	31,5	3,3	65,2	—	—	100	13,7	15,7	3,4	63,8	0,6	2,8	100
Талнучскій . . . . .	35,1	28,4	36,3	0,2	0,0	100	57,6	14,8	2,7	23,3	1,3	0,3	100
Будскій . . . . .	42,7	7,4	49,7	0,2	0,0	100	6,2	1,1	1,1	83,7	7,0	0,9	100
Итого по сѣв.-зап. уу.	48,5	10,4	41,0	0,1	0,0	100	32,6	9,5	2,0	50,7	3,8	1,4	100
Клишешемскій . . . . .	46,6	14,3	39,0	—	0,1	100	17,4	19,4	0,6	61,3	1,1	0,2	100
Костромской . . . . .	36,3	35,5	28,2	—	0,0	100	29,5	40,1	1,9	23,2	3,1	2,2	100
Юрвельскій . . . . .	63,5	25,5	10,8	—	0,2	100	48,2	27,1	1,4	22,8	0,1	0,4	100
Нерехтскій . . . . .	47,0	8,5	44,5	—	—	100	9,0	32,3	0,1	58,4	0,0	0,2	100
Итого по юго-зап. уу.	47,1	24,5	28,3	—	0,1	100	25,9	33,1	1,2	37,0	1,6	1,2	100
Всего по губ. . . . .	48,0	28,9	16,1	6,9	0,1	100	60,3	9,8	1,0	26,9	1,2	0,8	100



41%; слово-пихтовые насаждения встречаются почти исключительно въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ (9,2%, \*) въ сѣв.-западныхъ уѣздахъ % ихъ падаетъ до 0,1.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ уѣзды: Кологривскій, Ветлужскій, Варнавинскій, Солигаличскій, Кинешемскій, Костромской и Юрьевоцкій характеризуются преобладаніемъ еловыхъ насаждений, Макарьевскій—сосновыхъ, Чухломскій и Буйскій слово-сосновыхъ; въ уѣздахъ Галичскомъ и Нерехтскомъ преобладаніе распределяется приблизительно поровну между еловыми и слово-сосновыми насажденіями.

Чтобы яенѣе представить себѣ структуру хвойныхъ насаженій, необходимо въ приведенную выше таблицу внести нѣкоторыя упрощенія, а именно: соединить вмѣстѣ съ еловыми насаженіями насаженія слово-пихтовые, имѣющія между собой въ лѣсоводственномъ отношеніи много общаго, а мѣшанные слово-сосновыя насаженія раздѣлить поровну между еловыми и сосновыми

Произведя указанныя манипуляціи и располагая уѣзды въ порядкѣ убывающаго %-наго содержанія еловыхъ насаженій, получимъ слѣдующую таблицку:

Таблица № 21.

Уѣзды.	Изъ 100 д. хв. нас. занято:		Уѣзды.	Изъ 100 д. хв. нас. занято:	
	елью	сосной		елью	сосной
Солигаличскій	84,7	15,3	Кинешемскій	66,1	33,8
Ветлужскій .	74,1	25,8	Чухломскій .	64,1	35,9
Нерехтскій .	69,3	30,7	Кологривскій .	62,4	37,5
Юрьевоцкій .	68,9	30,9	Галичскій . .	53,5	46,5
Варнавинскій .	68,2	31,5	Костромской .	50,4	49,6
Буйскій . .	67,8	32,2	Макарьевскій	35,2	64,8

Изъ этой таблички видно, что въ Солигаличскомъ у. еловые насаженія почти въ 6 разъ превышаютъ по численности насаженія сосновыя, въ Ветлужскомъ въ 3 раза, въ Нерехтскомъ, Юрьевоцкомъ, Варнавинскомъ Буйскомъ, Кинешемскомъ, Чухломскомъ, Кологривскомъ около 2-хъ разъ; въ Галичскомъ и Костромскомъ уу. насаженія распределяются почти поровну, и, наконецъ, въ Макарьевскомъ сосновыя насаженія превышаютъ еловые въ 2 раза.

Остановимся нѣсколько ближе на характеристикѣ каждого изъ типовъ насаженій. Еловые насаженія въ зависимости отъ наличности и формы подмѣси распадутся на чистыя еловые насаженія, еловые насаженія съ примѣсью хвойныхъ породъ и еловые насаженія съ подмѣсью лиственныхъ формъ. Численное соотношеніе между этими подраздѣленіями дается въ слѣдующей табличкѣ:

\*) Елово-пихтовые насаженія сосредоточены преимущественно въ восточномъ углу Ветлужскаго у. въ районахъ XV и XVI.

Таблица № 22.

ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Еловые насаждения.			Изъ 100 дес. занято насаждениями.		
	Чистыя	Съ примѣсью.		Чистыми	Съ примѣсью.	
		Хвойныхъ породъ.	Листвен. породъ.		Хвойной	Листвен.ной.
Тысячь десятинь.						
Сѣверо-восточныя . . . . .	129,6	222,2	469,2	15,8	27,1	57,1
Сѣверо-западные . . . . .	60,7	11,7	108,9	33,5	6,5	60,0
Юго-западные . . . . .	13,9	35,1	33,8	16,7	42,4	40,9
По губерніи . . . . .	204,2	269,0	611,9	18,8	24,8	56,4

Около  $\frac{1}{5}$  части всѣхъ еловыхъ насаждений принадлежить къ чистымъ насаждениямъ,  $\frac{1}{4}$  часть имѣетъ хвойную подмѣсь и нѣсколько больше  $\frac{1}{2}$  лиственную. Больше всего чистыхъ еловыхъ насаждений въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ. % этихъ насаждений доходить здѣсь до 34, тогда какъ еловыми насаждениями съ хвойной примѣсью занято всего  $6\frac{1}{2}$  %.

Численное соотношеніе между видами сосновыхъ, а также и елово-сосновыхъ насаждений является болѣе устойчивымъ.

Таблица № 23.

ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Сосновыя насажд.			Изъ 100 дес. занято насаждениями.		
	Чистыя	Съ примѣсью.		Чистыми	Съ примѣсью.	
		Хвойной	Листвен.		Хвойной	Листвен.
Тысячь десятинь						
Сѣверо-восточныя . . . . .	143,1	181,9	245,0	25,1	32,0	42,9
Сѣверо-западные . . . . .	10,3	9,5	19,0	26,5	24,5	49,0
Юго-западные . . . . .	8,1	12,8	22,2	18,8	29,7	51,5
По губерніи . . . . .	161,5	204,2	286,2	24,8	31,3	43,9

Таблица № 24.

ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Елово-сосновыя насажд.			Изъ 100 дес. занято насажденій.		
	Чистыя	Съ примѣсью		Чистыми	Съ примѣсью.	
		Хвойной	Листвен.		Хвойной	Листвен.
Сѣверо-восточныя . . . . .	51,8	14,8	92,8	32,5	9,3	58,2
Сѣверо-западные . . . . .	54,8	7,4	91,2	35,7	4,8	59,5
Юго-западные . . . . .	19,7	1,1	29,0	39,6	2,2	58,2
По губерніи . . . . .	126,3	23,3	213,0	34,9	6,4	58,7

Приблизительно  $\frac{1}{4}$  сосновых насаждений состоитъ изъ чистой сосны,  $\frac{3}{10}$  изъ сосны съ хвойной примѣсью,  $\frac{2}{10}$  — изъ сосны съ лиственной примѣсью. Елово—сосновые насаждения распредѣляются слѣдующимъ образомъ:  $\frac{1}{3}$  насаждений относится къ чистымъ, около  $\frac{6}{10}$  къ мѣшаннымъ съ примѣсью лиственныхъ и  $\frac{1}{17}$  къ мѣшаннымъ съ примѣсью хвойныхъ (пихты, лиственницы) породъ. Чистыя насаждения встрѣчаются въ сосновыхъ лѣсахъ относительно чаще, чѣмъ въ лѣсахъ еловыхъ. Что же касается подмѣси, то въ сосновыхъ насажденияхъ сравнительно чаще распространена подмѣсь хвойная. Примѣсь лиственныхъ породъ наоборотъ встрѣчается рѣже. Явленіе это, по всей вѣроятности, связано со скудостью почвъ подъ сосновыми лѣсами, не благоприятствующей произрастанію болѣе требовательныхъ ели и лиственныхъ примѣсей.

Чтобы покончить съ хвойными насаждениями, необходимо въ двухъ словахъ сказать, что представляютъ изъ себя насаждения, вошедшія въ разрядъ „прочихъ.“ По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, составъ этой группы рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Можжевельникъ	787	дес.
Ель и можжевельникъ	406	»
Пихта	406	»
Сосна и можжевельникъ	75	»
Лиственница	23	»
Сосна и пихта	16	»
Итого	1945	»

Можжевельникъ самостоятельныхъ насаженій не образуетъ, играя въ насаженіяхъ другихъ породъ роль почвозащитнаго подлѣска. Регистрація насаженій съ господствомъ можжевельника объясняется, повидному, тѣмъ, что согласно показаній крестьянъ, сюда отпосились вырубкі съ петровутымъ рубкой можжевеловымъ подлѣскомъ. Изъ другихъ видовъ „прочихъ“ насаженій наибольшій интересъ представляютъ лиственничныя насаженія. Обычно лиственница встрѣчается въ насаженіяхъ въ качествѣ второстепенной породы, по сообщенію г. Янчевскаго\*), „большою частью въ смѣси съ сосной на песчаной почвѣ, составляя единичную примѣсь на сырыхъ мѣстахъ; на сырыхъ почвахъ примѣсь лиственныхъ мѣстами доходить до  $\frac{1}{10}$  . Въ участкахъ же сосновыхъ съ примѣсью березы, липы, въ видѣ подлѣска, и еловаго подроста, на почвахъ болѣе плодородныхъ, примѣсь лиственницы значительно увеличивается“. Гораздо рѣже лиственница образуетъ господствующую породу. „Въ чистыхъ березовыхъ насаженіяхъ съ липовымъ подлѣскомъ по сообщенію того же наблюдателя, встрѣчаются довольно значительные участки, гдѣ лиственница составляетъ господствующую породу, часто доходя до  $\frac{8}{10}$ , причемъ она обыкновенно моложе березы на 5-10 лѣтъ“. Насаженій съ господствомъ лиственницы мѣстнымъ изслѣдованіемъ зарегистрировано всего 23 дес.; насаженія эти принадлежатъ казѣ и находятся въ XI районѣ Макарьевского уѣзда.

Обратимся теперь къ лиственнымъ насаженіямъ. Среди лиственныхъ насаженій доминирующее положеніе принадлежитъ насаженіямъ съ господствомъ березы (450 т. дес. или 60 %) и затѣмъ смѣшаннымъ березо-осиновымъ на-

\*) К. Янчевскій. О лиственницѣ въ Костромской губ. Лѣсопр. Вѣстникъ 1899 г. № 3.

саженіямъ (201 т. дес. или 27 %). Въ значительно меньшемъ количествѣ излѣдованіемъ зареестрированы насаженія: осиновыя (73 т. дес. или 10%), березо-ольховыя (9 т. дес. или 1,2%), ольховыя (7 т. дес. или 1%) и, наконецъ, прочія лиственныя (6 т. дес. или 0,8%). При анализѣ групповыхъ итоговъ бросается въ глаза сильное паденіе % березовыхъ насаженій при переходѣ отъ восточныхъ уѣздовъ къ западнымъ и южнымъ и, наоборотъ, рѣзкое въ томъ же направленіи возрастаніе % насаженій осиногахъ. Такъ, въ сѣв.-вост. уѣздахъ березовыя насаженія составляютъ 79,3%, и осиновыя 2,7% въ сѣв.-зап. 32,6 и 9,5 и въ юго—зап. 25,9 и 33,1. Наряду съ этимъ растетъ % мѣшанныхъ березо-осиновыхъ насаженій: 16,6—50,7—37,0 Такимъ образомъ, съ переходомъ изъ лѣсныхъ уѣздовъ въ уѣзды малолѣсные не только хвойныя насаженія вытѣсняются лиственными, но и среди послѣднихъ сравнительно болѣе цѣныя березовыя насаженія постепенно замѣняются менѣе цѣными березо-осиновыми и осиновыми насаженіями. Особенно явственно вырисовывается эта тенденція, если распредѣлить березо-осиновыя и березо-ольховыя насаженія между насаженіями березовыми, осиновыми и ольховыми.

Таблица № 25-й.

Группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. листвен. насажд. занято:		
	Березой	Осиной	Ольхой
Сѣверо-восточныя . . . . .	87,8	11,0	0,7
Сѣверо-западные » . . . . .	59,9	34,8	3,9
Юго-западные » . . . . .	45,2	51,6	2,0

По отдѣльнымъ уѣздамъ тѣже данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица №26.

Порядокъ уѣздовъ по лѣсистости.	Уѣзды.	Изъ 100 десят. листь. насажд. занято:			Порядокъ уѣздовъ по лѣсистости.	Уѣзды.	Изъ 100 десят. листь. насажд. занято:		
		Березой.	Осиной.	Ольхой.			Березой	Осиной	Ольхой
4	Макарьевск.	96,0	3,3	0,2	10	Юрьевецкій	59,6	38,5	1,5
2	Ветлужскій	92,4	6,9	0,4	8	Буйскій	51,6	42,9	4,6
3	Варнавинск.	82,3	16,5	0,5	9	Кишелемскій	48,7	50,0	1,1
1	Кологривск.	76,0	20,2	3,0	6	Чухломскій	45,9	47,6	3,7
7	Галичскій	70,0	26,4	3,3	10	Костромской	42,7	51,7	3,4
5	Солигаличскій	66,5	27,5	4,0	12	Перехтскій	38,3	61,5	0,2

Уѣзды здѣсь расположены въ порядкѣ убывающаго содержанія березовыхъ насаженій, и мы видимъ, что въ общемъ, за небольшимъ исключеніемъ, этотъ порядокъ совпадаетъ съ порядкомъ уѣздовъ по лѣсистости. Такимъ образомъ, и поуѣздныя данныя подтверждаютъ связь между лѣсистостью и % березовыхъ насаженій.

Сравнительно рѣдко насаженія съ господствомъ березы состоятъ изъ чистой

березы; гораздо чаще къ березѣ примѣшиваются хвойныя, а еще чаще лиственничныя породы.

Таблица № 27.

ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Березовыя насажденія.			Изъ 100 дес. насажденій занято березой:		
	Чистыя	Съ примѣсью.		Чистой	Съ примѣсью.	
		Хвойн. порода.	Листвен. порода.		Хвойной	Листвен.
Тыс. десятинъ.						
Сѣверо-восточныя уу. . . . .	34,0	135,9	197,8	9,3	37,0	53,7
Сѣверо-западные » . . . . .	19,2	23,4	2,6	42,4	51,6	6,0
Юго-западные » . . . . .	8,0	20,1	9,3	21,4	53,7	24,9
По губ. . . . .	61,2	179,4	209,7	13,6	39,8	46,6

Больше всего чистыхъ березовыхъ насажденій встрѣчается въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ. Въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ преобладаетъ береза съ примѣсью лиственничныхъ породъ, а въ юго-западныхъ къ березѣ примѣшиваются хвойныя породы.

Осиновые насажденія также сравнительно рѣдко состоятъ изъ чистой осины, въ большинствѣ же случаевъ разнообразятся участіемъ хвойной и, рѣже, лиственной примѣси.

Таблица № 28.

ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Осиновыя насажденія.			Изъ 100 дес. насажденій занято осиною:		
	Чистыя	Съ примѣсью.		Чистой.	Съ примѣсью.	
		Хвойной.	Листвен.		Хвойной.	Листвен.
Тыс. десятинъ.						
Сѣверо-восточныя уу. . . . .	1,2	7,0	4,1	9,8	56,9	33,3
Сѣверо-западные » . . . . .	6,6	4,8	1,8	50,0	36,3	13,7
Юго-западные » . . . . .	5,3	25,1	17,4	11,1	52,5	36,4
По губ. . . . .	13,1	36,9	23,3	17,8	50,3	31,9

По % чистой осины выделяется группа сѣверо-западныхъ уѣздовъ; здѣсь  $\frac{1}{2}$  осиновыхъ насажденій состоитъ изъ чистой осины; въ сѣв.-вост. и юго-зап. уу. сравнительно чаще распространены мѣшанныя осиновыя насажденія, причемъ примѣсь состоитъ, гл. обр., изъ хвойныхъ породъ.

Мѣшанныя березо-осиновыя насажденія встрѣчаются или въ чистомъ видѣ, безъ примѣси другихъ породъ, или съ хвойной примѣсью. Примѣсь же къ этимъ насажденіямъ лиственничныхъ породъ встрѣчается рѣдко.

Таблица № 29.

ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Березо-осиновая насаж-денія.			Изъ 100 дес. насаж. занято березо-осин. насажд:		
	Чистыя	Съ примѣсью.		Чисты-ми.	Съ примѣсью.	
		Хвойн.	Листв.		Хвойн.	Листвен.
Тыс. десятинъ.						
Сѣверо-восточные уу. . . . .	41,7	17,2	17,8	54,4	22,3	23,2
Сѣверо-западные » . . . . .	14,4	52,6	3,5	20,4	74,6	5,0
Юго-западные » . . . . .	22,6	20,3	10,5	42,2	38,2	19,6
По губ. . . . .	78,7	90,1	31,8	39,2	45,0	15,8

Другіе виды лиственныхъ насажденій встрѣчаются значительно рѣже описанныхъ типовъ. Такъ, ольховыя насажденія составляютъ всего лишь 1% лиственныхъ насажденій, березо-ольховыя-1,2%, всѣ прочія лиственныя-0,8%. Насажденія съ участіемъ ольхи, куда надо отнести также осино-ольховыя насажденія (около 2700 дес. по губ.), обыкновенно представляютъ собою типичныя пойменные насажденія, занимающія долины рѣкъ. Изъ разряда ольховыхъ насажденій слѣдовало бы выдѣлять черно-ольховыя насажденія, растущія нормально на болотистой почвѣ, на такъ назыв. черноольховыхъ трясинахъ, но сдѣлать это по матеріаламъ общаго изслѣдованія не представляется возможнымъ, такъ какъ и бѣлая и черная ольха регистрировались просто какъ ольха безъ подраздѣленія на виды.

Изъ другихъ видовъ лиственныхъ насажденій заслуживаютъ вниманія дубовыя насажденія. Насажденій съ господствомъ дуба въ Костр. губ. зарегистрировано 1058 дес. и въ смѣшеніи дуба: съ березой 102 дес. и съ осинной 251 дес. Дубовыя насажденія распространены, гл. обр., въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Таблица № 30.

Насажденія съ господствомъ	Юго-зап. уу.	Сѣв.-зап. уу.	Сѣв.-вост. уу.
Дуба . . . . .	65	—	993
Дуба и березы . . . . .	2	—	100
Дуба и осины . . . . .	2	—	249
Всего . . . . .	69	—	1342

Какъ на примѣръ дубовыхъ насажденій можно указать на рощу Кривоозерскаго монастыря подъ Юрьевцомъ и на Дубняковскую удѣльную дачу въ Макарьевскомъ уѣздѣ.

Въ тѣхъ же сѣверо-восточныхъ уѣздахъ встрѣчаются насажденія липы (господство липы на 139 дес. и березы съ липой на 51 дес.) Помимо того на громадной площади насаждений, исчисляемой, вѣроятно, десятками тысячъ десятинъ, липа встрѣчается въ видѣ второстепенной подлѣси или въ качествѣ подлѣска, составляющаго второй (нижній) ярусъ насаждения.

Заключивъ обзоръ типовъ насаждений необходимо упомянуть о насажденіяхъ съ господствомъ ивы. Исслѣдованіемъ зарегистрировано ивовыхъ насаждений чистыхъ около 1070 дес. и мѣшанныхъ съ другими лиственными породами (березой, осиной) около 700 дес.. Такъ же какъ и ольха, ива образуетъ преимущественно поименныя насажденія.

Характеризуя качество матеріала, послужившаго намъ для описанія качественного состава насаждений, мы упоминали, что вышесказанныя насажденія составляютъ до 70%. Съ большей или меньшей вѣроятностью можно предполагать, что и остальные 30% насаждений имѣютъ приблизительно тотъ же составъ, какъ и насажденія изслѣдованныя. А если это такъ, то пользуясь %-ными отношеніями, можно опредѣлить примѣрную площадь, занятую въ губерніи и по отдѣльнымъ уѣздамъ главными типами насаждений.

Таблица № 31.

У Ѣ З Д Ы.	НАСАЖДЕНІЯ (ТЫС. ДЕСЯТИНЪ).										
	Еловые.	Сосновые.	Елово-сос- новые.	Елово-ши- ховые.	Прочія лиственные.	Березовыя.	Осиновые.	Ольховыя.	Березо-оси- новые.	Березо-оль- ховыя.	Прочія лиственные.
Кологривскій	457,4	251,9	118,5	—	0,8	59,0	7,8	2,5	22,1	1,2	0,5
Ветлужскій	360,7	182,6	81,3	239,6	0,9	145,4	2,8	0,7	17,6	0,2	0,5
Варшавинскій	267,9	120,0	14,9	—	1,2	146,8	6,6	0,9	57,5	0,4	1,5
Макарьевскій	155,2	303,1	33,0	1,5	—	160,7	0,5	0,2	10,6	0,3	0,9
Солигаличскій	153,5	10,5	42,0	—	—	20,0	1,8	0,2	24,7	3,8	1,0
Чухломскій	47,4	5,0	98,0	—	—	6,1	6,9	1,5	28,2	0,3	1,2
Галичскій	48,4	39,2	50,0	0,3	—	38,2	9,8	1,8	15,5	0,9	0,2
Буйскій	37,0	6,4	43,1	0,2	—	2,7	0,5	0,5	36,9	3,1	0,4
Кинешемскій	76,9	23,6	64,3	—	0,2	7,9	8,8	0,3	27,7	0,4	0,1
Костромской	27,5	26,9	21,4	—	—	22,6	30,7	1,4	17,7	2,4	1,7
Юрьевоцкій	39,6	15,9	6,7	—	0,2	15,0	8,4	0,4	7,1	—	0,2
Нерехтскій	7,7	1,4	7,3	—	—	6,1	21,9	0,1	39,5	—	0,1
По губ.	1679,2	986,5	580,5	241,6	3,3	630,5	106,5	10,5	305,1	13,0	8,3

Изъ этой таблички видно, что еловые насажденія занимаютъ въ губерніи свыше 1,6, мил. дес., сосновые около 1 мил., березовыя свыше 0,6, елово-сосновые также около 0,6, березой-осиновые 0,3 и елово-шиховыя свыше 0,2 мил. дес.

Распредѣляя всѣ насажденія приведенной на три группы: а) еловые, б) сосновые и в) лиственные и нанося полученные данныя на картограмму (см картогр. № 3), мы получимъ слѣдующую схему размѣщенія главныхъ

типовъ насаждений. Всеъ юго-западъ (все Приволжье Костромскаго у. кромѣ р. XI; весь Нерехтскій у., р. I Юрьевскаго у. и рр. III, VII, VIII, IX Костромскаго у.) находится подъ господствомъ лиственныхъ насаждений. Въ этой лиственной территоріи лиственные насаждения встрѣчаются только пятнами на основномъ еловомъ и сосновомъ фонѣ. Таковы районы:—Б.-II, VII, Г.-III; XII, XIX, Чухл. XIII, XIV, Кол.-XVIII, Ветл.-III, Варн.-XVII.

Основные насаждения расположились сплошными компактными массами преимущественно въ восточныхъ уѣздахъ. Территорій съ преобладающимъ основнымъ насаждениемъ замѣчается четыре: А. Макарьевская (рр. VI, IX-XV), охватывающая всю Зауженскую часть Макарьевскаго у. и значительную часть между-рѣчья Улжа-Емать Желватая.

Б. Варнавинская (рр. VII-X, XIV, XV, XIX, XX, XXIV),—въ составѣ районовъ, расположенныхъ вокругъ Варавина и по теченію р. Усты.

В. Нейско-Халбужская, обнимающая южную оконечность Кологривскаго у (рр. XII-XV, XIX, XXIV, XXV, XXVII), юго-вост. часть Чухломскаго (рр. XVII, XVIII) и восточную Галичскаго (рр. I, II, IV, V, XXV).

Д. Николо-Шаптекая, состоящая изъ V р. Ветлужскаго у. и

Е. Одоевско-Нейская, состоящая изъ рр. IX и XI Ветлужскаго у.

Изъ отдѣльныхъ основныхъ пятень отмѣтимъ районы: Костромскаго уѣзда I и XI, Кинешемскаго IV и V, Галичскаго VII и XV, Чухломскаго VII, Кологривскаго IX и Варнавинскаго IV а и IV с.

Все остальное пространство занято еловыми лѣсами.

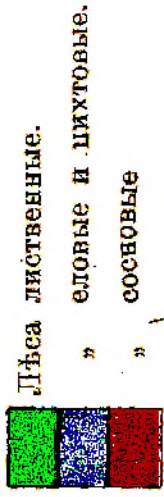
Сопоставляя картограмму насаждений съ почвенной картой, легко замѣтить связь, существующую между породами и почвенными условіями. Основные насаждения залегаютъ преимущественно въ восточной части губерніи, т. е. тамъ, гдѣ сосредоточены супесчаная и песчаная почвы. Съ переходомъ отсюда на западъ и на югъ почвенныя условія мѣняются довольно рѣзко: супесь и песокъ смѣняются суглинкомъ. Въ связи съ измѣненіемъ почвенныхъ условій сосна встрѣчается уже только спорадически, вытѣсняясь съ одной стороны елью, съ другой лиственными породами. На этомъ мы и закончимъ характеристику губерніи съ точки зрѣнія распредѣленія насаждений по породамъ и перейдемъ къ разсмотрѣнію распредѣленія насаждений по возрастамъ.

---

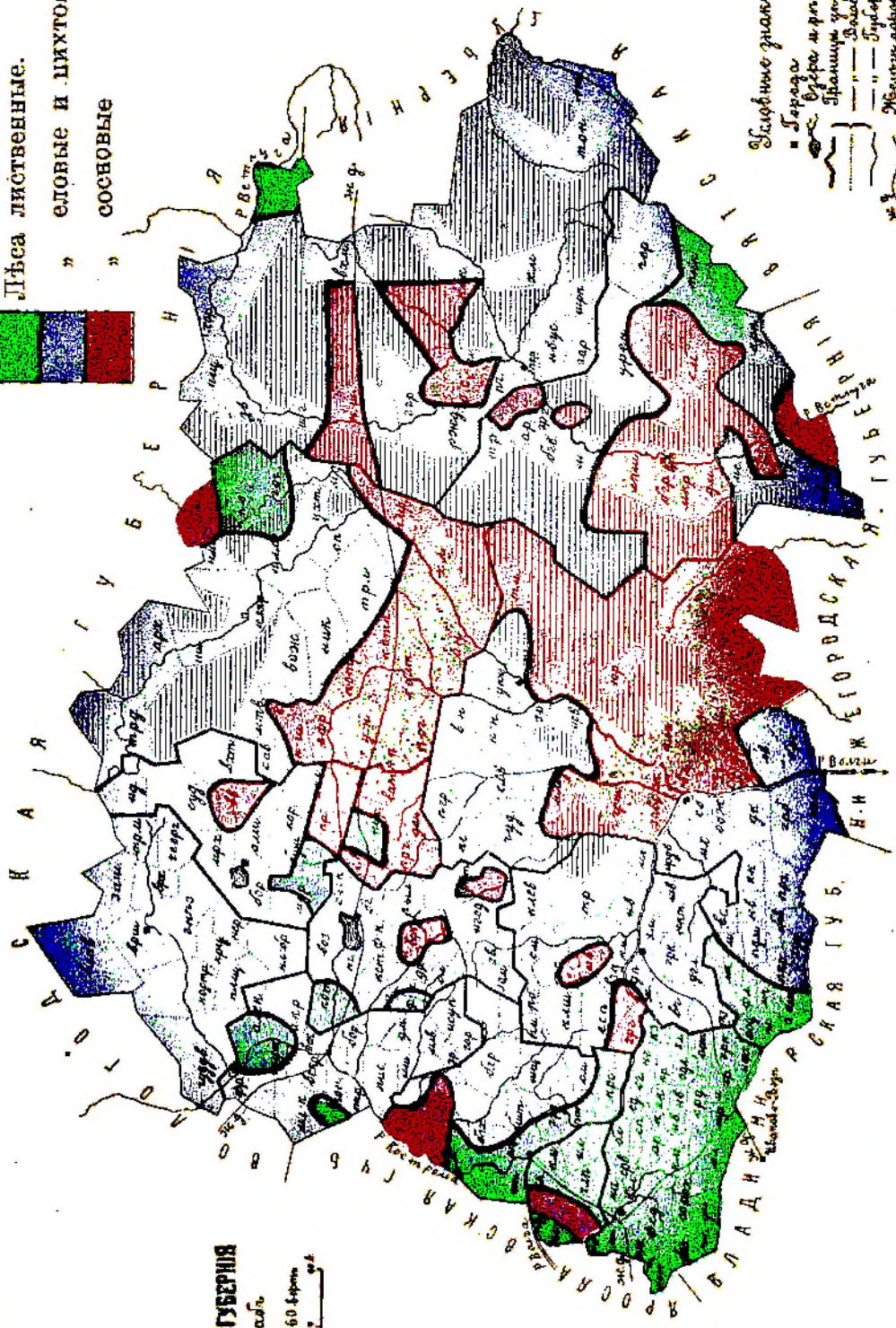


# Распределение по территории губернии господствующих насаждений.

Л. 3 (въ главѣ 4-ой)



КОСТРОМСКАЯ ГУБЕРНІЯ  
 МѢСКОСТАВЪ



Водные знаки  
 ■ Берега  
 Вдоль и реки  
 Транзитные каналы  
 ————— Водосток  
 ————— Суффажныя  
 Железныя дороги  
 Залесованыя мѣсныя населенныя местности



## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### Возрасть насаждений.

*Распределение лѣсовъ на хозяйственно-возрастные группы—Классы возрастовъ въ связи съ составомъ насаждений по породамъ—Изрубленность лѣсовъ—Перестойныя насаждения.*

Послѣ состава насаждений по породамъ существенно-важнымъ признакомъ, характеризующимъ лѣсонасажденія, является возрастъ. Съ одной стороны возрастъ насаждений показываетъ ихъ современное состояніе, съ другой—имѣетъ значеніе условія, опредѣляющаго планъ хозяйства на будущее время.

При мѣстномъ изслѣдованіи возрастъ насажденія регистрировался въ двойной формѣ: указывался возрастной интервалъ, къ которому относится насажденіе (напр. 20—30 л., 80—100 л. и т. д.) и, кромѣ того, отмѣчалась въ самыхъ общихъ чертахъ хозяйственная (техническая) пригодность насажденія (лѣсъ строевой, полустроевой, дровяной, заросль). Иногда вмѣсто возраста дѣлалась отмѣтка о толщинѣ средняго дерева въ верхнихъ. Сличая эти послѣднія показанія другъ съ другомъ и примѣняя таксаціонныя таблицы, явилось возможнымъ по показаніямъ о толщинѣ опредѣлять приблизительный возрастъ насажденія и зачислять его въ тотъ или другой классъ.

Изъ «Инструкціи для изслѣдованія недвижимыхъ имуществъ», изданной въ 1900 г. Костромскимъ Оцѣночно-статистическимъ бюро, видно, что регистрація хозяйственной пригодности насаждений имѣла какъ бы второстепенное, подсобное значеніе, главное же вниманіе обращалось на регистрацію возраста насаждений. „Обязательно всегда регистрируется возрастъ лѣса“—говорится на стр 33 инструкции; относительно же хозяйственно-возрастной характеристики сказано только, что «дѣленіе на дровяной, полустроевой и строевой лѣсъ должно соответствовать мѣстному понятію».

Характеристику насаждений по хозяйственнымъ пригодностямъ едва-ли можно считать удачной. Можетъ быть, сама по себѣ такая характеристика и способна дать нѣкоторое (грубое) представленіе о хозяйственно-возрастномъ составѣ лѣсовъ, но для этого нужно, чтобы она, во первыхъ, опиралась на совершенно ясныя и не возбуждающія сомнѣній понятія и, во вторыхъ, была послѣдовательно и систематически проведена черезъ все изслѣдованіе.

Между тѣмъ этого какъ разъ и не было въ настоящемъ случаѣ. Изученіе собраннаго изслѣдованіемъ матеріала въ той именно его части, которая непосредственно интересуетъ насъ въ настоящій моментъ, убѣждаетъ, что на мѣстахъ, среди регистраторовъ, въ этомъ отношеніи существовало полное смѣшеніе понятій, вытекающее частью изъ невыясненности того, что слѣдуетъ понимать

подъ «хозяйственной пригодностью», частью въ результатѣ слѣдованія инструкціи, отдававшей изслѣдователя во власть «мѣстному понятію».

Въ самомъ дѣлѣ: что надо понимать подъ хозяйственной пригодностью насажденія? Современное ли его состояніе, пригодность его въ моментъ изслѣдованія или его назначеніе въ будущемъ? Ни самая классификація пригодностей, ни инструкція изслѣдователямъ не даютъ на этотъ вопросъ опредѣленнаго отвѣта. А между тѣмъ, то или другое его разрѣшеніе, существенно опредѣляетъ и результаты изслѣдованія.

Представимъ себѣ конкретный примѣръ. Передъ нами участокъ хвойнаго лѣса въ 60—80 лѣтъ. Уже въ настоящее время лѣсъ этотъ можетъ быть вырубленъ на дрова; однако лѣсовладѣлецъ ведетъ хозяйство не на дровяной, а на строевой лѣсъ и, вмѣсто того, что вырубать лѣсъ въ настоящее время, проектируетъ додержать его до возраста, когда изъ него можно получить строевые сортаменты.

Спрашивается, въ какую рубрику по пригодности долженъ быть занесенъ нашъ участокъ хвойнаго лѣса? Если исходить изъ современнаго состоянія насажденія—въ рубрику дровянаго лѣса, если же имѣть въ виду назначеніе лѣса въ будущемъ, т. е. тотъ мысленный образъ, который живетъ въ головѣ лѣсовладѣльца или, въ лучшемъ случаѣ, получилъ объективное существованіе въ лѣсохозяйственномъ планѣ—въ рубрику строевого лѣса.

Яснаго отвѣта на этотъ вопросъ инструкція не давала и вполнѣ возможно поэтому, что при изслѣдованіи насажденій принималось во вниманіе не только ихъ дѣйствительное состояніе, но также и способъ ихъ эксплуатаціи т. е. пригодность лѣса въ будущемъ. \*)

При такомъ совмѣщеніи разныхъ точекъ зрѣнія произволъ изслѣдователя являлся неизбежнымъ; инструкція, требовавшая соответствія дѣленія лѣса на группы представленіямъ мѣстнаго населенія, открывала этому произволу еще большій просторъ и тѣмъ самымъ дѣлала результаты регистраціи еще болѣе шаткими и менѣе сравнимыми.

Указаннымъ объясняется то, что въ дальнѣйшемъ изложеніи, характеризую возрастной составъ насажденій, мы въ очень малой степени пользуемся распределеніемъ лѣсной площади по хозяйственнымъ пригодностямъ, выдвигая на первый планъ группировку не по пригодностямъ, а по классамъ возрастовъ.

Въ исправленномъ (по возможности) видѣ \*\*) данныя мѣстнаго изслѣдованія о современныхъ пригодностяхъ насажденій сведены въ приложенную таблицу:

\*) Къ такому же выводу пришелъ и В. А. Чареневскій, разработавшій лѣса по четыремъ сѣверо-западнымъ уѣздамъ губерніи (см. Матеріалы для оцѣнки земель Костромской губ. Опредѣленіе доходности земельныхъ угодій. Вып. 2-й: Вуйскій, Гааличскій, Солигаличскій и Чухломскій уѣзды. 1908 г.) „Всѣ лѣса—говорить онъ были подраздѣлены на пять группъ: вырубки, заросли, дровяные,  $\frac{1}{2}$ -строевые и строевые, сообразно ихъ дѣйствительному состоянию въ моментъ изслѣдованія и способу эксплуатаціи“ (стр. 246 Курскавъ напѣт. В.Д.).

\*\*) Въ большинствѣ случаевъ при изслѣдованіи регистраторы все же имѣли въ виду современное состояніе насажденій. Считаясь съ этимъ, при сводкѣ этихъ данныхъ мы выбросили случаи, когда показаніе о пригодности явно имѣло въ виду не современное состояніе насажденія, а его назначеніе. После означенныхъ исправленій распределеніе насажденій по пригодностямъ длетъ, покрайней мѣрѣ въ итогахъ по уѣздамъ и группамъ уѣздовъ, нѣкоторое, самое общее представленіе о состояніи насажденій, поэтому мы и приводимъ эти итоги въ текстѣ.

Таблица № 32

УЪЗДЫ И ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Площадь покрытая лѣсомъ (десятинамъ).				
	Заросль.	Дрова- пой лѣсъ	Полустр. лѣсъ.	Строев. лѣсъ.	Неопре- дѣленная хозяйств. пригод- ность.
Кологривскій . . . . .	54404	484363	139270	243614	—
Ветлужскій . . . . .	142558	337778	209857	342177	—
Варнавинскій . . . . .	101334	319322	35831	132510	28709
Солигаличскій . . . . .	31010	121260	28690	56253	20277
Макарьевскій . . . . .	105413	312536	81616	161665	4742
Чухломскій . . . . .	23527	92669	26303	45975	6163
Кинешемскій . . . . .	65734	89901	35116	19512	13
въ т. ч. его Заволж. часть . . . . .	49168	69303	20018	17916	13
"    Приволж. " . . . . .	16565	20598	15098	1596	—
Галичскій . . . . .	47043	114247	23188	19164	660
Буйскій . . . . .	22488	53336	27796	20969	92
Костромской . . . . .	43615	60007	21810	24528	2352
въ т. ч. его Заволж. часть . . . . .	35133	48525	17530	22372	2281
"    "    Приволж. > . . . . .	8482	11483	4280	2156	71
Юрьевскій . . . . .	28831	35466	17405	9534	2289
Нерехтскій . . . . .	25485	52895	1437	2708	1600
Итого по сѣв.-вост. уу . . . . .	403709	1453999	466575	879967	33450
>    "    сѣв.-зап. > . . . . .	130068	381512	105977	142361	27192
"    "    юго-зап. " . . . . .	163665	238269	75768	56282	6255
Всего по губ. . . . .	697443	2073780	648320	1078610	66897
въ т. ч. Заволжье . . . . .	618079	1953339	610100	1062615	62936
"    Приволжье . . . . .	79364	120442	38220	15994	3961

Преобразовывая тѣ же данныя, получимъ слѣдующія относительныя числа:

Таблица № 33.

УЪЗДЫ И ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Изъ 100 дес. насаждений съ из- лѣстной пригодностью десятина.				УЪЗДЫ И ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Изъ 100 дес. насаждений съ из- лѣстной пригодностью десятина.			
	Заросли.	Дров. лѣса	1/2 строев.	Строевого		Заросли.	Дров. лѣса	1/2 строев.	Строевого.
Кологривскій . . . . .	38,6	34,3	9,9	17,2	Костромской . . . . .	29,1	40,0	14,5	16,4
Ветлужскій . . . . .	13,8	32,7	20,3	33,2	въ т. ч. Заволжье . . . . .	28,4	39,3	14,2	18,1
Варнавинскій . . . . .	17,2	54,2	6,1	22,5	"    Приволжье . . . . .	32,1	43,4	16,2	8,3
Солигаличскій . . . . .	13,1	51,1	12,1	23,7	Юрьевскій . . . . .	31,6	38,9	19,1	10,4
Макарьевскій . . . . .	15,9	47,3	12,3	24,5	Нерехтскій . . . . .	30,9	64,1	1,7	3,3
Чухломскій . . . . .	12,5	49,1	14,0	24,4	Итого по с.-в. уу . . . . .	12,6	45,4	14,5	27,5
Кинешемскій . . . . .	31,3	42,8	16,7	9,2	"    с.-з. " . . . . .	17,2	50,2	13,9	18,7
въ т. ч. Заволжье . . . . .	31,5	44,3	12,8	11,4	"    "    ю.-з. " . . . . .	30,6	44,6	14,2	10,6
"    Приволжье . . . . .	30,8	38,2	28,0	3,0	"    "    по губ. . . . .	15,5	46,1	14,4	24,0
Галичскій . . . . .	23,1	56,1	11,4	9,4	въ т. ч. Заволжье . . . . .	14,6	46,0	14,4	25,0
Буйскій . . . . .	21,8	40,8	21,3	16,1	"    Приволжье . . . . .	31,3	47,4	15,0	6,3

Изъ приведенныхъ таблицъ слѣдуетъ, что въ среднемъ по губерніи около  $\frac{1}{4}$  всѣхъ насаждений (точно  $24\%$ ) относится къ разряду строевыхъ, около  $\frac{1}{7}$  ( $14,4\%$ ) къ разряду полустроевыхъ, нѣсколько менѣе  $\frac{1}{2}$  ( $46,1\%$ ) къ дровянымъ и отъ  $\frac{1}{7}$  до  $\frac{1}{6}$  къ зарослямъ. Сравнивая между собой группы уѣздовъ, мы легко замѣтимъ, что въ сущности какъ  $\%$  полустроевыхъ лѣсовъ, такъ и  $\%$  дровяниковъ почти не мѣняется при переходѣ изъ одной группы уѣздовъ къ другой. Эти двѣ категоріи пригодностей являются территориально-устойчивыми. Въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ  $\%$  дровяныхъ и полустроевыхъ лѣсовъ, вмѣстѣ взятый, составляетъ около  $60\%$ ; въ сѣв. западныхъ около  $64\%$  и юго-западныхъ около  $59\%$ . Какъ видимъ, колебанія процентовъ незначительны. Совершенно другую картину мы встрѣтимъ, если обратимся къ лѣсамъ строевымъ и зарослевымъ. Здѣсь между группами уѣздовъ существуетъ весьма значительная и характерная разница. Въ восточныхъ уѣздахъ строевые лѣса составляютъ около  $28\%$ , въ западныхъ уже только  $19\%$ , а въ южныхъ менѣе  $11\%$ . Другими словами, съ переходомъ отъ сѣверо-востока къ юго-западу относительное количество строевыхъ лѣсовъ сильно убываетъ. Но, если строевые лѣса убываютъ, то вмѣстѣ ихъ увеличиваются въ численности, лѣса зарослевые. Соответственно  $\%$  зарослей для нашихъ группъ уѣздовъ составляетъ 13—17—31. Такимъ образомъ, съ переходомъ отъ лѣсныхъ районовъ къ районамъ малолѣснымъ происходитъ замѣтная смѣна строевыхъ лѣсовъ зарослями. При устойчивости относительнаго количества дровяниковъ и полустроевыхъ лѣсовъ эта, вскрываемая таблицей, тенденція замѣщенія строевыхъ лѣсовъ зарослями знаменуетъ собою совершенно опредѣленное стремленіе къ установленію хозяйства на дровяной лѣсѣ.

Не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе приведенныхъ таблицъ, мы переходимъ къ распредѣленію насажденій по классамъ возрастовъ. Возрастные интервалы приняты нами для хвойныхъ насажденій въ 20 лѣтъ, для лиственныхъ въ 10 лѣтъ. \*) (см. табл. №№ 34 и 35).

Посмотримъ сначала, какъ распредѣляются по классамъ возрастовъ насажденія хвойныя.

Въ среднемъ по губерніи охарактеризованныя по возрасту насажденія составляютъ около  $90\%$  всѣхъ хвойныхъ лѣсовъ. Правда, по отдѣльнымъ уѣздамъ и группамъ уѣздовъ  $\%$  этотъ нѣсколько понижается (напр. въ сѣв.-зап. уѣздахъ до 82, а въ Галицкомъ и до 72), но во всякомъ случаѣ значительно большая часть насажденій, по крайней мѣрѣ не менѣе  $\frac{3}{4}$ , по возрастамъ распредѣлены, и, слѣдовательно, тѣ выводы, къ которымъ мы придемъ въ результатъ изученія представленныхъ таблицъ, могутъ считаться прочными.

Если условимся принимать насажденія до 40-лѣтняго возраста за молодыя, отъ 40 до 80 л. за средневозрастныя, а къ приспѣвающимъ и спѣлымъ относить насажденія старшихъ возрастовъ, то окажется, что по губерніи въ среднемъ молодыя насажденія составляютъ  $37\%$ , средневозрастныя около  $36\%$  и спѣлыя вмѣстѣ съ приспѣвающимъ до  $27\%$ .

\*) При первоначальной сводкѣ (см. выносъ 2-й) приняты и для хвойныхъ насажденій 10-лѣтніе классы. Такая измѣненія на первый взглядъ детализация имѣетъ цѣлью дать матеріалъ въ возможно полномъ и наиболѣе доступномъ для дальнѣйшей разработки видѣ. Имѣя 10-лѣтніе классы, легко перейти не только къ 20-лѣтнымъ, но и къ 30-лѣтнымъ классамъ.



Таблица № 34.

УЪЗДЫ И ГРУППЫ УЪЗДОВЪ	Хвойныя насажденія (ч.-хв. и хв.-листв. насажденія.)									
	К Л А С С Ы В О З Р А С Т А									
	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	Св. 140	Возр. неизв.	Всего
Кологривск	31499	111725	124387	73475	47797	32998	38789	35838	58259	554766
Ветлужскій	90688	119905	107071	66705	54437	48010	22359	22445	46839	578460
Варнавинс.	31290	40114	45949	57028	47296	38103	16393	7796	19563	303532
Солигаличс.	15196	41693	20134	12955	10994	13453	3700	1091	26289	145507
Макарьевс.	48141	74371	80536	57496	36954	30307	9140	17735	28728	383408
Чухломскій	6444	26252	24137	11626	16720	7714	2838	—	14424	110155
Кинешемс.	17960	25721	15589	9942	2834	1559	101	233	15929	89868
въ т. ч. Зав.	10838	17015	8918	3117	2108	1559	101	233	12083	55973
> Прив.	7122	8706	6671	6825	727	—	—	—	3846	33896
Галичскій	16646	26764	13913	5850	3609	448	21	68	25439	92758
Буйскій	11158	14491	6694	4102	7574	5613	—	—	5864	55495
Костромск.	14036	17983	10613	13213	5712	1084	—	—	4930	67571
въ т. ч. Зав.	12719	15043	9258	12409	4470	1084	—	—	4280	59263
> Прив.	1318	2941	1355	804	1242	—	—	—	650	8308
Юрьеveckий	10440	10460	12860	7461	526	18	—	3	2765	44333
Нерехтскій	2939	2101	1152	37	125	—	—	—	1496	7849
Итого по										
сѣв.-вос. уу	201619	346115	357943	254704	186484	149417	86682	83814	153389	1820166
сѣв.-зап. >	49444	109201	64878	34533	38897	27228	6559	1159	72016	403915
юго-зап. >	45375	56265	40214	30653	9197	2661	101	236	25119	209822
Всего по г.	296438	511581	463035	319890	234578	179307	93342	85209	250524	2433903
въ т. ч. Зав	274620	487373	440998	304763	231958	179289	93242	85206	241768	2339317
Приволж	21818	24208	22038	15127	2619	18	—	3	8756	94586

По группамъ уѣздовъ въ этомъ отношеніи наблюдаются различія. Такъ, въ восточныхъ уѣздахъ % спѣлыхъ насажденій свыше 30, въ западныхъ около 22, въ южныхъ менѣе 7. Если возьмемъ насажденія средневозрастныя, то соответственно будемъ имѣть слѣдующіе показатели: 37-30-38; для молодыхъ насажденій показатели будутъ: 33-48-55. Такимъ образомъ, съ переходомъ съ сѣверо-востока на юго-западъ, изъ уѣздовъ лѣсистыхъ въ мѣстности малолѣсныхъ и густо населенныхъ, % насажденій спѣлыхъ и приспѣвающихъ начинаетъ быстро сокращаться, наоборотъ, % молодыхъ быстро возрастаетъ. Спѣлыя насажденія, составляющія въ Варнавинскомъ у. 49 %, въ Солигаличскомъ 37% и т. д. понижаются до 7% въ Кинешемскомъ и до 1% въ Юрьеveckомъ уѣздахъ. Наоборотъ, относительное количество молодняковъ растетъ по мѣрѣ приближенія къ юго-западу. Въ Варнавинскомъ у. молодняки составляютъ всего 25%, а въ Нерехтскомъ уже 79%. Несомнѣнно также, что въ сильнѣйшей степени на

Таблица № 35.

УЪЗДЫ И ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Изъ 100 дес. хвойн. (ч.-хв. и хв.-л.) нас. съ изв. возрастомъ занято посадженіями возраста:							Св. 140	Нас. съ неизв. возр. въ % къ общей площади хвойн. нас.
	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140		
Кологривскій .	6,4	22,5	25,0	14,8	9,6	6,6	7,8	7,3	10,5
Велужскій .	17,0	22,6	20,1	12,6	10,3	9,0	4,2	4,2	8,1
Варнавинскій .	11,0	14,1	16,2	20,1	16,6	13,4	5,8	2,8	6,4
Солиталичскій .	12,8	35,0	16,9	10,9	8,2	11,3	3,1	0,9	18,0
Макарьевскій .	13,6	21,0	22,7	16,2	10,4	8,5	2,6	5,0	7,5
Чухломскій .	6,7	27,4	25,3	12,2	17,5	8,0	2,9	—	13,1
Кинешемскій .	24,4	34,8	21,0	13,4	3,8	2,2	0,1	0,3	17,7
въ т. ч. Зав. ч.	24,6	38,7	20,3	7,2	4,8	3,7	0,2	0,5	21,6
» Прив. ч. .	23,6	28,9	22,4	22,7	2,4	—	—	—	11,2
Галичскій . .	24,8	39,8	20,7	8,8	5,3	0,6	0,0	0,0	27,4
Буйскій . . .	22,5	29,2	13,5	8,3	15,2	11,3	—	—	11,9
Костромской .	22,4	28,7	16,9	21,1	9,1	1,8	—	—	7,3
въ т. ч. Зав. ч.	23,1	27,3	16,9	22,5	8,2	2,0	—	—	7,1
« Прив. ч. .	16,9	37,7	18,2	10,4	16,8	—	—	—	7,2
Юрьевецкій .	24,9	25,1	30,9	17,9	1,2	0,0	—	0,0	6,1
Нерехтскій .	46,3	33,1	18,1	0,5	2,0	—	—	—	19,1
Итого сѣв.-в. уу	12,0	20,8	21,5	15,3	11,2	9,0	5,2	5,0	8,4
« сѣв.-зап. »	14,9	32,9	19,5	10,4	11,7	8,2	2,0	0,4	17,8
« юго-зап. »	24,5	30,5	21,8	16,6	5,0	1,4	0,1	0,1	12,0
Всего по губ.	13,6	23,4	21,2	14,7	10,7	8,2	4,3	3,9	10,3
въ т. ч. Зав. .	13,1	23,2	21,0	14,5	11,1	8,5	4,5	4,1	10,3
» Прив. . .	25,4	28,2	25,7	17,6	3,1	0,0	—	0,0	9,3

возрастной составъ лѣсовъ вліяеть социальная структура лѣсовладѣній, принадлежность лѣсной площади той или другой категоріи владѣльцевъ, но объ этомъ будетъ сказано въ слѣдующей главѣ.

До сихъ поръ мы разсматривали возрастной составъ всѣхъ хвойныхъ насажденій, взятыхъ вмѣстѣ. Но очевидно, что на возрастную структуру должно вліять также и участие въ насажденіи лиственныхъ породъ. Въ двухъ послѣдующихъ большихъ таблицахъ (№№ 36 и 37) дается распредѣленіе по возрастамъ отдѣльно для чистыхъ хвойныхъ насажденій и отдѣльно для насажденій хвойно-лиственныхъ.

Изъ этихъ таблицъ видно, что въ отношеніи возрастовъ чистыя насажденія являются нѣсколько хуже описанными по сравненію съ насажденіями мѣшаными. Среди первыхъ %о неописанныхъ 12,2, среди послѣднихъ 8,8.

Далѣе видно также, что по возрасту хвойно-лиственные нѣсколько моложе чистыхъ хвойныхъ. Среди первыхъ молодыхъ насажденій 39,6, тогда какъ сре-



ди вторыхъ всего 33,5; соответственныя числа для средневозрастныхъ насаждений будутъ 32,4 и 40,5 и для спѣлыхъ 28 и 26. Такимъ образомъ, подмѣсь лиственныхъ породъ понижаетъ возрастъ насаждений. Тоже подтверждаетъ и сравненій групповыхъ итоговъ. Такъ, по сѣв.-вост. уѣздамъ % молодняковъ составляетъ среди чистыхъ насаждений 30,7, среди мѣшанныхъ 34,5; по сѣв.-зап. уу. соответственно 41,8 и 51,6 и по юго-западнымъ 44,8 и 63,5-

Точно также для каждаго типа насаждений наблюдается увеличеніе молодняковъ въ направленіи съ сѣв.-востока на юго-западъ. Въ чистыхъ хвойныхъ насажденіяхъ % молодняковъ составляетъ въ сѣв.-вост. уу. 30,7, въ сѣв.-зап. 41,8 и юго-зап. 44,8; въ хвойно-лиственныхъ относительное количество молодняковъ возрастаетъ еще быстрѣе, а именно: 34,5%—51,6%—63,5%.

Весьма интересно было бы выяснитъ ближе связь между возрастной структурой и составомъ насаждений по породамъ, но, къ сожалѣнію, прямыхъ данныхъ для такого сопоставленія у насъ не имѣется, и единственное, что по данному вопросу мы можемъ сдѣлать—это сравнить въ группѣ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ возрастной составъ въ мѣстностяхъ съ господствомъ сосны и съ господствомъ ели.

Результаты этого сравненія заключаются въ табличкѣ № 38.

Таблица № 38.

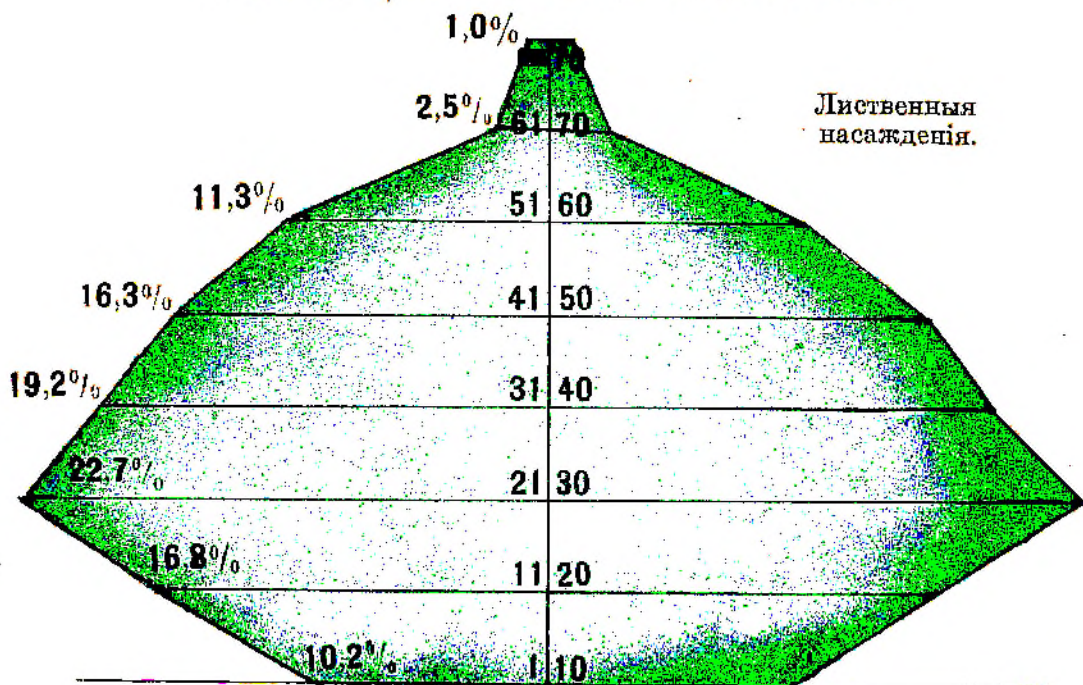
Распредѣленіе хвойной площади по возрастамъ.									
Мѣстности съ господствомъ:	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	бол. 140	ВСЕГО
Сосны .	66434	142875	120811	86172	58997	42455	19192	28337	565273
тоже въ %	11,8	25,1	21,4	15,3	10,4	7,5	3,4	5,1	100
	36,9		36,7		26,4				
Ели . .	135185	203240	237132	168532	127487	106962	67490	55478	110105
тоже въ %	12,3	18,4	21,5	15,3	11,6	9,7	6,1	5,1	100
	30,7		36,8		33,5				

Изъ этой таблички видно, что % средневозрастныхъ насаждений въ обѣихъ группахъ мѣстностей одинаковъ. Что же касается молодыхъ насаждений, то относительно ихъ больше въ мѣстностяхъ съ господствомъ сосны; наоборотъ, спѣлыхъ и приспѣвающихъ насаждений больше въ мѣстностяхъ съ господствомъ ели. Такимъ образомъ, мѣстности съ господствомъ ели являются болѣе сохранными. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что сосновые насажденія, какъ болѣе цѣнные, вырубались предпочтительно передъ насажденіями еловыми. Съ другой стороны, на уменьшеніе площади молодняковъ въ еловыхъ насажденіяхъ

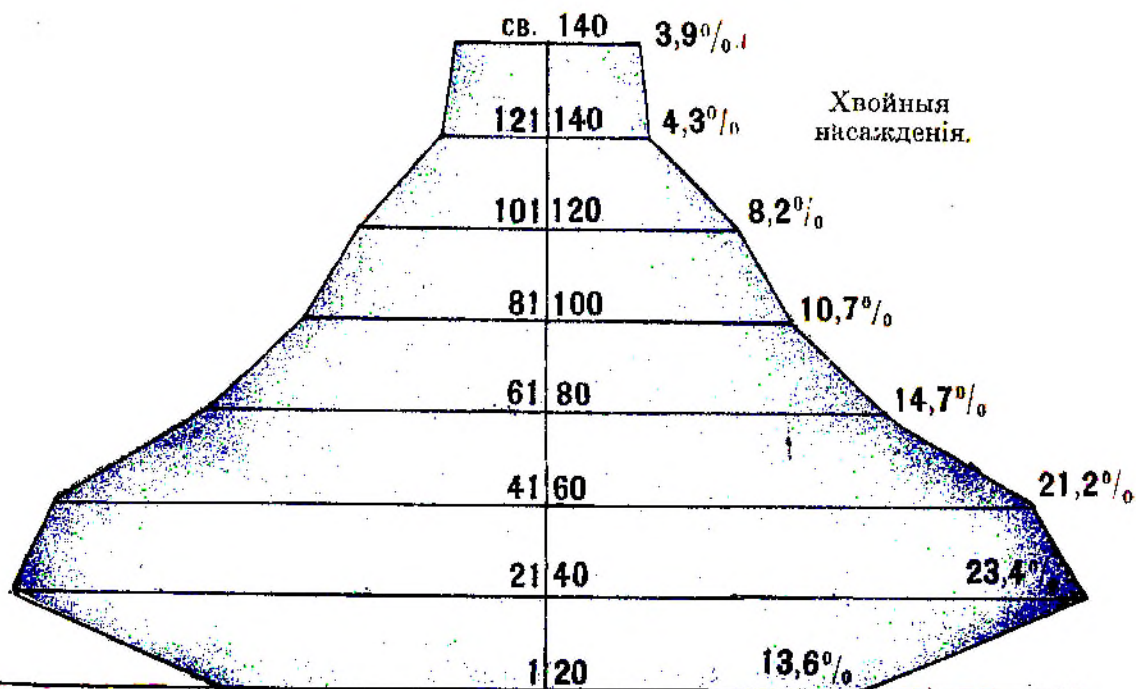
УБЗДЫ и ГРУППЫ УБЗДОВЪ.	ЧИСТЫЯ ХВОЙНЫЯ НАСАЖДЕНІЯ.									ВСЕГО.
	К Л А С С Ы В О З Р А С Т А .									
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	Возрастъ неизвѣст.	
Кологривскій	8294	29439	35929	30542	9433	772	8517	415	28079	151418
Ветлужскій .	39154	33637	63500	30154	29339	22978	14217	13007	33574	298760
Варнавинскій	9445	14511	19565	29397	26348	19958	10598	4705	10266	144692
Солигаличскій	4562	20397	11099	8747	5532	8180	—	546	16254	75317
Макарьевскій	24142	41447	51872	27346	19979	19245	2950	5354	18316	210651
Чухломскій .	834	3559	7261	4797	5781	20	—	—	2424	24676
Кинешемскій	6318	10497	10988	8967	2206	1556	101	233	5676	46543
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	2583	5344	5523	2418	1555	1556	101	233	5259	24573
« Приволж. ч.	3735	5153	5465	6550	650	—	—	—	417	21970
Галичскій .	5695	10353	8078	4132	1908	383	17	66	10016	40647
Буйскій . .	3060	4935	1938	482	5888	96	—	—	1736	17635
Костромской	3088	3628	2865	1955	964	—	—	—	928	13429
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	2806	3319	2618	1692	939	—	—	—	894	12268
« Приволж. ч.	282	310	247	263	25	—	—	—	34	1161
Юрьеveckій .	6241	6636	10107	5703	351	18	—	—	1205	30261
Нерехтскій .	711	305	178	18	13	—	—	—	221	1446
Итого по сѣв- вост. уу.	81034	139034	170864	117438	84998	62953	35482	23481	90235	805521
« сѣв.-зап. уу.	14150	39244	28376	18159	18609	8679	17	612	30430	158275
> юге-зап. уу.	16358	21067	24138	16643	3534	1574	101	233	8030	91679
Всего по губ.	111543	199345	223378	152241	107141	73206	35600	24326	128695	1055475
въ т. ч. За- волжье .	100374	186941	207380	139707	106102	73189	35600	24326	126818	1000637
> Приволжье	10969	12404	15997	12534	1039	18	—	—	1877	54838

**Распределение насаждений по возрастамъ.**

(ординаты-классы возрастовъ, абсциссы-‰ площади, занятой даннымъ классомъ, къ общей площади).



Листоенныя насажденія.



Хвойныя насажденія.



**Распределение  
хвойных насаждений на молодья  
(моложе 40 л.), средневозрастных  
(40—80 л.) и спелых (старше 81 л.)**  
(ближе къ центру насаждения молодья,  
ближе къ периферии насаждения спелыя,  
середина занята насаждениями.  
средневозрастными.)

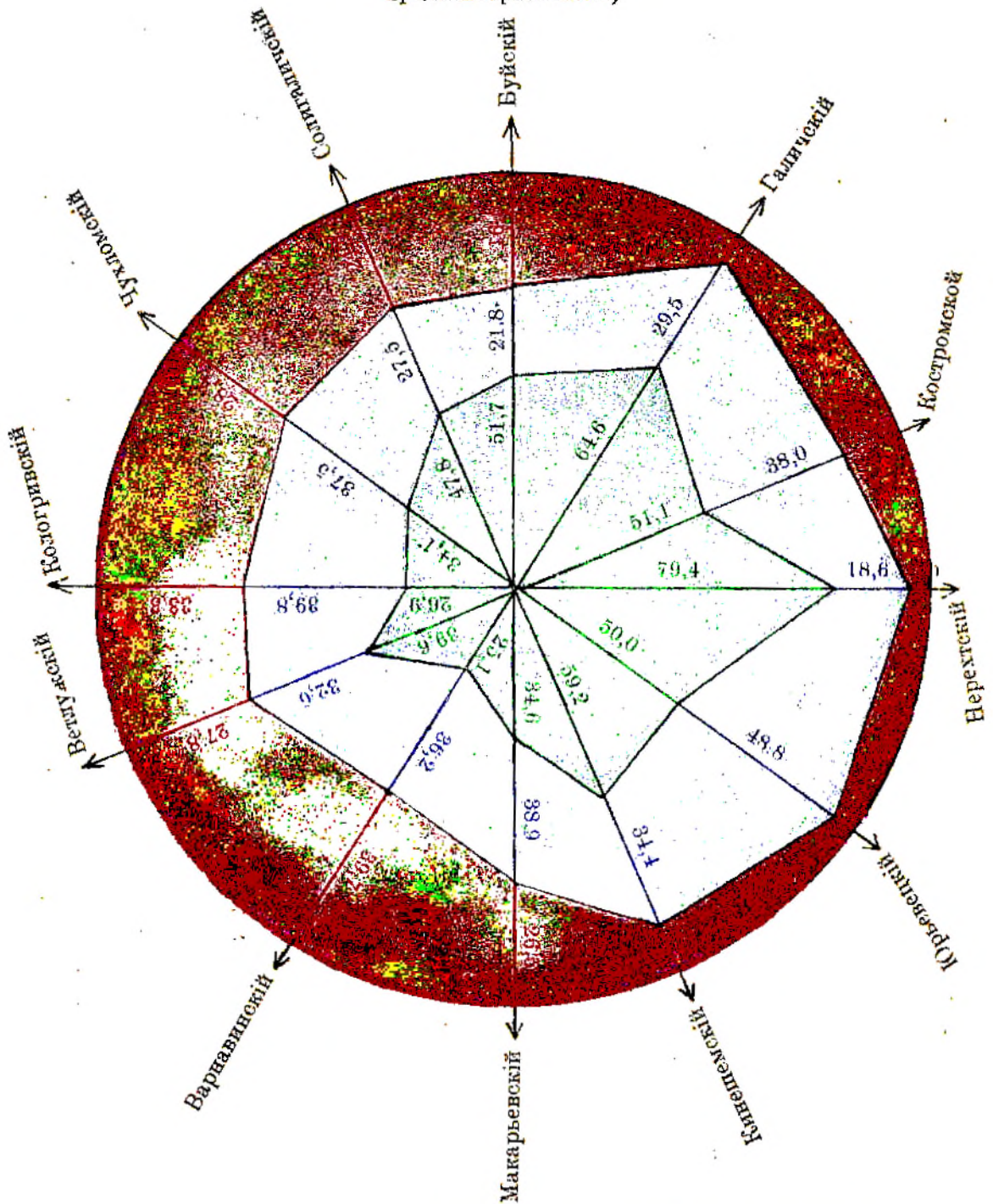






Таблица № 36.

ХВОЙНО-ЛИСТВЕННЫЕ НАСАЖДЕНИЯ.									
КЛАССЫ ВОЗРАСТА.									
1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	Возрасть неизвест.	ВСЕГО.
23205	82286	88459	42933	38364	32226	30272	35423	30180	403348
51534	66268	43571	36551	25098	25032	8942	9438	13265	279700
21845	25603	26385	27631	21049	18145	5796	3091	9297	158841
10634	21296	9036	4208	5462	5273	3700	545	10035	70190
23999	32924	28664	30150	16975	11061	6190	12380	10413	172757
5611	22694	16876	6829	10939	7694	2838	—	12000	85480
11642	15223	4600	975	629	3	—	—	10253	43326
8255	11671	3395	700	552	3	—	—	6824	31400
3387	3553	1206	275	77	—	—	—	3429	11925
10951	16411	5835	1718	1701	65	4	3	15423	52111
8099	9556	4756	3620	2185	5517	—	—	4128	37860
10948	14355	7749	11258	4748	1084	—	—	4001	54142
9913	11724	6641	10717	3530	1084	—	—	3386	46995
1036	2631	1108	541	1217	—	—	—	616	7148
4199	3824	2753	1758	175	—	—	3	1560	14272
2228	1796	974	19	112	—	—	—	1275	6403
120584	207081	187079	137265	101486	86464	51200	60332	63154	1014645
35294	69956	36503	16374	20288	18549	6542	547	41586	245640
29017	35199	16076	14010	5663	1087	—	3	17089	118143
184895	312235	239657	167650	127437	106100	57742	60882	121829	1378429
174046	300432	233617	165056	125857	106100	57742	60880	114950	1338680
10849	11804	6040	2593	1580	—	—	3	6879	39748

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. чистыхъ хвойныхъ пас. съ извѣст- нымъ возрастомъ занято насажд. возраста.								Насажденій съ не- изв. возрастомъ въ % къ общей площади ч. хв. насажденій.
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	
Кологривскій . . . . .	6,7	23,9	29,2	24,8	7,6	0,6	6,9	0,3	18,5
Ветлужскій . . . . .	14,8	20,2	23,8	11,3	11,1	8,7	5,1	5,0	11,2
Варнавинскій . . . . .	7,0	10,8	14,6	21,9	19,5	14,8	7,9	3,5	7,1
Солигаличскій . . . . .	7,7	34,5	18,8	14,8	9,4	13,9	—	0,9	21,6
Макарьевскій . . . . .	12,6	21,6	27,0	14,2	10,4	10,0	1,5	2,7	8,7
Чухломскій . . . . .	3,7	16,0	32,6	21,6	26,0	0,1	—	—	9,8
Кинешемскій . . . . .	15,5	25,7	26,9	21,9	5,4	3,8	0,2	0,6	12,2
въ т. ч. его Заволж. ч.	13,4	27,7	28,5	12,5	8,1	8,1	0,5	1,2	21,4
„ Приволж. ч.	17,3	23,9	25,4	30,4	3,0	—	—	—	1,9
Галичскій . . . . .	18,6	33,7	26,4	13,5	6,2	1,3	0,1	0,2	24,6
Буйскій . . . . .	19,2	31,0	12,2	3,0	34,0	0,6	—	—	9,8
Костромской . . . . .	24,7	29,1	22,9	15,6	7,7	—	—	—	6,9
въ т. ч. его Заволж. ч.	24,7	29,2	23,0	14,9	8,2	—	—	—	7,3
„ Приволж. ч.	25,0	27,5	21,9	23,4	2,2	—	—	—	2,9
Юрьевоцкій . . . . .	21,5	22,8	34,8	19,6	1,2	0,1	—	—	4,0
Нерехтскій . . . . .	58,1	24,9	14,5	1,4	1,1	—	—	—	15,3
Итого сѣв.-вост. уу.	11,3	19,4	23,9	16,4	11,9	8,8	5,0	3,3	11,2
„ сѣв.-зап. уу.	11,1	30,7	22,2	14,2	14,6	6,8	0,0	0,4	19,2
„ юго-зап. уу.	19,6	25,2	28,9	19,8	4,2	1,9	0,1	0,3	8,8
Всего по губ. . . . .	12,0	21,5	24,1	16,4	11,6	7,9	3,9	2,6	12,2
въ т. ч. Заволжье . . . . .	11,5	21,4	23,7	16,0	12,1	8,4	4,1	2,8	12,7
„ Приволжье . . . . .	20,7	23,4	30,2	23,7	2,0	0,0	—	—	3,4



Таблица № 37.

Изъ 100 дес. хв.-листв. нас. съ извѣстн. возрастомъ занято насаждениями возраста:								Насажд. съ неизв. возр. въ % въ об- щей площади хв.- листв. насажд.
1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	
6,2	22,1	23,7	11,5	10,3	8,6	8,1	9,6	7,5
19,3	24,9	16,4	13,7	9,4	9,4	3,4	3,5	4,7
14,6	17,1	17,6	18,5	14,1	12,1	3,9	2,1	5,9
17,7	35,3	15,0	7,0	9,1	8,8	6,2	0,9	14,3
14,8	20,3	17,7	18,6	10,5	6,8	3,8	7,5	6,0
7,6	30,9	23,0	9,3	14,8	10,5	3,9	—	14,0
35,2	46,1	13,9	2,9	1,9	—	—	—	23,7
33,6	47,6	13,8	2,8	2,2	—	—	—	21,7
39,9	41,8	14,2	3,2	0,9	—	—	—	28,8
29,9	44,7	15,9	4,7	4,6	0,2	—	—	29,6
24,0	28,3	14,1	10,7	6,5	16,4	—	—	10,9
21,8	28,5	15,5	22,5	9,5	2,2	—	—	7,4
22,7	26,9	15,2	24,6	8,1	2,5	—	—	7,2
15,9	40,3	16,9	8,3	18,6	—	—	—	8,6
33,0	30,1	21,7	13,8	1,4	—	—	—	10,9
43,4	35,0	19,0	0,4	2,2	—	—	—	19,9
12,7	21,8	19,6	14,4	10,7	9,1	5,4	6,3	6,2
17,3	34,3	17,9	8,0	9,9	9,1	3,2	0,3	16,9
28,7	34,8	15,9	13,9	5,6	1,1	—	0,0	14,5
14,7	24,9	19,1	13,3	10,1	8,4	4,6	4,9	8,8
14,2	24,6	19,1	13,5	10,3	8,7	4,7	4,9	8,6
33,0	35,9	18,4	7,9	4,8	—	—	0,0	17,3

могли вліять неблагопріятныя во многихъ мѣстностяхъ условія возобновленія ели.

Еловыея лѣсосѣвки, зараставшія лиственными породами, при регистраціи должны были попадать въ разрядъ лиственныхъ насажденій и соотвѣтственно этому площадь еловыхъ молодняковъ должна была сокращаться.

Распределение по возрастамъ насажденій лиственныхъ дается въ двухъ послѣдующихъ таблицахъ (№№ 39 и 40).

Таблица № 39.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Лиственныя насажденія (л-хв.+чист. листв. нас.).									
	К Л А С С Ы В О З Р А С Т А .									
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	Св. 70	Неизв. возр	Всего.
Кологривскій	2985	6044	11236	15376	7638	2650	1404	135	14852	62319
Ветлужскій	12351	18512	40433	22178	7484	4060	65	201	7315	112600
Варнавинск.	11576	15228	25719	27333	45500	25268	1825	1514	6550	160513
Солигаличск.	3027	5665	6701	6253	2616	3937	269	294	7654	36416
Макарьевск.	4777	13146	24659	20766	30562	29185	1243	355	10172	134866
Чухломскій	5024	3076	1867	8319	3794	4067	815	3363	1927	32254
Кипешемскій	2608	5971	7112	4563	1765	255	60	183	2005	24521
Въ т. ч. его										
Заволжск. ч.	1309	3443	4943	2256	278	112	50	173	1501	14064
Въ т. ч. его										
Приволжск. ч.	1299	2527	2170	2307	1487	143	10	10	504	10457
Галичскій	5376	12063	6882	6133	2099	1123	34	13	10884	44606
Буйскій . .	2457	4341	3701	2690	1830	177	10309	35	2656	28195
Костромской	8406	15069	12317	11052	5311	5274	91	547	9947	68014
Въ т. ч. его										
Заволжск. ч.	5242	12116	8906	9172	4685	4696	39	439	8135	53430
Въ т. ч. его										
Приволжск. ч.	3164	2953	3411	1880	626	578	52	108	1811	14584
Юрьевецкій	5082	6608	4859	3371	1251	193	—	86	752	22202
Нерехтскій	5416	8233	8289	1957	301	357	99	261	7431	32344
Итого										
по с.-в. у. у.	31690	52930	102047	85653	91183	61163	4537	2205	38889	470297
по с.-з. у. у.	15884	25145	19151	23396	10338	9304	11427	3705	23121	141470
по ю.-з. у. у.	21512	35880	32578	20943	8629	6078	250	1077	20134	147081
По губерніи	69086	113955	153776	129991	110150	76545	16214	6987	82144	758848
Въ т. ч. Зав.	54124	93634	135046	120476	106485	75275	16053	6523	71646	679262
Въ „ Прив.	14962	20321	18729	9515	3666	1270	160	464	10498	79586

Изъ этихъ таблицъ видно, что % насажденій съ неопредѣленнымъ возрастомъ въ среднемъ по губерніи составляетъ около 11%, достигая наибольшей величины (24%) въ Галичскомъ у. и наименьшей (3%) въ Юрьевецкомъ.

Считая молодыми насажденія возраста 1-20 л., средневозрастными 21—40 л., и приписывающими и сильными насажденія старшихъ возрастовъ, получимъ, что, по губерніи въ среднемъ 27% лиственныхъ лѣсовъ относятся къ молодымъ,

Таблица № 40.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. листвен. (ч. листв. + листв.-хв.) нас. съ изв. возр. занято насажденіями возраста:							Св. 70	Нас. ст. неизв. возр. въ % въ общей площади листвен. насажд.
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70		
Кологривскій . . . . .	6,3	12,7	23,7	32,4	16,0	5,6	3,0	0,3	22,8
Велдужскій . . . . .	11,7	17,6	38,4	21,0	7,1	3,9	0,1	0,2	6,5
Варнавинскій . . . . .	7,5	9,9	16,7	17,7	29,6	16,4	1,2	1,0	4,1
Солдгалчскій . . . . .	10,5	19,7	23,3	21,7	9,1	13,7	0,9	1,1	21,0
Макарьевскій . . . . .	3,8	10,5	19,8	16,7	24,5	23,4	1,0	0,3	7,5
Чухломскій . . . . .	16,6	10,1	6,2	27,4	12,5	13,4	2,7	11,1	6,0
Кинешемскій . . . . .	11,6	26,5	31,6	20,3	7,8	1,1	0,3	0,8	8,2
Въ т. ч. его Заволжск. ч.	10,4	27,4	39,3	18,0	2,2	0,9	0,4	1,4	10,7
Въ т. ч. его Приволжск. ч.	13,1	25,4	21,8	23,2	14,9	1,4	0,1	0,1	4,8
Галичскій . . . . .	15,9	35,8	20,4	18,2	6,2	3,3	0,1	0,1	24,4
Буйскій . . . . .	9,6	17,0	14,5	10,5	7,2	0,7	40,4	0,1	9,4
Костромской . . . . .	14,5	26,0	21,2	19,0	9,1	9,1	0,2	0,9	14,6
Въ т. ч. его Заволжск. ч.	11,6	26,7	19,7	20,2	10,3	10,4	0,1	1,0	15,2
Въ т. ч. его Приволжск. ч.	24,8	23,1	26,7	14,7	4,9	4,5	0,4	0,9	12,2
Юрьеveckій . . . . .	23,7	30,8	22,7	15,7	5,8	0,9	—	0,4	3,4
Нерехтскій . . . . .	21,7	33,0	33,3	7,9	1,2	1,4	0,4	1,1	23,0
Итого по сѣв.-вост. у. у.	7,3	12,3	23,7	19,9	21,1	14,2	1,0	0,5	8,3
„ „ сѣв.-зап. у. у.	13,4	21,2	16,2	19,8	8,7	7,9	9,7	3,1	19,5
„ „ юго-зап. у. у.	16,9	28,3	25,7	16,5	6,8	4,8	0,2	0,8	13,7
Всего по губ. . . . .	10,2	16,8	22,7	19,2	16,3	11,3	2,5	1,0	10,8
Въ т. ч. Заволжье . . . .	8,9	15,4	22,3	19,8	17,5	12,4	2,6	1,1	11,8
„ „ Приволжье . . . . .	21,7	29,4	27,1	13,8	5,3	1,8	0,2	0,7	13,2

42% къ средневозрастнымъ и 31% къ приростающимъ. Сравнивая приведенныя данныя съ возрастнымъ составомъ хвойныхъ лѣсовъ, необходимо притти къ выводу что относительно лиственные насажденія являются болѣе сохраненными. Тогда какъ среди лиственныхъ насажденій молодыя составляютъ только 27%, среди хвойныхъ молодыхъ насчитывается уже 37%, средневозрастныя насажденія составляютъ соответственно 42 и 36 и сѣбляя 31 и 27.

Если отъ погубернскихъ итоговъ перейти къ итогам групповымъ, то окажется, что по группамъ уѣздовъ распределеіе насажденій по возрастамъ, измѣняется весьма сильно. Въ самомъ дѣлѣ:

Группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. лиственныхъ насажденій		
	молодыхъ.	средневозр.	сѣбляхъ.
Сѣв.-вост. уу.	19,6	43,6	36,8
Сѣв.-зап. „	34,6	36,0	29,4
Юго-зап. „	45,2	42,2	12,6

Изъ этой таблички ясно видно, какъ рѣзко при переходѣ изъ лѣсистыхъ сѣв.-вост. уѣздовъ къ сравнительно менѣе лѣсистымъ сѣв.-западнымъ и далѣе къ малолѣснымъ юго-западнымъ уѣздамъ измѣняется возрастная структура лиственныхъ лѣсовъ: быстро увеличивается относительное количество насажденій

Таблица № 41.

УЪЗДЫ И ГРУППЫ УЪЗДОВЪ.	Л И С Т В Е Н Н О - Х В О Й Н Ы Я Н А С А Ж Д Е Н И Я .									
	К Л А С С Ы В О З Р А С Т А .									
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	Возрастъ неизвѣст.	ВСЕГО.
Кологривскій	1811	4997	8370	13075	6887	2363	366	105	9236	47210
Ветлужскій .	1153	8025	13392	5290	2343	123	60	191	3064	33642
Варнавинскій	4460	8250	13836	11564	14146	2874	535	461	3728	59855
Солигаличскій	676	1774	2726	3328	1039	3191	146	114	2880	15874
Макарьевскій	1288	3502	5216	4521	8856	1125	112	185	767	25571
Чухломскій .	1121	1482	1117	5466	2702	1750	729	1065	1588	17021
Кинешемскій	639	901	850	1493	526	198	60	47	174	4887
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	453	376	215	931	20	56	50	47	150	2297
« Приволж. ч.	186	525	636	562	506	143	10	—	24	2590
Галичскій .	2143	8084	5614	4640	1813	1036	—	3	6771	30103
Буйскій .	1945	2601	2352	2030	1755	125	10304	35	1052	22198
Костромской	3107	7524	6007	5887	4691	4552	56	225	7240	39290
въ т. ч. его										
Заволж. ч.	1967	6162	4678	4766	4297	4104	18	117	6003	32112
« Приволж. ч.	1140	1362	1329	1120	395	448	38	108	1236	7178
Юрьевецкій .	2242	4068	2883	2273	724	94	—	65	386	12734
Нерехтскій .	1667	2529	3447	999	180	324	99	261	2070	11576
Итого по										
« сѣв.-вост. уу.	8713	24774	40814	34449	32232	6486	1073	942	16796	166278
« сѣв.-зап. уу.	5886	13941	11809	15464	7308	6102	11179	1216	12292	85156
» юго-зап. уу.	7656	15021	13188	10651	6121	5169	215	597	9869	68487
Всего по губ.	22254	53737	65810	60564	45662	17757	12467	2755	38956	319962
въ т. ч. За-										
волжье .	17018	45253	57515	55611	43857	16747	12320	2322	35240	285884
» Приволжье	5236	8483	8295	4953	1805	1010	147	434	3716	34078

ЧИСТЫЯ ЛИСТВЕННЫЕ НАСАЖДЕНИЯ.									
К Л А С С Ы В О З Р А С Т А.									
1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	Св. 70	Неизв. возр.	Всего.
1173	1047	2866	2301	751	287	1038	30	5616	15109
11198	10487	27041	16888	5141	3936	5	10	4251	78957
7116	6977	11884	15769	31354	22394	1289	1053	2822	100658
2351	3890	3974	2925	1577	747	123	180	4774	20541
3489	9644	19443	16246	21706	22060	1132	171	9405	109295
3903	1594	750	2853	1092	2317	86	2298	339	15232
1969	5070	6262	3070	1239	57	—	136	1831	19634
856	3068	4728	1325	258	57	—	126	1351	11767
1113	2002	1534	1745	981	—	—	10	480	7866
3232	3979	1269	1494	286	87	34	10	4113	14503
511	1740	1349	660	75	52	6	—	1604	5997
5299	7544	6310	5165	620	722	35	322	2707	28724
3275	5954	4228	4405	388	592	21	322	2132	21318
2024	1591	2082	760	232	130	13	—	575	7406
2840	2540	1976	1098	528	99	—	21	366	9468
3749	5705	4842	959	121	32	—	—	5361	20768
22977	28156	61233	51204	58951	54677	3464	1263	22093	304019
9998	11204	7342	7932	3031	3202	248	2489	10829	56274
13857	20859	19390	10292	2507	909	35	479	10265	78594
46832	60219	87965	69427	64489	58789	3747	4231	43187	438886
37106	48381	77531	64865	62628	58528	3733	4201	36405	393378
9726	11838	10434	4562	1861	261	13	31	6783	45508

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 дес. лѣств.-хв. нас. съ изв. возрастомъ занято насажденіями возраста.								Насажд. съ неизв. возр. въ % къ общей площади лѣств.-хв. насажд.
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	
Кологривскій . . . . .	4,8	13,2	22,0	34,4	18,1	6,2	1,0	0,3	19,6
Ветлужскій . . . . .	3,8	26,2	43,7	17,3	7,7	0,4	0,2	0,7	9,1
Варнавинскій . . . . .	7,9	14,7	24,7	20,6	25,2	5,1	1,0	0,8	6,2
Солигаличскій . . . . .	5,2	13,7	21,0	25,6	8,0	24,6	1,1	0,8	18,1
Макарьевскій . . . . .	5,3	14,1	21,0	18,2	35,7	4,5	0,5	0,7	3,0
Чухломскій . . . . .	7,3	9,6	7,2	35,4	17,6	11,3	4,7	6,9	8,7
Кинешемскій . . . . .	13,6	19,1	18,0	31,7	11,2	4,2	1,3	0,9	3,6
въ т. ч. его Заволж. ч.	21,1	17,5	10,0	43,4	0,9	2,6	2,3	2,2	6,5
» Приволж. ч.	7,2	20,4	24,8	21,9	19,7	5,6	0,4	—	0,9
Галичскій . . . . .	9,2	34,6	24,1	19,9	7,8	4,4	—	—	22,5
Буйскій . . . . .	9,2	12,3	11,1	9,6	8,3	0,6	48,7	0,2	4,7
Костромской . . . . .	9,7	23,5	18,7	18,4	14,6	14,2	0,2	0,7	18,4
въ т. ч. его Заволж. ч.	7,5	23,6	17,9	18,3	16,5	15,7	0,1	0,4	18,7
« Приволж. ч.	19,2	22,9	22,4	18,9	6,6	7,5	0,7	1,8	17,2
Юрьевецкій . . . . .	18,2	32,9	23,3	18,4	5,9	0,8	—	0,5	3,0
Нерехтскій . . . . .	17,5	26,6	36,4	10,5	1,9	3,4	1,0	2,7	17,9
Итого сѣв.-в. уу . . . . .	5,8	16,6	27,3	23,1	21,6	4,3	0,7	0,6	10,1
« сѣв.-зап. » . . . . .	8,1	19,1	16,2	21,2	10,0	8,4	15,3	1,7	14,4
« юго-зап. » . . . . .	13,1	25,6	22,5	18,2	10,4	8,8	0,4	1,0	14,4
Всего по губ. . . . .	7,9	19,1	23,4	21,6	16,3	6,3	4,4	1,0	12,2
въ т. ч. Зав. . . . .	6,8	18,1	22,9	22,2	17,5	6,7	4,9	0,9	12,3
» Прив. . . . .	17,3	27,9	27,3	16,3	5,9	3,3	0,5	1,5	10,9

Таблица № 42.

Изъ 100 дес. чист.-листв. нас. съ извѣстн. возрастомъ занято насаждениями возраста:								Насажд. съ неизв. возр. въ % къ об- щей площади чист. -листв. насажд.
1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	
12,4	11,0	30,3	24,2	7,9	3,0	10,9	0,3	37,2
15,0	14,0	36,2	22,6	6,9	5,3	—	—	5,4
7,3	7,1	12,2	16,1	32,0	22,9	1,3	1,1	2,8
14,9	24,7	25,2	18,5	10,0	4,7	0,6	1,2	23,2
3,5	9,7	19,4	16,3	21,7	28,1	1,1	0,2	8,6
26,1	10,7	5,0	19,2	7,3	15,6	0,8	15,5	2,2
11,1	28,5	35,2	17,2	7,0	0,3	—	0,7	9,3
8,2	29,4	45,5	12,7	2,5	0,5	—	1,2	11,5
15,1	27,1	20,8	23,6	13,3	—	—	0,1	6,1
31,1	38,3	12,2	14,4	2,8	0,8	0,3	0,1	28,4
11,6	39,7	30,7	15,0	1,7	1,2	0,1	—	26,7
20,4	29,0	24,2	19,9	2,4	2,8	0,1	1,2	9,4
17,1	31,0	22,0	23,0	2,0	3,1	0,1	1,7	10,0
29,6	23,3	30,5	11,1	3,4	1,9	0,2	—	7,8
31,2	27,9	21,7	12,1	5,8	1,1	—	0,2	3,9
24,3	37,0	31,4	6,2	0,8	0,3	—	—	25,8
8,2	10,0	21,7	18,2	20,9	19,4	1,2	0,4	7,3
22,0	24,6	16,2	17,5	6,7	7,0	0,5	5,5	19,2
20,3	30,5	28,4	15,1	3,6	1,3	0,1	0,7	13,1
11,8	15,2	22,2	17,5	16,3	14,9	1,0	1,1	9,8
10,4	13,6	21,7	18,2	17,5	16,4	1,0	1,2	9,3
25,1	30,6	26,9	11,8	4,8	0,7	0,0	0,1	14,9

молодыхъ при одновременномъ убываніи насажденій спѣлыхъ. Въ сѣв.-вост. уѣздахъ только  $\frac{1}{3}$  часть всѣхъ насажденій относится къ разряду молодыхъ, а въ юго-западныхъ уже почти  $\frac{1}{2}$ . Также рѣзко мѣняется  $\%$  спѣлыхъ насажденій—отъ 37  $\%$  въ сѣв.-вост. уу. до 13 $\%$  въ юго-западныхъ и до 4 $\%$  въ Перехтскомъ уѣздѣ. Такое рѣзкое различіе въ возрастномъ составѣ лиственныхъ насажденій въ разныхъ частяхъ губерніи несомнѣнно стоитъ въ связи съ различіемъ въ плотности населенія и вообще въ условіяхъ рынка на лиственный лѣсъ на юго-западѣ, сѣверо-западѣ и сѣверо-востока.

Остановимся теперь на выясненіи того, какое вліяніе на возрастную структуру лиственныхъ лѣсовъ оказываетъ подмѣсь хвойныхъ породъ. Всѣ относящіяся къ этому предмету данныя сгруппированы нами въ таблицахъ №№ 41 и 42.

Внимательно проглядывая обѣ таблицы, легко убѣдиться въ томъ, что въ среднемъ по губерніи существенной разницы въ возрастной структурѣ между чистыми лиственными и лиственно-хвойными насажденіями не наблюдается. Если же обратиться къ группамъ уѣздовъ, то здѣсь обнаруживается различіе между группой сѣв.-вост. уѣздовъ, съ одной стороны, и группами сѣв.-зап. и юго-зап. уѣздовъ, съ другой стороны.

Среди первыхъ лиственно-хвойныя насажденія моложе чистыхъ-лиственныхъ насажденій, среди послѣднихъ, наоборотъ, чистыя-лиственные насажденія моложе насажденій лиственно-хвойныхъ. Чѣмъ объясняется такое различіе, мы не знаемъ.

Чтобы покончить съ характеристикой возрастнаго состава лиственныхъ насажденій, надо отмѣтить, что какъ чистыя лиственные насажденія, такъ и насажденія лиственно-хвойныя съ переходомъ отъ сѣв.-вост. уѣздовъ къ сѣверо-западнымъ и юго-западнымъ уѣздамъ становятся относительно моложе. Такъ, среди лиственно-хвойныхъ насажденій молодая составляетъ въ сѣв.-вост. уу. 22 $\%$ , въ сѣв.-западныхъ 27 $\%$  и юго-западныхъ 38 $\%$ , среди чистыхъ лиственныхъ лѣсовъ соответственно 18 $\%$ —47 $\%$ —51 $\%$ .

Всѣмъ вышесказаннымъ о возрастѣ насажденій совершенно опредѣленно устанавливается связь возрастнаго состава съ степенью лѣсности. Сопоставляя по группамъ уѣздовъ возрастной составъ насажденій, мы постоянно убѣждались, что съ переходомъ отъ болѣе лѣсистыхъ къ менѣе лѣсистымъ мѣстностямъ  $\%$  молодяковъ быстро возрастаетъ и, наоборотъ,  $\%$  спѣлыхъ насажденій такъ же быстро убываетъ. Но вѣдь лѣсность есть, какъ мы видѣли это въ одной изъ предыдущихъ главъ, функция экономическихъ условій и въ первую очередь густоты населенія. Такимъ образомъ, возрастной составъ насажденій отражаетъ на себѣ комплексъ лѣсохозяйственныхъ данныхъ. Этого мало: возрастной составъ отражаетъ не только условія лѣсного хозяйства; современная картина лѣса проливаетъ свѣтъ и на его исторію. Преобладаніе спѣлыхъ высоковозрастныхъ насажденій указываетъ на малую эксплуатацію лѣсовъ въ прошломъ, наоборотъ, обиліе молодяковъ имѣетъ позади себя, въ глубинѣ ближайшихъ десятилѣтій, хищническія рубки (или массовыя опустошенія пожарами), и, какъ правильному рационально-организованному, установившемуся, лѣсному хозяйству соответствуетъ равномерно—правильное чередованіе возрастовъ, такъ, наоборотъ, отсутствіе въ строе лѣсного



хозяйства планомѣрности и его неустойчивость паходятъ свое выраженіе въ нарушении возрастной равномѣрности.

Для болѣе общей характеристики возрастнаго состава лѣсовъ помимо таблицъ классовъ возраста можетъ служить также коэффициентъ изрубленности лѣсовъ. Подъ изрубленностью лѣсовъ мы разумѣемъ отношеніе суммы старшихъ классовъ возраста (старше возраста, соответствующаго половинѣ возраста спѣлости) къ суммѣ возрастовъ младшихъ или, другими словами, число десятинъ насажденій старшихъ возрастовъ, приходящееся на одну десятину младшихъ возрастовъ. Чѣмъ больше это соотношеніе, тѣмъ болѣе сохранными являются лѣса, наоборотъ, чѣмъ это соотношеніе меньше, тѣмъ болѣе лѣса изрублены. Принимая условно возрастъ спѣлости для хвойныхъ насажденій въ 120 л. и для лиственныхъ въ 60 л., получимъ слѣдующіе коэффициенты изрубленности:

Таблица № 43.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изрубленность лѣсовъ		Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изрубленность лѣсовъ	
	хвойн.	листвен.		хвойн.	листвен.
Варнавинскій . . . . .	1,42	1,93	Кинешемскій . . . . .	0,25	0,43
Кологривскій . . . . .	0,86	1,34	Юрвецкій . . . . .	0,24	0,30
Макарьевскій . . . . .	0,74	1,93	Галичскій . . . . .	0,17	0,39
Ветлужскій . . . . .	0,68	0,48	Нерехтскій . . . . .	0,03	0,14
Чухломскій . . . . .	0,68	2,04	по сѣв.-вост. уу.	0,84	0,31
Солгаличскій . . . . .	0,55	0,87	„ сѣв.-зап. „	0,48	0,97
Буйскій . . . . .	0,53	1,43	„ юго-зап. „	0,30	0,41
Костромской . . . . .	0,47	0,62	По губ. . . . .	0,72	1,01

Изъ этой таблички видно, что болѣе всего изрублены насажденія юго-зап. части губерній. Въ частности, въ Нерехтскомъ у. изрубленность достигаетъ 0,03 для хвойныхъ и 0,14 для лиственныхъ насажденій. Наоборотъ, болѣе сохранные лѣса мы встрѣчаемъ въ группѣ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ. Въ частности, по сохранности лѣсовъ выдѣляется уѣздъ Варнавинскій, гдѣ на 1 дес. младшихъ возрастовъ хвойныхъ насажденій приходится почти 1½ десятины насажденій старшихъ возрастовъ. По сохранности лиственныхъ насажденій рѣзко выдѣляются помимо Варнавинскаго у. также уѣзды Кологривскій, Макарьевскій, Чухломскій и Буйскій.

Было бы разумѣется большою ошибкой полагать, что коэффициентъ изрубленности является единственнымъ показателемъ сохранности насажденій. Въ насажденіи могутъ совершенно отсутствовать молодые возрасты и тѣмъ не менѣе такое насажденіе благодаря обилію перестойныхъ, гниющихъ на корню, участковъ не будетъ подходить подъ понятіе сохраненнаго. Поэтому для болѣе полной характеристики насажденій въ возрастномъ отношеніи необходимо наряду съ таблицами классовъ возраста и коэффициентомъ изрубленности давать также и коэффициентъ перестойности насажденій, подъ которымъ мы разумѣемъ % насажденій старше возраста спѣлости. Чѣмъ выше этотъ %, тѣмъ перестойнѣе насажденіе. Для отдѣльныхъ уѣздовъ % перестойныхъ насажденій (при возрастѣ спѣлости въ 120 и 60 л.) выражается слѣдующими числами:

Таблица № 44.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	% перестойныхъ насаждений:		Уѣзды и группы уѣздовъ.	% перестойныхъ насаждений:	
	хвойн.	листвен.		хвойн.	листвен.
Кологривскій . .	15,1	3,3	Буйскій . . . .	—	40,5
Велужскій . . .	8,4	0,3	Костромской . .	—	1,1
Варнавинскій . .	8,6	2,2	Юрьевецкій . .	—	0,4
Солигаличскій . .	4,0	2,0	Нерехтскій . .	—	1,5
Макарьевскій . .	7,6	1,3	Итого по с.-в. уу.	10,2	1,5
Чухломскій . . .	2,9	13,8	„ с.-з. „	2,4	12,8
Кинешемскій . .	0,4	1,1	„ ю-з. „	0,2	1,0
Галичскій . . . .	—	0,2	По губернии	8,2	3,5

Изъ этой таблички видно, что перестойныхъ насаждений больше всего среди хвойныхъ лѣсовъ въ сѣв.-вост. уѣздахъ (около 10%) и среди лиственныхъ въ сѣв.-зап. уу. (около 13%). Понятно, что меньше всего перестойныхъ насаждений мы найдемъ на юго-западѣ. По особенно большому количеству перестоя среди хвойныхъ насаждений выдѣляется Кологривскій уѣздъ (15% перестоя) и среди лиственныхъ Буйскій (40%) и Чухломскій (около 14%). Изъ ниже-помѣщаемой таблички видно, что въ хвойныхъ лѣсахъ сѣв.-вост. части губернии встрѣчаются насаждения весьма высокихъ, нерѣдко доходящихъ до 200 л., возрастовъ. Точно также лиственные насаждения нерѣдко достигаютъ возраста 100 лѣтъ.

Количество перестойныхъ насаждений по отдѣльнымъ уѣздамъ для каждой категоріи лѣсовъ показано въ таблицѣ № 45.

Свыше 85 т. дес. хвойныхъ насаждений по губерніи занято возрастными старше 140 л., изъ нихъ около 84 тыс. находится въ сѣв.-восточныхъ уѣздахъ; около 7 т. дес. лиственныхъ насаждений занято возрастными старше 70 л.

Наличность перестойныхъ хвойныхъ насаждений показываетъ, что еще мѣстами въ Костромской губ. ведется крайне отсталое экстенсивное хозяйство на строевой лѣсь, при которомъ деревья додерживаются до чрезмѣрно высокихъ оборотовъ рубки, 160 и 180 лѣтъ. Перестой среди лиственныхъ насаждений объясняется своимъ существованіемъ отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи сбыта лиственныхъ породъ. Съ переходомъ отъ высокихъ оборотовъ рубки къ болѣе короткимъ и отъ выборочнаго хозяйства къ сплошному лѣсоубыточному, съ расширеніемъ рынка на лиственные породы исчезновеніе перестойныхъ насаждений явится только вопросомъ времени.

Таблица № 45.

Уѣзды и группы  уѣздовъ.	Среди насаждений съ извѣстными возрастными группами насаждений высшихъ возрастовъ											
	Чистая хвойная насаждения.			Хвойно-лиственн. насаждения.			Листвен.-хвойн. насаждения.			Чистая лиственн. насаждения.		
	141—160	161—180	181—200	141—160	161—180	181—200	71—80	81—90	91—100	71—80	81—90	91—100
Кологривскій . . .	357	57	—	29378	5820	226	86	—	20	3	7	20
Ветлужскій . . .	12307	700	—	9438	—	—	84	107	—	5	5	—
Варнавинскій . . .	4705	—	—	3091	—	—	461	—	—	1053	—	—
Солгаличскій . . .	180	366	—	545	—	—	103	6	6	76	—	104
Макарьевскій . . .	2689	2666	—	6190	6190	—	85	—	100	15	55	101
Чухломскій . . .	—	—	—	—	—	—	725	205	135	2063	135	100
Бянешемскій . . .	233	—	—	—	—	—	47	—	—	126	—	10
въ т. ч. его Заволж. ч.	233	—	—	—	—	—	47	—	—	126	—	—
” ” Приволж. ч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Галичскій . . .	65	1	—	3	—	—	—	—	3	—	—	10
Буйскій . . .	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—
Костромской . . .	—	—	—	—	—	—	98	—	127	109	—	213
въ т. ч. его Заволж. ч.	—	—	—	—	—	—	57	—	60	109	—	213
” ” Приволж. ч.	—	—	—	—	—	—	41	—	67	—	—	—
Юрьевецкій . . .	—	—	—	3	—	—	65	—	—	—	21	—
Нерехтскій . . .	—	—	—	—	—	—	117	4	141	—	—	—
Итого по сѣв.-в. уу.	20059	3423	—	48097	12010	226	715	107	120	1076	67	121
” сѣв.-зап. уу.	245	367	—	547	—	—	863	211	143	2139	135	214
” юго-зап. уу.	233	—	—	3	—	—	326	4	267	236	21	223
Всего по губ.	20537	3789	—	48647	12010	226	1905	321	529	3451	222	558
въ т. ч. Заволжье	20537	3789	—	48644	12010	226	1682	318	322	3451	202	558
” Приволжье	—	—	—	3	—	—	222	4	207	—	21	—

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### Соціальный составъ лѣсовладѣній.

*Распределение лѣсной площади по группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ.—Зависимость лѣсности и оголенности лѣсной площади отъ рода владѣнія—Составъ насаждений по породамъ и разряды владѣльцевъ. Классы возрастовъ и родъ владѣній.—Средняя величина владѣнія—Выводы.*

До сихъ поръ мы рассматривали наиболѣе важные лѣсоводственные факторы (лѣсность, типы насаждений, возрастной составъ) въ ихъ пространственномъ размѣщеніи по территории губерній. Однако изученіе тѣхъ же факторовъ возможно и съ другой стороны: не въ географической, а въ социологической плоскости, въ связи съ распределеніемъ лѣсной собственности по отдѣльнымъ группамъ владѣній и категоріямъ владѣльцевъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ такому изученію, необходимо хотя бы вкратцѣ остановиться на социальномъ составѣ лѣсовладѣнія.

Соціальный составъ лѣсовладѣнія Костромской губ. представленъ въ таблицахъ № № 46 и 47, въ которыхъ показано, сколько въ каждомъ уѣздѣ десятины лѣсной площади находится во владѣніи каждаго разряда владѣльцевъ.

Изъ этихъ таблицъ видно, что свыше  $\frac{1}{2}$  всей лѣсной площади по губерніи (53,3%) принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ, свыше  $\frac{1}{3}$  (38%)—общественнымъ учрежденіямъ и всего лишь  $\frac{1}{11}$  часть (8,7%)—крестьянамъ (въ качествѣ надѣльной собственности).

Среди частныхъ владѣльцевъ первое мѣсто принадлежитъ высшимъ сословіямъ—дворянству (17%) и купечеству (около 19%), за ними слѣдуютъ крестьяне (14%), и наконецъ, мѣщане, ремесленники и разныя лица (3,5%).

Среди учрежденій наиболѣе видное мѣсто занимаетъ казенное вѣдомство, владѣющее 27% лѣсной площади, затѣмъ удѣль (до 10%). Остальнымъ учрежденіямъ, взятымъ вмѣстѣ, принадлежитъ всего лишь около 1%.

Если обратиться къ крестьянамъ, то окажется, что всего этому сословію на правѣ надѣльной и частной собственности принадлежитъ около 23% погубернской площади, причемъ громадная часть послѣдней (20% погубернской площади) находится во владѣніи коллективовъ (общинъ, обществъ, товариществъ) и только 3% во владѣніи единоличномъ.

Таково въ общихъ чертахъ распределеніе лѣсной площади по разрядамъ собственниковъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ картина посословнаго распределенія лѣсныхъ богатствъ существенно мѣняется.

Распределение лѣсной площади по группамъ владѣній и категориямъ владѣльцевъ. \*)

Уѣзды и группы уѣздобъ.	Е										И			Итого III	ВСЕГО.
	Д										Т				
	I	IIa	IIб	IIв	IIг	IIд	IIе	IIз	IIж	IIз	IIи	IIк	IIл		
Кологривскій . . . . .	63449	66562	20326	14509	142372	311953	29221	33056	619404	265628	—	3540	356	269555	952408
Велужскій . . . . .	36054	38532	8055	2922	298907	158974	4395	31705	543490	48318	27794	1287	1476	478795	1058339
Варнавинскій . . . . .	32072	31740	5085	1197	108551	76087	6504	3909	230474	119069	280776	235	1946	409076	664022
Магарьевскій . . . . .	50872	55095	10129	11422	42244	86591	8480	3285	219197	304488	112291	9226	6482	432487	702356
Итого по сѣв.-вост. уу. . . . .	132448	191929	44095	30050	590075	635610	48550	74355	1612565	1127504	420861	14259	10290	4582913	3377925
Солтальскій . . . . .	32380	46828	22045	3268	50677	45294	5016	781	173908	62877	—	2876	348	68096	272384
Чухломскій . . . . .	25082	33270	28462	3838	27242	96724	8353	1897	189486	35170	—	869	98	36132	206702
Галичскій . . . . .	37924	43933	14187	7706	96855	37355	4450	4943	168109	7631	—	2080	141	9872	216904
Буйскій . . . . .	20694	26783	10659	2067	36600	24075	2387	1777	106878	12565	—	1218	2209	15992	142964
Итого по сѣв.-зап. уу. . . . .	115480	172813	75863	16879	151374	143448	20907	8598	589382	118264	—	7942	2786	128692	832054
Кинешемскій . . . . .	30866	33265	5298	733	51568	68545	6604	1516	187575	19827	20448	1803	633	41711	216156
Юржевскій . . . . .	27010	14304	1607	590	8407	16017	327	959	42711	650	33282	788	1061	35762	105482
Костромской . . . . .	37179	47609	8780	956	16784	17080	2918	2456	96582	29229	—	3991	1516	34736	163498
Варехтскій . . . . .	29324	24671	4714	557	9406	18015	2274	558	60498	783	381	380	878	2402	92219
Итого по юго-зап. уу. . . . .	124379	119849	20390	2886	86164	119657	12623	3788	367366	49389	54086	6448	4089	114611	604955
Итого по губ. . . . .	422306	484591	139857	49315	827613	896716	82080	88941	2566912	1303756	474946	27748	17165	1823616	4817234

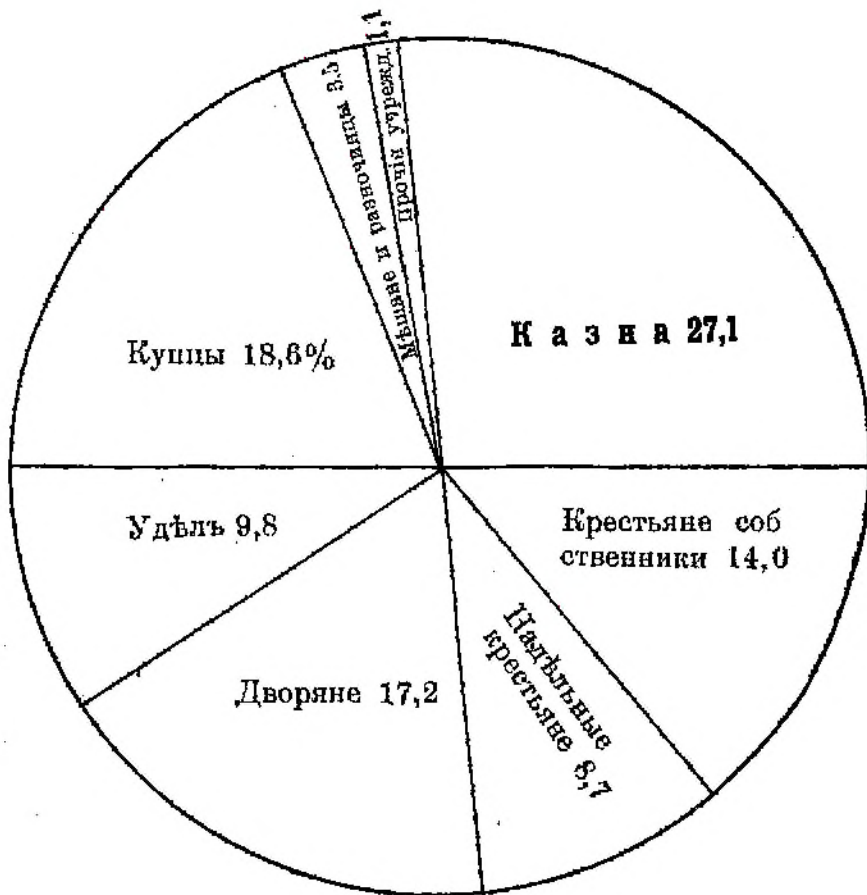
\*) Необходимо дать пояснение къ примѣненной въ настоящей и предыдущихъ таблицахъ системѣ обозначеній. Въ вѣдѣнныя раздѣлены на три большія группы, причемъ каждой группѣ присвоено порядковый номеръ. 1-я—крестьянскія нацѣлы, 2-я—земля частаго владѣнія и 3-я—земля учрежденій. Въ предѣлахъ каждой группы земли распределяются по категориямъ владѣльцевъ, каждая категория имѣетъ свою литеру. Въ составъ категорій вошли слѣдующие разряды владѣльцевъ: Ia—бывшие помещики крестьяне, Ib—крестьяне бывшие казенные, Ic—крестьяне бывшие удѣльные, Id—крестьяне бывшие мелкопомѣстные, т. е. бывшие помещичьи, передѣленные въ казену и получившие нацѣлы, Ie—крестьяне бывшие записные, IIa—крестьянскія общины и товарищества (сюда же вошли свободные хлѣбопашцы, а также общины и товарищества владѣнцъ западныхъ, захватными и дворянскими землями), IIб—единоличныя крестьянско-собственныя, IIв—товарищеская крестьянская община другихъ сословій (сл. обр. съ мѣнами), IIг—дворяне и чиновники, IIд—купцы, почетные граждане, торгово-промышленныя и акционерныя товарищества и общества, IIе—мѣщане и ремесленники, IIж—разная мѣза и товарищества лицъ разныхъ сословій, послѣдняя крестьянскія (владѣльцы, не помѣщане ни въ одну изъ опредѣленныхъ категорій владѣльцевъ), IIз—разныя неименныя сословій, духовенство, имѣющее личную собственность (владѣльцы, не помѣщане ни въ одну изъ опредѣленныхъ категорій владѣльцевъ), IIи—казна, IIк—удѣльное вѣдомство, IIл—церкви, монастыри и епархіяльное вѣдомство и IIм—разныя учрежденія (городскія, земскія, холостныя, школы и проч.). Выкупленные нацѣлы принадлежатъ въ общинѣ и епархіяльскія (сл. «Материалы для описанія земель Костр. губ. Определеніе доходности земельныхъ угодій. Вып. 2-й; Буйскій, Галичскій, Солтальскій и Чухломскій уѣзды». Стр. 9—10).

Изь 100 дес. льбной площади находится десятинъ во владѣннн.

	I.	II-a	II-b	II-в	II-2		II-3	II-4	II-5	II-6	II-7	II-8	II-9	II-10	II-11	II-12	II-13	II-14	II-15	II-16	II-17	II-18	II-19	II-20	II-21	II-22	II-23	II-24	II-25	II-26	II-27	II-28	II-29	II-30	II-31	II-32	II-33	II-34	II-35	II-36	II-37	II-38	II-39	II-40	II-41	II-42	II-43	II-44	II-45	II-46	II-47	II-48	II-49	II-50	II-51	II-52	II-53	II-54	II-55	II-56	II-57	II-58	II-59	II-60	II-61	II-62	II-63	II-64	II-65	II-66	II-67	II-68	II-69	II-70	II-71	II-72	II-73	II-74	II-75	II-76	II-77	II-78	II-79	II-80	II-81	II-82	II-83	II-84	II-85	II-86	II-87	II-88	II-89	II-90	II-91	II-92	II-93	II-94	II-95	II-96	II-97	II-98	II-99	II-100	II-101	II-102	II-103	II-104	II-105	II-106	II-107	II-108	II-109	II-110	II-111	II-112	II-113	II-114	II-115	II-116	II-117	II-118	II-119	II-120	II-121	II-122	II-123	II-124	II-125	II-126	II-127	II-128	II-129	II-130	II-131	II-132	II-133	II-134	II-135	II-136	II-137	II-138	II-139	II-140	II-141	II-142	II-143	II-144	II-145	II-146	II-147	II-148	II-149	II-150	II-151	II-152	II-153	II-154	II-155	II-156	II-157	II-158	II-159	II-160	II-161	II-162	II-163	II-164	II-165	II-166	II-167	II-168	II-169	II-170	II-171	II-172	II-173	II-174	II-175	II-176	II-177	II-178	II-179	II-180	II-181	II-182	II-183	II-184	II-185	II-186	II-187	II-188	II-189	II-190	II-191	II-192	II-193	II-194	II-195	II-196	II-197	II-198	II-199	II-200	II-201	II-202	II-203	II-204	II-205	II-206	II-207	II-208	II-209	II-210	II-211	II-212	II-213	II-214	II-215	II-216	II-217	II-218	II-219	II-220	II-221	II-222	II-223	II-224	II-225	II-226	II-227	II-228	II-229	II-230	II-231	II-232	II-233	II-234	II-235	II-236	II-237	II-238	II-239	II-240	II-241	II-242	II-243	II-244	II-245	II-246	II-247	II-248	II-249	II-250	II-251	II-252	II-253	II-254	II-255	II-256	II-257	II-258	II-259	II-260	II-261	II-262	II-263	II-264	II-265	II-266	II-267	II-268	II-269	II-270	II-271	II-272	II-273	II-274	II-275	II-276	II-277	II-278	II-279	II-280	II-281	II-282	II-283	II-284	II-285	II-286	II-287	II-288	II-289	II-290	II-291	II-292	II-293	II-294	II-295	II-296	II-297	II-298	II-299	II-300	II-301	II-302	II-303	II-304	II-305	II-306	II-307	II-308	II-309	II-310	II-311	II-312	II-313	II-314	II-315	II-316	II-317	II-318	II-319	II-320	II-321	II-322	II-323	II-324	II-325	II-326	II-327	II-328	II-329	II-330	II-331	II-332	II-333	II-334	II-335	II-336	II-337	II-338	II-339	II-340	II-341	II-342	II-343	II-344	II-345	II-346	II-347	II-348	II-349	II-350	II-351	II-352	II-353	II-354	II-355	II-356	II-357	II-358	II-359	II-360	II-361	II-362	II-363	II-364	II-365	II-366	II-367	II-368	II-369	II-370	II-371	II-372	II-373	II-374	II-375	II-376	II-377	II-378	II-379	II-380	II-381	II-382	II-383	II-384	II-385	II-386	II-387	II-388	II-389	II-390	II-391	II-392	II-393	II-394	II-395	II-396	II-397	II-398	II-399	II-400	II-401	II-402	II-403	II-404	II-405	II-406	II-407	II-408	II-409	II-410	II-411	II-412	II-413	II-414	II-415	II-416	II-417	II-418	II-419	II-420	II-421	II-422	II-423	II-424	II-425	II-426	II-427	II-428	II-429	II-430	II-431	II-432	II-433	II-434	II-435	II-436	II-437	II-438	II-439	II-440	II-441	II-442	II-443	II-444	II-445	II-446	II-447	II-448	II-449	II-450	II-451	II-452	II-453	II-454	II-455	II-456	II-457	II-458	II-459	II-460	II-461	II-462	II-463	II-464	II-465	II-466	II-467	II-468	II-469	II-470	II-471	II-472	II-473	II-474	II-475	II-476	II-477	II-478	II-479	II-480	II-481	II-482	II-483	II-484	II-485	II-486	II-487	II-488	II-489	II-490	II-491	II-492	II-493	II-494	II-495	II-496	II-497	II-498	II-499	II-500	II-501	II-502	II-503	II-504	II-505	II-506	II-507	II-508	II-509	II-510	II-511	II-512	II-513	II-514	II-515	II-516	II-517	II-518	II-519	II-520	II-521	II-522	II-523	II-524	II-525	II-526	II-527	II-528	II-529	II-530	II-531	II-532	II-533	II-534	II-535	II-536	II-537	II-538	II-539	II-540	II-541	II-542	II-543	II-544	II-545	II-546	II-547	II-548	II-549	II-550	II-551	II-552	II-553	II-554	II-555	II-556	II-557	II-558	II-559	II-560	II-561	II-562	II-563	II-564	II-565	II-566	II-567	II-568	II-569	II-570	II-571	II-572	II-573	II-574	II-575	II-576	II-577	II-578	II-579	II-580	II-581	II-582	II-583	II-584	II-585	II-586	II-587	II-588	II-589	II-590	II-591	II-592	II-593	II-594	II-595	II-596	II-597	II-598	II-599	II-600	II-601	II-602	II-603	II-604	II-605	II-606	II-607	II-608	II-609	II-610	II-611	II-612	II-613	II-614	II-615	II-616	II-617	II-618	II-619	II-620	II-621	II-622	II-623	II-624	II-625	II-626	II-627	II-628	II-629	II-630	II-631	II-632	II-633	II-634	II-635	II-636	II-637	II-638	II-639	II-640	II-641	II-642	II-643	II-644	II-645	II-646	II-647	II-648	II-649	II-650	II-651	II-652	II-653	II-654	II-655	II-656	II-657	II-658	II-659	II-660	II-661	II-662	II-663	II-664	II-665	II-666	II-667	II-668	II-669	II-670	II-671	II-672	II-673	II-674	II-675	II-676	II-677	II-678	II-679	II-680	II-681	II-682	II-683	II-684	II-685	II-686	II-687	II-688	II-689	II-690	II-691	II-692	II-693	II-694	II-695	II-696	II-697	II-698	II-699	II-700	II-701	II-702	II-703	II-704	II-705	II-706	II-707	II-708	II-709	II-710	II-711	II-712	II-713	II-714	II-715	II-716	II-717	II-718	II-719	II-720	II-721	II-722	II-723	II-724	II-725	II-726	II-727	II-728	II-729	II-730	II-731	II-732	II-733	II-734	II-735	II-736	II-737	II-738	II-739	II-740	II-741	II-742	II-743	II-744	II-745	II-746	II-747	II-748	II-749	II-750	II-751	II-752	II-753	II-754	II-755	II-756	II-757	II-758	II-759	II-760	II-761	II-762	II-763	II-764	II-765	II-766	II-767	II-768	II-769	II-770	II-771	II-772	II-773	II-774	II-775	II-776	II-777	II-778	II-779	II-780	II-781	II-782	II-783	II-784	II-785	II-786	II-787	II-788	II-789	II-790	II-791	II-792	II-793	II-794	II-795	II-796	II-797	II-798	II-799	II-800	II-801	II-802	II-803	II-804	II-805	II-806	II-807	II-808	II-809	II-810	II-811	II-812	II-813	II-814	II-815	II-816	II-817	II-818	II-819	II-820	II-821	II-822	II-823	II-824	II-825	II-826	II-827	II-828	II-829	II-830	II-831	II-832	II-833	II-834	II-835	II-836	II-837	II-838	II-839	II-840	II-841	II-842	II-843	II-844	II-845	II-846	II-847	II-848	II-849	II-850	II-851	II-852	II-853	II-854	II-855	II-856	II-857	II-858	II-859	II-860	II-861	II-862	II-863	II-864	II-865	II-866	II-867	II-868	II-869	II-870	II-871	II-872	II-873	II-874	II-875	II-876	II-877	II-878	II-879	II-880
--	----	------	------	------	------	--	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

### Социальный состав лесоладней:

Распределение лѣсной  
площади по разрядамъ  
владѣльцевъ въ %.







Такъ, крестьянское надѣльное лѣсовладѣніе, составляющее въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ всего лишь 5,4%, въ уѣздахъ сѣверо-западныхъ достигаетъ 13,9%, въ юго-западныхъ 20,5%. Въ общемъ, въ томъ же направленіи увеличивается и купечье крестьянское лѣсовладѣніе, составляющее 7,9% въ сѣв.-вост. уу., 31,7%—на сѣверо-западѣ и 23,5% на юго-западѣ. Всего въ рукахъ крестьянъ сосредоточивается лѣсовъ (и надѣльныхъ и купчихъ) на сѣверо-востокѣ 13,3%, въ юго-западныхъ уѣздахъ 44% и въ сѣверо-западныхъ 45,6%; еще рѣзче обрисуются крестьянскій характеръ лѣсовладѣній запада и юга, если взять поуѣздные итоги: въ Ветлужскомъ и Варнавинскомъ уу. крестьянскихъ лѣсовъ всего 8 и 10, въ Кологривскомъ и Варнавинскомъ 17 и 18, а въ Костромскомъ и Галичскомъ 56-57%. Еще больше (свыше 65%) крестьянскихъ лѣсовъ въ Нерех. у. Мы видимъ такимъ образомъ, что съ переходомъ отъ бассейна р. Ветлуги къ бассейну Унжи и отъ послѣдняго къ бассейнамъ Костромы и Волги % крестьянскихъ лѣсовъ непрерывно увеличивается.

Переходя къ частновладѣльцамъ—не крестьянамъ, въ частности къ группѣ дворянъ и чиновинокъ, слѣдуетъ отмѣтить, что дворянское лѣсовладѣніе наибольшимъ удѣльнымъ вѣсомъ обладаетъ на западѣ (18%) и на востокѣ (17%), на югѣ же % дворянскихъ лѣсовъ спускается до 14. Наибольшей величины дворянское лѣсовладѣніе достигаетъ въ уу. Ветлужскомъ (28%) и Буйскомъ (26%).

По величинѣ занимаемой имъ площади близко къ дворянскому лѣсовладѣнію лѣсовладѣніе купеческое, составляющее въ вост. уу. 18,7% лѣсной площади, въ западныхъ 17,2% и южныхъ 19,7%. Особенно сильнымъ развитіемъ купеческаго лѣсовладѣнія характеризуются уѣзды Кологривскій (33%) и Кинешемскій (29%).

Лѣсовладѣніе мѣщанское и проч. существеннаго значенія въ силу своихъ сравнительно небольшихъ размѣровъ не имѣетъ, и его мы можемъ игнорировать.

Казенные лѣса сосредоточены, гл. обр., на сѣверѣ и востокѣ губерніи. Въ Чухломскомъ у. казенные лѣса составляютъ 17,5%, въ Солигаличскомъ 23,1%. На востокѣ казенное лѣсовладѣніе пріобрѣтаетъ еще большее значеніе. Такъ, въ Кологривскомъ у. казенные лѣса составляютъ до 28%, а въ Ветлужскомъ и Макарьевскомъ свыше 42%. Въ южныхъ уѣздахъ, исключая уѣздъ Костромской, гдѣ казенные лѣса составляютъ 17%, казенное лѣсовладѣніе имѣетъ незначительные размѣры.

Крупнымъ лѣснымъ собственникомъ является также удѣльное вѣдомство. Принадлежитъ этому вѣдомству въ Варнавинскомъ у. 42% лѣсной площади, въ Юрьевскомъ 32%, Макарьевскомъ 16%, Кинешемскомъ около 9%.

Лѣсовладѣнія церковныя, монастырскія, земскія и городскія существенной роли не играютъ, составляя въ восточныхъ уѣздахъ всего 0,8%, въ западныхъ 1,2% и южныхъ 1,8%.

Резюмируя все сказанное выше о социальномъ составѣ лѣсовладѣнія, можно придти къ слѣдующей схемѣ территориальнаго размѣщенія лѣсовладѣльческихъ группъ. На крайнемъ востокѣ, въ бассейнѣ р. Ветлуги (уѣзды Ветлужскій и Варнавинскій) преобладаютъ лѣса казенные, удѣльные, дворянскіе. Представители старыхъ социальныхъ образованій, ведущихъ свое происхожденіе еще отъ временъ крѣпостного хозяйства, казна, удѣлъ и дворянство сохранили въ этомъ районѣ

и до настоящаго времени свое доминирующее положеніе. Иныя черты наблюдаются въ бассейнахъ Унжи (уѣзды Макарьевскій и Кологривскій). Процессъ вѣдренія въ толщѣ старыхъ владѣльческихъ группъ новыхъ общественныхъ классовъ принялъ въ этомъ районѣ довольно значительные размѣры. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ послѣ казны наиболѣе крупной по количеству владѣемой ею лѣсной площади соціальной группой являются уже не дворяне, а крестьянство, а въ Кологривскомъ уѣздѣ владѣнія казны отбѣсиются на второй планъ сильно разросшимся съ реформы 1861 г. купеческимъ лѣсовладѣніемъ. Переходи отсюда на сѣверо-западъ, въ уѣзды Солигаличскій и Чухломскій, мы натолкнемся уже на доминирующую роль крестьянства: по количеству лѣсовъ и казна и дворяне уступаютъ крестьянамъ первое мѣсто. То же явленіе наблюдается и въ Буйскомъ и Галицкомъ уу: крестьяне стоятъ впереди и уже только за ними идутъ купцы и дворяне. Аналогичную картину мы встрѣтимъ и въ трехъ южныхъ уѣздахъ—Юрьевецкомъ, Костромскомъ, Нерехтскомъ. Здѣсь первое мѣсто занимаютъ крестьяне, второе—казна, удѣль, купцы; дворяне же оттиснуты совершенно на задній планъ. Наконецъ, въ Кинешемскомъ уѣздѣ преобладаніе лежитъ на сторонѣ купеческаго лѣсовладѣнія (преимущественно фабрикантскаго), за которымъ слѣдуютъ владѣнія крестьянъ и дворянъ.

Посмотримъ теперь, какъ на состояніи насажденій отражается принадлежность ихъ тому или другому разряду владѣльцевъ. Постановка такого вопроса вполнѣ законна, такъ какъ условія возникновенія, роста и дѣятельности различныхъ сословно—владѣльческихъ группъ различны и, слѣдовательно, могутъ и должны отражаться на состояніи владѣемыхъ ими объектовъ.

Сравнимъ прежде всего по группамъ владѣльцевъ лѣсность (табл. № 48-й).

Сопоставляя лѣсность по разрядамъ владѣльцевъ, легко замѣтить, что наиболѣе высокимъ % лѣсности обладаютъ казна и удѣль: въ первой лѣсная площадь въ % къ удобной составляетъ 96, во второмъ около 93. Изъ этихъ цифръ видно, что казенное и удѣльное хозяйства являются почти исключительно лѣсными хозяйствами. Тоже можно сказать о купеческомъ и разночинскомъ лѣсовладѣніяхъ, гдѣ также % лѣсности превышаетъ 90. Такимъ образомъ, и купцы и разночинцы также, какъ и казна, ведутъ почти исключительно лѣсное хозяйство. Тотъ же характеръ по существу имѣетъ и дворянское лѣсовладѣніе (лѣсность 88). Нѣсколько иные показатели лѣсности мы встрѣчаемъ въ другихъ, низшихъ, сословныхъ группахъ. Если взять группу мѣщанъ, то здѣсь лѣсная площадь составляетъ уже только 76% и, слѣдовательно, почти  $\frac{1}{4}$  всей владѣемой ими земли эксплуатируется какъ пашня или какъ покосъ. Точно также сравнительно болѣе низкую лѣсность мы находимъ и на купчихъ крестьянскихъ земляхъ; здѣсь уже подъ лѣсомъ оставлено только около 69%, причѣмъ на земляхъ коллективнаго владѣнія, принадлежащихъ обществамъ и товариществамъ, % этотъ спускается еще ниже, до 65. Такимъ образомъ, % лѣсности постепенно понижается при переходѣ изъ высшихъ сословныхъ разрядовъ къ разрядамъ низшимъ. Но даже въ самой нижней изъ приведенныхъ группъ этотъ % не спускается ниже 50.

Совершенное явное распредѣленіе удобной земли на лѣсную и не лѣсную площадь представляютъ надѣльные земли. Въ этой группѣ интересъ сельскохоз. производства рѣшительно беретъ верхъ надъ интересами хозяйства лѣсного.

и лѣсистость сжимается здѣсь до 19 %, а среди удѣльныхъ крестьянъ даже до 11%. Уже этотъ невысокій % лѣсистости обнаруживаетъ самостоятельное, второстепенное, придаточное, если можно такъ выразиться, значеніе лѣсной площади въ составѣ крестьянскихъ надѣльныхъ угодій.

Менѣе яркая, но во всякомъ случаѣ замѣтная для глаза разница между рядами владѣній обнаруживается, если сравнить % непокрытой площади. (табл. № 49)

Изъ этой таблицы видно, что % непокрытой площади у крестьянъ (считая надѣльные и купчие лѣса вмѣстѣ) равняется 7,1: у частныхъ владѣльцевъ не-крестьянъ непокрытая площадь составляетъ 6,4 %, еще ниже % непокрытой площади въ удѣльныхъ (5,9%) и особенно казенныхъ (1,8%) лѣсахъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію состава насажденій по породамъ,

Таблица № 48.

Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	ПЛОЩАДЬ въ ДЕСЯТИНАХЪ.		Лѣсная площадь въ % къ итогоу.	Лѣсная площадь въ % къ удобной
	Удобной земли.	Лѣсная.		
I а . . . . .	1320335	259486	5,4	19,7
б . . . . .	566336	120448	2,5	21,3
в . . . . .	297410	31822	0,7	10,7
г . . . . .	36919	10551	0,2	28,6
Итого по гр. I .	2221000	422306	8,8	19,1
II. 1. а . . . . .	735807	484591	10,1	65,1
б . . . . .	188263	139857	2,9	74,3
в . . . . .	60814	49815	1,0	81,9
Итого по гр. 1 .	984884	674263	14,0	68,5
Итого по гр. I и I	3205884	1096569	22,8	34,2
2 . . . . .	938259	827613	17,0	88,0
3 . . . . .	960207	896716	18,8	93,4
Итого по гр. 2 и 3	1898466	1724329	35,8	90,8
4 . . . . .	108362	82080	1,7	75,8
5 . . . . .	98162	88641	1,8	90,3
Итого по гр. 4 и 5	206524	170721	3,5	82,6
Итого по гр. 2, 3, 4 и 5	2104990	1895049	39,3	80,0
Итого по гр. II .	3089874	2569312	53,3	83,1
III а . . . . .	1369477	1305756	27,1	96,0
б . . . . .	511829	474946	9,9	92,8
в . . . . .	63934	27748	0,6	43,4
г . . . . .	34184	17165	0,3	50,2
Итого по гр. III .	1979424	1825616	37,9	92,2
Итого по губ. . .	7290298	4817234	100	66,1

Таблица № 49.

Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь непокрытая лѣсомъ (десятины).	Тоже въ % къ лѣсной площади.	Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь непокрытая лѣсомъ (десятины).	Тоже въ % къ лѣсной площади.
I а	16137	6,2	4	3576	4,4
б	11864	9,8	5	2540	2,9
в	2474	7,8	Итого по гр 4 и 5 . . .	6117	3,6
г	541	5,1	Итого по гр. 2,3,4, и 5	121091	6,4
Итого по гр. I . . . .	31015	7,3	Итого по гр. II . . . .	168019	6,5
II 1. а	37126	7,7		23117	1,8
б	6934	4,2	III а	28234	5,9
в	2868	5,7	б	711	2,6
Итого по гр. I . . . .	46928	7,0	в	1088	6,3
Итого по гр. I и I . . .	77943	7,1	г	53150	2,9
2	51300	6,2	Итого по губ. . . .	252184	5,2
3	63675	7,1			
Итого по гр. 2 и 3 . . .	114975	6,7			

посмотримъ, какъ въ зависимости отъ принадлежности лѣсной площади къ той или другой сословной группѣ мѣняется относительное количество невыясненныхъ (по породѣ) насаждений. (табл. № 50).

Лучше всего описаны лѣса удѣльные и казенные; % невыясненныхъ по этимъ группамъ насаждений не превышаетъ 1,5%; затѣмъ слѣдуютъ лѣса крестьянскіе съ 75% описанной площади. Относительно хуже описаны лѣса частныхъ владѣльцевъ не-крестьянъ: въ этихъ группахъ описано въ среднемъ около 40% площади. Особенно великъ % неописанныхъ насаждений въ дворянскихъ и разночинскихъ лѣсахъ \*).

Данныя о распредѣленіи насаждений по главнымъ типамъ сведены въ табл. № 51.

Изъ этой таблицы слѣдуетъ, что и составъ насаждений по породамъ находится въ нѣкоторой зависимости отъ принадлежности насаждений той или иной группѣ владѣльцевъ. Такъ, наименьшій % хвойныхъ насаждений мы находимъ въ крестьянскихъ лѣсахъ (67,5%), затѣмъ слѣдуютъ лѣса учреждений (77,3%) и, наконецъ, лѣса частновладѣльческіе не-крестьянскіе (82,8%). Такимъ образомъ, въ качественномъ отношеніи лѣса частные и учрежденскіе являются болѣе цѣнными, сравнительно съ лѣсами крестьянскими. Переходя къ болѣе

\*) Въ настоящее время, какъ уже отмѣчалось выше, статистическое отдѣленіе обладаетъ значительнымъ количествомъ плановъ частныхъ хозяйствъ, частью добытыхъ экспедиціоннымъ способомъ, частью выданныхъ изъ дѣлъ Дворянскаго и Нижегородско-Самарскаго банковъ. Всѣ эти дополнительные матеріалы будутъ разработаны особо, въ сборникѣ, посвященномъ описанію частновладѣльческаго лѣсного хозяйства.

Таблица № 50.

Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь покрытая лѣсомъ.	Площадь пеньяшен. насажд.	% пеньяшен. насажд. къ площади покр. лѣсомъ.	Группы владѣній и категоріи владѣльцевъ.	Площадь покрытая лѣсомъ	Площадь пеньяшен. насажд.	% пеньяшен. насажд. къ площади покр. лѣсомъ.
І а	243349	23985	22,2	4	78504	36714	45,5
б	108584	28019	25,9	б	86100	66224	76,9
в	29348	7200	24,5	Ит. по гр. 4 и 5	164604	102939	62,5
г	10010	5670	56,6	Ит. по гр. 2, 3, 4 и 5	1773958	1066414	60,1
Итого по гр. І	391291	94873	24,2	Ит. по гр. II	2401293	1234081	51,4
II I. а	447464	108438	24,2	III а	1282639	19240	1,5
б	132924	36781	27,7	б	446713	1490	0,3
в	46947	22448	47,8	в	27038	11575	42,8
Итого по гр. I	627335	167667	26,7	г	16077	11040	68,6
Итого по гр. I и II.	1018626	262540	25,8	Ит. по гр. III	1772466	43345	2,4
2	776313	526435	68,0	Итого по губ.	4565050	1372299	30,1
3	883041	437040	52,5				
Итого по гр. 2 и 3	1609354	963475	59,8				

детальному разсмотрѣнію табличныхъ данныхъ, необходимо отмѣтить, что надѣльные лѣса богаче % хвойныхъ насажденій по сравненію съ лѣсами крестьянскими купцами, даѣе, что составъ казенныхъ лѣсовъ выше состава удѣльныхъ и т. д.

Если обратиться къ тому, что представляютъ изъ себя хвойные лѣса, объединяющіе, какъ извѣстно, не только чистыя хвойныя, но и хвойно-лиственные насажденія, то окажется, что относительное распредѣленія хвойныхъ насажденій на чистыя и мѣшанныя отличается сравнительно большой устойчивостью и колеблется лишь въ предѣлахъ 40—50% для того и другого подтипа; болѣе рѣзкое уклоненіе, въ сторону преобладанія чистыхъ насажденій, даютъ лѣса дворянскіе (58% чистыхъ хвойныхъ насажденій) и особенно удѣльные (64%); наименьшимъ же % чистыхъ насажденій характеризуются лѣса казенные и крестьянскіе, общественные и единоличныя. Довольно сходно въ общемъ и распредѣленіе на подтипы лиственныхъ насажденій съ той лишь разницей, что здѣсь во всѣхъ группахъ опредѣленно вырисовывается тенденція къ преобладанію мѣшанныхъ насажденій надъ чистыми, и только въ лѣсахъ учреждений (особенно въ казенныхъ) и купеческихъ получаетъ перевѣсъ стремленіе обратнаго характера.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію состава насажденій по возрастамъ. Возрастъ хвойныхъ насажденій показанъ въ таб. №№ 52 и 53, лиственныхъ въ таб. №№ 54 и 55.

Группы владѣній и категоріи вла- дѣльцевъ.	Лѣсопосажденная площадь (изслѣдованіемъ выясненная)							Хвойныя насажденія въ % къ итогу.	Лиственный насажд.- въ % къ итогу.
	Н а с а ж д е н і я.								
	Чистыя хвойныя.	Хвойно- лиственный.	Лиственный- хвойныя.	Чистыя лиственный.	Итого хвойныя.	Итого лиственный.			
І а.	56076	72907	31024	29357	128983	60381	5,3	7,9	
б.	33803	30378	8519	7866	64181	16385	2,5	2,2	
в.	14125	5521	848	1654	19647	2502	0,8	0,3	
г.	1369	1783	522	666	3152	1188	0,2	0,2	
Итого по гр. І.	105374	110589	40913	39543	215963	80455	8,8	10,6	
ІІ 1. а.	77080	130336	76089	55521	207416	131611	8,5	17,3	
б.	25799	43786	13005	13554	69584	26559	2,8	14,1	
в.	9374	7622	3094	4408	16996	7502	0,7	1,0	
Итого по гр. І.	112253	181744	92188	73484	293997	165671	12,0	21,8	
Итого по гр. І и І.	217627	292333	133100	113026	509959	246127	20,8	32,4	
2.	112982	83004	29316	24575	195986	53891	8,1	7,1	
3.	172334	172667	18310	32690	345002	51000	14,2	6,7	
Итого по гр. 2 и 3.	285316	255672	47626	57265	540988	104891	22,3	13,8	
4.	12763	16177	7318	5532	28940	12850	1,1	1,8	
б.	6230	10042	2478	1126	16272	3604	0,7	0,4	
Итого по гр. 4 и б.	18993	26219	9796	6657	45212	16454	1,8	2,2	
Итого „ 1,2,3,4 и б	304309	281890	57422	63922	586200	121344	24,1	16,0	
Итого по гр. ІІ.	416562	463634	149610	137406	880196	287016	36,1	37,8	
ІІІ а.	328134	677582	71087	186596	1005716	257682	41,4	34,0	
б.	198928	114250	57637	74407	313178	132044	12,9	17,4	
в.	5519	8451	643	850	13970	1493	0,6	0,2	
г.	958	3923	72	85	4881	156	0,2	—	
Итого по гр. ІІІ	533539	804205	129439	261938	1337744	391377	55,1	51,6	
Итого по губ.	1055475	1378429	319962	438886	2433903	758848	100	100	

Таблица № 51.

% ХВОЙНЫХЪ насаждений.	Изъ 100 дес. хв. насаждений.		Изъ 100 дес. листв. насаждений.		Изъ 100 дес. лѣсопов. площ. занято пасажд.			
	Ч.-ХВ.	ХВ.-ЛИСТВ.	Л.-ХВ.	Ч.-ЛИСТВ.	Ч.-ХВ.	ХВ.-Л.	Л.-ХВ.	Ч.-Л.
68,1	43,5	56,5	51,4	48,6	29,6	38,5	16,3	15,6
79,6	52,7	47,3	52,0	48,0	41,9	37,7	10,6	9,8
88,7	71,9	28,1	33,8	66,2	63,8	24,9	3,8	7,5
72,6	43,4	56,6	43,9	56,1	31,5	41,1	12,0	15,4
72,8	48,8	51,2	50,8	49,2	35,5	37,3	13,8	13,4
61,1	37,1	62,9	57,8	42,2	22,7	38,4	22,4	16,5
72,3	37,1	62,9	48,9	51,1	26,8	45,5	13,5	14,2
69,6	55,1	44,9	41,2	58,8	38,3	31,3	12,2	18,2
63,9	38,1	61,9	55,6	44,4	24,4	39,5	20,1	16,0
67,5	42,7	57,3	54,8	45,2	28,8	38,7	17,6	14,9
82,5	57,7	42,3	54,4	45,6	49,2	33,2	7,8	9,8
87,3	49,7	50,3	35,9	64,1	43,5	43,8	4,6	8,1
83,8	52,5	47,5	45,4	54,6	44,2	39,6	7,4	8,8
69,2	44,1	55,9	57,0	43,0	30,5	38,7	17,5	13,3
81,8	38,3	61,7	68,8	31,2	31,3	50,5	12,5	5,7
73,3	42,1	57,9	59,5	40,5	30,8	42,5	15,9	10,8
82,8	51,9	48,1	47,3	52,7	43,0	39,8	8,1	9,1
75,4	47,3	52,7	52,1	47,9	35,7	39,7	12,8	11,8
79,5	32,6	67,4	27,6	72,4	25,9	53,6	5,6	14,9
70,7	63,5	36,5	43,6	56,4	44,7	26,0	12,9	16,4
90,3	39,5	60,5	43,1	56,9	35,7	54,6	4,1	5,5
96,8	19,6	80,4	45,5	54,5	19,0	77,8	1,4	1,8
77,3	39,9	60,1	33,1	66,9	30,8	46,5	7,5	15,2
76,3	43,4	56,6	42,2	57,8	33,1	43,2	10,0	13,7

Таблица № 52.

Группы владѣній и разряды владѣль- цевъ.	Распределеіе по возрастамъ площади, занятой чистыми хвойными насажденіями:								Итого.
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	Св. 140	
І а	14130	21584	8362	2174	798	55	7	27	47136
б	10020	11384	5579	985	82	—	—	—	28050
в	5708	4658	447	104	31	—	—	—	10948
г	305	645	70	50	9	—	—	—	1079
по гр. І	30163	38271	14458	3313	920	55	7	27	87213
II 1. а	8930	22437	17333	7248	4149	198	36	202	60534
б	2173	6592	4986	4279	1824	303	—	1	20156
в	651	2661	3336	2273	21	34	—	—	8976
по гр. I.	11754	31691	25654	13800	5994	535	36	203	89667
по гр. I и I	41916	69962	40112	17113	6914	590	43	230	176880
2	2190	9324	25545	17456	9116	4771	300	718	69420
3	2084	32412	42546	28741	19620	924	8075	211	134613
по гр. 2 и 3	4274	41736	68091	46197	28736	5695	8375	930	204033
4	856	2597	2920	1241	967	—	—	—	8581
5	1078	803	1956	1182	186	—	—	—	5205
по гр. 4 и 5	1935	3400	4876	2423	1153	—	—	—	13786
по гр. 2, 3, 4 и 5	6209	45136	72966	48620	29888	5695	8375	930	217818
по гр. II	17962	76827	98621	62420	35882	6230	8411	1132	307485
III а	50997	55923	58969	45145	39534	43312	16071	18151	328101
б	12170	27180	49765	40157	30033	23610	10996	5017	198928
в	251	1123	1449	957	771	—	115	—	4666
г	—	22	117	248	—	—	—	—	387
по гр. III	63418	84248	110299	86508	70338	66922	27182	23167	532082
по губернія	111543	199345	223378	132241	107141	73206	35600	24326	926780



Распределение по возрастамъ площади, занятой хвойно-лиственными  
насаждениями.

1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	Св. 140	Итого.
23959	25989	7797	566	357	55	—	—	58723
11564	8608	4317	218	10	—	—	—	24717
2029	1206	120	7	—	—	—	—	3362
396	678	268	—	—	—	—	—	1343
37948	36481	12502	792	367	55	—	—	88145
26653	52490	17231	4483	1676	8	16	—	102556
6491	19015	7395	2178	1252	3	—	—	36332
1839	2386	840	364	33	—	—	20	5462
34982	73891	25466	7025	2960	11	16	20	144370
72930	110372	37968	7817	3327	66	16	20	232515
8551	21174	26266	4833	157	438	233	503	62154
7484	59831	62792	11058	1031	2250	—	—	144447
16036	81004	89058	15891	1188	2688	233	503	206601
1399	4512	3672	1236	72	—	—	—	10892
1456	2438	2710	35	125	—	—	—	6764
2855	6950	6382	1271	197	—	—	—	17756
18891	87955	95440	17162	1385	2688	233	503	224257
53873	161846	120905	24188	4345	2699	249	523	368627
81872	96113	82667	111507	98283	89093	55332	59397	674264
9311	14422	22941	26887	23312	14254	2162	962	114250
1671	866	466	3276	1130	—	—	—	7410
220	2509	176	1000	—	—	—	—	3904
93074	112909	106250	142670	122725	103346	57494	60360	799828
184895	312235	239657	167650	127437	106100	57742	60882	1256599

Таблица № 53

ГРУППЫ ВЛА- ДѢВНІЙ И РАЗ- РЯДЫ ВЛА- ДѢЛЬЦЕВЪ	Распределение по возрастамъ площади, занятой хвойными на- саждениями (ч. хв. + хв.-листв. нас.).								
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	Итого.
а	38088	47573	16159	2740	1155	110	7	27	105859
б	21584	19992	9895	1203	92	—	—	—	52767
в	7737	5864	567	111	31	—	—	—	14310
г	702	1323	338	50	9	—	—	—	2422
По гр. I	68111	74752	26960	4105	1287	110	7	27	175358
II а	35583	74927	34564	11732	5825	206	52	202	163090
б	8663	25607	12380	6457	3076	306	—	1	56489
в	2489	5048	4176	2637	54	34	—	20	14458
По гр. 1	46756	105581	51120	20825	8954	546	52	223	234037
По гр. I и 1	114846	180333	78080	24930	10241	656	59	250	409394
2	10741	30498	51811	22289	9273	5209	533	1221	131574
3	9568	92242	105338	39799	20651	3174	8075	211	279059
По гр. 2 и 3	20310	122741	157149	62088	29924	8383	8608	1432	410634
4	2255	7109	6592	2477	1039	—	—	—	19473
5	2534	3241	4665	1217	311	—	—	—	11969
По гр. 4 и 5	4790	10350	11257	3694	1350	—	—	—	31442
По гр. 2, 3, 4 и 5	25099	133091	168406	65782	31274	8383	8608	1432	442075
По гр. II	71835	238672	219526	86607	40228	8929	8660	1655	676112
III а	132869	152035	141636	156653	137817	132405	71403	77548	1002365
б	21482	41601	72706	67044	53345	37863	13158	5979	313178
в	1922	1989	1915	4234	1901	—	115	—	12076
г	220	2537	293	1248	—	—	—	—	4291
По гр. III	156492	198156	216549	229178	193063	170263	84676	83527	1331910
По губ.	296438	511581	463035	319890	234578	178307	93342	85209	2183379

Изъ 100 дес. хв. площади занято насажд. въ возрастѣ:

1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	121—140	св. 140	Итого.
35,9	45,0	15,3	2,6	1,1	0,1	—	—	100
40,9	37,9	18,8	2,3	0,1	—	—	—	100
54,0	40,9	4,0	0,9	0,2	—	—	—	100
29,0	54,6	14,0	2,0	0,4	—	—	—	100
38,9	42,6	15,4	2,3	0,7	0,1	—	—	100
21,9	45,9	21,2	7,2	3,6	0,1	—	0,1	100
15,3	45,3	21,9	11,5	5,4	0,6	—	—	100
17,3	34,9	28,8	18,3	0,4	0,2	—	0,1	100
20,0	45,1	21,8	8,9	3,9	0,2	—	0,1	100
28,1	44,0	19,1	6,1	2,5	0,1	—	0,1	100
8,2	23,2	39,4	16,9	7,0	4,0	0,4	0,9	100
3,4	33,1	37,7	14,3	7,4	1,1	2,9	0,1	100
4,9	29,9	38,3	15,2	7,3	2,0	2,1	0,3	100
11,6	36,5	33,8	12,8	5,3	—	—	—	100
21,2	27,1	39,0	10,2	2,5	—	—	—	100
15,2	32,9	35,8	11,8	4,3	—	—	—	100
5,5	30,1	38,1	14,9	7,2	1,9	2,0	0,3	100
10,6	35,3	32,5	12,8	5,9	1,4	1,3	0,2	100
13,3	15,2	14,1	15,6	13,7	13,2	7,1	7,8	100
6,7	13,2	23,3	21,5	17,1	12,1	4,2	1,9	100
15,9	16,5	15,8	35,1	15,7	—	1,0	—	100
5,1	59,0	6,8	29,1	—	—	—	—	100
11,7	14,8	16,2	17,2	14,5	12,8	6,4	6,4	100
13,6	23,4	21,2	14,7	10,7	8,2	4,3	3,9	100

Таблица № 54.

Группы владѣній и разряды владѣльцевъ.	Распределение по возрастамъ площади, занятой лиственнно-хвой- ными насаждениями.								Итого.
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	
Ia	5282	9571	6101	3670	1400	228	35	50	26337
б	1030	2431	1093	1237	157	150	—	42	6141
в	69	217	159	45	35	—	—	—	525
г	104	131	141	46	40	—	—	—	462
По гр. I	6486	12350	7495	4998	1632	378	35	92	33465
II Ia	4085	16772	16969	14427	6393	1583	791	943	61963
б	1018	1972	1973	4505	647	876	209	167	11367
в	290	772	719	661	45	110	—	35	2632
По гр. I	5393	19516	19661	19594	7085	2569	1000	1144	75962
По гр. I и 1	11879	31866	27156	24592	8717	2947	1034	1236	109428
2	1198	3615	2906	4199	1923	576	10000	247	24664
3	855	1965	3783	3843	2934	1026	42	204	14653
По гр. 2 и 3	2053	5581	6689	8043	4857	1602	10042	451	39317
4	299	675	1024	2634	125	86	5	11	4858
5	78	646	565	449	35	89	10	10	1882
По гр. 4 и 5	377	1320	1589	3082	160	176	15	21	6740
По гр. 2, 3, 4 и 5	2430	6901	8278	11125	5017	1778	10056	472	46057
По гр. II	7823	26417	27939	30719	12103	4347	11056	1615	122020
III a	3465	6153	19602	10734	15053	11049	788	413	67257
б	4438	8610	10614	13979	16792	1982	588	635	57637
в	42	194	121	134	83	—	—	—	573
г	—	14	40	—	—	—	—	—	54
По гр. III	7945	14970	30377	24847	31927	13031	1376	1047	125521
По губернии	22254	53737	65810	60564	45661	17757	12467	2755	281006

Распределение по возрастамъ площади, занятой чисто-лиственными насаждениями.

1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	св. 70	Итого.
7538	6953	5235	2440	336	217	22	107	22848
1074	1791	1914	237	10	—	—	209	5235
213	678	157	2	—	3	35	100	1188
123	139	58	48	—	13	—	—	382
8948	9561	7364	2727	346	233	58	416	29652
7454	15414	10727	7374	2801	489	309	244	44812
1425	2351	1821	2087	1080	549	33	119	9495
1864	508	457	573	216	15	—	—	3633
10743	18303	13004	10034	4098	1053	342	363	57939
19691	27863	20369	12761	4444	1286	400	779	87592
1979	4201	5510	4004	1871	1378	1090	351	20383
3972	1961	7326	3881	1274	2988	952	1985	24339
5952	6162	12835	7886	3145	4366	2041	2336	44722
480	819	875	1287	589	26	—	21	4096
222	150	12	191	83	7	—	—	667
702	969	887	1478	672	33	—	21	4763
6654	7131	13722	9364	3816	4399	2041	2357	49485
17397	25434	26727	19398	7914	5452	2384	2720	107424
14737	20268	45933	33137	32011	37236	17	—	183339
5697	4851	7886	14000	24215	15421	1288	1049	74407
20	61	55	159	3	447	—	46	792
33	44	—	7	—	—	—	—	85
20487	25224	53874	47303	56229	53104	1305	1096	258622
46832	60219	87965	69427	64489	58789	3747	4231	395699

Группы владѣ- ній и разряды владѣльцевъ.	Распределеіе по возрастамъ площади, занятой лиственными насажденіями (ч.-листв. + л.-хв. нас.):								
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	61—70	Св. 70	Всего.
Ia	12820	16524	11336	6110	1736	445	57	157	49184
б	2104	4222	3008	1474	168	150	—	251	11376
в	281	895	316	47	35	3	35	100	1714
г	228	270	199	94	40	13	—	—	844
По гр. I	15433	21910	14859	7725	1979	611	92	508	63118
II. 1a	11539	32186	27696	21801	9194	2071	1100	1189	106775
б	2443	4353	3794	6592	1727	1425	242	286	20862
в	2154	1280	1176	1234	261	125	—	35	6265
По гр. 1.	16136	37819	32666	29628	11183	3622	1342	1507	133901
По гр. I и 1.	31570	59729	47525	37353	13161	4233	1434	2015	197019
2.	3177	7816	8415	8203	3794	1954	11090	598	45047
3.	4827	3927	11109	7725	4208	4014	993	2190	38992
По гр. 2 и 3.	8004	11743	19524	15928	8002	5968	12083	2787	84039
4.	779	1493	1899	3921	714	112	5	31	8954
5.	300	796	577	640	118	97	10	10	2549
По гр. 4 и 5.	1079	2289	2476	4561	832	209	15	41	11503
По гр. 2, 3, 4 и 5.	9084	14032	22000	20489	8834	6177	12098	2829	95542
По гр. II.	25220	51850	54666	50116	20017	9799	13440	4336	229443
IIIa	18202	26421	65536	43871	47064	48285	805	413	250596
б	10135	13461	18500	27979	41006	17403	1877	1684	132044
в	62	255	173	293	85	447	—	46	1365
г	33	58	40	7	—	—	—	—	138
По гр. III	28433	40194	84251	72150	88156	66135	2681	2143	384143
По губ.	60086	113955	153776	129991	110150	76545	16214	6987	676704

Таблица № 55.

Изъ 100 дес. лиственной площади занято насажд. возраста.								
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	св. 70	ВСЕГО.
26,0	33,5	23,4	12,4	3,5	0,9	0,1	0,3	100
18,5	37,1	26,4	13,0	1,5	1,3	—	2,2	100
16,5	52,4	18,4	2,7	2,0	0,2	2,0	5,8	100
26,9	32,0	23,5	11,2	4,8	1,6	—	—	100
24,4	34,7	23,6	12,3	3,1	1,0	0,1	0,8	100
10,9	30,2	25,9	20,4	8,6	1,9	1,0	1,1	100
11,7	20,9	18,2	31,6	8,3	6,9	1,1	1,3	100
34,4	19,2	18,8	19,8	4,2	2,0	—	0,6	100
12,0	28,3	24,4	22,2	8,3	2,7	1,0	1,1	100
16,0	30,3	24,2	18,9	6,7	2,2	0,7	1,0	100
7,2	17,4	18,7	18,2	8,4	4,3	24,5	1,3	100
12,4	10,2	28,4	19,9	10,7	10,3	2,5	5,6	100
9,5	14,0	23,2	19,0	9,5	7,1	14,4	3,3	100
8,7	16,7	21,2	43,7	8,0	1,2	0,1	0,4	100
11,4	31,1	22,5	25,8	4,6	3,8	0,4	0,4	100
9,4	19,9	21,5	39,7	7,3	1,8	0,1	0,3	100
9,5	14,7	23,0	21,4	9,3	6,5	12,6	3,0	100
11,0	22,6	23,9	21,9	8,7	4,3	5,8	1,8	100
7,2	10,5	26,1	17,5	18,7	19,6	0,3	0,1	100
7,7	10,2	14,0	21,2	31,0	13,2	1,4	1,3	100
4,4	18,7	12,9	21,5	6,3	32,8	—	3,4	100
24,3	41,8	28,8	5,1	—	—	—	—	100
7,4	10,4	21,9	18,8	22,9	17,3	0,7	0,6	100
10,2	16,8	22,7	19,2	16,4	11,3	2,4	1,0	100

Изъ сравненія повозрастныхъ данныхъ по группамъ владѣній видно, что наиболѣе сохраненными хвойными лѣсами являются лѣса учреждений и отчасти частныхъ владѣльцевъ; наименѣе сохранены лѣса надѣльные. Тогда какъ среди надѣльныхъ лѣсовъ посадженій возраста до 20 лѣтъ насчитывается почти 40%, у частныхъ владѣльцевъ и въ учрежденіяхъ посадженія того же возраста составляютъ всего лишь 11—12%. Если же отнести къ молодымъ посадженіямъ лѣса до 40, то окажется, что молодые посадженія составляютъ въ надѣлѣ свыше 80%, у частныхъ собственниковъ 45% и учреждений 26%. Обратное соотношеніе возрастовъ получится, если сравнивать посадженія еихълы и приспѣвающія (старше 80 л.): въ надѣлѣ менѣе 1%, у частныхъ владѣльцевъ около 9% и въ учрежденіяхъ свыше 40%. Приведенныя данныя достаточно ярко очерчиваютъ неустованность надѣльныхъ лѣсовъ.

Въ составъ группы частныхъ собственниковъ входитъ цѣлый рядъ самыхъ различныхъ по своему положенію владѣльческихъ разрядовъ, поэтому среднее, соотношеніе возрастовъ для всей группы значительно отличается отъ поразрядныхъ группировокъ. Въ то время, какъ въ среднемъ для группы всѣхъ частныхъ владѣльцевъ молодые посадженія составляютъ 45%, въ разрядѣ собственниковъ-крестьянъ тѣ же посадженія составляютъ 65%, а въ разрядѣ мѣщанъ и ремесленниковъ 48%. Въ остальныхъ разрядахъ распределеніе посадженій по возрастамъ является болѣе благоприятныхъ: въ купеческихъ лѣсахъ молодыхъ посадженій всего 36%, а въ лѣсахъ дворянскихъ 31%. Соответственно этому еихълы и приспѣвающихъ посадженій въ лѣсахъ мѣщанъ и ремесленниковъ около 4%, купцовъ 11,5% и дворянъ свыше 12%. Мы видимъ такимъ образомъ, что по возрастному составу лѣса крестьянъ-собственниковъ имѣютъ тенденцію приблизиться къ лѣсамъ надѣльнымъ, наоборотъ, лѣса частныхъ собственниковъ изъ высшихъ сословій (дворянъ и купцовъ) занимаютъ среднее положеніе между лѣсами крестьянскими, съ одной стороны, и учрежденческими, съ другой.

Обращаясь далѣе къ лѣсамъ этой послѣдней категоріи, мы найдемъ, что лѣса казенные сравнительно съ лѣсами удѣльными богаче, какъ молодняками (28% противъ 20% у удѣла), такъ и посадженіями еихълыми и приспѣвающими (42% противъ 35%). Наоборотъ, средневозрастныхъ посадженій въ удѣльномъ вѣдомствѣ соответственно больше (45% противъ 29% у казны).

Въ общемъ тѣ же различія въ возрастной структурѣ посадженій между отдѣльными владѣльческими разрядами наблюдаются и въ лѣсахъ лиственныхъ (см. табл. №№ 54 и 55).

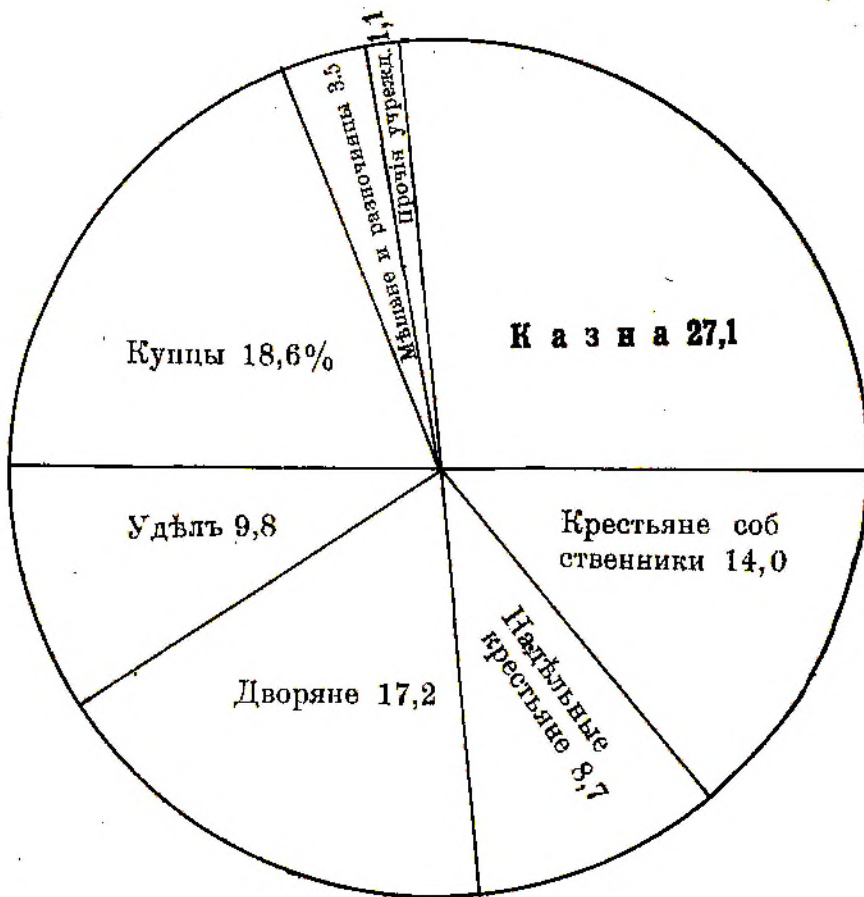
Почти 60% всѣхъ надѣльныхъ лиственныхъ лѣсовъ принадлежитъ къ числу молодыхъ (моложе 20 лѣтъ), тогда какъ среди частныхъ лѣсовъ посадженій того же возраста около 34%, а въ лѣсахъ учреждений—только 18%. Для тѣхъ же категорій % еихълы и приспѣвающихъ посадженій составляетъ соответственно: 5—21—42.

Въ частныхъ владѣльческихъ лѣсахъ точно также, какъ это наблюдалось и въ отношеніи лѣсовъ хвойныхъ, наибольшій % молодняковъ наблюдается у крестьянъ



### Соціальный составъ лѣсовладѣній:

Распределение лѣсной  
площади по разрядамъ  
владѣльцевъ въ %.





(46<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); у мѣщанъ и ремесленниковъ тѣхъ же насаждений 29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, у купцовъ 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и дворянъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Спѣлыя и приспѣвающія насаждения для тѣхъ же разрядовъ составляютъ: 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 39<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Между казенными и удѣльными лиственными лѣсами въ относительномъ количествѣ молодыхъ насаждений существенной разницы не наблюдается: % молодняковъ и въ тѣхъ и въ другихъ лѣсахъ колеблется около 17—18; что же касается средневозрастныхъ насаждений, то въ казенныхъ лѣсахъ они составляютъ почти 44<sup>0</sup>/<sub>0</sub> противъ 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ лѣсахъ удѣльныхъ. Соответственно этому удѣльные лѣса относительно богаче возрастными старше 40 л. (46<sup>0</sup>/<sub>0</sub> спѣлыхъ и приспѣвающихъ насаждений у удѣла противъ 39<sup>0</sup>/<sub>0</sub> у казны).

Таковы тѣ выводы, къ которымъ приводить разсмотрѣніе возрастной структуры лиственныхъ лѣсовъ.

Также, какъ и при изученіи насаженій хвойныхъ, здѣсь рѣзко бросается въ глаза полная разстроенность надѣльныхъ лѣсовъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ эти лѣса представляютъ изъ себя лишь заросли, не превышающія 20—30 лѣтъ. Спѣлыя и приспѣвающія насаждения въ надѣльныхъ лѣсахъ почти отсутствуютъ вовсе.

Полную противоположность этому находимъ въ лѣсахъ казенныхъ и удѣльныхъ. Лѣса этихъ категорій изобилуютъ спѣлыми, а нерѣдко и переспѣлыми насаженіями; молодняковъ здѣсь сравнительно немного.

Между двумя этими полюсами укладываются остальные разряды владѣльцевъ: крестьянскія общества и товарищества, лѣса которыхъ по своей структурѣ приближаются къ надѣльнымъ лѣсамъ единичные собственники изъ низшихъ сословій (крестьяне, мѣщане, ремесленники), наконецъ, представители высшихъ сословныхъ группъ (дворяне, купцы), лѣса которыхъ сравнительно съ крестьянскими больше сохранились и въ этомъ отношеніи приближаются (отчасти) къ лѣсамъ учрежденнымъ.

Чтобы покончить съ характеристикой возрастнаго состава насаженій намъ остается только привести данныя о количествѣ насаженій перестойныхъ возрастовъ. Данныя эти сгруппированы въ таблицѣ № 56-й.

Изъ этой таблицы видно, что сколько-нибудь значительными резервами перестойныхъ насаженій обладаютъ казна и отчасти удѣлъ и частновладѣльцы не крестьяне.

---

Было бы, разумѣется, не правильнымъ думать, что степень сохраненности или, наоборотъ, разстроенности лѣсовъ носитъ случайный характеръ и что, напр., надѣльные лѣса лишь случайно испустованы, а лѣса казенные также случайно сохранились. „Физиономія“ лѣса опредѣляется цѣлымъ рядомъ общихъ и мѣстныхъ, экономическихъ и неэкономическихъ причинъ и условій. Этими условіями диктуется опредѣленная форма лѣсного хозяйства, въ свою очередь опредѣляющимъ образомъ, вмѣстѣ съ комплексомъ почвенно-географическихъ и другихъ естественно-историческихъ факторовъ, влияющая на составъ насаженій по породамъ и возрастамъ.

Таблица № 56.

Разряды владѣльцевъ.	Н А С А Ж Д Е Н І Я:											
	Чистыя хвойныя.			Хв.-листв.			листв.-хв.			чистыя листв.		
	141—160	161—180	180—200	141—160	161—181	181—200	71—80	81—90	91—100	71—80	81—90	91—100
Іа	—	—	—	—	—	—	10	20	20	30	57	20
б	27	—	—	—	—	—	37	5	—	—	—	209
в	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По гр. І	27	—	—	—	—	—	47	25	20	30	57	329
II Іа	126	76	—	20	—	—	619	162	161	66	90	88
б	—	1	—	—	—	—	73	21	72	29	50	41
в	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—
По гр. 1	126	76	—	20	—	—	727	184	233	95	140	128
По гр. І и 1	153	76	—	20	—	—	774	209	253	125	197	458
2	352	366	—	503	—	—	180	—	117	251	—	100
3	211	—	—	—	—	—	65	—	139	1985	—	—
По гр. 2 и 3	564	366	—	503	—	—	195	—	256	2236	—	100
4	—	—	—	—	—	—	6	—	5	—	21	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
По гр. 4 и 5	—	—	—	—	—	—	6	—	15	—	21	—
По гр. 2, 3, 4 и 5	564	366	—	503	—	—	201	—	271	2236	21	100
По гр. II	690	442	—	—	—	—	929	184	504	2231	161	228
IIIа	14879	3272	—	47161	12010	226	402	6	6	—	—	—
б	4942	75	—	962	—	—	527	107	—	1044	5	1
в	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—
г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По гр. III	19821	3347	—	48124	12010	226	929	113	6	1090	5	1
По губ.	20537	3789	—	42647	12010	226	1905	321	529	3451	222	558

Выражая приведенныя данныя въ ‰‰, получимъ слѣдующія относительныя числа:

Таблица № 57.

Разряды владѣльцевъ.	Изъ 100 десятиныхъ насаждений					
	ХВОЙНЫХЪ.			ЛИСТВЕННЫХЪ.		
	з а н я т о в о з р а с т а м и .					
	141—160	161—180	181—200	71—80	81—90	91—100
І	0,02	—	—	0,12	0,13	0,56
II—1	0,06	0,03	—	0,61	0,24	0,27
II—2+3+4+5	0,24	0,08	—	2,55	0,02	0,39
IIIа	6,19	1,52	0,02	0,16	—	—
IIIб	1,85	0,02	—	1,19	0,09	—
IIIв+г	—	—	—	3,06	—	—

Если въ составѣ насажденій юго-западныхъ уѣздовъ, какъ видѣли мы выше, преобладаютъ лиственныя породы, то объясняется это не только благоприятными почвенными условіями, но также и установившимся въ этихъ уѣздахъ типомъ лѣсного хозяйства (на дровяной лѣсѣ), при которомъ процессъ смѣны хвойныхъ породъ лиственными получаетъ наибольшіе шансы къ самому широкому развитію. Точно также, если надѣльные крестьянскіе лѣса представляютъ изъ себя въ громадномъ большинствѣ жалкія заросли, годныя развѣ на вѣшники, а находящіяся съ ними въ смежности лѣса удѣла или казны даютъ великолѣпные строевые сортименты чуть не матовыхъ размѣровъ, очевидно, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, причина этой бьющей въ глаза разницы надо искать въ условіяхъ и самой структурѣ лѣсного хозяйства. Мы приходимъ такимъ образомъ къ необходимости подвергнуть пересмотру основныя лѣсоводственные факторы съ точки зрѣнія вліянія на нихъ лѣсохозяйственной структуры. Однако выяснить эту связь между лѣсоводственными и лѣсохозяйственными элементами со всей полнотой, какую этотъ вопросъ заслуживаетъ, можно будетъ только въ послѣдующихъ частяхъ настоящей работы, при описаніи типовъ лѣсного хозяйства. Сейчас же мы ограничимся констатацией этой связи въ самой общей и грубой формѣ. Прослѣживая лѣсоводственные факторы въ ихъ географической и сословной размѣщенности, мы пришли въ сущности говоря къ одному основному положенію, а именно, что *при переходѣ по территоріи губерніи съ сѣвера-востока на юго-западъ и отъ высшихъ соціальныхъ группъ къ низшимъ явленіямъ лѣсоводственной деградации находящія свое выраженіе въ количественномъ уменьшеніи (паденіе % лѣсистости, увеличеніе относительнаго количества вырубокъ) и качественномъ ухудшеніи (смѣна хвойныхъ породъ лиственными, увеличеніе количества молодняка и сокращеніе % сильныхъ возрастныхъ группъ) насажденій получаютъ все болѣе широкое распространеніе. Но въ томъ же направленіи непрерывно возрастаетъ и тонусъ экономической жизни. Высокая лѣсистость, ничтожное количество непокрытыхъ площадей, преобладаніе хвойныхъ насажденій и обиліе старшихъ возрастныхъ группъ на сѣверѣ и востокѣ губерніи отвѣчаютъ неразвитости экономическихъ отношеній въ этой части губерніи, слабой пульсациі капитала, отсутствію концентрированнаго мѣстного спроса, неразвитости средствъ сообщенія. Съ переходомъ на юго-западъ всѣ эти условія постепенно измѣняются: однотонная неусложненная жизнь смѣняется дифференцированными хозяйственными отношеніями, мѣстный спросъ концентрируется, въ крупномъ масштабѣ возникаетъ фабричная промышленность, благодаря близости Волги населеніе тѣснѣе связывается съ рынкомъ. Все это имѣетъ взятое налагаетъ рѣзкій отпечатокъ и на состояніе лѣсовъ юго-запада. Развитость рыночныхъ отношеній здѣсь уже подняла цѣнность лѣса на значительную высоту, и въ результатѣ лѣса изрублены.*

Однимъ изъ наиболее яркихъ и показательныхъ элементовъ развитой экономической жизни является дробность землевладѣнія, въ частности лѣсовладѣнія. Съ ростомъ рыночныхъ отношеній старья лѣсныя латифундіи, сохранившіяся еще отъ временъ крѣпостнаго права, подвергаются процессу дробленія. Раззоренность дворянства и, какъ результатъ этого, вѣчная нужда въ деньгахъ, раздѣлъ имѣній при наследственныхъ переходахъ, увеличеніе спроса на лѣсѣ со

стороны нарождающейся лесопромышленности— вот основные моменты этого процесса. Земли мобилизуются, переходят из рук в руки и в результате этого средний размер владения падает. Правда, с другой стороны, вырастает стремление представителей поднимающегося кулачества и мещанства сосредоточить в своих руках наибольшее количество лесной площади, но это стремление только отчасти задерживает распад дворянских латифундий на более мелкие (относительно) лесные имения.

Тесная связь между деградацией лесоводственных факторов с падением средних размеров лесовладения вырисовывается с достаточной ясностью из следующих табличек:

Таблица № 58 \*).

Уезды и группы уездовъ.	Число территориальных участковъ.			Удобной земли десятины.			Участковъ	Прих. десятины удобн. земли.		
	Всѣхъ	Лѣсныхъ	Безлѣсныхъ	В с е й	Въ лѣсн. участкахъ	Въ безлѣсныхъ уч.		На одинъ участокъ	На 1 лѣсн. участокъ	На 1 безлѣсн. уч.
Кологривскій . . .	5657	3699	1958	1155679	1112464	48215	65,4	204,3	300,8	22,1
Ветлужскій . . .	2408	1891	1017	1310806	1243683	67123	57,3	544,3	894,1	66,0
Варшавинскій . . .	2113	1122	991	899302	802641	96661	58,1	425,6	715,4	97,5
Содигаличскій . . .	5285	4107	1178	399214	373126	26087	77,7	76,3	90,8	22,1
Макарьевскій . . .	4283	2054	2229	1052890	956342	96547	48,0	245,8	465,6	43,3
Чухломскій . . .	4442	3187	1255	321297	289319	31978	74,0	72,3	90,7	25,5
Кинешемскій . . .	6508	4419	2089	436469	385229	51240	67,9	67,1	87,2	24,5
въ т. ч. его Зав. ч.	4101	3017	1084	294883	266836	28047	73,6	71,9	88,4	25,9
„ „ „Прив.ч.	2407	1402	1005	141586	118393	23193	58,2	58,8	84,4	23,1
Галичскій . . .	7786	5262	2524	405652	346625	59027	67,6	52,1	65,9	23,4
Буйскій . . .	9993	5225	4768	277833	222639	55194	52,3	27,4	42,6	11,6
Костромской . . .	9589	4834	4755	406863	305303	101560	50,4	42,4	63,2	21,4
въ т. ч. его Зав. ч.	6899	3722	3177	317881	244768	73113	54,0	46,1	65,7	23,0
„ „ „Прив.ч.	2690	1112	1578	88982	60535	28447	41,4	33,1	54,4	18,0
Юрьевецкій . . .	4935	2413	2522	285328	222306	63021	48,9	57,8	92,1	25,0
Нерехтскій . . .	9456	4324	5132	338967	223186	115781	45,7	35,8	51,6	22,6
Итого по с.-в. уу.	14461	8266	6195	4418676	4115130	303546	57,1	285,6	497,8	49,0
„ с.-в. „	27506	17781	9725	1403996	1231709	172287	64,6	51,0	69,3	17,7
„ ю.-в. „	30488	15990	14498	1467626	1136024	331603	52,4	48,1	71,1	22,9
Всего по губ. . .	72455	42037	30418	7290298	6482862	807436	58,0	100,6	154,2	26,5
въ т. ч. Заволжье	52967	32786	20181	6435436	5858442	576993	61,9	121,5	178,7	28,6
„ „Приволжье	19488	9251	10237	854863	624420	230443	47,4	43,9	67,5	22,5

\*) Отмѣтимъ, что за отсутствіемъ данныхъ о числѣ лесовладѣній намъ въ нѣкоторыхъ характеристички подробности владѣній приходится пользоваться данными о числѣ территориальныхъ участковъ. Въ общемъ, число участковъ соотвѣтствуетъ числу лесовладѣній, и, такимъ образомъ, средний размеръ участка до нѣкоторой степени характеризуетъ степень сосредоточенности лесовладѣній.

Таблица № 59.

Группы владѣ- ній и разряды владѣльцевъ.	Число террит. участковъ.			Удобной земли десятины			°/о лѣсныхъ участковъ.	Прих. десятины удобн. земли.		
	Всѣхъ.	Лѣсныхъ.	Безлѣсн.	Всѣхъ.	Въ лѣсныхъ участкахъ.	Въ безлѣсн. участкахъ.		На одинъ участокъ.	На одинъ лѣсной уча- стокъ.	На одинъ безлѣсный участокъ.
Ia	21525	11414	10111	1320335	971396	348939	53,0	61,3	85,1	34,5
б	4865	2360	2505	566336	412300	154035	48,5	116,4	174,7	61,5
в	3777	1258	2519	297410	179600	117810	33,3	78,7	142,8	46,8
г	900	507	393	36919	28941	7978	56,3	41,0	57,1	20,3
Итого по гр. I	31067	15339	15528	2221000	1592238	628763	50,0	71,5	102,5	40,5
II. Ia	15318	10128	5190	735807	664774	71033	66,1	48,0	65,6	13,7
б	10444	5900	4544	188263	172511	15752	56,5	18,0	29,2	3,5
в	599	421	178	60814	58449	2364	70,3	101,5	138,9	13,3
» по гр. 1.	26361	16449	9912	984884	895734	89149	61,6	37,3	54,4	9,0
» по гр. I и 1.	57428	31988	25440	3205884	2487972	717912	53,7	55,2	77,8	28,2
2.	5108	3726	1382	938259	907294	30965	72,9	183,6	243,5	22,4
3.	3888	3053	835	960207	946072	14135	78,5	237,0	309,7	16,9
» по гр. 2 и 3.	8996	6779	2217	1898466	1853366	45099	75,3	211,0	273,4	30,3
4.	2501	1627	874	108362	99615	8748	65,1	43,4	61,2	10,0
5.	646	395	251	98162	95376	2786	61,3	152,0	241,4	11,1
» по гр. 4 и 5.	3147	2022	1125	206524	194990	11534	64,2	65,6	96,4	10,3
» по гр. 2, 3, 4 и 5.	12143	8801	3342	2104990	2048357	56633	72,4	173,3	232,8	16,9
» по гр. II.	38504	25250	13254	3089874	2944091	145783	65,6	80,3	116,6	11,0
IIIa	518	428	90	1369477	1367297	2180	82,6	2643,8	3194,6	24,2
б	231	97	134	511829	510002	1827	42,0	2215,7	5258,8	13,7
в	1734	636	1098	63934	44488	19446	36,7	36,9	69,9	17,7
г	401	87	314	34184	24746	9438	21,7	85,2	284,4	30,1
» по ср. III	2884	1248	1636	1979424	1946533	32891	43,3	686,4	1559,7	20,1
Итого по губ.	73455	42037	30418	7290298	6482862	807436	58,0	100,6	154,2	26,5

Разсматривая приведенныя данныя, мы видимъ, что съ переходомъ отъ сѣверо-востока къ юго-западу размѣръ территориальныхъ участковъ непрерывно падаетъ. Въ бассейнѣ Ветлуги на одинъ участокъ приходится наибольшее количество удобной земли, свыше 500 въ Ветлужскомъ и свыше 400 въ Варнавинскомъ. Въ бассейнѣ Ужмы размѣры участковъ сокращаются почти вдвое — до 250 дес. въ Маварьевскомъ и до 200 въ Кологривскомъ; въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ средний размѣръ участковъ составляетъ уже только немногимъ болѣе 70 дес.; еще ниже средний размѣръ участковъ въ юго-западныхъ уѣздахъ (48 дес.). Точно также совершенно правильно и постепенно убы-

ваетъ размѣръ участковъ при переходѣ отъ высшихъ сословныхъ группъ къ нижнимъ. Въ казенномъ и удѣльномъ вѣдомствахъ на 1 участокъ приходится свыше 2 т. дес., въ дворянской и купеческой группахъ около 200 дес., среди крестьянъ—около 56 дес. Какое крупное влияние на лѣсоводственные элементы оказываетъ размѣръ участковъ (дающій грубое представленіе и о размѣрѣ владѣній), видно изъ того, какъ съ пониженіемъ размѣровъ участковъ въ общемъ уменьшается % лѣсныхъ участковъ, т. е. участковъ, гдѣ бы хотя въ небольшомъ количествѣ имѣется лѣсная площадь. Въ казенномъ вѣдомствѣ лѣсные участки составляютъ 83%, у дворянъ и купцовъ 75%, у крестьянъ 56%. Небольшой % лѣсныхъ участковъ въ удѣльномъ вѣдомствѣ (42%) объясняется обиліемъ на земляхъ этого вѣдомства мелкихъ оброчныхъ дачекъ.

Приведенными данными, думается намъ, обрисовывается достаточно рельефно тенденція, лежащая въ основѣ географическаго и социальнаго размѣщенія главнѣйшихъ лѣсоводственныхъ факторовъ. Совокупность всѣхъ извѣстныхъ намъ данныхъ приводитъ насъ къ убѣжденію, что эти факторы не существуютъ изолированно, въ экономической среды. Наоборотъ, эта среда оказываетъ на лѣсоводственную структуру самое сильнѣйшее влияние. Размѣръ лѣсовладѣнія, тѣсно связанный съ размѣромъ лѣсохозяйства, является однимъ изъ наиболѣе важныхъ элементовъ этой среды. Констатируя это крупное лѣсоводственное значеніе величины лѣсовладѣній (и лѣсохозяйства), мы подробное развитіе означеннаго положенія откладываемъ до послѣдующихъ частей настоящей работы.

---



## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### Запасъ и прирость лѣсныхъ насажденій \*).

*Распределение пробныхъ площадей по уѣздамъ, почвамъ и породамъ. — Нормы запаса и прироста насажденій. — Сравненіе съ данными графа Варгаса де-Бодемара. — Качественный составъ запаса.*

Наряду съ составомъ по породамъ и возрастамъ чрезвычайно важными признаками для характеристики лѣсной площади являются запасъ и прирость насажденій, служащіе мѣриломъ естественной производительности лѣсовъ. Подъ запасомъ разумѣется количество древесной массы (въ кубическихъ единицахъ плотнаго содержанія), находящееся на десятинѣ насажденій опредѣленнаго состава и возраста, подъ приростомъ — количество кубическихъ единицъ, ежегодно прирастающихъ къ запасу. Прирость различаютъ текущій и средній. Текущій прирость характеризуетъ производительную дѣятельность насажденія за ближайшіе къ моменту изслѣдованія годы, средній же прирость даетъ величину годичнаго прироста древесины въ среднемъ за всю жизнь насажденія. Величина запаса и прироста насажденія опредѣляется совокупностью устойчивыхъ естественныхъ условий, въ которыхъ произрастаетъ оно, какъ-то: климата, почвы, влажности ея, породы, возраста, полноты и т. п. Находясь лишь въ зависимости отъ природныхъ, естественныхъ условий, запасъ и прирость могутъ оставаться болѣе или менѣе неизмѣнными продолжительное время и на пространствахъ большихъ территорій, съ другой стороны, опредѣленія этихъ величинъ, сдѣланныя въ различныхъ географическихъ пунктахъ, но въ одной естественно-исторической средѣ, могутъ быть разсматриваемы какъ однородныя и уже апіоріи могутъ быть примѣнены во всякомъ другомъ пунктѣ для такой же среды.

Основываясь на этомъ, мы и сочли возможнымъ сдѣлать по губернской сводку результатовъ опредѣленія величины запаса и прироста насажденій на пробныхъ площадяхъ, взятыхъ при устройствѣ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ. Къ этому же побуждало насъ еще крайне неравномѣрно: распределение имѣвшагося у насъ матеріала по отдѣльнымъ уѣздамъ и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ увидимъ ниже, полное отсутствіе такового, такъ что при разработкѣ тѣхъ же данныхъ отдѣльно по каждому уѣзду получились бы совершенно различныя по своему вѣсу выводы.

Матеріаломъ для настоящей работы послужили свѣдѣнія о среднемъ запасѣ

\*) Настоящая глава представляетъ перепечатку съ небольшими измѣненіями брошюры „Запасъ и прирость лѣсныхъ насажденій Костр. губ.“, составленной В. А. Червечкинъ. Нѣсколько вводныхъ строкъ въ настоящую главу принадлежатъ пишущему эти строки.

и приростъ пасаженій на 1410 пробныхъ площадяхъ, взятыхъ при устройствѣ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачъ. Свѣдѣнія о каждой пробной площади выписывались на отдѣльныя карточки съ указаніемъ мѣстоположенія пробы, почвы, степени влажности ея, полноты насажденія, площади пробы, средняго на 1 дес. запаса и прироста стволовой массы, съ подраздѣленіемъ ихъ по породамъ и тамъ, гдѣ были соответствующія данныя, по сортиментамъ; затѣмъ для каждой пробы опредѣлялся дѣлениемъ средняго запаса на приростъ средній таксаціонный возрастъ, преобладающая по массѣ порода и % ея къ общему запасу древесной массы.

Распредѣленіе этихъ пробныхъ площадей по отдѣльнымъ уѣздамъ и категоріямъ владѣльцевъ видно изъ слѣдующей таблички:

Таблица № 60.

Количество пробныхъ площадей изъ  
лѣсныхъ дачъ:

У Ѳ З Д Ы:	Казенныхъ.	Удѣльныхъ.	Частновладѣль- ческихъ.	В с е г о.
Буйскій . . . . .	4	—	30	34
Варнавинскій . . . . .	20	460	—	480
Ветлужскій . . . . .	77	19	—	96
Галичскій . . . . .	—	—	27	27
Кинешемскій . . . . .	27	62	—	89
Кологривскій . . . . .	53	—	—	53
Костромской . . . . .	36	—	—	36
Макарьевскій . . . . .	161	257	—	418
Нерехтскій . . . . .	—	—	—	—
Солигаличскій . . . . .	7	—	—	7
Юрьевоцкій . . . . .	—	153	—	153
Чухломскій . . . . .	17	—	—	17
По губерніи . . . . .	402	951	57	1410

Наибольшее количество разработанныхъ нами пробныхъ площадей приходится на Варнавинскій у. — 34%, затѣмъ — Макарьевскій — 29,6%; на всѣ остальные 10 уѣздовъ приходится лишь 36,4%, причемъ по Нерехтскому у. не было ни одной пробной площади, а по Солигаличскому у. у насъ имѣлись свѣдѣнія лишь о 7 пробныхъ площадяхъ. Изъ общаго числа пробъ 67,4% или 2/3 ихъ были взяты изъ удѣльныхъ дачъ, преимущественно въ Варнавинскомъ, Макарьевскомъ, Юрьевоцкомъ и Кинешемскомъ у.у.; 28,5% или нѣсколько болѣе 1/4

части—изъ казенныхъ дачъ, главнымъ образомъ, въ Ветлужскомъ, Кологривскомъ и Макарьевскомъ у.у.; на долю же лѣсовъ частнаго владѣнія пришлось лишь 4,1% всѣхъ пробныхъ площадей; въ Буйскомъ и Галичскомъ у.у. онѣ были единственнымъ матеріаломъ для характеристики величины запаса и прироста.

Какъ мы уже упомянули, для каждой пробной площади намъ были известны цѣлый рядъ естественныхъ факторовъ, опредѣляющихъ такъ или иначе данную величину запаса древесной массы, таковыми были: почва, ея влажность, полнота, преобладающая порода и средній таксаціонный возрастъ даннаго насажденія; и, казалось бы, давая погубернскія нормы запаса и прироста въ зависимости лишь отъ различныхъ естественныхъ условій, мы должны были бы дать ихъ въ такомъ родѣ, чтобы они отвѣчали всѣмъ возможнымъ измѣненіямъ каждаго изъ этихъ 5-ти факторовъ. Но недостатокъ матеріала и излишняя громоздкость такихъ нормъ—съ одной стороны, и анализъ этого матеріала, давшій намъ возможность обнаружить, что нѣкоторые факторы или являются въ свою очередь производными отъ другихъ или доминируютъ во всѣхъ случаяхъ и тѣмъ самымъ уже всегда учитываются—съ другой стороны, дали намъ возможность свести все многообразіе естественныхъ условій лишь къ тремъ изъ нихъ: *почвѣ, породѣ и возрасту*.

Мы не выдѣляли какъ самостоятельный факторъ влажность почвы потому, что 92% всѣхъ пробъ на здоровой почвѣ взяты на свѣжей почвѣ и, слѣдовательно, мы можемъ считать, что всѣ наши выводы о запасѣ и приростѣ относятся къ почвамъ хотя различнымъ по минеральному составу, но одинаковымъ по степени влажности, за исключеніемъ насажденій по болоту, которыя выдѣлены нами отъ остальныхъ.

Что касается полноты насажденій, то, конечно, влияние ея на величину запаса несомнѣнно; но, съ другой стороны, признакъ „полнота насажденій“ не является какимъ-либо строго установленнымъ абсолютнымъ признакомъ, какъ напр., почва, порода, возрастъ; на практикѣ почти для каждаго лѣсного участка приходится устанавливать свою скалу измѣненія полноты въ зависимости отъ почвы, возраста и породы насажденія, такъ что полнота насажденій въ большинствѣ случаевъ обозначается лишь по субъективному впечатлѣнію изслѣдователя. Вотъ что говоритъ по этому поводу Арнольдъ \*):

„По густотѣ заселенія площади различаютъ насажденія *полныя* (0,9—1,0), *средней полноты* (0,6—0,8), *изрѣженные* (0,3—0,5) и *редины* (меньше 0,3). Нужно сказать, что эта терминологія страдаетъ сбивчивостью: какъ известно, не всѣ породы одинаково требовательны къ свѣту, а потому не всѣ могутъ расти одинаково густо; кромѣ того, въ молодости всѣ деревья растутъ гуще, чѣмъ въ приспѣвающемъ и спѣломъ возрастѣ... Нужно слѣдовательно помнить, что каждая порода и каждый возрастъ имѣютъ свою полноту“. Слѣдовательно, и полнота не есть самостоятельный факторъ, а зависитъ отъ породы и возраста насажденій. Въ общемъ же, большинство пробныхъ площадей взято въ насажденіяхъ *средней полноты*—(0,6—0,7) и въ такой же полнотѣ относятся и выведенныя нами величины запаса и прироста.

\*) „Русскій лѣсъ“ т. II изд. 1891 г. стр. 156—157.

Основнымъ признакомъ, по которому мы прежде всего разгруппировали всѣ пробныя площади, была преобладающая порода. Такъ какъ для пробъ берутся обыкновенно наиболѣе типичныя для данной породы насажденія, то для того, чтобы выяснитъ ту естественную среду, въ которой обычно произрастаетъ каждая порода въ Костромской губерніи, мы всѣ пробныя площади свели по преобладающимъ породамъ въ слѣдующую таблицу:

Таблица № 61.

Породы.	Число пробныхъ участковъ.	% -ное распределение пробныхъ участковъ.										Средняя полнота.	Средній % проб. породъ.	Средній запасъ на 1 дес. (куб. с.)	Средній такс. возрастъ.	Средній приростъ на 1 дес. (куб. с.)
		По почвамъ.				По степени влажн. почвы.										
		Болотистая.	Песчаная.	Супесчаная.	Суглинистая.	Мокрая.	Сырая.	Влажная.	Свѣжая.	Сухая.						
Сосна .	418	2,9	39,5	44,7	12,9	3,8	4,8	0,8	86,4	4,8	0,7	81,0	40,37	68	0,58	
Ель .	702	0,7	1,8	45,3	52,1	1,9	3,8	1,8	92,2	0,8	0,7	78,8	41,73	83	0,30	
Пихта .	6	—	—	50,0	50,0	—	—	—	100	—	0,8	48,8	43,10	77	0,86	
Лиственница	2	—	100	—	—	—	—	—	100	—	0,7	46,5	50,44	59	0,88	
Береза .	246	—	11,1	54,1	34,5	0,8	0,8	1,8	94,4	2,4	0,7	69,8	23,69	48	0,49	
Осина .	24	—	—	16,7	83,3	—	—	—	100	—	0,7	64,2	32,47	48	0,68	
Ольха .	7	71,4	—	—	28,6	71,4	—	—	28,6	—	0,8	80,8	15,33	50	0,31	
Дубъ .	5	—	—	20,0	80,0	—	—	—	100	—	0,8	89,2	9,41	37	0,28	

Пробныхъ площадей съ преобладаніемъ *сосны* было 418 или 29,6%, т. е. около 1/3 части общаго числа ихъ. Наибольшій % пробъ (44,7%) взято на супесчаной почвѣ, далѣе идетъ песчаная почва—39,5% всѣхъ пробъ; на суглинистой же почвѣ взято лишь 12,9% или 1/8 часть всѣхъ пробныхъ площадей съ преобладаніемъ сосны. Слѣдовательно, обычными почвами, на которыхъ растутъ сосна, будутъ песчаная и супесчаная. На долю сосновыхъ насажденій по болоту пришлось всего лишь 2,9% пробныхъ площадей. Подавляющее число участковъ (86,4%) съ преобладаніемъ этой породы взято на свѣжей почвѣ. Средняя полнота сосновыхъ насажденій 0,7. Въ общемъ запасъ древесной массы на этихъ пробныхъ площадяхъ она составляетъ въ среднемъ 81% или болѣе 3/4 частей п, слѣдовательно, наши выводы относятся почти къ чистымъ сосновымъ насажденіямъ. Средній таксаціонный возрастъ ихъ 68 лѣтъ.

Наибольшее число пробныхъ площадей пришлось на пробы съ преобладаніемъ *ели*, такихъ пробъ было 702 или 49,8% общаго числа. Въ противоположность соснѣ, еловые насажденія растутъ преимущественно на суглинистой почвѣ—52,1% всѣхъ пробъ взято именно на этой почвѣ, далѣе идетъ супесчаная почва—45,3% всѣхъ пробъ; на песчаную же почву приходится только 1,9% и на болотистую 0,7%. Почти всѣ пробы (92,2%) взяты на свѣжей почвѣ.

Средняя полнота 0,7, % преобладания ели в среднем—78,6%, т. е. больше  $\frac{3}{4}$  общего запаса на этих пробных участках. Средний таксационный возраст еловых насаждений 83 года, следовательно, на 15 лет выше сосновых.

Из других хвойных пород, встречающихся в лесах Костромской губ., особенно в восточных уездах, у нас было 6 пробных участков с преобладанием *пихты* на свежей супесчаной и суглинистой почвах и 2 участка с преобладанием *лиственницы* на свежей песчаной почвах, но недостаточное число таких проб—с одной стороны, и негишичность их (48,8% и 46,5% в общем запасе)—с другой, и сравнительно незначительная примесь этих пород в хвойных лесах—с третьей, не дают нам возможности сделать каких-либо заключений как о естественной среде, в которой произрастают эти породы, так и о величии запаса и прироста их в различные моменты возраста, по которым помещены нами в вышеприведенную таблицу лишь, так сказать, для полноты картины.

Из лиственных пород наибольшим распространением пользуется *береза*; пробных участков с преобладанием ее у нас было 246 или 17,4% общего числа. Больше  $\frac{1}{2}$  ч. (54,1%) этих участков взяты на супесчаной почвах,  $\frac{1}{3}$  ч. (34,5%) на суглинистой и  $\frac{1}{6}$  ч. (11,4%) на песчаной почвах, за ничтожным исключением (5,6%) все на свежей почвах. Проб с преобладанием березы на болотистой почвах у нас не было вовсе. Средняя полнота березовых насаждений 0,7. Средний % преобладания ее 69,9%, т. е. больше  $\frac{2}{3}$  общего запаса. Средний таксационный возраст насаждений 48 лет.

С преобладанием *осины* было 24 участка или 1,7% общего числа; большинство их (83,3%) на свежей суглинистой почвах, остальные 16,7% или  $\frac{1}{6}$  часть проб взяты на суглинистой почвах. Средняя полнота 0,7; % преобладания 64,2%, несколько ниже, чем для березы. Средний таксационный возраст одинаковый с березовыми насаждениями—48 лет.

Что касается *ольхи*, то из 7 помещенных у нас проб с преобладанием этой породы 5 были взяты на мокрой болотистой почвах и 2 на свежей суглинистой. Средняя полнота этих насаждений 0,6; % преобладания—80,6% и таксационный возраст 50 лет.

Кроме того у нас было 5 проб с почти чистыми (89,2%) *дубовыми* насаждениями, причем 4 из них на свежей суглинистой почвах и 1 на суглинистой. Средняя полнота их 0,6 и таксационный возраст 37 лет.

Выяснив таким способом обычную среду, в которой произрастает каждая порода, мы в дальнейшем уже исследовали ход роста этих насаждений сравнительно к различным изменениям этих корветных естественных условий; причем все исследование свелось лишь к определению запаса и прироста насаждений разных пород и разных возрастов на болотистой, песчаной, супесчаной и суглинистой почвах.

С этой целью мы распределили пробные участки с преобладанием каждой породы на группы в зависимости от почвы, на которых они были взяты и затем каждую такую группу по породам и почвам в свою очередь разбили на более мелкие группы по среднему таксационному возрасту насаждения на проб с десятилетними интервалами: 21—30 л., 31—40, 41—40 л. и т. д... Для каждой такой возрастной группы пробных площадей потом определялись;

средняя полнота, средній запасъ древесной (стволовой) массы на 1 дес. въ куб. сажняхъ по 220 куб. фут., средній таксаціонный возрастъ и средній приростъ на 1 дес. въ такихъ же объемныхъ единицахъ. Результаты всѣхъ этихъ вычисленій для каждой породы, почвы и возраста приведены въ табличныхъ приложеніяхъ.

Полученныя нами выводы о среднемъ запасѣ и приростѣ насажденій каждой породы на различныхъ почвахъ относятся къ разнымъ моментамъ возраста, неодинаково отстоящимъ другъ отъ друга. Чтобы получить представленіе о ходѣ роста насажденій и сравнить ростъ ихъ на различныхъ почвахъ, намъ нужно было приурочить выводы о запасѣ и приростѣ насажденій къ опредѣленнымъ моментамъ возраста, напр.— 10, 20, 30, 40, 50 и т. д. лѣтъ.

Съ этой цѣлью мы опредѣляли среднее годовое приращеніе запаса въ періодъ между двумя сосѣдними средними возрастами, полученными нами при подсчетѣ пробныхъ площадей по возрастнымъ группамъ; зная эту величину, мы могли уже опредѣлять величину запаса въ каждомъ возрастѣ въ предѣлахъ этого періода, а затѣмъ дѣленіемъ этого запаса на соответствующій возрастъ и средній приростъ на 1 дес. Такъ, напр., чтобы опредѣлить запасъ и приростъ сосновыхъ насажденій на песчаной почвѣ въ возрастѣ 40 лѣтъ, мы дѣлили разницу въ запасахъ въ 45 лѣтъ и 39 лѣтъ на 6, получилось 1,13 куб. саж., прибавляя эту величину одинъ разъ къ запасу въ возрастѣ 39 л., мы получили 14,88 куб. саж.—величину запаса въ 40 лѣтъ, дѣли его на 40 л. получали— 0,37 куб. саж.—средній годичный приростъ въ этомъ возрастѣ.

Но полученные нами при подсчетѣ выводы пробныхъ площадей о среднемъ запасѣ и приростѣ во многихъ случаяхъ обнаружили очень рѣзкія колебанія въ ту или иную сторону, зависящія не отъ хода роста насажденій, а отъ самаго характера матеріаловъ, на основаніи которыхъ получены эти средніе выводы. Въ этихъ случаяхъ мы сочли болѣе правильнымъ взять среднія данныя о годовомъ увеличеніи запаса за періодъ, опредѣляемый не разницею двухъ сосѣднихъ возрастовъ, а разницею возрастовъ, съ которыхъ, по нашимъ даннымъ, прекращался правильный ходъ роста и снова возобновлялся съ той же правильностью; такимъ образомъ рѣзкія уклоненія нами, для вывода нормъ запаса и прироста, игнорировались. Такъ, напр: для того, чтобы вывести величину запаса тѣхъ же сосновыхъ насажденій на песчаной почвѣ въ возрастѣ 90 лѣтъ, мы опредѣляли среднее увеличеніе запаса не за періодъ между 74 и 99 годами, такъ какъ средніе выводы для этого послѣдняго возраста обнаружили рѣзкое замедленіе въ увеличеніи запаса, не оправдываемое дальнѣйшимъ ходомъ роста, а за періодъ 84—109 лѣтъ. Далѣе, для того, чтобы опредѣлить величину запаса насажденій въ болѣе раннихъ возрастахъ, именно въ 10 и 20 лѣтъ, мы, за отсутствіемъ у насъ соответствующихъ данныхъ о запасѣ и приростѣ въ этихъ возрастахъ, сдѣлали допущеніе, что въ эти годы ростъ насажденій происходитъ равномерно, такъ что средній годичный приростъ одинаковъ. Напримѣръ, для опредѣленія средняго запаса сосновыхъ насажденій на песчаной почвѣ въ 10 лѣтъ мы брали средній приростъ этихъ насажденій въ возрастѣ ближайшемъ по имѣющимся у насъ изъ пробныхъ площадей даннымъ, т. е. въ 39 лѣтъ и, увеличивая его въ 10 разъ, получили 3,50 куб. саж.; въ 20 л. запасъ будетъ— 7,00 куб. саж. и т. д.

Определенныя такимъ способомъ нормы запаса и прироста насаждений разныхъ породъ и возрастовъ на различныхъ почвахъ, въ окончательномъ видѣ, будутъ слѣдующія:

С о с н а.

Таблица № 62.

Возрасть.	Песчаная.		Супесчаная.		Суглинистая.		Вообще на здоровой почвѣ.		По болоту.	
	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	3,50	0,35	3,70	0,37	3,80	0,38	3,66	0,37	1,50	0,15
20	7,00	0,35	7,40	0,37	7,60	0,38	7,32	0,37	3,00	0,15
30	10,50	0,35	12,40	0,41	11,86	0,40	11,25	0,38	5,12	0,17
40	14,88	0,37	21,99	0,55	24,04	0,60	21,85	0,54	7,82	0,20
50	21,81	0,50	31,89	0,64	35,82	0,72	30,04	0,60	10,52	0,21
60	33,01	0,55	39,97	0,67	45,95	0,77	37,41	0,62	14,55	0,24
70	42,20	0,60	47,53	0,68	54,12	0,77	45,90	0,66	20,15	0,29
80	47,80	0,60	54,78	0,68	57,92	0,72	51,90	0,65	24,89	0,31
90	51,19	0,57	59,71	0,66	61,56	0,68	55,98	0,62	28,97	0,32
100	53,49	0,53	64,01	0,64	64,86	0,65	58,68	0,59	32,77	0,33
110	55,91	0,51	67,24	0,61	68,16	0,62	60,49	0,55	35,01	0,32
120	59,61	0,50	69,43	0,58	71,46	0,60	61,56	0,51	37,11	0,31
130	62,04	0,48	71,73	0,55	74,76	0,58	63,66	0,49	39,81	0,31
140	63,64	0,45	74,02	0,53	78,06	0,56	65,76	0,47	42,51	0,30

Е л ь.

Таблица № 63.

Возрасть.	Песчаная.		Супесчаная.		Суглинистая.		Вообще на здоровой почвѣ.	
	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	3,50	0,35	4,50	0,45	4,40	0,44	4,10	0,41
20	7,00	0,35	9,00	0,45	8,80	0,44	8,20	0,41
30	10,50	0,35	13,50	0,45	13,20	0,44	12,30	0,41
40	14,00	0,35	18,48	0,46	17,60	0,44	17,09	0,43
50	19,08	0,38	26,50	0,53	23,67	0,47	24,96	0,50
60	24,28	0,40	33,90	0,56	31,16	0,52	32,14	0,54
70	29,19	0,42	39,11	0,56	37,51	0,54	37,40	0,53
80	33,89	0,42	42,61	0,53	43,08	0,54	41,30	0,52
90	37,63	0,42	45,56	0,51	46,38	0,52	44,88	0,50
100	40,78	0,41	47,51	0,48	49,68	0,50	47,96	0,48
110	43,68	0,40	49,52	0,45	51,90	0,47	50,49	0,46
120	46,14	0,39	51,70	0,43	53,67	0,45	52,69	0,44
130	48,04	0,37	53,50	0,41	55,40	0,43	54,89	0,42
140	49,94	0,36	55,30	0,40	57,64	0,41	57,09	0,41

Возрастъ.	Песчаная.		Супесчаная.		Суглинистая.		Вообще на здоровой почвѣ.	
	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	3,40	0,34	2,80	0,28	3,20	0,32	3,20	0,32
20	6,80	0,34	5,60	0,28	6,51	0,32	6,51	0,32
30	10,20	0,34	9,09	0,30	14,31	0,48	11,36	0,38
40	14,58	0,36	16,72	0,42	22,11	0,55	19,16	0,48
50	26,78	0,54	28,02	0,56	31,22	0,62	29,07	0,58
60	37,68	0,62	39,10	0,65	43,73	0,73	41,94	0,70

Осина вообще на здоровой почвѣ.

Таблица № 65.

Возрастъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	5,80	0,58
20	11,60	0,58
30	17,81	0,59
40	25,17	0,63
50	34,42	0,69
60	43,30	0,72

Ольха по болоту.

Таблица № 66.

Возрастъ.	Запасъ.	Приростъ.
10	2,80	0,28
20	5,60	0,28
30	8,45	0,28
40	11,60	0,29
50	16,00	0,32
60	20,40	0,34

Мы ограничили изслѣдованіе запаса и прироста насаждений хвойныхъ породъ возрастомъ 140 лѣтъ, лиственныхъ 60 лѣтъ, такъ какъ таковы наиболѣе высокіе обороты рубокъ для тѣхъ и другихъ породъ, примѣняемые въ лѣсномъ хозяйствѣ Костромской губерніи.

Сравнивая величины запаса и прироста *сосновыхъ* насаждений на различныхъ почвахъ, мы видимъ, что въ Костромской губ. наиболѣе благоприятной почвой для нихъ будетъ суглинистая, затѣмъ супесчаная и песчаная; что касается насаждений по болоту, то для нихъ нормы запаса и прироста почти на 50% ниже таковыхъ же на здоровой почвѣ. Ростъ насаждений идетъ очень неравномерно: средній приростъ сначала быстро повышается и въ возрастѣ 60—80 лѣтъ достигаетъ наибольшей величины, послѣ чего опять идетъ на пониженіе, такъ что



въ возрастъ 140 л. почти одинаковъ съ приростомъ въ 40---50 лѣтъ. При сравненіи выведенныхъ нами нормъ запаса сосновыхъ насажденій съ полученными гр. Варгасомъ де-Бедсмаромъ при изслѣдованіи хода роста лѣса въ Петербургской губ. \*) оказалось, что нормы запаса сосны на песчаной почвѣ наиболѣе соотвѣтствуютъ соснѣ III добротности, сосна на суглинистой почвѣ—II добротности, для сосны на супесчаной почвѣ мы не находимъ соотвѣтствующей параллели въ изслѣдованіяхъ Варгаса, но она ближе подходит къ II добротности; наши нормы запаса сосны вообще на здоровой почвѣ ближе къ III добротности. Приведемъ для сравненія тѣ и другія данныя:

Таблица № 67.

Возрастъ.	Сосна на песч. почвѣ.	Сосна III добр.	Сосна на сугл. почвѣ.	Сосна II добр.
20	7,00	8,2	7,60	10,5
30	10,50	14,7	11,86	18,7
40	14,88	21,4	24,04	26,7
50	24,81	28,7	35,82	35,4
60	33,01	36,0	45,95	44,3
70	42,20	42,8	54,12	52,5
80	47,80	48,7	57,92	60,2
90	51,19	53,8	61,56	66,5
100	53,49	57,8	64,86	71,8
110	55,91	61,5	68,16	75,8
120	59,61	63,8	71,46	78,8
130	62,04	65,1	74,76	81,2
140	63,64	65,6	78,06	82,3

Запасъ и приростъ *еловыхъ* насажденій въ общемъ ниже, чѣмъ сосновыхъ, но ходъ роста обнаруживаетъ ту же зависимость отъ возраста: средній приростъ достигаетъ наибольшей величины въ возрастѣ 60—80 лѣтъ и затѣмъ опять понижается. Вліяніе минеральнаго состава почвы сказывается такъ: на песчаныхъ почвахъ средній запасъ и приростъ имѣютъ наименьшую величину, на супесчаныхъ почвахъ въ первую половину жизни насажденій, до 80 лѣтъ, запасъ и приростъ достигаютъ наибольшей величины, такъ что превышаютъ даже соотвѣтствующія нормы на суглинистой почвѣ, но со второй половины жизни на супесчаной почвѣ ростъ замедляется быстрѣе, чѣмъ на суглинистой, вследствие чего въ этомъ періодѣ на суглинистой почвѣ запасъ и приростъ выше, чѣмъ на другихъ почвахъ. Что касается хода роста еловыхъ насажденій на болотистой почвѣ, то таковыя не являются типичными для этой породы. У насъ было только 5 пробныхъ площадей съ преобладаніемъ ели по болоту, причемъ на всѣхъ нихъ насажденія были въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ, такъ что у насъ не было достаточно числа данныхъ для опредѣленія запаса и прироста такихъ насажденій въ другихъ возрастахъ; по сравненіи среднихъ выводовъ изъ

\*) См. А. Рудзкій. Лѣсная таксація, изд. 1900 г. таблица LV1.

имѣвшихся у насъ 5 пробныхъ участковъ на болотистой почвѣ съ такими же выводами о ходѣ роста на здоровыхъ почвахъ обнаружили, что, какъ и для сосны, запасъ и приростъ насаждений по болоту въ среднемъ на 50% ниже, чѣмъ на здоровыхъ почвахъ. Выведенныя нами нормы запаса и прироста еловыхъ насаждений на суглинистой, суглинистой и вообще здоровой почвѣ всею больше подходятъ къ ели III добротности по классификаціи гр. Варгаса, а на песчаныхъ почвахъ къ IV добротности, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Таблица № 68.

Возрастъ.	Ель на сугл. почвѣ.	Ель III добр.	Ель на песч. почвѣ.	Ель IV добротн.
20	8,80	6,6	7,00	4,5
30	13,20	13,5	10,50	9,2
40	17,60	20,8	14,00	15,7
50	23,67	28,0	19,08	22,2
60	31,16	36,0	24,28	27,7
70	37,51	43,7	29,19	32,5
80	43,08	50,0	33,89	36,5
90	46,38	55,2	37,63	39,7
100	49,68	59,5	40,78	41,6
110	51,90	62,3	43,68	42,9
120	53,67	64,7	46,14	43,3
130	55,40	66,2	48,04	43,6
140	57,64	67,4	49,94	—

Какъ видимъ, наиболѣе вблизи совпадаютъ ель на песчаной почвѣ и IV добротности, тогда какъ выведенныя нами нормы для ели на суглинистой почвѣ значительно ниже нормъ для ели III добротности, въ особенности въ возрастѣ выше 70 лѣтъ.

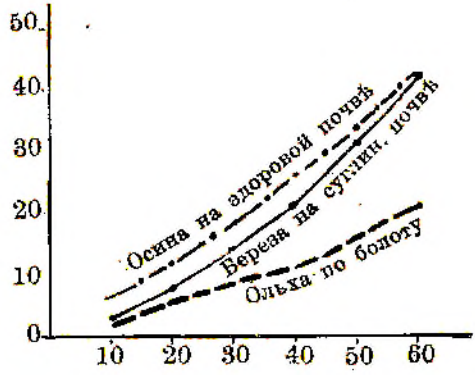
Насаждения съ преобладаніемъ *березы* обнаруживаютъ въ возрастѣ отъ 10 до 60 лѣтъ правильное повышеніе запаса и прироста, причемъ на суглинистой почвѣ послѣдніе имѣютъ большую величину, чѣмъ на суглинистой, и въ особенности на песчаной почвахъ. Нормы запаса и прироста на суглинистой и суглинистой почвахъ ближе къ нормамъ для березы III добротности, а на песчаной — къ IV добротности, хотя и въ томъ и другомъ случаѣ разнятся довольно значительно; а именно:

Таблица № 69.

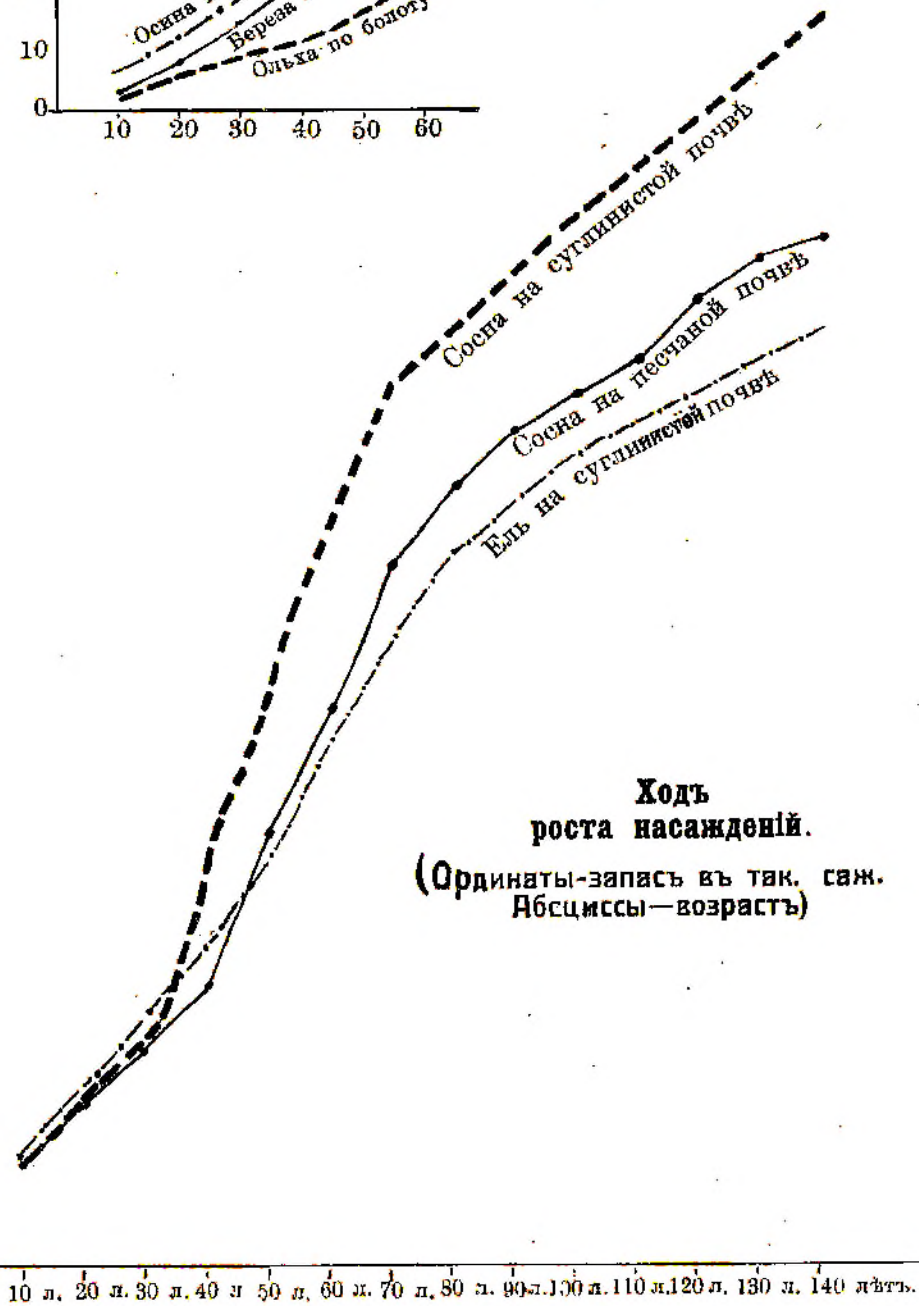
Возрастъ.	Береза на сугл. почвѣ.	Береза III добр.	Береза на песч. почвѣ.	Береза IV добр.
20	6,51	9,9	6,80	7,8
30	14,31	16,6	10,20	13,2
40	22,11	22,6	14,58	18,0
50	31,22	29,2	26,78	23,0
60	43,73	35,6	37,68	27,5

Запасъ на 1 дѣв.  
въ таксаци. саж.  
(220 куб. фут.)

№ 8 (къ главамъ 7-ой)



80  
70  
60  
50  
40  
30  
20  
10  
0



**Ходъ  
роста насажденій.**  
(Ординаты—запасъ въ так. саж.  
Абсциссы—возрасть)

10 л. 20 л. 30 л. 40 л. 50 л. 60 л. 70 л. 80 л. 90 л. 100 л. 110 л. 120 л. 130 л. 140 лѣтъ.



Для вывода нормъ запаса березы на болотистой почвѣ у насъ не было совершенно никакихъ данныхъ.

Что касается насаждений съ господствомъ *осины*, то по количеству имѣнагося у насъ матеріала мы не могли дать особыхъ нормъ запаса и прироста для различныхъ бонитетовъ почвы; у насъ было 20 пробныхъ участковъ на суглинистой почвѣ и 4 на супесчаной, поэтому мы могли дать эти нормы лишь для насаждений вообще на здоровой почвѣ, соединивъ вмѣстѣ и тѣ и другія данныя, но, конечно, въ силу неравномѣрности матеріала, эти нормы отвѣчаютъ больше росту осины на суглинистой почвѣ. Ходъ роста, за взятый нами періодъ жизни насаждений, обнаруживаетъ, какъ и у березы, правильное повышение запаса и прироста съ повышеніемъ возраста. Выведенныя нами нормы запаса для осины очень близки къ нормамъ для осины V добротности, полученнымъ г-р. Варгасомъ при изслѣдованіи хода роста осиновыхъ насаждений въ Тульской губ. \*), именно:

Таблица № 70.

Возрастъ.	Осина вообще на здор. почвѣ.	Осина V добр.
10	5,80	5,7
20	11,60	11,5
30	17,81	17,5
40	25,17	23,5
50	34,42	29,7
60	43,30	34,5

Для *ольхи* мы вывели нормы запаса и прироста лишь для болотныхъ насаждений, такъ какъ, во 1-хъ, насажденія этой породы распространены преимущественно на болотистыхъ почвахъ („ольховыя трясины“) и, во 2-хъ, для вывода соответствующихъ нормъ на другихъ почвахъ мы не имѣли достаточнаго количества данныхъ.

Для другихъ хвойныхъ и лиственныхъ породъ: *пихты*, *лиственницы*, *дуба*, мы за недостаткомъ матеріала не могли дать достаточно устойчивыхъ нормъ запаса и прироста, къ тому же эти породы въ лѣсныхъ насажденіяхъ Костромской губ. являются лишь въ видѣ незначительной примѣси къ другимъ породамъ и рѣдко бываютъ преобладающими.

Выведенныя нами нормы запаса и прироста лѣсныхъ насаждений Костромской губ. не претендуютъ, конечно, на какое-либо научное значеніе и цѣнность, но по самому характеру матеріала и количеству его являются достаточно устойчивыми для тѣхъ практическихъ цѣлей, которыя мы имѣли въ виду, принимая эту работу, — т. е. для оцѣнки лѣсныхъ угодій. Нужно только помнить, что при рубкѣ лѣса даже и сплошными лѣсосѣнками въ рубку поступаетъ въ большинствѣ случаевъ не весь запасъ древесной массы на лѣсосѣнкѣ: остается подростъ, сѣменники и т. п., съ другой стороны, часто въ рубку поступа-

\*) Тамъ же, таблица LVII.

ють участки болѣе молодые, чѣмъ установленный въ дачѣ оборотъ рубки, такъ что выведенныя нами по пробнымъ площадямъ нормы запаса и прироста нуждаются въ нѣкоторой поправкѣ, величина которой въ каждомъ уѣздѣ опредѣлится сравненіемъ величины запаса на проданныхъ дѣлянкахъ съ преобладаніемъ той или иной породы и величиной запаса для той же породы, выведенной нами въ возрастѣ оборота рубки.

Помимо опредѣленія величины запаса и прироста насажденій разныхъ породъ въ разныхъ возрастахъ, мы изслѣдовали также качественный составъ запаса древесной массы насажденій. Казеннымъ лѣснымъ управленіемъ составлены такъ называемыя „сортиментныя таблицы“ для лѣсныхъ дачъ Костромской губ., но онѣ составлены для отдѣльныхъ деревьевъ и совершенно не даютъ качественной характеристики цѣлыхъ насажденій.

Чтобы отчасти отвѣтить на этотъ вопросъ, мы воспользовались сдѣланными на пробныхъ площадяхъ расчетами примѣрнаго количества и качества матеріаловъ, какое можетъ получиться при эксплуатациіи данного насажденія. Такія расчеты имѣлись для 827 пробныхъ площадей, причѣмъ они сдѣланы были не одинаково детально, такъ что при сводкѣ этихъ данныхъ мы могли подраздѣлять кубич. массу запаса лишь на двѣ части: строевую и подблочную, куда отнесены также жерди и колья, съ одной стороны, и дровину съ — другой. Такъ какъ лиственные породы эксплуатируются преимущественно лишь на дрова, то мы изслѣдовали качественное распределеніе запаса лишь въ насажденіяхъ съ господствомъ хвойныхъ породъ. Результаты сдѣланной нами сводки этихъ данныхъ приведены въ слѣдующихъ табличкахъ:

С о с н а.

Таблица № 71.

В О З Р А С Т Ъ.	%/% распредѣл. запаса древесн. массы на 1 дес. по сортиментамъ.											
	Песчаная.			Супесчаная.			Суглинистая.			В о о б щ е.		
	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.	Чис. участ.	% строев.	% дровян.
21—30	—	—	—	2	23,8	76,2	1	36,0	64,0	3	29,9	70,1
31—40	—	—	—	11	57,1	42,9	1	33,0	67,0	12	45,0	55,0
41—50	6	49,9	50,1	18	61,0	39,0	7	61,5	38,5	31	57,5	42,5
51—60	36	51,4	48,6	21	52,2	47,8	9	59,7	40,3	66	54,4	45,6
61—70	22	53,3	46,7	30	57,6	42,4	10	67,3	32,7	62	59,4	40,6
71—80	14	64,7	35,3	24	55,6	44,4	14	69,7	30,3	52	63,3	36,7
81—90	8	59,2	40,8	6	56,7	43,3	3	74,6	25,4	17	63,5	36,5
91—100	11	61,7	38,3	3	75,1	24,9	—	—	—	14	68,9	31,1
101—110	7	60,6	39,4	7	59,5	40,5	1	36,8	63,2	15	52,3	47,7
111—120	10	64,6	35,4	2	62,3	37,7	1	51,4	48,6	13	59,4	40,6
121—130	9	68,8	31,2	10	68,8	31,2	—	—	—	19	68,8	31,2
131—140	7	70,2	29,8	3	72,8	27,2	1	77,1	22,9	11	73,4	26,6

В О З Р А С Т Ъ.	%о распределение запаса древесн. массы на 1 дес. по сортаментамъ.											
	Песчаная.			Супесчаная.			Суглинистая.			В о о б щ е.		
	Чис. участ.	%о строев.	%о дровян.	Чис. участ.	%о строев.	%о дровян.	Чис. участ.	%о строев.	%о дровян.	Чис. участ.	%о строев.	%о дровян.
21—30	—	—	—	112,1	87,9	—	—	—	112,1	87,9	—	
31—40	—	—	—	348,1	51,9	356,9	43,1	—	652,5	47,5	—	
41—50	—	—	—	2262,2	37,8	1052,6	47,4	—	3257,4	42,6	—	
51—60	152,6	47,4	3951,9	48,1	3656,5	43,5	7653,7	46,3	—	—	—	
61—70	461,2	38,8	2255,2	44,8	4458,9	41,1	7058,4	41,6	—	—	—	
71—80	255,9	44,1	2654,6	45,4	4856,0	44,0	7655,5	44,5	—	—	—	
81—90	252,2	47,8	1451,1	48,9	4250,0	50,0	5851,1	48,9	—	—	—	
91—100	260,7	39,3	2653,2	46,8	2650,9	49,1	5454,4	45,1	—	—	—	
101—110	262,4	37,6	1356,3	43,7	2557,3	42,7	4058,7	41,3	—	—	—	
111—120	252,5	47,5	1551,9	48,1	1850,3	49,7	3551,6	48,4	—	—	—	
121—130	452,5	47,5	2350,0	50,0	2149,3	50,7	4850,6	49,4	—	—	—	
131—140	152,4	47,6	950,3	49,7	650,1	49,9	1650,9	49,1	—	—	—	

%о строевой и дровяной массы изменяется съ возрастомъ насажденія далеко неравномерно и кривая изменения этихъ соотношеній представляетъ изъ себя волнообразную линію, причемъ моменты повышенія и пониженія ея различны у ели и сосны, но не обнаруживаютъ рѣзкой зависимости отъ качества почвы.

Въ насажденіяхъ съ преобладаніемъ *сосны* %о строевой массы сначала повышается до 50 лѣтъ, затѣмъ, въ возрастѣ 51—60 лѣтъ, понижается, но далѣе опять идетъ повышеніе до 100 лѣтъ, снова понижается въ возрастѣ 101—110 лѣтъ, и снова далѣе увеличивается, такъ что обнаруживаются слѣдующіе періоды въ ходѣ измененій этого %о: 1-ый до 50 лѣтъ, 2-ой 51—100 и 3-ій 101 и болѣе. %о строевой массы въ сосновыхъ насажденіяхъ въ каждомъ изъ этихъ періодовъ будетъ слѣдующій:

Таблица № 73.

Возрастъ.	Песч.	Супесч.	Суглин.	Вообще.
до 50 л.	49,9	47,3	43,5	46,7
51—100	58,1	59,4	67,8	61,9
101 и болѣе	61,0	65,7	55,1	63,5

Слѣдовательно, на песчаной и супесчаной почвахъ наибольшій % строевой массы будетъ въ насажденіяхъ въ возрастѣ старше 100 лѣтъ; на суглинкахъ же—въ возрастѣ 51—100 л.

Соотвѣтствующіе періоды повышения и пониженія % строевой древесины въ *еловыхъ* насажденіяхъ, какъ это видно изъ предыдущей таблички, будутъ слѣдующіе: 1-ый—до 50 лѣтъ, 2-ой—51—70 лѣтъ, 3-ій—71—80 лѣтъ, 4-ый—81—110 и 5-ый—свыше 110 л.; % строевой массы въ каждомъ періодѣ такой:

Таблица № 74.

В о з р а с т ъ.	Песч.	Супесч.	Суглин.	Вообще.
до 50 л.	—	40,8	54,7	40,7
51—70	56,9	53,5	57,7	56,0
71—80	55,9	54,6	56,0	55,5
81—110	58,4	53,5	52,7	54,9
111 и болѣе	52,5	50,7	49,9	51,0

Наибольшій % строевой массы на песчаныхъ почвахъ—въ возрастѣ 51—70. Какъ видимъ, для этой породы возрастъ, въ которомъ % строевой массы въ общемъ запасѣ наибольшій, будетъ ниже, чѣмъ для сосны, и ограничивается болѣе тѣсными предѣлами. Повидимому, это обстоятельство находится въ связи съ тѣмъ, что ель въ болѣе старшемъ возрастѣ чаще сосны подвергается различнымъ болѣзнямъ, понижающимъ качество ея древесины.

Разумѣется, выведенныя нами %-%-ныя соотношенія между строевой и дровяной древесиной въ хвойныхъ насажденіяхъ различныхъ возрастовъ не могутъ считаться достаточно прочно установленными и обоснованными; они могутъ служить лишь нѣкоторой поддержкой при оцѣнкѣ запаса древесной массы въ этихъ насажденіяхъ. Къ тому же въ наиболѣе извѣстныхъ научныхъ руководствахъ (Арнольда, Турекого, Рудзкого, Орлова) по лѣсоводству и лѣсоустройству мы не нашли никакихъ указаній о способахъ и результатахъ составленія сортиментныхъ таблицъ для цѣлыхъ насажденій, которые объяснили бы указанныя выше колебанія % строевой и подѣлочной древесины въ зависимости отъ возраста насажденія.



## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

### Производительность Костромских лѣсовъ.

*Валовой запасъ насаждений.—Распределение запаса по типамъ насаждений.—Распределение запаса по классамъ возрастовъ.—Сравненіе съ нормальнымъ распределеніемъ.—Средній запасъ на одной десятиинѣ.—Валовой средній прироста.—Распределение прироста по типамъ насаждений и возрастамъ.—Средній приростъ на одной десятиинѣ.—Таксаціонный возрастъ.*

Пользуясь нормами запаса и прироста, пытаемся хотя бы въ самомъ грубомъ видѣ опредѣлить валовую производительность и валовой запасъ насаждений Костромской губ.

Для опредѣленія валового запаса и прироста необходимо знать помимо общей величины лѣсопосажденной площади также распределение ея по господствующимъ породамъ и возрастамъ. Распределение лѣсопосажденной площади по породамъ дано въ таблицѣ № 31. Для распределения же насаждений по возрастамъ можно воспользоваться %-ными отношеніями таблицъ №№ 35 и 40. Пользуясь этими отношеніями, легко опредѣлить, сколько изъ общей площади насаждений того или другого типа приходится десятиинѣ на тотъ или иной возрастной классъ. Имѣя такимъ образомъ распределение лѣсопосажденной площади по породамъ и возрастамъ, уже нетрудно путемъ простыхъ перемноженій опредѣлить и самые запасы и приросты древесныя этой площади.

При примѣненіи нормъ прироста и запаса однако возникаютъ некоторые затрудненія, заключающіяся въ томъ, что нормы приурочены къ почвеннымъ типамъ, почвеннаго же описанія насаждений не производилось и такимъ образомъ неизвѣстно, какая часть насаждений каждаго типа относится къ той или иной почвѣ. Обойти это затрудненіе, при отсутствіи почвеннаго описанія, можно было бы иначе, какъ вовсе игнорируя почвенный составъ и примѣняя нормы, относящіяся не къ той или иной почвѣ опредѣленнаго типа, а вообще къ здоровой почвѣ \*). Такой приемъ тѣмъ болѣе представляется законнымъ, что во 1) нашей цѣлю является лишь *приблизительный* учетъ производительности и во 2), какъ это правильно отмѣчено Н. И. Воробьевымъ въ предисловіи къ брошюрѣ „Запасъ и приростъ лѣсовыхъ насаждений Костр. губ.“ въ нормахъ прироста каждой породы насаждений на здоровой почвѣ вообще отразилось влияніе той почвы, на которой преимущественно данная порода произрастаетъ и что поэтому есть полное основаніе утверждать, что, прилагая

\*) Подъ здоровыми почвами подразумеваются вообще не заболоченныя почвы или, иначе, тѣ почвы, на которыхъ нормально растетъ лѣсъ. Но для некоторыхъ породъ (напр. для ольхи) нормальными почвами являются также и мокрыя болотистыя почвы. Это обстоятельство принято нами во вниманіе и при исчисленіи запаса и прироста ольховыхъ насаждений взяты нормы для болотистой почвы.

Таблица № 75.

НАСАЖДЕНИЯ.	Насаждения хвойныя въ возрастѣ:						
	1—20 л.	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	св. 120
	Запасъ на 1 дес. стволовой массы въ т. с. (220 к. ф.).						
Сосновыя . . . . .	3,66	11,25	30,04	45,90	55,98	60,49	63,66
Еловые и елов.-пихт.	4,10	12,30	24,96	37,40	44,88	50,49	54,89
Елово-сосновыя . . .	3,88	11,77	27,50	41,65	50,43	55,49	59,27
Средній приростъ на 1 дес. стволовой массы въ т. с. (по 220 к. ф.)							
Сосновыя . . . . .	0,37	0,38	0,60	0,66	0,62	0,55	0,49
Елов. и елов.-пихт.	0,41	0,41	0,50	0,53	0,50	0,46	0,42
Ел.-сосновыя . . . . .	0,39	0,39	0,55	0,59	0,56	0,50	0,45
	Насаждения лиственные въ возрастѣ:						
	1—10 л.	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	св. 60
	Запасъ на 1 д. ств. массы въ т. с. (по 220 к. ф.)						
Березовыя . . . . .	1,60	4,85	8,93	15,26	24,11	35,50	48,35
Осиновыя . . . . .	2,90	8,70	14,70	21,49	29,79	38,86	46,29
Березо-осиновыя . . .	2,25	6,77	11,81	18,37	26,95	37,18	47,32
Ольховыя . . . . .	1,40	4,20	7,02	9,52	13,80	18,20	22,67
Березо-ольховыя . . .	1,50	4,52	7,97	12,39	18,95	26,85	35,51
Средній приростъ на 1 дес. ствол. массы въ т. с. (по 220 к. ф.)							
Березовыя . . . . .	0,32	0,32	0,35	0,43	0,53	0,64	0,74
Осиновыя . . . . .	0,58	0,58	0,58	0,61	0,66	0,70	0,71
Березо-осиновыя . . .	0,45	0,45	0,46	0,52	0,59	0,67	0,72
Ольховыя . . . . .	0,28	0,28	0,28	0,28	0,30	0,33	0,35
Березо-ольховыя . . .	0,30	0,31	0,31	0,35	0,41	0,48	0,54

## З а п а с ь в ь т ы с . т а к с . с а ж .

Уѣзды и группы

Н А С А Ж Д Е Н И Я :

уѣздовъ.

Уѣзды и группы	Н А С А Ж Д Е Н И Я :										Итого листвен- ныхъ.	ВСЕГО.
	Ел.-пихт.в.	Сосновыя.	Кл.ово-босно- выя.	Березовыя.	Березо-осн. Новыя.	Осиновыя.	Березо-ольх.	Ольховыя.	Итого хвойныхъ.	Итого		
Кологривскій . . . . .	14055,6	9082,6	3951,8	902,5	386,7	211,7	12,3	22,5	27090,0	1535,7	28625,7	
Ветлужскій . . . . .	16202,3	5727,9	2380,9	1393,3	252,3	44,3	2,0	8,4	24311,1	1880,3	26191,4	
Варнавинскій . . . . .	8726,5	4679,1	536,1	2738,4	1218,3	152,3	6,6	11,0	13941,7	4146,6	18088,3	
Макарьевскій . . . . .	4388,7	8389,0	1006,7	3171,1	233,0	11,4	3,4	3,2	13784,4	3424,1	17208,5	
Итого вост. уу. . . . .	43873,1	27878,6	7875,5	8425,3	2070,3	419,7	26,3	45,1	79127,2	10986,7	90113,9	
Солигаличскій . . . . .	3860,2	305,1	1135,0	289,6	411,4	32,0	42,3	1,7	5300,3	777,0	6077,3	
Чухломскій . . . . .	1328,1	164,3	2989,0	120,4	616,0	164,1	4,1	16,5	4481,6	921,1	5402,7	
Буйскій . . . . .	872,6	124,4	1094,5	68,9	970,3	13,8	60,5	6,6	2091,5	1120,1	3211,6	
Галичскій . . . . .	828,2	759,4	899,3	354,4	177,6	132,8	7,6	11,8	2481,9	684,2	3166,1	
Итого зап. уу. . . . .	6884,1	1373,4	6117,8	833,3	2175,3	342,7	114,5	36,6	14355,3	3502,4	17857,7	
Кинешемскій . . . . .	1426,3	491,2	1270,5	81,2	348,1	132,2	2,7	2,1	3188,0	566,3	3754,3	
Костромской . . . . .	490,7	676,1	500,3	276,8	251,7	509,0	23,1	10,2	1667,1	1070,8	2737,9	
Юрьевецкій . . . . .	754,4	346,5	134,4	120,4	72,3	103,0	—	2,2	1235,3	297,9	1533,2	
Нерехтскій . . . . .	89,5	16,8	87,3	48,1	383,1	255,5	—	0,4	193,6	687,1	880,7	
Итого южн. уу. . . . .	2760,9	1530,6	1992,5	526,5	1055,2	999,7	25,8	14,9	6284,0	2622,1	8906,1	
По губ. . . . .	53018,1	30762,6	15985,8	9785,1	5300,8	1762,1	166,6	96,6	99766,5	17111,2	116877,7	

нормы прироста на здоровой почвѣ вообще, мы въ должной мѣрѣ учитываемъ для каждой породы насаждений влияние господствующей подъ ней почвы, если только данное насаждение не представляетъ по отношенію къ почвѣ исключенія“.

Изъ другихъ упрощеній, допущенныхъ нами при исчисленіи производительности лѣсовъ, необходимо указать на примѣненіе къ слово-пихтовымъ насажденіямъ тѣхъ же нормъ, какъ и для еловыхъ насаждений. Основаніемъ къ такой подстановкѣ служить, помимо отсутствія достаточныхъ данныхъ, лѣсоводственная близость пихты къ ели. Далѣе, насажденія, занятыя прочими породами (лиственницей, дубомъ, ивой и т. д.), мы игнорировали вовсе въ виду ихъ небольшого количества. Наконецъ, для нѣкоторыхъ возрастныхъ классовъ (напр. для лиственныхъ породъ 1—10 лѣтъ) соответствующія нормы получены путемъ экстрополяции.

Послѣ всѣхъ указанныхъ преобразованій примѣняемыя нами нормы приобретаютъ видъ, указанный въ табл. № 75.

Примѣняя эти нормы, получимъ слѣдующія величины запаса: (см. табл. №№ 76 и 77).

Таблица № 77.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 т. с. запаса приходится на насажденія:									
	Елов. и ел.-пихт.	Соснов.	Ел.-осп.	Березов.	Бер.-осин.	Осинов.	Бер.-ольх.	Ольхов.	Вообще хвойн.	Вообще листв.
Кологривскій	49,2	31,7	13,8	3,1	1,4	0,7	—	0,1	94,7	5,2
Ветлужскій	61,9	21,9	9,9	6,2	0,9	0,2	—	—	93,7	7,3
Варнавинскій	48,3	25,8	2,9	15,3	6,8	0,8	—	0,1	77,0	23,0
Макаръевскій	25,6	48,8	5,5	18,4	1,3	0,1	—	—	80,2	19,8
Итого по вост. уу.	48,1	30,9	8,7	9,4	2,4	0,5	—	—	87,7	12,3
Солнгаличскій	63,5	5,0	18,7	4,8	6,8	0,5	0,7	—	87,2	12,8
Чухломскій	24,6	3,0	55,3	2,2	11,5	3,0	0,1	0,3	82,9	17,1
Буйскій	27,2	3,9	34,1	2,1	30,2	0,4	1,9	0,2	65,2	34,8
Галичскій	26,0	24,0	28,4	11,2	5,6	4,2	0,2	0,4	78,4	21,6
Итого по зап. уу.	38,5	7,6	34,3	4,7	12,2	1,9	0,6	0,2	80,4	19,6
Книгешемскій	38,0	13,1	33,8	2,2	9,3	3,5	0,1	—	84,9	15,1
Костромской	17,9	24,7	18,3	10,1	9,2	18,6	0,8	0,4	60,9	39,1
Юрьевецкій	49,2	22,6	8,7	7,8	4,8	6,8	—	0,1	80,5	19,5
Нерехтскій	10,2	1,9	9,9	5,5	43,8	29,0	—	—	22,0	78,0
Итого по южн. уу.	31,0	17,2	22,4	5,9	11,8	11,3	0,3	0,1	70,6	29,4
По губерніи	45,4	26,3	13,7	8,4	4,6	1,5	0,1	—	85,4	14,6

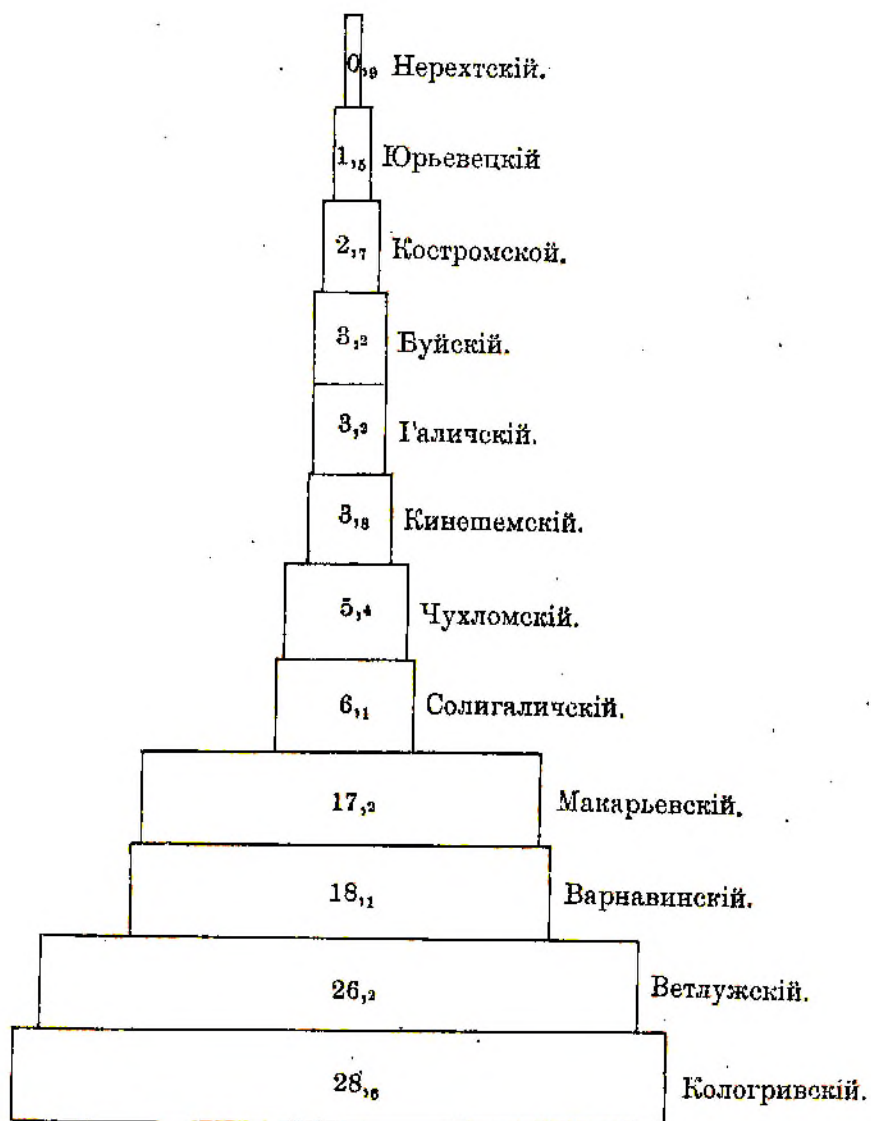
№ 9 (къ главѣ 8-й)

Валовой запасъ

древесины

въ милл. такс. саж.

(по 220 куб. фут.)





Такимъ образомъ, валовой запасъ стволовой древесины во всѣхъ лѣсахъ губерніи составляетъ колоссальную цифру около 117 милл. такс. саж. Изъ нихъ свыше 90 милл. или около 77% приходится на сѣверо-восточные у.у., около 18 милл. (16%) на сѣверо-западные и около 9 милл. (до 8%) на юго-западные уѣзды.

По составу этотъ запасъ распадается на запасъ хвойныхъ насажденій, достигающій 85% (ок. 100 милл. такс. саж.), и запасъ лиственныхъ насажденій, колеблющейся около 15% (17 милл. т. с.). По отдѣльнымъ уѣздамъ % хвойнаго запаса варьируетъ отъ 95% въ Кологривскомъ уѣздѣ и до 22% въ Нерехтскомъ. Вообще, съ переходомъ отъ сѣверо-востока на юго-западъ участіе въ валовомъ запасѣ хвойныхъ породъ замѣтно сокращается. Такъ, въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ хвойный запасъ составляетъ 88% валоваго запаса, въ сѣверо-западныхъ 80%, а въ юго-западныхъ 71%.

Наряду съ распределеніемъ запаса по породамъ существенное значеніе для качественной оцѣнки имѣетъ распределеніе его по возрастамъ. Запасъ можетъ быть колоссально великъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не представлять для рынка никакой цѣнности. Это въ томъ случаѣ, когда всѣ или почти всѣ насажденія состоятъ изъ молодняковъ.

Распределеніе запаса по возрастнымъ классамъ дается въ четырехъ послѣдующихъ таблицахъ:

Таблица № 78.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Запасъ въ насажденіяхъ хвойныхъ.							
	К Л А С С Ы В О З Р А С Т О В Ъ,							
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	120 св.	Всего.
Кологрив.	208,5	2217,9	5561,9	4973,0	3920,0	2965,0	7243,7	27090,0
Ветлужск.	585,2	2349,1	4557,5	4307,9	4214,1	4128,6	4168,7	24311,1
Варнавин.	177,9	679,7	1732,1	3231,3	3237,3	2897,5	1986,0	13941,7
Макарьев.	255,6	1202,5	3161,7	3420,6	1079,4	2387,6	2277,0	13784,4
Итого по вост. уѣз.	1227,2	6449,2	15013,2	15932,7	12450,8	12378,7	15675,4	79127,2
Солигалич.	106,2	875,1	895,8	858,8	885,5	1206,9	472,1	5300,3
Чухломск.	39,8	491,1	1018,1	744,2	1290,3	648,9	249,2	4481,6
Буйскій .	77,1	303,8	311,3	288,8	589,7	520,8	—	2091,5
Галичскій	133,6	644,9	781,4	504,8	365,4	51,8	—	2481,9
Итого по зап. уѣз.	356,7	2314,9	3006,6	2396,5	3130,9	2428,4	721,3	14355,3
Кинешем.	159,2	685,5	923,4	890,3	301,6	193,7	34,3	3188,0
Костром.	66,0	255,6	349,0	665,9	241,4	89,2	—	1667,1
Юрьевецъ.	61,8	186,8	509,1	444,0	33,6	—	—	1235,3
Нерехтск.	30,2	64,6	79,7	—	19,1	—	—	193,6
Итого по южн. уѣз.	317,2	1192,5	1861,2	2000,2	595,7	282,9	34,3	6284,0
По губер.	1901,1	9956,6	19881,0	20329,4	16177,4	15090,0	16431,0	99766,5

Таблица № 79.

Уѣзды и группы уѣздовъ	Изъ 100 т. с. запаса хвойн. насажд. приходится т. с. на возрасты						
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	св. 120
Кологривскій	0,8	8,2	20,5	18,4	14,5	10,9	26,7
Ветлужскій .	2,4	9,7	18,7	17,7	17,3	17,0	17,2
Варнавинскій	1,3	4,9	12,4	23,2	23,2	20,8	14,2
Макарьевскій	1,9	8,7	22,9	24,8	7,9	17,3	16,5
Итого повост. уу.	1,6	8,2	19,0	20,1	15,7	15,6	19,8
Солигаличскій	2,0	16,5	16,9	16,2	16,7	22,8	8,9
Чухломскій .	0,9	11,0	22,7	16,6	28,8	14,5	5,5
Буйскій . .	3,7	14,5	14,9	13,8	28,2	24,9	—
Галичскій .	5,4	26,0	31,5	20,3	14,7	2,1	—
Итого зап. уу.	2,5	16,1	20,9	16,7	21,8	16,9	5,1
Кинешемскій	5,0	21,5	29,0	27,9	9,5	6,1	1,0
Костромской	4,0	15,3	20,9	39,9	14,5	5,4	—
Юрьевецкій .	5,0	15,2	41,2	35,9	2,7	—	—
Нерехтскій	15,6	33,4	41,2	—	9,8	—	—
Итого по южн. уу.	5,0	19,0	29,6	31,8	9,5	4,5	0,6
По губернии	1,9	10,0	19,9	20,4	16,2	15,1	16,5

Таблица № 80.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Запасъ въ насажденіяхъ лиственныхъ.							
	К л а с с ы в о з р а с т о в ь .							
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Св. 60	Всего.
Кологривскій .	11,0	66,3	219,5	543,7	365,9	180,9	148,4	1535,7
Ветлужскій . .	32,9	150,0	397,0	547,0	288,0	234,1	31,3	1880,3
Варнавинскій .	28,8	115,5	350,6	613,1	1573,0	1254,1	211,5	4146,6
Макарьевскій .	11,6	90,9	311,7	445,1	1027,3	1436,0	101,5	3424,1
Итого вост. уу.	84,3	422,7	1478,8	2148,9	3254,2	3105,1	492,7	10986,7
Солигаличскій .	10,5	59,7	123,4	185,8	115,9	243,5	38,2	777,0
Чухломскій . .	15,9	28,8	30,3	213,1	143,2	211,0	278,8	921,1
Буйскій . . . .	8,7	48,7	73,6	83,0	81,4	11,2	813,5	1120,1
Галичскій . . .	20,6	138,0	141,3	202,3	103,7	78,3	—	684,2
Итого зап. уу.	55,7	275,2	368,6	684,2	444,2	544,0	1130,5	3502,4
Кинешемскій .	11,7	80,5	168,9	168,2	94,7	18,7	23,6	566,3
Костромской .	25,1	133,7	189,5	261,8	182,2	250,1	28,3	1070,9
Юрьевецкій . .	15,5	60,2	77,9	85,7	47,4	11,2	—	297,9
Нерехтскій . .	35,3	160,7	278,4	103,2	24,8	37,6	47,1	687,1
Итого по южн. уу.	87,6	435,1	714,7	618,9	349,2	317,6	99,0	2622,1
По губернии .	227,6	1133,0	2562,1	3452,0	4047,6	3966,7	1722,2	17111,2



Таблица № 81.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Изъ 100 т с. запаса листв. насажд. приходится т. с. на возрасты:						
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Св. 60
Бологривскій	0,7	4,3	14,3	35,4	23,8	11,8	9,7
Ветлужскій .	1,7	7,9	31,7	29,2	15,3	12,4	1,8
Варнавинскій	0,7	2,8	8,5	14,8	37,9	30,2	5,1
Макарьевскій	0,3	2,7	9,1	13,0	30,0	41,9	3,0
Итого по вост. уу.	0,7	3,8	13,5	19,6	29,6	28,3	4,5
Солиталничскій	1,4	7,7	15,9	23,9	14,9	31,3	4,9
Чухломскій .	1,7	3,1	3,3	23,2	15,5	22,9	30,3
Буйскій . .	0,8	4,3	6,6	7,4	7,3	0,9	72,7
Галичскій .	3,0	20,2	20,7	29,6	15,2	11,3	—
Итого по зап. уу.	1,6	7,9	10,5	19,5	12,7	15,5	32,3
Кинешемскій	2,1	14,2	29,8	29,7	16,7	3,3	4,2
Костромской	2,3	12,5	17,7	24,4	17,1	23,4	2,6
Юрьеveckій .	5,2	20,3	26,2	28,9	15,7	3,7	—
Нерехтскій .	5,1	23,4	40,5	15,1	3,6	5,5	6,8
Итого по южн. уу.	3,3	16,6	27,3	23,6	13,3	12,1	3,8
По губернии	1,3	6,6	15,0	20,1	23,7	23,2	10,1

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что изъ валового запаса хвойныхъ насаждений около 12% приходится на молодые насаждения (до 40 л.), немного болѣе 40% на насаждения средневозрастныхъ (40—80 л.) и около 48% на насаждения старшихъ возрастовъ. Изъ валового запаса лиственныхъ лѣсовъ на молодые насаждения (до 20 л.) приходится около 8%, на средневозрастныхъ (20—40) до 35% и на сѣблыя вмѣстѣ съ приспѣвающими почти 57%.

По группамъ уѣздовъ эти соотношенія измѣняются довольно значительно. Такъ, напр. сѣблыя и приспѣвающія хвойныя насаждения составляютъ въ восточныхъ уѣздахъ—51%, въ западныхъ—44%, а въ южныхъ всего лишь около 10%; для лиственныхъ насаждений соответствующіе показатели будутъ 62%—60%—29%.

Было бы любопытно сравнить, насколько существующее въ лѣсахъ Костромской губ. распределеніе запаса по возрастамъ отвѣчаетъ тому распределенію, которое должно было бы существовать при условіи правильнаго распределенія насаждений по классамъ возрастовъ. При томъ же распределеніи насаждений по породамъ, какое существуетъ и въ настоящее время, но при равныхъ площадяхъ классовъ возрастовъ и принимая въ среднемъ оборотъ рубки хвойныхъ насаждений въ 120 лѣтъ и лиственныхъ въ 60 л., мы имѣли бы слѣдующій составъ валового запаса:

а) по возрастамъ.

Таблица № 82.

ГРУППЫ УБЪДОВЪ.	Валовой запасъ (тысячъ такс. саж.).					Тоже въ %			
	Классы возрастовъ.					Классы возраст.			
	Хвон. нас. 1—40 л., листвен. 1—20 л.	Хвон. нас. 40—80 л., листвен. 20—40 л.	Хв. нас. ст. 80 л., листвен. ст. 40 л.	ВСЕГО.		Хв. н. 1—40, листв. 1—20	Хв. н. 40—80, листв. 20—40.	Хв. н. ст. 80, листв. ст. 40.	
	Хвойныя насаждения.					Хвойн. насаж.			
Сѣв.-вост. . . . .	6820,6	29094,7	44549,9	80465,2	8,5	36,2	55,3		
Сѣв.-зап. . . . .	1543,4	6445,6	9470,2	17459,2	8,8	36,9	54,3		
Юго-зап. . . . .	840,9	3592,7	5351,8	9785,4	8,6	36,8	54,6		
По губерніи . . . . .	9204,9	39133,0	59371,9	107709,8	8,6	36,3	55,1		
	Лиственные насаждения.					Листв. нас.			
Сѣв.-вост. . . . .	747,9	2719,2	6429,2	9896,3	7,6	27,5	64,9		
Сѣв.-зап. . . . .	275,1	941,5	2076,0	3292,6	8,3	28,6	63,1		
Юго-зап. . . . .	328,0	1090,4	2293,1	3711,5	8,9	29,3	61,8		
По губерніи . . . . .	1351,0	4751,1	10798,3	16900,4	8,0	28,1	63,9		

б) по породамъ.

Группы убѣдовъ.	Валовой запасъ (тыс. т. с.)										
	въ насажденіяхъ:										
	Сосн.	Елов. и ед.-шихт.	Бл.-сосн.	Берез.	Осин.	Ольх.	Берез.- осин.	Берез.- ольх.	Всего хв.	Всего листв.	Итого.
Сѣв.-вост. . . . .	29852,6	42968,4	7644,2	7679,5	336,5	19,8	1840,7	19,9	80465,2	9896,3	90361,5
Сѣв.-зап. . . . .	2077,6	8188,4	7193,2	1007,5	375,3	36,2	1781,4	92,2	17459,2	3292,6	20751,8
Юго-зап. . . . .	2700,0	4364,3	2721,1	849,9	1406,5	22,3	1392,0	40,8	9785,4	3711,5	13496,9
По губ. . . . .	34630,2	55521,1	17558,5	9536,9	2118,3	78,3	5014,1	152,9	107709,8	16900,4	124610,2
	Т о ж е в ъ %.										
Сѣв.-вост. . . . .	33,0	47,5	8,4	8,5	0,3	—	2,3	—	88,9	11,1	100
Сѣв.-зап. . . . .	10,0	39,5	34,6	4,9	1,8	0,2	8,6	0,4	84,1	15,9	100
Юго-зап. . . . .	20,0	32,3	20,2	6,3	10,4	0,2	10,3	0,3	72,5	27,5	100
По губ. . . . .	27,9	44,5	14,1	7,6	1,7	0,1	4,0	0,1	86,5	13,5	100

Валовой запасъ всѣхъ насаждений губернии въ настоящее время составляетъ около 117 милл. т. с.; при условіи правильнаго веденія хозяйства на всей площади лѣсовъ и равномернаго чередованія возрастовъ онъ составилъ бы около 124½ милл. т. с. или на 6,4% больше. Если взять отдѣльно насаженія хвойныя и лиственныя, то противъ имѣющихся 99,8 милл. т. с. хвойнаго и 17,1 милл. лиственнаго запаса мы имѣли бы хвойнаго запаса 107,7 милл. т. с. (больше на 7,9%) и лиственнаго 16,9 милл. (меньше на 1,2%). Относительно, въ % къ общему запасу хвойный запасъ остался бы почти безъ измѣненій: вмѣсто 85,4% валового запаса хвойныя насаженія дали бы 86,5%.

Но если при переходѣ къ правильному хозяйству общая величина запаса и распредѣленіе его по породамъ измѣнилось бы очень мало, то въ распредѣленіи его по возрастамъ произошло бы довольно значительныя измѣненія, а именно: вмѣсто 47,8 милл. т. с. снѣлаго валового запаса хвойныхъ породъ мы имѣли бы 55,1 милл. или на 13,3% больше, вмѣсто 57 милл. т. с. лиственныхъ породъ имѣли бы 63,9 милл. или на 12,1% больше. Отсюда само собою напрашивается слѣдующій выводъ: по количеству валового запаса состояніе насаженій довольно близко отвѣчаетъ той нормѣ запаса, которая соответствуетъ при томъ же распредѣленіи насаженій по породамъ, лѣсовому хозяйству съ оборотами рубки въ 120 л. для хвойныхъ породъ и въ 60 л. для лиственныхъ и съ правильнымъ чередованіемъ возрастныхъ классовъ; качественный же составъ этого запаса показываетъ противъ нормы недостатокъ снѣлыхъ насаженій и, наоборотъ, избытокъ насаженій молодыхъ и средневозрастныхъ. Такимъ образомъ, насаженія Костромской губ. въ среднемъ эксплуатируются при болѣе низкихъ оборотахъ рубки, чѣмъ 120 и 60.

Особенно справедливымъ является это утвержденіе въ отношеніи къ юго-западной части губернии. Разматривая тѣ же данныя по группамъ уѣздовъ, мы увидимъ, что при переходѣ къ правильному хозяйству произошло бы слѣдующее увеличеніе запасовъ:

	валового	снѣлаго
сѣв.-вост. у.у. . . . .	+0,3%	+7,6%
сѣв.-зап. у.у. . . . .	+16,2%	+27,3%
юго-зап. у.у. . . . .	+34,1%	+78,0%

Изъ этихъ данныхъ видно, что и величина запаса и его качественный составъ въ сѣв.-зап. и юго-зап. у.у. далеко отступаютъ отъ нормы и что если по губернии въ среднемъ величина запаса близка къ нормальной, то это объясняется лишь перевѣшивающимъ вліяніемъ хорошо сохранныхъ лѣсовъ сѣверо-востока, составляющихъ 77% валового погубернскаго запаса.

Довольно наглядно вліяніе состава насаженій по возрастамъ на величину запаса иллюстрируется данными о среднемъ запасѣ на одной десятинѣ насаженій, приводимыми въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Таблица № 83.

УѢЗДЫ.	Сред. запасъ на 1 д. (т. с.) нас.					УѢЗДЫ.	Сред. запасъ на 1 д. (т. с.) нас.				
	Елов. и ел. пихтовые.	Сосновые.	Вообще хвойныя.	Березовыя.	Вообще лиственные.		Елов. и ел. пихтовые.	Сосновые.	Вообще хвойныя.	Березовыя.	Вообще лиственные.
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Кологривск.	30,7	36,1	32,7	15,3	16,6	Галичскій	16,9	19,3	15,2	9,3	10,3
Ветлужскій	27,0	31,3	28,1	10,9	11,3	Буйскій	23,5	19,5	24,1	25,5	25,6
Варнавин.	32,6	39,0	34,6	18,8	19,5	Кинешем.	18,5	20,8	19,3	10,3	12,6
Макарьев.	28,0	27,7	28,0	19,7	19,9	Костромск.	17,8	25,1	22,0	12,2	14,3
Солигалич.	25,1	29,0	26,2	14,5	15,4	Юрьевецк.	19,1	21,8	19,9	8,0	9,6
Чухломск.	28,0	32,9	29,8	19,7	21,4	Нерехтск.	11,6	12,0	11,8	7,9	10,2
						По губерніи	27,6	31,1	28,6	15,5	16,0

Въ среднемъ по губерніи запасъ хвойныхъ насажденій колеблется около 29 т. с., лиственныхъ около 16 т. с., причемъ съ переходомъ отъ сѣверо-востока къ юго-западу средній запасъ явственно убываетъ. Такъ и должно быть въ дѣйствительности. Выше мы видѣли, что въ томъ же направленіи быстро возрастаетъ количество молодняковъ и убываетъ число насажденій елѣвыхъ.

Наряду съ запасомъ важнымъ показателемъ состоянія насажденій является валовой средней приростъ, опредѣляемый дѣленіемъ суммы среднихъ приростовъ отдѣльныхъ классовъ возрастовъ на общую площадь насажденій.

Данныя о валовомъ приростѣ и его составѣ по породамъ и возрастамъ сгруппированы въ таблицахъ № 84, 85 и 86.

Валовой приростъ всѣхъ насажденій губерніи составляетъ около 2177 тыс. такс. саж., въ томъ числѣ 1674 тыс. такс. саж. или 77% насажденій хвойныхъ и 503 тыс. или 23% насажденій лиственныхъ.

Почти  $\frac{3}{4}$  всего прироста (71%) приходится на долю лѣсовъ сѣверо-востока губерніи.

Въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ приростъ составляетъ всего лишь 370 тыс. т. с. (17%), въ юго-западныхъ около 255 тыс. т. с. (12%).

По классамъ возрастовъ приростъ распределяется слѣдующимъ образомъ: въ хвойныхъ насажденіяхъ приростъ составляетъ въ елѣвыхъ участкахъ 27,6% валового прироста, въ средневозрастныхъ 41,2% и въ молодыхъ 31,2%, — для лиственныхъ насажденій соответственные показатели будутъ 37,0—39,1—23,9.

При правильномъ распредѣленіи насажденій по классамъ возрастовъ валовой приростъ составлялъ бы, какъ это видно изъ таблицы № 87 около 2220 милл. т. с. или на 2% больше, чѣмъ въ настоящее время.

Таблица № 84.

Уезды и группы  уездовъ.	П р и р о с т ь в ь т ы с . т а к с . с а ж .										
	Н	А	С	А	Ж	Д	Е	Н	І	Я.	
	Елов. и ело-во-лихтов.	Сосновья.	Елов.-сосн.	Березовья.	Берез.-осин.	Осиновья.	Бер.-ольх.	Ольховья.	Итого хвой-ныя.	Итого лист-венныя.	В с е г о .
Кологривскій . . .	212,2	132,6	38,4	25,4	11,4	4,8	0,4	0,7	403,2	42,7	445,9
Ветлужскій . . .	274,9	92,6	39,1	55,7	8,5	1,7	0,1	0,2	406,6	66,2	472,8
Варнавинскій . . .	126,2	65,0	7,5	68,8	31,4	4,1	0,2	0,3	198,7	104,8	303,5
Макарьевскій . . .	72,8	158,1	16,2	76,6	5,9	0,3	0,1	0,1	247,1	83,0	330,1
Итого вост. уу.	686,1	448,3	121,2	226,5	57,2	10,9	0,8	1,3	1255,6	296,7	1552,3
Солигаличскій . . .	69,5	5,2	19,8	8,5	12,8	1,1	1,3	0,1	94,5	23,8	118,3
Чухломскій . . .	22,2	2,6	48,6	2,8	15,7	4,3	0,1	0,4	73,4	23,3	96,7
Буйскій . . . . .	16,6	3,0	20,1	1,4	21,4	0,3	1,3	0,2	39,7	24,6	64,3
Галичскій . . . . .	21,6	18,2	22,6	14,1	7,5	5,8	0,3	0,3	62,4	28,2	90,6
Итого по зап. уу.	129,9	29,0	111,1	26,8	57,4	11,5	3,0	1,2	270,0	99,9	369,9
Кинешемскій . . .	34,6	11,2	29,5	2,9	13,3	5,2	0,1	0,1	75,3	21,6	96,9
Костромской . . .	12,6	13,4	10,4	9,0	8,9	18,6	0,8	0,4	36,4	37,7	74,1
Юрьевецкій . . .	18,4	7,9	3,3	5,4	3,4	5,0	—	0,1	29,6	13,9	43,5
Нерехтскій . . . .	3,3	0,6	3,0	2,2	18,4	12,5	—	—	6,9	33,1	40,0
Итого по южн. уу.	68,9	33,1	46,2	19,5	44,0	41,3	0,9	0,6	148,2	106,3	254,5
По губернии . . .	884,9	510,4	278,5	272,8	158,6	63,7	4,7	3,1	1673,8	502,9	2176,7

Т О Ж Е В Ъ %.

Кологривскій . . .	47,5	29,7	13,1	5,7	2,6	1,1	0,1	0,2	90,3	9,7	100,0
Ветлужскій . . . .	58,1	19,6	8,3	11,8	1,8	0,4	—	—	86,0	14,0	100,0
Варнавинскій . . .	41,5	21,4	2,5	22,7	10,3	1,4	0,1	0,1	65,4	34,6	100,0
Макарьевскій . . .	22,1	47,9	4,9	23,2	1,8	0,1	—	—	74,9	25,1	100,0
Итого по вост. уу.	44,1	28,9	7,8	14,6	3,7	0,7	0,1	0,1	80,8	19,2	100,0
Солигаличскій . . .	58,8	4,4	16,7	7,2	10,8	0,9	1,1	0,1	73,9	20,1	100,0
Чухломскій . . . .	23,0	2,7	50,3	2,9	16,2	4,4	0,1	0,4	76,0	24,0	100,0
Буйскій . . . . .	25,8	4,7	31,3	2,2	33,2	0,5	2,0	0,3	61,8	38,2	100,0
Галичскій . . . . .	23,8	20,1	24,9	15,6	8,3	6,4	0,3	0,6	68,8	31,2	100,0
Итого по зап. уу.	35,2	7,8	30,1	7,2	15,5	3,1	0,8	0,3	73,1	26,9	100,0
Кинешемскій . . .	35,7	11,6	30,4	3,0	13,7	5,4	0,1	0,1	77,7	22,3	100,0
Костромской . . . .	17,0	18,1	14,0	12,1	12,0	23,1	1,1	0,6	49,1	50,9	100,0
Юрьевецкій . . . .	42,3	18,2	7,6	12,4	7,8	11,5	—	0,2	68,1	31,9	100,0
Нерехтскій . . . .	8,3	1,5	7,5	5,5	45,9	31,3	—	—	17,3	82,7	100,0
Итого по южн. уу.	27,0	13,0	18,2	7,7	17,3	16,2	0,4	0,2	58,2	41,8	100,0
По губернии . . . .	40,8	23,4	12,8	12,5	7,3	2,9	0,2	0,1	77,0	23,0	100,0

Таблица № 85.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Приростъ (въ тыс. т. с.) хвойныхъ насажденій.							
	1—20	21—40	41—60	61—80	81—100	101—120	Св. 120	ВСЕГО.
Кологривскій .	21,0	74,1	111,3	70,8	43,6	26,9	55,5	403,2
Велужскій .	58,7	78,5	91,3	61,3	47,4	37,6	31,8	406,6
Варнавинскій .	17,8	22,7	34,6	46,0	36,0	26,4	15,2	198,7
Магарьевскій .	25,8	40,4	63,2	48,9	29,6	21,7	17,5	247,1
По вост. уу. .	123,3	215,7	300,4	227,0	156,6	112,6	120,0	1255,6
Солигаличскій	10,6	29,1	18,0	12,2	9,9	11,1	3,6	94,5
Чухломскій .	4,0	16,3	20,4	10,6	14,4	5,8	1,9	73,4
Буйскій . . .	7,7	10,0	6,2	4,0	7,1	4,7	—	39,7
Галичскій . .	13,4	21,5	15,7	7,2	4,1	0,5	—	62,4
По зап. уу. .	35,7	76,9	60,3	34,0	35,5	22,1	5,5	270,0
Кинешемскій .	15,9	22,8	18,4	12,7	3,4	1,8	0,3	75,3
Костромской .	6,6	8,5	7,0	9,6	3,9	0,8	—	36,4
Юрьевецкій .	6,3	6,3	10,3	6,3	0,4	—	—	29,6
Нерехтскій .	3,0	2,1	1,6	—	0,2	—	—	6,9
По южн. уу. .	31,8	39,7	37,3	28,6	7,9	2,6	0,3	148,2
По губернии .	190,8	332,3	398,0	289,6	200,0	137,3	125,8	1673,8

Т О Ж Е В Ъ . %.

Кологривскій .	5,2	18,4	27,6	17,6	10,8	6,7	13,7	
Велужскій .	14,4	19,3	22,5	15,1	11,7	9,2	7,8	
Варнавинскій .	9,0	11,4	17,4	23,2	18,1	13,3	7,6	
Магарьевскій .	10,4	16,3	25,6	19,8	12,0	8,8	7,1	
По восточн. уу.	9,8	17,2	23,9	18,1	12,5	8,9	9,6	
Солигаличскій	11,2	30,8	19,1	12,9	10,5	11,7	3,8	
Чухломскій .	5,5	22,2	27,8	14,4	19,6	7,9	2,6	
Буйскій . . .	19,4	25,2	15,6	10,1	17,9	11,8	—	
Галичскій . .	21,5	34,4	25,2	11,5	6,6	0,8	—	
По западн. уу.	13,2	28,6	22,3	12,6	13,1	8,2	2,0	
Кинешемскій .	21,1	30,4	24,4	16,9	4,4	2,4	0,4	
Костромской .	18,1	23,4	19,2	26,3	10,7	2,2	—	
Юрьевецкій .	21,2	21,3	34,9	21,2	1,4	—	—	
Нерехтскій .	43,5	30,4	23,2	—	2,9	—	—	
По южнымъ уу.	21,5	26,7	25,2	19,3	5,3	1,8	0,2	
По губернии .	11,3	19,9	23,9	17,3	11,9	8,2	7,5	

Таблица № 86.

Уѣзды и группы уѣздовъ.	Приростъ (въ тыс. т. с.) листвен. насажденій.							
	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	51—60	Св. 60	ВСЕГО.
Кологривскій .	2,1	4,5	8,6	13,8	8,1	3,3	2,3	42,7
Ветлужскій .	6,5	9,9	23,4	15,4	6,3	4,3	0,4	66,2
Варнавинскій .	5,7	7,7	13,7	17,3	34,6	22,6	3,2	104,8
Макарьевскій .	2,2	6,0	12,1	12,6	22,4	26,1	1,6	83,0
По вост. уу. .	16,5	28,1	57,8	59,1	71,4	56,3	7,5	296,7
Солигаличскій	2,1	3,9	5,0	5,3	2,6	4,3	0,6	23,8
Чухломскій .	3,0	2,0	1,1	6,0	3,1	3,8	4,3	23,3
Буйскій . . .	1,8	3,3	2,9	2,3	1,7	0,2	12,4	24,6
Галичскій . .	4,1	9,2	5,6	5,8	2,2	1,3	—	28,2
По зап. уу. .	11,0	18,4	14,6	19,4	9,6	9,6	17,3	99,9
Кинешемскій .	2,3	5,3	6,6	4,7	2,2	0,2	0,3	21,6
Костромской .	5,1	8,9	7,5	7,5	3,8	4,5	0,4	37,7
Юрьевецкій .	3,2	4,1	3,0	2,4	1,0	0,2	—	13,9
Нерехтскій .	6,6	10,7	10,9	2,9	0,6	0,7	0,7	33,1
По южн. уу. .	17,2	29,0	28,0	17,5	7,6	5,6	1,4	106,3
По губерніи .	44,7	75,5	100,4	96,0	88,6	71,5	26,2	502,9

Т О Ж Е В Ъ %.

Кологривскій .	4,9	10,5	20,2	32,3	19,0	7,7	5,4	100
Ветлужскій .	9,8	15,0	35,3	23,3	9,5	6,5	0,6	
Варнавинскій .	5,4	7,3	13,1	16,5	33,0	21,6	3,1	
Макарьевскій .	2,7	7,2	14,6	15,2	27,0	31,4	1,9	
По восточн. уу.	5,6	9,5	19,5	19,9	24,0	19,0	2,5	
Солигаличскій	3,8	16,4	21,0	22,3	10,9	18,1	2,5	
Чухломскій .	12,9	8,6	4,7	25,8	13,3	16,3	18,4	
Буйскій . . .	7,3	13,4	11,8	9,4	6,9	0,8	50,4	
Галичскій . .	14,5	32,6	19,9	20,6	7,8	4,6	—	
По западн. уу.	11,0	18,4	14,6	19,4	9,6	9,6	17,4	
Кинешемскій .	10,6	24,5	30,6	21,8	10,2	0,9	1,4	
Костромской .	13,5	23,6	19,9	19,9	10,1	11,9	1,1	
Юрьевецкій .	23,0	29,5	21,6	17,3	7,2	1,4	—	
Нерехтскій .	19,9	32,4	32,9	8,8	1,8	2,1	—	
По южнымъ уу.	16,2	27,3	26,3	16,5	7,1	5,3	1,3	
По губерніи .	8,9	15,0	20,0	19,1	17,6	14,2	5,2	

Таблица № 87

НАСАЖДЕНИЯ.	Валовой приростъ (въ тыс. т. с.) въ насажд.				Тоже въ %.		
	Молодыхъ	Средне-возрастн.	Спѣлыхъ.	В с е г о	Молодые.	Средневоз.	Спѣлые.
Еловые . . . . .	262,5	329,8	307,3	899,6			
Сосновые . . . . .	123,3	207,3	195,6	526,2			
Елово-сосновые . . . . .	75,4	110,3	102,6	288,3			
Всего хвойныхъ . . . . .	461,2	647,4	605,5	1714,1	26,9	37,8	35,3
Березовыя . . . . .	67,3	82,0	123,0	272,3			
Осиновые . . . . .	20,6	21,2	24,1	65,9			
Ольховыя . . . . .	1,0	1,0	1,1	3,1			
Березо-осиновые . . . . .	45,8	49,8	64,1	159,7			
Березо-ольховыя . . . . .	1,3	1,4	1,9	4,6			
Всего лиственныхъ . . . . .	136,0	155,4	214,2	505,6	27,0	30,7	42,3
Итого . . . . .	597,2	802,8	819,7	2219,7			

Сравнивая распределение прироста по классамъ возрастовъ, необходимо отмѣтить, что при переходѣ къ правильному хозяйству % прироста въ спѣлыхъ насажденияхъ увеличился бы съ 27,6 до 35,3 въ хвойныхъ насажденияхъ и съ 37 до 42,3 въ лиственныхъ.

Въ зависимости отъ возрастнаго состава насаждений находится также и средній приростъ на десятиль. Для валовой приростъ на общую площадь насаждений, мы получимъ слѣдующія величины приростовъ:

Таблица № 88.

Средній приростъ съ 1 дес.

	Елов.	Сосн.	Хвойн.	Листвен.
Кологривскій	0,46	0,52	0,49	0,46
Велужскій	0,46	0,51	0,47	0,40
Варнавинскій	0,47	0,54	0,49	0,50
Макарьевскій	0,46	0,52	0,50	0,48
По восточн. у.у.	0,47	0,52	0,49	0,46
Солигаличскій	0,45	0,50	0,46	0,47
Чухломскій	0,47	0,52	0,49	0,54



Буйскій	0,45	0,47	0,46	0,56
Галичскій	0,44	0,46	0,45	0,43
По западн. у.у.	0,45	0,47	0,46	0,49
Кинешемскій	0,45	0,47	0,46	0,48
Костромской	0,46	0,50	0,48	0,50
Юрьевецкій	0,46	0,50	0,48	0,45
Нерехтскій	0,43	0,43	0,42	0,49
По южн. у.у.	0,45	0,49	0,46	0,49
По губерніи	0,46	0,52	0,48	0,47

Въ среднемъ по губерніи дѣйствительный средній приростъ насажденій колеблется для хвойныхъ насажденій около 0,48 т. с., для лиственныхъ около 0,47. По группамъ уѣздовъ приростъ варьируетъ. Такъ, хвойныя насажденія даютъ наибольшій приростъ въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ (0,50 т. с.), наоборотъ наибольшій приростъ лиственныхъ породъ наблюдается въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ уѣздахъ (0,49). Отдѣльно для сосновыхъ насажденій приростъ составляетъ 0,52 т. с. и для словыхъ 0,46.

Помимо средняго запаса и прироста для характеристики состоянія насажденій можетъ служить также таксаціонный возрастъ. Подъ таксаціоннымъ возрастомъ разумѣется промежутокъ времени, втеченіе котораго насажденіе наращиваетъ запасъ древесины, при предположеніи, что наростаніе во всѣхъ возрастахъ совершается равномерно, то-есть что средній приростъ насажденія во всѣ предшествующіе моменты постоянно равняется текущему приросту. Представляя изъ себя частное отъ дѣленія средняго запаса на средній приростъ (или, что тоже, валового запаса всѣхъ насажденій на ихъ валовой средній приростъ), таксаціонный возрастъ является самой ежатой формой описанія насажденій. Въ этомъ показателѣ какъ бы суммируются всѣ разнородные факторы (составъ по породамъ, возрастная структура, запасъ, приростъ), характеризующіе собою состояніе насажденій.

Таксаціонный возрастъ насажденій Костромской губ. показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица № 89.

Уѣзды и группы уѣздовъ:	Таксаціонный возрастъ насажденій.		Уѣзды и группы уѣздовъ.	Таксаціонный возрастъ насажденій.	
	Хвойныхъ.	Листвен.		Хвойныхъ.	Листвен.
Кологривскій . . .	67,2	36,0	Кинешемскій . . .	42,3	26,2
Велужскій . . .	59,8	28,4	Костромской . . .	45,8	28,4
Варнавицскій . . .	70,2	39,6	Юрьевецкій . . .	41,7	21,4
Макаръевскій . . .	55,8	41,2	Нерехтскій . . .	28,0	20,8
Солнгалическій . . .	56,1	32,7	Итого по вост. у. . .	63,0	37,0
Чухломскій . . .	61,1	39,6	„ „ зап. „ . . .	53,2	35,0
Буйскій . . . . .	52,6	45,6	„ „ южн. „ . . .	42,4	24,7
Галичскій . . . . .	39,8	24,3	По губерніи . . .	59,6	34,0

Изъ этой таблички видно, что въ направлеши съ сѣверо-востока на юго-западъ таксаціонный возрастъ довольно быстро спадаетъ. Въ восточныхъ уѣздахъ для хвойныхъ насажденій онъ равняется 63 годамъ, въ западныхъ уже 53, въ южныхъ 42; для лиственныхъ насажденій соответственно имѣемъ возрасты 37—35—25.

По губерши въ среднемъ таксаціонный возрастъ хвойныхъ насажденій составляетъ 60 л., для лиственныхъ—34.

Насколько приведенные таксаціонные возрасты соотвѣтствуютъ тѣмъ показателямъ, какіе имѣли бы мѣсто при условіи равномернаго распредѣленія насажденій по возрастамъ?

При допущеніи, что обороты рубки составляютъ для хвойныхъ насажденій 120 л. и для лиственныхъ 60 л. и при существующемъ распредѣленіи насажденій по породамъ, нормальные таксаціонные возрасты, исчисленные путемъ дѣленія валового запаса на валовой приростъ, равняются:

Таблица № 90.

Группы уѣздовъ.	Насажденія	
	Хвойныя.	Лиственныя.
Сѣв.-вост. . . . .	72,2	39,9
Сѣв.-зап. . . . .	72,1	39,5
Юго-зап. . . . .	71,7	38,7
Ср. по губ. . . . .	72,0	39,4

Сравнивая приведенныя данныя съ данными таблицы № 89, легко замѣтить, что дѣйствительные таксаціонные возрасты значительно меньше нормальныхъ возрастовъ. Наблюдается это явленіе по всѣмъ группамъ уѣздовъ, одинаково какъ въ насажденіяхъ лиственныхъ, такъ и въ хвойныхъ.

Въ % къ принятымъ нами оборотамъ рубки нормальные таксаціонные возрасты составить для насажденій хвойныхъ 60% и для лиственныхъ 65,7% (или кругло 70%).

Если исходить изъ этихъ отношеній, то обороты рубокъ, соотвѣтствующіе дѣйствительнымъ таксаціоннымъ возрастамъ, будутъ равняться:

Таблица № 91.

Группы уѣздовъ.	Насажденія	
	Хвойныя.	Лиственныя.
Сѣв.-вост. . . . .	105	53
Сѣв.-зап. . . . .	89	50
Юго-зап. . . . .	71	35
По губ. . . . .	99	49

Отсюда слѣдуетъ, что существующее состояніе насажденій Костромской губ., находящее свое законченное выраженіе въ таксаціонныхъ возрастахъ, отвѣчаетъ тому состоянію, которое существовало бы, если всѣ лѣса губерніи были устроены, эпоха лѣсоустройства была въ нихъ завершена (т. е. всѣ насажденія были бы обойдены рубками и была бы достигнута равномерность возрастовъ) и насажденія эксплуатировались сплошными рубками при оборотахъ для хвойныхъ породъ въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ около 110 лѣтъ, сѣв.-западныхъ около 90 лѣтъ и юго-западныхъ около 70 лѣтъ и для лиственныхъ въ первыхъ двухъ группахъ уѣздовъ около 50 лѣтъ и въ юго-западныхъ уѣздахъ около 35 лѣтъ.

---

## Описание лѣсныхъ районовъ.

### Буйскій уѣздъ. \*)

Буйскій уѣздъ расположенъ въ сѣверо-западной части Костромск. губ., имѣя сѣверной и сѣверо-восточной границей Солигаличскій уѣздъ, западной—Грязовецкій у. Вологодской губ. и Любимскій, Ярославской губ., южной и юго-западной—Костромской у. и восточной—Галичскій уѣздъ. Главная славная рѣка уѣзда Кострома, съ сѣв.-запада на юго-западъ прорѣзывающая всю центральную часть уѣзда. Большинство другихъ славныхъ рѣкъ уѣзда—притоки той же р. Костромы. Изъ лѣвыхъ притоковъ р. Костромы отмѣтимъ: Мезонду, Вексу Галичскую, Тебзу, Письму, Шачу и Андобу. Притоки съ правой стороны незначительны: Монза, Пустая Шача, Корета. Съ сѣв.-зап. на юго-вост., ближе къ центральной ея части уѣздъ, пересѣкается линіей Вологодско-Вятской жел. дор. Главныя лѣсныя богатства уѣзда группируются въ сѣв.-вост. низинѣ уѣзда, именно, въ верхнемъ бассейнѣ р. Костромы, въ волостяхъ: Ферапонтовской, Шушкодомской, Александровской и Ликургекой. Въ отношеніи лѣсности уѣздъ чего-нибудь цѣльнаго изъ себя не представляетъ, лѣсные районы чередуются съ безлѣсными; хотя нельзя не замѣтить, что большинство сравнительно болѣе лѣсистыхъ мѣстностей разбросано пятнами по окраинамъ уѣзда, особенно на границѣ съ Вологодской и Ярославской губ. въ низинѣ, образуемой р.р. Кетгой и Коретой (Ильинская на Коретѣ волость), на границѣ Галичскаго уѣзда въ лукѣ, образуемой р.р. Костромѣ, Тебзой и Вексой (часть Боровской, Контьевской и Покровской в.в.), на границѣ Любимскаго и Костромскаго у.у. въ низменномъ треугольникѣ, образуемомъ р. Костромой и р. Шачей (часть Письменской вол.) и по юго-восточной оконечности уѣзда (часть Исуповской вол.). Преобладающія насажденія уѣзда—еловыя. Исключеніе представляютъ районы II и VII-й, характеризующіеся преобладаніемъ насажденій лиственныхъ.

### Описание отдѣльныхъ районовъ.

I. *Ферапонтовскій районъ* состоитъ изъ Ферапонтовской и небольшой (сѣв.-восточной) части Шушкодомской в.в. Районъ занимаетъ сѣв.-западный уголъ уѣзда. Съ востока ограниченъ р. Колондой, небольшимъ притокомъ рѣки

\*) Характеристика районовъ Буйскаго, также какъ и Галичскаго, Солигаличскаго и Чухломскаго у.у. перепечатывается съ нѣкоторыми измѣненіями изъ сборника „Матеріалы для оцѣны земель Костр. губ. Опред. доходн. зем. угодій. Вып. 2-ой.“

Костромы, съ сѣвера Солигаличскимъ уѣздомъ, съ запада Грязовецкимъ уѣздомъ. Съ сѣв.-зап. на юго-вост. вдоль всего района протекаетъ р. Кострома, а въ сѣв.-зап. части его р. Моиза, правый притокъ р. Костромы; цѣлый рядъ небольшихъ притоковъ этихъ рѣкъ пересекаютъ районъ въ разныхъ направленияхъ. Районъ состоитъ, гл. обр., изъ 2-хъ большихъ дачъ, „Феранонтовской“ и „Въѣзжаго поверетнаго лѣса“. Благодаря скопленію въ районѣ большихъ площадей казенныхъ лѣсовъ (Феранонтовская дача—около  $3\frac{1}{2}$  т. дес.) и частновладѣльческихъ (дворянъ Свѣшника и Перелешина—свыше 3000 дес., купца Шугаева—свыше 1500 дес. и Т-ва Костромской льнопряд. мануфактуры бр. Зотовыхъ—около 800 дес.), лѣсистость его весьма значительная и достигаетъ 71%. Наоборотъ, заселенность района слабая: селенія разбросаны, гл. обр., по р. Костромѣ, а большая часть района вовсе не населена. Преобладающій типъ насажденій—насажденія еловыя, ельныя и средневозрастныя. Ближайшій лѣсной рынокъ гор. Кострома (около 150 верстъ).

II. *Романцевскій районъ* состоитъ изъ наиболѣе лѣистой сѣв.-зап. части Шушгородской вол., гл. обр., изъ группой, принадлежащей наследникамъ Спягина, Романцевской лѣсной дачи (около 19 т. дес. лѣсной площади). Районъ съ сѣвера на югъ почти на равныя части разсѣкается р. Костромой и ея лѣвымъ притокомъ, р. Мезондой; кромѣ того низина, образуемая бассейномъ рѣки Костромы, пересекается цѣлымъ рядомъ менѣе значительныхъ лѣсныхъ рѣкъ (Колода, Черная, Медвѣжья, Кривецъ и т. д.), удобныхъ для сплава лишь своими устьями и въ весеннее время. Заселенность района чрезвычайно слабая—лишь небольшое число селеній разбросано по теченію р. Мезонды. Наоборотъ, лѣсистость весьма велика—превышаетъ 85%. Преобладаютъ насажденія лиственные, лѣсъ болѣею частью ельный.

III. *Ликургскій районъ* состоитъ изъ восточной половины Ликургской вол. и сѣв.-вост. Александровской вол. Занимаетъ сѣв.-вост. уголъ уѣзда, граничащій съ двухъ сторонъ съ Чухломскимъ уѣздомъ. Въ районѣ протекаетъ рѣка Шача (притокъ Вексы), образуя въ немъ извилистый полукольцо; нѣсколько меньшихъ лѣсныхъ рѣчекъ впадаетъ въ р. Шачу. По многимъ лѣснымъ рѣчкамъ района разбросаны селенія; окраины его болѣе лѣсисты и менѣе населены. Лѣсистость района составляетъ около 65%. Лѣсовладѣніе преимущественно частновладѣльческое: купеческое и купечье крестьянское (гл. обр., крестьянскихъ обществъ и товариществъ), не крупное, скорѣе мелкое; этимъ обстоятельствомъ отчасти объясняется и сравнительно неустойчивый характеръ большинства лѣсовъ района; преобладаютъ средневозрастные и въ значительно меньшей степени строевые лѣса. Господствующія насажденія относятся къ елово-сосновому типу. Самое крупное лѣсовладѣніе района—Троицкии лѣсная дача, принадлежащая торгово-промышленному т.—ву Петра Свѣшника С—вей и занимающая около 8 т. д. Изъ болѣе мелкихъ лѣсовладѣній укажемъ на владѣнія дв. Свобкова и гр. Бучумова (около 500 дес.) и дв. Ждановской (около 600 дес.).

IV. *Шушгородско-Ликургскій районъ* состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Шушгородской (ю.-в.), Ликургской (зап. ч.), Вексинской (с.-в. ч.) и нѣсколькихъ дачъ въ сѣв.-вост. части Воскресенской в.в. Расположенъ по обѣ стороны р. Костромы. Съ тремя предыдущими районами этотъ районъ составляетъ сѣверную группу лѣсистыхъ районовъ Буйскаго у. Р. Кострома пересекаетъ районъ

поперекъ, оставляя западную и восточную его части въ сторонѣ отъ себя. Въ западной части района протекаетъ лѣсная рѣчка Пустая Шаха, пригодная для сплава развѣ въ своемъ устьѣ и то въ весеннее время. Въ восточной части районъ рѣки незначительны: Талица, притокъ Костромы, и Синбасъ, притокъ Шахи, впадающій въ Вексу. По лѣсистости этотъ районъ приближается къ Романцевскому району (лѣсистость 84%), заселенность соответственно этому небольшая; лишь нѣсколько селеній расположены въ восточной части района по р. Синбасу, но зато южной своей частью районъ примыкаетъ къ населеннымъ мѣстностямъ. Частновладѣльческіе лѣса этого района описаны при мѣстномъ изслѣдованіи плохо. Преобладающія насажденія еловые и елово-сосновые, много также лиственныхъ насажденій, и тѣ и другія по возрасту относятся къ среднимъ. Около половины всей лѣсной площади района принадлежитъ купцамъ. Крупнѣйшія лѣсовладѣнія района—купцовъ Галанина (около 1300 дес.), Кудрявцева (около 850 дес.), Шугаева (около 850 дес.), Квасниковыхъ (около 800 дес.),

V. *Шушкодомско-Ильинскій районъ* состоитъ изъ менѣе лѣсистыхъ частей Шушкодомской (западной) и Ильинской на Корегѣ (с.-вост.) в.в. Занимаетъ сѣв.-зап. часть уѣзда на границѣ Вологодской губ. Открываетъ собой малолѣсистую полосу, протянувшуюся съ сѣвера до юго-западной оконечности уѣзда. Въ южной части района приходитъ р. Корега, едва ли годная для сплава. Вдоль района проходитъ линія Вологодско-Вятской ж. д. со станціей Шушкодомъ. Сѣверная часть этого района менѣе населена, въ ней находится нѣсколько лѣсныхъ дачъ, большая же часть этого сравнительно густонаселеннаго района или мало лѣсиста или вовсе безлѣсна. Лѣсистость района всего 28%. Преобладаютъ лѣсовладѣнія крестьянскія купчія (обществъ, товариществъ и единоличныя). Самое крупное лѣсовладѣніе района Чальцевская дача Свѣшниковъ и Перемешина, занимающая около 400 дес. Частные лѣса плохо изслѣдованы; насколько можно судить, въ нихъ преобладаютъ насажденія еловые, по возрасту молодыя и средневозрастныя.

VI. *Ильинско-Корежскій районъ*. Этотъ районъ образуетъ лѣсистая западная часть Ильинской на Корегѣ волости, угломъ вдающаяся въ Грязовецкій и Любимскій у.у. и представляющая собою низкую мѣстность, совершенно не заселенную и сплошь покрытую лѣсомъ, если не считать верховьевъ р. Лежи (бассейнъ с. Двины), берущей начало въ самомъ западномъ углу района. Лѣсистость района 88%. Сколько нибудь значительныя сплавныя рѣки отсутствуютъ; въ разныхъ мѣстахъ районовъ прѣзаны многочисленными лѣсными рѣчками, м. обр., притоками р. Кореги (самая крупная изъ нихъ р. Бега). Самое крупное лѣсовладѣніе района—казенная Корежская лѣсная дача (свыше 5 т. дес.). Площадь этой дачи составляетъ половину всѣхъ лѣсовъ района. Много также лѣсной площади у купцовъ и дворянъ. Самое крупное владѣніе—пует. Алида (около 1 т. дес.). Изъ остальныхъ владѣній можно указать дачу купца Третьякова, площадью около 600 дес. Прочія купеческія и дворянскія владѣнія размѣромъ не превышаютъ 400 дес. Преобладаютъ насажденія еловые, преимущественно средняго возраста.

VII. *Ильинско-Контѣевскій районъ*. Состоитъ изъ восточной части Ильинско-Корежской и небольшой с.-з. части Контѣевской в.в., представляетъ изъ себя

узкую полосу, прилегающую съ запада къ вышеописанному лѣсистому Ильинско-Корежекому району, а съ востока къ безлѣснымъ районамъ центральной части уѣзда. Изъ самаго мѣстоположенія района можно заключить, что въ отношеніи лѣсистости онъ является какъ бы переходнымъ, что объясняется отчасти смѣшаннымъ характеромъ лѣсовладѣній района и отсутствіемъ въ немъ крупныхъ лѣсныхъ дачъ. Лѣсистость района 58%. Крестьянскіе, купчіе лѣса составляютъ свыше 50% всей лѣсной площади, дворянскіе свыше 20%. По размѣрамъ владѣнія невелики. Самое крупное принадлежитъ Ив. П. Третьякову—около 470 дес. Населенность района небольшая, лѣсистость уменьшается къ югу, къ Ярославской границѣ. Районъ изрѣзанъ мелкими неудобными для сплава притоками Кореги и Кегги (Синоба, Седдега, Ундоба). Насколько можно судить по неполному описанію лѣсовъ этого района, въ немъ преобладаютъ насаждения лиственничныя, молодыя и средневозрастныя.

VIII. *Воскресенскій районъ* состоитъ изъ Воскресенской и безлѣсныхъ частей Ильинской и Шушгородской вв. Занимая центральное положеніе, является продолженіемъ безлѣсной группы районовъ праваго бассейна р. Костромы. Прорѣзанъ р. Корегой и ея притокомъ р. Кеггой и ж. д. линіей Вологда—Вятка. Этотъ сравнительно густо-населенный районъ характеризуется низкой лѣсистостью (16%), многія мѣстности вовсе лишены лѣсного покрова. Размѣръ лѣсовладѣній очень малый. Самое крупное владѣніе принадлежитъ дв. Косинской (ок. 500 дес.). 44% лѣсной площади района приходится на долю купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ и около 36% на дворянскіе лѣса. Большая часть лѣсовъ этого района не описана, среди описанныхъ преобладаютъ еловые лѣса, по возрасту молодые. Значительна въ районѣ также площадь вырубокъ, достигающая 15% всей лѣсной площади.

IX. *Буйскій районъ*. Расположенъ вокругъ г. Буя (Вексинская и восточная часть Воскресенской вв.), по обѣ стороны средняго теченія р. Костромы; ближе къ южной границѣ протекаетъ р. Векса и проходитъ линія ж. д. Вологда—Вятка. Населенность района сильнѣе въ центральной и восточной его частяхъ; лѣсистость пестрая, въ среднемъ составляетъ 48%. Въ отношеніи породъ районъ почти не описанъ; повидимому, преобладаютъ насаждения еловыя, состоящія изъ молодняковъ. 48% всей лѣсной площади принадлежатъ городу Бую (лѣсная дача площадью свыше 2 т дес.). Характеръ остальныхъ лѣсовладѣній разнообразный: перемежаются крестьянскія купчія, товарищескія, дворянскія и купеческія дачи.

X. *Покровскій районъ* состоитъ изъ западныхъ частей Контѣвской и Покровской вв. Съ востока граничитъ р. Костромой, съ запада съ Любимскимъ у., съ сѣвера съ безлѣсной полосой праваго берега р. Костромы, продолженіемъ которой является описываемый районъ. Районъ густо населенъ и почти совершенно лишенъ лѣсного покрова. Лѣсистость составляетъ всего около 9%. Лѣсовладѣніе очень мелкое; владѣній съ площадью свыше 300 дес. лѣсу не имѣется вовсе. Около 52% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (купчіе лѣса) и и 33% дворянамъ. Описаны лѣса очень плохо, такъ что характеризовать ихъ по составу и возрасту представляетъ затрудненіе.

XI. *Контѣвскій районъ* состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Контѣвской (вост. ч.), Боровской (сѣв. ч.) и небольшой южной части Вексинской вв. Съ

запада районъ ограниченъ р. Костромой, съ юга р. Тебзой, съ сѣвера—Вексой; такимъ образомъ, съ трехъ сторонъ районъ окруженъ рѣками; прямоугольникъ, образуемый этими рѣками, представляетъ изъ себя мѣстность ненаселенную, почти сплошь покрытую лѣсомъ; селенія расположены по теченію р.р. Костромы и Тебзы. Лѣсистость района свыше 80%. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района—Контѣвская казенная дача (болѣе 2 т. дес.). Около 30% лѣсной площади района находится подъ купчими крестьянскими лѣсами, около 15% подъ дворянскими и около 9% подъ кунеческими. Изъ крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній можно упомянуть владѣнія: Сколозубова (ок. 1 т. дес.), купцовъ Квасниковыхъ (около 500 дес.) и Будрявцева (ок. 350 дес.). Лѣса преобладаютъ еловые и елово-сосновые, средневозрастные и прирѣвающие. Районъ пересѣкается торговымъ трактомъ въ Кострому.

XII. *Лоходомовскій районъ* занимаетъ западную часть Письменской волости; находится въ трехугольникѣ, образуемомъ теченіемъ р.р. Костромы и Шачи, отдѣляющихъ уѣздъ отъ Ярослав. губ. и Костр. у.; этотъ трехугольникъ, по сравненію съ окружающими его съ сѣвера и востока безлѣсными мѣстностями, представляетъ изъ себя сравнительно лѣсистую низину (лѣсистость 59%), хотя и съ довольно пестрой лѣсистостью; селенія сгруппированы по теченію р. Шачи и отчасти въ центральной части района; въ самомъ углу его находится самая крупная лѣсная дача района—Лоходомовская (около 750 дес.), принадлежащая казнѣ; вообще же преобладаютъ значительно меньшаго размѣра (менѣе 200 дес.) крестьянскія купчія дачи. По составу насажденія относятся преимущественно къ словымъ, по возрасту къ молоднякамъ и средневозрастнымъ.

XIII. *Письменскій районъ* занимаетъ центральную часть Письменской вол., расположенную по бассейну р. Письмы. Этотъ районъ лѣваго бассейна р. Костромы представляетъ изъ себя узкую почти безлѣсную (лѣсистость всего 16%) удлиненную полосу, являющуюся продолженіемъ безлѣсной полосы праваго бассейна р. Костромы. Районъ равномерно и густо населенъ. Около  $\frac{3}{4}$  лѣсовъ относятся къ разряду надлѣльныхъ. По породамъ преобладаютъ елово-сосновые насажденія молодого возраста.

XIV. *Усолово-Воскресенскій районъ* состоитъ изъ сѣв.-восточной части Письменской в. и юго-западной части Боровской. Районъ расположенъ въ лѣвомъ бассейнѣ р. Тебзы; цѣлый рядъ небольшихъ притоковъ р. Тебзы прорѣзываетъ этотъ районъ. Лѣсистость района средняя—55%. По лѣсистости районъ представляетъ продолженіе сосѣдняго Контѣвскаго района, примыкающаго къ нему съ сѣвера. Съ остальныхъ трехъ сторонъ районъ окруженъ безлѣсной мѣстностью. Районъ въ своихъ окраинныхъ частяхъ мало населенъ. Селенія расположены вокругъ с. Воскресенскаго, въ центрѣ района. Преобладаетъ мелкое надлѣное и купчес крестьянское лѣсовладѣніе. Преобладаютъ лѣса еловые, преимущественно средневозрастные и молодняки. По району разбросано нѣсколько не крупныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ (Усоловская, Воскресенская и др.), по имени которыхъ названъ районъ.

XV. *Боровской районъ* составляетъ ю.-в. часть Боровской в. Расположенъ по бассейнамъ двухъ рѣкъ: сѣверная часть района по бассейну р. Тебзы и съ небольшимъ притокамъ и южная по верховью р. Письмы. Начинаетъ собой малолѣсистую полосу, протянувшуюся почти вдоль всей юго-восточной окраины



уѣзда. Лѣсность района 27%. Районъ густо населенъ; въ особенности въ с.-в. и ю.-з. частяхъ. Преобладаютъ надѣльные и купчіе крестьянскіе лѣса. Крупныхъ лѣсовладѣній нѣтъ. Нѣсколько казенныхъ лѣсныхъ дачъ разбросаны въ центральной части района (Царевская, Избяково и друг.). Преобладаютъ елово-сосновые и еловые насаждения, большею частью молодыхъ возрастовъ.

XVI. *Ильинско-Шачскій районъ* состоитъ изъ большей (сѣверной) части Ильинской на Шачѣ вол. и изъ сѣв.-зап. Домининской. Будучи, какъ и соседній Лоходомовскій районъ, расположенъ по правому берегу р. Шачи, этотъ районъ отличается и почти одинаковою съ нимъ лѣсностью (53%); нѣсколько превосходя его населенностью, онъ точно также окруженъ съ трехъ сторонъ безлѣсной мѣстностью. Въ отношеніи удобства слага положеніе района не выгодное; за исключеніемъ р. Шачи, протекающей вдоль юго-зап. границы района, другія рѣчки въ районѣ отсутствуютъ. Больше населенной, и сравнительно густо, является южная часть района, прилегающая къ р. Шачѣ; эта же мѣстность является и менѣе лѣсистою. Большая часть лѣсной площади района находится въ сѣверной его части, болѣе удаленной отъ славной рѣчки. Какъ и въ предыдущемъ районѣ, преобладаютъ надѣльные и купчіе крестьянскіе лѣса. Лѣсовладѣнія характеризуются мелкими размѣрами. Самое крупное владѣніе Северина и н-въ дв. Безопова имѣетъ всего лишь 270 дес. лѣсной площади. Насаждения распредѣляются почти поровну между хвойными (главнымъ образомъ, еловыми) и лиственными молодыми и средневозрастными насаждениями.

XVII. *Доминско-Исуповскій районъ* расположенъ вдоль ю.-в. границы уѣзда и имѣетъ длинную и узкую сапогообразную фигуру. Въ районъ входятъ части Домининской (ю.-в.) и Исуповской (с.-в.) в.в. Является прямымъ продолженіемъ безлѣснаго Боровского района. Лѣсность района составляетъ 17%. Въ южной части района своимъ верховьемъ протекаетъ р. Шача; бассейнъ ея, особенно въ самомъ верховьи, представляетъ изъ себя низкую полуболотистую мѣстность, лишенную настоящаго лѣса. Въ этомъ бѣдномъ лѣсомъ и сравнительно густо населенномъ районѣ преобладаютъ надѣльные (80% лѣсной площади района), главнымъ образомъ, елово-сосновые, молодые и частью средневозрастные лѣса. Въ районѣ много вырубокъ (до 16% лѣсовой площади).

XVIII. *Троицко-Ильинскій районъ* состоитъ изъ южной части Ильинско-Шачской и сѣверной Троицкой в.в. Съ запада граничитъ съ Костромскимъ уѣздомъ. Расположенъ между р.р. Шачей и Андобой, протекающими по сѣверной и западной границамъ этого района. Лѣсность составляетъ 48%. Въ отношеніи населенности районъ приближается къ среднему по уѣзду; самая южная пограничная часть района менѣе населена. Преобладаютъ крестьянскіе, надѣльные и купчіе лѣса. Лѣсовладѣніе мелкое; самое крупное владѣніе принадлежитъ Костромскому купцу Сколозубову (около 400 дес.). Преобладаютъ еловые, средневозрастные и молодые насаждения.

XIX. *Молвитинскій районъ* состоитъ изъ Молвитинской в. и небольшой (с.-в.) части Троицкой. Расположенъ по среднему теченію р. Шачи по обѣ стороны. Районъ характеризуется почти полной безлѣсностью (лѣсность 13%) и вышей населенностью. Преобладаютъ надѣльные и частью общественные и товарищескіе крестьянскіе лѣса, состоящіе, главнымъ образомъ, изъ еловыхъ молодняковъ. Лѣсовладѣніе мелкое, не выше 100 дес.

XX и XXI. *Горинско-Троицкій* и *Горинско-Исуповскій* районы состоятъ первый изъ юго.-зап. частей Горинской и Троицкой в.в. и второй изъ юго.-вост. части Горинской и юго.-зап. Исуповской в.в. Расположены въ самой низкой оконечности уѣзда, въ изгибѣ, образуемомъ р. Авдобою, въ правомъ ея бассейнѣ. Эти два района, не разнясь въ отношеніи населенности, будучи оба густо заселены, представляютъ разницу въ отношеніи лѣсности: въ Горинско-Троицкомъ районѣ лѣсность 48% и въ Горинско-Исуповскомъ 38%. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ районѣ преобладаютъ крестьянскіе (надѣльные и купчие), частью купеческіе лѣса. По составу лѣса относятся въ первомъ районѣ преимущественно къ словымъ, во второмъ къ елово-сосновымъ, по возрасту къ молодымъ. Наибольше крупными лѣсовладѣніями являются въ Горинско-Троицкомъ районѣ владѣнія Нижегородскаго купца Булычева (свыше 600 дес.) и въ Горинско-Исуповскомъ, Костромскаго купца Зимица (540 дес.). Въ XX районѣ много вырубокъ (до 16%).

XXII. *Исуповскій районъ* занимаетъ самый юго-вост. уголь уѣзда, образующій часть Исуповской вол. Славныя рѣки отсутствуютъ. Этимъ, можетъ быть, и объясняется то, что этотъ районъ, будучи по населенности значительно выше средняго, въ отношеніи лѣсности приближается къ среднему. Лѣсность его 56%. По социальному составу лѣсовладѣній, по породамъ и возрастамъ насажденій районъ этотъ не отличается отъ соседняго Горинско-Исуповскаго района. Самымъ крупнымъ лѣсовладѣніемъ района является владѣніе купчихи Юдиной (свыше 400 дес.).

## Варнавинскій уѣздъ.

Варнавинскій уѣздъ занимаетъ юго-восточную часть Костромской губ. и граничитъ съ сѣвера и сѣверо-востока съ Ветлужскимъ, съ востока и юго-востока съ Яранскимъ уѣздомъ, Вятской губерніи и Макарьевскимъ, Нижегородской, съ запада уѣздами: Семновскимъ (Нижегородской губерніи), Макарьевскимъ (Костромской) и Кологривскимъ. Главной славной рѣкой уѣзда является Ветлуга и ея лѣвобережный притокъ Уста. Изъ остальныхъ рѣкъ слѣдуетъ назвать: правобережные притоки Ветлуги, Воль съ Нужиной, Варвожь, Пижугъ, Шуду, Ужгурь, Лопшангу съ Шадой и Наврасомъ и Курдому, изъ лѣвобережныхъ кромѣ Усты Шижму. Изъ притоковъ Усты болѣе значительны: Лукерья, Ижма, Вая, Арья, Темта и Черная. По количеству и распредѣленію сплавныхъ путей Варнавинскій уѣздъ находится въ довольно благоприятныхъ условіяхъ. Лѣсность уѣзда также весьма значительна—74%. Особенно высока лѣсность въ юго-восточной части уѣзда, въ районѣ р. Усты, и въ сѣверо-западной части, прилегающей къ громаднымъ лѣсамъ Макарьевскаго у. Наименѣе лѣсистую часть уѣзда составляетъ его южная оконечность, лежащая по правую сторону нижняго теченія Ветлуги. Населенъ Варнавинскій уѣздъ слабо, причемъ населеніе распредѣлено по территоріи уѣзда весьма неравномѣрно; главная масса населенія скучивается по рѣкамъ, а водораздѣльныя полосы почти безлюдны. Болѣе густые по заселенности мѣстности представляютъ: южная оконечность уѣзда, затѣмъ на сѣверѣ волости Бѣлышевская, Архангельская и восточная часть Туранской и на юго-востока—Тонкинская вол. Фабрично-заводская промышленность развита слабо и сводится къ небольшому числу лѣсопильных за-

водовъ на р. Ветлугѣ, древесно-картонной фабрикѣ Бердникова въ 60-мъ волоку и стежляному заводу Базилевскаго въ Шудевоѣ вол. Преобладающія пасаженія уѣзда еловыя, въ центральной части сосновыя. Лиственныя пасаженія господствуютъ только въ одномъ Тонкинскомъ районѣ.

### Описаніе отдѣльныхъ районовъ:

I. *Пуменскій районъ* включаетъ въ себя самую сѣверо-западную оконечность Варнавинскаго у. (Туранской вол.), тяготеющую къ притоку р. Унжи, рѣчку Пуменѣ. Населеніе въ районѣ совершенно отсутствуетъ. Лѣсность, максимальная въ уѣздѣ, составляетъ 100%. Свыше  $\frac{1}{5}$  лѣсной площади района принадлежитъ купцамъ и около  $\frac{1}{5}$  дворянамъ. Всѣ лѣсовладѣнія района принадлежатъ къ крупнымъ: поч. гражд. Перловъ владѣеть около 2300 дес., столько же находятся во владѣніи Перловой, 1000 дес. принадлежитъ кологривскому купцу Буптуеву и около 1000 дес. дв. Верховской. Описаны лѣса района довольно плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ пасаженія еловыя, средневозрастныя. Характерную особенность района составляетъ также обиліе непокрытой площади (вырубки, гаря). % непокрытой площади доходить до 50.

II. *Туранскій районъ* лежитъ по среднему теченію притока Ветлуги, р. Вола; занимаетъ почти всю площадь Туранской вол. за исключеніемъ части, входящей въ составъ Пуменскаго района, и небольшого юго-вост. уголка, отошедшаго къ Волскому району. Въ противоположность Пуменскому району Туранскій районъ населенъ довольно густо: на 1000 дес. удобной земли приходится около 33 дворовъ крестьянскаго населенія. Соответственно этому лѣсность опускается до 76%. Преобладаютъ лѣсовладѣнія: крестьянское купеческое (общества и товарищества) и купеческое, мелкое. Средній размѣръ лѣсовладѣнія около 150 дес. Но не мало среди мелкихъ и лѣсовладѣній крупнаго размѣра. Сюда относятся, напримѣръ, владѣніе н-въ купца Бердникова (свыше 9300 дес., казанскаго купца Набокова (около 900 дес.), дв. Уваровой (ок. 650 дес.) и т. д. Преобладаютъ пасаженія еловыя и лиственныя, молодыя и средневозрастныя. Въ районѣ находится древесно-картонная фабрика Бердникова.

III. *Стрѣлицкій районъ* занимаетъ большую часть Богоявленской вол. Западная часть района обнимаетъ верховье р. Вола; восточная и юго-восточная части лежатъ по р.р. Пижуку и Сѣжѣ и по обѣ стороны р. Ветлуги. Въ отношеніи сплава районъ находится не въ одинаковыхъ условіяхъ. Въ наибольшее благопріятныхъ условіяхъ находятся части его, примыкающія къ Ветлугѣ, въ наименѣе благопріятныхъ—западная и средняя части. Населенность района слабая: около 16 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Селенія разбросаны преимущественно по тракту изъ Варнавина въ Ветлугу и частью по р. Пижуку. Лѣсность района весьма высокая—до 89%. Весь районъ состоитъ собственно изъ одной Стрѣлицкой дачи, принадлежащей дв. бр. Сметскимъ (около 39 т. дес.) и небольшого количества надѣльныхъ лѣсовъ. Преобладаютъ лѣса еловые, спѣлыя и прислѣвающіе. Въ районѣ находятся два лѣсопильныхъ завода. Непокрытая площадь доходить до 26% всей лѣсной

IVа. *Вильшевскій районъ* занимаетъ сѣв.-вост. часть уѣзда, лежащую по среднему теченію р. Нужны, притока Вола. Въ составъ района входитъ сѣвер-

ная часть Бѣлышевской волости, расположенная по правому берегу р. Ветлуги. Районъ густо населенъ—до 72 дворовъ приходится на 1000 дес. удобной земли. Лѣсистость средняя—41%. (Свыше половины всей лѣсной площади находится въ рукахъ купцовъ, около  $\frac{1}{4}$  входитъ въ составъ крестьянскихъ надѣловъ. Въ районѣ много мелкихъ дачъ. Изъ крупныхъ лѣсовладѣній нужно отмѣтить владѣнія н-въ Бердникова (около 3400 дес.) и дв. Верховской (около 500 дес.). Также какъ въ предыдущемъ районѣ велико количество непокрытой площади (17%).

IVв. *Волскій районъ* лежитъ по нижнему теченію р. Вола и включаетъ въ себя части волостей: Туранской (юго-вост. уголъ), Архангельской (большую часть волости) и Георгіевской (по правому берегу Ветлуги). Обладаетъ еще болѣе густымъ населеніемъ, чѣмъ предыдущій районъ: 86 дворовъ на 1000 дес. земли. Менѣе населена сѣв.-зап. часть района. Лѣсистость района небольшая—31%. Свыше  $\frac{2}{10}$  всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (въ качествѣ надѣла и частью купчей земли). Крупныхъ владѣній не имѣется. Самое крупное частное владѣніе принадлежитъ пот. поч. гр. Голыкову (250 дес.). Преобладаютъ насажденія еловые, молодые.

IVс. *Георгіевскій районъ* занимаетъ лѣсистую часть Георгіевской вол., лежащую по лѣвому берегу р. Ветлуги. Лѣсистость свыше 70%. Край этотъ почти не населенъ, на 1000 дес. удобной земли приходится едва 4 двора. Немногія селенія расположены въ южной части района. Районъ обѣдѣн рѣками. Изъ рѣкъ можно назвать: Суточную и Вязовку (обѣ едва-ли сплавыныя). Преобладаетъ купеческое, частью дворянское лѣсовладѣніе. Средній размѣръ лѣсовладѣнія около 500 дес. По размѣрамъ выделяются слѣдующія лѣсовладѣнія: дв. Пановой (свыше 2 т. дес.), жены поч. гр. Перловой (около 2400 дес.) и Кологривскаго купца Бушуева (около 2000 дес.). Преобладаютъ насажденія сосны, молодые и средневозрастныя.

IVд. *Бердниковскій районъ* занимаетъ ненаселенную, лѣсистую часть Бѣлышевской вол., расположенную по лѣвому берегу Ветлуги. Имѣетъ много общаго съ предшествующимъ райономъ: населенность ничтожная (12 дворовъ на 1000 дес.) удобной земли), лѣсистость весьма значительная (73%), рѣки почти отсутствуютъ, лѣсная площадь сосредоточена въ купеческихъ рукахъ (74% лѣсной площади). Отъ Георгіевскаго района Бердниковскій районъ отличается только по характеру насажденій—преобладаютъ еловые, приспѣвающія насажденія. Непокрытая площадь составляетъ 30%. Въ районѣ находятся два крупныхъ лѣсовладѣнія: н-въ купца Бердникова (свыше 8 т. дес.) и дв. Верховской (около 800 дес.).

V. *Шудской районъ* включаетъ въ себя Шудскую волость и юго-западную часть Архангельской. Районъ лежитъ въ бассейнѣ р. Шуды. Въ сѣверной и сѣверо-вост. части района протекаетъ р. Варвожъ, въ южной—р. Ужгуръ. Въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ въ отношеніи силава является юго-вост. часть района, примыкающая къ р. Ветлугѣ. Лѣсистость района чрезвычайно высокая, доходитъ до 85%; заселенность слабая; 16 дворовъ на 1000 дес. удобн. земли. Почти все населеніе сосредоточивается близъ тракта изъ Варнаива въ Ветлугу, а все остальное пространство является совершенно безлюднымъ.

Преобладают дворянское, частью купеческое и мѣщанское лѣсовладѣніе, преимущественно крупное. Средній размѣръ лѣсного владѣнія составляетъ свыше 3300 дес. Изъ крупныхъ лѣсовладѣній слѣдуетъ отмѣтить одно изъ крупнѣйшихъ лѣсныхъ владѣній уѣзда—дачу „Шудской лѣсь“ (свыше 20 т. дес.), принадлежащую дв. Базилевскому, затѣмъ владѣнія удѣльнаго вѣдомства—Югаровскую дачу, площадью свыше 8 тыс. дес., и съвѣ купца Бердникова (около 2700 д.) Романово-Борисоглѣбскаго купца Кислова (свыше 2200 дес.), мѣщанъ Н. Ст. Воронцова (свыше 2000 дес.), Н. Ст. Воронцова (свыше 1400 дес.) и общее владѣніе тѣхъ же Воронцовыхъ (свыше 1000 дес.). Преобладаютъ насажденія еловыя, по возрасту спѣлыя и приспѣваюція. Въ районѣ находится стеклянный заводъ, принадлежащій г. Базилевскому.

**VI. Борисоглѣбскій районъ** занимаетъ западную часть Лопшангской вол., примыкающую къ Макарьевскому уѣзду. Лежитъ въ верхнемъ и среднемъ бассейнахъ р. Лопшанги и по ея притоку, р. Шахъ. Въ сѣв.-вост. части района находится верховье р. Ужгура, въ юго-восточной—верховье р. Навраса. Восточная граница района совпадаетъ съ границей Борисоглѣбской удѣльной дачи. Районъ характеризуется чрезвычайно низкой густотой населенія (4 двора на 1000 дес. уд. земли) и высокой лѣсистостью (96%). Одинокія селенія встрѣчаются лишь по рѣкамъ (с. Тимариха, Наврасъ, Хмѣлево, Борисоглѣбъ). Свыше  $\frac{4}{5}$  всѣхъ лѣсовъ района принадлежатъ удѣльному вѣдомству и входятъ въ составъ крупнѣйшей Борисоглѣбской дачи, съ площадью свыше 53 дес. Изъ частныхъ владѣній наиболѣе крупными являются владѣніе т—ва крестьянъ Варнавинской вол. (свыше 1800 дес.), дв. Шуцкой (свыше 1500 дес.), купца Семенова (свыше 800 дес.), Чирковой (около 500 дес.). Преобладаютъ лѣса еловые, но много также лиственныхъ, по возрасту приспѣвающіе и спѣлые.

**VII. Лопшангскій районъ** занимаетъ восточную часть Лопшангской вол. (по обѣ стороны р. Ветлуги) и большую часть Богородской вол. Западная часть района лежитъ по нижнему бассейну р. Лопшанги. Въ западной части района протекаетъ р. Наврасъ съ притокомъ Лозовой. Въ сѣверо-западной части, почти по границѣ района, течетъ р. Ужгуръ. Восточная часть района, лежащая по лѣвому берегу Ветлуги, бѣдна рѣками. Сплавныя рѣки въ этой части района отсутствуютъ. Лѣсистость района значительно меньшая, чѣмъ въ предыдущемъ Борисоглѣбскомъ (69%). Пониженіе лѣсистости объясняется сравнительно густой заселенностью, особенно юго-восточной части района, находящейся въ излучинѣ р. Ветлуги. Въ среднемъ по району на 1000 дес. удобной земли приходится 38 дворовъ. Однако восточная, сѣверная и западная части района совершенно не заселены. Въ районѣ же находится уѣздный центръ—г. Варнавицъ, въ окрестностяхъ Варнавица двѣ небольшихъ лѣсопняки. Какъ и въ Борисоглѣбскомъ районѣ главнымъ лѣсовладѣльцемъ является удѣль, концентрирующій въ своихъ рукахъ до 97% лѣсной площади района (Лопшангская дача—около 37 тыс. дес.). Характеръ насажденій съ переходомъ въ этотъ районъ мѣняется: начинаютъ преобладать сосновые лѣса, хотя много также лѣсовъ еловыхъ и лиственныхъ. По возрасту лѣса должны быть отнесены къ разряду средневозрастныхъ.

**VIII. Шереметьевскій районъ** также какъ и Лопшангскій лежитъ по обѣ стороны р. Ветлуги, имѣетъ удлиненную форму и включаетъ большую часть Макарьевской и Дмитріевской в.в. Районъ небогатъ рѣками, имѣющими лѣсо-

хозяйственное значеніе. Кромѣ р. Ветлуги сплавиной является р. Курдома. Западная оконечность района орошается рѣчками системы Керженца. Лѣсистость высокая—до 78%, населенность же болѣе слабая, чѣмъ въ Лопшанскомъ (27 дворовъ на 1000 дес. удобной земли), причѣмъ населеніе сосредоточено преимущественно въ небольшой прибрежной полосѣ праваго берега р. Ветлуги. Главными лѣсовладѣльцами этого района являются купцы и дворяне. Средній размѣръ лѣсовладѣнія свыше 800 дес. Самымъ крупнымъ лѣсовладѣніемъ района является бывшая Шереметьевская дача (Ветлужская вотчина), въ настоящее время составляющая собственность Сѣверо-Русскаго лѣсопромышленнаго акціонернаго общества (свыше 25 т. дес.). Изъ остальныхъ владѣній слѣдуетъ назвать цѣлый рядъ дворянскихъ лѣсныхъ имѣній, какъ-то: Е. П. Ставицкой (свыше 1200 дес.), Е. М. Ставицкой (свыше 2500 дес.), Кочуковой (около 3900 дес.), и—овъ Захарьина (около 800 дес.), А. П. Захарьина (720 дес.), и—овъ Ильина (свыше 560 дес.), Овсова (свыше 500 дес.). Самое крупное купеческое имѣніе принадлежит и—амъ Варнавинскаго купца Попова (свыше 900 дес.). Изъ казенныхъ владѣній слѣдуетъ упомянуть дачу Клиновецъ. Преобладаютъ насажденія сосновые, много также лиственныхъ и еловыхъ, по возрасту среднія, въ отдѣльныхъ частяхъ района значительно изрѣженныя.

IX. *Варнавинскій районъ* включаетъ въ себя юго-восточную часть Варнавинской вол. и западную часть Семеповской и тянется длинной полосой отъ р. Ветлуги до рѣки Усты, составляющей его восточную границу. Полоса эта представляетъ совершенно незаселенное (населенность измѣряется всего 4 дворами на 1000 дес. удобной земли) пустынно-лѣсное пространство (лѣсистость 93%). Помимо Ветлуги и Усты сплавное значеніе для восточной части района имѣетъ р. Черная, одинъ изъ притоковъ Усты. Въ лѣса этого района паходятся въ рукахъ дворянства и купчества. Средній размѣръ частныхъ владѣній достигаетъ 3 т. дес. Крупныя владѣнія принадлежатъ: Сѣверо-Русскому лѣсопромышленному акціонерному обществу (свыше 7600 дес.) и дворянамъ: Шуцкой (около 6 т. дес.), В. М. Кочукову (свыше 3800 дес.) и А. Дм. Кочукову (350 дес.). Лѣса этого района описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ средневозрастныя сосновыя насажденія.

X. *Варнавино-Борскій районъ* лежитъ по среднему и частью нижнему теченію р. Черной (притока Усты) и граничитъ съ востока р. Устой. По большей части южной границы района протекаетъ р. Талица. Населеніе въ этомъ районѣ отсутствуетъ вовсе, и лѣсистость здѣсь достигаетъ полныхъ 100%. За небольшими исключениями вся лѣсная площадь района составляетъ собственность казны (дача Варнавинскій-Боръ—свыше 14 тыс. дес.). Насажденія слѣбныя и прислѣбующія, преимущественно сосновыя.

XI. *Здѣкинскій районъ* занимаетъ южную часть Дмитріевской вол. и большую часть Монсѣевской. Большая часть района лежитъ по правому берегу р. Ветлуги. Районъ обдѣленъ сплавиными путями. Западная его оконечность орошается рѣчками системы Керженца. Лѣсистость 70%; населеніе сравнительно густое, 36 дворовъ на 1000 дес. удобной земли, однако все оно сосредоточено въ прибрежной полосѣ праваго берега Ветлуги, остальные части района безлюдны. Свыше  $\frac{4}{10}$  всей лѣсной площади принадлежитъ казнѣ (дача Здѣкинская—около 9 тыс. дес. и болѣе мелкія дачи Хмѣлевская и Хребтихинская). Довольно много

лѣсной площади принадлежить также крестьянамъ (надѣльной и купчей) и дворянамъ. Средній размѣръ лѣсовладѣній 260 дес. Изъ крупныхъ лѣсныхъ собственниковъ можно назвать: крестьянъ дер. Выползово Богородской вол. Красильниковыхъ, владѣющихъ свыше 1700 дес., Швейцарскаго гражданина Стюсси (свыше 1400 дес.), дворянъ А. П. Ставицкаго (свыше 1300 дес.) и Е. М. Ставицкую (880 дес.) и крестьянъ Московской губ. Кожевниковыхъ (716 дес.). Преобладаютъ насажденія еловыя, молодые и средневозрастные. Много также насажденій лиственныхъ породъ.

**ХII. Ново-Петровский районъ** занимаетъ западную часть Уренской вол. Юго-восточную границу района составляетъ р. Уста, восточной границей служить притокъ Усты, р. Темта. Въ сѣверо-западной части района протекаетъ р. Черная. Лѣсистость района 76%, населенность 24 двора на 1000 дес. удобной земли. Въ отношеніи населенности районъ раздѣляется на двѣ части: юго-восточную, тяготеющую къ Устѣ, заселенную, и остальные части, населенныя весьма слабо. Почти вся лѣсная площадь (99%) принадлежить удѣльному вѣдомству (Ново-Петровская дача—около 47 т. дес.). Преобладающія насажденія еловыя, приспѣвающія и спѣлыя.

**ХIII. Елховско-Арьевскій районъ** занимаетъ сѣв.-вост. часть Уренской и западную часть Черновской вол. Южную границу района составляютъ р.р. Уста и Вая, по восточной границѣ протекаетъ р. Шилекша (пр. Вая), западную границу составляетъ р. Темта; въ юго-зап. части района протекаетъ р. Арья. Лѣсистость средняя, 55%. Населеніе довольно густое, 48 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Почти всё 100% лѣсной площади также какъ въ предыдущемъ районѣ принадлежатъ удѣлу (дачи Арьевская—свыше 11 т. дес. и Елховская—свыше 8 т. дес.). Насажденія преимущественно еловыя, хорошо сохранныя (приспѣвающія и спѣлыя).

**ХIV. Ново-Уренскій районъ** занимаетъ западную часть излучины, образуемой среднимъ теченіемъ Усты. Съ сѣвера и запада районъ окаймляется р. Устой, съ юго-запада р. Черной, притокомъ Усты. Восточной гранью служитъ граница Ново-Уренской удѣльной дачи. Вдоль сѣверо-восточной части района протекаетъ р. Лукерья, притокъ Усты. Лѣсистость района весьма высокая—до 85%. Вся сѣверная и центральная его части представляютъ сплошной лѣсъ. Селенія встрѣчаются лишь на юѣ. Средняя заселенность района 15 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Вся лѣсная площадь за малымъ исключеніемъ занята Ново-Уренской удѣльной дачей, имѣющей площадь свыше 23 т. дес. Преобладаютъ насажденія сосновыя, много также еловыхъ, и тѣ и другія хорошо сохранились, какъ и большая часть удѣльныхъ лѣсовъ въ другихъ районахъ, и представлены большимъ количествомъ приспѣвающихъ и спѣлыхъ насажденій.

**ХV. Уренскій районъ** расположенъ въ восточной головинѣ упомянутой выше излучины, отгороженъ съ сѣвера, востока и юга р. Устой и ея притокомъ Церквой, западная граница совпадаетъ съ границей Н. Уренской дачи. Лѣсистость еще выше, чѣмъ предшествующаго района (93%), а заселенность ничтожна: 3 двора на 1000 дес. Единичныя селенія кое-гдѣ разбросаны въ юго-вост. углу района. Рѣкъ внутри района нѣтъ. Всё лѣса принадлежатъ удѣлу (Уренская дача—свыше 17 т. дес.). Лѣса, главнымъ образомъ, сосновыя, хорошо сохранившіеся.

**XVI. Черновскій районъ** занимаетъ большую часть Черновской вол. Границы его составляютъ: юго-западную—р. Вая, западную—Шилекша, южную граница Черновской удѣльной дачи, восточную и сѣверную—границы уѣзда. Внутри района протекаетъ въ сѣв.-зап. части р. Черная, въ юго-восточной р. Вая. Лѣсистость 77%. Населенность 23 двора на 1000 дес. Всѣ лѣса принадлежатъ удѣлу (Черновская дача—свыше 37 т. дес.). Лѣса преимущественно еловые, весьма сохранившіеся.

**XVII. Тонкинскій районъ** включаетъ въ себя большую часть Тонкинской и Карповской в.в. Районъ этотъ принадлежитъ къ числу населенныхъ (55 дворовъ на 1000 дес.). Высокая населенность обусловила сравнительно невысокую лѣсистость (50%). Границы района идутъ: на сѣверъ по границѣ Черновской дачи, затѣмъ по р. Вафъ, на западъ по Устѣ и Церквѣ, на югъ по р. Ижмѣ, затѣмъ по границѣ Яралскаго уѣзда, къ которому примыкаетъ и юго-восточная его окраина. Черезъ районъ протекаетъ р. Уста. Населеніе распределяется по району довольно равномерно, меньше населены сѣв.-зап. и сѣв.-вост. углы района. Почти всѣ лѣса принадлежатъ удѣлу (Тонкинская дача—около 17 т. дес., Федотово-Сидоровская—около 16 т. дес.). Насажденія дѣлятся почти поровну на лиственные и хвойныя (главнымъ образомъ, еловые), и тѣ и другія характеризуются большимъ % прирѣзывающихся и спѣлыхъ насаждений.

**XVIII. Моисъевскій районъ** занимаетъ западныя части волостей: Овсяновской, Баковской, Моисъевской. Лѣсистость до 77%, населенность небольшая (26 дворовъ на 1000 дес.). Большихъ рѣкъ нѣтъ. Омывающія районъ рѣки (Тумбина, Мошна) принадлежатъ къ системѣ Керженца. Главнымъ лѣснымъ собственникомъ въ районѣ являются казна, которой принадлежитъ 66% всей площади района (Моисъевская дача—около 9700 дес.) и удѣлъ, владѣющій 23% лѣса (Барановская дача—свыше 3 т. дес.). Лѣса молодые и средневозрастные, главнымъ образомъ, еловые, также и сосновые.

**XIX. Баковскій районъ** включаетъ въ себя большую часть Медвѣдовой вол. Районъ лежитъ по обѣ стороны р. Ветлуги. Въ восточной части района близъ его границы протекаетъ р. Уста. Лѣсистость района 45%, причѣмъ лѣса сосредоточиваются преимущественно въ восточной окраинѣ. Наоборотъ, населеніе (до 84 дворовъ на 1000 дес.) сосредоточено на правомъ берегу Ветлуги. Въ районѣ лежитъ большое село Баки, возлѣ Баковъ лѣсопильный заводъ. По социальному составу лѣсовладѣнія районъ является типически дворянскимъ:  $\frac{9}{10}$  всей лѣсной площади принадлежитъ дворянамъ. Въ среднемъ на одно лѣсовладѣніе приходится до 600 дес. Крупныя лѣсовладѣльцы района: кн. Е. Э. Трубецкая (св. 8 т. дес.) и кн. А. П. Трубецкой вмѣстѣ съ Бѣлевскими (около 1200 дес.). Лѣса района описаны очень плохо, среди описанныхъ преобладаютъ сосновыя насажденія молодыхъ возрастовъ.

**XX. Баковско-Моисъевскій районъ** занимаетъ пустынно-лѣсное, весьма слабонаселенное пространство въ междурѣчьи Усты и Ветлуги. Восточной границей района служить р. Уста, сѣверной р. Талица, сѣв.-западной—линіи отъ Талицы до с. Дмитріевскаго. Въ сѣв.-зап. части района протекаетъ р. Шижма. Населенность измѣряется 8 дворами на 1000 дес. Рѣдкія селенія разбросаны по р. Устѣ. Лѣсистость достигаетъ 93%. Почти всѣ лѣса (97%) района принад-



лежать казны (Баковско-Моисѣевская дача площадью свыше 14 т. дес.). Лѣса преимущественно сосновые, молодые и сѣдые.

**XXI. Ижменскій районъ** расположенъ по бассейну р. Ижмы, протекающей по юго-вост. части района. Сѣверная окраина района тяготеетъ къ системѣ р. Усты. Населеніе рѣдкое (6 дворовъ на 1000 дес.), лѣсность совпадаетъ съ лѣсностью предшествующаго района (94%). Вся лѣсная площадь (99%) въ рукахъ казны, которой принадлежитъ громадная Ижменская дача, площадью въ 68 т. дес. Преобладаютъ лѣса хвойные, преимущественно среднихъ и молодыхъ возрастовъ.

**XXII. Медвѣдовскій районъ** состоитъ изъ частей Медвѣдовской и Благовѣщенской в.в., лежитъ по правому берегу Ветлуги, среди сравнительно населенной (52 двора на 1000 дес.) и малолѣсистой (36%) мѣстности. Въ восточной части района протекаетъ р. Янга. До 60% всего лѣса принадлежитъ крестьянамъ (надѣльные и купчіе лѣса) и до 25% купцамъ. Самое крупное купеческое лѣсовладѣніе Дерюгина (свыше 1200 дес.). Лѣса преимущественно еловые. Возлѣ д. Подлѣсье находится лѣсопилла, принадлежащая тому же Дерюгину.

**XXIII. Овсяновскій районъ** обнимаетъ самую юго-зап. оконечность уѣзда, ограниченную съ запада, юга и юго-востока Нижегородской губ. Рѣчки въ районѣ мелкія, изъ системы р. Люнды—въ восточной части и системы Керженца въ западной. Лѣсность невелика (39%). Населенность значительная: 49 дворовъ на 1000 дес. Менѣе населена самая южная окраина района. Лѣсовладѣніе носитъ смѣшанный характеръ. Лѣса принадлежатъ крестьянамъ (главнымъ образомъ), затѣмъ дворянамъ, купцамъ, мѣщанамъ, разночинцамъ; лѣсовладѣніе мелкое, около 160 дес. Изъ сравнительно крупныхъ частныхъ владѣльцевъ слѣдуетъ назвать дв. Подиванова (700 дес.), купца Бѣляева (около 500 дес.), кр. Тренина (свыше 400 дес.), общес. владѣніе купца Семенова и тип. сов. Рѣвшинскаго (560 дес.) и кр. Лихачева (свыше 900 дес.). Лѣса преимущественно еловые, молодые.

**XXIV. Благовѣщенскій районъ** лежитъ по правому берегу р. Ветлуги на территории в.в. Овсяновской и Благовѣщенской (ихъ юго-вост. частей). Лѣсность низкая (33%). Населеніе густое (до 80 дворовъ на 1000 дес.). До  $\frac{1}{2}$  всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ къ разряду надѣльныхъ, довольно много также лѣсовъ дворянскихъ, купеческихъ и купчихъ крестьянскихъ. Лѣсовладѣніе мелкое, около 100 дес. Преобладаютъ лѣса сосновые, молодые. Наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія района: купеческой вдовы Гушиной (свыше 500 дес.), дв. Подиванова (около 800 дес.) и швейцарскаго гражданина Стюсси (около 850 дес.). Площадь вырубокъ въ этомъ районѣ значительна (14%).

## Ветлужскій уѣздъ.

Ветлужскій уѣздъ занимаетъ сѣверо-восточную часть Костромской губ., граничитъ съ сѣвера съ Никольскимъ уѣздомъ, Вологодской губ., съ востока съ Котельническимъ и Яранскимъ у.у., Вятской губ., съ юга—Варнавинскимъ у. и съ запада—Кологривскимъ у. Главной рѣчной артеріей уѣзда является р. Ветлуга, протекающая въ сѣверной части уѣзда въ направленіи съ востока на западъ, а въ средней и южной частяхъ съ сѣвера на югъ. Лѣсность уѣзда

уѣзда чрезвычайно высокая, доходитъ до 80%. Лѣса распределяются неравномерно, главная масса ихъ залегаетъ по лѣвому берегу Ветлуги. Населеніе также, какъ и въ Варнавинскомъ у., скучивается преимущественно вблизи рѣкы.

На измѣненіе лѣсного рельефа, на созданіе новыхъ населенныхъ пунктовъ, на возникновеніе новыхъ рынковъ сбыта въ будущемъ должна оказать вліяніе Вологодско-Вятская ж. д., проходящая черезъ сѣверную часть уѣзда. По характеру насажденій уѣздъ разбивается на три части, изъ нихъ двѣ, сѣверная и южная, заняты преимущественно еловыми насажденіями, а центральная—основными; въ юго-восточной окраинѣ много елово-пихтовыхъ лѣсовъ.

I. *Ефремовскій районъ* занимаетъ крайній сѣв.-зап. уголь Ветлужскаго уѣзда, граничитъ съ сѣвера съ Вологодской губ., съ запада съ Кологривскимъ уѣздомъ. Въ центральной части района протекаетъ р. Ветлуга съ притоками (съ правой стороны): Пыжмосомъ, Пыщугомъ и Фердосомъ. Всѣ эти притоки имѣютъ сплавное значеніе. Для южной части района нѣкоторое сплавное значеніе, быть можетъ, имѣетъ рѣчка Зимнуха, притокъ Нурюга, впадающаго въ Ветлугу въ предѣлахъ IV района. Въ составъ района входятъ волости: Заводская (38 селеній) и Пыщугская (29 селеній). Заселенъ районъ слабо: на 1000 дес. удобной земли приходится около 15 дворовъ. Наоборотъ, лѣсистость велика—86%. Лѣса преимущественно еловые, средневозрастные, принадлежатъ, главнымъ образомъ, крупнымъ частнымъ владѣльцамъ: купцамъ (до 70% всей лѣсной площади) и дворянамъ (около 29%). Изъ крупныхъ частныхъ владѣній слѣдуетъ отмѣтить владѣнія: пот. поч. гражд. Ефремова (около 54 т. дес.), дв. Дурново (свыше 25 т. дес.) и н-въ купца Овчинникова (около 9800 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ дача Турундаиха площадью около 500 дес. Площадь вырубкы въ районѣ достигаетъ 12%.

II. *Хорошевскій районъ* граничитъ съ востока и сѣвера съ Вологодской губ., состоитъ изъ земель Хорошевской вол., Посредицѣ района протекаетъ р. Ветлуга. Изъ сплавныхъ ея притоковъ слѣдуетъ указать на Лекомъ (течетъ по границѣ уѣзда) и Якшангу (съ притокомъ Варвежъ). Селеній въ районѣ 74 съ 900 слишкомъ дворами. По густотѣ населенія (15 дворовъ на 1000 дес.), лѣсистости (85%) и по характеру насажденій. Хорошевскій районъ имѣетъ много общаго съ Ефремовскимъ райономъ. Точно также преобладаютъ еловые, преимущественно средневозрастные насажденія. По социальному составу лѣсовладѣнія районъ характеризуется преобладаніемъ лѣсовъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ (32%), купцамъ (32%) и казнѣ (21%). Принадлежность значительной площади крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ предопредѣляетъ мелкій сравнительно размѣръ частныхъ владѣній: на одно частное лѣсовладѣніе приходится всего около 700 дес. лѣсной площади. Изъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района назовемъ: крестьянъ Вятской губ. Сергѣевыхъ (около 7 т. дес.), купч. Варшавскую (около 4800 дес.), купца Мещерикова (свыше 4700 дес.), купца Разумова (свыше 4800 дес.), кр. Варн. у. Толмачевыхъ (около 2800 дес.), Жоховыхъ, Овчинникова и Фортунатова (общее владѣніе около 2700 дес.), н-въ купца Казакова (свыше 2000 дес.), д. с. с. Яблочкова съ тов. (около 1600 дес.) и т. д. Изъ казенныхъ владѣній входятъ въ районъ дачи: Поверстный крѣпостной лѣсъ и Кажировская, общей площадью свыше 10 т. дес.

III. *Шортюжский район* занимает часть Хорошевской вол., вдающуюся мысомъ въ Вологодскую и Вятскую губ. Мѣстность пустынная, почти безъ населенія. Лѣсомъ занято всё 100% площади. Сплавными путями для района могутъ служить: протекающая вблизи сѣверной границы р. Ветлуга и прорѣзывающій западную часть района притокъ Ветлуги—Шортюгъ. Лѣса распредѣляются пополамъ между листовыми и еловыми насажденіями. Лиственныя насажденія изобилуютъ средневозрастными лѣсами, среди еловыхъ много молодняковъ. Вся лѣсная площадь района принадлежитъ казнѣ и занята, главнымъ образомъ. Шортюжской дачей, имѣющей площадь свыше 40 т. дес.

IV. *Шанго-Городищенский район* состоитъ изъ сѣверной части Шанго-Городищенской вол., западной границей примыкаетъ къ Кологривскому уѣзду. Въ направленіи съ сѣвера на югъ въ западной части района протекаетъ р. Ветлуга. Для восточной части района, имѣющей вытянутую форму, сплавное значеніе имѣетъ лѣвобережный притокъ Ветлуги—Нурюгъ. Въ районѣ имѣется свыше 50 селеній. Плотность населенія измѣряется 17 дворами на 1000 дес. удобной площади. Лѣсистость 81%. Лѣса описаны очень плохо. Судя по описаннымъ, въ районѣ преобладаютъ насажденія еловыя, средневозрастныя и присѣвающія. Соціальныи составъ лѣсовладѣній характеризуется преобладаніемъ частновладѣльцевъ, сосредоточившихъ въ своихъ рукахъ около 97% всей лѣсной площади (въ томъ числѣ купцы 24%). Удѣльныхъ и казенныхъ дачъ въ районѣ не имѣется. Крупнѣйшія лѣсныя владѣнія слѣдующія: Петерсопъ, Халюткина и Скоренкова (около 21 т. дес.), и-въ купца Разумова (около 6400 дес.), купцовъ Голубева и Разумова (около 2700 дес.), мѣщанъ Соловьевыхъ (около 3000 дес.), Щепковой (1800 дес.), дв. Перфильева и Кивкиной (свыше 1700 дес.), и-въ купца Чиркина (около 2200 дес.), дв. Ракова (свыше 1500 дес.), купца Мотова (отъ 1600 дес.) и дв. Жадовскаго (около 1200 дес.).

V. *Никола-Шангский район* включаетъ въ себя южную часть Шанго-Городищенской, большую часть Н.-Шангской и часть Вохоменской в.в. Районъ имѣетъ удлиненную форму и тянется отъ Кологривской границы вдоль ж. дор. до р. Неи. Въ западной части уѣзда протекаетъ р. Ветлуга. Помимо Ветлуги сплавное значеніе имѣютъ р.р. Б. и М. Шанга и для восточной части района р. Якшанга. Лѣсистость 70%. Населеніе распредѣляется по району крайне неравномѣрно: все населеніе сосредоточено неключительно въ небольшой полосѣ по лѣвому берегу. Въ среднемъ по району на 1000 дес. приходится 31 дворъ. Преобладающія насажденія района сосновыя. Свыше 93% всей лѣсной площади принадлежитъ дворянамъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляетъ дача дв. Безагъ, площадью свыше 20 т. дес. Здѣсь же находится владѣніе дв. Лугина (около 7300 дес.)

VI. *Лугининский район* представляетъ совершенно ненаселенное, сплошь покрытое лѣсомъ (лѣсистость до 100%) пространство, расположенное въ между-рѣчьи р. Ветлуги и р. Неи. Рѣки въ районѣ отсутствуютъ вовсе, если не считать Якшанги, прорѣзывающей западную часть района. Весь районъ цѣлкомъ принадлежитъ Лугинину (свыше 101 т. дес.). Лѣса преимущественно еловыя.

VII. *Нейско-Какшинский район* обнимаетъ собою восточную часть Ветлужскаго уѣзда, расположенную по верховью р. Неи и по верхнему теченію р.

Какши. По среднѣй району проходитъ желѣзная дорога. Въ сѣверной части района гидрографическая сѣтъ весьма развита, по сплавному значенію изъ рѣкъ и рѣчекъ имѣютъ, главнымъ образомъ, Нея, Хмѣлевка и Прудовка. Въ южной части сплавное значеніе имѣютъ р.р. Какша и Шуя. Сѣв. часть является болѣе заселенной сравнительно съ южной. На 1000 дес. приходится на сѣверѣ 17 дворовъ, на югѣ 9 дворовъ (на сѣверѣ расположено 46 селеній Вохомской вол., на югѣ 27 селеній Какшинской вол.). Лѣсистость района около 84%. Лѣса преимущественно хвойные (еловые), много также лиственныхъ, насажденій. Среди тѣхъ и другихъ много молодняковъ. Почти вся лѣсная площадь района (96%) принадлежитъ казнѣ и занята Нейско-Какшинской дачей (свыше 100 тыс. дес.).

VIII. *Рождественскій районъ* занимаетъ самую западную часть Ветлужскаго у., мысомъ вдающуюся въ Кологривскій и Варшавинскій у.у. На территории района находится 45 селеній Рождественской вол. и нѣсколько селеній Гагаринской вол. На 1000 дес.—удобной земли приходится около 15 дворовъ. Наиболѣе заселенной является восточная часть района; въ остальной части района селенія чрезвычайно рѣдки. Въ сѣверной оконечности района проходитъ ж. д., въ сѣв.-восточной протекаетъ р. Ветлуга, помимо Ветлуги лѣсохозяйственное значеніе имѣютъ рѣки: Б. и М. Утрашь, Ретжанъ и Карцевка. Всѣ они принадлежатъ къ системѣ р. Ветлуги. Въ юго-зап. части района протекаетъ рѣчка Пуменка, принадлежащая къ системѣ р. Унжи. Лѣсистость района весьма высокая, до 83%. Преобладаютъ лѣса еловые. Около  $\frac{1}{5}$  всей лѣсной площади принадлежатъ дворянамъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляетъ дача Лугинина (свыше 62 т. дес.). Изъ владѣній меньшихъ размѣровъ можно указать на Карцевскую удѣльную дачу (около 6800 дес.), владѣніе купца Бердникова (свыше 5200 дес. и казенную дачу „2-ая часть Троицкаго стана“ (около 1000 дес.).

IX. *Гагаринскій районъ* занимаетъ пространство между жел. дорогой и излучиной, образуемой р. Ветлугой между с.с. Рождественскимъ и Одоевскимъ. Въ районѣ расположено около 12 селеній Гагаринской вол. Изъ сплавныхъ рѣкъ помимо Ветлуги слѣдуетъ отмѣтить въ восточной части района Прудовку, Нею, Б. и М. Якшангу, въ западной части Ичму. Лѣсистость района высокая, до 75%. Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ насажденія еловые. Большая часть всей лѣсной площади (93%) принадлежитъ дворянамъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляютъ дачи кв. Гагаринной (около 58 т. дес.). Изъ другихъ лѣсовладѣній можно указать на владѣніе купца Разумова (364 дес.).

X. *Одоевскій районъ* помѣщается въ излучинѣ р. Ветлуги. Въ составъ района входитъ 55 селеній Одоево-Спиринской, 45 селеній Гагаринской и 14 селеній Глушковской вв. Населеніе сравнительно густое: 35 дворовъ на 1000 дес. Лѣсистость, по масштабу Ветлужскаго уѣзда, умеренная (61%). Лѣса преобладаютъ сосновые, молодые. Площадь вырубки доходитъ до 12%. Свыше  $\frac{1}{10}$  всей площади принадлежитъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ (надѣльные и купчие лѣса). Наиболѣе крупнымъ частнымъ лѣсовладѣніемъ является владѣніе кр. Варп. у. Красильниковыхъ (свыше 4300 дес.).

XI. *Усть-Нейскій районъ* включаетъ въ себя бассейнъ нижняго теченія р. Ней. Западной границей района служитъ р. Ветлуга. Р. Нея протекаетъ по средней части района, а низовьемъ—по южной границѣ. Недалеко отъ сѣв.-зап. границы уже вѣдъ предѣловъ района течетъ р. М. Якшанга. Изъ болѣе мелкихъ

рѣчь въ районѣ надо упомянуть: притоки рѣки Ней, Шалашинку, Черную, Поперечную, Холуйную и Хвощевку. Мѣстность эта отлѣчается весьма высокой лѣсностью (до 93%) и совершенной ненаселенностью (всего 2 двора на 1000 дес. удобной земли). Около 62% всей лѣсной площади района занято удѣльными лѣсами (Нейская дача—около 21 т. дес.) и свыше 36%—купеческими дачами (главнымъ образомъ, дачамъ Бердяикова, общей площадью свыше 12 т. дес.). Преобладающія насажденія сосновые, изобилующія молодяками.

**XII. Ветлужскій районъ** занимаетъ территорію в.в. Печенкинской. Глушковской (юго-зап. часть) и Подгородной (зап. часть). Въ отношеніи сплава находится въ благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ по большей части восточной его границы и черезъ южную околичность протекаетъ р. Ветлуга. Въ западной части района находится верховье р. Нужны, притока рѣки Вола. Лѣсность района сравнительно небольшая (56%); за то населенъ довольно густо: на 1000 дес. удобной земли приходится въ среднемъ 74 двора. Въ районъ входятъ 17 селеній Глушковской в., 31 Печенкинской и 33 Подгородной. Въ районѣ уже находится г. Ветлуга. Меньше населенной частью является сѣв.-зап. окраина района и совсѣмъ ненаселенной южная, зарѣчная. Лѣса описаны неудовлетворительно. Среди описанныхъ встрѣчаются, главнымъ образомъ, еловые лѣса. Много также сосновыхъ лѣсовъ. И тѣ и другіе въ значительной степени испустованы, изобилуютъ молодяками. Составъ лѣсовладѣній пестрый: до 40% лѣсу находится во владѣніи крестьянскихъ обществъ и товариществъ (надѣльные и купеческіе лѣса), до 15% во владѣніи дворянъ и до 18% во владѣніи купцовъ. Изъ крупныхъ лѣсовладѣній сѣдуетъ назвать владѣнія: поч. гр. Максимовыхъ (около 1800 д.), насл. кр. Варнав. у. Толмачева (свыше 3800 д.), швейцарскаго гражданина Стюсен (свыше 2200 д.), дв. Верховскихъ (около 1200 д.), дв. Байгородова (около 970 дес.), купчихи Овчинниговой (около 350 дес.), купчихи Соловьевой (около 500 дес.). Въ этомъ же районѣ находится казенная дача Мордзяха, площадью свыше 700 дес.

**XIII. Нижне-Какшинскій районъ** расположенъ въ нижнемъ бассейнѣ притоковъ Ветлуги: Б. и М. Какши и Чадры и представляетъ собою малонаселенное (около 5 дворовъ на 1000 дес.) и сильно лѣсистое (80%) пространство. Въ отношеніи сплава районъ находится въ благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ рѣчная система распределена по территоріи района довольно равномерно. Такъ, близъ сѣв. границы района мы встрѣчаемъ р. Ней, южнее ея—Чадру, далѣе Луданку, Б. Какшу съ притокомъ Вахтаномъ, наконецъ, М. Какшу. Помимо того, по всей западной границѣ проходятъ р. Ветлуга. Населеніе сосредоточено, главнымъ образомъ, въ восточной окраинѣ района, пространство же между населенной частью и Ветлугой представляетъ сплошные лѣса. Селеній въ районѣ насчитывается 45 (43 Подгородной вол. и 2 Н.-Успенской). По составу лѣсовладѣній районъ типично купеческій: около 60% всей лѣсной площади принадлежатъ купцамъ, при чемъ преобладаютъ владѣнія крупныя. Средній размѣръ частныхъ лѣсовладѣній колеблется около 900 дес. Крупныхъ лѣсовладѣльцевъ очень много: купчиха Варшавская (свыше 15 т. дес.), купецъ Варшавскій (около 12700 дес.), и-ки купца Разумова (до 8900 дес.), дв. Верховскіе (свыше 3500 дес.), дв. Верховская (свыше 3000 дес.), купецъ Голубевъ (2700 дес.), и-ки кр. Фомина (до 1800 дес.), купчиха Соловьева (свыше 1800 дес.), дв. Елнадинъ (до 1300 дес.), и-ки купца Овчинникова (свыше 1500 дес.), кр.

Какшинской вол. бр. Ивановы (до 1800 дес.), кр. Варнавинскаго у. Софроновы (до 1800 дес.), Швейцарскій гражданинъ Стюсси (свыше 750 дес.). Насажденія распределяются почти поровну между елью и сосной и относятся, по возрасту, преимущественно къ разряду молодыхъ и средневозрастныхъ.

XIV. *Хмѣлевицкій районъ* занимаетъ довольно населенную южную часть Ветлужскаго уѣзда, примыкающую къ границѣ Варнавинскаго уѣзда и лежащую въ бассейнѣ верхняго и средняго теченія р. М. Какши. Районъ населенъ довольно густо: на 1000 дес. въ среднемъ приходится до 40 дворовъ. Всѣхъ селеній въ районъ насчитывается до 210 (въ томъ числѣ Хмѣлевицкой вол. 100, Н. Успенской 51, Широковской 47 и Зарѣчной 11). Селенія расположены въ центральной и южной части района, а сѣв.-западная, сѣверная и восточная окраины заняты лѣсами. Лѣсность спускается до 48%. Лѣса преимущественно еловые, въ значительной степени сохранные. Рѣчная система въ районѣ развита довольно сильно: въ разныхъ направленіяхъ районъ пересѣкается густой сѣтью притоковъ М. Какши (въ томъ числѣ М. Вахтаной, Шарьей, Свѣчей. Въ сѣверо-западной части находятся верховья притоковъ Ветлуги: Б. Осѣчихи, Кумышевой, Юрьевки.  $\frac{1}{5}$  всей лѣсной площади района принадлежатъ казнѣ (Ново-Успенско-Хмѣлевицкая дача, площадью около 48 т. дес.), остальная площадь занята надѣльными крестьянскими лѣсами. Частныхъ собственниковъ немного. Изъ послѣднихъ можно назвать: дв. Цвинскаго (до 800 дес.) и п—овъ Разумова (свыше 150 дес.).

XV. *Ошминско-Пижемскій районъ* занимаетъ сѣверную часть юго-восточной оконечности Ветлужскаго уѣзда, вдающуюся въ Вятскую губ. Сѣверо-западная часть этого района лежитъ по р. Б. Вахтану, притоку Б. Какши. Вся остальная часть района тяготеетъ къ системѣ р. Вятки и расположена по притоку послѣдней, Пижмѣ, и по притоку Пижмѣ, Ошмѣ. Пижма въ предѣлахъ района описываетъ дугу: течетъ сначала въ направленіи съ юга на сѣверъ, а затѣмъ съ сѣвера на востокъ. Съ правой стороны она принимаетъ въ себя большой притокъ Унжу (съ Кукшей). Ошма омываетъ крайнюю юго-восточную часть района. Районъ бѣденъ населеніемъ: на 1000 дес. приходится едва два двора, зато лѣсность достигаетъ 96%. Лѣса преимущественно еловые и елово-пихтовые, въ значительной степени сохранившіеся. За малымъ исключеніемъ вся лѣсная площадь принадлежитъ казнѣ, владѣющей въ этомъ районѣ громадными дачами: Ошминско-Пижемской (свыше 70 т. дес.) и Пижемской (свыше 114 т. дес.). Въ районѣ насчитывается около 25 селеній, гл. обр., Тоншаевской и части Ошминской волостями.

XVI. *Тоншаевскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную часть Ветлужскаго у., по верхнему теченію Пижмы и Ошмы. Сравнительно съ предыдущимъ райономъ населенность значительна: свыше 26 дворовъ на 1000 дес. Въ районѣ насчитываютъ 75 селеній Тоншаевской и 18 селеній Ошминской в.в. Впрочемъ, свѣдѣнія о населенности какъ Тоншаевскаго, такъ и Ошминско-Пижемскаго районовъ, вѣроятно, уже устарѣли, такъ какъ эти два района довольно интенсивно колонизируются за послѣднее время. Лѣсность здѣсь до 70%. Лѣса, главн. обр., еловые и елово-пихтовые, также какъ въ Ошминскомъ районѣ сохранившіеся. Рѣчная сѣть развита хорошо: кромѣ Ошмы и Пижмы, имѣющихъ хозяйственное значеніе для центральной и восточной частей района, въ юго-зап.

окраинѣ находится верховье р. Ваи (притока Усты). Всѣ лѣса сосредоточены въ рукахъ казны. Самая крупная казенная дача—Тоншаевская, площадью свыше 41 т. дес., затѣмъ слѣдуютъ дачи: Ашватская—около 11 т. дес., Сенаторская—около 9 т. дес. и Ошминско-Лушарская—около 1700 дес.

## Галичскій уѣздъ.

Галичскій уѣздъ граничитъ съ сѣвера съ уѣздами: Буйскимъ, Солигаличскимъ и Чухломскимъ, съ востока—Кологривскимъ и Макарьевскимъ, съ юга—Бинешемскимъ, съ запада Костромскимъ и Буйскимъ. Средняя лѣсистость уѣзда достигаетъ 54%. Лѣса Галичскаго уѣзда распределены по всему уѣзду довольно равномерно. Сплошныхъ лѣсныхъ пространствъ, за исключеніемъ I района, здѣсь мы не встрѣтимъ, но зато и не встрѣтимъ районовъ почти безлѣсныхъ, какъ это было, напр., въ Буйскомъ у. Ниже 25% лѣсистость ни въ одномъ районѣ не спускается. Въ общемъ южная и юго-восточная части района лѣсистѣе сѣверной, прилегающей къ желѣзной дорогѣ, пересекающей уѣздъ съ запада на востокъ. Наиболѣе лѣсистые уѣзды сосредоточены въ юго-восточной части уѣзда, по верховьямъ рѣкъ: Шуи, Немды, Шачи, Куси и Елнать-Желватой. Малолѣсные же районы группируются преимущественно вокругъ Галичскаго озера. Преобладаютъ лѣса еловые, а въ сѣверо-восточной части, прилегающей къ Кологривскому уѣзду, сосновые.

I. *Ватамоновскій южный районъ* занимаетъ южную часть Ватамоновской вол., лежащую по правую сторону р. Шуи и представляетъ изъ себя сплошное малонаселенное лѣсное пространство, сливающееся далѣе съ лѣсами Макарьевскаго и Кологривскаго у.у. Лѣсистость района равняется 94%. Большую часть района составляетъ дача „Песцовый боровой лѣсъ“ (свыше 500 д.). Болѣе  $\frac{1}{2}$  лѣсной площади района при мѣстномъ изслѣдованіи не описана, въ изслѣдованной же части преобладаютъ сосновые, преимущественно молодые, лѣса. Около  $\frac{1}{2}$  всей лѣсной площади принадлежитъ дворянамъ и купцамъ, остальная площадь находится во владѣніи крестьянскихъ обществъ и товариществъ, частью отдѣльныхъ крестьянъ. Средній размѣръ частныхъ лѣсовладѣній колеблется около 400 дес. Изъ числа болѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ упомянуть купцовъ: Бѣлорукова (свыше 1000 дес.) и Маркелова (около 950 дес.), почетнаго гражданина Орлова (свыше 1900 дес.), н-овъ дв. Жерве-Линдфорсъ (свыше 2400 дес.), купца Юникова (300 дес.), мѣщанина Тарасова (свыше 320 дес.), купца Черкизова (свыше 250 дес.) и т. д. Главнымъ лѣснымъ рынкомъ для района служить г. Юрьеvecъ въ устьѣ Немды и Ужжи.

II. *Ватамоновскій сѣверный районъ* включаетъ въ себя сѣверную часть Ватамоновской волости, лежащую по лѣвую сторону р. Шуи и восточную часть Курновской вол. Лѣсистость района ниже средней (47%). Сѣверная часть района, прилегающая къ желѣзной дорогѣ, проходящей близъ сѣверной границы его, лѣсистѣе южной его части. Лѣса преимущественно сосновые и еловые, по возрасту молодые. По составу лѣсовладѣній районъ можетъ быть названъ крестьянскимъ, такъ какъ свыше 80% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній стоитъ отмѣтить владѣнія кр. Бузнецовыхъ (до 400 дес.), кр. Долматова (240 дес.), дв. Нелидова (около

240 дес.). Районъ довольно густо населенъ (43 двора на 100 дес. удобной земли). Лѣсной рынокъ—Юрвецъ.

III. *Курновскій районъ* занимаетъ западную часть Курновской вол. и прилегающую къ ней полосу Свиныйнской вол. Лѣсность 72%. Лѣса распределены по территории района довольно равномерно, хотя въ сѣверной его части близъ жел. дороги, лѣсность нѣсколько выше, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ. Лѣса преимущественно лиственные, молодые и средневозрастные. Около  $\frac{2}{3}$  лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (гл. обр., въ качествѣ общественныхъ кучихъ лѣсовъ) и свыше  $\frac{1}{4}$  кучамъ и дворянамъ. Изъ частныхъ владѣній упомянемъ владѣнія гр. дер. Шокши Каликиныхъ (свыше 300 дес.), купца Сошникова и мѣщанина Павловскаго (220 дес.), Ярославскаго купца Огнянова (свыше 600 дес.), дв. Жерве-Линдфорсъ (около 230 дес.), подольской мѣщанки Фрейманъ (около 270 дес.), гр. Быковыхъ (свыше 700 дес.) и т. д. Въ районѣ находится также нѣсколько небольшихъ казенныхъ дачъ; самая крупная изъ нихъ—Бобынская, площадью въ 250 дес.

IV. *Данилковскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-западную часть Ватамоновской вол., и западную и юго-восточную части Данилковской вол. Въ направленіи съ запада на востокъ районъ пересекается р. Немдой, а по юго-западной его части протекаетъ р. Шача, притокъ Немды. Лѣсность около 40%. Лѣса распределены равномерно, состоятъ преимущественно изъ сосновыхъ насажденій молодого возраста. Какъ и въ предыдущемъ районѣ, главными лѣсовладельцами являются крестьяне, владѣющіе, преимущественно въ коллективной формѣ, свыше 80% всей лѣсной площади района. Размѣръ частныхъ лѣсовладѣній мелкій, около 60 дес. Изъ наиболѣе крупныхъ владѣній района можно назвать владѣнія гр. Нижегородской губ. Лугина (650 дес.), купчихи Архангельской (свыше 250 дес.), купца Бадникова (свыше 200 дес.) и кн. Вяземскаго (210 дес.). Рынокъ—Юрвецъ.

V. *Пречистенскій районъ*. Въ составъ этого района входитъ Пречистенская и юго-восточная часть Рыльцевской вол. Въ юго-восточномъ направленіи по району протекаетъ р. Шача, притокъ р. Немды. Лѣсность района, хотя и выше средней для уѣзда (до 70%), но очень пестрая. Центральная часть района, по обѣимъ берегамъ Шачи, менѣе лѣсиста въ сравненіи съ другими частями. Преобладаютъ сосновые, частью словые лѣса, преимущественно молодыхъ возрастовъ. Свыше 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ и свыше 20% дворянамъ. Лѣсовладѣніе, какъ и въ районах II-IV, мелкое, распыленное, около 70 дес. въ среднемъ приходится на одно владѣніе. Наиболѣе крупные лѣсовладельцы района: князь Вяземскій (около 1200 дес.), дв. Постниковъ (около 750 дес.), ярославскій купецъ Огняновъ (330 дес.). Рынокъ—Юрвецъ.

VI. *Срътенскій районъ* занимаетъ всю сѣверную часть Срътенской вол. и затѣмъ узкой полосой тянется вдоль границы съ Макарьевскимъ у. по рѣкѣ Куся, берущей свое начало въ предѣлахъ этого района. Лѣсность района близка къ поуѣздной средней (51%), но въ южной части онъ почти безлѣсенъ. Преобладаютъ словые лѣса. Распределение лѣсной площади по категориямъ владѣльцевъ почти такое же, какъ и въ предыдущемъ районѣ. Лѣсовладѣніе мелкое. Наиболѣе крупные лѣсовладельцы: дв. Постниковъ (свыше 700 дес.), ку-



пецъ Серебрениковъ (свыше 500 дес.), Янсовъ (около 400 дес.), н-ки дв. Розанова (до 200 дес.). Районъ довольно густо населенъ. Рынокъ—Юрьевецъ.

VII. *Тихомировский районъ* занимаетъ южную часть Срѣтенской вол. и часть Игодовской вол., лежащую на юго-востокъ отъ озера Половчиновскаго по обѣимъ сторонамъ р. Медозы, притока р. Елнадъ-Желватой, протекающей по южной границѣ района. Одинъ изъ самыхъ лѣсистыхъ районовъ уѣзда (77%), причемъ часть района, лежащая по лѣвую сторону р. Медозы, имѣетъ гораздо большую лѣсистость, чѣмъ та, которая лежитъ по правую сторону этой рѣки. Въ районѣ преобладаютъ хвойные (сосновые) лѣса, преимущественно молодые. Районъ малонаселенный съ замѣтнымъ преобладаніемъ купеческаго лѣсовладѣнія, достигающаго 42%. Средній размѣръ лѣсовладѣній подымается до 120 дес. Самымъ крупнымъ лѣсовладѣніемъ района является владѣніе купца Тихомирова (около 7200 дес.), затѣмъ слѣдуютъ владѣнія: Янсона (около 740 дес.), т-ва Долматовской м-ры (360 дес.), купца Третьякова (свыше 300 дес.), дв. Талова (около 350 дес.), купца Зауля (свыше 400 дес.), дв. Травина (свыше 400 дес.), дв. Дѣвочкиныхъ (свыше 250 дес.). Здѣсь же находится сравнительно крупная казенная дача подъ названіемъ „при д. Займище и Макаровой“ (около 300 дес.). Рынокъ—Юрьевецъ.

VIII. *Постниковскій районъ* занимаетъ лѣсистую восточную часть Воскресенской вол., сѣверную—Игодовской вол. и южную часть Рыльцевской вол. вдоль ея границы съ Срѣтенской вол. Лѣсистость одинакова во всѣхъ частяхъ района и составляетъ 73%. Лѣса преимущественно словые, молодые и средневозрастные. Больше  $\frac{1}{2}$  всѣхъ лѣсовъ (55%) принадлежитъ крестьянамъ, свыше  $\frac{1}{3}$  (35%) находится во владѣніи дворянъ. На I частновладѣніе приходится около 90 д. лѣса. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы—дворяне: Постниковъ (свыше 400 дес.), Акбулатовъ и Ширинскій (до 400 дес.), н-ки Захарова (свыше 300 дес.), Захарова (свыше 250 дес.), н-ки Хвостова (свыше 200 дес.), купецъ Сотниковъ (215 дес.) и т. д. Районъ безрѣчный, лишь съ юга близко подходитъ верховья р. Тебзы.

IX. *Рыльцевскій районъ* занимаетъ центральную безрѣчную часть уѣзда и включаетъ въ свою территорію почти всю Рыльцевскую вол., сѣверную часть Воскресенской вол. и небольшой отрѣзокъ отъ южной части Фоминской казенной волости. Лѣсистость выше средней (67%), очень пестрая. Преобладаютъ лѣса словые и частью сосновые, молодые и средневозрастные. Свыше 51% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ (надѣльные и купчие лѣса), до 40% принадлежитъ дворянамъ и купцамъ. Изъ числа владѣній послѣдней категоріи можно назвать владѣнія дворянъ: Васькова (около 350 дес.), н-овъ Постникова (около 500 дес.), н-овъ Борноволокныхъ (220 дес.), Готовцевыхъ (до 500 д.), Постникова (до 250 дес.), Чалѣева (236 дес.), Готовцева (600 дес.), купцовъ: Чувиляева и Позизовкина (до 400 дес.), Сотникова и Павловскаго (свыше 500 д.), вр. бр. Петровыхъ (свыше 250 дес.) и т. д. Районъ густо населенъ. Въ предѣлахъ района имѣются казенныя дачи, изъ которыхъ самая крупная находится „при д. Перетыжливой и Хвостовой“ (свыше 250 дес.).

X. *Холмовскій районъ* состоитъ изъ Холмовской вол., кромѣ безлѣсной южной части ея, и Дурцовской вол. Въ южной части района вдоль границы Дурцовской и Холмовской в.в. протекаетъ въ сѣв.-зап. направленіи р. Тебза.

Лѣсность района значительно ниже средней (33%), причемъ сѣверная его часть, состоящая изъ центральной и сѣверной части Холмовской вол., имѣетъ болѣе высокую и равномерно распределенную лѣсность, тогда какъ въ южной части района, состоящей изъ Дурцовской и южной части Холмовской в.в., лѣсность ниже и пестрѣе, а въ части Дурцовской вол., прилегающей къ р. Тебзѣ, есть довольно большое вовсе безлѣсное пространство. Преобладаютъ насажденія хвойныя, распределяющіяся поровну между сосной и елью, по возрасту молодые и средневозрастные. По составу лѣсовладѣнія районъ типически крестьянскій: крестьянамъ принадлежитъ, гл. обр., на правахъ коллективной собственности, свыше 80% лѣсной площади. Особенно крупныхъ лѣсовладѣній въ районѣ нѣтъ. Самымъ крупнымъ владѣниемъ является владѣние дв. Куломзинныхъ (около 150 дес.). Въ районѣ находится казенная Анчиковская дача (до 250 дес.). Одинъ изъ самыхъ густонаселенныхъ районовъ въ уѣздѣ. Рынокъ, благодаря сплавному р. Тебзѣ, перемѣщается уже въ Кострому.

XI. *Новографскій районъ* состоитъ изъ Новографской, юго-западной части Котомекой, части Котельской вол., лежащей южнѣе жел. дороги, и безлѣсной части Яхнобольской вол., лежащей по обѣимъ берегамъ р. Тебзы, которая протекаетъ по району въ сѣверо-западномъ направленіи. Съ сѣвера районъ прилегаетъ къ жел. дорогѣ. Лѣсность ниже средней (43%), одинакова почти на всей территоріи района, кромѣ юго-восточной его части, которая совсѣмъ безлѣсна. Лѣса преимущественно еловые, средневозрастные. По владѣльцамъ лѣсная площадь распределяется такъ: 48% принадлежитъ крестьянамъ, 28% казнѣ, 18% купцамъ. Въ районѣ двѣ большихъ казенныхъ дачи: Костомская (свыше 900 дес.) и при с. Костомѣ (около 2500 дес.). Изъ частновладѣльческихъ дачъ слѣдуетъ упомянуть владѣнія: кинешемскаго купца Разоренова (свыше 1000 д.), купцовъ Квасниковыхъ (свыше 500 дес.), купца Виноградова (свыше 500 д.), дв. Ерыковой (около 150 дес.), кр. Гурьянова (свыше 100 дес.). Районъ довольно густонаселенный. Рынокъ — г. Кострома.

XII. *Өмнинскій районъ* состоитъ изъ Өмнинской удѣльной вол. и части Яхнобольской, лежащей къ западу отъ р. Тебзы. Лѣсность средняя для уѣзда (55%), причемъ сѣверная часть района (Яхнобольская вол.) имѣетъ значительно большую лѣсность по сравненію съ южной почти безлѣсной болотистой частью района, состоящей изъ Өмнинской удѣльной вол., расположенной по верховьямъ р.р. Шачи и Письмы. Въ этомъ районѣ преобладаютъ лиственные лѣса, среднихъ возрастовъ. Площадь вырубки составляетъ 14%. Около 65% всей лѣсной площади находится въ рукахъ крестьянъ, около 17% принадлежитъ дворянамъ и 12% монастырямъ. Изъ наиболѣе крупныхъ владѣній слѣдуетъ назвать владѣнія Свято-Троицкаго женскаго монастыря (до 400 дес.); дв. Хотинской (св. 200 дес.), дв. Ерыкова (172 дес.) и бр. Сибловскихъ (свыше 200 дес.). Населенность района средняя. Рынокъ г. Кострома.

XIII. *Яхнобольскій районъ* занимаетъ часть Яхнобольской вол., лежащую южнѣе Өмнинской удѣльной волости, и сѣверо-западную часть Селецкой вол. Районъ малолѣсный (лѣсность 30%), сѣверная же часть его (Яхнобольская вол.) совсѣмъ безлѣсна. Лѣса преимущественно еловые, молодые. Преобладаетъ мелкое, преимущественно крестьянское (62%) лѣсовладѣние. Остальная площадь лѣсовъ принадлежитъ дворянамъ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы — дворяне:

Ратьковъ (свыше 200 дес.), Сипягины (около 170 дес.), Мозель (до 150 д.), Готовцевъ (свыше 100 дес.) и Персиявиновъ (свыше 100 дес.). Очень густонаселенный районъ.

XIV. *Селецкий районъ* включаетъ въ свой составъ почти всю Селецкую вол., кромѣ сѣверо-западной ея части, и небольшой отрѣзокъ отъ юго-западной части Воскресенской вол. Лѣсистость 62%, очень нестрая. Преобладаютъ лѣса хвойные (гл. обр., еловые), по возрасту молодые. Крестьянамъ принадлежитъ 48% всей лѣсной площади. Почти столько же лѣсовъ (42%) находится во владѣнн дворянъ. Наиболье крупные лѣсовладѣльцы — дворяне: Готовцевъ (свыше 350 дес.), Черкудиновъ (свыше 300 дес.), Королева (около 400 дес.), Дѣвочкинъ (свыше 300 дес.), Шишкинъ (около 250 дес.), Персиявиновъ (свыше 300 дес.), Ломинскіе (свыше 170 дес.), Сипягинъ (около 200 дес.), Дѣвочкинъ и Переаешинъ (125 дес.), Мацуловичъ (свыше 120 дес.), купчиха Пичугина (около 400 дес.), крестьяне: Красильниковъ (около 200 дес.) и Соколовъ (190 дес.). Густота населенія средняя для уѣзда.

XV. *Воскресенскій районъ* занимаетъ центральную и южную часть Воскресенской вол. и крайнюю юго-восточную часть Холмовской вол., по верховьямъ р. Тебзы. Одинъ изъ малолѣсныхъ районовъ уѣзда. Лѣсистость 29%. Лѣса хвойные (гл. обр., сосновые), молодые, большая часть ихъ (63%) принадлежитъ крестьянамъ. Много также лѣсовъ принадлежитъ дворянамъ (31%). Самое крупное частное лѣсовладѣніе — дв. Чалѣева (400 дес.). Изъ болѣе мелкихъ назовемъ: кр. Соколова (183 дес.), дв. Вальмусъ (183 дес.), дв. Захарова (166 дес.) и Дмитриеву (117 дес.). Районъ населенъ густо.

XVI *Игдовскій районъ* занимаетъ западную часть Игдовской вол. и сѣверо-восточную часть Говеновской вол. Лѣсистость средняя (54%). Лѣса хвойные (еловые и сосновые), преимущественно молодые. Среди лѣсовладѣльцевъ преобладаютъ крестьяне, купцы и дворяне. Крестьянамъ принадлежитъ 44% лѣсной площади, купцамъ 35%, дворянамъ 19%. Крупные лѣсовладѣльцы района — купцы: Третьяковъ (свыше 1100 дес.) и Поганкинъ и Бухаринъ (свыше 1250 дес.). Изъ болѣе мелкихъ можно назвать: н-овъ дв. Гиндяковой (200 д.), дв. Лисовскаго (свыше 400 дес.), купца Завьялова (свыше 300 дес.), дв. Королеву (свыше 150 дес.), дв. Сипягина (около 200 дес.).

XVII *Говеновскій районъ* включаетъ въ свою территорію южную и сѣверо-западную части Говеновской вол., а также часть Игдовской вол., лежащую къ югу отъ Половчиновскаго озера; въ районѣ находятся верховья р. Меры, притока Волги. Лѣсистость района выше средней (61%) и совершенно одинакова на всей территоріи его. Преобладаютъ лѣса еловые, средневозрастные. Свыше 41% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, до 50% купцамъ. Крупные лѣсовладѣльцы района: купцы Муравлины (до 3500 дес.), т-во химическаго завода Шишова (свыше 500 дес.), дв. Толстопятовъ (свыше 400 дес.). Изъ числа болѣе мелкихъ назовемъ: кр. Полетаевыхъ (свыше 300 дес.) и кр. Батырева (125 дес.). Населенность ниже ередней. Рынокъ г. Юрьевецъ и частью Кинешма.

XVIII. *Замерскій районъ* занимаетъ крайній юго-западный уголъ Галичскаго у. по верховьямъ р. Меры и включаетъ въ свой составъ цѣликомъ Замерскую вол. Лѣсистость ниже средней (48%), довольно нестрая. Почти поло-

вина всей лѣсной площади принадлежить крестьянамъ (49%), остальная часть распределяется между купцами (27%) и дворянами (19%). Самыми крупными лѣсовладельцами района являются: купецъ Тихомировъ (до 1300 дес.) и дв. Толстокопцовъ (свыше 900 дес.). Меньшими площадями владеютъ купецъ Третьяковъ (свыше 400 дес.), дв. Философовъ (около 180 дес.), дв. Домбровский (около 290 дес.), мѣщанинъ Сергѣева-Посада Соловьевъ (240 дес.), купецъ Завьяловъ (свыше 380 дес.), кр. Колнаковъ и кинешемскій мѣщанинъ Разживинъ (140 дес.). Въ районѣ находится нѣсколько небольшихъ казенныхъ дачъ. Густота населенія средняя. Рынки тѣ же, что и въ предыдущемъ районѣ.

**XIX. Каменско-Голочаловскій районъ** лежитъ въ крайней сѣверо-западной части Галичскаго уѣзда и занимаетъ западную болѣе лѣсистую половину Котельской вол. Вдоль южной границы района протекаетъ р. Векса, притокъ р. Костромы, и проходитъ Вологодско-Витекая жел. дорога. Лѣсистость выше средней (62%), причѣмъ сѣверная часть района лѣсистѣе южной, прилегающей къ рѣкѣ и жел. дорогѣ. Преобладаютъ насажденія лиственные, спѣлыя и приспѣвающія. Наибольшая часть лѣсной площади принадлежить крестьянамъ (до 49%), затѣмъ купцамъ (21%); довольно высокій для уѣзда % лѣсовъ принадлежить казѣ (21%). Наиболѣе крупныя лѣсныя дачи района слѣдующія: казенная Каменско-Голочаловская дача (свыше 1700 дес.), купцовъ Галанина и Кудрявцева (свыше 600 дес.), купцовъ Бородатовыхъ (до 400 дес.), купца Кудрявцева (свыше 300 дес.), н-овъ дв. Гермеса (до 300 дес.), дв. Козловскаго (свыше 200 дес.), купца Павловскаго (свыше 180 дес.), кр. Кудрявцева (до 140 дес.), дв. Васильковыхъ (свыше 100 дес.), кр. Смирнова (100 д.) и т. д. Густота населенія ниже средней. Рынокъ—г. Кострома.

**XX. Котельскій районъ** занимаетъ восточную половину Котельской вол. и часть Вознесенской вол., лежащую къ сѣверу отъ р. Вексы; южную границу района составляетъ р. Векса. Рѣкою Нолей (прит. р. Вексы) районъ раздѣляется на двѣ почти равновеликія части: западную и восточную. Одинъ изъ самыхъ малолѣсныхъ районовъ въ уѣздѣ (27%). Лѣса преимущественно еловые, молодые. Площадь вырубкн составляетъ 13%. Наибольшая часть лѣсной площади (до 70%) принадлежить крестьянамъ. Изъ дворянскихъ и купеческихъ лѣсовладѣній въ районѣ наиболѣе крупное владѣніе купцовъ Бородатовыхъ (до 380 дес.). Очень густонаселенный для уѣзда районъ (на 1000 дес. удобной земли приходится 69 дворовъ). Рынокъ тотъ же.

**XXI. Нагатинскій районъ** включаетъ въ свою территорію Нагатинскую, западную часть Оуминской казенной и часть Котельской вол., лежащую южнѣе р. Вексы. Районъ пересекается жел. дорогой. Лѣсистость выше средней (69%), въ особенности въ западной части, прилегающей къ Костомской казенной дачѣ; въ центральной части района лѣсистость довольно пестрая. Лѣса преимущественно еловые, средневозрастные. Вся лѣсная площадь поровну распределяется между крестьянами (52%) и купцами и дворянами (45%). Наиболѣе крупныя лѣсовладѣльцы—купцы: Зетовъ (до 850 дес.), Бородатовъ (до 850 дес.) и вдова галичскаго купца Брудастова (до 800 дес.). Изъ болѣе мелкихъ владѣльцевъ можно назвать: Алексѣеву (300 дес.), дв. Гаргалова (до 400 дес.), дв. Философова (свыше 200 дес.) и дв. Горнякова (до 30 дес.). Населенность средняя. Рынокъ тотъ же и отчасти Галичъ.

**XXII. Вознесенскій районъ** занимаетъ сѣверную, болѣе лѣсистую часть Вознесенской вол. Лѣсистость его выше средней (64%), пестрая. Преобладаютъ лѣса еловые, молодые. Свыше 55% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ и до 36% дворянамъ и купцамъ. Наиболѣе крупныя частыя дачи принадлежатъ дв. Маркову (до 600 дес.), купцу Сотникову (свыше 400 дес.), купцамъ Архангельскимъ (225 дес.), дв. Борисенко (около 200 дес.). Въ районѣ нѣсколько казенныхъ дачъ, изъ которыхъ самая большая „пустошь Поторѣлово“ (свыше 150 дес.). Рынокъ—г. Галичь. Густота населенія немного выше средней.

**XXIII. Галичскій районъ.** Кольцомъ, прерывающимся лишь въ сѣверо-восточной части окружаетъ Галичское озеро; включаетъ въ свою территорию г. Галичь. Въ составъ его входятъ пріозерныя части Нагатинской, Вознесенской, Оуминской казенной, Быковской и Богчинской в.в. По южной части района проходитъ желѣзная дорога. Самый низкій по лѣсистости районъ въ уѣздѣ (25%). Преобладаютъ лѣса хвойные (главнымъ образомъ, еловые), молодыхъ возрастовъ. Около  $\frac{2}{3}$  лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, преимущественно по надѣлу. Много также лѣсовъ у дворянъ (до 18%). Наиболѣе крупныя лѣсовладѣльцы—крестьяне Калиткины (до 900 дес.), дв. Юреньева (около 400 дес.), купецъ Сотниковъ (свыше 450 дес.), дв. Владиміровъ (свыше 200 дес.), мѣщане Павовы (свыше 150 дес.), дв. Борисенко (140 дес.), баронъ Кистеръ (свыше 100 дес.), Ефремовъ (свыше 150 дес.). Районъ самый густонаселенный (не считая городского населенія, на 1000 дес. удобной земли приходится 71 дворъ). Главный рынокъ—г. Галичь.

**XXIV. Быковскій районъ** занимаетъ всю Быковскую вол., кромѣ небольшой безлѣсной южной ея части, входящей въ составъ XXIII района. Лѣсистость района ниже средней (45%), довольно пестрая; болѣе лѣсистая часть района—крайняя восточная, по верховьямъ р. Неп, притока р. Уажи. Преобладаютъ лѣса еловые, сильно исуствованные. Около 60% лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ, свыше 33% во владѣніи дворянъ и купцовъ. Болѣе крупныя лѣсовладѣльцы—п-ки купца Бѣлорукова (400 дес.), купецъ Страшновъ (свыше 400 дес.), кр. Золина (около 350 дес.), кр. Яковлевъ (до 300 дес.), дв. Ивановы (около 250 дес.), дв. Ляпуновъ (около 250 дес.), п-ки дв. Горѣловой (136 дес.). Густота населенія нѣсколько выше средней. Главный рынокъ—г. Галичь.

**XXV. Свиныйскій районъ** занимаетъ центральную и крайнюю сѣверную часть Свиныйской, восточную—Богчинской, сѣверную—Рылѣвскій и небольшой безлѣсный отрѣзокъ отъ восточной части Быковской вол., по верховьямъ р. Неп. Лѣсистость 42%. Преобладаютъ насажденія сосновые, молодыя. Въ этомъ районѣ еще большее преобладаніе (72%) крестьянскаго лѣсовладѣнія. На долю же дворянскаго лѣсовладѣнія приходится лишь 13%. Значительная часть лѣсной площади принадлежитъ мѣщанамъ. Наиболѣе крупныя лѣсовладѣльцы: дв. Постниковы (425 дес.), мѣщ. Данилова (свыше 200 дес.), купцы Сотниковъ и Павловскій (до 150 дес.), кр. Анфиловъ (до 150 дес.), дв. Владиміровъ (125 дес.), дв. Сытинъ, Остенъ-Сакенъ и Бѣлехова (до 200 дес.), мѣщ. Смирновъ (120 дес.), кр. Курицыны (свыше 150 дес.), п-ки дв. Каверъ (100 дес.). Плотность населенія средняя. Рынокъ тотъ же.

## Кинешемскій уѣздъ.

Кинешемскій уѣздъ граничитъ съ сѣвера съ Галичскимъ уѣздомъ, съ востока съ Макарьевскимъ, на юго-востокъ и югъ съ Юрьевецкимъ, на западъ съ Нерехтскимъ и Костромскимъ. Рѣкой Волгой уѣздъ дѣлится на двѣ части: большую сѣверную (Заволжье) и меньшую южную (Приволжье). Въ Заволжеской части довольно много значительныхъ рѣкъ, въ Приволжеской части рѣкъ немного, онѣ не велики и лѣсохозяйственного значенія не имѣютъ. Изъ рѣкъ лѣвобережной части уѣзда можно назвать Елатъ-Желтоватую, протекающую по границѣ Кинешемскаго и Макарьевскаго уѣздовъ, съ притокомъ Нодогой (у послѣдней притокъ Шача), омывающую восточную часть Заволжья, р. Меру (съ Томой, Сендегой, Медозой и Киленкой), пересекающую Заволжье съ сѣвера на югъ, и болѣе мелкіе притоки Волги (напр., Кистегу), орошающія западную окраину уѣзда. Здѣсь же находится верховья притоковъ р. Костромы: Мезы, Андобы, Покши. Лѣсистость Кинешемскаго у. ниже по губернской средней (55%). Въ отношеніи лѣсистости изблюдается значительная разниця между Заволжьемъ (62%) и Приволжьемъ (41%). Преобладающія насажденія—еловыя. Южная часть уѣзда (Приволжье) характеризуется слывымъ развитіемъ фабричной промышленности, что не остается безъ вліянія на состояніе насажденій и интенсивность ихъ эксплуатаціи.

I. *Пуминовскій районъ* занимаетъ крайнюю сѣверо-западную часть Кинешемскаго у., лежащую по верховьямъ Андобы и Мезы. Въ составъ его входятъ волости Пуминовская, большая часть Колшевской и западная часть Рябковской. Лѣсистость близка къ средней по уѣзду (57%). Преобладаютъ насажденія хвойныя (главнымъ образомъ, еловыя), молодыхъ возрастовъ. Лѣса въ значительной степени разстроены. На это указываютъ, между прочимъ, большой % вырубковъ (до 23%). Главными лѣсовладѣльцами района являются крестьяне (39% лѣсной площади), купцы (30%) и дворяне (21%). Наибольше крупнымъ лѣсовладѣльцемъ района является Московское Лѣсопромышленное Товарищество, владѣющее свыше 2400 дес. лѣсной площади, затѣмъ слѣдуютъ—Иваново-Вознесенскій купецъ Витовъ (около 1800 дес.), дв. Исаковъ (до 1200 дес.), дв. Шишовы (до 1200 дес.), Т-во Томскаго Химическаго завода (свыше 1000 дес.), дв. Куломзинъ (920 дес.), и-ип Пушкина (свыше 500 дес.). Въ районѣ паходится также нѣсколько казенныхъ дачъ, въ томъ числѣ Никольская (свыше 200 дес.) и Колшевская (столько же).

II. *Семеновско-Клеванцевскій районъ* расположенъ въ сѣверной части Кинешемскаго у. и состоитъ изъ восточной части Рябковской, сѣверной части Тарасовской, изъ Семеновской и большей части Клеванцевской вол. Районъ пересекаютъ р.р. Мера и Нодога. Лѣсистость близка къ средней (57%). Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ насажденія хвойныя (преимущественно еловыя). Много насажденій молодыхъ. Первенство по количеству лѣсной площади принадлежитъ купцамъ, сосредоточившимъ въ своихъ рукахъ до 48% лѣсовъ, за ними идутъ крестьяне (32%) и дворяне (19%). Самымъ крупнымъ лѣсовладѣльцемъ является купецъ Тихомировъ (свыше 5700 дес.). Много также лѣсовъ у Т-ва Долматовской М-ры (свыше 2100 дес.), Московскаго Лѣсопро-

мышленнаго Т-ва (до 1700 дес.), Т-ва Томскаго Химическаго Завода (до 1400 дес.); дв. Григоровыхъ (1250 дес.), купца Доброхотова (свыше 1000 дес.), дв. Яковлева (до 900 дес., купца Бонни (св. 800 дес.), дв. Грекъ (до 800 дес.), дв. Пушкиной (750 дес.), Судиславскаго купца Соколова (свыше 400 дес.), купца Миндовскаго (около 350 дес.) и поч. гражданъ: Шеполдина (до 360 дес.) и Подсосова (до 400 дес.). Въ районѣ же находится казенная Борковская дача, площадью около 130 дес.

III. *Есиплевскій районъ* занимаетъ большую часть Есиплевской и юго-зап. часть Колшевской вол. Западной границей примыкаетъ къ Костромскому уѣзду. Въ районѣ находится верховье р. Покши. Лѣсистость ниже средней—46%. Лѣса описаны недостаточно хорошо. Среди описанныхъ преобладаетъ ель, по возрасту молодая. Рѣзко выражено преобладаніе въ составѣ лѣсовладѣній крестьянъ (46% площади); у дворянъ 34%, у купцовъ 14%. Лѣсовладѣніе мелкое, въ среднемъ на 1 владѣніе приходится до 50 дес. лѣсу. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ можно назвать: дв. Куломзина (свыше 900 дес.), дв. Потѣхина (до 600 дес.), кол. секр. Вигилянскаго (свыше 400 дес.), Т-ва Мануфактуръ Коноваловъ Иванъ съ сыномъ (свыше 300 дес.).

IV. *Георгиевскій районъ* включаетъ въ свой составъ вол.: Георгиевскую (цѣликомъ), Есиплевскую [южную часть] и Воздвиженскую (западную часть). Южной границей примыкаетъ къ Волгѣ. Лѣсистость сходна съ предыдущимъ райономъ (47%); преобладаютъ насажденія хвойныя (сосновыя и еловые) преимущественно молодыхъ возрастовъ. Составъ лѣсовладѣнія можетъ быть изображенъ слѣдующими числами: у крестьянъ 38% лѣсной площади, у дворянъ 34%, у купцовъ 12%. Характерную особенность района составляетъ большой % (до 16) мѣшальскихъ лѣсовъ. Лѣсовладѣніе мелкое. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: купецъ Коноваловъ (до 1000 дес.), дв. Безобразовъ (до 1100 дес.) и дв. Дмитріевъ (до 400 дес.).

V. *Куломзинскій районъ* занимаетъ части волостей: Тарасовской (южную), Ивашевской [западную], Воздвиженской [сѣверную] и Колшевской [юго-восточную]. Районъ прорѣзываетъ р. Сендега, притокъ Меры. Лѣсистость весьма высокая, подымается до 75%. Преобладаютъ хвойныя насажденія, много также лиственныхъ лѣсовъ. Большая часть лѣсной площади (58%) принадлежит дворянамъ; около 28% находится во владѣніи купцовъ и свыше 10% у крестьянъ. Крупнѣйшее лѣсовладѣніе района составляютъ лѣса дв. Куломзина (свыше 6000 дес.). Много также лѣсовъ у дв. Яковлева (до 1500 дес.), поч. гр. Виноградова (до 800 дес.), дв. Лѣсниковыхъ [около 750 дес.] купцовъ: Морокина [до 550 дес.], Сяворцова [до 550 дес.], Коновалова [до 400 дес.], Миндовскаго (свыше 400 дес.), Доброхотова (св. 350 дес.), поч. гр. Кормилицына (свыше 300 дес.) и Щеколдина (свыше 400 дес.).

VI. *Нижне-Мерскій районъ* тянется длинной полосой по лѣвому берегу Волги; обнимая территорію волостей, расположившихся въ нижнемъ бассейнѣ р. Меры (восточная часть Воздвиженской, Комаровская и западная часть Николаевской). Одинъ изъ малолѣсныхъ районовъ: лѣсистость падаетъ до 48%. Лѣса хвойныя (главнымъ образомъ еловые) молодые. Преобладаютъ лѣса кустеческіе

(35%), крестьянскіе (34%) и дворянскіе (27%). Въ среднемъ на 1 владѣніе приходится свыше 150 дес. лѣсу. Наиболье крупное лѣсовладѣніе—Т-ва Далматовской М-ры; затѣмъ слѣдуютъ владѣнія: торговаго дома Н. Гарелина Сыновья (свыше 700 дес.), дв. Хомутова (до 500 дес.), поч. гр. Кормилицына (до 400 дес.), купцовъ бр. Константиновыхъ свыше 400 дес.), дв. Куломзина (около 300 дес.), купца Тихомирова (свыше 400 дес.), дв. Демьянова (около 350 дес.).

VII. *Средне-Мерскій районъ* лежитъ по среднему бассейну р. Меры и занимаетъ восточную часть Ивашевской, западную Троицкой и южную часть Клеванцевской вол. Лѣсность района 60%. Преобладаютъ лѣса еловые и сосновые, средневозрастные. Рѣзко выражено преобладаніе въ составѣ лѣсовладѣльцевъ купеческаго элемента: купцамъ принадлежитъ свыше 42% лѣсной площади района, тогда какъ дворянамъ только 28% и крестьянамъ 24%. Наибольшее количество лѣсовъ (до 2400 дес.) сосредоточено поч. гр. Щеколдинымъ; много также лѣсовъ у Т-ва Далматовской М-ры (до 2000 дес.), дв. Григоровыхъ [до 1700 дес.], дв. Яковлева [около 1100 дес.], купцовъ: Тихомирова [свыше 1600 дес.] и Коцоваловыхъ [до 1100 дес.]. Болѣе мелкія владѣнія представляютъ лѣса дворянъ: Варфоломѣева [около 850 дес.], Ратькова [до 400 дес.], и-въ Звѣздочетовой [400 дес.], Пушкиной [свыше 400 дес.], Куломзина [свыше 500 дес.], и-въ Островскаго [около 350 дес.], Сабанѣевой [свыше 550 дес.], купцовъ: Витова [свыше 400 дес.], Лѣниовой [около 350 дес.], Миндовскаго (до 900 дес.), Кокорева (до 550 дес.), поч. гр. Морочкина [до 600 дес.]. Въ этомъ же районѣ находятся лѣса Костромской Григоровской женской гимназіи [свыше 500 дес.] и казенной дачи „пустошь Сидориха“ [свыше 150 дес.].

VIII. *Владычинско-Нелидовскій районъ* занимаетъ восточную часть Троицкой вол. и [сѣв.-вост. уголокъ Ильинской], примыкающую къ р. Елнать-Желватой. Самый лѣсистый районъ уѣзда: лѣсность до 89%. Своей лѣсностью районъ обязанъ находженію на его территории крупнейшей казенной Владычинско-Нелидовской дачи, площадью ок. 17800 дес. Владѣнія казны занимаютъ свыше 43% всей лѣсной площади. Остальная площадь находится, главнымъ образомъ, въ рукахъ дворянъ и купцовъ. Преобладаетъ лѣсовладѣніе крупное—свыше 500 дес. приходится въ среднемъ на 1 владѣніе. Наиболье крупныя лѣсовладѣнія района слѣдующія: дворянъ—Куломзина [до 2900 дес.], Зибертъ [свыше 1100 дес.], Колесова [свыше 900 дес.], Григоровыхъ [свыше 1000 дес.], Формаковскихъ и и-въ Киудяковыхъ [свыше 1300 дес.], купцовъ: Гарелиныхъ [свыше 1500 дес.], Тихомирова [свыше 1900 дес.], Калашникова [780 дес.], Ячменева [до 1000 дес.], Мудрецова [до 500 дес.], Т-ва Вичугскихъ М-рѣ бр. Разореновыхъ [1100 дес.], кр. Ивановыхъ [до 600 дес.]. ростовскаго мѣщанина Форфоровскаго (до 700 дес.), прусскаго подданнаго Змяковскаго [до 700 дес.] и т. д. Преобладаютъ лѣса еловые, средневозрастные и сѣблые.

IX. *Николаевско-Ильинскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную окраину заволжской части Кинешемскаго уѣзда, примыкающую къ р. Елнати-Желватой и къ Волгѣ. Въ составъ его входятъ западная часть Николаевской и восточная часть Ильинской вол. Лѣсность средняя по уѣзду (55%). Преобладаютъ молодыя еловыя насажденія. Около 45% всей лѣсной площади принад-



лежитъ крестьянамъ, свыше 38% купцамъ и 14% дворянамъ. Средній размѣръ лѣсовладѣній около 120 дес. Наиболье крупными лѣсовладѣльцами являются Т-во Вичугскихъ м-ръ (до 1600 дес.), купецъ Разореновъ (свыше 1500 дес.) и кр. Тульской губ. Медковъ (свыше 1100 дес.).

X. *Кинешемскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную окраину приволжской части уѣзда, тянущуюся длинной полосой по правому берегу Волги. Въ составъ района входятъ волости: Вичугская (сѣв.-западная часть), Жирятинская, Дюнихская, Горковская (сѣверная часть), Зименковская и Шевалдовская (сѣверная часть). Въ районѣ находится также г. Кинешма и цѣлый рядъ крупныхъ текстильныхъ фабрикъ. Западную часть района прорѣзываетъ жел. дорога. Лѣсистость района невелика (44%), преобладаютъ, какъ и въ предыдущемъ районѣ, еловые, молодые лѣса. 41% всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ, 32% купцамъ и 21% дворянамъ. Средній размѣръ лѣсовладѣнія понижается до 60 дес. Въ лѣсовладѣніи значительно представленъ фабрикантскій элементъ: наиболье крупные участки лѣса принадлежатъ: т-ву м-ръ И. Коновалова С-ья (до 1200 дес.), т-ву Волжской м-ры Миндовскаго и Бакакина (свыше 700 д.), т-во Вичугскихъ м-ръ Ф. и А. Разореновыхъ (до 850 дес.), т-ву м-ръ Разоренова и Кормилицына (свыше 800 дес.), Иваново-Вознесенскому купцу Тарасову (до 600 дес.). Наиболье крупное дворянское лѣсовладѣніе принадлежитъ Варсоломѣеву (до 1400 дес.). Въ районѣ находится также казенная Ширгино-Холодовская дача, площадью свыше 150 дес.

XI. *Вичугскій районъ* обнимаетъ собою юго-западную часть уѣзда, состоящую изъ волостей Тезинской, Углецкой и южной части Вичугской. Районъ этотъ является средоточіемъ крупнѣйшихъ текстильныхъ фабрикъ (Вичуга, Тезино, Ст. и Новая Гольчиха, Бонячги), стягивающихъ вокругъ себя массы рабочаго населенія. Черезъ районъ проходитъ жел. дорога. Районъ—одинъ изъ густо населенныхъ. Интенсивный спросъ на древесину привелъ къ сильному пониженію лѣсистости (до 35%). Лѣса преимущественно еловые, молодые. Свыше 55% всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ и до 35% купцамъ. Средній размѣръ частныхъ лѣсовладѣній около 40 дес. Наиболье крупные лѣсовладѣльцы района купцы Миндовскіе (свыше 1500 дес.), затѣмъ Коноваловъ (до 1000 д.), т-во м-ры Разоренова и Кормилицына (550 дес.), т-ва Волжской м-ры Миндовскаго и Бакакина (до 600 дес.), Разореновыхъ (свыше 550 дес.) и дв. Карцевыхъ (до 400 дес.). Въ этомъ же районѣ находится казенная Дикопоросная дача (до 200 дес.).

XII. *Шевалдовскій районъ* занимаетъ юго-восточную часть Кинешемскаго уѣзда: большія части Никитинской и Шевалдовской волостей. По району протекаетъ р. Елвадь, притокъ Волги. Лѣсистость низкая—44%. Преобладаютъ лѣса еловые, молодые и средневозрастные. Главнымъ лѣсовладѣльцемъ района является удѣльное вѣдомство, сосредоточившее въ своихъ рукахъ 76% лѣсной площади (дачи: Нагариновская—около 3100 дес., Волковская—до 2200 дес., Олешевое—около 270 дес., Катуни-Гусевская—до 1100 дес., Козлы-Дремы—до 7000 д., Борь-Зелени—свыше 1800 дес., Займа—свыше 5000 дес.). Въ этомъ же районѣ находится казенная Благочестивая дача (около 150 дес.). Изъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать: т-во Вичугскихъ м-ръ бр. Разореновыхъ (335 дес.), т-во м-ръ Кормилицына и Разоренова (550 дес.) и Кормилицына

(165 дес.). Районъ этотъ характеризуется также большимъ развитіемъ сапого-валяльнаго промысла, предъявляющаго значительный спросъ на древесину для отопленія стирныхъ и катальныхъ избъ.

Кологривскій уѣздъ лежитъ по верхнему теченію р. Унжи и граничитъ съ сѣвера съ Вологодской губ. (Тотемскій и Никольскій уѣзды), съ востока съ Ветлужскимъ и частью съ Варнавинскимъ уѣздами, съ юга съ Магарьевскимъ и съ запада съ Галицкимъ и Чухломскимъ. Одинъ изъ самыхъ лѣсистыхъ уѣздовъ губерніи — лѣсистость доходитъ до 82%. Преобладаютъ лѣса хвойные — въ сѣверной части еловые и въ южной сосновые. Населеніе рѣдкое, сосредоточенное, гл. обр., по рѣкамъ. Изъ крупныхъ рѣкъ кромѣ Унжи наибольшее значеніе имѣютъ р.р. Вига, Межа и Нея съ Нельшей. Южную часть уѣзда перерѣзываетъ Вологодско-Вятская жел. дорога, открытая въ 1906 г. Проведеніе жел. дороги въ будущемъ должно оказать замѣтное вліяніе на жизнь края въ смыслѣ усиленія эксплуатаціи лѣсовъ, прилегающихъ къ дорогѣ. Фабрично-заводская промышленность въ уѣздѣ развита слабо и представлена почти исключительно лѣсопильнымъ производствомъ (напр. заводъ Стевени близъ ст. Нея). Лѣса эксплуатируются преимущественно на сплавъ.

I. *Турдѣевскій районъ* занимаетъ крайнюю сѣверо-западную часть уѣзда, лежащую на территоріи Турдѣевской вол. по теченію р. Унжи и ея притока Виги. Районъ этотъ весьма слабо населенъ: немногія селенія разбросаны близъ р. Виги. На 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь 7 дворовъ. Зато лѣсистость чрезвычайно высока — достигаетъ 96%. Изъ рѣкъ кромѣ Унжи и Виги имѣютъ значеніе Понга, Пойманга и Вохтома. Преобладаютъ исключительно хвойные, (гл. обр., еловые) лѣса. Благодаря неполному сбыту среди лѣсовъ значительное количество составляютъ насажденія высокихъ возрастовъ. Главными лѣсовладѣльцами района являются казна, владѣющая 53% всей лѣсной площади района, и купцы, владѣющіе 44%. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣній слѣдуетъ назвать казенную Турдѣевскую дачу, площадью свыше 20 т. дес., и владѣніе пот. поч. гр. Грачевой, площадью до 17 т. дес. лѣса. Изъ остальныхъ частновладѣльцевъ самыми крупными являются крестьяне Кузнецовы (136 дес.).

II. *Шартановскій районъ* занимаетъ пустынно-лѣсное пространство по верхнему и среднему бассейну р. Понги (притока Унжи). Лѣсистость района чрезвычайно высока (98%). Районъ совершенно не населенъ, если не считать двухъ деревень Турдѣевской вол. съ 47 дворами. Въ отношеніи рѣкъ районъ можно считать сравнительно богатымъ. Помимо Понги, орошающей центральную часть района, близъ восточной границы протекаетъ р. Унжа, близъ юго-западной границы р. Кисть. Какъ и въ предыдущемъ районѣ преобладаютъ лѣса еловые съ большимъ % спѣлыхъ и переспѣлыхъ участковъ. Почти вся площадь района (до 99%) занята казенными лѣсами (Шартановская дача — площадью около 99 т. дес.). Изъ частныхъ владѣній самое крупное (въ 250 дес.) принадлежит дв. Рыжевой.

III. *Куножскій районъ* занимаетъ лѣсное пространство, расположенное на сѣверъ и сѣверо-востокъ отъ линіи, соединяющей уженскія села Покровское и Воскресенское. Самая южная оконечность района примыкаетъ къ р. Унжѣ. На сѣверѣ

района находится верховье р. Святицы. Лѣсность района 96%\*). Въ районѣ насчитывается 7 селеній Архангельской вол.; плотность населенія ничтожная: немного болѣе 3 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Преобладаютъ лѣса еловые, высокихъ возрастовъ. Главными лѣсовладѣльцами района являются: казна (65% лѣсной площади) и купцы (24%). Изъ наиболѣе крупныхъ владѣній слѣдуетъ назвать казенную Куножскую дачу (около 25 т. дес.) и владѣнія: пот. поч. гр. г. Одессы Мичри (свыше 4600 дес.), купцовъ Воронежской губ. Хихина и Бобровскаго (около 4400 дес.) и Нижегородскаго мѣщанина Степанова (около 2200 дес.).

IV. *Архангельскій районъ* расположенъ длинной полосой вдоль р. Унжи, протекающей по его средней части. Въ составъ его входятъ 11 селеній Архангельской и 19 селеній Илишевской вол. Лѣсность района свыше 80%. Населенность выражается 24 дворами на 1000 дес. удобной земли. Преобладаютъ лѣса еловые, средневозрастные. Замѣтно увеличивается также и количество лиственныхъ лѣсовъ. Главные лѣсовладѣльцы района купцы (40%), дворяне (18%) и разночинцы (16%). Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ отмѣтить: Саратовскаго купца Хватова (св. 3100 дес.), мѣщ. Юдина (около 3000 дес.), тит. совѣтн. Вознесенскаго (около 750 дес.), мѣщ. Юдину (до 740 дес.), Макарову (до 740 дес.) и мѣщанъ Богдановыхъ.

V. *Илишевскій районъ* занимаетъ лѣсное пространство на сѣверо-востокъ отъ предыдущаго района. Изъ рѣкъ района можно отмѣтить Пичекъ и Пеженку. Лѣсность 96%; районъ совершенно не населенный въ большей своей части, только въ сѣверо-восточной его оконечности насчитывается 8 деревень Арханг. вол. (въ среднемъ по району на 1000 дес. приходится всего 10 дворовъ). Лѣса преимущественно еловые, частью сосновые, средневозрастные и снѣлые. 39% всей площади принадлежатъ казнѣ (Илишевская дача—свыше 11 т. дес.), 34%—купцамъ и около 17% крестьянамъ. Крупные лѣсовладѣльцы: мѣщ. Юдинъ (св. 3300 дес.), Астраханскій купецъ Аверьяновъ (св. 1700 дес.), общее владѣніе Купреяновъ, Кокушкинъ и Сергѣевъ (общее владѣніе свыше 2700 дес.), Царицынскій купецъ Войкинъ (до 1200 дес. и дв. Перфильевъ (до 1600 дес.).

VI. *Перфильевскій районъ* расположился длинной полосой по правому берегу р. Унжи, преимущественно на территоріи Кологривской волости. Принадлежитъ къ числу малолѣсныхъ районовъ уѣзда (лѣсность всего 67%). Населеніе довольно густое—до 39 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Всего въ предѣлахъ района насчитывается 36 деревень (Кологривской вол.). Населеніе сосредоточено близъ рѣки. Преобладаютъ насажденія еловыя, среднихъ возрастовъ. По составу лѣсовладѣнія районъ можетъ быть названъ крестьянскимъ (св. 46% лѣсной площади въ рукахъ крестьянъ). Много также лѣсовъ у дворянъ (25%) и купцовъ (24%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются дв. Перфильевы (св. 3300 дес.), пот. поч. гр. Дубровинъ (св. 3300 дес.) и ст. с. Григорьевъ (до 2100 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ двѣ части „дер. Вовухъ“—площадь около 180 дес..

\*) Надо отмѣтить также, что въ этомъ районѣ весьма значительна площадь непокрытая лѣсомъ (до 18%).

VII. *Кологривскій районъ* лежитъ по лѣвому берегу Унжи, въ бассейнѣ р.р. Б. и М. Пеженки. Въ составъ района входятъ 17 селеній Кологривской вол. и г. Кологривъ. Лѣсность 76%, населенность довольно большая—30 дворовъ на 1000 дес. удобной земли. Лѣса преимущественно еловые, средне-возрастные. Главные лѣсовладѣльцы дворяне (47%) и купцы (24%). Много лѣсовъ также у крестьянъ—19%. Главные лѣсовладѣльцы: шт.-ротмистръ Михалковъ (св. 2500 дес.), дв. Левашева (св. 2300 дес.) и купецъ Качковъ (до 1100 дес.).

VIII. *Вотчинскій районъ* лежитъ въ бассейнѣ притока Унжи—р. Княжей и притока послѣдней—Ульшмы и представляетъ собою почти совершенно безлюдное чрезвычайно лѣсистое (лѣсность 97%) пространство. Преобладаютъ еловые лѣса, старшихъ возрастовъ. Почти вся лѣсная площадь сосредоточена въ рукахъ казны (95%), владѣющей въ этомъ районѣ крупной Вотчинской дачей, площадью около 23 т. дес. Изъ частныхъ владѣльцевъ слѣдуетъ отмѣтить: шт.-ротмистра Михалкова (св. 520 дес.), кр. Цвѣткова (св. 120 дес.) и кр. Шаблову (до 140).

IX. *Никола-Межевскій районъ* лежитъ въ верхнемъ бассейнѣ р. Межи и притока послѣдней—Портюга. Въ составъ его входятъ 29 селеній Н.-Межевской вол. Мѣстность эта сравнительно заселенная: на 1000 дес. приходится 25 дворовъ населенія. Лѣсность близка къ средней по уѣзду (81%). Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ сосновыя насажденія. Почти всѣ лѣса этого района (93%) находятся въ рукахъ купцовъ. Изъ числа этихъ владѣній крупнѣйшими являются поч. гр. Дубровина (св. 15 т. дес.), Саратовскаго купца Шумилина (до 3 т. дес.) и лѣсопромышленнаго Т-ва Курамцинъ и К° (до 4800 дес.).

X. *Матвѣевско-Ильинскій районъ* занимаетъ территорію вол.: Савинской и большую часть Матвѣевской, преимущественно въ бассейнѣ р. Вохтомы. Районъ изобилуетъ рѣками. Кромѣ р. Вохтомы значеніе для района имѣетъ притокъ послѣдней—р. Илезомъ. Сѣверо-вост. часть района тяготеетъ къ р. Понгѣ. Густота населенія весьма значительная. Въ составѣ района насчитывается 40 селеній Матвѣевской и 10 селеній Савинской вол. Въ среднемъ на 1000 дес. земли приходится 69 дворовъ. Зато лѣсность района невелика—всего 68%. Преобладаютъ лѣса еловые, высоковозрастные. Половина всей площади района принадлежитъ казнѣ, свыше  $\frac{1}{3}$ —занято надѣльными крестьянскими лѣсами. Частновладѣльческіе лѣса составляютъ всего 14%. Крупнѣйшія владѣнія района: казенныя дачи Матвѣевско-Ильинская (св. 17 т. дес.) и Сборная Бабкинско-Матвѣевская (св. 1000 дес.) и владѣнія жены пот. поч. гр. Шевлягиной (св. 1900 дес.) и н-въ Парфентьевскаго купца Орлова (св. 450 дес.).

XI. *Нельшенскій районъ* лежитъ въ бассейнѣ р. Нельши (верхнее теченіе) и притока послѣдней—Моизы. Въ составъ его входятъ 29 селеній Вожегоровской и 2 селенія Никола-Ширской вол. Районъ населенъ мало: на 1000 дес. приходится 16 дворовъ. Лѣсность средняя (83%). Лѣса описаны очень плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ еловыя насажденія. Почти всѣ лѣса принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ: дворянамъ (25%) и разночинцамъ (58%). Крупнѣйшіе лѣсовладѣльцы: лѣсозаводчикъ Стевени (св. 19 т. дес.), Гебенштрейнъ

(св. 5800 дес.), жена тайн. совѣтн. Антипова (до 2800 дес.), Бѣляевъ и Тарасовъ (до 1700 дес.).

XII. *Вохтомо-Нейскій районъ* занимаетъ почти всю Николо-Ширскую и всю сѣверную часть Ефремовской вол. и лежитъ по верхнему теченію р. Ней и по нижнему теченію притока послѣдней—Вохтомы. Восточная часть района тяготеетъ къ системѣ Нельши. Лѣсистость невелика—68%. Населенъ районъ сравнительно густо: на 1000 дес. приходится 38 дворовъ. Преобладаютъ лѣса сосновые, средневозрастные. Больше  $\frac{1}{2}$  всѣхъ лѣсовъ района (54%) находится во владѣніи купцовъ, около  $\frac{1}{10}$  (39%) принадлежитъ крестьянамъ. Крупнѣйшія лѣсовладѣнія района—И-въ Парфентьевскаго купца Орлова (до 5200 дес.), купца Орлова (св. 2800 дес.), купца Завьялова (св. 3100 дес.) и общее владѣніе купца Филимонова и пот. поч. гражд Орловой (св. 1000 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Курьяново-Мокрушенская сборная дача, площадью около 800 дес.

XIII. *Успенско-Нейскій районъ*—въ грубыхъ чертахъ этотъ районъ вмѣщаетъ въ себѣ пространство, ограниченное съ сѣвера р. Неей, съ востока—Немжей и съ юга—жел. дорогой. Въ составъ его входятъ 4 селенія Ефремовской и 22 селенія Усп.-Нейской вол. Одинъ изъ самыхъ малолѣсныхъ районовъ уѣзда (лѣсистость 61%). Населенность довольно большая: 34 двора на 1000 дес. Въ предѣлахъ района находится посадъ Парфентьевъ. Преобладаютъ сосновые, молодые и средневозрастные лѣса. По составу лѣсовладѣній районъ крестьянско-купеческій: крестьянамъ принадлежитъ 65% лѣсной площади, купцамъ 23%. Крупные лѣсовладѣльцы: вдова ген.-майора Чичерина и Францивъ (до 800 дес.), кр. Симбирской губ. Вѣховъ (св. 520 дес.), кр. Тимофѣевъ и купецъ Самойловъ (до 450 дес.), купецъ Завьяловъ [до 500 дес.] и Н-ки Орлова [до 500 дес.].

XIV. *Шуйско-Мезенскій районъ* расположенъ въ бассейнѣ р. Шуй и ея притока—Пезы. На сѣверѣ и сѣверо-востокѣ районъ прорѣзываетъ жел. дорога. Въ составѣ района насчитывается 13 селеній Николо-Паломской, 12—Усп.-Нейской и 1—Погощенской вол. Лѣсистость средняя [82%]. Районъ населенъ слабо: на 1000 дес. приходится 15 дворовъ. Описана только  $\frac{1}{2}$  лѣсовъ. Среди описанныхъ насажденій преобладаютъ сосновые, средневозрастные лѣса. Около  $\frac{7}{10}$  всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ (главнымъ образомъ, купцамъ) и около  $\frac{1}{5}$ —казнѣ (Николо-Паломская дача, площадью въ 6700 дес.). Изъ крупныхъ частныхъ владѣльцевъ назовемъ: Нижегородскаго купца Плотникова (св. 6000 дес.), Т-во Юрьевецкой льно-пряд. М-ры (св. 2400 дес.), Чухломскаго купца Сергѣева (св. 1300 дес.), кр. Симбирской губ. Вѣхова (до 1200 дес.).

XV. *Потрусовскій районъ* лежитъ въ нижнемъ бассейнѣ р. Нельши; въ западной части черезъ районъ проходитъ р. Нея. Въ составѣ района входятъ 42 селенія Потрусовской и 3 селенія Никитской вол. Лѣсистость средняя (83%). Населеніе рѣдкое: на 1000 дес. приходится всего 12 дворовъ.  $\frac{4}{5}$  всего количества лѣсной площади района принадлежатъ казнѣ. Изъ наиболѣе крупныхъ казенныхъ дачъ слѣдуетъ назвать Потрусовскую дачу (около 49 т. дес.) и бывшія корабельныя рощи: Преображенскую 1-ую (св. 920 дес.), Дьяковскую (около 1000 дес.), Раменскую (св. 300 дес.), Солтановскую (св. 130 дес.),

Макаровскую (около 100 дес.), Притыкинскую I-ую (св. 250 дес.) и Притыкинскую II-ую (св. 400 дес.). Из частных владѣній размѣрами выделяются владѣнія: купца Завьялова (св. 3600 дес.), кр. братьевъ Поликарповыхъ (500 дес.), кр. Тимофѣева и купца Самойлова (около 300 дес.).

XVI. *Никитскій районъ* лежитъ въ среднемъ бассейнѣ р. Нельши и ея притога Кильны. Въ составъ района входятъ 33 селенія Никитской вол. Районъ этотъ слабо населенъ: 11 дворовъ на 1000 дес. земли. Лѣсность колеблется около 90%. Лѣса описаны плохо. Среди описанныхъ преобладаютъ лѣса еловые. Главные лѣсовладѣльцы района купцы (56%), крестьяне (28%) и дворяне (16%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются: купецъ Г. В. Макаровъ (до 15 т. дес.), Н. М. и Е. Д. Макаровы (св. 8 т. дес.), Московское лѣсопромышленное Т-во (до 2900 дес.), Н-ки Хвостова (св. 2500 дес.), жены прис. пов. Несытовой (до 1400 дес.), купчихи Хвальковской (до 1300 дес.).

XVII. *Паломскій районъ*. Въ предѣлахъ района находится 61 селеніе Паломской и 6 селеній Никитской вол. Районъ лежитъ по обѣ стороны р. Унжи, касаясь западной своей оградой верховьевъ р. Кильны и подходя восточной границей—близко къ р. Межѣ. Въ районѣ же находится устье р. Княжей. Въ лицѣ Паломскаго района передъ нами малолѣсная (лѣсность 70%), довольно населенная (32 двора на 1000 дес. удобной земли) мѣстность. Преобладаютъ лѣса еловые. Главные лѣсовладѣльцы: купцы (39%), дворяне (27%), крестьяне (26%). Изъ крупныхъ владѣній можно отмѣтить владѣнія: Н-въ Пожарскаго (св. 1500 дес.), Астраханскаго купца Макарова (св. 3300 дес.), дв. Радзишевской (около 2500 дес.), дв. Перфильевыхъ (св. 1800 дес.), Нижегородскаго купца Сироткина (св. 1700 дес.), Фрайденберга (св. 2100 дес.), купца Филимонова (св. 1300 дес.). Казнѣ въ предѣлахъ этого района принадлежитъ бывшая корабельная роща Королевская, площадью св. 500 дес.

XVIII. *Георгиевско-Кузьминскій районъ* лежитъ въ среднемъ бассейнѣ р. Межи и граничитъ съ востока съ Ветмужскимъ уѣздомъ. Въ составъ района входятъ 55 селеній Георгиевской, 51 селеніе Кузьминской и 2 селенія Медвѣдицкой вол. Населенность района довольно высокая: на 1000 дес. удобной земли приходится свыше 39 дворовъ. Лѣсность значительно ниже поуѣздной средней (61%). Преобладаютъ насажденія лиственные (преимущественно березовыя), по возрасту среднія и спѣлыя. Почти 6% всей площади района находится въ собственности крестьянскихъ обществъ и товариществъ. Значительно развито также дворянское лѣсовладѣніе. Всего въ районѣ дворянамъ принадлежитъ до 28% лѣсной площади. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются дворяне: Владиміровъ (до 7½ т. дес. лѣсу) и Михалковъ (до 2400 дес.), а также купецъ Бушуевъ (до 2000 дес.). Значительныхъ размѣровъ достигаетъ также общее владѣніе Бушуева и Лебедева (около 950 дес.).

XIX. *Солтановскій районъ* расположенъ въ среднемъ бассейнѣ р. Неи. Помимо Неи, являющейся главной артеріей района, сплавное значеніе имѣютъ для сѣв.-восточной части района р. Нельша, для западной притокъ Неи—Нѣмжа (съ Сендегой) и для восточной—р. Б. Куцдома. Сѣверную часть района прорѣзываетъ желѣзная дорога. Населенность района невелика: на 1000 дес. удобной земли приходится 21 дворъ. Всего на территоріи района насчитывается свыше 60 селеній (21 Солтановской, 23 Погощенской и 20 Коткиншевской вол.). Лѣ-

енность 73%. Леса описаны недостаточно хорошо: свыше  $\frac{1}{2}$  всей площади не описаны вовсе. Среди описанных насаждений преобладают леса хвойные, главным образом, сосновые, средних возрастов. По составу лесовладения района может быть назван купеческим, так как около 62% лесной площади принадлежит купцам. Наиболее крупными лесовладельцами района являются: нижегородский купец Бугроп [около 10500 дес.], Торгово-Промышленное Т-во под фирмой: «Петръ Свѣшниковъ съ сыновьями» (9500 дес.), графиня Бобринская и княгиня Львова (имѣющія въ общемъ владѣнія до 5600 дес. лесной площади). Казенному вѣдомству въ этомъ районѣ принадлежит Троице-Солтановская дача, площадью свыше 5000 дес.

XX. *Брантовскій районъ* лежитъ въ междурѣчьи р. Унжи и р. Нен, имѣетъ яйцевидную, вытянутую въ направленіи западъ-востокъ форму. Западная часть района омывается р. Нельшей, а также притокомъ послѣдней, Кусью. Недалеко отъ самой южной оконечности района проходитъ желѣзная дорога. Въ составъ района входят 25 селеній Турлевской и 8 селеній Никитской в.в. Населенность района небольшая: 15 дворовъ на 1000 дес. удобной площади. Лѣсность выше поуѣздной средней и составляетъ 87%. Районъ характеризуется весьма высокимъ количествомъ непокрытыхъ площадей (вырубокъ, гарей), достигающихъ 18% всей лѣсной площади. Леса почти исключительно хвойные (еловые), по возрасту средніе. Свыше  $\frac{1}{10}$  всей лѣсной площади занято владѣніями фирмы „Брандтъ и К°“, владѣющей въ этомъ районѣ 37 тысячами десятинъ съ лишиямъ.

XXI. *Спасскій районъ* лежитъ по р. Улжѣ (главнымъ образомъ, по правому берегу), занимая преимущественно территорію Спасской волости. Какъ и всѣ прирѣчные районы Спасскій районъ населенъ довольно густо: на 100 дес. земли приходится 38 дворовъ. Соответственно густому населенію лѣсность падаетъ до 65%. Преобладаютъ леса хвойные, еловые, преимущественно молодые и средневозрастные. Лесовладѣніе довольно пестрое: около 22% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, около 34% дворянамъ и 20% купцамъ. Самые крупные лесовладѣльцы района: дворяне Ознобишины (до 1600 дес.) и Лебединскій (до 1400 дес.), затѣмъ яранскій купецъ Калининъ (свыше 800 дес.), вологивскіе купцы Крутиковы (до 700 дес.), магарьевскій мѣщанинъ Горинъ (до 600 дес.) и жена ст. сов. Годнева (до 700 дес.). Казна въ этомъ районѣ имѣетъ нѣсколько дачъ, въ томъ числѣ Сборную Зимницы-Голыбинскую (около 100 дес.), Сборную Яйцево-Тысячинскую (около 150 дес.) и пустошь Раменья (свыше 200 дес.).

XXII. *Ухтубужскій районъ* занимаетъ большую часть треугольника, образуемаго р. Унжей и нижнимъ (и частью среднимъ) теченіемъ р. Межи. Въ составъ района входят 11 селеній Ухтубужской вол. Населенъ районъ весьма слабо: на 1000 дес. земля приходится всего лишь 9 дворовъ. Лѣсность выше поуѣздной средней (85%). Преобладаютъ леса хвойные, еловые, частью сосновые, преимущественно средневозрастные. По составу лесовладѣльцевъ районъ относится къ числу типичныхъ купеческо-дворянскихъ районовъ: обоимъ этимъ сословіямъ принадлежитъ свыше 80% лѣсной площади. Крупнѣйшее лесовладѣніе района составляютъ леса яранскаго купца Калинина, занимающія около  $6\frac{1}{2}$  тыс. десятинъ. Изъ другихъ крупныхъ лесовладѣльцевъ слѣдуетъ указать: ни-

жегородскаго купца Шуртыгина (до 1400 дес.), Прутченко (свыше 1200 дес.), Лебединскую и Нёмову (около 1300 дес.), наследниковъ дв. Перфильева (до 1300 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ дача подъ названіемъ «Общій Писцовый лѣсъ», площадью свыше 450 дес.

XXIII. *Медвѣдичскій районъ* лежитъ по нижнему теченію р. Межи (исключая самой нижней части Межи, отошедшей къ XXII району). Въ составъ района входятъ большая часть Медвѣдичкой и восточная часть Ухтубужской вол. Какъ и предыдущій этотъ районъ населенъ слабо: на 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь 11 дворовъ. Лѣсистость близка къ поуѣздной средней (81%). Лѣса преимущественно хвойные, еловые, молодые и средневозрастные. Почти  $\frac{1}{2}$  всѣхъ лѣсовъ (45%) принадлежатъ дворянамъ. Въ районѣ довольно много крупныхъ лѣсовладѣльцевъ. Изъ ихъ числа можно назвать: кологривскихъ мѣщанъ Симонова (до 1200 дес.) и Лапина со товарищами (свыше 1000 дес.), и-въ Прутченко (свыше 3200 дес.), дв. Годневой (до 1500 дес.), жены губернскаго секр. Яценко-Хмелевской (до 2400 дес.), Лебединской и Нёмовой (до 2300 дес.), кр. нижегородской губ. Полякова (до 1800 дес.), кр. балахнинскаго уѣзда Дорожнова и купца Дюжакова (свыше 2300 дес.) и нижегородскаго купца Вяхирева. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Филинская дача, площадью свыше 220 дес.

XXIV. *Ануфріевскій районъ* занимаетъ крайнюю южную и юго-восточную часть Кологривскаго уѣзда, расположенную по обѣ стороны р. Унжи. Въ составъ района входятъ большая часть Ануфріевской и южная часть Халбужской вол. Районъ населенъ слабо (на 1000 дес. приходится около 11 дворовъ), причемъ все населеніе сосредоточено почти исключительно по правому берегу Унжи, на небольшой прибрежной полосѣ, а остальные части района представляютъ собою сплошное лѣсное пространство. Лѣсистость района весьма высокая, доходящая до 90%. Лѣса описаны неудовлетворительно: почти  $\frac{2}{3}$  ихъ осталось не описанными вовсе. Среди описанныхъ насажденій преобладаютъ лѣса хвойные, главнымъ образомъ, еловые, среднихъ возрастовъ. Половина всей площади (50%) принадлежитъ купцамъ. Много также лѣсовъ у дворянъ (29%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются пот. поч. гр. Шевлягина (свыше 10500 дес.), генеральша Воронова (свыше 9300 дес.), пот. поч. гр. Дедюхина (около 7500 дес.), яранскій купецъ Калининъ (до 6700 дес.), дв. Базилевскій (до 5700 дес.), поч. гр. Вяхиревъ вмѣстѣ съ Калининымъ (до 5500 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: „72-я часть Общаго Писцоваго лѣса Ануфріевской сотни или Патрушевская по луговой сторонѣ“ (до 800 дес.), Голодяевская (свыше 400 дес.), Патрушевская съ нагорной стороны (свыше 250 дес.) и дачи общаго владѣнія Хлябшинская и Зашильская (каждая около 100 дес.).

XXV. *Халбужскій районъ* лежитъ по теченію р. Унжи, занимая обѣ ея стороны. Въ составъ района входитъ Халбужская вол. (за исключеніемъ южной части, отошедшей къ XXIV району) помимо р. Унжи, прорѣзывающей районъ въ направленіи съ сѣв.-востока на юго-западъ; лѣсохозяйственное значеніе для восточной части района имѣютъ притоки ея: Кастома и Пумена. Населенность района опредѣляется 23 дворами на 1000 дес. земли, причемъ какъ и въ предыдущемъ районѣ населеніе скучивается на правобережной полосѣ Унжи. Лѣсистость 87%. Преобладаютъ лѣса хвойные, еловые и сосновые, по возрасту сред-



ніе. По составу лѣсовладѣнія районъ можетъ быть названъ дворянско-купеческимъ: дворянамъ принадлежитъ 52% и купцамъ 34%. Крупнѣйшимъ лѣсовладѣльцемъ района является княгиня Шаховская-Галѣбова-Стрѣжнева (до 15900 дес.), затѣмъ слѣдуетъ Прутченко (свыше 2000 дес.), купецъ Лысаковъ (около 4700 дес.), бр. Киселевы и Хлюпинъ (свыше 2900 дес.), Облеухова (до 2200 дес.) и кр. балахнинскаго у. Петелинъ.

XXVI. *Николо-Мокровский районъ* также лежитъ по р. Унжѣ (главнымъ образомъ по правому берегу), занимая западную часть Николо-Мокровской вол.. Районъ прорѣзывается въ средней части желѣзной дорогой. Населеніе довольно густое: на 1000 дес. удобной земли приходится почти 44 двора, зато лѣсистость низкая: 69%. Лѣса хвойные (главнымъ образомъ сосновые), по возрасту средние и молодые. Главные лѣсовладѣльцы: кушцы (42% лѣсной площади), крестьяне (20%) и дворяне (18%). Изъ наиболѣе крупныхъ владѣльцевъ слѣдуетъ назвать пот. поч. гр. Шевлягину (свыше 2100 дес.), н-въ купца Буракова (свыше 850 дес.), купца Усова (до 850 дес.), Прутченко (до 800 дес.) и дв. Ладыженскаго (до 700 дес.).

XXVII. *Заунженскій районъ* расположенъ на лѣвобережной части Николо-Мокровской вол. и представляетъ собою совершенно безлюдно пустынно-лѣсное пространство (лѣсистъ 93%). Главная славная рѣка района—Унжа. Среднюю часть района пересѣкаетъ желѣзная дорога. Преобладаютъ насажденія хвойныя, преимущественно сосновые. Главные лѣсовладѣльцы—кушцы, которымъ принадлежитъ свыше 60% всей лѣсной площади района. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами въ районѣ слѣдуетъ считать: пот. поч. гр. Шевлягину (свыше 5700 дес.), Сафонова (до 1700 дес.), Выхирева (до 1600 дес.), Калинина (до 1200 дес.), купца Левыкина (свыше 1300 дес.), н-въ купца Буракова (свыше 2900 дес.), купца Крутикова (свыше 1100 дес.) и н-въ купца Орлова (до 1800 дес.).

## Костромской уѣздъ.

Костромской уѣздъ граничитъ на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ съ Буйскимъ уѣздомъ, на востокѣ съ Галичскимъ и Кившемскимъ, на югѣ съ Нерехтскимъ, на западѣ съ Ярославскимъ и Даниловскимъ и на сѣверо-западѣ съ Любимскимъ. Рѣкой Волгой, протекающей до г. Кострома въ направленіи съ запада на востокъ и ниже Костромы въ направленіи на юго-востокъ, уѣздъ дѣлится на двѣ неравныя, разнохарактерныя части: меньшую, приволжскую, съ болѣе густымъ населеніемъ и менѣе лѣсистую часть (по правому берегу Волги) и большую, Заволжскую, сравнительно менѣе населенную и болѣе лѣсистую. Лѣсистость, составляющая въ среднемъ по уѣзду 41%, въ Поволжской части понижается до 33%. Изъ рѣкъ, орошающихъ уѣздъ, слѣдуетъ назвать прежде всего р. Кострому съ притоками: Шачей, Андобой и Мезой, затѣмъ Погошу (съ Сендегой), въ Приволжской части р.р.—Солоницу, Черную и Кубань. Въ южной части уѣзда въ направленіи съ сѣв.-востока на юго-западъ проходитъ желѣзная дорога. Лѣса въ уѣздѣ распредѣляются довольно равномерно. Наиболѣе лѣсистыя пространства лежатъ въ сѣверной, а также въ крайней сѣверо-восточной частяхъ уѣзда (волости Андреевская, Завражинская, Богословская); отсюда въ

направленіи къ г. Костромѣ лѣсность убываетъ. Главнѣйшимъ рынкомъ для значительной части уѣзда является г. Кострома, потребляющая большое количество строевыхъ и дровяныхъ матеріаловъ. Преобладаютъ въ уѣздѣ лѣса гл. обр. лиственные; лѣса хвойные зарегистрированы въ меньшемъ количествѣ.

I. *Томинскій районъ* обнимаетъ сѣверную оконечность уѣзда за исключеніемъ наиболѣе населенной сѣверо-восточной его части, вошедшей во II-й районъ. Въ составъ его входитъ большая часть Андреевской волости. Районъ этотъ населенъ весьма слабо: немногія поселенія рѣдкой сѣтью разбросаны по р.р. Костромѣ и Андобѣ. Лѣсность района значительно выше средней по уѣзду (64%). Въ отношеніи условій силава районъ находится въ благопріятномъ положеніи: западная и сѣверо-западная его части примыкаютъ къ р. Костромѣ, затѣмъ въ направленіи съ востока на западъ районъ пересекается притоками р. Костромы—Шачей, Андобой и Мезой. Районъ этотъ изобилуетъ также болотами. Преобладающія насажденія: хвойныя гл. обр. сосновыя, рѣже еловые и елово-сосновыя, по возрасту среднія и прищѣвающія. Главнымъ лѣсовладѣльцемъ является казна, владѣющая 53% всей лѣсной площади района, затѣмъ крестьяне, въ рукахъ которыхъ находится до 30% лѣсной площади. Казнѣ принадлежатъ въ этомъ районѣ между прочимъ дачи: Томинско-Мисковская (до 8 т. дес. лѣсной эксплуатируемой почвы), Томинско-Сухоруконская (до 15 т. дес.), 1-ая часть Поверстнаго лѣса (до 1300 дес.) и другія болѣе мелкія. Изъ другихъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать Богоявленскій дѣвичій монастырь (до 800 дес.), кр. д. Козлова Елисеѣвыхъ (свыше 600 дес.), т-ва льяной м-ры Соснатра Сидорова (свыше 500 дес.), дв. Пушилиныхъ и Ротастъ (свыше 900 дес.), кр. с. Самети Клеменова (свыше 200 дес.), н-овъ дв. Васькова (свыше 200 дес.), оберъ-офицерскаго сына Крылова (до 300 дес.), кр. дер. Кукши Абрамова (свыше 200 д.), купцовъ Дорожныхъ (свыше 200 д.), Карповичъ (300 дес.), коллеж. регистратора Соколова (свыше 100 дес.), кр. д. Царева Царевскаго (125 дес.), костромскаго купца Сколосубова (125 дес.), пот. поч. гр. Кашина (свыше 150 дес.), Макарова (свыше 100 д.) и т. д.

II. *Заандобскій районъ* занимаетъ крайнюю сѣверо-восточную населенную часть Андреевской волости. По южной части района протекаетъ р. Андоба, по сѣверо-восточной—р. Шача. Лѣсность равняется 36%. Преобладаютъ лѣса хвойныя, еловые и елово-сосновыя, молодые по возрасту. Лѣсовладѣніе носитъ рѣзко выраженный крестьянскій характеръ: всего по району крестьянамъ принадлежитъ до 80% лѣсной площади. Изъ другихъ владѣльческихъ группъ стоитъ отмѣтить казенное вѣдомство, владѣющее 14% лѣсной площади. Крупныхъ частныхъ владѣній въ районѣ не имѣется. Самые крупныя частныя владѣльцы района: кр. д. Быстрова Смирновъ (свыше 110 д.), дв. Нелидовъ (свыше 70 д.), купецъ Силиевъ (около 60 дес.), кр. Зыковъ и Ефимовъ (свыше 60 дес.). Богоявленскому дѣвичьему монастырю въ этомъ районѣ принадлежитъ около 120 дес. лѣсной площади. Изъ казенныхъ дачъ въ этомъ районѣ находятся части упомянутыхъ въ описаніи I-го района Сборныхъ Томинскихъ дачъ и дачи Ерденевакая (около 350 дес.), 1-ая ч. пуст. Курганъ (17 дес.).

III. *Шунгенско-Мисковскій районъ* лежитъ по нижнему теченію р. Костромы и обнимаетъ Шунгенскую, Мисковскую и западныя части Бычихинской и Апраксинской в.в. Районъ этотъ представляетъ собою низину, заливаемую въ

разливъ водою и избыливающую озерами и болотами. Южная часть района, прилегающая къ Волгѣ, населена гуще сѣвѣрной. Лѣснотость района близка къ поуѣздной средней (31%). Въ отношеніи силава районъ поставленъ въ исключительно благоприятныя условія: Черезъ весь районъ съ сѣвера на югъ протекаетъ р. Кострома, а южная окраина района примыкаетъ къ Волгѣ. Лѣса района наполовину лиственные, наполовину хвойныя (сосновые и еловые), преимущественно молодые и средневозрастные. Около  $\frac{1}{2}$  всей лѣсной площади района составляютъ казенныя лѣса, остальная площадь принадлежитъ, гл. обр., крестьянамъ. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ района назовемъ дворянъ: Ламермана (125 дес.), Зузина (315 дес.), Зузину (около 200 дес.), купца Гордѣева (около 250 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ дача Никольская (около 300 дес.).

IV. *Замезскій районъ* включаетъ въ себя части Бычихинской и Бѣлорѣченской вол., ограниченная съ юго-запада рѣкой Мезой, а съ сѣверо-востока Андобой и ея притокомъ р. Корбой. Районъ этотъ довольно густо населенъ. Лѣснотость доходить до 40%. Лѣса также какъ и въ предыдущемъ районѣ наполовину хвойныя, (гл. обр., елово-сосновые и еловые) и наполовину лиственные, молодые и средневозрастные. Свыше 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ. Изъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ можно назвать дворянъ: Трухина (около 500 д.), Куклину (около 230 д.), Шульгина (свыше 160 д.), Иванова (около 190 дес.), Львова (около 150 дес.), Кудрина (около 200 дес.), Прибыльскаго (около 190 дес.), Рябинцеву (свыше 100 дес.), купца Третьякова (около 230 д.), швейцарскаго подданнаго Беръ (около 340 дес.), пот. поч. гр. Михина (175 дес.), прие. пов. Огородникова (свыше 150 дес.), кр. Окуневыхъ (свыше 150 дес.), Усова и Петрова (160 дес.), Осиновой (свыше 120 дес.), инженера Сергѣева (125 дес.). Казнѣ въ Замезскомъ районѣ принадлежатъ дачи: Славновская (около 570 дес.) и 3-я ч. с-ца Манылкова (около 20 дес.). Въ этомъ же районѣ находятся лѣса Приюта Вѣдомства Императрицы Маріи (свыше 160 дес.).

V. *Судиславскій районъ* занимаетъ крайній сѣверо-восточный выступъ Костромскаго уѣзда, вдающийся мысомъ въ Буйскій и Галичскій уѣзды. Въ составъ района входятъ волости Завражинская и Богословская, а также и заштатный г. Судиславль. Въ сѣверо-восточной части района находится верховья р. Мѣры; юго-западная часть примыкаетъ къ р.р. Андобѣ и Корбѣ. Судиславскій районъ — одинъ изъ лѣсистыхъ уѣздовъ района. Лѣснотость составляетъ здѣсь 57%. Лѣса наполовину хвойныя, (гл. обр., елово-сосновые) и наполовину лиственные, по возрасту средніе. Главными лѣсовладѣльцами района являются крестьяне (53% лѣсной площади) и купцы (32%). Самымъ крупнымъ лѣснымъ собственникомъ въ районѣ является купецъ Третьковъ, владѣющій 4830 дес. лѣса. Изъ остальныхъ частныхъ собственниковъ слѣдуетъ упомянуть дворянъ: Григорьеву (свыше 210 д.), Кунина (140 д.), поручика Горскаго (свыше 310 дес.), кол. ассесора Кирилова (свыше 150 д.), вдовы личнаго поч. гр. Юрашкевичъ (около 120 д.), судиславскаго мѣщанина Красильникова (150 дес.) и крестьянина ярославской губ. Зубкова (около 190 дес.). Церковному причту с. Воронья принадлежитъ въ этомъ районѣ около 100 дес. лѣсу. Городъ Судиславль въ Судиславскомъ районѣ владѣетъ 40 дес. лѣса.

VI. *Покшескій районъ* занимаетъ полосу земли, тянущуюся въ направленіи съ сѣвера-запада на юго-востокъ по водораздѣлу р. Костромы и р. Покши и по верхнему теченію послѣдней. Сѣверо-восточную границу района составляетъ р. Межа. Въ составъ района входятъ части волостей: Бычихинской, Апраксинской, Башутинской, Гридинской, Шишкинской и Семеновской. Одинъ изъ лѣсистыхъ районовъ уѣзда: лѣсистость 43%. Лѣса наполовину хвойные (главнымъ образомъ еловые), наполовину лиственные средневозрастные. Свыше 60% всей площади принадлежитъ крестьянамъ. Дворянскіе лѣса составляютъ 15%, купеческіе 14%. Изъ болѣе или менѣе крупныхъ частныхъ владѣній заслуживаютъ упоминанія владѣнія: дворянъ Ратькова (св. 200 дес.), Меркозиныхъ (до 170 дес.), Ермоловой, Смирновой и Шаховой (св. 140 дес.), Бирюкова (до 190 дес.), Салькова (120 дес.), Корниловой (590 дес.), жены коллеж. регистратора Ратьковой (св. 270 дес.), Н-въ дв. Корнилова (св. 190 дес.), жены майора Филатовой (до 160 дес.), жены надв. сов. Ротастъ (до 700 дес.), коллеж. сов. Волкова (св. 600 дес.), т-ва льняной м-ры Н-въ Сосипатра Сидорова (до 380 дес.), т-ва м-ръ „Иванъ Коноваловъ“ (св. 220 дес.), купцовъ Пылаева и Колкотина (около 290 дес.), Сорокина (около 210 дес.), Сидоровой (св. 190 дес.), Горбунова, Лосева и Разживина (до 1300 дес.), прис. пов. Соколова (475 дес.). Изъ церковныхъ лѣсовъ слѣдуетъ упомянуть лѣса церковнаго погоста Никольскаго (св. 100 дес.) и церкви С. Троицы-Зажарье (115 дес.). Казнѣ принадлежатъ дачи: Вознесенская (63 дес.), Филипповская (375 дес.), Покотская (34 дес.), Федоровская (53 дес.), Кобыкинская (84 дес.), Высочевская (126 дес.), Ряхневская (17 дес.), Григоровская (101 дес.), Ивановская (51 дес.), Воробьевская (13 дес.), Трубицкая (22 дес.), Быковская (33 дес.), 1-ая ч. пуст. Иванищевой (19 дес.), 2 ч. пуст. Поздѣвой (21 дес.), 2 ч. пуст. Дороховой (27 дес.), Журавлевская (24 дес.), 1-я ч. пуст. Бурдовой [33 дес.], 3-я ч. пуст. Калитиной [48 дес.] и т. д. Необходимо упомянуть также о лѣсныхъ владѣніяхъ крестьянскаго Поземельнаго банка [свыше 260 дес.] и Маріинскаго дѣтскаго приюта [около 120 дес.].

VII. *Пригородный районъ* включаетъ въ себя окрестности г. Костромы. Въ составъ его входятъ части волостей: Апраксинской, Бычихинской, Башутинской, Гридинской и Пушкинской. Благодаря близости города лѣса въ районѣ сильно поистреблены—лѣсистость опускается здѣсь до 29%. Какъ и въ предыдущихъ районахъ лѣса наполовину состоятъ изъ хвойныхъ насажденій [преимущественно еловыхъ] и наполовину изъ насажденій лиственныхъ породъ. Среди тѣхъ и другихъ много молодняковъ. Главные лѣсовладѣльцы района: крестьяне [49%], дворяне [19%], казна [16%] и купцы [13%]. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ назовемъ графиню Панину [около 310 дес.], дворянъ Макина и Янцешъ (около 250 дес.), Ротастъ (около 260 дес.), Усова (190 дес.), Костр. купца Чумакова (до 140 дес.), Н-въ Чумакова (св. 140 дес.), и купцовъ Пылаева и Колкотина (100 дес.). Александровскому дѣтскому приюту въ Пригородномъ районѣ принадлежитъ до 70 дес. лѣсу. Казна владѣетъ въ районѣ слѣдующими дачами: Федотьевской (142 дес.), Стрекаловской (103 дес.), Гридинской (169 дес.), Мартенцевской (14 дес.), Лѣснымъ Боромъ (240 дес.), Крѣшевской (300 дес.), Елкатовской (86 дес.), Акатьевской (35 дес.) и т. д.

VIII. *Усть-Стежарскій районъ* состоитъ изъ частей волостей: Пушкинской, Гридинской, Красносельской и Семеновской, лежащихъ въ бассейнѣ средняго теченія р. Покши и по водораздѣлу Покши—Стежары. Лѣсистость района совпадаетъ съ поуѣздной средней. Преобладаютъ лѣса лиственные, молодые и средневозрастные. Свыше  $\frac{6}{10}$  всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ крестьянамъ, довольно много (9%) лѣсовъ также у казны. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсныхъ собственниковъ слѣдуетъ назвать дворянъ: Бирюкова (св. 110 дес.), Залѣвскаго (св. 270 дес.), купцовъ Ботниковыхъ (до 260 дес.), Карнова (св. 230 дес.) и мѣщанина Страшнова (св. 200 дес.). Казна владѣетъ въ районѣ дачами: Невѣровской (13 дес.), Ченцовской (39 дес.), Исаковской (469 дес.) и Стипковской (54 дес.).

IX. *Красносельскій районъ* занимаетъ прибрежную тянущуюся вдоль Волги полосу земли, и обнимающую большую часть бассейна р. Стежары. Въ составъ района входятъ Красносельская и южная часть Семеновской вол. Лѣсистость района доходитъ до 40%, причемъ рѣшительно преобладаютъ лѣса лиственные, молодыхъ и среднихъ возрастовъ. Свыше 72% всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ. Значительный вѣсъ имѣетъ также купеческое лѣсовладѣнiе (19%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: дв. Бирюковъ (св. 100 дес.), Красносельскiе купцы Сорокины (около 1100 дес.), мѣщане Шемякинъ и Иполитовъ (120 дес.), Т-во льняной М-ры Сосипатра Сидорова (св. 180 дес.), Н-ки купца Фомичева (около 310 дес.), кр. Чередикинъ (св. 280 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ пустошь Челнинская [24 дес.].

X. *Николо-Бабаевскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную часть Приволжской части Костромскаго уѣзда. Сѣверной границей района служитъ Волга, западной—Ярославскiй уѣздъ. Въ составъ района входятъ волости Климовская и западныя части волостей Чернозаводской и Левашевской. Лѣсистость района близка къ поуѣздной средней [33%]. Въ предѣлахъ района находятся посадъ Б.-Соли и Николо-Бабаевскiй монастырь. Преобладаютъ преимущественно лиственные лѣса, по возрасту средне. Свыше  $\frac{4}{5}$  лѣсной площади района принадлежитъ крестьянамъ. Около 10% лѣсной площади находится во владѣнiи Николо-Бабаевскаго монастыря (до 350 дес.) Изъ частныхъ владѣльцевъ можно указать жену коллеж. сов. Годневу [88 дес.] и кр. Макарова [70 дес.]. Посадскому управленiю въ предѣлахъ района принадлежитъ 18 дес. лѣсу.

XI. *Чернозаводскiй районъ* лежитъ въ бассейнѣ рѣки Черной и включаетъ въ себя части волостей Левашевской, Челпановской, Чернозаводской и Коряковской. Лѣсистость района значительно ниже чѣмъ въ среднемъ по уѣзду [26%]. Преобладаютъ насажденiя хвойныя (главнымъ образомъ сосновыя, по возрасту молодыя и приспѣвающiя). Лѣсовладѣнiе имѣетъ ярко-выраженный крестьянско-монастырскiй характеръ: свыше 72% лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ и около 23% монастырямъ (въ томъ числѣ свыше 860 дес. Богородицкому Игрицкому монастырю, около 350 дес., Богоявленскому и около 50 дес. Ипатьевскому). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Левашевская [около 80 дес.], Задняя пустошь (около 60 дес.), Обломиха (около 60 дес.), Вуковская [15 дес.].

XII. *Спасско-Слободскій районъ* обнимаетъ собою сѣверо-восточную оконечность Приволжской части Костромского уѣзда. Въ составъ его входятъ волости Боряковская и Каримовская и сѣверная часть Ильинской. Черезъ районъ проходитъ желѣзная дорога. Въ предѣлахъ района по берегу Волги находится рядъ лѣсопильныхъ заводовъ. Лѣсность—наименьшая въ уѣздѣ [17%]. Преобладаютъ лѣса лиственные, по возрасту молодые. Свыше  $\frac{7}{10}$  всей лѣсной площади района принадлежитъ крестьянамъ. Замѣтную величину представляютъ также владѣнія дворянъ и купцовъ [свыше 20%]. Изъ частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ лѣса въ Спасско-Слободскомъ районѣ, можно назвать дворянъ: Мягкова (около 90 дес.), Яценъ и Макина (около 110 дес.) купца Колодезникова (175 дес.) и мѣщанъ Галинскихъ (около 80 дес.). Въ этомъ же районѣ почти погоста Покровскаго принадлежитъ до 90 дес.

XIII. *Космынинскій районъ* получилъ свое названіе ж. д. полустанка Космынино, лежащаго въ центрѣ района. Въ составъ района входятъ Челпановская и западная часть Ильинской вол.. Лѣсность этого района довольно высокая [44%]. Большую часть лѣсовъ составляютъ насажденія изъ лиственныхъ породъ, по возрасту средня. Больше  $\frac{1}{2}$  лѣсной площади района принадлежитъ крестьянамъ [55%]. Много также лѣсовъ у дворянъ и купцовъ [свыше 34%]. Изъ наиболѣе крупныхъ частновладѣльцевъ можно назвать дворянъ: Дѣвочкина [около 130 дес.], Иванова доктора [свыше 150 дес.], Ткаченко [около 130 дес.], Нелидова [около 320 дес.], Васькова [около 270 дес.], жену колѣж. сов. Годневу [120 дес.] и-въ дв. Карцева [около 190 дес.], и-въ Васькова [свыше 230 дес.], нерехтскаго купца Климентьева съ сыномъ [около 150 дес.] купца Горбунова [до 400 дес.], т-во м-ръ бр. Т. и А. Горбуновыхъ [300 дес.], Дьяконова [115 дес.], пот. поч. гр. Чумакова [свыше 370 дес.], и-въ Костромской мѣщанки Галинской [440 дес.], пот. поч. гр. Троицкой [свыше 230 дес.], пот. поч. гр. Гарелиныхъ (320 дес.), крестьянъ: Андреева [около 610 дес.] и Гречина [около 130 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Б. и М. Алексино [ок. 160 дес.] и Рылово [свыше 70 дес.].

XIV. *Ильинскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную часть Костромского приволжья, включаетъ въ себя большую (восточную) часть Ильинской вол.. Лѣсность 39%. Преобладаютъ лѣса лиственные, преимущественные молодые. Нѣсколько больше  $\frac{1}{2}$  всей лѣсной площади района (56%) принадлежитъ крестьянамъ. Развито значительно также и дворянское лѣсовладѣніе [37%]. Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются: дв. Сумароковъ [около 200 дес.], и-ки тайнаго совѣтника Добрынина [около 200 дес.], дв. Комаревская (около 190 дес.), жена кол. секр. Потѣхина [около 170 дес.], вдова ст. сов. Шигорина [130 дес.], вдова тайн. сов. Добрынина [около 130 дес.] и вдова дѣйств. ст. сов. Тидель [около 100 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ небольшія дачи: 1-я ч. пуст. Обломистовой [18 дес.], 1-я ч. пуст. Быковой (8 дес.) и 1-я ч. пуст. Черновой (около 8 дес.).

## Макарьевскій уѣздъ.

Макарьевскій уѣздъ граничитъ съ сѣверо-запада съ Галичскимъ, съ сѣвера и сѣверо-востока съ Кологривскимъ, съ востока съ Варнавинскимъ, съ юго-востока съ Семеновскимъ, съ юга — Балахинскимъ, съ юго-запада — Юрвецкимъ и, наконецъ, съ запада съ Кинешемскимъ уѣздами. Главной сплавной артерией уѣзда является р. Унжа, прорѣзывающая уѣздъ въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ. По юго-западной границѣ уѣзда протекаетъ р. Волга. Макарьевскій уѣздъ — одинъ изъ лѣсистыхъ уѣздовъ. Лѣсистость здѣсь составляетъ въ среднемъ до 67%. Однако лѣса распределяются по уѣзду далеко неравномерно. Наряду съ районами, представляющими собою почти сплошныя лѣсныя пространства (напр. р.р. II, V, VI а и б, VII, IX, X) имѣются районы гдѣ лѣсистость падаетъ до 30% (XII-й районъ) и даже до 18% (XVI районъ). Вообще менѣе лѣистой является полоса, прилегающая къ Волгѣ. По составу преобладаютъ лѣса хвойныя (почти 75%), въ сѣверо-западномъ углу уѣзда еловые, въ остальной части преимущественно сосновые.

I. *Кузь-Шачскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную часть Макарьевскаго уѣзда, омываемую съ востока р. Немдой (притокъ р. Волги) и съ юга рѣчкой Никифоровкой (притокъ р. Немды) и граничащую съ запада и сѣвера съ Галичскимъ уѣздомъ. Обладаетъ довольно развитой гидрографической сѣтью. Изъ рѣкъ, помимо уже упомянутыхъ Немды и Никифоровки, сплавное значеніе имѣютъ притоки Немды: Кузь и Шача, прорѣзывающія районъ первая съ сѣверо-запада на юго-востокъ и вторая съ запада на востокъ. Въ составъ района входятъ волости: Кусская, Пограничная, Чудская и Словинская. Всего въ означенномъ районѣ мѣстнымъ изслѣдованіемъ зарегистрировано 126 селеній съ 3300 дворовъ приблизительно. По густотѣ населенія районъ приближается къ южнымъ районамъ Макарьевскаго уѣзда и къ Постниковскому (VIII-му) району Галичскаго уѣзда, съ которыми граничитъ. На 1000 дес. удобной земли здѣсь приходится въ среднемъ 43 двора. По лѣсистости районъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ уѣздѣ (46%). Преобладаютъ хвойныя лѣса, представляющіе собою преимущественно елово-сосновыя и еловые насажденія. Около 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ, причѣмъ значительная часть этой площади представляетъ купчіе лѣса обществъ и товариществъ. Изъ крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній въ районѣ находится слѣдующія: кр. дер. Смыгорева Иванова съ тов. (до 600 дес.), пот. поч. гражданки Троицкой (около 570 д.), иваново-вознесенскаго купца Любавина (670 д.), поч. гр. Васильевой и бр. Власовыхъ (880 дес.), борисоглебскаго купца Тарасова (до 1½ т. дес.) и дв. Блишвовыхъ (до 1200 дес.). Изъ казенныхъ дачъ въ составъ района входятъ цѣлый рядъ мелкихъ дачъ; самая крупная изъ нихъ, Костаровская съ лѣсной площадью въ 190 дес. Значительная часть лѣсной площади въ районѣ (1/10) принадлежитъ монастырямъ и церквямъ. (Никола-Надѣвской пустыни около 3100 дес. и причту Никольской церкви, что въ Чуди около 310 дес.).

II. *Верхне-Немдинскій районъ* граничитъ съ сѣвера съ Галичскимъ и Кологривскимъ уѣздами, съ запада р. Немдой, съ востока и юга р. Шуей (притокъ Немды). Внутри района рѣкъ почти не имѣется. Сплавное значеніе имѣютъ р.р. Немда и Шуя. Въ составъ района входятъ ненаселенныя части волостей

Пограничной, Словинской, Верхне-Нейской и Нижне-Нейской. Плотность населения незначительная (1½ двора на 1000 дес. удобной земли). Соответственно слабой заселенности района высока его лѣсность (92%). Лѣса преимущественно хвойные съ рѣзко выраженнымъ господствомъ ели, по возрасту средніе. По составу лѣсовладѣнія районъ относится къ числу купеческо-крестьянскихъ. Надѣльные лѣса почти отсутствуютъ вовсе, крестьянамъ же на право частной собственности принадлежитъ свыше 1/3 всей лѣсной площади (37%). Купцамъ принадлежитъ 44% всехъ лѣсовъ района, церквамъ и монастырямъ 13%. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ указать кр. дер. Смыгарева Иванова съ тов. (до 720 дес.), кр. д. Васькова Ефимову (до 880 д.), купеч. вдову Духинову (до 1700 дес.), макарьевскаго купца Горина (свыше 1100 дес.), московскую купчиху Шипову (до 1600 дес.), борисоглѣбскаго купца Тарасова съ тов. (до 2600 дес.) и т-во Юрьевоцкой льнопряд. м-ры (свыше 5500 дес.). Изъ казенныхъ дачъ въ районѣ находится Туровская дача (до 280 дес. лѣсной площади). Изъ монастырскихъ владѣній слѣдуетъ отмѣтить лѣса Троицкаго Кривоозерскаго монастыря, площадью до 3100 дес.

III. *Нейскій районъ* съ востока непосредственно прилегаетъ къ рѣкѣ Ней (пр. Унжи), съ запада къ р. Шуѣ (пр. Немды), съ сѣвера упирается въ границу Кологривскаго уѣзда; южная граница района прилегаетъ нѣсколько сѣвернѣе Кадый-Макарьевскаго тракта. Въ составъ района входятъ Верхне-Нейская и Нижне-Нейская волости. Восточная при-Нейская часть района заселена довольно густо, здѣсь сосредоточены почти все селенія района, западная и южная, наоборотъ, безлюдны. Всѣхъ селеній въ районѣ 62, плотность населения: 30 дворовъ на 1000 дес., лѣсность 64%. Насажденія района описаны плохо: около 2/3 ихъ остались вовсе не охарактеризованными по породамъ. Среди охарактеризованныхъ преобладаютъ насажденія хвойныя съ господствомъ ели (и въ меньшемъ количествѣ съ господствомъ сосны). Какъ и въ предыдущемъ районѣ, преобладаютъ лѣса купеческіе (56%) и частные крестьянскіе (30%). Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами района являются: купеч. сынъ Хлюнинъ съ тов. (до 5 т. дес.), макарьевскій купецъ Михайловъ (до 2600 дес.), купецъ Иконниковъ (до 1600 дес.), купецъ Герасимовъ вмѣстѣ съ кр. Тимофѣевымъ (1325 дес.), т-во Юрьевоцкой льнопр. м-ры (свыше 1300 дес.) и купеч. вдова Духинова (до 1100 дес.). Въ этомъ же районѣ находятся казенныя дачи: Шуйская (свыше 850 дес.) и Пестерихинская (свыше 190 д.).

IV. *Нейско-Унженскій районъ* занимаетъ большую часть Междурѣчья, Ней и Унжа и значительную часть Заунженской полосы, лежащую сѣвернѣе тракта: Макарьевъ-Тимошино и граничащую съ востока и юга съ громадными казенными лѣсами. Сплавными путями для района служатъ Унжа и Ней. Въ составъ района входятъ Унженская и часть Нижне-Нейской и Тимошинской вол. Въ предѣлахъ района зарегистрировано около 20 селеній (все Унженской вол.), большая часть которыхъ сосредоточена на Унжѣ. Плотность населения небольшая: на 1000 дес. приходится до 14 дворовъ. Лѣсность 79%. Описана по породамъ только 1/2 площади. Преобладаютъ лѣса хвойныя съ господствомъ ели по возрасту средніе. Соціальный составъ лѣсовладѣній характеризуется господствомъ частныхъ владѣльцевъ: купцовъ (35%), крестьянъ (29%) и дворянъ (20%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: пот. поч. гр.



Льняновъ (до 7900 дес.), кр. Ардатовскаго у. Кузнецова съ тов. (свыше 7200 дес.), и-ки дв. Кузрянова (до 6600 дес.), Макарьевскій купецъ Михайловъ (свыше 2500 дес.), купеч. сынъ Хлюпинъ съ тов. (до 1700 дес.), кр. Ардат. у. Кузнецова вмѣстѣ съ кр. того же уѣзда С. Яковлевымъ (до 1200 дес.) и телеграфный служащій Горинъ (до 1100 дес.). Въ составъ района входят также казенная Уженско-Лопаловская дача (до 340 дес.). Въ предѣлахъ района находится уѣздный городъ.

*V. Елнатскій районъ* лежитъ въ западной части Макарьевскаго у., на границѣ съ Кинешемскимъ уѣздомъ. На сѣверѣ окаймляется рѣчкой Никифоровкой, на востокѣ граница района проходить на дер. Тиновицу и далѣе близъ верховьевъ рѣчки Куецы, откуда поворачиваетъ на западъ. Въ центральной части района въ направленіи съ запада на востокъ протекаетъ славная рѣка Вотгать (притокъ Немды). Другой сплавной рѣкой служитъ рѣка Елнать-Желватая (пр. Волги), протекающая въ южной части района, съ сѣвера на югъ. Въ составъ района входят волости: Немденская и южная часть Чудской. Районъ заселенъ весьма слабо. На 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь  $5\frac{1}{2}$  двора. Одинокія селенія теряются среди сплошныхъ лѣсовъ (лѣсистость 95%). Судя по описаннымъ лѣсамъ (описана всего  $\frac{1}{6}$  часть ихъ), насажденія распределяются почти поровну на хвойныя (преимущественно елово-сосновые) и лиственные. По составу лѣсовладѣній настоящій районъ еще въ большей степени, чѣмъ районъ IV-й носитъ частновладѣльческій характеръ (99%) съ рельефно-выраженнымъ преобладаніемъ дворянскихъ (34%) и купеческихъ (31%) лѣсовъ. Средніе размѣры владѣній довольно велики: около 750 дес. лѣсной площади. Изъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ назовемъ: технолога Полежаева (до 3 т. дес.), тит. сов. Бормаша ( $2\frac{1}{2}$  т. дес.), дв. Григорьевыхъ (до 3 т. дес.), кр. Одоевскаго у. Тарасова (около  $1\frac{1}{2}$  т. дес.), судиславскаго купца Соколова (св. 4 т. дес.), Москов. купца Бате (до 2000 дес.), и-въ Фолькманъ (св. 4000 дес.) и т-ва Юрьевецкой льнопр. м-ры (св. 1800 дес.). Изъ казенныхъ дачъ отмѣтимъ пуст. Лукинову (172 дес.).

*VIa. Водгатскій районъ* охватываетъ собою части волостей: Чудской, Словинской и Немденской. Границы района: на сѣверѣ рѣчка Никифоровка, на востокѣ — р. Немда, на югѣ: рѣчки Наумовка и Братенецъ и далѣе линія черезъ порошковый заводъ Соколовой на сѣверо-западъ къ низовью рѣчки Вѣрки и отсюда на сѣверъ къ низовью рѣчки Никифоровки. Сплавныя рѣки района: Немда и Водгать. Какъ и V-й районъ, заселенъ слабо (на 1000 дес. приходится 10 дворовъ), лѣсистость также высока (81%). Насажденія раздѣляются поровну на хвойныя (главнымъ образомъ, еловые) и лиственные насажденія. Соціальный составъ владѣльцевъ отличается преобладаніемъ купцовъ (29%) и крестьянъ (26%). Свыше  $\frac{1}{4}$  всей лѣсной площади (26%) принадлежит прочимъ учрежденіямъ (т. е. главнымъ образомъ городу Кадью). Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются: кр. Балахнинскаго у. Клиновъ (свыше 1400 дес.), т-во Юрьевецкой льнопрядильной м-ры (свыше 1400 дес.), Юрьевецкій купецъ Павловъ (около 1340 дес.), Юрьевецкій купецъ Суховъ (до 1300 дес.), Судиславская купчиха Соколова (до 800 дес.), губ. севр. Кикинъ (675 дес.), кр. Семеновскаго у. Евсѣевъ (до 520 дес.). Изъ лѣсовъ, принадлежащихъ учрежденіямъ, слѣдуетъ отмѣтить Часовенскую казенную дачу (830 дес.) и владѣнія Боголюбовскаго жевскаго мо-

настыря (свыше 1240 дес.). Городу Кадыю принадлежить свыше 4600 дес. лѣсу.

VIб. *Ашитковский районъ* состоитъ изъ волостей Немденской и сѣверной части Чернышевской. Восточную границу огибаеть р. Немда, главная сплавная артерія района. Плотность населенія не вслига: 8 дв. на 1000 дес. Лѣснотость достигаетъ 81%. Лѣса на половину хвойные [съ преобладаніемъ сосны] и наполовину лиственные. Среди лиственныхъ лѣсовъ много насажденій сѣблыхъ, наоборотъ хвойные лѣса характеризуются большимъ % молодняковъ. Лѣса въ значительной степени опустошены рубками, на что указываетъ громадный % (до 20) непокрытыхъ площадей. По составу владѣній районъ характеризуется большимъ % казенныхъ (41%), купеческихъ (24%) и дворянскихъ (24%) владѣній. Крупными лѣсовладѣльцами являются слѣдующія лица: н-ки дв. Петрова (свыше 7 т. дес.), Приваловъ, Смолищъ и др. (свыше 1100 дес.), Юрьевицкій купецъ Павловскій (свыше 1000 дес.), т-во Юрьевицкой льнопрядильной м-ры [до 1200 дес.], купецъ Дербеневъ (свыше 1300 дес.), Судиславская купчиха Соколова (до 1400 дес.) и поч. гр. Вяхиревъ (до 2500 дес.). Въ составъ этого же района входятъ крупныя казенныя дачи: Рагозинско-Ашитковская (свыше 14½ т. дес.) и Ивановская (свыше 1400 дес.).

VII. *Средне-Немдинскій районъ* занимаетъ междурѣчье сплавныхъ рѣкъ: Немды (среднее теченіе) и притока Унжи-Вотгати (последнюю не слѣдуетъ смѣшивать съ Вотгатью предыдущихъ районовъ). Въ составъ этого междурѣчья, отрѣзаннаго съ сѣвера р. Шуйей (пр. Немды) входятъ части волостей Н. Нейской, Словинской и Немдинской. Заселенность района небольшая: на 1000 дес. приходится около 6½ дворовъ, зато лѣснотость весьма высокая (92%). По породамъ охарактеризовано примѣрно 40% покрытой лѣсомъ площади. Судя по этимъ неполнымъ даннымъ, въ районѣ рѣзко выражено преобладаніе хвойныхъ насажденій (главнымъ образомъ еловыхъ). Почти всѣ лѣса сосредоточены въ рукахъ частныхъ лицъ, преимущественно купцовъ (38%) и дворянъ (29%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются ст. сов. Духовской (до 8300 дес.), мѣщанинъ Жоховъ вмѣстѣ съ крестьянами дер. Льгова (свыше 1700 дес.), Судиславскіе купеческіе сыновья Тренины (свыше 3200 дес.), т-во Юрьевицкой льно-пряд. М-ры (свыше 3200 дес.), Юрьевицкій купецъ Павловскій (до 2300 дес.), личный почетн. гр. Чистяковъ (до 2000 дес.), мѣщанинъ г. Николаевска Самарской губ. Зябкинъ (до 1700 дес.), сынъ Судиславскаго купца Тренинъ (свыше 1300 дес.), кр. дер. Панькова Григорьева съ друг. (до 1200 дес.), и т. д. Въ этомъ же районѣ лежитъ сборная Базѣвская казенная дача, занимающая свыше 1700 дес. лѣсной площади.

VIII. *Зарыцкій районъ* занимаетъ части волостей Немденской, Зарѣцкой и Марковицкой, расположенныя въ водораздѣлѣ Унжи-Вотгати, и принадлежить къ числу весьма заселенныхъ районовъ. Густота населенія равняется 65 дворахъ на 1000 дес. Населеніе группируется, главнымъ образомъ, вдоль Унжи и по Макарьевскому тракту. Лѣснотость невелика (36%). Районъ обезпеченъ сплавными путями (Унжа, Нея Вотгати). Преобладають лѣса хвойные (главнымъ образомъ еловые). 65% всей лѣсной площади района представляютъ собою надѣльныя лѣса бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Остальные 35% принад-

лежать казнь. Частные лѣсовладѣльцы отсутствуют вовсе. Казенные лѣса сгруппированы въ Сборную Чижевскую дачу, площадь до 4400 дес.

**IX. Спась-Красногорскій районъ.** Въ составъ этого района входятъ громадныя пространства казенныхъ лѣсовъ (Красногорское лѣсничество) и части волостей: Юровской, Марковицкой и Завражной. Районъ заселенъ чрезвычайно слабо: при 84% лѣсности на 1000 дес. удобной земли приходится всего лишь 4 двора населенія. Сплавными путями районъ не обезпеченъ, особенно его восточная часть. Сплавныхъ рѣкъ здѣсь нѣтъ вовсе, если не считать Торзати и Вонда, притоковъ Бѣлаго Луха, впадающаго въ свою очередь въ Унжу, сплавнoспособныхъ которыхъ, вѣроятно, невелика. Нѣсколько лучше обстоитъ дѣло въ западной части района, прилегающей къ р. Унжѣ и орошаемой рѣками: Чернымъ Лухомъ (съ Утрасомъ и Шилекшей) и Шуршмой. Какъ и въ предыдущемъ районѣ преобладаютъ лѣса хвойные, почти исключительно сосновые лѣса. Свыше  $\frac{99}{100}$  всей лѣсной площади района заняты Понизовской дачей Спасо-Красногорскаго лѣсничества (свыше 75 т. дес.).

**X. Понизовскій районъ** занимаетъ громадную площадь Понизовскаго казеннаго лѣсничества и частью изъ волостей: Тимошинской, Зарѣцкой и Марковицкой. Имѣетъ много общаго съ IX-мъ райономъ. Также слабо заселенъ [3 двора на 1000 дес.], изобилуетъ лѣсами [лѣсность 89%] и бѣденъ рѣками. Изъ немногихъ сплавнoспособныхъ рѣкъ можно назвать Унжу и Б. Лухъ [пр. Унжи] съ Вондомъ и Торзатю, протекающія въ западной части района, и Б. Лухъ (пр. Лоппанги), омывающій восточную часть. Болѣе 99% всей лѣсной площади занято казенной Понизовской дачей (до 123 т. дес.). Преобладаютъ лѣса хвойные (сосновые), но много также и лиственныхъ лѣсовъ.

**XI. Завраженскій районъ** составился изъ частей Немдевской и Завраженской вол. прилегаетъ къ Волгѣ и дѣлится на двѣ части: западную со сплавной рѣкой Елнать—Желватой (пр. Волги) и восточную, съ рѣками: Немдой, Унжей, Устинкой, Вотгатью и Шомахтой (последнія три рѣчки впадаютъ въ Унжу). Прирѣчные части района населены достаточно густо. Въ предѣлахъ района находится до 150 селеній. Плотность населенія достигаетъ 39 дворовъ на 1000 дес., лѣсность равняется 59%. Преобладаютъ лѣса хвойные (главнымъ образомъ, сосновые). Наибольшая часть всей лѣсной площади (84%) принадлежитъ удѣльному вѣдомству, владѣющему здѣсь цѣлымъ рядомъ лѣсныхъ дачъ, а именно: Нейской (около 21000 дес.), Гороховской (св. 1600 дес.), Потахинской (до 14700 дес.), Ведровской (св. 9400 дес.), Соловатовской (до 6300 дес.), Волковской (до 3600 дес.), Завражной (до 8000 дес.). Казнь въ этомъ районѣ принадлежитъ Потахинская дача, площадь до 4500 дес.

**XII. Приволжскій районъ** тянется полосой отъ устья Унжи на югъ по берегу Волги, захватывая части волостей: Пелеговской, Валовской, Каргинской, Мамонтовской, Дорофѣевской и Сокольской. Въ отношеніи сбыта поставленъ въ чрезвычайно благопріятныя условия (близость сплавныхъ рѣкъ: Волги и Унжи, а также Мочи съ Лойминой, наличность мѣстнаго рынка, близость г. Юрьевца). Въ предѣлахъ района находится до 160 селеній. Населеніе густое: на 1000 дес. земли сидитъ въ среднемъ 73 двора. Лѣсность очень небольшая [30%]. Лѣса этого района описаны очень неполно [описано только 25%]. Среди опи-

ельных преобладают насаждения хвойные, сосновые и частью еловые. И те и другие леса сильно изрублены. Больше  $\frac{1}{2}$  всей лесной площади района [56%] принадлежит купцам. Из крупных купеческих владений можно отметить леса Кашина [1250 дес.] и Лицова [до 6400 дес.]. Из казенных дач в район находится Дорофьевская дача, площадью в 1490 дес.

XIII. *Пелеговский район* ограничивает части волостей: Пелеговской и Мамонтовской; западной частью близ лежит к р. Унж, помимо Унжи славное значение имеют Моча [пр. Волги] и Шомохта (пр. Унжи). Заселенность слабая (16 дворов на 1000 дес.), лесистость 63%, леса наполовину хвойные (главным образом сосновые) наполовину лиственные. Социальный состав лесовладения характеризуется господством казенных (50%) и крестьянских купчих (принадлежащих общинам и товариществам) (33%) лесов. Наиболее крупные частные лесовладельцы района: кр. Шуртыгинь и Лазуркинъ (св. 9400 дес.) и Н-ки Кашина (св. 1200 дес.). Казнь в этом районе принадлежит Сборная Пелеговская дача (св. 14000 дес.), удьлу Патовинская дача (св. 400 дес.).

XIV. *Ковернинский район* обнимает части волостей: Мамонтовской, Ильинско-Заборской, Ковернинской и Скоробогатовской; с юга прилегает к Семеновскому уезду Нижегородской губ. В район находится крупный торговый центр — с. Ковернино. Славными путями район небогат. Из славных рек можно назвать Узолу с Серьгой; в северной части района лежит верховье пр. Унжи — Черного Луха, недалеко от западной — верховье Мочи, в южной части — верховье Ширмокси. Однако сплавоспособность этих рек сомнительна. Недостаток славных путей возмещается наличием местного рынка: в район находится свыше 140 селений, густота населения 44 двора, лесистость составляет 58%. Преобладают леса хвойные (главным образом сосновые, а частью также и еловые). 85% всей лесной площади района находится во владении удельного ведомства: дачи Бельская (3585 дес.), Мостовско-Талицкий Борь (св. 1380 дес.), Корельский Борь (4135 дес.), Высоковская (около 4660 дес.), Средняя (св. 10910 дес.), Шляпинско-Хохломская (св. 15820 дес.), Наумовская (св. 9130 дес.), Гладышевская (св. 540 дес.), Жилинь-Борь (до 3470 дес.) и Софроновская (св. 3520 дес.). Частные лесовладельцы почти отсутствуют вовсе.

XV. *Былбожский район* занимает юго-восточную, прилегающую к Варшавинскому уезду, окраину Макарьевского уезда, составленную из частей Юровской, Ильинско-Заборской и Бортиновской вол. и расположенную в системѣ реки Керженца. В предѣлах района к Керженець впадают славные реки: Былбожь и Козленець. Для северной части района некоторое славное значение имеют Черный Лухъ (пр. Унжи) и Лопшанга (пр. Ветлуги). Населенность района небольшая (17 дворов на 1000 дес.), лесистость 63%. Леса преимущественно хвойные (главным образом сосновые, частью еловые), много также и лиственных лесов. Свыше  $\frac{4}{7}$  лесной площади района (81%) принадлежит казни (Былбожская дача площадью свыше 60 т. дес.) и около  $\frac{1}{7}$  — удельному ведомству (Грузинская дача площадью около 11 т. дес.).

**XVI. Боярско-Ловыгинскій районъ** лежитъ по Волгѣ и объединяетъ въ своихъ границахъ волости Боярскую и Ловыгинскую. Главные славные пути Волга, частью Моча и Ширмошна. По населенности районъ является первымъ въ уѣздѣ: на 1000 дес. приходится до 96 дворовъ, зато по лѣсистости занимаетъ послѣднее мѣсто [18%]. Преобладаютъ хвойные, [гл. обр., елово-сосновые] насаждения. По социальному составу районъ характеризуется господствомъ надѣльнаго лѣсовладѣнія (94%). Крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ въ районѣ не имѣется.

## Нерехтскій уѣздъ.

Нерехтскій уѣздъ составляетъ крайнюю юго-западную часть Костромской губ., граничащую съ сѣвера съ Костромскимъ, съ востока съ Кинешемскимъ и Юрьевецкимъ, съ юга съ Шуѣйскимъ и съ запада съ Ярославскимъ уѣздами. По восточной части сѣверной границы протекаетъ р. Волга. Въ предѣлахъ уѣзда проходятъ четыре жел. дор. линіи: Нерехта—Кострома, Нерехта—Ярославль, Нерехта—Ермолино и Ермолино—Кинешма. Уѣздъ характеризуется значительнымъ развитіемъ фабричной промышленности, главными центрами которой являются: села Серода, Писцово, Яковлевское и г. Нерехта. По лѣсистости уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто (27%). Преобладаютъ въ уѣздѣ лѣса лиственные.

I. *Нерехтскій районъ* занимаетъ сѣверо-западную часть уѣзда. Въ составъ его входятъ волости: Нигитинская, Митинская, Березниповская [часть], Сорохтская (часть), Рождественская, Федоровская (часть), Ковалевская, Тетеринская, Марьинско-Александровская, Никольская, Борисоглѣбская (часть). Ближе къ сѣверной границѣ района лежитъ г. Нерехта, являющійся одновременно и фабричнымъ центромъ и узловымъ жел. дор. пунктомъ. Районъ этотъ одинъ изъ малолѣсныхъ (лѣсистость 21%). Для удовлетворенія нуждъ въ лѣсѣ въ этотъ районъ импортируется лѣсъ частью съ Волги, частью изъ Костромского уѣзда (гужемъ). Свыше  $\frac{1}{3}$  лѣсовъ района относятся къ разряду лиственныхъ. Главными лѣсовладѣльцами въ районѣ являются крестьяне [66%] и частью дворяне (18%). Наибольше крупныя лѣсовладѣнія района принадлежатъ дворянамъ: Усову (свыше 870 дес.), Линеву (свыше 520 дес.), Кореевскому (около 180 дес.), Елагину (150 дес.), Башнякъ (свыше 160 дес.), п-камъ жены капитана Беклемешевой (свыше 210 дес.), отст. подполк. Селифонтову (до 220 дес.), дочери поручика Макиной и жепѣ кулца Яценъ (свыше 400 дес.), купчихѣ Горбуновой (свыше 200 дес.), пот. поч. гражд. Павлову (до 430 дес.), торговому дому бр. Малаховы (до 160 дес.), нерехтскимъ мѣщанамъ Шишеловымъ (150 дес.), крестьянамъ: села Яковлевскаго Ковырялову (290 дес.) и ярославской губ. Роженкову (до 140 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Чубаровская (300 дес.), 1 ч. п. Шумныхиной и Калининной (25 дес.), 2 ч. пуст. Рябника (15 дес.) и 3 ч. пуст. Лысая Гора (30 дес.). Въ этомъ же районѣ находятся лѣса Уткинской сел. хоз. школы, площадью свыше 230 дес.

II. *Писцовскій районъ* принадлежитъ къ системѣ р. Кменмы. Занимаетъ юго-западную часть уѣзда. Въ составъ района входятъ волости: Березниповская (часть), Писцовская, Дмитриевская, Сорохтская (часть) и Кулиго-Марьинская

[часть]. Экономическимъ центромъ района является фабричноесело Писцово. Лѣсистость района близка къ поуѣздной средней (27%). Въ районъ ввозится (гужемъ) лѣсъ изъ сосѣднихъ мѣстностей Ярославской и Владимирской губ.. Какъ и въ предыдущемъ районѣ, преобладаютъ лѣса лиственные. Большая часть лѣсовъ (67%) принадлежитъ крестьянамъ; сравнительно много лѣсовъ также у купцовъ (14%) и дворянъ (11%). Изъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ отмѣтить: дв. Линева (свыше 290 дес.), н-въ губ. секр. Дилигенскаго (свыше 360 дес.), кв. Долгорукихъ (430 дес.), мануф. совѣтн. Гарелина (до 650 дес.), Т-во м-ръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ (до 540 дес.), кр. Тихомирова (до 150 дес.), Сидоровыхъ вмѣстѣ съ Полнико (свыше 170 дес.) и пр. Утвинской с.-хоз. школѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ до 400 дес. лѣсу.

III. *Арменскій районъ* включаетъ въ себя слѣдующія волости: М. Александровскую (часть), Блазновскую, Сараевскую, Борисоглѣбскую (часть), Арменскую (часть), Спасскую, Сидоровскую (часть), Куестинскую (часть), Ильинско-Введенскую (часть) и Кулиго-Марьинскую (часть). Сѣверо-восточной границей районъ прилегаетъ къ р. Волгѣ. Черезъ районъ проходитъ желѣзная дорога (станція Арменки). Лѣсистость этого района наименьшая (16%). Лѣса лиственные. Почти  $\frac{3}{4}$  всѣхъ лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ. Дворяне владѣютъ 12% лѣсной площади. Наибольше крупными частными владѣльцами района являются дворяне: Карцева (до 150 дес.), Сумароковы (свыше 170 дес.), Васильчиковъ и Дѣвочкинъ (до 110 дес.) и Т-во м-ръ основ. Скворцовымъ (180 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ двѣ дачи: Костюнино (44 дес.) и Бѣловская (118 дес.). Въ этомъ же районѣ находится Михѣвская удѣльная дача (до 380 дес. лѣсной площади).

VI. *Середской районъ* состоитъ изъ волостей: Кулиго-Марьинской (часть), Малуевской, Широковской, Середской, Арменской (часть), Ильинско-Введенской (часть) и Игнатовской. Экономическимъ центромъ района служитъ фабричноесело Середа; черезъ районъ проходитъ ж. дорога (станція Середа). Въ гидрографическомъ отношеніи районъ тяготеетъ къ бассейну р. Клязьмы. Лѣсистость довольно высокая (42%). Лѣса описаны неполно (до  $\frac{3}{4}$  лѣсной площади не описано вовсе). Среди описанныхъ преобладаютъ какъ и въ предшествующихъ районахъ насажденія лиственные. Около  $\frac{1}{2}$  всѣхъ лѣсовъ района принадлежитъ крестьянамъ. Развиты также купеческое [36%] и частью дворянское (11%) лѣсовладѣнія. Въ составѣ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ замѣтно выдѣляются фабричныя фирмы и фамиліи. Такъ въ районѣ принадлежитъ вдовѣ поч. гр. Коваловой до 1000 дес., т-ву м-ръ бр. Г. и А. Горбуновыхъ св. 850 дес., т-ву м-ръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ св. 1200 дес., торговому дому Н. Гарелина сыновья 920 дес., пот. поч. гр. Г. К. Горбунову св. 430 дес., купцу М. М. Горбунову 290 дес.. Изъ числа собственниковъ другихъ разрядовъ уважемъ на купцовъ: Фокина (до 710 дес), Бегень (св. 180 дес.) и Кузнецова (до 170 дес.), Иваново-Вознесенскаго купца Кулакова (до 170 дес.), на того же Кулакова вмѣстѣ съ Дилигенскимъ (св. 220 дес.), на тайнаго совѣтн. Шипова (до 350 дес.), н-въ того же Шипова (225 дес.), графа Шереметьева (св. 490 дес.), н-въ дв. Дилигенскаго (до 330 дес.), жену колеж. секр. Дилигенскую (до 270 дес.), н-въ лекари Зубкова (до 220 дес.) и пр.. Казнѣ

въ этомъ районѣ принадлежить небольшія пустоши: Крошкино (3 дес.) и 1-ая ч. Деревницъ (10 дес.). Наконецъ, Уткинская С.-хоз. школа владѣеть въ районѣ примѣрно 80 дес. лѣсу.

V. *Плескій районъ* занимаетъ узкую полосу земли вдоль Волги. Въ составъ его входятъ волости: Сидоровская (часть), Свѣточегорская, Ногинская и Кузнецовская (часть). Въ предѣлахъ района находится заштатный городъ Плесъ. Плескій районъ—одинъ изъ лѣсистыхъ въ Нерехтскомъ уѣздѣ (лѣсистость 37%). Преобладаютъ лѣса лиственные. Половина всей лѣсной площади находится во владѣннн крестьянъ. Много лѣсу также у купцовъ (32%) и частью у дворянъ (14%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются т-во м-ръ Сосипатра Сидорова (св. 900 дес.), пот. поч. гр. Горбуновъ (до 590 дес.), графиня Панина (около 670 дес.), т-во м-ръ Ивана Коновалова (около 960 дес.), т-во Вичугскихъ м-ръ бр. Разореновыхъ (св. 320 дес.), дв. Шулепниковъ (св. 370 дес.), вдова поч. гр. Кокорева (около 250 дес.), купцы Дородновы (130 дес.), жена личнаго поч. гр. Симонова и жена купца Дороднова (около 150 дес.), дв. Моисѣева (св. 150 дес.), дв. Шестакова (около 150 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежить небольшая пустошь подъ названіемъ: „1-ая ч. дер. Фомицына“, площадью въ 3 дес.. Въ этомъ же районѣ г. Плесъ владѣеть 130 дес. лѣса.

VI. *Яковлевскій районъ* включаетъ въ свой составъ волости: Кунестинскую (часть), Яковлевскую, Новинскую, Красинскую, Кузнецовскую (часть) и Золотилловскую. Экономическимъ центромъ района служить фабричное село Яковлевское. Лѣсистость района очень невелика (20%). Большая часть лѣсовъ относится къ разряду лиственныхъ. Крестьянамъ принадлежить почти  $\frac{3}{4}$  всѣхъ лѣсовъ района. Послѣ крестьянъ по количеству лѣсовъ наиболѣе видное мѣсто занимаютъ купцы (22%). Изъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать: т-во м-ръ С. Сидорова (около 430 дес.), т-во Вичугскихъ м-ръ бр. Разореновыхъ (около 620 дес.), купца Моркина (около 190 дес.) и т-во м-ръ основанныхъ И. И. Свворцовымъ (125 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежить рядъ мелкихъ дачекъ, какъ-то: 6-ая ч. дер. Рыковой (10 дес.), отх. пуст. М. Саньково (40 дес.), 3-ья ч. дер. Рыковой (5 $\frac{1}{2}$  дес.), 2-ая ч. пуст. Зубовой (25 дес.) и 1-ая ч. пуст. Дубняки (1 $\frac{1}{3}$  дес.).

VII. *Острецовскій районъ*. Въ составъ его входятъ волости: Одѣлевская, Новинская (часть), Острецовская, Горковская, Ширяихская (часть) Игнатовская (часть). Черезъ районъ проходитъ ж. дорога. Лѣсистость района значительная (35%). Лѣса преобладаютъ лиственные.  $\frac{2}{3}$  всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ крестьянамъ. Купцамъ принадлежить 15%. Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать: московскаго мѣщанина Моисѣева (630 дес.), купчиху Горбунову (270 дес.), кр. с. Сараева Сухарева (около 210 дес.), т-во м-ръ бр. Горбуновыхъ (св. 270 дес.), т-во м-ръ И. Коновалова (св. 240 дес.), кр. с. Острецова Арефьева (125 дес.), мануф. совѣтн. Гарелина (175 дес.), поч. гр. Красильщикова [около 220 дес.], мануф. совѣтн. Дербенева [св. 150 дес.], дѣйств. ст. совѣтн. Захарьина [около 300 дес.].

XIII. *Горкинскій районъ* занимаетъ крайнюю юго-восточную часть Нерехт. уѣзда. Въ составъ его входятъ волости: Ширяихская [часть] и Горкинская.

Центромъ района служитъ ж. д. станція Горкино. Лѣсистость 24%. Лѣса листовые. Свыше  $\frac{4}{5}$  всѣхъ лѣсовъ принадлежатъ крестьянамъ, купцамъ принадлежитъ около 12%. Наиболее крупными лѣсовладѣніями являются владѣнія: пот. поч. гр. Красилицкова [около 260 дес.] и купчихи Акинѣевой вмѣстѣ съ Грязновой [св. 120 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Хрицелевская дача, площадью въ 80 слишкомъ десятинъ.

## Солигаличскій уѣздъ.

Уѣздъ занимаетъ сѣв.-зап. часть губерніи. Съ сѣвера и сѣверо-запада граничитъ съ Грязовецкимъ, съ юго-запада съ Буйскимъ, съ востока съ Чухломскимъ и съ юга съ Галичскимъ уѣздами. Рѣка Кострома, протекая вдоль всего уѣзда съ сѣв.-востока на юго-западъ, дѣлитъ уѣздъ почти на равныя части, въ общемъ различныя въ отношеніи лѣсистости, населенности и условій лѣсного хозяйства. Правая часть водораздѣла р. Костромы, прилегающая къ Вологодской губ., менѣе богата сплавленными рѣками и различные пункты этой мѣстности дальше отстоятъ отъ сплавныхъ рѣкъ, чѣмъ въ мѣстностяхъ лѣваго водораздѣла. Указанныя особенности праваго водораздѣла особенно характерны для районовъ, расположенныхъ по нижнему теченію р. Костромы (между р. Сельмой и Монтой), изъ лѣваго водораздѣла для районовъ средняго и верхняго теченія р. Костромы. Сплавныя рѣки праваго водораздѣла—Святица, Тутна, Монза и, можетъ быть, Сельма. Сплавныя рѣки лѣваго водораздѣла: Векса и ея притокъ Воча, Ноля, Шача, Мезонда. Сплавныя рѣки этой южной части уѣзда обладаютъ и большимъ протяженіемъ и равномерно распределены по территоріи. Кромѣ того эта послѣдняя часть уѣзда лучше обезпечена и сухопутными путями сообщенія (торговые тракты на Кострому, Чухлому и Буй). Въ соотвѣтствіи съ этими различными въ отношеніи путей сплава и хода лѣса особенностями, обѣ части уѣзда—сѣверная и южная различны и въ отношеніи лѣсныхъ богатствъ: правый водораздѣлъ, особенно Чудцовская волость и сѣверныя части Костромской, Верховской, Зашугомской Тормановской вол., часть I, II, V, XIII, XVII р.р. и прилегающій къ р. Костромѣ и ея лѣваго водораздѣла III-й районъ сосредоточиваетъ въ себѣ и главныя лѣсныя богатства уѣзда, наиболѣе сохранившіяся и цѣнныя въ отношеніи породъ (хвойные лѣса); въ этой части уѣзда находятся между прочимъ крупныя казенныя дачи: Пензенская, Демьяновская, Дятловская и др., главная масса крупнѣйшихъ лѣсовладѣльцевъ уѣзда—Тегутьева, Марина, Набатовыхъ, Зотовыхъ, Квасникова, Сколозубова, Собенникова и др. Сѣверная часть уѣзда является въ тоже время и менѣе населенной частью. Средняя по уѣзду лѣсистость составляетъ 68%. Преобладающій типъ насажденій представленъ лѣсами хвойными, преимущественно еловыми.

I. *Чудцовско-Демьяновскій районъ* занимаетъ западный уголъ уѣзда, вдавшійся въ Грязовецкій и Буйскій уѣзды и составляетъ сѣв.-зап. часть Чудцовской вол., наиболѣе пеструю въ отношеніи лѣсистости. Ближе къ восточной границѣ районъ прорѣзывается р. Костромой на протяженіи отъ впаденія въ нея р. Тутны и до устья р. Монзы близъ с. Топоровки. Эта послѣдняя рѣка протекаетъ по юго-западной части района. Вся центральная часть района, будучи



прорѣзана небольшими рѣчущиками (Печенга, Пироговка, Доровица и др.) въ то же время удалена отъ сплавныхъ рѣкъ. Средняя лѣсистость района равняется 60%. Крупнѣйшія и главнѣйшія лѣсныя дачи района—Демьяновская казенная дача (свыше 10 т. дес.), занимающая всю сѣверную часть района, примыкающая къ ней съ юга—Дьяконовская купца Сколозубова [до 1700 дес.] и расположенная въ юго-вост. части района Калининская дача купцовъ Бабушгиныхъ. Части же района по обѣ стороны р. Костромы—въ восточной части района, по р. Монзѣ—въ западной части представляютъ сравнительно малолѣсную мѣстность и въ то же время наиболѣе густо населенную. Представляя въ отношеніи лѣсистости значительную пестроту, затруднившую выдѣлить въ этомъ районѣ сильно и слабо лѣсистыя части, Чудцовско-Демьяновскій районъ все же грубо можетъ быть раздѣленъ на лѣсистый и малонаселенный сѣверъ и малолѣсный густонаселенный югъ. Однимъ этимъ характеристика района въ отношеніи лѣсистости не исчерпывается; районъ какъ бы тѣснымъ кольцомъ съ сѣвера и юго-востока оцѣленъ сплошными лѣсами примыкающихъ къ нему лѣсистыхъ частей той же Чудцовской вол. (II и III р.р.). По составу насажденія района приблизительно поровну дѣлятся на хвойныя (еловыя) и лиственные. Районъ характеризуется преобладаніемъ сравнительно болѣе сохранившихся лѣсовъ (спѣлыхъ и приспѣвающихъ). Составъ лѣсовладѣнія можетъ быть выраженъ слѣдующимъ числовымъ рядомъ: казна 52%, купцы 14% и крестьяне 33%. Лѣсные рынки, къ которымъ тяготеетъ районъ—г.г. Буй и Кострома,—отъ района отдалены.

II. *Чудцовско-Пензинскій районъ* составляетъ наиболѣе лѣсистую сѣв.-вост. часть Чудцовской вол. Съ сѣвера районъ граничитъ съ Грязовецкимъ уѣздомъ. Съ сѣвера на югъ центральная часть района пересѣкается р. Туткой; на юго-восточной границѣ района находится р. Кострома, изъ болѣе мелкихъ рѣкъ—низовья Езана и Колногоръ. Благодаря обширности района, сплошь занятого крупными лѣсными дачами и отсутствію другихъ сплавныхъ рѣкъ, окраины его (кромѣ южной) въ отношеніи сплава едва ли занимаютъ выгодное положеніе. Районъ характеризуется преобладаніемъ крупнѣйшихъ лѣсовладѣній уѣзда. По лѣвому берегу р. Тутки—въ восточной и сѣв.-восточной части района расположена казенная Пензинская дача (свыше 12 т. дес.), казенная же пустошь Ключи (до 760 дес.), въ разныхъ частяхъ района—Богородская дача кол. секр. Текутьева, занимающая съ сосѣдними пустошами Доръ и Микулиной свыше 12½ т. дес., въ сѣверо-восточной части дачи купцовъ Набатовыхъ (1300 дес.) и Ереминская дача т-ва Костромской льнопрядильни бр. Зотовыхъ (свыше 1200 дес.). Изъ болѣе мелкихъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ упомянуть: кр. Сергѣева съ тов. (свыше 400 дес.), Федорова (до 300 дес.), н-въ дв. Саладына (около 200 дес.), кр. бр. Ольневыхъ (до 150 дес.), мѣщ. Скрипкина (свыше 120 дес.), мѣщанку Чубареву (120 дес.), дв. Готовцеву (до 200 дес.), кр. Иванову (свыше 100 дес.), дв. Саладына съ тов. (100 дес.) и т. д. Всего въ этомъ районѣ принадлежитъ лѣсной площади дворянамъ 41%, казнѣ 40%, купцамъ 8%. Средняя лѣсистость района достигаетъ 92%, причемъ лѣса распределены по району довольно равномерно—ими одинаково почти сплошь покрыта большая часть ненаселенной территоріи района; лишь нѣсколько селеній раскинуто по среднему теченію р. Тутки. Районъ характеризуется рѣзко выраженнымъ преобладаніемъ хвойныхъ

насаждений (еловыхъ и елово-сосновыхъ), изобилующихъ приспѣвающими и спѣлыми возрастами. Ближайшіе лѣсные рынки—г. Буй (60—80 в.) и г. Кострома.

III. *Чудцовскій Колногорь-Езанскій района* составляетъ юго-восточную часть Чудцовской и небольшую (юго-зап.) наиболѣе лѣсистую часть Плещеевской вол., съ юга граничитъ съ Буйскимъ уѣздомъ. Въ отношеніи лѣсистости мало отличается отъ сосѣдняго Чудцовско-Пензинскаго района (лѣсистость 94%). Такимъ образомъ, этотъ районъ, хотя и расположенъ въ лѣвомъ бассейнѣ р. Костромы, тѣмъ не менѣе по своимъ особенностямъ долженъ быть отнесенъ къ лѣистой группѣ правобережныхъ районовъ. Въ отношеніи сплавныхъ рѣкъ расположеніе района мало выгодно; лишь сѣверная граница района незначительно касается р. Костромы; въ юго-западной его части находятся верховья р. Мезонды, отсюда направляющейся въ Буйскій уѣздъ. Эта часть Мезонды едва ли представляетъ большое удобство для сплава. Изъ другихъ рѣкъ—мелководныя Колногорь и Езань, лѣвые притоки р. Костромы. Районъ малонаселенный, занятый силою лѣсными пустошами, такъ назыв. „въѣзжими лѣсами“. Селенія встрѣчаются ближе къ восточной и юго-восточной границѣ—малолѣистой части Плещеевской вол. Въ районѣ преобладаютъ частновладѣльческіе лѣса. Купцамъ принадлежитъ 30% всѣхъ лѣсовъ, дворянамъ 23%, крестьянамъ (на правѣ частной собственности) свыше 30%. Казна владѣетъ въ районѣ 13% лѣсной площади. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: купецъ Набатовъ съ тов. (до 2900 дес.), купцы Набатовы (свыше 2000 дес.), кр. Бабушкины съ тов. (до 4300 дес.), дв. Марины (свыше 3750 дес.), купецъ Страшновъ (810 дес.), кр. Соколовъ (до 870 дес.), н-ки купца Чижова [свыше 780 дес.], кр. Кузнецовъ (до 770 дес.), купецъ Собенниковъ (до 550 дес.), мѣщ. Чубаревъ (до 530 дес.), дв. Шороховы (до 500 дес.), дв. Васильевъ (450 дес.), н-ки дв. Бартенева (свыше 400 дес.), купецъ Сизовъ, кр. Кузнецовъ (свыше 400 дес.), дв. Новиковъ (370 дес.), купецъ Пыцковъ (свыше 360 дес.), дв. Живилковы (до 340 дес.), купецъ Сотниковъ съ тов. (до 300 дес.), н-ки купчихи Касаткиной (275 дес.), дв. В. Маринъ съ братомъ (до 230 дес.) и проч. Крупные частновладѣльческіе лѣса расположены въ сѣверной и юго-восточной частяхъ района. Изъ крупныхъ казенныхъ дачъ въ районѣ находится: Городищевская (до 1900 дес.)—на сѣверо-востоку и Колногорь-Езанская (свыше 2200 дес.)—въ южной части. Преобладаютъ въ районѣ хвойныя породы (ель). Насаждения преимущественно среднихъ возрастовъ. Лѣсные рынки отдалены.

IV. *Костромской района* занимаетъ центральную часть уѣзда. Составляетъ южную, менѣе лѣсистую часть Костромской волости и юго-западный уголь Гибдиновской вол. Большею своею частью расположенъ по лѣвому водораздѣлу р. Костромы, небольшая сѣверная его часть лежитъ въ правомъ ея бассейнѣ. Другихъ сплавныхъ рѣкъ въ районѣ нѣтъ, если не считать мелководныхъ притоковъ Вексы (р. Солода и др.). Этотъ малолѣсный районъ [лѣсистость равняется 46%] характеризуется и высшей населенностью. Лѣсныя дачи въ этомъ районѣ незначительнаго размѣра, большею частью менѣе 100 дес. Мѣстности вовсе безлѣсныя чередуются съ этими незначительнаго размѣра рощами. Съ трехъ сторонъ [съ сѣвера, юга, запада] районъ окруженъ сильно лѣистой мѣстностью [лѣсистыя части Костромской, Чудцовской и Плещеевской вол.]. Изъ породъ въ

районъ преобладаютъ хвойныя [преимущественно ель]. Лѣса малосохранившіеся, средневозрастные и молодые. Большая часть лѣсовъ района [64%] принадлежитъ крестьянамъ. Много лѣсовъ также у дворянъ [19%]. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ можно назвать кр. Сизова [св. 200 дес.], дв. Мирносицкаго [св. 200 дес.], дв. Перелешину [около 200 дес.], поч. гр. Шорохова [св. 170 дес.], н-въ дв. Путьковского [св. 160 дес.], дв. Готовцева [150 дес.], дв. Бартенева [св. 100 дес.]. Изъ наиболѣе крупныхъ казенныхъ дачъ можно указать на пустоши Бочелосову и Вахрамѣву, площадью до 160 дес.

V. *Костромской-Дятловскій районъ* составляетъ наиболѣе лѣсистыя части Костромской [сѣверную часть] и Вершковой [сѣв.-зап. часть] в.в. Рѣка Кострома касается юго-вост. границы. Сѣв.-вост. и частью центральная часть района прорѣзывается рядомъ мелководныхъ рѣкъ [Сельма, Ламса, Керба, Ломза, Пегуза]. Вообще сплавыми рѣками районъ не богатъ. Рѣдкія селенія разбросаны въ южной [по р. Костромѣ] и восточной частяхъ района, районъ малонаселенъ и равномерно лѣсистъ, исключая небольшихъ части южной и восточной границъ. Средняя лѣсистость по району составляетъ 77%. Сѣверная, западная и сѣв.-вост. части района характеризуются особенно ярко выраженою лѣсистостью. Главными лѣсовладѣльцами района являются казна [26%], купцы [27%], дворяне [11%] и крестьяне [35%]. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣній можно назвать владѣнія: дв. Куприяновой [св. 1500 дес.], купцовъ: Собеникова [св. 1400 дес.], Филишова [св. 1360 дес.], Квасникова [до 1000 дес.], Завьялова [св. 425 дес.] и Серебрякова [около 220 дес.], крестьянъ Бардышева [около 310 дес.], Сизова [до 280 дес.], дв. Толбузиной [260 дес.], и кол. регистратора Поленскаго [до 140 дес.]. Изъ казенныхъ дачъ въ районѣ находятся крупнѣйшія Дятловско-Оглобинская дача [площадью до 3½ т. дес.], пустошь Колѣвкина [до 700 дес.], 1-ая ч. п. Оглобинской [св. 350 дес.] и нѣкоторыя мелкія дачи [напр. Пундовская, 2-ая ч. п. Гагулина Почипка и пр.]. Районъ характеризуется преобладаніемъ хвойныхъ породъ [около 85% всѣхъ породъ] гл. обр. ели. Преобладаютъ насажденія средневозрастныхъ.

VI. *Карцевскій районъ* занимаетъ центральное положеніе. Состоитъ цѣликомъ изъ Карцевской волости, исключая нѣсколькихъ отдѣльныхъ дачъ на окраинахъ волости. Сплавныя рѣки въ районѣ отсутствуютъ, если не считать лѣваго притока р. Вексы—Сольды, едва ли пригодной для сплава. По району проходить торговый трактъ изъ Солигалича на Буй. Мѣстность VI-го района является одной изъ густо населеннѣйшихъ въ уѣздѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ наименѣе лѣистой [лѣсистость 34%]. Преобладаетъ крестьянское лѣсовладѣніе [70%]. Частныя владѣнія отличаются небольшими размѣрами. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: дворяне Куприяновъ [215 дес.], Дробышевъ [140 дес.], Маринъ [около 110 дес.], н-ки Бартенева [80 дес.], н-ки купца Гусева [до 140 дес.], кунецъ Гусевъ [110 дес.], кр. Александровъ [80 дес.]. Лѣсъ преимущественно хвойный [господство ели], по возрасту молодой. Лѣсные рынки—г. Солигаличъ и для менѣе цѣнныхъ породъ мѣстный рынокъ—с. Карцево.

VII. *Плещеево-Нероноскій районъ* протянулся съ сѣв.-запада на сѣверо-востокъ, являясь вмѣстѣ съ соедѣннымъ Чудцовско-Колногорь-Езанскимъ райономъ продолженіемъ сплошь лѣистой мѣстности праваго бассейна р. Костромы; районъ этотъ отъ границы Чудцовской вол. тянется черезъ весь уѣздъ узкой, къ

концу расширяющейся, полосой до самой границы Чухломского уезда. Районъ составляетъ наиболѣе лѣсистыя окраины цѣлаго ряда волостей: сѣв.-вост. часть Плещеевской вол. сѣверная часть Нольско-Березовской вол. и юго-зап. уголь Нероновской вол. Плещеевская волость составляетъ большую часть этого лѣсистаго района. Средняя лѣсистость равняется 85%. Сплавныя рѣки расположены не выгодно; будучи отдалены отъ центральной части района, все онѣ касаются пограничныхъ частей его, да и то своими верховьями. У юго-восточной части района протекаетъ р. Ноля, начинаясь невдалекѣ въ сосѣднемъ Чухломскомъ уездѣ; въ центральной части беретъ свое начало р. Шача, едва касаясь района, у юго-зап. границы—р. Мезонда, своимъ верховьемъ едва ли удобная для сплава. Районъ пересекаетъ р. Кисть, правый притокъ р. Ноли, но едва ли и эта рѣка представляетъ какое-либо удобство для сплава. Районъ характеризуется преобладаніемъ купеческаго лѣсовладѣнія (42%). Сравнительно много также въ районѣ дворянскихъ лѣсовъ (20%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются купцы: Колодягинъ (св. 1300 дес.), Сизовъ (до 1300 дес.), И. Шалаева (св. 800 дес.), Собениковъ (до 530 дес.), Архангельскіе (до 300 дес.), Квасниковъ (до 400 дес.), Савостьяновъ (до 400 дес.), Сизова (до 330 дес.), В. Шалаевъ (до 320 дес.), Косаткинъ и Архангельскій (до 270 дес.), т-во Петра Свѣшникова С-вья (до 320 дес.), дворяне: Дробышевъ (св. 240 дес.), Философова (380 дес.), н-ки Бартенева (до 220 дес.), Куприяновъ (св. 360 дес.), Шулепниковъ (430 дес.), поручикъ Черевинъ (св. 260 дес.). Большинство этихъ лѣсовладѣній не паходятся въ одной сплошной межѣ, отдѣльныя части ихъ разбросаны то ближе, то дальше другъ отъ друга. Главная масса ихъ расположена въ наименѣе населенной сѣв. и сѣв.-зап. частяхъ района, ближе къ границѣ Чудовской и Костромской в.в., въ столь же малонаселенной юго-вост. части Плещеевской вол., въ сѣверной части Н. Березовской вол. и на границѣ Чухломскаго у. Центральная же часть района (юго-зап. часть Нероновской вол. и южная часть Карцевской в.) сравнительно больше населена и менѣе лѣсиста. Въ сѣв.-зап. части района находится довольно большая казенная Езанская дача (до 860 дес.), нѣсколько мелкихъ дачъ разбросаны въ южной части района (Смородиновская, Аписовская, Кондаковская). Въ районѣ преобладаютъ хвойныя породы (ель), среднихъ и молодыхъ возрастовъ. Изъ мелкихъ лѣсныхъ рынковъ мѣстнаго спроса имѣютъ значеніе села Ноля и Карцево.

VIII. *Плещеевскій районъ* составляетъ юго-западную, пеструю въ отношеніи лѣсистости, часть Плещеевской вол. и болѣе лѣсистую сѣв.-западн. часть Нольско-Березовской вол. Лѣсистость района—53%. Съ юга районъ граничитъ съ Буйскимъ у. Районъ очень выгодно прорѣзывается р. Шачей, правымъ притокомъ р. Костромы и р. Мезондой. Наиболѣе густо населенныя и менѣе лѣсистыя части района лежатъ по теченію рѣки Шачи и Мезонды. Картина лѣсистости района довольно пестрая, что объясняется отчасти отсутствіемъ въ районѣ сколько-нибудь крупныхъ лѣсовладѣній. Въ районѣ преобладаютъ лѣсные участки размѣромъ около 50 десятинъ. Почти  $\frac{2}{3}$  всехъ лѣсовъ находятся въ рукахъ крестьянъ. Дворянамъ принадлежитъ 17%, купцамъ 13% лѣсной площади. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ назовемъ: дворянъ: н-въ Мошкова (до 420 дес.) и Бартенева (до 150 дес.) и купцовъ: Архангельскадо съ дѣтьми (свыше 420 дес.) и Косаткина (250 дес.). Почти  $\frac{2}{3}$  всехъ лѣсовъ района относится

къ категоріи хвойныхъ (съ господствомъ ели), преимущественно средневозрастныхъ. Лѣсные рынки: Буй, Солигаличъ (до 40 в.) и с. Карцево (до 20 в.).

IX. *Нольско-Березовскій районъ* занимаетъ почти всю Нольско-Березовскую волость, исключая ея сѣверную, болѣе лѣсистую часть и нѣсколько сѣверо-западныхъ дачъ. Районъ расположенъ въ южной оконечности уѣзда, на границѣ съ Буйскимъ и Чухломскимъ уѣздами. Районъ очень выгодно перерѣзывается во всю длину (съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ) р. Полей и ея правымъ притокомъ р. Кистью; но р. Кисть едва ли пригодна для сплава, кромѣ того черезъ районъ проходятъ торговые тракты на Чухлому и Буй. Населенность района значительная, лѣсистость малая (48%), но равномерная. Менѣе лѣсиста мѣстность по теченію р. Ноли и самая южная часть района. Размѣръ лѣсовладѣній какъ и въ предыдущемъ районѣ мелкій. Почти половина всѣхъ лѣсовъ района находится въ рукахъ крестьянъ. Купцамъ принадлежитъ 27% всѣхъ лѣсовъ, дворянамъ 18%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются купцы: Михайловъ съ тов. (до 1070 дес.), Сергѣевъ (свыше 710 дес.), Архангельскій съ сыновьями (свыше 630 дес.), дворяне Филосововъ (около 600 дес.) и Сафоновъ (свыше 230 дес.) и жена кол. регистратора Филосова (165 дес.). Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежитъ Лодыгинская дача (свыше 160 д.) и рядъ мелкихъ дачъ. Насажденія района дѣлятся приблизительно поровну на хвойныя (господство ели) и лиственныя; и тѣ другія преимущественно среднихъ возрастовъ.

X. *Нероновскій районъ* обнимаетъ Нероновскую вол., исключая ея южную болѣе лѣсистую часть. Съ востока граничитъ съ Чухломскимъ уѣздомъ; въ сѣверо-восточной части проходитъ р. Векса; бассейнъ ея въ предѣлахъ этого района—незначителенъ. Параллельный съ Вексой проходитъ торговый трактъ на Солигаличъ и Чухлому. Населенность района значительная и равномерная; въ соответствии съ этимъ лѣсистость его незначительная (45%). Почти обнаженъ отъ лѣсного покрова бассейнъ р. Вексы и лѣсистость вокругъ с. Неронова, болѣе лѣсиста южная часть района. Небольшія лѣсныя дачи чередуются съ вовсе безлѣсными мѣстами. Больше половины всѣхъ лѣсовъ района (58%) принадлежатъ крестьянамъ. Много лѣсовъ также у дворянъ (23%). Характерную особенность района составляетъ значительный % лѣсовъ у крестьянъ-единоличныхъ собственниковъ (19%) и у мѣщанъ (7%). Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются дв. Черевинъ (до 1200 дес.), купчиха Замятина (до 250 дес.), кр. Матвѣева (до 140 дес.) и мѣщане: Акимовъ (свыше 100 дес.) и Мартынова (80 дес.). Въ юго-западной и юго-восточной частяхъ района расположено нѣсколько небольшихъ казенныхъ дачъ (4-ая ч. пуст. Петраковой площадью въ 81 дес., 2-ая ч. пуст. Шишловой въ 45 дес. и проч.). Около  $\frac{6}{10}$  всѣхъ лѣсовъ состоятъ изъ хвойныхъ породъ (ель), преимущественно молодыхъ. Районъ тяготеетъ къ с. Карцеву и г. Чухломѣ.

XI. *Вексинско-Гнѣздиновскій районъ* занимаетъ центральную часть уѣзда, включая въ себя юго-западную, менѣе лѣсистую, часть Гнѣздиновской вол. Во всю длину прорѣзывается р. Вексой, а въ сѣверной части кромѣ того впадающей въ нее р. Вочей и р. Солдой, лѣвнымъ притокомъ Вексы, едва ли годной для сплава. Бассейнъ р. Вочи въ этомъ районѣ незначителенъ. Вдоль же района, параллельно р. Вексѣ, тянется торговый трактъ Чухлома-Солигаличъ.

Лѣсистость района довольно пестрая и въ среднемъ равняется 55%. Менѣе лѣсиста мѣстность у верховья Вексы и по торговому тракту. Преобладаютъ мелкія лѣсовладѣнія крестьянъ (60%) и дворянъ [28%]. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать жену д. ст. сов. Карцеву (свыше 460 дес.), дворянъ: Новикова (до 180 дес.), Апушкиныхъ (до 280 дес.), Черевина (свыше 160 дес.), Насонову (до 140 дес.), и въ Бартенсва (до 140 дес.) Апушкина (80 дес.) и Шулепникову (80 дес.), купчиху Замяткину (свыше 190 дес.), отставного унтеръ-офицера Никитина (до 270 дес.) Преобладаютъ насажденія хвойныя, еловыя, рѣже сосновыя, по возрасту молодыя. Сѣверная часть района тяготеетъ къ г. Солигаличу, южная къ г. Чухломѣ.

**XII. Солигаличскій районъ.** Въ этотъ районъ входятъ юго-вост., менѣе лѣсистая, часть Вершковской вол., прилегающая къ г. Солигаличу. Районъ сначала съ сѣвера на югъ, а затѣмъ съ востока на западъ прорѣзывается р. Костромой, дѣлающей въ этомъ районѣ крутой поворотъ. Кромѣ р. Костромы въ районъ своимъ визовьемъ протекаетъ р. Святица. Изъ другихъ рѣкъ—Сельма и ея притокъ Ламса едва ли годны для сплава. По восточной части района проходятъ торговые тракты на Буй и Кологривъ. Районъ густо населенъ, особенно въ своей центральной и юго-восточной частяхъ; лѣсистость вообще невелика въ этомъ районѣ (45%), а въ этихъ послѣднихъ частяхъ лѣса отсутствуютъ вовсе. Преобладаетъ лѣсовладѣніе мелкое, главнымъ образомъ, крестьянское (62%). Дворянамъ принадлежитъ 19% лѣсовъ района, купцамъ 13%. Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ назвать купца Собеникова (до 530 дес.) кр. Максимова (свыше 250 дес.), и въ Дурново (до 250 дес.), дв. Малиновскаго (до 250 дес.), дв. Карталинскаго (до 150 дес.), купца Н. Собеникова (115 дес.) и дворинокъ: Н. В. Пуцьковскую (свыше 110 дес.) и М. В. Пуцьковскую (до 120 дес.). Изъ породъ преобладаютъ хвойныя (ель). Насажденія состоятъ преимущественно изъ молодыхъ возрастовъ.

**XIII. Вершковско-Зашугомскій районъ** состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Зашугомской (сѣв.-зап. часть) и Вершковской (сѣв.-вост. часть) волостей. Протягивается съ сѣвера къ Великовской вол. Является непосредственнымъ продолженіемъ лѣсистыхъ районовъ праваго бассейна р. Костромы. Съ сѣвера на югъ районъ прорѣзывается р. Святица; ея правый притокъ р. Итница едва ли удобна для сплава. Въ юго-восточной части района прошелъ торговый трактъ на Вологду и Солигаличъ. Районъ характеризуется скопленіемъ ряда сравнительно крупныхъ лѣсовладѣній частныхъ лицъ, что дѣлаетъ его богатымъ лѣсомъ (лѣсистость 78%). Общая населенность района незначительная. Сравнительно болѣе населена и менѣе лѣсиста южная часть района—по южному бассейну р. Святицы и по Вологодскому тракту. Большая же часть этого района, въ особенности его сѣв.-вост. и сѣв.-зап. часть и весь сѣверъ, сплошь занята лѣснымъ пространствомъ съ изрѣдка разбросанными деревушками. Въ этихъ же частяхъ района сосредоточены и крупныя казенныя дачи: Подъячевская (до 1570 дес.), Высоковская (около 250 дес.), Одношувская (св. 230 дес.), Боярская (св. 180 дес.). Составъ лѣсовладѣнія можетъ быть выраженъ формулой: казна 12%, дворяне 22%, купцы 30% и крестьяне 34%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются поч. гр. Чистяковъ (до 2670 дес.), и-ки губ. секр. Пост-

никова (св. 1730 дес.), губ. секр. Поленскій (825 дес.), купецъ Н. Собениковъ (до 700 дес.), купецъ Калашниковъ (до 660 дес.), купецъ В. Собениковъ (св. 520 дес.), н-ки Собеникова (св. 380 дес.), вдова ст. сов. Болотова (св. 380 дес.), купецъ Шалаевъ (св. 200 дес.), н-ки А. Н. Собениковой (до 230 дес.), дв. Рогинская (до 240 дес.), н-ки кн. Мещерскаго (250 дес.). Господствуютъ насажденія хвойныя (еловыя), по возрасту среднія.

XIV. *Гнѣздниковско-Шиловско-Коровновскій* района состоитъ изъ лѣсистыхъ частей Гнѣздниковской (юго-восточной) и Верховской (южной) в.в.. Съ запада районъ граничитъ съ правымъ водораздѣломъ р. Вексы, съ сѣвера—съ лѣвымъ р. Костромы, съ юго-запада примыкаетъ къ Чухломскому уѣзду. Съ востока на западъ районъ пересѣкаетъ р. Воча—правый притокъ Вексы. Вся сѣверная и центральная часть района занята большой казенной Шиловско-Коровновской дачей (свыше 10 т. дес.), малонаселенной и въ своей довольно значительной части лежащей на моховыхъ болотахъ. Большое количество мелкихъ частновладѣльческихъ дачъ разбросано по менѣе лѣсистымъ окраинамъ района. Лѣсистость района колеблется около 77%. Составъ лѣсовладѣнія довольно разнообразенъ. Свыше 44% лѣсной площади принадлежитъ казѣ (помимо Шиловско-Коровновской дачи въ районѣ находятся слѣдующія казенныя дачи: Мальцевская съ площадью около 90 дес., Ульяпкинская съ 220 дес., Лѣвницева съ 150 дес., Петрушино-Сольцевская съ 460 дес.). Свыше 30% принадлежитъ крестьянамъ, по 9—10% купцамъ и дворянамъ. Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются дворяне: Черевинъ (до 820 дес.), Поленскій (св. 320 дес.) и Шигарина (220 дес.), купцы: Шалаевъ (св. 720 дес.), П. Макаровъ (св. 270 дес.), Шороховъ (до 320 дес.), Собениковъ (до 270 дес.), Андреева (до 250 дес.), кр. Барыбинъ (свыше 610 дес.), Чухломскій мѣщанинъ Сидоровъ (св. 460 дес.), перехтскій мѣщанинъ Михѣевъ вмѣстѣ съ плескимъ мѣщаниномъ Магланинымъ (св. 210 дес.), крестьяне В. Макаровъ (св. 150 дес.) и М. Ольневъ (до 180 дес.). Преобладаютъ насажденія хвойныя, преимущественно еловыя и частью слово-сосновыя. Лѣса частнаго владѣнія большей частью средневозрастные, изрѣженные. Вырубки по району составляютъ громадный % (23%). По лѣсистости этотъ районъ вмѣстѣ съ сосѣднимъ Вексинско-Гнѣздниковскимъ является какъ бы переходнымъ отъ лѣсистыхъ районовъ праваго бассейна р. Костромы къ менѣе лѣсистымъ районамъ лѣваго берега.

XV. *Зашугомскій* района состоитъ изъ малолѣсистыхъ частей Зашугомской (центральной части) Верховской (сѣверной части) в.в.. Этотъ районъ непосредственно примыкая къ лѣистой мѣстности праваго бассейна р. Костромы, начинается собою малолѣсистую сѣв.-восточную полосу уѣзда, раскинутую по обѣ стороны верхняго течения р. Костромы. На югъ районъ граничитъ р. Костромой, протекающей съ запада на востокъ по его южной части. Вдоль западной границы района проходитъ торговый трактъ на г. Солигаличъ. Лѣсистость района значительно ниже поуѣздовой средней (43%); центральная и южная части его (по теч. Костромы) вовсе безлѣсны. Главными лѣсовладѣльцами района являются крестьяне (св. 71%). Дворянамъ принадлежитъ 11%, купцамъ 12% всѣхъ лѣсовъ района. Преобладающій размѣръ лѣсовладѣній—мелкій. Изъ наиболѣе крупныхъ частновладѣльческихъ дачъ можно назвать владѣнія купца Собеникова

(св. 850 дес.), жены колл. секр. фонь-Дервизь (до 290 дес.), дв. Сипягиной (130 дес.), дв. Каллистова (до 130 дес.) и пр. Наряду съ купеческими, дворянскими и крестьянскими дачами по району разбросано нѣсколько мелкихъ казенныхъ дачъ (Пуст. Деменкова—120 дес., пуст. Епанчина 75 дес. и пр.). Свыше  $\frac{2}{3}$  всѣхъ лѣсовъ относятся къ числу хвойныхъ (еловыхъ), преимущественно молодыхъ насаждений. Лѣсной рынокъ—г. Солигаличъ.

**XVI. Георгиевскій районъ.** Въ этотъ районъ входитъ большая часть Георгиевской вол.. Съ востока районъ граничитъ съ Чухломскимъ у., съ сѣвера—съ верховьями р. Костромы, берущей начало въ этомъ районѣ. Р. Воча протекаетъ по западной части района, направляясь отсюда въ Чухломскій у.. Вдоль района проходитъ торговый трактъ на Кологривъ. Лѣсистость района нѣсколько ниже средней (60%). Болѣе населена и менѣе лѣсиста мѣстность вдоль торговаго тракта, по р. Вочи (вокругъ дер. Мартьяново) и на югъ отъ нея къ Чухломскому уѣзду. Восточная же часть района болѣе лѣсиста. Преобладаютъ лѣсовладѣнія крестьянскія (свыше 80%), главнымъ образомъ купчія и частью надѣльныя. Дворянамъ принадлежитъ 8% всѣхъ лѣсовъ района. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами района являются дворяне Львовъ (до 290 дес.), Перфильевъ (до 130 дес.) и Бартеневъ (св. 100 дес.), купецъ Шалаевъ (до 150 дес.) и крестьяне Киселевъ (св. 410 дес.), Чулковъ (св. 350 дес.), Талановъ (св. 190 дес.), Медвѣдевъ (св. 170 дес.), Платонова (до 160 дес.). Наиболѣе крупныя казенныя дачи—Чернево-Парфеновская (св. 190 дес.) и 1-ая ч. дер. Рюминой (до 200 дес.). Преобладаютъ насаждения хвойныя, главнымъ образомъ елово-сосновыя и еловыя.

**XVII. Тормановско-Зашугомскій районъ** образуетъ длинный лѣсной островъ, растянувшійся на границѣ Вологодской губ. и Чухломскаго уѣзда, окруженный съ юга малолѣсистыми частями Зашугомской и Тормановской вол. Расположенъ въ сѣверо-восточномъ углу Солигаличскаго уѣзда, въ сѣверной части Тормановской и юго-восточной Зашугомской вол. Районъ сплошь покрытъ лѣсомъ (лѣсистость 85%) и малонаселенъ: селенія встрѣчаются въ самой сѣв.-вост. части района. Сплавныя рѣки отдалены. По составу лѣсовладѣнія районъ относится къ числу дворянскихъ. Дворянамъ принадлежитъ здѣсь 47% лѣсной площади, купцамъ 17% и крестьянамъ 33%. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: князь Долгоруковъ (свыше 4330 дес.), дв. Меркушева (680 дес.), купцы Собениковы: Василій (до 720 дес.) и Николай (свыше 690 дес.), дв. Жерве (до 560 дес.), купчиха Шалаева (450 дес.) и пр. Описаны только  $\frac{4}{10}$  всѣхъ лѣсовъ. Среди описанныхъ преобладаютъ насаждения хвойныя (съ господствомъ ели), по возрасту средня и молодая.

**XVIII. Тормановско-Георгиевскій районъ** заканчиваетъ собою переходную въ отношеніи лѣсистости полосу районовъ лѣваго бассейна р. Костромы. Стоитъ изъ южной, менѣе лѣистой, части Тормановской вол. и болѣе лѣистой, сѣв.-восточной, части Георгиевской вол. На востокѣ граничитъ съ Чухломскимъ уѣздомъ. Въ южной части района—находятся верховья р. Костромы. Сѣв.-зап. часть района, наиболѣе отдаленная отъ сплавныхъ рѣкъ, наиболѣе лѣсиста и менѣе населена. Средняя лѣсистость района—58%. Районъ характе-



ризуется преобладаніемъ крестьянскихъ купчихъ лѣсовъ (58%). Дворянамъ принадлежитъ 15%, въ надѣлѣ находится 21%. Наиболье крупными лѣсовладѣльцами района являются кр. Сергѣевъ (1925 дес.), князь Долгоруковъ (до 1520 дес.) и кр. Поляковъ [свыше 350 дес.]. Преобладающія насажденія хвойныя, но много также и лиственныхъ. Среди хвойныхъ насажденій преобладаютъ мѣшанныя елово-сосновые лѣса. По возрасту лѣса относятся къ среднимъ и молодымъ.

**XIX. Великовскій районъ** состоитъ изъ Великовской вол., присоединенной къ Солигаличскому уѣзду изъ Тотемскаго уѣзда Вологодской губ. Лѣсистость района значительно выше средней для уѣзда (82%). Свыше 72% всей лѣсной площади района занято казенными лѣсами. Изъ остальной площади 21% занимаютъ надѣльные лѣса и до 5% лѣса купеческіе. Изъ наиболье крупныхъ частновладѣльческихъ дачъ отмѣтимъ владѣнія купцовъ Собенниковыхъ: Николая [свыше 460 дес.] и Василія [столько же] и Солигаличскаго мѣщанина Касаткина [около 110 дес.] Преобладаютъ насажденія хвойныя съ господствомъ ели.

## Чухломскій уѣздъ.

Чухломскій уѣздъ граничитъ съ запада и сѣверо-запада съ Солигаличскимъ, съ сѣвера съ Тотемскимъ, съ востока съ Кологривскимъ и съ юга съ Галичскимъ уѣздами. Средняя лѣсистость Чухломскаго уѣзда—68%. Однако въ предѣлахъ уѣзда эта средняя сильно варьируетъ, и по лѣсистости Чухломскій уѣздъ можетъ быть раздѣленъ на четыре части. Всѣ наиболье лѣсистые районы сосредоточены въ сѣверной его части въ волостяхъ Идской, Судайской, Вохтомской и Введенской, по теченію р. Виги и ея притокамъ. Центральная же часть уѣзда, прилегающая къ г. Чухломѣ и Чухломскому озеру, представляетъ изъ себя наименѣе лѣсистую часть уѣзда, въ особенности сѣвернѣе озера; сюда нужно отнести волости Мирохановскую, Бореевскую, Алешковскую и часть Коровской. Затѣмъ опять въ юго-западной части уѣзда, прилегающей къ Солигаличскому и Галичскому у.у., по верховьямъ рѣки Ноли, сплошь расположились районы съ лѣсистостью средней для уѣзда, часть ихъ протянулась узкой полосой далѣе черезъ весь уѣздъ до границы съ Кологривскимъ у.; въ составъ этой мѣстности входятъ волости Муравьищенская, части Бореевской, Бушневской и Коровской вол. Юго-восточная часть уѣзда, расположенная по верховьямъ р. Неи и ея притокамъ и граничащая съ юга съ Галичскимъ у. и полосой желѣзной дороги, въ составѣ волостей Каликинской и Просѣковской, представляетъ изъ себя густонаселенную мѣстность съ лѣсистостью ниже средней, почти одинаковой съ центральной частью уѣзда.

**I. Идскій районъ** занимаетъ крайнюю сѣв.-вост. часть уѣзда по нижнему теченію р.р. Иды, Сундобы и Черной и частью, съ восточной стороны, по р. Вигѣ. Въ составъ его входитъ восточная половина Идской вол. и сѣв.-вост. часть Судайской. Граничитъ съ сѣвера съ Тотемскимъ уѣздомъ Вологодской губ., съ востока—съ Кологривскимъ у.; южная граница его начинается нѣсколько ниже впаденія р. Иды въ Вигу, уже въ предѣлахъ Судайской вол. и идетъ далѣе на западъ почти по прямому направленію приблизительно до того мѣста, гдѣ р. Черная вступаетъ въ предѣлы Судайской вол.; затѣмъ граница района идетъ

на сѣверъ и сѣверо-западъ до предѣловъ Тотемскаго уѣзда. Лѣсность района близка къ средней по уѣзду (67%), но въ предѣлахъ района лѣсныя пространства распределены довольно неравномѣрно; наиболѣе лѣсистыя мѣста сосредоточены въ центральной и крайней сѣверо-восточной части, вдающейся мысомъ въ Кологривскій уѣздъ. Наибольшая часть лѣсовъ принадлежитъ крестьянамъ (53%), за ними идутъ купцы (24%), мѣщане (12%) и казна (11%). Наиболѣе крупными частными лѣсовладѣльцами являются Чухломскій купецъ Сергѣевъ (2900 дес.), мѣщанинъ Платоновъ (1240 дес.) и крестьяне: Купцовъ (свыше 540 дес.), И. С. Талановъ (до 230 дес.) и В. С. Талановъ (290 дес.). Въ предѣлахъ района находятся также довольно крупныя казенныя дачи: Кабановская (около 180 дес.), Ивкинская (свыше 410 дес.) и Варакинско-Пуповатовская (до 750 дес.). Преобладаютъ лѣса хвойныя (преимущественно елово-сосновые), по возрасту среднѣе и приспѣвающіе. Главныя рынки г. Кологривъ и Макарьевъ на Унжѣ, куда лѣсъ сплавляется по р. Вигѣ.

II. *Тормановскій районъ* занимаетъ юго-западную часть Идской вол., прилегающую къ Солигаличскому уѣзду и сѣверо-западную часть Судайской вол. Въ сѣверной части района протекаетъ р. Сундоба, а центральную часть его пересекаетъ р. Черная. Районъ представляетъ изъ себя почти сплошное, малонаселенное лѣсное пространство. Лѣсность района достигаетъ 93%. Около  $\frac{1}{2}$  всей лѣсной площади (47%) принадлежитъ казнѣ, свыше  $\frac{1}{4}$  (28%), крестьянамъ и около  $\frac{1}{5}$  (22%), дворянамъ и купцамъ вмѣстѣ. Здѣсь находится большая устроенная казенная лѣсная дача—Тормановская (св. 4900 дес.) и еще двѣ дачи: Шимваловско-Филипповская (до 1290 дес.) и Ливлепская (до 790 дес.). Изъ прочихъ крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района нужно указать: купца Сергѣева (до 1200 дес.), дв. Нелидову (до 1100 дес.), князя Долгорукова (до 780 дес.), Чухломскаго мѣщанина Самойлова (св. 300 дес.) и крестьянъ Купцова (до 980 дес.) и Кабанова (150 дес.). Лѣса по преимуществу хвойныя (еловыя), спѣлыя и приспѣвающіе. Лѣсныя рынки тѣ же, что и въ I районѣ.

III. *Судайскій районъ* расположенъ въ центральной и сѣверо-восточной части Судайской вол., по обѣимъ сторонамъ р. Виги и по среднему и нижнему теченію притоковъ ея: Вочезы и Кисти. Лѣсность района 66%, причѣмъ онъ довольно рѣзко дѣлится на двѣ части: менѣе лѣсистую, лежащую по лѣвую сторону р. Виги и по нижнему и среднему теченію р. Вочезы, и болѣе лѣсистую—по правую сторону р. Виги и нижнему теченію р. Кисти. Главныя лѣсовладѣльцы въ районѣ—крестьяне; имъ по надѣлу и на правахъ частнаго владѣнія принадлежитъ 64% всей лѣсной площади района; почти вся остальная площадь лѣсовъ принадлежитъ дворянамъ и купцамъ [28%]. Какъ на наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ указать на дворянъ: Макарову (до 370 д.), В. и А. Нелидовыхъ (до 420 д.), Меркушеву (до 410 дес.), В. и О. Нелидовыхъ (220 дес.), на колеж. регистратора Шигорина (375 дес.), на купцовъ: Завьялова (560 дес.), Орлова (до 320 дес.), н-овъ купца Завьялова (до 630 дес.), запаснаго писаря Степанова (до 240 дес.), крестьянъ: И. Таланова (свыше 890 дес.), Купцова (540 дес.), Г. Таланова (свыше 340 дес.), Буболина (свыше 370 дес.), Курочкина (до 300 дес.) и Аваньева (свыше 180 дес.).

Изъ казенныхъ дачъ здѣсь находятся лишь двѣ небольшія дачи: Никоновская (около 47 дес.) и 2-ая часть с-ца Повизовскаго Зарѣчья (около 49 дес.). Районъ довольно густо населенный для уѣзда (на 1000 дес. удобной земли приходится 38 дворовъ). Преобладаютъ лѣса хвойные (гл. обр., елово-сосновые), средневозрастные. Лѣсные рынки тѣ же, что и въ I р.

IV. *Таракунинскій районъ* расположенъ въ южной и юго-западной части Судайской вол. и въ восточной и крайней сѣверной части Мирохановской вол., въ верховьяхъ р. Вочезы и отчасти Вочи, принадлежащей къ бассейну р. Костромы. Представляетъ изъ себя какъ и II-ой районъ почти сплошную лѣсную мѣстность, за исключеніемъ крайней западной части его, входящей въ составъ Мирохановской вол. Лѣсистость района 91%. Вся лѣсная площадь распределяется почти поровну между казпой (39%) и крестьянами (42%), купцамъ и дворянамъ принадлежитъ лишь 14% лѣсной площади. Въ предѣлахъ района расположены крупныя казенныя дачи: Копяевская Сборная (около 2050 дес.) и Таракунинская (до 3820 дес.). Изъ другихъ болѣе или менѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ нужно указать князя Долгорукова (свыше 220 дес.), дворянъ Моллеръ (свыше 270 д.), Мамонтова и Полънова (до 200 дес.), надв. совѣтн. Перелешина (около 180 дес.), купцовъ: Сергѣева (до 380 дес.), Юдину (до 370 дес.) и Громова (около 180 дес.), Зміевского мѣщанина Залогина (340 д.), крестьянъ Н. Талановой (до 230 д.), Г. Таланова (до 290 д.), И. Таланова (до 180 д.), Смирнова (свыше 180 д.) и Воейкова (180 дес.). Въ этомъ же, районѣ находится лѣсная дача церкви с. Лаврентьевскаго (до 220 д. лѣсу). Лѣса преимущественно хвойные (еловые), средневозрастные и присѣвающіе. Рынки тѣ же, что и въ предыдущихъ районахъ.

V. *Шартаковскій районъ* занимаетъ почти всю территорию Вохтомской в. за исключеніемъ крайней западной лѣсной ея части. Лѣсистость района 95%. Около  $\frac{6}{10}$  всей его площади состоитъ изъ Шартаковской казенной лѣсной дачи (свыше 16700 дес.), составляющей западную часть одноименной казенной же дачи Кологривскаго уѣзда. Она расположена сплошнымъ кольцомъ съ западной, сѣверной и восточной стороны района; почти все селенія района расположены въ центрѣ этого кольца, въ силу чего эта часть района представляетъ изъ себя менѣе лѣсистое пятно въ сравненіи со всей остальной площадью его. Вдоль западной границы района протекаетъ р. Вига, сѣверной и западной—р. Кисть, въ южной части района находится верховья р. Вохтомы. Помимо казеннаго лѣсовладѣнія въ районѣ значительно распространено также и купеческое лѣсовладѣніе (26%). Изъ наиболѣе крупныхъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ слѣдуетъ называть: Чухломскихъ купцовъ Степанова (до 3350 дес.) и Сергѣева (свыше 1050 дес.), нижегородскихъ купцовъ: Бугрова (свыше 2660 дес.) и Сергѣеву вмѣстѣ съ крестьянами Тихомировымъ и Смирновымъ (до 1650 дес.), п-овъ Миллеръ (390 дес.), кр. Купцова (до 970 дес.) и н-овъ Парфентьевскаго купца Орлова (360 дес.). Почти все лѣса хвойные (преимущественно еловые), спѣлыя и присѣвающіе. Рынки тѣ же. Районъ самый малонаселенный въ уѣздѣ: въ среднемъ приходится лишь 5 дворовъ на 1000 дес. удобной земли.

VI. *Вохтомскій районъ* расположенъ въ южной части Вохтомской вол. и восточной части Введенской вол., по верховьямъ р. Вохтомы; съ запада районъ прилегаетъ къ р. Вигѣ, а съ юга и юго-запада къ притоку ея, р. Мель-

ше. Лѣсность района (88%) распределяется по территории района очень равномерно. Свыше  $\frac{2}{3}$  всей лѣсной площади района (67%) принадлежить купцамъ. Наиболее крупными лѣсовладельцами въ районѣ являются: Казанскій купецъ Матвѣевскій (до 5850 дес.), чухломскій купецъ Сергѣевъ (4520 дес.), нижегородскій купецъ Сергѣевъ и кр. Тихомировъ (до 1790 дес.), тотъ же Сергѣевъ вмѣстѣ съ николевскимъ землевладельцемъ Сергѣевымъ (свыше 840 дес.), чухломская купчиха Сергѣева (900 дес.), купецъ Юдинъ (свыше 160 дес.), губ. секр. Соболевъ (130 дес.), князь Долгоруковъ (330 дес.) и крестьяне Петровъ и Рыжовъ (340 дес.), Талановъ (свыше 310 дес.) и Яковлевы (свыше 280 дес.). Въ предѣлахъ района находится также цѣлый рядъ казенныхъ дачъ, изъ которыхъ назовемъ наиболее крупныя: п. Лифаново (до 160 дес.) и Б. Вохтомскую (около 320 дес.). Около  $\frac{2}{3}$  всѣхъ лѣсовъ относится къ числу хвойныхъ (преимущественно елово-сосновыхъ), присиѣвающихъ и сиѣлыхъ. Рынки тѣ же.

VII *Введенскій районъ* занимаетъ сѣверную, сѣверо-западную и южную части Введенской вол. и небольшую часть (на югѣ) Коровской вол. Средняя лѣсность района — 58%. Рѣкой Вигой, пересекающей районъ въ сѣверо-восточномъ направленіи, рѣзко раздѣляется на двѣ части: болѣе лѣсистую, сѣверную, лежащую по лѣвой сторонѣ р. Виги, и менѣе лѣсистую южную, — по правой сторонѣ. Въ первой части района лѣса распределены очень равномерно по всей площади, тогда какъ въ части южной они располагаются сравнительно небольшими пятнами, такъ что лѣсность отдѣльныхъ межевыхъ дачъ этой части района колеблется очень сильно. По категоріямъ владельцевъ всѣ лѣса района распределяются такъ: крестьянамъ принадлежитъ 56% всей лѣсной площади, дворянамъ 20% и купцамъ около 14%, причемъ крестьянскіе лѣса сосредоточены преимущественно въ южной части района, а лѣса дворянъ и купцовъ — въ сѣверной. Изъ наиболее крупныхъ лѣсовладельцевъ района можно назвать: князя Долгорукова (до 1780 д.), казанскаго купца Матвѣевского (835 дес.), кр. Таланова (до 680 дес.), кр. Поляшева (свыше 350 дес.), дв. Кривоногову (до 310 дес.), н-овъ купца Терещенко (свыше 250 дес.), чухломскаго купца Юдина (до 270 дес.), кр. Мелентьева (180 дес.), майора Бекарюкова (до 170 дес.) и парфентьевскаго купца Тимофѣева (до 190 дес.). Изъ казенныхъ дачъ этого района самой крупной является бывшая Корабельная Вижская роща (свыше 240 дес.), остальные, болѣе мелкія, разсыяны въ разныхъ мѣстахъ района. Довольно крупная дача въ предѣлахъ района принадлежитъ также Никольскому Погосту, что на Дорку (свыше 130 дес.). Преобладаютъ лѣса хвойныя (елово-сосновые), по возрасту средніе. Районъ очень густо населенный — 43 двора на 1000 дес. удобной земли. Рынки тѣ же.

VIII. *Коровскій районъ* занимаетъ почти всю территорію Коровской вол., за исключеніемъ ея юго-восточной части, и сѣверную часть Бушевской вол. Здѣсь находятся верховья р. Виги, протекающей по району въ сѣверо-восточномъ направленіи. Лѣсность района ниже средней по уѣзду (42%), очень пестрая по характеру распределенія ея по территоріи района. Болѣе половины (56%) лѣсной площади находится во владѣніи крестьянъ,  $\frac{1}{10}$  часть во владѣніи дворянъ (20%) и около  $\frac{1}{10}$  во владѣніи мѣщанъ. Наиболее крупныя лѣсовладельцы въ районѣ: дв. Перелешинъ (до 630 дес.), дв. Кривоногова (свыше

200 дес.), кр. Андреевъ (до 180 дес.), кр. Дорофьевъ (до 240 дес.), купецъ Голоушинъ съ братомъ (175 д.), купецъ Тимофьевъ (до 180 д.), ст. сов. Нейландтъ (до 170 дес.). Въ районѣ находится цѣлый рядъ мелкихъ казенныхъ дачъ, самой крупной изъ нихъ является пустошь Красино (135 дес.). Лѣса по преимуществу хвойные [елово-сосновые], молодые и средніе по возрасту. Районъ очень густо населенный; въ западной части близко подходит къ г. Чухломѣ.

IX. *Чухломскій районъ* расположенъ въ сѣверу отъ Чухломскаго озера и почти цѣликомъ состоитъ изъ Мирохановской вол.; включаетъ въ себя, въ южной части, гор. Чухлому съ прилегающей къ нему территоріей. Лѣсистость района самая низкая въ уѣздѣ [20%]; сѣверная часть района, на границѣ съ Солигаличскимъ уѣздомъ и южная, прилегающая къ городу, совсѣмъ почти безлѣсны.  $\frac{2}{3}$  лѣсной площади (68%) принадлежитъ крестьянамъ. Сравнительно много лѣсовъ также у дворянъ (12%) и мѣщанъ (14%). Изъ болѣе или менѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ даннаго района слѣдуетъ упомянуть: Зміевского мѣщанина Залогина (310 дес.), ст. сов. Полѣнова вмѣстѣ съ Мамонтовымъ (свыше 160 дес.), жену ст. сов. Моллеръ (свыше 140 дес.) и дв. Невельскихъ (свыше 100 дес.). Въ предѣлахъ района находятся двѣ небольшихъ казенныхъ дачи: Дербягинская (около 57 дес.) и Аршинская (около 60 дес.), изъ которыхъ послѣдняя расположена по р. Вексѣ, вытекающей изъ Чухломскаго озера и протекающей по крайней западной части района. Въ этомъ же районѣ лежитъ лѣсная дача г. Чухломы (до 40 дес. лѣсу). Преобладаютъ лѣса хвойные (елово-сосновые), преимущественно состоящіе изъ молодяковъ. Главный рынокъ—г. Чухлома. Очень густо населенный районъ.

X. *Боревскій районъ* тянется узкой полосой вдоль западнаго и южнаго берега Чухломскаго озера приблизительно отъ рѣки Вексы и до города и занимаетъ сѣверную часть Боревской вол. По лѣсистости мало отличается отъ IX района [лѣсистость 30%]. Составъ лѣсовладѣнія почти такой же какъ въ IX районѣ. Свыше  $\frac{7}{10}$  всѣхъ лѣсовъ [73%] принадлежитъ крестьянамъ, дворянамъ принадлежитъ 12%, мѣщанамъ 11%. Изъ сравнительно крупныхъ лѣсовладѣльцевъ района нужно упомянуть поручика гвардіи Черевина [свыше 190 д.], мѣщанина Красильникова (180 дес.) и надв. совѣтн. Вѣльчинскую (170 д.). Въ районѣ 3 небольшихъ казенныхъ дачи: 1-ая ч. пуст. Слободки (8 дес.), 1-ая ч. дер. Першина и Почника (28 дес.) и 3-ья ч. тѣхъ же деревень (8 $\frac{1}{2}$  дес.). Самый густонаселенный районъ въ уѣздѣ—61 дворъ на 1000 д. удобной земли. Главный рынокъ—г. Чухлома.

XI. *Боревско-Муравьинскій районъ* представляетъ изъ себя узкую лѣсистую полосу, которая тянется вдоль юго-западной и южной границъ Боревской вол. по верховьямъ р. Ноли и заходитъ даже въ сѣверо-восточную часть Муравьинской вол. по верховьямъ р. Шачи. Лѣсистость района выше средней по уѣзду (74%). Преобладаютъ крестьянскія (50%) и дворянскія (36%) лѣсовладѣнія. Какъ болѣе крупныя слѣдуетъ упомянуть владѣнія: губ. секр. Степанова (свыше 530 дес.), кр. Петрова (около 250 дес.), мѣщанина Катенина (свыше 340 дес.), чухломскаго купца Юдина (245 дес.), генеральшу Катенину (320 дес.), титул. совѣтницу Островницкую (до 410 дес.), княз. Долгорукова (свыше 290 дес.), тит. сов. Вѣльчинскаго (до 220 дес.), кол. сов. Петрова (до 240 дес.), врача Степанова (свыше 320 дес.), поручика Кузьмина (свыше

490 дес.), губ. секр. Соболева вмѣстѣ съ дв. Андрониковымъ (свыше 160 д.), дв. Банче (150 дес.), надв. сов. Цитро (до 160 дес.), дв. Бартеневыхъ (свыше 100 дес.), дв. Бартеневу (свыше 110 дес.), личного поч. гражд. Тѣстова [до 170 дес.], купца Пьянова (до 160 дес.), чухломскихъ мѣщакъ Нигитиныхъ (150 дес.), крестьянъ: Аверьянова (130 дес.), Игнатѣва (свыше 180 дес.) и Завьялова (110 дес.). Въ предѣлахъ района находится небольшая казенная дача: п. Елизарково (49 дес.). Свыше  $\frac{2}{3}$  всѣхъ лѣсовъ района относятся къ разряду хвойныхъ, (гл. обр. елово-сосновые лѣса), преимущественно молодыхъ. Районъ расположенъ по рѣкамъ, принадлежащимъ къ бассейну р. Костромы, благодаря чему онъ тяготеетъ уже къ другимъ лѣснымъ рынкамъ.

XII. *Муравьищенскій сѣверный районъ* занимаетъ сѣверную часть Муравьищенской вол. по объемамъ сторонамъ р. Шачи. Средняя лѣсистость района 49%. По лѣсистости районъ дѣлится довольно рѣзко на двѣ равно великія части: менѣе лѣсистую—по правую сторону р. Шачи и болѣе лѣсистую—по лѣвую сторону. Почти  $\frac{1}{2}$  всѣхъ лѣсовъ района (49%) принадлежитъ крестьянамъ,  $\frac{3}{10}$  (30%) дворянамъ и свыше  $\frac{1}{8}$  (12%) купцамъ. Наиболѣе крупными лѣсовладѣльцами являются: купецъ Юдинъ (до 350 дес.), дв. Сипягинъ (около 300 дес.), дв. Бартеневы (до 300 дес.), надв. сов. Цитро (до 150 дес.) и галичскій купецъ Сотниковъ (до 200 дес.). Въ районѣ находятся двѣ небольшихъ казенныхъ дачи—п. Жаровка (26 дес.) и 2-ая ч. пуст. Копыловой (34 дес.). Преобладаютъ лѣса хвойные (елово-сосновые), но много также и лиственныхъ лѣсовъ. Большая часть хвойныхъ лѣсовъ состоитъ изъ молодняковъ. Тоже наблюдается и среди лиственныхъ насаждений: Одинъ изъ густонаселенныхъ районовъ (48 дв. на 1000 дес. удобной земли).

XIII. *Муравьищенскій южный районъ* занимаетъ южную часть Муравьищенской вол., примыкающую къ Галичскому уѣзду. Лѣсистость района близка къ средней по уѣзду (63%). Лѣса распределены по территоріи района довольно равномерно. Около  $\frac{4}{10}$  всѣхъ лѣсовъ (39%) принадлежитъ крестьянамъ и по  $\frac{1}{4}$  дворянамъ (24%), и купцамъ (27%). Изъ наиболѣе крупныхъ лѣсовладѣльцевъ укажемъ: галичскаго купца Вакорина (свыше 1130 дес.), дв. Буломзина (260 дес.), жену колеж. регистратора Шеханову (до 430 дес.), купца Завьялова (до 210 дес.), галичскаго купца Сотникова (до 380 дес.), галичскаго мѣщанина Самохвалова (до 230 дес.), дв. Юрковскую (200 д.), чухломскаго купческаго сына Ильичева (150 дес.), дв. Перелешина (165 дес.), дв. Золотилова (свыше 160 дес.), кр. Андреева (свыше 150 дес.), дв. Макарову (до 140 дес.) и галичскаго мѣщанина Павловскаго [свыше 180 дес.]. Изъ казенныхъ дачъ въ предѣлахъ района находится—2-ая ч. пуст. Костеховой (58 дес.). Лѣса почти поровну раздѣляются на хвойные (гл. обр. елово-сосновые и еловые) и лиственные. Среди тѣхъ и другихъ много молодняковъ. Близайшій рынокъ—г. Галичъ.

XIV. *Бушевскій районъ* расположенъ въ юго-западной части Бушевской вол. по верховьямъ р. Неи, берущей начало въ предѣлахъ района. Лѣсистость района выше средней по уѣзду (70%), почти одинакова на всей территоріи района. Лѣса наполовину хвойные, [гл. обр., елово-сосновые) и наполовину лиственные, преимущественно средневозрастные. Преобладаетъ крестьянское лѣсо-

владѣнiе (62%); дворянамъ принадлежитъ 21%, купцамъ 12%. Наибольше крупныя частныя лѣсовладѣльцы суть слѣдующiя лица: купецъ Завьяловъ (около 800 дес.), вдова дѣйств. ст. сов. Баумгартенъ (330 д.), кр. Платоновъ (270 дес.), дв. Михайловъ вмѣстѣ съ Макаровымъ (330 дес.), отст. штабсъ-ротмистръ Ивашевъ (свыше 430 дес.), надв. сов. Поповъ (около 200 дес.), пот. поч. гр. Виноградовъ (125 дес.), купецъ Монаховъ (180 дес.), дв. Михайловъ (170 дес.), Лейзеровичъ (200 дес.). Рынокъ тотъ же, что и въ предыдущемъ районѣ.

XV. *Бушневско-Коровскiй районъ* занимаетъ центральную и сѣверную часть Бушневской вол., по верховьямъ р. Еги и южную часть Коровской. Лѣсистость района (67%) почти одинакова съ предыдущимъ райономъ, причемъ часть района, находящаяся на территорiи Коровской вол., имѣетъ гораздо большую лѣсистость, чѣмъ находящаяся въ Бушневской вол. Почти 70% всей лѣсной площади принадлежитъ крестьянамъ; остальная часть находится преимущественно во владѣнiи купцовъ (14%). Наибольше крупныя лѣсовладѣльцы района: кр. Хоревъ (до 1150 дес.), кр. Шалыкова (215 дес.), парфентьевскiй мѣщанинъ Филимоновъ (свыше 520 дес.), купецъ И. Степановъ (свыше 790 дес.), кр. Талановъ (свыше 290 дес.), княгиня Святополкъ-Мирская (около 220 дес.), купецъ Н. Завьяловъ (свыше 300 дес.); чухломскiй купецъ А. Степановъ (175 дес.). Въ предѣлахъ района находятся двѣ сравнительно крупныя казенныя дачи: п. Коротнево (свыше 130 дес.) и п. Ваворино (свыше 200 дес.). Изъ церковныхъ лѣсныхъ дачъ слѣдуетъ отмѣтить дачу церкви с. Бушнева (около 100 дес. лѣсу). Преобладаютъ лѣса хвойныя (елово-сосновые и еловые), преимущественно молодые и средневозрастные. Районъ малонаселенный.

XVI. *Мартюгинскiй районъ* занимаетъ сѣверо-восточную часть Калигинской и крайнюю юго-восточную часть Введенской в.в. Лѣсистость района (70%) выше средней по уѣзду; сѣверная часть района нѣсколько лѣсистѣе южной. Лѣса преимущественно хвойныя (елово-сосновые и еловые), среднiе и молодыя по возрасту. За вычетомъ площади казенныхъ лѣсовъ, составляющихъ 11% всѣхъ лѣсовъ района, остальная лѣсная площадь распределяется почти поровну между крестьянами съ одной стороны (45%) и дворянами и купцами съ другой (43%). Наибольше крупныя лѣсовладѣльцы: н-ки дв. Чичерина (свыше 2320 д.), кр. Хоревъ (до 1020 дес.), чухломскiй купецъ Завьяловъ (свыше 530 дес.), н-ки графа Зубова (свыше 250 дес.), казанскiй купецъ Матвѣевскiй (свыше 410 дес.), дв. Чичерины (до 260 дес.), майоръ Бегарюковъ (585 дес.) и чухломскiй купецъ Юдинъ [свыше 130 дес.). Въ районѣ расположено много казенныхъ дачъ, изъ нихъ наибольше крупными являются слѣдующiя: п. Митино-Меледино (свыше 200 дес.), п. Швецова (140 дес.), Мартюгинскiй отхожiй лѣсъ (до 260 дес.) и I-ая Мартюгинская дача (до 330 дес.). Районъ по всѣмъ направленiямъ пересекается мелкими притоками р. Идома и Ней (р. Б. Козля, Талица, Б. и М. Печерда). По сбыту районъ тяготеетъ къ р.р. Увязъ и Немдѣ.

XVII. *Просѣковскiй районъ* включаетъ въ свой составъ всю Просѣковскую и юго-восточную часть Бушневской вол. По южной части района протекаетъ р. Ней, съ востока онъ отдѣляется отъ сосѣдняго (XVIII-го) района притокомъ Ней рѣкою Егой. Принадлежитъ къ числу малолѣсныхъ районовъ въ уѣздѣ (лѣсистость 26%), причемъ часть его, расположенная въ Бушневской вол.,

лѣсистѣе расположенной въ Просѣковской вол.. Лѣса преимущественно хвойныя [елово-сосновые], средневозрастные. Около  $\frac{2}{3}$  лѣсной площади принадлежатъ крестьянамъ. Довольно много лѣсовъ также у казны [ $17\%$ ] и мѣщанъ [ $14\%$ ]. Наиболѣе крупнымъ лѣсовладѣльцемъ района является мѣщанинъ Биржанскій [до 370 дес.]. Казнѣ въ этомъ районѣ принадлежатъ двѣ дачи: 1-ая и 2-ая ч.ч. дер. Половецкой [251 и 211 дес.]. Очень густо населенный районъ [61 дворъ на 1000 дес. удобной земли]. Главные рынки—Галичь и Юрвецъ.

XVIII. *Каликинский районъ* занимаетъ всю центральную и южную часть Каликинской вол. по верховьямъ р. Ней и ея притокамъ: Идолу, Егѣ и Печердѣ. Недалеко отъ южной границы района проходитъ Вологодско-Вятская ж. дорога. Районъ тоже малолѣсный [лѣсистость  $39\%$ ], болѣе лѣсистыя мѣста находятся въ южной части между рѣками Неей, Егой и Идоломъ и затѣмъ въ сѣв.-вост. части. Преобладаютъ лѣса хвойныя [елово-сосновые], средневозрастные. Около  $\frac{7}{10}$  лѣсной площади принадлежатъ крестьянамъ и свыше  $\frac{1}{4}$ —дворянамъ. Наиболѣе крупные лѣсовладѣльцы: дв. Кадниковъ [350 дес.], кр. Захаровъ [св. 220 дес.], кр. Хоревъ [до 160 дес.], Парфентьевскій купецъ Орловъ [160 дес.]. Въ предѣлахъ района находится нѣсколько казенныхъ дачъ, изъ которыхъ самая крупная Стенцынская достигаетъ почти 100 дес. По густотѣ населенія районъ почти одинаковъ съ предыдущимъ. Вслѣдствіе обилія славянскихъ рѣкъ находится въ хорошихъ условіяхъ сбыта. Главный рынокъ—г. Юрвецъ.

## Юрвецкій уѣздъ.

Юрвецкій уѣздъ граничитъ съ востока и сѣверо-востока съ Магарьевскимъ уѣздомъ, съ юга—съ Балахнинскимъ, Гороховецкимъ, Вязниковскимъ и Шуйскимъ, съ запада—съ Нерехтскимъ и съ сѣвера-запада и сѣвера—съ Кинешемскимъ уѣздами. По сѣверной и восточной границамъ уѣзда протекаетъ Волга, близость которой даетъ населенію прибрежной полосы пользоваться приплавнымъ лѣсомъ. Средняя лѣсистость уѣзда невелика— $37\%$ . Лѣса распределяются по территоріи уѣзда неравномѣрно. Наиболѣе высокой лѣсистостью отличается средняя часть уѣзда [р. II-ой], наименьшей—сѣверо-восточная, прилегающая къ Волгѣ [р. IV-ый]. Преобладаютъ въ уѣздѣ лѣса хвойныя, еловые. Гидрографическая сѣть лѣсохозяйственнаго значенія не имѣетъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ сбытъ лѣса обезпечивается наличностью сравнительно густого мѣстнаго населенія, а также и фабричной промышленности [Родниковскій районъ, Юрвецъ], и, слѣдовательно, острой нужды въ вывозѣ лѣса на отдаленные рынки не ощущается.

I. *Родниковскій районъ* занимаетъ западную часть уѣзда и включаетъ въ себя волости: Родниковскую, Парскую, Болотновскую, Мелечкинскую, Филисовскую, Макатовскую, Сосновскую и Семеновскую (часть). Характеризуется сильнымъ развитіемъ крупной фабричной промышленности. Экономическимъ центромъ района служитъ фабричное село Родники. Въ промышленномъ отношеніи этотъ районъ имѣетъ много общаго съ сосѣдними районами Нерехтскаго (VIII-ой) и Кинешемскаго (XI-й) уѣздовъ. Лѣсистость района  $40\%$ . Преобладаютъ лѣса лиственные, преимущественно состоящіе изъ молодыхъ и средневозрастныхъ на-



саженій. Насаженія въ значительной степени испустованы, что подтверждается между прочимъ и высокими (14%) процентомъ вырубокъ. По составу лѣсовладѣній районъ можетъ быть названъ крестьянско-купеческимъ: крестьянамъ здѣсь принадлежитъ 56% всей лѣсной площади, купцамъ 25%, и дворянамъ только 17%. Наиболее крупными лѣсовладѣльцами являются: графъ Шереметьевъ (свыше 1900 дес.), князь Трубецкой (до 530 дес.), дв. Поляковъ (свыше 830 дес.), н-ки К. Н. Коновалова (до 270 дес.), т-во м-ръ Ивана Коновалова (свыше 2300 дес.), И. А. Коноваловъ (до 350 дес.), т-во м-ръ Анны Красильщиковой съ сыновьями (свыше 1000 дес.), купчиха Красильщикова (до 380 дес.), н-ки Красильщиковыхъ (до 260 дес.), т-во м-ръ Разоренова и Кормилицына (свыше 410 дес.) и Кормилицинъ (до 250 дес.).

II. *Воскресенско-Подмонастырскій районъ*. Въ составъ этого района входятъ волости Воскресенская, Семеновская (часть), Ново-Воскресенская (сѣв.-зап. часть) и Подмонастырская (исключая южную оконечность). Самый лѣсистый районъ Юрьевоцкаго уѣзда (лѣсистость 49%). Около 70% всѣхъ лѣсовъ относятся къ разряду хвойныхъ (преимущественно еловыхъ), по возрасту молодыхъ. По составу лѣсовладѣній близокъ къ предыдущему району съ той лишь разницей, что дворянское лѣсовладѣніе почти вовсе отсутствуетъ, а купеческое представлено еще сильнѣе. Принадлежитъ лѣсу крестьянамъ 59% и купцамъ 34%. Наиболее крупные лѣсовладѣльцы: т-во м-ръ Разоренова и Кормилицына (до 860 дес.), т-во м-ръ И. Коновалова (до 800 дес.), н-ки Коновалова (свыше 400 дес.), торговый домъ Н. Гарелина съ с-ми (около 150 дес.), пот. поч. гр. Морокины (до 130 дес.), пот. поч. гр. А. И. Гарелинъ (около 250 дес.) и проч. Въ этомъ же районѣ городу Луху принадлежитъ 600 дес. лѣсу.

III. *Лухо-Порздневскій районъ* включаетъ въ себя волости: Подмонастырскую (часть), Худыинскую, Покровскую, Благовѣщенскую, Ново-Воскресенскую (часть), Якушевскую (часть), Порздневскую; центрами района служатъ заштатный г. Лухъ и торговое село Порздни. Лѣсистость совпадаетъ съ поуѣздной средней (37%). 65% всѣхъ лѣсовъ состоятъ изъ насаженій съ господствомъ хвойныхъ породъ (главнымъ образомъ ели, частью сосны). Насаженія преимущественно молодые. Составъ лѣсовладѣнія выражается слѣдующими относительными числами: крестьяне 40%, купцы 19% и дворяне 14%. Наиболее крупные лѣсовладѣльцы: купецъ Кокоревъ (до 170 дес.), купчиха Кокорева (до 150 дес.), дв. Ртищевы (до 730 дес.) т-во м-ръ Анны Красильщиковой сыновья (около 1160 дес.), дв. Салтыковы (свыше 200 дес.), кр. Вахнинъ (свыше 200 дес.), дв. Грибуининъ (до 240 дес.), торг. домъ Никона Гарелина съ сыновьями (около 300 дес.), дв. Пурлевскій (свыше 770 дес.), н-ки Коновалова (до 500 дес.), дв. Ошанинъ (230 дес.), дв. С. С. Кетовъ (свыше 500 дес.), т-во м-ръ Н. Разоренова и М. Кормилицына (свыше 380 дес.), личный поч. гр. Коноваловъ (до 900 дес.), т-во м-ръ Разореновыхъ (до 690 дес.), т-во м-ръ Ивана Коновалова сыновья (свыше 650 дес.), жена врача Бузнецова (свыше 660 дес.), купчиха Е. И. Красильщикова (свыше 100 дес.), дв. Потѣхинъ (свыше 100 дес.), дв. Марины (130 дес.), дв. Н. В. Кетовъ (свыше 160 дес.) и дв. Домашневъ (210 дес.). Казна въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: фонъ-Шульцевская (231.), Антипинская (231 дес.) и Лисенская (50 дес.).

IV. *Юрьевецкій районъ* занимаетъ сѣверо-восточную, прилегающую къ г. Юрьевцу часть уѣзда. Сюда входятъ волости: Мордвиновская, Соболевская, Махловская, Обжерихинская, почти вся Дьяконовская (исключая южной части) и восточная часть Якушевской. Лѣснотость наименьшая въ уѣздѣ—30%. Лѣса преимущественно хвойные (свыше 90%), средневозрастные. Главнымъ лѣсовладельцемъ района является удѣльное вѣдомство, которому въ этомъ районѣ принадлежитъ 83% всѣхъ лѣсовъ района. Здѣсь находятся слѣдующія удѣльныя дачи: Брянская [свыше 1700 дес. лѣсной площади], Дьяконовская Черная Рамень (свыше 3400 дес.), Юшковъ-Боръ (до 1370 дес.), Боръ-Зелени (свыше 940 дес.), Столбунихинская (до 2670 дес.), Мордвиновская (до 1430 дес.), Пажъ [до 2990 дес.] и Медвѣдово-Горшково [около 4380 дес.]. Изъ частныхъ владѣній самымъ крупнымъ является владѣніе купца Миндовскаго. Въ этомъ же районѣ находится лѣсная дача города Юрьевца [460 дес. лѣсу].

V. *Пучежскій районъ* занимаетъ юго-восточную часть уѣзда, прилегающую къ посаду Пучежу. Въ составъ района входятъ волости: Кандауровская, Горбунихинская и южная часть Дьяконовской. Районъ прилегаетъ къ Волгѣ. Лѣснотость близка къ поуѣздной средней [39%]. Лѣса главнымъ образомъ хвойные [еловые, частью сосновые], по возрасту молодые и средніе. Такъ же какъ и въ предыдущемъ районѣ почти всѣ лѣса [86%] сосредоточены въ рукахъ удѣльнаго вѣдомства, которому въ этомъ районѣ принадлежатъ дачи: Кандауровская Черная Рамень [около 2750 дес.], Зубихинская [свыше 320 дес.], Шмелевско-Косяковская [свыше 3110 дес.], Алешинская [до 2700 дес.] и Соединенные Починги [около 5500 дес.]. Мало-мальски крупныхъ частныхъ лѣсовладѣній въ районѣ не имѣется.

---

## Распределение межевых дач по лѣснымъ районамъ.

### Буйскій уѣздъ.

I-ый районъ Солигаличскій алфавитъ: 754, 872, 920, 931—936, 944—948.

II-ой районъ. Солиг. алф.: 753, 755—758, 839.

III-ий районъ. Солигал. алф.: 845—866, 1106—1126, 1134—1148, 1200—1205, 1221—1249, 1321—1323.

IV-ый районъ. Буйскій алф.: 62, 64, 149, 150; Солигал. алф.: 850, 867—871, 896—918, 960, 962.

V-ый районъ. Буйскій алф.: 963, 988, 991; Солиг. алф.: 919, 921—930, 937—943, 949, 950, 970—985, 996—1001, 1003, 1012—1017, 1031—1034, 1041—1043, 1051.

VI-ой районъ. Солиг. алф.: 1002, 1018, 1019; Буйскій алф.: 945, 974—982, 990, 992—998.

VII-ой районъ. Буйскій алф.: 262, 862—870, 873—875, 880; 892—895, 897, 898, 900—916, 919—922, 924, 925, 932, 935—944, 946—956, 958—960, 962, 964—973, 983—986.

VIII-ой районъ. Буйскій алф.: 17, 18, 87, 114—129, 131—135, 137—140, 266—304, 426—440, 554, 566—583, 876—879, 881—891, 896, 899, 917, 918, 923, 926, 928—931, 933, 934, 957, 961; Солиг. алф.: 929, 961, 963—969, 986—995, 1004—1011, 1020—1030, 1035—1040, 1044—1050, 1052, 1053.

IX-ый районъ. Буйскій алф.: А, В, С, 1—3, 5, 6, 19—61, 63, 65—67, 69, 70, 73, 74, 130, 136, 140—148, 305, 307, 441, 584, 987.

X-ый районъ. Буйскій алф.: 9 (часть), 11—16, 102—113, 253—261, 263—265, 409—425, 547—553, 555—565, 837—861, 866, 867, 871, 872.

XI-ый районъ. Буйскій алф.: 7, 8, 9 (часть), 10, 47, 48, 68, 71, 72, 75—81, 83, 151—153, 155, 157, 159, 160, 164—168, 170, 172, 173.

XII-ый районъ. Буйскій алф.: 243—247, 399—401, 533—546, 695—749, 762—764, 768, 769, 775—794, 796—805, 808—816, 836.

XIII-ый районъ. Буйскій алф.: 14, 84, 85, 89—91, 97—101, 189, 204, 206, 207, 209—211, 216—242, 248—252, 379—387, 391—398, 402—408, 495, 496, 500—513, 530—532, 604, 605, 611, 615—617, 619—629, 632, 1017, 1024—1036.

XIV-ый районъ. Буйскій алф.: 86, 88, 92—96, 169, 171, 174—188, 190—203, 205, 208, 212—215, 319, 328, 329, 332—378, 478—494, 497—499, 601—603, 606—609, 612—614, 1010, 1011, 1014—1016, 1018—1020, 1128—1130.

XV-ый районъ. Буйскій алф.: 154, 156, 158, 161—163, 308—318, 320—327, 330, 442—477, 585—600, 610, 999—1009, 1012, 1013, 1021—1023, 1122—1127, 1131—1135, 1137—1140, 1208—1229 1333 и 1334.

XVI-ый районъ. Буйскій алф.: 388—390, 514—519, 529, 618, 630, 631, 633—650, 652, 1036—1060, 1141—1158, 1231—1244, 1246—1252, 1348—1364, 1499—1513.

XVII-ый районъ. Буйскій алф.: 1230, 1331, 1335, 1337—1347, 1474—1487, 1494—1497, 1610—1613, 1713—1718, 1820—1823, 1912, 1919—1921, 1938, 1939, 1942.

XVIII-ый районъ. Буйскій алф.: 651, 1061—1067, 1159—1188, 1253—1268, 1270, 1273—1291, 1371—1391, 1393—1397, 1399, 1529, 1531, 1532, 1533, 1536, 1537, 1542—1548, 1639, 1641.

XIX-ый районъ. Буйскій алф.: 1136, 1245, 1365—1370, 1392, 1406, 1488—1493, 1498, 1514—1528, 1530, 1534, 1535, 1538—1541, 1549, 1550, 1618—1637, 1640, 1642—1656.

XX-ый районъ. Буйскій алфавитъ: 1189, 1190, 1292—1295, 1297, 1298, 1300, 1301, 1305—1307, 1309—1311, 1400—1405, 1407—1424, 1435—1438, 1551—1558, 1563—1568, 1638, 1657—1659, 1661, 1662, 1673—1676, 1689.

XXI-ый районъ. Буйскій алфавитъ: 1559—1562, 1614—1617, 1660, 1663—1673, 1719—1756, 1824—1838, 1861, 1922—1929.

XXII-ой районъ. Буйскій алфавитъ: 1818, 1819, 1839—1845, 1907—1911, 1913—1918, 1930—1937, 1940, 1941, 1943, 1997—2004, 2017, 2079—2090, 2113, 2114, 2116.

## Варнавинскій уѣздъ.

I-ый районъ: 41 (Ш : 18).

II-ой районъ: 41 (Ш : 5—17, 19—28), 42—59.

III-ый районъ: 13—16.

IV-ый а районъ: 68—86.

IV-ый б районъ: 60, 61, 62 (Б : 45).

IV-ый с районъ: 62 (Б : 46—50), 63—65, 66 (Д : 17, 18).

IV-ый d районъ: 62 (Б : 40—44), 66 (Д : 13—16), 67.

V-ый районъ: 10 (Е : 2, 3; Л : 4; М : 8; 16—23, Н : 6; П : 44—46; Р : 2, 4; Ю : 1—3); 11, 12.

VI-ой районъ: 2 (Б : 20, 21, часть 22, 34, 35, 39, X : 2—7), часть 3, 10 (часть К : 13).

VII-ой районъ: А, В, С, D, Е, F, G, H, J, 1, 2 (Б : 23, 24, 36, 37, часть 22, К : 11, П : 22, 25, 26, Р : 2, Т : 9, Ф : 1, 2), часть 3, 4—6, 7 (Г : 3, К : 12, 23, Л : 47, М : 6, 7, П : 23—26; С : 45, Р : 2, Т : 10), 8, 10 (часть К : 13).

VIII-ой районъ: 2 (А : 3, Б : 17—19, В : 7), 9.

IX-ый районъ: 7 (Б : 25, О : 12, С : 92, 93, Ч : 4—9).

X-ый районъ: 25.

XI-ый а районъ: 26 (О : 8—10).

XI-ый в районъ: 26 (С : 42), 27—30.

XII-ый районъ: часть 17, 22—24.

XIII-ый районъ: часть 17, 21.

XIV-ый районъ: часть 17, 18, 31 (С : 35), 32, 33.

XV-ый районъ: часть 17, 19.

XVI-ый районъ: часть 17.

XVII-ый районъ: часть 17, 20.

XVIII-ый районъ: 31 (З : 2, Ч : 2), 39 (Б : 13, О : 6, 13).

XIX-ый районъ: 31 (М : 5, С : 15, 16, 19, 25, 33, 34, 41).

XX-ый районъ: 31 (З : 3, К : 24, С : 11, 24, 99—108, И : 3).

XXI-ый районъ: 31 (В : 6, Д : 6, З : 3, Ш : 29—30, Н : 5, П : 20, С : 12—14, 17, 18, 20—23, 26—32, 36—40, 109, Т : 6).

XXII-ой районъ: 39 (Б : 26, В : 8, К : 14, П : 31, С : 46, Я : 2).

XXIII-й районъ: 34 (В : 29, 31, Д : 10—12, З : 12, И : 5, 6; Л : 31, 34, 36—39, 42, 44, 45, М : 12, Н : 7, 8, О : 14, П : 37, 38, 41, часть 33, С : 85, Т : 12, 13, Ш : 2).

XXIV районъ. 31 (П : 21), 34 (А : 4, 5, Б : 30, 32, В : 11, Г : 5, 6, Д : 3, З : 9, 11, И : 6, К : 18, 19, 20—22, Л : 32, 41, 46, М : 10, 11, О : 15, часть П : 33, П : 34—36, 39, 40, Р : 3, С : 82, 83, 86—89, 96—98, Ш : 1, 3, 4, Щ : 1), 35—38.

## Ветлужскій уѣздъ.

I-ый районъ: 118 (О : 76—78, 80), 155—157, 168, 169.

II-ой районъ: 118 (О : 81—90), 158—164, 170—187.

III-ий районъ: 165, 166.

IV-ый районъ: 118 (О : 68—71, 73—75; К : 47—52), 107—117, 124—154.

V-ый районъ: 73—77.

VI-ой районъ: 118 (0: 67).

VIIа районъ: 119, 120.

VIIб районъ: 119.

VIII-ой районъ: 21—27, 45 (0: 19—29), 50, 80.

IX-ый районъ: 45 (0: 17), 78—79, 84.

X-ый районъ: 30, 53—60, 81—83, 85—96, 100—105.

XI-ый районъ: 78, 106.

XII-ый районъ: 1—20, 28, 29, 31—44, 61—63, 97—99.

XIII-ый районъ: 64—67.

XIV-ый районъ: 68—72.

XV-ый районъ: 121, 122.

XVI-ый районъ: 123.

## Галичскій уѣздъ.

I-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1852, 1902, 1903, 1955—1960, 1968, 1969.

II-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1789, 1838, 1840, 1842—1846, 1889—1896, 1900, 1901, 1937—1954, 2015—2043, 2045—2075.

III-ий районъ. Галичскій алфавитъ: 590, 998, 999, 1208—1219, 1483—1485, 1487—1495, 1575—1585, 1665—1676, 1680—1688, 1782—1788, 1790—1794, 1796—1798, 1807, 1839, 1841, 1847—1851, 1853—1855, 1897—1899.

IV-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1677, 1678, 1795, 1799—1803, 1856—1861, 1863, 1904—1917, 1919, 1961—1967, 1970—1979, 1982—1987, 1991—2004, 2006—2014.

V-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1501—1505, 1511, 1590—1602, 1604—1606, 1679, 1690—1702, 1804—1806, 1808—1832, 1862, 1864—1882, 1918, 1920—1934, 1936, 1980, 1981, 1988—1990, 2005.

VI-ой районъ. Галичскій алфавитъ: 1710, 1735,—1737, 1779—1781, 1833—1837, 1883—1888, 1933, 1935.

Кадыйскій алфавитъ: 437, 439—442, 552, 553, 623, 624, 626, 628, 629, 631, 635—638, 685—692, 695—702, 704.

VII-ой районъ. Кадыйскій алфавитъ: 258—266, 342—360, 429—436, 438, 542—551, 621, 622, 630, 632—634, 693, 694.

VIII-ой районъ. Кадыйскій алфавитъ: 625, 627.

Галичскій алфавитъ: 1531, 1603, 1613, 1614, 1616—1620, 1703—1707, 1709, 1711—1722, 1724—1726, 1738—1754, 1761—1778.

IX-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 104, 105, 233—240, 469—472, 478, 479, 491, 492, 613—631, 636—643, 645, 646, 1018, 1020—1038, 1235—1252, 1254—1256, 1258, 1509, 1510, 1512—1530, 1607—1612, 1615, 1708.

X-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 258, 259, 493—511, 513, 644, 662—694, 711, 713—715, 1055—1063, 1286—1288.

XI-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 514—527, 716—744, 747—757, 832—858, 1082—1086, 1088—1106, 1112—1123, 1127—1139, 1142—1178, 1181, 1314, 1315, 1320, 1322, 1324—1327.

XII-ый районъ. Галичскій алфавитъ: 1107—1111, 1179, 1180, 1182, 1183, 1302, 1304—1306, 1309—1313, 1316—1319, 1321, 1323, 1328—1337, 1378—1407, 1436—1451, 1474, 1475, 1478, 1479.

XIII-ий районъ. Галичскій алфавитъ: 512, 692, 695, 697—710, 712, 1066—1081, 1087, 1292—1301, 1303, 1307, 1308, 1346, 1348, 1350—1377, 1411, 1414—1419, 1421—1435, 1453—1455, 1457, 1465, 1467—1473, 1476, 1477.

XIV-ый районъ. Кадыйскій алфавитъ: 817—819, 840—842, 844, 845, 855, 881—883, 885, 900—908.

Галичскій алфавитъ: 820, 843, 848—854, 866—880, 909, 910, 1064, 1065, 1271, 1272, 1276—1285, 1289—1291, 1338—1345, 1347, 1349, 1408—1413, 1420, 1452, 1456, 1458—1464, 1466, 1544—1570, 1639—1646, 1657—1659, 1664.

XV-й районъ. Галичскій алфавитъ: 647—661, 1039—1054, 1253, 1257, 1259—1270, 1273—1275, 1532—1543, 1621—1638, 1647—1656, 1660, 1723, 1727—1734, 1755—1758.

Кадыйскій алфавитъ: 832, 862—865, 884, 886—899.

XVI-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 339, 425, 426, 531—533, 535—541, 605, 606, 608—620, 757—773, 794—803, 821, 823—831, 833—835, 856—861, 915.

Галичскій алфавитъ: 1759, 1760.

XVII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 599—600, 734, 736, 737, 744—754, 778—782, 783—791, 793, 804—816, 836—839, 846, 847.

XVIII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 249—251, 332—337, 338, 440, 341, 422—424, 427, 428, 525—530, 534, 591, 593, 595—598, 601—604, 607, 755, 756, 792, 822, 911.

XIX-й районъ. Галичскій алфавитъ: 148, 149, 791, 820, 859—861, 864—866, 870—967, 969—990.

XX-й районъ. Галичскій алфавитъ: 142, 143, 150—157, 277, 281—295, 297, 299, 365—383, 385—387, 554—557, 559—577, 772, 781, 782, 785, 787, 789, 821—831, 862, 863, 867—869.

XXI-й районъ. Галичскій алфавитъ: 123—125, 130, 131, 134, 141, 144—147, 251, 256, 257, 260—276, 277, 278—280, 487—489, 528—553, 558, 745, 746, 758—771, 773—780, 783, 784, 786, 788, 790, 792—819, 1124—1126, 1140, 1141.

XXII-й районъ. Галичскій алфавитъ: 184, 185, 303, 304, 306—311, 314, 315, 320, 321, 341—364, 384, 388—404, 406—433.

XXIII-й районъ. Галичскій алфавитъ: А, D<sub>3</sub>, D<sub>4</sub>, R, S, U, V, M, O, X, G, N, L, T, E, K, I, H, P, G, 1—76, 84—103, 106—122, 126—128, 132, 133, 135—140, 158—183, 199—210, 212, 213, 215—217, 225, 226, 231, 232, 241—250, 252—255, 296, 298, 300—302, 305, 312, 313, 316—319, 440, 441, 451, 453, 454, 473—477, 480—486, 490, 594, 632—635.

XXIV-й районъ. Галичскій алфавитъ: 77—83, 186—198, 211, 214, 322—336, 338—340, 405, 434—439, 442—450, 578—586, 991—994, 1184—1200.

XXV-й районъ. Галичскій алфавитъ: 98, 218—224, 227—230, 452, 455—468, 587—589, 591—593, 595—612, 995—997, 1000—1019, 1201—1205, 1207, 1218, 1220—1234, 1480—1482, 1486, 1496—1500, 1506—1508, 1571—1574, 1586—1589, 1689, 2076.

## Кинешемскій уѣздъ.

I. Кинешма: 794, 797—816, 823—1007, 1217—1221, 1263, 1281.

Кадый: 511, 724—733, 735, 775 и 777.

II. Кинешма: 820, 821.

Кадый: 78, 79, 138—160, 244—248, 252—257, 316—331, 404—421, 487, 489—493, 512—524, 579—590, 592, 594, 738, 743, 774 и 776.

III. Кинешма: 319, 435, 436, 663—672, 749—767, 1009—1023, 1028—1030, 1132—1144, 1148—1159, 1206—1216, 1222—1262, 1264—1280, 1282—1299, 1336—1351.

IV. Кинешма: 414—423, 425—434, 673—683, 737—748, 1024—1027, 1031—1040, 1107—1109, 1114—1131, 1160—1205, 1300—1335, 1352—1386.

V. Кинешма: 136—138, 229—232, 304—308, 311—318, 320, 437—451, 649—662, 768—784, 788—793, 795, 796, 817—819, 822, 1008.

VI. Кинешма: 12—14, 32—42, 71—78, 120—135, 139—141, 221—228, 233, 237—242, 244—258 273—286, 321—334, 424, 478—484, 488, 489, 502—507, 521, 556.

VII. Кинешма: 234—236, 243, 287—303, 309, 310, 452—477, 485, 517—520, 522—539, 645—648, 785—787.

Кадый: 128—131, 134—137, 227—243, 308—315, 389—403, 475—486, 488, 494—510.

- VIII. Кинешма: 515, 516, 581—586, 607.  
 Кадый: 75—77, 126, 127, 132 и 133.  
 IX. Кинешма: 486, 487, 508—514, 540—555, 573—580, 587—606, 608—644.  
 X. Кинешма: 1—11, 15—31, 43—70, 79—98, 106—119, 142—152, 156—166, 202—220, 259—272, 335—365, 392—413, 490—501, 557—572, 684—706, 715—736, 1041—1085, 1089—1106, 1110—1113, 1145—1147,  $\frac{A}{c: 141}$ ,  $\frac{A}{e: 68}$ , B, C, D, E.  
 Лухъ: 955, 956, 958, 959, 964—968.  
 XI. Кинешма: 153—155, 167—201, 366—391, 707—714, 1086—1088.  
 Лухъ: 584—588, 621—633, 650, 691—693, 722—753, 755—789, 791—954, 957, 960—963.  
 XII. Кинешма: 99—105.  
 Лухъ: 754.  
 XIII. Лухъ. 375—381.

## Кологривскій уѣздъ.

- I-й районъ: 29, 86—91.  
 II-й районъ: 27, 76, 80—84, 85, 98.  
 III-й районъ: 85, 92—95, 96 и 100 (A: 23—29, И: 25—26), 99, 101, 102, 104, 105.  
 IV. районъ: 47, 49—51, 53—74, 76, (Л: 161, 162, 170), 103, 106—114, 118—122, 124, 131—136.  
 V-й районъ: 42, 45, 46, 48, 115—117, 123, 125—130, 137—144.  
 VI-й районъ: 6, 7, 16—20, 22—24, 30—32, 40, 162, 164, 165, 195, 198—202.  
 VII-й районъ: A, B, 1—5, 8, 9, 14, 15, 33, 34, 36—38, 39 и 54, 41 43, 44.  
 VIII-й районъ: 10—12, 145.  
 IX-й районъ: 146, (H: 46, B: 95, T: 34, II: 34, E: 7), 148, 149.  
 X-й районъ: 188, 270, 271, 274.  
 XI-й районъ: 25, 26, 175, 184, 187, 189, 190.  
 XII-й районъ: 174—183, 185, 186, 246—264, 266—270, 272, 273, 275—295, 297—304, 307—312, 329—340, 342—348, 352—356, 363—373, 375.  
 XIII-й районъ: 232 (C: 144, K: 176, 177), 235 (A: 50—56), 237, 238 (K: 158), 239, 240, 242—244, 296, 305, 306, 313—320.  
 XIV-й районъ: 231—236, 238 (C: 128) 321—327.  
 XV-й районъ: 169—173, 241, 245.  
 XVI-й районъ: 167, 168.  
 XVII-й районъ: 150—161, 163, 167, 191—194, 196, 197, 203—207, 376—392, 461, 462.  
 XVIII-й районъ: 146 (K: 125, 194, E: 33, 7; C: 147, 148, 177, M: 54, A: 48, II: 158), 147.  
 XIX-й районъ: 216 (Л: 409, 229, 231, 233, 234), 217, 219—230.  
 XX-й районъ: 211—213.  
 XXI-й районъ: 210, 393—402, 463, 465—477, 479—485, 557 (E: 26, Л: 173), 558—577, 579, 614, 616, 626, 628, 631—637, 639—656.  
 XXII-й районъ: 464, 553—556, 557 (B: 76), 610.  
 XXIII-й районъ: 595—609.  
 XXIV-й районъ: 216 (B: 160, 176, 177, 179—203, 228; Л: 111, 222, 227, 228, 230, 407, 408), 218, 409, 434—460, 518—552, 658.  
 XXV-й районъ: 214, 215, 410—412, 414, 416—433, 500—506, 509—517.  
 XXVI-й районъ: 403—408, 486—493, 578, 580, 582—590, 592—594.

## Костромской уѣздъ.

I-й районъ. Костромской алфавитъ: 250—260, 417—423, 544, 545, 551.

Буйскій алфавитъ: 674—676, 750—758, 824, 1082, 1086—1103, 1105, 1106, 1191, 1192, 1205.

II-й районъ. Буйскій алфавитъ: 520—528, 653—673, 677—694, 759—761, 765—767, 771—795, 797, 798, 804—807, 817, 819—823, 826, 828—835, 1068—1081, 1083—1085.

III-й районъ. Костромской алфавитъ: 1—27, 29, 31—35, 40, 70, 75—144, 146—249, 261—351, 387, 393—398, 401—408, 412—414, 426, 427, 433, 435—437, 439, 562—569.

Буйскій алфавитъ: 1107, 1121.

IV-й районъ. Костромской алфавитъ: 542, 543, 546—548, 550, 785, 889, 1000, 1001, 1003, 1006, 1074, 1238—1240, 1262, 1270, 1272, 1273, 1278, 1279, 1286—1290, 1293—1296, 1302—1307, 1311—1332, 1347, 1348, 1351—1353, 1355—1357, 1359, 1361, 1364, 1365, 1369, 1515, 1577—1581, 1651, 1652, 1656—1658, 1664, 1670—1678, 1683—1691.

Буйскій алфавитъ: 1193—1204, 1206, 1207, 1302—1304, 1308, 1312—1332, 1369, 1426—1434, 1439—1473, 1570—1609, 1678—1703, 1705—1712, 1764—1766, 1768—1774, 1776—1791, 1793—1817, 1872, 1875, 1877—1906, 1971, 1972, 1974—1996, 2035—2051, 2055—2059.

V-й районъ. Буйскій алфавитъ: 1425, 1569, 1677, 1757—1763, 1846—1871, 1873, 1874, 1876, 1944—1970, 1973, 2005, 2006, 2009—2012, 2014—2034, 2052—2054, 2060—2078, 2091—2100, 2102—2112, 2115, 2117—2134.

VI-й районъ. Костромской алфавитъ: 352—355, 357, 358, 360, 424, 425, 428—432, 441—474, 482, 552—561, 570—602, 604, 606, 607, 786—818, 842, 893, 899—938, 942, 1000, 1002, 1004, 1005, 1007—1022, 1024—1053, 1241—1261, 1269, 1271, 1274—1277, 1280—1285, 1297—1301, 1308—1310, 1333—1346, 1349, 1350, 1354, 1366—1368, 1370—1394, 1397, 1411, 1426—1449, 1451, 1452, 1455, 1458—1460, 1463—1465, 1476—1487, 1489—1505, 1507—1514, 1516—1544, 1546—1578, 1582, 1584—1603, 1605—1650, 1653—1655, 1659—1663, 1665—1669, 1679—1682, 1692—1695.

VII-й районъ. Костромской алфавитъ: 30, 36—39, 41—44, 46—66, 356, 361, —375, 475—481, 483—500, 603, 605, 608—622, 626—630, 819—829, 831—841, 843—845, 847, Е, М, Б, Н.

VIII-й районъ. Костромской алфавитъ: 623—625, 846, 848—862, 939—941, 943—961, 965, 1054—1073, 1075, 1077—1123, 1144—1146, 1148—1150, 1153, 1154, 1156, 1395—1396, 1398—1409, 1450, 1451, 1453, 1454, 1456, 1457, 1461, 1462.

IX-й районъ. Костромской алфавитъ: 1124—1143, 1147, 1151, 1152, 1412—1425, 1466—1468.

Плесскій алфавитъ: 4—12, 39—88, 143—147.

X-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 278—310, 315—387.

XI-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 260, 261, 263, 265—276, 311—314, 392—403, 405, 406.

Костромской алфавитъ: 695—697, 736—738, 771, 774—777, 779—781, 784.

XII-й районъ. Костромской алфавитъ: 67—74, 376—392, 399, 400, 409—411, 415, 501—541, 639—643, 651—694, 703—707, 711—735, 753—770, 772, 773, 874.

XIII-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 33—50, 106—122, 264, 277, 388—391, 404, 407—423, 718—720, 723—762, 779—798, 800—803, 810, 811.

Костромской алфавитъ: 644—650, 657—702, 708—710, 739—754, 778, 782, 783, 877, 883—888, 990—999, 1181, 1182, 1196, 1197, 1200—1206.

XIV-й районъ. Нерехтскій алфавитъ: 799.

Костромской алфавитъ: 631, 632, 863—873, 875, 876, 878—882, 962—964; 966—989, 1155, 1157—1180, 1183—1195, 1198, 1199, 1207—1237.



## Макарьевскій уѣздъ.

I-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 64, 65, 84—93, 162—196, 197 (П : 128—131), 267—303, 304 (Д : 47), 361—377, 379—388, 443—474, 554—578, 639—684, 703, 705—723.

II-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 197 (Д : 57—62), 94—96, 197 (Д : 57, 62), 198—201, 304 (Д : 46, 47), 305.

III-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 73, 74, 97—125, 202—226, 306, 307.

IV-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 1—4, 6—44.

V-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 50—53, 80—83, 161.

VIa районъ. Кадыйскій алфавитъ: 4—10, 54—63, 66—71.

VIb районъ. Кадыйскій алфавитъ: 2, 3, 27 (Л : 79, 80, К : 96, М : 66), 28—49.

VII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 1, 11, 25—27, 68, 72.

VIII-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 12 и 13. Макарьевскій алфавитъ: 5.

IX-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 5.

X-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 5.

XI-й районъ. Кадыйскій алфавитъ: 14—24.

Макарьевскій алфавитъ: 207, 213.

XII-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 113, 115, 117—137, 139—169, 173—206, 209—212, 214—355.

XIII-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 113, 170—172, 208.

XIV-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 46, 47, 79.

XV-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 47, 74—78.

XVI-й районъ. Макарьевскій алфавитъ: 46, 48—73, 80—112, 116, 356—383.

## Нерехтскій уѣздъ.

I-й лѣсной районъ. Нерехта: 1—32, 46, 51—105, 123—162, 423—584, 586—608, 624—656, 828—863, 878—954, 981—998, 1000—1002, 1037—1045, 1047—1049, 1053, 1058—1087, 1108—1133, 1167, 1186—1201, 1207—1213, 1231—1237.

II-й районъ. Нерехта: 585, 864—877, 955—980, 999, 1003—1036, 1046, 1050—1052, 1054—1057, 1134—1166, 1168, 1173, 1255—1335, 1348—1361.

III-й районъ. Нерехта: 609—623, 657, 700—717, 721, 722, 763—778, 804—809, 812—827, 1088—1107, 1185, 1202—1206, 1214—1230, 1238—1240.

Плесъ: 192, 200—205, 207—215, 219—221, 223—226, 371—445, 623—632, 641—709, 713, 889—931, 1357—1360, 1390, 1391.

IV-й районъ. Нерехта: 1174—1184, 1241—1254, 1336—1347.

Плесъ: 710—712, 714, 717—719, 721, 722, 864—888, 932—971, 1122—1155, 1157—1162, 1261, 1262, 1264—1356, 1361—1389.

V-й районъ. Плесъ: 0, 1—3, 13—38, 89—97, 102—108, 112—142, 148—158, 173, 174, 183—185, 191, 193—199, 216—218, 222, 227—233, 236, 245, 246, 278—306, 311, 312, 529, 532—554, 795—825.

VI-й районъ. Плесъ: 98—101, 109—111, 159—172, 175—182, 186—190, 234, 235, 237—244, 247—277, 307—310, 313—322, 327—370, 446—486, 511—528, 530, 531, 555—564, 567, 571, 596—622, 633—640, 715, 716, 720, 724, 782—794.

VII-й районъ. Плесъ: 323—326, 487—510, 565, 566, 568—570, 572—595, 723, 725, 740, 749, 755—774, 776—781, 844—863, 972—1030, 1091, 1092, 1094—1097, 1099—1121, 1163—1198, 1201—1260, 1263.

VIII-й районъ. Плесъ: 741—748, 750—754, 775, 826—843, 1031—1090, 1093, 1098, 1156, 1199, 1200.

## Солигаличскій уѣздъ.

- 1191, I-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 760—764, 766—770, 874—895, 951—959.  
 662, 663, 771.  
 767, II-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 469, 633, 634, 644—652, 655, 657, 658,  
 1083- 662, 771.  
 III-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 255, 256, 552—555, 627—632, 635, 636,  
 744—752, 759, 765, 814—818, 821—827, 835—838, 840—844.  
 249, IV-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 150, 237—254, 257, 259—263, 542—551.  
 562- 556—564, 607—626, 637—642, 645, 653, 654, 656, 659—661, 724—743, 796, 799—  
 813, 819, 820, 1082, 1084—1087, 1089—1094, 1166—1170, 1176—1179.  
 V-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 34, 81—84, 86—88, 91, 146—149, 151—  
 162, 264—270, 565.  
 1001, VI-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 596, 597, 600, 605, 606, 709, 712, 713,  
 1290, 715, 719—723, 785—795, 797, 798, 1067—1081, 1083, 1088, 1088, 1155—1165, 1171  
 1359, —1175, 1261—1278, 1281, 1334, 1335, 1339, 1340, 1388.  
 1670- VII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 828, 1095—1097, 1098—1100, 1180—  
 1187, 1279, 1280, 1282—1289, 1291, 1324, 1325, 1338, 1341—1356, 1360, 1361,  
 1369, 1383—1385, 1387, 1389—1395, 1399—1402, 1445—1448, 1450—1453, 1457—1459,  
 1768- 1471, 1481.  
 1996, VIII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 829—832, 1101—1105, 1127—1132,  
 1188—1199, 1206—1215, 1290, 1292—1301, 1357—1359, 1396—1398, 1449, 1454—  
 1456.  
 1873, IX-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 1043, 1133, 1216—1220, 1302—1319,  
 2054, 1362—1382, 1403—1444, 1460—1470, 1472—1480.  
 432, X-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 576—579, 582—584, 666, 670—708, 772—  
 938, 784, 1054—1066, 1144—1154, 1250—1253, 1255—1260, 1326—1333, 1336, 1337, 1386.  
 1274- XI-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 71—80, 123—126, 128—145, 212—236,  
 1366- 509—514, 516—541, 573, 574, 580, 581, 585—595, 598, 599, 601—604, 710, 711,  
 1463- 714, 716—718.  
 1584- XII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 1—33, 35—42, 44—53, 55, 59—70, 85,  
 1695. 89, 90, 92—95, 103—109, 111, 163—165, 178—183, 285—292, В, А, F, D, G, E, C.  
 XIII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 43, 96—102, 166—177, 271—278, 281,  
 282.  
 —37, XIV-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 54, 56—58, 110, 112—122, 184—211,  
 843- 293—296, 304—311, 321, 323—325, 374, 375, 499, 500—508, 566—572, 664, 665,  
 667—669.  
 —96, XV-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 279, 280, 283, 284, 326—331, 333—358,  
 1156, 364, 397—399, 332, 400—404, 408, 412—414.  
 1466- XVI-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 297—303, 312—320, 322, 362, 363,  
 365—373, 376—383, 387—390, 468, 470—498.  
 Чухломскій алфавитъ: 508—510, 512.  
 XVII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 405—407, 409—411. 424, 425, 431,  
 440—443, 452, 454—460.  
 408, XVIII-й районъ. Солигаличскій алфавитъ: 359—361, 384—386, 391—396, 415—  
 423, 426—430, 432—439, 444—451, 453, 461—467, 1482.  
 415, XIX-й районъ. Тотемскій алфавитъ: 439, 605, 664, 670—676.

## Чухломскій уѣздъ.

- 783, I-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 399, часть 588, 591, 594, 595—598, 600, 601,  
 608, 609—627, 629—631, 641—647.  
 989, II-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 553, часть 569, 571—575, часть 588, 593,  
 602—607, 628, 632—640.

III-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 401, 402, 405—411, 428, 429, 442, 448—456, часть 457, 458—461, 464—476, 478—483, 485—491, 493—496, 516—528, 530—552, 554—568, часть 569, 570, 576—587, часть 588, 589, 590, 592, 659, 1128.

IV-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 252, 269, 308, 321—323, 325, часть 329, 345—353, 373—375, 377—379, 383, 386—390, 393, 394, 396—400, 402—404, 492, 497—500, 502—507, 511, 513—515, 579.

V-й районъ. Чухломскій алфавитъ: часть 417, 427, 430—437, 443, часть 457, 485, 529.

VI-й районъ. Чухломскій алфавитъ: часть 358, 360, 361, 364—368, 426, 438—442, 444—447, 657—660, 662—667, 670—672, 761, 812, 813.

VII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 100, 270, 271, 273, 311, 354—357, часть 358, 362, 363, 369—372, 412—416, часть 417, 418—425, 462, 463, 656, 669, 674—685, 691, 802—807, 811, 815, 816, 824—832, 1029, 1031—1038, 1059, 1060, 1062, 1084.

VIII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 86, 87, 128—136, 186—193, 196—200, 275—287, 497, 686—690, 692—710, 765, 781—783, 785, 787, 789—796, 798—801, 833—844, 850, 1020—1028, 1030, 1063—1073, 1086, 1087, 1223.

IX-й районъ. Чухломскій алфавитъ 1—3, 22—32, 62—85, 111—127, 147, 163—171, 173—176, 178—185, 246—251, 253—268, 272, 274, 316, 318—320, 324—328, часть 329, 330—338, 340—345, 348, 376, 380—382, 384, 385, 391, 392, 687.

X-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 4—21, 33—48, 50—61, 88—98, 101—110, 117, 137—141, 144, 145, 147, 148, 155, 157—162, 191, 194, 195, 206—209, 211—213, 217, 233—235, 237, 238, 285, 291, 296, 297, 716—723.

XI-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 49, 99, 142, 143, 146, 150—156, 210, 214—216, 218—232, 236, 239—244, 270, 298—305, 307, 308, 310—315, 317, 701, 724, 725, 727—733, 735, 736, 744—748, 750, 762, 764—766, 768—770, 873, 877, 1173, 1383,

XII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 151, 306, 309, 640, 734, 737—743, 749, 751—761, 763, 878—916, 919, 925, 926, 964, 978.

XIII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 79, часть 773, 863—872, 874—876, 904, 916—918, 920—924, 927—931, 933—947, 949—963, 965—977, 980—982, 983—996, 998.

XIV-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 78, 201—205, 288—290, 292—294, 414, 711, 712, 713, 715, 726, 771, 772, часть 773, 774—780, 850—862, 997, 999—1008, 1156—1159, 1163, 1168, 1169.

XV-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 784, 786, 845—849, 1009—1019, 1057, 1074—1083, 1085, 1088—1094, 1152,

XVI-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 650, 651, 653—655, 808—810, 817—823, 852, 1039—1046, 1048—1050, 1055, 1056, 1058, 1096.

XVII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 1111—1113, 1115, 1117, 1143—1151, 1153—1155, 1160—1162, 1164—1167.

XVIII-й районъ. Чухломскій алфавитъ: 1047, 1051—1054, 1094, 1095, 1098, 1100—1110, 1114, 1116, 1118—1127, 1129—1142, 1897.

## Юрьевецкій уѣздъ.

I-й районъ. Лухскій алфавитъ: 33—37, 41, 42, 46, 47, 49, 112—126, 130, 132—141, 196, 198—230, 302—353, 355, 357, 453—510, 532—542, 547, 555—566, 568—583, 589—619, 634—649, 651—656, 658—690, 694—721, 790, 1050.

II-й районъ. Лухскій алфавитъ: 2—10, 14, 38—40, 43—45, 48, 50—63, 127—129, 131, 142—148, 231—237, 354, 356, 358—367, 400—403, 405—451, А, В, С.

III-й районъ. Лухскій алфавитъ: I, 11—13, 15—33, 64—111, 149—195, 197, 238—301, 368—374, 382—399, 511—530, 543—546, 548—554.

IV-й районъ. Юрьевецкій алфавитъ: А, В, С, Д, Е, I, 1—102.

V-й районъ. Юрьевецкій алфавитъ: 103—115.

## Распредѣленіе лѣсныхъ районовъ по мѣстностямъ.

1. *Нерехтская мѣстность*: Нерехтскаго уѣзда районы I, II, IV и VII.
2. *Космигинская* " Костромскаго уѣзда р. р. X—XIV.
3. *Шлесская* " Нерехтскаго уѣзда р. р. III, V и VI.
4. *Родниковская* " Нерехтскаго уѣзда р. VIII, Кинешемскаго XI и Юрьевецкаго I.
5. *Шевалдовская* " Кинешемскаго XII.
6. *Пуржеская* " Юрьевецкаго II—V.
7. *Фом.-Мисковская* " Костромскаго I—III.
8. *Костромская* " Костромскаго VI—IX.
9. *Кинешемская* " Кинешемскаго III, IV, VI, IX и X.
10. *Юрьевецкая* " Макарьевскаго XI—XIII и XVI.
11. *Корезская* " Буйскаго VI и VII.
12. *Буйская* " Буйскаго V, VIII—X и XIII.
13. *Тобзинская* " Буйскаго XI, XII, XIV и XVI.
14. *Судиславская* " Буйскаго XV, XVII—XXII, Костромскаго IV и V и Кинешемскаго I.
15. *Мерская* " Кинешемскаго II, V, VII и VIII,
16. *Чернышевская* " Макарьевскаго V и VIб.
17. *Чудовская* " Солигаличскаго I—III, V, VII и VIII.
18. *Фералонтовская* " Буйскаго I—IV.
19. *Галичская* " Галичскаго II, III, XX, XXII—XXV.
20. *Костомская* " Галичскаго X, XI, XV, XIX и XXI.
21. *Замерская* " Галичскаго XII—XIV, XVII и XVIII.
22. *Веране-Немдинская* " Галичскаго I, IV—IX и XVI и Макарьевскаго I.
23. *Кадыйская* " Макарьевскаго II, VIa и VII.
24. *Макарьевская* " Макарьевскаго III, IV и VIII.
25. *Понизовская* " Макарьевскаго IX и X.
26. *Былбужская* " Макарьевскаго XIV и XV.
27. *Ланшианская* " Варнавинскаго VII, VIII и XI.
28. *Биковская* " Варнавинскаго XVIII, XIX, XXII—XXIV.
29. *Уренская* " Варнавинскаго IX, X, XIV, XV и XX.
30. *Ижменская* " Варнавинскаго XXI.
31. *Великовская* " Солигаличскаго XIII и XIX.
32. *Солигаличская* " Солигаличскаго IV, XII и XV.
33. *Тормановская* " Солигаличскаго XI, XIV, XVI—XVIII.
34. *Нольско-Березовская* " Солигаличскаго VI, IX и X.
35. *Буниневская* " Чухломскаго XI—XVI.
36. *Чухломская* " Чухломскаго VIII—X.
37. *Просельновская* " Чухломскаго XVII и XVIII.
38. *Нейская* " Кологривскаго XII—XV, XIX.
39. *Халбужская* " Кологривскаго XXIV и XXV.
40. *Стрѣльничья* " Варнавинскаго I—VI.
41. *Тонкинская* " Варнавинскаго XII, XIII, XVI, XVII.
42. *Судайская* " Чухломскаго I—VII и Кологривскаго X.

43. *Турдівская мѣстность*: Кологривскаго XI, XVI и XX.  
44. *Усть-Межевская* „ Кологривскаго XXI—XXIII, XXVI, XXVII.  
45. *Рождественская* „ Ветлужскаго VIII, X и XII.  
46. *Усть-Какшинская* „ Ветлужскаго XI и XIII.  
47. *Хмьлевская* „ Ветлужскаго XIV.  
48. *Тонисавская* „ Ветлужскаго XV и XVI.  
49. *Турдівская* „ Кологривскаго I—III, V.  
50. *Кологривская* „ Кологривскаго IV, VI—VIII, XVII.  
51. *Веране-Межевская* „ Кологривскаго IX, XVIII.  
52. *Душинская* „ Ветлужскаго V и IX.  
53. *Нейско-Какшинская* „ Ветлужскаго III, VI и VII.  
54. *Пыщурская* „ Ветлужскаго I, II и IV.
-

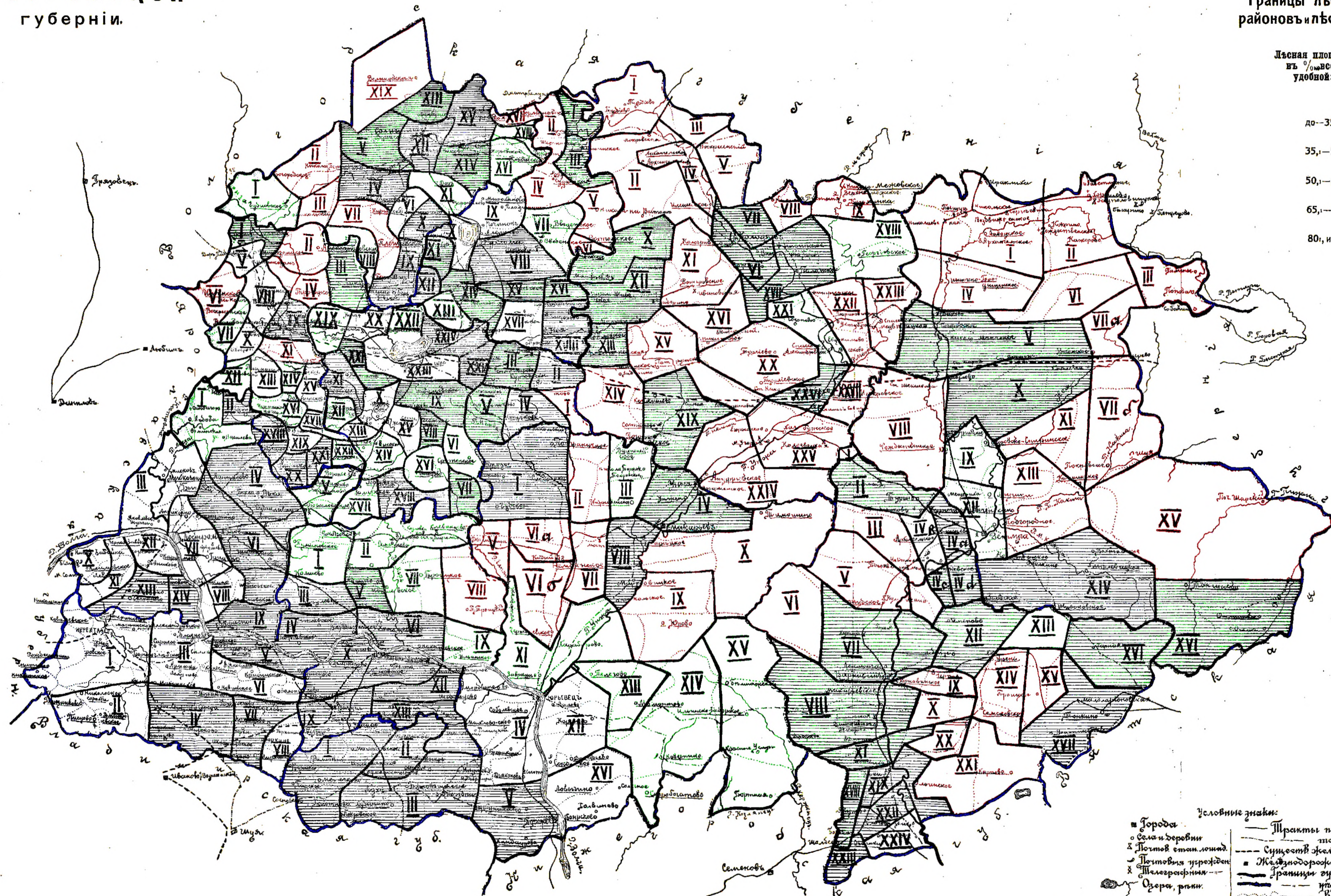
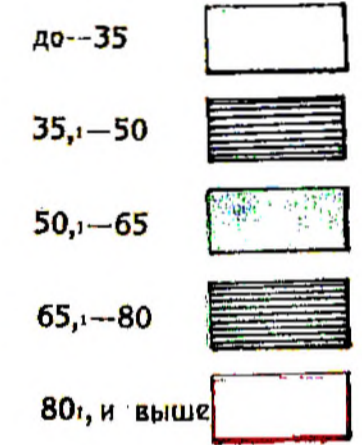


# КАРТА КОСТРОМСКОЙ губернии.

№ 1—2 (Къ главамъ 2-й)

Границы лѣсныхъ  
районовъ и лѣсистость

Лѣсная площадь  
въ % всей  
удобной:



- Условные знаки:
- Города
  - Села и деревни
  - △ Почтовъ стан. лошад.
  - Почтовья учрежден.
  - ⊗ Телеграфныя
  - Озера, рѣки.
  - Шляхы почтовые
  - торговые
  - Существ. желѣз. дороги
  - Железнодорож. станции
  - Границы губерний.
  - уѣздовъ.
  - Волостей

Подчеркнуты наименованія соответствующихъ названіямъ Волостей, а  
рядомъ станцій знакъ [0]—мѣстоначаленія. Количественнаго правленія.  
Масштабъ 1:100,000. Дѣлано въ 1907 г.

Типо-лит. А. Н. Чеподанова, Кострома. Тиражъ 30.000 экз.