

М. П. С.

Управлениe Съверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Коммерческая Служба.

## ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ИЗЫСКАНІЯ

желѣзнодорожныхъ вѣтвей въ раіонѣ Съверныхъ  
желѣзныхъ дорогъ.

### II.

## ВЕТЛУЖСКАЯ ВѢТВЬ

отъ блокъ-поста 878 версты Съверныхъ желѣзныхъ дорогъ до города Ветлуги  
Костромской губерніи.

Составилъ

И. А. ПОПЛАВСКІЙ.

Коммерческий агентъ Управлениe Съверныхъ желѣзныхъ дорогъ.



МОСИВА.

Казенная желѣзнодорожная типографія Московскаго узла.

1914.



## Ветлужская вѣтвь.

Проектируемая Ветлужская вѣтвь—отъ г. Ветлуги до блокъ-поста Описаніе  
района вѣтви. 878-й версты Обухово-Вятской линіи (въ 7-ми верстахъ отъ станціи Мантурово) на всемъ своемъ протяженіи (около 86 верстъ)—проходить въ предѣлахъ Костромской губерніи по уѣздаамъ: Ветлужскому (юго-западная часть), Кологривскому (юго-восточная) и кромѣ того захватывасть еще въ свой районъ сѣверо-восточную часть Барнаулинскаго уѣзда.

Мѣстность, по которой пролегаетъ проектируемая линія, представляетъ собою равнину, изрѣдка пересекающуюся то отлогими покатостями и холмами, то небольшими оврагами.

Въ отношеніи орошенія районъ поставленъ въ благопріятныя условія. По восточной границѣ района протекаетъ рѣка Ветлуга съ чрезвычайно развитой системой притоковъ: Большая Какша, Малая Какша, Большой Утрасъ, его притокъ Малый Утрасъ и другіе болѣе мелкіе притоки.

Почва района преимущественно песчаная и супесчаная, по берегамъ рѣкъ пойменная, мѣстами болотистая.

Почти половина пространства, занимаемаго изслѣдуемымъ райономъ, начиная отъ станціи Мантурово, на протяженіи приблизительно 40—50 верстъ, покрыта почти сплошными лѣсами. Лѣса эти тянутся на десятки верстъ и только ближе къ Ветлугѣ, не доходя 40 верстъ, лѣса чередуются съ пахатными полями и селеніями, которые довольно густо размѣстились вокругъ г. Ветлуги и по берегамъ рѣки Ветлуги и ее притоковъ.

Вообще размѣщеніе населенія по территории Ветлужского края, какъ это видно на прилагаемой картѣ, сохранило слѣды естественнаго заселенія, оно скучилось по берегамъ рѣкъ, а внутри водораздѣльныхъ, обширныхъ пространствъ первѣко на протяженіи сотень и тысячъ квадратныхъ верстъ тянутся лѣса и лѣсные заросли, и первѣко на этомъ протяженіи не встрѣчается ни одного человѣческаго жилья, ни дорогъ и другихъ проявленій человѣческой жизни.

Районъ проектируемой вѣтви въ этомъ отношеніи поставленъ въ болѣе благопріятныя условія. Здѣсь, благодаря значительному количеству сілавыхъ рѣкъ, населеніе гуще, чѣмъ въ другихъ частяхъ Ветлужскаго края.

По даннымъ земскихъ подворныхъ переписей 1902—1905 г. различное населеніе района проектируемой вѣтви опредѣляется въ 77,2 тыс. человѣкъ, изъ коихъ почти 55 тыс. человѣкъ въ предѣлахъ Ветлужскаго уѣзда (въ томъ числѣ населеніе г. Ветлуги по даннымъ Ветлужской Городской Управы достигаетъ 6 тыс. человѣкъ), около 20 тыс. человѣкъ въ предѣлахъ Варнавинскаго уѣзда и около 2 тыс. человѣкъ въ Кологривскомъ уѣздѣ \*).

Со времени указанныхъ переписей прошло уже 7—9 лѣтъ, и хотя согласно имеющимся въ нашемъ распоряженіи даннымъ объ естественномъ приростѣ населенія въ рассматриваемомъ районѣ \*\*), населеніе этого района къ настоящему времени должно увеличиться на 6,3 тыс. человѣкъ, однако, принимая во вниманіе развитіе отхожихъ промысловъ въ районѣ, вслѣдствіе чего часть указанного населенія въ теченіе пѣсоколькихъ мѣсяцевъ проживаетъ виѣ изѣльдесмаго района, осторожнѣе будетъ принять указанную цифру населенія по даннымъ земскихъ переписей, округливъ ее до 80 тыс. человѣкъ, что въ среднемъ составить 16,5 человѣкъ на 1 квадратную версту \*\*\*).

Приступая къ опредѣленію района тяготѣнія проектируемой вѣтви необходимо указать, что преимущественно для этой цѣли пользуются такъ называемымъ, геометрическимъ способомъ, то-есть исходя изъ предположенія, что районъ тяготѣнія долженъ составлять по 25—50 верстъ и т. д. по каждой сторонѣ полотна проектируемой вѣтви

\* ) Матеріалы для оцѣнки земель Костромской губ.: 1) Кологривскій уѣздъ т. VII. Перепись 1903—1905 г. 1910 г. 2) Варнавинскій у. т. X. Перепись 1904 г. 1910 г. и 3) Ветлужскій у. т. VII. Перепись 1902—1904 г. 1909 г.

\*\*) 1) Списокъ населенныхъ мѣстъ Костромской губ. (по свѣдѣніямъ 1907 г., 1908 г. издание Костромского Губ. Земства. 2) Матеріалы соединенной комиссіи Ветлужскаго Уѣзднаго Земства и Городскаго самоуправления по исчислению грузооборота линии Мантурово—Ветлуга—Царевококшайскъ. 3) Населеніе Ветлуги по даннымъ Реглужской Городской Управы.

\*\*\*) Въ экономической запискѣ О-ва желѣзнодорожныхъ вѣтвей населеніе районъ Ветлужской вѣтви исчислено въ 30 тыс. человѣкъ, т. е. въ два раза менѣе исчисленной нами цифры населенія. Это послѣднее исчисление есть результатъ излишне-осторожности и упрощенныхъ приемовъ исчислениія. Въ то время, какъ по даннымъ земскихъ переписей населеніе учитывается по мелкимъ районамъ (селеніямъ, волостямъ и съ помощью этихъ данныхъ представляется возможность получить дѣйствительную цифру населенія района, исходя же изъ поуб�дныхъ данныхъ о населеніи Центральнаго Гатистического Комитета, которымъ пользовалось О-во желѣзнодорожныхъ вѣтвей, приходитъ прибѣгать къ искусственному приемамъ.—опредѣлять населеніе района, исходя изъ процента тяготѣющей площиади въ уѣздѣ. Но такъ какъ О-вомъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей площасть тяготѣнія, какъ это будетъ видно ниже, вѣята до крайности малой, и кроме того, какъ извѣстно, населеніе распредѣляется по территории неравномѣрно, то и въ результиатѣ такого искусственного приема исчислениія и получилась до крайности низкая и, несомнѣнно, совершенно не отвѣчающая дѣйствителностіи, цифра населенія района проектируемой вѣтви.

съ помощью геометрическихъ фигуръ учитываютъ площадь района желѣзной дороги. Существеннымъ недостаткомъ этого способа является то, что здесь следовательно принимается во вниманіе только разстояніе, но обычно совершенно игнорируется наличность, родъ и качество подъѣздныхъ грунтовыхъ дорогъ и водныхъ путей, пользоваться которыми населенные пункты района корреспондируютъ съ желѣзной дорогой, и много другихъ мѣстныхъ экономическихъ условій.

Въ нашемъ распоряженіи имѣются статистические материалы, а именно неопубликованные материалы изслѣдованія грунтовыхъ дорогъ Костромской губерніи, произведенного Статистическимъ Отдѣломъ Губернскаго Земства, где районъ тяготѣнія къ городу Ветлугѣ опредѣленъ на основаніи фактическихъ данныхъ, а именно количества выѣзовъ крестьянъ къ опредѣленнымъ рынкамъ, и такимъ образомъ районъ по этимъ даннымъ представляеть не гипотетическую, а фактическую величину.

Хотя съ проведеніемъ проектируемой вѣтви районъ этотъ можетъ измѣниться въ сторону увеличенія и расширенія, но съ другой стороны, принимая во вниманіе проектируемая по состоянию новая вѣтвь и линіи (Няя—Макарьевъ—с. Торгать), (Нижній—Котельничъ), а также водные пути (Ужка), которые могутъ оказать на районъ проектируемой вѣтви обратное влияніе,—осторожнѣе будетъ при опредѣленіи района проектируемой вѣтви исходить изъ указанныхъ фактическаго тяготѣнія.

Принимая въ общемъ эти данные, которыми районъ гор. Ветлуги въ прѣвалахъ Ветлужского и Варнавинскаго уѣздовъ опредѣляется почти въ 6.000 кв. верстъ, изъ предосторожности мы эту площадь уменьшаемъ, приблизительно на 20%, исключивъ изъ него мѣстности на юго-востокъ отъ гор. Ветлуги (Хмѣлевицкая волость), находящіяся отъ этой посѣдѣніи на разстояніи 50 верстъ и больше, и некоторые другие пункты, относительно которыхъ, сообразно ихъ географическому положенію, можно было раститывать, что они могутъ пользоваться существующей желѣзной дорогой.

На основаніи указанныхъ данныхъ, районъ проектируемой вѣтви опредѣляется въ слѣдующихъ величинахъ: \*) .

\*) Въ нашемъ распоряженіи имѣются слѣдующіе материалы, съ помощью которыхъ мы имѣемъ возможность провѣрить полученные результаты исчислениія районовъ тяготѣнія: 1) Изслѣдованіе района Заволжской жел. дор. въ экономическомъ отношеніи, изд. Министерства Путей Сообщенія подъ редакціей П. Червинскаго 1913 г.; 2) Материалы Соединенной Комиссіи Ветлужского уѣзднаго Земства и Городского самоуправления, въ цѣляхъ исчислениія грузооборота линіи Мантурово—Ветлуга—Царевококшайскъ. 1913, и 3) Ветлужская вѣтвь. Экономическая записка О-ва желѣзодорожныхъ вѣтвей. Всѣ эти изслѣдованія или частью (1-е два источника Ветлужскій и Кологривскій уѣзды) или цѣлкомъ должны, сообразно инаковому приблизительно направленію проектируемыхъ линій, захватывать въ томъ же объемѣ районъ изслѣдуемой нами вѣтви.

Площадь района Ветлужской вѣтви.

Уезды из пределах тяготѣнія.	Кв. верстъ.	Десятины.	% от общ. ко всей плош. уѣзда.
Ветлужский . . . . .	3.000	345.000	23,7
Барнашинскій . . . . .	1.360	142.000	14,2
Кологривскій . . . . .	190	20.000	1,7
Всего по району . . . . .	4.850	507.000	—

Изъ указанного общаго количества площади тяготѣнія около 95% удобной земли. Удобная земля между отдельными угодіями распредѣляется слѣдующимъ образомъ \*):

Всего удобной земли.	Лѣсъ.	Пашня.	Сѣнокосъ, кустарникъ и проч.	Выгонъ,
Число десятинъ 469.000	308.960	95.888	42.770	21.344
% . . . . .	100	65,9	20,4	9,1

Лѣсъ такимъ образомъ занимаетъ около  $\frac{2}{3}$  площади района въ только  $\frac{1}{3}$  приходится на остальныя угодія (пашия, сѣнокосъ, выгонъ и проч.).

**Земледѣліе.** Вся почти пахатная земля въ районѣ сосредоточена въ рукахъ крестьянъ, такъ изъ указанного количества пашии (95,9 тыс. десятинъ) имъ принадлежитъ около 95% пашии, преимущественно на правѣ нацѣльного пользованія.

Районъ тяготѣнія Ветлужской вѣтви.

(Въ тысячахъ десятинъ).

Уѣзди.	По даннымъ изслѣдованія М. П. С. района Заволжской ж. д.	По даннымъ Соединенн. Комиссии Ветлужскаго у. Зем. Городск. Самоуправлія.	По даннымъ настоящаго изслѣдованія Управления Сѣверныхъ ж. д.	По даннымъ Экономической записки О-ва железнодорожныхъ вѣтвей.
Ветлужскій . . . . .	321,6	335,7 (удоб. з.)	345,0	105,0
Барнашинскій . . . . .	—	—	142,0	63,0
Кологривскій . . . . .	28,3	36,1 (удоб. з.)	20,0	21,0
			507,0	189,0

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ первые три источника, несмотря на различные прѣемы определенія района тяготѣнія, весьма близко сходятся, въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти совершенно совпадаютъ. Что же касается послѣднаго источника, то тамъ районъ тяготѣнія определенъ съ излишней осторожностью, къ сожалѣнію только эта осторожность ничѣмъ не обоснована, такъ какъ въ экономической запискѣ совершенно не приводится мотивовъ, почему взята та величина площади, а не какая-нибудь другая.

\* ) 1) Матеріали для оцѣнки земель Костромской губ.: а) Ветлужскій у. т. VII. 1909; б) Барнашинскій у. т. X 1910 и в) Кологривскій у. т. VIII. 1910 изд. Костромского Губернскаго Земства; 2) Матеріали для оцѣнки земель Костромской губ. т. XIII. Лѣса и лѣсное хозяйство Костромской губ. Зд. Урожай 1912 г. I и II изд. Централь-

Господствующей системой полеводства въ описываемомъ районѣ считается трехполье. Однако, эта система вмѣстѣ съ тѣмъ<sup>1</sup> не является повсемѣстно распространенной и укрѣпившейся. Рядомъ съ трехпольемъ, зѣть еще во многихъ мѣстахъ уцѣлѣло подсѣчно - переложное, (иначе огневое или лидное) хозяйство, вообще довольно характерное для многихъ районовъ Костромской губерніи \*).

На крестьянскихъ поляхъ воздѣлываются хлѣба, служащіе преимущественно удовлетворенію мѣстныхъ потребностей, на что указываютъ приводимыя ниже данины о пропорціи культуръ въ посѣвахъ ( $\%/\%$  по всей площади посѣва) \*\*).

Рожь.	Овесъ.	Ленъ.	Ячмень.	Картофель.	Всего.
46,7	37,5	7,1	2,7	2,1	100

По отдѣльнымъ уѣздаамъ цифры пропорціи посѣвовъ весьма сходны съ приведенными данными по всему району, только въ Варнавинскомъ уѣзде посѣвы льна оказываются выше (12,4%) за счетъ сокращенія площади подъ овсомъ (30,1%).

Средній урожай въ районѣ по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета опредѣляется слѣдующими данными \*\*\*):

Чистый (за вычетомъ на обсѣмененіе) сборъ хлѣба съ десятинами въ пудахъ.

Уѣзды.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ.
Ветлужскій . . . . .	39,1	31,7	42,7	20,3
Варнавинскій . . . . .	36,6	33,4	23,4	19,2
Козогривскій . . . . .	35,3	35,6	38,2	23,4

Помножая эти данные о средней урожайности на посѣвную площасть подъ отдѣльными культурами, получаемъ цифру чистаго сбора (за вычетомъ на обсѣмененіе) хлѣбовъ въ районѣ, опредѣляющуюся въ размѣрѣ 1.600.000 пудовъ. Вычитая изъ этой цифры общаго сбора чистый сборъ овса, достигающій 600 тыс. пудовъ, получимъ общиі сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ размѣрѣ 1.000 тыс. пудовъ.

наго Стат. Комитета 1913. Въ виду отсутствія данныхъ относительно размѣровъ пашни въ районѣ въ помѣщицкихъ хозяйствахъ, таковая опредѣлена приблизительно изъ отношенія частно-владѣльческой посѣвной площади къ крестьянской надѣльнной по даннымъ Центральнаго Стат. Комитета. Въ виду незначительности въ общемъ частно-владѣльческихъ посѣвовъ въ районѣ, это не могло отразиться на точности полученныхъ результатовъ исчислениія угодій.

\* ) При такой системѣ подъ паромъ находится 40% и болѣе пашни. См. указ. материалы Соединенной Комиссіи Ветлужского Уѣзда. Земства и Городскаго Самоуправленія по исчислению грузооборота линіи Мантурово - Ветлуга - Царевококшайскъ. 1913.

\*\*) Указан. материалы для оценки земель Костромской губ. т. VII, VIII и X.

\*\*\*) Урожай (I озимые хлѣба и сѣно и II яровые хлѣба) за 1910, 1911 и 1912 г.г.

Насколько удовлетворяет этот сборъ хлѣба продовольственнымъ нуждамъ населенія, покажутъ приводимая ниже исчисленія о потребленіи хлѣба мѣстнымъ населеніемъ.

По даннымъ земского бюджетнаго изслѣдованія 1908—1909 г. годовое потребление взрослого Ѣдока опредѣляется слѣдующими величинами <sup>\*)</sup>:

Годовое потребление взрослого Ѣдока (въ пудахъ въ переводѣ на зерно).	
Рожь . . . . .	18,5
Пшеница . . . . .	1,5
Овесъ . . . . .	1,0
Ячмень . . . . .	0,4
Црочіе хлѣба . . . . .	0,7
Итого . . . . .	22,1 пуд.

Пользуясь возрастными коэффиціентами потребленія <sup>\*\*)</sup> и данными подворныхъ церквей о распределеніи населения по возрастамъ <sup>\*\*\*)</sup>, мы опредѣлимъ общее количество населения района въ переводѣ на взрослыхъ Ѣдоковъ въ размѣрѣ 60 тыс. человѣкъ. Такимъ образомъ общее потребление зерновыхъ продовольственныхъ хлѣбовъ населеніемъ района выразится:

60 тыс. чел.  $\times$  22,1 пуд. = 1326,0 тыс. пудовъ, что въ среднемъ составляетъ 16,6 пуда на человѣка безъ различія возраста и пола.

Принимая во вниманіе, что питаніе городского населения въ общемъ разнообразѣ и лучше сельскаго, представляется возможнымъ указанную потребительную норму для городского населения сократить

<sup>\*)</sup> А. Крестовниковъ „Питаніе крестьянъ Костромской губ. по бюджетнымъ изслѣдованіямъ 1908—1909 гг.“ изд. Костромскаго Губерн. Земства 1912 г. При переводѣ на зерно потеря въ вѣсѣ при помолѣ принята въ 20% (по Афанасьеву „Мукомольное производство“ Энциклопед. Словарь Брокгауз и Ефрона) и при ~~10%~~ 20%.

<sup>\*\*)</sup> Коэффиціенты потребленія, установленные проф. Атуторомъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ. Если принять потребление взрослого человѣка за 1 единицу, то потребление другихъ возрастныхъ группъ опредѣляется слѣдующими дробями:

Возрастная единица.

До 1 г.	1 г.	2-5 л.	6-12 л.	13-17 л.	18-60 л.	61 и выше
0,10	0,30	0,40	0,60	0,80	1,00	0,80

(Крестовниковъ указалъ соч. стр. 12).

<sup>\*\*\*)</sup> Распределеніе населения района, согласно указаннымъ земскимъ даннымъ, выражается слѣдующими данными (% къ общему населенію района):

До 1 г.	1-7 л.	8-13 л.	14-17 л.	18-60 л.	61 и болѣе	Всего
4,0	20,0	14,0	6,0	50,0	6,0	100.

(Материалы для отчѣти земель Костромской губ. т. VII, VIII и X).

и 12 пудовъ на человѣка безъ различія возраста и пола. При такомъ расчетѣ потребленіе городскаго населенія выразится:

$$6.000 \times 12 = 72.000 \text{ пудовъ.}$$

Такимъ образомъ общее потребленіе хлѣба населеніемъ района проектируемой вѣтви опредѣлится:

$$1326 \text{ тыс. пуд.} + 72 \text{ тыс. пуд.} = 1398 \text{ тыс. пуд.}$$

Годовой балансъ производства и потребленія хлѣба даетъ недостатокъ хлѣба въ размѣрѣ:

$$1398 \text{ тыс. пуд.} - 1000 \text{ тыс. пуд.} = 398 \text{ тыс. пудовъ или окружение} \\ 400 \text{ тыс. пудовъ.}$$

Но кромѣ удовлетворенія потребностей населенія, хлѣбъ нуженъ въ качествѣ корма скоту. Считая, согласно бюджетнымъ данными Тогтемскаго уѣзда, въ отношеніи питанія скота довольно близко подходящему въ Костромской губ., что на прокормъ скота по расчету на душу населенія необходимо 6,87 пудовъ хлѣба<sup>3)</sup>, (главнымъ образомъ овса), мы получимъ общую потребность въ хлѣбѣ для прокорма скота въ размѣрѣ около 550 тыс. пудовъ. Полагая, что большая часть указанной потребности будетъ удовлетворена мѣстными сборами овса, а также отбросами (отруби) отъ помола мѣстнаго зерна, все же, надо полагать, что для прокорма скота должно быть ввезено не менѣе 100 тыс. пудовъ хлѣба, главнымъ образомъ, ржи.

Съ другой стороны, въ районѣ за вычетомъ мѣстного потребленія (актъ людей, такъ и скота) образуются излишки овса, достигающіе було 200 тыс. пудовъ. Весь почти недостающій хлѣбъ подвозится въ районъ гужемъ изъ соединенного Яранскаго уѣзда Вятской губерніи. То съѣзжіемъ Яранской Земской Управы, часть Яранскаго уѣзда, тяготѣющая къ границѣ Костромской губ., играетъ большую роль въ рузоподъемности Ветлужскаго тракта. Этотъ трактъ изстари прибрѣзъ паченіе транспортнаго пути, по которому изъ Яранскаго уѣзда и изъ видимыхъ волостей Уржумскаго направляется масса хлѣбныхъ грузовъ (исключительно рожь и ржаная мука) въ Костромское и Нижегородское Ветлужье, где почти ежегодно ощущается недостатокъ въ мѣстныхъ продовольственныхъ средствахъ. По мѣрѣ приближенія къ границѣ количество хлѣбныхъ грузовъ постепенно возрастаетъ и достигаетъ наибольшихъ размѣровъ между с. Крестами и границей Костром-

<sup>3)</sup> См. цитир. материалы Ветлужского Уѣзданого Земства и Городскаго самоуправления стр. 21.

ской губерніи, причемъ грузоподъемность этой части тракта выражается цифрой свыше 2000000 пудовъ\*)“

Такимъ образомъ изслѣдуемый нами районъ вмѣстѣ съ г. Ветлугой является транзитнымъ путемъ для хлѣба, слѣдующаго гужемъ изъ Яранскаго края по сѣти груитовыхъ дорогъ Ветлужскаго уѣзда въ Макарьевскій и Кологривскій уѣзды, нерѣдко на протяженіи иѣсколькихъ сотенъ верстъ.

Однако, принимая во вниманіе, что конечнымъ пунктомъ проектируемой вѣтви является г. Ветлуга, а слѣдовательно часть района, расположенная южнѣе гор. Ветлуги, но прежнему будетъ получать хлѣбъ гужемъ, даѣте, принимая во вниманіе, что на короткихъ разстояніяхъ желѣзная дорога далеко не всегда можетъ конкурировать съ гужевымъ способомъ перевозки,—представляется возможнымъ принять въ качествѣ хлѣбныхъ грузовъ проектируемой вѣтви только около половины исчисленнаго нами недостатка въ хлѣбѣ, то есть около 200 тыс. пудовъ, также около половины излишковъ овса, то есть 100 тыс. пудовъ и не свыше 200 тыс. пуд. транзитныхъ хлѣбныхъ грузовъ.

Кромѣ хлѣба въ районѣ собирается ежегодно около 470 тыс. пудовъ картофеля, но въ виду того, что потребление картофели по расчету 7,8 пуд. на взрослого Ѣдока\*\*), тоже достигаетъ этой цифры (468 тыс. пудовъ), при учетѣ вѣроятнаго грузооборота проектируемой линіи картофель не принимается во вниманіе.

Въ районѣ имѣются еще иѣкоторые излишки сена, но принимая во вниманіе отдаленность рынковъ сбыта и малоценность этого груза, осторожнѣе будь предположить, что этотъ излишекъ останется на мѣстѣ для корма скота.

д) Скотоводство. Общее количество скота въ районѣ, по даннымъ земскихъ подворныхъ переписей, достигаетъ свыше 46 тыс. головъ въ переводѣ на крупный скотъ, изъ нихъ лошадей 14,8 тыс. головъ и крупнаго рогатаго скота — 21,1 тыс. головъ\*\*\*); обеспеченность скотомъ населенія района надо признать выше средней погубернскій. Такъ, въ среднемъ на 100 лицъ населенія въ районѣ приходится 57,8 штуки скота въ переводѣ на крупный, лошадей — 18,5 и крупнаго рогатаго скота — 26,4 по всей же Костромской губ. по расчету на 100 лицъ населенія — лошадей — 17,2, крупнаго рогатаго скота — 24,9\*\*\*\*).

\*) Указан. материалы Ветлужскаго Уѣзднаго Земства и Городскаго самоуправления стр. 23.

\*\*) Крестовниковъ указан. соч. (таблицы).

\*\*\*) Материалы для бѣгункіи земель Костромской губ. т. VII, VIII и X.

\*\*\*\*) Вопросы массового улучшенія животноводства въ Костромской губ. (док.) Губ. Зем. Управъ специалиста по животноводству А. Макарова) В. Г. 1912.

Если принять по Японии, что 20% всего скота обычно поступает въ заколъ, считая далъе вѣсъ мяса средней коровьей туши 10 пуд. \*), то указанное количество скота въ районѣ (за вычетомъ лошадей), доставить слѣдующее количество мяса:

$$\frac{(46,2 \text{ тыс. головъ} - 14,8 \text{ тыс. лошадей}) \cdot 20}{100} = 63.800 \text{ пуд. мяса.}$$

Согласно даннымъ земского бюджетнаго изслѣдованія 1908—1909 г.г., \*\*) среднее годовое потребление мяса въ лѣсныхъ районахъ опредѣляется въ 32,28 фун. на взрослого Ѣдока. По этому расчету общее потребление мяса въ районѣ выражится въ  $32,98 \times 60$  тыс. Ѣдоковъ = 48.420 пудовъ. Такимъ образомъ за вычетомъ мѣстнаго потребления въ районѣ оказывается излишкомъ мяса въ размѣрѣ 62.800 — 48.420 = 14.380 пудовъ, изъ котораго, надо полагать, не менѣе 10 тыс. пудовъ поступить на проектируемую вѣтвь.

Огородничество въ районѣ не получило развитія, оно не удовле- в) Огородни-  
творяетъ даже продовольственныхъ нуждъ мѣстнаго населенія, поэтому чество.  
населеніе района ввозитъ значительное количество огородныхъ овощей  
частью по рѣкѣ Ветлугѣ, частью гужемъ, главнымъ образомъ, изъ Ка-  
занской губ. Согласно даннымъ земского бюджетнаго изслѣдованія  
1908—1909 г.\*\*), годовое потребление огородныхъ овощей взрослого  
ѡдока опредѣляется въ 4,7 пудовъ, въ томъ числѣ капусты 1,5 пуд.

Исходя изъ этой нормы, мы опредѣлимъ общее потребление огородныхъ овощей населеніемъ района въ размѣрѣ  $4,7 \times 60 = 282$  тыс. пудовъ, въ томъ числѣ капусты 90 тыс. пудовъ.

Если предположить, что для покрытия указанной потребности въ огородныхъ овощахъ ввозится въ районъ около половины указанного количества, и что изъ этой послѣдней суммы только 1/5 часть поступить для перевозки на проектируемую вѣтвь, то и въ такомъ случаѣ перевозки огородныхъ овощей по проектируемой вѣтви достигнуть не менѣе 30 тыс. пудовъ.

Полоса вліянія проектируемой желѣзной дороги захватываетъ зна- г) Ленъ.  
чительную часть Ветлужско-Варнавинскаго льноводнаго района Костром-  
ской губерніи. Ежегодный сборъ льняного волокна въ районѣ дости-  
гаетъ 100 тыс. пудовъ и столько же собирается льняного сѣмени.

\* ) Указан. материалы Ветлужского Уѣзд. Земства и Городск. самоуправл.  
стр. 27.

\*\*) Крестовниковъ указан. сочин. (таблицы).

\*\*\*) Крестовниковъ указан. сочин. (таблицы).

Согласно земскимъ даннымъ, относящимся къ началу настоящаго столѣтія, ленъ въ районѣ събирается и обрабатывается, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе местныхъ потребностей, поэтому въ специальному изслѣдованіи, посвященному этому вопросу, рассматриваемый районъ характеризуется, какъ районъ добывающей лыняной промышленности съ господствомъ домашней обработки льна\*).

Однако съ постройкой Вологодско-Вятской линіи условія львоводства въ районѣ нѣсколько измѣнились, районъ все болѣе вовлекается въ сферу промышленного обмена.

Соседній участокъ Нече—Шарья (96 вер.), района которого въ отношеніи львоводства находится въ сходныхъ условіяхъ съ описываемымъ райономъ, за послѣднее трехлѣтіе (1910—1912 г.) отправлялъ ежегодно около 25 тыс. пудовъ льна, что на верту пути составляетъ около 250 пудовъ.

Принимая эту поверхную величину отправки льна и для изслѣдуемаго района, получимъ отправленіе лыниного волокна по проектируемой вѣтви свыше 20 тыс. пудовъ.

**Лѣсное хозяйство и лѣсная торговля.** Ека въ районѣ, какъ уже указывалось, занимаютъ 66% общей площиади района. Однако этихъ данныхъ недостаточно для определенія района тяготѣнія лѣсныхъ грузовъ. Съ одной стороны лѣспные материалы въ нераспиленномъ видѣ (круглики, кряжи), вслѣдствіе своей громоздкости и сравнительно невысокой цѣнности, не выдерживаютъ гужевой подвозки на такое далекое разстояніе, какъ большинство другихъ болѣе цѣнныхъ товаровъ, поэтому, въ силу указанныхъ соображеній, районъ тяготѣнія для лѣсныхъ грузовъ долженъ быть уже, чѣмъ для большинства другихъ товаровъ; съ другой стороны, — при наличии системы малавиныхъ рѣкъ, и при томъ рѣкъ значительного протяженія, районъ подвоза лѣсныхъ грузовъ настолько увеличивается, что во многихъ случаяхъ по своей величинѣ превосходитъ районъ гужевого подвоза даже наиболѣе цѣнныхъ товаровъ.

Намѣя въ виду это обстоятельство, лѣсной районъ проектируемой вѣтви разбитъ нами на двѣ группы: 1) непосредственный, ближайший районъ тяготѣнія лѣсныхъ грузовъ на разстояніе подвоза, преимущественно гужевого подвоза лѣса къ желѣзной дорогѣ не свыше 15—20 вер и 2) болѣе отдаленный лѣсной районъ, входящій въ сферу влиянія

\* В. Барыковъ. „Лынная крестьянская промышленность Костромской губ.“. изд. Костромского Губернского Земства. 1909 г.

проектируемой вѣтви при посредствѣ силавныхъ рѣкъ (р. Ветлуги и  
ея притоковъ), съ разстояніемъ гужевого подвоза къ рѣкамъ не свыше  
15 верстъ (\*).

Площадь, покрытая лѣсами, согласно даннымъ земскаго изслѣдо-  
ванія, по указаннымъ двумъ группамъ лѣсного района, опредѣляется  
следующими данными: (\*\*).

### Площадь, покрытая лѣсомъ.

Уезды.	1-й районъ.	2-й районъ.	ВСЕГО.
Тысячи десятинъ.			
Ветлужскій . . . . .	112,2	152,5	264,7
Варнавинскій . . . . .	44,2	—	44,2
Кологривскій . . . . .	28,3	—	28,3
	184,7	152,5	337,2

Такимъ образомъ общая площадь лѣса, (покрытая лѣсомъ), вход-  
ящая въ сферу влиянія проектируемой Ветлужской вѣтви, достигаетъ  
точно 340 тыс. десятинъ, изъ коихъ 185 тыс. десятинъ приходится  
на ближайшій непосредственный районъ тяготѣнія и свыше 150 тыс.  
десятинъ на болѣе отдаленный.

Лѣса района преимущественно хвойные, на хвойныя породы при-  
ходится свыше 70% лѣсныхъ насажденій, лиственныя насажденія со-  
ставляютъ менѣе 30%. Въ хвойныхъ насажденіяхъ преобладаетъ ель  
и сосна, въ лиственныхъ — береза и осина.

Объ относительномъ распространеніи указанныхъ породъ въ раз-  
матриваемомъ районѣ можно судить по слѣдующимъ геометрическимъ  
тиошеніямъ, въ которыхъ меньшая величина площади насажденій той  
или другой породы принята за единицу:

Уезды.	Хвойные насажденія.		Лиственные насажденія.	
	Сосна.	Ель.	Береза.	Осина.
Ветлужскій . . . . .	1,0	: 2,5	: 4,0	: 1,0
Варнавинскій . . . . .	1,0	: 2,1	: 9,0	: 1,0
Кологривскій . . . . .	5,8	: 1,0	: 1,8	: 1,0

(\*). Необходимо отметить, что 2-й районъ, по нашему расчету, не выходитъ предѣлы Костромской губ. и доходитъ дораницъ Обухово-Вятской линіи; лѣса, сплооженные за вышеуказанной линіей, къ учету не принимались во вниманіе.

(\*\*). Материалы для оценки земель Костромской губ. т. XIII. Енг. Дюбюкъ. Лѣса и лѣсное хозяйство Костромской губ. т. I и 2. Ч. I изд. Костром. Губерн. Уѣзда 1912.

Отсюда видно, что за исключением Кологривского уезда (площадь 28,3 тыс. десятинъ) относительное распространение ели въ лѣсныхъ насажденіяхъ болѣе чѣмъ въ 2 раза выше площади насажденій сосны. Преобладаніе березы надъ осиной еще болѣе ярко выражено: тутъ отношеніе площадей между указанными насажденіями опредѣляется въ 4—9 : 1.

По возрастамъ лѣсныхъ насажденій изслѣдуемаго района распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

На 100 дес. хвойныхъ насажд.	На 100 дес. листвен. насажд.
1—40 л. 41—80 л. 81—120 л. 120 и болѣе.	1—20 л. 21—40 л. 41—60 л. 60 и выше

Число десятинъ.

Ветлужскій . . . .	29	34	34	3	49	48	3	—
Варнавинскій . . . .	26	34	32	8	31	45	22	2
Кологривскій . . . .	67	28	5	—	50	35	15	—

Если условиться считать хвойные насажденія до 40 лѣтняго возраста молодыми, отъ 41—80 л.—средне-взрастными и въ отъ 80 и выше—приисѣвающими и спѣльмы, а для лиственныхъ породъ принимать насажденія до 20 лѣтняго возраста за молодые, отъ 21—40 л.—за средне-взрастные и отъ 41 и выше—за приисѣвающія и спѣльмы, то, исходя изъ этого критерія, мы должны будемъ признать, что въ хвойныхъ лѣсахъ района преобладаютъ средневозрастные и спѣльмы насажденія, они составляютъ 60—70% всей площади хвойныхъ лѣсовъ района, въ лиственныхъ же лѣсахъ преобладаютъ средневозрастные насажденія, на долю которыхъ приходится почти половина лѣсной площасти лиственныхъ насажденій.

Переходя къ учету естественной производительности лѣса, необходимо указать, что при наличии достаточного количества спѣльныхъ насажденій, обеспечивающаго непрерывность пользованія древесиной мѣриломъ естественной производительности насажденій можетъ служить его средній годичный приростъ, то есть количество древесной массы прирастающей на единицѣ площасти.

Для опредѣленія величины годичнаго прироста статистическимъ Отдѣленіемъ Костромскаго Губернскаго Земства произведена сводка данныхъ по 1410 пробнымъ площасти, взятымъ при устройствѣ изъ земныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ. Изъ этого числа пробныхъ площасти свыше 1000 относятся къ лѣсамъ восточной части Костромской г.

берніи (главнымъ образомъ къ Варнавинскому и Ветлужскому уѣздаамъ), слѣдовательно, результаты этой сводки должны близко къ дѣйствительности характеризовать производительность лѣсовъ описываемаго района<sup>(\*)</sup>.

По даннымъ этой сводки средній годичный приростъ насажденій на десятину на здоровой (нормальной) почвѣ опредѣляется (въ таксаторскихъ саженяхъ): (\*\*)

Хвойные насажденія.			Листственные насажденія.		
Возрастъ. (Лѣтъ).	Сосновыя.	Еловыя.	Возрастъ. (Лѣтъ).	Березовыя.	Осинасыя.
60	0,62	0,54	30	0,38	0,59
70	0,66	0,53	40	0,48	0,63
80	0,65	0,52	50	0,58	0,69
90	0,62	0,50	60	0,70	0,72
100	0,59	0,48	Въ среднемъ	0,54	0,66
110	0,55	0,46			
120	0,51	0,44			
Въ среднемъ	0,60	0,50			

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, приростъ представляетъ измѣняющую величину, изменяющуюся какъ въ зависимости отъ возраста, такъ и породы насажденій. Каждая изъ лѣсныхъ породъ имѣть свой предѣлъ прироста, приближаясь къ которому съ увеличеніемъ возраста, приростъ увеличивается, но перейдя за этотъ предѣлъ (сосна 70 лѣтъ, ель 60 лѣтъ), приростъ прогрессивно падаетъ. Средній приростъ сосны (0,60 такс. саж.) больше прироста ели (0,50 такс. саж.), осины (0,66 так. саж.) больше чѣмъ березы (0,54 такс. саж.).

Пользуясь этими данными прироста и раздѣле приведенными данными о распределеніи лѣсныхъ насажденій района по возрастамъ и породамъ, мы опредѣлимъ ежегодный приростъ средневозрастныхъ и сильныхъ насажденій въ районѣ:

Ежегодный приростъ лѣсныхъ насажденій въ таксаторскихъ саженяхъ.

	Хвойные насажд.		Листственные насажд.		
	Сосна.	Ель.	Береза.	Осина.	ВСЕГО.
I-й районъ...	12.568	20.713	10.798	3.310	47.384
II-й районъ...	9.690	19.988	8.016	2.887	40.581
Итого....	22.258	40.701	18.814	6.197	87.965

(\*) Матеріалы Соединенной Комиссіи Ветлужского Уѣзднаго Земства и Городскаго Самоуправленія стр. 37.

(\*\*). Тамъ же стр. 38. Таксаторская сажень=220 куб. фут.

Считая таксаторскую сажень равной 220 куб. фут., а 1 куб. футъ = 1 пуду, получимъ общий приростъ лѣсныхъ насаждений въ районѣ почти 20 миллионовъ пудовъ, изъ которыхъ 16 мил. пудовъ приходится на хвойные насажденія и около 4 мил. пуд. — на лиственія. Конечно, эта цифра прироста является минимальной и, вѣроятно, опредѣлено общею количествомъ лѣса, сплавляемаго по рѣкѣ Ветлугѣ въ предѣлахъ изслѣдуемаго района, такъ какъ нами учитывалася приростъ по сплавнымъ рѣкамъ только въ предѣлахъ Ветлужскаго уѣзда Костромской губ., приростъ въ другихъ губерніяхъ, тяготѣющихъ къ Ветлугѣ, нами не принимался во вниманіе, кромѣ того нами не привѣтъ во вниманіи приростъ и сплавъ лѣса съ верховьевъ р. Ветлуги (за Вологодско-Вятской линіей).

Однако, исчисленная нами цифра прироста весьма близко подходитъ къ даннымъ сборниковъ Министерства Путей Сообщенія, согласно которымъ за трехлѣтіе 1907—1909 г. г. ежегодно въ среднемъ изъ района полосы влиянія сплавлялось по р. Ветлугѣ 16 миллионовъ пудовъ<sup>(\*)</sup>.

По цитированнымъ выше даннымъ Статистического Отдѣла Костромского Губернскаго Земства, сортиментный составъ хвойныхъ насаждений въ возрастѣ отъ 60—120 лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ 100 куб. футовъ приходится футовъ на массу.

	Строевую.	Дровяную.
Еловые насажденія . . . . .	55	45
Сосновые насажденія . . . . .	61	39

Пользуясь этими соотношеніями, мы распредѣляемъ исчисленную выше приростъ по сортиментамъ:

Хвойный строевой лѣсъ . . . . . 9280 тыс. пудовъ.

“ дровяной ” . . . . . 6720 “ ”

Листвен. дровяной и подълочный . . . . 4000 “ ”

Въ цѣляхъ болѣе точнаго учета лѣсного грузооборота проектированной вѣтви, необходимо хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ ознакомиться какъ съ условіями лѣсного хозяйства, такъ и съ условіями торговли и транспорта лѣсныхъ грузовъ.

(\*) Материалы Комиссіи Ветлужскаго Уѣзднаго Земства и Городскаго Сознательнаго управления стр. 38.

Лѣса района находятся преимущественно въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ, во владѣніи которыхъ находятся около 60% лѣсной площади, около 30% — во владѣніи казны, уѣлъ и др. учрежденій и 10% — лѣса на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Въ районѣ проектируемой вѣтви изъ частныхъ лѣсовъ наиболѣе выдѣляется имѣніе, бывшее проф. Лугинина, теперь княгини Волконской, какъ по своимъ размѣрамъ (58 тыс. десятинъ), такъ и по высокому качеству лѣсовъ.

Хотя лѣса района въ различныхъ категоріяхъ владѣній эксплоатируются неодинаковымъ способомъ, но въ общемъ это различіе не столько принципіального характера, сколько въ степени приближенія къ определенному плану хозяйства. Какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ лѣсахъ преобладаетъ эластенсивная система хозяйства, выборочная рубка, при которой эксплоатируются только лучшіе, наиболѣе цѣнныя, сортименты дерева. Значительная же часть лѣса, вполнѣ пригодная для разнаго рода подѣлокъ нерѣдко остается неиспользованной и подвергается портѣ какъ при вывозкѣ лѣса, такъ и отъ другихъ причинъ (буревалъ).

Одной изъ важныхъ причинъ, способствующихъ сохраненію этой нерациональной системы хозяйства, являются недостатки местныхъ естественныхъ путей сообщенія. Слишкомъ коротокъ періодъ сплава лѣса, слишкомъ великъ рискъ этого сплава и слишкомъ дорога при такихъ условіяхъ заготовка и подвозка лѣса, чтобы эксплоатациѣ менѣе цѣнныхъ сортиментовъ могла бы обѣщать, во многихъ случаяхъ, какія-либо выгоды лѣсонпромышленнику.

Условія сплава лѣса по рѣкѣ Ветлугѣ, особенно за послѣдніе годы, когда рѣка съ каждымъ годомъ стала мельть, являются далеко неблагопріятными. Аваріи, обсушки, заломы плотовъ представляютъ не исключительное явленіе, а скорѣе нормальное. Элементъ случайности болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, даетъ себѣ знать въ этой области, создавая тѣмъ самымъ для всей лѣсонпромышленности края атмосферу неустойчивости, риска, азарта, игры въ счастье \*).

Вырабатываются на сплавъ сортименты двоякаго рода: 1) круглый плотовой лѣсъ и 2) такъ называемые, бллянныя товары.

Плотовой лѣсъ различаются двухъ видовъ: кряжникъ (13 аршинъ длины и отъ 5 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ) и одворядокъ (18—27 аршинъ длины при толщинѣ верхняго отруба отъ 4 вер. и выше). Какъ кряжникъ, такъ и одворядокъ сплавляютъ въ плотахъ. Лѣсъ болѣе мелкихъ размѣровъ, какъ хвойныхъ породъ (подтоварники, шесты,

\* Материалы Комиссіи Ветлужского Губ. Земства и Городскаго Управленія стр. 52.

верен и проч.), такъ и лиственныхъ (наприм. березовые дрочки, оглобли) обычно сплавляются въ судахъ (баржахъ, бѣлянахъ) или въ грузовыхъ плотахъ.

Рынками для лѣса, сплавляемаго по рѣкѣ Ветлугѣ являются Козьмодемьянскъ и города всего средняго и нижняго Поволжья (Царицынъ, Астрахань, Саратовъ, Самара, Сызрань и др.:) \*).

Въ отношеніи сплавляемаго по рѣкѣ Ветлугѣ лѣса г. Козьмодемьянскъ занимаетъ тройкое положеніе: 1) для части сплавляемаго лѣса (длинномѣрный плотовой лѣсъ) онъ служить передаточнымъ пунктомъ между Поволжьемъ и поволжскими городами, 2) для значительной части сплавляемаго лѣса Козьмодемьянскъ служить также пунктомъ промышленной обработки лѣсныхъ материаловъ, которые распиливаются на многочисленныхъ небольшого размѣра лѣсопильныхъ заводахъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ Козьмодемьянска верстъ на 50 вдоль берега Волги и 3) иаконецъ, остальная часть сплавляемаго лѣса преимущественно мелкаго (бѣляные товары и пр.) идуть минуя Козьмодемьянскъ непосредственно въ города средняго и нижняго Поволжья.

Съ постройкой желѣзной дороги Ижній-Котельничъ, которая пересечетъ рѣку Ветлугу южнѣ г. Варнавина, для Ветлужского лѣса открывается новый рынокъ сбыта—Москва.

Приступая къ учету лѣсного грузооборота проектируемой вѣтви, необходимо принять во вниманіе слѣдующія условія.

1) Лѣса принятыхъ нами двухъ лѣсныхъ районовъ находятся не въ одинаковомъ положеніи въ отношеніи проектируемой вѣтви. Въ то время какъ лѣса первого, ближайшаго къ проектируемой вѣтви лѣсного района, являются преимущественно грузомъ проектируемой вѣтви, который только сравнительно не въ большей степени можетъ испытать конкуренцію воднаго пути, въ отношеніи лѣсныхъ грузовъ второго района проектируемой вѣтви придется конкурировать съ другими направленими:

а) съ давнишнимъ исторически сложившимся воднымъ направлениемъ движения грузовъ въ Козьмодемьянскъ и города средняго и нижняго Поволжья и б) съ новымъ смышаниемъ водно-желѣзодорожнымъ сообщеніемъ (р. Ветлуга и линія Котельнич-Нижній Москва) по направлению въ Москву.

2) Проектируемая Ветлужская вѣтвь, насколько обѣ этомъ можно судить, исходя изъ настоящаго положенія вещей, заинтересована не во всемъ исчислении выше приростѣ лѣса, а только части его, а именно строевого лѣса.

\* ) Тамъ же стр. 42.

Хотя, конечно, при обилии елового дровяного лѣса, березы, осины, здѣсь имѣются налицо всѣ условія для развитія целлюлознаго, подѣлочнаго, фанернаго и др. производствъ, и несомнѣнно, что съ сооруженіемъ проектируемой вѣтви такого рода производства здѣсь возникнутъ и могутъ получить значительное развитіе, но пока ничего этого нѣтъ, и потому дровяной и подѣлочный лѣсъ при учетѣ лѣсного грузооборота проектируемой вѣтви не принимается во вниманіе.

Изъ 9,3 мил. пудовъ ежегоднаго прироста строевого лѣса около 5 мил. пудовъ составляетъ приростъ первого лѣсного района и свыше 4 мил. пудовъ второго лѣсного района. Полагая, что лѣсъ на желѣзную дорогу поступить въ пиленомъ видѣ, въ видѣ досокъ и т. п., и что часть, хотя и небольшая, останется для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ въ строительныхъ материалахъ, представляется возможнымъ принять въ качествѣ лѣсныхъ грузовъ для проектируемой вѣтви не свыше  $2\frac{1}{2}$  мил. пудовъ изъ первого района и  $1\frac{1}{2}$  мил. пудовъ изъ второго района, слѣдовательно въ общемъ не свыше 4 мил. пудовъ лѣсныхъ строительныхъ материаловъ.

Промыслы въ районѣ получили довольно значительное развитіе. Промыслы на-  
селенія.  
По даннымъ земскихъ изслѣдований относительно промысловыхъ занятій населенія въ районѣ, свыше 20% населения, то есть около 20 тыс. человѣкъ занято разнаго рода промыслами \*). Наибольшее развитіе получилъ сплавной промыселъ, которымъ занято отъ 32—37% всего промыслового населения, затѣмъ различные лѣсные промыслы, какъ то: кулично-рогожный, обработка дерева, сухая перегонка дерева и т. п., которыми занято около 7% населения района и др., какъ-то: шерстобитный, кузиечный и т. п.

Хоть сколько-нибудь учесть результаты промысловыхъ занятій населения и особенно ту часть производства, которая за вычетомъ мѣстнаго потребленія можетъ поступить для перевозки на проектируемую вѣтвь, представляется весьма затруднительнымъ. Къ учету вѣроятнаго поступленія на проектируемую вѣтвь некоторыхъ изъ родовъ кустарнаго производства можно подойти путемъ учета перевозокъ этого рода продуктовъ на сосѣднемъ участкѣ Нех—Шарь. Такъ, за послѣднее трехлѣтіе (1910—1912 г.) въ среднемъ ежегодно на этомъ участкѣ перевозилось 380 пудовъ на 1 версту мочалы, мочальныхъ изделий (рогожи, кульки и пр.), и корья.

\* ) Промысловые и кустарные районы Костромской губ. изд. кустарного Отдѣла Костромского Губерн. Земства 1913. 2) В. Барыковъ „Промыслы занятія крестьянскаго населения Костромской губ.“ изд. Костромскаго Губернскаго Земства 1909.

Исходя изъ этого расчета для проектируемой линії (86 вер.), мы опредѣлимъ перевозки указанныхъ кустарныхъ издѣлій въ размѣрѣ 35 тыс. пудовъ, полагая, что и всѣ остальные кустарные промыслы дадутъ такое же приблизительно количество груза проектируемой вѣтви, мы опредѣлимъ общее количество отправлений кустарныхъ издѣлій по проектируемой вѣтви въ размѣрѣ 70 тыс. пудовъ.

**Фабрично-заводская промышленность.**

Фабрично-заводская промышленность въ районѣ не получила хоть сколько-нибудь значительного развитія, она имѣть главнымъ образомъ мѣстное значеніе.

1) Одной изъ наиболѣе значительныхъ фабрикъ района является древесно-картонная фабрика И. И. Бердниковыхъ (Туранская волость Барнаульского уезда), общее производство которой достигаетъ 140 тыс. пудовъ. Однако въ виду того, что фабрика для от发送ления и получения своихъ грузовъ во время навигаціи преимущественно пользуется водными путемъ (рѣки Унжа и Ветлуга), въ качествѣ фабричныхъ грузовъ для проектируемой вѣтви представляется возможнымъ принять только лишь то количество, которое въ настоящее время отправляется и получается фабрикой черезъ станцію Шары, а именно 44 тыс. пудовъ древесного картона по отправлению и около 1 тыс. пуд. различныхъ материаловъ по прибытию.

2) Стеклянный заводъ Паслѣдниковыхъ Базилевскаго, съ общимъ производствомъ около 20 тыс. пудовъ стекла. Но въ виду того, что и этотъ заводъ для отправлений своихъ грузовъ пользуется главнымъ образомъ водными путями, а кроме того около половины общей суммы производства поступаетъ на мѣстное потребление, можно расчитывать, что изъ рассматриваемаго завода на Ветлужскую вѣтвь поступить не свыше 5 тыс. пудовъ стекла \*).

Остальные заводы: мыловаренные, винокуренный, иксоваренный и др. имѣютъ почти исключительно мѣстное значеніе.

Такимъ образомъ общее количество фабрично-заводскихъ грузовъ, которое можетъ поступить на проектируемую вѣтвь, опредѣляется всего въ 50 тысячъ пудовъ.

**Остальные жизненные припасы и потребительные товары по прибытию на проектируемую вѣтвь.**

Кромѣ хлѣба, огородныхъ овощей, населеніе района потребляетъ целый рядъ другихъ питательныхъ продуктовъ, какъ-то: сахаръ, чай, требительные соль, спиртные напитки, табакъ, а также оно нуждается въ такихъ товарахъ, какъ мануфактура, металлическая издѣлія, москательные товары и проч.

\*). Прибытие глины и кирпича учтено выше въ общемъ прибытии на проектируемую вѣтвь.

При учетѣ этого рода грузовъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ исходить изъ расчета прибытия этихъ грузовъ на съѣзжемъ участкѣ Ней-Шарья, какъ по протяженію (96 вер.), такъ и по общему характеру района, въ общемъ довольно сходному съ описываемымъ райономъ \*\*).

На участкѣ Ней-Шарья въ среднемъ за послѣднее трехлѣтіе (1910—1912 г.) этого рода товаровъ приходилось на 1 версту (въ пудахъ):

Сахаръ и са- харный пр- вод.	Спиртные напитки.	Соль.	Табакъ и табакн. изд.	Чай.	Керосинъ.	Мануфакт. товары.	Москв. и антекар. ге- вари.	Бумага, кар- точка и бумага.	Металлич. издѣлія.	Минерал. пр. (гонч., изд., кирпич., алебастръ и пр.).	Проче.	Всего.
503	393	100	38	33	14	172	72	21	484	513	86	2442

Исходя изъ этого расчета прибытия грузовъ на 1 версту пути для проектируемой вѣтви (86 вер.), мы опредѣлимъ слѣдующее количество указанныхъ товаровъ:

Тысячи пудовъ.

49,3 34,0 8,6 3,3 2,8 1,2 14,8 6,2 1,8 42,0 44,0 7,4 209,4

или округленно 210 тыс. пудовъ.

Вѣроятный грузооборотъ Ветлужской вѣтви.

	Отправление.	Прибытие.	Всего.	Сводные дан- ные вѣроят- ного грузообо- рота Ветлуж- ской вѣтви.
	Тысячи пудовъ.			
Хлѣбные грузы . . . . .	300	250	550	
Мясо . . . . .	10	—	10	
Огородная овощи . . . . .	—	30	30	
Ленъ . . . . .	20	—	20	
Разные жизненные припасы . .	—	210	210	
Шенк. строит. матеріалы . . .	4000	—	4000	
Продукты кустарн. произв. . .	70	—	70	
Продук. фабрич.-зав. пром. .	50	—	50	
	4450	490	4940	

Полученные результаты вѣроятного грузооборота проектируемой Ветлужской вѣтви представляются возможнымъ слѣдить съ фактическимъ грузооборотомъ съѣзжаго участка Ней-Шарья. Однако, при такомъ со-

\*\*) Изначительная часть изслѣдуемаго района вмѣстѣ съ г. Ветлугой отчасти входитъ въ изслѣдуемый районъ, такъ какъ она тяготѣеть къ станціямъ Шарья и Мантурово.

поставлений необходимо иметь въ виду следующія обстоятельства:  
1) участокъ Нея-Шарья открыть для движения не даѣте, какъ 7 лѣтъ тому назадъ, следовательно грузооборотъ этого участка находится пока только въ самомъ начальномъ фазисѣ развитія; 2) Нея-Шарья прошла по совершенно почти незаселенному району, тутъ только въ постѣднее время возлѣ станцій начинаютъ развиваться поселенія, въ то время, какъ районъ Ветлужской вѣтви является довольно густо населеннымъ исторически-сложившимся центромъ Поветлужскаго края, и 3) это различіе въ соціально-историческихъ условіяхъ и географическомъ положеніи особенно замѣтно должно сказаться на эксплоатациіи главнѣйшихъ естественныхъ богатствъ рассматриваемыхъ районовъ — лѣсовъ; въ то время какъ въ районѣ Нея-Шарья только въ самые послѣдніе годы, а именно, главнымъ образомъ, въ 1912 и 1913 г. начинаетъ развиваться эксплоатациія лѣсныхъ богатствъ, Ветлужскій районъ издавна является однимъ изъ главныхъ поставщиковъ лѣса для безлѣснаго юга Россіи.

Сравнительныя данныя о грузооборотѣ рассматриваемыхъ линій приводятся ниже:

	Фактическое годовое количество грузовъ на 1 версту на участкѣ Нея-Шарья въ среднемъ за 1910 — 1912 г.	Вѣроятное годовое количество грузовъ на 1 версту пути Ветлужской вѣтви.
И    у    д    ы.		
Отправленіе . . . . .	11.205	51.860
Въ томъ числѣ:		
Лѣсные грузы . . . . .	9.224	47.100
Прочіе . . . . .	1.981	4.700
Прибытие . . . . .	6.400	5.700
Общиі грузооборотъ . . .	17.605	57.560

Если въ указанныхъ цифрахъ грузооборота мы возьмемъ всѣ грузы по отправленію и прибытию за исключеніемъ только лѣсныхъ грузовъ, то получимъ весьма сходныя цифры перевозокъ этихъ грузовъ: участокъ Нея-Шарья — 8381 пуд. на версту, Ветлужская вѣтвь — 10.400 пуд. на версту. Лѣсные грузы исчислены нами въ 5 разъ съ лишнимъ выше сравнительно съ размѣрами перевозокъ ихъ на соединеніи участкѣ Нея-Шарья, но, несомнѣнно, эта цифра не только не является преувеличеної, но принимая во вниманіе крайнюю осторожность расчетовъ вѣроятного грузооборота Ветлужской вѣтви и указанныя выше замѣчанія, эту цифру отправленія лѣсныхъ грузовъ изъ изслѣдуемаго района слѣдуетъ признать скорѣе минимальнай.

Однако не все исчисленное нами количество является новымъ Распределеніемъ грузомъ въ желѣзодорожныхъ перевозкахъ вообще (для Сѣверныхъ <sup>перевозокъ</sup> <sub>проектируемой</sub> жел. дорогъ и вообще для всей желѣзодорожной сѣти). Какъ уже вѣти на но- указывалось, районъ изслѣдуемой нами вѣти и въ настоящее время вые и старые пользуется для отправлениія и получениія своихъ грузовъ желѣзной до- <sup>грузы.</sup>рогой, главнымъ образомъ станціей Шарья, отчасти станціей Манту- рово (Кологривскій уѣздъ Вологодско-Вятской линіи).

Слѣдовательно въ исчисленную цифру грузооборота вошла часть грузовъ, перевозимыхъ уже въ настоящее время по Сѣвернымъ ж. д., которые поэтому являются новыми грузами только для вѣти, но для Сѣверныхъ дорогъ и вообще сѣти они представляютъ старые грузы.

Въ виду того значенія, какое имѣть для исчислениія пробѣговъ и выручки выдѣленіе изъ общаго грузооборота проектируемой вѣти того количества грузовъ, которое въ настоящее ужс время перевозится изъ (и для) изслѣдуемаго района по желѣзной дорогѣ, — нами произведенъ приблизительный учетъ этого рода перевозокъ по слѣдующему способу.

Имѣя въ виду, что къ станціи Мантурово тяготѣтъ незначи- тельная и притомъ малонаселенная часть района, грузооборотъ этой станціи при учетѣ интересующихъ насъ грузовъ не принимался во вниманіе. Въ отношеніи большинства грузовъ (за исключеніемъ хлѣбныхъ и лѣсныхъ) мы предполагаемъ, что изслѣдуемый нами районъ коррес-pondируетъ исключительно черезъ станцію Шарья, и имѣя въ виду, что въ дѣйствительности большая часть грузооборота станціи Шарья принадлежитъ изслѣдуемому району, такъ какъ другая часть района станціи Шарья (по ту сторону полотна желѣзной дороги) является значительно менѣе населенной, съ другой стороны, имѣя въ виду, что необходимо компенсировать уменьшеніе интересующаго насъ количества грузовъ, которое мы произвели, исключивъ изъ расчета станцію Мантурово, мы принимаемъ грузооборотъ станціи Шарья (за исключеніемъ лѣсныхъ и хлѣбныхъ грузовъ) съ небольшими сокращеніями и округленіями въ качествѣ такихъ грузовъ, которые въ настоящее время перевозятся по желѣзной дорогѣ изъ (и для) района Ветлужской вѣти.

Что же касается лѣсныхъ грузовъ, то въ виду того, что лѣсной районъ, тяготѣющій къ существующей желѣзной дорогѣ, при разсчетѣ вѣроятнаго поступленія лѣсныхъ грузовъ на проектируемую вѣти нами совершенно было исключено, то здѣсь перевозки лѣсныхъ грузовъ станціи Шарья совершенно не принимаются во вниманіе.

Наконецъ, въ это количество новыхъ грузовъ для вѣти, (но которые не пойдутъ для дальнѣйшей перевозки по желѣзной дорогѣ),

нами включены хлѣбные грузы, перевозимые въ настоящее время гужемъ изъ Яранского уѣзда Вятской губ. (изъ-за г. Ветлуги), какъ для района проектируемой вѣтви (по прибытию въ мѣстномъ сообщеніи), такъ и для отправки въ предѣлы Кологривскаго уѣзда (по отправленію въ мѣстномъ сообщеніи).

Такимъ образомъ общее количество такихъ грузовъ, которые въ настоящее время въ предѣлахъ изслѣдуемаго района перевозятся гужемъ и которое съ сооруженіемъ Ветлужской вѣтви перейдуть на эту вѣтвь, опредѣляется слѣдующими величинами:

	Отправление. Тыс. пудовъ.	Прибытие. Тыс. пуд.	
Хлѣбные грузы . . . . .	200	Хлѣбные грузы . . . . .	150
Ленъ . . . . .	20	Сахаръ . . . . .	20
Мясо . . . . .	10,	Спиртные напитки . . . .	15
Древес. картонъ, бумага .	50	Металлическій издѣл . .	20
Кустарныя издѣлія . . .	35	Минерал. продукты (гли- на кирпичъ) . . . . .	45
	315	Прочіе товары . . . . .	10
			260

Вычитая эти грузы изъ общаго грузооборота проектируемой вѣтви, мы получимъ новые грузы для вѣтви и для казенныхъ жел. дорогъ:

	Отправление. Тыс. пуд.	Прибытие. Тыс. пуд.	
Хлѣбн. грузы (овесь).	100	Хлѣбн. грузы (овесь) . .	100
Ленъ, строит. матер..	4000	Огородные овоці . . . .	30
Кустарныя издѣлія . . .	35	Сахаръ . . . . .	25
	4135	Спиртные напитки . . . .	20
		Мануфактура . . . . .	10
		Металлич. издѣлія . . .	25
		Прочіе грузы . . . . .	20
			230

**Направленія движения грузовъ и пробѣги зоевъ и пробытий** Для большинства грузовъ первой категории, то есть грузовъ новыхъ только для вѣтви, но уже въ настоящее время перевозимыхъ по желѣзной дорогѣ, или же тѣхъ, которые хотя не перевозятся, но и не будутъ за предѣлами вѣтви перевозиться по желѣзной дорогѣ, — нами принять пробѣгъ по вѣтви 63 вер. то есть около  $\frac{3}{4}$  общаго протяженія вѣтви, исходя изъ того соображенія, что вся масса населения района сосредоточена ближе къ г. Ветлугѣ, а также за г. Ветлугой.

Для хлѣбныхъ грузовъ, подвозимыхъ изъ-за г. Ветлуги (Яранского края) для нуждъ района, нами принять пробѣгъ въ 40 вер., а для яранского хлѣба, отправляемаго изъ Ветлуги для Кологривскаго уѣзда, принять пробѣгъ въ 86 верстъ. Что же касается направлениія пробѣговъ грузовъ второй категоріи (новыхъ для всей сѣти жел. дорогъ), то въ отношеніи лѣсныхъ, имѣя въ виду высказанные выше соображенія, предполагается, что  $\frac{3}{4}$  исчисленнаго количества будеть отправлено въ Петербургъ и Новый Портъ и только  $\frac{1}{4}$  — въ Москву и Московский районъ, въ отношеніи хлѣбныхъ грузовъ для отправлениія (овса) принимается какъ пунктъ назначенія Вологда, а для прибытія — пунктъ отправлениія Котельничъ. Что же касается остальныхъ грузовъ, то пункты назначенія и отправлениія примины исходя изъ существующаго направлениія движенія этихъ грузовъ на сѫдномъ участкѣ.

На основаніи приведенныхъ выше данныхъ о вѣроятномъ грузообо- **Финансовые результаты сопровождения**  
ротѣ проектированной вѣтви и пробѣгахъ грузовъ, валовая выручка отъ перевозки грузовъ, согласно действующему тарифу, опредѣляется особо для лужской вѣтви. каждой изъ указанныхъ категорій перевозокъ ниже следующими данными: а) **Доходы**.

#### I. Грузы, перешедшіе съ гужевого пути на Ветлужскую вѣтвь для перевозки въ предѣлахъ вѣтви.

	Количество пудовъ въ тысяч.	Пробѣгъ въ верст.	Общий пробѣгъ въ тыс. пудо-в.	Средняя пудо-верст. станка.	Выручка въ рубляхъ.
<b>О т п р а в л е н і е.</b>					
Хлѣбные грузы.....	200	86	17200	1/31	5540
Ленъ.....	20	63	1260	1/24	526
Мясо.....	10	63	630	1/18	350
Древесн. картонъ, бумага и другое.....	50	63	3150	1/18	175
Кустарная издѣл.	35	63	2205	1/15	1470
	315	78	24445	1/30	8061
<b>П р и б ы т і е.</b>					
Хлѣбные грузы.....	150	40	6000	1/31	1935
Сахаръ.....	20	63	1260	1/12	1051
Спиртные напитки.....	15	63	945	1/24	395
Металл. изд.....	20	63	1260	1/15	840
Глина загранич. и кирпичъ	45	63	2835	1/62	455
Прочіе товары.....	10	63	630	1/24	263
	260	50	12930	1/26	4939
<b>ВСЕГО:</b>					
Отправлено .....	315	78	24445	1/30	8061
Прибыло.....	260	50	12930	1/26	4939
	575	65	37375	1/29	13000

## II. Новые грузы для вѣти и всей сѣти

	Количество тысяч пу- довъ груза	Профѣгъ.		Всесты тысячи пудо-верстъ	
		Общій.	По казен- нымъ жел. дорогамъ	По Сѣвер- нымъ жел. П. по вѣти- дорогамъ.	По вѣти-
				О	Т
Хлѣбные грузы.		381	318	П	Р
Вологда.....	100	38.100	31.800	31.800	6.300
Лѣсные строит. матер.		950	887	869	63
Новый-Портъ.....	2000	1.900.000	1.774.000	1.738.000	126.000
Лѣсные строит. матер.		942	879	869	63
С.-Петербургъ.....	1000	942.000	879.000	869.000	63.000
Лѣсные строит. матер.		852	789	789	63
Москва.....	1000	852.000	789.000	789.000	63.000
Кустарныя издѣлія.		852	789	789	63
Москва.....	35	29.820	27.615	27.615	2.200
	4135	918	855	842	63
		3.761.920	3.501.415	3.455.415	260.505
				И	0
Хлѣбные грузы.		260	197	197	63
Котельничъ.....	100	26.000	19.700	19.700	6.300
Огородныя овощи.		590	527	527	63
Ярославль.....	30	17.700	15.810	15.810	1.890
Сахаръ.		1660	789	789	63
Кievъ.....	25	41.500	19.725	19.725	1.575
Спиртныя напитки.		590	527	527	63
Ярославль.....	20	11.800	10.540	10.540	1.260
Мануфактурн. товаръ.		852	789	789	63
Москва.....	10	85.200	78.900	78.900	630
Металлическ. издѣлія.		942	879	869	63
С.-Петербургъ.....	25	23.550	21.975	21.725	1.575
Прочіе грузы.		590	527	527	63
Ярославль.....	20	11.800	10.540	10.540	1.260
	230	946	770	769	63
		217.550	177.190	176.940	14.490
ВСЕГО:	Отправлено....	4135	3.761.920	3.501.415	3.455.415
	Прибыло.....	230	217.550	177.190	176.940
		4365	919	850	838
			3.979.470	3.678.606	3.632.366
					274.995

## казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

## Выручка отъ пробѣга въ рубляхъ.

Общая.	По казеннымъ желѣзнымъ до- рогамъ.	По Сѣвернымъ желѣзнымъ до- рогамъ.	По вѣтви.	Средняя пудо- верстная ставка.
<b>В Л е н и е.</b>				
11.180	9.150	9.150	2.030	1/31
202.240	189.640	174.736	12.600	1/94
94.200	87.900	86.900	6.300	1/100
122.400	101.400	101.400	21.000	1/69
17.227	15.757	15.757	1.470	1/17
<b>447.247</b>	<b>403.847</b>	<b>387.943</b>	<b>43.400</b>	<b>1/84</b>
<b>ы т и е.</b>				
8.380	6.350	6.350	2.030	1/31
5.292	4.662	4.662	630	1/33
28.997	13.729	13.729	1.313	1/14
4.478	3.952	3.952	526	1/26
7.883	7.253	7.253	630	1/11
3.538	2.488	2.460	1.050	1/66
4.478	3.952	3.952	526	1/26
<b>63.046</b>	<b>42.386</b>	<b>42.358</b>	<b>6.705</b>	<b>1.35</b>
<b>447.247</b>	<b>403.847</b>	<b>387.943</b>	<b>43.400</b>	<b>1.84</b>
<b>63.046</b>	<b>42.386</b>	<b>42.358</b>	<b>6.705</b>	<b>1.35</b>
<b>510.293</b>	<b>446.233</b>	<b>430.301</b>	<b>50.105</b>	—

**Доходы.**

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, грузы Ветлужской вѣтви (4940 тыс. пуд.) дѣлаютъ 311 миллионовъ пудо-верстъ пробѣга по вѣтви и 3678 миллионовъ пудо-верстъ по казенныи мъ желѣзнымъ дорогамъ. Общая выручка указанныхъ грузовъ отъ пробѣга по вѣтви достигаетъ 63,1 тыс. рублей и по казенныи дорогамъ 446,2 тыс. рублей.

Полагая, что изъ указанной цифры общей перевозки 2870 тыс. пудовъ пойдетъ въ мѣстномъ сообщеніи, и 2070 тыс. пудовъ въ прямомъ, и считая дополнительные сборы въ размѣрѣ 0,6 коп. съ пуда грузовъ мѣстнаго сообщенія и 0,3 коп. съ пуда грузовъ прямого сообщенія, получимъ слѣдующую сумму дополнительныхъ сборовъ:

$$2870 \text{ тыс.} \times 0,6 \text{ к.} + 2070 \text{ тыс.} \times 0,3 \text{ к.} = 23.430 \text{ руб.}$$

Такимъ образомъ общая выручка отъ товарнаго движения опредѣлится:

$$63.100 + 446.200 + 23.430 = 532.730 \text{ рублей.}$$

Опредѣляя вѣроятное количество пассажировъ на проектируемой вѣтви изъ расчета перевозки пассажировъ на сосѣднемъ участкѣ Ней—Шарья (360 человѣкъ на 1 версту по отправлению и прибытию), мы получимъ количество пассажировъ проектируемой вѣтви въ размѣрѣ 30.960 человѣкъ.

Считая выручку съ пассажиро-версты по средней выручкѣ съ пассажиро-версты на широкой колѣѣ за 1909—1912 г. въ 0,891 коп., мы получимъ общую выручку отъ пассажирскаго движения въ суммѣ:

$$30.960 \times 86 \times 0,891 = 23.725 \text{ рублей.}$$

Слѣдовательно общая выручка отъ товарнаго и пассажирскаго движения достигаетъ:

$$532.730 + 23.725 = 556.455 \text{ рублей.}$$

**Расходы.**

При определеніи эксплоатационныхъ расходовъ, зависящихъ отъ а) **Расходы**, движения, мы будемъ исходить изъ слѣдующихъ предпосылокъ, что зависящіе отъ средняя нагрузка поѣзда, проходящаго по вѣтви, равна 50%<sub>0</sub> нагрузки движения. поѣзда на широкой колѣѣ (по смытѣ на 1913 г. 15.288 пуд.), и что стоимость поѣздо-версты, согласно той же смытѣ, равна 0,70 руб. Общее количество поѣздо-верстъ опредѣляется слѣдующими величинами:

1) по казенныиъ желѣзныиъ дорогамъ:

$$\frac{3678,1 \text{ мил. пудо-верстъ}}{15.288 \text{ пуд.}} = 240.616 \text{ поѣздо-верстъ товариаго движения.}$$

2) по вѣтви:

$$\frac{311 \text{ мил. пудо-верстъ}}{7.644} = 40.687 \text{ поѣздо-верстъ товариаго движения.}$$

Считая, что по вѣтви будетъ ходить одна пара товаро-пассажирскихъ поѣздовъ, опредѣлимъ общее количество поѣздо-верстъ товаро-пассажирскаго движения.

$$365 \times 2 \times 86 = 62.780 \text{ поѣздо-верстъ,}$$

слѣдовательно разница между этимъ послѣднимъ количествомъ поѣздо-верстъ товаро-пассажирскаго движения и числомъ поѣздо-верстъ, проходимыхъ поѣздами по вѣтви товариаго движения, составитъ количество поѣздо-верстъ пассажирскаго движения:

$$62.780 - 40687 = 22.013 \text{ поѣздо-верстъ пассажирскаго движения.}$$

Общее количество поѣздо-верстъ товаро-пассажирскаго движения составитъ:

$$240.616 + 40.687 + 22.013 = 303.316 \text{ поѣздо-верстъ товаро-пассажирскаго движения.}$$

Оцѣнивая поѣздо-версту по указанной нормѣ, мы опредѣлимъ общіе расходы, зависящіе отъ движения, въ суммѣ:

$$0,70 \times 303.316 = 212.321 \text{ руб.}$$

Принимая расходы, независящіе отъ движения, въ 1000 руб. съ б) Расходы, независящіе версты пути, расходы этого рода для всей проектируемой вѣтви (86 вер.), отъ движения, выражаются въ суммѣ:

$$1000 \times 86 = 86.000 \text{ руб.}$$

Слѣдовательно общіе расходы эксплоатациі опредѣляются въ слѣдующей суммѣ:

$$212.321 + 86.000 = 298.321 \text{ руб.}$$

Вычитая эксплоатационные расходы изъ доходовъ вѣтви, получимъ: Прибыль.

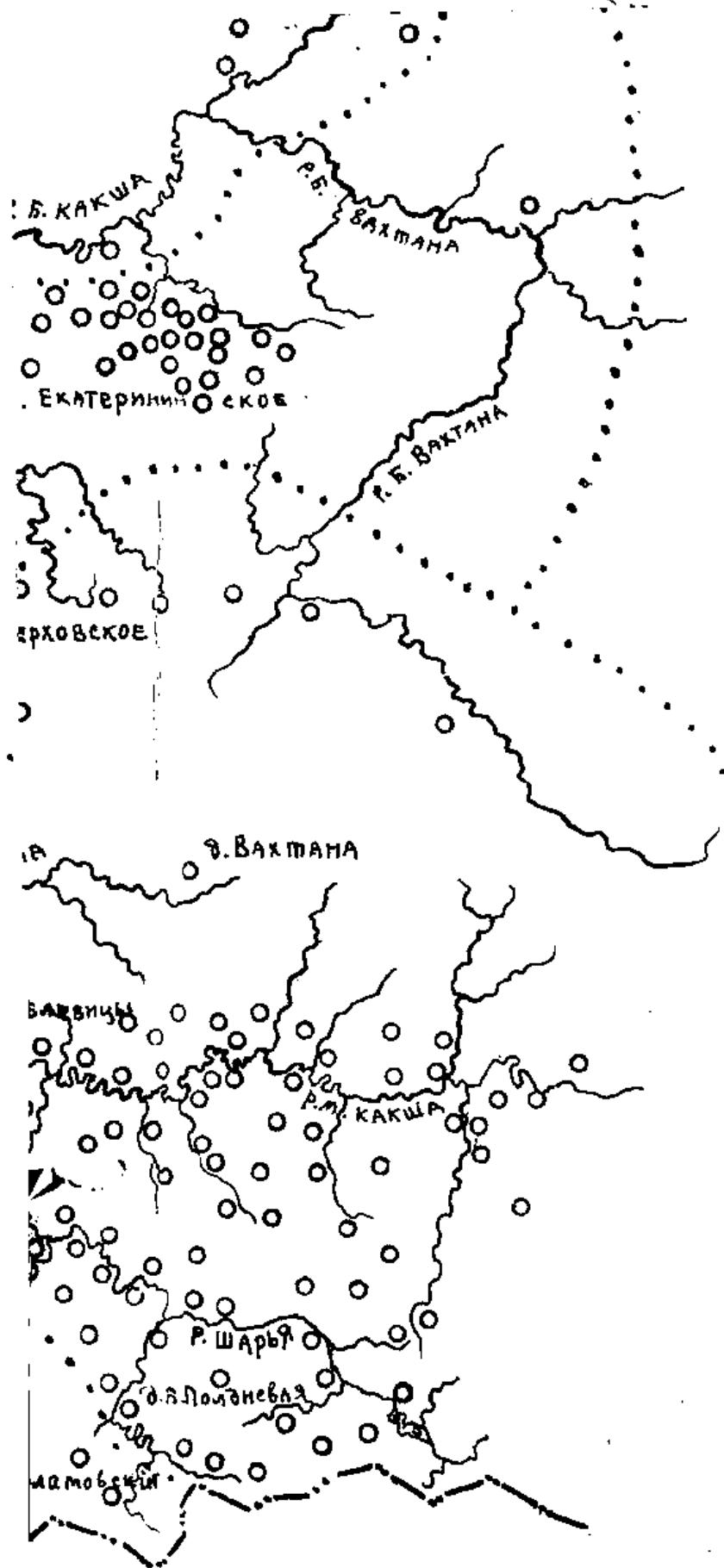
$$556.465 - 298.321 = 258.144 \text{ руб.}$$

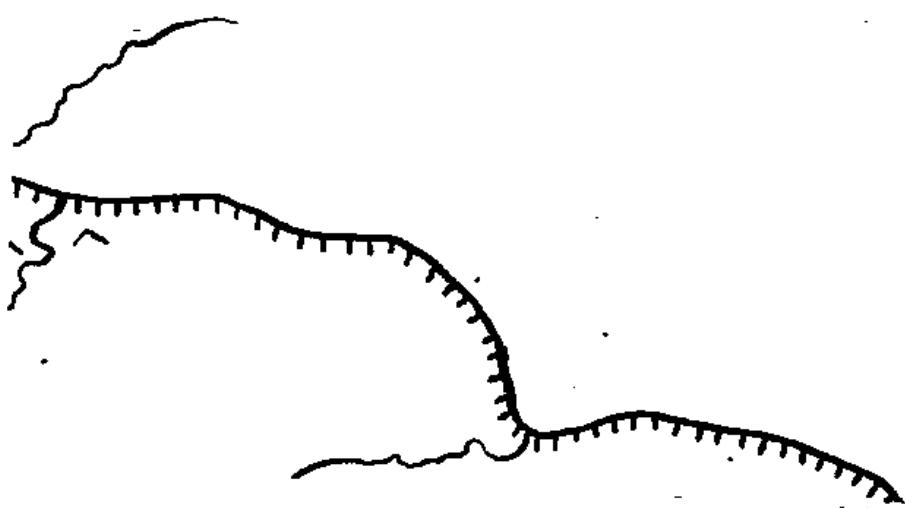
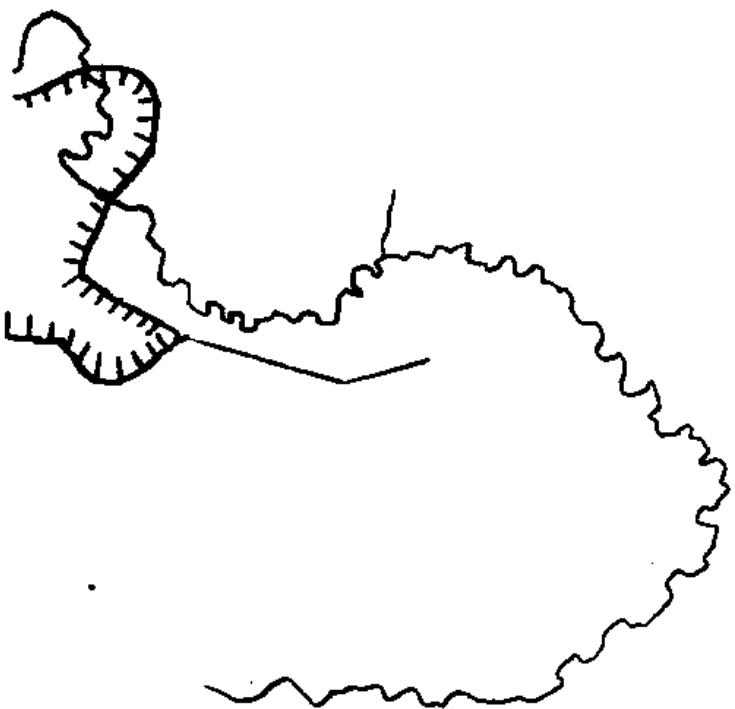
Эта сумма съ избыткомъ достаточна для уплаты процентовъ по строительному капиталу. Считая строительную стоимость вѣтви въ

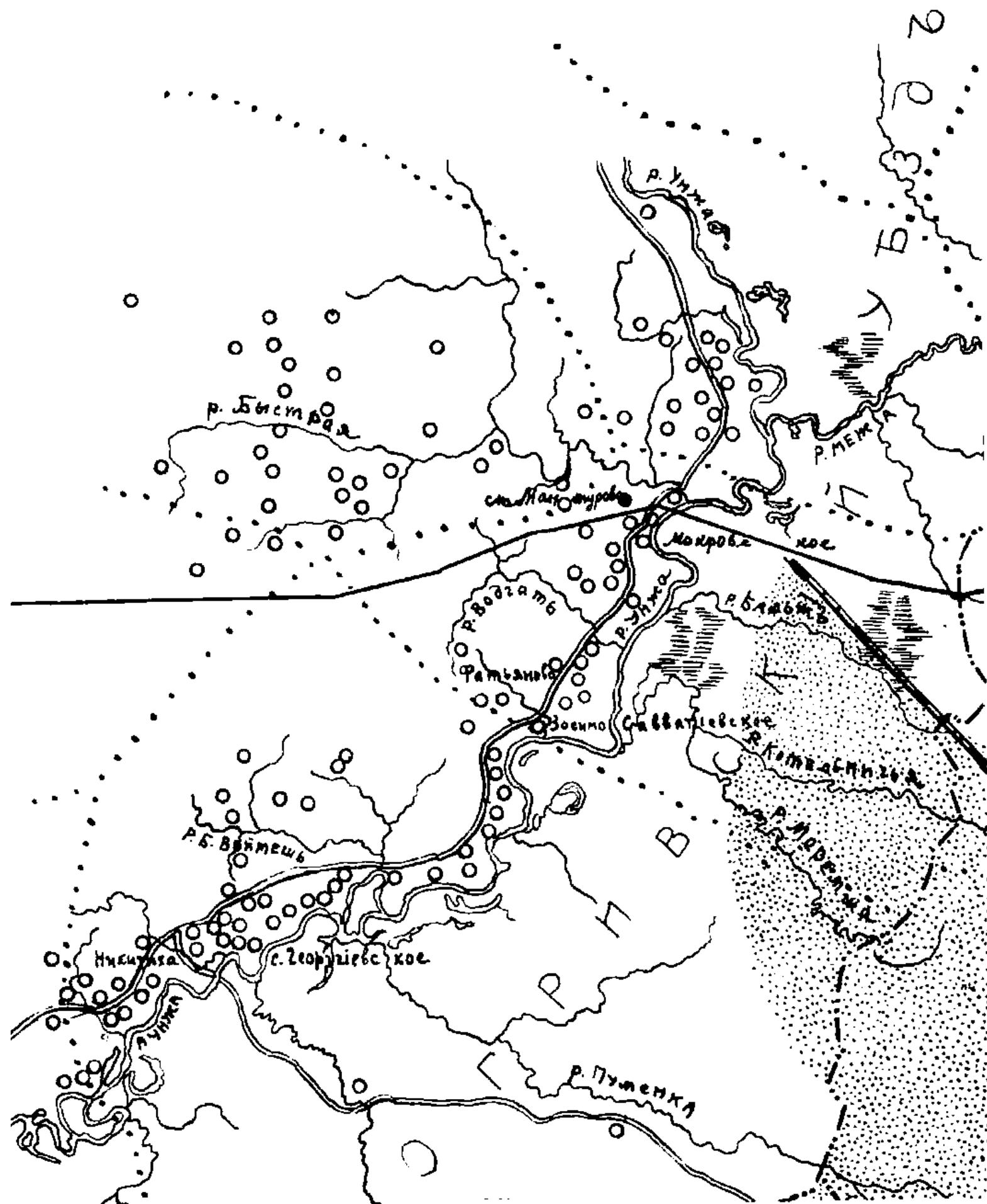
3870 тыс. руб. (45 тыс. руб. на 1 версту) и ежегодный платежъ процентовъ изъ  $4\frac{1}{2}\%$ , получимъ сумму ежегодной уплаты процентовъ и погашенія въ размѣрѣ 175 тыс. рублей. Слѣдовательно за уплатой процентовъ остается излишекъ:

$258.144 - 175.000 = 83.144$  руб. или окруженно 83.000 рублей чистой прибыли.

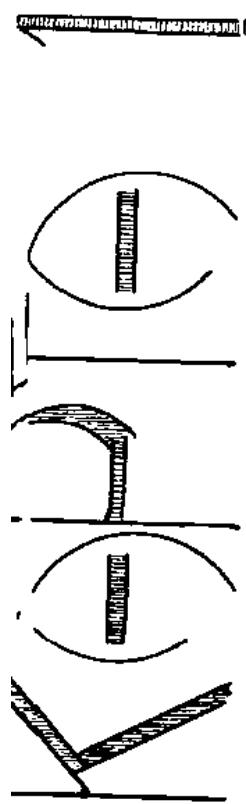
Въ заключеніе необходимо напомнить, на что уже впрочемъ неоднократно указывалось, что исчисление вѣроятнаго грузооборота Ветлужской вѣтви было произведено съ чрезвычайной осторожностью, и что, несомнѣнно, съ сооруженіемъ проектируемой вѣтви здѣсь не замедлять развиться различные виды лѣсообрабатывающей промышленности, что должно значительно повысить какъ грузооборотъ, такъ и чистую прибыль сравнительно съ приведенными выше исчислѣніями.



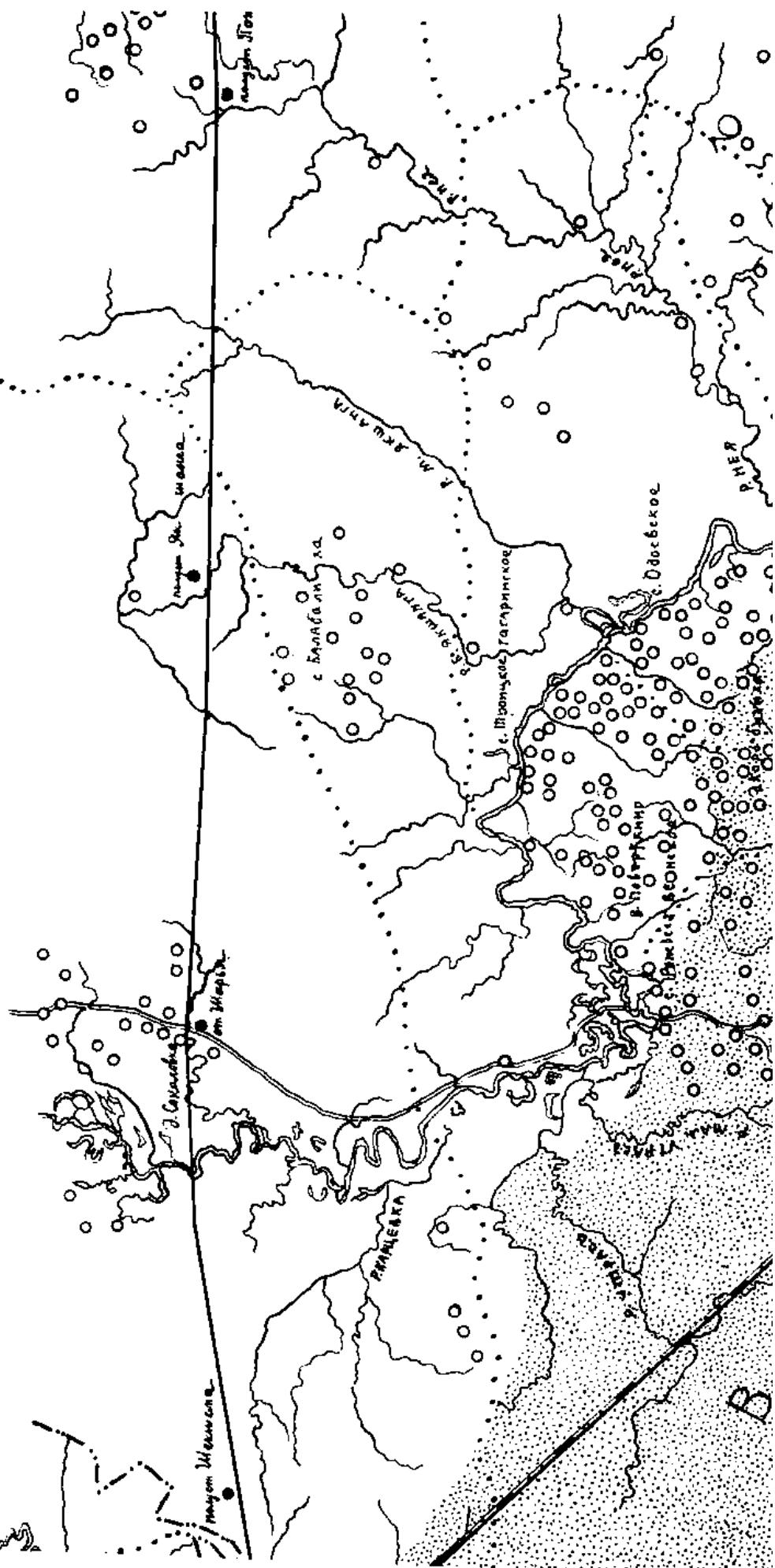
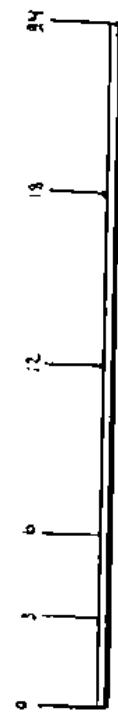




PAHO

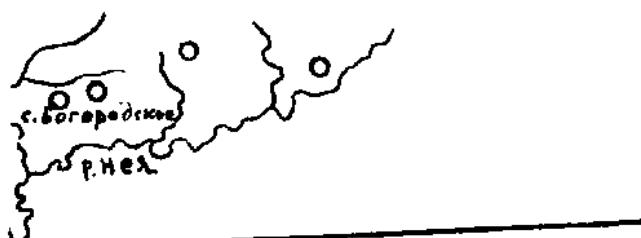


Масштаб  
безразмерных единиц в верхнем

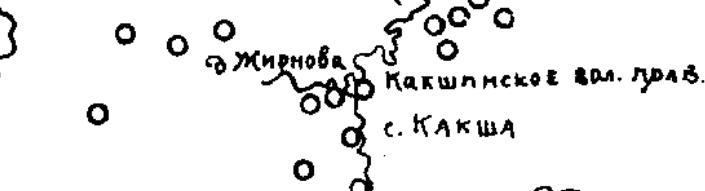
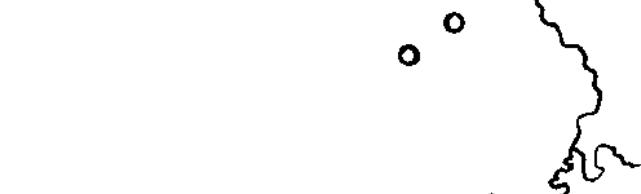


# Ъ ВЕТЛУЖСКОЙ ЗБТВИ

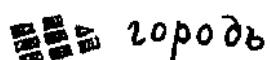
## УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ



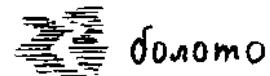
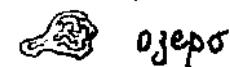
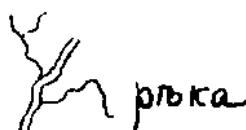
жело



- граница уездная
- границы волостей
- существ. мел. дорога
- проектируемая м.д.
- ~~~~~ большая дорога



- городъ
- села и деревни
- станции мел. д.

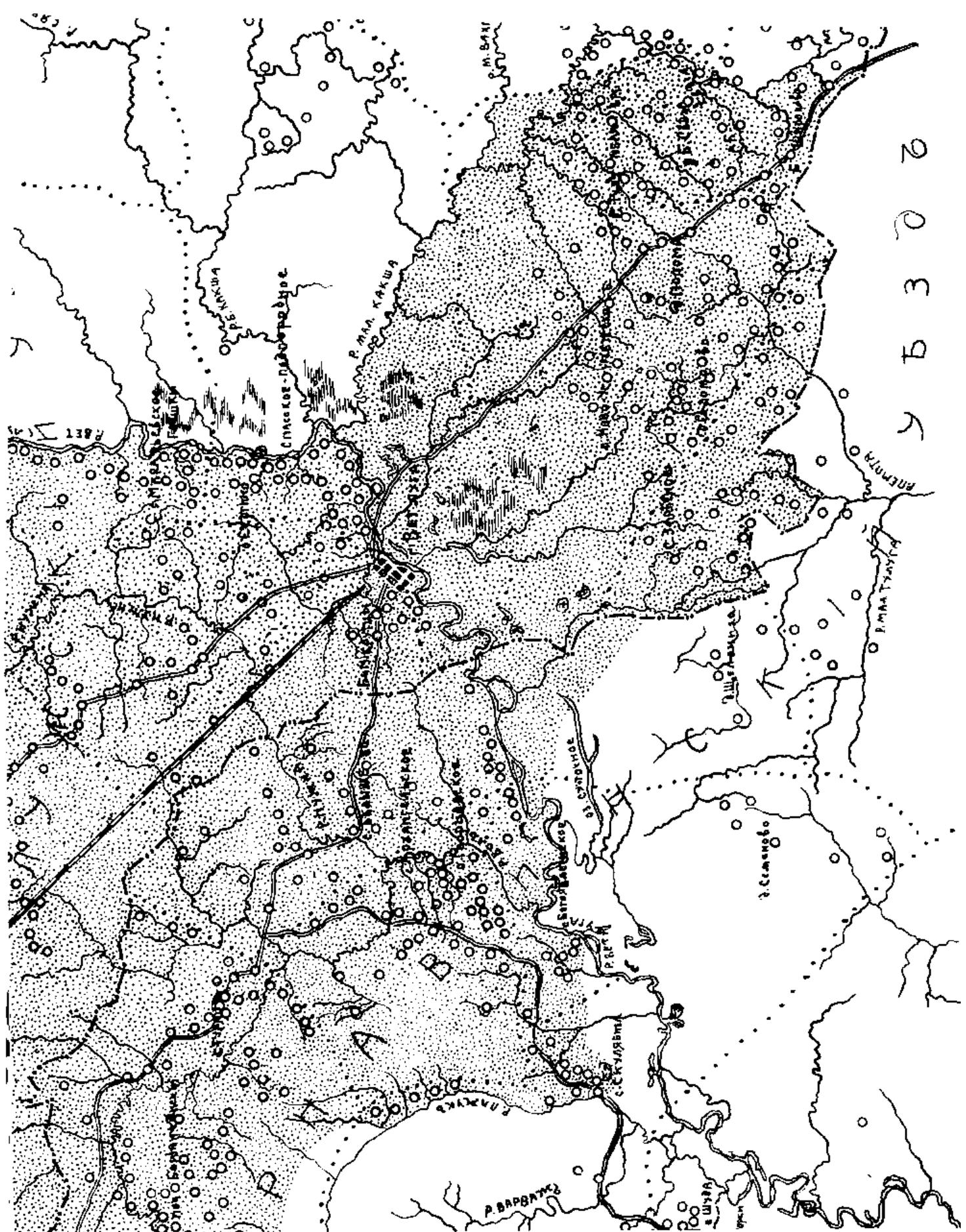


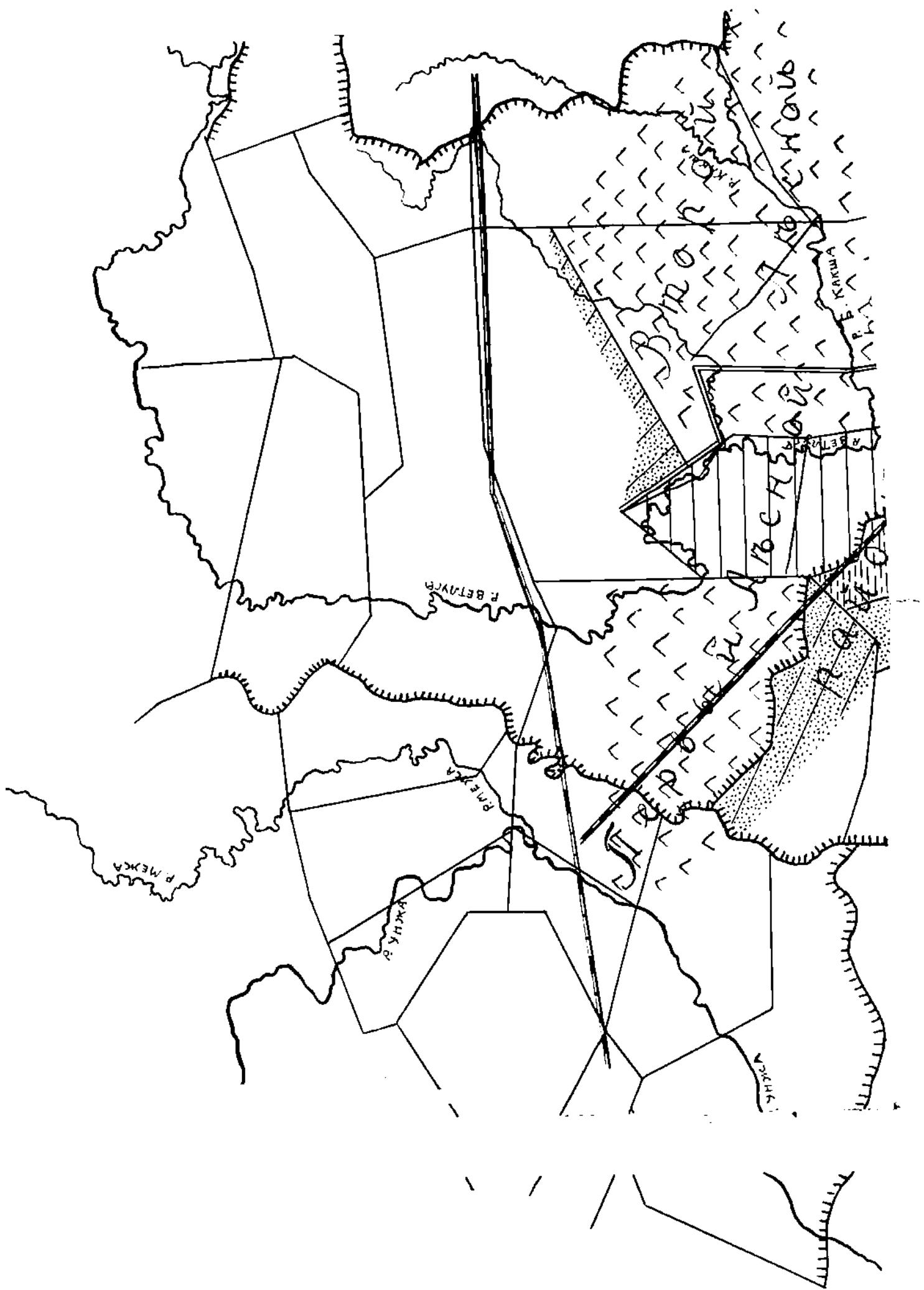
районъ тяготѣнія

МАКАРЬЕВСКІЙ

У Б З Д З







# КАРТА ?

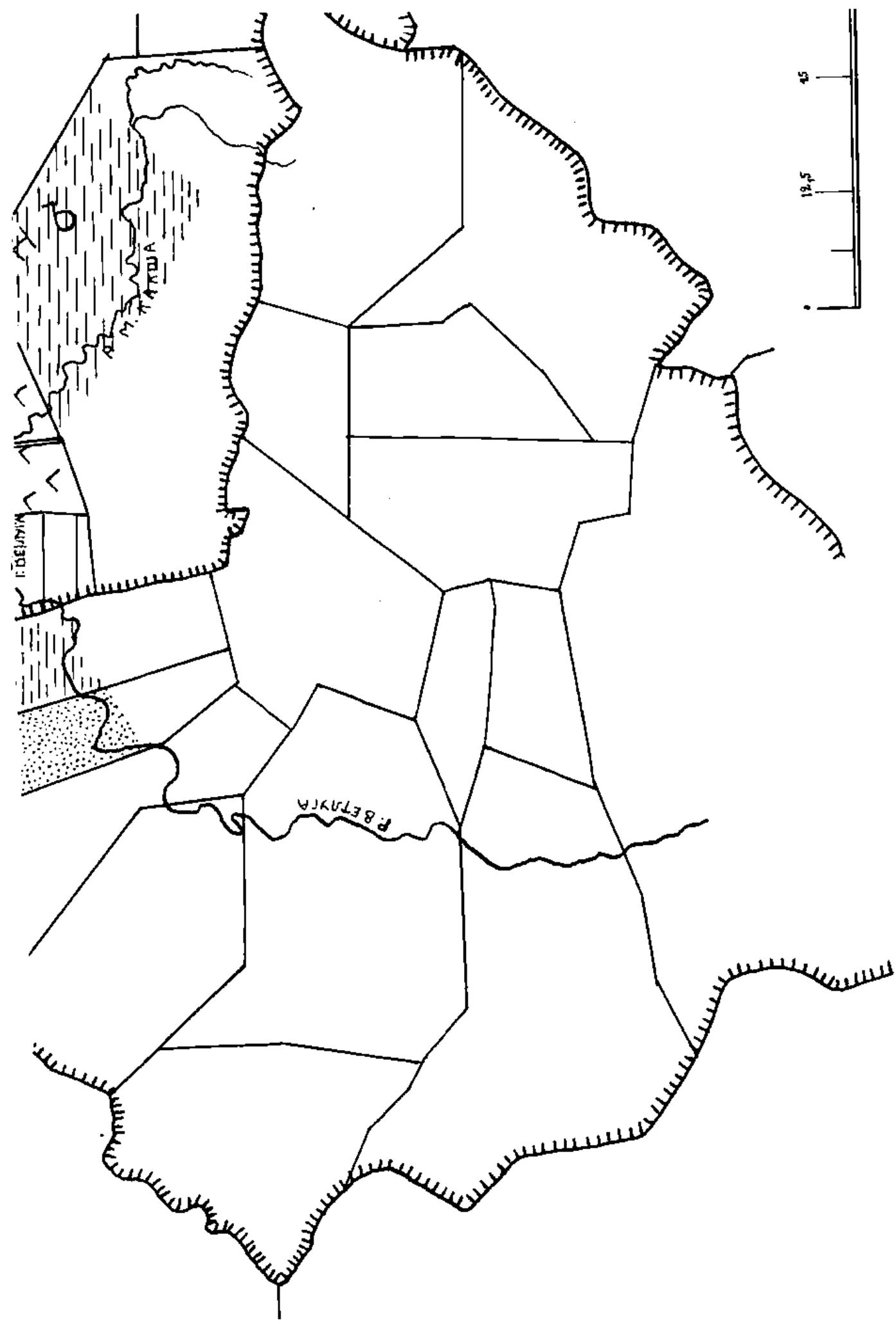
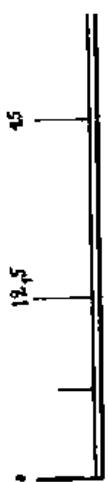
Лесной районъ

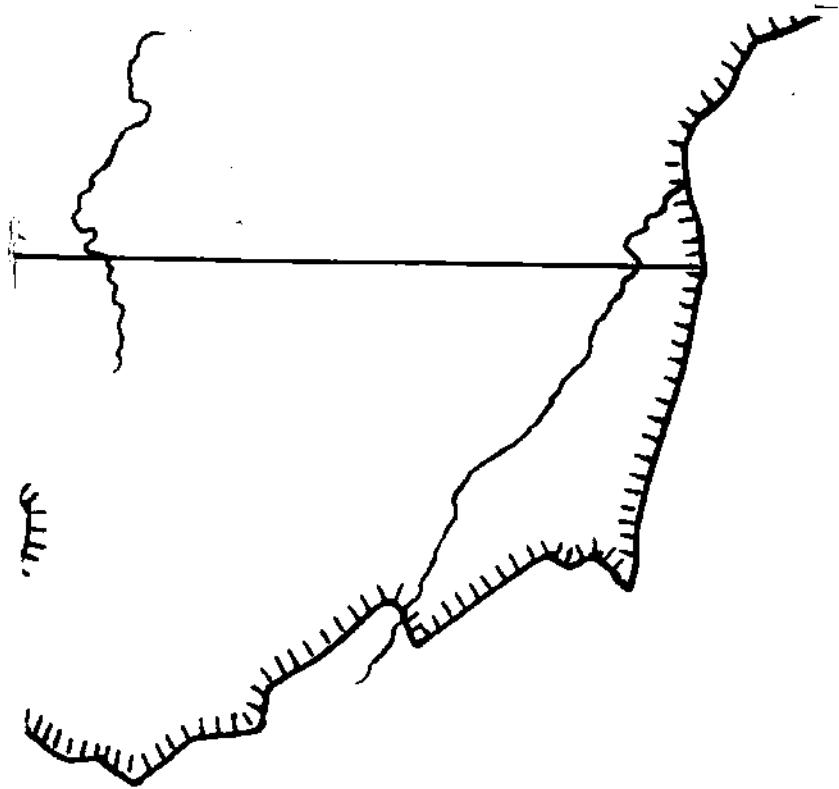
проектируемой

Ветлужской

Балансировочная  
гравировка

стимбон





## Условные обозначения

Лесная площадь  $\leq 35\%$  ко всей удобной

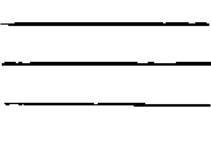
$\geq 35$



$35,1 - 50$



$50,1 - 65$



12,5 верстъ

$65,1 - 80$



$80,1 \text{ и больше}$

