

1-го ЯНВАРЯ  
1908 ГОДА.

Годъ XXII  
№ 1.



# КОСТРОМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 16 чис.  
Цена за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ (выписка изъ опредѣленія Костр. дух. консисторіи отъ 8 ноября 1907 г. за № 3181).

Костромская духовная консисторія слушала резолюцію епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона за № 4411 положенную 7 ноября сего 1907 г. на представленіи Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 1-го числа того-же мѣсяца ноября за № 4713, коимъ сообщаетъ что Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября сего 1907 г. разрѣшилъ сему попечительству ежегодно производить во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, тарелочный или кружечный сборъ пожертвованій, и просить Его Преосвященство оказать содѣйствіе

успѣшному производству сего сбора въ 1908 году въ церк-  
вахъ Коствормской епархіи, благословивъ, между прочимъ,  
для того священнослужителей прочитатъ предъ сборомъ воз-  
званіе, которое предполагаетъ разослать по перквямъ попе-  
чительство, прилагая образецъ такового къ изложенному хо-  
датайству. Приказали: Согласно заслушанной резолюціи Его  
Преосвященства, пригласить настоятелей церквей, а равно  
настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи оказать  
возможное содѣйствіе успѣшному сбору пожертвованій въ  
церквяхъ въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ въ 1908  
году, въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, и для того,  
между прочимъ, прочитатъ предъ сборомъ воззваніе, которое  
предполагаетъ выслать это попечительство; о чемъ напеча-  
тать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ коихъ  
напечатать также въ свое время, въ началѣ Великаго поста,  
и воззваніе того попечительства. Декабря 7 дня 1907 г.  
№ 15810.

II. О распредѣленіи благочинническихъ округовъ въ Ве-  
тлужскомъ уѣздѣ (Выписка изъ журн. постановленія Костр.  
д. консисторіи отъ 6 сентября 1907 г., № 4236).

Слушали рапорты благочинныхъ церквей Ветлужскаго  
уѣзда съ проектами новаго передѣла благочинническихъ ок-  
руговъ въ этомъ уѣздѣ и съ указаніемъ: 1) какія церкви оста-  
вить въ прежнихъ округахъ, 2) какія церкви, по удобству  
мѣстности, перечислить къ сосѣднимъ благочинническимъ ок-  
ругамъ; 3) изъ какихъ церквей образовать новые благаочин-  
ническіе округа и 4) какое вознагражденіе отъ церквей и  
духовенства назначить благочиннымъ въ виду измѣненія  
предѣловъ благочинническихъ округовъ.

По обсужденіи вышеизложеннаго, консисторія находитъ  
болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ: 1. церкви Ветлужскаго  
уѣзда распредѣлить на слѣдующіе пять благочинническихъ  
округовъ: посему *въ первомъ округѣ* должны состоять церкви  
1) гор. Ветлуги, сель: 2) Холкина, 3) Широкова, 4) Кар-  
пунихи, 5) Красногора, 6) Андрианова, 7) Лопатина (Пят-  
кино) и 8) Спаскаго; *во 2-мъ округѣ* церкви сель: 1) Шанги,  
2) Шангскаго-Городища, 3) Пыщуга, 4) Михайловцы, 5)  
Воздвиженскаго, 6) Хорошевскаго, 7) Ново-Спаскаго, 8)  
Ключей, 9) Зубовскаго, 10) Кокрина, 11) Кажирова, 12)  
Заветлужья и 13) женской Богородицкой общины; *въ 3-мъ  
округѣ* церкви сель: 1) Макарьевскаго, 2) Печенкина, 3)

Какши, 4) Архангельскаго, 5) Хмѣлевки, 6) Александровскаго, 7) Верховскаго и 8) Екатерининскаго; *въ 4 округѣ* церкви сель: 1) Хмѣлевиць, 2) Извала, 3) Тоншаева, 4) Лужайки, 5) Щербаж, 6) Ошминскаго, 7) Одошурь, и 8) Писменерь; *въ 5-мъ округѣ* церкви сель: 1) Дороватова, 2) Троице-Одоевскаго, 3) Заболотья, 4) Поляшова, 5) Майтихи, 6) Николо-Одоевскаго, 7) Конева, 8) Карцова и 9) Васильевскаго.

II. Благочинные въ первыхъ трехъ округахъ Ветлужскаго уѣзда остаются прежніе, а именно: въ 1-мъ округѣ — прот. Іоаннъ Зарницынъ, во 2-мъ округѣ — прот. Іоаннъ Бѣлоруковъ, въ 3-мъ округѣ — свящ. Іоаннъ Флеровъ.

III. въ 4-мъ и 5-мъ округахъ Ветлужскаго уѣзда причты церквей должны указать изъ своей среды на должность благочинныхъ кандидатовъ изъ священниковъ, отличающихся просвѣщеніемъ и честною жизнію, и акты совѣщанія и избранія представить въ консисторію. Предсѣдательство при этомъ избраніи поручается — въ 4-мъ округѣ благочинному прот. Іоанну Зарницину, а въ 5-мъ округѣ — благочинному свящ. Іоанну Флерову.

IV. Вознагражденіе благочинныхъ отъ церквей и духовенства оставить прежнее, въ виду облегченія ихъ трудовъ по причинѣ сокращенія числа церквей въ благочинническихъ округахъ.

V. Вышеизложенное опредѣленіе консисторіи, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, напечатать для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а для надлежащаго исполненія послать указы благочиннымъ Ветлужскаго уѣзда съ привосокупленіемъ, что новое дѣленіе на округи, съ возникающими отсюда для нѣкоторыхъ церквей новыми отношеніями касательно осуществленія своихъ правъ и удовлетворенія нуждъ, вступить въ силу со времени замѣщенія должностей благочинныхъ въ 4 и 5 округахъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 11 сентября 1907 г. „Исполнить. Е. Т.“

III. О томъ, чтобы причты не уклонялись удостовѣрять степень родства брачующихся.

Одинъ крестьянинъ обратился къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему вступить въ законный бракъ съ избранною имъ невѣстою, состоящею съ нимъ въ родствѣ, начертивъ росписаніе родства, какъ оказалось впо-

слѣдствіи, неправильно. Приходскій причтъ, засвидѣтельство-  
валъ сначала справедливость начерченнаго въ прошеніи род-  
ства, уклонившись сказать: въ какой степени родства со-  
стоятъ женихъ съ невѣстою; между тѣмъ по вновь истре-  
бованнымъ отъ причта свѣдѣніямъ оказалось, что женихъ  
съ невѣстою состоятъ въ близкомъ родствѣ между собою, по  
поводу чего на журнальномъ постановленіи консисторіи по-  
слѣдовала 6 декабря 1907 г. резолюція Его Преосвящен-  
ства Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Кинешемскаго,  
Викарія Костромскаго, слѣдующаго содержания: „Засвидѣ-  
тельствованіе причтомъ родства между женихомъ и невѣстою  
весьма часто сопровождается уклоненіемъ отъ точнаго пока-  
занія степени родства и нагляднаго изображенія родства на  
чертежѣ, не смотря на бывшее предложеніе духовенству  
епархіи своевременно къ прошенію просителей прихожанъ-  
прилагать и свое ясное, точное засвидѣтельствованіе справе-  
дливости указаннаго въ прошеніи родства и степени. Пред-  
лагаю консисторіи еще напомнить причтамъ о томъ же во  
избѣжаніе неприятныхъ послѣдствій, трудно поправимыхъ“.

Во исполненіе каковой резолюціи духовная консисторія  
настоящимъ распоряженіемъ и дѣлаеть причтамъ Костром-  
ской епархіи указанное въ резолюціи Преосвященнѣйшаго  
Викарія напоминаніе.

### **Репортъ ревизіонной комиссіи по обревизованію Ко- стромскаго епарх. свѣчнаго завода Его Преосвящен- ству Преосвященнѣйшему Тихону.**

Честъ и долгъ имѣемъ при семъ представить Вашему  
Преосвященству составленные нами, въ присутствіи о.о. чле-  
новъ управленія завода, два акта — одинъ о состояніи кассы  
завода, а другой объ имѣющихся въ центральномъ складѣ  
завода и его кладовыхъ запасахъ воска, свѣчь, масла, вина,  
ладана и другихъ матеріаловъ.

Съ своей стороны, ревизіонная комиссія, судя по при-  
ходу денежныхъ поступленій въ кассу завода въ 190<sup>6/7</sup> г.,  
полагаетъ, что операціи завода измѣнились къ худшему. Для  
доказательства такого вывода, она приводитъ приходъ кас-  
сы завода за послѣднее пятилѣтіе. Такъ, заводъ имѣлъ по-  
ступленій въ свою кассу:

въ 190 <sup>2/3</sup> году	.	371341 руб. 01 к.
— 190 <sup>3/4</sup>	. .	402897 — 38
— 190 <sup>4/5</sup>	. .	409492 — 21

— 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	:	:	413833	— 68 —
— 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	:	:	364117	— 65 —

Изъ этой таблицы ясно видно, что 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> операціонный годъ далъ въ кассу завода денежных поступленій менѣе всѣхъ вообще годовъ послѣдняго пятилѣтія, въ частности же, менѣе противъ прошлаго года на 49716 руб. 03 коп., на 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, что, въ свою очередь, необходимо должно отразиться въ той же пропорціи и на всѣхъ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода. 1907 г. декабря 17 дня.

Члены комиссіи священники Димитрій Бѣляевъ, Василій Звѣздинъ, Димитрій Успенскій.

На семь репортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 декаб. 1907 г. № 5041: „ Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства. Е. Т.“.

#### А К Т Ъ о состояніи кассы Костр. епарх. свѣчно-го завода.

1907 г. ноября 30 дня. Члены ревизионной комиссіи по обревизованію Костром. Епархіальнаго свѣчнаго завода за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> операціонный годъ священники Димитрій Бѣляевъ, Димитрій Успенскій и Василій Звѣздинъ, въ присутствіи членовъ епархіальнаго свѣчнаго завода прот. Василя Спасскаго, священниковъ Василя Сахарова, Павла Свирскаго и Василя Владимірова, производили повѣрку кассы, согласно балансамъ кассовой книги, причемъ найдено слѣдующее.

Приходъ писанъ въ числѣ 745 статей и исчисленъ за отчетный 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> операціонный годъ въ суммѣ трехъ сотъ шестидесяти четырехъ тысячъ ста семнадцати рублей шестидесяти пяти копѣекъ (364117 руб. 65 коп.). Расходъ показанъ въ 302 статьяхъ и исчисленъ за операціонный годъ въ суммѣ трехъ сотъ пятидесяти пяти тысячъ шестисотъ двухъ рублей шести копѣекъ (355602 р. 06 к.), слѣдовательно, остатокъ, согласно приходорасходнымъ балансамъ опредѣляется къ 1-му декабря 1907 г. въ суммѣ восьми тысячъ пяти сотъ пятнадцати рублей пятидесяти девяти копѣекъ (8515 р. 59 к.), каковая сумма и оказалась въ наличности, а именно:

а) наличными сто сорокъ семь рублей девять копѣекъ (147 р. 09 к.); б) за № 3075 на условномъ текущемъ счетѣ въ Костромскомъ отѣленіи Государственнаго банка одна тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ ко-

пѣкъ (1868 руб. 50 коп.) и в) въ процентныхъ бумагахъ шесть тысячъ пятьсотъ рублей (6500 р.), хранящихся въ томъ же отдѣленіи Банка по распискамъ за №№: 16616, 18661, 17244, 18213, 18259, 18529, 19076, 19133, 20073, 20191 и 21329.

Шнуры и печати въ книгѣ цѣлы.

(Подписали члены ревизіонной комиссіи и управленія свѣчного завода).

**АКТЪ** повѣрки наличности воска, свѣчь и другихъ матеріаловъ Костр. епарх. свѣчного завода.

1907 года, ноября 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 29 и 30, декабря 3, 4, 5, 7, 10, 11 и 12, о.о. члены ревизіонной комиссіи по обревизованію Костромскаго епархіального свѣчного завода, производили повѣрку наличности воска, свѣчь и другихъ, хранящихся въ кладовыхъ завода и у мастера, матеріаловъ и имущества завода.

По повѣркѣ оказалось слѣдующее. Къ 1-му декабря состоитъ восковыхъ свѣчь:

По книгамъ управленія.	Оказалось налицо.	привѣс.	протѣсь.
1) золочен. 632 п. 16 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	635 п. 19 ф.	3 п 2 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—
2) бѣлыхъ 1965 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	1965 п. 13 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.	—	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф
3) желт. м. 454 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	455 п. 22 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	1 п 7 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—
4) жел. тафел. 9 п. 39 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	8 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	1 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
5) цвѣтныхъ 24 п. 29 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	23 п. 05 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	—	1 п 23 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
6) вѣнчалн. въ короб. 92 пар.	92 пар.	—	—
— безъ коробок. 165 пар.	165 пар.	—	—
Оберточной бумаги для свѣчь 16 п. 8 фунт.	16 п. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—
Вязки 9 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	10 п. 20 ф.	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—
Упаков. бумаги 5 п.	5 п. —	—	—
Гвоздей 1 п.	1 п. —	—	—
бичевки 4 п. 17 ф.	4 п. 17 ф.	—	—
ящичковъ 1163 шт.	1163 шт.	—	—
корзинъ 579 шт.	579 шт.	—	—
золота 120 кн. по 40 к.	120 — 40 к.	—	—
— 250 кн. по 50 к.	250 — 50 к.	—	—
— 120 кн. по 60 к.	120 — 60 к.	—	—

220 кн. по 70 к.	220—70		
— 30 кн. по 85 к.	30—85		
Цвѣтовъ на 30 руб.	на 30 руб.		
Деревяннаго (оливков. ма- сла 837 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	837 п. 3 ф.		11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Ладана капанца 81 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	81 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		9 ф.
росного 4 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	4 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		—
сіамскаго — 29 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> фун.	— 29 ф.		0 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.
Церковнаго вина 1-го сор. 573 чет. 1646 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> бут.	573 ч. 1646 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> б.		—
2-го сор. 722 чет. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> бут.	722 » 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	3 бут.	—
3-го сор. 1 2	1 » 2 »		—
Воска бѣлаго 4066 п. 01 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	4065 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.		9 ф.
Желтаго 316 п. 20 ф.	316 п. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Восковыхъ огарковъ 369 пуд. 38 фунт.	370 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—

Въ мастерской у мастера оказалось матеріаловъ, слан-ныхъ ему управленіемъ завода, но не употребленныхъ въ дѣло:

Бѣлаго воска 191 пуд. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., подгесу 7 пуд. 26 ф., желтаго воска 18 п. 35 ф. Свѣтильны - фителя 53 п. 3 ф., оберточной бумаги 1 п. 19 ф., вязки 1 п. 30 ф., золота 3 книжки.

На убытокъ завода—негодн. фитиля 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. и негодн. — вязочной 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунта.

Порожней посуды для церковнаго вина по книгамъ значится 2528 четвертей и 4318 бутылокъ, оказалось 2378 чет. 4593 бут.; разница: 150 четв. бут. меньше, а бут. на 275 болѣе.

Зажигательной нитки 15 ф., афонскаго ладана фунтовъ 20 коробокъ, полуфунт. 20 кор., и четверть фунт. 40, Курительнаго порошка 24 короб. большихъ и 24 малыхъ.

И кромѣ того, оказалось въ кладовыхъ партія бѣлаго воска, которая, по объясненію управленія, доставлена Люнебургской воскобѣлительней, принята пока, до наступленія срока приѣмки по условію на храненіе, а потому въ книги 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> операц. года не записана и хранится въ тарѣ. Эта партія воска была перевѣшена комиссіей совмѣстно съ о.о. членами управленія, причемъ вѣсу найдено въ чистомъ воскѣ разныхъ сортовъ — 1989 пуд. 39 ф. и въ его тарѣ — 30 пуд. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

Фальшивыхъ огарковъ значится по книгамъ 1 пуд. 17 фунт., столько же оказалось и на лицо.

При повѣркѣ имущества завода по инвентарной книгѣ оказалось, что все имущество въ пѣлости.

Дровъ оказалось 132 $\frac{1}{2}$  сажени, каковое количество значится и по книгамъ.

*(Подписали члены ревизионной комиссiи и члены управленiя епарх. свѣчною завода).*

Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святит. Николая при Николаевской ц. с. Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда за 1907 г.

Открытое въ 1903 г. братство св. Николая при Николаевской ц. с. Одоевскаго и въ отчетномъ, пятомъ году существованiя направляло свою дѣятельность къ достиженiю тѣхъ же цѣлей и задачъ, какiя намѣчены въ уставѣ братства (§§ 1, 10) и преслѣдовались въ предшествовавшiе годы, а именно: а) къ возможному облегченiю положенiя бѣднѣйшихъ жителей прихода, особенно послѣ разныхъ несчастiй, напр., пожара, голода, сиротства и т. д. и б) къ возможно большей помощи бѣднымъ учащимся въ школахъ прихода всѣхъ вѣдомствъ какъ пищею, такъ и одеждою. Насколько братство справлялось съ своими задачами и на сколько плодотворна была дѣятельность его за отчетный годъ, пусть свидѣтельствуетъ помѣщаемый ниже денежный отчетъ. Здѣсь же нужно замѣтить, что прошедшiй годъ былъ исключительно тяжелый и неблагоприятный для дѣятельности братства. Послѣднiе четыре неурожайныхъ года привели населенiе прихода къ полному голоду и такой бѣдности, что мѣстныя поступленiя на нужды братства умалились до послѣдней степени. Между тѣмъ нужда въ помощи увеличилась въ обратной пропорцiи и братство только благодаря частнымъ пожертвованiямъ вышло изъ затруднительнаго положенiя. Особенно значительную сумму дали пожертвованiя, присланныя съ разныхъ концовъ Россiи, благодаря воззванiю братства чрезъ газеты (106 р.), и совѣтъ братства считаетъ нужнымъ выразить глубокою благодарностью всѣмъ благотворителямъ.

Не лишнимъ совѣтъ считаетъ указать на умаленiе поступленiй въ кружку, происшедшее, благодаря тому, что кружка съ пожертвованiями за шесть мѣсяцевъ была украдена изъ церкви. Не смотря на все это, все же дѣятельность братства весьма ощутительна и полезна уже потому только, что она способствуетъ развитiю болѣе правильной благотворительности и увеличенiю числа учащихся въ школахъ прихода, по возможности устраняя такiя обидныя причины непосѣщенiя школы, какъ немѣнiе самой необходимой обуви для верхней одежды. На сколько



возрастают расходы братства, показывают цифры. Такъ, на помощь ученикамъ плещю израсходовано въ 1904 г.; —69 р.; въ 1906 г.—87 р.; а въ 1907 г. уже 133 рубля. На устройство жилища послѣ пожаровъ въ 1904 г.—10 р. 50 к.; въ 1906 г.—31 р., а въ 1907 г.—111 р. На помощь хлѣбомъ: въ 1904 г.—12 р. 80 к., въ 1906 г.—58 р. 65 к. и въ 1907 г.—92 р. 10 к. Для болѣе наглядной характеристики дѣятельности братства въ 1907 г., при семъ прилагается денежный отчетъ.

Вѣдомость о ходѣ денежныхъ суммъ братства св. Николая при Никольцевской ц. с. Одоэвскаго за 1907 г.

## Приходъ.

### I.

Отъ 1906 года оставалось:

	Налич- ными деньгами		Билетамъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Основного капитала	—	—	1652	36
Переходящихъ суммъ	90	26	—	—
<b>ИТОГО</b>	<b>90</b>	<b>26</b>	<b>1652</b>	<b>36</b>

### II.

Къ тому въ 1907 г. поступило:

1. Пожертвовано Велужскимъ земствомъ	100	—	—	—
2. Единовременныхъ взносовъ почетными членами	—	—	—	—
3. Таковыхъ же отъ дѣйствительныхъ членовъ.	15	—	—	—
4. Ежегодныхъ отъ почетныхъ членовъ	23	—	—	—
5. Ежегодныхъ отъ дѣйствительныхъ членовъ.	39	50	—	—
6. Частныхъ пожертвованій	106	85	—	—
7. Отъ волостнаго правленія	25	—	—	—
8. Отъ членовъ соревнователей	1	—	—	—
9. Сборовъ по членской книжкѣ	13	50	—	—
10. Высыпано изъ кружки	10	85	—	—
11. Внесено въ сберегательную кассу	—	—	30	71
12. Начислено $\frac{0}{100}$ по вкладамъ въ сберегат. кассу	—	—	67	28
13. Приобрѣтены покупкою два свидѣтельства государственной 4 $\frac{0}{100}$ ренты сер. 60 № 03818 и серія 65 № 03407 по сту рублей	—	—	200	—
<b>Итого поступило</b>	<b>334</b>	<b>70</b>	<b>97</b>	<b>99</b>
<b>А всего съ остаткомъ</b>	<b>424</b>	<b>6</b>	<b>1950</b>	<b>35</b>

# Расходъ.

Въ 1907 году израсходовано:

1. На приготовленіе горячей пищи ученикамъ:				
а) Одоевской женской церковно-приходской				
<b>Школы</b>		26	—	—
б) Бебневской земской школы		14	—	—
в) Коробичихской земской школы		20	—	—
г) Андроновской земской школы		15	—	—
д) Одоевско-Спиринжаго министерскаго двухъ-				
класснаго училища		157	—	—
2. На одежду ученикамъ		4	25	—
3. На муку для голодающаго населенія		92	10	—
4. На покупку скота		12	—	—
5. На устройство жилищъ погорѣльцовъ		111	—	—
6. На содержаніе безроднаго младенца д. Ро-				
<b>жизн</b>		5	—	—
7) Почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ		9	85	—
8. Внесено въ сберегательную кассу				
одновременныхъ членскихъ взносов		15	50	—
9. Отчислено въ запасной капиталъ отъ еже-				
годныхъ членскихъ взносов		15	71	—
10. На покупку двухъ свидѣтельствъ Государ-				
ственной 4% ренты по сту рублей		—	—	149 93
<b>Итого въ расходъ</b>		<b>397</b>	<b>41</b>	<b>149 93</b>
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1908 году:				
а) Основнаго капитала		—	—	1800 42
б) Переходящихъ суммъ		27	55	—
<b>ИТОГО</b>		<b>424</b>	<b>96</b>	<b>1950 35</b>

Въ томъ числѣ въ бумагахъ Государственной 4% ренты за №№ 797, 1815, 0338, 7046, 2591, 2592, 02634, 03156, 02937, 04109, 06668, 03818 и 03407 тысяча восемьсотъ (1800) рублей

И по книжкѣ Сберегательной кассы за № 5138 сорокъ двѣ (42) копѣйки.

Списокъ членовъ братства свят. Николая за 1907 г.

**Почетные члены—устроители.**

*Внесшіе по 100 рублей:* Ветл. у. земство, г. Кронштадта прот. Г. И. Сергіевъ, Кологр. куп. Дометій Мин. Звонковъ; *75 рублей* Ветл. куп. Никол. Виктор. Соловьевъ; *по 50 р.:* г. Кологрива прот. Θεоктистъ I

Горданскій, д. ст. сов. Влад. Огод. Лугининъ, учен. управительъ Петръ Пав. Кайгородовъ, Лидія Виктор. Кайгородова, Василии Устин. Малышевъ, Василии Ив. Серебряковъ, землевлад. Ивачъ Ив. Красильниковъ, поч. гр. Николай Ив. Симоновъ.

### Почетные члены.

Поч. гр. Пав. Ник. Ясневъ 30 р., поч. гр. Александръ Ник. Ясневъ 25 р., Борисъ Леонард. Поповъ 20 р.; *внесшіе по 10 рублей*: свящ. Николай Александр. Лебедевъ, кол. зас. Александръ Всев. Лебедевъ, врачъ Иванъ Оеокт. Горданскій, Викторъ Оед. Шиковъ Влад. Як. Мещеряковъ, Николай Шикиф. Дилинъ, Ник. Вас. Малышевъ, Анна Андр. Малышева, Сергій Мат. Мещеряковъ, Александра Викт. Соколова, Надежда Ив. Томилова, Ив. Мих. Корниловъ, Александра Корниловна Верховская, врачъ Алексій Павл. Лаговскій; *внесшіе по 3 рубля*: Фаяна Конст. Лебедева 3 р., Ник. Вас. Вшивцевъ, Софья Оеокт. Лебедева (2 р.), Фанна Флав. Владимірова, инспекторъ Влад. Павл. Ширяевъ, Серафима Плат. Горданская, Людмила Льв. Горданская.

### Дѣйствительные члены:

*Внесшіе по 5 рублей*: свящ. Александръ Ив. Рязановскій, Евдокія Степ. Соловьева, учит. Марья Роман. Орлова, кол. рег. Ив. Дм. Каллистовъ, Даниилъ Оед. Осиповъ, Никаноръ Март. Колгинъ, Як. Тер. Цвѣтковъ, Вас. Алекс. Лебедевъ, Стеф. Род. Бѣляевъ, Петръ Андр. Тихомировъ, Пав. Григ. Кошечевъ, куш. сынъ Мих. Меод. Сидоровъ, Александръ Ив. Перескоковъ, Викторъ В. Томиловъ; *внесшіе по 1 рублю*: Анеиса Дм. Мочалова, Александръ Ив. Ханькинъ, учит. Ардал. Алекс. Алмазовъ, Агнія Алекс. Алмазова, Петръ Фил. Карасевъ, Тимоѳ. Андр. Талызинъ, Николай Ив. Разумовъ, свящ. Николай Стеф. Неклюдовъ, діаконъ Алексій Комаровъ, свящ. Іоаннъ Алекс. Прозоровскій, (50 коп.), діаконъ Николай Андр. Промптовъ, Анна Як. Промптова, учит. Алексій В. Кузнецовъ, учит. Иванъ С. Ветюговъ, учит. Василии М. Нигрицкій, учит. Павель П. Лаговскій, Аятолій В. Соловьевъ, Любовь А. Соловьева, Владимиръ И. Сиротинъ, Василии А. Бебневъ, Петръ Н. Попиновъ, акуш. Любовь Ив. Симонова, учит. Дмитрій Г. Наймушинъ, Александръ Д. Лебедева, свящ. Дмитрій И. Рязановскій, Любовь И. Рязановская, Евдокія В. Неклюдова, Зинаида В. Рязановская, Павель В. Стоиловъ, Владимиръ М. Скорынинъ, Сергій П. Мажарскій, Алексій П. Дмитріевъ, врачъ Владимиръ Н. Косценко Николай С. Сорокинъ, учит. Софья В. Кузнецова, Александръ М. Кекищевъ,

Егоръ Г. Соболевъ, Павелъ К. Шигановъ, Ольга В. Нигрицкая, Василъ Леонтьевичъ.

Предѣлатель совѣта Свящ. Н. Лебедевъ.

Списокъ священно — и церковнослужителей и ихъ вдовъ, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству по опредѣленію Св. Синода, отъ 13/27 октября сего года за № 6553, назначено единовременное пособіе за 1907-й годъ.

1. Буйскаго уѣзда, Троицкой, что въ Ликуртѣ, церкви, заштатному діакону Василю Ильинскому . . . . . 50 р.
2. Костромскаго уѣзда села Грудева вдовѣ священника Екатерины Соловьевой . . . . . 50 р.
3. Макарьевскаго уѣзда села Успенскаго вдовѣ священника Александрѣ Соболевой . . . . . 50 р.
4. Юрьевецкаго уѣзда посада Пучежа вдовѣ священника Ольгѣ Медиокритской . . . . . 50 р.
5. Галичскаго уѣзда с. Покровъ-Цемы вдовѣ священника Любоми Голубевой . . . . . 50 р.
6. Костромскаго уѣзда с. Краснаго вдовѣ діакона Александрѣ Соловьевой . . . . . 40 р.
7. Макарьевскаго уѣзда с. Болванецъ вдовѣ діакона Матронѣ Померанцевой . . . . . 30 р.
8. Костромскаго уѣзда с. Покровскаго, что на р. Кубани, зашт. псал.-диакону Василю Бляеву . . . . . 30 р.
9. Юрьевецкаго уѣзда с. Высокова заштатному псаломщику Калластрату Калластратову . . . . . 30 р.
10. Тогоже уѣзда с. Борисоглѣбскаго вдовѣ священника Лидіи Лебедевой . . . . . 70 р.
11. Галичскаго у. с. Тушебина вдовѣ священника Анни Рязановской . . . . . 70 р.
12. Макарьевскаго у. с. Псакова вдовѣ священника Феоктисты Лебедевой . . . . . 50 р.
13. Костромскаго у. с. Захарья вдовѣ священника Варварѣ Арсеньевой . . . . . 50 р.
14. Кинешемскаго у. Богородицкой, что на р. Медозѣ, церкви вдовѣ священника Елизаветѣ Сперанской . . . . . 50 р.
15. Костромскаго у. посада Большихъ-Солей вдовѣ священника Елизаветѣ Ширской . . . . . 40 р.
16. Перехтскаго у. с. Березниковъ вдовѣ священника Юліи Смирновой . . . . . 60 р.

17. Того же у. с. Ильинскаго, что на р. Шачѣ, зашт. діако-  
ну псаломщику Іоанну Давидовскому . . . . . 30 р.
18. Чухломскаго у. с. Каликина дочери умершаго священни-  
ка Маріѣ Соколовой . . . . . 40 р.
19. Нерехтскаго у. с. Кувакина дочери умершаго священни-  
ка Харитинѣ Краснойѣвцевой . . . . . 40 р.
20. Варнавинскаго у. с. Благовѣщенскаго вдовѣ псаломщика  
Параскевѣ Голубевой . . . . . 30 р.
21. Юрьевецкаго у. с. Воронцова вдовѣ псаломщика Ольгѣ  
Павловской . . . . . 30 р.
22. Ветлужскаго у. с. Шанги дочери псаломщика дѣвицѣ  
Павлѣ Козыревой . . . . . 20 р.
23. Костромскаго у. с. Княжева вд. священника Аннѣ Крыловой 50 р.
24. Тогоже у. с. погоста Подлѣсья вд. священника Алексан-  
дрѣ Пляцидевской . . . . . 40 р.
25. Кивешемскаго у. с. Хрѣнова вд. псаломщика Александрѣ  
Владиміровой . . . . . 30 р.
26. Нерехтскаго у. с. Кунестина вд. псаломщика Параске-  
вѣ Кандидовой . . . . . 30 р.
27. Чухломскаго у. с. Бушнева вдовѣ священника Вѣрѣ  
Троицкой . . . . . 50 р.
28. Нерехтскаго Базальскаго собора дочери умер священника  
дѣвицѣ Екаторинѣ Перебаскиной . . . . . 50 р.
29. Макарьевскаго у. с. Столпиша вд. священника Надеждѣ  
Венедиктовой . . . . . 50 р.
30. Костромскаго у. Богословской ц., что при Ипатіевскомъ  
мон., вд. свящ. Анастаси Серафимовой . . . . . 65 р.
31. Нерехтскаго у. с. Медвѣдкова вд. священника Сериѣмѣ  
Мальцевой . . . . . 65 р.
32. Кологривскаго уѣзда с. Зосимо-Савватіевскаго вд. священ-  
ника Маріѣ Красовской . . . . . 60 р.
33. Нерехтскаго уѣзда с. Беренинковѣ священнику Сергію  
Розову . . . . . 70 р.
34. Юрьевецкаго уѣзда погоста Пурданей вдовѣ священника  
Ольгѣ Рождественской . . . . . 65 р.
35. Чухломскаго уѣзда с. Серапихи вд. священника Алек-  
сандрѣ Успенской . . . . . 120 р.
36. Кологривскаго уѣзда с. Верхнемежскаго дочери священ-  
ника Маріи Левашевой . . . . . 40 р.

37. г. Юрьевца Благовѣщенской церкви сыну священника Никандру Гласову . . . . . 60 р
38. г. Кинешмы Срѣтенской церкви вдовѣ священника Надеждѣ Левиковой . . . . . 70 р.
39. Нерехтскаго уѣзда с. Горкина вдовѣ священника Клеопатрѣ Виноградовой . . . . . 40 р.
40. Варнавинскаго уѣзда с. Тонкина сыну умер. священника Константину Воскресенскому . . . . . 50 р.
41. Нерехтскаго уѣзда с. Владычня дочери священника дѣвицѣ Аннѣ Казанской . . . . . 30 р.
42. Буйскаго уѣзда, Благовѣщенской, что на р. Сендегѣ церкви дочери свящ. Александрѣ Ликвентовой . . . . . 25 р.
43. . . . . и Клеопатрѣ Ликвентовой . . . . . 25 р.
44. Галичскаго уѣзда села Синцова вдовѣ священника Маріѣ Дроздовой . . . . . 50 р.
45. Нерехтскаго уѣзда села Сыпановой-Слободы дочери псаломщика Елизаветѣ Сахаровой . . . . . 30 р.
46. Нерехтскаго у. с. Владычня диакону Павлу Троицкому. 40 р.
47. г. Ветлуги Воскресенской ц. дѣтямъ сиротамъ умершаго священника Михаила Ястребова . . . . . 70 р
48. г. Галича Богоявленской ц. диакону Іоанну Покровскому 40 р.
49. Буйскаго уѣзда Георгіевской, что на р. Костромѣ, ц. вдовѣ священника Еленѣ Румянцевой . . . . . 65 р.
50. Галичскаго уѣзда, Николаевской ц., что на Дору, вдовѣ діак. Параскевѣ Померанцевой . . . . . 40 р.
51. Нерехтскаго у. с. Протасова вдовѣ священника Александрѣ Халезовой . . . . . 70 р.
52. Тогоже уѣзда с. Косьминина вдовѣ діакона Натальѣ Сперанской . . . . . 30 р.
53. Макарьевскаго у. с. Ковернина вдовѣ псаломщика Ольгѣ Кротовой . . . . . 25 р.
54. Кологривскаго у. с. Поломы дочери священника Людмила Клариковой . . . . . 30 р.
55. Тогоже у. с. Мерзлослободскаго дочерямъ священ. Лидіѣ и Александрѣ Кандорскимъ . . . . . 40 р.
56. Юрьевскаго у. с. Талицѣ дочери священника Вѣрѣ Соколовой . . . . . 40 р.
57. Макарьевскаго у. с. Вальбовѣ вдовѣ священника Аннѣ Сяѣгиревой . . . . . 40 р.

58. Галичскаго у. погоста Верховья заштатному діакону Юанну Крылову . . . . . 50 р.
59. Кивешемскаго у. с. Есиплева вдовѣ священника Александрѣ Бяляевой . . . . . 50 р.
60. Костромскаго у. с. Кузнецова священнической дочери дѣвицѣ Елизаветѣ Нарбековой . . . . . 25 р.
61. Юрьевскаго у. с. Макарова дочери священника дѣвицѣ Александрѣ Титовой . . . . . 30 р.
62. Ветлужскаго у. с. Пыщуга вдовѣ священника Ольгѣ Писемской . . . . . 70 р.
63. Костромскаго у. с. Бородатова дочери священника Маріи Скворцовой . . . . . 25 р.
64. Нерехтскаго у. с. Рождествина-Мятлевыхъ дочери священника Клеопатрѣ Бяляевой . . . . . 40 р.
65. Буйскаго у. с. Хрипѣлей заштатному діакону Сергію Боркову . . . . . 50 р.
66. Нерехтскаго у. с. Улошпани вдовѣ священника Маріи Невской . . . . . 70 р.
67. Солигаличскаго у. с. Холму вдовѣ священника Евпраксіи Полетаевой . . . . . 50 р.
68. Галичскаго у. с. Замѣрья вдовѣ діакона Александрѣ Владиміровой . . . . . 40 р.
69. Того же у. Троицкой, что на Мостищѣ, церкви свящ. дѣвицѣ Александрѣ Постниковой . . . . . 40 р.
70. г. Солигалича Крестовоздвиженской церкви вдовѣ псаломщика Параскевѣ Груздевой . . . . . 30 р.
71. Макарьевскаго у. с. Дресвищѣ вдовѣ священника Ксеніи Крыловой . . . . . 50 р.
72. Чухломскаго у. с. Оедьковой-Слободы псаломщику Николаю Скворцову . . . . . 30 р.
73. Ветлужскаго у. с. Макарьевскаго, что на Вятской дорогѣ, псаломщику Николаю Лебедеву . . . . . 30 р.
74. Чухломскаго у. с. Татауровскаго псаломщику Григорію Успенскому . . . . . 30 р.
75. Кивешемскаго у. с. Семеновскаго-Ланотнаго дочери діакона Евдокии Капустинной . . . . . 25 р.
76. Нерехтскаго у. с. Окѣвскаго вдовѣ священника Олимпіадѣ Нечаевой . . . . . 50 р.
77. Костромскаго у. с. Андреевскаго вдовѣ священника Надеждѣ Смирновой . . . . . 40 р.

78. Юрьевецкаго у. с. Мячевой-Пустыни дочери священника  
Тансиі Лебедевой . . . . . 25 р.
79. Перехтскаго у. с. Рождествина дочери діакона дѣвицы  
Анастасиі Цвѣтковой . . . . . 25 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

### *Фондъ имени А. М. Максимовскаго.*

Смерть начальника Главнаго Тюремнаго Управленія А. М. Максимовскаго, погибшаго въ полномъ еще расцвѣтѣ силъ, жертвою одного изъ столь частыхъ теперь на Руси возмутительнѣйшихъ злодѣяній, причинила тяжелое горе всѣмъ знавшимъ покойнаго Александра Михайловича. Отовсюду были получены телеграммы съ самыми теплыми выраженіями скорби по поводу утраты этого честнаго слуги своей родины, которую онъ горячо любилъ своимъ русскимъ сердцемъ, всѣмъ доступнаго и рѣдко отзвѣчиваго на нужды своихъ подчиненныхъ начальника и исключительнаго по своимъ нравственнымъ качествамъ чловѣка. Заслуживаетъ вниманія, что смерть Александра Михайловича не только не внесли страха и смятенія въ среду чиновъ тюремнаго вѣдомства, на что, повидимому, рассчитывали его подпольные убійцы, но напротивъ подняло въ этихъ чинахъ сознаніе своего долга предъ родиною: во многихъ телеграммахъ нашли себѣ выраженіе горячее негодованіе по поводу жестокаго и бессмысленнаго убійства Александра Михайловича и твердая готовность, по его примѣру, честно до конца исполнить свои служебныя обязанности. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникшая среди нѣкоторыхъ лицъ мысль увѣковѣчить память Александра Михайловича какимъ либо достойнымъ его добрымъ дѣломъ встрѣтила широкое сочувствіе, и въ Главное Тюремное Управленіе начали уже поступать взносы на это дѣло. Такъ какъ лицамъ, сдѣлавшимъ эти взносы или предлагающимъ внести ихъ, несомнѣнно не безынтересно узнать, для какой ближайшей цѣли будутъ предназначены пожертвованныя ими деньги, то не лишне упомянуть, что Министромъ Юстиціи испрошено **В Ы С О Ч А Й Ш Е Е** соизволеніе на учрежденіе изъ этихъ взносовъ особаго фонда имени Александра Михайловича, для выдачи пособій немущимъ семьямъ чиновъ тюремнаго вѣдомства, сдѣлавшихся жертвами честнаго исполненія ими своего служебнаго долга. Пожертвованія принимаются въ Главное Тюремное Управленіе (Греческій проспектъ № 23). О поступившихъ взносахъ будетъ своевременно сообщаться въ печати.



**Очередныя засѣданія у. отдѣленій епархіальнаго учил. со-  
вѣта:** *Костромскаго:* 21 января, 11 февраля, 17 марта, 3 апрѣ-  
ля, 12 мая, 3 іюня; *Галицкаго:* въ январѣ, іюнь, іюль сентябрь—  
22 числа, въ февралѣ, декабрѣ—19 числа, въ мартѣ, апрѣль,  
маѣ, августѣ—27 числа, въ октябрѣ, ноябрѣ—26 числа; *Юрье-  
вецкаго:* 22 января, 18 февраля, 17 марта, 15 мая, 24 іюня—  
въ 6 час. веч., въ домѣ уѣзд. земства; *Микарьевскаго:* 21 янва-  
ря, 20 февраля, 19 марта, 24 апрѣля, 23 мая, 20 іюня, 23  
іюля, 25 августа, 22 сентября, 23 октября, 24 ноября, 22 де-  
кабря; *Кологривскаго:* 20 января, 24 февраля, 23 марта, 27  
апрѣля, 18 мая, 23 іюня, 27 іюля, 24 августа, 28 сентября,  
26 октября, 30 ноября, 14 декабря; *Буйскаго:* 21 января, 11  
февраля, 10 марта, 25 апрѣля, 23 мая, 16 іюня, — во 11 ч. утра въ  
соборномъ церковномъ домѣ.

Новая книга: Руководство для русскихъ паломниковъ, отпра-  
вляющихся на поклоненіе Святымъ мѣстамъ Востока.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи  
заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Іерусалимъ, на  
Аѳонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ на помещеніе, продовольствіе,  
проводниковъ и иные совѣты и указанія.

Цѣна 15 коп., въ переплетѣ 25 коп., за пересылку 10 к.  
съ налож. плат. на 10 коп. дороже.

За книгою просятъ обращаться въ Канцелярію Императорска-  
го Православнаго Палестинскаго общества (С.-Петербургъ, Возне-  
сенскій пр. д. 36) и къ тѣмъ уполномоченнымъ общества, кото-  
рые продаютъ проѣздныя паломническія книжки.

## Служебныя перемѣны.

**Опредѣлены на мѣста:** с. Тушебина діаконъ Николай *Чудецкій*—  
на 2-е священ. въ с. Чудцы Солиг. у. 10 дек.; зашт. псал. с. Покров-  
скаго на Удгодѣ Павелъ *Любимовъ*—къ Гронц. ц. с. Ликурги 12 дек.;  
сынъ діакона с. Тутки Ген. *Орловъ*—на псалом. въ с. Романцево 12  
дек.; зашт. свящ. с. Остраго-Конца Вас. *Нарбековъ*—въ с. Ряполово 12  
дек.; сынъ псал. с. Малой-Вохтомы Павелъ *Телешевъ*—и д. псал. къ  
Софійской ц. с. Бушнева 13 дек.; быв. церков. 113 пѣх. Старорусска-  
го полка Александръ *Нагорскій*—на псал. въ с. Родники 18 дек.

**Уволены за штатъ:** с. Печенкина діаконъ Александръ *Ари-  
стовъ* 12 дек.; с. Мокровскаго свящ. Іаковъ *Вигилянскій* 12 дек.;  
Успенской ц. быв. Аврамева монаст. псал. Іоаннъ *Владиміровъ* 18  
дек.; с. Родникиковъ и. д. псаломщ. Іоаннъ *Ильинскій* 18 дек.

**Перемѣщены:** с. Скоробогатова псалом. Истръ Троицкій—въ с. Ягодово 11 дек.; с. Никольскаго псал. Максимъ Ковалевъ—въ с. Пакали 11 дек.; с. Одълева свящ. Александръ Троицкій—къ домовоу ц. прибогатѣльнѣ Чижовыхъ г. Костромы 11 дек.; с. Ряполова священ. Борисъ Посильловъ—въ с. Солоникуво 12 дек.; иеродиаконъ Аватолій—изъ Николонадѣвской пуст. въ Желѣзнодорожскій монаст. 12 дек.; с. Бобынина свящ. Александръ Яковлевъ—въ Ярославскую епархію 15 дек.; с. Покровскаго на Кубани псал. Александръ Кривошеинъ—въ с. Кочурово на мѣсто псалом. Павла Артифенкова, перемѣщеннаго въ с. Покровское на Кубани 18 дек.

Умеръ зашт. свящ. с. Слоvincи Сергій Чистяковъ 8 дек.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

**Священническія:** въ сс.: Лапшангъ Варн. у. 1-я; Вожеговъ Кол. у. 2-я; Скоробогатовъ Макаръ. у. 2-я; Печенкинъ Ветлуж. у. 2-я; Ширмакшъ Макаръ. у. 2-я; Колшевъ Кинеш. у. 2-я; Покровскомъ на Ней Макаръ. у. 2-я; Знаменскомъ Кинеш. у.; Одъловъ Нер. у.; Мокровскомъ Кологр. у. 1-я; Бобынинъ Галич. у.

**Діаконскія:** въ сс.: Карпунихъ Ветл. у.; Вѣльшевъ Варн. у.; Беберинъ Варн. у.; Протасовъ Нер. у.; Варнавинскомъ соборѣ; Ильинскомъ Варн. у.; Печенкинъ Ветл. у. и Тушебинъ Галичск. у.

**Псаломщическія:** въ сс.: Ключахъ Макаръ. у.; Буяковъ Костр. у.; Ильинскомъ Варн. у.; Адищевъ Кинеш. у.; Бетинъ Мак. у.; Верховъ Галич. у.; Махровъ Галич. у.; Кинешемскомъ ж. монастырѣ; Смоляницахъ Галич. у.; Скоробогатовъ Мак. у.; Никольскомъ Варн. у.; Успенской быв. Аврам. монастыря Чулх. у.

**Содержаніе официальнаго отдѣла.** Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ. II. О распределеніи благотворительскихъ округовъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ. III. О томъ, чтобы причты не уклонялись удостовѣрять степени родства брачующихся. Репортъ ревизіонной комиссіи по обревизованію Костром. епарх. свѣчного завода Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Тихону. Актъ о состояніи кассы Костр. епарх. свѣчного завода. Актъ проверки наличности воска, свѣчь и другихъ материаловъ Костр. епарх. свѣчного завода. Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святит. Николая при Николаевской ц. с. Одоевского. Ветлужскаго у. въ 1907 г. Списокъ священно-и церковно служащихъ и ихъ вдовъ, коима за службу по епархіальному вѣдомству по опредѣленію Св. Синода отъ 13—27 октября сего года за № 6553. назначено единовременное пособіе за 1907-й годъ. Объявленія. Служебныя перемѣны.

# № 1 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 1

## Лукавые дни, увеличивающіе долгъ познавать волю Божию (еф. 5, 6—17) \*).

Братство во славу Костромской святыни и въ честь преподобнаго насадителя иноческой жизни на сѣвѣрѣ Русской земли, по § 18 своего устава, обязательно составляетъ изъ своихъ членовъ общее собраніе съ отчетомъ о дѣятельности за годъ.

Съ настоящимъ собраніемъ нашего братства совпадаетъ двадцатилѣтній періодъ его существованія и естественно вызываетъ на думы болѣе широкаго содержанія.

За двадцать лѣтъ «много воды утекло». За двадцать лѣтъ много радостей «пополамъ съ горемъ» переживаетъ одинъ человекъ и пропорционально больше пережила наша община съ заботами о цѣломъ краѣ.

Что за двадцать лѣтъ сдѣлаво нашимъ братствомъ къ просвѣщенію дорогаго Костромскаго края, объ этомъ ежегодно сообщается въ отчетахъ. Въ данныя минуты, какъ одинъ изъ братчиковъ, я беру на себя смѣлость повторить задачи нашего братства и для этого возможно показать, какъ нужды, какими онѣ вызывались, чрезъ двадцать лѣтъ не только не миновали, но еще увеличились подъ давленіемъ современнаго хаоса понятій. Итакъ, что это за хаосъ?

Понятія, какъ плодъ реальныхъ наблюденій отъ вѣка и логической мысли на пространствѣ многихъ историческихъ народовъ съ массою свѣтильниковъ науки, — такія понятія развѣ могутъ обратиться въ состояніе хаоса? Намъ не кажется, а на самомъ дѣлѣ человечество вообще идетъ по пути прогресса и въ частности Русская земля не такъ стара, чтобъ переживать симптомы разложенія. Положимъ, скептики и люди пессимизма, глядя на безпорядки соціальной жизни въ лучшемъ значеніи этого слова, упыло говорятъ иногда, будто не тотъ становится даже свѣтъ Божій. Но такъ сказать могли развѣ Адамъ и Ева, когда потеряли Эдемъ, и нынѣ такъ говорить можетъ развѣ брюзгливость старости, теряющей изъ-подъ ногъ не только удовольствія жизни, но и самую землю. Что изъ хаоса призвано Богомъ къ бытію, то въ своихъ святыхъ законахъ не можетъ возвратиться къ хаосу, — развѣ об-

\* Чтеніе на годичномъ 4 ноября 1907 г. собраніи Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ Костромѣ.

новпться тѣмъ же всемогуществомъ Божіей премудрости. Такъ, когда-то лицо земли, обезображенное человѣческой неправдой, было обмыто всемірнымъ потокомъ. вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ (Псал. 16, 15, 26, 13) мы вѣримъ, что наша земля, обновленная водами Іордана, но въ девятнадцать вѣковъ усильная даже къ нашимъ днямъ много загрязниться, еще разъ получить обновленіе (сн. 2. Петр. 3, 7; Рим. 8, 21) для царствованія вѣчной правды Божіей. Видя незыблемость законовъ природы, и наука, даже безъ вѣры въ Бога, утверждаетъ вѣчность матеріи и силы въ ней для продолженія жизни (Бюхнеръ).

Но мы поставили выше вопросъ о понятіяхъ человѣческихъ, а эти вѣчно страдаютъ близорукостію въ собираніи признаковъ предмета и субъективностію въ ихъ комбинированіи, потому часто мѣняются, какъ условныя, и еще чаще переопредѣляются, будто въ торговлѣ товаръ. Вотъ индѣйцы татуируются, а намъ эта красота непонятна. Вотъ женщины нѣкоторыхъ острововъ носятъ кольца въ ноздряхъ, а наши дамы въ ушахъ, и каждая красавица думаетъ про себя, что она наряднѣе. Своеобразности въ пищѣ, въ одеждѣ, въ жилищѣ, во всемъ житейскомъ обиходѣ и даже въ поведеніи не даромъ создали пословицу: «о вкусахъ не спорятъ». Если не рѣдко мы и споримъ о самыхъ святыхъ истинахъ, то всякій разъ такимъ споромъ доказываемъ, что и во взглядахъ на вещи не стоило бы спорить. Довольно помнить, какъ самый крестъ Христовъ — *намъ сила Божія есть, а еллинамъ до нашихъ дней — безуміе*. Да, не лгалъ на себя первый великій мудрецъ древности (Сократъ), когда говорилъ: «я знаю только то, что ничего не знаю», а другой, изъ новаго міра (Кантъ), наложилъ критику на самый разумъ человѣка со всею дѣятельностью разсудка, чрезъ 60 лѣтъ своей ученой жизни убѣдившись въ бѣдности человѣческой разумности. Даже вопросъ о собственномъ благомъ, поставленный въ Эдемѣ, доселѣ самъ собою не можетъ человѣкъ рѣшить. Одно-несомнѣнно: ему хочется и богомъ быть и сладкіе плоды вкушать, жить на Олимпѣ и пользоваться удовольствіями смертнаго. Одни бы не прочь жить стопками, да силъ для того не имѣютъ. Другіе только хвалятъ стонковъ и готовы всѣмъ рекомендовать ихъ жизнь, но для себя предпочитаютъ стадо свиней Эпикура. Премудрый позналъ все подъ солнцемъ и вынесъ одно убѣжденіе, что все на свѣтѣ *дымъ и суета*. Таковую безнадежность найти на землѣ благо высказываетъ философія и нашихъ дней (Шопенгауеръ). Рисовать картину дальше становится страшно. Вѣдь только въ аду ожидается безнадежный скрежетъ зубовъ и тамъ онь будетъ на мѣстѣ — отъ ярости наказуемаго, но безсильнаго зла. Послѣ всего, попятно, почему въ древнемъ

мірѣ потребовались десяти вѣковъ съ величайшими усилями для выработки приблизительно удачныхъ понятій къ благоустроєнію человѣческой жизни. За всѣмъ тѣмъ, та жизнь полна была такого срама, о которомъ святой Апостоль языкъ стыдился и распространяться (Еф. 5, 12; см. Рим. 1, 18, 32), а великіе мудрецы древности (Сократъ, Платонъ, Сенека) ждали спасенія только съ неба. Здѣсь любопытно припомнить исходные пункты въ движеніи человѣческой мысли съ ихъ фіналами. Древній мірѣ началъ свои познанія разсматриваніемъ природы и съ этимъ натурализмомъ дошелъ до обоготворенія всяческой твари. Заблужденіе вышло слишкомъ грубо, тѣмъ не менѣе неизлѣчимо болѣзненно, такъ что неминуемо отозвалось той неспособной жизнью, которую такъ осудилъ святой Апостоль. Поэтому, когда Сократъ возразилъ противъ религіи натурализма и поставилъ вопросъ о познаніи человѣка, ему не простили такого возраженія. Послѣдующіе философы, ухватившіеся за познаніе человѣка, были счастливѣе тѣмъ, что раскрыли безсиліе человѣка, найдя въ немъ общипаннаго пѣтуха (человѣка Платона) и приблизили его къ познанію Бога истиннаго. Въ новомъ мірѣ оказывается обратное движеніе человѣческой мудрости. Мы *начали духомъ и оканчиваемъ плотію*. Намъ данъ Богъ съ премудростію спасенія и въ нѣсколько вѣковъ новый мірѣ обновился благодатію Евангелія. Но Декартъ точку опоры бытію указалъ въ человѣкѣ (*cogito, ergo sum*) и Огюсть Кошть въ своей позитивной философіи. Съ той поры снова пошелъ въ гору антропоморфизмъ съ поклоненіемъ уму человѣка въ лицѣ орангутанга, а религія духа вмѣстѣ съ правдою евангелія сталъ терпѣть гоненіе. Кто сберегъ жемчужину евангелія, тому нынѣ остается снова взирать на небо и молиться о спасеніи. Подойдемъ ближе къ этому своему положенію

Мудрецъ Сократъ за свой протестъ противъ натурализма спокойно принялъ смерть. Въ области науки это былъ первый мученикъ за истину. Милліоны исповѣдниковъ евангелія украсили себя мученическимъ вѣщомъ за истину спасенія. Христіанинъ по преимуществу есть воинъ Христовъ, потому что, оказывается, ни у кого больше нѣтъ враговъ, какъ у него. Въ немъ, какъ существѣ надшемъ, непрерывно заносятъ ударъ смерти враги внутренніе—это грѣшные помыслы и чувства, въ союзѣ съ похотями плоти, и тиранятъ его отъ юности съ силою страстей. Противъ него воюетъ мірѣ въ общеніи съ княземъ воздушнымъ. Первые вѣка христіанства тяжело было жить христіанину среди народовъ съ натуральной религією и со всѣмъ ихъ срамомъ. Очевидно, не легче становится христіанамъ и нынѣ, когда вся хри-

стіанская Европа возвращается къ натурализму да еще безъ всякаго созерцанія въ ней Бога. Гдѣ устанавливается жизнь только *discere natura*, тамъ неизбежно гаснетъ жизнь духа, жизнь по евангелію, тамъ приближаются къ плоти, или, какъ принято въ такой привязанности выражаться, стараются «взять отъ жизни все». Факты на лицо, какъ христіанскіе народы Европы вывѣтриваются, туша свѣтъ Христовъ и лишая себя благодатной теплоты его. Къ предмету своего усерднаго вниманія и постоянного общенія съ нимъ человекъ привязывается нерѣдко до забвенія себя самого, забывая сонъ и пищу, какъ Архимедъ, не слыша шума городского. И умъ человека, весь погружившійся въ познаніе природы, вязнетъ въ ней до забвенія своего духа. Кромѣ матеріи, для него нѣтъ ничего и свыше *cogito ergo sum* не существуетъ другого я. Вся сила въ матеріи, а эта живетъ своею силою. Давно человекъ признанъ микрокосмосомъ и нынѣ онъ считается такимъ, только въ смыслѣ модели для науки. Его организмъ — жизнь матеріи, развивающая силу ума, а умъ, какъ сила, вертитъ механизмомъ тѣла и ничему больше служить не долженъ. «Матерія въ силѣ, а сила въ матеріи». Пока и наука, не усиѣвшая доказать первопричины движенію тѣлъ небесныхъ съ жизнію на нихъ, должна признать то свое положеніе одною аллитераціею, а исключительный утилитаризмъ ума советомъ жалкимъ.

Что всего наивнѣе, этотъ умъ, отъ вѣка близорукій, отъ Эдема эгоистичный, вездѣ и всегда пристрастный, отдавшійся натурализму, — этотъ, по послѣднему слову науки, продуктъ матеріи, нынѣ осмѣлился произвести переоцѣнку не своимъ базарнымъ понятіямъ къ упорядоченію жизни, — нѣтъ, а всему тому, что свято, за что праведники умирали, подвижники отдавали всю жизнь, а избранники народа проливали свою кровь, только бы обезпечить благосостояніе потомству.

Паденіе всемірной Римской имперіи началось звѣринымъ водемъ: «хлѣба и зрѣлищъ»! Какъ сыны природы, все хотѣли жить добычей животнаго, только отъ нея быть сытыми и въ сытости упражняться въ бояхъ для новой добычи. Христіанствомъ этотъ натурализмъ благополучія осужденъ и только не погребенъ. Сыны свѣта научились ходить по духу и жить, прежде всего, благами духовными. Такъ какъ умъ послѣднихъ вѣковъ снова сталъ поклоняться природѣ и успѣхи его въ позитивныхъ наукахъ открываютъ все новые да новые горизонты земнаго счастья, то въ этой исключительности естественно воскресилъ все инстинкты животнаго стремленія къ добычѣ для сытости и вѣческаго покоя въ ней. Какъ угодно, если это стремленіе естественно, то и права на него въ своемъ родѣ законны. По дѣлу, не за что и волка

винить, когда реветъ онъ съ голода и хищникъ тащитъ овцу изъ стада. Видимое дѣло, натурализмъ счастья въ этихъ чудовищныхъ размѣрахъ умъ стремится установить и для твари съ именемъ человѣка, какъ послѣднее слово науки. И это мощное слово, и собственное стремленіе человѣка, поставленнаго въ исключительное положеніе животнаго, даютъ ему право возражать противъ всякихъ ограниченій въ видѣ вѣкового государственнаго строя и добиваться, конечно, по звѣриному новыхъ порядковъ для свободнаго протягиванія рукъ къ добычѣ. Съ этими новыми порядками старымъ мужамъ разума и совѣта совершенно нѣтъ мѣста. Потянуться къ добычѣ съумѣетъ и человѣкъ неграмотный. Для этого и силы своей у каждаго достанетъ. Теперь понятно, почему отъ малаго до большого, не исключая женъ, призванныхъ украшать себя кроткимъ и молчаливымъ духомъ, всѣ теперь стремятся протянуть руку съ силою рычага, чтобъ опрокинуть всѣ вѣковые порядки и создать новыя формы свободнаго сожителства. Страшно себѣ представить, есть умы съ любовію къ отечеству и во имя этой любви съ горячимъ стремленіемъ установить хаосъ подъ именемъ анархіи разъ на всегда. Впрочемъ, предъ такою грозою безпобороты много мы не должны, хорошо зная, что подобный гигантскій шагъ когда-то не удался даже титанамъ и что безъ формы невозможно никакое бытіе. Итакъ, мы ближе стоимъ къ тѣмъ, кто намъ обѣщаетъ хотя какія нибудь формы общежитія. Эти формы выражаются въ двухъ словахъ: всеобщая свобода и такая же власть. Вотъ гдѣ приложимо выраженіе *non multum, sed multum*, т. е., коротко, но полно: все нужное и ничего лишняго. Здѣсь нужно бояться одного, какъ бы дѣти не спросили своихъ родителей: «кто же будетъ служить намъ, когда даже вы у насъ уходите изъ-подъ власти?» Чтобы отвѣтить на этотъ неразрѣшимый въ новыхъ порядкахъ вопросъ, здѣсь нужно художественное перо Сервантеса, а наша рѣчь — вся съ содержаніемъ перехватой прозы, не идейная, а въ рисунокъ страшной дѣйствительности. При всеобщемъ стремленіи къ сытости, въ условіяхъ невѣроятности, кромѣ взаимной драки за добычу, сынамъ природы ждать нельзя. Дѣло было до всемірнаго потопа. Всѣ люди тогда сдѣлались одна плоть, и на землѣ не стало житья отъ наслія, отъ взаимной борьбы за удовлетвореніе плоти. Чтобы не погибнуть, человѣку съ искрой праведной души нужно было бѣжать изъ Содома. Злоба нашихъ дней приблизительно не легче. Вотъ всѣ жизненные продукты и предметы житейскаго обихода страшно вздорожали. Мѣстами хлѣба Богъ не уродилъ, а больше того мы уничтожили пожарами да сгноили на бастовавшихъ желѣзныхъ дорогахъ. Къ большей бѣдѣ, фабрикамъ вздумалось сто-

Му что по существу преступлений быть не может и никому сопротивляться нельзя, — развѣ всѣмъ сущимъ во власти, — всѣмъ, однако, быть во власти съ Архимедовымъ рычагомъ силы, чтобъ по желанію перевернуть если не землю, то всѣ порядки на ней и установить равенство, но равенство оригинальное, небывалое, — словомъ, новое и здоровое. Такъ, не только университеты съ своими просторными залами да корридорамъ, но даже школы должны быть мѣстами пріятной прогулки и развлеченій; тамъ и здѣсь между учителями и воспитанниками должно быть полное *qui pro quo*, т. е. ноги на мѣстѣ головы, чтобъ удобнѣе ходить по головамъ. Когда бы голова заявила о неудобствахъ для себя такого акробатства, то звонъ во всѣ колокола набатомъ о пожарѣ долженъ огласить такой варварскій протестъ, какъ стѣсненіе дѣтей въ ихъ свободномъ развитіи, какъ прегражденія имъ дороги въ жизнь, какъ явное насиліе. Убіиства изъ-за угла, вандализмъ погромовъ и деликатная экспроприація есть тоже въ новыхъ порядкахъ свобода, только не гражданская и потому съ точки зрѣнія тѣхъ порядковъ ненаказуемая. Она господствовала у дикихъ народовъ и если временемъ находила мѣсто въ исторической жизни, то называлась пиратствомъ, а у насъ разбоемъ, но не такимъ словомъ классическаго языка. Это — послѣднее слово науки къ ХХ вѣку! Слышно, варварство нашихъ дней и цѣль имѣетъ научную. Но, по установившимся понятіямъ совѣсти, цѣль не можетъ оправдывать злыя средства. Какая же то цѣль, любопытно знать. Разрушить весь наличный строй жизни, какъ несоответствующій задуманнымъ порядкамъ золотого вѣка: для этого богатыхъ сдѣлать бѣдными, чтобы всѣ были сплошнымъ пролетаріатомъ, этимъ въ рубищѣ врагомъ капиталовъ, власть у мужей совѣта отнять и передать по выборамъ, хотя бы сапожнику, какъ дѣлается въ странѣ чудесъ — Америкѣ, только былъ бы безъ образованія американца, т. е., какъ всѣ наши сапожники. Если этихъ средствъ обездоленія и раздраженія будетъ мало, тогда повторять забастовки, прибѣгать къ поддѣлкѣ денегъ, къ пожарамъ, къ возмущенію инородцевъ, къ розни инновѣрцевъ — однимъ словомъ, поднять всѣхъ противъ всѣхъ и вести это развеселое дѣло до тѣхъ поръ, пока не водворится золотой вѣкъ безъ царя, безъ подчиненныхъ, съ правами власти за каждымъ, но, между строкъ нужно читать, и силы за немногими Дантонами, Маратами, Робеспьерами... Не будемъ распространяться, хорошо зная, кто были эти физическіе и нравственные уроды. Примѣры республикъ и до-историческій бытъ Русской земли предостерегаютъ насъ: гдѣ нѣтъ царя — батюшки, тамъ нарождаются царьки самозванцы съ неизбѣжнымъ взаимнымъ оспариваніемъ власти и со смутю безъ конца.



Удѣльный періодъ Русской земли, когда чуть не въ каждомъ родѣ былъ свой князь и всѣ домогались великокняжескаго наслѣдія, пусть не повторится больше, потому что онъ подготовилъ намъ монгольское иго, выгодное одной Западной Европѣ, и можетъ создать новое паншестіе вандализма на аванпостный востокъ Европы. Враги русскаго могущества, не столько внѣшніе, сколько внутренніе, опытъ въ этой напасти уже сдѣлали. Если не вполнѣ удался онъ, то съ энергією, достойною лучшаго дѣла, подготовляется онъ для своего повторенія. Чтобы въ такихъ грандіозныхъ размѣрахъ и замыслахъ употреблять усилія къ низверженію собственнаго могущества, чтобъ домогаться новыхъ цѣпей азіатскаго варварства и дѣлать это подъ шумнымъ предлогомъ «обновленія», исторія народовъ не представляетъ тому примѣровъ. Чѣмъ же объяснить намъ свой безиримѣрный примѣръ? Если вѣрить разнымъ разоблаченіямъ, то здѣсь, прежде всего, позвольте припомнить пословицу: «въ семьѣ не безъ урода». Только уродовъ въ нашей Русской землѣ очень много. Изъ нихъ кто за тысячу рублей, а больше ~~за~~ рубль, за стаканъ зеленого напитка, за одну ласковую улыбку съ общаніемъ горъ золота бывають готовы допустить измѣну, сдѣлать любое преступленіе и, если угодно, погромъ. Доказательствомъ тому примѣры недавнихъ подвиговъ въ Одессѣ, въ Кронштадтѣ, во Владивостокѣ. Для занятія должности, вездѣ теперь требуется образовательный цензъ, тогда какъ многіе учиться не могутъ, или не хотятъ, а между тѣмъ играть роль въ обществѣ и ѣсть тожъ сладко—любятъ. Изъ этой-то среды враги Русской земли и вербуютъ себѣ армію храбрцовъ на головорѣзныя дѣла, оболыщая ихъ ролью борцовъ за свободу и раздольемъ жизни. Для настоящей правды, если тѣ разоблаченія—неправда, обратимся къ нашей исторіи. Отъ временъ Гостомысла до нашихъ дней мы сохранили обычай звать къ себѣ всѣхъ иноземцевъ съ мольбою: «приходите княжить и владѣть нами». Не только на разныхъ ступеняхъ гражданской жизни, но и въ бытовой намъ «безъ пѣнца—смерть!». Не только по окраинамъ государства, но и до столицъ—включительно приводится пожинать горькіе плоды этого наивнаго обычая. Чѣмъ дальше движемся мы въ своей исторіи, тѣмъ больше должны убѣждаться въ своемъ внутреннемъ плѣнѣ иноземцамъ. Во всякой торговлѣ и промышленности безъ товара съ иноземнымъ клеймомъ мы обойтись не можемъ. Въ магазинѣ уборовъ къ Пелагеѣ, пока она не будетъ Полной, я не пойду. Говорять, у русскаго человѣка много въ головѣ разума, да нѣтъ выдержки въ трудѣ, замѣтна азіатская лѣность. Но китайцы живутъ въ Азій и японцы еще дальше, а оба народа—претрудолюбивые. У русскаго человѣка, ка-

жется, розмахъ великъ. Вездѣ ему тѣсно. Наживать маленькія деньги съ большимъ трудомъ и тѣмъ болѣе беречь ихъ онъ не любитъ: дай ему прямо копейку на копейку, чтобъ получились милліоны безъ всякаго труда. Нынѣшній русскій человѣкъ непомѣрно богатъ исключительно личнымъ интересомъ, а если проруха XVII вѣка и 12-й годъ XIX столѣтія обнаружили въ немъ едипую душу, то эта душа иноземцами и всякимъ вѣтромъ ученія нынѣ вытравлена въ конецъ. Для нашей податливости довольно, какъ мы отмѣтили выше, одной ласковой улыбки. При своемъ близорукомъ раболѣпствѣ мы не щадимъ себя. Съ одной стороны «Темное царство», съ другой «Тьма египетская» въ своей трилогіи достаточно разъясняютъ наше положеніе, въ смыслѣ побѣды между «Двумя силами». Въ замыслахъ захвата хорошо опираться на гуманизмъ и проповѣдывать космополитизмъ, но совсѣмъ не выгодно это хозяину дома: могутъ выжить изъ дома. Поэтому, Франція для Франціи, тѣмъ болѣе Германія для Германіи и вся добыча льва для льва. Пространна Америка, но и тамъ провозгласили девизъ: «она для Америки!» Тяжело, послѣ этого, читать Величина книгу о вѣмецкой колонизаціи въ Россіи. Оказывается, плодороднѣйшія губерніи ны даримъ иноземцамъ да еще со всѣми льготами. «Въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ не суйся!» Это наша русская пословица. И что же? Когда на Русской землѣ, чтобъ искоренить неправду въ чиновникахъ, поднялся вопль о нуждѣ расширить земское управленіе до формы Государственной Думы съ законодательными правами, Монархъ внялъ этому воплю и далъ повелѣніе составить ее по выбору народа изъ народа. Въ Россіи однихъ православныхъ христіанъ до 70%. Но первая Дума и вторая большинствомъ составила изъ иноземцевъ и ино-вѣрцевъ съ ихъ кліентами. Этимъ мы, хозяева Русской земли, прямо сказали имъ: «дайте намъ уставы свои!» Оказалось и только не вдругъ разъяснилось, что въ основаніе такихъ уставовъ положенъ былъ замыселъ царубійства, съ испроверженіемъ своего государственнаго строя. Но волею Благочестивѣйшаго Монарха указанъ порядокъ выборовъ съ очевиднымъ предупрежденіемъ чрезвычайной нашей податливости.

Къ сожалѣнію, еще болѣе въ насъ раболѣпства передъ заморскими вѣстями. Каждая такая вѣсть, въ особености подпольная, кажется намъ какимъ то откровеніемъ. Но что я говорю: подпольная? Съ заплеваніемъ и заушеніемъ мужей совѣта и авторитетовъ идеала, открыто и съ ожесточеніемъ выступили авторитеты отрицательнаго направленія еще съ 60-хъ годовъ минувшаго столѣтія и нынѣ прямо сѣли на Моисеевомъ сѣдалищѣ. Каждое ихъ слово ловится на лету и съ 17 октября 1905 года, когда

предоставили свободу всякому честному слову, начали подь шумнымъ девизомъ «обновленіе» вытаскивать на базаръ общественной суголоки всякій хламъ. Враги знаютъ, чѣмъ сильна Россія: Богомъ и Царемъ; на нихъ и направляютъ удары. „Жизнь Іисуса“ Ренана, другая — Штрауса въ разныхъ изданіяхъ первыми книгами появились на толкучемъ рынкѣ. Бюхнеръ съ портретомъ, какъ апостоль, ходитъ по Русской землѣ. А Донскіе листки кто не видалъ? А подпольнымъ «Воскресеніемъ» нашего Ренана Толстого кто не интересовался?

По вопросу о томъ, какъ мизерный, но надменный умъ человѣка, унаслѣдовавшій отъ Адама похоть житейскую вмѣстѣ съ гордостью сатанинскою, доселѣ взимается на разумъ Божій, позволите употребить сравненіе. Эдемъ давно закрытъ и дѣтямъ Адама возвратиться въ него не суждено больше. Тамъ жилъ человѣкъ съ Богомъ, но промѣнялъ это блаженство на общеніе съ діаволомъ. Въ предвѣчномъ Своемъ совѣтѣ Богъ опредѣлилъ Самъ придти къ падшему человѣку и жить съ нимъ, какъ отецъ съ дѣтьми. Не будемъ распространяться объ этомъ чудѣ благодати Творца всяческихъ, объ этой премудрости *въ тайнѣ сокровенной*, но чрезъ Духа Святаго открытой святымъ апостоламъ (1 Кор. 2, 7—10) и, по пророчеству Іоіля, излившейся *на всякую плоть* (Дѣян. 2, 17—21). Съ этимъ дивнымъ домостроительствомъ спасенія на землѣ, вмѣсто Эдема съ райскими плодами, десницею Божіею насадися новое древо жизни, новый чудный садъ, новый благодатный рай съ насаженіями всѣхъ плодовъ для земли и неба. Нѣтъ нужды дополнять, что здѣсь разумѣется церковь Христова съ плодами благодатной жизни. Представимъ себѣ эту жизнь. Ожилъ истаблѣвшій страстями и умиравшій въ похотяхъ прелестныхъ ветхозавѣтныи міръ, что подтверждается культурною исторіею новозавѣтнаго человѣчества, поскольку оно сдѣлалось *новою тварію*, благодатною. Чудное дѣло! Съ пришествіемъ Спасителя на землю замѣтно измѣнились къ лучшему даже народы, не познавшіе Его, потому что незамѣтно путями промысла Божія и несомнѣннымъ вѣяніемъ евангельскаго духа всѣ оживились. Далекое неуспѣть солнце подняться на горизонтѣ, а заря отъ него гонить уже непроглядный мракъ ночи. Бываетъ же, что подь вѣтромъ хотя на время очищаются свѣжимъ воздухомъ и болота, а самые глухіе овраги пробуждаются къ жизни при одномъ отраженіи солнечныхъ лучей. Ахъ, когда бы чаще живительный воздухъ съ теплымъ свѣтомъ солнца проникалъ въ глушь дебрей! Тогда бы, и оставаясь внѣ культуры, по крайней мѣрѣ, онѣ отъ себя не распространяли бы заразы по здоровымъ мѣстамъ. Новый чудный садъ однимъ съявнолиственнымъ дровомъ разросся на весь свѣтъ и своей

прохладой манить къ себѣ каждаго путника, изнуреннаго подъ зноемъ солнца. Кто сожженъ духотой зноя, укройся подъ тѣмъ дровомъ, кто сгорѣлъ въ страстяхъ, оживи себя подъ нимъ водою жизни.

Продолжимъ наше сравненіе. Садовникъ ворчитъ, очищая свой садъ отъ бурьяна и дикихъ побѣговъ. Откуда у него эти побѣги съ сорною травою? «Молодняку», добродушный старикъ, съ шуткой пополамъ, объясняетъ вамъ, «что дѣтвы вездѣ бываетъ много, а сѣмянъ всякой дичи мало ли наносить изъ-за забора!» И съ нашимъ чуднымъ садомъ непрерывно повторяются тѣже невзгоды. Мы живемъ подъ благодатію и каждую весну богобоязненные изъ пасъ очищаемся въ таинствѣ покаянія, но за лѣто, за годъ снова обрастаемъ всякою дичью, потому что этой больно родимы. Въ нашемъ саду нѣтъ недостатка и въ наносѣ сорныхъ сѣмянъ изъ-за ограды. При святыхъ апостолахъ вертоградъ церкви Божіей былъ только что насажденъ и не успѣлъ еще разукраситься ни благолѣпнѣмъ храмовъ, ни торжествомъ богослуженія, ни тѣмами мучениковъ съ исповѣдниками, а дичь печестія и полынь заблужденій въ немъ уже появились. Не будемъ удивляться, вида, какъ разрослись онѣ нынѣ: девятнадцать вѣковъ прошло, а сорныя травы, какъ объяснилъ намъ садовникъ, куда родимѣ полезныхъ растений, потому что какойнибудь лопухъ на землѣ и подъ землею давить ихъ. Если мы продолжимъ эту аллегорію, то должны будемъ сказать: «итакъ Вавилонъ съ Сиамрамидою еще царствуютъ, Ахавъ съ Іезавелью неистовствуютъ, Карфагенъ съ Клеопатрою отстаиваютъ свое первенство на морѣ и суши, Коринѣ на распутьи всемірной торговли шумитъ славою своею непутства, Ефесъ остается гидрою гнояса, и только Римъ, обладатель вселенной, не хочетъ куриться жертвами никакому богу, т. е. сдѣлается безбожнымъ. Тамъ и здѣсь, вездѣ въ столь многочисленныхъ центрахъ всяческаго давленія жить становится нестерпимо душно. Совершенно понятнo, когда жители душнаго города волной идутъ за стѣны города, чтобъ тамъ, въ загородномъ саду подышать свѣжимъ воздухомъ и, если можно, попользоваться плодами. Но здѣсь та волна распадается: одни съ кошинами въ рукахъ направляются въ открытыя двери сада и наполняютъ ихъ до-верха сочными плодами, а другіе, поражаясь необъятнымъ просторомъ пустыни, пускаются въ нее, на это раздолье, ища себѣ насыщенія тамъ, гдѣ мѣсто развѣ ядовитымъ гадамъ да звѣрямъ—царямъ пустыни. Да, чего для блаженной жизни нельзя найти въ Евангеліи и какого утѣшенія не достало бы въ церкви Божіей?! Въ огражденіе отъ заблужденій гностицизма, еще святой Иринеи, въ согласіи съ евангелистомъ Іоанномъ (сн. 1 Іоан. 2, 20, 26—27) внушаль

христіанамъ искать истину только въ церкви, *въ которую, какъ въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ.* (Противъ ерес. кн. 3, гл. 4). А мы эту сокровищницу не только обходимъ, но даже отвергаемъ, усиливаясь найти садъ въ пустынь и оболщаясь всякимъ вѣтромъ ученія отъ человѣкъ. Для всего у насъ есть мѣры: для времени и мѣста, для тѣлъ жидкихъ и сычущихъ, есть мѣры длины и вѣса, есть термометры, барометры, пирометры, есть водомѣры и газометры; есть совѣсть для распознаванія добра и зла. Что же мы, лишая себя Евангелія, оставляемъ безъ повѣрки свои человѣческія понятія, опредѣляющія наше духовное бытіе? Какъ мѣръ вѣса, или долготы, почему для нихъ мы не хотимъ имѣть печатныхъ мѣръ и не поставимъ каждому въ законъ? Почему разуму въ пониманіи вопросовъ жизни и смерти предоставляется право громоздить вавилонскую башню, при всемірномъ разнорѣчіи въ ея пониманіи? Вотъ нынѣ плоды многихъ вѣковъ жизни признаны негодными и даже дѣти со всѣмъ нашимъ опытомъ ставятъ насъ въ тупикъ по вопросамъ всѣхъ заповѣдей. Безъ оси, безъ ватерпаса, безъ отвѣса, безъ угольника не обходится техникъ. Безъ регулятора, въ смыслѣ аксіомы, догмы, закона и мы даже въ обыденной жизни не можемъ вѣрить самимъ себѣ, тѣмъ болѣе рѣчамъ ребенка, или крику съ улицы о новыхъ порядкахъ, хотя бы тамъ намъ груды золота сулили. Для насъ ясно одно, что въ пустынь съ мѣшкомъ золота придется умереть отъ голода и жажды, или погибнуть отъ звѣря. Такая же опасность грозитъ человѣку и безъ насущныхъ благъ души, какъ бы ни полилъ онъ въ размѣрахъ и вѣсѣ. *Оставимъ мертвыхъ погребать своихъ мертвецовъ.*

Вотъ, по наслѣдству досталась мнѣ дорогіе сосуды, да нечего въ нихъ положить, и смѣтливая служанка въ одинъ налила барину чернилъ, въ другой приладила сальную свѣчу, а третій пропалъ, какъ говорить, у ней изъ-подъ рукъ. Итакъ, погодимъ оболщаться въ ожиданіяхъ золотого вѣка по духу ревнителей «обновленія», или по воплю народному. Этотъ духъ, не исповѣдающій Иисуса Христа во плоти пришедшимъ, всегда былъ духомъ заблужденія и обмана (сн. 1 Іоан. 4, 1—3). Этотъ вопль предъ судящимъ Пилата дышалъ наущеніемъ, ослѣпленіемъ, итакъ не былъ отъ Бога. Съ другой стороны, однимъ изъ насъ, въ новые золотыя формы положить нечего, а другіе, какъ смѣтливая служанка, непременно исползуютъ ихъ по своему. Въ устроеніи человѣческаго благополучія ни къ чему огражденія. Свиныя съ поросятами, хищникъ-коршунъ съ поднебесья всегда возьмутъ свое и даже курица-пасѣдка проложитъ лазейку въ изгороди вашего огорода. Нѣтъ, добрымъ мужамъ совѣта въ томъ трудномъ дѣлѣ ну-

жно поставить заботливый вопрос о своей и общественной нравственности, а средством къ желательному разрѣшенію этого вопроса — уставы воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ да попутно и родителей, когда кто понуждается въ томъ. Найдя на землѣ всяческую неправду, Предтеча Христовъ Іоаннъ и Самъ Христосъ, къ пресѣченію зла, проповѣдывали положительное ученіе. Если одинъ выступилъ на берега Иордана съ ревностію Іаіа, какъ пророкъ пустыни, то другой съ однимъ исправленіемъ суроваго закона жестоковѣрнымъ сынамъ Израіля, съ однимъ ублаженіемъ добродѣтели, съ заботливостію птицы о птенцахъ и съ молитвою на устахъ о всепрощеніи невѣдѣнія. Только Неронъ въ пожарницѣ Рима думалъ создать чудо своей столицы. Такъ какъ ни древній міръ съ религіей натурализма, ни новый, въ наши дни разгорѣвшійся на сытость сытыхъ, не создали еще ни тучныхъ пастбищъ, ни садовъ Гетеридъ, то пока останемся лучше твердыми въ религія духа и продолжимъ жизнь подъ руководствомъ Евангелія. Оно намъ скажетъ: *ищите прежде царствія Божія съ его правдою, и сія вся приложится вамъ*. Оно насъ научитъ свое отдавать, но на чужое не посягать, себя судить, а не другаго бить, Бога бояться и царя почитать, со всѣми обходиться кротко, любовно и паидательно, — вообще, жить въ союзѣ мира, чтобы пользоваться счастливою жизнію. всегда видѣть благіе дни и во всемъ бдасловлять Господа. Если въ свое время народы дивились словесамъ благодати Іисуса Христа и признавались, что никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ сей человекъ, а не какъ законники міра, если въ устахъ Его слышались глаголы жизни вѣчной и цѣлый Сихемъ нашель въ немъ утоленіе своей духовной жизни, если Галилея языческая, если народъ, сидѣвшій во тьмѣ и сѣни смертной, поклонились солнцу правды, то что же мы, начавшіе духомъ, познавшіе достоинство человекъ, *малымъ чимъ умаленнаго отъ ангель* (Ис. 8, 6) до сыновства Богу и пресытившіеся благами жизни духовной, — что же мы оканчиваемъ плотію, возвращаясь въ братское общеніе съ обезьянами и приобщаясь роду насѣкомыхъ, только поднявшихся, по Дарвину, до этого типа твари?! Ужели на самомъ дѣлѣ замѣнить намъ благодатствованный разумъ инстинктомъ животнымъ? Это хорошо только для живущихъ въ похоти, для умирающихъ отъ плотскаго пресыщенія. Ужели закрыть намъ академію и храмы — училища благочестія и предпочесть митинги съ лепетомъ дѣтей и рѣчами разночинцевъ съ улицы? Въ такомъ случаѣ, какъ древній Израиль, разбушевавшійся при Синаѣ, сольемъ себѣ золотаго тельца и въ радости воскликнемъ; «вотъ нашъ Богъ!» Но для этого нѣтъ у насъ золота: мы себя разорили въ конецъ. Сидѣливыя еврейки, выходя изъ Египта, ограбили каждая свою

госпожу. А мы кого будемъ грабить? Если мудрецы безъ вѣры въ Иисуса Христа признаютъ Его великимъ въ мірѣ реформаторомъ, если девятнадцать вѣковъ челоѣчество доселѣ живетъ Его ученіемъ и вѣка боролись Евангеліемъ противъ темнаго язычества, то что же новые учителя «обновленія» хотятъ намъ предложить? Развѣ магометанство ввести? По нему на землѣ многоженство и в на шебѣ гуріи. Но вѣдь наука нашла, что Магометъ взялъ изъ ученія Христова только крупную нравственныхъ понятій, съ полнымъ заимствованіемъ ненависти евреевъ къ гаурамъ, а служеніе плоти, имъ установленное, омерзѣло самимъ татарамъ: и они отказываются отъ многоженства, а распутства, т. е. гражданскаго брака и слышать не хотятъ, на нашихъ глазахъ крѣпко уважая семейную жизнь съ трудолюбіемъ. Не ввести ли древней религіи съ береговъ Ганга? Въ той религіи будто бы много евангельской нравственности. Но та религія требуетъ отъ своихъ исповѣдниковъ приведенія себя къ нулю и притомъ чрезъ полное умерщвленіе плоти. Но, во первыхъ, нашъ Богъ, благословившій бракъ въ Канѣ Галилейской, самоуничтоженія отъ насъ не требуетъ и, во вторыхъ, мы сами не согласимся не питать и не грѣть своей плоти. Остается взять въ примѣръ для подражанія народъ безъ религіи. Здѣсь разумѣются японцы. Но ихъ религія — честь, во имя которой даже въ бытовой жизни отдають они свой животъ, а на войнѣ не любятъ ни отступать, ни въ плѣнъ отдаваться. Когда угодно знать, много японцевъ уже увѣровали въ Господа нашего Иисуса Христа и цвѣтъ ихъ образованнаго юношества вошелъ въ союзъ ревнителей свѣта Христова. Такимъ образомъ, и японцы не могутъ угодить намъ. Въ поискахъ за шумнымъ «обновленіемъ» вотъ какъ дзлеко зашли мы, что примѣра себѣ не можемъ найти. Мы пока довольны тѣмъ, что намъ апплодируютъ съ Запада, какъ дѣтямъ въ задорѣ. А примѣръ, какъ солнце въ зепитѣ, свѣтитъ намъ, солнце правды Христось Богъ нашъ, *той же и во вѣки* (Евр. 13, 8). Его Евангеліе — независтный источникъ воды, питающей чѣловѣка для жизни вѣчной, — это море, дающее жизнь всему лицу земли. Итакъ, *да держимся исповѣданія* (Евр. 4, 14), будемъ стоять въ правдѣ и вѣрѣ, въ любви и мирѣ со всѣми (2 Тим. 2, 22). будемъ провѣрять Евангеліемъ каждую свою мысль, всякое движеніе своего сердца, весь укладъ своей жизни, и Богъ мира будетъ тогда съ нами!

Когда на беззаботно пасущееся стадо мирныхъ животныхъ нападаетъ хищный звѣрь, всѣ они инстинктивно грудятся, а сильнѣе составляютъ вооруженный полкъ для борьбы, на защиту себя и слабыхъ. Когда организмъ челоѣка поражается контагіозною болѣзнію и чрезъ зараженіе прови грозитъ смертію, и одна капля

уцѣлѣвшей чистой крови тогда бываетъ способна спасти умирающаго: она разгорается, согрѣваетъ готовые умереть сосуды, даетъ имъ жизнь и съ жизнію силу одолѣть врага-микробовъ. И на мирное стадо Христово отъ временъ апостольскихъ всегда нападали хищники въ овечьей шерсти. Ереси, напимѣръ, въ періодъ вселенскихъ соборовъ свыше пяти вѣковъ терзали церковь Божию и всяческія заблужденія, какъ гнилое повѣртіе, до нашихъ дней волнуютъ ея дѣтей. Едва зажглась заря исторической жизни на Русской землѣ, какъ западъ Европы сталъ навязывать намъ, неофитамъ въ греческой вѣрѣ, папское главенство, а съ XV вѣка и все заблужденія латинства. Особенная опасность грозила югозападнымъ окраинамъ, и только вѣра православная спасла ихъ. Ревнуя по этой вѣрѣ, благочестивѣйшіе исповѣдники составляли изъ себя братства для борьбы съ латинствомъ, напимѣръ, въ Вильнѣ, въ Псковѣ, въ Кіевѣ и многія другія. Борьба была далеко неравная. На сторонѣ латинства были превосходство богословской учености, козни, всяческое насиліе, а у ревнителей православія — одна неизмѣнная любовь къ своей грековосточной вѣрѣ, и съ нею вышли они побѣдителями. Наше Феодоровско-Сергіевское братство есть одно изъ такихъ православныхъ братствъ. Двадцать лѣтъ тому назадъ оно поставило себѣ задачею распространеніе духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ родномъ Костромскомъ краѣ. Въ эту скромную его задачу въ частности входило распространеніе здравыхъ понятій о православной вѣрѣ съ ея догматами, о церкви съ ея богослуженіемъ, съ ея историческою судьбою въ благодатныхъ успѣхахъ и въ испытаніяхъ отъ міра, о правилахъ христіанскаго благочестія по духу евангелія и уставамъ матери церкви. Въ задачу нашего братства, двадцать лѣтъ тому назадъ, входили заботы объ охраненіи древнихъ церковныхъ напѣвовъ съ ихъ распространеніемъ и противодѣйствіе расколу — этому внутреннему врагу Греко-Россійской церкви. Однимъ словомъ, тогда замѣчались слѣды слабого пониманія вѣры съ благочестіемъ христіанскимъ и доля упорства раскольниковъ въ такомъ пониманіи. Сдѣланный нами очеркъ современнаго хаоса заблужденій даетъ понять, что мы переживаемъ лукавые дни и должны усилить свою духовно-просвѣтительную ревность. Тѣ заблужденія содержатъ прямую хулу на Бога и Царя, съ дерзкимъ требованіемъ свободы, къ расщепленности жизни семейной и общественной. Такимъ образомъ, наше братство столь злыми днями испытанія ставится прямо въ воинственное положеніе и призывается къ усиленной обязанности не только разъяснять темнымъ людямъ волю Божию, что дѣлало доселѣ, но и защищать евангельскую правду, какъ ученіе и какъ жизнь по ней, защищать самую церковь Божию съ ея отечествомъ. Итакъ,



если каждый христiанинъ есть воинъ Христовъ въ борьбѣ за свое спасенiе до готовности на мученическую смерть за Христа, то тѣмъ болѣе такими воинами нынѣ должны выступить члены братства *in corpore* и въ единоборствѣ.

Что же касается до характера борьбы, то чѣмъ бы враги святой истины ни тѣснили ее, защитникамъ нужно держаться духа Спасителя, духа безпредѣльной любви Его ко всемъ заблуждающимся, не позволившей сводить огонь съ неба на невѣдущихъ и даже молившейся за враговъ. Положительною мѣрою такой защиты пусть будетъ именно одно распространенiе здравыхъ понятiй, одна проповѣдь евангелiя и наука при свѣтѣ его. Обличать другого все мы любимъ до страсти и немногiе со снисхожденiемъ. Но такое обличенiе есть варварство, есть битва взявшаго ножъ, осужденная Спасителемъ, какъ чуждая Его любви и какъ въ ревности не по разуму, т. е. не практическая, какъ масло при тушенiи огня. Нѣтъ, никогда не нужно такъ обличать человѣка, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ говорить ему: *нѣсьмъ, якоже прочii чловѣцы...* (Лук. 18, 11): это фарисейское обличенiе, это восхваленiе себя, смердящее самолюбiемъ, по классическому изреченiю мудрости: *propria laus sordet*. Такимъ обличенiемъ можно развѣ себя обличить и услышать: *врачу, исцѣлился самъ* (Лук. 4, 20). Если святой апостолъ и внушаетъ настоять *благовременнъ и безвременнъ*, обличать нечестиваго до мѣры запрещенiя, то тутъ же прибавляетъ: *умоли со всякимъ долготерпѣнiемъ и ученiемъ* (2 Тим. 4, 2). Если самъ Спаситель сурово обличалъ фарисейскую неправду, если Онъ на судѣ Каиафы остановилъ дерзость слуги словами возраженiя: *аще ли добръ глаголахъ, — что, мя бiеши*; если даже съ бичемъ въ десницѣ очистилъ храмъ свой отъ житейскаго посярмленiя, то во всехъ этихъ случаяхъ говорила сама правда, самая истина, сама святыня. Говори такъ, если есть въ тебѣ такая святыня, если же нѣтъ, то лучше молчи, чтобъ не испортить своего дѣла еще больше. При своей немощи, мы можемъ обличать только тогда, когда не мы, а сама правда, какъ Валаамская ослица, будетъ говорить въ нашей немощи.

Неграмотность и невѣжество мы привыкли называть тьмою, какъ, напротивъ, просвѣщенiе — свѣтомъ. Мракъ физическiй прогоняется легко, однимъ внесенiемъ свѣта, потому что есть одно его отсутствiе. Не такъ легко, нѣтъ очень трудно бороться противъ всякаго невѣжества и тѣмъ болѣе религiознаго мрака, потому что онъ, можно сказать, конкретно содержателенъ заблужденiями, которыя не любятъ просвѣщенiя, ограждаются гордостiю, которая не терпитъ наставленiя, и засѣдаетъ въ сердцѣ, гдѣ часто допускается всякая грязь и гдѣ все исходища живота (Притч. 4, 20, сн.

Мтѣ. 15, 19; Быт. 6, 5). Религіозный мракъ несравнимо хуже житейскаго, часто невиннаго, или научнаго невѣжества, больше невѣняемаго, потому что невѣдко уживается со всякимъ своекорыстно утилитарнымъ просвѣщеніемъ и, случается, бываетъ скотоподобенъ, при одномъ забвеніи Бога, какъ это все доказалъ на себѣ древній міръ срамомъ своей жизни, своимъ скотоподобіемъ, при служеніи твари, вмѣсто Творца. Отсюда, задачи всякаго духовно-просвѣтительнаго братства по нынѣшнему времени должны быть необъятно широки въ своемъ содержаніи и тяжелы въ усиліяхъ, разъ со всѣхъ сторонъ облегаетъ насъ описанное шатаніе умовъ въ грязной тинѣ развращеннаго сердца. Наше братство не можетъ игнорировать и смуты политической, потому что она нераздѣльна съ тѣмъ шатаніемъ и потому что наше государство родилось, выросло, прославилось и покоится на религіозныхъ началахъ во всѣхъ своихъ частяхъ. Евреи, разсѣянные по всему свѣту, народъ безъ отечества, тѣмъ не менѣе составляютъ изъ себя неизблемое царство, тѣсна всѣ народы, потому что свято чтутъ вѣру своихъ отцовъ и живутъ въ этомъ отношеніи одною душою. При такой широтѣ содержанія и трудности задачи, братству для своей дѣятельности хорошо имѣть передъ глазами и вѣрный примѣръ. Такъ какъ мракъ разгоняется свѣтомъ, то Спаситель и указалъ Своимъ ученикамъ быть такимъ свѣтомъ міру (Мтѣ. 5, 14—16). Это, слѣдовательно, были первые братчики, первое духовно-просвѣтительное братство, прибавить нужно, съ мощнымъ именемъ Иисуса Христа и по силѣ благодатное. Полные немощи, успокоимся предъ этимъ примѣромъ. Мы не лишаемся ни того чуднаго имени, ни благодати Святаго Духа: развѣ сами себя лишимъ. Ко времени перваго братства изъ апостоловъ господствовалъ съ развращеніемъ нравовъ такой политензмъ, что счастливѣйшіе народы имѣли боговъ въ запасѣ полные огороды: лукъ, чеснокъ... Потребовались четыре вѣка науки отъ Бога и человѣкъ, свѣтила вѣры, благочестіе и мученичество, чтобъ разогнать такую тьму. Благодатною проповѣдію святые апостолы, здравомысліемъ христіанскіе апологеты, богословіемъ откровенія святители церкви, твердостью въ вѣрѣ исповѣдники и святостію жизни подвижники благочестія вотъ чѣмъ просвѣтили идолопоклонниковъ древняго міра. И нашему братству нужно распространять здравыя понятія о вѣрѣ и благочестіи всѣми мѣрами внушенія: открытыми чтеніями и собесѣдованіями, обученіемъ дѣтей и распространеніемъ назидательно-просвѣтительныхъ книгъ, но вездѣ отъ сердца, съ любовью и чувствомъ братства, чтобъ тѣмъ вѣрнѣе достигнуть и единенія духа съ сѣдящими во тьмѣ. Рядомъ съ мѣрами отъ че-

человѣческой помощи нужно пользоваться установленіями благодатнаго воспитанія. Здѣсь разумѣются праведная жизнь братчиковъ подѣ благодѣтельными уставами и дарами церкви Христовой съ ангелоподобнымъ отправленіемъ православнаго богослуженія. Такъ ли это дѣло идетъ у насъ и такъ ли мы живемъ? По крайней мѣрѣ, враги наши, враги благочестія, при своей хладности въ вѣрѣ съ добродѣтелію, несомнѣнно подмѣтили, что мы, православные христіане, уставы церкви соблюдаемъ безъ любви къ нимъ, и, подѣ разными оправданіями, до маловѣрія ввключительно, многихъ даже не исполняемъ. Враги наши, враги благочестія, чтобъ обличить насъ въ лицемеріи и даже въ невѣжественномъ ханжествѣ, стараются указывать пальцемъ, какъ мало въ насъ самихъ не только набожности, но и церковности, т. е. любви къ храму Божию съ его благолѣніемъ, къ богослуженію съ его ангелоподобнымъ исполненіемъ, къ матери церкви, съ благолѣпнымъ уваженіемъ къ ея внутренней благодати и святости, къ ея уставамъ и благодѣтнымъ служителямъ -- пастырямъ, наконецъ, всего менѣе къ собственному жилищу, какъ малой церкви христіанина. Враги наши, враги христіанскаго благочестія мѣстамъ видятъ и соблазняются, къ вящему нашему осужденію отъ Бога (Мтѣ. 18, 6—7, Лук. 17, 1—2), какъ мало слово наше согласуется съ дѣломъ, насколько далеко отъ духа любви христіанской и смиренія жизнь наша, какъ расходимся мы въ ней съ ежедневно читаемыми словами Псаломѣвца: *мнѣ же приимлятися Богови блаю естъ* (Псал. 72, 28), — *приимихся свидѣніемъ Твоимъ, Господи* (Псал. 118, 31), — *Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего, и мѣсто селенія славы Твоея* (Псал. 25, 8). — *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1). — *Вниду въ въ домъ Твой и поклонюся ко храму святому Твоему, въ страсть Твоемъ, — едино просихъ отъ Господа, то възыщу, еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и носѣщати храмъ святыи Ею* (Псал. 26, 4 et pass.). Враги христіанскаго благочестія ожесточаются въ своемъ невѣрїи, замѣчая, какъ за самымъ богослуженіемъ не можемъ освободиться мы отъ суеты міра, какъ мы стоимъ безъ души, держимъ себя безъ вниманія, бываетъ, что даже безъ приличія, и какъ отъ этого на взглядъ ихъ выходитъ оно безсодержательною обрядностью. Если эта улыбка отзывается долею правды, то всѣ наши человѣческія мѣры къ просвѣщенію темныхъ людей будутъ обличать насъ опять въ одномъ лицемерїи и, какъ звуки бездушнаго колокола (сн. 1 Кор. 13, 1 и дал.), безслѣдно замрутъ въ воздухѣ, потому что со-всѣмъ будутъ чужды жизни съ любовію, ея питающею, и тѣмъ

болѣе! благодатнаго вѣянiя. Алкоголики, чтобъ всеѣмъ не погибнуть, составляютъ изъ себя общества трезвости и при этомъ каждый даетъ обѣтъ воздерживаться отъ соблазна. Въ религиозно-просвѣтительныхъ братствахъ задачи несравненно важнѣе, если не сказать, священнѣе. Слѣдовательно, кто вступаетъ въ наше братство, тотъ, въ дополненiе къ левтѣ евангельской вдовицы, долженъ вносить душу свою, съ обѣтомъ служить свѣтильникомъ на свѣщницѣ и возможно свято исполнять этотъ обѣтъ, внимая на ставленiю святаго апостола: со всеѣмъ старанiемъ покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержанiе, въ воздержанiи терпѣнiе, въ терпѣнiи благочестiе, въ благочестiи братолюбiе, въ братолюбiи любовь. Если это все есть въ васъ и преумножается; то вы не останетесь безъ успѣха и плода въ познанiи Господа нашего Иисуса Христа (2 Петр. 1, 5—8).

Если весь законъ утратилъ силу, если *пророцы* отъ неба и земли *изнемогша*, если не дѣйствуетъ самое евангелiе, то Ты, Господи Боже, спаси насъ недостойныхъ, *имиже вси судьбами!*

Я кончаю свое чтенiе. Прошу себѣ великодушнаго прощенiя сколько въ допущенiи шероховатостей въ немъ, столько же и въ томъ, что столько утомлялъ васъ всеѣмъ знакомою картиною.

Членъ братства *Петръ Виноградовъ*.

## Кратное опроверженiе на книгу «Жизнь Иисуса». Э. Ренана \*).

Безбожная книга Э. Ренана полна всевозможныхъ выдумокъ и противорѣчiй. Кто имѣетъ здравый умъ, тотъ ясно видитъ всю ея лживость и неблагонамѣренность. Ренанъ извращаетъ историческiе факты для того, чтобы неспровергнуть девятнадцать вѣками упроченное зданiе (христіанство), заложенное на камнѣ, еже есть Христось-Богъ. Книга «Жизнь Иисуса» разсчитана на читателей вѣрующихъ на-слово, особенно печатное, неподготовленныхъ умственно для самостоятельной оцѣнки книгъ подобнаго содержанiя.

Невѣрующiе и слабовѣрующiе люди, никогда не обсуждавшiе

\*) Безбожная книга Эрнеста Ренана за послѣднее время стала проникать всюду, даже въ деревню. Обманчивый заголовокъ книги способствуетъ ея распространенiю, а благодаря живому, в. искусному, художественному изложенiю, книга эта отъ первой до послѣдней страницы читается съ захватывающимъ интересомъ, особенно людьми равнодушными къ религiи. Мнѣ довелось нынче видѣть одинъ экземпляръ книги Ренана, изд. 1906 г., обращающiйся зъ приходъ; по вѣншности можно

серьезно предметовъ вѣры, не свѣдущіе въ св. писаніи, слѣдую современной модѣ, съ жадностью бросаются на книги, подобныя сочиненію Ренана, и окончательно сбиваются, не находя противъ нихъ отпора въ своемъ знаніи,

Св. старецъ—(Имеонъ Богопріимецъ, держа на рукахъ своихъ Божественнаго Младенца Иисуса, сказалъ: «се, лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо» (Лук. II, 34).

Такъ оно и есть,—пророчество буквально исполняется. Безстыдные книжники, законники, фарисеи-лицемѣры на протяженіи 19 вѣковъ не переводятся, и съ перемежающейся злобой нападаютъ на Иисуса Христа. Какъ прорекъ св. Исаія о Христѣ, что будетъ Онъ камнемъ претыканія и паденія,—такъ и есть. Нѣтъ ничего удивительнаго поэтому, что являются отъ времени до времени Ренаны Толстые, отвергающіе Христа Господа, Бога нашего. Исполняются на нихъ приведенныя выше пророчества. Но кровь и грязь, которыми злой міръ старается опорочить Христа, стекаетъ потоками на осквернителей.

Въ описаніи жизни Иисуса Христа Ренанъ пользуется Евангеліемъ, но онъ выхватываетъ изъ него отдѣльные тексты, лишь тѣ, кои подходятъ для задуманной имъ цѣли. Евангеліе въ большей части Ренанъ признаетъ за легенду,—за ложь, пользуется же имъ потому только, что умѣетъ будто бы во лжи находить истину. Сказанія евангельскія кажутся Ренану легендарными потому, что въ нихъ описаны чудеса; онъ такого мнѣнія: если въ

было судить, что эта книга во многихъ рукахъ побывала: не смотря на недавнее изданіе ея, она представляла видъ старой книги, бывшей долгое время въ частомъ употребленіи.

На поляхъ книги кой-гдѣ поставлены были читавшими знаки вопросительные и восклицательные, нѣкоторыя строки подчеркнуты.

Грустные, тяжелыя думы навели на меня эти знаки въ книгѣ; очевидно, въ умѣ читателя ея возникали вопросы, недоумѣнія по поводу читаннаго; чѣмъ-то они разрѣшились у него? не породили ли въ сердцѣ холодности, равнодушія къ Спасителю-Богу, не поколебали ли вѣры въ Иисуса Христа, воплощеннаго Бога Слова?

Читавшій эту книгу, кто бы онъ ни былъ, ставя въ ней знаки вопросительные, восклицательные, какъ бы кличъ подавалъ: «разясните, покажите, такъ ли, вѣрно ли въ книгѣ излагается жизнь Богочеловѣка».

Кому, какъ не намъ—пастырямъ церкви Христовой—первѣе слѣдуетъ откликнуться на тотъ кличъ и подать руку помощи немощнымъ въ вѣрѣ, слабымъ въ знаніи истинъ исповѣдуемой вѣры Христовой?

Выходя изъ такого лишь побужденія, я предлагаю здѣсь, на сколько возможно, краткое опроверженіе на означенную кн. Ренана, заимствуя его въ большей части изъ книги, составленной аббатомъ Гэтэ (въ православіи свящ. о. Владиміръ), переводъ съ французскаго К. Тимковскаго, С.-П., 1864 г.

Составитель.

какой либо книгѣ описано чудо, значить, книга баснословна. Судите, здраво-ли такое заключеніе. Вопросъ о сверхъестественномъ — большой вопросъ, и рубить съ плеча тутъ не приходится.

Скептики руководствуются въ своихъ сужденіяхъ о сверхъестественномъ только видимымъ міромъ.

Но, вѣдь, и видимость бываетъ обманчива: до Коперника, напр., думали, что земля стоитъ неподвижно. Противники чудесъ говорятъ: «чудо нарушаетъ законы природы», но Богъ, по волѣ котораго совершаются чудеса, есть Богъ и законовъ естественныхъ.

Человѣкъ своимъ умомъ и волею способенъ управлять силами природы для своихъ цѣлей; не будь его вмѣшательства, — порядокъ событій въ природѣ былъ бы совершенно иной. Но то, что человѣкъ можетъ дѣлать въ ограниченныхъ размѣрахъ. Создатель вселенной можетъ производить въ обширномъ видѣ, ибо Онъ могущественнѣе и премудрѣе человѣка.

Законы природы не болѣе нарушаются чудомъ, чѣмъ и обыкновенной дѣятельностію человѣка. (Изъ тракт. проф. д-ра медицины А. Шилтова, Харьковъ. 1902 г.).

Ренану, прежде чѣмъ отрицать чудеса, нужно было доказать, что не можетъ быть чудесъ.

Кромѣ Евангелія, Э. Ренанъ пользуется сочиненіями Филона, Иосифа Флавія и Таллудомъ. Писанія христіанъ первыхъ вѣковъ, христіанъ—философовъ, высочайшихъ гениевъ, какъ-то: Іоанна Злат., Василія Вел., Григорія Богосл., Климента, Евсевія, Августина и др., ничего не значать въ глазахъ Ренана, онъ предпочитаетъ имъ уродливый Талмудъ, — эти лоскуты жалкой схоластики, собранныя воедино въ періодъ времени до шестого вѣка по Рожд. Христовѣ. Чтобы составить біографію, познать Иисуса Христа и Его ученіе, надо, по правилу Ренана, черпать свѣдѣнія у жидовъ — христуобійцъ, а не у христіанъ первыхъ вѣковъ. Подумайте, основательно ли такое правило.

Нужно замѣтить, что въ разбираемой книгѣ Э. Ренана, изд. 1906 года, нѣкоторыя главы, противъ стараго изданія, опущены; издатели постарались выпустить все, что прямо бьетъ въ глаза своей нелѣпностію и построено на хрупкомъ основаніи.

Сыны вѣка сего куда какъ догадливы! Ренанъ въ I-й главѣ своей книги, по полному изданію, заявляетъ, что человѣкъ былъ сначала животнымъ. Эта теорія происхожденія человѣка отжила свое время, и вотъ въ новомъ изданіи она выпущена; расчетъ ясный: помѣсти ее, тогда очень возможно, что иной, прочитавъ лишь 1-ю главу, бросилъ бы книгу, какъ не заслуживающую никакого вниманія. Кромѣ того, полное изданіе усѣбно ссылками на Евангеліе и другіе источники, коими пользовался

авторъ, а въ настоящемъ изданіи 1906 г. ничего подобнаго нѣтъ.

То изданіе легко можно было читать съ Евангеліемъ въ рукахъ, а настоящее, за отсутствіемъ цѣтатъ, трудно провѣрить рядовому читателю. Тамъ, прочитавъ текстъ, на которомъ авторъ обосновываетъ свое положеніе, тотчасъ можно было видѣть, гдѣ правда и гдѣ натяжка; въ настоящемъ же изданіи рядовой читатель лишень возможности разбираться въ хитросплетеніяхъ г. Ренана. Все это сдѣлано не безъ умысла.

Приступаемъ къ краткому разбору, начиная съ I главы книги. Ренанъ: «Исусъ родился въ Назаретѣ (стр. 1 по изд. 1906 г.). Это было всемъ извѣстно» (98 стр.). Рожденіе Исуса Христа въ Вифлеемѣ Ренанъ отвергаетъ, чтобы нельзя было по мѣсту рожденія, согласно пророчеству, признати Исуса Христа за Мессію — воплощеннаго Бога-Слова. Онъ оцновывается въ этомъ случаѣ на Евангеліи отъ Матвея гл. 13, 54, гдѣ евангелистъ называетъ Назаретъ отечествомъ Исуса Христа, какъ и св. Маркъ (6, 1). Но, вѣдь, тѣ же евангелисты повѣствуютъ, что Исусъ Христосъ родился въ Вифлеемѣ Иудейскомъ (Лук. гл. II; Матѣ. гл. II).

Назаретъ называютъ они отечествомъ Исуса Христа потому, что Онъ обычно жилъ въ немъ вмѣстѣ съ Матерью Своею и провелъ въ немъ свое дѣтство, да сбудется въ семь, по замѣчанію евангелиста, пророчество: яко Назорей наречется.

Ренанъ: «Годъ рожденія Исуса съ точностью не извѣстенъ». Въ Евангеліи Луки имѣются опредѣленныя данныя о времени рожденія Исуса Христа. Проповѣдь Свою Спаситель началъ 30 лѣтъ, а этотъ тридцатый годъ совпадалъ съ 15 годомъ царствованія Тиверія, преемника Августа; слѣдовательно, Исусъ Христосъ родился за 15 лѣтъ до смерти Августа. Ренанъ особенное предпочтеніе отдаетъ Евангелію Лукъ; почему же онъ здѣсь на него не полагается?

Ренанъ: «Въ имени Исуса послѣ стали искать таинственности». Но ангелъ еще до рожденія Его сказалъ: *наречеша имя Ему Исусъ (ἰσους — спасаю), той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ*. Тутъ — чудо, — явленіе ангела, и потому этого не было, по мнѣнію Ренана. Бѣдна, жалка та логика, которая изъ сверхъестественнаго факта выводитъ ложь!

Ренанъ: «Какая кровь текла въ жилахъ Исуса — это неизвѣстно». Св. евангелисты чрезъ родословныя, о коихъ рѣчь будетъ ниже, ясно показываютъ, изъ какого рода и чей былъ Сынъ по плоти Исусъ Христосъ: Онъ произошелъ изъ колѣна Иудова, отъ рода Давидова.

Ренанъ, не принимая указаній родословій, скрываетъ одно изъ самыхъ разительныхъ знаменій Божественнаго посланничества

Мессіи и Его богочеловѣчества; онъ попираетъ ногами историческіе документы (родословныя), самые неопровержимые...

Объ отцѣ и братьяхъ Иисуса Христа Ренанъ говоритъ вездѣ, какъ о родныхъ—кровныхъ; напримѣръ: «родные братья Иисуса были Ему враждебны». Противная ложь!

У Приснодѣвы Маріи была сестра Марія за мужемъ за Клеопой, у нея были четыре сына: Іаковъ, Іосій, Симонъ, Іуда, приходившіеся Иисусу Христу двоюродными братьями. Ренанъ выдумываетъ, будто у двухъ сестеръ одного имени было одинаковое число дѣтей съ одинаковыми именами. Если-бъ были еще сыновья у Дѣвы Маріи, зачѣмъ бы было Иисусу Христу со креста говорить Іоанну: «се, мати твоя, и Матери Своей: «жено, се, сынъ твой»?

Ренанъ говоритъ: «Назарейне и евангелисты не знали родныхъ братьевъ Иисуса, и имена ихъ до такой степени были забыты, что евангелисты, когда имъ нужно было перечислять родныхъ братьевъ Иисуса, перечисляютъ двоюродныхъ (стран. 3). Сообразно ли съ здравымъ смысломъ такое предположеніе?

Ренанъ очень часто вставляетъ въ свою рѣчь слова: «я думаю», «я полагаю», «миѣ кажется.» «повидимому, должно быть» и т. д. Напр., «повидимому сестры Иисуса повыходили замужъ въ Назаретъ».

Откуда же это онъ знаетъ? Онъ ссылается (полн. изд.) на Марка 6 гл., но тамъ ни слова о семь. Явная недѣросовѣстность! А выше приведенныя выраженія Ренана умѣстны ли при изложеніи фактовъ историческихъ такой чрезвычайной важности? Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ—отрицательный.

Не имѣя никакихъ документовъ о воспитаніи Иисуса Христа, Ренанъ пишетъ цѣлую главу объ этомъ предметѣ, говоритъ, что Иисусъ Христосъ учился въ разныхъ школахъ и т. п. Но гдѣ бы Онъ ни учился, но въ 12 лѣтъ никто, никогда и нигдѣ не достигалъ такой мудрости, какой обладалъ уже въ этомъ возрастѣ Иисусъ Христосъ.

Книжники того времени свидѣтельствуютъ, что Онъ нигдѣ въ школахъ не учился: «како книги вѣсть не учився»? говорили они, пораженные Его разумными отвѣтами.

Въ той же главѣ Ренанъ представляетъ Иисуса Христа простенькимъ семяникомъ, суевѣрнымъ, отвергающимъ ветхій законъ, человекомъ безъ всякихъ свѣдѣній, даже самыхъ обиходныхъ, наполняющимъ притчи Своя всякой небывальщиной (10 стр.), а въ другихъ мѣстахъ своей книги Ренанъ говоритъ о Немъ, что это августѣйшая личность, наивысшая колонна, великій геній, и что между сынами человѣческими не рождалось болѣе великаго.



Христiане, исповѣдующіе Іисуса Христа Богочеловѣкомъ, легко могутъ объяснитъ себѣ ту силу и премудрость, какую проявлялъ Онъ во врея Своей земной жизни; но какъ Ренанъ, объявляющій все естественнымъ путемъ, объяснить явленіе такой личности, какъ Іисусъ Христосъ? Въ узкой атмосферѣ іудейства не могла развиться естественнымъ путемъ такая личность. Принципъ постепенности есть великая философская истина. Скачковъ въ естественномъ развитіи допустить невозможно (Шилтовъ). Какъ же изъ простенькаго селянина—плотника явился гигантъ по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ?.. Это не допустимо естественно, это такъ же невѣроятно, какъ невѣроятны кажутся Ренану чудеса...

Вліяніе Іисуса Христа на народъ Ренанъ объясняетъ тоже естественнымъ путемъ.

Вся болтовня Ренана объ этомъ предметѣ въ III главѣ сводится къ слѣдующему: обстоятельства Іисусу Христу благоприятствовали, въ этомъ вся суть Его успѣха. Народъ былъ суевѣренъ, вѣривъ чудесамъ — и являлись чудеса, ждалъ Мессію — и Мессія объявился.

Ренанъ рисуешь, далѣе, картину природы Галилейской собственно для того, чтобы смастерить изъ нея каррикатуру на посланничество Іисуса... Помыслите, какую же роль могутъ играть въ посланничествѣ Іисуса Христа черепахи съ кроткимъ взглядомъ, аисты съ стыдливимъ видомъ, жаворонки-хохлатки и проч.!

Общественное служеніе Іисуса Христа Ренанъ обращаетъ въ бродяжничество, исторію христiанства въ кроткую идиллію, паачущую Марію Магдалину — въ веселую прелестницу, Закхея — въ гуляку, Іисуса въ охотника до прусекъ и т. д. Куда тутъ книжникамъ и законникамъ, упоминаемымъ въ Евангеліи! Ренанъ въ издѣвательствахъ надъ Христомъ и христiанствомъ далеко превосходитъ ихъ. И все это онъ дѣлаетъ ложью, лицемѣремъ, подтасовкой. Возьмите любую главу Евангелія, прочтите, гдѣ откроется, — и, можно ручаться, вездѣ вы найдете самое положительное изобличеніе жи Ренана. Ренанъ пишетъ: «Іисусъ былъ въ короткихъ и вольныхъ отношеніяхъ съ женщинами двухсмысленнаго поведенія, имѣлъ чувство чрезвычайно нѣжное къ женщинамъ».

Подъ этими глупыми фразами легко подмѣтить умыселъ выдать Іисуса Христа за чловѣка подозрительной нравственности. Ренанъ ссылается на Евангеліе Луки 7, 37, Іоан. 4, 7 (полн. изд.). Прочтите тѣ мѣста и скажите, возможно ли наглѣе, чѣмъ то сдѣлалъ Ренанъ, лгать противъ исторіи и злѣе издѣваться надъ невѣжествомъ людей, ему довѣряющихъ?

Противъ этихъ глупостей Ренана самый рационализмъ въ

лицъ лучшихъ своихъ представителей возсталъ. Ренанъ заявляетъ, что онъ свои выводы основываетъ на Евангеліи, что онъ Евангеліе *понимаетъ* (стр. 74, полн. изд.). Что значить такое заявленіе? Въ сущности это означаетъ, что за всѣ 18 вѣковъ не нашлось ни одного человѣка, который бы понималъ Евангеліе, эту самую простую книгу изъ книгъ.

Ренанъ всѣхъ безъ суда осудилъ.

Понятливость въ людяхъ съ Ренаномъ лишь явилась, до него человѣчество было въ туманѣ невѣжества и не могло понять благовѣствованія, — вотъ что вытекаетъ изъ этого сомнительнаго, гордаго заявленія. Богъ есть Отець всѣхъ людей, — ученыхъ и неученыхъ; чрезъ Сына Своего Онъ открылъ человѣчеству такое ученіе, которымъ могутъ удовлетвориться самые высокіе умы и которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ понимать самый скромный умъ. Истина доступна всѣмъ, Богъ не сдѣлалъ ея удѣломъ однихъ ученыхъ людей; лучи ея, подобно лучамъ солнечнымъ, проникаютъ всюду.

Только гады, забираясь въ ямы, въ мусоръ, не видятъ лучей солнечныхъ.

Ужели же все человѣчество до Ренана было подобно этимъ гадамъ?

Начиная съ 27 страницъ до конца главы, Ренанъ не иное что говорить, какъ то, что Иисусъ-де ничего не далъ человѣчеству полезнаго, Онъ былъ лишь мечтатель, хотѣвшій сдѣлать изъ людей существа небывалыя, и говорилъ то, что рапѣ Его было высказано другими.

Но какъ же такъ: все до Христа было, а возрожденія, обновленія міра не послѣдовало до Христа? Чѣмъ это объяснить?

Ренанъ объясняетъ это тѣмъ, что у Иисуса Христа было особенное выраженіе въ голосѣ, при передачѣ стараго ученія. Такое объясненіе не стоитъ и разбора.

Ужели Ренану неизвѣстно что міръ обратился къ Евангелію тогда, когда вдохновеннаго выраженія въ голосѣ Иисуса Христа уже не было слышно?

Выхватывая урывками изъ Евангелія слова, толкуя ихъ по своему, умалчивая объ остальномъ, не сблизая однихъ текстовъ съ другими, относящимися къ тому же предмету, Ренанъ говорить, что Иисусъ проповѣдывалъ религію безъ священниковъ, безъ обрядовъ, не выражалъ никакихъ знаковъ аскетизма.

Эта ложь Ренана изобличается Евангелиемъ: а) Иисусъ Христосъ избралъ 12 апостоловъ, облекъ ихъ властію (Мат. 10, 1); б) далъ имъ право проповѣдывать и отпускать грѣхи (Іоан. 23 г.); в) совершать евхаристію (Мат. 26 гл. Мар. 14), г) крестить на

роды (Мат. 28 гл.) — все это богопоклонение внешнее; д) Самъ Иисусъ Христосъ постился 40 дней и далъ правила, какъ нужно постигаться (Мат. 4 гл., 6 гл.). Не Христосъ, а Ренанъ проповѣдуетъ религію безъ Бога, безъ таинъ, безъ священниковъ, и религія эта предназначена для людей, желающихъ не держаться никакой религіи. Соотечественники автора давно уклонились въ проповѣданную Ренаномъ религію и достигли полной мерзости заустѣнія.

А вотъ согласьте, если можете, такія противорѣчія Ренана: «Иисусъ не чуждъ былъ заблужденій», «Иисусъ возвѣстия міру истину»; Иисусъ утратилъ свою славу концемъ проповѣди», «слава Иисуса остается цѣлою на всѣ вѣка».

Въ главѣ объ Іоаннѣ Крестителѣ, о крещеніи Господа все во всѣхъ чертахъ противорѣчатъ евангельскимъ сказаніямъ. Ренанъ положительно на какихъ документовъ не представляетъ въ подтвержденіе своихъ словъ, но что утверждаютъ евангелисты то онъ отрицаетъ, — что они отрицаютъ, Ренанъ утверждаетъ. Прочтите къ той главѣ его Евангеліе Мат. 3, 1, 6, 13, 4, 1-12, Лук. 3, 21, Іоан. 1, 29, 3, 26.

Далѣе, Ренанъ говоритъ о религіи чистой, очищенной, которая была въ идеѣ Иисуса Христа (36 стр.).

Но мы знаемъ, какая по Ренану религія очищенная: это религія безъ Бога, религія безъ содержанія. Въ идеѣ Иисуса Христа такой религіи не было. Ренанъ въ одной изъ своихъ лекцій такъ опредѣлялъ Бога: «Богъ есть ничто иное, какъ извѣстный результатъ, еще не добытый». Чѣмъ такой тезисъ отзывается? Это — пустыя слова, ничто, пустота, rien..... \*).

Въ одномъ мѣстѣ Ренанъ пишетъ: — «Иисусъ обязанъ Іоанну (Крестителю) умѣншемъ проповѣдывать, дѣйствовать на народъ»; чрезъ нѣсколько страницъ совершенно другое: «вліяніе Іоанна было вредно Иисусу.» Вотъ тутъ и разбирайся, читатель, какъ хочешь! Св. Іоаннъ Предтеча Господень, у Ренана выставляется, то какъ профессоръ риторики, то политиканъ, то ни болѣе ни менѣе, какъ дикаремъ (33 стр.). Не правда ли, оригинальность у Ренана несравненная? Пылъ у него — короба!

О царствіи Божіемъ Ренанъ говоритъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ своей книги, подробности — въ концѣ, и мы тамъ остановимся на этомъ предметѣ, здѣсь же замѣтимъ лишь такой выводъ Ренана: «Революціонеръ Иисусъ подъ царствіемъ небеснымъ разумѣлъ ни что иное, какъ сей міръ, перевернутый вверхъ дномъ» (42 стр.).

Какъ часто Ренанъ прикидывается не понимающимъ ясныхъ

\*) Замѣчательно, что и самая фамилія Ренана происходитъ отъ слова rien, — что значитъ пустота

имѣть Евангелія! Въ 7 главѣ своей книги (стр. 50) онъ, напр., говоритъ: въ Назаретъ Іисусъ не могъ сотворить ни одного чуда (ссылка на Евангеліе Марка), но св. евангелистъ Маркъ повѣствуетъ такъ: *не можаше ту ни единыя силы сотворити, токмо мало недужныхъ исцѣли*. По нашему разумѣнію, недужныхъ исцѣлить — словомъ, или прикосновеніемъ — есть чудо.

Ренану хочется видѣть тутъ безсиліе Іисуса Христа: «не можаше» — вотъ причина, почему не явились силы Господа въ Назаретъ; но Евангеліе причиной сему ставить *невѣрствіе* жителей Назарета, а вовсе не безсиліе Всесильнаго.

Если бы кто сказалъ: я не могу Ренана читать за его «невѣрствіе Христу», то изъ этого нельзя еще заключать, что сказавшій то — не можетъ и другихъ книгъ читать.

Св. апостоловъ, Галилейскихъ рыбаковъ, Ренанъ воспѣваетъ точно такъ, какъ воспѣвали въ его время идиллическихъ пастушковъ и пастушекъ.

«Жизнь этихъ рыбаковъ (см. IX гл. книги), благодаря влѣмату, была непрерывное очарованіе, вѣчно очаровательный сонъ». Къ чему такая поэзія? Да все для предвзятой авторомъ системы.

По нашему мнѣнію, очаровательности края недостаточно еще для счастья; человекъ обреченъ на трудъ, а трудъ вездѣ есть бремя нелегкое, въ очаровательность можетъ обратиться онъ лишь въ воображеніи. Апостолы — рыбаки, иногда по цѣлымъ ночамъ трудившіеся на ловль рыбы, не только очаровательнаго, но, можетъ быть, и обыкновеннаго-то сна мало видѣли.

На стр. 64 можно читать приведенныя Ренаномъ евангелскія заповѣди блаженства, числомъ восемь. Не девять ли ихъ Господь далъ: гдѣ же девятая? Почему опущена? Мы легко понимаемъ эту недобросовѣстность: девятая заповѣдь выпущена Ренаномъ потому, что она разрушаетъ всѣ его вымыслы, ясно изобличаетъ ложность и неосновательность его теоріи: Іисусъ Христосъ учитъ въ девятой заповѣди о царствіи *небесномъ*, о наградѣ за *убоимъ*, что такъ не нравится Ренану.

И такъ, то всякій разъ Ренанъ урѣзываетъ евангельскіе тексты. Стоитъ лишь прочесть тексты до конца, и его натяжки отрываются сами собой. Авторъ «Жизни Іисуса» столь же мало имѣетъ уваженія къ своимъ читателямъ, какъ и къ Евангелію. Въ главахъ 1-й и 10-й Ренанъ выставляетъ Іисуса Христа «коммунистомъ». Но это ложь. У Іисуса Христа въ ученіи — не коммунизмъ, не социализмъ, а милосердіе. Не училъ Онъ: отбирайте, а гаверилъ: удѣляйте. Еслибъ былъ Онъ коммунистъ, то не изрекъ бы притчи о рабахъ, получившихъ одинъ 5 талантовъ, другой два, третій одинъ, каждый противу силы его.

Лазарь, Иаиръ, Закхей, Никодимъ — всё они были люди богатые, и Иисусъ Христосъ любилъ этихъ богачей, готовыхъ, какъ Закхей, половину имѣнія отдать бѣднымъ.

Выходитъ послѣ этого, что Ренанъ, хотя и заявилъ, что понимаетъ Евангеліе, не понялъ однако самой начальной идеи, выраженной на страницахъ Евангелія.

Чудо насыщенія народа пятью хлѣбами Ренанъ объясняетъ чрезвычайнымъ воздержаніемъ святого кружка (75 стр.). Фактъ умноженія хлѣбовъ — отрицаетъ, и такимъ образомъ возстаетъ противъ 5000 свидѣтелей, очевидцевъ этого факта. Какъ могли бы евангелисты занести на страницы Евангелія такой фактъ, какъ насыщеніе народа пятью хлѣбами, если бы онъ былъ ложный? Ихъ, конечно, не приминули бы удичить во лжи современники. Последніе не опровергали этого факта, потому что нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, сами ѣли тотъ чудесно умноженный хлѣбъ.

А что Ренанъ, спустя 18 вѣковъ, отвергаетъ это чудо, такъ въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: онъ не только чудеса отвергаетъ, а и личнаго Бога.

Рождство Иисуса Христа съ Иоанномъ Крестителемъ, проповѣдь Предтечи о Христѣ, какъ о Мессіи, Агнцѣ Божіемъ, его смиреніе предъ Иисусомъ Христомъ, отказъ крестить и желаніе самому креститься отъ Господа — все это Ренанъ отвергаетъ (стр. 81), основываясь на томъ обстоятельстве, что Иоаннъ, будучи въ темницѣ, посылалъ своихъ учениковъ къ Иисусу Христу съ вопросомъ: «Ты ли еси грядый, или иного чаемъ?» (Мат. 11, 2), въ каковомъ посланничествѣ будто бы ясно выразились а) неувѣренность Иоанна въ мессіанствѣ Иисуса Христа и б) противорѣчіе прежнимъ фактамъ, рассказаннымъ у евангелистовъ.

Такъ ли это на самомъ дѣлѣ, разсмотримъ. Св. ев. Матѳей повѣствуетъ, что Иоаннъ послалъ своихъ учениковъ къ Иисусу Христу тогда, когда услышалъ дѣла Христовы, т. е. послѣ того какъ Спаситель вышелъ на проповѣдь и сталъ творить чудеса. «Слышавъ во узницѣ дѣла Христова, посла два отъ ученикъ своихъ» (Мат. 11, 2). Дѣло въ томъ, что нѣкоторые ученики Иоанна, а не самъ Иоаннъ, соблазнялись о Христѣ. Св. Иоаннъ Предтеча, узнавъ о чудесахъ, о проявленіи Иисусомъ Христомъ одного изъ главнѣйшихъ признаковъ мессіанства, желая утвердить своихъ учениковъ въ томъ, что проповѣданный имъ Агнецъ Божій есть воистину Христосъ, посылаетъ къ Нему двухъ своихъ учениковъ, и съ такимъ именно вопросомъ, въ рѣшеніи коего они (ученики Иоанна) затруднялись. Подите, спросите сами Иисуса Христа отъ моего имени: «Ты ли еси грядый, или иного чаемъ?»

Иоаннъ Предтеча посылалъ своихъ учениковъ для того, соб-

ственно, чтобы они своими глазами увидели творимыя Иисусомъ Христомъ чудеса, и чрезъ то увѣровали въ Него. Иисусъ Христосъ не отвѣчаетъ прямо на предложенный Ему вопросъ, а обращаетъ внимание посланныхъ на то, что они видятъ, т. е. на исцѣленіе больныхъ и другія чудеса; какъ Сердцевѣдецъ, зная помышленія учениковъ Іоанновыхъ, Онъ замѣчаетъ имъ: «блаженъ есть, — иже еще не соблазнится о Мнѣ!» (Мат. XI, 6.). О Іоаннѣ же Крестителѣ Спасителѣ тутъ же сказалъ, что онъ не трость вѣтромъ колеблема, а болій есть въ рожденныхъ женами. Никакого поэтому противорѣчія у евангелистовъ нѣтъ и никакого сомнѣнія въ мессіанствѣ Иисуса Христа тѣмъ посольствомъ Іоаннъ Креститель не изъявляетъ. Продолжимъ далѣе.

О Никодимѣ Ренанъ утвердительно заявляетъ, конечно, безъ доказательствъ, что сей тайный ученикъ Христа не сдѣлался христианиномъ. хотя и питалъ въ Иисусу искреннюю дружбу (90 стр.). Служить Христу, быть ученикомъ Его, не оставлять Его и по смерти, пренебрегая общественнымъ положеніемъ, и всеже не быть христианиномъ — это что-то странное. Первобытное христіанское общество считало Никодима въ числѣ членовъ своихъ и чтило за святость, почему чествованіе его церковью сохранилось и до нашихъ дней.

Ренанъ безъ книгъ, безъ документовъ читаетъ въ прошедшемъ, какъ въ настоящемъ, но не всякъ ему повѣритъ.

«Братіе, говоритъ апостоль, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи. Всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть и сей есть антихристовъ» (1 Іоан. 4 гл. 1—3). Ренанъ пишетъ «Изъ посѣщенія Іерусалима Иисусъ вынесъ ту мысль, что надо старое іудейское богослуженіе замѣнить богослуженіемъ новымъ, всемірнымъ, провозгласить религію человѣческую, а не іудейскую (стр. 90). Ренанъ пускается здѣсь въ большую трескотню фразъ, доказывающую, что не имѣетъ онъ даже начальныхъ понятій о христіанствѣ.

Всякому, сколько нибудь знающему св. писаніе, извѣстно, что богослуженіе іудейское было временное, мѣстное, переходное, пробразовательное; оно установлено было для того, чтобы сохранить и поддержать въ людяхъ обѣтованія о Мессіи, съ пришествіемъ Котораго это богослуженіе должно было быть замѣнено новымъ, истиннымъ; книги пророческія полны этого ученія; Исаія пророкъ говоритъ, напр: «Вотъ приду, глаголетъ Господь, собрать всѣ народы и языки, и они придутъ и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе, и пошлю изъ спасаемыхъ отъ нихъ къ народамъ, которые не слышали обо Мнѣ и не вѣдали славы Моей; и они возвѣстятъ народамъ славу Мою. И представятъ

всѣхъ братьевъ вашихъ отъ всѣхъ народовъ въ даръ Господу.... Изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты, говоритъ Господь“ (Исаи 66, 18-- 21). Предсказанную пророками переменъ богуслуженія и священства іудейскаго Ренанъ передѣлалъ въ революціонную идею и приписалъ Іисусу Христу служеніе ей.

Въ 13 главѣ своей книги Ренанъ опять говоритъ, что Іисусъ Христосъ отрицалъ всякое виѣшнее богопоклоненіе: постъ, крещеніе, жертвы и проч. Мы выше опровергали это, добавимъ здѣсь слѣдующее: если Іисусъ Христосъ не придавалъ значенія постамъ, то какой смыслъ имѣютъ слова Его ученикамъ: «егда поститесь» и проч. Мат. VI, 16? Если крещенію не придавалъ важности, то что значать слова Его: «Иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ» (Мар. 16, 16), или: „Научите вся языки, крестяще ихъ“ (Мат. 28, 19)? Очевидно, въ понятіи Іисуса Христа видимое крещеніе было дѣломъ первой необходимости, столь же важнымъ, какъ и познаніе Его ученія и исполненіе заповѣдей Его. И жертвы Спаситель не отвергалъ, Онъ училъ только, какъ приносить: при неси даръ ко олтарю, примпрившись прежде еъ братомъ твоимъ (Мат. 5, 23). «Іисусъ явно нарушалъ субботу», замѣчаетъ Ренанъ (стр. 92). Рыбакъ рыбака видитъ изъ далека; охотно присоединяется авторъ разбираемой книги къ беззаконному сонмищу фарисеевъ, обвинявшихъ Спасителя въ томъ же.

(До слѣд. №).

## О борьбѣ съ пьянствомъ въ русскомъ народѣ.

Съ особенной настойчивостью въ настоящее время обсуждается почти во всѣхъ сферахъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ русскаго народа. Онъ поднятъ въ Государственной Думѣ Самарскимъ депутатомъ Челышевымъ. Его обсуждали недавно и въ Государственномъ совѣтѣ.

Для сущности дѣла слѣдуетъ обратить вниманіе на личность г. Челышева. Это—не интеллигентъ, это—человѣкъ изъ среды, близкой къ простонародью, многое узнавшій путемъ самообразованія и внимательной наблюдательности надъ окружающею жизнью,—человѣкъ притомъ съ добрымъ русскимъ сердцемъ, болѣющимъ за неурядица, недуги, пороки и горе общества, въ особенности простого народа. Его проектъ уничтоженія изъ нашего государственнаго бюджета дохода отъ продажи водки, хотя бы даже съ замѣной прямымъ налогомъ, равнымъ тому, что государственная казна получаетъ отъ торговли водкой, и другія соображенія признаны не выдерживающими даже слабой критики; но та настойчивость, съ ко-

торой онъ хлопочеть о проведеніи своего проекта, свидѣтельству-  
еть, во-первыхъ, о томъ, что зло пьянства слишкомъ велико, и,  
во-вторыхъ, о томъ, что это зло, наконецъ, начинаетъ сознать  
масса народная.

И дѣйствительно, въ последнее время все чаще и чаще встрѣ-  
чаешь газетныя извѣстія о томъ, что то тамъ, то здѣсь крестьянски-  
ми обществами составляются приговоры о закрытіи винныхъ ла-  
вокъ, то тамъ, то здѣсь отрываются общества трезвости. Г. Че-  
лышеву откликнулись сочувствіемъ отвсюду. Время теперь, стало,  
быть, особенно благоприятное для борьбы съ народнымъ пьянствомъ  
и имъ слѣдуетъ воспользоваться. Да и самое зло не достигло ли той  
мѣры, переполненіе которой не только становится угрожающимъ, но  
и явно гибельнымъ?

Чѣмъ грозить государству это зло, — объ этомъ было писано  
и сказано много, и въ настоящей краткой замѣткѣ нѣтъ возмож-  
ности передать все, что сказано уже по этому предмету. Въ ма-  
териальномъ отношеніи прогрессивный упадокъ народнаго хозяйства  
и возрастаніе народной нищеты; въ гигиеническомъ отношеніи из-  
мельчаніе и вырожденіе расы, хилость, болѣзненность, возрастаніе  
процента смертности; въ психическомъ отношеніи — возрастаніе  
процента душевныхъ болѣзней и умопомѣшательства и, въ связи  
съ нимъ, самоубійствъ, и, наконецъ, въ нравственно религіозномъ  
отношеніи — страшный ростъ преступности и разврата, упадокъ  
вѣры и благочестія, равнодушіе къ церкви и т. п. вотъ что на-  
добо ставить въ связь съ ростомъ народнаго пьянства, какъ не-  
избѣжный плодъ этого страшнаго недуга. И все это въ такой  
связи дѣйствительно и стоитъ. Вѣдь, напр., постоянные неурожаи  
послѣднихъ лѣтъ справедливо объясняются не одними неблагопри-  
ятными климатическими и атмосферическими условіями, но въ немень-  
шей мѣрѣ и дурной обработкой почвы, — отъ лѣни, праздности  
вслѣдствіе пьянства. Какими быстрыми шагами идетъ вырожденіе  
русскаго народа, это выяснилось при обсужденіи вопроса о  
пьянствѣ въ Государственномъ Совѣтѣ, гдѣ однимъ изъ членовъ  
было заявлено, что наше народонаселеніе увеличивается въ настоя-  
щее время лишь на  $1\frac{1}{2}\%$ , тогда какъ пьянство увеличивается на  
 $13\%$ !) Да и вѣдь эти безпорядки послѣдняго времени — политиче-  
скіе, аграрные, учебные и т. п. перлы т. н. «освободительнаго дви-  
женія» — все это произошло не безъ участія пьяницъ и не безъ зна-  
чительной даже поддержки со стороны „казенки“. Ибо, какъ спра-  
ведливо говорилъ министръ финансовъ, для того, чтобы уничто-  
жить до тла все имущество помѣщика — такъ, чтобы оно не до-

\*) Рѣчь А. О. Кови въ засѣданіи Госуд. Совѣта 5 дек. „Слово“  
1907 г. № 324.



ставалось никому, и бессмысленно мучить при этомъ ни въ чемъ неповинныхъ животныхъ, или чтобы совершить страшное кощунство въ алтарѣ св. храма и т. п., — для всего этого нужно было подогрѣть, возбудить и подбодрить себя ничѣмъ инымъ, какъ опять-таки „казенкой“. Въ большинствѣ случаевъ оно дѣйствительно такъ и было,

Во время пьянаго пира, какъ говоритъ свящ. исторія, палъ Вавилонъ. Говорятъ, что поляки пропили Польшу, а буйная вольница пропила Новгородъ. Въ нашей арміи, сражавшейся съ японцами, какъ писано было, тоже было не мало пьянства... Но и помимо этого, гибель намъ грозитъ въ другой стороны. Не только въ крупныхъ центрахъ, но даже и по селамъ образовались боѣ или менѣе крупныя отряды зимогоровъ, какъ будто поставившихъ исключительной цѣлью своей жизни услажденіе водкой. И эта армія все растетъ и растетъ, и съ этой арміей придется современемъ, можетъ быть, серьезно считаться и обществу, и правительству. Невольно припоминаются здѣсь стихи А. К. Толстого:

Стучать и расходятся чарки.  
Рѣкою бушуетъ вино,  
Уноситъ деревни и села,  
И Русь затопляетъ оно.  
Дерутся и рѣжутся братья,  
И мать дочерей продаетъ;  
Плачь, иѣсни и вой, и проклятье...  
Питейное дѣло растетъ.

И мы склонны думать, что слова одного изъ депутатовъ Госуд. Думы, сказанныя при обсужденіи вопроса о пьянствѣ, не были искусственной ораторской фигурой, когда онъ взывалъ къ Думѣ: «Спасите, г. г., русскій народъ и его достоиніе, помогите крестьянамъ и всемъ русскимъ людямъ, чтобы пьянство народное не погубило государства“ \*). Это дѣйствительно вопль лучшей части русскаго народа, ясно видящаго бездну, къ которой быстрыми шагами идетъ народъ, но не видитъ того, кто бы могъ остановить его, удержать и направить на путь спасенія. Духовенству православному прежде всего надобно вслушаться въ этотъ вопль.

Но какъ же помочь народу? Какъ спасти его отъ угрожающей гибели? Какъ бороться съ его недугомъ?

Требуютъ уничтоженія пьянства законодательнымъ порядкомъ. Заявляется желаніе, чтобы водка совсѣмъ была изъята правительствомъ изъ продажи. Будетъ ли изданъ такой законъ, или нѣтъ, — это вопросъ будущаго. Но все-таки намъ кажется, что не въ

\*) Въ засѣданіи Госуд. Думы 7 декаб., „Слово“ 1907, 326.

немъ дѣло. Всякій законъ получаетъ свою силу и крѣпость, смотря по степени уваженія, которымъ онъ пользуется; а уваженіе къ закону коренится на сознаниі его пользы и блага, которыя имъ обезпечиваются. Не будь этого сознанія въ обществѣ, законъ можетъ превратиться въ мертвую форму, которая или обходится или совсѣмъ не исполняется. Готовъ ли русскій народъ къ воспріятію такого категорическаго закона о пьянствѣ? Совсѣмъ нѣтъ. Даже тѣ слабыя попытки правительства къ ограниченію пьянства, которыя обнаружены имъ недавно, какъ, напр., сокращеніе времени для продажи вина въ теченіе дня или прекращеніе продажи его въ праздники, вызываютъ уже противодѣйствіе себѣ, породивъ повсюду тайную продажу вина, тайные кабаки. Если въ Америкѣ есть въ настоящее время пять или шесть т. н. „сухихъ“ штатовъ и изъ 80 милліоновъ жителей 34 милліона совсѣмъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ „по закону“, то такія явленія и факты были подготовлены продолжительнымъ общественнымъ движеніемъ противъ алкоголизма, цѣлымъ рядомъ выступлений идейной борьбы, доведшей большую часть общества до сознанія необходимости полного прекращенія пьянства. Все это должно приводить насъ къ тому, что дѣло отрезвленія народа должно быть начато снизу, а не сверху; что прежде всего само общество должно развить и укрѣпить въ своемъ сознаніи идею трезвости и выступить на борьбу съ пьянствомъ, а отъ правительства можно ждать лишь помощи въ этомъ дѣлѣ и предоставленія обществу благоприятныхъ условій для этого дѣла.

Были ли попытки приготовить русскій народъ къ воспріятію идеи трезвости и къ борьбѣ съ пьянствомъ, и если были, то въ чемъ они выразились?

Учрежденія правительствомъ, одновременно съ казенной продажей вина, т. е. попечительства о народной трезвости, — по общему признанію, оказались совсѣмъ бесплодными. Эта бесплодность заключалась, главнымъ образомъ, въ тѣхъ средствахъ, какими попечители о народной трезвости хотѣли бороться съ народнымъ пьянствомъ. Эти трезвенники, большей частію не по призванію, а по назначенію, не всегда притомъ и сами подававшіе примѣръ трезвости народу, боролись съ народнымъ пьянствомъ „развлеченіями“, полагая, что этими развлеченіями можно отвлечь народъ отъ пьянства, но рѣшительно позабывая, что развлеченія должны ослаблять силу воли человѣка, столь необходимую ему для борьбы со всякой страстью, а слѣдовательно, и съ страстію къ спиртнымъ напиткамъ \*)

\*) Самые развлеченія иногда давались народу такія, которыя скорѣе могли развращать его, чѣмъ отрезвлять и облагораживать. Недаромъ

Пьянство есть зло нравственное, и бороться съ нимъ успѣшно можно только нравственными средствами; своимъ источникомъ оно имѣетъ болѣзнь воли—или ея слабость, или дурное направленіе. Поэтому лѣченіе недуга пьянства будетъ успѣшно тогда, когда оно соединяется съ воздѣйствіемъ на волю.

Такое именно воздѣйствіе на волю входить, какъ главный элементъ, въ общества трезвости, по преимуществу съ церковнымъ характеромъ, и потому этимъ обществамъ доселѣ принадлежала большая часть того, что сдѣлано въ борьбѣ съ пьянствомъ народа; этимъ же обществамъ, по нашему мнѣнію, должна принадлежать и вся будущность дѣла отрезвленія народа.

Въ самомъ дѣлѣ, въ церковномъ обществѣ трезвости воля человѣка, обуреваемого страстію къ спиртнымъ напиткамъ, связывается высшею волей—волей самою Бога, предъ которымъ приходящій въ общество произносить обѣтъ трезвости. Пусть этотъ обѣтъ дается на извѣстное лишь время, на извѣстный періодъ; но если эти періоды повторяются часто, то это не можетъ не сопровождаться благопріятными измѣненіями, происходящими и въ душѣ, и въ тѣлесномъ организмѣ пьяницы: въ душѣ его образуются высшія расположенія, а въ тѣлесномъ организмѣ происходитъ отвычка отъ одуряющихъ напитковъ. Въ то же время примѣры другихъ членовъ, вступившихъ въ общество трезвости, сообщаютъ ему подкрѣпленіе и вселяютъ бодрость. Да уже одно упражненіе воли въ рѣшимости воздержанія и дѣйствительное воздержаніе, хотя бы до извѣстнаго срока, само по себѣ должно быть благотельно.

Къ сожалѣнію, дѣло борьбы съ пьянствомъ съ помощію церковныхъ обществъ трезвости ведется духовенствомъ не дружно и не энергично. Открывается ихъ, пожалуй, и не мало, особенно въ последнее время, но все-таки далеко не въ такомъ количествѣ, въ какомъ бы слѣдовало, и они пока еще могутъ считаться счастливыми исключеніями, а потому и сила ихъ значительно ослабляется тою обширною средой, на которую имъ теперь приходится дѣйствовать. Поддерживается существованіе этихъ обществъ тоже не энергично. Вотъ ностунилъ на приходъ энергичный священникъ. Проникнутый любовью къ прихожанамъ и желаніемъ помочь имъ въ улучшеніи жизни, онъ дѣятельно организуетъ общество трезвости, справедливо видя въ пьянствѣ источникъ большей части злополучій. Съ трудомъ и большими усиліями удалось ему, нако-

учебное начальство должно было воспретить посѣщеніе, напр., Петербургскаго народнаго дома, гдѣ давались такіа развлеченія для народа. Счастье еще, что эти развлеченія народъ посѣщала рѣдко, вслѣдствіе недоступности ихъ ни средствамъ, ни пониманію народа.

нецъ, достигнуть совершенія благого дѣла: общество дѣйствуетъ, приноситъ плоды. Но вотъ этотъ священникъ умеръ или переведенъ на другое мѣсто; на его мѣсто поступаетъ другой—съ другимъ характеромъ, съ иными взглядами и отношеніемъ къ дѣлу, —и труды его предшественника забываются, гибнутъ, —и верѣдко вся картина приходской жизни мѣняется къ худшему. Эти и подобныя явленія, кажется, и даютъ поводъ свѣтскимъ людямъ, враждебно относящимся къ православной церкви, говорить, что церковь безжизненно - равнодушна къ дѣлу пародной трезвости, и указывать на старообрядцевъ и сектантовъ, которые далеко превосходятъ православныхъ своимъ жизненнымъ отношеніемъ къ своимъ единовѣрцамъ. Пусть же православная церковь выставитъ, какъ прямое требованіе своей вѣры, — трезвость; пусть она покажетъ, что вѣра православная неучитъ нетрезвости, какъ думаютъ иные, и равнодушна къ трезвости или нетрезвости своихъ членовъ. Пусть въ каждомъ приходѣ, независимо отъ личныхъ свойствъ и взглядовъ настоятеля, существуетъ свое общество трезвости и дѣло этого общества передается отъ одного настоятеля къ другому, какъ одна изъ существенныхъ обязанностей его въ приходѣ. Въ настоящее время, кажется, было бы ченьшимъ лишеніемъ для прихода отсутствіе приходскихъ собраний и совѣта чѣмъ отсутствіе общества трезвости, — тѣмъ болѣе, что тоже общество трезвости можетъ послужить ядромъ и приходскихъ собраний, и приходскаго совѣта и, при энергичномъ отношеніи къ нему настоятеля, во всякомъ случаѣ тѣснѣе сплотить и объединить и прихожанъ между собою, и прихожанъ съ приходскимъ священникомъ.

У русскихъ есть два недостатка: „въ началѣ поприща мы вянемъ безъ борьбы“, какъ сказалъ извѣстный поэтъ, и способность, такъ сказать, изнашивать всякій вопросъ, всякую идею прежде ихъ осуществленія. Эти оба недостатка отражаются и въ нашихъ обществахъ трезвости.

Многимъ и даже очень многимъ изъ заведенныхъ у насъ обществъ трезвости не достаетъ надлежащей, такъ сказать, обстановки для того, чтобы они могли шире и служе дѣйствовать на сознаніе народа: отправленія ихъ совершаются безъ просвѣтительныхъ учреждений, — живое слово о трезвости раздается рѣдко, чтеній, соответствующихъ цѣлямъ общества, почти не бываетъ, библиотеки при церквахъ и рѣдки, и мало цѣлесообразны. Какъ же могутъ, при такихъ условіяхъ, общества дѣйствовать съ значительнымъ успѣхомъ? Намъ, напр., извѣстенъ случай, когда въ одномъ приходѣ открылось общество трезвости, помимо начинанія приходскаго духовенства, кружкомъ мѣстныхъ образованныхъ людей, который приходскихъ священниковъ (ихъ нѣсколько) просилъ лишь

о томъ, чтобы организовать религіозныя чтенія для трезвенниковъ. Но, занятыя дѣлами, священники совершенно отказались отъ этого, казалось бы, такъ близкаго имъ дѣла, и общество привуждено было для этой цѣли привозить священниковъ изъ ближайшаго города.

Не такъ обставляются общества трезвости за границей. Тамъ, подь вліяніемъ примѣра тысячъ трезвенниковъ, подь вліяніемъ ихъ убѣжденныхъ рѣчей, подь вліяніемъ усиленной проповѣди о вредѣ пьянства, посредствомъ специальныхъ библиотекъ и публичныхъ лекцій, въ общество настойчиво проводятся новые взгляды и мало-по-малу образуется широкое общественное настроеніе, враждебное пьянству. И вотъ подь вліяніемъ такого настроенія является твердая мысль о необходимости совершенной трезвости и, наконецъ, является законъ, закрѣпляющій окончательно свѣтлый поворотъ жизни къ полному отрезвленію народа. Такимъ-то путемъ явились тѣ „сухіе“ штаты въ Америкѣ, о которыхъ мы упоминали выше и въ которыхъ идейная борьба противъ пьянства ведась уже нѣсколько десятилѣтій.

Слѣдуетъ быть терпѣливымъ и не ждать скорого осуществленія своихъ стремленій и трудовъ. Нынѣшнимъ борцамъ за народную трезвость, можетъ быть, придется сойти со сцены лишь съ сознаніемъ честно исполненнаго долга. Да и какъ можетъ быть иначе? Приходится вѣдь дѣйствовать въ средѣ, уже съ прочно сложившимся взглядами, вкусами, привычками, — въ средѣ составляющей продуктъ вѣкового развитія, а всякія новыя идеи входятъ въ сознаніе массъ медленно. Но есть, къ счастью, и теперь среда болѣе податливая и мягкая. Это — подростающее поколѣніе, подь которымъ мы впрочемъ разумѣемъ дѣтей — школьниковъ. Не говоримъ здѣсь о школахъ высшихъ или среднихъ, въ которыхъ порокъ пьянства распространенъ уже значительно, особенно въ последнее время, а имѣемъ въ виду лишь школы низшія, начальныя. И эти послѣднія уже тронуты порокомъ пьянства. И что въ этомъ удивительнаго, когда мы представимъ среду, окружающую этихъ дѣтей? Вѣдь въ нашихъ селахъ и деревняхъ пьянство, наряду съ сквернословіемъ, а пожалуй, уже и съ распутствомъ, является своего рода аттестатомъ зрѣлости для подростающаго поколѣнія. „Ай, молодець!“ говорятъ въ деревняхъ о дѣтяхъ, которыя бойко, не морщась гнутъ водку: „настоящій мужикъ!“ Взрослые спаиваютъ дѣтей или по невѣжеству, не сознавая того вреда, который они приносятъ дѣтямъ, или такъ, просто для своей забавы. „Пей, нынче всѣ поють!“ „Какой же ты парень, коли водки не пьешь!“ И вотъ зло пьянства прививается и къ средѣ дѣтей, и прививается, къ сожалѣнію, успешно. Объ этомъ говорятъ цифры. Изъ 45

учениковъ ц.-прих. школы 35 мальчиковъ уже пили водку и напивались до-пьяна. Изъ 60 учениковъ земской школы 51 уже пробовали водку, до 20 были пьяны, 11 пили по разу, 9 по многу разъ (с. Погорѣлое-Городище Твер. г.). Въ третьей школѣ 58 дѣтей: старшихъ 10 челов. всѣ напивались до-пьяна; въ среднемъ отдѣленіи 21 челов., изъ коихъ 10 пили водку, а пять были пьяны; въ младшемъ 27 челов., изъ коихъ 14 были пьяны, и только 8 не пили (Казан. губ.) \*). Вотъ какова статистика! Она краснорѣчивѣе всего говоритъ о томъ, что нѣтъ основанія опасаться того, что внесемъ борьбы противъ пьянства въ среду школьныхъ дѣтей мы преждевременно ознакомимъ эту среду съ порокомъ взрослыхъ. Можно, напротивъ, опасаться того, какъ бы не запоздать.

Организація обществъ трезвости въ школахъ является дѣломъ необходимымъ, хотя бы въ тѣхъ видахъ, чтобы предохранить дѣтей отъ чрезвычайной опасности, которая грозитъ ихъ здоровью отъ употребленія водки въ такомъ раннемъ возрастѣ. Учеными дознано, что отравленіе спиртомъ на дѣтей моложе 14-лѣтняго возраста выражается сильнѣе, чѣмъ у взрослыхъ, такъ что у дѣтей отъ однократнаго употребленія спиртныхъ напитковъ происходятъ такія болѣзни, которыя у взрослыхъ являются только плодомъ многолѣтняго пьянства. У дѣтей 7-лѣтняго возраста, напр., опьяненіе вызываетъ воспаленіе слизистой оболочки мозга съ кровоизліяніемъ, — то, что бываетъ съ закоренѣлыми пьяницами. Не важно ли поэтому предотвратить дѣтей отъ такихъ опасностей? Но школьныя общества трезвости, должны, конечно, имѣть въ виду и будущее дѣтей: въ раннюю весну жизни ихъ засѣять ихъ душу сѣменами трезвости, вооружить ихъ противъ пьянства, чтобы они собою впоследствии увеличили число трезвенниковъ, идейно настроенныхъ противъ пьянства.

Школьныя общества трезвости имѣютъ за собою опытъ извѣстнаго дѣятеля церков.-приходскихъ школъ С. А. Рачинскаго, который достигалъ хорошихъ результатовъ. По примѣру его, возможно устройство такихъ обществъ въ каждой церковной школѣ. Организація ихъ и направленіе могутъ быть живымъ воспитательнымъ дѣломъ какъ учителя, такъ и законоучителя. Учитель въ формѣ простыхъ и живыхъ бесѣдъ постарается примѣрами изъ жизни и свѣдѣніями изъ медицины внушить дѣтямъ, что водка и вообще алкоголь есть губительнѣйшій напитокъ, сокращающій жизнь человѣка, разстраивающій душевныя способности его и отражающійся даже и на его потомствѣ; онъ постарается раскрыть дѣ-

\*) „Пензен. Еп. Вѣд.“ 1907, 20.

тямъ и экономическое, и нравственное зло, происходящее отъ пьянства. Для всѣхъ такихъ бесѣдъ учитель всегда найдетъ и поводъ, и материалъ изъ окружающей жизни села и деревни. Законоучитель всегда также располагаетъ обильнымъ матеріаломъ для внушенія дѣтямъ идеи трезвой жизни.

Въ настоящее время легко подобрать въ школьную бібліотеку и исполнѣ пригодный для школьниковъ составъ книгъ, которыя могутъ быть въ то же время пригодными и вообще для грамотнаго простонародья. Выпишемъ здѣсь заглавія нѣкоторыхъ изъ нихъ. Брошюры Коровина: „На что намъ общества трезвости“, ц. 5 к., „Общественная борьба съ пьянствомъ“, ц. 20 к., „Послѣдствія алкоголизма и общественная борьба съ нимъ“, ц. 35 к., „О томъ, какъ вознесенцы съ виномъ воевали“, Мордвинова, ц. 25 к., „Путь къ трезвости“ ц. 30 к., „Пора опомниться“, ц. 25 к., „Въ защиту трезвости“, ц. 30 к., „Жертвы пьянства“, ц. 30 к., „Пить до дна — невидать добра“ ц. 30 к. Издано также не мало картинъ; таковы, напр., картины изъ альбома „Эхо“ Булгаковского, ц. 75 к. и альбомы: „Горькіе плоды пьянства“, ц. 40 к., „Отчего погибъ Иванъ“, ц. 15 к. Изъ альбома „Эхо“ двѣ картины въ краскахъ: Вліяніе алкоголя на сердце, печень, желудокъ и почки человѣка — очень цѣнны. Для чтенія школьникамъ можно считать очень пригодными книжки, издавныя Александроневскимъ обществомъ трезвости.

Для духовенства, въ его настоящемъ положеніи и при теперешнемъ отношеніи къ нему со стороны свѣтскаго общества, активное и энергичное участіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, помимо ближайшаго значенія, соответствующаго прямымъ его задачамъ и цѣлямъ, имѣетъ еще значеніе особенное. Она привлечетъ на его стовону симпатію лучшей части нашей интеллигенціи примирить и сгладить обострившіяся отношенія ея къ нему. Въ газетахъ, даже не благовольтельно относящихся къ духовенству; все чаще и чаще заявляется мысль, что успѣшная борьба съ пьянствомъ народа и его оздоровленіе можетъ быть только посредствомъ религіи. Правда, при этомъ заявляется, что для этого народъ самъ создастъ себѣ религію, по сердцу и пониманію своему \*). Но нужно ли дожидаться, чтобы народъ создалъ еще какую либо новую штунду, или что нибудь подобное? Ужели въ самомъ дѣлѣ православная церковь настолько безсильна, что она не можетъ сдѣлать того, что сдѣлала скудная своимъ религіознымъ содержаніемъ штунда?

\*) „Слово“. 1907 г., 309.

## Отвѣтъ Авдѣ Правдину \*).

Въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1907 г. помѣщена замѣтка Авды Правдина, лучше сказать, Авды Кривдина. Въ этой замѣткѣ онъ касается дѣятельности миссіонера по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ, обличаетъ его въ подлогѣ, — въ томъ, что миссіонеръ пишетъ въ отчетахъ бесѣды больше, чѣмъ ведетъ. Это и побуждаетъ меня написать сію статью и показать, что Авда Правдинъ — сирѣчь о. Алексѣй Петропавловскій — сочинилъ про меня сущую кривду. Сперва упомяну о томъ, откуда онъ собралъ свѣдѣнія о моей дѣятельности, потомъ укажу мотивы, побудившіе его написать про меня клевету; затѣмъ уже покажу документальными данными всю несостоятельность его обвиненій. Свѣдѣнія о моей дѣятельности о. Петропавловскій собралъ изъ бабьихъ сплетенъ. Мотивы, побудившіе о. Алексѣя напечатать про меня клеветы, — месть и зависть. О. Алексѣй мститъ мнѣ за то, что въ нынѣшнемъ 1907 г. я написалъ опроверженіе двухъ его статей. Давно уже онъ за это затаилъ на меня злобу, но не зналъ, въ чемъ бы донести на меня, гдѣ бы побольнѣе уязвить меня. И вотъ думая, что я очень дорожу своею миссіонерскою должностію, онъ рѣшился уязвить меня здѣсь, и совершенно неудачно; потому что брызгаются свои стрѣлы туда, гдѣ у меня сильная защита — свидѣтелей и фактовъ, о которые изломаются всѣ стрѣлы злобы его. Завидуетъ же о. Алексѣй тому, что я по должности миссіонера получаю 300 руб. Теперь приступаю къ сообщенію фактовъ, доказывающихъ лживость о. Правдина. О. Правдинъ пишетъ, что въ моемъ отчетѣ центромъ раскола обозначенъ посадъ Пучежъ. Это неправда. Я п. Пучежа центромъ раскола никогда не считалъ, и о семъ никуда не писалъ, а если онъ обозначенъ центромъ въ отчетѣ братства, то изъ какихъ-либо другихъ источниковъ, а не изъ моего отчета. Я знаю, что въ Пучежѣ и по близости его мало раскольниковъ, оттого туда рѣдко и ѣзжу. Былъ я года три назадъ близъ Пучежа и велъ бесѣды въ дер. Льговѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ Пучежа, въ Мортовскомъ и Кандауровскомъ приходяхъ. О бесѣдахъ было объявлено чрезъ волостныя правленія и мѣстныхъ священниковъ. Въ деревнѣ Льговѣ были слушатели изъ Пучежа и былъ священникъ о. Яблоковъ, которые и могутъ обличить о. Петропавловскаго, говорящаго, что Пучежъ и ближайшія селенія не видали миссіонеровъ 15 лѣтъ. Въ Мортовскомъ приходѣ — въ деревнѣ Стрѣлкѣ и Оржаникахъ — тоже бесѣдовалъ. Жаль, что умеръ свидѣтель этихъ бесѣдъ о. Василій Мальцевъ. Въ Кандауровѣ и по сіе время живы

\*) Помѣстивъ замѣтку Авды Правдина по довѣрію къ ея составителю, редація считаетъ своимъ долгомъ дать мѣсто настоящему „отвѣту“, оставляя и ту замѣтку, и этотъ отвѣтъ на личной отвѣтственности ихъ составителей.



священники — о. Александръ Троицкій и о. Михаилъ Ясневъ, свидѣтели моихъ бесѣдъ. Какъ же это хватило смѣлости у о. Алексѣя утверждать, что указанный районъ не видѣлъ миссіонера въ теченіе 15-ти лѣтъ? Къ тому же и въ нынѣшнемъ году я велъ бесѣды въ Пучежѣ и въ ближайшихъ деревняхъ — Льговѣ, Стрѣлкѣ, Оржаникахъ. И это было въ ноябрѣ мѣсяцѣ, о чемъ долженъ былъ знать и о. Петропавловскій. О. Алексѣй Петропавловскій удивляется, откуда взялись у меня 29 бесѣдъ. Жаль, что совѣтъ братства не сталъ печатать мѣстности, гдѣ ведутся миссіонерами бесѣды — и тогда бы видно было, откуда набрались 29 бесѣдъ. Упомяну только, что и въ семь 1907 г. были у меня бесѣды въ Скоробогатовскомъ, Болванскомъ, Гарскомъ, Крутцовскомъ, Дресвищинскомъ, Соличновскомъ и иныхъ приходяхъ, о чемъ свидѣтелями могутъ быть священники, въ большинствѣ бывшіе на бесѣдахъ. 21-го февраля — у меня была публичная бесѣда въ деревнѣ Волковѣ Скоробогатовскаго прихода, съ мѣстнымъ начетчикомъ — Яковомъ Васильевымъ, о чемъ знаетъ и Скоробогатовскій священникъ. А въ предшествующемъ — 1905 г. въ Скоробогатовскомъ приходѣ были бесѣды въ деревняхъ — Волковѣ, Язвицахъ, Бездѣляхъ и самомъ Скоробогатовѣ, что могутъ подтвердить Скоробогатовскій священникъ, бывший на бесѣдахъ и мнѣ помогавшій, и Бездѣлевскій священникъ, у коего я ночевалъ. И ранѣе я нерѣдко бесѣдовалъ въ Скоробогатовскомъ приходѣ, что могутъ подтвердить бывшіе тамъ священники — о. Рафаиль Благодравовъ, о. Николай Соболевъ, о. Александръ Каллистовъ. О Болваницахъ я и не упоминаю, ибо каждый годъ въ семь приходѣ веду не менѣе 4-хъ бесѣдъ. Самое Содомово, о коемъ упомянулъ о Алексѣй, Болванскаго прихода; въ самихъ Болваницахъ и деревняхъ сего прихода — Меленкахъ, Ганинѣ, Сельскомъ, Скобелинѣ, я бывалъ столько разъ, что и сосчитать затруднюсь, — разъ 12 бывалъ въ свои 9 лѣтъ миссіонерства. Свидѣтелями могутъ быть о. Василій Птицынъ, о. Александръ Каллистовъ, о. Алексѣй Гусевъ, полицейскіе урядники — Касторскій, Ледневъ, Яруничевъ и др. Теперь перейдемъ къ селу Шадрину. О. Алексѣй говоритъ, что я туда и носу не показывалъ. А я скажу, что тамъ въ теченіе 9 лѣтъ своего миссіонерства былъ пять разъ, и бесѣдовалъ по два, по три и по четыре дня каждый разъ. Свидѣтелями сего могутъ быть бывшіе тамъ священники, еще живые, о. Николай Сапоровскій и о. Феодоръ Нагоровъ и мѣстный раскольническій начетчикъ Иванъ Акинефовъ Золотаревъ и бывшіе учителя — Лебедевъ, Снѣгиревъ и др. Если въ указываемый отчетный годъ я не былъ въ Шадринѣ, то опять-таки по причинѣ, ибо мѣстный начетчикъ сказалъ мнѣ, чтобы я теперь два года не ѣздилъ, онъ отдохнетъ сіе время и подготовится, и сдѣлалъ онъ мнѣ даже выговоръ такой: „что ты повадился все въ Шадрино, ѣзди въ другіе приходы“, и сказалъ, что если я скоро пріѣду, то онъ

не придеть на бесѣду. А я зналъ, что безъ него и никто не придетъ, и посему въ семь году въ Шадрино и не ѣздилъ. Да и нѣтъ возможности въ теченіе года объѣхать весь районъ, положенный мнѣ; если бы я объѣхалъ весь районъ, тогда я провелъ бы не 29-ть, а 200 бесѣдъ и болѣе. Бывалъ я много разъ и въ Красныхъ-Усадахъ и иныхъ селеніяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ; но всего не опишешь. Желательно, чтобы совѣтъ братства провѣрилъ мой отчетъ за 1906 г., и, въ случаѣ несправедливости его, уволилъ меня отъ миссіонерства, а, въ случаѣ справедливости, привлекъ о. Алексѣя Петропавловскаго къ судебной отвѣтственности за оскорбленіе и клевету въ печати. Тогда онъ не сталъ бы вѣрить бабынымъ баснямъ сквернымъ — (I Тим. IV, 7.). Неправду пишетъ о. Алексѣй, что я только два раза въ году устраиваю миссіонерскія поѣздки. Меньше четырехъ разъ во все время моего миссіонерства я ни одинъ годъ не ѣздивалъ по сей должности. Ёзжу обыкновенно не только Великимъ постомъ и Филипповымъ, но и въ іюнь и августъ мѣсяцахъ, ибо четыре поѣздки требуются совѣтомъ братства, въ который я представляю отчетъ четыре раза въ годъ. Свидѣтелями сего могу выставить своего псаломщика, церковнаго старосту и сторожа, знающихъ, когда я выѣзжаю съ сундукомъ. О. Алѣкею трудно знать это, ибо онъ живетъ вдали отъ раскола и вдали отъ моего мѣстожителства. Онъ пишетъ, что, по моимъ же словамъ, въ теченіе сентября нынѣшняго года, я устроилъ одну бесѣду. Гдѣ это онъ слышалъ мои слова, когда я его со дня рожденія своего и въ лицо не видалъ? Да я и не могъ сего говорить, ибо я въ сентябрѣ провелъ шесть бесѣдъ — въ деревнѣ Татарскѣ, Левихѣ, Ягодномъ, Содомовѣ — двѣ и Овсяникахъ. Свидѣтелемъ сего можетъ быть псаломщикъ Матвѣй Соснинъ, ѣздившій со мною вмѣстѣ, и жители сихъ деревень. Оказывается, что для о. Алексѣя тайна, куда, когда и сколько разъ въ годъ я совершаю свои миссіонерскія поѣздки. Присемъ присовокупляю, что въ теченіе своего миссіонерствованія я ни одного раза не отказывался ѣздить въ тѣ мѣста, гдѣ меня приглашали и гдѣ желали собесѣдованій. О. Алексѣй укоряетъ меня, что я больше посѣщаю свой IV округъ. Но онъ укоряетъ по невѣденію, пишетъ, не зная о чемъ. Дѣло въ томъ, что весь-то расколъ Макарьевскаго уѣзда главнымъ образомъ находится въ IV округѣ. Въ немъ до 10000 раскольниковъ, во всемъ Юрьевоцкомъ уѣздѣ только 2000 раскольниковъ; въ V округѣ Макарьевскаго уѣзда только два наиболѣе раскольническихъ прихода — Шадрино и Якунькино. Такъ глѣ же мнѣ больше и бесѣдовать, какъ не въ IV округѣ, гдѣ раскольническихъ приходовъ вмѣстѣ съ единовѣрческими около 20-ти? Не разумѣешь, отче, что во злобѣ пишешь. Въ заключеніе посовѣтую о. Алексѣю, прежде чѣмъ о чемъ-либо писать, узнать то доподлинно. И еще скажу: если о. Алексѣй письменно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости не

извинится предо мною и не сознается, что писалъ отъ главы своей, а не изъ несомнѣнныхъ фактовъ, то я, и помимо совѣта братства, привлеку его къ судебной отвѣтственности \*).

Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ  
священникъ *Павлинъ Мегалинскій*.

## По епархіямъ.

✦ Въ Екатериносл. Еп. Вѣдомостяхъ обсуждается значеніе *пастырско-миссіонерскихъ кружковъ*. Сектанство растетъ съ каждымъ днемъ. Не отдѣльныя только личности, но цѣлыя деревни покидаютъ вѣру православную и переходятъ въ сектанство. Одною изъ причинъ такого печальнаго факта является, безспорно, упадокъ церковной жизни въ православной церкви, полная деморализація нравовъ. Какъ ни тяжело, а приходится сознаваться, что ученіе правосл. церкви и жизнь ея послѣдователей діаметрально противоположны. Не разъ приходилось слышать отъ сектантовъ и колеблющихся православныхъ: „Ученіе православной церкви хорошо, да христіане-то православные живутъ, какъ язычники: что ни воръ, что ни пьяница, что ни развратникъ,—то православный. Ихъ никто не учитъ, никто не заботится объ ихъ исправленіи. У православныхъ нѣтъ церковной дисциплины, православные не заботятся о вдовахъ и сиротахъ,—словомъ, не исполняютъ завѣтовъ евангельскихъ“. Сектанты же, — несостоятельные въ своемъ ученіи, увлекаютъ своею жизнію, по крайней мѣрѣ, по наружности, чуждою тѣхъ пороковъ и недуговъ, какими страдаютъ наши православные братья. Вотъ почему собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ съ сектантами въ большинствѣ случаевъ оказываются безплодными. Неоцѣнимую услугу дѣлу церкви могли бы принести пастырско-миссіонерскіе кружки. Они могутъ, хотя бы отчасти, восполнить тотъ пробѣлъ въ жизни православной церкви, какой въ настоящее время не въ силахъ восполнить самые гениальныя вѣропроповѣдники наши; они воочію сектантовъ, не на словахъ только, но на дѣлѣ могутъ опровергнуть нареканія на церковь православную, особенно если пастырско-миссіонерскіе кружки явятся самостоятельными, строго сплоченными и организованными духовными союзами, съ широкими религіозно-просвѣтительными и благотворительными задачами и разовьются по всей епархіи, съ характеромъ дѣятельности, соотвѣтствующей запросамъ и нуждамъ мѣстности. Подъ ихъ кровомъ должны объединяться и спла-

\*) При настоящей замѣткѣ въ редакцію поступило письменное подтвержденіе псаломщика М. С. о справедливости сообщенія свящ. П. Мегалинскаго.—Ред.

чиваться всё истинно-православные люди, без различія званія, положенія и состоянія. Задачи пастырско-миссіонерскихъ кружковъ должны быть направлены къ тому, чтобы сплотить и объединить пастырей и пасомыхъ, призвать на служеніе церкви всё лучшія духовныя силы послѣднихъ. Этого требуетъ въ настоящее время и положеніе православной церкви, когда, съ одной стороны, интеллигенція въ большинствѣ своемъ отшатнулась отъ церкви и ея дѣятельности, религіозный индифферентизмъ пустилъ глубокіе разъѣдающіе корни въ православномъ обществѣ, а съ другой — пропаганда сплоченнаго сектаиства все болѣе и болѣе похищаетъ сыновъ нашей православной церкви.

✦ Правильная организація церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ признается мѣстами пока невозможною по совершенной неподготовленности мѣстнаго населенія къ новымъ формамъ церковной жизни. Опытные люди, знающіе деревню, находятъ нужнымъ предварительно подготовить почву. Это и дѣлается въ нѣкоторыхъ приходахъ. Священникъ Забайкальской епархіи И. Сѣрышевъ, съ этою цѣлю, на добровольныя пожертвованія устроилъ народныя бібліотеки при церковныхъ бібліотекахъ, расположилъ своего псаломщика, вмѣсто монотоннаго пѣнія запричастныхъ стиховъ, читать въ церкви житія святыхъ, организовалъ во время литургіи, въ удобное для того время, обносъ старостю молящихся религіозными книжками, за которыя желающіе и клали на блюдо, кто сколько могъ и хотѣлъ, и т. д. Хорошую помощь оказываетъ священнику его псаломщикъ, о которомъ о. Сѣрышевъ пишетъ: „мой псаломщикъ — мой другъ, съ коимъ я дѣлюсь своими радостями и горемъ, планами и мыслями“. Дашь объясненія мірянамъ на сходахъ и при другихъ случаяхъ о Думѣ, о травосѣяніи, многопольной системѣ, о выборахъ, о свободахъ и т. д. Ыдешь напутствовать, попадается словосхотливый мужичекъ — разговоришься и все тутъ ему выложишь отъ подходящихъ и пропорціональныхъ налоговъ до ремонта храма или посадки деревьевъ въ церковной оградѣ. Это и есть то, что я называю подготовительной работой. („Церк. Вѣстн.“).

✦ Пастырское собраніе 1 Валдайскаго округа Новг. еп. высказало нѣсколько пожеланій относительно пастырскихъ собраній. Чтобы пастырскія собранія вполнѣ удовлетворяли своему назначенію, необходимо, чтобы они были однимъ изъ звеньевъ цѣпи, называемой общимъ именемъ „соборности“: необходимо, чтобы собранія окружныя, напримѣръ, не оказывались какъ бы висящими въ воздухѣ, безъ основанія и крыши; необходимо, чтобы существовали собранія епархіальныя того же типа, къ которымъ окружныя пастырскія собранія были бы предварительными или пригитовительными. Необходимо, чтобы епархіальнымъ собраніямъ дано было право обсуждать всё вопросы пастырской жизни и дѣятельности (за исключеніемъ, конечно, функцій суда) въ полномъ

ихъ объемъ и съ полною откровенностью и прямою. Опасеніе возможности нарушеній надлежащей корректности не должно служить препятствіемъ къ устройству такихъ собраний, да, сверхъ того, если окажется нужнымъ, лучше уже въ этомъ случаѣ голосу председательствующаго дать достаточныя полномочія оградить съѣздъ отъ уклоненій съ прямого пути. Въ виду же многочисленности и разнообразія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, лучше было бы, если бы епархіальные съѣзды были специальными: въ одинъ годъ, напримѣръ, съѣздъ по проповѣдничеству и миссіонерству, въ слѣдующій годъ или черезъ годъ—съѣздъ по церковно-строительному дѣлу и т. д., чтобы духовенство на каждый съѣздъ могло послать свѣдущихъ или способныхъ къ извѣстной дѣятельности людей. При обсужденіи же вопросовъ по проповѣдничеству, миссіонерству или церковно-школьному дѣлу, кромѣ того, можно бы приглашать опытныхъ дѣятелей и изъ другихъ епархій. — Вятскій же еп. съѣздъ постановилъ: признать весьма желательными пастырско-мірскія собранія — уѣздныя, окружныя и приходскія.

✦ *Трубчевскимъ уѣзднымъ пастырскимъ собраніемъ*, состоявшимъ изъ священниковъ, діаконовъ, псаломщикамъ и многихъ мірянъ, былъ поставленъ, м. п., на обсужденіе вопросъ „о взаимныхъ отношеніяхъ духовенства“. Указавъ на отсутствіе среди духовенства идейнаго общенія, особенно нужнаго въ настоящее время, когда многіе недавніе общественные идеалы подвергаются переоцѣнкѣ, и къ самому духовенству предъявляются самыя разнообразныя требованія, собраніе выработало мѣры къ объединенію духовенства. Собраніе единогласно высказалось за необходимость созыва ежемѣсячныхъ окружныхъ пастырскихъ собраний, что и поставило на видъ тѣмъ благочиннымъ, въ округахъ которыхъ эти собранія или совсѣмъ не созывались, или созывались не столь часто.

✦ *Въ Казани* учрежденъ *«соединенный церковно-приходскій совѣтъ»*, имѣющій быть исполнительнымъ органомъ общаго собранія совѣтовъ и приходскихъ попечительствъ г. Казани. Въ дѣлю и обсужденію „соединеннаго совѣта“ подлежатъ слѣдующіе вопросы. 1) Приходская благотворительность: а) предупрежденіе нищенства, какъ промысла; б) уничтоженіе ручной милостыни; в) изысканіе церковно-приходскими совѣтами денежныхъ средствъ на оказаніе помощи бѣднымъ прихода; г) кружечный сборъ по церквамъ въ пользу бѣдныхъ прихода; д) сборъ въ пользу бѣдныхъ вещами и продуктами; е) определеннй добровольный денежный мѣсячный взносъ; ж) центромъ сбора приходскихъ пожертвованій является приходскій совѣтъ; в) удовлетвореніе приходскими совѣтами насущной нужды прихожанъ путемъ изысканія работы, выдачи пищевого продовольствія, предоставленія пріюта, обезпеченія одеждою, оказанія бесплатной медицинской помощи. 2) Устройство обще-приходскихъ богадѣленъ, пріютовъ, домовъ трудолюбія, лѣ-

чебищъ для бѣдныхъ. 3. Матеріальная поддержка бѣдныхъ приходскихъ совѣтовъ со стороны болѣе богатыхъ приходскихъ совѣтовъ; а) отчисленія приходскими совѣтами извѣстнаго процента отъ приходскихъ пожертвованій на дѣла благотворенія въ кассу соединеннаго церковно-приходскаго совѣта; б) распределеніе средствъ соединеннымъ церковно-приходскимъ совѣтомъ между бѣднѣйшими приходскими совѣтами. 4.) Просвѣтительная приходская дѣятельность: а) устройство приходскими совѣтами приходскихъ школъ и ихъ содержаніе; б) содѣйствіе правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія во всѣхъ начальныхъ школахъ, находящихся въ предѣлахъ прихода; в) устройство приходской бібліотеки-читальни; г) устройство религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, историческихъ чтеній и др. для прихожанъ; д) борьба съ пьянствомъ и развратомъ. 5) Церковно-приходскій судъ. 6) Устройство соединеннымъ церковно приходскимъ совѣтомъ обще-приходскихъ школъ: начальныхъ, профессиональныхъ и обще-образовательныхъ. 7) Забота объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ прихода. 8) Матеріальное обезпеченіе духовенства. (Извѣст. К. Еп. № 44).

✦ При участіи Орловскаго преосвященнаго Серафима Орлов. еп. съѣздомъ разсматривался вопросъ о свѣчномъ заводѣ. Сужденія преосвященнаго о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію причинъ, вліявшихъ до сихъ поръ на пониженіе прибылей свѣчного завода, въ конечномъ выводѣ привели всѣхъ къ убѣжденію, что главная и основная изъ этихъ причинъ — отсутствіе запаснаго, оборотнаго капитала. По необходимости заводу приходится кредитоваться, а проценты которые потомъ платятся по кредитамъ, парализуютъ собой увеличеніе прибыли. Запасной капиталъ былъ поизрасходованъ на постройку общежитія при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Со времени израсходования этого капитала, функціи заводской дѣятельности не могли уже совершаться съ прежнею производительностью, потребности же епархіи прогрессировали и для своего удовлетворенія вызывали все большіе и большіе расходы. Постановлено: образовать запасной капиталъ путемъ ежегодныхъ точно нормированныхъ % отчисленій изъ прибылей завода. Въ видахъ наибольшей успѣшности въ развитіи операций свѣчного завода постановлено отчислять 10% изъ чистой прибыли ежегодно въ запасной, оборотный капиталъ, начавши такое отчисленіе съ 1908 года. Слѣдующею затѣмъ по важности мѣрою къ упроченію экономическаго благосостоянія завода представляется установленіе такого порядка, при которомъ покупка церквами свѣчь на сторонѣ, помимо епархіальнаго свѣчного завода, была бы не допустима. Осуществленію же этого рода возможности могла бы весьма способствовать выработка благочинническими собраніями духовенства со старостами церквей вѣломостей о нормѣ количества свѣчей для каждой церкви, соотвѣтственно дѣйствительной ея потребности. Установленіе нормы по забору свѣчь

церквами представляется нужнымъ въ виду того, что, какъ видно изъ представленныхъ о.о. благочинными епархіи вѣдомостей за 1906 г., свѣчи во всѣми церквами берутся въ достаточномъ количествѣ, что наблюдалось и въ предшествующіе годы. Установленіе такой нормы дастъ заводу возможность расширить свои операціи и увеличить прибыль для нуждъ епархіи. Въ виду этихъ соображеній постановлено: предложить духовенству каждаго округа на благочинническихъ собраніяхъ, обсудить норму количества свѣчей для каждой церкви сообразно дѣйствительной ея потребности, на слѣдующемъ же затѣмъ собраніи, совмѣстно съ церковными старостами, выработать вѣдомости количества свѣчей по каждой церкви и представить таковыя преосвященному къ 1-му декабря истек. г. Въ случаѣ уклоненія церковныхъ старостъ отъ выполненія принятыхъ нормъ и отсутствія квитанцій на определенное годовое количество свѣчей, о таковыхъ старостахъ представлять преосвященному. Въ цѣляхъ прекращенія розничной продажи свѣчей по складамъ, постановили: просить преосвященнаго ходатайствовать передъ г. начальникомъ губерніи объ употребленіи мѣръ полицейскаго надзора за правильностью продажи свѣчей по складамъ, и торговцевъ, виновныхъ въ отпускѣ менѣе, чѣмъ въ 20 фун., привлекать къ законной отвѣтственности. (Изъ Кишин. Еп. Вѣд.).

✦ Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ ноябрѣ состоялось *собраніе городскихъ церковныхъ старостъ*, на которомъ постановлено: 1) просить преосвященнаго предписать распорядительному комитету епархіальнаго свѣчного завода установить однообразныя цѣны какъ на свѣчи, такъ и на огарки для всей Нижегородской епархіи; 2) просить преосвященнаго, чтобы онъ вошелъ съ рапортомъ въ Синодъ объ измѣненіи правилъ и формъ счетоводства, какъ совершенно устарѣлыхъ, и согласованія ихъ съ насущными церковными требованіями и нуждами; 3) просить, чтобы въ распорядительный комитетъ свѣчного завода и склада были допущены трое церковныхъ старостъ, по выбору ими изъ своей среды, въ качествѣ членовъ комитета, съ правомъ рѣшающаго голоса; 4) просить преосвященнаго войти съ рапортомъ въ Синодъ о томъ, чтобы былъ изданъ особый указъ, коимъ было бы определено, какая часть доходовъ съ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ, принадлежащихъ церкви, можетъ быть отпускаема въ пользу церкви, причта и при какихъ условіяхъ такое отдѣленіе допустимо; 5) просить преосв. Назарія предписать д. консисторіи ввести окладные листы съ точнымъ определеніемъ статей расхода и предоставить указанные расходы вносить церк. старостамъ подъ особыя квитанціи и росписки; окладные листы ввести съ 1908 г.; 6) просить еп. Назарія предписать благочиннымъ разграничить, какія имущества должны считаться принадлежащими причту и церкви и полученіе доходовъ съ имущества церковнаго поручить старостамъ; 7) просить еп. Назарія воспретить бюро

похоронныхъ процессій принимать по своему усмотрѣнiю освѣщенiе церквей и покупку свѣчъ внѣ церкви. (Ниж. Цер.-Общ. Вѣст.).

## Отвѣты Редакцiи.

— *О. Блогоч. 6 Кинешем. округа:* За Ильинской церковью пог, Кукши за 1907 г. деньги представлены, и присланныя Вами отъ нея деньги зачислены ей за 1908 г.

— *О. Благочинному 1 Кинешем. округа:* Вознесенская г. Кинешмы церковь прислала уже деньги за Еп. Вѣдомости 1908 г. 27 минувшаго октября. Присланныя Вами деньги при отношенiи 17 дек. оказываются лишними.

— *О. Благочинному 2 Буйскаго округа:* Отъ церкви с. Максимовскаго 3 р. за 1907 г. получены уже 28 дек, 1906 г. Не зачислить ли, вновь присланныя Вами отъ этой церкви деньги или этой же церкви за 1908 г., или въ уплату за 1906 г. отъ церкви с. Козловой-Слободы?

*О. Благочинному 3 Кинешем. округа:* получены отъ Васъ деньги за Костр. Еп. Вѣдомости 1907 г. для церквей сель: Воздвиженскаго, Владычня, Георгiевскаго на Колдомѣ, Бѣлопикольскаго, Есиплева, Лезговца, Каргачева, Чеканова — по 5 р. отъ каждой, Семеновскаго на Колдомѣ 3 р., Новлянскаго 4 р. и Солдоги 2 р. — всего 48 р. 75 к. Редакцiя совсѣмъ не желала бы, чтобы Вы удерживали изъ подписной платы пересылочныя.

---

**Содержанiе неофициальнаго отдѣла.** Лукавые дни, увеличивающiе долгъ познавать волю Божию. Краткое опроверженiе на книгу „Жизнь Иисуса“. Э. Ренана. О борьбѣ съ пьянствомъ въ русскомъ народѣ. Отвѣтъ Авдѣ Правдину. По епархiямъ. Объявленiя.

---

Редакторы { *Ректоръ семинарiи Прот. В. Чекань.*  
 { *Преподаватель семинарiи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографiя Е. В. Фалькъ



---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.**


---

отъ 25 до 50 руб. въ мѣсяць

постояннаго побочнаго заработка можетъ имѣть всякій. Подробности за 7 к. марку высылаетъ А. С. Козловъ, Ярославль.

**марки** почтовые, гербовыя, земскія и др. покупаю. Расцѣнокъ высылаю за 7 коп. марку. А. С. Козловъ, Ярославль.

Вышло изъ печати II-е изд. книги:

**„руководство для собирателей марокъ  
и старинныхъ монетъ“.**

Цѣна книги 50 коп. въ переплетѣ 60 коп. Складъ у автора А. С. Козлова, гор. Ярославль.

---

**промѣнять подмосковское имѣніе**

2 часа ѣзды по Ннк. ж. д., удобное для житья круглый годъ и небольшого, выгоднаго хозяйства, желаютъ на имѣніе Костромской губ. (на р. Унжѣ, Волгѣ или Костромѣ). — Предложенія: Москва, Берсеневская наб. д. Романовой кв. № 8. —

**БРОШЮРА:**

**БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:**

*(Инструкція благотворительнымъ советамъ).*

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

*Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.*

---

Открыта подписка на газеты и журналы на 1908 годъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

XXI г. изданія

„КОРМЧИЙ“

XXI г. изданія

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

**ОТЦА ІОАННА КРОНИШТАДТСКАГО**  
**ЗА 4 РУБЛЯ** въ годъ съ **ДА ЕТЬ:**  
пересылкой

ВЫПИСЫВАЮЩЕ Ю ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ І ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО

**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЕННЫЕ ВОПРОСЫ.**

известнаго духовнаго **Священ. В. А. Чернесова** и его же пастора. „КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на различные вопросы каждого.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

**52** №№ Ежегоднаго Вѣстника подъ заглавіемъ: Современное Обзоріе событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) передовая жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6, полезные совѣты и указанія; 7) разные замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

**52** №№ иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ июль—на второе полугодіе.

**12** Книжечка для народа подъ общимъ заглавіемъ: «Народная бібліотека КОРМЧАГО», состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

**12** Православно-миссіонерскихъ листковъ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недумѣніе вопросы старообрядчества и сектанства.

**12** Иллюстрированныхъ листковъ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

**1** „ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современные темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія ими, весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редація рѣшаетъ его при первомъ же № журнала на 1908 г.

КРОМЪ ТОГО

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей.

РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

**12 книжечка** подъ общимъ заглавіемъ „ПРЕДЪ СУДСМЪ БОЖІИМЪ“, включающихъ въ себѣ обличіе современныхъ пороковъ

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены пристоимъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Орданка домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ Издатель Священникъ С. С. Лапидевскій

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМСТВАМИ

При каждом № «НИВЫ», независимо от других приложений, подписчики получают по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1908 г.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

**ЖУРНАЛЪ**

со многими приложениями

Гр. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1908 года:

# НИВА

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

**40** книгъ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ чет-кми шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**28** КНИ- Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО  
ГАХЪ

Съ обширной критико-біографической статьёю Н. К. Михайловскаго.

Глѣба Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отиынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣба Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и учительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**10** КНИ- Гергарта ГАУПТМАНА  
ГАХЪ

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, беспощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обогнали весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи

**2** КНИ- Дневникъ и письма въ  
ГАХЪ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

Касающ. самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ» и «Письма» гр. А. К. Толстого явятся дѣйственнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) «Полнаго Собранія Сочиненія».

**12** КНИГЪ «Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ.

**12** №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертёжной выкроекъ въ натуральную величину.

**I** «сѣвнвой календарь» на 1908 годъ. отпечатанный красками.

Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромя «Нивы» 1908 г. со всѣми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. Толстого за 1907 г., доплачиваютъ единовременно съ дост. в пересылкѣ шесторяднымъ 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербург., въ Контору жур. «НИВА», ул., Гоголя № 22.

# ХУТОРЪ

Открыта подписка на 1908-й г.

III-й годъ изданія,

со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложениями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя

**ДЛЯ НЕБОЛЬШИХЪ ХОЗЯЙСТВЪ.**

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома **П. Н. ЕЛАГИНА** (основателя и редактора бывшихъ журналовъ «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство»).

Журналь „ХУТОРЪ“ допущенъ во всея народныя читальни и въ библиотеки.

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный матеріалъ для жилищъ, а потому каждый человекъ, будь это крестьянинъ, дворянинъ или изъ лицъ сельскаго духовенства, чтителей и пр., имѣетъ основаніе рассчитывать на возможность заведенія собственнаго «хутора». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныхъ усадьбы — все это также можно назвать «хуторами», и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ» — и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно практическое направленіе журнала «ХУТОРЪ» даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды, „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно дѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

„ХУТОРЪ“ отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ:

«Вѣстникъ Ярославскаго Земства»: «Содержаніе журнала «Хуторъ» имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполняемыхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ. Мы совѣтуемъ познакомиться съ «Хуторомъ» всякому хозяину, желающему имѣть интересный и полезный сельско-хозяйственный журналъ».

*Программа журнала:* все отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** 1. ЧЕРТЕЖИ и ПЛАНЫ домовъ и всевозможныхъ сельско-хозяйствъ вныхъ построекъ 2. РИСУНКИ животныхъ, насекомыхъ и растений. 3. СЪМЕНА лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ доот. и пересылкою Т Р И руб. въ годъ.

**АДРЕСЪ:** Журналь «ХУТОРЪ». С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеніе.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ г. съ перес. и достав. въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печат. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь.

Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „Церковный Благовѣстникъ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 Книгъ внѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный собесѣдникъ“ объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

### 1) Книжки назидательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

### 2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ нашч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ»

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ПОЛГОДА  
4 р. 2 р. 50 к.  
НА ГОДЪ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

# „С В Ъ Т Ъ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, бесспорномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти — внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземцинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	<b>4 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	<b>2 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.	<b>1 р.</b>
-----------------------------------------	-------------	-----------------------------------------	-------------	-----------------------------------------------------	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	<b>8 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ	<b>4 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ	<b>2 р.</b>
---------------------------------------------------------------------	-------------	-------------------------------------------------------------------------	-------------	------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Пет., ред. „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

# „КОЛОКОЛЪ“

1) «КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета.

При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ.

## „Къ Русскому Народу“.

«КОЛОКОЛЪ» (3-й годъ изданія) — органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей» — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты — помещаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ — ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій — получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Въ еженедѣльникѣ «Къ Русскому Народу» войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политическо-соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «КОЛОКОЛЪ» съ еженедѣльникомъ «Къ Русскому Народу» — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 к.

Всякія при подпискѣ годовую плату одновременно уплачиваютъ только 5 р.

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

„БОГОСЛОВСКИЙ, ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ“  
ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Мисс. Обзор.» въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ, отзывчивымъ на все чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Держась той же программы, какую «Мисс. Обзор.» выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ **апологетическаго, полемическаго и библиографическаго**, на обзорѣне журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію а еще опаснѣе — противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакция «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **12 Книжекъ** журнала, въ объемъ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) **Избранныя слова и рѣчи** синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея **І. І. Восторгова**, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) **КАЛЕНДАРЬ** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ все тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

**ГODOVAYA ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на «Мисс. Обзор.»: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь» — платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе «Симфоніи», (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» **В. М. Скворцовъ.**

Издательница **Ю. А. Скворцова.**



# „СТРАННИКЪ“ съ бесплатнымъ приложеніемъ ОБЩЕ- ДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ и при- бавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 г. по прежней программѣ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 г. подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія.

1). «Православная богословская энциклопедія», или Бого-словскій энциклопедическій словарь, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая библія*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія. Редакція приступила къ этому изданію въ увѣренности, что идетъ навстрѣчу насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христіанскому ученію. Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящий трактъ долженъ представлять особый интересъ. Здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи — пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представлений (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его «Жизнь Іисуса» Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 г., будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ, «Общедоступной Богословской Библіо-

теки» и двухъ трактовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

*Примѣч.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

## СТРАННИКЪ.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артмьева,

Урожд. Лопухина.

Прогрессивная, безпартійная газета.

# СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербургъ съ 19  
Ноября 1906 г. въ изданіи и подѣ  
редакціей М. М. Федорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Кояалевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, О. Григ. Сп. Петровъ, П. В. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной конторѣ СЛБ. Невскій 92, кв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г.  
на ежедневную, политическую,  
экономическую, общественную  
и литературную газету

## С Л О В О.

Главная задача „СЛОВА“ служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя—конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для общаго блага страны реформъ, начиная съ вѣстнаго самоуправленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положены „СЛОВОМЪ“ основу изданія. Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, искусства и критики.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.,

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к. 4—3.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Каспцына, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ доносеніи о журналѣ Святейшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впередъ, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія; 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни; 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній о наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви; 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ; 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни; 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Θεофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; 8) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ; 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ; 10) Новыя данныя о расколѣ; 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англѣканскомъ, лю-

терапскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ; 12) Литературное обозрѣніе; 13) Современная печать; 14) Критика; 15) Стихотворенія; 16) Повѣсти и рассказы; Отклики на современность; По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году все подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержания, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1908 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемы въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу ПЯТЬ рублей.

Адресъ МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ,

стромскія поученія за 1904 г. Ц. 50 к., съ перес. 70 к. 10) Толкованіе на пармїи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895 Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 11) Толкованіе на пармїи изъ книгъ пророковъ: Іеремїи, Іезекїіа, Даниїла, Іоїля, Іоны, Михаїла, Софонїи, Захарїи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 12) Толкованіе на пармїи изъ книги пророка Ісаїи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к., 13) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 14) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 16) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 17) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 19) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.,

Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеанизмъ, нованціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Сказаніе о житїи оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). Ц. 35 к., съ пер. 50 к.

Письма оптинскаго старца іеростимонаха о. Амвросія. Ц. 20 к., пер. 30 к.

Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Высокопреосвѣщ. Иннокентій. Арх. Тавричeskій. Ц. 1 р. съ пер.

Преподобныя Серафимъ Саровскій Ц. 60 к., съ пересылкой,  
Христіанство и соціальная реформа. Ц. 15 к., съ пересылкой.

Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг.,  
1880—1889 годовъ, по 15 к., за каждое десятилѣтіе.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе р. 20%  
уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ за всѣ  
годы его изданія, но вмѣсто изданія за сорокъ восемь лѣтъ, пол-  
ные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ имѣются только за  
четыренадцать лѣтъ. за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898,  
1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы, ко-  
торыя и продаются по **2 руб.** каждый годъ, съ пересылкой.

---

на новый ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ для монашества,  
духовенства и паломничества.

## „МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ Н.-Новгородѣ, Ильинка, д. И. М. Машистова.

Журналъ выходитъ по слѣдующей программѣ: Статьи по монастыр-  
скимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Историческіе рассказы и  
повѣсти изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и  
достопримѣчательностей Рос. Имперіи, Аѳона и Палестины. Корре-  
спонденціи изъ русскихъ обителей, Аѳона, Палестины и Констан-  
тинополя. Правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству.  
Разныя практическія свѣдѣнія для паломниковъ. Письма въ редак-  
цію по различнымъ вопросамъ и отвѣты на нихъ. Житія святыхъ.  
Поученія. Журналъ будетъ выходить разъ въ мѣсяць отъ 4 до 6  
лист. текста. Въ концѣ года подписчикамъ будетъ разослано без-  
платное приложение.

### „СПРАВОЧНАЯ ЗАПИСНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПАЛОМНИКОВЪ“.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к.  
Подписка принимается въ конторѣ Т-ва типо-литографія И. М.  
Машистова, конторѣ редакціи - Н.-Новгородъ, Ильинская, д. И. М.  
Машистова.

Редакторъ *А. Павловскій*                      Издатель *И. М. Машистовъ.*

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**  
**съ приложениемъ ПОЛНАГО СОБРАЩІЯ ТВОРЕНІЙ**  
**преп. СЕОДОРА СТУДИТА,**

издав. при С.-Петербур. д. академіи.

**I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Ежедневный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзыы**“ приводятся и подвергаются опѣлкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.
- 4) По настоячивому желанію подписчиковъ. «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе стѣтвовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.
- 5) **Корреспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимся явленіями мѣстной церковной жизни.
- 6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.
- 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченія.
- 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**
- 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**
- 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) **Объявленія.**

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.“**

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступающій въ 1908 г. въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ. 3) годичный отчетъ о состояніи Спб. д. академіи и журналы собраній ея Совѣта и текущій уч. годъ. 4) въ 1907 году въ журна-

лъ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христ. Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

## Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ все дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи. 2) все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печ. листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоста-вить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ р., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Во II т. войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Θεодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 г. пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста все вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Θ. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два р. (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два р. 50 к. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

## Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи: а) за два журнала 8 (восемь) р., съ приложе-ніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 9 (девять) р.,

въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 к. б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 р. (на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 5 р., въ переплетѣ 5 р. 50 к.); за «Христіанское Чтеніе» 5 р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 р.

*Иногородные подписчики* подписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С. Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній С. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. *Д. Миртовъ.*

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *П. Смирновъ.*

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

**I. Поученія о божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп. съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.



# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

## ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ направленіи.

*Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благочестиваго Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Иоанна.*

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи.—

С Е М Ь Р У Б Л Е Й,

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

### НОВЫЯ КНИГИ,

продающіяся въ редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ *Алексій Епископъ* (Дородницынъ). Византійскіе церковные мистики 14-го вѣка. Препод. Григорій Палама, Николай Кавасила и преп. Григорій Синаитъ. Казань. 1906. Ц 30 к.

*Бердниковъ И. С.*, профессоръ. Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода. Спб. 1907. Цѣна 1 р.

Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда. Казань. 1906. Ц. 1 р.

Сепаратный проектъ положенія о Православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. Ц. 40 к.

Комментаріи Папкова и К<sup>о</sup> на сужденія Предсоборнаго Присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода. Казань. 1907. Ц. 30 к.

*Арх. Михаилъ* (Богдановъ). Преображеніе Господа Иисуса Христа. Опытъ экзегетическаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Маттея. Казань. 1906. Ц. 2 р.

*Богородскій Я. А.*, профессоръ. Еврейскіе царя. Изд. 2-е. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Каз. 1906. Ц. 2 р. 25 к.

*Борковъ*. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Иисуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Каз. 1906. Ц. 2 р.

*Нарбековъ В. А.* Третій областной историко-археологическій съѣздъ во Владимірѣ (1906 года)—Казань. 1907. Ц. 1 р. 20 к.

*Несмѣловъ В. И.* Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психо-

логической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни. Изд. 3-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к. — Томъ II. Метафизика жизни и христіанское Откровеніе. Изд. 2-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.

*Покровскій И. М.* Гермогенъ митрополитъ Казанскій и Астраханскій (а затѣмъ патріархъ Всероссійскій). Каз. 1907. Ц. 20 к.

Казанскій архіерейскій домъ, его средства и штаты до 1764 г. Церковно-археологическое, историческое и экономическое изслѣдованіе. Съ приложеніями. Каз. 1906. Ц. 3 р.

Средства и штаты великорусскихъ архіерейскихъ домовъ современіи Петра I до учрежденія духовныхъ штатовъ въ 1764 году. Казань. 1907 г. Цѣна 1 р.

---

15-го ЯНВАРЯ  
1908 ГОДА.

Годъ XXII.  
№ 2.



# КОСТРОМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго учил. духов.

Вѣдомства симъ объявляется, что: 1) 15 и 16 мая сего 1908 года имѣютъ быть пріемные экзамены въ означенное училище дочерей священно-церковнослужителей; 2) согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 дѣвицъ; 3) до экзаменовъ будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1896 и 1897 годахъ; 4) прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя правленія училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1-го мая 1908 года; 5) при прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метрику отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить свою дочь въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату въ размѣрѣ 100 руб. (если же послѣдуетъ измѣненіе устава училища и расширеніе учебнаго курса, то плата будетъ увеличена); 6) прежде пріемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному

медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до примѣныхъ испытаній; 7) приемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на подробное знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. При прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ.

## Отъ Костромской епархіальной комиссіи народной трезвости.

О.о. благочиннымъ Костромской епархіи.

Епархіальная комиссія народной трезвости имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ доставить (по адресу: Костромская духовная консисторія) въ комиссію не позднѣе 20-го числа февраля 1908-го года 1) свѣдѣнія объ обществахъ трезвости, имѣющихся во вѣренныхъ имъ округахъ, по формѣ при семъ прилагаемой (печатается непосредственно за симъ), и 2) свѣдѣнія общія по округу по нижеслѣдующимъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ пастырской попечительности объ отрезвленіи приходскаго населенія:

1) Общій отзывъ о степени трезвости населенія приходоѡв округа.

2) Когда и при какихъ особенно обстоятельствахъ замѣчается нетрезвость прихожанъ.

3) Какъ въ отношеніи трезвости проводятся приходскіе праздники и дни икононошеній въ приходскія селенія.

4) Какія мѣры принимаются приходскими священниками къ отрезвленію прихожанъ.

5) Есть ли при церквахъ округа книги, брошюры и листки противъ пьянства и о трезвости и на сколько таковыя изданія распространены въ приходахъ округа.

6) Какими средствами сіи изданія могли бы приобрѣтаться въ большемъ количествѣ, если это по состоянію прихода полезно и нужно.

Весьма желательны и другія, болѣе или менѣе обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія и личныя соображенія о.о. благочинныхъ и приходскихъ пастырей по вопросу объ отрезвленіи приходскаго населенія.

1907 г. декабря 30 дня.



Лица дух. званія, получившія пособіе изъ Костр епарх.  
попечительства о бѣдныхъ дух. зван. за 1907 г.

№	Фамилія, имя отчество и званіе лицъ, получившихъ пособіе за 1907 г.	Количе- ство на- значеннаго пособія.	Когда назначено пособіе.
		Руб.   К.	
1	Абрамова Марія Вас. 76 л., дѣвица, дочь ум. діакона Покровской ц. Ножкина, Чухл. 1 окр.	10	съ 1 іюня 1896 г.
2	Агапитова Ангелина Мих. 45 л., вдова свящ. Воскресенской ц. пог. Пеньковъ Галич. у. Макар. 3 окр.	15	1 январ. 1904 г.
3	Агапитова Серафима 59 л., дѣвица, дочь умер. свящ., приписанная къ Покровской ц. въ Крупенникахъ г. Костромы 2 окр.	15	съ 1898 года
4	4 Агриколянскіе: Николай 17 л. и Зоя	35	31 авгус. 1899 г.
5	15 л., дѣти ум. діак. Архангельской ц. с. Контѣва Буйск. 1 окр. Димитрія Агриколявскаго.	15	съ 1887 г.
6	Адельфинская Марія Никол. 79 л., вдова свящ. с. Ильинскаго-Заборскаго Макар. 4 окр.	15	съ 1903 г.
7	Адельфинская Любовь Ив. 44 л., дѣвица, дочь ум. свящ. Казанской ц. с. Шадрина Макар. 5 окр.	22	
8	Адельфинская Клавдія Захар. 72 л., вдова свящ. с. Лапшанги Варнав. 2 окр.	10	
9	Адельфинскія Марія 60 л. и Павла 44	16	1 январ. 1901 г.
10	л., дѣвицы, дочери ум. свящ. с. Ильинскаго-Заборскаго Макар. 4 окр.	12	7 ноябр 1906 г.
11	Адельфинская Ксепія 80 л., вдова псал. с. Шангскаго-Городища Ветл. 2 окр.	10	съ 1901 года.
12	Акатовъ Михаилъ 8 л., сынъ умер. псалом. с. Ильинскаго-Токмачевыхъ Костр. 7 окр.	10	1 январ. 1902 г.
13	Аквилева Любовь Дим. 63 л., вдова свящ. Рождественской ц. с. Осокина Нерех. у., Юрьеvec. 6 окр.	14	1 январ. 1897 г.
14	Аквилева Вѣра Мих. 86 л., вдова діак. с. Солоныкова Костр. 10 окр.	24	
15	Александрова Любовь 59 л., дѣвица, дочь ум. свящ. Преображенскаго собора г. Судиславля Костр. 9 окр.	10	9 февр. 1905 г.
16	Александрова Надежда Никол. 64 л., дѣвица, дочь умер. дьячка с. Каликина Чухл. 4 окр.	10	съ 1902 г.
17	Александровскій Иванъ Ив. 80 л., сынъ умер. свящ. с. Александрова Гал. 7 округа.	17	съ 1885 г.

18	Александровская Надежда 58 л., вдова псал. Ник. ц. с. Филипова Нерехтск. 6 окр.	8 —	съ 1 янв. 1907 г.
19	Александровская Надежда Вас. 54 л., дѣвица, дочь умер. псал. Рождественской ц. с. Пречистенского Юрьев. 3 окр.	6 —	съ 1906 г.
20	Алмазова Глафира 49 л., вдова псал. Николаевской ц. с. Одоевского Ветл. 3 окр.	10 —	съ 1 янв. 1904 г.
21	Алядины Елизавета 67 л., Надежда		съ 1885 г.
22	64 л., дѣвицы, дочери умер. псал. с. Семёновского Макара. 5 окр.	16 —	съ 1897 г.
23	Алякритская Анна Сем. 63 л., вдова свящ. с. Георгиевского, Кологрив. 3 окр.	15 —	1 июля 1904 г.
24	Алякритская Ольга Евф. 68 л., вдова диак. пог. Димитріевского Кинешем. 5 окр.	15 —	6 ноябр. 1902 г.
25	Алякритская Ираида Феод. 57 г., вдова псал. Георгиевской ц. с. Каликина Чухл. 4 округа	10 —	съ 1896 г.
26	Алякритскія Елизавета 52 л., вдова		съ 1905 г.
27	псал., и дочь ея Іуліанія 12 л., Богородицкой ц. с. Борцевки Нерех. у. 5 окр., мать получаетъ 6 р. а дочь 10 р. всего	16 —	съ 1906 г.
28	Алякритская Таисія Алекс. 58 л. дѣвица, дочь умер. диак. Троицкой ц. у Головъ Чухл. 4 окр.	30 —	съ 1886 года.
29	Альбова Ираида Алекс. 68 л., вдова свящ. с. Калинина Чух. 4 окр.	20 —	съ 1881 года.
30	Альбова Людмила Алекс. 66 л., дѣвица, дочь умер. діакона Николаевской ц. с. Корцова Солигал. 3 окр.	5 —	7 декаб. 1907 г.
31	Альбова Марія Вас., дѣвица, дочь умер. дьячка Николаев. ц. за р. Волгой г. Костромы 2 окр.	15 —	съ 1874 г.
32	Альбовы Елизавета 61 г., вдова свящ.		съ 1885 года.
33	и дочь ея дѣвица Александра 32 л., Благовѣщенской ц. с. Нванихи Нерех. 5 окр., мать получаетъ 20 р. а дочь 8 р., всего	28 —	съ 1905 года.
34	Альфеева Евгения 75 л., дѣвица, дочь умер. причет., принис. къ ц. с. Спасскаго въ Ямщикахъ Костр. 6 окр.	30 —	
35	Амасійская Анна Автономова 50 л., вдова псал. Плесскаго Успенскаго собор. Нерехтскаго 8 окр.	15 —	съ янв. 1902 г.

## Лица дух. званія, коимъ назначено пособіе изъ Костр. епарх. попечительства о бѣд- ныхъ дух. званія на 1908 г.

Вдова свящ. Воскресенской ц. с. Марыинскаго Нерех. у. Алексан-дра Смирнова 14 р., заштат. псаломщ. Покровской ц. с. Шахова Костр. у. Иванъ Княжевской 15 р.; Дочь умер. діакона Троицкаго-Бѣлабжскаго ж. монастыря дѣвица Капитолина Николаевская 12 р.

## Служебныя перемѣны.

**Опредѣлены на мѣста:** Лухскій мѣщан. Вас. *Померанцевъ*—и. д. псаломщ. въ с. Дебово Кинешем. у. 28 дек.; Ветлуж. мѣщан. Николай *Деметьевъ*—и. д. псаломщ. въ с. Никольское Варяв. у. 28 дек.; крестьянинъ Алексій *Созоновъ*—на псаломщ. въ с. Торинно Кологр. у. 4 янв.; послушн. Ипатіев. монаст. Вас. *Преображенскій*—на псаломщ. въ с. Смольницы Галич. у. 8 янв.; Никол. За р. Волгой ц. г. Костромы Алексій *Тихомировъ*—на священническое въ Святотроицкій жен. мона-стырь 10 янв.

**Перемѣщены:** іеродіаконъ Николай изъ Чухлом. Авраам. монаст.—въ Ипатіевскій 18 дек.; с. Сараева свящ. Іоаннъ *Троицкій*—въ с. Одѣлево 2 янв.; с. Ключей 2-й псал. Мих. *Ильинскій*—на 1-й вак. 8 янв.; с. Ермолина псаломщ. Николай *Орлеанскій*—въ с. Пеньки Кинеш. у. 10 янв.; Предтечен. ц. г. Костромы Николай *Тихомировъ*—къ Ни-колаев. за р. Волгой ц. 11 января.

**Умерли:** с. Озаринкова псаломщ. Василій Лебедевъ 23 ноября; с. Пеньковъ Кинеш. у. псаломщ. Александръ *Орлеанскій* 23 декабря.

**Уволенъ за штатъ:** псаломщикъ с. Торина Василій *Скворцовъ* 28 декабря.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

**Священническія:** въ с. Никольскомъ на Быстрыхъ Галич. у.: душъ 580 м. 652 ж., зем. 37 дес., жалов. 88 р. 20 к.,  $\frac{1}{10}$  76 р. 44 к.; въ с. Сараевѣ Нер. у.: душъ 553 м. 680 ж., земли 32 дес., жалов. 88 р. 20 к.,  $\frac{1}{10}$  12 р.

**Псаломщическія:** въ с. Озаринковѣ Чухл. у.: душъ 343 м. 408 ж., зем. 34 дес., жал. 98 р.,  $\frac{1}{10}$  43 р., домъ перк.; въ с. Ермолинѣ Нер. у.: душъ 228 м. 260 ж.; земли 33 дес., жал. 23 р. 52 к.,  $\frac{1}{10}$  81 р., домъ собственный.

---

**Содержаніе неофіціальн. отдѣла.** Отъ правленія Яросл. жен. училища д. вѣдомства. Отъ Костр. епарх. комиссіи народной трезвости: Лица д. званія, получившія пособіе изъ Костр. попечительства о бѣд-ныхъ д. званія за 1907 г. Лица, коимъ назначено пособіе изъ Костр. еп. попечительства на 1908 г. Служебныя перемѣны. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи Костр. еп. жен. училища за 1906—1907 г.

---



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Костромскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно—воспитательномъ отношеніи за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

Въ отчетномъ году—6-мъ существованія училища въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны.

1. Въмѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта члена совѣта отъ духовенства свящ. В. Владимірова епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ и епарх. начальствомъ въ должности члена Совѣта утвержденъ свящ. П. Свирскій.

2. Учитель церк. пѣнія свящ. А. Говорковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ училищѣ. На его мѣсто Совѣтомъ училища избранъ А. Григорьевъ.

3. Воспитательница В. Спасская резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сент. 1906 г. уволена, согласно прошенію, отъ службы въ училищѣ.

4. Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 окт. 1906 г., на должность эконома и смотрителя домовъ училища опредѣленъ свящ. С. Костровскій.

5. Экономка училища М. Соколова, согласно прошенію, уволена отъ службы въ училищѣ резолюціею Его Преосвященства отъ 8 ноября 1906 г.

6) Опредѣлены вновь на службу въ училище: преподаватель І. Ковалевскій (резолюціею Его Преосвященства отъ 22 окт.), учительница Ф. Зихъ (резолюціею отъ 29 окт.), преподаватель Ю. Крыловъ (тою же резолюціею), законоучители: свящ. В. Горскій и свящ. Д. Лебедевъ (резолюціею отъ 2 окт. 1906 г.), воспитательница М. Преображенская (резолюціею отъ 31 янв. 1907 г.), учительница Л. Соколова (резолюціею 22 окт.), церковный староста Г. Шабановъ (резолюціею отъ 15 нояб. 1906 г.).

За указанными измѣненіями, личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу учеб. года былъ слѣдующій.

### А) Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта—законоучитель Костромской Григоровской женск. гимназіи свящ. І. Ипполитовъ—кандидатъ ХХІХ курса Казанской академіи. По должности предсѣдателя жалованья не получалъ, но имѣлъ право, наряду съ начальницей и

инспектором классовъ, согласно постановленію съѣзда 1906 г., брать до 50 р. въ годъ на разъѣзды изъ суммъ, ассигнованныхъ на мелочные расходы, изъ каковыхъ денегъ имъ израсходовано 35 р. На службѣ въ училищѣ съ 1 дек. 1905 г.

2) Начальница училища—дѣвица Л. Поспѣлова, окончившая 7 классовъ Костромской Григоровской женск. гимназіи и имѣющая права за VIII кл. гимназіи, по диплому отъ Моск. уч. округа, предоставляющему званіе домашней учительницы. Преподавала ариметику въ IV классѣ. Вознагражденія по должности начальницы получала 500 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и прислугѣ, и за 6 уроковъ ариметики 210 р., а всего 710 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 іюля 1901 г.

3. Инспекторъ классовъ Костромской Благовѣщенской ц. священникъ Павелъ Алмазовъ, кандидатъ ХЛШ к. Базанской акад.; преподавалъ зак. Божій въ IV—VI кл., методику зак. Божія въ VII классѣ и (безмездно) лат. языкъ въ VIII кл. Вознагражденіе получалъ — по должности инспектора 150 р. и за 18 уроковъ зак. Божія 930 р., а всего 1080 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 іюня 1901 г.

4. Члены Совѣта отъ духовенства: законоучитель мужской классической гимназіи свящ. Василій Соколовъ — кандидатъ СПб. дух. акад., на службѣ въ училищѣ съ сентября 1904 г. и Костр. Анастасіина жен. монастыря свящ. П. Свирскій, студ. д. семинаріи, на службѣ въ училищѣ съ 28 авг. 1906 г. Оба члена Совѣта должность свою проходили безмездно.

## Б) Преподаватели:

5. Закона Божія въ I и II кл. Костромской Христорождественской, что на Сулѣ, ц. свящ. Николай Левашовъ, дѣйств. студ. СПб. академіи, онъ же состоялъ и казначеемъ Совѣта. Вознагражденіе получалъ за 16 ур. 640 р. и по должности, Казначей 150 р., а всего 790 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюля 1901 г.

6. Закона Божія въ III—4 кл. Костромской Воскресенской, что на Площадкѣ, ц. свящ. Вл. Горскій—студ. дух. семин. Вознагражденія за 4 ур. получалъ 160 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ со 2 окт. 1906 г.

7. Закона Божія въ III—2 кл. духовникъ мѣстной семинаріи свящ. Дим. Лебедевъ—студ. дух. семин. Вознагражденія за 4 ур. получалъ 160 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ со 2 окт. 1906 г.

8. Русск. языка въ IV кл., словесности въ V кл. и исторіи русск. лит. въ VI—VII кл. кандидатъ Моск. акад. Николай

Спаскій. Вознагражденія получалъ за 18 ур. 930 р. и за чтеніе сочиненій 100 р., а всего 1030 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 14 сент. 1905 г.

9. Русск. языка въ I—III кл. Иванъ Лебедевъ - студ. семин. Вознагражденія за 24 ур. получалъ 960 р. и за чтеніе письменныхъ упражненій (изъ остаточныхъ суммъ) 50 р., а всего 1010 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 27 сент. 1902 г.

10. Педагогика въ V—VI кл., педагогич. психологіи и методики русск. языка въ VII кл. преподаватель мѣстной семин. Вл. Магнитскій, кандид. Моск. акад. Вознагражденія за 8 ур. получалъ 440 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

11. Физики въ V—VI кл. — инженеръ технологъ Вас. Аристовъ, окончившій курсъ СПБ. технолог. института. Вознагражденіе за 7 ур. получалъ 350 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 авг. 1904 г.

12. Географія въ IV—V кл. — преподав. мѣстной семин. Вл. Конокотинъ — кандид. Киевской акад. Вознагражденіе за 12 ур. получалъ 600 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 года.

13. Космографія и геометрія въ VI кл. и методики ариметики въ VII кл. — І. Ковалевскій, оконч. курсъ въ институтѣ межевыхъ инженеровъ съ дипломомъ I-й ст. Вознагражденія за 6 ур. получалъ 320 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 22 окт. 1906 г.

14. Гражд. исторіи въ IV—VI кл. преподав. мѣстной семин. Милій Стафиловскій, канд. Моск. акад.; онъ же состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта. Вознагражденія получалъ за 15 ур. 750 р. и за дѣлопроизводство съ письмоводствомъ 300 р., а всего 1050 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 авг. 1901 г.

15. Ариметики въ I-й, II-й и III-й кл. и географіи въ II и III клас. жена поч. гражд. Над. Попова, окончившая 8 классовъ жен. гимназіи съ званіемъ домашней наставницы. Вознагражденія за 20 ур. получала 700 р. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

16. Ариметики въ 1—2, II—2, III—2 и V кл. дѣвица Марія Груздева, оконч. курсъ женск. гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Вознагражденія за 18 ур. получала 630 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сент. 1902 г.

17. Гигіены и естествознанія въ VII кл. училищный врачъ Леонидъ Тимоѣевъ. Вознагражденія по должности врача получалъ 200 р. и за три урока 180 р., а всего 380 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 25 янв. 1906 г.

18. Бухгалтеріи въ VII кл. — преподаватель коммерческихъ наукъ Юлій Брыловъ. За преподаваніе годичнаго курса возна-

граждєнія получалъ 120 р. На службѣ въ училищѣ съ 29 окт. 1906 года.

19. Нѣм. языка въ VII кл. — дѣвица Франциска Зиль, окончившая курсъ Рижской женск. гимназiи. Вознагражденiя получала за 2 ур. 120 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 29 окт. 1906 года.

20. Церковнаго пѣнiя въ IV—I кл. и методикки пѣнiя въ VII кл. Александръ Григорьевъ, оконч. курсъ Моск. Синод. училища съ дипломомъ 2 разряда. Вознагражденiя получалъ за 23 ур. 610 р. и за руководство ученич. хоромъ 120 р., а всего 730 р. На службѣ въ училищѣ съ 26 сент. 1906 г.

21. Рисованiя въ V и VI кл. дѣвица Ольга Муромцева, окончившая институтскiй курсъ. Вознагражденiя за 3 ур. получала 45 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 сентября 1906 г.

22. Бройки въ V—VII кл. дѣвица Любовь Соколова, получившая профессиональное образованiе. Вознагражденiя за 8 ур. получала 200 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 22 окт. 1906 г.

### В) Воспитательницы:

23. Дѣвица Марiя Троицкая, окончившая 7 классовъ женской гимназiи. По 15-е мая состояла старшей воспитательницей. Преподавала чистописанiе въ I и IV кл., съ вознагражденiемъ за 6 ур. 90 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

24. Дѣвица Клавдiя Иванова, оконч. курсъ въ Казанскомъ женск. уч. дух. вѣд. Преподавала рукодѣлье въ IV кл., съ вознагражденiемъ за 4 ур. 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 iюля 1903 г.

25. Дѣвица Александра Велтистова. Преподавала рукодѣлье въ I—I кл. и завѣдывала ученич. библиотекой по 15 мая 1907 г., съ вознагражденiемъ за 3 ур. 45 р. и за завѣдыванiе библиотекой 40 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 г.

26. Дѣвица Елиз. Николаевская. Преподавала чистописанiе и рукодѣлье въ III—I кл., съ вознагражденiемъ за 4 ур. 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 окт. 1904 г.

27. Дѣвица Марiя Чудецкая. Преподавала чистописанiе въ III—II и IV—II кл. съ вознагражденiемъ за 4 ур. 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 авг. 1904 г.

28. Дѣвица Анна Сiонская; преподавала чистописанiе и рукодѣлье во II—II кл. съ вознагражденiемъ за 5 ур. 75 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1905 г.

29. Дѣвица Марiя Преображенская. Преподавала чистописанiе и рукодѣлье во II—I кл., съ вознагражд. за 5 ур. 75 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1905 г.

30. Дѣвица Александра Вертоградская. Вознагражденiя по-

лучала 200 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 15 сент. 1906 г.

31. Дѣвица Вѣра Воскресенская, преподавала рукодѣлье въ III—2 кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 11 сент. 1906 г.

32. Вдова чиновника Анна Иванова, получившая образованіе въ женск. училищѣ при Костромск. Анастасинскомъ женск. монастырѣ, преподавала рукодѣлье въ I—2 кл. съ вознагражденіемъ за 3 ур. 45 р. въ годъ. Съ 15 мая состоитъ въ званія старшей воспитательницы. На службѣ въ училищѣ съ 15 сент. 1906 г.

33. Вдова священника Марія Преображенская, преподавала чистописаніе въ I—2 кл., съ вознагражденіемъ за 4 ур. 60 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 31 янв. 1907 г.

*Примѣчаніе 1.* Всѣ воспитательницы получали за свой трудъ вознагражденіе по 200 р. въ годъ.

*Примѣчаніе 2.* Воспитательницы: Велтистова, Николаевская, Чудецкая, Сіонская, М. В. Преображенская, Воскресенская и М. П. Преображенская окончили курсъ Ярославскаго женск. училища дух. вѣдомства.

### Г) Прочія должностныя лица:

34. Экономъ и смотритель домовъ — свящ. Сергій Костровскій, оконч. курсъ дух. семинаріи. Вознагражденія по означенной должности получалъ 300 р. и за совершеніе богослуженія въ домовой учил. церкви 100 р., а всего 400 р. На службѣ въ училищѣ съ 23 окт. 1906 г.

35. Кастелянша — дѣвица Вѣра Лаврентьева, получила образованіе въ Костромскомъ дѣтскомъ приютѣ вѣдомства Императрицы Маріи. Вознагражденія получала 180 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ со 2 іюля 1906 г.

36. Приходящая сестра милосердія Екат. Цимблеръ. Вознагражденія получала 200 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 февр. 1904 г.

37. Почетный блюститель училища по хозяйств. части — личный поч. гражд. Павелъ Сергѣевъ. Состоитъ въ сей должности съ 20 сент. 1901 г.

38. Староста домовой Покровской ц. училища Костром. куп. Генадій Шабановъ. Состоялъ въ сей должности съ 15 ноября 1906 г. по 15 іюля 1907 г.

*Примѣчаніе 1.* Всѣ воспитательницы, экономъ и кастелянша получали отъ училища квартиру и столъ.

*Примѣчаніе 2.* Преподаватели за свои труды рассчитывались поурочно въ слѣдующемъ размѣрѣ: преподаватели

УІІ кл. по 60 р. за годовой урокъ; въ остальныхъ классахъ— преподаватели съ высшимъ образованіемъ по—50 руб., а съ среднимъ—по 40 р. за урокъ. Трудъ учительницъ оплачивался—35 р. за годовой урокъ; для уроковъ рукодѣлія чистописанія и рисованія установлена плата—15 р. за каждый урокъ, за уроки пѣнія—25 р. за каждый годовой урокъ.

### Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году училище имѣло полное шестиклассное устройство съ УІІ педагогическимъ, при 12 отдѣленіяхъ. До 8 января 1907 г. младшіе три класса помѣщались въ деревянномъ классномъ корпусѣ, тогда какъ старшіе уже въ новомъ—каменномъ. Съ 8 янв. всеѣ классы были помѣщены въ новомъ корпусѣ. Вслѣдствіе перехода училища въ новоустроенное зданіе, занятія начались нѣсколько позднѣе, чѣмъ слѣдовало бы, а именно: переэкзаменовки съ 27 сентября, а классные уроки со 2 октября.

Общее количество учащихся въ 12 отдѣленіяхъ было 512. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

КЛАССЫ	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инославныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На епарх. содержаніи.		Стипендіатокъ попечит-ства.		Стипендіатокъ иныхъ наименованій.	Окончили курсъ.
						Полномъ.	Половинномъ.	Полныхъ.	Половинныхъ.		
1 кл. 1 отд.	29	28	1	9	20	—	—	1	—	—	—
1 кл. 2 отд.	29*)	29	—	4	25	—	—	—	—	—	—
2 кл. 1 отд.	50*)	49	1	13	37	1	—	1	—	1	—
2 кл. 2 отд.	50*)	50	—	4	46	—	—	—	—	1	—
3 кл. 1 отд.	44**)	43	1	9	35	—	—	2	—	—	—
3 кл. 2 отд.	44**)	44	—	8	36	—	1	1	—	—	—
4 кл. 1 отд.	45*)	43	2	11	34	—	—	3	—	1	—
4 кл. 2 отд.	44*)	43	1	9	35	1	—	—	1	1	—
5 кл. 1 отд.	48*)	48	—	12	36	—	—	2	1	1	—
5 кл. 2 отд.	47	47	—	10	37	1	—	2	1	—	—
6 кл.	47	46	1	27	20	2	2	1	2	1	47
7 кл.	35**)	33	1	9	26	—	2	—	—	—	32
<b>ИТОГО</b>	<b>512</b>	<b>504</b>	<b>8</b>	<b>125</b>	<b>387</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>79</b>

\*) Изъ означенныхъ классовъ въ концу учебнаго года по разнымъ причинамъ выбыли по одной воспитанницѣ.

\*\*\*) Изъ означенныхъ классовъ въ концу учеб. года по разнымъ причинамъ выбыли по 2, а изъ УІІ кл. 3 воспитанницы. Всего въ теченіе года выбыло 13 воспитанницъ.

Воспитанницы VII кл. Зинаида Казанская и V—я Зоя Агриколянская получали пособія отъ почетнаго блюстителя училища П. И. Сергѣева— первая 60 р., а вторая—80 р. въ годъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы получили пособія изъ разнаго наименованія благотворительныхъ суммъ въ такомъ размѣрѣ: V кл. Груздева Глафира 20 р., IV кл. Рязановская Варв. 10 р., II кл. Добровольская Екат. 10 р. и Елена Цвѣткова 10 р.; III кл. Поспѣлова Нина 20 р., II кл. Богословская Варв. 10 р., III кл. Александровская Евд. 10 р., III кл. Смирнова Валент. 10 руб.; II кл. Сперанская Екат. 10 р. и Орнатская Софія 20 р.; I кл. Ювенская Ольга 10 р. и Нигрицкая Вѣра 10 р.; III кл. Ювенская Алекс. 10 р. и Войкина Алекс. 8 р.; VI кл. Смирнова Римма 8 р., II кл. Орлова Елиз. 10 р., Стригалева Алекс. 10 р., Кандорская Любовь 10 р. и Успенская Елиз. 10 р.; V кл. Соснина Евд. 25 р., III кл. Вѣляева Анна 15 р., I кл. Воскресенская Алекс. 10 р., VI кл. Касаткина Алекс. 10 р., III кл. Милославская Лидія 20 р., IV кл. Невская Авг. 10 руб., Краснофѣвцева Антон. 22 р. 50 к. и Евгенова Зоя 10 р.; VII кл. Казанская Зинаида 60 р., V кл. Соловьева Марія 10 р., I кл. Юлія Архангельская 10 р., V кл. Высотская Варв. 37 р. 50 к., VIII кл. Вѣра Арсееньева 10 р., IV кл. Воскресенская Варв. 20 р. и Комарова Алекс. 20 р.; VI кл. Успенская Зинаида 10 р., IV кл. Нечаева Алекс. 20 р., II кл. Резановская Марія 10 р.; III кл. Юницкая Елиз. 10 р., II кл. Поликарпова Сераф. 20 р., Рубинская Елиз. 20 р. и Смирнова Ольга 25 р.; III кл. Одѣлевская Лидія 10 р., Каллистова Елиз. 10 р.; I кл. Вознесенская Ольга 10 р., II кл. Павлинская Вѣра 10 р., IV кл. Елиз. Нагорская 20 р., VI кл. Юрданская Лидія 10 р. и Писемская Елиз. 10 р.; V кл. Мартирова Елиз. 10 р., III кл. Ювенская Вѣра 10 руб., I кл. Орнатская Ольга 20 руб., Соснина Глаф. 5 руб., Голубева Фаина 20 р.; V кл. Лапшангская Клавдія 10 р., Анна V кл. и Вѣра IV кл. Аристовы 15 р., I кл. Сперанская Елена 10 руб. Всего въ теченіе года пособій роздано 886 р.

Для вспоможенія бѣднымъ ученицамъ Совѣтъ училища расплагалъ слѣдующими средствами: 1) 900 руб., ассигнованные епарх. съѣздомъ духовенства сессіи 1906 г. для образованія 5 полныхъ и 5 половинныхъ стипендій; 2) двѣ полныхъ стипендіи по 120 р. изъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала имени преосвящ. епископа Виссаріона; 3) 2 стипендіи по 120 р., учрежденныя въ память 10-ти лѣтія служенія епископа Виссаріона на Костромской каедрѣ Костромскимъ епарх. попечительствомъ и Троицкимъ Кривозерскимъ монастыремъ; 4) одна стипендія въ 100 р., учрежденная Костр. Епарх. попечительствомъ въ память 25-ти лѣтія служенія въ

епископскомъ санѣ Преосвященнаго архіепископа Іоанана, бывшаго викарія Костромской каѳедры; 5) попечительскій стипендіатскій капиталъ въ 2500 р.; 6) стипендія имени преосвящ. Епископа Виссаріона, учрежденная архим. Іовомъ; 7) % съ вспомогательнаго капитала имени преосвящ. Епископа Виссаріона въ суммѣ 67 р.; 8) 100 р., присланные въ распоряженіе Совѣта Комитетомъ по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая духовенству Костром. епархіи и 100 р., пожертвованные Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ, а всего на вспомошествованіе бѣднымъ ученицамъ въ отчетномъ году поступило 4367 р. Сверхъ того, 8 бѣднѣйшихъ воспитанницъ получали бесплатный обѣдъ въ училищномъ пансіонѣ.

Въ существующій при училищѣ интернатъ воспитанницы принимались съ платою за содержаніе 120 р. въ годъ. За право обученія инословныхъ взималась плата въ размѣрѣ 50 р. въ годъ. Кромѣ того, со всѣхъ воспитанницъ — не сиротъ взималось по постановленію епарх. съѣзда духовенства сессіи 1903 г. по 5 р. въ годъ на устройство училищнаго каменнаго корпуса.

Недѣльное распредѣленіе классныхъ уроковъ, въ общемъ близко подходя къ узаконеннымъ нормамъ, производило въ нѣкоторыхъ случаяхъ невыгодное впечатлѣніе въ силу мѣстныхъ условій. Въ нѣкоторыхъ классахъ въ иные дни приходилось назначать по 3 и даже 4 урока по обязательнымъ научнымъ предметамъ, а иные дни ограничивались двумя ур. Такое неравномѣрное распредѣленіе занятій, вызванное отсутствіемъ въ училищѣ полного штата своихъ преподавателей, падало исключительно на старшіе классы, при чемъ иногда допускались даже промежуточные уроки — свободные отъ всякихъ занятій. Впрочемъ, въ V—VII кл. эти свободные часы использовались на посѣщеніе ученицами образцовой школы группами по 15—16 человекъ.

Учебная система въ училищѣ нѣсколько видоизмѣнилась по сравненію съ предшествующими годами введеніемъ въ обязательный курсъ уроковъ рисованія (по 1 уроку въ V и VI кл.) и кройки (по 2 ур. въ V—VII кл.). Первое было введено въ училищѣ въ качествѣ privataго занятія нѣсколько лѣтъ назадъ, въ цѣляхъ нѣкотораго подспорья практическому обиходу воспитанницъ по выходѣ ихъ изъ школы. Ученицы получили необходимыя свѣдѣнія относительно рисованія красками, что не будетъ для нихъ бесполезно въ будущемъ. Кройка преподавалась теоретически и практически. Для практическихъ работъ училище располагало тремя швейными машинами и особой руководѣльной комнатою.

Въ цѣляхъ наилучшаго изученія воспитанницами педагогики, преподаваніе послѣдней введено въ V кл., при одномъ урокѣ въ недѣлю, съ отнесеніемъ сюда курса общей педагогики.



Преподаваніе музыки, какъ предмета необязательнаго, велось при прежнихъ условіяхъ. Въ отчетномъ году для практической игры ученицъ былъ приобрѣтенъ новый рояль фабрики Беккеръ. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ было 28 платныхъ и 1 бесплатная.

Въ цѣляхъ приученія ученицъ къ домашнему хозяйству, ежедневно изъ пансіонерокъ VI и VII кл. назначались двѣ дежурныя *по кухне*: здѣсь дѣвицы принимали отъ эконома дневной запасъ провизіи, принимали участіе въ развѣсѣ продуктовъ, распредѣленіи порцій и приготовленіи нѣкоторыхъ кушаній.

Распорядокъ жизни воспитанницъ опредѣлялся выработанными Совѣтомъ правилами, которые, будучи обязательными для пансіонерокъ, по мѣрѣ возможности проводились и въ жизнь приходящихъ ученицъ. Типичный день представляется въ слѣдующемъ видѣ: встаютъ воспитанницы въ 6<sup>3/4</sup> ч. утра и до 7<sup>1/2</sup> утра исправляютъ нужды своего незатѣливаго обихода. Утренняя молитва пансіонерками совершается въ 7<sup>1/2</sup> ч. утра — невремѣнно въ церкви, причѣмъ ежедневно прочитывается дневное зачало изъ Евангелія; съ 8<sup>3/4</sup> ч. до 1<sup>3/4</sup> ч. (а иногда и до 3 часовъ) продолжаютъ классныя уроки, по окончаніи которыхъ назначается обѣдъ; промежутокъ между обѣдомъ и вечерними занятіями начинающимися съ 5<sup>1/2</sup> ч., назначаются на прогулку. Въ 8<sup>1/2</sup> ч. воспитанницы ужинаютъ, а въ 9 — 9<sup>1/2</sup> ч. должны ложиться спать. Иногда, впрочемъ, для воспитанницъ допускались и разнообразія въ повседневной жизни: такъ, напр., устраивались прогулки за городъ (въ весеннюю лѣтнюю пору), катанье на лодкѣ, на Рождественскихъ каникулахъ — обычная елка, на масленой недѣлѣ — катанье и пр. Денежныя средства на подобныя удовольствія дарили Преосвященный Епископъ Тихонъ и почетный блюститель училища П. И. Сергѣевъ. Въ воскресные дни Великаго поста воспитанницамъ были предложены лекціи по пчеловодству, читанные Костромскимъ губ. пчеловодомъ Г. Кузьминымъ; денежныя средства на этотъ предметъ были пожертвованы Г. К. Горбуновымъ. Лекціи по пчеловодству, сопровождавшіяся обширными демонстраціями всѣхъ принадлежностей пчеловоднаго дѣла и обзорніемъ показательной пасѣки при губ. земствѣ, были не лишнимъ прилаткомъ въ учебной системѣ училища въ виду того, что практическіе результаты пчеловодныхъ знаній могутъ сослужить добрую службу будущимъ сельскимъ, по преимуществу, дѣятельницамъ.

Какъ видно изъ помѣщенной выше таблицы, изъ общаго количества 512 воспитанницъ только 125 (24%) помѣщались въ училищномъ общежитіи; остальная масса размѣщалась на 186 отдѣльныхъ квартирахъ, группируясь небольшими кампаніями отъ 2 до 8—10 человекъ (на одной квартирѣ помѣщалось 16 воспит.),

причемъ эти квартиры были разбросаны почти по всему городу. Такое малое количество пансіонерокъ объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что новый училищный корпусъ для постоянного жительства могъ быть открытъ только 18 ноября, почему громадное большинство воспитанницъ, съ самаго начала учеб. года помѣстившихся на квартирахъ, сочли болѣе выгоднымъ и закончить годъ при данныхъ условіяхъ. Но такъ, или иначе, а квартирная жизнь учащихся значительно обременяла заботой лицъ воспитательнаго персонала, понуждая ихъ ежедневно (по очереди дежурства) совершать вечернія посѣщенія ученическихъ квартиръ. Совѣтъ училища о положеніи квартирныхъ ученицъ поставлялся въ извѣстность двухмѣсячными докладами г. начальницы, которая, обрисовывая жизнь этихъ ученицъ съ точки зрѣнія воспитательнаго режима, сообщала Совѣту и о матеріальныхъ условіяхъ ихъ быта. Обычныя цѣны на квартиры при готовомъ столѣ и чаѣ колебались между 10—14 р. въ мѣсяцъ. Въ общемъ ученическія квартиры представляли изъ себя довольно сносныя помѣщенія, хотя были и такія, въ которыя могла поселить только вопіющая нужда. Въ общемъ воспитательный режимъ безъ особыхъ усилій примѣнялся какъ къ воспитанницамъ пансіонеркамъ, такъ и квартирнымъ. Конечно, были случайные промахи, варушеніе училищной дисциплины; бывали и крупныя проступки со стороны воспитанницъ, но они считались лишь единицами. Обычными мѣрами наказанія, примѣняемыми въ такихъ случаяхъ къ воспитанницамъ, были выговоры и пониженіе балла по поведенію. Къ своимъ обязанностямъ ученицы относились добросовѣстно, классныя уроки опускали только въ случаяхъ болѣзни или по какимъ либо другимъ исключительнымъ причинамъ. Посѣщеніе уроковъ строго контролировалось воспитательницами подъ руководствомъ начальницы. Обыкновенно предъ началомъ уроковъ дѣлалась провѣрка ученицъ каждаго класса и въ случаѣ отсутствія кого нибудь тотчасъ наводились справки о причинѣ неявки.

При изученіи положенныхъ учебными программами предметовъ преподаванія были употребляемы слѣдующія учеб. руководства: по зак. Божію—Свящ. исторія Н. и В. завѣтовъ прот. Д. Соколова, объясненіе богослуженія правосл. церкви—его же, Пространный катихизисъ Митропол. Филарета; Исторія христ. церкви— прот. П. Смирнова и Основныя начала христіанской вѣры и нравственности—свящ. Тихвинскаго По русскому языку—Русск. грамматика А. Преображенскаго и христоматія Ушинскаго «Дѣтскій міръ»; теорія словесности—Бѣлоруссова; Исторія русск. словесности Галахова и Историч. христоматія—его же; Исторія новѣйшей литературы—Александровскаго. По церк.-слав.

языку — Сокращенная славянская грамматика свящ. В. Крылова. По арифметикѣ: Сборникъ арифм. задачъ и примѣровъ К. Арженикова годы 2 и 3; Арифметика и сборникъ арифм. задачъ Малинина и Буренина, задачникъ Евтушевскаго. По географіи: учебники Расвскаго и Лебедева; Математическая географія Аргнеймъ, физическая географія Словцова, Атласъ Ильина; класснымъ пособіемъ служили географическіе и этнографическіе этюды Пуцыковича, а также книга Меча — «Россія». По гражд. исторіи — сокращенный курсъ гражд. исторіи Иловайскаго и курсъ отечествен. исторіи — Преображенскаго. По физикѣ — основанія физики Краевича; по педагогикѣ — учебникъ К. Смирнова; по геометріи сокращенный курсъ — Давыдова. По методикѣ зак. Божія — методика А. Соколова; по методикѣ русскаго языка — методика обученія родному языку — Ельницкаго; по методикѣ арифметики — книга Арженикова; по гигиенѣ учебникъ Гошкевичъ и по методикѣ пѣнія — книга свящ. Металлова — церк. пѣніе, какъ предметъ обученія въ народной школѣ. По нѣмецкому языку — грамматика Кейзеръ и по лат. языку грамматика Я. Смирнова.

Письменные работы ученицъ были двоякія — классныя и домашнія. Первые исполнялись въ формѣ диктантовъ по предмету русскаго языка, или же рѣшеніе арифметическихъ задачъ. Послѣднія назначались воспитанницамъ II—VII кл. на различные сроки отъ 10 до 14 дней. Въ отчетномъ году для домашнихъ работъ преподавателями были представлены и Совѣтомъ училища одобрены слѣдующія темы:

*Для VII класса:* 1) Вниманіе и его развитіе. 2) Сравненіе скупого рыцаря (у Пушкина) съ Плюшкинымъ (у Гоголя). 3) Жизнь помѣщиковъ двадцатыхъ годовъ 19 вѣка по роману Пушкина «Евгеній Онѣгинъ». 4) Веденіе уроковъ по предметному обученію. 5) Выясненіе плана прочитанной статьи. 6) Значеніе методики арифметики для учительницы народной школы. 7) Типъ челоуѣка 40-хъ годовъ 19 вѣка по сочиненіямъ Тургенева. 8) Жизнь провинціальныя помѣщиковъ по «Семейной хроникѣ» Аксакова.

*Для VI класса:* 1) Разборъ оды Ломоносова. «Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ». 2) Религіозно-воспитательныя вліянія на самыхъ малыхъ дѣтей (до 3-хъ лѣтъ). 3) Русская женщина до и послѣ монгольскаго періода. 4) Характеристика капитана Миронова по повѣсти Пушкина «Капитанская дочка». 5) Мое любимое стихотвореніе и его художественныя достоинства. 6) Царевна Софія, какъ провозвѣстница свободы русской женщины. 7) Выразительное чтеніе — приемы выработки его. 8) Значеніе монастырей въ исторіи колонизаціи Россіи. 9) Стародумъ и Чацкій. Сходство и различіе между этими литературными типами.

*Для V класса:* 1) Мое дѣтство до поступленія въ епарх. училище. 2) Историческое значеніе Іоанна III. Васильевича. 3) Бѣломорскіе промыслы. 4) Мои лѣтнія удовольствія. 5) Владиміръ Мономахъ и Андрей Боголюбскій (сравненіе ихъ дѣятельности). 6) Разсказъ на пословицу «Какъ аукнется, такъ и откликнется». 7) Какое значеніе для христіанина имѣеть изученіе катихизиса? 8) Ученье—свѣтъ (разсужденіе). 9) Св. апостолы Петръ и Павелъ (сравненіе ихъ проповѣднической дѣятельности).

*Для IV класса:* 1) Береза и ея польза для человѣка. 2) Быть и нравы англичанъ. 3) Начало учебнаго года. 4) Какаѧ разница въ ученіи о Богѣ въ Ветх. и Нов. завѣтахъ. 5) Какъ я провела святки. 6) Зима (описаніе). 7) Земледѣліе въ Англіи. 8) Мой учебный день.

*Для III класса:* Разсказъ льва о самомъ себѣ (пересказъ). 2) Порука (пересказъ). 3) Отцовскій домъ (пересказъ). 4) Различныя способы передвиженія въ разныхъ странахъ. 5) Занятія жителей разныхъ странъ. 6) Наши зимнія забавы. 7) Какъ изъ льнянаго сѣмечка вышла дѣтская рубашека. 8) Дикари въ разныхъ частяхъ свѣта. 9) Значеніе рѣки Нила для Египта. 10) Почему я бываю рада возвращенію домой изъ училища.

*Для II класса:* Переложеніе басень: 1) Муха и пчела; 2) Орелъ и Кротъ; 3) Добрая Лисица. Пересказъ статей: 4) Доброе слово лучше богатства; 5) Не суди бѣдняка, а подай ему; 6) Садъ лѣтомъ и зимой; 7) Мой классъ; 8) Четыре времени года; 9) Мое говѣнье; 10) Почему люди бываютъ рады веснѣ.

Средняя успѣшность ученицъ по письменнымъ упражненіямъ въ годовыхъ выводахъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Баллы класса.	5	4	3	2	Средній.	Средній для учили- ща.
II—1	7	22	19	2	3,68	3,43
II—2	2	27	21	—	3,62	
III—1	5	19	18	1	3,60	
III—2	4	17	21	—	3,59	
IV—1	—	10	30	5	3,11	
IV—2	3	11	24	6	3,25	
V—1	—	11	34	3	3,17	
V—2	—	7	39	—	3,15	
VI—	5	15	27	—	3,53	
VII	2	14	16	—	3,60	



Травмы (раны, ушибы и проч.)	64
Ожоги	4
Обмороженія	6
Зубныя болѣзни	83
Лихорадка и инфлюэнца	34
Малокровіе и головныя боли въ связи съ малокровіемъ	180
Ревматизмъ	14
Невреальгія	3
Заболѣваніе органовъ дыханія	226
Грипозное воспаленіе легкыхъ	1
Катарральныя жаба	70
Зобъ	8
Желудочно-кишечныя заболѣванія	59
Желтуха	1
Дифтеритъ	6
Брушъ	1
Скарлатина	17
Корь	4
Рожа	5
Брюшной тифъ	2
Брушозное воспаленіе легкыхъ	5
Фоникулярная жаба	20
Эпидемическій паротитъ (свинка)	60
Смертный случай отъ брюшнаго тифа	1

При разсмотрѣніи вышеприведенной таблицы обращаетъ на себя вниманіе число заболѣваній органовъ дыханія (226) и число страдающихъ малокровіемъ (180). (Число глазныхъ заболѣваній получило довольно большое влѣдствіе частыхъ посѣщеній, а не отъ количества больныхъ глазами воспитанницъ). Заболѣваніе органовъ дыханія какъ простудныя болѣзни, всегда и вездѣ даютъ наибольшее число; что же касается страдающихъ малокровіемъ, то большое число ихъ нужно объяснить неблагоприятными условіями, въ которыхъ поставлены входящія воспитанницы какъ въ отношеніи питанія, такъ и въ отношеніи помѣщенія, въ чемъ училищный врачъ убѣдился при посѣщеніи ученицъ на дому. Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетномъ году наибольшее число заболѣванія дали эпидемическій паротитъ и скарлатина, по отношенію къ которымъ отчетный годъ долженъ считаться неблагополучнымъ. При борьбѣ съ этими заразными болѣзнями болѣе всего обнаружилась необходимость имѣть при училищѣ больницу съ совершенно изолированнымъ помѣщеніемъ для заразныхъ больныхъ (каковая въ настоящее время и устроена). Лѣченіе больныхъ зубовъ производилъ дантистъ А. Бротковъ.

Ученическая и фундаментальная бібліотеки въ отчетномъ году

поподнялись на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ енарх. духовенствомъ въ количествѣ 700 р. Въ концѣ учеб. года по каталогамъ значилось въ фундаментальной библиотекѣ 280 том. (кромя текущихъ журналовъ); а въ ученической 982 т. (кромя текущихъ журналовъ. Учебниками бесплатно снабжались все пансионерки и большинство приходящихъ. Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій всехъ предметовъ значилось 136 №№. Для библиотекъ въ отчетномъ году выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) Русскій Паломникъ, 2) Историческій Вѣстникъ, 3) Вѣстникъ воспитанія, 4) Востокъ, 5) Родникъ, 6) Дѣтское чтеніе и 7) Дѣтскій отдыхъ.

На пополненіе физич. кабинета въ отчетномъ году было ассигновано 200 р., на каковую сумму Совѣтомъ разрѣшено приобрѣтеніе микроскопа Messler'a, и нѣкоторые приборы для демонстраціи свѣтовыхъ эффектовъ.

Отношеніе къ своимъ обязанностямъ какъ со стороны воспитаницъ, такъ и наставниковъ было вполнѣ добросовѣстное; опущенія классныхъ занятій были допускаемы исключительно по серьезнымъ причинамъ. Всего въ теченіе учебнаго года преподавателями было опущено слѣдующее количество уроковъ: 1) инспекторомъ классовъ свящ. П. Алмазовымъ 12 по болѣзни и 10 по обязанностямъ приходской службы; 2) свящ. В. Горскимъ — 1 по болѣзни; 3) свящ. Н. Левашовымъ 2 по болѣзни и 8 по обязанностямъ приходской службы; 4) учительницей Н. Поповой 13 по болѣзни; 5) преп. В. Аристовымъ 6 по болѣзни и 2 по обязанностямъ земской службы; 6) преподав. Н. Спасскимъ 6 по болѣзни и 6 вслѣдствіе карантина; 7) преподав. А. Тимошеевымъ 2 по болѣзни; 8) препод. Ю. Крыловымъ 1 по домашнимъ обстоятельствамъ, 9) преподав. И. Лебедевымъ 369 — по болѣзни; 10) препод. Г. Ковалевскимъ 4 — по вызову въ окружный судъ; 11) учит. Л. Соколовой 2 по болѣзни; 12) учит. Ф. Зиль 5 по домашнимъ обстоятельствамъ; 13) воспитат. М. Троицкой 5 по болѣзни; 14) воспитат. А. Велтистовой 2 по болѣзни; 15) препод. М. Стафилевскимъ 2 по обязанностямъ семинарской службы и препод. А. Григорьевымъ 4 по болѣзни.

*Примѣчаніе.* Преподав. И. Лебедевъ болѣлъ съ 19 ноябр. по 8 декабря и съ 10 янв. по 8 мая (воспаленіе легкихъ). Его уроки, по постановленію Совѣта, замѣщали поклассно воспитательницы: А. Иванова, А. Велтистова, М. Чудецкая, А. Вертоградская, А. Сіонская и М. Преображенская съ порочнымъ вознагражденіемъ изъ 35-рублеваго годового оклада

#### Средства училища.

А) На содержаніе училища.

1) Отъ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. оставалось 16173 р. 88 к.; 2) поступило

отъ епарх. свѣчнаго завода 27929 р. 13 к.; 3) взносовъ за содержаніе пансіонерокъ 11841 р. 58 к.; 4) отъ епарх. попечительства 2720 р.; 5) % по капиталамъ училища и церковнаго дохода 269 р. 84 к.; 6) взносовъ за инословныхъ 400 р.; 7) пожертвованій 615 р., а всего 59949 р. 43 к.

Б) Основнаго и вспомогательнаго капиталовъ имени Преосвящ. Еп. Виссаріона 9462 р. 68 к.

В) Капиталь фонда на устройство училища 27762 р. 4 к.

Всего на приходѣ 97174 р. 15 к.

Въ расходѣ состояло:

1) По содержанію училища	44521 р. 90 к.
2) По капиталамъ имени Преосв. Еп. Виссаріона	329 р. 40 к.
3) По фонду на устройство училища	26476 р. 5 к.
Всего	71327 р. 35 к.

Въ отчетномъ году въ училище поступили и Совѣтомъ съ благодарностію приняты слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Еп. Тихона на приобрѣтеніе учебниковъ для ученицъ	100 р.
2) Отъ П. П. Наливина на нужды учил. церкви	25 р.
3) Отъ Н. А. Кокорева на устройство иконостаса въ новой училищной церкви	300 р.
4) Отъ П. И. Сергѣева на вспомошествованіе двумъ бѣднымъ ученицамъ	140 р.
5) Отъ Г. К. Горбунова на организацію лекцій по пчеловодству	50 р.
6) Отъ неизвѣстныхъ парчевыя облаченія на ссв. престоль и жертвенникъ.	

#### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище было ревизовано членомъ учеб. комитета М. И. Саввайтскимъ, посѣтившимъ 17 окт. училищную церковь и всѣ учил. зданіе, 18 и 19 — классные уроки. Въ своемъ отчетѣ по ревизіи г. ревизоръ отмѣтилъ, какъ обстоятельство, затрудняющее правильное теченіе учебнаго дѣла, отсутствіе въ училищѣ собственнаго штата преподавателей, вслѣдствіе чего является нежелательное для дѣла дробленіе одного учебнаго предмета между нѣсколькими преподавателями. Указано въ отчетѣ и то обстоятельство, что въ такомъ громадномъ училищѣ до сихъ поръ инспекторъ классовъ совмѣщаетъ свои обязанности со службою приходскаго священника, что является нежелательнымъ въ интересахъ учебнаго дѣла. По содержанію сего отчета Св. Синодъ указомъ отъ 13 февр 1907 г. за № 10723 предложилъ Его Преосвященству принять мѣры къ учрежденію при училищѣ самосто-



ительной должности инспектора классовъ, въ каковой и состоитъ свящ. П. Алмазовъ съ отчисленіемъ отъ приходской службы.

1 октября 1906 г. училище помѣстилось въ новоустроенномъ каменномъ корпусѣ — съ 14 классными комнатами, прекрасными церковью и заломъ, квартирами для начальницы и воспитательницъ и пансіономъ на 250—300 воспитанницъ. Послѣ молебна съ водоосвященіемъ были окроплены св. водою всѣ классныя помѣщенія, и училище, какъ образовательное заведеніе, со 2 окт. начало функционировать въ новыхъ стѣнахъ. 18 ноября Его Преосвященствомъ Преосвященѣйшимъ Епископомъ Тихономъ, въ сослуженіи съ членами совѣта и комиссіи по устройству училища, былъ освященъ домовый училищный храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Того же числа открытъ и пансіонъ въ новомъ корпусѣ. Производя въ общемъ очень выгодное впечатлѣніе со стороны капитальности постройки, обширности помѣщеній и удачной ихъ распланировки, новый корпусъ не чуждъ и недочетовъ — именно — въ отношеніи отопленія устроеннаго по паро-водяной системѣ. Можетъ быть, вслѣдствіе того, что обращеніе съ паровыми котлами (хотя ими и завѣдывалъ специалистъ мастеръ), можетъ быть, по какимъ другимъ причинамъ, но въ январскіе морозы холодъ давалъ себя чувствовать, такъ какъ, во 1-хъ, дважды лопались трубы въ нѣкоторыхъ частяхъ корпуса, а во 2-хъ, независимо отъ разрыва трубъ, температура въ классѣ иногда понижалась до +7.<sup>0</sup>

0/о отношеніе количества пансіонерокъ къ общему числу учащихся (125: 512) показываетъ, что симпатіи ученицъ и ихъ родителей далеко не всецѣло на сторонѣ пансіона. Причину такого отношенія Совѣтъ училища долженъ указать въ высокой платѣ за полный пансіонъ (120 р.). Хотя Совѣтъ въ своемъ мѣстѣ и отмѣчалъ, что малочисленность пансіонерокъ объясняется позднимъ открытіемъ пансіона, вслѣдствіе чего пансіонерскій взносъ (пониженный въ виду этого до 100 р.) оплачивалъ только 7 мѣсяцевъ, но это — причина временная, имѣющая значеніе только для истекшаго года. Взятая сама по себѣ цифра 120 р. (увеличенная съ 1907-8 г. до 132 р.) является для нашего небогатаго духовенства очень высокой, особенно по сравненію съ другими епарх. училищами, въ которыхъ пансіонерскій взносъ пониженъ иногда до 75 р. Многія изъ ученицъ училища находятъ возможность устроиться на квартирахъ, располагая на годъ 90—100 р. и даже менѣе. Вотъ почему Совѣтъ училища высказываетъ свое глубокое убѣжденіе, что какъ бы ни былъ хорошо поставленъ училищный пансіонъ, жизнь ученицъ училища будетъ носить по преимуществу квартирный характеръ, оставляя пансіонъ на положе-

ній привилегированного придатка въ общемъ стрѣѣ училищной жизни.

### Особыя свѣдѣнія о VII педагогическомъ классѣ.

VII педагогическій классъ при училищѣ открытъ по указу Св. Синода съ начала отчетнаго года. По выработанному Совѣтомъ положенію въ VII классъ принимаются дѣвѣцы, окончившія успѣшно 6 классовъ Костромскаго епарх. училища. Въ составъ учебнаго курса VII класса входятъ: а) обязательные предметы: богословіе (богословская энциклопедія — 2 ур. въ недѣлю), исторія новой русск. литературы — 3 ур., педагогическая психологія 2 ур., гигиена и естествознаніе — 3 ур.; методики: зак. Божія 1 ур., русск. языка — 2 ур., ариѳметика — 2 ур. и церк. пѣніе 1 ур. и б) необязательные: нѣмецкій языкъ — 3 ур.; лат. яз. — 2 ур., и бухгалтерія — 3 ур. По всѣмъ обязательнымъ предметамъ Совѣтомъ выработаны учебныя программы и представлены на утвержденіе въ учебн. при Св. Синодѣ комитетъ.

Въ виду того, что VII классъ является внѣштатнымъ, содержаніе его было отнесено на счетъ обучающихся въ немъ ученицъ, съ платою по 50 р. Впрочемъ, Совѣту училища было предоставлено епарх. съѣздомъ духовенства право освобождать отъ означеннаго взноса сиротъ и неимущихъ. Всего было освобождено отъ взноса 22 ученицы на сумму 840 р.

Въ основаніе учебнаго плана для VII класса совѣтомъ училища была положена задача — при общемъ образованіи дать ученицамъ теоретическую и практическую подготовку къ успѣшному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Что касается необязательныхъ предметовъ, то первые два имѣютъ для ученицъ значеніе подготовки къ поступленію въ высшія учебн. заведенія, а курсъ бухгалтеріи могъ имѣть практическое значеніе при выходѣ въ самостоятельную жизнь. Латинскій языкъ изучали 23 уч., нѣмецкій 19 и бухгалтерію 19 ученицъ. Къ осуществленію намѣченной цѣли ученицы шли путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и болѣе серьезной разработки, нежели въ V—VI кл., дидактическихъ приѣмовъ на урокахъ методики. Собственно педагогическая подготовка носила преимущественно практическій характеръ и заключалась въ слѣдующемъ. На каждый учебный день назначались (въ порядкѣ алфавита) 2 ученицы VII кл. дежурными по образцовой школѣ: изъ нихъ одна вела дневникъ или подробную записку школьнаго дня, съ показаніемъ, какіе были уроки въ данный день, какъ располагался учеб. матеріалъ и какимъ способомъ онъ былъ использованъ въ теченіе учебныхъ часовъ. При этомъ ученицамъ рекомендовалось отмѣчать достоинства и недостатки допущенныхъ дидактическихъ приѣмовъ. Эти

записи вносились въ особый журналъ, представляемый на разсмотрѣніе инспектору классовъ. Другая воспитанница, по соглашенію съ учительницей образцовой школы, въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ дня вела какое нибудь одно отдѣленіе школы, и, кромѣ того, одинъ часъ (урокъ) занималась съ обоими отдѣленіями. Учебный матеріалъ для каждаго дня учительница сообщала имѣющей давать урокъ ученицѣ и послѣдняя предварительно выработывала планъ урока, представляемый преподавателю дидактики, который дѣлалъ соотвѣтствующія поправки и указанія. Данный ученицею урокъ служилъ предметомъ обсужденія на ближайшемъ урокѣ методики въ VII классѣ. Въ теченіе учебнаго года каждая ученица VII класса семь разъ вела школьный дневникъ и давала уроки. Тѣ и другія занятія служили пробнымъ камнемъ для оцѣнки педагогической подготовки ученицъ. Независимо отъ этого, ученицы VII кл. группами по 16 человекъ посѣщали образцовую школу въ часы, свободные отъ обязательныхъ занятій. Каждая группа посѣщала школу по 2 раза въ недѣлю.

Система теоретическихъ занятій въ VII кл. была лекціонная съ двухмѣсячными репетиціями, при чемъ на первой репетиціи успѣшность ученицъ отмѣчалась терминами: успѣшно, хорошо, слабо и пр. Но въ виду того, что такія отмѣтки расположили было нѣкоторыхъ ученицъ къ ослабленію занятій, для послѣдующихъ репетицій была принята балловая оцѣнка. Репетиціи по каждому предмету производились по группѣ по заранѣе составленному росписанію, причемъ классныя занятія не прекращались. На каждый день для воспитанницъ падало только по одной репетиціи. Въ концѣ учебнаго года ученицы VII кл. были подвергнуты общему экзамену, по сдачѣ котораго получили въ дополненіе къ аттестатамъ за 6 классовъ особыя свидѣтельства съ обозначеніемъ успѣшности по каждому изъ изучаемыхъ ими предметовъ, а также и въ работахъ по образцовой школѣ.

Въ своемъ поведеніи ученицы VII кл. подчинялись общему для всего училища режиму.

### Вспомогательныя при училищѣ учрежденія.

#### А) Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ.

Названное общество существуетъ при училищѣ съ 18 января 1904 г. и въ 1906 г. имѣло въ своемъ составѣ 127 членовъ. Средства общества къ 1 января 1907 г. составляли 6600 р. въ  $\frac{1}{10}$  бумагахъ и 442 р. 30 к. наличными. Въ 1906 г. на вспомошествованіе нуждающимся дѣвицамъ было израсходовано 968 рублей.

*В) Женская образцовая школа.*

Означенная школа открыта 12 января 1906 г. и содержится на отпускаемая училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ средства въ размѣрѣ 500 р въ годъ. Отъ епарх. духовенства школа получаетъ помѣщеніе и инвентарь. Обученіемъ въ школѣ занимались: законоучитель свящ. Влад. Горскій, студ. дух. семинаріи, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ и учительница Марія Успенская, окончившая курсъ Казанской женской учительской семинаріи, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Практически ми занятіями въ школѣ руководилъ преподаватель дидактики въ училищѣ Влад. Магнитскій. Общее наблюденіе за школой принадлежало школьному совѣту. Всѣхъ учащихся въ школѣ было 26 дѣвочекъ — по 13 въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ. Классныя занятія въ школѣ начались 2 октября, а закончились 10 мая.

---





## № 2 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 2

### Краткое опроверженіе на книгу «Жизнь Иисуса» Э. Ренана \*).

Изъ Евангелія видно, что Христось Спаситель не соблюдалъ лишь лицемѣрныхъ и смѣшныхъ преданій фарисейскихъ, — множества тѣхъ позднѣйшихъ установленій, которыя прибавлены къ закону «милыми ханжами», по выраженію Ренана. Законъ же Онъ соблюдалъ и говорилъ притомъ, что ни одна іота, ни одна черта не пройдетъ отъ закона (Мѣ. 5, 18). Когда осуждаютъ злоупотребленія, законъ не нарушается.

Въ словахъ Иисуса Христа: «иже нѣсть со Мною, на Мя есть» (Мѣ. 12, 30) и: «иже нѣсть на вы, по васъ есть» — Ренанъ видитъ противорѣчіе и приписываетъ эти слова преданію. Но всякій, руководящійся здравымъ смысломъ, согласится, что кто не христіанинъ, тотъ не есть христіанинъ, и кто, подобно св. апостоламъ, почитаетъ имя Божіе, силою Его одолеваетъ темное начало зла, тотъ въ числѣ святыхъ, — братъ, а не врагъ христіанъ. Гдѣ же тутъ противорѣчіе? Поискалъ бы Ренанъ противорѣчій около себя: его сочиненіе полно ими. Вотъ, къ примѣру, и въ разбираемой главѣ имѣется: Ренанъ пишетъ: «Иисусъ мало зналъ язычниковъ и не надѣялся на ихъ обращеніи основать что нибудь прочное» (93 стр.); «Иисусъ пришелъ учредить религію для всѣхъ народовъ безъ исключенія». Какъ согласить эти два положенія? Во время земной жизни Иисуса Христа всѣ народы, за исключеніемъ іудеевъ, были язычники, и если Иисусъ Христось дѣйствительно пренебрегалъ язычниками, не надѣялся на нихъ, то какимъ же тогда путемъ могла явиться всемірная религія? чудомъ? но Ренанъ чудесъ не признаетъ. Въ концѣ 13 главы Ренанъ восторгается бесѣдой Иисуса Христа съ самарянкою: «въ тотъ день, когда Иисусъ произнесъ слово: «истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ» Онъ былъ воистину Сынъ Божій!» Здѣсь восторгъ и богохульство. Не въ тотъ день, а отъ вѣчности Христось былъ и есть Сынъ Божій.

Далѣе, въ 14 главѣ своего сочиненія Ренанъ прямо рассчитываетъ на слѣпое довѣріе и невѣжество извѣстнаго рода читателей; онъ распространяется здѣсь о родословіяхъ Иисуса Христа и говоритъ, — 1) что они придуманы Его приверженцами; 2) пред-

\*) Окончаніе. См. № 1.

ставляютъ результатъ народнаго труда, плодъ самороднаго увлеченія, выработавшійся въ окружающей Иисуса средѣ; 3) что они неточны и между собой противорѣчатъ. Разберемъ вкратцѣ это пустословіе Ренана. Прежде всего замѣтимъ, что, говоря о родословіяхъ Иисуса Христа, — Ренанъ положительно ничѣмъ не подтверждаетъ своихъ словъ. Извольте, если угодно, вѣрить ему на слово.. Между тѣмъ о родословныхъ записяхъ іудеевъ есть положительныя историческія свѣдѣнія. Юлій Африканъ, іудейскій историкъ, подробно говоритъ о нихъ, именно, — что записи эти сохранились въ общественныхъ спискахъ, знатныя семейства знали свои родословныя наизусть, — что Иродъ по зависти къ лицамъ болѣе знатнаго происхожденія, чѣмъ онъ, приказалъ сжечь множество такихъ родословныхъ, хранившихся въ общественныхъ спискахъ. Въ своей автобіографіи Юлій, между прочимъ, замѣчаетъ, что онъ говоритъ о своемъ родѣ по общественнымъ родословнымъ таблицамъ. У народовъ іудейскаго и арабскаго происхожденія генеалогія (наука о родахъ) была одной изъ первыхъ и важнѣйшихъ наукъ. Какъ все это было не знать Ренану, ученому оріенталисту?! Приведенныя св. евангелистами Матѣемъ и Лукою родословія не заключаютъ въ себѣ противорѣчій и положительно доказываютъ, что Иисусъ Христосъ происходилъ по прямой линіи отъ Давида. Кажущееся на первый взглядъ разногласіе родословій, доказываетъ лишь то, что тутъ нѣтъ никакой лжи, ихъ совершенное сходство касательно сущности дѣла удостовѣряетъ насъ, что праведный Иосифъ дѣйствительно происходилъ отъ Давида по рожденію естественному, чрезъ своего настоящаго отца Іакова, а по рожденію законному (см. Второзак. 25, 5, 6) чрезъ Илію, перваго мужа его матери (по закону ужичества). Такъ какъ у евреевъ браки по большей части заключались между родственниками, то весьма вѣроятно, что Пресвятая Дѣва Марія происходила изъ того же рода, изъ котораго происходилъ Иосифъ, т. е. Давидова.

Ренанъ: «Титулъ сына Давидова Иисусъ принялъ, конечно, безъ всякаго участія въ невинныхъ поддѣлкахъ (97 стр.); въ этомъ случаѣ и во многихъ другихъ Иисусъ склонялся къ преобладавшимъ въ Его время понятіямъ; Онъ допускалъ именовать Себя титуломъ, Ему не принадлежащимъ, потому что видѣлъ, что безъ этого титула Онъ не будетъ имѣть никакого успѣха» (98 стр.). Все это въ переводѣ на прямую рѣчь значитъ, что Иисусъ Христосъ былъ лжецомъ, увлекался ложью и хватался за нее ради успѣха дѣла. Боже, прости! Позоръ и на бумагу заносить такія безбожныя, страшныя слова о Богочеловѣкѣ, изъ Божественныхъ устъ котораго исходила одна истина. Нельзя говорить, что



Исусъ Христосъ дозволилъ навязать Себѣ названіе сына Давидова; нѣтъ, Онъ Самъ принялъ его совмѣстно съ названіемъ Сына Божія; съ первыхъ лѣтъ сознавая Себя Христомъ, Онъ именовалъ Себя сыномъ и Господомъ Давида; обращаясь къ фарисеямъ съ вопросомъ: «что ся вамъ мнить о Христѣ, чій есть сынъ» (Мѡ. 22, 42), Онъ заставлялъ ихъ сознаться, что Мессіи слѣдовало быть сыномъ Давида и вмѣстѣ Господомъ его. Въ такой землѣ, какъ іудейская, гдѣ у каждаго семейства хранились свои родословныя, никоимъ образомъ не возможно было присвоить себѣ принадлежность къ чужому роду. Фарисеи неоднократно слышали, какъ народъ величалъ Исуса Христа сыномъ Давида: если бы это наименованіе не принадлежало Исусу Христу по праву, то какъ бы они возопили противъ этого! Въ такомъ случаѣ имъ оставалось только опровергнуть Давидское происхожденіе Исуса Христа, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ подорвать вѣру въ Его мессіанское достоинство. Тѣ враги Христа этого однако не дѣлали, Ренанъ исполняетъ мѣру ихъ.

На страницѣ 97-й читаемъ: «Родъ Давида, повидимому, давно былъ уже изсякшимъ: ни Иродъ, ни римляне никогда не думали о племени Давида—этой древней династіи». Ложь! Что же въ такомъ случаѣ побудило Ирода избить всѣхъ младенцевъ, сущихъ въ Вифлеемѣ (Мат. 2, 16)? По свидѣтельству Гегезиппа, жившаго въ I вѣкѣ по Рожд. Христ., царю Домиціану, въ лѣто 96 е отъ Рожд. Хр. сдѣланъ былъ доносъ о племянникахъ Іуды (апост.), что они принадлежатъ къ племени Давида; приведенные къ императору и спрошенные имъ, точно ли они изъ рода Давидова, они признались, что это совершенно справедливо. По свидѣтельству Юлія Африкана, родъ Давидовъ существовалъ даже въ началѣ III вѣка.

Факты, сопровождавшіе рождество Исуса Христа, какъ то: явленіе звѣзды, избіеніе вифлеемскихъ младенцевъ, поклоненіе волхвовъ, все это, по мнѣнію Ренана, легенды.—духомъ кротости, доброты, дивной теплотой души согрѣтыя небылицы (100 стр.). Подробно опровергать Ренановскія небылицы не входитъ въ задачу сего труда, да и лишне доказывать факты, за достовѣрность которыхъ говорятъ св. Евангеліе—историческое свидѣтельство величайшей важности. Но такъ какъ есть люди, которые доказательствамъ отъ противнаго болѣе придаютъ вѣры, то приведемъ здѣсь и таковыя. Цельсій, врагъ христіанства, не отвергалъ факта явленія особенной звѣзды на востокъ. Языческій философъ Халкедій въ комментаріяхъ своихъ говоритъ подробно о звѣздѣ, возвѣстившей о сошествіи нѣкоего Бога, и что ученые халдеи ходили за той звѣздой на востокъ. У Филона и даже въ Талмудѣ раз-

сказывается, что Иродъ повелѣлъ избить ввелеемскихъ младенцевъ. И что удивительнаго и невѣроятнаго въ томъ, если Иродъ, убившій свою мать, жену и дѣтей, издалъ указъ избить неповинныхъ младенцевъ, дабы избавиться, какъ предполагалъ онъ, отъ будущаго соискателя престола? Такое дѣяніе совершенно въ характерѣ жестокаго, мнительнаго Ирода. Цельсій, ярый противникъ христіанства III вѣка, избіеніе ввелеемскихъ младенцевъ и бѣгство по этому поводу Іисуса Христа въ Египетъ приводилъ въ доказательство противъ божественности Іисуса Христа.

Съ обычной наглостью и витіеватостью Ренанъ далѣе на нѣсколькихъ страницахъ доказываетъ, утверждаясь на трехъ первыхъ Евангеліяхъ, что Іисусъ никогда не думалъ выдавать Себя за воплощеннаго Бога и что не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Іисусъ есть простой человѣкъ. Вся книга Э. Ренана отъ первой до послѣдней страницы, всѣ его гипотезы исключительно направлены на то, чтобы представить Іисуса Христа смертнымъ человѣкомъ. Это главная тема его книги, и ее болѣе приличествовало-бы озаглавить такъ: «Іисусъ—не Богъ»; тогда по крайней мѣрѣ всякій изъ заглавія могъ бы знать, что онъ беретъ читать: жизнь ли Іисуса Христа, или еретическое произведеніе безбожника? Въ защиту своего излюбленнаго положенія: «Іисусъ—не Богъ». Ренанъ указываетъ на тѣ мѣста Евангелія, которыя говорятъ о человѣчествѣ Іисуса Христа, и совершенно умалчиваетъ о тѣхъ, кои доказываютъ Его божественность. Но приводимыя Ренаномъ свидѣтельства не доказываютъ его положенія. Вѣрующіе христіане, исповѣдуя Іисуса Христа Богомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ видятъ въ Немъ человѣка, во всемъ подобнаго намъ, кромѣ грѣха, посему и свидѣтельство Евангелія о Его человѣчествѣ принимаютъ такъ же, какъ и о божествѣ.

Евангеліе отъ Іоанна начальными возвышенными словами: «въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово» (I гл. ст. I) какъ ясно, опредѣленно свидѣтельствуетъ о Воплощенномъ Богѣ Словѣ! Равнымъ образомъ этихъ словъ: «Я свѣтъ міра», «Я путь, истина и животъ», «Я и Отецъ одно», «Я хлѣбъ жизни», «видѣвый Меня видѣлъ Отца», «прежде даже Аврамъ не бысть, Я былъ» —этихъ словъ не могъ произнести о себѣ смертный человѣкъ; въ устахъ обыкновеннаго человѣка они болѣе, чѣмъ не поиятны, ихъ могъ произнести о Себѣ только Богъ. Ренанъ не признаетъ Евангелія отъ Іоанна за выраженіе ученія Іисуса Христа: божественные глаголы не вмѣщаются въ человѣкъ, производящемъ родъ свой отъ животнаго.

Не можетъ быть и того, чтобы первые три евангелиста ничего не свидѣтельствовали о божественности Іисуса Христа. Св.

евангелистъ Матѣей приводитъ въ I главѣ пророчество Исаи: «се, Дѣва во чревѣ приметъ, и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль, еже есть сказуемо, съ нами Богъ». Здѣсь ясно заявлено: 1) человѣчество Иисуса Христа—словами: «Дѣва во чревѣ приметъ» и 2) о божествѣ Его: «родить Сына, и будетъ съ нами Богъ». Тотъ же евангелистъ повѣствуетъ, что Иисусъ Христосъ назвалъ Себя господиномъ субботы (Мѣ. 12, 3). Законъ о субботѣ, какъ извѣстно, данъ былъ отъ Бога, назвать себя господиномъ закона, установленнаго Богомъ, могъ только Тотъ, Кто есть Богъ. Такъ понимали это и іудеи, которые неоднократно возводили на Иисуса Христа обвиненіе въ томъ, что Онъ выдастъ Себя за Бога...

Иисусъ Христосъ, будучи Богочеловѣкомъ, таковымъ и являлъ Себя предъ людьми: то какъ человѣкъ, то какъ Богъ. Какъ человѣкъ, Онъ садится въ лодку, чтобы переѣхать море; когда же поднялась буря на морѣ, Онъ, какъ Богъ, укрощаетъ ее словомъ; избираетъ двѣнадцать апостоловъ въ помощь Себѣ, являя Свое человѣчество; въ тоже время творитъ знаменія и чудеса, проявляя Свою божественность. Иисусъ Христосъ называетъ Себя Сыномъ Божиимъ не въ томъ общемъ смыслѣ, въ которомъ это наименованіе приложимо ко всѣмъ добродѣтельнымъ людямъ, а въ смыслѣ Сына едиnorodнаго отъ Отца, единосущнаго со Отцемъ, сѣдѣщаго одесную силы и грядущаго на облацѣхъ небесныхъ (Мѣ. 26, 64). Нѣтъ въ Евангеліи ни одного слова, которое хотя сколько-нибудь оправдывало бы мысль Ренана о лицѣ Иисуса Христа. Всякій, кто захочетъ совѣстливо прочитать Евангеліе, легко въ томъ удостовѣрится.

Ренанъ говоритъ о чудесахъ Иисуса Христа. Все, что онъ сказалъ о чудесахъ Иисусовыхъ, сводится къ слѣдующему: чудеса были дѣломъ обмана чувствъ, или расстройства ума; такъ какъ они служили обыкновенно примѣтой боговдохновенія, признакомъ пророческаго призванія, то Иисусу противъ воли пришлось записаться въ чудотворцы (103 стр). Исцѣленіе всякаго рода больныхъ, бѣсноватыхъ Ренанъ объясняетъ естественнымъ дѣйствіемъ улыбки, или прикосновенія изящной особы къ больному. Премилое объясненіе! Ренану слѣдовало бы изслѣдовать дѣйствіе улыбки, ну хоть на трупъ, несомый на погребеніе, или на слѣпорожденнаго! Есть же чудачки и между учеными людьми!

Чудакъ французъ говоритъ далѣе: «Иисусъ не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о строгой нормальности естественнаго порядка вещей». Замѣтимъ на это словами Евангелія: «вся Тѣмъ (Иисусомъ Христомъ) быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть» (Іоан. 1, 3). Ренанъ, вѣроятно, мнитъ о себѣ, что имѣетъ полное поня-

тіе объ естественномъ порядкѣ, почему и выводить заключеніе, что чудо невозможно. Мы же, не желая идти въ разладъ съ здравымъ смысломъ, выводимъ одно: отрицать Бога и вѣрить въ естественный порядокъ невозможно,—это абсурдъ. Порядокъ и законы предполагаютъ разумность, разумность предполагаетъ личность, управляющую законами природы. А у Ренана Богъ, какъ замѣтили мы, результатъ, еще не добытый.

Въ 15 главѣ Ренанъ возвращается къ ранѣе затронутому имъ вопросу о царствіи Божіемъ и говоритъ, что у Иисуса Христа были три различныя понятія объ этомъ царствіи, и всѣ они одновременно уживались въ сознаніи Иисуса. Историческія свидѣтельства по данному предмету или выпущены были у Ренана, или извращены; вмѣсто нихъ въ самомъ началѣ главы стоитъ сомнительное: «мы полагаемъ»; а мы, хрістіане, съ своей стороны не только полагаемъ, а утверждаемъ, что придуманные Ренаномъ фазисы въ понятіяхъ Иисуса Христа о царствіи Божіемъ чистѣйшій вымыселъ. Иисусъ Христосъ всегда имѣлъ одно понятіе о царствіи Божіемъ: въ мысляхъ Его царствіе Божіе представлялось единымъ, какъ въ мірѣ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Это царствіе есть церковь, — еклісія, — единеніе вѣрныхъ, признающихъ Иисуса Христа духовнымъ Царемъ здѣсь и надѣющихся имѣть Его Царемъ и въ будущемъ мірѣ.

Далѣе, въ сей главѣ Ренанъ утверждаетъ, что Иисусъ Христосъ предрекалъ близкую кончину міра, Свой приходъ на облакахъ, чрезъ 100 лѣтъ — не болѣе, чего однако за 18 вѣковъ не случилось. «Простимъ же Ему (Христу), — богохульствуетъ Ренанъ, — Его самообольщеніе апокалипсическимъ бредомъ» (118 стр.). Иисусъ Христосъ предсказывалъ, что ветхій міръ надеждъ, міръ іудейскій рухнетъ; Іерусалимъ, главное средоточіе того міра, будетъ разрушенъ; опредѣлялъ и эпоху, въ которую совершится это паденіе іудейскаго міра, замѣчая, что нѣкоторые изъ Его слушателей будутъ очевидцами тѣхъ событій; все это сбылось въ точности. Предсказывалъ Спаситель и о всеобщемъ разрушеніи міра, которое совершится подобно паденію міра іудейскаго, при страшныхъ бѣдствіяхъ, но эпохи этого разрушенія Онъ не опредѣлялъ: «нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта», говоритъ Онъ по этому поводу.

Далѣе, распространеніе хрістіанства во всю землю, во вся концы вселенныя Ренанъ объясняетъ (глава 16) чѣмъ бы вы думали? — восточнымъ гостепріимствомъ: «отбросьте, говоритъ онъ, восточное гостепріимство, и не будетъ возможности объяснить распространеніе хрістіанства» (117 стр.). Но такое объясненіе, право, не стоитъ разбора. Римскій міръ, весь Западъ не зналъ

вѣдъ восточнаго гостепріимства, однако обратился въ христіанство. Да и на Востокѣ апостоламъ почти не оказывали гостепріимства; Христосъ, предвидя это, и замѣтилъ посланникамъ Своимъ: «вотъ Я посылаю васъ, какъ овецъ посредѣ волковъ» (Мѣ. 10, 10).

Блескъ такого великаго событія, какъ повсемѣстное распространеніе христіанства, ослѣпляетъ Ренана; онъ не можетъ видѣть въ этомъ перстѣ Божія, а придумываетъ сему событію такое диковинное объясненіе, которое, впрочемъ, чрезъ нѣсколько строкъ самъ же и уничтожаетъ, говоря, что на Востокѣ опасаются даже здороваться съ людьми, которыхъ вѣра сомнительна (117 стр.); мы прибавимъ, что тамъ питали отвращеніе ко всякому иновѣрцу. Апостолы проповѣдывали иную, новую вѣру — христіанскую, почему и встрѣчали повсюду — не гостепріимство, а бѣды, напасти, скорби и всякаго рода насилія. Въ этой же главѣ Ренанъ утверждаетъ, что въ ученіи Иисуса Христа нѣтъ никакихъ слѣдовъ морали, опредѣленнаго каноническаго права (стр. 119). Что это?.. Да разверните Евангеліе на любой страницѣ, и вы всюду тамъ найдете правила чистѣйшей нравственности (морали), приложенныя ко всѣмъ дѣйствіямъ человѣческой жизни. Этотъ Божественный сводъ законовъ, заключающій въ себѣ всѣ религіозныя, личныя и общественныя обязанности чловѣка, приведенъ Иисусомъ Христомъ въ такое стройное цѣлое, что ему удивляются даже тѣ, кои не хотятъ ни исполнять этихъ законовъ, ни поклоняться Тому, Кто ихъ провозвѣтилъ.

Относительно таинства св. причащенія, евхаристіи, Ренанъ говоритъ, что это былъ ни болѣе ни менѣе, какъ сборный знакъ. Онъ умышленно смѣшиваетъ обычныя трапезы Спасителя съ учениками съ установленіемъ евхаристіи, совершившимся всего одинъ разъ, наканунѣ Его смерти, и такимъ образомъ прямо противорѣчить евангелистамъ. Замѣчательно здѣсь то, что, говоря объ евхаристіи, Ренанъ беретъ данныя изъ Евангелія отъ Іоанна. Раньше онъ въ одномъ мѣстѣ говорилъ, что не позволительно такіе-то доводы считать точными, ибо они заимствованы у Іоанна. Лишь ему, видно, все позволительно, для извѣстныхъ цѣлей.

Слѣдующія главы также представляютъ сплошныя выдумки Ренана; и добро бы выдавалъ онъ ихъ за свое собственное изобрѣтеніе, такъ нѣтъ, — онъ хочетъ все увѣрить читателя, что основывается на Евангеліи. Въ первомъ случаѣ ему можно бы было что и извинять: романистамъ вѣдъ многое извиняютъ. Девятнадцатая глава (по старому полн. изд.), самая лживая во всей книгѣ Ренана, въ настоящемъ изданіи (1906 г.) выпущена. Въ этомъ мѣстѣ Ренанъ доходитъ прямо до безумія; онъ утверждаетъ,

напр. (на 318 стр.), что разумъ Иисуса Христа подь конецъ помрачился, и въ доказательство сего приводитъ нѣкоторые тексты изъ Евангелія, называя ихъ нелѣпыми (319 стр. стар. изд.). Но извѣстно, что есть два рода сумасшествія: одно дѣйствительное, которое узнаютъ люди разумные; другое - въ которомъ сами сумаспѣдшіе подозрѣваютъ людей здраво мыслящихъ. Во всякомъ случаѣ нѣтъ основаній довѣрять разсудку Ренана больше, нежели Спасителю. На трехъ страницахъ (141—143 по изд. 1906 г.) Ренанъ говоритъ о воскресеніи Лазаря; чудо это онъ не признаетъ легендой, не признаетъ и чудомъ. Что же Ренанъ видитъ въ этомъ событіи? Если переложить его замысловатую рѣчь на простую, такъ выходитъ вотъ что: Лазарь, двѣ сестры его и съ ними Иисусъ Христосъ совершили обманъ. Болѣе ничего не могъ придумать Ренанъ въ опроверженіе евангельскаго повѣствованія о воскресеніи Лазаря. Обернули-де живого Лазаря пеленами, положили во гробъ, изъ котораго онъ по голосу иисуса и вышелъ къ народу. Право же, въ тысячу разъ легче вѣрить самому чуду воскресенія, какъ оно рассказано въ Евангеліи, нежели этому смѣшному предположенію Ренана. Спустя 18 вѣковъ Ренанъ дерзаетъ отрицать фактъ, котораго не оспаривали современники Иисуса Христа, хотя выгода нѣкоторыхъ изъ нихъ требовала бы его опровергнуть.

Въ концѣ своей книги, въ послѣдней главѣ, Ренанъ, все время низводившій Иисуса Христа до уровня человѣка несвѣдущаго, кудесника, обманщика, какъ будто бы обоготворяетъ Его. Онъ говоритъ: «Покойся во славѣ Своей, благородный Начинатель! Твоя божественность утверждена; впредь съ высоты божественнаго покая Ты будешь участвовать въ безконечныхъ послѣдствіяхъ Твоихъ дѣлъ. Что Ты, — что Богъ, не распознають», и т. д. Что значать всѣ эти фразы въ устахъ того, кто не вѣруетъ въ Бога, кто не допускаетъ безсмертной жизни за гробомъ? Это — лобзаніе погибельнаго сына — Иуды, коему Ренанъ, говоря о предательствѣ, нѣжно сочувствуетъ.

Итакъ, Ренанъ вовсе не жизнь Иисуса Христа написалъ, а безбожный романъ, въ коемъ подь прикрытіемъ имени Иисуса Христа и при помощи всевозможныхъ уловокъ проводитъ самый абсолютный скептицизмъ, религію безъ Бога. Но не уничтожить Ренану и его друзьямъ свѣта Христова, не побороть имъ церкви Христовой: врата ада не одолѣють ея, по слову Заждителя церкви — Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша.

Дондеже Свѣтъ имате, вѣруйте во Свѣтъ, да сынове Свѣта будете (Іоан. 12, 36).

Свящ. *Н. Пермезскій.*

## Общество хоругвеносцевъ при Костромскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ

(По поводу четырехлѣтія, исполнившагося 23 февраля).

Съ нѣкотораго времени существуетъ въ г. Костромѣ скромно, безъ всякаго шума о себѣ, небольшое и небогатое, но весьма полезное, симпатичное, трудолюбивое и боголюбивое общество. Это — общество хоругвеносцевъ при Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ постоянно пребываетъ св. чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери. Официально оно существуетъ лишь съ 23 декабря 1903 г., когда утвержденъ былъ епархіальнымъ начальствомъ его уставъ. Но образовалось это общество и начало трудиться на пользу церкви и своихъ согражданъ нѣсколькими годами раньше. Правда, тогда оно представляло небольшой кружокъ любителей ношенія въ церковныхъ процессіяхъ хоругвей и иконъ, кружокъ, составившійся изъ простыхъ, но благочестивыхъ мелкихъ торговцевъ, ремесленниковъ, извозчиковъ и подгородныхъ крестьянъ. Тѣмъ не менѣе этотъ небольшой кружокъ былъ ужъ на пути къ образованію настоящаго общества и дѣлалъ уже то, что дѣлаетъ теперешнее общество. Онъ обязательно являлся въ Костромской соборъ, въ Ипатіевскій монастырь и въ городскіе храмы къ каждому крестному ходу и принималъ самое живое участіе въ чинномъ совершеиіи духовныхъ процессій по городу, ходилъ въ процессіи съ хоругвами и иконами на своихъ плечахъ и за городъ до Ипатіевского и даже Песошенскаго (за 18 в.) монастыря. Про этихъ тружениковъ добровольныхъ тогда никто почти не зналъ, да и знать не могъ: на нихъ смотрѣли, какъ на обыкновенныхъ любителей духовныхъ процессій, жертвующихъ, къ славѣ Божіей, своими силами. Между тѣмъ эти мелкіе торговцы, фабричныя рабочіе, извозчики и крестьяне, богатые только духомъ благочестія и усердіемъ къ храму Божію, не ограничиваясь крестоношеніемъ, икононошеніемъ, собирали между собою пятаки и на эти лепты устраивали къ любимымъ храмамъ, особенно тѣмъ, гдѣ стоятъ особенно чтимыя свята, иконы, каковы Успенскій соборъ съ Феодоровской иконой, Ипатіевскій монастырь — съ Тихвинской иконой и Песошенскій монастырь съ Смоленской иконой Божіей Матери, — въ эти храмы они устраивали но-

вые хоругви, кіоты для иконъ, носилки, помочи и т. п. — словомъ, всячески заботились о томъ, чтобы установленные церковныя процессіи по городу и за городъ совершались чинно и при обстановкѣ, достойной святости дѣла. Свидѣтельствомъ такого усердія хоругвеносцевъ къ храмамъ Божиимъ до открытія въ концѣ 1903 г. общества служатъ пожертвованныя ими хоругви въ Успенскомъ соборѣ, Ипатіевскомъ и Песошенскомъ монастыряхъ, употребляемыхъ обязательно во всѣхъ крестныхъ ходахъ.

Но вотъ, наконецъ, этотъ небольшой кружокъ любителей духовныхъ процессій превращается въ общество и, заручившись особымъ уставомъ, начинаетъ дѣйствовать уже по указанію устава.

При всемъ искреннемъ желаніи, этому небольшому кружку изъ людей небогатыхъ, робкихъ, невидныхъ по своему положенію, было бы трудно стать на болѣе законный и широкій путь, если бы не помогли ему въ этомъ случаѣ добрые, вліятельные и болѣе обеспеченные сограждане. Таковыми явились нѣсколько человекъ во главѣ съ Геннадіемъ Николаевичемъ Ботниковымъ, городскимъ головою, и Александромъ Онуфріевичемъ Днѣпровымъ. Потому они и занимаютъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ членовъ мѣсто учредителей общества. Слѣдуя примѣру ихъ, оказали новому обществу матеріальную помощь и другіе изъ зажиточныхъ гражданъ, которые въ спискѣ занимаютъ мѣсто членовъ почетныхъ и пожизненныхъ. Пожертванія зажиточныхъ гражданъ, съ усиленнымъ, трехрублевымъ и рублевымъ сборомъ между небогатыми членами, носящими званія членовъ дѣйствительныхъ и сотрудниковъ, дали обществу возможность сразу стать на ноги и приступить къ дѣятельности на новыхъ началахъ, преслѣдуя новыя задачи, указанные во 2-мъ § устава до открытія при Костромскомъ соборѣ благотворительныхъ учрежденій и школъ включительно.

Всѣхъ своихъ задачъ общество въ столь короткое время, при скромныхъ средствахъ, конечно, исполнить не могло; однако успѣло сдѣлать уже кое-что крупное, не считая дѣятельнаго участія въ крестныхъ ходахъ. Прежде всего общество позаботилось устроить для своихъ членовъ — носителей хоругвей и иконъ до 40 форменныхъ кафтановъ изъ темносиняго сукна, украшенныхъ серебряными галунами, кантами и кистями. Теперь въ крестныхъ ходахъ всякій уже видитъ: кто больше всѣхъ трудится въ дѣлѣ ношенія многочисленныхъ хоругвей и св. иконъ. При религіозномъ настроеніи и усердіи, общество хоругвеносцевъ не забываетъ своихъ обязанностей и ко Всероссійскому Престолу и своему Государю и пользуется всякимъ случаемъ для выраженія своихъ вѣрнопопданническихъ чувствъ. Такъ, въ ознаменованіе милости



Божіей, выразившейся въ 1904 г. въ рожденіи Наслѣдника Всероссийскаго престола Цесаревича и Великаго князя Алексѣя Николаевича, общество приобрѣло въ Москвѣ дорогія (750 р.) металлическія хоругви въ стилѣ XVII в., которые и поставило въ соборѣ. Въ нынѣшнемъ 1907 г. 27 мая, по случаю избавленія Его Величества Государа Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ опасности погибели при крушеніи яхты «Штандартъ», общество хоругвеносцевъ, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго Епископа, при участіи Епископа Викарнаго Никандра, совершило изъ собора на городскую центральную площадь крестный ходъ, торжественно благодарило Господа Бога за эту новую милость Божию къ Россіи и къ Царю Русскому. Не считаемъ другихъ добрыхъ дѣлъ. Скажемъ только, что общество живетъ и движется по своимъ силамъ на избранномъ поприщѣ неусыпно.

Въ настоящее время общество состоитъ подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, и насчитываетъ въ своемъ составѣ до 118 членовъ почетныхъ, учредителей, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Душой общества и тружениками однако по прежнему остаются небогатые люди: мелкіе торговцы, ремесленники, извозчики и крестьяне, носящіе званіе членовъ дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Они считаютъ своею священною обязанностью являться къ крестнымъ ходамъ въ тѣ храмы, изъ которыхъ ходы предполагаются, и, облекшись въ форменные кафтаны, разбираютъ хоругви и иконы и носятъ ихъ по городу и за городъ цѣлые часы; они поддерживаютъ въ храмахъ и процессіяхъ порядокъ, руководствуясь указаніемъ настоятелей церквей и монастырей; они наблюдаютъ во время процессій за цѣлостью и неприкосновенностью священныхъ предметовъ, взятыхъ изъ храмовъ. — Словомъ, хлопочутъ о томъ, чтобы крестные ходы совершались такъ, какъ прилично святому дѣлу.

При большомъ изобиліи въ г. Костромѣ, особенно въ лѣтнее время, крестныхъ ходовъ, каковы три большіе хода, совершаемые въ Петровъ постъ по городу, въ память избавленія Костромы въ XVII в. отъ моровой язвы, ходы на рѣку Волгу въ дни Богоявленія Господня и Преполовенія, ходъ въ Песоченскій монастырь (за 18 в.) и многіе др., — при этомъ обиліи ходовъ общество хоругвеносцевъ составляетъ существенную и крайнюю необходимость. Поэтому процвѣтаніе его было бы весьма желательнымъ. Но оно пока еще дѣлаетъ первые шаги въ своей жизни и, судя по послѣднему отчету, очень еще нуждается въ поддержкѣ со стороны добрыхъ, зажиточныхъ согражданъ. Къ 14 октября 1907 г., по годичному отчету, общество имѣетъ въ запасѣ всего

только около 60 р. Между тѣмъ неотложныя нужды, въ родѣ починки кафтановъ, помочей, носилокъ, кіотъ, требуютъ постоянныхъ расходовъ. Да кажется еще, и за роскошныя хоругви, подаренныя въ 1905 г. собору, еще не заплачено 200 р.

Впрочемъ, наличные члены общества питаютъ большую надежду, при помощи Божіей и добрыхъ людей, вскорѣ устранить эти препятствія къ процвѣтанію общества.

Прот. *І. Сырцовъ.*

Уставъ общества хоругвеносцевъ при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ г. Костромѣ. (Утвержд. опредѣленіемъ Костр. епарх. начальства отъ 20—23 дек. 1903 г.)

§ 1. Общество хоругвеносцевъ учреждается въ г. Костромѣ при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и состоитъ въ вѣдѣніи Костромского епархіальнаго начальства.

§ 2. Общество учреждается: а) для ношенія членами онаго хоругвей и св. иконъ при крестныхъ ходахъ изъ кафедральнаго Успенскаго собора; б) для устройства на средства общества, съ надлежащаго разрѣшенія, новыхъ и исправленія пришедшихъ въ ветхость хоругвей, а также фонарей, крестовъ, кіотъ для иконъ, носимыхъ въ крестныхъ ходахъ, а по мѣрѣ умноженія средствъ, и вообще для поддержанія благолѣпія въ храмахъ города; в) для поддержанія порядка при богослуженіи въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ высокаторжественныя дни посредствомъ особаго наряда изъ членовъ общества; г) для оказанія помощи и призрѣнія членамъ общества, пришедшимъ почему-либо въ бѣдственное положеніе, а равно ихъ семействамъ; при чемъ, по умноженіи своихъ средствъ, общество заботится объ основаніи при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ благотворительныхъ учреждений и школъ.

§ 3. Членами общества могутъ быть лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій, достигшія совершеннолѣтія и не опороченныя въ поведеніи.

§ 4. Поступленіе въ члены общества допускается во всякое время по заявленію о томъ одному изъ членовъ правленія общества и по предъявленіи, въ случаѣ неизвѣстности, письменнаго вида и удостовѣренія полиціи о поведеніи.

§ 5. Общество состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ, б) дѣйствительныхъ и в) пожизненныхъ.

§ 6. Званіе почетныхъ членовъ усваивается лицамъ, оказав-

шимъ особыя заслуги или покровительство. Почетные члены освобождаются отъ членскихъ взносовъ и ношенія хоругвей.

§ 7. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу общества единовременно 3 р. и затѣмъ по 1 р. ежегодно.

*Примѣчаніе.* Недоставившій въ теченіе года членскаго взноса считается выбывшимъ изъ общества.

§ 8. Внесшій единовременно 50 р. признается пожизненнымъ членомъ общества.

§ 9. Каждому члену общества выдается отъ старшины общества, за его подписью, книжка съ обозначеніемъ въ оной времени вступленія въ общество и количества полученнаго отъ него взноса, а также для отмѣтки ежегодныхъ взносовъ. Почетнымъ и пожизненнымъ членамъ выдается о томъ свидѣтельство.

§ 10. При ношеніи хоругвей каждому несущему святыхъ иконы и хоругви члену общества присволяется форменный кафтанъ, однообразнаго покроя, изъ сукна темносиняго цвѣта съ отложнымъ темнолиловаго бархата воротникомъ, съ бархатными того же цвѣта на рукавахъ обшлагами. Воротникъ, обшлага, карманы, бортъ и подолъ кафтана кругомъ должны быть обшиты серебрянымъ галуномъ, шириною въ вершокъ; талія позади кафтана должна быть обшита такимъ же галуномъ съ серебряной подъ нимъ бахромой, длиною въ полтора вершка, по бокамъ таліи, надъ карманами, должно быть пришито по одной серебряной кисти, а поверхность кафтана по плечамъ долженъ быть пронущенъ серебряный шнуръ, имѣющій въ діаметрѣ четверть вершка, спускающійся на груди и на спинѣ на полъ аршина и оканчивающійся серебряной кистью.

§ 11. Форменные кафтаны изготовляются членами общества, каждый для себя на личныя ихъ средства, но, по накопленіи средствъ у общества, могутъ быть изготовляемы, съ разрѣшенія общаго собранія членомъ, и на средства общества. Хранятся всѣ кафтаны въ указанномъ старостою при храмѣ помѣщеніи.

§ 12. Форменные кафтаны могутъ быть носимы хоругвеносцами только при исполненіи принятой ими на себя обязанности; въ дни крестныхъ ходовъ хоругвеносцы могутъ присутствовать въ нихъ и въ храмахъ во время богослуженій.

§ 13. Управление дѣлами общества ввѣряется правленію изъ 4 лицъ: старшины, его помощника, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года закрытою баллотировкою. На случай выбытія кого-либо изъ нихъ до срока избираются 4 кандидата. Члены правленія и кандидаты къ нимъ представляются на утвержденіе епархіальнаго Пресвященнаго.

§ 14. Сроки выборовъ старшины и членомъ правленія мо-

гутъ быть измѣнены въ случаѣ личнаго отказа служить въ должности, или если выбранныя лица будутъ признаны епархіальнымъ Преосвященнымъ несоответствующими своему назначенію. Члены правленія могутъ быть избраны и на слѣдующее трехлѣтіе.

§ 15. На обязанности членовъ правленія лежитъ: принятіе заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ общество, принятіе единовременныхъ и годовыхъ взносовъ, расходваніе средствъ по опредѣленію общаго собранія, заблаговременное извѣщеніе членовъ, которые должны принять участіе въ несеніи священныхъ предметовъ въ крестномъ ходѣ, наблюденіе за порядкомъ во время шествія крестнаго хода по росписанію ключаря кафедральнаго собору, сужденіе о проступкахъ членовъ общества при исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей и о возникающихъ при этомъ между ними недоразумѣніяхъ и представленіе общему собранію, а засимъ и епархіальному Епископу годоваго отчета о дѣятельности общества. Правленіе рѣшаетъ дѣла большинствомъ голосовъ, при чемъ старшина имѣетъ два голоса. Свои постановленія правленіе записываетъ въ особую протокольную книгу.

*Примѣчаніе.* Правленію общества предоставляется право въ потребныхъ случаяхъ временно лишать кого-либо изъ членовъ общества права ношенія хоругвей и иконъ, или же вовсе увольнять изъ общества.

§ 16. Правленіе общества должно имѣть: а) приходорасходную книгу съ соответствующими графами какъ для наличныхъ денегъ, такъ и для процентныхъ бумагъ; б) книгу для записи поступленія какъ случайныхъ единовременныхъ суммъ, такъ и взносовъ годовыхъ членскихъ, съ приложеніемъ въ книгѣ квитанцій для выдачи таковыхъ вносящимъ въ общество деньги; в) книгу протоколовъ засѣданій правленія общества и г) книгу для алфавитнаго списка членовъ общества. Всѣ сіи книги должны быть скрѣплены шнуромъ и печатью кафедральнаго протоіерея.

§ 17. Общія собранія созываются разъ въ годъ, а въ случаѣ надобности, по требованію причта церкви, при коей учреждено общество хоругвеносцевъ, или членовъ правленія, — и во всякое время. Предсѣдательствуетъ на общихъ собраніяхъ старшій священникъ церкви. Общія собранія считаются состоявшимися при наличности  $\frac{2}{3}$  членовъ, проживающихъ въ городѣ. Если въ собраніе явится меньшее число членовъ, то собраніе считается несостоявшимся при наличности явившихся въ собраніе членовъ. Постановленія общаго собранія записываются въ книгу протоколовъ (п. в. § 16).

§ 18. На годовомъ общемъ собраніи разсматривается отчетъ

о дѣятельности общества за истекшій годъ и смѣта на предстоящій годъ и производится избраніе почетныхъ членовъ и должностныхъ лицъ общества.

§ 19. Суммы общества должны храниться въ губернскомъ казначействѣ и быть выдаваемы оттуда не иначе, какъ по особымъ отношеніямъ правленія общества за подписью старшины и члена дѣлопроизводителя.

§ 20. Для повѣрки суммъ и имущества общества назначается ежегодно общимъ собраніемъ ревизіонная коммиссія изъ 3 членовъ общества.

§ 21. Общество имѣетъ печать съ надписью: «Печать общества хоругвеносцевъ при Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ».

§ 22. Общество считается прекратившимъ свое существованіе, если за закрытіе его на годичномъ или экстренномъ собраніи выскажутся  $\frac{2}{3}$  всего наличнаго числа дѣйствительныхъ членовъ общества. По закрытіи общества, принадлежащія ему имущество и капиталы поступаютъ въ собственность Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора, при которомъ это общество учреждено.

Списокъ членовъ общества хоругвеносцевъ Костромскаго Успенскаго кафедральнаго собора, составленный на годичномъ собраніи 14 октября 1907 г.

*Покровитель* общества Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

*Непреклонный* почетный членъ Костромской губернаторъ.

*Почетные члены:* Преосвященный Никандръ, Викарій Епископъ Кинешемскій; Павловъ Петръ Александровичъ (фабрикантъ).

*Члены учредители.*

1. Ботниковъ Геннадій Николаевичъ Костр. город. голова и членъ 3-й Госуд. Думы.

2. Дибировъ Александръ Онуфриевичъ, купецъ, соборный староста.

3. Ламеховъ Николай Федоровичъ.

4. Пастуховъ Виталій Семеновичъ.

5. Праншниковъ Николай Петровичъ.

6. Хомутивяиковъ Геннадій Федоровичъ.

*Пожизненные члены.*

(Внесшіе въ кассу по 50 руб.).

1. Зотовъ Владиміръ Андреевичъ.

2. Ивановъ Михаилъ Михайловичъ.
3. Кашинъ Николай Константиновичъ.
4. Чумаковъ Михаилъ Михайловичъ.
5. Чумаковъ Иванъ Михайловичъ.

*Члены действительные.*  
(Внесше отъ 3 до 50 р.).

- |                      |                            |
|----------------------|----------------------------|
| 1. Аристовъ Ив. Яв.  | 35. Михайловскій А. Д.     |
| 2. Арсеньевъ И. А.   | 36. Набатовъ Г. А.         |
| 3. Ахмелкинъ И.      | 37. Огурешниковъ.          |
| 4. Бакакинъ П. А.    | 38. Осиповъ М. О.          |
| 5. Боровскій О. И.   | 39. Павловъ Д. А.          |
| 6. Блиновъ А. В.     | 40. Поляковъ В. П.         |
| 7. Бутенинъ И. О.    | 41. Прянишниковъ П. Н.     |
| 8. Бухаревъ Т. И.    | 42. Сырцовъ И. Я. (прот.). |
| 9. Васильевъ В.      | 43. Степановъ С. Г.        |
| 10. Воронинъ В. А.   | 44. Семеновъ К. А.         |
| 11. Волововъ А. П.   | 45. Сколзубовъ В. Н.       |
| 12. Галкинъ С. М.    | 46. Соколовъ В. С.         |
| 13. Головинъ И. Н.   | 47. Стрижовъ Е.            |
| 14. Григорьевъ Г. П. | 48. Сергѣевъ П. И.         |
| 15. Григорьевъ Е. П. | 49. Смирновъ О.            |
| 16. Голубевъ К. О.   | 50. Сироткинъ И. О.        |
| 17. Егоровъ Н. Д.    | 51. Трехсвятскій Д. Б.     |
| 18. Егоровъ П. Д.    | 52. Троицкій И. С.         |
| 19. Забѣнкинъ С. Н.  | 53. Толстопятовъ Н. А.     |
| 20. Забѣлинъ Д. Н.   | 54. Тихановъ.              |
| 21. Замуравкинъ.     | 55. Тяжбинъ С. У.          |
| 22. Земсковъ О. П.   | 56. Тяжбинъ А. С.          |
| 23. Калиткинъ А. В.  | 57. Таганцевъ И. И.        |
| 24. Болкотинъ А. О.  | 58. Уренцовъ А. И.         |
| 25. Клеменовъ Г. Н.  | 59. Федосѣевъ И. В.        |
| 26. Капустинъ О. К.  | 60. Цыбинъ И. В.           |
| 27. Крыловъ О. И.    | 61. Цыбинъ И. В.           |
| 28. Колескинъ Я. И.  | 62. Цыбинъ М. П.           |
| 29. Косаткинъ В. С.  | 63. Цыбинъ И. М.           |
| 30. Лоншъ К. В.      | 64. Черновъ В. М.          |
| 31. Мухинъ О. П.     | 65. Чупруновъ П. И.        |
| 32. Макаровъ О. Г.   | 66. Чирковъ П. Н.          |
| 33. Малышевъ П. И.   | 67. Шаровъ Е. П.           |
| 34. Михайловъ О.     |                            |

*Члены сотрудники.*

(Внесшіе отъ 1 до 2-хъ руб.).

- |                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| 1. Агафоновъ В. О.   | 20. Лебедевъ С.                |
| 2. Альтовскій В. О.  | 21. Малегинъ О. П.             |
| 3. Борцовъ В. К.     | 22. Малегинъ П. П.             |
| 4. Бѣлкинъ И. К.     | 23. Охалкинъ П. М.             |
| 5. Гусевъ П.         | 24. Овчинниковъ А. И.          |
| 6. Голубковъ К. О.   | 25. Павловъ И. К.              |
| 7. Голубковъ Г. О.   | 26. Прибыльскій М. М.          |
| 8. Груздевъ И.       | 27. Румянцевъ.                 |
| 9. Давыдовъ С. П.    | 28. Суворкинъ П.               |
| 10. Дементьевъ А. И. | 29. Суворкинъ И. <sup>С.</sup> |
| 11. Ильинъ Г.        | 30. Соколовъ Н. К.             |
| 12. Куртышовъ В. П.  | 31. Сапожниковъ П. А.          |
| 13. Куртышовъ М.     | 32. Смирновъ М.                |
| 14. Клукиновъ.       | 33. Смирновъ Д. И.             |
| 15. Кувалдинъ А.     | 34. Тимоѣевъ О.                |
| 16. Калининъ.        | 35. Утѣинъ.                    |
| 17. Барцевъ Е. И.    | 36. Филинчевъ К. О.            |
| 18. Кузнецовъ П. О.  | 37. Шабановъ Г. В.             |
| 19. Ломкинъ С.       |                                |

*Общее число членовъ:*

Покровитель 1, непрѣмный почетный 1, почетныхъ 2, учредителей 6, пожизненныхъ 5, дѣйствительныхъ 67 и сотрудниковъ 37—всего 119.

**Александръ Матвѣевичъ Правдинъ.****(Некрологъ).**

2 декабря истекшаго года въ Тифлисѣ скончался прокуроръ Грузино-Имеретинской синодальной конторы Александръ Матвѣевичъ Правдинъ. Покойный уроженецъ Костромской губ., родился въ с. Арменкахъ Нерехтскаго у. Первоначальное и среднее образованіе получилъ въ Костромскихъ дух. училищѣ и семинаріи, а высшее—въ С.-Петербургской д. академіи, курсъ которой и окончилъ магистрантомъ по историческому отдѣленію въ 1871 г. Начавъ службу свою при Синодѣ, А. М. уже въ 1874 г. занялъ мѣсто секретаря Саратовской д. консисторіи. Состоя секретаремъ консисторіи, А. М. одновременно преподавалъ гражданскую исторію въ Саратовскомъ епар. жен.

училищѣ. Не мало труда положено было имъ въ обширной Саратовской епархіи на организацію консисторскаго дѣлопроизводства, носившаго до него дореформенный характеръ. Но служба его въ Саратовѣ была непродолжительна; въ 1882 г. онъ переведенъ былъ на должность секретаря же д. консисторіи въ г. Воронежѣ. Въ Воронежѣ А. М. проявилъ необыкновенную трудоспособность. Со времени учрежденія епархіальнаго училищнаго совѣта (1884), А. М. принималъ въ работахъ его самое дѣятельное участіе и въ 1884—1885 г.г. состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта. Съ 1886 по 1906 г. былъ редакторомъ официальной части Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Съ 1900 г. состоялъ членомъ Воронежской ученой архивной комиссіи и Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета. Съ 1901 г. состоялъ предсѣдателемъ совѣта и пожизненнымъ членомъ Воронежскаго историко-археологическаго церк. комитета, возникшаго при его ближайшемъ участіи. Указомъ Св. Синода отъ 30 сентября 1906 г. А. М. былъ назначенъ прокуроромъ Грузино-Имеретинской синодальной конторы, въ какой должности и оставался до конца жизни. Не смотря на обиліе лежавшихъ на немъ служебныхъ обязанностей, А. М. занимался и литературнымъ трудомъ. Имъ написано большое количество статей научнаго и практическаго характера. На первыхъ порахъ послѣ выхода изъ академіи эти статьи носили общій историческій характеръ; но потомъ онѣ стали касаться мѣстныхъ областныхъ историческихъ дѣятелей и практическихъ задачъ, вызывавшихся нуждами времени.

I. Статьи изъ исторіи Россіи за первые годы—слѣдующія: 1) „О значеніи Смоленска въ исторіи Россіи до нашествія татаръ. (Вѣстникъ Западной Россіи. 1870. Кн. 8 и 9); 2) „Церковно-правительственная дѣятельность патр. Адріана“; 3) „Жизнь и поученія патр. Адріана“ (Духовная бесѣда 1872 г.); 4) „Преп. Нилъ Сорскій—основатель скитскаго житія“ (Христ. Чт. 1877 г. кн. 1 и 2); 5) Св. Равноапостольный кн. Владиміръ и крещеніе русскаго народа“ (по поводу 900-лѣтія крещенія Руси. Пастыр. Собес. П.) Статьи церковно-практическаго содержанія: 6) „По поводу новаго положенія (1885) объ устройствѣ церковныхъ приходовъ и причтовъ“; 7) „Реформа церковныхъ приходовъ и причтовъ въ связи съ вопросами народнаго образованія (Пастыр. Соб. 1885 г.); 8) „О метрическихъ и исповѣдныхъ книгахъ православнаго духовнаго вѣдомства“ (Историческій очеркъ. Пастыр. Соб. 1896 №№ 42, 45, 46, 49, 51 и 1897 №№ 4, 5, 7, 8.); 9) „Къ вопросу о пенсіяхъ духовенству за епархіальную службу“ (Странникъ. 1901 г.). Кромѣ поречисленныхъ статей, А. М. Правдину принадлежитъ много статей мѣстнаго историческаго и практическаго содержанія по Саратовской и Воронежской епархіямъ.

Личность почившаго охарактеризована въ рѣчи, сказанной при



его отпѣваніи въ Сіонскомъ соборѣ. „Покойный Александръ Матвѣевичъ, — говорилъ одинъ изъ бывшихъ подчиненныхъ его, былъ „мужъ совершененъ въ словѣ“ (Іак. III, 2). У него не было слова поспѣшнаго, необдуманнаго, сказаннаго некстати. Рѣчь его всегда была тихая и мирная. Съ нимъ нельзя было даже говорить возбужденно: онъ обладалъ чуднымъ свойствомъ подчинять себѣ людей нервныхъ и приводить ихъ подъ тонъ своей ровной, невозмутимой рѣчи.

Недолго, всего годъ съ небольшимъ пришлось послужить А. М. на далекомъ и тревожномъ Кавказѣ. И за короткое время службы своей въ Тифлисъ онъ снискалъ симпатіи не только среди служащихъ въ синодальной конторѣ, но и со стороны всѣхъ тѣхъ, кто зналъ его такъ или иначе, какъ русскихъ, такъ и грузинъ.

4 декабря совершенно было его отпѣваніе въ Тифлискомъ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ архіепископомъ Никономъ, экзархомъ Грузіи, въ сослуженіи викарныхъ преосвященныхъ, членовъ синодальной конторы и многихъ изъ приходскаго духовенства. Для погребенія же тѣло его препровождено было въ Воронежъ, въ которомъ онъ такъ много и долго трудился, и здѣсь, послѣ заупокойной литургіи, совершенной архіепископомъ Воронежскимъ Анастасіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, предано землѣ на Митрофановскомъ кладбищѣ.

## Второе, третье и четвертое духовно-просвѣтительное чтеніе въ Костромѣ.

Начатія въ залѣ городской управы въ Костромѣ чтенія для образованной публики привлекаютъ большое вниманіе гражданъ. Начались они, видимо, въ добрый часъ. Залъ гор. управы бываетъ обыкновенно переполненъ, мѣстная свѣтская пресса удѣляетъ имъ каждый разъ нѣсколько сочувственныхъ строкъ. Воспользуемся отзывомъ „Повол. Вѣстника“ о 2-мъ чтеніи.

Въ воскресенье, 25 ноября, въ 6 час. веч., мы были въ зданіи городской думы на второмъ чтеніи Θεодоровско-Сергіевскаго братства, причемъ во входѣ приобрѣли брошюру прилично выпущеннаго въ свѣтъ перваго чтенія о „Послѣдствіяхъ отрицанія христіанской вѣры“. Подъ впечатлѣніемъ этого перваго чтенія, на второе слушателей собралась масса. Самая обстановка изъ молитвенно-патріотическаго пѣнія вышла еще болѣе воодушевленною. На чтеніи присутствовалъ Преосвященѣйшій предсѣдатель братства Владыка Никандръ. Читалъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чекантъ, довольно скоро, не болѣе 45 минутъ, однако съ рѣдкимъ ораторскимъ воодушевленіемъ и съ полною выразительностію. Когда кончилъ онъ и сдѣлалъ поклонъ евоей благодарности за вниманіе, публика не вдругъ поднялась съ сво-

ихъ мѣсть: такъ великъ былъ интересъ лекціи. Темой для чтенія былъ избранъ вопросъ о „происхожденіи четырехъ Евангелій“. Этому предмету исагогики и вопросу школы лекторъ придалъ интересъ злобы дня, поставивъ въ связи съ первымъ чтеніемъ вопросъ объ исторической подлинности Евангелій, въ отвѣтъ критикѣ невѣрующей науки, какъ незыблемое доказательство правды Божественнаго лица и дѣла Господа нашего Иисуса Христа. Отрицательная критика, безсиальная поколебать ту правду, употребила усилія заподозрить самый источникъ христіанской вѣры, какъ историческій документъ, а за ней разныя беллетристы въ роли мужей науки, какъ Штраусъ, Шенкель, Ренанъ и К<sup>о</sup> составили въ XIX в. свои Евангелія и навязываютъ *urbi et orbi* за подлинныя. Этотъ абсурдъ въ самомъ времени лекторъ показалъ своимъ слушателямъ осязательно, прочитавъ съ ними массу хорошо знакомыхъ текстовъ Евангелія, съ иллюстраціей искусства, по сочиненіямъ писателей изъ второго вѣка и даже перваго, пользовавшихся писаніями очевидцевъ Иисуса Христа. Такъ, указаны Иринеи, епископъ Ліонскій, поражавшій еретиковъ своего времени словами нашихъ евангелистовъ, и философъ-мученикъ Іустинъ, тою же истинною защищавшій христіанъ передъ императорскою властію. Такъ, указаны св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій и святитель Рима Климентъ,—все мученики за Христа. Такъ, приведены Татіанъ, Папій Геропольскій и другіе свидѣтели евангельской правды.

9 и 16 минуваго декабря прочитанъ былъ обстоятельный и интересный рефератъ о свободѣ воли. Читаль смотритель Костр. д. училища П. Т. Виноградовъ.

Въ этомъ философско-богословенномъ трактатѣ почтенный лекторъ свойственнымъ ему образнымъ языкомъ раскрылъ слѣдующія положенія: 1) обаятельная сила свободы воли; 2) идея добра, какъ насущный хлѣбъ въ жизни и магнитъ для воли; 3) проявленіе свободной воли въ ея правахъ на міровую жизнь; 4) проявленіе свободной воли челоука въ его соціальной жизни; 5) проблематичность свободы воли для философіи; 6) психологическая точка зрѣнія на свободу воли; 7) богословское воззрѣніе на свободу воли. Пункты 1—5 можно назвать философскими, а 6—7—моральнаго направленія.

Наши читатели будутъ имѣть случай ознакомиться съ содержаніемъ всего чтенія. Здѣсь коснемся лишь второй—богословской части его. Развитие темы этого отдѣла было представлено въ четырехъ картинахъ: 1) картина міротворенія съ выраженіемъ безпредѣльной благодати и правды Бога, изволившаго призвать ангеловъ и челоука къ бытію, чтобы они были блаженными носителями Его воли; 2) картина грѣхопаденія, съ указаніемъ на происхожденіе первороднаго грѣха и на обнаруженіе его отъ древняго Эдема до нашихъ дней, какъ выраженіе воли змія искушителя; 3) картина рожденія свыше, возстановляющаго образъ Божій съ святой волей Творца; 4) картина возрожденнаго состоянія че-

ловѣна, какъ чудо побѣды рыбаковъ Галилейскихъ надъ всею мудростью міра и расцвѣта мертвой пустыни язычества.

Лекторъ закончилъ свое чтеніе неотразимыми словами Сына Божія о возможномъ возстановленіи свободной воли человѣка единственно премудрою истиной спасенія чрезъ него.

## По епархіямъ.

◆ Епископъ Андрей, викарій Казан. епархіи, объѣхавъ нѣкоторыя, наиболѣе глухія мѣста Казанской епархіи и посѣтивъ тамъ русское православное населеніе, счелъ нужнымъ подѣлиться своими наблюденіями. По его мнѣнію, вся противорелигіозная пропаганда, вся та литературная проповѣдь политическаго и общественнаго разврата, которая свила себѣ гнѣзда въ городахъ, еще совершенно не коснулась глухихъ русскихъ деревень.—Если и сейчасъ деревня встрѣчаетъ случайно проѣзжающаго архіерея съ одушевленнымъ пѣніемъ молитвъ, если при этомъ посѣщеніи народъ цѣлыми десятками, и мужчины и женщины, голыми руками бросаются въ снѣгъ, дѣлая земные поклоны, значитъ, Христова любовь еще доступна этимъ душамъ и Св. Духъ живетъ въ этихъ чистыхъ сердцахъ.—Все это свидѣтельствуетъ, что весь ядъ злобы и мерзвѣйшаго разврата еще не нашелъ себѣ пріюта среди этихъ русскихъ людей. Совершенно иное наблюдается въ южныхъ губерніяхъ Россіи. Развращенный, до корня распропагандированный, народъ относится къ церкви уже не такъ; священникъ для него уже не „отецъ“, не „бабушка“, а только попъ. Тамъ лицо духовнаго званія и тунеядецъ—почти синонимы, потомучто „духа“ тамъ не признаютъ, а молитву отвергаютъ. Поэтому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно отказывались отъ содержанія духовенства и нѣкоторымъ епархіальнымъ начальствамъ приходилось прибѣгать къ такой послѣдней мѣрѣ воздѣйствія, какъ запечатаніе храмовъ и временное удаленіе всего причта съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ крестьяне отказывались его содержать. Положеніе—въ высокой степени грустное! И ясно, что опасность для нашихъ мѣстъ очень велика. Нужно не опоздать—эту опасность предотвратить. По убѣжденію еписк. Андрея, нужно нашимъ пастырямъ церковнымъ немедленно собрать около себя лучшихъ—добрѣйшихъ и убѣжденнѣйшихъ христіанъ и объединить ихъ для общей работы. Эти лучшіе будутъ составлять ядро церковное въ приходѣ. Они должны быть и ушами и глазами пастыря приходскаго, и первыми его помощниками. Пастырь приходскій долженъ быть съ ними въ постоянномъ общеніи постоянно ободрять ихъ и укрѣплять ихъ энергію на укрѣпленіе другихъ православныхъ христіанъ и на распространеніе христіанства.

◆ Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости считаютъ назрѣвшимъ вопросомъ *вопросъ о пастырскихъ курсахъ для духовенства.*

На этихъ курсахъ лекторы должны сообщать свѣдѣнія о политическихъ ученiяхъ нашего времени и дѣлать сравнительную ихъ оцѣнку; они должны вмѣстѣ ознакомить своихъ слушателей съ наиболее важными сторонами общественной жизни въ нашемъ отечествѣ... На курсахъ слушателямъ должно быть сообщено и о важнѣйшихъ теченiяхъ современной философствующей и богословствующей мысли и должны быть указаны основные принципы, на которые надо опираться въ отстаиванiи православнаго ученiя противъ нападенiй на него со стороны. Кромѣ обновленiя и расширенiя образованiя, пастырскiе курсы могутъ выполнить, при соотвѣтствующей постановкѣ ихъ, и другую задачу -- обновленiе и оживленiе пастырской дѣятельности, объединенiе сельскаго духовенства въ дружную семью, стремящуюся къ намѣченной цѣли, указанной въ Евангелии, т. е. къ царству Божiю. Здѣсь, на курсахъ расплавлялся бы въ сердцахъ слушателей пастырей ледъ равнодушiя къ своему служенiю и возжигался бы огонекъ любви къ ближнему, ревности къ пастырству, безъ которыхъ никакiя реформы не дадутъ улучшенiя и выхода изъ настоящаго безотраднaго положенiя. Здѣсь воодушевлялись бы молодые iереи, окончившiе семинарiю безъ призванiя къ пастырству и поступившiе на мѣсто только потому, что больше идти некуда. Здѣсь же подогрѣвались бы и пожилые священники, въ сосудѣхъ которыхъ свѣтильницы готовы погаснуть. Однимъ словомъ, другая задача пастырскихъ курсовъ: объединять и одушевлять пастырей, дѣлать ихъ идейными. Пастырь безъ идей -- не пастырь, а наемникъ и не можетъ радѣть объ овцахъ. Материальная сторона дѣла не пугаетъ сотрудника Яросл. Еп. Вѣдом. По его расчету, расходы каждаго слушателя не превысятъ 20 рублей.

✦ Самар. Еп. Вѣдомости, обращая вниманiе на несовершенство духовно-слѣдственнаго дѣла, рокомендуютъ, по примѣру другихъ епархiй, напр., Пензенской и Калужской, отказаться отъ стараго порядка, по которому по каждому вновь возникающему дѣлу епархiальнымъ начальствомъ назначается особый слѣдователь изъ городскихъ или сельскихъ священниковъ и протоiереевъ, и завести особыхъ, постоянныхъ пожизненныхъ слѣдователей. Постоянные, пожизненные слѣдователи волей -- неволей должны прiобрѣсти требующiя юридическiя свѣдѣнiя о слѣдственномъ процессѣ и надлежащую опытность въ веленiи слѣдствiй, отъ чего слѣдственный материалъ улучшится качественно и вмѣстѣ съ тѣмъ ускорится и самый процессъ. Институтъ постоянныхъ дух. слѣдователей желательно ввести на слѣдующихъ основанiяхъ: а) слѣдователями могутъ быть безпорочные, способныя лица изъ штатныхъ протоiереевъ или священниковъ, преимущественно со среднимъ образованiемъ; б) районъ дѣятельности слѣдователя долженъ быть ограниченъ предѣлами одного благочинническаго округа; в) должность слѣдователя должна быть почетной, такъ чтобы она значилась въ его формулярѣ; г)

не получая денежнаго вознагражденія за свои труды, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, слѣдователи должны быть обезпечены въ полученіи прогонныхъ и суточныхъ въ узаконенномъ размѣрѣ, для чего, на случай неполученія таковыхъ съ виновнаго, образовать при консисторіи особый фондъ изъ ежегодныхъ взносовъ всѣхъ монастырей епархіи въ размѣрѣ не мѣнѣе 10 рублей съ каждаго; д) каждый благочинническій округъ въ составѣ всего духовенства производить выборъ трехъ кандидатовъ въ слѣдователи и представляетъ ихъ на утвержденіе епарх. начальства. Изъ представленныхъ 3-хъ кандидатовъ епарх. начальство одного утверждаетъ слѣдователемъ, а другого помощникомъ слѣдователя; послѣдній необходимъ на случай болѣзни или законнаго отвода слѣдователя.

✦ Въ концѣ истекшаго года въ Нижегородской епархіи архимандритомъ Благовѣщенскаго монастыря присоединенъ къ православію старообрядческій епископъ противоокружникъ Сергій. Такъ какъ наша церковь не признаетъ истинной и законной Вѣлокриницкую старообрядческую іерархію, какъ раскольничью, то и старообрядческій епископъ принятъ въ лоно нашей св. церкви на правахъ простаго инока и помѣщенъ въ одинъ изъ единовѣрческихъ монастырей. Новоприсоединенный о. Сергій происходитъ изъ православныхъ крестьянъ Нижегород. губерніи. По совращеніи еще въ дѣтствѣ въ расколь, онъ состоялъ въ старообрядчествѣ начетчикомъ, потомъ былъ рукоположенъ въ священники, а въ 1906 г. въ епископы. Рукополагали его лжеепископы противоокружники Іосифъ Нижегородскій и Павелъ Рязанскій. О. Сергій былъ назначенъ на новооткрытую архіерейскую кафедру въ далекой Сибири Минусинскую и Енисейскую. Жилъ онъ въ г. Минусинскѣ. Вслѣдствіе столкновенія съ паствою и борьбы съ распущенностью подвѣдомаго старообрядческаго духовенства, а также подъ влияніемъ постоянно мучившаго его сомнѣнія въ законности старообрядческой іерархіи, о. Сергій не только оставилъ свою архіерейскую кафедру и переѣхалъ на жительство на родину, но и самый расколь, заявивъ мѣстному православному епископу о рѣшительномъ желаніи присоединиться къ православной церкви.

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Краткое опроверженіе на кн. „Жизнь Іисуса“ Э. Ревана. Общество хоругвеносцевъ при Костр. Успенскомъ кае. соборѣ. Александръ Матв. Правдинъ (некрологъ). Второе, третье и четвертое духовно-просвѣтительное чтеніе въ Кострѣмѣ. По епархіямъ. Объявленія.

---

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*  
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

отъ 25 до 50 руб. въ мѣсяцъ

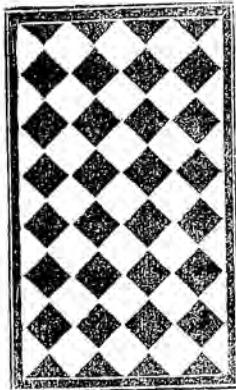
постояннаго побочнаго заработка можетъ имѣть всякій. Подробности за 7 к. марку высылаетъ А. С. Козловъ, Ярославль.

**марки** почтовые, гербовыя, земскія и др. покупаю. Расцѣнокъ высылаю за 7 коп. марку. А. С. Козловъ, Ярославль.

Вышло изъ печати II-е изд. книги:

„руководство для собирателей марокъ  
и старинныхъ монетъ“.

Цѣна книги 50 коп. въ переплетѣ 60 коп. Складъ у автора  
А. С. Козлова, г. Ярославль. 2 - 2



## К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

**пирогранитныя плитки для половъ**

(за границей—**МЕТЛАХІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предлагаетъ **цементныя плитки** для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными загранич.

**красками**» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-курранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Вѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демядову.

# 1000

## ШАГОВЪ ВПЕРЕДЪ!

холодъ, жару и сырость можно уничтожить, обивая крыши,  
потолки, стѣны и полы

### ПРОБКОВЫМИ ПЛИТАМИ.

Пробковыя плиты, прирѣзанные сегменты, скорлупы и молотую пробку предлагаетъ

Техническая контора **КАРЛЬ ШМИДЪ**

Москва, Мясницкая, д. Гусева.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

# „С В Ъ Т Ъ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметчинѣ и иноземциѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписна цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	<b>4 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	<b>2 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 по апр., 1 июля или 1 окт.	<b>1 р.</b>
-----------------------------------------	-------------	-----------------------------------------	-------------	--------------------------------------------------------	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	<b>8 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ	<b>4 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ	<b>2 р.</b>
---------------------------------------------------------------------	-------------	-------------------------------------------------------------------------	-------------	------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Пет., ред. „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „христіанское чтеніе“ съ приложніемъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ преп. ѲЕОДОРА СТУДИТА,

издав. при С.-Петербур. д. академіи.

## I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Ежедневный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **эредовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) **Корреспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ. 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**. 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**. 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 11) **Объявленія**.

## „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 г. въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ. 3) годичный отчетъ о состояніи Спб. д. академіи и журналы собраній ея Совѣта и текущій уч. годъ. 4) въ 1907 году въ журна-



лѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христ. Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. I. Златоуста», редакция въ 1907 г. приступила къ изданію

## Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ все дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частью въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частью въ рукописномъ преданіи. 2) все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печ. листовъ (ок. 800 — 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ р., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Во II т. войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Θεодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 г. пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста все вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Θε. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два р. (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два р. 50 к. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

## Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи: а) за два журнала 8 (восемь) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 9 (девять) р.,

въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р. (на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита 5 р., въ переплетѣ 5 р. 50 к.); за «Христіанское Чтеніе» 5 р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній С. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. *Д. Миртовъ*.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *П. Смирновъ*.

на новый ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ для монашества, духовенства и паломничества.

## „МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ Н.-Новгородѣ, Ильинка, д. И. М. Машистова. Журналъ выходитъ по слѣдующей программѣ: Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Историческіе рассказы и повѣсти изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Рос. Имперіи, Аѳона и Палестины. Корреспонденціи изъ русскихъ обитателей, Аѳона, Палестины и Константинополя. Правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Разныя практическія свѣдѣнія для паломниковъ. Письма въ редакцію по различнымъ вопросамъ и отвѣты на нихъ. Житія святыхъ. Поученія. Журналъ будетъ выходить разъ въ мѣсяць отъ 4 до 6 лист. текста. Въ концѣ года подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе.

„СПРАВОЧНАЯ ЗАПИСНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПАЛОМНИКОВЪ“.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к. Подписка принимается въ конторѣ Т-ва типо-литографіи И. М. Машистова. конторѣ редакціи—Н.-Новгородъ, Ильинская, д. И. М. Машистова.

Редакторъ *А. Павловскій*

Издатель *И. М. Машистовъ*.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

## ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

будеть выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ направленіи.

*Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благочестиваго Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Іоанна.*

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи. —

С Е М Ь Р У Б Л Е Й,

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

### НОВЫЯ КНИГИ,

продающіяся въ редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ Алексій Епископъ (Дородницынъ). Византійскіе церковные мистики 14-го вѣка. Препод. Григорій Палама, Николай Кавасила и преп. Григорій Синаитъ. Казань. 1906. Ц 30 к.

*Бердниковъ И. С.*, профессоръ. Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода. Спб. 1907. Цѣна 1 р.

Еъ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда. Казань. 1906. Ц. 1 р.

Сепаратный проектъ положенія о Православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. Ц. 40 к.

Комментарія Папкова и К<sup>о</sup> на сужденія Предсоборнаго Присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода. Казань. 1907. Ц. 30 к.

*Арх. Михаилъ* (Богдановъ). Преображеніе Господа Иисуса Христа. Опытъ экзегетическаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Матѳея. Казань. 1906. Ц. 2 р.

*Богородскій Я. А.*, профессоръ. Еврейскіе цари. Изд. 2-е. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Каз. 1906. Ц. 2 р. 25 к.

*Борковъ*. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Иисуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Каз. 1906. Ц. 2 р.

*Нарбековъ В. А.* Третій областной историко-археологическій съѣздъ во Владимірѣ (1906 года) — Казань. 1907. Ц. 1 р. 20 к.

*Несмѣловъ В. И.* Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психо-

логической истории и критики основных вопросов жизни. Изд. 3-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.—Томъ II. Метафизика жизни и христианское Откровеніе. Изд. 2-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.

*Покровский И. М.* Гермогенъ митрополитъ Казанскій и Астраханскій (а затѣмъ патріархъ Всероссійскій). Каз. 1907. Ц. 20 к.

Казанскій архіерейскій домъ, его средства и штаты до 1764 г. Церковно-археологическое, историческое и экономическое изслѣдованіе. Съ приложениями. Каз. 1906. Ц. 3 р.

Средства и штаты великорусскихъ архіерейскихъ домовъ со времени Петра I до учрежденія духовныхъ штатовъ въ 1764 году. Казань. 1907 г. Цѣна 1 р.

Прогрессивная, безпартійная газета.

# СЛОВО

*выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19  
Ноября 1906 г. въ изданіи и подѣ  
редакціей М. М. Федорова.*

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Коялелевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, О. Григ. Сп. Пелровъ, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной конторѣ СПБ. Невскій 92, кв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г.  
на ежедневную, политическую,  
экономическую, общественную  
и литературную газету

## С Л О В О .

Главная задача „СЛОВА“—служеніе дѣлу споррѣдитаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя—конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь нестложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ пѣснаго самоуправленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ основу изданія. Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, художества и критики.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.,

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к. 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к. 4—4.