

1-го МАРТА
1908 ГОДА.

Годъ XXII.
№ 5.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода на имя Преосвященнаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго. №

I. № 2235. О бытіи Преосвященному Никандру, Викарію Костромскому, епископомъ Нарвскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала Высочайше утвержденный въ 15-й день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Викарію Костромской епархіи Преосвященному Кинешемскому Никандру епископомъ Нарвскимъ, съ присвоеніемъ ему именованія второго викарія С.-Петербургской епархіи и съ переименованіемъ епископа Гдовскаго Кирилла въ перваго викарія той же епархіи. Приказала: объ извѣщенномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы Вы одѣлали распоряженіе о принятіи отъ епископа Никандра въ установленномъ порядкѣ всего, что къ передачѣ будетъ слѣдовать. Февраля 20 дня 1908 года.

II. № 2239. О бытіи архимандриту Иннокентію епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: Высочайше утвержденный въ 15-й день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Высокопетровскаго монастыря архимандриту Иннокентію епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ епископскую степень въ г. Москвѣ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству. Февраля 20 дня 1908 г.

Распоряженія епархіального начальства.

I. Предложеніе Его Преосвященства.

Считаю благовременнымъ для подготовленія матеріаловъ, подлежащихъ резомотрѣнію на будущемъ епархіальномъ създѣ духовенства, составить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, особую комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерей Ильинской церкви І. Сперанскій—предсѣлатель; члены—священникъ І. Тихоміровъ, священникъ А. Невскій, священникъ І. Залѣсскій и преподаватель семинаріи В. Стровъ.—

II. Назначеніе предсѣдателя совѣта Ѳеодор.-Серг. братства.

Предложеніемъ Его Преосвященства, на имя Совѣта-братства отъ 21 февраля 1908 г. за № 59, на мѣсто предсѣдателя совѣта Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за выбытіемъ изъ г. Костромы Преосвященнаго Никандра, опредѣленъ каедральный протоіерей Іоаннъ Яковлевичъ Сырцовъ.

III. О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства Императрицы Маріи о глухонѣмыхъ (изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 18 февраля 1908 г. за № 805).

Костромская дух. консисторія слушала: обращеніе комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 11 февраля 1908 года за № 1395, къ епархіальному Преосвященному Епископу Тихону съ ходатайствомъ объ учиненіи распоряженія, чтобы всѣ денежныя пожертвованія, какія

собраны будутъ въ церквахъ епархіи въ теченіе 5-й седмицы предстоящаго Великаго поста въ пользу сего попечительства направлены были чрезъ о. о. благочинныхъ въ консисторію, а послѣднею въ общей суммѣ препровождены были въ комитетъ попечительства. Приказали: Въ удовлетвореніе заслушаннаго ходатайства комитета попечительства о глухонѣмыхъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, предложить, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, настоятелямъ церквей, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи собранныя за богослуженіями въ теченіе 5-й седмицы предстоящаго Великаго поста пожертвованія въ пользу глухонѣмыхъ, по окончаніи сбора, отправить о. о. благочиннымъ, а послѣднимъ—поступившія къ нимъ деньги препроводить безъ замедленія въ консисторію для отсылки отсюда по назначенію—въ комитетъ названнаго попечительства февраля 21 дня 1908 года № 2833.

Воззваніе отъ попечительства Императрицы Маріи о глухонѣмыхъ.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого кочнорычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты Свои въ уши ему и, плюнувъ коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаеа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣпились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк. 8. 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасаясь увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово «вздохнулъ». Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, прирѣвъ на скорби несчастнаго, возрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишень двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчаст-*

ными! И действительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаниями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя склонности,—и зависть, и злоба, и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. Итакъ, вотъ почему вознеси о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человечеству, и если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею оговоренною силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200.000 человекъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни

лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлають ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глупинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предохранить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

IV. О выборѣ правоспособныхъ депутатовъ на окружные и епарх. сѣзды вмѣсто состоящихъ подъ судомъ (изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 11 февраля 1908 г. № 731).

Костромская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, отъ 11-го февраля сего 1908 г. за № 53, коимъ поручается консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы на мѣсто священнослужителей, которые, бывъ избраны духовенствомъ на трехлѣтіе 1906—1908 гг. депутатами на окружные училищныя и общепархіальныя сѣзды, потеряли, вслѣдствіе состоянія подъ судомъ, право на участіе въ сѣздахъ, — были выбраны другіе священники правоспособные. Приказали: Во исполненіе заслушаннаго предложенія Его Преосвященства, предписать, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о.о. благочиннымъ подлежащихъ округовъ распорядиться производствомъ выборовъ подвѣдомымъ духовенствомъ на остающуюся часть текущаго трехлѣтія 1906—1908 гг. новыхъ правоспособныхъ депутатовъ на окружныя училищныя и общепархіальныя сѣзды духовенства на мѣсто состоявшихъ депутатами священнослужителей, которые потеряли, *вслѣдствіе состоянія подъ судомъ*, право на участіе въ сѣздахъ, и выборное производство представить на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. 17 февраля 1908 г., № 2411.

Рапортъ на имя Его Преосвященства священника с. Жданова Костр. у. Александра Соколова, отъ 14 янв. 1908 г.

13 го января 1907 г. Вашимъ Преосвященствомъ разрѣшено открыть при нашей Покровской церкви села Жданова общество трезвости. Указомъ консисторіи отъ того же числа утвержденъ и выработанный уставъ общества съ изложеніемъ обязанностей трез-

венника. Послѣднимъ пунктомъ сего устава требуется отъ меня ежегодно представлять Вашему Преосвященству отчетъ о дѣятельности общества. Исполняя сіе требованіе, я и имѣю долгъ изложить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе дѣятельность общества за минувшій годъ.

Съ осени 1906 г. я вознамѣрился, въ противовѣсъ развивающемуся съ годами въ приходѣ пьянству, учредить въ приходѣ общество трезвости. Для сего въ поученіяхъ за литургіями и за бесѣдами послѣ вечерень настойчиво увѣщаль пасомыхъ о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости; объяснилъ имъ и объ обществахъ трезвости—для чего они открываются и какіе отъ нихъ бываютъ плоды. 6 декабря 1906 г., день святителя Николая, я избралъ днемъ, когда возможно открыть запись членовъ общества. Послѣ вечерни, подготовленные мною прихожане, спокойно и безъ недомѣнчивія выслушали мое предложеніе объ открытіи общества трезвости, и тутъ же записалось въ него 14 человекъ. Всѣ они дали обѣщаніе не пить водки и пива на разные сроки предъ св. крестомъ и иконою святителя Николая—покровителя общества. Положивши начало, я обратился къ Вашему Преосвященству съ просьбою объ утвержденіи общества, при семъ же представилъ и проекты устава съ изложеніемъ обязанностей трезвенника. На мое прошеніе послѣдовало утвержденіе Вашего Преосвященства въ видѣ указа консисторіи за № 627.—Затѣмъ я выписалъ изъ Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости книги и брошюры противъ пьянства. Воздаемъ искреннюю благодарность Александро-Невскому обществу,—оно намъ выслало много книгъ и брошюръ и даже альбомъ съ картинами «Плоды пьянства» совершенно бесплатно. Полученныя книги и брошюры я распространилъ въ народѣ. Изъ этихъ же книгъ читались подходящія статьи на въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Почти каждый воскресный день давалъ, хотя и понемногу, въ общество новыхъ членовъ—трезвенниковъ. Стали поступать и пожертвованія, крестьянскія, копѣйками, на приобрѣтеніе иконы св. Николая. Въ настоящее время членовъ въ нашемъ обществѣ состоитъ 43 человекъ. Изъ нихъ собственно прихожанъ села Жданова—35 человекъ. Въ продолженіе минувшаго года нѣкоторые члены, записавшіеся на менѣе, чѣмъ годичный срокъ, выбыли изъ общества, означенные 35 человекъ-прихожане всѣ люди есемейные, домохозяева. Въ теченіе минувшаго года всѣ члены выполнили свое обѣщаніе трезвости, за исключеніемъ только одного человекъ. Число членовъ, хотя и не велико, но сравнительно съ общимъ количествомъ домохозяевъ въ приходѣ (112 д.) имѣеть значеніе: прихожане сознали пользу существованія общества, оно имъ представляется какъ бы убѣжи-

щемъ противъ страсти къ алкоголю. Часто пьяница домохозяинъ только тѣмъ и утѣшаетъ свою семью: «вотъ, погодите, потерпите, право запишусь въ общество!» и семья утѣшится, ждетъ, а если пьянствующій медлитъ исполнить свое обѣщаніе, то семейные настойчиво убѣждаютъ его вступить въ число членовъ. Нерѣдко видишь, какъ ненадежный, слабый къ водкѣ человекъ, вступивъ въ общество по просьбѣ семьи, отвыкаетъ отъ своей пагубной страсти, поправляетъ свое растроенное хозяйство и успокаиваетъ семью.

Пожертвованій отъ членовъ общества собрано 21 руб. 77 к., на нихъ приобрѣтена благолѣпная икона св. Николая въ хорошемъ кіотѣ.

Преподайте, Владыка, свое Архипастырское благословеніе на дальнѣйшее существованіе и, по милости Божіей, преуспѣяніе нашего молодого общества трезвости.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 5 февр 1908 г. № 941: *„Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды общества по искорененію въ приходѣ пагубнаго пьянства и насажденію спасительнаго воздержанія и трезвости. Рапортъ сей напечатать въ оффиціальной части Епарх. Вѣдомостей, дабы возбудить и другихъ приходскихъ пастырей—способныхъ, но неръшительныхъ,—встать на борьбу съ пьянствомъ среди своихъ пасомыхъ. Е. Т.“*

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Императорской археологической комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повеленію 11 марта 1889 года, «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской археологической комиссіей и по сношенію ея съ Императорскою академіею художествъ» (Соб. узакон. и расп. правит. 1889 г., № 43). Археологическая комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсматриваніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніи подобныхъ вынужденныхъ замедленій. Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лицъ, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданій и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурныя чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробныя чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ въ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣливаемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предлагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Въ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ исправленія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно удаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго дѣса и имѣють скрѣпы, такъ что

при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль. рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ археологической комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются археологическою комиссіею при участіи представителей отъ Императорской академіи художествъ, Св. Синода, министерства внутреннихъ дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, комиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командуются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки остаются въ архивѣ археологической комиссіи.

Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ д. званія.

Лица, получившія пособіе изъ Костр. попечительства о бѣдныхъ д. званія за 1907 г. *).

36. Аменицкая Елизавета Петр. 60 л., дѣвица—дочь ум. причетника Богоявл. ц. с. Владычня 3 Кинеш. 60 л., окр., 10 р., съ 1881 г.; 37. Анастасинская Евдокія Пав. 60 л., дѣвица—дочь умер. пономаря с. Ильинскаго—Анастасиныхъ 3 Костр. окр., 11 р., съ 1895 г.; 38. Андреевская Надежда Иван. 68 л., вдова псалом. Никол. ц. с. Верховья 2 Солиг. окр., 10 р., съ 1 янв. 1900 г.; 39. Андроникова Павла Никол. 25 л., дѣвица—дочь ум. псалом. с. Гольчыхи 2 Кинеш. окр. 12 р., съ 1885 г.; 40. Андроникова Варвара Петр. 69 л., дѣвица—дочь ум. діакона Чухлом. Преображ. собора 30 р., съ 1885 г.; 41. 42. Андрониковы: Елена 47 л., Александра 40 л., дѣв.—дочери ум. псал. Покров. ц. с. Юрова 4 Мак. окр.,—первая 9 р., съ 1 янв. 1903 г., а вторая 7 р., съ 1 янв. 1906 г.; 43. Аничкина Татьяна Црок. 79 л., дѣв.—дочь ум.

* См. Костр. Еп. Вѣд. 1908 г. № 2, отд. офиц. стр. 2.

свещ. с. Семеновскаго 5 Юрьев. окр., 18 р., съ 1875 г.; 44. Аполлова Наталья Гр. 69 л., дѣв.—дочь ум. свещ. с. Пушкина 6 Костр. окр., 26 р., съ 1885 г.; 45. Абрамова Ольга Алекс. 35 л., дѣв.—дочь ум. свещ. Троицкой ц. с. Высоксва 6 Костр. окр., 12 р., съ 1905 г.; 46. Аристова Александра Ив. 60 л., вдова псал. Крестовоздв. ц. г. Кинешмы 10 р., съ 1903 г.; 47. 48. Аристовы: Марія 9 л. и Александръ 7 л., дѣти ум. псал. с. Вахарева 4 Кинеш. окр. Анатолия Аристова 14 р., съ 1902 г.; 49. Арменская Марья Ив. 67 л., вдова діак. с. Новинскаго 2 Костр. окр., 15 р., съ 1 янв. 1895 г.; 50. Арменская Целла Пав. 59 л., дѣв.—дочь ум. свещ. с. Никульскаго 9 Нерехт. окр. 12 р., съ 30 апр. 1896 г.; 51. Арсеньева Варвара Флег. 52 л., вдова свещ. Троицкой въ Зажарѣ ц. 8 Кинеш. окр.; 12 р.; 52. Арсеньева Любовь 64 л., вдова свещ. Архангельск. ц. с. Михайловскаго 2 Костр. окр., 28 р. съ 1871 г.; 53. 54. 55. 56. Арсеньевы: Павелъ 12 л., Андрей 11 л., Александра 9 л., Татьяна 7 л.,—дѣти ум. свещ. с. Рябцова 2 Буйск. окр. Дмитрія Арсеньева 35 р., съ 1904 г.; 57. Артамонова Анна 48 л., дѣв.—дочь ум. псал. Троицкой на Мостищѣ ц. 3 Гал. окр., 15 р., съ 1884 г.; 58. Артифксова Марія Никит. 65 л., дѣв.—дочь ум. дьяк. с. Порздней 3 Юрьев. окр. 10 р., съ 1898 г.; 59. Артифксова Александра Пав. 63 л., вдова звон. Костр. каѳ. соб., 24 р., съ 1 мая 1886 г.; 60. Архангельская Елизавета Вас. 54 л., вдова свещ. с. Арменокъ 11 Нерехт. окр., 12 р., съ 1904 г.; 61. Архангельская Екатерина Петр. 54 л., вдова псал. с. Болваниць 4 Макар. окр., 7 р., съ 1895 г.; 62. Архангельская Евгения 80 л., дѣв.—дочь ум. дьяк. с. Реброва 4 Гал. окр., 15 р., съ 1884 г.; 63. 64. Архангельскіе: Θεоктиста Иван. 49 л., вдова дьяк. с. Пушкина 6 Костр. окр., и дочь ея Юлія Алекс. 13 л., 28 р., съ 1894 г.; 65. 66. Архангельскіе: Θεодоръ 8 л. и Александръ 7 л. Платоновы, дѣти ум. псалом. с. Овсянки 1 Варн. окр., 20 р., съ 1901 г.; 67. Асаткина Екат. Ив. 71 г., дѣв.—дочь ум. дьякона, припис. къ Златоуст. ц. г. Костромы, 20 р., съ 1862 г.; 68. 69. 70. Барковы: Сергѣй 89 л., зашт. діак. с. Хрипѣлей 4 Буйск. окр., 18 р., его жена Ксенія 88 л. и дочь—дѣв. Евдокія Серг. 68 л., 25 р., съ 1902—1903 г.; 71. Бартенева Александра Ив. 55 л., вдова діак. Архангельск. ц. с. Контѣева 1 Буйск. окр., 10 р., съ 1 янв. 1899 г.; 71. Бенедиктовъ Ив. 77 л., зашт. псал. с. Борщевни 5 Нерехт. окр., 14 р., съ 1882 г.; 73. Бенедиктова Таисія Вас. 55 л., вдова свещ. с. Нейскаго 4 Кологр. окр., 10 р., 6 нояб. 1903 г.; 74. Бенедиктова Надежда Нягт. 64 л., вдова свещ. с. Столпина 2 Макар. окр., 15 р., съ 1 мая 1898 г.; 75. Бенедиктова Елизавета 51 г., вдова свещ. 5 Юрьев,

окр. с. Манатова, 16 р., съ 1901 г.; 76. Благовѣщенская Елизав. Ив. 7 л., вдова псал. с. Саудагоры 5 Костр. окр., 10 р., съ 1897 г.; 77. Благовѣщенская Капитолина 71 г., вдова причети. Преображ. ц. г. Плёса 8 Нерехт. окр., 10 р., съ 1 янв. 1906 г.; 78. Благовѣщенская Матрона Яков. 62 л., вдова пономаря с. Контѣева 1 Буйск. окр., 8 р., съ 1 мар. 1897 г.; 79. Благовѣщенская Параскева 59 л., дѣв.—дочь умер. псал. с. Контѣева 1 Буйск. окр., 12 р., съ 1894 г.; 80. Благовѣщенская Александра Мих. 60 л., вдова празднаго церковника Благовѣщен. въ Унорожѣ п. 3 Буйск. окр., 12 р., съ 1905 г.; 81. Благовѣщенская Елиз. Серг. 38 л., вдова псал. пог. Макарьевой-пустыни 4 Буйск. окр., 10 р., съ 1906 г.; 82. Благовѣщенская Екатерина Серг. 17 л., дѣв.—дочь ум. низведеннаго въ псаломщики священника Христо. рожд. на Суздѣ ц. г. Костромы, 18 р., съ 1893 г.; 83. Благовѣщенская Анна Дм. 71 г., вдова низведен. въ псаломщ., свящ., приписан. къ Власѣвской ц. г. Костромы, 20 р., съ 1894 г.; 84. 85. Благовѣщенскія: Марія 17 л. и Софія 15 л., дѣти умер. дьякона с. Владычня 3 Кинеш окр. Серг. Благовѣщенскаго, 12 р., съ 1895 г.; 86. Благонравова Ираида 72 л., вдова свящ. Богосл. ц. с. Богословскаго 3 Гал. окр., 20 р., съ 1904 г.; 87. Богданова Евдокія Андр. 69 л., вдова дьяк. соборной Успен. ц. г. Луха 5 Юрьев. окр., 12 р., съ 1889 г.; 88. Богданова Александра Оед. 62 л., вдова псал. Георгіевской ц. с. Георгіевскаго 8 Нерехт. окр., 12 р., съ 1 июля 1903 г.; 89. Богданова Фелицата Дм. 57 л., вдова свящ. с. Печенѣгова 11 Нерехт. окр., 18 р., съ 1880 г.; 90. Богородская Татьяна Александр. 71 г., вдова псал. с. Турани 2 Варнав. окр., 8 р., 13 нояб. 1906 г.; 91. Богословскій Иванъ Стеф. 69 л., зашт. псал. с. Щиначева 9 Костр. окр., 12 р., 1 июля 1904 г.; 92. Богословская Ольга 68 л., вдова псал. пог. Подлѣсья 9 Костр. окр., 15 р., 14 авг. 1902 г.; 93. Богословская Анна Стеф. 66 л., дѣв.—дочь ум. дьячка Воскрес. ц. г. Кинешмы, 17 р. съ 1895 г.; 94. 95. 96. Богословскіе: Варвара 13 л., Васса 10 л., Георгій 6 л., дѣти ум. свящ. с. Богонскаго Мак. 3 окр., Алекс. Богословскаго 21 р., 1 июля 1902 г.; 97. Богоявленская Екатерина Петр. 75 л., дѣв.—дочь ум. дьякона с. Апраксияна 3 Костр. окр., 12 р., съ 1875 г.; 98. Богоявленская Евдокія Вас. 55 л., дѣв.—дочь ум. дьякона с. Михалкова 10 Нерехт. окр., 10 р., съ 1895 г.; 99. Богоявленская Марья Вас. 58 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Соболева 4 Буйск. окр., 10 р., съ 1897 г.; 100. 101. 102. Богоявленскіе: Евгеній 10 л., Анна 8 л., Серафима 4 л., дѣти ум. диак. с. Чвиной 2 Солиг. окр., 24 р., 1 янв. 1902 г.; 103. Болотнова Анна Ив. 76 л., дѣв.—дочь ум. пономаря с. Болотнова 5 Юрьев. окр., 14 р., съ 1875 г.; 104. Борисоглѣбская Анна Ив. 69 л., вдова псалом

- г. Юрьевца 1 окр., 1 янв. 1898 г.; 105. 106. Борисоглѣбскіе: Анна Ив. 56 л., вдова псал. с. Задорожья 2 Юрьев. окр., и сынъ ея Владиміръ 30 л. (убогій) 25 р., съ 1896 г.; 107. Боркова Анна Авкс. 56 л., вдова свящ. с. Муравьища 2 Чухл. окр. 12 р., съ 1896 г.; 108. Бѣдняковъ Яковъ 68 л., зашт. псал. с. Богословскаго 3 Галич. окр., 12 р., съ 1905 г.; 109. Бѣднякова Анна Ксеноф. 55 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Жукова 9 Нерехт. окр., 9 р., 1 янв. 1901 г.; 110. Бѣликова Анна 58 л., вдова діак. Троицкой ц. с. Воронцова 6 Юрьев. окр., за полгода 4 р., 1 июля 1907 г.; 111. Бѣликова Анна Ив. 68 л., вдова псал., припис. къ Воскресенской на Площадкѣ ц. г. Костромы, 12 р., съ 1885 г.; 112. Бѣликова Александра Вас. 60 л., дѣв.—дочь ум. священ. с. Вичуги Кин. единовр. окр., 12 р., съ 1886 г.; 113. Бѣликова Людмила 50 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Острецова 5 Нерехт. окр., 14 р., съ 1895 г.; 114. Бѣликова Анфиса Евгр. 81 г., дѣв.—дочь ум. дьячка с. Ильинскаго—Толбузиныхъ 10 Нерехт. окр., 18 р., съ 1863 г.; 115. Бѣлецкая Аполлинарія 73 л., вдова псал. Никол. ц. с. Пеньевъ 9 Нерехт. окр. 10 р., съ 1 янв. 1907 г.; 116. Бѣлецкая Татьяна Вит. 68 л., дѣв.—дочь ум. пономаря с. Горкина 4 Нерехт. окр., 15 р., съ 1901 г.; 117. Бѣловская Александра Никан. 56 л., вдова діак. г. Плеса, припис. къ Христорожд. на Сулѣ ц. г. Костромы, 20 р., съ 1893 г.; 118. Бобровская Наталья Ив. 70 л., дочь ум. псал. Костр. каѳ. собора, 25 р., 6 мая 1876 г.; 119. Бѣловская Клавдія 77 л., вдова пономаря с. Грудева 9 Костр., 12 р., 25 янв. 1896 г.; 120. 121. 122. Бѣлокрылины: Ольга 11 л., Ѳедоръ 10 л. и Антонина 7 л., дѣти ум. свящ. с. Агутина Кинеш. 7 окр., 20 р., съ 1905 г.; 123. Бѣлорукова Евдокія 55 л., дѣв.—дочь ум. псал. Николаевской на Дору ц. 3 Галич., 10 р., съ 1902 г.; 124. Бѣлоруссова Клавдія, дѣв.—дочь ум. псал. Вознесенской ц. г. Кинешмы 2 Костр. окр., 9 р., 1 июля 1905 г.; 125. Бѣляевъ Василій Ив. 58 л., зашт. псал. Покров. ц. пог. Покровскаго на Кубани 4 Костр., 30 р., съ 1901 г.; 126. Бѣляева Аполлинарія Влад. 77 л., вдова дьяк. Успенской ц. г. Кинешмы, 12 р., съ 1898 г.; 127. Бѣляева Юлія 57 л., вдова псал. Срѣтенской на Сахѣ ц. Галич. 6 окр., 8 р., 1 янв. 1907 г.; 128. Бѣляева Евгенія Ив. 67 л., вдова поном. с. Онуфриевскаго 2 Кологр. окр., 10 р., 11 сент. 1883 г.; 129. Бѣляева Марья Вас. 73 л., вдова поном. с. Филипова 6 Костр. окр., 15 р., съ 1877 г.; 130. Бѣляева Анна Александр. 54 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Никитскаго 4 Нерехт. окр., 15 р., съ 1903 г.; 131. Бѣляева Аполлинарія 4 л., дочь ум. псалом. с. Корбицы 4 Кинеш. окр., 8 р., съ 1905 г.; 132. Бѣляева Анна Мих. 73 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Бакоть 1 Варн. окр., 15 р., съ 1891 г.; 133. Бѣляева Варвара 12 л., дочь ум. діак.

с. Филисова 5 Юрьев. окр. 10 р., съ 1904 г.; 134. Вѣльева Матрона Андр. 58 л., дѣв.—дочь ум. дьячка пог. Макарьевой-Пустыни 4 Буйск. окр., 6 р., съ 1902 г.; 135. Вѣльева Марѳа Петровна, вдова алтар. служителя Костр. кае. собора, 16 р., 1 янв. 1901 г.; 136. Вѣльева Любовь Никол., вдова свещ. Всѣхсвятской ц. г. Костромы, 20 р., 9 сент. 1903 г.; 137. 138 139 Вѣльевы: Валентинъ 13 л., Александръ 10 л., Агнія 8 л., дѣти ум. дьякона Успенской единов. ц. с. Жарковъ 3 Костр. окр., 20 р., съ 1901 г.; 140. 141. Вѣльевы: Параскева 69 л. и Александра 60 лѣтъ Иван., дѣв.—дочери ум. понамаря с. Березниковъ Нерехт. 6 окр., 14 р., съ 1900 г.; 142. 143. 144. Вѣльевы: Зинаида 8 л., Юлія 6 л. и Александра 3 л., дѣти ум. псал. с. Дмитріевскаго 6 Нерехт. окр. Валент. Вѣльева, 21 р., съ 1 янв. 1907 г.; 145. Вѣльевская Ольга Дм. 75 л., дѣв.—дочь ум. дьячка Вознесен. ц. пог. Вознесенскаго 5 Юрьев. окр., 10 р., съ 1887 г.; 146. Васильева Екатерина Мих. 68 л., вдова діак. Введенской ц. с. Калинина, 4 Чухл. окр., 12 р., съ 1898 г.; 147. Васильева Аноѳиса 68 л., вдова псал. Ильинской ц. п. Чудца 7 Гал. окр., 10 р., съ 1895 г. 148. Васильева Фаина Никол. 16 л., дочь ум. псал. Макар. Христорожд. собора 1 окр., 10 р., съ 1894 г. 149. 150. Василевскія: Анна 16 л. и Елизавета 14 л., дѣти ум. діак. соборной Ризполож. ц. пос. Паренъева 4 Кологр. окр., 10 р., 7 окт. 1898 г.; 151. Василевская Анна Арсеньева 55 л., дѣв.—дочь ум. дьячка Архангельской ц. с. Архангельскаго 5 Юрьев. окр., 10 р., съ 1901 г.; 152. Введенская Агнія Арс. 65 л., вдова псалом. с. Бовыкина 3 Макар. окр., 6 р., 1 янв. 1906 г.; 153. 154. Введенскія Александра Ѳед. 55 л., вдова причетника, и дочь ея дѣв. Надежда 20 л. (больная) с. Владычня 3 Кинеш. окр., мать получ. 8 р., а дочь 6 р.,—всего 14 р., первая съ 1902 г., вторая съ 1894 г.; 155. 156. 157. Введенскіе: Павла 10 л., Сергій 8 л. и Наталья 5 л., дѣти ум. свещ. с. Дмитріевскаго 1 Варнав. окр. 35 р., съ 1906 г.; 158. 159. Введенскія: Евгенія 11 л. и Клавдія 8 л., дѣти ум. псалом. с. Княгинина 2 Нерехт. окр. Александра Введенскаго, 10 р., съ 1903 г.; 160. Велісцинская Вѣра Пав. 45 л., дочь—дѣв. ум. свещ. с. Верхнемежскаго 3 Кологр., 18 р., 1 янв. 1883 г.

Служебныя перемѣны.

Умерли: Зашт. діаконъ—пенсіонеръ с. Паломы Ѳеодоръ Покровскій 1-го февраля; свещ. с. Крутыхъ Макарьев. у. Николай Красногорскій 2 февраля; псалом. с. Стайнова Галичскаго у. Николай Разумовскій 4 февраля; зашт. священникъ—пенсіонеръ Галич. собора Алексѣй Весновскій 12 февр. и діак. с. Ильинскаго Кологрив. у. Владиміръ Сахаровъ 8 февр.

Уволены за штатъ: свящ. пог. Замошья Ѳеодоръ Бѣлицкій 14 февр.; свящ. с. Манылова Михайль Любимовъ 14 февр.; свящ. с. Болваницъ Александръ Гусевъ 19 февр.; псалом. с. Скарисова Анатолій Поповъ 18 февр.

Перемѣщены: с. Понурова свящ. Николай Волчковъ—на 2-ю вакансію въ с. Баки 12 февр.; с. Сыпановой-Слободы діако. Іоаннъ Лавровъ—къ Богоявленской ц. г. Нерехты 12 февр.; с. Цыкина Макарьев. у. діаконовъ псал. Петръ Преображенскій—къ Преображенской ц. пос. Большихъ-Солей 12 февр.; с. Заболотья Ветл. у. діаконовъ Іоаннъ Гангрскій—въ с. Урень Варнава у. 11 февр.; с. Сухорукова діаконовъ псалом. Александръ Калинниковъ—въ с. Плоскинино 14 февр.; с. Новоокровскаго единов. ц. свящ. Геннадій Невзоровъ—въ с. Соболево 15 февр.; с. Андреевскаго Нерех у. діаконовъ Алексій Рябковъ—въ с. Борки Буйск. у. 18 февр.; Святотроицкаго монастыря свящ. Алексій Тихоміровъ—въ пог. Замошье 20 февр.; священ. Тульской епархіи Павелъ Жадовскій въ Святотроицкій женскій монастырь 18 февраля; іером. Макарій—изъ Аврааміева въ Лухскій монастырь 20 февр.

Опредѣлены: низведенный во псаломщика свящ. с. Туркова Іоаннъ Ильинскій—на 2-ю свящ. вакансію въ с. Печенкино 12 февраля; с. Борка діаконовъ Василій Кириковъ—во священника въ с. Понурово 14 февр.; низведенный во псаломщики священникъ с. Подозерья Александръ Румянцевъ—во священники с. Никульскаго Нерехт. у. 14 февраля; крест. Павелъ Невзоровъ—во псаломщики въ с. Притыки 16 февр.; послушникъ Игрицкаго монастыря Александръ Разумовъ—во псаломщики въ с. Сухоруково 18 февр.; зашт. псалом. съ Пеньковъ Василій Троицкій—въ с. Сыпанову-Слободу 18 февраля; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Александръ Румянцевъ—въ псаломщики въ с. Спаское на Сендегѣ 18 февраля; крест. Владиміръ Подегаевъ во псаломщики въ с. Подозерье 20 февр.; крест. Ѳеодоръ Дмитріевъ—и. д. псаломщика къ Цареконстантиновской ц. г. Костромы 21 февраля.

— С. Пыщуга свящ. Николай Орловъ благочиннымъ по 2 Ветлужскому округу; Георгіевской ц. с. Верховолостнаго Гавріиль Коносовъ уволенъ отъ должности духовника округа и настоятеля церкви съ назначеніемъ на послѣднюю вакансію 2-го священника Іоанна Розанова 18-го февр.

Содержаніе официальныхъ отдѣла: Указы Св. Синода. Распоряженія енарх. начальства. Рапортъ на имя Его Пресвященства свящ. с. Жданова А. Соколова. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

(Выписка изъ опредѣленія Костромской Духовной Консистеріи отъ 26 февраля 1908 года за № 842).

Костромская Духовная Консистерія слушала обращеніе Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія къ Костромскому Епархіальному Преосвященному Епископу Тихону, отъ 16 февраля 1908 года за № 1753, о содѣйствіи успешности предстоящаго въ недѣлю Крестопоклонную Великаго Поста, съ 15 по 22 число марта мѣсяца сего года, церковнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ **Государыни Императрицы Александры Теодоровны Братства** во имя *Царицы Небесной* для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ, чрезъ приглашеніе духовенства епархіи къ сердечному участию въ семь сборѣ и чрезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ воззванія Братства. Съ утвержденія Его Преосвященства, и р и к а з а л и: Согласно заслушенному обращенію Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія и резолюціи Его Преосвященства на семь обращеній, пригласить духовенство епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отнестись съ сердечнымъ участіемъ къ предстоящему въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, съ 15 по 22 марта текущаго года, сбору въ церквахъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной и оказать всевозможное содѣйствіе успешности сего сбора; при чемъ въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать и воззваніе Братства.

ВОЗЗВАНІЕ

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православныя, о помощи.

Цѣль Братства призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяють собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“.
(Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица домъ № 1.

№ 5 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 5

Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время?

(Справка при собезѣдованіяхъ со стѣ рообрядцами).

Этотъ вопросъ— вопросъ жизни и смерти для раскола старообрядчества поповщинскаго толка. Поповцы, отличаясь отъ безпоповцевъ пріемлемостью священства, въ то же время до принятія въ свое общество бѣглаго греческаго м. Амвросія оставались безъ архіерейцами. Признавая благодатно священнодѣйствовавшими бѣглыхъ поповъ въ своемъ обществѣ, они отрицаютъ благодатность священнодѣйствія епископовъ православной церкви, рукополагавшихъ бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія, безъ чего послѣдніе не могли бы священнодѣйствовать въ расколѣ. Въдѣ никакого довершенія хиротоніи, ни великаго, ни малаго благословенія на священнодѣйствіе бѣглые попы при пріемѣ въ расколъ своихъ несчастныхъ братій, бѣглыхъ же поповъ, надъ ними не дѣлали и не могли дѣлать, не имѣя на то никакого права. И все же поповцы не хотятъ признать епископовъ православной церкви имѣющими благодать Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ. Съ этимъ противорѣчіемъ истинѣ они приняли въ свое общество и бѣглаго м. Амвросія, какъ проклятаго еретика, якобы не получившаго въ Греческой церкви даже таинства миропомазанія, благодатнаго и спасительнаго, которое и было надъ нимъ повторено бѣглымъ же «отцомъ» Иеронимомъ, 28 окт. 1846 г. Исходъ изъ такого противорѣчія только одинъ и единственный: признать благодатность священнодѣйствія епископовъ въ православной Грекороссійской церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ, неминуемо сознать незаконность своего отдѣленія отъ нея; иначе бывшее бѣгствующее священство и архіерейство 28 октября 1846 года дважды безблагодатно и не спасительно... Образумиться настало время. Но, вмѣсто вразумленія, вмѣсто трезваго и безпристрастнаго взгляда на дѣло, поповцы въ настоящее время, унывшись общимъ замѣшательствомъ дѣла въ Россіи, встаютъ на православную церковь съ такимъ ожесточеніемъ, какъ не вставали первые расколуучители, — встаютъ на мать своего священства, безъ которой они были бы безпоповцами. Отвергните взятое святотатственно отъ нея священство и архіерейство, и потомъ, если можете, будьте безъ нея поповцами и архіерейцами! И вотъ такимъ образомъ поповцы, стоя на лож-

номъ пути, все далѣе и далѣе уклоняются отъ истины. Они вооружаются уже не только противъ православной церкви, но и противъ непреложнаго обѣтованія Христова о церкви, утверждая, что временно все до одного епископы могутъ и даже должны лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ. Что такое ихъ ученіе есть борьба съ обѣтованіемъ Христовымъ, апостольскимъ и святоотеческимъ ученіемъ, представимъ данныя *) и посмотримъ, не трудно ли будетъ старообрядцамъ идти противъ рожна.

Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесяхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесяхъ (Матѣ. 16, 18, 19). Прежде всего посмотримъ, что такое врата адавы. «И врата адава не одолѣютъ ей, сирѣчь по временѣхъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпускаху христіаны; еретицы же суть врата, во адъ низводяща: многимъ бо гонителямъ и многимъ срегомъ одолѣ церковь... врата адава, сирѣчь грѣси не одолѣютъ намъ» (Благовѣстн. отъ Мѣ. зач. 67, л. 128 на об. и 129). Такимъ образомъ ни ереси, ни гоненія мучителей, ни грѣхи людей не одолѣютъ церковь. Какую же церковь? Ту, которую Христосъ Спаситель называетъ Своею, обѣщаетъ создать и создалъ, ту, которая на землѣ будетъ имѣть власть надъ небесами, то есть ключи царства небеснаго. Кому такую, поистинѣ свойственную единому Богу, Онъ даровалъ власть въ церкви? «Ключи же разумѣй связующа и разрѣшающа прегрѣшеніемъ, или прощеніе, или запрещеніе: имѣютъ бо власть оставлять и удержати иже на камени *епископы* сподобіиися быти благодать пріяти. Аще ли же къ Петру токмо речено бысть: *дамъ ти*, но и всемъ апостоломъ дано бысть тогда, егда рече имъ: *аще кому оставите грѣхи, оставлены будутъ*» (тамъ же, л. 129 и на об.). Ясно, что если бы все епископы лишились этой дарованной имъ Христомъ Богомъ власти, т. е. ключей царства небеснаго, царство небесное для насъ было бы недоступнымъ. Но этого-то и быть не можетъ, по силѣ обѣтованія Христова. То же подтверждаетъ св. священномученикъ Кипріанъ Карфагенскій. «Господь нашъ, Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управление Своей церкви, говоритъ Петру въ евангеліи: *Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесяхъ и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесяхъ* (Матѣ. 16, 18, 19). Отсюда послѣдовательно и *преемственно*

*)Тексты необходимо приводить по книгамъ.

истекаетъ власть епископовъ и управленіе церкви, такъ что церковь поставляется на епископахъ *) и великимъ дѣйствіемъ церкви управляють тѣ же начальствующіе. И такъ какъ это основано на божественномъ законѣ; то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безразсудствомъ вздумали написать ко мнѣ письмо, которое составлено отъ имени церкви, тогда какъ церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ» (тв. Клар. Кароаг. ч. 1, пис. 17, стр. 139. Кіевъ, 1891 г.). Если таково обѣтованіе о церкви и ея устройствѣ, то, по святому отцу, дѣйствительно, было бы «дерзкимъ безразсудствомъ» именовать церковь обществомъ безъ епископа, не имѣющее ключей царства небснаго. Такимъ образомъ старообрядцы «дерзко и безразсудно» величаютъ свое безъепископское общество церковь Христовою. Какая это церковь, если она лишилась первоначальнаго устройства Христова и потеряла ключи царства небснаго, отъять которые у церкви Христовой безсилень самъ адъ! «Святымъ же апостоламъ, -- говоритъ св. Феодоръ Студитъ, -- (принадлежитъ) движимая Духомъ (Святымъ) власть божественныхъ догматовъ, опредѣленій и разрѣшеній (недоумѣній). Ибо гм. Господь сказалъ: *Примите Духъ Святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся* (Іоаннъ 20, 22-23). И снова: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесяхъ* (Мѣ. 18, 18). Очевидно, что это какъ имъ сказано, такъ равнымъ образомъ говорится и ихъ преемникамъ -- *последовательно, до настоящаго времени*» (тв. Феод. Студ. т. 1, стр. 442. СПБ. 1907 г.).

Какимъ образомъ до настоящаго времени продолжается апостольское преемство и вручаются ключи царства небснаго? Только однимъ первоначальнымъ способомъ, по Господню установленію. Иного способа мы не знаемъ. Иной способъ былъ бы лживымъ апостольствомъ, лукавымъ дѣломъ (2 Кор. 11, 13). Первоначальный же способъ такой. «Священство уставленное отъ Христа во апостолѣхъ, ихже *возложеніемъ рукъ* на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже (иже) освящени бывають чинномъ церковнымъ на строеніе святыхъ таинъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова... Тако убо потреба вѣдати, яко ни единъ на священство *не руковоложенный в ни таинъ строителемъ быти не можетъ...* Дѣйствовати убо таинъ не могутъ, развѣ возложеніемъ рукъ епископскихъ, по реченному: *яже ради вины воспоминаю тебѣ возрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6)... *Рукоположеніе* (я) же *силы никто же имать, точію епископове* (Мал. Катих. л.

*) Ефес. 20, 20.

34 на об. и 35). «Хиротонисанныхъ же раздѣляетъ (отличаетъ) святыня отъ мірскихъ чловѣкъ вѣрныхъ, и пребываетъ се начертаніе на души во вѣки неотъемлемо на земли и на небеси» (Больш. Катих. л. 357 на об.). Конечно, никто не можетъ отнять святыни хиротоніи, вопреки обѣтованію Господню. Даже самый церковный судъ надъ хиротонисанными лицами объ изверженіи ихъ изъ священнаго сана, по правиламъ церковнымъ, не считается безповоротнымъ, смотря по мѣрѣ ихъ раскаянія, да исполнится слово Господне: *елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Мѣ. 18, 18).

Вотъ къ чему ведетъ лжеученіе, что всѣ епископы могутъ лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, — къ отрицанію всего дѣла Христова на землѣ, къ заключенію для насъ неба. Но пусть сами старообрядцы, что посѣяли, то и пожнутъ. Если они не вѣруютъ, Богъ *въренъ пребываетъ: отрѣцися бо Себе не можетъ* (2 Тим. 2, 13). Пусть и не хвалятся спасеніемъ въ своемъ обществѣ безъ ключей царства небеснаго и даже самой вѣрой православной, если у нихъ преественно въ таинства хиротоніи не передавались ключи царства небеснаго. Пусть же и не пристають къ нимъ православные. По поводу этого св. Іоаннъ Златоустъ, объяснивъ апостольское ученіе о поставленіи Христомъ пастырей во всѣхъ степеняхъ на всѣ времена существованія церкви — тѣла Христова (Ефес. 4, 11 — 13. 16) и избличая въ *своемъ городѣ* Антиохіи подобныхъ нашимъ раскольниковъ евстаціанъ, дѣлавшихъ собранія безъ епископа *), говоритъ: «Сказанное мною направлено противъ тѣхъ, которые безъ разбора пристають къ людямъ, отдѣляющимся отъ церкви. Если эти послѣдніе содержатъ противныя намъ догматы, то потому самому не должно съ ними имѣть общеніе; если же они мыслятъ одинаково съ нами, то еще больше (должно избѣгать ихъ). Почему такъ? Потому что это недугъ любоначалія. Не знаете развѣ, что случилось съ Кореємъ, Дафаномъ и Авирономъ? Но одни ли они потерпѣли? Не вмѣстѣ ли съ ними (погибли) и ихъ сообщники? Что говоришь ты? У нихъ та же самая вѣра, и они также православны». Если такъ, отчего же они не съ нами? *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе*. Если у нихъ хорошо, то у насъ худо; а если у насъ хорошо, то у нихъ худо. *Младенцы, говорятъ (апостоль), влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ, Скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если*

*) Церк. ист. Созомена кн. 8, гл. 4, стр. 502.

у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее. А если всякому позволительно, по древней пословицѣ, наполнять свои руки *), быть священникомъ, то пусть прислупать всѣ, и напрасно устроенъ этотъ жертвенникъ, напрасно (установленъ) церковный чинъ, напрасно лигъ іереевъ: испровергнемъ и уничтожимъ это. Этого, говорятъ, не должно быть, Но не вы ли дѣлаете это, а потомъ говорите: такъ не должно быть? Что еще говоришь ты: не должно быть, когда такъ на самомъ дѣлѣ (на Ефес. бес. 11, стр. 103. СПб. 1905 г.)? Такимъ образомъ, напрасно вы, старообрядцы—поповцы, хвалитесь поповствомъ и говорите, что безъ поповъ не должно быть, когда у васъ самихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія. Что еще говорите: такъ не должно быть, когда въ вашемъ обществѣ не совершалась не только хиротонія, но и хиротесія, т. е. не посвящались даже дьячки до бѣлаго м. Амвросія, а наполняли у васъ руки и приступали къ вашему жертвеннику на сторонѣ рукоположенные, благодатное рукоположеніе которыхъ вы сами же не признаете, считая лишь пустой формой, безъ нантія Святаго Духа. Вы испровергли и уничтожили весь чинъ церковный. Все у васъ разстроилось и разрушилось, по словамъ того же св. Іоанна Златоуста. «Подлинно,—говоритъ онъ,—это (апостольское) начальство гораздо выше того (свѣтскаго—консульства) и больше сдерживаетъ нашу жизнь, такъ что, *если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось...* Познай же величіе этой власти. Находящіяся на землѣ произносятъ приговоръ, и сила этого приговора проходить небеса» (тв. Злат. т. 3, стр. 80 и 81. СПб. 1897 г.).

Но если у старообрядцевъ все разстроилось и разрушилось, и поэтому нѣтъ имъ пользы во всемъ старообрядчествѣ, то не разстроилось и не разрушилось, какъ не разстроится и не разрушится благодатное апостольство или священноначаліе до второго пришествія Христова въ св. православной церкви. Въ допoлненіе къ вышеприведенному приведемъ еще слѣдующее творческое, зидательное и вседержительное повелѣніе Господа.

Изображая Себя и Свое домостроительство въ притчѣ, Христосъ Спаситель говоритъ: *Человѣкъ нѣкій добра рада иде на страну далече пріяти Себѣ царство, и возвратитися. Призвавъ же десять рабъ Своихъ, даже имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю дѣити дождеже прииду* (Лук. 19, 12. 13). «Раби же,— поясняется въ Благовѣстникѣ,— имже церкви (церковь) поручи... діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, презвитери просвѣщающе (ть) крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и

*) 2 Паралип.

совершаютъ, еже есть рукоположеніе... Аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія: и есть се веліе воистину Божію челоуѣколюбія таинство... *Внегда возвратитися Ему (Христу) се же есть второе Его пришествіе*» (Благов. отъ Лук. зач. 95, л. 206 и на об.). Могутъ ли старообрядцы утверждать, что, по повелѣнію Божію, духовную «куплю дѣять» будутъ въ какое-либо время только одни еретическіе епископы? Или не скажутъ ли, что эта духовная купля, вопреки промыслу Божію, можетъ совсѣмъ прекратиться? Укажемъ и другое подобное повелѣніе или — что тоже въ данномъ случаѣ, — обѣтованіе Христа Спасителя о томъ, что благодатные епископы пребудутъ въ православной Его церкви до второго Его пришествія или во всѣ времена до скончанія вѣка.

Въ притчѣ о милосердномъ самарянѣ Христосъ Спаситель, принимая на Себя образъ самарянина, говоритъ, какъ Онъ сжалился надъ впавшимъ въ разбойники, воспринялъ и исцѣлилъ его, *приведе его въ гостиницу и прилежа ему. И наутрѣ изшедъ, иземъ два сребренника, даде гостиннику, и рече ему: прилежи ему; и, еже аще прииждивеши, азъ, егда возвратюся, воздамъ ти* (Лук. 10, 34. 35). «Сія бо (два) динар(і)я,— учить учительное Евангеліе, — на небеса восходя Господь, остави апостоломъ и иже по временахъ пастыремъ и учителемъ, сирѣчь архіереомъ и епископомъ... Воспріятеліще — церкви; всепрїятникъ же — ко апостоломъ и ихъ *наслѣдникомъ епископомъ* и учителемъ церковнымъ; два же динар(і)я — ко обоимъ завѣтомъ, ветхому и новому, или яже къ Богу и къ ближнему любовь; возвращеніе же самарянина — *второе пришествіе Христова*, по притчи сей» (Учит. Ев., въ нед. 25, л. 323 на об., 324 и на об.). По поводу того же обѣтованія Христова въ книгѣ «Златоустъ» отъ лица Христова говорится: «взыскахъ и обрѣтохъ падшаго въ пути неблазѣ кумиролуженія и обліяхъ раны узвленаго бѣсовскими разбойники, возліяхъ на язвы его вино и масло, и вземъ тѣло его на свой скотъ, и внесохъ въ гостиницу, и дахъ два сребренника гостиннику, сирѣчь новый и ветхій законъ дахъ *святителемъ*, да прилѣжатъ людемъ ученіемъ, и обѣцахъ имъ мзду *по возвращеніи Моємъ, спасимъ грѣшники*» (кн. «Злат.» въ нед. 4 о разслабл., л. 219 на об. и 220). Итакъ, святители будутъ спасать грѣшниковъ посредствомъ ученія и священнодѣйствія до втораго пришествія Христова, конечно, не еретики, а православные, имѣющіе за сіе получить награду отъ Господа. Это еще подробнѣе объясняется въ книгѣ о Вѣрѣ: «Царь царей и Господь господей, и Пастырь пастырей, едина(ой) церковь (церкви) тѣла Своего истинная Глава, положивый душу Свою за люди

Своя, иже честною Своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе Свое оставить на земли не устроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникомъ, се естъ старый и новыи завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ *воспріемницы* ихъ пастырїе и учителя, *архіепископи и епископи*, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, иже и съпробывати даже *до скончанія вѣка* обѣтованіе сотвори, и по Своему неложному обѣтованію *благодатнѣ* избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ *рукоположеніемъ* чина духовнаго чрезъ патріарха, архіепископы и епископы» (Кн. о В. л. 59 на об.). Такъ какъ въ Книгѣ о Вѣрѣ къ притчѣ о двухъ сребреникахъ присовокуплено и о томъ, что Самъ Христосъ Спаситель обѣщаль сопробывать съ епископами до скончанія вѣка и благодатно рукопологать и освящать ихъ чрезъ апостольское преемство, то необходимо остановиться на этомъ величайшемъ Его обѣтованіи.

Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до окончанія вѣка. Аминь (Матѣ. 28, 19—20). Это обѣтованіе изречено Христомъ Спасителемъ только однимъ апостоламъ и только чрезъ нихъ уже относится ко всей церкви. Носители же этого обѣтованія суть апостольскіе преемники епископы — надзиратели церкви. Такъ именно это объясняютъ св. отцы 7-го Вселенскаго собора: «Сказавшій апостоламъ, что Онъ (Христосъ Богъ) пребудетъ съ ними до скончанія вѣка, конечно, тоже обѣщаль и тѣмъ, которые послѣ нихъ надзирають надъ церковію Его; потому что Онъ не имѣлъ намѣренія пребывать съ апостолами *) до скончанія настоящаго вѣка... церковь Его не достигла назначеннаго ей совершенства, тогда какъ Онъ ввѣрилъ ее имъ съ тѣмъ, чтобы они представили ее Ему не имѣющею скверны, или порока, или нѣчто отъ таковыхъ» (Дѣян. вс. соб. т. 7, стр. 164, изд. 2. Казань, 1891 г.).

Такое же обѣтованіе Христа Спасителя заключается въ слѣдующихъ Его словахъ къ апостоламъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ: да, елиже аще просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 15, 16). «Если же плодъ *пребудетъ*,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—то тѣмъ болѣе вы... Здѣсь же показываетъ, что Онъ и *постоянно* будетъ пребывать съ ними; ибо они будутъ приносить плодъ, а чтобы

*) То-есть, чтобы они жили на землѣ.

приносить плодъ, для этого необходимо имѣть Его помощи.» (на Иоан. бес. 77, стр. 382—3. СПб. 1862 г.). Къ этому присовокупимъ ученіе св. Аванасія Великаго.

«Если же не нравится тебѣ распоряженіе церкви,—пишетъ онъ къ еп. Драконтію, — не представляешь себѣ, что епископское служеніе имѣетъ мзду свою, и напротивъ того, презираешь устроившаго такъ Спасителя; то умоляю тебя, не держись подобныхъ мыслей, не потерпи и тѣхъ, которые совѣтуютъ это... Ибо, что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо *пребываетъ*... Если бы все имѣли ту же мысль, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники; то *какъ содѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископа?* Если возымѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ; то *возможно ли стоятъ церкви* (тв. Ав. Вел. ч. 2, стр. 5, изд. 2-е). Между тѣмъ *«твердое основаніе Божіе стоитъ»* (2 Тим. 2, 19). Поэтому св. Аванасій Великій учитъ: *«Богъ посреди ея, и не подвижится»* (Пс. 45, 6); то есть Богъ посреди церкви... подъ лицемъ церкви можешь разумѣть святыхъ апостоловъ и по *преемству вождей церкви*, которыхъ Господь укрѣпляетъ въ силахъ, чтобы могли споспѣшествовать проповѣди» (ч. 4, стр. 156). *«Ибо не прекратятся и имя христіанъ и сила евангельскаго служенія, а паче будутъ продолжаться непрерывно и нескончаемо»* (тамъ же, стр. 294); *«потому что до скончанія міра не престанутъ возвѣщать намъ тайны Новаго завѣта... Принесите Господеву, отечествія языкъ»* (Пс. 95, 7). Отчествіями именуютъ (пр. Давидъ) вождей церковныхъ, т. е. іереевъ и *предстоятелей*... *«Ибо исправилъ вселенную, яже не подвижится»* (Пс. 95, 10); потому что основалъ церковь на камнѣ, и врата ада не одолѣютъ ея» тамъ же стр. 314 и 315).

Св. апостоль Павелъ — уста Христовы — учитъ, что православные пастыри, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, по мѣрѣ дара Христова, т. е. во всей полнотѣ іерархіи, будутъ совершать священнодѣйствіе надъ людьми, или совершать людей святыми, до тѣхъ поръ, пока мы окажемся все имѣющими одну вѣру и достигнемъ полного совершенства, т. е. до втораго пришествія Христова: *«И Онъ (Иисусъ Христосъ) поставилъ однихъ апостолами *), другихъ пророками **), иныхъ евангелистами (благовѣстниками), иныхъ пастырями и учителями, къ со-*

*) По объясненію св. Іоанна Златоуста, это относится и къ тѣмъ, «кто получилъ даръ апостольства» (на Ефес. бес. 11, стр. 97. СПб. 1905 г.).

**) Пророчество, по объясненію самого св. апостола,—временный и чрезвычайный даръ (1 Кор. 14, 30. 38).

вершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь всѣ прийдѣмъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полною возраста Христова... при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена (Ефес. 4, 11—13. 16). Каждому же изъ насъ дана благодать по мѣрѣ дара Христова (Ефес. 4, 7). Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя это апостольское ученіе, говоритъ: «Тотъ, Кто сдѣлалъ столь многое и показалъ такую силу и не отказался низойти ради насъ даже въ дольнѣйшія страны, не сдѣлалъ бы безъ причины такого раздѣленія дарованій. Въ другомъ мѣстѣ онъ (апостоль) говоритъ, что это сдѣлалъ Духъ, именно: *въ немже васъ Духъ Святой*, говоритъ онъ, *постави епископы пастыи церковь Господа* (Дѣян. 20, 28)... Той, говоритъ, *далъ есть*: не противорѣчь же... Видишь ли достоинство (каждаго)?... Какъ духъ, выходя изъ головного мозга, не просто сообщаетъ посредствомъ нервовъ чувствительность всѣмъ членамъ, но --сообразно съ каждымъ изъ нихъ—тому, который способенъ принять больше, и сообщаетъ больше, а который меньше, тому меньше (потому что духъ есть корень жизни), такъ и Христосъ. Такъ какъ наши души такъ же зависямы отъ Него, какъ члены (отъ духа), то Его промышленіе и раздаяніе даровъ, сообразно съ мѣрою того или другого члена, производятъ возвращеніе каждая» (на Ефес. бес. 11, стр. 98—100. СПб. 1905 г.).

Тотъ же св. апостоль Павелъ въ другомъ мѣстѣ увѣряетъ насъ, что Самъ Богъ будетъ совершать доброе дѣло въ вѣрующихъ при благодатныхъ епископахъ, а не безъ нихъ, до втораго пришествія Христова. *Павелъ и Тимофей рабы Иисуса Христа, всѣмъ святымъ во Христѣ Иисусѣ, находящимся въ Филиппахъ, съ епископами и діаконами: благодать вамъ и миръ отъ Бога, Отца нашего и Господа Иисуса Христа... будучи увѣренъ въ томъ, что начавшій въ васъ доброе дѣло будетъ совершать его даже до дни Иисуса Христа* (Филип. 1, 1. 2. 6). «Смотри, какъ онъ учитъ ихъ (всѣхъ вѣрующихъ) смиренію, -- объясняетъ это ученіе св. апостола св. Іоаннъ Златоустъ.--Такъ какъ онъ засвидѣтельствовалъ о великой ихъ заслугѣ, то, чтобы они не потерпѣли чего-нибудь свойственнаго человѣку, тотчасъ наставляетъ ихъ относить ко Христу и прошедшее, и будущее... и не имъ только приписываетъ ихъ добродѣтели, но особенно Богу. Надѣюсь, говорятъ, *яко начный*, т. е. Богъ, *дѣло благо въ васъ совершитъ е, даже до дне Иисусъ Христова*. Такъ я думаю, говорятъ, не только о васъ, но и о потомкахъ вашихъ... Если же Богъ *совершитъ*, то съ нашей стороны не много требуется труда, а должно надѣяться, что

при Его помощи мы все легко вытолмимъ» (на Филипп. бес. 1, стр. 227 — 8. СПб. 1905 г.). Эта великая помощь состоитъ именно въ нераскаянности даровъ и призванія Божія (Римл. 11, 29), въ силѣ Его обѣтованія о вѣчномъ пребываніи съ апостолами и ихъ преемниками Духа Святаго, Котораго безъ нихъ міръ не можетъ принять и безъ котораго сами они не могли бы устоять въ истинѣ.

И Азъ умолю Отца, — неможно глаголетъ Самъ Сынъ Божій — и иною Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Духъ истины, Еюже міръ не можетъ пріяти, яко не видитъ Его, ниже знаетъ Его: вы же знаете Его, яко въ васъ пребываетъ, и въ васъ будетъ. Не оставлю васъ сиры» (Іоан. 14, 16 — 17, 18). «*Егда же придетъ Онъ Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину»* (Іоан. 16, 13). «Это значитъ, — объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ, — что и по смерти (ихъ Духъ Святой) не отойдетъ... Что значитъ: *да будетъ съ вами?* Тоже, что Онъ о Себѣ говоритъ: *Азъ съ вами есмь* (Мѡ. 28, 20)... Смотри, какъ Онъ перевозоситъ этотъ даръ: сказалъ, что (Духъ Святой) есть иной (Утѣшитель), такой же, какъ Я, сказалъ: Онъ не оставитъ васъ; сказалъ: *къ вамъ однимъ придетъ*, такъ же какъ и Я; сказалъ: *въ васъ будетъ»* (на Іоан. бес. 75, стр. 356 — 7 СПб. 1862 г.). «Сынъ подаетъ Духа ученикамъ, — учитъ св. Аѳанасій Великій, — а чрезъ учениковъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него» (тв. Аѳ. Вел. ч. 3, стр. 84, изд. 2 е). «Съ неба раздался громъ, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ на Пятидесятницу, — (какъ) трубный звукъ, превосходившій своими раскатами всякій шумъ; разливающееся пламя раждало огненные языки; отъ раздѣленія огня явились языки; языки *преемственно* садились на головы учениковъ... Сила огня, переходя на другой предметъ, несколько и, уменьшается; здѣсь передача есть умноженіе. Такъ благодать-изливаясь, увеличиваетъ теченіе. Отъ одного свѣтильника возжигаются многіе другіе и всѣ они являются свѣтящими, при чемъ сила свѣта не ослаббываетъ. Такъ и благодать Духа, *переходя отъ однихъ къ другимъ, исполняетъ и послѣднихъ, а равно — и тѣхъ, отъ которыхъ переходитъ»* (тв. Злат. т. 12, кн. 3, стр. 960 — 1. СПб. 1906 г.). «Онъ далъ апостоламъ печать, — **У**читъ тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ, — сказавъ: *пріимите и дайте всѣмъ*. Развѣ раздѣляется эта печать? Раздается и не раздѣляется; *раздается и не уничтожается*. Таковъ духовный даръ. Получилъ Духа святого Петръ, получилъ и Павелъ» (т. 3, стр. 423. СПб. 1897 г.). Находясь такимъ образомъ въ апостолахъ, *Духъ Святой*, по ученію самого ап. Павла, *постави епископы* (Дѣян. 20, 28) — ихъ преемниковъ, чрезъ ихъ руко-

положеніе, какъ это уже показало. Епископовъ, пресвитеровъ и диаконовъ «по благоволенію Своему Онъ (Иисусъ Христосъ) *утвердилъ непоколебимо Святымъ Духомъ Своимъ*», — учить апостольскій преемникъ св. Игнатій Богоносець (посл. къ Филад., Пис. муж. ап. стр. 296 СПб. 1895 г.).

Такимъ образомъ отсутствие епископовъ и епископскихъ священнодѣйствій въ обществѣ старообрядцевъ свидѣтельствуетъ объ отсутствіи только отъ нихъ, а не изъ православной церкви, Духа Святаго и тяжкомъ на нихъ гнѣвѣ Божіемъ за грѣхъ раскола церковнаго. «Видите ли, спрашиваетъ св. Иоаннъ Златаустъ, — сколько доказательствъ мы представили вамъ на то, что отсутствіе Духа Святаго въ людяхъ есть знакъ гнѣва Божія?... Итакъ, — говоритъ онъ, — отсутствіе Духа Святаго есть знакъ гнѣва Божія. А когда ты видишь, что Духъ Святой ниспосылается обильно, то уже нисколько не сомнѣвайся въ примиреніи. Гдѣ же, скажешь, нынѣ Духъ Святой?... Не бойтесь, я покажу, что Духъ Святой пребываетъ и у насъ нынѣ. Какъ и какимъ образомъ?... Если бы не было Святаго Духа, то не было бы въ церкви пастырей и учителей, потому что и они поставляются Духомъ, какъ и Павелъ говоритъ: *въ немже (стадѣ церковномъ) васъ Духъ Святой постави пастыри и епископы* (Дѣян. 20, 28)... и что подлежащіе дары (евхаристіи) совершаются не чедъ вѣческимъ естествомъ, но благодать Духа, присущая и на все нисходящая, уготовляетъ эту таинственную жертву... Если бы не присутствовалъ Духъ, то не существовала бы и церковь; если же церковь существуетъ, то очевидно, что Духъ присутствуетъ» (тв. Злат. т. 2, стр. 507 — 9. СПб. 1899 г.). «Такъ, если бы не было залога Духа и нынѣ, то не существовало бы крещенія, не было бы ни отпущенія грѣховъ, ни оправданія и освященія, не получали бы мы усыновленія, не были бы причастниками таинствъ, — потому что безъ благодати Духа не могло бы быть таинственнаго тѣла и крови; не имѣли бы мы и священниковъ, потому что *безъ Его наитія не можетъ быть рукоположеній*» (тамъ же, стр. 481). А если этого, по силѣ обѣтованія Самого Господа, не можеть случиться съ Его церковію, — иначе не существовала бы и сама церковь, — то это обѣтованіе исполнялось и исполняется только на св. православной Грекороссійской церкви, а не на старообрядцахъ. Это по самому положенію вещей должно вмѣстѣ съ нами неповѣдать и старообрядцы — поповцы и примириться. Вѣдь если бы въ нашей православной церкви епископы лишились благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, то бѣгло поповцы «не имѣли бы и священниковъ», потому что безъ наитія Св. Духа «не можетъ быть рукоположеній»; если же старообряд-

цы признають бѣглыхъ поповъ и м. Амвросія не получившими «*благодати хиротоніи*» въ нашей православной церкви, то, по ученію святыхъ отецъ, окажется, что они дѣйствовали у старообрядцевъ «горше нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ» (Номокан. л. 57).

Если старообрядцы — поповцы признають истинными обѣтованія Самого Бога. Вседержителя, ученія св. апостоловъ и святыхъ отцовъ, то чѣмъ-же и какъ докажутъ, что всѣ епископы въ одно время могутъ лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ?

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

Тридцатипятилѣтіе въ санъ священника благочиннаго IV Кинешемскаго округа о. Леонида Краснопѣвцева.

Жизнь священника, въ особенности сельскаго, мало замѣтна; дѣятельность его замкнута въ одномъ небольшомъ районѣ неразвитаго еще крестьянства и протекаетъ большею частію въ бѣдной обстановкѣ. Мало такихъ сельскихъ приходовъ, гдѣ бы священникъ имѣлъ возможность расширить свою пастырскую дѣятельность, не только какъ духовный, но и какъ общественный дѣятель. Еще меньше такихъ приходовъ, гдѣ бы пастырь могъ подѣлиться мыслями съ людьми интеллигентными и болѣе или менѣе развитыми. Отсюда является замкнутость сельскаго духовенства и его видимая грубость, болѣзнь общества и высихъ себя, а также нѣкоторая скрытность въ своихъ сужденіяхъ. Если бы на сельское духовенство обрацалось больше вниманія, въ обществѣ и печати, съ безпристрастной оцѣнкой его дѣятельности, то можно съ увѣренностью сказать, что многихъ сельскихъ пастырей, доселѣ незамѣтныхъ, нашли бы добросовѣтными дѣятелями на вивѣ народной, хотя слишкомъ смиренными и робкими на видъ, не умѣющими выставить напоказъ свои достоинства. Скромное торжество по случаю выдающихся періодовъ жизни сельскихъ пастырей отчасти должно восполнять указанія неблагопріятныя условія ихъ жизни.

Такое значеніе и характеръ имѣло празнованіе 23 января сего года въ слободѣ Рѣшмѣ 35-лѣтія мѣстнаго благочиннаго о. Леонида Васильевича Краснопѣвцева. Окружное духовенство, уважая его за честность и сердечное отношеніе къ нему, ходатайствомъ у Преосвященнѣйшаго Тихона просило разрѣшеніи почтить 35-лѣтіе служенія своего благочиннаго торжествомъ съ поднесеніемъ ему адреса и иконы. Разрѣшеніе было получено, и празнованіе состоялось. Къ всенощной 22 числа собралось изъ округа 11 священниковъ, 8 діаконовъ и 6 псаломщиковъ. Всенощную совершалъ причтъ женскаго монастыря; на литію и величаніе со всѣмъ сонмомъ священникомъ выходилъ самъ виновникъ

торжества. Въ 6 часовъ утра 23 января совершена была ранняя литургія тремя священниками. Въ 8^{1/2} ч. утра начался звонъ къ поздней литургіи. Къ началу прибыла изъ мѣстнаго женскаго монастыря игуменія Досіея съ хоромъ своихъ пѣвчихъ. Литургія была совершена 8-и священниками; предстоялъ самъ о. Леонидъ, при чрезвычайномъ степеніи богомольцевъ. Во время причастнаго стиха было сказано слово священникомъ с. Нагорнаго Николаемъ Горскимъ. Въ этомъ словѣ онъ выяснилъ тяжелыя стороны пастырской жизни и вывелъ заключеніе, что торжество, подобное настоящему, есть заслуженный знакъ уваженія отъ почитателей и прихожанъ, какъ правдивная награда ему. По отпустѣ литургіи, при выходѣ о. Леонида на солею, его встрѣтилъ рѣчью монашескій священникъ.

„Господи, священники Твои облекутся въ правду и преподобіи твои возрадуются. Нынѣшній день эти священныя слова исполняются на тебѣ, досточтимый о. Леонидъ Васильевичъ! Служеніе пастыря тяжело и многотрудно и вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ незамѣтно для непосвященныхъ. Каждый человѣкъ судитъ о дѣятельности другого по видимымъ какимъ либо знакамъ, и по симъ видимымъ знакамъ дѣлается выводъ о пользѣ каждаго дѣятеля. Нельзя дѣлать подобныхъ выводовъ о пастырѣ. Дѣятельность пастыря духовная, невидимая; его дѣло спасать души ввѣренныхъ его руководительству духовныхъ чадъ, насаждать, направлять и укрѣплять въ нихъ глаголы живота вѣчнаго, дабы привести ихъ чистыми и непорочными предъ лицо великаго Судіи и Пастыреначальника Господа Иисуса Христа. Для сего отъ пастыря требуется всегдашняя напряженная духовная дѣятельность, постоянная сосредоточенность, твердость вѣры и высокая чистота жизни. Мыслимо ли понять все это человѣку непосвященному? И вотъ слышатся отовсюду рѣчи (и въ печати и въ частныхъ разговорахъ), осуждающія пастырей, и очень многіе дѣлаютъ выводъ не о дѣятельности, а скорѣе о бездѣятельности того или другого пастыря. Ложныя послышки, ложное выходить и заключеніе изъ этихъ разговоровъ о пастыряхъ...

„Но, Господи, священники Твои облекутся въ правду... Та тихая, незамѣтная внутренняя дѣятельность духа достигаетъ своей цѣли. Пастырь среди усердной молитвы мучится за своихъ пасомыхъ, страдаетъ ихъ печальми, радуется ихъ радостями, проситъ Божіей помощи требующимъ. Въ сердечной заботѣ о другихъ, о своихъ пасомыхъ, пастырь долженъ позабывать себя, нужды дѣтей духовныхъ заставляютъ его пренебрегать нуждами своей семьи. Въ борьбѣ между пастырскимъ долгомъ и тяжелой обстановкой своей жизни мучится душа его, и падаетъ изнеможденный духомъ пастырь предъ престоломъ великаго крестнаго Страдальца за міръ, умоляя Его пощадить грѣшниковъ, утѣшить слрыхъ и страдальцевъ, помочь бѣднымъ накормить и напоить голодныхъ, забывая въ этотъ моментъ всѣ обиды и оскорбленія, какія ему при-

ходится нерѣдко терпѣть отъ самихъ же пасомыхъ. Вотъ въ чемъ состоитъ величіе пастыря.

„Вотъ за такое-то пастырство и собрались мы почитать тебя сегодня, глубокочтимый о. Леонидъ Васильевичъ. Тридцать пять лѣтъ трудился ты на нивѣ Божіей и сколько же за это время перенесъ ты пастырскихъ мукъ, сколько слезъ ты пролилъ въ смиренной пастырской молитвѣ, честно и право неся многотрудный подвигъ пастырской жизни! . Но, вѣдь, Господи, преподобніи Твои возрадуются. Какое утѣшеніе для священства! За великіе душевные труды и безропотное служеніе общааетъ Господь намъ, пастырямъ, въ Своемъ словѣ чрезъ пророка, радость. Это утѣшеніе отъ Господа въ малой долѣ исполняется сегодня на тебѣ, дорогой о. Леонидъ Васильевичъ. Взгляни: вотъ твои собратья по служенію собрались почти всѣ изъ округа привѣтствовать тебя; вотъ чада духовныя взираютъ на тебя съ глубокимъ чувствомъ умиленія; вотъ присные и знакомые, а вотъ и почитатели твоей пастырской дѣятельности — всѣ явились, дабы въ единодушной и несомнѣнной молитвѣ присоединиться къ тебѣ въ твой многознаменательный день и принести Господу Богу общее благодареніе за долготѣльную и многополезную твою жизнь, за твое ревностное служеніе Ему и св. Его церкви.

„Въ знакъ же искренности чувствъ глубокаго почтенія нашего къ тебѣ и непрестаннаго молитвеннаго общенія съ тобой, прими отъ духовенства нашего округа подносимый тебѣ сей святой образъ св. угодниковъ, пусть они своимъ молитвеннымъ предстательствомъ предъ Господомъ бодрятъ и крѣпятъ тебя на многія дни и лѣта“.

Вслѣдъ за этой рѣчью второй членъ благочинническаго совѣта о. Анатолій Любимовъ прочиталъ адресъ отъ духовенства.

„Ваше высокоблагословеніе досточтимый о. благочинный Леонидъ Васильевичъ! Духовенство подвѣдомственнаго вамъ округа, движимое чувствомъ глубочайшей благодарности за ваше благопопечительное, сердечное и безукоризненно-честное отношеніе къ нему, собралось сегодня почитать глубокознаменательный день тридцатипятилѣтняго служенія вашего церкви Божіей.

„Сынъ бѣднаго многосемейнаго сельскаго дьячка, прошедшій школу нужды, вы о Леонидъ Васильевичъ, достигли своимъ трудомъ и прилежаніемъ степени священства подъ руководствомъ мудрыхъ и строгихъ начальниковъ и учителей. Воспріявъ великій санъ священства, вы твердо и неуклонно проходили тернистый путь сельскаго пастыря, сначала (въ продолженіе семи лѣтъ) въ селѣ Доркахъ и Соболевѣ Юрьевецкаго уѣзда. Ваше благоговѣйное, неспѣшное служеніе, усердное занятіе законоучительствомъ въ школахъ достойно любви и уваженія и согласно со словами апостола: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Тим. 4, 12). При

семь святомъ храмъ вы уже 28 лѣтъ право правите слово истины, постепенно возрастая въ мѣру возраста совершенна. Радѣя о своихъ прихожанахъ, вы устроили церковно-приходскую школу и сами состояли законоучителемъ и учителемъ въ ней почти 15 лѣтъ до тѣхъ поръ, когда приняли должность законоучителя въ министерской школѣ. Кроме приходскихъ трудовъ, вы несете трудъ духовнаго руководителя и утѣшителя страждущихъ въ мѣстной больницѣ.

„Одннадцать лѣтъ вы были наблюдателемъ церковныхъ школъ по 4 Кинешемскому округу. А теперь вотъ уже 15 лѣтъ несете труды по должности благочиннаго въ томъ же округѣ. Эта должность, особенно въ настоящее трудное и смутное время, полна неприятностей, которыхъ пришлось испытать вамъ не мало. Но вы нелицемерно, честно и безропотно несете ее для пользы церкви и нашего благополучія. Заботясь объ умственномъ и нравственномъ совершенствованіи духовенства, вы основали благочинническую библиотечку, открывали курсы пѣнія для псаломщиковъ, а за послѣднее время учредили пастырскія собранія, дабы, при взаимномъ общеніи между собою, духовенство округа болѣе усердно дѣлало свое дѣло во славу Божию и на пользу своихъ духовныхъ чадъ. Благодарное духовенство съ чувствомъ искренняго почтенія, любви и уваженія проситъ васъ принять сію икону священномученика Климента, еп. Анкирскаго и мученика Леонида, прося молитвы у святыхъ вашихъ покровителей, чтобы ихъ дерзновеніемъ предъ Господомъ Богомъ, Онъ, всемілостивый, далъ силы и благословеніе на ваши труды и продлилъ ваше многополезное служеніе на многія и многія лѣта“. (Подписанъ всѣмъ духовенствомъ округа).

При этомъ первый членъ благочинническаго совѣта о. Василій Знаменскій поднесъ о. Леониду икону, который благоговѣнно, со слезами приложился къ образу и отвѣтствовалъ:

„Досточтимые и возлюбленные о Христѣ отцы и братія! Отъ всей души и сердца благодарю васъ, что въ прибытіемъ вашимъ устроили свѣтлое торжество ради меня, приняли участіе въ совершеніи богослуженія вмѣстѣ со мною, почтили меня задушевными привѣтствіями и благожеланіями и даже поднесли мнѣ дорогой даръ—св. икону, которая всегда будетъ служить мнѣ утѣшительнымъ свидѣтельствомъ добраго расположенія вашего ко мнѣ. Подносимый вами мнѣ даръ я принимаю, не какъ награду за труды мои, кои, сознаю, далеко не совершенны, но какъ залогъ вашей въ Божѣ любви и снисхожденія моему недостоинству. Не сомнѣваюсь въ искренности чести, оказанной мнѣ, но не смѣю думать, чтобы я чѣмъ-либо заслужилъ ее. Благодарю прежде всего Господа Бога, благоволившаго, по Своей милости, столько лѣтъ священнодѣйствовать мнѣ. Благодарю и васъ, о Христѣ братія какъ за вашъ даръ, такъ и за то расположеніе, которое создало васъ для молитвеннаго общенія со мною въ сей памят-

ный для меня день. Дай Богъ, чтобы вы и сами дожили до такихъ лѣтъ, будучи такими же ревностными въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ теперь, избѣгая всякаго недовѣрія и лицемѣрія между собою. Отъ всей души приношу вамъ глубокую благодарность за оказанную мнѣ, недостойному, честь.“

Затѣмъ о. Леонида смиренно привѣтствовала матушка игуменія и поднесла ему икону преп. Макарія. О. Леонидъ благодарилъ матушку и сестеръ и сказалъ, что онъ считаетъ монастырь близкимъ для себя, такъ какъ положилъ часть своихъ трудовъ при преобразованіи его, а также и потому, что монастырь въ лицѣ своихъ старицъ имѣетъ просвѣтительное вліяніе на его и окрестныхъ сель прихожанъ. При семъ высказалъ пожеланіе, чтобы монастырь процвѣталъ и въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи подъ вліяніемъ такой дѣятельной и трудолюбивой матушки.

Послѣ сихъ привѣтствій начался благодарственный молебенъ. Давно не слыхала Рѣшма такого благолѣпнаго пѣнія, давно не видѣла такого множества священнослужителей, облеченныхъ въ праздничныя одежды. Дрогнуло сердце молящихся, и можно было видѣть многихъ плачущихъ отъ умиленія, тронутыхъ величіемъ торжества. Вотъ снова о. Леонидъ творить отпускъ на солеѣ и предъ нимъ стала убѣленный старецъ, украшенный медалями, ктиторъ церковный Александръ Вас. Рычковъ, держа въ рукахъ св. Библію; по бокамъ его стояли два почетныхъ прихожанина: одинъ держалъ цѣнный посохъ, а другой прочиталъ слѣдующее привѣтствіе:

„Дорогой батюшка о. Леонидъ Васильевичъ! Двадцать восемь лѣтъ тому назадъ пришелъ ты къ намъ изъ Юрьеveckія вести править службу Божію. Нынѣшній день, какъ особенный день твоей жизни, считаемъ для себя счастливымъ, чтобы отмѣтить его выраженіемъ нашихъ чувствъ и глубокой благодарности за твое доброе, непостыдное служеніе и пастырскую заботу о насъ, твоихъ духовныхъ дѣтяхъ. Не будемъ, да и не въ состояніи говорить о мелкихъ и незамѣтныхъ дѣлахъ твоихъ для храма и прихода, которыя въ свое время стоили тебѣ немалыхъ трудовъ и заботъ. Но невольню хочется напомнить о тѣхъ дѣлахъ, которыя у всѣхъ на виду. Твое благоговѣнное служеніе въ храмѣ Божіемъ, неопустительное проповѣданіе слава Божія, твоя готовность всегда и во всякое время къ исправленію приходскихъ требъ всегда вызываютъ чувство удивленія и уваженія къ тебѣ, какъ великому труженику. Ты всегда заботишься объ образованіи дѣтей нашихъ; твоими трудами устроена церковно-приходская школа, и нынѣ ты несешь труды законоучительства въ нашей министерской школѣ. Не забываешь и нашихъ бѣдныхъ прихода, учредивши приходскій совѣтъ, а также и сражающихся въ нашей больницѣ. Вездѣ и всегда твое пастырское слово научаешь, воспитываетъ и утѣшаетъ. И вотъ при твоихъ великихъ трудахъ, ты, дорогой батюшка, начинаешь подходить къ годамъ

старости, а со старостью начать слабеть и телесныя силы. Посему, мы сегодня, въ день тридцатипятилѣтія твоего служенія, пожалуйше просимъ принять отъ насъ, твоихъ прихожанъ, св. Библію и посохъ. Обопришь, дорогой, на сей посохъ и свершай путь своего пастырскаго служенія, смотря на священныя слова святой книги. Пусть поддерживаешь нашъ посохъ твои телесныя силы, а святая Библія дастъ подкрѣпленіе духу еще на многія и многія лѣта, а мы, вразумляемые тобою, возстанемъ на усердную молитву и подвигнемъ души наши на исправленіе нравственной жизни. Прими же вмѣстѣ съ симъ наши искреннія, сердечныя пожеланія тебѣ добраго здравія, благоденствія и всякаго благополучія на многія лѣта“. (Подписи очень многихъ прихожанъ).

Глубоко тронуть былъ о. Леонидъ привѣтствіемъ своихъ прихожанъ, но еще не успѣлъ отвѣтить, какъ подошла учительница министерской школы г-жа Приклонская и съ чувствомъ сказала слѣдующее:

„Глубокоуважаемый о. Леонидъ Васильевичъ! Въ знаменательный день исполненія 35-ти лѣтней службы вашей пастыря и законоучителя мы, сослуживцы по школѣ, сердечно привѣтствуемъ васъ.

„За всю свою долгую 35 лѣтнюю службу вы не мало положили труда и заботъ на дѣло народнаго образованія. Служа священникомъ то въ одномъ селѣ, то въ другомъ, вы всегда принимали на себя обязанности и законоучителя и учителя въ школахъ, каковыя тамъ имѣлись. Перейдя въ Рѣшму, вы сразу обратили вниманіе на отсутствіе школы. И вотъ своимъ стараніемъ и энергіей достигли того, что вскорѣ открылась тамъ церковно-приходская школа, на которюю вы въ продолженіе многихъ лѣтъ положили не мало труда, состоя тамъ завѣдующимъ и законоучителемъ.

„Пять лѣтъ тому назадъ, при открытіи министерскаго 2-класснаго училища, вы вновь приняли дѣятельное участіе по его устройству.

„Имѣя массу дѣлъ по церкви и благочинію, вы въ то же время старались никогда не пропускать уроковъ въ школѣ. Будучи человекомъ уже не молодымъ, вы всегда чутко отзывались на всѣ благія начинанія и шли навстрѣчу нашимъ затрудненіямъ и своимъ опытомъ и знаніями помогали намъ.

„Дай Богъ, чтобы и впредь на долгіе годы вы не оставляли школы своими трудами и попеченіями“.

Вслѣдъ за учительницей ученикъ произнесъ привѣтствіе отъ учениковъ школы: «Привѣтствуемъ дорогого батюшку со днемъ юбилея и желаемъ, чтобы онъ училъ насъ многіе годы. Дай Богъ тебѣ здоровья».

Эти привѣтствія чрезвычайно взволновали какъ самого о. Леонида, такъ и всѣхъ присутствовавшихъ. Онъ со слезами говорилъ:

„Чада! искренно благодарю васъ за ваше поздравленіе меня со днемъ моего 35-лѣтія, искренно благодарю васъ за ваши дорогіе для меня подарки. Вашими подарками вы выразили любовь вашу ко мнѣ,

которая для меня выше и дороже всего. Съ любовію принимаю дары, ваши: они будутъ мнѣ до гроба напоминать о любви вашей. Всегда считалъ и считаю долгомъ молиться за васъ предъ Господомъ Богомъ о вашемъ здравіи, спасеніи и избавленіи васъ отъ всякихъ напастей и бѣдъ, могущихъ встрѣтиться съ вами въ сей жизни; но и вы помолитесь о мнѣ, человѣкѣ грѣшномъ. Вы слишкомъ щедро восхваляете мои качества и достоинства мои; я же, по чистой совѣсти, не признаю въ себѣ ничего такого, за что бы достоинъ былъ похвалы отъ Бога, праведнаго Судии дѣлъ и помысленій человѣческихъ. Могу сказать только, что желалъ исполнять мои обязанности по отношенію къ церкви и паствѣ моей по дорогой совѣсти; но по немощамъ моимъ, нерадѣнію и увлеченію земною суетою оставался я большею частію только при одномъ желаніи дѣлать доброе, исполнѣ оправдывая на себѣ слова апостола: еже бо хотѣти доброе, прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю... Чествуя паству, вы чувствуете святую вѣру и православленную церковь“.

Послѣ сего было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнымъ Епископамъ Тихону и Никандру, а также и виновнику торжества. Прихожанамъ и всѣмъ почтившимъ его произнесъ многолѣтіе онъ самъ и сталъ отпущать крестомъ молящихся. Долго еще слышались восторженные привѣтствія со стороны прихожанъ и почитателей.

Послѣ всего этого о. Леонидъ, во главѣ всего сонма духовенства, шествовалъ въ свою квартиру, въ преднесеніи двумя діаконами поднесенныхъ иконъ съ цѣніемъ: „Тебе Бога хвалимъ“, при торжественномъ звонѣ. На порогъ дома встрѣтила его съ хлѣбомъ-солью его супруга Анна Федоровна съ дѣтьми и привѣтствовала. Сердечной рѣчью встрѣтилъ его племянникъ священникъ с. Ильинскаго Николай Никольскій. Затѣмъ, были прочитаны письма и телеграммы отъ почитателей, сослуживцевъ и родственниковъ. Отъ старшихъ сыновей прислана изящная цѣнная шкатулочка съ серебряными вызолоченными вещами, а отъ матушки игуменіи вышитый золотомъ по бархату поясъ, при слѣдующемъ письмѣ: «Ваше высокоблагословеніе досточестивѣйшій и глубокоуважаемый о. Леонидъ! Отъ лица всей обители приношу вашему высокоблагословенію искреннія поздравленія съ 35-лѣтіемъ вашего служенія св. православной церкви въ санѣ іерея. Чувства наши глубоко проникнуты душевными благопожеланіями и молитвою о вашемъ полномъ здравіи. — Да благословитъ Господь многополезную жизнь вашу миромъ, благоденствіемъ и долголѣтіемъ на благо и утѣшеніе всѣмъ любящимъ и уважающимъ васъ. Въ ознаменованіе моего къ вамъ особеннаго уваженія, прошу принять поясъ монастырской работы и, нося его, вспоминать на молитвѣ искреннюю почитательницу вашего высокоблагословенія смиренную игуменію Досіеюю.“

Получены еще письменныя привѣтствія отъ духовника округа свящ. П. Одѣлевскаго, отъ семьи врача Ратькова и акушерокъ, отъ начальника почтово-телегр. отдѣленія въ с. Нагорномъ, благочин. 8 Кинешем. округа, священника с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, діакона с. Батманъ и по телеграфу — отъ быв. Рѣшемскаго врача изъ Твери, отъ братьевъ изъ Ветлуги, отъ родныхъ изъ Москвы и Рыбинска, изъ Москвы отъ Морокиныхъ и Кинешмы отъ Грекова.

Послѣ чтенія писемъ и телеграммъ, предложены были присутствовавшимъ чай и закуска. Мирно побесѣдовали священники округа со своимъ уважаемымъ о. благочиннымъ, вспомнили эпизоды изъ жизни и службы и въ 4 часа вечера всѣ, довольные и благодушные отъ видѣннаго и слышаннаго, возвратились въ дома свои.

Священникъ *Михаилъ Ширяевъ*.

По епархіямъ.

✦ Еписк. Тамбовскій Иннокентій въ своемъ обращеніи къ епарх. съѣзду настоящаго года обращаетъ вниманіе духовенства на ту муть въ религіозныхъ и нравственныхъ понятіяхъ простаго народа, какую оставило по себѣ освободительное движеніе, начавшееся три года тому назадъ. Указывая на многочисленныя факты изъ жизни народа, онъ говоритъ: „Итакъ было бы ошибочно успокаивать себя мыслию, что революціонное движеніе окончилось въ Россіи, потерпѣло неудачу. Нѣтъ, оно затихло на время и перенесло свою дѣятельность въ среду крестьянской молодежи. Ее оно питаетъ своими разрушительными идеями; ее оно, вмѣсто религіозныхъ навыковъ, воспитываетъ въ понятіяхъ социализма и новѣйшихъ ученій, чтобы потомъ, при новой вспышкѣ революціи, здѣсь, среди народа, найти пособниковъ, которые сумѣютъ поднять толпу въ минуту народнаго возстанія. И посмотрите, какъ непріятны этимъ союзамъ крестьянской молодежи тѣ изъ священниковъ, которые видятъ эту бѣду и поднимаютъ противъ нея свой голосъ. Они служатъ помѣхою, тормазомъ ихъ „соціального дѣла“ и поэтому терпятъ то пожары, то кражи, то получаютъ даже смертныя приговоры. Вотъ то печальное явленіе, то зло селъ и деревень, на которое я долженъ былъ обратить вниманіе ваше. По долгу званія своего мнѣ, какъ стражу, поставленному вверху горы, на вышинѣ сторожевой башни, яснѣе видна эта опасность, грозящая и церкви, и государству, чѣмъ вамъ, работающимъ въ узкихъ предѣлахъ своихъ приходоѡвъ. Какими средствами врачевать это зло, какія мѣры принять для искорененія его — объ этомъ составьте общій совѣтъ на вашихъ благочинническихъ собраніяхъ, выработайте совокупными усиліями вашими способы борьбы и мѣры врачеванія. Не забудьте, что въ подростяющихъ поколѣніяхъ созрѣваетъ будущая

Россія, что эта молодежь, растлѣваемая новыми идеями, — надежда и опора могущества и цѣлости нашей родины, что она должна быть хранительницей ея крѣпости, силы и счастья. Но особенно помните, что подростящее поколѣніе — члены той православной церкви, которой мы все служимъ: воспитанные въ отрицаніи церкви, въ непризнаніи ея ученія и таинствъ, какими же членами этой церкви они окажутся!? Какую пользу и службу сослужать они матери — церкви, въ презрѣніи къ которой они выросли съ юношескихъ лѣтъ?!" (Тамб. Еп. Вѣд. 1908, 5).

✦ Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу *о пересмотрѣ и необходимыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ благочинническихъ совѣтовъ*, при чемъ было постановлено: въ видахъ авторитетности и довѣрія къ рѣшеніямъ благочинническихъ совѣтовъ, желательно § 1 дополнить и редактировать слѣдующимъ образомъ: „Въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждается благочинническій совѣтъ, который состоитъ изъ благочиннаго, какъ предѣдателя, двухъ членовъ въ званіи помощниковъ благочиннаго, третьяго члена по выбору діаконввъ и псаломщиковъ благочинническаго округа изъ лицъ духовныхъ, присутствующаго съ правомъ рѣшающаго голоса при разборѣ дѣлъ, касающихся діаконввъ и псаломщиковъ; при рѣшеніяхъ же и разборѣ дѣлъ мірскихъ лицъ допускается съ рѣшающимъ голосомъ свѣдущее лицо по указанію заинтересованной стороны. Въ составѣ благочинническихъ совѣтовъ не должны входить родственники первыхъ 4 степеней родства. § 2-й, въ которомъ говорится, что благочинническіе совѣты своей обязанностью имѣютъ „аттестацию священно- и церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ“, постановлено желательнымъ редактировать въ слѣдующей формѣ: „Представленіе начальству въ установленные сроки о награжденіи священно — и церковно-служителей, а также и церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству“. При обсужденіи пункта подъ лит. „д“ высказывалось желаніе расширить компетенцію благочинническихъ совѣтовъ въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить имъ окончательное рѣшеніе на расходваніе церковныхъ суммъ при ремонтахъ церквей и церковныхъ домовъ и т. д. до трехъ сотъ рублей, такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ не довѣрять совѣту, который на мѣстѣ болѣе точно, чѣмъ кто-либо, знаетъ какъ церковныя средства, такъ и возможность ихъ расходванія. При томъ предоставленіе такихъ правъ благочинническому совѣту избавило бы епархіальное начальство отъ множества подобныхъ обременительныхъ для него дѣлъ и ускорило бы рѣшеніе ихъ. Параграфъ 11-й желательно изложить: „Время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ предоставляются усмотрѣнію самихъ совѣтовъ“, — опустивъ дальнѣйшія слова: „но объ этомъ заблаговременно оповѣщается духовенство“, такъ какъ оповѣщеніе не всегда возможно,

да и не имѣетъ смысла. Послѣ параграфа 13-го желательно внести параграфъ: „должность духовника несомѣстима съ должностью помощника благочиннаго“, ибо положеніе духовника на благочинническомъ судѣ въ совѣтѣ будетъ тяжелымъ при рѣшеніи о духовныхъ дѣтяхъ его. По параграфу 14 «Положенія» духовныя лица, состоящія подъ судомъ или же подвергавшіяся по суду наказаніямъ, ограничиваются въ правахъ: они лишены права выбора. Нѣкоторыми о.о. членами съѣзда замѣчено, что если лица, подвергавшіяся по суду наказанію, не лишаются права совершенія величайшаго таинства евхаристіи, то тѣмъ болѣе они не должны быть лишены права избранія. Что касается лицъ, состоящихъ подъ судомъ, то, пока не доказана ихъ виновность, было бы несправедливостью заранѣе предрѣшать ихъ виновность, лишая ихъ права избранія. (Смол. Еп Вѣд.).

✦ *Въ Перми* 13 января въ покояхъ Преосвященнаго состоялось второе пастырское собраніе; на обсужденіе была поставлена тема: *Церковный Уставъ и его примѣнимость въ современной жизни*. Вопросъ современный и жизненный и пастырямъ церкви весьма близкій и знакомый. При обсужденіи мнѣнія подраздѣлились на двѣ категоріи. Одни имѣли въ виду теоретическую неприкосновенность церковнаго устава: видоизмѣнять, сокращать что-нибудь въ богослуженіи объявили грѣхомъ, ложащимся на совѣсть каждаго нарушителя церковнаго устава; сдѣлать какое-нибудь измѣненіе или сокращеніе въ уставѣ, по мнѣнію этихъ ораторовъ, можетъ только Россійскій церковный соборъ и больше никто. — Теоретичность подобныхъ сужденій вызвала сильный отпоръ со стороны ораторовъ другой категоріи. Изъ области теоретическихъ номинальныхъ витаній они переносили вопросъ въ современную жизнь, въ наличную дѣйствительность и подъ этимъ угломъ освѣщали вопросъ. Они говорили: „когда горитъ домъ, не нужно дожидаться, когда соберутъ паровую машину, а нужно, не теряя минуты, своими средствами тушить пожаръ. А этотъ пожаръ въ церковно-богослужебной практикѣ есть. Міряне начинаютъ сознавать, что богослуженіе ихъ не удовлетворяетъ, не располагаетъ къ молитвѣ, почему ходитъ въ храмъ, говорятъ нѣкоторые, пожалуй, и не зачѣмъ. Православное богослуженіе — эта высшая нравственно-педагогическая школа (академія народа), начинаетъ терять свою цѣнность. Учительный, захватывающій умъ и сердце, характеръ нашего богослуженія утрачиваетъ свою обязательную силу и мельчаетъ. Глубоко-содержательные стихиры, каноны и молитвословія остаются совершенно незамѣтными или невыполняемыми; они въ состояніи дать толчекъ къ молитвѣ развѣ только въ сердцѣ вѣрующаго, и то къ молитвѣ личной, индивидуальной; но нѣтъ, не видно объединенія всѣхъ молящихся въ одну душу для прославленія Бога едиными устами. Современное отправленіе богослуженія и дѣйствительная жизнь предлагаетъ пастырямъ серьезный литургико-практиче-

скій вопросъ и требуетъ его немедленнаго разрѣшенія. Необходимо теперь же приступить къ рѣшенію этого вопроса, необходимо установить общелетальную норму, порядокъ богослуженія, хотя бы, на первыхъ порахъ, въ городскихъ церквахъ: сдѣлать это не такъ, повидимому, трудно. Но для этого необходимо, прежде всего, выяснитъ принципиальный взглядъ на церковный уставъ и его отношеніе къ современности, установить идейную точку зрѣнія при совершеніи богослуженія, строго охраняя общее положеніе нашей церковной уставности. Дѣлая это, необходимо обратить серьезное вниманіе и на частные вопросы: на пѣніе, чтеніе и дисциплину въ храмѣ“.. Въ заключеніе дебатовъ резюмировались слѣдующія положенія. Необходимо немедленно, путемъ какъ частныхъ, такъ и общихъ собраній, приступить къ лучшей постановкѣ совершенія нашего богослуженія; необходимо установить принципиальный взглядъ на церковный уставъ и идейную точку зрѣнія при отправленіи богослуженія, а затѣмъ уже приступить къ изысканію тѣхъ мѣръ, которыя бы были въ состояніи уничтожить дефекты и дать лучшую практику нашему богослуженію. На этомъ пастырское собраніе закончилось. Въ ближайшемъ будущемъ назначенъ цѣлый рядъ такихъ собраній, при чемъ программа ихъ занятій намѣчена слѣдующая. „Общественное богослуженіе, отправленіе его у насъ; желательное однообразіе въ совершеніи богослуженія; церковное чтеніе и пѣніе; мѣры для улучшенія постановки того и другого; учрежденіе общества любителей церковнаго чтенія; организація церковныхъ хоровъ и общаго церковнаго пѣнія; умѣлый выборъ церк. композицій; учрежденіе епарх. комисіи, цѣль которой наблюдать и руководить ц. пѣніемъ въ епархіи. Богослуженіе частное; требоисправленіе, совершеніе таинствъ. Храмовая дисциплина.“ (Смол. Еп. Вѣд.)

◆ Опубликовано *рѣшеніе высшей церковной власти по дѣлу заштатн. священника Гр. Петрова.* Изъ дѣла о заштатномъ священникѣ С.-Петербургской епархіи Гр. Петровѣ усматривается, что въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ управленіи, въ виду обвиненія свящ. Петрова въ распространеніи воззрѣній, несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви и заключающихъ въ себѣ пренебрежительное отношеніе къ богоустановленнымъ властямъ, по распоряженію епархіальнаго начальства въ 1907 г., было назначено слѣдствіе. Давъ нѣсколько малозначительныхъ, въ тонѣ глумленія, показаній, свящ. Гр. Петровъ, по соглашенію съ слѣдователями, назначилъ день для дальнѣйшаго отобранія отъ него показаній, но въ этотъ день не явился и не прислалъ извѣщенія о причинѣ неявки, а послѣ сего представилъ въ епархіальное управленіе „письменное изложеніе своихъ религіозныхъ и политическихъ воззрѣній“ и, не ожидая разсмотрѣнія своего изложенія, вопреки данной подпискѣ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства напечаталъ его особой брошюрой подъ заглавіемъ: „Письмо къ митро-

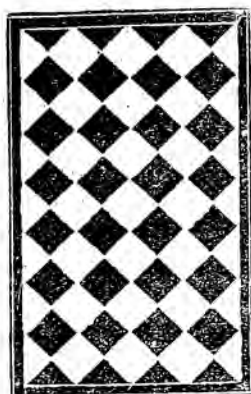
дополниту Антонію“, съ цѣлью самаго широкаго распространенія сего письма въ народѣ. По разсмотрѣніи этой брошюры, Св. Синодъ нашель что она содержитъ въ себѣ поношеніе православной Россійской церкви и отреченіе отъ нея и вообще воззрѣнія, совершенно противныя православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отрицаніе существующей власти и поруганіе существующаго государственнаго строя. Принимая во вниманіе таковой противцерковный и революціонный характеръ этой брошюры, Св. Синодъ опредѣлялъ лишить священника Григ. Петрова сана, какъ недостойнаго носить оный, и исключить изъ духовнаго званія, а о поруганіи Петровымъ въ его брошюрѣ существующаго государственнаго строя Россіи и отрицаніи имъ существующей власти предоставить г. оберъ-прокурору сообщить подлежащей власти. Объ этомъ и посланъ указъ митрополиту Антонію и сообщеніе сдѣлано канцеляріи г. синодальнаго оберъ-прокурора.

Содержаніе январской книги „Христ. Чтенія“: I. Объ истинной и ложной дружбѣ, по кн. I. сына Сирахова. Прот. прот. А. П. Рождественскаго. II. Первый польскій сеймъ послѣ убійства Иосафата Купцевича. Проф. П. П. Жуковича. III. Религіозный Символъ въ философіи В. С. Соловьева. Проф. Тарбена. IV. Къ апологіи вѣры въ воскресеніе Христово. Дец. Григорьева. V. Духовная школа предъ реформой 1808 г. Титлинола. VI. Нѣкоторыя особенности древней архаической практики и ихъ сдѣла въ современномъ чинѣ крещенія. Свящ. Петровскаго. VII. Христіанско-арабская литература. Перев. Крачковскаго. VIII. Еврейскій храмъ въ Египтѣ. IX. Къ матеріаламъ для «Библиограф. Словаря» воспитанниковъ Сиб. д. академіи Мацѣвича. X. Новыя книги. XI. Объявленія. XII. Проф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. XIII и XIV. Протоколы засѣданій совѣта СПБ. д. академіи за 190⁷/₇ и 190⁷/₈ гг.

Содержаніе февральской книги „Христ. Чтенія“: I. Призывъ къ ученію въ кн. I. сына Сирахова. проф. прот. Рождественскаго. II. Научно-богословское самооправданіе христіанства. Проф. А. Берту. III. Общанная и келейная жизнь въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ в XV и XVI в. и въ началѣ XVII в. Проф. Никольскаго. IV. Дѣла учителя Могаля семинаріи Иосифа Вислицевскаго съ архіеп. Георгіемъ Конисскимъ, Горючко. V. Къ матеріаламъ для «Библиографич. Словаря» воспитанниковъ Сиб. д. академіи Мацѣвича. VI. Новыя книги. VII. Объявленія. VIII. Проф. В. В. Болотова Лекціи по исторіи древней церкви. IX. Журналы засѣданій совѣта СПБ. д. академіи за 190⁷/₈ г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно и то же время? 35 лѣтіе въ санѣ священника благочиннаго IV Кинешем. окр. о. Леонида Крисноуѣвцева. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы } *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекавъ.*
 } *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ

(за границей — **МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предлагаетъ **цементныя** плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ спеціальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными заграничн.

красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р 50 коп. за квадр. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Бѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ям. Шульская ул., Конег. Вас. Демидову.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуски на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

24 книги въ годъ.
съ
иллюстраціями.

„ДѢТСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Подписная цѣна
съ пересылкой
3 руб. 50 к.

— БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ДѢТСКАГО И НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Лица, подписавшіяся на „Дѣтскій Миръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, нижеслѣдующихъ книгъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 10 р.:

- | | |
|--|--|
| 1) Спартакъ, — романъ изъ древне-римской жизни, Джіованіоли | 13) Народные разсказы Герасимова: 4) Усердіе не по-разуму. |
| 2) Открытіе новаго свѣта, — чтеніе для народа, Вольтке. | 14) Военные разсказы гр. Л. Н. Толстого: 1) Севастопольскіе разсказы. |
| 3) Черный монахъ, — повѣсть изъ жизни черногорцевъ, А. Голохвостова. | 15) Тоже, его-же: Разсказъ о Бородинской битвѣ. |
| 4) Письма съ моей мельницы, — повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко. | 16) Н. А. Некрасовъ, — стихотворенія и біографія. |
| 5) Юный укрѣпитель львовъ, — разсказъ для юношества, заимств. изъ соч. Гофмана, Е. Владимировой. | 17) Антекъ, — разск. Болесл. Пруса. |
| 6) Владимиръ-Красное Солышко, сост. по лѣтопис. и былинамъ. | 18) Михайло-простота, — разск. Его-же. |
| 7) Притчи изъ природы, — лѣтніе разсказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англ. Карнѣева. | 19) Приключеніе маленькаго графа, разсказъ для дѣтей Уйда, перев. съ англійскаго. |
| 8) Александръ II, царь-освободитель, — разск. гр. Милорадовича. | 20) Исторія греческихъ героевъ, — Нибура, разсказанная имъ своему сыну, перев. съ нѣмецкаго. |
| 9) Красоты природы и ея чудеса, Дж. Леббока, перев. Н. Мазуренко. | 21) Приключенія Якова Вѣрнаго, капит. Маріэта, пер. съ англійскаго. |
| 10) Народные разск. Герасимова: 1) Конфечку бросишь-рубль подберешь. | 22) Воспитательное значеніе литературы, Дж. Морлея, перев. съ англійскаго. |
| 11) Тоже, его-же: 2) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицаго. | 23) Князь Михаилъ Тверской, — историч. разсказъ. |
| 12) Тоже, его-же: 3) Дома и у Турокъ. | 24) Его не поняли... — повѣсть для дѣтей, Монгомери, перев. съ англійскаго. |

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52—
Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи.

С.-Петербургъ, Невскій, 52, «ДѢТСКОМУ МІРУ».

Годъ **„МИРНЫЙ ТРУДЪ“** Годъ
ПЯТЫЙ. ПЯТЫЙ.

1907 годъ.

(Ежемесячное научно-литературное и общественное издание)

Не менѣе 150 листовъ въ годъ.

Въ журналѣ принимаетъ постоянное участіе рядъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Особымъ приложеніемъ идетъ переводъ извѣстнаго сочиненія ТЭНА — «Исторія французской революціи».

Гг. годовымъ подписчикамъ высылаются бесплатно «Отклики русскихъ поэтовъ» съ 6 портретами.

Постоянно сообщаются свѣдѣнія О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ОБЩЕСТВЪ и СОЮЗОВЪ, усматривають въ сознательномъ служеніи творческимъ началамъ. Православія, Самодержавія и Народности основу благодѣянія и развитія Россіи, залогъ избавленія отъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей.

Подписная цѣна: для городскихъ (харьковскихъ) подписчиковъ 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб. на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 руб. съ пересылкой.

Подписка на 1907 г. принимается: въ редакціи журнала (Дѣвичья № 14. Харьковъ).

Журналъ «Мирный Трудъ» Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

При редакціи имѣется складъ противореволюціонныхъ книжекъ и листовъ.

Редакторъ-издатель проф. А. ВЯЗИГИНЪ.

15-го МАРТА
1908 ГОДА.

Г О Д Ъ XXII.
№ 6.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Письмо на имя Его Преосвященства издателя
газ. «Русское чтение».*

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архиепископъ.

Въ дополненіе къ письму товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенатора А. П. Роговича на имя Вашего Преосвященства объ издаваемой мною газетѣ «Русское Чтеніе», имѣю честь обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ добромъ вниманіи къ названной газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея, по изъясненнымъ въ упомянутомъ письмѣ сенатора Роговича основаніямъ, среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства ввѣренной Вамъ епархіи.

Было бы крайне желательнo, если бы газету выписали на этотъ годъ прихожаны хотя бы по одному экземпляру.— При крайне дешевой цѣнѣ (3 руб. въ годъ съ пересылкой и прилож.) это не можетъ быть ни для кого обременительно.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что для подписчи-

ковъ на газету, по желанію, будетъ допущена возможная льгота по взносу подписныхъ денегъ.

Вмѣстѣ съ симъ на имя секретаря Вашего Преосвященства высылаются экземпляры объявленій на газету, съ указаніемъ ея задачъ и другихъ подробностей.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства **Д. Дубенскій**.

На семь писемъ резолюціи Его Преосвященства: «Въ редакцію Еп. Вѣдомостей для объявленія къ свѣдѣнію духовенства. «Русское Чтеніе», судя по пробнымъ номерамъ, газета подходящая и по направленію своему и по цѣнѣ для распространенія въ приходахъ. Е. Т.».

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

НА 4 МѢСЯЦА

1 РУБЛЬ

съ пересылкой.

«Русское Чтеніе» съ Высочайшаго соизволенія выписывается для частей войскъ гвардіи и арміи, въ конхъ Его Императорскаго Величества изволятъ состоять Шефомъ.

Адресъ газеты: С.-Петербургъ, Надеждинская ул. 19.

НА ГОДЪ

3 РУБЛЯ

съ пересылкой.

Можно въ разсрочку:
1 р. при подпискѣ, 1
р.—1 мая и 1 р.—1
сентября.

Члены Солигал. отдѣленія еп. уч. совѣта, командированные для производства экзаменовъ въ цр.-цр. школы: зем. нач. А. А. Апушкинъ въ Чудовскую, Дьяконовскую, Тутковскую, Верхній и Нижній Березовцы; А. П. Шороховъ — въ Жилинскую, Гусевскую и Коровновскую; свящ. К. Песковъ — въ Раменскую; зем. нач. И. А. Домашевъ — въ Гривскую и Новогеоргіевскую; А. Н. Черногубовъ — въ Борисовскую, Солдовскую, Герасимовскую и Легитовскую; И. П. Перебаскинъ въ Одноушевскую; П. А. Городковъ — въ Солигал. соборную; свящ. Голубевъ — въ Якшинскую; свящ. О. Митинскій — въ Митино-Верховскую, Жуковскую, Вочскую и Вяльцевскую; А. А. Степановъ — въ Высокскую, Тормановскую и Починковскую; зем. нач. П. Вл. Новиковъ — въ Верховскую, Заугомскую и Троице-Зашугомскую.

По благословенію Св. Синода *Императорскому Православному Палестинскому Обществу* разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ *Иерусалимъ и въ Святой Земль*. Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Отъ Совѣта Костромскаго еп. ж. училища.

Въ Совѣтъ училища поступили взносы въ фондъ на устройство училища отъ о.о. благотворителей: Нер. 4 окр. 11 февр. № 67—326 р. 31 к.; Варн. 2 окр. 3 ф. № 49—384 р. 75 к.; Кинеш. 8 окр. янв. 14 № 27—273 р. 34 к.; Костр. 1 окр. ф. 8 № 40—251 р. 67 к.; 3 Нер. янв. 27 № 21—260 р. 58 к.; 8 Костр. янв. 30 № 7—173 р. 79 к.; 8 Нер. ф. 5 № 62—238 р. 43 к.; 3 Солиг. янв. 23 № 27—204 р. 25 к.; 3 Чухл. янв. 18 № 44—365 р. 7 к.; 3 Мак. янв. 30 № 108—214 р. 85 к.; 2 Юр. янв. 27 № 40—251 р. 25 к.; 7 Костр. янв. 27 № 30—326 р. 53 к.; 4 Кол. янв. 27 № 33—259 р. 95 к.; 7 Гал. янв. 28 № 40—298 р. 62 к.; 2 Чухл. янв. 25 № 40—74 р. 50 к.; Варн. 4 янв. 18 № 36—3 р.; 4 Буйск. янв. 22 №№ 22 и 23—265 р. 65 к.; 4 Мак. янв. 25 № 59—484 р. 36 к.; 7 Кинеш. янв. 26 № 21—260 р. 68 к.; 9 Нер. янв. 24 № 59—58 р. 50 к.; 1 Юр. янв. 22 № 74—104 р. 75 к.; 3 Ветл. янв. 16 № 52—376 р. 25 к.; 11 Нер. янв. 12 № 17—221 р. 96 к.; 1 Солиг. ф. 10 № 56—272 р. 53 к.; 7 Галич. 8 ф. № 65—20 р.; Чухл. 1 окр. 7 ф. № 21—213 р. 25 к.; Ветл. 5 окр. 24 ф. № 70—5 р.; Чухл. 4 окр. ф. № 46—263 р. 21 к.; 1 Макар. окр. ф. № 65—404 р. 23 к.; Галич. 4 окр. 12 фев. №№ 61 и 62—79 р.; 1 Костр. окр. 21 ф. № 38—352 р. 11 к.

Служебныя перемѣны.

Опредѣлены на мѣста: с. Никольскаго при Устьѣ р. Меры Кинешем. у. діаконь Димитрій *Болдыревскій* на 2-ю священнич. въ с. Сущево Костром. у. 21 февр.; с. Ѳедоровскаго Нерехт. у. псал. Иванъ *Наградовъ*—на диаконское въ с. Печенкино 3 марта; почет. гражд. Павелъ *Чистяковъ*—на псаломщ. въ пог. Пречистенскій Макар. у. 4 мар., с. Семенова Варнав. у. псаломщ. Николай Крутиковъ—на диаконское въ с. Урень 6 марта; с. Покровскаго на р. Неѣ Макар. у. діаконь Владиміръ *Болдыревскій*—во священника въ с. Шалдежино 7 марта.

Уволены за штатъ: Борисоглебской церкви г. Костромы псалом. Александръ *Крыловъ* 3 марта; пог. Пречистенскаго Макар. у. псал. Димитрій *Ройскій* 4 марта; с. Гольчихи Кинеш. у. псал. Василій *Постышковъ* 7 марта.

Умерли: с. Зарайскаго Юрьев. у. свящ. Владимиръ *Красовскій* 20 февраля; зашт. свящ. с. Мокровскаго Іаковъ *Вигильянскій* 24 февр.; Чухл. у. Варваринской ц., что на Погостѣ, свящ. Павелъ *Орлеанскій* 21 февр.; заштат. свящ. Троицкаго жен. монастыря Петръ *Борковъ* 24 февраля.

Перемѣщены: Воскресенской ц. г. Галича свящ. Александръ *Лебедевъ*—въ с. Ваганово 3 марта; с. Арсеньевой-Слободы псал. Алексѣй *Кудрявцевъ*—къ Борисоглебскій ц. г. Костромы 3 мар.; с. Урениа діаконъ Іоаннъ *Ганерскій*—въ с. Крутые Макар. у. 6 марта; с. Пакалей діаконъ Іоаннъ *Скворцовъ*—въ Варнавинскій соборъ 6 марта; с. Грудева діаконъ Александръ *Петропавловскій*—въ с. Андреевское Нерехт. уѣзд. 6 марта; с. Шалдежина свящ. Алексѣй *Кротковъ*—въ с. Манылово 7 марта.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Въ сс.: Покровскомъ при Бѣлбажкомъ монастырѣ Макар. у. 1-я вакансія (душъ 2951 м. 3126 ж., зем. 58 дес., жал. 141 р. 12 к., доходу 330 руб., $\frac{0}{100}$ на причтъ 41 руб.); Зарайскомъ Юрьевоц. у. (душъ 1683 м. 1823 ж., зем. 83 дес., дох. 245 р. $\frac{0}{100}$ на причтъ 18 руб.); Варвар. ц. на Погостѣ Чухл. у. (душъ 445 м. 552 ж., зем. 37 дес., жал. 88 р. 20 к., доходу 280 руб., $\frac{0}{100}$ на причтъ 521 р. 80 к., домъ церков.); Воскресен. ц. г. Галича (душ. 180 м. 81 ж., зем. 136 кв. саж., дох. 315 руб., домъ церков., въ пользу причт. $\frac{0}{2}$ съ капитала 3068 руб.)

Діаконскія: въ сс.: Никольскомъ при р. Мерѣ Кинешем. у. (душъ 1722 м. 1989 ж., зем. 38 дес., дох. 310 р., $\frac{0}{100}$ на причтъ 29 руб.); *Пакаляхъ*, Варнав. у. (душъ 890 м. 910 ж., зем. 33 дес., жал. 147 р. домъ церк.); Тезинѣ, Кинешем. уѣзда (душъ 897 м. 1056 ж., зем. 66 дес., $\frac{0}{100}$ причту 21 р. 41 к., доходу діакону 805 руб., домъ церк.).

Псаломщическія: въ сс.: Арсеньевой-слободѣ, Чухл. у. душъ 899 м. 1099 ж., зем. 140 дес., жал. 17 р. 64 к., $\frac{0}{100}$ на причтъ 109 р. 58 к., Θεодоровскомъ Нерехт. у.: душъ 748 м. 869 ж., зем. 35 дес., жал. 35 р. 28 к., $\frac{0}{100}$ причту 26 р. 15 к.; Грудевѣ Костр. у.: душъ 673 м. 756 ж., зем. 37 дес. жал. 35 р. 28 к., дох. 146 руб.; *Гольчихѣ* Кинеш. у.: душъ 438 м. 491 ж., зем. 12 дес., дох. 198 р. на причтъ; $\frac{0}{100}$ съ капитала 23,497 руб., домъ церк.; *Селеновъ* Варн. у.: душъ 2353 м. 2688 ж., земли 66 дес., жал. 98 руб.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Письмо на имя Его Преосвященства издателя газ. „Русское Чтеніе“. Объявленія отъ лицъ и учреждений. Служебныя перемѣны.

№ 6 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 6

На пути ко спасенію, въ предверіи покаянія, подвигъ самоосужденія *)).

Обращеніе къ слушателямъ.

Ни одинъ лекторъ не бываетъ свободенъ отъ задней мысли заинтересовать слушателей, чтобы тѣмъ болѣе привлечь ихъ вниманіе къ своимъ убѣжденіямъ. Въ этой мысли особенно хорошо угодить новизной содержанія, т. е. современному настроенію любознательности. Но здѣсь вашъ покорный слуга напередъ долженъ сознаться, что самымъ выборомъ вопроса для своего чтенія, съ тономъ морализма, не надѣется онъ произвести выгоднаго для себя впечатлѣнія. Съ недѣли Мытаря и Фарисея церковь ставитъ насъ на путь ко спасенію, и мы уже стоимъ въ предверіи покаянія, а это каждому добраго христіанина способно расположить къ подвигу самоосужденія. На этомъ подвигѣ, съ психологическимъ анализомъ падшей природы человѣка, настоящимъ чтеніемъ и останавливается ваше снисходительное вниманіе.

1. Реальное побужденіе къ самоосужденію.

Нынѣ начинается у насъ послѣдняя недѣля мясоостія со всѣми искушеніями грѣшной жизни. Черезъ двѣ недѣли начнется сугубый и продолжительный постъ святой Четыредесятницы. Дрожавшіе и замирающіе въ воздухѣ звуки церковнаго колокола невольно стануть гасить разгорѣвшіяся чувства житейскаго веселія. Слабое мерцаніе свѣтильниковъ въ храмѣ Божіемъ доставитъ душѣ нашей отдыхъ отъ сильныхъ ощущеній шумной мірскаго суеты, а усиленная молитва церкви и пѣніе, похожее на плачь, прямо рассчитаны на пробужденіе насъ отъ грѣховнаго забвенія. Однимъ словомъ, мы стоимъ въ предверіи покаянія. Второе воскресенье старается церковь трогательно настроить насъ на молитву: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче..* Здѣсь разумѣются двери храмовъ Божіихъ. Здѣсь внушается намъ молиться о прощеніи грѣховъ въ таинствѣ покаянія, которое установилъ Спаситель Своими крестными заслугами и неложно заповѣдалъ апостоламъ Своими устами. Надобно сознаться, черезъ годъ грѣшной жизни, должно быть, никто изъ насъ не въ силахъ ни взвѣсить, ни даже

*) Чтеніе Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства 10 и 17 февр. 1907 г., въ залѣ городской думы, въ Костромѣ.

перечислить своихъ грѣховъ. А кто бы намъ сказалъ, сколько накопится ихъ за цѣлую жизнь? Мы неложно исповѣдуемъ молитвою церкви, что ихъ у человѣка *паче числа песка морскаго* (См. на Велик. повечер. мол. Манассіи). Однако благоразумный разбойникъ не отдался унынію, подобно Каину, и не впалъ въ отчаяніе, какъ сребролюбецъ Іуда предатель, но исповѣдалъ грѣхи свои предъ лицомъ Спасителя на крестѣ, когда взмолился: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ* (Лук. 23, 42) и услышалъ отъ него блаженный себѣ привѣтъ: *днесь со мною будещи въ раи* (Лук. 23, 43). Пусть никто не думаетъ здѣсь, будто исповѣдь благоразумнаго разбойника для насъ невозможна. Нѣтъ, отходя на небо, Спаситель всемъ открылъ путь за Собою. Въ таинствѣ евхаристіи, какъ на Голгоѣ, Онъ доселѣ закаляется за животь и спасеніе рода человѣческаго, это значитъ, мы стоимъ на Голгоѣ, и девятнадцать протекшихъ вѣковъ нимало не отдалаютъ насъ отъ крестной жертвы на ней. Поэтому мы, если подъ тяжестію грѣховъ воззовемъ къ Распятому о помилованіи, должны будемъ услышать и блаженный привѣтъ Его: *днесь со Мною будете въ раю*, потому что ясно сказалъ Онъ апостоламъ и неложно завѣщалъ ихъ преемникамъ — пастырямъ церкви: *елика аще разрышите на земли, будутъ разрышена на небесахъ* (Мѡ. 18, 18; см. Іоан. 20. 22—23). Такимъ образомъ, безчисленные грѣхи, снятые въ таинствѣ покаянія, даже не упомянутся на страшномъ судѣ Христовомъ, будто совсѣмъ ихъ не было. Намъ предоставлено полное счастье благоразумнаго разбойника, и только надобно быть имъ, т. е. исповѣдываться и причащаться святыхъ таинъ не потому, что прошедшій годъ это дѣлали, не ради соблюденія сезоннаго житейскаго обычая, а по глубокому сознанію своей грѣховности и нужды сложить всю тяжесть ея на Голгоѣ, къ ногамъ распятаго Спасителя. Преступники, какъ только услышатъ о всемилостивѣйшемъ манифестѣ Царя, все съ радостію стараются встать подъ его защиту. Спаленныя зноемъ солнца поля и луга только тѣ оживаютъ, на которыя прольется обильный дождь грозовой тучи. Солнце всемъ свѣтитъ, все согрѣваетъ, всему жизнь даетъ. Но въ глубокихъ пропастьяхъ земли нѣтъ жизни, и развѣ грязныя твари скрываются тамъ. Что умерло за зиму, для жизни весной необходимо выставить на солнце. Урокомъ тому должны служить даже насѣкомыя, что съ весною мириадами появляются на поверхность земли. Съ оживленіемъ природы въ самомъ времени совпадаетъ Великій постъ для нашего духовнаго возрожденія въ таинствахъ покаянія и причащенія. Чтобы не въ осужденіе причащаться тѣла и крови Христовой, но во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, для этого

а искушаетъ человекъ себе и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чаши

да нѣтъ (1 Кор. 11, 28). На пути къ этому спасенію, какъ евангельскому мытарю, какъ разбойнику благоразумному, необходимо каждому войти въ разсмотрѣніе себя, открыться передъ совѣстію въ беззаконіяхъ своихъ и думающему о себѣ, что онъ благочестивъ, — всего болѣе. Разумный домохозяинъ, къ концу года, подводитъ итоги своей распорядительности и тѣмъ старается оградить себя отъ повторенія ошибокъ въ ней, а мудрецы древности — стойки, отходя ко сну, ежедневно призывали себя къ суду совѣсти. Цѣлый годъ грѣшной жизни кончается у насъ. Наканунѣ покаянія приступимъ же и мы къ подвигу самоосужденія. Не полагаясь много на свою память, во грѣхахъ особенно слабую, и безъ особеннаго довѣрія къ показаніямъ совѣсти съ разумомъ, сдѣлаемъ это передъ судомъ закона Божія, на этотъ разъ по первой сбрижали завѣта.—

2. Добродѣтель богопознанія.

Вотъ, по первой заповѣди, мы должны учиться богопознанію, ибо въ этомъ содержится первая наука благоугожденія Богу и спасенія души. Наши храмы Божіи, въ которыхъ невидимо обитаетъ Богъ (Лук. 19, 46) и собираются вѣрные для благодатнаго общенія съ нимъ въ богослуженіи (1 Кор. 11, 22 и дал.), которые въ своемъ убранствѣ представляютъ цѣлое небо со всею небесною церковію, очевидно, служатъ намъ самымъ вѣрнымъ училищемъ благочестія. Но нынѣ всѣмъ навязывается убѣжденіе, будто мѣстомъ просвѣщенія долженъ быть не храмъ Божій съ его ангелоподобнымъ богослуженіемъ, съ его чудными молитвословіями и пѣснопѣніями, съ его благовѣстіемъ и священнодѣйствіями, а непременно театръ, театръ народный, всѣмъ доступный по цѣнѣ и особенно содержаніемъ, какъ «Власть тьмы» Толстого, «На днѣ» — Горькаго, «Жизнь человѣка» — Андреева и т. под. На помощь храмамъ Божіимъ, отъ временъ великаго князя Ярослава Мудраго, даны были школы съ душеспасительною грамотностію, очагомъ духовнаго просвѣщенія служили монастыри, и свѣтомъ православной христіанской науки съ любомудріемъ духовно-учебныя заведенія. Но нынѣ духовныя школы дискретированы по всѣмъ частямъ: въ управленіи — безсиліемъ, въ обученіи — отсталостію, въ воспитаніи — неумѣлостію, въ пользѣ — неприложимостію къ жизни. Нынѣ противъ нихъ родигели, за родителями дѣти и, затѣмъ, вся общественная жизнь, насколько прониклась она миражемъ шумнаго «обновленія.» Еще съ легкой руки профессора Аѳанасія Щапова («Соціально-педагогическія условія въ развитіи рускаго народа», Казань 18), духовныя школы призываются служить не церкви и духовному просвѣщенію, а выгодамъ разныхъ мірскихъ профес-

сій, хотя бы, напримѣръ, подготовкой къ ветеринарному искусству, т. е. быть хорошими врачами скотины. Особенное духовное утѣшеніе и успокоеніе отъ мірской суеты православный русскій человекъ всегда получалъ въ паломничествѣ по святымъ мѣстамъ, Но нынѣ и тамъ нѣтъ ему мѣста, потому что монастыри въ своихъ средствахъ сокращены еще въ XVIII вѣкѣ, нынѣ въ своей святости уронены, и, за всеѣмъ тѣмъ, по суду міра, должны служить мамонѣ міра, напримѣръ, улучшеніемъ породы скота и хлѣбопашества, чтобы поддержать свое хозяйство и средствами помогать хотя бы въ воспитаніи дѣтей, брошенныхъ родителями. Заботливая мать наша церковь дала намъ въ настольное руководство книгу православнаго Катихизиса. Но если мы объ этой книгѣ и освѣдомлены, то потому только, что для дѣтей приходится покупать ее копѣекъ за 20 и въ школѣ за плохіе успѣхи по ней ставятъ плохіе баллы. Нынѣ настойчиво доказывается, что богословіе -- не наука и законъ Божій всеѣмъ, кто не думаетъ идти въ духовное званіе, даже въ школѣ не нуженъ. Вотъ почему наши дѣти, сидя въ школѣ рядомъ съ иновѣрцами, завидуютъ, что тѣ отъ уроковъ закона Божія освобождаются, а они мучатся. Развитіемъ грамотности и, пожалуй, любознательности и русскіе люди къ XX вѣку могутъ похвалиться. Издатели газетъ съ содержаніемъ острыхъ ощущеній и въ особенности каррикатурныхъ журналовъ въ такъ называемомъ декадентскомъ вкусѣ прекрасно наживаются на счетъ этой любознательности. Съ беллетристическою копотью любово-страстныхъ картинъ не могутъ пожаловаться на невниманіе къ себѣ и романисты. Вотъ почему, не ради душевнаго спасенія, нѣтъ, хотя бы во имя грамотности своей почитать церковныя поученія, а ихъ во всеѣхъ родахъ масса, или житія святыхъ, на русскій языкъ нынѣ переложенныя, или исторію церкви Божіей, или святоотеческіе труды, наконецъ, хотя бы Библію, хотя бы Псалтырь, хотя бы святое Евангеліе, -- мы даже и къ мысли не приходимъ о нуждѣ въ такомъ чтеніи. Вотъ почему ни одной такой книги нельзя исвать въ нашемъ домѣ. Мы готовы доказать скорѣе полную неумѣстность расхода въ нѣсколько копѣекъ на покупку, напримѣръ, Новаго Завѣта и бесполезность духовнаго чтенія. Моисей, вождь народа Божія, стоя предъ дверью гроба, трогательно завѣщалъ сынамъ Израиля имѣть законъ Господень предъ глазами на каж- домъ шагу своей жизни (Втор. 11, 18 - 21). Какъ разъ, напротивъ, при всей скупости на нѣсколько копѣекъ, мы съ удовольствіемъ домогаемся купить всякую появившуюся книгу съ рѣзкимъ антирелигіознымъ содержаніемъ и въ особенности противуцерковнымъ. Не будь законоучителя съ его придирчивымъ требованіемъ, можно бы никогда ни себѣ, ни дѣтямъ не покупать какого-то Ка-

тихизиса, какой-то священной исторіи, или Евангелія. Такъ какъ въ домѣ читать ихъ рѣшительно некому, и чтобы, какъ соръ, не валялись напрасно, все эти книги, лишь только дѣти успѣваютъ избавиться отъ нихъ, принято скорѣе относить вмѣстѣ съ грамматиками и разными задачками къ старьевщикамъ на толкучку, а вырученные копѣйки въ награду за успѣхи проѣдать, или утили- зировать какимъ-нибудь другимъ способомъ. Видимое дѣло, мы ни во что ставимъ познаніе Бога, мы гонимъ отъ себя это познаніе и страннымъ образомъ хотимъ отдѣлаться отъ самой мысли о Богѣ. вырывая изъ сердца самыя чувства благоговѣнія къ Нему. Въ Евангеліи для насъ путь, истина и жизнь (Іоан. 14, 6), въ Евангеліи свѣтъ міру (Іоан. 1, 9; 8, 12, см. Мѣ. 5, 14), какъ возвѣ- стилъ объ этомъ самъ нашъ Спаситель и какъ, со дня Его при- шествія на землю, доказыаается это успѣхами христіанской куль- туры человѣчества. А между тѣмъ этотъ источникъ воды живой (Іоан. 4, 14), эта манна блаженной жизни (Іоан. 6, 31—33), этотъ бисеръ драгоцѣнный (Мѣ. 13, 45—46; см. 7, 6) такъ непонятно пренебрегается нами. Церковь Евангеліе благого- вѣнно хранитъ на святомъ престолѣ рядомъ съ животворя- щимъ крестомъ, а мы въ христіанскомъ своемъ домѣ, кото- рый долженъ быть малымъ храмомъ малой семейной церкви, и уголка свободнаго не находимъ той книгѣ жизни, вдохновляющей насъ вѣрою въ Спасителя (Дѣян. 10, 43) и научающей благоче- стію для жизни настоящей и будущей (1 Тим. 4, 8). Когда че- ловѣкъ заговоритъ что нибудь о Богѣ, или благочестіи, ему ста- вятъ это въ вину, какъ измѣну наукѣ, потому что такія рѣчи ни за какую науку не считаютъ, а развѣ за проповѣдь, т. е. за нѣчто неумное. Отрицаніе Бога — вотъ это наука. Самимъ мѣ- стомъ для рѣчей богомыслія и благочестія указываютъ только храмъ Божій, но отнюдь, напр., не эту временную аудиторію (см. отзывъ о моемъ второмъ чтеніи въ № 495 Поволжск. Вѣстн. за 1907 г.). Если мы и стараемся выдать себя пионерами культурнаго вѣка, то не дальше, какъ бойкимъ перомъ фельетона, пожалуй, знаком- ствомъ съ отрывками западной науки въ отрицательномъ ея на- правленіи, или же просто чтеніемъ беллетристики, но непременно той, которая самымъ объемомъ нимало не утомляетъ и которая вторитъ нѣгѣ нашихъ ощущеній въ омутѣ житейской суеты со всеми картинами подонковъ. Кому не приводилось наблюдать, какъ устанивается грязная вода: грязь къ грязи пристаесть, одна надаетъ на дно, составляя осадокъ нечистоты, а другая поднимается на верхъ, образуя грязную пѣнку. Это дѣлается особенно успѣшно при воронкообразномъ движеніи воды. Но такому же, должно быть, аналогичному моральному закону сближенія и уподобленія, такъ сгущается въ круговоротѣ жизни нечистота и въ нашей душѣ.

Въ шелку и бархатѣ, въ золотѣ и драгоцѣнныхъ камняхъ православному христіанину слѣдовало бы держать, по крайней мѣрѣ, книгу Новаго Заветѣ, въ постоянное напоминаніе о тайнѣ спасенія и къ руководству въ благочестіи. Въ крайнемъ случаѣ, недорогой, но настольной книгою должно бы лежать святое Евангеліе въ рабочемъ кабинетѣ и подъ изголовьемъ постели для ежедневнаго прочтенія по нѣскольکو стиховъ, чтобы намъ имѣть умъ Христовъ (1 Кор. 2, 16) и всякое помышленіе отдать въ послушаніе Христу (2 Кор. 10, 5), чтобы чрезъ вѣру Христосъ вселился въ сердца наши (Ефес. 3, 17) и благодать Святаго Духа не оставяла души нашей (см. 1 Кор. 3, 16). Но въ нашъ просвѣщенный вѣкъ это требованіе составляетъ прямую новость. Вотъ иллюстраціи разныхъ романовъ и каррикатуръ съ апостолами этой культуры, къ услугамъ гостей, роскошными альбомами разложены у меня на всѣхъ столахъ, въ яркое доказательство, что хозяинъ — вѣрный сынъ времени и, во всякомъ случаѣ, не отсталый человекъ. Таковы картины нашего богопознанія. Положа руку на сердце, каждый самъ можетъ сдѣлать по нимъ заключеніе о своей праведности по первой заповѣди закона Божія.

3. Добродѣтель богопочтенія.

По первой заповѣди Закона Божія, требуется не только познать, но и почитать Бога. Обязанности богопочтенія очень разнообразны. Мы должны поклоняться Богу духомъ и истинною (Іоан. 4, 23, прославлять Его душею и тѣломъ (Мѣ. 12, 34; 1 Кор. 6, 20). Вѣровать въ высочайшую личность Бога, ходить предъ Богомъ, или жить въ постоянной памяти объ Его всевѣдѣніи и вездѣсущи, благоговѣть предъ Нимъ, т. е. жить въ страхѣ Божіемъ и т. подобныя добродѣтели внутренняго богопочтенія вѣютъ истинною святостію жизни и считаются разумными. Но намъ очень нравится самое выраженіе понятія о внутреннемъ богопочтеніи, потому что, говоря о немъ, мы чувствуемъ себя въ правѣ освободиться отъ внѣшняго богопочтенія. Однимъ изъ средствъ къ поддержанію внутренняго богопочтенія святыи апостоль Павелъ поставялъ христіанамъ своего вѣка непрестанную молитву (1 Сол. 5, 17; см. Лук. 18, 1; Ефес. 6, 18) т. е., непрерывное молитвенное настроеніе, при всякомъ житейскомъ поводѣ, готовое обнаружиться и внѣ. Кто молитвенно настроенъ, тотъ часто осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, провознося краткую молитву во всякой нуждѣ. Таковы: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа»; «Господи благослови»; «Слава тебѣ, Господи. Аминь»; «Господи помилуй», Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя» «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»; «Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ!» «Съ нами крестная сила!»; Буди имя Господне благо-

словнино отвынѣ и до вѣка!»! и другія. Но кто изъ насъ способенъ къ сему?! Одна преблагословенная въ женахъ жила неусыннымъ богомысліемъ. Намъ сравнительно по силамъ перекреститься, напри- мѣръ, по долгу службы, или когда отъ другихъ не хотимъ выдѣ- литься, по силамъ утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда минутку - двѣ помолиться Богу, въ большой праздникъ схо- дить по обычаю въ церковь за богослуженіе и соблюсти постъ, хотя эту одну изъ девяти заповѣдей церкви: вѣдь постился Моисей на горѣ Синайской (Исх. 24, 18) и ниневитяне (Іоан. 3, 7); Самъ Іисусъ Христосъ (Мѣ. 4, 2) и св. апостолы (Дѣян. 13, 3). Молитвою и постомъ, по слову Спасителя, можно избавиться отъ бѣсовъ (Мѣ. 17, 21; Мр. 9, 29). Но, какъ только ставится во- просъ о постѣ хотя бы то на день - на два въ недѣлю, всѣ мы отъ малаго до стараго оказываемся больными и со всею справедливо- стію заявляемъ, что постной пищи употреблять не можемъ: она не питательна, да намъ положительно и вредна. Въ данномъ слу- чаѣ, каждый изъ насъ готовъ призвать врача во свидѣтели своей болѣзни, если угодно, представить отъ него надлежащее свидѣ- лельство и установить настоятельную себѣ нужду въ скоромной пищѣ. Нужда эта на самомъ дѣлѣ доказывается легко, потому что и создается самымъ понятнымъ образомъ. Пока человѣкъ растетъ, напри- мѣръ, ребенокъ, онъ грубой пищи принимать не можетъ, а для своего роста и укрѣпленія нуждается въ усиленномъ питаніи, что доказывается его хорошимъ аппетитомъ. Когда же такой аппетитъ поощряется тучною пищею, въ человѣкѣ тогда незамѣтно развивается, вмѣстѣ съ чувствомъ лакомства, пресыщеніе, къ подавленію дрховной жизни, ослабляется дѣятельность пищеварительныхъ органовъ и преждевременно пробуждаются ощу- щенія страстей, а эти, особенно поощряемые развлеченіями парал- лельно удовольствіямъ взрослыхъ, рано сжигаютъ самый крѣпкій отъ природы организмъ. Теперь понятно, почему наши дѣти, къ 20-ти годамъ жизни, оказывается, страдаютъ и глазами, и нерва- ми, и грудью, и пищевареніемъ, такъ что постная пища имъ, дѣйствительно, становится вредна, а тѣло серьезно начинаетъ нуждаться въ усиленномъ питаніи. Такимъ образомъ, получается заколдованный кругъ. Ради здоровья мы всячески налегаемъ на скоромную пищу, а эта только съѣдаетъ насъ. Напрасно врачи рекомендуютъ намъ діету, а церковь - воздержаніе. Приходится толь- ко плакать о потерѣ того, чего не хранили, да вѣчно жаловаться на убійственную погоду. Какъ древніе евреи въ пустынѣ, мы готовы плакать о потерѣ котловъ съ мясомъ и рваться къ нимъ въ Египетъ. Счастливейшіе здоровьемъ и неутратившіе православ- наго долга попоститься - вотъ съ чистаго понедѣльника начнутъ

строгий постъ, такъ что начисто измоютъ даже всѣ стекляницы изъ-подъ скоромной пищи. Ради строгаго воздержанія на столѣ появится постный сахаръ, разные фруктовые консервы, медъ, миндальныя сливки, сушка съ сахаромъ, къ обѣду горчичное масло, орѣховое, гурьевская кашка, манной крупы на миндальномъ молокѣ кисель, грибная икра, разные постные соусы и два—три рыбныхъ блюда съ легкимъ виномъ: въ нихъ грѣхъ не великъ. Въ газетахъ пишутъ, что скоро будетъ данъ концертъ столичной знаменитостью и на второй неделѣ предполагается гастроль. Это хорошо. Не сидѣть же все дома! Съ тоски умрешь. Что касается до бѣдняка, то рынокъ, къ услугамъ ему, полонъ припасовъ. Съ разсвѣтомъ навезутъ цѣлыя горы свѣжихъ баранокъ, прѣсныхъ и опарныхъ, съ анисомъ и такъ, съ сахаромъ и безъ сахару, кому какія желательны, а разныхъ злаковъ на службу человѣка и того болѣе. Такъ не меньше недѣли идетъ подвигъ воздержанія. Съ такимъ находчивымъ постомъ создается новая картина пресыщенія и, разумѣется, съ новыми неотвязчивыми болѣзнями, съ цовой нуждой обратиться къ врачу о помощи и къ отцу духовному за разрѣшеніемъ имѣть, по совѣту врача, легкую пищу въ видѣ молока, яичекъ, одного бульона безъ мяса, у однихъ съ самооправданіемъ въ такомъ разрѣшеніи, а у другихъ съ жалобой на непомѣрную строгость уставовъ Русской церкви. Положимъ, предки отъ настоящаго поста еще крѣпче становились. Но старые люди вообще были крѣпче, тогда какъ нынѣ во всемъ народѣ пошелъ слабѣе. Это правда. Къ несоблюденію поста много и другихъ уважительныхъ причинъ. Мой знакомый извиняетъ себя умственнымъ трудомъ, для котораго требуется достаточный притокъ крови къ мозговымъ клѣточкамъ, а я—сидячею жизнью. Въ школахъ обѣ нужды исключаютъ постъ. Видя, какъ лакомится постникъ богатъ, бѣднякъ предъ простымъ хлѣбомъ да овощами огорода опускаетъ руки будто бы отъ отоцанія, при усталости въ работѣ, и хотѣлъ бы ѣсть, что кушаютъ господа, но справедливо говорить такой столъ мнѣ не на что имѣть—и возвращается къ мясостію, тѣмъ болѣе, что отъ стола больной барыни есть остатки, а собаки не держатъ: не бросать же ихъ! Къ постамъ на святой Руси приурочены ярмарки, а въ ярмарку постятся совсѣмъ не сиодручно. Однимъ словомъ, правдиво разбираться въ своемъ подвигѣ поста намъ, очевидно, не легко. Ниневитяне возстанутъ на судъ съ малосильнымъ родомъ нашимъ и осудятъ насъ за несбереженіе здоровья (Мѡ. 12, 41; Лк. 11, 32).

Что касается молитвы вообще и домашней въ частности, то и этотъ долгъ благоговѣнія нашего предъ Богомъ суетой міра подавляется. Прежде всего никакого другого дѣла такъ небрежно не

дѣлаемъ мы, какъ крестнаго на себѣ знаменія. Часто у молящагося не представляетъ оно никакого знаменія и соединяется не съ поклономъ, а съ однимъ покривленіемъ тѣла, къ обличенію полного отсутствія молитвеннаго настроенія. Пахнетъ вѣтеркомъ — подь нимъ растеніе обычно приходитъ въ движеніе, но, понятно, по одной своей гибкости. Когда истово перекрестится предь нами простецъ, этимъ подаеть онъ достаточный поводъ посмѣяться надъ собою. За обѣдомъ, ради пищеваренія, принято вести шумную бесѣду и даже веселиться. Особенно неприличнымъ считается помолиться, при входѣ въ домъ, предь обѣдомъ и послѣ обѣда. Званый обѣдъ. Столъ убранъ роскошно. Хозяинъ съ хозяйкою высокоуважаемыя особы. Приглашенныхъ гостей собралось много и, понятно, всѣ такъ умно себя держатъ. Только одинъ нашелся изъ простецовъ, въ роли репетитора, человѣкъ видимо худого тона, потому что даже дѣти разсмѣялись, когда вздумалъ онъ молиться передь обѣдомъ. А что было, когда вошелъ онъ въ залъ! Озирается по угламъ и, найдя въ одномъ, подь потолкомъ образокъ, начинаетъ молиться, какъ будто дома, или въ церкви не успѣлъ намолиться, а хозяева должны были стоять передь нимъ въ глупомъ положеніи. Очевидно, изъ духовныхъ и въ порядочномъ обществѣ никогда не бывалъ. Отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ, сказать по просту, мы такъ еще не чураемся, однако въ часы богослуженія, подь предлогомъ неотложнаго дѣла, лѣниво просидѣть дома и въ грѣхъ себѣ не ставимъ. Потому провести тѣ часы въ веселой компаніи съ друзьями, освѣжиться прогулкой и т. п. нимало мы ни Бога не боимся, ни людей не стыдимся, такъ какъ вполне убѣждены въ этомъ нормальномъ своемъ поведеніи. Хорошо еще то, что на святой Руси вѣками утвердилась любовь къ благолѣпнѣю храмовъ Божіихъ и влеченіемъ къ торжеству богослуженія утвердился обычай православныхъ находить въ немъ долю наслажденія. Блаженнѣйшіе доселѣ не теряютъ сердечнаго расположенія къ службѣ Божией. Но, подь давленіемъ лукавыхъ дней времени, съ каждымъ годомъ кругъ ихъ рѣдѣеть все больше и больше. На югѣ Россіи образовалась даже цѣлая секта штундистовъ съ отрицаніемъ не только богослуженія, но и самаго священноначалія церкви. Виновато въ этомъ безбожии будто бы вліяніе нѣмцевъ — колонистовъ. Но заграничное изданіе романа «Воскресеніе» говорить ясно, что съ такимъ безбожіемъ у насъ есть свои апостолы изъ столбовыхъ дворянъ російскихъ. Секта масоновъ, своего рода штундистовъ, еще въ XVIII вѣкѣ водворившаяся въ Россіи, вся состояла изъ именитой знати, искавшей такъ или иначе избавиться отъ православнаго богослуженія и освободиться отъ церкви Божией. Въ новѣйшей нашей періодической печати, не исключая

одного духовнаго журнала («Христ. Чтен.» 1906 г., янв.) съ настойчивостію высказывается нужда сократить до минимума якобы «протяженно-сложное» богослуженіе наше, а изъ Москвы, повторившей баррикады Парижа, изъ этого сердца Россіи, подана была мысль исключить всякую торжественность богослуженія владычнаго. Наши предки были грубые язычники, аборигены дремучихъ лѣсовъ на восточной Европѣ. Но тѣ, побывавшіе въ Царьградѣ, иначе оцѣнили торжественную службу Божию: не на землѣ, а на небѣ тамъ они увидѣли себя (см. въ концѣ утренн. молитву: «Въ храмѣ стояще славы Твоея»...). Богослуженіе православной церкви нынѣ находятъ и очень утомительнымъ. Оно продолжается часъ два и болѣе. Но театры нимаго насъ не утомляютъ, потому что, начинаясь съ восьми часовъ вечера, къ часу за-полночь непременно кончаются, а сколько въ нихъ истиннаго просвѣщенія! Вотъ благочестивыя души несутъ ленту евангельской вдовицы на благолѣпіе храмовъ Божіихъ и монастырь, напрягая всѣ усилія труда и сокращенія насущныхъ нуждъ въ своей жизни, украшаютъ, какъ нѣкогда премудрый Соломонъ, свои храмы золотомъ, во славу Божию и въ напоминовеніе міру о благочестіи, а міръ съ предателемъ Іудею вопиеть: *чесо ради гибель сія бысть* (Мѣ. 26, 8; см. Мрк. 14, 4) и требуетъ то злато себѣ ва нужды. Вотъ мірянинъ къ празднику масляницы, въ свое утѣшеніе, сдѣлалъ цокупку рублей на десятку-другую, да не меньше того потратилъ на развлечения, а въ церковь 3 коп. подалъ на свѣчку, 2 коп. на тарелку, цѣлый пятачекъ раздѣлилъ нищимъ да 20 коп. заплатилъ церковникамъ за славу, итого на дѣло Божіе потратилъ ровно 30 коп. Если при такой щедрости человекъ и ѣбнищается, то никакъ не подачкою въ 30 коп. и, во всякомъ случаѣ, не въ правѣ требовать себѣ субсидіи отъ монастырей и храмовъ Божіихъ. Если Господь и пріемлетъ жертву во имя бѣдности, то жертву добровольную. Нѣтъ, язычники древняго міра въ своемъ богопочтеніи были усерднѣе насъ. Они не понимали, что поклонялись творенію рукъ человѣческихъ, и боготворили тварь, вмѣсто Творца, но на золотыхъ истукановъ, на великолѣпныя капища и на жертвы не щадили никакихъ средствъ, единственно по полнотѣ религіознаго своего настроенія. Тогдашній геній искусства приносилъ въ даръ богамъ всѣ свои силы. Всѣ они заблуждались въ своемъ идолопоклонствѣ, но видимо искали Бога, чувствовали свое заблужденіе, но поднимали взоръ на небо, къ невѣдомому Богу (см. Дѣян. 17, 22—23), такъ что самихъ боговъ своихъ ограничивали зависимостію отъ невѣдомой высшей силы подъ именемъ Фатума. Въ наши лукавыя дни, мы превзошли, оказывается, въ религіозной холодности тотъ древній языческій міръ. На небо взирать мы не хотимъ и съ гла-

вою, способною горѣ подняться, несчастнѣйшіе не можемъ этого сдѣлать, все свое блаженство полагая долу. Послѣ любви къ Богу намъ дается по второй скрижали завѣта другое средство спасенія, — это любовь къ ближнему. Черезъ недѣлю, въ Евангеліи на литургіи намъ предложена будетъ картина страшнаго суда Божія, съ обѣщаніемъ царствія Божія за эту любовь и съ осужденіемъ немилостивыхъ на вѣчное удаленіе отъ Бога, на вѣчныя муки. Когда та картина повѣетъ на наше сердце страхомъ Божиимъ и ревностію о спасеніи, мы тогда провѣримъ себя по второй скрижали завѣта въ любви своей къ ближнему. Для этого до будущаго воскресенія да сохранить въ насъ Богъ смиреніе мытаря!

4. Скрижаль завѣта съ любовью къ ближнему.

На предыдущемъ чтеніи мы провѣрили себя по первой скрижали завѣта Божія въ своихъ добродѣтеляхъ богопознанія и богопочтенія. Въ настоящій разъ вашему доброму вниманію предлагается современная любовь къ ближнему по второй скрижали завѣта Божія. На вопросъ одного законника изъ фарисеевъ: *Какъ заповѣдь большіи есть въ законѣ?* заповѣдь о любви къ Богу Спаситель назвалъ великою, но къ этому прибавилъ, что и заповѣдь о любви къ ближнему, данная Богомъ по второй скрижали завѣта, подобна той (Мѡ. 22, 35 — 40), т. е. для спасенія имѣетъ одинаковую важность, потому что любовь къ ближнему, по суду правды Божіей, есть любовь къ самому Богу. Въ одномъ сборникѣ русской грамоты сообщается назидательный разсказъ слѣдующаго содержанія: священникъ одного бѣднаго прихода, урѣзывая себя въ самыхъ насущныхъ нуждахъ, скопилъ 100 руб. и пришелъ въ городъ, чтобы на это долговременное сбереженіе купить для своего храма литургійные сосуды получше, но, случайно увидя аукціонную продажу пожитковъ бѣдняка, сжалился надъ нимъ и въ уплату на удовлетвореніе кредиторовъ отдалъ тѣ 100 рублей, такъ что усталый отъ пути, безъ сосудовъ и безъ куска хлѣба, пошелъ на старческихъ своихъ ногахъ обратно домой, съ надеждою сдѣлать, при помощи Божіей, новое сбереженіе. Вотъ любовь къ ближнему, но на страшномъ судѣ Христовомъ оцѣнится она, какъ любовь къ Богу (сн. Мѡ. 25, 34 — 40). Это понятно, прежде всего, по человѣческому разсужденію. За спасеніе погибающаго, какъ за чрезвычайный подвигъ челоуѣкомлюбія, оказывается особая царская милость такому подвижнику, потому что спасенный есть подданный Царя, есть сынъ Царя и отечества. Всякій отецъ, каждая мать возлюбятъ васъ за любовь вашу къ ихъ дѣтямъ. Но любовь Отца небеснаго ко всякому нашему ближнему неизмѣримо больше (Псал. 144, 9). Если челоуѣкъ призванъ

къ бытію ради участія въ блаженномъ состояніи съ Богомъ, если весь міръ созданъ для человѣка, если Богъ не нуждается въ угожденіи рукъ человѣческихъ (Дѣян. 17, 25), если повелѣваетъ Онъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми, посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Мѡ. 5, 45), если для спасенія падшаго рода человѣческаго не пощадилъ Богъ Отецъ едиnorodнаго Сына Своего, но предалъ Его за всѣхъ насъ (Римл. 8, 32), если Сынъ Божій умеръ за всѣхъ (2 Кор. 5, 15; см. Римл. 5, 8; 14, 15; 1 Тим. 2, 5—6), и притомъ смертію крестною (Филип. 2, 8); то какъ священна должна быть любовь наша ко всякому ближнему, во имя любви къ Богу! «Приидите», такимъ блаженно милостивымъ скажетъ Спаситель на страшномъ судѣ Своемъ, «благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра (Матѡ. 25, 34). Для наглядности на Тайной вечери Спаситель умылъ ноги Своимъ ученикамъ, чтобы дать имъ образъ служить ближнему, не себѣ угождать, но, по примѣру своего небснаго Учителя, всѣмъ людямъ, будь то послѣдній рабъ (Мѡ. 20, 25—28; Іоан. 13, 4—17). Св. апостолы исполнили этотъ завѣтъ любви, отдавъ всю жизнь свою подвигамъ служенія сѣдѣющему во тьмѣ человѣчеству. Безчисленные сонмы святыхъ угодинокъ всѣ горѣли какою-то чрезвычайною любовію къ ближнему и въ особенности къ тьмѣ людямъ, которые, изстрадавшись въ суетѣ міра, прибѣгали за утѣшеніемъ въ ихъ обители. Когда подумаешь, что не только сбереженій отъ труда своего, но даже избытковъ жаль намъ на дѣла милости пужающемуся, то невольно скажешь: какъ мало въ насъ любви къ Богу и ближнему! Слуги царя и рабы у господъ, мы такъ себѣ радѣемъ, какъ будто ради насъ устанавлены разныя должности службы. Когда представишь себѣ такое радѣнье себѣ, а не долгу службы, опять невольно признаешь себя тяжелымъ грѣшникомъ въ нарушеніи завѣта любви къ ближнему, если не прямымъ тунеядцемъ, вмѣстѣ съ пользою дѣлу крадущимъ и благо ближняго своего. Наше отечество переживаетъ странно тяжелые годы внутренней смуты. Въ этой смутѣ многіе хотѣтъ видѣть счастье «обновленія», но всѣ въ смыслѣ личныхъ выгодъ, въ достиженіи прерогативъ сословія, такъ что, при всякой взаимной встрѣчѣ, послѣ стереотипной жалобы на убійственную погоду и любопытныхъ рѣчей о послѣднихъ развлеченіяхъ дня, съ жаднымъ интересомъ спрашиваютъ другъ друга: «А что въ политикѣ нашей? Что пишутъ въ газетахъ? Что новаго въ литературѣ?» Въ своей настоящей задачѣ, и мы себѣ поставимъ вопросъ: что новаго тамъ пишутъ по содержанію второй скрижали завѣта?

5. Добродѣтели пятой заповѣди закона Божія.

Пятая заповѣдь закона Божія велитъ почитать родителей и всѣхъ, кто въ разныхъ отношеніяхъ заступаетъ ихъ мѣсто. Но по нынѣшней наукѣ нельзя даже исполнить этой устарѣвшей заповѣди. Родители, если будутъ у нихъ дѣти, могутъ ихъ оставить да и сами между собою разойтись, чтобъ вступать въ новые брачные союзы безъ конца. Птицы, звѣри, скоты выдерживаютъ періодъ вскармливанія своихъ птенцовъ и дѣтёнышей, такъ что эти нѣкоторое время выются около нихъ. Но по современной наукѣ, дѣтямъ у человека и этотъ родъ почтенія становится невозможнымъ, когда младенцами поступаютъ они въ воспитательный домъ, или подбираются въ дома призрѣнія, а родители продолжаютъ чередоваться въ своихъ союзахъ подъ излюбленнымъ флагомъ гражданскаго брака. Есть, впрочемъ, болѣе счастливыя дѣти, пользующіяся всѣмъ попеченіемъ родителей. Но этихъ родителей совсѣмъ нельзя почитать: у нихъ отсталыя понятія о своемъ родительскомъ достоинствѣ, о своемъ правѣ и обо всей, вообще, морали, стѣсняющей свободное развитіе дѣтей, т. е. наслажденіе жизнью, не-на-долго данной человѣку. Къ послѣднему доводу знающимъ, что нынѣ народъ пошелъ слабѣе, въ тридцать лѣтъ сѣдѣя, нельзя и не присоединиться. Дѣти наши, такъ скоро и хорошо развивающіяся, тѣмъ болѣе въ правѣ не понимать, кого тамъ еще послѣ родителей нужно почитать по пятой заповѣди. Не стариковъ ли, этихъ людей отсталости и часто изъ ума выживающихъ? Это значить, по лѣстницѣ прогресса можно летѣть конькомъ-горбункомъ. Не учителей ли за то одно, что, по отзыву самихъ родителей, умѣютъ только тѣснить своихъ учениковъ противными уроками, напримѣръ, по древнимъ языкамъ, да худыми баллами по другимъ предметамъ, притупляя природныя дарованія дѣтей и безсердечно преграждая имъ дорогу въ жизни? Это значить, безъ поспѣва и труда вся жизнь должна быть рогомъ изобилія, съ полѣтомъ вольной птицы. Не пастырей ли церкви, подобно древнимъ жрецамъ Египта, своекорыстно старающихся держать народъ въ тѣмъ заблужденіи и предрасудковѣ, т. е., съ своей выдуманной религіей и моралю, создавшихъ себѣ въ общественной жизни службу безпользѣнѣ всякой другой? Это значить, хотятъ жить безъ Бога и совѣсти. Не начальниковъ ли гражданскихъ, судебныхъ, военныхъ, всѣхъ этихъ рабовъ правительства, за то, что такъ несовременно стѣсняють свободу свободныхъ гражданъ въ возрастѣ дѣтства? Однимъ словомъ, благодаря свободѣ воспитанія и разнымъ насильственнымъ вѣяніемъ, наши дѣти благо своей жизни научились ставить не въ послушаніи и трудѣ, а въ полной свободѣ до равенства со взрослыми и съ нею надѣются бла-

женно прожить до лѣтъ допотопнаго человѣка, на самомъ же дѣлѣ не видятъ, какъ, пользуясь такою свободою, многіе къ двадцати годамъ жизни переступаютъ періодъ зрѣлости, ослабѣвая въ зрѣніи, пропадая въ органахъ пищеваренія и дыханія, расслабляясь въ нервахъ и выглядывая жизненною худобою. Говорятъ, будто въ такой перезрѣлости виновато переутомленіе ученьемъ, а потому стараются сократить годовой сезонъ труда не только уваженіемъ ко всѣмъ праздникамъ, такъ удобнымъ для различныхъ развлеченій, не одними каникулами до четырехъ мѣсяцевъ въ году, дающими необходимый отдыхъ и всѣмъ учителямъ, но и особыми вечерами со всяческими развлеченіями за полночь по семестрамъ ученія. Современная пресса усердно настаиваетъ и на томъ, чтобы, къ большому облегченію, даже въ духовныхъ школахъ поослабить скучныя науки, въ родѣ древнихъ языковъ, уроковъ закона Божія и богословія съ другими отвлеченными предметами, тѣмъ болѣе, что не всѣмъ онѣ нужны. Но если не ошибаемся, — а говоримъ на основаніи также опыта: здоровье преждевременно подрывается и жизнь, опредѣленная псалмопѣвцемъ (Пс. 89, 10) въ 80 лѣтъ, не преполовляется (сн. Псал. 54, 24) не столько трудами ученья, сколько развитіемъ плотоугодія и муками страстей. Дѣти, деспотизмомъ воспитанія обереженныя, или сами рано познавшія пагубу свободы, даютъ изъ себя восхитительную красу юности, мощную силу и мудрость мужества, сребряются опытностію старости и, какъ листва древа съ сочными плодами до глубокой осени, золотомъ горятъ и предъ самой холодною могилою.

Пятая заповѣдь налагаетъ тяжелыя обязанности и на всѣхъ тѣхъ, кого велитъ она почитать. Первосвященникъ Илій не остался безнаказаннымъ (1 Цар. 3, 21; 4, 14—18) за то, что сыновья его вышли бременемъ для Израиля. Классическую книгу Царфенія (Сопковскаго), архіепископа Смоленскаго, «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» страшно читать, какъ отвѣтственно служеніе священства: по ней пастырь церкви призывается всѣмъ существомъ своимъ служить міру, но самъ жить внѣ міра, быть на землѣ ангеломъ во плоти и, какъ Пастыреначальникъ Христосъ (Іоан. 10, 11, 15, 17), полагать душу за своихъ духовныхъ овецъ. Если же кто съ легкимъ сердцемъ домогается дара священства, чтобы имѣть себѣ сравнительно побольше дохода и быть кесаремъ въ деревнѣ (сн. 1 Петр. 5, 2—3), тотъ предъ судомъ Божиимъ легко можетъ оказаться наемникомъ, если не того хуже (Іоан. 10, 12—13).

Мы уже довольно жаловались на дѣтей своихъ, достаточно указали на наказаніе первосвященника Илія и устрашили себя отвѣтственностію пастыря церкви. Если молодое поколѣніе нашихъ

дѣтей такъ печалить и озабочиваетъ растителѣй, то въ этомъ несомнѣнно есть не малая доля вины и на школѣ съ воспитателями въ ней. Надобно согласиться, что есть примѣры счастливаго по школамъ исключенія, но въ такомъ случаѣ остается мѣсто пожелать, чтобы лучше несчастные примѣры были исключеніемъ. Если же нынѣ общая картина воспитанія такъ потемнѣла и на ней свѣтятся однѣ блестящія исключенія, то не улыбка ли это въ долѣ виновности воспитателей?! Злѣсь хотѣлось бы сложить вину на стѣсненіе воспитателей и просить имъ по больше самостоятельности, т. е., воли въ своемъ дѣлѣ, но современная свобода и безъ того страшна, -- желалось бы сколько нибудь оправдаться невыгоднымъ давленіемъ семейнаго и общественнаго вліянія, но воспитатели сами состоятъ членами семьи и общества да еще съ особыми полномочіями на такое вліяніе на юное поколѣніе. Бѣда заключается, кажется, въ томъ, что школу съ ея воспитателями тѣмъ тяжелѣе подъ разными видами гнететъ себялюбіе, чѣмъ больше гаснетъ въ человѣкѣ любовь къ низшей братіи. Есть деспотизмъ корыстолюбиваго и эгоистичнаго я: онъ умерщвляетъ дѣло, или вызываетъ безуміе реакціи то въ видѣ скрытнаго своеволія, то прямымъ сопротивленіемъ. Есть деспотизмъ любви: это насѣдка, собирающая птенцовъ подъ свои крылья и, чудное дѣло! — птенцы сами летомъ летятъ въ такую тѣсную клетку, какъ ни любятъ разсыпаться на просторѣ. Да, для любви къ дѣтямъ, глупымъ, но часто въ самой глупости невиннымъ, къ юности съ увлеченіями, но больше въ самыхъ увлеченіяхъ дышащей неумѣло порывами добра, — для такой любви возможны не только примѣры счастливаго исключенія, но и полныя чудныя картины съ ангелами Рафаэля, потому что для любви, по апостолу, что для всѣхъ былъ всѣмъ (1 Кор. 9, 22), все возможно (2 Кор. 5, 15). Если же, садовникъ, твой садъ совсѣмъ заросъ бурьяномъ и побѣгами всякой дичи, то скажи, кто виноватъ?!

Что сказать намъ о подвигахъ своей любви къ ближнему по другимъ заповѣдямъ?

(До слѣд. №)

Безъ епископа нѣтъ церкви — тѣла Христова.

Доказать возможность существованія церкви Христовой безъ епископа, хотя бы временно, старообрядцы австрійцы могутъ только въ томъ случаѣ, когда открыто откажутся вѣрить обѣтованію Христа Спасителя, слову Божию вообще и ученію св. отцовъ, что всѣ епископы въ одно время не могутъ лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, — когда прямо заявятъ, что боже-

ственное писаніе и писанія св. отцовъ не истинны ¹⁾. Старообрядцы! скажите же это прямо, да исполнятся на васъ вами же постоянно приводимыя святоотеческія свидѣтельства: 1) «мнози убо мнѣша вѣровати, но не якоже рече писаніе (Іоан. 7, 38) ²⁾, а якоже ти своимъ изволеніемъ послѣдоваша, ти вси еретицы»; (на полѣ) «не написанію вѣрующія, вси еретики. (Благовѣстн. отъ Іоан. зач. 27, л. 125); 2) «аще кто речеть, яко ложна суть святыхъ отецъ писанія, и ти суть уста отца ихъ сатаны» (Просвѣтит. Іосифа Волоколамск. сл. 3, стр. 338. Казань, 1896 г.). Старообрядцы не могутъ этого сказать и уклоняются въ сторону. Такимъ образомъ ясно, что *вся поднебесная католическая церковь* (Дѣян. 5, 11; Аѳан. Вел. ч. 3, стр. 42 и 478, изд. 2 е; церк. ист. Евсевія стр. 266, 331 и 408. СПБ. 1858 г.) — *тѣло* Христово, *полнота Наполняющаго все во всемъ* (Ефес. 1, 23), не можетъ быть безъ православнаго епископа, имѣющаго преемственный отъ апостоловъ въ хиротонія даръ Св. Духа (1 Тим. 1, 14; 2 Тим. 1, 6). Ясно, что старообрядцы австрійцы, не признавая никого православными христіанами во всей поднебесной, кромѣ самихъ себя, тщетно именуютъ свое общество церковію Христовой. Намъ остается только молотомъ (Іерем. 23, 29) пригвоздить слово Божіе и святоотеческое ученіе къ обществу старообрядцевъ — поповцевъ, что поповцы и архіерейцы — октябристы 1846 года не были и не суть церковь Христова.

«Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ *Духъ Святый постави епископы*» (Дѣян. 20, 28). «Все же сіе (духовные дары) производитъ одинъ и тотъ же Духъ, *раздѣляя каждому особо*, какъ Ему угодно. Ибо какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло, -- такъ и Христосъ (въ глѣбѣ Своемъ церкви)... *А если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло*» (1 Кор. 12, 11—12. 19)? Вотъ старообрядцы слышали ученіе отъ Духа Святаго, изреченное св. апостоломъ Павломъ, что общество, въ которомъ всѣ члены одинаковы, нѣтъ раздѣленія даровъ Духа, какъ Самому Св. Духу угодно, и поставленія епископовъ, это общество не составляетъ церкви — тѣла Христова, не можетъ быть церковію и не угодно Св. Духу. Слѣдов., старообрядческое стадо, *въ немже Духъ Святый* не поставлялъ не только епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, но не сообщалъ даже дьяческаго дарованія (хиротесія), не есть церковь, а просто блуждающее стадо безъ пастыря, противящееся Св. Духу. Св. Іоаннъ Златоустъ,

¹⁾ См. «Костр. Еп. Вѣд.» 1898 г. № 5.

²⁾ То-есть, божественное, священное.

объясняя вышеприведенное апостольское учение, обличает как бы прямо наших старообрядцев: «Ты не можешь сказать, что такой-то членъ устроилъ Господь, а такой-то нѣтъ; но каждый поставленъ такъ по Его волѣ; и ногѣ полезно быть на такомъ именно мѣстѣ, а не одной только головѣ, и если бы (какой — нибудь членъ) перемѣнилъ свое положеніе, оставилъ свое мѣсто и перешелъ на другое, то хотя повидимому занялъ бы лучшее мѣсто, но *погубилъ бы и разстроилъ все*; онъ потерялъ бы свое мѣсто и не достигнулъ бы чужого... Когда я исчисляю членовъ церкви, то называя епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, дѣвственницъ и воздержныхъ, называю также и вдовицъ» (на 1 Кор. бес. 30, стр. 300—1 и 302—3). Старообрядцы, отвергнувъ благодатныя священнодѣйствія епископовъ и замѣнявъ ихъ «исправой» обѣглыхъ поповъ и м. Амвросія, поставили на мѣсто апостольскаго преемства *свой «чинопріемъ»* и такимъ образомъ погубили и разстроили въ своемъ обществѣ все: и преемство потеряли, и къ чужому не приобщились. Причиной всему этому безразсудный расколъ, за который старообрядцы дадутъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. «Онъ (І. Х.) разсудитъ и тѣхъ, — говоритъ св. Иринеи Ліонскій, — которые производятъ расколы, — не имѣющихъ любви къ Богу и заботящихся больше о собственной выгодѣ, чѣмъ о единствѣ церкви, по *маловажнымъ и случайнымъ* причинамъ разбѣкающихъ и разрывающихъ великое и славное тѣло Христова и, сколько отъ нихъ зависить, разрушающихъ его, говорящихъ о мирѣ и производящихъ брань, поистинѣ «оцѣживающихъ комара, а верблюда поглощающихъ» (Матѣ. 23, 24)... Онъ разсудитъ и всѣхъ *находящихся* внѣ истины, т. е. *внѣ церкви*... Истинное познаніе есть ученіе апостоловъ и *изначальное устройство* церкви во всемъ мірѣ, и *признакъ тѣла Христова, состоящій въ преемствѣ епископовъ*, которымъ тѣ (апостолы) передали *сущую повсюду церковь*» (кн. 4, гл. 33, стр. 408—9. СПб. 1900 г.). Этотъ истинный признакъ, безъ котораго старообрядцы находятся внѣ церкви, они отвергаютъ, напротивъ маловажные и случайные именуемые старые обряды, во имя защиты которыхъ они произвели расколъ, — цѣнятъ выше преемства епископовъ, поистинѣ оцѣживая комара... Но, говоритъ св. Кирианъ Карфагенскій, «хотя бы упрямая и гордая толпа непослушныхъ и ушла, однако церковь не отступитъ отъ Христа, — а ее составляетъ народъ, приверженный къ священнику, и стадо, послушное своему пастырю». Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ — въ церкви и церковь въ епископѣ, и *кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви*» (ч. 1, писмо 54, стр. 307. Кіевъ, 1891 г.). Ясно, что старообрядцы — не въ церкви, что ложно именуютъ свое общество церковію.

«Итакъ, чада свѣта и истины, — произносить смертный приговоръ расколу апостольскій мужъ св. Игнатій Богоносець, бѣгайте раздѣленія и злыхъ ученій, но гдѣ пастырь, туда и вы, какъ овцы, идите... Ибо, *которые суть Божіи и Иисусъ—Христовы, тѣ съ епископомъ*» (Посл. къ Физадельф., пис. муж. ап., стр. 297. СПб. 1895 г.); «елицы же уклоняются отъ него (отъ епископа) и ощеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними и посѣкутся. *Не бо земледѣліе Христова суть, но стѣмя вражіе*» (къ Физадельф. по кievск. изд. 1888 г. л. 19). «Итакъ, надобно не только называться, но и быть христіанами, тогда какъ нѣкоторые на словахъ признають епископа, а дѣлають все безъ него. Такіе, мнѣ кажется, *не добросовѣтны...* Посему, какъ Господь безъ Отца, по Своему единенію съ Нимъ, ничего не дѣлалъ ни Самъ Собою, ни чрезъ апостоловъ, такъ и вы ничего не дѣлайте безъ епископа и пресвитеровъ» (посл. къ Магnez., пис. муж. ап., стр. 280—1). «Всѣ почитайте діаконовъ, какъ заповѣдь Иисуса Христа, а епископа, какъ Иисуса Христа, Сына Бога Отца, пресвитеровъ же, какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ апостоловъ. *Безъ нихъ нѣтъ церкви*» (тамъ же, посл. къ Тралл., стр. 286). Присовокупимъ къ сему ученіе бл. Симеона Солунскаго: «кромѣ архіерея ниже жертва, ниже іерея, ниже жертвенникъ: весьма убо вся сія чрезъ архіерея суть... и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, *ниже убо христіане*» (по единов. изд. л. 104 на об.). А если безъ епископа нѣтъ церкви, даже нѣтъ христіанства, то какъ же называетъ отступниковъ отъ церкви, утверждающихъ противное, тотъ же апостольскій мужъ св. Игнатій Богоносець? «Иже бо внутрь есть жертвенника, — говоритъ онъ, — чистъ есть, и того ради повинуется епископу и пресвитеромъ. А иже внѣ есть, и безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что-либо творить, таковой *оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8)... Иже убо сихъ не слушаетъ, *безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отъмается Христа* (Лук 10, 16), и Его уставленіе умаляетъ» (посл. къ Тралл. по кievск. изд. л. 9 и на об.).

Вотъ въ какомъ положеніи находились безъ епископа старообрядцы — поповцы, а не въ церкви! Это положеніе поповцевъ іерея, «отъ насъ отбѣгавшіе», не только не облегчали, а еще усугубляли. «Якоже убо Господь безъ Отца ничтоже творить, — подтверждаетъ тотъ же апостольскій мужъ св. Игнатій Богоносець, *не могу бо, рече, Азъ о Себѣ творити ничесоже* (Іоан. 5, 30): тако и вы безъ епископа ни пресвитерьъ, ни діаконь, ни простолудинъ: ниже что-либо да явится вамъ благословно кромѣ его произволенія, таковое бо (благословіе) *законопреступно (есть) и Бо-*

гу враждебно» (Посл. къ Магнез. по кievск. изд. л. 15). «Аще бы и имѣли (іереевъ) отъ насъ отбѣгшихъ,» — говорится въ Апостолѣ Толковомъ, — «единаче тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть, ибо всеѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: *послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е: и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ* (Малах. 2, 2); *сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, и мже тайна совершаема бываетъ*» ¹⁾ (л. 548 на об. и 549). Нужно замѣтить, что толкователь совершенно согласно говорить съ канономъ церковнымъ: «аще кто кромѣ соборныхъ церкви о себѣ собирается, и нерадя о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ» (Гангр. соб. прав. 6, Іосиф. Корм. л. 58). Наконецъ скрѣпляетъ смертный приговоръ надъ поповщинскимъ расколомъ апостольскій мужъ св. Игнатій Богоносець: «Безъ епископа никто не дѣлай ничего, относящагося до церкви. Только та евхаристія должна почитаться истинною, которая освершается епископомъ, или тѣмъ, кому онъ самъ предоставитъ это. Гдѣ будетъ епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, такъ же, какъ гдѣ Іисусъ Христосъ, тамъ и католическая церковь. Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви; напротивъ, что одобрить онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было твердо и несомнѣнно. Впрочемъ, похвально образумиться, и пока есть время, обратиться къ Богу съ покаяніемъ. Прекрасное дѣло — знать Бога и епископа. Почитающій епископа, почтенъ Богомъ; *дѣлающій что-нибудь безъ вѣдома епископа, служитъ диаволу*» (Посл. къ Смирн., пис. муж. ап., стр. 305; тоже въ ноябр. и декабр. чет.-мин. Макарьев. см. Вып. Оз. ч. 1, стр. 124—5).

Эту службу поповцевъ еще болѣе усилилъ бѣглый м. Амвросій, уклонившійся отъ первоначальнаго преемства въ расколъ. «Поэтому, — учить св. Иринея Ліонскій, — надлежитъ слѣдовать пресвитерамъ ²⁾ въ церкви тѣмъ, которые, какъ я показалъ, имѣюгъ преемство отъ апостоловъ и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, по благоволенію Отца, получили извѣстное дарованіе истины, прочихъ же, которые уклоняются отъ первоначальнаго преемства и гдѣ бы то ни было собираются, имѣть въ подозрѣніи, или какъ еретиковъ и лжеучителей, или какъ раскольниковъ, гордыхъ и само-

¹⁾ Такъ даже на самое двуперстіе бѣглыхъ поповъ, которымъ они совершали въ расколѣ тайны, положена клятва отъ лица Божія.

²⁾ Здѣсь пресвитерами св. отецъ называетъ епископовъ, въ первое время называвшихся общимъ именемъ — «пресвитерами», какъ это видно изъ его послѣдующихъ словъ, гдѣ онъ подъ пресвитерами разумѣетъ «епископовъ».

угодниковъ, или же какъ *лицемѣровъ*, поступающихъ такъ ради корысти и тщеславія. Все эти отпали отъ истины. *Еретики*, приносящіе къ алтарю Божію чуждый огонь, т. е. чуждыя ученія, будутъ сожжены небеснымъ огнемъ, подобно Надаву и Авіуду. *Востающіе* же противъ истины и другихъ возбуждающіе противъ церкви *Вожіей останутся въ аду*, поглощенные землею, какъ отверженцы Корея, Даана и Авирона. Но разсѣкающіе и разрывающіе единство церкви получаютъ отъ Бога то же наказаніе, какъ *Герооамъ*» (кн. 4, гл. 26, стр. 387 8). Последнее же наказаніе, которое, по пророческому гласу св. отца, получаютъ разсѣкатели и разрыватели единства церкви старообрядцы австрійцы съ уклонившимся отъ первоначальнаго преемства Амвросіемъ вмѣстѣ, — самое страшное и безпощадное: *се Азъ (Господь) навою злая на домъ Герооамовъ, и истреблю Герооамля мочащаго къ стѣнѣ, держащагося и оставленнаго во Израиль, и истреблю домъ Герооамовъ, якоже истребляется гной, дондеже скончатися сму. Умершихъ герооамлихъ во градѣ снѣдятъ пси, и умершаго на селѣ снѣдятъ птицы небесныя, яко Господь глагола* (3 Цар. 14, 10 — 11). Вотъ участь австрійскаго священства и имя мнимой австрійской церкви!

Такимъ образомъ не вѣрять священному писанію, не признавать истинными писанія святыхъ отецъ, что безъ епископа нѣтъ церкви, — значитъ быть «еретиками» и «устаами сатаны». Какимъ же образомъ старообрядцы поповцы-австрійцы, не желая быть «еретиками» и «устаами сатаны», въ тоже время могутъ утверждать, что ихъ общество есть церковь — тѣло Христово?

Священникъ Е. Зубаревъ.

Пятнадцать мѣсяцевъ въ Сибирскомъ военно-санитарномъ поѣздѣ.

Воспоминанія изъ русско-японской войны сестры-волонтерки.

I.

Работая на нивѣ народной въ продолженіи четверти вѣка учительницей земской школы, заброшенной въ глушь К—ской губерніи, видя около себя нужду и страданія темныхъ простыхъ людей, я болѣла ихъ нуждой, ихъ страданіями. Мнѣ хотѣлось облегчать ихъ страданія, помогать имъ: Красный Крестъ манилъ меня къ себѣ. Мнѣ казалось, что у постели больного я буду больше на своемъ мѣстѣ, чѣмъ въ мірѣ шумныхъ рѣзвыхъ ре-

бить. Обстоятельства сложились, однако, такъ, что я продолжала служить учительницей. Но вотъ наступаетъ рѣковой 1904 годъ: на Дальнемъ Востоѣ грянули страшныя морскія орудія, офицеры и матросы «Корейца» и «Варяга» первые напомнили героявъ Севастополя, напомнили, что духъ русскаго солдата остался тотъ же; началась и несчастная сухопутная компанія.... Подъемъ патриотизма всколыхнулъ матушку Русь. Городъ и село одинаково стали отзываться на горе войны. Чувствовались боль и обида, нанесенныя коварной рукой японца.... Село наше, дотоѣ спокойное, забродило, заметалось.... Однажды (это было въ самомъ началѣ войны) врачъ земской больницы спросилъ меня, не хотѣла ли бы я поѣхать на войну, чтобы послужить больнымъ и раненымъ воинамъ. Врачъ ударилъ по самой чувствительной моей струнѣ: вѣдь, это значило оказаться въ числѣ сестеръ милосердія, которымъ я всегда завидовала; это значило служить великому дѣлу, облегчать страданія ближнихъ.... «Я хотѣла бы, очень хотѣла», отвѣтила я, «но.... но вѣдь я не принадлежу къ медицинскому персоналу, не обладаю нужными на этотъ предметъ свѣдѣніями». Врачъ, добрый, симпатичный человекъ, сказалъ, что знанія для ухода за больными и ранеными будутъ сообщаться на особыхъ курсахъ, имѣющихъ открыться въ недалекомъ будущемъ. Характера, выражаясь обыкновеннымъ языкомъ, во мнѣ всегда было достаточно, и я упорно стала добиваться возможности поступить на эти курсы. Кончились мои учебныя занятія. Можно было отдохнуть, такъ какъ работа учительницы не легка, но мнѣ было не до отдыха: мысль поступить въ Красный Крестъ, мысль быть рядомъ около страдальца - солдата, быть можетъ, около своего бывшаго ученика, не давала мнѣ моральнаго покоя. Наступило лѣто 1904 года. Въ нашемъ губернскомъ городѣ К. были открыты общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ, куда была командирована и я. Надѣясь, и вполне основательно, что эти курсы дадутъ хотя маленькій плюсъ къ моимъ знаніямъ (я кончила учительскую семиварію), и 16 іюня оставила М., гдѣ должна была присутствовать при вѣнчаніи моего единственнаго брата, учителя городского училища, чтобы прибыть въ К., гдѣ я узнала, что тамъ весной были курсы для подготовки временныхъ сестеръ милосердія и отрядъ былъ уже сформированъ, а я въ своей глуши объ этомъ не знала. Посѣщая аккуративѣйшимъ образомъ педагогическіе курсы, я старалась и о томъ, чтобы достичь завѣтной мечты: я обращалась къ земцамъ, къ врачамъ отряда, къ старшей сестрѣ (дочь губернатора В. Л. К—ва), во все было напрасно; былъ одинъ отвѣтъ: «поздно». И дѣйствительно, отрядъ былъ сформированъ, а сверх-

штатныхъ сестеръ не полагалось. Я падала духомъ: приходилось возвращаться въ свое село.

Въ нашемъ уѣздномъ городѣ В. была свѣтлая личность, много сдѣлавшая на пользу города и уѣзда — это князь А. П. Тру — кой.

Человѣкъ еще молодой, человѣкъ общества, идеи (я по крайней мѣрѣ, ничѣмъ инымъ не могу объяснить пребываніе этого человѣка около десяти лѣтъ въ нашей глуши, въ нашемъ медвѣжьемъ углу), онъ не хотѣлъ идти туда, гдѣ по своему положенію, образованію и, наконецъ, по своимъ связямъ могъ занять болѣе видное мѣсто. Онъ былъ предсѣдателемъ земской управы. Развѣзжая по уѣзду, онъ близко принималъ къ сердцу и народное здравіе, и народное образованіе. Я увѣренно могу сказать, что каждый фельдшеръ, каждая акушерка, каждая учительница, прочитавъ эти строки, скажетъ, что это правда. Оставляя уѣздный городъ и предсѣдательское кресло въ нашей управѣ, князь завѣщалъ свой домъ и садъ подъ женскую прогимназію, которая и открылась въ 1906 году. Этотъ добрый, душевный человѣкъ, видя мое страстное желаніе поработать на пользу страдальца — солдата, самъ сочувствуя великому дѣлу — помощи имъ, какъ предсѣдатель управы, далъ мнѣ отпускъ и слово склонотать передъ земскимъ собраніемъ разрѣшеніе оставить за мной мѣсто учительницы съ сохраненіемъ содержанія, которое я предоставила въ пользу старушки матери. Когда я была уже сестрой, князь много жертвовалъ для раненыхъ солдатъ (виномъ, табакомъ и пр.). Этотъ же симпатичный князь далъ мнѣ письмо къ своей сестрѣ графинѣ М. П. Бѣл — кой, которая не только не уступала въ добротѣ своему брату, но даже превосходила его. Живя въ Москвѣ и имѣя громадныя связи, она много улучшила положеніе раненыхъ въ санитарныхъ повѣздахъ, о чемъ рѣчь будетъ дальше. Милая графиня приняла во мнѣ сердечное, живое участіе, и когда мнѣ удалось поступить на курсы врачебнаго совѣта сердобольныхъ сестеръ имени А. Н. Скрекаловой, то я находила у нея добрый совѣтъ и поддержку, а потомъ, — что главное — материальную помощь все тѣмъ же солдатамъ.

Не скажу, чтобы мнѣ легко было снова приняться за ученіе послѣ многихъ лѣтъ самостоятельной жизни; нелегко было примѣняться къ жизни въ большомъ шумномъ городѣ — мнѣ, такъ любившей тишину своей глуши.

Врачъ, привѣтствовавшій насъ съ окончаніемъ курсовъ, говорилъ: «врутымъ путемъ мы вели вазъ къ цѣли, тяжелую ношу заставляли нести; желаю вамъ съ честію служить въ великомъ званіи сердобольныхъ сестеръ.

Однако не въ этомъ цѣль моихъ воспоминаній. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы всякій, прочитавшій эти строки, сказалъ; «да, несчастна война 1904—1905 года съ Японіей, но не несчастна та страна, въ которой есть такіе, все выходящіе солдаты, служба которымъ, я переживала минуты высокаго нравственнаго удовлетворенія; не несчастна та страна, гдѣ такъ беззавѣтно, горячо работали доктора, молодые и старые, гдѣ не знали устали вмѣстѣ съ врачами и сестрицы, дѣлаясь чуть не послѣднимъ съ сѣрой шинелью.

Приступая къ самымъ воспоминаніямъ, пѣсколько и личнымъ, я, по той же причинѣ, должна сказать большое, большое спасибо врачамъ, что вели насъ «крутымъ путемъ». Со стороны это черствые сердцемъ люди, но ближе—имъ цѣны нѣтъ. Именно они поддерживали въ насъ энергію сестриць. Очень желала бы, чтобы мое сердечное спасибо дошло до доктора В. Е. Игнатьева, читавшаго лекціи на К—мъ сѣздѣ учителей, до доктора А. А. Сухова и С. М. Руднева, давашаго мнѣ возможность надѣть почетный знакъ Краснаго Креста.

II.

Было воскресенье 20 февраля 1905 года.

Военно-санитарный поѣздъ, въ которомъ наконецъ, послѣ долгихъ, долгихъ мытарствъ я была назначена состоять въ качествѣ сестры милосердія Краснаго Креста, совершенно оборудованнымъ и вполне сформированнымъ во всемъ составѣ, былъ готовъ къ отходу. Онъ долженъ былъ дѣлать рейсы только отъ Москвы до Омска.... Я говорю «только» потому, что всѣмъ намъ, какъ врачамъ, такъ и сестрамъ, хотѣлось бы быть тамъ, далеко, гдѣ война сказалась такъ страшно, хотѣлось быть на поляхъ Манчжури. На вокзалѣ собралась пестрая толпа народа. Городъ и желѣзнодорожное общество устроили теплые проводы, говорились рѣчи, высказывались добрыя пожеланія. Поѣздъ тронулся тихо, тихо, оставляя за собою обыденную жизнь. «Господи, благослови послужить родиѣ», сказала я, отираваясь въ путь. Вотъ мы, наконецъ, одни, своимъ міромъ, а міръ этотъ представлялъ извѣстный интересъ: вѣдь тутъ было почти неограниченное начальство въ лицѣ коменданта, врачи старшіе и младшіе, сестры, санитары, а потомъ... жертвы ужасовъ войны. Комендантъ нашего поѣзда представлялъ типъ барина на половину русскаго, на половину поляка, который иногда забывалъ, что поѣздъ не барскій домъ, что тутъ есть многое, что не принадлежитъ ему. Но вообще это былъ человекъ отзывчивый, близко принимавшій къ сердцу нужды тѣхъ, начальникомъ которыхъ онъ былъ. Чтобы

не быть голословной, расскажу два — три случая, сюда относящиеся. Мы дѣлали второй рейсъ, ѣхали въ Москву передъ Пасхой. Комендантъ думалъ, что намъ придется встрѣтить Пасху въ дорогѣ и потому сдѣлать большой расходъ на больныхъ.

Нужно было экономить и вотъ отдается приказъ давать бѣлый хлѣбъ только тяжело больнымъ. Врачи могли только пожалѣть больныхъ, огорчиться, понегодовать въ душѣ. Въ это время я стала пріобрѣтать въ поѣздѣ нѣкоторое значеніе и вліяніе, благодаря тому, что была старше по возрасту и опытнѣй другихъ сестеръ, а также по другимъ причинамъ, о которыхъ рѣчь будетъ дальше. Я написала коменданту письмо, въ которомъ просила за больныхъ.

Онъ на моемъ же письмѣ сдѣлалъ вычисленіе, сколько придется истратить на бѣлый хлѣбъ, если отпустить его всѣмъ больнымъ, и, когда пришелъ въ мое отдѣленіе, объявилъ больнымъ, что всѣ они будутъ получать къ утреннему чаю бѣлый хлѣбъ. Въ это время я промывала раненую руку одному солдатику... Я знала, что сердце нашего начальника доступно хорошимъ чувствамъ. Другой случай: въ нашемъ поѣздѣ былъ раненый, взятый съ позиціи, какъ мертвый. У него ничего не было, кромѣ китайскаго халата. Въ госпиталяхъ онъ лежалъ въ казенной одеждѣ, въ поѣздахъ тоже; когда подъѣзжали къ Москвѣ, онъ сказалъ, что ему не въ чемъ выйти изъ поѣзда. Тогда комендантъ далъ ему свою фуражку съ голубымъ околышемъ и ночныя туфли, и солдатикъ — герой на сборномъ пунктѣ въ Москвѣ долженъ былъ являться въ болѣе, чѣмъ странной одеждѣ: худую, высокую фигуру облегалъ просторный китайскій халатъ, на головѣ красовалась офицерская фуражка, на ногахъ были барскія ночныя туфли. Надо думать, что въ такомъ видѣ его увидѣла и родная семья. Въ объясненіе этого обстоятельства я должна сказать, что вначалѣ раненые выходили изъ поѣздовъ въ томъ, въ чемъ ихъ брали съ позиціи. На позиціяхъ же не полагалось вначалѣ ни особой обуви, ни особой одежды для больныхъ; въ поѣздахъ тоже не полагалось.. Постоянно приходилось слышать слово «не полагается». Возвращаюсь, однако, къ характеристикѣ нашего коменданта. Ведшій хозяйство на барскую ногу, онъ скоро запутался въ непривычномъ для него дѣлѣ, попалъ подъ судъ за какіе то пустяки, а потомъ въ госпиталь, какъ перво больнои. За тѣ 9—10 рейсовъ, которые сдѣлалъ нашъ поѣздъ, смѣнилось три коменданта. Второй нашъ комендантъ, прапорщикъ запаса Л — мие, былъ молодой человекъ въ высшей степени симпатичный, гуманный: никогда и ни съ кѣмъ онъ не повысилъ голоса. Замѣстивъ временно перваго коменданта, онъ былъ назначенъ

только исправлять должность и однако сдѣлалъ съ нами 5—6 рейсовъ. При немъ у насъ было самое лучшее житье, такъ что изъ другихъ поѣздовъ намъ завидовали. Онъ былъ внимателенъ къ служебному персоналу, а еще больше къ больнымъ. Происходя изъ богатой семьи, онъ привлекъ къ участию въ судьбѣ больныхъ и своихъ родственниковъ: его мать много жертвовала въ нашъ поѣздъ бѣльемъ, теплыми вещами, а другіе родственники деньгами, давая возможность приобрѣтать шахматы, шашки, карты — развлечения, столь необходимы выздоравливающимъ воинамъ.

Третьимъ комендантомъ и послѣднимъ, съ которымъ поѣздъ пошелъ на расформированіе, былъ Т — цки. Этотъ былъ человѣкъ уже пожилой, одинъ изъ офицеровъ, участниковъ Русско-Турецкой войны 1877—1878 г. Какъ комендантъ, онъ былъ на мѣстѣ: зоркій, все знавшій, все понимавшій. Провести его, даже въ какомъ либо пустякѣ, никто не могъ. Въ общемъ же онъ представлялъ личность тяжелую, трудно поддававшуюся на уступки. Былъ такой случай. Провинился передъ нимъ одинъ изъ санитаровъ В. П — онъ хотѣлъ оставить его для отбыванія ареста и какъ разъ въ день его ангела (3 февраля). Удалось однако, хотя только и на время, смѣнить гнѣвъ на милость — солдатъ былъ оставленъ въ поѣздѣ по просьбѣ одной изъ сестеръ, тоже въ этотъ день именинницы. По приходѣ въ Омскъ, ему было объявлено объ арестѣ. Но тутъ уже вступились свои же санитары, знавшіе ничтожность причины ареста, и объявили, что всѣ они сойдутъ съ поѣзда, если комендантъ приведетъ въ исполненіе свое намѣреніе. Комендантъ уступилъ, повидимому, отчисливъ санитаровъ изъ поѣзда въ полкъ, въ которомъ, какъ удалось потомъ узнать, онъ все же отбылъ положенное ему наказаніе. Словомъ, это былъ человѣкъ съ характеромъ. При немъ не совѣмъ благополучно закончилось существованіе нашего поѣзда: въ самую расформировку изъ кассы поѣзда, чьими-то искусными руками, была вынута довольно крупная сумма денегъ. Кому принадлежали эти руки, кто такъ искусно вскрылъ запертые сундуки, осталось неизвѣстнымъ.

Врачебный персоналъ нашъ состоялъ изъ трехъ врачей — старшаго и двухъ младшихъ, пяти фельдшеровъ и пяти сестеръ милосердія старшей и четырехъ младшихъ и 27—30 санитаровъ, изъ которыхъ многіе были неграмотны. Дорогой, когда мы ѣхали безъ больныхъ, я и еще одна сестра принялись учить ихъ читать и писать. Безъ измѣненія за все время рейсовъ остался только специально медицинскій персоналъ — врачи и фельдшера. Старшій врачъ лѣтъ 30 съ небольшимъ былъ назначенъ изъ г. Ж. Для него больной не былъ просто предметомъ обязательнымъ,

а былъ человѣкомъ; видѣлъ онъ въ каждомъ живую душу и подходилъ къ нему съ осторожностью. Разспрашивалъ о положеніи, о семьѣ, и бывалъ очпъ доволенъ, когда видѣлъ, что въ солдатикѣ есть Богъ, есть вѣра. Самъ аккуратный въ высшей степени, онъ того же требовалъ и отъ подчиненнаго ему персонала. За больнымъ онъ готовъ былъ ходить, какъ сестра милосердія. Промыть ли рану, сдѣлать ли перевязку, — если только ему позволяло время, онъ дѣлалъ самъ. Вниманіе его къ своимъ пациентамъ доходило до того, что онъ самъ руководилъ ванной, если видѣлъ, что больной слабъ. Одинъ изъ младшихъ врачей былъ еврей, неутомимый, всегда веселый, энергичный, а другой русскій, совсѣмъ еще молодой человѣкъ, чуть ли не со школьной скамьи, недавно женившійся. На работу, на услугу не лѣнились ни тотъ, ни другой, и кому изъ нихъ можно отдать пальму первенства, трудно было рѣшить. Вообще врачи наши были люди дѣла, люди призванія; свое время, знаніе, руки они отдавали больнымъ и только больнымъ.

(До слѣд. №).

О. Александръ Рыженковъ.

(Неврологъ.)

14 февраля въ с. Серанихъ Чухл. уѣзда родственниками, друзьями и почитателями совершенно было погребеніе настоятеля мѣстной церкви о. Александра Андр. Рыженкова, скончавшагося въ Московской клиникѣ 5 февраля.

И жизнь усопшаго, и кончина его побуждаютъ меня сказать въ добрую память о немъ нѣсколько словъ.

Крестьянскій сынъ по рожденію, ученикъ сначала Солигалич. дух. училища, а потомъ — Костр. д. семинаріи, студентъ выпуска 1895 года, Александръ Андр. Р. въ томъ же году поступилъ въ учителя цер.-пр. школы своего роднаго села Якшина и, успѣшно занимаясь по всѣмъ школьнымъ предметамъ обратилъ особенное вниманіе на пѣніе. Пѣніе было любимымъ занятіемъ и удовольствіемъ почившаго. Еще со 2 кл. духов. училища началъ онъ увлекаться нотами и партеснымъ пѣніемъ, а въ бытность свою семинаристомъ даже и ваканціонное время посвятилъ списыванію нотъ. И безъ преувеличенія можно сказать, что это былъ знатокъ пѣнія, мастеръ своего дѣла. Обладая пріятнымъ и гибкимъ, хотя и не высокимъ теноромъ, при своей страсти къ пѣнію, въ пріятельскомъ кругу — бывало онъ всегда являлся заправилкомъ пѣнія. Ему и книги въ руки — говаривали мы. И вотъ, полный силъ и здоровья, школьный учитель захолустнаго села Якшина, изъ деревенской

сѣрой дѣтвора, въ одну зиму, устроилъ такой прекрасный хоръ, что подъ сводами Якшинскаго храма стали раздаваться къ концу учеб. года партесныя „Херувимскія“ и „Милость мира“. Добрая память объ этомъ славномъ хорѣ живетъ и доселѣ среди прихожанъ с. Якшина.

Въ июнѣ 1896 г. Ал. Андр. женился на сироткѣ, внучкѣ о. прот. А. Вас. Невскаго, Любови Никол. Невской и поступилъ во священника с. Серапихи, гдѣ и служилъ 11¹/₂ лѣтъ.

Добрая, отзывчивая душа о. Александра сразу сказалась здѣсь: съ первыхъ же поръ своего пастырскаго служенія онъ сталъ любимымъ и дорогимъ для своей паствы, поистиннѣ „отцомъ роднымъ“, одинаково для всѣхъ, — и богатыхъ и бѣдныхъ, обходительнымъ, всегда готовымъ на дѣло своего служенія и рѣдко стенокорыстолюбивымъ. Сослуживцы нашли въ немъ добраго совѣтника и старшаго брата скорѣе, чѣмъ начальника. Благополучно текла его молодая жизнь: миръ и согласіе съ сослуживцами по храму и по школѣ, взаимная любовь съ паствою, расположеніе начальствующихъ *), приращеніе семьи **), обзаведеніе садикомъ, пасѣкой, хозяйствомъ сельскимъ, — все это радовало его. Заботами его обновленъ былъ за это время приходскій храмъ, устроенъ прекрасный церковный домъ для помѣщенія священника, приобрѣтенъ новый большой колоколъ, выстроены ограда вокругъ храма, сторожка церковная, — однимъ словомъ, жизнь пастыря шла ровной и вѣрной колеей.

Но нежданно подкрался роковой недугъ и скошилъ его молодую жизнь.

Еще весной 1907 г. сталъ онъ замѣчать незначительное расширение верхней чести живота; но такъ какъ никакихъ перемѣнъ въ управленіи организма не слѣдовало, то онъ сначала и не придавалъ этому никакого значенія. Лишь лѣтомъ, послѣ случайнаго разговора со врачомъ, о. Александръ узналъ, что у него что-то въ полости живота не ладно. Врачъ не могъ точно опредѣлить болѣзнь, а все же совѣтовалъ не запускать ея. Врачи затѣмъ, Чухломскіе разнo опредѣляли болѣзнь: одни находили расширение селезенки, другіе — поврежденіе почекъ. Послѣ совѣта со врачомъ изъ г. Галича г. Кадниковымъ, болѣзнь стала ясна — расширение селезенки. Врачи торопили ѣхать на операцію или вообще на леченіе въ Москву. Оставивъ все пастырское и хозяйственное дѣло, о. Александръ въ 20-хъ числахъ августа мин. года отправился въ Москву. Пролечившись съ 31-го авг. безрезультатно въ Сокольнической городской больницѣ, онъ 13-го октяб. поступилъ въ пропедевтическую клинику проф. Кишкина. Здѣсь леченіе пошло успѣшнѣе. „Мѣсяць мое-

*) О. Алек. имѣлъ скуфью, получая благодарность отъ Чухлом. отд. еп. учил. совѣта за успѣш. препод. зак. Бож. въ Серапих. зем. школѣ.

**) Осталось 4 сироты: старшей — 9 л., младшему — 1 г.

го пребывания въ клиникѣ“, писалъ онъ дядѣ своему, свещ. с. Синцова: „слава Богу! результаты здѣшняго леченія болѣе благіе и радостныя! чувствую себя отлично. Бѣлокровіе — главная причина болѣзни и расширенія селезенки—уменьшилось. вмѣсто 200 тыс бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, бывшихъ 9-го октября, теперь ихъ 100 тыс., за недѣлю, съ 4 по 11 ч. нояб., убавилось 35 тысячъ. Селезенка отъ рентгенизаціи тоже поуменьшилась. Остался полежать еще 10 дней,» —

На 25-е ноября прибылъ нашъ о. А. домой довольно бодрый, такъ и рвался послужить, подѣлать свое пастырское дѣло и... подѣлалъ; попалъ какъ разъ на сорокоустъ, посѣщать сталъ школу; а тутъ подошли праздники — Николинъ день и Рожд. Христово, съ продолжительными службами и славками по приходу... Все это и было причиною того, что онъ, вмѣсто домашняго отдыха, на который отпущенъ былъ врачами на мѣсяць, — совсѣмъ надорвалъ свой организмъ и, отслуживъ на праздникъ Крещенія Господня въ послѣдній разъ въ своемъ храмѣ, 8-го января, уже совсѣмъ больной, хотя и на своихъ ногахъ какъ говорится — поѣхалъ опять въ клинику.

Здѣсь врачи были поражены переменой состоянія его здоровья, и, тщательнаго скрывая отъ больного, зообщили однако женѣ его, что жить о. Александру самое большее — до весны. Не желая убить больного мучительной вѣстью о близкой его кончинѣ, Любовь Никол. оставила его полечиться въ клиникѣ, чего и самому ему очень хотѣлось: видно, была еще надежда на выздоровленіе. Однако, что такъ усердно скрывали врачи, то скоро почувствовалъ самъ больной. Вотъ что писалъ онъ своему дядѣ—Ефиму отъ 19-го января:

„Вторую недѣлю лежу, а толку мало: пятый день темпер. отъ 38 до 39 гр. Слабѣю, даже и на ногахъ начинаются маленькіе отеки, хотя доктора и утѣшаютъ, говоря, что отъ железъ въ пахахъ это происходитъ. Завтра хочу причаститься св. таинъ... Какъ ни какъ, а здоровье плохо. Рядомъ лежалъ сосѣдъ, черезъ 4 дня убрался къ праотцамъ, — такъ и меня температура страшить; доходить иногда болѣе чѣмъ до 39, можетъ, и еще повысится; а тамъ какъ бы краха не задать. Но здѣсь въ клиникѣ не дай Богъ отойти ко Господу. Хотѣю какимъ ни какимъ, а лучше добраться домой. Такъ вотъ какъ я думаю и обращаюсь къ Вамъ съ просьбой: если мое состояніе будетъ безнадежно, то пріѣдьте за мной въ Москву, и возьмите меня. Когда будетъ нужно, да буду въ сознаніи, пришлю телеграмму.“ Въ отвѣтъ на это письмо дядя Ефимъ увѣдомлялъ больного, что скоро въ Москву пріѣдетъ побывать братъ его, о. Иванъ (изъ с. Горокъ, Галич. у.) Однако поѣздка о. Ивана въ Москву, по служебнымъ дѣламъ, отсрочивалась. 25-го января послѣднее письмо писалъ о. Александръ своей женѣ, гдѣ тоже сообщалъ объ упадкѣ силъ, но еще бодрилъ ее и самъ бодрился. 1-го, затѣмъ, февраля далъ онъ женѣ подробную теле-

грамму: «оставь дома Марковну, провизіи и денегъ, захвати съ собою денегъ побольше. прїѣзжай скорѣе». Это была послѣдняя его воля. Спѣшно поѣхала Люб. Н. черезъ Галичь-Вологду въ Москву; на ст. Разсолово повстрѣчалась съ братомъ о. Александра, о. Иваномъ, священникомъ с. Горокъ, тоже послѣшавшимъ въ Москву, и лишь 4 числа попали въ клинику, но видѣть больного имъ не удалось: врачи оказались на этотъ разъ безжалостны -- не допустили въ неурочный часъ видѣть больного, увѣривъ родныхъ, что онъ хотя и слабъ, но не опасенъ.

Межъ тѣмъ сердце больного жило надеждой встрѣтить скорѣе родныхъ, которыхъ онъ такъ упрашивалъ прїѣхать за нимъ: „вотъ, не разъ говорилъ онъ больничнымъ нянькамъ, — ѣдутъ ко мнѣ братъ и матушка». Утромъ 5 числа, около 6 часовъ попросивъ чайку, тоже вспомнилъ про родныхъ, хотя и не зналъ, что они близъ него. Не успѣвъ однако допить стакана чаю, сталъ онъ впадать въ безсознательное состояніе. Тутъ-то только и поняли врачи свою оплошность и послали уже посланнаго за прибывшими родными... Но каково было горе жены и брата, когда они нашли больного уже безъ сознанія... Напрасно врачи примѣняли свои крайнія мѣры, въ родѣ подкожныхъ ирирыскиваній, для приведенія въ чувство больного; все было уже поздно: въ 9 ч. утра о. Александръ тихо скончался...

Кривная обида на этихъ безсердечныхъ врачей. Прикрылись они китайскими формальностями, приравняли въ этомъ случаѣ клинику къ современной тюрьмѣ., а тутъ же сами и забѣгали. Безмысленная жестокость!

Тяжело, безъ сомнѣнія, было умирать о. Александру на чужой сторонѣ, но нелегко было и приснѣмъ его очутиться въ невѣдомой, шумной столицѣ съ такимъ гостемъ.

Рѣшили однако исполнить послѣднюю волю его -- похоронить въ с. Серапихѣ, близъ родного ему храма. Для этого нужно было прежде всего собрать новопреставл. іерея по чину во гробъ; нужнаго облаченія, конечно, взято съ собою не было: не затѣмъ поѣхали. Вотъ тутъ-то и сказала матушка -- Москва хлѣбосольная. Первую любезность оказалъ клинической священникъ, направивъ о. Ивана къ о. благочинному. Этотъ, въ свою очередь, обласкалъ и ободрилъ убитаго горемъ брата своимъ радушнымъ пріемомъ, снабдилъ его всѣмъ необходимымъ іерейскимъ облаченіемъ, кромѣ подризника, и предложилъ, сверхъ того, даже нижнее бѣлье и чулочки усопшему „на память“. По совѣту, затѣмъ о. благочиннаго, направился о. Иванъ къ владыкѣ Серпухов. Анастасію за разрѣшеніемъ -- увести новопрест. іерея въ Чухлом. уѣздъ неотпѣтымъ. Пріемъ Владыки былъ прямо поразителенъ. Оказывается, что этотъ святитель имѣетъ обыкновеніе встрѣчать іерея, цѣлующаго благословляющаго святительскую десницу, лобзаніемъ въ голову. Уже одна

эта неожиданность до глубины души тронула захолустнаго сельскаго батюшку. Предложивъ, затѣмъ, сѣсть, Владыка подробно разспросилъ о смерти о. Александра, о семьѣ его, о пути слѣдованія гроба и о приготовленіяхъ къ этому пути; и когда узналъ, что все нужное для облаченія іерея уже нашлось, кромѣ подризника, то сію же минуту чрезъ келейника приказалъ своему ризничему выдать подризникъ, при чемъ высказался, что онъ весьма радъ оказать хотя эту любезность почившему на чужбинѣ іерею. Снабдивъ затѣмъ нужнымъ разрѣшеніемъ и ободривъ своимъ напутственнымъ благопожеланіемъ, Владыка милостиво отпустилъ о. Іоанна. Сердечное Вамъ спасибо, Московскіе святитель и собратія во Христѣ, за Ваше доброе отношеніе къ усопшему о. Александру и приснымъ его! *)

Послѣ этихъ удачныхъ походовъ по бѣлокаменной, полегчало немного на сердцѣ о. Ивана. Принялся онъ собирать брата въ путь — дороженку... А тутъ и похоронное бюро подоспѣло со своими услугами. Выяснилось, что везти гробъ изъ Москвы на Ярославль, Вологду и Галичъ, какъ обыкновенно ѣздить изъ Чухломскихъ краевъ, будетъ стоять дорого, поэтому рѣшили ѣхать въ поѣздѣ до Костромы, а отсюда 165 в. до Серапихи на лошадяхъ.

Въ Костромѣ, на вокзалѣ зеленая учащаяся молодежь, такъ любившая пѣвца, добраго дядю Александра, давно уже поджидала траурный вагонъ и, тотчасъ по прибытіи поѣзда, вмѣстѣ съ о. Иваномъ слилась въ дружномъ хорѣ, заливаясь похоронными пѣснопѣніями: „Со святыми упокой“ и „Святый Боже“. Гробъ былъ установленъ на сани и тотчасъ же отправленъ чрезъ городъ до с. Молвитина, а отуда чрезъ села Новографское, Горки въ Галичъ. Предупрежденный заранѣе священникъ с. Новографскаго о. Н. Сок — ий въ полномъ облаченіи, при рѣдкихъ, заунывныхъ ударахъ въ большой колоколь, еще далеко за селомъ встрѣтилъ своего друга и, проводя до храма своего, отслужилъ здѣсь панихиду и снова проводилъ далеко — далеко за село. Такъ же точно встрѣченъ былъ гробъ и въ с. Горкахъ.

Въ понед., около 9 ч. утра, 11-го числа, послѣ недѣльнаго почти странствованія, прибылъ почившій нашъ о. Александръ въ свою родную Серапику, встрѣченный здѣсь своимъ младшимъ братомъ о. Сергіемъ и духовными дѣтьми, поголовно собравшимися на этотъ разъ. Невыразимо грустна была эта встрѣча; чувствовалось, что что-то дорогое оторвалось отъ сердца.

Рѣдкіе удары въ большой колоколь, протяжное пѣніе пѣвцовъ, раздирающій душу войлъ сиротокъ — крошекъ при встрѣчѣ мнлаго папы, замогильныя причитанія средобольныхъ старушекъ, прихожанокъ — все

*) Тотчасъ послѣ погребенія о. Александра родственниками его отправлена была Московскимъ благодѣтелямъ письменная благодарность.

это слилось, смѣшалось и тяжелымъ камнемъ давило грудь... Гробъ былъ установленъ въ холодной церкви, отслужена и панихида и тотчасъ же началось чтеніе св. Евангелія.

Дано было знать мѣстному о. благочинному о прибытіи гроба и о времени погребенія, вскорѣ же сама собой разнеслася вѣсть объ этомъ и по всей округѣ: одинъ за другимъ стали заявляться сосѣди батюшки для служенія панихидъ. Прибыль изъ Чухломы и глубоко уважаемый о. протоіерей Н. А. Соболевъ, такъ много и безкорыстно потрудившійся для осиротѣлой семьи: онъ все время болѣзни о. Александра служилъ и исполнялъ всѣ требы по приходу с. Серапихи. 12 числа, послѣ литургіи, также почти непрерывно совершались панихиды. Между прочими богомольцами, прибыль въ этотъ день и предсѣд. Чухлом. зем. управы. г. Перелешинъ отдать послѣдній долгъ почившему труженнику земской школы, о. Александру Вечеромъ былъ отслуженъ парастасъ. 13 числа — ранняя и поздняя литургіи, а къ полднямъ стали съѣзжались и всѣ родные почившаго. Вечеромъ оячь отслуженъ былъ парастасъ, при чемъ гробъ былъ внесенъ въ теплую церковь, а по окончаніи службы, изъ предосторожности, вновь былъ отнесенъ въ холодный храмъ. 14 числа, въ день погребенія, ранняя литургія совершена была троице ближайшими родственниками о. Александра. поздняя же соборне — во главѣ съ архимандритомъ Бабаевского монастыря о. Серафимомъ, дядею усопшаго, случайно совершенно прибывшимъ въ с. Серапиху. Подъ управленіемъ перваго баса, знатока и любителя пѣнія о. Леонида Ал. Никольскаго, при рѣдкостной вторѣ о. Василии Алекс. Песковѣ, съ залетнымъ теноромъ о. Иваномъ Рыженковымъ и тенорами о.о. Вас. Пав. Померанцовымъ и Серг. Андр. Рыженковымъ и о.о. діаконами составилъ замѣчательный хоръ и въ продолженіе всей литургіи умилялъ богомольцевъ своимъ партеснымъ пѣніемъ по нотамъ почившаго пѣвца, о. Александра, какъ бы и этимъ отдавая послѣдній долгъ пѣвцу. Выборъ всѣхъ пѣснопѣній, какъ-то, „Херувимской“ „Милость мира“ вполне соответствовалъ событію. Послѣ причастнаго стиха величественно было спѣто Турчаниновское «Волною морскою» и „Не рыдай Мене, Мати“.

На отпѣваніе вышли о. архимандритъ, о. протоіерей Н. А. Соболевъ, о. благочинный, 11 іереевъ и 4 діакона. Такой многочисленный сонмъ священнослужителей, въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, стройное умилятельное пѣніе, ясное, громкое чтеніе, полное, чисто пасхальное освѣщѣніе храма, множество народа съ возженными свѣчами — все это лучше словъ говорило, что почившій о. Александръ заслужилъ себѣ любовь. Когда же, затѣмъ, послѣ 6-й пѣсти канона. о. Никаноръ Суворовъ произнесъ свою прекрасную рѣчь, почти все время прерываемую плачемъ всей церкви, — то какъ будто ожилъ въ сознаніи всѣхъ заботливый настоятель храма, добрый пастырь своего духовнаго стада,

нѣжный мужъ и отецъ въ семьѣ, искренній другъ для друзей, душа -- человекъ для всѣхъ знавшихъ—незабвенный нашъ о. Александръ! И какъ бы живому, затѣмъ, ему открылся въ своихъ братскихъ чувствахъ о. Іоаннъ Андр. Рыженковъ, сказавъ въ заключеніе: «прости» и „до свиданія!“ Послѣ очень чувствительной рѣчи, наконецъ, младшаго брата, о. Сѣргія Ан. Рыженкова, началось послѣднее цѣлованіе, длившееся болѣе часа.. Іерей, пѣвцы, стройно пѣли въ это время — „Не рыдай Мене, Мати“ „Тебе обѣщаюся“ и «Нынѣ отпускаеши». Съ пѣніемъ канона «Помощникъ и покровитель» гробъ обнесенъ былъ вокругъ храма и по заупокойной литіи отпущенъ въ могилу, изготовленную протнвъ св. алтаря мѣстнаго храма. Жутко было опускать въ могилу юнаго труженника на нивѣ Христовой! Добрый онъ былъ пастырь! Крѣпка была его вѣра въ Господа Бога! Съ нею онъ жилъ, съ нею отошелъ и въ вѣчность, и по вѣрѣ этой да будетъ ему блаженъ и путь туда!

Дядя Ефимъ.

Рѣчи при погребеніи о. Александра Рыженкова.

Рѣчь свящ. Никанора Суворова.

Дорогой братъ во Христѣ, о. Александръ! Что это мы видимъ нынѣ! Сонъ или дѣйствительность? Одинъ ты среди всѣхъ—покоевъ, молчаливъ и непривѣтливъ... Уста закрылись, замолкъ языкъ, не слушаютъ уши—все тѣло неподвижно... Увы! это—жестокая дѣйствительность. Смерть наложила на тебя свою тяжелую руку.

Въ послѣдній разъ поклонился ты земному храму, въ которомъ славилъ имя Божіе и раздавалъ благодатные дары врученной тебѣ отъ Бога паствѣ; въ послѣдній разъ мы видимъ тебя здѣсь. Въ далекій путь собрался ты.. Собрались и мы проводить тебя, помолиться Господу Богу о благополучномъ пути твоёмъ и сказать тебѣ послѣднее «прости». Прости всѣхъ насъ, словомъ или дѣломъ оскорбившихъ тебя! Не «вчера» ли день бесѣдовалъ ты съ нами? Еще не такъ давно мы видѣлись съ тобою, и ты давалъ надежду на выздоровленіе и обѣщалъ порадовать насъ и впредь своимъ здоровьемъ... Такъ увѣряли тебя и врачи, на которыхъ уповаютъ всѣ боліице.. Но нѣтъ, рука человека не въ силахъ удержать того, что беретъ рукою Всемогущаго. Въ такомъ возрастѣ, въ 33 года отъ роду, въ полномъ разцвѣтѣ силъ вдругъ угасаетъ жизнь твоя.

Что сіе, еже о тебѣ бысть таинство? Како предался ты тлѣнью, како сопрягохся смерти?»—«Воистинну Бога повѣленіемъ», поучаетъ насъ св. церковь.

Итакъ, преклоняясь предъ неисповѣданными путями промысла Божія, уразумѣемъ, братіе, что усопшій братъ нашъ и въ юномъ возрастѣ оказался спѣлымъ зерномъ пшеницы, готовымъ для житницы Христовой. Хотя и во единонадесятый часъ пришелъ онъ въ вертоградъ Христовъ, но уповаемъ, получишь плату равную съ ранѣе пришедшими и уже **услышалъ** желанный гласъ Господа: «благій рабе и вѣрный! вниди въ радость Господа Твоего»

Въ 11 лѣтъ священства твоего при этомъ храмѣ Спасителя заботами и трудами твоими, возлюби. собрать нашъ, сдѣлано то, чего не было здѣсь многіе годы. При тебѣ обновленъ былъ храмъ, устроена ограда, приобрѣтенъ новый колоколъ, построены новый прекрасный домъ для помѣщенія священника. новая сторожка; все это—дѣло рукъ твоихъ. Сколько потрачено трудовъ, сколько было заботъ, сколько испытано неприятностей—это извѣстно только тебѣ да возлюбившему тебя Господу Богу. Но эти заботы, труды и неразлучныя съ ними неприятности и свели тебя преждевременно въ могилу. Но, не ропщи, братъ нашъ: дѣла твои пойдутъ съ тобою: ты любилъ красоту земного селенія славы Божіей,—за это узриши красоту селенія небеснаго.

Прекрасная душа твоя, вылившаяся въ благозвучномъ пѣніи и служеніи Богу, твоя простота, братская любовь и незлобіе и усердно исполненіе пастырскаго долга—вотъ достоинства твои, какъ раба вернаго, дѣлателя въ вертоградѣ Христовомъ. И въ малое время много потрудился ты, и за то Господь да дастъ тебѣ покой вѣчный, и да блаженъ будетъ муть, въ который идетъ душа твоя!

Но посмотри, дорогой братъ, на своихъ горькихъ сиротъ, молодую жену и малыхъ дѣтокъ, еще совсѣмъ не оперившихся птенцовъ... На кого ты оставляешь ихъ?! Какой тяжелый крестъ возлагаешь ты на рамена своей супруги?!

Да, всѣ мы знаемъ, уважаемая Люб. Никол., какъ тяжелъ этотъ крестъ для тебя... Но всѣ мы и молимъ Господа Бога поддержать твои силы. Собери и ты всѣ силы ума, воли и сердца, чтобы не упасть тебѣ подъ тяжестью этого креста; знай, что у тебя еще большая забота—малютки. Покорись волѣ Божіей! Возложи со смиреніемъ на себя этотъ сиротскій крестъ и безропотно понеси его. Знай и вѣрь, что у Бога нѣтъ сиротъ, ибо Онъ всѣмъ сиротамъ любвеобильный Отецъ.

А вы, милыя малютки—дѣтки, посмотрите въ послѣдній разъ своими чистыми глазами на своего папу и запечатлѣйте его образъ въ сердцахъ вашихъ; сохраните дѣтскую любовь и незлобыми устами молитесь за своего папу: этимъ вы отблагодарите его за его отеческія ласки, любовь и попеченіе о васъ.

И вы, почтенные прихожане, не забывайте въ молитвахъ своего духовнаго отца, который послужилъ вамъ 11 лѣтъ со всею любовію, со всѣмъ усердіемъ, до истощенія силъ. Не ошибемся, если скажемъ, что усопшій пастырь вашъ былъ по сердцу вашему, право правящій слово истинны, всегда кроткій, готовый къ исполненію духовныхъ нуждъ вашихъ, благоговѣйный и усердный о васъ молитвенникъ. Прислушайтесь, какъ теперь онъ словами пѣсни церковной взываетъ къ вамъ: «не забывайте меня, чада мои духовныя, но поминайте и молитесь Бога, да упокоитъ меня Господь съ праведными Своими».

Откликнитесь же на этотъ загробный вопль духовнаго отца своего, такъ много у васъ и для васъ потрудившагося. Помните,—каждый изъ васъ придетъ на судъ Божій и будетъ отвѣчать только за свои грѣхи; но сей умершій пастырь вашъ долженъ дать отвѣтъ Судіи праведному не только за свои грѣхи, но и за ваши. Онъ долженъ предстать вмѣстѣ съ вами и сказать Судіи: «вотъ я и дѣти, которыхъ мнѣ далъ Богъ»,—далъ для руководительства къ вѣчному спасенію. Не забудьте же его въ своихъ молитвахъ. Умеръ вашъ пастырь, но пусть не умретъ онъ въ памяти вашей. Запишите его имя въ свои помяники вмѣстѣ съ именами усопшихъ своихъ родныхъ—это долгъ дѣтей духовныхъ. Окажите свою любовь къ почившему любовію и къ сиротамъ его. Не оставьте ихъ безпомощными. Оберегите ихъ, защитите отъ злословія и притѣсненій и окажите помощь въ трудныя минуты жизни.

Отцы и братія! Помолитесь всѣ Отцу небесному, да упокоитъ Онъ душу новопрест. іерея Александра въ обителяхъ небесныхъ! Аминь.

Рѣчь свящ. Сергія Рыженкова.

Дорогой мой братъ о. Александръ!

Позволь и мнѣ сказать нѣсколько словъ тебѣ на прощаніе. Много говорить не могу: горе столь велико, что его трудно высказать въ словахъ, а можно перечувствовать лишь сердцемъ. Я гляжу я своимъ глазамъ не вѣрю, видя тебя лежащаго, во гробѣ! Я не могу примириться съ мыслию, что дорогой мой братъ уснулъ на вѣки! Мнѣ все представляется, что ты все еще живъ; что вотъ—вотъ ты встрѣтишь насъ своимъ ласковымъ взглядомъ, приголубишь насъ своимъ привѣтливымъ словомъ, обнимешь и расцѣлуешь насъ, какъ бывало раньше! Вѣдь и теперь мы, всѣ твои родные, собрались и окружаемъ тебя! Но, увы! ты не видишь и не слышишь насъ! Закрылъ свои очи, замкнулъ свои уста на вѣки! О, какъ горько, какъ невыносимо тяжело видѣть тебя лежащимъ во гробѣ!

И какъ неожиданно это съ тобой случилось! Думаля ли мы, что постигшая тебя роковая болѣзнь сокрушитъ твои молодия силы и уложить во гробъ? Нѣтъ! Мы всѣ полны были надеждой, что ты легко перенесешь свою болѣзнь и будешь опять здоровъ. Ты вѣдь еще такъ молодъ, тебѣ всего 33 года! И надо бы еще жить и жить! У тебя еще молодая жена и малыя дѣти; хотя бы для нихъ-то надо пожить—воспитать и устроить. На кого ты ихъ бѣдныхъ оставилъ? Ты только такъ прекрасно устроился въ своемъ приходѣ, свыкся съ нимъ и зажилъ счастливо. И вотъ, въ то время, когда надо бы наслаждаться счастьемъ и плодами рукъ своихъ,—ты вдругъ покидаешь все, оставляешь свою любимую жену, дорогихъ малыхъ дѣтей, родныхъ братьевъ своихъ, всѣхъ родныхъ и духовныхъ чадъ своихъ—прихожанъ покидаешь на вѣки! О, какъ тяжела, какъ невыносима разлука съ тобою! Твоя жена въ тебѣ лишилась самого дорогого, самого близкаго своего друга, хорошаго совѣтника, покровителя и защитника своего! Не встрѣтитъ она твоего пріятливаго взгляда, не услышитъ твоего добраго сердечнаго совѣта! Дѣти лишились въ тебѣ дорогого любящаго отца—кормильца и воспитателя. Теперь они—бѣдныя, несчастныя сироты. Мы, братья, потеряли въ тебѣ дорогого брата. Твои прихожане въ тебѣ лишились истиннаго духовнаго отца, своего пастыря и наставника, котораго они такъ полюбили, какъ своего роднаго отца. Да всѣ мы лишились дорогого, любимаго человѣка и горькими слезами оплакиваемъ разлуку съ нимъ! Но слезъ однихъ для тебя, братъ, теперь недостаточно. Тебѣ нужна молитва! Объ этомъ ты и самъ просишь словами пророческой сейчасъ церковной пѣсни.

Молимыя же, отцы и братіе, да упокоитъ Господь, душу новопреставленнаго іерея Александра въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ и дѣже нѣсть болѣзнь ни печаль, ни въздыханіе.

Рѣчь свящ. Іоанна Рыженкова.

Дорогой мой братъ о. Александръ! Горечью обливаешь сердце при видѣ гроба съ твоимъ бездыханнымъ тѣломъ.. Рано, очень рано, ты покинулъ свою не малую семью и свою духовную паству. Твоя душа видитъ, сколько здѣсь льется самыхъ теплыхъ, искреннихъ непритворныхъ слезъ, вызванныхъ разлукою съ тобою. И твоя родная семья, оплакивающая любимаго супруга и отца, и твоя духовная паства, знающіе и знаемые, въ такомъ множествѣ пришедшіе сюда, и твоя братія во Христѣ—всѣ тебѣ несутъ дары признательности и молитвеннаго благожеланія, да упокоитъ Господь съ праведными твоей кроткой и любящей духъ. Никто изъ насъ не думалъ, что ты, отбѣзжая въ столицу искать

здоровья, уже болѣе не вернешься отсюда живымъ. И какъ тебѣ не хотѣлось умирать вдали отъ родныхъ, на чужой землѣ!.. Не даромъ ты просилъ, предчувствуя близкій часъ смерти: привезите меня домой». Прости меня, что во-время я не могъ поспѣть къ тебѣ, хотя бы только для того, чтобы привезти тебя умереть въ кругу роной семьи. И только твоя бездыханно тѣло, пропутешествовавъ очень многія версты, прибыло сюда, чтобы покониться на родномъ для тебя кладбищѣ близъ порога для тебя храма, до всеобщаго суда Христова.—Ты взять смертію; крѣпко она держитъ въ своихъ холодныхъ объятіяхъ и, не взирая на наши слезы, ужъ не возвратитъ тебя намъ. Шестуи же въ свой далекій путь! Наша любовь и посильныя молитвы будутъ сопр вождать тебя, и да предстанешь ты, пастыръ добрый, предъ своимъ всеблагимъ Пастыремъ-начальникомъ смѣло и со дерзновеніемъ. Теперь же прости!

По епархіямъ.

✦ Въ Орловскомъ у. пастырскомъ собраніи, состоявшемся въ сентябрѣ прошлаго года, при участіи членовъ ц.-прих. совѣтовъ гор. Орла и его уѣзда, между прочимъ, обсуждался вопросъ объ объединеніи дѣятельности приход. совѣтовъ съ дѣятельностію епархіальнаго Петропавловскаго братства, согласно постановленію собранія отъ 5 іюня 1907 года. Присутствовавшій на собраніи Орлове Преосвященный Серафимъ высказалъ по этому вопросу слѣдующія не безъ интересныя мысли. „Идея объединенія церковно-приходскихъ совѣтовъ съ Петропавловскимъ братствомъ — съ цѣлью получить отъ него нравственную и матеріальную поддержку — была понята мною, какъ грустное выраженіе сознанія необходимости получить помощь откуда бы то ни было. Она показываетъ, что самое дѣло ц.-прих. совѣтовъ идетъ слишкомъ не важно, что ему нуженъ импульсъ, а его нѣтъ... Мы всѣ такъ или иначе должны считаться и считаемся съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ находится все наше православное населеніе. Мы знаемъ, мы чувствуемъ, что мы больны; болѣзнь эта выражается и въ упадкѣ религіозности, и вообще въ упадкѣ духа. Насъ приглашаютъ бороться съ этой болѣзнію, лечить ее, и мы слушаемся этого призыва, но вмѣстѣ съ тѣмъ намъ не хватаетъ чего-то для того, чтобы вести борьбу съ успѣхомъ. Мысль поискать этого „чего-то“ у Петропавловскаго братства, попросить его помощи — странная мысль!.. Она такъ напоминаетъ мнѣ многихъ теперешнихъ людей, которые ищутъ Христа всюду, и для этого идутъ разными собранія, слушаютъ разные лекціи, читаютъ книги и.. нигдѣ Христа не находятъ. А почему? Да потому, что Христосъ внутри насъ, въ душѣ человѣческой, а до этого современное человѣчество никакъ не мо-

жетъ додуматься. Того, чего намъ не хватаетъ, силу, недостающую намъ для успѣшнаго веденія нашего дѣла, мы можемъ найти только внутри насъ, въ самихъ себѣ. Наше духовенство, подъ натискомъ революціи, потеряло почву и не находится, что ему дѣлать. Міряне — тоже. Подняться мы должны и можемъ только вмѣстѣ съ ними. Время такое, что силъ одного священника мало, нужна взаимопомощь, и тогда будетъ съ нами благодатная сила Духа Святаго, и некая намъ будетъ нечего и негдѣ. Но у насъ вмѣсто всего этого царитъ разъединеніе и поэтому только мы безсильны и слабы. Единенія же нѣтъ среди насъ потому, что мы не вникаемъ въ смыслъ всего окружающаго насъ, не видимъ правды жизни и не понимаемъ ея. Правда въ томъ, что нужно обращать вниманіе и говорить о насущныхъ потребностяхъ, о тѣхъ жизненныхъ вопросахъ, которые являются у насъ дома, на мѣстѣ, а мы трактуемъ только о томъ, что даютъ намъ газетныя статьи. Когда мы будемъ больше заниматься первыми, а не вторыми, подробно обсуждать, рѣшать и приводить рѣшенія въ исполненіе; тога у насъ будетъ порядокъ дома, наступитъ онъ и въ государствѣ. А устроить порядокъ можно лишь сообща, при наличности нашего другъ съ другомъ единенія. А послѣдняго нѣтъ ни между нами въ отдѣльности, ни между вами и мірянами, ни на благотворительныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ, ни, наконецъ, между вами и мною. Мы все разъединены и отъ этого гибнемъ и губимъ наше дѣло. Вы, священники, даже не читаете того, что я пишу для васъ, а вашему примѣру слѣдуютъ и діаконъ, и псаломщики. Вы спросите, съ чего начинать вамъ? Отвѣчу: съ самой большой бѣды нашей. Знаете ли, въ чемъ она заключается? Въ пьянствѣ, только въ пьянствѣ. Отъ пьянства гибнетъ все, гибнетъ наша Россія. Кого перваго долженъ озабочивать этотъ порокъ? Священника. Онъ первый долженъ выступить на борьбу съ этой язвой, своимъ личнымъ примѣромъ, своимъ обличеніемъ и убѣжденіемъ. Громаднымъ пособіемъ для него являются народныя чтенія съ туманными картинами.

❖ *Участіе прихожанъ въ устроеніи мѣстной церковно-религіозной жизни* мѣстами сопровождается хорошими послѣдствіями. Интересныя свѣдѣнія по этому предмету сообщаетъ въ епархіальномъ журналѣ одинъ сельскій священникъ Владимірской епархіи; достойно вниманія и то, какъ приступилъ онъ къ организаціи приходскихъ совѣтовъ. «Заручившись согласіемъ церковнаго старосты на устройство при церкви совѣта изъ лучшихъ прихожанъ, я сообщилъ, говорить священникъ, синодальное предложеніе прихожанамъ и просилъ ихъ обсудить, приемлемо ли и полезно ли это предложеніе для нашего прихода.» Приступать къ дѣлу онъ совѣтуетъ съ осторожностью. „Торопить ихъ обсужденіемъ я не хотѣлъ. Черезъ мѣсяць одна деревня, самая большая, обсудила предложеніе, одобрила его, нашла

въ задуманномъ учрежденіи нѣчто похожее на „думу“ и избрала отъ себя членовъ въ нашу церковно-приходскую думу. Тогда я сдѣлалъ напоминанія и прочимъ деревнямъ о приходскомъ совѣтѣ. Выборъ членовъ въ совѣтъ я нашелъ благоразумнымъ предоставить деревенскимъ обществамъ, безъ созыва общаго собранія прихожанъ; мѣстнымъ крестьянамъ извѣстнѣе люди, годные на дѣло Божіе. Члены въ совѣтъ отъ деревень скоро были избраны. Теперь дѣло было за мной: нужно было заинтересовать прихожанъ. Въ первомъ собраніи было 15 чловѣкъ: я, церковный староста, одинъ изъ учетчиковъ старосты и 12 избранныхъ членовъ совѣта. Я сказала заранѣе обдуманную рѣчь. Говорилъ, что учить прихожанъ вѣрѣ и христіанскому житію — дѣло священника прежде всего, но отъ этого дѣла не отстранены и всѣ добрые прихожане. А у нашихъ соприхожанъ нѣтъ и дѣла до того, что люди одного съ ними прихода и даже деревни сбиваются съ пути. Безобразничаютъ и сквернословятъ парни на улицѣ, и никто не скажетъ имъ, что это худо; какойнибудь мальчикъ, при собраніи, дурными словами отвѣчаетъ почтенному мужику, а собраніе только хочочетъ и т. д. Въ приходскомъ совѣтѣ мы (говорилъ я) будемъ толковать о томъ, какъ устроить жизнь по-Божьи, по-христіански. Начались разсужденія, и всѣ нашли, что отъ имени совѣта будетъ легче бороться съ неблаговидными явленіями. Въ собраніяхъ говорили о многомъ: о порядкѣ въ храмѣ, о соблюденіи святости праздничныхъ дней, о продажѣ при церкви религіозно-нравственныхъ книгъ, картинъ и иконъ и проч., и многое изъ намѣченнаго доведено и до дѣла. Сначала шла рѣчь о предметахъ, наиболѣе доступныхъ пониманію крестьянъ: не тактично было бы на первыхъ порахъ озадачивать ихъ важными матеріями. Своихъ совѣтчиковъ я прошу передавать однодеревенцамъ обо всемъ, что говорится и предполагается обсуждать въ совѣтѣ. Могутъ явиться и скорби отъ совѣтовъ; но вѣдь съ нами „во вся дни“ Господь нашъ. Совѣтчики могутъ заставить священника обсуждать и неудобные для него вопросы; но, по моему мнѣнію, лучше рѣшать ихъ въ совѣтѣ, при участіи священника, чтобы онъ, по крайней мѣрѣ, зналъ о нихъ, чѣмъ дожидаться времени, когда они будутъ рѣшены безъ его участія.» Полезною оказалась дѣятельность церковно-приходскаго совѣта при Троицкой церкви Старой-Руссы, какъ видно изъ отпечатаннаго нынѣ отчета совѣта. Обнаружилось, что нѣкоторымъ совѣтамъ оказываютъ или могутъ оказывать существенную помощь не только прихожане, но и прихожанки. Это призналъ бывший въ декабрѣ епархіальный съѣздъ Пензенскаго духовенства, постановившій: въ виду полезной дѣятельности лицъ жѣнскаго пола въ проведеніи въ жизнь прихода началъ христіанской нравственности, а также въ содѣйствіи устройства при церквахъ благотворительныхъ учреждений, просить его преосвященство допустить къ избранію въ составъ

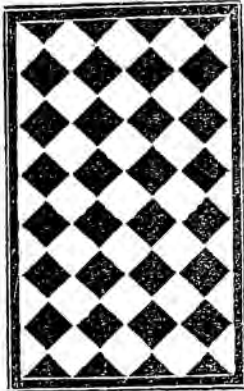
членовъ приходскихъ совѣтовъ лицъ женскаго пола, отличающихся преданностью вѣрѣ православной и христіанской любовью и благочестіемъ.

✦ Въ связи съ имѣвшими мѣсто за послѣднее время попытками ускорить созывъ церковнаго собора, среди нѣкоторой части петербургскаго духовенства и мірянъ ожила мысль о созданіи «*Всероссійскаго православнаго братскаго союза*». По мнѣнію нѣкоторыхъ изъ инициаторовъ этого союза, созывъ церковнаго собора въ настоящій моментъ нежелателенъ. Необходима предварительная работа по оздоровленію приходовъ и объединенію духовенства и прихожанъ. Въ этихъ цѣляхъ инициаторы союза предполагаютъ устраивать собранія мірянъ и духовенства для обсужденія вопросовъ церковности, а также для совмѣстной работы по организаціи учреждений просвѣтительнаго и филантропическаго характера. Видными инициаторами союза являются бывший Выборгскій губернаторъ г. Палковъ и членъ Г. Думы свящ. Рознатовскій.

✦ *Съ чужимъ паспортомъ.* Съ новаго года въ Москвѣ выходитъ новый еженедѣльный богословскій журналъ: „Церковно-Общественная Мысль“. Издатель его В. И. Грязновъ, Редакторъ Николай Алексѣевичъ Толстой. Толстой — католическій священникъ. Будучи еще ученикомъ одного привилегированнаго заведенія, онъ тайкомъ перешелъ въ католичество и подписалъ своеручно тридентскій Символь Вѣры. Скрывая свое вѣроученіе, онъ поступилъ въ Московскую духовную академію и по окончаніи въ ней курса посвященъ въ санъ священника къ домовою церкви, кажется, князя Урусова въ с. Тархановѣ, Сергачскаго у., Нижегородской губ. Пробывъ немного въ Тархановѣ, о. Толстой уѣхалъ за границу и въ Римѣ участвовалъ въ совершеніи католическихъ мессъ. Въ Нижегородской духовной консисторіи возникло дѣло и состоялось постановленіе о лишеніи сана священника Толстого. Католическая церковь, разумѣется, признала его въ сущемъ санѣ, и ему поручено было служеніе сначала въ одной изъ римскихъ церквей, а затѣмъ, слышно было, что онъ работалъ въ Галиціи, среди тамошняго русскаго населенія. Въ послѣдніе годы его статьи по церковнымъ вопросамъ стали появляться въ Московскихъ газетахъ, по преимуществу въ „Русскомъ Словѣ“, безъ обозначенія, впрочемъ, что пишетъ католическое духовное лицо, а просто за подписью Николая Толстого. Нынѣ этотъ Николай Толстой состоитъ редакторомъ „Церковно-Общественной Мысли“!

Содержаніе неофіціального отдѣла. На пути ко спасенію, въ предверіи покаянія* подвигъ самоусуженія. Безъ епископа нѣтъ церкви—гѣла Хриетова. Пятнадцатъ мѣсяцевъ въ Сибирскомъ военно-санитарномъ полкѣд. О. Александръ Рыженковъ (Некрологъ). По епархіямъ.

Редакторы { Рectorъ семинаріи Прот. В. Чекань.
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей
пирогранитныя плитки для половъ
(за границей — МЕТЛАХСКІЯ)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ цементныя плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ спеціальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными заграничн. краскамъ» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Чистилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Бѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.

ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина „Сенъ-Рафаэль“ съ усѣхъхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пици.

ВИНО „СЕНЪ-РАФАЭЛЬ“



лучшій другъ желудка, возстанавливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.

Требуйте только съ этой



маркой.



ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Compagnie du Vin St.-Raphael. Valence, Drome.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУР-
НАЯ ГАЗЕТА

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. ФЕДОРОВА.

При участіи: К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима
Новалевскаго, В. Д. Кузьмина Караваева, Н. Н. Льова, В. А.
Маклакова, Грэг. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго,
кн. Евг. Н. Трубецкаго и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 мѣс.—6 р., 3 м.—
3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и
сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учитель-
ницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., 3 мѣс.—2 р.
25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВ-
СКІЙ, д. 92, кв. 4. — 1

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмп. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

24 книги въ годъ.
съ
иллюстраціями.

„ДѢТСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Подписная цѣна
съ пересылкой
3 руб. 50 к.

— БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ДѢТСКАГО И НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Лица, подписавшіяся на „Дѣтскій Міръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, нижеслѣдующихъ книгъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 10 р.:

- | | |
|--|--|
| 1) Спартакъ,—романъ изъ древнеримской жизни, Джіованніоли | 13) Народные разсказы Герасимова: 4) Усердіе не по-разуму. |
| 2) Открытіе новаго свѣта,—чтеніе для народа, Вольтер. | 14) Военные разсказы гр. Л. Н. Толстого: 1) Севастопольскіе разсказы. |
| 3) Черный монахъ.—повѣсть изъ жизни черногорцевъ, А. Голохвастова. | 15) Тоже, его-же: Разсказъ о Бородинской битвѣ. |
| 4) Письма съ моей мельницы,—повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко. | 16) Н. А. Некрасовъ,—стихотворенія и біографія. |
| 5) Юный укротитель львовъ,—разсказъ для юношества, заимств. изъ соч. Гофмана, Е. Владимировой. | 17) Антекъ,—разск. Болесл. Пруса. |
| 6) Владиміръ Красное Солнышко, сост. по лѣтопис. и былинамъ. | 18) Михайло-простота,—разск. Его-же. |
| 7) Притчи изъ природы,—лѣтніе разсказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англ. Карнѣева. | 19) Приключеніе маленькаго графа, разсказъ для дѣтей Уйда, перев. съ англійскаго. |
| 8) Александръ II, царь-освободитель,—разск. гр. Милорадовича. | 20) Исторія греческихъ героевъ,—Нибура, разсказанная имъ своему сыну, перев. съ нѣмецкаго. |
| 9) Красоты природы и ея чудеса, Дж. Леббока, перев. Н. Мазуренко. | 21) Приключенія Якова Вѣрнаго, капит. Маріэта, пер. съ англійскаго. |
| 10) Народные разск. Герасимова: 1) Копѣчку бросишь-рубль подберешь. | 22) Воспитательное значеніе литературы, Дж. Морлея, перев. съ англійскаго. |
| 11) Тоже, его-же: 2) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицаго. | 23) Князь Михаилъ Тверской,—историч. разсказъ. |
| 12) Тоже, его-же: 3) Дома и у Турокъ. | 24) Его не поняли...—повѣсть для дѣтей, Монгомери, перев. съ англійскаго. |

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52—
Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи:

С.-Петербургъ, Невскій, 52, «ДѢТСКОМУ МІРУ».

Годъ пятый. „МИРНЫЙ ТРУДЪ“ Годъ пятый.
1907 годъ.

(Ежемесячное научно-литературное и общественное изданіе)

Не менѣе 150 листовъ въ годъ.

Въ журналѣ принимаетъ постоянное участіе рядъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Особымъ приложеніемъ идетъ переводъ извѣстнаго сочиненія ТЭНА — «Исторія французской революціи».

Гр. годовымъ подписчикамъ высылаются безплатно «Отклики русскихъ поэтовъ» съ 6 портретами.

Постоянно сообщаются свѣдѣнія О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ОБЩЕСТВЪ и СОЮЗОВЪ, усматриваютъ въ сознательномъ служеніи творческимъ началамъ. Православія, Самодержавія и Народности основу благодѣянія и развитія Россіи, залогъ избавленія отъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей.

Подписная цѣна: для городскихъ (харьковскихъ) подписчиковъ 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб. на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 руб. съ пересылкой.

Подписка на 1907 г. принимается: въ редакціи журнала (Дѣвичья № 14. Харьковъ).

Журналъ «Мирный Трудъ» Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

При редакціи имѣется складъ противореволюціонныхъ книжекъ и листовъ.

Редакторъ-издатель проф. А. ВЯЗИГИНЪ.

„Лучь Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала «Лучь Свѣта», въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 книгъ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „ОТДЫХЪ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: «Церковная Реформа», въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяць) «Библіотека церковнаго Реформатора», въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу **Сергѣя Волина**: «ВЪ СЕМИНАРИИ» (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ **Прот. Х. А. Бѣлкова**: «СИНАКСАРИ» или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библіотекъ книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки; на годъ — 8 р. съ дост. и перес., на полгода — 4 р., на 3 м. — 2 р. При выпискѣ 5 ти экз. — 6 й бесплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

50% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ КАЖДОЙ ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ — на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“, Опоаская ул., д. 12.