

1-го ЮЛЯ.
1908 ГОДА.

Годъ XXII
№ 13.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разяснительное опредѣленіе Св. Синода.

О вычетахъ по закону 9 іюня 1873 г. изъ содержанія священнослужителей, подвергшихся разнымъ степенямъ духовнаго наказанія

По соображеніи состоянія священно-церковно-служителей, подвергшихся разнымъ степенямъ духовнаго наказанія, съ точнымъ смысломъ закона 9 іюня 1873 года о вычетахъ изъ содержанія въ доходъ казны, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало по возбужденному Государственнымъ контролемъ вопросу о примѣненіи этого закона къ означеннымъ священно-церковно-служителямъ дать слѣдующія разясненія: а) священнослужители, лишенные сана и затѣмъ опредѣленные на мѣста псаломщиковъ, приравниваются къ лицамъ, поступающимъ на службу изъ отставки, т. е. они подлежатъ установленному вычету въ доходъ казны въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья; б) священно-служители, не лишенные сана, но лишь отрѣшенные отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведенные на должности псаломщиковъ (или на другія низшія должности), рассматриваются, какъ

лица, перемѣщаемыя на должности съ низшимъ окладомъ, т. е., съ нихъ не производится никакого вычета въ доходъ казны. По въ случаѣ предоставленія имъ вновь священническихъ вакансій (или вообще вакансій съ высшимъ окладомъ) они подлежатъ закону о вычетахъ на общемъ основаніи, т. е. какъ при перемѣщеніи съ низшаго оклада содержанія на высшій; в) наконецъ, тѣ священно-церковнослужители, которые безъ отрѣшенія отъ мѣстъ своихъ наказываются содержаніемъ при архіерейскомъ домѣ или въ монастырѣ на епитиміи, хотя бы съ запрещеніемъ священнослуженія, при возвращеніи въ свои приходы не подлежатъ вычету изъ содержанія въ доходъ казны, такъ какъ во время прохожденія епитиміи они оставались въ своей должности. Изложенное заключеніе хозяйственнаго управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 марта—14 апрѣля 1908 года за № 1828.

По выслушаніи вышеизложеннаго опредѣленія Св. Синода опредѣленіемъ консисторіи отъ 4 іюня 1908 г. за № 2867, съ утвержденія Его Преосвященства, *постановлено*: Определеніе Св. Синода о вычетахъ, по закону 9 іюня 1873 года изъ содержанія священно-служителей подвергшихся разнымъ степенямъ духовнаго наказанія, для свѣдѣнія и руководства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего настоящая выписка и препровождается въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 1908 г. іюня 23 дня.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества Бѣлаго креста (Выписка изъ утвержденного епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 6 іюня 1908 г. за № 1688).

Костромская духовная консисторія *слушали*: отношеніе комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго креста на имя Костромскаго епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 25 минувшаго мая за № 905, о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію сбора пожертвованій въ Церквахъ Костромской епархіи въ пользу сего общества въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января). *Справка*: церковныя Вѣдомости за 1908 годъ № 18—19-й: опредѣленіе Св. Синода отъ 24 апрѣля 1908 года № 2643, коимъ постановлено: разрѣшить воинскому благотворительному обществу Бѣлаго креста, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1909 г. по веѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6 января: *Приказали*: Согласно ходатайству комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго кре-

ста, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, обратить вниманіе духовенства епархіи на напечатанное въ № 18—19-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за № 1908 г. опредѣленіе Св Синода отъ 24 апрѣля того же 1908 г. за № 2643 и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить духовенство оказать содѣйствіе къ успѣшному сбору въ 1909 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) пожертвованій въ пользу названнаго общества, для чего настоящее опредѣленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. О стѣнной таблицѣ, руководствующей при испрашиваніи пенсій и пособій нижнимъ воинскимъ чинамъ (Выпис. изъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 28 мая 1908 г. № 1644).

Костромская духовная консисторія слушала: отношеніе Нерехтскаго уѣзднаго воинскаго начальника отъ 25 мая сего 1908 г. за № 749, при коемъ представляетъ экземпляръ составленной имъ стѣнной таблицы, содержащей руководственныя указанія для испрашиванія пенсій и пособій отставнымъ и запаснымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, а равно и ихъ семействамъ, для ознакомленія съ этой таблицей сельскихъ священниковъ епархіи, въ виду того, что къ нимъ, по исконной привычкѣ, обращаются ихъ малосвѣдующіе прихожане за совѣтомъ и помощью и въ такихъ дѣлахъ, въ каковыхъ случаяхъ таблица обладающимъ ею священникамъ дастъ полную возможность подробно уяснить просящимъ совѣта и ихъ права на пенсіи и пособія и то, какъ получить заслуженную пенсію или пособіе, почему возможно, что текущіе о прихожанахъ своихъ пастыри пожелаютъ имѣть подъ руками, для пользы пасомыхъ, означенную руководственную таблицу, цѣна которой 40 копѣекъ, а обращаться при выискѣ ея нужно по адресу: гор. Нерехта, управленіе воинскаго начальника. **П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ составленную Нерехтскимъ у. воинскимъ начальникомъ стѣнную таблицу, содержащую руководственныя указанія для испрашиванія пенсій и пособій отставнымъ и запаснымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ, консисторія находитъ, что, дѣйствительно, сельскимъ священникамъ не лишне было бы имѣть подъ руками такое руководство на случай обращенія къ нимъ малосвѣдующихъ прихожанъ за совѣтомъ и помощью по такимъ дѣламъ, тѣмъ болѣе, что по цѣнѣ таблица эта вполне доступна, — почему опредѣляетъ рекомендовать ее вниманію попечительныхъ сельскихъ пастырей епархіи, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюня 19 дня 1908 года № 9355.

Журналь строительной комисси и управленія Костром. епархіального свѣчного завода по устройству новаго завода 21 января, 10, 16 и 25 марта и 14 мая 1908 г.

Соединенная комиссія въ полномъ своемъ составѣ слушала: вѣдомость, составленную управленіемъ Костромскаго епархіального свѣчного завода объ имуществѣ и долгахъ завода на 1 декабря 1907 г. Изъ этой вѣдомости усматривается, что за покрытіемъ всѣхъ долговъ завода собственный капиталъ завода, заключающійся въ матеріалѣ, равняется 233828 р. 73 коп. Еслибы оборотъ завода простирался только до этой суммы, то заводъ работалъ бы на чистыя деньги; но оборотъ простирается до 364117 р. 65 к.; слѣдовательно, на 130288 р. 92 к. заводъ работаетъ въ кредитъ. Такое положеніе торговаго предпріятія въ финансовомъ отношеніи весьма благопріятно, что и оправдывается на самомъ дѣлѣ результатами предпріятія: не смотря на всѣ тяжелыя настоящія условія общественной жизни, уплачивая $\frac{0}{100}$ по займамъ отъ 3000—5000 руб., при цѣнѣ на свѣчи дешевле почти всѣхъ епархіальныхъ заводовъ,—заводъ даетъ епархіи отъ 28—32 тысячъ рублей чистой прибыли; при валовой прибыли почти до 60000 рублей. Епархія должна стремиться къ тому, чтобы изъ валовой прибыли сохранить какъ можно болѣе чистой на нужды епархія. Достиженіе этой цѣли нѣкоторыми ставится въ связь съ увеличеніемъ заводомъ собственнаго капитала. На этомъ взглядѣ построено особое мнѣніе къ журналу сѣзда 1907 г. по постройкѣ свѣчного завода. Но это не совсѣмъ такъ.

Можно имѣть свой собственный капиталъ, работать только на него и получать очень малую прибыль, если поставить предпріятіе въ неблагопріятныя условія; съ другой стороны, при самомъ небольшомъ капиталѣ, но при выгодныхъ условіяхъ производства, при удобномъ и дешевомъ способѣ сбыта, можно развить большое и очень прибыльное предпріятіе. Благопріятныя условія для торговаго предпріятія гораздо опаснѣе, нежели малый размѣръ капитала: они могутъ постепенно сдѣлать и доходныя предпріятія бездоходными и даже убыточными. Эта опасность грозитъ и Костромскому епархіальному заводу, потому что онъ поставленъ въ самыя неблагопріятныя условія и въ отношеніи производства, и въ отношеніи своего сбыта. На что уходятъ 233828 руб. собственнаго капитала? На громадныя запасы воска, который въ продолженіе года перевозится по кладовымъ завода, удаленнымъ отъ послѣдняго и не приспособленнымъ для своего назначенія, и на громадныя запасы свѣчъ въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ, неизбѣжныхъ при существующихъ способахъ снабженія церквей,

при постоянномъ содержаніи въ складахъ множества сортовъ свѣчъ. Выбѣленный въ нѣсколько весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ и запасенный на зиму воскъ составляетъ для предпріятія мертвый капиталъ. Тоже должно сказать и о запасахъ свѣчъ. Между тѣмъ, если этотъ мертвый капиталъ реализовать для устройства новаго усовершенствованнаго завода, то 1) само собой устраняется нужда въ капиталѣ безъ движенія (запасовъ воска не требуется), а 2) капиталъ, затраченный на устройство завода, дастъ больше выгодъ епархіи; а именно: отпадутъ расходы на перевозку воска изъ одной кладовой въ другую, уменьшится угаръ послѣдняго, удешевится и улучшится бѣлка воска и выдѣлка свѣчей, а это существеннымъ образомъ повліяетъ на увеличеніе заводской прибыли, которая теперь уходитъ на перетаскиваніе воска, на дорогое производство свѣчъ (до 1 руб. съ пуда за бѣлку и 75 к. за выдѣлку), на $\frac{1}{100}$ по займамъ, на грамадные комиссіонные расходы. Для иллюстраціи положенія о дороговизнѣ производства не излишнимъ будетъ привести объявленіе Тамбовскаго епархіальнаго свѣчного завода, коимъ послѣдній принимаетъ на себя выдѣлку всѣхъ сортовъ свѣчъ изъ готоваго воска по 50 коп. съ пуда (заводъ новый, устроенный профес. Багаевскимъ): заводъ не можетъ предлагать того, что для него не выгодно; слѣдовательно, ему самому выдѣлка стоитъ дешевле 50 коп. Такимъ образомъ Тамбовское духовенство, потратившее капиталъ на улучшеніе завода, находитъ выгоднымъ дѣлать свѣчи для чужихъ епархій даже по 50 коп. съ пуда, а Костромскому заводу приходится одному мастеру платить по 75 коп. съ пуда, не считая другихъ довольно крупныхъ расходовъ.

Не можетъ ли остановиться производство операций завода на время постройки зданія при изытіи изъ запасовъ воска части капитала на постройку? Предохранительный противъ сего способъ заключается въ пріобрѣтеніи для производства выбѣленнаго воска. Опытъ уменьшенія запасовъ воска сдѣланъ управленіемъ въ текущемъ 1907 г. посредствомъ пріобрѣтенія выбѣленнаго воска. Конечно, это не можетъ почитаться выгодной для завода операцией, но невыгоды ея не превышаютъ невыгоды отъ собственной несовершенной бѣлки воска. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что на время постройки завода ее можно примѣнить до болѣе удобнаго и дешеваго производства на новомъ заводѣ, и что заводская прибыль за это время не потерпитъ большого измѣненія.

Что касается запасовъ свѣчей, то ихъ огромность въ значительной степени зависѣла отъ множества сортовъ товара (до 100 сортовъ); но и это дѣло находится на пути къ улучшенію: съ утвержденія Его Преосвященства многіе сорта признаны без-

полезными и уничтожены (по заказу могутъ быть приготовлены всякіе сорта), что даетъ возможность сократить запасъ свѣчъ по крайней мѣрѣ на $\frac{1}{4}$ часть, т. е. сразу освободить значительную сумму (около 20000 р.) для приобретѣнія земельного участка подъ заводъ. Изъятіе остальной суммы въ 120000 р. въ продолженіе двухъ лѣтъ на постройку завода при выясненныхъ условіяхъ, не будетъ затруднительно и не представитъ ни какой опасности для операцій завода. А при новомъ заводѣ и при усовершенствованіи способовъ сбыта свѣчей и остающійся капиталъ въ 80—100 тысячъ рублей представитъ достаточное обезпеченіе прочности предпріятія. Равный сему капиталъ заводъ имѣлъ въ 1898 г., и хотя въ то время былъ обремененъ большими долгами (одного капитальнаго долга, кромѣ долговъ за свѣчи было 92802 р. (Отч. 1898 г. стр. 36), однако давалъ прибыль не менѣе прибыли послѣдующихъ лѣтъ. Тоже явленіе наблюдается и въ другихъ заводахъ при аналогичныхъ обстоятельствахъ. Такъ, Тамбовскій заводъ при собственномъ капиталѣ въ 285 тысячъ р. имѣетъ годовой оборотъ въ 883 тысячи руб. и зарабатываетъ на этотъ оборотъ 64 тысячи чистой прибыли (Отч. за 1906 г. стр. 276, 290 303). Что способы сбыта матеріаловъ могутъ и должны быть улучшены, въ этомъ комиссія не сомнѣвается, такъ какъ, рѣшившись на такую серьезную затрату, какъ постройку новаго завода, епархія, вѣроятно, пойметъ все великое значеніе для нея своего свѣчного завода, особенно въ настоящее угрожающее время, и поэтому всѣ, отъ кого это зависитъ, придутъ на помощь заводу въ улучшенія и удешевленіи способовъ пересылки свѣчъ въ церкви епархія.

Кромѣ этихъ положительныхъ данныхъ, указывающихъ на то, что благовременно приступить къ постройкѣ новаго завода, есть еще другого рода побужденіе, такъ сказать, отрицательнаго характера. Нельзя не строить завода. Эти данныя изложены въ докладѣ управленія завода епархіальному съѣзду и въ журналѣ самаго съѣзда, который посредствомъ осмотра убѣдился въ непригодности для завода настоящаго его помѣщенія. Помѣщеніе въ Ипатіевскомъ монастырѣ неудобно во всѣхъ отношеніяхъ, и нѣтъ способовъ и возможности его улучшить, хотя бы съ затратой значительнаго капитала: и простора и свѣта здѣсь надо искать выше монастырскихъ стѣнъ. Но еслибы при помощи капитала это и нашлось, то все одно такая постройка внутри монастыря не представила бы удобства, такъ какъ нѣтъ возможности приблизить къ нему кладовыя завода и пристроить на болѣе или мѣнѣе постоянное жительство рабочихъ завода и надзирающихъ за ними. А безъ сего управленіе по необходимости попадетъ во власть свѣчного мастера, изъ-подъ которой безъ изолированнаго помѣщенія никогда не вый-

деть. Заводская жизнь имѣетъ свои порядки и свой уставъ, съ которыми никакъ нельзя вторгнуться въ монастырь.

Отдаленность отъ города препятствуетъ заборщикамъ обращаться непосредственно въ заводъ и вызываетъ излишніе расходы на перевозки и аренду, а въ весеннее время разлитіе рѣки препятствуетъ особенно въ бурную погоду своевременно снабжать церкви заводскими продуктами, что часто вызываетъ ропотъ заборщиковъ и уменьшаетъ продажу. Это повторяется часто, тоже самое имѣло мѣсто и нынѣ: заказы изъ Макарьева и Пучежа, поступившіе на Пасхѣ были посланы только въ субботу на Оумной: по случаю бурной погоды товаръ не перевозили. Для правильнаго дѣйствія завода, по возможности должны быть устранены всѣ препятствія. Заводы, обладавшіе несравненно лучшимъ устройствомъ, чѣмъ нашъ, и притомъ устроенные очень недавно, заново перестраиваются по послѣднему слову науки. Таковъ, напр., заводъ Ярославскій, ближайшій конкурентъ Костромскому. Всѣ помѣщенія нашего завода на столько устарѣли, тѣсны, низки, темны, что губернскій техническій надзоръ только по снисхожденію къ нуждамъ епархіи и по вниманію къ усиліямъ устроить новый заводъ не закрываетъ существующій, что впрочемъ легко можетъ случиться въ ближайшемъ будущемъ.

При устройствѣ новаго завода должно быть принято за правило—оборудовать его для производства такого количества свѣчей, какое можетъ потребовать епархіа. Все излишнее должно быть тщательно избѣгнуто, такъ какъ вызоветъ излишніе и не производительные расходы на содержаніе. Въ новомъ заводѣ для наблюденія за машинами, конечно, потребуются специальное лицо, практически знакомое съ дѣломъ, съ особымъ вознагражденіемъ. Но этотъ расходъ не можетъ быть значительнымъ и вполне покрывается экономіей по другимъ статьямъ; напр., количество рабочихъ, несомнѣнно, сократится. Для того, чтобы избѣгнуть ошибокъ въ такомъ жизненномъ для епархіи дѣлѣ, комиссія полагаетъ, что прежде, чѣмъ приступить къ выработкѣ плана построекъ, строителямъ необходимо ознакомиться на мѣстѣ съ лучшими заводами Россіи, работающими усовершенствованнымъ способомъ производства свѣчей.

Это ознакомленіе можетъ дать точныя и правильныя свѣдѣнія и о степени удешевленія производства при новыхъ способахъ труда, о чемъ теперь можно судить лишь на основаніи заводскихъ отчетовъ. Такъ, напр., изъ отчета Тамбовскаго свѣчного завода видно, что выбѣлка одного пуда воска со всеми относящимся къ нему расходами стоитъ заводу 83 коп. (Отч. 1906 г. стр. 39), а въ нашемъ заводѣ, кромѣ 1 руб. за бѣлку мастеру, на тотъ же предметъ падаетъ не менѣе 40 к. на пудъ.

Полагая въ основаніе своихъ сужденій по настоящему дѣлу о перестройкѣ своего завода мысль о благѣ всей епархіи, ожидающей отъ завода не малыхъ средствъ на свои нужды, соединенная коммиссія считаетъ себя обязанной указать на такія черты въ свѣчномъ заводскомъ дѣлѣ, которыя, если не будутъ устранены, способны и хорошее, жизненное предпріятіе сдѣлать мертвымъ и бездоходнымъ.

При рѣшеніи вопроса объ устройствѣ новаго завода, если и можно чего опасаться, то не лишннихъ расходовъ на содержаніе завода или недостатка собственнаго капитала, а безучастнаго отношенія къ операціямъ завода со стороны духовенства. Духовенство должно твердо помнить, что его епархіальный свѣчной заводъ—единственный вѣрный источникъ для покрытія ежегоднаго возрастающихъ епархіальныхъ нуждъ и что съ паденіемъ заводскихъ операций всѣ эти нужды по необходимости должны будутъ покрываться изъ личныхъ средствъ духовенства (какъ это и случилось въ Воронежской епархіи). Сознаніемъ такого значенія завода какъ будто проникся бывшій въ 1907 г. епархіальный съѣздъ духовенства, рѣшившійся на серьезныя затраты для улучшенія заводскаго производства, но въ среду лицъ, завѣдующихъ церковнымъ хозяйствомъ, эта мысль, видимо, еще не проникла въ должной мѣрѣ. У управленія завода имѣется длинный списокъ церквей (главнымъ образомъ состоятельныхъ и даже богатыхъ приходоѡ, собороѡ, монастырей), которыя не берутъ на своемъ заводѣ то одного продукта, то другого продукта, а то и всѣхъ. Кромѣ сего, иные изъ нихъ стараются конкуррировать съ заводомъ, домогаясь открыть торговлю такими продуктами, которые по инструкціи должны пріобрѣтаться только въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ (Костромской соборѣ). Это обстоятельство наноситъ ущербъ заводу, не только въ той мѣрѣ, въ какой означенныя учрежденія не выбираютъ изъ завода требуемыхъ продуктовъ, но и гораздо болѣе. Они искушаютъ и другихъ нарушать правила инструкціи церковнымъ старостамъ. На спросъ сейчасъ же является и предложеніе: торговля недоброкачественными свѣчами производится и въ Костромѣ, и во многихъ часовняхъ по городамъ и селамъ епархіи (с. Острцово), а близъ Кинешмы открытъ даже частный заводъ такихъ свѣчъ, много выдѣлывается ихъ также около села Коверинна. Есть и еще очень важное обстоятельство, указывающее на испорченное отношеніе духовенства къ заводу,—это вопросъ о свѣчныхъ огаркахъ. Въ то время, какъ, напр., Тамбовская епархіа возвращаетъ заводу до $\frac{1}{2}$ забирасмыхъ въ заводѣ свѣчъ (9 тыс. пуд. огарк.), Курская $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{2}$ (до $8\frac{1}{2}$ тысячъ пуд. огарковъ), наша Костромская едва дастъ $\frac{1}{4}$ ($2\frac{1}{2}$ ты-

сячи пуд. огар.). Надо предполагать, что сколько поступает въ заводъ Костромской епархіи, столько продается огарковъ и на сторону. Между тѣмъ количество огарочнаго воска стоитъ въ прямомъ отношеніи съ чистой заводскою прибылью. При такихъ отношеніяхъ къ дѣламъ завода завѣдующимъ послѣднимъ трудно вводить какія либо улучшенія въ заводскія операціи, потому что всѣ эти улучшенія потребуютъ жертвъ со стороны духовенства. Если прослѣдить исторію другихъ заводовъ, то можно видѣть, что не безъ жертвъ достигли они того, что, напр., Петербургскій заводъ даетъ до 164 тысячъ руб. чистой прибыли (цѣна на свѣчи отъ 36 до 40 руб. пудъ), Курскій 109 тысячъ, Оренбургскій 100 тыс.: за принесенныя жертвы они теперь сугубо расплачиваются съ епархіями.

Комиссіонерское дѣло, поглощающее въ нашемъ заводѣ 11573 руб., есть собственное дѣло окружнаго и уѣзднаго духовенства: оно должно на своихъ собраніяхъ установить наилучшій и болѣе дешевый способъ доставки свѣчъ въ церкви округа и уѣзда и предложить этотъ способъ заводу. А на время капитальныхъ затратъ по заводу окружное духовенство, въ качествѣ экстренной и временной мѣры, должно установить временный самый дешевый способъ доставки свѣчъ по церквямъ. Впослѣдствіи, если операціи завода расширятся, заводъ подниметъ на себя и эту тяготу, а быть можетъ, даже введетъ нѣсколько полезныхъ для духовенства начинаній, способныхъ облегчить комиссіонные расходы, но до того времени заводу должна быть оказана дѣятельная помощь.

Обсудивъ настоящее дѣло, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналѣ съѣзда духовенства епаріи 1907 г., соединенная комиссія постановила: 1) признать постройку новаго завода существенно необходимой для пользы епархіи и совершенно неотложной; 2) признать эту постройку по данному состоянію завода согласно отчетамъ управленія завода вполне возможной и не представляющей предпріятія рискованнаго, *если духовенство обяжется выбирать всѣ продукты для церквей изъ своего завода*; 3) по виду важности дѣла, оно, по мнѣнію комиссіи, должно быть снова подвергнуто обсужденію епархіальнаго духовенства на благочинническихъ округахъ, особенно въ той части его, которая изложена въ концѣ докладнаго отдѣла настоящаго журнала, дабы предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства могъ постановить окончательное и авторитетное рѣшеніе по сему дѣлу и чтобы о.о. депутаты съѣзда были на съѣздѣ представителями не только правъ духовенства по отношенію къ своему заводу, но и его обязанности.

(Подписали: члены управленія завода: прот. В. Спасскій,

свящ. В. Сахаровъ, свящ. П. Свирскій, свящ. В. Владиміровъ; члены строительной комиссіи: свящ. Ц. Бѣллевъ, свящ. А. Цевскій; свящ. А. Говорковъ, свящ. М. Разумовскій.

Разрядные списки учениковъ Костромской духовной семинаріи, составленные въ педагогическомъ собраніи правленія оной 12—14 іюня 1908 года по окончаніи 1907—8 учебнаго года.

VI классъ I отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ: *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Назаретскій Владиміръ, Брудастовъ Николай, Ивановъ Гавріиль, Малиновскій Николай, 5) Добровольскій Константинъ, Мухинъ Николай, Самаряновъ Сергѣй, Виноградовъ Александръ, Яковлевъ Николай, 10) Покровскій Александръ, Яблоковъ Анатолій, Соколовъ Андрей, Алмазовъ Сергѣй, Добролюбовъ Сергѣй—причисленъ къ I-му разряду послѣ дополнительнаго экзамена; *во второмъ разрядѣ*: Даниловскій Виталій и Виноградовъ Алексѣй, съ предоставленіемъ права держать на полученіе званія студента семинаріи дополнительный экзаменъ послѣ каникулъ; Анагорскій Константинъ, Соловьевъ Владиміръ, Соловьевъ Александръ, 20) Лапшагскій Георгій, Снѣгиревъ Петръ, Страховъ Михайль, Цвѣтковъ Сергѣй, Полленскій Александръ, 25) Виноградовъ Иванъ, Арстовъ Павелъ, Горскій Павелъ, Соколовъ Александръ, Рыболовскій Павелъ, 30) Троицкій Анатолій, Орловъ Владиміръ, Акатовъ Александръ, Перебаскинъ Алексѣй, Сапоровскій Леонидъ, 35) Баженовъ Александръ, Покровскій Сергѣй, Сорокинъ Вячеславъ, Лебедевъ Николай и Успенскій Николай.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ: *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Воскресенскій Александръ, Бѣлоруссовъ Алексѣй, Даниловскій Александръ, Голубинскій Николай, 5) Рождественскій Николай, Сахаровъ Леонидъ, Орфанитскій Александръ, Изюмовъ Иванъ, Кругловъ Вячеславъ, 10) Клевцовскій Иванъ, Калининковъ Иванъ, Синайскій Петръ, Смирновъ Сергѣй, Бартеневъ Константинъ, 15) Поцаревскій Михайль, Предтеченскій Николай—причисленъ къ 1-му разряду послѣ дополнительнаго экзамена; *во второмъ разрядѣ*: Махровскій Александръ и Лазаревскій Ѳедоръ, съ предоставленіемъ права держать на полученіе званія студента семинаріи дополнительный экзаменъ послѣ каникулъ, Соколовъ Александръ 2-й, 20) Никольскій Иванъ, Пышкинъ Михайль,

Яковлевъ Александръ, Соколовъ Александръ 1-й, Ильинскій Николай, 25) Бушневскій Михайлъ, Димитревскій Димитрій, Артифксавъ Геннадій, Преображенскій Василій, Сумароковъ Александръ, 30) Островскій Александръ, Болдыревскій Геннадій, Смирновъ Николай, Розовъ Валентинъ, Сахаровъ Николай; подлежатъ экзамену послѣ каникулъ: Любимовъ Димитрій—по догматическому и нравственному богословію вслѣдствіе болѣзни и Полетаевъ Александръ и Чудецкій Алексѣй—переекзаменовкѣ, по русской церковной исторіи.

У классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Вознесенскій Павелъ, Нарбековъ Александръ, Бѣлокрылинъ Александръ, Мальцевъ Валерій, 5) Голубевъ Сергѣй, Троицкій Ѳеодоръ, Яблоковъ Константинъ, Ивановскій Димитрій, Розовъ Сергѣй, 10) Рождественскій Константинъ, Знаменскій Геннадій, Кораблевъ Александръ, Поповъ Владиміръ, Кротковъ Александръ, 15) Лобовъ Павелъ, Орловъ Сергѣй, Вертоградскій Михайлъ, Казанскій Константинъ, Поспѣловъ Рафаиль, 20) Флоренскій Александръ, Мизеровъ Алексѣй, Промитовъ Александръ, Велтистовъ Геннадій; *во второмъ разрядѣ*: Наградовъ Николай, 25) Говорковъ Иванъ, Верховскій Николай, Успенскій Сергѣй, Крыловъ Александръ, Малегинъ Иванъ, 30) Скворцовъ Александръ, Соболевъ Сергѣй, Громовъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Благовѣщенскій Николай и 35) Ремовъ Александръ; подлежатъ экзамену послѣ вакаціи вслѣдствіе болѣзни: Добровольскій Михайлъ—по догматическому богословію и Жуковскій Анатолій—по всѣмъ предметамъ; 38) Горскій Александръ увольняется изъ семинаріи согласно прошенію

У классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Лаговскій Иванъ, Слободяниковъ Иванъ, Мальгинъ Павелъ, Косаткинъ Николай, 5) Соловьевъ Сергѣй, Горскій Геннадій, Виноградовъ Димитрій, Альбицкій Леонидъ, Реформатскій Василій, 10) Спасскій Алексѣй, Кораблевъ Павелъ, Благовѣщенскій Димитрій, Введенскій Димитрій, Семеновъ Андрей, 15) Соколовъ Константинъ, Невельскій Геннадій, Аристовъ Капитонъ, Пономаревъ Викторъ, Ювенскій Александръ 20) Назаретскій Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Либеровъ Леонидъ, Хлопушинъ Александръ, Изюмовъ Павелъ, Дружининъ Капитонъ, 25) Соколовъ Геннадій, Ильинскій Иванъ, Іерусалимскій Иванъ, Успенскій Александръ, Копосовъ Василій и 30) Соколовъ Иванъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Троицкій Николай по догматическому богословію и Успенскій Леонидъ—по догматическому богословію и исторіи и обличенію старообрядчества; и 33) относительно Аѳинеевскаго Ѳеодора, не подвергавшагося экзаменамъ

по болѣзни, имѣть сужденіе по разрѣшеніи Учебнымъ при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ комитетомъ возбуждаемаго ходатайства о перево-
дѣ его въ VI классъ по годовымъ успѣхамъ.

IV классъ I отдѣленіе,

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Метелкинъ
Николай, Троицкій Алексѣй, Новинскій Михаилъ, Волскій Харлам-
пій, 5) Бѣлоруссовъ Левъ, Мясниковъ Петръ, Нечаевъ Николай,
Воскресенскій Викторъ, Кораблевъ Константинъ, 10) Борковъ Але-
ксандръ и Бѣлоруковъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Медиокрит-
скій Николай, Игнатовскій Алексѣй, Кудряшевъ Евгеній, 15) Ка-
мафскій Петръ, Коротковъ Сергѣй, Углецкій Александръ, Целебров-
скій Александръ, Степановъ Николай, 20) Горскій Василій, Изю-
мовъ Василій, Гусевъ Анатолій и увольняется по прошенію, Чистя-
ковъ Александръ, Рязановскій Павелъ, 25) Постниковъ Василій,
Орловъ Николай, Смирновъ Павелъ, Спасскій Василій, Соколовъ
Федоръ, 30) Баженовъ Николай, Соболевъ Владиміръ, Груздевъ
Сергѣй, Промптовъ Сергѣй, Лебедевъ Александръ, 35) Орлеанскій
Сергѣй, Звѣревъ Владиміръ, Правдинъ Александръ, Крыловъ Ва-
силій и Бачинскій Михаилъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Аниха-
новъ Василій — по физикѣ, Крапивинъ Павелъ — по философіи, Ни-
кольскій Федоръ, Павловскій Николай и Прозоровъ Иванъ — по
физикѣ, 45) Скороходовъ Аполлинарій — по философіи, Швецовъ
Иванъ и Яблоковъ Сергѣй — по церковной исторіи и Ушаковъ Вла-
диміръ — по церковной исторіи и основному богословію; увольняется
въ семинаріи Ильинскій Михаилъ по малоуспѣшности.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Лебедевъ
Петръ, Олександровъ Павелъ, Тихомировъ Александръ, Ямановскій
Александръ, 5) Цвѣтковъ Димитрій и Вознесенскій Димитрій; *во
второмъ разрядѣ*: Введенскій Петръ, Княжевскій Сергѣй, Данилов-
скій Владиміръ, 10) Бѣляевъ Федоръ, Бѣляевъ Александръ, По-
кровскій Василій, Померанцевъ Михаилъ и увольняется по проше-
нію, Горицкій Алексѣй, 15) Нечаевъ Павелъ, Орнатскій Александръ,
Постниковъ Николай, Ильинскій Владиміръ, Владиміровъ Александръ,
20) Каллистовъ Николай, Капустинъ Евгеній, Пріоровъ Михаилъ,
Махровскій Сергѣй, Суздальцевъ Иванъ, 25) Ильинскій Павелъ,
Ройскій Василій, Груздевъ Арсеній, Казанскій Николай, Смирновъ
Владиміръ, 30) Одѣлевскій Евгеній, Лебедевъ Димитрій, Обедіен-
товъ Иванъ, Днѣпровскій Алексѣй и увольняется по постановленію
правленія семинаріи, Соболевъ Алексѣй и увольняется по поста-
новленію правленія семинаріи, 35) Краснофѣвцевъ Евгеній, Ябло-

ковъ Иванъ, Кудрявцевъ Павлинъ и увольняется по прошенію, Чижовъ Сергѣй, Горданскій Анатолій, Фигуровскій Павелъ, Яблковъ Дмитрій и Вигилянскій Дмитрій; подлежатъ переэкзаменовкѣ. Знаменскій Владиміръ — по физикѣ, Касторскій Михаилъ — переэкзаменовкѣ по космографіи, философіи и дополнительному экзамену — по основному богословію, 45) Назаретскій Василій — по философіи, Покровскій Павелъ по основному богословію, Семеновъ Александръ по философіи, Соколовъ Николай — по физикѣ и космографіи, Темпераментовъ Николай — по философіи, Воскресенскій Ѳедоръ — экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

III классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Николай Поповъ, Александръ Изюмовъ, Василій Бѣляевскій, Алексѣй Глазковъ, 5) Петръ Троицкій, Николай Груздевъ, Николай Юницкій; *во второмъ разрядѣ*: Дмитрій Орловъ, Николай Назаретскій, 10) Дмитрій Андрониковъ, Иванъ Ильинскій, Сергѣй Рождественскій, Александръ Орлеанскій, Николай Обедіентовъ, 15) Виталій Воскресенскій, Дмитрій Наградовъ, Ѳедоръ Невскій, Евлампій Вознесенскій, Николай Мирохановъ, 20) Василій Богоявленскій, Павлинъ Парійскій, Вячеславъ Махровскій, Геннадій Юрихинъ, Александръ Горскій, 25) Александръ Устинскій, Алексѣй Вигилянскій, Дмитрій Введенскій, Ѳедоръ Весновскій, Владиміръ Успенскій, 30) Вячеславъ Златоустовъ, Серафимъ Копосовъ и Чернаткинъ Николай; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Евгенийъ Миловидовъ — по исторіи литературы, Леонидъ Благовѣщенскій по геометріи, 35) Анатолій Никольскій — по сочиненію, Василій Комаровъ — по исторіи литературы, Николай Лебедевъ — по логикѣ, Николай Птицынъ — по геометріи, Константинъ Касторскій — по священному писанію, 40) Михаилъ Зоринъ — по исторіи литературы, Дмитрій Тихоміровъ — по латинскому языку, Константинъ Юницкій — по греческому языку, Николай Замышляевъ по логикѣ и сочиненію, Александръ Благовѣщенскій — по геометріи и тригонометріи, 45) Леонидъ Велтистовъ — по геометріи и сочиненію, Иванъ Чудецкій — по геометріи и тригонометріи, Капитонъ Арменскій — по геометріи и тригонометріи и Александръ Груздевъ — по исторіи литературы и математикѣ (геометріи и тригонометріи); оставляется на повторительный курсъ Алексѣй Аполловъ; увольняются изъ семинаріи: 50) Василій Груздевъ и Николай Говорковъ согласно прошенію; Иванъ Комаровъ и Александръ Никольскій — по малоуспѣшности.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Троицкія

Іосифъ; *во второмъ разрядѣ*: Сперанскій Борисъ, Архангельскій Петръ, Сахаровъ Григорій, 5) Милославскій Ѳеодоръ, Качаловскій Владиміръ, Казанскій Михайлъ, Троицкій Сергѣй, Олеровъ Михайлъ, 10) Виноградовъ Иванъ, Мальгинъ Владиміръ, Вессловскій Александръ, Юницкій Николай, Богдановъ Павелъ, 15) Городковъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Мирохановъ Ѳеодосій, Невскій Сергѣй, 20) Акатовъ Михайлъ, Лебедевъ Владиміръ. Перепелкинъ Алексѣй, Ястребовъ Александръ, Орловъ Алексѣй, 25) Кремлевскій Алексѣй, Ильинскій Иванъ, Пестѣхинъ Дмитрій, Углецкій Сергѣй, Константиновъ Василій, 30) Флеровъ Алексѣй, Бѣляевъ Павелъ, Крыловъ Александръ, Муравьевъ Александръ, Царградскій Александръ и 35) Каллистовъ Вячеславъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Груздевъ Ѳеодоръ по тригонометріи, Голубевъ Павелъ по латинскому языку, Платоновъ Николай по логикѣ, Граціанскій Андрей по греческому языку, 40) Троицкій Владиміръ по геометріи, Зоринъ Павелъ по исторіи литературы, Краснофѣвцевъ Александръ по исторіи литературы, Лапшинъ Сергѣй по исторіи литературы, Невзоровъ Михайлъ по исторіи литературы, 45) Изюмовъ Владиміръ—по тригонометріи и греческому языку, Петропавловскій Михайлъ по исторіи литературы и геометріи, Савиновскій Владиміръ по исторіи литературы и тригонометріи, Прадинъ Михайлъ по логикѣ и латинскому языку, Забалуевъ Владиміръ по геометріи и греческому языку, 50) Лебедевъ Анатолій по логикѣ и геометріи, Бѣловъ Василій по исторіи литературы и математикѣ (геометріи и тригонометріи), Макаровъ Николай по логикѣ и латинскому языку и экзамену по исторіи литературы, русской гражданской исторіи, математикѣ (геометріи и тригонометріи) и греческому языку, 55) Розовъ Сергѣй—экзамену по всѣмъ предметамъ; оставляется на повторительный курсъ Преображенскій Николай и Суворовъ Константинъ по прошенію.

II классъ I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Головинъ Михайлъ и Преображенскій Викторъ; *во второмъ разрядѣ*: Ждановъ Ѳеодоръ, Сперанскій Павелъ, 5) Бартеневъ Сергѣй, Арстовъ Николай, Дроздовъ Александръ, Альбицкій Василій, Кордобовскій Николай, 10) Свирскій Александръ, Русовъ Михайлъ, Самаряновъ Николай, Мегалинскій Валентинъ, Голубковъ Павелъ, 15) Поспѣловъ Викторъ, Ильинскій Александръ, Соколовъ Иванъ, Алякринскій Алексѣй, Абрамовъ Веніаминъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 20) Магдалинскій Геннадій—по сочиненію, Горскій Борисъ по сочиненію, Лебедевъ Николай по математикѣ (геометріи), Троицкій Александръ—по латинскому языку, Бѣляевъ Василій—по матема-

тнкѣ (геометріи); 25) Проталинскій Павелъ—по математикѣ (алгебрѣ), Скворцовъ Василій—по словесности, Воскресенскій Дмитрій по математикѣ (алгебрѣ и геометріи), Пріоровъ Александръ по словесности и всеобщей гражданской исторіи, Мальцевъ Сергѣи по математикѣ (геометріи), греческому языку и сочиненію, 30) Бѣляевъ Сергѣи оставляется на повторительный курсъ.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Птицынъ Иванъ, Постниковъ Михаилъ, Голубцовъ Сергѣи; *во второмъ разрядѣ*: Бѣлокрылинъ Михаилъ, 5) Орлеанскій Николай, Черственковъ Григорій, Соболевъ Николай, Никольскій Павелъ, Горскій Василій, 10) Флеровъ Иванъ, Руфянъ Философъ, Горданскій Θεодосій, Левашевъ Канитонъ, Густовъ Анатолій; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15) Бѣляевъ Николай—по греческому языку, Захаровъ Θεогностъ по нѣмецкому языку, Красовскій Александръ по математикѣ (геометріи), Либеровъ Алексѣи по сочиненію, Розановъ Павелъ по священному писанію, 20) Семеновъ Петръ по словесности, Тимоѣевъ Викторъ по всеобщей гражданской исторіи, Троицкій Василій по священному писанію, Добровольскій Александръ по латинскому языку и сочиненію, Лебедевъ Александръ по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, 25) Прокошевъ Владиміръ по словесности и русской гражданской исторіи, Свѣтлицкій Николай по священному писанію и греческому языку, Песковъ Константинъ по словесности и математикѣ (алгебрѣ и геометріи), Павловскій Сергѣи—по русской гражданской исторіи и дополнительному экзамену по священному писанію, словесности и латинскому языку; оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Арменскій Василій, 30) Бушневскій Алексѣи; увольняются по малоуспѣшности: Орнатскій Владиміръ, Простосердовъ Николай, Смирновъ Александръ и Срѣтенскій Павелъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ; *въ первомъ разрядѣ*: 1) Ювенскій Алексѣи, Ласкинъ Николай, Хлопушинъ Илья и Борковъ Сергѣи; *во второмъ разрядѣ*: 5) Бѣляевъ Николай, Румянцевъ Василій, Ильинскій Николай, Нарбековъ Иванъ, Акатовъ Николай, 10) Сахаровъ Василій, Заболотскій Александръ, Преображенскій Анатолій, Знаменскій Анатолій, Суворовъ Николай, 15) Проталинскій Сергѣи, Груздевъ Иванъ, Чудецкій Павлинъ, Троицкій Арсевій, Скворцовъ Сергѣи, 20) Ильинскій Михаилъ, Виноградовъ Константинъ, Груздевъ Александръ и Ардентовъ Андрей; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Арсеньевъ Михаилъ—по математикѣ (геометріи), 25) Верховскій

Иванъ— по латинскому языку, Воскресенскій Николай по греческому языку, Зерновъ Леонидъ по словесности, Потѣхинъ Димитрій по словесности, Птицынъ Александръ по словесности, 30) Сперанскій Сергѣй по греческому языку, Нифонтовъ Константинъ по словесности и латинскому языку, Преображенскій Иванъ по латинскому языку и математикѣ (алгебрѣ), Страховъ Михайлъ по греческому языку и математикѣ (геометріи) и Соколовъ Николай увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

І классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Виноградовъ Михайлъ, Покровскій Константинъ, Барпинскій Сергѣй; *во второмъ разрядѣ*: Птицынъ Павелъ, 5) Кораблевъ Сергѣй, Вознесенскій Сергѣй, Груздевъ Николай, Назаретскій Сергѣй, Сперанскій Николай, 10) Успенскій Василій, Голубевъ Анатолій, Словинскій Николай, Копосовъ Николай, Тихоміровъ Николай, 15) Бартеневъ Николай, Поздѣвскій Николай, Надеждинъ Александръ, Предтеченскій Александръ, Воскресенскій Александръ, 20) Лебедевъ Сергѣй; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Абрамовъ Владиміръ— по сочиненію, Горскій Ѳедоръ по алгебрѣ, Петропавловскій Николай по греческому языку, Наградовъ Аркадій по словесности, Зерновъ Михайлъ по греческому языку, Дроздовъ Викторъ по алгебрѣ и сочиненію, Назаровъ Георгій— по словесности и греческому языку, Троицкій Григорій— по алгебрѣ и латинскому языку, Богдановъ Василій по алгебрѣ, латинскому языку и сочиненію, 30) Бережковскій Константинъ по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Троицкій Иванъ по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Краснопѣцевъ Сергѣй экзамену по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія; Николаевскій Викторъ оставляется на повторительный курсъ и Лебедевъ Павелъ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

І классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Аванасьевъ Николай, Виноградовъ Александръ, Потѣхинъ Иванъ; *во второмъ разрядѣ*: Смирновъ Николай, 5) Метелкинъ Павелъ, Груздевъ Виталій, Воскресенскій Милій, Акатовъ Анатолій, Поповъ Геннадій, 10) Соколовъ Николай, Арсеньевъ Василій, Рождественскій Михайлъ, Горицкій Александръ, Воскресенскій Владиміръ, 15) Флоренскій Николай, Добролюбовъ Анатолій, Мизеровскій Иванъ, Павловскій Михайлъ, Давидовскій Александръ и 20) Никольскій Николай; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Либеровъ Димитрій по греческому языку, Горскій Леонидъ— по сочиненію, Весновскій Яковъ по греческому языку, Гортовъ Иванъ по греческому языку, 25) Си-

горскій Павелъ по латинскому языку; Кротковъ Никаноръ по словесности, Росницкій Арсеній по алгебрѣ, Рябцовскій Петръ по словесности и сочиненію, Бѣлокрылинъ Сергѣй — по алгебрѣ и латинскому языку, 30) Вексинъ Алексѣй — по алгебрѣ и греческому языку, Лебедевъ Константинъ — по словесности, алгебрѣ и сочиненію; оставляется на повторительный курсъ Чудецкій Сергѣй; увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Румянцевъ Василій и Суворовъ Викторъ.

І классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Черновъ Михаилъ и Суворовъ Сергѣй; *во второмъ разрядѣ*: Весновскій Сергѣй, Вигялянскій Александръ, 5) Добровъ Сергѣй, Виноградовъ Михаилъ, Успенскій Михаилъ, Предтеченскій Василій, Вишневскій Александръ, 10) Горскій Алексѣй, Соколовъ Александръ, Орлеанскій Александръ, Лебедевъ Вячеславъ, Николаевскій Николай, 15) Яковлевъ Михаилъ, Стрежневъ Павелъ, Цвѣтковъ Александръ, Орловъ Николай, Голубевъ Петръ, 20) Успенскій Константинъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ; Бѣляевъ Александръ — по словесности, Васильевскій Дмитрій по сочиненію, Горицкій Василій по сочиненію, Зоринъ Николай по французскому языку, 25) Кандорскій Сергѣй и Миловскій Александръ — по латинскому языку, Крыловъ Павелъ по алгебрѣ, Орловъ Владиміръ и Ясневъ Сергѣй по сочиненію, Васильевъ Александръ по словесности и сочиненію, 30) Драницынъ Порфирій по греческому языку и алгебрѣ, Орнатскій Андрей по словесности и латинскому языку, Гириловъ Константинъ по всеобщей гражданской исторіи, алгебрѣ и сочиненію; увольняется изъ семинаріи Невзоровъ Иванъ по малоуспѣшности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Правленіемъ Костромскаго духов. училища имѣютъ быть внесены въ Костромской окружный училищный съездъ духовенства на разсмотрѣніе: 1) приходорасходная смѣта по содержанію училища на 1909 г.; 2) вѣдомости о поступленіи въ 1908 г. суммъ: а) дополнительной, б) параллельной и в) строительной и 3) особые доклады: а) съ просьбой оказать правленію содѣйствіе, чтобы родители учениковъ представляли своихъ дѣтей въ училище послѣ отпусковъ къ назначенному сроку и б) съ вопросомъ о нуждѣ ввести для учениковъ однообразіе нижней одежды, обуви и головнаго убора, — недорогихъ, но приличныхъ».

Отъ Костр. епархіального свѣчнаго завода объявляется, что съ утверженія Его Преосвященства Кинешемскій епархіальный свѣчной складъ за смертію комиссіонера И. Е. Куфтина переданъ въ завѣдываніе А. А. Зарубину. Складъ остается въ прежнемъ помѣщеніи.

Костромскаго у. отдѣленія епархіального учил. совѣта очередныя засѣданія: 23 іюля, 25 августа, 12 сентября, 13 октября, 17 ноября, 22 декабря.

Служебныя перемѣны.

Умеръ с. Тутки свящ. Василій Зерновъ 5 іюня.

Уволены за штатъ: діаконь-псаломщикъ с. Боршевки Доримедонтъ Никольскій 13 іюня; псаломщ. с. Макарьевскаго Ветл. у. Павелъ Вѣнецкій 18 іюня.

Перемѣщены: экономъ Костром. архіер. дома іеромон. Іустинъ—въ Кривоозерскую пустынь по прошенію 18 іюня; с. Боріева свящ. Теодоръ Софійскій—въ с. Выродки 13 іюня; с. Георгіевского на Колдомѣ Кинешемск. у. свящ. Петръ Арменскій—въ с. Мосты 13 іюня; с. Гусева свящ. Леснидъ Кротковъ въ с. Георгіевское на Колдомѣ 17 іюня; с. Семенова свящ. Михайль Николаевскій—въ с. Бородатово 17 іюня; с. Дмитріевского свящ. Александръ Рачинскій—въ с. Высоково 18 іюня; с. Ѳедорова діаконь—псаломщикъ Подіевкъ Каллистовъ въ с. Скороботово 19 іюня; с. Николо-Одоевскаго псалом. Николай Голубевъ—въ с. Порзди 24 іюня.

Опредѣлены: учитель Бежекскаго нач. училища Алексій Василевскій—во священники въ с. Хрипѣли 11 іюня; сынъ діакона с. Конѣва Николай Агриколянскій—во псаломщики въ с. Покровское на Удгодѣ 12 іюня; бывш. іеромон. Іпатіевского монастыря Антоній—и об. экономъ Костромск. арх. дома 12 іюня; бывш. псаломщикъ Николаевской ц. б. г. Кадыя Павелъ Суворовъ—и. д. псаломщ. въ с. Малыя-Соли къ Николаевской церкви 12 іюня; зашт. псаломщ. с. Двоюникольскаго Леонидъ Преображенскій—въ с. Покровское на Пемѣ Галич. у. 12 іюня; Успенской ц. с. Малыя-Соли псалом. Геннадій Василевъ—во діакона въ с. Вознесенское на Мезѣ Костр. у. 13 іюня; крестьянинъ Георгій Прытковъ псаломщикомъ въ с. Макарьевское 18 іюня; зашт. свящ. с. Пенъевъ Александръ Вознесенскій—въ с. Деяисево 17 іюня; оконч. курсъ Костром. дух. семина. Александръ Соколовъ—во псаломщики къ Спаской въ Подвязки ц. г. Костромы 17 іюня; окончив. курсъ той же семинаріи Павелъ Арстовъ во священники въ п. Богословское 18 іюня.

Содержаніе оффиціального отдѣла Разяснительное опредѣленіе Св. Синода о вычетахъ по закону 9 іюня 1873 г. изъ содержанія священнослужителей, подвергшихся разнымъ степенямъ дух. наказанія. Распоряженія епарх. начальства: I. О сборѣ пожертвованій въ пользу Бѣлаго креста. II. О стѣнной таблицѣ, руковод. при испрашиваніи пенсій нижнимъ воин. чиномъ. Журналъ строительной комиссіи и управленія Костр. еп. свѣчнаго завода по устройству новаго завода. Разрядные списки учениковъ Костр. д. семинаріи. Объявленія отъ учреждений и лицъ Служебныя перемѣны.

Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1906—7 годъ.

(Съ 1 марта 1907 г. по 1 марта 1908 г.).

Годичный отчетъ о своей дѣятельности Костромской отдѣлъ общества почитаетъ счастливымъ начать съ указанія на знаки Высочайшаго вниманія къ посильнымъ его трудамъ. На представленномъ Государю Императору всеподаннѣйшемъ отчетѣ о состоянїи учрежденїи Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ 190⁶ г. въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сирїи, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 21 день февраля сего 1908 г. собственноручно начертать:

«Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское православное Палестинское общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность».

21-го мая 1907 г. Преосвященный Предсѣдатель отдѣла Преосвященнѣйшій Тихонъ осчастливленъ былъ Высочайшей телеграммой Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго общества, слѣдующаго содержанія: «Глубоко тронулъ общество и меня Вашъ привѣтъ, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ Костромскаго отдѣла. Да услышитъ Господь Ваши молитвенныя намъ благопожеланія! Елизавета.»

Телеграмма эта была отвѣтомъ на посланное Преосвященнымъ Предсѣдателемъ отъ имени отдѣла привѣтствіе со днемъ двадцатипятилѣтняго юбилея Августѣйшей Предсѣдательницѣ общества нижеслѣдующаго содержанія: «Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ. Въ юбилейный день Палестинскаго общества Костромской отдѣлъ его, вознесши Господу Богу благодареніе за явленныя обществу милости и моленіе объ упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Высочайшаго Покровителя общества Государя Императора, Александра Александровича и перваго

Августѣйшаго Предѣдателя его Великаго Князя Сергія Александровича и всѣхъ усопшихъ членовъ его, Вашему Императорскому Высочеству всепреданнѣйше приносить поздравленія съ торжествомъ и благожеланіе Божія благопослѣшенія въ трудахъ на пользу общества; да благословитъ Васъ Господь отъ Сіона и да сподобитъ видѣть благоденствіе Иерусалима. Предѣдатель отдѣла Епископъ Тихонъ».

Отчетный 1907—8 г.—десятый годъ существованія Отдѣла

I, Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣла.

Предѣдателемъ — Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; товарищемъ предѣдателя — вакансія; казначескъ — о. благочинный Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора и приходскихъ церквей 2-го Костр. окр. протоіерей А. В. Андронниковъ; кандидатомъ при казначеѣ — вакансія; дѣлопроизводителемъ — преподаватель Костромской гимназіи В. А. Андронниковъ.

II, Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ общества.

Къ 1-му марта 1907 г. въ составъ отдѣла входило 28 членовъ: въ томъ числѣ 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 2 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 7 членовъ сотрудниковъ пожизненныхъ и 11 членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Въ теченіе года согласно предложенію Преосвященнаго Предѣдателя отдѣла, вступили въ составъ его членовъ: два члена дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ — Боголюбскаго монастыря игуменія Сергія и Кинешемскаго Успенскаго монастыря игуменія Антонина; 1 членъ сотрудникъ пожизненный — Троицкаго Бѣлбжскаго монастыря игуменія Апостолларія и 12 членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ: благочинный I Костромскаго округа протоіерей П. I. Красовскій, церковный староста Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора купецъ А. О. Дифпровъ, настоятели монастырей — Николаевскаго Тихонова Лухскаго архимандритъ Пахомій, Николо — Бабаевскаго архимандритъ Серафимъ, Галичскаго Паисіева игуменъ Никандръ, Предтеченскаго Желѣзоборовскаго игуменъ Паисій, Николонадѣвской пустыни игуменъ Тихонъ, Высоковскаго Успенскаго единовѣрческаго іеромонахъ Пахомій, и. о. намѣстникъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря іеро-

монахъ Павелъ, казначей Макаріево-Увжинскаго монастыря іеромонахъ Игнатій и настоятельница монастырей: Галичскаго Николаевскаго Староторжскаго игуменія Анастасія и Солигаличскаго Богородицкаго Теодоровскаго игуменія Серафима.

Такимъ образомъ въ Костромскомъ отдѣлѣ къ 1-му марта 1908 г. состоятъ: 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 4 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 8 членовъ — сотрудниковъ пожизненныхъ и 23 члена — сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 43 члена.

III. Чтеніе о Св. Землѣ и обществѣ.

Чтенія о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ въ отчетномъ году продолжались на прежнихъ основаніяхъ, согласно выработаннымъ на сей предметъ правиламъ. Чтенія велись въ храмахъ, школьныхъ помѣщеніяхъ или особыхъ аудиторіяхъ для народныхъ чтеній, какъ, напр., въ Костромѣ въ Народномъ домѣ или въ г. Кологривѣ въ домѣ Кологривскаго приходскаго братства. Чтенія по возможности сопровождались демонстраціей свѣтовыхъ картинъ, принадлежащихъ отдѣлу, а равно исполненіемъ разнообразныхъ церковныхъ пѣнопѣній, запачительно оживлявшихъ Палестинскія чтенія. Къ сожалѣнію, въ настоящій моментъ нѣтъ возможности дать полную картину постановки въ Костромской губерніи Палестинскихъ чтеній, такъ какъ изъ многихъ уѣздовъ до сихъ поръ еще не представлено соответствующихъ свѣдѣній. Изъ представленныхъ же лицами, ведшими Палестинскія чтенія, отчетовъ картина ихъ постановки рисуется пока въ слѣдующемъ видѣ.

Въ г. Костромѣ Палестинскія чтенія велись въ кафедральномъ соборѣ, аудиторіи Народнаго дома и епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ всего устроено было 3 чтенія: 2, 16 и 23 марта. 2-го марта свящ. о. А. С. Виноградовъ читалъ по брошюрѣ прот. Смирнова: «Судьбы Іерусалима и русскіе паломники»; 16-го свящ. М. П. Орловъ по брош. В. Н. Хитрово: «Русскіе паломники Св. Земли. Путь до Іерусалима»; 23 марта свящ. Н. П. Ухановъ по брош. В. Д. Юшманова: «Іерусалимъ и его ближайшія окрестности». За всеми тремя чтеніями присутствовало слушателей въ общей сложности до 800 человекъ.

Въ аудиторіи Народнаго дома Палестинскія чтенія отличались особой торжественностью.

Желая, чтобы эти чтенія оставляли въ слушателяхъ наибольшее сильное и глубокое впечатлѣніе, отдѣлъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ поставилъ себѣ за правило при устройствѣ чтеній въ подобныхъ специальныхъ аудиторіяхъ, вромѣ демон-

страціи свѣтовыхъ картинъ, непременно сопровождать чтеніе исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній, и свѣтовыми картинами пользоваться лишь вполне соответствующими принципамъ художественности. Подобная организація чтеній, неоднократно осуществлявшаяся и въ предыдущемъ отчетномъ году, имѣла весьма благотворные результаты. Недостатка въ слушателяхъ на чтеніяхъ, происходившихъ въ 1907/8 отчетномъ году въ читальнѣ А. Н. Островскаго, рассчитанной на 300—350 человекъ, не только не было, но масса желавшихъ попасть на чтенія не могла этого сдѣлать за тѣснотою самого зданія читальни. Поэтому слушателями не разъ выражаемо было пожеланіе, чтобы Палестинскія чтенія—концерты устраивались въ иномъ, болѣе обширномъ помѣщеніи. Идя навстрѣчу подобному въ высшей степени симпатичному и многознаменательному пожеланію, отдѣлъ впервые 16 декабря 1907 г. Палестинскій концертъ—чтеніе устроилъ въ аудиторіи Народнаго дома и не безъ тревожныхъ опасеній, какъ бы въ силу современнаго антирелигіознаго теченія оно не было сорвано, тѣмъ болѣе, что Народный домъ находится въ наиболѣе безпокойной по составу населенія части города, а именно фабричномъ районѣ. Дѣйствительность однако показала совершенно обратное—вниманіе во время чтенія поддерживалось неслабое, свидѣтельствуя несомнѣнно объ интересѣ къ чтенію—концерту. Приявнительно къ предстоявшему великому празднику чтеніе было посвящено событію рождества Христова. Лекторомъ выступилъ свящ. о. М. П. Орловъ, составивъ для того особое чтеніе по книгѣ свящ. А. П. Миртова: «Путь Христовъ»; въ составъ этого чтенія входилъ собственно рассказъ о рождествѣ Христовѣ и трогательное преданіе о четвертомъ волхвѣ Артабанѣ. Въ перерывахъ между чтеніемъ при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ В. А. Надеждина исполнилъ разнообразныя церковныя пѣснопѣнія преимущественно рождественскія. Такъ, при появленіи картины общаго вида Вислесема исполнилъ тропарь праздника, Рождество Христово—«Христосъ рождается...»—Явленіе ангеловъ пастухамъ—«Ликуютъ ангелы...» муз. Турчанинова, Поклоненіе пастуховъ—«Таинство странное...» и «Днесь Христосъ въ Вислемеѣ...» Бортиянскаго,—Срѣтеніе Господне—«Ныль отпущаеши...» Веделя и запѣвы на Срѣтеніе: «Анна цѣломудренная...» и «Не старецъ Мене держитъ...»,—Волхвы на пути въ Вислемеѣ «Дѣва днесь...»,—Поклоненіе волхвовъ—«Прежде вѣкъ...» и «Жезлъ изъ корене Іесеова...»,—Избѣненіе младенцевъ—«Любити убо намъ...» Турчанинова; закончено чтеніе концертомъ «Вознесу Тя, Боже мой...» Бортиянскаго.

Мастерское, вдохновенное чтеніе о. Михаила, проникнутое особо благоговѣйнымъ чувствомъ религіознаго воодушевленія, цѣніе

хора пѣвчихъ т-ва бр. Зотовыхъ, подъ управленіемъ знатока церковной музыки и мастера своего дѣла В. А. Надеждина, удачно подобранныя художественныя свѣтоты картины, изъ которыхъ нѣкоторыя были специально выписаны изъ Москвы, притомъ проявленныя на экранѣ при помощи электрическаго освѣщенія—Вольтовой дуги—все это произвело на слушателей впечатлѣніе чрезвычайно сильное. Не смотря на 30-градусныя морозы, предшествовавшіе концерту—чтенію, и массу одновременно съ Палестинскимъ свѣсткихъ благотворительныхъ концертовъ и другихъ разнообразныхъ увеселеній, большая аудиторія Народнаго дома не только заполнилась вся (550 чел.), но не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ попасть на чтеніе: фактъ несомнѣнно замечательный, показывающій, въ какомъ направленіи слѣдуетъ Отдѣлу развивать и вперёдъ свою просвѣтительную дѣятельность.

Второй концертъ—чтеніе исполненъ былъ въ той же аудиторіи Народнаго дома 30 марта 1908 г. Свящ. о. М. П. Орловъ по брошюрѣ Фетодова читалъ «О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего І. Христа», а хоръ т-ва бр. Зотовыхъ, подъ управленіемъ В. А. Надеждина, при появленіи на экранѣ свѣтоты картинъ, исполнялъ главнѣйшія пѣснопѣнія Страстной седмицы. При появленіи картины: Входъ Господень въ Іерусалимъ пропѣтъ тропарь праздника, а далѣе, соотвѣтственно содержанію картинъ, появлявшихся на экранѣ, исполнено: «Егда славни ученицы...» Бахметева; «Вечери Твоея тайныя днесь...» Турчанинова; «Странствія владычня...»; «Се женихъ грядеть въ полунощи...»; «Князи людстїи собратася вкупѣ...»; «Къ Тебѣ утреннюю...»; «Да молчитъ всякая плоть человѣча...»; «Разбойника благоразумнаго...»; «Тебе, одѣющагося свѣтомъ...»; «Благообразный Іосифъ...» муз. Турчанинова; «Приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго...» Бортиянскаго; «Волною морскою...»; Воскресни, Боже...» Турчанинова и концертъ: «Радуйтесь, людїе, и веселитесь...»

Этотъ концертъ—чтеніе по силѣ произведеннаго на слушателей впечатлѣнія, вызваннаго и чтеніемъ и нарочно выписанными изъ Москвы свѣтоты картинами особенно пзятцной выработки и дивной жудожественностью вокальныхъ №№, при исполненіи которыхъ пѣвчіе, подъ управленіемъ того же неутомимаго В. А. Надеждина, въ нѣкоторыхъ пїесахъ возвышались до религіознаго экстаза, оказался самымъ удачнымъ изъ всѣхъ устроенныхъ Отдѣломъ за послѣдніе два года. Даже молчавшая до сихъ поръ о Палестинскихъ чтеніяхъ—концертахъ Костромская пресса—и та командировала на этотъ разъ своего спеціального корреспондента—сотрудника, давашаго затѣмъ подробный отчетъ о немъ въ одномъ

изъ №№ газеты: «Поволжскій Вѣстникъ». Отзывъ этотъ, какъ отзывъ человѣка совершенно свѣтскаго, явившагося притомъ со спеціальной цѣлью — дать критическій отзывъ о концертѣ — чтеніи, т. е. отмѣтить его положительныя, а равно и отрицательныя стороны, въ такой степени характеренъ, что въ настоящемъ отчетѣ да позволено будетъ привести изъ него наиболѣе замѣчательныя выдержки.

• 30 марта, въ воскресенье, въ Народномъ домѣ отъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества состоялось чтеніе съ туманными картинами. Свящ. о. М. П. Орловъ прочелъ о страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа. При появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ хоръ т-ва бр. Зотовыхъ, подъ управленіемъ В. А. Надеждина исполнилъ разныя главнѣйшія пѣснопѣнія Страстной седмицы, положенныя на музыку извѣстными духовными композиторами: «Егда славнии ученицы....» Бахметева, «Вечери Твоея тайныя днесь....», «Къ Тебѣ утреннюю....», «Разбойника благоразумнаго....» и т. д. и т. д.

«Цѣны мѣстамъ были недорогія, публики была масса; иногда мы еще не выдвигали въ Народномъ домѣ столько публики; приставляли лишніе стулья, толпились и въ проходахъ, духота была ужасная, со всѣхъ капалъ потъ, но никто не хотѣлъ уходить отъ этого концерта — чтенія, который имѣлъ громадный успѣхъ.

«О. Михаилъ не читалъ будто бы, а жилъ. Онъ передавалъ всѣ страданія Иисуса Христа неподражаемо; онъ страдалъ самъ; намъ казалось, что Иисусъ Христосъ, изображаемый на картинѣ, мучился за всѣ грѣхи нашего человѣчества, просилъ отъ Бога общей свободы человѣчеству, просилъ Его, чтобы Онъ простилъ всѣ грѣхи, ненависть и зло, которыми страдаютъ всѣ люди. Особенно о. Михаилу удалось очень живо передать молитву Иисуса Христа въ Геесиманскомъ саду.

«Соответственно каждой картинѣ, хоръ пѣвчихъ очень стройно исполнялъ подобранныя къ картинѣ пѣснопѣнія. Когда же о. Михаилъ коснулся снятія со креста Господа нашего Иисуса Христа, нѣкоторые изъ публики начинаютъ немного плакать. Многіе головы свои положили на спинки стульевъ, всѣ приуныли. Наконецъ показывается картина, изображающая тѣло Господа; тогда становится въ публикѣ очень тяжело; одна молодая дама бьется въ судорогахъ, наконецъ не вытерѣла и съ громкимъ плачемъ покидаетъ зрительный залъ, публика застываетъ, настаетъ мертвая тишина, нѣкоторые стараются улыбнуться, но вичего не выходитъ. Хоръ уныло, но красиво передаетъ музыку извѣстнаго композитора. Чувствуется какое-то особенное неземное настроеніе въ залѣ,

публика онемѣла. Не хочется вѣрить въ эту минуту, чтобы у насъ такъ падала религія.

«Страданія, смерть и погребеніе Господа Иисуса Христа о. Михаилъ кончаетъ, и моментально съ эффектомъ на экранѣ появляется картина съ изображеніемъ Воскресшаго Иисуса Христа и въ тотъ же моментъ о. Михаилъ восклицаетъ: «Воскреси Боже...» и т. д. Затѣмъ тотчасъ же хоръ поетъ эти слова, переложенныя на музыку въ концертъ. Этого сильнаго эффекта невозможно передать на бумагѣ.

«Въ общемъ концертъ и чтеніе никогда не имѣли, мы думаемъ, такого громаднаго успѣха, какъ это было 30 марта. По выходѣ изъ зала многіе въ публикѣ говорили, что «о. Михаилъ въ этомъ чтеніи превзошелъ себя». Посоветуемъ Палестинскому обществу повторить этотъ концертъ — чтеніе еще разъ, и мы думаемъ что публики будетъ масса».

Подобные отзывы прессы, вообще-то, какъ извѣстно, недружелюбно настроенной по отношенію къ религіозно-правственнымъ чтеніямъ, а равнымъ образомъ и многочисленныя изъявленія удовольствія со стороны слушателей придають устроителямъ особенную силу и бодрость при устройствѣ Палестинскихъ чтеній — концертныхъ и на будущее время. Справедливость слѣдуетъ отмѣтить, что Палестинскія чтенія — концерты своимъ успѣхомъ и общими симпатіями, которыя, какъ видно изъ числа ихъ посѣтителей, они завоевали въ городѣ, обязаны главнымъ образомъ В. А. Надеждину, который всегда душевно откликнулся на приглашеніе Отдѣла принять участіе въ его чтеніяхъ и ливно-вдохновеннымъ пѣніемъ управляемаго имъ хора заставлялъ слушателей переживать рѣдкія минуты религіознаго воодушевленія. Труды свои, и труды немалые (извѣстно, сколь много упорнаго труда несетъ регентъ на многочисленныхъ слѣввахъ), В. А. Надеждинъ, самъ человекъ далеко небогатый, человекъ — труженикъ, приносить въ жертву Палестинскому обществу уже въ теченіе двухъ лѣтъ совершенно безмездно, почему Отдѣлъ и считаетъ долгомъ его дѣятельность представить на благоусмотрѣніе Совѣта общества.

Весьма существенныя услуги Отдѣлу оказалъ 30-го марта и г. смотритель Народнаго дома К. Ѳ. Красовскій, предоставившій аудиторію Народнаго дома съ платою лишь за одно освѣщеніе, благодаря чему, а равно участію В. А. Надеждина съ его хоромъ, чистый доходъ 30-го марта достигъ небывалой суммы — 51 руб. 40 коп.

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Палестинскія чтенія организованы были вачальницей училища Л. И. Поспѣловой. Всего состоялось здѣсь 3 чтенія, сопровождавшихся демонстраціей

свѣтовыхъ картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, и пѣніемъ хора воспитанницъ училища.

19 декабря свящ. о. С. Костровскій предложилъ чтеніе на тему: «Рождество Христово», причемъ хоръ воспитанницъ подъ руководствомъ преподавателя пѣнія А. Я. Григорьева исполнилъ разнообразныя рождественскія пѣснопѣнія приблизительно такія же, какъ и въ Народномъ домѣ 16 декабря. На чтеніи присутствовали, кромѣ воспитанницъ, г. председатель педагогическаго совѣта, начальница училища и нѣкоторые г.г. преподаватели. Глубоко прочувствованное чтеніе о. Сергія и прекрасное пѣніе хора оставили во всѣхъ присутствовавшихъ сильное впечатлѣніе.

Второе чтеніе 9 марта проведено начальницей училища Л. И. Посильновой по брошюрѣ прот. Пѣвцова: «О Святой Землѣ» чт. IV.

Третье и послѣднее чтеніе состоялось 3 апрѣля. Большой залъ училища былъ переполненъ воспитанницами. Самое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ преподаватель П. С. Троицкій рассказывалъ о своихъ впечатлѣніяхъ студенческой поѣздки въ Св. Землю и объяснялъ картины, которыя очень отчетливо выступили на экранѣ. Передъ глазами зрителей прошли всѣ тѣ мѣста, которыхъ касалась стопа Богочеловѣка, тѣ сооруженія, которыя были воздвигнуты усердіемъ поклонниковъ Св. Земли. Глубокая проникновенность святыми чувствами, пережитыми ораторомъ при этомъ путешествіи, передавалось и присутствовавшимъ. Такъ хотѣлось въ этотъ мигъ увидѣть воочию всѣ то, что видно было на полотнѣ!

«Вотъ, говорили Любоми Ивановнѣ растроганныя воспитанницы, когда мы вончимъ курсъ, послужимъ учительницами, накопимъ необходимую для путешествія сумму, поѣдемте съ вами, Любовь Ивановна, въ Св. Землю, сами повидаемъ святыя мѣста, о которыхъ сейчасъ слышали мы вдохновенный рассказъ преподавателя!»

Во второмъ отдѣленіи выступилъ инспекторъ классовъ свящ. П. А. Алмазовъ, который въ прекрасномъ изложеніи, прочувствованно передалъ всю исторію страданій Иисуса Христа. Свѣтоты картины смѣнялись одна другой, а хоръ воспитанницъ очень недурно выполнялъ пѣснопѣнія Страстной седмицы, при пѣніи которыхъ всѣ присутствовавшіе поднимались съ своихъ мѣстъ.

«Нельзя не отмѣтить здѣсь, прибавляетъ корреспондентъ, давшій къ мѣстной газетѣ отзывъ о чтеніи 3 апр., глубоко-воспитывающаго значенія такихъ захватывающихъ душу моментовъ въ наше суетное время, занятое не тѣмъ, что есть едино на потребу.»

На чтеніи, кромѣ воспитанницъ, присутствовали председатель епархіальнаго училищнаго совѣта, председатель педагогическаго совѣта, г.г. учителя и учительницы училища.

Изъ окрестностей Костромы чтенія велись въ Богословской слободѣ, что при Ипатіевскомъ монастырѣ. Всего проведено здѣсь о. прот. В. І. Спасскимъ три чтенія. 25-го марта по брошюрамъ Пѣвцова и Хитрово о благовѣщеніи Пресв. Дѣвѣ Маріи и о Назаретѣ, съ описаніемъ путешествія въ него паломниковъ, съ соединеніемъ нѣсколькихъ разсказовъ изъ исторіи Греческой и Русской церкви о чудесныхъ знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ христіанамъ по ходатайству Заступницы рода христіанскаго (по хрестоматіи Певскаго); 2-е чтеніе было 30 марта по брошюрѣ прот. В. С. Соловьева изд. Палестинск. общ. (70-е чтеніе) о входѣ Господа І. Христа въ Іерусалимъ и 3-е чтеніе 6 апрѣля о страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего І. Христа по брошюрѣ Ѳ. Ѳедотова, съ иллюстраціей свѣтовыми картинами и съ раздачей слушателямъ Палестинскихъ листковъ. На первыхъ двухъ чтеніяхъ слушателей присутствовало до 150 человекъ, а на послѣднемъ свыше 200. Всѣ чтенія выслушаны были съ полнымъ вниманіемъ и удовольствіемъ.

Въ *Нерехтскомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ Писцовѣ, Фрянковѣ и Никитскомъ.

Въ с. Писцовѣ проведено было 2 чтенія въ помѣщеніи вечернихъ курсовъ для рабочихъ товарищества мануфактуръ И. И. Скворцова въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ; первое — Вознесенскій Н. А. «Краткій очеркъ Палестины» и второе — В. Н. Хитрово «Іерусалимъ и его ближайшія окрестности». Слушателей оба раза присутствовало болѣе 150 человекъ; читалъ свящ. А. Побѣдимскій. Чтенія сопровождалась свѣтовыми картинами и прослушаны были съ замѣчательнымъ интересомъ.

Въ с. Фрянковѣ Палестинскія чтенія велись свящ. Николаевской ц. о. І. Савинскимъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмѣ и въ приходскихъ селеніяхъ. Въ храмѣ послѣ торжественныхъ вечерець, въ приходскихъ селеніяхъ въ послѣобѣденное время до вечера. Въ храмѣ всѣхъ чтеній было 8 изъ новаго изданія В. Н. Хитрово: «Русскіе паломники Св. Земли». Такъ какъ прихожане изъ дальнихъ селеній не приходили за чтенія въ храмъ, то свящ. о. І. Савинскій рѣшилъ самъ къ нимъ наѣзжать по праздникамъ и познакомить черезъ чтенія со свящ. исторіей и географіей Св. Земли. Всѣхъ чтеній въ селеніяхъ было 11; изъ нихъ 8 — прот. Н. А. Елеонскаго и 3 — прот. В. С. Соловьева съ 1-го по 11-ый включительно выпускъ о Св. Землѣ. Слушать чтенія сходились крестьяне и крестьянки въ значительномъ количествѣ и за тѣснотой въ домѣ почти всѣмъ приходилось все чтеніе выставлять на ногахъ. Слушали чтенія съ большимъ интересомъ и, получая послѣ чтенія листки для бесплатной раздачи», нѣкто-

рые просили принять отъ нихъ малыя (3—5 коп.) жертвы для отсылки въ Палестинское общество. Всего пожертвованій получено 2 руб. 60 коп., каковая сумма и представлена въ Костромской отдѣль переводомъ по почтѣ.

Въ с. Никитскомъ Палестинскія чтенія насчитываютъ себѣ уже два года существованія. Въ этотъ сравнительно малый періодъ времени они наплы для себя твердую почву и встрѣтили горячую любовь среди окружающаго населенія.

Чтенія въ настоящемъ отчетномъ году начались съ 4 ноября 1907 г. и продолжались до 30 марта 1908 г. включительно. Всѣхъ чтеній было предложено 14, а именно: 4 ноября «О путешествіи и отправленіи богомольцевъ изъ Россіи. Г.г. Константинополь, Яффа, Рамле.» прот. Пѣвцова чт. II; 11 ноября «Святая Земля для христіанства и Россіи» Ильинскаго; 25 ноябр. «Святыя мѣста въ Иерусалимскомъ храмѣ» прот. Пѣвцова чт. IV; 2 дек. «О г. Хевронѣ и св. праотцахъ, въ немъ жившихъ» прот. Пѣвцова чт. XII; 6 дек. «Мѣсто рожденія Спасителя — Виолеемъ» прот. Пѣвцова чт. VIII ч. 1; 23 дек. «Виолеемъ и его святыни» прот. Пѣвцова чт. VIII ч. 2; 1 янв. «Иорданъ и его окрестности» прот. Пѣвцова чт. IX ч. 1; 13 января «Иорданъ и его окрестности» прот. Пѣвцова чт. IX ч. 2.; 2 февр. «Срѣтеніе Господне» (изъ рождественскаго чтенія); 10 февр. «Фаворъ, г.г. Твериада, Капернаумъ, Наинъ, Сихемъ, Самарія» прот. Пѣвцова чт. XI; 2 марта «Общій очеркъ Палестины» Н. А. Вознесенскаго; 16 марта «Г. Елеонская, Геосиманія, достопримѣчательности послѣдней» прот. Пѣвцова чт. VI; 25 марта «Мѣсто рожденія Іоанна Предтечи — городъ Іудинъ; мѣсто проповѣди — пустыня Іудейская, Назаретъ и его святыни» прот. Пѣвцова чт. X; 30 марта «Святыя мѣста, гдѣ проводилъ послѣдніе дни Своей земной жизни Спаситель» прот. Пѣвцова чт. VII.

По заведенному порядку чтенія начинались въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ съ 5 час. и продолжались до 8 час. вечера, а въ февралѣ и мартѣ съ 7 и до 9 вечера. Велись они мѣстнымъ священникомъ Ал. Ал. Виноградовымъ, при живомъ участіи учительницъ мѣстной школы г.г. Горской и Флоринской и сопровождались каждый разъ соотвѣтствующими содержанію чтенія свѣтовыми картинами изъ Костромскаго отдѣла общества.

Обстановка, при которой производились чтенія, была скромная; въ училищѣ теплилась лампадка, въ переднемъ углу, по бокамъ со всѣхъ сторонъ ставились скамейки, а въ срединѣ столъ со стуломъ для священника. Чтенія каждый разъ начинались и оканчивались пѣніемъ «Царю Небесный...» и «Достойно есть...», съ присоединеніемъ молитвы за Царя и благословенія священника.

Лишь только раздавался первый удар колокола, возвѣщающій о наступленіи чтеній, шумная жизнь въ селѣ замирала, крикъ и гвалтъ прекращался. Всѣ спѣшили къ училищному зданію, которое чрезъ пять минутъ до тѣсноты наполнялось народомъ. Свящ. о. А. А. Виноградовъ, устроитель чтеній, не безъ удовольствія отмѣчаетъ фактъ, что чтенія съ первыхъ же дней въ отчетномъ году стали посѣщаться охотно прихожанами с. Никитскаго. Въ виду широкаго значенія и извѣстности, коими пользуются Палестинскія чтенія среди мѣстнаго населенія, число слушателей на нихъ было въ отчетномъ году значительное: 100 человекъ—это самое меньшее—и то въ ноябрѣ, когда прихожане бывають на отхожихъ промыслахъ, а въ другое время число ихъ доходило до 200 и свыше.

Любовь, усердіе и сочувствіе слушателей къ Палестинскимъ чтеніямъ замѣтно увеличиваются. Во время чтеній народъ ведетъ себя чинно, благоговѣнно, слушая со всемъ вниманіемъ; иногда духовный восторгъ, а иногда ужасъ при описаніи нравственныхъ пороковъ и преступленій съ ихъ пагубными послѣдствіями, а иногда вздохи и слезы умиленія отражаются на лицахъ слушателей. Глубокая тишина ничѣмъ не нарушается. Думается иногда, какъ будто лекторъ одинъ въ залѣ, будто онъ имѣетъ дѣло не съ живыми людьми, а съ бездушною народною массой, неспособной чѣмъ либо заявить о своемъ существованіи.

Среди такой глубокой тишины вырвутся иногда и слышатся тяжелые, изъ глубины груди идущіе вздохи тронутаго за сердце слушателя, или тихо пронесется надъ присутствующими покаянное: «да, правда, батюшко, правда, не всегда мы живемъ по Божьему.» Отрадно было видѣть, съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ эта масса слушала чтенія, всегда произносимыя внятно и толково. При показываніи картинъ, относящихся къ страданіямъ, смерти и погребенію Спасителя нашего и къ мученичеству святыхъ (архид. Стефанъ) при живомъ, увлекательномъ разказѣ содержанія ихъ и при хватающемъ за сердце всеобщемъ пѣніи трогательныхъ пѣснопѣній слышны не только глубокіе вздохи, но и глухія рыданія. Быть можетъ, говоритъ почтенный лекторъ, не одинъ зритель, смотря на картины, изображающія мученія и распятіе Божественнаго Страдальца, видя Его на крестѣ изъязвленнаго, поруганнаго, осмѣяннаго, окровавленнаго, въ терновомъ вѣнцѣ и въ то же время молящагося за Своихъ распинателей—не одинъ зритель далъ себѣ въ это время обѣтъ избѣгать вражды и мщенія, прощать обиды и оскорбленія своимъ врагамъ и быть кроткимъ и терпѣливымъ. Слушая чтенія и смотря на изображеніе того, какъ Господь во время земной Своей жизни любилъ всѣхъ

людей, какъ Онъ былъ благъ ко всѣмъ и милостивъ, — не одинъ слушатель, быть можетъ, далъ себѣ твердое обѣщаніе избѣгать жестокости и относиться къ ближнимъ, особенно въ настоящіе кровавые дни, съ братскою любовію и принимать дѣятельное участіе въ ихъ нуждахъ. Слушая чтенія о святой жизни угодниковъ Божіихъ (праотець Авраамъ, Давидъ, Моисей, Илія, Иона и др.), не одинъ, быть можетъ, посѣтитель научился хотя одной изъ тѣхъ безчисленныхъ добродѣтелей, коими украшены были эти праведники.

Иногда думаешь себѣ, продолжаетъ о. Алексѣй: «вотъ сегодня сильный вѣтеръ съ вьюгой, или морозъ трещитъ лютый; едва ли придуть на чтенія?» Но приходишь въ училище, а оно уже полно народа. Всѣхъ слушателей въ отчетномъ году перебывало за чтеніями свыше двухъ тысячъ; большинство изъ нихъ были постоянными.

Нельзя не отдать должнаго вниманія чтеніямъ о. прот. Пѣцова. Чтенія его по простотѣ изложенія, глубинѣ мысли, содержательности и назидательности самыя цѣлесообразныя для простаго народа и не оставляютъ желать ничего лучшаго. Состоя законоучителемъ въ мѣстной школѣ свыше двадцати лѣтъ, свящ. о. Алексѣй Виноградовъ съ великою пользою даже на урокахъ закона Божія пользовался ими.

Что сказать о послѣдствіяхъ, коими сопровождались чтенія въ истекшемъ отчетномъ году? говорить о. Алексѣй.

Слово Божіе живо и дѣйствительно, а сердца слушателей представляютъ добрую почву, хотя и не воздѣланную, а по мѣстамъ поросшую сорными травами суевѣрій и предрасудковъ. Но съ помощью Божіею при стараніи можно воздѣлать эту почву и, очистивши ее отъ сорныхъ травъ, вложить въ нее сѣмена слова Божія, которое и приноситъ желанный плодъ. Народъ замѣтно свѣтлѣетъ въ религіозномъ отношеніи, правильно понимаетъ христіанскія истины, оставляетъ предрасудки, суевѣріе теряетъ свою силу и прежнее обаяніе; долгъ исповѣди и св. причастія исполняется ревностно, правственность становится чище. Таковы результаты Палестинскихъ чтеній въ приходѣ села Никитскаго.

Въ *Кинешемскомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ церкви села Бѣлоникольскаго свящ. П. Бѣлоруквымъ. Врего устроено было въ январѣ, февралѣ и мартѣ 5 чтеній между утренней и литургіей; начинались и оканчивались они молитвою, пѣль хоръ пѣвчихъ изъ прихожанъ, обученныхъ мѣстнымъ священникомъ; чтенія производились по книжкамъ, присланнымъ изъ Отдѣла Палестинскаго общества, которыя, по окончаніи чтенія, отдавались прихожанамъ для прочтенія въ деревняхъ; прихожане во множествѣ собирались на чтенія и со вниманіемъ выслушивали читаемое

священником о Св. Землѣ, такъ что на каждомъ чтеніи присутствовало среднимъ числомъ около 80 человекъ.

Въ *Галицкомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ Туровскомъ и Смольницахъ. При Богоотцовской церкви села Туровскаго чтенія устраивались свящ. І. Соколовымъ по воскреснымъ днямъ между утреней и литургіей въ церк.-прих. школѣ. Всѣхъ чтеній было 9 и на нихъ присутствовали ученики мѣстной школы и возрастные прихожане, коихъ съ учениками всегда было до 200 чел. Чтенія ведены были по книгамъ: «Путеводитель во св. градъ Іерусалимъ, ко гробу Господню и прочимъ св. мѣстамъ Востока», изд. Афонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря и «Русскіе паломники Св. Земли» Хитрово. Чтенія всегда выслушивались присутствовавшими съ большимъ вниманіемъ. Въ селѣ Смольницахъ свящ. о. Н. Татауровскимъ по примѣру прежнихъ лѣтъ произведено было съ октября мѣсяца 1907 г. по май мѣсяць 1908 года 14 Палестинскихъ чтеній, которыя всегда происходили въ храмѣ послѣ всеобщаго бдѣнія; слушателей всегда бывало немалое количество. Слушатели всегда внимательно относились къ Палестинскимъ чтеніямъ. Особенное вниманіе замѣчалось во дни Великаго поста.

Въ *Ветлужскомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ селахъ: Кокринѣ, Шангскомъ-Городищѣ, Николо-Одоевскомъ и Дороватовѣ.

Въ приходѣ с. Кокрина въ дер. Хмѣлевкѣ было устроено свящ. А. Павловскимъ въ зданіи земской школы два собственно Палестинскихъ чтенія: 23 дек. и 25 марта чтенія велись по брошюрѣ: «Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ», въ которой содержатся три чтенія: 1) «Путь въ Св. Землю», 2) «Св. градъ Іерусалимъ», 3) «Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ» (Изданіе редактировано и дополнено по свѣдѣніямъ Палестинскаго общества В. В. Федоровымъ). Показываніе картинъ сопровождалось не только чтеніемъ по брошюрѣ, но и изложеніемъ въ формѣ упрощенной рѣчи нѣкоторыхъ событій и объясненіями. На каждое чтеніе слушателей собиралось болѣе 100 чел. Начинались чтенія пѣніемъ молитвы Св. Духу и заканчивались пѣніемъ «Достойно есть». Чтеніе слушали со вниманіемъ. Но особенно сильное и благоприятное впечатлѣніе производили свѣтоточныя картины (фонарь пріобрѣтенъ на пожертвованія по подпискѣ). «Не могу ярко описать, говорить устроитель чтеній, съ какимъ благоговѣніемъ смотрѣли мужички, женщины и дѣти, картины, такъ ясно рисующія священныя событія и мѣста, гдѣ они происходили. Да иначе и быть не могло: прихожане наши, продолжаетъ свящ. Павловскій, народъ сѣрый и простой, никогда не видавшій и не слыжавшій ни картинъ, ни подробныхъ

свѣдѣній о Св. Землѣ. Особенно трогательно было смотрѣть, какъ съ появленіемъ каждой картины женщины истово крестились и вздыхали, а нѣкоторыя не могли удержать и слезъ. Кромѣ этихъ двухъ чтеній, въ приходѣ с. Кокрина въ зданіи школы было нѣсколько религіозно-нравственныхъ чтеній, во время которыхъ также употреблялись нѣкоторыя изъ Палестинскихъ свѣтовыхъ картинъ; такъ, были чтенія: «Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа»; «Чудеса Иисуса Христа»; «Жизнь Божіей Матери»; «Св. Марія Египетская».

Въ с. Шанскомъ-Городищѣ въ 1907 г. положено начало чтеніямъ о Св. Землѣ съ туманными картинами. Чтенія велись старшимъ священникомъ о. Николаемъ Андреевскимъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи помѣстительной комнаты, свящ. Андреевскій счелъ нужнымъ обратиться къ мѣстному земскому начальнику съ просьбой о разрѣшеніи воспользоваться заломъ при волостномъ правленіи, находящемся въ двухъ верстахъ отъ приходской церкви. Ходатайство было удовлетворено только черезъ два мѣсяца послѣ поступленія просьбы. Правда, близъ церкви есть зданіе земской школы, но по непрѣчности половъ въ корридорѣ не безопасно было избрать его мѣстомъ для чтеній. Первое чтеніе было назначено на 4 ноября чрезъ оповѣщеніе съ церковной каѳедры въ день Покрова, причемъ въ краткой рѣчи было объяснено, что христіанину должно имѣть точное представленіе о Св. Землѣ, гдѣ совершилось наше спасеніе и гдѣ положено основаніе истинной вѣры, упомянуто было также о дѣятельности и заслугахъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, поставившаго своею цѣлью дать вѣрныя свѣдѣнія о Св. Землѣ и поддержать въ ней православіе. Временемъ для начала чтеній назначено 5 часовъ послѣ вечерни. Къ назначенному часу обширная зала правленія была полна желающихъ слушать, по поверхностному подсчету не менѣе 150 человекъ, въ числѣ которыхъ было немало дѣтей. Присутствовали урядникъ и два члена церковно-приходскаго совѣта. Къ несчастію, открытіе чтенія встрѣтило явное недоброжелательство со стороны волостного писаря, 19-лѣтняго подростка, съ образованіемъ городского училища. Онъ настраивалъ замѣстителя волостного старшины отказать въ помѣщеніи на томъ основаніи, что нѣтъ отъ земскаго начальника сообщеній въ волостное правленіе о допущеніи чтеній, и увѣреніямъ со стороны священника Андреевскаго, что онъ имѣетъ разрѣшеніе, не придавалъ значенія. Требованіе публички однакожь побудило его прекратить препирательство. Чтеніе было открыто всеобщимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу: «Царю Небесный,» которая была пропѣта съ замѣтнымъ воодушевленіемъ. Изъ книги Хитрово «Русскіе палом-

ниги Св. Земли» были прочитаны 38 и 39 вып. «Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его ближайшія окрестности». Во время чтенія волшебнымъ фонаремъ управлялъ и свѣтоты картины показывалъ земскій фельдшеръ. Во время чтенія соблюдалась тишина и слушатели, видимо, старались сосредоточить свое вниманіе, сдерживая расшумѣвшихъ дѣтей. Въ срединѣ чтенія былъ перерывъ, послѣ котораго былъ пропѣтъ Символъ вѣры, и чтеніе закончено пѣніемъ: «Достойно есть». Слушатели оставляли чтенія довольные проведеннымъ временемъ и благодарные. Второе чтеніе было назначено на 18 ноября, о чемъ было объявлено въ предыдущій воскресный день. Въ предупрежденіе неприяностей и новыхъ столкновеній съ членами правленія на имя волостного старшины было сообщено о назначеніи чтеній съ приложеніемъ бумаги отъ земскаго начальника съ разрѣшеніемъ производить чтеніе въ правленіи. Полученъ былъ самый неблагоприятный отвѣтъ, которымъ старшина отклонялъ чтеніе подъ предлогомъ усиленныхъ канцелярскихъ занятій по правленію и ссудосберегательной кассѣ. Несомнѣнно, въ дѣйствіяхъ старшины проглядывало вліяніе того же волостного писаря. Однако послѣ вторичной переписки чтеніе состоялось въ томъ же правленіи и по программѣ предыдущаго чтенія, но только при немногочисленной публикѣ, потому что былъ распространенъ слухъ, что чтенія не будетъ. По точному подсчету всѣхъ слушателей было, за исключеніемъ дѣтей, 68 чел. На второмъ чтеніи были прочитаны 40 и 41 выпуски: «Иерусалимъ и его ближайшія окрестности», «Виолеемъ, Горняя Хевронъ» изъ книги Хитрово. Третье чтеніе состоялось 2 декабря также въ волостномъ правленіи при болѣе многолюдной публикѣ, числомъ около 120 чел. Согласно пѣніе молитвъ: «Царю Небесный», «Достойно есть» и «Символа вѣры» возбудили восторгъ у многихъ и желаніе устроить общее пѣніе въ церкви. На третьемъ чтеніи прочитаны были 42 и 43 вып. изъ книги Хитрово, причемъ по недостатку свѣтовыхъ картинъ, относящихся къ третьему чтенію, воспроизведены были картины прежнихъ чтеній. Вскорѣ послѣ третьяго чтенія получено было отношеніе земскаго начальника съ запрещеніемъ производить чтенія въ залѣ волостного правленія подъ предлогомъ помѣхи канцелярскимъ занятіямъ по правленію и ссудосберегательной кассѣ, хотя канцелярія помѣщается отдѣльно отъ залы, а занятія по товариществу прекращаются къ 4 часамъ. Послѣ этого запрещенія чтенія прекратились. Такимъ образомъ, въ силу препятствій, всѣхъ чтеній состоялось только три, на которыхъ слушателей было отъ 68—150. Всѣ чтенія сопровождались туманными картинами и пѣніемъ молитвъ. Съ переустройствомъ помѣщенія для земской школы, говоритъ свящ. Ан-

древскій, явится наибѣйшая возможность къ правильному и болѣе частому чтенію о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ.

Въ V Ветлужскомъ благоч. округѣ Палестинскія чтенія были организованы мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Вс. Ильинскимъ въ приходѣхъ сель Дороватова и Николо-Одоевскаго. Въ первомъ чтенія устраивались около 12 час. дня, по воскреснымъ днямъ, въ зданіи Рождественскаго начальнаго нар. училища, гдѣ имѣется весьма помѣстительная и удобная для означенной цѣли комната съ необходимыми для свѣтовыхъ картинъ приспособленіями. Всего здѣсь было три чтенія: 2-е по брошюрѣ прот. Пѣвцова о Св. Землѣ, 48-ое по брошюрѣ Юшманова: «Путь въ Св. Землю. Иерусалимъ и его окрестности» и 49-ое по брошюрѣ того же автора: «Виолеемъ, дубъ Мамврійскій, Горная, Иорданъ». Въ приходѣ с. Николо-Одоевскаго было всего четыре чтенія по тѣмъ же брошюрамъ: два въ церковной сторожкѣ и два въ Беблевской земской школѣ. На всѣхъ этихъ чтеніяхъ лекторами были мѣстные священники и показывались соответственные свѣтовые картины. Слушателей на чтеніяхъ собиралось отъ 70 до 200 человекъ, преимущественно женщинъ и дѣтей, въ среднемъ по 120 на каждомъ. Къ чтеніямъ вообще, а въ особенности Палестинскимъ мѣстное населеніе относится весьма сочувственно, что доказывается тѣмъ, что на нихъ много стекается слушателей, которые всегда съ полнымъ вниманіемъ и большимъ интересомъ слѣдятъ за содержаніемъ чтеній, приходятъ даже въ религиозный восторгъ, когда показываются имъ священныя картины, а послѣ охотно дѣлятся полученными отъ чтеній впечатлѣніями со своими домашними и сторонними, не бывшими на чтеніяхъ.

Въ *Кологривскомъ* уѣздѣ Палестинскія чтенія велись дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ общества Николаемъ Аркадьевичемъ Вознесенскимъ на такихъ же, какъ и въ предыдущіе годы, основаніяхъ и съ прежнимъ успѣхомъ. Иногда эти чтенія смѣнялись пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, или же въ антрактахъ этихъ чтеній учащіеся дѣти произносили предъ публикой разученныя ими стихотворенія, что еще болѣе увеличивало интересъ къ самымъ чтеніямъ.

Лично Николаю Аркадьевичу пришлось провести чтенія въ сельскихъ школахъ деревень Черменина, Якимова, сель Верхнемежскаго, Ухтубужа, Паломы, Ильинскаго, Матѣевской волости, Успенско-Нойскаго, въ Нелленской нар. школѣ, въ начальной школѣ деревни Иванова, Тураіевской волости, въ волостныхъ правленіяхъ — Паломскомъ, Николо-Мокровскомъ и Никитскомъ, въ Солтановскомъ двухкласномъ училищѣ, въ церковно-приходскихъ школахъ

В о п р о с ы,

представленные благочинническими округами и разными учреждениями Костромской епархіи для обсужденія на Костромскомъ епархіальномъ съѣздѣ сессіи 1908 г. и разсмотрѣнные подготовительной къ нему комиссіей.

I. Вопросы общаго содержанія.

1. Объ учрежденіи духовенствомъ Костром. епархіи четырехъ стипендій при Костр. д. семинаріи и епарх. женск. училищѣ, въ честь Государя Императора, Его Супруги, Матери и Наслѣдника, по поводу имѣющаго исполниться въ 1903 г. 300-лѣтія вступленія на всероссійскій престолъ Дома Романовыхъ (3 Костр. окр.).

2. Объ обмѣнѣ журналами епарх. съѣзда съ иноепархіальными съѣздами (предложенія съѣздовъ Домского, Кіевскаго, Иркутскаго и др.).

3. О выборѣ депутатовъ на съѣзды не отъ 20, а отъ 10 причтовъ (5 Макар.).

4. Объ учрежденіи при монастыряхъ вакансій послушниковъ, какъ кандидатовъ въ псаломщики (4 Костром.), объ открытіи псаломщической школы (7 Галич., 5 Макар.), и объ учрежденіи при ней псаломщическихъ курсовъ (5 Макар.).

5. О введеніи при церквахъ общаго пѣнія и о большей церковности въ пѣніи партесномъ (5 Макар.).

6. Объ освобожденіи духовенства отъ обязанности представленія различныхъ статистическихъ свѣдѣній во врачевныя отдѣленія (1 Кологр. окр.).

7. Объ упорядоченіи церковнаго хозяйства и веденія приходо-расходныхъ книгъ вообще, въ виду утаиванія церковными старостами отъ причтовъ церковныхъ суммъ и уклоненія ихъ отъ отчетности предъ причтами и прихожанами, отказовъ давать деньги на духовноучебныя заведенія и выписку журналовъ и книгъ въ церковн. библіотеки (3 Чухл. окр.).

8. О возбужденіи ходатайства предъ дух. консисторіей объ уменьшеніи платы за бланки (3 Чухлом., 7 Галич. окр.).

9) Объ упорядоченіи сдѣлокъ по продажѣ домовъ и другихъ построекъ, при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ изъ одного прихода въ другой, при посредствѣ благочинническихъ совѣтовъ (3 Чухл. окр.).

10. О томъ, чтобы при расчетѣ въ пользованіи земель при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ было сдѣлано исключеніе изъ существующихъ правилъ относительно сѣнокоса, которымъ долженъ пользоваться преемникъ, если онъ явится на службу въ новый приходъ къ началу сѣнокоса (3 Чухлом. окр.).

II. О духовной семинаріи.

1. О пересмотрѣ и перескладкѣ не благотиннич. округамъ и и церквямъ 25⁰/₀-ной суммы, вносимой въ хозяйственное управленіе Св. Синода на содержаніе духовноучебн. заведеній (4 Костр. окр.).

2. О выработкѣ точной суммы взносовъ на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи по каждому округу и о разсылкѣ (чего?) по благотиніямъ (1 Кологр. окр.).

3. Объ отпускѣ 1200 р. въ годъ на вознагражденіе 4-хъ классныхъ наставниковъ въ I—IV^е классахъ семинаріи (правленіе семинаріи) и о замѣнѣ ими помощниковъ инспектора (3 Кинешем. окр.).

4. Объ ежегодномъ ассигнованіи 120 р. на вознагражденіе за преподаваніе гигиены въ V и VI классахъ при одномъ недѣльномъ урокѣ въ томъ и другомъ классахъ (правленіе семинаріи).

5. Сбъ единовременномъ назначеніи а) 100 р. на переплетъ книгъ фундаментальной бібліотеки, поврежденныхъ въ пожаръ 9 февр. 1907 г.; б) 100 руб. на пополненіе физическаго кабинета семинаріи; в) 50 р. на дополнительное пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ переплетнаго мастерства (правленіе семинаріи).

III. О Костром. епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1) Объ отмѣнѣ сборовъ за награды въ пользу епарх. жен. училища (1 Кологр. окр.).

2) Объ отмѣнѣ обязательнаго 5-рубл. взноса съ дѣвицъ, обучающихся въ епарх. жен. училищѣ (1 Кологр., 3 Чухлом. окр.).

3) О совершенномъ прекращеніи 5-рубл. взноса на устройство училища, въ виду окончанія его устройства (1 Кологривск., 3 Чухл., 4 Юрьевецк. окр.).

4) О болѣе аккуратномъ доставленіи о.о. благотинными сборовъ съ получающихъ награды въ пользу епарх. жен. училища (3 Чухл. округа).

5) Объ обложеніи налогомъ членовъ причтовъ, пользующихся готовыми квартирами (въ городахъ 12 р. съ священниковъ, 8 съ діаконовъ и 4 р. съ псаломщиковъ; въ селахъ 6 р. съ священни-

ка, 4 р. съ дьякона и 2 р. съ псаломщика), какъ одномъ изъ источниковъ содержанія жен. епарх. училища (7 Галич. окр.).

6) О несоотвѣтствіи качества содержанія воспитанницъ училища столомъ и одеждой высокой платъ за ихъ содержаніе въ интернатѣ (Чухл. 3 окр.) и объ отмѣнѣ бѣльевого взноса (его же).

7) Объ отмѣнѣ платы учителямъ училища за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ (3 Чухл. окр.).

8) О пониженіи платы за содержаніе въ интернатѣ училища до 100 р. (7 Галич. окр.) или 120 р. (3 Кинешем. окр.).

9) По поводу заявленія совѣта жен. епарх. училища о необходимости ремонта въ новомъ камен. зданіи (около 1000 р.) и о приспособленіи деревяннаго корпуса къ устройству въ немъ интерната (съ расходомъ въ 4345 р. 70 к.) и въ виду а) неполноты и неясности смѣты ремонта, б) обремененія духовенства и церкви налогами и в) далеко не удовлетворительнаго состоянія существующаго при училищѣ интерната, — желательно а) точно выяснитъ размѣръ и стоимость какъ ремонта каменнаго зданія, такъ и устройства интерната въ деревянномъ; б) произвести необходимый ремонтъ за счетъ будущихъ поступленій на устройство училища; в) произвести дознаніе о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія существующаго интерната и г) изыскать источники для покрытія расходовъ по устройству интерната въ деревянномъ корпусѣ, отнюдь не прибѣгая въ новымъ на сей предметъ сборамъ (5 Макара округа).

IV. О семинарскомъ епарх. общежитіи.

1) объ отмѣнѣ представленія $\frac{1}{4}$ дополнительной суммы, представляемой правленіями дух. училищъ на содержаніе епарх. общежитія семинаріи, о возложеніи содержанія его исключительно на учениковъ, живущихъ въ немъ, и о предоставленіи $\frac{1}{4}$ дополнит. суммы бѣднѣйшимъ ученикамъ по удостовѣренію благочинн. совѣтовъ (4 Костром. окр.)

2) О томъ, чтобы взносы за содержаніе въ общежитіи не превышали 60 руб. (3 Кинеш. окр.).

3) О томъ, чтобы совѣтъ епарх. общежитія умѣреннѣе расходовалъ епархіальныя средства и печаталъ подробные отчеты въ Еп. Вѣдомостяхъ до епарх. сѣзда, и чтобы растрата взыскивалась съ членовъ совѣта, а не съ церковью и духовенствомъ (3 Кинешем. окр.).

4) О взысканіи съ бывшихъ воспитанниковъ Костр. семинаріи недоимокъ за содержаніе въ епарх. общежитіи (2 Галич. окр.).

5) О томъ, что въ семинаріи, по примѣру епарх. ж. училища

и духовныхъ училищъ, должно быть только одно общежитіе (3 Кинеш. окр.).

V. О церковно-приходскихъ школахъ.

1) Объ отмѣнѣ сбора на страхованіе второклассныхъ школъ (2 Галич. окр.).

2) Объ уравненіи вознагражденія законоучителей церк. школъ съ земскими (3 Чухл. окр.).

3) О возвышеніи преподаванія церковнаго пѣнія въ ц.-приход. школахъ (5 Макар. окр.).

4) О мѣрахъ къ устраненію нарушеній инструкціи объ отношеніи къ завѣдующимъ церк. школами со стороны учителей, которые нерѣдко совсѣмъ игнорируютъ завѣдующихъ, отлучаются изъ школы на цѣлые дни неизвѣстно куда, не хотятъ знать воспитательной стороны школьнаго дѣла, а нерѣдко агитируютъ въ народѣ противъ священника и церкви (5 Макар. окр.).

5) О желательности ежегодныхъ публикацій у. отдѣленіями епарх. учил. совѣта свѣдѣній о приходѣ и расходѣ собираемыхъ ими съ церковью суммъ, въ видахъ устраненія недоувѣрія къ нимъ, препятствующаго успѣшности сборовъ на церковно-школьное дѣло (5 Макар. окр.).

VI. Объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

1) О мѣрахъ къ удешевленію и возвышенію доброкачественности предметовъ, продаваемыхъ епарх. свѣчнымъ заводомъ (4 Нерхт., 7 Галич., 3 Кинешем., 5 Макар. окр.), своевременной доставкѣ ихъ и объ устраненіи произвольныхъ вычетовъ изъ платы за доставляемые въ заводъ огарки (4 Нерхт. окр.).

2) Объ устроеніи собственнаго помѣщенія для епарх. свѣчного завода (3 Кинеш., 1 Кологр., 3 Чухлом., 7 Галич. окр.).

3) Объ учрежденіи заводскихъ складовъ въ каждомъ благочиническомъ округѣ (7 Галич. окр.).

4) О привлеченіи всѣхъ монастырей къ покупкѣ свѣчъ, масла, ладана и вина изъ епарх. свѣчного завода (5 Макар. окр.).

5) О внесеніи въ отчетъ епарх. свѣчного завода статьи: сколько въ какой округъ отпущено свѣчъ, масла и проч. для большаго уясненія заводскихъ средствъ (4 Костр. окр.).

VII. О попечительствѣ о бѣдныхъ дух. званія.

1) Объ обязательномъ публикованіи попечительствомъ всѣхъ суммъ, собираемыхъ въ каждомъ благочиническомъ округѣ и въ

каждой церкви и въ причтѣ отдѣльно, равно какъ и списка призваемыхъ по округамъ (4 Костр., 5 Макар. окр.).

2) О мѣрахъ побужденія о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей къ большей энергіи и усердію въ сборѣ пожертвованій на нужды попечительства (5 Макар. окр.).

3) О томъ, чтобы епарх. попечительство не уменьшало, а по возможности увеличивало ежегодныя пособія сиротамъ и о большемъ безпристрастіи въ распредѣленіи этихъ пособій по благочинническимъ округамъ (2 Галич. окр.).

VIII. Объ эмеритальной кассѣ.

1) Объ отмѣнѣ права участника кассы на переходъ съ низшаго оклада на высшій (1 Кологр. окр.).

2) Объ отмѣнѣ сбора въ пользу эмерит. кассы за перемѣщенія, такъ какъ касса теперь уже не нуждается въ усиленныхъ сборахъ, а перемѣщающіеся и безъ того несутъ большіе расходы, а нерѣдко и убытки (2 Галич. окр.).

3) Объ измѣненіи § 13 Устава эмерит. кассы въ томъ смыслѣ, чтобы вдовы священнослужителей и др. участниковъ кассы, оставшіяся какъ съ дѣтми, такъ и безъ дѣтей, получали полную пенсію, а не половину (7 Гал. окр.), а § 12-го въ томъ смыслѣ, что всѣ лица, сполна выслужившія положенные сроки и уплатившія положенные взносы и не потерявшія права на пенсію, получаютъ ее со времени полученія указа о выходѣ за штатъ, а не со времени подачи прошенія о выдачѣ пенсіи (5 Макар. окр.).

4) Имѣютъ ли право лица, получившія пособія изъ кассы, чрезъ нѣсколько времени вновь просить комитетъ о назначеніи пенсіи, возвративъ полученное пособие? (Комитетъ).

5) Пользуются ли лица, состоящія на духовноучебн. службѣ и въ др. учрежденіяхъ дух. вѣдомства, правомъ на полученіе пенсіи по сокращеннымъ срокамъ (§ 9 Уст.)? (Комитетъ).

6) Годы, не оплаченные своевременно взносомъ въ кассу, могутъ ли быть покрыты единовременнымъ взносомъ, или же право полученія пенсіи отдалается на срокъ, равный неоплаченному времени (§ 6 Уст.)? (Комитетъ).

7) Слѣдуетъ ли и какимъ срокомъ слѣдуетъ ограничить права на полученіе пенсіи по высшему разряду лицъ, дѣлавшихъ все время взносы по низшему разряду и только при выходѣ за штатъ переходящихъ на высшій разрядъ? (Комитетъ).

8) О томъ, чтобы дѣломъ выдачи эмеритуры завѣдывалъ не благочинный, а причтъ, въ средѣ коего находится пенсіонеръ (5 Макар. окр.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовенству Костромской епархіи.

Костромская Духовная Консисторія симъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ на штатное содержаніе по Костромской епархіи въ 1908 году, Консисторію 30 іюня получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и 4 сего іюля сообщено Костромской Базенной Палатѣ, съ препровожденіемъ росписанія слѣдующаго духовенству епархіи содержанія за 1-ю половину года, о разяс-
сигнованія отпущенныхъ кредитовъ по казначействамъ, для вы-
дачи таковыхъ по принадлежности.

13 СЪДѢЛЪ НЕСФФИЦІАЛЬНЫЙ. 13

Заботы духовныхъ пастырей о просвѣщеніи православленныхъ истинами св. вѣры *)

Обученіе дѣтей закону Божию въ училищахъ, что обычно предоставляется духовнымъ пастырямъ, самое удобное средство положить въ нихъ твердое основаніе къ просвѣщенію ихъ истинами святой вѣры Христовой. Сердце дитяти по природѣ склонно къ добру; сердце вѣрующее очень удобно приметъ ученіе святаго Евангелія, ученіе божественное и спасительное, проповѣдуемое батюшкою съ полнымъ усердіемъ и любовью къ дѣтямъ. Да, любовь пастыря непременно отзовется любовію дѣтей: сердца ихъ мягкія и не злыя. Думаю, что каждый добрый законоучитель испыталъ это на самомъ дѣлѣ. Добрый законоучитель постарается разъяснить учащимся, что всѣ заповѣди Божіи заключаются въ двухъ заповѣдяхъ: о любви къ Богу и любви къ ближнему, — что каждый свой поступокъ христіанинъ можетъ оцѣнить такъ: по любви къ Богу, или по любви къ ближнему онъ сдѣлалъ то, или другое дѣло, — и, если онъ сдѣлалъ что либо по той или другой любви, то сдѣлалъ дѣло угодное Богу и спасительное для своей души.

Тѣхъ изъ учащихся, которые уже выучились хорошо читать и понимать прочитанное, законоучитель долженъ снабжать при отпускѣ на праздникъ книгами для чтенія или изъ ученической, или изъ церковной библіотеки; особенно въ той и другой библіотекѣ должно быть довольно число евангелій на русскомъ языкѣ. Давши учащемуся для чтенія Евангеліе, онъ можетъ указать ему для прочтенія главу или двѣ, — съ тѣмъ, чтобы учащійся разокалъ потомъ, что въ Евангеліи онъ вычиталъ. Законоучитель можетъ назначать учащемуся на прочтеніе на дому то евангеліе, которое будутъ читать на литургіи въ слѣдующій воскресный или праздничный день. Можно давать учащемуся читать рассказы изъ священной исторіи или житія святыхъ, особенно чтимыхъ въ приходѣ и его окрестностяхъ, книги духовнонравственныя, историческія, а равно и сельско-хозяйственныя. Учащіеся, привыкшіе читать по праздникамъ добрыя книги, конечно, захотятъ читать и по выходѣ изъ школы. Пастырь церкви, конечно, поддержитъ это желаніе, выдавая имъ книги изъ церковной библіотеки. Въ золѣ же пастырь церкви постарается научить ихъ не только

*) Окончаніе. См. Костр. Еп. Вѣдомости № 12.

молиться какъ должно, истово и неторопливо креститься, но и подходить къ нему подь благословеніе, что въ настоящее время мало гдѣ соблюдается. Черезъ преподаваніе благословенія Божія онъ можетъ болѣе сближаться съ ними, а учившіеся въ школахъ, безъ сомнѣнія, не забудутъ подходить къ благословенію батюшки и по выходѣ изъ школы. Если учащіеся сблизились съ батюшкою въ школахъ и полюбили его за его доброе отношеніе къ нимъ, то по выходѣ изъ школы они будутъ самыми добрыми его духовными дѣтьми и добрыми христіанами.

Въ школахъ бываютъ ученики лѣзвивые, большіе шалуны и даже грубые. Такихъ можетъ исправить скорѣе, конечно, батюшка: ученики, безъ сомнѣнія, болѣе другихъ уважаютъ батюшку, а особенно добраго батюшку. При исправленіи такихъ учениковъ, отнюдь не должно употреблять излишней строгости, особенно бранныхъ словъ и унижительныхъ наказаній. Грубость излѣчивается не суровостію или тою же грубостію, а ласковостію и любовью, — вообще зло побѣждается не зломъ же, а добромъ. Иные провинившихся учениковъ высылаютъ вонъ изъ класса; думаю, что это неудачное наказаніе: высланный шалунъ еще радъ будетъ внѣ класса пошалить на волѣ, а главное не можетъ тогда слышать объясненія законоучителя. Неисправныхъ учениковъ нужно ближе сажать къ себѣ, чаще спрашивать, провинившихся уговаривать, чтобы они впередъ этого не дѣлали, что это худо или грѣхъ. Болѣе виновныхъ послѣ класса призывать въ особую комнату и тутъ найденѣ объяснять имъ нехорошее въ ихъ поступкахъ. А наказаній учениковъ лучше совсѣмъ избѣгать. Говорятъ, этого избѣгнуть совсѣмъ нельзя. Знаю одного и очень добраго учителя, который попалъ въ фабричную школу и такъ былъ возмущенъ грубостію учениковъ, что сталъ бить ихъ и самъ о томъ писалъ своему пріятелю съ горькимъ сожалѣніемъ. А я увѣренъ, что добрый учитель, онъ же и законоучитель, погорячился и напрасно далъ волю рукѣ, а не одному доброму слову. Нужно было бы ему имѣть побольше терпѣнія и снисхожденія, больше ласки и любви къ ученикамъ; тогда дѣло обошлось бы безъ нетерпимыхъ въ школахъ побоевъ. Иныя школы устроены не въ самыхъ селахъ при церквяхъ, а въ болѣе или менѣе дальнемъ разстояніи отъ нихъ, и усердные приходскіе священники, — законоучители такихъ школъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отправляютъ для учащихся всенощное бдѣніе въ этихъ школахъ особенно въ зимніе и ненастные дни. Ученики и ихъ родители очень рады, что вблизи ихъ отправляется богослуженіе и охотно посѣщаютъ его. Но учителя и учительницы, нерасположенныя къ православной церкви, препятствуютъ отправленію богослуженія въ школахъ, кото-

рая, по ихъ мнѣнію, устроена не для богослуженія, а для обученія дѣтей. Добрый пастырь постарается убѣдить такого учителя или учительницу, что отправленіе богослуженія вечеромъ наканунѣ праздника нисколько не препятствуетъ обученію дѣтей въ школѣ, а если встрѣтитъ препятствіе своему доброму желанію помолиться съ своими учениками въ школѣ, пусть обратится за разрѣшеніемъ къ мѣстному инспектору народныхъ школъ, который, конечно, дастъ нужное указаніе учителю или учительницѣ. Мнѣ извѣстенъ такой случай, что сами крестьяне большого селенія, въ которомъ была учительница, препятствовавшая отправленію вечернихъ богослуженій въ школѣ предъ праздниками, просили инспектора народныхъ школъ взять отъ нихъ такую учительницу и дать имъ другую, извѣстную имъ по своему усердію къ школѣ и богослуженію. Инспекторъ исполнилъ ихъ желаніе. Не могу при этомъ умолчать о такомъ замѣчательномъ случаѣ: къ этой извѣстной своей добротою учительницѣ явилась крестьянка, едвали уже не замужня, лѣтъ подъ тридцать, съ просьбою обучить ее грамотѣ, но въ тихомолку, по вечерамъ, ибо стыдно ей—такой взрослой быть ученицей. Учительница согласилась и обучила крестьянку грамотѣ, чему несказанно была рада тридцатилѣтняя ученица. А то вотъ что рассказала мнѣ одна учительница: «къ намъ въ школу, она большая, въ ней двѣ учительницы, приходили взрослые дѣвѣцы, крестьянки, и просили принять ихъ въ школу; конечно, мы сперва отказывались, но инныя изъ нихъ такъ настойчиво просились въ школу, что мы не устояли и приняли ихъ, но въ школьномъ спискѣ помѣтили ихъ дѣвушками школьнаго возраста. Если инспекторъ увидитъ, что онѣ не школьнаго возраста, мы покажемся въ своемъ снисхожденіи къ ихъ усиленному желанію учиться, и если велитъ удалить ихъ изъ школы, мы удалимъ, но тогда дѣвушки не станутъ жаловаться на насъ». Явленіе знаменательное: очевидно, въ самый народъ проникло сознаніе благодѣтельности обученія грамотѣ и желаніе обучаться. Посему обучающимъ дѣтей въ школахъ тѣмъ усерднѣе нужно заниматься съ обучающимися, а пастырямъ церкви нужно убѣждать родителей своевременно отдавать въ школы своихъ дѣтей обоого пола.

Обучающіеся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ поступаютъ въ оныя дѣтьми и кончаютъ ученіе людьми уже зрѣлыми. На учителяхъ и воспитателяхъ означенныхъ заведеній лежитъ священная обязанность воснѣтать изъ дѣтей людей зрѣлыхъ, зрѣлыхъ гражданъ и зрѣлыхъ или добрыхъ христіанъ, а главнымъ образомъ эта обязанность лежитъ на законоучителяхъ. Для того, чтобы успѣшнѣе исполнить свою обязанность, законоучителю необходимо

пользоваться полнымъ довѣріемъ со стороны учащихся. Это довѣріе онъ можетъ пріобрѣсти только полною правдою во всѣхъ своихъ словахъ и поступкахъ: батюшка, какъ проповѣдникъ божественной правды, долженъ быть для обучаемыхъ имъ носителемъ правды; пусть остерегается онъ сказать неправду даже въ шутку или для утѣшенія опечаленнаго чѣмъ либо ученика, или ученицы. Чтобы ученики съ полнымъ усердіемъ занимались закономъ Божиимъ, законоучителю нужно внушить ученикамъ уваженіе ко всему священному, и должно прежде всего самому законоучителю имѣть полное уваженіе ко всему священному и непритворную любовь къ Богу и ближнимъ, и особенно къ своимъ ученикамъ. Пусть онъ будетъ для нихъ истиннымъ батюшкою. Говорить учащимся о своемъ расположеніи къ нимъ вовсе не нужно: они сами къ этому очень чутки и безъ объясненій поймутъ его расположеніе къ нимъ.

Къ прискорбію, въ наши смутныя времена своеволіе и свободомысліе проникли въ среднеучебныя заведенія; нѣкоторые изъ учащихся въ нихъ не только уклоняются отъ православной церкви, особенно возставая противъ обрядовъ, но иные отвергаютъ вѣру въ Христа Спасителя и даже вѣру въ Бога. Долгъ законоучителя неустанно бороться съ заблуждающимися въ вѣрѣ и доказывать какъ неосновательность, такъ и гибельность отступленія отъ святой вѣры. Это онъ можетъ дѣлать при каждомъ удобномъ случаѣ на урокахъ, а еще лучше — наединѣ, въ частной бесѣдѣ съ каждымъ невѣромъ. Такъ какъ невѣрующіе мало вѣрятъ нашимъ святымъ и даже великимъ учителямъ, а слѣдуютъ заграничнымъ ученымъ безвѣрамъ, то полезно законоучителю противопоставить ученію заграничныхъ безвѣровъ ученіе западныхъ же ученыхъ, истинно преданныхъ ученію Христа, и даже прочитывать выдержки изъ замѣчательныхъ произведеній ихъ.

Такъ какъ законоучители въ среднеучебныхъ заведеніяхъ обычно бываютъ священники съ высшимъ образованіемъ и безприходные, то имъ очень удобно сказать доброе слово въ защиту приходскаго духовенства, которое подвергается униженію отъ многихъ; это слово они скажутъ при удобныхъ случаяхъ и въ классѣ ученикамъ, и въ разговорѣ со слушателями. Всего непріятнѣе то, что порицающіе духовенство замѣчаемые недостатки въ разныхъ отдѣльныхъ лицахъ приписываютъ всему духовенству, да и о такихъ недостаткахъ обычно говорятъ со словъ другихъ, сами не убѣдившись, что это правда. Если бы порицающіе духовенство сами поближе познакомились съ нимъ, то безъ всякаго сомнѣнія нашли бы, что они во многомъ ошибались при оцѣнкѣ духовныхъ лицъ.

Законоучитель поставленъ въ учебномъ заведеніи въ средѣ другихъ учителей и начальствующихъ лицъ: съ ними, конечно, приходится ему вступать въ разговоры, — теперь такіе разговоры, ближе всего о политикѣ. Едвали не всякій образованный чело-вѣкъ находится въ той или другой политической партіи; законоучителю, какъ священнику, всего приличнѣе не принадлежать ни къ какой партіи.

Всѣ партіи можно раздѣлить на два разряда—партіи правительственныя и партіи противуправительственныя. Къ послѣднимъ священнику принадлежать нельзя: идти противъ власти или противиться власти запрещаетъ слово Божіе: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется; противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1—2). Да какъ, говорятъ, повиноваться такому начальству, которое заботится только о своихъ выгодахъ, о своей наживкѣ, о власти, а не о благѣ народа? Но развѣ были въ душахъ правителей порицающіе ихъ? А проекты законовъ, представленные правительствомъ въ Думу, развѣ не говорятъ о заботѣ его о благѣ народа? А многіе милліоны, отпущенные на голодающихъ, развѣ не говорятъ о заботѣ правительства о благѣ народа? А декларація правительства развѣ не выражаютъ заботъ его о благѣ народномъ? За чѣмъ же клеветать на правительство, что оно не заботится о благѣ народа? Правительство арестуетъ, сажаетъ въ тюрьму, ссылаетъ въ ссылку и каторгу, даже казнить; но кого? тѣхъ, у кого находятъ оружіе, бомбы, брошюры, возбуждающія мирныхъ жителей къ бунту, а нерѣдко и къ убійству. За что же его винить? Говорятъ, не такъ нужно обращать крамольниковъ на путь мирной жизни, какъ дѣлаетъ правительство, — не ссылками и карами, не зломъ, а добромъ и прошеніемъ всѣхъ преступленій, даже убійствъ. Но что было бы, еслибы правительство послѣдовало этому совѣту, еслибы оно простило всѣхъ политическихъ преступниковъ и воротило народу всѣхъ ссыльныхъ, которыхъ очень много? Можно ли думать, что они обратились въ людей мирной трудовой жизни и порядка? Такихъ нашлось бы развѣ только не много единицъ. А самая огромная часть ихъ воротилась бы, безъ всякаго сомнѣнія, съ такимъ же, если не съ большимъ, озлобленіемъ, съ какимъ ушла въ ссылку. Къ воротившимся примкнули бы многіе тайные теперь противники существующаго порядка, надѣясь на силу множества, и, конечно, чрезъ короткое время во многихъ мѣстахъ вспыхнули бы бунты, и пришлось бы подавлять ихъ силою, причѣмъ пострадали бы уже не единицы, какъ теперь, а, можетъ быть, сотни и даже тысячи. Этого ли желаютъ трубящіе амнистіи? Правительство предупреждаетъ такіа страшныя послѣдствія.

Указываютъ на примѣръ святыхъ апостоловъ, которые не повиновались начальникамъ еврейскимъ, запрещавшимъ имъ проповѣдывать слово Божіе. Но развѣ наше правительство запрещаетъ намъ, священникамъ, проповѣдывать слово Божіе? Примѣръ святыхъ апостоловъ приводится совсѣмъ не къ мѣсту. Упрекаютъ духовенство за то, что оно не обличаетъ тѣхъ правителей, которые заключаютъ невинныхъ жителей въ тюрьмы, или ссылаютъ въ дальнія мѣста. Духовенство, говорятъ, не хочетъ знать примѣра святителя Филиппа. Но чтобы священнику обличать преступленія, необходимо ему самому увѣриться, что преступленіе совершено. А какъ ему узнать несомнѣнно, что его прихожанину, напр., причинено страданіе невинно и притомъ зланоумѣренно?

Конечно, бываютъ случаи, когда законоучителю и вообще священнику не слѣдуетъ примыкать и къ партіи правительственной. Когда такая партія пользуется, какъ средствомъ, однимъ духовнымъ вліяніемъ, когда она побуждаетъ къ уваженію и покорности правительству словомъ убѣжденія и увѣщанія, тогда участіе въ ней духовенства умѣстно. Но если какая либо правительственная партія склонна совершать такіа дѣянія, которыя вовсе неприличны священному лицу, какъ-то насиліе и разореніе мирныхъ гражданъ, то священнику, служителю мира и любви, не мѣсто въ ней. Нѣкоторые упрекаютъ правительственныя партіи за то, что онѣ на собраніяхъ своихъ многократно поютъ русскій національный гимнъ, кричатъ Царю «ура». Что тутъ худого или неприличнаго? Преданные Государю сердечно желаютъ и молятъ Господа, чтобы Онъ далъ Царю долгіе дни и хранилъ Его отъ всѣхъ враговъ. Желать Царю благоденствія и делгоденствія и выражать такое свое желаніе — это долгъ каждаго вѣрнопоподаннаго.

Кромѣ правительственныхъ и противуправительственныхъ партій есть еще особая, самая высшая партія — это партія Христова. Вотъ къ ней должны принадлежать и стать во главѣ всѣ священники, высшіе и низшіе, и всѣ добрые христіане. Правила этой партіи: вѣра во Христа — Спасителя, исполненіе заповѣдей, преподанныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Его святыми апостолами, изъ которыхъ укажемъ на нѣкоторые: кротость и смиреніе, а не гордость и превозношеніе надъ ближними, а не раздоръ и борьба за власть, — любовь къ ближнимъ, даже къ врагамъ, а не вражда и ненависть, и самая высшая заповѣдь — любовь къ Богу. Эта партія общается своимъ послѣдователямъ не блага временныя и скоропреходящія, а блага нескончаемыя, вѣчныя, не земное счастье, а небесное. Къ слову сказать, развѣ земныя партіи могутъ надѣлать всѣхъ своихъ послѣдователей земными благами, о которыхъ онѣ стараются? Не могутъ: нельзя всѣхъ

людей сдѣлать богатыми и вполне всѣмъ довольными. Всегда на землѣ будутъ богаты и бѣдные, счастливые и несчастные. Всегда будетъ зависѣть слабый отъ сильнаго, нищему отъ имущаго, неразумный отъ мудраго, неучъ отъ ученаго.

Для мира и согласія между людьми, для проявленія братской любви къ ближнему полезнѣе, если люди будутъ зависѣть одинъ отъ другого. Какъ пріятно будетъ состоятельному человѣку, когда бѣдный поспѣшитъ во время пожара спасти его жизнь и имущество, или какъ будетъ благодаренъ бѣдный состоятельному, когда послѣдній поможетъ въ его нуждѣ ему! Конечно, священникъ долженъ заботиться и о земномъ благополучіи своихъ прихожанъ и помогать имъ въ этомъ словомъ и дѣломъ, но главная его забота — о благополучіи ихъ небесномъ, о вѣчномъ спасеніи; а это спасеніе вовсе не зависитъ отъ полного довольства земными благами, отъ полной независимости отъ ближнихъ; оно зависитъ отъ истинно христіанской благочестивой жизни.

Съ прошедшаго Рождественскаго поста въ нашемъ городѣ, по благословенію Архипастыря, открылись религіозныя чтенія. Преосвященный Викарій предварительно открытія чтеній собралъ для совѣщанія членовъ нашего Θεодоро-Сергіевскаго братства; на этихъ совѣщаніяхъ намѣчены были предметы, о которыхъ предполагалось читать, и нашлись лица, пожелавшія потрудиться для святаго дѣла назиданія ближнихъ. Для простыхъ людей уже велись чтенія въ разныхъ церквахъ города послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни. Но такъ какъ нуждались въ назиданіи не одни простые люди, но и болѣе или менѣе образованные, то для такихъ лицъ рѣшили открыть особыя чтенія въ городской думѣ, гдѣ можетъ помѣститься до 400 человѣкъ. Въ воскресенье, 18 ноября протекшаго 1907 года, къ 6-ти часамъ вечера прибылъ въ думу Преосвященный Викарій, прибыли и его сотрудники и значительное число желающихъ слушать чтеніе. Пропѣли молитву, и самъ Владыка началъ чтеніе о вѣрѣ и невѣрїи и ихъ послѣдствіяхъ и очень живо изобразилъ, какъ хорошо живется на свѣтѣ вѣрующимъ, и къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе. Чтеніе продолжалось около часу. Въ такое время и столько времени положено производить чтенія въ каждое воскресенье. Въ слѣдующее воскресенье ректоръ нашей семинаріи читалъ о происхожденіи трехъ первыхъ евангелій отъ св. апостоловъ. 2 декабря смотритель духовнаго училища читалъ о свободѣ воли и прочиталъ только половину своего произведенія, вторую половину оставилъ до слѣдующаго воскресенья, 9 декабря.

Подобно первому, конечно, и другія чтенія клонились и будутъ клониться къ тому, чтобы утвердить въ вѣрѣ колеблющихся.

Очень желательно, чтобы открылись такія чтенія и въ другихъ епархіальныхъ городахъ. Конечно, въ каждомъ епархіальномъ городѣ найдется достаточно духовно-образованныхъ лицъ, которыя не пожалѣютъ своего труда для вразумленія колеблющихся въ вѣрѣ, которыхъ развелось много, особенно въ городахъ многочисленныхъ.

Нѣкоторые изъ изъяснившихъ желаніе участвовать въ веденіи религіозныхъ чтеній въ думѣ предлагали, чтобы послѣ чтенія дозволялись собесѣдованія о томъ предметѣ, о которомъ было чтеніе. У того или другого слушателя могло явиться сомнѣніе или недоумѣніе при слушаніи чтенія; вотъ онъ и могъ бы спросить чтеца разсѣять его сомнѣніе. Чтець, хорошо знакомый съ предметомъ, легко могъ бы отвѣтить на предложенный ему вопросъ. Такія собесѣдованія могли бы оживить чтенія и привлечь на нихъ болѣе слушателей, и особенно такихъ, которые, какъ колеблющіеся въ вѣрѣ, особенно нуждаются въ назиданіи и разъясненіи евангельской истины. Но иные были противъ такихъ собесѣдованій. Колеблющіеся въ вѣрѣ или совсѣмъ невѣрующіе, говорили они, потребуютъ доказательствъ не отъ слова Божія, котораго они не признаютъ, а отъ разума, или изъ опыта. А какъ можно доказать вышеразумную истину отъ разума, или опыта? Думаю, едвали основательны такія опасенія, если мы поставимъ возраженію условіе, чтобы онъ не выходилъ изъ предмета самаго чтенія. Вообще же опасаться возраженій отвергающихъ евангельскую истину не слѣдуетъ увѣреннымъ въ этой истинѣ. Невѣрующіе только хвалятся своимъ многознаніемъ и нѣкоторые изъ нихъ прибѣгаютъ къ такимъ пріемамъ, которые не отличаются доброкачественностію. Не нужно еще забывать намъ, которымъ вѣрена божественная истина, что съ нами обѣщали быть во вся дни до скончанія вѣка Самъ Спаситель (Мѣ. 28, 20).

Въ каждомъ епархіальномъ городѣ, въ которомъ имѣются духовноучебныя заведенія, найдется довольно лицъ, получившихъ высшее образованіе. Эти лица, съ благословенія Архипастыря и даже съ нимъ во главѣ, могутъ согласиться открыть религіозныя чтенія въ какомъ либо общественномъ зданіи для лицъ образованныхъ, какъ таковыя чтенія открыты въ нашемъ городѣ. Эти чтенія лучше всего производить въ посты Рождественскій и Великій, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Публичныя религіозныя чтенія, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ, одобренныя совѣтомъ чтецовъ, полезно отпечатать особыми брошюрами для распространенія ихъ въ народѣ; по одному экземпляру ихъ нужно бы посылать въ редакціи Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей для объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ

и цѣнѣ. Первое чтеніе Преосвященнаго Викарія о вѣрѣ и безвѣрїи уже отпечатано. Безъ всякаго сомнѣнія, оно распространителъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ.

Протоіерей *Іоаннъ Постъловъ*.

Голосъ пастырскаго собранія о необходимости открытія высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій.

Въ пастырскомъ собраніи 2-го Юрьевецкаго благочинческаго округа священникъ Н. Юницкій возбудилъ вопросъ объ открытіи высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій. Обсудивши этотъ вопросъ, пастырское собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ свящ. Н. Юницкаго, приложеннымъ въ представленномъ собранію особомъ письменномъ докладѣ, и съ своей стороны признало открытіе высшихъ курсовъ для дочерей духовенства означенныхъ епархій необходимымъ и своевременнымъ. При этомъ собраніе просило Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, о разрѣшеніи напечатать докладъ священника Н. Юницкаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія духовенствомъ епархій въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда. Редакція помѣщаетъ ниже этотъ докладъ на предметъ обмѣна мнѣніями, на страницахъ епархіальнаго органа, по вопросамъ о томъ, дѣйствительно ли представляется необходимымъ и своевременнымъ открытіе особыхъ высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій, на какихъ болѣе точныхъ основаніяхъ могли бы быть открыты и содержимы такіе курсы, и посылно ли было бы для духовенства содержаніе курсовъ. Вотъ докладъ священника Н. Юницкаго.

Въ настоящее время правительство и населеніе нашего отечества озабочены введеніемъ всеобщаго обученія. Земства, Министерство народнаго просвѣщенія энергично открываютъ школы съ четырехгодичнымъ курсомъ по расширенной программѣ и учительскія семинаріи. По духовному вѣдомству проектируются усиленное открытіе церковно-учительскихъ школъ, церковно-учительскихъ семинарій и церковно-учительскихъ институтовъ. Во всѣ эти учебныя заведенія потребуются учителя и учительницы съ повышеннымъ противъ нынѣшняго времени образовательнымъ цензомъ. Думаю, что наше духовенство не можетъ оставаться и не будетъ безучастнымъ къ переживаемымъ явленіямъ. Не обеспеченное въ своемъ содержаніи, оно особенно беспокоится устройствомъ своихъ

дочерей. То образованіе, которое онѣ получаютъ теперь, часто оказывается недостаточнымъ для полученія учительской должности даже въ такихъ школахъ, какъ начальныя (не говоря уже о церковныхъ второкласныхъ), въ назначеніи учительницъ для которыхъ училищные совѣты тяготеютъ къ кандидаткамъ изъ министерскихъ семинарій, признавая за ними большую развитость и подготовленность къ учительству, хотя трудоспособность нашихъ дочерей, кончающихъ курсы епархіальныхъ училищъ, признается ими, какъ фактъ положительный. Получи эти труженницы большую подготовку къ школьному дѣлу, онѣ, думается, не имѣли бы себѣ конкурентовъ въ новооткрываемыхъ учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ и были-бы, конечно, спеціальными и первыми кандидатками. Высшіе курсы въ Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Кіевѣ и др. мѣстахъ, не доступны массовому духовенству, за дороговизною тамъ содержанія при недостаточности средствъ содержанія у родителей. Остается искать возможности имѣть свои высшіе курсы. Вотъ въ этомъ случаѣ мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе почтеннаго собранія пастырей нашего округа на возможность, и на возможность не безнадѣжную, просить у нашего Архипастыря Епископа Тихона ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ открытіи постоянныхъ высшихъ учительскихъ курсовъ при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Училище это, открытое сначала въ Костромской епархіи для дочерей священнослужителей Вологодской, Ярославской и Костромской епархій, было потомъ перенесено и существуетъ до сегодня въ Ярославлѣ. До открытія въ этихъ трехъ епархіяхъ собственныхъ училищъ Ярославское училище было единственнымъ для духовенства и было крайне необходимо, какъ среднеобразовательное. Въ настоящее же время, когда въ каждой изъ вышеуказанныхъ епархій существуютъ благоустроенныя епархіальныя женскія училища, Ярославское училище могло бы съ большею пользою служить какъ высшеобразовательное учебное заведеніе. Въ 1907 учебномъ году оно реставрировано и, такимъ образомъ, вполне можетъ служить, какъ зданіе, для высшихъ курсовъ. Бывшая въ немъ начальница (до 1907 года) г-жа Унковская не однажды сообщала мнѣ, что проектъ преобразованія этого училища въ высшее учебное заведеніе существуетъ и пользуется полнымъ одобреніемъ. Конечно, свѣдѣнія эти частнаго характера; но мнѣ хотѣлось бы сказать только то, что духовенство наше не одиноко въ дѣлѣ устройства высшаго образованія дочерямъ духовенства. И если бы оно, объединившись въ этомъ дѣлѣ, стало просить чрезъ своего попечителя о нуждахъ духовенства Преосвященнаго Владыку Тихона (а въ Ярославлѣ и Вологдѣ чрезъ своихъ епархіальныхъ еписко-

повѣ) у Святѣйшаго Синода открытія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ или при училищѣ высшихъ образовательныхъ по педагогикѣ и дидактикѣ курсовъ, то можно быть увѣренными, что ходатайство не будетъ оставлено втуне, и дочери наши имѣли бы возможность занять не послѣднее мѣсто въ рядахъ дѣятелей по общенародному образованію на пользу церкви и отечеству.

Освященіе закладки храма въ селѣ Тезинѣ Кинешемскаго уѣзда.

30 числа прошедшаго мая въ селѣ Тезинѣ происходило по церковному чину освященіе закладки новаго каменнаго храма. Давно ощущалась нужда въ постройкѣ такого храма, потому что существующій около 50 лѣтъ деревянный храмъ, съ расширеніемъ фабрикъ и умноженіемъ народонаселенія, сталъ тѣснѣе и не могъ вмѣщать всѣхъ посѣтителей. Можно сказать, что указаніе и побужденіе къ построенію новаго болѣе обширнаго храма дано было и свыше. Въ прошедшемъ 1907 году 26 мая дочь ктитора Тезинскаго храма, крупнаго фабриканта Ивана Александровича Кокорева — дѣвица Лидія, 19 лѣтъ, при исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, въ 10 часовъ вечера, когда всѣ уже въ домѣ улеглись спать, поправляла свѣтильню въ лампадѣ предъ иконой, но въ это время отъ близко стоящей на столѣ свѣчи загорѣлся моментально весь ея спальный костюмъ. На шумъ и крикъ ея проснулись и сбѣжались родители и прислуга, но ничего не могли сдѣлать; обжоги были такъ сильны, что и приглашенные доктора не могли спасти пострадавшей; напутствованная исповѣдью, св. причастіемъ и соборованіемъ, она скончалась 30 мая послѣ тяжкихъ страданій. Это печальное событіе побудило Ивана Александровича на добрую мысль все предполагаемое миллионное приданое дочери Лидіи, какъ невесты, уготованной Христу и пострадавшей при исполненіи христіанскихъ обязанностей, употребить на построеніе обширнаго новаго храма въ с. Тезинѣ, крайне необходимаго для фабричнаго населенія. Мѣстомъ для постройки наиболѣе удобнымъ оказалась полевая земля крестьянъ села Тезина близъ кладбища, которую они и пожертвовали для этой цѣли.

По заготовленіи строительныхъ матеріаловъ, днемъ для освященія закладки храма по церковному чину было избрано 30-е мая. Освященіе совершилъ, по приглашенію ктитора, Преосвященнѣйшій Тихонъ. Его Преосвященство прибылъ въ с. Тезино 28 мая въ 6 часовъ вечера изъ Кинешмы съ поѣздомъ желѣзной дороги. Погода была прекрасная; на станціи „Вичуга“ при въ встрѣчѣ Преосвященнаго было много народа, который подходилъ подъ благословеніе къ Архипастырю

около получаса. Много народа встрѣтило Преосвященнаго и въ Тезинскомъ храмѣ; здѣсь Владыка изволилъ сказать поученіе о важности и значеніи храмовъ и церковной молитвы. 29 мая, въ четвергъ утромъ, Владыка отправился на лошадахъ въ с. Хрѣново за 6 верстѣ отъ Тезина. Здѣсь обозрѣвалъ мѣстный храмъ, экзаменовалъ учениковъ церковно-учительской Хрѣновской школы, устроенной при участіи того же г-на Кокорева и посѣтилъ домъ мѣстнаго настоятеля. Въ тотъ же день Преосвященный возвратился обратно въ с. Тезино и посѣтилъ, прямо съ дороги, домъ настоятеля церкви о. Алексѣя Князева около 2-хъ часовъ дня. Вечеромъ въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе съ парастасомъ по дѣвицѣ Лидіи. 30 мая въ пятницу совершена была Владыкой литургія съ поминовеніемъ дѣвицы Лидіи, при участіи 6 священниковъ. Во время причастна настоятелемъ церкви о. Алексѣемъ Князевымъ сказано было поученіе, а по окончаніи литургіи совершена была великая панихида по дѣвицѣ Лидіи, при участіи уже 13 священниковъ. Затѣмъ крестнымъ ходомъ съ хоругвями и иконами отправились на мѣсто закладки, гдѣ былъ приготовленъ крытый шатеръ. Погода была сырая и дождливая. По обширности храма не скоро пришлось обойти все мѣста, назначенныя для стѣнъ храма. Кирпичи освящались святой водой Преосвященнымъ и клались въ основаніе членами семьи г. Кокорева, а также священнослужителями и начальствующими лицами, участвовавшими въ означенномъ торжествѣ, при чемъ о. ключаремъ собора священникомъ Н. Краснопѣвнымъ прочитана была вырѣзанная на мѣдной доскѣ надпись, когда, при комъ и кѣмъ устраивается настоящій храмъ; по окропленіи св. водой, эта доска заложена была большой каменной плитой на томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть главный престолъ во имя Свѣтлаго Христова Воскресенія. По окончаніи освященія закладки храма все священнослужители отправились на кладбище на могилу дѣвицы Лидіи и здѣсь совершили по ней краткую заупокойную литію и затѣмъ крестнымъ ходомъ все возвратились въ храмъ около 2 часа дня. Послѣ этого все участвовавшіе въ торжествѣ священно-и церковнослужители во главѣ съ Владыкой приглашены были г. Кокоревымъ въ его домъ на трапезу. Здѣсь опять совершена была краткая заупокойная литія по дѣвицѣ Лидіи съ возглашеніемъ усопшей вѣчной памяти, пропѣтой всеми участвовавшими въ трапезѣ. Послѣ краткаго отдыха Владыка ѣздилъ въ тотъ же день для обозрѣнія церкви въ с. Бонячкахъ, въ одной верстѣ отъ Тезина, и на другой день, 31 числа въ субботу, съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ по желѣзной дорогѣ чрезъ г. Нерехту въ г. Кострому, куда и прибылъ благополучно въ 2 часа дня того же числа.

Сборникъ въ память преосвящ. Димитрія, архіеп. Казанскаго.

Въ іюні мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго архипастыря—молитвенника Димитрія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ и церковнымъ историко-археологическимъ обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти владыки-молитвенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ братствѣ Пресвятыя Богородицы при кафедральномъ соборѣ, куда и просить обращаться выписывающихъ.

По епархіямъ.

✦ Воронежскій еп. съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе *объ учрежденіи при семинаріи попечительнаго комитета* на слѣдующихъ условіяхъ: а) во всѣхъ недоразумѣніяхъ, возникающихъ между семинарскимъ начальствомъ и воспитанниками, комитетъ, по приглашенію одной изъ сторонъ, служить между ними посредникомъ, главной задачей котораго — выясненіе недоразумѣній и совѣтъ обѣимъ сторонамъ, какое лучшее средство разрѣшить эти недоразумѣнія; б) въ случаѣ нужды комитетъ по поводу возникшихъ недоразумѣній вызываетъ родителей воспитанниковъ и входитъ съ докладомъ къ его преосвященству; в) комитетъ принимаетъ непосредственное участіе въ работахъ правленія семинаріи по распредѣленію стипендій и пособій воспитанникамъ семинаріи; г) комитетъ наблюдаетъ за условіями жизни квартирныхъ воспитанниковъ, изыскиваетъ лучшіе способы удовлетворенія ихъ нуждъ, связанныхъ съ жизнію на квартирахъ, входитъ въ правленіе семинаріи со своими соображеніями по означенному вопросу; д) для отвлеченія воспитанниковъ отъ нежелательныхъ занятій и развлеченій комитетъ организуетъ, совмѣстно съ правленіемъ семинаріи, для

воспитанниковъ — чтенія, лекціи, паломническія экскурсіи и др. разумныя развлеченія; е) комитетъ принимаетъ участіе въ обсужденіи правленіемъ семинаріи вопросовъ, относящихся къ дѣятельности комитета, съ правомъ совѣщательнаго голоса; ж) о своей дѣятельности комитетъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальныхъ съѣздовъ.

✦ Въ посадѣ Воронкѣ Стародубскаго уѣзда открытъ *союзъ юношества* подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера свящ. Василя Родіонцева. О. епархіальный миссіонеръ въ п. Воронкѣ вель публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ истины религіозно-нравственныя, такъ и вопросы сельско-хозяйственные — по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п. Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми людьми. Подъ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилась мысль открыть союзъ юношества, члены котораго ставили бы своею задачею вести жизнь по-христіански, въ трудѣ и скромности. Съ этою цѣлію, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ миссіонеру съ прошеніемъ, въ коемъ они указывали, что ясно сознали ту распущенность, которая существуетъ среди молодежи въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую вмѣстѣ съ тѣмъ и къ матеріальному обѣднѣнію, и просили его покорнѣйше быть руководителемъ и предсѣдателемъ учрежденнаго союза юношества. Получивъ прошеніе, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраний, на которыя являлись молодые люди — инициаторы союза юношества и бесѣдовалъ съ ними о необходимости жить по-христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копейку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п. Собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣвій. Затѣмъ о. Родіонцевъ обратился къ преосвященнѣйшему Антонію, епископу Черниговскому, съ просьбою ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи открыть союзъ юношества и утвердить выработанныя для дѣятельности союза правила. 4-го іюня начальникъ губерніи утвердилъ выработанныя для дѣятельности послѣдняго правила. По уставу во главѣ союза стоятъ предсѣдатель, который избирается членами союза, и его товарищъ, избираемый изъ членовъ клира, по указанію предсѣдателя. Членами союза могутъ быть юноши, не моложе 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени, въ бракъ не утрачиваютъ права оставаться членами союза. Въ союзъ могутъ быть приняты и женатыя, по усмотрѣнію общаго собранія членовъ. По нынѣшнимъ временамъ подобныя союзы — явленіе очень симпатичное.

✦ Нижегородскій епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ докладъ *о сохраненіи за членами причтовъ права собственности за садовыми насажденіями*. Въ докладѣ сообщается, что сельскому духовенству, какъ въ цѣляхъ культурныхъ, такъ и особенно въ цѣляхъ увеличенія матеріальныхъ средствъ содержанія и въ цѣляхъ

распространенія рациональныхъ способовъ веденія садоводства среди крестьянскаго населенія, рекомендується занятіе садоводствомъ. Сельское духовенство всегда съ любовію относилось къ этому занятію, но въ послѣднее время замѣчается охлажденіе къ занятію садоводствомъ. Причина сему заключается въ томъ, что духовенство теперь отъ садоводства можетъ ждать не прибытка, а серьезныхъ потерь и капитала и труда, потому что, по существующимъ правиламъ, членъ причта, перемѣщаемый въ другой приходъ добровольно, по прошенію, лишается права получать вознагражденіе за сдѣланныя имъ садовыя насажденія. Между тѣмъ плодовыя деревья—не то, что полевныя растенія,—они доходъ начинаютъ приносить лѣтъ черезъ 10—15, а до этого времени требуютъ только затраты денегъ и труда, и такимъ образомъ членъ причта, насадившій садъ и перемѣщенный въ другой приходъ, лишается своей собственности, не воспользовавшись плодами трудовъ своихъ. Находя такое положеніе и разорительнымъ, и парализующимъ всякое желаніе духовенства заниматься садоводствомъ, составители доклада пришли къ заключенію, что слѣдовало бы съѣзду духовенства просить его преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о вознагражденіи за плодовыя насажденія въ томъ смыслѣ, чтобы духовенство не несло потерь отъ садовыхъ насажденій при перемѣщеніяхъ, при какихъ бы условіяхъ они ни происходили. По обсужденіи, постановили: вполне согласиться съ докладомъ и просить его преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о пересмотрѣ рѣшеній по вопросамъ о причтовыхъ садахъ.

Содержаніе июньской—июльской книжки „Христіанскаго Чтенія“ I. Предостереженія противъ соблазна въ лицѣ Іисуса, сына Сирохова проф. Рождественскаго. II. Споры въ расколѣ по вопросу о пріездѣхъ приходщ. въ расколѣ во 1 полов. XVIII в. проф. Смирнова. III. Новые матеріалы для начальной исторіи сеймовой борьбы съ церковн. унией. Проф. Жуковича. IV. Общинная и келейная жизнь въ Кириллобѣловскемъ мон. въ XV и XVI и началѣ XVII вв. Проф. Никольскаго. V. Борьба Константинопол. патріарха Григорія VI съ восточной пропагандой на Востокѣ, Проф. Соколова. VI. Благовѣстіе св. ап. Павла и Фаллисская философія. Проф. Глубоковского. VII. Возникновеніе діаконовщаны и первый ея противники. Проф. Смирнова. VIII. Священноіерей Матвій Андреевъ, его басѣлы съ безпоповцами и посланія къ нимъ. В. Г. Дружинина. IX. Проф. В. В. Боготова Деянія по исторіи древней церкви. X. Журналы засѣданій совѣта Сиб. д. академіи за 1907/8 г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Заботы дух. пастырей о просвѣщеніи православныхъ истинами св. вѣры (окончаніе). Голосъ пастырскаго собранія о необходимости открытія высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій. Освященіе закладки храма въ с. Тезинѣ Кинешенскаго у. Сборникъ въ память преосв. Димитрія, архіеп. Казанскаго. По епархіямъ Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Кологривская Женская Гимназія.

Отъ Кологривской Женской Гимназіи объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что съ предстоящаго 1908/9 учебного года, предположено открытіе параллельнаго отдѣленія при I классѣ гимназіи. Почему родители, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ параллельное отдѣленіе I класса, должны подать письменныя заявленія на имя начальницы о допущеніи ихъ дочерей къ приѣмнымъ экзаменамъ, имѣющимъ быть 18 и 19 августа сего 1908 г.

За начальницу гимназіи *Е. Левашева.*

ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина „Сенъ-Рафаэль“ съ уснѣхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пици.

ВИНО „СЕНЪ-РАФАЭЛЬ“



лучшій другъ желудка, возстаивливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.

Требуйте только съэтоу

 маркой.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДЪЛОЖЬ.



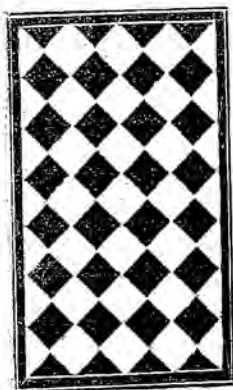
Compagnie du Vin St.-Raphael. Valence, Drome.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Поученія о божественной литургіи. Священника А. Либерова. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выписка на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.—на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

. **Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры.** Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей.



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ

(за границей—**МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за ввадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ **цементныя плитки** для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ спеціальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными заграничн.

красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадр. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Вѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ялы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.

Приступлено къ изданію книги „*О подсудности православныхъ клириковъ суду духовному и свѣтскому*“ свящ. Покровской ц. с. Межигорки Чигиринскаго у. Кіев. губ. Димитрія Демьяновскимъ. Книга состоитъ изъ 8 главъ, съ тремя прибавленіями. Книгу можно приобрести въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и др. городовъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на политическую, экономическую, общественую и литературную газету

С Л О В О

выходящую въ С.-Петербурѣ въ изданіи и подъ редакціей

М. М. ФЕДОРОВА.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: С. А. Андриановъ, К. К. Арсеньевъ, С. Н. Булгаковъ, А. Васильевъ, А. Вергежскій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. В. Жилкинъ, А. Б. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, М. Могиланскій, проф. А. Погодинъ, В. В. Протопоповъ, Старый земецъ, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалъевъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, М. М. Федоровъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, И. И. Лазаревскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, А. Рославлевъ Федоръ Соллогубъ, К. Слоннербергъ, Дмитрій Цензоръ, Чужь Чуженинъ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, (Оптимистъ) Т. Л. Щецкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к., **ЗА ГРАНИЦУ** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 3 м.—1 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ
С.-Петербурѣ, НЕВСКІЙ, д. 92 кв. 44.

15-го ЮЛЯ.
1908 ГОДА.

Годъ XXII
№ 14.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 марта 1908 г., за № 17, произведены за выслугу лѣтъ: въ коллежскіе совѣтники — преподаватель Костромской духовной семинаріи С. Романовскій, со старшинствомъ съ 5 января 1908 г., и въ надворные совѣтники — помощники инспектора той же семинаріи Д. Плетневъ и Н. Драчевъ, со старшинствомъ съ 26 мая 1907 года.

Указы Св. Синода.

I. № 9. Объ измѣненіи порядна назначенія жалованья духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12931 объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Приказали: На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мѣтнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, по-

ка не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 г. за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, хозяйственнымъ управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющіеся по смѣтѣ даннаго года кредиты на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предполагаемомъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семь дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтоѡ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредъ до обезпеченія причтоѡ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное управленіе и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтоѡ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтоѡ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого

кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній сѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленные изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе сѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержанія, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленные въ Хозяйственное управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіи сего г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомлены синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ управленіемъ въ распоряженіе епар-

хіяльныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію принять указанныя г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года.

По выслушаніи настоящаго указа, опредѣленіемъ Костромской духовной консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 10—13 іюня с. г. за № 3001, постановлено: Указъ Св. Синода отъ 26 мая с. г. за № 9, отъ измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству принять къ свѣдѣнію и руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. № 7803. Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галицкому о разрѣшеніи ему отпуска.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушалъ: прошеніе Вашего Преосвященства, отъ 25 сего іюня, о разрѣшеніи Вамъ отпуска для поправленія здоровья въ Кіевскую, Полтавскую и Таврическую губерніи, съ 10 іюля по 20 августа сего года, съ порученіемъ завѣдыванія дѣлами епархіальнаго управленія во время сего отпуска викарію Костромской епархіи, Епископу Кинешемскому. Приказали: Разрѣшить Вашему Преосвященству испрашиваемый Вами отпускъ съ 10 іюля по 20 августа сего года, поручивъ при семъ управленіе епархіею въ теченіе сего отпуска Епископу Кинешемскому, викарію Костромской епархіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 26 дня 1908 года.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. Объ отлучкахъ священноцерковнослужителей изъ своихъ приходовъ. (Журналъ Костром. духовной консисторіи отъ 5—12 іюня 1908 г. № 2850).

Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по поводу донесенія Костромскаго епархіальнаго миссіонера свящ. Евфимія Зубарева отъ 25 мая сего года за № 92 о побѣдкѣ его

въ село Шалдежино для бесѣдъ съ мѣстными сектантами и, между прочимъ, объ отлучкахъ нѣкоторыхъ священниковъ Варнавинскаго сектантскаго района, велѣдствіе чего занимаемые ими приходы оставались въ воскресные и праздничные дни безъ церковнаго богослуженія, и ему, свящ. Зубареву, приходилось, за отсутствіемъ священниковъ, совершать таинства крещенія приносимыхъ изъ прихода младенцевъ, и послѣдовавшей на семъ донесеніи резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго: «Въ Консисторію. Разсмотрѣть безъ умедленія, при чемъ обратить вниманіе на несвоевременныя отлучки священниковъ изъ приходовъ, что вообще широко практикуется въ Костромской епархіи, и сдѣлать для искорененія сего общія постановленія». Приказали: Изъ рапорта миссіонера свящ. Евфимія Зубарева видно, что во время посѣщенія имъ, по порученію Его Преосвященства, церкви села Шалдежина, какъ въ церкви этого села, такъ и въ сосѣднихъ церквахъ села Овсянки и Топана въ воскресный день (18 мая сего года) не было богослуженія за отсутствіемъ изъ приходовъ мѣстныхъ священниковъ, отлучившихся по своимъ нуждамъ. Такимъ образомъ, жители трехъ сосѣднихъ раскольническихъ и сектантскихъ приходовъ лишены были молитвеннаго церковнаго утѣшенія и пастырскихъ поученій въ воскресный день. Коставивъ строго на видъ настоятелямъ причтовъ церквей этотъ безпорядокъ, консисторія для искорененія сего находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) Святая церковь во святительскомъ поученіи новопоставленному іерею внушаетъ каждому священнику «быть стражемъ днемъ и ночью съ покаяніемъ и причастіемъ», т. е. во всякое время дня и ночи быть постоянно готовымъ къ преподаванію вѣрующимъ таинства покаянія и причащенія. Поэтому отлучки священниковъ изъ своихъ приходовъ въ нѣкоторые времена года должны быть совершенно воспрещены, а въ другія времена должны быть весьма рѣдки, и то по самымъ уважительнымъ причинамъ, на самые умѣренные сроки и съ разрѣшенія начальства. Въ Костромской епархіи, въ святительство въ Бозѣ почившаго архіепископа Платона, было предписано духовенству, чтобы священники въ теченіе Великаго поста отнюдь не отлучались отъ своихъ приходовъ и, въ случаѣ только крайней нужды, просили на отпускъ разрѣшенія Его Преосвященства. Консисторія находитъ это распоряженіе высокопреосвященнаго архіепископа Платона полезнымъ и въ настоящее время и полагала бы вновь подтвердить духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію. 2) Въ прочія времена года отлучки духовенства изъ своихъ приходовъ установить слѣдующимъ образомъ. Псаломщики безъ вѣдома приходскаго священника и настоятеля церкви, а

священники безъ вѣдома благочиннаго не должны куда и ни на одинъ день отлучаться далѣе 25 верстѣ; съ вѣдома же и разрѣшенія благочиннаго они могутъ отлучаться и далѣе, но только въ приходахъ своей епархіи, а въ другую епархію не иначе, какъ съ разрѣшенія Преосвященнаго съ паспортомъ изъ консисторій (Инстр. благоч. § 31). Священноцерковнослужители при подачѣ Преосвященному прошеній объ отпускѣ должны представлять одновременно свидѣтельство благочиннаго о безпрепятственности къ отпуску и подписку тѣхъ лицъ, которыя принимаютъ на себя обязанность исполнять во время отпусковъ просителей приходскія требы. 3) Епархіальное начальство дозволяетъ и впредь будетъ дозволять священноцерковнослужителямъ и монашествующимъ временныя отлучки въ другія епархіи только по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самое умѣренное время. Въ столицы же увольняются лица только несомнительнаго поведенія (Уст. дух. консисторій ст. 82). 4) Настоятели и настоятельницы монастырей не должны безъ подлежащаго дозволенія отлучаться изъ монастырей далѣе 20 верстѣ (Полн. собр. зак. 1774 года сентября 9 № 14187). 5) Предписать духовенству епархіи, чтобы священноцерковнослужители и монашествующіе по дѣламъ, не требующимъ немедленнаго разсмотрѣнія и разрѣшенія, не являлись въ епархіальскій домъ къ Его Преосвященству и въ духовную консисторію въ канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Вышеизложенное постановленіе консисторіи въ ст. 11 п. п. 1--5 представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по утверженіи, напечатать къ руководству и исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи Его Преосвященства 12 іюня предписано: «Исполнить. Е. Т.».

II. О времени созыва очередныхъ съѣздовъ духовенства (вып. изъ утвержд. епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 3 іюля 1908 г. за № 1814).

Костромская духовная консисторія имѣла сужденіе по вопросу о времени созыва очередныхъ въ настоящемъ году съѣздовъ духовенства Костромской епархіи—окружно-училищныхъ и общепархіальнаго. Приказали: Очередные съѣзды духовенства Костромской епархіи въ текущемъ 1908 году назначить: окружно-училищные—для всѣхъ пяти училищныхъ округовъ съ 18 будущаго мѣсяца августа, а общепархіальный—съ 23 того же мѣсяца августа; о чемъ объявить по епархіи, чрезъ напеча-

таніе настоящаго опредѣленія въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Іюля 5 дня 1908 года.

Списки учениковъ духовныхъ училищъ, составленныя послѣ годичныхъ испытаній за 1907-1908 уч. г.

А. Кинешемскаго.

IV классъ.

Выпущены изъ училища съ правомъ окончившихъ полный училищный курсъ и съ правомъ на поступленіе въ духовную семинарію безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ: 1) Оранскій Павелъ, Вѣсинъ Василій, Ораевскій Иванъ; во второмъ разрядѣ: Рождественскій Николай, 5) Невельской Алексѣй, Новицкій Константинъ, Орловъ Петръ, Лебедевъ Александръ, Спасскій Иванъ, 10) Бѣляевъ Николай, Клевцовскій Александръ, Оранскій Дмитрій, Смирновъ Николай, Вѣнецкій Николай; выпущены изъ училища съ правами окончившихъ полный училищный курсъ: Благовѣщенскій Иванъ, Батмановскій Александръ, Арменскій Викторинъ, Краснопѣвцевъ Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Батмановскій Аркадій—по ариѳметикѣ, 20) Арменскій Василій—по греческому языку, Высотскій Иванъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Альтовскій Дмитрій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Мизеровъ Павелъ—по катихизису и церковному пѣнію, Перепелкинъ Геннадій—по русскому и латинскому языкамъ, 25) Розовъ Леонидъ—по русскому языку и природовѣдѣнію, Ширяевъ Виталій—по греческому языку и природовѣдѣнію. Уволены изъ училища Потаповъ Николай, Смирновъ Василій; оставленъ на повторительный курсъ въ IV классъ 29) Метелкинъ Аркадій.

III классъ.

Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Голубевъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Троицкій Сергѣй 1-й, во второмъ разрядѣ: Крутиковъ Алексѣй, 5) Сперанскій Дмитрій, Скворцовъ Константинъ, Голубевъ Сергѣй, Бобровъ Борисъ, Свирскій Николай, 10) Васильевскій Александръ, Горскій Яковъ, Лаговскій Михаилъ, Бѣлоруковъ Сергѣй, Высотскій Александръ, 15) Орфанитскій Геннадій, Троицкій Сергѣй 2-й, Устинскій Константинъ, Благовѣщенскій Георгій, Петропавловскій Геннадій, 20) Архангельскій Сергѣй, Предтеченскій Менандръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Урсинъ Дмитрій—по церковному пѣнію, Покровскій Иванъ—по географіи, Перепелкинъ Іосифъ—по латинскому языку, 25) Красовскій Василій—по церковной исторіи, Рязановскій Николай—по латинскому языку, Никольскій Алексѣй—по русскому

языку, Смирновъ Иванъ—по русскому языку, Урсинъ Александръ—по русскому языку и церковному пѣнію, 30) Аристовъ Николай—по катихизису и географіи, Скворцовъ Николай—по русскому языку и ариметикѣ; *Оставлены въ III классъ на повторительный курсъ: въ третьемъ разрядѣ:* Чистяковъ Александръ, Алякритскій Валеріанъ, Орлеанскій Анатолій, 30) Поповъ Павелъ; *уволены изъ училища* Соболевъ Александръ, Богдановъ Николай, Полетаевъ Сергѣй, 39) Алякритскій Михайла.

II классъ.

Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Успенскій Александръ, Лебедевъ Василій; *во второмъ разрядѣ:* Поповъ Сергѣй, Ясневъ Дмитрій, 5) Троицкій Павелъ, Евгеновъ Николай, Полетаевъ Викторъ, Виноградовъ Николай, Бѣлокрылинъ Дмитрій, 10) Павловскій Петръ, Семеновъ Павлинъ, Метелкинъ Михайла, Рождественскій Александръ, Троицкій Алексѣй, 15) Никольскій Дмитрій, Весновскій Валентинъ, Предтеченскій Петръ, Полетаевъ Петръ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Преображенскій Николай, 20) Никольскій Иванъ, Левиковъ Николай—по церковному пѣнію, Ильинскій Александръ—по латинскому языку, Петропавловскій Петръ—по латинскому языку, Бнязевъ Александръ—по географіи и церковному пѣнію, 25) Соболевъ Александръ—по латинскому языку и географіи, Ильинскій Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ; *подлежитъ экзамену по всемъ предметамъ* Яковлевъ Вячеславъ. *Оставлены на повторительный курсъ во II классъ: въ третьемъ разрядѣ:* Знаменскій Флегонтъ, Невскій Николай, 30) Успенскій Алексѣй, Смирновъ Михайла, Бережковскій Николай; *уволенъ изъ училища* 33) Евхаритскій Александръ.

I классъ.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Богословскій Викторъ, Поповъ Александръ, Мальцевъ Веніаминъ, Акатовъ Александръ, 5) Виноградовъ Леонидъ, Архангельскій Веніаминъ; *во второмъ разрядѣ:* Постниковъ Михайла, Троицкій Анатолій, Смирнитскій Павелъ, 10) Аполловъ Петръ, Виноградовъ Константинъ, Кандорскій Павелъ, Полетаевъ Дмитрій, Орфанитскій Павелъ, 15) Павловскій Леонидъ, Краснопѣвцевъ Владиміръ, Суздальцевъ Александръ, Скворцовъ Александръ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Медиокритскій Владиміръ, 20) Клементовъ Николай, Смирнитскій Евгений, Красовскій Симонъ—по церковному пѣнію, Крутиковъ Александръ—по церковному пѣнію, Смирновъ Сергѣй, 25) Постниковъ Полиевктъ—по географіи, Соколовъ Ва-

силій — по священной исторіи, Чишовъ Николай — по русскому языку и церковному пѣнію, Густовъ Николай, — по священной исторіи, русскому языку и церковному пѣнію. Бережковскій Павелъ — по священной исторіи и географіи, 30) Троицкій Александръ — по священной исторіи, географіи и церковному пѣнію, Орлеанскій Иванъ — по русскому языку, географіи и церковному пѣнію; *подлежитъ экзамену по вѣсьмъ предметамъ* — Потаповъ Алексій. *Оставлены на повторительный курсъ въ I классъ:* Арменскій Леонидъ, Клеменсовъ Николай, 35) Владиміровъ Николай.

Б. Галичскаго.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I кл. дух. семинаріи: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Никольскій Александръ, Сперанскій Иванъ; *во второмъ разрядъ:* Мировольскій Михаилъ, Яблоковъ Николай, 5) Готовцевъ Николай, Благовѣщенскій Михаилъ, Лебедевъ Николай, Махровскій Геннадій, Агриколянскій Димитрій, 10) Правдинъ Владиміръ, Горицкій Александръ, Потѣхинъ Арсеній, Скворцовъ Николай, Смирнитскій Димитрій. Подлежитъ переэкзаменовкѣ 15) Голубевъ Петръ по греч. яз. и географіи; *оставляется на повторит. курсъ* Махровскій Сергій.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Никольскій Димитрій, Кунинъ Константинъ, Никольскій Веніаминъ, Чудецкій Константинъ; *во 2-мъ разрядъ:* 5) Никольскій Петръ, Налетовъ Николай, Яковлевъ Михаилъ, Лебедевъ Николай, Борковъ Леонидъ, 10) Борковъ Михаилъ, Введенскій Иванъ, Яковлевъ Константинъ, Троицкій Владиміръ, Кастальевъ Константинъ, 15) Рязановскій Михаилъ, Касторскій Леонидъ, Яблоковъ Василій, Голубцовъ Петръ, Потѣхинъ Василій, 20. Ювенскій Николай, Агриколянскій Павелъ, Назоровъ Иванъ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Войкинъ Николай — по арифметикѣ, Дружининъ Александръ — по греч. языку, 25) Цвѣтковъ Борисъ — по географіи и природовѣдѣнію. *Оставляется на повторит. курсъ:* Ильинскій Павелъ, Лебедевъ Александръ, Изюмовъ Михаилъ, Любимовъ Иванъ, 30) Словинскій Иванъ, Гусевъ Викторъ, Никольскій Михаилъ, Говорковъ Алексій, Преображенскій Константинъ; *имѣеть держать экзаменъ въ августѣ* 35) Брыловъ Иванъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Карпинскій Сергій, Махровскій Николай, Голубевъ Михаилъ, Лебедевъ

Михаилъ; *во 2-мъ разрядъ*: 5) Лебедевъ Владиміръ, Сперанскій Александръ 1-й, Касторскій Василій, Сперанскій Александръ 2-й, Горицкій Геннадій, 10) Благовѣщенскій Константинъ, Сахаровъ Николай, Махровскій Владиміръ, Комаровъ Николай, Успенскій Василій, 15) Городковъ Владиміръ, Назаровъ Николай, Семеновъ Дмитрій, Касторскій Дмитрій. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Голубцовъ Александръ, 20) Никольскій Михаилъ—по ариметикѣ; Чижовъ Николай, Горскій Иванъ по русскому съ церковнослав. яз. устно и письменно; Яковлевъ Владиміръ—по ариметикѣ; Груздевъ Сергій—по аримет. и церк. пѣнію, 25) Островскій Левъ—по русск. съ церковнослав. яз. и ц. пѣнію; Вишневскій Василій—по свящ. исторіи и русскому съ церковнослав. яз.; Мизеровскій Владиміръ—по русск. съ церковнослав. яз. и географіи. Оставляются на повторит. курсъ: Розановъ Алексѣй, Добровольскій Николай, 30) Левитскій Александръ, Сокольскій Николай.

1 классъ.

Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1) Изюмовъ Θεодосій, Басторскій Θεодосій, Городковъ Петръ, Ураковъ Анатолий, 5) Махровскій Леонидъ; *во 2-мъ разрядъ*: Козыревъ Вячеславъ, Рождественскій Александръ, Аристовъ Петръ, Добровольскій Геннадій, 10) Груздевъ Дмитрій, Дружининъ Иванъ 1-й, Петропавловскій Михаилъ, Ураковъ Николай, Вишневскій Павелъ, 15) Смирновъ Сергій, Альбовъ Иванъ, Миропольскій Валентинъ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Бѣляевъ Николай—по русск. съ церковнослав. устно и письменно; Яблоковъ Θεодосій—по свящ. исторіи; 20) Дружининъ Иванъ 2-й—по аримет.; Островскій Веніаминъ—по свящ. исторіи; Назаровъ Николай—по свящ. исторіи и ц. пѣнію; Никольскій Алексѣй—по свящ. исторіи и русск. съ церковнослав. яз.; Румянцевъ Иванъ—по русск. съ церковнослав. яз. и аримет.; 25) Померанцевъ Владиміръ—по русскому съ церковнослав. яз., ц. пѣнію и географіи; Сокольскій Павелъ—по русск. съ церковнослав. яз. и ариметикѣ. Оставляются на повтор. курсъ: Апраксинскій Николай, Чудецкій Алексѣй, Лебедевъ Геннадій, 30) Колоградскій Александръ, Махровскій Алексѣй, Исключается по малоуспѣшности Груздевъ Петръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1 классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1. Готовцевъ Константинъ, Правдинъ Алексѣй, Кораблевъ Ѳедоръ, Аменицкій Константинъ, 5. Левицкій Александръ, Потѣхинъ Павелъ, Голубцовъ Алексѣй, Груздевъ Павелъ 1-й, Махровскій Иванъ, 10) Груздевъ Павелъ 2-й, Петропавловскій Николай, Лавровъ Анатолий,

Писаревъ Сергѣй; во 2-мъ разрядѣ: Львовъ Михаилъ, 15) Не-
чаевъ Сергѣй, Сперанскій Сергѣй, Рождественскій Николай, Гу-
стовъ Анатолій, Арстовъ Борисъ, 20) Покровскій Алексѣй. Подле-
жить переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ Зотиковъ Ѳеодоръ.

В. Костромского.

IV классъ. *Разрядъ первый:* 1) Головинъ Василій, Свирскій
Сергѣй. *Разрядъ второй:* Русинъ Леонидъ, Орлеанскій Василій,
5) Введенскій Алексѣй, Лазаревскій Сергѣй, Давидовскій Евгений,
Преображенскій Павелъ, Воскресенскій Евгений, 10) Лебедевъ Ана-
толій, Скворцовъ Павелъ, Росницкій Сергѣй, Бѣляевъ Александръ,
Бушневскій Сергѣй, 15) Преображенскій Геннадій, Бѣлокрылинъ
Евгений, Высотскій Павелъ, Хмѣльницкій Александръ, Орфанитскій
Александръ, 20) Абрамовъ Алексѣй, Акатовъ Вячеславъ, Воскре-
сенскій Сергѣй, Вексинъ Никандръ, Ильинскій Анатолій, 25) Гру-
здевъ Валентинъ, Калининковъ Константинъ, Потѣхинъ Николай.
Разрядъ третій: Чудецкій Николай — переэкз. по греч. яз., Бо-
гословскій Павелъ — переэкз. по катихиз. и греческ. яз. и 30) Ни-
кольскій Андрей — экзамены по русской исторіи и географіи.

III классъ. *Разрядъ первый:* 1) Альбицкій Анатолій, Сь-
чевъ Дмитрій, Васильевъ Василій, Груздевъ Геннадій, 5) Вели-
косельскій Евгений, Халезовъ Александръ, Павловскій Дмитрій.
Разрядъ второй: Воскресенскій Анатолій, Березовскій Викторъ,
10) Николаевскій Леонидъ, Доброхотовъ Василій, Костоминъ Ана-
толій, Парійскій Владиміръ, Каллистовъ Николай, 15) Нарбековъ
Николай, Русинъ Павелъ, Лебедевъ Аркадій, Назаретскій Михаилъ,
Бѣловъ Иванъ, 20) Соколовъ Алексѣй, Куплетскій Леонидъ, Ле-
бедевъ Арсеній, Абрамовъ Сергѣй, Бартеневъ Сергѣй, 25) Пернат-
кинъ Иванъ, Сумарковъ Петръ, Островскій Владиміръ — переэкз. по
географіи, Долотовъ Иванъ — переэкз. по ариѳмет., Рябцовскій Але-
ксѣй — переэкз. по греческ. яз., 30) Соринъ Николай — переэкз. по
географіи. *Разрядъ третій:* Борковъ Алексѣй — переэкз. по при-
родовѣдѣнію, Иорданскій Василій — переэкз. по географіи, Олеровъ
Павелъ — переэкз. по ариѳмет., Никольскій Александръ 2-й — переэкз.
по географіи, 35) Никольскій Александръ 1-й — переэкз. по греческ.
и латинск. яз., Орловъ Николай, Лебедевъ Константинъ, Поздѣв-
скій Геннадій, Рождественскій Дмитрій, 40) Давидовскій Але-
ксандръ, Велтистовъ Николай, Наградовъ Дмитрій, Казанскій Ми-
хаилъ оставляются на повторительный курсъ, Рѣпинъ Владиміръ —
экзамены послѣ каникулъ по латинск. яз., ариѳмет., географіи и
ц. пѣнію, 45) Скворцовъ Дмитрій и Вишневскій Петръ остав-
ляются на повторительный курсъ.

II кл. I отд. *Разрядъ первый*: 1) Чеканъ Георгій, Груздевъ Порфирій, Разумовскій Дмитрій, Фигуровскій Александръ, 5) Виноградскій Алексѣй, Виолентовъ Николай, Звѣздинъ Василій, Акатовъ Иванъ. *Разрядъ второй*: Знаменскій Александръ, 10) Соболевъ Александръ, Бартеневъ Павелъ, Лебедевъ Петръ, Альбовъ Николай, Павлинскій Сергѣй, 15) Калининковъ Николай, Рошницкій Борясъ, Бѣляевъ Николай, Парійскій Геннадій, Побѣдимскій Александръ—переекъ. по ариѳметикѣ, 20) Казанскій Сергѣй—переекъ. по ариѳмет., Яблоковъ Сергѣй—переекъ. по ариѳмет. *Разрядъ третій*: Померанцевъ Владиміръ—переекъ. по ариѳм., Рачинскій Борисъ—переекъ. по русск. яз. съ ц.-слав. и географіи, Милославскій Вячеславъ—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав. и ариѳметикѣ, 25) Вессловскій Вячеславъ, Песковъ Николай, Виноградовъ Николай оставляются на повторительный курсъ, 28) Осаповъ Николай—экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

II кл. II отд. *Разрядъ первый*: 1) Ильинскій Иванъ, Высотскій Влад., Петропавловскій Влад., Маликовъ Стефанъ, 5) Орфанитскій Михаилъ, Горицкій Сергѣй, Лебедевъ Вячеславъ. *Разрядъ второй*: Лебедевъ Василій, Бѣляевъ Ѳедоръ, 10) Тихонравовъ Геннадій, Потѣхинъ Михаилъ, Флеровъ Александръ, Арсеньевъ Константинъ, Ивановъ Иванъ, 15) Калининковъ Владиміръ, Бѣляевъ Александръ, Рулевъ Александръ—переекъ. по географіи, Вексинъ Алексѣй—переекъ. по географіи, Пріоровъ Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-слав., *Разрядъ третій*: 20) Кострицкій Александръ—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав., Орловъ Николай—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав., Зерновъ Николай—переекъ. по ариѳм. и географіи, Соколовъ Конст.—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав. и географіи, 25) Высотскій Александръ—увольняется по малоуспѣшности, Алякритскій Викторъ, Малиновскій Владиміръ, Сперанскій Иванъ—оставляются на повторительный курсъ, Введенскій Владиміръ—увольняется по малоуспѣшности и великовозрастію, 30) Горскій Дмитрій—экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

I кл. I отд. *Разрядъ первый*: 1) Москвинъ Александръ, Флоренскій Влад., Арменскій Анатолій, Богдановъ Николай, 5) Александровскій Сергѣй, Арсеньевъ Андрей. *Разрядъ второй*: Іерусалимскій Николай, Смирнитскій Борисъ, Воскресенскій Николай, 10) Флоренскій Николай, Голубцовъ Петръ, Смирновъ Александръ, Богоявленскій Анатолій, Павлинскій Владиміръ, 15) Виноградскій Николай, Алфеевъ Викторъ, Изюмовъ Ѳеодосій, Введенскій Николай—переекъ. по свящ. исторіи, Златоустовъ Николай—переекъ. по русскому яз. съ ц.-слав., 20) *Разрядъ третій*: Преображенскій Александръ—переекъ. по ариѳм., Преображенскій

Николай, Арсеньевъ Павелъ, Покровскій Александръ, Густовъ Алексѣй — оставляются на повторительный курсъ, 25) Виноградовъ Николай — переэкз. по русскому яз. съ п.-слав. и ариѳмет., Крыловъ Павелъ, Рябцовскій Конст., Столяровъ Петръ, Казанскій Павелъ и 30) Николаевскій Александръ — оставляются на повторительный курсъ.

I кл. II отд. Разрядъ первый: 1) Дружининъ Александръ, Острогскій Александръ, Преображенскій Георгій, Сахаровъ Дмитрій, 5) Розовъ Михаилъ, Княжевскій Алексѣй, Виноградскій Павелъ, Смирновъ Геннадій, Аделфинскій Сергѣй, 10) Лебедевъ Александръ, Воздвиженскій Веніаминъ. **Разрядъ второй:** Сигорскій Михаилъ, Преображенскій Василій, Соколовъ Алексѣй, 15) Ильинскій Владиміръ, Красновъ Павелъ, Пановъ Владиміръ, Горскій Петръ, Черницынъ Александръ, 20) Воздвиженскій Александръ, Суворовъ Павлинъ, Абрамовъ Леонидъ, Крыловъ Николай — переэкз. по русскому яз. съ ц. слав., Побѣдимскій Михаилъ — переэкз. по ариѳмет., 25) Татауровскій Михаилъ — переэкз. по русскому яз. съ ц.-слав. **Разрядъ третій:** Знаменскій Алексѣй — переэкз. по русскому яз. съ ц. слав., Каллистовъ Аркадій — переэкз. по географіи, Русинъ Александръ и Горскій Павелъ — оставляются на повторительный курсъ, 30) Горскій Иванъ, Сахаровъ Геннадій, — переэкз. по русскому яз. съ ц.-слав. и ариѳмет., Осиповъ Николай и 33) Бандорскій Александръ — оставляются на повторительный курсъ.

Приготовит. кл. Разрядъ первый: 1) Сычковскій Николай, Сахаровъ Геннадій, Воскресенскій Александръ, Акатовъ Геннадій, 5) Студицкій Николай, Преображенскій Петръ, Бѣловъ Сергѣй, Бѣляевъ Александръ, Писемскій Владиміръ, 10) Соснинъ Алексѣй, Горицкій Семень. **Разрядъ второй:** Цареградскій Николай, Княжевскій Сергѣй, Благовѣщенскій Виталий, 15) Лебедевъ Николай, Троицкій Сергѣй, Красношѣвцевъ Сергѣй, Зубаревъ Василій, Сперанскій Николай, 20) Знаменскій Николай, Богоявленскій Николай, Бартеневъ Василій, Каллистовъ Сергѣй, Сперанскій Василій, 25) Костоминъ Николай, Воздвиженскій Викторъ, Лебедевъ Борисъ, Орлеанскій Викторъ — переэкз. по ариѳметикѣ, **Разрядъ третій:** Крыловъ Павелъ оставляется на повторительный курсъ, 30) Вознесенскій Николай увольняется по малоуспѣшности, Вознесенскій Василій оставляется на повторительный курсъ, Крыловъ Сергѣй и 33) Костровскій Василій — держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Г. Манарьевскаго.

IV классъ.

Переводятся въ I кл. д. семинаріи: **въ I-мъ разрядѣ:** 1) Аполловъ Сергѣй, Прохоровскій Алексѣй, Преображенскій Але-

ксандръ, Успенскій Сергѣй, 5) Наградовъ Викторъ, Соболевъ Алексѣй, Изюмовъ Вячеславъ, Платоновъ Сергѣй, Невзоровъ Леонидъ, 10) Неклюдовъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Лебедевъ Николай, Пермезскій Борисъ, Предтеченскій Алексѣй, Смирновъ Владиміръ, 15) Виноградовъ Владиміръ, Горскій Александръ, Покровскій Александръ, Любимовъ Борисъ, Неклюдовъ Павелъ, 20) Зоринъ Алексѣй, Днѣпровскій Александръ, Преображенскій Сергѣй. Подлежать переэкзаменовкѣ: Виноградовъ Федоръ — по русск. яз., Владиміровъ Павелъ — по ариѳметикѣ, 25) Волскій Василій — по русск. яз., Ласкинъ Алексѣй, Савеловъ Александръ, Бѣлоруковъ Николай, Ямановскій Павелъ — по ариѳметикѣ, 30) Муравьевъ Сергѣй — по исторіи, русск. и лат. языкамъ, Обедіентовъ Геннадій — по русск. и греч. яз. и ариѳметикѣ. Имѣютъ держать экзаменъ въ августѣ, если внесутъ числящуюся за ними недоимку за содержаніе въ общежитіи: Благовѣщенскій Константинъ, Груздевъ Константинъ, Казанскій Павелъ, 35) Сперанскій Дмитрій. Оставляется на повторит. курсъ Чельцовъ Владиміръ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: *во 1-мъ разрядѣ*: 1) Дерезковъ Сергѣй, Промтовъ Алексѣй 2-й, Тимошеевъ Иванъ, Вознесенскій Александръ, 5) Сахаровъ Михаилъ, Волскій Иванъ, Скворцовъ Александръ, Волчковъ Александръ, Устинскій Сергѣй, 10) Промтовъ Константинъ, Соколовъ Александръ, Горскій Николай, Говорковъ Анатолій, Поповъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: 15) Рязположенскій Константинъ, Благовѣщенскій Сергѣй, Предтеченскій Алексѣй, Флеровъ Сергѣй, Войкинъ Александръ, 20) Люминарскій Сергѣй, Одоевскій Михаилъ, Лебедевъ Геннадій, Самаряновъ Григорій, Мегалинскій Викторъ, 25) Ильинскій Геннадій, Изюмовъ Павелъ, Покровскій Гавріилъ, Розановъ Николай, Тардовъ Леонидъ, 30) Пермезскій Леонидъ, Смирновъ Сергѣй. Подлежать переэкзаменовкѣ: Успенскій Сергѣй по ариѳметикѣ, Голубковъ Михаилъ по греч. яз. и ариѳметикѣ, Добровольскій Александръ — по русск. яз., 35) Звѣздкинъ Константинъ, Тырычевъ Михаилъ — по ариѳметикѣ, Шириевъ Алексѣй по греч. яз. Оставляются на повтор. курсъ: Бѣлоруковъ Леонидъ, Муравьевъ Александръ, 40) Промтовъ Алексѣй 1-й.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Аполловъ Николай, Овчинниковъ Александръ, Крыловъ Сергѣй, Лебедевъ Сергѣй, 5) Преображенскій Сергѣй, Смирнитскій Василій, Крестовоздвиженскій Дмитрій, Темпераментовъ Василій, Преображенскій

Иванъ, 10) Владиміровъ Николай, Поляковъ Милій; *во 2-мъ разрядѣ*: Розановъ Павелъ, Крыловъ Михайлъ, Наградовъ Николай, 15) Константиновъ Павелъ, Перепелкинъ Иванъ, Поповъ Евгений, Тардовъ Евгений, Соколовъ Александръ, 20) Михайловскій Алексѣй. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Ильинскій Гавріиль по ц. пѣнію, Рождественскій Аркадій—по арифметикѣ, Васильевъ Иванъ—по лат. яз., Дружининъ Петръ—по арифмет., 25) Козыревъ Александръ—по русск. яз. и арифметикѣ, Павлинскій Геннадій—по русск. яз., Пиняевъ Георгій—по арифмет., Смирновъ Николай—по свящ. исторіи и русск. яз. Оставляются на повтор. курсъ: 30) Бѣлоруковъ Петръ, Каллистовъ Евменій, Николаевскій Александръ. Уволенъ за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи Никольскій Аркадій. Имѣютъ держать экзамень, если внесутъ плату за содержаніе въ общежитіи: Афонскій Павелъ, 35) Благовѣщенскій Александръ, Новинскій Александръ, Цвейтовъ Александръ, Бѣляевъ Анатолій.

І классъ.

Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Виноградовъ Виталій, Островскій Сергѣй, Виноградовъ Валентинъ, Корнѣевъ Николай, 5) Иерусалимскій Павелъ, Платоновъ Василій, Бѣлоруковъ Борисъ, Гангрскій Михайлъ, Николаевскій Сергѣй, 10) Ювенскій Александръ, Пермезскій Викторъ; *во 2-мъ разрядѣ*: Соколовъ Іосифъ, Весновскій Борисъ, Сошниковъ Макаръ, 15) Глазовъ Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, Одѣлевскій Николай, Талантовъ Владиміръ, Хлопушнянъ Михайлъ, 20) Коптевъ Сергѣй, Песковъ Сергѣй, Сахаровъ Павелъ, Сперанскій Михайлъ, Тардовъ Иванъ, 25) Юницкій Петръ, Драницынъ Александръ, Изюмовъ Александръ, Крыловъ Александръ, Рубинскій Алексѣй, 30) Козыревъ Алексѣй. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Борисоглѣбскій Александръ—по свящ. исторіи, Добровольскій Викторъ—по арифметикѣ, Нектаровъ Николай—по русск. яз. и арифметикѣ, Политковскій Владиміръ—по свящ. исторіи, 35) Пospѣловъ Александръ по свящ. исторіи и русск. яз., Яблоковъ Александръ—по географіи, Крыловъ Θεодосій—по арифметикѣ. Оставляется на повторит. курсъ Русинъ Борисъ. Увольняется по малоуспѣшности Ильинскій Михайлъ. Имѣютъ держать экзамень, если внесутъ числящуюся за ними недоимку за содержаніе въ общежитіи: 40) Груздевъ Сергѣй, Новиковъ Константинъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Ширяевъ Викторъ, Новиковъ Сергѣй, Добролюбовъ Николай, Кастальевъ Михайлъ, 5) Голубцовъ Александръ, Одоевскій Павелъ, Гусевъ

Алексѣй, Кремлевскій Павелъ, Кастальевъ Иванъ, 10) Соловьевъ Иванъ; во 2-мъ гразрядѣ: Вигиланскій Федоръ, Благовѣщенскій Николай, Ильинскій Николай, Преображенскій Григорій, 15) Волчковъ Василько, Горскій Викторъ, Лебедевъ Веніаминъ, Орнатскій Николай, Одоевскій Василій, 20) Груздевъ Михайлъ, Сахаровъ Федосій, Скворцовъ Павелъ, Миловскій Михайлъ, Лебедевъ Михайлъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: 25) Крыловъ Николай — по русск. яз. и ариѳметикѣ, Надеждинъ Сергѣй — по ариѳметикѣ, Чернобуrowsъ Георгій по русск. яз., Ямановскій Николай по церковно-слав. чтенію. Оставляется на повторит. курсъ Троицкій Юсифъ. Будеть допущенъ къ экзамену, если внесетъ недоимку за содержаніе въ общежитіи 30) Дроздовъ Борисъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣють быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *переэкзаменовки и экзамены* тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены: 18 августа — по сочиненію (въ VI кл. — по практич. руководству для пастырей ц., V — по церк. исторіи; IV — по философіи; III — по свящ., писанію; II — по русской гражд. исторіи и I — по словесности) и дополнительные испытанія на полученіе званія студента семинаріи; 19 ч. по свящ. писанію; догматич., нравствен. и основному богословіямъ, церковной исторіи, гомилетикѣ, литургикѣ, исторіи и обличенію старообрядчества, русской и всеобщей гражд. исторіи, физикѣ, космографіи и математикѣ (III классъ); 20 ч. — по философіи, психологіи, логикѣ, дидактикѣ, исторіи литературы (III и II классы), латинскому языку, новымъ языкамъ; 21 ч. по математикѣ (II и I классы), греческому языку и церковному пѣнію; 22 ч. — по словесности (I классъ); б) *приемные экзамены* для поступленія въ I классъ семинаріи: письменный экзамень; 23 ч. устные по свящ. исторіи, катихизису, церк. уставу и церк. исторіи; 25 ч. — по русскому и ц. славянскому языку; 26 ч. — по латинскому и греческому языку; 27 ч. — по ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и географіи; медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ; 27—28 ч. педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ; 1 ч. сентября — молебенъ предъ началомъ учебнаго года и начало учебныхъ занятій.

Сверхъ того, симъ объявляется, что предъ началомъ слѣдую-

щаго учебнаго года, въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи въ истекшемъ учебномъ году, имѣютъ быть произведены правленіемъ семинаріи пересмотръ списка такихъ воспитанниковъ и разсмотрѣніе прошеній о принятіи на казенное содержаніе, — почему правленіе сямъ предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались ли они такимъ или нѣтъ), подать на имя о. ректора семинаріи прошенія о приѣмѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію — къ 15 августа и никакъ не позже 25 августа. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ совѣтомъ, необходимо обозначить: а) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучается и на чьемъ содержаніи; б) какъ великъ приходъ по числу душъ мужского пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и в) есть ли недвижимая собственность, кромѣ земли, приносящая доходъ. Безъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанники не будутъ зачисляемы на оное, — равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетворенія такіа прошенія, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвидѣтельствованія. Въ виду же того, что въ слѣдующемъ учебномъ году будетъ состоять полныхъ казеннокоштныхъ вакансій лишь сто (100), и остальные пятьдесятъ (50) — половинныя, правленіе семинаріи проситъ благочиннические совѣты отмѣчать въ своихъ засвидѣтельствованіяхъ, въ какомъ содержаніи — полномъ или половинномъ нуждается извѣстный воспитанникъ.

Отъ правленія Костромск. д. училища объявляется, что въ Костромскомъ д. училищѣ въ текущемъ 1908 г. имѣютъ быть: 18, 19 и 20 августа переэкзаменовки и дополнительные экзамены; 21 и 22 августа приѣмные экзамены въ I классъ и высшіе и 23 августа въ приготовительный классъ, 26 — молебень предъ началомъ учеб. года въ присутствіи всѣхъ учениковъ, а съ 27 — начало классныхъ уроковъ.

Правленіе Макарьевскаго д. училища объявляетъ, что въ началѣ будущаго 1908—9 учебнаго года переэкзаменовки и приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены имъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 августа письменныя (переэкзаменовочныя) упражненія по русскому языку во всѣхъ классахъ училища: 19-го устныя переэкзаменовки по всѣмъ пред-

метамъ въ IV-мъ классѣ; 20-го устныхъ переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ III-мъ и II-мъ классахъ; 21-го устныхъ переэкзаменовки въ I-мъ и приготовительномъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ; 22 и 23 го — приемные экзамены въ старшіе классы и I-й классъ училища; 24 — приемные экзамены въ приготовительный классъ училища; 25 молебень предъ началомъ занятій и выдача учебниковъ ученикамъ училища; 26 начало занятій.

Отъ правленія Кинешемскаго духов. училища.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1908 г. имѣютъ быть произведены: а) переэкзаменовки: 18-го августа ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ; 19-го ученикамъ III класса по катихизису, церковной исторіи и церковноту пѣнію и II и I классовъ по священной исторіи и церковному пѣнію; 20 го ученикамъ III, II и I классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 21-го ученикамъ III, II и I классовъ по географіи и III класса по природовѣдѣнію; 22 го ученикамъ III, II и I классовъ по ариметикѣ; 23-го ученикамъ III класса по латинскому и греческому языкамъ и II класса по латинскому; б) приемные экзамены на поступленіе въ I классъ училища — 25 и 26 августа, а въ прочіе классы вмѣстѣ съ учениками училища, подвергающимися переэкзаменовкамъ въ вышеозначенные для того дни — Съ 27 августа начало учебныхъ занятій.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище, съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются на имя смотрителя училища до 15 августа.

Отъ дѣтей, поступающихъ въ I-й классъ, требуется:

1) По закону Божию знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10-ти заповѣдей Закона Божія, при чемъ особенно будетъ обращено вниманіе на правильное, осмысленное и отчетливое изустное чтеніе ихъ въ славянскомъ текстѣ и на умѣнье передать славянскій текстъ правильной русской рѣчью; 2) по священной исторіи — знаніе главнѣйшихъ событій по «Начатаямъ христіанскаго ученія» или по книжкамъ Агаѳодора и Смирнова «Наставленіе въ законѣ Божіемъ»; 3) по русскому языку — умѣнье правильно и свободно читать, пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, отличать главныя части рѣчи и члены предложенія, писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ употребленія буквы ѣ; 4) по церковно-славянскому языку — умѣнье правильно и отчетливо (безъ торопливости) читать; 5) по ариметикѣ — устное производство четырехъ главныхъ дѣй-

ствій надъ числами въ предѣлѣ 100 и умѣнье рѣшать несложныя задачи съ числами въ этомъ предѣлѣ устно и съ письменнымъ расположеніемъ дѣйствій (по задачнику Евтушевскаго, или Гольденберга, или иному изъ употребляемыхъ въ народной школѣ).

Правленіе Галичскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года переэкзаменовки ученикамъ IV и III классовъ по всѣмъ предметамъ назначаются 18-го августа, для учениковъ II класса—19-го августа, для учениковъ I и приготовительнаго классовъ 20-го; приемныя испытанія для поступающихъ въ I и высшіе классы будутъ произведены 21-го августа, а въ приготовительный—22-го; 23-го августа—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ и 25-го августа молебень предъ началомъ учебныхъ занятій. Прошенія о приемѣ въ училище должны быть поданы къ 15-го августа.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и переводныя экзамены въ училищѣ имѣютъ быть 19 августа, приемныя экзамены въ 1, 2, 3, 5 и 6 классы 20—22 августа, медицинскій осмотръ вновь поступившихъ дѣвицъ 23 августа, молебень предъ началомъ учебныхъ занятій 24 августа и открытіе классныхъ занятій 25 августа. При подготовкѣ къ приемнымъ экзаменамъ необходимо имѣть въ виду правила и программы, напечатанныя въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № отъ 15 іюня 1908 г.

Совѣтъ училища проситъ обратить вниманіе на слѣдующее. Весьма часто нарушается напечатанное въ отпускныхъ билетахъ правило (№ 2) о томъ, чтобы родители воспитанницъ письменно извѣщали г. начальницу училища о желаніи взять воспитанницу на каникулярное время съ обозначеніемъ лица, которому она довѣряется въ пути. Во избѣжаніе недоразумѣній и возможныхъ опасностей въ пути, совѣтъ училища настоятельно напоминаетъ родителямъ о строгомъ соблюденіи этого правила, предупреждая, что безъ письменныхъ извѣщеній воспитанницы изъ училища на каникулярное время впредь отпускаемы не будутъ.

Отъ правленія общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ ц.-пр. школахъ Костромской епархіи.

Въ обществѣ взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ поступили въ 1908 г. взносы:

Завѣдующаго Воронцовскою шк. свящ. М. Іерусалимскаго 3 р., учит. той же школы А. Іерусалимскаго 3 р., завѣд. Никульскою 9 окр. шк. свящ. А. Соловьева 1 р., учит. той же шк. Н. Соловьева 2 р., учит. Щукинской шк. М. Вознесенской за 1906 и 1907 гг. 4 р., учит. С.—Нозогской шк. В. Красавина за 1906 г. 2 р., учительницъ Корцовской шк. за 1908 г. А. Сперанской и О. Успенской 4 р., завѣдующаго Георгіевскою второкл. шк. свящ. Розанова 2 р., учителей той же шк. Готовцева, Шелутинскаго, Троицкаго и Карпинскаго за 1907 г. по 2 р. 8 р., закон. Зарайской шк. свящ. Ѳ. Молчанова 2 р., учит. той же шк. А. Аквилева 2 р., закон. Тренинской шк. свящ. В. Знаменскаго 3 р., учит. той же шк. В. Лебедева 2 р., закон. Кривозерской шк. свящ. В. Попова 2 р., учит. той же шк. Н. Сѣрова 1 р., учит. Коршунской шк. А. Страховой 2 р., закон. Устьнейской жен. шк. св. Д. Воскресенскаго 2 р., бывшаго закон. Устьнейской муж. шк. свящ. А. Говоркова 2 р., учит. пѣнія той же шк. псал. Н. Созонова 1 р., законоуч. Бѣлбажской шк. свящ. К. Сокольскаго 2 р., учит. той же шк. И. Подогова 1 р., закон. Марковской шк. свящ. А. Сіонскаго 2 р., учит. той же шк. И. Дозорова 2 р., закон. Дмитревской шк. свящ. А. Рачинскаго 2 р., учит. Бѣлбажской шк. Е. Перебаскиной 2 р., учит. Валовской шк. А. Соколова 2 р., закон. Ильинской шк. свящ. С. Бѣляева 1 р., закон. Столпинской шк. свящ. П. Виноградова 1 р., учит. той же шк. П. Панюшкина 1 р., закон. Пречистинской шк. свящ. Н. Скворцова 2 р., закон. Шадринской шк. свящ. П. Малиновскаго 2 р., учит. той же шк. А. Пуртова 2 р., учит. Романовской шк. С. Колмакова 2 р., учит. Цыкинской шк. А. Шешина 2 р., закон. Успенской шк. свящ. І. Благовѣщенскаго 1 р., учит. той же шк. А. Смирновой 1 р., учит. Якимовской шк. гр. П. Устинова 2 р., прот. І. Смирнова 2 р., свящ. В. Яблокова 2 р., свящ. В. Ильинскаго 2 р., свящ. П. Траянова 2 р., свящ. В. Дружинина 2 р., учит. Солдогской шк. Е. Ильинскаго 2 р., учит. Жуковской шк. Г. Постникова 2 р., учит. Жилинской шк. А. Успенской 2 р., учит. Вочской шк. К. Дружинина 2 р., учит. Богородицкой шк. С. Кузнецовой 2 р., учит. Шадгской шк. Р. Калистовой 2 р., учит. Хмѣлевицкой шк. М. Гилдревской 2 р., закон. Опшминской шк. свящ. Д. Побѣдимскаго 2 р., учит. Одоевской шк. М. Орловой 2 р., закон. Лужайкской шк. свящ. А. Предтеченскаго 2 р., учител. Щербажской шк. А. Кайеровой 2 р., закон. той же шк. свящ. Ѳ. Люинарскаго 1 р., учит. Дароватовской шк. А. Лебедева 2 р., закон. Воздвиженской шк. свящ. В. Талантова 2 р., Ветлужскаго у. наблюдателя церк. шк. свящ. П. Максимовскаго 2 р., закон. Марьинской шк. свящ. І. Яблокова 1 р., учительницъ той же шк. Е. Соловьевой 2 р., О. Смирновой 2 р.,

учит. Погрѣшинской шк. О. Вѣсиной 2 р., учит. С. —Березниковской шк. Е. Зефириной 2 р., закон. Николо-Каликинской шк. свящ. Н. Никольскаго 2 р., учит. той же шк. И. Голубева за 1907 г. 2 р., учит. Троицкой у Головъ шк. П. Ризположескаго за 1907 и 1908 гг. 4 р., закон. Софійской шк. свящ. А. Бѣляева 2 р., закон. Шартановской шк. свящ. Н. Юницаго 1 р., учит. Бушневской шк. И. Васильевой 2 р., учит. В.—Глазуновской шк. А. Данилова 2 р., учит. С. —Глазуновской шк. Е. Соколовой 2 р., учит. Велико-пустынской шк. А. Ардентова 2 р., учит. Дорковской шк. А. Оленева 2 р., учит. Судайской шк. А. Груздевой 2 р. учит. Раменской шк. Е. Строевой 2 р., учительницъ Шартановской шк. Е. и З. Курочкиныхъ 3 р., учит. Татауровской шк. С. Разумова 2 р., учит. Озарниковской шк. М. Верховской 2 р., учит. Варваринской шк. В. Орлеанскаго 2 р., учит. Титовской шк. П. Кадникова 2 р., Кологривскаго у. наблюдателя церк. шк. свящ. П. Краснухина 3 р., учит. Костылевской шк. П. Громова 2 р., учит. Линовской шк. И. Смирнова 2 р. Кинешемскаго у. наблюдателя церк. шк. свящ. А. Бѣликава 3 р., учит. Углецкой шк. А. Попова 2 р., учит. Соборно-Успенской шк. Г. Виноградова 2 р., учит. Жирятинской шк. П. Орлова 2 р., учит. Нагорно-Рѣшемской шк. Н. Миловидова 2 р., учит. Бахаревской шк. гр. А. Наградова, 2 р., учит. С. Пенской шк. В. Гандиной 2 р., учит. Гольчихинской шк. О. Миндовской 2 р., учит. С. —Нозогской шк. В. Красавина 2 р., закон. Бѣлышевскихъ шк. свящ. П. Потѣхина 3 р., закон. Рѣшетихинской шк. свящ. І. Каллистова 1 р., закон. Архангельской шк. свящ. М. Николаевскаго 1 р., закон. Медвѣдовской шк. свящ. І. Изюмова 1 р., учит. Рѣшетихинской шк. А. Доброхотова 2 р., учит. Георгіевской шк. А. Потѣхина 2 р., учит. Бѣлышевской шк. Н. Θεоктистова 2 р., учит. Лапшангской шк. Л. Скворцова 2 р., учит. Елховской шк. К. Іерусалимскаго 2 р., учит. Варнавинской шк. Θ. Ильинскаго 2 р., учит. Архангельской шк. В. Троицкой 2 р., учит. Бѣлышевской шк. А. Владарской 2 р.

Отъ сѣвѣа Костромскаго Александровскаго православнаго братства.

Съ 1 іюля с./г. открывается пріемъ прошеній о принятіи ученицъ въ 190⁸/₉ уч. году въ Запрудненскую женскую руководѣльную школу (Мшанская ул. д. № 18). Прошенія какъ о пріемѣ проходящими, такъ и съ зачисленіемъ въ общежитіе при школѣ (имѣется 7 свободныхъ вакансій) подаются на имя завѣдующаго школой священника Спасозапрудненской церкви о. А. Н. Писемскаго. Плата съ проходящихъ 15 руб. въ годъ; живущіе въ общежитіи

платять: дѣти духовенства, для которыхъ собственно и учреждено общежитіе, — 75 руб. (при бесплатномъ обученіи); дѣти инословныхъ родителей — 90 руб. (считая въ томъ числѣ 15 р. за обученіе). Къ прошенію должны быть приложены документы: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, выписка изъ метричь о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы. Возрастъ 12 — 15 лѣтъ. Въ наступающемъ 1908 — 9 учеб. году въ общежитіи при школѣ состоятъ свободными двѣ стипендіи имени *Ихъ Императорскихъ Величествъ*, каждая въ 150 руб. и одна въ 100 руб. — имени покойнаго учредителя и попечителя братства тайнаго сов. И. Е. Вѣляева, для круглыхъ сиротъ духовенства Костромской епархіи. Для стипендіатокъ пансіонъ полный. Опекуну сиротъ, или лица, заступающіе ихъ мѣста, желающіе помѣстить круглыхъ сиротъ на означенныя стипендіи, благоволятъ подать прошенія, съ приложеніемъ вышеуказанныхъ документовъ, въ совѣтъ братства къ 15 августа, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго о. благочиннаго о кругломъ сиротствѣ ихъ. При руководѣльной школѣ съ 21 октября 1906 г. открыта общеобразовательная воскресная школа, въ которой, по курсу двухклассныхъ школъ, преподаются слѣдующіе предметы: законъ Божій, русскій языкъ, отечественная исторія и географія, естествознаніе, ариѳметика, черченіе и пѣніе (духовное и свѣтское).

Отъ совѣта Георгіевской второклассной школы Кологривскаго уѣзд.

Совѣтъ Георгіевской второклассной школы Кологр. у. просить о.о. настоятелей церквей объявить своимъ прихожанамъ, желающимъ отдать своихъ дѣтей въ школу, что пріемныя испытанія вповь поступающимъ будутъ 1-го и 2-го числа сентября мѣсяца сего года; обучающіеся въ школѣ должны явиться 3-го числа, 4-го молебень и начало занятій. Прошенія съ выписками изъ метричь о времени рожденія и со свидѣтельствами объ окончаніи курса начальной школы представляются въ совѣтъ школы до 15-го августа. Содержаніе учащихся въ школьномъ общежитіи въ зиму не менѣе 25-ти рублей.

Совѣтъ Бооявленской второклассной женской церковно-приходской школы Варнавинскаго у. симъ объявляетъ, что пріемныя экзамены, въ объемѣ программы одноклассной школы, будутъ производиться 2-го и 3-го сентября. Желающія поступить во второй классъ должны подать о семъ на имя совѣта школы прошеніе, съ съ приложеніемъ выписки изъ метричь о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ. Адресъ «почт. тел. отд. Стрѣлица»

Отъ совѣта Воскресенской второклассной женской школы Буйскаго уѣзда объявляется, что пріемъ ученицъ въ означенную школу будетъ производится 1 и 2 чч. сентября. Желающія поступить подвергаются испытанію въ знаніи курса начальной школы. Прошенія о допущеніи къ испытанію подаются на имя совѣта школы съ приложеніемъ къ нимъ метрической выписки о времени рожденія и крещенія и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Отъ совѣта Умиленской второклассной жен. школы, близъ г. Галича, объявляется, что пріемныя испытанія вновь поступающихъ ученицъ въ школу будутъ произведены 1-го, 2 и 3-го сентября, а начало занятій со всѣми — 4 сентября. Плата за содержаніе въ общежитіи 4 руб. въ мѣсяць; за первую треть года деньги взимаются при поступленіи. Для бѣднѣйшихъ ученицъ есть малыя стипендіи.

Отъ совѣта Семиловской второклассной школы Костромскаго уѣзда объявляется, что пріемныя испытанія въ настоящемъ году будутъ произведены 3 и 4 сентября, 5 сентября будетъ совершенъ молебень и начало занятій. Въ общежитіе принимаются съ платой по 3 руб. въ мѣсяць, — для бѣдныхъ — успѣвающихъ въ ученія имѣются стипендіи.

Отъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. предположенъ въ г. Смоленскѣ съѣздъ представителей епархіальныхъ заводовъ всей Имперіи. Цѣль предполагаемаго съѣзда борьба съ ежегодно поднимающимися цѣнами на воскъ, а также обсужденіе другихъ связанныхъ съ свѣчепроизводствомъ вопросовъ. Желающіе изъ духовенства Костромской епархіи могутъ входить въ съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ съ докладами, адресуя таковые на имя правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Служебныя перемѣны.

Умерли: заштатный свящ.—пенсіонеръ Николаевской ц. на Дору Николай Границынъ 7-го іюня; заштатный псаломщ.—пенсіонеръ села Мостищъ Георгій Голубевъ—28 мая; іеромонахъ Николо-Надѣвской пустыни Николай—1 іюля.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ пог. Низкуси Ѳеодоръ Богословскій 28 іюня.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Устья Мих. Юницкій въ с. Высоково, Юрьевоцкаго уѣзда 18 іюня; псаломщикъ с. Богоявленскаго на

Волу, Варнав. у., Александръ Звѣревъ въ с. Николо-Одоевское 30 іюня; священникъ с. Двоюнкольскаго Анатолій Воскресенскій въ с. Сунгурово 5 іюля; свящ. с. Верховья Галич. у. Павелъ Лебедевъ въ с. Двоюнкольское 5 іюля; свящ. Подгорной-Преображенской ц. п. Пучежа Капитонъ Дроздовъ—къ Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы 5 іюля; псаломщикъ с. Пищей Сергій Годневъ во діакона въ с. Конево 3 іюля; Варваринской ц. г. Плеса діаконовъ—псаломщ. Іоаннъ Высокскій—діакономъ въ с. Высоково, Юрьевец. у. 4 іюля; діаконовъ с. Шангскаго-Городища Михайлъ Жуковскій во священника въ с. Ново-Троицкое, Ветл. у. 5 іюля; діаконовъ с. Игодова Василій Доброхотовъ къ Христорожд. ц. г. Макарьева 5 іюля; діаконовъ с. Макарова Александръ Соколовъ во священники въ с. Семеново Варнавинск. у. 5 іюля; діаконовъ—псаломщ. с. Вожегорова Александръ Одоевскій въ с. Заболотье, Ветл. у. 5 іюля; 2-й свящ. с. Князей Алексѣй Рачинскій въ с. Дмитревское Макарь. у. 5 іюля; діаконовъ Троицкой ц. въ Ликурги Петръ Богословскій—во священники въ с. Тутку—6 іюля; діаконовъ с. Понизья Солиг. у. Александръ Смирновъ во священники въ с. Княжи 5 іюля; и. д. псаломщика с. Старовоскресенскаго Александръ Вѣликовъ къ Варваринской ц. г. Плеса 9 іюля; псаломщикъ погоста Богословскаго Нерехт. у. Петръ Виноградовъ къ Троицк. ц. въ Ликурги Буйск. у. 11 іюля.

Опредѣлены: сынъ псаломщика с. Соболева Сергій Сеготскій—псаломщикомъ въ с. Устье 22 іюня; сынъ діакона Николай Соболевъ псаломщ. къ Успенской ц. с. Малыя-Соли 30 іюня; воспитанникъ II-го кл. Костр. Дух. Семина. Александръ Велтистовъ псаломщ. въ с. Широково 2 іюля; бывшій священникъ с. Высокова Юрьевец. у. Іоаннъ Горчаковъ на 2-е священ. мѣсто въ с. Ширмакшу 4 іюля; студентъ семинаріи Андрей Вознесенскій во священники въ пог. Верховье 5 іюля; учитель Саметской земской школы Александръ Богословскій во священники въ пог. Богословское Нерехт. у. 5 іюля; студентъ семинаріи Николай Рождественскій во священ. на 2-ю вакан. къ Подгорной-Преображенской ц. п. Пучежа, а 2-й священникъ на 1-ю вакансію 7 іюля; сынъ священника Павтелеямонъ Соболевъ во псаломщ. въ с. Ѳedorово Макарьев. у. 9 іюля; бывшій воспитанникъ III кл. Ярослав. семина. Всеволодъ Моревъ во псаломщ. въ с. Пищи 11 іюля и заштатный діаконовъ Павелъ Чудецкій во псаломщ. въ с. Низкусъ Макарьевскаго уѣзда 11 іюля.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Производство въ чины, Указы Св. Синода: I. Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству; II. Преосвященному Тихону, Епископу Костр. и Галич., о разрѣшеніи ему отпуска. Распоряженія епарх. начальства: I. Объ отпускахъ священноцерковнослужителей изъ своихъ приходовъ; II. О времени созыва очередныхъ съѣздовъ духовенства. Разрядные списки, учениковъ дух. училища. Объявленія объ учрежденіи и лицъ. Перемѣны по службѣ.

14 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 14

Къ сужденіямъ о малодѣятельности и разъединеніи духовенства.

Въ числѣ причинъ малодѣятельности и разъединенія духовенства видное мѣсто занимаютъ неравномѣрное матеріальное его положеніе, при чемъ эта разниа въ обезпеченіи большею частію не находится въ прямой зависимости отъ дѣйствительнаго достоинства и истинныхъ заслугъ того или другого духовнаго служителя, — и рѣзкое различіе условій для пастырской дѣятельности.

Кончилъ молодой человекъ курсъ духовной семинаріи, пришлось ему занять богатое священническое мѣсто, и онъ безъ особенной пастырской ревности въ покоѣ наслаждается благами жизни обезпеченнаго человека. Его товарищъ волею судебъ заброшенъ въ захолустное, бѣдненькое селышко, исполненъ искренняго желанія послужить съ усердіемъ церкви и отечеству, бьется изъ всѣхъ силъ и все-таки терпитъ страшную нужду, которая постепенно и охлаждаетъ пылъ его добрыхъ стремленій и начинаній и направляетъ его силы на труды, не относящіяся къ прямымъ его пастырскимъ обязанностямъ, но приносящія ему болѣе матеріальныхъ выгодъ. Чувства благороднаго соревнованія здѣсь невозможны. Показная сторона пастырской дѣятельности всегда ярче выдѣляется у того священника, который въ богатомъ приходѣ. Здѣсь и храмъ богато украшенный, и школьное зданіе благоустроенное, и церковный хоръ исправный. А чѣмъ похвалится малый приходъ?! Тамъ и храмъ бѣдненькій, и школа жалкая, и хорикъ простенькій, а то и совсѣмъ нѣтъ ни школы, ни хора. И выходитъ съ виду, что тотъ священникъ въ богатомъ приходѣ и даровитѣе и дѣятельнѣе того, который въ маломъ. Такъ обыкновенно и оцѣниваютъ заслуги духовныхъ дѣятелей. Всякому извѣстно, что священникамъ, служащимъ въ городѣ и большихъ селахъ, то и дѣло оказываются знаки благоволенія и вниманія со стороны начальства; а священнослужитель малаго прихода сплошь и рядомъ на старости лѣтъ сходить въ могилу увѣнчаннымъ лишь скуфьею.

Между тѣмъ безпристрастный и внимательный обзоръ служебнаго положенія духовныхъ пастырей разсматриваемыхъ двухъ категорій представляетъ дѣло въ иномъ свѣтѣ.

Берите что угодно изъ того, что требуетъ пастырской лопе-

чительности, на чемъ можетъ показать пастырь свои знанія и опытъ, свой авторитетъ и вліяніе, цѣлесообразные пріемы и навѣкъ, — во всемъ почти въ городѣ или богатомъ селѣ успѣховъ достигнуть гораздо легче и скорѣе, чѣмъ въ маломъ приходѣ. Храмъ, — это преимущественное мѣсто служенія пастыря, — безъ особенной его ревности обогащается и благоукрашается въ богатомъ мѣстѣ. Пожертвованія текутъ здѣсь отъ самыхъ прихожанъ, находятся среди послѣднихъ и знающіе люди, которые со вкусомъ и умѣніемъ могутъ распорядиться денежными средствами. Другая картина въ малыхъ, захолустныхъ приходяхъ. Тщаніемъ бывшихъ помѣщиковъ, во времена крѣпостного права, храмы и здѣсь воздвигнуты были благоукрашенные, но какъ въ настоящее время поддержать лѣпоту ихъ?! Среди потомковъ создателей ихъ изсякло бывшее величіе и богатство, а во многихъ мѣстахъ находящіеся въ районѣ приходоу прежде богатыя усадьбы и совсѣмъ пустыютъ; остальные прихожане — бѣднота крестьянская. Здѣшнія жертвы въ храмъ — лепты вдовицы. Словъ нѣтъ, дороги онѣ въ очахъ Божіихъ, но много ли можно сдѣлать на нихъ, что бы въ глаза людямъ бросалось? Для поддержанія необходимой чистоты, опрятности въ храмѣ, дабы онъ соответствовалъ мѣсту особенного присутствія Бога, приходится пастырямъ склонять бѣдныхъ прихожанъ къ усиленнымъ жертвованіямъ, просить ихъ, — хотя бы «нови» дали побольше, — приходится прибѣгать къ постороннимъ, состоятельнымъ лицамъ и располагать ихъ къ благотворительности. Средства требуются на самое необходимое; въ бѣдномъ приходѣ все есть, что и въ богатомъ: и зданіе храма, и ограда кругомъ его, и отведенное кладбище, которое должно быть обнесено рвомъ и приличною изгородью, — конечно, поменьше все это, далеко не пропорціонально численности прихожанъ, главнаго источника матеріальныхъ вспоможеній на нужды храма. Но, вотъ, положимъ, средства найдены, кое-какъ скоплены, — теперь предстоитъ задача, какъ ихъ наиболѣе цѣлесообразно употребить въ дѣло. Нуждъ много, — нужно выбрать изъ нихъ наиболѣе насущныя. Опять трудъ для священника. Сѣрый мужичекъ любитъ тяжеловѣсный колоколъ, блестящую ризу на иконѣ... Нужно убѣдить его, что настоящая потребность не въ этомъ; нужно дать понять, что хорошо соорудить ризу на икону искуснаго письма, разъяснить вообще, что прежде, чѣмъ приступить къ благоукрашенію храма, нужно уничтожить сырость въ немъ, нужно устроить хорошія печи, которыя бы не коптели и не портили бы всего находящагося въ храмѣ. Однимъ словомъ, если въ бѣдномъ приходѣ встрѣчается благоустроенный храмъ, — энергія, усердіе, дѣятельность его настоятеля — главная причина тому.

Возьмемъ, далѣе, церковную школу. Гдѣ легче устроить школьное зданіе, гдѣ скорѣе можно найти средства на содержаніе школы, гдѣ успѣшнѣе можно преподавать грамотность? Совершенно увѣренно отвѣчаемъ: въ городѣ и богатомъ селѣ. Здѣсь церковныхъ средствъ всегда больше, чѣмъ въ малыхъ сельскихъ приходяхъ; если потребуется произвести сборъ денегъ или лѣсного матеріала съ прихода, — богатый многочисленный приходъ легче уплатить его; кромѣ того, на устройство зданія для школы охотнѣе отпускаютъ казенныя средства для большихъ приходоѡ, что особенно обидно бѣднымъ приходамъ; при средствахъ, затѣхъ, можно обзавестись всеми пособіями для леглаго и успѣшнаго преподаванія. Сдѣланныя положенія можно бы подтвердить многочисленными примѣрами, но въслѣдствіе ихъ ясности достаточно ограничиться немногими, вполне достовѣрными.

При возрожденіи церковной школы, — когда онѣ устраивались и содержались исключительно на мѣстныя средства, — въ одномъ богатомъ селѣ скопилось незаписаннаго капитала около 5000 рублей. И вотъ, настоятель мѣстной школы вноситъ на приходъ въ шнуровую книгу: «жертвуется неизвѣстнымъ благотворителемъ на устройство зданія для церковноприходской школы 2000 руб., на содержаніе учителя при оной 1500 р. — съ тѣмъ, чтобы $\frac{9}{100}$ съ этого капитала поступали ему въ качествѣ жалованья, и 1000 р. на содержаніе школы». И дѣло пошло: воздвигнуто прекрасное зданіе подъ желѣзомъ, нанятъ учитель, нарочная прислуга постоянно при школѣ живетъ, а чтобы и о. законоучителю охотнѣе было посѣщать школу, исходатайствовано и ему ежегодное вознагражденіе изъ церковнаго капитала въ количествѣ 20 р. Нѣсколько спустя послѣ этого въ одномъ уѣздномъ городѣ приходскій пастырь задумалъ открыть школу: разливывааетъ онъ листъ бумаги и отправляется по городу за пожертвованіями и въ первый свой выходъ собираетъ 400 р.! Но вотъ страшное невѣжество народа и сплошная его безграмотность заставляютъ священника малаго прихода тоже открыть школу, — условія мѣняются: церковнаго капитала всего-на-всего 70 р., прихожане едва-едва концы съ концами сводятъ, чтобы не умереть съ голода. Здѣсь строить зданіе и нанимать учителя средствъ никакихъ нѣтъ, — рѣшено учить самому священнику въ убогой церковной сторожкѣ. Неоднократныя усердныя увѣщанія — просьбы священника къ прихожанамъ дать помощь на наемъ учителя встрѣчаются рѣшительнымъ отказомъ. Можетъ быть, въ данномъ случаѣ кто усумнится въ силу, дѣйственности словъ пастыря, — но нѣтъ, слова его трогали слушателей, напр., жепцины говорили между собою: «давайте, бабы, хоть холстами поможемъ сколько-нибудь батюшкѣ». Цѣлыхъ

три года этотъ священникъ при своихъ прямыхъ обязанностяхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ несетъ тяжкіе труды учительства въ школѣ. Вѣрно, что не слышно было ропота отъ него, но, вѣроятно, сердцемъ онъ страдалъ, сравнивая свое положеніе съ другими іереями, живущими въ богатыхъ мѣстахъ. Вѣдь, могъ же, въ самомъ дѣлѣ, онъ со скорбью думать, что открыта имъ лишь только школа грамоты, возникла она съ великимъ его трудомъ, ютится въ чужомъ уголкѣ; могъ обижаться, что цѣлые дни онъ сидитъ въ затхлой атмосферѣ съ ребятами и получаетъ ровно столько же *) , сколько и сосѣдь его при часовомъ трудѣ въ сутки въ удобномъ помѣщеніи. Наконецъ, чрезъ три долгихъ года, въ означенную школу назначаютъ учителя съ казеннымъ содержаніемъ, но требуютъ, чтобы была готова квартира для него. Какихъ трудовъ стоило священнику убѣдить прихожанъ выстроить для церковнаго сторожа лачугу въ 100 р., а прежнюю пятистѣнную сторожку всю уступить для школы?! Чрезъ нѣсколько времени послѣ сего эту школу предстояла нужда преобразовать въ церковно-приходскую. Подается прошеніе въ уѣздное отдѣленіе еп. учил. совѣта. Послѣднее требуетъ, чтобы изысканы были мѣстные средства на содержаніе школы, т. е. на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и т. п. Опять начинаются уговоры прихожанъ. Тѣ даютъ согласіе собирать по 25 р. ежегодно. Пишется снова бумага въ отдѣленіе, но оттуда отвѣчаютъ: «недостаточно, требуется большая сумма, и чтобы прихожане обязались платить приговоромъ». Два года проходитъ прежде, чѣмъ священникъ могъ убѣдить на это своихъ пасомыхъ. Школа переименовывается въ церковно-приходскую; но прихожане поплатами одинъ только годъ, а вотъ третій уже годъ ничего не платятъ. Такъ бѣдный священникъ съ самаго открытія школы и до сихъ поръ, годовъ тринадцать, и воду-то принужденъ доставлять въ школу на свой счетъ, зачастую собственными руками, и для учениковъ, и для учителя.

Легче въ богатомъ селѣ или городѣ и успѣховъ достигнуть въ обученіи дѣтей. Здѣсь, особенно въ городѣ, дѣти всегда развѣтѣе, чѣмъ въ деревенскихъ трущобахъ; желающихъ учиться гораздо болѣе, такъ что нѣтъ нужды принимать въ число учениковъ малолѣтковъ. Кромѣ того, хорошия, удобныя школьныя помѣщенія, болѣе культурная среда, гдѣ пріятно и весело можно провести свободное отъ учебныхъ занятій время, привлекаютъ множество желающихъ учительствовать въ городѣ или богатомъ селѣ, изъ лицъ съ сравнительно высокимъ образовательнымъ цен-

*) По 1 р. съ ученика за ученье и то весьма неисправно.

зомъ или съ ранѣе прибрѣтеннымъ опытомъ на педагогическомъ поприщѣ. Занявъ такія мѣста, учителя или учительницы не бѣгутъ отъ нихъ, не желая мѣнять лучшаго на худшее. Для бѣдныхъ школъ заброшенныхъ въ глушь сѣлышкахъ остаются уже только такіе кандидаты на учительство, которымъ нигдѣ иначе не находится мѣста; но и эти учащіе, недовольные убожествомъ класснаго помѣщенія и своей квартиры — конуры, наскучившись въ одиночествѣ, всѣми силами стремятся, — въ поискахъ лучшаго, — покинуть полученное мѣсто.

О сравнительномъ удобствѣ устройства пѣвческихъ хоровъ при церквяхъ и говорить бы нечего; но крайней мѣрѣ въ этомъ отношеніи городъ никакъ нельзя сравнить съ селомъ: тамъ и училища, и чиновники, и готовые хоры. И въ большомъ приходѣ много удобіе противъ малаго можно наладить хоровое пѣніе. Большой приходъ обыкновенно имѣетъ многочисленный причтъ, школа при ономъ многолюдная, среди многочисленныхъ прихожанъ больше найдется умѣющихъ и желающихъ воспѣвать Господу; для поощренія пѣвцовъ найдутся и лишнія копѣчки въ храмѣ. Не такъ благоприятна обстановка въ маломъ приходѣ. Помнится, всего лѣтъ десять съ небольшимъ тому назадъ, поступилъ молодой священникъ въ маленькій приходецъ. Мѣстный пожилой псаломщикъ своимъ своеобразнымъ уродливымъ напѣвомъ сильно портилъ его молитвенное настроеніе за церковными службами. На первыхъ же недѣляхъ своего служенія іерей приступилъ къ организаціи хора; нашлись люди и съ голосами, но больше все неграмотные. Открытыя имъ почти одновременно двѣ школы — школа грамоты для дѣтей и воскресная для взрослыхъ скоро развили грамотность въ приходѣ. Хоръ сталъ крѣпнуть, но отсутствіе за службою руководителя хоромъ растривало дѣло. На спѣвкахъ со священникомъ пѣли довольно сносно, но за службами въ храмѣ пѣвчіе одни не могли пѣть, а псаломщикъ только путалъ всѣхъ.

Трудность выполненія задуманныхъ добрыхъ предпріятій по благоустройству церковноприходской жизни усугубляется въ бѣдныхъ приходяхъ матеріальною малообеспеченностью ихъ пастырей. Насущныя, — настоящія, не выдуманная, — нужды и требованія священнической семьи одинаковы во всѣхъ приходяхъ. Удобство въ помѣщеніи жилища, приличіе въ одеждѣ, здоровая пища, воспитаніе и обученіе дѣтей, — равно желательны и необходимы для всѣхъ; но большая разница въ получаемомъ духовенствомъ содержаніи дѣлаетъ удовлетвореніе этихъ естественныхъ потребностей далеко не вездѣ одинаково достижимымъ. Тогда какъ въ богатыхъ приходяхъ, сверхъ израсходованія денежныхъ средствъ на перечисленные нужды, остаются еще излишки, скопляемые обладателями

оныхъ на черный день, на приданое дочерямъ, на свою старость и позволяющіе имъ устраивать свою жизнь съ изящнымъ комфортомъ, въ бѣдныхъ приходяхъ чувствуется страшный недостатокъ въ средствахъ на самые необходимые расходы. Въ цѣляхъ пріобрѣтенія недостающихъ средствъ духовные бѣдняки принуждены бываютъ искать побочныхъ доходовъ, въ скотоводствѣ, полеводствѣ, пчеловодствѣ. Такія занятія приносятъ не малый ущербъ надлежащему исполненію прямыхъ обязанностей священноцерковнослужителей. Одно другому немного бы мѣшало, если бы духовный селянинъ въ сельскихъ работахъ являлся только распорядителемъ и руководителемъ; но бѣда въ томъ, что при такой постановкѣ дѣла нельзя ожидать чистой прибыли отъ веденія любой отрасли изъ сельскаго хозяйства. Рабочіе руки годъ отъ года становятся дороже и дороже, а урожаи постепенно ухудшаются, такъ что, какъ показываетъ опытъ, только при условіи собственныхъ физическихъ трудовъ можно получить выгоду отъ хозяйства. Вотъ и будь готовъ сельскій духовный труженикъ и къ требованію въ приходѣ, и къ тяжелой работѣ по хозяйству. Очень часто случается, что въ самый важный моментъ неотложнаго дѣла, — когда и поѣсть-то некогда хозяину, — его отвлекаютъ къ совершенно инымъ обязанностямъ. Рѣдкій человѣкъ можетъ безъ волненій бросить начатое дѣло, хладнокровно спѣшить на другое и съ усердіемъ, не торопясь къ первому, исполнить его. Съ великимъ затрудненіемъ рабочему духовенству приходится удѣлять время на удовлетвореніе необходимѣйшихъ приходскихъ нуждъ, о добровольномъ же подвижничествѣ на нивѣ духовной на его долю выпадаетъ счастье только сладко помечтать и пріятно подумать.

Взамѣнъ сельскохозяйственныхъ трудовъ, духовенство, многочисленныхъ прходовъ подвизается въ исправленіи многочисленныхъ обязательныхъ требъ въ приходѣ. Пастыри сихъ прходовъ очень любятъ ссылаться на обиліе требованій, какъ на причину, препятствующую такому роду ихъ пастырскаго дѣланія, который бы присвоилъ имъ селянское наименованіе *истиннаго* духовнаго дѣятеля; весьма часто можно слышать отъ нихъ жалобы на безпокойную жизнь свою. Не безъ обиды выслушиваются подобныя заявленія духовными лицами малыхъ сельскихъ прходовъ. Облеченные въ одинаковый священный санъ, имѣя равныя законныя права и обязанности, трудятся тѣ и другіе, но труды ихъ различны.

Пріятно трудиться такъ, чтобы трудъ доставлялъ наслажденіе и довольство. Для этого требуются особыя условія труда. Первое, самое необходимое качество труда, — это сознаніе

его производительности. Далѣе, непрѣмнѣйшее условіе, чтобы извѣстный трудъ былъ *по душѣ* труженнику. Это второе условіе не менѣе важно, чѣмъ первое. Какое наслажденіе въ такомъ трудѣ, къ которому относишься хотя бы только съ безразличіемъ?! Трудно ожидать въ данномъ случаѣ и производительности отъ своего труда. Затѣмъ, согласно предостереженію знаменитаго русскаго баснописца: «бѣда, коль пороги возьметса печь сапожникъ», — каждый долженъ браться только за тотъ трудъ, который ему по его силѣ, знаніямъ и способностямъ. Изъ этого само собою вытекаетъ, что выборъ труда не долженъ быть стѣсняемъ, — должна быть свобода труда: каждый пусть берется только за то, что ему по душѣ, по способностямъ. Наконецъ, послѣднее необходимое условіе, чтобы трудъ совершался въ покоѣ. Плохой трудъ тамъ, гдѣ мысли заняты другимъ, и на совершаемомъ дѣлѣ нѣтъ сосредоточенія.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія упомянутые труды пастырей большихъ приходоу, очень легко приходишь въ удивленіе: чѣмъ люди недовольны? Частое служеніе въ благолѣпномъ домѣ Божіемъ, въ праздничные дни — торжественность, роскошныя облаченія, обильное освѣщеніе, искусное пѣніе, громадное стеченіе богомольцевъ; ежедневное удовлетвореніе духовныхъ приходскихъ нуждъ, представляющихъ всегда удобный случай побесѣдовать со своими пасомыми, наставить, научить, вразумить ихъ, — это ли утомительная тягота для истиннаго пастыря стада Христова?! Все это занятія чисто пастырскія, слѣдовательно, и по силѣ пастырю и по душѣ должны быть ему. Безпокойно блуждать тревожными думами о дѣлахъ иныхъ рѣдко приходится, потому-что въ большихъ приходоу духовенство обыкновенно очень мало занимается сельскимъ хозяйствомъ. Если случится одновременно нѣсколько различныхъ требъ, то все-таки особенно волноваться нечего; стоять только предпочесть болѣе неотложныя и совершать всѣ чинопослѣдованія съ чувствомъ и не торопясь, — найдется время на исправленіе всѣхъ нуждъ, и не будетъ ропота и недовольства со стороны прихожанъ. Обильна и производительность сихъ трудовъ. Сознаніе исполненнаго долга, духовная польза ближнему, благодарность паствы и матеріальное вознагражденіе вѣнчаютъ дѣло.

Иные плоды собираетъ со своего дѣланія духовный землепашецъ. Красивыя и пріятныя картины сельскихъ работъ на лонѣ природы могутъ увлекать только посторонняго зрителя, не напрягающаго своихъ мускуловъ наравнѣ съ рабочимъ людомъ. Самому труженнику совсѣмъ нѣтъ времени для эстетическихъ наслажденій, — при страшной усталости ему и не до нихъ. Цѣлый день копаться въ удобреніи, съ раннаго утра до поздняго вечера тащиться за плугомъ или бороной, въ сѣнокосѣ, мѣтко прозван-

ный народомъ египетскою работою, при сильномъ физическомъ напряженіи волноваться изъ-за погоды, коптѣть въ овинѣ и потѣть и пылиться при молотѣхъ хлѣба, — право, очень мало привлекательнаго. Да, вотъ такъ работаетъ хозяинъ изъ духовныхъ, и на бѣду еще вольная мысль въ головѣ его появляется: «13—15 лѣтъ тянулъ школьную лямку на послѣднія крохи родительскія, кровь ихъ пилъ, для того лишь, чтобъ быть такимъ же чернорабочимъ, какъ и пахарь пеграмотный. Еще сносно бываетъ трудиться при хорошемъ урожаѣ и полномъ благополучіи въ хозяйственномъ обзаведеніи, но каково чувствуется, когда или случившійся неурожаѣ съѣдаетъ всю чистую прибыль отъ хозяйства двухъ или трехъ предшествовавшихъ лѣтъ, или бываетъ градобитіе, или гниетъ подкошенная трава и сжатый хлѣбъ, умираетъ скотъ, или горитъ овинъ и т. п.?!... Повстанѣ напрасно пастырь, въ стремленіи какимъ бы то ни было путемъ увеличить свой заработокъ, кидается на сельское хозяйство. Нельзя не согласиться съ справедливыми замѣчаніями «Колокола», что «кочки причтовыхъ земель, которыми пользуется духовенство, часто только гяготяютъ его, требуя отъ него хозяйственныхъ заботъ и принося ему слишкомъ мало выгоды» (№ 619 «Думское духовенство по земельному вопросу»). Не удивительно, что при такомъ положеніи рабочее духовенство не сочувственно относится къ жалобамъ своихъ собратій, служащихъ въ многочисленныхъ приходяхъ, убѣжденно увѣряя ихъ, что оно со своей стороны готово бы было хоть цѣлые дни править различные службы и требы во славу Божию, на пользу ближнимъ и себѣ.

По обученію своихъ дѣтей духовенство малыхъ приходоѡ терпитъ много лишнихъ трудовъ, безпокойствъ и расходовъ сравнительно съ живущими въ большихъ селахъ. Тогда какъ въ сихъ послѣднихъ нерѣдко встрѣчаются двухклассныя школы, въ первыхъ иногда не бываетъ и простой школы грамоты, и духовенству приходится самому учить своихъ дѣтей грамотѣ и готовить ихъ къ поступленію въ духовныя училища. Въ гораздо болѣе благоприятномъ положеніи находятся большія села и относительно сообщенія съ городами. Многія изъ нихъ, торговыя, слѣдовательно, тамъ то и дѣло случаются попутныя подводы, съ великимъ удовольствіемъ захватывающія пассажировъ за дешовую плату. Изъ захолустнаго же уголка добраться до города цѣлый подвигъ: попутчики—очень рѣдкое счастье, нанять нарочнаго—нѣтъ денегъ, едва нашлось ихъ для взноса за содержаніе въ общежитіи или въ уплату за квартиру. Самое подходящее, по примѣру Степаныча-старичка, тащится на своей лошаdkѣ. Милое, кажется, дѣло, — а сколько здѣсь хлопотъ, сколько тревоги! Дома въ поле и на кое-чемъ

сѣздишь, а въ дальній городъ, да во всякую погоду и дорогу, зря не сунешься. Нужно подковать лошадь, наладить сбрую, принасти достаточно корма; дорогою нужно досыта накормить лошадь, во-время напоить, подмазать въ лѣтнюю пору нѣсколько разъ колеса..

Городское духовенство занимаетъ исключительно счастливое положеніе во всѣхъ отношеніяхъ. Исполненіе чисто пастырскихъ обязанностей въ средѣ, смыслящей и по достоинству оцѣнивающей труды, влечетъ за собою пріятное наслажденіе нравственно удовлетвореннаго человѣка. Достаточная матеріальная обеспеченность освобождаетъ духовныя и тѣлесныя силы отъ мучительныхъ заботъ и тяжелыхъ трудовъ для отысканія необходимѣйшихъ средствъ жизни и тѣмъ предоставляетъ полную возможность всецѣло предаться своему прямому дѣлу, къ которому духовный служитель стремился, проходя не малый курсъ трудной духовной школы. Обыкновенно отъ духовныхъ горожанъ слышатся рѣчи о дороговизнѣ жизни въ городѣ. Собственно говоря, городскому обывателю нѣсколько дороже противъ сельскаго приходится пріобрѣтать дрова, ржаную муку, яйца, мяса и молочные продукты, во всемъ же остальномъ, существенно необходимомъ, переплачиваетъ лишнее сельскій житель. Пшеничная мука, разныя приправы, пшено, греча, рисъ, соль, овощи, мануфактурные и галантерейные товары, керосинъ, свѣчи, мыло и т. д.,—все это въ городѣ дешевле, чѣмъ въ селѣ. Можетъ показаться непонятнымъ, что при обширныхъ сельскихъ огородахъ и овощи отнесены здѣсь къ предметамъ болѣе цѣннымъ въ селѣ, чѣмъ въ городѣ. Бѣда въ томъ, что, несмотря на обширные деревенскіе огороды, самыя нужныя и дорогія овощи селянамъ приходится пріобрѣтать въ городѣ. Обидно бываетъ, когда горожане упрекаютъ за это трудолюбивыхъ селянъ, указывая на ихъ будто бы нерадѣніе къ воздѣлыванію своихъ огородовъ, какъ на причину неимѣнія всѣхъ собственныхъ овощей. Дѣло не въ прилежаніи; многолѣтній прискорбный опытъ неурожая въ собственной бѣлой капусты, огурцовъ и лука не останавливаетъ женскій сельскій полъ ежегодно съ упорнымъ усердіемъ воздѣлывать своя огороды, насаждать въ оныхъ разноразноцвѣтные сѣмена и заботливо холить ихъ всходы. Для урожайнаго произрастанія овощей требуются многія условія, безъ коихъ напрасны бываютъ самыя прилежныя труды огородника. Изъ всѣхъ овощей сравнительно подешевле въ селѣ одинъ только картофель. Справедливо ли, нѣтъ ли, а сельскимъ думается, что дороговизна городской жизни зависитъ главнымъ образомъ отъ изысканности въ столѣ, винахъ, закускахъ, отъ роскоши въ одеждѣ и изяществе квартирной обстановки. Но если и на самомъ дѣлѣ удовлетвореніе самыхъ существенныхъ жизненныхъ нуждъ въ городѣ гораз-

до дороже, такъ за то сколько тамъ выгодъ и удобствъ по обученію дѣтей! Ни утомительныхъ дорогъ, ни особенныхъ издержекъ по содержанію, ни мучительныхъ безпокойствъ въ разлукѣ. Свободное время позволяетъ городскому духовенству занимать высокія и выгодныя побочныя должности, вполне свойственныя ихъ сану и образованію, съ приличнымъ гонораромъ и съ вѣрнымъ расчетомъ на вниманіе начальства.

Столь благоприятная обстановка жизни городского духовенства побуждаетъ ожидать отъ него дѣятельной готовности «право правити свое пастырское дѣло». Между тѣмъ наблюденіе и литература показываютъ, что пренебреженіе пастырскими обязанностями и требованіями устава православной церкви гораздо чаще можно видѣть въ городѣ, чѣмъ въ селѣ. Поспѣшно-скорое отправление служебъ церковныхъ въ сельской терминологіи обозначается словомъ: «по-городски». Въ отношеніи удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ неслестное наименованіе *наемника* столь же прилично городскому іерею, какъ и сельскому, если не больше. Вполнѣ справедливы слѣдующія слова «Костромскихъ же Епарх. Вѣдомостей»: «нельзя не сознаться, что духовенство — по крайней мѣрѣ городское — стоитъ очень далеко отъ духовнаго міра своихъ пасомыхъ, являясь для нихъ только совершителями богослуженія, отпавителями требъ да... непремѣнными гостями на семейныхъ торжествахъ у болѣе именитыхъ». (1906 г. стр. 213). Оспаривать истину сихъ словъ никому не приходится, потому что они, не безъ основанія думаемъ, принадлежать перу городского пастыря.

Есть, конечно, не мало, добрыхъ служителей духовныхъ въ богохранимыхъ городахъ обширнаго отечества нашего, но съ увѣренностью можно сказать, что процентное отношеніе ихъ къ общему числу городскихъ іереевъ нисколько не превышаетъ такую же сравнительную численность благочестныхъ сельскихъ тружениковъ на нивѣ духовной. Одинаково ли *), однако, оцѣнивается духовнымъ начальствомъ плодотворная дѣятельность городскихъ и сельскихъ пастырей? Всякое начальство вообще, а наше православное духовное, по своему составу изъ духовныхъ отцовъ, въ особенности, должно имѣть къ своимъ подчиненнымъ такія же отношенія, какія имѣетъ отецъ или мать къ своимъ дѣтямъ. Какъ не согласно съ законами природы, чтобы родители имѣли неравную привязанность ко всѣмъ своимъ дѣтямъ, такъ же неестественно, чтобы и началь-

*) Сужденія автора по вопросу о награжденіи духовныхъ лицъ (городскихъ и сельскихъ) явно односторонни, ибо несомнѣнно, что на священническихъ мѣстахъ въ городскихъ приходахъ состоятъ — въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ — лучшія силы духовенства, — наиболѣе знающія, опытные и дѣятельныя. *Ред.*

ство, награждая своимъ благосклоннымъ вниманіемъ однихъ, лиша-ло его другихъ подчиненныхъ. Далѣе, по закону той же природы, обычно, любовь и вѣжность родителей сосредоточивается на тѣхъ дѣтяхъ, которыя такъ или иначе обездолены, обижены природою или судьбою, подобно и начальники должны бы быть особенно чутки къ тѣмъ своимъ подчиненнымъ, которые находятся въ суровыхъ жизненныхъ условіяхъ. Положеніе сельскаго духовенства, за рѣдкими исключеніями, поистинѣ можно назвать суровымъ сравнительно съ жизнью городского. Разсматривая сообщенія о награжденныхъ, вопреки своимъ умозаключеніямъ, видишь тамъ, то и дѣло, городскихъ да крупносельскихъ. Возьмемъ для примѣра настоящій годъ. Предъ нами №№ 18—19 «Церков. Вѣдомостей», раскрыто на страницѣ, гдѣ значится «списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденіями за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества» Считаемъ только протоіереевъ и іереевъ: въ Арханг. епархіи насчитываемъ награжденныхъ 17 лицъ, изъ нихъ 6 человѣкъ городскихъ; перелистываемъ на Костр. епархію,—здѣсь изъ 55 такихъ лицъ 13 городскихъ; перекидываемъ далѣе, въ Моск. еп. изъ 57 лицъ 31 городское, въ Херсон.—16 награжденныхъ, изъ нихъ 11 городскихъ, беремъ Ярослав., тамъ изъ 56 награжденныхъ 22 городскихъ; возвращаемся къ Орловской, гдѣ дѣятельность пастырей была въ послѣдніе годы усиленная, здѣсь всего награжденныхъ 50 лицъ, изъ нихъ 13 городскихъ. Не беремся судить, на сколько пропорціонально во всѣхъ означенныхъ нами епархіяхъ число награжденныхъ городскихъ и сельскихъ общинъ числамъ іереевъ въ городахъ и селахъ. Число священниковъ намъ приблизительно извѣстно только въ Костр. епархіи, въ которой, какъ видно, для награжденныхъ городскихъ протоіереевъ и священниковъ изъ общаго числа награжденныхъ въ ней самая малая сравнительно съ просмотрѣнными епархіями,—но и здѣсь далеко не пропорціональна, а именно: всѣхъ городскихъ пастырей въ ней 10-я часть изъ общаго числа священниковъ, а по полученію наградъ безъ малаго 4-я. Для болѣе твердой убѣдительности просматриваемъ хотя не во всѣхъ поименованныхъ епархіяхъ еще за 5 лѣтъ, съ 1903 по 1907 г., списокъ протоіереевъ и іереевъ, награжденныхъ къ 6 мая за заслуги по духовному вѣдомству и находимъ: въ Арханг. епархіи городскихъ 3-я доля, въ Костром. 4-я, въ Херсон. половина, въ Ярослав. 3-я часть. Изъ числа награжденныхъ селянъ не пропорціональная доля падаетъ на проходящихъ служеніе въ посадахъ и въ торговыхъ и богатыхъ селахъ.

Хотѣлось бы такое явленіе объяснить высокимъ образованіемъ духовныхъ служителей, подвигающихся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на-

блюдается болѣе частое награжденіе... Но формулярные списки этихъ лицъ показываютъ только лишь немногихъ академиковъ, весь же остальной элементъ состоитъ изъ тѣхъ же студентовъ семинаріи, какихъ не мало есть и въ небогатыхъ селахъ. Есть, и даже въ губернскихъ городахъ, пастыри, кончившіе семинарскій курсъ во 2-мъ разрядѣ; найдутся, пожалуй, и такіе, которые все свое богословское образованіе завершили изученіемъ лишь катихизиса. Очень часто свободныя городскія мѣста занимаютъ духовными кандидатами по наслѣдству и по женитбѣ. Случается не рѣдко и то, что заурядный служака, попавшій на незначительную должность въ городѣ, получаетъ впослѣдствіи городское мѣсто духовнаго служителя. Въ этомъ случаѣ хорошо припоминается наставленіе одной опытной въ изысканіи хорошихъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ тетюшки: «сначала хоть какъ-нибудь однимъ бочкомъ пришлось бы попасть въ городъ, а потомъ уже сравнительно легко влѣзть и во все мѣсто».

Безъ сомнѣнія, при награжденіи принимаются во вниманіе не только чисто пастырскіе подвиги городскихъ служителей, но и ихъ старанія въ области другихъ, проходимыхъ ими, должностей, и между прочими: удачныя операціи въ дѣлахъ свѣчнаго завода, выгодныя сдѣлки при постройкахъ, полезная экономія въ хозяйствѣ учебныхъ заведеній и т. под. Отчего бы не поощрять наградами и тѣхъ сельскихъ духовныхъ служителей, которые въ примѣръ людямъ искусно ведутъ образцовое сельское хозяйство и пчеловодство. Улучшеніе матеріальнаго благосостоянія пасомыхъ входитъ въ кругъ предметовъ, требующихъ пастырскаго попеченія. Хорошо, кто не только преподаетъ всякія наставленія словомъ, но, конечно, еще лучше, если сообщаемыя имъ положенія подкрѣпляются дѣломъ. Для нашего неразвитаго крестьянина, съ недоувѣріемъ относящагося ко всякой новой теоріи и съ охотой слѣдующаго хорошей практикѣ, это особенно дорого. Судя по духовнымъ плодамъ внѣшняго благосостоянія прихода, духовныя лица, своимъ умѣлымъ хозяйствомъ способствующія поднятію этого благосостоянія, вполне достойны «мзды своея» отъ начальства. Въ «Практ. Руков. для священнослужителей». П. Нечаева изложено: «отъ внѣшняго благосостоянія прихода весьма много зависятъ и состояніе нравственности прихожанъ, благолѣпіе приходскаго храма, и процвѣтаніе грамотности въ приходѣ и общественное здоровье, и т. п.» (стр. 375, изд. 5)

Можетъ, много неправильны настоящія разсужденія о сравнительной дѣятельности тѣхъ и другихъ пастырей, но все же, имѣя въ виду разность условій, при которыхъ суждено имъ дѣйствовать, духовенство бѣдныхъ приходоѡ за свои малые подвиги вправѣ ожидать себѣ такого же вниманія, какое получаютъ дѣятели трудящис-

ся при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, за свои великія предпріятія

Такое различіе условій жизни духовенства очень вредно вліяетъ на пастырскую дѣятельность. Тѣ и другіе пастыри постепенно охладѣваютъ къ достойному прохожденію своего святого высокаго служенія: одни — застывая въ своемъ благополучіи, другіе теряя энергію вслѣдствіе великой и мало оцѣниваемой трудности выполненія благихъ своихъ начинаній и истощая свои силы въ стремленіи приблизиться въ матеріальномъ довольствѣ къ собратіямъ обезпеченнымъ.

Въ сильнѣйшей степени зависитъ отъ этого и отсутствіе единенія между пастырями православной церкви къ совмѣстной и дружной работѣ на высокомъ и отвѣтственномъ поприщѣ святого служенія. Отовсюду слышатся призывы къ повсемѣстному объединенію индивидуальныхъ силъ для плодотворной дѣятельности по устройству порядка въ разломанной жизни всколыхнувагося отечества нашего. Давнымъ давно и пастырямъ внушаютъ, что въ настоящія времена для успѣшнаго веденія ихъ дѣла силъ одного священника мало, нужна взаимопомощь, требуется единеніе другъ съ другомъ. Но для того, чтобы единеніе духовныхъ пастырей состоялось и проявило свою жизнѣдѣятельность, требуются нѣкоторыя условія, безъ коихъ не только на дѣлѣ, но даже и на словахъ трудно достигнуть согласнаго стремленія многихъ къ единой намѣченной цѣли. Неравномѣрность въ матеріальномъ содержаніи пастырей и разная степень удобства или неудобства къ исполненію ихъ прямыхъ обязанностей и добровольныхъ благихъ начинаній занимаютъ не послѣднее мѣсто среди препятствій, тормозящихъ ходъ отдѣльныхъ силъ по пути къ объединенной ихъ дѣятельности. На этотъ разъ приходитъ на умъ народная пословица про сытаго и голоднаго. Трудное дѣло, чтобы по предложенію сытаго, пастырѣ — бѣднякъ, — мужъ Богомъ данной ему жены, отецъ, благословленный многочадіемъ, возымѣлъ въ себѣ духовную крѣпость ринуться вмѣстѣ съ нимъ на безмездное служеніе, предоставивъ свою семью промыслу Божію. Не легко и то, чтобы избалованный судьбою состоятельный духовный служитель внялъ приглашенію незамѣтнаго сослуживца, насмѣшливо не назвавъ послѣдняго «идеалистомъ», «затѣйникомъ»; чему бывали неоднократные примѣры.

Явленія крайне печальныя... Разсматривая ихъ съ точки зрѣнія истиннаго понятія о высокомъ служеніи апостольскихъ преемниковъ, сознаешь всю ихъ несообразность, чувствуешь, что не должно бы ихъ быть среди принявшихъ священныи санъ съ искреннимъ къ нему призваніемъ. Непременность ихъ существованія подтверждаетъ какъ будто заявленіе одного «авторитетнаго» о. ректора семинаріи, что за немнорими исключеніями, пастырей по призванію у насъ

нѣтъ давно («Колоколъ» 1908 г. №№ 619—620). Напрасно только, намъ кажется, всю причину оскуднѣнія истиннаго пастырства о ректоръ видитъ въ неправильномъ строѣ нашей духовной школы. Словъ нѣтъ, и школа много повинна въ этомъ оскуднѣнiи; но, по нашему, здѣсь болѣе имѣютъ влiянiя современныя условiя пастырскаго служенiя, при которыхъ доброму пастырю дѣйствительно трудно удовлетворить своему желанiю послужить церкви Христовой по заповѣди Божiей и наставленiямъ св. апостоловъ. Неестественно, чтобы большинство семинаристовъ принимало священный санъ не по призванiю: для того, чтобы рѣшиться выступить на общественное служенiе въ качествѣ священнаго служителя безъ убѣжденiя, безъ внутренняго влеченiя къ сему труднѣйшему подвигу, требуется много больше самоотверженiя, чѣмъ каковое необходимо для прiемлющаго священный санъ по искреннему призванiю. Справедливѣе предположить, что огромное большинство приступающихъ къ великому таинству священства дѣйствуетъ согласно своему влеченiю, но безъ надлежащаго знанiя всей пастырской обстановки. Посвящая себя на великое служенiе, юноши имѣютъ идеальный взглядъ на жизнь, полны свѣтлыхъ надеждъ на свои силы, но при столкновенiи съ горькою дѣйствительностью безотрадно разочаровываются. Это — одни пастыри. А другiе, поступивши на мѣста съ богатымъ содержанiемъ и благопрiятными условiями для пастырской дѣятельности, скоро изнѣживаются, окруженные сравнительными удобствами счастливой жизни, и постепенно забываютъ свое первоначальное намѣренiе «отвергнуться себе» для служенiя Богу и ближнему.

Свящ. С. Крыловъ.

Седьмое Воскресенiе по Пасхѣ въ Аврамiевомъ монастырѣ.

Аврамiевъ монастырь нашей епархiи относится къ числу древнихъ мужскихъ монастырей нашего отечества; онъ основанъ преп. Аврамiемъ Чухломскимъ въ XIV столѣтiи и расположенъ на берегу Чухломскаго озера, въ 11 верстахъ отъ г. Чухломы, при большой дорогѣ въ г. Солигаличъ, на крутой возвышенности, благодаря чему монастырь съ его величественными храмами и колокольнею видимъ далеко—далеко. И чѣмъ болѣе приближаешься къ нему, тѣмъ болѣе монастырь какъ бы выше и выше поднимается, и путнику представляется, какъ будто онъ совсѣмъ уносится въ даль голубыхъ небесъ, какъ бы напоминая: «горняя мудрствуй, а не земная». Такъ мудрствовать, такъ устремлять свою мысль въ горняя

должны иконы, живущіе въ обители. Храмы, колокольня и прочія монастырскія постройки бѣлѣютъ, напоминая о бѣлизнѣ и чистотѣ души, какія свойственны жителямъ сея обители. Вообще какія-то благоговѣйныя, особенно возвышенныя и неземныя чувства являются при видѣ св. обители.

Нужно сказать, что Авраміевъ монастырь издавна пользуется особеннымъ почитаніемъ у жителей уѣздовъ Чухломскаго, Солигаличскаго, Галичскаго и другихъ, которые приходятъ сюда для поклоненія преп. Аврамію въ большомъ количествѣ.

Особенно было большое стеченіе молящихся въ монастырѣ въ такъ называемое въ просторѣчій «ходовое Воскресеніе» т. е. въ 7-ое Воскресеніе послѣ Пасхи, бывшее въ нынѣшнемъ году 25 мая.

Еще наканунѣ—въ субботу народъ густыми толпами шель по всемъ дорогамъ ко всеошному бдѣнію помолиться св. угоднику преп. Аврамію, Городецкому чудотворцу.

Въ самый же день—Воскресеніе къ обѣднѣ собирается въ монастырь духовенство съ св. иконами изъ церквей г. Чухломы и сосѣднихъ съ нимъ селъ. Въ свою очередь монастырская братія, во главѣ съ е. игуменомъ, выходитъ со своими иконами и плащаницею преп. Аврамія навстрѣчу Чухломскому крестному ходу, и встрѣчаются оба хода у каменной часовни, въ разстояніи отъ монастыря, около вереты, на томъ мѣстѣ, гдѣ преп. Аврамій провелъ послѣдніе дни своей жизни и скончался. Кончина его послѣдовала въ 1375 г. Непрерывно во все время хода происходитъ звонъ; гудятъ могучій монастырскій колоколь, провожая свои св. иконы и какъ бы призывая къ себѣ въ обитель святыхъ гостей. По встрѣчѣ у часовни, служатся молебны Пресв. Богородицѣ и преп. Аврамію, и оба крестные хода сливаются въ одинъ и начинается торжественное шествіе во св. обитель, при многочисленномъ стеченіи народа. Поистинѣ тогда крестный ходъ представляетъ собою трогательную картину. Красиво блестятъ св. иконы и величественно возвышаются хоругви. Народъ съ благоговѣніемъ шествуетъ въ крестномъ ходу, дорожа каждою минутою сего церковнаго торжества, весь свой умъ и сердце сосредоточивъ на святыхъ помыслахъ поусердиѣ помолиться Господу Богу, Божіей Матери, св. угодникамъ, и особенно виновнику сего торжества преп. Аврамію, и испросить у нихъ милости. А въ воздухѣ какъ разъ раздаются пѣніе: «Пресвятая Богородице, спаси насъ», «Преподобне отче Авраміе, моли Бога о насъ». Еще болѣе возвышается религіозная настроенность въ народѣ, слезы невольно отъ сильнаго подъема религіознаго чувства катятся изъ глазъ. «Царица ты небесная, заступися ты за насъ, грѣшныхъ», шепчуть богомольцы. «Господи! не оставь Ты насъ

безъ Своей помощи». «Преподобне отче Авраміе, моли Бога о насъ». Подобныя церковныя торжества вообще имѣютъ громадное религіозно-нравственное, воспитывающее вліяніе на народъ.

Но вотъ крестный ходъ подошелъ къ колокольѣ. Колоколь еще могучѣе гудить, какъ бы выражая свою радость при входѣ во св. обитель св. иконъ и молящихся. Крестный ходъ прямо направился на монастырскую площадь и остановился противъ соборнаго храма, гдѣ уже приготовленъ столикъ съ чашею воды для совершенія водосвятнаго молебна. По окончаніи молебна, крестный ходъ и молящіеся направились въ храмъ. Здѣсь о. игуменомъ Іоною, въ сослуженіи іеромонаховъ Порфирія и Макарія и священника В. Бѣлоруссова, при участіи іеродіаконовъ Ксенофонта и Вениамина, была совершена Рождественная литургія, на хорахъ пѣли Чухломскіе пѣвчіе съ монастырскою братією. Іеродіаконъ Ксенофонтъ густымъ басомъ торжественно и истово произноситъ ектенію; съ особенною силою онъ прочиталъ Евангеліе. По окончаніи литургіи, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Ея Величества Гостдарыни Императрицы Александры Ѣвдоровны. Для совершенія молебна вышли всѣ прибывшіе священники и діаконы, во главѣ съ о. игуменомъ Іоною. Послѣ молебна, были провозглашены обычныя многолѣтія. По окончаніи богослуженія, любезный о. игумень пригласилъ на трапезу въ свои покои все присутствовавшее духовенство и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ. Послѣ трапезы, часа въ 3 пополудни снова загудѣлъ монастырскій колоколь, теперь уже провожая св. иконы и духовенство въ обратный путь. Провожать пошли все прибывшее духовенство и монастырская братія, во главѣ съ о. игуменомъ, въ преднесеніи монастырскихъ и прибывшихъ иконъ и плащаницы преп. Аврамія, при небольшомъ уже количествѣ молящихся. Проводы продолжались до той часовни, гдѣ происходила встрѣча. У часовни снова былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и преп. Аврамію, и затѣмъ Чухломскій крестный ходъ отправился въ Чухлому, а монастырскій возвратился въ монастырь. Такъ заканчивается торжество 7-го Воскресенія.

Пользуемся случаемъ, чтобы сказать о томъ, по какому поводу установленъ этотъ торжественный ходъ во св. обитель преп. Аврамія, Городецкаго чудотворца, и о современномъ состояніи обители. Въ историческомъ описаніи Городецкаго Авраміева монастыря находится слѣдующее сказаніе объ установленіи крестнаго хода. «Въ 1698 г., съ первыхъ чиселъ мая по іюль не было дождя по всей Галичской области и въ окрестностяхъ г. Чухломы. Отъ чрезвычайной засухи выгорѣли тогда травы и нивы, оскудѣли водою рѣки, источники и колодцы. Устрашенные

таковымъ бѣдствіемъ, начальникъ г. Чухломы съ приказными людьми и всеми гражданами, священно-и церковно-служителями города и нѣкоторыхъ окрестныхъ селъ, съ приходскими людьми, и исправлявшій тогда должность настоятеля Городецкаго монастыря казначей іеромонахъ Іосифъ съ братією, единогласно положили совершить изъ города крестный ходъ въ святую обитель и тамъ принести молитву Господу Богу и угоднику Его Аврамію «о дождевомъ схожденіи». 3 іюля, въ день недѣльный, послѣ всенощнаго бдѣнія, духовенство со свт. иконами, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа, отправилось въ монастырь, и едва только совершено было здѣсь молебствіе съ водосвятиемъ, какъ пролился обильный дождь. Въ память этого событія ежегодно и совершается въ седьмую недѣлю по Пасхѣ крестный ходъ изъ г. Чухломы въ Городецкій монастырь и до настоящаго времени» (Истор. описаніе Городец. Аврам. мон., сост. Д. О. Прилуцкимъ въ 1860 г.).

Нынѣ Авраміевъ монастырь, можно сказать, находится въ благоустроенномъ состояніи. Два громаднхъ каменныхъ храма, построенные на самомъ лучшемъ и возвышенномъ мѣстѣ въ связи, какъ издали, такъ и вблизи составляютъ собою всю красу и величіе монастыря. Одинъ изъ нихъ, болѣе древній, холодный съ престоломъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, строенъ съ 1608 по 1631 годъ. Другой же болѣе позднѣйшей постройки, трехпрестольный (1. во имя Умиленія Божіей Матери, 2, св. пророка Іліи и преп. Аврамія Городецкаго и 3, преп. Сергія Радонежскаго) теплый, устроенъ надъ гробомъ, гдѣ почиваетъ преп. Аврамій; здѣсь же помѣщена и его рака. На обоихъ храмахъ высятся десять громаднхъ главъ съ позолоченными крестами. Оба храма снаружи и внутри благоуукрашены. Позади упомянутыхъ храмовъ, на западъ находится тоже древній, но низенькій каменный храмъ съ престолами въ честь святителя и чудотворца Николая и великомученицы Параскевы; онъ скорѣе похожъ на обыкновенный домъ, чѣмъ на храмъ, и только по главѣ съ позолоченнымъ крестомъ, устроенной надъ алтаремъ, можно принять его за храмъ. Храмъ этотъ имѣетъ еще и ту особенность, что престолы въ немъ обращены на сѣверъ, а не на востокъ. Въ каменной пристройкѣ къ этому храму помѣщаются плащаницы преп. Аврамія и бібліотека. Немало величія монастырю придаетъ и обшйрная высокая колокольня, подъ которой устроенъ ходъ, снаружи ведущій внутрь монастыря.

Около храмовъ сохранились могилы настоятелей, іеромонаховъ, іеродіаконовъ и послушниковъ монастыря съ надгробными памятниками и надписями. Есть могилы и свѣтскихъ лицъ также съ памятниками и надписями. Сохранилась одна изъ достопримѣнительныхъ надписей о погребеніи

бенія въ 1632 г. въ Покровской соборной церкви княжны Елены Владиміровны Долгоруковой, сестры первой супруги царя Михаила Ѳеодоровича Маріи Владиміровны. На камнѣ, вложенномъ въ южную стѣну храма выбита объ этомъ слѣдующая надпись: «Лѣта 7141, мѣсяца сентебрія въ 6 день, на память воспоминанія чудеси Архистратига Михаила, иже въ Колоссаехъ, въ ночи противъ 7 числа, преставися Боярина князя Владиміра Тимофеевича Долгорукова дочь, раба Божія княжна Елена Володиміровна, положена въ Галичскомъ уѣздѣ, Городенкомъ монастырѣ, въ соборной церкви у Покрова Пресвятыя Богородицы и Чудотворца Аврамія на Городцѣ (вѣроятно, пропущено слово «сестра») Маріѣ Володиміровнѣ, что была за Государемъ, Царемъ и Великимъ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Всея Русіи» (Истор. описаніе Городецкаго Авраміева монаст., сост. Д. Ѳ. Прилуцкимъ въ 1860 г.).

Противъ двухъ первыхъ храмовъ на востокъ находится довольно обширный съ одной стороны трехъ—этажный, а съ другой двухъ—этажный, каменный съ подваломъ, крытый желѣзомъ корпусъ, въ которомъ помѣщаются келья о. настоятеля и братіи, трапеза, кухня и кладовыя.

Подъ горою, на югъ отъ монастыря, почти на самомъ берегу Чухломскаго озера, гдѣ первоначально поселился преп. Аврамій, находится деревянная часовня и въ ней колодець, вырытый по преданію самимъ преподобнымъ. Каждый почти богомольецъ считаетъ своею священою обязанностію сходить къ колодцу, попить воды и умыться для здоровья. Рядомъ съ часовней находится келья, на томъ мѣстѣ, гдѣ преподобный жилъ; 19 іюля, въ день празднованія преп. Аврамію, сюда совершается крестный ходъ для водоосвященія.

Спускъ съ горы къ часовнѣ весьма обрывистый и крутой, а потому для схода и восхода устроена довольно обширная и длинная лѣстница въ 137 ступеней и еще площадка. Около этой часовни расположенъ садъ изъ старинныхъ елей и березъ съ небольшимъ подсадомъ акацій липъ и сирени, дающихъ пріютъ пернатымъ, преимущественно грачамъ, которыхъ здѣсь, можно сказать, безчисленное множество.

Для помѣщенія богомольцевъ устроенъ каменный, довольно обширный двухъэтажный съ подваломъ корпусъ, крытый желѣзомъ. Монастырь, кромѣ гостинницы, обнесенъ высокою каменною стѣною, имѣющею по угламъ большія 4 каменные башни; въ одной изъ нихъ приспособлена баня, въ другой помѣщеніе для рабочихъ, а въ остальныхъ двухъ хранятся различнаго рода вещи, требующіяся для ремонтныхъ работъ. При монастырѣ также находятся скотный дворъ, кузница, овины, различнаго рода сарай. Всѣ безъ исключенія монастырскія постройки находятся въ благоустроенномъ видѣ и порядкѣ.

Съ возвышенностей монастыря, особенно въ лѣтнее время открывається прекрасный видъ на Чухломское озеро и окрестности; отсюда можно видѣть селъ до 15, не говоря уже про деревни, а также видны и храмы города Чухломы и самый городъ.

Села Верхняго-Березовца свящ. *Владимиръ Бѣлоруссовъ*.

Костромской губернской сѣздъ Союза русскаго народа.

Въ прошломъ маѣ въ г. Костромѣ состоялся первый Костромской губернской сѣздъ Союза русскаго народа. Въ сѣздѣ приняли участіе, кромѣ представителей Костромскихъ отдѣловъ Союза, также прибывшіе изъ другихъ губерній; почетный предсѣдатель Московскаго губернскаго совѣта Союза русскаго народа Н. Н. Ознобишинъ, почетный предсѣдатель Смоленскаго совѣта Л. Н. Бобровъ; предсѣдательница Богородскаго отдѣла О. Н. Боброва и представители Ярославскаго губернскаго совѣта В. В. Астановичъ и В. А. Колесниковъ. Сѣздъ былъ открытъ въ настоятельскихъ покояхъ Ипатьевскаго монастыря, послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго въ соборномъ монастырскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ. Его Преосвященство и г. начальникъ губерніи, генераль-маіоръ А. П. Веретенниковъ въ сказанныхъ привѣтственныхъ рѣчахъ выразили сѣзду пожеланіе добраго успѣха въ предстоящей ему патріотической работѣ, послѣ чего была составлена на Высочайшее имя телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Всемилоствѣннѣйшій Государь и Самодержецъ! Костромской губернской сѣздъ Союза русскаго народа, собравшись въ стѣнахъ святой Ипатьевской обители, колыбели Твоего Царственнаго Дома, и вознеся молебствіе Господу, да ниспошлетъ Онъ Тебѣ радость и счастье на царствѣ Твоемъ, повергаетъ къ стопамъ Твоимъ свои вѣрноподданническія чувства и свои завѣтныя упованія. Мы, Твои вѣрные, безпредѣльно Тебѣ преданные русскіе люди, исповѣдуемъ, что лишь осіянная свѣтомъ православія, укрѣпленная мощью Царской самодержавной власти и исполненная чувствомъ русскаго народнаго самодержавія Россія останется и жива, и могуча на вѣки.

«Вѣрь, Великій, Боговѣнчанный Госудрь нашъ: мы все до одного готовы отдать за Тебя свою жизнь; мы со слезами радости все перенесемъ за счастье принадлежать Тебѣ; мы всему міру скажемъ, что надъ нами лишь воля Всевышняго Бога и Твоя державная воля, и стѣною

встанемъ противъ всякихъ умаленій Твоей неограниченной самодержавной власти, на которую покушаются враги Твои и русскаго народа. Мы убѣждены, что Государственная Дума тогда лишь сможетъ содѣйствовать внесенію въ русскую землю мира и счастья, а съ ними и величія и славы, когда избранники народа постигнутъ истинный смыслъ Твоего любвеобильнаго призыва и направятъ свои мысли не на униженіе святой православной вѣры, не на ограниченіе Твоего самодержавія, не на умаленіе правъ русскаго народа, а на возвеличеніе православія и русскаго имени и на прекращеніе самовластия всевозможныхъ чиновъ, скрывающихся отъ Тебя правду, стремящихся стать между Тобою и Твоимъ народомъ. И мы, костромичи, объединившись въ Союзъ русскаго народа, по призыву Твоему, всею мощью стоимъ на стражѣ нерушимаго господства православной церкви, незыблемости неограниченнаго Твоего самодержавія и первенства во всемъ и повсюду Твоего вѣрнаго русскаго народа, своею кровью создавшаго Твое великое царство».

На эту телеграмму, за подписью почетнаго предсѣдателя съѣзда, Преосвященнѣйшаго Тихона, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить за выраженные вѣрноподданническія чувства.

Занятія съѣзда продолжались въ теченіе трехъ дней: 18, 19 и 20 мая подъ прелсѣдательствомъ предсѣдателя Костромскаго отдѣла Союза русскаго народа К. А. Русина. За это время съѣздомъ выработаны рядъ постановленій по вопросамъ: о мѣрахъ къ прекращенію смуты и торжеству началъ православія, самодержавія и русской народности,—о мѣрахъ къ распространенію отдѣловъ Союза русскаго народа въ губерніи и установленію между ними болѣе тѣсной связи,—о приобрѣтеніи губернскаго знамени Союза,—о подготовленіи къ празднованію 300—лѣтія царствованія Дома Романовыхъ,—объ учрежденіи обществъ трезвости, кредитныхъ товариществъ и потребительныхъ лавокъ. Для объединенія и направленія дѣятельности отдѣловъ Союза русскаго народа въ губерніи, съѣздъ организовалъ губернскій совѣтъ Союза въ составѣ почетнаго предсѣдателя и 12-ти постоянныхъ членовъ, съ предоставленіемъ предсѣдателямъ отдѣловъ или ихъ уполномоченнымъ участвовать въ засѣданіяхъ губернскаго совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса. Почетнымъ предсѣдателемъ губернскаго совѣта избранъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, а предсѣдателемъ—ректоръ духовной семинаріи протоиерей В. Чекань.

Избравъ г. начальника губерніи генералъ—маіора А. П. Вертенникова почетнымъ членомъ всѣхъ костромскихъ отдѣловъ Союза русскаго народа, съѣздъ закончилъ свои занятія и 21 мая былъ закрытъ, послѣ молебствія и напутственнаго слова Его Преосвященства.

Священникъ Николай Гавриловичъ Бѣляевъ.

[Некрологъ].

3-го апрѣля с. г. въ 4 часа утра на 70-мъ году жизни скончался священникъ Богословской церкви погоста Богословскаго Нерехтскаго у. Николай Гавриловичъ Бѣляевъ.

Покойный былъ сынъ священника с. Унорожи, Галичскаго у. По окончаніи въ 1862 г. полного курса Костромской духовной семинаріи, онъ рукоположенъ былъ въ слѣдующемъ 1863 г. во священника къ Богоявленской ц. с. Головинскаго Буйскаго у., откуда въ 1871 г. былъ перемѣщенъ въ с. Куниково Костромскаго у., и затѣмъ въ с. Чириковы-Горки Нерехтскаго у. Въ Горкахъ прослужилъ онъ 2½ г. и въ 1874 г. перемѣстился въ погостъ Богословъ Нерехтскаго у., гдѣ и прослужилъ 34 года.

Явившись сюда съ десятилѣтнимъ опытомъ пастырской дѣятельности и въ расцвѣтѣ физическихъ и духовныхъ силъ, о. Николай ревностно принялся за работу на нивѣ Христовой и показалъ себя работникомъ по призванію. Заботясь, чтобы посѣянное на ней приносило обильный плодъ, онъ размягчалъ сердца вѣрннхъ его водителству пасомыхъ простымъ, искреннимъ, всегда кроткимъ и любовнымъ съ ними обращеніемъ и потомъ на уготованной такимъ образомъ почвѣ не опускалъ случая съять слово Божіе полной горетію: училъ и въ храмѣ, во время богослуженій, и по домамъ—при исправленіи требъ, и въ частной бесѣдѣ—при встрѣчахъ по дѣламъ житейскимъ. Краткое, простое изложеніе евангельскихъ истинъ, съ поясненіемъ, какъ осуществлять ихъ въ жизни, выслушивалось прихожанами съ живымъ нитересомъ и запечатлѣвалось въ ихъ сердцахъ, потомучто они видѣли, что покойный свой призывъ къ устроенію жизни, согласно принесеннымъ на землю заповѣдямъ Богочеловѣка, закрѣплялъ примѣромъ собственной жизни. Ко всѣмъ окружающимъ, безъ различія состоянія и положенія, онъ относился съ искреннею и нелицемѣрною любовію; въ несчастіи каждый встрѣчалъ въ немъ участливое отношеніе къ себѣ и готовность помочь совѣтомъ, а если нужно, и матеріальными средствами; выдающееся трудолюбіе, аккуратность и полное безкорыстіе при исполненіи пастырскихъ обязанностей, скромность, простота въ обращеніи и снисходительность къ человѣческимъ недостаткамъ,—все эти качества высоко цѣнились пасомыми и вызывали ихъ на невольное подражаніе.

Будучи человѣкомъ глубоко вѣрующимъ, покойный всѣмъ существомъ своимъ любилъ самое главное въ пастырскомъ служеніи— молитву частную и общественную. Въ ней онъ находилъ для себя отдыхъ отъ житейскихъ заботъ и неурядностей и черпалъ силы къ продолженію

нію пастырскаго труда. Отправляя богослуженіе почти ежедневно, онъ литургію всегда совершалъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и тщательнымъ къ ней приготовленіемъ и съ вечера и утромъ. Истовое, неспѣшное богослуженіе его любили посѣщать и, въ свободное отъ сельскихъ работъ время, въ большомъ количествѣ посѣщали прихожане.

Просвѣтительная дѣятельность о. Николая не ограничивалась только трудами и заботами о поднятіи нравственнаго уровня среди прихожанъ. Признавая необходимымъ наряду съ этимъ и умственное развитіе ихъ, покойный съ 1882 г. открылъ въ своемъ домѣ школу и до конца дней своихъ преподавалъ въ ней законъ Божій, а на первыхъ порахъ былъ самъ и учителемъ. Въ заботахъ объ устройствѣ впоследствии особаго зданія для школы, онъ, съ согласія прихожанъ, открылъ на этотъ предметъ кружечный сборъ при иконошеніяхъ по приходу и требносправленіяхъ, и въ результатѣ основанная имъ ц.-приходская школа въ настоящее время имѣетъ собственное удобное зданіе, возведенное покойнымъ подъ личнымъ наблюденіемъ и съ затратою на достройку его, вслѣдствіе незначительнаго отъ казны пособія, довольно большой суммы изъ собственныхъ средствъ.

Пастырская дѣятельность о. Николая не осталась незамѣченною епархіальнымъ начальствомъ, и оно возложило на него въ 1884 г. обязанности благочиннаго по 3-му Нерехтскому округу. Новая должность потребовала на первыхъ порахъ особаго напряженія силъ, но впоследствии жизненный опытъ и благородство души помогли ему установить съ окружнымъ духовенствомъ добрыя отношенія, которыя затѣмъ и поддерживались во все время прохожденія имъ названной должности. Миролюбивый по своему характеру, онъ всѣ недоразумѣнія какъ между членами причта, такъ и между причтомъ и прихожанами старался покончить миромъ и сообщалъ епархіальному начальству только то, о чемъ нельзя было молчать. Отсутствіе начальческаго тона, справедливость и снисходительность — это главныя черты, которыми характеризуется дѣятельность его, какъ благочиннаго. Означенную должность онъ исполнялъ въ теченіе 24-хъ лѣтъ и отказался отъ нея только за пять дней до смерти.

Работая на пользу общества, о. Николай не забывалъ своихъ обязанностей и въ отношеніи семьи. Давно лишившись жены, онъ замѣнялъ оставшимся дѣтямъ мать. Но окружая ихъ любовью и заботливостію и не жалѣя средствъ на образованіе, онъ въ то же время строго слѣдилъ за ихъ воспитаніемъ. Откровенно дѣлясь съ ними своими наблюденіями надъ жизнію, онъ просто и убѣдительно, на основаніи опыта, доказывалъ, что жизнь, при полной вѣрѣ въ Бога и истинность принесеннаго на землю Спасителемъ ученія, должна быть проникнута идеей служенія ближнему, и человекъ долженъ находить нравственное удовлетвореніе лишь въ добросовѣстномъ исполненіи принятыхъ на себя

обязанностей, независимо от того, какую оцѣнку среди окружающихъ встрѣчаетъ его дѣятельность. Дѣти чувствовали его искренность въ отношеніи къ себѣ и платили ему полной откровенностію, глубокимъ уваженіемъ и сердечною любовію.

Нельзя умолчать здѣсь и о томъ, что деревенская среда, за время 44-лѣтней службы о. Николая темному, простому народу, оказалась безсиленною наложить на него печать отсталости, опутать житейскими мелочами. Онъ до могилы сохранилъ чистыми тѣ идеалы, съ какими вступилъ въ жизнь, и любилъ свободное время заполнять чтеніемъ духовной и свѣтской литературы, знакомясь чрезъ нее съ волнующими общество вопросами. Жизненный опытъ привелъ его къ убѣжденію, которое онъ не разъ высказывалъ, что для священника необходимо широкое образованіе, если онъ хочетъ имѣть на народъ нравственное вліяніе.

Усиленная и сложная безъ отдыха дѣятельность по приходу и благочинію годъ отъ года незамѣтно подтачивала здоровье о. Николая; но онъ не хотѣлъ измѣнить заведеннаго въ молодыхъ годахъ порядка и продолжалъ, не обращая вниманія на общее недомоганіе, работать, пока ослабленное трудами тѣло совершенно не измѣнило ему. Случилось это 25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Отслуживъ утрению и, по окончаніи ея, исповѣдавъ около 10 челов., онъ началъ читать входныя предъ литургіей молитвы, но во время ихъ, послѣ второго земного поклона, встать уже не смогъ, и въ алтарь введенъ былъ псаломщикомъ и прихожанами. На просьбы окружающихъ оставить службу покойный, объясняя слабость свою временнымъ головокруженіемъ, отвѣтилъ: „развѣ можно въ такой день не служить? вотъ отдохну, все и пройдетъ“, и послѣ этихъ словъ съ помощію причта началъ облачаться, а затѣмъ былъ подведенъ къ жертвеннику для совершенія проскомидіи. Тутъ только онъ замѣтилъ, что лѣвая рука и нога отказались повиноваться ему, и убѣдился въ невозможности совершать литургію. Не желая, однако, оставить прихожанъ безъ богослуженія, онъ, не смотря на крайне трудное положеніе, сидя отслужилъ вечерню. Присутствующіе за ней охвачены были какимъ-то особенно высокимъ молитвеннымъ настроеніемъ: среди нихъ слышны были глубокіе вздохи и плачь, когда изъ алтаря доносился слабый голосъ батюшки. Вечерня кончилась. На амвонѣ появился выведенный подъ руки добрый пастырь, пожелавшій въ послѣдній разъ побесѣдовать съ прихожанами и попросить у нихъ молитвъ за себя. Въ отвѣтъ на слова любимаго батюшки церковь огласилась рыданіями. Принявъ отъ него послѣднее благословеніе, прихожане съ глубокой скорбію проводили его до дому. Сознывая трудность своего положенія, о. Николай въ тотъ же день исповѣдался, приобщился св. таинъ и особоровался. Желаніе облегчить страданія больного и невозможность получить серьезную

медицинскую помощь на мѣстѣ побудили родныхъ отправить его въ Костромскую губернскую больницу. Здѣсь пролежалъ онъ 5 дней и скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ. Не страшна была для покойнаго смерть, и онъ ожидалъ ее вполне покойно; въ минуты облегченія находящемуся при немъ сыну онъ сдѣлалъ всѣ нужныя распоряженія какъ относительно оставленнаго имъ служебнаго дѣла — о приглашеніи викарнаго священника и сдачѣ благочинническаго архива, — такъ и относительно устройства семейныхъ дѣлъ.

Тѣло, согласно волѣ покойнаго, отвезено было для преданія землѣ въ Богословъ, въ которомъ онъ непрерывно прослужилъ 34 года. Въ день погребенія (6-го апрѣля), которое совершали сосѣдніе священники, помолиться за душу любимаго батюшки и проститься съ нимъ собрались, не смотря на полную весеннюю бездорожицу, почти всѣ взрослые прихожане. Съ искренними слезами проводили они тѣло почившаго къ мѣсту послѣдняго упокоенія, задолго намѣченному имъ самимъ.

Земля навсегда скрываетъ твое тѣло, добрый пастырь и вѣрный наставникъ, но духовный обликъ твой надолго останется жить въ сердцахъ твоихъ духовныхъ чадъ, и посѣянные среди нихъ поучительнымъ примѣромъ жизни добрыя сѣмена принесутъ достойный плодъ. Твой идеаль — быть образцомъ для вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, такъ строго проводимый въ жизни до послѣднихъ дней, да оправдаетъ тебя предъ Нелицепріятнымъ Судією, къ Которому пусть вознесутъ свои молитвы о упокоеніи твоей души всѣ знающіе тебя.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Къ сужденіямъ о молодѣтельности и разредненіи духовенства. Седьмое Воскресеніе по Пасхѣ въ Авраміевомъ монастырѣ. Костром. губерн. съѣздъ Союза русскаго народа. Священникъ Николай Гавриловичъ Вѣляевъ. (Иркутскъ).

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.*
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ