



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 16 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ комитета генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева.

Православные христіане! Къ вамъ обращается съ просьбою Скобелевскій комитетъ по призрѣнію раненыхъ и увѣчныхъ русскихъ воиновъ. Названъ онъ Скобелевскимъ потому, что учрежденъ по мысли Мих. Дм. Скобелева, нашего героя — полководца, всегда горячо заботившагося о нуждахъ солдатскихъ: кто служилъ съ нимъ, тотъ знаетъ, что онъ былъ отцомъ для своихъ солдатъ. Комитетъ заботится объ оказаніи всевозможной помощи пострадавшимъ на войнѣ воинамъ. Великое, святое дѣло дѣлаетъ комитетъ! Вы знаете, какъ высока служба воина. Воины наши свершаютъ самый великій подвигъ, какой только можетъ совершить человѣкъ въ своей жизни (Іоан. 15, 13). Они идутъ на войну, чтобы защитить отъ непріятеля родину нашу, чтобы землю спасти отъ опустошенія, города, села и деревни — отъ разграбленія, жителей — отъ разоренія, беззащитныхъ стариковъ, женщинъ и дѣтей — отъ обидъ, оскорбленій и безчестія, — идутъ переносить невѣроятные труды и лишенія, подвергаться всевозможнымъ опасно-

стями чтобы обезпечить спокойствіе и безопасность наши, — идутъ жертвовать жизнью своею, чтобы сохранить жизни наши!

Высока служба воинская! Но и тяжела бываетъ участь солдатская! Пройдите по улицамъ городовъ и вы увидите множество безрукихъ, безногихъ, больныхъ, увѣчныхъ — и молодыхъ, и пожилыхъ, и старыхъ людей съ медалями, а часто и съ георгіевскими крестами на груди. Это бывшіе защитники наши... Когда-то они были сильны и крѣпки и ни въ чьей помощи не нуждались. И врагъ ихъ боялся, и мы, вѣря, что они защитятъ насъ, спокойно жили и занимались каждый своими дѣлами. Но сраженные непріятельской пулей или болѣзью на войнѣ, они стали теперь слабы и убоги... Они теперь какъ бы лишніе, никому ненужные. Если бы вы заглянули въ ихъ души, вы узнали бы, что многіе изъ нихъ завидуютъ мертвымъ товарищамъ своимъ и съ радостью легли бы съ ними въ могилы... Одни изъ этихъ несчастныхъ протягиваютъ къ вамъ руку за подаяніемъ, другіе стыдятся сдѣлать это, но ихъ вѣдь говорить, что они безпомощны, неспособны къ труду, нуждаются, чтобы помогли имъ мы, еще сильные, здоровые не нуждающіеся. А сколько въ деревняхъ такихъ нашихъ защитниковъ въ горѣ и нуждѣ коротаютъ свой вѣкъ!..

Русскіе православные люди! Можемъ ли мы, имѣемъ ли мы право оставаться равнодушными къ горю тѣхъ, которые за насъ на полѣ брани страдали, за насъ жертвовали своею жизнью? Они и теперь за насъ страдаютъ, такъ какъ за насъ отдали здоровье и силу свою. Они сдѣлали это, любя насъ тою любовью, о которой говорилъ Спаситель: «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положить душу за друзей своихъ». Развѣ же не вправѣ они ждать, что и мы на ихъ любовь отвѣтимъ любовью, если не полною, Христовою любовью, то хоть тою, которая была и у язычниковъ: Христосъ говорилъ, что и язычники любили любившихъ ихъ и отвѣчали добромъ дѣлавшимъ имъ добро (Лк. 6, 32—33). Отвѣтимъ же нашимъ страдальцамъ хоть языческою любовью! Удѣлимъ хоть крохи изъ имущества своего тѣмъ, которые отдали намъ все, что имѣли! Придемъ на помощь страждущимъ бывшимъ защитникамъ нашимъ, отремъ ихъ страдальческія слезы, облегчимъ ихъ лишенія и горе! Своими пожертвованіями поможемъ Скобелевскому комитету расширить свою дѣятельность, облегчить страданія возможно большаго числа несчастныхъ воиновъ! Наша совѣсть, наше званіе христіанское, наше человѣческое достоинство, нашъ долгъ быть благодарными своимъ благодѣтелямъ должны каждому изъ насъ подсказать, что онъ не имѣетъ права уклониться отъ такого призыва, что онъ обязанъ, сколько возможно, удѣлить отъ остатковъ своихъ на великое святое дѣло это.

Бросая свои жертвы, подумаемъ и о томъ, что новая година бѣдствій можетъ постигнуть насъ, что долгъ и совѣсть тогда побуждая, можетъ быть, насъ самихъ нашихъ братьевъ, нашихъ дѣтей въ воинскомъ званіи выйти на защиту родины, перенести всѣ ужасы войны, пострадать за родину и братьевъ своихъ и затѣмъ испытать горе и нужду. Тогда комитетъ нашими же жертвами поможетъ намъ. Отзовитесь же, добрые русскіе люди!

Адресъ: С.-Петербургъ, Суворовскій, 32.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала циркулярное сообщеніе Костромской казенной палаты правительственнымъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ Костромской губерніи, отъ 20 іюня сего 1908 г. за № 17495, слѣдующаго содержанія: «Департаментъ окладныхъ сборовъ, циркуляромъ отъ 7 апрѣля с. г. за № 3595, далъ знать казеннымъ палатамъ, что данныя, обнаруженные ревизіями дѣлопроизводства казенныхъ палатъ по государственному промысловому налогу, показываютъ, что обложеніе подрядовъ и поставокъ поставлено во многихъ отношеніяхъ весьма неудовлетворительно. Значительное число подрядовъ и поставокъ привлекается къ обложенію несвоевременно, иногда продолжительное время спустя по выполненіи ихъ, и при томъ часто не въ полномъ объемѣ; часть же этихъ предпріятій, своевременно не оплаченныхъ промысловымъ налогомъ, со-всѣмъ ускользаетъ отъ обложенія, въ виду нерозыска подрядчиковъ и поставщиковъ, — вслѣдствіе чего казна лишается причитавшихся ей суммъ какъ основного, такъ и дополнительнаго промысловаго налога съ указанныхъ предпріятій.

Причинами изложенныхъ обстоятельствъ, какъ видно изъ тѣхъ же данныхъ, являются необлюденіе во многихъ случаяхъ правительственными, общественными и сословными учрежденіями и должностными лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей (ст. ст. 433 и 443 Уст. о прам. нал., изд. 1903 г., и § 29 п. п. 2 и 3 и § 44 п. 2 Инструкціи о примѣненіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ) по доставленію казеннымъ палатамъ свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ о таковыхъ, и по удержанію основного промысловаго налога съ лицъ, принявшихъ обязательства по долгосрочнымъ подрядамъ или поставкамъ на не опредѣленные суммы.

Въ цѣляхъ необходимаго упрядоченія обложенія сихъ предпріятій, Министерство Финансовъ просило нынѣ начальниковъ всѣхъ вѣдомствъ о принятіи ими зависящихъ мѣръ къ точному

соблюденію подвѣдомстванными имъ учрежденіями и лицами требованій закона и инструкціи относительно доставленія въ казенныя палаты, по мѣсту нахождения сихъ учреждений и лицъ, свѣдѣній о всѣхъ безъ исключенія договорахъ о подрядахъ и поставкахъ вслѣдъ за заключеніемъ таковыхъ, а также по окончаніи каждаго года о выполненныхъ обязательствахъ по подрядамъ и поставкамъ съ неопредѣленною вовсе, или на отдѣльный годъ, договорною суммою, объ удержанныхъ по этимъ обязательствамъ суммахъ налога и о взносахъ этимъ суммъ въ казначейства. А такъ какъ нѣкоторыми учрежденіями и лицами эта обязанность въ прежнее время вовсе не исполнялась или исполнялась неудовлетворительно, то Министерство одновременно съ симъ просило вѣдомства обязать подчиненныя имъ учрежденія представить въ казенныя палаты къ 1-му іюля текущаго года необходимыя свѣдѣнія также о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ 1905 — 1907 гг.

Съ цѣлью облегчить учрежденіямъ и лицамъ выполненіе обязанностей по доставленію свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ и во исполненіе распоряженія департамента, казенная палата препровождаетъ при этомъ 3 бланка по выработаннымъ Министерствомъ Финансовъ формамъ №№ 1 и 2; при чемъ въ каждый бланкъ могутъ быть заносимы свѣдѣнія о нѣсколькихъ подрядахъ или поставкахъ.

При этомъ казенная палата считаетъ необходимымъ добавить, что при подрядахъ и поставкахъ съ неопредѣленною суммою, если палатою обнаружены будутъ случаи несоблюденія подлежащими учрежденіями и лицами требованія п. 3 § 29 Инструкціи объ удержаніи съ подрядчиковъ и поставщиковъ соответствующихъ суммъ промысловаго налога и суммы эти не поступаютъ в послѣдствіи, за нерозыскомъ лицъ, съ которыми заключены были договоры о подрядахъ и поставкахъ, — казенная палата согласно означенному циркуляру, незамедлительно будетъ сообщать о семъ контрольной палатѣ для производства послѣдней пачетовъ на тѣ учрежденія и лица, по винѣ коихъ казна понесла убытокъ». *Приказали:* Заслужанный циркуляръ Костромской казенной палаты объявить къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, причтамъ и старостамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Костромской епархіи, въ дополненіе къ опубликованному въ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1908 г. объявленію по сему же предмету отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, — чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ упомянутыми въ циркулярѣ палаты формами *), по коимъ должны доставляться свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ. Іюля дня 1908 г.

*) Формы печатаются непосредственно за симъ. Ред.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе совѣта Костромскаго Александровскаго православнаго братства, отъ 4 сего іюля за № 154, слѣдующаго содержанія: «въ настоящее время въ общежитіи при Запрудненской женской руководѣльной школы Александровскаго братства состоятъ свободными двѣ стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, каждая въ 100 руб., и одна имени учредителя и попечителя братства тайнаго совѣтника И. В. Бѣляева во 100 руб. для круглыхъ сиротъ духовенства Костромской епархіи. Вслѣдствіе чего совѣтъ Александровскаго братства, на предметъ замѣщенія помянутыхъ стипендій, имѣетъ честь просить духовную консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные епархіи сообщали въ совѣтъ Костромскаго Александровскаго братства о подвѣдомыхъ имъ круглыхъ сиротахъ изъ дочерей духовнаго званія, нуждающихся въ пріютѣ и пофессіональномъ обученіи. Приказали: чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить о.о. благочиннымъ сообщить совѣту Костромскаго Александровскаго братства указанныя имъ свѣдѣнія. Іюля « » дня 1908 года. № 10490.

Отъ государственнаго банка.

На основаніи Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 11 день января сего 1908 года, имѣетъ быть произведенъ *выпускъ 4% билетовъ государственнаго казначейства* на номинальную сумму *163.000.000* руб., взаменъ подлежащихъ погашенію въ текущемъ году билетовъ 412—419 рядовъ на равную номинальную сумму.

Означенные билеты выпускаются на *4-лѣтній срокъ*, въ листахъ *100 руб. и 50 руб. достоинства*, и приносятъ *4% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; 0/0%* уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе *0/0%* по билетамъ начинается съ 1 августа 1908 года, соответственно чему первый купонъ при билетахъ — на срокъ 1 февраля 1909 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ казначействахъ и въ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка.

Означенные билеты принимаются во все платежи государственному казначейству и государственному банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всемъ обязательствамъ съ казною — по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами казначействамъ и государственному банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ государственнымъ банкомъ и казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ казначействахъ и учрежденіяхъ государственнаго банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ все купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ казною и государственнымъ банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами и могущіе быть реализованными во всякое время учрежденіями банка и казначействами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 4⁰/о въ годъ, свободныхъ отъ 5⁰/о налога.

Продажа и покупка означенныхъ билетовъ производится во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка и казначействахъ.

4⁰/о билеты продаются и покупаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ съ присоединеніемъ лишь ⁰/о⁰/о, *наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.*

Отъ Правленія Макарьевского дух. училища объявляется для свѣдѣнія родителей учениковъ училища слѣдующее: 1) Согласно журнальному постановленію правленія духовнаго училища, отъ 10 октября 1907 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, взносы за содержаніе учениковъ училища, поступающихъ въ первый разъ въ училищное общежитіе, а равно и помѣщавшихся ранѣе въ ономъ общежитіи, должны вноситься родителями учениковъ сполна и своевременно при наступленіи каждой трети будущаго учебнаго года (т. е., въ концѣ августа, въ началѣ января и въ началѣ апрѣля). Въ противномъ случаѣ недоимщики—ученики не будутъ приниматься въ общежитіе училища. 2) Съ лѣтнихъ каникулъ ученики должны явиться въ училище снабженные достаточнымъ количествомъ нижнаго бѣлья, обуви и верхней одежды.

Правленіе Солиаличскаго духовнаго училища объявляетъ:

I. Послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года назначаются переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ 18, 19, 20 и 21 августа; для пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ въ 1 классъ и проч. училища назначаются 22 и 23-е августа, 24 числа имѣть быть отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и 25 числа учебныя занятія. Прошенія о пріемѣ вмѣстѣ съ выписками изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи должны быть поданы не позднѣе 15 августа. II. Прошенія о пособіи нуждающихся въ немъ должны содержать полныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ начальствомъ, какъ о семейномъ, такъ и о матеріальномъ положеніи просителей: а) о количествѣ дѣтей съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, гдѣ и на чьемъ содержаніи; б) о количествѣ десятинъ земли, прихожанъ, жалованья и другихъ разныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и отъ тѣхъ, которые ранѣе пользовались имъ. III. Всѣ учащіеся обязываются имѣть и содержать въ исправности изъ одежды двѣ пары чернаго цвѣта: носильную (пиджачную) и праздничную; теплое (для зимы) пальто съ воротникомъ (но не поддевки) и прочную обувь.

Совѣтъ Судьялицкой второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены для вновь поступающихъ учениковъ въ 1908 - 9 уч. году его II классъ имѣютъ быть произведены 2, 3 и 4 чч. сентября, а 5 молебенъ предъ началомъ занятій.

Совѣтъ Кологривской второкл. школы объявляетъ, что пріемные экзамены въ ней назначены на 3 и 4 сентября, переэкзаменовки на 1-е сент., а молебенъ на 5-е.

Очередныя засѣданія **Юрьевицаго** у. отдѣленія епарх. учил. совѣта имѣютъ быть: 18 августа, 11 сентября, 16 октября, 17 ноября, 11 декабря, — въ 6 час. вечера, въ домѣ у. земства.

Общее собраніе общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Костромской епархіи, съ благословенія Его Преосвященства, имѣетъ быть 17-го августа въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Благочинный 2 Кинешемскаго округа проситъ лица и учрежденія направлять къ нему свою корреспонденцію по слѣдующему адресу: Кинешма, Ивашевское вол. правленіе.

Причтъ церкви с. Замужья 8 Костр. окр. увѣдомляется, что 5 р. за Епарх. Вѣдомости 1907 г. получены редакціей.

Причтъ Николаевской ц. с. Вожегорова Кологр. у. увѣдомляется, что 5 р. За Костр. Еп. Вѣдомости 1908 г. получены редакціей.

Служебныя перемѣны.

Умерли: зашт. священникъ с. Никольскаго на Неѣ Матвей Пинаевъ 1 іюля; заштат. псаломщ. с. Порги Алексѣй Калининковъ 17 іюня.

Уволены за штатъ: псаломщики: с. Макарьевского Прытовъ 13 іюля и с. Писцова Павелъ Оивейскій 23 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Бартенева Николай Нифонтовъ—въ пог. Богословское Нерехтск. у., и на его мѣсто псаломщикъ с. Боріева Николай Голубовъ 15 іюля; псал. с. Заболотья Іоаннъ Іорданскій—въ с. Николоодоевское 24 іюля.

Опредѣлены: Зашт. псал. П. Вѣнецкій—въ с. Макаровское 13 іюля; воспитан. 2 кл. Кинешем. дух. учил. Иванъ Виноградовъ—и. д. псал. въ с. Вожегово 15 іюля; псаломщ. с. Сидорова единов. церкви Флоръ Братчиковъ—во священника къ той же церкви 17 іюля; сынъ псал. Константинъ Альтовскій—п. д. псаломщ. къ Одигитріевской ц. г. Судая 21 іюля; окончив. курсъ дух. семинаріи Михаилъ Кротковъ—во священники въ с. Гусево Солиг. у. 24 іюля 1908 года.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Перемѣны по службѣ. Въ приложеніи: Отчетъ Костр. отдѣла Императ. православнаго Палестинскаго общества стр. 17—32.

—Костылевской, Коткишевской, Потрусовской, а кроме того, четыре раза въ г. Кологривѣ въ домѣ Кологривскаго приходскаго братства. Недостатка въ слушателяхъ не было, иногда ихъ набиралось такъ много, что они не вмѣщались въ комнату, предназначенную для чтеній, и въ силу необходимости нѣкоторые лишались возможности слушать чтенія.

Послѣ чтеній Николай Аркадьевичъ каждый разъ производилъ продажу въ пользу Палестинскаго общества крестиковъ, образковъ, книжекъ и разныхъ другихъ предметовъ религіозно-нравственнаго характера. Продажа эта, какъ и въ прежніе годы, шла очень успѣшно. Подъ впечатлѣніемъ только что прочитанныхъ повѣствованій объ историческихъ судьбахъ Св. Земли, ея нуждахъ и значеніи для христіанскаго міра, всѣ эти вещи раскупали нарасхватъ. Въ дѣлѣ продажи разныхъ предметовъ религіознаго значенія существенную помощь Николаю Аркадьевичу оказали священники с. Николо-Паломы о. Сергій Предтеченскій, с. Матвѣева о. Павелъ Позизовскій и с. Успенско-Нейскаго о. Павелъ Голубевъ. Всего отъ продажи выручено чистаго дохода 65 р., которые и представлены въ Костромской отдѣлъ.

Кромѣ Николая Аркадьевича, въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда вели Палестинскія чтенія тѣ же самыя лица, которыя вели ихъ и прежде. Особеннымъ усердіемъ и ревностью въ этомъ дѣлѣ отличались: свящ. с. Матвѣева о. Павелъ Позизовскій, учитель Костылевской церковной школы П. Н. Громовъ, свящ. с. Николо-Паломы о. Сергій Предтеченскій и свящ. с. Успенско-Нейскаго о. П. Голубевъ. Изъ новыхъ лицъ, выразившихъ желаніе вести Палестинскія чтенія, слѣдуетъ указать священника с. Николо-Шири о. Сергія Ширяева, дьякона с. Коткишева Михаила Успенскаго и псаломщика с. Ухтубужа С. Троицкаго. Послѣдній принялся за дѣло усердно; дѣятельность его настолько характерна, что стоитъ сказать о ней нѣсколько словъ. Въ воскресные и праздничные дни, а также дни Велик. поста церковь с. Ухтубужа обыкновенно бываетъ полна молящимися. Нѣкоторые приходятъ изъ отдаленныхъ деревень еще наканунѣ праздника и ночуютъ въ домѣ когонибудь изъ членовъ причта, а большею частью въ домѣ псаломщика. Въ дни В. поста изба послѣдняго почти каждый день бываетъ полна богомольцами, а въ воскресные и праздничные дни богомольцы собираются у него въ промежутокъ времени между утреней и обѣдней и на нѣкоторое время приходятъ къ нему послѣ обѣдни отдохнуть. Пользуясь этими случайными собраніями прихожанъ въ своемъ домѣ, Троицкій сталъ вести съ ними Палестинскія чтенія, а нѣкоторымъ давалъ книжки изданія Палестинскаго общества на домъ. Слушатели не

торопятся уходить домой; на дворѣ иногда свирѣпствуютъ морозъ въ 30 градусовъ, слѣжная метель или вьюга, и подъ завываніе вѣтра, подъ свистъ бури слушаютъ мужички мѣрное протяжное чтеніе своего приходскаго псаломщика о мѣстахъ, гдѣ жилъ и страдалъ Спаситель, гдѣ апостолы начали евангельскую проповѣдь, и сѣмя добра невольнo западаетъ въ ихъ души, усиливая въ нихъ сочувствіе къ дѣлу Палестинскаго общества и къ положенію Св. Земли.

Число всѣхъ слушателей на Палестинскихъ чтеніяхъ, устроенныхъ Н. А. Вознесенскимъ, простирается до 5 тысячъ человекъ, а число слушателей на всѣхъ вообще Палестинскихъ чтеніяхъ въ Кологривскомъ уѣздѣ, исключая эти 5 тысячъ, до 12 тысячъ человекъ.

Дѣло веденія Палестинскихъ чтеній въ Кологривскомъ уѣздѣ, повидимому, поставлено прочно. Чтенія эти начаты и организованы Н. А. Вознесенскимъ, и «если, говоритъ неутомимый ихъ устроитель, мнѣ почему либо придется прекратить свою дѣятельность, то я надѣюсь, что чтенія эти будутъ продолжаться на прежнихъ началахъ и не заглохнутъ».

IV. Касса Костромскаго отдѣла.

Отголоски революціоннаго психоза, овладѣвшаго русскимъ обществомъ въ послѣдніе годы, и общее обѣднѣніе страны въ связи съ недородомъ и промышленнымъ кризисомъ оказали весьма неблагоприятное вліяніе на состояніе денежныхъ суммъ отдѣла: въ теченіе іюня, августа, сентября, октября и ноября мѣсяцевъ въ отдѣлѣ не было на приходъ почти никакихъ поступленій, что заставило должностныхъ лицъ отдѣла обратить особое вниманіе на возможно большее привлеченіе новыхъ лицъ въ члены отдѣла. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Предсѣдатель отдѣла, въ январѣ 1908 г. обратился съ письменнымъ предложеніемъ вступить въ члены отдѣла къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, послѣдствіемъ чего явилось вступленіе въ составъ отдѣла двухъ членовъ дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, одного члена — сотрудника пожизненнаго и двѣнадцати членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, а касса отдѣла пополнилась въ зависимости отъ сего 370 рублями.

Помимо членскихъ взносовъ, въ кассу отдѣла поступали пожертвованія по сборнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ епархіи, причемъ тѣ изъ нихъ, которые представили по листамъ свыше 10 рублей, заслуживаютъ особой признательности, а именно:

благочинный Костром. 2-го окр. протоіерей А. В. Андрониковъ (35 р. 35 к.), 3-го Буйск. окр. свящ. М. Краснопѣвецъ (16 р.), Солигалич. 2-го окр. свящ. Ѳ. Митинскій (15 р. 15 к.), Нерехт. 8-го окр. свящ. І. Троицкій (12 руб. 35 коп.), Юрьев. 5 окр. свящ. В. Пановъ (11 р. 10 к.), Юрьев. 1 окр. прот. П. Алякритскій (12 р. 10 к.), Костр. 3-го окр. свящ. І. Мухинъ (11 р. 61 к.), Ветл. 3-го окр. свящ. І. Флеровъ (11 р. 50 к.), Костр. 1 окр. прот. П. Красовскій 10 р. 72 к. Въсѣтъ съ тѣмъ отдѣлъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ сборъ по подписнымъ листамъ не достигъ даже и 2-хъ руб.; таковы Кинешемск. 8-й окр. (1 р. 65 к.), Варнав. 1-й (1 р. 60 к.) и Варнав. 3-й (95 к.).

Изъ единовременныхъ пожертвованій отдѣлъ считаетъ долгомъ съ чувствомъ особой признательности упомянуть о пожертвованіи Петра Александровича Павлова, въ количествѣ 50 р.

Распространеніемъ Палестинскихъ изданій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ неослабной энергіей и примѣрнымъ усердіемъ занимался дѣйствительный пожизненный членъ Палестинскаго общества судебный слѣдователь по Кологривск. уѣзду Николай Арвадьевичъ Вознесенскій, приславшій въ отдѣлъ вырученную имъ отъ этой продажи сумму въ количествѣ 50 руб.

Сумма сбора на Палестинскихъ чтеніяхъ по губерніи достигла 38 р. 73 к.; что же касается сборныхъ кружекъ, поставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ г. Костромы, то въ отчетномъ году высылки изъ нихъ производимо не было.

Въ общемъ, несмотря на принятыя отдѣломъ мѣры, приходъ настоящаго отчетнаго года (1257 р. 65 к.) значительно уступаетъ приходу года предыдущаго (1927 р. 61 к.).

V. Мѣры, принятыя отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваий на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Передъ наступленіемъ Вербнаго воскресенья, за богослуженіями котораго производится сборъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго общества, отдѣлъ принималъ доступныя для него мѣры къ возможно болѣе успѣшному производству сего сбора: о сборѣ отъ отдѣла печаталось извѣщеніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а настоятелямъ и старостамъ церквей г. Костромы были посланы воззванія и собесѣдованія для бесплатной раздачи прихожанамъ, разъясняющія цѣль и значеніе сбора.

VI. Особья событія въ жизни отдѣла.

1907 г. 21 мая исполнилось двадцатипятилѣтіе высокопресвѣщенной и плодотворной дѣятельности Императорскаго правосл. Палестинскаго общества. Событіе это Костромской отдѣлъ ознаменовалъ совершеніемъ въ Ипатіевскомъ каедр. монастырѣ божественной литургіи и благодарственнаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю, Царствующему Дому, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ и всѣмъ здравствующимъ членамъ общества и вѣчной памяти Великому Князю Сергію Александровичу и почившимъ его сотрудникамъ и дѣтелямъ общества. Богослуженіе совершилъ Предсѣдатель отдѣла Пресвященный Тихонъ, Епископъ Костромской. По окончаніи молебна, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Тихонъ отъ имени Костромскаго отдѣла отправилъ Великой Княгинѣ Елизаветѣ Теодоровнѣ привѣтственную телеграмму по поводу юбилея общества (см. выше). Кромѣ того, Пресвященный Предсѣдатель и отдѣлъ предполагали устроить вечеромъ 21 мая юбилейное чтеніе для народа, но оно не состоялось по той причинѣ, что лекторы, принадлежащіе къ составу преподавательскихъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній Костромы, были въ этотъ день заняты исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей и, отвѣченные начавшимися въ школахъ экзаменами, не имѣли возможности провести предполагавшееся народное чтеніе.

16 сентября того же года корпорація мѣстной дух. семинаріи праздновала XXV-лѣтіе педагогической дѣятельности своего сослуживца—преподавателя гражданской исторіи И. М. Студитскаго. Почти съ самаго открытія Костромскаго отдѣла Палестинскаго общества юбиляръ съ присущею ему горячею любовью къ Св. Землѣ ревностно содѣйствовалъ осуществленію благотворительной и просвѣтительной задачъ общества, организуя много разъ Палестинскія чтенія, сопровождаемыя стройнымъ и вдохновеннымъ пѣніемъ семинарскаго хора и хора слѣпыхъ и располагая разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на нужды Св. Земли. За труды свои, совершенно безкорыстные, одушевленные лишь высокой и святой идеей, И. М. Студитскій удостоенъ званія пожизненнаго члена—сотрудника Палестинскаго общества.

Высоко цѣня своего дѣятельнаго сотрудника, Костромской отдѣлъ рѣшилъ почтить юбиляра въ знаменательный для него день 16 сент. особымъ привѣтствіемъ. Съ милостивѣйшаго соизволенія Пресвященнаго Предсѣдателя, дѣлопроизводитель В. А. Андронковъ во время торжественнаго чествованія произнесъ отъ имени отдѣла привѣтственную рѣчь съ выраженіемъ чувствъ высокаго

уваженія и глубокой признательности за труды юбиляра — для отдѣла.

Растроганный юбиляр горячо благодарилъ за привѣтствіе.

VII. Библиотека Отдѣла, свѣтоты картины.

Библиотека Костромского отдѣла и въ отчетномъ году значительно пополнилась новыми изданіями общества; такъ, въ декабрѣ 1907 г. совѣтомъ общества высланы въ распоряженіе отдѣла брошюры: «Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Вифлеемскомъ», «Праздникъ Богоявленія Господня на р. Иорданѣ и въ Св. градѣ Иерусалимѣ» и «Праздникъ Срѣтенія Господня у гроба прав. Симеона Богопріимца въ Катамонѣ близъ Иерусалима», каждая въ количествѣ 150 экз.; «Державные защитники Св. Земли и Августѣйшіе паломники у живоноснаго Гроба» въ колич. 300 экз.; «О значеніи паломничества въ Св. Землю и заслугахъ Палестинскаго общества въ содѣйствіи сему дѣлу» — 10 экз. и для бесплатной раздачи «Голосъ пастыря о Св. Землѣ» № 17 въ колич. 6000 экз., №№ 18, 19, 20 и 21 по 3000 экз., а равно и виды Св. Земли 8 рисунковъ по 800 экз. каждого.

Подробное перечисленіе книгъ и брошюръ, имѣющихся въ распоряженіи отдѣла, — въ особомъ приложеніи къ настоящему отчету.

Увеличилось и число свѣтоты картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, особо выписанныхъ для рождественскаго и страстнаго чтеній, подробнѣе о нихъ — въ приложеніи.

VIII. Статьи и замѣтки о Св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ, помѣщенные въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 г. былъ помѣщенъ составленный дѣлопроизводителемъ отдѣла В. А. Андрониковымъ отчетъ о дѣятельности Костромского отдѣла за 1906—7 г. и привѣтственная его рѣчь на юбилей И. М. Студитскаго. Въ тѣхъ же «Вѣдомостяхъ» помѣщена краткая сочувственная замѣтка о Палестинскомъ обществѣ по поводу его юбилея.

Въ «Поволжскомъ Вѣстникѣ» бесплатно печатались объявленія о предстоявшихъ Палестинскихъ чтеніяхъ («Пов. Вѣстн.» 1907 г. 11 дек. № 494 и 1908 г. 23 марта № 574). Въ томъ же «Вѣстникѣ» появились и замѣтки специальныхъ корреспондентовъ о чтеніяхъ — концертахъ 30 марта въ Народномъ дѣмѣ и 3

апр. въ залѣ епарх. жен. училища. («Повол. Вѣстн.» 2 и 9 апр. №№ 581 и 587). Подобныя замѣтки въ мѣстномъ свѣтскомъ органѣ появляются впервые и, что особенно характерно, въ теплыхъ выраженіяхъ отзываються о дѣятельности отдѣла и культурной его работѣ.

IV. Мѣры, которыя желательны бы осуществить для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Костромскаго отдѣла.

Для болѣе успѣшнаго веденія устраиваемыхъ Отдѣломъ чтеній о Св. Землѣ необходимо: 1) открытіе въ уѣздныхъ городахъ Костромской губерніи особыхъ филиальныхъ отдѣленій, въ которыхъ было бы достаточное количество Палестинскихъ изданій и картинъ для бесплатной раздачи, а равнымъ образомъ и свѣтовыхъ картинъ; 2) приобрѣтеніе если не по числу уѣздовъ (11) для филиальныхъ отдѣленій, то по крайней мѣрѣ еще одного двухъ фонарей для проектированія свѣтовыхъ картинъ въ дополненіе къ одному, уже имѣющемуся въ распоряженіи Отдѣла, но далеко не совершенной конструкціи. Къ глубокому сожалѣнію, подобныя планы жестоко руются вслѣдствіе неимѣнія у Отдѣла какихъ бы то ни было свободныхъ для того суммъ.

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности за 1907/8 г., Отдѣлъ нравственнымъ долгомъ считаетъ выразить безкорыстнымъ устроителямъ Палестинскихъ чтеній, своимъ дорогимъ сотрудникамъ чувства глубокой признательности съ надеждой, что и впредь не оскудѣетъ любовь ихъ ко Св. Землѣ и высокопросвѣщенной дѣятельности Палестинскаго общества. Отдѣлъ счастливъ сознаниемъ, что и ему въ истекшемъ году удалось внести крупицу своихъ трудовъ на великое и святое дѣло поддержанія православія въ Св. Землѣ, посильной помощи русскимъ паломникамъ и распространенія въ народѣ свѣдѣній о мѣстахъ земной жизни великаго Учителя любви и правды, томъ скромномъ по виду, но драгоценнѣйшемъ по своему значенію для вѣрующихъ сердець уголкѣ земли, который изъ край въ край

Удрученный ношей крестной
Въ рабскомъ видѣ Царь Небесный
Исходилъ благословляя.....»

Предсѣдатель Отдѣла *Епископъ Тихонъ.*

Казначей *Протоіерей Алексѣй Андрониковъ.*

Дѣлопроизводитель *Вл. Андрониковъ.*

I. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества съ 1-го марта 1907 г. по 1-е марта 1908 г.

На 1-ое марта 1907 г. имѣлось у казначея Отдѣла.

а) по книжкѣ сберегательной кассы Костром. отдѣленія Государ. банка	207 р. 88 к.
б) на лицо	— 39 к.

Съ 1-го марта 1907 г. до 1-го марта 1908 поступило на приходъ:

1. взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	100 р. —
2. членовъ-сотрудниковъ	360 р. —
3. пожертвованій	50 р. —
4. собрано на чтеніяхъ	38 р. 73 к.
5. отъ продажи Палестинскихъ изданій	50 р. —
6. по сборнымъ листамъ	430 р. 82 к.
7. процентовъ по книжкѣ сберег. кассы	19 р. 83 к.

Итого въ приходѣ въ отчетномъ году 1257 р. 65 к.

Съ 1-го марта 1907 г. по 1-е марта 1908 г. поступило въ расходъ:

1. отправлено совѣту общества	1000 р. —
2. печатанье отчета, бланговъ, афишъ, входныхъ билетовъ на Палестинскія чтенія	39 р. 75 к.
3. отправлено въ консисторію и Миссіонерское общество ошибочно присланныхъ въ Отдѣлъ	28 р. 79 к.
4. на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для Рождественскаго чтенія-концерта	20 р. 19 к.
5. за переписку бумагъ	9 р. 50 к.
6. за пересылку свѣтовыхъ картинъ по губерніи	8 р. 50 к.
7. разсылному	7 р. 50 к.
8. на приобрѣтеніе деревянныхъ рамокъ для свѣтовыхъ картинъ, пожертвованныхъ Отдѣлу въ 190 ⁶ / ₇ г.	5 р. 40 к.
9. за телеграмму совѣту общества въ день юбилея 21 мая 1907	4 р. 40 к.
10. на канцелярскія принадлежности	2 р. 65 к.
11. на приобрѣтеніе для надобностей Отдѣла брошюръ Федотова и Пѣвцова	6 р. 54 к.

12. на мелкіе расходы, пересылку бумаг . . . 1 р. 46 к.

Итого въ расходѣ въ от-
четномъ году . . . 1134 р. 68 к.

На 1-ое марта 1908 г. имѣется у казначея
отдѣла:

а) по книжкѣ сберегательной кассы Костр.
отдѣленія Госуд. банка за № 27358 50 р. —
б) на лицо 72 р. 97 к.

А всего . . . 1257 р. 65 к.

Казначей Отдѣла *Протоіерей Алексій Андрониковъ.*

II Списокъ членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, входившихъ въ составъ Костромскаго отдѣла этого общества къ 1-му марта 1908 г.

Почетный членъ Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

Дѣйствительные пожизненные члены.

Бороздинъ Сергій Хрисанѳовичъ.
Вознесенскій Николай Аркадьевичъ.
Дуровъ Иванъ Макаровичъ.
Блеченовъ Геннадій Александровичъ.
Кокоревъ Иванъ Александровичъ.
Сергѣевъ Павелъ Ивановичъ.
Третьяковъ Иванъ Петровичъ.

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ.

Антонина игум. Кинешем. Успенскаго монастыря.
Сергія, игум. Боголюбскаго монастыря.
Чумаковъ Иванъ Михайловичъ.
Чумаковъ Михаилъ Михайловичъ.

Члены-сотрудники пожизненные.

Анна, игум. Костр. Богоявленскаго монаст.
Аполлинарія, игум. Троицкаго Бѣлбажскаго мон.
Виталій, іеромон. Ипатіевскаго мон.

Платонъ, архимандритъ, намѣстникъ Макарьевского монастыря.
 Рейпольскій Алексѣй Ивановичъ.
 Сергій, іеромон. Песошенскаго монаст.
 Смирнитская Екатерина Михайловна.
 Студитскій Иванъ Михайловичъ.

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ.

Анастасія, игум. Галичскаго Николаевскаго мон.
 Андрониковъ Алексѣй Васильевичъ, протоіерей.
 Андрониковъ Владиміръ Алексѣевичъ.
 Бархатовъ Савелій Кононовичъ.
 Дибровъ Александръ Онуфріевичъ.
 Іовъ, архимандритъ Макарьевского мон.
 Игнатій, іеромон. казначей Макарьевского мон.
 Красовскій Петръ Іоан. протоіерей.
 Милаковъ Ѳедоръ Яковлевичъ.
 Михайловскій Павлинъ Платон.
 Зотовъ Алексѣй Андреевичъ.
 Зотовъ Владиміръ Андреевичъ.
 Никандръ, игум. Галичскаго Паисіева мон.
 Остроумовъ І., протоіерей.
 Паисій, игум. Предтеченскаго Желѣзнодорожскаго мон.
 Павелъ, игум. намѣстн. Ипатіевскаго мон.
 Нахомій, архимандритъ Лухскаго Тихонова мон.
 Пахомій, іером. настоятель Высоковскаго Успенскаго мон.
 Серафимъ, архимандр. Николобабаевскаго мон.
 Серафима, игум. Солигаличскаго Богородицкаго Ѳедоровск. мон.
 Тихонъ, игум. Николовадѣвской пуст.
 Сырцовъ Іоаннъ Яковл., каедр. протоіерей.
 Шороховъ Александръ Платоновичъ.

III. Уполномоченные и сборщики Костром. отдѣла.

1. Уполномоченный для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ въ Костромской губерніи Николай Мих. Воскресенскій.

2. Уполномоченный для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ въ Кологривскомъ уѣздѣ Костр. губерніи—Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, судебный слѣдователь, дѣйствительный пожизненный членъ обществ.

Сборщики денежныхъ пожертвованій по листамъ.

1. Иванъ Павловичъ Виноградовъ, дѣйств. ст. сов., директоръ

народн. учил. Костромской губерніи.

2. Николай Александрович Солодушенковъ, учитель Солигаличскаго городского училища.

3. Иванъ Михайловичъ Студитскій, преподаватель Костром. семинаріи, пожизненный членъ сѣтудиниѣ общества.

4. Всѣ о.о. благочинные епархіи.

IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла.

1. Въ паперти Костром. кафедральнаго собора.
2. Въ Костром. губернскомъ казначействѣ.
3. Въ Костром. отдѣленіи Государственнаго банка.
4. Въ помѣщеніи Костром. общественнаго банка.
5. Въ помѣщеніи Костром. отдѣленія Московскаго междуна-роднаго коммерческаго банка.
6. Въ Костром. почтowo телеграфной конторѣ.
7. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Новой Костромской льянной мануфактуры.
8. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Костром. льнопрядильной фабрики братьевъ Зотовыхъ.
9. Въ Костром. вокзалѣ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.

V. Протоколъ ревизионной комиссіи.

1908 г. іюня 1 дня ревизионная комиссія, въ составѣ ниже-подписавшихся членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, разматривала приходорасходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла общества за 1907—8 г. и прочіе приходорасходные документы за то же время, и при этомъ нашла, что отчетная вѣдомость съ приходорасходною книгою согласна вполнѣ, а приходорасходная книга ведется исправно: шнуръ и печать ея цѣлы; помарокъ, подчистокъ, поправокъ въ книгѣ, навоящихъ на сомнѣніе, нѣтъ; всѣ поступающія въ кассу Отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя росписки.

Члены комиссіи: *А. Рейпольскій* Членъ комиссіи почетный гражданинъ *Павелъ Ивановичъ Сертеевъ*, Костромской купецъ *Геннадій Александровичъ Клеченовъ*.

VI. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, а также принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

А. Книги и брошюры.

1. Бесѣды о Св. Землѣ №№ 1—30. Нѣсколько экземпляровъ.
2. Н. А. Вознесенскій. Общій очеркъ Палестины. Народное чтеніе. Н. Э.
3. Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Н. Э.
4. Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники. Вып. I—IV. Н. Э.
5. Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники I—I. Н. Э.
6. Іоаннъ Вѣрющскій архим. 9 бесѣдъ на св. Землѣ, Н. Э.
7. Іустинъ епископъ. Палестинскіе вечера. Н. Э.
8. Михайловскій, проф. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. Н. Э.
9. Приложенія къ сообщеніямъ Палест. Общества за 1897—1906 г.г.
10. Рыбинскій В. П., проф. „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. Рѣчь Н. Э.
11. М. П. Соловьевъ. Св. Земля и Императорское православное Палестинское общество. Н. Э.
12. М. П. Соловьевъ Св. Земля и Россія Н. Э.
13. Сообщенія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1897—1906 г.г.
14. Г. В. Тристрамъ. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Н. Э.
15. В. Н. Хитрово. Къ животворящему гробу Господню. Н. Э.
16. В. Н. Хитрово. Русскіе паломники Св. Земли. Н. Э.
17. Чтенія о Св. Землѣ №№ 1—72. Н. Э.

Б. Для бесплатной раздачи на чтеніяхъ.

1. Голосъ пастыря о Св. Землѣ. №№ 1—14.
2. Виды Св. Земли. №№ 1—12.

В. Туманныя картины.

- I. 1. Арка дома Пилата.
2. Архимандритъ Антонинъ.

3. Аѳонъ.
4. Бедуинъ.
5. Буря на морѣ.
6. Бѣгство въ Египеть Св. Семейства.
7. Гибель Содома. 2.
8. Введение во храмъ Пресв. Богородицы.
9. Взятіе Іисуса Христа воинами.
10. Взятіе на небо Богоматери.
11. Видѣніе ап. Петра. 2.
12. Виванія.
13. Виѳлеемъ. 3.
14. Виѳлеемскій храмъ 2.
15. Воздвиженіе креста Господня.
16. Воскресеніе Іисуса Христа. 4.
17. Воскрешеніе Лазаря.
18. Вознесеніе Господне.
19. Волхвы, путеводимые звѣздою.
20. Входъ Господень въ Іерусалимъ. 4.
21. Геѳсиманія.
22. Геѳсиманскій садъ. 2.
23. Голгоѳа. 2.
24. Голгоѳскій придѣлъ храма.
25. Гора блаженствъ.
26. Гробъ Господень. 2.
27. Гробница Авраама.
28. Гробница Лазаря.
29. Гробница Рахили.
30. Грѣшница у ногъ Спасителя.
31. Двѣнадцатилѣтній Іисусъ Христосъ во храмѣ.
32. Двери церкви Рождества Христова въ Виѳлеемѣ.
33. Десять дѣвъ. (Притча Іисуса Христа).
34. Долина Іосафата. 2.
35. Еврейскія гробницы.
36. Единоборство Давида съ Голіаѳомъ.
37. Золотыя ворота Іерусалима.
38. Избіеніе младенцевъ Виѳлеемскихъ.
39. Изгнаніе Іисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма.
40. Источникъ Богородицы въ Назаретѣ. 2.
41. Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ расслабленнаго, снущеннаго съ кровли.
42. Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.
43. Іерусалимъ. 4.
44. Іисусъ Христосъ въ домѣ Марѣи и Маріи.

45. Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ.
46. Иисусъ Христосъ на судѣ первосвященника. 3.
47. Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 3.
48. Иордавъ. 3.
49. Камень помазанія и входъ на гору Голгоѳу. 3.
50. Кана Галилейская.
51. Кармилъ.
52. Карта Палестины. 3.
53. Константинополь 3.
54. Крестный путь.
55. Крестная смерть 4.
56. Крытыя улицы во Иерусалимѣ.
57. Ливанскія горы. 2.
58. Мамврійскій дубъ. 2.
59. Мертвое море. 3.
60. Мечеть Омара. 2.
61. Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія).
62. Милосердный Самарянинъ.
63. Мироносицы у гроба Господня.
64. Могила Авессалома 2.
65. Могила Давида на горѣ Сионѣ.
66. Могила Іакова и Захаріи.
67. Моленіе о чашѣ. 3.
68. Молитва русскаго паломника при видѣ Иерусалима.
69. Монастырь Преображенія на горѣ Фаворѣ.
70. Монастырь св. Саввы.
71. Мѣсто моленія о чашѣ.
72. Мѣсто стоянія Пресв. Богородицы у креста Христова.
73. Назареть. 2.
74. Ниневія.
75. Новое подворье въ Иерусалимѣ.
76. Общая трапеза паломниковъ по прибытіи.
77. Общій видъ русскихъ построекъ въ Иерусалимѣ. 2.
78. Овчая купель и исцѣленіе разслабленнаго Иисусомъ Христомъ.
79. Оливковое дерево.
80. Омовеніе ногъ на Тайной Вечери. 3.
81. Остатки древней стѣны плача въ Иерусалимѣ. 4.
82. Отреченіе апостола Петра.
83. Паломники на Иорданѣ.
84. Пароходъ на морѣ.
85. Переѣздъ паломниковъ на Яффскій берегъ.
86. Пещера пастырей близъ Внолеема.

87. Пещера Рождества Христова. 3.
88. Погребальная пещера Богоматери:
а) внѣшній видъ. 2. б) внутренней.
89. Поклоненіе волхвовъ родившемуся Христу.
90. Поклоненіе пастырей.
91. Поле пастуховъ близъ Виодеема.
92. Положеніе во гробъ тѣла Христова. 4.
93. Помазаніе Давида Самуиломъ на царство.
94. Порогъ судныхъ вратъ. 2.
95. Построеніе Соломонова храма.
96. Предательство Іуды.
97. Придѣлъ ангела во храмѣ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.
98. Придѣлъ обрѣтенія креста во храмѣ Воскресенія Христова во Іерусалимѣ. 2.
99. Придѣлъ св. Елены во храмѣ Воскресенія Христова во Іерусалимѣ.
100. Принесеніе въ жертву Исаака.
101. Пророкъ Ілія воскрешаетъ сына вдовы.
102. Пророкъ Іона, выбрасываемый въ море.
103. Пророкъ Іона, изверженный китомъ.
104. Развалины церкви св. Іоанна Крестителя.
105. Разореніе Іерусалима римлянами.
106. Рамле. (Общій видъ).
107. Распятіе.
108. Родосъ городъ.
109. Рождество Іисуса Христа.
110. Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ. 2.
111. Русскіе паломники на палубѣ парохода.
112. Русское подворье въ Іерусалимѣ.
113. Русское мѣсто въ Горней. 2.
114. Русскіе учрежденія въ Беть-Джалѣ. 2.
115. Русскія мѣста на Элеонской горѣ. 2.
116. Русскій странно-пріимный домъ въ Іерихонѣ.
117. Силоамская купель:
а) наружный видъ. б) внутренней.
118. Сіонъ съ домомъ Тайной Вечери. 2.
119. Свалистыя горы Іудейскія.
120. Смерть св. Стефана.
121. Смоковница.
122. Снятіе со креста. 4.
123. Соломоновы пруды. 2.
124. Соломоновъ храмъ. 2.

125. Сонъ Іакова.
126. Сорокодневная гора. 2.
127. Сошествіе Іисуса Христа во адъ.
128. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.
129. Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ.
130. Срѣтеніе Господне.
131. Страшный судъ.
132. Тайная вечеря. 4.
133. Темница Христа.
134. Тиверіадское озеро и Тиверіада. 2.
135. Трапезная въ новомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ.
136. Укрощеніе Іисусомъ Христомъ бури на озерѣ.
137. Успеніе Богородицы.
138. Финиковая пальма.
139. Ханъ Самарянина.
140. Хора (горедъ).
141. Храмъ Благовѣщенія.
142. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ:
а) внутренній видъ, 3. б) внѣшній. 3.
143. Храмъ гроба Господня:
а) внутренній видъ, б) внѣшній.
144. Храмъ Св. Софіи въ Константинополѣ.
145. Царскій садъ.
146. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ.
(Внутренній видъ).
147. Церковь Низверженія близъ Назарета.
148. Церковь св. Александра Невскаго въ Іерусалимѣ.
149. Церковь св. Тавомы въ Яфѣ.
150. Часовня Вознесенія. 2.
151. Часовня гроба Господня. 2.
152. Элеонская гора. 2.
153. Явленіе ангеловъ Виолеемскимъ пастухамъ.
154. Явленіе Іисуса Христа Маріи Магдалинѣ.
155. Яффа.
156. Яффскія ворота въ Іерусалимѣ.
157. Ѡаворъ гора. 2.

II. Четыре коллекція картинъ къ чтеніямъ 48-му и 49-му.

1. Яффа. 2 Русское подворье. 3. Входъ въ храмъ Воскресенія. 4. Камень миропомазанія. 5. Часовня Гроба Господня 6. Гробъ Господень. 7. Голгова. 8. Порогъ Судныхъ вратъ. 9. Гора Элеонская. 10. Геосиманская пещера. 11. Русское мѣсто на вершинѣ Элеона. 12.

Горница Тайной Вечери. 13. Выедемъ. 14. Мѣсто Рождества Христова. 15. Дубъ Мамврійскій. 16. Русское мѣсто въ Горней. 17. Входъ въ пещеру Лазаря. 18. Священный Іорданъ. 19. Мертвое море. 20. Лавра св. Саввы. 21. Фаворъ. 22. Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 23. Источникъ св. Дѣвы Маріи. 24. Тиверіадское озеро.

Дѣлопроизводитель **Вл. Андрониковъ.**

15 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 15

Бесѣды съ раскольниками и сектантами.

«Начетчики» австрійскаго толка, оскудѣвшіе духовно, измелчавшіе мыслию, отвернувшіеся отъ познанія священнаго, святоотеческаго писанія и церковной исторіи, и только «покраснѣвшія» (какъ они о себѣ печатно заявляли), на публичныхъ бесѣдахъ отличаются исключительно дерзостію, оскорбленіями и ругательствами православной церкви и миссіонеровъ. Заправила австрійскаго раскола, понявъ всю его несостоятельность, не нашли другихъ средствъ противъ публичныхъ бесѣдъ миссіонеровъ, кромѣ указанныхъ, очевидно, рассчитывая на темноту слушателей. М. пр., этимъ страдаетъ и вся ихъ теперешняя «литература», — эта незаконная дочь, отступница, матери русской литературы, безъ которой ея совсѣмъ бы не было: ничего въ этой области невѣжественные старообрядцы не создали въ теченіе 250 лѣтъ и не могутъ создать, а все копируютъ съ «ніконіанскаго», забывъ даже свой родной «азъ» или «язъ». Убожество воображенія «начетчиковъ» такъ велико, что они свои личныя ругательства православной церкви и миссіонеровъ берутъ якобы изъ книгъ и литературы, должно быть, рассчитывая на невѣжество слушателей: не отъ себя, мого, ругаюсь, а такъ написано. Очевидно, истина ими попрана; самомнѣгіе, гордость, ложь, обманъ и лицемѣріе окончательно воплотились въ австрійскихъ «начетчикахъ». Съ этой цѣлію «начетчики» не бесѣдуютъ съ миссіонерами иначе, какъ только по очередямъ, чтобы не отвѣчать на вопросъ и ругаться 20 или 30 минутъ. Такихъ бесѣдъ съ «начетчиками», т. е. по очередямъ, а не по вопросу, не должно быть; противъ «очередей» надо употреблять всѣ мѣры всѣмъ миссіонерамъ, особенно на бесѣдахъ безъ интеллигентной публики, въ глуши. Въ такихъ-то случаяхъ и приходится миссіонеру переносить на себѣ всю грязную уличную ругань «начетчиковъ», о чемъ ниже будетъ сказано. И только не многія отдѣльныя лица изъ старообрядцевъ австрійцевъ по достоинству оцѣниваютъ своихъ «начетчиковъ»; «отцы» же австрійскіе (за исключеніемъ, кажется, одного «священноіерея» Ивана Яковлевича Желѣзова, кр. дер. Гуздырева, Костр. у.) и натравливаемая ими невѣжественная раскольническая толпа злорадствуютъ. Бываютъ обратныя явленія только въ тѣхъ случаяхъ, когда, во-первыхъ, бесѣду миссіонера съ «начетчикомъ»

пожелаютъ послушать и выпишутъ «начетчиковъ» попечители старообрядческой моленной, а не ихъ лжепопы, и, во-вторыхъ, когда на бесѣдѣ присутствуютъ безпоповцы. Въ подобныхъ случаяхъ уличные бесѣды «начетчиковъ» являются ихъ самопобиваніемъ, оружіемъ для безпоповцевъ противъ австрійцевъ, позоромъ для попечителей и старость моленныхъ, въ большинствѣ почтенныхъ лицъ, пользующихся уваженіемъ среди мѣстнаго населенія. Такъ было послѣ моихъ бесѣдъ 1 іюля 1907 года съ «начетчикомъ» самозванной раскольнической Нижегородской и Костромской епархіи узурпатора — лжеархіерея Иннокентія Усова — Иваномъ Васильевымъ Шурашевымъ, въ дер. Вишни, Кинешемск. у. Послѣ того какъ «начетчикъ» Шурашевъ показалъ себя въ своемъ подлинномъ видѣ, почтенные строители и попечители австрійской моленной дер. Вишни, Куликовы и Щаниковы, сами не пожелали имѣть его своимъ защитникомъ на бесѣдахъ со мной въ семь 1908 году, о каковыхъ бесѣдахъ было объявлено мною заблаговременно. Они выписывали «начетчика» изъ Москвы, но изъ Москвы никто не пріѣхалъ, при чемъ въ подпискѣ на мзду «начетчику» принимали участіе даже нѣкоторые богатые безпоповцы — странники и православные, придерживающіеся странничества.

Начать бесѣды пришлось въ семь году безъ присяжныхъ австрійскихъ «начетчиковъ». *1-я бесѣда* состоялась 13 января, въ Троицкомъ храмѣ села Шилекши, Кинешемск. у., въ присутствіи мѣстнаго причта, съ 1 до 4 час. по полудни о томъ, могутъ ли въ одно время всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, и о незаконности австрійскаго лжесвященства. Слушателей было до 200 чел.; изъ видныхъ австрійскихъ дѣятелей былъ крестьянинъ дер. Ширяихи Иванъ Ларіоновъ Чернышевъ, по слухамъ, готовящійся въ австрійскіе побы; изъ представителей странническаго толка были Иванъ Дмитріевъ Худяковъ и нѣкто пріѣзжій Давыдъ Васильевъ. Послѣдній значительно начитанъ по старопечатнымъ книгамъ; обличая австрійскую лжеіерархію, онъ все-таки покушался доказать возможность существованія всеобщей земной церкви Христовой безъ іерархіи. Доводы на этотъ случай какъ у безпоповцевъ, такъ и у австрійцевъ — одни и тѣже. Поэтому перечислять доводы Давыда Васильева, какъ извѣстные, нѣтъ надобности. Онъ, по обыкновенію «начетчиковъ», началъ съ 38-го листа Благовѣстника отъ Матвея, т. е. съ толкованія бл. Теофилакта, что «не угаснути благодати, *сущей въ васъ*, на вашемъ подвижѣ», чтобы свѣтилъ свѣтъ *«житія вашего»*. Но здѣсь онъ встрѣтилъ оппонента въ лицѣ странника же Ивана Дм. Худякова. Послѣдній, соглашаясь со мной, что это данное не относится къ благодати епископовъ въ священ-

нодѣйствіяхъ, рѣшительно утверждалъ, что оно относится къ благодати, сущей во всѣхъ христіанахъ, къ ихъ нравственной жизни. Въ подтвержденіе онъ просилъ меня прочесть изъ того же Благовѣстника отъ Матѳея листы 24 - 5, и такимъ образомъ на первыхъ же порахъ оказалъ своему товарищу медвѣжью услугу. Всѣ прочіе доводы Давыда Васильева мной были разсмотрѣны такъ, что на слѣдующую бесѣду онъ уже не явился. Въ виду того, что онъ голословно утверждалъ, будто пастыри Грекороссійской церкви суть еретики, я слѣдующую 2-ю бесѣду, 14 янв., назначилъ тамъ же о томъ, содержать ли Грекороссійская церковь ереси, осужденныя святыми соборами или отцами? Бесѣда продолжалась съ 10 до 1 часу по полудни въ присутствіи мѣстнаго причта и священника и псаломщика села Зобнинскаго; на бесѣдѣ присутствовали всѣ представители австрійскаго толка изъ дер. Вишни, даже съ своимъ «установщикомъ», и представитель новаго странническаго толка Фотій Ѳеодоровъ Мелузниковъ, воспреещающій жить въ одномъ домѣ съ женщинами вмѣстѣ. Народа было до 100 чел. Главными собесѣдниками моими были Худяковъ и Чернышевъ. Худяковъ на сей разъ подвергнулъ себя епитиміи, по слѣдующему условію: если онъ докажетъ отъ старинныхъ до-никоновскихъ книгъ, что если кто убавитъ изъ Символа вѣры слово «истиннаго», тотъ проклятъ, и если кто на проскомидіи будетъ употреблять пять, а не семь просфоръ, тотъ проклятъ, то я долженъ буду положить 100 земныхъ поклоновъ; если же не докажетъ, то онъ долженъ будетъ выполнить эти поклоны. Доказать такой нелѣпости онъ, само собою разумѣется, не могъ и такимъ образомъ остался подъ епитиміей. Послѣ разсмотрѣнія мною всѣхъ высказанныхъ собесѣдниками обвиненій православной церкви я, въ виду присутствія слушателей австрійцевъ, естественно долженъ былъ побесѣдовать и о незаконности австрійскаго жесвященства. Худяковъ же изъявилъ желаніе побесѣдовать и на слѣдующій день, быть можетъ, надѣясь еще подыскать свои вышеприведенныя, въ дѣйствительности не существующія, доказательства. М. пр., характерно, что на этой бесѣдѣ онъ самъ получилъ подобно оказанной имъ Давыду Васильеву услугу отъ нѣкоей Анны Кирильевны Вагиной. Возражая противъ «пренія Панагіота» и Большаго Катихизиса, Худяковъ лукаво утверждалъ, что на чело нужно класть двуперстно сложенные два и три перста, т. е. всѣ пять перстовъ. Напротивъ Вагина рѣшительно стояла на томъ, что креститься нужно только двумя перстами, иначе будешь проклятъ, якоже святіи отцы рекоша. 3-я бес. была 15 янв., тамъ же, съ 10 1/2 до 1 1/2 час. по полудни, преимущественно о церкви и о погибели внѣ ея. Народа собралось до 50 чел., въ числѣ ко-

ихъ были и австрицы. Присутствовалъ мѣстный священникъ и псаломщикъ и священникъ села Лучкина о. Николай Басторскій. Строители «старообрядческаго храма» въ дер. Вишни все-же еще обѣщали выписать «начетчика» на будущее время для бесѣды со мной, только ужъ не Шурашева, котораго и сама они порицали за дерзости и хулиганство. Въ виду полного истощенія старообрядцами своихъ познаній на бесѣдахъ со мной, я отправился изъ с. Шилекши въ другія села — Даниловское и Батманы, того же уѣзда. 4-я бес. была 16 янв., въ дер. Латышихъ, прихода Успенской церкви села Даниловскаго, въ домѣ десятника Θεопемпта Евоимова Горшкова, съ 6^{1/2} до 10 час. вечера, о законномъ исправленіи церковныхъ обрядовъ и обычаевъ, осужденіи непокорниковъ церковныхъ и о самой церкви. Старообрядцевъ безиоповцевъ было до 30 чел., въ числѣ коихъ были старообрядцы изъ сосѣдней деревни Афонина; они охотно слушали меня и вступали со мной въ «преніе», особенно изъ нихъ болѣе толковый Семень Θεодоронъ Панинъ и затѣмъ братья Константинъ, Петръ и Василій Павловы. Вообще же народа была полна изба. На бесѣдѣ присутствовалъ приходскій священникъ о. Николай Сахаровъ. 5-я бес. была 17 января, въ дер. Линдахъ, прихода с. Батманъ, въ домѣ десятника Θεодора Яровкина, съ 2 до 4^{1/2} час. по полудни, о церкви Христовой. Слушателей собралось болѣе 20 чел.; присутствовалъ приходскій священникъ о. Дмитрій Весновскій. На бесѣдѣ горячо спорила со мной по неизбѣжному вопросу о перстосложеніи старая дѣвица нѣтовскаго согласія Марія Иванова. По слухамъ, которымъ однако трудно повѣрить, она нѣкогда якобы совсѣмъ побѣдила одного уѣзднаго миссіонера. Между тѣмъ, совершенно заурядная начетчица, Марія Иванова способна лишь перебивать миссіонера почти на каждомъ словѣ. На 18-е янв. была мной объявлена бесѣда въ селѣ Батманахъ, но, по случаю ли базарнаго дня или нерадѣнію, на бесѣду никто не явился, не смотря даже на то, что я вмѣстѣ съ о. Дмитріемъ Весновскимъ ходилъ по базару и лично приглашалъ старообрядцевъ. Очевидно, насельники Никитинской волости какъ православные, такъ и старообрядцы, не отличаются особенною религіозностію. Не даромъ же они сражались съ стражниками, или наоборотъ стражники съ ними, въ прошломъ 1907 году...

Если вышеупомянутые строители австрійской «церкви» въ дер. Вишни, Куликовы и Щаниковы, еще не заглушили въ себѣ Божіаго закона — совѣсти и сами забраковали озорника — «начетчика» Шурашева, то нельзя сказать того же о расколъническихъ лжепопахъ. Послѣдніе, чувствуя лживость раскола, стараются подавить истину неправдой «начетчиковъ», усыпляютъ свою совѣсть

ихъ дикими выходками, а мнимымъ своимъ духовнымъ дѣтямъ предлагаютъ вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы отвратительную ядовитую гадину. На бесѣды со мной въ дер. Стрѣльниковѣ, Костромского у., переименованной мѣстнымъ австрійскимъ лжепопомъ Григоріемъ Лакомкинымъ въ «село», послѣдній пригласилъ не иного кого, какъ Шурашева. И этотъ Шурашевъ повидимому удовлетворилъ потребность душъ лжепопа Лакомкина. 6-я бес. (по счету съ начала года) была съ упомянутымъ Иваномъ Ваеилевымъ Шурашевымъ 10 февр., въ зданіи Стрѣльниковской школы, съ 1¹/₂ до 6³/₄ час. веч., о томъ, могутъ ли всѣ епископы въ одно время лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ. Слушателей было болѣе 200 челов. Присутствовали православные приходскіе священники Богословской слободы о. прот. Василій Ив. Спасскій и о. Николай Давидовскій и священники нѣкоторыхъ ближайшихъ сель, а также лжепопы—упомянутый Лакомкинъ, г. Костромы—Наумъ Городковъ (зарегистрированный почему-то Бурлачковымъ), дер. Дворицъ—Максимъ Никитинъ и села Куникова—Кузьма Пл. Москвинъ; при чемъ о. прот. В. Спасскій присутствовалъ на всѣхъ бесѣдахъ въ дер. Стрѣльниковѣ и принималъ въ нихъ самое живое участіе, присутствовали и лжепопы, кромѣ Наума. Шурашевъ зналъ, зачѣмъ былъ вызванъ своимъ «отцомъ» Лакомкинымъ и отличался... На вопросы мои не отвѣчалъ, свидѣтельства отъ слова Божія и святоотеческаго ученія нисколько не разсматривалъ и даже не обращалъ на нихъ вниманія, кромѣ одного, изъ Благовѣстника отъ Луки, л. 206, которое старался перетолковать и крайне неудачно. Вмѣсто того, онъ читалъ рѣшительно не относящееся къ дѣлу и не на тему, и больше того «богословствовалъ» по-начетчески. Вотъ его «богословіе», записанное мной по порядку.

— Господствующая церковь—еретическая. Епископы—еретики. Патр. Никонъ бросилъ ножъ раздора, и всѣ епископы уклонились въ ересь. Какъ хозяинъ работника вытурить, такъ и Господь вытурилъ епископовъ. Церковь (каеолическая) можетъ состоять только изъ троихъ (человѣкъ). Отъ епископовъ Грекороссійской церкви надо бѣжать, какъ отъ бѣшеныхъ псовъ.

Читаетъ гл. 18 Апокалипсиса и далѣе сквернословить:

Вотъ, котора церковь не вдова, та великая блудница. Ваша церковь—жилище бѣсей и всякаго нечистаго духа, и хранилище всѣхъ птицъ нечистыхъ и мерзостей.

При разборѣ мной извѣтовъ Шурашева, м. пр., по поводу его ругательства апокалипсическими словами православной церкви, я замѣтилъ, что Шурашевъ прежде всего дерзко и несправедливо ругаетъ древнюю до-никоновскую церковь, если ужъ онъ относить

апокалипсической Вавилонъ — жену блудницу — къ церкви. Въ Апокалипсисѣ сказано: «изыдите изъ нея людіе Мои, да не причаститесь грѣхомъ ея» (Апок 18, 4). Когда же вышли старообрядцы изъ церкви? Тогда, когда сказали: «конюшня лучше церкви»; «церкви — не церкви, архіереи — не архіереи» и проч., именно въ началѣ патріаршества Никона, въ 1653 году, при первомъ же его церковно-обрядовомъ распоряженіи. Ясно, что не по выходѣ ихъ церковь стала якобы блудницей, а была таковой, по нечестивому, тупоумному мудрованію Шурашева, прежде. Ибо вавилонская блудница (собственно самъ гор. Вавилонъ) прежде выхода изъ нея народа Божія «яростнымъ виномъ блудоустройства своего... наполнила всѣ народы. И цари земные (не одинъ царь и не одной земли) любодѣйствовали съ нею, и купцы земные разбогатѣли отъ великой роскоши ея... славилась она и роскошествовала», и пр. (Апок. 18, 2—7). Затѣмъ, что особенно важно по отношенію къ поповцамъ — австрійцамъ, позорящимъ мать своего священства вавилонской блудницей, — «товаровъ» отъ этой блудницы «никто уже не покупаетъ» (Апок. 18, 10). Напротивъ старообрядцы — поповцы покупали по высокой цѣнѣ и при томъ «гнилой товаръ», какъ, напр., запрещеннаго м. Амвросія. Каково, стало быть, ихъ священство, купленное отъ вавилонской блудницы. И я посовѣтовалъ присутствовавшимъ лжепопамъ остричь волосы и снять рясы, если они также «научно» «богословствуютъ», какъ Шурашевъ и его учитель лжеепископъ Усовъ. Каково же было положеніе въ данный моментъ лжепоповъ предъ своими пасомыми? Но Шурашевъ, вмѣсто того, чтобы устыдиться своихъ дикихъ поношеній православной церкви и своего священства, обрушился на меня самою босяцкою бранію. А чтобы представлялась брань эта «отъ писанія», онъ прочиталъ изъ Второзаконія: «да не преступиши отъ всѣхъ словесъ, яже азъ заповѣдаю тебѣ днесь» (Второз. 28, 14); то есть, всѣхъ заповѣдей ветхаго завета: кровавыхъ жертвъ, обрѣзанія, субботаствованія и прочаго жидовства (Второз. 27, 26), и далѣе — страшную клятву на тѣхъ, кто не хранитъ эти заповѣди, отъ которой *Христосъ искупилъ насъ* (Галат. 3, 13). И сталъ меня проклинать:

— Проклятъ ты съ ногъ до головы! Проклятъ ты здѣсь, проклятъ и дома! Проклятъ домишко твой, проклята коровенка твоя (хотя ни того, ни другой нѣтъ у меня)! прокляты *дѣтиски* твои!

Само собою разумѣется, что когда нечестивый проклинаетъ противника, то «самъ клянеть свою душу» (Сир. 21, 30); но трудно было не возмутиться дикою выходкой босяка противъ моихъ невинныхъ дѣтей, изъ которыхъ самому старшему тогда не

было еще и десяти лѣтъ; трудно было не назвать негодя, хулигана собственнымъ именемъ, при всей нравственной поддержкѣ почтеннаго о. прот. В. Спасскаго. Повилимому, даже лжепопы, вниманіе которыхъ мной было обращено на ихъ защитника, — не всё злорадствовали его выходкѣ. Такъ, костромской Наумъ Городковъ (Бурлачковъ тожъ) на слѣдующія бесѣды уже не являлся. Въ продолженіе всей бесѣды Шурашевъ ничего путнаго не сказалъ. И если безсовѣстно искажалъ мои слова и доводы, для соблазна народа, то и свои ничтожныя доказательства самъ же страшно путалъ и затемнялъ, по своему крайнему невѣжеству. Самымъ сильнымъ доказательствомъ того, что будто бы всё епископы могутъ лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время, онъ считалъ 54-ю гл. книги прор. Исаи, основательно мной разсмотрѣнную, къ каковому его доказательству придется еще возвратиться. 7-я бес. была тамъ же, 11 фер., съ 5 до 10, час. веч. о томъ, гдѣ бѣглый м. Амвросій получилъ благодать архіерейства? Слушателей было болѣе 100 чел. Но договоръ бесѣды начался съ 4 час. по полудни. Шурашевъ хотѣлъ самъ открывать бесѣду и не шелъ ни на какія уступки. Его поддерживали раскольники; нѣкоторые изъ нихъ откровенно заявляли:

— Развѣ мы ему даромъ заплатили деньги!

Однако, при содѣйствіи о. прот. В. Спасскаго, я отстаивалъ свое право и провелъ бесѣду на вышеизложенную тему. На сей разъ Шурашевъ свою злобу изливалъ на о. прот. В. Спасскаго болѣе, чѣмъ на меня. По адресу почтеннаго и просвѣщеннаго о. протоіерея въ изобиліи сыпалось сквернословіе Шурашева:

— Дуракъ ты, право, глупый! Мозги у тебя присохли! И свиньи молчатъ, когда имъ дають кормъ, а ты все не молчишь!

Раскольничья толпа держала себя не сдержанно. Лжепопъ Лаконкинъ только ехидно улыбался. Молодые раскольничьи ребята съ улицы открывали форточку въ окнѣ и мяукали. Вѣдь народъ здѣсь «передовой», знакомъ съ фабриками и проч. Послѣ долгихъ укромней Шурашева и направлений мной бесѣды на тему, онъ, наконецъ, вынужденъ былъ открыто исповѣдать свою вѣру въ безблагодатность своего священства, именно, вѣру современнаго «начетчика».

— Амвросій, — сказалъ онъ — во время его рукоположенія, по преп. Іосифу, получилъ духъ сатаны и, по Аеонасію Великому, имѣлъ отцомъ своимъ діавола. Если ты не вѣришь писанію св. отецъ, то ты, по преп. Іосифу, — уста сатаны.

— Какъ не вѣрить, — говорю, и обращаюсь къ лжепопамъ: — Вотъ, по словамъ вашего защитника, отецъ вашей благодати и преемство вашего священства...

Я предлагалъ Шурашеву взять обратно его слова и не позорить предъ народомъ свое мнимое священство. Онъ былъ непремененъ.

— Амвросій въ рукоположеніи получилъ духъ сатаны. Я отъ этого не откажусь. Его довершили чрезъ миропомазаніе, когда онъ и получилъ благодать хиротоніи.

Обративъ особенное вниманіе слушателей на то, что, по этой вѣрѣ «начетчика», австрійское священство по наслѣдству имѣетъ только духъ сатаны, а не благодать священства, я сказалъ Шурашеву:

— Если не искупленнымъ отъ власти діавола, имѣющимъ духъ сатаны, одно ваше мнимое миропомазаніе, по вашей вѣрѣ, сообщаетъ благодать священства, то вы должны признать даже каждую женщину, у васъ миропомазанную, митрополитомъ и попомъ.

— Вотъ, добрые слушатели, миссіонеръ говорить, что у васъ каждая баба—митрополитъ.

— Это, по вашему упованію, а мы имѣемъ священство отъ Христа чрезъ апостоловъ, по преемству въ таинствахъ рукоположенія,—замѣтилъ Шурашеву о. прот. В. Спасскій.

— А ты молчи, коли ничего не смыслишь! А то опять вѣдь прочитаю изъ 4-й части Григорія Богослова о свиньяхъ.

Изобличивъ нахала, сколько позволяла возможность, чтобы не произошло скандала со стороны нѣкоторыхъ раскольниковъ, быть можетъ, одинаковыхъ съ нимъ «убѣжденных», я въ заключительной рѣчи показалъ всю несостоятельность австрійскаго священства, по вѣрѣ ихъ же руководителей. На слѣдующій день я назначилъ, согласно желанію Шурашева, бесѣду о мнимыхъ ереяхъ православной церкви. Эта 8-я бес. была 12 февр. тамъ же, съ 4¹/₂ до 9¹/₂ час. вечера. Народа собралось болѣе 300 чел. Естественно, что я началъ бесѣду о первоначальной причинѣ раскола, именно: за какія ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, произошелъ расколъ старообрядчества? Шурашевъ, по обычаю, не отвѣчая на вопросъ и уклоняясь отъ темы бесѣды, читалъ, что знаетъ, по большей части даже безъ пользы для себя, а во вредъ. Въ концѣ своей очереди онъ спросилъ меня:

— Гдѣ повелѣно проклинать православныхъ христіанъ за православное преданіе? И оправдайте, что троеперстіе есть апостольское преданіе.

Эти два вопроса я разграничилъ. Остановился на первомъ. Есть ли ересь проклинаніе православныхъ христіанъ, содержащихъ православное преданіе, но отцѣляющихся отъ церкви православной и произносящихъ нестерпимо-дерзкія хулы на неона ея пастырей

и таинства? Шурашевъ, самъ же не указаль, и не могъ указать, что бы слѣдовало,—ересей въ православнои церкви. А его обвиненія православной церкви въ ереси за одни проклятiя непокорниковъ и хулителей ея относились и къ св. отцамъ, писавшимъ Номоканонъ (прав. 121), къ отцамъ Стоглаваго собора и св. отцамъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Не помогло ему и извѣстное: «еретики, проклинающiе православныхъ христіанъ, себя проклинають», безъ указанiя ереси и неправославія за православною церковію, осудившею непокорниковъ «отъ православныхъ христіанъ». Наконецъ, Шурашевъ вздумаль доказать и самую ересь въ православной церкви по книгѣ Жезль правленiя, гдѣ говорится, согласно ученію св. Іоанна Дамаскина, что воплощеніе Сына Божiя произошло не чрезъ постепенное приращеніе плоти, но въ одно мгновеніе Сынъ Божiй воспріялъ въ свою Упостась все совершенное челоувѣчество по душѣ, уму и проч. Но эту ересь Шурашева о. прот. В. Спасскій, не утерпѣвъ, тотчасъ же такъ опровергъ, что Шурашевъ могъ только лишь выругать его. Кто-то изъ среды православныхъ крикнулъ по адресу Шурашева за его озорство и ругательства:

— Мошенникъ, подлець, Арціурій!

— Сейчасъ протоколъ составлю, въ тюрьму засажу на 3 мѣсяца, по 481 ст. уголовного уложенiя. Будетъ вамъ жечь, рубить головы по плеча, — теперь свобода исповѣданiя! — запротестоваль онъ.

Я записаль у него это доказательство «отъ писанiя» и замѣтилъ ему, что если бы мы по этой статьѣ поступали съ нимъ, то сколько же разъ пришлось бы ему сидѣть въ тюрьмѣ. Шурашевъ послѣ этого успокоился. И въ концѣ бесѣды потребоваль отъ меня доказательства на то, что троеперстіе есть апостольское преданіе. Я доказаль то, что крестное знаменіе, по свидѣтельству св. Василія В., есть апостольское преданіе, а современникъ его св. Іоаннъ Златоустъ діакону повелѣваетъ держать орарь «тремя верхними (акрисъ) перстами» (тв. Злат. т. 13, кн. 1, стр. 416. СПб. 1906 г.).

— У васъ діаконъ изображаетъ на себѣ съ ораремъ крестное знаменіе? — спрашиваю лжепопа Лакомкина.

— Изображаетъ.

— А орарь держитъ, по Златоусту, «тремя верхними перстами»?

— Нѣтъ, вотъ такъ (показаль двуперстіе).

Это новое для Шурашева свидѣтельство и на него произвело ошеломляющее впечатлѣніе. Послѣ небольшого пререканiя по поводу этого свидѣтельства, бесѣда была закончена. Нѣкоторые старообрядцы сами смотрѣли вышеприведенное свидѣтельство. На болѣе благоразумныхъ старообрядцевъ «бесѣды» Шурашева подѣй-

ствовавали отрезвляющимъ образомъ. Послѣ бесѣды староста старообрядческой «церкви» дер. Стрѣльникова Василій Михайловичъ Трофимовъ лично мнѣ заявилъ о своемъ сомнѣніи въ расколѣ. Тоже онъ мнѣ говорилъ и 2 апрѣля. Въ другой разъ мнѣ сообщили, что Костромская купчиха К—ва плевала въ глаза Шурашеву: зачѣмъ онъ на бесѣдахъ такъ нагло опозорилъ старообрядцевъ. Отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ со мной въ Стрѣльниковѣ Шурашевъ отказался. Однако на бесѣды въ дер. Чернопенье, Костр. у., пріѣхалъ; но прибыть съ нимъ сюда не пожелалъ ни одинъ лжепопъ австрійскій; не прибылъ даже приходскій лжепопъ дер. Чернопенья Лука Усовъ. Такъ сильно Шурашевъ оправдалъ свое лжесвященство! Хотя онъ явился въ Чернопенье уже не въ такомъ надменномъ видѣ, какъ въ Стрѣльниково, однако я почелъ за лучшее заключить съ нимъ слѣдующее условіе.

«Мы, нижеподписавшіеся, Костромской епархіальный миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ и житель села Городца, Нижегородской губ.; старообрядческій начетчикъ Иванъ Васильевичъ Шурашевъ, сямъ обязуется: 1) во время нашихъ собесѣдованій одного съ другимъ, помня завѣты Христа Спасителя нашего, что «всяко слово праздное, еже аще рекутъ челоуѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный» (Матѣ. 12, 36), и: «кто скажетъ (брату своему): безумный, подлежать геенѣ огненной» (Матѣ. 5, 22), а также ученіе св. апостола Павла: «никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ» (Ефес. 4, 29), — не празднословить, не дѣлать другъ другу личныхъ оскорбленій и не произносить гнилыхъ или дерзкихъ словъ; 2) собесѣдникъ, нарушившій эти великія и божественныя заповѣди, обязуется въ удовлетвореніе своего антихристіанскаго поступка сдѣлать взносъ въ размѣрѣ *двадцати пяти* (25) рублей въ пользу училища и бѣдныхъ учениковъ дер. Чернопенья, Костр. у.; 3) право сдѣлать заключеніе о нарушеніи этого условія кѣмъ-либо изъ насъ предоставляемъ слушателямъ, православнымъ и старообрядцамъ, которые на семъ же расписываются, въ случаѣ нарушенія условія, и 4) собесѣдникъ, нарушившій это условіе и добровольно не сдѣлавшій вышеозначеннаго взноса, подлежитъ взысканію съ него *двадцати пяти* (25) рублей по суду и принимаетъ на себя *вст* издержки по этому дѣлу. Дер. Чернопенье, 14 февраля 1908 года».

Подписавъ это условіе, я предложилъ его подписать и Шурашеву. Послѣдній долго не соглашался, но народъ, собравшійся въ зданіи мѣстнаго училища, въ числѣ болѣе 200 чел., настоялъ на томъ, чтобы Шурашевъ подписалъ условіе, и затѣмъ условіе

взялъ себѣ сельскій староста. *Бесѣда 9-я* состоялась при этомъ условіи, съ 7 до 12 час. ночи о томъ, можетъ ли австрійская церковь считать себя истинной Христовой церковію. На бесѣдѣ присутствовалъ православный приходскій священникъ села Качалова о Сергій Груздевъ. Здѣсь Шурашевъ, связанный условіемъ, держалъ себя сравнительно сносно. Въ оправданіе своей мнимой церкви онъ не только не представилъ ничего новаго, но и старое, что приводилъ на прежнихъ бесѣдахъ, — приводилъ не съ прежней увѣренностію, какъ уже разсмотрѣнное мной. Но ругательства, если не по отношенію ко мнѣ лично, то по отношенію къ православной церкви, все-же позволялъ себѣ, вслѣдствіе чего не разъ приходилось напоминать ему условіе. И онъ лицемѣрно извинялся:

— Прости, Христа ради.

Въ виду поношенія Шурашевымъ православной церкви еретическою, я назначилъ слѣдующую съ нимъ бесѣду о первоначальной причинѣ раскола. *Бесѣда 10-я* состоялась тамъ же, 15 февр., съ 3^{1/2} до 6^{3/4} час. вечера, въ присутствіи свящ. о. Сергія Груздева и слушателей до 300 чел. Послѣ объясненія причинъ, по которымъ отдѣлились раскольники отъ православной церкви, выводъ мой былъ сдѣланъ вполне естественный: троеперстіе есть ли *ересь, осужденная святыми соборами или отцами?* Обвиненіе въ «непоклоннической ереси», т. е. въ распоряженіи п. Никона относительно 12 поклоновъ на молитвѣ Ефрема Сирина, по уставу, мной сразу было устранено свидѣтельствомъ изъ православнаго часослова, гдѣ повелѣвается класть 4 великіе поклона. Такимъ образомъ отъ Шурашева требовалось прямое святоотеческое свидѣтельство о томъ, что троеперстіе — ересь. Онъ, по обыкновенію, уклонялся въ сторону. Одинъ разъ выругался, что я, согласно условію, просилъ засвидѣтельствовать. Меня просили простить его. Я простилъ. Но ему однимъ изъ учителей мѣстнаго училища было сдѣлано вѣское замѣчаніе, что если нанесшему ударъ по щекѣ нужно подставлять и другую, то истинный христіанинъ не долженъ былъ ударять и по одной щекѣ. Хотѣлъ, наконецъ, Шурашевъ доказать отъ «нашего святаго», святителя Дмитрія Ростовскаго, что будто бы онъ троеперстіе называетъ римскою ересью. Но по разсмотрѣніи этого свидѣтельства (въ житіи св. Дмитрія Ростовскаго, стр. 18) ничего подобнаго не оказалось, а только говорится о частой и краткой молитвѣ, которая однако не названа ересью. И тотъ же учитель въ тихомолку называлъ Шурашева нахамомъ. Шурашевъ извращалъ нашихъ историковъ церковныхъ Голубинскаго и Рудакова, якобы ересью считающихъ троеперстіе, но и при извращеніи самъ же не могъ ихъ

причислить къ лику святыхъ. Послѣ обмѣна тремя очередями, я, какъ выражался о. Сергій Груздевъ и какъ совѣтоваль мнѣ, «на-сѣлъ» на Шурашева: давалъ ему нѣсколько отсрочекъ по 5 минутъ для того, чтобы онъ прямо прочиталъ изъ святоотеческой книги, что троеперстіе ересь (а что оно было въ употребленіи на Руси до п. Никона, этого самъ Шурашевъ не могъ отрицать, ссылаясь на нашихъ историковъ). Что троеперстіе не ересь, я привелъ вышеуказанное свидѣтельство св. Іоанна Златоуста и показывалъ его старообрядцамъ. Наконецъ, православные слушатели прямо заявили, что Шурашевъ не доказалъ, что троеперстіе есть ересь, и бесѣда кончилась изобличеніемъ мною незаконности раскола. Далѣе Шурашевъ ни о чемъ уже не хотѣлъ бесѣдовать со мной и спѣшилъ въ Городецъ, якобы тоже на бесѣды, отъ которыхъ ему отказаться нельзя. На память онъ выпросилъ у меня заключенное съ нимъ условіе и получилъ его отъ сельскаго старосты. Но гонорара въ Чернопенье, по всей вѣроятности, не получилъ... Не пригласилъ его на слѣдующія бесѣды со мной въ селѣ Жаркахъ, Костр. у., и Куниковскій лжепопъ Кузьма Москвинъ. Послѣдній, при встрѣчѣ со мной 3 марта, открыто при старообрядцахъ, хотя и лицемѣрно, не одобрялъ Шурашева. Москвинъ сообщилъ мнѣ, что онъ выписалъ «начетчика» изъ Москвы, хотя, будто бы, не могъ сказать, кто пріѣдетъ. Послѣднее онъ сдѣлалъ уже съ цѣлью. Онъ выписалъ очень извѣстнаго мнѣ И. Г. Водягина, чтобы возмутить мой духъ. 8 марта, вечеромъ, когда Водягинъ былъ уже въ Жаркахъ, лжепопъ Кузьма Москвинъ, спрашивая у меня условія бесѣды, тоже не сообщилъ мнѣ, что пріѣхалъ именно Водягинъ. Расчетъ со стороны лжепопа, повидимому, былъ вѣрный, только онъ забылъ одно, что православные миссіонеры умѣютъ прощать обиды... Когда Водягинъ, 9 марта, явился въ церковь, я первый его привѣтствовалъ.

— А руку подадите? *)

— Я еще не позабылъ заповѣди Христовой...

11-я бес. происходила именно 9 марта, въ Успенской единовѣрческой церкви с. Жарковъ съ Водягинымъ, съ 1 до 4^{1/2} ч. по полудни о томъ, что безъ епископа церковь не можетъ имѣть ключи царства небеснаго, нѣтъ самой церкви. Слушателей собра-

*) Кстати вотъ открытое письмо Водягина ко мнѣ, отъ 21 іюня сего 1908 г. «Почтенный отецъ Евфимій! Недѣлю тому насадъ я возвратился только изъ-за границы. Былъ въ Австріи и Румыніи по переселенч. дѣлу. Получилъ Ваши брошурки. Спасибо! Посылайте ихъ нашимъ (?) батюшкамъ. Что скажетъ новенькаго «Всер. Мис. Съѣздъ»? Игумен Мана въ Никольск. мон. Прощайте!

«Уважающій Васъ И. Водягинъ.

лось болѣе 500 человекъ. На бесѣдѣ присутствовали мѣстный единовѣрческій причтъ и священники сель Мисскаго и Куникова. Съ Водягинымъ изъ видныхъ старообрядцевъ находились извѣстный въ Костромѣ начетчикъ Михаилъ Прохоровъ и упомянутый лжепопъ Москвинъ. Послѣ обоснованія мной избраннаго предмета бесѣды, на предложенный вопросъ, истинны ли представленныя мной свидѣтельства священнаго и святоотеческаго писанія, Водягинъ, вмѣсто прямого отвѣта и разсмотрѣнія свидѣтельствъ, по обычаю «начетчиковъ», сталъ говорить:

— Господствующая церковь приняла ереси. Является въ церкви безгрѣшный епископъ, ему нужно поклоняться! Что папа имѣетъ ключи царства небеснаго? Преемственной благодати священства нѣтъ: это только на желѣзной дорогѣ билетки передаютъ. За учителемъ еретикомъ не должно слѣдовать, надо отступать отъ еретическихъ епископовъ. Въ 1666 году явились явственные предотѣчи антихриста, а потому можно было нигдѣмъ не управляться.

Вся эта и т. п. извѣстная премудрость «начетчиковъ», высказанная Водягинымъ, конечно, мной была разсмотрѣна. Водягинъ, какъ бы забывъ мои доказательства, спросилъ меня:

— Гдѣ въ священномъ писаніи сказано, что общество безъ епископа не составляетъ церкви?

Повторены были ему и эти доказательства какъ въ священномъ писаніи (напр. 1 Кор. 12, 4—6; Дѣян. 20, 28; 1 Кор. 12, 11—19), такъ и въ святоотеческомъ. Вслѣдствіе моихъ неопровержимыхъ доказательствъ, что безъ епископа никто не можетъ преемственно вручить ключи царства небеснаго священникамъ и вообще поставлять клириковъ, Водягинъ упрекалъ меня въ мнимомъ отступленіи отъ программы собесѣдованія, по которой должно-де бесѣдовать только объ епископствѣ. Прибѣгалъ и къ остроумію. На мою просьбу показать хотя одно каноническое правило, которымъ не только епископу, но и священнику дозволяется принимать отъ ереси клириковъ въ сущихъ санахъ, онъ наоборотъ предлагалъ мнѣ показать въ тѣхъ же каноническихъ правилахъ запрещеніе священнику—принимать отъ ереси клириковъ въ сущемъ санѣ. Между тѣмъ въ каноническихъ правилахъ нѣтъ запрещенія священнику и рукополагать, а есть лишь то, что какъ рукополагаютъ, такъ и принимаютъ отъ ереси клириковъ въ ихъ степеняхъ—епископы. Въ общемъ настоящая бесѣда происходила въ миролюбивомъ духѣ, совершенно безъ личныхъ оскорбленій, и расчетъ лжепопа Кузьмы Москвина не оправдался. Слѣдующую бесѣду Водягинъ пожелалъ вести «объ ересеяхъ господствующей церкви», на что я не могъ не изъявить согласія.

Эта, 12-я бес. была тамъ же, 10 мар., съ 9^{1/2} до 12^{1/2} час. дня, при слушателяхъ до 200 чел. и въ присутствіи мѣстнаго причта и священника села Мисскаго о. Василя Успенскаго. Я, по обыкновенію, на вышеозначенную тему бесѣды началъ рѣчь о первоначальной причинѣ раскола; по обыкновенію, устранивъ возраженіе противъ распоряженія п. Никона относительно 12-ти поклоновъ на молитвѣ Ефрема Сирина (и православнымъ часословомъ, и іоасафовскимъ уставомъ — «Ско церковное»), спросилъ Водягина:

— Троеперстіе есть ли ересь, осужденная святыми соборами или отцами?

Водягинъ, какъ сказано, самъ желавшій бесѣдовать «объ ересахъ», теперь бесѣдовать на эту тему отказался, а желалъ бесѣдовать только объ единовѣрїи. На мое предложеніе провести на эту тему слѣдующую бесѣду онъ не согласился, ссылаясь на неимѣніе времени. Пришлось уступить. Вступленіе къ бесѣдѣ мной сдѣлано подходящее. Если отдѣлившіеся отъ православной церкви при п. Никонѣ ересей не указали за оною, если и Водягинъ не желаетъ ихъ указывать, то эти отдѣлившіеся и ихъ послѣдователи вполне достойно осуждены и прокляты церковію, согласно древней практикѣ церкви. Доказать законность допущенія къ употребленію обрядовъ и обычаевъ, запрещенныхъ церковнымъ законодательствомъ, для меня не составляло труда, а вчерашнее поведение Водягина обезпечивало порядокъ на бесѣдѣ. Но Водягинъ и нѣкоторые раскольники, со лжепопомъ Кузьмой Москвинымъ во главѣ, «готовились къ бесѣдѣ» до 1 час. ночи. И Водягинъ, послѣ нѣсколькихъ избитыхъ доводовъ о томъ, что проклинаящіе отступниковъ «отъ православныхъ христіанъ», будто бы себя проклинаятъ и проч., позволилъ себѣ дерзкую и непростительную выходку, крайне убійственную даже для него самого. Въ селѣ Жаркахъ священникъ о. Николай Лебедевъ — бывшій конкурентъ Водягина на мѣсто священника въ с. Пегровавловскомъ (Шляпинѣ), Макарьевск. у., очевидно, метя ему, Водягинъ, безъ всякаго основанія, по казалъ на него рукой и воскликнулъ:

— Вотъ, онъ служитъ діаволу!

Среди единовѣрцевъ (православныхъ) произошло сильное волненіе, которое едва возможно было успокоить. Когда народъ успокоился, я взялъ Номоканонъ и прочиталъ страшное проклятiе на престолюдиновъ, укоряющихъ священниковъ; прочиталъ такія же страшнѣйшія проклятiя изъ Стоглава на мірскихъ людей, восхищающихъ святительскій судъ; сопоставлялъ ругательства, подобные Водягину, первыхъ расколоучителей и объяснилъ, что проклятiя только одни ругатели, подобные Водягину, отступники отъ

св. церкви, безразлично — дуперстники они, или хотя бы троеперстники, а не единовѣрцы, имѣющіе общеніе съ православнымъ епископомъ. Далѣе, Водягинъ, потерявъ самообладаніе, перебивалъ меня и старался смѣшнить своихъ единовѣрцевъ — раскольниковъ: вотъ какъ, молъ, я отличаюсь. Сдѣлалъ дерзость и о. Василю Успенскому, который потребовалъ отъ него извиненія.

— Я васъ извиняю, — сказалъ Водягинъ, и не одинъ разъ.

О. Успенскій, естественно, назвалъ г. Водягина «скотиной». При такихъ условіяхъ продолжать бесѣду далѣе было невозможно, а волненіе среди единовѣрцевъ (православныхъ) все болѣе возрастало. Я подошелъ къ Водягину и сказалъ такъ, что было слышно ему, одному, чтобы онъ кончалъ и уходилъ, а самъ еще разъ объяснилъ народу законность клятвъ на отступниковъ церковныхъ и ругателей, образецъ которыхъ — на лицо, и законность принятія ихъ въ церковь, по вразумленію и обращенію ихъ къ показанію, съ ихъ старыми обрядами и обычаями церковными.

— На этой бесѣдѣ, — говорилъ мнѣ о. В. Успенскій (въ домѣ о. Н. Лебедева), — несостоятельность раскола еще лучше была показана, чѣмъ на вчерашней.

Лжепопу Кузьмѣ Москвину я тотчасъ же послѣ сквернословія Водягина при всѣхъ говорилъ, что ему, знающему дѣло Водягина, стыдно было выписывать его, поощрять и натравливать его, что хотя онъ — самозванный попъ, но въ его моленной; во время бесѣды съ Лукинымъ (въ мартѣ 1906 г.), я не позволялъ себѣ оскорбить его ни единымъ словомъ, а напротивъ еще укрощалъ Лукина отъ ругательствъ «на святомъ мѣстѣ» (бесѣды были какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ «престолъ», который для бесѣды былъ сдвинутъ къ «горнему мѣсту»). Однако этотъ лжепопъ послѣ того награжденъ своимъ лжеепископомъ Усовымъ — скуфей, для поощренія, по его благословенію, дьявольскихъ ругательствъ «начетчиковъ».

Тотчасъ же послѣ бесѣды явился въ домъ священника о. П. Лебедева Миссковскій волостной старшина, единовѣрецъ (православный) съ нѣкоторыми другими единовѣрцами, и требовалъ отъ меня привлеченія Водягина къ законной отвѣтственности. Я рѣшительно отказался. Онъ хотѣлъ самъ привлечь его къ отвѣтственности и поставить меня свидѣтелемъ. Я просилъ его и этого не дѣлать, такъ какъ Водягинъ и безъ того, согласно правиламъ и практикѣ церковной, самъ себя осудилъ предъ народомъ и предъ Богомъ «во Іудино мѣсто».

Грядковая культура хлѣбовъ.

Острая крестьянская нужда, почти постоянныя голодовки то въ одной, то въ другой части Россіи, очевидное обѣднѣніе крестьянской массы—все это заставляетъ подумать о томъ, какъ бы улучшить положеніе главнаго плательщика государства, основу народнаго хозяйства. Бѣденъ крестьянинъ—бѣдно и государство, и наоборотъ.

Недостатокъ и бѣднота крестьянской массы давно обратили на себя вниманіе всѣхъ, кто печется о нуждахъ народныхъ, а потому правительство и всѣ политическія партіи стараются придумать такія средства, которыя бы облегчили крестьянскую нужду. И всѣ онѣ сходятся въ одномъ, что у крестьянина нехватать хлѣба; то, что онъ получаетъ съ земли, не можетъ прокормить его семью, для скотины же и подавно не хватаетъ корму. Но что же сдѣлать, чтобы хлѣба у крестьянъ было больше?

Нужно улучшить обработку земли. Теперь, при среднемъ урожаѣ самъ-третьей, въ 50 губерніяхъ Россіи собираютъ хлѣба 1 миллиардъ 800 миллионѣвъ пудовъ. Если поднять урожайность всего на одно зерно т. е. вмѣсто самъ-третьей дать самъ-четверть, то это сразу прибавитъ хлѣба 600 миллионѣвъ пудовъ.

Что же нужно сдѣлать, чтобы выбиться изъ голодной нужды, и достижимо ли это теперь же, т. е. при наличіи тѣхъ средствъ, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи?

Такіе способы, конечно, есть и ихъ знаютъ тѣ сотни тысячъ крестьянъ, которые побывали въ Манчжуріи на войнѣ. Они видѣли своими глазами урожай проса самъ-четыреста, а урожай ячменя самъ-двѣсти, тогда какъ мы, коли соберемъ урожай самъ-шесть, такъ чуть не молебны служимъ. А земля-то наша такая, какой въ цѣломъ мірѣ поискать, но использовать ее мы не умѣемъ, въ томъ-то наша и бѣда вся.

А можно ли въ скоромъ времени такъ измѣнить обработку нашей земли, чтобы получать съ нея большіе урожаи?

Такая возможность имѣется; очень не трудно не только удвоить урожайность, но и увеличить ее еще въ нѣсколько разъ; нужно только старательнѣе обрабатывать землю. Вотъ какъ обходится съ нею китаецъ.

Вся его поддесятина раздѣляется на нѣсколько кусочковъ, сообразно количеству сортовъ высѣваемаго хлѣба. Каждый кусочекъ разработанъ, какъ огородъ, т. е. на небольшія грядки, а между ними промежутокъ или междурядья. На грядкѣ производится посѣвъ, а междурядье отдыхаетъ. Это, такъ сказать, паръ. Съ осени въ междурядья кладутъ удобреніе (компостъ), а гряду распахиваютъ на двѣ стороны, т. е. закрываютъ навозъ, и такимъ образомъ междурядье становится грядкой,

а бывшая грядка становится междурядьем и отдыхаетъ годъ.

Такая обработка, кромѣ непосредственной пользы отъ чередованія земли, имѣетъ еще много и другихъ хорошихъ сторонъ, улучшающихъ урожай. Во-первыхъ, для правильнаго развитія всякаго-растенія ему необходимы солнечный свѣтъ и свободный доступъ воздуха. Всякій крестьянинъ знаетъ, что болѣе частый посѣвъ даетъ и соломѣ низкую и колосъ небольшой, наоборотъ рѣдкій сѣвъ превосходно кустится, растетъ высоко и даетъ сильный колосъ съ очень крупнымъ зерномъ. Все это происходитъ только отъ того, что каждое отдѣльное растеніе получаетъ достаточно свѣта и воздуха, а при частомъ сѣвѣ оно заглушается сосѣдними растеніями. Во-вторыхъ, междурядья даютъ возможность воздуху проникнуть къ самымъ корнямъ растенія, тогда какъ при сплошномъ сѣвѣ, послѣ каждаго дождя поверхность почвы заплываетъ сплошнымъ слоемъ, и если послѣ дождя слѣдуетъ жара, то поверхность пашни превращается въ корку, не допускающую воздуха къ корнямъ растенія, и оно задыхается. Китаецъ послѣ каждаго такого дождя, который, замываетъ его грядки, пропахиваетъ междурядья особымъ маленькимъ пропашникомъ, а который побѣднѣе и у него земли немного, тотъ проходитъ междурядья простой мотыгой, и такимъ образомъ корни растеній опять оживаютъ. Наконецъ, самое важное значеніе междурядій и ихъ постоянной обработки—это то, что на поляхъ не увидишь ни одной сорной травинки, и потому обмолоченный хлѣбъ всегда чистъ.

Но самое важное значеніе пересадки или окучиванія заключается въ томъ, что растеніе углубляется на вершокъ въ землю, а корни при этомъ, отвисая внизъ, углубляются и до двухъ вершковъ ниже того слоя, въ которомъ они сидѣли раньше, т. е. сразу же попадаютъ въ тотъ слой почвы, который и солнцемъ не припекается, и вѣтромъ не обдувается. При окучиваніи, хотя растеніе и не углубляется, но оно засыпается землею сверху и, такимъ образомъ, тоже защищается отъ солнца и вѣтра. Вслѣдствіе этихъ причинъ, пересадка растеній усиливаетъ корневую систему и кустистость ржи или пшеницы. Процессъ кущенія заключается въ слѣдующемъ.

Когда растеніе выходитъ изъ земли, то недалеко отъ поверхности образуется утолщеніе (первый воздушный узелъ) и по бокамъ его прорастаютъ два листика, въ пазухахъ ихъ образуются двѣ почки или початка, изъ которыхъ впоследствии развиваются боковые колосья (подговокъ). Если въ такомъ первичномъ состояніи выкопать растеніе и посадить его такъ, чтобы узелъ углубить въ землю, то онъ начинаетъ давать корни, а каждая почка развивается какъ новое растеніе. Добавочная корневая система, полученная изъ воздушнаго узла, гораздо

силыѣ первичной, и она-то и даетъ растенію усиленное питаніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и кушеніе.

Итакъ, пересадка необходима потому, чтобы усилить корневую систему и увеличить число будущихъ колосевъ. Насколько усиленная корневая система помогаетъ растенію бороться со всякими невгодами погоды, это показываетъ сравненіе участка поля съ рожью на пересаженной, съ участкомъ поля, на коемъ была произведена пересадка ржи.

Мы уже выше видѣли, что при грядковой культурѣ хлѣбовъ на одномъ и томъ же мѣстѣ можно сѣять озимъ сколько угодно лѣтъ подрядъ или, что то же, паровое поле становится излишнимъ. Междурядье это и есть паръ, а когда хлѣбъ снятъ, то въ междурядье слѣдуетъ натрусить навозу (отнюдь не такъ много, какъ возять на поле), и распахать грядку по срединѣ; тогда въ слѣдующемъ году бывшее междурядье будетъ грядкой, а бывшее мѣсто грядки будетъ отдыхать. Распахивая въ слѣдующіе годы грядки, мы каждый разъ будемъ имѣть подъ грядкой свѣжее удобреніе, а на поверхности ея разложившіеся остатки прешлогодняго навоза. Чѣмъ больше количество лѣтъ мы будемъ сѣять рожь или пшеницу на одномъ и томъ же мѣстѣ, тѣмъ лучше будетъ становиться земля.

Отборка сѣмянъ при пересадкѣ—дѣло не важное, такъ какъ пересаживаются только вполнѣ здоровые экземпляры.

Предварительный сѣвъ сѣмянъ можетъ быть произведенъ либо на особомъ участкѣ земли, либо въ томъ самомъ полѣ, гдѣ предположено произвести и самую пересадку. Въ послѣднемъ случаѣ, заранѣе слѣдуетъ приготовить тамъ одну, двѣ грядки, смотря по количеству высѣваемыхъ зеренъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы зерно отъ зерна было посажено на разстояніи 1 вершка по ширинѣ и по длинѣ грядки. Можно высѣвать рожь или иной хлѣбъ и не въ грядки, а прямо обычнымъ разброснымъ рѣдкимъ сѣвомъ въ поле и оттуда брать рассаду. Это, несомнѣнно, и дешевле, и скорѣе, но при посадкѣ отъ руки на вершковомъ разстояніи всѣ растенія развиваются равномѣрнѣе и корни получаютъ болѣе развитыми. Предварительную посадку лучше всего производить рукою, углубляя зерна указательнымъ пальцемъ не глубже перваго сустава (не болѣе полвершка), а затѣмъ ямки можно заровнять либо метлою, либо граблями. Если послѣ посадки стоитъ сухая жаркая погода, то лучше грядки полить, чтобы получить дружные ровные всходы. Эта работа не особенно велика, такъ какъ предварительная посадка занимаетъ немного мѣста. Одной бочки воды будетъ достаточно для рассады на цѣлую десятину.

Къ пересадкѣ въ полѣ слѣдуетъ приступать не ранѣе трехъ недѣль со времени посадки, а еще лучше въ концѣ 4-й недѣли. Къ этому времени въ полѣ должны быть приготовлены грядки по 5 вершковъ ширины съ такими же междурядьями. Грядки эти дѣлаются очень просто: сохой пробѣгаютъ борозды на разстояніи, одна отъ другой, въ 10 вершковъ. Образовавшіеся между бороздами гребни равняютъ ручной трамбовкой, состоящей изъ куска доски съ придѣланной къ ней ручкой-палкой, и грядки готовы. Борозды не слѣдуетъ дѣлать глубокими, а съ такимъ расчетомъ, чтобы грядки были 2—3 вершка высоты, а въ засушливыхъ мѣстахъ и того ниже.

Самую пересадку можно производить разными способами: практика минувшей осени выработала цѣлую массу весьма практичеккихъ и дешевыхъ приѣмовъ, описывать которые здѣсь нѣтъ мѣста; интересующихся этимъ дѣломъ мнѣ приходится направить къ моей книгѣ «Обеспеченность урожая», гдѣ описаны все эти приѣмы. Здѣсь я укажу на тотъ способъ, который былъ рекомендованъ мною раньше. Изъ дощечекъ дѣлается крестъ небольшихъ размѣровъ, по концамъ его и въ срединѣ вдѣлываются колышки, толщиной вершокъ-полтора и длиною $2-2\frac{1}{2}$ вершка, тупо заостренные. Разстояніе между крайними колышками по ширинѣ грядки 4 вершка, и по длинѣ 4 верш. Въ день пересадки этимъ приборомъ дѣлаются аккуратно дырки на грядкахъ. Рожь, предназначенную къ пересадкѣ, вынимаютъ изъ грядокъ, какъ капустную рассаду, стряхиваютъ землю съ корней и кладутъ (вѣрнѣе ставятъ) въ плоскій небольшой ящикъ, на двѣ котораго насыпаютъ слой томасъ-фосфатной муки (томасъ-шлакъ), которую легко достать во всякомъ сельско-хозяйственномъ складѣ по цѣнѣ 40—50 коп. пудъ. На десятину нужно этой муки 8—10 пудовъ. По мѣрѣ укладки растений въ ящикъ, его понемногу встряхиваютъ, чтобы лучше опудрить корни. Когда ящикъ наполненъ, его несутъ въ поле и опускаютъ каждое растение въ приготовленную ямку, обжимая его пальцами. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы первый воздушный узелъ (мѣсто, изъ котораго пошли листочки) былъ углубленъ въ землю; вообще говоря, растеніе слѣдуетъ углубить, по крайней мѣрѣ, на три-четвертыхъ и до 1 вершка глубже того, чѣмъ оно раньше сидѣло въ землѣ. Если нѣкоторые корни и будутъ нѣсколько повреждены, этимъ нечего смущаться—они быстро отправляются.

Первую недѣлю послѣ пересадки будетъ казаться, что растенія какъ будто погибаютъ: листочки опускаются, завядаютъ, желтѣютъ. Но если выкопать пересаженные растенія на четвертый-пятый день, то мы увидимъ, что вся жизненная работа сосредоточилась на развитіи корней,

которые за это время, по крайней мѣрѣ, удвоились. Черезъ недѣлю уже замѣтно раздается плейка и показываются новые листочки.

Если въ хозяйствѣ имѣется при скотномъ дворѣ цементная или глиняная яма для стока жижи, то очень полезно полить пересаженные растенія этой жижей, разведенной въ 5—6 разъ водой. Поливку эту лучше всего произвести черезъ недѣлю послѣ пересадки, когда корни дали уже дополнительные вѣтви и мочки; тогда поверхность поглощенія будетъ значительно больше, чѣмъ тотчасъ послѣ пересадки. Весеннюю поливку жижей производить очень опасно, во-первыхъ, потому, что она можетъ вызвать дополнительное сильное кущеніе, т. е. массу подгонковъ, которые все равно отстанутъ отъ осеннихъ стеблей, а во-вторыхъ, еще и потому, что поливка эта вызоветъ усиленный ростъ сорныхъ травъ. Весною полезно поливать только тогда, когда рожь или пшеница совершенно распустилась и пошла въ трубку.

Что касается времени первоначального посѣва, то, по имѣющемуся огромному опыту минувшей осени, произведенному въ разныхъ мѣстахъ Россіи, я продолжаю настаивать на производствѣ его отнюдь не позже 1-го августа въ губерніяхъ южныхъ (южнѣе Харькова—Самары), не позже 20-го іюля въ губерніяхъ среднихъ (южнѣе Пскова—Твери—Казани) и не позже 10—12 іюля въ губерніяхъ сѣверныхъ. Какова бы ни была погода въ это время, съ посадкой нельзя опаздывать, а также не слѣдуетъ смущаться, хотя бы и засухой, а пересадку необходимо произвести своевременно. Только при этомъ условіи можно рассчитывать на полное развитіе озимей съ осени.

Яровые хлѣба даютъ такіе же прекрасные результаты при пересадкѣ, какъ и озимые, что подтвердили опыты въ моемъ имѣніи, гдѣ пересаженный овесъ далъ по расчету на десятину урожай 170 пудовъ, а рядомъ, на полѣ, при обыкновенномъ сѣвѣ—всего 65 пудовъ. Да и вѣдь вся Манчурія сѣетъ только яровые хлѣба, такъ какъ тамъ озими вымерзаютъ, вслѣдствіе суровыхъ зимъ; особенно обильны урожаи окученного или пересаженного проса и ячменя.

Для лицъ, ведущихъ свое хозяйство на десяткахъ десятинъ, способъ пересадки почти невозможенъ, потому что требуетъ большого количества рабочихъ рукъ, которыхъ можетъ и не хватить, а потому имъ слѣдуетъ измѣнить обработку своихъ полей, имѣя однако въ виду ту же цѣль, т. е. углубленіе корней и перваго воздушнаго узла, чтобы тѣмъ самымъ увеличить кустистость. Цѣли этой можно достигнуть окучиваніемъ, что примѣняетъ каждый хозяинъ къ посѣвамъ картофеля. Хотя окучиваніе и не дастъ тѣхъ же результатовъ, какъ пересаживаніе, но разница будетъ съ лихвой возмѣщена площадью обрабатываемой земли, а также и болѣе густымъ сѣвомъ.

При окучиваніи грядокъ можно и не дѣлать, а просто посадить рядами зерна (можно и рядовой-гнѣздовой сѣянкой), но нѣсколько шире, чѣмъ при пересадкѣ, и междурядья должны быть оставлены нѣсколько шире—до 7—8 вершковъ, чтобы по нимъ прошла лошадь. Для большей правильности посадки, можно воспользоваться доской, съ прорѣзанными на ней круглыми отверстиями, черезъ которыя и дѣлаются ямки для посадки, что прекрасно выполняютъ ребяташки. По направленію будущей грядки кладется эта доска, и въ каждое отверстіе по зерну, которое и вминается пальцемъ на глубину не болѣе полвершка. Затѣмъ, по посѣяннымъ полосамъ разбрасывается томась-фосфатная мука, и все это заравнивается метелкой или затылочной стороной грабель. Можно сдѣлать и конную метлу, состоящую изъ двухъ жердей оглобель и перекладки, къ которой привязана широкая метла.

Черезъ четыре недѣли послѣ посадки междурядья проѣзжаются сохой или окучникомъ, но не глубоко, чтобы не очень толсто засыпать растенія землей. Спустя 3—4 недѣли, ели развитіе растеній, вслѣдствіе засухи, идетъ туго, повторить окучиваніе, углубляя первоначальную борозду. Если бы, однако, было замѣчено, что первоначальное окучиваніе было ошибочно произведено чрезъ-чуръ толсто, то слѣдуетъ послать одного челоуѣка съ деревянными граблями и разровнять засылку. Одинъ рабочій разровняетъ такимъ образомъ 2 десятины въ день.

Для ярового посѣва, опытное поле нужно вспахать съ осени, хорошо проборонить его и сохой или окучникомъ сдѣлать гребни будущихъ грядокъ, въ каковомъ видѣ и оставить на зиму. На весну остается одна только работа—трамбовкой придать правильную форму грядкамъ и тотчасъ, при первой возможности сѣять овесъ (ячмень—позднѣе), чтобы окучиваніе или пересадку успѣть сдѣлать до наступленія жаркой погоды. Навозное удобреніе подъ овесъ не нужно класть, а подъ ячмень—желательно расструсить его между будущими бороздами, прежде чѣмъ ихъ будутъ дѣлать сохой или окучникомъ. Подъ овесъ очень полезно посыпать съ осени гребни будущихъ грядокъ каинитомъ (пудовъ 8—10 на десятину).

Пересадку яровыхъ и посѣвъ ихъ для окучиванія можно производить значительно чаще, чѣмъ озимой хлѣбъ, ибо тутъ нѣтъ той кустистости. Вполнѣ достаточно пересаживать кустъ отъ куста на разстояніи 1 вершка и рядъ отъ ряда тоже 1 вершокъ. Посадку лучше производить въ шахматномъ порядкѣ,

Окучиваніе даетъ тоже прекрасные результаты. Недостатокъ окучиванія, сравнительно съ пересадкой,—это необходимость имѣть безупреч-

ный посѣвной матеріалъ; всхожесть котораго *должна быть* близка къ 100-проц. Многія ли хозяйства имѣютъ такой матеріалъ?..

Процессъ пересадки чрезвычайно простъ и знакомъ каждой деревенской бабѣ, пролѣзывающей то же самое съ капустной разсадой. Работа эта можетъ быть произведена не взрослыми рабочими, а подростками; которые даже старательнѣе исполняютъ то, что имъ указано. Окучиваніе идетъ еще быстрѣе и такъ же хорошо знакомо всякому крестьянину по работѣ на картофельномъ полѣ. Здѣсь умѣстно замѣтить, что изъ двухъ указанныхъ способовъ углубленія растенія въ землю, во всѣхъ отношеніяхъ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе пересадкѣ передъ окучиваніемъ. Окучиваніе можетъ быть рекомендовано только для большихъ хозяйствъ, гдѣ на пересадку не хватаетъ рабочихъ рукъ, но при засѣвѣ до 2-хъ—3-хъ десятинъ, мы рѣшительно рекомендуемъ удержаться отъ пересадки; всякую лишнюю затрату труда она окупить съ огромнымъ барышомъ.

Первое и самое важное преимущество пересадки—это то, что пересаживаются вполнѣ здоровыя, развѣвшіяся растенія, тогда какъ для окучиванія въ полѣ сажаются прямо на мѣстѣ зерна хлѣба и затѣмъ, послѣ ихъ развитія, обсыпаются землей при помощи сохи или спеціальнаго окучника; слѣдовательно, всякое не взшедшее зерно или слабое растеніе дадутъ пустое мѣсто. А кому же неизвестно, съ какимъ посѣвнымъ матеріаломъ имѣетъ дѣло нашъ крестьянинъ?

Второе существенное преимущество пересадки заключается въ томъ, что здѣсь измѣняется, такъ сказать, строеніе корневой системы. Всякому земледѣльцу извѣстно, что корни ржи распространяются, главнымъ образомъ, по поверхности почти горизонтально (стелющіеся корни), и потому при продолжительной осенней засухѣ, корни эти, находясь въ слоеъ земли, пропеченномъ солнцемъ и обсушенномъ вѣтромъ, прекращаютъ питать растеніе, не находя для сего никакого матеріала. При окучиваніи, хотя и добавляется нѣкоторый слой земли сверху, чѣмъ достигается хотя бы только нѣкоторое сохраненіе влаги въ слоеъ земли, въ которомъ лежатъ корни ржи, но все же они находятся въ верхнемъ слоеъ, легко продуваемомъ сухимъ вѣтромъ. Всѣ эти бѣды легко исправляются при пересадкѣ; взшедшія растенія вынимаются изъ земли и корни его опускаются въ вертикально приготовленную ямку на глубину 2—3-хъ вершковъ. Если черезъ 3 недѣли послѣ пересадки выкопать растеніе, то мы увидимъ хорошо развѣвшіяся корни, которые идутъ прямо внизъ, и только болѣе тонкую систему корней, распространяющуюся въ стороны. На пятой недѣлѣ жизни пересаженнаго растенія мы уже обнаружимъ главные корни, достигающіе глубины 4—5 вершковъ, т. е. такихъ слоевъ

почвы, которые ни солнце не пропечетъ, ни вѣтеръ не обдуетъ, и хотя бы за все это время не выпало ни капли дождя, дальнѣйшее развитіе растенія будетъ вполне обезпечено влагой нижнихъ слоевъ почвы. Никакая засуха не страшна пересаженной озими, главные корни которой достигаютъ глубины 5 вершковъ!

Правда, работы съ пересадкой значительно больше, чѣмъ съ озучиваніемъ; но что въ жизни дается легко? Чтобы получить большой урожай, нужно и потрудиться много, и урожай при пересадкѣ получается действительно большой. Изъ имѣющихся свѣдѣній о пересадкахъ на большихъ площадяхъ (до полдесятины и даже до 1 дес.), а не на опытныхъ кусочкахъ, средней урожай получался въ 320 пудовъ съ десятины, доходя въ иныхъ случаяхъ до 500 пудовъ. Есть надъ чѣмъ потрудиться! Тѣмъ болѣе, что добываніе себѣ хлѣба при этомъ способѣ вполне доступно и безлошадному крестьянину и бабѣ-бобылкѣ, да и осиротѣлая семья, оставшаяся безъ кормильца,—и та можетъ обезпечить себя хлѣбомъ.

Но никакое новшество, въ особенности въ земледѣліи, не прививается легко. Полезность всякаго нововведенія должна быть *доказана* показательнымъ путемъ, такъ сказать, фактически, что и обязываетъ всякаго владѣльца земли поставить у себя предлагаемый опытъ, чтобы тѣмъ самымъ убѣдить своего сосѣда.

Прошлымъ лѣтомъ и осенью (1907 г.), почти во всѣхъ концахъ Россіи были произведены опыты грядковой культуры. Цифры урожайности почти тѣже, что и въ Китаѣ. Вотъ нѣкоторые данныя.

Г. Картамышевъ въ своихъ опытахъ получаетъ пять лѣтъ подрядъ подъ Москвою урожай пшеницы въ 380—390 пуд. по расчету на десятину. Подъ Вильной есть образцовое хозяйство г. Сенкевича (Червоный дворъ), гдѣ ежегодно засѣвается одна десятина ржи съ пересадкой, и эта десятина доставляетъ хлѣбъ всему личному составу имѣнія на весь годъ. Расходы его по пересадкѣ на десятину 10—11 рублей. Имѣются и еще болѣе грандіозные результаты опытовъ грядковой культуры. Сообщимъ здѣсь краткое извлеченіе изъ описанія опыта М. М. Вережкина (г. Владиміръ).

«Живя въ губернскомъ городѣ и не имѣя подъ рукою удобнаго для посадки хлѣбныхъ зеренъ клочка земли, я, въ іюлѣ прошлаго 1906 года, на склонѣ крутого обрыва песчаной горы, устроилъ грядку въ сыпучемъ горномъ пескѣ длиною въ десять и шириною въ два аршина». Что же, казалось бы, можно получить въ «сыпучемъ горномъ пескѣ»? Но г. Вережкинъ прибавилъ немного глины, удобрилъ золой и 28-го іюля прошлаго года посадилъ на ней съ обычными промежутками 351 зерно ржи, 6-го августа всходы были пересажены тутъ же, съ углубле-

ниют ихъ, и политы. Къ сентябрю всходы такъ раскустились, что заняли всю грядку, какъ бы сплошнымъ дерномъ, а 14-го сентября пришлось ихъ подкосить изъ опасенія, что пойдутъ въ трубку. Но тутъ начинается цѣлый рядъ несчастій: зимою гора дала оползни и грядку засыпало толстымъ слоемъ песку. Ранней весной грядку очистили, но отъ долгого пребыванія ржи, прикрытой толстымъ слоемъ земли, большинство корней подгнило, и остались, и эта въ хиломъ состояннн, только 140 кустиковъ, которые, однако, подъ вліяніемъ тщательнаго ухода, быстро оправались и пошли въ ростъ, выколосились, и около 3-го іюня зацвѣли. Но тутъ опять горе! 10-го іюня, во время полнаго расцвѣта ржи, буря и ливень сбили съ колосевоу цвѣты такъ, что имъ была открыта грядка. Вѣроятно, отъ этого получилось много колосевоу, приблизительно на одну треть колоса, безъ зеренъ. 21-го іюля рожь была срѣзана, причемъ г. Веревкинъ, какъ самый заправскій вѣмецъ, вяжетъ снопки съ каждаго куста отдѣльно и производитъ учетъ числа колосевоу, числа зерна и вѣса ихъ, сводя все эти данныя въ отдѣльной таблицѣ, изъ которой сообщимъ нѣсколько цифръ.

	Колос.	Зеренъ.	Вѣсъ.
Снопъ № 1	59	3,049	
> № 2	51	2,960	
> № 3	56	2,915	
и т. д.			
Сумма	5,906	159,024	10 ф., 19 з.

Итакъ, сто сорокъ зеренъ, вѣсомъ одинъ золотникъ, дали на «сыпучемъ горномъ пескѣ» 159,024 зерна вѣсомъ 10 ф., 19 золотниковъ! Въ переводѣ на сельско-хозяйственный языкъ это оудеть урожаемъ самъ—1,135 и по вѣсу—самъ 979!

Огромный опытъ теперешней осени позволяетъ утверждать, что одна баба справится со всеи работами, чтобы воздѣлать совершенно такъ же, какъ это дѣлалъ г. Веревкинъ, 14,000 зеренъ или одинъ фунтъ ржи; для чего ей потребуется 100 квадр. саж. земли, а получить она можетъ съ этого кусочка 25 пудовъ ржи!

Я далеко отъ мысли, что такая высокая культура возможна въ массѣ, но все же примѣръ чрезвычайно поучителенъ и потому его слѣдуетъ повторить.

Г. Веревкинъ прислалъ мнѣ образцы сѣмянъ намолоченной имъ ржи, а также и ржи, взятой прямо изъ снопа съ крестьянскаго налбда. Для сравненія я произвелъ измѣренія этихъ сѣмянъ:

Вѣсъ 500 зеренъ съ пересадкой	4 зол. 12 д.
> 500 > крестьян. ржи	1 > 42 >

Совершенно такой же контрастъ представляютъ и сѣмена ржи,

взятія изъ закрома г. Сенкевича, съ сѣменами мѣстной ржи обыкновеннаго сѣва. Самый видъ зеренъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что воздѣлываніе хотя бы 2—3 десятинъ на сѣмена для продажи дастъ всякому хозяйству огромный доходъ. Такія сѣмена врядъ ли рынокъ расцѣнитъ ниже—2 р. за пудъ.

Г. Верекинъ получилъ нѣкоторые кусты ржи, давшіе ему 15—16 и даже до 17-ти золотниковъ зерна при 48—59 колосьяхъ на одномъ кустѣ. Образчики этихъ гигантовъ онъ прислалъ мнѣ. Колосье больше четверти аршина длиною и наполненъ крупнымъ полнымъ зерномъ. Самое меньшее, что далъ одинъ кустъ ржи при опытѣ г. Верекина, — это было 6½ золотниковъ зерна. Если мы также будемъ ухаживать за посѣвомъ, какъ и г. Верекинъ (посыпка грядки золою и поливка навозной жижей послѣ пересадки), то при самомъ маломъ кустѣ въ 6½ золотниковъ зерна и при 369,000 кустовъ на десятинѣ, мы получили бы 600 пудовъ ржи.

При менѣе тщательномъ уходѣ за посѣвомъ г-жа Аристова (Казанской губерніи, Спаскаго уѣзда) получила съ тысячи зеренъ 1 пудъ сѣмянной ржи, каковой рожью и засѣяла (съ пересадкой) теперь цѣлую казенную десятину. По этому расчету 369,000 зеренъ должны дать 369 пудовъ ржи съ десятины, т. е. цифра, близко подходящая къ даннымъ г. Картамышева.

Очевидно, на этой цифрѣ намъ и слѣдуетъ остановиться, указавъ лишь въ скобкахъ, что при болѣе тщательномъ уходѣ за полемъ урожай можетъ быть и еще повышенъ и доведенъ до 600 пудовъ съ десятины.

При такой цифрѣ урожая никакіе дополнительные расходы по пересадкѣ, поливкѣ или удобренію, очевидно, не страшны. Поливка навозной жижей вскорѣ послѣ пересадки, съ такимъ успѣхомъ примененная г. Верекинымъ, не представляетъ даже «дополнительнаго» расхода, ибо во всѣхъ мало-мальски устроенныхъ хозяйствахъ при скотномъ дворѣ имѣются цементированныя ямы, куда и стекаетъ жижка. Всѣ мы вывозимъ ее раза 3—4 въ годъ на поля или луга и поливаемъ ею (разведенною водою) огромныя пространства. Очевидно, что при поливѣ грядокъ получится даже экономія въ матеріалѣ сравнительно съ безтолковой поливкой сплошь цѣлой площадки, и къ тому же поливка будетъ произведена именно въ то время, когда въ ней нуждается растеніе, чего нельзя сдѣлать при практикуемыхъ нынѣ способахъ; нельзя ѣздить съ бочкой по засѣянному полю, но пройти съ дейкой по междурядью или, еще лучше, съ небольшою ручной тачкой, на которой поставлена небольшая кадка, — вполне возможно.

Вотъ съ какими колоссальными цифрами урожая имѣетъ дѣло тотъ,

кто отдаёт свой трудъ грядковой культурѣ хлѣбовъ. Цыфры эти вполне подходятъ къ китайскимъ даннымъ и потому не представляютъ собою чего-либо несбыточнаго.

Есть надъ чѣмъ поработать!

Нужно только понавалиться артелью; а тамъ, глядишь, и гору сдвинемъ!

Н: А. Демчинскій.

Р. §. Всякій опытъ представляетъ собою цѣнность только въ томъ случаѣ, если онъ ведется аккуратно и съ подробными записями, а главное—въ одинаковыхъ условіяхъ съ другими, однородными съ нимъ опытами. Только въ такомъ случаѣ можно будетъ свести сотни, а можетъ быть и тысячи наблюдений къ одному общему выводу, что въ сущности и есть конечная цѣль всякой работы.

Я возьму на себя эту работу, т. е. сведеніе во едино всѣхъ наблюдений, которыя будутъ сдѣланы по указанной здѣсь программѣ, и потому прошу доставлять мнѣ выписки изъ записной книжки по адресу: Петербургъ. Почтовый ящикъ № 384. Н. Д.

Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

12 іюля текущ. года состоялось открытіе миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ, по счету IV.

IV Миссіонерскій съѣздъ выдается какъ по составу своихъ членовъ, такъ и потому интересу, какой проявляется по отношенію къ нему въ современномъ обществѣ. На немъ присутствуетъ около 640 членовъ, въ числѣ ихъ до 40 іерарховъ. Засѣданія его посѣщаются генералъ-губернаторомъ, губернаторомъ, представителями дворянства, города, различныхъ обществъ, массой дамъ и народа. Все это указываетъ на расширеніе интереса въ русскомъ обществѣ къ дѣламъ прав. церкви вообще и къ дѣлу миссіи въ частности, вызванное послѣдними событіями въ политической и церковной жизни Россіи. Особое значеніе даетъ ему также присутствіе всѣхъ трехъ русскихъ митрополитовъ и г. Оберъ-прокурора Св. Синода, прибывшихъ въ Кіевъ на торжество 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря, происходившее 10 и 11 іюля.

Съѣздъ начался въ 11 час. утра. Обширный залъ въ два свѣта религиозно-просвѣтительнаго об-ва къ атому часу былъ уже полонъ. Въ общемъ присутствовало свыше 100 человекъ. Присутствующіе, смотря по положенію, размѣщены въ различныхъ мѣстахъ зала. Передъ алтаремъ находящейся въ залѣ церкви, на небольшомъ возвышеніи, размѣстились митрополиты, архіепископы и епископы. Ближайшую къ возвышенію часть зала занимали духовенство и свѣтскіе миссіонеры, командированные на съѣздъ епархіальнымъ начальствомъ. Вторую половину зала занимаютъ члены съѣзда, добровольно участвующіе на съѣздѣ. Остальныя мѣста—для ревнителей православія. Для дамъ—мѣста на хорахъ. У входа въ зданіе и въ вестибюль нарядъ полиціи. Чиновники консисторій

тщательно проверяют билеты и распределяют въ залѣ прибывающихъ.

Торжесто открытія началось молебномъ; затѣмъ Кіевскій митрополитъ высокопреосвященный Флавіанъ произнесъ краткое прѣдсѣдствіе. Съѣздъ открылъ рачлю Петербург. митрополитъ Антоній. Въ своей рѣчи онъ указалъ, что дѣятельность миссіонеровъ должна носить исключительно мирный характеръ и быть проникнутой любовью ко всѣмъ людямъ. «А потому, — закончилъ онъ свою рѣчь, — прошу во время занятій на съѣздѣ избѣгать ненужныхъ словопреній, вызывающихъ вражду и ссоры».

Слѣдующая рѣчь Оберъ-прокурора Св. Синода П. П. Извольскаго касалась вопроса: гдѣ «дѣятельность православной миссіи граничить съ государственными дѣломъ?» — «это вопросъ» о способахъ борьбы съ инославіемъ и иновѣріемъ». Съ олубликованіемъ указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости — создаются новыя условія для миссіонерской дѣятельности: «не во внѣшней, а во внутренней силѣ должна теперь сказаться работа миссіонера».

Въ рѣчахъ архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Атонія, а въ особенности въ рѣчи престарѣлаго миссіонера протоіерея Никольскаго звучали печальныя ноты о паденіи авторитета православія.

«За послѣдніе три года, — говорилъ архіепископъ Антоній, — обращеніе въ православіе уменьшилось, а отпаденіе отъ православія увеличилось. Прежде отпаденіе отъ православія являлось плодомъ недоразумѣнія, невѣжества являлось Божиимъ наказаніемъ за нераденіе пастырей... отпадали иногда горячіе ревнители православія. Но такъ какъ это былъ плодъ недоразумѣнія, то очень часто отпавшіе вновь возвращались. Теперь же отпадаютъ по другимъ побужденіямъ. Раньше учащееся юношество и люди общества были холодны къ церкви по незнанію, по недоразумѣнію. А теперь отворачиваются потому, что стали злы и безчестны, и теперь приходится бороться не съ заблужденіемъ, а со злой волей.» Въ заключеніе высокопреосвященный Антоній призывалъ православныхъ миссіонеровъ къ внутреннему самоусовершенствованію, чтобы общество церковныхъ дѣятелей было носителемъ нравственной чистоты и служило примѣромъ для другихъ, и чтобы православные христіане были истинными христіанами, — крѣпкими въ вѣрѣ.

О. Никольскій призналъ, что «очень часто бываютъ правы тѣ, которые указываютъ обличающимъ ихъ миссіонерамъ: «врачу, исцѣлился самъ»».

Онъ отмѣчаетъ чрезвычайно характерное новое явленіе: на миссіонерское собесѣдованіе являются не только мужчины (сектанты), но и молодыя дѣвушки (сектантки), которыя съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ, вступаютъ въ горячіе споры съ миссіонерами. А въ православномъ обществѣ, наоборотъ, замѣчается охлажденіе... Изъ рѣчей слѣдуетъ отмѣтить еще рѣчь д. с. с. Скворцова (главнаго секретаря съѣзда) по поводу «кривотолковъ» печати объ этомъ съѣздѣ.

«За послѣднее время, — говорилъ ораторъ, — наша радикальствующая печать посвящаетъ намъ, миссіонерамъ, много вниманія и съетъ о насъ кривотолки. По словамъ этихъ газетъ, мы, миссіонеры — «жандармы духовнаго вѣломства», задачи которыхъ «тащить и не пущать». Другой кривотолкъ: — будто настоящій миссіонерскій съѣздъ — это фальсификація церковнаго собора. Нельзя не считаться съ этими кривотолками; необходимо разсѣять этотъ туманъ, нависшій надъ дѣломъ православной миссіи. И это будетъ составлять одну изъ задачъ настоящаго съѣзда,

потому что кривотолки сказываются на настроеніи миссіонера, мѣшаютъ ему работать. Миссіонерство, — продолжалъ ораторъ, — это подвигъ, свѣтлое дѣло, а не темное, какимъ стараются его изображать».

По окончаніи рѣчей состоялись выборы председателей отдѣловъ.

На другой день утромъ общее собраніе, вечеромъ собранія отдѣловъ.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на этомъ сѣздѣ, очень широкая. Она дѣлится на три отдѣла: историческій, апологетико-полемиическій и организаціонный.

Особенно интересенъ и обширенъ отдѣлъ историческій. Вопросы по этому отдѣлу направлены къ обследованію вѣроученія, жизни и пропаганды всѣхъ существующихъ въ Россіи видовъ сектанства и, главнымъ образомъ, штундобаптизма, адвентизма, молоканства, духоборства, хлыстовства, иеговизма, скопчества и новыхъ сектъ и толковъ. Касательно штундобаптизма признано важнымъ выяснитъ отношеніе его къграничному и мѣстному нѣмецкому баптизму.

По католицизму намѣчено опредѣлить численный ростъ отпаденій православныхъ въ католициство, въ особенности за послѣдніе три года, а также рѣшено обратитъ вниманіе на наѣзды заграничныхъ миссіонеровъ и на литературу, привозимую и распространяемую ими. Рефераты будутъ посвящены и маріавитскому движенію, старокатолициству и модернизму.

Что касается до старообрядчества, то предполагается, между прочимъ, выяснитъ то вліяніе вѣроисповѣдныхъ законовъ 1905 и 1906 гг., которое они оказываютъ на внутреннюю и внѣшнюю жизнь современнаго старообрядчества. Вместе съ тѣмъ будутъ подвергнуты обсужденію и вопросы единовѣрія.

Отдѣлъ апологетико-полемиическій также очень обширенъ и разнообразенъ, а именно: поставлено всесторонне обследовать новую вѣроисповѣдную политику государства, какъ въ отношеніи ея значенія для православной миссіи и ея принциповъ съ церковной и миссіонерской точекъ зрѣнія, такъ и въ отношеніи дѣйствія ея на современную жизнь сектанства, инославия и иновѣрія. Въ особенности любопытно отмѣтить, что на сѣздѣ предположено обсуждать вопросы, выдвигаемые адвентизмомъ (о тысячелѣтнемъ царствованіи Христа, о субботахъ, о смерти души вместе съ тѣломъ), мистицизмомъ и рационализмомъ. Характеръ и сущность социаль-демократическаго ученія и цѣли, преслѣдуемая имъ, не будутъ оставлены на сѣздѣ безъ вниманія, и рѣшено опредѣлить задачи православной миссіи въ борьбѣ съ этимъ движеніемъ, а также и съ атеизмомъ.

Не забыта въ программѣ и забота, выпадающая на православную миссію, о болѣе точномъ опредѣленіи задачъ ея среди евреевъ.

Отдѣлъ организаціонный обращаетъ на себя вниманіе вслѣдствіе той практичности, съ которой поставлены соответствующіе вопросы на обсужденіе сѣзда. Именно, постановлено подвергнуть тщательному разсмотрѣнію вопросы о способахъ и средствахъ созданія «народной миссіи», объ организаціи миссіи при монастыряхъ, въ войскахъ, на путяхъ сообщенія и, наконецъ, будетъ разбираться крайне важный вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ относиться православной церкви къ преступленіямъ противъ вѣры.

Такъ широка и разнообразна программа, которая поставлена сѣзду для его работъ на пользу православной церкви. Въ свое время мы сообщимъ существенныя свѣдѣнія о дѣяніяхъ этого сѣзда.

Резолюціи I-го всероссийскаго съезда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія.

Съ 17 по 21 іюня включительно въ г. Москвѣ происходили всѣ сѣданія всероссийскаго съезда регентовъ церковныхъ хоровъ, композиторовъ, учителей пѣнія и другихъ дѣятелей по церковному пѣнію. Съездъ созданъ былъ по инициативѣ „Общества взаимопомощи регентовъ церкви, хоровъ“ и происходилъ въ Московскомъ синодальномъ училищѣ. На съездъ прибыли регенты и учителя пѣнія изъ различныхъ концовъ Россіи: Петербурга, Каліша, Каменецъ-Подольска, Екатеринбургослава, Тифлиса, Баку, Тамбова, Саратова, Искова, Томска, Благовѣщенска и изъ другихъ городовъ, — всего до 200 человекъ. Организационнымъ бюро была намѣчена программа съезда въ такомъ видѣ: 1) о направленіи церковнаго пѣнія, 2) о курсахъ для регентовъ, 3) о правахъ регентовъ какъ членовъ причта, и 4) объ обществѣ регентовъ церк. хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія. Пунктъ 3-й изъ этой программы администраціей былъ изъятъ изъ обсуждения съездамъ. По остальнымъ пунктамъ были прочитаны доклады и состоялся обмѣнъ мыслей и сужденій.

Выводы, къ какимъ пришли участники съезда, выражены ими въ резолюціяхъ. Въ виду особой важности церк. пѣнія въ православной церкви, считаемъ нужнымъ ознакомить читателей Еп. Вѣдомостей съ этими резолюціями:

Обсуждая пунктъ программы „о желательномъ направленіи церковнаго пѣнія“, съездъ высказалъ нѣсколько положеній.

1. Церковное пѣніе воспитываетъ молитвенное чувство, поэтому регентъ не долженъ безразлично относиться къ выбору церковныхъ пѣснопѣній для исполненія ихъ при богослуженіи; а, наоборотъ, долженъ достаточно зрѣло и всесторонне обдумывать: а) соответствует ли основной характеръ текста всего пѣснопѣнія его музыкальному выраженію? б) сохранено ли единство въ построеніи фразъ текста съ одной, и музыки съ другой стороны? в) удовлетворяетъ ли данное сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса? и г) церковно ли оно по стилю?

2. Такъ какъ воспомогательныя напѣвы наиболѣе отвѣчаютъ религіозно-воспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то желательно: а) чтобы исполненіе ихъ наравнѣ съ другими родами и видами церковнаго пѣнія, было столь же тщательнымъ и художественнымъ; б) чтобы догматы, прокимны, зармосы, антифоны и „Святъ Господь“ исполнялись по возможности древними распѣвами; в) допуская употребленіе мѣстныхъ распѣвовъ, всероссийскій съездъ регентовъ церк. хоровъ выражаетъ горячее пожеланіе, чтобы отечественные композиторы стремились къ такой обработкѣ ихъ, которая была бы проста и доступна среднимъ

смыслу хоры и отвѣчала бы по количеству переданныхъ пѣснопѣній практическимъ нуждамъ церковнаго клироса.

3. Современныя условія регентскаго дѣла не даютъ возможности регенту надлежащимъ образомъ нести свои обязанности и должны быть изменены такъ, чтобы регентъ являлся самостоятельнымъ въ сферѣ своей церковно-музыкальной дѣятельности. Достиженіе этого возможно, по мнѣнію съѣзда, при условіи, если регенту, несущему въ высокой степени полезный и сложный трудъ, обслуживающій серьезныя нужды по религиозно-правственному воспитанію народа, по выслугѣ 25 лѣтъ, а также преждевременно теряющему работоспособность, было предоставлено право на государственную пенсію, независимо отъ образовательнаго его ценза.

4. Заслушавъ доклады прот. М. Лисицына и Д. И. Зарина, а также пренія по этимъ докладамъ, всероссійскій съѣздъ высказался за желательность и широкое распространеніе новаго направленія въ церковной музыкѣ, указавъ лишь на то, что большинство существующихъ уже произведеній этой школы рассчитано на хоры большого состава. Въ виду этого съѣздъ, принимая во вниманіе незначительный составъ большинства церковныхъ хоровъ, особенно провинціальныхъ, высказался имѣть съ тѣмъ и за то, что было бы желательно на ряду съ этими произведеніями имѣть въ репертуарѣ произведенія той же школы, рассчитанныя на силы и небольшихъ хоровъ. Что же касается имѣющихся въ печати произведеній предшествующихъ церковно-музыкальныхъ школъ, начиная съ Д. С. Бортнянскаго, то съѣздъ призналъ ихъ пригодными для церковнаго репертуара въ той ихъ части, которая отмѣчена несомнѣнными художественными достоинствами и не стоитъ въ противорѣчіи съ требованіями церковнаго благочинія, каковое требованіе должно быть предъявлено и къ произведеніямъ новой школы.

По вопросу о курсахъ съѣздъ принялъ слѣдующія резолюціи, замѣченные къ немедленному исполненію:

1) Курсы для регентовъ открываются съ 1909 г.; 2) курсы рекомендуются краткосрочные и постоянные; 3) первые предпочтительнѣе, поэтому всѣ дальнѣйшія и ближайшія относятся къ вопросу о краткосрочныхъ курсахъ; 4) продолжительность ихъ должна быть отъ 6 до 8 недѣль, при чемъ желательна программная связь съ курсами послѣдующихъ годовъ; второго и третьяго, каждый годичный курсъ долженъ давать законченныя занятія; возможно дѣленіе курсистовъ на группы, соотвѣтственно познаніямъ; 5) курсы должны быть коллективные и могутъ быть одиночные для лицъ, нуждающихся въ изученіи какого-либо отдѣльнаго предмета; 6) въ программу курсовъ входятъ предметы: а) сольфеджію въ связи съ диктовкой, б) элемент. теорія, в) гармонія, контрапунктъ, и формы музыкальныхъ сочиненій въ объемѣ, необходимомъ для регента, какъ исполнителя, г) изученіе церковныхъ

роспѣвъ, въ связи съ церковнымъ уставомъ, и знакомство съ хорошей литературой—церковной и свѣтской, д) методика школьнаго и хорового пѣнія, въ связи съ теоріей постановки голоса, е) хоровой классъ, въ связи съ регентскими приѣмами, ж) изученіе игры на скрипкѣ и фортепјано, а также знакомство съ пользованіемъ фисгармоній; 7) плата за курсы должна быть назначаема соразмѣрно съ среднимъ бюджетомъ сельскаго учителя и сельскаго регента и желательнo, чтобы учрежденія, какъ-то: епархіальныя вѣдомства, Министерство Народнаго Просвѣщенія, земства и городскія управленія, заинтересованныя въ преподаваніи пѣнія и хорошей постановкѣ церковнаго хора, были бы привлечены къ участию въ расходахъ по организациі курсовъ и облегчили бы для регентовъ и учащихся въ школахъ возможность посѣщенія курсовъ; 8) детальное разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ курсовъ, должно быть возложено на особую комиссію, избранную съѣздомъ изъ лицъ, причастныхъ къ съѣзду и живущихъ въ г. Москвѣ; 9) желательно ходатайствовать о предоставленіи правъ регента, соотвѣтственно обнаруженнымъ познаніямъ, для лицъ, прослушавшихъ курсы. Согласно пункту 8 этой резолюціи, избрана съѣздомъ комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: С. Н. Кругликова, А. В. Никольскаго, Д. И. Зарина, П. Г. Чеснокова, А. Л. Маслова, Н. М. Данилина, Н. Н. Толстякова, К. Н. Шведова, А. Д. Кастальскаго, А. Н. Карасева и свѣц. Д. В. Аллеманова. Предѣлательство въ этой комиссіи предложено съѣздомъ С. Н. Кругликову. Комиссія эта должна разработать программу курсовъ и избрать преподавателей, какъ руководителей курсовъ. Этой же комиссіи предоставляется установить доноратъ преподавателямъ, плату за слушаніе курсовъ и право ходатайствовать въ правительственныхъ и другихъ учрежденіяхъ о льготахъ и субсидіяхъ для курсовъ и ихъ слушателей.

По вопросу объ учрежденіи синодальнаго училища въ г. Киевѣ, съѣздъ, послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о средствахъ ить плодѣму научно-музыкальныхъ знаній (какъ въ средѣ дѣтелей по теоретическимъ вопросамъ церковной музыки, такъ и въ рядахъ практическихъ работниковъ церковнаго клироса, пришелъ къ заключенію, что только учрежденіе специальныхъ училищъ, какъ разсадникъ музыкальныхъ знаній по всѣмъ вопросамъ церковнаго пѣнія, можетъ быть признанъ надежнымъ средствомъ въ рѣшеніи этого вопроса. Вслушавъ докладъ по этому вопросу Е. М. Витшинскаго и выслушавъ пренія по закрытому вопросу, съѣздъ постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Святую Синодъ объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ въ г. Киевѣ синодальнаго училища церковнаго пѣнія по программѣ, наиболѣе отвѣчающей потребностямъ церковнаго пѣнія въ юго-западной Россіи.

При обсужденіи пунктовъ I и II программы съѣзда выяснилась тѣсная связь постановки регентскаго дѣла съ преподаваніемъ пѣній въ

учебныхъ заведеніяхъ. Исходя изъ обоихъ пунктовъ программы все-російскій съѣздъ, по выслушаніи доклада М. Ф. Гривскаго „о преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ“, пришелъ къ слѣдующему.

1. Констатируя фактъ ненормальнаго положенія церковнаго пѣнія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, всероссійскій съѣздъ регентовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы учебное начальство заботилось болѣе нормальной постановкой этого предмета, имѣя въ виду фактическую, а не номинальную только обязательность преподаванія его. Въмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ находитъ необходимымъ: а) увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ по этому предмету въ вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ; б) ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ пѣнія въ этихъ уч. заведеніяхъ, независимо отъ ихъ общеобразовательнаго ценза, до уровня той нормы, какую получаютъ за годовой урокъ преподаватели научныхъ предметовъ, и о правахъ на пенсію преподавателямъ пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; в) ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ о снабженіи на общихъ основаніяхъ пѣніемъ достаточномъ количествѣ учебными пособіями, отвѣчающими своей цѣли, по указанію преподавателя пѣнія духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ и семинарій, или объ ассигнованіи суммы на этотъ предметъ въ распоряженіе начальствъ учебныхъ заведеній; г) ходатайствовать передъ учил. совѣтомъ при Св. Синодѣ о возможно частомъ устройствѣ по епархіямъ лѣтнихъ специально-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, объ ассигнованіи особыхъ суммъ на вознагражденіе учителей и учительницъ, а также и постороннихъ лицъ за преподаваніе пѣнія въ церк.-прих. школахъ, и о снабженіи церк. школъ учебными пособіями по пѣнію.

2. Ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а также и другими министерствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія: а) о введеніи пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, о назначеніи необходимаго количества уроковъ по классамъ и о выработкѣ опредѣленныхъ программъ по пѣнію для этихъ учебн. заведеній; б) о признаніи пѣнія обязательнымъ предметомъ въ низшихъ народныхъ школахъ (министерскихъ и земскихъ) и о выработкѣ программъ по пѣнію для этихъ школъ; в) о дарованіи правъ на пенсію по учебному вѣдомству преподавателямъ пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, подобно существующимъ уже правамъ на пенсію для преподавателей графическихъ искусствъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣщенія, или же преподавателей пѣнія въ учительскихъ семинаріяхъ, г) о назначеніи преподавателямъ пѣнія во всѣхъ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ жалованья въ размѣрѣ той поурочной платы за годовой урокъ, какая полагается преподавателямъ научныхъ предметовъ.

В. Съездъ находить, что радикальнымъ средствомъ возможнаго улучшенія и правильной постановки предмета пѣнія во всеѣхъ учебныхъ заведеніяхъ является введеніе предметной системы въ распредѣленіи учебныхъ занятій.

Заслушавъ докладъ свящ. Д. В. Аллеманова „объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія“ и пренія по немъ, съездъ регентовъ церк. хоровъ находить, что для введенія въ жизнь необходимыхъ улучшеній, какъ по самому дѣлу, такъ и по быту регентскому, требуются силы и средства, которыя могутъ быть почерпнуты только въ единеніи регентовъ, въ солидарности ихъ, хотя бы по самымъ общимъ вопросамъ профессиональной жизни и дѣятельности, — а потому признаетъ весьма желательнымъ процвѣтаніе О-ва взаимопом. регентовъ и хоровъ преслѣдующаго цѣли взаимопомощи во всеѣхъ видахъ и смыслахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по вопросу о взаимоотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ съездъ, по докладу В. И. Дановскаго, высказалъ такое мнѣніе.

1) Признать регентовъ, третирующихъ пѣвчихъ, грубо обращающихся съ ними и эксплуатирующихъ ихъ трудъ, — недостойными членами регентской семьи; 2) признать недобросовѣстнымъ фактъ переманиванія пѣвчихъ изъ хора въ хоръ; 3) одинъ изъ источниковъ пѣвческаго заработка — „славленіе“, какъ унижающій достоинство хора, признать недопустимымъ въ церковныхъ хорахъ.

При выработкѣ высказанныхъ положеній и пожеланій всерос. съездъ рег. церк. хоровъ руководился мыслью о возможности для правительственныхъ учрежденій принять во вниманіе рядъ практическихъ указаній дѣятелей съезда, какъ лицъ, стоящихъ у самаго дѣла. Дѣятели эти стремятся осуществить благія пожеланія различныхъ министерствъ и вѣдомствъ по части улучшенія преподаванія пѣнія и имѣютъ нравственное право быть услышанными и призванными къ со-вмѣстной работѣ съ представителями вѣдомствъ. Нынешнее малоудовлетворительное состояніе пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ зависитъ отъ многихъ причинъ, освѣщеніе которыхъ дѣятелями-практиками могло бы быть очень полезно прежде всего самому дѣлу, а затѣмъ и высшимъ учебнымъ администраціямъ.

Съездъ ходатайствуетъ не только обсудить высказанныя имъ пожеланія, но и выслушать по нимъ лицъ, уполномоченныхъ для этого съездомъ. Правительственные предположенія по этому предмету будутъ предложены на обсужденіе втораго всероссійскаго съезда регентовъ, имѣющаго быть въ 1909 г. На основаніи этой резолюціи, съездъ, въ цѣляхъ практическаго осуществленія своихъ постановленій и для сношеній съ министрами, избралъ двѣ комиссіи изъ компетентныхъ лицъ: комиссію изъ трехъ лицъ въ г. Петербургѣ, въ которую вошли С. В. Смо-

ленскій, А. А. Архангельскій и А. П. Петровъ; — въ Москвѣ: А. В. Никольскій, свящ. Д. В. Аллемановъ и Д. И. Заринъ.

По епархіямъ.

◆ Въ Кіевѣ 10 и 11 іюля происходило церковное торжество по поводу исполнившагося 800-лѣтія Кіево-Михайловскаго монастыря. Утромъ 10 числа архіепископъ Іоаннъ, бывшій нѣкогда настоятелемъ монастыря, совершилъ заупокойную литургію и панихиды по основателѣ монастыря вел. князѣ Святополкѣ — Михайлѣ Изяславичѣ, его супругѣ в. к. Варварѣ Алексѣевнѣ и о всѣхъ російскихъ князьяхъ и княгиняхъ, царяхъ и царицахъ, а вечеромъ совершена была юбилейная всенощная. Умилительно-благоговѣйное чувство невольно охватывало всю душу и сердце молящихся, когда іерархъ вышелъ на монастырскій дворъ для совершенія литіи и подъ высокое синее небо, усѣянное южными яркими звѣздами, полились чудные звуки пѣнопѣній, восхвалявшихъ св. Варвару, «невѣсту Христову прекрасную». Но вотъ рака со св. мощами была высоко поднята на рамена іерархами, и крестный ходъ двинулся вокругъ монастырскаго собора. Послѣ обнесенія вокругъ церкви, мощи были поставлены не на своемъ обычномъ мѣстѣ, но посреди храма. Послѣ каузизмъ высокопреосв. Арсеній, епископъ Псковскій, сказалъ слово, посвященное житію св. Варвары и исторіи Михайловскаго монастыря. Всенощная кончилась въ 2 часа ночи, но храмъ не закрывалъ своихъ дверей до самаго утра. Тысячи богомольцевъ мѣстныхъ и пришлыхъ шли въ эти передутренніе часы поклониться св. мощамъ и принять помазаніе елеемъ отъ лампадъ у раки св. великомуч. Варвары. Въ 9 ч. утра 11-го іюля начался крестный ходъ съ митрополитомъ Флавіаномъ изъ Софійскаго собора въ Михайловскій монастырь. Въ крестномъ ходѣ приняло участіе духовенство всѣхъ кіевскихъ монастырей, всѣхъ церквей „старого города“ и многіе изъ членовъ миссіонерскаго съѣзда. Литургію соборно съ епископомъ совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, а на молебнѣ вышли всѣ три митрополита и всѣ остальные прибывшіе на миссіонерскій съѣздъ іерархи. Самый торжественный моментъ празднованія — обнесеніе мощей вокругъ обители на протяженіи почти двухъ верствъ. Шествіе открывали знамена кіевскихъ монархическихъ организацій, затѣмъ шли пѣвчіе, затѣмъ за крестами и хоругвями шествовало духовенство въ драгоценныхъ облаченіяхъ. Едва въ дверяхъ храма показались св. мощи, осѣненные рипидами и окруженные соборомъ іерарховъ, какъ весь народъ во дворѣ палъ благоговѣйно ницъ. Но вдругъ съ небесъ раздался продолжительный громовой раскатъ и дождь хлынулъ, какъ изъ ведра. Крестный ходъ на минуту остановился; св. мощи были закрыты по-

кровомъ и шествіе продолжалось. Громовые раскаты смѣшивались съ торжественными пѣснопѣніями, восхвалявшими св. великомуч. Варвару. Крестный ходъ продолжался около часу. Къ концу шествія солнце снова засіяло, и золото хоругвей и священныхъ облаченій засверкало алмазами скатывавшихся дождевыхъ капель. Когда св. мощи были внесены въ храмъ и поставлены на свое обычное мѣсто, были провозглашены многолѣтіе Царствующему Дому, собравшимся въ Кіевѣ іерархамъ и «вѣчная память» державному основателю обители и его потомству, князьямъ и княгинямъ, царямъ и царицамъ Россійскимъ. По окончаніи богослуженія, въ покояхъ преосвященнаго Агапита, епископа Чигиринскаго, состоялся приемъ поздравленій съ юбилеемъ.

✦ Окружный съѣздъ духовенства Клеванскаго училищнаго округа, Волынской епархіи, обсуждалъ проектъ о желательной реформѣ мужскихъ духовныхъ училищъ. По проекту предполагается, вмѣсто существующихъ духовныхъ училищъ, учредить училище къ каждому благочиническомъ округѣ, сдѣлать обязательнымъ его окончаніе, ввести предметную систему преподаванія, возможно болѣе упростить обстановку училищной жизни, удешевить содержаніе учениковъ, весь строй жизни училища подчинить непосредственному вліянію и наблюденію окружнаго духовенства. На проектъ этомъ послѣдовала резолюція архіепископа Волынскаго: «Заявленіе обдуманное и искреннее. Вопросъ, конечно, о его практической примѣнимости къ жизни. Пусть съѣздъ выскажется по сему заявленію. За всѣмъ тѣмъ, конечно, нужно помнить, что не училища, а семинаріи и академіи развращаютъ добрыхъ дѣтей и юношей духовнаго сословія. Самыя добрыя и благочестивыя дѣти нерѣдко нравственно погибаютъ въ семинаріи и самые добрые студенты семинаріи — въ академіяхъ». Съѣздъ постановилъ рассмотреть проектъ на благочиническихъ собраніяхъ, для чего отпечатать его въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ тѣмъ, чтобы благочинническія собранія дали о немъ свои отзывы.

✦ Пензенскій епископъ Митрофанъ обратилъ вниманіе на то, что діаконы большею частію служатъ литургіи «безъ приготовленія», и на одномъ изъ дѣлъ положилъ слѣдующую резолюцію: «Нахожу нужнымъ сдѣлать, чрезъ благочинныхъ, распоряженіе по епархіи, чтобы діаконы участвовали въ совершеніи литургіи во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни съ приготовленіемъ, при чемъ напомнить имъ 8-е правило святыхъ апостоловъ, которое гласитъ такъ: «Аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или кто-либо изъ священнаго клира при совершеніи приношенія, не причастится, да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, яко содѣлавшійся виною вреда народу, и на совершившаго приношеніе наведшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ». Приходскіе

священники должны строго наблюдать за исполненіемъ сего правила діаконами и побуждать ихъ къ исполненію онаго страхомъ Божіимъ.

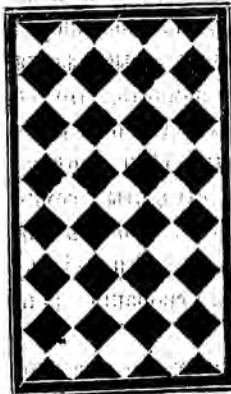
Содержаніе неофіціального отдѣла. Бесѣды съ раскольниками и сектантами. Грядковая культура хлѣбовъ. Миссіонерскій сѣздъ въ Кіевѣ. Резолюціи 1-го всероссійскаго сѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣвія. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Стровѣвъ.*

Доводено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фальтъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ
 (за границей—**МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ **цементныя** плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ спеціальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными загранич. красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно.

Вѣднымъ приходамъ дѣлается рассрочка.

АДРЕСЪ: Ивацково-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конет. Вас. Деидову.

15-го АВГУСТА
1908 ГОДА.

Годъ XXII
№ 16.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разрядный списокъ учениковъ Солигаличскаго д. училища по окончаніи 1907—8 уч. года.

IV классъ. Удостоены перевода въ I кл. д. семинаріи: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1. Померанцевъ Сергѣй, Юшковъ Николай, Кротковъ Александръ, Ардентовъ Николай, 5. Крыловъ Валентинъ, Городковъ Иванъ, Успенскій Николай, Птицынъ Алексѣй, Островскій Ѳеодоръ; *во 2-мъ разрядѣ:* 10. Суворовъ Николай, Костылевъ Дмитрій, Звѣревъ Александръ, Добровъ Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Чуденскій Геннадій по греч. яз., 15. Соболевъ Павелъ по греч. яз. и географіи.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1. Померанцевъ Александръ, Успенскій Сергѣй, Суворовъ Сергѣй, Лебедевъ Александръ; *во 2-мъ разрядѣ:* 5. Кротковъ Николай, Касторскій Леонидъ, Смирновъ Павелъ, Лиліевъ Иванъ, Успенскій Иванъ, 10. Вигскій Николай, Кордобовскій Василій, Смирновъ Александръ, Горскій Николай, Вигскій Александръ, 15. Либеровъ Петръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Благовѣщенскій Николай, Горицкій Григорій по греч. яз., Душенъ Яковъ по русск. яз., Добровъ Ѳеодоръ по катехизису и греч. яз., 20. Полетаевъ Констан-

тинъ по русск. яз. и ариѳмет., Кастальевъ Алексѣй по русск. и греч. яз. Оставляются на повторит. курсъ: Соболевъ Леонидъ. Соколовъ Николай. Имѣеть держать экзамень Щедровъ Александръ.

II классъ. Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1. Любимовъ Василій, Успенскій Николай, Перебаскинъ Николай, Телешевъ Иванъ, 5. Городковъ Николай, Ключаревъ Сергѣй, Алътовскій Юсифъ, Благовѣщенскій Сергѣй, Птицынъ Александръ, 10. Богоявленскій Евгеній; *во 2-мъ разрядѣ:* Чистяковъ Иванъ, Чудецкій Алексѣй, Вѣляевъ Михайлъ, Чудецкій Константинъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Красовскій Василій по русск. яз., 15. Верховскій Константинъ по русск. яз. и ариѳметикѣ, Юрданскій Аркадій по свящ. исторіи и русск. яз., Поповъ Петръ по русск. яз. и ариѳметикѣ.

I классъ Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1. Москвинъ Иванъ, Сироткинъ Миронъ, Перебаскинъ Владиміръ, Каллистовъ Борисъ, 5. Соловьевъ Алексѣй, Поповъ Сергѣй, Казанскій Николай; *во 2-мъ разрядѣ:* Груздевъ Викторъ, Соловьевъ Иванъ, 10. Налетовъ Петръ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Костылевъ Александръ по русск. яз. и географіи, Поповъ Владиміръ по свящ. исторіи и русск. яз. Оставляется на повторит. курсъ Суворовъ Александръ. Имѣеть держать экзамень Талантовъ Михайлъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ комитета по дѣламъ капитала имени вице-адмирала Чухнина*)

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Вн. Дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря вице-адмирала Чухнина образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго, — проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, я о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14 день мая 1907 года Всемилостивѣйше соизволилъ начертать.

«Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго вице-адмирала Чухнина».

28-го іюня 1906 г. отъ руки гнуснаго убійцы палъ адми-

*) Печатается по распоряженію д. консисторіи.

ралья Чухнинъ, честный стойкій труженикъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту, ужасной жертвой кромолы... Каждый день гибнуть незамѣтные люди, гибнуть и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія безопасности, блюстители порядка и закона. Ежедневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти о новыхъ убійствахъ, о новомъ неутѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету на безысходное страданіе. Невольно залегаетъ на сердце жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣпонаго произвола, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городскихъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаще всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными. Неужели же мы, русскіе люди, отнесемъ хладнокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго положенія, хотя бы посильной матеріальной поддержкой. Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ грубымъ гнетомъ разнузданности и произвола, когда добрая совѣсть не останавливаетъ зла и преступленіе разливается все шире и дальше кровавымъ потокомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и возможности противустать наглому звѣрству убійць, и не придемъ на помощь, хотя бы матеріальной жертвой несчастнымъ страдальцамъ террора! Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ все добрыя силы, все русскія чувства и стремленія... Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ безпомощныхъ страдальцевъ.. Что не по силамъ одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Открывая съ *Высочайшаго* соизволенія повсемѣстную въ Имперіи подписку, комитетъ капитала имени вице-адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденаго положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на полученіе пособій и пенсій будутъ пользоваться все безъ изліятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Въслѣдствіе этого, комитетъ и обращается по *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всехъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

Пожертвованія проситъ адресовать въ г. Севастополь, въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени вице-адмирала Чухнина.

Совѣтъ Корцовской второклассной женской школы объявляетъ, что пріемъ ученицъ въ означенную школу на 1908—9 уч. годъ будетъ производиться 9 сентября. Желающія поступить въ школу подвергаются испытанію въ знаніи курса начальной школы. До самаго времени пріемныхъ испытаній прошенія о пріятіи въ школу подаются на имя совѣта школы съ приложеніемъ къ нимъ метрической выписи о времени рожденія и крещенія и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы. Плата за содержаніе въ общежитіи 4 руб. въ мѣсяць; за эту плату воспитанницы получаютъ все содержаніе, исключая бѣлья, одежды и обуви. Для бѣднѣйшихъ воспитанницъ имѣются стипендіи. Прошенія о бѣдности на полученіе стипендіи должны быть удостовѣрены мѣстнымъ священникомъ или соотвѣтствующею полицейскою властію.

Совѣтъ Беберинской второкл. школы объявляетъ, что пріемные экзамены во 2-й классъ будутъ произведены 1, 2 и 3 сентября; молебень и начало занятій 4 сентября.

Служебныя перемѣны.

Уволены заштатъ: псаломщ. с. Низкуси Василій Соколовъ 29 іюля; свящ. с. Горинскаго Александръ Знаменскій 4 августа; псалом. с. Дмитріевского Макар. у. Василій Соколовъ 10 августа.

Перемѣщены: псалом. с. Валуева Василій Перебаскинъ—въ с. Ильинское Варнав. у. 31 іюля; псалом. с. Вожерова Дмитрій Краснухинъ—съ 2-й на 1-ю вакансію при той же церкви 2 авг., діак. с. Карпова Сильверстъ Покровскій—въ с. Макарово—8 августа.

Опредѣлены: сынъ священ. Алексій Соболевъ—во діакона въ с. Поповъе Солигал. у. 25 іюля; псалом. с. Шагскаго—Городища Александръ Постниковъ—во діакона при той же церкви; крестьян. Θεодоръ Разумовъ—и. д. псалом. къ единов. ц. с. Бетина Макар. у. 2 авг.; зашт. діак. с. Княжева Александръ Заболотскій—въ псалом. въ с. Ержу Галич. у. 4 авг., зашт. діак. с. Ликурги Василій Ильинскій—во псалом. къ Богородиц. ц. при Костр. тюрем. замкѣ 8 авг., зашт. псалом. с. Адипцева Филиппъ Шишковъ—и. д. псалом. въ с. Заболотье Ветл. у. 11 августа.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Разрядный списокъ учениковъ Солигалич. д. училища. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Перемѣны по службѣ. Приложение: Отчетъ Управленія Костр. епарх. завода церков. восковыхъ свѣчъ за 190⁶/₇ г.

О Т Ч Е Т Ъ

**Управленія Костромскаго епархіальнаго завода
церковныхъ восковыхъ свѣчъ**

за 190⁶/₇ годѣ,

съ 1 декабря 1906 года по 1 декабря 1907 года.

№ 1. Счетъ капитала

П а с с и в ъ.

Заводъ былъ долженъ:

1. По займамъ

1) попечительству обѣдннхъ духовнаго званія	34000	
б) церквамъ епархіи за пудъ впередъ	8425 78	42425 78
2) По покупкамъ:		
а) Люнебургской воскобъилильнѣ за воскъ	105442 32	
б) Шлиссеру за оливковое масло	11084 61	
в) Экспортъ-Импортъ тоже за масло	7411 97	
г) Христофорову за церковное вино	3162 40	
ему же за бочки	105 —	
д) комиссіонерамъ за ящики	11 55	97217 85
3) комиссіонерамъ и о.о. благочиннымъ, излишне переплатившимъ за свѣчи	1989 58	1989 58
4) Мастеру Моисееву за выдѣлку воска и огарковъ въ 1906 году	4561 85	
Ему же за выдѣлку свѣчъ въ томъ же году	2761 47	7323 32
5) Неуплаченныхъ процентовъ по займамъ за просрочку платежей	1467 67	
	1660 04	3127 71
6) Совету Костромского епархіальнаго женскаго училища изъ прибылей 1906 г.	27929 13	27929 13
7) Комиссіонерамъ (залогъ)	5800 —	5800 —
На 1 декабря 1906 г. собственный капиталъ завода	227988 91	227988 91

на 1 декабря 1907 года.

А К Т И В Ъ.

Заводъ имѣлъ:

1) <i>Денежныхъ суммъ:</i> а) наличными	195	85	
б) на условномъ текущемъ счетѣ № 3075 въ Костромс. отд. госуд. банка.	1867	4	
в) процентныхъ бумагъ (залоговъ) на номинальную сумму	5800	—	7862 89
2) <i>Сеть</i> въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ по заводскимъ цѣнамъ:			
а) бѣлыхъ золоченыхъ 1180 п. 9 ⁷ / ₈ ф.	33198	70	
б) вѣнчалныхъ 247 короб. и 100 паръ	324	40	
в) цвѣтныхъ 26 п. 39 ³ / ₄ ф.	775	60	
г) бѣлыхъ не золоченыхъ 3095 п. 2 ¹ / ₈ ф.	85248	—	
д) желтыхъ машинныхъ 618 п. 24 ¹ / ₈ ф.	16834	92	
е) ручныхъ (тафельныхъ) 32 п. 18 ² / ₈ ф.	883	93	137265 55
3) <i>Ладана:</i> а) кананца 141 п. 7 ³ / ₈ ф.			
б) роснаго сямскаго 2 п. 12 ³ / ₈ ф.	234	52	
в) роснаго суматра 8 п. 7 ³ / ₄ ф.	364	58	2368 44
4) <i>Масла</i> оливковаго деревяннаго 1679 пуд. 7 ¹ / ₂ фун.			
5) <i>Вина:</i> церковнаго 1426 вед. 10 ¹ / ₂ бут.	14751	26	14751 26
6) <i>Посуды</i> порожней для вина на	444	65	444 65
7) <i>Материаловъ</i> сырыхъ и полуобработанныхъ:			
а) желтаго воска 252 п. 28 ф.	5343	66	
б) бѣлаго воска 7385 п. 20 ³ / ₄ ф.	198187	58	
в) огарковъ восковыхъ 543 п. 31 ¹ / ₂ ф.	12025	56	
г) свѣтильни готовой 29 п. 16 ¹ / ₄ ф.	564	87	
д) вязки для свѣчъ 9 п. 39 ф.	96	55	
е) бумаги оберточной 15 п. 36 ³ / ₄ ф.	62	14	
ж) золота сусальнаго 946 книжекъ	538	10	
з) цвѣтовъ переводныхъ 44 листа	22	—	216840 46
8) <i>Укупорочныхъ</i> материаловъ на	303	75	303 75
9) <i>Дровъ</i> 95 саж.	380	81	380 81
10) <i>Въ долгахъ:</i> а) за уѣздными складами			
б) за о.о. благочинными	10	25	
в) за соборами и церквами епархіи	2577	31	22754 29

Всего . . . — — 443802 23

№ 2. Счетъ

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось:

I. Суммъ, принадлежащихъ заводу:

а) наличными	195 85	
б) на условномъ текущемъ счетѣ № 3075		
въ Костр. отдѣл. госуд. банка	<u>1867 04</u>	2062 89

II. Залоговъ въ процентныхъ бумагахъ, принадлежащихъ комиссіонерамъ по номинальной стоимости на	5800 —	5800 —
---	--------	--------

III. Съ 1 декабря 1906 года по 1 декабря 1907 г. на приходъ поступило:

а) изъ складовъ: Баковского	2900 94
Буйскаго	6344 99
Варнавинскаго	3758 96
Ветлужскаго	12914 94
Галичскаго	29726 48
Кинешемскаго	38263 40
Костромскаго	74368 40
Макарьевскаго	23191 63
Нерехтскаго	12121 96
Молвитинскаго	10569 40
Паргентьевскаго	9163 19
Писцовскаго	7232 11
Плесскаго	11427 59
Пучежскаго	16095 88
Середскаго	10857 32

г) за мастеромъ Моисеевымъ: за уронъ въ воскѣ, и огаркахъ въ 1905 г.	543 17	
» » » 1906 г.	5217 35	
за ущербъ въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, бумагѣ и проч. при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1906 году	<u>5129 10</u>	10889 63
д) за строительной комиссіей по устройству епархіального женскаго училища	8100 —	8100 —
е) за счетъ 1907 г.	7 44	7 44
11) <i>Движимаго имущества</i> въ заводѣ и воскоблительнѣ по инвентарной описи.	4417 97	4417 97
<hr/>		
Всего	— —	443802 23

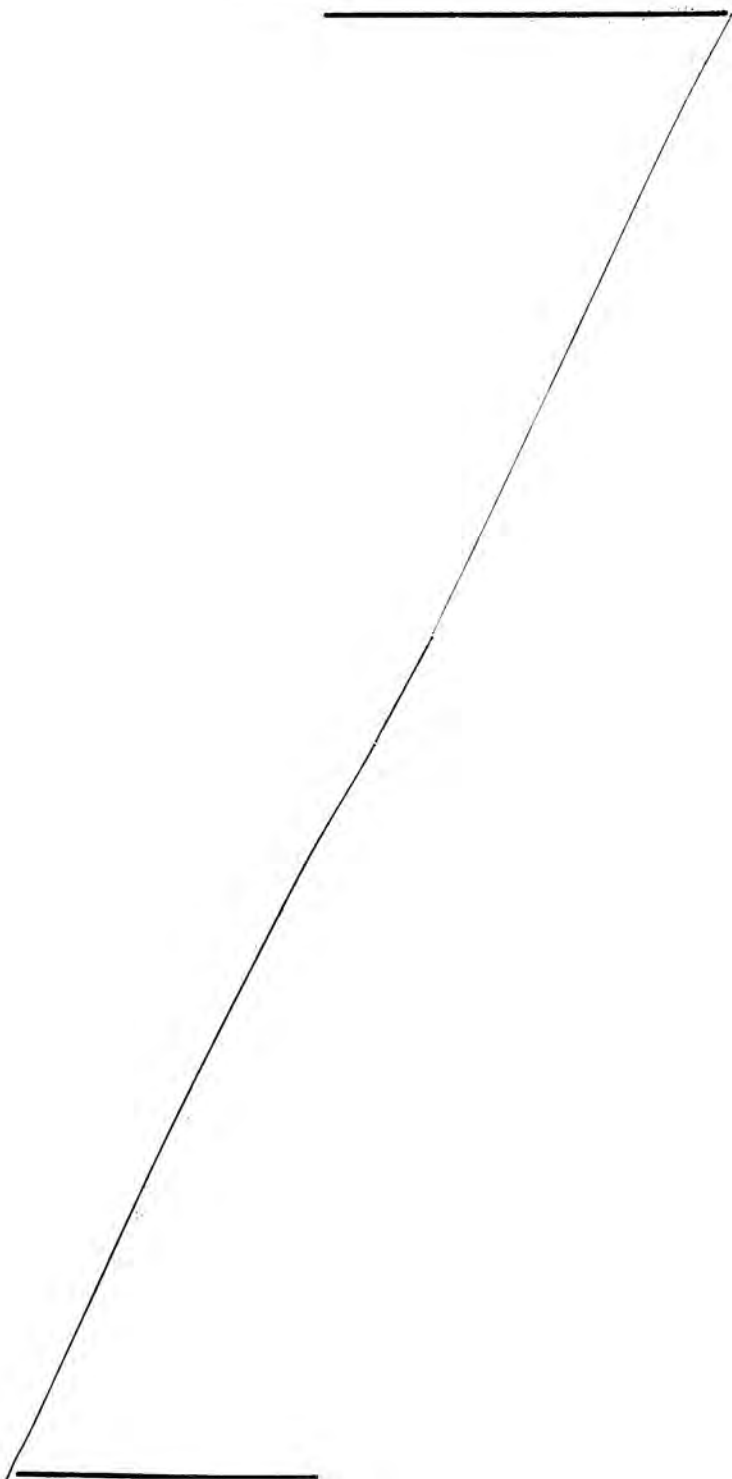
КАССЫ.

съ 1 декабря 1906 года по 1 декабря 1907 года израсходовано:

1) За воскъ: а) желтый мѣстный	41287 89	
б) въ счетъ платы за воскъ привозный желтый	25376 84	
в) за доставку воска съ вокзала въ заводъ	<u>36 84</u>	66701 57
Въ счетъ платы за бѣлый воскъ, купленный у Люнебургской воскоблительни 1908 п. 3 ¹ / ₂ ф	43 68	43 68
2) а) за восковые свѣчные огарки 2283 п. 27 ф.	50463 13	
б) за огарки бракованные 1 п. 8 ¹ / ₂ ф.	<u>12 37</u>	50475 50
3) за 179 пуд. 16 ¹ / ₈ ф. готовой свѣтильни	3897 61	3897 61
4) За 25 п. 24 ¹ / ₂ ф. вязки для свѣчъ	167 55	167 55
5) За 66 п. 11 ф. оберточной бумаги для свѣчъ	272 96	272 96
б) За 1436 книжекъ сусальнаго золота	859 40	859 40
7) За 46 листовъ переводныхъ цвѣтовъ для свѣчъ	31 30	31 30
8) За краску для цвѣтныхъ свѣчъ	61 —	61 —
9) За укупорочные матеріалы:		
а) 2526 ящичковъ.	706 83	
б) 498 корзинокъ гонтовыхъ (щепяныхъ).	17 91	
в) 30 п. 15 ¹ / ₂ ф. сброй укупорочной бумаги	91 09	
г) 13 п. гвоздей	47 20	

Солигаличскаго	.	11928 79	
Филисовскаго	.	14746 35	
Чухломскаго	.	12917 84	
Юрьевецкаго	.	<u>14235 62</u>	322775 79
б) отъ о.о. благочивныхъ:			
Александровскаго	.	1200 —	
Бѣлорукова	.	1867 67	
Юницкаго	.	<u>3146 24</u>	6213 91
в) отъ Успенскаго собора г. Кологрива	.	1061 80	
г) отъ церквей епархіи	.	6952 88	
д) отъ монастырей епархіи	.	<u>962 76</u>	8977 44
е) отъ бывшаго комиссіонера Днѣпрова въ уплату долга	.	2839 65	2839 65
ж) отъ свѣчнаго мастера за ущербъ въ воскѣ и огаркѣ при выбѣлкѣ ихъ 1905 году	.	543 17	
отъ него же за ущербъ въ воскѣ и огаркахъ при выбѣлкѣ ихъ въ 1906 году	.	5217 35	
отъ него же за ущербъ въ воскѣ, свѣтильнѣ, бумагѣ и проч. матеріалахъ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1906 году	.	<u>3548 20</u>	9308 72
з) отъ комиссіи по устройству епархіальнаго женскаго училища въ уплату долга	.	4477 49	4477 49
и) отъ продажи тары: мѣшковъ и тряпки.	.	223 05	223 05
і) залоговъ отъ Ветлужскаго и Галичскаго комиссіонеровъ въ % бумагахъ по номинальной стоимости	.	1400 —	1400 —
к) оборотныхъ	.	35 89	35 89
л) за пробы воска отъ частныхъ лицъ	.	1 67	1 67
м) за пробы вина тоже	.	1 15	1 15

д) 36 пуд. бичевки	199 90	
е) проволоку и сургучь	5 48	1068 41
10) За 256 саж. дровъ	1024 41	1024 41
11) Въ счетъ платы за ладанъ:		
а) капаецъ	2224 37	
б) суматра	405 28	
в) сіамскій	1 42	
г) провозъ ладана	23 60	
д) переводъ денегъ за ладанъ	1 05	2655 72
12) а) въ счетъ платы за церковное вино	2331 40	
б) за провозъ 353 р. 66 к., бой 52 р. 10 к разливка, укладка, сѣно для укладки, этикеты сургучъ и проч. 85 р 02 к. соломен. колпаки 19—36 всего	510 14	
в) отопленіе подвала съ виномъ	58 33	
г) за комиссіонное вино, «Гурзуфъ» въ счетъ платы	1425 06	4327 93
13) а) Въ счетъ платы за оливковое лам падное масло 1816 пуд. 39 ¹ / ₂ ф.	5131 04	
б) за провозъ масла и переводъ денегъ.	264 05	5395 09
14) За посуду для вина и провозъ ея	748 67	748 67
15) Свѣчному мастеру Моисееву:		
а) въ счетъ платы за выдѣлку воска и и огарковъ въ 1907 году	805 54	
б) ему же за выдѣлку свѣчь въ томъ же году	5155 22	5960 76
16) На ремонтъ: а) свѣчного завода	310 22	
б) воскобѣлильни	144 80	455 02
17) На обзаведеніе: а) свѣчного завода	142 58	
б) воскобѣлильни	85 —	227 58
18) Расходы по Костромской лавкѣ:		
а) ремонтъ	92 71	
б) обзаведеніе	288 16	
в) аренда	240 —	
г) отопленіе	26 70	
д) жалованье служащимъ	834 64	
е) мелочные расходы: ночные сторожа, освѣщеніе, сборы, щепяныя корзины, бумага и проч.	102	1584 21
19) Въ счетъ платы долговъ:		
а) епархіальному попечительству	29000 —	



б) за воскъ, купленный въ 1906 г.	, 105000	64	
в) за оливковое масло, купленное въ 1906 г.	18434	79	
г) вино, купленное въ 1906 г.	. 3162	40	
д) за ящики комиссіонерамъ	. 11	55	
е) мастеру Моисееву за выбѣлку воска и огарковъ въ 1906 году	. 4561	85	
ж) ему же за выдѣлку свѣчъ въ 1906 г.	2761	47	162932 70
20) Въ уплату $\frac{1}{2}\%$ за просрочку платежей:			
за 1906 годъ	. 1659	68	
за 1907 годъ	. 1940	63	3600 31
21) процентовъ на занятый капиталъ по-печительству о бѣдныхъ духов. званія за 1906 г.	1467	67	1467 67
22) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1906/7 учебномъ году	. 27929	13	27929 13
23) на вознагражденіе членовъ управленія и служащихъ	. 3031	16	3031 16
24) на наемъ лошади для перевозки заводскихъ матеріаловъ	. 175	50	175 50
25) канцелярскіе расходы	. 85	10	85 10
26) освѣщеніе завода и канцеляріи	. 75	95	75 95
27) почтовые расходы	. 87	24	87 24
28) мелочные и случайные расходы	. 236	71	236 71
29) въ счетъ уплаты субсидіи Ипатіевскому монастырю	. 6990	—	6990 —
30) страхованіе завода и складовъ (часть за счетъ складовъ завода 212 р. 01 к. и 10 р. за счетъ Ипатіевского монастыря)	. 1277	46	1277 46
31) оборотныхъ расходовъ	. 52	39	52 39
32) ревизіонной комиссіи	. 100	—	100 —
33) провозъ свѣчъ за счетъ завода	. 532	03	532 03
34) курительный порошокъ, розовое масло, зажигательная нитка, кадильной уголь, афонскій ладанъ, и лампадные поплавки	. 1325	52	
провозъ и переводы денегъ	. 9	9	334 61
35) коробки съ цвѣтами для вѣнчальныхъ свѣчъ	. 35	73	35 73
36) списанъ залогъ Солигалличскаго комиссіонера	. 700	—	700 —
Всего			355602 06

Балансъ — — 364117 65

№ 3. Счетъ

Къ 1 декабря оставалось желтаго воска		
252 пуд. 28 фунт.	5343	66
Въ 190 ^{6/7} году на приходъ поступило		
а. купленнаго у разныхъ лицъ и фирмъ		
2816 п. 19 ф.	73005	80
б. принято съ воскобъльильни огарочнаго желтаго		
98 п. 7 ^{1/2} ф.	2398	71
в. » подтеснаго		
37 п. 26 ^{1/2} ф.	828	58
г. обратно принято отъ мастера изъ сданнаго ему для выдѣлки свѣчъ, и къ 1 декабря 1907 г. не израсходованнаго	26 п. 21 ф.	675 90
стоимость пуда заводу	25 р. 48,143	

Балансъ 3231 п. 22 82252 65

№ 4. Счетъ свѣчныхъ

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось огарковъ	543 п. 31 ^{1/2} ф.	12025 56
Въ 190 ^{6/7} году поступило на приходъ:		
1. Изъ складовъ, отъ о.о. благотворныхъ и церквей епархїи	2283 п. 27 ф.	50463 13
2. Ломаныхъ свѣчъ изъ кладовыхъ завода	26 п. 23 ^{1/2} ф.	464 53
3. Отъ Ипатіевскаго монастыря безмездно	1 п. 0 ^{1/4} ф.	— —
4. Привѣсь при сдачѣ огарковъ на бѣлку	3 п. 0 ^{1/4} ф.	
5. Получено съ пристани безъ обозначенія, отъ какой церкви	4 п. 15 ф.	

Къ 1 декабря 1907 года остается:

1) наличными	147 09	
2) на условно-текущемъ счетѣ въ Костромскомъ отд. госуд. банка № 3075	1868 50	
3) въ процентныхъ бумагахъ, хранящихся въ томъ же отдѣленіи банка (залогіи)	6500 —	8515 59
	<hr/>	
Балансъ	— —	364117 65

ЖЕЛТАГО ВОСКА.

Въ 1906 году значится въ расходѣ:

1. Употреблено на выдѣлку желтыхъ свѣчъ		
	1562 п. 19 ¹ / ₂ ф.	39814 26
2. Сдано въ воскобѣдильный заводъ для бѣленія	1299 п. 20 ¹ / ₂ ф.	34400 03
3. Оборотнаго, сданнаго мастеру, но неизрасходованнаго къ 1 декабря 1907 г.	26 п. 21 ф.	675 90
4. Провѣсь по акту ревизіи	5 ¹ / ₂ ф.	
5. Къ 1 декабря 1907 г. въ остаткѣ		
	342 п. 35 ¹ / ₂ ф.	7362 41

<hr/>	<hr/>
Балансъ 3231 п. 22 ф.	82252 65

ВОСКОВЫХЪ ОГАРКОВЪ.

Въ 190⁶/₇ году выдано въ воскобѣдильный заводъ для бѣленія и перетопки на огарочный воскъ

	2487 п. 19 ¹ / ₂ ф.	55097 85
Къ 1 декабря 1907 года остается	369 п. 38 ф.	7855 37

 Балансъ 2857 п. 17^{1/2} ф. — — 62953 22

№ 5. Счетъ выѣлки

Въ 190^{6/7} году поступило въ воскобѣлиль-
ный заводъ:

а) желтаго воска	1299 п. 20 ^{1/2} ф.	34400 08
б) огарковъ	2487 п. 19 ^{1/2} ф.	55097 85

Мастеру за выѣлку воска и огарковъ слѣ-
дуетъ уплатить—съ 1891 п. 2^{1/4} ф. по 90 к.
съ пуда 1701 р. 90 к. и съ 1589 п. 9^{1/4} ф. по
20 к. съ пуда 317 р. 85 к., а всего съ
3480 пуд. 11^{1/2} ф. 2019 75

Произведено, кромѣ сего, расходовъ:

на ремонтъ воскобѣлильни	.	144 80
на дрова 54 сажени	?	216 19

 Балансъ 3787 пуд. — — 91878 67

№ 6. Счетъ бѣла

а) заводской

Къ 1 декабря 1906 года оставалось
7385 п. 20^{3/4} ф. 198187 58

Въ 190^{6/7} году поступило съ воскобѣлильни
3500 п. 33 ф. 88017 38

Оборотнаго: обратно принято отъ мастера
изъ сданнаго ему для выѣлки свѣчь, но къ
1 декабря 1907 года не израсходованнаго

191 п. 24^{3/4} ф. 5124 —

Стоимость пуда заводу 26 р. 029 к.

 Итого 11077 п. 38^{1/2} ф. 291328 96

Балансъ 2857 п. 17¹/₂ ф. — — 62953 22

При годичной ревизии оказался привѣсъ
23¹/₂ ф., т. е. переносъ къ 190⁷/₈ операций.
году сдѣланъ въ количествѣ 370 п. 21¹/₂ ф.

воска и огарковъ.

Въ 1907 году принято изъ бѣлильнаго завода

- | | | |
|-----------------------------------|---|----------|
| 1. Воска, выбѣленнаго изъ желтаго | 1161 п. 29 ф. | 29539 88 |
| 2. выбѣленнаго изъ огарковъ | 2149 п. 28 ф. | 53742 50 |
| 3. бѣлаго, добытаго изъ подтеса | 189 п. 16 ф. | 4735 — |
| 4. желтаго огарочнаго | 98 п. 7 ¹ / ₂ ф. | 2398 71 |
| 5. добытаго изъ подтеса | 37 п. 26 ¹ / ₂ ф. | 828 58 |

Съ 2487 п. 19¹/₂ ф. огарковъ согласно
договору скинуто мастеру по 2 ф. съ пуда огар-
ковъ на свѣтильну всего 124 п. 15 ф.

Урона въ воскѣ и огаркахъ, подлежащаго
возмѣщенію мастеромъ 25 п. 38 ф. 634 —

Балансъ 3787 п. — — 91878 67

ГО ВОСКА.

выбѣлки.

Въ 190⁸/₇ году израсходовано:

- | | |
|---|--|
| 1. На выдѣлку свѣчъ золоченыхъ цвѣтныхъ
и бѣлыхъ 8520 п. 27 ³ / ₄ ф. | 224011 44 |
| 2. Продано 00, 2 ¹ / ₄ ф. | 1 67 |
| 3. Оборотнаго, сданнаго мастеру въ заводъ
на выдѣлку свѣчъ, но къ 1 декабря 1907 года
неизрасходованнаго 191 п. 24 ³ / ₄ ф. | 5124 — |
| Провѣсъ по акту ревизии 9 ф. | |
| 4. Остатокъ к. 1 декабря 1907 г. | 2365 п. 14 ³ / ₄ ф. 62191 85 |

Итого 11077 п. 38¹/₂ ф. — — 291328 96

б) купленного

Въ 190^{6/7} операціонномъ году куплено
бѣлаго воска у Люнебургской воскобѣлительни:

1. Вѣлоснѣжнаго 403 п. 07^{1/2} по 29 р. 50 к. 11892 —
4. Экстра-вейсъ 610 п. 29 ф. по 28 р. 97 к. 17692 69
3. Фейн-вейсъ 975 п. 07 ф. по 28 р. 58 к. 27870 49

Средняя стоимость купленного воска за
пудъ 28 р. 88, 5202 к.

Итого 1989 п. 03 ^{1/2} ф.	— —	57455 18
Балансъ 13067 п. 02 ф.	— —	348784 14

№ 7. Счетъ бумаж

Къ 1 декабря 190⁶ года оставалось:

29 п. 16^{1/4} ф. 564 87

Въ 190^{6/7} г. поступило 179 п. 16^{1/8} ф. 3897 61

Оборотнаго: принято обратно отъ мастера
не израсходованнаго къ 1 декабря 1907 г.

53 п. 03 ф. 931 57

Балансъ 261 п. 35 ^{3/8} ф.	— —	5394 05
-------------------------------------	-----	---------

№ 8. Счетъ лня

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось 9 п. 39 ф. 96 55

Въ 190^{6/7} году значится на приходѣ.

а) куплено 25 п. 24^{1/4} ф. 167 55

б) обратно принято отъ мастера неизрас-
ходованной къ 1 декабря 1907 г. 1 п. 30 ф. 12 98

в) привѣсъ по акту ревизіи 24^{1/2} ф.

Балансъ 37 п. 37 ^{3/4} ф.	— —	277 08
------------------------------------	-----	--------

Пудъ вязки стоитъ заводу 7 р. 42 к.

№ 9. Счетъ оберточ

Значится на приходѣ:

а) къ 1 декабря 1906 г. оставалось 15 п. 36^{3/4} ф. 62 14

б) въ 190^{6/7} году куплено 66 п. 11 ф. 272 96

бѣлаго воска.

Въ 190⁶/₇ году выдано на выдѣлку свѣчъ
 въ заводъ бѣлосвѣжнаго воска 97 п. 1¹/₄ ф. 2862 42
 Осталось къ 1 декабря 1907 г. 1892 п. 2¹/₄ ф. 57592 74

Итого 1989 п. 3 ¹ / ₂ ф.	— —	57755 18
Балансъ 13067 п. 02 ф.	—	348784 14

наго фитиля.

Въ 190⁶/₇ г. 1. употреблено на свѣчи
 154 п. 32⁷/₈ ф. 3328 27
 2. Скинуто обрѣзковъ и негоднаго
 36¹/₂ ф.
 3. Обратнаго: сданнаго въ заводъ, по къ
 1 декабря 1907 г. не израсходованнаго 53 п. 03 ф. 931 57
 Въ остаткѣ къ 1 декабря 1907 г. 53 п. 03 ф. 931 57

Балансъ 261 п. 35 ³ / ₈ ф.	— —	5394 05
--	-----	---------

НОЙ ВЯЗКИ.

Въ 190⁶/₇ году значится въ расходѣ:
 1. Употреблено на свѣчи 23 п. 22 ф. 177 57
 2. Оказалось негодной 15³/₈ ф.
 3. Обратной 1 п. 30 ф. 12 98
 Остается на льдо къ 1 декабря 1907 г.
 12 п. 10 ф.

Балансъ 37 п. 37 ³ / ₈ ф.	277 08
---	--------

НОЙ бумаги для свѣчъ.

Въ 190⁶/₇ году значится въ расходѣ:
 а) употреблено для обертки свѣчъ
 64 п. 20³/₄ ф. 263 06

в) принято обратно отъ мастера неизрасходованной къ 1 декабря 1907 г. 1 п. 19 ф.	6 —	
г) привѣсъ по акту ревизіи 28 ^{1/2} ф.	— —	
		<hr/>
Балансъ 84 п. 15 ^{1/4} .	— —	341 10

№ 10. Сусальнаго

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось 946 кн.	538 10	
Въ 190 ^{2/8} году куплено 1430 книжекъ.	859 —	
Къ стоимости золота причисляется расходъ по переводу денегъ за купленное золото .	— 40	
Принято обратно отъ мастера неизрасходованныхъ къ 1 декабря 1907 г. 3 книж. по 70 к.	2 10	
		<hr/>
Балансъ 2379 книжекъ	— —	1399 60

№ 11. Счетъ перевод

Оставалось отъ предыдущаго г. 44 листа	22 —	
въ 190 ^{1/7} году куплено 46 листовъ	31 30	
		<hr/>
Балансъ 90 листовъ	— —	53 30

№ 12. Счетъ красокъ

Въ 190 ^{1/7} году куплено красокъ для свѣчь на	61	
		<hr/>
Балансъ	— —	61 —

№ 13. Счетъ

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось 95 саж.	380 81	
Въ 190 ^{1/7} г. куплено 256 саж.	1024 41	
Сажень дровъ стоитъ заводу 4 р. 0,35 к.		
		<hr/>
Балансъ 351 саж.	— —	1405 22

б) оборотной	1 п. 19 ф.	6 —	
в) остатокъ къ 1 декабря 1907 года	18 п. 15 ¹ / ₂ ф.	72 04	
Балансъ 84 п. 15 ¹ / ₄ .		— —	341 10

ЗОЛОТА (ДВОЙНИКА).

Въ расходѣ значится:

а) истрачено для золоченія свѣчъ 1633 кн.		970 90
б) оборотныхъ 3 кн. по 70 к.		2 10
Въ остаткѣ къ 1 декабря 1907 г. 743 кн.		426 60

Балансъ 2379 книж.	— —	1399 60
--------------------	-----	---------

НЫХЪ ЦВѢТОВЪ.

Въ 190 ⁶ / ₇ году израсходовано при выдѣлкѣ свѣчъ 45 неполныхъ листовъ		23 30
Къ 1 декабря 1907 г. осталось 45 лист.		30 —
Балансъ 90 листовъ	— —	53 30

ДЛЯ СВѢЧЪ.

Въ 190 ⁶ / ₇ г. употреблено для свѣчъ красокъ на		61 —
Балансъ		— 61

ДРОВЪ.

Въ 190⁶/₇ году израсходовано:

а) для бѣлки	54 саж.	216 19
б) для завода и канцеляріи	164 ¹ / ₂ саж.	658 58
Осталось къ 1-му декабря 1907 г.	132 ¹ / ₂ саж.	530 45
Балансъ 351 саж.	— —	1405 22

№ 14. Счетъ укупороч

1. Деревянные

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось	1250 шт.	263 13	
Въ 190 ⁶ / ₇ году поступило	2526 шт.	706 83	
<hr/>			
Итого	3776 шт.	— —	969 96
Стоимость 1 ящика заводу 25,688 к.			

2. Гонтовая

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось	243 шт.	10 50	
Въ 1907 году поступило	498 шт.	17 91	
<hr/>			
Итого	741 шт.	— —	28 41

3. Сѣрая укупорочная

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось	2 п. 23 ¹ / ₂ ф.	7 50	
Въ 1907 году куплено	30 п. 15 ¹ / ₂ ф.	91 09	
<hr/>			
Итого	32 пуд 39 ф.	— —	98 59

4. Проволочные

Отъ предъидущаго года оставалось	1 п. 18 ¹ / ₂ ф.	5 40	
Въ 190 ⁶ / ₇ году куплено	13 п.	47 20	
<hr/>			
Итого	14 п. 18 ¹ / ₂ ф.		52 60

5. Бичевка, проволока

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось бичевки			
	3 п. 10 ф.	17 22	
Въ 190 ⁶ / ₇ г. поступило: бичевки	36 пуд.	199 90	
	проволоки и сургуча на	5 48	
<hr/>			
Итого			222 60

Всего укупорочнаго

Къ 1 декабря 1906 года оставалось на	303 75
Въ 190 ⁶ / ₇ году поступило на	1068 41

ныхъ матеріаловъ.

ящики.

Въ 190 ⁶ / ₇ году израсходовано	2613 шт.	671 17	
Къ 1 декабря 1907 г. въ остаткѣ	1163 шт.	298 79	
Итого	3776 шт.		969 96

корзины.

Въ 190 ⁶ / ₇ году израсходовано	162 шт.	6 23	
Къ 1 декабря 1907 г. въ остаткѣ	579 шт.	22 18	
Итого	741 шт.	— —	28 41

бумага.

Въ 190 ⁶ / ₇ году израсходовано	27 п. 39 ф.	83 65	
Къ 1 декабря 1907 г. осталось	5 пуд.	14 94	
Итого	32 п. 39 ф.	— —	98 59

гвозди.

Въ 190 ⁶ / ₇ году употреблено при укупоркѣ			
	13 п. 18 ¹ / ₂ ф.	48 80	
Къ 1 декабря 1907 г. въ остаткѣ	1 пуд.	3 80	
Итого	14 п. 18 ¹ / ₂ ф.	— —	52 60

для ящиковъ и сургучъ.

Въ 190 ⁶ / ₇ году израсходовано на укупорку:			
бичевки	34 п. 33 ф.	192 64	
проволоки и сургуча	.	5 48	
Къ 1 декабря 1907 г. осталось бичевки			
	4 п. 17 ф.	24 48	
Итого	.		222 60

матеріала.

Въ 190 ⁶ / ₇ году употреблено укупорочнаго матеріала (снесены на счетъ выдѣлки свѣчъ бѣлаго и желтаго воска)		1007 97	
Къ 1 декабря осталось	на	364 19	

№ 15. Счетъ выдѣлки

Въ 190⁷/₇ году употреблено на свѣчи ма-
териаловъ: 1. Бѣлаго воска заводской выдѣлки

	8520 п. 27 ³ / ₈ ф.	224011 44
2. Купленнаго бѣлаго воска 97 п. 1 ¹ / ₄ ф		2862 42
3. Свѣтильни, вязки и оберточной бумаги	201 п. 30 ф.	3113 70
4. Золота	1633 кн.	970 90
5. Красокъ на		61 —
6. Переводныхъ цвѣтовъ		23 30
7. Изъ произведенныхъ расходовъ по- счету № 13 и 14 и по счету кассы ст. 16 а, 24, 25, 26, 27 и 28 (всего 2637 р. 27 к.) на бѣлыя свѣчи пропорціонально ихъ количеству падаетъ		2165 27
8. Свѣчному мастеру за выдѣлку 8712 п. 36 ³ / ₈ ф. слѣдуетъ уплатить по 75 к. съ пуда		6534 63
<hr/>		
Балансъ	8819 п. 19 ф.	— — 239742 66

№ 16. Счетъ выдѣлки

Въ 190⁸/₇ г. употреблено на свѣчи материаловъ

а) желтаго воска	1562 п. 19 ¹ / ₂ ф.	39814 26
б) свѣтильни, вязки и оберточной бумаги	41 п. 5 ³ / ₈ ф.	655 20
Изъ произведенныхъ расходовъ, падающихъ на выдѣлку свѣчъ (смотри предыдущ. счетъ) на желтыя свѣчи пропорціонально ихъ количеству причитается		472
Свѣчному мастеру за выдѣлку 1597 п. 36 ³ / ₈ ф. слѣдуетъ уплатить по 75 к. съ пуда		1198 37
<hr/>		
Балансъ	1603 п. 25 ¹ / ₈ ф.	— — 42139 83

№ 17. Счетъ свѣчъ

Къ 1 декабря 1906 г. оставалось

а) въ центральномъ складѣ	648 п. 08 ф.	
б) въ уѣздныхъ складахъ	532 п. 1 ⁷ / ₈ ф.	
Итого	1180 п. 9 ⁷ / ₈ ф.	33198 70
Въ 190 ⁸ / ₇ году выдѣлано и принято въ цен- тральный складъ	1460 п. 11 ³ / ₈ ф.	40574 20

бѣлаго воска.

Въ 190⁶/₇ году свѣчнымъ мастеромъ выдѣла-
но и сдано въ центральный складъ свѣчь:

1. бѣлыхъ	.	7165 п. 29 ¹ / ₈ ф.	193488	25
2. золоченыхъ	.	1460 п. 11 ³ / ₈ ф.	40574	20
3. цвѣтныхъ	.	86 п. 35 ⁷ / ₈ ф.	2382 86	236945 31
		Итого 8712 п. 36 ⁵ / ₈ ф.		

Урона въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ,
вязкѣ и оберточной бумагѣ, подлежащаго возмѣщенію
мастеромъ, ложится на бѣлыя свѣчи 106 п. 22³/₈ ф. 2797 35 2797 35

Балансъ 8919 п. 19 ф. — — 239742 66

свѣчь желтаго воска.

Въ 190⁶/₇ году свѣчнымъ мастеромъ выдѣ-
лано и сдано въ центральный складъ:

1. свѣчь желтыхъ машинныхъ	15 п. 8 ¹ / ₄ ф.	40736	—
2. свѣчь желтыхъ тафельныхъ (ручныхъ)	47 п. 28 ³ / ₈ ф.	1254	13

Урона въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ и
оберточной бумагѣ, подлежащаго возмѣщенію ма-
стерамъ, ложится на желтыя свѣчи 5 п. 28¹/₂ ф. 149 70

Балансъ 1603 п. 25¹/₈ ф. — — 42139 83

бѣлыхъ золоченыхъ.

Въ 190⁶/₇ году продано свѣчь и выдано въ
уплату долга за пудъ впередъ 1476 п. 33³/₈ ф. 50212 58

Выдано Инатіевскому монастырю бесплатно	5 п. 10 ф.	178	50
Сдано для перетопки	8 п. 14 ³ / ₈ ф.	259	32

Привѣсь по акту ревизіи 3 п. $2\frac{1}{8}$ ф.

Причислены къ стоимости свѣчей пропорционально ихъ количеству расходы по счету кассы ст. 23, 32 и 33, т. е. содержаніе управленія и канцеларіи, ревизіонной комиссіи и провозъ свѣчь	518 75	74291 65
Получено прибыли	8764 03	8764 03

Балансъ 2643 п. $23\frac{5}{8}$ ф. — — 83055 68

Пудъ золоченыхъ свѣчь стоитъ заводу 28 р. 10,256 коп.

№ 18. Счетъ свѣчь

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

Въ уѣздныхъ складахъ 117 паръ въ короб., въ центральномъ 130 пар. въ коробкахъ и 100 паръ безъ коробокъ.	} Всего 247 паръ въ коробкахъ и 100 паръ безъ коробокъ	324 40
Въ 190 ⁶ / ₇ г. поступило: 55 паръ въ короб. 65 паръ безъ короб.	} 18 20	342 60
Получено прибыли	— —	11 70

Балансъ: 302 пары въ короб., 165 пар. безъ короб. 354 30

№ 19. Счетъ свѣчь

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

Въ центральномъ складѣ 015 п. 14 ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ 11 п. $25\frac{3}{4}$ ф.		
Итого 26 п. $39\frac{3}{4}$ ф.	775 60	
Въ 190 ⁶ / ₇ году поступило въ центральный складъ 86 п. $35\frac{1}{8}$ ф.	2372 86	
Причислена къ стоимости свѣчь часть расходовъ по счету кассы (см. ст. 23, 32 и 33)	30 90	3189 36
Получено прибыли		452 35
Балансъ: 113 п. $35\frac{5}{8}$ ф.		3641 72

Стоимость пуда заводу 28 р. 01,12 к.

№ 20. Счетъ свѣчь

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

въ центральномъ складѣ 1966 п. $16\frac{3}{4}$ ф.	
въ уѣздныхъ складахъ 1128 п. $25\frac{5}{8}$ ф.	
Итого 3095 п. $2\frac{1}{8}$ ф.	85248 —

Выдано для вѣнчальныхъ свѣчъ	11 ¹ / ₈ ф.	7 08	
Итого 1490 п.	29 ³ / ₈ ф.		50657 48
Къ 1 декабря 1907 г. остается.			
Въ центральномъ складѣ	635 п. 19 ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	517 п. 15 ¹ / ₈ ф.		
Итого 1152 п.	34 ¹ / ₈ ф.	— —	32398 20
<hr/>			
Балансъ 2643 п.	23 ⁵ / ₈ ф.	— —	83055 68

ВѢНЧАЛЬНЫХЪ.

Въ 190 ⁶ / ₇ году продано:			
53 пары въ коробкахъ		26 —	
Къ 1 декабря 1907 года осталось:			
Въ центральномъ складѣ въ короб. 92 пары	}	325 90	
безъ коробокъ 165 паръ			
Въ уѣздныхъ складахъ въ коробкахъ 155 пар.			
При ревизіи оказалось 2 пары въ	}	2 40	
годными			
<hr/>			
Балансъ: 302 пары въ короб. и 165 пар. безъ короб.			354 30

ЦВѢТНЫХЪ.

Въ 190 ⁶ / ₇ году продано	71 п. 0 ³ / ₈ ф.	2485 32
Провѣсъ по акту ревизіи	1 п. 23 ⁷ / ₈ ф.	
Къ 1 декабря 1907 года осталось:		
Въ центральномъ складѣ	23 п. 5 ¹ / ₄ ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	18 п. 6 ¹ / ₈ ф.	
Итого 41 п.	11 ⁵ / ₈ ф.	

Балансъ: 113 п. 35¹/₈ ф. — 3641 72

БѢЛЫХЪ НЕ ЗОЛОЧЕНЫХЪ

Въ 190 ⁶ / ₇ году продано и выдано въ уплату долга за пудъ впередъ	6951 п. 29 ¹ / ₈ ф.	222455 40
Выдано Ипатіевскому монастырю безмездно	6 п. 30 ф. на	216 —

Въ 190⁶/₇ году сдѣлано и поступило въ центральный складъ 7165 п. 29¹/₈ ф. 193988 25

Причислены къ стоимости свѣчъ пропорціонально ихъ количеству расходы по счету кассы (ст. 23, 32 и 33) 2545 69 281781 94

Получено прибыли — — 31468 27

Балансъ: 10260 п. 31¹/₈ ф. — — 313250 21

Стоимость пуда заводу 27 р. 46,203 к.

№ 21. Счетъ свѣчъ

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

а) въ центральномъ складѣ 285 п. 9¹/₂ ф.
 б) въ уѣздныхъ складахъ 333 п. 14³/₄ ф.
 Итого 618 п. 24¹/₄ ф. 16834 92

Въ 190⁶/₇ году поступило изъ завода въ центральный складъ 1550 п. 8¹/₄ ф. 40736 —

Начислены расходы по счету кассы (см. ст. 23, 32 и 33) 550 72

Всего 2168 п. 32¹/₂ ф. — 58121 64

Получено прибыли 4507 19

Привѣсъ по акту ревизіи 1 п. 7³/₈ ф.

Балансъ: 2169 п. 39¹/₈ ф. — 62628 83

Стоимость пуда заводу 26 р. 79,88 к.

№ 22. Счетъ свѣчъ желтыхъ

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

а) въ центральномъ складѣ 17 п. 21 ф.
 б) въ уѣздныхъ складахъ 14 п. 37¹/₈ ф.
 Итого 32 п. 18⁷/₈ ф. 883 93

Въ 190⁶/₇ году поступило въ центральный складъ 47 п. 28⁵/₈ ф. 1254 13

Причислены къ стоимости свѣчей расходы по счету кассы (см. ст. 23, 32 и 33) 17 13

Всего 80 п. 7¹/₂ ф. — — 2155 19

Получено прибыли 211 11

Балансъ: 80 п. 7¹/₂ ф. — — 2366 30

Стоимость пуда заводу 26 р. 75,43 к.

Сдано мастеру для перетопки	13 п. $4\frac{1}{2}$ ф.	332 87	223004 27
Итого	6971 п. $23\frac{3}{4}$ ф.	— —	
Къ 1 декабря 1907 г. остается:			
въ центральномъ складѣ	1965 п. $13\frac{7}{8}$ ф.		
въ уѣздныхъ складахъ	1323 п. $20\frac{1}{8}$ ф.		90245 94
Итого	3288 п. $34\frac{1}{8}$ ф.	—	
Провѣсь по акту ревизіи	13 $\frac{3}{8}$ ф.		
Балансъ:	10260 п. $31\frac{1}{4}$ ф.	— —	313250 21

желтыхъ машинныхъ.

Въ 190 $\frac{6}{7}$ году продано и выдано въ уплату			
долга за пудъ впередъ	1386 п. $36\frac{1}{4}$ ф.	41607 33	
Сдано въ заводъ для перетопки:	04 $\frac{1}{4}$ ф.	2 34	
Всего	1387 п. $0\frac{1}{2}$ ф.	— —	41609 67
Къ 1 декабря 1907 года въ остаткѣ:			
а) въ центральномъ складѣ	455 п. $22\frac{5}{8}$ ф.		
б) въ уѣздныхъ складахъ	327 п. $16\frac{3}{4}$ ф.		
Всего	782 п. $39\frac{5}{8}$ ф.	— —	21019 16
Балансъ:	2169 п. $39\frac{7}{8}$ ф.	— —	62628 83

тафельныхъ ручныхъ.

Въ 190 $\frac{6}{7}$ году продано	58 п. $22\frac{3}{8}$ ф.	1815 16
Провѣсь по акту ревизіи	1 п. $1\frac{1}{4}$ ф.	
Къ 1 декабря 1907 года остается:		
а) въ центральномъ складѣ	8 п. $38\frac{1}{2}$ ф.	
б) въ уѣздныхъ складахъ	11 п. $25\frac{1}{2}$ ф.	
Итого	20 п. 24 ф.	551 14

Балансъ: 80 п. $7\frac{1}{2}$ ф. — — 2366 30

№ 23. Счетъ лада

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

а) въ центральномъ складѣ	90 п. $7\frac{1}{2}$ ф.	(141 п. $7\frac{1}{8}$ — 1769 34
б) въ уѣздныхъ складахъ	51 п. $0\frac{2}{8}$ ф.	
Въ 190 ⁶ / ₇ году куплено	169 п. $15\frac{1}{2}$ ф.	2366 61
Поступило въ качествѣ образцовъ	1 п. $13\frac{1}{4}$ ф.	— —
Получено прибыли	.	883 58

Балансъ: 311 п. $36\frac{1}{8}$ ф. 5019 53

Стоимость пуда заводу 13 р. 31,45 к.

№ 24. Счетъ ладана

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

а) въ центральномъ складѣ	4 п. 21 ф.	(8 п. $7\frac{3}{4}$ ф. 364 58
б) въ уѣздныхъ складахъ	3 п. $26\frac{3}{4}$ ф.	
Въ 190 ⁶ / ₇ году куплено	8 п. $39\frac{1}{2}$ ф.	405 35
Получено прибыли	.	275 64

Балансъ: 17 п. $7\frac{1}{4}$ ф. — — 1045 57

Стоимость фунта заводу 1 р. 42,04 к.

№ 25. Счетъ ладана

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

а) въ центральномъ складѣ	1 п. $14\frac{1}{4}$ ф.	(2 п. $12\frac{5}{8}$ ф. 234 52
б) въ уѣздныхъ складахъ	$38\frac{3}{8}$ ф.	
Въ 190 ⁶ / ₇ году куплено	. 34 ф.	108 82
Получено прибыли	.	36 04

Балансъ: 3 п. $6\frac{5}{8}$ ф. — — 379 38

1 ф. ладану стоитъ заводу 2 р. 71,13 к.

№ 26. Счетъ оливковаго

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

а) въ центральномъ складѣ	1185 п. $29\frac{1}{2}$ ф.	(1679 п. $07\frac{1}{2}$ ф. 17415 10
б) въ уѣздныхъ складахъ	543 п. 18 ф.	
Въ 190 ⁶ / ₇ году поступило	1816 п. $39\frac{1}{2}$ ф.	18747 82
Уплачено за провозъ и пересылку денегъ	.	
сч. кас. п 13 б.	.	264 05
Записанъ обратно излишне списанный	1 п.	12 —

на капанца.

Въ 190⁶/₇ году продано 185 п. 22¹/₄ ф. 3340 01

Провѣсъ по акту ревизіи 09 ф. — —

Къ 1 декабря въ остаткѣ:

а) въ центральномъ складѣ 81 п. 6¹/₂ ф. (

б) въ уѣздныхъ складахъ 44 п. 38⁷/₈ ф. (126 п. 5³/₈ 1679 52

Балансъ: 311 п. 36¹/₈ ф. — — 5019 53

роснаго суматра.

Въ 190⁶/₇ году продано 7 п. 28¹/₈ 617 25

Списано на счетъ случайныхъ рас- (ходовъ, украденные въ Макарьевск. складѣ (5 ф. 10 —

Итого 7 п. 33³/₈ 627 25

Къ 1 декабря 1907 года въ остаткѣ:

а) въ центральномъ складѣ 4 п. 10¹/₂ ф. (

б) въ уѣздныхъ складахъ 5 п. 03 ф. (9 п. 13¹/₂ ф. 418 32 418 32

Балансъ: 17 п. 17¹/₈ ф. — — 1045 57

Провѣсъ по акту ревизіи 0, ¹/₈ ф.

сіамскаго.

Въ 190⁶/₇ году продано 1 п. 1¹/₈ ф. 149 29

Провѣсъ при ревизіи 0³/₈ ф.

Къ 1 декабря въ остаткѣ:

а) въ центральномъ складѣ 29 ф. (

б) въ уѣздныхъ складахъ 1 п. 15⁷/₈ ф. (2 п. 4⁷/₈ 230 09

Балансъ: 3 п. 6⁵/₈ ф. — — 379 38

масла (деревяннаго).

Въ 190⁶/₇ году 1. продано 2138 п. 19¹/₂ ф. 24982 44

2. Скидка при оптовой продажѣ (перечислены на счетъ торговыхъ расходовъ) . . . 768 54

3. Списана утечка 5 пуд. (51 р. за счетъ поставщика и 9 р. за счетъ завода) . . . 60 —

4. Провѣсъ по акту ревизіи 11¹/₂ ф. . . — —

5. Списанъ ошибочно начтенный 1 пуд. 12 —

Получено прибыли 3475 73

Балансъ: 3497 п. 7 ф. — — 39914 70

Стоимость пуда заводу 10 р. 41,98 к.

№ 27. Счетъ церковъ

а) заводскаго

Къ 1 декабря 1906 года оставалось

а) въ центральномъ складѣ 810 в. 8¹/₂ б. (1426 в. 10¹/₂ б. 14751 26
б) въ уѣздныхъ складахъ 616 в. 2 б. (

Въ 190⁶/₇ году куплено 326 в. 12 б. 2592 07

При ревизіи оказалось больше на 3 бут.

Употреблено посуды: ¹/₄ вед. 939 бут. 234 75

¹/₁₆ вед. 355 бут. 17 80

Причислены къ стоимости вина слѣдующіе расходы: а) желѣзнодорожные фрахты и провозъ 353 р. 66 к., б) бой въ пути 52 р. 10 к., в) розливка, укладка, сѣно, этикетки, сургучъ 85 р. 02 к. г) соломенные колпаки 19 р. 36 к. д) отопленіе подвала съ виномъ 58 р. 33 к. (сч. кассы ст. 12 б. и в.)

668 47 18264 35

Получено прибыли — — 759 81

Итого 1753 вед. 9¹/₂ бут. 19024 16

б) получено для продажи

Въ 190⁶/₇ году поступило на комиссію вина

346 четв. 2481 бут. 2562 08

Получено прибыли 353 16

Итого 346 четв. 2481 бут. 2915 24

Балансъ (заводскаго розлива 1753 вед. 9¹/₂ бут. (22939 40
(комиссіонаго 346 четв. 2481 бут. (

№ 28. Счетъ посуды

Къ 1 декабря 1906 года оставалось:

бутылокъ (въ ¹/₄ ведра 1258 шт. (339 65
(¹/₁₆ ведра 503 шт. (

Къ 1 декабря 1907 года въ остаткѣ:

а) въ центральномъ складѣ 837 п. 3 ф. (1352 п. 16 ф. 14091 72
 б) въ уѣздныхъ складахъ 515 п. 13 ф. (

Балансъ: 3497 п. 7 ф. — — 39914 70

наго вина.

розлива.

Въ 190^{6/7} году продано: 884 вед. 7^{1/2} бут. 11365 35
 бой при упаковкѣ (снесены на счетъ случай-
 ныхъ расходовъ 3 в. 01^{1/2} бут. 32 75
 бой при доставкѣ въ склады 4 вед. 52 10

Къ 1 декабря 1907 года въ остаткѣ.

а) въ центральныхъ складѣ 432 вед. 5 бут. (862 в. 0^{1/2} б. 7573 96
 б) въ уѣздныхъ складахъ 429 в. 11^{1/2} бут. (

Итого 1753 вед 9^{1/2} бут. 19024 16

на комиссіонныхъ началахъ.

Въ 190^{6/7} году продано въ складахъ
 279 четв. 1337^{1/2} бут. 2009 20

на 1 декабря 1907 года осталось 67 четв.
 1143^{1/2} бут. 906 04

Итого 346 четв. 2481 б. — — 2915 24

Балансъ {завѣдскаго розлива 1753 вед. 9^{1/2} бут. (22939 40
 {комиссіонаго 346 четв. 2481 бут. (

для вина.

Въ 190^{6/7} году при розливѣ вина израсходовано

бутылокъ: $\frac{1}{16}$ вед. 356 шт. (252 55
 $\frac{1}{8}$ вед. 939 шт. (

бочекъ 11 штукъ	105 —	444 65
Въ 190 ^г / ₇ году поступило:		
бутылокъ (въ ¹ / ₄ ведра 2235 шт.	(768 05 768 05
(¹ / ₁₆ ведра 4186 шт.	(— — — —
бочекъ 7 штукъ	— —	— —
При ревизіи оказался излишекъ въ бутылкахъ въ ¹ / ₁₆ ведра 275 шт.		

	(
Балансъ бут. въ ¹ / ₄ ведра 3493	(1212 70
¹ / ₁₆ ведра 4964	(— —
бочекъ 18 шт.	(— —

№ 29. Счетъ зажигательной нитки, курительнаго порошка, кадиль

Въ 190 ^г / ₇ году куплено:			
1. зажигательной нитки	23 ¹ / ₂ ф.	47 50	
2. розоваго масла	36 флаконовъ	26 28	
3. аеонскаго ладона	3 п. 10 ф.	148 98	
4. курительнаго порошка: короб. 47 бол. и 84 малыхъ и 17 дюж. и 11 флакон.		77 16	
5. кадильнаго угля	1500 штукъ	19 50	
6. лампадныхъ поплавковъ		6 10	
7. Причислены къ стоимости товара за фрах- ты и переводы денегъ		9 9	334 61
Получено прибыли		97 37	97 37

Бою во время пути и при розливкѣ:

бутылокъ $\frac{1}{4}$ ведра 176 шт.

$\frac{1}{16}$ ведра 15 шт.

Отослано обратно 11 бочекъ 105 —

Къ 1 декабря 1907 года остается:

бутылокъ въ $\frac{1}{4}$ ведра 2378 шт. (

$\frac{1}{16}$ ведра 4593 шт. (824 15

бочекъ 7 штукъ — —

Получено убытка 31 —

	бут. въ $\frac{1}{4}$ вед.	3493 (
Балансъ	$\frac{1}{16}$ вед.	4964 (1212 70
	бочекъ	18 шт. (

розоваго масла, аѳонскаго ладана, наго угля и лампадныхъ поплавковъ.

Въ 1906/7 году продано:

1. зажигательной нитки $7\frac{3}{4}$ ф., розоваго масла 17 флак., аѳонскаго ладана 1 п. $29\frac{15}{16}$ ф., курительнаго порошка въ флаконахъ 5 дюж. и 8 флак. и 14 кор. больш. и 31 кор. малыхъ, кадильнаго угля 610 шт., и лампадныхъ поплавковъ всего на сумму 232 40 232 40

2. Къ 1 декабря 1907 г. осталось:

а. зажигательной нитки (въ центр. складѣ 15 ф.
(въ лавкѣ $\frac{3}{4}$ ф. 4 зол.

б. розоваго масла въ лавкѣ 19 флак.

в. аѳонскаго ладана (въ центр. складѣ 40 ф.
(въ лавкѣ $20\frac{1}{16}$ ф.

г. курительн. порошка (въ центр. скл. (24 к. б.
(въ лавкѣ 9 кор. бол.

29 мал. въ флак. 12 д. и 3 ф.

д., кадильнаго угля въ лавкѣ 890 шт.

	(въ заводѣ на сумму	87 9	
Итого:	(въ лавкѣ	112 49	199 58
	Балансъ		431 98

№ 30. Счетъ Ипатіев

Въ 190 ^а / ₇ году монастырю выдано въ счетъ субсидіи наличными.	6990	—
Зачтены уплаченные заводомъ за счетъ монастыря за страховку заводскихъ зданій	10	—
Отпущено безмездно свѣчъ:		
золоченыхъ 5 п. 10 ф.	178	50
бѣлыхъ 6 п. 30 ф.	216	—
	<u>7394</u>	<u>50</u>
Балансъ	7394	50

№ 31. Счетъ расходовъ по про

Содержаніе Костромской лавки.	1296	05
Зачтено комиссіонныхъ по продажѣ въ уѣд-ныхъ складахъ:		
а. свѣчъ	6872	20
б. масла	522	75
в. вина	440	10
г. ладана	89	80
Скидки при продажѣ свѣчъ церквамъ, монастырямъ и благоточиннымъ	88	42
Скидка съ дѣны масла при спров. продажѣ	768	54
	<u>1077</u>	<u>86</u>
Балансъ	—	10077 86

№ 32. Счетъ страхованія заводскаго

Уплачено за страхованіе имущества завода, свѣчей и проч. товаровъ въ заводѣ, лавкѣ и уѣд-ныхъ складахъ	1277	46	1277 46
Балансъ	—	—	1277 46

№ 33. Счетъ провоза посуды

Уплачено за провозъ посуды изъ-подъ вина	77	87	77 87
Балансъ	—	—	77 87

№ 34. Счетъ случайныхъ рас

Бой посуды съ виномъ при розливкѣ и упаковкѣ	32	75
Анализы вина	55	25

скаго монастыря.

Списано на счетъ прибылей и убытковъ 7394 50 7394 50

Балансъ 7394 50

дажѣ заводскихъ товаровъ.

Списано на счетъ прибыли и убытковъ . 10077 86 10077 86

Балансъ . — — 10077 86

имущества матеріала и товаровъ

Учтено съ уѣздныхъ складовъ и Ипатіевскаго
монастыря за страхованіе . . . 222 01

Списано на убытокъ . . . 1055 45 1277 46

Балансъ . — — 1277 46

ИЗЪ-ПОДЪ ВИНА.

Списано на убытокъ . . . 77 87 77 87

Балансъ . — — 77 87

ХОДОВЪ И ПОСТУПЛЕНІЙ.

Конфисковано фальшивыхъ свѣчъ 8¹/₂ ф. . . 2 18

Скинуто со счета Люнебургской воскобъ-
лильни за подтесный воскъ . . . 717 76

Списывается стоимость 5 ф. ладана суматра украденныхъ въ Макарьевскомъ складѣ	10 —	
Утечка масла въ Пучежскомъ складѣ	9 —	
Скинуто съ цѣны вина при удешевленной продажѣ	20 60	
За бумагу Люнебургской воскоблительн. по счету 1606 года	27 60	
За доставку воска Люнебургской воскоблительн. фирмой Кингъ и Вернеръ по счету 1906 г.	248 48	403 68
Прибыль.	539 26	539 26
Балансъ		942 94

№ 35. Счетъ дебито

Къ 1 декабря 1906 года оставалось въ долгахъ:

1. а) за о.о. благочинными	10 25	
б) за соборами и церквами епархіи	2577 31	
в) за уѣздными складами	20166 73	22754 29
2. за масторомъ Моисеевымъ:		
а) за уронъ въ воскъ и огаркахъ въ 1905 г.	543 17	
б) въ 1906 г.	5217 35	
в) въ воскъ, свѣтильн., вязкѣ, бумагѣ и проч. при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1906 году	5129 10	10889 62
3. за строительной комиссіей по устройству епархіальн. женск. училища	8100 —	8100 —
4. за счетъ 1907 г. по счету 1906 года	7 44	7 44
Итого		41751 35

Къ 1 декабря 1907 года оказалось новыхъ долговъ:

1. а) за о.о. благочинными, соборами и церкв. епархіи	3711 85	
б) за уѣздными складами	30851 05	34562 90
2. за масторомъ Моисеевымъ:		
а) за уронъ въ воскъ и огаркахъ при облѣненіи ихъ въ 1907 году	634 —	
б) за уронъ въ матеріалахъ: воскъ, свѣтильн., вязкѣ и оберточной бумагѣ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1907 году	2947 05	3581 05

Продано тары отъ привознаго воска, тряпки
71 пудъ 34 ф. и 860 мѣшковъ . . . 223 05 942 94

Балансъ. 942 94

ровъ завода.

Въ 190⁶/₇ году получено долговъ:

1. а) отъ о.о. благочинныхъ епархіи	10 25	
б) отъ уѣздныхъ складовъ	20166 73	
в) отъ соборовъ и церквей епархіи	<u>2380 55</u>	22557 53
2. Отъ мѣстера Моисеева:		
а) за уронъ въ воскѣ и огаркахъ въ 1905 г.	543 17	
б) « » » въ 1906 году.	5217 35	
в) за ущербъ въ матеріалахъ: воскѣ, бумагѣ, вязкѣ, свѣтильнѣ и проч. въ 1906 году	<u>3548 20</u>	9308 72
3. Отъ комиссіи по устройству епархіаль-		
наго женскаго училища	<u>4477 49</u>	4477 49
4. Счету 1906 года зачтено	<u>7 44</u>	7 44
Итого	<u>— —</u>	36351 18

Къ 1 декабря 1907 г. всего съ неуплачен-
ными отъ 1906 года осталось въ долгахъ:

1. а) за уѣздными складами	: 30851 05	
б) за о.о. благочинными, соборами, церквами и монастырями епархіи	<u>3908 61</u>	34759 66
2. за мастеромъ Моисеевымъ:		
а) за уронъ въ воскѣ, свѣтильнѣ, вязкѣ, и бумагѣ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1906 году	1580 90	
б) за такой же уронъ въ 1907 году	2947 05	
в) за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при бѣле- ніи ихъ въ 1907 году	<u>634 —</u>	5161 95

Баланс	— —	79895 30
--------	-----	----------

№ 36. Счетъ креди

Въ 190⁶/₇, операціонномъ году уплачено заводомъ долговъ:

1. По займамъ: а. епархіальному попечительству о бѣдныхъ духов. званія	30467 67	
б. церквамъ епархіи за пудъ впередъ	478 50	30946 17
2. По покупкамъ: а. за воскъ Люнебургской воскоблительнѣ	106828 64	
б. за оливковое масло Шлиссеру	11088 44	
о-ву Экспортъ-Импортъ	7411 97	
в. за церковное вино Христофорову	3162 40	
за бочки ему же	105 —	
г. за воскъ Вельцу	270 —	
д. за ладанъ ему же	3 36	
е. за ящички Галичскому и Плескому комиссіонеру	11 55	128881 36
3. Комиссіонерамъ и о.о. благочиннымъ, излишне переплатившимъ за свѣчи и огарки зачтено	1989 53	1989 53
4. Мастеру Моисееву за выдѣлку воска и огарковъ въ 1906 году	4561 85	
Ему же за выдѣлку свѣчь въ томъ же году.	2761 47	7323 32
5. Совѣту епархіальнаго женскаго училища на содержаніе училища въ 190 ⁶ / ₇ учебномъ году.	27929 13	27929 13
Итого		197069 51

Къ 1 декабря 1907 года оставалось всего долговъ за заводомъ:

1. а) изъ 4 ⁰ / ₀ годов. Епарх. попечительству.	5000 —	
б) безпроцентно церквамъ епархіи	7947 28	12947 28
2. По покупкамъ изъ 6 ⁰ / ₀ годовыхъ		
а) за воскъ Люнебургской воскоблительнѣ	57411 50	
б) за оливковое масло о-ву Экспортъ-Импортъ	2945 89	
Кандакову	10608 76	
в) за церков. вино конторѣ князя Горчакова	306 25	71272 40
3. По покупкамъ изъ 7 ⁰ / ₀ годовыхъ:		

3., за строительной комиссией по устройству епархіального женскаго училища	3622 51	3622 51
Балансъ	— —	79895 30

ТОРОВЪ ЗАВОДА.

На 1 декабря 1906 года заводъ былъ долженъ:

1. а) попечительству о бѣдныхъ дух. званія	34000 —	
Къ долгу причислены $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$, не уплаченные къ		
1 декабря 1906 года	1167 67	
б) церквамъ епархіи за пудъ впередъ		
безпроцентно	8425 78	43893 45
2. Торговымъ фирмамъ за товары изъ 6 $\frac{0}{100}$ год.		
а) Люнебургской воскобѣлительнѣ за воскъ	105442 32	
Къ долгу причислены, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ не уплаченные къ		
1 декабря 1906 года	1386 32	
б) Шлиссеру за оливковое масло	11084 61	
ему же причитаются какъ неправильно удержанныя въ 1906 г. за перевозку масла съ пристани	3 83	
в) о-ву Экспортъ-Импортъ тоже за масло	7411 97	
г) Христофорову за церковное вино	3162 40	
Ему же за бочки	105 —	
д) Вельцу за воскъ (неуплач. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$)	270 —	
Ему же за ладанъ (тоже $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$)	3 36	
е) комиссіонерамъ Галичскому и Плескому за ящики	11 55	128881 36
3. О.о. благочиннымъ и комиссіонерамъ, излишне переплатившимъ за свѣчи	1989 53	1989 53
4. Мастеру Моисѣеву за выдѣлку въ 1906 г.	4561 85	
Ему же за выдѣлку свѣчъ въ томъ же году	2761 47	7323 32
5. Епархіальному женскому училищу согласно постановленію съѣзда 1906 года	27929 13	27929 13
Итого		210016 79

Къ 1 декабря 1907 года оказалось новыхъ долговъ на заводѣ:

1. По покупкамъ:

а) воска Люнебургской воскобѣлительнѣ	57411 50
Гауфу	6304 23
б) ладана ему же	213 96

а) воска Гауфу	6304 23	
б) ладана ему же.	213 96	6518 19
4. а) Комиссіонерамъ излишне перелатившимъ въ 190 ⁶ / ₇ году	1708 75	1708 75
б) комиссіонерамъ за посуду для вина	97 25	97 25
5. Мастеру Монсееву за выдѣлку воска и огарка въ 1907 году.	1214 21	
Ему же за выдѣлку свѣчъ въ томъ же году.	2577 88	3792 09
6. Совѣту Костромскаго епархіальнаго женскаго училища	23359 20	23359 20
Итого		119645 16
<hr/>		
Балансъ		316764 67

№ 37. Счетъ про

Въ 190⁶/₇ году уплачено и зачислено $0\frac{00}{100}$ изъ начисленныхъ за просрочку платежей:

а) за воскъ Гауфу.	15 95	
Люнебургской воскоблительнѣ	1762 56	
б) за вино преемникамъ Ансельма	1 26	
в) за масло Шлиссеру	172 25	
Экспортъ-Импортъ	2 01	
г) за ладанъ Вельцу	2 55	
Гауфу.	1 60	1958 18
<hr/>		
Къ 1 декабря 1907 г. осталось начисленныхъ, но неуплаченныхъ процентовъ:		
1. По займу епархіальному попечительству	846 95	
2. запросрочку платежей за 7 ⁰ / ₁₀ годов. Гауфу за воскъ	308 19	1155 14
Балансъ	— —	3113 32

№ 38. Счетъ движимаго имущества

Къ 1 декабря 1906 г. имущества оставалось на	4417 97	
Въ 1907 г. приобрѣтено новыхъ предметовъ въ заводъ, воскоблительню и лавку на	515 74	
Всего	— —	4933 71

в) оливоваго масла о-ву Экспортъ-Импортъ	2945 89	
Кюдакову	10608 76	
г. вина князю Горчакову	306 25	77790 59
2. а) Комиссіонерамъ, излишне переплатившимъ въ 190 ⁶ / ₇ году	1708 75	1708 75
б) комисеівнерамъ за посуду для вина	97 25	97 25
3. Маестеру Моисееву за выдѣлку воска и огарковъ въ 1907 году.	1214 21	
Ему же за выдѣлку свѣчъ въ томъ же году.	2577 88	3792 09
4. Совѣту Костромскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе училища въ 190 ⁷ / ₈ учебномъ году.	23359 20	23359 20
	<u>Итого</u>	<u>106747 88</u>
Балансъ		316764 67

ЦЕНТОВЪ.

Въ 190⁶/₇ году учтено 0/00/0 въ пользу завода:

а) съ фирмъ Гауфа и Вельдъ	15 49	
а) о-ва Экспортъ Импортъ	76 75	
в) преемниковъ Ансельма	6 55	
г) Христофорова	1 72	100 51
Снесены на счетъ прибылей и убытковъ	3012 81	3012 81

Балансъ — — 3113 32

СВѢЧНОГО ЗАВОДА, ВОСКОБЪЛИЛЬНИ И ЛАВКИ.

Списывается на ветхость съ общей стоимости 20% на счетъ прибылей и убытковъ

Къ 1 декабря 1907 г. имущества состоятъ на

Всего — — 4933 71

№ 39. Счетъ прибылей

Въ 190⁶/₇ году получено убытка по слѣдую-
щимъ счетамъ:

по счету Ипатіевскаго монастыря.	7394	50	
процентовъ	3012	81	
расходовъ по продажѣ товаровъ	10077	86	
страхованіе завода и складовъ	1055	45	
провозъ посуды изъ-подъ вина	77	87	
и посуды изъ-подъ вина	31	—	
20 ⁰ / ₀ стоимости заводскаго имущества	986	74	22636 23
Чистой прибыли за 190 ⁶ / ₇ операціонной годъ	29199	02	29199 02

Балансъ 51835 25

По постановленію сѣзда духовенства сессіи 1907 г. утвержденному Его Преосвященствомъ, свѣчной заводъ долженъ выдать $\frac{1}{8}$ чистой прибыли на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 190⁷/₈ уч. году—всего 23359 р. 20 к. и 5839 р. 82 к. причисляеть къ капиталу завода

№ 40. Счетъ собственнаго

Къ 1 декабря 1906 года заводъ имѣлъ соб-
ственнаго капитала 227988 91

Причисляется изъ прибылей за отчетный 190⁶/₇,
операціонный годъ 5839 82

Балансъ 233828 73

№ 41. Счетъ капитала

На 1 декабря 1907 года заводъ имѣеть:

1. Денежныхъ суммъ: а) наличными	147	09	
б) на условномъ текущемъ счетѣ № 3075			
въ Костромскомъ отд. госуд. банка	1868	50	
в) процентныхъ бумагъ, хранящихся въ			
томъ же отд. госуд. банка (залогъ)	6500	—	8515 59

и убытковъ.

Въ 1907 году получено прибыли:

по счету свѣчей: бѣлыхъ золоченыхъ .	8764	03
вѣчныхъ .	11	70
цвѣтныхъ .	452	36
бѣлыхъ не золоченыхъ .	31468	27
желтыхъ машинныхъ .	4507	19
тафельныхъ (ручныхъ)	211	11
ладана капанца .	883	58
суматра .	275	64
сіамскаго .	36	04
масла оливковаго .	3475	73
вина церковнаго .	1112	97
зажигательной вѣтки, розо- ваго масла, аеонскаго ладана и проч.	97	37
случайныхъ расходовъ и поступлений.	539	26
Балансъ .	—	— 51835 25

капитала завода.

Къ 1 декабря 1907 года заводъ имѣеть
собственнаго капитала, заключающагося въ имуще-
ствѣ, наличныхъ суммахъ, товарахъ и матеріалахъ 233828 73

Балансъ . — — 233828 73

на 1 декабря 1907 года.

Къ 1 декабря 1907 года заводъ долженъ:

1. а) епархіальному попечительству о бѣдныхъ духов. званія по займу изъ 4% годовыхъ .	5000	—
б) церквамъ епархіи за пудъ впередъ без- процентно .	7947	28
в) коммисіонерамъ (залогн)	6500	— 19447 28

2. Движимого имущества въ заводѣ, воско- бѣильнѣ и лавкѣ		3946	97
3. Товаровъ въ централ. и уѣздныхъ складахъ			
а) свѣчей бѣлыхъ золоченыхъ 1152 п. 34 ¹ / ₄ ф.	32398	20	
б) вѣнчальныхъ въ кор. 247 п. без. кор. 165 п.	325	90	
в) цвѣтныхъ 41 п, 11 ³ / ₄ ф.	1156	40	
г) не золоченыхъ 3288 п. 34 ¹ / ₂ ф.	90245	94	
д) желтыхъ машинныхъ 782 п. 39 ³ / ₈ ф.	21019	16	
е) тафельныхъ 20 п. 24 ф.	551	14	
ж) ладана каланца 126 п. 5 ³ / ₈ ф.	1679	52	
з) розного суматра 9 п. 13 ¹ / ₂ ф.	418	32	
к) сѣмского 2 п. 4 ¹ / ₈ ф.	230	09	
л) масла оливковаго (деревян.) 1352 п. 16 ф.	14091	72	
м) вина черковн. завод. розлив. 862 в. 0 ¹ / ₂ бут.	7573	96	
н) принятаго на комиссію 67 чет. и 1143 ¹ / ₂ б.	906	04	
о) зажигательной нитки, розоваго масла, аеон- скаго ладана, курительнаго порошка, кадильнаго угля и лампадныхъ поплавокъ на	199	58	170795 97
4. Матеріаловъ сырыхъ и полуобработанныхъ:			
а) воска желтаго 342 п. 35 ¹ / ₂ ф.	7362	41	
б) бѣлаго 4257 п. 17 ф.	116784	61	
в) огарковъ свѣч. восковыхъ 370 п. 21 ¹ / ₂ ф.	7855	37	
г) свѣтильни готовой 53 п. 03 ф.	931	57	
д) вязки для свѣчъ 12 п. 10 ф.	86	53	
е) бумаги оберточной для свѣчъ 18 п. 15 ¹ / ₂ ф.	72	04	
ж) сусальнаго золота 743 книжки	426	60	
з) переводныхъ цвѣтовъ 45 непол. листовъ	30	—	
к) бракованныхъ огарковъ 1 п. 17 ф.	14	50	133563 63
5. а) порожней для вина посуды	824	15	
б) укупорочныхъ матеріаловъ на	364	19	1188 34
6. Дровъ 132 ¹ / ₂ саж.			530 45
7. Въ долгахъ:			
а) за о.о. благочинными, соборами и церква- ми епархіи:	3908	61	
за уѣздными складами	30851	05	34759 66
б) за мастеромъ Моисеевымъ:			
1. за уронъ въ воскѣ, свѣтильнѣ, вязкѣ и бумагѣ при выдѣлкѣ свѣчъ въ 1906 году	1580	90	
2. за таковой же уронъ въ 1907 году	2947	05	

2. а) Люнебургской воскоблительнѣ за воскъ .	57411 50	
б) Гауфу за воскъ	6304 23	
в) о-ву Экспортъ-Импортъ за масло	2945 89	
г) Кондакову тоже за масло	10608 76	
д) князю Горчакову за церковное вино	306 25	
е) Гауфу за ладанъ	213 96	
ж) наследникамъ Волкова за вино, принятое на комиссію	906 04	78696 63
3. а) Комиссіонерамъ, излишне переплатив- шимъ за отпущенные имъ товары		
	1708 75	
б) комиссіонерамъ за посуду для вина	97 25	1806 —
4. Мастеру Моисееву за выдѣлку воска и огарковъ въ 1907 году		
	1214 21	
Ему же за выдѣлку свѣчъ въ томже году	2577 88	3792 09
5. Не уплаченныхъ 0/0/0 по займамъ и за просрочку платежей		
		1155 14
6. Совѣту епархіального женскаго училища изъ прибылей завода сего 190 ^е /, операціоннаго года		
		<u>23359 20</u>

З. за уронъ въ воскѣ и огаркахъ при бѣленіи ихъ въ 1907 году	634 —	5161 95
в) за комиссіей по устройству епархіального женскаго училища		3622 51
	Балансъ .	362085 07

Члены Управленія	}	Протоіерей Священникъ Священникъ Священникъ
------------------	---	--

1908 г. іюля 21 дня. Отчетъ ревизіонной комиссіей провѣрецъ и

Члены ревизіонной комиссіи	}	Священникъ <i>Димитрій Бѣляевъ.</i> Священникъ <i>Василій Звѣздинъ.</i> Священникъ <i>Д. Успенскій.</i>
----------------------------	---	---

7. Собственный капитал завода.	233828 73
Балансъ	— — 362085 07

Василій Спаскій
Василій Сахаровъ.
Павелъ Свирскій.
Василій Владиміровъ.

по проверкѣ оказался вѣрнымъ, съ книгами и документами согласнымъ.

Правленіе Макарьевскаго дух. училища сямъ объявляетъ, что въ настоящее время въ училищѣ вакантна должность учителя церковнаго пѣнія, обязаннаго также управлять училищнымъ хоромъ въ училищной церкви, за что полагается особое вознагражденіе изъ епархіальныхъ суммъ училища въ количествѣ 30 р. въ годъ. Жалованье по должности учителя пѣнія 245 рублей въ годъ при 7-ми урокахъ въ недѣлю и за два урока въ приготовительномъ классѣ, если таковой будетъ — 50 рублей въ годъ. Прошенія объ опредѣленіи съ изложеніемъ свѣдѣній правоспособности къ преподаванію пѣнія подаются на имя правленія. Срокъ подачи прошенія къ 26 августа сего года“. Желательно, чтобы учитель пѣнія имѣлъ голосъ басъ или теноръ.

Отъ Костромскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія объявляется для свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ общежитіи Запрудненской женской руководъльной школы Костромскаго Александрскаго братства состоятъ свободными двѣ стипендіи имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, каждая въ 150 р. и одна члена учредателя братства тайнаго Совѣтника И. Е. Бѣляева въ 100 руб., для круглыхъ сиротъ духовенства Костромской епархіи.

16 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 16

Поученіе, сказанное при освященіи обновленнаго теплаго храма Троицкой въ Зашугомѣ церкви.

Привѣтствую васъ, возлюбленныя чада мои о Господѣ—братія святаго храма сего, съ великою радостію! При помощи Божіей, заботами, усердіемъ и неутомимымъ стараніемъ лицъ, близко стоящихъ къ нашему храму, и вашими посильными приношеніями намъ привелось нынѣ такъ обновить этотъ храмъ, что онъ сталъ почти незнаваемъ.

Возблагодаримъ же Господа и возрадуемся всѣ мы, предстоящіе и участвующіе въ торжествѣ освященія храма, наипаче же да возрадуются тѣ изъ насъ, на долю коихъ выпало счастье болѣе дѣятельно послужить обновленію нашего храма. Таковымъ принадлежитъ сугубая радость, ибо нѣтъ ничего угоднѣе и пріятнѣе для Бога на землѣ, какъ попеченіе людей о созданіи и украшеніи храмовъ Божіихъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ первый человѣкъ преступилъ въ раю заповѣдь Божію и чрезъ то удалился отъ Бога, онъ скоро почувствовалъ нужду въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы ему можно было въ усердной молитвѣ умилоствивлять своего Создателя за свое преступленіе и гдѣ бы онъ могъ изливати предъ Нимъ свою сокрушенную душу. Потому-то даже не знающіе истиннаго Бога народы — и тѣ созидаютъ храмы своимъ богамъ. И Самъ Господь видѣлъ эту нужду человѣка, и потому еще прор. Моисею повелѣлъ для народа еврейскаго устроить нѣчто въ родѣ передвижнаго храма, который назывался «скиніей». А сынъ Давида, царя и пророка еврейскаго, царь Соломонъ замѣнилъ этотъ передвижной храмъ великолѣпнѣйшимъ храмомъ, который онъ построилъ въ Иерусалимѣ. Господь Іисусъ Христосъ упразднилъ всѣ службы, совершавшіяся въ этомъ ветхозавѣтномъ храмѣ, но не упразднилъ самого храма. Онъ Самъ перѣдко посѣщалъ храмъ Божій, училъ въ немъ, ревностно охранялъ святость его и тѣмъ показалъ намъ, какъ святъ и дорогъ и для насъ долженъ быть храмъ Божій.

Но чѣмъ же особенно дорогъ для насъ, братіе, храмъ Божій?

Храмъ Божій есть мѣсто особеннаго присутствія Божія на землѣ; есть, такъ сказать, небо на землѣ, открытое Богомъ для болѣе удобнаго и близкаго общенія съ нами, грѣшными. И дѣйствительно, нигдѣ не бываетъ такъ близокъ къ намъ Богъ и мы —

къ Богу, какъ въ храмъ Божіемъ, когда собираемся сюда для молитвы. Господь Іисусъ Христосъ сказалъ, что гдѣ собраны будутъ двое или трое во имя Его, тамъ и Онъ посреди ихъ. Особенно близко Онъ къ намъ бываетъ въ то время, когда въ храмѣ совершается божественная литургія, во время которой Онъ приноситъ Себя—Свою плоть и кровь въ жертву Богу Отцу за насъ и за весь міръ, и не только за живыхъ, но и уже умершихъ.

Будучи домою Божіимъ, мѣстомъ особеннаго Его присутствія на землѣ, когда стекаются въ него истинно вѣрующіе въ Него съ своими общими къ Нему молитвами,—храмъ Божій въ то же время есть тихое и благодатное пристанище и для каждаго изъ насъ въ теченіе всей нашей земной жизни.

Лишь только мы являемся на свѣтъ Божій, насъ уже несутъ въ храмъ Божій, для совершенія надъ нами самыхъ великихъ въ дѣлѣ нашего спасенія, таинствъ—крещенія, миропомазанія и причащенія. Сюда же благочестивый богобоязненный христианинъ приходитъ всякій разъ, когда чувствуетъ въ себѣ тяготу грѣховную, чтобы исповѣдать свои прегрѣшенія предъ отцомъ духовнымъ и чрезъ него примириться съ Богомъ и своей совѣстью. Благословеніемъ Божіимъ во храмъ мы начинаемъ свою семейную жизнь. Здѣсь же у Господа, Пречистой Его Матери и святыхъ угодниковъ Его мы испрашиваемъ себѣ милостей небесныхъ, всего добраго и полезнаго душамъ нашимъ, или благодатнаго утѣшенія въ своихъ нуждахъ и горестяхъ. Главное же—здѣсь мы питаемся духовной пищей, слушая слово Божіе, возвышаемъ, размягчаемъ свои очерствѣвшія отъ земныхъ житейскихъ заботъ сердца, слушая высокія, умилительныя пѣсни духовныя. Особенно же здѣсь мы получаемъ хлѣбъ жизни—тѣло и кровь Христова; когда, исповѣдавъ грѣхи свои предъ отцомъ духовнымъ, съ чистою совѣстію, примиренные съ Богомъ, приступаемъ къ святѣйшему таинству причащенія. Наконецъ, въ исходѣ нашего земного житія, когда душа наша разлучается съ тѣломъ, и тогда церковь же бываетъ нашимъ благодатнымъ пристанищемъ. Изъ храма она сопровождаетъ насъ своими молитвами и благословеніями въ нескончаемую загробную жизнь и, какъ любящая мать, около себя, въ церковной оградѣ, даетъ мѣсто нашему праху, гдѣ онъ, подъ ея материнскимъ кровомъ, и будетъ покоиться до всеобщаго воскресенія. Не много времени требуется для того, что всѣ забыли насъ послѣ смерти нашей. Но скорѣе забудутъ дѣти отца и мать, братъ брата, мужъ жену и жена мужа, отецъ и мать своихъ дѣтей, чѣмъ церковь умершихъ своихъ чадъ; она не забудетъ своихъ истинныхъ чадъ до скончанія вѣка. Одна она

будетъ помнить насъ и поминать въ своихъ молитвахъ. Всякій разъ, какъ совершаетъ она службу Божію, она не преминетъ помолиться «о всѣхъ, прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ (т. е. при храмѣ) лежащихъ». Особенно усердны бываютъ ея молитвы и, какъ кадильный ѳиміамъ, возносятся онѣ къ небу, за создателей святыхъ храмовъ и за любящихъ благолюбіе «дома Господня».

Такъ, братіе, храмъ—мѣсто святое и драгоцѣнное для насъ. Здѣсь мы вступаемъ въ живѣйшее общеніе съ Богомъ; отсюда исходятъ всѣ благословенія Божіи на насъ; отсюда преимущественно получаемъ всякое благое даяніе Божіе и всякій даръ Божій. Святыня храма осѣняетъ не только земную жизнь нашу, но и жизнь загробную. Возрадуемся же, бр., что Господь помогъ намъ обновить и украсить нашъ храмъ. Помолимся братіе, Господу Богу, чтобы Онъ всегда принималъ наши молитвы, которыя будутъ возноситься Ему въ этомъ новоукрашенномъ чертогѣ. Помолимся Ему, подобно Соломону—«прими, Господи, молитву каждого раба Твоего, который будетъ Тебя чистымъ сердцемъ призывать здѣсь, и сотвори ему по милости Твоей. Когда мы согрѣшимъ предъ Тобою и покаемся Тебѣ, услыши насъ съ небесе и милостивъ буди намъ. Пусть очи Твоя и уши увидятъ и услышатъ молитву каждого изъ Твоихъ рабовъ». Да исполнятся уста наша хваленія Божія, а сердца радости. Пусть душа каждого изъ насъ пріемлетъ себѣ богатую милость отъ Господа и особое отъ Него благоволеніе. Усердіе ваше, привлечшее васъ сюда, да будетъ благоприятно Господу и вознаграждено щедротами Его.

Священникъ *Василій Прокошевъ*.

Бесѣды съ раскольниками и сектантами *).

Въ тотъ же день, по желанію нѣкоторыхъ сомнѣвающихся единовѣрцевъ и священника с. Жарковъ о. Н. Лебедева, я велъ *13-ю бесѣду* въ дер. Шодѣ, прихода с. Жарковъ, въ домѣ кр. Ивана Иванова Овчина, съ 6 до 10 час. веч. о единствѣ церкви и разныхъ предметахъ пререканія старообрядцевъ съ православной церковію. Православныхъ, единовѣрцевъ и австрійцевъ—раскольниковъ собралось до 200 чел. какъ дер. Шоды, такъ и сосѣдней съ ней (въ 3—4 верст.) Пустыни. На бесѣдаѣ былъ и церковный староста села Жарковъ Михайлъ Гр. Куделинъ, вмѣстѣ съ приходскимъ единовѣрческимъ священникомъ. Нѣкоторые изъ австрійцевъ начинали было говорить мнѣ лишнія и рѣзкія слова, но

*) Продолженіе. См. № 14-й.

сами же нашли это бесполезным и неприличным, успокоились и, кто из них желал, предлагали мне вопросы в простоте сердца. Единовѣрцы Гавриль Осиповъ и Владиміръ Семеновъ Захаровъ, особенно первый, по-нѣтовски настроенные противъ православной церкви, какъ и многіе единовѣрцы здѣшняго прихода, были главными моими совопросниками. Они предлагали мне всѣ вопросы, какіе ихъ волнуютъ относительно православной церкви, приносили даже свои книги и, повидимому, вполне убѣдились въ несправедливости своихъ воззрѣній на православную церковь. Бесѣдовали и разстались по-христіански.

Бесѣда эта наглядно показала, что если простые вѣрующіе, люди и заблуждаются, то искренно, не «по-начетчески» и имѣютъ въ себѣ внутренней законъ Божій, о чемъ свидѣтельствуетъ совѣсть ихъ. «Начетчики» же убили въ себѣ этотъ законъ Божій. Нѣтъ этого закона Божія и въ австрійскомъ жезвященствѣ, — тѣ изъ жезпоповъ, въ комъ онъ проявить себя, возвращаютъ по принадлежности свое жезвященство и присоединяются къ православной церкви. Однимъ изъ лучшихъ показателей внутренняго законоубійства является городецкій жезпопъ Максимъ Никитинъ, чисто казеннымъ порядкомъ присланный жезархіереемъ Усовымъ въ дер. Дворищи, Апраксинской вол., Костр. у. Этотъ жезпопъ присутствовалъ на моихъ бесѣдахъ съ Шурашевымъ въ Стрѣльняковѣ, отлично знаетъ самооплеваніе и оплеваніе К-вой Шурашева, не желалъ даже быть вмѣстѣ съ нимъ на моихъ бесѣдахъ въ Чернопенѣ и, слѣдов., не долженъ былъ болѣе приглашать его на бесѣды со мной. Но босячество души его взяло верхъ надъ его разсудкомъ. 14 марта мне сообщили, что на мои бесѣды въ селѣ Апраксинѣ вызванъ «начетчикъ», въ которомъ я ни въ какомъ случаѣ не могъ предполагать Шурашева. Я могъ теперь ожидать Варакина, или кого-нибудь другого, во всякомъ случаѣ болѣе порядочнаго, чѣмъ Шурашевъ, и не приготовилъ никакого письменнаго условія, слѣша закончить одну статью, именно: «Чинопріемъ отъ ереси клириковъ замѣняетъ ли въ церкви преемство епископовъ» («Костр. Еп. Вѣд.» 1908 г. №№ 8—9)? Но когда, 16 марта, я прибылъ въ с. Апраксино, въ церкви предсталъ предо мной Шурашевъ, какъ ни въ чемъ не бывало. Я сообщилъ настоятелю церкви и благочинному о. Іоанну Мухину, что за «начетчикъ» Шурашевъ, и просилъ его предъявить условіе Шурашеву, чтобы онъ велъ себя по-человѣчески, въ противномъ случаѣ я не желалъ вести съ нимъ бесѣду. Шурашевъ далъ честное слово, которое и принялъ о. І. Мухинъ, не подозрѣвая, что онъ даетъ это честное слово, «начетчика». Пришлось открыть 14-ю бес., въ 3 час. по полудни о томъ, можетъ ли церковь безъ епи-

скопа имѣть ключи царства небеснаго? Ибо врата адавы, по обѣтованію Христову, не одолѣють церковь ту, которая на землѣ имѣетъ ключи царства небеснаго (Матѣ. 16, 18—19). Народа собралось до 300 чел. Кромѣ мѣстнаго причта, присутствовали еще священникъ сосѣдняго села Ильинскаго и священникъ и псаломщикъ села Жданова. Изъ лжепоповъ были на бесѣдѣ Максимъ Никитинъ, Кузьма Москвинъ и Иванъ Желѣзовъ. Но бесѣда могла продолжаться только до 5^{1/2} час. по полудни. Опуская лукавство, глумленія, озорство и издѣвательства Шурашева, тогда же, по достоинству оцѣненные не предубѣжденными слушателями; опуская его жалкіе доводы «отъ писанія», несостоятельность которыхъ, по словамъ о. благочиннаго І. Мухина, была такъ ясно показана, — отмѣчу здѣсь два главные его свидѣтельства, по разсмотрѣніи которыхъ мою онъ сорвалъ бесѣду. 1) Въ оправданіе установленія іерархіи въ раскольнической мнимой церкви отступникомъ м. Амвросіемъ, Шурашевъ привелъ 54 главу книги прор. Исаіи, пророчество котораго якобы исполнилось на раскольникахъ австрійцахъ въ 1846 году, даже по толкованію св. Амвросіа Медиоланскаго, а до того времени старообрядческая церковь была вдовою. Я позазалъ, къ кому относится это пророчество. Пророкъ Исаія, сказавъ объ искупленіи рода человѣческаго позорною и ужасною смертію, какъ жертвою умилоствленія, единаго безгрѣшнаго Избавителя, на Котораго Богъ Отецъ возложилъ грѣхи всѣхъ насъ (гл. 53), — говоритъ избавленному роду человѣческому всѣхъ племенъ и народовъ (такъ какъ избранный Богомъ былъ только народъ еврейскій): «возвеселись, неплодная, не рождающая... не будешь болѣе вспоминать о безславіи вдовства твоего. Ибо твой Творецъ есть супругъ твой; Господь Саваоѣ — имя Ему, и Икупитель твой Святыи Израилевъ: *Богомъ всей земли* назовется Онъ» (54, 1. 4. 5). Въ объясненіе я привелъ ученіе св. апостола Павла, что ветхозавѣтный Іерусалимъ «съ дѣтьми своими въ рабствѣ, а вышній Іерусалимъ свободенъ: онъ — мать *всѣхъ намъ*. Ибо написано: возвеселись, неплодная, не рождающая; вокликни и возгласи не мучившаяся родами; потому что у оставленной гораздо болѣе дѣтей, нежели у имѣющей мужа (Ис. 54, 1). *Мы, братія* (изъ народовъ), *дѣти одѣтованія*...» (Галат. 4, 25—28). Выводъ ясенъ, что Шурашевъ отрицаетъ исполненіе обѣтованія на апостолъ и современныхъ ему христіанахъ изъ народовъ и на христіанахъ послѣдующихъ вѣковъ, а относить все это къ сводному браку австрійской лжецеркви съ Амвросіемъ въ 1846 году, и такимъ образомъ созданную Христомъ церковь подмѣняетъ своей новой австрійской церковію 1846 года и истиннаго Христа, Бога всѣхъ, подмѣняетъ инымъ христомъ — Амвро-

сіемъ. Я неоднократно вразумлялъ Шурашева, чтобы онъ кощунственно не относилъ пророчество Исаи къ своей церкви, получившей начало въ 1846 году, но онъ не исцѣлялъ, и въ настоящій разъ я съ особенной силой обнаружилъ болѣзненные плоды его упорнаго лжеученія, воспринятаго имъ отъ Усова.

— Да сбудется слово Христа, Спасителя всѣхъ насъ, сказалъ я:— «тогда аще кто речеть вамъ: се здѣ Христосъ, или ондѣ: не имите вѣры. Востануть бо лжехристи и лжепророцы» (Матѣ. 24, 23. 24).

Послѣ этого моіе изъ старообрядцевъ поняли, что пророчество Исаи не слѣдуетъ относить къ австрійской церкви. Но Шурашевъ не вразумился и стоялъ на своемъ.

— Насъ оправдываетъ пророкъ Исаія, гл. 54 и св. Амвросій о дѣвствѣ и бракѣ, стр. 75!

2) Въ оправданіе прекращенія преемства епископовъ и незаконнаго, человѣческаго его установленія въ расколѣ, въ 1846 г., Шурашевъ прочиталъ изъ «пророка» Ездры: «И будетъ въ то время, вооружатся пріятели на пріятели, аки врази, и ужаснется земля съ ними: и жили источники стануть, и не текутъ въ чашьхъ трескъ. И будетъ всякъ, иже оставленъ будетъ отъ всѣхъ сихъ, ижеже предрекохъ тебѣ, той спасется, и узритъ спасеніе мое, и конецъ вѣка вашего. И узрятъ, иже пріяты суть люди, иже смерти не вкусиша отъ рожденія своего, и премѣнитъ сердце обитающихъ, и обратится въ чувство иное: загладитъ бося лукавое, и погасится леть. *Прозвѣтетъ же вѣра*, и побѣдится растлѣніе, и явится истина, иже безъ плода бѣше дни толики» (3 Ездры 6, 24—28).

— Св. Нилъ Синайскій, — объяснилъ Шурашевъ, жилами называетъ епископовъ, а когда они—жилы, то, значить, пророкъ Ездра пророчествовалъ о прекращенія епископскаго чина и возвращеніи. А три часа—это все равно 180 лѣтъ: въ 3 часахъ 180 минутъ, и тысяща лѣтъ, яко единъ день предъ Господомъ. Высчитай, небось знаешь арифметику.

Оставляя въ сторонѣ эту арифметику Шурашева (не додумавшаго, что въ минутахъ есть еще секунды), я показалъ, какъ онъ опять вырылъ себѣ яму, выдавъ Амвросія за Спасителя. Въ подтвержденіе я прочиталъ изъ того же Ездры: «И всякъ, иже избавленъ есть отъ *предреченныхъ золъ*, той узритъ дивная Моя. Открыетъ бося Сынъ мой Исусъ съ тѣми, иже съ Нимъ суть... И будетъ по лѣтѣхъ сихъ, и умретъ Сынъ Мой Христосъ... И земля издастъ тѣхъ, иже въ ней спятъ, и прахъ, иже въ немъ молчаніемъ обитають, и хранилища издадутъ вѣданныя имъ души. И открытѣся Вышній на престолѣ суда, и пройдутъ бѣды, и долго-

терпѣніе соберется. Судь же единъ пребудеть, истина станетъ, и *вѣра возможетъ*» (3 Езд. 7, 27 — 29. 32 — 34). Ясно, что то и другое мѣсто изъ книги Ездры относится къ страданію, смерти и воскресенію Христа Спасителя, которымъ окончена вѣра іудейская и установлена истинная, повозвѣтная, христіанская. Выводъ изъ этого опять тотъ, что Шурашевъ подувляетъ Іисуса Христа, Сына Божія, Амвросіемъ и вѣру христіанскую — австрійской вѣрой.

Проигравъ все сраженіе, Шурашевъ, наконецъ, вошелъ въ роль самого себя: вычиталъ изъ Апокалипсиса 18 главу и обругалъ православную церковь «вавилонской блудницей». Я тотчасъ прекратилъ бесѣду, во избѣжаніе народнаго возмущенія, сказавъ лишь австрійскимъ лжепопамъ, что они, по Шурашеву, получили ключи не отъ Христа, а отъ вавилонской блудницы, что Шурашевъ утверждаетъ, къ стыду ихъ, уже не первый разъ. Небуйданый же забіяка Шурашевъ намѣренно разжигалъ народные страсти.

Арестуйте меня, убейте, какъ убили въ Ставрополѣ на бесѣдѣ у Крючкова, я отъ своихъ словъ не отказываюсь, готовъ потерпѣть за правду!

Дерзостью Шурашева возмутились многіе изъ благоразумныхъ старообрядцевъ.

Естественно, что самая обыкновенная брезгливость отталкиваетъ отъ бесѣдъ и разговоровъ съ такимъ «начетчикомъ». И я рѣшилъ не имѣть никакого дѣла съ этимъ само-арестантомъ. Но вотъ вошла въ домъ о. благочиннаго І. Мухина три мужичка «старовѣры» и упростили меня еще побесѣдовать завтра въ дворищенской моленной.

— Не для него, а для насъ. Мы не допустимъ оскорбленіевъ.

Какъ было отказаться? И я подумалъ: «не для него, а Господа ради еще одинъ разъ потерплю оскорбленіе», и далъ слово мужичкамъ, что завтра пріѣду. 17 марта со мной отправился въ Дворищи о. І. Мухинъ и весь причтъ села Апраксина. Такимъ образомъ 15-я беседа состоялась въ дворищенской раскольнической «церкви» съ 10 до 1 часа по полудни о томъ, гдѣ бѣглецы попы и м. Амвросій получили ключи царства небеснаго? Слушателей, по преимуществу старообрядцевъ, было до 100 чел. и вышеупомянутые два лжепона Максимъ Никитинъ и Кузьма Москвинъ. Шурашевъ стоялъ на «амбонѣ» спиной къ «царскимъ вратамъ» и хотѣлъ открывать бесѣду. Однако, по моей просьбѣ, онъ сошелъ съ «амбона» и бесѣду открылъ я, обстоятельно выяснивъ, кѣмъ и посредствомъ чего вручаются ключи царства небеснаго,

именно епископами и въ таинствѣ хиротоніи во пресвитера и епископа. На вышепредложенный вопросъ Шурашевъ не отрицалъ, а въ нѣсколько своихъ очередей (по 20 мин.) все читалъ и читалъ рѣшительно не относящееся къ дѣлу, но пока и не озорничалъ. Но вотъ пришелъ посланный отъ «старообрядческаго священноіерея» изъ дер. Гуздырева Ивана Яковлевича Желѣзова съ письмомъ, вручилъ послѣднее о. благочинному І. Мухому, тотъ передалъ его мнѣ для прочтенія. Письмо это напечатано въ № 5 «Мисс. Обзор.» за сей 1908 г. (стр. 784—6). Я, зная расположеніе Желѣзова къ православной церкви и его прямоту и искренность въ сужденіяхъ, хотѣлъ отклонить чтеніе письма— «заявленія», такъ какъ надо было полагать (какъ и оказалось), что онъ не особенно жалуется Шурашева за вчерашнюю бесѣду, и сказалъ старообрядцамъ:

— Быть можетъ, лучше послѣ бесѣды прочесть письмо?

— Нѣтъ, пожалуйста, прочтите сейчасъ,—заявила всѣ.

Посланный подтвердилъ:

— Отецъ Иванъ просилъ прочитать обязательно на бесѣдѣ, какъ только я приду.

Дѣлать нечего, я прочиталъ. Во время чтенія, когда я взглядывалъ на Шурашева съ подчеркиваніемъ словъ, касающихся его «дерзости», «безразсудства и наглости», онъ вертелся, какъ на горячихъ угольяхъ. По прочтеніи мной письма, Шурашевъ разразился самой наглою бранью противъ своего «священника» Ивана Як. Желѣзова, доселѣ еще не лишеннаго «священнаго сана».

— Онъ теперь ни холоденъ, ни теплъ: изблевати ты имамъ, сказано во Апокалипсисѣ. Онъ отъ нашей церкви отсталъ, къ господствующей не присталъ: единовѣріе защищаетъ, и туды не годится. Онъ выкидышь, его надо отдать кошкодерамъ и изъ шкуры его бубень натянуть...

А сидѣвшіе лжепопы, слушая «богословіе» своего профессора, лишь ухмылялись. Бесѣда приняла совершенно иной характеръ: Шурашевъ былъ зпѣ себя. Рядомъ вопросовъ я заставилъ его высказать его вѣру по разсматриваемому вопросу. Онъ заявилъ:

— Послѣ Павла Коломенскаго, приходящіе отъ ереси священники одинъ другому преемственно передавали ключи царства небеснаго, а не въ еретической хиротоніи ихъ получали. И Амвросій получилъ ключи царства небеснаго отъ священноинокка Геронима, а ключей царства небеснаго въ хиротоніи не получилъ. Какіе же въ его рукоположенія могли быть благодатные дары, когда онъ имѣлъ духъ сатанинъ и отцомъ своимъ—дѣвола!

Такъ буквально цохѣрилъ свое лжесвященство Шурашевъ.

Мнѣ оставалось лишь подтвердить ученіемъ святыхъ отцовъ незаконность священнодѣйствія австрійскаго лжесвященства, «благодати хиротоніи не имущаго», и привести ученіе св. отцовъ, что священники не имѣють другопреемственной преподавательной благодати, а только совершительную и только въ зависимости и по волѣ епископа, что мной и было сдѣлано. Противъ перваго положенія Шурашевъ ничего не могъ возразить; противъ втораго—привелъ: а) 52-е апостольское правило, что не только епископъ, но и священникъ, если не принимаетъ на исповѣдь кающагося, то подлежитъ изверженію, и б) 61 гл. Кормчей, что на обращающихся еретиковъ «къ соборной церкви» и безъ перекрещиванія ихъ приходитъ Духъ Святой только чрезъ одно возложеніе на нихъ рукъ пресвитера - покаяніе (остальныя его доказательства, сбивчивыя и запутывающія его самого, опускаю). Этими свидѣтельствами онъ хотѣлъ доказать то, что и священникъ-де можетъ преемственно вручить другому лицу ключи царства небеснаго. Такую ложную и ничтожную мысль нетрудно было опровергнуть и веѣмъ наглядно показать ея несостоятельность. Были православные, понимающіе значеніе таинства покаянія и присоединенія изъ ереси и раскола; былъ одинъ и присоединенный изъ раскола чрезъ таинство покаянія—«возложеніемъ руку пресвитерску»,—Кузьма Иван. Черновъ; они прямо заявили, что въ таинствѣ покаянія не получили ключей царства небеснаго—власти вязать и рѣшать другихъ и передавать это право другимъ. Ихъ Шурашевъ обругалъ, особенно о. діакона А. П. Доброхотова. Я просилъ его представить хотя одно святоотеческое свидѣтельство на то, будто священникъ можетъ вручать ключи царства небеснаго въ покаяніи или миропомазаніи, для чего давалъ ему двѣ очереди по 5-ти минутъ, при чемъ первой очередью онъ злоупотребилъ и читалъ около получаса.

— Ты уступилъ мнѣ свою очередь, потому что тебѣ нечего читать и говорить, — лукавилъ онъ.

Ижепопъ Максимъ, слѣдившій «за минутамъ», ему повторствовалъ. Въ обѣ отероченныя очереди Шурашевъ все читалъ и читалъ не относящееся къ дѣлу, и все болѣе и болѣе приходилъ въ ярость. Я вставалъ на томъ, чтобы онъ прямо прочелъ требуемое свидѣтельство въ святоотеческой книгѣ. Настаивали и нѣкоторые православные.

— Мотри,—горячился Шурашевъ,—прочитаю изъ 4-й части Григорія Богослова, что читалъ въ Стрѣльниковѣ о. Василію!

Я не могъ не настоять на своемъ и, для показанія окончательной несостоятельности Шур шева, предоставилъ ему третью очередь — 5 минутъ.

— Ты свинья, хуже свиньи! — обругалъ меня босякословъ — громивла.

— Вотъ чѣмъ только вы, «отцы», можете защищать ваше ложное священство, а не священнымъ писаніемъ, правилами и ученіемъ святыхъ отецъ, и вотъ вашъ настоящій защитникъ! Но зачѣмъ же обращать «церковь» въ «дно»? — замѣтилъ я лжепопамъ.

И попросилъ православныхъ помочь мнѣ сложить книги.

— А, бѣжишь! — злорадствовалъ босякъ.

«Отцы» особенно не ликовали. Обратившійся изъ раскола Кузьма Ив. Черновъ сталъ мнѣ говорить, чтобы я простилъ Шурашева и, послѣ перерыва, еще побесѣдовалъ съ нимъ о клятвахъ соборовъ 17-го вѣка. Я согласался при условіи, если извинится передо мной этотъ непреподобный Иванъ и будетъ вести себя хотя сколько-нибудь сносно.

— Извиняешься? — обратился я къ нему.

— Ты хуже звѣря!

Я наградилъ его холоднымъ презрѣніемъ и вышелъ со «дна», строившагося вдохновителемъ «начетчиковъ» лжеархіереемъ Усовымъ, на сироткинскія деньги, подъ видомъ «терочнаго завода» и теперь именуемаго «церковію». Лжепопы, стыда ради, вышли провожать меня съ свойственнымъ имъ подобострастіемъ. Но выходъ мой и Апраксинскаго причта изъ моленной, православные мужички, говорятъ, по-русски отвѣчали Шурашеву на его свинство.

Вотъ въ какихъ невозможныхъ условіяхъ приходится вести бесѣды съ современными «начетчиками» усовской школы, если держать ихъ на привязи къ опредѣленной темѣ бесѣды, требовать отъ нихъ опредѣленнаго отвѣта и если наперодъ не заключить съ ними письменнаго условія.

16—18 бесѣды мной были ведены въ г. Костромѣ, въ храмѣ Спаса въ рядахъ, послѣ вечерни 25, 30 марта и 6 апр.: а) о вѣчномъ воцареніи Христа въ домъ Іакова церкви, б) о новомъ заветѣ Христовомъ и в) о грѣхѣ раскола церковнаго. На всѣхъ бесѣдахъ слушателей была полна церковь. 25 марта бесѣда продолжалась около 2 час. времени и на ней предлагалъ мнѣ кое-какіе вопросы безпоповецъ нѣкто Василій Александровъ. 30 мар. послѣ моей рѣчи, продолжавшейся около одного часа времени, меня лишь спросили какіе-то люди, о чемъ имѣеть быть и будетъ ли слѣдующая бесѣда? И на слѣдующей бесѣдѣ, 6 апр., послѣ моей рѣчи, предсталъ предо мной не то пролетарій, не то жукудышникъ, прилично одѣтый и спросилъ позволенія побесѣдовать со мной «по Евангелію». Согласившись бесѣдовать по Еван-

гелію, я взялъ съ него слово не говорить на политическую тему. Собесѣдникъ, не сказавшій мнѣ своего имени и упованія, началъ говорить о томъ, что храмы Божіи не только не нужны, но и лишни, что преемства новозавѣтнаго священства пѣтъ и наше православное священство самозванно и незаконно, и что таинство причащенія у насъ совершается не по Христову установленію, такъ какъ по Христову-де надѣ кормить досыта, а не частицу въ ложечкѣ съ каплей вина подавать, при чемъ заявилъ:

— Я не скажу, что это—не святѣйшее таинство.

Что ни далѣе говорилъ онъ, то болѣе входилъ въ возбужденіе. Я остановилъ его, чтобы разобрать его обвиненіе. Къ крайнему его неудовольствію, я разобралъ его обвиненія такъ понятно для слушателей, что когда далъ ему въ руки Новый Завѣтъ, чтобы онъ по нему показалъ, будто я неправъ, то онъ не взялъ у меня книги и назвалъ меня «длинноволосымъ лицомъромъ», что и самъ-де ты «ничему не вѣришь». Хотѣлъ бѣжать, но его остановилъ какой-то солидный мужчина (послѣ я узналъ, что это «союзникъ» Русинъ).

Не горячись!—остановилъ его «союзникъ». —Батюшка вѣдь тебѣ даетъ говорить и выслушиваетъ тебя. И ты его выслушай, и побесѣдуй.

Онъ еще нѣсколько погорячился и оставилъ храмъ Божій съ замѣтнымъ озлобленіемъ, такъ какъ и дѣтямъ было понятно, что не цѣлый же каравай хлѣба преподавать вѣрующимъ въ таинствѣ евхаристіи, и что онъ бесѣдовалъ со мной вовсе не по Евангелію. Послѣ этихъ бесѣдъ въ мѣстной газетѣ (съ которой я не имѣю времени и чести быть знакомымъ) противъ меня была поднята травля, м. пр., будто-бы я прятался куда-то «за горы» отъ публики: не извѣстивъ ее о бесѣдахъ посредствомъ объявленія въ почтенной мѣстной газетѣ и проч. Корреспондентъ, какой-то устарѣлый «Алеша Поповичъ», очевидно, вѣщаетъ отъ своего чрева. Что я не дѣлалъ объявленія о бесѣдахъ въ газетѣ, то правда; но какъ же народъ зналъ и усердно посѣщалъ мои бесѣды, если я «бубнилъ за горами». Это съ одной стороны; съ другой—какъ избавиться на бесѣдахъ отъ хулигановъ при публикаціи въ газетахъ? Если при одномъ письменномъ объявленія о бесѣдахъ со старообрядцами со стороны раскольниковъ являются на бесѣды спеціальныя хулиганы, то что же будетъ при объявленіи въ газетахъ? Или, въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время доля миссіонеровъ—только сражаться съ боясками?

19 и 20 бесѣды были 11 мая, въ дер. Колгорѣ, прихода села Саудагоры и дер. Пустыни прихода села Жарковъ, Миссковской вол., Костр. у. Со мной былъ единовѣрческій священникъ с.

Жарковъ о. Николай Лебедевъ. Въ Колгорѣ народа собралось до 50 чел., въ Пустыни же до 200 чел. Въ той и другой дер. бесѣды продолжались не менѣе, какъ по 2 часа. Главною темою бесѣды было объясненіе истиннаго значенія единовѣрія; попутно разбирались и предлагаемые старообрядцами вопросы. Въ Колгорѣ главнымъ моимъ оппонентомъ былъ именуемый «православный» Антонъ Никитинъ Бугровъ, въ Пустыни — старообрядцы австрійцы. Въ этихъ деревняхъ «православные», желающіе перечислиться въ единовѣріе (и многіе уже перечисленные), придерживаются нѣтовскаго или спасовскаго согласія по «малому началу». Даже всѣ австрійцы придерживаются этого нѣтовскаго толка. Въ деревняхъ имѣются небольшія часовни и старопечатныя книги, по которымъ отправляется богослуженіе «православными» простецами. При служеніи въ часовнѣ православнаго священника, вмѣстѣ съ нимъ никто не молится изъ такихъ «православныхъ», при чемъ въ Колгорѣ большая часть дѣйствительныхъ православныхъ, въ Пустыни же ни одного. Поэтому перечисленію такихъ «православныхъ» въ единовѣріе не только слѣдуетъ не препятствовать, но и всячески содѣйствовать, тѣмъ болѣе, что австрійцы дружно нападаютъ на эту мѣстность; купили въ ближайшей казенной дачѣ лѣсу, по казенной таксѣ, и получили 50 р., вѣроятно, сиротинскихъ, на постройку «церкви» въ дер. Пустыни.

21-ю бесѣду я велъ съ сектантами «немоленами» 18 мая, въ дер. Малиновкѣ, прихода с. Шалдежина, Варнавинск. у., около 4 час. времени. Народа собралось болѣе 50 челов. Я бесѣдовалъ о Богѣ, о дѣйствительномъ, исторически достовѣрномъ воплощеніи Сына Божія, объ установленныхъ Христомъ новозавѣтномъ священствѣ и евхаристіи, о святыхъ храмахъ христіанскихъ съ благоукрашеніями и свѣчами, иконахъ, крестѣ Христовомъ и проч.

Эта страшная секта, несомнѣнно, образовалась изъ раскольниковъ нѣтовцевъ или безпоповцевъ, такъ какъ доселѣ еще во многихъ сектантскихъ домахъ имѣются учебныя псалтири іосифовскіе и единовѣрческіе; въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ некоторые сектанты, говорятъ, еще употребляютъ двуперстіе; крещеніе во имя Св. Троицы они не отвергаютъ: одни изъ нихъ крестятъ своихъ младенцевъ въ православной церкви, другіе — у своихъ стариковъ и старухъ въ три погруженія; браки заключаютъ по большей части въ церкви, но нѣкоторые только по родительскому благословенію. Судя по тому, что не крещенные въ православной церкви «немоленые» находятся въ возрастѣ отъ 21 года и менѣе, надо полагать, что эта секта появилась около 20 лѣтъ тому назадъ. О Богѣ сектанты имѣютъ самое смутное и неопредѣленное понятіе, сходное съ пантеистическимъ; воплощеніе Сына

Божія, Его жизнь, страданіе, смерть, воскресеніе, вознесеніе и вообще искупленіе Имъ рода человѣческаго отвергають; понимая все это духовно. Только рядомъ, такъ сказать, катехизическихъ вопросовъ мнѣ удалось добиться сознанія сектантовъ, что Богъ есть внѣ міра и не разливается въ немъ, какъ нѣкая витающая сила. Имя Св. Троицы они называютъ, но трехъ Упостасей въ Божествѣ не исповѣдуютъ. Въ этомъ случаѣ духовное толкованіе «немоленныхъ» доходить до абсурда. Богъ Отецъ—это Вѣтхій завѣтъ, Богъ Сынъ—Новый завѣтъ, Богъ Духъ Святый—откровеніе «немоленное», причемъ самое названіе «немоленныхъ» сектантамъ дано народомъ потому, что они отвергають всякую видимую и наружную молитву, всѣ таинства (за исключеніемъ крещенія, какъ сказано), установленія, обряды и и обычаи церковные. Принимая книги Вѣтхаго и Новаго завѣта, они принимаютъ ихъ не какъ достовѣрныя, историческія, а какъ небесныя, вѣчныя, именно какъ Бога Отца и Бога Сына, почему и понимать эти книги слѣдуетъ не по буквѣ и черниламъ, а духовно. Въ подтвержденіе такого понятія о книгахъ Вѣтхаго завѣта ссылаются на Быт. 2, 4: «сія книга бытія небесе и земли»; о книгахъ Новаго завѣта на Апок. 14, 6: «Евангеліе вѣчно».

— А если ты говоришь: онѣ написаны пророками и апостолами, то имъ нечего и вѣрить,—говорилъ мнѣ Алексѣй Ларионовъ.

О своемъ «духѣ»—«откровеніи» сектантъ не могъ мнѣ дать точнаго отчета. Когда я ему привелъ 1 Иоан. 4, 1—3, онъ утверждалъ наоборотъ:

— Кто исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, тотъ антихристъ.

-- Ты говоришь противно слову Божию.

— Нѣтъ, ты противно.

— Но я говорю не свои слова. Какъ же?

— Поучись.

Смысль, очевидно, тотъ: познай наше «немолячество» и получишь откровеніе—духа, не станешь вѣрить по буквѣ. Вотъ почему у «немоленныхъ» неграмотный Алексѣй Ларионовъ почитается за лучшаго наставника и руководителя. Въ чемъ состоитъ ихъ спасеніе, опредѣленно они и сами не знаютъ. Поэтому сектанты говорятъ, что можно спастись во всякой вѣрѣ, за исключеніемъ, должно быть, содержанія догматовъ вѣры, іерархіи и таинствъ православной церкви. Воскресеніе мертвыхъ отвергають.

— Вѣрующій не умретъ,—говорилъ мнѣ Алексѣй Ларионовъ.

— Но вѣдь ты умрешь и я умру?

— Надо так вѣрвать, чтобы не умереть.

— Однако?..

— Да что толку, если я воскресну въ этой ялоти грязной, старикъ беззубый, протухъ махоркой. Пущай грязь гнѣть, духъ спасется.

Въ общемъ «немоленные» дер. Малиновки очень неустойчивы въ своемъ заблужденіи, и не имѣютъ какой-либо опредѣленной вѣроучительной системы. Бывшій рянымъ «немоленнымъ» молодой человекъ Григорій Петровъ, въ текущемъ году былъ у исповѣди и св. причастія, и вступилъ въ законный бракъ по православному, т. е. съ совершеніемъ надъ нимъ священникомъ таинства брака. Онъ безусловно соглашался съ моими доводами. Самъ Алексѣй Ларионовъ въ концѣ бесѣды призналъ необходимость молитвы. Прощаясь, я сказалъ ему:

— Молись Богу, проси, чтобы Онъ открылъ тебѣ путь истины.

— Да, молиться надо, — было отвѣтомъ Алексѣя Ларионова.

Въ тотъ же день вечеромъ я бесѣдовалъ съ крестьянами села Шалдежина, собравшимися, по своей индифферентности къ вѣрѣ, всего въ числѣ 13 чел. Эта 22-я бесѣда, продолжавшаяся около 2 час. времени, была какъ противъ раскола, такъ и противъ «немолячества». Первымъ началъ порицать православныхъ священниковъ еретиками кр. Николай Николовъ. Онъ болѣе другихъ православныхъ ратуетъ за двуперстіе, какъ за «Божество и человѣчество», но, замѣтно, склоненъ и къ «немолячеству». Къ этой «немоленной» ереси весьма многіе склонны изъ прихожанъ села Шалдежина. 23-я бесѣда была 19 мая въ дер. Б. Покровка, прихода села Шалдежина, тоже съ «немолеными» сектантами. Я прибылъ въ эту деревню въ обѣденное время и, конечно, не могъ созывать крестьянъ—«немоленныхъ», только что прибывшихъ съ поля и выпрягшихъ лошадей, а просто вошелъ въ домъ православнаго кр. Ивана Николаева и поговорилъ съ православными объ истинной вѣрѣ. По «немоленнымъ», особенно мой прежній знакомый Иванъ Арсеньевъ Соколовъ, сами добровольно собрались на лужайкѣ, въ числѣ 36 чел. вмѣстѣ съ православными, и удѣлили мнѣ времени около 2 час. «Немоленные» предлагали вопросы, на которые мной были даны отвѣты,—о почитаніи св. иконъ и угодниковъ Божіихъ и о молитвенномъ призваніи послѣднихъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ. Изъ здѣшнихъ «немоленныхъ» выработались чистѣйшіе штундисты, за исключеніемъ одного—двухъ семействъ: нѣтъ у нихъ ничего мистическаго, какъ у немоленныхъ дер. Малиновки. Упомянутый же Соколовъ—прямой ра-

ціоналістъ моднаго рабочаго атеистическаго толка. Съ моими доводами „по буквѣ“ онъ соглашался и говорилъ своимъ единомышленникамъ, что я правъ, но сомнѣвался въ томъ, согласна ли «буква» священнаго писанія съ разумомъ и здравымъ смысломъ. Само собой разумѣется, что разумъ Соколова не академическій, а просто рабочій. Я говорилъ съ нимъ и отъ разума, и по здравому смыслу. Какъ здѣсь, въ Покровкѣ, такъ и въ Малиновкѣ я не замѣтилъ противъ себя озлобленія сектантовъ, а напротивъ— уваженіе. На всѣхъ бесѣдахъ въ приходѣ села Шалдежина присутвовалъ со мной мѣстный псаломщикъ Иванъ Сахаровъ; на бесѣдѣ же въ Малиновкѣ былъ и церковный староста Василій Павловъ Бѣловъ.

Добрый совѣтъ.

Семилѣтній мой опытъ, доказавшій возможность значительныхъ отъ пчеловоднаго промысла выгодъ, побудилъ меня обратиться къ моимъ собратьямъ, въ особенности псаломщикамъ, съ совѣтомъ: не теряйте времени, заводите пчелъ!

Отъ многихъ псаломщиковъ приходилось мнѣ выслушивать сѣтованія на скудныя средства къ жизни, на многочисленныя семейства. А между тѣмъ, сколько въ малочисленныхъ или раскольничьихъ приходяхъ (какъ, напр. с. Дебова, гдѣ я жилъ 14 лѣтъ); у насъ бываетъ празднаго времени! Это вотъ время и можно съ пользою для себя употреблять на занятіе пчеловодствомъ. Помимо пользы матеріальной можно получать и пользу нравственную. Умъ отвлекается отъ пустыхъ мыслей. Смотри на трудолюбивыхъ и бережливыхъ пчелокъ и самъ становишься трудолюбивымъ и экономнымъ, а слѣдовательно, и зажиточнѣе.

Пчеловодство, во-первыхъ, есть занятіе интересное, и такое занятіе болѣе всего приличествуетъ духовенству, такъ какъ пчела неустанно трудится для церкви, вырабатывая для употребленія въ ней чистѣйшее вещество—воскъ, и, во-вторыхъ, — занятіе очень доходное. О доходности, къ примѣру, я могу указать вамъ на слѣдующіе данныя: въ 1905 году получено мною дохода отъ пчелъ 106 р. 80 к.; въ 1906 г.—153 р. 50 к. и въ 1907 г.—110 р. 75 коп. Кроме того, за эти три года получено много на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ г. Кинешмы 2 похвальныхъ отзыва отъ Кинешемскаго уѣзднаго земства и похвальный листъ отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, и наградныхъ 35 рублей.

При перемѣщеніи же на настоящее мѣсто, не смотря на дешезвизну распродажи, я получилъ за проданныхъ пчелъ и весь

инвентарь 200 р. Занимаясь пчеловодствомъ, я не опускалъ и службы и, кромѣ того, приготовилъ себя къ экзамену для занятія діаконскаго мѣста.

Полагаю, поэтому, что и всякій псаломщикъ можетъ заниматься пчеловодствомъ безъ ущерба своимъ прямымъ обязанностямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ служить проводникомъ пчеловодныхъ знаній въ народную среду.

Чтобы завести пчелъ, не требуется имѣть большое количество земли, или дѣлать большія затраты на обзаведеніе, а достаточно только купить два—три улья, и отъ нихъ, при небольшомъ, но внимательномъ уходѣ, можно развести большую пасѣку и получать хорошіе доходы, а на вырученныя деньги, постепенно заводить пчеловодный инвентарь.

Если будете заводить пчелъ, то не стремитесь имѣть какъ можно болѣе роевъ, а всегда старайтесь имѣть сильныя семьи, способныя дать болѣе меда, а потому всегда старайтесь, чтобы пчелы приходили скорѣе въ силу весною. Чѣмъ больше пчелъ полетитъ за медомъ, тѣмъ больше онѣ соберутъ его. Для этого познакомьтесь съ новыми системами ульевъ и усовершенствованными предметами пчеловоднаго инвентаря.

Въ рамочныхъ ульяхъ всякая работа съ пчелами идетъ несравненно быстрѣе и проще. Понадобится ли отыскать матку, добыть дѣтки, вынуть меду, и т. д.,—все это можно сдѣлать въ разборномъ ульѣ скоро и легко.

Повторяю: не теряйте времени, заводите пчелъ! Лучшее и болѣе подходящее для духовенства занятіе—есть пчеловодство. Оно доставитъ вамъ душевное удовольствіе и спокойствіе и сохранитъ здоровье ваше на многіе годы, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ служить хорошимъ подспорьемъ и къ скудному псаломщическому доходу. Этимъ вы избавитесь отъ тщетныхъ сѣгованій на свое бездолье и несчастіе.

С. Красногорскаго діакона Геннадій Смирновъ.

Епархіальная хроника.

Поврежденіе церкви въ с. Зашугомѣ отъ удара молніи.

2 іюня сего года, въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, во 2-мъ часу пополудни, сильнымъ громовымъ ударомъ нанесены нашей Троицкой, что въ Зашугомѣ, церкви, Солнгалличскаго у., большія поврежденія. Особенно сильно пострадали колокольня и внутренности обоихъ храмовъ: верхняго—лѣтнаго и нижняго—зимняго. Коло-

колыня нашего храма очень высока: она имѣетъ 22 сажени каменной кладки и шницъ 7-ми сажень. Въ ней устроены три пролета. Толщина каждаго простѣнка между окнами въ пролетѣ, находящемся выше колоколовъ, равняется одному аршину, ширина ихъ снаружи—равняется $3\frac{1}{2}$ аршинамъ, и внутри колоколыни двѣнадцать вершкамъ. Въ этомъ-то именно пролетѣ силою громоваго удара вышиблена съ западной стороны колонна, высотой въ 5 аршинъ 12 вершковъ, толщиной въ двѣнадцать вершковъ, и часть простѣнка, находящагося между окнами на западъ и сѣверъ, высотой въ 4 арш. 4 вер. Вырванная часть этого простѣнка равняется въ ширину—снаружи 1 арш. 12 вер, а внутри—12 вер. Точно такая же часть этого простѣнка съ одной колонной остались цѣлыми. Подъ куполомъ колоколыни часть карниза расшиблена, а желѣзная крыша на немъ во многихъ мѣстахъ пробита и раскрыта. Въ второмъ пролетѣ, гдѣ помѣщаются колокола, поврежденій нѣтъ, но въ пролетѣ ниже, подъ колоколами, у одной изъ наружныхъ колоннъ вырвало средину ея, высотой въ 4 арш. 14 вер., при толщинѣ въ 14 верш.

Кромѣ этихъ, болѣе крупныхъ поврежденій, есть и мелкія; во многихъ углахъ церкви и колоколыни видны выбоины кирпичей, отъ паденія которыхъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ пострадала и крыша на храмѣ, а надъ двумя входами въ него крыши совершенно уничтожены.

Поврежденія внутри храмовъ заключаются въ слѣдующемъ: въ верхнемъ—лѣтнемъ храмѣ позолота иконостаса въ двухъ нижнихъ ярусахъ во многихъ мѣстахъ сильно опалена; рѣзьба и рамы на иконахъ повреждены; стекла въ рамахъ и во всѣхъ окнахъ обоихъ храмовъ совсѣмъ выбиты. Въ нижнемъ—зимнемъ храмѣ, только что прошедшій годъ поновленномъ, *) пробить сводъ; позолота во многихъ мѣстахъ, хотя и не сильно, но тоже опалена; золоченый карнизъ, которымъ оканчивается иконостасъ, и рѣзьба во многихъ мѣстахъ обращены въ мелкія щепы. Стекла въ рамахъ иконъ выбиты, и самыя иконы далеко отброшены отъ своихъ мѣстъ.

Несмотря на столь сильный ударъ и множество поврежденій, огня не было, и потому самый храмъ, по милости Божіей, остался цѣлъ. Для осмотра причиненныхъ поврежденій въ колоколынь и для указанія исправленія ихъ былъ командированъ младшій архитекторъ г. Борткевичъ, который нашелъ поврежденія колоколыни не опасными, но во избѣжаніе такихъ катастрофъ совѣтовалъ устроить громоотводъ.

Свящ. В. П.

*) Поученіе, сказанное при освященіи этого храма, печатается выше

Освященіе обновленнаго храма въ с. Углецѣ.

20 іюля въ с. Углецѣ Биншемскаго у., при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, торжественно совершено было освященіе мѣстнаго лѣтняго храма, капитально отремонтированнаго на собственные средства ц. старосты, Вичугскаго фабриканта А. О. Разоренова. Исправлены живописи и уборка около картинъ, сдѣланы совершенно новыя рамы; иконостасъ и кіоты переправлены, а позолота рѣзьбы промыта. Иконы въ иконостасахъ и кіотахъ подновлены въ прежнемъ, старомъ стилѣ. Вся эта работа произведена мастеромъ Осипомъ Ивановымъ Трубниковымъ, проживающимъ въ посадѣ Большихъ-Соляхъ, за 2325 рублей. Въ богослуженіи, при освященіи храма, принимали участіе 5 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, съ приглашеннымъ изъ Московскаго Успенскаго собора діакономъ Василиемъ Ризположенскимъ. Духовенствомъ сказаны были соответствующія случаю рѣчи, а прихожане, тронутые усердіемъ г. Разоренова къ ихъ храму, который, благодаря его крупнымъ пожертвованіямъ въ теченіе 6 лѣтъ, приведенъ теперь въ прекрасное состояніе, поднесли ему Казанскую икону Божіей Матери въ серебропозолоченой ризѣ при прочувствованномъ адресѣ, отмѣтивъ въ немъ именно усердіе и любовь ко храму, унаслѣдованныя имъ отъ отца его, прослужившаго 33 года въ должности ктитора церкви с. Вичуги. Торжество закончилось обѣдомъ въ домѣ Разоренова.

Храмъ въ с. Углецѣ очень обширный и благоукрашенный, какіе рѣдко можно встрѣтить не только въ селахъ, но и въ городахъ, а холодный храмъ имѣетъ еще и ту особенность, что при обширности своей (въ 36 квадр. сажень внутри храма, и 16 кв. саж. въ алтарѣ) куполь или сводъ не поддерживается никакими колоннами, которыя уменьшаютъ вмѣстительность храма и заслоняютъ иконостасъ. Другая особенность храма, — это иконостасы, кромѣ обыкновеннаго, на сѣверной и южной стѣнахъ храма, сплошь до западной стѣны, заполненные небольшими иконами изъ прежнихъ упраздненныхъ деревянныхъ храмовъ. Недостаткомъ Углецкаго храма служитъ только то, что большой колоколъ не соответствуетъ великолѣпію храма и многочисленности приходскихъ душъ, разбросанныхъ по разнымъ селеніямъ, о чемъ и подчеркнута было въ рѣчи, сказанной однимъ священникомъ при настоящемъ торжествѣ. Большой колоколъ вѣситъ только 157 п. 18 ф.

Свящ. села Углеца М. Ястребовъ.

Секта странниковъ и ея значеніе въ расколѣ.

И. К. Пятницкаго. Сергіевъ посадъ. 1906 г.

(Библиографич. замѣтка).

Раскольническая секта странниковъ или бѣгуновъ въ нашей литературѣ небезызвѣстна: со времени ея официального открытія, на страницахъ разныхъ журналовъ духовнаго и свѣтскаго характера объ ней написано было немало. Но это вовсе не исключаетъ собою потребности новаго о ней изслѣдованія: написанное доселѣ по этому предмету или недостаточно полно и обстоятельно, или съ крайне тенденціознымъ освѣщеніемъ. Восполнить эти пробѣлы, т. е. изслѣдовать секту странниковъ возможно-разностороннѣе и документальнѣе, а также придать ей объективный смыслъ и значеніе и составляетъ задачу автора книги, заглавіе которой выписано въ началѣ настоящей библиографической замѣтки.

Въ книгѣ, кромѣ довольно обширнаго введения, гдѣ авторъ знакомитъ читателей съ источниками, которыми онъ пользовался при составленіи своего труда, четыре отдѣла: I) Открытіе секты странниковъ; II) История секты; III) Смыслъ ея и IV) Значеніе ея въ расколѣ. Самый большой отдѣлъ занятъ исторіей секты странниковъ (107 стр.). Но въ практическомъ отношеніи важнѣе отдѣлъ, въ которомъ выясняется смыслъ секты странниковъ, такъ какъ отъ уясненія этого смысла будетъ зависеть тотъ или другой характеръ миссіонерскаго воздѣйствія на эту секту.

Авторъ не согласенъ съ тѣми выводами, къ которымъ приходили и приходять свѣтскіе изслѣдователи этой секты, сущность которыхъ заключается въ томъ, что секта странниковъ есть оппозиція правительству церковному и гражданскому съ демократическими тенденціями, окрашенная въ религіозную окраску, или, что тоже, религіозное оправданіе бродяжничества, вынужденнаго непосильными тяготами налоговъ и различными несправедливостями властей. Разборомъ разныхъ слѣдственныхъ документовъ, сочиненій, явившихся въ страннической средѣ, и другихъ источниковъ, авторъ приходитъ, напротивъ, къ выводу, что хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ социальное-политическій элементъ и въ сильной степени обнаруживается въ сектѣ странниковъ, но это—не больше, какъ наростъ на настоящемъ организмѣ секты; истинной же источникъ и исходный пунктъ ученія странниковъ—чисто религіозный. Исходный пунктъ вѣроученія странниковъ—антихристъ, принципъ бѣгства странниковъ религіозный, а не демократическій. Въ ихъ бѣгствѣ протестъ противъ власти и ея узаконеній, протестъ противъ общественной жизни не потому, чтобы они не призывали власти, или чтобы условія общественной жизни были тяжелы, сковывали свободу народа и нарушали его древнія права и т. п., а потому, что во всемъ этомъ видится сектантами нарушеніе древняго благочестія и православія и особенно потому, что все это исходитъ, по мнѣнію ихъ, изъ рукъ антихриста, «тщеніе и подвизаніе котораго, какъ бы рѣру христіанскую помрачить и вѣрныхъ до конца потребити». Этимъ главнымъ пунктомъ странниковъ объясняется и отношеніе ихъ ко всѣмъ другимъ отраслямъ и вѣтвямъ расколо-сектантства.

Авторъ книги пользовался многочисленными источниками, во гла-

въ которыхъ стоитъ «Дѣло о бѣглыхъ, бродягахъ и пристанодержателяхъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, составляющее собою результатъ перваго слѣдствія гр. Стенкбока (1850—1851 г.г.), въ 12-ти писанныхъ томахъ in folio. Затѣмъ слѣдуютъ дѣла, хранящіяся въ архивахъ Ярославскихъ окружн. суда, канцелярн губернатора и д. консисторн, въ архивѣ министерства Вн. Дѣлъ, Импер. Академн наукъ и др. Рукописныя и напечатанныя произведенія страннической литературы рассмотрѣны и изучены авторомъ также во множествѣ. Наконецъ, имъ собрано и прочитано почти все, появившееся въ печати о страннической сектѣ. Уже самое разнообразіе источниковъ, которыми пользовался авторъ, даетъ нѣкоторое ручательство если не за объективность изслѣдованія, то крайней мѣрѣ за то, что она будетъ срочена не безъ интереса. Приходы, въ которыхъ распространена секта странниковъ, не ошибутся, если приобретутъ книгу г. Пятницкаго въ церковную бібліотеку.

По епархіямъ.

❖ 29 ноября прошлаго года въ покояхъ преосвященнаго Могилевскаго Стефана происходило собраніе благочинныхъ епархіи для обсужденія вопроса *объ обезпеченіи надлежущаго преподаванія закона Божія въ народн. школахъ, въ виду предполагаемаго всеобщаго обученія* *). Къ обсужденію этого вопроса преосвящ. Стефанъ счелъ нужнымъ привлечь директора народн. училищъ, двухъ членовъ губ. управы, епарх. наблюдателя церк. школъ и секретаря консисторн. Послѣ продолжительнаго и широкаго обмѣна мыслей, преосвященный поставилъ на голосованіе слѣдующее положеніе: „только лица духовнаго сана назначаются полноправными законоучителями; въ случаѣ невозможности поручить законоучительство лицу духовнаго сана, представлять его учителю, а если бы онъ оказался неспособнымъ, ходатайствовать объ его удаленіи или переводѣ, или же допускать постороннихъ лицъ съ среднимъ образованіемъ“. Собраніе согласилось съ первой частью положенія. Затѣмъ поднятъ былъ вопросъ о контролѣ надъ веденіемъ дѣла законоучительства учителями. Въ окончательной формулировкѣ собраніе принимаетъ такое положеніе о назначеніи лицъ контроля: обязанность эту возложить на помощниковъ благочинныхъ; войти въ земство съ ходатайствомъ о вознагражденіи ихъ за труды и возмѣщеніи ихъ расходовъ по поѣздкамъ въ школы; въ случаѣ благопріятнаго исхода этого ходатайства, раздѣлять обязанности контроля, гдѣ это понадобится, и между членами благочинническаго совѣта („Могил. Еп. Вѣд.“ 1908, 12 и 13).

❖ Съѣздъ духовенства въ Екатеринбургѣ слѣлалъ, — по словамъ „Русской Земли“, — слѣдующія постановленія: 1) для борьбы съ

*) Этотъ вопросъ серьезно озабочивалъ и нашего покойнаго Преосвященнаго Виссаріона.

сектантствомъ ежегодно устраивать миссіонерскіе курсы, на которые вызывать изъ cadaго благочинническаго округа по одному священнику, діакону и псаломщику; если среди мірянъ найдутся лица, интересующіяся вопросами миссіи, то на курсы можетъ быть приглашенъ и одинъ изъ округа мірянннъ; 2) для поднятія среди населенія религіозно-правственнаго настроенія организовать приходскія братства, ближайшей цѣлью которыхъ должно быть усиленіе приходской благотворительности и просвѣщеніе населенія въ вопросахъ церковныхъ и религіознаго вѣдѣнія; 3) для улучшенія религіозно-правственной жизни перенести съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будни всѣ ярмарки и базары.

✦ Духовенство 1 округа Пензенской епархіи и уѣзда представило на усмотрѣніе мѣстнаго преосвященнаго *программу вопросовъ, которые желало бы оно обсуждать на своихъ пастырскихъ собраніяхъ*. 1) Прежде всего духовенству желательно, чтобы богослуженіе было какъ можно назидательнѣе, а для сего, по мнѣнію духовенства, слѣдуетъ ввести общее всенародное пѣніе за литургіей, во время праздничныхъ и торжественныхъ вечереь, во время крестныхъ ходовъ, а также по отпускѣ литургіи во время подхожденія богомольцевъ ко кресту. 2) Самимъ совершителямъ богослуженія — священникамъ слѣдуетъ вникнуть, провѣрить свои привычки при совершеніи богослуженія и совершеніяхъ священнодѣйствій при богослуженіи. Пользуясь правиломъ: „аще изволитъ настоятель“, и воспитавъ въ себѣ ту или иную привычку, часто неправильную, священникъ не желаетъ поступиться ею. Духовенство желало бы на собраніяхъ братски устранить разнообразіе и ввести въ церквахъ округа однообразіе въ совершеніи богослуженія и особенно священнодѣйствій при богослуженіи (кажденіе, открытіе царскихъ вратъ и т. д. 3). Каждому пастырю слѣдуетъ усилить свою проповѣдь. Кто изъ пастырей можетъ говорить импровизаціи — пусть говоритъ таковыя, но лучше говорилъ бы написанныя своимъ трудомъ, обстоятельныя поученія. Проповѣдь назидаетъ приходъ и возвышаетъ авторитетъ священника въ приходѣ. Духовенству хотѣлось бы привлечь къ дѣлу назиданія прихожанъ и членовъ причта (діаконовъ и псаломщиковъ), которые бесѣдовали бы съ прихожанами по стѣновымъ картинамъ храма. Поэтому духовенству хотѣлось бы говорить на собраніяхъ о церковной проповѣди и виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. 4) Духовенство убѣждено въ громадной пользѣ церковно-приходскихъ бібліотекъ, читаленъ, чтеній простыхъ назидательныхъ листовъ, помѣщаемыхъ въ видѣ приложений къ духовнымъ журналамъ: „Воскр. День“, „Кормчій“ и т. п. Дѣло за средствами и людьми, которымъ можно было бы довѣрить завѣдываніе бібліотеками. О мѣрахъ къ изысканію средствъ къ открытію церковно-приходскихъ бібліотекъ духовенству разсудить на собраніяхъ желатель-

но. 5) Духовенству округа желательно имѣть въ каждомъ приходѣ церковно-приходскій совѣтъ. Желательно, чтобы дѣятельность сихъ совѣтовъ направлена была прежде всего: а) на изысканіе средствъ по благоустройству приходскихъ кладбищъ, кои находятся въ настоящее время въ плачевномъ видѣ, б) на борьбу съ пьянствомъ, свившимъ себѣ гнѣздо въ пригородныхъ селахъ особенно и в) на приходскую благотворительность. Опыты дѣятельности приходскихъ совѣтовъ дадутъ благородныя темы для братскихъ разсужденій на пастырскихъ собраніяхъ (Пен. Еп. Вѣд. № 13).

✦ *Донской* епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость обнаружилъ слѣдующія, наиболѣе *существенныя нужды епархіальною завода*: 1) задолженность завода Люнебургской воскоблѣдильнѣ, епархіальному обществу взаимнаго вспоможенія и другимъ обществамъ — 341236 р. 67 к., 2) неудовлетворительное состояніе заводскихъ зданій и всего машиннаго оборудованія завода, а также дефекты въ устройствѣ парового отопленія и 3) необходимость пригласить специалиста для переустройства и завѣдыванія технической частью заводскаго дѣла. Противъ задолженности завода съѣздомъ были выработаны такія мѣры: 1) разрѣшить правленію завода принимать отъ духовенства и церковныхъ старость, но не отъ частныхъ лицъ, денежные вклады по 6% въ годъ и до тѣхъ поръ, пока чувствуется нужда въ наличныхъ деньгахъ, но съ тѣмъ, а) чтобы вклады эти были непременно только срочные и продолжительность срока должна быть не менѣе одного года; вкладовъ же краткосрочныхъ или до востребованія отноду не принимать, чтобы не поставить заводъ въ затруднительное положеніе; б) чтобы вкладчики въ случаѣ востребованія своихъ вкладовъ заявляли о семъ правленію завода заблаговременно, по крайней мѣрѣ за мѣсяць впередъ до полученія обратно своихъ вкладовъ; в) чтобы %/о/о на вложенный капиталъ выдавались вкладчикамъ по окончаніи годового срока. Настоящее постановленіе съѣзда о вкладахъ внести въ нынѣ дѣйствующій уставъ правленія завода съ дополненіемъ, что съѣздъ уполномочиваетъ на будущее время правленіе завода принимать вклады на означенныхъ выше условіяхъ безъ особаго на то разрѣшенія съѣзда. 2) Принимая во вниманіе, что церкви епархіи не располагаютъ большими денежными капиталами и потому не могутъ прийти на помощь заводу въ настоящемъ затруднительномъ его положеніи и, кромѣ того, заемъ изъ церковныхъ суммъ по какимъ-либо причинамъ можетъ быть не разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ, — разрѣшить правленію завода заемъ какъ въ государственныхъ учрежденіяхъ, такъ и у частныхъ лицъ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 50000 рублей съ залогомъ заводскихъ зданій и вообще недвижимаго имущества завода и подъ проценты съ соблюденіемъ интересовъ завода. 3) Просить епархіальное начальство о

возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о закрытіи частныхъ свѣчныхъ заводовъ и лавокъ Донской области и о совершенномъ прекращеніи торговли свѣчами въ лавкахъ, такъ какъ такая торговля отнимаетъ доходъ у церкви, каковое ходатайство, насколько извѣстно съѣзду, возбуждено таковыми же съездами духовенства Тобольской, Казанской, Курекой и др. епархій. (Дон. Еп. Вѣд. № 18).

✦ Комиссія по подготовкѣ и разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ поступить на обсужденіе съѣзда духовенства Уфимской епархій, отвѣчая прямымъ и настоятельнымъ запросамъ жизни, вызываемымъ событіями послѣдняго времени и настроеніемъ общественныхъ силъ, въ цѣляхъ оживленія церковно-приходской жизни и объединенія духовенства въ пастырской практикѣ, признала существенно важнымъ и необходимымъ, помимо вопросовъ, касающихся экономической или хозяйственной жизни епархій, поставить на обсужденіе какъ окружныхъ съездовъ, такъ и епархіальнаго, нѣкоторые вопросы иного порядка, затрагивающіе пастырскую дѣятельность духовенства; важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе: 1) какія мѣры принимаются духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ пьянства и какъ лучше вести эту борьбу на будущее время; 2) что дѣлается духовенствомъ епархій для оживленія церковно-приходской жизни и благоустройства приходоѡ и что желательно предпринять въ указанномъ отношеніи на будущее время; 3) что предпринимается духовенствомъ въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ и паденіемъ нравственныхъ началъ; 4) какія мѣры воздѣйствія практикуются духовенствомъ въ отношеніи уклонившихся въ иновѣріе, секты и расколъ православныхъ чадъ церкви, а равно какія средства примѣняются духовенствомъ къ удержанію въ оградѣ церкви колеблющихся членовъ церкви и что желательно предпринять въ указанномъ отношеніи на будущее время; 5) обсудить вопросъ о преподаваніи закона Божія въ народной школѣ, каковое преподаваніе должно носить характеръ воспитанія и служить средствомъ религіозно-нравственнаго вліянія пастыря на юныя души дѣтей; 6) какія препятствія встрѣчаются для нравственно-воспитательнаго вліянія пастырей въ школѣ и внѣ школы и какія средства могли бы быть приняты къ устраненію этихъ препятствій; 7) что предпринимается духовенствомъ въ дѣлѣ подготовки прихожанъ къ предстоящему помѣстному всероссійскому собору и какъ поставить это дѣло на будущее время; 8) какъ организовать пастырскія и иныя собранія въ цѣляхъ объединенія духовенства между собою и сближенія съ паствою; 9) разсудить о пастырскомъ судѣ, не какъ оффиціальномъ учрежденіи, а какъ свободномъ, отечески-братскомъ органѣ нравственной взаимопомощи и взаимосправленія съ нравственно-обязательнымъ характеромъ. (Уфим. Еп. Вѣд. № 11).

✦ Кіевское духовенство отправло въ Совѣтъ Министровъ слѣ-

дующее заявленіе: Усматривая опасность для православной церкви въ обсуждаемомъ въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающимъ православную церковь съ сектами, іудействомъ, язычествомъ и масонскими ложами, многочисленные представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева горячо просятъ государственныхъ мужей защитить православную церковь отъ незаслуженной обиды. Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣкового, органически сложившагося положенія православной церкви въ русскомъ государствѣ никого не успокоить, а только народить повсюду религіозную рознь, жестокую борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ“.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Поученіе, сказанное при освященіи обновленнаго теплаго храма Троицкой въ Запугомѣ ц. Бесѣды съ раскольниками и сектантами. Добрый совѣтъ. Епархіальная хроника. Секта странниковъ и ея значеніе въ расколѣ. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЕЛИКИМЪ ПОСТОМЪ

рюмка вина „СЕНТЪ-РАФАЭЛЬ“ съ успѣхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.

ВИНО „СЕНТЪ-РАФАЭЛЬ“



лучшій другъ желудка, возстанавливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.

Требуйте только съ этой



маркой.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДЪЛОКЪ.



Compagnie du Vin St.-Raphael. Valence, Drome.

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ

О ХОЛЕРѢ.

По статистическимъ изслѣдованіямъ Архангельскаго (СПб. диссерт. 1874 г.) о первой эпидеміи холеры въ Россіи, продолжавшейся 9 лѣтъ (1829-1837), можно считать установленнымъ, что опаснымъ проводникомъ къ холернымъ заболѣваніямъ является лихорадка, вслѣдствіе которой наступаютъ неправильности въ пищевареніи. Въ настоящее время, когда холера занимаетъ все большее пространство, необходимо каждому помнить, что *«предохранить себя легче, чѣмъ лечить»*. Вотъ почему въ это время года слѣдуетъ усиленно оберегать себя отъ лихорадочныхъ и желудочныхъ заболѣваній, порождающихъ одно другое, и мы рекомендуемъ какъ хорошее предохранительное средство, ежедневно послѣ каждой ѣды принять рюмку великолѣпнаго французскаго вина «Сень-Рафаэль».

Профессоръ Харьковскаго Университета «Т. И. Богомоловъ» въ отдѣльномъ научномъ трудѣ, говоря о винѣ «Сень-Рафаэль», какъ замѣчательномъ для желудка и вообще укрѣпляющемъ, восстанавливающимъ силы и обладающемъ натуральными тоническими средствами,—говоритъ:

«Назначеніе вина «Сень-Рафаэль» во многихъ случаяхъ въ періодъ до и послѣ перемежающейся лихорадки и желудочныхъ заболѣваній приносило весьма большую пользу. Оно хорошо вліяетъ въ случаяхъ тяжелаго расстройства пищеварительныхъ функцій; желудокъ переноситъ это вино лучше всѣхъ винъ»—

Вино «Сень-Рафаэль», благодаря своимъ укрѣпляющимъ и натуральнымъ тоническимъ качествамъ, даетъ организму возможность противостоять болѣзни и выйти изъ борьбы съ нею побѣдителемъ, т. е. вполне выздороветь и быть здоровымъ. Оно продается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ магаз. и виноторговляхъ.

М. Б.

Борьба съ холерой

—Д О С Т У П Н А—

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино.

СЕНЪ-РАФАЭЛЬ

укрѣпляет
организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоять болѣзни (холерѣ и проч.)
Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх: Вѣдомостей.

1. Поученія о божественной литуріи. *Священника А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10^o/о уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30^o/о уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.
