

1-го СЕНТЯБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII
№ 17.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первый годъ дѣятельности Кологривскаго церковно-приходскаго братства.

(Отчетъ, прочитанный секретаремъ братства Н. Θ. Иорданскимъ въ годичномъ собраніи 6 іюля 1908 г. *).

6 іюля 1908 г. исполнился годъ *) со дня открытія братства, но начало его дѣятельности относится къ 7 октября 1907 года, т. е. ко дню перваго, по утвержденію устава, общаго собранія, такъ что настоящій отчетъ обнимаетъ лишь первые девять мѣсяцевъ дѣятельности братства.

Первое общее собраніе «предоставило правленію самому выработать общій планъ дѣятельности, согласно уставу братства». Положеніе правленія затруднялось еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что братство начинало свою дѣятельность, располагая очень скромными средствами, а именно: общій номинальный капиталъ равнялся 2117 р., изъ которыхъ 2055 р. составляли основной капиталъ, 36 р.—запасной и лишь 26 р. наличный. Въ распоряже-

*) Братство открыто 6 іюля 1907 г. (см. Костр. Еп. Вѣд. 1907 г. № 22).

ніе правленія поступали, согласно уставу, только 26 р. наличнаго капитала и проценты съ основного и запаснаго капиталовъ по 4 годовыхъ — 83 р. 64 к., а всего 109 р. 64 к.

На сколько удачно правленіе выработало общій планъ дѣятельности и насколько успѣшно выполнило его при скромныхъ средствахъ, находившихся въ его распоряженіи, — можно видѣть изъ нижеприводимыхъ данныхъ.

Составъ братства. Къ 6 іюля 1908 года братство состояло изъ 67 членовъ, изъ нихъ членовъ — учредителей 46, и членовъ, поступившихъ позднѣе 7 октября 1907 г. — 21. Изъ числа членовъ — учредителей — 15 пожизненныхъ, т. е. уплатившихъ не менѣе 25 р. Именной списокъ всѣхъ членовъ съ обозначеніемъ размѣра взносов — приводится ниже въ приложеніи I къ отчету.

Составъ правленія. Предсѣдателемъ правленія былъ прот. **Ө. И. Іорданскій**, товарищемъ его прот. **В. М. Успенскій**, секретаремъ **И. Ө. Іорданскій**, казначеемъ діак. **А. А. Розовъ**, членами: **Н. В. Козловъ**, **Г. Я. Сапожниковъ**, священ. **І. В. Боголюбенскій**, священ. **С. А. Лебедевъ**, **Н. А. Вознесенскій**, крестьянинъ **И. С. Чесноковъ** и мѣщанинъ г. Кологрива **Б. В. Воиновъ**. Въ теченіе отчетнаго года правленіе имѣло семь засѣданій, въ которыхъ принимали дѣятельное участіе члены — учредители братства: **П. П. Богдановъ**, **Н. Н. Томиловъ**, **Ф. П. Адельфинскій**, **П. А. Преображенскій** и **М. В. Борисовъ**.

Дѣятельность братства проявилась въ двухъ направленіяхъ: въ просвѣтительномъ и благотворительномъ.

I.

Просвѣтительная дѣятельность братства выразилась: а) въ организаціи публичныхъ чтеній, б) въ заботахъ объ ученицахъ церковно-приходской школы, в) въ устройствѣ бесплатной библиотеки — читальни для прихожанъ, г) въ посильной поддержкѣ церковнаго хора и д) въ распространеніи среди прихожанъ образцовъ хорошаго письма и книгъ священныхъ и другихъ, соответствующихъ по своему содержанію задачамъ братства.

1. *Публичныя чтенія* были двухъ типовъ: одни для простого народа и другія для интеллигентной части прихода.

Въ чтеніяхъ для простого народа принимали участіе прот. **Ө. И. Іорданскій** и **Н. А. Вознесенскій**. **Ө.** прот. **Іорданскій** прочелъ нѣсколько главъ изъ уроковъ священной исторіи прот. **Д. Г. Троицкаго**, о жизни **Іоанна Златоуста** и о христіанскомъ возицаніи дѣтей. **Н. А. Вознесенскій** прочитаны: «Гибель Іерусалима» **Мордовцева**, «Въ ученьи» **Мамина-Сибиряка**, «Марья кружевница»

О. Хмѣлева, «Степанъ старичекъ» Благовѣщенскаго и др. Чтенія г. Вознесенскаго сопровождались туманными картинами, поставленными подъ его личнымъ руководствомъ.

Для образованныхъ прихожанъ были организованы систематическія чтенія, которыя велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Великаго поста по слѣдующей программѣ. Прот. Ѳ. И. Іорданскій прочелъ — «О богооткровенной истинѣ св. писанія»; докторъ И. Ѳ. Іорданскій — «О мирѣ, какъ созданіи Бога»; свящ. С. А. Лебедевъ — «О Богѣ, какъ О творцѣ міра; свящ. І. В. Богоявленскій — «О Богѣ, какъ Промыслителѣ и Спасителѣ»; Н. А. Вознесенскій (юристъ по специальности) — «О религіи, нравственности и правѣ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ»; П. Г. Декатовъ (инспекторъ народныхъ училищъ) — «О воспитаніи съ христіанской точки зрѣнія».

Чтенія производились въ братскомъ домѣ съ 6 часовъ вечера, сопровождались пѣніемъ священныхъ песенъ, исполняемыхъ хоромъ соборныхъ пѣвчихъ, и охотно посѣщались прихожанами.

2. *Заботы братства о церковно-приходской школѣ.* Согласно съ § 1 отд. III устава, въ задачу братства входитъ поддержка существующихъ церковно-приходскихъ школъ. На первое время братство приняло подъ свое попеченіе одноклассную церковно-приходскую школу, открытую почти 25 лѣтъ тому назадъ о. предсѣдателемъ братства прот. Ѳ. И. Іорданскимъ. Школа эта, первая со времени открытія въ уѣздѣ, начала существовать, съ благословенія преосвященнаго Александра, съ 7 января 1884 г. Сначала она была смѣшанная, но въ 1896 г. мальчики были приведены во второклассную церковно-приходскую школу. Въ послѣдніе годы въ женской школѣ учится свыше 90 дѣвочекъ и ежегодно 15 изъ нихъ оканчиваетъ курсъ съ правами низшаго учебнаго заведенія. Школа имѣетъ собственный домъ, пожертвованный покойнымъ П. П. Перфильевымъ, и капиталъ въ двѣ тысячи рублей, пожертвованный П. В. Дубровинымъ.

Правленіе братства въ первомъ же засѣданіи своемъ 1 ноября 1907 г. приняло въ свое завѣдываніе капиталъ имени прот. Ѳ. И. Іорданскаго въ 1000 р. съ специальнымъ назначеніемъ, чтобы проценты съ него шли на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученицамъ вышеупомянутой школы. Въ теченіе отчетнаго періода выдано 12-ти ученицамъ школы 29 р. 50 к. на платье, башмаки и валенки. Именной списокъ ученицъ съ обозначеніемъ оказаннаго имъ пособія приводится въ приложеніи V.

Затѣмъ, въ засѣданіи 4 дек. 1907 г., правленіе постановило устроить дѣтскій праздникъ для ученицъ названной школы, а равно и для другихъ бѣднѣйшихъ дѣтей прихода и, чтобы не расходовать братскихъ средствъ, необходимыхъ на удовлетвореніе

крайнихъ нуждъ прихожанъ, прибѣгло въ частной подпискѣ между членами и другими прихожанами. Собрано было 62 рубля. Праздникъ состоялся 20 янв. 1908 г. Ближайшее участіе въ его организаціи принимали П. П. Богдановъ и учительницы школы П. Н. Бенедиктова и Е. М. Берсенева. Какъ на особенность праздника, укажемъ на то, что большинство приглашенныхъ дѣтей получили вещевые подарки — платки или матеріи на перелинки, кофточки или платье. Именной списокъ жертвователей и отчетъ въ израсходованіи собранныхъ денегъ приводится въ приложеніи V.

Накопецъ, 15-ти нынѣ кончившимъ ученицамъ, по окончаніи выпускного экзамена 1 мая 1908 года, были выданы Евангелія въ хорошихъ переплетахъ, Часословы и другія книги духовно-православнаго содержанія. Можно надѣяться, что братство и въ будущемъ не оставитъ бывшихъ ученицъ указанной школы, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которыя для продолженія образованія поступили въ мѣстную женскую гимназію.

3. *Устройство библіотеки* для прихожанъ, по уставу, также входитъ въ задачу братства (§ 4 отд. II устава). Поэтому въ первомъ же засѣданіи правленіе приступило къ организаціи библіотеки: о. прот. Ѳ. И. Иорданскій пожертвовалъ книжный шкафъ и нѣсколько сочиненій духовно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ поступили пожертвованія книгами и журналами отъ г. Бужуховой, Е. А., отъ свящ. І. В. Боголюбенскаго, отъ Н. А. Вознесенскаго, И. Ѳ. Иорданскаго и отъ другихъ лицъ. Изъ братскихъ средствъ на этотъ предметъ ничево не было затрачено, въ виду болѣе настоятельныхъ, неотложныхъ нуждъ прихожанъ.

4. Точно также *поддержка царковнаго хора* и развитіе общаго церковнаго пѣнія, по мнѣнію правленія входитъ въ задачу братства (§ 1 отд. I, § 2 отд. II и § 10 отд. III), но по той же причинѣ, правленіе не нашло возможнымъ затрачивать на это средства братства. Правда, соборный хоръ, за исполненіе церковныхъ пѣснопѣній во время публичныхъ чтеній, получалъ небольшое вознагражденіе (по 1 р. 50 к. за вечеръ), но это вознагражденіе уплачивалось не изъ братскихъ, а изъ собственныхъ средствъ предсѣдателя братства.

5. Наконецъ, бызь сдѣланъ *опытъ распространенія хорошаго письма небольшимихъ образцовъ* наиболѣе чтимыхъ святыхъ. Выписку образцовъ принялъ на себя членъ правленія Н. А. Вознесенскій, средства на покупку ихъ (25 р.) заимообразно предоставилъ прот. Ѳ. И. Иорданскій, а продажа поручена члену братства П. А. Преображенскому. По 6 іюля 1908 г. продано всего на сумму 14 р. 71 к. Въ предстоящемъ году предполагается продолжать этотъ опытъ, но еще важнѣе, по мнѣнію правленія, ши-

рокое распространение между прихожанами путем продажи, а въ бѣднѣйшихъ слояхъ путемъ бесплатной раздачи, Евангелій и другихъ священныхъ книгъ, а равно и «книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и популярно-научныхъ сочиненій по гигиенѣ, сельскому хозяйству, природо-и народнѣднью», согласно съ § 3 отд. II устава братства.

Всѣ вышеописанныя начинанія правленія имѣютъ значеніе не сами по себѣ, а какъ звенья общей программы дѣятельности братства конечно въ томъ только случаѣ, если они будутъ одобрены общимъ собраніемъ.

II.

Благотворительная дѣятельность братства въ отчетномъ году стояла на первомъ планѣ, и на нее были употреблены всѣ, имѣвшіяся въ распоряженіи правленія, наличныя средства, за исключеніемъ 18 р. 92 к., употребленныхъ на приспособленіе помѣщенія для братскихъ собраній и для публичныхъ чтеній, а именно — 321 руб. 24 к.

За братской помощью обращались какъ жители города, такъ, особенно, крестьяне всѣхъ сельскихъ обществъ, принадлежащихъ къ приходу. Всѣхъ лицъ, обращающихся за помощію, было 186, а отдѣльныхъ просьбъ — 285. Получили пособіе отъ братства 130 человекъ, т. е. почти 70% изъ всѣхъ просителей, причемъ нѣкоторые получили пособіе по нѣскольку разъ.

Какъ общее правило, практиковался слѣдующій порядокъ назначенія пособій. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подавалась письменная просьба съ обозначеніемъ семейнаго и имущественнаго положенія просителя. Личность просителя и степень его нужды удостовѣрялись сельскимъ старостой. Затѣмъ, въ ближайшемъ засѣданіи правленія разсматривались въ порядкѣ поступленія всѣ просьбы, вручаемыя, въ большинствѣ случаевъ, секретарю правленія. При распредѣленіи пособій между просителями, правленіе, помимо удостовѣренія сельскаго старосты, руководилось указаніями священниковъ, каждаго о его прихожанахъ, затѣмъ членовъ правленія отъ мѣщанъ и отъ крестьянъ и, наконецъ, совѣтами входящихъ съ составъ правленія торговыхъ людей, по роду своей дѣятельности близко знакомыхъ съ большинствомъ прихожанъ. Размѣръ и характеръ пособій опредѣлялся въ зависимости отъ прямого указанія просителя и отъ усмотрѣнія правленія.

Пособія въ 89 случаяхъ были денежные на 117 р., въ 7 случаяхъ — хлѣбомъ на 12 р. 96 к., въ 47 случаяхъ — овсомъ на посѣвъ яровыхъ на 161 р. 28 к., наконецъ, въ двухъ случаяхъ

— обзаведеніемъ лошадьми, причемъ въ одномъ изъ этихъ послѣднихъ случаевъ — крест. дер. Горевой Вокшевскаго общества Ваеилію Дм. Иванову ассигновано 36 руб. на покупку лошади, а въ другомъ крест. того же общества дер. Судилова Петру Маслову, оставшемуся безъ лошади на время весеннихъ работъ, выдана рабочая лошадь. Иденной списокъ всѣхъ прихожанъ, получившихъ пособіе отъ братства, приводится въ приложеніи II.

Денежныя пособія выданы на хлѣбъ въ 32 случаяхъ, на свадьбу бѣдной невѣсты—въ одномъ случаѣ, на поѣздку для леченія кумысомъ — одному члену братства и 74 рубля бѣднымъ прихожанамъ къ празднику св. Пасхи по рублю на каждого, согласно желанію члена правленія Н. В. Козлова, пожертвовавшаго для означенной цѣли 100 р. Оставшіеся 26 р. были присоединены къ суммѣ, ассигнованной правленіемъ на снабженіе немущихъ прихожанъ сѣменами для посѣва яровыхъ. На этотъ же предметъ пожертвовано членами правленія Г. Я. Саложниковымъ — 30 р. и изъ братскихъ суммъ назначено 105 р. 28 к.

Путемъ опыта правленіе убѣдилось, что пособіе деньгами не столь цѣлесообразно, какъ снабженіе нуждающихся тѣми предметами, о которыхъ они просятъ, такъ сказать, пособіе «натурой». Именно на этотъ родъ пособій правленіе израсходовало большую половину имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, а именно 204 р. 24 к.

Распределеніе пособій между жителями города сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ прихода, представлено на слѣдующей таблицѣ.

№	Название общества.	Число домохо- зовъ, входящихъ въ составъ при- хода.	Число членовъ братства.	Число лицъ, об- раш. съ просѣ- бою въ братство	Число лицъ, по- лучившихъ по- собіе.	На какую сум- му оказано по- собіе.
1	Гор. Кологривъ	434	60	17	14	23 р. — к.
2	Суховерховск. общество	122	—	38	27	58 » 60 »
3	Вокшевское »	84	—	24	19	67 » 16 »
4	Тодинское »	70	3	13	9	28 » 80 »
5	Починковское »	76	1	21	16	44 » 96 »
6	Красавинское »	113	—	16	9	24 » 40 »
7	Ивтинское »	69	—	12	9	19 » 8 »
8	Хмѣлевское »	51	—	10	6	13 » 72 »
9	Волеговское »	46	—	12	8	13 » 72 »
10	Шилекшевское »	40	1	9	6	10 » 72 »
11	Урмовское »	86	2	7	4	8 » 72 »
12	Масленихинское »	22	—	2	1	4 » 36 »
13	Березниковское »	33	—	1	1	2 » — »
14	Вотоховское »	110	—	4	1	2 » — »
Всего . . .		1356	67	186	130	321 » 24 »

Изъ приведенной таблицы видно, что число пособій, оказанныхъ братствомъ крестьянамъ различныхъ обществъ, колеблется въ значительныхъ размѣрахъ, отъ 1 до 27 на одно общество. Обстоятельство это зависитъ отчасти отъ различной отдаленности сельскихъ обществъ отъ города (напр. Маслениха въ 9 верстахъ, Вокшево въ 3-хъ), отчасти отъ неодинаковой обеспеченности ихъ землей и угодьями (напр., въ Вокшевскомъ обществѣ на домохозяина *въ среднемъ* приходится на $1\frac{1}{2}$ души надѣльной земли и на 11 изъ нихъ 74 десятины купленной земли, тогда какъ въ Березниковскомъ обществѣ надѣльной земли на $1\frac{1}{2}$ души и 8 изъ 23 домохозяевъ имѣютъ 110 десятинъ купленной земли), отчасти, наконецъ, отъ числа домохозяевъ въ различныхъ обществахъ (напр., въ Масленихинскомъ — 22, а въ Суховерховскомъ 122). Изъ той же таблицы видно, что въ то время, какъ жители города получили отъ братства не много болѣе 20 руб., жители деревень всѣхъ пособій получили *на 300 руб.*, другими словами, что чрезъ посредство братства *городъ пришелъ на помощь жителямъ деревни* на указанную сумму, такъ какъ почти вся она составила изъ взносовъ горожанъ (исключая семи членскихъ взносовъ и части кружечнаго сбора). Наконецъ, изъ таблицы видно, что члены братства — горожане составляютъ около $14\frac{0}{100}$ всего числа домохозяевъ города, а членовъ — крестьянъ всего — 7, т. е. менѣе $1\frac{0}{100}$ всѣхъ сельскихъ домохозяевъ прихода.

Такимъ образомъ, крестьяне, охотно обращаясь въ братство за помощью, не вступаютъ въ число его членовъ, что объясняется, помимо бѣдности крестьянъ, еще и взглядомъ ихъ на братство, какъ на учрежденіе исключительно благотворительное. Въ виду того, что такой взглядъ на братство ошибоченъ и такое отношеніе крестьянъ не желательно, секретаремъ братства, съ вѣдома и одобренія предсѣдателя и согласно съ § 2 отд. II устава, были устроены въ нѣсколькихъ сельскихъ обществахъ частныя собранія крестьянъ «для ознакомленія ихъ съ задачами братства и для бесѣды о предметахъ, входящихъ въ кругъ его дѣятельности». Въ этихъ бесѣдахъ, въ полномъ согласіи съ уставомъ братства, проводилась мысль, что задача братства — собрать всѣхъ разрозненныхъ членовъ прихода, развить въ нихъ стремленіе къ братской взаимопомощи, для чего весьма желательнымъ является вступленіе ихъ въ братство въ качествѣ членовъ. Но изъ отвѣтовъ крестьянъ выяснилось, что для нихъ даже рублевый членскій взносъ, требуемый § 8 отдѣла IV устава братства, является уже серьезнымъ препятствіемъ къ вступленію въ число членовъ, что для нихъ было бы несравненно удобнѣе уплачивать *взносъ соотвѣтственнымъ количествомъ зерна*, что, наконецъ, для безземель-

ныхъ крестьянъ и это представляется затруднительнымъ и для нихъ остается единственный путь вступленія въ братство, — это *уплата членскаго взноса личнымъ трудомъ.*

Въ виду вышеизложеннаго, по докладу секретаря, въ засѣданіи правленія 17 іюля 1908 г. были выработаны слѣдующія льготныя условія для вступленія въ братство бѣднѣйшихъ жителей прихода: 1) если кто-нибудь изъ крестьянъ не въ состояніи уплатить членскаго взноса деньгами, то онъ можетъ уплатить его зерномъ въ такомъ количествѣ, чтобы стоимость зерна была не менѣе одного рубля; 2) если кто-нибудь изъ крестьянъ не можетъ уплатить членскаго взноса ни деньгами, ни зерномъ, но проработаетъ два дня безъ лошади или одинъ день съ лошадыю на нуждающихся въ посторонней помощи, *не родныхъ* ему, сиротъ, вдовъ или безпомощныхъ стариковъ и если это точно будетъ засвидѣтельствовано сельскимъ старостой или нѣсколькими членами братства, то правленіе *можетъ* такую бесплатную работу зачесть, какъ установленный годовой членскій взносъ, т. е., какъ денежный взносъ въ размѣрѣ «не менѣе одного рубля» (§ 8 отд. IV устава). Оба эти положенія, представляющія распространенное толкованіе устава, нуждаются въ одобреніи и утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ братства.

Вышеописанная благотворительная дѣятельность братства производилась на «братскія средства», т. е. на деньги, поступившія въ распоряженіе братства и занесенныя въ братскую приходо-расходную книгу. Но въ виду ограниченности этихъ братскихъ средствъ, братство въ нѣсколькихъ случаяхъ прибѣгло къ частной поддержкѣ прихожанъ. Въ этихъ случаяхъ помощь бѣднымъ прихожанамъ производилась на средства частныхъ благотворителей, *но по почину братства и во имя братства.* Подобнымъ образомъ организованы были 1) вышеупомянутый дѣтскій праздникъ въ ц.-пр. школѣ, на который было собрано 62 р., 2) праздникъ въ день Тихвинской иконы Божіей Матери для бѣднѣйшихъ жителей деревень Вокшева, Горевой и Дружинина, именно для тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ, по словамъ организатора праздника, въ теченіе нынѣшней весны горшокъ съ варевомъ въ печи не бывалъ; на это дѣло собрано 24 рубля (см. прилож. IV); 3) наконецъ, были собраны средства на поѣздку для леченія кумысомъ нуждающагося и обремененнаго семьей члена-учредителя братства о. діакона В. А. Цареградскаго, для чего собрано 117 руб. (см. прилож. VI).

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года, при посредствѣ братства, отъ болѣе или менѣе обезпеченныхъ прихожанъ поступило въ пользу прихожанъ нуждающихся всего 517 р. Можно

надѣяться, что въ будущемъ дѣятельность братства проявится въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Для успѣшнаго развитія этой дѣятельности необходимы слѣдующія условія: а) увеличеніе потребныхъ для нея матеріальныхъ средствъ, б) живое участіе въ ней наличныхъ членовъ братства и в) увеличеніе числа новыхъ членовъ.

а). Въ предстоящемъ году ожидается значительное увеличеніе братскихъ средствъ: 1) по завѣщанію коллежск. совѣтника Валентина Θεоктистовича Іорданскаго, въ распоряженіе братства поступить 3000 р., проценты съ которыхъ назначены на нуждающихся хроническихъ больныхъ членовъ прихода; 2) отъ члена-учредителя братства И. В. Козлова въ завѣдываніе братства будутъ предоставлены 500 р., завѣщанные покойнымъ Дометіемъ Минеевичемъ Звоновымъ въ пособіе «лицамъ всякаго званія, впавшимъ въ крайнюю нужду, но не нищенствующимъ»; 3) наконецъ, по словамъ того же И. В. Козлова, черезъ посредство братства, имѣютъ быть исполнены и другіе два пункта завѣщанія Д. М. Звонова, а именно: выдача пособій бѣднымъ крестьянскимъ дѣвушкамъ—невѣстамъ, выходящимъ замужъ, на сумму въ 250 р. и выдача пособій бѣднымъ больнымъ изъ капитала въ 1000 рублей.

б) Что касается участія въ общемъ братскомъ дѣлѣ его членовъ, то судя по опыту истекшаго года, можно надѣяться, что и съ этой стороны братство имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ въ будущемъ. Не говоря о той отзывчивости, съ какою члены братства относились ко всѣмъ начинаніямъ правленія, слѣдуетъ отмѣтить особыя личныя услуги члена правленія Г. Я. Сапожникова, членовъ-учредителей: Н. В. Чистякова, П. П. Богданова, Н. А. Вознесенскаго и П. А. Преображенскаго.

в) Наконецъ, и послѣднее условіе для успѣшной дѣятельности братства—увеличеніе числа его членовъ, вѣроятно, будетъ достигнуто въ томъ случаѣ, если общимъ собраніемъ будутъ утверждены вышеупомянутыя льготныя правила поступленія въ число членовъ братства.

Первое годовичное общее собраніе братства 6 іюля 1908 г.

Общимъ собраніемъ братства 7 окт. 1907 г. постановлено: «ежегодно, 6 іюля, въ день основанія братства, совершать причтами собора и Макарьевской церкви торжественное молебствіе, съ возглашеніемъ молитвъ о здравіи живущихъ и объ упокоеніи почившихъ членовъ братства, а равно и всѣхъ другихъ лицъ, своими трудами или пожертвованіями помогавшихъ осуществленію задачъ братства».

Согласно съ этимъ постановленіемъ, въ день первой годовщины братства была отслужена, по окончаніи литургіи, торжественныя благодарственныя молебствія какъ въ соборномъ храмѣ, такъ и въ Макарьевской церкви, причемъ предсѣдателемъ братства, о. прот. Ѳ. И. Юрданскимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

«Въ первый разъ мы торжественно воспоминаемъ первую годовщину со дня основанія въ нашемъ городѣ Богородице-Макарьевского церковно-приходскаго братства. Мы въ храмѣ Божіемъ приносимъ благодареніе Господу за прошедшее и просимъ благословенія Божія на будущее. Предпринявши это святое дѣло во славу Божію и ко благу нашихъ ближнихъ, мы не сомнѣваемся въ томъ, что почіетъ на немъ и на богоугодно трудящихся въ немъ благословеніе Божіе. Поэтому мы смотримъ съ надеждой на успѣхъ нашего дѣла въ будущемъ. Братство наше въ первый годъ своего существованія съ успѣхомъ явило свою дѣятельность и въ просвѣтительномъ и въ благотворительномъ отношеніяхъ. Были чтенія религиозно-правственнаго содержанія, которыя и одобрены лучшею частію общества, были и благотворенія бѣднымъ, о чемъ подробнѣе изложено въ отчетахъ о дѣятельности братства.

«Основа братства—любовь, проявляющаяся во взаимопомощи: *братъ отъ брата помогаемъ*—сила и крѣпость, *яко враждъ твердъ*. Если будетъ въ братчикахъ любовь, искренность, сердечность,—то все, потребное для счастья земного, явится само собой—*сія вся приложатся*.

«Исполненіе всѣхъ надеждъ и желаній нашего братства зависитъ прежде всего отъ того, чтобы члены его—братчики были: «вѣрой стойки, духомъ пламенѣли и любовію не оскудѣвали», чтобы число ихъ увеличивалось и чтобы возрастало сочувствіе къ задачамъ братства со стороны общества.

«Тогда, безъ сомнѣнія, умножатся и средства къ успѣшному достиженію цѣли братства, всѣ предпріятія котораго будутъ направлены къ тому, чтобы уменьшить въ приходѣ бѣдность, спасти предоставленныхъ самимъ себѣ уличныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ отъ нравственной гибели въ нѣжномъ дѣтствѣ, вести непросвѣщенныхъ прихожанъ къ образованію уместному и нравственному и неукоснительно стремиться къ тому, чтобы всѣ они, и душою и тѣломъ, были преданы православнои церкви, престолу и отечеству».

По окончаніи молебствія, члены братства и другіе прихожане собрались въ братскомъ домѣ. Въ числѣ собравшихся были слѣдующіе члены братства: прот. Ѳ. И. Юрданскій, прот. В. М.

Успенскій, свящ. І. І. Левитскій, свящ. С. А. Лебедевъ, свящ. А. П. Назоровъ, діак. А. А. Розовъ, діак. В. А. Цареградскій, Г. Я. Сапожниковъ, Н. А. Вознесенскій, М. В. Чашинъ, П. Е. Виноградовъ, П. П. Богдановъ, Н. В. Чистяковъ, А. Е. Стоговъ, И. Шимаровъ, А. М. Перескоковъ, Ф. Е. Замысловъ, И. А. Лебедевъ, Н. Н. Томяловъ, Н. В. Знаменскій, М. Н. Чесноковъ, Ф. П. Адельфянскій, Н. С. Чесноковъ, М. Б. Борисовъ, М. В. Шабловъ, П. Е. Мухинъ, П. И. Ильинъ, П. А. Преображенскій, Л. В. Бенедиктовъ, И. Θ. Иорданскій.

Въ виду наличности болѣе одной трети всѣхъ членовъ братства (§ 3 отд. V устава), о. предсѣдатель прот. Θ. И. Иорданскій объявилъ первое общее годовичное собраніе открытымъ.

Хоромъ соборныхъ пѣвчихъ было исполнено «Царю небесный». Затѣмъ секретарь правленія И. Θ. Иорданскій прочелъ приведенный выше «Отчетъ о дѣятельности братства за время съ 7 октября 1907 г. по 6 іюля 1908 г.», а казначей братства о. діаконъ А. А. Розовъ прочелъ «Отчетъ о денежныхъ средствахъ братства за тотъ же періодъ». Общее собраніе одобрило дѣятельность правленія за отчетный годъ и благодарило его членовъ за ревностное исполненіе принятыхъ ими на себя обязанностей. Послѣ того предсѣдатель собранія поставилъ на обсужденіе вопросъ о замѣнѣ денежнаго членскаго взноса зерномъ или работой. Общее собраніе постановило: утвердить правила, выработанныя правленіемъ въ его засѣданіи 17 іюля 1908 г. (см. выше). Затѣмъ общее собраніе, по предложенію правленія и согласно съ § 7 отд. IV устава братства, единогласно избрало пожизненнаго члена-учредителя о. протоіерея *Феохтиста Іоанновича почетнымъ членомъ братства*, какъ за крупныя пожертвованія, такъ и за особые труды, понесенные имъ въ качествѣ основателя и предсѣдателя братства.

Далѣе, товарищъ предсѣдателя о. прот. В. М. Успенскій представилъ общему собранію письмо, полученное имъ отъ пожизненнаго члена братства И. В. Козлова, въ которомъ послѣдній предоставляет въ полное распоряженіе братства завѣщанный покойнымъ Д. М. Звоновымъ капиталъ въ пятьсотъ рублей: «лицамъ всякаго званія, впавшимъ въ крайнюю нужду, но не нищенствующимъ» — съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы этотъ капиталъ отнюдь не помѣщался въ неприкосновенный фондъ и «былъ использованъ по волѣ завѣщателя съ пайбольшей пользою и справедливостію». Общее собраніе постановило: во-первыхъ, почитать память покойнаго Дometія Минеевича Звонова вставаніемъ и ежегодно служить по немъ панихиду въ день основанія братства; во-вторыхъ, благодарить И. В. Козлова за то, что онъ на-

правиль уюмятутый капиталъ въ распоряженіе братства и, въ третяхъ, наконецъ, принимая во вниманіе, что И. В. и до сихъ поръ своими пожертвованіями содѣйствовалъ осуществленію задачъ братства (болѣе чѣмъ на 250 р.),—общее собраніе постановило: избрать пожизненнаго члена-учредителя *Ивана Васильевича Козлова почетнымъ членомъ братства*.

Послѣ того предсѣдателемъ общаго собранія былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о правѣ на званіе пожизненнаго члена братства тѣхъ его членовъ, которые соберутъ по талоннымъ книжкамъ въ пользу братства не менѣе ста р. Общее собраніе постановило: хотя по буквальному смыслу § 6 отд. IV устава братства, «членами пожизненными считаются лица, *пожертвовавшія* одновременно не менѣе 25 р.», но, принимая во вниманіе, что члены братства, собравшіе въ его пользу не менѣе ста р., оказываютъ ему еще большую услугу, вполне справедливо будетъ считать таковыхъ имѣющими право на званіе пожизненнаго члена братства.

Наконецъ, согласно § 6 отд. V устава, общее собраніе приступило къ выбору членовъ правленія на предстоящій годъ. Выбранными оказались слѣдующія лица: В. М. Успенскій, И. Θ. Иорданскій, И. В. Козловъ, Г. Я. Сапожниковъ, А. М. Перескоковъ и А. Е. Стоговъ, согласно съ § 1 отд. III устава; а въ помощь къ нимъ выбраны: свящ. І. В. Богоявленскій, свящ. І. І. Левитскій, П. П. Богдановъ, Н. А. Вознесенскій, М. В. Чащинъ, П. П. Жоховъ, Н. Н. Томиловъ, И. К. Константиновъ, И. С. Чесноковъ.

По окончаніи выборовъ, общее собраніе предложило бывшему секретарю И. Θ. Иорданскому принять и на предстоящій годъ обязанности секретаря, на что г. Иорданскій охотно изъявилъ свое согласіе. Точно также общее собраніе просило и о казначея А. А. Розова остаться въ составѣ правленія, но, за рѣшительнымъ отказомъ его, предоставило вновь избранному правленію самому избрать изъ своей среды какъ товарища предсѣдателя, такъ и казначея.

Затѣмъ общее собраніе было закрыто.

Вновь избранное правленіе, въ первомъ засѣданіи своемъ 10 іюля 1908 г., по предложенію секретаря И. Θ. Иорданскаго, постановило: не отказываясь отъ выработаннаго ранѣе плана дѣятельности, какъ одобреннаго общимъ собраніемъ и признаннаго вполне цѣлесообразнымъ большинствомъ прихожанъ, поставить въ то же время себѣ задачей—*раціональную, организованную и систематическую борьбу съ нищенствомъ въ приходѣ* и на первый разъ, въ видѣ опыта, устроить *школу труда для нищенствующихъ дѣтей съ раздачей даровыхъ обѣдовъ*.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Списокъ членовъ братства къ 6 іюля 1908 года.

№	Имя, отчество, фамилія.	Денежн. взносъ въ	
		Общій капи- талъ.	Спеці- альный капит.
		Руб.	Руб.
I. Члены — учредители.			
<i>а) Пожизненные члены — учредители.</i>			
1	Прот. Осектистъ Іоанновичъ Іорданскій	1000	1000
2	Прот. Вячеславъ Михайловичъ Успенскій	25	—
3	Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Богоявленскій	75	—
4	Діак. Александръ Александровичъ Розовъ	100	—
5	Діак. Василій Леонтьевичъ Знаменскій	25	—
6	Иванъ Осектистовичъ Іорданскій	100	—
7	Григорій Яковлевичъ Сапожниковъ	100	30
8	Иванъ Васильевичъ Козловъ	160	100
9	Любовь Ерастовна Розова	100	—
10	Анна Владиміровна Сапожникова	100	—
11	Николай Павловичъ Юдннъ	50	—
12	Павелъ Петровичъ Богдановъ	25	—
13	Григорій Малышевъ	25	—
14	Петръ Игнатьевъ)	100	—
15	Гликерія Игнатьева) оба нынѣ уже почившіе.		
<i>б) Действительные члены-учредители.</i>			
16	Свящ. Сергій Александровичъ Лебедевъ	3	—
17	Свящ. Іоаннъ Іоанновичъ Левитскій	3	—
18	Свящ. Александръ Павловичъ Назоровъ	3	—
19	Діак. Василій Александровичъ Цареградскій	1	—
20	Николай Васильевичъ Чистяковъ	10	—
21	Михаилъ Васильевичъ Чапинъ	1	—
22	Павелъ Егоровичъ Виноградовъ	3	—
23	Николай Аркадьевичъ Вознесенскій	5	—
24	Вѣра Яковлевна Козлова	10	—
25	Сергій Васильевичъ Травинъ	1	—
26	Ольга Осектистошна Богоявленская	3	—
27	Дмитрій Ивановичъ Богоявленскій	3	—
28	Иванъ Александровичъ Лебедевъ	1	—
29	Борисъ Васильевичъ Воиновъ	1	—
30	Михаилъ Ньбодаевичъ Левашевъ	1	—
31	Надежда Малышева	5	—
32	Николай Никифоровичъ Томяловъ	1	—

33	Павель Александрович Преображенскій	1	—
34	Михаилъ Яковлевичъ Стенановъ	3	—
35	Геннадій Владиміровичъ Горчаковъ	1	—
36	Иванъ Пантелеевичъ Курашовъ	1	—
37	Максимъ Борисовичъ Борисовъ	1	—
38	Иванъ Федоровичъ Лексоновъ	1	—
39	Николай Ивановичъ Гуляевъ	1	—
40	Федоръ Павловичъ Адельфинскій	1	—
41	Алексій Ивановичъ Скобелевъ	1	—
42	Вячеславъ Федоровичъ Пяткинъ	1	—
43	Михаилъ Васильевичъ Шабловъ	1	—
44	Иванъ Константиновичъ Константиновъ	1	—
45	Иванъ Степановичъ Чесноковъ	1	—
46	Иванъ Петровичъ Шимаровъ	1	—

II. Дѣйствительные члены:

47	Александръ Константиновичъ Поливановъ	3	—
48	Павель Павловичъ Жоховъ	—	—
49	Софья Ивановна Травина	1	—
50	Марья Ивановна Козлова	1	—
51	Наталья Васильевна Юрданская	1	—
52	Ольга Михайловна Богаевская	4	—
53	Людмила Петровна Кирсанова	1	—
54	Екатерина Михайловна Левашева	1	—
55	Александръ Федоровичъ Николаевъ	1	—
56	Петръ Евгеньевичъ Мухинъ	1	—
57	Арсеній Егоровичъ Стоговъ	1	—
58	Вѣра Александровна Стогова	1	—
59	Аркадій Егоровичъ Стоговъ	1	—
60	Вячеславъ Павловичъ Чистяковъ	1	—
61	Раиса Васильевна Чистякова	1	—
62	Геннадій Петровичъ Богдановъ	5	—
63	Алексій Петровичъ Владиміровъ	1	—
64	Никандръ Ювепалиевъ Румянцевъ	1	—
65	Александръ Александровичъ Ефимовъ	1	—
66	Сергій Философовичъ Лаврентьевскій	1	—
67	Николай Денисовичъ Васкевичъ	1	—
68	Фроль Ефимовичъ Замысловъ	1	—

II. Списокъ крестьянъ, получившихъ пособие отъ братства съ 7 окт. 1907 г. по 6 июля 1908 г.

№	Названіе общества и деревн. Имя, отчество и фамилія крестьянъ.	Пособіе отъ братства.			
		День-грамм.	Хлѣб.	Овсомъ	Скотомъ
I. Суховерховское общество.		Руб.	Руб.	К. Руб.	К.
1. Дер. Суховерхово.					
1	Настасья Захарова	—	1 60	—	—
2	Наталія Фотіева Рѣпина	1	1 60	—	—

3	Александра Романова	—	1	60	—	—
4	Степанъ Климовъ	—	1	60	—	—
5	Марья Максимова	2	—	—	—	—
6	Наталя Иванова Титова	—	—	—	—	—
7	Надежда Терентьева	—	—	—	3	36
8	Антропъ Акинфиевъ	—	—	—	3	36
9	Александръ Тимошеевъ	—	—	—	3	36
10	Татьяна Александрова	1	—	—	—	—
11	Марья Федоровна Ласина	1	—	—	—	—
12	Марѳа Николаева	1	—	—	—	—
13	Дарья Николаева	1	—	—	—	—
14	Александръ Павловъ	1	—	—	—	—
15	Парасковья Никифорова Поливанова .	1	—	—	—	—
16	Анна Федорова	1	—	—	—	—
17	Михаилъ Абрамовъ	1	—	—	—	—
18	Анна Васильева	1	—	—	—	—
19	Петръ Ивановъ, мѣщ.	1	—	—	—	—
20	Елизав. Васильева Соколова, мѣщ. .	1	—	—	—	—
21	Степанъ Терентьевъ Поливановъ . .	—	—	—	6	72
22	Василій Абрамовъ	—	—	—	3	36
23	Алексѣй Михайловъ Бурдинъ	—	—	—	3	36
24	Антонъ Кузьминъ Муравьевъ	—	—	—	3	36
<i>2. Дер. Попова.</i>						
25	Александра Иванова	1	1	60	3	36
26	Михаилъ Николаевъ Сѣрановъ	—	—	—	3	36
	Всего	17	8	—	33	60
II. Вокшевское общество.						
<i>1. Дер. Вокшево.</i>						
1	Парасковья Тарасова	2	—	—	—	—
2	Александръ Васильевъ Шабловъ	2	—	—	3	36
3	Авдотья Васильева	1	—	—	—	—
4	Анна Ильина	1	—	—	—	—
5	Ольга Андреева	1	—	—	—	—
6	Анна Федосьева	1	—	—	—	—
7	Александръ Дмитріевъ	—	—	—	3	36
8	Александръ Степановъ Корневъ	—	—	—	3	36
9	Дмитрій Осиповъ Ланчовъ	—	—	—	3	36
<i>2. Дер. Горевая.</i>						
10	Авдотья Петрова	1	—	—	—	—
11	Екатерина Макарова	1	—	—	—	—
12	Надежда Федорова	1	—	—	—	—
13	Василій Дмитріевъ Ивановъ	—	—	—	—	—

<i>3. Дер. Дружинина.</i>					
14	Степанъ Ивановъ	1	—	—	3 36
15	Елизавета Александрова	2	—	—	—
16	Анна (глухоймая)	1	—	—	—
17	Татьяна Акимова	1	—	—	—
<i>4. Дер. Судилово.</i>					
18	Петръ Масловъ	1	—	—	—
19	Александръ Ивановъ Оедотовъ	—	—	—	3 36
	Всего	17	—	—	20 16 30 р. и лошадь
III. Тодинское общество.					
<i>Дер. Тодино.</i>					
1	Марѳа Афанасьева	1	—	—	—
2	Анна Артемьева	1	—	—	—
3	Александръ Григорьевъ Удаловъ	2	—	—	—
4	Василій Александровъ	2	—	—	—
5	Пелагея Оедорова Смирнова	5	—	—	3 36
6	Марѳа Михайлова Рѣпина	1	—	—	3 36
7	Авдотья Степанова Удалова	—	—	—	3 36
8	Егоръ Гавриловъ	—	—	—	3 36
9	Константинъ Николаевъ Удаловъ	—	—	—	3 36
	Всего	12	—	—	16 80
IV. Починковское общество.					
<i>1. Дер. Починокъ-Молзиха.</i>					
1	Анисья Алексеѣва	1	—	—	—
2	Никаноръ Евсевьевъ	—	—	—	3 36
3	Максимъ Ивановъ Лобановъ	—	—	—	3 36
4	Александра Семенова	—	—	—	3 36 (5 р.)
5	Наталья Евстигнеева	—	—	—	3 36
6	Алексѣй Лаврентьевъ	—	—	—	— (5 р.)
7	Ольга Анкудянова	1	—	—	—
8	Матрена Андреева	1	—	—	—
9	Василій Изотовъ	—	—	—	3 36
10	Алексѣй Евсевьевъ	1	3	36	—
11	Иларіонъ Никифоровъ	—	—	—	3 36
<i>2. Дер. Починокъ-Ключевка.</i>					
12	Пелагея Ильина	1	—	—	3 36
13	Наталья Сергѣева	1	—	—	3 36
14	Иванъ Матвѣевъ Готовцевъ	1	—	—	3 36

15	Аграфена Евгеньева	1	—	—	—	—	
16	Николай Ильинъ	—	—	—	3	36	
	Всего	8	3	36	33	60	(10 р.)
V. Красавинское общество.							
<i>1. Дер. Красавица.</i>							
1	Анна Петрова	2	—	—	—	—	
2	Иванъ Романовъ	—	—	—	3	36	
3	Царасковья Родіонова Соловьева	—	—	—	3	36	
4	Дарья Васильева	—	—	—	3	36	
5	Марья Аванасьева Чернова	1	—	—	—	—	
6	Александра Семенова	1	—	—	—	—	
<i>2. Дер. Ложкова.</i>							
7	Федора Гудина	—	—	—	3	36	
8	Кузьма Михайловъ Зоринъ	—	—	—	3	36	
<i>3. Дер. Горки.</i>							
9	Василій Федоровъ	2	1	60	—	—	
	Всего	6	1	60	16	80	
VI. Ивтинское общество.							
<i>1. Дер. Изтино.</i>							
1	Марья Валентинова	1	—	—	3	36	
2	Кузьма Аванасевъ	—	—	—	3	36	
3	Анна Тимошеева Смирнова	1	—	—	—	—	
4	Любовь Кирилова	1	—	—	—	—	
5	Ирина Уварова	1	—	—	—	—	
<i>2. Дер. Деревеньки.</i>							
6	Миодора Ниловна	1	—	—	—	—	
7	Анна Ильина Завьявкина	2	—	—	—	—	
8	Александра Макарова	1	—	—	3	36	
9	Анна Николаева	1	—	—	—	—	
	Всего	9	—	—	10	8	
VII. Хмѣлевское общество.							
<i>Дер. Хмѣлевка.</i>							
1	Ульяна Павлова	2	—	—	—	—	
2	Степанъ Константиновъ	2	—	—	3	36	
3	Илья Онуфріевъ	1	—	—	—	—	

4	Лавръ Андреевъ	1	—	—	—	—
5	Александра Алексѣва	1	—	—	—	—
6	Василій Алекс. Ховряковъ	—	—	—	3	36
	Всего	7	—	—	6	72
VIII. Волеговское общество.						
<i>1. Дер. Волегово.</i>						
1	Демьянъ Олимпіевъ	1	—	—	—	—
2	Филаретъ Олимпіевъ	—	—	—	3	36
3	Наталья Петрова	1	—	—	—	—
4	Елизавета Степанова	1	—	—	—	—
5	Елена Трофимова	1	—	—	—	—
6	Викторъ Кондратьевъ	—	—	—	3	36
<i>2. Дер. Баринцево.</i>						
7	Аграфена Андреева Кудрявцева	2	—	—	—	—
8	Ирина Алексѣва	1	—	—	—	—
	Всего	7	—	—	6	72
IX. Шилекшевское общество.						
<i>1. Дер. Шилекша.</i>						
1	Михаилъ Павловъ Хрулевъ	—	—	—	3	36
2	Анна Константинова	1	—	—	—	—
3	Николай Григорьевъ	1	—	—	—	—
4	Василій Ѳеодоровъ Гусевъ	—	—	—	3	36
5	Елена Александрова Хрулева	1	—	—	—	—
<i>2. Дер. Елзовка.</i>						
6	Ульяна Родионова	1	—	—	—	—
	Всего	4	—	—	6	72
X. Урмовское общество.						
<i>1. Дер. Урма.</i>						
1	Варвара Ивановна Смирнова	1	—	—	—	—
2	Иванъ Ильинъ Пыловъ	—	—	—	3	36
<i>2. Дер. Дуплениха.</i>						
3	Павель Андреевъ	1	—	—	—	—
4	Настасья Степанова	—	—	—	3	36
	Всего	2	—	—	6	72

XI. Масленихинское общество.					
<i>Дер. Маслениха.</i>					
1	Наталья Николаева	1	—	—	3 36
	<u>Всего</u>	<u>1</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>3 36</u>
XII. Березниковское общество.					
<i>Дер. Березникъ.</i>					
1	Аграфена Павлова	2	—	—	—
	<u>Всего</u>	<u>2</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>
XIII. Вонюховское общество.					
<i>Дер. Вонюхъ.</i>					
1	Надежда Семенова Чекалова (мѣщ.)	2	—	—	—
	<u>Всего</u>	<u>2</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>

III. Списокъ жителей г. Кологрива, получившихъ пособие отъ братства съ 7 окт. 1907 г. по 6 июля 1908 г.

№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО, ФАМИЛІЯ.	Размѣръ
		пособія. Руб.
1	Діаконъ В. А. Цареградскій	8
2	Анна Максимова Иванова	2
3	Евдокія Ѳедорова Молчанова	2
4	Александра Корнильевна Лебедева	1
5	Анисья Никаноровна Клешикова	1
6	Калластратъ Васильевъ	1
7	Екатерина Ѳедорова Стогова	1
8	Парасковья Гаврилова Оленева	1
9	Яковъ Матвѣевъ Помовъ	1
10	Анна Логиновна Петрова	1
11	Петръ Осиповъ Зуевъ	1
12	Евдокія Григорьева Матвѣева	1
13	Ольга Романова Аникина	1
14	Татьяна Иванова Захарова	1
	<u>В с е г о</u>	<u>23</u>

Отчетъ въ израсходованіи процентовъ со школьнаго капитала въ тысячу рублей имени прот. Ѳ. И. Іорданскаго.

№	Имя и фамилія ученицы, получившей пособіе.	Въ чемъ состояло пособіе.	На сум-	
			Р.	к.
1	Навалихина Анна.	Кожаные башмаки . . .	3	—
		Валеные сапоги . . .	2	—
2	Навалихина Александра.	Починка башмаковъ . . .	1	—
3	Разживина Анна.	Починка башмаковъ . . .	—	90
		Валеные сапоги . . .	—	20
4	Некрасова Александра.	Починка башмаковъ . . .	1	—
5	Гуляева Анна.	Ситцу на платье . . .	—	90
		Валеные сапоги . . .	—	2
6	Кашина Александра.	Ситцу на платье . . .	—	90
		Валеные сапоги . . .	—	2
7	Зуева Вѣра.	Ситцу на платье . . .	—	90
		Валеные сапоги . . .	—	2
8	Смирнова Елизавета.	Ситцу на платье . . .	—	90
		Валеные сапоги . . .	—	2
9	Панова Анна.	Валеные сапоги . . .	—	2
10	Матвѣева Марія 1-я.	Валеные сапоги . . .	—	2
11	Матвѣева Марія 2-я.	Валеные сапоги . . .	—	2
12	Мосолова Елизавета.	Валеные сапоги . . .	—	2
		Всего . . .	29	50

IV. Отчетъ по устройству праздника для бѣднѣйшихъ жителей Вокшевскаго общества въ день Тихвинской Божіей Матери, 26 іюня 1908 г.

Подаркованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: прот. Ѳ. И. Іорданскаго—3 р., Г. Я. Сапожниковъ—3 р., Н. А. Вознесенскаго—1 р., И. Ѳ. Іорданскаго—1 р., Л. Л. Іорданской—1 р., Люси Іорданской—1 р., А. Ф. Николаева—50 к., А. П. Владимірова—1 р., П. Е. Виноградова—1 р., О. Ѳ. Богоявленской—1 р., М. Смирновой—1 р., Н. Юдина—1 р., Н. Байковой—1 р., неизв.—50 к., неизв.—1 р., неизв.—50 к., неизв.—6 р.; а всего 24 р. 50 к.

По общему согласію жертвователей, рѣшено—на каждую нуждающуюся семью выдать: полутора ржаной муки, 6 фунт. крупчатки, 5 ф. пшена, осьмушку чаю, фунтъ сахару и фунтъ масла, всего на 1 р. 75 коп.

Получили пособіе въ указанномъ размѣрѣ слѣдующія лица: Дм. Ос. Ланчовъ, Ал. Вас. Шабловъ, Алексан. Дмитриевъ, Вѣра Александрова,

Александръ Ст. Корневъ, Параск. Тарас. Смирнова, Зяновія Сем. Орженцова. Авдотья Васильева, Никол. Андреевъ, Ѳед. Ив. Смирновъ, Ив. Осиповъ, Александръ Никол. Юпловъ, Степ. Ив. Орженцовъ.

Оставшіяся деньги выданы—Ольгѣ Андреевой и Аннѣ Ильиной.

V. Отчеѣ по устройству дѣтскаго праздника въ женской церк.-приходской школѣ 20 янв. 1908. г.

Пожертвованія на устройство дѣтскаго праздника поступили отъ слѣдующихъ лицъ: П. П. Богданова—5 р., прот. Ѳ. И. Іорданскаго—3 р., И. Ѳ. Іорданскаго—3 р., Н. А. Вознесенскаго—3 р., И. В. Козлова—3 р., Н. Н. Томилова—1 р., Г. Я. Сапожникова—5 р., А. Ѳ. Николаева—2 р., Л. П. Кирсановой—2 р., О. М. Богаевской—2 р., Е. М. Левашевой—2 р., Н. К. Захарова—3 р., М. Ф. Кудрявцевой—1 р., С. А. Юницкой—3 р., А. Р. Панке—1 р., Н. А. Сперанской—1 р., О. Л. Лыткиной—1 р., Т. А. Бенеманской—50 к., Ю. К. Гаака—1 р., А. С. Базанова—3 р., С. П. Казанова—1 р., Степанова—1 р., В. Осокина—3 р., Невзоровой—50 к., П. Альбова—50 к., А. Ю. Смудовичъ—1 р., И. А. Лебедева—1 р., В. Воинова—50 к., Н. Я. Алякрицкой—1 р., Г. П. Богданова—1 р., М. В. Чащина—1 р., Н. Смирнова—50 к., неизв.—1 р., кн. С. П. Абашидзе—р., П. Е. Виноградова—1 р., Е. А. Богдановой—50 к., К. П. Дубровина—50 к., Кудрявцева—50 к., отъ В. А. Стоговой—ящикъ пряниковъ.

Оправдательные документы на закупку подарковъ и списокъ дѣтей, получившихъ подарки, представлены въ правленіе братства устройтельницами праздника П. Н. Бенедиктовой и Е. М. Берсеневой.

VI. Списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ устройствѣ поѣздки на кумысь члена братства о. діак. В. А. Цареградскаго.

Кромѣ упомянутыхъ выше 8 р. отъ братства, на означенный предметъ поступило: отъ И. В. Козлова—50 р., прот. Ѳ. И. Іорданскаго—5 р., Г. Я. Сапожникова—10 р., М. П. Жохова—10 р., П. П. Богданова—3 р., И. Ѳ. Іорданскаго—3 р., Григорьева—3 р., Кудрявцева—2 р., Е. Козловой—3 р., П. Е. Виноградова—3 р., Г. Богданова—3 р., Н. А. Вознесенскаго—3 р., П. Дубровина—3 р., Н. Лебедева—3 р., неизв.—1 р., Н. Тяпкина—2., Юдина—1 р., М. Жукова—1 р.,—всего 117 рублей.

На подлинномъ листѣ о. діаконъ написалъ: «собранныя деньги съ благодарностью отъ сихъ лицъ получилъ діаконъ Василій Цареградскій 13 мая 1908 г.».

Предсѣдатель Братства, Прот. *Оеоктисть Іорданскій.*

Въ **Совѣтъ Костромскаго епарх. женскаго училища** постушили взносы въ фондъ на устройство училища: 1) отъ о.о. благочинныхъ: Юрьев. 3 окр. 6 іюня № 231—3 р.; Кинеш. IV ок. 14 іюля № 239—19 р. 25 к.; Нер. VI ок. 16 іюля № 247—28 р., Кологр. 3 ок.—12 іюля № 244—24 р., Ветл. V ок. 9 іюля № 334—50 р., Кинеш. 1 ок. 14 іюля № 210—40 р., Мак. 3 ок. 19 іюня № 337—89 р. 75 к.; Кологр. 1 ок. 18 іюня № 179—85 р.; Солиг. 2 ок. 24 іюня № 223—13 р.; Юр. V ок. 27 іюня №№ 333—334—48 р.; Нер. VII ок. 27 іюня № 317—238 р. 50 к.; Нер. 1 ок. 29 іюня № 164—14 р. 50 к.; Солиг. 3 ок. 1 іюля №№ 131 и 132—26 р. 50 к.; Буйск. 3 ок. 1 іюля № 125—19 р.; Костр. 2 ок. 7 іюля № 133—45 р., Юрьев. VI ок. 3 іюля № 273—5 р.; Костр. 3 ок. 9 іюля № 137—10 р.; Гал. 3 ок. 21 іюня № 187—25 р. и 2) протоераеа Костр. каедр. собора I. Сырцова отъ 20 апр. № 57—219 р. 10 к.

Служебныя перемѣны

Уволенъ заштатъ свящ. с. Панина Василій Лапшанскій 25 августа.

Перемѣщены: Николобабаевского монастыря іероморахъ Наваналъ—въ Чухломскій Аврааміевъ монастырь 20 августа, и тогоже монастыря іеромонахъ Стефанъ—въ Ипатіевскій монастырь 25 августа; и. д. псаломщ. Богословской при Ипатьев. монаст. ц. Николай Волскій—въ с. Шанское-Городище 25 августа; свящ. с. Верховолостного Владиміръ Васкаковъ—въ с. Выродки 25 августа, свящ. с. Выродковъ Ѳеодоръ Софійскій—въ с. Панино 25 августа.

Опредѣлены: учитель Карновскаго нар. учил. Петръ Павловскій—во священники въ с. Горинское 12 августа; крест. Иванъ Кожинъ—во псаломщ. въ с. Сидорово 20 августа; крест. Василій (Гудаковъ)—и. д. псаломщ. въ с. Екатериновку 17 авг.; послушникъ Ипатіевского монастыря Василій Бѣляевъ—во псаломщики въ с. Валуево Чухлом. у. 21 августа; послушникъ того же монастыря Михаилъ Потѣхинъ—псаломщикомъ въ с. Дмитріевское 21 августа; оконч. курсъ семинаріи Александръ Полленскій—во священники въ с. Верховолостное 25 августа; зашт. свящ. с. Михалева Александръ Говорковъ—въ с. Боріево, Чухломск. у. 25 августа; послушникъ Ипатіевского монастыря Николай Кудрявцевъ—во псаломщики въ с. Боріево Чухл. у. 25 августа.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Первый годъ дѣятельности Кологр. ц.-пр. братства. Отъ совѣта Костр. епарх. ж. училища. Перемѣны по службѣ. Приложение: I. Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1907 г. II. Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства

за 1907 годъ.

С о с т а в ъ б р а т с т в а .

Въ отчетномъ году составъ братства былъ слѣдующій: Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; почетные члены: сенаторъ т. с. Викторъ Вас. Калачевъ, Бурляевскій губернаторъ д. с. с. Леонидъ Мих. Князевъ, прот. Іоаннъ Гр. Поспѣловъ, потом. почет. гражд. Петръ Алекс. Павловъ, 19 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременными пожертвованіями въ 50 руб. и болѣе, 168 дѣйствительныхъ членовъ, въ томъ числѣ 126 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ отчетномъ году не менѣе 3 руб., 186 членовъ—сотрудниковъ, приносившихъ пользу братству своею личною дѣятельностію, направленною къ достиженію цѣлей братства.

Изъ состава почетныхъ членовъ въ отчетномъ году выбыли за смертію два лица: 1) Авдій Ив. Шиповъ, тайный совѣтникъ, и 2) Иванъ Мих. Леонтьевъ начальникъ (бывшій) Владим. губ. (послѣдній умеръ въ началѣ 1908 г.); — изъ пожизненныхъ членовъ—одно лицо—епископъ Менаандръ.

Въ составъ пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году вступили 2 лица: игуменія Кинешемскаго Успенскаго жен. монастыря Автомина и игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря Анна, внесшія на нужды братства единовременный вкладъ по 50 руб. каждая.

С о вѣ т ъ б р а т с т в а .

Всѣ мѣропріятія братства, опредѣляемыя уставомъ онаго и направленные къ осуществленію его общей цѣли, приводились въ исполненіе чрезъ посредство совѣта братства. Въ отчетномъ году совѣтъ братства составляли: предсѣдатель—Преосвященный Епископъ Никандръ, Викарій Костромской, товарищъ предсѣдателя прот. каѳ. собора Іоаннъ Вознесенскій, члены совѣта: каѳ. прот. Іоаннъ Сырцовъ, директоръ нар. учил. Иванъ Виноградовъ, прот. Златоустовской ц. Стефанъ Смирновъ, свяш. каѳ. собора Александръ

Виноградовъ и свящ. Сергіевской ц. Николай Краснолѣвцевъ (онъ же состоялъ казначеемъ братства и вмѣстѣ секретаремъ совѣта по 16 августа 1907 г., когда былъ уволенъ, согласно прошенію, отъ этихъ должностей, по причинѣ невозможности для него, съ назначеніемъ его ключаремъ собора, исполнять эти обязанности, резолюціею Преосвященнаго Костромскаго Тихона, при чемъ ему совѣтомъ братства была выражена благодарность со внесеніемъ оной въ послужной списокъ—за его многолѣтнюю (съ 1890 г.) и полезную службу братства въ означенныхъ должностяхъ. Съ 16-го августа до конца года означенныя должности исполнялъ членъ совѣта братства по должности преподаватель семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Сергій Романовскій. Кромѣ означеннаго лица, членами совѣта по должности въ отчетномъ году состояли: секретарь дух. консисторіи Алексій Богоявленскій, епарх. наблюдатель церк. школъ Александръ Юницкій и епарх. миссіонеръ свящ. Евѣимій Зубаревъ.

Завѣдующимъ центральнымъ книжнымъ складомъ братства по 30 января состоялъ священникъ Спасской въ Гостинномъ дворѣ ц. Александръ Преображенскій послѣ него до 16 августа—протодіаконъ каѳ. собора Василій Померанцевъ, и затѣмъ, до конца отчетнаго года, діаконъ каѳ. собора Гр. Захаровъ.

Общее собраніе братства.

Общее собраніе членовъ братства въ отчетномъ году было 4 ноября. Предъ открытіемъ собранія въ помещеніи Костромскаго дух. училища былъ отслуженъ въ домовоі церкви училища Преосвященнымъ Епископомъ Никандромъ, въ сослуженіи четырехъ старѣйшихъ протоіереевъ, молебенъ Божіей Матери и преп. Сергію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Попечителю братства Преосвященнѣйшему Тихону и братчикамъ. По окончаніи молебна, Преосвященный председатель братства Епископъ Никандръ, по порученію Преосвященнаго Попечителя братства Епископа Костромскаго Тихона, открылъ собраніе въ залѣ училища. На собраніи присутствовало свыше 40 братчиковъ. Преосвященный Председатель собранія, обративъ вниманіе членовъ общаго собранія на прожитый со дня открытія братствомъ двадцатилѣтній періодъ времени, отмѣтилъ, что за минувшіе годы жизнь общественная и церковная во многомъ измѣнилась. Задачи же братства остаются тѣ же. Поэтому, преосвящ. Председатель собранія поставилъ для рѣшенія собранія вопросъ: не слѣдуетъ ли братству при настоящихъ условіяхъ жизни осуществлять свои строго опредѣленныя Уставомъ задачи, примѣнительно къ новымъ нормамъ церковно-общественнаго быта? По этому

вопросу Владыка пригласилъ присутствующихъ выслушать рефератъ пожизненнаго члена братства, смотрителя д. училища П. Т. Виноградова. Послѣдній въ своемъ рефератѣ рѣшалъ означенный вопросъ положительно. Онъ призывалъ членовъ братства къ дружному и усиленному, при измѣнившихся условіяхъ современной жизни, веденію своего просвѣтительнаго дѣла и къ сплоченности между собою. Общее собраніе воиоль раздѣляло взгляды своего пожизненнаго члена, проводимые въ рефератѣ, и выражало готовность къ ихъ осуществленію.

Затѣмъ, вниманію собранія были предложены: 1) отчетъ о состояніи и дѣятельности братства и о суммахъ братства за 1906 г. Собраніе постановило отчетъ утвердить; 2) журналы ревизіонной комиссіи по проверкѣ отчета о суммахъ братства за 1906 годъ. Изъ журналовъ ревизіонной комиссіи видно, что 1) отчетъ по приходу, расходу и остатку всѣхъ денежныхъ суммъ самъ съ собою вѣренъ и приходорасходною шнуровою книгою согласенъ и вообще въ отчетѣ нѣтъ ни опущеній, ни прибавленій противъ относящихся къ нему документовъ; 2) приходорасходная шнуровая книга ведена была правильно и аккуратно, никакихъ опущеній и неисправностей въ ней нѣтъ. А изъ акта освидѣтельствованія комиссіею суммъ братства видно, что наличность суммъ братства согласна съ записью въ приходорасходной книгѣ и съ другими денежными документами за отчетный годъ. Принявъ къ свѣдѣнію изложенное въ журналахъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: членамъ ревизіонной комиссіи прот. Дмитрію Аввилеву, свящ. Петру Левашову и свящ. Андрею Писемскому выразить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ повѣрки отчета о суммахъ братства и за 1907 г., на что ими изъявлено согласіе. Затѣмъ, общее собраніе постановило обревизовать особой избранной комиссіею какъ центральный книжный складъ братства, такъ и книжные склады при церквахъ епархіи, при чемъ предоставило совѣту братства право бездѣйствующихъ книжныхъ складовъ закрыть а отъ слабо функционирующихъ потребовать полнаго разсчета за взятія книги.

Въ заключеніе, общее собраніе, по предложенію Епископа Никандра, имѣло сужденіе о противодѣйствіи вліянію на народъ со стороны тлетворной «освободительной» литературы, согласно высказанному въ рефератѣ П. Т. Виноградова мнѣнію, и постановило приобретать, примѣнительно потребности народа, и распространять содѣйствующія прекращенію общественныхъ нестроений книги, брошюры и листки, въ коихъ современная общественная жизнь освѣщается съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

Предметы дѣятельности братства.

Братство въ отчетномъ году неуклонно стремилось къ выполненію задачъ, указанныхъ уставомъ онаго. Однимъ изъ важныхъ предметовъ дѣятельности братства за отчетный годъ, какъ и ранѣе, былъ мѣстный расколъ и сектанство. Братство собирало свѣдѣнія о состояніи и численности раскола въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, руководило миссіонеровъ въ ихъ дѣятельности, сверхъ обычныхъ поѣздокъ миссіонеровъ по раскольническимъ приходамъ съ цѣлью собесѣдованій, командировало ихъ въ экстренныхъ случаяхъ въ мѣстности, гдѣ требовалось немедленное и особенное воздѣйствіе миссіонера (напр., въ отчетномъ году епарх. миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ ѣздилъ въ Шилекшу и Зобнинское, села Кинешем. уѣзда для бесѣдъ съ православными, желающими перейти въ австрійскую секту (съ 30-го мая по 3 іюня 07 г.), въ началѣ декабря—въ приходъ Туровскій Галическаго уѣзда, гдѣ появилась панковщина), заботилось о распространеніи въ средѣ простого народа полезныхъ книгъ миссіонерскаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія, о положеніи миссіонерскихъ и частію благочинническихъ библіотекъ и о поддержаніи церк. школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, устраивало религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ и читальнѣ имени А. Н. Островскаго въ Костромѣ для простого народа и въ залѣ Костр. городской думы для интеллигенціи.

I. Миссія.

1. *Состояніе раскола «старообрядчества».*

Расколъ остается въ тѣхъ же границахъ, какъ и прежде, а именно въ уѣздахъ: Костромскомъ, Нерехтскомъ, Кинешемскомъ, Юрьевецкомъ, Макарьевскомъ, Варнавинскомъ, Галичскомъ, Буйскомъ и частію въ Солигаличскомъ. Общее число раскольниковъ во всей епархіи, включая сюда и тѣхъ, которые хотя крещены были въ православной церкви, но впоследствии увлечены въ расколъ (нѣтовцы и частію Ѳедосѣевцы и поморцы), около 41.000 человекъ. Преобладающее количество раскольниковъ находится въ Варнавинскомъ (болѣе 20 т. человекъ) и Макарьевскомъ (около 12 т. человекъ) уѣздахъ. По качеству выдѣляются раскольники австрійскаго толка Костром. и Нерехт. уѣздовъ, какъ болѣе нафанатизированные отъ своихъ руководителей и вождей враждою и нетерпимостію къ православной церкви.

По толкамъ и мѣстностямъ раскольники распредѣляются приблизительно такъ: 1) *поповцы*—*австрійцы* - а) окружники: въ районахъ приходовъ гор. Костромы и селъ Костром. уѣзда: Бого-

словской слободы, Солонинова, Качалова, Исаковского, Апраксина, Жданова, Селифонтова, Мисскаго, Маркова, Сандогоры, Куникова, Сельца за р. Воржей, М. Яковлевскаго, пог. Козуры, Оминскаго, Нерехт. у.: Середы-Упино, Б.-Яковлевскаго, Шохны, Межь, Кузьмина, Кощева, Андреевскаго, Краснскаго, Михалькова, Ивановскаго, Широкова, гор. Плеса; Юрьевецк. уѣзда: Высокова, Ячмени, Мортковъ, Кандаурова, пос. Пучежа; Кинешем. у.: Вичуги, Жирятина, Зобнинскаго; Макарьев. у.: Семеновскаго, Ковернина, Скоробогатова, Понурова; Варнавин. у.: Пакалей, Тонкина, Уреня; Галич. у.: Николы-Борка; Буйск. у.: Домнина, Хрипѣлей, Молвитина; б) *неокружники*: Нерехт. у.: Шохны, Межь, Кощева, и гор. Плеса; 2) *былопоповцы* — въ приходахъ сель: Макарьев. у.: Николы-Дресвищъ, Ковернина, Скоробогатова, Красныхъ-Усадъ, Ключей, Понурова; Варнав. у.: Баковъ, Семенова, Пакалей, Чердаковъ, Тонкина, Уреня и др.; Буйск. у.: Домнина и Молвитина; 3) *поморцы* — въ приходахъ гор. Кинешмы и сель того же у.: Даниловскаго, Филяй, Эза; Костр. у.: Княгинина, Мисскаго, Кузнецова, Самети, Жданова; Юрьевецк. у.: пос. Пучежа и с. Каменниковъ; Макарьев. у.: Шадрина, Семеновскаго, Якушкина, Ковернина, Скоробогатова, Успенскаго, Ключей, Понурова; Варнав. у.: Семенова, Чердаковъ, Тонкина, Ваи, Чернаго, Уреня; Галич. у.: Ильинскаго (Селитской вол.), Фроловскаго при Галич. озерѣ; Буйск. у. въ селеніяхъ: Ногинѣ, Понуровѣ и Дмитревкѣ; 4) *ведосевцы* — въ приходахъ сель Костром. у.: Спасской сл., Солонинова, Апраксина, Борщина; Нерехт. у.: Б.-Яковлевскаго, Середы-Упино (Горбуновъ и его окружающіе), Владычня, Писцова, Дмитріевскаго, Березниковъ, Сотницъ, Посмечья, Строевой-Горы; Еропкина, Михалькова, Фрянкова, Широкова, Ильинскаго на Шачѣ, Тетеринскаго, гор. Кинешмы и села Батманъ Кинешем. у.; Макарьев. у.: Ковернина, Романова и др.; Варнавин. у.: Ваи и др.; Галич. у.: Ильинскаго (въ Селитской вол.); 5) *пльтовцы*, именующіе себя спасовцами, — въ приходахъ сель: Костром. у.: Сельца за р. Воржей, Петрилова; Нерехт. у.: Широкова; Кинешем. у.: Батманъ, Даниловскаго, Филяй, Берегова; Макарьев. у.: Николы-Дресвищъ, Красныхъ-Усадъ, Ковернина, Семеновскаго, Мокроносова, Болваниць, Валковъ, Гарей, Ширмакши, Ключей, Крутцовъ, Понурова и мн. др.; Юрьевецк. у.: пос. Пучежа, пог. Троицкаго, сель Макатова, Семеновскаго; Варнавин. у.: Баковъ, Уреня, Темты, Староустья и др.; гор. Галича, села Ребровки и др. сель Галич. у.; 6) *странники* или бѣгуны — въ приходахъ сель: Костром. у.: Ильинскаго за Богоявленскимъ монастыремъ, Борщина, Плоскинина; Нерехт. у.: Б.-Яковлевскаго, Андреевскаго, Михайловскаго, Широкова, г. Плеса; Кинешем. у.: Батманъ, Дани-

ловскаго, Филяй, Берегова, Шилекши, Дебова, Пеньковъ, Тезина, Николы-Углеца; Юрьевецк. у.: Макатова, Филисова, пог. Троицкаго, сель Родниковъ и Мелечкина,

2) Состояніе сектантства.

Въ виду того; что расколъ старообрядчества сильно держится въ Костромской епархіи и сами старообрядцы находятся на низкой степени умственнаго, религіознаго и нравственнаго развитія, сектанство не имѣетъ удобной почвы для своего развитія въ Костром. епархіи и есть явленіе павосное (напр., секта пашковщина занесена въ приходы сель Свиньяна, Туровскаго и Жукова, Галичскаго уѣзда изъ С.-Петербурга). Ощее число сектантовъ въ Костром. г. незначительно. По сектамъ и мѣстностямъ сектанты распредѣляются такъ: 1) *немоляки* или *немоленные* — въ приходахъ сель Макарьев. у.: Красныхъ-Усадъ, Николы-Дресвищъ, Ковернина; Варнавин. у.: Шалдежина, Овсянокъ, Уреня, Темты; 2) *штундисты* — въ деревняхъ: Жихорицъ и починкахъ прихода села Грудева. Костр. у., и Бортновской вол. Макарьев. у.; 3) *хлысты* — въ гор. Костромѣ и Судиславлѣ въ приходахъ сель Костр. у.: Крѣшева, Буракова, Бородатова (дер. Иваново и Погорѣлки), Барапа, Кузнецова; Нерехт. у. — села Спасскаго («ляды»); Юрьевецк. у. с. Каменниковъ; 4) *пашковцы* — въ приходахъ сель: Свиньяна, Туровскаго и Жукова Галич. у. и 5) *иоанниты* — въ дер. Хорошевѣ, прихода села Плещева Солигалич. уѣзда.

Составъ и дѣятельность миссіи.

Въ составъ миссіонерскаго протнвораскольническаго и протнво-сектантскаго института входили: а) епархіальный миссіонеръ (безприходный) свящ. Евѣмій Зубаревъ и окружные миссіонеры — б) по Макарьевскому и Юрьевецкому у. свящ. села Валковъ Павлинъ Мегалинскій, в) по Буйск., Галичск. и Солигаличск. у.у. свящ. с. Головинскаго Николай Рубинскій, г) по Варнавинскому у. свящ. с. Уреня Владиміръ Успенскій и д) его помощникъ свящ. едянов. церкви с. Ваи Харлампій Шашилловъ (до 16 октября 1907 г.).

Должности двухъ окружныхъ миссіонеровъ по Костромск., Нерехтск и Кинешемск. у.у. въ теченіе отчетнаго года состояли вакантными, за ненахожденіемъ совѣтомъ братства достойныхъ кандидатовъ.

Кромѣ означенныхъ должностныхъ миссіонеровъ, здѣсь совѣтъ братства считаетъ необходимымъ указать миссіонеровъ — добровольцевъ изъ православныхъ крестьянъ, ведущихъ бесѣды со старо-

обрядцами подъ руководствомъ совѣта братства, приходскихъ священниковъ и окружныхъ миссіонеровъ. Это — слѣдующія лица: 1) крестьянинъ Жиритинской волости, деревни Гридинской, Кинешем. у. Сѣргѣй Павловъ Доктевъ — усердный миссіонеръ — доброволецъ, обратившійся изъ раскола и ведущій бесѣды съ рабочими фабрики купца Ключникова. Для него совѣтъ братства безмездно выслалъ къ Петропавловской ц. с. Новошцова Кинеш. у.: Маргаритъ, Благовѣстное евангеліе, Малый катихизисъ, Камень вѣры, Выписки Озерскаго ч.ч. 1 и 2. 2) Единственнымъ добровольцемъ миссіонеромъ для Костром. у. является крестьянинъ с. Жданова (Апраксинской вол.) Іосифъ Тимоѣевъ Кожинъ, бывший старообрядецъ австрійскаго (окружн.) толка, перешедшій въ православіе на правахъ единовѣрія въ 1903 г. Ему совѣтъ братства выдалъ къ Пасхѣ для пошренія его миссіонерской дѣятельности 10 р. Онъ представилъ совѣту братства описаніе своихъ бесѣдъ для отпечатанія въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. 3) Слѣдуетъ упомянуть здѣсь также о крестьянинѣ деревни Оржаники Юрьевоцк. у. Ильѣ Матвѣевѣ Шароновѣ. Онъ — слѣпой, но много знаетъ по обличію раскола и имѣетъ сильное вліяніе на сосѣдей, которыхъ и удерживаетъ отъ совращенія въ сосѣднюю съ ихъ деревней — австрійщину, ведущую тамъ сильную пронаганду.

Приходскіе священники присутствуютъ на бесѣдахъ миссіонеровъ, происходящихъ въ ихъ приходѣ, нерѣдко принимаютъ участіе въ преніяхъ, вообще оказываютъ ту или иную помощь, по мѣрѣ умѣнія и знанія. Помощь приходскаго пастыря является существенно необходимою для миссіонера, потому что самъ миссіонеръ, (какъ говорить въ своемъ годовомъ отчетѣ одинъ изъ миссіонеровъ), будь онъ докторъ богословія и самый идеальный, *одинъ* не въ силахъ не только обратить заблудшихъ, но и предотвратить отступленіе православныхъ отъ св. церкви, если оно систематически подготовлялось. Миссіонеръ *только* помощникъ и руководитель приходскаго пастыря въ дѣлѣ миссіи, но *первымъ* миссіонеромъ въ своемъ приходѣ долженъ быть самъ приходскій пастырь». Изъ приходскихъ пастырей, оказавшихъ дѣлу миссіи въ отчетномъ году существенную помощь, здѣсь слѣдуетъ упомянуть о благочинномъ 2 Галичскаго округа, священ. Іоаннѣ Соколовѣ, въ приходѣ котораго было занесено пашковство мѣщаниномъ А. К. Соколовымъ, прибывшимъ съ заработковъ изъ С.-Петербурга. Для grazумленія заблудшихъ, — священ. І. Соколовъ устроилъ въ 1906/7 году болѣе 15 виѣбогослуженыхъ собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни въ зданіи церковно-приходской школы.

И. Б е с ѣ д ы.

(Миссіонерская хроника)

Въ отчетномъ году какъ и ранѣе, миссіонерами были ведены, какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами. Епарх. миссіонеромъ свящ. Е. Зубаревымъ было устроено въ отчетномъ году 36 публичныхъ бесѣдъ, изъ нихъ 26 со старообрядцами и 10 съ сектантами (7 съ вемоляками, 1 съ іоаннитами, 1 съ пашковцами и 1 съ толстовцами). По времени бесѣды распредѣляются такъ: 28 янв., 2, 4 и 25 февр., 25 марта, 8 и 15 апрѣля, 24 іюня, 8 іюля, 14 окт. и 11 ноября. Зубаревымъ были произведены бесѣды въ г. Костромѣ, съ 9 по 16 февр. епарх. миссіонеръ посѣтилъ для бесѣдъ села: Шалдежино, Овсянку и Толанъ Варнавин. у.; 11 марта 27, 28 и 29 апр.—д. Стрѣльниково, прихода Богословской слободы, Костр. у., гдѣ уже зарегистрирована правительствомъ старообрядческая община; 29—3 іюня миссіонеръ былъ въ д. Вишиѣ, прих. с. Зобнинскаго, Кнншем. у. и селѣ Шилекшѣ того же у., 29, 30 іюня и 1 іюля онъ опять былъ для бесѣдъ въ Зобнинскомъ приходѣ, такъ какъ въ дер. Вишиѣ, отстоящей около 10 верстъ отъ селъ Зобнинскаго и Шилекши, старообрядцами австрійской секты строится на счетъ Щаниковыхъ и Куликовыхъ—мѣстныхъ маленькихъ фабрикантовъ—большой и красивый деревянный храмъ. 1 іюня миссіонеръ велъ бесѣду со строителемъ этой церкви—Дм. Куликовымъ, выставившимъ на бесѣду племянника лжеепископа Усова Федорова и пѣвкога Шурашева. Бесѣды миссіонера въ приходѣ с. Зобнинскаго, а равно его участіе въ крестномъ ходу по деревнямъ, вблизи дер. Вишни—30 іюня, служеніе молебновъ и бесплатно розданные миссіонеромъ листки «Старообрядческое священство» (соб. сочиненіе о. миссіонера) произвели отрезвляющее впечатлѣніе на окрестное населеніе, склонное къ австрійщинѣ. Даже сами строители австрійскаго храма въ д. Вишиѣ Куликовы и Щаниковы, не имѣя возможности защитить себя, прямо говорили миссіонеру: «не переламывай насъ: мы недавно только переломились», т. е. перешли изъ странничества въ австрійщину; а одна женщина д. Черной (въ 2-хъ верстахъ отъ Вишни), уклонившаяся въ австрійство, прямо обѣщала миссіонеру послѣ бесѣды болѣе не ходить «на службу къ поцу Кузьмѣ» (австрійскому). Съ 17 по 21 августа епарх. миссіонеръ былъ на миссіонер. сѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ концѣ августа миссіонеръ былъ вторично въ Варнавин. уѣздѣ—въ приходѣ с. Шалдежина, и въ началѣ декабря въ приходѣ с. Туровскаго Галичскаго у. и слободѣ Шокшѣ прихода села Михайловскаго Гал. у. Въ бывшей

старообрядч. слободѣ Шокшѣ, -- въ 5 верстахъ отъ Галича — почти вся молодежь заражена лжеучеиємъ на манеръ толстовства. Въ Варнав. у. миссіонеръ бесѣдовалъ съ сектантами, «немолеными»: о необходимости внѣшнихъ церк. обрядовъ, о Богѣ и богочеловѣчествѣ Иисуса Христа, что Сынъ Божій реально воплотился и во-человѣчился и былъ на землѣ однажды, а во второй разъ явится судить живыхъ и мертвыхъ (нѣкоторые изъ «немоленныхъ» склонны къ атеизму). Такія темы для бесѣды избраны были миссіонеромъ потому, что «немоленные» учатъ: «есть въ тебѣ слово, духъ и жизнь, — вотъ въ тебѣ и слово плоть бысть, воплотился Христосъ, и тутъ вся троица» Однако нельзя «немоленныхъ» назвать толстовцами, потому что они въ большинствѣ не отвергаютъ крещенія во имя Св. Троицы; читая Библию, разумѣютъ ее духовно. Нельзя назвать ихъ и хлыстами, потому что они отвергаютъ всякую наружную молитву, въ томъ числѣ и хлыстовскія радѣнія, не имѣютъ и спеціальныхъ «христовъ», «богородицъ», «пророковъ» и «апостоловъ». Въ то же время они -- не молокане, ибо не имѣютъ ясной и опредѣленной вѣры во Св. Троицу и личное существованіе Бога. Въ чемъ состоитъ ихъ спасеніе, они еще и сами того не знаютъ, а потому говорятъ, что можно спастись во всякой и каждой вѣрѣ.

Окружной миссіонеръ — свящ. П. Мегалинскій въ отчетномъ году произвелъ 21 публичную бесѣду и 19 частныхъ — въ разныхъ селеніяхъ Макарьев. и Юрьеveck. у.у. Публичныя бесѣды были въ слѣдующихъ селеніяхъ: Желудихѣ, Пестовѣ, Поповкѣ, Ганинѣ, Скобелинѣ, Заскочихѣ, Демабахъ, Левихѣ, Татаркѣ, Ягодномъ, Содомовѣ, Овсянибахъ, Валкахъ, г. Пучежѣ, Львовѣ, Стрѣлкѣ и Оржаникахъ. Предметъ бесѣды: «спасеніе невозможно безъ церкви», — «безъ таинства исповѣди», «происхожденіе раскола и право церкви измѣнять обряды», «о почитаніи святыхъ иконъ» (съ немоляками). Возраженіе немоляка Ѳомичева противъ иконъ состояло главнымъ образомъ въ томъ, что икона «писана погаными красками», «продается разными жидами», «освящать иконы нынѣ, въ виду отсутствія истинныхъ священниковъ, некому». Далѣе, темы: «о невозможности спастись безъ причащенія святыхъ таинъ», «о клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 г.», «о времени царствованія антихриста», «о погрѣшностяхъ нашей церкви» (предметъ бесѣды назначенъ самими старообрядцами), «о перестосложеніи», «о составѣ церкви», о томъ, что благодать дѣйствуетъ и черезъ недостойныхъ священниковъ и «о незаконности австрійской іерархіи».

Окружной миссіонеръ по Буйскому, Галич. и Солигалич. у.у. свящ. с. Головинскаго Николай Рубинскій въ отчетномъ году про-

велъ публичныя собесѣдованія въ селеніяхъ: по Буйск. у.—въ дер. Леонтьевѣ, прих. с. Троицкаго, въ храмѣ с. Молвитина, въ дер. Татаринцевѣ и Черновѣ, въ Доминской школѣ; — по Галич. у.— въ д. Челсмѣ прих. с. Реброва, въ д. Полинѣ прих. Свиньяина, въ д. Шекшѣ прих. с. Михайловскаго; по Солигаличск. у.—2 въ дер. Хорошевѣ прих. с. Плещеева и Елегинѣ, а также въ Өмни. волостномъ правленіи Галич. у.—всего 14 публичныхъ бесѣдъ. 20—21 февраля о. миссіонеръ Рубинскій бесѣдовалъ съ іоаннитомъ Иваномъ Артамоновымъ въ его домѣ — въ д. Хорошевѣ прих. Плещеева Солиг. у. Ив. Артамоновъ былъ въ весьма возбужденномъ состояніи, вызванномъ отказомъ г. губернатора въ просьбѣ о разрѣшеніи устройства у него молитвеннаго дома, такъ какъ онъ признанъ врачами душевно-больнымъ. Ив. Артамоновъ считаетъ о. Іоанна Кронштадскаго богомъ, христомъ. Для доказательства этого онъ ссылался на Псал. 17, 51, 81, 6, гдѣ Давидъ названъ Христомъ и люди — богами. Отсюда выводъ: человекъ м. б. христомъ, богомъ. На это больше возможности у священника, ибо онъ принимаетъ въ себя Іисуса Христа и дѣлается, какъ и всякій, имѣющій въ себѣ Св. Духа, богомъ, какъ, напр., бумага, вложенная въ стаканъ, можетъ не только наполнять стаканъ, но и покрывать и обнимать его со всѣхъ сторонъ (аналогія Ив. Артамонова). Кромѣ св. писанія, источникомъ богопознанія Ив. Артамоновъ считаетъ непосредственное общеніе съ Богомъ въ откровеніяхъ. Это послѣднее, а также и обстоятельства его жизни, способствовали развитію въ немъ большого самомыслія и настолько оригинальнаго мышленія по вопросамъ вѣры и христіанской жизни, что едвали Ив. Артамоновъ доступенъ будеть для какаго-либо посторонняго вліянія.

Среди возражающихъ лицъ миссіонеру Николаю Рубинскому нѣкій А. А. Бубновъ заявилъ ему о томъ, что «онъ сейчасъ ходитъ въ церковь, а послѣ уйдетъ въ расколъ». Мотивировалъ онъ это тѣмъ, что «въ своихъ поѣздкахъ по Россіи по торговымъ дѣламъ (а Россію онъ проѣхалъ всю — отъ западной границы до Владивостока) онъ не видѣлъ ни въ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ, ни въ приходахъ — истиннаго проявленія христіанства». Въ дер. Полинѣ, прихода с. Свиньяина Галич. у., миссіонеръ бесѣдовалъ съ сектантомъ М. И. Голубевымъ (пашковцемъ), который говорилъ, что сектанты, принявшіе крещеніе въ сознательномъ состояніи, не дѣлаютъ явныхъ грѣховъ («значить — воруй и не попадайся») — такъ ясно мотивировали слушатели эту мысль Голубева). Пашковщина занесена въ Туровскій, Свиньяинскій и Жуковскій приходы Галич. у. изъ С.П.Б.

Третій окружной миссіонеръ братства свящ. с. Урвня Владиміръ Успенскій въ отчетномъ году произвелъ 29 публичныхъ

бесѣдъ съ раскольниками и сектантами (между прочимъ, съ начетникомъ австрійскаго священства, бывшимъ единовѣрч. псаломщикомъ, Ив. Гр. Водягинымъ, съ немолякомъ Ив. Наумовымъ). Бесѣды были въ д. Петровѣ (8 янв.), с. Уренѣ (6 ф.), Карповѣ (7) Овсяннкѣ (11 и 12 ф.), въ д. Николаевкѣ (13 ф.), Малиновкѣ Шалдеж. пр. (14 ф.), Содомовѣ (8, 9 и 16 мая), починкѣ Мокронососкомъ (24 м.), д. Безбородовѣ (6 и 15 августа), починкѣ Демидовскомъ (9 окт.), д. Максимовѣ (10 окт.) Бобылевкѣ (11 окт.), с. Горевѣ (4 нояб.), д. М.---Арьѣ. Елхов. пр. (5 ноябр.), д. Суходолѣ (6 нояб.), д. Шилякшѣ Чернов. пр. (7 н.), д. Зотикахѣ Шерстнев. прих. (8 нояб.), д. Пѣтухи (8 нояб.), д. Черной (9 н.), м. Пристани (10 н.), с. Тонкишѣ (11 н.), Бол. Ларионовѣ (12 н.), пог. Ѳедоровскомъ (13 н.) и с. Пакаляхѣ (14 ноября). Въ Шалдежинскомъ и Овсяновскомъ приходахъ находится много сектантовъ, хотя мало знающихъ свое ученіе, но твердо стоящихъ въ своемъ упованіи. Есть лица, какъ, напр., Ив. Наумовъ, занимающіеся открытой пропагандой сектанскихъ лжеученій. Въ этомъ дѣлѣ ихъ подерживаютъ сектанты Нижегород. губ. Есть сектанты и въ другихъ приходахъ, но они не зарегистрированы. Бесѣды о. миссіонера нерѣдко заканчивались полнымъ пораженіемъ сектантовъ и старообрядцевъ. Напр., на бесѣдѣ, 4 ноября въ с. Горевѣ немоляки Антропъ Ивановъ изъ д. Тулаги и Максимъ Сергѣевъ изъ д. Максимовки послѣ 3 час. бесѣды остались совершенно безотвѣтны и со стыдомъ вышли изъ храма, сопровождаемые криками слушателей: «съ Богомъ! Вы больше насъ не сбивайте!» На эти возгласы присутствующихъ вожди: немоленыхъ должны были открыто заявить: «мы про себя только знаемъ, и что знаемъ, то и дѣлаемъ, за нами идти никого не просимъ». Поморецъ изъ д. Пѣтухи Ермиль Ѳедоровъ (Шерстнев. прих.) на публичной бесѣдѣ особенно возмущался «никоніанами за то, что «никоніане» не читаютъ будто бы положенныхъ молитвъ, а только просятъ у Бога хлѣба да скотины «У нихъ же (т. е. поморцевъ) всѣ, какъ одинъ человекъ, во время общей молитвы кладутъ начало и кресты на себѣ одновременно, крестное знаменіе совершаютъ истоиво».

Наши старообрядцы, — говоритъ о. миссіонеръ Успенскій въ своемъ годовомъ отчетѣ, разумѣя свой Уренскій край, — находятся на низкой степени умственнаго, религіознаго и нравственнаго развитія. Очень немногіе изъ нихъ умѣютъ читать и писать. Въ области вѣры они не знаютъ самыхъ главныхъ догматич. истинъ. Старообряд. начетникъ крестьянинъ д. Зотикова Кононъ Осиповъ на одной публичной бесѣдѣ долго оспаривалъ меня, — говоритъ миссіонеръ, — что икона и Богъ — все равно. Церковныя молитвы иными старообрядцами искажаются до неузнаваемости. Напримѣръ,

приходилось мнѣ слышать, говорить о. миссіонеръ Успенскій, чтеніе молитвы ангелу-хранителю въ такомъ видѣ: «ложился спать (имя рекъ) отъ Духа Св., отъ печати Христовой. Ангелъ мой, хранитель мой, сохрани меня во всю ночь безъ грѣха! Дьяволъ — сатана, отбачнись отъ меня. Есть на тебя Исусова молитва, ангельскій крестъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь». Или: «Ангелъ дневной и ночной и полуночной и часовой! помолися за меня за грѣшнаго раба Божія. Положи, Господи, всѣхъ сусѣдей и сусѣдокъ по сердцу ко мнѣ, ко сиротѣ!» За усопшихъ многими молитва читается такъ: «Упокой, Господи *), въ великомъ житіи семъ, яко человекъ согрѣши, яко человекъ Богъ проститъ и помиуетъ ихъ, вѣчныя муки избавитъ и причастія ученикамъ нашимъ болѣзнямъ сотвори. Избавь, Господи, отъ вѣчныя муки рабъ и рабынь и родительскія души безгрѣшныя и безвременныя. Отведи меня, Господи, отъ муки отъ вѣчныя, отъ огня отъ горячаго, отъ смолы отъ кипучія, отъ червей отъ ядучія, отъ морозовъ трескучихъ раба Божія (имя рекъ), нынѣ и присно и т. д. Есть много въ приходахъ Варнавин. края «знахарокъ» и «заговорщицъ», отчитывающихъ разныя болѣзни. Жизнь старообрядцевъ полна безнравственности. Поэтому, въ Варнавин. краѣ уѣздному миссіонеру приходится вести бесѣды не столько полемическаго характера, которыя нужны только для профессиональныхъ раскольниковъ начетчиковъ, столько бесѣды, раскрывающія положительное ученіе вѣры, иллюстрируемая высокими примѣрами жизни угодниковъ Божіихъ. Но такія бесѣды есть скорѣе дѣло приходскихъ пастырей, чѣмъ миссіи. Дальность разстоянія приходскихъ селеній отъ церквей служила не малымъ тормазомъ для дѣла православной миссіи, способствуетъ, наоборотъ, развитію расколовъ сектанства. Въ Уренскомъ краѣ, напр., есть такіе приходы, гдѣ селенія отстоятъ отъ церкви на 30 и 35 в. «Тутъ и безъ раскола будетъ расколъ», — говоритъ уѣздный миссіонеръ. Притомъ, и тѣ церкви, которыя имѣются въ Уренскомъ краѣ, очень скудны средствами и нуждаются въ ремонтѣ (изъ 10 церквей въ Уренскомъ краѣ 8 церквей деревянныхъ); всего православныхъ священниковъ въ Уренскомъ краѣ при 10 церквахъ — 11 лицъ, изъ нихъ только 5 священниковъ окончило курсъ духовной семинаріи. Православныхъ часовенъ въ округѣ 5, а раскольниковъ 23, изъ коихъ 5 принадлежатъ австрійцамъ, 11 бѣглополовцамъ, 5 поморцамъ и 2 спасовцамъ. Австрійскихъ церквей — 3. При церквахъ округа всѣхъ православныхъ прихожанъ за 1907 г. значится 12957 душъ обоюго пола, изъ нихъ бывшихъ у исповѣди и св. причастія 4743 чел. обоюго пола; не бывшихъ по опущенію 6348 обоюго пола, по малолѣтству 1865 обоюго пола.

*) Перепутано изъ извѣстнаго помядника — 15 поклоновъ.

Раскольниковъ записныхъ и тайныхъ значится 17519 чел.

Кромѣ уѣзднаго миссіонера, публичныя бесѣды были ведены и приходскими священниками. Такъ, свящ. с. Трошкова Павелъ Юрихинъ и свящ. с. Темты въ отчетномъ году провели со своими старообрядцами по 3 публичныхъ бесѣды.

Помощникъ миссіонера по тому же уѣзду свящ. единов. ц. с. Ваи Харлампій Шашиловъ въ отчетномъ году—до половины октября мѣсяца, когда перемѣстился къ единов. ц. г. Новоузенска, провелъ публичныхъ бесѣдъ въ разныхъ мѣстахъ своего округа—22, преимущественно въ с. Ваѣ, Тонкинѣ, Карповѣ, Чердакахъ.

Помимо публичныхъ бесѣдъ, всѣ окружные миссіонеры, во главѣ съ епархіальнымъ, вели и частныя бесѣды со старообрядцами и сектантами при всякихъ удобныхъ случаяхъ и на различныя темы. Полезность частныхъ бесѣдъ, по завѣренію о.о. миссіонеровъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію: на частныхъ бесѣдахъ старообрядцы бываютъ откровеннѣе и бесѣдуютъ мягче и вѣжливѣе. Дѣятельность спарх. и окружныхъ миссіонеровъ состояла не въ однихъ только собесѣдованіяхъ, а и въ руководствѣ и учительствѣ по обличенію раскола какъ устно, такъ и по средствомъ литературы. На литературномъ поприщѣ въ отчетномъ году много потрудился епарх. миссіонеръ о. Е. Зубаревъ, напечатавшій въ отчетномъ году большихъ и малыхъ статей 17, изъ нихъ 11 въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, 4 въ «Мисс. Обзорн.» и 2 въ «Братскомъ Словѣ». Бесплатно роздалъ на своихъ бесѣдахъ оттисковъ своихъ брошюръ 3.000. Братствомъ бесплатно роздано: 1 тыс. Почаевскихъ листковъ, 300 лист. Троицкихъ «Златая струя», 200 брош. народной миссіонер. бібліотеки, 450 лист. «Старообряд. священство» и 200 лист. о неодолимости ц. Христовой.

Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ миссіонерамъ и благотворность миссіонер. дѣла.

Общія отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ миссіонерамъ были тѣже, что и прежде, за исключеніемъ раскольниковъ австрійцевъ. Отношенія этихъ послѣднихъ, особенно изъ «боевиковъ начетчиковъ», къ миссіонеру были вызывающе—дерзкія. Сектанты относились къ миссіонерамъ мягче и вѣжливѣе старообрядцевъ. Старообрядцы и сектанты не имѣютъ правильного взгляда на дѣло православной миссіи. По мнѣнію многихъ, особенно главарей раскола, «миссіонеры—это люди мастеровые, души продажныя, подкупленныя жалованьемъ». Не важны отношенія къ миссіонерамъ и людей невѣрующихъ—«современнаго, такъ сказать,

типа». Для ослабленія сочувствія православныхъ расколу и сектанству, миссіонеры считаютъ полезнымъ учрежденіе приходскихъ обществъ ревнителей православія. Что касается благотворности миссіонер. дѣла, то о.о. миссіонеры въ своихъ отчетахъ, высказывая массу горечи и трудностей о своемъ миссіонер. подвигѣ, всегда находили этотъ подвигъ плодотворнымъ, апостольскимъ, святымъ. Всѣ миссіонеры въ своихъ отчетахъ упоминаютъ нерѣдко о благодарности, которую они получаютъ отъ своихъ слушателей при окончаніи бесѣдъ. Послѣ бесѣдъ многіе всюду благодарятъ миссіонеровъ за поученіе и часто келейно спрашиваютъ миссіонеровъ о своихъ недоумѣніяхъ и излагаютъ имъ свои «семейная горя». Вообще же говорить о благотворномъ вліяніи миссіонерскихъ бесѣдъ на православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, какъ справедливо заявляетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ одинъ изъ миссіонеровъ, вещь трудная и неудобная, почти также невозможная, какъ каждый священникъ, навѣрно, не можетъ говорить открыто о благотворномъ вліяніи своимъ священнослуженіемъ даже на однихъ православныхъ.

III. Церковно-приходскія школы въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Въ цѣляхъ противодѣйствія расколу и ослабленія его, братство въ отчетномъ году, какъ и въ прежіе годы, заботилось о поддержаніи церковно-приход. школъ въ приходахъ, особенно зараженныхъ расколомъ, и преимущественно предъ другими изъ таковыхъ школъ о школѣ въ селѣ Шадриновѣ, Макарьев. у., въ приходѣ коего изъ 1000 слишкомъ душъ насчитывается православныхъ только до 80 человекъ. Школа эта открыта братствомъ въ 1892 году, въ память исполнившагося 25 сент. 500-лѣтія со дня кончины преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Съ цѣлію привлеченія большого числа учащихся въ школу, братствомъ устроено при школѣ общежитіе, при которомъ всѣ ученики школы пользуются горячей пищей. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году было 36 чел. (изъ нихъ въ старшемъ отд. 6 чел. средн. 7 и млад. 23). На долю старообрядцевъ приходится 20 учениковъ. На содержаніе школы и общежитія братствомъ израсходовано въ отчетномъ году 199 р. Кромѣ Шадринской школы, пользовались денежнымъ пособіемъ отъ братства еще 6 церк.-прих. школъ и 1 школа грамоты, устроенныхъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, въ Варнавин. и Макарьев. уѣздахъ, на каковыя въ отчетномъ году отпущено братствомъ 220 р. и на школу грамоты въ селѣ Ваѣ Варн. у. 25 руб.

IV. Центральный книжный складъ братства и склады при церквахъ епархіи.

Для снабженія книгами и брошюрами религіозно-нравств. и противораскольн. содержанія, также образками и крестиками, — какъ миссіонеровъ, такъ и книжныхъ складовъ при церквахъ епархіи, братство имѣло особый центральный книжный складъ въ г. Костромѣ. Центр. складъ въ отчетномъ году функционировалъ удовлетвори-тельно, книжные же склады при церквахъ епархіи весьма слабо (общее количество складовъ, функционирующихъ, не болѣе 15). Братствомъ выписано книгъ и брошюръ для центр. склада на сум-му 559 р. 7 к. Выручено отъ продажи книгъ въ центр. складъ и въ складахъ при церквахъ епархіи 715 р. 61 к.

V. Религіозно-нравственныя чтенія.

Для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія (§ 2 Устава) братствомъ были ведены въ отчетномъ году слѣдую-щія публичныя чтенія.

а) въ Сергіевскомъ храмѣ — для простаго народа по воскрес-нымъ днямъ — съ недѣли о мытарѣ и фарисѣ до Пасх. — Чтенія эти были открыты Преосвященнымъ Никандромъ, велись послѣ ве-черень — на темы духовнаго содержанія.

б) въ читальнѣ имени А. Н. Островскаго въ Костромѣ — съ туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря и общена-роднымъ чтеніемъ. Чтенія были: 14 и 28 октября, 11, 13, 25 ноября, 2 и 9 дек. Лекторами были: Преосвящ. Епископъ Ни-кандръ, прот. Ст. Смирновъ, свящ. Александръ Виноградовъ, препод. сем. С. Н. Романовскій, епарх. миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ, свящ. о. М. Орловъ, о. Н. Ухановъ, П. Свирскій и преп. епарх. жен. училища П. С. Троицкій. Предметы чтеній: «Необходимость исправленія церковно-богослуж. книгъ при патр. Никонѣ»; «Право-славіе Греческой церкви» (14 окт.), «Кіевъ — колыбель православія»; „О началѣ русскаго раскола“ (28 окт.). 11 и 13 ноября были устроены чтенія въ память 1500-лѣтія со дня кончины св. Иоанна Златоустаго (причемъ второе чтеніе было для учениковъ церковно-приход. школъ г. Костромы, получившихъ на немъ бесплатно по-листку: „Златая книга“). 25 ноября — чтеніе о „Филаретѣ мило-стивомъ“, 2 декаб. „О св. великом. Варварѣ“ и 9 дек. „Объ уни-чиженіи Господа нашего Иисуса Христа на землѣ“.

в) чтенія для интеллигенціи въ залѣ Костром. городской думы. Чтенія вели: 18 ноября — Епископъ Никандръ — на тему: „Послѣдствія отрицанія христіан. вѣры“; 25 ноября — ректоръ се-минаріи прот. В. Г. Чеканъ — „Объ апостольскомъ происхожденіи

нашихъ святыхъ Евангелій“; 2 и 9 дек. — смотритель дух. училища. П. Т. Виноградовъ «О свободѣ воли» и 16 дек. свящ. П. А. Алмазовъ, инспекторъ епарх. жен. училища, — на тему: «Въ поискахъ свѣта» (этюды изъ исторіи религіозной мысли въ послѣднія времена предъ пришествіемъ Христа Спасителя на землю). Костромская интеллигенція и пресса сочувственною тиеслась къ чтеніямъ и посѣщала ихъ охотно. Совѣтъ братства считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать здѣсь свою благодарность какъ Костром. городской управѣ, бесплатно уступившей залъ думскихъ засѣданій — для чтеній, такъ и г.г. лекторамъ означенныхъ чтеній.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго
Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за
1907 годъ.

1. Фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

Отъ 1906 года оставалось:

А. Наличными деньгами 881 р. 34 к.

Б. Процентными бумагами 2000 р. —

Итого 2881 р. 34 к.

Къ тому въ 1907 году поступило — наличными деньгамъ:

1. $\frac{1}{2}\%$ по капиталу, состоявшему въ государств. сберегательной кассѣ за 1906 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1907 годъ 104 р. 72 к.

2. Собранныхъ во вторую половину 1906 г. и въ первую 1907 г. по подписнымъ листамъ, высланнымъ отъ братства къ церквамъ епархіи 395 р. 23 к.

Итого . 499 р. 95 к.

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1906 года въ приходѣ въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, за 1907 годъ будетъ 3381 р. 29 к., изъ коихъ 2000 р. въ процентныхъ бумагахъ и 1381 р. 29 к. наличными деньгами, хранящимися въ государ. сберегат. кассѣ.

Расходъ въ 1907 году по сей статьѣ былъ въ размѣрѣ 60 р., изъ коихъ 10 р. было выдано братствомъ крестьянину с. Жданова Апраксинской в. Костром. у. І. Т. Кожину въ поощреніе его миссіонерской дѣятельности на пользу православія — и 50 р. было выслано благочин. единов. церковей Макарьев. у. свящ. Алексію Исакову на постройку церкви въ селѣ Сидоровѣ.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1908 году въ фондѣ братства для пособія лицамъ обратившимся изъ раскола въ православіе, остается 3321 р. 29 к., изъ коихъ 2000 р. въ процент. бум. и 1321 р. 29 к. наличными деньгами, хранящ. въ госуд. сберег. кассѣ.

II. На общія нужды братства отъ 1906 г. оставалось:

А. Наличными деньгами	411 р. 54 к.
Б. Процентными бумагами	5100 р. —
	<hr/>
Итого	5511 р. 54 к.

Къ тому въ 1907 г. поступило—наличными деньгами:

1. %/о/о по капиталу, состоявшему въ государ. сберегат. кассѣ за 1906 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1907 годъ 220 р. 89 к.

2. Собранныхъ въ кружки при церквахъ и по листамъ, высланнымъ отъ братства къ церквамъ епархіи во вторую половину 1906 г. и въ первую 1907 года. 632 р. 28 к.

3. Пожертвованій:

а) отъ пожизненнаго члена братства Преосвященнаго Тихона, Епископа Костром. и Галич.—25 р. и Преосвящ. Никандра, Епископа Кинешемскаго, —50 р. въ уплату за пользованіе братствомъ читальней А. Н. Островскаго.

а) отъ почетнаго члена братства—П. А. Павлова—50 р.

Итого пожертвованій 125 р.

4. Членскихъ взносов -

а) пожизненныхъ: отъ игуменіи Костр. Богоявлен. женск. монастыря Анны—50 р. и игуменіи Кинешем. Успенск. женск. монастыря—Антонины 50 р.—

Итого 100 р.

б) отъ дѣйствительныхъ членовъ братства 399 р.—

5. Полученныхъ отъ завѣдующихъ центр. книжн. склада и книжныхъ складовъ при церквахъ епархіи въ уплату за проданыя книги 715 р. 61 к.

6. Пожертвованій отъ монастырей на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи въ 1907 году 535 р.—

7. Собранныхъ въ церквахъ епархіи въ первый день Пасхи на противораскольническую миссію 318 р. 16 к.

8. Полученныхъ изъ Костром. духовной консисторіи, высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управ-

леніемъ при Св. Синодѣ на жалованье въ 1907 г. Костромскому епархіальному миссіонеру	1440 р. —
Итого прихода	4485 р. 94 к.

А вмѣстѣ съ остатками отъ 1906 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1907 г. будеть 9997 р. 48 к.

Въ 1907 г. *израсходовано* по сей статьѣ на личными деньгами:

1. На выписку книгъ свящ. писанія, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго и противораскольническаго содержанія, образковъ и крестиковъ	559 р. 7 к.
2. Уплачено долга отъ 1906 г. по операціямъ книжнаго оклада	66 р. 69 к.
3. Израсходовано въ 1907 г. на тотъ же предметъ	30 р. 52 к.
4. На жалованье епархіальному миссіонеру синодскихъ суммъ	1440 р. —
5. На двѣ поѣздки ему же—въ с. Шилекшу Бинеш. у. и Нижній-Новгородъ (на миссіонер. съѣзд.)	45 р. —
6. На жалованье уѣзднымъ миссіонерамъ и помощнику миссіонера	579 р. 15 к.
7. На содержаніе церковно-приход. братской школы въ с. Шадринѣ Макарьев. у.	199 р. —
8. Передано въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ на содержаніе шести церковно-приход. школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ	220 р. —
9. Выдано въ пособіе школѣ грамоты въ с. Ваѣ Варнав. у	25 р. —
10. На жалованье: а) занимающемуся письмоводствомъ по братству	240 р. —
б) завѣдующему книжнымъ складомъ братства	96 р. —
в) книгошѣ (за 4 ¹ / ₂ мѣсяца)	139 р. —
г) разсылному при братствѣ	45 р. 7 к.
д) служителю при складѣ братства	16 р. —
11. На канцелярскія принадлежности	22 р. 92 к.
12. Выписка журн.: «Миссіон. Обзорніе» и «Старообрядецъ»	11 р. —
13. За храненіе % бумагъ	6 р. 39 к.
14. Уплачено въ губернскую типографію за отпечатаніе 2 тыс. экз. брош. свящ. Е. Зубарева: «Старообряд. священство»—10 р. 50 к. и 500 экз. брош. препод. дух. семин. И. М. Студитскаго: «Св. благ. великій князь Александръ Яросл. Невскій»—12 р. 50 к.	23 р. —

15. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ жалованье разнымъ лицамъ и въ уплату по счетамъ	11 р. 48 к.
16. Страховка здачія ц.-прих. школы въ с. Шадринѣ Макарьев. у.	16 р. 22 к.
17. За публикацію о чтеніяхъ въ Сергіевск. храмѣ уплачено въ ред. газеты	6 р. —
18. Устройство балагана на Ѳеодор. ярмаркѣ для торговли книгами 6 р.—и устройство перегородки въ книжн. складѣ 5 р.	11 р. —
19. На поѣздку въ Москву по дѣламъ склада завѣдующ. протод. В. Померанцеву	15 р. —
20. Хору пѣвчихъ Костром. дух. училища за пѣніе во время общаго собранія братства	5 р. —
21. Уборка зала город. думы для чтеній (уплачено служителямъ)	3 р. —

Итого расхода 3831 р. 51 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1908 году на нужды братства остается 6165 р. 97 к., изъ коихъ 5100 р. въ 4⁰/₁₀₀ госуд. рентѣ и 1065 р. 97 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегат. кассѣ.

Списокъ членовъ православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1907 г.

Попечитель братства—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

I. Почетные члены.

Калачевъ Викторъ Вас., сенаторъ.

Гнязевъ Леонидъ Мих., начальникъ Курлянд. губ.

Поспѣловъ Іоаннъ Григ., протоіерей

Павловъ Петръ Алекс., пот. поч. гражд.

II. Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 р.

Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костром. и Галич.

Преосвященный Никандръ, Викарій Костром.

Поликарпъ, архимандритъ.

Виноградовъ Петръ Тих., смотритель Костром. дух. училища.

Мельхиседекъ, іеромонахъ.

Аристовъ Иванъ Як., Костром. купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андр., Костром. пот. поч. гражд.

Чумаковъ Иванъ Мих., Костр. пот. поч. гражд.

Литовъ Михайль, Ярослав. куп.
 Красильщикова Елена Ив., купеч. вдова.
 Третьковъ Иванъ Петр., Судислав. купецъ.
 Громовъ Иванъ Мих., Галич. купецъ.
 Разореновъ Александръ Алекс., пот. поч. гражд.
 Бакакинъ Иванъ Ал.
 Гордѣевъ Дмитрій.
 Скворцовъ Иванъ.
 Медвѣдевъ Никандръ
 Анна, игуменія Костром. Богоявлен. монастыря.
 Антонина, игуменія Кинешем. Успен. жен. монастыря.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р.

1. Аквилевъ Дим. прот. Покровской, что въ Брупени- кахъ ц. г. Костромы	3
2. Альтовскій Іоаннъ, свящ. г. Кинешмы	3
3. Альтовскій Геннадій, свящ. Никол. ц. на Остро- ву, Чухломскаго у.	—
4. Алякритскій Павелъ, благ. прот. г. Юрьевца	3
5. Андронниковъ Алексій, благоч. прот. Борисоглѣб. ц. г. Костромы.	3
6. Апопловъ А., свящ. с. Валовъ Мак. у.	3
7. Аполловъ Ник., благ. свящ. с. Камен. 4 Юрьев. окр.	3
8. Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго Галич. у.	3
9. Аристовъ Ник., благоч. 1 Кологр. окр. свящ с. Иль- инскаго	3
10. Архангалскій Алексій, благ. 2 Кинеш. окр. свящ. п. Гребней	3
11. Бантышъ Ѳ. А., б. Костром., вице-губернат.	3
12. Благонадеждинъ Вас., свящ. с. Семеновскаго Кинеш. у.	—
13. Богоявленскій Павелъ, свящ. г. Кинеш.	3
14. Бѣликовъ А., свящ. г. Кинеш.	—
15. Бѣликовъ Пав., церк. староста при приютск. ц. въ г. Кинешмѣ	3
16. Бѣлоруковъ І., благоч. прот. с. Шанги Ветл. у.	3
17. Бѣлоруковъ Пав., благ. свящ. с. Бѣлолик. Кинеш у.	—
18. Бѣляевъ Ник., благ. свящ. пог. Богословскаго, Нерех. у. (умеръ)	3
19. Бѣляевъ Сергій, свящ. с. Стараго-Пог. Мак. у.	3
20. Введенскій Сергій, свящ. с. Самети Костр. у.	3

Сколько
поступило
въ 1907 г.

21. Весновскій І., свящ. с. Шебала Галич. у.	3
22. Вилинскій Ник., прот. с. Семягорья Кинеш. у.	3
23. Виноградова Екат. Александр.	10
24. Виноградовъ А., прот. с. Семеновскаго Лапотнаго Кинешемскаго у.	3
25. Виноградовъ Ал., благоч. 4 Перех. округа, свящ. с. Никольскаго, что на Стрѣльнѣ	3
26. Виноградовъ А., свящ. Костром. кае. собора	3
27. Виноградовъ Ник., свящ. с. Сельца Костром. у.	—
28. Вознесенскій Вас., свящ. с. Селищъ Костром. у.	3
29. Войкинъ Павель, свящ. с. Дмитріевскаго Макара. у.	3
30. Георгіевскій А., свящ. с. Якунькина Мак. у.	3
31. Гиринскій Ѡ., церк., стар. въ г. Кинешмѣ	—
32. Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья Солиг. у.	3
33. Горицкій А., прот. Благовѣщ. ц. г. Костромы	3
34. Городковъ Ник., свящ. с. Романова Костром. у.	—
35. Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою ц. г. Кост.	—
36. Горскій Мих., свящ. с. Цыкина Макара. у.	3
37. Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костр. у.	3
38. Груздевъ Сергій., свящ. с. Качалова Костр. у.	3
39. Грязновъ Ник., цер. стар. въ г. Кинешмѣ	—
40. Даниловскій Ѡ., свящ. кладб. ц. с. Середы	6
41. Добродѣевъ Ген., свящ. Преображ. ц. г. Юрьевца	3
42. Дроздовъ Е., благ. 10 Нер. окр. свящ. с. Ивановаго	6
43. Дроздовъ Кап., благ. свящ. Преображ. подгор. ц.	3
п. Пучежа	—
44. Думаревскій І., свящ. с. Бушнева Чухл. у.	—
45. Залѣвскій І., свящ. Сергіев. ц. г. Костромы	3
46. Зарницынъ І., благ. прот. г. Ветлуга	3
47. Зефиоровъ Евг. Андр., инспекторъ Костр. д. сем.	3
48. Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго Макара. у.	3
49. Игнатовскій А. (ум.), б. благ. свящ. с. Минск. Кост. у.	3
50. Изюмовъ В., свящ. с. Мостищъ Галич. у.	3
51. Изюмовъ Ф., свящ. с. Озерковъ Чухл. у.	—
52. Ильинскій Всеv., свящ. с. Дороватова Ветл. у.	3
53. Ильинскій І., прот. г. Галича	3
54. Исаковъ А., и д. благ. единов. ц. Макарьев. у.	3
55. Іерусалимскій М., благ. 7 Нер. окр. свящ. с. Воронцова.	3
56. Іовъ архим., настоят. Макарьев.-Унжен. мон.	6
57. Іона, игумень, настоят. Авраам. Город. мон.	5
58. Іорданскій Вас., прот. с. Биберова Перех. у.	3
59. Іорданскій Ѡеокт., прот. Кологрив. соб.	—
60. Каллистовъ А., свящ. Казан. ц. г. Кинешмы	—

61. Каллистовъ П. А., управ. губерн. типограф.	3
62. Китаевъ Ф., церк. стар. с. Лезговца Кинеш. у.	3
63. Князевъ А., благоч. свящ. с. Тезина Кин. у.	3
64. Кокоревъ А. И., пот. поч. гражд.	3
65. Кокоревъ Ив. А., пот. поч. гражд.	3
66. Костылевъ Дим., свящ. Петроп. ц. г. Костром.	3
67. Котельскій Г., свящ. Благовѣщ. на Моизѣ ц. Буйск. у.	—
68. Красовскій Петръ благ. прот. Спасской, что въ	—
Подвязьи, ц. г. Костромы	3
69. Краснопѣвцевъ Ник., свящ. ключар. Костр. каѳ. соб.	—
70. Крутиковъ Алек., прот. Юрьевецк. собора	3
71. Крутиковъ Н., свящ. с. Владычня Кинеш. у.	—
72. Куфтинъ Ив., церк. стар. въ г. Кинешимѣ	3
73. Лебедевъ А., свящ. Казан. ц. г. Юрьевца	—
74. Лебедевъ І., свящ. Галич. 3 благ. округа	3
75. Левашевъ Петръ, свящ. Успенской ц. г. Костром.	3
76. Лещовъ В., купецъ г. Юрьевца	—
77. Магдалинскій В., благ. свящ. с. Подольскаго Костр. у.	3
78. Махровскій П., свящ. с. Бобушкина Макара. у.	3
79. Метелкинъ П., свящ. г. Юрьевца	—
80. Миндовскій Н., церк. стар. Предт. ц. г. Юрьевца	3
81. Михайловскій І., свящ. с. Каргина Макара. у.	3
82. Монаховъ Ѳ. Г., купецъ г. Костромы	3
83. Мухинъ І., благ. свящ. с. Апраксина Костр. у.	3
84. Невскій Н., благ. 6 Костром. окр., свящ. с. Спас-	—
скаго въ Ямщикахъ	3
85. Нешпановъ Ив., церк. стар. въ г. Галичѣ	3
86. Никандръ, игум. Галич. Пайсіева мон.	3
87. Никодимъ, іером., казначей Желѣзно-Боров. мон.	3
88. Николаевскій І., благ., прот. г. Кинешмы	3
89. Никольскій Вас., свящ. с. Иванцева Нер. у.	—
90. Никольскій Н., свящ. с. Каликина Чухл. у.	—
91. Оранскій Мих., свящ. с. Порздней Юрьевец. у.	—
92. Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенекъ Черех. у.	—
93. Орловъ Мих., свящ. Богослов. ц. г. Костромы	3
94. Остроумовъ І., благ. прот. с. Вичуги	3
95. Павлинскій Ник., благ. 7 Костром. окр., свящ. с.	—
Медвѣдки	3
96. Пайсій игум., настоят. Желѣзно-Боров. мон.	3
97. Пановъ Вас., благ. свящ. с. Пархачева Юрьев. у.	3
98. Пановъ Н., цер. стар. соб. ц. Большихъ-Солей	—
99. Пахомій, архим. Луховскаго монастыя	3
100. Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ Юрьев. у.	—

101	Перловъ Влад., свящ. с. Фялисова Юрьев. у.	—
102.	Перовскій Г., свящ. Галич. 3 благоч. округа	3
103.	Писемскій А., свящ. Спасозапруд. ц. г. Костром.	3
104.	Покровскій В., наст. Плесск. Успен. собора	3
105.	Покровскій П., благ. свищ. с. Холма, Галич. у.	3
106.	Померанцевъ Вас., благ. 2 Кологив. окр. свящ.	—
с. Онуфриевского		3
107.	Померанцевъ Вас., протодіак. Костр. каѳ. собора.	3
108.	Понизовскій І., свящ. с. Понизья Галич. у.	3
109.	Потѣхинъ П., благ. свящ. с. Бѣлышева Варн. у.	3
110.	Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы	—
111.	Перовскій Г., свящ. с. Мокраго Галич. у.	3
112.	Разумова Екат. Конст., дочь статскаго сов.	—
113.	Разореновъ А. Ф., церк. стар. с. Углеца Кинеш. у.	3
114.	Разореновъ А. С., цер. стар. с. Жирятина Кинеш. у.	3
115.	Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы	3
116.	Романовскій Серг. Н., преп. дух. семин.	5
117.	Рыболовскій П., благ. свящ. с. Тетеринскаго Нер. у.	3
118.	Рязановскій В., свящ. с. Высокова Солиг. у.	—
119.	Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова Макар. у.	3
120.	Сахаровъ Іак., благ. свящ. с. Покровскаго на	—
Кубани Костром. у.		3
121.	Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кин. у.	—
122.	Свирскій П., свящ. г. Костромы	3
123.	Серафима, наст. Солиг. женск. мон.	5
124.	Серафимъ, архим. Николо-Бабаев. монастыря	5
125.	Сергій іеромонахъ	3
126.	Сергія игум., настоят. Боголюб. жен. мон.	5
127.	Сиринъ Ник., свящ. с. Арсеньевой-Слоб. Чух. у.	—
128.	Сладковъ М. Е., цер. стар. с. Новинскаго Кинеш. у.	3
129.	Смирновъ Алек., благ. 3 Буйск. окр., свящ. Бого-	—
родицкой ц., что на Котельѣ		3
130.	Смирновъ Емел, церк. стар. въ г. Кинешмѣ	—
131.	Смирновъ Стеф., прот. Златоустов. ц. г. Костром.	3
132.	Сидковъ П., свящ. Алексіев. ц. г. Костромы	3
133.	Соколовъ Пав., прот., благ. 1 Нерех. окр.	3
134.	Сокольскій Н., свящ. с. Фроловскаго Нерех. у.	—
135.	Софоновъ И. А., церк. стар. собора г. Юрьевца	3
136.	Спасскій В., прот. Богослов. ц. при Ипатіевск. м.	—
137.	Сперанскій І., прот. Ильин. ц. г. Костромы	3
138.	Сперанскій П., благ. свящ. с. Богослов. Гал. у.	3
139.	Станиславовъ І., свящ. с. Шуды Варн. у.	3
140.	Суворовъ Н., благ. свящ. с. Введенскаго на	—
Вигѣ Чухлом.		3

**Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры,
выработанное Медицинскимъ Совѣтомъ (журн. Медіц. Сов.
1 апр. 1908 г.).**

Азіатская холера тяжелая заразная болѣзнь, не постоянно гнѣздящаяся въ Европѣ, но заносимая изъ Индіи, которая собственно и считается ея родиной. Оттуда она приносится въ наши страны, при помощи людскихъ сношеній по сухопутнымъ и воднымъ путямъ.

Какъ и всѣ другія заразныя болѣзни, холера вызывается мельчайшими живыми существами—микробами, которые являются какъ бы сѣменемъ болѣзни и которыя настолько малы, что въ одной каплѣ ихъ можетъ быть нѣсколько миллионовъ; микробовъ этихъ можно видѣть лишь черезъ сильныя увеличительныя стекла.

Заболѣваніе холерой можетъ наступить лишь въ томъ случаѣ, если холерная зараза попадетъ въ кишки и разовьется въ нихъ до большихъ количествъ. Оно проявляется прежде всего поносомъ, рвотой, а затѣмъ общимъ отравленіемъ всего тѣла.

Холерой заболѣваютъ легче всего люди, ведущіе неправильный образъ жизни, злоупотребляющіе ѣдою и спиртными напитками, а также страдающіе расстройствомъ пищеваренія.

Обыкновенно, заболѣваніе холерой начинается поносомъ и рвотой уже черезъ 2—3 дня послѣ зараженія. При этомъ поносъ все усиливается, часто не сопровождаясь болями, испраженія принимаютъ скоро видъ мутной жидкости, напоминающей рисовый отваръ. Силы быстро падаютъ, причѣмъ наступаютъ болѣзненные судороги, особенно въ икрахъ. По мѣрѣ усиленія поноса, отдѣленіе мочи постепенно уменьшается до полного прекращенія. Глаза и щеки западаютъ, кожа становится холодной, покрывается липкимъ потомъ, концы пальцевъ на рукахъ и ногахъ и лицо снѣжуютъ, голосъ дѣлается сиплымъ, беззвучнымъ, больной очень слабѣетъ, испражняется подъ себя, становится ко всему безучастнымъ. При такихъ явленіяхъ наступаетъ смерть иногда черезъ 1—2 сутокъ послѣ начала заболѣванія, а въ особо тяжелыхъ случаяхъ и раньше. Въ болѣе легкихъ случаяхъ болѣзнь проявляется только незначительнымъ поносомъ, больной слабѣетъ, но все же продолжаетъ оставаться нѣсколько дней на ногахъ и потому нерѣдко не признается за холернаго; между тѣмъ онъ является носителемъ и распространителемъ заразы.

Холерная зараза находителъ, обыкновенно, въ испраженіяхъ больного (иногда и въ рвотныхъ массахъ), а также на замаранномъ бѣльѣ на одеждѣ и кожѣ больного, Отсюда зараза можетъ попадать въ

воду рѣкъ, озеръ, колодцевъ, а также въ молоко и кушанья и на посуду; кромѣ того, зараза разносится мухами и другими насѣкомыми, садящимися на испраженія, а затѣмъ на пищевыя вещества.

Холерные микробы, отличаются способностью жить не только въ кишечникѣ человѣка, но также въ водѣ, молокѣ, на съѣстныхъ припасахъ и пищѣ, въ верхнихъ слояхъ почвы и вообще вездѣ, гдѣ влажно и тепло. Стоитъ холернымъ микробамъ попасть съ водою или пищею въ кишки людей, а въ особенности страдающихъ разстройствомъ пищеваренія, и микробы эти быстро размножатся, вызывая холерное заболѣваніе. Разъ занесенная въ страну холера продолжается иногда нѣскольکو лѣтъ съ перерывами (обыкновенно въ зимнее время) и съ новыми взрывами весной и лѣтомъ. Отъ кипяченія, солнечнаго жара и высыханія холерная зараза погибаетъ; холодъ и даже большіе морозы не убиваютъ ея.

Чтобы уберечь себя въ холерное время отъ зараженія холерою, необходимо руководствоваться слѣдующими правилами.

1. Вести правильный образъ жизни и остерегаться всего, что можетъ вызвать разстройство пищеваренія, не объѣдаться, не употреблять неудобоваримой и недоброкачественной пищи, большого количества овощей и плодовъ, особенно незрѣлыхъ, не злоупотреблять спиртными напитками, не утолять жажды заразъ большими приемами холоднаго питья. Не оставаться долгое время безъ приема пищи и, въ особенности, не выходить изъ дому натошакъ. Избѣгать охлажденія тѣла и не спать на голой землѣ. Не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, въ особенности послѣ приема пищи. Не работать до большого утомленія.

2. Не употреблять для хозяйственныхъ надобностей воду, которая могла загрязниться изверженіями или мытьемъ бѣлья и посуды отъ холерныхъ больныхъ. Отнюдь не пить сырой воды изъ рѣкъ, озеръ и колодцевъ. Если нѣтъ чистой родниковой воды, слѣдуетъ утолять жажду или свѣжепрокипяченой и остуженой водой или чаемъ. Не пить сырого молока, не ѣсть въ сыромъ видѣ неочищенныхъ или неомытыхъ въ кипяченой водѣ плодовъ и овощей. Не употреблять такихъ пищевыхъ припасовъ, которые лежали открытыми на рынкѣ или въ съѣстныхъ лавкахъ и на которые могла быть перенесена холерная зараза грязными руками, мухами и проч.

3. Возможно тщательнѣе соблюдать чистоту въ домѣ, въ одеждѣ, бѣльѣ, въ постели и, въ особенности, слѣдить за чистотой тѣла и рукъ. По возможности не употреблять при умываніи сырой воды, а для полосканія рта пользоваться свѣжепрокипяченой и остуженой водой. Какъ можно чаще мыть руки водою съ мыломъ и во всякомъ случаѣ передъ

каждымъ приемомъ пищи. Не купаться въ загрязненной водѣ прудовъ, рѣчекъ и озеръ.

4. Столовую посуду, а также хлѣбъ и всѣ съѣстные припасы слѣдуетъ, въ особенности, въ лѣтнее время, держать покрытыми для защиты отъ мухъ, которые часто переносятъ заразу. Всѣми способами слѣдуетъ истреблять мухъ и другихъ насѣкомыхъ.

5. Холерная зараза черезъ воздухъ не передается, поэтому воздухъ въ комнатѣ холернаго больного самъ по себѣ не опасенъ и нечего бояться ~~находиться~~ въ одной комнатѣ съ холернымъ больнымъ. Опасными являются лишь изверженія и рвотныя массы, а равно запачканныя ими тѣло больного, бѣлье, посуда и вещи, приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ. Такъ какъ трудно избѣжать соприкосновенія съ больнымъ въ домашней обстановкѣ, то слѣдуетъ, во избѣжаніе излишнихъ сношеній съ холерными больными, не лечитъ ихъ дома и по возможности скорѣе отправлять въ больницу, гдѣ уходъ за ними можетъ быть устроенъ болѣе правильно и откуда, благодаря цѣлому ряду мѣръ, дальнѣйшее распространеніе заразы значительно труднѣе.

6. Не слѣдуетъ ѣсть, пить, курить въ комнатѣ холернаго больного; также точно не слѣдуетъ брать пищи изъ дома или изъ помѣщенія, гдѣ находятся холерные больные.

7. Лица, дотрагивающіяся до холернаго больного, до его бѣлья, одежды и прочихъ предметовъ его окружающихъ, должны мыть съ мыломъ и обеззараживать свои руки и свое, случайно, быть можетъ, загрязненное, платье и обувь.

8. Испражненія и рвотныя массы больного должны быть собираемы въ посуду, куда нужно предварительно наливать обеззараживающую жидкость въ такомъ количествѣ, чтобы она покрывала собой изверженія; при этомъ обеззараживающая жидкость должна оставаться съ испражненіями не менѣе 2-хъ часовъ и только послѣ этого испражненія могутъ быть выливаемы въ отхожее мѣсто.

9. Приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ посуда и вещи, постельное бѣлье и платье, а также тюфякъ и подушки, если ихъ нельзя сжечь, слѣдуетъ немедленно обеззаразить. Бѣлье и платье холернаго больного должно укладываться въ мѣшокъ или простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и отправлять въ дезинфекціонную камеру. Гдѣ нѣтъ камеры и другихъ обеззараживающихъ средствъ, бѣлье холернаго должно быть основательно выварено въ водѣ съ золой (шелокъ). Стирать бѣлье холернаго больного безъ предварительнаго обеззараживанія отнюдь не слѣдуетъ. Полъ и другія мѣста, на которыя могли попасть изверженія больного, должны быть тщательно обеззаражены. Въ

помѣщеніи, гдѣ былъ больной, лучше всего выбѣлить стѣны и потолокъ известью, а полъ и двери обмыть обеззараживающимъ растворомъ. Затѣмъ помѣщеніе должно быть хорошо провѣтрено и просушено.

10. Умершаго слѣдуетъ, не снимая съ него бѣлья и не подвергая омовенію, заворачивать въ простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и безотлагательно выносить въ особое помѣщеніе (покойницкую, сарай и проч.). Хоронить слѣдуетъ какъ можно скорѣе и непременно въ закрытомъ гробѣ, причемъ на дно гроба насыпать опилокъ, золы или торфа для поглощенія жидкости, которая иногда вытекаетъ изъ трупа.

11. Въ холерное время подозрительными по холерѣ больными слѣдуетъ считать такихъ лицъ, у которыхъ появляется поносъ съ урчаніемъ въ животѣ, рвота и быстрый упадокъ силъ. Такихъ больныхъ, какъ и вообще завѣдомо холерныхъ больныхъ, до прибытія врача нужно укладывать въ постель, класть имъ на животъ и къ ступнямъ теплыя припарки (завернутая въ полотенце горячая зола, горячіе отруби, горячій овесъ), или грѣлки, или завернутыя въ полотенце хорошо закупоренныя бутылки съ горячею водою, давать пить горячій чай и всѣми способами достигать согрѣванія тѣла; при появленіи судорогъ, растирать тѣло сукномъ или фланелью. Въ качествѣ возбуждающаго можно давать небольшими глотками кофе или чай съ водкой, коньякомъ или ромомъ и лимономъ.

12. Примѣтъ врачей и лицъ, улаживающихъ въ больницѣ за холерными больными и рѣдко заболѣвающимъ холерою, наглядно показываетъ, что, примѣняя разумныя предупредительныя мѣры, можно избѣжать зараженія; не слѣдуетъ поэтому поддаваться страху, при появленіи холеры, не бѣжать изъ холерныхъ мѣстностей, ибо дома легче соблюдать предохранительныя отъ зараженія мѣры.

Обеззараживаніе бѣлья, одежды, посуды и предметовъ, соприкасающихся съ холернымъ больнымъ, а также помѣщеній, гдѣ онъ находился, должно быть производимо подъ наблюденіемъ врача или специально подготовленныхъ лицъ. Къ числу легко доступныхъ обеззараживающихъ растворовъ, которыми можно широко пользоваться (и безъ наблюденія со стороны врачебнаго персонала) для уничтоженія холерной заразы, относятся 3% растворъ карболовой кислоты въ водѣ и свѣже-приготовленное извѣстковое молоко. Это послѣднее слѣдуетъ каждый день готовить заново такимъ образомъ, что всыпаютъ въ ведро 3—4 фунта сухой негашеной извести, гасятъ ее, постепенно помѣшивая, 5—6 стаканами воды, пока куски извести не разсыпятся въ порошокъ, затѣмъ долагиваютъ ведро водою.

17 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 17

Бесѣды съ раскольниками и сектантами *).

Окружнымъ миссіонеромъ по Макарьевскому и Юрьевецкому уездамъ, свящ. с. Валковъ о. Павлиномъ Мегалинскимъ въ семь 1908 г. проведено 16 публичныхъ бесѣдъ. О мѣстахъ, времени и предметахъ бесѣдъ было своевременно объявлено въ № 4 «Костр. Еп. Вѣд.» сего года. На всѣхъ его бесѣдахъ присутствовалъ весь мѣстный причтъ сельъ, гдѣ велись бесѣды. 1-я бесѣда была 2 марта, въ селѣ Дресвищи, о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха; продолжалась 3 часа. Мѣстный причтъ по случаю бесѣды отложилъ вечерню до окончанія бесѣды, такъ что вечерня началась около 6 час. Слушателей православныхъ и раскольниковъ собралось почти полная церковь. Предполагая, что такая масса народа пришла за вечерню, о. миссіонеръ похвалялъ это усердіе къ храму Божію; но народъ объявлялъ ему, что пришелъ не столько для вечерни, сколько для слушанія бесѣды. О. миссіонеромъ во всей подробности было раскрыто ученіе церкви и святыхъ отецъ о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и сдѣланы были разъясненія нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопрошеній православныхъ. Раскольники возраженій не дѣлали. Эта бесѣда, какъ и всѣ прочія, начиналась «Царю небесный» и оканчивалась «Достойно есть» всеобщимъ пѣніемъ. 2 и 3 бесѣды были 3 мар., въ селѣ Рождество-Гари о личности и времени пришествія послѣдняго антихриста. Бесѣды были безъ расхода *) и продолжались около 8 час. Мѣстный священникъ постарался своевременно оповѣстить раскольниковъ и православныхъ, такъ что слушатели были изъ дальнихъ деревень, именно около 150 чел., не смотря на будничныи день. Слушать бесѣду пріѣзжалъ единовѣрческій священникъ села Сидорова. Возражали кр. Алексѣй Алексѣевъ Соловьевъ и Михаилъ Ивановъ, Первый единовѣрецъ, держащійся безпоповщинскихъ понятій. Въ заключеніе бесѣды онъ все-таки сознался, что «ровно еще теперь не видится антихриста». 4 и 5 бесѣды были въ селѣ Шадринѣ, 4 мар., о вѣчности священства и невозможности спастись безъ него. Мѣстный начетчикъ Ивацъ Акинфовъ Золотаревъ, по случаю бесѣдъ, по просьбѣ раскольниковъ, оставилъ свою иконописную работу въ дер. Мо-

*) Окончаніе. Смотри Костр. Еп. Вѣд. № 16.

*) О. миссіонеръ не сообщаетъ, почему эту и пѣк. др. бесѣды нужно считать за двѣ.

стахъ, гдѣ расписываетъ строящуюся богачами раскольниками богатырню, и бесѣдовалъ съ о. миссіонеромъ два дня, — въ Шадринѣ и Романовѣ, куда его тоже пригласили раскольники. Бесѣды въ Шадринѣ проведены были безъ расхода и продолжались около 8 час., — бесѣдовали рѣчами по 20 мин. Любимыя возраженія Золотарева: «око — епископа — извержемъ», «соль пастырей — изсыплемъ», слова м. Филиппа: «церковь будетъ вдовою и пастыри ея будутъ презираемы, яко наемники», слова п. Никона о современныхъ ему патріархахъ и пастыряхъ, судившихъ его, Ефремово, Ипполитово и Кирилловой книги свидѣтельства о прекращеніи жертвы, — были разъяснены о. миссіонеромъ подробно и достаточно убѣдительно для слушателей, такъ что ни начетчикъ, ни другой кто, ни въ чемъ не могъ упрекнуть миссіонера, что всегда дѣлаютъ въ Нижнемъ-Новгородѣ австрійскіе говоруны *), громко восклицающіе въ заключеніе бесѣды, что «миссіонеръ этого не разъяснилъ, въ томъ безотвѣтенъ, да и нечего ему и сказать то!» Слушателей на бесѣдѣ, преимущественно раскольниковъ, было около 100 чел. Слушать бесѣду призжалъ священникъ с. Якукина. *6 и 7 бесѣды* были 5 мар., въ с. Романовѣ, о правѣ церкви измѣнять обряды и объ имени Спасителя «Исусъ». Между бесѣдами былъ небольшой перерывъ; онѣ продолжались около 8 час. Слушателей православныхъ и раскольниковъ было до 100 чел. Главныя возраженія: клятвы соборовъ и порицанія имени «Исусъ», были опровергнуты, 1-е — тѣмъ, что употребляющіе древніе обряды не въ противленіе церкви не прокляты и имѣютъ на то благословеніе Св. Синода и своего епископа, что вполне согласно древнимъ примѣрамъ и практикѣ церковной; 2-е — тѣмъ, что имя Христово не порицалось, а порицалось неразумное пристрастіе къ буквѣ, и что если бы и порицалось, то сіе, какъ грѣхъ, можетъ быть прощено духовникомъ, по слову Христову, что хула на Сына Человѣческаго прощается. Въ заключеніе бесѣды Иванъ Акинф. Золотаревъ показалъ о. миссіонеру кипу купленныхъ имъ новыхъ книгъ для полемики съ миссіонерами, въ надеждѣ оправдать сими книгами свое состояніе, и сознался, что непродуманно потратилъ большія деньги. Мѣстный священникъ о. Николай Денисовъ говорилъ передъ бесѣдой, что всѣ здѣшніе раскольники опираются на Золотарева, какъ на столпа и защитника раскола, и что если его побѣдитъ, то многіе раскольники пойдутъ въ церковь. О. миссіонеръ думаетъ и надѣется, что никто не будетъ спорить противъ того, что онъ весьма основательно опровергъ всѣ возводимыя Золотаревымъ обвиненія на нашу вѣру, и что начетчикъ не защитилъ своего религіознаго заблужденія. Свою

*) То публичные «начетчики».

горечь послѣ бесѣды Золотаревъ выразилъ тѣмъ, что шелъ съ бесѣды печальный и неразговорчивый, а на слѣдующій день въ Ковернинѣ, какъ слышалъ о. миссіонеръ, Золотаревъ, встрѣтивъ о. Николая, пугаль, что подастъ на него въ судъ за какія-то оскорбительныя слова во время бесѣды. *8 и 9 бесѣды* были 6 мар., въ с. Содомовѣ, о составѣ церкви и ея вѣчности и о 8-мъ членѣ Символа вѣры. По случаю базарнаго дня въ с. Ковернинѣ народа было мало на бесѣдахъ, одни православные. Посему бесѣды были не продолжительны. *10 и 11 бесѣды* были 7 марта, въ с. Шлячинѣ, о незаконности безпоповщинскихъ наставниковъ и о догматахъ и обрядахъ. Бесѣды безъ перерыва продолжались около 8 час. Слушателей раскольниковъ и православныхъ было до 50 чел. Возражалъ мѣстный начетчикъ поморець Петръ Андреевъ. Онъ ученикъ Золотарева, употребляющій тѣ же возраженія, что и онъ, и сводящій все къ клятвамъ собора 1667 г. и антиохійскаго п. Макарія. Всѣ его возраженія были опровергнуты о. миссіонеромъ, и бесѣда, повидимому, произвела на него сильное впечатлѣніе; замѣтны были въ концѣ ея уже плачевныя звуки голоса, а не торжествующіе, какъ въ началѣ. *12-я бесѣда* была 8 марта, въ с. Понуровѣ, о незаконности отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. По случаю того, что здѣшній священникъ перемѣщенъ въ с. Баки, а новый еще не пріѣхалъ, о бесѣдахъ не было объявлено, какъ слѣдуетъ, и только уже по пріѣздѣ о. миссіонера чрезъ десятекаго были извѣщены ближайшія деревни. Поэтому раскольники не явились, православныхъ же было около 40 чел. Бесѣда продолжалась около 3 час. Возраженія о. миссіонеру дѣлалъ одинъ колеблющійся православный Михаилъ Мамакинъ. Онъ остался доволенъ отвѣтами о. миссіонера и въ заключеніе сказалъ ему: «васъ послушаешь, — правда выходитъ въ церкви, а раскольниковъ послушаешь, — будто въ церкви-то выходитъ не больно ладно». Бесѣду слушать пріѣзжалъ священникъ с. Маркова. *13-я бесѣда* была 9 марта, въ с. Успенскомъ, о почитаніи св. иконъ. Бесѣда началась тотчасъ послѣ вечерни и продолжалась около 3 час. Предметъ бесѣды былъ выбранъ самими слушателями, живущими вблизи отъ молоканъ (?) и потому слышавшимися отъ нихъ всякихъ хуленій на св. иконы. Всѣ возраженія ихъ: изъ 2-й заповѣди, псалмовъ Давида, Іереміина посланія и др., о миссіонеромъ были разъяснены, что они касаются идоловъ языческихъ, и указагы были изъ Библіи мѣста, подтверждающія почитаніе св. иконъ. Разъясненіями о. миссіонера они, видимо, удовлетворились. За литургіей о миссіонеромъ было сказано поученіе о необходимости исповѣди предъ священникомъ, за каковое православные благодарили его. *14 и 15 бесѣды* были

10 марта, въ с. Успенскомъ, о вѣчности священства и перстосложеніи, какъ обрядѣ. Возражателемъ былъ начетчикъ изъ дер. Огибное Михаилъ Ивановъ Хрѣновъ. Всѣ его возраженія, какъ сообщаетъ о. миссіонеръ, были опровергнуты блестятельнымъ образомъ, такъ что и послѣ бесѣдъ, продолжавшихся около 8 часовъ, онъ долго на паперти церковной разглядывалъ въ своихъ книгахъ указанныя о. миссіонеромъ обличенія его возраженій. На прощаніе онъ сказалъ о. миссіонеру, что еще постарается повидать его и поговорить по душамъ, хотя бы даже въ с. Валкахъ. Видимо, пишетъ о. миссіонеръ, сѣмя запало въ его душу. Другой же человекъ, помощникъ перваго, оскорбился тѣмъ, что ихъ дѣло не выгораетъ, не сталъ ему и книгъ читать, сѣлъ у входа въ церковь и слушалъ бесѣду. Звалъ ихъ о. миссіонеръ на слѣдующую бесѣду, 11 марта, въ с. Красныхъ-Усадахъ, и они обѣщали пріѣхать, но почему-то не пріѣхали. 16-я бесѣда была 11 мар., въ с. Красныхъ-Усадахъ, о томъ, что раскольники не составляютъ церкви. Бесѣда продолжалась около 4 час.; слушатели были только православные. Здѣсь явились новаго типа возражатели изъ крестьянъ («немоленые» или штундисты?); они спрашивали о явленіи свѣта прежде солнца, о словахъ: «стой солнце», когда оно всегда стоитъ, о времени созданія духовъ и т. п. Всѣ ихъ вопросы о. миссіонеромъ были основательно разъяснены и возраженія опровергнуты на основаніи науки, указать былъ электрическій свѣтъ безъ солнца и т. п. «Вообще полемика съ расколомъ,—пишетъ о. миссіонеръ,—въ настоящее время расширяется. Миссіонеру уже мало знать старопечатныя книги, а требуется знаніе и новыхъ книгъ, изученіе основного богословія и даже научныхъ изслѣдованій, такъ что типъ прежнихъ миссіонеровъ—простецовъ, крестьянъ изъ начетчиковъ, уже долженъ отойти въ область преданій и не можетъ отвѣчать назрѣвающимъ среди крестьянъ духовнымъ запросамъ» *).

Вартавинскимъ уряднымъ миссіонеромъ, священникомъ села Урениа о. Владиміромъ Успенскимъ было проведено за первое полугодіе сего 1908 г. 12 бесѣдъ: 7—со спасовнами, 1—съ австрійцами, 1—съ бѣглопоповцами и 3—съ «немолеными». На

*) Ученые противораскольническіе миссіонеры, конечно, пріобрѣтеніе; но бѣда лишь въ томъ, что они сами же, согласно семинарскимъ учебникамъ, напередъ ставятъ старопечатныя книги, а не священное писаніе, и свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ приводятъ, напередъ же, въ одну строку съ Евангеліемъ. Самыя бесѣды—«пренія» они восприняли отъ простецовъ—миссіонеровъ второй половины XIX в. и лучше ихъ, при всей своей учености, доселѣ ничего не изобрѣли, «такъ что» тѣмъ простецамъ—миссіонерамъ, навѣрно, тяжело во гробъ отъ того, что ихъ труды, имѣвшіе въ свое время успѣхъ, нынѣ не современно и бесполезно прилагаются на практикѣ.

всѣхъ бесѣдахъ, за исключеніемъ лишь одной (въ с. Бакахъ), выступали возражатели — мѣстные раскольники изъ крестьянъ. Большинство изъ нихъ были люди рьяные, глубоко проникнутые духомъ раскола, но мало свѣдущіе въ расколовѣдѣніи и неопытные въ полемикѣ. Это — доморощенные расколоучители; многимъ еще не дошли до профессиональных старообрядческихъ миссіонеровъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ и претендуютъ на это званіе. Возраженія ихъ затрагиваютъ главнымъ образомъ обрядовую сторону дѣла. Въ вопросахъ догматико-каноническаго характера они вялы, сбивчивы, неопредѣленны. Лишь стоитъ заговорить о крестномъ знаменіи, о «измѣнахъ господствующей церкви», то, по сообщенію о. миссіонера, собесѣдники совсѣмъ оживаютъ, въ глазахъ ихъ появляется огонекъ; говорятъ съ азартомъ, «запаляютъ» васъ еретичествомъ... Такими, м. пр., и оказались два брата Александръ и Иванъ Ксенофоновы — чеботари, крестьяне дер. Коркотина (Беберинскаго прихода), гдѣ была первая бесѣда 4 марта. На своихъ единовѣрцевъ они производятъ большое вліяніе. По ихъ настоянію, старообрядцы не пошли въ домъ православнаго Григорія Михайлова, гдѣ сначала была открыта о. миссіонеромъ бесѣда. Не даромъ миссіонеръ пришелъ въ удивленіе, когда ³/₄ часа было потрачено имъ на обстоятельное выясненіе положительнаго ученія о символической церкви и при полномъ вниманіи слушателей, безъ обычнаго раскольническаго шипѣнія и перебиванія. Оказалось, что старообрядцевъ пришло только двое и то, кажется, неграмотныя женщины. Мѣстные священники о. Николай Рождественскій и о. М. Нагоровъ много положили стараній, чтобы собрать и старообрядцевъ во-едино, но безуспѣшно. Бесѣду пришлось перенести въ домъ А. Ксенофотова, куда скоро явилось человекъ до 30.

— О чемъ мы будемъ бесѣдовать, да и что намъ за нужда пришла въ этихъ бесѣдахъ? — былъ первый вопросъ хозяина дома.

— Побесѣдуемъ о вѣрѣ во едину, святую, соборную и апостольскую церковь, — отвѣтилъ о. миссіонеръ. — Какъ неправильное понятіе ученія о лицахъ Пресвятой Троицы порождало и порождаетъ разныя ереси, такъ и неправильное понятіе о церкви вводитъ людей въ заблужденіе, что и видимъ мы въ средѣ различныхъ религіозныхъ сектъ. Книга о Вѣрѣ, въ предостереженіе насъ въ этомъ случаѣ отъ заблужденія, поучаетъ: «всякому человеку должно есть знати истинную, а не смышленную церковь» (л. 216 на об.). Въ Б. катихизисѣ на вопросъ: «какая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви», дается такой отвѣтъ: «да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ,

зане кромѣ церкви Божіи нигдѣже нѣсть спасенія» (л. 121 на об.). Истинная церковь едина, слѣдов. и вѣра истинная едина, а «всѣ вѣры прочія, говорится въ Кирилловой книгѣ, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести» (л. 505).

Начались возраженія (а со стороны подтягиваніе).

— Церковь—не стѣна и цокровъ. Вы есте церкви Бога жива. Идѣже бо еста два или тріе...

Возраженія были разобраны. М. пр., въ изъясненіе послѣдняго изреченія были прочитаны слова священномученика Кипріяна, о единствѣ церкви: «да не прельщаютъ нѣкіи себе суетнымъ толкованіемъ того, что рече Господь: *идеже еста два или тріе собрани во имя Мою...* Растлители и ложные толкователи Евангелія послѣднее полагають, а верхнее опускають, одну часть памятуя, а другую скрывая. Какъ сами отъ церкви отдѣлилися, такъ смыслъ единыя главы раздирають». А о раздорникахъ церкви св. пророкъ говорить: «и молитва его да будетъ въ грѣхъ» (ис. 108, 7). Таковыхъ говорилъ о. миссіонеръ не спасаетъ и крестное знаменіе: «яко аще Св. Троицы имя глашается на сицевыхъ, аще святыхъ будутъ призыванія, аще *знаменіе крестное* наводится, подобаетъ бѣжати таковыхъ и отвращатися» (Номокан. при Петр. п. Юасафа, л. 19). Далѣе о. миссіонеръ указалъ на различные смыслы и значенія слова «церковь», въ какихъ оно употребляется въ священномъ писаніи и старопечатныхъ книгахъ, едѣлалъ полное опредѣленіе церкви и отмѣтилъ ея признаки. Ксенофонтъ волновался, не выдерживалъ. Сталъ читать (по Цвѣтнику) противъ причащенія Тѣломъ и Кровію Христовой, изъ слова Григорія Богослова на св. Пасху: «каждо насъ въ дому нѣкоемъ особчиніемъ»; изъ Патерика скитскаго (сл. 17) объ истинныхъ поклонникахъ и, наконецъ перешелъ на антихриста, будто бы уничтожившаго таинство и священство. Натѣшившись въ этомъ направленіи, Ксенофонтъ перешелъ на проклятія за измѣну крестнаго знаменія и на порицанія священниковъ, живущихъ не по «благочинію», «наемнически», и съ этого конька не сходилъ до конца бесѣды. Долго выяснялъ ему послѣ бесѣды о. Николай Рождественскій о необходимости пастырю получать за требы и о законности этого вознагражденія. Если бы прихожане, говорилъ о. Николай, все необходимое для экономической жизни доставляли священнику, участвовали въ содержаніи при обученіи дѣтей духовенства, тогда зачѣмъ бы священнику требовались и деньги! Ясно, что всѣ требы были бы совершаемы имъ бесплатно. Но разъ это по сочувствію со стороны прихожанъ ожидать нельзя, то и приходится отцамъ протягивать руки за добровольнымъ вознагражденіемъ послѣ совершенія каждой требы.

— Такъ-то оно такъ, но все-таки «наемниками» писаніе называетъ васъ, пастырей.

Такъ съ этимъ мнѣніемъ Ксенофонтонъ и остался.

Болѣе осмысленно велъ бесѣду въ дер. Чемашихъ, Сквозниковаго прихода, мѣстный крестьянинъ (еще молодой) Макарь Ивановъ (спасовець) 5 марта. Бесѣда была открыта о составѣ и вѣчности церкви Христовой. По-выясненіи состава, вѣчности и неодолимости церкви Христовой, на основаніи священнаго писанія и ученія св. отцовъ, о миссіонеромъ былъ поставленъ такой вопросъ:

— Составляетъ ли общество спасовскаго согласія церкви Христову съ полнотой іерархіи и таинствъ? Если нѣтъ, то какъ понимать слова Спасителя о неодолимости церкви?

Макарь Ивановъ, не входя въ разсматриваніе поставленнаго вопроса, началъ разсуждать о судьбѣ церкви Христовой въ «последнія времена», когда она, будто-бы, должна остаться безъ священства и нужнопо — требныхъ таинствъ. Видимо, онъ хотѣлъ вести бесѣду объ антихристѣ.

— Все это хорошо, если бы не было грустно, — говорилъ онъ. — Все доводы ваши относятся ко временамъ благочестія. Ны нѣ — царствованіе антихриста. Начало этому царствованію по 1.000 лѣтъ. Послѣ того явился въ міръ сатана — антихристъ первоначально въ западную церковь, «егда отъ святыхъ восточныхъ, соборныхъ, апостольскія церкви греческаго православія отступили папа и вся духовніи римскія церкви». Вѣдь сказано: «егда скончается 1.000 лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана изъ темницы своея, и изыдетъ прельщати языки, сущіе на четырехъ углѣхъ земли».

Затѣмъ послѣдовательно въ своихъ рѣчахъ (говорили по 20 минутъ) онъ приводилъ обычные доказательства раскольниковъ на этотъ случай, иногда приводилъ и не относящееся къ дѣлу. Обмѣнялись четырьмя рѣчами. О миссіонеромъ обстоятельно было доказано, на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія, что все доводы, приведенные собесѣдникомъ, не служатъ доказательствомъ прекращенія церкви Христовой на землѣ въ первоначальномъ ея устройствѣ, что и антихристъ не въ силѣ будетъ уничтожить ее вопреки обѣтованію Христову.

По просьбѣ священника о. Николая Пермскаго была проведена о миссіонеромъ другая бесѣда въ дер. Баладихъ о таинствѣ покаянія. На эту бесѣду слушателей собралось 60 человекъ. Возражалъ мѣстный кр. Василій Павловъ Сачокъ. Открытіе бесѣды было предупреждено имъ цѣлымъ рядомъ вопросовъ, касающихся обрядовой стороны вѣры, какъ то: спасительна ли молитва Исусова въ измѣненномъ видѣ? По чину ли будетъ ограничивать-

ся одними поклонами безъ молитвы, въ домѣ или церкви? и т. п. Кратко отвѣтивъ Сачку на педоумѣнные вопросы, о. миссіонеръ приступилъ къ бесѣдѣ о таинствѣ покаянія, при чемъ необходимость таинства покаянія для каждаго человѣка и божественное его установленіе были обоснованы доказательствами отъ священнаго и святоотеческаго писанія. Возражатель настаивалъ на томъ, что таинство покаянія предъ священникомъ возможно было только во времена благочестія, но въ подтвержденіе сего никакихъ серьезныхъ доказательствъ привести не могъ. При развитіи мысли о необходимости покаянія, на основаніи извѣстныхъ мѣстъ священнаго писанія и старопечатныхъ книгъ, для нагляднаго убѣжденія въ этомъ было приведено о. миссіонеромъ нѣсколько примѣровъ изъ книги прот. Г. Дьяченко (т. I о вѣрѣ, отд. о покаяніи).

Имѣя въ виду нѣсколько слушателей, бывшихъ въ прошломъ году на Свѣтломъ озерѣ и наслушавшихся соблазнительныхъ рѣчей противъ иконопочитанія, о. миссіонеръ въ концѣ бесѣды объявилъ догматъ о иконопочитаніи. Бесѣда произвела большое впечатлѣніе на слушателей, которые, прощаясь, благодарили обоихъ священниковъ за выраженные ими заботы объ ихъ спасеніи. Какъ въ предыдущей, такъ и въ этой бесѣдѣ принималъ участіе свящ. о. Н. Пермезскій *).

Здѣсь, говоритъ о. миссіонеръ, долгъ справедливости требуетъ упомянуть объ усиленныхъ миссіонерскихъ трудахъ о. Николая. Онъ часто бесѣдуетъ съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и ходитъ въ нѣкоторыя деревни даже пѣшкомъ. Прихожане весьма интересуются его бесѣдами. Есть между ними знающіе люди, но нѣтъ такихъ, которые бы, не выслушавъ миссіонера, какъ, напр., въ данномъ случаѣ, перебивали его своими рѣчами и оскорбляли различными наименованіями. Эта выдержанность ихъ даетъ миссіонеру возможность вести бесѣду спокойно и обстоятельно. О. Пермезскій поучаетъ свою паству не только устно, но и письменно.

Не такъ легко бесѣдовать съ молоканами *) («немолеными») Шалдежинскаго прихода. Тамъ вступаютъ въ преніе и неграмотные, даже женщины; насѣдаютъ на миссіонера скопомъ и берутъ крикомъ. О грубости и оскорбленіяхъ нечего и говорить. Особенно отячались въ этомъ отношеніи предъ о. миссіонеромъ малиновцы. Въ Б.-Покровкѣ, за отсутствіемъ главныхъ крикуновъ, бесѣда

*) На всѣхъ бесѣдахъ о. миссіонера присутствовали мѣстные священники

*) О. миссіонеръ В. К. Успенскій называетъ «немоленыхъ» молоканами, по старымъ традиціямъ. Какіе же это молокане, если они не имѣютъ отчетливой вѣры во Св. Троицу и отрицаютъ воплощеніе Сына Божія отъ Пресв. Богородицы?

прошла еще потише. Возражатель мѣстичій крестьянинъ Василій Ѳедоровъ Соболевъ въ концѣ бесѣды возраженія свои сталъ ставить вѣжливо, въ видѣ своихъ сомнѣній. Бесѣда была: а) о поклоненіи Богу духомъ и истинною, б) о молитвѣ за умершихъ и в) о покаяніи. Выслушавъ разъясненія о. миссіонера о таинствахъ покаянія, Соболевъ сказалъ:

— Нѣтъ, не пойдѣмъ мы къ попу на исповѣдь! Мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ Іисуса Христа, Праведника. Кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ единого Бога?

Да и въ таинствахъ покаянія никто иной прощаетъ грѣхи, а Самъ же Богъ, только устами священника, которому и поручилъ Богъ это дѣло.

— Да, спасибо тебѣ, батюшко, ты на доброе насъ насталяешь,—сказалъ одинъ изъ присутствующихъ православный,— а вѣдь этимъ-то, (показывая на Соболева), что ни говори, не послунають, закаляли въ своемъ упорствѣ. Пусть бы сами—то дѣлали, что хотѣли, такъ и насъ-то сбиваютъ съ праваго пути.

— Да, дѣйствительно, плохо жить овцамъ посреде волковъ,—сказалъ о. миссіонеръ.

Въ Малиновкѣ, по наблюденіямъ о. миссіонера, всѣ сбиты, всѣ совокупились во-едино на Господа и на Христа Его. Мѣстные крестьяне Алексѣй Ларіоновъ, Николай Яковлевъ и Онисимъ Петровъ, какъ лвы ракающіе, ищутъ погубити кого уже въ другихъ селеніяхъ. Эта сектантская троица на бесѣдѣ оказала крайнее упорство въ своихъ убѣжденіяхъ. Выраженія допускались ими весьма рѣзкія. Бесѣда была: а) о иконопочитаніи, б) богочеловѣчности Іисуса Христа. Предъ открытіемъ бесѣды Онисимъ Петровъ обратился къ о. миссіонеру съ такимъ лукавымъ вопросомъ:

— Скажи, ты: какъ будешь бесѣдовать, по черниламъ будешь читать?

— Подожди, что раньше времени пытатъ его! Поговорить, увидимъ, замѣтилъ ему Алексѣй Ларіоновъ.

— Ну (обращаясь въ миссіонеру), валяй, говори, что знаешь!

Сразу было видно, съ кѣмъ приходится имѣть дѣло. Возможность священныхъ изображеній и осужденіе Богомъ лишь идолопоклонства о. миссіонеромъ были показаны на основаніи извѣстныхъ мѣсть священнаго писанія. Послушавъ немного, Алексѣй Ларіоновъ свернулъ крючекъ махорки и началъ отпечатывать:

— Идоли языкъ серебро и золото, дѣло рукъ человѣческихъ: уста имуть и не возглаголють, очи имуть и не узрятъ, уши имуть и не услышатъ, ноздри имуть и не обоняютъ, руцѣ имуть

и не осяжутъ, нозѣ имуть и не пойдуть, и не возмасають гортанемъ своимъ. Подобни имъ да будутъ творящии я, и вси надѣющіися на ня.

Когда о. миссіонеръ замѣтилъ, что нехорошо перебивать рѣчь другого и непристойно читать отъ священнаго писанія съ ключкомъ въ зубахъ, Ларіоновъ ядовито сказалъ:

— Не хошь ли, покури? я и для тебя сверну.

И пошелъ къ двери воскурять ѳиміамъ діаволу. Противъ иконопочитанія приведенныя собесѣдниками мѣста о. миссіонеромъ были обстоятельно объяснены. Богочеловѣчество Іисуса Христа было доказано Іоан. 1, 14—16, на основаніи евангельскихъ разказовъ о Его рожденіи, срѣтеніи въ храмѣ, крещеніи, вообще земной Его жизни, смерти и воскресеніи, а также на основаніи пророчествъ о пришествіи Сына Божія на землю и крестныхъ Его страданійхъ. О. миссіонеръ разстался съ немолеными мирно. Однако Алексѣй Ларіоновъ не утерпѣлъ, чтобы не подпустить ему «язву» и на прощаніи. Онъ высказалъ ему пожеланіе кормиться избраннымъ путемъ, ибо это-де вынѣ еще возможно, такъ какъ много еще осталось дураковъ, поддающихся на поповскій обманъ и всыпающихъ въ поповскіе карманы свое достояніе. Миссіонеръ съ жгучей болью въ душѣ оставилъ Малиновку.

Не такимъ злымъ фанатикомъ оказался крестьянинъ дер. Хмѣлевки, Свєяновскаго прихода, Иванъ Наумовъ, въ домѣ котораго была проведена о. миссіонеромъ бесѣда 10 мар. (4—8 час. веч., 50 чел. слушателей). «Немоленый» Наумовъ доказывалъ, что возрожденіе должно совершаться чрезъ одно чтеніе свѣщ. писанія. Бесѣда была о таинствахъ крещенія и покаянія, о почитаніи христіанскихъ храмовъ и св. иконъ. Добродушный хозяинъ, видя утомленность о. миссіонера, въ концѣ бесѣды угостилъ его даже чаемъ. Слушатели, особенно изъ православныхъ, усиленно благодарили его за бесѣду.

12 марта о. миссіонеръ велъ бесѣду въ церкви села Бакоть. На бесѣду явились исключительно только православные. Тема бесѣды была объявлена мѣстнымъ священникомъ въ церкви 9 числа, о таинствѣ покаянія. За отсутствіемъ старообрядцевъ миссіонеромъ было выяснено православное ученіе объ этомъ таинствѣ, о его божественномъ установленіи и необходимости для нашего спасенія, а также невозможность и бесполезность совершенія его простолудияномъ. Бесѣда продолжалась 1 часъ съ небольшимъ. Того же числа съ 3—5 час. дня, по желанію мѣстныхъ старообрядцевъ, была проведена имъ другая бесѣда въ с. Бакахъ, въ домѣ старообрядца спасовскаго согласія Василя Иванова Рогова, о неодоленности церкви Христовой. Всѣ возраже-

нія старообрядцевъ сводились къ доказательствамъ объ утратѣ православія Грекороссійскою церковію, чрезъ введеніе обрядовыхъ новшествъ: пятипросфорія, троспертія и др. Вообще баковскіе раскольники не отличаются знаніемъ и умѣніемъ вести бесѣду. Безъ нужды горячатся, не выдерживаютъ, всѣ свои доказательства соединяютъ во едино и проч. 9-я (по счету) бесѣда о миссіонера была въ Соткинѣ, Семеновскаго прихода, 13 марта, съ 5^{1/2}—8 ч. веч., со спасовцами, о составѣ и вѣчности церкви Христовой. Возражалъ мѣстный кр. Степанъ Ивановъ, считающійся у однодеревенцевъ за хорошаго начетчика. Много говорившій, но ничего дѣльнаго не сказавшій, собесѣдникъ въ концѣ концовъ былъ приведенъ о миссіонеромъ къ сознанію того, что общество спасовцевъ не имѣетъ даже и вида символической церкви. Конечно, обычное самолюбіе раскольника — начетчика воспринятовало ему сознаться въ ложности своего ученія публично при 35 слушателяхъ. Перебѣгая съ предмета на предметъ и приводя выдержки изъ старопечатныхъ книгъ на память, перепутывая и книги, и взятія изъ нихъ слова, Степанъ Ивановъ дорапортовался до того даже, что п. Іосифа не призналъ за благочестиваго патріарха и обозвалъ его «еретикомъ, обманщикомъ, самодуромъ и измѣнникомъ» за то, что въ изданныхъ при немъ книгахъ нашелъ много разницы сравнительно съ книгами, изданными при п. Филаретѣ. Эта неслыханная, невѣжественная дерзость была о миссіонеромъ особенно подчеркнута предъ слушателями, — тѣмъ болѣе, что и самъ Ивановъ, какъ оказалось, молится по книгамъ іосифовскаго изданія. 19 марта была (10-я) бесѣда со старообрядцами австрійскаго жесвященства, въ починкѣ Ѳеодоровскомъ, прихода с. Чердаковъ, о незаконности австрійскаго жесвященства. Бесѣда продолжалась съ 9—11 час. дни. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ. Всѣхъ слушателей было 15 чел. Возраженія были самыя ничтожныя. Того же числа съ 1—3 ч. дня была о миссіонеромъ проведена другая (11-я) бесѣда въ дер. М.-Шидоровѣ съ раскольниками бѣглопоповскаго толка, о важности и необходимости въ церкви епископскаго чина. Возражателей изъ числа присутствующихъ 13 чел. никого не оказалось. 22 мая о миссіонеръ велъ бесѣду (12-ю) въ дер. Содомовѣ, Уренскаго прихода, съ 3 до 8 ч. веч., со старообрядцами спасовскаго согласія. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ: можетъ ли церковь Христова состоять изъ однихъ мірянъ? Возражали мѣстные крестьяне — начетчики Арсеній Егоровъ и Дмитрій Павловъ. Миссіонеромъ послѣдовательно были рассмотрѣны слѣдующія возраженія: а) вѣровать въ церковь значить уповать на ученіе и догматы св. апостолъ и св. семи вселенскихъ соборовъ; б) со дня вознесенія

Господня и до сошествія Св. Духа на апостоловъ церковь была будто бы безъ священства; в) собраніе двоихъ или троихъ составляетъ церковь; г) церковь — не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе, почему можно будто бы спастись безъ храмовъ, священства и таинствъ; д) вы есте церкви Бога жива; е) святые спасались и безъ церкви, въ пустыняхъ и ж) отъ еретиковъ — священниковъ надо убѣгать.

Арсеній Егоровъ, по наблюденію о. миссіонера, кажется, ищетъ истину. Онъ часто посѣщаетъ его домъ, беретъ у него старопечатныя книги и разныя пособія; начинаетъ уже сознавать, что безъ священства и таинствъ спастись невозможно, что чувственный антихристъ еще не пришелъ, а придетъ, только на малое время. Австрійцевъ ненавидитъ, единовѣрцевъ не уважаетъ.

— Ходитъ, такъ ходитъ въ православную, а не въ ту, которая дана правительствомъ изъ-за потворства раскольникамъ, — замѣчаетъ онъ объ единовѣрческой церкви (къ его не чести).

Сомнѣніе его въ своемъ упованіи, надо полагать рано или поздно приведетъ его въ ограду церкви Христовой, чего и слѣдуетъ пожелать ему отъ души.

Собесѣдованія *окружнаго миссіонера по Буйскому, и Галичскому и Солигаличскому уѣздамъ* свящ. с. Головинскаго о. Николая Рубинскаго, въ 1908 году происходили такимъ образомъ.

1. 23 янв. въ дер. Погостѣ, прихода Плещева, Солигаличск. у. Предметомъ бесѣды служило выясненіе различія между догматомъ и обрядомъ: богооткровенность, неизмѣняемость, умозрительность — признаки, отличающіе догматъ отъ обряда. Потомъ говорено по нѣкоторымъ обрядовымъ вопросамъ. Православныхъ слушателей было человекъ 25, раскольники не явились. Особыхъ возраженій не было.

2. 24 янв. въ 10 ч. дня о. миссіонеръ былъ въ дер. Хорошевѣ, того же прихода, у извѣстнаго іоаннита Ивана Артамонова Пономарева. Послѣдній находился въ хорошемъ настроеніи, почему показалъ о. миссіонеру свою студию, наполненную его оригинальными произведеніями на религіозныя темы. Въ своихъ произведеніяхъ Пономаревъ старается выразить красками свои сновидѣнія и откровенія. Вслѣдствіе этого, его картины отличаются фантастичностью и нуждаются въ толкованіи. Надпись на картинѣ Троицы: «Троица странноподобная, правдоподобная и неизреченная» — характеризуетъ какъ ее, такъ всѣ прочія картины. Всѣ картины странноподобны. Въ картинахъ послѣдняго письма Ис. Хр. изображенъ лицомъ о. Іоанна Кронштадскаго. Тутъ же имѣется иконный портретъ іоаннитской «богородицы» Порфиріи Киселевой, поставленный выше иконы Феодоровской Б. Матери.

Бесѣдовали на тему стиха 16, 3 гл. Ев. отъ Іоанна. Пономаревъ не могъ объяснить его съ іоаннитской точки зрѣнія и, влѣзши на печь, съ фанатизмомъ сказалъ о миссіонеру:

— Дай Богъ всѣмъ вѣровать такъ, какъ я вѣрую!

3. Въ тотъ же день вечеромъ о. миссіонеръ былъ въ дер. Запольѣ, того же прихода. Слушателей собралось человекъ 15. Говорилъ онъ приблизительно тоже, что и въ Погостѣ. Особыхъ возраженій не было.

Крестьянинъ этой деревни Артемонъ Александровъ жилъ очень дружно съ мѣстнымъ фанатикомъ раскольникомъ Ѳомой Никитинымъ, уклонялся отъ посѣщенія приходской церкви и отъ исполненія долга исповѣди, что дало приходскому священнику поводъ считать Александрова сомнительнымъ сыномъ церкви. Жена его, бывшая на бесѣдѣ, заявила о. миссіонеру, что мужъ ея желаетъ побесѣдовать, но не публично, а наединѣ, и будетъ очень доволенъ, если о. миссіонеръ посѣтитъ ихъ домъ. При разговорѣ съ Александровымъ о. миссіонеръ убѣдился въ томъ, что Александровъ довольно начитанъ, въ православіи утвердился, съ Ѳомой Никитинымъ разошелся, считаетъ истинною церковь со священствомъ и таинствами и обѣщался въ 1908 году исполнить долгъ исповѣди, но при условіи, если будетъ исповѣданъ по Потребнику, что, конечно, ему было обѣщано. Послѣ сего о. миссіонеръ напоминалъ ему объ обязанности созидать спасеніе ближнихъ, уклонившихся отъ св. церкви (1 Тесс. 5, 2).

4. 18 и 19 февр. о. миссіонеръ былъ въ приходѣ Троицкомъ, Буйскаго у. 18 февр. вечеромъ въ дер. Куниинѣ слушателей было до 25 чел., раскольниковъ не было. О. миссіонеръ говорилъ о крестномъ знаменіи; по книгѣ Кирилловой (л. 179—181) выяснилъ, что главное значеніе тутъ—не то или иное сложеніе перстовъ, а самое изображеніе креста съ вѣрою: «имже вѣрою знаменаемся». Патр. Іаковъ благословилъ внучать не двуперстно (Быт. 48); Моисей «проразилъ и вопреки поразилъ» море не двумя перстами, а жезломъ—палкой, и это изображеніе креста спасло евреевъ отъ гибели (Исх. 14); въ битвѣ съ Амаликомъ держаніе рукъ Моисея «на крестъ» дало евреямъ силу побѣдить враговъ (Исх. 17). И дониконовскіе люди перстному сложенію для крестнаго знаменія не придавали значенія неизмѣняемаго погмата. Это видно изъ старопечатныхъ книгъ. Въ однихъ изъ нихъ о двухъ верхнихъ перстахъ, при двуперстїи, сказано, что верхній—«протянуть», а средній великій—«преклонить» (Кир. кн. л. 180), въ другихъ—оба перста протянуть (Кн. о. В. л. 74), въ третьихъ—оба наклонить (Б. Катих. л. 6); наконецъ, находимъ и то, что на чело, грудь и плечи нужно полагать не два, а *три перста* (Кирил. кн. л. 236 и об.; Б. Катих. л. 5 об.)

По поводу думъ слушателей о спасеніи души о. миссіонеръ объявлялъ Галат. 5, 12--26, и при этомъ указалъ, что дѣла самоотверженія, самоограниченія и милосердія имѣютъ значеніе для того христіанина, который имѣетъ общеніе съ церковію, съ священствомъ и чрезъ посредство таинствъ освящается благодатію Св. Духа.

Сообщеніе слушателей, что въ день приѣзда о. миссіонера въ дер. Кунино, выбылъ отсюда приѣхавшій погостить изъ Сибири мѣстный крестьянинъ, порвавшій съ православіемъ и перешедшій въ молоканство, заставляетъ не забывать, что враги православія стали назойливѣе и сильнѣе, что, въ частности, сектантскій рационализмъ прокладываетъ пути въ тѣ круги населенія, которые, казалось, были забронированы отъ него приверженностью къ обрядности.

Б. Въ дер. Леонтьевѣ 19 февр. слушателей явилось на бесѣду о. миссіонера до 15 чел.; былъ склонный къ расколу мѣстный богачъ Бубновъ. Въ опроверженіе словъ послѣдняго, что антихристъ въ каждомъ человѣкѣ, не исполняющемъ закона, говорено объ антихриствѣ, его личности и печати, съ подтвержденіемъ отъ старопечатныхъ книгъ. По пути разсуждали о привитіи оспы, что многіе называютъ печатью антихриста. Послѣ этого о. миссіонеръ читалъ о крестномъ знаменіи.

Чтобы дать мыслямъ слушателей, заявившихъ, что трудно найти истинную вѣру, что всякъ свою вѣру хвалитъ, должное направленіе, о. миссіонеромъ кратко было сказано о необходимости въ истинной церкви священства и св. таинъ.

Въ домѣ Бубнова о. миссіонеръ разбиралъ его мнѣніе, что не нужно каяться потому, что послѣ покаянія мы снова грѣшимъ и тѣмъ усугубляемъ свой грѣхъ. На иконѣ Казанской Божіей Матери у Спасителя нашли не то перстосложеніе, какое принято Бубновымъ.

9 и 10 марта о. миссіонеръ былъ въ приходѣ Ильинскомъ, что въ Селитской вол., Галич. у., въ деревняхъ Деревеницынѣ и Шелконоговѣ.

Б. Въ Деревеницынѣ православныхъ слушателей собралось до 30 чел., раскольники не явились. О. миссіонеръ говорилъ о св. миропомазанія, по Б. Катихизису: оно ведетъ свое начало отъ св. апостоловъ, чрезъ него подается крещающемуся благодать Св. Духа для жизни по Евангелію; не принявшій миропомазанія не можетъ называться «совершеннымъ христіаниномъ». При св. Діонисіи Ареопагитѣ послѣ крещенія слѣдовало миропомазаніе (Кн. о В. л. 287). Посему раскольники, не принимаящіе этого таинства, поступаютъ несогласно съ древней практикой, лишаются благода-

ти Св. Духа и не могутъ быть названы истинными христіанами. Послѣ этого разбирали нѣкоторые летучіе павѣты раскольниковъ на православіе: о змѣяхъ на архіерейскихъ жезлахъ, о словахъ въ молитвѣ при крещеніи: «да утаится въ водѣ сей демонъ темный», и т. п.

7. Въ дер. Шелконоговѣ 10 марта раскольниковъ пришлось ждать два часа. Въ это время они сговаривались о предметѣ бесѣды, подыскивали тексты въ книгахъ. Явились съ шумомъ во главѣ съ Иваномъ Арсеньевымъ, великимъ, говорятъ, воздержникомъ и постникомъ, употребляющимъ пищу въ постѣ только однажды въ сутки и исполняющимъ все молитвенное правило. Всѣхъ слушателей явилось до 80 чел. О. миссіонеръ хотѣлъ говорить о таинствѣ миропомазанія, но пришлось уступить настойчивому требованію раскольниковъ, отвѣтить на вопросъ: на чемъ основана церковь? Въ прежнее время здѣшніе раскольники не любили говорить о церкви; если теперь настаиваютъ, значитъ, надо полагать, нашли въ свое оправданіе что-нибудь новое и сильное. И дѣйствительно, когда о. миссіонеръ прочиталъ изъ Благовѣстника отъ Матѳея зач. 67, что исповѣданіе Петрово Исуса Христа Сыномъ Божиимъ основаніе вѣрующихъ, они сейчасъ же замѣтили:

— У васъ церковь основана не на Сынѣ Божіемъ, потому что молитва Исусова читается безъ словъ: «Сыне Божій». А когда не на Сынѣ Божіемъ, то, знамо, на антихриствѣ.

Разбирая слова раскольниковъ, о. миссіонеръ опровергъ ихъ извѣтъ Символомъ вѣры, въ коемъ мы исповѣдуемъ Господа, Исуса Христа, «Сыномъ Божіимъ», показалъ въ Кирилловой книгѣ и молитву Исусову безъ словъ «Сына Божій», именно: «Боже нашъ». Нужно замѣтить, что въ конечныхъ выводахъ по всѣмъ вопросамъ бесѣды о. миссіонеру пришлось прибѣгать къ могучему голосу священника о. Михаила Троицкаго *), потому что раскольники общимъ шумомъ и крикомъ хотѣли заглушить непріятные имъ выводы.

Послѣ этого о. миссіонеръ объяснилъ о таинствѣ миропомазанія. И здѣсь, когда оказалось, что немиропомазанные раскольники безпоповцы не могутъ называться совершенными христіанами, они подняли шумъ, крикъ и визгъ такой, что нельзя было продолжать бесѣду. Православные слушатели, наконецъ, потребовали, чтобы раскольники удалились, такъ какъ они одни желаютъ слушать бесѣду. Это подѣйствовало успокоительно, но не надолго.

*) На всѣхъ бесѣдахъ о. миссіонера присутствовали мѣстные приходскіе священники.

По просьбѣ слушателей, о. миссіонеръ читалъ о св. причащеніи. И тутъ оказалось, что только причащающіеся св. таинъ змѣняются правовѣрными христіанами (Злат. л. 79). Новый гвалтъ раскольниковъ и требованіе сличить Часословы старый и новый. А когда о. миссіонеромъ было объявлено, что это будетъ предметомъ слѣдующей бесѣды, среди общаго шума слышались визгливые крики Агриппины Лустиновой:

— А, доказать не можете! Нынче вы съ красными рожами, съ кра-а-сными уйдете! Вотъ мы изъ Городца выпишемъ своего «начетчика», такъ вы сквозь полу провалитесь; нужно будетъ плотника звать, чтобы васъ оттуда достать! Вотъ вамъ тогда!

И съ искривленнымъ отъ злобы лицомъ поднесла къ лицу о. миссіонера кулакъ.

Костромской Епархіальный Миссіонеръ Свящ. *Е. Зубаревъ*.

*Миссіонерскій сѣздъ въ Кіевъ *)*.

Въ 6 час. вечера 16 іюля состоялось первое общее засѣданіе IV Всероссийскаго миссіонерскаго сѣзда. Въ началѣ собранія предѣдатель сѣзда архіепископъ Антоній огласилъ нѣсколько пріветственныхъ сѣзду телеграммъ, затѣмъ напомнилъ задачи сѣзда, которыя должны клониться къ поднятію истиннаго православія. Сѣздъ долженъ громко провозгласить идеалы настоящаго, каноническаго, соборнаго, евангельскаго православія и доказать, что Русская православная церковь непоколебимо держится постановленій св. вселенскихъ соборовъ

На обсужденіе общаго собранія были поставлены два вопроса: 1) о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ католиками, сектантами и раскольниками; 2) о сектѣ іоаннитовъ.

Посѣ долгихъ, жаркихъ преній сѣздъ постановилъ: по первому пункту—просить Св. Синодъ о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ католиками, сектантами и раскольниками, допустивъ нѣкоторыя исключенія въ Холмскомъ и Сѣверо-западномъ краѣ по умотрѣнію епархіальныхъ епископовъ, объ іоаннитахъ постановлено: признать ихъ за сектантское движеніе, сходное съ хлыстовствомъ, и принять мѣры борьбы, выработанныя комиссіей: т. е. не допускать до причащенія, пока ими не будетъ принята выработанная формула клятвеннаго отреченія отъ ереси. Въсѣтъ съ тѣмъ постановлено просить о. Іоанна Кронштадтскаго, именемъ котораго злоупотребляютъ іоанниты, чтобы онъ сказалъ не только слово увѣщанія, но и слово обличенія сектантовъ

*) См. Костр. Епарх. Вѣд. № 15.

17 июля во 2 засѣданіи обсуждались два вопроса: о способахъ привлеченія на службу миссіи лицъ и объ отношеніи епархіальной миссіи къ учебнымъ и просвѣдительнымъ учрежденіямъ епархіи. По первому вопросу миссіонерскій съѣзъ призналъ желательнымъ привлечь къ миссіонерскому служенію ученое монашество, усилить матеріальное обезпеченіе священнослужителей въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ или иновѣріемъ, а также и въ единовѣрческихъ приходахъ, и дать возможность лицамъ, желающимъ послужить миссіонерскому дѣлу, получить полное миссіонерское образованіе. Въ виду этого постановлено ходатайствовать предъ Синодомъ объ открытіи нѣсколькихъ среднеучебныхъ заведеній, специально приспособленныхъ къ миссіонерскимъ цѣлямъ и, если возможно, одного высшаго учебнаго заведенія—5-й академіи, организованной сообразно миссіонерскимъ цѣлямъ. Признано желательнымъ по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ открытіе VII миссіонерскаго класса.

По вопросу объ отношеніи миссіи къ епархіальнымъ просвѣдительнымъ учрежденіямъ признано желательнымъ вообще установить живую связь между ними. Епархіальные миссіонеры содѣйствуютъ преподавателямъ семинаріи по каедрѣ расколо-сектанства въ устройствѣ и веденіи собесѣдованій съ заблужденными для воспитанниковъ семинаріи и въ ознакомленіи ихъ съ состояніемъ мѣстныхъ лжеученій, а преподаватели состоятъ членами миссіонерскихъ учрежденій, какія существуютъ въ епархіи. Епархіальный же миссіонеръ состоитъ членомъ епарх. учил. совѣта точно такъ же, какъ уѣздные миссіонеры состоятъ членами уѣздн. отдѣленій еп. учил. совѣта. Епархіальный и уѣздные миссіонеры должны состоятъ непремѣнными членами всѣхъ епархіальныхъ и уѣздныхъ религіозно-просвѣдительныхъ учрежденій.

Особое вниманіе сѣзда было обращено на организацію миссіи при монастыряхъ. Признано необходимымъ, чтобы монашествующіе произносили миссіонерскія проповѣди, устраивали миссіонерскія бесѣды съ богомольцами, раздавали листки, брошюры. Для этой цѣли признано необходимымъ поднять умственное развитіе монашествующихъ: они должны изучать исторію и обличеніе раскола и сектъ, удѣляя особое вниманіе тѣмъ лжеученіямъ, которыя распространены въ населеніи, окружающемъ тотъ или другой монастырь. Съ цѣлію приготовленія монашествующихъ къ миссіонерской дѣятельности признано необходимымъ устройство при монастыряхъ миссіонерскихъ курсовъ и школъ, миссіонерскихъ съѣздовъ и собраній, которыя могутъ быть полезными и для церковныхъ причтовъ и мірянъ. Монастыри должны содѣйствовать миссіонерскимъ цѣлямъ и матеріальными средствами, а особенно благотворительностью. Признало

необходимымъ усилить монастырскую дисциплину; вниманіе обращено на сборщиковъ монастырскихъ и особенно сборщицъ. Затѣмъ принято было выработанное комиссіей положеніе объ устройствѣ въ приходяхъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священниковъ, воскресныхъ миссіонерскихъ собраній для дѣтей, въ противовѣсъ подобнымъ же собраніямъ у сектантовъ, равно какъ и постановленіе о томъ, чтобы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ «епархіальныхъ миссіонерскихъ совѣтовъ», утвержденныхъ правилами Св. Синода 20—26 мая текущаго года, функція ихъ исполнялись совѣтами существующихъ епарх. братствъ.

Въ третью въ общемъ собраніи 18 іюля миссіонерскій съѣздъ, обративъ вначалѣ вниманіе на докладъ члена Іерусалимской миссіи іером. Виктора о современномъ положеніи этой миссіи и о возможномъ значеніи ея дѣятельности въ дѣлѣ воздѣйствія на наше старообрядчество, всецѣло занялся обсужденіемъ доклада комиссіи о мѣрахъ положительнаго религіозно-нравственнаго учительства, изложеннаго прот. І. Восторговымъ въ 15 пунктахъ. Въ этомъ докладѣ признается необходимымъ церковное обученіе пасомыхъ истинамъ вѣры, заповѣдямъ церковнымъ и всему церковному укладу молитвы и жизни. Для этого рекомендуется возстановленіе и упорядоченіе катихизическихъ бесѣдъ по благочиніямъ въ послѣдовательномъ и пространномъ изложеніи, которыя должны вестись въ дополненіе къ краткому катихизическому ученію въ каждомъ приходѣ; признается желательнымъ выработать по возможности единообразные образцы церковнаго обученія пасомыхъ истинамъ вѣры, самымъ элементарнымъ и притомъ какъ можно ближе къ тексту символа вѣры и заповѣдей, и особо для взрослыхъ, для вступающихъ въ бракъ, для войскъ, для дѣтей. Священникъ при каждомъ посѣщеніи прихожанъ долженъ освѣдомляться, знаютъ ли они и ихъ дѣти молитвы и истины вѣры, и въ особый день въ недѣлѣ собирать дѣтей приходскихъ въ храмѣ для обученія истинамъ вѣры. Необходимо обучать пасомыхъ истовымъ и внятнымъ богослуженіемъ и проповѣдывать не только за литургіей, но и за другими службами. Рекомендуется всюду въ епархіяхъ, гдѣ позволяютъ средства, имѣть особыхъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ, помимо епархіальныхъ миссіонеровъ, которые, будучи специалистами въ полемиическомъ миссіонерствѣ, не всегда располагаютъ умѣньемъ и даже временемъ для положительнаго проповѣдыванія. Возлагается обязанность производить проповѣди по церквамъ и на наблюдателей церк. школъ епархіальнаго и уѣздныхъ, при посѣщеніи ими приходовъ въ праздники. Рекомендуется образованіе въ городахъ и большихъ селахъ проповѣдническихъ кружковъ, а на пастырскихъ собраніяхъ проповѣдничество должно быть

однимъ изъ первыхъ предметовъ обсужденія. Высказано пожеланіе, чтобы и въ монастырскихъ церквахъ постоянно слышалась проповѣдь. Призвано, наконецъ, необходимымъ просить авторизованнаго распоряженія Св. Синода съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ церковныхъ правилъ о вѣншемъ поведеніи во храмѣ, единообразномъ для всѣхъ (время поклоновъ, колѣнопреклоненій и проч.).

Этотъ подробный докладъ вызвалъ обмѣнъ мыслей по вопросу о томъ, что настоятельно нужно въ дѣлахъ миссіонерства; полемика съ сектантами, или положительное наученіе православныхъ истинамъ право славной вѣры? Въ защиту полемическаго собесѣдованія съ заблуждающимися говорили извѣстный дѣятель по миссіонерству и издатель «Миссіон. Обзорнія» Скворцовъ и другіе епарх. миссіонеры, а положительное наученіе особенно горячо отстаивалъ Петерб. миссіонеръ Боголюбовъ. Съѣздъ склонился на сторону первыхъ.

Ощее собраніе 19 іюля было посвящено сужденіямъ объ адвентистахъ и мелкихъ сектахъ старообрядческихъ. Адвентизмъ —раціоналистическая секта, пока еще немногочисленная (около 3000), найдена очень опасною по своему быстрому развитію и чрезвычайно вредному вліянію на своихъ послѣдователей. Главный пунктъ ученія его—близкое пришествіе Христа и тысячелѣтнее съ Нимъ царствованіе адвентистовъ; безсмертіе души грѣшниковъ они отрицаютъ. Въ концѣ засѣданія собраніе обсуждало докладъ миссіонерско-издательской комиссіи объ изданіи Новаго Заветъа съ противосектантскими цитатами, а также учебной миссіонерской Библии для семинарій и указателя на святоотеческія толкованія свящ. писанія; объ этихъ изданіяхъ постановлено ходатайствовать у Св. Синода.

Въ пятомъ засѣданіи, 21 іюля, на съѣздѣ первоначально поднятъ былъ и сданъ для разработки въ организационную комиссію вопросъ объ образованіи всероссійскаго миссіонерскаго союза, а затѣмъ вниманіе съѣзда всецѣло было посвящено противокатолической миссіи. Докладъ противокатолической комиссіи, констатирующей массовый переходъ послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. православныхъ въ католичество, принялъ рядъ предложеній комиссіи о наружныхъ и внутреннихъ мѣрахъ.

Предложенія о наружныхъ мѣрахъ: укрѣпить въ народѣ православный національный духъ; ходатайствовать отъ имени съѣзда передъ Государемъ Императоромъ, чтобы въ виду указа 17 апрѣля не было поколеблено значеніе православной церкви, какъ первенствующей и господствующей,—чтобы православные храмы, даже бывшіе раньше костелами, никогда не передавались инославнымъ; запретить вѣздъ въ Россіи заграничныхъ миссіонеровъ; ходатайствовать о сохраненіи русской

церковной школы въ Западномъ краѣ; усилить жалованье учителямъ церковныхъ школъ до нормы школъ мин. нар. пр., дабы привлечь лучшія педагогическія силы; придать церковнымъ школамъ миссіонерскій характеръ; въ школахъ мин. нар. пр. повысить религіозно-національный характеръ; ходатайствовать, чтобы земельныя нужды православныхъ крестьянъ въ Западномъ краѣ были немедленно удовлетворены; въ виду экономическаго угнетенія православныхъ польскими помѣщиками просить оберъ-прокурора Св. Синода ходатайствовать, чтобы въ землеустроительныхъ комиссіяхъ участвовали священными въ мѣстахъ, гдѣ православное населеніе въ меньшинствѣ, образовать особыя чисто-русскія землеустроительныя комиссіи и открыть доступъ всеѣмъ приходскимъ священникамъ; къ конкурсу въ духовныя академіи допустить всеѣхъ, окончившихъ духовныя семинаріи; разрѣшить студентамъ академіи жить на частныхъ квартирахъ; объединить духовенство епархіи Западнаго края въ одно братство; настаивать на выдѣленіи Холмской Руси въ отдѣльную самостоятельную губернію съ присоединеніемъ къ русскимъ губерніямъ; для предотвращенія вреднаго воздѣйствія на русское населеніе со стороны поляковъ усилить преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ исторіи и обличенія рим.-кат. ученія; гдѣ есть надобность, учредить миссіонерскіе противокатолическіе краткіе временные курсы для священниковъ и вообще для дѣятелей противокатолическихъ миссій; допустить въ Виленской духовной семинаріи преподаваніе литовскаго языка въ качествѣ необязательнаго предмета; ходатайствовать передъ правительствомъ о продажѣ православнымъ русскимъ крестьянамъ посредствомъ крестьянскаго банка майоратныхъ имѣній въ Холмской Руси, владѣльцы коихъ въ имѣніяхъ не живутъ; просить Св. Синодъ о скорѣйшемъ учрежденіи должности миссіонера въ Холмской епархіи.

Предложенія о внутреннихъ мѣрахъ для Западнаго края, принятыя съѣздомъ, сводятся къ слѣдующему: по возможности ежедневное совершеніе богослуженія, общенародное церковное пѣніе; ясная, внятная проповѣдь, подготовка проповѣдниковъ; торжественная обстановка храмовыхъ праздниковъ, образованіе паломничествъ въ Почаевъ и Кіевъ, освященіе полей, крестные ходы, и объѣзды приходовъ, частныя въбогослужимыя собесѣдованія, занятія съ дѣтьми 7—8 лѣтъ передъ исповѣдью, въ церкви или въ школахъ, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль,—внесеніе миссіонерскаго характера въ преподаваніе закона Божія, устройство приходскихъ братствъ по типу древне-историческихъ, приходскихъ совѣтовъ, обществъ трезвости и миссіонерскихъ кружковъ; объединеніе миссіонерской дѣятельности пораіонными комитетами, предоставленіе священникамъ для поднятія ихъ авторитета—руководства мелкимъ крестьянскимъ кредитомъ и организациі потребительскихъ лавокъ.

Въ шестомъ общемъ собраніи миссіонерскій сѣздъ, постановивъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возстановленіи прославленія благовѣрной княгини Анны Кашинской, разсуждалъ о мѣрахъ объединеніи единовѣрцевъ, при чемъ постановлено назначать благочинныхъ для единовѣрческихъ церквей изъ единовѣрческихъ священниковъ. проектъ же всероссійскаго единовѣрческаго братства отвергнуть. Затѣмъ сѣздъ, по принятіи докладовъ противораскольнической и противосектанской комиссій о недопущеніи браковъ православныхъ съ сектантами, мистиками и раціоналистами, кромѣ молоканъ Донскаго толка, постановилъ ходатайствовать объ этомъ передъ Св. Синодомъ и выразилъ желаніе о полномъ прекращеніи браковъ съ сектантами. Констатируя увеличеніе послѣдователей секты скопцовъ, сѣздъ призналъ необходимымъ бороться съ скопчествомъ миссіонерскими мѣрами и просить Св. Синодъ о воспрещеніи переселенія въ Россію скопцовъ изъ Румыніи, откуда главнымъ образомъ, пропагандируется это ученіе.

Возвратившись снова къ нуждамъ единовѣрцевъ, сѣздъ, между прочимъ, постановилъ, чтобы единовѣрческіе благочинные обращали вниманіе на точное соблюденіе устава въ единовѣрческихъ церквяхъ; для поддержанія искусства кружковаго пѣнія призналъ необходимымъ обученіе этому искусству въ церк. и земскихъ школахъ, а для образованія единовѣрческаго духовенства рекомендовалъ устройство единовѣрческихъ школъ по типу второкл. школы въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губ. и 7—классной—въ Поймѣ Чембарскаго у. Пензенск. г. Для привлеченія въ единовѣрческіе приходы лицъ образованныхъ постановлено ходатайствовать о назначеніи духовенству бѣднѣйшихъ единов. приходовъ усиленнаго жалованья.

По вопросу о бѣглополовцахъ сѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы епископы, по удаленіи какого либо священника въ расколъ, согласно правиламъ, дважды призывали таковыхъ къ возвращенію и не внявшихъ сему гласу немедленно извергли изъ сана.

Въ концѣ собранія были установлены, къ руководству миссіонеровъ, понятія и признаки церкви Христовой и время ея основанія. Церковь есть отъ Бога установленное общество вѣрующихъ людей, соединенныхъ священноначаліемъ и таинствами. Время созиданія церкви Христовой не ограничивается только 40 днями по воскресеніи Господа; она созидалась постепенно, при чемъ первые моменты падаютъ на время всего служенія Христа Спасителя, а послѣдующіе—на время послѣ 40 дней и даже послѣ Пятидесятницы. Но и до Пятидесятницы церковь не была безъ архіерея, какъ говорятъ раскольники: она была со Христомъ, своимъ

вѣчнымъ первосвященникомъ. Принята также точка зрѣнія проф. Н. И. Ивановскаго на разнообрядіе, по которой миссіонеры не должны поладить зировать съ раскольниками по поводу различія обрядовъ, а разъяснять, что въ древней церкви былъ и тотъ и другой обрядъ.

Большую часть седьмого засѣданія своего миссіон. съѣздъ посвятилъ привокатолической и противпротестантской миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ для привокатолической миссіи по возможности предотвращать посѣщеніе православными костеловъ, ввести торжественное отлученіе отъ церкви или преданіе анаемѣ уклонившихся, просить о введеніи въ Западномъ краѣ одного восточнаго календаря, ходатайствовать передъ Синодомъ, чтобы епископамъ Западнаго края съ преобладающимъ католическимъ и протестантскимъ населеніемъ было предоставлено право разрѣшать вѣчаніе по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ до полудня; привлечь къ миссіонерской дѣятельности монастыри Западнаго края, для чего желательно устройство въ мужскихъ монастыряхъ типографій для печатанія привокатолической литературы, а также пріютовъ и школъ для воспитанія дѣтей, бесплатныхъ больницъ и богадѣльнъ, оказаніе помощи крестьянамъ въ ихъ религіозныхъ и экономическихъ нуждахъ. Для противпротестантской, и въ частности для карельской миссіи, постановлено принять въ основаніе мѣры, выработанныя для привокатолической миссіи. Далѣе, призвано необходимымъ присоединить къ финляндской епархіи карельскіе приходы, выдѣлить карельскую миссію изъ общеепархіальной, подъ руководствомъ синодальнаго миссіонера, учредить миссіонерскіе станы окружныхъ миссіонеровъ; устроить учительско-педагогическую школу въ Финляндской епархіи, второклассную школу съ учительско-миссіонерскимъ курсомъ въ селѣ Ухтѣ въ Архангельской Карелии и постоянные учительскіе миссіонерскіе курсы въ Олонецкой Карелии; открыть церковно-приходскія школы въ Русской Карелии, распространить положеніе о церковно-приходскихъ школахъ на Финляндскую Карелию съ преобразованиемъ ихъ въ одноклассныя и двухклассныя съ общежитіями, немедленно увеличить содержаніе духовенству Русской Карелии до размѣровъ жалованья духовенства въ Прибалтійскомъ краѣ; повысить содержаніе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ Русской и Финляндской Карелии до 400 р., увеличить число церквей, открыть новые приходы, устроить церкви-школы, учредить должности катихизаторовъ.

Заслушавъ докладъ Варшавскаго миссіонера о маріавитскомъ движеніи среди католиковъ Западнаго края, съѣздъ призналъ это движеніе имѣющимъ отрадные стороны. Миссіонерскій съѣздъ, констатируя большее распространеніе сектъ штундистовъ и баптистовъ, выработалъ для

борьбы съ ними слѣдующія мѣры: устраивать богослужебныя бесѣды, организовать въ духовныхъ семинаріяхъ миссіонерскіе кружки собесѣдованій, приблизить церковный языкъ къ общедоступному, усилить церковное вѣрочительство, поручить миссіонерамъ посѣщать баптистскія собранія; устраивать въ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, молитвенные дома, ходатайствуя о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса; участить объѣзды приходоу архинастырями, ввести въ программу епархіальныхъ женскихъ училищъ преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ, ходатайствовать о назначеніи жалованья миссіонерамъ въ Сибири, озаботиться, чтобы миссіонеры по возможности сопровождали туда переселенцевъ; учреждать религіозно-просвѣтительныя братства, кружки, ссудныя кассы и бібліотеки, ввести общее пѣніе и торжественное богослуженіе, издавать православный стѣнной календарь и еженедѣльный журналъ, снабжать миссіонеровъ походными храмами, воспретить базары въ праздничные и театральныя зрѣлища въ предпраздничные дни.

Сѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ Синодомъ о созывѣ противомогометанскаго сѣзда, объ учрежденіи противомогометанской миссіи въ Туркестанскомъ краѣ и объ образованіи въ Уральской области единовѣрческой епархіи; кромѣ того, постановлено: рекомендовать епархіальнымъ миссіонерамъ обращаться за содѣйствіемъ къ патріотическимъ организаціямъ и просить министра путей сообщенія, чтобы на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, наряду съ свѣтской, продавалась и литература церковная. По вопросу объ организаціи миссіи въ войскахъ сѣздъ призналъ необходимымъ учредить въ Одесскомъ, Кавказскомъ, Туркестанскомъ и Кіевскомъ военныхъ округахъ должности миссіонеровъ, ходатайствовать о предоставленіи пастырямъ большей самостоятельности и независимости отъ начальниковъ частей, просить Синодъ возбудить ходатайство, чтобы начальники частей свои рѣчи къ солдатамъ согласовали со словомъ Божіимъ, обратить серьезное вниманіе на преподаваніе закова Божія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, подготавливающихъ офицеровъ воспретить наканунѣ праздниковъ увеселительные вечера въ офицерскихъ собраніяхъ подвергнуть пересмотру духовными лицами солдатскія бібліотеки и изъять изъ нихъ все, возмущающее религіозное чувство.

Въ виду предстоящаго юбилея Толстого, сѣздъ постановилъ просить Синодъ объ изданіи въ первыхъ числахъ августа увѣщанія не чествовать юбилея и, кромѣ того, о выпускѣ христіанской литературы съ обличеніемъ послѣднихъ сочиненій Толстого.

По докладу протоіерея Восторгова, назвавшаго социализмъ ученіемъ атеистическимъ, которое не имѣетъ ничего общаго съ христіанствомъ, ни по основной точкѣ отправленія, ни по конечнымъ цѣлямъ — сѣздъ при-

зналъ социализмъ и христіанство несомвѣстными и высказался за необходимость вести борьбу съ нимъ и просить Синодъ ввести разборъ социализма въ курсъ духовныхъ семинарій.

Въ послѣднемъ засѣданіи миссіонерскій съѣздъ утвердилъ проектъ организаціи всероссійскаго миссіонерскаго союза и постановилъ: издавать на паевыхъ началахъ брошюры и листки религіозно-назидательнаго направления, учредить апологетическія общества и апологетическую академію для окончившихъ духовныя академіи и университеты; ходатайствовать передъ высшими властями объ усиленіи надзора за печатью, принятіи рѣшительныхъ мѣръ противъ порнографіи и о возвращеніи изъ Государственной Думы вѣроисповѣдныхъ законопроектвъ для пересмотра на предстоящемъ помѣстномъ церковномъ соборѣ или въ Синодѣ

По докладамъ противосектантской комиссіи о сектахъ новый израиль, хлыстовцевъ, іеговистовъ, малеванцевъ, жидовствующихъ молоканъ и штундомолоканъ съѣздъ постановилъ бороться съ ними мѣрами общемиссіонерскаго характера: отлучать отъ церкви вожаковъ хлыстовцевъ, предавая ихъ анаемѣ; ходатайствовать передъ Синодомъ объ открытіи въ одной изъ молоканскихъ колоній миссіонерской семинаріи и объ учрежденіи въ Вѣрномъ и Ташкентѣ двухъ должностей миссіонеровъ.

Затѣмъ предсѣдатель съѣзда архіепископъ Волинскій Антоній выразилъ отъ имени собранія благодарность устроителямъ съѣзда и всѣмъ принимавшимъ въ немъ дѣятельное участіе. Почетный предсѣдатель митрополитъ Флавіанъ объявилъ съѣздъ закрытымъ, послѣ чего участниками съѣзда былъ отслуженъ молебенъ.

Памяти преосвященнаго Сергія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

(По поводу четырехлѣтней годовщины его кончины).

Въ 11 часовъ утра 5 августа 1904 года древній городъ Ярославль оглашался печальнымъ перезвономъ колоколовъ своихъ многочисленныхъ храмовъ. Скончался во цвѣтъ мужества и полномъ развитіи духовныхъ силъ преосв. Сергій, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, всего лишь восемь мѣсяцевъ тому назадъ назначенный на древнюю Ярославскую кафедру. И еще однимъ энергичнымъ дѣятелемъ на нивѣ Русской церкви, неуклонно стремившимся къ осуществленію предначертанныхъ имъ для блага общаго мѣропріятій, сдѣлалось меньше.

Не весьма продолжительна была стезя его земной жизни, не весьма много лѣтъ судилъ ему Господь поработать въ вертоградѣ Его св. церкви въ высокомъ санѣ свитательскомъ; но и то, что сдѣлано

имъ, служить непререкаемымъ свидѣтельствомъ его трудолюбія, его энергичной дѣятельности, его неустаннаго стремленія дѣлать какъ можно болѣе добра на всѣхъ тѣхъ служебныхъ поприщахъ, на которыя поставляла его высшая церковная власть. Смотри на его крѣпкое тѣлосложеніе, думалось, что онъ еще много лѣтъ будетъ работать Господеви своему. И вотъ его уже нѣтъ съ нами. Предъ нами одна только его, еще сравнительно свѣжая могила. *Положу предѣлъ, до негоже дойдешь, и не пройдеши*, — вспоминается выраженіе одно ветхозавѣтной книги. И дѣйствительно, преосв. Сергій достигъ этого предѣла и, проживъ 52 года, оставилъ землю. И въ средѣ духовной, и въ мірѣ гражданскомъ, и среди ученыхъ, и въ массѣ простого народа есть много людей, искренно любившихъ и чтившихъ покойнаго владыку. Для нихъ-то я и рѣшаюсь сказать нѣсколько словъ, посвященныхъ его памяти.

Преосвященный Сергій родился 20 іюля 1852 года въ Москвѣ, на Землянкѣ, въ приходѣ церкви Никола на Ямахъ. Отецъ его, Иванъ Сергѣевичъ Ланинъ, происходилъ изъ раскольниковской семьи безноповскаго поморскаго толка, мать — изъ духовнаго званія и именовалась Еленою Ивановной Голубевою. Отецъ ея уволился изъ духовнаго званія и приписался въ купцы еще въ то время, когда митрополитъ Платонъ Левшинъ управлялъ Московскою епархіею. Е. И. Голубева воспитывалась въ домѣ извѣстнаго тогда въ Москвѣ купца Харлампія Ивановича Протопопова, котораго нерѣдко посѣщала митрополитъ Филаретъ, цѣня его нравственныя качества и щедрія благотворенія церквамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ. Изъ дома купца Х. И. Протопопова Е. И. Голубева и вышла замужъ за И. С. Ланина, который, предъ вступленіемъ въ бракъ присоединенъ къ православной церкви. Родители преосв. Сергія погребены въ Московскомъ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ, который и былъ первымъ мѣстомъ церковнаго воспитанія будущаго архіепископа. Дѣтство свое владыка провелъ въ Москвѣ, Карачевѣ, Мокшанскѣ, Наровчатѣ, Пензѣ и Спаскѣ, слѣдуя за своими родителями, которые жили послѣдовательно въ этихъ городахъ, такъ какъ И. С. Ланинъ управлялъ откупами въ названныхъ мѣстностяхъ.

Въ мірѣ преосв. Сергій носилъ имя Константина, данное ему въ честь одного изъ св. князей Ярославскихъ, — того города, въ которомъ ему пришлось пробыть такъ недолго и гдѣ суждено было опочить вѣчнымъ сномъ. Образование свое онъ получилъ во II-й Московской гимназіи, гдѣ его законоучителемъ былъ извѣстный протоіерей П. А. Смирновъ, впоследствии председатель духовно-учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Ни самъ юноша, ни родители его не могли предвидѣть то высокое поприще, которое ему суждено было въ будущемъ. Во время ученія К. И. Ланинъ часто посѣщала Троице Сергіеву лавру, монастыри и храмы Московскіе, и извѣстные старцы — архимандриты

Антоній—лаврскій, Андрониковскій—Платонъ, Новоспаскій—Агапитъ, а также преосв. Леонидъ (Краснопѣвковъ), епископъ Дмитровскій, имѣли огромное вліяніе на духовный складъ будущаго инока. Окончивъ гимназію безъ аттестата зрѣлости и поступивъ на службу въ сѣверное страховое общество, послѣ двухлѣтнаго пребыванія тамъ, Ланинъ поступилъ послушникомъ въ Николо-Угрѣшскій монастырь, гдѣ архимандритъ Пименъ и мать юноши рѣшили, что если Константинъ не поступитъ въ духовную академію, то долженъ быть монахомъ здѣсь.

При содѣйствіи преосв. Леонида и по особому ходатайству совѣта Московской духовной академіи, онъ допущенъ былъ къ экзамену при Визанской семинаріи, по выдержаніи котораго удостоенъ званія студента семинаріи. Въ 1878 г. К. Ланинъ поступилъ въ число студентовъ академіи, при ректорѣ ея—протоіерее С. К. Смирновѣ. Вѣрный первоначальному своему рѣшенію—служить церкви въ священномъ санѣ, Ланинъ, одинъ изъ немногихъ тогда студентовъ рѣшился постричься въ монахи, и въ 1880 въ домовоі церкви преп. Саввы Сторожевскаго, что на подворьѣ Саввино-Сторожевскаго монастыря, на Тверской, преосв. Алексѣемъ (Лавровымъ), епископомъ Можайскимъ, совершенъ былъ надъ нимъ этотъ глубоко-трогательный обрядъ, съ нареченіемъ ему имени Сергія, въ честь великаго чудотворца всероссійскаго. Вскорѣ онъ рукоположенъ былъ во іеродіакона, а 16 мая 1882 г. преосв. митрополитомъ Іоанникіемъ во іеромонаха. Окончивъ академію со степенью кандидата богословія, 7 іюля того же 1882 г. о. Сергіій назначенъ былъ смотрителемъ Дмитровскаго духовнаго училища, находящагося въ весьма близкомъ сосѣдствѣ съ Дмитровскимъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ. Здѣсь онъ весьма скоро приобрѣлъ искреннюю любовь къ себѣ не только городского общества, учащихся и учащихся, но и братіи монастыря, такъ что всякое недоразумѣніе, случавшееся въ обители, разрѣшалось при ближайшемъ участіи о. смотрителя. Впрочемъ служеніе его здѣсь продолжалось всего лишь до 1885 г., когда іеромонахъ Сергіій былъ назначенъ ректоромъ Костромской духовной семинаріи и преосв. митрополитомъ Іоанникіемъ возведенъ въ архимандриты.

Костромская семинарія весьма много обязана его плодотворной дѣятельности. Онъ благоустроилъ весьма благолѣпный храмъ ея, ввелъ въ немъ торжественное богослуженіе, образовалъ прекрасный хоръ, такъ какъ и самъ отлично понималъ пѣніе, завелъ здѣсь канонарховъ, по образцу Сергіевой лавры. Кромѣ того, онъ основалъ здѣсь мѣстный епархіальный органъ „Костромскія Епархіальныя Вѣдомости“, до него въ Костромѣ не существовавшій, и былъ первымъ ихъ редакторомъ; при его непосредственномъ участіи открыто было Костромское Θεодоровско-Сергіевское братство, поставившее цѣлью—распространеніе религіозно-нравственныхъ началъ среди народа. Величественное совершеніе богослуженій, неподобное чтеніе ректоромъ молитвъ и акаѳистовъ, широкая

постановка проповѣдническаго дѣла, -- все это, вмѣстѣ взятое, привлекало въ семинарскій храмъ массы молящихся, и сдѣлало имя ректора о. Сергія популярнымъ не только въ Костромѣ, но и во всей епархіи, чему отчасти способствовало и искреннее благорасположеніе къ нему Костромскаго преосвященнаго Александра (Кульчицкаго † 1888 г.), возлагавшаго на ректора выполнение нѣкоторыхъ порученій, къ духовно-учебной службѣ непосредственно не относившихся.

Когда, въ октябрѣ 1889 г., я былъ у о. ректора, и подъ гостепріимнымъ кровомъ его, пользуясь его авраамскимъ страннопріимствомъ, провелъ болѣе недѣли, въ Костромѣ распространились слухи о переводѣ его на другое мѣсто служенія. О. Сергій получалъ тогда массу писемъ отъ своихъ почитателей, выражавшихъ глубокую скорбь о его предполагаемомъ перемѣщеніи. Помню, какъ одинъ изъ его корреспондентовъ писалъ, что онъ „съ тревогомъ сердца“ услышалъ эту печальную вѣсть. И это „тревогомъ сердца“ долго потомъ было предметомъ благодушныхъ шутокъ со стороны о. ректора. Какъ ни незначителенъ самъ по себѣ этотъ случай, но этимъ всеобщимъ сочувствіемъ костромичи выражали о. Сергію степень своего глубокаго уваженія и сердечной благодарности за его многополезную дѣятельность. Въ эти незабвенные для меня дни о. Сергій очень тепло вспоминалъ о родной Москвѣ, о дорогой академіи, о митрополитѣ Макаріи, преосвященныхъ Леонидѣ и Алексіи, и другихъ лицахъ, имѣвшихъ въ его жизни немаловажное значеніе.

Вотъ и теперь, пиша настоящія строки, я невольно вспоминаю одинъ вечеръ, глубоко врѣзавшійся въ мою память. Сидѣли мы въ кабинетѣ ректора въ дождливый и темный вечеръ октября. У о. Сергія были еще, кромѣ меня, два гостя: саввинскій инокъ и недавно предъ тѣмъ прибывшій въ семинарію нѣкій преподаватель -- іерей. Плохое состояніе погоды какъ-то невольно отзывалось и на расположеніи духа; какая-то безотчетная грусть лежала на сердцѣ.

— „А знаете что, отцы, сказалъ о. ректоръ: не пойдѣмъ ли мы въ церковь помолиться?“.

Мы съ радостію согласились. Было уже часовъ восемь вечера. Всѣ четверо вошли мы въ семинарскій храмъ, въ темнотѣ котораго одинъ только кроткій огонекъ лампады озарялъ собою ликъ великаго радонежскаго игумена. Іерей облачился и началъ всенощную, -- одинъ, безъ діакона, -- а мы съ о. ректоромъ исполняли обязанности клириковъ, тогда какъ саввинскій инокъ уединенно молился предъ образомъ преп. Сергія. Окончилась всенощная. Отслужили мы молебень преподобному, и умиротворенные, съ благодатнымъ спокойствіемъ въ душѣ вышли изъ храма.

-- „Всегда, когда или взгрустнется мнѣ немного, или на душѣ лежитъ скорбь какая, а иду къ батюшкѣ -- препод. Сергію, говорилъ, по возвращеніи изъ храма, о. ректоръ, и -- возвращаюсь домой радостнымъ“.

И эти слова, и это вечернее богослуженіе, — какъ они мнѣ памяты до настоящаго момента!... Помню, съ какимъ чувствомъ безотчетной грусти оставлялъ я Кострому, и добраго страннопрімца—о. Сергія, которому вскорѣ и самому предлежалъ жезлъ странническій.

Въ началѣ 1890 г. архимандритъ Сергій перемѣщенъ былъ на должность ректора въ г. Симбирскъ. Съ чувствами искренней печали простился онъ съ Костромою. Но и въ Симбирскѣ онъ скоро сумѣлъ приобрести себѣ всеобщее расположеніе и симпатіи. Часто замѣняя собою въ служеніи преосв. Варсонофія, о. ректоръ здѣсь былъ извѣстенъ всеѣмъ и каждому. Его священнослуженія влекли въ храмъ массы богомольцевъ. Въ особенности памятенъ для жителей Симбирска одинъ день. Къ городу приближались тучи саранчи — этого бича Божія. Всѣ растерялись, и не знали, что предпринять. Рѣшено было совершить всенародное молебствіе и крестный ходъ вокругъ города. Большой архипастырь не могъ вынести послѣдняго подвига и предстояніе въ духовной процессіи перешло къ о. ректору. Своимъ звучнымъ, точно металлическимъ, далеко въ воздухѣ разносившимся, голосомъ, архимандритъ читалъ во время пути акаѳисты Спасителю и Богоматери. И что-же? Вѣдствіе миновало городъ: страшная туча непобѣдимаго врага пролетѣла въ недалекомъ отъ него разстояніи. Такъ крѣпка была вѣра народа въ помощь Божію, такъ сильно его упованіе, и немалая доля въ этомъ принадлежала о. ректору, своимъ служеніемъ сумѣвшему поднять до такой степени дерзновенія духъ уstraшенныхъ людей. Когда лѣтъ пять, тому назадъ, проѣзжая въ далекую Астрахань, я остановился на нѣсколько дней въ Симбирскѣ, мнѣ передавали объ этомъ случаѣ, какъ объ общезвѣстномъ. Заслуживаютъ похвалы и граждане, умѣющіе въ сердцахъ своихъ слагать такіа благоговѣйныя воспоминанія, счастливы и лица, которымъ въ этихъ воспоминаніяхъ отводится значительное мѣсто! — Впрочемъ и въ Симбирскѣ о. Сергію пришлось быть не особенно долго, такъ какъ въ мартѣ 1893 г. онъ назначенъ былъ намѣстникомъ Кіево-Печерчкой лавры и настоятелемъ Китаевской пустыни.

Назначеніе это вызвано было главнымъ образомъ благодаря лично извѣстнымъ митрополиту Іоаннію практическимъ способностямъ о. Сергія. А приложеніе этихъ дарованій здѣсь было и нужнымъ, и благовременнымъ. Великая церковь лавры должна была быть капитально реставрированной, что и началось подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ. Но лучшимъ памятникомъ о. Сергія въ лаврѣ служить прекрасный и величественный трапезный храмъ. Его кипучая дѣятельность выражалась не въ одномъ только наблюденіи за производившимися работами. Нѣтъ. Онъ обращалъ свой внимательный взоръ на всѣ предметы хозяйственныхъ учрежденій лавры, приведенныхъ его трудами въ образцовый порядокъ и благоустройство. Неутомимый въ священнослуженіи, о. намѣстникъ своими умными и цѣлесообразными распоряженіями

придавалъ еще большее благолѣпіе и величіе извѣстнымъ своими особенно-
 стями кievскимъ службамъ. Онъ ввелъ здѣсь въ употребленіе такъ называе-
 мое „антифонное“ (по клиросамъ) пѣніе акаиста предъ дивною иконою
 Богоматери, обратилъ вниманіе на дѣло проповѣдничества, поставленное
 имъ здѣсь на прочную почву. Заботясь о многочисленныхъ поклонникахъ
 Кіевскихъ святыхъ, и желая дать имъ вещественные памятники ихъ
 пребыванія въ этомъ св. градѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать и
 распространенію религіозно-нравственныхъ началъ въ русскомъ народѣ,
 о. намѣстникъ предположилъ къ изданію „Кіевскіе листки“, взявъ за
 образецъ направленіе и форматъ „Троицкихъ“. Однимъ изъ братій
 лавры были написаны два такихъ листка: „Іерусалимъ Русской земли—
 св. градъ Кіевъ“ и—„Первоначальникъ Печерскій—Преподобный
 Антоній“. Кіевскій духовно-цензурный комитетъ разрѣшилъ ихъ къ
 напечатанію, но дѣло это не прошло, встрѣясь съ противодѣйствіемъ
 осуществленію сей счастливой и полезной мысли нѣкоторыхъ лицъ.
 Только въ сравнительно недавнее время лаврою была признана вся цѣле-
 сообразность этой мысли, и уже черезъ десять только лѣтъ она была
 осуществлена, но и теперь подъ редакцію лаврѣ совершенно чуждаго
 лица. Всѣ начинанія намѣстника имѣли своею конечною цѣлью—общее
 благо. И ни чѣмъ нельзя было его такъ раздражить, какъ намѣреннымъ
 противодѣйствіемъ дѣлу, надъ которымъ онъ работалъ и пользу кото-
 раго признавалъ. А противодѣйствія эти случались. Необычайно энер-
 гичный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нервный, въ высшей степени прямой,
 начинавшій каждое дѣло по предварительномъ совѣщаніи съ преосвящен-
 нымъ настоятелемъ лавры—митрополитомъ Іоанникіемъ, о. Сергій вы-
 сказывалъ иногда горькую и рѣзкую правду въ глаза противодѣйство-
 вавшимъ ему лицамъ, но никогда не повредилъ никому изъ нихъ, хотя
 и имѣлъ полную къ тому возможность. Высказавъ накопившее на сердцѣ
 его неудовольствіе, о. намѣстникъ никогда болѣе не возвращался къ
 причинамъ, вызвавшимъ его, не вспоминалъ о немъ, не желалъ пом-
 нить причиненное ему зло. Зато долго помнилъ добро. Онъ умѣлъ и
 видѣть и цѣнить усердіе и способности подчиненныхъ ему лицъ, умѣлъ
 поощрять ихъ всеми зависѣвшими отъ него мѣрами. Въ Кіевѣ явля-
 лись къ нему бывшіе его воспитанники по Костромской и Симбирской
 семинаріямъ, и знакомые ему иноки и даже послушники, и всѣ они
 находили въ немъ радушнаго хозяина, любвеобильный пріемъ, откровенную
 бесѣду, успокоеніе отъ трудовъ далекаго путешествія, что и
 самъ на себѣ испыталъ пишущій настоящія строки, въ маѣ 1893 г.,
 загорѣвшій подъ жаркими лучами украинскаго солнца, покрытый тол-
 стымъ слоемъ пыли, явившійся къ нему и успокоившійся подъ кровомъ
 о. намѣстника. Какъ намѣстникъ лавры, о. Сергій былъ незамѣнимъ
 для мѣстнаго первосвятителя Іоанникія, умѣвшаго цѣнить прекрасныя
 качества его души и сердца, его хозяйственно-административныя спо-
 собности.

1 июня 1896 года было совершено нареченіе, а 2-го того же мѣсяца и хиротонія архимандрита Сергія во епископа Уманскаго. Хиротонію совершали митрополитъ Іоанникій, Волынскій архіепископъ, Модестъ и Кіевскіе викаріи Сильвестръ Каневскій и Іаковъ Чигиринскій. По возведеніи во епископа, преосв. Сергій поселился въ Николаевскомъ монастырѣ и, не смотря на свое сравнительно кратковременное пребываніе здѣсь, успѣлъ придать ему совершенно иной наружный и внутренній видъ устройствомъ превосходнаго братскаго корпуса и приведеніемъ въ идеальный порядокъ живописнѣйшаго уголка Кіевского— исторической Аскольдовой могилы. Помню, какъ вскорѣ послѣ его посвященія, сидя на террасѣ его архіерейскаго дома и наслаждаясь чарующимъ видомъ далекаго задѣпровья, разстилавшагося у подножія горъ Кіевскихъ, я выслушивалъ его планы и предположенія относительно ввѣреннаго ему монастыря. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь служить живымъ доказательствомъ того, что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка, одушевленнаго любовію къ труду. Здѣсь имъ распространена была гостинная церковь; увеличена размѣрами и приведена въ образцовый порядокъ сама гостинница; устроенъ братскій корпусъ и каменный двухъ-этажный домъ монастырскаго управленія; почти въ четыре раза увеличенъ составъ священнослужащихъ и образованъ прекрасный хоръ. Если и прежде служенія его отличались особеннымъ благолѣпіемъ то съ возведеніемъ во епископа, преосв. Сергій въ этомъ отношеніи достигъ такого совершенства, что сталъ любимымъ архипастыремъ Кіевлянъ.

— „Я знаю только двухъ архіереевъ, которые могли служить такъ неподражаемо, говорила мнѣ почтенная старица, С. І. Янчикowska; это— Інокентій Херсонскій и преосвященный Сергій“.

Живо вспоминаю, съ какимъ высокимъ духовнымъ наслажденіемъ молился я въ крестовой церкви Михайловскаго монастыря за литургією въ субботу первой недѣли Великаго поста 1900 года. Преосвященный Сергій священнодѣйствовалъ. По прочтеніи часовъ, стоя на каседрѣ, преосвященный самъ читалъ послѣдованіе ко св. причащенію. И что это было за чудное чтеніе! Не торопливое, не медленное, отчетливое, въ высшей степени осмысленное, безъ вычурныхъ оттѣнковъ ложнаго чувства, вполне естественное, и этою своею естественностію глубоко трогавшее, оно западало въ душу, исторгало слезы изъ глазъ!.. Въ это же послѣднее мое свиданіе съ нимъ я слышалъ его слово на пассиі, въ Михайловскомъ монастырѣ произнесенное, о несоотвѣтствіи жизни современныхъ христіанъ тѣмъ высокимъ идеаламъ, стремленіе къ которымъ налагаетъ на нихъ носимое ими священное званіе. Говорилъ онъ краснорѣчиво, вдохновенно, говорилъ *со властію*. И до очевидности становилась понятною для меня та работа келейная, въ которой усиленно долженъ былъ трудиться почившій владыка, чтобы выработать въ себѣ этотъ далеко незаурядный талантъ проповѣдника.

Своею дѣятельностію преосв. Сергій оставилъ по себѣ неизгладимый слѣдъ въ церковной и религіозно-нравственной жизни Кіева и Кіевской епархіи. Кіевская лавра будетъ вспоминать владыку, какъ главнаго дѣятеля по созданію величественнаго трапезнаго храма и обновленію великой соборной церкви. Пустынно-Николаевскій и Злато-верхо-Михайловскій монастыри навсегда сохранять благодарную память объ архипастырѣ, какъ о благоукрасителѣ ихъ храмовъ, возстановителѣ церковной уставности и благолѣпія въ совершеніи богослуженій. Кіево-Печерская женская обитель, созданная великою княгиніею Александріею Петровною въ иночествѣ Анастасіею, никогда не забудетъ, что въ устроеніи ея величественнаго храма преосвященный принималъ самое близкое участіе, какъ предсѣдатель строительной комиссіи. Для Кіевской духовной семинаріи, при постройкѣ новаго зданія которой владыка положилъ столько силъ и заботъ, навсегда останется памятнымъ и дорогимъ его имя. Кіевское братство св. князя Владиміра и религіозно-нравственное общество, гдѣ владыка былъ предсѣдателемъ, много ему обязаны постройкою новаго дома братства и открытіемъ въ немъ библіотеки съ читальнею. Для всего многочисленнаго населенія матери городовъ русскихъ останутся незабвенными чудноблаголѣпныя служенія владыки и воодушевленные, исполненные высокаго краснорѣчія и огненной ревности, бесѣды въ храмахъ, на противосектантскихъ соборѣдваніяхъ и богословскихъ чтеніяхъ, которыя привлекали желавшихъ слышать его „златословесную“ рѣчь такое множество, что ни одинъ самый обширный храмъ и залъ не могли вмѣстить всѣхъ ихъ. А дѣла епархіальнаго управленія, за отсутствіемъ преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ Іоаннікія и Θεогноста, почти единолично имъ несомыя, а обзорѣнія Кіевской епархіи, имъ только совершавшіяся, — нужно ли говорить о нихъ? При такой разносторонней дѣятельности владыка не имѣлъ досуга для кабинетныхъ ученыхъ занятій, потому что у него не доставало времени. Это былъ не кабинетный труженикъ, а человѣкъ исключительно живого дѣла, которому онъ отдавался безраздѣльно всею существомъ своимъ. Кіевляне видѣли труды владыки и съ чувствами грусти и глубокаго сожалѣнія проводили его 1 апрѣля 1902 г. на самостоятельную епископскую кафедру въ древнемъ Псковѣ, поднеся ему драгоценную панагію.

Во Псковѣ владыка имѣлъ счастье встрѣтить и привѣтствовать Государя Императора и Его Августѣйшую супругу, а 5 декабря 1903 года, возведенный въ санъ архіепископа, онъ былъ перемѣщенъ въ Ярославль. Къ этому городу отъ дней дѣтства стремилась его душа. Здѣсь почивалъ св. князь, имя котораго онъ носилъ въ мірѣ; здѣсь былъ погребень, незабвенный для него преосв. Леонидъ; здѣсь многократно останавливался онъ на пути въ Москву и обратно; въ храмахъ этого города онъ много разъ священнодѣйствовалъ; здѣсь же жили многіе

его добрые знакомые. Съ удовольствіемъ принялъ преосвященный новое свое назначеніе, и съ радостію поѣхалъ съ береговъ р. Великой на берега р. Волги. Предчувствовалъ ли онъ, что Ярославль будетъ конечнымъ пунктомъ его земного странствованія, когда со славою вступалъ подъ своды древняго кафедральнаго Успенскаго собора его?!...

Непосильное бремя трудовъ, понесенныхъ преосв. Сергіемъ, надломило его когда-то крѣпкое здоровье.

— „Когда, въ маѣ 1904 года, я гостилъ у преосв. Сергія въ Ярославль, говорилъ мнѣ впоследствии преосвященный Самарскій Константинъ,—по дорогѣ въ свою епархію остановившись у него на нѣсколько дней, я былъ пораженъ происшедшею съ нимъ переменю. Неужно было особенной налюбовательности, чтобы безошибочно сказать, что преосвященный уже недолгій гость земли. Кіевъ унесъ у него много лѣтъ жизни. Какъ очевидецъ, и могу свидѣтельствовать, что онъ положительно переутомлялся работою; случалось, что онъ иногда не имѣлъ силъ даже доѣхать до дому и, захавъ къ какому либо изъ своихъ знакомыхъ, отдыхалъ у него два—три часа, пока не почувствуетъ себя въ силахъ продолжать дальнѣйшій путь. Ему въ одно и тоже время приходилось и работать, и учиться, такъ какъ долгъ архипастыря возлагалъ на него обязанность входить въ бесѣды съ сектантами, а къ миссіонерской дѣятельности онъ не готовился, а по необходимости старался восполнить этотъ пробѣлъ въ суммѣ своихъ знаній“.

Свидѣтельство, истекающее изъ такого источника, не нуждается въ дальнѣйшихъ комментаріяхъ!

Преосвященный Сергій заболѣлъ острымъ воспаленіемъ брюшины. Случилось это 31 іюля, и 5 августа было послѣднимъ днемъ его жизни. Чувствуя всю опасность своего положенія, владыка безтрепетно смотрѣлъ въ глаза приближавшей къ нему смерти. Уже съ шести часовъ почувствовавъ, что исходъ его близокъ, владыка призвалъ духовника, исповѣдался и причастился св. таинъ. Затѣмъ надъ нимъ совершено было таинство елеосвященія. Послѣ соборованія, преосв. Сергій, до послѣдней минуты сохраняя бодрость духа и ясность мысли, благословлялъ прощавшихся съ нимъ братію и близкихъ, а въ 11 часовъ утра тихо и спокойно почилъ отъ трудовъ жизни! И вотъ, нынѣ исполнилась третья печальная годовщина того дня, когда онъ возлегъ на вѣчный покой въ ряду другихъ архипастырей Ярославской церкви.

Спи же съ миромъ, добрѣйшій владыко, до дня всеобщаго воскресенія, и да легка тебѣ будетъ земля Ярославская, такъ много тобою издавна любимая, и такъ много добраго отъ тебя ожидавшая.

Алексѣй Воскресенскій.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Бесѣды съ раскольниками и сектантами. Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ. Памяти пресвящ. Сергія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Стровъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Борьба съ холерой

—ДОСТУПНА—

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

СЕНЪ-РАФАЭЛЬ укрѣпляет организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоятъ болѣзни (холерѣ и проч.)
 Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

15-го СЕНТЯБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 18.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдаѣ
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ
разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода.

1. № 10307. Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому—объ утверженіи свящ. Н. Краснопѣвцева въ должности сверхштатнаго члена консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 іюля сего года за № 10234, объ утвержденіи ключаря Костромскаго кафедральнаго собора священника Николая Краснопѣвцева въ должности сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи. П р и к а з а л и: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, утвердить ключаря Костромскаго кафедральнаго собора священника Николая Краснопѣвцева въ должности сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, поручивъ Вамъ при семъ сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи священника Николая Краснопѣвцева отъ должностей члена правленія Костромской духовной семинаріи и совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ несовмѣстимыхъ со службою въ консисторіи. Августа 26 дня 1908 года.

II. № 14 О распределеніи по епархіямъ суммы, добавочной съ 1908 г. изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1908 года за № 18753, о распределеніи по епархіямъ суммы, добавленной съ 1908 года, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. П р и к а з а л и: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ двѣсти тысячъ рублей, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня 1908 года законоположенію, добавленной съ сего года, на содержаніе духовенства, за вычетомъ 58,955 руб. 40 коп., распределенныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 25,044 руб. 60 коп. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію, отпустить 9.600 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской синодальной конторы, для распределенія, по ближайшему усмотрѣнію ея, между подвѣдомственными ей епархіями, окладные 107.000 руб. распределить на 32 епархіи (полагая на каждую отъ 2.000 до 5.000 рублей), въ томъ числѣ на Костромскую 4.000 руб. и 2) разъяснить преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ, что а) распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-и церковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, такое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года,

за весь годъ, по съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе, предоставляются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ, для распредѣленія этихъ остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи, въ видѣ пособія, при каковомъ распредѣленіи также должно сообразоваться съ заключеніями по сему предмету съѣздовъ духовенства; но этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ исключительно лишь къ остаткамъ отъ суммы, ассигнуемой на каждую епархію настоящимъ опредѣленіемъ, и не долженъ распространяться на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства; и д) подробныя вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ ассигнуемой суммы, а также свѣдѣнія объ остаткѣ отъ этой суммы и о распредѣленіи его между бѣднѣйшими священно-и церковно-служителями должны быть представлены духовными консисторіями, равно какъ и Грузино-Имеретинскою синодальною канцеляріею, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ хозяйственное управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода канцеляріи и преосвященнымъ 32 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Сентября 4 дня 1908 года.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

По поводу циркулярнаго отношенія г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя епархіальнаго Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галическаго, отъ 19 іюля 1908 г. № 5868.

Костромская духовная консисторія слушали сданное въ оную, для руководства, епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярное на имя Его Преосвященства отношеніе господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19-го іюля 1908 г. за № 5808 по вопросу объ увѣдомленіи гражданскими властями увѣданныхъ воинскихъ начальниковъ о назначеніи на гражданскія должности, освобождающія отъ призыва въ войска, и объ увольненіи отъ этихъ должностей офицеровъ и чиновниковъ запаса и запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а также и о случаяхъ смерти ихъ. П р и к а з а л и: заслушанное циркулярное отношеніе господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода принять къ

руководству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ и для того же сообщить учрежденіямъ епархій, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Управленіе по дѣламъ о военной повинности вошло ко мнѣ съ отношеніемъ, отъ 19 іюня текущаго года за № 17.680, слѣдующаго содержанія: «Согласно ст. 310 Уст. о военной повин. о назначеніи на гражданскія должности, освобождающія отъ призыва, объ увольненіи отъ этихъ должностей, а также о случаяхъ смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, гражданскія власти увѣдомляютъ увѣданныхъ военныхъ начальниковъ, у которыхъ эти лица состоятъ на учетѣ (ст. 307 Уст.). Означенныя увѣдомленія доставляются: о состоящихъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства—непосредственнымъ ихъ начальствомъ, а о вступившихъ на общественную службу—губернаторами. Увѣдомленія о смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, не состоявшихъ на Государственной или общественной службѣ, доставляются подлежащими увѣданными и городскими полиціями.

Нынѣ Военное Министерство увѣдомило, что вслѣдствіе несоблюденія приведенной статьи закона мѣстными учрежденіями правительственными и общественными, учетъ офицеровъ и чиновниковъ запаса ведется неудовлетворительно и военное вѣдомство считаетъ состоящими въ своемъ распоряженіи на случай мобилизаціи такихъ лицъ, которыя на самомъ дѣлѣ, по занимаемымъ ими должностямъ, не подлежатъ призыву на дѣйствительную военную службу.

Признавая правильность учета чиновъ запаса весьма важнымъ условіемъ надлежащей подготовки къ мобилизаціи, Военное Министерство проситъ принять мѣры къ точному исполненію подвѣдомственными Министерству Внутреннихъ Дѣлъ учрежденіями упомянутой выше ст. 310 Уст. о воин. пов., изд. 1907 года.

Сообщивъ объ изложенномъ, для зависящихъ распоряженій, входящимъ въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ департаментамъ и отдѣльнымъ управленіямъ, а также всѣмъ губернаторамъ, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Высокопревосходительство съ тѣю цѣлью, не признаете ли Вы соотвѣственнымъ сдѣлать одинаковое распоряженіе и по ввѣренному Вамъ министерству.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что Высочайше утвержденнымъ 17 августа 1907 года (Собр. узак., 1149) положе-

ніем Совѣта Министровъ однородный съ указаннымъ въ ст. 310 порядокъ учета установленъ также и въ отношеніи нижнихъ чиновъ запаса, занимающихъ должности, поименованныя въ приложенномъ къ ст. 25 Уст. о воин. пов., по прод. 1906 года, списокъ, причемъ на обязанности учреждений, въ которыя приняты на службу такіе запасные возложено дѣлать отмѣтки въ увольнительныхъ билетахъ сихъ чиновъ и въ двухнедѣльный срокъ со дня принятія ихъ на службу сообщать о семъ уѣздному воинскому начальнику по мѣсту состоянія ихъ на учетѣ; такія же отмѣтки дѣлаются учреждениями и въ билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, оставляющихъ должности, освобождающія отъ призыва въ войска.

О такомъ вновь установленномъ въ измѣненіи ст. 244 того же Устава правилѣ также полезно было бы поставить въ извѣстность упомянутыя выше учрежденія.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архiepастырѣ, на предметъ соотвѣтствующихъ распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч. *Роговичъ.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго дух. училища за 1907 годъ.

А. Статьи прихода.		Ассигновано на 1907 г.		Дѣйствител. поступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	I. Остатокъ отъ 1906 года,				
	Отъ 1906 г. къ 1907 г. оставалось:				
1	Капитала на учрежд. при училищѣ стипендіи: а) им. т. с. Голубева 1000 р., б) им. преосвящ. Александра, еп. Костромского, 1100 р. и в) им. прот. Кинешем. Успенскаго собора А. Горькаго 1000 р., - всего	—	—	3100	—
2	‰‰ на выдачу стипендій	—	—	46	38
3	Епархіальной по содержанію полупансіонеровъ 1216 р. 11 к. и по содержанію училища 4211 р. 89 к., — всего	—	—	5428	—
4	Внесенныхъ за обученіе инословныхъ	—	—	419	30

5	Залоговъ отъ поставщиковъ .	—	—	650	—
6	На учрежденіе общества вспомоше- ствованія бѣднымъ ученикамъ училища .	—	—	1050	38
7	На общекитіе своекошт воспит. Костр. д семин	—	—	49	81
	Итого состоитъ остат. къ 1907 г. .	—	—	10743	87
	Въ 10743 р. 87 к. заключалось: 1) налич- ными 143 р. 87 к. и кредитными 10600 р. а именно: 1000 р. въ закладн. 4 ¹ / ₂ % листѣ Яросл.—Костр. зем. банка, 9100 р., въ 15 свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты, изъ коихъ восемь—по 1000 р. каждое, одно въ 500 р. и шесть—по 100 р. каждое (изъ нихъ три залогн поставщиковъ) и 500 р. въ билетахъ госуд. казначейства, по 50 р. каждый (изъ нихъ три—залогн поставщиковъ).				
	II. Смѣтное поступленіе 1907 г.				
	Въ 1907 г. поступило:				
1	По смѣтѣ. разсмотрѣнной Кинешем. окруж. учл. съѣздомъ духовенства, на содержаніе училища отъ церквей учл. округа	12529	61	12884	30
	Въ 12884 р. 30 к. заключаются: 1) вне- сенные въ счетъ будущаго 1908 г. отъ бла- гочинныхъ: а) 6 го Кинеш. окр. свящ. П. Яблокова 104 р. 92 к., б) 7 Кинешем. окр. свящ. А. Князева 383 р. 43 к. и в) 4 Юрьев. окр. свящ. Н. Аполлова 395 р. 22 к., а всего 883 р. 57 к.; 2) 2 р. недоимки за 1896 г. отъ Рождественской ц. с. Приправи- на и 3) 1 к., излишне внесенная отъ благо- чиннаго 5 Кинеш. окр. прот. Н. Орлова за 2 половину года. За исключеніемъ же 885 р. 58 к. поступленіе за истекшій годъ вырази- тся въ суммѣ 11998 р. 72 к., т. е. менѣе смѣтнаго назначенія на 530 р. 89 к. Умень- шеніе поступленія сравнительно съ ассигно- ванной суммой объясняется тѣмъ, что 1) взносы за 1-е полугодіе отчетнаго года отъ благочинныхъ: 6 Кинеш. окр. свящ. П. Яб- локова 104 р. 92 к. и 4 Юрьевоц. окр. свящ. Н. Аполлова 395 р. 22 к. сдѣланы были въ предшествующемъ году и 2) не до- получено отъ благочиннаго 1 Юрьев. окр. прот. П. Алякритскаго 30 р. 75 к.				
2	Въничиковой суммы изъ Костромской духовной Консисторіи .	437	—	560	45

	Поступили при отнош. отъ 14 дек. за № 16186.		
3	Внесенной инословными учениками за право обученія въ училищѣ	150	75
	Поступило черезъ помощника смотр. А. Розина: а) за 2 половину 1906-7 учеб. года отъ учениковъ II кл. Воброва Бориса 12 р. 50 к. I кл. Вѣлева Николая 12 р. 50 к. II кл. Богданова Николая 12 р. 50 к. и б) за I полов. 1907-8 учеб. года отъ учениковъ III кл. Воброва Бориса 12 р. 50 к. и Богданова Николая 12 р. 50 к. и II кл. Знаменскаго Флег. 12 р. 50 к.		
4	0/0 на выдачу стипендій им. т. с. Голубева по одному 4 ^{1/2} 0/0 закл. л. Яросл.-Костр. зем. банка въ 1000 р. 42 р 75 к., им. Преосв. Александра, еписк. Костр., по одному свидѣльству 4 0/0 госуд. ренты въ 1000 р. 38 р. и по одному свидѣтельству 4 0/0 ренты въ 100 р. за годъ 3 р. 80 к. и им. прот. Кинешем. Успен. собора А. Горицкаго по одному свидѣтельству 4 0/0 ренты въ 1000 р. 38 руб.,—всего	122 55	122 55
5	Слѣдующихъ въ возмѣщеніе 5 0/0 налога на доходъ отъ училищныхъ стипендіатскихъ капиталовъ	4 25	4 25
	Поступило при запискѣ помощн. смотр. А. Розина отъ 17 января.		
6	Взносовъ на содержаніе въ общежитіи учениковъ а) полупансіонеровъ своего округа	—	2744
	и б) 3 учениковъ, содержащихся на средства не-Кинешемскаго учил. округа: IV кл. Альтовскаго Дим. на средства Макарьев. уч. округа, того же класса. Ориатскаго Павла—на средства Костромскаго округа, при единовременномъ пособіи въ 50 р. пож. поч. гр. Н. И. Кокорева и I кл. Чижова Николая—на средства Енисейской епархіи	3320	—
7	Взносовъ на содержаніе тѣхъ же учениковъ спальными принадлежностями	300	222
8	Взносовъ на содержаніе тѣхъ же учениковъ чаемъ	300	222
			265 50

	<p>По статьямъ 6, 7 и 8 общее количество взносов на содержаніе полупансіонеровъ своей епархіи 3170 р. и на содержаніе иноокружныхъ 283 р. 50 к., а тѣхъ и другихъ 3453 р. 50 к. Такимъ образомъ по тремъ означеннымъ статьямъ поступило мѣняе смѣтнаго позначенія на 467 р., что главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что смѣтное исчисленіе сдѣлано на 100 учен. (63—съ платой 40 р. въ годъ, 25—съ платой 20 р. и 12—съ платой 25 р. въ годъ), а на самомъ дѣлѣ полупансіонеровъ и иноокружныхъ содержалось въ общежитіи въ 1-мъ полугодіи 95, а во 2-мъ 83.</p> <p>9 Случайныя поступления $\frac{0}{100}$ по 24 купонамъ, въ 10 руб., отъ шести свидѣтельствъ госуд. $4\frac{0}{100}$ ренты, по 1000 р. каждое, за вычетомъ $5\frac{0}{100}$ налога .</p>				
		228	—	228	—
	<u>Итого по смѣтѣ</u>	<u>17391</u>	<u>41</u>	<u>17328</u>	<u>5</u>
	А всего съ остаточными отъ 1906 г.	—	—	28071	92

		Поступило.	
		Руб.	К.
III. Сверхсмѣтное поступленіе.			
1	<p>Вырученныхъ отъ продажи учебниковъ . Поступили при запискѣ помощн. смотрителя А. Розина отъ 21 юнія 56 р. 57 к. и отъ 27 ноября 129 р. 96 к.</p>	186	53
2	<p>$\frac{0}{100}$ на училищныя капиталы: 1) по книжкѣ сберегат. кассы 19 р. 84 к., 2) по 13 билет. госуд. казначейства 23 р. 40 к. и 3) при обмѣнѣ на наличныя 13-ти билетовъ госуд. казначейства, по 50 р. каждый, 7 р. 99 к., а всего .</p> <p>Означенные въ л. 3 билеты госуд. казначейства обмѣнены на наличныя въ Кинешем. отдѣленіи междунар. торг. банка 4 декабря, при чемъ по нимъ получено чистой прибыли 7 р. 99 к.</p>	51	23
3	<p>Возвращенъ къ епархіальнымъ суммамъ за прекращеніемъ съ 1 го сентября расхода на содержаніе учителя приготов. класса (по случаю закрытія означеннаго класса) изъ отчисленныхъ въ штат-</p>		

	ную сумму 10 р. 80 к. составляющихъ 2 ⁰ / ₀ вы- четъ на пенсію изъ годового оклада жалованья учителя пригот. класса, причитающихся на время съ 1-го сентября по конецъ года за 4 мѣсяца .	3	60
	По постановленію правленія отъ 6 сентября (журн. № 39, ст. 2).		
4	Свящ. с. Покровскаго на р. Сендегъ Н. Бере- зовскимъ внесено въ уплату выданной 25 янв. 1905 г. ссуды	30	—
	<u>Итого сверхъ смѣты</u>	271	36
	А всего со смѣтными и остаточными отъ 1906 г.	28343	28
IV. Переходяція суммы.			
1	На учрежд. общества вспомошествованія бѣд- нымъ ученикамъ Кин. д. училища: 1) пожертво- ванныхъ благочин. 4 Кинеш. окр. свящ. Л. Кра- снопѣвцевымъ 3 р. и 2) ⁰ / ₀ / ₀ съ 1050 р., заклю- чающихся въ ⁰ / ₀ -ныхъ бумагахъ, приобретенныхъ на пожертвованные ранѣ сего деньги (7 билет. госуд. казнач. по 50 р., одномъ свидѣтельствѣ госуд. 4 ⁰ / ₀ ренты въ 500 р. и 2-хъ свидѣтельствахъ ренты по 100 р.), 39 р. 20 к., а всего	42	20
2	На содержаніе общежитія своекошт. воспитан- никовъ Костр. д. семинаріи	1633	75
	Въ 1633 р. 75 к. заключается: 7 р. 15 к. недон- ки за 1906-7 уб. г. отъ церкви с. Фляй, постушившей отъ благоч. 4 Кинеш. окр. свящ. Л. Краснопѣвцева. За исключеніемъ же этой суммы поступленіе выразится въ суммѣ 1626 р. 60 к., т. е. менѣе 1628 р. 10 коп., слѣдующихъ по смѣтному назначенію, на 1 р. 50 к., каковая сумма не дополучена отъ благоч. 1 Юрьев. окр. прот. П. Алякритскаго по Срѣтенской ц. гор. Юрьевца, отъ которой взносъ сдѣланъ въ 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.		
	<u>Итого переходящими</u>	1675	95
	А всего съ переходящими	30019	23

Б. Статьи расхода.		Ассигнована по смѣтѣ на 1907		Дѣйствиел. израсходо-вано.	
		Руб	К.	Руб	К.
I. Расходъ по смѣтѣ.					
Изъ суммы, поступившей въ число смѣт. назначенія по содержанию Кинеш. д. училища употреблено:					
§ 1.					
1	На содержание учителя приготовительнаго класса	540	—	363	60
Остатокъ въ 176 р. 40 к. образовался вслѣдствіе закрытія съ 1-го сент. пригот. класса.					
2	На жалованіе тремъ надзирателямъ	900	—	888	56
3	Эконому	300	—	300	—
§ 2.					
1	На выдачу учрежденныхъ при училищѣ стипендій	126	80	134	3
Перерасходъ по сей статьѣ въ 7 р. 23 к. покрытъ изъ остатка стипендіатскихъ суммъ отъ 1906 г. Изъ 134 р. 3 к. 62 р. 80 к. выдано на руки учен. III. кл. Крутикову А., изъ стипендіи Преосвящ. Александра, еписк. Костр., за 2-е полугодіе 190 ⁶ / ₇ уч. г. 21 р. 90 к. и за 1-е полугодіе 190 ⁷ / ₈ учеб. г. 21 р. 90 к. и 2) ученику II кл. Попову Серг. изъ стипендіи им. прот. Кинеш. Успен. собора А. Горлицкаго за 1-е полугодіе 190 ⁷ / ₈ учеб. г. 19 р. Изъ остальныхъ 71 р. 23 к. 1) 64 р. причита общіея: Бережковскому К. IV кл. за 2-е полугодіе 190 ⁶ / ₇ уч. г., въ количествѣ 19 р. изъ стипендіи прот. Горлицкаго Перепелкину I. II кл. за 2-е полугодіе 190 ⁶ / ₇ учеб. г. и 1-е полугодіе 190 ⁷ / ₈ учеб. г. въ количествѣ 45 р., изъ стипендіи т. с. Голубева и 2) 7 р. 23 к., взятые изъ остатка стипендіатскихъ суммъ отъ 1906 г., обращены въ счетъ суммы, слѣдуемой съ сихъ стипендіатовъ за содержание ихъ въ училищномъ общежитіи (въ количествѣ 67 руб. 69 коп. за содержание пищею и 3 р. 54 к. за содержание чаемъ). Кромѣ того, 39 р. 15 к. стипендіатскихъ суммъ, оставшіеся отъ 1906 г. перечислены къ епарх. суммамъ въ расходъ по содержанию учениковъ, пользующихся стипендіями и живущихъ въ общежитіи.					

2 На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ пищею, письм. принадлежностями, одеждою и проч. — 2951 74

Выдано въ пособие: а) за 2-ю половину 190⁶/₇ учеб. г. учен. I кл. Попову Серг. 10 р., брату его ученику приготов. класса Попову А. также 10 р. и обучающагося въ Костр. д. училищѣ учен. Кинешем. окр. II кл. Алексѣю и приготов. Константину Рябцовскимъ 30 р. и б) за 1-ю половину 190⁷/₈ уч. г. учен. I кл. Попову А. 10 р. и IV кл. Метелкину Арк. 20 р. и обучающимися въ Костр. училищѣ учен. Кинешем. окр. III кл. Алексѣю и 1-го Константину Рябцовскимъ 40 р., а всего

3200

120

Изъ 2951 р. 74 к. употреблено: а) 1692 р. 27 к. на содержаніе пищею, письм. принадлежностями и проч. (кромѣ содержанія одеждою), учениковъ, пользовавшихся изъ епарх. средствъ полнымъ 80—руб. и половиннымъ 46-рубл. пособиями (каковыхъ воспитанниковъ въ 1-мъ полугодіи было 37, а во второмъ—38), б) 88 р. 57 к. на содержаніе тѣхъ же учениковъ чаемъ; в) 758 р. 90 к. на содержаніе одеждою учениковъ, пользовавшихся полнымъ епарх. содержаніемъ (каковыхъ въ 1-мъ полугодіи было 19, а во 2-мъ 20), и г) 412 р. зачислено на содержаніе пищею, письм. принадлежностями и проч. учениковъ полупансіонеровъ, коимъ было назначено пособие изъ епарх. средствъ изъ складовъ въ 20 и 15 р.

3 На содержаніе въ училищѣ полупансіонеровъ и 3-хъ учениковъ, содержащихся на средства не-Кинешем. уч. округа. 3320 — 3614 46

Перерасходъ получился потому, что въ общекити содержалось не 100 полупансіонеровъ, какъ предположено смѣтою, а въ 1-мъ полугодіи 95, а во 2-мъ 80, и такъ какъ содержаніе каждаго ученика пищею, письм. принадлежностями и предметами чистоты, до смѣты предположенное въ 40 р., въ действительности обошлось въ 45 руб. 12.71 коп., т. е. на 5 р. 13 к. дороже. Изъ показанныхъ расходомъ 3614 р. 46 к. употреблено: а) 3536 р. 62 к. на содержаніе всѣхъ полупансіонеровъ пищею, письм. принадлежностями

и проч. (за вычетомъ изъ общей суммы расхода на этотъ предметъ 3948 р. 62 к — 412 р. зачисленныхъ изъ енарх. средствъ на содержаніе полупансіонеровъ, получавшихъ пособія въ 20 и 15 р.) и б) 77 р. 84 к. на содержаніе одеждою 2-хъ иноокружныхъ учениковъ, при чемъ содержаніе каждаго ученика въ годъ одеждою обошлось въ среднемъ въ 38 р. 91, 81 к.

4 На спальныя принадлежности для тѣхъ же воспитанниковъ 300 — 263 96

На самомъ дѣлѣ остатка въ 36 р. 4 к. не получилось, а получился перерасходъ; ибо дѣйствительно поступило на спальныя принадлежности съ полупансіонеровъ, какъ значится въ статьѣ 7 смѣтнаго поступления, 222 р., изъ коихъ 213 р. съ полупансіонеровъ своего округа и 9 р. съ 3-хъ иноокружныхъ.

5 На чай для тѣхъ же воспитанниковъ. 300 — 206 67

Дѣйствительный остатокъ по сей статьѣ не 93 р. 33 к., а 15 р. 33 к., ибо дѣйствительно поступило на содержаніе чаемъ, какъ значится въ ст. 8 смѣтнаго поступления, 222 р., изъ коихъ 213 р. съ полупансіонеровъ своего округа и 9 р. съ 3-хъ иноокружныхъ. Содержаніе чаемъ одного ученика безъ чайныхъ принадлежностей (посуды) обошлось въ 2 р. 36,18 к.

§ 3. Хозяйственные расходы.

I. Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ, прислуги и пр.

A. 1) На содержаніе и ремонтъ учил. зданій, чистку выгреб. и помойныхъ ямъ, побѣлку потолковъ, окраску стѣнъ, панелей, половъ, починку крыши, учил. мебели, наблюденіе за водопроводными трубами, котлами, баками и прочее 1761 35

2) На содержаніе надворныхъ службъ и на расходы по разъѣздамъ 200 —

1880 66

На самомъ дѣлѣ по этимъ статьямъ остатка не получилось, ибо къ этимъ статьямъ была отнесена часть расхода изъ статей по содержанію учениковъ, живущихъ въ общежитіи, пищею, и по содержанію прислуги пищею.

	Б. На отопленіе	1800	—	1794	—
	В. На освѣщеніе	424	80	438	61
	По сей статьѣ получился перерасходъ въ 13 р. 81 к., который покрытъ изъ суммъ по статьѣ на содержаніе больницы				
	Г. На содержаніе прислуги	2002	—	1856	90
	На самомъ дѣлѣ по сей статьѣ получился перерасходъ въ 10 р. 40 к., такъ какъ изъ сей статьи покрытъ расходъ по статьѣ на содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи. пищею (служителя имѣли столъ одинъ съ ученическимъ столомъ). Перерасходъ покрытъ изъ статьи по содержанію училищныхъ зданій (§ 3, отд. I, А.)				
	Д. На застраховку зданій	307	14	307	14
	II. Библіотеки и учебныя пособія.				
	На содержаніе библіотекъ	250	—	253	98
	По сей статьѣ получился перерасходъ въ 3 р. 98 к., каковая сумма покрыта изъ суммъ по статьѣ непредвидѣнныхъ и мелочныхъ расходовъ (§ 4, отд. III).				
	III. Канцелярскія потребности.				
1	На канцелярскія принадлежности	70	—	41	59
	Дѣйствительный остатокъ по сей статьѣ не 28 р. 41 к., а 8 р. 41 к., такъ какъ изъ сей статьи покрытъ расходъ по статьѣ на содержаніе церкви, въ количествѣ 20 р.				
2	Завѣдующему дѣлопроизводствомъ члену правленія	200	—	200	—
3	На письмоведителя правленія	240	—	228	30
	§ 4. Расходы разнаго рода.				
1	На содержаніе и украшеніе церкви	100	—	120	—
	По сей статьѣ получился перерасходъ въ 20 р., который покрытъ изъ суммъ на канцел. принадлежности (§ 3. отд. III, п. I).				
2	Священнику при учил. церкви	200	—	200	—
	Діакону при учил. церкви	80	—	80	—
	II. Больница и медикаменты				
1	На содержаніе больницы	200	—	59	10
	На самомъ дѣлѣ по этой статьѣ остатка не получилось, ибо по этой статьѣ была покрыта часть расхода по содержанію учениковъ, живущихъ въ общежитіи, пищею и по освѣщенію.				

2	Врачу	240	—	240	—
3	Фельдшеру при больницѣ	144	—	100	—
III Мелочные, экстраординарные и др. расходы.					
	На непредвидѣнные и мелочн. расходы.	198		77	98
Дѣйствительный остатокъ по сей статьѣ не 120 р. 2 к., а 2 р. 4 к., такъ какъ изъ сей статьи покрытъ расходъ на содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи, нищею, на содержаніе и ремонтъ учил. зданій, на содержаніе библиотеки и на освѣщеніе.					
	Итого по смѣтѣ	17404	9	16721	28
По подсчету всѣхъ отдѣльныхъ остатковъ получается общій остатокъ собственно въ 1022 р. 29 к., но за исключеніемъ изъ этой суммы перерасхода: а) по ст. 1 § 2-го, въ 7 р. 23 к., б) по ст. 3 того же § въ 294 р. 46 к., в) по § 3-му, по отдѣлу I, подъ буквой В, въ 13 р. 81 к., г) по отд. II того же § въ 3 р. 98 к. и д) по § 4-му по ст. 1 въ 20 р., а всего въ количествѣ 339 р. 48 к. получается остатокъ 682 р. 81 к.					
II. Расходъ по особому смѣтному ассигнованію.					
Изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ употреблено на ремонтъ калориферовъ, вентиляцій и кухонныхъ печей въ учил. зданіи.					
	Итого по смѣтѣ и особому смѣтному ассигнованію	1187	99	1057	60
	Ремонтъ калориферовъ и вентиляцій предпринять былъ правленіемъ учил. по постановленію окр. сѣзда духовенства отъ 5 іюля 1907 г. по смѣтѣ, утв. сѣздомъ, на 1187 р. 99 к. Ремонтъ кухонныхъ печей въ учил. зданіи былъ произведенъ по постановленію правленія отъ 26 іюля 1907 г. (журн. № 31, ст. 1). Тотъ и другой ремонтъ былъ произведенъ, согласно тому же постановленію правленія, хозяйственнымъ способомъ, при чемъ производство всѣхъ ремонтныхъ работъ по отопленію учил. зданія было поручено подрядчику печныхъ работъ П. Вугрову, подъ руководствомъ техника Н. В. Нагорскаго,	—	—	17778	88

при закупкѣ всего необходимаго матеріала самимъ правленіемъ. Стоимість оставшихся отъ ремонта матеріаловъ, въ количествѣ 317 р. 40 к., согласно постановленію правленія отъ 25 октября (журн. № 48, дополн. справка къ 7 ноября ст. 19) была отнесена на счетъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ 1907 г. по статьѣ содержанія и ремонта учил. зданій.

Поступило
въ расходъ.

Руб. К.

III. Расходъ сверхъ смѣты.

- | | | | |
|---|--|-----|----|
| 1 | Взято заимообразно: а) на покупку книгъ для продажной библиотеки училища 175 р. 74 к. и б) на переплетъ означенныхъ книгъ 35 р. 45 к., а всего | 211 | 19 |
| 2 | Изъ остатковъ отъ суммъ, получаемыхъ за обученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ а) въ вознагражденіе за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій учителю рус. яз. А. Серафимову 100 р. и б) на уплату за замѣщеніе свободныхъ уроковъ 31 р. 2 к., а всего. | 131 | 2 |
| 3 | Изъ суммы за обученіе инословныхъ учениковъ въ училищѣ технику Кин. земства И. Д. Жилину, удержанные съ него за работу по ремонту учил. бани | 35 | - |
| | Ремонтъ бани, произведенный въ 1906 г. по постановленію окр. сѣзда отъ 18 авг. 1905 г. исполненъ былъ по подряду техникомъ Кин. земства И. Д. Жилинымъ по условію, заключенному съ нимъ отъ 20 апр. 1906 г., на сумму 1150 р., при чемъ изъ означенной суммы, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ правленія училища отъ 10 октября 1906 г. за № 59, ему не додано было 35 р. за неточное исполненіе имъ ремонтныхъ работъ. Но такъ какъ эти работы (окраска крыши бани) были исполнены Жилинымъ въ августѣ 1907 г., то по постановленію правленія отъ 15—22 ноября (журн. № 52, ст. 5), удержанные 35 р. были ему выданы. | | |
| 4 | Изъ остаточныхъ отъ предшествующаго отчетному 1906 г. суммъ по содержанію училища выданы эконому при училищѣ діак. П. Халезову, назначенные ему сѣздомъ духовенства учил. окр. | | |

	сессіи 1907 г. въ дополненіе къ годовому окладу жалованья за 1907 г.	60	—
5	Выдано священнической вдовѣ Лидіи Конст. Чижовой изъ поступившихъ на содержаніе сына ея, учен. 1 кл. Н. Чижова а) излишніе сверхъ причитающихся за содержаніе Чижова въ учил. общежитіи въ 1-й и 2-й трети 190 ⁶ / ₇ уч. г. 25 р., б) высланныя изъ Красноярскаго д. училища въ пособіе Чижову за 2-ю половину 190 ⁶ / ₇ уч. г. 40 р.	65	—
	а всего	502	21
	Итого сверхъ смѣты	18281	9
	Всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты		
	IV. Переходящія суммы.		
1	Выслано въ совѣтъ пл завѣдыванію хозяйствомъ епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	1585	—
	Означенныя деньги препровождены въ совѣтъ на основаніи постановленія Костр. епарх. съѣзда отъ 28 авг. 1874 г. и по постановленію окруж. съѣзда отъ 23 авг. 1901 г. 48 р. 75 к., поступившіе сверхъ означенныхъ 1585 р., а также и 49 р. 81 к., остаточныя отъ 1906 г. (см. ст. 7 остатка) подлежатъ перечисленію въ суммы по содержанію училища		
2	Выданъ залогъ (кредитными) Кинеш. мѣщ. И. М. Малеева, представленный имъ въ обезпеченіе исправной и доброкачественной вычинки крыши на главномъ корпусѣ училищнаго зданія	200	—
	Итого переходящими	1785	—
	А всего съ переходящими	20066	9
	А за исключеніемъ сего расхода изъ всей имѣющейся на приходѣ въ 1907 г. суммы съ остаточными отъ 1906 къ 1907 году осталось къ 1908 г.	9953	14
	Остатокъ, въ количествѣ 9953 р. 14 к. составляютъ слѣдующія суммы: 1) капитала на учр. при училищѣ стипендіи а) им. т. с. Голубева 1000 р., б) имени Преосвящ. Александра, еписк. Костр., 1100 р., и в) им. прот. Кинешем. Успенскаго собора А. Горькаго 1000 р., а всего 3100 р. 2) По содержанію училища 5310 р. 56 к., (въ томъ числѣ на спальныя принадлежности изъ полупансіонерскихъ взносов 519 р. 52 к.).		
	Примѣчаніе. При выводѣ остатка, согласно сдѣланнымъ объясненіямъ. 1) 39 р. 15 к., числив-		

шися ранѣ въ стипендіатскихъ суммахъ (см. объясненіе къ § 2, п. 1 сметнаго расхода), и 2) 98 р. 56 к. изъ поступленій на общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи (см. объясненіе къ ст. 1-й расхода переходящими суммами), должны разсматриваться и разсматривались, какъ училищныя суммы.

- 3) Залоговъ отъ поставщиковъ принасовъ 450 р.
4) На учрежденіе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища 1092 р. 58 коп. Остатокъ заключается: 1) въ наличныхъ 42 р. 58 к. и 2) въ билетахъ кредитныхъ учреждений 9910 р. 56 к.

Примѣчаніе. Такъ какъ для уплаты по нѣкоторымъ декабрьскимъ статьямъ расхода наличныхъ 1907 г. оказалось недостаточно и такъ какъ самая уплата по этимъ статьямъ производилась уже въ январѣ 1908 г., когда изъ благотворительскихъ и полуансціонерскихъ взносов успѣла образоваться значительная сумма наличныхъ; то чтобы избѣжать размѣна кредитныхъ, 689 р. 44 к., заключающіеся въ одномъ свидѣтельствѣ госуд. 4% ренты въ 1000 р. были перечислены въ суммы 1908 г. въ обмѣнъ на наличныя изъ поступленій этого года и, такимъ образомъ, означенныя 689 р. 44 к., хотя и не имѣются въ остаткѣ отъ 1907 г. къ 1908 г., но тѣмъ не мѣнѣ сохранились въ означенномъ свидѣтельствѣ ренты, которое по этому осталось неразмѣненнымъ въ учил. суммахъ и въ остаткѣ къ февралю 1908 г. значится въ сихъ суммахъ. Съ означенными же 689 р. 44 к. кредитными состоитъ 10600 р. изъ коихъ: 3100 р., заключающіеся въ 4¹/₂ % л. Яр.—Костр. Зем. банка въ 1000 р., 2-хъ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты, по 1000 р. каждое, и одномъ свидѣтельствѣ таковой же ренты въ 100 р. составляютъ стипендіатскій клинталъ; 6000 р., заключающіеся въ шести свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты, по 1000 р. каждое, училищныя суммы 1050 р., заключающіеся въ одномъ свидѣтельствѣ 4% госуд. ренты въ 500 р., двухъ по 100 р. и 7 бил. госуд. казначейства, по 50 р.—капиталъ на учрежденіе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища, и 450 р., заключающіеся въ трехъ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты, по 100 р. каждое, и въ трехъ бил. госуд. казначейства, по 50 р., залогн поставщиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ всероссійскаго общества св. Ольги.

Первое великое имя нашей исторіи до сихъ поръ не увѣнчано благодарностью народной. Прешло тысячелѣтіе со дня рожденія св. Ольги—и ни одинъ изъ древнихъ городовъ, помнящихъ начало Руси, не украшенъ памятникомъ этой государыни. Въ Петербургѣ образовалось общество лицъ, задавшихся цѣлью пополнить этотъ пробѣлъ. Предполагается на пожертвованія народа русскаго воздвигнуть св. Ольгѣ памятникъ на подобіе того, что поставленъ въ Кіевѣ ея внуку, св. Владиміру. Мѣстомъ памятника избранъ старый городъ Ольги, Псковъ, изъ окрестностей котораго, по преданію, она была родомъ.

Какія заслуги св. Ольги отмѣчены въ нашей исторіи? Полузабытыя, эти заслуги—значенія громаднаго. Избранная въ жены Игорю Олегомъ Вѣдямъ, Ольга — первый государь Россіи русской крови. До нея царствовали чуждые странѣ варяги, пришельцы или завоеватели, власть которыхъ то завязывалась, то порывалась. Послѣ вѣроломнаго убійства Игоря, едва сложившемуся государству угрожало распаденіе. Княгиня Ольга мужественной рукой восстановила единство русскихъ племенъ и пѣлаи десятилѣтія правила Русью какъ великая государыня. Ольга явилась родоначальницей славянской нашей династіи. Отъ нея пошли великія князья-богатыри X и XI вѣка: неукротимый Святославъ, Владиміръ Красное-Солнце, Ярославъ Мудрый, Владиміръ Мономахъ и др. Могучая праmaterъ столь замѣчательныхъ государей заслуживаетъ исключительно почетнаго мѣста въ исторіи. Укрѣпивъ тогдашнюю Россію, княгиня Ольга первая внесла въ нее наиболѣе яркій свѣтъ европейскаго просвѣщенія—христіанство. Установившеюся славою Ольги, какъ «мудрѣйшей изъ людей», рѣшено было принятіе новой вѣры при Владимірѣ. Мудрость Ольги занесена въ лѣтописи; о ней свидѣтельствуетъ тогдашній византійскій императоръ. Въ сѣніи государственной мудрости Ольга заканчиваетъ великую жизнь, посвящая преклонные годы учрежденію т. н. погостовъ—опорныхъ точекъ тогдашней государственности и цивилизаціи. Какого духа была княгиня Ольга—показываетъ то, что Святославъ-завоеватель, отправляясь въ далекіе походы, оставлялъ на рукахъ старой матери своихъ дѣтей и все царство Русское, и она правила имъ и твердо защищала Россію до послѣдняго вздоха. Послѣдній годъ жизни св. Ольга выдержаса въ Кіевѣ жестокою осадю со стороны немѣстныхъ полчищъ печенѣговъ. Восьмидесятилѣтняя государыня наканунѣ смерти

сумѣла отстоять тогдашнюю столицу Руси и вмѣстѣ съ нею все царство. Если бы не геройскій духъ св. Ольги, то ужь тогда—въ 968 году—едва сложившаяся славянская держава наша была бы сметена азиатами съ лица земли и не было бы, можетъ быть, никакой Россіи, никакой исторіи ея. Вотъ за это двукратное—въ началѣ и въ концѣ царствованія—свасеніе родины отъ гибели, за долговременное величіе духа, за свѣтъ Христовой вѣры, за прославленную уже тогда мудрость, за кровь великихъ царей, родникъ которой билъ въ ея сердцѣ, народъ Русскій не можетъ забыть первую свою государыню, и не можетъ отказать ей въ вѣчно-благодарной памяти.

Есть многія тысячи русскихъ людей, принадлежащихъ къ потомству Ольги великой,—все князья и дворяне, ведущіе свой родъ отъ Рюрика. Есть сотни тысячъ русскихъ женщинъ, носящихъ благородное имя Ольги. Есть милліоны русскихъ людей, для которыхъ это имя дорого, какъ имя матери, сестры, жены, дочери. Есть милліоны русскихъ людей, чтущихъ въ лицѣ Ольги первую святую нашей церкви, зачинательницу нашего православія, равноапостольную по своимъ заслугамъ. Неужели же у названыхъ милліоновъ русскихъ людей рука сожмется, чтобы не дать на всенародный памятникъ св. Ольгѣ хотя бы скромное пожертваніе? Изъ малыхъ кирпичей создается великое зданіе,—принесите же хоть малый кирпичъ.

Членскіе взносы (10 р., 3 р., 1 руб. въ годъ) и единовременныя пожертвенанія принимаются въ конторѣ «Новаго Времени», въ СПб., Невскій, 40, и хранятся въ Обществѣ Взаимнаго Кредита Сиб. уѣзднаго земства. Отчеты о ходѣ дѣла и движеніи суммъ будутъ печататься своевременно въ газетахъ и контролироваться общимъ собраніемъ Общества св. Ольги на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ.

Предсѣдатель Совѣта **С. В. Воейковъ**, членъ Гос. Думы.

Уставъ всероссійскаго общества св. Ольги.

§ 1. Общество имѣеть цѣлью прославленіе памяти святой Ольги, великой княгини русской, постановкой народнаго памятника и устройствомъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений имени святой.

§ 2. средства общества составляются изъ членскихъ взносовъ и всякаго рода пожертвованій, собираемыхъ дозволенными закономъ способами и съ разрѣшенія правительственныхъ властей во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ, какъ-то: концертовъ, чтеній, вечеровъ, разныхъ сборовъ и т. п.

§ 3. Членами общества могутъ быть лица обоего пола, достигшія совершеннолѣтія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по закону не могутъ

быть допускаемы ни къ образованію общества, ни къ участию въ нихъ. Для вступленія въ члены общества требуется письменное заявленіе желающаго вступить въ общество и утвержденіе совѣта общества.

§ 4. Члены общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, соревнователей и жертвователей. Званіе почетнаго члена предоставляется лицамъ, оказавшимъ обществу особыя услуги. Дѣйствительные члены уплачиваютъ не менѣе 10 руб. въ годъ. Соревнователи уплачиваютъ не менѣе 3 руб. въ годъ. Жертвователи уплачиваютъ не менѣе 1 руб. въ годъ.

§ 5. Члены общества, не возобновившіе членскаго взноса по истеченіи льготнаго срока, указаннаго общимъ собраніемъ, считаются добровольно выбывшими изъ общества. За дѣятельность или проступки, вредящіе обществу, члены общества могутъ быть уволены изъ его состава по утвержденному общимъ собраніемъ постановленію совѣта.

§ 6. Дѣлами общества завѣдуетъ общее собраніе и избираемый имъ совѣтъ изъ 6-ти членовъ на два года и двухъ къ нимъ кандадатовъ.

Кромѣ того, общее собраніе ежегодно избираетъ изъ своей среды повѣрочный отдѣлъ изъ 4 членовъ для повѣрки и отчетности общества.

До созыва перваго общаго собранія дѣлами общества завѣдываютъ его учредители, подписавшіе настоящій уставъ, а также лица, приглашенные ими на правахъ учредителей.

§ 7. Въ общемъ собраніи съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ только почетные и дѣйствительные члены.

§ 8. Общее собраніе собирается два раза въ годъ, въ ноябрѣ и мартѣ; а кромѣ того, въ иные сроки, по приглашенію совѣта или повѣрочнаго отдѣла, а также по письменному заявленію не менѣе 10 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ общества, поданному въ совѣтъ.

§ 9. Отчетный годъ общества начинается съ 11 іюля, и день чествованія памяти св. Ольги является торжественнымъ днемъ общества.

§ 10. Общее собраніе считается состоявшимся, если прибыло не менѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ членовъ, имѣющихъ право рѣшающаго голоса.

Если общее собраніе не состоялось, то черезъ двѣ недѣли созывается новое, которое считается состоявшимся, независимо отъ числа прибывшихъ членовъ.

§ 11. Въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Вопросы объ измѣненіи устава и о прекращеніи дѣятельности общества рѣшаются большинствомъ двухъ третей голосовъ.

Ближайшими предметамъ вѣдѣнія общихъ собраній являются: утвержденіе смѣты и годового отчета, избраніе членовъ совѣта и повѣрочнаго отдѣла, рѣшеніе всѣхъ дѣлъ общества, которыя не будутъ поручены совѣту.

§ 12. Совѣтъ общества состоятъ изъ 6 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ.

Совѣтъ избираетъ ежегодно изъ своей среды предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и письмоводителя.

Предсѣдатель совѣта предсѣдательствуетъ также въ общихъ собраніяхъ общества.

§ 13. Права и обязанности Совѣта опредѣляются общимъ собраніемъ по особому наказу. Совѣтъ принимаетъ членскіе взносы, производитъ расходы по утвержденной общимъ собраніемъ смѣтѣ, утверждаетъ членовъ общества въ этомъ званіи и вообще исполняетъ всѣ порученія общаго собранія.

Общее собраніе и засѣданія совѣта происходятъ въ Петербургѣ.

§ 14. Половина членовъ совѣта выбываетъ ежегодно, въ первый годъ по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія.

Выбывшіе члены совѣта могутъ быть избраны вновь.

О.о. благочиннымъ церковей Костромской епархіи.

Костромская духовная консисторія, во исполненіе предложенія Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 1-го сентября сего года за № 146-мъ, симъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписываетъ къ неуклонному исполненію, чтобы они представленія священниковъ къ синодальнымъ наградамъ присылали въ консисторію ни какъ не позднѣе 1-го декабря текущаго года, въ противномъ случаѣ означенныя представленія къ наградамъ будутъ оставлены безъ движенія.

Служебныя перемѣны.

Умерли: діаконъ с. Шалдежина Дмитрій Краснофѣвцевъ 7 августа; псаломщ. Успенской ц. г. Костромы Ал. Флоренскій.

Уволенъ заштатъ псаломщ. с. Арсеневой-Слободы Иванъ Крыловъ 2 сентября; Власіевской ц. г. Костромы Александръ Богоявленскій 2 сентября; діак. Покровской на Письмѣ ц. Буйск. у. Феодосій Винogradовъ 5 сентября.

Перемѣщены: псаломщики с. Боріева Николай Кудрявцевъ—къ Успенской ц. г. Костромы 2 сентября; с. Болотнова Сергій Смирнитскій—въ с. Озорниково 3 сентября.

Опредѣлены: окончившій курсъ д. семинаріи Алексій Перебаскинъ—на 2 е свящ. мѣсто въ с. Колшево 26 августа; быв. восп. д. семинаріи 1 класса Николай Птицынъ—во псаломщики въ с. Вячугу 26 августа; псаломщикъ Солигаличскаго собора Александръ Померанцевъ—во діакона къ ц. с. Шалдежина Варнавин. у. 30 августа; зашт. діаконъ—псаломщ. с. Борщевки Доримедонтъ Никольскій—въ село Игодово на діаконскую вакансію 2 сентября; быв. псаломщ. с. Высокова Василій Комаровъ—во псаломщики въ с. Боріево 3 сентября; сынъ священника Иванъ Чудецкій—во псаломщики въ с. Болотново 3 сентября; сынъ псаломщика Анатолій Драницынъ—во псаломщики въ с. Шерстни Варн. у. 3 сентября; оконч. курсъ д. семинаріи Павелъ Арстовъ—во псаломщ. къ Солигаличскому собору 3 сентября; сынъ псаломщ. Михайлъ Зерновъ—во псаломщ. въ с. Михайловское Нерехт. у. 3 сентября; псалом. Вѣлбажскаго монастыря Алексій Асаткинъ—на діаконское мѣсто въ с. Карпушиху—4 сентября; бывш. воспитанникъ Гостр. д. семинаріи Иванъ Комаровъ—во діакона въ с. Покровское на Письмѣ 5 сентября

Содержаніе официальнаго отдѣла. Указы Св. Синода. I. Объ утвержденіи свящ. Н. Краснопѣвцева сверхшт. членомъ д. консисторіи. II. О распредѣленіи по епархіямъ суммы добавочной съ 1908 г. изъ казны на содержаніе духовенства. Распоряженіе епарх. начальства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Киношем. д. училища за 1907 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Списокъ должностныхъ лицъ въ Костромской дух. семинаріи и
дух. училищахъ Костромской епархіи къ началу 1908—
1909 учеб. года *).

а) Духовная семинарія.

Начальствующія.

1. Ректоръ семинаріи протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чекавъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и Станислава 3 степени, синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г., съ 16 августа 1886 г. профессорскій стипендіатъ при той же академіи; съ 16 августа 1887 г. по 13 дек. 1889 г. и. д. доцента въ Кіевской академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики; 3 февраля 1890 г. преподаватель Подольской духовной семинаріи по священному писанію и съ 3 сентября 1890 г. по 17 сент. 1906 г. совмѣстно преподаватель нѣмецкаго языка въ той же семинаріи; съ 14 октября 1893 г. по 1-юня 1902 г. членъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія; съ 8 ноября 1897 г.—въ священномъ санѣ; исправлялъ должность инспектора въ той же семинаріи съ 1891, 1893, 1897 и 1900—1904 г.г. и ректора—въ 1900 г.; состоялъ председателемъ Каменецкаго отдѣленія Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 22 декабря 1897 по 20 ноября 1906 г., благочиннымъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 19 апр. 1901 г. по 17 янв. 1902 г. и благочиннымъ 1 округа Каменецкаго уѣзда (градскимъ) съ 19 янв. 1902 г. по ноябрь 1906 года; 4 ноября 1906 г. ректоръ Костромской духовной семинаріи и преподаватель священнаго писанія въ VI классѣ (1 отд.)

2. Инспекторъ Евгенийъ Андреевичъ Зефировъ, статскій совѣтникъ, Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст.; св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1874 г.; 24-юня 1874 г. преподаватель латинскаго языка въ Уфимской дух. семинаріи и съ 20 февраля 1875 г. по 15 февраля 1882 г. членъ семинарскаго правленія по педагогическому собранію; 16 февраля 1882 г. и. д.

*) Печатается вслѣдствіе циркулярнаго на имя Его Преосвященства отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 ноября 1898 г. за № 1918

инспектора, а съ 5 дек.—8 февр. 188¹/₂ г. инспекторъ той же семинаріи; совмѣстно состоялъ съ 27 ноября 1887 г. редакторомъ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; съ 1 янв. 1897 г.—членомъ Уфимскаго епархіальнаго братства Воскресенія Христова; съ 3 мая 1895 г. по авг. 1896 г. и съ 28 мая по 1 ноября 1901 г.—членомъ временнаго строительнаго комитета по наблюденію за ремонтными работами въ семинарскихъ зданіяхъ; въ разное время исправлялъ должность ректора въ той же семинаріи (1882, 1891, 1893, 1896, 1899, 1901 и 1902 г.г.); съ 25 февраля 1902 г. инспекторъ Олонецкой дух. семинаріи, а съ 16 августа того же года инспекторъ Костромской дух. семинаріи и преподаватель свящ. писанія въ V классѣ (1 отд.); въ 1902—1907 г.г. исправлялъ должность ректора въ той же семинаріи.

Преподаватели.

3. *Старшій преподаватель Василій Александровичъ Горницкій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст.; знакъ безпорочной 40-лѣтней службы и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи 1866 г.; 1869 г.—кандидатъ богословія; 18 нояб. 1866 г. преподаватель церковно-историческихъ наукъ въ Вологодской дух. семинаріи; 11 сент. 1867 г., препод. въ Костромской дух. семинаріи по кафедрѣ общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и (съ 1886 г.)—библейской исторіи; съ 18 марта 1878 г. по 24 февр. 1896 г. секретарь семинар. правленія; съ 5 сент. 1873 г. по 3 сентября 1902 г. состоялъ членомъ правленія по педагогическому собранію, по назначенію епархіальнаго начальства.

4. *Алексіей Ивановичъ Рейпольскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1869 г.; кандидатъ богословія 30 апрѣля 1871 г.; 18 сентября 1869 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Костромской дух. семинаріи, 6 сент. 1871 г. препод. литургіи, гомилетики и практич. руководства для пастырей въ Вятской д. семинаріи; съ 3 ноября 1872 г. по 20 октября 1873 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 16 окт. 1873 г. до 25 августа 1879 г. преподавалъ физику, геометрію и ариметику въ Вятскомъ епархіальномъ жен. училищѣ; съ 27 августа 1875 г. до 25 авг. 1879 г. состоялъ членомъ педагогич. собранія правленія; 25 авг. 1879 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи;

съ 1 сент. 1880 г. преподаватель (въ ней же) литургики, гомиетики и практическаго руководства для пастырей церкви: съ 5 октября 1884 г. по 12 окт. 1890 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія; съ 8 окт. 1880 г. по 3 сент. 1902 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія, по назначенію епархіальнаго начальства.

5. *Александръ Ивановичъ Черницынъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1874 г.; 11 іюля 1874 г. препод. греческаго языка въ Минской дух. семинаріи; съ 26 окт. 1881 г. и. д. инспектора, а съ 8 февр. 1885 г. инспекторъ той же семинаріи; 28 мая 1897 г. преподаватель священнаго писанія въ Костромской дух. семинаріи.

6. *Василій Ивановичъ Строевъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; 30 іюля 1876 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи русской литературы и логики въ Тифлиской дух. семинаріи; 21 янв. 1877 г. препод. обзора философскихъ ученій, психологій и педагогики въ Вятской дух. семинаріи, а также словесности въ Вятскомъ епарх. жен. училищѣ; 21 февраля 1879 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи литературы (и логики до 1885 г.) въ Костромской дух. семинаріи; съ 10 дек. 1897 г. по декабрь 1906 г. состоялъ членомъ семинарскаго правленія по распорядительному собранію.

7. *Милій Александровичъ Стафиловскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст., св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1878 г.; 27 іюня 1878 г. преподаватель греческаго языка въ Томской д. семинаріи; 3 дек. 1884 г. препод. того же языка въ Исковской дух. училищѣ; 5 іюня 1886 г. препод. греческаго языка въ Костромскій дух. семинаріи.

8. *Викторъ Никаноровичъ Лаговскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Петербургскаго университета 1879 г.; 7 дек. 1879 г. препод. физико-математическихъ наукъ въ Вологодской д. семинаріи; 27 ноября 1887 г. преподаватель тѣхъ же наукъ въ Костромской дух. семинаріи.

9. *Иванъ Васильевичъ Баженовъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава

2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской д. академіи 1881 г.; магистръ богословія съ 18 сент. 1907 г.; 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка, а съ 4 окт. 1882 г. свящ. писанія въ Вятской дух. семинаріи; 1 іюля 1883 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи: въ ней же совмѣстно съ 29 марта 1884 г. преподаватель еврейскаго языка и съ 10 марта 1896 г. секретарь семинар. правленія.

10. *Иванъ Михайловичъ Студитскій*, статскій совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ (Яросл. еп.) дух. училищѣ; 1 іюля 1884 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; 8 апр. 1887 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ той же семинаріи.

11. *Владиміръ Корниловичъ Магнитскій*, статскій совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Анны 3-й ст., св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской д. семинаріи 1878 г.; съ 2 окт. 1878 г. по 17 сент. 1881 г. учитель Галическаго д. училища. Кандидатъ Московской д. академіи 1885 г.; 19 сент. 1885 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Курской д. семинаріи; 18 окт. 1891 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симбирской д. семинаріи; 8 мая 1897 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ д. училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Костромской дух. семинаріи съ 12 декабря 1902 г. въ ней же преподаватель логики, психологіи, философіи и педагогики.

12. *Василій Гавриловичъ Фрязиновъ*, статскій совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1884 г.; 5 октября 1884 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 11 дек. 1886 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ той же семинаріи.

13. *Сергей Николаевичъ Романовскій*, коллежскій съвѣтникъ. Имѣть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1887 г.; съ 8 ноября 1889 г. учитель латинскаго языка въ Саранульскомъ д. училищѣ; съ 17 сент. 1893 г. Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ и съ 10 ноября 1894 г. по 11 дек. 1900 г. членъ епархіальнаго училищнаго совета; съ 17 авг. 1900 г. Донской епархіальный противосектанскій миссіонеръ и членъ Донскаго епарх. училищнаго совѣ-

та; съ 11 янв. 1901 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Костромской д. семинаріи; состоитъ членомъ свѣта братствъ: Феодоровско-Сергіевскаго и Александревскаго— а также—Костромской ученой архивной комиссіи; съ 4 янв. 1908 г. преподаетъ совмѣстно французскій языкъ.

14. *Николай Ивановичъ Остроумовъ*, коллежскій совѣтникъ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Московской д. академіи 1893 г.; 6 окт. 1894 г. помощникъ инспектора въ Подольской д. семинаріи; 11 марта 1898 года учитель латинскаго языка въ Костромскомъ духовномъ училищѣ. 10 октября 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

15. *Леонидъ Леонидовичъ Грандилевскій*, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны 3-й ст. и Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 18 сентября 1895 г. учитель Вологодскаго женскаго епархіальнаго училища; 11 апр. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской д. семинаріи и съ 7 сен. 1904 г. завѣдующій фундаментальной бібліотекой семинаріи; съ 4 янв. 1908 г. преподаетъ (совмѣстно) французскій языкъ.

16. *Владиміръ Алексѣевичъ Коноковъ*, коллежскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1895 г.; 9 ноября 1895 г. помощникъ инспектора Смоленской д. семинаріи; 24 января 1899 г. учитель русскаго и церк.-слав. языка въ Дмитровскомъ дух. училищѣ; 6 февраля 1903 г. преподаватель словесности и исторіи литѣратуры въ Костромской д. семинаріи.

17. *Николай Ивановичъ Бѣляевъ*, тятюярный совѣтникъ, окончилъ курсъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ; 5 сент. 1892 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромской дух. семинаріи.

Помощники инспектора.

18. *Димитрій Ивановичъ Плетневъ*, надворный совѣтникъ. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1902 г.; съ 1 сент. того же года помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи; съ 31 авг. 1905 г. преподаетъ совмѣстно вѣмецкій языкъ.

19. *Николай Васильевичъ Драчевъ*, надворный совѣтникъ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской дух. академіи 1902 г.; съ 19 сент. того же года помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи; съ 31 авг. 1905 г. преподавалъ русскую гражданскую исторію въ 3 отд. II класса и съ 24 сент. 1906 г. преподаетъ вѣмецкій языкъ.

20. *Василій Ивановичъ Смирновъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1906 г.; 22 февр. 1907 г. помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи и совмѣстно съ начала 1907—8 г. преподаетъ нѣмецкій языкъ.

21. *Викторъ Ивановичъ Семеновъ*, коллежскій секретарь, Кандидатъ Казавской дух. академіи 1903 г., съ 6 дек. 1905 г. состоялъ помощникомъ бухгалтера казначейства тыла войскъ Дальняго Востока; 9 іюля 1907 г. помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи.

Надзиратели.

22. *Николай Константиновичъ Соловьевъ*, студентъ Костромской дух. семинаріи 1906 г.; учитель Наволоцкой двухклассной церковно-приходской школы, Кивеш. у.; съ 1 сент. 1907 г. въ должности надзирателя въ Костромской дух. семинаріи.

23. *Михаилъ Васильевичъ Борновъ*, студентъ Костр. дух. семинар. 1905 г.; 11 январ. 1906 г. учитель Воскресенско-Глазуновской ц. прих. школы, Чухлом. у.; 7 февр. 1908 г. надзиратель Костр. дух. семинаріи.

Прогія должностныя лица въ семинаріи

24. *Духовникъ священникъ Василій Петровичъ Тихонравовъ*. Имѣетъ фіолетовую скуфью и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костр. дух. семинаріи 1886 г.; 6 дек. 1886 г. учитель Медвѣдковского зем. училища, Варнав. у.; священникъ— 30 авг. 1888 г. с. Ключей, Ветл. у.; 27 февр. 1890 г.—с. Благовѣщенскаго Варнав. у.; 10 іюля 1900 г.—с. Остраго-Конца; 31 іюля 1907 г. Теодоро-Давидо-Константин. церкви при богадѣльцѣ Чижовыхъ г. Костромы 15 окт. 1907 г. духовникъ Костромской д. семинаріи и съ 1 ноября совмѣстно законоучитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

25. *Врачъ Николай Васильевичъ Комаревскій*, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины, Имѣетъ ордена св. Станислава 2-й ст. и св. Анны 3-й ст.; 16 окт. 1898 г. врачъ Костромской дух. семинаріи.

26. *Экономъ діаконъ Іоаннъ Николаевичъ Воздвиженскій*, кончившій курсъ въ Костромскомъ дух. училищѣ 1890 г.; съ 7 окт. 1896 г. по 3 янв. 1898 г. псаломщикъ; съ 11 янв. 1898 г. по 25 окт. 1902 г. и помощника учителя церк.-прих. школы въ Плесѣ, съ 27 окт. 1902 г. въ санѣ діакона Буйскаго Благовѣщ. собора и съ 28 дек. 1906 г. экономъ Костромской духовной семинаріи.

27. *Сергiонъ Николаевичъ Забѣнкинъ*, Костромской купецъ. Имѣть румынскій крестъ, бронзовую медаль за турецкую войну въ 1877 году и знакъ отличiя св. Георгiя 4-й степени. Съ 21 марта 1906 года—въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинарiи.

28. *Учитель образцовой школы Димитрiй Васильевичъ Розовъ*, коллежскiй ассесоръ, студентъ Костромской дух. семинарiи 1900 г.; 25 сент. того же года учитель русскаго языка въ 1 классѣ Кинешемскаго дух. училища: 1 сент. 1903 г. надзиратель Костромскiй дух. семинарiи; 3 iюня 1907 г. учитель образцовой школы.

б) Костромское духовное училище.

1. *Петръ Тихоновичъ Виноградовъ*, смотритель, статскiй совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Кiевской д. академiи 1871 г.; 13 iюня 1871 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинарiи; 28 апр. 1875 г. преподаватель того же языка въ Костромской д. семинарiи; 1 мая 1878 г. смотритель д. училища.

2. *Николай Павловичъ Лебедевъ*, помощникъ смотрителя, статскiй совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Московскiй д. академiи 1885 г.; 11 сент. 1885 г. учитель русскаго языка въ старшихъ (штатныхъ) классахъ Костромскаго дух. училища; 31 марта 1898 г. помощникъ смотрителя того же училища.

3. *Старшiй учитель Василiй Константиновичъ Добровольскiй* статскiй совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Петербургскiй д. академiи 1880 г.; 18 авг. 1880 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 21 октябрѣ 1883 г. учитель того же предмета въ Костромскомъ дух. училищѣ.

4. *Николай Павловичъ Ильинскiй*, статскiй совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 2-й и 3-й ст., серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Петербургскiй академiи 1880 г.; 1 авг. 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословiя въ Волинскiй духовной семинарiи; 20 янв. 1885 г. учитель ариѳметики и географiи въ штатныхъ классахъ Костромскаго д. училища.

5. *Геннадiй Васильевичъ Поповъ*, статскiй совѣтникъ. Имѣть ор-

дена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Московской д. академіи 1884 г.; 22 дек. 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской д. семинаріи; 18 окт. 1886 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской д. семинаріи; 28 февр. 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 8 марта 1896 г. смстритель Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. учитель русскаго языка въ старшихъ (штатныхъ) классахъ Костр. д. училища.

6. *Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ Сперанскій*. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст., синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1886 г.; 3 дек. 1887 г. учитель ариѳметики и географіи въ Стародубскомъ дух. училищѣ; съ 14 февр. 1890 г. состоитъ священникомъ Костромской Ильинской церкви; 10 янв. 1891 г. учитель ариѳметики и географіи въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 окт. 1895 г. учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ въ должностяхъ приходскаго священника, и съ 15 окт. 1890 г. предсѣдатель Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

7. *Геннадій Павловичъ Дѣлотовъ*, окончившій курсъ въ Костромскомъ дух. училищѣ 1894 г.; съ 17 марта 1901 года учитель церковнаго пѣнія въ Костром. дух. училищѣ.

8. *Александръ Николаевичъ Вертоградскій*, коллежскій ассесоръ. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 16 авг. того же года надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; 28 окт. 1900 г. и учитель Чистописанія въ томъ же училищѣ; 6 окт. 1901 г. надзиратель Костромскаго дух. училища; 27 іюля 1904 г. учитель приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ, съ оставленіемъ должности надзирателя (съ 16 сент. 1906 г.)

9. *Надзиратель Сергій Ивановичъ Казанскій*, вадворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Студентъ Виѳанской д. семинаріи 1880 г.; 1 окт. 1880 г. надзиратель Костромскаго д. училища; 6 апр. 1886 г. учитель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ должности надзирателя; съ 11 февр. 1898 г. совмѣщалъ должность надзирателя и съ 16 сент. 1906 г. занимаетъ ее по штату, съ оставленіемъ должности учителя, но съ временнымъ совмѣщеніемъ уроковъ русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при первыхъ двухъ классахъ.

10. *Надзиратель Иванъ Александровичъ Красовскій*, вадворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Студентъ Костромской

дух. семинаріи 1889 г.; 26 октября 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромскомъ д. училищѣ, а съ 9 сентября 1895 г. и русскаго языка а съ церковно-славянскимъ въ 1-штатномъ классѣ того же училища; съ 16-го октября 1898 г. состоялъ исправляющимъ должность надзирателя, а съ 16 сент. 1906 г. занялъ ее по штату, съ оставленіемъ должности учителя по русскому языку, но съ совмѣщеніемъ съ 1 сент. 1905 года уроковъ чистописанія съ черченіемъ.

11. *Врачъ Алексѣй Васильевичъ Понизовскій*, коллежскій совѣтникъ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1883 г. окончилъ курсъ въ Императорской военно-медицинской академіи съ степенью лѣкаря; 24 апрѣля 1890 г. врачъ при Костромскомъ д. училищѣ.

12. *Андрей Васильевичъ Драницынъ*, священникъ. Имѣетъ синодальный наперсный крестъ, орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ 1862 г. въ Костромской дух. семинаріи; 19 янв. 1863 г. учитель Саметскаго земскаго начальнаго училища; 24 февр. 1866 г. священникъ Всѣхсвятской церкви с. Широкова Нерехтскаго у.; 31 авг. 1891 г. благочинный Нерехтскаго 10 округа; 16 октября 1902 г. духовникъ Костромскаго дух. училища и священникъ Трехсвятской домовою при немъ церкви.

13. *Михаилъ Михайловичъ Чумаковъ*, потомственный почетный гражданинъ, Костромской 1-й гильдіи купецъ. Имѣетъ серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и двѣ золотыя медали «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Станиславской и Александровской лентахъ. Съ 29 дек. 1894 г. состоитъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части въ Костромскомъ дух. училищѣ.

в) *Кинешемское духовное училище.*

1. *Смотритель протоіерей Павелъ Евиміевичъ Крутиковъ*. Имѣетъ ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст.; синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1876 года; съ 30 сент. того же года преподаватель словесности, исторіи русской литературы и логики въ Архангельской д. семинаріи; съ 1 дек. 1877 г. смотритель Кинешемскаго дух. училища и съ 21 сент. 1893 г. священникъ, а съ 18 мая 1903 г. протоіерей при Святодуховской училищной церкви; съ 16 сент. 1902 г. и предсѣдатель Кинешемскаго уѣзднаго отдѣленія Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, членомъ коего состоялъ съ 19 авг. 1889 г. по 1 окт. 1890 г. и съ 12 марта 1894 г. по 16 сент. 1902 г.

2. *Помощникъ смотрителя Алексѣй Николаевичъ Розинъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1889 г.; 12 окт. того же года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго д. училища; 30 дек. 1899 г. помощникъ смотрителя Кинешемскаго дух. училища.

3. *Старшій учитель Петръ Ивановичъ Троицкій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской д. семинаріи 1872 г.; съ 12 апр. 1899 г. имѣеть званіе учителя гимназіи по древнимъ языкамъ; съ 11 окт. 1872 г. учитель греческаго языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; въ немъ же съ 9 іюля 1893 г. членъ и дѣлопроизводитель правленія по 7 янв. 1906 г.

4. *Василій Васильевичъ Кузнецовъ*, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской д. академіи 1895 г.; 18 янв. 1899 г., преподаватель гоимлетики, литургіи и пастырскаго руководства въ Благовѣщенской дух. семинаріи и совмѣстно учитель ариеметики и географіи въ Благовѣщ. дух. училищѣ; 30 сент. 1899 г. учитель ариеметики и географіи въ Кинешемскомъ д. училищѣ, а съ 3 сент. 1906 г. и—природовѣдѣнія въ немъ же.

5. *Александръ Константиновичъ Серафимовъ*, коллежскій ассесоръ. Кандидатъ Казанской д. академіи 1898 г.; 12 октября того же года учитель приготовительнаго класса въ Костромскомъ д. училищѣ; 13 янв. 1900 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго д. училища, а съ 1 окт. 1906 г.—во всѣхъ классахъ.

6. *Михаилъ Геннадіевичъ Титовъ*, коллежскій ассесоръ. Кандидатъ Московской дух. академіи 1901 г.; 23 авг. того же года помощникъ инспектора Благовѣщенскій дух. семинаріи; 23 авг. 1904 г. учитель латинскаго яз. въ Галичскомъ дух. училищѣ; 17 сент. 1907 г. учитель лат. языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ и съ 10 окт. 1907 г. совмѣстно—по исторіи гражданской и церковной.

7. *Анатолій Петровичъ Поликарповъ*. Кончилъ курсъ въ Костромской дух. семинаріи въ 1903 г.; съ 3 сент. 1906 г. учитель церковнаго пѣнія въ Кинешем. дух. училищѣ и совмѣстно съ 1 окт. 1906 г. исполняетъ должность учителя чистописанія и черченія.

8. *Николай Андреевичъ Голубевъ*. Кончилъ курсъ въ Костром. дух. семинаріи 1907 г.; 15 окт. 1907 г. надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

9. *Александръ Ивановичъ Калининковъ*. Кончилъ курсъ Костромской дух. семинаріи 1907 г.; 10 ноября 1907 г. надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

10. *Александръ Алексѣевичъ Зарницынъ*, Кончилъ курсъ Костромской дух. семинаріи 1903 г.; съ 1 сент. 1903 г. по 15 ноября 1907 г., надзиратель въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; съ 21 марта 1908 г. надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

11. *Петръ Васильевичъ Лебединскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Городской врачъ,—съ 16 апрѣля 1898 г. совмѣстно врачъ при Кинешемскомъ дух. училищѣ.

12. *Діаконъ Павелъ Александровичъ Халезовъ*, изъ воспитанниковъ 1 класса Костромской дух. семинаріи 1887 г.; съ 2 сент. 1897 г. экономъ въ Кинешемскомъ дух. училищѣ и діаконъ при Святодуховской церкви училища, зачисленный съ 15 окт. 1903 г. на штатную діаконскую вакансію при Нерехтскомъ Казанскомъ соборѣ.

г) Макарьевское духовное училище.

1 Смотритель училища *Симеонъ Егоровичъ Чельцовъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ Станислава 2-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1880 г.; въ томъ же году помощникъ смотрителя Суздальскаго дух. училища; 1891 г. смотритель Кременецкаго д. училища; 1896 г. смотритель Клеванскаго д. училища; 3 окт. 1907 г. смотритель Макарьевскаго д. училища.

2. *Помощникъ смотрителя Павелъ Ивановичъ Манаковъ*. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1904 г.; 19 авг. того же года учитель греческаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 23 ноября 1906 г. помощникъ смотрителя въ ономъ.

3. *Александръ Петровичъ Красовскій*, титулярный совѣтникъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1901 г.; 1 сен. 1902 г. надзиратель Симбирской дух. семинаріи; 6 марта 1902 г. помощникъ инспектора Саратовской дух. семинаріи; 4 мая 1904 г. помощникъ смотрителя Камышинскаго д. училища; 3 февр. 1907 г. преподаватель греческаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и съ 1 сент. 1907 г. (совмѣстно)—черченія и чистописанія.

4. *Александръ Дмитріевичъ Семеновъ*, кандидатъ Казанской дух. академіи 1904 г.; 16 авг. 1904 г. учитель исторіи и географіи въ Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ на полѣ Полтавской битвы; 7 окт. 1904 г. учитель ариеметики и географіи въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и (съ 3 сент. 1906 г.) природовѣдѣнія.

5. *Иванъ Викторовичъ Чистяковъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1905 г.; 28 нояб. того же года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Макарьевского училища; 19 окт. 1906 г. учитель русскаго языка во всѣхъ классахъ.

6. *Владиміръ Николаевичъ Кулаковъ*, кандидатъ Казанской дух. академіи 1906 г.; 3 декабря того же года учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и съ 1 сент. 1907 г. совмѣстно—по русскій исторіи.

7. *Владиміръ Измаиловичъ Платоновъ*, студентъ Костромской д. семинаріи 1903 г.; съ 23 авг. 1903 г. надзиратель Макарьевского дух. училища; съ 24 февр. 1904 г. учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ; съ 19 окт. 1906 г. учитель приготовительнаго класса.

8. Учитель церковнаго пѣнія—вакансія.

9. Надзиратель *Флегонтъ Ивановичъ Сахаровъ*, студентъ Костромской дух. семинаріи 1906 г.; 13 сент. 1907 г. надзиратель Кинешемскаго д. училища; 19 марта 1908 г. надзиратель Макарьевского д. училища.

10 11. По должности двухъ надзирателей—вакансія.

12. Врачъ *Василій Геннадьевичъ Шрейдеръ*, надворный совѣтникъ; въ 1893 г. окончилъ курсъ Московскаго университета со степенью лекаря. Съ 30 апрѣля 1908 г. состоятъ врачомъ при Макарьевскомъ духовн. училищѣ.

д) Галичское духовное училище.

1. *Смотритель Сергій Александровичъ Красовскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1890 г.; 1 ноября 1890 г. преподаватель Воронежской д. семинаріи; 7 авг. 1892 г. помощникъ смотрителя Галичскаго д. училища; 15 мая 1898 г. смотритель того же училища.

2. *Помощникъ смотрителя Александръ Федоровичъ Горскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1884 г.; 27 сент. 1884 г. учитель латинскаго языка въ Галичскомъ д. училищѣ; 16 сент. 1885 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ того же училища; 24 апр. 1886 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 12 февр. 1904 г. помощникъ смотрителя.

3. *Старшій учитель Иванъ Васильевичъ Груздевъ*, надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., Станислава 2 и 3-й ст., Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1868 г.; 14 окт. 1869 г. учитель греческаго языка въ Галичскомъ д. училищѣ.

4. *Иванъ Викторовичъ Котельскій*, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Кандидатъ Казанской д. академіи 1899 г.; 24 авг. того же года учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ д. училищѣ; 5 февр. 1900 года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Галичскаго дух. училища; 10 марта 1904 г. учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

5. *Михаилъ Ивановичъ Ястребцевъ*. Кандидатъ Московской дух. академіи 1904 г.; 11 сент. того же года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Галичскомъ д. училищѣ.

6. *Александръ Михайловичъ Мазровский*. Студентъ Костромской д. семинаріи 1901 г.; 1 авг. 1904 г. учитель русскаго съ церковнославянскимъ языка въ 1 классѣ Галичскаго д. училища; 23 сент. 1906 г. надзиратель въ томъ училищѣ же и учитель отечественной исторіи.

7. *Владимиръ Ивановичъ Перепелкинъ*, коллежскій ассесоръ. Студентъ Костромской д. семинаріи 1898 г.; 1 янв. 1899 года надзиратель Костромской д. семинаріи; 18 сент. 1900 г. учитель приготовительнаго класса въ Галичскомъ д. училищѣ и съ 1 авг. 1906 года учитель чистописанія въ 1 и 2 классахъ того же училища.

8. *Павелъ Сергѣевичъ Побѣдоносцевъ*, священникъ Галичской Богоявленской церкви 8 сент. 1905 г.; студентъ Костромской дух. семинаріи 1905 г.; февр. 1907 г. учитель церковнаго пѣнія въ Галичскомъ дух. училищѣ.

9. *Федоръ Разумниковичъ Левашевъ*, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Съ 1883 г. окончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ со степенью лѣкаря и званіемъ уѣзднаго врача; съ 7-го марта 1889 г. (безмездный) врачъ при Галичскомъ д. училищѣ.

е) Солигаличское духовное училище.

1. *Смотритель Иванъ Павловичъ Перебаскинъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1884 г.; 14 августа 1884 года помощникъ смотри-

дѣля Солигалическаго д. училища 8 марта 1897 г. смотритель того же училища

Помощникъ смотрителя Павелъ Александровичъ Городковъ статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1889 г.; 23 февр. 1890 г. учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ Костромскаго д. училища; 16 сент. 1891 г. совмѣстн^о и. д. надзирателя; 7 сент. 1895 года учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 3 мая 1897 г. помощникъ смотрителя Солигалическаго дух. училища.

3. *Иванъ Дмитріевичъ Парійскій*. Студентъ Костромской дух. Семинаріи 1896 г., съ 27 авг. 1896 г. по августъ 1889 г. надзиратель при Солигаличскомъ духовн. училищѣ; кандидатъ Казанской дух. академіи 1903 г.; 16 авг. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Солигалическаго д. училища, а съ 16 окт. 1906 г. во всѣхъ классахъ училища.

4. *Петръ Алексѣевичъ Маккавеевъ*, діаконъ. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1904 г.; 26 авг. 1904 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Сѣвскаго д. училища; 5 ноября 1905 г. діаконъ е-Давыдчичъ Брянскаго у. Орловской епархіи; 29 окт. 1907 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

5. *Павелъ Константиновичъ Никольскій*. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1907 г.; 26 окт. того же года учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ Солигаличскомъ д. училищѣ.

6. По должности учителя греческаго языка—вакансія.

7. *Петръ Алексѣевичъ Любимовъ*. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1905 г.; 24 авг. того же года учитель приготовительнаго класса Солигалическаго д. училища; съ 16 авг. 1906 года учитель русскаго языка въ 1 классѣ того же училища; съ 16 окт. 1906 г. надзиратель и совмѣстно учитель чистописанія и черченія.

8. *Николай Николаевичъ Ильинскій*. Окончилъ курсъ въ Солигаличскомъ дух. училищѣ 1897 г.; съ 29 марта 1908 г. въ немъ же учитель церковнаго пѣнія.

ж) Епархіальное женское училище.

1) *Председатель совета училища—законоучитель реального училища Священникъ Сергій Александровичъ Красовскій*. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1895 года. Имѣеть камилавку и нацерсннй крестъ Въ должности Предсѣдателя совѣта съ 18 октября 1907 г.

2) *Начальница училища Любовь Ивановна Поспѣлова*. Окончила 7 классовъ Костромской Григоровской женской гимназiи съ серебряной медалью; по особомъ испытанiи при Костромской классической гимназiи, свидѣтельствомъ изъ Московскаго Учебнаго округа удостоена званiя домашней учительницы; съ 1 окт. 1879 г. по 8 iюля 1901 г. состояла учительницей ариметики и чистописанiя въ Костромскомъ Маринскомъ приютѣ. Въ должности начальницы училища съ 1901 г.; съ августа 1904 г. преподаетъ ариметику въ IV кл. училища.

3) *Законоучитель-инспекторъ классовъ и настоятель училищной церкви Священникъ Павелъ Александровичъ Алмазовъ*. Кандидатъ Казанской дух. академiи 1901 г.; имѣетъ камилавку; до 1907 г. состоялъ одновременно приходскимъ священникомъ Благовѣщенской ц. г. Костромы; въ 1907 г., по отчисленiи отъ приходской службѣ, утвержденъ въ должности самостоятельнаго законоучителя инспектора классовъ; на службѣ въ училищѣ съ iюля 1901 года.

4) *Членъ совѣта училища священникъ Стефана-Сурожской ц. г. Костромы Александръ Александровичъ Невскiй*. Студентъ Костромской д. семинарiи 1884 г.; имѣетъ камилавку и наперсный крестъ. Въ должности члена совѣта съ 1907 года.

5) *Членъ совѣта—священникъ Предгеченской ц. г. Костромы Михаилъ Михайловичъ Разумовскiй*, окончившiй курсъ Костромской д. семинарiи въ 1879 г.; имѣетъ камилавку. Въ должности члена совѣта съ 1907 года.

Преподаватели, учительницы, воспитательницы и прочя должностныя лица.

6) *Владимiръ Корниловичъ Магнитскiй*, преподаватель Костромской д. семинарiи; состоитъ учителемъ психологической педагогикн въ VII классѣ училища; на службѣ въ училищѣ съ 1901 г.

7) *Николай Васильевичъ Спасскiй*. Кандидатъ Московской дух. академiи 1895 г., коллежскiй совѣтникъ. Съ 3 сент. 1896 г. учитель Игрицкой церк. прих. школы Костр. у.; съ 28 марта 1897 г. учитель русск. языка въ Костромскомъ д. училищѣ; съ 26 сент. 1906 г. учитель словесности и литературы съ IV—VII классахъ епарх. училища,

8) *Иванъ Петровичъ Лебедевъ*—надворный совѣтникъ, студентъ Костромской д. семинарiи 1888 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст. Съ 3 окт. 1888 г.—учитель приготовит. класса Солигаличскаго д. училища; съ 1 сент. 1900 г. учитель образцовой школы при Костромской д. семинарiи; съ 8 янв. 1903 г. учитель русскаго языка въ I—IV классахъ епарх. училища.

9) *Владиміръ Александровичъ Конокотинъ*, преподав. Костромской д. семин.: состоитъ учителемъ природовѣдѣнія въ IV—V и географіи въ VI, —I епарх. училища; на службѣ въ училищѣ съ 1903 г.

10) *Священникъ Христорожественской ц. г. Костромы Николай Семеновичъ Левашевъ*, дѣйств. студ. Сибургской д. академіи 1885 г., состоитъ законоучителемъ въ I—III кл. епарх. училищъ.

11) *Александръ Ивановичъ Черницынъ*—преподаватель Костромской д. сем.; состоитъ учителемъ дидактики и методикъ русск. языка и ариѳметики въ VI кл. епарх. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1907 г.

12) *Протоіерей Николай Ивановичъ Вертоградскій*, Кандидатъ Московской д. академіи, бывшій преподаватель Костромской д. сем.; съ 1907 г. учитель церк. слав. языка въ I—IV клас. епарх. училищъ.

13) *Николай Алексѣевичъ Рейтольскій*—Титулярный совѣтникъ, студ. Костр. д. сем.; съ 6 мая 1902 г. учитель приготовит. класса Солигаличскаго д. училища; съ 13 авг. 1904 г. учитель Дементьевской второклассной церк.-прих. школы; съ 9 авг. 1907 г. учитель Сѣдѣльницкой второклассной церк.-прих. школы Костр. г. Съ 2 окт. 1907 г. учитель алгебры, геометріи и физики въ V и VI клас. епарх. училища.

14) *Петръ Семеновичъ Троицкій*—кандидатъ Московской д. академіи 1907 года. Съ 2 окт. 1907 г. учитель гражд. Исторіи въ II—VII клас. училища.

15) *Николай Семеновъ Венедиктовъ*—Инженеръ-технологъ, имѣющій званіе учителя гимназіи, Надворный совѣтникъ. Съ 21 августа 1908 г. состоитъ учителемъ алгебры, геометріи, физики и естествовѣдѣнія въ VII кл. епарх. училища.

16) *Александръ Яковлевичъ Григорьевъ*, окончилъ курсъ Синодальныхъ училища церк. пѣнія. Съ 26 сент. 1906 г. учитель церк. пѣнія и руководитель хора въ епарх. училищѣ.

17) *Владиміръ Александровичъ Колесовъ*, окончилъ курсъ Моск. училища живописи, ваянія и зодчества. Имѣетъ право на званіе учителя рисованія въ реальномъ и классическомъ училищахъ. Коллежскій совѣтникъ; на службѣ въ училищѣ съ 8 сент. 1907 г.

18) *Надежда Павловна Попова*. По окончаніи курса жен. гимназіи; съ званіемъ домашней учительницы, состояла учительницей церк.-приходской школы; съ 21 авг. 191 г. состоитъ учительницей географіи въ II—VI, I клас. епарх. училища.

19) *Марія Николаевна Груздева*. Окончила курсъ женск. гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1902 г. учительница ариѳметики въ I—III клас. епарх. училища.

20) *Марія Іосифовна Деметьева*. Имѣетъ свидѣтельство на право

преподаванія рукодѣлія. Съ 1907 г. учительница рукодѣлія въ I—IV клас. училища.

21) *Анастасія Ивановна Думаревская*. Съ 1907 г. ваетъ уроки кройки въ V—VII классахъ училища.

22) *Анна Евгеньевна Иванова*—старшая воспитательница училища. Окончила курсъ училища при Костромскомъ Анастасіинскомъ жен. монастырѣ и 12 лѣтъ состояла въ этомъ училищѣ воспитательницей и учительницей; на службѣ въ епарх. уч. съ 1906 г.

23) *Марія Павловна Троицкая*. Окончила курсъ женск. гимназіи, съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

24) *Клавдія Ивановна Иванова*. Окончила курсъ Казанскаго епарх. жен. уч. съ званіемъ домашней учительницы; съ 1903 г. воспитательница училища.

25) *Елизавета Ивановна Никольская*. Окончила курсъ Ярославскаго училища дух. вѣд., съ званіемъ домашней учительницы; съ 1904 г. воспитательница училища.

26) *Марія Павловна Предтеченская*. Окончила курсъ Ярославскаго училища дух. вѣд. съ званіемъ домашней учительницы; съ 1907 г. воспитательница училища и завѣдующая училищной бібліотекой.

27) *Варвара Геннад. Ильинская*. Окончила 7 классовъ женской гимназіи; съ 1907 г. воспитательница училища.

28) *Синайская Анна Васильевна*. Окончила курсъ Маріинскаго епарх. жен. уч., съ званіемъ учительницы; съ 1907 г. воспитательница училища.

29) *Марія Викторовна Ильинская*. Окончила 7 классовъ женской гимназіи; съ 1907 г. воспитательница училища.

30) *Ольга Дмитріевна Драницына*. Окончила курсъ женск. гимназіи съ званіемъ домашней учительницы; съ 1907 г. воспитательница училища.

31) *Александра Андреевна Капустина*. Окончила курсъ училища при Костр. Анастасіинскомъ монастырѣ; съ 1907 воспитательница учил.

32) *Добровольская Александра Соситровна*. Окончила курсъ училища при Костр. Анастасіинскомъ женск. монастырѣ; съ 1907 г. воспитательница училища.

33) *Бѣляева Анна Дмитріевна*. Окончила курсъ Ярославскаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

34) *Озга Алексѣевна Голубева*. Окончила курсъ 7 классовъ Костр. епарх. училища, съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

35) *Анфиса Павловна Груздева*. Окончила курсъ Костр. епарх. жемск. училища, съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

36) *Стафилевскій Михаилъ Александровичъ* преподаватель Костр. дух. сем.; съ 1901 г. дѣлопроизводитель училища.

37) *Сергѣевъ Павелъ Ивановичъ*—пот. поч. гражданинъ. Съ 1901 г. почетный блюститель училища по хозяйственной части.

38) *Священникъ Сергій Евгеньевичъ Костровскій*—студ. семинаріи 1898 г. Съ 23 окт. 1906 г. экономъ и смотритель дома училища.

39) *Врачъ училища Леонидъ Андреевичъ Тимоосевъ*,—онъ же и учитель гигиены въ VII кл. училища. На службѣ въ училищѣ съ 1906 г.

Любопытныя цифры*).

Надосугѣ я подсчиталъ, сколько переэкзаменовокъ получили воспитанники нашей семинаріи по разнымъ учебнымъ предметамъ. Выяснились цифры знаменательныя. Оказывается, что всѣхъ переэкзаменовокъ предстоитъ 172, а именно: а) по предметамъ церковнымъ: по свящ. писанію—15, по основному богословію—1, по исторіи церкви—5 и по церковному пѣнію—39, —итого 60; б) по предметамъ общеобразовательнымъ: по сочиненію—27, по философіи—4, по психологіи—1, по логикѣ—3, по словесности—7, по исторіи русской литературы—5, по математикѣ—17, по гражданской исторіи—23, по физикѣ и космографіи—4, по языку нѣмецкому—15, по языку французскому—3, по языку латинскому—2 и по языку греческому—1, итого—112. Кромѣ переэкзаменовокъ, нѣкоторымъ воспитанникамъ предстоитъ послѣ вѣсата еще экзамены, которые въ счетъ не вошли. О чемъ же говорить эти цифры? О трудности ли семинарскихъ учебныхъ программъ и о неприспособленности ихъ къ среднимъ умственнымъ силамъ учащихся? Или онѣ свидѣтельствуютъ о малой любознательности учениковъ и о стремленіи большинства изъ нихъ къ тому, чтобы пройти среднюю школу только какъ-нибудь, только бы переползти изъ класса въ классъ, только бы достать дипломъ, дающій право на полученіе священнической должности? Мнѣ кажется, что положительный отвѣтъ должно дать именно на послѣдній мой вопросъ. Въ этомъ убѣждаютъ и другія цифры. Обратите вниманіе на то, какъ мало воспитанниковъ причислено по классамъ къ 1-му разряду: въ 4 норм. классѣ—4, въ 4 паралл. классѣ—6, и въ 3 норм. кл.—2, и въ 3 паралл. кл.—2 и т. д. Развѣ въ прежнее время таковы были успѣхи семинаристовъ?... Еще обратите вниманіе, какъ много малоуспѣшныхъ въ духовныхъ училищахъ, — это младшія братья подражаютъ старшимъ.

Когда въ одной изъ предшествующихъ статей я указалъ на малую любознательность воспитанниковъ семинаріи, то отъ одного лица, близко стоящаго къ семинаристамъ, получилъ упрекъ, что неправильно на нихъ смотрю, что — напротивъ — семинаристы жаждутъ знаній. Къ сожалѣнію, факты горорятъ въ подтвержденіе моего взгляда. Если бы переэкзаменовки даны были преимуще-

*) Изъ Симв. Еп. Вѣдомостей.

ственно по церковнымъ предметамъ, то можно было бы еще утверждать, что семинаристы ими не интересуются, а интересуются предметами общеобразовательными; но 112 переэкзаменовокъ по этимъ послѣднимъ не говорятъ въ пользу такого утвержденія? А если бы семинаристы увлекались чтеніемъ книгъ, хотя бы и не имѣющихъ отношенія къ семинарскому курсу, то не было бы 27-ми переэкзаменовокъ по сочиненіямъ, потому что чтеніе книгъ первымъ дѣломъ отражается на умѣніи владѣть перомъ и складно выражать свои мысли. Итъ, истинная правда состоитъ, къ великому сожалѣнію всѣхъ интересующихся судьбами православной церкви, въ томъ, что питомцы духовной школы, будущіе дѣятели на церковной нивѣ, къ служенію своему готовятся крайне нерадиво. Кто лѣнивъ въ школѣ, тотъ будетъ лѣнивъ и въ жизни. А отъ лѣниваго и нерадиваго, живущаго по правилу «день да ночь — сутки прочь», какихъ плодовъ можетъ ожидать церковь — та церковь, которая въ настоящее время къ своимъ пастырямъ предъявила уже повышенныя, сравнительно съ прошлымъ, требованія, а впоследствии предъявить еще большія? Съ какими силами приступить церковь къ обновленію приходской жизни, къ возвышенію христіанскаго сознанія въ средѣ пасомыхъ? О всемъ этомъ надо подумать теперешнимъ пастырямъ, отцамъ малоуспѣшныхъ учениковъ, и приготовить себѣ сотрудниковъ и преемниковъ, умственно сильныхъ, а не слабыхъ. Между тѣмъ родители часто сами поощряютъ дѣтей своихъ къ лѣности и нерадивости. Не мнѣ одному, конечно, приходилось при разговорахъ о дѣтяхъ слышать такія выраженія: «я отъ моего сына не требую, чтобы былъ въ первомъ разрядѣ; только бы переходилъ изъ класса въ классъ и кончилъ бы курсъ». Такія фразы, можно сказать, родители говорятъ постоянно. И вотъ результаты! Нужно помнить, что практика всегда ниже идеала, и если идеаломъ многими родителями ставится для дѣтей только благополучный переходъ изъ класса въ классъ, то на практикѣ и это часто не достигается. Итъ, надо требовать отъ дѣтей хорошихъ успѣховъ, перваго разряда, нужно указывать имъ на предстоящую трудность пастырскаго служенія, требующаго умственной вообще и богословской къ частности вооруженности, — тогда и родители будутъ радовать дѣти лучшими успѣхами, в церкви православной будутъ подготовлены цѣлостные работники.

Малоуспѣбность воспитанниковъ замѣчается не въ одной нашей семинаріи, но и въ другихъ. Это печальное явленіе обсуждается въ органахъ епархіальной прессы. Тамъ, въ Вятскихъ Епарх. Вѣдом. появилась недавно (№ 23 отъ 5 іюля) статья: «Отчего нынѣ семинаристы не желаютъ учиться?» Авторъ статьи свидѣтельствуетъ «фактъ неоспоримый, что нынѣ мало кончаютъ

курсъ семинаристовъ, большинство увольняется, или просто изгоняется изъ первыхъ классовъ; многіе выходятъ изъ четвертаго класса, до шестого класса дотягиваетъ какая-нибудь пятая или четвертая часть, и тѣ по окончаніи курса на духовную службу нейдутъ, или не все идутъ». Поэтому въ Вятской епархіи замѣчается оскудѣніе правоспособныхъ кандидатовъ священства, такъ что епископу приходится комплектовать клиръ неподготовленными къ пастырскому служенію лицами. Нежеланіе семинаристовъ учиться въ семинаріи до окончанія курса авторъ объясняетъ ихъ увѣренностію, что они современемъ получаютъ священническія мѣста и безъ полнаго семинарскаго образованія. Мало того: они надѣются получить наиболѣе покойныя мѣста, съ чисто православнымъ населеніемъ, потому что епископъ въ приходы безнокойные, съ сектантскимъ или раскольническимъ элементомъ, не пошлетъ ихъ, какъ мало полезныхъ. Можетъ быть, такое же явленіе встрѣтится въ скоромъ времени и въ нашей епархіи. Поневоля епископъ будетъ преподавать благодать священства такимъ кандидатамъ, которые не одушевлены идеалами пастырства, а только усвоили технику богослуженія. Каковы же будутъ результаты? Слабый и теперь пульсъ церковной жизни еще болѣе ослабѣетъ; неуважительное и теперь отношеніе (не вездѣ, конечно, но не рѣдко встрѣчающееся) паствы къ пастырямъ еще болѣе усилится. Какъ ни сѣръ нашъ мужикъ, но онъ все же отлично различаетъ сравнительныя достоинства священниковъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. Недавно я слышалъ про одно поразительно грубое отношеніе прихожанъ-мордвовъ къ своему духовному отцу. Строился для священника новый домъ и клались печи. Постройка, очевидно, исполнялась безъ плана, потому что при кладкѣ печей вышла размолвка: мастера, мѣстные прихожане, хотѣли поставить печь въ одномъ мѣстѣ, а священникъ имъ указывалъ на другое. Въ качествѣ третейскаго судьи былъ приглашенъ «попечитель», который принялъ сторону священника, но главный мастеръ продолжалъ стоять на своемъ. Тогда священникъ, обратившись къ нему, сказалъ: «Убирайся отсюда, не тебѣ здѣсь жить». А мастеръ ему въ отвѣтъ: «Ты самъ убирайся, свинья! Шатуцій вашъ родъ!» Такое оскорбленіе получилъ священникъ послѣ 10-лѣтняго, если не болѣе, пребыванія въ приходѣ. Не въ столь грубыхъ формахъ, но неуважительное отношеніе къ пастырямъ проявляется повсемѣстно, и это есть плата за «наемничество», насколько мы все повинны въ этомъ грѣхѣ. Сознаніе народа просыпается; онъ все болѣе и болѣе будетъ къ намъ требователенъ. Техникой богослуженной скоро нельзя будетъ купить его расположенія и уваженія. Нужно готовиться, духовно вооружаться, запастись и знаніями,

и рвеніемъ. Но убійственныя цифры, свидѣтельствующія о лѣности и нерадивости воспитанниковъ духовныхъ школъ, предвѣщаютъ недоброе.

Нѣсколько словъ о старообрядствѣ.

(Изъ пьесы старообрядческаго «священника» Иоанна Желѣзова).

Я — природный старообрядецъ и отъ рожденія своего воспитанъ своими законными старообрядческими родителями въ старообрядствѣ.

Въ настоящее время нахожусь старообрядческимъ священникомъ Дворищенской старообрядческой общины Костромской губерніи и уѣзда Апраксинской волости.

Получивъ первоначально отъ своихъ родителей строгое воспитаніе въ духѣ предковъ и живя между старообрядцами до совершеннаго своего возраста благоправно и благопріистно, я, по примѣру своихъ родителей, ревновалъ о старообрядствѣ, преуспѣвая въ томъ изъ лиха паче всѣхъ своихъ сверстниковъ.

Не будучи знакомъ съ исторіей старообрядчества, а только, по примѣру своихъ предковъ, являясь его ярымъ защитникомъ, я былъ почтенъ въ 1896 году избраніемъ отъ своей общины для рукоположенія во священника, каковое и получилъ въ томъ же году отъ старообрядческаго епископа Кирилла Нижегородскаго.

Со дня занятія такого высокаго поста жизнь моя пошла вовсе другая, полная заботъ, трудная и весьма отяготительная для моей релігиозно-нравственной совѣсти. Помня свой долгъ учительства, я сталъ ревностно возбуждать лежащихъ въ заблужденіи старообрядцевъ къ просвѣщенію разума касательно того, что такое старообрядчество и что такое православіе.

Благодаря хорошему отношенію ко мнѣ старообрядцевъ, я приобрѣлъ у нихъ широкое уваженіе, за что почтенъ былъ должностію благочиннаго по опредѣленію всѣми уважаемаго епископа Арсенія Швецова, а также и Иннокентія Усова.

Исполняя свой долгъ неуклонно и настойчиво, какъ бы слѣдовало по правиламъ церковнымъ, я вслѣдствіе такого добросовѣстнаго отношенія къ порученному мнѣ дѣлу, много нажилъ себѣ неудовольствія со стороны старообрядцевъ.

Находясь затѣмъ благочиннымъ въ вѣдѣніи Иннокентія Усова, я достаточно вникъ въ его управленіе и своенравный характеръ, благодаря чему повялъ невѣжество своего епископа и неправоту старообрядчества. Усовъ, получивъ или — точнее — восхитивъ себѣ такой высокой санъ недарованно, не имѣя о немъ здраваго поня-

тія и не заслуживъ себѣ не малѣйшаго вниманія пасомыхъ, по желанію зарекомендовать свою особу предъ народомъ, придумалъ сдѣлать свое незаконное распоряженіе о постройкѣ старообрядческихъ храмовъ.

Сіе важное дѣло онъ поручилъ мнѣ. Не съ охотой и любовію принялъ я на себя это порученіе, но только подражая его настойчивому характеру.

Какое же оны далъ мнѣ предписаніе каноническое? Вотъ какое. Иннокентій Усовъ предписалъ, чтобы старообрядцы въ его епархіи строили молитвенные храмы, гдѣ ихъ не было, на фиктивныхъ и ложныхъ основаніяхъ, обманомъ законнаго православнаго правительства.

И храмы стали возникать, гдѣ подъ видомъ мастерской или какого либо заведенія, а у насъ въ Дворянской общинѣ подъ видомъ терочнаго завода на имя г. Косаткина. И такъ далѣе все устраивалось у насъ, старообрядцевъ, на таковыхъ же ложныхъ и фиктивныхъ основаніяхъ противъ православнаго правительства.

Да и первое основаніе самой старообрядческой церкви было не на обѣтованіи Христа Спасителя, который открыто и неложно основалъ и утвердилъ церковь Свою на недвижимомъ, твердомъ камени правого исповѣданія вѣры на вѣчныя времена, а равно также освятилъ въ ней служителей Своихъ, апостоловъ; и чрезъ нихъ епископовъ, которые и должны пребывать до пришествія Его непрерывно, согласно Его неложному обѣтованію: *Созижду церковь Мою, и врата адави не одолѣютъ ей* (Ев. Матѣ. зач. 67).

Хотя и были по мѣстамъ случаи паденія епископовъ въ ересь, можетъ быть, и будутъ, чего не дай Богъ, но не въ одно время во всей поднебесной, какъ это стараются оправдать ложно предъ народомъ старообрядческіе начетчики. По ихнему понятію, будто бы въ 1667 году всѣ епископы во всей поднебесной уклонились въ ересь.

Кто же это лукавое и совсѣмъ ложное оправданіе старообрядческихъ начетчиковъ приметъ за справедливое и законное?! Развѣ — тотъ, кто не вѣруетъ Христу Спасителю, который есть *іерей во вѣки по чину Мелхиседекову*, имѣющій и на земли непрерывную трехчинную благодатную іерархію (Благов. Ев. Луки зач. 95). Священномученикъ Кипріанъ пишетъ, что «*церковь — въ епископѣ и епископъ — въ церкви*». Кому остается вѣрить — Христу Спасителю и Его святымъ угодникамъ, или же старообрядческимъ начетчикамъ разныхъ толковъ?! Прошу васъ: нисколько на послѣднихъ своего вниманія не обращайтесь, а слѣдуйте заповѣди Христа Спасителя.

И я уже рѣшился направить стопы свои по словеси Христа Спасителя, Его святыхъ апостоловъ и отцовъ церкви.

Несмотря на то, что я отъ рожденія своего нахожусь старообрядцемъ и 12 лѣтъ состою старообрядческимъ священникомъ (и имѣю при себѣ походный домовый храмъ со всею къ нему принадлежащею обстановкою для служенія литургіи), съ нетерпѣніемъ отъ души желаю освободиться отъ старообрядческаго заблужденія, презрѣвъ всѣ почести и удовольствія между старообрядцами. Всѣ внутреннія заблужденія старообрядцевъ, невѣріе ихъ словамъ самого Бога и неправильныя дѣйствія—возбуждаютъ омерзѣніе.

Въ настоящее время наши старообрядцы вовсе не слѣдуютъ не только по стопамъ Христа Спасителя, но даже по стопамъ своихъ прадѣдовъ и отцовъ. Они перешли изъ бѣглопоповства въ другое общество - бѣлокриницкое и не захотѣли жить по завѣту своихъ же прадѣдовъ, вдавая себя на произволъ судьбы Божіихъ, какъ жили наши предки, пользовавшіеся только одними бѣглыми священниками, приходящими отъ церкви православной.

Раздѣлившись на двѣ половины, благодаря различнымъ мнѣніямъ о священствѣ, одна часть старообрядцевъ осталась при старомъ мнѣніи по завѣту нашихъ прадѣдовъ жить съ бѣглыми священниками, а другая половина, ассигновавъ огромную сумму на изысканіе для себя архіерея съ цѣлію поднять упавшій духъ старообрядчества, которое Господь за наши прегрѣшенія, непокорность и хуленія на святую православную Христову церковь лишилъ другопреемственнаго епископскаго чина, изыскала для себя архіерея, пожелавшаго перейти въ старообрядчество для возобновленія павшаго священства не по обѣтованію Христа Спасителя и не по правиламъ св. апостолъ, а все ложно и незаконно обманомъ на фиктивныхъ основаніяхъ.

Поживши съ новымъ приобрѣтеннымъ за большія средства архіереемъ митрополитомъ Амвросіемъ немного времени въ мирѣ и единомысліи, наши бѣлокриницкіе сдѣлали между собою еще расколъ,—на противокружниковъ и обрुжниковъ; и вотъ какал пошла у старообрядцевъ неурядница между собой!...

Мы незаконно отдѣлились отъ православной Христовой церкви и отъ законныхъ архимонастырей, отъ которыхъ заимствовали и приобрѣтеннаго архіерея г. митрополита Амвросія. Можно ли считать насъ всѣхъ вообще старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, православными христіанами,—истинными единныя Христовы святыя церкви чадами, когда мы раздѣлились на трое,—на бѣглопоповцевъ, окружниковъ и противокружниковъ, и всѣ мы другъ друга проклинаемъ и почитаемся между собою какими-то еретиками и отступниками. Вотъ почему я выше и писалъ, что старообрядцы Бога

обманываютъ; читаютъ символъ православныя вѣры: «*вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь*», а какая же тутъ *едина*, когда ясно видно, что *три*. Которая изъ нихъ святая Христова церковь,—Богъ знаетъ! Вотъ до какой низкой грубости, невѣжества и заблужденія дошли наши старообрядцы и притомъ же влекутъ другихъ за собой во свое заблужденіе.

Я еще пояснѣлъ выше, что наши старообрядцы обманываютъ православное правительство. Приведу здѣсь хотя два-три ясныхъ факта. Первый достовѣрный фактъ—это постройка по распоряженію Усова старообрядческихъ храмовъ подъ видомъ зданій, имѣющихъ иное назначеніе. Второй фактъ изъ жизни нашего архіерея Иннокентія Усова. Послѣдній, запасный рядовой солдатъ изъ мѣщанъ Черниговской губерніи, подмазался къ епископу Арсенію Швецову въ родѣ письмоводителя, и нѣсколько послужилъ у него подъ видомъ человѣка скромнаго, благочестиваго и воздержнаго.

Епископъ же Арсеній, не испытавъ его достаточно въ отношеніи характера и жизни, по своей чистосердечной откровенности и отзывчивому сердцу, поставилъ его епископомъ на нашу Костромскую и Нижегородскую епархію.

Вдругъ требуютъ Иннокентія, а въ міру Ивана Усова, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу. Нашъ новоопределенный владыка Иннокентій Усовъ засуетился и сталъ бѣгать изъ города въ городъ, укрываясь отъ православнаго правительства, чтобы не попасть въ казармы подъ ружье. На самомъ же дѣлѣ Усову, до принятія епископства, слѣдовало бы разсмотрѣть въ Кормчей правила св. отецъ о томъ, можно ли ему было быть епископомъ, когда онъ еще числился въ запасѣ арміи. Если ему была охота быть епископомъ, то прежде всего нужно было обратиться къ правительству объ исключеніи его изъ запаса арміи, если возможно это, а если нельзя, то нужно было обождать принимать санъ епископа.

И храмы наши строились, до объявленія закона о вѣротерпимости, въ обходъ закона, обманомъ, вмѣсто того, чтобы попросить разрѣшенія у правительства съ покорностію.

Сама виноваты старообрядцы, и доселѣ кричатъ на правительство—«гонители, мучители» и прочее тому подобное.

Хотя старообрядцы и молятся Богу за помазанника Божія незабвеннаго Монарха, нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и объ его подлежащей власти православной, но не такъ, какъ слѣдовало бы, съ чистой совѣстію и съ душевнымъ и сердечнымъ усердіемъ за великую дарованную имъ милость и религіозную свободу: старообрядцы наши вовсе ведутъ себя наоборотъ, не въ духѣ смиренія и кротости, а въ духѣ

злости и мнѣнія за прошлое. Лишь только получивъ религиозную свободу, старообрядцы успѣли приготовить и выкормить въ своихъ темныхъ конурахъ борзыхъ лаятелей на церковь православную и служителей ея. Укажу вамъ на случай, бывший въ селѣ Апраксинѣ въ концѣ марта сего года на публичной бесѣдѣ нашего начетчика Ивана Васильева Шурашева съ православнымъ миссіонеромъ о. Е. Зубаревымъ.

Шурашевъ при всей публикѣ, показывая пальцемъ на церковь православную, сказалъ: «вотъ ваша церковь — вавилонская блудница и вмѣстилище нечистаго духа и всякихъ птицъ и гадовъ». А не подумалъ старообрядческій нашъ начетчикъ Шурашевъ, что Государь Императоръ, помазанникъ Божій, къ ней принадлежитъ. За дарованную свободу и милость — вотъ чѣмъ благодарятъ наши старообрядцы! Неужели же дана свобода для того, чтобы свободнѣе было издѣваться надъ православною церковью и ея служителями?! Не знаю, почему стерпимо православнымъ служителямъ Христовой церкви допускать со стороны старообрядцевъ такое хулиганство. Давно бы, давно надо, на основаніи 67, 97 и 107 правилъ Карѣагенскаго собора отнестись съ просьбой о помощи къ православному Царю, когда бываютъ преобидимы церкви Божіи и ея служители.

Я счелъ для себя весьма нужнымъ и полезнымъ вступить въ борьбу противъ борзыхъ лаятелей (въ родѣ Шурашева) за церковь православную Христову, за что уже и получалъ религиозное вознагражденіе отъ своего епископа Иннокентія — увольненіе изъ прихода въ другой (въ который я не пожелалъ), а въ приходѣ, гдѣ я былъ 12 лѣтъ, приказалъ мнѣ не священнодѣйствовать до разрѣшенія собора епископовъ старообрядческихъ за то, что я открыто поборю за православную церковь (и впредь буду поборать).

Врядъ ли могло бы меня что разубѣдить въ старообрядчествѣ, если бы мнѣ Господь не помогъ ясно увидѣть своими сердечно-душевными и тѣлесными очами всю неправоту и заблужденіе въ старообрядчествѣ, которое только имѣетъ внѣшній видъ благочестія, силы же его отверглось. Не льститесь, православные, необдуманно лѣзть въ старообрядчество и душу свою губить. Уже намъ стало быть нестерпимо въ такомъ темномъ заблужденіи, — кореннымъ и закоренѣлымъ старообрядцамъ, и начинаемъ присоединяться съ Божіей помощію къ православію для душевнаго своего спасенія, а вамъ, православнымъ, будетъ великій и непростительный грѣхъ предъ Богомъ за уклоненіе отъ нея. Чего же вы ищете? У старообрядцевъ все ложно устраивается.

Я впоследствии еще яснѣе могу вамъ раскрыть безпристрастно

и справедливо всю ложь и заблужденіе у старообрядцевъ,—на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія и отъ правилъ св. апостолъ, а сейчасъ я только коснулся нѣсколько словъ сказать о старообрядцествѣ, о фиктивныхъ и ложныхъ црѣдѣлкахъ старообрядцевъ въ предупрежденіе, чтобы они не заражали своимъ ложнымъ благочестіемъ народъ.

Старообрядческій свящ. *Іоаннъ Жельзовъ.*

Мая 26 дня 1908 года.

Изцѣленіе отъ Феодоровской иконы Божіей Матери

Газета «Кіевлянинъ» со словъ газеты «Набатъ» передаетъ о слѣдующемъ чудесномъ изцѣленіи отъ Феодоровской иконы Божіей Матери.

Недавно въ Алешкахъ, Таврической губ., распространилась вѣсть объ изцѣленіи отъ Феодоровской чудотворной иконы Божіей Матери, копія съ которой находится въ Алешковскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Разслѣдованіемъ установлено слѣдующее: 13 іюня въ названный монастырь прибылъ крестьянинъ Воронежской губ. Т. Зеленинъ, который, служа въ 55 пѣх. Подольскомъ полку, участвовалъ въ войнѣ противъ японцевъ. Въ іюль 1905 года осколкомъ бомбы онъ контуженъ въ лѣвую руку, отчего она совершенно засохла, и владѣть ею онъ не могъ. По выходѣ изъ лазарета Зеленинъ поселился при родителяхъ въ с. Туровѣ. Въ апрѣлѣ и маѣ во снѣ ему явилась чудотворная икона Феодоровской Богоматери, и Богоматерь сказала: «поѣзжай въ Алешки, и тамъ въ Успенскомъ монастырѣ я тебя изцѣлю». Посовѣтовавшись съ родными, Зеленинъ отправился въ монастырь 12 іюня. Въ тотъ же день въ комнатѣ, которая была ему отведена монахинями, явилась ему во снѣ Богоматерь и сказала: «иди въ церковь и молись». Въ церкви во время молитвы предъ иконой Богоматери Зеленинъ почувствовалъ, что онъ совершенно изцѣленъ и можетъ владѣть рукой. Дознаніемъ выяснено, какъ передаетъ «Набатъ», что дѣйствительно 12 іюня Зеленинъ явился въ Успенскій женскій монастырь совершенно больнымъ и рукой владѣть не могъ, но когда въ тотъ же день вышелъ изъ Успенской церкви, то было замѣчено всѣми, что Зеленинъ началъ свободно владѣть рукой.

Кіевл. 1908, 192.

Опытъ ручной посадки овса.

Въ дополненіе къ статьѣ Демчянскаго «Грядковая культура хлѣбовъ», вызвавшей, къ сожалѣнію, болѣею частію одно лишь глумленіе въ печати, приводимъ опытъ ручной посадки овса, имѣвшій мѣсто въ Вятской губерніи.

Въ одномъ имѣніи Елабужскаго уѣзда въ 1903 г. произведенъ былъ опытъ посадки овса руками, при слѣдующихъ условіяхъ. Одновременно вспаханы были и разборонены 3 десятины земли. Удобренія въ тотъ годъ положено на нихъ не было; хотя неглубокая, истощенная прежними посѣвами почва, лежащая на плотномъ пласту глины, нуждалась въ немъ. На одной десятинѣ разбѣяно было обыкновеннымъ способомъ 12 пудовъ овса на другой — 1 пудъ овса разсаженъ былъ руками въ нарочито надѣланныя черезъ каждые 3 вершка, вдоль полосы, лунки, глубиною въ одинъ вершокъ каждая. Бороздъ между рядами саженцовъ продѣлано не было, и десятина, послѣ посадки на ней, имѣла видъ обыкновенной пашни, такъ же пробороненной, какъ и на другихъ посѣвахъ. Всходы пересаживаемы не были. По уборкѣ хлѣбовъ съ первой десятины намолотилось 80 п. овса, получился урожай самъ 6,6 (шесть и шесть десятыхъ). Со второй десятины собрало было 83 п., т. е. урожай—самъ 83, но овесъ получился съ нея вавое лучшаго качества и цѣнился при продажѣ и особенно при обмѣнѣ на сѣмена въ два раза дороже, чѣмъ овесъ первой десятины. Преимущество ручной посадки зеренъ предъ посѣвомъ ихъ сразу, въ первый же годъ опредѣлилось довольно удовлетворительнымъ результатомъ ея, который, несомнѣнно, былъ бы несравненно осязательнѣе и лучше при произведенной и нынѣ грядковой культурѣ означеннаго растенія и особенно при улучшеніи земли удобреніемъ. Очень жаль, что описанный нами опытъ ограничился однимъ годомъ примѣненія его и не былъ прогрессивно продолженъ.

По епархіямъ.

✱ По указу Св. Синода, на его средства, въ городѣ *Житомирѣ*, въ видѣ опыта, открываεται „Училище пастырства“ для приготовленія достойныхъ кандидатовъ священства за недостаткомъ лицъ съ семинарскимъ образованіемъ. На содержаніе вновь открывающагося „Училища пастырства“ ассигнуется 10 тысячъ р. Училище это устраивается не взамѣнъ духовныхъ семинарій, а въ дополненіе къ нимъ, за недостаткомъ кандидатовъ священства изъ семинарій, и принимаются въ означенную школу не дѣти и подростки, а взрослые, женатые или

давшіе обѣдѣ дѣтства, т. е. монахи и послушники. Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими вакаціями: 1^{1/2} мѣс. лѣтомъ и 1^{1/2}—зимой, а самое ученіе ограничить тремя годами—срокъ монастырскаго искуса. Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому. Принимаются въ „Училище пастырства“ кончившіе курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи; всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а для діаконовъ, не окончившихъ курса семинаріи—экзаменъ по закону Божию въ предѣлахъ программы средней школы. Начальникъ „Училища пастырства“, онъ же настоятель Богоявленскаго монастыря, гдѣ будетъ помѣщаться училище, имѣетъ санъ епископа или архимандрита. Учителями училища являются по преимуществу лица монашескія, а также протоіереи и священники въ числѣ 4-хъ человѣкъ; на обязанности ихъ лежатъ не только учительскія обязанности, но и нравственное руководство питомцевъ въ христіанской жизни. Учебная программа заключается главнымъ образомъ въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго откровенія—священнаго писанія и священнаго преданія. На первомъ мѣстѣ стоитъ изученіе Библии, которая проходитъ въ продолженіе всего курса при 2-хъ урокахъ въ недѣлю, при чѣмъ главное вниманіе сосредоточивается на изученіи и истолкованіи текста, а не на исагогикѣ. Изъ другихъ предметовъ проходятся: книга Правиль и Номоканонъ, изученіе св. отцовъ церкви, православнаго богослуженія и соединенныхъ съ нимъ церковныхъ искусствъ—пѣнія, живописи и архитектуры, церковная исторія, апологетика и догматика. Выѣкласныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) въ частомъ сказываніи поученій въ храмахъ въ городѣ и по селамъ, 2) въ посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) въ особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочно подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ. Какъ проповѣдники, имѣющіе званіе церковнаго чтеца, всѣ ученики, кромѣ священнослужителей, признаются штатными псаломщиками кафедральнаго собора и свободны отъ отбыванія воинской повинности на время обученія. Бюджетъ училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе зданій—2000 р., содержаніе 60 учениковъ—9000 руб., начальнику, сверхъ уроковъ,—1640 р., помощнику сверхъ уроковъ—660 р., за преподаваніе по 60 руб. за урокъ—4320 руб., а всего 16620 руб. („Вол. Епарх. Вѣд.“ № 29.)

✦ Въ „Астрахан. Еп. Вѣд.“ (№ 13) напечатанъ краткій отчетъ о *богословско-діаконо-псаломщическихъ курсахъ*, бывшихъ въ Астрахани съ 9 января по 1 іюня. Идея учрежденія такихъ курсовъ явилась въ средѣ діаконовъ и псаломщиковъ Астрахани еще въ 1905 г., но свое осуществленіе получила лишь въ настоящемъ году. Идейная цѣль дѣла—поднятіе общаго уровня образованія низшаго

духовейства, практическая задача — помочь выдержать экзаменъ на священника. На богословскомъ отдѣленіи предметами занятій были: свящ. писаніе В. и Н. завѣтовъ, богословіе основное, догматическое, обличительное, нравственное, церковная исторія общая и русская съ краткими свѣдѣніями о расколѣ и сектахъ, литургика, гомилетика, пастырское богословіе съ практическимъ руководствомъ для пастырей. Всѣхъ курсистовъ на этомъ отдѣленіи было 20 человекъ: 19 діаконъ и 1 псаломщикъ. Курсы встрѣтили не мало затрудненій въ достиженіи поставленной для нихъ цѣли: трудно было достать лекторовъ (преподаватели мѣстныхъ дух.-учебныхъ заведеній почти всѣ отказались), скудость матеріальныхъ средствъ также давала себя чувствовать, наконецъ — много тормозила дѣло неподготовленность многихъ курсистовъ къ слушанію богословскихъ лекцій, часто сжатыхъ (для экономіи во времени) и давшихъ много матеріала. Тѣмъ не менѣе, благодаря серьезности и усердію курсистовъ, занятія на богосл. отдѣленіи курсовъ шли успѣшно: „пройдено много и не плохо“ и чувствуется потребность открытія курсовъ и въ 1905/6 учебн. г. Менѣе успѣшно дѣло шло на младшихъ отдѣленіяхъ курсовъ: діаконскомъ и псаломническомъ. Скудость средствъ вынудила соединить въ одну комнату и на одни и тѣ же часы всѣхъ, не смотря на разность познаній и развитія, и результаты оказались далеко не изъ блестящихъ.

✦ Въ газетѣ „Колоколь“ находимъ слѣдующее, заслуживающее вниманія *сообщеніе изъ Воронежа*. Въ прошломъ полугодіи ученики Воронежской духовной семинаріи были размѣщены по частнымъ квартирамъ. Ректоръ семинаріи выражалъ опасеніе, что это будетъ имѣть дурное вліяніе на учениковъ. Нынѣ онъ сообщилъ епархіальному съѣзду, что въ семинаріи возстановилась совершенно нормальная жизнь. Никакихъ незаконныхъ сборищъ въ семинаріи обнаружено не было и, по собранному о. ректоромъ свѣдѣніямъ отъ жандармской власти, ни одинъ изъ семинаристовъ семинаріи ни къ какому незаконному союзу не принадлежитъ, между тѣмъ какъ въ прошломъ году, т. е. когда воспитанники были въ общежитіи, къ такимъ незаконнымъ организациямъ, по словамъ о. ректора, принадлежало свыше 90 семинаристовъ. Такое отрадное сообщеніе о. ректора подтвердило и тотъ взглядъ, какой былъ высказанъ о.о. депутатами, увѣрившими о. ректора, что корпоративная жизнь учащихся является болѣе удобнымъ пунктомъ для всякихъ агитаціонныхъ работъ, такъ какъ склонные къ увлеченію слушатели, при скученности питомцевъ, въ зданіи общежитія всегда найдутся. Взамѣнъ воспитанниковъ въ общежитіи были помѣщены воспитанницы младшихъ классовъ епарх. уч. Начальница еп. учил. сообщила что въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніи отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ замѣтно благопріятно отразилось на воспитанницахъ училища. Съ отдѣленіемъ младшихъ классовъ отъ

старшихъ, явилась возможность примѣнять къ тѣмъ и другимъ педагогическія мѣры, соотвѣтственно ихъ возрасту. Успѣшность и поведеніе какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ замѣтно улучшились, и вообще отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ весьма желательно. Въ виду этихъ заявленій съѣздъ постановилъ ходатайствовать о закрѣпленіи зданія общежитія за епарх. училищемъ.

✦ Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, созная весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, постановило: употребить всѣ свои силы и средства на *борьбу съ невпріемъ, хулианствомъ и распущенностью подрастающаго поколѣнія*; съ этою цѣлію прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постороннихъ вліяній; во-вторыхъ, усилить преподаваніе закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ-третьихъ, образовать по возможности при всѣхъ церквяхъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеніи юношества; наконецъ, внимательно слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братства, и, въ видахъ большаго противодѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

✦ Пастырское собраніе Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, *по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ*, пришло къ слѣдующимъ выводамъ. 1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній, должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и располагать само общество, до сихъ поръ равнодушное, къ совмѣстной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательно было-бы результаты собраній, посвящаемыхъ этому вопросу, предавать возможно широкой гласности. 2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространеніе въ народѣ идей трезвости черезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разъяснять народу страшный вредъ пьянства, его губительныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей-школьниковъ, пока еще не тронутыхъ губительнымъ порокомъ; необходимо въ школахъ знакомить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ и это поставить въ непремѣнную обязанность пастырей, какъ законоучителей. 3) Духовенство должно

очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнить строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ. 4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьянства обычаи: сборъ новины съ водкой, такъ наз. толоки, приношеніе при требохъ водки и пр.

✦ Въ с. Великомъ, Ярославской губ., дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей о. Владиміръ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю — искоренить нищество въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ — мастерскую съ общеобразовательной — ремесленной школой, богадѣльню, кассу и пр. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженикъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое...

✦ Въ особомъ приложеніи къ № 1-му Твер. Епарх. Вѣдомостей напечатана докладная записка комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Докладъ внушаетъ весьма серьезныя опасенія и тревоги какъ за самый заводъ, такъ равно и за судьбу нѣкоторыхъ епархіальныхъ учрежденій, въ которыхъ заинтересовано духовенство епархіи. Для того, чтобы учесть всю опасность положенія, необходимо подвести итогъ всѣмъ потерямъ, которыя несетъ заводъ въ послѣднее время подъ вліяніемъ измѣнившагося положенія. По даннымъ докладной записки заводъ повесъ убытковъ: а) отъ сокращенія торговаго оборота (на 1300 п.) 5500—6000 р., б) отъ переплаты за огарки 6000—7000 р., в) отъ увеличенія расходовъ по епархіальнымъ лавкамъ 975 р., г) отъ повышенія заработной платы рабочимъ 1400—1700 руб., а всего 13.875—15.675 руб. Положеніе завода при указанныхъ потеряхъ уже таково, что не даетъ возможности его управленію выполнять всѣ обязательства, которыя возложены на кассу завода, изъ его прибылей. Выплачивать ежегодные взносы на разные епархіальные учрежденія заводъ можетъ только изъ оборотнаго капитала сокращеніе котораго еще больше повліяетъ на уменьшеніе прибыли и въ концѣ концовъ можетъ привести къ полному разстройству самаго дѣла, что въ свою очередь неблагоприятно отразится на другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, а главнымъ образомъ, на эмеритальной кассѣ духовенства и хозяйственной части женскихъ училищъ.

✦ *Женщина—церковный староста.* Въ Москвѣ, впервые въ Россіи, на должность церковнаго старосты избрана женщина пот. почетн. гражданка В. Г. Растеряева, на которую постановленіемъ собранія прихожанъ церкви св. Николая, что на Воронцовой ул., возложены отвѣтственныя обязанности церковнаго старосты („Слово“).

Отвѣтъ Редакціи.

О Благочинному III-го Нерехтскаго округа. Отъ Вашего округа денегъ за Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. еще не поступало

Содержаніе книжки «Христіанскаго чтенія» августъ—сентябрь. I. Взаговѣстіе св. ап. Павла и эллисская философія. Проф. Я. П. Глубоковскаго. II. Совѣты для влассителей въ кн. I. сына Сирахова. Проф. прот. А. П. Рождественскаго. III. Господь I. Христосъ и Моисей. Доц. Е. А. Воронцова. IV. Прядь казакскимъ разгромомъ. Проф. П. Н. Жуковича. V. Борьба Константиноп. патр. Григорія. VI съ инославной пропагандой на Востоку. Проф. П. В. Соколова. VI. Наука и богословіе? Прич.—тоц. Баланоса. VII. Священноіерей Матвій Андреевъ и его бесѣды съ безпоповцами и посланіе къ нимъ. VIII. Вопросъ о церк. измѣненіяхъ въ царствованіе Анны Іоанновны. П. Верховскаго IX. Отвѣтъ о сочиненіи «Историч. судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго съ краткимъ очеркомъ его жизни». X. Рукопись, поступившая въ бібліотеку Слб. д. академіи. XI. Проф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. XII. Журналы засѣданій совѣта Слб. д. академіи.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Любопытныя цифры. Нѣскольско словъ о старообрядчествѣ. Исцѣленіе отъ Феодоровской иконы Божіей Матери Онытъ ручной посадки овса. Отвѣтъ редакціи. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Н О В А Я К Н И Г А

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

съ переводами ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей В. УСПЕНСКІЙ.

Въ Сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургии—не измѣняемая—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи воззвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы, каноновъ всѣхъ

гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадцатыхъ праядниковъ: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ канонѣ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями шакон, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста первой седмицы: стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія В. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы — каждаго дня страстной недѣли, — антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, блудномъ сынѣ, масопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Все пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цитеро) съ раздѣленіями ихъ на музыкальные строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 32 доли печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (на 400 стр.). Ц. Сборника 25 к., безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ бумажномъ — 33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями — 35 к., въ ангайскомъ коленкорѣ — 38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Каедр. Протоіерей Владиміръ Успенскій.

Г. Минскъ.

Имѣются въ продажѣ Слова, поученія, рѣчи и религіозно-нравственныя и вѣбогослужебныя чтенія Протоіеря В. Успенскаго, изд. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.

НОВАЯ БРОШЮРА.

Самодержавіе въ опасности. Большинство членовъ Государственной Думы — Октябристы, стремящіеся такъ или иначе, тѣмъ или другимъ способомъ, если не сразу, то исподволь ограничить Царскую власть и ввести въ Россіи несвойственную русскому народу конституцію, а Думу превратить въ парламентъ.

Государственная Дума распущена, но осенью она соберется снова въ томъ же составѣ, т. е. въ составѣ опасномъ Самодержавію.

Октябристы — члены Государственной Думы развѣхавшись по Россіи,

постараются, конечно, въ умахъ русскаго народа свои конституціонно-заморскіе взгляды и убѣжденія, неправильно объясняя Всемилоствивѣйшій манифестъ отъ 17 октября 1905 года.

Чтобы воспрепятствовать этому и не допустить свободно торжествовать обману, я издалъ книжку подъ заглавіемъ «Октябристы». Въ ней наглядно изображается характеръ союза 17-го октября и ясно (понятно всякому) объясняется тотъ пунктъ Всемилоствивѣйшаго манифеста, на которомъ Октябристы неправильно основываютъ свои конституціонныя взгляды и убѣжденія.

Широкое распространеніе этой книжки въ русскомъ народѣ должно ослабить ту опасность, которая угрожаетъ Великому Русскому Самодержавію.

Только въ свободномъ неограниченномъ самодержавіи можетъ сіять неподкупное Солнце добра и правды и равно согрѣвать всѣхъ, подъ нимъ находящихся; только отъ самого Самодержавія можетъ истекать неизсякаемый источникъ тѣхъ безчисленныхъ милостей, какія получались и получаютъ отъ Русскаго Царя Его подданными, находящимися въ различныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ; только въ такомъ Самодержавіи найдемъ мы вѣрную защиту всѣхъ невинныхъ и сильную поддержку слабыхъ; только неограниченная Самодержавная Царская власть можетъ спасти Россію отъ невзгодъ и ужасовъ, ею переживаемыхъ; только такая сильная власть можетъ вывести русскій народъ на путь величія, могущества и благоденствія.

Тотъ изъ русскихъ людей, кому дорога правда, кому дорого русское Самодержавіе, купившій или выписавшій этихъ книжекъ не только для себя, но и для распространенія между своими знакомыми, сколько можетъ по своимъ средствамъ, сослужить большую службу идеѣ Союза Русскаго Народа и Великому Русскому Самодержавію.

Цѣна этой книжки въ розничной продажѣ 10 коп. Выписывающему же не менѣе какъ на рубль, такія книжки высылаются по той стоимости по которой онѣ обещались самому автору-издателю, съ прибавленіемъ, конечно, почтовыхъ расходовъ. Выписывать можно и съ наложеннымъ платежомъ.

Иногородніе бааговолятъ обращаться непосредственно къ автору-издателю, адресуя: *Василію Александровичу Колесникову, въ г. Ярославль, Троицко, соб. домъ.*

Въ Ярославлѣ продается въ книжномъ кіоскѣ «Союза Русскаго Народа, въ магазинѣ обоевъ «Полиграфъ» (уголь 1 корпусѣ Гостиннаго двора), въ бакалейномъ магазинѣ Н. Н. Вѣдова за р. Которостлюю и въ часовомъ магазинѣ Н. Н. Соколова, на Власьевской улицѣ.

В. Колесниковъ

Собраніе Словъ и размышленій Епископа Веніамина. (Бывшаго ректора Харьковской семинаріи). Цѣна 2 р. 25 к. Кострома 1908

Духовно-нравственныя сочиненія Епископа Веніамина. (Бывшаго инспектора Казанской духовной семинаріи). Цѣна 1 р. 75 к. Кострома 1908.

Борьба съ холерой

—ДОСТУПНА—

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

СЕНЪ-РАФАЭЛЬ укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоятъ болѣзни (холерѣ и проч.)
Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Диберова*. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экзemplяровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplяровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.