

1-го ОКТЯБРЯ  
1908 ГОДА.

Годъ XXII  
№ 19.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 чис.  
Цена въ годъ 5 р. отбл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ  
разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св.  
Синода на имя Преосвященнѣйшаго Тихона  
отъ 25 іюля 1908 г. № 5867.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архи-  
настырь.

Государю Императору, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Главно-  
управляющимъ канцеляріею Его Императорскаго Величества по  
принятію прошеній вопроса о допущеніи въ путяхъ Монаршаго  
милосердія изъятій изъ ст.ст. 79 и 80 Уст. о воинск. повин.,  
въ 19-й день іюня сего года, благоугодно было высочайше пре-  
подать ему слѣдующія руководящія указанія относительно направ-  
ленія на будущее время производящихся въ канцеляріи Его Им-  
ператорскаго Величества по поступившимъ всеподданнѣйшимъ про-  
шеніямъ дѣлъ сего рода: давать впредь движеніе ходатайствамъ  
объ изъятіяхъ изъ упомянутыхъ статей устава о воинской повин-  
ности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти ходатайства, представ-  
ляясь достаточно обоснованными, возбуждаются лицами вполне  
благонадежными и безупречными по своимъ нравственнымъ каче-  
ствамъ и когда изъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что посту-

пая временно на церковнослужительскія и учительскія должности, просители не стремились уклониться отъ дѣйствительной службы въ войскахъ, или злоупотребить прасвоенными симъ должностямъ льготами. Уважительными, при наличности вышеуказанныхъ условий признавать просьбы, приносимыя бывшими семинаристами, посвятившими себя церковнослужительству или педагогической дѣятельности до изданія закона 10 декабря 1905 года и желающими поступить, для продолженія своего образованія, въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, или тѣми же лицами, независимо отъ времени занятія ими указанныхъ должностей, если они стремятся получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ.

О таковой Монаршей волѣ, сообщенной .Статсъ-Секретаремъ барономъ Будбергомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч. А. Роговичъ.

По выслушаніи настоящаго отношенія Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію и руководству и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». (жур. Консистор. отъ 25—27 авг. 1908 г. № 4348), вслѣдствіе чего копія съ отношенія за № 5867 при семъ и препровождается въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 1908 г. сент. 18 дня.

## Распоряженіе епарх. начальства.

О порядкѣ представленія благочинными отчетныхъ суммъ по церквамъ (Вып. изъ утвержд. Его Преосвященствомъ опредѣленія Костром. д. консисторіи, отъ 9 сентября 1908 г. за № 1062)

Костромская духовная консисторія, между прочимъ, приказали: циркулярно чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить духовенству и старостамъ церквей епархіи къ точному и неуклонному исполненію распоряженія Епархіальнаго начальства, отъ 28 ноября 1906 года за № 13887, о порядкѣ представленія благочинными отчетныхъ суммъ по церквамъ подъ личною отвѣтственностію благочинныхъ. Рапорты съ представленіемъ благочиннымъ суммъ по полугодіямъ, при раздѣленіи взносовъ собственно церковныхъ и причтовыхъ, должны быть въ 2-хъ экземплярахъ и подписаны всѣми членами причта и старостою, при чемъ одинъ экземпляръ съ роспискою въ принтіи денегъ благочинный оставляетъ при церквахъ, а другой хранитъ въ своемъ архивѣ.»

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кинешемскаго д. училища за 1907 г. \*)

П Р И Л О Ж Е Н І Я

А. Вѣдомость о взносахъ черезъ о.о. благочинныхъ Кинешем учил. окр.: 1) дополнительной суммы по содержанию училища и 2) недоимокъ за прошлое время по взносу дополнительной суммы за 1907 г.

Наименованіе благочинн. округовъ и количества годового взноса по содержанию училища.		Дополнительная сумма по содержанию училища.			
По Кинешемскому уѣзду.	№№ отношеній.	Количество взноса.		За какое время взносъ сдѣланъ.	
		Руб.	Коп.		
	Отъ			За	
1 1 окр. свещ. І. Николаевского (696 р. 36 к.)	3 поля № 236	348	18	1 полов. 1907 г.	
	13 дек. № 390	348	18	2 полов. 1907 г.	
2 2 окр. свещ. А. Архангельскаго (640 р.)	10 февр. № 48	320	--	1 полов. 1907 г.	
	26 іюля № 21	320	—	2 полов. 1907 г.	
3 3 окр. свещ. П. Бѣлорукова (506 р. 26 к.)	22 январ. № 28	253	13	1 полов. 1907 г.	
	3 іюля № 148	253	13	2 полов. 1907 г.	
4 4 окр. свещ. Л. Красноповѣева (747 р. 90 к.)	8 январ. № 3	373	95	1 полов. 1907 г.	
	5 іюля № 181	373	95	2 полов. 1907 г.	
5 5 окр. прот. Н. Орлова (556 р. 51 к.)	8 январ. № 16	278	26	1 полов. 1907 г.	
	25 іюля № 170	278	26	2 полов. 1907 г.	
6 6 окр. свещ. П. Яблокова (209 р. 84 к.)	11 іюля № 92	104	92	2 полов. 1907 г.	
	7 декаб. № 169	104	92	1 полов. 1908 г.	
7 7 окр. свещ. А. Князева (766 р. 86 к.)	8 январ. № 5	383	43	1 полов. 1907 г.	
	5 іюля № 126	383	43	2 полов. 1907 г.	
	18 декаб. № 243	383	43	1 полов. 1908 г.	
8 8 окр. свещ. А. Архангельскаго (761 р. 24 к.)	8 января № 2	380	62	1 полов. 1907 г.	
	10 іюля № 225	380	62	2 полов. 1907 г.	
9 Благоч. с. Вичуги и единовѣрческихъ церквей, прот. І. Остроумова (398 р. 30 к.)	31 январ. № 65	199	15	1 полов. 1907 г.	
	30 іюля № 289	199	15	2 полов. 1907 г.	
По Макарьевскому уѣзду.					
10 2 окр. свещ. Ир. Покровскаго 355 р 62 к.	15 іюня № 127	177	81	1 полов. 1907 г.	
	26 нояб. № 242	177	81	2 полов. 1907 г.	

\*) Смот. Костр. Епарх. Вѣд. № 18

По Нерехтскому уезду					
11	5 окр. свящ. П. Кроткова (668 р.)	17 январ. № 52 5 июля № 199	334 334	—	1 полов. 1907 г. 2 полов. 1907 г.
По Юрьевецкому уезду.					
12	1 окр. прот. П. Аликритского (315 р. 25 к.)	17 январ № 37 5 февр. № 95 13 июля № 317	137 12 166	—	1 полов. 1907 г. 2 полов. 1907 г.
13	2 окр. свящ. А. Крылова (728 р. 90 к.)	27 февр. № 50 18 июля № 178	364 364	45	1 полов. 1907 г. 2 полов. 1907 г.
14	3 окр. свящ. I Шелутинского (1296 р. 61 к.)	12 январ. № 22 3 июля № 225 12 январ. № 23	647 647 2	45	1 полов. 1907 г. 2 полов. 1907 г. Недом. за 1896 г.
15	4 окр. свящ. П. Аполлова (790 р 44 к.)	11 июля № 172 13 декабр. № 312	395 395	22	2 полов. 1907 г. 1 полов. 1908 г.
16	5 окр. свящ. В. Шанова (1988 р)	5 январ. № 6 27 июня № 350	994 994	—	1 полов. 1907 г. 2 полов. 1907 г.
17	6 окр. свящ. К. Дроздова (1074 р. 77 к.)	1 январ. № 3 2 июля № 235	537 537	39	1 полов. 1907 г. 2 полов. 1907 г.
Итого			12884	30	

*Примѣчаніе:* Не получено на содержаніе училища отъ благоч. I Юрьвец. окр. прот. П. Аликритского 30 р. 75 к. (со Срѣтенской церкви г. Юрьвеца, отъ которой взносъ за оба полугодія сдѣланъ лишь въ половинномъ размѣрѣ), каковая сумма и должна считаться недоимкой во взносахъ на содержаніе училища отъ церкви округа за 1907 г.

**Б. Вѣдомость о взносахъ на содержаніе общегитія своекоштн. воспитанниковъ Костр. д. семинаріи, представленныхъ о.о. благочинными Кинешем. учил. округа въ 1907 г.**

	Наименованіе благочиннич. округовъ	№ отношенія	Количество взноса.	
			Руб.	Коп.
По Кинешемскому уезду.				
		Отъ		
1	1 окр. свящ. I. Николаевского.	3 июля № 237	90	55
2	2 окр. свящ. А. Архангельскаго	26 июля № 21	83	20
3	3 окр. свящ. П. Бѣлорукова	3 июля № 149	65	78
4	4 окр. свящ. Л. Краснолѣвцева	5 июля № 182	104	26
5	5 окр. прот. Н. Орлова.	25 июля № 171	72	41
6	6 окр. свящ. П. Яблокова	11 июля № 93	27	17

7	7 окр. свящ. А. Князева	5 іюля № 126	99	62
8	8 окр. свящ. А. Архангельскаго	10 іюля № 225	98	93
9	Благоч. с. Вичуги и единовѣр. церквей, прот. І. Остроумова	30 іюля № 290	51	74
	По <i>Макарьевскому уѣзду.</i>			
10	2 окр. свящ. Ир. Покровскаго.	27 іюля № 161	46	15
	По <i>Нерехтскому уѣзду.</i>			
11	5 окр. свящ. П. Кроткова	5 іюля № 200	86	84
	По <i>Юрьевецкому уѣзду.</i>			
12	1 окр. прот. П. Алякритскаго.	13 іюля № 318	43	48
13	2 окр. свящ. А. Крылова	18 іюля № 177	94	64
14	3 окр. свящ. І. Шелутинскаго.	3 іюля № 226	168	22
15	4 окр. свящ. Н. Аполлова	11 іюля № 173	102	70
16	5 окр. свящ. В. Панова	27 іюня № 350	258	44
17	6 окр. свящ. К. Дроздова	2 іюля № 236	139	62
		<b>Итого</b>	<b>1633</b>	<b>75</b>

**В. Вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ 1907 г. на содержание въ общежитіи полупансіонеровъ и получающихъ пособие изъ епарх. средствъ.**

Фамиліи и имена учениковъ.	ВЗНОСЫ.						В С Е Г О.
	За 1-е полугод.			За 2-е полугод.			
	На пишу.	На чай.	На спальные принадлежности.	На пишу.	На чай.	На спальные принадлежности.	
IV классъ. 1) полупансіонеры:							
Вѣсинъ Вас. -	26	2	2	14	1	1	46
Ораевскій Ив. -	26	2	2	14	1	1	46
Новицкій Конст	27	2	2	14	1	1	47
Потаповъ Ник.	26	2	2	14	1	1	46
Вѣнецкій Ник.	26	2	2	14	1	1	46
Лебедевъ Александръ	16	1	1	14	1	1	34
Оранскій Дмиті.	26	2	2	14	1	1	46
Смирновъ Ник.	26	2	2	14	1	1	46

Перепелкинъ Ген.	-	21	2	2	На квартирѣ	8	1	1	25
Орловъ Петръ	-								10
Свирскій Серг.	-				см. ниже на кварт.	14	1	1	16
Краснопѣцевъ Николай	-	26	2	2		14	1	1	46
Вѣляевъ Ник.	-	26	2	2		14	1	1	46
Батмановскій Александръ	-	16	1	1		14	1	1	34
2) пользовавшіеся пособіемъ 20-рублевымъ:									
Орловъ Петръ	-	17	2	2	полупансіоноръ				21
III классъ.									
1) полупансіонеры:									
Сперанскій Дим.	-	26	2	2		14	1	1	46
Голубевъ Серг.	-	13	1	1		14	1	1	31
Вѣлоруконъ Серг.	-	26	2	2		14	1	1	46
Свирскій Ник.	-	16	2	2		14	1	1	36
Соболевъ Александръ	-	26	2	2		14	1	1	46
Петропавловскій Ген.	-	17	2	2		8	1	1	31
Чистиковъ Александр.	-	26	3	3	На 20-р. пособ.				32
Алякритскій Валер.	-	26	2	2		14	1	1	46
Покровскій Ив.	-	26	2	2		14	1	1	46
Архангельскій Серг.	-	26	2	2		14	1	1	46
Красовскій Вас.	-	26	2	2		14	1	1	46
Рязановскій Никол.	-				На полномъ	13	1	1	15
Троицкій Серг.	-	13	1	1		13	1	1	30
Урсинъ Александръ	-				На полномъ	26	2	2	30
Предтеченскій Менад.	-	—	—	—		14	1	1	16
Устинскій Кон.	-				На полномъ	8	1	1	10
Поповъ Павелъ	-	13	1	1		13	1	1	30
Лебедевъ Мих.	-	8	1	1	На 20-р. пособ				10
Благовѣщенскій Георг.	-	27	2	2	На 15-р. пособ				31
2) пользовавшіеся пособіемъ—									
а) 20—рублевымъ:									
Горскій Як.	-	31	2	2		—	—	—	35
Орлеанскій Анат.	-	13	1	1		—	—	—	15
Аристовъ Ник.	-	12	1	1		—	—	—	14
б) На 15—руб. пособій—									
Благовѣщенскій Георг.	-	—	—	—		14	1	1	16
II классъ:									
1) полупансіонеры:									
Лебедевъ Вас.	-	26	2	2		14	1	1	46
Бѣлокрылинъ Дим.	-	15	2	2		14	1	1	35
Троицкій Алексѣй	-	26	2	2		14	1	1	46

Никольскій Дим.	-	26	2	2	14	1	1	46
Петропавловскій П.	-	26	2	2	13	1	1	45
Весновскій Вас.	-	26	2	2	14	1	1	46
Яковлевъ Вяч.	-	26	2	2	—	—	—	30
Евгеновъ Ник.	-	26	2	2	27	2	2	61
Бережковскій Ник.	-	26	2	2	15	1	1	47
Ювенскій Викторинъ	-	8	—	—	14	1	1	24
Левиковъ Ник.	-	—	—	—	14	1	1	16
2) пользовавшіеся пособіємъ:								
а) 15—рублевымъ.								
Ильинскій Ив.	-	13	1	1	8	1	1	25
I классъ								
1) полупансіонеры:								
Богословскій Викторъ	-	26	2	2	14	1	1	46
Архангельскій Вен.	-	26	2	2	14	1	1	46
Смирновъ Серг.	-	26	2	2	14	1	1	46
Клементовъ Ник.	-	26	2	2	14	1	1	46
Медіокритскій Вл.	-	26	2	2	14	1	1	46
Троицкій Анат.	-	26	2	2	14	1	1	46
Соколовъ Вас.	-	26	2	2	14	1	1	46
Клеменовъ Ник.	-	26	2	2	14	1	1	46
Арменскій Л.	-	26	2	2	14	1	1	46
Мальцевъ Вен.	-	—	—	—	14	1	1	16
Акатовъ Александръ	-	—	—	—	14	1	1	16
Смирницкій Евг.	-	—	—	—	14	1	1	16
Смирницкій П.	-	—	—	—	27	2	2	31
Постниковъ Мих.	-	26	2	2	14	1	1	46
Кандорскій Пав.	-	24	2	2	14	1	1	44
Бережковскій Пав.	-	26	2	2	13	1	1	45
Скворцовъ Александръ	-	На 20-р. пособ			13	1	1	15
Виноградовъ Кон.	-	25	2	2	(На 20-ти руб.			29
Красовскій Сим.	-	26	2	2	( пособіи.			30
2) пользовавшіеся пособіємъ:								
а) 20—рублевымъ:								
Орлеанскій Иванъ	-	10	1	1	8	1	1	22
Виноградовъ Кон.	-	( Полупансіо-			8	1	1	10
Красовскій Сим.	-	( неры.			8	1	1	10
Скворцовъ Алекс.	-	8	1	1	Съ 1 нояб. пол.			10
б) На 15—руб. пособіи:								
Орфанитскій Пав.	-	5	—	—	—	—	—	5

Классы	Ученики, сдѣлавшіе взносъ на содержание въ общежитіи въ 1-мъ полугодіи.	На пищу.	На чай.	На спальныя принадлежности.	В с е р о.	
1) Полупансіонеры:						
IV	Груздевъ Вит.	-	26	2	2	30
	Николаевскій В.	-	26	2	2	30
	Васильевскій Дим.	-	40	3	3	46
	Надеждинъ Алекс.	-	27	2	2	31
	Горскій Леон.	-	27	2	2	31
	Яковлевъ Мих.	-	40	3	3	46
	Высотскій Ив.	-	13	1	1	15
	Смирновъ Вас.	-	26	2	2	30
III	Виноградовъ Ив.	-	26	2	2	30
	Урсинъ Дим.	-	28	2	2	32
II	Рождественскій Алекс.	-	18	1	1	20
I	Молчановъ А.	-	13	1	1	15
	Виноградовъ Алекс.	-	13	1	1	15
Приг	Крыловъ Феодосій	-	26	2	2	30
	Павловскій Леонидъ	-	26	2	2	30
	Москвинъ Ив	-	26	2	2	30
	Краснофѣвцевъ Серг.	-	13	1	1	15
	Паковъ Ник.	-	26	2	2	30
	Богдановъ Леонидъ	-	26	2	2	30
	Аристовъ Александръ	-	13	1	1	15
	Бѣлокрылинъ Пав.	-	13	1	1	15
	Бѣляевъ Вас.	-	26	2	2	30
	2) пользовавшіеся пособіемъ: а) въ 20-рублей:					
	III	Метелкинъ Арк.	-	16	1	1
II	Троицкій Пав.	-	15	1	1	17
	Ильинскій Алекс.	-	8	1	1	10
I	Никокъскій Ив.	-	8	-	-	8
	Метелкинъ Мих.	-	17	2	2	21
	Аполловъ Петръ	-	8	1	1	10
	Владимировъ Ник.	-	5	-	-	5
И т о т о		-	2744	213	213	3170



Классы.	Фамилія и имена учениковъ.	На		
		пищу.	На чай	На снальн. принадлежн.
		Руб. К.	Руб.	Руб.
Стипендіаты:				
IV	Бережковскій Кон. на стипендіи въ 38 р. Примѣчаніе. Пользовался стипендіей въ 1-мъ полугодіи 1907 г.	17	—	1 1
II	Перепелкинъ Іос. на стипендіи въ 45 р. -	39	—	3 3
	Итого -	56	—	4 4
Содержавшіеся въ училищѣ не на средства уч. округа.				
IV	Альтовскій Дим. на средства Макар. уч. окр. Примѣчаніе. На содержаніе учен. Альтовскаго изъ средствъ Макар. уч. окр. поступило 62 р. 50 к., изъ коихъ 22 р. 50 к. за содержаніе его во 2-ой половинѣ 1906-7 уч. г. и 40 р. въ пособіе за 1-ю половину 1907-8 уч. г.	56	50	3 3
IV	Оранскій Пав.—на средства поч. блюст. по хоз. части Н. Кокорева и Костр. учил. окр. Примѣчаніе. На содержаніе уч. Оранскаго П. отъ поч. блюстителя Кокорева поступило 50 р. и изъ средствъ Костр. уч. округа—60 р. -	104	—	3 3
I	Чижовъ Н.—на средства Енис. епар. Примѣчаніе. На содержаніе уч. Чижова поступило изъ средствъ Енис. епарх.—80 р., изъ коихъ 40 р. въ пособіе за 1-ю половину и 40 р. за 2-ю половину 1906-7 уч. г., кромѣ того 31 р. внесено за содержаніе Чижова въ 1-мъ и 2-мъ полугодіи 1907 г. въ качествѣ полупансіонера матерью его, а всего въ 1907 г. поступило на его содержаніе 111 руб. -	105	—	3 3
Итого -		265	50	9 9

Г. Свѣдѣнія къ отчету Кинеш. д. училища, требуемая § 9, ст. 1 и 6 прав. объ учрежденіи врем. ревиз. комитетовъ для проверки отчетовъ по приходу и расходу духовно-уч. вѣдомства.

И. Въ 1907 г. пользовались пособіемъ изъ епарх. учил. средствъ слѣдующіе ученики:—1) въ теченіе всего года: а) полнымъ въ 80 р.: IV класса: Рождественскій Н., Спасскій Ив., Невельской А., Мизеровъ П., III класса: Скворцовъ Н.; II класса: Полетаевъ В., Виноградовъ Н., Ясневъ Дим., Успенскій А.; б) половиннымъ въ 46 р.: IV класса: Вла-

говѣщенскій Ив., Батмановскій Арк., Арменскій Виктор. (до 1-го ноября); III класса: Василевскій Алекс., Скворцовъ Кон., Орфанитскій Г., Полетаевъ Серг.; II класса: Предтеченскій П., Полетаевъ П., Павловскій П. I. класса.— Виноградовъ Л.; в) пособіемъ въ 20 р.: III класса: Никольскій А., Горскій Як., Орлеанскій А.; II класса: Никольскій И., Невскій Н., Семеновъ П., Троицкій П., Метелкинъ М., I класса: Орлеанскій Ив., Аполловъ П., и г) пособіемъ въ 15 р.: III класса: Троицкій Серг. 1-й, II класса—Ильинскій Ив. и I класса—Орфанитскій Пав.

2) Въ чеченіе 1-го полугодія: а) полнымъ изъ 80 р.: IV класса: Метелкинъ П.; Виноградовъ Алекс., Горскій Ф., Клевцовскій Алекс. и Невельской П.; III класса: Устинскій Конс.) Рязановскій Ник., Высотскій Алекс. и Урсинъ Алекс.; I класса: Косаткинъ Викт.; б) половиннымъ изъ 46 р.: IV класса: Орлеанскій Алекс., III класса Голубевъ Ник., Алякритскій Мих.; II класса: Князевъ Алекс., I класса: Краснопѣвцевъ Вл., Полетаевъ Дим., Рутилевскій Ник.; пособіемъ изъ 20 р. (въ размѣрѣ 14 р.): IV класса: Орловъ П., Метелкинъ Арк., III класса: Аристовъ Ник.; II класса—Ильинскій Алекс. и I класса Скворцовъ Алекс.; въ 20 р.: III класса—Петропавловскій Ген.

3) Въ теченіе 2-го полугодія: а) полнымъ изъ 80 р.: IV класса: Арменскій Вас. (до 1-го ноября), Высотскій Ив., Смирновъ Вас.; III класса: Голубевъ Ник., Урсинъ Дим., Алякритскій Мих. (до 1-го ноября); I класса: Полетаевъ Дим., Павловскій Л., Краснопѣвцевъ Вл., Суздальцевъ Алекс. и Густовъ Ник.; б) половиннымъ изъ 46 р.: III класса: Высотскій Алекс., Устинскій Конст. (до 1-го ноября); II класса: Ильинскій Алекс., Рождественскій Алекс., Весповскій Вал. и I класса: Постниковъ Пол.; в) пособіемъ изъ 20 руб. (въ размѣрѣ 6 р.); III класса: Чистяковъ Алекс., Аристовъ Ник., Лебедевъ Мих., II класса: Преображенскій Ник.; I класса: Скворцовъ Алекс., (до 1-го ноября), Виноградовъ Кон., Красовскій Сим. и г) пособіемъ изъ 15 руб. (въ размѣрѣ 5 руб.) IV класса: Батмановскій Алекс. (до 1-го ноября); Бѣляевъ Ник. (до 1-го ноября) и III класса: Благовѣщенскій Георг.; въ 20 руб.— II класса: Семеновъ Павл. (въ зачетъ недоимки за 1906-7 уч. годъ).

**П р и м ѣ ч а н і е I.** Согласно сей вѣдомости должно быть перечислено изъ епарх. суммъ въ суммы по содержанію полупансіонеровъ 412 рублей.

Кромѣ того, въ 1907 г. выдано въ пособіе 120 р.: а) квартирнымъ ученикамъ II класса Попову Серг. за 1-е полугодіе 10 р., брату его I класса Попову Алекс. за тоже полугодіе 10 р. и IV класса Метелкину Арк. за 2-е полугодіе 20 руб.; б) учащимся въ Костр. училищѣ III класса: Рябцовскому А. и брату его I класса Рябцовскому Кон. за 1-е полугодіе 30 р. и за 2-е полугодіе 40 р.

II Отапливалось печей: а) въ каменномъ корпусѣ пять калориферовъ, на ученической кухнѣ: двѣ русскія, одна подъ кубомъ, одна подъ котломъ и плита; въ квартирѣ смотрителя училища одна русская, въ квартирѣ помощника смотрителя одна русская, въ квартирѣ фельдшера подтопокъ, въ квартирѣ повара и буфетчика голландская, въ больницѣ плита и въ двухъ ватеръ-клозетахъ по печи; б) въ каменной банѣ 3 печи; в) деревянной банѣ печь и г) въ деревянномъ баракѣ двѣ печи около двухъ мѣсяцевъ.

III. При училищѣ были: а) въ теченіе всего года шесть служителей: швейцарь, дворникъ, поварь, буфетчикъ, служитель при больницѣ и служителямъ при классахъ; б) въ теченіе 10 мѣсяцевъ еще шесть служителей: помощникъ повара, хлѣбопекъ, помощникъ буфетчика, два служителя при спальнахъ, второй служитель при классахъ и в) въ теченіе полугода—ламповщикъ.

VI. Освѣщались въ 1-е полугодіе пять, а во 2-е четыре классныхъ комнаты, комната правленія съ канцеляріей, комната учительская, больница, квартира смотрителя училища, помощника смотрителя, троихъ надзирателей, эконома, фельдшера, ученическая кухня, три служительскихъ комнаты, два парадныхъ и два черныхъ входа, три ученическихъ спальни, ученическая столовая и хлѣбопекарня, двѣ умывальни, четыре ватеръ-клозета и три корридора: класный, при спальнахъ и въ подвальномъ этажѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ комитета организаціи празднованія 200-лѣтняго юбилея Сампсоніевскаго храма.

Жизнь православнаго русскаго народа, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промыслителя, складывалась и протекала въ борьбѣ съ многочисленными врагами нашего дорогаго отечества. Въ тяжелыхъ испытаніяхъ этой борьбы закалялась мощь нашихъ предковъ и крѣпла ихъ беззавѣтная преданность святой церкви, которая поддерживала бодрость ихъ духа, а въ трудныя минуты своимъ молитвеннымъ предстательствомъ низводила съ неба Божественную помощь.

Такъ было въ войну императора Петра I со Шведами. Уже враги вторглись въ предѣлы нашей земли, уже, опустошая города и селенія, они дошли до Полтавы... Но великъ Богъ земли Русской! 27-го іюня 1709 года русское воинство, подъ предводительствомъ вѣнценоснаго вождя своего, вступило въ единоборство съ

войскомъ могучей Европейской державы и, укрѣпляемое помощію свыше, побѣдило его. Твердо вѣря, что эта великая побѣда ниспослана Богомъ, русскій царь, по возвращеніи своемъ въ Петербургъ, заложилъ на Выборгской сторонѣ своего юнаго стольнаго города деревянный храмъ приподобному Сампсону Страннопріимцу, въ день памяти котораго одержана Полтавская побѣда. Вскорѣ деревянный храмъ былъ замѣненъ каменнымъ, существующимъ доселѣ.

Сампсоновскій храмъ, какъ памятникъ радостнаго историческаго событія и полученной отъ Бога великой милости, существуетъ и въ настоящее время, но въ какомъ видѣ? Онъ забытъ Россією и столицей и представляетъ собою скромный приходскій храмъ столичной окраины, поддерживаемый лишь скудной лептой бѣднаго населенія Выборгской стороны. Русскіе люди! Вамъ дорого отечество, дороги воспоминанія о славныхъ дняхъ исторіи его, на которыхъ отдыхаетъ сердце каждаго человѣка. Вамъ, конечно, дороги и памятники великихъ событій родины, къ которымъ относится и Сампсоновскій храмъ. Въ слѣдующемъ 1909-мъ году 27 іюня исполняется 200 лѣтіе Полтавской побѣды, и вся Россія будетъ свѣтло праздновать этотъ великій день. Не оставьте же къ этому свѣтлому дню въ будничномъ видѣ историческаго памятника Полтавскаго событія. Помогите реставрировать его и привести его въ тотъ благолѣпный видъ, который порадовалъ бы сердце каждаго русскаго человѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

Временнаго комитета по организаціи празднованія 200-лѣтняго юбилея основанія Сампсоновскаго храма председатель Священникъ *Владиміръ Покрооскій*.  
Секретарь Діаконъ *Петръ Владимірскій*

Правленіемъ Макарьевскаго духовнаго училища доводится до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ названнаго училища нижеслѣдующее: «Съѣздъ духовенства Макарьевскаго училищнаго округа сессіи 1908 года возвысилъ на будущее время плату за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи на 5 руб. въ годъ. Такимъ образомъ на будущее время родители учениковъ, живущихъ въ общежитіи, должны вносить въ правленіе училища, начиная съ текущаго 1908-1909 уч. года вмѣсто прежнихъ 50 рублей—55 рублей въ годъ (въ томъ числѣ за пользованіе чаемъ 5 р. въ годъ). Эту сумму 55 рублей родители и родственники учениковъ должны представлять въ слѣдующіе сроки: 1) 17 рублей къ началу первой трети (къ 1 сентября); 2) 23 рубля къ началу второй трети (къ 8 января); и 3) 15 р. къ началу третьей трети (къ 1 мая).

**Въ совѣтъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища** поступили вносы въ фондъ на устройство училища отъ о.о. благочинныхъ Солигаличск. 1 окр. № 164—30 р., Кинеш. V окр. 28 юля и 12 авг. №№ 190 и 201—17 р. 50 к.; Варн. 1 окр. № 449—10 р.; Кинеш. 8 окр. № 279—3 р.; Варнав. 2 окр. 7 авг. № 375—13 р. Чухл. 2 окр. № 193—190 р.; Кинеш. 7 окр. № 155—6 р.; Ветл. 1 окр. № 329—3 р.

## Служебныя перемѣны.

**Умерли:** свящ. с. Топанъ Александръ Воскресенскій 7 сентября; заштатный псаломщ. пенсионеръ с. Березниковъ Ив, Кардобовскій 22 августа; діаконь—псаломщикъ с. Одѣлева Нер. у. Павелъ Верховскій 16 сентября.

**Уволены за штатъ:** псаломщ. с. Вичуги Николай Птицынъ 10 сентября; псаломщ. с. Бартенева Николай Голубевъ 14 сентября; псаломщ. с. Подозерья Влад. Полетаевъ 15 сентября.

**Перемѣщены:** священникъ с. Ряполова Василій Нарбековъ—въ с. Троице-Одоевское 10 сентября; свящ. с. Вай Лихомановъ—въ с. Георгіевское Варнавин. у. 15 сентября; псалом. Николаев. ц. с. Никульскаго Александръ Богдановъ—въ с. Середу къ кладбищ. церкви 17 сентября; діаконь с. Медвѣдихи Николай Звѣздкинъ—въ с. Покровское при Бѣлбажскомъ монастрѣ 17 сентября; и. б. псал. с. Хрѣнова Александръ Андреевъ—въ с. Вичугу 10 сентября.

**Опредѣлены:** сынъ псаломщ. с. Пружинина Павелъ Петропавловскій—и. д. псаломщика—въ Бѣлбажскій монастырь 11 сентября; сынъ священника Николай Соколовъ—во псаломщика въ с. Покровское на Неѣ 11 сентября; бывший священникъ с. Верховья Солигалич. у. Іоаннъ Гарскій—въ с. Ряполово 13 сентября; сынъ діакона Іоаннъ Птицынъ—во псаломщ. въ с. Бартенево 14 сентября; сынъ священника Іоаннъ Баженовъ—и. д. псаломщика въ с. Подозерье 15 сентября; канцелярскій служитекъ Костромской контрольной палаты Михаилъ Гашеевъ—во діакона въ с. Медвѣдиху 17 сентября; окончившій курсъ II кл. Ярославской д. семинаріи Константинъ Холмовскій—во псаломщика въ с. Пищи 18 сентября; сынъ священника Владиміръ Голубевъ—во псаломщика въ с. Никульское Николаевской ц. Нерехтскаго у. 22 сентября; бывший воспит. семинаріи Александръ Цвѣтковъ—во псаломщика въ с. Печенкино Ветл. у. 22 сентября; бывший воспит. духовной семинаріи I кл. Иванъ Аполловъ—во псаломщика въ с. Филяй Кинешемскаго у. 24 сентября;

окончившій курсъ Костр. дух. семина. Вячеславъ Сорокинъ—во священника въ с. Топань Варшавинскаго у. 25 сентября.

Священникъ с. Высокова Леонидъ Добродѣевъ назначень *благочиннымъ* по Юрьевецкому 6 округу, 16 сентября 1908 г.

---

**Содержаніе официалаго отдѣла.** Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 25 іюля 1908 г. № 5867. Распоряженіе епарх. начальства—о порядкѣ представленія благочинными отчетныхъ суммъ по церквамъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго дух. училища за 1907 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

## Костромской Успенскій кафедральный соборъ.

Костромской Успенскій соборъ, построенный въ концѣ XIII в. и пользующійся до сихъ поръ отъ гражданъ и постороннихъ людей постояннымъ и особеннымъ вниманіемъ, составляетъ въ настоящее время единственный въ г. Костромѣ памятникъ глубокой исторической старины. Самая Кострома старше собора на какихъ-нибудь 150—200 лѣтъ. Во все время своего продолжительнаго существованія соборъ былъ и остается постояннымъ мѣстомъ пребыванія главной Костромской святыни—Феодоровской чудотворной иконы Божіей Матери. Для этой иконы соборъ и построенъ Костромскимъ удѣльнымъ княземъ Василиемъ Ярославичемъ Квашнею. Постоянное присутствіе чудотворной иконы соборъ дѣлаетъ тѣмъ болѣе привлекательнымъ для православныхъ гражданъ и окрестныхъ жителей.

Но соборъ имѣетъ и другія привлекательныя стороны. Достаточно сказать, что это—первый въ Костромѣ каменный храмъ, построенный тогда, когда каменными храмами могли хвалиться только столечные и богатые города: Новгородъ, Кіевъ, Владиміръ и др. не многіе. Мѣстоположеніе и архитектура собора, расположеннаго на лѣвомъ, высокомъ и крутомъ берегу широкой Волги, обнесеннаго бѣлокаменной, обширной и красивой оградой и увѣнчаннымъ многочисленными золотыми главами, таковы, что, приближаясь къ Костромѣ по Волгѣ сверху или снизу, не можешь налюбоваться ими. Въ солнечный день золотыя большихъ размѣровъ главы такъ ярко горятъ, что на нихъ почти совсѣмъ нельзя смотреть.

Вѣншей красотѣ и величію, конечно, соответствуетъ и внутреннее благоустройство.

Прошло со времени основанія Успенскаго собора слишкомъ 600 лѣтъ. За это время соборъ испыталъ много превратностей: былъ и въ славѣ, но испыталъ не мало и несчастій, былъ даже на краю гибели. Нѣсколько столѣтій, напр., онъ служилъ центромъ и красой «Костромскаго кремля», въ коемъ ютился весь «Старый городъ», со всеми присутственными мѣстами, гдѣ былъ мужской монастырь—со своими храмами, гдѣ были десятки «осадныхъ боярскихъ дворовъ», даже дворъ Марѣы Ивановны—матери царя Михаила Феодоровича и т. д. Ничего этого теперь, конечно, давно уже нѣтъ: время и скорбныя приключенія все стерли съ

лица земли, сохранивъ только соборъ. Самый соборъ три раза подвергался разрушительнымъ пожарамъ: въ 1654, 1679 и 1773 гг. Особенно пожаръ 1773 г. былъ настолько разрушителенъ, что монастырь и все храмы и зданія, окружавшія въ кремль соборъ, были совсемъ уничтожены; самый соборъ лишился всей внутренней своей обстановки, богатыхъ украшеній и цѣнной утвари, на сумму около 30 тыс. р. на тогдашнія деньги, но въ общихъ очертаніяхъ остался тѣмъ же, какимъ былъ построенъ въ XIII ст. Теперь эти прискорбныя историческія приключенія уже забылись; соборъ, благодаря щедротамъ императрицы Евдѣиы II и гражданъ давно уже разукрасился на новый ладъ и теперь снова служить центромъ и красотою г. Костромы, раскинувшейся по берегу Волги на 4 версты. Присутствуя въ Успенскомъ соборѣ за богослуженіемъ, невольно чувствуешь на себѣ какъ бы вѣяніе временъ отдаленныхъ, слѣды жизни временъ удѣльныхъ, жизни совсемъ не похожей на нашу теперешнюю жизнь. Таковъ Успенскій соборъ въ общемъ историческомъ очертаніи.

Но мы желали бы ознакомить почтенную публику и съ частностями исторической жизни собора, — тѣмъ болѣе, что исторія его со многихъ сторонъ и интересна и назидательна.

Настоящій историческій очеркъ собора оставленъ по историческимъ произведеніямъ и памятникамъ: письменнымъ, печатнымъ и вещественнымъ, сохранившимся отчасти съ самомъ соборѣ.

Все памятники были критически свѣрены между собою, съ документами и вещественными памятниками, такъ что въ настоящій очеркъ не внесено ничего лишняго, придуманнаго автор. отъ себя.

Планъ нашего очерка таковъ:

I. Первоначальная исторія Успенскаго собора до начала XVII вѣка.

II. Соборъ въ XVII и XVIII стол. до пожара 1773 г. включительно.

III. Соборъ, обновленный въ концѣ XVIII стол., до настоящаго времени.

IV. Нынѣшнее состояніе собора со стороны богослужбно-уставной.

Вотъ болѣе цѣнные памятники, давшіе *матеріаль* для составленія настоящаго очерка:

1. Писцовыя книги Костромы 1628 — 1630 г.г. печ. и письм.
2. Царскія, патріаршія и др. грамоты печ. и письм.
3. Описи соборнаго имущества 1702, 1782, 1807 г.г. письм.
4. Дѣла по возобновленію собора послѣ пожара 1773 г. 18 мая письм.
5. Описаніе Костромскаго Успенскаго собора протоіерея Іакова Арсеньева 1837 г.



6. Историческое описание Костромского собора протоіерей Павла Островскаго 1855 г.

7. Взглядъ на исторію г. Костромы кн. Козловскаго 1840 г.

8. Очеркъ исторіи г. Костромы И. Миловидова 1886 г.

9. Костромской кремль Ив. Баженова. Изд. Арх. комиссіи и многіе друг.

### Первоначальная исторія Успенскаго собора до начала XVII столѣтія.

Первый періодъ исторіи собора XIII—XVII ст. характеризуется недостаточной картинностью, даже темнотой, за недостаткомъ историческихъ данныхъ. Но и немногія данныя достаточно свидѣтельствуютъ, что соборъ за эти минувшія три столѣтія постепенно росъ и благоустроился, восходилъ отъ славы въ славу и былъ красою города. Въ началѣ XVII в. писцовыя книги 1628 г. въ первый разъ открываютъ намъ чудную картину Успенскаго собора, стоящаго въ центрѣ укрѣпленнаго кремля и окруженнаго уже монастырями, соборными и простыми храмами, осадными дворами и т. п. За стѣнами кремля уже виднѣлось больше 30 приходскихъ храмовъ, безчисленное множество посадскихъ строеній. Но весь городъ «старый» и «новый» былъ деревянный, — одинъ только Успенскій соборъ былъ каменный. Возвышаясь на крутомъ берегу, въ центрѣ населенія, онъ господствовалъ надъ всѣмъ городомъ. Однако проглянемъ, насколько возможно, во мракъ перваго періода его исторіи и взглянемъ, что за это время съ нимъ было.

#### 1. Древній соборный храмъ Феодора Стратилата, замѣненный Успенскимъ соборомъ.

Историческое начало города Костромы мѣстные историки относятъ къ половинѣ XII стол. <sup>1)</sup>. Основаніе же собора положено во второй половинѣ XIII стол., не позже 1277 г. Слѣдовательно, отъ историческаго начала Костромы до основанія собора прошло не меньше 150 лѣтъ. Кострома не могла, конечно, оставаться и не оставалась за это время совсѣмъ безъ храмовъ, будучи населена, какъ можно съ увѣренностью предполагать, православными людьми, и дѣйствительно, когда явилась въ Костромѣ чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери, въ половинѣ XIII стол., то она была поставлена уже въ готовый «соборный храмъ

<sup>1)</sup> «Взглядъ на исторію Костромы» Козловскаго. «Очеркъ ист. Костромы И. Миловидова.

имени св. великомученика Феодора Стратилата (пам. 8 февраля), гдѣ и стояла до устройства Успенскаго собора.

Древній храмъ Феодора Стратилата, отъ котораго до нашихъ дней не сохранилось почти никакихъ слѣдовъ, былъ деревянный и стоялъ совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, чѣмъ Успенскій соборъ, именно, на Мшанской улицѣ, гдѣ теперь стоитъ каменный Богоотцовскій храмъ.

Есть основаніе къ предположенію о томъ, что древній храмъ въ честь Феодора Стратилата былъ построенъ Владимірскимъ великимъ княземъ Ярославомъ Всеволодовичемъ, отцомъ Костромскаго князя Василія Ярославича — основателя и строителя Успенскаго собора. Князь Ярославъ Всеволодовичъ считается въ исторіи возстановителемъ и обновителемъ Суздальской земли послѣ страшнаго разгрома полчищами дикихъ монголовъ арміи Батыя. Онъ построилъ и возобновилъ много городовъ въ своемъ разоренномъ княжествѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ историковъ, ему же принадлежитъ возстановленіе и Костромы, выжженной братомъ его Ростовскимъ княземъ Константиномъ, по неудовольствію къ старшему брату Юрью, сидѣвшему до Ярослава на Владимірскомъ великокняжескомъ престолѣ <sup>1)</sup>).

Кострома принадлежала къ удѣламъ Владимірскаго княжества. Особымъ побужденіемъ къ возстановленію Костромы для князя Ярослава было желаніе дать приличный городъ въ удѣлъ родившемуся у него въ 1241 г. девятому сыну Василію. Устроивъ городъ, князь, какъ усердный христіанинъ, позаботился и о построеніи въ немъ приличнаго храма, посвятивъ оный, по тогдашнему княжескому обычаю, тому святому, имя котораго самъ получилъ въ таинствѣ крещенія, т. е. Феодору Стратилату. Имя Ярослава онъ носилъ какъ придаточное. Въ Воскресенской лѣтописи подъ 1190 г. объ этомъ сказано такъ: «1190 г. родился у великаго князя Всеволода сынъ Феодоръ, а прозванъ бысть Ярославомъ, въ Переяславлѣ, февраля 8» <sup>2)</sup>).

Названіе храма Феодора Стратилата *соборнымъ*, настоятелемъ котораго въ XIII ст. былъ не простой священникъ, а протопопъ <sup>3)</sup>, даетъ основаніе къ заключенію, что были въ XIII ст. въ Костромѣ и другіе, рядовые храмы. Но объ нихъ исторія не сохранила ни какихъ свѣдѣній.

Соборный храмъ Феодора Стратилата во все время княженія въ Костромѣ Василія Ярославича, пока не былъ устроенъ Успенскій соборъ, былъ мѣстомъ пребыванія новоявленной чудотворной

<sup>1)</sup> Миловидовъ, стр. 31.

<sup>2)</sup> Миловидовъ, стр. 32, 35.

<sup>3)</sup> см. Сказаніе о Феодоровской иконѣ 1908 г. Сырцова.

Феодоровской иконы Божіей Матери. При этомъ храмъ князь Василій Ярославичъ, скончавшійся въ 1277 г., и погребенъ <sup>1)</sup>. Но дальнѣйшая судьба его печальна: какъ деревянный, онъ послѣ явленія иконы, въ какихъ нибудь 10—15 лѣтъ два раза горѣлъ. Послѣ вторичнаго пожара онъ былъ уже построенъ «на старомъ» погорѣвшемъ мѣстѣ «въ видѣ малой церкви» «да поставится въ немъ чудотворная икона на время нѣкое» <sup>2)</sup>. Очевидно, уже было предрѣшено княземъ Васиіемъ устроить каменный Успенскій храмъ, а можетъ быть, онъ уже и строился. Во всякомъ случаѣ древній Феодоровскій храмъ съ устройствомъ Успенскаго собора уступилъ честь служить мѣстомъ пребыванія св. иконы новому собору, потерялъ значеніе соборнаго храма и, наконецъ, совсѣмъ пересталъ существовать. Въ Костромскихъ писцовыхъ книгахъ 1630 г. объ этомъ храмѣ въ послѣдній разъ упоминается такъ: «На Сулѣ (рѣка), у Мшанской улицы церковь стоитъ безъ пѣнія Феодора Стратилата, древяна, клѣцки».

Послѣ, около этой церкви устроился было монастырь имени преподобнаго Симеона Столпника. Но въ XVIII ст. монастырь закрытъ по бѣдности, а церковь сгорѣла. Въмѣсто нихъ устроена въ 1769 г. церковь каменная во имя богоотцовъ Іоакима и Анны съ тремя придѣлами: Богоотцовскимъ, Феодоровскимъ и Симеоновскимъ. Церковь безприходная, ружная, очевидно, построена изъ уваженія къ мѣсту первоначальнаго пребыванія святой Феодоровской иконы.

Такова судьба древняго Феодоровскаго храма, устроеннаго, по преданію, Ярославомъ Всеволодовичемъ.

## 2. Основаніе и построеніе Успенскаго собора, съ придѣломъ Феодора Стратилата.

Непоколебимое и общее народное преданіе основаніе и построеніе Успенскаго собора приписываетъ Костромскому князю Васиію Ярославичу Квашнѣ (1241—1277), устроившему храмъ въ благодарность Пресвятой Богородицѣ за милость и защиту, оказанную ему при нашествіи на Кострому бродячихъ татаръ изъ разсѣявшейся по Россіи арміи Батыя. Въ древнемъ повѣствованіи о явленіи чудотворной иконы, въ статьѣ о чудесномъ спасеніи иконы при вторичномъ пожарѣ въ соборномъ храмѣ Фео-

<sup>1)</sup> Нѣкоторые предполагаютъ что князь Вас. Ярославичъ погребенъ подъ Успенскимъ соборомъ, который въ первое время иногда назывался Феодоровскимъ отъ существующаго въ немъ Феодоровскаго придѣла. Но это предположеніе менѣе правдоподобно.

<sup>2)</sup> Сказаніе объ иконѣ Сырцова.

дора Стратилата, говорится: «И паки предреченный великий князь (В. Я.) советъ сотвори съ бояры своими, и со князи и со всѣмъ народомъ, яко *да воздвигнется церковь каменная соборная*, внутри града (въ Кремль) во имя Пресвятыя Богородицы, чести наго и славнаго ея Успенія, зане въ той депь приде сія чудотворная икона, а святаго великомученика Θεодора Стратилата (малый храмъ устроить) въ удѣль (предполагаемаго Успенскаго храма). Совершена же бысть сія каменная церковь и освящена ю во имя чести наго и славнаго ея Успенія; сію же чудотворную икону Пресвятыя Богородицы съ подобающею честью и съ великимъ славословіемъ пренесоша отъ деревянныя соборныя церкви въ новосозданную каменную церковь и поставиша ю съ великимъ благодареніемъ»<sup>1)</sup>. Но когда это совершилось? Къ такому рѣшенію князь Василій пришелъ послѣ того, какъ деревянный храмъ Θεодора Стратилата сгорѣлъ вторично. Сгорѣлъ же онъ векорѣ послѣ отраженія отъ Костромы нашествія татаръ. Но къ несчастію, исторія не сохранила свѣдѣній не только о времени, но и о самомъ нашествіи на Кострому татаръ. Приходится довольствоваться нѣкоторыми догадками.

Князь Василій Ярославичъ родился и сталъ Костромскимъ удѣльнымъ княземъ въ 1241 г. Икона явилась ему уже взрослому, когда онъ былъ уже въ состояніи править княжествомъ самъ, когда могъ охотиться за авѣрами, — словомъ, когда ему было по меньшей мѣрѣ 15—20 лѣтъ. Слѣдовательно, икона явилась около 1255—1260 г. Нашествіе на Кострому татаръ случилось не сразу послѣ появленія иконы въ Костромѣ; былъ нѣкоторый промежутокъ, въ который въ первый разъ сгорѣлъ и снова выстроилъ деревянный храмъ Θεодора Стратилата, въ которомъ стояла икона. Положимъ, этотъ промежутокъ былъ не продолжителенъ въ 3—5 лѣтъ. Слѣдовательно, нашествіе татаръ и отраженіе ихъ совершилось около 1265 г. Но не сразу и послѣ отраженія татаръ князь пришелъ къ рѣшенію устроить каменный храмъ. Къ окончательному рѣшенію этого вопроса послужилъ вторичный пожаръ, спалившій новый деревянный соборъ Θεодора Стратилата. Только теперь князь убѣдился, что деревянный храмъ не можетъ быть безопаснымъ мѣстомъ пребыванія св. иконы и рѣшился устроить каменный. Допустимъ, что новый пожаръ случился спустя годъ два послѣ отраженія татаръ; слѣдовательно, около 1270 г. До кончины Василія Ярославича оставалось еще семь лѣтъ. Въ эти семь лѣтъ князь Василій могъ не только положить основаніе задуманному храму, но и устроить его. Выходитъ, храмъ устроенъ между 1270—1277 гг.

<sup>1)</sup> Моя рукопись.

Въ устроенію новаго каменнаго, дорогаго храма условія благопріятствовали князю Василю какъ нельзя лучше. Онъ самъ былъ здоровъ и энергиченъ, богатъ и независимъ. Въ 1271 г. онъ сдѣлался великимъ княземъ владимірскимъ, оставаясь жить въ Костромѣ. Великокняжеское положеніе въ этомъ случаѣ могло принести ему незамѣнимыя услуги. Ставши великимъ княземъ онъ могъ прибѣгнуть въ своемъ добромъ дѣлѣ къ помощи п удѣльныхъ князей, подчиненныхъ ему, и различныхъ благотворителей, могъ легче прійскать и вызвать въ Кострому искусныхъ архитекторовъ и мастеровъ по каменнымъ постройкамъ. Мы готовы заключить, что князь Василій Ярославичъ дѣйствительно успѣлъ еще до своей кончины закончить постройку Успенскаго собора и лично перенести въ новопостроенный соборъ изъ деревяннаго Феодоровскаго собора чудотворную Феодоровскую икону, какъ гласитъ преданіе.

Къ этому заключенію насъ приводятъ особенно слѣдующія соображенія. По смерти Василя Ярославича почти до конца XIII столѣтія, и послѣ, были самыя неблагопріятныя условія для построенія новаго дорогаго храма. Кострома съ 1277 до 1293 г. не имѣла своего удѣльнаго князя, составляя отчизну Владимірска-великаго князя, и управлялась княжескими намѣстниками. Великокняжескій престолъ послѣ Василя Ярославича перешелъ къ племяннику его, сыну Александра Невскаго—Димитрію Александровичу. Но скорѣе явился претендентъ на великокняжескій престолъ въ лицѣ младшаго брата Городецкаго князя Андрея Александровича. Началась братская междоусобица, поѣздки въ орду и подкупы хановъ и ханскихъ мурзь; снова нахлынули въ Суздальскую землю орды татаръ, началась рѣзня, братья то мирились, то снова ссорились и интриговали предъ ханами. Престолъ, по мѣрѣ успѣховъ въ интригахъ предъ ханами, неоднократно переходилъ отъ одного князя къ другому. Кострома была непосредственной свидѣтельницей кровавой расправы побѣдителей надъ побѣжденными и сама трепетала отъ княжескихъ неожиданностей. На стѣнахъ Костромы былъ тайно схваченъ и убитъ бояринъ Семень Топилевичъ, посовѣтовавшій Андрею Александровичу отнять у брата Дмитрія великокняжескій престолъ.... До постройки ли было Костромѣ новаго храма въ такое смутное время? Въ 1293 г., наконецъ, князь Димитрій Александровичъ отдалъ Кострому въ удѣлъ своему сыну Ивану Дмитріевичу. Но и сынъ былъ не болѣе счастливъ. Когда отецъ его Димитрій Александровичъ, лишенный окончательно великокняжескаго престола по интригамъ брата Андрея, наконецъ, померъ, Андрей Александровичъ, на правахъ великаго князя, Кострому отдалъ своему сыну Борису, а Ивану

Дмитріевичу предоставилъ Переяславль, куда онъ и переехалъ. Это было въ 1299 или 1300 г. Очевидно, и при князѣ Иванѣ Дмитріевичѣ обстоятельства не благоприятствовали къ построению основаннаго княземъ Василиемъ Ярославичемъ Успенскаго собора. Такимъ образомъ, если не согласиться съ тѣмъ, что соборъ былъ заложенъ и устроенъ самимъ княземъ Василиемъ Ярославичемъ, то придется отнести построение его къ началу XIV в., а то и дальше... Во всякомъ случаѣ Успенскаго собора въ Костромѣ до 2-й половины XIII стол. не было. Но въ началѣ XVII в. онъ уже описывается въ писцовыхъ книгахъ, какъ давно существующій, служащій постояннымъ мѣстопробываніемъ Феодоровской иконы.

Въ писцовыхъ книгахъ 1628 г. Успенскій соборъ записанъ въ ряду многочисленныхъ храмовъ подъ № 1 такъ: «Церковь соборная каменная, во имя Пресвятыя Богородицы чудотворной ея иконы Феодоровскія. А въ церкви образовъ мѣстныхъ: образъ Пресвятыя Богородицы Феодоровскія въ кіотѣ»... За все время, съ конца XIII до начала XVII в. не встрѣчается въ исторіи ни малѣйшихъ указаній на то, что Успенскій соборъ основанъ и устроенъ не княземъ Василиемъ Ярославичемъ, и не въ XIII ст., а послѣ кѣмъ либо другимъ. Правда, нѣтъ и такихъ историческихъ данныхъ, которыя давали бы намъ твердое и положительное основаніе къ заключенію, что соборъ устроенъ княземъ Василиемъ Квашнею въ XIII в. Но въ пользу этого предположенія говорить по крайней мѣрѣ непрерывное и непоколебимое вѣковое преданіе.

Придѣлъ въ честь св. великомученика Феодора Стратилата.

Не оставилъ князь Василій Ярославичъ безъ особаго чествованія и св. великомученика Феодора Стратилата, принесшаго въ Кострому святую чудотворную икону. Одновременно съ устройствомъ Успенскаго собора, устроенъ былъ, въ алтарѣ этого собора съ лѣвой стороны, особый придѣлъ во имя святаго великомученика Феодора. Придѣлъ въ этомъ мѣстѣ существовалъ до 1666 г. Въ этомъ году онъ замѣненъ новымъ, расположеннымъ въ видѣ особой каменной церкви, примкнутой къ Успенскому собору съ лѣвой стороны, алтаремъ на сѣверъ, какъ и соборъ. Этотъ придѣлъ, нѣсколько расширенный въ 1834 г., существуетъ до сихъ поръ. Въ немъ главную святыню составляетъ мѣстный большой образъ святаго великомученика Феодора Стратилата, украшенный сребропозлащенною ризою.

### 3. Первоначальный планъ и фасадъ Успенскаго собора.

Костромской Успенскій соборъ много напоминаетъ и по внѣшнему и по внутреннему устройству о древнихъ русскихъ соборахъ: Киевскомъ, Софійскомъ, Новгородскомъ и др., построенныхъ въ строго византійскомъ стилѣ. Все отличіе его отъ этихъ древнихъ храмовъ заключается въ меньшихъ размѣрахъ и въ обращеніи алтаремъ не на востокъ, а на сѣверъ.

Писаннаго плана отъ времени постройки собора въ XIII ст. до насъ не сохранилось. Но нынѣшній натуральный планъ, за исключеніемъ вѣкоторыхъ пристроекъ и внутреннихъ обновленій, вызванныхъ 600-лѣтн. временемъ и частыми пожарами, можно положительно признавать за первоначальный планъ. Это потому, что ни письменные, ни вещественные памятники, ни преданіе не говорятъ ни слова о существенныхъ измѣненіяхъ въ первоначальномъ планѣ собора, хотя случаевъ къ тому представлялось не мало. Памятники исключительно говорятъ только о небольшихъ пристройкахъ, вызванныхъ нуждою, и *обновленіяхъ собора* послѣ пожаровъ, не касаясь основъ его.

При изученіи памятниковъ старины, относящихся къ исторіи собора, первоначальный соборный планъ и фасадъ вырисовывается предъ нами постепенно.

До первой половины XII в., по царскимъ грамотамъ, мы знаемъ Успенскій соборъ только *по имени*, и то подъ именемъ «соборной церри Θεодора Стратилата, что на Костромѣ»<sup>1)</sup>. Но да не подумаетъ читатель, что здѣсь рѣчь идетъ о той старой, деревянной соборной церкви, которая была построена еще Ярославомъ Всеволодовичемъ и въ которой первое время стояла новоявленная Θεодоровская икона. Нѣтъ, этотъ старый храмъ, какъ мы уже говорили, въ началѣ XVII в., стоялъ совсѣмъ пустымъ, безъ клира, безъ прихода и безъ богослуженія.

Продолжительное названіе Успенскаго собора не по главному Успенскому престолу, а по придѣлу въ честь Θεодора Стратилата, можно объяснить отчасти привычкою къ старому названію, съ другой стороны — почтительнымъ благоговѣніемъ къ покровителю города Θεодору Стратилату, имя котораго усвоено и новоявленной Θεодоровской иконѣ, бывшей «Одигитріа». Въ грамотахъ царей. Василія Шуйскаго, Михаила Θεодоровича, святѣйшихъ патріарховъ и митрополичьихъ этотъ же самый храмъ нерѣдко

<sup>1)</sup> Несудимая грамота, данная собору царемъ Θεодоромъ Ивановичемъ 15 сентября 1586 г. взамятъ старой, обвѣщавшей, данной царемъ Васильемъ Ивановичемъ (1505—1535) и подтвержденной царемъ: Иоанномъ грознымъ. Въ опис. собора о. Островскаго стр. 205.

называется «церковью Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и иконы Θεодоровской», или просто «Богородицкимъ» или даже «Θеодоровскимъ». Лишь въ концѣ XVII в. и особенно въ началѣ XVIII ст. онъ сталъ называться уже исключительно Успенскимъ.

Въ писцовыхъ книгахъ 1628—1630 г. мы въ первый разъ встрѣчаемъ указаніе на то, что Успенскій соборъ *каменный*. Но это не потому, что онъ сталъ каменнымъ лишь въ началѣ XVII вѣка. Нѣтъ, раньше не было повода говорить объ этомъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ документахъ, которые сохранились до насъ<sup>1)</sup>. Каменный онъ былъ съ своего основанія въ XIII в. и остается до нашихъ дней.

Въ 1654 г. Успенскій соборъ подвергся большому пожару, начавшемуся въ стоявшей на разстояніи отъ него въ 4 саженьяхъ Троицкой деревянной церкви. Изъ исторіи обновленія его послѣ пожара мы узнаемъ, что онъ до пожара еще имѣлъ *кровли*, очевидно, деревянные; и *главы*, послѣ же пожара главы частью были опасныя желѣзомъ; подлѣ собора видимъ *колокольню* съ колоколами и колокольными *часами*.

Въ 1666 г. къ собору, съ западной стороны *пристроены придѣлы* Θεодора Стратилата, въ видѣ отдѣльнаго храмоваго зданія, съ особымъ входомъ, съ своей главой, обращенный алтаремъ на сѣверъ, какъ и соборъ, замѣнивъ современный собору придѣлъ, бывшій внутри Успенскаго храма. Новый придѣлъ только расширил Успенскій храмъ, но не нарушилъ его первоначальнаго основанія.

Въ 1679 г. Успенскій соборъ подвергся новому страшному пожару, истребившему множество окружающихъ соборъ деревянныхъ построекъ и, между прочимъ, кельи 40 монахинь—нищихъ. Однако существенныхъ поврежденій и этотъ пожаръ собору не причинилъ. По крайней мѣрѣ никакія историческія памятники на это не указываютъ.

До насъ сохранилась опись соборнаго имущества, составленная въ 1702 г. и провѣрявшаяся въ 1737 и 1745 гг. Эта опись представляетъ Успенскій соборъ почти уже въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представляется намъ въ настоящее время, не достаетъ только точныхъ размѣровъ длины, ширины и вышины; но и это по нѣкоторымъ даннымъ можно приблизительно опредѣлить. По описи 1702 г. соборъ названъ уже прямо «церковью Успенія Пресвятыя Богородицы». Въшній видъ его таковъ: соборъ каменный на подклѣтѣхъ (подвальныхъ аркахъ), *о пяти*

<sup>1)</sup> Всѣ перепечатаны въ описе собора Островскаго со стр. 187 подъ л. Ж.



*главахъ.* На средней главѣ крестъ желѣзный, золоченый сусальнымъ золотомъ по мѣди, цѣпи желѣзныя луженыя. Самая глава опаяна бѣлымъ немѣцкимъ желѣзомъ. На остальныхъ четырехъ главахъ кресты желѣзные, опаяны бѣлымъ немѣцкимъ желѣзомъ съ цѣпиями. Самыя главы обиты муравленой зеленой черепицей. Въ папертяхъ своды каменные же. Церковь и паперть крыты тесомъ. Стѣны церкви снаружи въ нѣкоторыхъ (не большихъ углубленіяхъ подъ крышей) росписаны стѣннымъ писмомъ. Въ соборную церковь и къ придѣлу, устроенному и примкнутому къ собору съ западной стороны въ 1666 г., подъемныя лѣстницы каменные со сводами. Надъ входомъ (главнымъ?) шатеръ деревянный, на патрѣ глава не большая, опаяна бѣлымъ немѣцкимъ желѣзомъ; крестъ желѣзный вызолоченный... Изъ паперти въ соборъ два входа: съ восточной и южной стороны, затворяющіеся желѣзнымъ глухимъ и желѣзно-рѣшетчатымъ затворомъ. Церковь освѣщается 12-тью окнами, со слюдяными оконницами. Своды собора, увѣнчанныя пятью главами, извнутри поддерживаются, какъ и теперь, четырьмя четырехгранными колоннами, что указываетъ и на широту собора. Вышина собора внутри опредѣляется приблизительно тѣмъ, что стѣны и колонны для стѣнной живописи отъ полу до сводовъ были раздѣлены, какъ и теперь, на пять частей (поясовъ). Словомъ, соборъ 1702 г. представляетъ въ общемъ положительное сходство съ нынѣшнимъ соборомъ.

Но, можетъ быть, послѣдній пожаръ, бывшій 18-го мая 1773 г., послужилъ къ существеннымъ измѣненіямъ въ планѣ собора? Нѣтъ, и этотъ страшный пожаръ губительно отозвался только на внутреннихъ подѣлкахъ и движимомъ имуществѣ собора. Строительная коммисія по обновленію собора послѣ пожара 1773 г. въ 1775 г. доносила Костромскому преосвященному о послѣдствіяхъ пожара, между прочимъ, слѣдующее: во время пожара сгорѣли въ соборѣ: полъ деревянный, иконостасъ, престолъ, жертвенникъ; три колоннахъ, поддерживающихъ своды собора: мѣсто архіерейское, мѣсто проповѣдническое, кіоты для образовъ, шкафы въ стѣнахъ, оконницы стеклянныя въ деревянныхъ рамахъ, словомъ — всѣ деревянныя подѣлки внутри и снаружи, много утвари и облаченій; внутри собора разорвались пять желѣзныхъ связей, попорчена стѣнная живопись. Но при всемъ этомъ самый соборъ въ своихъ основныхъ устояхъ остался неприкосновеннымъ. Правда, по обновленіи въ концѣ XVIII в. онѣ являются съ нѣкоторыми новыми пристройками, каковы: входная ротонда, три палатки для ризницы и сторожей, съ новыми внутренними подѣлками и украшеніями и т. д. Но это нѣсколько не мѣшаетъ устоямъ оставаться въ предѣлахъ первоначальнаго плана.

Въ виду всего вышеизложеннаго, мы считаемъ совершенно не основательнымъ предположеніе автора историческаго описанія собора протоіерея Островскаго о томъ, что будто бы когда-то соборъ расширенъ въ южную сторону на  $\frac{1}{3}$  превращеніемъ старой стѣны въ теперешнія заднія колонны и построеніемъ новой южной стѣны. Ни въ письменныхъ памятникахъ, ни въ стѣнной кладкѣ нѣтъ положительно никакихъ на это указаній, достойныхъ вниманія.

Теперешній соборъ представляетъ въ своей основѣ, безъ алтарныхъ выступовъ, разномѣрный квадратъ, каковымъ онъ былъ и въ XIII в. По предположенію же Островскаго, онъ когда-то былъ будто бы въ длину меньше на  $\frac{1}{3}$ , чѣмъ въ ширину. Допустимо ли это съ точки зрѣнія архитектурныхъ правилъ, архитектурной этики?

Но если теперешній натуральный планъ собора представляетъ, въ чемъ мы не сомнѣваемся, первоначальный основной планъ XIII ст., то мы представляемъ его здѣсь наглядно: Успенскій соборъ, обращенный алтарями на сѣверъ, въ длину, по стѣнамъ, безъ пристроекъ, но съ алтарнымъ полукруглымъ выступомъ имѣетъ 11 саж.  $1\frac{3}{4}$  арш., въ ширину 8 саж.  $1\frac{1}{2}$  арш., высота стѣнъ до крыши 11 саж. Вся высота съ крышей, главами и среднимъ крестомъ 17 саж. 2 арш. Всѣ стѣны, кромѣ алтарной, гладкія, съ небольшими лишь углубленіями, украшенными живописью, и карнизами подъ крышей; алтарныя же стѣны имѣютъ на сѣверъ три полукружія, указывающія на три алтарныхъ отдѣленія, по срединѣ опоясаны тройнымъ кирпичнымъ поясомъ. Соборъ освѣщенъ 8 окнами, приподнятыми, по старинному обычаю, отъ помоста на 2 сажени. Впрочемъ, окна послѣ пожара 1773 г. расширены и оконницы слюдяныя замѣнены стекольчатými. Стоитъ соборъ на многочисленныхъ аркахъ, составляющихъ нижній подвальный этажъ. Покрытъ желѣзной, выкрашенной мѣдяною крышей и увѣнчанъ пятью позолоченными главами. Окруженъ съ восточной и южной сторонъ папертями (галлереями), съ западной — придѣльнымъ храмомъ Θεодора Стратилата. Отдѣлите отъ теперешняго собора устроенный въ 1666 г. съ лѣвой стороны придѣлъ Θεодора Стратилата и три палатки—сторожку и ризницу, устроенныя въ XVІІІ в. — вотъ вамъ и соборъ XIII ст., съ его планомъ и фасадомъ.

Двѣ паперти—галлерей съ восточной и южной стороны, упоминаются въ описи 1702 г., слѣдовательно, входятъ въ первоначальный планъ.

#### 4. Внешнее и внутреннее благоустройство собора вначалѣ,

О внешнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ и благолѣпіи собора за первое время, какъ и о первоначальномъ планѣ и фасадѣ, мы можемъ судить только по памятникамъ позднѣйшаго времени, не раньше XVII ст. Ни письменныхъ, ни вещественныхъ памятниковъ, прямо и непосредственно обрисовывающихъ внешнее и внутреннее благоустройство собора за первые три XIV—XVI вѣк., положительно не сохранилось ни какихъ. Возможно, что они истреблены опустошительными пожарами, бывшими въ XVII и XVIII вв. Для насъ и въ настоящемъ случаѣ большую помощь могутъ оказать писцовыя книги 1628—1630 г. и опись соборнаго имущества 1702 г. Эти памятники дороги для насъ потому, что они, вмѣстѣ съ предметами недавними, описываютъ все то, что сохранилось въ соборѣ отъ временъ прошедшихъ, отъ самаго основанія собора; сохранилось же очень многое. Соборъ, напримѣръ, по внешнему своему виду не только оставался отъ основанія до XVII вѣка неприкосновеннымъ, но остается таковымъ и до нашихъ дней. Изъ многочисленныхъ иконъ, служившихъ украшеніемъ собора въ началѣ XVII в., многія украшали соборъ еще въ XIII и XIV стол. Во всякомъ случаѣ икона Θεодоровской Божіей Матери составляла главную святыню собора и въ XIII в.

Къ нашему прискорбію, составители писцовыхъ книгъ начала XVII в. не имѣли своею задачею описывать соборъ со стороны архитектурнаго благоустройства. Вниманіе ихъ было сосредоточено исключительно на движимомъ церковномъ имуществѣ, каковы: святыя иконы, сосуды, ризы и т. д. Но и у нихъ мимоходомъ встрѣчаются нѣкоторыя указанія на благоустройство собора со стороны плановѣрной и архитектурной. Изъ писцовыхъ книгъ начала XVII в. мы знаемъ, напр., что Успенскій соборъ былъ «каменный», что своды его изнутри поддерживаются колоннами, что въ соборѣ для мѣстныхъ иконъ были иконостасы, были клироса правый и лѣвый, былъ придѣлъ Θεодора Стратилата и т. д. Но опись 1702 г. намъ уже прямо съ точностью свидѣтельствуетъ о томъ, что соборъ былъ пятиглавый, окруженный съ двухъ сторонъ папертами — галереями, имѣлъ изъ папертей два входа, поддерживался изнутри четырьмя четырехгранными колоннами, освѣщается 12 ю слюдяными окнами, стѣны его были росписаны и т. д. Отъ начала XVII до начала XVIII в. исторія намъ не говоритъ ни о какихъ существенныхъ измѣненіяхъ въ устройствѣ собора со стороны плана и фасада. Слѣдовательно, онъ былъ таковымъ и въ началѣ XVII в. при составленіи писцовыхъ книгъ. Таковымъ

овъ былъ, конечно, и раньше въ XIII—XVI вв. По крайней мѣрѣ нѣтъ положительно ни какихъ основаній, ни историческихъ данныхъ къ заключенію не въ пользу этого предположенія.

Перенесемъ же мысленно въ Успенскій соборный храмъ начала XVII в., мало чѣмъ отличающійся отъ нынѣшняго и, можетъ быть, совсѣмъ ни чѣмъ не отличавшійся отъ собора XIII—XVI в. Взглянемъ на внутреннее его благолѣпіе, по руководству писцовыхъ книгъ 1628—1630 гг.

Больше всего соборъ начала XVII в. былъ богатъ и славенъ святыми мѣстными и всякими иконами, разставленными въ иконостасѣ, по стѣнамъ и столбамъ.

Въ ряду мѣстныхъ иконъ, чудотворная икона Феодоровской Божіей Матери, конечно, занимаетъ первое мѣсто, составляетъ главную святыню, не только собора, ко и города и окрестностей Костромскихъ.

Въ писцовыхъ книгахъ она описывается такъ: «А въ церкви образъ мѣстныхъ: Образъ Пресвятыя Богородицы Феодоровскія, въ кіотѣ съ притворы, а въ притворехъ писаны праздни-ки святыхъ. А чудотворный образъ обложенъ серебромъ, на поляхъ шестнадцать праздниковъ святыхъ (литыхъ) золоченыхъ, да вверхнемъ полѣ двѣ вставки. .») Далѣ идетъ перечисленіе многочисленныхъ украшеній изъ драгоценныхъ камней, бисера и жемчуга. Извѣстно, что еще князь Василій Ярославичъ, одержавъ побѣду надъ полчищемъ татаръ и приписывая эту побѣду помощи царицы Небесной, въ благодарность «повелѣ чудотворную икону Пресвятыя Богородицы украсить золотомъ и серебромъ, и камнями драгими и бисеры многоцвѣтными и жемчуги осадити драгими» \*\*). Вошли въ писцовую книгу и многочисленные приклады царя Михайла Феодоровича, котораго мать старица Марѳа Ивановна, при избраніи въ Костромѣ на царство, отдала подъ покровительство Божіей Матери. Въ числѣ жертвъ Михайла Феодоровича особенно цѣнны: двѣ рясны большія жемчужныя, въ восемь прядей, да колотки золотыя, литыя съ многочисленными яхонтами и 19 жемчуговъ бурминскихъ. Не говоримъ объ отдѣльныхъ драгоценныхъ камняхъ, украшающихъ ризу иконы. Рясны и цаты, какъ памятники благоговѣнія царя Михайла Феодоровича къ Феодоровской иконѣ, доселѣ хранятся въ соборной ризницѣ.

На оборотѣ Феодоровской иконы, какъ и нынѣ, было изображеніе Параскевы Пятницы, украшенное басменнымъ золоченымъ вѣнцомъ, ожерельемъ жемчужнымъ и друг. привѣсками.

2. Другой образъ Пресвятыя Богородицы напрестольный, об-

\*) Писц. л. 10.

\*\*) Сказаніе о иконѣ 1908 г. стр. 13.

ложенъ серебромъ, позолоченъ басменнымъ. На оборотѣ: **Теодоръ Стратилатъ, Стефанъ Пермскій, Тихонъ чудотворецъ и мученикъ Мина.**

Этотъ образъ повидимому не занимаетъ мѣста въ иконостасѣ, но записанъ вслѣдъ за образомъ **Теодоровскимъ**, какъ особенно цѣнный по украшеніямъ изъ драгоценныхъ камней и жемчуга. Образъ сохранился до нашихъ дней и въ праздники полагается на аналой.

3. Да образъ Пресвятыя Богородицы **Теодоровскія**, шестилистовой, обложенъ серебромъ позолоченнымъ басменнымъ, у образа прикладъ государя царя и великаго князя **Михаила Теодоровича** всея Россіи, надглавіе низано жемчугомъ, а внемъ вставка **яхонтъ** черчатъ въ золотомъ гнѣздѣ, да ожерелье жемчужное, да серьги золотыя, **яхонтъ голубъ** въ жемчугѣ да лапки золотыя, а у нихъ шесть **прядей** низано жемчугомъ, а въ пропизи шесть **яхонтовъ голубыхъ**, да шесть **перепелковъ голубыхъ**, да шесть **подвѣсокъ басменныхъ** золочены, а образъ Пресвятыя Богородицы **Теодоровскія** обложенъ серебромъ басменнымъ, золоченъ, а въ вѣнцѣ **камень серовикъ, да двѣ бирюзы, да выписка».**

Икона эта въ настоящее время виситъ въ **Успенскомъ соборѣ**, въ иконостасѣ надъ сѣверными дверями. Весь прикладъ царя **Михаила Теодоровича** на ней сохранился, только риза сдѣлана новая въ 1768 г. Икона считается какъ даръ царя **Михаила Теодоровича**, изъ его домашнихъ иконъ; однако писцовыя книги объ этомъ не свидѣтельствуютъ.

4. Да образъ Пресвятыя Богородицы въ **кіотѣ пятилистовой**, обложенъ серебромъ басменнымъ, золоченъ.

5. Образъ **Теодора Стратилата** обложенъ серебромъ золоченымъ, басменнымъ, въ вѣнцѣ **бирюза**, да двѣ вставки. **Послѣдній двѣ** иконы, какъ и **Теодоровская**, повидимому занимаютъ мѣста въ иконостасѣ съ лѣвой стороны царскихъ вратъ, потому что послѣ образа **Теодора Стратилата** говорится о царскихъ вратахъ и объ образахъ, стоящихъ «одесную» ихъ.

«Двери царскія на позолотѣ въ рѣзи», говорится о царскихъ вратахъ.

6) **Одесную** царскихъ дверей возлѣ чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы, образъ **Успенія Пречистыя Богородицы** обложенъ серебромъ позолоченымъ.

Это тотъ самый образъ, который и теперь стоитъ въ **Успенскомъ соборѣ** по правую сторону царскихъ вратъ, рядомъ со **Спасителемъ**. Но въ началѣ **XVII** в. онъ не былъ такъ богато украшенъ камнями и жемчугомъ, какъ теперь.

7. Да по сторонамъ (дальше вправо) **Спасовъ образъ**, при-

кладезъ: цата басменная серебряная позолочена и прочія не богатя украшенія.

Въ настоящее время этотъ образъ покрытъ богатой сребропозлащенной ризой и занимаетъ въ иконостасѣ первое мѣсто съ правой отъ царскихъ вратъ стороны; за нимъ уже Успеніе.

8. Да образъ Ивана Предтечи на празелени, да у Предтечи только бархатъ чернъ рыть.

Въ настоящее время стоитъ въ концѣ иконостаса съ правой стороны, покрытъ сребропозлащенной ризой.

По прежнему обычаю Предтеча крылатый.

9. Образъ Преображенія Господа, безъ украшеній, не сохранился.

10. Образъ Пречистыя Богородицы Одигитріи на празелени, безъ украшеній, не сохранился.

11. Образъ Θεодора Стратилата на празелени, безъ украшеній.

12. Живоначальная Троица, въ дѣянїяхъ на краскахъ.

Стоитъ въ Успенскомъ соборѣ на заднемъ правомъ столпѣ въ сребропозлащенной ризѣ.

13. Образъ Пречистыя Богородицы съ дѣянїями на золотѣ. На переднемъ лѣвомъ столпѣ, со стороны придѣла Θεодора Стратилата. Замѣчательнъ тѣмъ, что представляетъ чудеса отъ Θεодоровской иконы, совершившіяся до 1628 г., видъ пятиглаваго Успенскаго собора и стѣнныя осыпи кремля, съ деревянными башнями-бойницами.

14. Образъ Похвала Пресвятыя Богородицы безъ особыхъ украшеній, не сохранился.

15. Образъ преподобныхъ отецъ Кирилла Бѣлозерскаго и Макарія Желѣзноводскаго, а промежъ ими Живоначальная Троица на краскахъ на одной доскѣ. Стоитъ въ Богоявленскомъ соборѣ на стѣнѣ.

и 16. Образъ великомученицы Параскевы нареченныя Пятницы, безъ особыхъ украшеній. Не сохранился.

Дальше идутъ Евангеліе, сосуды, хоругви и т. п.

Въ заключеніе придѣлъ Θεодора Стратилата, еще не перестроенный, съ его церковной обстановкою. Въ немъ: образъ Θεодора Стратилата на краскѣ... Другой образъ Θεодора же Стратилата на краскѣ же, двѣри царскія, да деисусъ въ нихъ, шесть иконъ; да надъ западными дверьми кружало, на немъ написано воплощеніе Пресвятыя Богородицы, до Трехъ Святителей, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, да Московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя, Іоны (Филиппъ еще не былъ прославленъ); да надъ другими дверьми кружало, а на немъ Спасовъ

образъ, да Пречистой Богородицы, да Ивана Предтечи, да Михаила Малейна, да Антонія Великаго.

Вотъ все, что можно сказать по писцовымъ книгамъ о внутреннемъ благоустройствѣ и благолѣпіи Успенскаго собора съ придѣломъ Ѳеодора Стратилата, за время до начала и въ началѣ XVII вѣка.

Мы никакъ не можемъ рѣшиться утверждать, что описанный въ писцовыхъ книгахъ 1628—1630 г.г. Успенскій соборъ не есть соборъ, время болѣе раннихъ, соборъ XVI, XV, XIV и даже XIII столѣтія, не считая, конечно, не существенныхъ позднѣйшихъ принадлежностей его, въ родѣ прикладовъ царя Михаила Ѳеодоровича.

Соборъ XVII и даже XVIII в., конечно, долженъ во многомъ уступить собору XX в., но въ общихъ основныхъ очертаніяхъ онъ одинъ и тотъ же былъ и остается и въ XX и въ XVII и даже въ XIII в. и съ наружной и внутренней сторонъ.

## 5. Мѣсто собора—Кремль.

Первый соборный храмъ Ѳеодора Стратилата, замѣненный Успенскимъ соборомъ, какъ мы видѣли, стоялъ въ XIII стол. не въ центрѣ г. Костромы, не внутри города, какъ говорится въ древнемъ сказаніи о Ѳеодоровской иконѣ, а нѣсколько дальше къ сѣверозападу, за рѣкой Сулой, теперь уже не существующей, на Мшанской улицѣ, гдѣ теперь Богоотцовская ружная церковь. Не потому ли этотъ храмъ не вошелъ въ «старый городъ», или иначе въ Костромской кремль, что построенъ раньше кремля? Во всякомъ случаѣ Успенскій соборъ былъ построенъ «внутри града» и оказался въ началѣ XVII в. въ центрѣ кремля, извѣстнаго въ исторіи больше подъ именемъ «старого города». Кремль былъ расположенъ на лѣвомъ крутомъ берегу рѣки Волги, нѣсколько ниже, восточнѣе Богоотцовской церкви, занявшей мѣсто древняго собора Ѳеодора Стратилата. Спрашивается: въ готовый ли кремль поставленъ соборъ, или былъ окруженъ этою вооруженною крѣпостью послѣ? Документальныхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса нѣтъ, но нѣкоторыя сопоставленія условій и обстоятельствъ костромской жизни XII—XVII в.в. склоняютъ мѣстныхъ историковъ въ пользу постройки кремля раньше Успенскаго собора.

Предполагаютъ, что г. Кострома, перенесенный въ XII стол. съ праваго на лѣвый берегъ р. Волги, испыталъ предъ этимъ опустошительные набѣги со стороны враждебныхъ княжескихъ и бродячихъ монгольскихъ полчищъ, ни въ какомъ случаѣ не могла

оставаться безъ какой нибудь крѣпости, если не хотѣла новаго разоренія отъ враждебныхъ набѣговъ. Способъ огражденія городовъ крѣпостями былъ въ XII XIII в.в. уже общеизвестенъ: обыкновенно новый городъ окружался земляными насыпями, съ оврагами предъ нимъ, съ перекидными мостами, крѣпкими затворами и т. д. На насыпяхъ строились деревянные тыновые стѣны съ башнями въ разныхъ мѣстахъ. Башни снабжались пушками и другими огнестрѣльными орудіями. Слѣды такихъ крѣпостей сохранились доселѣ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Костромской губ.: Галичѣ, Солигаличѣ, Юрьевцѣ и др. Таковымъ по писцовымъ книгамъ начала XVII в. былъ и Костромской кремль.

Въ началѣ XVII в. Костромской кремль представляетъ собою уже крѣпость благоустроенную, вооруженную и очень населенную: крѣпость состояла изъ земляной дугообразной насыпи, похожей на нынѣшнія желѣзнодорожныя, вышиною мѣстами до 5 сажень, въ окружности въ 511<sup>1</sup>/<sub>4</sub> саж. Концы насыпи упирались въ р. Волгу. Насыпь съ трехъ сторонъ была окружена глубокими рвами, съ перекидными мостами противъ выходовъ въ «новый городъ» \*). На насыпи въ различныхъ мѣстахъ стояло 14 башенъ деревянныхъ, рубленыхъ клѣтками. Между башнями тынь, изъ толстыхъ бревенъ вышиною въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж., ставленъ въ борозду. Въ разныхъ мѣстахъ на башняхъ и на особыхъ палатяхъ острога устроены были большія бои. Былъ даже «тайникъ», т. е. тайный подземный выходъ изъ крѣпости къ рѣкѣ Волгѣ.

Внутри кремля «въ осыпи», кромѣ Успенскаго собора, въ началѣ XVII в. стояли: другой — Троицкій соборъ, съ придѣломъ преподобнаго Сергія, каменный, но уже пачавшій разваливаться; Крестовоздвиженскій мужской монастырь; осадныхъ дворовъ: дворъ великія государыни инокини Марѣы Ивановны, дворъ Ипатіевскаго монастыря, дворъ стольника Алексѣя Никитича Годунова, дворъ Богояленскаго монастыря, дворъ воеводскій, съѣзжая изба, двѣ тюрьмы. (Выписка изъ писцовскихъ книгъ 1628 г. по сборнику Діева, стр. 305—314 «Кремль» г. Баженова).

Такая крѣпость не могла соорудиться въ короткое время, на сооруженіе оной требовались десятки, можетъ быть, сотни лѣтъ. Поэтому нельзя не согласиться съ мнѣніемъ костромскихъ историковъ, что Костромской кремль существуетъ со времени переселенія города Костромы съ праваго на лѣвый берегъ въ XII стол. Нельзя тѣмъ болѣе, что въ стѣнахъ Костром. кремля не разъ спасались отъ своихъ враговъ Московскіе князья: Дмитрій Донской, въ

\*) «Новый городъ», иначе: новый кремль, за старымъ, устроенъ посадскими людьми въ 127 (1619 г.) для огражденія своихъ жилищъ.



1382 г., Василий Дмитриевич съ семьей въ 1408 г., Василий Темный съ семьей въ 1433 г.; въ стѣнахъ своего кремля костромичи отсидѣлись отъ набѣговъ: въ 1449 г. Галичскаго князя Дмитрія Шемяки и въ 1608 г. польскаго пана Лисовскаго. Въ 1661 г. деревянныя стѣны кремля, какъ уже старыя, обветшавшія пришлось перестраивать заново; обвѣштать же они не могли въ нѣсколько десятковъ лѣтъ, требовались для сего сотни лѣтъ.

Таково мѣсто, выбранное Костромскимъ княземъ Василиемъ Ярославичемъ для постройки задуманнаго имъ новаго каменнаго Успенскаго собора. Лучше этого мѣста и теперь бы не найти.

## 6. Права и преимущества собора до XVII столѣтія.

Въ началѣ XVII стол., какъ свидѣтельствуютъ писцовыя книги Костромы, писанныя въ 1628—1630 г.г. Успенскій соборъ стоялъ уже во главѣ трехъ монастырей и около 30 городскихъ церквей. Въ четыре столѣтія Кострома раскинулась по лѣвому берегу р. Волги на четыре версты. Населеніе ея уже не могло вмѣщаться «въ старомъ городѣ», пришлось въ 1619 г. устроить новый городъ, обнесенный, какъ и старый земляными валами и вооруженный. Но и новый далеко не обнялъ всей Костромы. Вмѣстѣ съ ростомъ населенія росло и число городскихъ храмовъ, появились даже монастыри мужскіе и женскіе. Но соборъ не только не терялъ отъ этого своего первенства между городскими церквами, крайне бѣдными, исключительно деревянными, напротивъ постепенно усиливалъ свое превосходство и значеніе надъ ними. Въ соборѣ совершались всѣ высокаторжественныя общіе для города праздники. Изъ собора начинались общіе перковныя ходы по городу и на р. Волгу. Соборъ никогда не былъ приходскимъ храмомъ, но онъ считалъ своими прихожанами весь городъ, къ нему тянулось постоянно все городское населеніе, благодаря присутствію въ немъ чудотворной иконы. Въ немъ для гражданъ совершались каждодневныя службы съ молебномъ Божіей Матери предъ чудотворной иконой. Для сего въ соборѣ былъ усиленный штатъ священнослужителей; въ грамотѣ, напр., царя Феодора Ивановича 1586 г. упоминаются соборные челобитчики: престоупъ Алексѣй, три поца: Максимъ, Фалалей и Полиевктъ и два діакона — Тихонъ и Григорій.

И такое положеніе собора составилось не въ началѣ лишь XVII в., а постепенно, начиная со времени устроенія его въ XIII вѣкѣ.

Костромской соборъ въ началѣ состоялъ въ вѣдомствѣ Ростовской епархіи. Въ 1277 г., напр., для погребенія князя Ва-

силія Ярославича Квашни прїѣзжалъ въ Кострому Ростовскій епископъ Игнатій. Затѣмъ былъ подчиненъ Московскому митрополиту. Въ концѣ же XVI в. онъ своимъ непосредственнымъ архипастыремъ считалъ уже Московскаго патріарха. Сохранились грамоты патріарховъ Іосифа и Никона, свидѣтельствующіе объ этомъ. Архипастыри всегда благоволили къ нему и заботились о его благоустройствѣ.

Пользовался соборъ благоволеніемъ и отъ князей Московскихъ и особенно отъ царей. Великій князь Московскій Василій Ивановичъ (1505 — 1533) первый далъ собору несудимую грамоту, которая подтверждалась послѣ всѣми царями, кончая Алексѣемъ Михайловичемъ. Изъ грамоты царя Феодора Ивановича, данной въ 1586 г. въ замѣнъ старой, обветшавшей грамоты Василія Ивановича, мы видимъ, что соборъ имѣлъ въ Костромскомъ уѣздѣ не малое количество своихъ крестьянъ, которыхъ вѣдаетъ и судитъ, какъ и пономаря, и проскурницу и сторожей протопопъ Алексѣй съ братіей, или кому прикажетъ, кромѣ, впрочемъ, душегубства и разбоя съ поличнымъ. Самъ же протопопъ съ братіей за свои проступки подлежалъ суду лишь самого царя или царскаго дворецкаго.

Въ соборныя владѣнія не имѣли права вѣзжать, кромѣ назначеннаго царемъ пристава, ни намѣстники царскіе, ни тіуны ни другіе чины. Насильно вѣхавшихъ дано право соборнымъ властямъ изгонять вонъ.

Независимо отъ сего, той же грамотой дано соборному причту право брать за вѣнечное знамя (позволеніе) со всѣхъ жителей Костромы и Костромскаго уѣзда, желающихъ вступитъ въ бракъ—по старинѣ: съ холостого 10 денегъ, со вдовца два алтына, со взиманіемъ въ случаѣ утайки или ослушанія въ штрафъ рубля, изъ котораго одна полтина слѣдовала въ государеву казну, а другая въ пользу протопопа съ братіей.

Этимъ сказаніемъ мы заключаемъ нашъ очеркъ исторіи собора, за первые три вѣка. Исторію собора нельзя назвать выходящею изъ ряда вонъ, тѣмъ не менѣе она интересная. Мы теперь по крайней мѣрѣ знаемъ, что Кострома насѣлялась и развивалась подъ сѣнью своего собора и подъ покровительствомъ Божіей Матери, Феодоровскую икону которой соборъ хранилъ и хранитъ, какъ величайшую святыню. Намъ теперь вѣдомо и то, что самый соборъ строился, и благоустроился, благодаря лишь усердію и расположенію къ нему гражданъ.

Такой же характеръ носить и дальнѣйшая его исторія, какъ увидимъ.

## Деревенская благотворительность.

Великій четвергъ 1908 года. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ дней снова выглянуло солнышко: сама природа какъ бы готовится къ встрѣчѣ «праздника-праздниковъ». Пернатое царство встрепенулось — всюду птичій концертъ. Громкоголосые зяблики такъ и заливаются, стараясь перекричать другъ друга

Съ колокольни С.-П — ской церкви доносится заунывно-протяжный звонъ небольшого великопостнаго колокола, но сегодня почему-то и въ этихъ монотонныхъ ударахъ чувствуется какая-то особенная нотка, чувствуется, что чуть ли не послѣдній разъ такой звонъ, что скоро и старъ и младъ ударить «во вся».

По селу, по направленію къ церкви, слышать богомольцы — большинство запоздалые говѣльщики.

Въ церкви невольно обращаютъ на себя вниманіе десятокъ-полтора дряхлыхъ старухъ и стариковъ, больныхъ, хромыхъ... Сегодня раздача бѣднымъ прихода «краснаго яичка» къ Великому празднику, и вотъ собрались всѣ нуждающіеся.

Раздаваться будутъ пожертвованія самихъ же прихожанъ, собираемая въ особую кружку, которая каждую обѣдню ставится при подхожденіи молящихся ко кресту по окончаніи службы.

Кончилась обѣдня. Когда молящіеся прикладывались ко кресту, мѣстный священникъ о. А. С — овъ поздравилъ ихъ съ принятіемъ св. таинъ (большинство были причастники), разъяснивъ при этомъ значеніе нынѣшняго дня въ ихъ жизни, когда человѣкъ чрезъ св. причащеніе получаетъ особенную благодать и становится наипаче близкимъ Христу. Чтобы благодать какъ можно дольше пребывала на причастникѣ, о. А. совѣтовалъ заботиться прежде всего о сохраненіи мира и любви, какъ въ жизни частной, семейной, такъ въ жизни и общественной.

По окончаніи всего, когда богомольцы ушли и остались почти одни только бѣдняка, приступили къ раздачѣ пожертвованныхъ въ кружку «копеекъ». При раздачѣ присутствовали прежде всего, конечно, мѣстный батюшка со старостой церковнымъ и псаломщикомъ, затѣмъ нѣкоторые изъ представителей прихода и нѣсколько постороннихъ лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ.

Наступила торжественная минута. Алчущихъ болѣе 20 человекъ, а что-то въ кружкѣ есть?..

Но вотъ печать снята, кружка вскрыта и... о, благодареніе Господу!.. Среди множества «мѣдаковъ» серебра болѣе, чѣмъ на 20 руб., однихъ «рублевиковъ» оказалось на 10 рублей, а всего высыпано 35 руб. 22 коп.

Всѣ были пріятно удивлены и несказано обрадованы. Для деревни, какъ хотите, это очень много. За какіе-нибудь три мѣсяца и вдругъ 35 рублей!.. Предъ Рождествомъ происходила такая же раздача, и тогда было высыпано болѣе 20 руб.

По подсчетѣ денегъ начинается самая раздача. Всѣ нуждающіеся были переписаны; о крайней бѣдности большинства изъ нихъ знаетъ самъ священникъ, а нужду нѣкоторыхъ подтверждаетъ староста церковный и представители отъ прихода, присутствующіе здѣсь.

Каждый изъ нуждающихся подходитъ и изъ рукъ батюшки принимаетъ «лепту».

На лицахъ всѣхъ видны довольство и благодарность неизвѣстнымъ благотворителямъ.

Батюшка многимъ при подачѣ даетъ различныя наставленія.

— Навотъ тебѣ, Аннушка, на башмаки, — обращается о. А. къ одной старушкѣ, подавая ей 2 руб., — а то твои-то лапоточки совсѣмъ изодрались.

— Спасибо, дорогой батюшка, вѣкъ за тебя Бога буду молить...

— Не за меня, бабушка, а за благодѣтелей надо вѣчно просить Господа, чтобы далъ имъ доброе здоровье, дабы не оставляли и на будущее время.

— Спаси ихъ, Господи, — и старушка истово крестится, — дѣйствительно мой-то лапоточки повзорвались — еле держатся, всегда ноги мокрыя...

— А это и опасно, — продолжаетъ священникъ, — живо простудись... Теперь вотъ новыя заводи...

— Въ Пасху же въ церковь въ новыхъ башмакахъ приду...

— Да ужъ въ Пасху то обязательно въ новыхъ башмакахъ, а то въ лаптяхъ-то и неудобно въ такой праздникъ... — шутить о. А.

Старушка пріятно улыбается, низко кланяется и вполне довольная отходить.

Вотъ подходитъ среднихъ лѣтъ мужичекъ, болѣзненный на видъ, въ изорванной одеждѣ и съ плохо-владѣющими руками.

Ты, братецъ, пропьешь вѣдь? — обращается къ нему священникъ. — Скажутъ про насъ, что деньги на водку раздаемъ...

— Чго вы, помилюйте, батюшка?! Какъ можно!.. Да я вотъ, благодаря Господа Бога, уже, почитай, полгода въ ротъ ни рюмки не беру.

Староста удостовѣряетъ, что онъ бросилъ пить, и рублевикъ вручается и ему.

— Ну, смотри, воздержись, — заключаетъ о. А., — на эти деньги пить никоимъ образомъ нельзя: ихъ «міръ» жертвовалъ, онъ и слѣдить будетъ, чтобы не пошли, куда не слѣдуетъ.

И такъ одинъ за другимъ подходятъ все и получаютъ, смотря по нуждѣ отъ 50 к. до 2 руб.

Кончивъ раздачу, батюшка еще разъ напомнилъ, что эти деньги общества, что поэтому обращаться съ ними нужно какъ можно осторожнѣе, чтобы ни одинъ жертвователь не могъ сказать, что его «пяточокъ» пошелъ не на дѣло. Тогда и впредь можно будетъ ждать еще болѣе щедрыхъ жертвователей.

— Не забывайте, — заключилъ наставленія батюшка — въ молитвахъ своихъ неизвѣстныхъ благотворителей, помните, что это все ваши сосѣди, ваши односельчане.

Многіе здѣсь же въ храмѣ Божиѣмъ становились на колѣни и со-слезами на глазахъ молились за своихъ благодѣтелей; затѣмъ, поблагодаривъ за все хлопоты батюшку и церковнаго старосту, довольные и счастливые отправились домой.

И повстинѣ въ данный моментъ они чувствовали себя, вѣроятно, счастливѣе многихъ богачей, которые не знаютъ, чего бы такого особеннаго пріобрѣсти къ празднику для розговѣнья, а у этихъ бѣдняковъ будетъ то, о чемъ они раньше и не мечтали — и красное яичко, и молочко, и куличъ, а ужъ о чаѣ и сахарѣ и говорить не остается. И для нихъ великій праздникъ будетъ выдѣленъ изъ ряда прочихъ дней!...

Описанный сейчасъ случай взять прямо изъ жизни.

Два года тому назадъ и въ вышеозначенномъ приходѣ ничего не было. Но вотъ мѣстному священнику о. А. С — ву пришла благая мысль деньги съ блюда, выставяемаго при подхожденіи молящихся ко кресту, отдавать бѣднымъ прихожанамъ. Раньше эти деньги шли въ пользу причта. Первое время, конечно, какъ и при всякомъ начинаніи, дѣло не особенно спорилось: въ теченіе многихъ мѣсяцевъ едва собрали нѣсколько рублей; но затѣмъ, благодаря усиліямъ батюшки, который, стараясь расположить прихожанъ къ благотворительности, при каждомъ удобномъ случаѣ говорилъ имъ о нашей нравственной обязанности по мѣрѣ силъ помогать своему сосѣду-бѣдняку, постоянно напоминалъ о блюдѣ «на бѣдныхъ прихожанъ», куда бы всякій могъ опустить свою лепту, не взирая на ея количество, — дѣло быстро пошло на ладъ.

Спустя нѣкоторое время блюдо было замѣнено кружкой, которая отъ праздника до праздника и остается запечатанной. Теперь съ увѣренностью можно сказать, что дѣло это въ С. П — скомъ приходѣ не угастнетъ, а, напротивъ, все будетъ развиваться и развиваться. Теперь уже едва ли найдется нѣсколько десятковъ челоуѣкъ въ приходѣ, которые не знали бы о существованіи кружки на бѣдныхъ прихожанъ.

Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ, и у многихъ войдетъ въ

привычку удѣлять на бѣдныхъ прихожанъ 1—2 коп. каждое воскресенье, это сдѣлается для нихъ какъ бы священнымъ долгомъ.

А тогда уже не можетъ быть и рѣчи о неуспѣхѣ.

Итакъ, батюшки, не думайте, что дѣло это трудное. Стоитъ только заинтересовать приходъ этою кружкою, а для этого надо какъ можно чаще напоминать имъ о ней.

## По епархіямъ.

✦ *Полтавскій* епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о *привлеченіи монастырей епархіи къ денежному участию въ содержаніи разныхъ епархіальныхъ учреждений* наравнѣ съ приходскими церквами. Съѣздъ высказалъ увѣренность, что монастыри, при ихъ нестяжательности, вполне охотно откликнутся на призывъ послужить своими достатками на пользу ближняго: согласятся помочь бѣднымъ и безпріютнымъ и развеять вѣковую тьму нашего народа, тѣмъ паче согласятся, что вѣдъ монастырскія средства составляются преимущественно изъ копеекъ того же народа. Постановлено ходатайствомъ предъ епарх. властію о привлеченіи всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастырей епархіи къ денежному участию въ содержаніи разныхъ епархіальныхъ учреждений наравнѣ съ приходскими церквами. При этомъ съѣздъ указалъ на земли, какъ на доходъ болѣе всего постоянный, и выразилъ пожеланіе обложить одинаковымъ сборомъ и тѣ церковныя земли, доходъ съ которыхъ поступаетъ въ пользу храма. Указанъ былъ примѣръ, что въ Переяславскомъ округѣ и теперь земли церковныя обложены 20-ти копеечнымъ сборомъ съ десятины въ пользу духовнаго училища. Затѣмъ былъ поставленъ на баллотировку вопросъ: согласенъ ли собраніе обложить остальные статьи дохода монастырей примѣнительно къ церквамъ приходскимъ? Съѣздъ согласился и послѣ частнѣйшей разработки возбужденнаго вопроса, постановилъ: а) просить преосвященнаго обложить 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ со свѣчнаго лохода монастыри примѣнительно къ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбору по церквамъ, а консисторію заняться его распредѣленіемъ; б) просить преосвященнаго обложить 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ кошелевкую сумму монастырскихъ церквей; в) просить преосвященнаго объ обложеніи и др. статей монастырской доходности примѣнительно къ общей отчетной вѣдомости по церквамъ епархіи, исключая сборы по числу населенія. Далѣе, съѣздъ обсуждалъ вопросъ, куда должны быть расходуемы деньги, имѣющія поступить отъ монастырей. Постановлено: сумма, поступающая изъ монастырей, идетъ на общее пополненіе средствъ епархіи. Вслѣдъ за этимъ съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что причты женскихъ монастырей епархіи, пользуясь всѣми благотворительными и просвѣтительными учрежденіями епархіи въ то же время освобождены отъ всякихъ налоговъ въ пользу сихъ

учреждений, и постановилъ: признавая такое исключеніе несправедливымъ, просить консисторію сдѣлать распоряженіе благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ причты женскихъ монастырей, чтобы они взи-мали съ сихъ причтовъ причитающіеся взносы наравнѣ съ причтами приходскихъ церквей. (Пол. Еп. Вѣд.). Ходатайство о привлеченіи мо-настырей къ участию въ расходахъ на оцеепархіальныя нужды возбуждено также и Полоцкимъ епарх. съѣздомъ, на которомъ постановлено обло-жить каждый пудъ сжигаемыхъ въ монастыряхъ свѣчей. („Колок.“).

✦ *Вятскій* епархіальный съѣздъ духовенства удѣлилъ значи-тельную часть времени на обсужденіе вопроса объ организаціи въ го-родахъ, селахъ и деревняхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній. По всестороннемъ освѣщеніи вопроса съѣздомъ были приняты слѣдую-щія положенія: 1) Епархіальный съѣздъ духовенства признаетъ необ-ходимымъ усилить дѣятельность духовенства по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ селахъ и деревняхъ, путемъ при-влеченія къ участию въ устройствѣ ихъ младшихъ членовъ причта — діаконовъ и псаломщиковъ. 2) Въ виду того, что пастырское дѣло есть дѣло живое, не укладываемое въ какія либо опредѣленныя рамки, предоставить веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній пастырской совѣсти и ревности самихъ священниковъ. 3) Въ случаѣ возникновенія какихъ — либо недоумѣній, всѣ недоумѣнные вопросы предлагать разрѣшенію на пастырскихъ собраніяхъ и благочинническихъ съѣздахъ. 4) Младшіе члены причта должны вести бесѣды и чтенія подъ руководствомъ и указаніемъ своихъ приходскихъ священниковъ. 5) Просить епархіальнаго преосвященнаго предоставить приходскимъ свя-щенникамъ право приглашать къ участию въ веденіи религіозно-нрав-ственныхъ чтеній въ селахъ и деревняхъ вполнѣ благонадежныхъ уча-щихъ въ мѣстныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью о. настоятеля церкви. 6) Просить епархіальнаго прео-священнаго снестись съ гражданскимъ начальствомъ, чтобы въ устрой-ствѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній не было со стороны полиціи излишнихъ формальностей. 7) Расходы, которые могутъ быть вызваны при устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, какъ-то: ва покупку книгъ, брошюръ и пр., должны быть относимы на мѣстныя средства. 8) Просить книжный складъ епархіальнаго училищнаго совѣта публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о лучшихъ книгахъ, брошюрахъ и листкахъ для религіозно-нравственныхъ чтеній. (Вят. Еп. Вѣд.).

✦ *Ставропольскій* епар. съѣздъ духовенства, въ виду того, что хозяйство еп. женскихъ училищъ, по своей многосложности, тре-буетъ большого вниманія со стороны членовъ совѣта отъ духовенства, сдѣлалъ такое постановленіе: просить Архипастыря возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство, чтобы должности завѣдующихъ хозяйствомъ епарх.

женскихъ училищъ г. г. Ставрополя и Екатеринодара сдѣлать штатнымъ при одной изъ церквей этихъ городовъ; избраніе достойныхъ кандидатовъ на эти должности предоставить сѣздамъ духовенства; объявить теперь же, что желающіе занять эти должности должны подавать прошенія въ совѣты Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епарх. женск. училищъ; ассигновать на жалованье каждому по 1500 р. въ годъ при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и одной женской прислугѣ отъ училища: означенную ассигновку внести въ смѣту и раскладочную вѣдомость по означеннымъ училищамъ. На этомъ журнальномъ постановленіи послѣдовала архипастырская резолюція о томъ, чтобы по содержанію сего журнала было заготовлено представленіе въ Св. Синодъ.

✦ Нѣкоторые благочинническіе округа *Архангельской* епархіи, выслушавъ заявленіе мѣстныхъ псаломщиковъ о недостаточности средствъ къ жизни, постановили выдѣлять изъ братскихъ доходовъ не четвертую, а третью часть, со дня утвержденія журналовъ епархіальнымъ начальствомъ. Означенныя постановленія благочинническихъ сѣздовъ утверждены къ исполненію Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ признаны заслуживающими всякаго прощренія.

✦ Въ собраніи о. о. депутатовъ Самар. сѣзда разсуждалось о побужденіи церковныхъ старость къ исправному платежу обязательныхъ сборовъ съ церквей на епархіальныя нужды. Въ видѣ побудительной мѣры было предложено просить преосвященнаго „выводить“ священниковъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ не уплачиваютъ сборы, и приходы приписывать къ другимъ. Но большинствомъ мѣра эта не была принята. Предложено просить преосвященнаго выводить священника не платящаго прихода только въ томъ случаѣ, когда желаетъ этого самъ священникъ, и въ приходъ одинаковый по служебному и матеріальному положенію, при чемъ выражено было желаніе, чтобы таковой священникъ являлся первымъ кандидатомъ на замѣщеніе свободнаго мѣста. Выражено было также желаніе, чтобы преосвященный вызывалъ къ себѣ неисправныхъ старость, для увѣщаній, независимо отъ разстоянія.

✦ Въ Москвѣ организованъ православный миссіонерскій кружокъ изъ мѣстныхъ пастырей и специальныхъ миссіонеровъ. Кружокъ задался цѣлью устроить въ шести пунктахъ Москвы спеціальныя миссіонерскія бесѣды, на которыхъ будутъ разоблачаться заблужденія сектантовъ: пашковцевъ и вообще „евангельскихъ христіанъ“, адвентистовъ, толстовцевъ, хлыстовъ, скопцовъ, іоаннитовъ и, наконецъ, обособившихся на христіанствѣ социалистовъ. Бесѣды означеннаго кружка будутъ устраиваться въ мѣстахъ наибольшей осѣдлости сектанства и социализма и особенно вблизи собраній сектантовъ. Въ отличіе отъ другихъ бесѣдъ, бесѣды кружка именуются: „Воскресныя православныя миссіонерскія бесѣды о словѣ Божіемъ“. Порядокъ бесѣдъ таковъ: сперва поются церковныя молитвы, затѣмъ одинъ изъ пастырей — чле-



новъ кружка говорить краткую рѣчь; послѣ опять поются церковныя пѣнопѣнія и открывается спеціальная миссіонерская бесѣда. Бесѣда заканчивается пѣніемъ. 8-го сентября на Арабатѣ, въ залѣ мужской гимназіи, противъ дома религіозныхъ собраній адвентистовъ съ Вильд-грубе во главѣ, и состоялась первая миссіонерская бесѣда православнаго миссіонерскаго кружка. Послѣ молебна, приходскій священникъ о. Іосифъ Фудель сказалъ задушевную и глубокосодержательную рѣчь о духовныхъ соблазнахъ и необходимости всѣмъ православнымъ бороться съ лжеученіями. Хоръ добровольцевъ исполнилъ при участіи собравшихся церковныя пѣнопѣнія и затѣмъ началась бесѣда. Бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ. Предваривъ бесѣду указаніемъ на то, каковы должны быть бесѣды и чѣмъ христіанскія бесѣды должны отличаться отъ «глухихъ состязаній», а равно и какъ должны вести себя всѣ на бесѣдахъ, миссіонеръ открылъ бесѣду рѣчью объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. Окончивъ рѣчь, онъ предложилъ всѣмъ, желающимъ высказаться по содержанію бесѣды, заявить. Адвентисты, все время бывшіе на бесѣдѣ, не рѣшились выступить съ возраженіями, очевидно, потому, что уже достаточно ознакомились со своей слабостью на своихъ собраніяхъ, куда православные миссіонеры ходятъ очень часто. Но за то выступили четыре представителя другихъ сектъ, извѣстные среди московскихъ сектантовъ: В. М. Соколовъ, Иванъ Архиповъ, В. К. Мюръ и одна интеллигентная дама, ярая поборница за всѣхъ сектантовъ. Всѣмъ оппонентамъ была дана полная свобода возраженій. Всѣмъ также и притомъ каждому отдѣльно былъ данъ и критическій отвѣтъ миссіонеромъ. На защиту православія выступилъ и одинъ изъ слушателей — преподаватель гимназіи г. П — въ.

✦ Приходскій совѣтъ Успенской церкви въ г. Самарѣ предпринялъ съ начала нынѣшняго года *изданіе листковъ* догматическаго и нравственнаго характера. Листки печатаются, въ большинствѣ, на одной сторонѣ листа для удобства помѣщенія въ витринахъ. Каждый листокъ стоитъ полкопейки (Кишин. Еп. Вѣд.).

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Костромской Успенскій соборъ Деревенская благотворительность. По епархіямъ.

---

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.  
 { Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2 Р У Б.  
вѢ ГОДѢ  
БЕЗЪ  
ДОСТАВКИ.  
12 КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА.  
12 ХУДОЖЕСТВЕН.  
ПР.ЛОЖЕНІЙ.  
ПРЕМІЯ.

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ изданій, ежемѣсячный, литера.-художеств. журналъ.

„ЖИВОПИСНАЯ  
РОССІЯ“

2 Р У Б.  
50 КОП.  
вѢ ГОДѢ.  
СЪ ДОСТ. И ПЕРЕС.  
12 КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА.  
12 ХУДОЖЕСТВЕН.  
ПР.ЛОЖЕНІЙ.  
ПРЕМІЯ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ ЯНВАРЯ 1909 Г.

Цѣль журнала: — дать возможность каждому имѣть наглядное пред- ставленіе о всемъ, что есть достопримѣчатель- наго во всей РОССІИ и въ частности въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

**ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:**

12 КНИЖЕКЪ ИЛЛЮСТ. ЖУРНАЛА съ произ- веденіями лучшихъ рус- скихъ и иностранныхъ пи- сателей (Разсказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и друг.).

12 СЕРІЙ ХУДОЖЕСТ- ВЕННО ИСПОЛНЕН- НО ИСПОЛНЕН- НЫХЪ КАРТИНЪ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ опи- саніемъ каждой картины. Всего въ теченіи года.

120 ХУДОЖЕСТ. КАР- ТИНЪ изображающ. живопис. мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселе- нія и пр. и пр.

**ПРЕМІЯ:** Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплат- но изяшно исполненный АЛЬБОМЪ-ПАЦКУ для хра- ненія приложеній-картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го января ПРЕМІЯ-альбомъ будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб. Пушкинская 19.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

**БРОШЮРА:**

**БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:**

(Инструкція благоточинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.

# ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Д. Г. БУЛГАКОВСКАГО

**А. Брошюры:** 1) Терзаніе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.; 2) Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 3) Безъ поры—безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 4) Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 5) Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.; 6) На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.; 7) Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 8) Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 9) Что говорить и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 10) Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.; 11) Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 12) Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 13) Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.; 14) Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 к.

**Б. Свѣтотыя картины:** 1) Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ); 2) Водка сильна, но сильнѣе воля своя (10 картинъ). Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

**В. У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтотыя картины:** 1) Что такое пьянство (17 картинъ); 2) До чего доводитъ пьянство (9 картинъ); 3) Съ хмѣлемъ спознаться—съ честью разстаться (12 картинъ); 4) Первые учителя винопитія (7 картинъ); 5) Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ); 6) Двѣ доли (11 картинъ). Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

**Всѣ эти картины, раскрашенныя на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.**

Картины эти, взяты исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемирной Выставкѣ 1900 г., по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ серебряной медали. Требованія на эти картины поступали даже изъ-за границы. Публичныя чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтотыыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Только что отпечатанъ альбомъ (3-е изданіе) «Горе-зло-счастье» въ 18-ти картинкахъ изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. Продолженіе альбома «ЭХО». С.-пб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

# МАСТЕРСКАЯ

*Церковно-художественныхъ, живописныхъ, иконописныхъ иконъ  
и стѣнной живописи.*

## БР. МАРНЕЛОВЫХЪ.

Исполнившя работы стѣнной живописи въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ, въ Успенскомъ кладбищенскомъ храмѣ, въ Костром. губ. Перехотскомъ уѣздѣ въ селѣ Середѣ, въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ — Скрабинныхъ, въ селѣ Межахъ, принимаемъ послѣдующіе заказы стѣнной живописи и иконы въ теплыхъ храмахъ, стѣнную живопись. Исполняемъ и зимой. За прочность своей работы ручаемся. Просимъ обращаться: Москва, 1-я Мѣщанская, Больничный пер. д. Михайлова,

3—1

---

### Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

15-го ОКТЯБРЯ  
1908 ГОДА.

Годъ XXII  
№ 20.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отбѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ оффиціальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ правленія Костромскаго д. училища, съ утвержденія Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Владыки Тихона, симъ объявляется по Костромскому училищн. округу, для свѣдѣнія родителей учениковъ и лицъ, ихъ замѣняющихъ, что съ текущаго 1908—1909 уч. года вводится въ Костромскомъ дух. училищѣ однообразная для всѣхъ учениковъ училища одежда, а именно: каждый ученикъ обязательно долженъ имѣть: а) двѣ тужурки-блузы изъ черной матеріи, шерстяной или бумажной, — смотря по средствамъ, — съ прямымъ, наглухо застегиваемымъ воротомъ, — одну для домашняго пошенія и для классовъ, другую — для церкви и б) двои брюки изъ той же матеріи и для такого же назначенія, которыя должны носиться поверхъ сапогъ (навышусь); в) кожаный ремень, черный, средней широты, съ инициалами училища на пряжкѣ (К. Д. У.) для опоясыванія поверхъ тужурки; г) кожаные сапоги, простые или смазные, всегда крѣпкіе и чистые, въ каковыхъ являться въ училище какъ лѣтомъ, такъ и зимой (а отнюдь не въ валеныхъ) и д) къ смазнымъ сапогамъ калоши, каковыя для зимы могутъ быть валеныя; е) для головы на лѣто картузь черный, съ круглой тульей, съ околышемъ изъ той же матеріи и съ од-

нимъ кожаными козырькомъ, а на зиму шапку барашковую, натуральную или дѣланную, средней высоты, круглую, съ околышемъ картузь и шапку съ особымъ металлическимъ значкомъ на передней сторонѣ околыша, такого же образца, какой установленъ для воспитанниковъ мѣстной семинаріи, съ инициалами Костромскаго д. училища (К. Д. У), причѣмъ: 1) предметы одежды, порванные или неприличные въ самой постройкѣ ихъ, а равно и такіе, коими могутъ нарушаться требованія опрятности, должны быть замѣнены соответственными новыми установленнаго образца въ продолженіе текущаго учебнаго полугодія, съ ускореніемъ или отсрочкою въ предѣлахъ этого срока, въ зависимости отъ степени ихъ непригодности и средствъ родителей, по усмотрѣнію училищнаго начальства; 2) предметы одежды цѣльные и въ общемъ приличные должны быть замѣняемы соответственными предметами установленнаго образца при постройкѣ вновь этихъ предметовъ; 3) а установленные значки для пошенія на головномъ уборѣ и поясные ремни съ инициалами училища на пряжкахъ должны быть заведены безотлагательно.

**Отъ правленія Манарьевскаго духовнаго училища** объявляется списокъ учениковъ училища, принятыхъ на полное, половинное и четвертное казенное содержаніе въ 1908 — 9 уч. г.

**Н а п о л н о е:** IV класса: Тардовъ Леонъ, Успенскій Владиміръ, Успенскій Сергѣй, Тимоѣевъ Иванъ, Горскаго Іоаннъ, Волчковъ Александръ, Поповъ Александръ, Предтеченскій Іоаннъ, Сахаровъ Михайль; III класса: Владиміровъ Николай, Дружининъ Петръ, Константиновъ Павелъ, Розановъ Павелъ, Лебедевъ Сергѣй, Рождественскій Аркадій, Соколовъ Александръ, Темпераментовъ Василій; II класса: Бѣлоруковъ Борисъ, Изюмовъ Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Рубинскій Александръ, Сперанскій Михайль, Хлопушинъ Михайль, Яблоковъ Александръ, Виноградовъ Виталій, Груздевъ Сергѣй, Платоновъ Василій, Тардовъ Иванъ; I класса: Вигилянскій Ѳеодоръ, Кремлевскій Павелъ, Лебедевъ Михайль, Миловскій Михайль, Преображенскій Григорій, Шириевъ Викторъ; приготов. класса: Знаменскій Александръ, Николаевскій Николай, Тихорскій Сергѣй, Чистяковъ Александръ, Яблоковъ Михайль.

**Н а п о л о в и н н о е:** IV класса: Волскій Василій, Благовѣщенскій Сергѣй, Волскій Иванъ, Изюмовъ Павелъ, Ильинскій Геннадій, Одоевскій Михайль, Соколовъ Александръ 2-й (сынъ псал. с. Онуфріевскаго), Флеровъ Сергѣй; III класса: Наградовъ Николай, Голубковъ Михайль, Преображенскій Иванъ, Новинскій Николай, Преображенскій Сергѣй, Поповъ Евгений; II класса: Весновскій Борисъ, Островскій Сергѣй, Красовскій Петръ, Пермезскій Викторъ; I класса: Нектаровъ Николай, Поегъловъ Александръ, Касталевъ Иванъ, Ямановскій Николай, Голубовъ Александръ, Одоевскій Василій; пригот. кл.:

Гиляревскій Василій, Любимовъ Николай, Юрихинъ Николай, Темпераментовъ Александръ, Дроздовъ Борисъ.

На четвертое: IV класса: Соколовъ Александръ 1-й (сынъ псалом. с. Дмитріевскаго), Ризположенскій Константинъ, Покровскій Гавріилъ; III класса: Смирнитскій Василій, Благовѣщенскій Александръ, Цвейтовъ Александръ, Васильевъ Иванъ, Вѣлоруковъ Леонидъ, Перепелкинъ Иванъ; II класса: Крѣловъ Александръ, Драницынъ Александръ, Аоонскій Павелъ, Вѣлоруковъ Петръ; I класса: Скворцовъ Палель, Новиковъ Сергѣй, Благовѣщенскій Николай; приготов. класса: Преображенскій Николай, Темпераментовъ Владиміръ.

При семь правленіе Мак д. училища присовокупляетъ: 1) Отъ платы за чай освобождаются только ученики — сироты, принятыя на полное каз. содержаніе; ученики, хотя и принятыя на полное каз. содержаніе, но имѣющіе отца, должны къ 8 января 1909 г. внести въ правленіе училища за пользованіе чаемъ 5 р. въ годъ. 2) Родители учениковъ, принятыхъ на половинное содержаніе, согласно постановленію съѣзда, должны вносить за содержаніе ихъ дѣтей и пользованіе чаемъ 7 р. 50 к. въ годъ въ сроки: 2 р. 50 к. сейчасъ и 5 р. къ 8 января 1909 г. 3) Родители учениковъ, принятыхъ на четвертное содержаніе, согласно постановленію съѣзда, должны вносить за содержаніе ихъ и пользованіе чаемъ 31 р. 25 к. въ слѣдующіе сроки: 10 р. сейчасъ, 11 р. 25 к. къ 8 января 1909 г. и 10 р. къ 1 мая 1909 г. 4) Родители своекоштныхъ учениковъ должны вносить за содержаніе ихъ дѣтей въ учил. общежитіи и за пользованіе чаемъ 1908—1909 г. 55 р. въ годъ, въ сроки: 17 р. сейчасъ, 23 р. къ 8 января 1909 г. и 15 р. къ 1 мая 1909 г.

### Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

По и. 16 опредѣленія Св. Синода, отъ 2—29 іюля 1908 г. за № 4718, «воспитанницамъ училища, не находящимся въ общежитіи, дозволяется проживать лишь у родителей или близкихъ родственниковъ и въ такихъ частныхъ квартирахъ, какія будутъ указаны начальствомъ училища.

Въ виду сего и такъ какъ нѣкоторыя воспитанницы помѣщены въ настоящемъ учебномъ году на квартирахъ, не рекомендованныхъ начальствомъ, совѣтъ училища, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ родителямъ и родственникамъ воспитанницъ, помѣщенныхъ на квартирахъ, не рекомендованныхъ начальствомъ училища, повозможности, безъ замедленія перевести ихъ на такія квартиры, которыя извѣстны начальству училища съ хорошей стороны, и впредь имѣть въ виду вышеприведенный пунктъ опредѣленія Св. Синода.

## Служебныя перемѣны.

**Умерли:** свящ. с. Понизья Галнч. у. Іоаннь Понизовскій 25 сент.; свящ. с. Затоки Чухломск. у. Евгений Голубевъ 2 октября.

**Уволены за штатъ:** свящ. кладбищенской ц. г. Варнавина Павелъ Мегалинскій 28 сент.; псаломщ. Галич. собора Алексѣй Щербатовъ 29 сент.; свящ. с. Мокроносова Александръ Самариновъ 3 окт.

**Перемѣшены:** Николобабаевского монастыря іеромонахъ Кириакъ въ Надѣвскую пустынь 28 сент.; псалом. Макарьевского Тихвинскаго собора Петръ Рачинскій ко Власіевской ц. г. Костромы 29 сент.; свящ. Старо-Погоста Сергій Вѣляевъ въ с. Мокроносово 3 окт.; 2-й свящ. с. Понизья Алексѣй Смирновъ на 1-ю вакансію при т. ц. 7 окт.; псаломщикъ с. Куликова Николай Нарбековъ и с. Ильинскаго Кинешемскаго у. Ѳедоръ Преображенскій взаимно 10 окт.; псаломщ. с. Ильинскаго—Шихматовыхъ Георгій Верховскій—въ с. Одѣлево 13 окт.; Кривоезерской пустыни іеромонахъ Макарій въ Паисіевъ монастырь 12 октября; діаконовъ с. Кордобова Іоаннь Вѣликовъ—въ с. Вознесенское Варнавинскаго у. 14 окт.; псаломщ. с. Шапгскаго—Городица Василій Одоевскій на старшую псаломщическую вакансію 13 октября.

**Опредѣлены:** бывший законоучитель Хабаровскаго реал. училища зашт. свящ. Анатолій Смирновъ—къ Троиц. ц. г. Костромы; а перемѣщенъ псаломщикъ Солигаличскаго собора Павелъ Арстовъ 2 окт.; окон. курсъ Костр. семинаріи Петръ Снѣгиревъ—во священника съ с. Старый-Погостъ 3 октября; учитель Павелъ Преображенскій—во свящ. въ с. Черное Варнавин. у. 6 окт.; мѣщанинъ г. Макарьева Андрей Моревъ—п. об. псаломщика къ Тихвинскому собору г. Макарьева 8 окт.; сынъ діакона п. Б.-Солей Иванъ Преображенскій—во псаломщики въ с. Ильинское—Шихматовыхъ 13 октября.

---

**Содержаніе официальнаго отдѣла.** Объявленія отъ учреждений и лицъ. Перемѣны по службѣ. Въ приложеніи: Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Костромской епархіи 1908 г.

---



## Журналы епархіального съѣзда духовенства Ко- стромской епархіи 1908 г.

### Списокъ о.о. депутатовъ съѣзда.

- |     |                             |     |                             |
|-----|-----------------------------|-----|-----------------------------|
| 1.  | Свящ. Всев. Ильинскій.      |     | Свящ. Серг. Спасскій.       |
|     | » Алексан. Алексаидровскій. | 40. | » Гѣн. Альтовскій.          |
|     | » Алексан. Груздевъ.        |     | » Никол. Андреевскій.       |
|     | » Иоаннъ Виноградовъ.       |     | Прот. І. Остроумовъ.        |
| 5.  | » Иоаннъ Шелутинскій.       |     | Свящ. Мих. Иорданскій.      |
|     | » Иоаннъ Альтовскій.        |     | » Вас. Яблоковъ.            |
|     | » Кап. Княжевскій.          | 45. | » Алексѣй Смирновъ.         |
|     | » Алексѣй Князевъ.          |     | » Вас. Волчковъ             |
|     | » Алексан. Давидовскій.     |     | » Пав. Лебедевъ.            |
| 10. | » Алексан. Лебедевъ.        |     | » Д. Успенскій.             |
|     | » Никол. Соколовъ.          |     | Прот. Пав. Бѣлоруссовъ.     |
|     | » Никол. Аполловъ.          | 50. | Свящ. Н. Даниловскій.       |
|     | » Никол. Успенскій.         |     | » Пав. Разумовскій.         |
|     | » Влад. Успенскій.          |     | » Евг. Одѣлевскій.          |
| 15. | » Алексѣй Русовъ.           |     | » Пав. Острогскій.          |
|     | » Серг. Верховскій.         |     | » Аван. Воскресенскій.      |
|     | » Вас. Птицынъ.             | 55. | » Мих. Иерусалимскій.       |
|     | » Вас. Ювенскій.            |     | » Θεодоръ Невскій.          |
|     | » Арк. Предтеченскій.       |     | » Вас. Кондратовъ.          |
| 20. | » Алексан. Бѣляевъ.         |     | » Алексѣй Говорковъ.        |
|     | » Плат. Кротковъ.           |     | » Павл. Бѣлкрыляняъ.        |
|     | » Вл. Никольскій.           | 60. | » Вас. Березовскій.         |
|     | » Алексан. Ильинскій.       |     | » Григ. Весновскій.         |
|     | » Алексан. Спасскій.        |     | » І. Добролюбовъ.           |
| 25. | Прот. Алексан. Виноградовъ. |     | » І. Соловьевъ.             |
|     | Свящ. Алексан. Троицкій.    |     | » Мих. Троицкій.            |
|     | » Иоаннъ Михайловскій,      | 65. | » Серг. Соколовъ.           |
|     | » Викт. Бережковскій.       |     | » Дм. Весновскій.           |
|     | » Никол. Комаровскій.       |     | » Ник. Городковъ.           |
| 30. | » Павелъ Сперанскій.        |     | » Алексан. Орловъ.          |
|     | » Серг. Крыловъ.            |     | » Пав. Князевъ.             |
|     | » Иоаннъ Троицкій.          | 70. | » Серг. Надеждинъ.          |
|     | » Вас. Поповъ.              |     | » Мих. Орловъ.              |
|     | » Пав. Скворцовъ.           |     | » Мих. Мальцевъ.            |
| 35. | » Иоаннъ Леватскій.         |     | Прот. І. Ипполитовъ.        |
|     | » Пав. Бѣлоруковъ.          |     | » Серг. Ильинскій.          |
|     | » Иоан. Троицкій (Плесск.). | 75. | » Пав. Махровскій.          |
|     | » Алексѣй Котельскій.       |     | » Пав. Кандорскій.          |
|     |                             |     | » Пав. Разумовскій (Яковл.) |

## Листъ для избранія предсѣдателя съѣзда, его товарища и секретарей.

Въ предсѣдателя баллотированы:	Избират.	Неизбир.	Отмѣтк. объ избраніи.
1) Ветл. у. с. Дороватова свящ. Всеволодъ Ильинскій	42	25	Избранъ.
2) Кинешем. у. с. Майдакова свящ. Викторъ Бережковскій	36	31	Избранъ.
Въ товарищи предсѣдателя:			
Кинешем. у. с. Майдакова свящ. Викторъ Бережковскій	48	19	Избранъ.
Секретаремъ съѣзда единогласно избранъ свящ. Александръ Груздевъ; товарищами къ нему—священники Александръ Бѣляевъ и Іоаннъ Альтовскій.			
Для дѣлопроизводства единогласно указаны и согласились быть священники: Димитрій Весновскій, Александръ Давидовскій и Іоаннъ Виноградовъ.			

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1908 г.:  
*«Предсѣдателемъ съѣзда утверждается священникъ Вс. Ильинскій, а его товарищемъ—свящ. В. Бережковскій. Е. Т.»*

### № 1. Журналь 22 августа 1908 г. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты еп. съѣзда духовенства, въ числѣ 67, прибыли въ зданіе д. семинаріи и, послѣ молебнаго пѣнія, совершеннаго въ семинарскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ, въ сослуженіи 4-хъ о.о. депутатовъ, собрались въ помѣщеніи VI класса, гдѣ Его Преосвященство преподавъ свое архипастырское благословеніе и наставленія съѣзду и объявилъ его открытымъ. Послѣ сего, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя предыдущаго съѣзда, свящ. с. Дороватова Ветл. у. Всеволода Ильинскаго, произведены были закрытой баллотировкой отдѣльные выборы предсѣдателя съѣзда и товарища къ нему. Баллотировались въ званіе предсѣдателя указанные записками: Ветл. у. с. Дороватова свящ. Всевол. Ильинскій и Юрьевец. у. с. Майдакова свящ. Викт. Бережковскій. Первый изъ нихъ получилъ избират. голосовъ 42 и неизбират. 25, а второй 36—31. По большинству голосовъ избраннымъ въ званіе предсѣдателя оказался свящ. Вс.

Ильинскій; въ званіе товарища предсѣдателя свящ. Викторъ Бережковскій и получилъ избират. 48 и неизбират. 19. Затѣмъ, по предложенію о. предсѣдателя—избрать для дѣлопроизводства по сѣзду для успѣшности дѣла трехъ лицъ, сѣздомъ указаны и единогласно избраны—секретаремъ г. Макарьева Христорожд. ц. свящ. А. Груздевъ и товарищами къ нему—священники А. Бѣляевъ и І. Альтовскій. Въ помощь къ нимъ для письмоводства единогласно избраны священники Д. Весновскій, А. Давидовскій и І. Виноградовъ.

Баллотировочный списокъ избранныхъ лицъ подписанъ присутствовавшими на собраніи о.о. депутатами, и засѣданіе закрыто до 6 час. вечера.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1908 г.: *«Утверждается. Е. Т.»*.

№ 2. Журналъ 22 августа 1908 г. Вечернее засѣданіе.

Присутствовали предсѣдатель и 75 депутатовъ.

С л у ш а л и: резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, послѣдовавшую на баллотировочномъ листѣ отъ 22 авг. 1908 г., которой утверждены выборы должностныхъ лицъ на время засѣданій сѣзда. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

2—Словесный докладъ о. предсѣдателя о провѣркѣ наличности о.о. депутатовъ и выясненія, кто изъ нихъ и по какимъ причинамъ не явился на сѣздъ. При этомъ оказалось, что къ настоящему засѣданію прибыли еще 9 депутатовъ, и так. обр. въ составѣ сѣзда получилось 75 депутатовъ. Не явились: 1) благочинный 2 Кологрив. окр. свящ. Вас. Померанцевъ, приславшій въ сѣздъ письменное заявленіе, отъ 18 авг. с. г., о невозможности прибыть на сѣздъ по болѣзни (ревматическія страданія въ области сердца) и сдѣлавшій предложеніе прибыть на сѣздъ кандидату свящ. А. Зарницыну; послѣдній еще не явился и причинъ неявки не представилъ; 2) отъ 4 Кологр. окр. свящ. Пав. Бондорскій по неизвѣстной причинѣ; 3) отъ Нерехт. 3 окр. свящ. Пав. Разумовскій, равно какъ и кандидатъ по немъ, не объяснивши причинъ. П о с т а н о в и л и: записать объ этомъ въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

3.—Его же предложеніе объ установленіи внѣшняго порядка засѣданій сѣзда—какъ вести ихъ и въ какое время. П о с т а н о в и л и: а) вести засѣданія при открытыхъ дверяхъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда сѣздъ по особымъ причинамъ найдетъ пужнымъ считать свое засѣданіе закрытымъ; б) утреннія засѣданія начинать съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. и продолжать приблизительно до 1 часу дня, а вечернія съ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. до 9—10 час., въ кануны праздниковъ— съ 3

до 5 час.; по воскреснымъ днямъ — съ 1 часу дня до 4 час.; в) по примѣру предыдущаго сѣзда, для сбереженія времени, журналы засѣданій представлять Его Преосвященству подписанные лишь председателемъ и секретаремъ, а послѣдній журналъ — за подписью всѣхъ депутатовъ.

4.—Вопросы, представленные благочинническими округами и разными учреждениями Костром. епархіи для обсужденія на сѣздѣ и рассмотрѣнные подготовительной къ нему комиссіей, для определенія, какіе изъ этихъ вопросовъ принять къ обсужденію, какіе снять съ очереди, какіе рѣшить въ общихъ собраніяхъ и какіе передать въ имѣющія быть образованными при сѣздѣ комиссіи. **П о с т а н о в л е н і я:** Снять съ очереди вопросы: по отдѣлу I вopr. 3 и 6-й; по отд. II—2-й; по отд. IV—5-й; по отд. V—2—4-й; вопросы I отд., кромѣ указанныхъ 3 и 6, обсудить въ общихъ собраніяхъ; вопросы II отд., кромѣ 2, отдѣл. III и IV полностью, V отд., за исключеніемъ 2-го вopr., и отдѣлы VI, VII, VIII передать для предварительной разработки въ соответствующія комиссіи. **Послѣ сего образованы и самыя комиссіи, въ числѣ 4-хъ, а именно:** I — по дѣламъ д. семинаріи; II—по епарх. жен. училищу; III—по епарх. свѣчному заводу и IV— по дѣламъ попечительства о бѣдныхъ д. званія, эмигрантальной кассы и ц.-прих. школъ. Въ I комиссію вошли: прот. I. Остроумовъ; священники: А. Князевъ, А. Троицкій, I. Левитскій, Евг. Одѣлевскій, Вас. Кондратовъ, I. Добролюбовъ, С. Надеждинъ и Пав. Лебедевъ — всего 9 депутат. Во II комиссію: протоіерей I. Ипполитовъ и П. Булоруссовъ; священники: А. Александровскій, Н. Соколовъ, Николай (?), Влад. Успенскій, Арк. Предтеченскій, Вл. Никольскій, Ник. Комаровскій, Пав. Сперанскій, С. Крыловъ, П. Скворцовъ, Ген. Альтовскій, А. Смирновъ, Вас. Волчковъ, М. Иерусалимскій, А. Говорковъ, Григ. Весновскій, I. Соловьевъ, М. Троицкій, С. Соколовъ, Н. Городковъ и П. Князевъ — 23 депут. III комиссія составила изъ священниковъ: I. Троицкаго (Шлесск.), С. Спасскаго, Дм. Успенскаго, П. Островскаго, М. Мальцева, А. Орлова, Н. Даниловскаго, П. Бѣлокурова, I. Михайловскаго, С. Верховскаго, П. Разумовскаго (Чухл.), А. Спасскаго, В. Птицына, В. Березжовскаго, П. Махровскаго, В. Попова, П. Бѣлокрылина и М. Юрданскаго — 18 чел. IV комиссію образовали: прот. А. Виноградовъ, священники: I. Шелутинскій, Кап. Княжевскій, А. Лебедевъ, Н. Успенскій, В. Ювенскій, Пл. Кротковъ, А. Ильинскій, I. Троицкій (Макар.), А. Ботельскій, Н. Андреевскій, В. Яблоковъ, Аѳ. Воскресенскій, В. Березовскій, М. Орловъ, С. Ильинскій, Ѳ. Невскій и А. Русовъ — 18 человекъ.

5.—Отношеніе Костр. д. консисторіи отъ 21 авг. с. г. за

№ 12502, съ препровождениемъ въ сѣздъ, для свѣдѣнія, копій предложенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона отъ 21 сего авг. за № 131, на имя консисторіи о распоряженіи предложить свящ. кладбищ. ц. г. Костромы Дмитрію Успенскому принять участіе въ епарх. сѣздѣ въ качествѣ депутата отъ 2 благочин. округа по г. Костромѣ, такъ какъ на Костр. окружн. учил. сѣздѣ тек. года 2-й депутатъ отъ означеннаго округа отсутствовалъ, а произвести выборъ новаго депутата, по краткости остающагося до сѣзда времени, затруднительно. По прочтеніи изложеннаго отношенія консисторіи, о. председателемъ было предложено сѣзду принять оное къ свѣдѣнію; но о.о. депутаты выразили желаніе по этому вопросу обмѣняться мнѣніями. При сужденіяхъ выяснилось, что свящ. Пав. Свирскій принималъ дѣятельное и полезное участіе въ дѣлахъ предыдущихъ двухъ общепарх. сѣздовъ духовенства. Въ виду сего, **п о с т а н о в и л и**: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ о допущеніи свящ. П. Свирскаго къ участію въ занятіяхъ и настоящаго сѣзда.

6.—Отношеніе той же консисторіи отъ 19 сего августа за № 12455, съ препровождениемъ денегъ, въ количествѣ 494 р., пожертвованныхъ настоятелями и настоятельницами монастырей епархіи на содержаніе духовно-учеб. заведеній. **П о с т а н о в и л и**: выразить чрезъ д. консисторію глубокую благодарность жертвователямъ и просить ихъ, въ виду скудости общепархіальныхъ денежныхъ средствъ и массы неотложныхъ нуждъ по духовно-учеб. заведеніямъ, не отказать въ пособіяхъ и на будущее время, а о распредѣленіи означенной суммы имѣть сужденіе при разсмотрѣніи на сѣздѣ матеріальныхъ нуждъ названныхъ заведеній.

7.—Отношеніе той же консисторіи отъ 21 сего августа за № 12508, при которомъ препровождается на разсмотрѣніе сѣзда прошеніе свящ. В. Соколова на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона объ увольненіи его изъ состава комиссіи по устройству епарх. жен. училища, въ виду оставленія имъ г. Костромы. **П о с т а н о в и л и**: передать на предварительное разсмотрѣніе во II комиссію.

Собраніе закрыто въ 9 часовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1908 г.: *« Утверждается. По ст. 5. Хотя священникъ П. Свирскій и не имѣетъ депутатскихъ полномочій, но во вниманіе къ ходатайству сѣзда разрѣшается ему принимать участіе въ засѣданіяхъ сѣзда съ правомъ голоса. Е. Т. »*

№ 3 Журналъ 23 августа. Утреннее засѣданіе.

Присутствовали предсѣдатель и 76 о.о. депутатовъ. Вновь явился о. депутатъ 4 Кологр. окр. свящ. П. Кандорскій, объявившій, что онъ не могъ явиться своевременно по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, что и принято въ уваженіе.

С л у ш а л и: 1. Докладъ подготовит. къ сѣзду комиссіи прот. І. Сперанскаго отъ 21 авг., съ заявленіемъ о томъ, что ею не могли быть разсмотрѣны и отпечатаны вопросы совѣта жен. еп. училища и 1 Юрьев. окр., какъ несвоевременно доставленные, а также и вопросы, не допущенные къ обсужденію сѣзда Его Преосвященствомъ. П о с т а н о в и л и: вопросы первой категоріи сдать въ IV подготовит. комиссію, включивъ въ составъ ея вновь прибывшаго о. депутата 4 Кологр. окр. свящ. Кандорскаго, съ предоставленіемъ ей права для обсужденія означенныхъ вопросовъ образовать изъ себя особую подкомиссію.

2.—Отношеніе правленія Костр. д. училища отъ 18 авг. с. г. за № 249, съ препровожденіемъ списка общепархіальныхъ учениковъ Костр. д. училища за 1907—8 уч. г., на предметъ ассигнованія училищу изъ суммъ свѣчнаго завода платы за ихъ обученіе по 40 р. въ годъ за каждаго, согласно постановленію Костр. окр. учил. сѣзда 1907 г., журн. № 4, по ст. 5.—Сѣзду извѣстно, что дѣти служащихъ въ учрежденіяхъ дух. вѣдомства и дух.-учебн. заведеніяхъ пользуются правомъ бесплатнаго обученія въ нихъ; въ дѣлахъ его не имѣется данныхъ къ сужденію о томъ, несетъ ли въ дѣйствительности духовенство Костр. учил. округа какіе либо особые расходы изъ-за обученія въ училищѣ указанныхъ правленіемъ учениковъ, хотя бы въ видѣ открытія при немъ параллельныхъ отдѣленій. Посему сѣздъ большинствомъ 54 противъ 23 голосовъ п о с т а н о в и л ѣ: въ просимой ассигновкѣ отказать, о чемъ и довести до свѣдѣнія правленія Костр. дух. училища.

3.—Докладъ о. благочиннаго З Варнав. окр. свящ. Вл Успенскаго собранію духовенства и старость церковей означеннаго округа, представленный имъ въ сѣздъ при рапортѣ отъ 9 авг. за № 310, во исполненіе указа Костр. д. консисторіи отъ 4 іюля с. г. за № 10098, въ которомъ, излагая крайне бѣдственное матеріальное положеніе церковей этого округа, ходатайствуетъ предъ епарх. начальствомъ о сложеніи съ нихъ установленныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учеб. заведеній.—Сѣздъ раздѣляетъ взглядъ о. благочиннаго на крайне тяжелое матеріальное положеніе церковей подвѣдомственнаго ему округа и, глубоко ему сочувствуя, подходитъ, что есть много и другихъ церковей въ епархіи въ прихо-

дахъ, зараженныхъ расколомъ и находящихся въ подобномъ же бѣдственномъ положеніи относительно матеріальныхъ средствъ, въ виду чего и **п о с т а н о в и л ъ**: не освобождая церквей названнаго округа отъ установленныхъ взносовъ на содержаніе дух.-учеб. заведеній, — тѣмъ болѣе, что по сравненію съ прочими церквами епархій, они весьма незначительны, покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, не найдеть ли Синодъ возможнымъ оказать пособіе на исчисленныя нужды церквей 3 Варнавин. округа, въ количествѣ 298 р. 60 к. изъ имѣющихся въ его распоряженіи спеціальныхъ средствъ на содержаніе бѣднѣйшихъ церквей имперіи, и при этомъ выразить пожеланіе, если будетъ возможно, изъ указаннаго источника оказывать пособіе и другимъ церквамъ епархій, находящимся въ подобныхъ же тяжелыхъ условіяхъ.

4. — Вопросы общаго содержанія, подлежащіе обсужденію епарх. съѣзда духовенства сессіи 1908 г., отпечатанные въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ по отдѣлу I.

А. **Вопр. 1** объ учрежденіи духовенствомъ Костр. епархій четырехъ стипендій при Костр. д. семинаріи и еп. жен. училищѣ въ честь Государя Императора, Его Супруги, Матери и Наслѣдника, по поводу имѣющаго исполниться въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на всероссійскій престолъ Дома Романовыхъ (3 Костр. окр.). — Ознаменованіе имѣющаго совершиться въ 1913 г. 300-лѣтняго юбилея благополучнаго царствования Дома Романовыхъ учрежденіемъ 4 стипендій, по мнѣнію общаго собранія съѣзда, есть дѣло доброе, полезное и необходимое. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что духовенство епархій, побуждаемое чувствами высочайшей любви и вѣрноподданнической преданости Царствующему Дому, съ радостію откликнется на призывъ къ участію въ этомъ добромъ и высоко—патріотическомъ дѣлѣ и готово будетъ съ усердіемъ вложить въ него свою лепту. Но, принимая во вниманіе, что среди духовенства немало лицъ, обремененныхъ большими семействами и крайне иногда нуждающихся въ средствахъ, съѣздъ не находитъ возможнымъ сразу сдѣлать такое денежное пожертвованіе, которое соотвѣтствовало бы великости наступающаго событія и было бы вполне достаточно на учрежденіе 4-хъ стипендій. Въ виду этого и желая дать полную возможность причтамъ проявить свое патріотическое усердіе, съѣздъ находилъ бы необходимымъ, сверхъ обязательнаго взноса, открыть еще на указанный предметъ и сборъ добровольныхъ пожертвованій. Посему **п о с т а н о в и л и**: 1) установить съ настоящаго же полугодія обязательный сборъ на указанный предметъ по 1 рублю въ годъ съ каждаго причта епархій— съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ представлялся чрезо о.о. благочин-

ныхъ въ дух. консисторію не поздиѣ 1 февраля и чтобы вопросъ объ обязательномъ сборѣ на стипендіи вновь рассмотрѣнъ былъ на епарх. сѣздѣ будущаго года, когда выяснится сумма добровольныхъ поступленій на этотъ предметъ по подписнымъ листамъ; 2) независимо отъ сего, пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ на это важное и высоко-патріотическое дѣло изъ личныхъ средствъ, въ виду чего просить Костр. д. консисторію въ счетъ жертвуемой суммы заготовить въ потребномъ количествѣ подписные листы и разослать таковые о.о. благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, съ приглашеніемъ ихъ къ пожертвованіямъ, и собранныя деньги, такъ же какъ и обязательный сборъ, представить же къ 1 февраля въ консисторію; 3) о распредѣленіи стипендій между дух. семинаріей и епарх. ж. училищемъ имѣть сужденіе на послѣднемъ предъ юбилеемъ епарх. сѣздѣ духовенства; 4) въ основаніе фонда на образованіе названныхъ стипендій сѣздъ жертвуетъ оставшуюся неизрасходованной быв. комитетомъ вспоможенія нуждающимся лицамъ дух. званія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ сумму въ количествѣ 513 р. 37 к.

Б. Объ обмѣнѣ журналами епарх. сѣзда съ иноепархіальными сѣздами. **П о с т а н о в и л и:** означенный обмѣнъ признать весьма желательнымъ, обратившись съ просьбою въ редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей ежегодно печатать постановленія епархіальнаго сѣзда отдѣльными брошюрами въ потребномъ количествѣ и высылать по одному экземпляру въ тѣ епархіи, которыя пожелаютъ сего обмѣна, а постановленія епархіальнаго сѣзда другихъ епархій отпечатывать въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ видѣ особыхъ приложений, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

В. Объ учрежденіи при монастыряхъ вакансій послушниковъ, какъ кандидатовъ во псаломщики (4 Костр.), объ открытіи псаломщической школы (7 Гал., 5 Макар.) и объ учрежденіи при ней псаломщич. курсовъ (5 Мак.). **П о с т а н о в и л и:** учрежденіе при монастыряхъ вакансій послушниковъ, какъ кандидатовъ въ псаломщики, и открытіе псаломщическихъ школъ въ принципѣ признается весьма желательнымъ, но практическое осуществленіе означенныхъ пожеланій трудно достижимо по недостатку денежныхъ средствъ. Что же касается учрежденія псаломщическихъ школъ, съ цѣлію ознакомленія псаломщиковъ, а также и діаконствъ съ церковной нотой и употребительными напѣвами осмогласія, то сѣздъ полагаетъ предоставить это дѣло благочинич. округамъ, съ отнесеніемъ расходовъ по организаціи курсовъ на мѣстные средства; при семъ на курсахъ должно быть обращено особое вниманіе на обученіе простому обиходному пѣнію и выразительному, осмысленному чтенію.



Особое мнѣніе по вопросу 4 отд. I. свящ. А. Спасаго.

Въ виду того, что я теперь псаломщики опредѣляются изъ послушниковъ монастырей и, слѣдов., вакансіи уже фактически существуютъ, то, по мнѣнію нашего округа, поручившаго мнѣ выразить его на епарх. съѣздѣ, слѣдуетъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ отдавать преимущество, при опредѣленіи на мѣста псаломщиковъ, тѣмъ просителямъ, которые представляютъ отъ настоятеля какого либо монастыря удостовѣреніе, что они уже знакомы съ исправленіемъ должностей чтецовъ, пѣвцовъ и пономарей во время своей монастырской жизни. О такомъ преимуществѣ, если на то послѣдуетъ согласіе Его Преосвященства, объявить къ свѣдѣнію кандидатовъ на должность псаломщиковъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 авг. 1908 г.: «По ст. 1. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что подготовка матеріаловъ для епархіальнаго съѣзда текущаго года производилась не совсемъ успѣшно. По ст. 3. Ходатайствовать о пособіи изъ суммъ Св. Синода согласенъ. Прочее утверждаетъ. Е. Т.»

№ 4. Журналъ 25 августа. Вечернее засѣданіе.

Подъ предѣдательствомъ свящ. Всев. Ильинскаго, въ засѣданіи, какъ оказалось по провѣркѣ, присутствовали всѣ явившіеся на съѣздѣ 77 депутатовъ.

С л у ш а л и: 1. Заявленіе членовъ свѣчной комиссіи священниковъ Александра и Сергія Спаськихъ, отъ 25 авг. с. г., объ увольненіи ихъ изъ означенной комиссіи, въ виду того, что однимъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи было выражено сомнѣніе въ ихъ безпристрастіи при обсужденіи дѣлъ по свѣчному заводу, въ силу близкихъ родственныхъ отношеній ихъ къ одному изъ членовъ правленія завода. — Принимая во вниманіе, что священники А. и С. Спаськіе записаны въ члены комиссіи по свѣчному заводу не по своему личному желанію, а по предложенію всего съѣзда, послѣдній не находитъ съ своей стороны достаточныхъ основаній къ увольненію ихъ изъ означенной комиссіи и проситъ ихъ продолжать свои занятія въ ней.

2. Отношеніе правленія общества вспоможенія учащимся въ Костр. д. семинаріи, отъ 25 авг. с. г. за № 1050, о томъ, чтобы о.о. депутаты приняли посильное участіе въ составленіи фонда для учрежденія стипендій при дух.-учеб. заведеніяхъ г. Костромы, въ ознаменованіе имѣющаго быть въ 1913 г. исполненія 300-лѣтія избранія на царство родоначальника Царствующаго Дома царя Михаила Феодоровича Романова. Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ 23 авг. съ живѣйшей готовностью уже принялъ и обсуждалъ означенный вопросъ и, принимая во вниманіе предсто-

щее столь знаменательное исполненіе 300-лѣтія вступленія на престолъ Россійскій рациональнѣйшаго Царствующаго Дома и такую возвышенную и симпатичную цѣль, какъ благотвореніе нуждающимся въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія, охотно постановилъ обязательными въ количествѣ одного рубля съ причта взносами и добровольными пожертвованіями отъ духовенства въ теченіе предстоящихъ 5 лѣтъ составить особый фондъ,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ котораго и должны идти на стипендіи при духов. уч. заведеніяхъ г. Костромы — д. семинаріи и еп. ж. училищъ. Для достиженія въ этомъ дѣлѣ возможно-успѣшныхъ результатовъ, съѣздъ духовенства, въ виду общей цѣли и общаго желанія съ правленіемъ общества вспоможенія учащимся, охотно готово соединиться съ нимъ и въ общей дѣятельности. А посему съѣздъ духовенства постановилъ увѣдомить о семъ правленіе общества, присовокупивъ, что выработка правилъ о назначеніи стипендій должна принадлежать послѣднему предъ юбилеемъ епарх. съѣзду, при участіи представителей тѣхъ учрежденій, которыя соединятся съ духовенствомъ въ этомъ высоко-патріотическомъ дѣлѣ.

3.—Обсуждали вопросы общаго содержанія, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда: вопр. 5 — о введеніи при церквахъ общаго пѣнія и о большей церковности въ пѣніи партесномъ. — Съѣздъ глубоко сознаетъ великое значеніе общаго церковнаго пѣнія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія и воспитанія народа. По мѣстамъ же, гдѣ имѣются хорошіе руководители — или псаломщики, или о.о. дьяконы, или учителя нар. школь, — это общее церковное пѣніе возможно — осуществимо и, конечно, вполне желательно. Но, къ сожалѣнію, во многихъ церквахъ въ настоящее время общее церковное пѣніе трудно осуществимо, за неимѣніемъ опытнаго руководителя въ этомъ дѣлѣ. Далѣе, съѣздъ признаетъ, что партесное пѣніе можетъ быть допустимо при церк. богослуженіи тамъ, гдѣ имѣется въ этомъ дѣлѣ опытный руководитель. Настоятель церкви съ своей стороны имѣетъ заботу и наблюденіе о дѣйствительно церковномъ исполненіи такого пѣнія.

4.—Вопросъ 7-й — объ упорядоченіи церк. хозяйства и веденія приходорасходныхъ книгъ вообще, въ виду утайванія церк. старостами отъ причтовъ церк. суммъ и уклоненія ихъ отъ отчетности предъ причтами и прихожанами, отказовъ давать деньги на дух.-учеб. заведенія и выписку журналовъ и книгъ въ церк. библиотеки. Означенный вопросъ былъ на обсужденіи предсоборнаго присутствія, которое признало необходимымъ выработать мѣры къ упорядоченію церк. хозяйства на предстоящемъ церк. соборѣ. На этомъ вопросѣ останавливалась своимъ вниманіемъ, по заявленію священника А. Александровскаго, и Госуд. Дума. Так. обр. онъ

имѣть не мѣстное значеніе, а общецерковное. Въ виду сего постановили: отложить рѣшеніе этого вопроса до разрѣшенія его въ названныхъ высшихъ учрежденіяхъ и, кадо полагать, уже въ недалекомъ будущемъ.

5. — Вопросъ 8-й — о возбужденіи ходатайства предъ духовн. консисторіей объ уменьшеніи платы за бланки. — При обсужденіи вопроса выяснилось, что плата за бланки для церк. документовъ является высокой и, въ виду скудости средствъ церковныхъ, обременительной. Постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ консисторіей объ уменьшеніи платы за бланки, опредѣливъ цѣну ихъ въ общемъ не выше 4 к. за каждый листъ.

6. — Вопросъ 9-й — объ упрядоченіи сдѣлокъ по продажѣ домовъ и др. построекъ, при перемѣщеніи членовъ причтовъ изъ одного прихода въ другой, при посредствѣ благочиническихъ совѣтовъ. — Изъ обмѣна мнѣній по данному вопросу открылось, что лицу, перемѣщенному въ другой приходъ и оставившему на мѣстѣ прежняго своего служенія домъ и др. постройки, приходится испытывать большія затрудненія и даже иногда притѣсненія. Новый замѣститель или даетъ за постройки цѣну, не соответствующую дѣйствительной стоимости ихъ, или предлагаетъ и настаиваетъ объ очищеніи занимаемой стройками церк. дворины. Нерѣдки, посему, случаи, когда строенія при такихъ условіяхъ перепродаются замѣстителю по крайне дешевой цѣнѣ и на невыгодныхъ условіяхъ. Въ видахъ устраненія возможной несправедливости въ этомъ дѣлѣ, постановили: когда нѣтъ между заинтересованными лицами добровольнаго согласія, вопросъ этотъ по безобидной сдѣлкѣ разрѣшается при посредствѣ благочиническихъ совѣтовъ и даже при участіи стороннихъ лицъ, отъ двухъ до трехъ; лицамъ же перемѣщаемымъ дать льготу занимать церковныя дворины своими стройками отъ 2 до 3 лѣтъ послѣ своего перемѣщенія.

7. — Вопросъ 10-й — о томъ, чтобы при расчетѣ въ пользованіи земель, при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ, было сдѣлано исключеніе изъ существующихъ правилъ относительно сѣнокоса, которымъ долженъ пользоваться преемникъ, если онъ явится на службу въ новый приходъ къ началу сѣнокоса. — Послѣ обсужденія означеннаго вопроса и разсмѣрненія его съ разныхъ сторонъ, по большинству голосовъ, постановили: въ пользованіи земель и сѣнокосомъ руководиться существующими опредѣленными правилами и узаконеніями.

8. — Журналъ № 1 комиссіи сѣзда по дѣламъ епарх. жен. училища, ст. 1. — О продолженіи существованія 2-го отдѣленія въ 1 кл. и ассигнованіи потребной для сего суммы и въ наступившемъ учеб. году. Постановили: принять мнѣніе комиссіи и

въ будущемъ предоставить совѣту училища самостоятельно, не дожидаясь рѣшенія сѣзда духовенства, открывать въ I классѣ 2-е отдѣленіе, если число ученицъ будетъ превышать установленную норму не менѣе, какъ 15-ю ученицами. О своемъ же рѣшеніи совѣтъ училища увѣдомляетъ епарх. сѣздъ духовенства.

9.—По ст. 2 сего же журнала постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи: «при всемъ искреннемъ желаніи уважить вполне справедливое предложеніе совѣта объ увеличеніи старшей воспитательницъ жалованья съ 200 до 210 р.,—въслѣдствіе крайней скудости въ настоящее время епарх. средствъ, отложить увеличеніе содержанія старшей воспитательницъ до болѣе благопріятнаго времени».

10.—По ст. 3 того же журнала—объ устройствѣ, по предложенію совѣта училища, техникомъ Куницынымъ вѣтрянаго двигателя для водоснабженія главнаго учил. корпуса, постановили: вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, что вѣтеръ не всегда бываетъ, что двигатель не всегда будетъ дѣйствовать и что и при вѣтряномъ двигателѣ необходимо будетъ имѣть двухъ водокачаловъ,—оставить водоснабженіе въ училищѣ въ прежнемъ видѣ, предоставивъ совѣту училища право испробовать вѣтряный двигатель въ теченіе года, согласно предложеннымъ г. Куницынымъ льготнымъ (т. е. безмездно) условіямъ, и данныя опыта представить будущему сѣзду духовенства.

11.—По ст. 4 того же журнала—о необходимости произвести ремонтныя работы въ корпусѣ училища на сумму въ общей стоимости около 10000 р.—Комиссія полагаетъ, что сплачиваніе половъ пока не требуется, а относительно окраски половъ, дверей, стѣнъ и потолковъ признать необходимымъ поручить совѣту составить смѣту и представить ее на будущій сѣздъ духовенства, который и долженъ разрѣшить этотъ вопросъ о ремонтѣ. Постановили: принять мнѣніе комиссіи.

12.—Ст. 5 того же журн. комиссія. Совѣтъ училища находятъ, что управленіе свѣчнаго завода въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. не доставило на содержаніе училища 1206 р. 68 к. Въмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 29189 р. 81 к., управленіе завода доставило 27929 р. 13 к. Совѣтъ просить, чтобы управленіе завода аккуратно доставляло положенную по смѣтѣ сумму на содержаніе училища. Комиссія выяснила, что управленіе завода, согласно постановленію сѣзда духовенства 1907 г., аккуратно представило училищу <sup>1</sup>/<sub>5</sub> чистой прибыли отъ операций свѣчнаго завода, которая выразилась не въ 29189 р. 81 к., какъ предполагалось смѣтой училища, а въ 27929 р. 13 к. Так. обр. недоимки за заводомъ не оказалось. Смѣта же на содержаніе училища исполнена безъ дефицита, бла-

годаря экономіи въ пищевомъ довольствѣ интернатовъ. **П о с т а н о в и л и:** согласно мнѣнію комиссіи, вопросъ считать поконченнымъ, но погашеніе дефицитовъ насчетъ пищевого довольства воспитаницъ впредь признать нежелательнымъ.

13—По ст. 6 того же журн. комиссіи. Въ смѣтѣ, составленной свящ. В. Соколовымъ и П. Свирскимъ по содержанію епарх. жен. училища въ 1907—8 г., по докладу совѣта, вкралась ошибка, вслѣдствіе которой расходъ по пищевому довольству интернатовъ исчисленъ на 1000 р. меньше, чѣмъ слѣдовало. Комиссія выяснила, что дѣйствительно за содержаніе 250 воспитанницъ, на каждую полагая въ годъ по 58 р., смѣтой ошибочно исчислено расхода 13500 р., а не 14500 р., какъ бы въ дѣйствительности слѣдовало. Так. обр. получившійся дефицитъ въ 1000 р. покрытъ совѣтомъ училища на счетъ сокращенія пищевого довольствія воспитанницъ, и въ дѣйствительности содержаніе каждой изъ нихъ обошлось не въ 58 р., какъ положено по смѣтѣ, а на 11 р. меньше, т. е. 47 р. **П о с т а н о в и л и:** согласно мнѣнію комиссіи, признать а) необходимымъ предложить составителямъ смѣты не допускать подобныхъ ошибокъ и б) нежелательнымъ лишней экономіи въ питаніи дѣтей

14.—По ст. 7 того же журнала --о преподаваніи новыхъ языковъ въ училищѣ, согласно предложенію совѣта онаго, и объ ассигнованіи на это необходимыхъ средствъ. —**П о с т а н о в и л и:** Принять мнѣніе комиссіи, состоящее въ слѣдующемъ предложеніи: въ виду того, что изученіе новыхъ языковъ въ училищѣ не обязательно, а въ распоряженіи духовенства средствъ нѣтъ, то пусть желающія изъ воспитанницъ изучать новые языки, расходуя на это свои собственные средства.

15.—Докладъ комиссіи съѣзда по дѣламъ д. семинаріи по вопросу о пересмотрѣ и перераскладкѣ по благочин. округамъ и церквямъ 25% суммы, вносимой въ хозяйственное управленіе Св. Синода на содержаніе дух.-учеб. заведеній. Комиссія, заслушавъ по сему вопросу докладъ 1 и 4 Костр. округа, признала, что въ настоящее время означенная 25% сумма взимается съ церкви и округовъ далеко не въ соответствии съ дѣйствительными доходами церкви. Случается, что церкви богатые и состоятельные платятъ меньше церквей бѣдныхъ. Комиссія полагаетъ своевременнымъ приступить къ разработкѣ этого вопроса и съ своей стороны предлагаетъ слѣдующее. Въ видахъ болѣе справедливаго распредѣленія по церквямъ и округамъ 25% суммы, необходимо выяснитъ по благочин. округамъ благосостояніе и доходность каждой церкви въ средней цыфрѣ за минувшія пять лѣтъ, а также доходы церкви, получаемые отъ лѣсныхъ угодій, земель, огородовъ, часовенъ, домовъ, торгов. лавокъ, площадей, фабрикъ и заводовъ, признается

также необходимымъ выяснитъ число душъ въ приходѣ, число членовъ причта, занятія мѣстнаго населенія, земледѣліе, огородничество, фабричное, торговое, или отхожіе промыслы и какіе. Помѣнію свящ. В. Бережковскаго, всѣ эти свѣдѣнія должны быть выработаны на благочиннич. съѣздахъ духовенства и церк. старостъ и представлены чрезъ депутатовъ своихъ округовъ на окружные учил. съѣзды, а послѣдніе, сдѣлавъ сводку полученныхъ свѣдѣній, должны представить на общепархіальный съѣздъ. Предсѣдатель же съѣзда и свящ. А. Александровскій, чл. Госуд. Думы, на означенный вопросъ высказались въ томъ смыслѣ, что, не отрицая въ общемъ существующей неравномѣрности въ обложеніи церквей 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ, не соответствующей дѣйствительной доходности церквей, они находятъ трудно осуществимымъ, чтобы и при новой раскладкѣ безусловно была достигнута совершенная равномѣрность. Духовенству надо принять во вниманіе и то весьма важное и существенное обстоятельство, что Госуд. Дума, рассматривающая смѣты Св. Синода, остановила свое вниманіе на томъ, чтобы содержаніе дух. уч. заведеній всецѣло было принято Синодомъ на средства казны, чтобы мѣстные средства церквей шли на мѣстныя нужды церквей и прихода. Вообще справедливо можно надѣяться, что это довольно настойчивое пожеланіе Госуд. Думы осуществится въ недалекомъ будущемъ. Поэтому признается излишнимъ въ настоящее время предпринимать въ этомъ отношеніи такую обширную, какъ предлагаетъ коммиссія и свящ. Бережковскій, работу, результатомъ которой, по заявленію одного депутата, можетъ явиться новое недовольство въ тѣхъ церквахъ, гдѣ, при новой раскладкѣ, взносы 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора увеличатся. Предсѣдателемъ съѣзда то и другое предложеніе было поставлено на баллотировку. По подсчету голосовъ оказалось, что 52 депутата признають отложить 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> раскладку, въ виду ожидаемаго въ скоромъ будущемъ принятія этой суммы на счетъ казны, а 22 депутата— за выработку новой, болѣе справедливой раскладки означенной суммы по церквамъ, въ соответствии съ ихъ дѣйствительной доходностью. **П о с т а н о в и л и:** въ ожиданіи того, что въ скоромъ будущемъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сумма по содержанію дух.-учеб. заведеній будетъ отнесена законодательнымъ порядкомъ на средства казны, вопросъ о новой перераскладкѣ означенной суммы, согласно большинству голосовъ 52 противъ 22, на время отложить.

На семь журпалѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 сент. 1908 г.: *Утверждается. По ст. 3. На важный вопросъ съѣздомъ данъ слишкомъ общій отвѣтъ, въ которомъ не усматривается ни одной практически—цѣнной мысли, которую бы духовенство могло использовать на дѣль. Желательно, что-*

бы столь важные вопросы разрабатывались на съезде съ большей обстоятельностью.

«По ст. 5. Консисторія представитъ свой отзывъ, не встрѣтится ли затрудненій въ содержаніи канцеляріи, если уменьшить плату за бланки, какъ то проектируется съездомъ?»

«По ст. 6. По силѣ 403 ст. IX т. Св. Зак., церковныя земли, какого бы то ни было рода, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, и этого законнаго права ихъ съездъ не можетъ ограничивать своими постановленіями. Что же касается участія благодѣлательскихъ совѣтовъ въ добровольныхъ сдѣлкахъ членовъ причта по продажѣ домовъ, устроенныхъ на церковной землѣ, то такое участие и практиковалось, и практикуется.

«По ст. 8. Постановленіе съезда касательно открытія параллельныхъ отдѣленій не согласно съ § 81 цст. епарх. ж. учил.

«По ст. 9. Старшая воспитательница несетъ большія по сравненію съ прочими обязанности и въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣняетъ начальницу; посему было бы несправедливымъ не уважить ходатайства совѣта о прибавкѣ ей жалованья, — тѣмъ болѣе, что и прибавка эта очень не велика — 40 р. въ годъ. Предлагаю совѣту училища впредь выдавать старшей воспитательницѣ жалованье изъ оклады 240 р. въ годъ. В. Тихонь.»

#### № 5. Журналь 26 августа. Вечернее засѣданіе.

Присутствовали 75 депутатовъ и о. ректоръ семинаріи прот. Викторъ Чеканъ. Отсутствуютъ: прот. І. Ипполитовъ и свящ. А. Александровскій, — первый по необходимости быть на засѣданіи начальниковъ среднеучебныхъ заведеній г. Костромы, второй за выбытіемъ изъ города по домашнимъ обстоятельствамъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Д-путать о. П. Разумовскій (с. Яковлевскаго Пер. у.) прислалъ въ съездъ свидѣтельство врача о своей болѣзни.

1. — Заслушана редакція журналовъ съезда №№ 1 — 3, 22 — 24 августа. П о с т а н о в и л и: редакцію принять и утвердить надлежащими подписями,

2. — Прочитана редакція журн. отъ 25 августа, которая и принята, причѣмъ св. В. Бережковскій отказался отъ подачи особаго мнѣнія, въ виду полноты редакціи журнала, гдѣ выражены ясно мнѣнія его и меньшинства.

3. — Докладъ комисіи по дух. семинаріи № 1, по вопр. объ отнукѣ 1200 р. въ годъ на вознагражденіе кл. наставниковъ въ I — IV кл. семин. (правл. сем.) и о замѣнѣ ими помощниковъ инспектора семинаріи (3 Кин. окр.). Обсудивъ внимательно и всесторонне данный вопросъ и изложивъ исторію возникновенія новаго института классныхъ наставниковъ при семинаріи, комисія находитъ идею учрежденія этого института симпатичной и осуществленіе ея весьма желательнымъ; но соединеніе идеи воспитанія съ функціями внѣшняго инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ, по мнѣнію комисіи, представляется нужнымъ въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ институтъ инспекціи недостаточенъ, или же не соотвѣтствуетъ идеѣ воспитанія семинарскаго юношества. Количество членовъ инспекціи (7 чел.) вполне достаточно для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ жизни учениковъ семинаріи и увеличивать ихъ представляется совершенно излишнимъ. Если 4 воспитателя, проектируемые правленіемъ, съ функціями инспекторскаго надзора, ежедневно будутъ чередоваться, то члены инспекціи могутъ остаться безъ всякаго дѣла. Въ такомъ случаѣ пришлось бы перемѣщать однихъ лицъ на мѣсто другихъ, что представляется дѣломъ совершенно бесполезнымъ; тогда институтъ классныхъ наставниковъ можетъ потерять въ глазахъ учениковъ свой авторитетъ, какъ зачастую лишаются довѣрія и члены инспекціи за свои сыски и слѣдующія за ними наказанія по буквѣ закона; порвется и моральная связь между воспитателями и воспитываемыми, особенно тогда, когда 4 воспитателя примутъ на себя обязанности не по добровольному желанію, а вынужденно по назначенію правленія, и обратятся тогда въ чиновъ инспекціи, будутъ имѣть совсѣмъ мало значенія въ воспитательномъ отношеніи, — тѣмъ болѣе, что ихъ будетъ только четверо на десять классовъ или отдѣленій. Так. обр. институтъ классныхъ наставниковъ желателенъ въ томъ видѣ, какъ онъ практиковался въ семинаріи въ минувшемъ году, т. е. безъ функцій инспекторскаго надзора. Да и мирно прошедшій уч. годъ въ семинаріи является доказательствомъ цѣлесообразности принятаго правленіемъ метода воспитанія учениковъ. Поэтому комисія, вынуждаемая положительнымъ отсутствіемъ средствъ матеріальныхъ у епарх. духовенства, полагала бы просить правленіе семинаріи обождать со введеніемъ проектируемаго имъ института 4 класс. наставниковъ — воспитателей съ функціями инспекторскаго надзора за учениками въ продолженіи цѣлаго дня, что поведетъ несомнѣнно къ сокращенію настоящихъ чиновъ инспекціи, и ограничиться тѣмъ институтомъ клас. наставниковъ, какой былъ введенъ правленіемъ въ минувшемъ учебномъ году и какой съ очевидной пользой велъ дѣло воспитанія безъ предъявленія, несомнѣнно, по



вышимъ благороднымъ побужденіямъ, требованій о вознагражденіи: на будущее же время просить правленіе семинаріи, при освобожденіи должностей двухъ надзирателей, замѣнить ихъ классными наставниками съ назначаемымъ имъ вознагражденіемъ, что, по мнѣнію комиссіи, можетъ произойти и въ настоящемъ учебномъ году.— Въ связи съ даннымъ вопросомъ прочитана была докладная записка, отъ 22 авг. с. г., свящ. Вас. Вознесенскаго, въ которой онъ рисуется мрачными и густыми красками крайній упадокъ дисциплины въ семинаріи, по сравненію съ 80—90 годами прошлаго столѣтія, особенно во 2-ю половину прошлаго уч. года, когда авторъ записки производилъ свои наблюденія и бесѣдовалъ съ учениками при посѣщеніи семинаріи.— Трагуемый важный вопросъ возбудилъ оживленныя и продолжительныя пренія. О ректоръ находитъ много правды въ запискѣ о. Вознесенскаго относительно раслуцности и разнузданности учениковъ за послѣднее время; поэтому-то именно и необходимо увеличить штатъ инспекціи для постояннаго и бдительнаго надзора, такъ какъ по двое должны дежурить цѣлые сутки въ двухъ общежитіяхъ, двое посѣщать большое число квартиръ, разбросанныхъ преимущественно по окраинамъ города. Необходимо надзоръ даже и при ученическихъ развлеченияхъ. Инспектору семинаріи принадлежитъ лишь высшій контроль и надзоръ. Преподаватели семинаріи, вслѣдствіе все возрастающей дороговизны жизни, вынуждаются изыскивать средства путемъ добавочныхъ уроковъ, число которыхъ въ общемъ доходитъ до 30 въ недѣлю, а ассигнованіе духовенствомъ вознагражденія освободило бы ихъ отъ необходимости обременять себя этими уроками.—Рядъ о.о. депутатовъ, въ числѣ 9, высказываются противъ увеличенія состава инспекціи, указывая на то, что въ недавнее еще время число надзирающихъ въ семинаріи было меньше, а дѣло шло лучше, даже и при существованіи двухъ общежитій въ верстѣ одного отъ другого; трудно и найти подходящихъ и преданныхъ своему дѣлу особыхъ воспитателей: гораздо цѣлесообразнѣе и плодотворнѣе поручить обязанности классныхъ наставниковъ наличнымъ преподавателямъ, изъ которыхъ найдутся вполне компетентные и пользующіеся довѣріемъ учениковъ люди, которые могли бы въ нужныхъ случаяхъ, по собственному желанію и нравственному долгу, авторитетно разъяснить молодежи, такъ легко увлекающейся, вредъ и опасность этихъ увлеченій и тѣмъ предотвратить дурныя и гибельныя послѣдствія, не прибѣгая къ карательнымъ мѣрамъ, такъ какъ лицамъ инспекціи ученики не довѣряютъ, каковое недовѣріе переходитъ преемственно изъ рода въ родъ. По мнѣнію одного депутата, постоянный надзоръ за учениками убиваетъ въ нихъ самостоятельность, инициативу. О. ректоръ разъ-

яснилъ, что всѣ воспитатели должны участвовать въ дѣлѣ воспитанія учащихся; найдутся изъ нихъ и четверо, которые возьмутъ на себя обязанности классныхъ наставниковъ младшихъ 4 классовъ; а V и VI классы могутъ быть поручены кому либо изъ наставниковъ или начальствующихъ; будетъ составлена на этотъ предметъ инструкція, приняты мѣры и противъ нелегальной литературы, такъ легко проникающей въ семинарію. Двое изъ о.о. депутатовъ высказались за увеличеніе штата инспекціи въ переживаемое смутное время. О. председатель сѣзда находитъ полезнымъ и нужнымъ институтъ классныхъ наставниковъ изъ преподавателей не только въ воспитательномъ, но и въ учебномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ, такъ какъ эти наставники могутъ во время вечернихъ занятій оказывать помощь учащимся, уяснять ученикамъ, напр., тему сочиненія, указать источники и проч., могутъ являться и посредниками въ случаѣ разныхъ недоразумѣній между начальствомъ и учениками. Если сѣздъ находитъ невозможнымъ ассигновать потребныя средства на 4 лицъ, то въ крайнемъ случаѣ необходимо и возможно, по его мнѣнію, найти сумму на вознагражденіе хотя бы одного для надзора за живущими на квартирахъ. — Вопросъ найденъ исчерпаннымъ и подвергнуть баллотировкѣ въ такой формѣ: угодно ли сѣзду учредить должность класснаго наставника при семинаріи, съ денежнымъ вознагражденіемъ за труды? Вопросъ большинствомъ 55 противъ 20 рѣшенъ отрицательно, причемъ, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, выражено общее пожеланіе замѣщать на будущее время свободныя вакансіи надзирателей преподавателями семинаріи съ получаемымъ первыми — вознагражденіемъ.

4. — Той же комиссіи, по вопросу объ ежегодномъ ассигнованіи 120 р. на вознагражденіе за преподаваніе гигиены въ V и VI кл. при одномъ недѣльномъ урокѣ въ томъ и другомъ классахъ, и по вопросу о — объ единовременномъ назначеніи а) 100 р. на переплетъ книгъ фундамент. бібліотеки, поврежденныхъ въ пожаръ 9 февр. 1907 г., б) 100 р. на пополненіе физическаго кабинета семинаріи и в) 50 руб. на дополнительное пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ переплетнаго мастерства. П о с т а н о в и л и: согласно съ мнѣніемъ комиссіи, ассигновать: а) за преподаваніе гигиены, и желательно было бы съ сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній по медицинѣ, 120 р.; б) на пополненіе физич. кабинета 50 р. единовременно, по постановленію сѣзда 1907 г.; в) на инструменты и матеріалы для переплетнаго мастерства 50 р.; на переплетъ книгъ фундамент. бібліотеки 50 р., а всего 270 р. Покрытіе этихъ расходовъ произвести изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи правленія семинаріи, хотя бы въ край-

немъ случаѣ изъ имѣющихъ особое специальное назначеніе, что можетъ быть вполне восполнено, если это окажется необходимымъ, съѣздомъ будущаго года.

5.—Той же комиссіи по вопросу объ отмѣнѣ представленія  $\frac{1}{4}$  дополнит. суммы, представляемой правленіями д. училищъ на содержаніе епарх. общежитія семинаріи, о возложеніи его исключительно на учениковъ, живущихъ въ немъ, и о предоставленіи  $\frac{1}{4}$  дополнит. суммы бѣднѣйшимъ ученикамъ, по удостовѣренію благочин. совѣтовъ (п. 1 отд. IV). Въ виду того, что дополнит. сумма, представляемая правленіями д. училищъ на содержаніе общежитія, составляетъ болѣе  $\frac{1}{3}$  средствъ, которыми располагаетъ въ настоящее время совѣтъ общежитія, и даже при пользованіи ею получается еще дефицитъ на будущій 1908—9 уч. г., а также въ виду значительныхъ долговъ, которые числятся за общежитіемъ въ количествѣ 2969 р. 31 к., для уплаты которыхъ источникъ не изысканъ, комиссія не видитъ никакой возможности въ настоящее время лишить совѣтъ общежитія права пользованія такимъ крупнымъ и доколѣ незаменимымъ денежнымъ источникомъ, какъ дополнительная сумма, чтобы при большей еще экономіи поддерживать равновѣсіе въ бюджетѣ общежитія, сводить приходъ съ расходомъ. Что же касается пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ дополнительной суммы, то такое пособие изъ означенной суммы, по возможности, и дѣлается. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

6.—По вопросу (п. 2 отд. IV) о томъ, чтобы взносы за содержаніе въ общежитіи не превышали 60 р. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи, въ виду дороговизны жизненныхъ потребностей въ настоящее время, плату за содержаніе въ общежитіи не понижать, а оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 65 р. въ годъ.

7.—По вопросу (п. 3. отд. IV) о томъ, чтобы совѣтъ епарх. общежитія умѣренно расходовалъ епарх. средства и печаталъ подробные отчеты въ Епарх. Вѣдомостяхъ до епарх. съѣзда и чтобы растрата взыскивалась съ членовъ совѣта, а не съ церковей и духовенства.—При разсмотрѣніи отчета совѣта епарх. общежитія за минувшій 1907—8 уч. г. и докладовъ №№ 1 и 2 ревизионной комиссіи не представляется основаній утверждать, что совѣтъ общежитія неумѣренно расходовалъ епарх. средства, но пожеланія еще лучшаго веденія дѣла, къ чему видимо и стремится совѣтъ общежитія, неизлишни. Печатаніе подробныхъ отчетовъ весьма желательно. Въ настоящее время нѣтъ никакихъ основаній предполагать возможность растраты суммъ общежитія, а если бы таковая, сверхъ ожиданія, и послѣдовала, то она, безъ сомнѣнія,

была бы взыскана съ виновныхъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мѣнѣе комиссіи, съ дополненіемъ, чтобы извлеченія изъ отчета по содержанію общежитія печатались въ началѣ августа, а подробный отчетъ въ сентябрѣ — октябрѣ.

8.—О взысканіи съ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи недоимокъ за содержаніе въ епарх. общежитіи. — Комиссія находитъ необходимымъ вновь (см. постан. сѣзда 1907 г.) просить о.о. благочинныхъ принять на себя трудъ взысканія недоимокъ или съ самихъ недоимщиковъ, или съ ихъ родителей, проживающихъ большею частію въ благочиннич. округахъ. Хорошо было бы, если бы совѣтъ общежитія нашелъ возможнымъ списокъ должниковъ за содержаніе въ общежитіи распредѣлить по благочин. округамъ, въ которыхъ проживаютъ родители учениковъ, а можетъ быть, и сами они. При возможности составленія подобныхъ списковъ, необходимо было бы просить консисторію такіе списки разослать благочиннымъ, съ предписаніемъ или взыскать недоимки, или при невозможности взысканія, по уважительнымъ причинамъ, выясненнымъ благоч. совѣтами, снять ихъ со счетовъ общежитія, съ цѣлю изысканія другихъ источниковъ для покрытія его долговъ и приведенія его бюджета въ нормальное состояніе. **П о с т а н о в и л и:** мѣнѣе комиссіи принять.

9.— Комиссіи по жен. училищу, по вопросу объ ассигнованіи 150 р. на приобрѣтеніе для училища фисгармоніи. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мѣнѣемъ комиссіи просьбу совѣта, за недостаткомъ средствъ, отклонить.

10.— По докладу совѣта училища за № 10 объ увеличеніи содержанія эконому съ 300 р. до 400 р.,— **п о с т а н о в и л и:** согласно съ мѣнѣемъ комиссіи, въ увеличеніи содержанія о. эконому, въ виду небрежнаго его отношенія къ своимъ обязанностямъ, отказать.

11.— По докладу совѣта за № 11—а) о приспособленіи<sup>1</sup> деревяннаго (быв. класснаго) корпуса для нуждъ интерната, б) о ремонтѣ классныхъ училищн. рамъ, в) о разныхъ вопросахъ, представленныхъ въ совѣтъ нѣкоторыми благочин. округами и касающихся училища.— Комиссія полагаетъ: 1) на приспособленіе деревяннаго корпуса для интерната средствъ у духовенства нѣтъ, да если бы они и были, особой нужды въ новомъ интернатѣ пока не ощущается, такъ какъ и въ интернатѣ каменнаго корпуса комплектъ интернатовъ, опредѣленный въ 250 человѣкъ, еще не полонъ, между тѣмъ помѣщеніе этого интерната такъ обширно, что безъ всякаго стѣсненія можетъ вмѣстить до 300 человѣкъ; 2) ремонтъ оконныхъ рамъ въ каменномъ корпусѣ, согласно рѣшенію этого вопроса большинствомъ благочин. округовъ въ утвер-

дательномъ смыслѣ, уже производится; 3) относительно вопросовъ, представленныхъ въ совѣтъ училища благочиннич. округами, комиссія полагаетъ считать ихъ не подлежащими разрѣшенію съѣзда, какъ свовременно не представленныхъ въ подготов. къ съѣзду комиссію. **П о с т а н о в и л и:** мнѣніе комиссіи принять.

12. — По докладу совѣта за № 2, о реформированіи, по проекту Св. Синода, одногодичнаго VII педагогическаго класса епарх. ж. училища въ двухгодичный, при чемъ второй курсъ распадается на два спеціальныхъ отдѣленія — историко-литературное и физико-математическое, объ изысканіи необходимыхъ средствъ на содержаніе реформированнаго класса, въ количествѣ 4260 р., и о необходимости рѣшить этотъ вопросъ заблаговременно, чтобы возможно было, кому слѣдуетъ, сдѣлать подборъ преподавателей и детальную разработку учебныхъ программъ и проч. Согласно съ мнѣніемъ комиссіи **п о с т а н о в и л и:** 1) обязательно открыть VII классъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ 1909 г.; 2) продолжить на его содержаніе 5% сборъ съ церковныхъ капиталовъ; 3) если собранная сумма будетъ превышать расходъ на содержаніе означеннаго класса, то остатки отчислять въ фондъ на окончательную достройку и ремонтъ учил. здания и др. нужды училища, но съ тѣмъ, чтобы остатки эти расходовались каждый разъ обязательно съ разрѣшенія епарх. съѣзда; 4) 50 -- руб. взносъ за право ученія въ реформированномъ VII классѣ преобразовать, дабы дѣти духовенства, при поступленіи въ этотъ классъ, не встрѣчали никакихъ препятствій.

13. — По докладу совѣта за № 5 о крайней разорительности существующей при училищѣ выгребной ямы, вслѣдствіе совершенно безцѣльаго спуска громаднаго количества воды въ мѣста клозета и о предложеніи устроить при этой ямѣ водоотстойный колодезь по приложеннымъ въ докладу чертежу и смѣтѣ. Согласно мнѣнію комиссіи, во избѣжаніе громадныхъ расходовъ по очисткѣ ямы, достигшихъ въ истекшемъ году до 1483 р. 56 в., вмѣсто ассигнованныхъ 300 р., **п о с т а н о в и л и:** устроить при выгребной ямѣ водоотстойный колодезь и ассигновать на этотъ предметъ, согласно представленной смѣтѣ, 327 р. изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній.

14. По докладу того же совѣта за № 12 о настоятельной необходимости оцементировать въ каменномъ корпусѣ воздушныя камеры, чрезъ очистительные каналы которыхъ гонится въ верхній помѣщенія пыль, крайне вредная для обитателей онаго. **П о с т а н о в и л и:** согласно мнѣнію комиссіи, произвести оцементированіе камеръ на счетъ поступленій будущаго года, употребивъ на это 300 р., и просить совѣтъ учил. немедленно приступить къ очисткѣ камеръ отъ пыли.

15.—Журналъ комисіи по епарх. жен. училищу за № 3, въ которомъ сообщается съѣзду о результатѣ произведеннаго названной комиссіей въ полномъ ея составѣ (23 чел.) осмотра зданія училища. Изъ акта осмотра видно, что 1) устройствомъ зданіе закончено, внутреннее расположеніе комнатъ классныхъ, спальныхъ и служебныхъ весьма удобно, а по обилію свѣта и воздуха вполне удовлетворительно; интернатъ для воспитанницъ снабженъ инвентаремъ хорошаго качества; израсходовано по устройству зданія 293100 р., включая сюда и сверхсметные расходы, а по сметѣ ассигновано 244,99 р. 14 к.; приходъ съ расходомъ вѣренъ; замѣчены недостатки въ отношеніи чистоты и въ некоторыхъ помѣщеніяхъ и храненія вещей въ неподходящихъ мѣстахъ. **П о с т а н о в л е н і я:** согласно мнѣнію комисіи, 1) упразднить строительную комиссію, за окончаніемъ устройства училища, по сѣтѣмъ, чтобы подробный отчетъ по постройкѣ зданія и ободудованія его съ оправдательными документами былъ представленъ комиссіей въ избранный съѣздомъ ревизіонный комитетъ, который вмѣстѣ съ отчетомъ о постройкѣ каменнаго корпуса долженъ собрать все данныя по покупкѣ земли со всеми деревянными зданіями и службами и общій отчетъ вмѣстѣ съ этими данными отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, и чтобы въ случаѣ надобности председатель и члены ея не отказались дать объясненія по могущимъ — встрѣтиться вопросамъ и недоразумѣніямъ. 2) Выразить председателю стрит. комисіи свящ. В. Соколову и членамъ ея священникамъ А. Благовѣщенскому, П. Свирскому, Д. Лебедеву и прот. В. Спасскому глубокую благодарность и признательность духовенства епархіи за понесенные ими нелегкіе труды по постройкѣ зданія. 3) Возможно скорѣе изъять изъ употребленія эмалированные чайныя чашки и замѣнить ихъ фаянсовыми. 4) Эконому училища рекомендовать болѣе тщательно наблюдать за чистотою помѣщеній учил. зданія. 5) Въ виду того, что извѣщеніе совѣта о необходимости ремонта якобы гнилыхъ рамъ въ новомъ зданіи училища, но оказавшихся при осмотрѣ совершенно крѣпкими, требующими лишь окраски со шпаклевкой, породило въ духовенствѣ на мѣстахъ чувство недовольства къ членамъ строительн. комисіи, а эти послѣдніе справедливо считали себя обиженными этимъ недовѣріемъ, предложить совѣту училища на будущее время избѣгать подобныхъ досадныхъ ошибокъ, противорѣчащихъ дѣйствительности, и этимъ не вводить въ заблужденіе духовенство.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 сент. 1908 г.: «По ст. 3. *Вопросъ объ институтѣ классныхъ наставниковъ въ духовной семинаріи трактовался на сѣздѣ не съ той стороны, съ какой долженъ былъ трактоваться.*

Разсмотрѣнію съѣзда должна была подлежать матеріальная сторона вопроса, какъ это было означено и въ программѣ съѣзда: «объ отпустить 1200 р. на вознагражденіе» и т. д. Между тѣмъ съѣздъ сталъ разсуждать о томъ, нуженъ ли и полезенъ ли для семинаріи институтъ классныхъ наставниковъ, высказываясь попутно о недоверіи учениковъ къ инспекціи, объ инспекторскомъ сыскѣ и проч. и сводя въ концѣ концовъ свои разсужденія къ отрицательному рѣшенію вопроса. Такую постановку дѣла на съѣздѣ я нахожу неправильной и даже неумѣстной, — неумѣстной особенно потому, что институтъ классныхъ наставниковъ въ семинаріяхъ былъ признанъ и нужнымъ и полезнымъ Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и утвержденъ авторитетомъ высшей церковной власти. Посему председателю съѣзда въященнику Всеволоду Ильинскому, давшему неправильную постановку разсматриваемому на съѣздѣ вопросу и не положившему границъ неумѣстнымъ преніямъ, поставляется это на видъ. Прочее по сему журналу разрѣшается исполнить. Е. Тиховъ».

#### № 6. Журналъ 28 августа Утреннее засѣданіе.

Слушали: 1. Редакцію журн. № 5, отъ 26 авг. вечерн. засѣданія. Поставили: редакцію журнала принять и одобрить.

2.—Отношеніе о ректора Костр. д. семинаріи отъ 28 авг. с. г. за № 1066, съ просьбою сообщить ему, о ректору, отзывъ съѣзда о сохраненіи епархіальн. 3 отдѣленія во II классѣ семинаріи. Изъ отношенія усматривается, что по уставу д. семинарій въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ должно быть не выше 50 учеп. Въ настоящее время число учениковъ во всемъ II классѣ опредѣлялось въ 91 человекъ. Въ виду недостатка епарх. средствъ духовенства и того, что 91 ученикъ II кл. могутъ быть распределены въ 2 хъ отдѣленіяхъ: въ 1-мъ 45 чел. и во 2-мъ 46 чел. и это является менѣе нормы, положенной уставомъ семинаріи, единогласно поставили: 3-е епархіальное отдѣленіе во II кл. съ наступающаго 1908—9 уч. года закрыть, о чемъ и увѣдомить о ректора семинаріи.

3.—Журналъ № 1 комисіи по дѣламъ Костр. епарх. свѣчаго завода. а) Мнѣніе комисіи по предложенію фирмы «Гурзуфъ» о поставкѣ церк. вина для Костр. епархіи, выразившееся въ томъ, чтобы управленіемъ завода было выписано вина №№ 1 и 2-го отъ разныхъ фирмъ для комиссіонеровъ, — съ тѣмъ, чтобы духовенство дало о качествѣ вина свой отзывъ въ управленіе завода

чрезъ о.о. благочинныхъ къ 1 марта. **П о с т а н о в и л и:** въ виду многосложности означенной мѣры и неодинаковости вкусовъ потребителей, поручить это дѣло членамъ управленія свѣчного завода и ревизионной комиссiи. б) Заключение той же комиссiи по поводу отчета управленія свѣчного завода за 1906/7 г., рапорта ревизионной комиссiи и разъясненій членовъ управленія завода. Комиссiя, подробно ознакомившись съ представленными данными отчета, ревизионной комиссiи и разъясненій членовъ управленія завода, пришла къ выводу, что дѣла завода за отчетный годъ не ухудшились и что ревизионная комиссiя въ своемъ рапортѣ сдѣлала не совсемъ вѣрные по существу выводы. Что же касается воли Его Преосвященства, чтобы болѣе важныя дѣла рѣшались управленіемъ завода совместно съ ревизионной комиссiей, комиссiя полагаетъ, что это въ высшей степени желательно и для успѣха операций завода очень полезно. Пожеланіе ревизионной комиссiи о составленіи ежемѣсячной вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ къ 15 числу каждого слѣдующаго мѣсяца комиссiя считаетъ полезнымъ и со своей стороны добавляетъ, чтобы и комиссiонеры уѣздные не позднѣе 15 числа слѣдующаго мѣсяца обязательно доставляли въ управленіе завода ежемѣсячныя вѣдомости по складу. **П о с т а н о в и л и:** принять заключение комиссiи слѣзда.

4. — Журналь № 2 той же комиссiи. 1) Разсматривали вѣдомость о состояніи Костр. епарх. свѣчного завода къ 1 юня с. г., и оказалось слѣдующее: а) наличными касса имѣеть 4545 р. 95 к.; б) матеріаловъ въ заводѣ и кладовыхъ его: воска 2981 п. 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. на сумму 71958 р. 31 к. и мелкихъ товаровъ—вязки, оберточной бумаги и т. п. на сумму 897 р. 52 к.; в) товаровъ: свѣчь всего 3691 п. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. на сумму 100718 р. 86 к., масла оливковаго 494 п. 12 ф. на 5130 р. 60 к., вина и посуды на 4274 р. 25 к. и ладана на 1504 р. 2 к.; разныхъ сырыхъ матеріаловъ 655 п. 27<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. на 17030 р.; г) долговъ заводу: за мастеромъ Моисеевымъ 1369 р. 86 к., за комиссiонерами 62221 р. 34 к. и движимаго имущества по инвентарной описи 3564 р. 75 к.; а всего по 4 пунктамъ 273215 р. 46 к. Долгъ завода выражается въ общей суммѣ 24099 р. 4 к.; собственный капиталъ 233828 р. 73 к. Остатокъ ожидаемой прибыли за 1-е полугодіе 15287 р. 72 к. Итого 273215 р. 46 к. — **П о с т а н о в и л и:** принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали вѣдомость о состояніи епарх. складовъ съ 1 дек. 1907 г. по 1 юня 1908 г. По 1 декабря 1907 г. состояло долговъ за складами, церквами и монастырями 34775 р. 66 к.; вновь отпущено по 1 юня свѣчь и воска 8935 п. 19<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. на 287205 р.



29 к.; вина разныхъ сортовъ 2228 четв. и 5869 бут. на 12293р. 30 к., а всего съ мелкими товарами на 358466 р. 60 к. Къ 1 июня с. г. поступило въ управленіе завода наличными и огарками всего на сумму 213375 р. 78 к.; въ складахъ непроданнаго товара 2211 п. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 71216 р. 30 к., а всего съ мелочными товарами на 296245 р. 26 к. Остается долгу за складами за проданный товаръ 62121 р. 34 к. (въ іюнь получено 13000 р.). **П о с т а н о в и л и:** принять къ свѣдѣнію

3. — Комиссія съѣзда усмотрѣла, что за комиссіонерами накоплено очень много долгу, и потому необходимо находить для поддержанія болѣе исправнаго платежа комиссіонерами ихъ долговъ, рекомендовать управленію завода такую мѣру: просить уѣздн. ревизіонныя комитеты слѣдить за комиссіонерами и за каждую задержанную сверхъ условнаго срока въ теченіе мѣсяца 1000 р. взыскивать по 10 р. **П о с т а н о в и л и:** принять предложеніе и мнѣніе комиссії.

5. — Журналъ № 3-й той же комиссії слѣдующаго содержанія: комиссія съѣзда вмѣстѣ съ строительной комиссіей свѣчнаго завода и членами управленія завода осматривала помѣщеніе завода и работы въ немъ. По осмотрѣ зданія и помѣщеній завода всѣ единогласно пришли къ заключенію, что помѣщенія завода въ высшей степени низки, темны и тѣсны, благодаря чему и грязны. Благодаря тѣсотѣ, нѣтъ для завода никакой возможности улучшить производство, ведя обработку матеріаловъ машиннымъ путемъ, а не тѣмъ примитивнымъ способомъ, какимъ она ведется теперь. Кладовыя завода совершенно холодныя, сырыя, такъ что не только зимой, но даже и лѣтомъ пребываніе въ нихъ очень опасно для здоровья. Многія кровати для бѣлки воска пришли въ ветхость и не могутъ служить для бѣлки воска; вѣтра и солнечнаго свѣта, благодаря стѣнамъ и древеснымъ насажденіямъ, мало. Квартиры для служащихъ при заводѣ и даже для смотрителя нѣтъ, не говоря уже о томъ, что нѣтъ помѣщенія и для заводской лошади, которая необходима заводу для всевозможныхъ поѣздокъ. Комната управленія завода находится рядомъ съ помѣщеніемъ канцеляріи и нагревается изъ соедѣнной комнаты, такъ какъ печи въ ней нѣтъ. Всѣ разсужденія членовъ управленія могутъ быть услышаны канцеляристами, что не всегда удобно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для крѣпости поставлены подпорки. Все вышеизложенное согласно съ мнѣніемъ и прошлагодней комиссії, напечатаннымъ въ 13 № Епарх. Вѣдомостей, съ которымъ, вѣроятно, всѣ знакомы. При обсужденіи вопросовъ 2 и 3 списка вопросовъ отд. VI заставило всѣхъ придти къ заключенію: существовать далѣе въ такомъ положеніи заводъ не можетъ и не долженъ. Задача завода—не

только снабжать церкви доброкачественными продуктами, но и служить источником, изъ котораго почерпаются средства на нужды самой епархіи, такъ что то, что за годъ приобрѣтаетъ отъ епархіи, онъ возвращаетъ ей же съ процентами. Осмотръ зданія и отчеты за прошлые годы ясно указываютъ, что при существующемъ положеніи завода нельзя ожидать не только прибылей завода, но надо ждать даже уменьшенія ихъ, такъ какъ цѣны на воскъ растутъ и, слѣдов., прибыль будетъ уменьшаться. Единственное средство—это улучшить и так. обр. удешевить производство свѣчъ. Мы видимъ, что на всѣхъ фабрикахъ для того, чтобы улучшить производство, заводятъ новыя усовершенствованныя машины и принимаютъ новые способы выработкы. Доказывать это все равно, что ломаться въ открытыя двери. Ясно, что если епархіи требуются все большія съ каждымъ годомъ суммы на содержаніе духовно учеб. заведеній, а единственный источникъ этихъ средствъ свѣчной заводъ будетъ давать прибылей все меньше и меньше, духовенству остается два выхода: или закрыть учебныя заведенія, существующія на епарх. средства, или же дѣлать новыя и новыя раскладки. Ясно, что ни то, ни другое нежелательно. Остается единственный путь—измѣнить въ корнѣ существованіе завода, т. е. вынести его на просторъ и устроить его по возможности по послѣднимъ требованіямъ науки. Несомнѣнно, что тогда, благодаря усовершенствованіямъ, при обязательной выборкѣ всѣхъ продуктовъ изъ завода, онъ дастъ и большую прибыль, которой съ избыткомъ хватитъ и на содержаніе дух.-учеб. заведеній. Главнымъ камнемъ преткновенія при рѣшеніи этого вопроса является вопросъ о средствахъ. Положеніе таково. Наличныхъ денегъ у завода сейчасъ нѣтъ, у него есть только собственный капиталъ въ 233828 р., заключающійся въ долгахъ и матеріалахъ. Оборотъ его равняется 364117 р. 65 к.; слѣд., въ кредитъ заводъ работаетъ только на 130225 р. 92 к. Это значить, что у него въ оборотномъ капиталѣ  $\frac{2}{3}$  своего основного капитала и только  $\frac{1}{3}$  кредита. Возьмите же положеніе этого завода за 1898 г. Оборотный капиталъ былъ почти тотъ же, а свой капиталъ былъ только 100000 р. Значить, не  $\frac{2}{3}$ , а  $\frac{1}{3}$  и даже меньше. Тѣмъ не мѣнѣе, заводъ давалъ такую же прибыль, какъ и нынѣ, а положеніе его было твердое. Другой примѣръ. Тамбовскій заводъ имѣетъ, по отчету за 1906 г., оборотъ 883000 р., а собственный капиталъ только 265000 р.; слѣд., меньше, чѣмъ  $\frac{1}{3}$  всего оборота, и однако положеніе его признается устойчивымъ, да и прибыли на равный почти съ нашимъ заводомъ капиталъ онъ даетъ слишкомъ вдвое больше (у насъ 28000, а тамъ 64000). Отсюда выводъ: уменьшить собственный капиталъ завода до  $\frac{1}{3}$  вм.  $\frac{2}{3}$  и существовать на  $\frac{1}{3}$ , или, вѣрнѣе, имѣть

пока запасовъ воска и матеріаловъ только на  $\frac{1}{2}$  оборотнаго капитала, а другую треть изъять на устройство завода и, так. обр., вмѣсто лежащаго матеріала получить благоустроенное заводское зданіе. Какимъ же образомъ матеріалы завода обратятся въ деньги, нужныя на постройку завода? Очень просто. Часть денегъ, полученныхъ за свѣчи и матеріалы завода, управленіе не будетъ употреблять на закупку товаровъ, а употребитъ на устройство завода и часть товаровъ приобрететъ въ долгъ. Так. обр., оно будетъ вести операции въ кредитъ на  $\frac{1}{2}$ , всего оборота, какъ велъ въ 1898 г., а не на  $\frac{1}{3}$ , какъ велеть послѣдніе годы. Изъятіе  $\frac{1}{2}$  изъ собственнаго капитала завода и употребленіе его на постройку завода не должно особенно сильно отразиться на чистой прибыли завода, какъ показалъ опытъ 1898 г. Для того, чтобы облегчить заводу устройство новаго зданія, необходимо, по мнѣнію комиссіи, и всей епархіи придти на помощь заводу, какъ источнику содержанія епарх. уч. заведеній. Комиссія полагала бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлать внутренній заемъ: выдать управленію завода деньги за одианъ пудъ свѣчъ впередъ - съ тѣмъ, чтобы уплата ихъ была произведена заводомъ чрезъ годъ послѣ поступленія этихъ суммъ въ два года. Этимъ путемъ духовенство собрало бы около 30000 р. и положило бы основаніе устройству новаго завода. Если принять то положеніе, съ чѣмъ согласился и съѣздъ духовенства 1907 г., что постройка завода не должна превышать 150000 р., то этимъ путемъ духовенство свело бы недостающую сумму на устройство завода до 120000 р., которые и составляютъ  $\frac{1}{2}$  оборотнаго капитала, взять которую по прежнимъ соображеніямъ исполнѣ возможно. Если идти далѣе, то и эту сумму возможно сократить, конечно, при добромъ желаніи епархіи. Если бы съѣздъ духовенства призналъ возможнымъ закрыть свѣчные склады и ввести на время постройки новый способъ снабженія церквей продуктами изъ завода, то этимъ самымъ духовенство епархіи увеличило бы сразу и чистую свѣчную прибыль завода и дало бы въ его руки новый свободный капиталъ, — это долгъ, который числится за складами въ количествѣ до 50000 р. плюсъ 11 или 12 тыс. р., которая заводъ переплачиваетъ комиссіонерамъ. Способъ снабженія церквей епархіи продуктами своего завода, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть таковъ. По каждой церкви округа на извѣстный и одинаковый для всѣхъ срокъ составляется вѣдомость о потребномъ на этотъ срокъ количествѣ свѣчъ, масла, вина и ладана. Округъ поручаетъ о. благочинному или избранному округомъ лицу на свое имя выписать всѣ необходимые продукты на весь округъ. Выписка совершается за мѣсяць впередъ. Когда довѣренный получить выписанный товаръ, то немедленно извѣщаетъ

всѣхъ церк. старость округа, чтобы они немедленно явились и получили причитающуюся на ихъ долю часть товара. Староста уплачиваетъ довѣренному  $\frac{1}{3}$  стоимости заказа при полученіи товара, чрезъ  $\frac{1}{3}$  срока уплачиваетъ еще  $\frac{1}{3}$  стоимости товара и т. д. Довѣренный деньги немедленно отсылаетъ управленію завода. За свои труды онъ получаетъ вознагражденіе отъ округа. Провозъ товаровъ изъ склада за счетъ церквей. Рекомендуются сначала выбрать всѣ продукты мѣстнаго склада уѣзднаго, во избѣжаніе пересылки, и затѣмъ уже выписка изъ завода. Новый порядокъ вводится съ 1-го декабря с. г. Комиссія полагаетъ, что это для церквей будетъ нелегко, но желаніе устроить новый заводъ и усилить епарх. средства должно побудить духовенство принести временную жертву, въ виду тѣхъ выгодъ, какія можетъ принести заводъ. Въ виду всего изложеннаго комиссія полагала бы необходимымъ: 1) признать устройство новаго завода дѣломъ неотложнымъ; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи на устройство завода собрать впередъ со всѣхъ церквей епархіи за одинъ пудъ свѣчъ; 3) разрѣшить заводу изыгнать изъ оборотнаго капитала до 120000 р., смотря по надобности; 4) въ видѣ временной мѣры на время постройки завода установить новый способъ закупки свѣчъ на указанныхъ ранѣе началахъ.

Относительно земли, необходимой для устройства завода, комиссія получила свѣдѣнія, что съѣздъ духовенства Костр. учил. округа постановилъ продать, если будетъ потребность, участокъ училищной земли со зданіями для устройства завода за 40000 р., съ разорочкой платежа, что было бы для устройства завода очень не безвыгодно. Съ другой стороны, комиссія слышала и о другихъ участкахъ земли, которые можно было бы купить для завода. Но въ виду того, что съѣздъ духовенства не имѣетъ возможности, по краткости времени, самъ купить участокъ земли, комиссія полагала бы уполномочить строительную комиссію совместно съ членами управленія завода, съ разрѣшенія Преосвященнаго, купить участокъ земли, какой они найдутъ удобнымъ и выгоднымъ для завода, выработать планъ и смѣту на устройство завода и, по законномъ утвержденіи ихъ, немедленно приступить къ устройству новаго завода.

Изъ сужденій съѣзда духовенства по сему докладу выяснилось слѣдующее. Вопросъ объ устройствѣ собственнаго зданія для свѣчнаго завода былъ положительно разрѣшенъ еще съѣздомъ 1907 г. Настоящій съѣздъ также единогласно признаетъ устройство завода неотложнымъ дѣломъ для духовенства. Признается необходимымъ изыскать для этого потребныя суммы. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, единогласно постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ а) о дозволеніи на

устройство завода собрать впередъ со всѣхъ церквей епархіи и монастырей стоимость за одинъ пудъ свѣчъ, причемъ уплата этого долга свѣчами должна погасивать чрезъ годъ; при семъ приложено особое мѣynie свещ. А. Говоркова; б) о разрѣшеніи заводу взять изъ оборотнаго капитала до 120000 р., смотря по надобности; в) о разрѣшеніи, въ видѣ временной мѣры и, --понимая во вниманіе въ настоящее время поднятіе цѣнъ на воскъ, другіе матеріалы и рабочія руки, --повысить цѣну на свѣчи на 1 руб. въ пудъ. Съѣздъ духовенства принялъ желательнымъ, оставивъ на прежнихъ основаніяхъ существующіе склады, предложить благочиническимъ округамъ выписывать чрезъ о.о. благочинныхъ или доверенныхъ отъ округа потребное количество звѣдскихъ продуктовъ непосредственно изъ цѣнтральнаго склада. Съѣздъ духовенства рекомендуетъ управленію завода немедленно взыскать числящіяся за уѣзды складами долги за проданные матеріалы и впредь не дозволить накопленія онаго, при чемъ за просрочку уплаты денегъ, сверхъ положеннаго срока, взыскивать съ неисправныхъ по 10 р. съ каждой тысячи; въ случаѣ же дальнѣйшей просрочки, принимать самыя строгія мѣры, до суда включительно. Собираемая такъ обр. деньги направлять въ фондъ на устройство новаго зданія завода. Съѣздъ предлагаетъ духовенству епархіи свои свободныя суммы вносить въ управленіе завода на срокъ не менѣе одного года изъ 5% годовыхъ. Съѣздъ поручаетъ строительной комиссіи совместно съ управленіемъ завода, съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства, купить участокъ земли, какой она найдетъ удобнымъ и выгоднымъ для завода, выработать планъ и смѣту на устройство и оборудованіе завода и, по законномъ утвержденіи ихъ, немедленно приступить къ устройству новаго завода.

6. — С л у ш а л и журналъ № 4 той же комиссіи. Комиссія разсматривала два доклада управленія свѣчнаго завода, въ связи съ вопр. 1 и 5 отд. VI списковъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда. Въ первомъ докладѣ управленіе свѣчнаго завода жалуется на то обстоятельство, что многіе старосты не покупаютъ для своихъ церквей изъ складовъ завода то однихъ продуктовъ, то другихъ, а иные и совсѣмъ ничего не берутъ, что вредно отзывается на операціяхъ завода и чистой прибыли, изъ которыхъ почерпаются средства на содержаніе епарх. жен. училища. При докладѣ представленъ неполный списокъ церквей, въ которомъ, на основанія свѣдѣній, данныхъ уѣзд. ревизионными комитетами, обозначается, для какой церкви и какихъ матеріаловъ не выбирается, и вѣдомость о цѣнахъ на свѣчи въ другихъ заводахъ. Въ другомъ докладѣ управленіе завода заявляетъ 1) о

просьбѣ уѣздныхъ комиссіонеровъ дать имъ прогоны за поѣздки по ревизіи складовъ; 2) просить чрезъ о.о. благочинныхъ свѣдѣній о заборѣ заводскихъ продуктовъ по каждой церкви и 3) въ виду повышенія цѣнъ на оливковое масло, о возвышеній цѣнъ на масло до 2 р. за высшій сортъ и 80 к. за 2-й сортъ, предлагая въ тоже время, если разрѣшить Св. Синодъ, допустить въ продажѣ хлопковое масло. Изъ разсмотрѣнія цѣнъ на огарки и свѣчи оказывается, что цѣнъ на свѣчи ниже Костромскаго завода почти совсѣмъ нѣтъ; наоборотъ, въ большинствѣ епархій цѣны на свѣчи много выше, колеблясь отъ 32 р. до 40 р. за пудъ, такъ что цѣна на свѣчи ни въ какомъ случаѣ не должна быть уменьшена. Изъ вѣдомости о выборкѣ свѣчъ, масла и вина усматривается, что дѣйствительно многія и очень многія церкви совсѣмъ не берутъ даже свѣчъ; такъ, напр., ц. с.с. Ваи, Карпова, Уреня (при семъ прилагается заявленіе свящ. с. Уреня Ва. Успенскаго), Олтухова; церковь с. Помчѣя беретъ 10 ф. свѣчъ. Что касается масла, вина и ладана, то многія и оч. многія церкви ничего не берутъ. По жур. комиссіи № 4 сѣздъ постановилъ: принять все предложенія и мнѣнія комиссіи, за исключеніемъ мнѣнія о введеніи заборныхъ книжекъ, такъ какъ, по заявленію члена управленія свящ. Вас. Сахарова, этой мѣрой, какъ показала опытъ, преслѣдуемая цѣль не достигается.

7. Журн. № 5 той же комиссіи слѣдующаго содержанія. Комиссія, въ присутствіи члена д. консисторіи о. прот. А. Горщикова и членовъ управленія и ревизіонной комиссіи свѣчного завода, разсматривала инструкцію ревизіонному комитету при свѣчномъ заводѣ, на которой положена резолюція Его Преосвященства такого содержанія: «20 авг. 190» г. Въ епарх. сѣздѣ, — разсмотрѣть, исправить, гдѣ нужно, и дополнить, принявъ во вниманіе мой резолюціи на журналахъ свѣчного завода за текущій годъ, гдѣ содержатся нѣкоторыя указанія какъ управленію завода, такъ и ревизіонному комитету касательно веденія заводскаго дѣла». — Комиссія сѣзда, при внимательномъ разсмотрѣніи проекта инструкціи ревизіонному комитету, обратила вниманіе на то обстоятельство, что у самого управленія завода нѣтъ инструкціи и что необходимо ее выработать. Посему комиссія, принимая на текущій годъ проектъ инструкціи въ томъ видѣ, какъ онъ составленъ въ настоящее время, полагала бы предложить управленію завода и ревизіонному комитету, пригласивъ на помощь себѣ свѣдущихъ лицъ, выработать инструкцію управленію завода и совместно пересмотрѣть и инструкцію ревизіонному комитету и представить ту и другую въ сѣздъ духовенства 1909 г. Комиссія полагала бы дать и руководящія указанія при выработкѣ инструкціи управленію завода

въ такомъ видѣ. Управление завода состоитъ изъ 3 лицъ, изъ коихъ одинъ — старшій членъ управленія, по вѣдѣнью управленія, является представителемъ и сносится по дѣламъ завода. Обязанность по управленію распределяется такъ: одинъ кассиръ, другой завѣдующій пріемомъ матеріала, третій — допроизводитель. Часть нынѣшнихъ обязанностей членовъ завода слагается на смотрителя завода. Смотритель завода завѣдуетъ храненіемъ и отпускомъ какъ сырыхъ, такъ и обработанныхъ матеріаловъ и наблюдаетъ за всеми работами по заводу. Онъ долженъ быть свободенъ отъ постороннихъ занятій и безотлучно долженъ находиться при заводѣ. Смотритель участвуетъ съ правомъ совѣтательнаго голоса въ собраніяхъ управленія. Жалованья смотрителю не должно быть менѣе 600 р., но и не болѣе 1000 р., при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, и непременно при заводѣ. **П о с т а н о в и я:** мѣтніе комитетъ принять полностью.

8. — Имѣли сужденіе о порядкѣ выборки каждой церковью епархіи необходимаго, соответствующаго дѣйствительной потребности количества свѣчъ, масла, вина и ладана. Въ видахъ необходимости поставить заводъ на твердыхъ началахъ, развитіе его операций, увеличить доходность, съѣздъ постановилъ принять такую мѣру каждый благочиннической округъ каждоедно не позднѣе 1 декабря составляетъ обстоятельную вѣдомость о необходимомъ количествѣ свѣчъ, масла, вина, ладана, потребляемомъ каждой церковью округа. Означенная вѣдомость представляется въ управленіе завода а послѣдній, съ утвержденія Его Преосвященства представляеть енарх. съѣзду для ознакомленія, причемъ, если съѣздъ усмотритъ гдѣ либо злоупотребленія, то принимаетъ соответственныя мѣры къ устраненію ихъ на будущее время.

#### **Докладъ депутата съезда свящ. Алексѣя Говоркова.**

Съѣздъ духовенства рѣшилъ большинствомъ голосовъ, — въ видахъ пріобрѣтенія средствъ на устройство собственнаго помѣщенія для енарх. свѣчного завода, обязать каждую церковь енархіи заплатить на этотъ предметъ за нудъ свѣ ей впередъ. Я противъ того, чтобы непременно каждая церковь обязана былъ дѣлать это, такъ какъ много церквей въ енархіи крайне бѣдныхъ, которыя еле сводить, такъ сказать, концы съ концями, приходъ у нихъ немного превышаетъ расходъ. Справедливѣе, по моему мнѣнію, въ данномъ случаѣ обязать каждый благочиннической округъ, чтобы представляя плату за свѣчи впередъ не менѣе той суммы, которая равнялась общей стоимости свѣчей для всѣхъ церквей округа, а округъ, при участіи окружныхъ причетовъ и церк. старостъ, самъ распредѣлять эту сумму соответствію доходности въ церквахъ.

#### **Заявленіе бла очиннаго 3 Варнав. округа Влад. Успенскаго.**

Комитетъ по свѣчному заводу, докладывая съѣзду духовенства о томъ, что не всѣ церкви енархіи берутъ свѣчи изъ свѣчного склада,

упомянула въ числѣ таковыхъ и двѣ церкви вѣреннаго мнѣ округа— Уреньскую и Карповскую. Считаю долгомъ увѣрить сѣздъ духовенства, что все потребное количество свѣчей церк. старостами означенныхъ сель всегда получается отъ комиссіонера свящ. г. Варнавина П. Мегалинскаго. Такъ, въ прошломъ году таковыхъ свѣчей для Уреньской церкви было взято около 7 пуд., а для Карповской немного болѣе пуда. Больше этого количества свѣчей для этихъ церквей я не требуется.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сент. 1908 г.: *«Утверждается. По ст. 5. По вопросу о томъ, полезно ли епархіи имѣть собственное помѣщеніе для свѣчного завода, не можетъ быть двухъ мнѣній. Посему все то, что постановлено по этому дѣлу на епархіальномъ сѣздѣ, утверждается къ исполненію, за исключеніемъ двухъ пунктовъ постановленія подъ лит. а) и в), въ коихъ предполагается взять изъ церквей епархіи безпроцентную ссуду для завода и сдать новый налогъ на церкви, въ количествѣ одного рубля съ каждаго проданнаго пуда свѣч. Своимъ журналомъ № 3 сѣздъ докладывалъ мнѣ, что приходскія церкви настолько нынѣ обременены налогами, что многія изъ нихъ уже не въ состояніи сами ихъ уплачивать, — какъ же при такихъ условіяхъ дѣлать еще новые налоги на церкви? Въ 1894 г. была уже взята изъ церквей ссуда для завода въ размѣръ 25000 р., и эта ссуда до сихъ поръ еще не уплачена заводомъ (осталось неуплаченнымъ около 8000 р.); какъ же разрешить теперь новую ссуду заводу, и идѣ церкви возьмутъ на это деньги? По ст. 6. Въ дѣль коммерческомъ, каково дѣло заводское, нельзя всецѣло полагаться на одніе репрессивныя мѣры. Нельзя управленію завода весь успѣхъ своею дѣла основывать только на томъ, что начальство силой принудитъ церковныхъ старостъ забирать въ заводъ все нужные для боюслуженія предметы. Надобно и самимъ заботиться о томъ, чтобы изъ складовъ завода за недорогую цѣну отпускались товары хорошаго качества. Только при этомъ послѣднемъ условіи дѣло заводское можетъ разрастаться и приносить плоды. По ст. 7. Инструкція для ревизіоннаго комитета при свѣчномъ заводѣ, въ исправленномъ мною видѣ, утверждается къ руководству съ настоящаго года. Епископъ Тихонъ».*

№ 7. Журналъ 27 августа. Вечернее засѣданіе.

Предсѣдательствовалъ свящ. Всев. Ильинскій. Присутствовали 77 депутатовъ. Вновь явился депутатъ 3 Нерехт. окр. свящ. Павелъ Разумовскій, не присутствовавшій на предыдущихъ собраніяхъ по болѣзни, о чемъ имъ представлено свидѣтельство врача.



С л у ш а л и: 1. Заявление о депутата 2 Перехт. окр. свящ. с. Ковалева Павла Лебедева объ освобожденіи его отъ участія въ занятіяхъ сѣзда, по семейнымъ обстоятельствамъ. П о с т а н о в и л и: ходатайствовать о семъ предъ Его Преосвященствомъ.

2. — Рапортъ кандидата по депутатѣ 2 Кологр. окр. свящ. с. Верховолостного Александра Зарницина, въ которомъ доводить до свѣдѣнія сѣзда, что онъ не могъ явиться, по несвоевременности увѣдомленія его со стороны депутата.

3. — Рапортъ о. предсѣдателя сѣзда свящ. Вс. Ильинскаго въ Костр. д. консисторію отъ 26 авг. № 2, въ которомъ просить разъяснить, ассигнована ли въ настоящее время Св. Синодомъ въ жалованье бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи особая сумма и, если ассигнована, то въ какомъ размѣрѣ именно, въ виду того, что нѣкоторые причты епархіи подали прошенія о семъ въ настоящій сѣздъ духовенства, — съ послѣдовавшею на этомъ репортѣ справкой консисторіи такого содержанія: «кредита на содержаніе въ текущ. 1908 г. на усиленіе содержанія духовенству Костр. епархіи ни изъ казны, ни изъ Синода не ассигновано. 1908 г. авг. 26 дня.» П о с т а н о в и л и: рапортъ о. предсѣдателя сѣзда съ означенной справкой консисторіи приложить къ журналамъ сѣзда, для ознакомленія съ положеніемъ сего дѣла епарх. духовенства.

4. — Журналъ пастырскаго собранія духовенства 2 Юрьевец. окр. 1908 г. 29 іюня, о необходимости исправленія формы описей церк. имущества, какъ несоотвѣтствующей дѣйствительности его состоянія. П о с т а н о в и л и: при веденіи означенныхъ описей руководиться существующими на этотъ счетъ узаконеніями и и правилами.

5. — Журналъ № 2 комиссіи сѣзда по дѣламъ семинаріи. А. о допущеніи учениковъ епарх. общежитія къ вечернимъ занятіямъ въ казеннокоштныхъ классахъ семинаріи, съ пріятіемъ расходовъ по нѣкоторой части содержанія этихъ классовъ на счетъ общежитія, въ размѣрахъ по соглашенію правленія семинаріи съ совѣтомъ общежитія, сужденіе о чемъ вызвано было постановленіемъ сѣзда 1907 г. Комиссія, обсуждая размѣръ исчисленія расходовъ, указанныхъ въ отношеніи правленія семин. отъ 22 авг. за № 1039, въ количествѣ 223 р. 70 к., необходимыхъ, по мнѣнію правленія, при разрѣшеніи ученикамъ епарх. общежитія вечернихъ занятій въ классахъ семинаріи, нашла этотъ расходъ обременительнымъ для епарх. общежитія, при ограниченности его средствъ, и съ своей стороны полагала бы первоначально просить правленіе семинаріи, не найдетъ ли она возможнымъ допустить учениковъ епарх. общежитія, въ числѣ 40, къ занятіямъ вмѣстѣ

съ казеннокоштными учениками по соответствующимъ классамъ, такъ какъ комплектъ послѣднихъ, конечно, не полный. Если же правленіе семинаріи почему бы то ни было не можетъ согласиться съ такимъ предложеніемъ комиссіи, то комиссія полагала бы просить правленіе семинаріи объ отводѣ для учениковъ епарх. общежитія занятой комнаты, а уборку ея дозволить служителю этого общежитія, благодаря чему возможно будетъ избѣжать расхода въ 94 руб. 50 к. по найму отдѣльной прислуги. Что же касается расходовъ на освѣщеніе, то они такъ незначительны, что покроются изъ экономіи того же общежитія, чѣмъ уничтожится исчисленный правленіемъ семинаріи расходъ на этотъ предметъ въ суммѣ 129 р. 20 к. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

Б.—Мнѣніе комиссіи о результатахъ провѣрки вѣдомости прихода и расхода епарх. суммъ по годовому отпуску въ распоряженіе семин. правленія, которымъ она полагала бы просить правленіе въ означенной вѣдомости какъ приходъ, такъ расходъ и остатокъ показывать, для большей наглядности, по каждой статьѣ отдѣльно, а не общимъ итогомъ. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

В.—Заключенія комиссіи по прошеніямъ: а) зашт. свящ. І Варн. окр. с. Медвѣдихи Николая Ильинскаго объ оказаніи пособія сыну его ученику Нижегород. семинаріи V кл.; б) свящ. с. Плещеева З Солигал. окр. Николая Махровскаго о сложеніи съ него 20 рубл. недоимки за содержаніе его сыновей Александра и Сергія въ своекоштномъ общежитіи за апр. треть 1907 г. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи обоемъ просителямъ въ просьбѣ отказать, какъ не подлежаще засвидѣтельствованной (однимъ благочиннымъ). г) Прошеніе діакона ц. с. Сѣиной Чухл. у. П. Крылова о сложеніи съ него недоимки 15 р. за содержаніе въ епарх. общежитіи его сына Александра Крылова. **П о с т а н о в и л и:** согласно съ мнѣніемъ комиссіи, недоимку сложить, по многосемейности и бѣдности просителя.

б. — С л у ш а л и заключеніе той же комиссіи на докладахъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета по епарх. общежитію за № 1 и 2 — о разслѣдованіи причинъ ненормальнаго веденія хозяйства общежитія, послѣдствіемъ чего въ прошломъ 1906—7 уч. г. явился весьма значительный дефицитъ, что и было поручено означенному комитету постановленіемъ прошлогодняго сѣзда. Изъ доклада комитета видно, что допущенный дефицитъ 1906—7 г. составляетъ наследств. предыдущихъ лѣтъ, какъ результатъ дѣйствительно небрежнаго веденія хозяйства общежитія, причинами чего, по мнѣнію комитета, служили: а) отсутствіе точной, подробной смѣты, безъ которой всегда легко сдѣлать перерасходъ,

б) бездѣйствіе власти членовъ совѣта общежитія и самоволіе эконома, в) отсутствіе надлежащей матеріальной книги, въ которую записывались бы, на основаніи документальныхъ данныхъ, всѣ поступающіе на содержаніе общежитія продукты и матеріалы и расходъ ихъ, съ обозначеніемъ: когда, по какой цѣнѣ, отъ кого и по какимъ счетамъ они поступили; самые же счета, для большей наглядности при проверкѣ, должны бы храниться занумерованными отдѣльно, а не пришивались бы къ журналамъ, какъ дѣлалось доселѣ, и г) недостаточно внимательное отношеніе къ дѣламъ общежитія епарх. съѣздовъ до 1907 г. Особенное вниманіе было обращено на хозяйство общежитія съѣздомъ прошлаго года, что имѣло своимъ послѣдствіемъ замѣтное улучшеніе въ постановкѣ его хозяйства, а именно: всѣ работы въ 1907—8 г. сдавались значительно дешевле прежнихъ лѣтъ, ржаного хлѣба вышло на 300 п. менѣе и т. п. Таковы разъясненія ревизионнаго комитета. По мнѣнію комиссіи, ревизионный комитетъ по епарх. общежитію внимательно и серьезно отнесся къ порученнымъ обязанностямъ и заслуживаетъ глубокой благодарности съѣзда духовенства. Указанія его (комитета) къ правильному веденію хозяйства общежитія, по своей практичности, имѣютъ особо важное значеніе и должны быть рекомендованы къ неуклонному руководству и исполненію членовъ совѣта общежитія, въ особенности эконома. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и выразить глубокую благодарность членамъ ревизионнаго комитета за ихъ внимательное и участливое отношеніе къ дѣламъ совѣта общежитія.

7. — С л у ш а л и заключеніе комиссіи: а) по проверкѣ отчета совѣта по приходу и расходу денежныхъ суммъ на содержаніе епарх. общежитія за 1907—8 г. При разсмотрѣніи отчета комиссія нашла, что дополнительной суммы значится болѣе, чѣмъ должно быть ея. Объясненій противъ сей статьи не сдѣлано. Комиссія находитъ нужнымъ просить членовъ совѣта, чтобы при составленіи отчетности въ подобныхъ случаяхъ, дѣлались противъ записи статей какъ прихода, такъ и расхода разъясненія. Изъ отчета видно, что всей суммы на содержаніе епарх. общежитія въ распоряженіи совѣта въ 1907—8 г. было 20424 р.; израсходовано, съ уплатой части прежнихъ долговъ, 19838 р. 16 к.; къ 1908—9 уч. г. остается еще небольшой остатокъ—331 р. 40 к. — сумма собственно общежитія. Долгъ общежитія съ 4150 р. 59 к. уменьшился до 2969 р. 34 к. Результатъ, конечно, отрадный, если припомнить, что по смѣтѣ на 1907—8 г. въ минувшемъ году помѣчался еще дефицитъ въ 302 р. 67 к. Этотъ отрадный результатъ комиссія приписываетъ дѣятельному участію

въ совѣтъ епарх. общежитія о. ректора семинаріи прот. Викторі Чекана, какъ новаго члена совѣта. Въ виду сего комиссія признаетъ должнымъ выразить ему отъ съѣзда духовенства глубокую благодарность. Кроме того, по мнѣнію комиссіи, вполне справедливо было бы назначить о. ректору ежегодное денежное вознагражденіе, равное съ другими членами совѣта, въ размѣръ 200 руб. Но недостатку средствъ, комиссія полагала бы должность третьяго члена совѣта еп. общежитія упразднить, — тѣмъ болѣе, что одинъ изъ нихъ назначенъ платнымъ членомъ съѣзднаго завода. Что же касается прежнихъ долговъ общежитія, то они (1909 г. 34 к.) снова остаются до выясненія вопроса о недоимкахъ. Последніе должны или взыскаться, или быть сняты съ счетовъ общежитія.

**П о с т а н о в и л и:** согласно заключенію комиссіи, отчетъ совѣта и выраженные комиссіей пожеланія относительно исправленія его неточностей и сокращенія числа членовъ совѣта принять и одобрить: О. ректору семинаріи прот. Виктору Чекану выразить глубокую благодарность за его дѣятельное и живое участіе въ дѣлахъ общежитія, назначивъ ему денежное вознагражденіе въ размѣръ 200 р. въ годъ; второму члену общежитія свящ. Н. Давидовскому предложить оставить службу въ немъ, въ виду предложеннаго сокращенія числа членовъ совѣта и платнаго назначенія его на должность члена управленія съѣзднаго завода. б) По разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода на 1908—9 уч. г. По смѣтѣ на означенный годъ прихода исчислено 16692 р. 22 к., расходъ же 18132 р. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; слѣдовательно, намѣчается дефицитъ въ 1439 р. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Но комиссія находитъ возможнымъ сократить расходную сумму: по ст. 2—на отопленіе вмѣсто 1400 назначить 1300 р. (100); по ст. 6 на покупку одеялъ и матрацовъ вм. 300 р. назначить 200 р. (100); по ст. 12—на бондарныя работы вм. 75 назначить 45 р. (30); по ст. 18—за пользованіе водопроводомъ и баней вм. 200 назначить 100 р., въ виду того, что въ дѣйствительности расходъ за воду и баню былъ менѣе на 100 р.; по ст. 1—на содержаніе общежитія вм. 9828 р. 84 к. назначить не много болѣе прошлогодней суммы (на 156 р.),—именно 9100 р. (728 р. 84 к.), а недостающіе за сямъ 157 р. 31 к.;—причемъ здѣсь не значатся 223 р. 70 к. за классную комнату казеннаго общежитія, — могутъ быть покрыты остатками по другимъ статьямъ смѣты. **П о с т а н о в и л и:** принять и утвердить въ исполненію.

**С л у ж а л и:** доклады комиссіи по эмеритальной кассѣ, епарх. пенсительству, ц.-приходскимъ школамъ, — по вопросамъ: напечатан. въ Епарх. Вѣдомостяхъ, и по бумагамъ частныхъ лицъ: 1. По вопросу: отд. МІ, объ отнѣніи права участія кассы на переходъ съ низшаго оклада на высшій. Комиссія по эмерит. кассѣ

отд. VII, обсуждая 1 вопрос этого отдѣла, признала этотъ вопросъ разсматривать совместно съ вопросомъ 7-мъ, какъ имѣющимъ связь, и со своей стороны полагаетъ, что право перехода участникамъ кассы съ низшаго разряда на высшій служитъ только интересамъ участниковъ кассы. Таковой переходъ дѣлается лицами тогда, когда для нихъ является очевиднымъ и яснымъ выгодность этого перехода. Посему коммиссія находитъ ограничить этотъ переходъ такъ: лица, выслужившія какую либо пенсію, не имѣютъ права на высшій переходъ; интересы кассы и др. участниковъ тогда будутъ соблюдены. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе коммиссіи.

2. - Объ отмѣнѣ сбора въ пользу эмерит. кассы за перемѣщенія, такъ какъ теперь она уже не нуждается въ усиленныхъ сборахъ, а перемѣщающіеся и безъ того несутъ большіе расходы, а нерѣдко и убытки.— На основаніи Устава кассы и постановленія съѣзда духовенства (сессіи 1906 г., см. вопр. 10) коммиссія признала этотъ вопросъ отклонить и взносы при перемѣщеніи оставить въ силѣ по прежнему, такъ какъ таковые взносы составляютъ весьма важный и спеціальныи источникъ ресурсовъ кассы, которая, по мнѣнію коммиссіи, еще въ будущемъ, нельзя сказать, чтобы вполне была обезпечена на производство операций по выдачѣ пенсій, каковыя производились еще только одинъ годъ. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

3. - Объ измѣненіи § 13-го Уст. эмер. кассы въ томъ смыслѣ, чтобы вдовы священнослужителей и др. участниковъ кассы, оставшіяся какъ съ дѣтьми, такъ и безъ дѣтей, получали полную пенсію, а не половину, а § 12-го—въ томъ смыслѣ, что всѣ лица, сполна выслужившія положенные сроки и не получившія права на пенсію, получаютъ ее со времени указа о выходѣ за штатъ, а не со времени подачи прошенія о выдачѣ пенсіи.— При разсмотрѣніи этого вопроса, коммиссія признала нужнымъ расчленивъ его на двѣ части: 1) Согласно Уставу кассы (см. § 7 прим.), измѣненіе размѣра пенсіи не можетъ быть произведено ранѣе 3 лѣтъ послѣ начала производства операций кассы; посему, при рѣшеніи этого вопроса, коммиссія полагаетъ его отклонить. 2) При разрѣшеніи же вопроса о времени полученія пенсіи, коммиссія считаетъ нужнымъ измѣнить Уставъ кассы такъ: священноцерковнослужители и ихъ вдовы не лишаются права на полученіе пенсіи со дня ихъ смерти, или выхода за штатъ. Если же со дня смерти или выхода за штатъ пройдетъ болѣе 3 мѣсяцевъ, то право на полученіе пенсіи приобретается со дня подачи прошенія, соответственно прочимъ вѣдомствамъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе коммиссіи.

4.—Вопр. 4. Имѣютъ ли право лица, получившія пособіе изъ кассы, чрезъ нѣсколько времени вновь просить комитетъ о назначеніи пенсіи, возврагивъ полученное пособіе? — При обсужденіи этого вопроса комиссія признала—отъ участниковъ кассы, получившихъ пособіе, принимать обратно взносы невыгоднымъ для операцій кассы и несогласнымъ съ Уставомъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

5.—Вопр.: пользуются ли лица, состоящіа на дух.-учеб. службѣ и въ друг. учрежденіяхъ дух. вѣдомства, правомъ на полученіе пенсіи по сокращеннымъ срокамъ? — Лица, состоящіа на дух.-учеб. службѣ и въ др. учрежденіяхъ д. вѣдомства, правомъ на полученіе пенсіи по сокращенному сроку, по мнѣнію комиссіи, не должны пользоваться потому, что, по Уставу кассы, всѣ таковыя лица считаются не обязательными участниками кассы, а добровольными, съ которыхъ касса не получаетъ тѣхъ дополнительныхъ взносов, которые касса получаетъ съ обязательныхъ участниковъ, какъ то 1% сборъ съ церковей, при перемѣщеніяхъ ихъ. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

6.—Вопр.: годы, не оплаченные совершенно взносомъ въ кассу, могутъ ли быть покрыты единовременнымъ взносомъ, или же право полученія пенсіи отдалается на срокъ, равный неоплаченному времени (§ 6 Уст.)? При обсужденіи этого вопроса комиссія признаетъ, въ видахъ интересовъ кассы, сроки, опущенные участниками кассы оплатою своевременно, не допускать поодніемъ ихъ единовременнымъ взносомъ; полученіе пенсіи для такихъ лицъ отдалается на время, равное количеству неоплаченныхъ сроковъ. **П о с т а н о в и л и:** принять такое мнѣніе комиссіи.

7.—Вопр. 8, о томъ, чтобы дѣломъ выдачи эмеритуры завѣдывалъ не благочинный, а причтъ, въ средѣ коего находится пенсіонеръ. — Въ виду заявленія эмеритальнаго комитета, что для него затруднительно и даже невозможно имѣть официальные сношенія и переписку съ частными лицами, комиссія признаетъ нужнымъ оставить порядокъ выдачи пенсій прежнимъ, т. е. чрезъ о.о. благочинныхъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

8.—По докладамъ той же комиссіи съѣзда с л у ш а л и: мнѣнія по бумагамъ: а) прошенію дочери умер. запт. священ. Кологр. у. Владиміра Яковлева дѣв. Анны Яковлевой о дозволеніи ей сдѣлать послѣдній 30-й взносъ въ эмерит. кассу по 5 му разряду, котораго не успѣлъ сдѣлать ее отецъ, умершій 1 апр. 1906 г. съ тѣмъ, чтобы получить право на эмерит. пенсію. Комиссія, на основаніи точнаго смысла устава кассы, по которому правомъ на продолженіе взносовъ послѣ участниковъ кассы пользуются только ихъ жены, дѣтямъ же такого права уставомъ не

предоставлено, признать просьбу Яковлевой подлежащей удовлетворению. — Яковлева может просить о выдачѣ ей единовременнаго пособія. **П о с т а н о в и л и:** принять миѣніе комиссіи.

9. — Прошеніе преподавателей Костр. епарх. ж. училища, объ облегченіи имъ вступленія въ эмерит. кассу духовенства Костр. епархіи, разрѣшивъ имъ за выслуженные годы (въ Костромѣ по дух. вѣдомству) сдѣлать единовременные взносы. Принимая во вниманіе, что лица, состоящія на дух.-учеб. службѣхъ и др. учрежденіяхъ, по Уставу кассы, считаются добровольными участниками, а не обязательными, какъ священноцерковнослужители, и какъ сами они, такъ равно и тѣ учрежденія, гдѣ они служатъ, не дѣлаютъ никакихъ вспомогательныхъ взносовъ, какъ-то: процентныя отчисленія и взносы при перемѣщеніяхъ и повышеніяхъ въ должностяхъ, комиссію признаеть просьбу преподавателей епарх. ж. училища не подлежащей удовлетворенію и считаеть возможнымъ предоставить имъ право вступленія въ эмерит. кассу добровольными ея участниками, безъ права сдѣлать единовременные взносы за прошедшую ихъ службу въ училищѣ. **П о с т а н о в и л и:** принять миѣніе комиссіи.

10. — По докладамъ 1 и 6 Юрьевоц. окр. въ комиссію по подготовкѣ матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію епарх. сѣзда и постуиившихъ въ оную послѣ окончанія ея занятій. Такъ какъ вопросы, предлагаемые означенными округами, имѣютъ общее значеніе и къ предметамъ вѣдѣнія комиссіи не относятся, то комиссію полагаеть представить означенные доклады 1 и 6 Юрьевоц. окр. на обсужденіе общаго собранія. **П о с т а н о в и л и:** обсужденіе означенныхъ докладовъ отклонить по несвоевременности ихъ представленія.

11. — Миѣніе комиссіи по разсмотрѣнію ею отчета эмерит. кассы за 1907 г. Изъ доклада ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета комитета эмерит. кассы за 1907 г. усматриваеться, что отчетъ комитета самъ съ собою вѣренъ и съ приходорасходной инуровой книгой въ общихъ суммахъ согласенъ. Остатокъ отъ 1906 г. какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ проценти, бумагахъ показанъ вѣрно и въ томъ количествѣ, какъ показанъ въ приходорасходныхъ книгахъ, а именно; наличными 516 р. 54 к., билетами 346700 р. и въ ссудѣ 25000 наличными. Въ 1907 г. въ приходъ значится наличными 37450 р. 60 к., билет. 21600 р.; а всего съ остаточными на приходъ въ 1907 г. 431267 р. 14 к. Въ 1907 г. въ расходъ: 27675 р. 7 к. наличн., билетами въ расходъ не было. Въ остаткѣ къ 1908 г. значится наличными 10292 р. 7 к.; билетами 368300 р. и въ ссудѣ 25000 р. Письмоводство велось правильно, всѣ суммы на приходъ и расходъ записывались своевременно, Выдача единовременныхъ пособій

пенсій производились на точномъ основаніи устава. На всѣ статьи расхода имѣются росписки получателей. Свидѣтельствованія суммъ кассы въ отчетномъ и настоящемъ годахъ производились ежемѣсячно и внезапно по назначенію Его Преосвященства. Въ докладѣ ревизіонной комиссіи отмѣчено: 1) что въ отчетѣ комитета статьи прихода и расхода показаны общими цифрами безъ указанія статей по приходорасходн. книгамъ; 2) въ суммѣ прихода билетовъ не обозначено, по какой стоимости они значатся, номинальной или дѣйствительной (биржевой); 3) при разсылкѣ пенсій и пособій почтовые расходы не пишутся отдѣльной статьёй и соединяются въ графахъ съ суммами, слѣдуемыми пенсионерамъ, а потому почтовые росписки не сходятся съ цифрами въ графахъ книги; 4) въ статьѣ взносовъ отъ духовенства 10 Костр. окр. за 2 полов. 1907 г. записано 67 р. 50 к. и 9 р. 5 к. проценти. сбора, всего 75 р. 55 к., а въ графахъ книги записано 76 р. 60 к., т. е. на 5 к. болѣе, и эта несправность проходить по всѣмъ итогамъ отчетнаго года. Всѣ отмѣченне недостатки комиссія признаетъ не существенными, но тѣмъ не менѣе, по своему мнѣнію, признаетъ желательнымъ просить эмерит. комитетъ принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству, — отчеты составлять болѣе подробно, прамѣнительно къ отчету за 1906 г. За мѣчанія же комиссія о записи на приходъ покупаемыхъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ныхъ бумагъ комиссія признаетъ нужнымъ предложить обсужденію общаго собранія съѣзда, членовъ ревизіонной комиссія благодарить.—Согласно заявленію членовъ эмерит. комитета, комиссія имѣла сужденіе о порядкѣ пересылки о.о. благочинными суммъ въ эмерит. комитетъ. Комитетъ находитъ болѣе выгоднымъ, удобнымъ и, главное, безопаснымъ и не противнымъ Уставу кассы § 29 пересылау денегъ производить не на имя комитета кассы, какъ было прежде, а прямо въ отдѣленіе Госуд. банка въ г. Костромѣ на текущій счетъ, по книжкѣ комитета кассы, о чемъ своевременно будетъ объявлено въ Еп. Вѣдомостяхъ. Комиссія признаетъ заявленіе членовъ комитета удопріемлемымъ.— Занимаясь разсмотрѣніемъ дѣлъ комитета, комиссія нашла, что веденіе дѣла комитета за послѣнее время весьма усложилось и требуетъ усиленнаго труда и значительнаго времени. Принимая сіе во вниманіе, комиссія полагаетъ: вознагражденіе, получаемое членами комитета, не соотвѣтствуетъ ихъ трудамъ въ настоящее время, и по сему считаетъ долгомъ справедливости доложить общему собранію съѣзда, что она считала бы увеличить вознагражденіе членамъ комитета соотвѣтственно ихъ трудамъ. П о с т а н о в и л и: оставить прежній порядокъ пересылки о.о. благочинными суммъ въ эмерит. комитетъ; вознагражденіе членовъ и писмоводителя комитета усилить до 200 р. въ годъ каждому.



12. Заключение комиссіи по провѣркѣ отчета о дѣйствительномъ состояніи кассы къ 22 авг. 1908 г., приходорасходныхъ книгъ и прочихъ документовъ, а равно и самой кассы, причѣмъ оказалось, что къ 22 авг. значатся въ наличности всѣ суммы: билетами 411800 р., наличн. 22435 р. 50 к. Сумма 411800 р. заключается въ билетахъ разнаго наименованія, преимущественно въ госуд. рентѣ и хранится въ Костр. отдѣленіи госуд. банка, а сумма наличными въ 22435 р. 50 к. заключается а) въ ссудѣ строит. комиссіи еп. ж. училища 18400 р.; б) по книжкѣ сберегат. кассы 1904 р. 55 к.; в) по книжкѣ безсрочн. вклада за № 264 1700 р.; г) по книжкѣ текущаго счета за № 234 397 р. 21 к и д) разнѣной монетой на рукахъ казначея 33 р. 74 к., а всѣхъ вообще суммъ съ остаточными отъ 1907 г. значится 3435 р. 50 к. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи къ свѣдѣнію.

13. Докладъ комиссіи съѣзда по дѣламъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія за № 2, по вопр. отд. VII. Вопр. 1 — объ обязательномъ публикованіи попечительствомъ всѣхъ суммъ, собираемыхъ въ каждомъ благочиннич. окр. и въ каждой церкви и причтѣ отдѣльно, равно какъ и списка призрѣваемыхъ по округамъ. Комиссіа признаетъ желательнымъ подробную публикацію по ступеніямъ въ епарх. попечительство всѣхъ тѣхъ средствъ, которыми попечительство располагаетъ при назначеніи пособій сиротамъ и именного списка всѣхъ опекаемыхъ по благочин. округамъ, а не въ алфавитномъ порядкѣ всей епархіи, какъ печаталось попечительствомъ, съ обозначеніемъ получаемаго ежегоднаго пособия, что, по мнѣнію комиссіи, не составитъ особаго труда, а между тѣмъ удовлетворитъ желаніе духовенства, выраженное на епарх. съѣздѣ 1906 г. и вновь повторенное въ настоящее время. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

— Вопр. 2 — о мѣрахъ побужденія о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей къ большей энергіи и усердію въ сборѣ пожертвованій на нужды попечительства. При обсужденіи вопроса комиссіа признала нужнымъ разсматривать этотъ вопросъ въ связи съ вопр. 3-мъ, имѣющимъ къ нему прямое отношеніе, — о томъ, что бы еп. попечительство не уменьшало, а возможности увеличивало ежегодныя пособія сиротамъ и о большемъ безпристрастіи въ распредѣленіи этихъ пособій по благочин. округамъ. Признавая вопросы эти весьма важными, комиссіа для болѣе значительнаго обезпеченія сиротъ пособіемъ изъ попечительства полагаетъ просить о.о. благочинныхъ, чтобы они приложили больше энергіи къ усиленію сборовъ въ пользу попечительства, разъясняя, гдѣ и кому слѣдуетъ, что отъ увеличенія сборовъ въ попечительство отъ

церквей и причтовъ округа зависитъ увеличеніе попечительствомъ пособій сиротамъ епархіи. **П о с т а н о в и л и:** принять мѣры къ увеличенію средствъ попечительства, рекомендуемыя комиссіей.

На требованіе комиссіи представить отчетъ для просмотра, членъ попечительства свящ. Петръ Левашевъ заявилъ, что отчетъ находится у ревизіонной комиссіи, — по практикѣ прежнихъ лѣтъ, можетъ быть готовъ не ранѣе октября, и что попечительство представило одну конію съ краткою справкою о состояніи суммъ къ 20 августа, по которой видно, что въ попечительствѣ къ настоящему числу состоитъ суммъ на лицо: наличными 179 р. 73 к. и билетами 201624 р. 69 к. **П о с т а н о в и л и:** принять къ свѣдѣнію.

14. — Докладъ комиссіи № III по отдѣламъ: а) эмерит. кассы, б) попечительства о бѣдныхъ д. званія и в) церк.-прих. школь. Отд. V, вопр. 1 — Объ отмѣнѣ сбора на страхованіе ц.-прих. школь. Такъ какъ на содержаніе второкл. школь отпускаются достаточныя отъ казны средства, часть которыхъ предположительно можно удѣлить и на страхованіе ихъ; такъ какъ, далѣе, каждая школа имѣетъ своего попечителя, обязаннаго заботиться о благоустройствѣ и интересахъ школы, и такъ какъ, наконецъ, духовенству совершенно неизвѣстно, куда поступаетъ и какъ расходуетъ установленный на страхованіе второкл. школь сборъ съ церковей, между тѣмъ, по заявленію одного изъ депутатовъ, выяснилось такого рода обстоятельство, что одна изъ второкл. школь въ минувшемъ уч. году сгорѣла и застрахована не была, то комиссіи полагаетъ совершенно отмѣнить сборъ съ церковей на страхованіе второкл. школь, обременительный и несправедливо распределенный безъ вѣдома и согласія на то духовенства только между церквами, не имѣющими при себѣ ц.-пр. школы. Предсѣдатель епар. учил. совѣта прот. І. Сперанскій объяснилъ съѣзду, что, по установившейся практикѣ, совѣтомъ страхуются не всѣ зданія второкл. школь, а только болѣе опасныя въ пожарномъ отношеніи; остатокъ этой суммы расходуется на общія нужды ц.-пр. школь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не изыскивается къ сему достаточныхъ мѣстныхъ средствъ. Съ отмѣной настоящаго сбора, какъ предполагаетъ комиссія, епарх. совѣтъ лишится послѣдняго источника къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ школь. Опубликованіе въ Еп. Вѣдомостяхъ отчета въ израсходованіи суммъ по этому сбору, если того пожелаетъ епарх. духовенство, вполне возможно. По мнѣнію о. предсѣдателя съѣзда, цѣлесообразнѣй было бы передать означенный сборъ въ распоряженіе у. отдѣленій на общія нужды ц.-прих. школь уѣзда. — По обсужденіи изложенныхъ мнѣній и предположеній, **п о с т а н о в и л и:** сборъ съ церковей, не имѣющихъ ц.-прих.

школь, на страхованіе зданій второкл. школь оставить---съ тѣмъ, чтобы онъ переданъ былъ въ распоряженіе у. отдѣленій на общія нужды ц.-пр. школь уѣзда.

— Вопр. 3 — о возвышеніи преподаванія церк. пѣнія въ церк.-прих. школахъ. Вполнѣ сознавая необходимость поднятія и улучшенія церк. пѣнія какъ въ ц.-пр. школахъ, такъ и церквахъ, и соглашался съ тѣмъ, что ц. пѣніе имѣетъ громное воспитывающее и облагораживающее значеніе въ дѣлѣ развитія религіозно-нравственной настроенности, комиссія полагала бы поставить въ непремѣнную обязанность способнымъ къ сему дѣлу лицамъ изъ мѣстныхъ причтовъ и учителей ц.-пр. школь озаботиться преподаваніемъ пѣнія въ школахъ и заведеніемъ церк. хоровъ. Гдѣ же не найдется способныхъ къ сему лицъ ни изъ причта, ни изъ учителей, пригласить для этого способныхъ къ преподаванію церк. пѣнія прихожанъ. Мѣстные отдѣленія епарх. училищ. совѣта просить непремѣнно выдавать посылныя поощренія учителямъ ц. пѣнія и предъ епарх. начальствомъ ходатайствовать о томъ, чтобы разрѣшено было изъ церк. доходовъ расходовать ежегодно, гдѣ будетъ это возможно, до 50 р. на предметъ преподаванія ц. пѣнія и содержаніе ц. хора. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

— Вопр. 5 — о желательности ежегодныхъ публикацій у. отдѣленіями еп. учил. совѣта свѣдѣній о приходѣ и расходѣ собираемыхъ ими съ церковей суммъ, въ видахъ устраненія недовѣрія къ нимъ, препятствующаго успешности сборовъ на ц. школьное дѣло. Публикацію у. отдѣленіями еп. учил. совѣта отчета о приходѣ и расходѣ собираемыхъ ими съ церковей суммъ, для свѣдѣнія духовенства, комиссія признаетъ дѣломъ обязательнымъ и полезнымъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

По журналу № 4 комиссіи.

С л у ш а л и: 1. Докладъ совѣта по дѣламъ Костр. еп. жен. училища за № 13 объ утвержд. Его Преосвященствомъ постановленія совѣта училища о выдачѣ 13 воспитательницамъ, кастеляншѣ, учительницѣ кройки и эконому (на четыре лица) столовыхъ денегъ за истекшіе нынѣшніе два вакаціонные лѣтніе мѣсяцы, по разсчету 25 к. въ сутки и о разрѣшеніи еп. съѣздомъ такой практики и на будущее время. Вполнѣ ясно сознавая, что воспитательницы, утомленныя трудомъ въ учебное время, нуждаются въ лѣтнемъ отдыхѣ вдали отъ города, и веденіе стола воспитательницамъ затрудняетъ о. эконома и въ вакаціонное лѣтнее время, безъ чего и онъ могъ бы тоже отдохнуть, комиссія полагаетъ: испрашиваемыя столовыя деньги выдавать означеннымъ лицамъ въ указанномъ размѣрѣ и на будущее время. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

2. — Докладъ того же совѣта за № 14 — 1) о письменномъ заявленіи быв. предсѣдателя совѣта свящ. І. Ипполитова, что онъ, въ силу вѣдствіе укора въ статьѣ, помѣщенной въ 20-мъ № Епарх. Вѣдомостей за 1907 г. свящ. П. Свирскимъ, не въ силахъ воспользоваться 45 р., взятыми имъ, по постановленію сѣзда, отъ совѣта училища на путешествія въ училище, и представляетъ ихъ въ совѣтъ училища съ просьбой употребить ихъ въ пособіе кому либо изъ бѣдныхъ дѣвочекъ, доведя о семъ въ свое время до свѣдѣнія епарх. сѣзда, и 2) о послѣдовавшемъ постановленіи совѣта, по заслушаніи сего заявленія, что 45 р. приняты отъ о. Ипполитова, какъ жертва. Комиссія предлагаетъ принять доложенное къ свѣдѣнію. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

3. — Докладъ того же совѣта за № 15 о произведенной лѣтомъ тек. года окраскѣ масл. краской внутренности учил. церкви на средства, пожертвованныя на этотъ предметъ г. Павловымъ, въ количествѣ 300 р. и г. блюстителемъ училища Сергѣевымъ, въ колич. 100 р. Комиссія полагаетъ: принять къ свѣдѣнію и просить совѣтъ училища, чтобы онъ отъ лица искренно признательнаго духовенства письменно благодарилъ уважаемыхъ жертвователей. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

4. — Докладъ того же совѣта за № 16 1) объ открытіи 2-го отдѣленія въ VII педагогич. классѣ, такъ какъ желающихъ обучаться въ ономъ оказывается 58 воспитанницъ, а по положенію о VII кл. опубликованному въ № 41 Ц. Вѣд. за 1907 г., въ VII кл. не можетъ быть болѣе 30 чел.; 2) объ изысканіи средствъ на покрытие расходовъ по содержанию учебной части въ ономъ и 3) объ отводѣ помѣщенія для вновь открываемаго отдѣленія. — 2-е отдѣленіе въ VII кл. комиссія единогласно предлагаетъ открыть и, большинствомъ 11 противъ 9, содержать его изъ того же источника, какъ и основной, т. е. на 50-рублев. взносъ за право ученія въ ономъ, а помѣщеніе для онаго дать въ камен. корпусѣ— или въ залѣ, или въ какой либо другой удобной комнатѣ. **П о с т а н о в и л и:** мнѣніе комиссіи принять, съ пожеланіемъ, чтобы помѣщеніе для него было отведено гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ класснаго корпуса, но не въ залѣ.

5. — Докладъ того же совѣта за № 17. О постепенной, ради избѣжанія крупныхъ за разъ расходовъ, замѣнѣ находящихся въ употребленіи въ интернатѣ ложекъ серебряными, какъ наиболее гигиеничными и выгодными, и объ ассигнованіи на этотъ предметъ суммы. За недостаткомъ средствъ, комиссія предлагаетъ предложеніе совѣта отклонить. **П о с т а н о в и л и:** согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

6. — Предложеніе Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костром.

ского и Галичскаго отъ 23 августа 1908 года за № 139, о принятіи къ исполненію опредѣленія Св. Синода, напечатаннаго въ циркулярѣ по д.-учебн. вѣдомству № 23 п. 41, о правѣ начальницы еп. жен. училища пользоваться готовымъ столомъ отъ училища. При всемъ нелицемерно-искреннемъ желаніи дать приличныя положенію начальницы училища средства на пищевое довольство, комиссія, за недостаткомъ денежныхъ суммъ, при жаостѣ неотложныхъ насущнѣйшихъ своихъ нуждъ, предлагаетъ дать начальницѣ училища обычный столъ воспитанницъ. **П о с т а н о в и я:** принять мнѣніе комиссіи.

7. — Разсматривали журналъ ревизіоннаго комитета и отчетъ совѣта училища за 1907 г. уч. г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежн. суммъ по содержанію еп. училища. Изъ журналовъ комитета видно, что имъ провѣрялась правильность лишь одной денежной отчетности, оказавшейся вполне точною, при чемъ хозяйственная часть не подлежала ревизіи и наблюденіямъ комитета. Комиссія полагала бы кругъ дѣятельности ревизіоннаго комитета расширить, предоставивъ ему право во всякое время года производить ревизію хозяйства во всехъ его видахъ и незамѣченномъ составлять журналы для предъявленія таковыхъ очередному епарх. съезду. Членамъ ревизіоннаго комитета выразить благодарность. **П о с т а н о в и я:** принять мнѣніе комиссіи.

8. — С л у ш а л и: 1) Докладъ совѣта епарх. женск. училища отъ 13 авг. 1908 г. за № 13 о необходимости устройства перегородокъ въ олежномъ помѣщеніи и о приобрѣтеніи добывочной мебели въ училищѣ и интернатѣ, и 2) докладъ начальницы училища о томъ же, съ прилож. къ нему смѣтой на предполагаемый расходъ. Комиссія, ясно сознавая, что съ увеличеніемъ числа интернатокъ и общаго числа воспитанницъ требуется и лишняя мебель и изолированныя помѣщенія, полагаетъ разрѣшить заготовку мебели и устройство перегородокъ на сумму 820 р. 60 к., съ покрытіемъ сего расхода изъ числящихся недоимокъ за право ученія и содержанія дѣвицъ въ интернатѣ. **П о с т а н о в и я:** принять мнѣніе комиссіи.

9. Докладъ начальницы еп. ж. училища объ увеличеніи числа воспитательницъ, если предложенный совѣтомъ училища вопросъ объ открытіи новаго интерната будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Такъ какъ вопросъ объ открытіи новаго интерната комиссія полагаетъ рѣшить отрицательно, докладъ отклоняетъ. **П о с т а н о в и я:** принять мнѣніе комиссіи.

10. Отношеніе совѣта еп. ж. училища отъ 20 авг. с. г. за № 23 съ представленіемъ при ономъ докладѣ начальницы училища отъ 8 июля 1908 г. о необходимости и неотложности ради

удобства дѣтскихъ прогулокъ и игръ выровнять всю площадь подъ учил. саломъ, развести садъ съ дорожками и скамейками и рассадить цвѣтникъ, на что требуется 100 р. Нисколько не возражая противъ весьма полезнаго для здоровья и развитія дѣтей предложенія, комиссія полагаетъ: свободныхъ денежныхъ средствъ у духовенства нѣтъ; если будетъ остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній, то пусть употребятъ изъ нихъ на устройство сада требуемую сумму, т. е. 100 р. **П о с т а н о в и л и:** съѣздъ соглашается съ мнѣніемъ комиссіи.

11. — Докладъ эконома еп. ж. училища свящ. С. Костровскаго, содержащій въ себѣ многостороннія оправданія въ замѣчательныхъ настоящей комиссіей при осмотрѣ учил. зданія неурядкахъ, причиною которыхъ признано комиссіей отсутствіе надлежащаго хозяйственнаго въ училищѣ надзора. Комиссія, уловивъ въ заслушанномъ докладѣ стремленіе о. эконома самому оправдаться, а строительную комиссію обвинить, полагаетъ: приложить докладъ къ журналу № 3 по осмотру зданія учил. корпуса и инвентаря находящагося въ немъ интэрната и выразить пожеланіе, чтобы между лицами, призванными къ устройству порядка въ училищѣ, вмѣсто разединенія, раздора и разныхъ пререканій, царилъ полный миръ и взаимное расположеніе. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

По журналу № 5 комиссіи. —

**С л у ш а л и:** 1. Изъ III отд. вопросовъ, представленныхъ благочин. округами и разными учрежденіями Костр. епархіи для обсужденія на Костр. еп. съѣздѣ 1908 г. и разсмотрѣнныхъ подготовит. къ нему комиссіей, — вопр. 1-й, объ отмѣнѣ сборовъ за награды въ пользу епарх. ж. училища; и вопр. 4-й, о болѣе аккуратномъ доставленіи о. о. благочинными сборовъ съ получающихъ награды въ пользу еп. ж. училища. Въ виду того, что этотъ сборъ собирается попреимуществу съ священниковъ и протоіереевъ и что при полученіи знаковъ вниманія высшаго начальства удѣлится ленту изъ своихъ матеріальныхъ (средствъ?) на доброе и полезнѣйшее дѣло — расходъ не особенно обременительный, — комиссія полагаетъ: взиманія сборовъ за награды въ пользу училища не отмѣнять, а для болѣе аккуратнаго поступленія сихъ сборовъ по назначенію, просить о. о. благочинныхъ объ обязательномъ и своевременномъ, не поздиже полугода послѣ полученія извѣстными лицами награды, представленія этихъ взносовъ, а въ случаѣ упорства плательщиковъ, пусть они представляютъ о таковыхъ въ дух. консисторію. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи.

2. — Вопр. 2-й изъ того же отдѣла, объ отмѣнѣ 5-руб. взно-

са съ дѣвницъ, обучающихся въ жен. еп. училищѣ. 5-руб. взносъ былъ установленъ за право ученія въ еп. ж. училищѣ на устройство зданія училища, а такъ какъ учил. зданіе почти уже окончено устройствомъ, комиссія полагаетъ: 5-р. взносъ за право ученія дѣвницъ въ училищѣ отменить; недоимки, члсдаціяся за воспитанницами, взыскать полностью. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссія.

3. — Вопр. 3-й того же отдѣла, о совершенномъ прекращеніи 5-руб. взноса на устройство училища, въ виду окончанія его устройства. Хотя зданіе почти уже устроено, но такъ какъ за духовенствомъ состоитъ долгъ въ эмерит. комитетъ въ количествѣ 18400 р., взятыхъ на устройство учил. зданія, то комиссія полагаетъ: какъ этотъ взносъ по 5 р. съ каждой церкви и каждого причта, такъ и всѣ существовавшіе доселѣ сборы на устройство училища, за исключеніемъ 5 руб. сбора за право ученія, продолжать и на этотъ годъ, при чемъ всѣ эти сборы о.о. благочиннымъ слѣдуетъ представлять непосредственно въ эмеритальный комитетъ, такъ какъ строит. комиссія при епарх. училищѣ уже упразднена, а совѣтъ училища, если туда направлять означенныя суммы, будетъ только напрасно обремененъ, являясь въ этомъ случаѣ только передаточной станціею. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссія, вмѣшивъ о.о. благочиннымъ, чтобы они взносы на устройство еп. ж. училища представляли въ эмерит. комитетъ отдѣльно, не смѣшивая съ прочими суммами по комитету.  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на 18400 р. покрытъ изъ прибылей свѣчнаго завода. Если отъ поступающихъ суммъ будетъ остатокъ, возвращать въ совѣтъ училища.

4. — Вопр. 5 того же отдѣла, объ обложеніи налогомъ членовъ причтовъ, пользующихся готовыми квартирами. Комиссія не находитъ достаточныхъ основаній для предлагаемаго обложенія. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссія.

5. — Вопр. 6 того же отд. о несоотвѣтствіи качества содержанія воспитанницъ училища столомъ и одеждою высокой платѣ за ихъ содержаніе въ интернатѣ и объ отбѣнѣ бѣдсвого взноса. Такъ какъ комиссіей выражено уже желаніе (жур. № 1) не предпринимать вредной для дѣтей экономіи въ пищевомъ довольствіи интернатокъ, что было сдѣлано въ прошломъ году, когда вмѣсто смѣтныхъ на этотъ предметъ 58 р. въ годъ на содержаніе пищей каждой воспитанницы израсходовано по 47 р., и, кромѣ того, ревизіонному комитету учил. предоставлено право слѣдить за всѣмъ хозяйствомъ училища, комиссія предполагаетъ, что пища и одежда будетъ улучшена; бѣдсвой сборъ комиссія полагаетъ взимать по-прежнему одинъ разъ съ каждой ученицы въ первый годъ ея поступления въ интернатъ. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссія.

6.—Вопр. 7 того же отдѣла, объ отмѣнѣ платы учителямъ училища за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ. Комиссія полагаетъ: оставить въ силѣ постановленіе сѣзда прошлаго 1907 г. **П о с т а н о в и л и:** принять мнѣніе комиссіи, т. е. платить 150 р. въ годъ.

7.—Вопр. 8 й того же отдѣла, о пониженіи платы за содержаніе въ интернатѣ училища до 100 р. или до 120 р. Количество интернатоковъ въ нынѣшнемъ году, по словамъ о. эконома училища, увеличилось на 40 человъ. По постановленію сѣзда 1907 г., изъ полной платы за содержаніе интернатоковъ отчисляется на прислугу, отопленіе, освѣщеніе и пр., за исключеніемъ пищи и чистоты, по 27 р. съ каждой пансіонерки; слѣд., сумма на означенныя надобности должна увеличиться на 1080 р., тогда какъ расходы на нихъ останутся тѣже, погому что, при увеличеніи числа интернатоковъ на 40 чел., пансіонъ отоплять и освѣщать такъ же необходимо, какъ и безънихъ. Вслѣдствіе этого комиссія полагаетъ: годовую плату за содержаніе воспитанницъ въ интернатѣ уменьшитъ на 5 р. съ каждой, т. е. въ предстоящій годъ за полную пансіонерку слѣдуетъ уплачивать 127 р., а за полупансіонерку 80 р. **П о с т а н о в и л и:** сѣздъ вполне соглашается съ мнѣніемъ комиссіи объ уменьшеніи платы за содержаніе въ интернатѣ на 5 р. въ годъ. Одинъ изъ о.о. депутатовъ, свящ В. Бережковскій, заявилъ, что для облегченія доступа въ интернатъ училища дѣвочкамъ и небогатыхъ родителей необходимо, чтобы одежда полупансіонерокъ была одинаковой съ одеждой полныхъ пансіонерокъ лишь по цвѣту и формѣ. Сѣздъ вполне присоединяется къ заявленію о. Бережковскаго, о чемъ и ходатайствуетъ предъ Его Превосвященствомъ.

8.—Вопр. 9 того же отдѣла: по поводу заявленія совѣта жеп. еп. училища о необходимости ремонта въ новомъ каменномъ зданіи (около 1000 р.) и о приспособленіи деревяннаго корпуса къ устройству въ немъ интерната (съ расходомъ въ 4345 р. 70 к.) и, въ виду а) неполноты и неясности сметы ремонта, б) обремененія духовенства и церквей налогами и в) далеко неудовлетворительнаго состоянія существующаго при училищѣ интерната, — желательно а) точно выяснитъ размѣръ и стоимость какъ ремонта каменнаго зданія, такъ и устройства интерната въ деревянномъ, б) произвести необходимый ремонтъ за счетъ будущихъ поступленій на устройство училища, в) произвести дознаніе о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія существующаго интерната и г) изыскать источники для покрытія расходовъ по устройству интерната въ деревянномъ корпусѣ, отнюдь не прибѣгая къ новымъ на сей предметъ сборамъ. Все изложенное въ этомъ вопро-



съ предыдущими своими журнальными предположеніями комиссія уже разрѣшила; нѣчто новое содержится подъ лит. в) о неудовлетворительности существующаго интерната и подъ вторичною лит. в) о дознаніи причинъ этой неудовлетворительности. Такъ какъ въ вопросѣ нисколько не выяснено, въ чемъ именно заключается неудовлетворительность существующаго интерната, а при осмотрѣ учил. зданія и интерната, произведенномъ комиссіей 24 авг. 1908 г., особенныхъ недостатковъ въ интернатѣ не найдено, о всѣхъ же замѣченныхъ непорядкахъ въ журналѣ № 3 и сообщено, комиссія полагаетъ: особаго по этому своего мнѣнія не излагать. П о с т а н о в и л и: зданіе училища и помещеніе для интерната признать въ удовлетворительномъ состояніи, какъ то и видно изъ акта осмотра училища, произведеннаго комиссіей 24 авг. 1908 г.

9. - Заключение комиссій по прошеніямъ о сложеніи недоимокъ съ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) Юрьев. у. с. Болотногова Никод. п. діакона Симеона Бѣляева о сложеніи съ него недоимки въ колич. 10 р. за право ученія въ еп. ж. училищѣ двухъ его дочерей Юліи и Зиновиды, 2) псал. Макара. у. быв. г. Унжи соб. Воскресен. ц. І. Красовскаго объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки въ колич. 20 р. за право ученія въ жен. еп. училищѣ за 1906—7 и 1907—8 уч. г. двухъ его дочерей Валентины и Маріи; 3) псал. Солигал. Рождеств. собора Александра Померанцева о сложеніи съ него недоимки въ колич. 27 р. за содержаніе въ 1907—8 уч. г. въ еп. ж. училищѣ дочери его воспит. VI к. Анны; 4) вдовы свящ. Юрьев. у. с. Борисоглѣбскаго Лидія Лебедевой о сложеніи съ нея недоимки, въ колич. 58 р. 37 к. за содержаніе въ еп. ж. училищѣ двухъ ея дочерей Елены и Лидіи Лебедевыхъ; 5) Нерехт. у. с. Ермолина свящ. К. Орлеанскаго о сложеніи недоимки въ колич. 20 р. за право ученія въ училищѣ въ 1904—5, 5-6 и 6-7 уч. г. дочери его Маріи; 6) свящ. Костр. у. с. Ильинскаго за Богоявлен. монаст. І. Знаменскаго о сложеніи недоимки въ колич. 20 р. за право ученія въ еп. учил. въ 1906—7 и 7—8 уч. г. двухъ его дочерей Софіи и Маріи; 7) свящ. Костр. у. с. Карабанова С. Никольскаго о сложеніи недоимки 35 р. за право ученія въ еп. училищѣ; 8) свящ. З Кинеш. окр. Знаменской ц. с. Георгіевскаго на Колдомѣ П. Арменскаго объ освобожденіи отъ уплаты взноса за послѣднюю треть 1907—8 г. въ колич. 20 р. 35 к. за содержаніе въ интернатѣ еп. учил. дочери его Анны; 9) діакона псал. 6 Костр. окр. с. Ивановскаго Алекс. Богданова объ освобожденіи отъ платы 5 руб. взноса за право ученія въ еп. училищѣ двухъ его дочерей Вѣры и Варвары въ 1908 г.; 10) псаломщ. Галич. Преображ. собора С. Чудецкаго объ освобожденіи отъ взноса въ колич. 50 р. за право ученія въ VII кл. еп. ж. училища

его дочери Александры. П о с т а н о в и л и: всѣхъ просителей, за исключеніемъ діак. Чуденкаго, по бѣдности и многосемейности, освободить отъ числящихся за ними недоимокъ; прошеніе послѣднѣго препроводить на разсмотрѣніе совѣта училища, какъ то и полагала сдѣлать комиссія.

На журналъ № 7 резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября: «*Исполнить. Е. Т.*»

### № 8 Журналъ 27 авг. Вечернее засѣданіе.

С л у ш а л и: 1. Журналъ № 6 подготовительной комиссіи по дѣламъ еп. жен. училища относительно разсмотрѣнія смѣты по приходу и расходу суммъ по Костр. еп. ж. училищу и интернату при немъ на 1908—9 уч. г. П о с т а н о в и л и: согласно съ мнѣніемъ комиссіи, смѣту утвердить, съ слѣдующими добавленіями. По приходу: § 1, въ ст. «ождается взносомъ за обученіе воспитанницъ въ VII кл. по 50 р. съ каждой, 1400 р., такъ какъ по принятому комиссіей докладу совѣта училища, въ параллел. отдѣленіи VII кл. будутъ обучаться 28 воспитанницъ ( $50 \times 28 = 1400$  р.); по § 2, по интернату, вслѣдствіе поступления въ интернатъ вновь 40 воспитанницъ, о чемъ комиссія получила свѣдѣнія отъ инспектора классовъ учил. свящ. Алмазова, должно бы получиться, полагая по 85 р. съ каждой ( $85 \times 40$ ) 3400 р.; но такъ какъ, по принятому комиссіей мнѣнію, взносъ съ каждой воспитанницы долженъ быть пониженъ на 5 р., т. е. вмѣсто 85 р. будетъ 80 р., то, по количеству воспитанницъ, нынѣ уже состоящихъ на лицо, въ 245 чел. (было въ прошломъ году 205 и вновь поступило 40) общая сумма взноса отъ нихъ выразится въ цифрѣ 19600 р. вм. показанной въ смѣтѣ въ 17425 р. По расходу: § 1 — добавочное содержаніе старшей воспитательницъ въ 40 р. исключено мнѣніемъ комиссіи; по § 3 ст. 2 на приобрѣтеніе фисгармоніи 150 р. исключено; по § 2, по интернату расходъ на пищевое довольство воспитанницъ (вм. 205 — 245) долженъ увеличиться на 2320 р. ( $58 \times 40$ ) и общая сумма продовольствія всѣхъ воспитанницъ будетъ 14210 р. Так. обр. общій итогъ по приходу долженъ выразиться въ цифрахъ по §§ 1, 3 и 4 54063 р. 41 к., по § 2, по интернату, — въ 22362 р.; по расходу: по §§ 1, 3 и 4 52413 р. 41 к.; по § 2 по интернату 22,67 р. 99 к.

Съѣздъ раздѣляетъ также и взглядъ комиссіи на нѣкоторые недочеты по составленію смѣты. Какъ и комиссія, съѣздъ находитъ неясность смѣты въ томъ, что въ суммахъ прихода по § 1 въ «оборотныхъ суммахъ» нѣтъ подробнаго распредѣленія взносов, изъ коихъ слагается сумма въ 20000 р., тогда какъ извѣстно,

что сумма эта слагается изъ 4-хъ видовъ: а) по 5 р. съ церквей и причтовъ, б) 5% сбора съ церквей, в) по рублю съ священника и полтиннику съ діакона и г) наконецъ, изъ 5 руб. взноса за обученіе съ каждой воспитанницы. Въ суммахъ расхода, по мнѣнію и комиссія и сѣзда, на ряду съ ординарными расходами, не слѣдуетъ вносить такіе расходы, которые подлежатъ еще утвержденію сѣзда духовенства, какъ, напр., добавочное жалованье; подобнаго рода расходы должны быть вносимы въ концѣ смѣты условнымъ кредитомъ. Въ смѣтѣ хотя и есть объясненіе противъ статей, кои уменьшены или увеличены по сравненію съ смѣтой предыдущаго года, тѣмъ не менѣе, чтобы составить ясное понятіе о разности общаго итога смѣты между предшествующимъ и наступающимъ годами, требуется дов. сложный подсчетъ и вычисления, во избѣжаніе чего было бы удобнѣе для цифръ ставить двѣ графы: а) смѣтнаго года и б) предыдущаго,—и по этимъ графамъ выводить общіе итоги.

2.—Словесное заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, чтобы вся одежда и обувь, а равно и бѣлье, которыя выдаются полнымъ пансіонеркамъ учил. интерната, не возвращались бы по истеченіи сроковъ, на которые они предназначаются, въ пользу интерната, а отдавались бы въ полную собственность означенныхъ лицъ. Комиссія полагаетъ, чтобы вся одежда, обувь и бѣлье, разъ они оплачены, шли въ полную собственность учащихся.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сент. 1908 г.: «Ст. 1. *Утверждается.* Ст. 2. *Совѣтъ училища представитъ мнѣ свой отзывъ, можно ли принять проэктируемый сѣздомъ новый порядокъ пользованія одеждой въ интернатъ, и не отзовется ли этотъ порядокъ тяжело на положеніи бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища, которыя, оставшись безъ казенныхъ стипендій, въ прѣжнее время получали иногда для ношенія въ училищѣ старую одежду.* Е. Тихонъ.»

№ 9. Журналь 28 августа. Дневное засѣданіе.

Присутствовали 67 о.о. депутатовъ.

С л у ш а л и: 1. Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 27 авг. на журналахъ сѣзда 22 и 24 авг. за №№ 1 и 2. П о с т а н о в и л и: резолюція Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. — Прошенія объ увольненіи отъ должностей: г. Костромы прот. Александра Виноградскаго — члена правленія дух. семинарія, по многочисленности служебныхъ обязанностей; священниковъ Вас. Сахорова и Вас. Владимірова — отъ должности членовъ управленія свѣчнаго завода, по болѣзни; свящ. Михаила Орлова отъ

должности члена комиссіи по еп. жен. училищу, по многочисленности служебн. обязанностей; свящ. Мих. Разумовскаго отъ должности члена строят. комиссіи по свѣчному заводу, по той же причинѣ, и свящ. Дим. Успенскаго отъ обязанностей члена ревизионной комиссіи по свѣчному заводу, за дальностію разстоянія его жительства отъ завода. **П о с т а н о в и л и:** уволить всѣхъ поименованныхъ лицъ отъ названныхъ должностей, кромѣ свящ. В. Сахарова, котораго просить продолжать его полезную службу при заводѣ; въ случаѣ же ухудшенія его здоровья, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ опредѣленіи на его мѣсто избраннаго съѣздомъ кандидата свящ. Дим. Костылева.

3. — Предложеніе о. председателя съѣзда о производствѣ выборовъ на разныя вакантныя должности по епархіально учебн. заведеніямъ и учрежденіямъ. Единогласно **п о с т а н о в и л и:** членомъ правленія д. семинаріи избрать закрытой баллотировкой, а въ прочія должности открытымъ голосованіемъ. А. По д. семинаріи избраны членами правленія священники: Аполось Благовѣщенскій (63 прот. 4) и Александръ Вин градовъ (5 прот. 12), кандидатомъ по нимъ свящ. Пав. Свирскій (49 прот. 18). Баллотировочн. листъ прилагается. Б. По епарх. жен. училищу членомъ совѣта свящ. С. Воскресенскій и въ ревизионную комиссію свящ. Евг. Голубевъ. В. По свѣчному заводу: членомъ управленія свящ. Мих. Разумовскій и кандидатомъ— свящ. Дим. Костылевъ, въ ревизион. комиссію свящ. Ваад. Горскій и въ строительную комиссію свящ. Петръ Свѣдковъ— всѣ единогласно.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сент. 1908 г.: *«Взъ виду поданнаго мнѣ священникомъ Разумовскимъ прошенія, онъ не можетъ быть утвержденъ членомъ управленія свѣчнаго завода. Въмѣсто него въ этой должности утверждается избранный по немъ кандидатомъ священникъ Костылевъ. Такъ какъ по § 2 Инструкціи ревизионному комитету при свѣчномъ заводѣ только два члена избираются духовенствомъ, третій же назначается непосредственно епархіальнымъ начальствомъ, то избраніе въ члены ревизионнаго комитета свящ. Вл. Горскаго, какъ неподлежащее, утверждено быть не можетъ. Прочія лица въ избранныхъ должностяхъ утверждаются. Е. Тихонъ.»*

Баллотировочный листъ по избранію членовъ  
 правленія семинаріи отъ духовенства  
 28 авг. 1908 г.

№ №	Званіе, имена и фамилія боллотируемыхъ.	Число голос		Отмѣтки объ избран.
		Избираг.	Невыбир.	
	Свящ. Аполдосъ Благовѣщенскій.	63	4	Избраны
	Свящ. Александръ Виноградовъ.	55	12	членами.
	Свящ. Павелъ Сварскій.	49	18	Избранъ кандидат.

№ 10 Журналь 29 августа.

Слушали: 1. Редакціи журналовъ съѣзда за №№ 5—7  
 Постановили: редакціи журналовъ принять и скрѣпить под-  
 лежащими подписями.

2.—Словесное заявленіе о. предсѣдателя съѣзда, что всѣ дѣ-  
 ла, подлежавшія разсмотрѣнію и обсужденію съѣзда, разсмотрѣны.  
 Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона,  
 съѣздъ духовенства настоящей сессіи постановили закрыть  
 и сей журналь утвердить подписями всѣхъ о.о. депутатовъ.

Подписались предсѣдатель свящ. Всеволодъ Ильинскій и 71 депу-  
 тать, при чемъ прот. І. Ипполитовъ съ присоединеніемъ слѣдующаго:  
 „Подписываюсь, но не для того, чтобы свидѣтельствовать о томъ, что  
 я согласенъ съ постановленіями съѣзда (по независящимъ отъ меня при-  
 чинамъ, отчасти служебнымъ, а еще болѣе отчасти нравственнымъ, из-  
 вѣстнымъ съѣзду, однихъ изъ этихъ постановленій я не слышалъ, а въ  
 другихъ не принималъ и не могъ принимать участія), а для того, что-  
 бы показать, что по мѣрѣ силъ старался исполнять принятую на себя  
 обязанность“.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сент.  
 1908 г.: «Смотрно». Е. Т.»



## ПОУЧЕНІЕ

## О ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ЗНАЧЕНІИ ПѢНІЯ \*).

Поздравляемъ васъ съ храмовымъ праздникомъ, благоч. прихожане храма сего!

Царица небесная сподобила и насъ помолиться на вашемъ праздникѣ. Съ особеннымъ умиленіемъ молились мы, слушая ваше пѣніе, юныя воспитанницы! Въ плавномъ, стройномъ пѣніи вашемъ намъ какъ бы слышались первые пѣвцы перваго хора въ Божіемъ мірѣ, непрестанными гласы взывающіе: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ, полны суть небеса и земля славы Твоея* (Ис. 6 1—3). Этотъ чудный хоръ ликовалъ отъ радости еще тогда, когда Господь только-что полагалъ основаніе земли, именно въ четвертый день творенія, *егда сотворены быша звѣзды* (Іов. 38, 7).

Слышали пѣніе этого небеснаго хора пророки. Прор. Исаія, призываемый къ пророческому служенію, видѣлъ отверзшіяся небеса и въ небесномъ храмѣ на величественномъ престолѣ сѣдѣющаго Господа и вокругъ Него многое множество ангеловъ, восклицающихъ: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ!* Столпы зданія потрясались отъ ихъ восклицаній.

По откровенію Іоанна Богослова, святые ангелы, предстоя престолу Господа Славы, немолчно поютъ Ему одну пѣснь: *Аллилуія* (Апок. 19, 4).

При рожденіи Іисуса Христа пастыри Вифлеемскіе слушали ангельское пѣніе: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ.*

Но и самъ человѣкъ составлялъ и пѣлъ пѣсни во славу Божію.

Первый пѣвецъ и составитель пѣсней во славу Божію былъ великій пророкъ Моисей. Онъ воспѣлъ чудную пѣснь, по переходѣ народа Божія чрезъ Чермное море и пѣлъ со всѣмъ народомъ Божіимъ: *Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе...* Не смолкъ еще этотъ хоръ пѣвцовъ Моисеевыхъ, какъ вышла въ средину народа Божія сестра его, пророчица Маріамъ, окруженная еврейскими дѣвцами, и, ходя кругами, какъ бы хороводомъ, онѣ велегласно пѣли: *поимъ Господеву, славно бо прославися, коня и всадника вверже въ море.*

Тотъ же Моисей для обличенія непостояннаго народа израильскаго и для возбужденія въ немъ чувства раскаянія, составилъ и пѣлъ: *вонми, небо, и возглаголю...* (Втор. 32).

Св. Анна, мать Самуила, не имѣвшая долгое время дѣтей,

\*) Сказано въ церкви Кологрив. жен. гимназіи въ храмовой праздникѣ 1 октября.

получивъ потомъ отъ Бога по молитвѣ своей сына, выразила чувства своей благодарности въ пѣсни: *утвердися сердце мое во Господъ, вознеся рогъ мой въ Бозъ моему* (1 Цар. 19, 20).

Пророкъ Аввакумъ, предвидѣвъ пришествіе Господа, воспѣвалъ: *отъ юга придетъ Богъ, слава силъ Твоихъ, Господи* (Авв. 3).

Пророкъ Исаія, предсказывая пришествіе Мессіи, воспѣвалъ: *отъ ноши утреннуетъ духъ мой къ тебѣ, Боже, миръ даждь намъ* (— 20).

Пророкъ Иона пѣлъ во чревѣ китовѣ: *возопихъ въ скорби моеи ко Господу Богу моему, и услыша мя* (— 2). Три отрока, Троицы равночисленія, въ печи огненной въ Вавилонѣ пѣли: *Господа пойте и превозносите Его во вѣки*.

Царь Давидъ—дивный пѣвецъ составилъ дивную Псалтирь и избралъ искусныхъ пѣвцовъ, которые пѣли его псалмопѣнія и въ храмѣ, и дома, и на пути. И у насъ въ новозавѣтной церкви псалмопѣнія Давидовы или поются, или читаются безотмѣнно за каждымъ богослуженіемъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по окончаніи тайной вечера, съ Своими апостолами пошелъ въ Гевсиманію на вольныя страданія съ пѣніемъ псалмовъ Давидовыхъ.

Въ сегодняшній праздникъ на утрени величаніе Пресвятой Дѣвъ Маріи есть ея собственное славословіе и пѣніе: *величитъ душа моя Господа, и возрадовался духъ мой о Бозѣ Спасѣ моему*. Эту пѣснь Богородицыну мы поемъ за каждой утреней и въ будничные дни.

Видите, юныя пѣвчія, что пѣніе церковное есть дѣло Божіе и Богу угодное, и св. церковь за каждымъ богослуженіемъ молится за труждающихся и поющихъ, а въ иныхъ пѣсняхъ проситъ Богородицу утвердить пѣвцовъ своихъ въ божественной славѣ своей и сподобить ихъ вѣнцовъ славы.

Одинъ угодникъ Божій, во время празднованія Покрову Пресвятыя Богородицы видѣлъ, какъ святая Богородица ходила по храму и на главы усердно молящихся возлагала по цвѣтку дивной красоты, а на главы благоговѣнно поющихъ возлагала она не по цвѣтку только, а по прекрасному вѣнку изъ этихъ дивныхъ цвѣтовъ. А одному знаменитому пѣвцу (Іоанну Кукузелю) бывшему при дворѣ царя Греческаго, когда онъ, будучи уже монахомъ, пѣлъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ и по окончаніи задремалъ, Пресвятая Богородица явилась и сказала: «Иой, Іоанъ, я тебя не оставляю»,— и вложила въ руку его золотую монету, которая и до сихъ поръ сохраняется въ одномъ изъ Аѳонскихъ монастырей.

Такимъ образомъ вы, юныя пѣвчія, своимъ пѣніемъ во храмѣ Божіемъ исполняете послушаніе ангельское. Ангелы на небеси, съ любовью другъ на друга взирая, поютъ побѣдную пѣснь, какъ у насъ пѣвчіе, въ четыре голоса, *поюще, поюще, зывающе и глаголюще: Святъ, Святъ, Святъ Господь Садинъ!*



Навыкнувъ церковному пѣнію вы, молодые пѣвчія, незамѣтно познакомитесь съ церковнославянскимъ языкомъ и съ тѣми событіями, которымъ посвящены священныя пѣсни. Высокія пѣсни Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго и другихъ пѣснопѣвцевъ будутъ приводить васъ въ восторгъ особенно тогда, когда Господь приведетъ кому-либо изъ васъ учить другихъ пѣнію и церковно-славянскому языку.

Пѣніе старыхъ русскихъ народныхъ пѣсней, исполненныхъ поэзіи, музыкальности и древняго благочестія, имѣетъ тоже воспитательное значеніе, но это зависитъ отъ выбора пѣсней. Пѣніе же церковное по преимуществу имѣетъ значеніе воспитательное, облагораживающее умъ и сердце дѣтей, смягчающее грубость нравовъ, поставляющее учащихъ въ хорошее расположеніе духа и производящее въ нихъ сосредоточенность въ самихъ себѣ.

Была одна христіанка — поэтъ пѣвчая, благородная дѣва, которая, воспитывалась въ кругу другихъ благородныхъ дѣвицъ и, видя, что даръ пѣснопѣній постыдно расточается иными на мірскія пѣсни, дала обѣтъ пѣть только одиѣ духовныя пѣсни; и вотъ она составила канонъ на Великую Субботу: *Волною морскою... Не рыдай мене, мати...* И этотъ возвышенный по мыслямъ и чувствамъ и трогательный по своему напѣву канонъ поютъ въ Великую субботу по всемъ православнымъ церквамъ.

Имя сей дѣвѣ — Кассія; она была благородная римлянка. Примѣръ, достойный подражанія для васъ, юныя дѣвы, стремящаяся достигнуть совершенства въ пѣніи.

За симъ всемъ Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣсняхъ возвеличимъ, особенно въ храмовой праздникъ честнаго ея Покрова и будемъ величать ее въ пѣсняхъ немолчно во все дни живота нашего.

Протоіерей **Феохистъ Іорданскій.**

## ДВА ЮБИЛЕЯ.

„Согласно желанію общества любителей россійской словесности, освященіе и открытіе памятника Н. В. Гоголю и празднованіе столѣтія его рожденія будетъ происходить 26, 27 и 28 апрѣля 1909 г.“. [Изъ сообщенія газетъ],

Только нѣсколько мѣсяцевъ раздѣляетъ два знаменательныхъ литературныхъ юбилея: 28-го августа нынѣшняго года исполнилось 80 лѣтъ графу Толстому; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ будущаго года исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія Гоголя. Эти два почти смежныхъ юбилея какъ-то невольно наводятъ на размышленія о литературной судьбѣ того и другого, тѣмъ болѣе, что въ судьбѣ обоихъ есть кое-что и сродное.

Литературное значеніе обоихъ писателей огромное, и на вопросъ о томъ, кто изъ нихъ болѣе великъ, отвѣтить трудно, такъ какъ творенія Гоголя — уже достояніе исторіи, они создали цѣлую школу. Толстой же еще здравствуетъ. Во всякомъ случаѣ, никто не поставитъ Гоголя ниже Толстого, какъ по величинѣ таланта, такъ и по значенію его твореній для развитія русской литературы.

Сходство въ литературной дѣятельности Гоголя и Толстого заключается въ слѣдующемъ. Дѣятельность того и другого распадается на два неравныхъ періода: художественныя и притомъ лучшія произведенія тѣмъ и другимъ создаются въ первый періодъ; затѣмъ начинается періодъ самокритики, доходящій до отрицанія значенія собственнаго литературнаго творчества, в литературная работа и вниманіе переносятся въ область религіозно-философскую. Этимъ путемъ шли оба писателя; но здѣсь начинается и ихъ расхожденіе. Гоголь, какъ извѣстно, въ своемъ богоискательствѣ пошелъ православнымъ церковнымъ путемъ. Въ концѣ 1842 года Гоголь, по описанію его біографовъ, пришелъ въ такое мучительное состояніе, что все хорошее въ его личной жизни не доставляло ему ни малѣйшаго удовольствія; похвалы его творецямъ, — самыя искреннія, — огорчаютъ его; онъ вымалываетъ у друзей упрековъ и порицанія. Въ письмахъ его господствующій тонъ — необычайное смиреніе и самоуничиженіе. «На него падаютъ припадки безпричиннаго болѣзненнаго раздраженія и глубокой тоски; въ это время только восторженная молитва и чтеніе религіозныхъ книгъ даютъ ему нѣкоторое успокоеніе». (Собраніе сочиненій Гоголя подъ редакціей Кириичникова. Москва 1902 г.). Въ 1847 году Гоголь выпустилъ въ свѣтъ «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями», которыя онъ считалъ «своей единственной дѣльной книгой». Не смотря на отдѣльныя глубокія мысли и много превосходныхъ страницъ, книга была встрѣчена критикой самымъ враждебнымъ образомъ и ничего, кромѣ брани, не вызвала. Религіозно-философскія произведенія Гоголя были истолкованы, какъ плодъ упадка таланта, какъ болѣзненное порожденіе большого человѣка, — они даже какъ будто понизили значеніе его, какъ писателя; богоискательство его, жажда молитвы, покаянія и смиренія были часто осмѣиваемы, оскорбляемы и во всякомъ случаѣ не привлекали такого вниманія, какое они заслуживали по своей искренности и глубинѣ.

Не такова участь Толстого. Какъ и Гоголь, онъ отказался отъ своихъ лучшихъ художественныхъ твореній; отрицая за ними всякое значеніе, онъ вторую половину своей жизни в литературной дѣятельности отдаетъ религіозно-философской проповѣди, въ которой подвергаетъ самой злой, иногда кощунственной критикѣ

все то, что такъ дорого не только православному русскому чело-  
вѣку, но и вообще всему челоѣчеству — религію, культуру, го-  
сударство, семью. И вотъ во мнѣніи русской интеллигенціи вся  
его философская, въ дѣйствительности разрушительная и губи-  
тельная проповѣдь не только не вызываетъ критики, какъ то слу-  
чилось съ Гоголемъ, а еще больше увенчиваетъ его лаврами,  
закрѣпляетъ за нимъ имя «великаго писателя земли русской.»

Кто былъ искрененъ—Гоголь или Толстой, думаемъ, для  
всякаго ясно. Изнурительный постъ, отъ котораго Гоголь едва  
держался на ногахъ, продолжительныя молитвы, наконецъ, гибель  
въ огнѣ отъ руки самого автора, интереснѣйшаго созданія рус-  
ской литературы—огромная ничѣмъ вознаграждаемая потеря для  
русскаго слова—все это съ несомнѣнною говоритъ за то, что  
богоискательство Гоголя было и глубокимъ и искреннимъ. И кто  
знаетъ, какими великими твореніями художественнаго и мораль-  
наго характера надѣлилъ бы Гоголь русскій народъ, если бы преж-  
де времени не сгорѣлъ онъ въ борьбѣ съ самимъ собою, со зломъ,  
живущимъ въ насъ? У Толстого богоискательство практически  
только и выразилось, что въ лаптяхъ да въ поддѣлкѣхъ подъ му-  
жика, а отрицаніе литературныхъ своихъ трудовъ — въ передачѣ  
права ихъ изданія женѣ; какъ будто даже для простаковъ не яс-  
но, что въ доброй семьѣ (какова и семья Толстого) у мужа и же-  
ны—кошелекъ общій, и что доходы отъ ненужныхъ и вредныхъ  
(по мнѣнію графа) твореній поступаютъ къ нему же.

Осудивши такъ строго, жестоко нѣкогда Гоголя, отрѣшивши  
последніе годы этого мученика за его послѣднія произведенія,  
наша интеллигенція сдѣлала бы большое дѣло, если бы пересмо-  
трѣла свой приговоръ надъ послѣдними его произведеніями и без-  
пристрастно сравнила бы ихъ съ религіозно-философскими произ-  
веденіями Толстого. Быть можетъ, въ твореніяхъ перваго безпри-  
страстная критика открыла бы новыя стороны, услышала бы бо-  
лѣе близкія, родныя для русской души звуки, чѣмъ въ ругатель-  
ныхъ и кощунственныхъ писаніяхъ Толстого, передъ которыми она  
такъ слѣпо теперь идолопоклонствуетъ и которая рѣшилась че-  
ствовать, къ огорченію всѣхъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ.  
(«Рук. д. сел. паст.»).

## По епархіямъ.

♦ Вятскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ іюнѣ текущаго года,  
обратилъ вниманіе на то, что при существующемъ  $\frac{1}{10}$  обложеніи цер-  
ковной доходности въ церквахъ практикуется уменьшеніе при записяхъ  
на приходъ. Не имѣя фактической возможности контролировать дѣй-  
ствительную доходность всѣхъ церквей епархіи, съѣздъ выработалъ

новую систему обложения по количеству населения приходовъ. Всѣ приходы епархіи раздѣляются на три разряда: церкви перваго разряда платятъ 150 р. съ 100 мужского населенія, втораго разряда 120 р. и третьяго 90 рублей. Исключеніе изъ общаго правила дѣлается только для особенно бѣдныхъ и особенно богатыхъ церквей епархіи. Основаніемъ для раздѣленія приходовъ по разрядамъ служатъ: 1) количество душъ мужского пола, 2) племенной составъ прихожанъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ), 3) матеріальное благосостояніе прихожанъ (промыслы, ремесла), 4) церковная и попечительская доходность, 5) мѣстные неотложныя нужды церкви (постройка церквей, причтовыхъ домовъ и капитальный ремонтъ ихъ). Арендныя статьи вездѣ — и въ городахъ и селахъ рѣшено облагать особо извѣстнымъ % съ валовой доходности.

✦ Въ Москвѣ учреждается общество содѣйствія религіозно-нравственному и патриотическому воспитанію дѣтей. Преслѣдуя эту цѣль, общество: 1) собираетъ дѣтей для совмѣстнаго посѣщенія церковныхъ богослуженій; 2) устраиваетъ для дѣтей религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды; 3) предпринимаетъ съ дѣтьми религіозныя и патриотическія паломничества; 4) организуетъ дѣтскіе хоры; 5) устраиваетъ дѣтскія празднества и вечера; 6) снабжаетъ дѣтей соответствующими цѣлямъ общества листовками, брошюрами, книжками и журналами; 7) заводитъ дѣтскія библіотеки; 8) издаетъ учебники примѣнительно къ задачамъ національной школы; 9) имѣетъ особыхъ репетиторовъ для совмѣстныхъ занятій съ дѣтьми; 10) рекомендуетъ наставниковъ и воспитателей въ школу и семью; 11) открываетъ собственныя пріюты и школы общеобразовательныя и спеціальныя; 12) оказываетъ бесплатную медицинскую помощь дѣтямъ бѣдныхъ родителей; 13) устраиваетъ для дѣтей общеобразовательныя прогулки, военныя гимнастическія упражненія, игры и другія здоровыя развлеченія. Общество распространяетъ свои дѣйствія въ г. Москвѣ и Московской губ., открывая отдѣлы.

✦ По благословенію пресвящ. Константина, епископа Самарскаго, при Самарскомъ еп. ж. училищѣ съ начала наступившаго 1908 — 9 уч. года открывается братство во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, въ честь храмоваго праздника учил. церкви. Братство имѣетъ цѣлю оказывать помощь недостаточнымъ воспитанницамъ училища.

✦ Въ „Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 20 отъ 12 мая 1908 года) помѣщена интересная статья, подъ названіемъ: „Желательное преобразование Тверскаго епарх. женскаго училища“. Автора озабочиваетъ судьба дѣвицъ духовнаго званія, оканчивающихъ курсъ епархіальнаго училища. Съ цифрами въ рукахъ, онъ доказываетъ, что въ Тверской епархіи въ настоящее время уже не достаетъ мѣстъ въ народныхъ школахъ всѣхъ наименованій (въ земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ) для помѣщенія въ нихъ учительницами дѣвицъ

окончившихъ курсы средне-учебныхъ заведеній, и что въ будущемъ освобождающихся вакансій будетъ пропорціонально числу ищущихъ учительскаго труда кандидатокъ еще менѣе. Такимъ образомъ, очень много бѣдныхъ епархіалокъ, родители коихъ стремились именно съ указанною цѣлю дать имъ образованіе, останутся не пристроенными. Въ опасеніи за судьбу такихъ будущихъ неудачницъ, авторъ статьи подаетъ мѣстному духовенству мысль — позаботиться объ устройствѣ при епархіальномъ училищѣ, параллельно съ 7-мъ классомъ, для желающихъ еще и фельдшерскихъ 3-годовалныхъ курсовъ. По свѣдѣніямъ автора, во всей Россіи имѣется настоятельная нужда въ научно-подготовленномъ фельдшерскомъ персоналѣ. Существующіе фельдшера, по его словамъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, не получили надлежащей учебной подготовки, искусству же своему научились практически въ ротныхъ лазаретахъ, въ бытность свою на военной службѣ; при такой примитивной подготовкѣ, знаніемъ и умѣньемъ они не блещутъ, и если ихъ держать на должностяхъ въ земскихъ медицинскихъ пунктахъ и при больницахъ, то не потому, что они хороши, а потому, что другихъ, лучшихъ совсѣмъ нѣтъ. Что касается женскаго фельдшерско-акушерскаго персонала, то онъ хотя имѣетъ и лучшую подготовку, но его крайне мало.

✦ Въ г. Кашинѣ, на мѣстѣ воспитанія и предсмертныхъ духовныхъ подвиговъ преподобной княгини Анны, гдѣ почиваютъ ея св. мощи, предположено открыть разсадникъ духовнаго просвѣщенія — духовную семинарію. Кашинское городское управленіе сочувственно отзываясь на это предположеніе и выражаетъ готовность удѣлить для этого часть особаго, такъ называемаго ванчаковскаго капитала. Около 40 лѣтъ тому назадъ незабвенная благотворительница г. Кашина, первой гильдіи купчиха Анна Васильевна Ванчакова, внесла солидный вкладъ, между прочимъ, на благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія г. Кашина. Въ настоящее время капиталъ возросъ Изъ него, по надлежащемъ исходатайствованіи и разрѣшеніи, предположено назначить по 160 тысячъ рублей на духовную семинарію и на намѣченное раньше среднее техническое училище. Назначеніе духовной семинаріи — для юношества всѣхъ сословій г. Кашина, по завѣту русскихъ людей добраго стараго времени, высоко цѣнившихъ духовное званіе. (Твер. Еп. Вѣд.).

✦ Нѣсколько времени тому назадъ газета „Сѣверъ“ сдѣлала невѣроятное сообщеніе о *продажѣ съ торговъ за доли церкви* подворья Красногорскаго монастыря въ г. Архангельскѣ. Трудно было отнестись съ довѣріемъ къ такому необычайному случаю, но теперь газета приводитъ „официальный документъ“, подтверждающій подлинность сообщенія. Это телеграмма жителей Архангельска на Высочайшее имя. Прихожане обращаются къ Государю съ горячей просьбою о помощи и покровительствѣ. Они указываютъ, что съ публичныхъ торговъ

продано было частному лицу не только подворье, но и церковь, имѣющая, къ тому же, историческое значеніе. Въ этой церкви имѣла пристанище высокочтимая всѣмъ краемъ чудотворная икона Грузинской Божіей Матери, прибывающая изъ Красногорскаго монастыря, при встрѣчахъ и проводахъ которой стекались на богомолье массы народа. „Теперь, — жалуются прихожане, — пристанище св. иконы продано съ торговъ за 18,000 рублей и на мѣстѣ святыни будетъ частное жилище. Наша духовная власть, — заявляютъ они, не остановила продажи церкви, но еще способствовала этому“... Что-то дѣйствительно въ высшей степени неуразное. Народную святыню продаютъ за долги, хотя бы и официальныхъ лицъ, съ публичныхъ торговъ. Храмы на построеніе которыхъ благочестивые Власы, гремя веригами, собираютъ мѣдяки по лицу земли родной, обращаются въ частныя жилища. Монастырскія подворья глухихъ окраинъ превращаются частными владѣльцами въ скотныя дворы... Невѣроятныя нравы. неврѣоятныя времена!.. Архангельскіе богомольцы просятъ Высочайшаго соизволенія на сборъ „потребной суммы для выкупа проданной церкви“ и повелѣнія о возвратѣ подворья съ церковью Красногорскому монастырю. Они говорятъ, что „все православное населеніе г. Архангельска возмущено подобнымъ поруганіемъ православной святыни“. Немудрено.. („Слово.“).

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Поученіе о воспитательномъ значеніи пѣнія. Два юбилея. По епархіямъ. Объявленія.

---

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.*  
                   { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

М Н О Ю В Ы П У Щ Е Н Ъ

**Указатель цѣнъ на русскія монеты**

Необходима книга всѣмъ кассирамъ, счетчикамъ, сидѣльцамъ винныхъ лавокъ, сборщикамъ денегъ по казенной монополіи, церковнымъ старостамъ, прачту и всѣмъ желающимъ путемъ собиранія монетъ для продажи получить **побочный заработокъ**. Цѣна съ пересылкой 2 р., съ наложеннымъ платежомъ высылаю по полученіи 1 р. задатка **В. М. КВИТКОВЪ**. Москва, Б. Садовая, № 165. Образецъ книги бесплатно.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на *ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ* религиозно-общественный церковно-политический и литературный журнал.

„ЛУЧЬ СВѢТА“

(Подписно: годъ съ 1 ноября). Органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ идейно-религіозныхъ стремленій.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** 1) Передовыя руковод. статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религиозно-общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) Фельетонъ: повѣсти, разказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух. — учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно-общественнымъ вопросамъ составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы — критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія т. е. дѣйствія Синода. Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни картины дѣйств. жизни; 7) Хроника внутренней церковно-религіозной жизни; 8) За границей — обзорніе главныхъ событій церковной религиозной жизни на западѣ и на востокѣ; 9) Маленькій фельетонъ — статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл., канонич., церковно-обществ. содержанія и др.; 11) Епархіальныя картины — язвы епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности — корреспонденція изъ области церковно-приходской практики; 14) Литературныя письма — русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Смѣсь.

**ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА:** возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній; нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ общественно-государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

**ЗАДАЧИ.** широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религіозной жизни, — 1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религіозной и вселенско-христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религиозные и церковныя писатели — публицисты.

**Условіе подписки:** на годъ — 4 р. съ дост. и пер.; на  $\frac{1}{2}$  г. — 2 р., на 3 м. — 1 р. При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й высылается безплатно. За границу: на годъ — 10 р.; на  $\frac{1}{2}$  г. — 5 руб.

**Адресъ:** Редакція журнала ЛУЧЬ СВѢТА С. - Петербургъ, Спасская 12

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2 Р У Б.  
въ ГОДЪ  
БЕЗЪ  
ДОСТАВКИ.  
12 КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА.  
2 художествен.  
приложеній.  
ПРЕМІЯ.

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатлемый по образцу заграницныхъ и здній, ежемѣсячный, литера.-художеств журналъ.

**ЖИВОПИСНАЯ**  
" **РОССІЯ** "

2 Р У Б.  
50 КОП.  
въ  
ГОДЪ.  
Съ дост. и перес.  
12 КНИЖЕКЪ  
ЖУРНАЛА.  
12 художествен.  
приложеній.  
ПРЕМІЯ.

подписной годъ съ января 1909 г.

Цѣль журнала.—дать возможность каждому имѣть наглядное пред-  
ставленіе о всемъ, что есть достопримѣчатель-  
наго во всей РОССІИ и въ частности въ дорогихъ и близкихъ  
каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

**ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:**

12 КНИЖЕКЪ ИЛЛЮСТ  
ЖУРНАЛА съ про-из-  
веденіями лучшихъ рус-  
скихъ и иностранныхъ пи-  
сателей (Разказы, повѣсти,  
новеллы, стихотворенія и  
дрг.).

12 СЕРІЙ ХУДОЖЕСТ-  
ВЕННО ИСПОЛНЕН-  
ННЫХЪ КАРТИНЪ (въ  
каждой серіи отъ 9-12  
экз.) съ подробнымъ опи-  
саніемъ каждой картины.  
Всего въ теченіи года.

12 ХУДОЖЕСТ. КАР-  
ТИНЪ изображающ  
живопис. мѣстности  
Россіи, историческія зданія,  
музеи, дворцы, памятники,  
храмы, типы народонаселе-  
нія и пр. и пр.

**ПРЕМІЯ:** Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплат-  
но изяшно исполненный АЛЬБОМЪ-ПАПКУ для хра-  
ненія приложеній-картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го января ПРЕМІЯ-альбомъ будетъ  
выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января  
будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб. Пушкинская 19.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

**БРОШЮРА:**

**БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:**

(Инструкція благоточинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.



# МАСТЕРСКАЯ

*Церковно-художественныхъ, живописныхъ, иконописныхъ иконъ  
и стѣнной живописи.*

## БР. МАРНЕЛОВЫХЪ.

Исполнивши работы стѣнной живописи въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ, въ Успенскомъ кладбищенскомъ храмѣ., въ Костром. губ. Нерехотскомъ уѣздѣ въ селѣ Середѣ, въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ — Скрибиныхъ, въ селѣ Межахъ, првнимаемъ послѣдующіе заказы стѣнной живописи и иконы въ теплыхъ храмахъ, стѣнную живопись. Исполняемъ и вимой. За прочность своей работы ручаемся. Просимъ обращаться: Москва, 1-я Мѣщанская, Больничный пер. д. Михайлова,

3—2

---

## ВЕЛИКИМЪ

---

## ПОСТОМЪ

рюмка вина „СЕНЪ РАФАЭЛЬ“ съ успѣхомъ пополняетъ всѣ дефекты постной пищи.

### ВИНО „СЕНЪ-РАФАЭЛЬ“



лучшій другъ желудка, возстановливаетъ силы, освѣжаетъ и укрѣпляетъ, а главное въ высшей степени полезно для пищеваренія.

Требуйте только съ этой



маркой.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДЪЛОЖЬ.

Compagnie du Vin St.-Raphael. Valence, Drome.

---

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ  
**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**  
 ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ.  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній  
 Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д.  
 Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1908 Г. БУДЕТЬ ДАНО:

**52 № №** журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати листовъ по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Христианское богослуженіе. 4) Христианское искусство. 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь (подвиги проповѣдниковъ евангелиа на окраинахъ русской земли. 7) Христiарская жизнь. Вѣроученіе и нравученіе 8) Религіозно-нравственнаи оцѣнка художеств, произведеній свѣтской литературы 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно бытовой и религиозно нравственной жизни.

**52 № №** газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Газетереженія епархiалми начальства. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей 6) Корреспонденція. 7) Полезные свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія 9) Сбѣсъ

**50 № №** ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ,

въ которыхъ будетъ помѣщаться прелеые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложениями для простаго народа.

**12 Кн. поученій Пастырь-проповѣдникъ.**

Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и рассылаются заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

**12 Кн. вѣтбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, приимрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ**

по объясненію прав богослуженія и по религиозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружи. стѣнахъ домовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчик.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ.**

отъ Луки (1—12 гл.).

вложеное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.

Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**  
 на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

на полгода

4 р. 2 р. 50 к.

со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ

Благочинные, выписывающіе журналы не мѣсяцъ 10 разъ, получаютъ еще двенадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви-

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАЛОВЪ

3—1



