

1-го НОЯБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII
№ 21.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28 іюля 1908 года, за № 54, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе ассесоры— секретарь Костромской духовной консисторіи *Богоявленскій* съ 1 февраля 1907 г. и въ губернскіе секретари— дѣлопроизводитель Костромского епархіальнаго училищнаго совѣта *Тимовесвъ* съ 1 апрѣля 1905 г., и утверждены въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ, учитель приготовительнаго класса Макарьевского духовнаго училища *Платоновъ*— съ 27 августа 1903 г.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. Объ учрежденіи духовенствомъ Костр. епархіи 4 стипендій въ виду исполненія въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на Русскій престолъ Дома Романовыхъ. (Выписка изъ утвержден. епархіал. Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 29 сент.)

Костромская духовная консисторія слушали: выписку из журнальнаго постановленія Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 23 августа сего года (журн. № 3), утвержденаго Его Преосвященствомъ 27 августа 1908 г., въ коемъ, въ ст. № 4, изъяснено: съѣздъ духовенства сессіи 1908 года имѣли сужденіе: 1) объ учрежденіи духовенствомъ Костромской епархіи четырехъ стипендій при Костромской дух. семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ въ честь *Государя Императора, Ею Супруги, Матери и Наслѣдника*, по поводу имѣющаго исполниться въ 1913 году 300-лѣтія вступленія на Всероссійскій престолъ Дома *Романовыхъ* (3 Костр. окр.). Означенованіе имѣющаго совершиться въ 1913 году 300-лѣтняго юбилея благополучнаго царствованія Дома *Романовыхъ* учрежденіемъ 4-хъ стипендій, по мнѣнію общаго собранія съѣзда, есть дѣло доброе, полезное и необходимое. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что духовенство епархіи, побуждаясь чувствами *Высочайшей* любви и вѣрно-подданческой преданности Царствующему дому, съ радостію откликнется на призывъ къ участию въ этомъ добромъ и высоко-патріотическомъ дѣлѣ и готово будетъ съ усердіемъ вложить въ него свою лепту. Но, принимая во вниманіе, что среди духовенства не мало лицъ, обремененныхъ большими семействами и крайне иногда нуждающихся въ средствахъ, съѣздъ не находитъ возможнымъ сразу сдѣлать такое денежное пожертвованіе, которое соотвѣтствовало бы великости наступающаго событія и было бы вполнѣ достаточно на учрежденіе 4-хъ стипендій. Въ виду этого обстоятельства и желая дать полную возможность причтамъ проявить свое патріотическое усердіе, съѣздъ находилъ бы необходимымъ, сверхъ обязательнаго взноса, открыть еще на указанный предметъ и сборъ добровольныхъ пожертвованій. Посему, постановили: 1) установить съ настоящаго же полугодія обязательный сборъ на указанный предметъ по одному рублю въ годъ съ каждаго причта епархіи, — съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ представлялся чрезъ о.о. благочинныхъ въ дух. консисторію не поздиѣ 1-го февраля и чтобы вопросъ объ обязательномъ сборѣ на стипендіи вновь разсмотрѣнъ былъ на епархіальномъ съѣздѣ будущаго года, когда выяснится сумма добровольныхъ поступленій на этотъ предметъ по поднесеннымъ листамъ. 2) Независимо отъ сего, пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ на это важное и высоко-патріотическое дѣло изъ личныхъ средствъ, въ виду чего просить Костромскую духовную консисторію въ счетъ жертвуемой суммы заготовить въ потребномъ количествѣ поднесенные листы и разослать таковыя благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей епархіи съ приглашеніемъ ихъ къ пожер-

твованіямъ и собранныя деньги такъ же, какъ и обязательный сборъ, представлять тоже къ 1 февраля въ консисторію. 4) Въ основаніе фонда на образованіе названныхъ стипендій съѣздъ жертвуетъ оставшуюся не израсходованною бывшимъ Комитетомъ вспоможенія нуждающимся лицамъ духовнаго званія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ сумму въ количествѣ 513 р. 37 к. **Приказали:** О содержаніи вышеизложеннаго постановленія епархіальнаго съѣзда объявить духовенству Костромской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ предписаніемъ, — установленный въ п. 1-мъ постановленія съѣзда сборъ по 1 рублю въ годъ съ причтывъ епархіи представлять въ духовную консисторію не позднѣе указаннаго срока - 1 февраля каждого года. По пункту 2-му, — отпечатать въ потребномъ количествѣ подписные листы и разослать таковыя о.о. благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей епархіи для званія добровольныхъ пожертвованій на вышеозначенный предметъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги по листамъ, какъ и обязательный сборъ, также представляемы были въ консисторію не позднѣе 1 февраля. По пункту 4-му сумму 513 р. 37 к., оставшуюся не израсходованною бывшимъ Комитетомъ вспоможенія нуждающимся лицамъ духовнаго званія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, перечислить въ основаніе фонда на образованіе вышеуказанныхъ стипендій, — для чего предложить епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія получить хранящуюся въ ономъ означенную сумму изъ сберегательной кассы Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка и выслать оную въ консисторію, а равно выслать и прочія суммы, полученные и имѣющія получиться на означенный въ семь пунктѣ предметъ. 1908 года октября 10 дня.

II. О сборѣ пожертвованій на содержаніе храма на мѣстѣ Куликовской битвы.

Костромская духовная консисторія слушала сданное въ оную для исполненія Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ письмо на его имя Преосвященнаго Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 12 сего октября за № 7305, коимъ сообщаетъ, что опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, *строителю Комитету по сооруженію храма—памятника во имя св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего 1908 года, 8 сентября 1909 года и 8 сентя-*

бря 1910 года сборъ пожертвованій на постройку сего храма, — и просить не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по Костромской епархіи: 1) предположить Редакціи мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать прилагаемое воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей и 2) предложить Костромской духовной консисторіи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую духовную консисторію для передачи по назначенію. **Приказали:** содержаніе заслушаннаго письма Преосвященнаго Епископа Тульского и Бѣлевскаго объявить по епархіи для свѣдѣнія, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ томъ же №, въ которомъ напечатано будетъ упоминаемое въ письмѣ воззваніе (печатается непосредственно за симъ) въ дополненіе къ нему, съ предложеніемъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей — деньги, которыя собраны будутъ на указанный выше предметъ въ положенные для того дни, представлять каждый разъ, по окончаніи сбора, безъ промедленія чрезъ благочинныхъ, въ Костромскую духовную консисторію для отсылки въ Тульскую таковую консисторію, для направленія послѣднею по назначенію. Октября 27 дня 1908 года. № 14886.

Воззваніе Епископа Тульского Пароенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи). Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой лавры), одержана была великимъ княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотоле православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію православной Россіи отъ татарскаго пораженія. И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усеянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за вѣру и отечества животь свой положившихъ, предпріято построеніе святаго храма Божія. Православные русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ.

Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 рубъ изъ суммъ Капитула російскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ.—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ АВГУСТЪ ІШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища.

1908 г. октября 12 дня произведенъ осмотръ отклонившейся продольной наружной стѣны и пониженіе бетоннаго свода въ 4-мъ этажѣ каменнаго зданія Костромскаго епархіальнаго женскаго училища приглашенными совѣтомъ училища г.г. архитекторами: И. В. Брюхоновымъ, Н. И. Горлицынымъ и Л. А. Большаковымъ, въ присутствіи о.о. членовъ комисіи по устройству училища: протоіерея Василія Спасскаго, священниковъ Аполомоса Благовѣщенскаго и Павла Свирскаго, о. председателя совѣта училища священника Сергія Красовскаго, г. начальницы училища Л. И. Поспѣловой, о. члена совѣта священника Александра Невскаго и смотрителя дома священника о. Сергія Костровскаго.

Изъ осмотра выяснилось, что продольная стѣна въ спальній комнатѣ получила небольшое отклоненіе отъ распора сводовъ и, главнымъ образомъ, верхняго желѣзно-бетоннаго свода; въ послѣднемъ замѣченъ нѣкоторый прогибъ, мѣстами доходящій до 3¹/₂ вершковъ. Для предотвращенія дальнѣйшаго прогиба сводовъ и отпора стѣны необходимо положить въ пяти простѣнкахъ спальній по сводамъ 4 и 3 этажей желѣзныя связи изъ круглаго желѣза толщиною 1¹/₈ дюйма, причемъ въ среднемъ простѣнкѣ положить по 2 связи. Подъ поломъ 3-го этажа достаточно положить три связи. Концы связей по обѣимъ стѣнамъ должны быть снабжены чугунными шайбами. Въ чердачномъ помѣщеніи и надъ потолочнымъ сводомъ 3-го этажа связи эти необходимо положить теперь же; а на время работъ подъ прогнувшіяся части сводовъ поставить подпорки, которыя удалить по удостовѣренію въ томъ, что стѣны достаточно скрѣплены и дальнѣйшаго пониженія свода быть не можетъ. По исполненіи вышеуказанныхъ работъ, прогнувшіяся

части сводовъ лѣтомъ будущаго года необходимо передѣлать заново. Подлинный актъ подписали: гражданскій инженеръ Л. Большаковъ; архитекторъ Н. Горлицынъ; гражданскій инженеръ И. Брюхановъ; протоіерей Василій Спасскій; священникъ Аполлосъ Благовѣщенскій; священникъ Павелъ (Свирскій); председатель совѣта священникъ Сергій Красовскій; начальница Л. Поспѣлова; членъ совѣта свящ. А. Невскій; смотритель дома священникъ С. Костровскій.

Актъ осмотра былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и на немъ послѣдовала слѣдующія резолюція за № 532: «15 октября 1908 г. Въ виду обнаружившихся поврежденій въ зданіи епархіального училища—отклоненія наружной стѣны и пониженія по мѣстамъ бетоннаго свода,—совѣту училища предлагается повременить съ пріемкой зданія до исправленія указанныхъ недостатковъ. Членамъ строительной комиссіи, протоіерею В. Спасскому и священникамъ А. Благовѣщенскому и П. Свирскому, подъ предѣлательствомъ перваго изъ нихъ и при участіи архитектора Брюханова, предлагается немедленно приступить къ исправленію оказавшихся въ зданіи училища поврежденій. Если бы у строительной комиссіи не оказалось на это денежныхъ средствъ, то таковыя слѣдуетъ позаимствовать изъ свѣчнаго завода. Будущій же епархіальный съѣздъ войдетъ впоследствии въ сужденіе, откуда покрыть эти непредвидѣнные убытки епархіи. Е. Тихонъ».

Настоящее сообщеніе печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 15 окт. 1908 г. за № 531.

Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Лица, получившія пособія отъ попечительства за 1907 г.*)

Горская Татьяна Вас. 77 л., дѣвица—дочь ум. дьякона с. Владычня 3 Чухл. окр., 14 р., 2 янв. 1902 г.; Горская Анна Александр. 15 л., дочь ум. свящ. с. Горкина 7 Нерехт. окр., 9 р., 1 янв. 1901 г.; Горскіе: Павелъ 6 л., Анна 6 л. и Надежда 9 л., дѣти ум. псалом. с. Контѣва 1 Буйск. окр. 24 р., 1 янв. 1901 г.; Горчакова Фелицата Григор., дѣв.—дочь ум. свящ. Георгіев. ц. с. Каликина 4 Чухл. окр., 25 р., съ 1905 г.; Граціанскіе: Александръ 14 л., Анна 11 л.—дѣти ум. псал. с. Княжей 3 Кологр. окр., 20 р., съ 1 янв. 1889 г.; Граціанскіе: Андрей 17 л., Марія 11 л., дѣти ум. дьякона Спасской въ Гостинномъ дворѣ ц. г. Костромы 2 Костр. окр., 25 р., съ 9 іюня 1899 г.; Грекова Александра Дм., вдова псал. с. Ячменя 6 Юрьев., 8 р.,

*) См. Костр. Епар. Вѣдомости 1908 г. № 7.

съ 1894 г.; Громова Надежда 16 л., дочь ум. псал. с. Олифина 4 Галич. окр., 10 р., съ 1895 г.; Громова Анна Иван. 52 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Крестовъ 6 Юрьев. окр., 20 р., съ 1 янв. 1901 г.; Груздева Анна Александр. 68 л., вдова свящ. с. Кужбала Кологр. у., 1 Макар. окр., 25 р., 1 авг. 1895 г.; Груздева Александра Григор. 71 г., вдова псал. с. Писцова 6 Нерехт. окр., 8 р., съ 1897 г.; Груздева Ираида Вас. 67 л., вдова псал. с. Гзина 4 Нерехт. окр., 15 р., съ 1891 г.; Груздева Θεоктиста Сем. 67 л., вдова псал. с. Пречистенскаго 2 Макар. окр., 10 р., 1 мая 1894 г.; Груздева Параскева 67 л., вдова причетн. Воскресенской ц. г. Луха 5 Юрьев. окр., 10 р. съ 1885 г.; Груздева Александра Ив. 79 л., вдова псал. Покровской на Удгодѣ ц. 1 Буйск. окр., 15 р., 1 мая 1893 г.; Груздева Анна 48 л., вдова псал. с. Георгіевскаго 2 Кологр. окр., 10 р., 13 сент. 1907 г.; Груздева Серафима 53 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Михайловскаго 3 Галич. 8 р., съ 1904 г.; Груздевы: Анна Александр. 56 л., вдова псалом. с. Хрѣнова 1 Кинешем. окр., съ 1886 г., и дочь ея дѣв. Александра Дм. 35 л., съ 1892 г., 15 р.; Гусева Хіонія Алексѣев. 74 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Молвитина 2 Буйск. окр., 30 р., съ 1885 г. Густовъ Алексій Никол. 11 л., сынъ ум. псалом. с. Рождествина 4 Нерехт. окр., 12 р., 1 июня 1906 г.; Густова Марія Виссар. 56 л., вдова свящ. с. Крѣшова 6 Костр. окр., 20 р., съ 1904 г.; Густовы: Анатолій 9 л. и Николай 5 л., дѣти ум. псалом. Кологр. Успенскаго соб. 3 Кологр. окр., 16 р., 1 янв., 1906 г.; Густовы: Марія 7 л., Алексѣй 4 л. и Анна 4 мѣс., дѣти ум. дьякона с. Покровскаго при Бѣлбжскомъ мон. 4 Юрьев. окр. 28 1 янв. 1906 г.; Давидовскій Іоаннъ 78 л., зашт. діаконъ—псал. с. Ильинскаго на Шачѣ, прожив. въ 7 Костр. окр., 25 р., 1 янв. 1904 г.; Давидовская Евдокія Всев. 70 л., вдова псал. с. Буякова 5 Костр. окр., 20 р., 1 февр. 1894 г.; Давидовская Θεодора Дм., вдова свящ. с. Пушинова 5 Кинеш. окр., 20 р., 1 июня 1885 г.; Даниловскіе: Ольга 11 л., Елизавета 8 л., Александръ 5 л., дѣти ум. псал. с. Мелечкина 5 Юрьев. окр., 18 р., съ 1903 г.; Даниловскіе: Клавдія 16 л., и Леонидъ 14 л., дѣти ум. псал. с. Мокровскаго 5 Макар. окр., 15 р., 26 мая 1893 г.; Даниловскіе: Марія 11 л. и Анатолій 9 л., дѣти ум. псал. с. Хрѣнова 1 Кинеш. окр., 12 р., съ 1903 г.; Дементьева Марія 74 л., дѣв.—дочь ум. пономаря с. Шанскаго-Городища 2 Ветл., 12 р., 1 янв. 1906 г.; Демидовъ Аѳанасій Семен. 46 л., сынъ ум. псал. Сергіевской ц. г. Костромы, 12 р., съ 1889 г.; Демидова Анна Мих. 72 л., дѣв.—дочь ум. дьякона Благовѣщенской въ Унорожѣ ц. 3 Буйск. окр., 14 р., съ 1874 г.; Демократова Татьяна Ив. 72 л., дѣв.—дочь ум. дьякона с. Макаровскаго 3 Юрьев. окр.;

10 р.; съ 1890 г.; Дилигенская Ольга Дм. 55 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Бобушкина 5 Макар. окр., 12 р., 1 іюля 1904 г.; Днѣпровскій Александръ Алексѣев. 14 л., сынъ б. свящ. с. Кондаурова 6 Юрьев. окр., 15 р., съ 1 іюля 1900 г.; Добровъ Иванъ Мих. 82 л., зашт. псал. с. Муравьица 2 Чухл. окр., 25 р., съ 1889 г.; Доброва Екатерина Евлам. 58 л., вдова дьякона с. Кувокина 4 Нерехт. окр., 12 р., съ 1891 г.; Доброва Анна 67 л., вдова псал. с. Бартеневицы 6 Галич. окр., 10 р., 1 янв., 1906 г.; Добровольскіе: Марія 16 л., Екатерина 14 л., Александра 13 л., Геннадій 11 л., дѣти ум. свящ. Попровской на Удгодѣ ц. 1 Буйск. окр., 40 р., 1 янв., 1900 г.; Доброхотова Капитолина 52 л., вдова свящ. с. Сунгурова 10 Коотр. окр., 6 р., 10 окт. 1907 г.; Доброхотова Евдокія Иван. 58 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Срѣтенья 6 Нерехт. окр., 8 р., за полгода, съ 1895 г.; Доброхотовы: Ирина 37 л., (съ 1 іюля 1907 г.), вдова псал. г. Юрьевла, и дочь ея Ираида 13 л., (съ декаб. 1901 г.), 17 р.; Драицына Θεоктиста Григ. 69 л., вдова псал. с. Лапшанги 2 Варн. окр. 10 р.; Дроздова Еликонида Плат. 60 л., вдова свящ. Николаевской въ Залѣсьѣ ц. 3 Солигал. окр., 18 р., съ 1888 г.; Дроздова Марія Павл. 78 л., вдова псал. Воскресенской на Корегѣ ц. 1 Буйск. окр. 10 р., 1 іюня 1903 г.; Дроздовъ Аннъ Игнат. 66 л., вдова псал. с. Башкина 3 Юрьев. окр., 10 р., 1 іюля 1900 г.; Дружининъ Петръ 11 л., сынъ ум. псал. с. Какши 3 Ветл. окр., 8 р., 1 іюня 1898 г.; Дружинина Глафира Алексѣевна 63 л., вдова свящ. с. Домнина 4 Буйск. окр., 21 р., съ 1887 г.; Думаревская Александра Иван. 76 л., вдова свящ. Христоужественской на Сулѣ ц. г. Костромы 30 р., съ 1885 г.; Евгенова Елизавета Иван. 47 л., вдова свящ. с. Елнати 4 Юрьев. окр., 8 р., съ 1 іюня 1906 г.; Евхаритская Θεодосія 61 г., вдова псал. с. Одоевского 3 Ветл. окр., 5 р., 1 іюля 1907 г. (за полгода); Егорова Татьяна Арс. 57 л., вдова псал. с. Архангельскаго 5 Юрьев. окр., 10 р., съ 1901 г.; Елизарова Лариса 51 г., вдова псалом. с. Матвѣева 1 Кологр. окр., 3 р. 50 к. за полгода, съ 1 іюня 1907 г.; Елизарова Екатерина Фед. 76 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Матвѣева 1 Кологр. окр. 25 р., 6 іюня 1878 г.; Ершова Клавдія Анан. 39 л. (большая) дѣв.—дочь ум. псал. с. Темты Варнав. единов. окр., 15 р., 1 нояб. 1893 г.; Жданова Анна 65 л., вдова діакона Троицкой на Верхнемъ ц. 3 Галич. окр., 10 р., съ 1905 г.; Жуковская Анна Павловна 65 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Шартанова 3 Чухл. окр., 12 р., съ 1899 г.; Заблочкая Анна Александр. 70 л., вдова дьячка Казанскаго собора г. Нерехты, 23 р., съ 1380 г.; Заборская Марія Фв. 67 л., вдова псал. с. Заборья 8 Кивешем. окр., 12 р., съ 1907 г.; Зарайская Серафима Матв. 64 л., вдова псал. с. Лужинонь 6 Юрьев. окр., 8 р..

1 янв. 1900 г.; Зарайская Татьяна Степан. 66 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Высокова 2 Юрьев. окр., 6 р.; Заринъ Петръ 67 л., заштат. діаконовъ с. Срѣтенья 6 Перехт. окр. 20 р., съ 1897 г.; Зарницына Татьяна Вас. 63 л., дѣв.—дочь ум. причетника с. Баковъ 1 Варнав. окр., 8 р., съ 1893 г.; Звѣздкинъ Иванъ Тим. 80 л., заштат. псал. с. Зоборья 8 Кинеш. окр., 25 р., съ 1893 г.; Звѣздкина Маоія 59 л., вдова дьякона с. Покровскаго—Бѣлобжекаго 4 Макар. окр., 10 р., 1 апр. 1895 г.; Звѣздкины: Анастасія 76 л. и Параскева 64 л., Мих., дочери—дѣв. ум. дьяк. с. Лишанги 2 Варнав. окр., 20 р., съ 1899 г.; Звѣрева Марья Логия. 62 л., вдова дьячка Сѣфійской ц. с. Валуева 3 Чухл. окр., 8 р., съ 1900 г.; Землинкина Анна Варол 72 л., дѣв.—дочь ум. дьякона Одигитрѣвской ц. б. г. Судая 3 Чухл. окр., 10 р., съ 1906 г.; Зиновьева Серафима 62 л., дѣв.—дочь ум. дьякона Троицкой ц. с. Одоевского 3 Ветл. окр., 12 р., съ 1874 г.; Залѣвская Наталья Алекс. 57 л., вдова дьякона Алексѣевской ц. г. Костромы, 25 р.; Златѣвская Александра Петр. 46 л., дочь—дѣв. ум. псалом. с. Торжанава Солиг. у., 1 Костр. окр., 10 р., 1 янв. 1906 г.

Огь строительной комиссіи по епарх. жнн. училищу. Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ журналѣ № 5 епархіальнаго съѣзда духовенства Костромской епархіи 1908 года въ ст. 15 (на 22 стр.) напечатано: «израсходовано по устройству зданія (Епархіальнаго женскаго училища) 293100 рублей, включая сюда и сверхсметные *расходы*, а по сметѣ ассигновано 244499 руб. 14 коп.» Въ докладѣ же съѣзду строительной комиссіи сказано: «Стоимость зданія опредѣляется въ суммѣ двѣсти двадцать три тысячи сто рублей, (223100 руб.), включая сюда и сверхсметныя *работы* и работы еще не оконченныя по окраскѣ, цементированію и проч. По сметѣ же ассигновано 244499 р. 14 коп.»

Объ этой поправкѣ комиссія и считаетъ долгомъ сообщить къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Служебныя перемѣны.

Умеръ заштат. протоіерей Костром. кафедр. Успенскаго собора Павелъ Богословскій 19 октября.

Уволеы заштатъ. діаконовъ с. Спась-Пенья Кинешемскаго у. Ѳеодоръ Скворцовъ 22 октября; псаломщ. с. Бобушкина Макар. у. Николаѣ Шиниуновъ-Зияинъ 28 октября, за взятіемъ въ военную службу.

Перомещены: священ. Владимірской епархіи с. Краснаго Шуй-

скаго у. Михайль Мартировъ—въ с. Болдыреву—Пустынь Юрьевецкаго у. 22 октября; діаконъ с. Ковернина Николай Мирнопольскій и с. Качалова Николай Білорусъ—въ 22 октября взаимно—однѣмъ на мѣсто другого.

Опредѣлены: сынъ священника с. Срѣтенья Александръ Никольскій—во псаломщика къ Софійской ц. с. Бушнева Чухлом. у. 22 окт.; учитель Веревкинской школы грам. Дмитрія Павловъ—во діакона къ церкви с. Спасъ-Пеня 22 октября; сынъ псаломщика Павелъ Проталинскій—во псаломщика къ Соборобогород. ц. с. Березниковъ 27 октября; сынъ діакона Андрей Орфанитскій—во псаломщика въ с. Бобушкино 28 октября.

Содержаніе офіціального отдѣла: Производство въ чины. Распоряженіи Епархіальнаго начальства: I. Объ учреженіи духовенствомъ Костр. епархіи 4 хъ стипендій, въ виду исполненія въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на Русскій престолъ. Дома Романовыхъ; II. О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма на мѣсть Куликовской битвы. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя переѣзды.

*Прибавленіе къ 21 № оффиц. ч.
«Гостр. Е. Вѣдомостей».*

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушала: ставное ея Его Превосвященствомъ Епархіальнымъ Превосвященнымъ Епископомъ Тихономъ «для распоряженія» обращеніе къ нему Комиссіи по организациі церковнаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 10 октября сего 1908 года за № 19, о покровительствѣ и содѣйствіи. **Справка.** Комиссіей по организациі разрешеннаго Святейшимъ Синодомъ повсемѣстнаго церковнаго сбора за всенощной 5-го и за литургіей 6-го числа декаб. мѣсяца настоящаго 1908 г. въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, разослано при № 4-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1908 годъ, между прочимъ, печатное циркулярное обращеніе къ настоятелямъ церквей объ оказаніи содѣйствія прочтенія предъ сборомъ предложеннаго къ обращенію печатнаго же воззванія или, въ крайнемъ случаѣ, выставленіемъ воззванія на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ, о внесеніи сбора въ актъ, напечатанный на оборотѣ обращенія, и объ отправленіи его вмѣстѣ съ собранными деньгами, чрезъ благочиннаго, въ мѣстную духовную Консисторію для отсылки послѣднею по назначенію въ центральное правленіе названнаго общества по адресу: С. Петербургъ, 5-я Рождественская, 14. **Приказали:** пригласить настоятелей церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оказать возможное содѣйствіе успѣху предстоящаго въ будущемъ декабрѣ мѣсяцѣ за всенощной 5-го числа и за литургіей 6-го сбора пожертвовавшей въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, между прочимъ, исполненіемъ просьбы, изложенной въ обращеніи комиссіи по организациі этого сбора, разосланномъ при № 41 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1908 годъ, а также безпривѣтственнымъ допущеніемъ къ производству сбора приглашенныхъ для того уполномоченными по организациі сбора въ Костромской губерніи лицами сборщиковъ.

1908 года 4 ноября.

21 СТДЪЛЪ НЕСФФИЦІАЛЬНЫЙ. 21

Рѣчь при посвященіи новаго зданія для образцовой школы при второклассной церковно-прих. школѣ въ г. Кологривѣ.

Господь благословилъ насъ освятить это новое зданіе для образцовой школы при второклассной церковно-приходской школѣ въ нашемъ городѣ Кологривѣ. Зданіе прекрасно устроенное, чистое, свѣтлое, вполне удобное и для классовъ, и для помѣщенія къ немъ учителя. Благодареніе Господу! наши церковныя школы возстаютъ, растутъ, цвѣтутъ и приносятъ плоды по роду своему.

Не далеко ушло еще то время, когда православное духовенство оставалось безсильнымъ воздвигать свои зданія для церковныхъ школъ. Около 60 хъ годовъ прошедшаго столѣтія въ нашихъ народныхъ школахъ стали выходить изъ употребленія книги святаго Владиміра, преосвященнаго Россіи, тѣ книги, по которымъ спаслись всѣ русскіе святые и по которымъ молящіяся учились и учившіеся молились. Въ каталогъ школьныхъ книгъ не было ни Ветхаго Завѣта, ни Псалтирь, ни Часослова, ни друг. м. св. книгъ. И тѣ книги, которыхъ не было въ каталогъ, безусловно запрещены были. Православный народъ мало-по-малу отвыкалъ отъ священныхъ пѣсней родного своего богослуженія; не только городскіе, но и деревенскіе жители рѣже стали посѣщать храмъ Божій, воскресные и праздничные дни обратили въ дни базарные; холоднѣе сталъ православный русскій народъ къ вѣрѣ своей, древнее отеческое благочестіе падало. Въ народной школѣ и въ жизни стали обнаруживаться печальныя явленія—неуваженіе къ народнымъ идеаламъ и презрѣніе дорогихъ сердцу русскому завѣтовъ и народное образованіе, вмѣсто того, чтобы соединенными усилиями духовенства и земства вести народъ по пути духовнаго и гражданскаго совершенствованія, теряло въ православномъ духовенствѣ съ его церковными школами крупную силу, которую нечѣмъ и не кѣмъ было замѣтить.

Въ 1879 г. Комитетомъ министровъ единогласно было выражено убѣжденіе, что духовнонравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами (12 июля 1879 г. Записка о ц. ш. 1870). И вотъ приспомятныи Государь Императоръ Александръ Александровичъ, дабы возвратитъ народъ свой къ древнему отеческому благочестію и сблизитъ его

съ православною церковію. Высочайше повелѣть учредить повсемѣстно въ нашихъ отечествѣхъ церковно приходскія школы подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ православнаго русскаго духовенства, въ духѣ искренной церковности. Да будетъ ему вѣчная, вѣчная память!

Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II-й Александровичъ, выполняя святой завѣтъ Государя своего Родителя, повелѣть соизволилъ ассигновать изъ Государст. казначейства болѣе трехъ милліоновъ рублей ежегодной субсидіи, съ предназначениемъ одной половины сей суммы на содержаніе одноклассныхъ п.-пр. школъ и школъ грамоты, а другой на устройство и содержаніе второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскимъ курсомъ. Да здравствуетъ Государь великій Государь Николай Александровичъ. много Ему лѣтъ, много, много лѣтъ!

На благодѣйшій гласъ обожаемаго монарха Александра Александровича, призывавшаго народъ Свой къ древнему отеческому благочестію путемъ открытія церковныхъ школъ, 12 лѣтъ тому назадъ, первый откликнулся въ нашемъ братѣ отставной фейерверкеръ, С. Х. Бороздинъ, солдатъ изъ крѣпостныхъ крестьянъ время Императора Николая I-го. Узнавъ о Высочайшемъ соизволеніи Государя Императора поставить народное образованіе подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ православнаго духовенства въ церковныхъ школахъ въ духѣ искренной церковности, онъ, Бороздинъ, пожертвовалъ свой собственный домъ (въ 16 ты.), на первый разъ достаточно пригодный для помѣщенія въ немъ второклассной п.-пр. школы вмѣстѣ съ школою образцовою которая нынѣ и переведется въ свой собственный, сей часъ освященный домъ.

Глубоко сожалѣемъ о томъ, что этотъ основатель и попечитель второклассной школы, не дожидая до освященія сего новоосвященнаго дома, объ устройствѣ котораго принадлежитъ ему и первая мысль; онъ участвовалъ и въ составленіи проекта сего дома и снѣты расходовъ по устройству его. Онъ одинъ изъ первыхъ принесъ на жертву отечеству свое достояніе и свои заботы, когда самъ Государь призывалъ русскій народъ поддержать церковную школу и вести подрастающее русское поколѣніе подъ сѣнію святой церкви въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству. Да будетъ же въ сердцахъ нашихъ вѣчная ему память! Наша второклассная п. п. школа правдивенно обязана имѣть портретъ его для воспоминанія объ немъ, какъ основателѣ и попечителѣ своемъ, который въ теченіе 12 лѣтъ ухаживалъ за нею, какъ за роднымъ дѣтищемъ своимъ.

Протеіерей *Осоктистъ Іорданскій.*

Рѣчь, сказанная 28 сентября предъ открытіемъ чтеній въ залѣ Костромской городской думы Еедоровско-Сергіевскаго братства.

В. яніа времени.

Костромское-Ееодоровско-Сергіевское братство 20 лѣтъ назадъ вступило на поприще общественнаго служенія съ очень скромными задачами. Оно преслѣдовало на первыхъ порахъ одну только задачу, именно, утвержденіе въ простомъ народѣ православной вѣры и религіознаго знанія чрезъ посредство распространенія книгъ, брошюръ и листовъ религіозно нравственнаго содержанія и чрезъ устройство по селамъ епархіи виѣ-богослужебныхъ собѣсѣдованій. Двадцатилѣтніе труды не были безплодными: изъ 165 своихъ книжныхъ скарбовъ, открытыхъ въ различныхъ приходахъ по всей Костромской епархіи, братству удалось дать народу чрезъ дешевую сравнительно продажу и чрезъ даровую раздачу книгъ, брошюръ и листовъ, служавшихъ къ назиданію и просвѣщенію, болѣе чѣмъ на 10 т. руб. Виѣ-богослужебныя собѣсѣдованія велись по приходамъ и ведутся своимъ чередомъ, —братство разсылаетъ съ этою цѣлью приходскимъ священникамъ, особенно въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ руководства и пособія даромъ.

Въ виду сильнаго распространенія въ Костромскихъ предѣлахъ раскола и сектанства, братство лѣтъ 15 назадъ приняло на себя смѣлость и обязаность устройства въ Костромѣ противораскольнической и противосектантской миссіи. И въ этомъ трудномъ дѣлѣ братству Богъ помогъ. Въ настоящее время мы видимъ уже въ Костромѣ вполне организованную противораскольническую и противосектантскую миссію изъ нѣсколькихъ окруженныхъ миссіонеровъ съ епархіальнымъ миссіонеромъ во главѣ. Это наши церковные стражники, которые съ мечомъ слова Божія неусыпно стоятъ, каждый въ своемъ рапонѣ, охраняютъ св. церковь отъ напора различныхъ враговъ и вразумляютъ заблуждающихся.

Въ прошломъ году братство рѣшилось еще сдѣлать одинъ шагъ впередъ; рѣшилось выступить въ самой Костромѣ со своими религіозно нравственными чтеніями, отвѣчающими запросамъ времени. И это дѣло на опытѣ оказалось далеко не безплоднымъ и не только не противнымъ для людей, стремящихся къ истинѣ и добру, но и весьма желательнымъ, въ виду безбожнаго вѣянія нынѣшняго времени. Мы имѣли удовольствіе видѣть въ прошломъ году на вашихъ воскресныхъ чтеніяхъ въ этомъ же самомъ залѣ, любезно и безмездно предоставленномъ намъ городской управою, всегда

достаточное число слушателей. Питаемъ надежду, что и нынѣшнія наши чтенія почтенная публика почтетъ своимъ вниманіемъ.

По нынѣшнему времени въ религиозно-просвѣтительныхъ чтеніяхъ и размышленіяхъ усматривается особенная нужда. Известно, что православно-русская церковь, это богатое царство Христово, имѣющее neodолѣнно существовать до скончанія вѣка, однако нынѣ, особенно со времени провозглашенія свободы совѣсти и вѣро-сповѣданій, подвергается такимъ испытаніямъ, каковымъ подвергалась только въ первые вѣка христіанства. Правда, мы не видимъ мучениковъ за вѣру Христову, но это легко объясняется общимъ упадкомъ нашей вѣры, полнымъ отсутствіемъ среди насъ такъ хлѣ твердыхъ, горячихъ и самоотверженныхъ защитниковъ, каковыми изобиловали первые вѣка. Характерно, что въ первые вѣка христіанство увеличивалось на счетъ язычества, тогда какъ нынѣ наоборотъ: невѣріе съ невѣрною силой растетъ и развивается, благодаря уклоненію массъ изъ христіанской среды.

По тремъ ступенямъ нынѣшние слабые христіане спускаются въ пропасть невѣрія, — это малъ вѣріе, суевѣріе и полное невѣріе.

Маловѣріе — это общій недугъ нашего времени. Имъ особенно страдаютъ люди, именующіе себя христіанами, но относящіеся къ своей вѣрѣ критически, съ недоверіемъ. Опираясь на открытія по естественнымъ наукамъ и доверяя болѣе прозведеніямъ Штрауса, Ренана, Морозова, чѣмъ Божественному откровенію и твореніямъ отцовъ церкви, эти люди убѣжденно утверждаютъ, что христіанство отжило свое время, человѣчество переросло уже его. Было время, когда оно нужно было роду человѣческому, чтобы не погибнуть въ темнотѣ и развратѣ языческаго міра. Иисусъ Христосъ, этотъ необыкновенный на взглядъ нашихъ малодѣровъ идеалистъ и моралистъ, спасъ людей отъ грозившей гибели, наставилъ на путь нравственный, и довольно, дальше люди могутъ уже сами идти къ своему усовершенствованію, въ надеждѣ достигнуть золотого вѣка. Къ чему, говорить вольнодумцы, теперь ученіе Христово, къ чему ай столы въ лицѣ пастырей церковныхъ, къ чему строгія требованія жизни по христіанскимъ началамъ? Все это отзывается отсталостью, излишне, ненужно, должно забыться и отойти въ область исторіи нашего несовершенства. Все въ мірѣ совершается само собою, круговращается по опредѣленнымъ неизмѣннымъ законамъ природы. Вся современная философія, все научныя открытія по астрономіи, геологіи и химіи говорятъ не въ пользу христіанскаго ученія и христ. морали... Христіанину съ такимъ взглядомъ на вещи остается одинъ шагъ до полного невѣрія, до полного отрицанія и Христа, какъ Сына Божія, и всего христіанскаго. Къ великому нашему прискорбію, педъ вліяніемъ вѣдннхъ времени,

этимъ путемъ идти къ пропасти невѣрія, не сознавая, можетъ быть, сама своей опасности, очень многіе и многіе изъ нашихъ современниковъ, не имѣя силы воли и мужества въ себѣ, чтобы формально отречься отъ Христа. «А, ну, какъ и въ самомъ дѣлѣ Христосъ — Богъ, имѣющій воздать комуждо по дѣламъ его» — трусливо иногда задаютъ себѣ вопросъ такого рода полувѣры.

Но извѣстно, что въ жизни человѣческой одна крайность вызываетъ другую. Это же самое замѣчается въ нынѣшнемъ религіозномъ нашемъ движеніи и сознаніи. Сильный упадокъ вѣры въ верхнихъ слояхъ общества вызываетъ въ низшихъ неразвитыхъ, слояхъ, какъ отпоръ маловѣрію и невѣрію, — суевѣріе, граничащее часто съ фанатизмомъ. Не будемъ говорить о нашемъ православномъ простомъ, темномъ деревенскомъ народѣ, погрязающемъ въ суевѣріи. Этому народу простиительно въ виду полной неразвитости въ немъ христіанскаго сознанія. За нихъ дадутъ современнымъ отвѣтъ Богу и исторіи сельскіе пастыри; эти меньшіе изъ братьевъ нашихъ по крайней мѣрѣ никому не вредны и легко подчиняются вліянію и наученію добрыхъ и просвѣщенныхъ пастырей церковныхъ. Но возьмите нашихъ старообрядцевъ, особенно безпоповцевъ съ ихъ толками и и странниковъ, спасовцевъ, немоякъ, шелопутовъ и др. Возьмите сектантовъ: хлыстовъ, іоаннитовъ, скопцовъ и др. Вся догматика этихъ мнимыхъ «истинныхъ» христіанъ, проникнута сквозь суевѣріемъ и лжеученіемъ. До какого только сумазбродства въ своемъ ученіи и изувѣрства въ жизни они не доходятъ?.. Училъ ли, напр., Христосъ Спаситель, когда либо самоубійству ради вѣры, что и ранѣе практиковалось и нынѣ практикуется въ нѣкоторыхъ изъ раскольническихъ толковъ (самоожженіе, тираспольскія самоубійства)? Училъ ли скопческому изувѣрству; училъ ли странничеству, въ томъ смыслѣ, какъ понимаютъ это и практикуютъ въ жизни нынѣшніе бѣгуны? Не фанатизмъ ли это, опирающійся на суевѣріе, что на земли царствуетъ антихристъ?.. И такихъ сумазбродовъ въ Россіи, даже въ нашей Костромской губерніи, легіоны.

Полное безбожіе не менѣе распространено въ современномъ поколѣніи. Правда, и невѣрующіе ни во что святое, ни въ Христа, какъ Сына Божія, ни въ Богородицу, ни въ угодниковъ Божіихъ, большею частью остаются подъ именемъ христіанъ. Но это потому, что для нихъ безразлично названіе: христіанинъ ли, магометанинъ ли, буддистъ ли. Какое цибудь названіе съ отѣнкомъ религіознымъ нужно имѣть: Россія не Франція, гдѣ каждый гражданинъ можетъ открыто себя величать атеистомъ, у насъ небезопасно: пожалуй, попросятъ со службы удалиться, или сошлютъ въ болѣе отдаленныя мѣста. Напротивъ, званіе христіанина, хотя и

излишнее по сознанию невѣровъ, даетъ положеніе въ свѣтъ, и ходъ впередъ. Потому невѣры и уживаются съ нимъ легко.

Въ виду всего этого, наши чтенія будутъ направлены на раскрытіе и уясненіе особенно тѣхъ христіанскихъ истинъ, которыя служатъ для современныхъ неустойчивыхъ христіанъ камнемъ преткновенія, каковы: Божественное установленіе христіанства, завѣсимость міровой и человѣческой жизни отъ промысла Создателя міра, назначеніе и мѣсто человѣка среди тварей и будущность его загробная и т. п.

Помогать намъ въ этомъ дѣлѣ любезно изъявили свое согласіе почтеннѣйшіе преподаватели мѣстной духовной семинаріи съ о. ректоромъ во главѣ.

Первое чтеніе на 28 сентября посвящается характеристикѣ церковно-приходской школы, какъ рассадника народнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

П. 1. С.

Церковно-приходская школа.

(Читано 28 сент. 1908 г. въ Костромской городской управѣ).

Предметомъ настоящаго чтенія, какъ вы уже знаете, будетъ церковно-приходская школа.

Предметъ этотъ выбранъ не случайно. Во-первыхъ, ц.-пр. школы—это фактъ, явленіе нашей современной жизни; онѣ получили за послѣднее 25-лѣтіе широкое распространеніе, какъ рассадники религіозно-нравственнаго воспитанія. Съ ними приходится намъ соприкасаться, ибо въ нихъ учатся наши дѣти, братья. Этимъ обстоятельствомъ мы обязываемся знать, что такое эти школы, чтобы къ нимъ сознательнѣй относиться. — Это поводъ, такъ сказать, общій.

Но, кромѣ него, былъ и другой поводъ, такъ сказать, злободневный. Въ началѣ этого мѣсяца, въ нѣкоторыхъ газетахъ, появились статьи, посвященныя церковно-прих. школамъ. Газеты не скрывали, что ихъ заставило заговорить. Дѣло, видите ли, въ распоряженіи, которое слѣлалъ Св. Синодъ о томъ, чтобы въ будущемъ 1909 г. былъ повсемѣстно отпразднованъ 25-лѣтній юбилей ц.-пр. школъ. На это-то распоряженіе и на этотъ юбилей и обрушились газетныя статьи.

Вотъ одна изъ этихъ статей. Я не буду читать ее всю, но выберу только главные пункты.

«Юбилей безъ радости и восторговъ. Юбилей, наводящій на одни только грустные и тяжелыя размышленія... Ц.-пр. школа

вторглась въ жизнь массъ, она выдвигала другіе идеалы, замѣнитѣхъ, которые давала земская школа. Просвѣщеніе -- лишній, ненужная обуза, вотъ что все время всѣмъ своимъ существомъ... твердила церковная школа... Изгнать, если можно, точно навожденіе діавола, русскую грамоту и простой счетъ, замѣнить ихъ славянскимъ языкомъ и чтеніемъ Псалтыря, къ этому сводились всѣ стремленія вдохновителей церковной школы. Учителей для ц. шк. брали, если не числомъ побольше, то цѣною подешевле. Полуграмотные люди, едва окончившіе двухклассное училище, за нищенское содержаніе становились народными просвѣтителями... И понятно, какія блага могли они принести съ собой. Изъ церковныхъ школъ выходили ученики безъ знаній... Въ учащихся усердно подавлялось всякое стремленіе къ свѣту... Даже съ внѣшней стороны ц. школы роняли достоинство просвѣщенія. Въ то время, когда земство создавало новыя школьныя зданія, построенныя по всѣмъ правиламъ гигиены, церк. школы размѣщались въ церковныхъ караулкахъ, въ домахъ причта или въ крестьянскихъ избахъ. И это было сдѣлано не безъ умысла. Нужно было низвести просвѣщеніе съ того пьедестала, на который оно было воздвигнуто. Нужно было показать всѣмъ, что это дѣло маленькое и незамѣтное». (Бирж. Вѣд. № 210).

Вотъ какія обвиненія, точнѣе, нареканія предъявлены къ ц.-пр. школѣ.

Я хотѣлъ было отвѣчать на эти нареканія слово за словомъ. Но, во 1-хъ, это втянуло бы меня въ полемику съ земской школой, къ которой я отношусь съ должнымъ уваженіемъ; во 2-хъ, зачѣмъ опровергать словами то, что опровергается дѣломъ? Церк.-пр. школы не только въ Костромской губерніи, но и въ Костромѣ много. Пожалуйста туда, посмотрите, какъ тамъ самыя помѣщенія производятъ просвѣщеніе съ высоты пьедестала, или какъ тамъ изгоняютъ русскую грамоту и простой счетъ. Наконецъ, я разсудилъ, что у ц.-пр. школы есть свой защитникъ, это это ея собственная исторія. Къ ней я и обращаю ваше вниманіе.

Что же говорить намъ исторія нашей школы? Она говоритъ, во 1-хъ, что ц.-пр. школы появились у насъ не 25 лѣтъ назадъ, а гораздо раньше, такъ что имъ нужно бы теперь править не 25 лѣтній, а по крайней мѣрѣ 900 лѣтній юбилей; и во 2-хъ, что онѣ не только не вторгались въ народныя массы, не только не проводили чуждыхъ этимъ массамъ идеаловъ; напротивъ, -- всегда жили одною жизнію съ народомъ, были духомъ его жизни.

Да иначе, оказывается, и быть не могло. Ц. школа была расадницей грамоты, а народъ зналъ и знаетъ, чѣмъ была для него грамота и чѣмъ онъ ей обязанъ. Чѣмъ же? -- Послушайте, какъ

объ этомъ пишетъ одинъ профессоръ (Иванцовъ-Платоновъ): «Болѣе тысячи лѣтъ назадъ... въ вѣка, предшествовавшіе благословенной дѣятельности св. Кирилла и Меодія, наши предки славяне, хотя и составляли очень многочисленное племя, не имѣли однакожъ почти никакого историческаго значенія среди др. народовъ. Не было у нихъ ни наукъ, ни искусствъ, ни даже письменности. Не было у нихъ ни сколько нб. твердой государственной организаціи, ни даже прочной осѣдлости. Неорганизованными массами, въ смѣшеніи съ др. племенами, населяли они огромныя, но мало обработанныя пространства земли въ вост. половинѣ Европы, двигались съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ, наводя временами страхъ на др. племена, но нигдѣ не успѣвая создать себѣ твердаго государств. центра и часто погибая то во внутреннихъ междоусобіяхъ, то въ столкновеніяхъ съ друг., болѣе сплоченными и развитыми племенами. Это была громадная масса, богатая естественными силами, но не имѣвшая крѣпкихъ внутр. нравственныхъ связей, не имѣвшая *духа жизни*. Св. Кириллъ и Меодій поистинѣ внесли въ эту неорганизованную массу *духъ жизни*. Христіанская проповѣдь съ богосл. значеніемъ на родномъ языкѣ и славянская грамота, не только положили начало религіозному, нравственному и умственному развитію слав. племенъ, но и двинули впередъ ихъ политическое образованіе. Прѣходитъ нѣсколько времени послѣ св. Кирилла и Меодія, и въ славянскомъ мірѣ между неорганизованными доселѣ массами одно за другимъ возникаютъ крѣпкія и цвѣтущія государства: на югѣ — Болгарское и Сербское, на западѣ Моравское, Чешское, Польское; наконецъ, на отдаленномъ отъ всего тогдашняго образованнаго міра сѣверовостокѣ, *мало по малу, растутъ и крѣпнетъ русскій народъ, подѣ благотатнымъ вліяніемъ той же христіанской вѣры и съ нею принятой кирилловой грамоты*».

Видите: русскій народъ выросъ и окрѣпъ, подѣ благотатнымъ вліяніемъ грамоты: Лѣтописецъ могъ бы подписать здѣсь свои слова: «отсюда пошла есть русская земля, и отсюда стала есть».

Грамота, о которой здѣсь идетъ рѣчь, и есть первоначальное д.-приходское обученіе. Что это такъ, видно изъ слѣдующаго.

Началось это ученіе у насъ вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства, когда заводится Русская церковь, вмѣстѣ съ церковію. Первымъ (и въ качественномъ и въ порядковомъ смыслѣ, учителемъ тогда былъ первый русскій митрополитъ Михаилъ, Это былъ мужъ, какъ о немъ выражается тогдашняя письменность, весьма ученый». Здѣсь прежде всего предполагается, что онъ былъ ученъ «въ божественныхъ книгахъ». Но этого мало. Митр. Михаилъ былъ, къ чести и гордости первыхъ церк. школъ, ученъ и въ педагогикѣ. Вотъ какъ онъ зарекомендовываетъ себя съ педагогической сто-

роны: онъ «собиралъ», или призывалъ, учителей грамотныхъ (въ переводѣ на нашъ языкъ, — правоспособныхъ) и наставлялъ ихъ; въ чемъ? — «православіе и благочестіе крѣпко блюсти и безумныхъ рѣчей и неподобныхъ ошаятися»; еще въ чемъ? — обращать вниманіе на силы каждаго ученика, дабы не обременять работою сверхъ силъ; въ дисциплинѣ школьной руководствоваться началами евангельской кротости, учить «не гнѣвомъ и яростію, но любовнымъ обычаемъ».

Вотъ нашъ первый учитель и его идеалы! Судите сами: подходятъ ли сюда газетныя нареканія.?!

Продолжаю. Вслѣдъ за митрополитомъ, епископы и многи іереи и діаконы служатъ дѣлу народнаго образованія; это первые его руководители и завѣдующіе; они заводятъ училища при церквахъ и монастыряхъ. Вслѣдъ за духовенствомъ, и князья проявляютъ заботы о просвѣщеніи народа. Такъ, кн. Владиміръ заводитъ многія училища по городамъ и селамъ, для чего отправляетъ туда «попы ученые», которые бы, «крестя и просвѣщая людей, собирали дѣтей (знатныхъ, среднихъ и убогихъ) и отдавали бы ихъ на ученіе книжное». Предметами обученія въ этихъ школахъ было чтеніе божественныхъ книгъ (преимущественно Часословъ и Псалтырь), славянское письмо (другого не было) и церковное пѣніе.

Кажется, ясно, что первыя русскія школы были церковныя. Но онѣ были церковными не потому только, что содержались при церквахъ, что учителями были церковники, печать и письмо тоже церковныя. Церковность ихъ заключалась въ церковныхъ идеалахъ воспитанія. Первыя школы являются не только учебными, но, и это — главнымъ образомъ, *воспитательными заведеніями*: дѣти обучаются здѣсь «словесѣмъ книжнаго разума», но на первомъ планѣ стоитъ не этотъ разумъ, или мудрость, а «зачало премудрости» — страхъ Божій, а затѣмъ — правда, любовь, чистота души, смиренномудріе и т. п. добродѣтели.

Только боязнь далеко отойти въ сторону удерживаетъ меня здѣсь отъ подробнаго сопоставленія между этимъ школьнымъ (древнерусскимъ) идеаломъ и идеаломъ народнымъ, какъ послѣдній вырисовывается хоть въ народныхъ сказкахъ, наир., въ Иванушкѣ Дурачкѣ. Сказка, какъ и школа, не терпитъ ни малѣйшаго уклоненія отъ добра и правды, и учитъ чистотѣ, смиренію, любви и сострадательности, — сострадательности не только къ людямъ, но и къ раненой птицѣ, звѣрю, рыбѣ, даже къ больному дереву. Сердце русскаго человѣка, какъ это отразилось въ сказкахъ, всегда на сторонѣ правды, простодушія, незлобія. Тому же учитъ и древняя ц. школа. Духъ школьной и народной жизни одинъ. Въ этомъ фактѣ и причина, и разгадка народной привязанности къ церковно-приход-

ской школѣ, — той привязанности, какую народъ проявляетъ къ ней во всѣ періоды ея исторіи, какъ увидимъ это дальше.

Но назвать нашу первую школу только церковной — мало. Она была еще и приходской. Этимъ названіемъ прежде всего указы вается, что ц. школа не стояла особнякомъ, какъ нѣчто чисто внѣшнее, административное, бюрократическое, въ родѣ тѣхъ учебныхъ заведеній нашего времени, куда напрасно толкаются родительскіе комитеты. Нѣтъ, въ древности школа глубоко входитъ въ жизнь народную; она была открыта для всѣхъ. «Какъ въ церковь шелъ каждый по своему желанію, такъ и въ школу. Если кто изъ мірянъ видѣлъ нужду учить своихъ дѣтей, то обращался къ мѣстному сѣщеннику или др. члену причта, — и тѣ охотно открывали въ своемъ домѣ или караулкѣ школу, и учили.» Никакихъ ни пріемныхъ, ни др. экзаменовъ не было. Поэтому-то община и заботилась о школѣ, устраивая особыя попечительства.

Итакъ, церковь и духовенство съ приходомъ заботятся о просвѣщеніи народа и о школахъ для него. Такъ, говорить исторія, было въ до-монгольской періодъ.

Но, можетъ быть, вы спросите меня: положимъ, церковь заботилась о школахъ и о просвѣщеніи; но гдѣ реальные результаты этихъ заботъ?

Считаю этотъ вопросъ совершенно резоннымъ; я долженъ представить доказательство того, что церковное ученіе шло на пользу; что древняя церковь не только открывала школы, но что эти школы, дѣйствительно, не подавляли стремленія къ свѣту. Заставлю за себя говорить историка.

Когда историкъ задаетъ себѣ вопросъ: едѣла ли въ до-монгольское время что нб. ц. школа, то поражается успѣхами, ею достигнутыми. Эти успѣхи просвѣщенія на Руси превосходятъ все, что представляла намъ западная Европа въ эту эпоху. Погосинъ пишетъ: «Духовное и нравственное образованіе стало на высокую ступень, и мы имѣемъ изъ этого періода множество письменныхъ произведеній, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ званій и сановъ: князьямъ, митрополитамъ, епископамъ, архимандритамъ, монахамъ, боярамъ и простолюдинамъ, — о предметахъ самыхъ разнообразныхъ, обнимающихъ жизнь почти во всѣхъ ея проявленіяхъ. Мы имѣемъ лѣтописи, сказанія, законы, церковные уставы; грамоты княжескія, монашескія, мѣрные, торговые договоры, поучительныя слова, разсужденія, житія, посланія, описанія странствій, вопросы и отвѣты о церковныхъ предметахъ, притчи, молитвы, письма, даже автобіографіи, Слово о полку Игоревѣ, Слово Д. Заточника. Это такое сокровище, которому нельзя не удивляться. Никакая исторія не представляетъ ничего подобнаго. При богатствѣ внутренняго содержанія, эта письменность дышетъ несравненною простотою,

искренностію, правдивостію, силою убѣжденія. Какое краснорѣчіе мы встрѣчаемъ у св. Иларіона, какое смиреніе у Поликарпа, какое глубокое знаніе человѣческаго сердца у св. Кирилла Туровскаго. Чѣмъ больше вчитываешься въ эти произведенія древности, тѣмъ болѣе проникаешься къ нимъ уваженіемъ. Это не схоластика, не слова ради краснорѣчія, а полныя жизни и силы произведенія глубокаго убѣжденія и вѣры. — Видно, что эти авторы прошли добрую школу.

Но я былъ бы только поверхностнымъ обозрѣвателемъ, если бы, установивши этотъ фактъ, не остановился на его объясненія.

Невольно навязывается вопросъ, какъ могла имѣть такіе успѣхи школа, въ которой учили только чтенію божественныхъ книгъ, письму и пѣнію? — Въ томъ-то и дѣло, что учить этому не значить учить чему нѣ. и какъ нѣ. Учили, дѣйствительно, не многому, а выходило вотъ что: «слицы научишася, отъ нихже бысть множество премудрыхъ философъ». Т. е., научались только одной грамотѣ, а выходили люди высокаго образованія. Въ объясненіе этого поразительнаго факта лѣтописецъ прибавляетъ только три слова: «такъ благодатію Божіею». Я бы удивился, если бы такихъ успѣховъ, чуть не перерожденія, достигъ какой нѣ. Иванъ Миронычъ, заурядный педагогъ, и притомъ только своими силами. Но рѣчь идетъ о школѣ церковной. «Никакая школа въ мірѣ, какъ бы совершенна она ни была, не можетъ совершать сама по себѣ того, что совершаетъ церковь.» У ней есть свои на то средства, какихъ больше нѣтъ нигдѣ. «Слово Божіе», которое преподаетъ древнерусская школа,» крѣпитъ умы и сердца», говоритъ св. Кириллъ. Нашъ предокъ читалъ въ школѣ не Илиаду, не Одиссею, не вымыслы человѣческіе, а истинное ученіе и о важнѣйшихъ предметахъ знанія и жизни. Такое ученіе, по словамъ Хомякова, собираетъ умъ отъ окружности къ центру, углубляетъ сознаніе, а не разбрасываетъ и не разсѣиваетъ его.

Велики успѣхи, которыми были увѣнчаны первыя ц.-приходскія школы на Руси.

Но небесной волѣ угодно было послать русскому народу цѣлый рядъ испытаній. Испытанія эти не миновали и школъ. Но и народъ и школа ихъ выдержали.

Первымъ изъ этихъ испытаній было Монгольское иго. Исторія не стыдится за насъ, и говоритъ, что ц.-приходской школѣ менѣе угрожало монгольское иго, чѣмъ нѣкоторыя изъ послѣдующихъ эпохъ. Невѣрный ханъ подписываетъ и утверждаетъ привилегіи церкви и духовенства; а благовѣрное правительство (послѣ этого ига) лишаетъ и церковь и духовенство правъ, которыя считаются полученными отъ Бога. Невѣрный ханъ угрожаетъ лютою смертію

тому, кто посягнетъ на эти права и привилегіи; а свое правитель-ство безъ церемоніи указываетъ духовенству въ школъ на дверь или низводитъ его роль здѣсь до простаго урокодательства. По-этому, въ монгольскій періодъ, когда, казалось, всеѣмъ было не до школъ, просвѣщеніе у насъ не прекращается и не ослабѣваетъ. Правда, о школахъ, или по тогдашнему объ училищахъ, теперь мало пишутъ; ихъ и открывається мало: на это были особыя при-чины. Но что онѣ были, и были общедоступны и многочисленны, что онѣ сохраняютъ свой прежній характеръ, на это есть прямыя сви-дѣтельства того времени. (Я ихъ не привожу). За это же ручает-ся фактъ появленія у насъ въ это время школы особаго типа, не вымершаго до сихъ поръ; разумѣю школы грамоты. За тоже ру-чаются имена митров. Петра, Алексія, Фотія, Григорія Самблеха, Кириана, еписк. Серапіона и др. просвѣщенныхъ мужей того времени *).

Внутренность этихъ представителей тогдашняго просвѣще-нія возрастаетъ, когда мы подумаемъ, что на Русь тогда обруши-лись, кромѣ монгольскаго ига, и др. бѣдствія: бѣда вѣдь не при-ходитъ одна. Насъ обижали и тѣснили со всеѣхъ сторонъ: съ югозап. — Литва, захватившая Кіевъ и Галичъ съ Волиныю; съ сѣверо-зап. — шведы и нѣмцы. Присоедините моровую язву, «бичъ Божій», свирѣпствовавшую въ теченіе 70 лѣтъ, когда въ нѣкоторыхъ городахъ люди вымирали совершенно (Глуховъ, Бѣлозерскъ).

И все-таки, повторяю, просвѣщеніе этого времени не усту-пало предыдущей эпохѣ. Князьямъ было не до школъ, и онѣ были спасены единственно церковью и духовенствомъ.

Худшія времена для ц.-цр. школы настали послѣ. Особенно тяжело ей пришлось въ царствованіе Петра I и Екатерины II-й. Перваго я не виню. Я даже не назову прихотью (какъ это по-зволяютъ себѣ другіе) то, что онъ, вмѣсто прежней школы, завелъ новыя, „цифирныя“ училища. Дѣло въ томъ, что наше просвѣ-

*) Представляю себѣ недоумѣніе слушателей, которое могутъ вы-звать послѣднія слова. Что, въ самомъ дѣлѣ, соединяемъ мы съ выше-приведенными именами, или авторами? кто ихъ знаетъ даже по наслышкѣ, кто ихъ читаетъ? Можно ли, слѣд. опираться на нихъ въ какомъ ниб. утвержденіи?

Г.г.! Достоинство литерат. произведеній не зависитъ отъ того, чи-таютъ ихъ, или не читаютъ. Достоинство ихъ въ томъ, чтобъ отразить жизнь и дать ей идеалы; чѣмъ послѣдніе выше и чище, тѣмъ больше чести литературѣ. — Теперь если мы сравнимъ съ этой точки зрѣнія ли-тературу изображаемой эпохи и хоть современной, то увидимъ, что пер-вая стоитъ недосыгаемо выше послѣдней. Позволю себѣ въ поясненіе привести только одну параллель. Вотъ одно изображеніе отрока; «свято-му же отроку (имя), преуспѣвающу въ благочестіи, времени приспѣвшу,

шеніе, по особымъ обстоятельствамъ принявши къ тому времени уже научную обработку, замкнулось въ схоластическія безжизненные рамки. Поэтому-то такой живой преобразователь, какъ Петръ I-й, и отвернулся отъ старой школы.

Что же вышло? «Посадскіе люди прямо заявляютъ, что въ новыхъ училищахъ учиться ихъ дѣтямъ не пригоже и убыточно». Школы, можно сказать, пустыютъ до самаго ихъ закрытія, ибо за 10 лѣтъ своего существованія выпустили всего 94 человѣка.

Тоже случилось и при Екатеринѣ II-й. При ней какой-то иностранецъ, съ чуждымъ именемъ (Яновичъ де-Миріевъ), съ чуждаго образца (съ австрійскаго) составляетъ уставъ народныхъ училищъ. По этому уставу, Часословъ и Псалтырь изъ школъ изъяты; священники, яко не знающіе «учебнаго способа» устранены; вѣрученіе сведено къ первоначальнымъ основамъ христіанскаго закона». И что же? Народъ загоняютъ въ школы силой, а онъ бѣжитъ отъ нихъ къ старымъ, не знающимъ учебнаго способа учителямъ. Тѣхъ штрафуютъ и даже арестуютъ. Но и это не помогаетъ. И это понятно. сколокъ съ заграничнаго образца ничего не имѣлъ общаго съ жизнію народа и его духовными запросами, которымъ удовлетворяла прежняя школа.

Наконецъ, правительство сознаетъ свою ошибку и сначала осторожно, глухо, понемногу возстановляетъ и церковь, и духовенство въ ихъ учительскихъ правахъ.

Это время я могъ бы отмѣтить стихами Пушкина:

Но въ искушеніяхъ долгой кары,
Претерпѣвъ судьбы удары,
Окрѣпла Русь.

Такъ и ц. школа, претерпѣвъ судьбы удары, почти уже дожила до полнаго своего торжества. окрѣпла и встала на ноги.

Это произошло въ 1884 г. Произошло это торжество ц.-пр. школы не по чьей либо прихоти или капризу. Ц.-пр. школы вызваны вновь къ существованію, и въ новомъ видѣ, въ силу особыхъ обстоятельствъ. Сюда относится, прежде всего, ревность къ

и кипжному ученію вданъ бываетъ», или: «изучися грамотѣ, измлада Христа возлюбивъ, и часто хождаше къ церкви Божіей». А вотъ современныя литературн. картины: 9-ти-лѣтній дядикъ разсуждаетъ о сельскихъ отношеніяхъ папы и мамы... Онъ въ кухнѣ; здѣсь дворникъ, на его глазахъ, запускаетъ лану подъ фартукъ кухаркѣ. Въ результатѣ 9-лѣтнее дитя реально познаетъ сексуальныя отношенія. Другой молодой герой пожираетъ плотскими глазами родную сестру, отказываясь понять ея злобный предрасудокъ на счетъ извѣстныхъ отношеній.—Мы видимъ на одной сторонѣ благочестіе дѣтей, ихъ любовь къ чтенію, къ церкви. А на другой? Что собой представляютъ идеалы нашего и того времени.?

просвѣщенію народа со стороны духовенства и церкви, что было проявлено сейчасъ же, какъ только имъ дана была возможность для этого «Послѣ освобожденія крестьянъ духовенство горячо отозвалось на нужду народнаго образованія, и по собственному почину, изъ своихъ скудныхъ средствъ, создало около 20.000 н. школъ. Правительство, конечно, не могло не замѣтить столь полезной дѣятельности духовенства, но, къ сожалѣнію, не пришло къ нему на помощь. Министръ нар. просвѣщ., въ своемъ представленіи въ Госуд. Совѣтъ отъ 6-го года, писалъ, что «особенное развитіе получили сельскія училища въ послѣдніе два года, благодаря главнымъ образомъ стараніямъ сельскихъ священно-церковнослужителей которые даютъ для нихъ помѣщеніе въ собственныхъ домахъ и учатъ безмездно. Нельзя не порадоваться, продолжаетъ онъ, такому отрадному явленію, но вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не выразить живѣйшаго опасенія за прочность ихъ будущаго существованія, по трудности дать имъ надлежащее обезпеченіе. Правительству невозможно принять ихъ на свой счетъ.» Опасеніе министра сбылось: къ 1884 г., въ то время, какъ земскія школы, располагавшія собственными значительными средствами и субсидируемыя правительствомъ, росли и множались, церковныя, постепенно сокращаясь, пали до 4 - 5 т.

Къ этому же времени произошли и др. событія, которыя показали, что значить оставлять народное образованіе безъ руководства со стороны церкви и духовенства. Разумѣются здѣсь событія, завершившіяся катастрофой 1-го марта.

У правительства открылись глаза. Оно поняло, что на нивѣ народной могутъ сѣяться, вмѣстѣ съ пшеницей, и плевелы; что однимъ инспекторомъ не услѣдить за всеми школами, раскиданными даже на сотни верстъ, что въ каждой школѣ долженъ быть хозяинъ, хозяинъ не только съ правами, но и съ обязанностію отвѣчать за ввѣренную ему школу. Такимъ хозяиномъ—завѣдующимъ и поставленъ священникъ. Духовенство оправдываетъ оказанное ему довѣріе. Народъ цѣлымъ потокомъ устремляется въ новыя школы. Все это легко показать съ цифрами въ рукахъ.

Къ 1854 г. церковныхъ школъ всего было около 5 т., а учащихся въ нихъ—137.313. Черезъ 10 лѣтъ, въ 1864 г. школъ открыто 29.746, съ 917442 учащихся. Проходитъ еще десятокъ лѣтъ, и число школъ возрастаетъ до 43.841, съ 1.924.710 учащихся. Всего къ 1904 г., за 20 лѣтъ, открыто около 38.000 шк.

Къ сожалѣнію, у меня нѣтъ общихъ цифръ послѣдняго 1907 г., и я укажу только на число учащихся за этотъ годъ въ нашей Костромской епархіи, именно—ихъ было 18.465; въ другихъ епар-

хіяхъ это число достигаетъ до 32 т. (Смоленск.) и даже до 53 т. (Воронежск.).

Приведу цифры относительно «полуграмотныхъ учителей». Они, конечно, были и есть въ ц. шк., какъ были и есть въ школахъ земско министерскихъ. Но число ихъ сокращается съ каждымъ годомъ. За первые двадцать лѣтъ, если не считать школъ грамоты, это число пало до 4000. Любопытно, что въ земско министерскихъ шк. число такихъ учителей (неправоспособныхъ) сократилось почти до 3000, но это не за 20, а за 40 лѣтъ.

Краснорѣчивѣй цифры относительно учителей однокл. ц.-пр. шк. (за это же время) съ образовательнымъ целомъ Между ними однихъ свѣтскихъ: а) получившихъ высшее и среднее образование (въ 1904 г.) было 10.210; б) получившихъ свидѣтельство на званіе учителя начальной шк. 10.78; иными словами, правоспособныхъ около 77%.

Еще краснорѣчивѣй цифры, говорящія о средствахъ и имуществѣ ц. школъ. Въ 1884 г. правительсто даетъ на нихъ только 55 т.; потомъ дѣлаются прибавки, такъ что въ первые 10 лѣтъ оно отпускаетъ всего 1.395.000 р. Местныхъ же средствъ (т. е. жертвованныхъ монастырями, церквами разными обществами и попечительствами, а также и частными лицами) было собрано за то же время 13.649.370 р. За второе 10-лѣтіе казна помогаетъ щедрѣй; въ 1902 году она довела свою субсидію до 10 мил. за одинъ разъ.

Но притокъ в частныхъ средствъ былъ не меньше; за все второе десятилѣтіе онъ выразился въ 56.3 0.630 р., а вмѣстѣ съ предыдущимъ - во внушительныхъ 70.000.000 р. Имуществомъ школы располагаютъ очень цѣннымъ: школьныя зданія оцѣниваются свыше 44.000.000 р.; земельныхъ участковъ въ пользованіи школъ состояло (къ 1904 г.) свыше 11.000 дес.; школьный инвентарь во всѣхъ школахъ достигаетъ стоимости свыше 3.000.000 р., не считая при этомъ книжнаго имущества (учебниковъ, пособій и др.), которое оцѣнивается въ такую же сумму (3.000.000 р.). У школъ есть неприкосновенный капиталъ, жертвованный специально на ц. пр. шк.; онъ = 4.277.980 р.

Въ этихъ пожертвованіяхъ справедливость заставляетъ видѣть сочувствіе народа школъ. Народъ одобряетъ ее и подтверждаетъ ея право на существованіе. Какъ растеніе тяготеетъ къ свѣту, такъ и народъ къ ц. школъ. А наши хулители трубятъ, что мы гасимъ свѣтъ образованія, подавляемъ стремленіе къ нему.

Не меньше въ пользу ц. шк. говорить ея настоящая организація, будете ли вы ее разсматривать съ внешней или внутренней стороны. Эгі организація и ея особенности опредѣляются задачей

школь, этой задачей служить утверждение въ народѣ вѣры и нравственности христіанской и сообщеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній. Задачу свою школа понимаетъ очень широко. Она егритится удовлетворить всѣмъ насущнымъ потребностямъ народа. И такъ какъ эти послѣднія значительно осложнились въ нашемъ вѣкѣ, то и задачи ц.-шк. стали теперь шире, чѣмъ прежде. Прежде ц. школа заботилась почти исключительно о духовномъ просвѣщеніи своихъ питомцевъ и въ теченіе многихъ вѣковъ ограничивалось самымъ элементарнымъ курсомъ грамотности. Теперь она одновременно преслѣдуетъ три задачи: воспитательную, образовательную и практическую.

Соотвѣтственно этому, предствляя въ своей внутренней организаціи строго продуманную систему, ц. школа представляетъ такія цѣлесообразныя особенности, до которыхъ другія вѣдомства еще не додумались. Напр., наши школы представляютъ собой цѣлыхъ четыре курса, расположенныхъ концентрами; такъ что каждый предыдущій входитъ въ послѣдующій и въ немъ находитъ свое расширеніе и дополненіе. Этимъ дается возможность каждому учиться столько и тому, сколько и чему позволяютъ обстоятельства. Такъ, въ школахъ грамоты учатся годъ, два, и только элементарнымъ познаніямъ. Одноклассная школа держитъ учениковъ уже три года, и, расширяя знанія, сообщаемыя въ школѣ грамоты, дополняетъ ихъ (напр., синтаксисомъ, дробями и т. д.). У насъ можно изучить алгебру, геометрію, физику, исторію гражданскую и церковную, словесность и литературу (даже въ послѣ-гоголевскомъ періодѣ), дидактику и др.

Даже о тѣхъ, кому, нѣтъ никакой возможности ежедневно посѣщать школу, позаботились, устроивши воскресныя школы. Есть дополнительные, или повторительные классы для взрослыхъ; устраиваютъ періодически учительскіе курсы.

Но всего симпатичнѣй для меня та практическая цѣль, которую преслѣдуетъ ц.-пр. шк., вводя въ свои курсы полеводство, огородничество, ремесла, пчеловодство, рукодѣлія. Ц.-пр. школа служитъ преддверіемъ не только храма, но и трудовой жизни поселенина. Она считаетъ своею непремѣнною обязанностію привить своимъ питомцамъ любовь къ земледѣльческому труду, чтобы они, по выходѣ изъ школы, не отбивались отъ дѣла своихъ отцовъ и не завидовали городскимъ бѣлоручкамъ.

Если бы когда нибудь, проходя мимо ц.-шк., вы только подумали, что здѣсь сѣется разумное, доброе, вѣчное, то я могъ бы считать себя вполне вознагражденнымъ за свое чтеніе, которое этимъ и кончаю.

Костромской Успенскій кафедральный соборъ *).

Успенскій соборъ въ XVII и XVIII в. до пожара 1773 г.

включительно

Періодъ исторіи собора XVII и XVIII в. характеризуется, съ одной стороны, особымъ вниманіемъ и милостями къ собору царственныхъ особъ, съ другой, частыми опустошительными пожарами. Царскія милости, естественно служили къ матеріальному и духовному процвѣтанію собора, пожары же къ пониженію его благосостоянія. Какъ бы невидимая какая-то сила одной рукой создала, другой разрушала. Въ концѣ концовъ, однако, къ началу XIX в. соборъ является снова въ своемъ величіи и красотѣ.

1. Особое благоволеніе къ собору царя Михаила Ѳеодоровича.

Изъ царственныхъ особъ XVII в. особенно благоволилъ къ собору царь Михаилъ Ѳеодоровичъ со своимъ отцомъ святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ и матерію старицей Марѳой Ивановной. Послѣдующіе цари лишь слѣдовали примѣру его. Царю Михаилу Ѳеодоровичу Успенскій соборъ до извѣстной степени былъ роднымъ храмомъ, такъ какъ онъ не только былъ Костромской дворянинъ, но имѣлъ при соборѣ въ кремлѣ свой осащенный дворъ, носившій имя старицы Марѳы Ивановны. Немудрено, что во дни юности, до избранія на царство, Михаилу Ѳеодоровичу не разъ приходилось бывать и останавливаться въ этомъ домѣ и ходить съ матерію Марѳой Ивановной въ соборъ къ богослуженію.

Но еще больше приковывалось вниманіе и благоговѣніе къ собору царя Михаила Ѳеодоровича постояннымъ присутствіемъ здѣсь чудотворной Ѳеодоровской иконы Божіей Матери, той самой иконы, которою мать его, старица Марѳа Ивановна, благословила его 14 марта 1613 г. на царство, поручивъ его, еще юношу неопытнаго, немощнаго, водительство и покровительство Божіей Матери. Руководствуясь этими чувствованіями и благодарностію къ Богу и Матери Божіей, благодѣявшимъ ему, царь до конца своей жизни не переставалъ оказывать свои милости и собору, и соборному духовенству.

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 19.

Заботы царя объ украшеніи и прославленіи Феодоровской иконы.

Первою заботою царя Михаила Феодоровича по отношенію къ Костромскому собору была забота о прославленіи и украшеніи св. чудотворной Феодоровской иконы. Для украшеніи иконы онъ дѣлалъ къ ней дорогіе приклады изъ серебра, золота, драгоценныхъ камней и жемчуга, обновлялъ икону, копію съ иконы, взятую съ собою изъ Костромы въ Москву, сдѣлалъ своею домашнею иконою, установилъ въ Костромѣ и при царскомъ дворцѣ въ честь Феодоровской иконы и въ ознаменованіе дня своего восшествія на престолъ 14 марта особый праздникъ.

А. Царскіе приклады.

Вотъ нѣкоторыя болѣе цѣнныя украшенія св. иконы, составляющія *прикладъ* благочестиваго царя Михаила Феодоровича, перечисленные въ писцовыхъ книгахъ 1628—1630 г. и въ соборной описи 1701 г.*).

На образѣ, обложенномъ новидимому рѣшше чеканнымъ серебромъ, между многими украшеніями были слѣдующія украшенія царя Михаила Феодоровича:

1) *Крестъ* золоченъ съ мощами; въ немъ два яхонта червчаты, да около прядь жемчугу, да въ наглавіи яхонтъ лазоревъ, да на закрѣпѣ два жемчуга бурмицкихъ, вѣсу въ немъ (крестъ) 31 зол.

2) У Пречистой *олавис*, низаное жемчугомъ болѣешимъ на золотой дскѣ, въ оглавіи 41 зерно бурмицкихъ да камсъ изумрудъ большой, да шесть изумрудовъ малыхъ въ золотыхъ гнѣздѣхъ, да камень лалъ большой, да вставка яхонтъ лазоревъ на восемь граней..... (и еще нѣсколько).

3) *Ожерелье* жемчужное большое на золотой дскѣ, въ немъ три яхонта лазоревыхъ и два лапа въ золотыхъ гнѣздѣхъ.

4) *Рясны*—привѣски жемчужныя, большія, восемь прядей (въ $\frac{1}{2}$ арш. длины, 1 в. ширины); у ряснъ двѣ колодки золотыя, въ колодкахъ по три изумруда, да по два яхонта червчатыхъ, да по 12 жемчуговъ бурмицкихъ на золотыхъ сѣвяхъ и т. д.**); на колодкахъ ряснъ вырѣзаны надписи: Божіею милостію великій князь Михайлъ Феодоровичъ вся Руссіи самодержецъ и великая старица Марѣа Ивановна принесли сіи рясны на Кострому въ

*) Въ 1 отд. ст. 4 мы уже говорили о ряснахъ и cataхъ царскихъ, но говорили очень недостаточно.

**) Опускаемъ перечисленіе многихъ другихъ камней и жемчуговъ.

соборную церковь къ чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Теодоровскія, въ пятое лѣто государства своего».

б.) *Цата* (нагрудникъ) золотая, литая, а въ ней 16 яхонтовъ червчатыхъ, всѣ въ золотыхъ гнѣздахъ; у цаты 19 жемчужовъ бурмицкихъ на золотыхъ сѣняхъ.

в.) б) жемчужная накладная *риза*. На этой ризѣ по грунту мелкаго жемчуга низаны травы и разводы самымъ крупнымъ жемчужомъ. Между звѣздами восточнаго хрустала устроены: эмалевый крестъ и золотыя скобы, украшенныя довольномъ количествомъ яхонтовъ и алмазовъ. Между многими цвѣтными камнями особенно замѣчателенъ камень лазоревый, съ рельефнымъ изображеніемъ свят. Николая, называемый «Баусъ».

Всѣ эти приклады царя Михаила Теодоровича до сихъ поръ служатъ украшеніемъ Теодоровской иконы Божіей Матери, будучи прикрѣплены вмѣстѣ съ другими цѣнностями къ золотой ризѣ, устроенной въ 1891 г.

Но этимъ царь Михаилъ Теодоровичъ далеко не ограничивалъ своей заботливости объ иконѣ. Испросивъ благословеніе и разрѣшеніе у своего родителя свят. патріарха Филарета, царь рѣшился обновить чудотворный образъ.

Б. Обновленіе св. Теодоровской иконы въ 1636 г.

Св. чудотворный Теодоровскій образъ Божіей Матери, чудесно перенесенный въ XIII ст. изъ Городца въ Кострому, до начала XVII в. или вѣрнѣе до дней царствованія Михаила Теодоровича повидимому оставался неприкосновеннымъ, въ томъ видѣ, въ какомъ вышелъ изъ рукъ неизвѣстнаго иконописца въ неизвѣстныхъ отдаленныхъ временахъ. Но въ началѣ XVII в. были замѣчены на немъ, надо полагать, нѣкоторые серьезные недостатки, иначе царь Михаилъ Теодоровичъ, особенно благоговѣвшій предъ нимъ, не рѣшился бы приступить къ обновленію его. Однако обновленіе на этотъ разъ было повидимому не совсѣмъ удачно. Въ царствованіе Теодора Алексѣевича пришлось снова обновить икону. Но и этого обновленія достало только лѣтъ на 7, до царствованія Елизаветы Петровны. Въ 1745 г. еще разъ св. икона была обновлена. Какіе недостатки были замѣчены на св. иконѣ и какъ они устранялись? Вотъ вопросъ, на который мы должны дать здѣсь отвѣтъ.

Первое обновленіе св. иконы описано въ единственномъ рукописномъ документѣ XVII в., излагающемъ исторію явленія чудотворной иконы въ Костромѣ, съ прибавленіемъ чудесъ совершившихся отъ этой иконы раньше и послѣ обновленія ея въ 1636 г.

Достоверность первого обновления подтверждается историей второго обновления, гдѣ, между прочимъ, говорится; «о празднествѣ (по поводу обновления) учинить противъ прошлаго Р М Д (1636) году.

«Въ лѣто 7144 (1636) апрѣля 20», говорится въ рукописи о явленіи въ Костромѣ иконы, «во дни благочестивыя державы великаго государя нашего царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи и отца его богомольца святѣйшаго Филарета патріарха Московскаго и всея Россіи милосердый Господь Богъ нашъ Своимъ богодухновенныхъ духомъ вдохну въ сердца ихъ о одушевленномъ Божіи кивотѣ и о ея богонписанномъ образѣ. Сія благочестивая двоица (царь и патріархъ, сынъ съ отцомъ) совѣтъ благъ между собою сотвориша, еже бы имъ съ чудотворнаго и святого ея образа Ѳеодоровскаго древняя олива сняти: бѣ бо отъ многихъ лѣтъ престарѣлася вельми, и еже бы имъ обновити новою оливою».

Такимъ образомъ, главнымъ и единственнымъ недостаткомъ въ иконѣ въ 1636 г была отмѣчена старость, можетъ быть, чернота, или неровность истрескавшейся олифы. Слѣдовательно, и обновленіе состояло лишь въ наложеніи на святую икону только новой олифы, безъ поправки живописи.

Во всякомъ случаѣ обновленіе было обставлено всѣми предосторожностями, какія требовались необычностью и святостью дѣла. Отъ царя и патріарха послѣдовало объ этомъ на имя Костромскаго воеводы князя Ивана Шаховскаго и Костромскаго духовенства особое повелѣніе. Повелѣвалось, чтобы снятіе съ иконы старой олифы и наложеніе новой было совершено въ самомъ соборномъ храмѣ; причемъ должны совершаться всенощныя бдѣнія, молебны, чтеніе Псалтири и молитвъ, призывающихъ Господа на помощь. Все это и было исполнено съ точностію настоятелями Костромскихъ монастырей: Ипатіевскаго архимандритомъ Тихономъ, Крестовоздвиженскаго архимандр. Корниліемъ и Богоявленскаго -- игуменомъ Ѳерапонтомъ, соборнымъ протопопомъ Ѳеодоромъ и прочимъ городскимъ духовенствомъ. «И бысть вскорѣ обновися сей чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Ѳеодоровскія новою олифою въ лѣто 7144 мая въ 4 день. и свѣтися чудотворный образъ на прежнемъ ея мѣстѣ близъ царскихъ дверей, отъ десныя стороны противъ праваго клироса» (рукоп.).

Такъ совершилось первое обновленіе св. иконы. Это обновленіе сопровождалось множествомъ чудесныхъ исцѣленій, описанныхъ въ древней рукописи вельдѣ за исторіей обновленія и перепечатанныхъ въ недавно изданномъ «Сказаніи о Ѳеодоровской иконѣ» (1908 г.). Но въ тоже время это первое обновленіе какъ бы дало

■римѣръ для новыхъ двухъ обновленій, о коихъ скажемъ кстати здѣсь же.

В. Второе обновленіе св. иконы.

Въ концѣ XVII ст. наложенная на образъ въ 1636 г. новая олифа повидимому оиать испортилась; къ тому же сталъ казаться обветшалымъ и кіотъ, въ которомъ помѣщалась св. икона. И вотъ, поэтому, получается въ Костромѣ отъ царя Θεодора Алексѣевича и свят. патріарха Іоакима новое повелѣніе отъ 25 октября 185 (1676) г., чтобы съ чудотворнаго образа старую (1636 г.) олифу снять и положить новую, и икону поставить въ новый кіотъ, сопровождая дѣло молитвенными славословіями, подобно тому, какъ было въ 1636 г. Самое обновленіе и празднество поэтому поводу въ современномъ сказаніи описываются такъ: „Въ нынѣшнемъ 185 г. (1677) апрѣля въ 10 д. въ соборной церкви Пресвятыя Богородицы молебствовали о поновленіи ея чудотворнаго образа и воду святили, въ началѣ 6 часа*) дня въ первой четверти, и отнесенъ (образъ) въ палату у соборной же церкви, что подѣ колоколы (колокольной). Окладъ снять весь, и олифа снята, и положили олифу (новую) апрѣля 13-го въ той же палатѣ, съ молебномъ, и отнесенъ (образъ) за алтара, на солнце. Апрѣля въ 14 день въ палатѣ прежній окладъ весь положенъ къ чудотворному образу съ молебномъ. И того же дня въ 4 часу внесенъ чудотворный образъ въ соборную церковь, съ молебномъ, и воду святили, и поставленъ (образъ) въ кіотъ новой по прежнему. 14 апрѣля, на память преп. Симеона Перситакаго“. По поводу обновленія св. иконы было учинено особое церковное празднество въ честь Пресвятыя Богородицы. Во главѣ торжества стояли: Упатіевскаго монастыря настоятель архимандритъ Антоній, Богоявленскаго монастыря—игумень Павелъ и др. игумены, соборный протопопъ Сергій съ братіей; участвовало и прочее городское духовенство и граждане.

Въ концѣ рукописи сдѣлана замѣтка, что за обновленіемъ иконы имѣлъ наблюденіе Богоявленскаго монастыря игумень Павелъ и что „чудотворный образъ поновленъ по обѣщанію отъ скорби и по челобитію діака Іакова Поздышева“. Последнее кажется что-то невѣроятнымъ: неужели на такое великое дѣло могли рѣшиться царь и святѣйшій патріархъ по челобитію только какого-то діака? Легче предположить, что инициатива вторичнаго обновленія исходила отъ Костромскаго монашествующаго и бѣлаго

*) Часы, повидимому, поставлены церковные: 6 в. 12, 10 в. 4 и т. д.

духовенства. Царь и патриархъ только уважили челобитье, удостоившись въ основательности просьбы.

Г. Третье обновленіе св. иконы.

Къ половинѣ XVIII ст. и вторичное обновленіе св. иконы пришло въ разстройство. Въ 1739 г. архимандритъ Упатіевскаго монастыря Пименъ (послѣ епископъ Вологодскій) доносилъ Св. Синоду, что обычай носить Феодоровскую икону изъ собора въ городскія прихолскія церкви и по домамъ гражданъ становится опаснымъ, *«чтобъ за ветхостію оной святой чудотворной иконы отъ частыхъ хожденій не учинилось какого навящаго поврежденія»*. Св. Синодъ воспретилъ ношеніе иконы по домамъ гражданъ и въ тоже время предписалъ имѣющійся въ Костромской Успенской соборной перкви чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Феодоровскія возобновить пристойнымъ образомъ, подѣ присмотромъ Божоявленскаго монастыря, что на Костромѣ жь, архимандрита Никанора и соборнаго протопопа съ братіей; для сего приказано протопопу съ братією призвать изъ Москвы иконописца искуснаго, дабы оный образъ письмомъ обновленъ былъ во всемъ противу прежняго письма безотмѣнно*). Это поновленіе чудотворной иконы совершилось въ 1745 г. На оборотѣ оклада иконы сохранилась объ этомъ рѣзная надпись такого содержанія: „Въ лѣто 1745, при державѣ Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, благословеніемъ святѣйшаго Правительствующаго Синода, при первомъ епископѣ Симонѣ, поновлена чудотворная икона Пресвятыя Богородицы Феодоровскія зографствомъ и украшеніемъ серебра и злата“. **)

Итакъ, наша благоговѣнно чтимая Феодоровская чудотворная икона въ продолженіе съ небольшимъ 100 л. (1636 — 1745 г.) была поновлена три раза: въ первые два раза была покрыта новою олифою, въ третій же разъ не обошлось безъ поправки иконописи, обновлена зографствомъ. Но тѣ указанія, какія были даны патриархами и Св. Синодомъ въ руководство при обновленіи иконы, и тѣ предосторожности, какія были соблюдены при этомъ, даютъ намъ полное ручательство въ томъ, что обновленія не касались существа св. иконы, не касались лика Пречистой Богородицы и Богомладенца; ликъ былъ и остается тотъ, какой былъ на

*) Полное собраніе постановл. и распоряж. по духовному вѣдомству, царст. Елизав. Петр. т. 1 1741—1743 г. изд. 1889 г.

**) Первый епископъ Симонъ Тодорскій совсѣмъ не бывалъ въ Костромѣ, будучи переведенъ въ августѣ 1745 г. въ Псковъ. Костромск. архимонастыри. 1898 г. стр. 16.

иконѣ въ XIII ст. По крайней мѣрѣ Св. Синодъ предписывалъ: чтобы «образъ писемомъ обновленъ былъ во всеѣмъ противу прежняго письма безотмѣнно». Мы разумѣемъ въ этомъ случаѣ указаніе лишь на поправку одѣянія Божіей Матери, которое подъ окладомъ могло испортиться и дѣйствительно портится легче всего. Очертанія этой поправки подъ ризой сохранились до нашихъ дней. Но сравнительно съ ликомъ Матери Божіей и Богомладенца они, пожалуй, требуютъ новой поправки. Ликъ же Божіей Матери и Богомладенца, покрытые слюдой, хотя и темноваты, но отличаются чудной свѣжестью.

Д. Новый праздникъ въ честь Θεодоровской иконы въ Костромѣ 14 марта.

До дней царствованія Михаила Θεодоровича въ Костромѣ знали только одинъ праздникъ въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери: день Успенія Пресвятыя Богородицы—15 августа, такъ какъ въ этотъ именно день св. великом. Θεодоръ Стратилать принесъ икону въ Кострому изъ Городца*).

Но царь Михаилъ Θεодоровичъ, пытавшій къ иконѣ необычайное благоговѣніе, не могъ примириться съ этимъ порядкомъ. Не отмѣняя празднованія въ день явленія иконы 15 августа, онъ, однако, повелѣлъ установить новый праздникъ въ честь чудотворной иконы и приурочить этотъ праздникъ ко дню вступленія своего на царство всероссійское, къ 14 марта. Не сохранилось точныхъ указаній: когда именно послѣдовало повелѣніе отъ царя объ установлееніи новаго праздника. Но нельзя сомнѣваться что вскорѣ по воцареніи, послѣдовавшемъ 14 марта 1613 г. Въ рукописныя службы времени XVII в., относящіяся по содержанію ко дню явленія иконы 15 августа, носятъ заглавіе: «Служба 14 марта».**). Не безъ участія, конечно, совершилось установлееніе новаго праздника и со стороны отца царицы свят. патріарха Филарета и матери старицы Марѣы Ивановны. Михаилъ Θεодоровичъ со своими родителями этимъ хотѣли и воздать Богу и Божіей Матери благодареніе за милость, и ознаменовать на вѣки день своего восшествія на престоль. Дѣйствительно, этимъ праздникомъ Михаилъ Θεодоровичъ увѣковѣчилъ свое имя въ Костромѣ. Установленный имъ праздникъ 14 марта торжественно совершается въ Костромѣ ежегодно вотъ уже почти 300 лѣтъ. Это одинъ изъ

*) Явилась же икона кв. Василію и перенесена въ Кострому торжественно на второй день Успенія 16 авг. «Сказаніе о Θεодоровской иконѣ». 1908 г.

**.) Въ 1616 (124) г. царь повелѣлъ уже Костромскому соборному протопопу ъздить въ Москву со святой водой, освященной въ праздникъ 14 марта. Островскій, 206.

самыхъ большихъ Костромскихъ праздниковъ съ патриотическимъ оттѣнкомъ, съ моленіемъ за царя Михаила Ѳеодоровича. На канунѣ, за торжественной вечерней, обязательно провозглашается Михаилу Ѳеодоровичу вѣчная память. Праздникъ явленія иконы 15 августа послѣ установленія праздника 14 марта отошелъ на второй планъ.

Е. Установленіе праздника въ честь Ѳеодоровской иконы въ царскомъ дворцѣ.

Не довольствуясь установленіемъ новаго праздника въ честь Ѳеодоровской иконы въ Костромѣ, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, со своими родителями восхотѣли, чтобы такой же праздникъ 14 марта совершался и въ царскомъ дворцѣ, въ придворной Рождественской церкви; что въ Московскомъ кремлѣ. Здѣсь въ числѣ мѣстныхъ иконъ стояла копія съ Костромской Ѳеодоровской чудотворной иконы Богоматери, прннесенная въ Москву изъ Костромы матерью царя Михаила Ѳеодоровича. Сему-то обѣтному образу и установилось ежегодное празднество *14 марта*. Установленное Михаиломъ Ѳеодоровичемъ дворцовое торжество праздновалось и послѣ, даже во дни Елизаветы Петровны, хотя и не такъ торжественно, какъ раньше. Почти до конца XVII столѣтія въ праздникъ 14 марта въ дворцовомъ храмѣ службы совершались высокоторжественныя, иногда патриаршія, съ большими царскими выходами; на праздникъ давалось гостямъ жалованье, бѣдность милостыня. Патриаршія службы совершались по особому уставу. *Уставъ* былъ таковъ: «Въ 14 день марта празднуютъ Пресвятой Богородицѣ Ѳеодоровской для нареченія Государева; аще въ постень день прилучится праздникъ сей^{*)}, накануне къ часамъ благовѣсть во вседневной, а къ вечернѣ звонъ съ большимъ Успенскимъ колоколомъ; когда бываетъ выходъ, ко всенощному благовѣсть и звонъ съ большимъ же; а въ самый праздникъ къ часамъ не часятъ, благовѣсть до самой вечерни^{**}), и звонъ ему, Государю, потомъ и прочее. Патриархъ у праздника бываетъ, служить со властью; послѣ обѣдни молебень бываетъ». Это основной уставъ, который видоизмѣнялся иногда по обстоятельствамъ: то иногда выхода царскаго не было, то патриархъ не служилъ, или праздникъ переносился на другое число, когда 14 марта праздновать признавалось почему либо

*) 14 марта бываетъ всегда Великимъ постомъ; здѣсь разумѣется подъ поствыми днями, вѣроятно, тѣ дни, когда не позволяется вкушать рыбу, среды, пятницы.

***) Разумѣется вечернее великопостное, соединенное съ часами.

не удобномъ. Во всякомъ случаѣ праздникъ во дворцѣ съ особенной торжественностію справлялся почти до конца XVII ст. Въ 1688 г., наприм., праздновали въ честь Феодоровской иконы во дворцѣ во 2 недѣлю (воскресеніе) Великаго поста, а 14 приходилось въ субботу 3 недѣли; патриархъ былъ у всенощной со властью, были за всенощной и царь Іоаннъ и царевны; обѣдня въ 2 часа (въ 8 час.), служилъ святѣйшій въ верху и цари оба были. Въ 1689 г. праздновали въ недѣлю 5 (а 14 число было, въ субботу), служилъ обѣдню святѣйшій, были большія царевны звону ради Государей не было. Въ 1688 г. на придворномъ праздникѣ получалось быть Кіево-печерской лавры намѣстнику Варлааму Ясинскому и блюстителю Антоніевыхъ пещеръ Пасію, со слугами въ числѣ 22 челов. Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи и царевна Софія были настолько милостивы къ гостямъ, что «для праздника Пресвятыя Богородицы Феодоровскія 14 марта всѣмъ имъ жалованіе (подарки, гостинцы) дали.

Послѣднія извѣстія объ этомъ придворномъ праздникѣ мы имѣемъ изъ времени царствованія Елизаветы Петровны, въ томъ смыслѣ, что въ этотъ праздникъ въ придворной Рождественской церкви читался акаѣистъ Божіей Матери, по особенному впрочемъ повелѣнію императрицы Елизаветы Петровны.

Ж. Поѣздка соборнаго причта въ Москву къ царю со святой водой.

Характернѣе всего то, что царь Михаилъ Феодоровичъ въ 134 (1616) году установилъ, чтобы протопопъ Костромскаго Успенскаго собора съ діакономъ ѣздилъ въ Москву къ царю дважды въ годъ (послѣ праздника Успенія и 14 марта) со святынею, т. е. со святой водой и просфорой, освященными въ праздникъ. На пути отъ Костромы до Москвы повелѣвалось всѣмъ ямщикамъ давать протопопу съ діакономъ и «подъ святыя воды» бесплатно: зимнимъ путемъ по двѣ подводы, а лѣтомъ по три. Въ 170 (166-) г. протопопъ Дмитрій жаловался царю Алексѣю Михайловичу, что въ проѣздъ его въ этомъ году къ Москвѣ со святынею Ярославскаго и Переяславскаго ямовъ староста и всѣ ямщики отъ Ярославля до Москвы подводъ ему не дали. Послѣдствіемъ жалобы было царское отъ 21 апрѣля 170 (1662) г. повелѣніе: «Ярославскаго яму старостѣ, или лучшежь, ямщику велѣтъ учинить наказаніе: *«бить батоми нещадно, да на нихъ же доправить прогонныя деньги отъ Ярославля до Переяславля Залѣскаго⁰ на двѣ подводы *воде* двадцать четыре алтына, для того, чтобы имъ впредь такъ не повадно было воровать».* Протопопу же Дми-

трію дана съ царскаго повелѣнія копія для предьявленія въ будущіе годы своихъ правъ на подводы царскимъ воеводамъ приказнымъ людямъ.

3. Призваніе царя Михаила Феодоровича къ чествованію св. иконы и къ охранѣ ея въ Костромѣ.

Заботы царя Михаила Феодоровича о прославленіи Феодоронской иконы простирались до того, что онъ повелѣлъ, чтобы въ Костромѣ въ Господскіе праздники, когда въ соборѣ бывають общіе молебны предъ чудотворной иконой и когда икона износится изъ собора для крестныхъ ходовъ вокругъ города, или въ монастыри, или къ приходскимъ церквамъ и на освященіе церквей, чтобы въ эти дни непременно собиралось въ соборъ все городское духовенство, попы и діаконы, и участвовали бы въ крестныхъ ходахъ съ великою честію и со тпачіемъ; воеводы же Костромскіе для чести и обереганія иконы Пречистой Богородицы обязаны были назначать въ крестные ходы стрѣльцовъ и пушкарей. Во дни царствованія Алексѣя Михайловича это установленіе стало выполняться неаккуратно. На это жаловался протоіерей Димитрій съ братією царю Алексѣю Михайловичу, и царь 28 мая 7169 (1661) г. прислалъ на имя игумена Богоявленскаго монастыря Герасима строгое подтвержденіе о выполненіи стариннаго порядка.

Сколько заботъ положилъ царь Михайль Феодоровичъ по отношенію къ одной только Феодоровской иконѣ, которую почиталъ какъ величайшую святыню! Но его заботливость касалась и другихъ многихъ сторонъ соборной жизни, какъ мы уже замѣтили выше. Кромѣ перечисленныхъ выше вкладовъ, онъ сдѣлалъ нѣсколько и другихъ цѣнныхъ пожертвованій въ пользу собора, давалъ различныя привилегіи и собору, и соборному духовенству и т. д. Словомъ, заботился о Костромскомъ соборѣ, какъ чадолюбивый отецъ о своемъ дѣтищѣ. Мы не упустимъ указать въ своемъ мѣстѣ и на эти царскія милости.

(До слѣд. №).

Гдѣ помѣщалась Костромская духовн. семинарія?

(Историко-археологической экскурсѣ).

Судьбы Костромской дух. семинаріи отъ основанія ея доннынѣ не безынтересны въ отношеніи тѣхъ нерѣдкихъ перемѣщеній, какимъ по различнымъ обстоятельствамъ подвергалась она въ разные времена въ періодъ свыше полутора вѣкового существованія своего.

Съ открытіемъ Костромской епаріи, по утвержденному императрицей Елизаветой Петровной отъ 16 іюля 1744 года докладу Св. Синода, оказалась настоятельная потребность въ учрежденіи духовной школы для образованія будущихъ пастырей церкви новоучрежденной епархіи. Въ концѣ 1747 года уже вторымъ епископомъ Костромскимъ Сильвестромъ Кулябкой (1745—1750 г.) открыта духовная школа для дѣтей духовнаго званія, которая и была помѣщена въ Ипатьевскомъ монастырѣ, въ иноческихъ кельяхъ, близъ покоевъ епископа. Этой скромной архіерейской школѣ еп. Геннадій (1753—1757 г.) придалъ первоначальный характеръ духовной семинаріи введеніемъ классовъ грамматическаго, поэзіи и реторики.

За недостаткомъ хорошихъ помѣщеній въ Ипатьевскомъ монастырѣ и отчасти вслѣдствіе оказавшихся за неисправностію, иногда же невозможностію переправы чрезъ р. Кострому неудобствъ для посѣщенія семинаріи городскими школярами, духовная семинарія при еп. Геннадіи (1753—1757 г.) перемѣщена въ самый городъ въ пустовавшій тогда Симоновскій монастырь (основанъ между 1630—1666 г.), который находился на Мшанской улицѣ вблизи нынѣшней церкви Богоотцовъ и упраздненъ въ 1764 году.

При послѣдующемъ епископѣ Дамаскинѣ Аскаронскомъ (1758—1769 г.) «епаршеская» семинарія изъ Симоновскаго монастыря вышесена за городъ, бывъ помѣщена въ сѣверовосточномъ пустынномъ углу г. Костромы на берегу рѣчки Запрудни, около Спасозапрудненскаго монастыря (упраздненнаго въ 1764 г.), гдѣ къ 1760 году были выстроены собственныя просторныя помѣщенія для классовъ (деревянный двухъэтажный домъ), для общежитія воспитанниковъ съ общей столовой, домъ для квартиры префекта и учителей.

Съ крайнимъ обветшаніемъ деревянныхъ семинарскихъ зданій въ Запруднѣ къ началу девятнадцатаго столѣтія, семинарія вынуждена была, по распоряженію еп. Павла Зернова (1778—1800 г.), снова поселиться временно въ Ипатьевскомъ монастырѣ, при чемъ низшіе классы и квартиры учителей помѣщены были въ особомъ зданіи, ранѣе назначенномъ подъ дух. консисторію, а богословскіе классы и квартира ректора—въ старинномъ домѣ царя Михаила Ѳеодоровича, капитально реставрированномъ къ концу сентября 1868 года.

Съ построеніемъ въ 1802 году въ Запруднѣ большого, состоявшаго изъ осьми обширныхъ помѣщеній, деревяннаго одноэтажнаго дома на каменномъ фундаментѣ, духовная семинарія возвращена^а при еп. Евгеніи Романовѣ (1800—1811 г.) въ Запрудню, гдѣ вскорѣ къ 1806 году были устроены деревянные дома для пре-

фекта, учителей, для общежитія воспитанниковъ и даже каменная кухня съ ученической столовой.

Принявшая теперь благоустроенный видъ въ новыхъ зданіяхъ своихъ въ Запруднѣ, духовная семинарія сгорѣла въ 1813 году, послѣ чего она, по распоряженію еп. Сергія (1812—1817 г.), нашла себѣ пріютъ въ древнемъ (основанномъ около половины XV-вѣка) Богоявленскомъ, тогда мужскомъ монастырѣ. Здѣсь семинарія, согласно новому уставу 1814 г., состояла только изъ трехъ высшихъ классовъ, изъ низшихъ же трехъ классовъ образовано духовное училище, которое помѣстилось отдѣльно отъ семинаріи въ оградѣ Успенскаго собора, въ каменномъ корпусѣ.

Въ большой пожаръ 6 сентября 1847 года нещаднымъ пламенемъ истреблены въ Богоявленскомъ монастырѣ какъ настоятельскія и братскія кельи со службами, такъ и тѣ четыре зданія монастырскія, въ которыхъ доселѣ съ удобствами привитала дух. семинарія. По распоряженію еп. Іустина (1845—1850 г.), семинарія по этому случаю переведена въ зданія Успенскаго собора, въ коихъ, вмѣстѣ съ дух. училищемъ, временно помѣстилась въ томъ двухъэтажномъ обширномъ корпусѣ, который, по производствѣ капитальнаго ремонта, съ 1904 года отведенъ для соборныхъ священно-церковно-служителей.

Въ виду стѣсненности помѣщенія семинаріи въ соборномъ корпусѣ и за рѣшеніемъ въ Св. Синодѣ (13 марта 1861 г.) начавшагося еще съ 1850 года дѣла о постройкѣ зданій для дух. семинаріи въ Богоявленскомъ, уже съ 5 декабря 1847 г. упраздненномъ *), монастырѣ не въ пользу означеннаго проекта, возникъ въ 1864 году проектъ устройства дух. семинаріи въ Песоченскомъ монастырѣ (на другой сторонѣ р. Волги въ 17 верстахъ отъ г. Костромы), находившемся подъ управленіемъ ректоровъ семинаріи, — но проектъ оказался крайне непрактичнымъ. При безвыходномъ и беспомощномъ своемъ положеніи въ отношеніи помѣщенія духовная семинарія нашла для себя помощь и опору въ лицѣ Костромскаго архіепископа Платона, который такъ съумѣлъ расположить въ пользу устройства собственныхъ зданій для семинаріи все епархіальное духовенство, что оно съ любовью отозвалось на горячій призывъ своего владыки и, принеся для блага и просвѣщенія своего юношества обильныя матеріальныя средства,

*) Онъ по совокупному ходатайству архіепископа Платона (1857—1877 г.) и весьма влиятельной игуменіи Анастасіина монастыря Маріи, († 29 января 1889 г.) возстановленъ по указу Св. Синода отъ 11—27 ноября 1863 г. въ качествѣ женскаго Богоявленско-Анастасіина монастыря.

не замедляло у купцовъ Стригалеваго приобрести, по купчей отъ 24 іюня 1866 года, известныйъ значительный по объему участокъ земли съ каменнымъ трехэтажнымъ во дворъ домомъ съ принадлежащими къ нему тремя каменными корпусами и прочими каменными и деревянными строениями—за двадцать тысячъ рублей и еще за пустопорожнюю, за дорогой противъ дома и строений, береговую землю за двѣ тысячи рублей. Въ собственныя помѣщенія здѣсь духовная семинарія переселилась изъ соборнаго дома въ 1878 году по капитальномъ переустройствѣ означенныхъ каменныхъ корпусовъ и устройствѣ вновь хозяйственныхъ службъ.

И. Баженовъ.

Религіозно-праздничныя чтенія въ залѣ Костромской городской думы.

Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Тихона, Костромскаго Феодоровско Сергіевскаго братство открыло 28 сентября въ залѣ мѣстной городской думы религіозно-правдичныя чтенія для народа. Чтенія назначены на каждыи воскресный день до конца настоящаго года, но предложено вести ихъ въ тѣже дни и послѣ рождественскихъ праздниковъ. Чагать будутъ главнымъ образомъ преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, преимущественно духовной семинаріи, а также нѣкоторые изъ мѣстныхъ священниковъ. Открывая чтенія, председатель братства каедральный протоіерей І. Сырцовъ произнесъ рѣчь, помѣщенную выше а заглавіи преподаватель семинаріи В. Магнитскій предложилъ чтеніе о церковно-приходской школѣ—по поводу предстоящаго двадцатипятилѣтія возрожденія ея въ 1881 году и несправедливыхъ преслѣданій на не со стороны известной части печати. Изъ представленныхъ историческихъ и статистическихъ данныхъ слушатели могли видѣть ту великую пользу, какую приносили церковно-приходскія школы въ прошломъ и приносятъ въ настоящемъ дѣлу просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, могли видѣть и то, что церковно-приходская школа есть школа любимая и желанная нашимъ народомъ.

5 октября преподаватель семинаріи И. Баженовъ предложилъ чтеніе на тему: «Жечься или въ землѣ тлѣть? по поводу современныхъ у насъ толковъ относительно трупожоганія. Лекторъ ознакомилъ слушателей съ исторіей трупожоганія, подвергнулъ обстоятельной критикѣ доводы, приводимые въ защиту его, и, наконецъ представилъ гвѣды основанія для общепринятаго погребенія въ землѣ, указавъ таковыя въ нравственномъ чувствѣ,

въ откровенномъ ученіи о ближайшей судьбѣ тѣла по смерти и о назначеніи его для воскресенія, а также въ прославленіи и почитаніи угодниковъ Божіихъ.

12 октября преподаватель семинаріи В. Лагозекій читалъ о вредѣ пьянства, при чемъ иллюстрировалъ чтеніе соответствующими свѣтовыми картинами. Слушателямъ со всею ясностію и наглядностію представлены были гибельныя измѣненія, происходящія въ телѣсномъ организмѣ человѣка подъ вліяніемъ алкоголя, и печальныя послѣдствія для умственной, нравственной и экономической жизни, къ которымъ приводитъ пьянство.

19 октября законоучитель классической гимназіи, священникъ М. Раевскій предложилъ чтеніе о «безбожии социализма и несостоятельности его ученія о свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей. Раскрывъ предметъ своего чтенія, лекторъ закончилъ послѣднее живымъ изображеніемъ утопичности социалистическаго строя жизни, что произвело на слушателей сильное впечатлѣніе.

Состоявшіяся доселѣ чтенія видимо отвѣчаютъ духовнымъ за просамъ городского населенія, которое въ большомъ количествѣ посѣщаетъ ихъ (залъ бываетъ полный) и съ большимъ вниманіемъ выслушиваетъ ихъ.

На чтеніяхъ хоромъ воспитанниковъ духовной семинаріи были исполнены гимны св. Кириллу и Меѳодію, св. Владиміру; «Коль славень» и др.

Остается пожелать, чтобы это доброе начинаніе крѣпло и развивалось.

Послѣднія извѣстія о дѣятельности Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Минувшій годъ былъ очень тяжелымъ въ жизни Общества для распр. Св. Пис. въ Россіи. 15-го окт. скончался, павъ отъ руки убійцы, уважаемый предѣдатель этого Общества, тайный совѣтникъ А. М. Максимовскій, занимавшій на государственной службѣ постъ начальника Главнаго тюремнаго управленія. Въ его лицѣ сошелъ въ могилу человѣкъ, полный глубокой вѣры, нравственной чистоты, смиренія и любви къ страждущему ближнему. Особенно трудно замѣнима его потеря для Общества распр. Св. Пис. въ Россіи, которому онъ, сверхъ сложныхъ и трудныхъ обязанностей по Главному тюремному управленію, отдавалъ все свое время и силы. Еще будучи только дѣйствительнымъ членомъ этого Общества, онъ охотно принималъ на себя разработку разныхъ вопросовъ и редактированіе сложныхъ дѣловыхъ бумагъ Об-

щества, а когда въ 1904 г. стало вакантнымъ мѣсто председателя правленія Общества, онъ единогласно былъ избранъ на эту должность. Не безъ колебанія, по свойственной ему скромности, принять такое высокое положеніе и опасаясь, что вследствие своихъ многосложныхъ обязанностей по государственной службѣ онъ не въ состояніи будетъ удѣлять достаточно времени этому святому дѣлу. Но Господь благословилъ его труды и на этомъ новомъ служебномъ поприщѣ. Какъ человекъ; глубоко вѣрующій въ слово Спасителя: *Безъ Мене не можете творити ничесоже* (Ин. XV, 5), онъ каждое собраніе Правленія Общества начиналъ и оканчивалъ вдохновенной молитвой, въ дѣловыхъ рѣчахъ сразу овладѣвалъ сущностью вопроса, обнаруживалъ большую терпимость къ мнѣніямъ своихъ сослуживцевъ и невольно покорялъ сердца ихъ своей приветливой и мирной улыбкой, въ которой сквозила его добрая, любящая душа. Достоинно удивленія, какъ онъ трудился въ Правленіи Общества, засиживаясь въ немъ до полуночи; съ какою отеческою заботливостью относился къ книгоношамъ, снаряжая ихъ въ путь, назначая маршрутъ и дѣлая свое паутствіе. Какъ онъ радовался, получая отъ нихъ вѣсти съ пути, что немало еще людей, жаждущихъ Слова Божія, какъ источника живой воды! Одушевляемые примѣромъ своего вдохновителя и согрѣтые его отеческою любовью, бодро шли на свое святое дѣло эти незапятнанные труженики, не останавливаясь передъ равнодушіемъ, а подчасъ и насмѣшками со стороны тѣхъ, кого еще не коснулся свѣтъ Божественной истины. Такихъ тружениковъ со стороны Общества на благодатной нивѣ сѣянія Слова Божія въ минувшемъ году было 11, изъ нихъ четверо испытываемыхъ въ книгоноши. Имъ было распространено въ предѣлахъ Европейской и Азиатской Россіи 18.202 экз. св. книгъ, а всего, вмѣстѣ съ дѣйствительными членами и членами-сотрудниками Общества, которыхъ насчитывается въ настоящее время 784 чел., было распространено 50.318 экз., на сумму 21.559 руб. Здѣсь приходится отмѣтить грустный фактъ ослабленія интереса къ святому дѣлу Общества по сравненію съ предшествовавшимъ, напр., 1906 годомъ св. книгъ въ минувшемъ году было распространено на 1.251 руб. меньше; сумма прихода сократилась на 2.753 руб., что при расходѣ въ 29.965 руб. дало дефицитъ въ 1.172 руб.; число членовъ уменьшилось, правда, незначительно, всего на 16 чел., и то за смертью ихъ, но годовые членскіе взносы сократились въ минувшемъ году по сравненію съ 1906 г., на сумму 336 руб., сборы по книжкамъ — на сумму 1.209 руб. Все это служитъ яснымъ показателемъ, что дѣла Общества для распр. Св. Пис. въ Россіи пошли на убыль.

Русское общество, особенно же православное духовенство, должно придти на помощь этому симпатичнѣйшему у насъ просвѣтительно-благотворительному учрежденію, насчитывающему уже 40-лѣтъ своего существованія и успѣвшему распространить за это время около 2½ мил. св. книгъ *).

Не говоря уже о томъ, сколько духовнаго свѣта и благодатнаго утѣшенія внесло оно въ тюрьмы, богадѣльни и больницы путемъ даровой раздачи здѣсь «Книги жизни», возьмемъ фактъ продажи отъ Общества св. книгъ за деньги. Когда еще нашъ темный простолюдинъ или захолаустный крестьянинъ соберется сходить въ магазинъ или книжный складъ купить св. книгу, «умудряющую во спасеніе» (2 Тим. Ш., 15), -- а Общество, въ лицѣ своего книгоноши, само несетъ ему «книгу жизни» въ его жилище и, что особенно важно, покупатель скоро начинаетъ видѣть въ приходшемъ не просто торговца книгами, а добраго человѣка, желающаго поговорить съ нимъ любовно о томъ, что служить къ его спасенію, посему довѣрчиво раскрываетъ передъ нимъ свою душу, не стыдясь даже сознаться въ грѣхѣхъ *), и если, тронутый его рѣчами и особенно чтеніемъ мѣсть изъ св. книгъ примѣнительно къ его духовному состоянію, -- соглашается приобрести ее, то уже начинаетъ видѣть въ ней не просто книгу, а *свое сокровище*.

Такъ, воздѣйствіемъ книгоноши, этого миссіонера нашего времени, то здѣсь, то тамъ, на обширномъ пространствѣ русской земли удобряется каменная и тернистая почва на нивѣ человѣческаго сердца; и бросаемое въ нее сѣмя Слова Божія уже не погибаетъ, а возрастая приносить плодъ во время свое -- «одно во сто кратъ, а другое въ шестьдесятъ, иное же въ тридцать» (Мѣ. XIII, 8).

Ив. Студитскій.

Пятидесятилѣтній юбилей псаломщика Александра Григорьевича Пескова.

15-го сентября 1908 года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Инокентія, торжественно, праздновался въ с. Палкинѣ Галичскаго у. пятидесятилѣтній юбилей служенія церкви Божіей псаломщика Нико-

*) Адресъ Правленія Общества для распр. Св. Писанія въ Россіи слѣдующій: С.П.В. Вас. Остр. 1 я линія, д. № 34. Отсюда, по требованію, высылаются безвозмездно годовые отчеты и другія печатаемыя о дѣятельности Общества свѣдѣнія.

*) Чит. напр., рассказъ книгоноши Масленикова о случаѣ съ нимъ въ предѣлахъ Костр. губ. на пути отъ Кинешмы до Юрьевца. Отчетъ Общества для распр. Св. Писанія въ Россіи за 1907 г., стр. 38.

лаевской пер. с. Палкина, Александра Григор. Пескова. Сынъ псаломщика Спасской ц. г. Кинешмы, Александръ Гр. обучался въ Кинешемскомъ д. училищѣ, а затѣмъ въ Костромской д. семинаріи, до философскаго отдѣленія включительно; по выходѣ, по семейнымъ обстоятельствамъ, изъ семинаріи, онъ въ тотъ же годъ опредѣленъ былъ псаломщикомъ въ с. Палкино, гдѣ и прослужилъ въ сей должности безпорочно 50 лѣтъ. Всей душой полюбилъ юбиляръ и Палкинскую церковь, и Палкинскій храмъ, и свою должность и на служеніе имъ отдалъ всё свои силы, всю свою жизнь. А были случаи въ жизни юбиляра, когда онъ и по своему образованію, и по своему поведенію могъ занять и болѣе лучшей приходъ, и болѣе высокое мѣсто въ клирѣ; но, смиренно воспріявъ этотъ жребій служенія, какъ волю Божію, онъ и до сихъ поръ исполняетъ съ радостію, а не съ воздыханіемъ это скромное свое служеніе. Съ юныхъ лѣтъ глубоко-религіозно настроенный, почтенный юбиляръ и всю послѣдующую жизнь провелъ въ этомъ настроеніи. Любимѣешее занятіе его, помимо церковной службы, чтеніе слова Божія, твореній св. отцовъ и духовно-нравственныхъ книгъ, и, насколько подъ такимъ вліяніемъ усвоилъ онъ христіанскій идеалъ жизни, настолько же искренно старался и служить ему. Послѣ этого стаетъ понятнымъ, какъ относился юбиляръ къ своимъ обязанностямъ служителя церковнаго: онъ исполнялъ ихъ со всѣмъ усердіемъ и смиреніемъ; а его пѣніе и чтеніе на клиросѣ, проникнутое искренностію и задушевностію, вызывали и соответствующее настроеніе въ молящихся. Объ этомъ намъ приходилось слышать отъ многихъ прихожанъ. Та же религіозная настроенность видна и въ частной жизни юбиляра: и въ отношеніяхъ его къ семьѣ и роднымъ, и въ отношеніяхъ къ причту и прихожанамъ, и живой и видимый образецъ чистой христіанской вѣры и нравственности невольно, незамѣтно для самого юбиляра, вызывалъ подражаніе и побуждалъ и другихъ къ доброй жизни. И не этимъ ли слѣдуетъ объяснить, напр., то обстоятельство, что старшій изъ восьми внучатъ, воспитывавшихся почти съ самаго младенчества въ домѣ юбиляра-дѣдушки, юный жизнерадостный семинаристъ, обучаясь въ л. академіи, на второмъ курсѣ ея принялъ монашество?... Можно бы, конечно, указать и на другіе случаи вліянія доброй жизни юбиляра на окружающую среду; но изъ боязни оскорбить тѣмъ смиреніе его я умолкаю, и только искреннее желаніе получить изъ сего назиданіе еще заставляетъ меня сказать, что и самая скромная жизнь и дѣятельность человѣка можетъ быть великою...

Не сомнѣваюсь, что такія именно мысли и чувства переживали всё присутствовавшіе на торжествѣ юбилея, которое надолго останется памятнымъ потому что одушевлено было общими для всѣхъ чувствами неподдѣльной любви и уваженія къ юбиляру, что и выражено было въ рѣчахъ и подношеніяхъ къ нему.

Юбилейное торжество началось 14-го сентября всенощнымъ бдѣніемъ въ мѣстномъ храмѣ святому храму свитит. и чудотворцу Николаю и св. благов. кн. Александру Невскому, имя котораго носить юбиляръ. 15 сентября въ 9 ч. утра начался звонъ къ литургіи. Мѣстный о. благочинный въ епитрахили съ св. крестомъ, сопутствуемый священникомъ, діаконами и псаломщиками, съ пѣніемъ тропарей празднуемымъ святымъ, вошли въ домъ юбиляра. Сослуживецъ псаломщикъ преподнесъ ему, дая облаченія, стихарь, а старшій сынъ юбиляра о. діаконъ Геннадій, поднося, въ знакъ сыновней признательности, шитый шелкомъ по бархату поясъ, въ краткой рѣчи выразилъ живѣйшую радость и благодареніе Господу о долголѣтнемъ служеніи своего родителя, съ пожеланіемъ сего еще на многія лѣта. Юбиляръ тутъ же надѣлъ поясъ и съ благословенія о. благочиннаго, облачился въ стихарь. Послѣ краткой сугубой ектеніи и отпуска всѣ находяшіеся въ домѣ, при пѣніи священныхъ пѣсней, при колокольномъ звонѣ «вося», сопровождали юбиляра, ведомаго подъ руки двумя священниками, въ храмъ, къ Божественной литургіи. При входѣ въ храмъ шествіе это было встрѣчено о. настоятелемъ храма и братією, съ пѣніемъ. «Достойно есть». Во время литургіи юбиляръ стоялъ съ возженной свѣчей предъ образомъ св. благов. князя А. Невского, нарочито пріобрѣтенномъ на добровольныя средства причта и прихожанъ въ даръ юбиляру. Послѣ литургіи, предъ началомъ благодарственного молебна, мѣстный о. благочинный свѣщ. Павелъ Сперанскій въ своей рѣчи засвидѣтельствовалъ примѣрное служеніе юбиляра и тѣ черты его характера которыя послужили причиною для такого служенія и на одномъ приходѣ, — полную покорность волѣ Божіей и отсюда — смиреніе и, съ искреннимъ чувствомъ уваженія предъ такимъ сослужителемъ церкви Божіей, выразилъ пожеланіе и надежду имѣть въ своемъ округѣ такого сослуживца еще на многія лѣта. Растроганный до глубины души смиренный юбиляръ, со слезами на глазахъ, выслушалъ эту рѣчь и кратко отвѣтилъ словами сердечной благодарности. Засимъ былъ отслуженъ всѣми присутствующими священниками (5) и діаконами (3) благодарственный Господу Богу молебенъ; къ обычнымъ многолѣтіямъ присоединено было многолѣтіе досточтимому юбиляру Александру Григорьевичу. Тутъ обратился съ рѣчью къ юбиляру о. настоятель храма свѣщ. Димитрій Рязановскій и въ краткихъ, но теплыхъ словахъ, такъ какъ самъ прослужилъ на этомъ приходѣ еще оч. мало, выразилъ радость и счастье имѣть въ своемъ клирѣ такого сослуживца и, въ знакъ искренняго расположенія и уваженія, преподнесъ, въ даръ юбиляру, отъ лица причта и признательныхъ прихожанъ св. образъ благов. кн. Александра Невского *). Преклонившись предъ симъ св.

*) Всѣ эти три вышеупомянутыя рѣчи не приводятся здѣсь цѣлкомъ только потому, что сказаны были въ свое время экспромптомъ, и

образомъ и приложившись къ нему, растроганный юбиляръ съ чувствомъ благовѣнія принялъ сей образъ. Съ пѣніемъ „Тебѣ Бога хвалимъ“, въ преднесеніи иконы благов. кн. Александра Невского, при красномъ колокольномъ звонѣ, всѣ приуотствующіе возвращались въ домъ юбиляра, при входѣ въ который встрѣчала шествіе это съ хлѣбомъ-солью и съ образомъ достойная своего супруга жена юбиляра Анастасія Вас. съ двумя дочерьми. Приложившись къ образу и облобызавъ подругу жизни своей, юбиляръ и всѣ сопровождавшіе вошли въ домъ. О. благочиннымъ сказана сугубая краткая ектонія и отпущкъ, послѣ чего юбиляра привѣтствовалъ слѣдующю рѣчью младшій сынъ его священникъ Василій Песковъ.

Дорогой родитель!

„Не мнѣ, твоему сыну, хвалить тебя за твою, поистинѣ добрую службу церкви Божіей. Она достаточно уже оцѣнена въ рѣчи глубокоуважаемаго о. благочиннаго. Но и я не могу не выразить, въ этотъ священный день, тѣхъ чувствъ, которыя наполняютъ сейчасъ мое сердце. Не сомнѣваюсь, что такое же душевное состояніе переживаютъ и другіе мои братья и сестры и потому скажу за всѣхъ. Чувство полного удовлетворенія испытываемъ мы, твои дѣти, когда видимъ, что скромная жизнь твоя и дѣятельность вѣнчается признательностью и начальства и общества, и мы искренно благодаримъ Господа, сподобившаго всѣхъ насъ увидѣть этотъ день. Прими же, дорогой родитель, въ этотъ день и отъ насъ, твоихъ дѣтей, сердечный привѣтъ и горячую признательность за твою любовь къ намъ и отеческое попеченіе о нашемъ воспитаніи и образованіи. Признательность наша тѣмъ горячѣй, что мы хорошо знаемъ, что тебѣ пришлось воспитывать насъ въ горькой нуждѣ. То были первые годы твоей службы въ Палкнѣ, когда и матеріальныя средства твои были весьма скудны, и вся большая семья была еще на твоихъ рукахъ. Казалось бы при такомъ положеніи, довольно было съ тебя и того, чтобы только возрастить насъ и воспитать. Но ты, самъ выпивъ до дна горькую чашу нужды, всѣ свои силы употребилъ для того, чтобы избавить отъ нея своихъ сыновей и съ этою цѣлю рѣшилъ дать имъ образованіе. Для достиженія этой цѣли ты былъ готовъ на всѣ жертвы. И сколь большой затраты силъ и энергій стоило тебѣ это, столь хотѣлось бы благодарить тебя. Но твое горячо любящее сердце не перестало биться о насъ и тогда, когда мы, твои дѣти, уже выросли и вступили въ самостоятельную жизнь. И здѣсь поистинѣ отеческое участіе твое не разъ выручало изъ бѣдъ и

пянуціи эти строки не смѣетъ утруждать авторовъ ихъ перепискою въ виду того, что они и такъ уже много потрудились для устроенія сего торжества.

напастей твоихъ дѣтей, особенно же младшаго сына. А вдова дочь твоя Анна? Что стало бы съ еей и съ дѣтками—сиротами, если бы не безпредѣльная любовь твоя къ еей! А теперь мы знаемъ, какъ устроились ея дѣти. Такъ, въ продолженіе всей жизни нашей, мы, твои дѣти, видѣли дѣйственную любовь твою и родительское попеченіе. Въ заботахъ о насъ протекла вся твоя жизнь, и ты теперь достигъ такого возраста, въ которомъ, по слову Божию, ожидаютъ человека трудъ и болѣзнь. Прими же, дорогой родитель, отъ насъ, твоихъ дѣтей, искреннюю и полную готовность служить тебѣ въ дни старости твоей. Привѣтствуя тебя въ сей священный день, мы искренно молимъ Бога, да продлитъ Онъ жизнь твою еще на многа лѣта, на радость и утѣшеніе наше.»

Во время скромной трапезы, по желанію всѣхъ присутствовавшихъ, прочитана была нежеледующая присланная ко дню юбилея характерная для юбиляра, рѣчь внука юбиляра, іеромонаха Тихона, помощника инспектора Таврической д. семинаріи.

«Дорогой, досточтимый дѣдушка! Въ великій, священный и знаменательный день пятидесятилѣтняго служенія Вашего св. церкви Христовой дерзаю назъ, одинъ изъ близкихъ друзей и присныхъ Вашихъ, хотя сими немногими и краткими словами присоединиться къ лику достойно чтущихъ нынѣ честное церковнослуженіе Ваше. Я знаю, что для Васъ смиренно изжишаго все житіе свое въ скромной должности сельскаго псаломщика, для Васъ, старшаго всегда и вездѣ на первомъ планѣ святую волю Господню, излишни покажутся наши похвалы и слава міра сего. Но простите, мой дорогой, бываютъ въ жизни такія минуты, когда и молчаливыя уста, какъ говорятъ, разверзаются, когда само сердце отъ избытка горящихъ въ немъ чувствъ порывается излить ихъ предъ другими. Тоже самое испытываю нынѣ и я...

«Много мыслей предносится моему сознанію, много чувствъ переживаю я при одномъ воспоминаніи о Вашей личности, и заранѣе говорю—у меня не хватаетъ словъ, мой разумъ оказывается не въ состояніи излить и въ достаточной мѣрѣ раскрыть предъ Вами эти мысли, тѣ чувства духовной радости и восторга, которыя нынѣ переполняют мое сердце; а потому я позволю остановитъ свое вниманіе лишь на одной сторонѣ Вашего пречестнаго и деспетскаго житія, лишь на одной царницѣ дѣлѣтелей и матери всѣхъ благъ—святой любви христіанской, которая такъ благоукрашала все жизненное поприще Ваше. На скрижаляхъ сердца Вашего какъ будто золотыми буквами написаны были великія слова апостола любви: «дѣти мои! станемъ любить (другъ друга) не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истинно» (1 Іоан. III, 18). Вы ясно уразумѣли и усвоили смыслъ сихъ словъ св. апостола; Вы прекрасно всмысли, что любовь къ ближнему—это основа и корень всей жизни христіанина, такая великая и могучая

сила, безъ которой все—ни во что. Но и этого мало! Любовь пред-носилась Вамъ не въ видѣ простыхъ, холодныхъ, разсудочныхъ словъ, въ видѣ лишь благожелательства другимъ, но какъ живое, горячее, объемлющее все существо Ваше чувство, которое порывало Васъ соединиться съ любимыми лицами, считать ихъ благо своимъ собственнымъ, забывать о себѣ самомъ и переносить свое вниманіе и заботы, центръ своей жизни на ближнихъ.

«И, въ самомъ дѣлѣ, кто не изумится и благоговѣнно не преклонится предъ величіемъ той любви, которую Вы проявили хотя бы къ своимъ внукамъ? По человѣческимъ соображеніямъ, слѣдовало ли имъ отъ Васъ, терпѣвшаго матеріальныя нужды, получавшаго жалкія копѣйки псаломщического дохода и имѣвшаго на рукахъ своихъ еще непристроенную семью, — слѣдовало ли имъ ожидать себѣ отъ Васъ помощи и содѣйствія?! Однако, Вы забывали о своей нуждѣ, о своихъ недостаткахъ и охотно шли на помощь ближнимъ. Вы предпочитали терпѣть и страдать, лишь бы только помочь и облегчить горе своихъ присныхъ. И смотрите! Дивными и неисповѣдимыми путями Промысла Господня Вамъ суждено было всѣхъ ихъ вскормить, взлелѣять, вынести, можно сказать, на своихъ собственныхъ раменахъ и поставить на правый путь. И, замѣчательно, не смотря на всю трудность и тяжесть сего, Вы никогда, даже и устами, при этомъ не выразили какого-либо недовольства, ни тѣмъ болѣе — ропота и укоризны. Вы, какъ любвеобильнѣйшій отецъ, дѣлились съ ними послѣдними крохами, Вы участливо входили во всѣ ихъ бѣды и горе, мудрымъ и опытнымъ словомъ руководили ихъ въ житейскихъ невзгодахъ, желали и всячески заботились сдѣлать изъ нихъ добрыхъ, истинныхъ христіанъ, всею душою любящихъ Бога и ближнихъ,

«Первые зачатки св. вѣры Господней начальныя сѣмена евангельскаго ученія, здравый, истинно-христіанскій взглядъ на жизнь мы получили именно отъ Васъ. По природѣ благочестивый, вы и насъ всѣхъ желали видѣть таковыми же. Ваши искреннія и задушевные бесѣды о необходимости посѣщать храмъ Божій, читать слово Господне, любить Бога и ближнихъ, Ваши чтенія изъ «житій святыхъ» разсужденія о кратковременности земной жизни, такъ часто подтверждаемые любимыми у Васъ извѣстными словами псалмопѣвца: «лѣта наша, яко паучина поучахся..» — все это, и главное, — подкрѣпляемое примѣромъ Вашей собственной благочестивой жизни, невольно проникало въ наши невинныя, дѣтскія сердца и пускало тамъ свои корни. Я до сихъ поръ не могу забыть подобныхъ Вашихъ отеческихъ наставленій и съ любовію и благодарностію вспоминаю ихъ. Словомъ, Вы возрастили и воспитали насъ и тѣлесно и духовно. Вы жили нашею жизнью, какъ своею собственною; наши интересы и цѣли считали своими. Вы не искали «своихъ си», не щадяли себя ради устройства и благополучія нашего.

Вышимъ для Васъ благомъ было - доставлять счастье другимъ. Въ нашемъ сердцѣ не тѣсно намъ было... Вы, какъ отецъ родной, сдѣлали для насъ все возможное. И если мы, быть можетъ, не достаточно воспользовались духовнымъ достоинствомъ Вашимъ, если мы не исполняемъ Вашихъ завѣтовъ, чаяній и надеждъ, если Ваши слова не приносятъ въ лицѣ насъ соответствующаго плода, то вина здѣсь только въ насъ однихъ, но не въ Васъ...»

Священникъ *Василій Песковъ.*

Памяти Авдія Ив. Шипова *)).

Сего 1908 г. 25 апрѣля скончался въ с. Фрянковѣ Нер. у. на 78-мъ г. жизни потомств. дворянинъ, тайный совѣтникъ Авдія Ивановичъ Шиповъ. Смерть его для его семейства, состоящаго изъ жены и единственной дочери, не была неожиданностію. Уже почти 2 года послѣдніе отъ паралича онъ не могъ обходиться безъ посторонней помощи и особенно цслѣ повторнаго — съ кровоизліяніемъ на мозги. Ни образцовый уходъ жены и дочери за больнымъ, ни примѣненіе разныхъ средствъ по совѣту врачей не возвратили больному прежнихъ силъ; видимо было, что дорогая жизнь угасала. И вотъ 25 апр. въ 10 ч. вечера былъ послѣдній, безъ страданія, его тихій вздохъ. Не хотѣлось вѣрить, что дорогой и глубокоуважаемый нашъ Авдія Ивановичъ померъ, но смерть уже быстро пропала по всему его тѣлу. Горе и жалость жены и дочери по умершемъ были безпредѣльны: но неминуемо они должны были смѣниться по временамъ заботой по приготовленію усопшаго къ погребенію. Вѣсть о кончинѣ его быстро облетѣла всѣ ближайшія окрестности, и всѣ, его знавшіе, благоговѣнно крестясь, искренно желали ему блаженной вѣчной жизни.

Такъ свончался маститый, истинно православный сынъ Христовой церкви и высоконравственный, идеально честный дѣятель на разныхъ поприщахъ государственной службы.

Его религиозное воспитаніе было такъ прочно, что онъ за всю свою сознательную жизнь не пропустилъ ни одного года безъ исполненія христіанскаго долга. И съ какимъ рѣдкостнымъ благоговѣніемъ онъ приступалъ всякій разъ къ св. чашѣ жизни! Съ обильными слезами на глазахъ, кончая взволнованнымъ голосомъ молитву предъ св. причащеніемъ, онъ бережно, какъ бы къ самому боку Христа Спасителя, подходилъ пить истинную Кровь и ѣсть истинное Тѣло Христа. Съ глубокимъ почтеніемъ онъ относился и къ священству. Въ его глазахъ священнослужители были не носителями только сана, а какъ дѣйстви-

*) Помѣщаемъ эти строки памяти преданнаго православной церкви савовника съ глубокимъ сожалѣніемъ, что доставлены онъ для печати поздно. *Ред.*

тельные ставленики и посланники Христовы; а потому онъ, принимая отъ нихъ благословеніе, цѣловаль ихъ руки. Горячо любилъ онъ и храмъ Божій и неопустительно въ праздники посѣщалъ службы Божіи, благоговѣнно выстаивая до окончанія ихъ. Важнѣйшія событія изъ своей жизни и жизни близкихъ родственниковъ онъ старался освящать молитвой, приглашая мѣстный причтъ въ домъ свой для служенія всенощныхъ службъ или же молебныхъ пѣній.

Всей службы его было свыше 50 годовъ. Она началась, по окончаніи полного курса наукъ въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицей, съ 1859 г.; 19-ть лѣтъ его службы прошли въ Ярослав. губ. сперва въ должностн чиновника при начальникѣ губерніи, потомъ Мологскаго у. предводителя дворянства, — посредника Мологскаго 1-го участка и — члена мировыхъ судей Ярославской губ. 30 лѣтъ его службы протекли въ Костромской губ. — сперва мировымъ судьей Нерехтск. у. съ 1869 г., потомъ Нерехтскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства — съ 1875 г. и Костромскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства съ 1881 — 1901 г., — всего девять трехлѣтій. Должность мирового судьи онъ проходилъ согласно со словами писанія: „милость хвалится на судѣ“ для него легче было оправдать десять виновныхъ, нежели осудить одного невиннаго. При исполненіи этой должности обнаружилась вся добротѣ, честность и благородство его неподкупной души. Избраніе его дворянствомъ въ губернскіе предводители сряду на семь трехлѣтій указывало на то, что онъ былъ незамѣнимымъ человѣкомъ. Состоя губернскимъ предводителемъ дворянства, онъ въ то же время правилъ должность предсѣдателя въ комитетѣ о бѣдныхъ. На этой должности онъ показалъ себя отцомъ сиротъ и вдовицъ, готовымъ скорѣе подѣлиться собственными средствами, нежели удержать что либо для себя. Не забыта имъ его *alma mater*: въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицей существуетъ его имени стипендія. Его стараніемъ въ селѣ Фряньковѣ устроенъ домъ для земскаго начальнаго училища, и онъ помогалъ ему отопленіемъ. Вообще нужно сказать, что онъ, при сравнительно небольшихъ своихъ матеріальныхъ средствахъ, дѣлалъ много добра бѣднякамъ тайно: ему было очень тяжело отказывать въ помощи просящему у него. Благодаря продолжительной, частію безмездной его службѣ и неподкупной честности, онъ въ послѣдніе годы жизни былъ приближенъ къ Государю, назначенъ въ члены Совѣта министра внутреннихъ дѣлъ. Но, находясь на такой высотѣ положенія, онъ доступенъ былъ совершенно всѣмъ, гуманенъ съ подчиненными ему и чрезвычайно простъ въ обращеніи съ простымъ народомъ. Это былъ истинный народникъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Потому, вѣроятно, и рука революционеровъ не смѣла коснуться его достоинства. Ко дню погребенія его — 29 апр. — присланы были отъ учреждений и частныхъ лицъ роскошные вѣнки. Положенныя на вѣнкахъ надписи даютъ лучшую оцѣнку его слу-

жебной дѣятельности. На вѣкѣ отъ Костромской губ. земства: „Безупречному дѣятелю Авдію Ивановичу Шипову; отъ Костромского попечительнаго о бѣдныхъ комитета: „Глубокоуважаемому Авдію Ивановичу Шипову“; отъ священника и крестьянъ села Фрянкова и дд. Новина и Твердислова: „Отъ признательныхъ...“: особенно характерна надпись на вѣкѣ отъ Костромского дворянства, среди котораго ему больше всего приходилось обращаться и которое, потому, лучше всѣхъ могло его опредѣлить: „Чистому сердцемъ, глубокочтимуому предводителю; отъ Уткинской сельскохозяйственной школы, въ которой онъ былъ попечителемъ: „Незабвенному попечителю Авдію Ивановичу Шипову“

На погребеніе собрались близкіе родственники, почитатели и особенно много (до 300 человекъ) крестьянъ изъ окрестныхъ селеній? хотя день былъ ведренный и будничнй.

Выносъ тѣла изъ дома въ храмъ начался въ 8 часовъ утра. Служили пять священниковъ: мѣстной церкви І. Савинскій, Середской кладбищенской церкви о. Ѳеодоръ Даниловскій, села Новинокъ благочинный о. Капитонъ Княжевской, с. Арменокъ благочинный о. Николай Соколовъ и с. Михалькова священ. Александръ Соколовъ. За литургіей, по запричастномъ стихѣ сказано было слово о. Ѳеодоромъ Даниловскимъ, а предъ отпѣваніемъ — рѣчь о. Іоанномъ Савинскимъ. Погребеніе кончилось въ 2 часу пополудни. Поминальный обѣдъ для родственниковъ и нѣкоторыхъ почитателей былъ устроенъ въ домѣ Шиповыхъ, а для крестьянъ — на дворѣ близъ дома на столахъ, нарочно уставленныхъ на землѣ. Бѣвшихъ было до 300 человекъ. День былъ ведренный и теплый. Такъ совершилось потребеніе и добрый поминъ души новопреставленнаго боярина Авдія 29 апр. 1908 года.

Новый храмъ въ с. Заингирѣ.

Село Заингиръ находится въ самой глухой мѣстности Кологривскаго уѣзда, въ отдаленности отъ другихъ селъ: одно только село Воскресенье-Кулжбалъ находится отъ него въ 7 верстахъ; остальные же села въ 20 и болѣе в.в.; отъ городовъ в того дальше. Да и дорога въ эту мѣстность отвратительная: рытвины, корни деревъ, болотины и кое какъ настланнй по нимъ мостовинникъ. Непролазная грязь по пути обыкновенное явленіе вслѣдствіе того, что дорога проходитъ черезъ глухіе лѣса и топкія мѣста; изрѣдка попадаются и деревни. Особенно плохи дороги въ казенныхъ лѣсахъ и по землямъ частныхъ владѣльцевъ; крестьяне же лучше держатъ дороги на своихъ земляхъ. Однимъ словомъ, дороги здѣсь сказочныя, по доброй волѣ не всякій пустится въ такой путь.

Въ такомъ-то забытомъ людями глухомъ краѣ и расположено нѣсколько деревень, насчитывающихъ до 500 душъ м. п. Но народъ здѣсь повидимости добрый, религіозный и трудолюбивый. Трудолюбіе ихъ сразу бросается въ глаза въ главномъ ихъ занятіи—земледѣліи. Земля для обработки расчищается изъ-подъ лѣса, такъ что постоянно приходится имъ корчевать пни, напередъ срубивши дѣсь. Но земля эта не плодородная, песчаная, на которой въ дикомъ состояніи родится почти одинъ бѣлый мохъ; такъ что жителямъ безъ другихъ промысловъ не прокормиться; а потому они знакомы и съ отхожими промыслами—портняжничествомъ и катаніемъ валеныхъ сапоговъ. Этими промыслами и занимаются они въ Сибири и въ восточной Европейской Россіи, куда и отправляются съ августа мѣсяца. Оттуда они приводятъ лошадей, которыхъ продаютъ мѣстнымъ жителямъ.

Долго эти люди жили, не имѣя поблизу ни храма, ни школы. Но и имъ захотѣлось пожить по—человѣчески. И вотъ лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ они устроили у себя небольшой деревянный храмъ, а за храмомъ появилась и школа. Но храмъ былъ тѣсень, убогъ и сталъ приходить въ ветхость. Тогда у причта и прихожанъ явилось желаніе построить новый храмъ каменный и болѣе обширный. Священникомъ въ то время былъ у нихъ о. Александръ Шоловъ, нынѣ заштатный, прослужившій въ Заннигрѣ около 50 лѣтъ, за каковую службу и былъ награжденъ епархіальнымъ начальствомъ набедренникомъ и скуфъ ею. При немъ и началась стройка новаго храма; но не пришлось ему увидѣть окончаніе начатаго при немъ дѣла во время своей службы въ селѣ З. Храмъ былъ достроенъ при его преемникѣ о. Сергіи Яхонтовѣ и церковномъ старостѣ Каргѣ Ивановичѣ, которые съ большою энергіею взялись за это дѣло. И благодаря ихъ старанію и алѣтамъ, храмъ скоро былъ устроенъ окончательно и приведенъ въ надлежащій видъ. Отыскивать денежные средства на постройку новаго храма священнику со старостою приходилось на сторонѣ, такъ какъ прихожане по своей бѣдности многого дать не могли: всего ими отъ себя собрано было до 1000 рублей, да еще приляли они на себя натуральную повинность при постройкѣ новаго храма, заключающаяся въ доставкѣ разныхъ матеріаловъ. Деньги же на постройку храма были получены отъ разныхъ благотворителей со стороны, которые, слава Богу, не перевелись еще на св. Руси. Болѣе всего на это святое дѣло пожертвовалъ Кологривскій купецъ Звонковъ, нынѣ умершій. Объ упокоеніи души его въ очителяхъ святыхъ теперь молится каждый прихожанинъ новосозданнаго храма. Было много и другихъ жертвователей и довольно щедрыхъ, но они болѣе извѣстны священнику и церковному старостѣ: послѣдній въ продолженіе 12-лѣтняго

своего служенія почти каждый годъ отправлялся съ книжкою за сборомъ на храмъ Божій, напоминая собою некрасовскаго Власа. Но не менѣе потрудился въ этомъ св. дѣлѣ и о. Сергій Яхонтовъ. Выбранный отъ прихожанъ строителемъ храма, какъ болѣе другихъ понимающій въ этомъ дѣлѣ, онъ въ продолженіе пятилѣтняго своего служенія со всею энергіею присущей молодости, принявъ за это дѣло: ему пришлось и изыскивать средства для постройки храма, и наблюдать за постройкою его, уборкою и отдѣлкою,—однимъ словомъ, входить во всѣ детали работъ по храму—вся внутренняя отдѣлка храма сдѣлана подъ его руководствомъ и по его вкусу выбранными имъ мастерами.—Благодаря его энергіи и знанію дѣла, храмъ былъ оконченъ скорѣе, чѣмъ всѣ предполагали, къ нынѣшнему году, и преосвященнымъ Инокентіемъ, Епископомъ Кинешемскимъ, поручено было мѣстному благочинному священнику с. Ильинскаго о. Николаю Аристову освятить новосозданный храмъ, который и исполнилъ это порученіе 1 сентября с. г., совместно съ семью священниками, собравшимся изъ разныхъ селъ, не смотря на дальность и трудность пути, особенно въ осеннее время. Прибыли и три діакона. Народъ толпами собирался къ храму за всенощную, такъ что церковь была переполнена молящимися.

Новоустроенный каменный храмъ, стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ, такъ что видѣть версты за пять; снаружи имѣетъ видъ корабля. Внутри довольно обширный, чистый и свѣтлый съ хорошимъ резонансомъ. Иконостасъ въ настоящей церкви пятирусный, рѣзной изъ ольхи и рѣзба сдѣлана довольно искусно. Живопись въ иконостасѣ тоже довольно хорошая. Въ храмѣ три придѣла, къ которыхъ холодный храмъ посвященъ Св. Троицѣ; онъ и освященъ, остальные же придѣлы освящены были раньше, года три тому назадъ. Наканунѣ освященія храма была всенощная Св. Троицѣ и обновленію храма. Во время всенощной пѣлъ любительскій хоръ подъ руководствомъ нынѣ окончившаго семинарію Ивана Ваб. Никольскаго, довольно хорошо знающаго свое дѣло. Остальные участники хора были изъ лицъ духовнаго званія, съѣхавшихся изъ разныхъ селъ: тутъ были какъ мужскія, такъ и женскія голоса. Хоръ хоты былъ и импровизированный, но исполнилъ свое дѣло великолѣпно. На лѣтію и величаніе выходили всѣ священники съ тремя діаконами. Народъ въ это время молился со свѣчами въ рукахъ съ полнымъ благоговѣніемъ, такъ что не было слышно ни разговору, ни другого шума, нарушающаго тишину священнаго мѣста. Да впрочемъ и нужно было ожидать, что прихожане придутъ именно въ храмъ молиться, такъ какъ они, несмотря на то, что давно бы нужно отправляться на сторону за заработкомъ, съ терпѣніемъ дожидались желаннаго дня въхъ два свя-

шенія новаго родного храма, и только послѣ этого дня, помолавшись, рѣшили отправиться на чужую сторону; исключеніе составляли человекъ десятокъ, когорыхъ нужда заставила, вопреки ихъ желанію, ранѣе этого дня покинуть родину. На другой день послѣ утреди и ранней обѣды былъ совершенъ чинъ освященія новаго храма и престола съ обхожденіемъ кругомъ храма со св. антиминсомъ. Торжество освященія храма производило на молящихся неизгладимое впечатлѣніе. Во время обѣды о. Сергіемъ Яхонтовымъ было произнесено поученіе, принаровленное къ торжеству совершаемаго событія. Обѣда была закончена молебномъ Св. Троицѣ и вмѣстѣ благодарственнымъ, съ обычными многолѣтіями, съ приуроченіемъ многолѣтія прихожанамъ св. храма и всѣмъ христіанамъ.

Прихожане съ свѣтлымъ и радостнымъ настроеніемъ оставили храмъ о чемъ свидѣтельствовали цѣлдневный звонъ ихъ, напоминавшій одинъ изъ пасхальныхъ дней въ деревнѣ. Да и природа какъ бы улыбалась, глядя на это торжество. Хмурая и дождливая до сихъ поръ осень подарила на этотъ разъ участникамъ торжества солнечный день при теплой погодѣ. Священноцерковнослужители же съ другими почетными гостями были приглашены въ домъ священника, гдѣ за трапезою гостеприимнаго хозяина вели мирную бесѣду по поводу совершившагося торжества... Стоимость храма опредѣляется въ 40000 рублей,

С. Р.

По епархіямъ.

Принятіе дѣйств. статскимъ совѣтникомъ сана священства. 4 октября сего года преосвященнѣйшій Пароній, епископъ Тульскій, посвятилъ въ Николо-Часовенской церкви въ священники дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Петровича Хруцова. Новопоставленный о. Николай принадлежитъ къ старинному дворянскому роду, записанному въ VI части родословной книги Тульской губерніи, родился 8 іюля 1839 г. въ Костромской губерніи, въ селѣ Красномъ Юрьевецкаго уѣзда, воспитывался въ Московскомъ и Харьковскомъ университетяхъ. Въ послѣднемъ окончилъ курсъ въ 1866 году со степенью кандидата физико-математическаго факультета, но отдѣленію естественныхъ наукъ. Состоя кандидатомъ на судебныя должности при Тульскомъ окружномъ судѣ, онъ въ 1867—69 г. занималъ должности секретаря Тульского губернскаго статистическаго комитета и преподавателя естественныхъ наукъ въ Тульской мужской и женской гимназіяхъ. Въ 1869—76 г. былъ судебнымъ слѣдователемъ въ г. Кашпирѣ, а въ 1876—97 г.—членомъ Тульского окружнаго суда и статистическаго комитета. Въ этотъ періодъ времени Н. П. передалъ въ

комитетъ свою кандидатскую диссертацию „О Довонской формации въ Новосильскомъ уѣздѣ Тульской губерніи“, и „Опытъ статистическаго описанія Каширскаго уѣзда“ той же губерніи. Н. П. былъ также учредителемъ и первымъ предѣвателемъ церковно-приходскаго попечительства при церкви св. Петра и Павла въ Тулѣ и членомъ совѣта братскаго Іоанна Крестителя. Выйдя въ отставку, Н. П. долженъ былъ жить по болѣзни за границей. Потерявъ въ 1906 г. жену, рожденную Золотареву, дочь храмостроителя въ селѣ Иванковѣ Каширскаго уѣзда и члена комитета по освобожденію крестьянъ Тульской губерніи И. И. Золотарова, Н. П. рѣшилъ осуществить свое давнишнее желаніе сдѣлаться іереемъ. Осенью 1907 года Н. П. долженъ былъ принять этотъ санъ въ Римѣ съ тѣмъ, чтобы состоять при русской православной церкви въ Римѣ, но внезапная смерть жены его младшаго сына, состоявшаго въ то время непремѣннымъ членомъ Тульскаго отдѣленія крестьянскаго банка, заставила Н. П. остаться на зиму съ сыномъ въ Тулѣ. Проведя благополучно для своего здоровья зиму въ Россіи, Н. П. рѣшилъ не покидать своей родины и продолжать приносить посильную пользу въ томъ краѣ, гдѣ протекла вся его жизнь. Въ настоящее время Н. П. вошелъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Гунькова и принялъ на себя званіе попечителя школы грамоты въ деревнѣ Вязовкѣ, Чернскаго уѣзда. Богослуженіе онъ будетъ отправлять въ своей домовой церкви, въ имѣніи „Хрущовицы“, при названныхъ выше селеніяхъ Чернскаго уѣзда. Домовая церковь въ Хрущовицахъ основана въ честь иконы Казанской Божіей Матери, которую Н. П. получилъ въ благословеніе отъ своихъ родителей и которая перешла въ родъ Хрущовыхъ изъ рода бояръ Колычевыхъ. По семейнымъ преданіямъ эта икона чудотворная.

Отвѣтъ Редакціи.

Анонимному корреспонденту. Списки должностныхъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній Костр. епархіи печатаются во исполненіе предписанія высшаго правительства, и этому распоряженію подчиняются всѣ епархіальные печатные органы. Запозданіе №№ Епарх. Вѣдомостей происходитъ не по винѣ редакціи, а по винѣ типографіи, въ выборѣ которой приходится мириться со многими неблагоприятными условіями.

Содержаніе неофіціального отдѣла: Рѣчь при освященіи новаго зданія для образовательной школы при вто. окл. д.-пр. школѣ въ г. Кологривѣ, Рѣчь, сказ. 28 сент. предъ открытіемъ чтеній въ залѣ Костр. гор. думы отъ Фодорова-Сергіевъ братьевъ. Церковно-приходская школа. Костр. Успенскій каюдор. соборъ (продолженіе). Гдѣ возмѣшалась Костр. д. семинарія? Редактозе нравственныя чтенія въ залѣ Костр. думы. Посѣднія извѣстія о дѣятельности общества для распространенія сваяш. писанія въ Россіи Пятидесятилѣтній юбилей иса'омщ. А. Г. Паск'ова Новый храмъ въ с. Зачинирѣ. Памяти Авдія Иван. Шипова. По епархіямъ Отвѣтъ Редакціи. Объявленія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.

Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Тапо-литографія Е. В. Фадѣвъ

М Н О Ю В Ы П У Щ Е Н Ъ

Указатель цѣнъ на русскія монеты.

Необходима книга всѣмъ кассирамъ, счетчикамъ, сацѣтцамъ винныхъ лавокъ, сборщикамъ денегъ по казенной монополіи, церковнымъ старостамъ, причту и всѣмъ желающимъ путемъ собиранія монетъ для продажи получить **побочный заработокъ**. Цѣна съ пересылкой 2 р. съ наложеннымъ платежомъ высылку по получении 1 р. задатка, **В. М. КВИТКОВЪ**. Москва, В. Садовая, № 165. Образецъ книги бесплатно. 2—2

Борьба съ холерой

— Д О С Т У П Н А —

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великодѣнное французское вино

СЕНЪ-РАФАЭЛЬ укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоятъ болѣзни (холера и проч.) Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

12—11

М А С Т Е Р С К А Я

Церковно-художественныхъ, живописныхъ, иконописныхъ иконъ и стѣнной живописи.

Б Р . М А Р Н Е Л О В Ы Х ъ .

Исполнившя работы стѣнной живописи въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ, въ Успенскомъ кладбищенскомъ храмѣ, въ Костром. губ. Нерехотскомъ уѣздѣ въ селѣ Середѣ, въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ—Скрябиныхъ, въ селѣ Межахъ, принимаемъ послѣдующіе заказы стѣнной живописи и иконы въ теплыхъ храмахъ, стѣнную живопись. Исполняемъ и зимой. За прочность своей работы ручаемся. Просимъ обращаться: Москва, 1-я Мѣщанская, Бѣляничный пер. д. Михайлова, 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на *ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ* религиозно-общественный
церковно-политический и литературный журналъ.

„ЛУЧЪ СВѢТА“

(Подписнон годъ съ 1 ноября). Органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ идейн: религиозныхъ стремленій.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Передовыя руковод статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религиозно общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) Фельетонъ — повѣсти, разказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух. — учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати — оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно общественнымъ вопросамъ составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы — критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія, т. е. дѣйствія Синода. Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни — картины дѣйств. жизни; 7) Хроника внутренней церковно религиозной жизни; 8) За границей — обзорніе главныхъ событій церковной религиозной жизни на западѣ и на востокѣ; 9) Маленькій фельетонъ — статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преим. богосл. канонич., церковно — обществ. содержанія и др.; 11) Епархіальныя картины — извы епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности — корреспонденція изъ области церковно — приходской практики; 14) Литературныя письма русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Смѣсь.

ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА: возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній; нравственно религиозныхъ, административно-правовыхъ общественно — государственныхъ и социальныхъ, объединеніе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

ЗАДАЧИ. широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно — религиозной жизни, — 1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религиозной и вселенско — христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религиозные и церковныя писатели — публицисты.

Условіе подписки: на годъ — 4 р съ дост. и пер.; на $\frac{1}{2}$ г. — 2 р. на 3 м. 1 р. При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й высылается бесплатно. За границу: на годъ — 10 р.; на $\frac{1}{2}$ г. — 5 руб.

Адресъ: Редакція журнала ЛУЧЪ СВѢТА С. — Петербургъ, Спаская 12,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

РУБ.

ВЪ ГОДЪ

БЕЗЪ

ДОСТАВКИ.

12 КНИЖЕКЪ
ЖУРНАЛА.

2 ХУДОЖЕСТВЕН.
ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРЕМІЯ.

На единственной въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграницныхъ и даній, ежемѣсячный, литера.-художеств. журналъ.

ЖИВОПИСНАЯ

“РОССІЯ”

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ ЯНВАРЯ 1909 Г.

РУБ.

2 50 КОП.

ВЪ

ГОДЪ.

СЪ ДОСТ. И ПЕРЕС.
12 КНИЖЕКЪ
ЖУРНАЛА.

12 ХУДОЖЕСТВЕН.
ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРЕМІЯ.

Цѣль журнала: — дать возможность каждому имѣть наглядное представление о всемъ, что есть достопримѣчательнаго во всей РОССІИ и въ частности въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За 2 р. въ годъ безъ доставки и за 2 р. 50 к. съ дост. и пер.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

12 КНИЖЕКЪ ВѢДОСТ. ЖУРНАЛА съ изведеніями лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей (Рассказы, повѣсти, новеллы, стихотворенія и друг.).

12 СЕРІЙ ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННЫХЪ КАРТИНЪ (въ каждой серіи отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ описаніемъ каждой картины. Всего въ теченіи года.

120 ХУДОЖЕСТ. КАРТИНЪ изображающихъ живопис. мѣстности Россіи, историческія зданія, музеи, дворцы, памятники, храмы, типы народонаселенія и пр. и пр.

ПРЕМІЯ: Кроме того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изящно исполненныи АЛЬБОМЪ-ПАПКУ для храненія приложеній-картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го января **ПРЕМІЯ-альбомъ** будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб. Пушкинская 19.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
 ИЛЛЮСТРОВАННУЮ ГАЗЕТУ
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

23-й ГОЛЪ ИЗДАНІЯ

3а 4 р

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній
 Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д.
 Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1908 Г. БУДЕТЪ ДАНО:

52 № № журнала иллюстрир. въ объемъ 1½ печати листовъ
 большаго формата на каждый по
 слѣд. программѣ: 1) Церкви Христова въ ея прошломъ. 2) Церкви Христова въ ея
 настоящемъ. Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная гео-
 графія 6) Евангеліе проповѣдь Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ
 русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нрав. ученіе 8) Религіозно-нрав-
 ственная оценка художеств, произведеній свѣтской литературы 9) Церковно-бытовая
 жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 № № газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“
 по слѣдующей программѣ 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Цер-
 ковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Сре-
 дя газетъ и журналовъ 5) Церковно-обществен. жизнь за границей 6) Корреспонденція
 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя вѣсти 9) Слѣсъ
50 № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ
 съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 Кн. поученій Пастырь-проповѣдникъ.
 Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и рассылаются
 заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго проповѣ-
 денія въ церкви.

12 Кн. вѣтбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“
 Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія празд-
 никовъ и объясненіе пѣнопѣній къ эти праздники съ нравственными уроками, приби-
 рами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ
 по объясненію прав богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной
 жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ
 быть развѣшываемы на паружн. стѣнахъ хатъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчик.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ.

отъ Луки (1—12 гл.)

изложенное общедоступн. языкомъ для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ
 Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангеліекой исторіи

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
 на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

на полгода

4 р. 2 р. 50 к.

со всѣми приложеніями съ
 пересылкой и доставкой на годъ

Благочинные, выписывающіе журналы не менѣе
 10 экз., получаютъ еще двенадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д.
 Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ

3—2

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Задача «Всеобщей Библиотеки» — дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведенія всемирной литературы въ строго проверенныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» (въ 80—100 стран.) стоитъ 10 копѣекъ. Болье обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слѣдующіе томики «Всеобщей Библиотеки»:

По 10 коп.

каждый томикъ:

Проф. Т. Грановскій. Четыре характеристики (№ 1). — А. Грибоѣдовъ. Горе отъ ума. (№ 2). — В. Гюго. Избранныя стихотворенія [№ 3]. — В. Шекспиръ. Гамлетъ (№ 4). Народныя движенія въ Россіи. 1. Морозовщина (№ 7). — Вик. Аловъ. Русскіе еретики (№ 11). — Проф. П. Кудрявцевъ. Римскіе женщины. Два выпуска (№№ 14 и 43). — М. Метерлинкъ. Слѣпыя. Внутри. Сестра Беатриса (№ 15). — А. Марлинскій. Назвды (№ 19). — М. Загоскинъ. Кузьма Рощинъ (№ 22). — А. Чирецкій. Патріархъ Никонъ (№ 23). — А. Шнитцлеръ. Подруга жизни. Зеленый попугай (№ 27). — Г. Флоберъ. Иродида. Легенда о Юліанѣ Милостивомъ (№ 30). — П. И. Чайковскій

Биографія и кратк. либретто оперъ (№ 31). — Н. А. Римскій-Корсаковъ. Биографія и кратк. либретто оперъ [№ 34]. — Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія (№ 35). — Э. Мюнцъ. Рафаэль (№ 34). В. Шекспиръ. Макбетъ [№ 42].

По 20 коп.

М. Сервантесъ. Донъ-Кихотъ. Ламанскій (№ 5, 6). — Д. Де-Фо. Робинзонъ Крузо (№ 12, 13). — Е. Марлитъ. Вторая жена. (№ 20, 21). — Г. Бичеръ-Стоу. Жизнь дяди Тома (№ 28, 29). — В. Шекспиръ. Гамлетъ съ примѣчаніями для постановки на сценѣ (№ 32, 33).

По 30 коп.

Проф. А. Рамбо. Исторія французской революціи 1789—1799 (№№ 16, 17 и 18). — Г. Байъ. Исторія искусства (№ 24, 25, 26).

ПОДРОБНЫЕ КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Выпуски «Всеобщей Библиотеки» высылаются также и Акц. Общ. Тип. Дѣла въ СПБ. (7 рота, № 26) на слѣдующ. условіяхъ:

Отдѣльные выпуски высылаются **исключительно заказною бандерелью** за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать **за пересылку**: одинарнаго выпуска (въ 10 коп.) — 9 коп., двойнаго (въ 20 коп.) — 11 коп. и тройнаго (въ 30 коп.) — 13 коп.

Суммы менѣе одного рубля могутъ высылаться почт. марками.

При заказахъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 к. на каждый руб. заказа.

15-го НОЯБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 22.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 16 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О сборѣ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ. (Вып. изд. утвержд. Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 5 ноября 1908 г. за № 2668).

Костромская духовная консисторія слушала: опубликованное въ № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущей 1908 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29-го іюля — 4 августа сего же 1908 года за № 5077, коимъ постановлено: «Установить ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ», не ограничивая назначенія пожертвованій какою либо мѣстностію, съ тѣмъ, — чтобы этотъ сборъ производился въ церквахъ въ извѣстный праздничный день или нѣсколько дней, посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, не пріурочивая при этомъ сборъ къ одному какому либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, при чемъ желательнo, чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей слу-

чай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ - по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ». **Приказали:** Согласно заслушанному опредѣленію Святѣйшаго Синода, днемъ для прозводства за богослуженіями въ церквахъ Костромской епархіи сбора пожертвованій «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» назначить: въ настоящемъ 1908 году недѣлю (воскресенье) Св. Праотецъ (14 декабря), а въ послѣдующіе годы, впродъ до измѣненія, - праздникъ Срѣтенія Господня (2 февраля); о чемъ объявить по епархіи къ исполненію, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ—собранныя деньги безъ замедленія отправлять, чрезъ благочинныхъ, въ консисторію. 1908 года ноября 5 дня № 15480.

Журналы Галичскаго окружнаго съѣзда, быв. 18-го августа 1908 г., №№ 4 и 5.

Слушали докладъ о. депутата свящ. Михаила Іорданскаго о необходимости приступить какъ можно скорѣе къ устройству общежитія для учениковъ училища на прибрѣтенной давно уже духовенствомъ землѣ. Съѣздъ духовенства признаетъ доводы, изложенныя въ докладѣ депутата Іорданскаго, весьма убѣдительными и со своей стороны изъявляетъ желаніе приступить скорѣе къ осуществленію означеннаго дѣла, начало которому положено болѣе 70 лѣтъ тому назадъ; но въ виду сложности другихъ вопросовъ, затрагиваемыхъ докладомъ, и недостаточности средствъ, имѣющихся въ распоряженіи на устройство общежитія, Съѣздъ не считаетъ себя компетентнымъ рѣшить вопросъ объ устройствѣ общежитія въ утвердительномъ смыслѣ, и по сему постановилъ: обсудить докладъ депутата священника Іорданскаго на благочинническихъ съѣздахъ и постановленія съѣздовъ представить чрезъ депутатовъ къ сессіи съѣзда 1909 года, для ознакомленія же духовенства съ означеннымъ докладомъ, просить правленіе училища напечатать этотъ докладъ своевременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вмѣстѣ съ симъ сообщить: а) сколько капитала и въ какихъ % бумагахъ имѣется на устройство общежитія; б) сколько приблизительно будетъ стоить устройство новаго зданія для училища вмѣстѣ съ общежитіемъ; в) много ли приблизительно можно выручить отъ продажи дома, въ которомъ помѣщается нынѣ училище, и г) отъ продажи земли, принадлежащей духовенству, которая останется излишнею послѣ устройства новаго зданія.

Имѣли сужденіе о томъ, оставить ли на настоящій учебный годъ приготовительный классъ, или закрыть.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что за закрытіе приготовительнаго класса высказалось отъ имени благочинническихъ округовъ 5 депутатовъ и столько же за оставленіе класса, остальные же депутаты заявили, что на ихъ благочинническихъ собраніяхъ совѣтъ не было сужденій по этому вопросу, постановили: приготовительный классъ на настоящій учебный годъ оставить; мѣстнымъ о.о. благочиннымъ предложить неуремѣнно обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства и письменныя постановленія представить въ правленіе училища не поздиѣ 15 января 1909 года. Правленіе же училища просить, чтобы оно на основаніи представленныхъ постановленій, принявъ во вниманіе численное большинство голосовъ, объявило не поздиѣ 1-го марта чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, остъвляется или закрывается приготовительный классъ на 190⁹/₁₀ учеб. годъ. Кромѣ сего, просить правленіе училища настоящее постановленіе окружнаго духовенства, по утвержденіи его Его Преосвященствомъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Докладъ Галичскому окружному учил. съѣзду депутата свящ. М. Іорданскаго.

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, слѣдуетъ намъ заняться вопросомъ объ устройствѣ дома для общежитія учениковъ Галичскаго духовнаго училища. Духовенство Буйскаго 1-го округа уполномочило меня особенно настаивать на этомъ въ текущую сессію съѣзда. Въ силу этого покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ съѣзда сдѣлать со своей стороны все возможное для положительнаго разрѣшенія настоящаго вопроса, при чемъ имѣю честь высказать слѣдующія по сему соображенія—и общія и частныя.

Духовная школа,—каково и есть духовное училище, какъ долженствующая служить для приготовленія дѣтей къ пастырскому служенію, къ служенію руководителя жизни христіанъ, ихъ наставника,—должна и приучить нашихъ дѣтей къ чистой христіанской жизни, къ укрѣпленію и усовершенствованію въ нихъ добрыхъ навыковъ, или къ воспитанію таковыхъ, если поступающія въ нее дѣти не имѣютъ ихъ по небрежности ли родителей, или по инымъ какимъ-либо причинамъ. Она должна воспитать, согласно нашему желанію, дѣтей такъ, чтобы преподаваемые въ ней (въ духовномъ училищѣ) начатки богопознанія вливались живою струею въ дѣтскую душу, которой.—если она не загрязнена, понятна и любезна наука о Богѣ—Его Божественное Откровеніе.

Духовное училище—это мать, которой мы ввѣряемъ души своихъ

малолѣтнихъ дѣтей, и намъ,—отцамъ, слѣдуетъ поставить дѣятельность его въ такія условія, чтобы ему во всей полнотѣ своей возможно было осуществить свои многотрудныя обязанности.

Устройство общежитія при училищѣ—одно изъ самыхъ необходимыхъ условій для осуществленія духовно-воспитательныхъ цѣлей: въ общежитіи ученики всегда подъ надзоромъ своихъ наставниковъ-воспитателей, такъ сказать, подъ руками своей матери. Здѣсь начальство опредѣляетъ и образъ ихъ жизни, легче и удобнѣе ознакомится съ индивидуальными особенностями каждаго: добраго поощрить и покривившаго исправить. Здѣсь во всемъ скажется духъ и воля воспитателей, тогда какъ на квартирахъ дѣти часто попадаютъ совершенно случайно или въ руки грубой—невѣжественной хозяйки, промышляющей квартирантами, до которыхъ ей нѣтъ совѣсьмъ и дѣла, или подъ вліяніе испорченныхъ старшихъ учениковъ, что подъ часъ для нихъ является роковымъ. Не разъ мнѣ приходилось слышать отъ родителей учениковъ, что ихъ дѣти, дома приученныя молиться, небрежно относились къ этому долгу, или дѣлались неряшливы, небережливы, склонны къ дурнымъ шалостямъ и т. п. Глубоко вѣрю, что въ общежитіи этого не случилось бы, особенно тогда, когда духовенство отнесется съ искреннимъ довѣріемъ къ добрымъ намѣреніямъ тѣхъ, которымъ будетъ вручено дѣло воспитанія дѣтей, и воздержится отъ преступной экономіи при вознагражденіи за труды ихъ.

Кромѣ вышесказанныхъ общихъ соображеній, собственно для Галичскаго духовнаго училища есть еще, такъ сказать, мѣстныя, частныя причины, въ силу которыхъ устройство дома для общежитія слѣдуетъ признать неотложнымъ. Въ Галичѣ, кромѣ духовнаго училища, теперь открыты мужская и женская гимназіи, да, надо думать, еще откроются другія какія-либо спеціальныя учебныя заведенія. Налывъ учащихся въ городъ огромный. Направленіе же и характеръ школъ съ духовною школою различны, и вліяніе учениковъ свѣтской школы на учениковъ школы духовной возможно. А его то болѣе всего и не желательно. Такъ, на примѣръ, въ свѣтской школѣ не обязательно ни посѣщеніе службъ церковныхъ, ни соблюденіе постовъ, и возможно, что и для нашихъ дѣтей будетъ соблазнъ уклоняться отъ этихъ обязанностей хрістіанина. Возможно и высмѣиваніе учениками свѣтской школы учениковъ духовной школы, и вражда между ними, возможны вообще и тѣ великіе соблазны, въ силу которыхъ наши дѣти бѣгутъ отъ настырства и хулятъ святою стариною введенные обычаи въ жизни нашего духовенства. Этого не было бы при существованіи общежитія, въ которомъ бы рука преда-

ныхъ дѣлу духовно-христіанскаго воспитанія съ малолѣтства направила жизнь дѣтей по христіанскому руслу.

Наконецъ, съ наплывомъ учащихся въ Галичъ несомнѣнно вздоржаютъ и квартиры для учениковъ училища. И теперь уже платять по 75 рублей въ годъ. Дальше—жди больше. Да не безъ основанія можно предположить, что и ранѣе державшія учениковъ училища хозяйки охотнѣе и выгоднѣе сдадутъ свои комнаты гимназистамъ и гимназисткамъ, чѣмъ менѣе состоятельнымъ ученикамъ духовнаго училища, для которыхъ останутся однѣ труппы.

Въ виду всего вышесказаннаго, имѣю честь просить о.о. депутатовъ сѣзда приложить всѣ възможныя усилія къ скорѣйшему удовлетворенію неотложной нашей нужды въ устройствѣ дома для общежитія. Съ своей стороны имѣю смѣлость предложить сѣзду: во 1-хъ,—выяснить количество денежной суммы, имѣющейся на предметъ устройства дома для общежитія; во 2-хъ, выслушать соображенія правленія училища относительно даннаго предмета; въ 3-хъ, если окажется необходимымъ, то увеличить сумму ежегодныхъ взносовъ съ церковей и причтовъ на этотъ предметъ по крайней мѣрѣ до половины дополнительной суммы, и въ 4-хъ, избрать комиссію изъ двухъ лицъ изъ состава правленія училища и двухъ мѣстныхъ священниковъ по выбору сѣзда, коимъ и поручить, по испрошеніи разрѣшенія Его Преосвященства, выработать планы и смѣты для дома общежитія, каковыя и представить окружному сѣзду о.о. депутатовъ духовенства сессіи 1909 года.

Правленіе Галич. д. училища симъ, объявляетъ, согласно постановленію окружнаго учил. сѣзда, быв. 18 августа 1908 г., что на устройство общежитія при училищѣ къ 1 сент. сего года состояло 535 р. 25¹/₂ к. наличными и 76900 р. билетами кредит. учреждений, изъ которыхъ 64600 р. въ 4⁰/₀ госуд. рентѣ, 12000 р. въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 2 вв. з. 1905 г. и 300 р. въ выигрышныхъ билетахъ. На остальные вопросы правленіе затрудняется дать опредѣленные отвѣты.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Макарьевскаго дух. училища за 1907-й годъ.

<i>А) Приходъ.</i>			
СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно- вано.	Поступило	
1) Къ 1 января 1907 г. оставалось:			
а) наличными	—	85	1
б) билетами	—	6650	—
Итого	—	6735	1
2) Окружно-училищной суммы на содержание Макарьевскаго д. училища и епарх. общежитія при Костр. д. семинаріи	14610	—	14593 17
3) Вѣнчиковой суммы	518	58	635 41
4) За содержаніе въ общежитіи училища своекошт. учениковъ	2971	67	359 1
5) За обученіе иносословныхъ учениковъ	360	—	243 —
6) %/о съ принадлежащихъ училищу %/о бумагъ	99	—	198 49
7) Отъ родителей учениковъ за утеряныя послѣдними книги и разбитыя стекла	—	—	3 97
8) За остатки отъ ученическаго стола, сухари, выскѣвки и т. п.	—	—	79 22
9) Отъ продажи стараго желѣза и старыхъ кожаныхъ сапогъ	—	—	17 40
Переходящія и оборотныя суммы.			
10) По журнал. постановленію правленія отъ 23 мая 1907 г., утвержд. Его Преосвященствомъ, перечислено изъ церк. книги въ книгу мѣстныхъ суммъ училища 300 р., принадлежащія учил. церкви, составившіяся отъ сбереженій, отъ обычныхъ церк. расходовъ, како-			

	вая сумма зяключается въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ — свидѣтельствахъ Государственной $\frac{4}{100}$ ренты: 1) 200—руб. достоинства серія 196, № 07062 и 2) 100 — руб. достоинства серія 30, № 03063.	—	—	300 р.
11)	Поступило на приходъ отъ размѣна пяти серій по 100 р. и восьми по 50 р.	—	—	билетами. 913 41
12)	Куплено серій на 700 р. — 4 по 100 р. и 6 по 50 р. на наличныя	—	—	наличными 700 р.
13)	Получено изъ Макара. у. казначейства по расчетнымъ листамъ Костр. каз. Палаты—пенсій дѣтямъ умер. діакона с. Николо-Макарова Макарьевского у. Капитона Успенскаго — ученикамъ уч. Сергѣю и Михаилу Успенскимъ	—	—	билетами.
14)	Поступило отъ правленія Галич. дух. училища въ пособіе за 1-ю полов. 1907-8 уч. года ученику 1-го кл. Борису Бѣлорукову, какъ принадлежащему къ Галич. учил. округу	—	—	88 88
15)	Поступило отъ правленія Солигал. д. училища для выдачи въ пособіе учен. Александру Борисоглѣбскому, принадлежащему къ Солигал. уч. округу	—	—	22 50
16)	Получено изъ аптеки Шемборскаго за возвращенную обратно лишнюю коробку аррагаца	—	—	10 —
17)	Поступило отъ общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища за семь пиджачныхъ паръ для бѣдныхъ учениковъ училища, сшитыхъ по цѣнамъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, 55 р. 30 к. и за матеріаль для блузы учен. Бѣлорукову 2 р. 93 к.	—	—	85
18)	Получены выданныя заломобразно училищной прачкѣ Марьѣ Текиной въ счетъ ея залога	—	—	58 23
19)	Перечислено изъ книги штатн. суммъ въ книгу мѣстныхъ суммъ 48 р. 3 к., составляющіе $\frac{0}{100}$ вычетъ изъ содержанія служащихъ училища	—	—	12 —
		—	—	48 3

0) Залоговъ поставщиковъ и подрядчиковъ:			
а) наличными	—	—	50 —
б) билетами	—	—	300 —
<hr/>			
Всего въ 1907 г. поступило:			
а) наличными	—	—	20564 57
б) билетами	—	—	1300 —
<hr/>			
Всего вмѣстѣ съ остатками на приходѣ состояло:			
а) наличными	—	—	20649 58
б) билетами	—	—	7950 —
Ассигновано смѣтою добавочныхъ	428	17	— —
<hr/>			
В С Е Г О	18987	2	28599 58

Б) Р а с х о д ъ .

Счетъ 1. По содержанию лицъ управленія и учащихся.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Учителю приготов. класса	420 —	420 —
2) Учителю пѣнія въ томъ же классѣ	50 —	50 —
3) Жалованья тремъ надзирателямъ, по 300 р. каждому	900 —	857 25
4) Регенту учил. хора	30 —	30 —
5) Жалованья училищ. эконому	300 —	300 73
6) За уроки гимнастики	96 —	51 —
7) За уроки столярнаго ремесла	96 —	46 50
8) За уроки переплетнаго ремесла	96 —	52 20
9) Добавочнаго вознагражденія за чтеніе письм. упражненій по русскому яз.	— —	100 —
10) Надзирателю училища Василю Пере- баскину за занятія съ учениками учи- лища играми во внѣклассное время	— —	15 —
В с е г о . . .		1988 — 1923 68

Счетъ 2. По содержанію учениковъ пищу.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано	
	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
1) Ржаная мука	1088 п.	924 80	1105 п. 29 ф.	1161 12
2) Крупчат. № 3 гол.	510 п.	868	593 п. 3 ф.	115 15
3) Солодъ	20 п. 16 ф.	25 50	14 п. 24 ф.	21 0
4) Горохъ	46 п. 36 ф.	65 28	64 п. 23 ф.	90 38
5) Соль	74 п. 32 ф.	21 8	83 п. 30 ф.	22 8
6) Гречневая крупа и колб.	204 п.	306	171 п. 9 ф.	272 6
7) Пшено	193 п. 32 ф.	329 45	25 п.	38 75
8) Рисъ	10 п. 8 ф.	28 56	173 п.	256 4
9) Крупа манная	6 п. 32 ф.	14 28	5 п. 3 ф.	18 85
10) Сахарный песокъ	6 п. 32 ф.	36 72	4 п. 16 ф.	33 8
11) Капуста съ рубк. ея	20 1/2 вилка	102	6 п. 30 ф.	38 50
12) Картофель, свекла, морковь и лукъ	408 м. кар. 4 1/3 мѣр. луку.	97 92 27 20 125 12	1860 вилк. 546 мѣр.	121 51 188 19
13) Огур. съ солкою ихъ	9 20 шт.	47 60	000 шт.	44 --
14) Говядина	272 п.	10 360	297 п.	891 --
15) Телятина	68 п.	176 80	77 п. 4 ф.	184 80
16) Солёный судакъ	27 п. 8 ф.	149 60	3 п. 10 ф.	21 10
17) Соленая севрюга	8 п. 20 ф.	68	12 п.	93 75
18) Свѣжая рыба	34 п.	136	15 1/2 п.	57 66
19) Коровье масло	34 п.	408	27 п. 6 5/8 ф.	360 5
20) Льняное масло	28 п. 36 ф.	138 72	28 п. 36 ф.	165 4
21) Дрожжей	2 п. 22 ф.	53 4	2 п. 8 ф.	61 60
22) Чай	127 ф. 58 з.	178 16	2 п. 33 ф. (113 ф.)	152 45
23) Сахаръ	61 п. 8 ф.	416 16	63 п. 34 ф.	401 19
24) Яйца	1632 шт.	24 48	880 шт.	13 66
25) Сухія ягоды, изюмъ, миндаль, творогъ и смѣтана	—	89 8	—	105 45
26) Сущъ (рыба)	—	—	—	34 6
27) Гречневая крупа	—	—	—	1 50
28) Гороховая мука	—	—	7 п.	13 88
29) Грибы	—	—	—	38 87
30) Клюква	—	—	—	6 53

31) Яблоки	—	—	—	18 48
32) Перець	—	—	—	4 95
33) Лавровый листъ	—	—	—	1 70
34) Покупка и поправка кухонныхъ принадлежностей и т. п.	—	82 96	—	72 9
<hr/>				
Всего по счету № 2.	—	5848	—	6163 29

Счетъ 3. По содержанию чистоты и опрятности въ домашнемъ ученическомъ обиходѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.		Израсходовано.	
1) За примывку половъ въ зданіи училища	70	—	85	15
2) За чистку люфтѣ-клозетовъ	120	—	138	80
3) За стирку ученическаго бѣлья	312	80	389	59
4) Завѣдывающему ученическимъ бѣльемъ	96	—	101	—
5) За стрижку ученическихъ волосъ	10	88	10	—
6) За работу 35 матрацовъ и 90 мочальныхъ подушекъ съ матеріаломъ			125	30
7) Магазины н-въ М. В. Бурмистрова за 42 одѣяла	345	2	164	—
8) За 30 желѣзныхъ кроватей			97	50
9) За чистку дымовыхъ трубъ въ зданіи училища	36	—	27	—
10) За 6-ть одежныхъ щетокъ для учениковъ	—	—	3	25
11) За мыло для ученической бани	32	64	25	20
<hr/>				
Всего по счету № 3-й	1123	34	1166	79

Счетъ 4. По содержанію казеннокошт. воспитанниковъ одеждой
и обувью.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Уплачено магазину н-въ М. В. Бур- мистрова въ г. Н.-Новгородѣ за раз- ные матеріалы для пошитія одежды казеннокошт. воспитанникамъ училища	1200 —	472 1
2) Уплачено Макарьевскому купцу А. А. Шешигу за малескинъ, бумагею, ко- ленкоръ и вату		26 23
3) Уплачено Макарьевскому купцу Н. С. Смирнову за полотно и холстъ		38 82
4) Уплачено Макарьевскому купцу М. С. Гречухину за 5 арш. суква		10 50
5) Уплачено магазину н-въ Н. К. Гор- бачевой за нитки, крючки, пряжки петли и т. п.		17 53
6) Уплачено портному Мапоменову за шитье одежды для казеннокошт. вос- питанниковъ училища		119 80
7) Уплачено за 39 ремней для тѣхъ же воспитанниковъ		13 30
8) Уплачено за 80 паръ кожаныхъ са- погъ для казеннокошт. воспитанниковъ		269 40
9) Уплачено за фуражки для казенноко- штныхъ воспитанниковъ училища		28 50
Всего по счету № 4 и .	1200 —	996 9

Счетъ 5. Освѣщеніе, отопленіе и содержаніе учил. прислуги
и лошади.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Уплачено н-мъ керосиннаго склада въ г. Макарьевѣ Юдиной за доставлен- ный для училища керосинъ и скипидаръ	375 —	501 4

2) Покупка лампъ, фитилей, стеколъ, спичекъ и свѣчъ	53 50	80 22
3) Уплачено Макарьевскому купцу Н. Г. Михалеву за доставленные имъ 300 саж. березовыхъ дровъ	1050 —	1050 —
4) Выдано жалованья учил. прислугѣ	930 —	1082 4
5) Содержаніе лошади, починка экипажей и упряжи	150 —	154 80
Всего по счету № 5-й	2538 50	2868 10

Счетъ 6. Производство ремонта въ зданіи училища, приобрѣтеніе партъ и другой классной мебели.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано
1) Уплачено за кузнечныя и слесарныя работы	1123 50	124 99
2) Плотничныя и столярныя работы, приобрѣтеніе партъ, рамъ и другой классной мебели		292 70
3) Уплачено за дранку для штукатурки стѣнъ училища		2 10
4) Ремонтъ училищнаго забора		29 5
5) Производство малярныхъ работъ въ зданіи училища		367 93
6) Вставка стеколъ и обмазка рамъ въ зданіи училища		70 88
7) Печныя работы и покупка кирпича		72 85
8) Покупка желѣзныхъ и скобяныхъ матеріаловъ		168 45
Всего по счету № 6-й	1123 50	1128 95

Счетъ 7. Мелочные и непредвидѣнные расходы по содержанию училища.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано.
1) Уплачено за лодку для учениковъ учил.		5 —
2) Снасти къ гитанамъ и приобретение колець	31 28	14 56
3) Крокеть и мячи		31 80
4) Набивка чогребовъ льдомъ и сибгомъ	20 —	21 —
5) Покупка картону и щетны на кисточки для ученической переплетной мастерской	20 —	19 41
6) За заводку учил. часовъ		8 —
7) За сундукъ для склада матеріала въ правленіи училища		4 —
8) Приготовленіе чернилъ для учениковъ училища		10 —
9) Выслано въ правленіе Костр. д. семинаріи для выдачи прогонныхъ и сучныхъ ревизору—преподавателю названной семинаріи Надв. Сов. С. Н. Романовскому, ревизовавшему училище по порученію епарх. начальства	150 —	41 30
10) Внесенъ членскій взносъ въ Макарьевское общество потребителей 10 р., вступныхъ 3 рубля и за книжку 40 коп.		13 40
11) Мелочные и непредвидѣнные расходы по содержанию училища		77 52
Всего по счету № 7-й	221 28	245 99

Счетъ 8. Содержаніе фундам. и ученич. библиотекъ, выписка журналовъ и періодич. изданій и приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано.
1) Приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ руководствъ и пособій для фундам. и ученич. библиотекъ а также и переплетъ ихъ		398 90
2) Упложено магазину Трыидна въ г. Москвѣ за скелетъ окуня и 75 образцовъ минераловъ. (Для преподаванія новаго предмета «Природовѣдѣніе»	486	30 66
3) Упложено магазину А. Эбергарда въ С.П.Б. за физическіе приборы. (Для преподаванія того же предмета)		18 --
4) Выписала журналовъ и періодическихъ изданій для фундам. и ученич. библиотекъ училища		103 50
5) Завѣдующему періодическими изданіями и журналами		10 --
6) Завѣдующему ученической библиотекою	60 --	63 --
7) Письменные принадлежности	305 40	306 24
Всего по счету № 8-й	851 40	930 30

Счетъ 9. Содержаніе канцелярив правленія.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано.	Израсходовано.
1) Жалованье дѣлопроизводителю (за полгода).	60 --	60 --
2) Жалованья песьмоводителю правленія	180	180 --
3) На канцелярскіе расходы	70 --	39 98
4) Упложено за пишущую машину Ремингтонъ	--	100 --
Всего по счету № 9-й	250 --	379 98

Счетъ 10. Содержаніе училищной больницы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Жалованье врачу	200 —	201 92
2) Жаловансе фельдшеру	144 —	148 50
3) Куплено для учениковъ булокъ, влюквы, лимоновъ и молока	199 40	35 2
4) Покупка медикаментовъ		158 52
5) Покупка туфель и носковъ для боль- ныхъ учениковъ		8 25
Всего по счету № 10-й	543 40	552 21

Счетъ 11. Содержаніе училищной церкви.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) За совершеніе богослуженія въ Сер- гіевской училищной церкви	120 —	121 64
2) Покупка цросфоръ, свѣчь, ладана и вина	50 —	23 70
Всего по счету № 11-й	170 —	145 34

Счетъ 12. Страхование учил. зданій, выдача пособій и содержаніе епарх. общежитія при Костр. д. семинаріи.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Страхование учил. зданій и надвор- ныхъ построекъ	274 —	252 87
2) Страхование выигрышного билета	26 —	13 45

		Расходъ по- казанъ въ счетахъ №№ 2, 3, 4 и 5 вѣсть съ пансіонерами.
3) Содержаніе стипендіата	80	
4) Выдано пособіе ученикамъ училища Сергѣю и Владиміру Успенскимъ		120 —
5) Выдано пособіе ученику Сергѣю Флерову		11 25
6) Выдано пособіе ученику Ивану Гортову		8 40
7) Выслано въ правленіе Костр. д. учы- лища для выдачи ученикамъ назван- наго училища В. Павлинскому и А. Соснину, принадлежащимъ къ Макар. уч. округу	295	70 —
8) Выслано въ правленіе Кинешем. д. училища для выдачи ученику Д. Аль- товскому, принадлежащему къ Ма- карьев. уч. округу		62 65
9) Выслано на содержаніе епархіального общежитія при Костромской духовной семинаріи	2435	2435 —
Всего по счету № 12-й	3110	2973 62

Счетъ 13. Оборотныя и переходящія суммы.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.	Израсхо- довано.
1) Выдано залоговыхъ суммъ поставщи- камъ и подрядчикамъ:		
а) Горбачеву	—	300 билетами.
б) Тыричевой А. Е.	—	100 билетами.
в) Михалеву П. Г.	—	50 билетами.
г) Акиничеву Ф. И.	—	25 наличными
д) Мегалинскому М. В.	—	20 наличными
е) Гречухину Ѳ. П.	—	15 наличными

2) Выслана пенсія въ правленіе Костр. д. семинаріи для выдачи воспитанику Михаилу Успенскому, полученная по расчетному листу Костр. каз. палаты	—	—	44	44
3) Внесена пенсія въ сберегательную кассу при Макар. у. казначействѣ на имя ученика Сергѣя Успенскаго, полученная по расчетному листу Костр. каз. палаты	—	—	44	44
4) Высланъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ $\frac{0}{100}$ вычетъ изъ жалованья служащихъ училища	—	—	48	3
5) Перечисленъ $\frac{0}{100}$ вычетъ изъ жалованья учителя приготов. класса и трехъ надзирателей изъ книги мѣстныхъ суммъ въ книгу питатныхъ суммъ	—	—	25	65
6) Возвращены взносы за назначеніемъ пособій изъ епарх. суммъ ученикамъ: Доброхотову Сергѣю	—	—	11	25
Смирнову Владимиру	—	—	10	—
7) Возвращенъ взносъ свящ. Владимиру Ювенскому, за перемѣщеніемъ сына его учен. А. Ювенскаго изъ общежитія училища на квартиру	—	—	17	—
8) Внесено въ общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ учил., полученные отъ благочинныхъ на имя правленія училища	—	—	1	95
9) Переданы и. д. церковнаго старосты учил. церкви преподавателю А. Красовскому $\frac{0}{100}$ съ церковнаго капитала	—	—	2	85
10) Произведенъ обмѣнъ серій на наличныя деньги	—	—	900	
			билетами.	
11) Куплено серій на	—	—	700	
			наличными	
$\frac{0}{100}$ на нихъ	—	—	—	14
Всего по счету № 13-й			965	75
			наличными	
			№	
			1350	
			билетами.	

Всего въ 1907 г. израсходовано:			
наличными	— —	20440	9
билетами	— —	1350	—
<hr/>			
В с е г о		— —	21790 9
Осталось къ 1908 году:			
наличными	— —	2094	9
билетами	— —	6600	—
<hr/>			
Б А Л А Н С Ъ		— —	28599 58

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

1. Костромская духовная консисторія слушала препровожденную правленіемъ Кинешемскаго дух. училища, при отношеніи отъ 16 октября сего 1908 г. за № 445, для зависящихъ распоряженій, копію ст. 9-й журнала Кинешемскаго окруж. учпл. съѣзда духовенства отъ 18 августа 1908г., слѣдующаго содержания: Слушали докладъ благочинническаго съѣзда 4 Юрьевоцкаго окр. препровожденный въ съѣздъ при отношеніи Кинешемскаго дух. училища за № 354 отъ 17 августа сего года, вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго 4 Юрьевоц. округа свящ. Николая Аполова, Пресвященнѣйшему Иннокентію, на коемъ таковая резолюція: «20 іюня 1908 г. Съ своей стороны признаю неотложнымъ и своевременнымъ вырѣшеніе вопроса, поднятаго духовенствомъ 4 благочиннич. Юрьевоцкаго округа касательно неравнобѣрной раскладки дополнительнаго сбора на содержаніе Кинешемскаго дух. училища сравнительно съ церквами другихъ округовъ на предстоящемъ съѣздѣ духовенства Кинешемскаго училищнаго округа. Е. И.» Въ своемъ докладѣ духовенство 4 Юрьевоцкаго округа, находя неудовлетворительнымъ, устарѣлымъ, неравнобѣрнымъ, не соответствующимъ доходамъ церкви округа сравнительно съ другими округами обложеніе дополнительной суммы на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго

заведенія, просить о производствѣ новой раскладки дооплнительной суммы. Воплиѣ раздѣляя это мѣстнѣе духовенства 4 Юрьевскаго округа, на не имѣя подъ руками данныхъ для новой раскладки въ настоящее время, съѣздъ духовенства постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы о.о. благочиннымъ циркулярно предложено было собрать благочинническіе съѣзды духовенства, на каковыхъ по каждой церкви округа были бы даны отвѣты на нижеслѣдующіе пункты: 1) число душъ приходскихъ — муж. и жен. пола; 2) число причтовъ по церкви; 3) число раскольниковъ и сектантовъ; 4) капиталы церкви; 5) арендная плата въ пользу церкви за землю, съ торговой площади, за лавки, огороды, дома и т. п.; 6) доходы отъ часовенъ; 7) сборы съ церкви суммъ 25⁰/ой, дополнительной, 1⁰/ой, вѣнчиковой, земскихъ и городскихъ платежей; 8) мѣстныя условія приходской жизни, т. е. чѣмъ занимается народонаселеніе—земледѣіемъ, отхожими промыслами, заводскими и фабричными работами; есть ли въ приходѣ фабрики и заводы, съ какимъ количествомъ рабочихъ; количество коренного и пришлага населенія въ приходѣ. Всѣ эти данныя благочиннической съѣздъ со своимъ заключеніемъ имѣеть черезъ депутата представить для разсмотрѣнія на будущемъ въ 1909 г. съѣздѣ духовенства и новой раскладки суммъ на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія, — по каковой статьѣ журнала на ономъ положена Преосвященнымъ Викаріемъ Костромской епархіи Епископомъ Кинешемскимъ Иннокентіемъ слѣдующая резолюція: «25 авг. 1908 г. Правленіе училища представить въ консисторію выписку изъ постановленія съѣзда духовенства для препровожденія ея на обсужденіе въ благочинническихъ съѣздахъ. Консисторія, въ свою очередь, циркулярно дастъ знать о семъ благочинническимъ съѣздамъ». Приказали: Заслушанное постановленіе съѣзда духовенства и резолюцію Преосвященнаго Викарія объявить циркулярно, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству Кинешемскаго училищнаго округа къ должному, въ чемъ и кѣмъ слѣдуетъ, исполненію.

1908 года ноября 7 дня.

II. Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромской губернской ученой архивной комиссіи, отъ 16-го октября сего 1908 года за № 204, коимъ сообщаетъ, что къ предстоящему въ 1909 г. IV областному историко-археологическому съѣзду въ г. Костромѣ архивной комиссіи необходимо имѣть свѣдѣнія о мѣстныхъ архивахъ привилегированныхъ, общественн. и частныхъ и ихъ

состояніи въ настоящее время и въ виду этого, просить оказать, содѣйствіе сообщеніемъ нужныхъ свѣдѣній по прилагаемой программѣ. Приказали: Пригласить учрежденія епархіи, причты церквей и настоятелей и настоятельницъ монастырей, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, доставить *непосредственно Костромской Ученой Архивной Комиссіи* нужныя свѣдѣнія объ архивахъ по указанной ею программѣ, которую напечатать (печатается вслѣдъ за симъ) въ томъ же № Вѣдомостей. Октября 31 дня 1908 г.

Программа вопросовъ, на которые было бы желательно получить болѣе или менѣе обстоятельные отвѣты и свѣдѣнія, относительно *архивовъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ.*

1) Есть ли архивъ при данномъ учрежденіи, церкви, имѣніи, усадьбѣ, хотя бы въ видѣ нѣсколькихъ связокъ старыхъ дѣлъ?

2) Если есть, то гдѣ помѣщается (въ особомъ помѣщеніи, или же на чердакѣ, или въ подвалѣ, какъ въ дѣйствительности приходится чаще всего наблюдать) и въ какомъ находится состояніи, (т. е. архивныя дѣла сохранились, или попорчены водою, мышами и т. д.)?

3) Кто завѣдуетъ архивомъ?

4) Если описи дѣламъ архива?

5) Сколько дѣлъ по описи значится въ архивѣ, а если нѣтъ описи, то сколько оказалось таковыхъ по произведенному одновременно съ симъ подсчету ихъ, или, наконецъ, можно предполагать на первый взглядъ?

6) Съ какого года имѣются дѣла въ архивѣ и до какого включительно?

7) Какого содержанія дѣла? Если неодинаковаго содержанія, то сколько дѣлъ и отъ какого и до какого времени такого-то содержанія и сколько иного, если, конечно, имѣются на это какія-нибудь данныя?

8) Нѣтъ ли при дѣлахъ архива какихъ-либо, старинныхъ картъ, плановъ, чертежей, гербовъ или, въ видѣ приложеній, древнихъ рукописей, книгъ и проч.?

9) Не занимался ли ктонибудь изъ ученыхъ изслѣдователей разсмотрѣніемъ и изученіемъ дѣлъ этого архива, когда и кто именно и съ какою цѣлію?

10) Не были ли куда переданы дѣла архива, когда, въ какомъ количествѣ и съ какою цѣлію?

11) Составителю отвѣтовъ не извѣстны ли какіе нибудь частныя архивы въ Костромской губерніи, замѣчательные въ какомъ нибудь отношеніи и какомъ именно?

Примѣчаніе: 1. Въ отвѣтахъ на предлагаемые вопросы весьма желательны полнота свѣдѣній и въ особенности—точность и вѣрность ихъ.

2. Отвѣты по каждому пункту программы архивная комиссія покорнѣйше проситъ писать съ одной стороны листа и съ достаточными между ними промежутками.

3. Отвѣты желательно получить въ возможно-непродолжительномъ времени.

1. Въ концѣ листа нужно точно обозначить учрежденіе или владѣльца, которому принадлежитъ архивъ, и отмѣтить подробный адресъ лица, сдѣлавшаго записъ (звание, имя, отчество, фамилію), а равно—мѣстожительство и ближайшую почтовую станцію.

Отъ Костромскаго кафедральн. собора.

Причтъ и староста Костромскаго Успенскаго собора съ глубокою; благодарностью извѣщаютъ благотворителей соборныхъ о томъ, что въ теченіе минувшаго лѣта поступили по подписному листу въ пользу собора на благолѣзіе его пожертвованія отъ ниже слѣдующихъ лицъ:

1. Ивана Михайловича Чумакова 200 р.; 2. отъ Зотовыхъ 200 р.; 3. неизвѣстнаго 50 р.; 4. Епископа Тихона 25 р.; 5. отъ неизвѣстнаго 25 р.; 6. Ивана Ермолина 50 р.; 7. т-ва Новой Костромской Льняной Мануфактуры 200 р.; 8. неизвѣстнаго 50 р.; 9. Сапожника 50 р.; 10. Александра и Екатерина Витовыхъ 500 р.; 11. Аристова 100р.; 12. Петра Геннадіевича Колодезника 170 р.; 13. Ивана Кокорева 50 р.; 14. Елены Красилицычковой 500 р.; 15. Александра Витова 100 р.; 16. Николая Красилицычкова 200 р.; 17. Н. А. Бѣлянкина 25 р.; 18. Г. А. Клеченова 25 р.; 19. отъ неизвѣстнаго 10 р.; 20. А. Колкотина 25 р.; 21. Михайловскаго 5 р.; 22. Ивана Сахарова 5 р.; 23. Ивана Сахарова 2-го 25 р.; 24. В. Барсова 10 р.; 25. П. П. Царевскаго 5 р.; 26. А. Калинкина 4 р.; 27. Подоплежникова 3 р.; 28. П. М. Москвина 10 р.; 29. С. Н. Забѣнкина 15 р.; 30. У. Зимина 3 р.; 31. Н. Еремина 4 р.; 32. И. Сунгурова 3 р.; 33. Н. Чернова 2 р.; 34. Заварина 3 р.; 35. Н. В. Любимова. 3 р.; 36. Красулина 2 р.; 37. А. Шаровникова 3 р. 38. И. Змуравкина 15 р.; 39. неизвѣстнаго 2 р.; 40. Алексѣя Михайлова 3 р.; 41. Анонимаго О-ва Гратри Жераръ 75 р.; 42. неизвѣстнаго 5 р.; 43. отъ Н. Павлова 200 р.; 44. В. Акатова 25 р.; 45. отъ Елены Красилицычковой 200 р. Итого 3185 р.

Всѣ эти деньги употреблены на полное обновленіе соборовъ Успенскаго лѣтняго и Вогоявленскаго зимняго, соборной ограды и нѣкоторыхъ соборныхъ домовъ. Соборы и прочія зданія съ вѣшной стороны сверху до низу заново выбѣлены, крыши ихъ выкрашены мѣдянкою, главки на святыхъ вратахъ и на 2 башняхъ позолочены, башни окра-

шены бархателю съ наложеніемъ золотыхъ звѣздъ; оградная стѣна вся выбѣлена, рѣшотки ея выкрашены мѣдяною, главки на столбахъ оградныхъ выкрашены синею краскою.—Внутри соборовъ стѣны, иконостасы и полы протерты, очищены, поправлены, рамы оконныя выкрашены; фронтоны, шкафы раздѣланы и покрыты лакомъ; множество подсвѣчниковъ и лампадъ и свѣсъ надъ мощами Печерскихъ чудотворцевъ высеребрены. Ремонтъ былъ настолько сложный, что потребовалъ даже денегъ больше на 300 слишкомъ рублей, чѣмъ собрано. Зато соборы теперь выглядываютъ, какъ новыя.

Причтъ собора и староста.

Отъ Нижегородской ученой архивной комиссіи.

Нижегородскою архивною комиссіею предпринято составленіе біо-библіографическаго словаря дѣятелей Нижегородскаго Поволжья *). Въ словарь должны войти данныя, какъ о замѣчательныхъ уроженцахъ Нижегородскаго края, такъ и о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся лицахъ, жизнь и труды которыхъ были связаны въ прошломъ или связаны въ настоящемъ съ Нижегородскимъ Поволжьемъ. О каждомъ изъ нихъ предположено дать въ словарѣ краткія біографическія данныя и указатели ихъ печатныхъ трудовъ, буде имѣются, и источниковъ для ихъ біографіи.

Комиссія обращается къ дѣятелямъ литературы, науки, искусства и общественности, какъ къ уроженцамъ Нижегородскаго края, такъ и вообще—къ лицамъ, имѣвшимъ или имѣющимъ къ нему то или иное отношеніе, съ просьбою сообщить ей данныя о своей жизни и дѣятельности, а также вообще не отказать въ своемъ содѣйствіи этому предпріятію. Оно можетъ быть осуществлено лишь при дѣятельномъ къ нему сочувствіи со стороны всѣхъ интересующихся прошлымъ Нижегородскаго края и его дѣятелями. Поэтому всякое сообщеніе хотя бы сырыхъ матеріаловъ о томъ или иномъ выдающемся лицѣ—въ видѣ писемъ его, воспоминаній о немъ, разнаго рода о немъ документовъ и т. д. и т. под., можетъ быть только желательно и полезно.

Въ связи съ этимъ весьма желательна также передача въ распоряженіе комиссіи и такихъ матеріаловъ, какъ различныя

*) Такой же предполагается издать словарь и дѣятелей Костромскаго края, и однимъ изъ членовъ Костромской Арх. Комиссіи уже собираются нужныя для словаря свѣдѣнія. Желательно, чтобы лица, располагающія требуемыми свѣдѣніями, оказали комиссіи въ этомъ случаѣ свою посильную помощь доставленіемъ нужныхъ для словаря матеріаловъ.

и вѣстия издѣлія (которыя за послѣднія дѣсятилѣтія весьма бѣдна бібліотека архивной комиссіи), книги, брошюры, отгиски статей или газетными вырѣзки, отчеты различныхъ союзовъ или обществъ, всевозможные листки, воззванія, афиши и пр. и пр., что въ томъ или иномъ отношеніи, хотя бы мелочнымъ, можетъ служить къ возстановленію и характеристикѣ времени, къ характеристикѣ отдѣльнаго лица или общественнаго явленія.

Біо бібліографическія свѣдѣнія желателно получить по слѣд. программѣ (бланки высылаются всѣмъ желающимъ):

Фамилія, имя, отчество, годъ, мѣсяцъ, число рожденія; вѣроисповѣданіе, кто были родители, краткая исторія рода (главнымъ образомъ: были ли въ родѣ выдающіеся въ какомъ либо отношеніи люди?); ходъ воспитанія и образованія; подъ какими умственными вліяніями оно происходило; начало и ходъ дѣятельности, замѣчательныя событія жизни.

Перечень всего написаннаго или переведеннаго лицомъ, о которомъ идетъ рѣчь, или, по крайней мѣрѣ, имѣющаго то или иное отношеніе къ Нижегородскому краю (по содержанію, мѣсту написанія или печатанія и т. п.), съ точнымъ по возможности обозначеніемъ: а) если рѣчь идетъ о книгѣ—года, мѣста, формата и количества страницъ; б) если рѣчь идетъ о журнальной или газетной статьѣ—года, №, названія періодическаго изданія, гдѣ она появилась.

Перечень рецензій и отзывовъ о трудахъ даннаго лица; также возможности съ точнымъ обозначеніемъ № и года періодическаго изданія гдѣ эти отзывы появились.

Не появились ли гдѣ нибудь біографическія свѣдѣнія о данномъ лицѣ (если появились, то въ какой книгѣ или въ какомъ № періодическаго изданія).

Всю переписку по этому дѣлу Архивная комиссія проситъ направлять по адресу: Нижній Новгородъ, губернская земская управа, Василию Евграфовичу Чешихину.

Отъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Лица, получившія пособіе отъ попечительства за 1907 г. *)

Златоустовскій Иванъ 82 л., зашт. исаломщ. с. Бородатова 7 Гам. 28 р., съ 1900 г.; Златоустовская Анна Іосиф. 65 л., вдова свящ. припис. къ 1 Костр. окр., 30 р., съ 1896 г.; Златоустовская Любовь Иван. 41 г., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Кривцова, припис. къ 1 Костр. окр., 8 р., 1 янв. 1906 г.; Златоустовская Екатерина 41 г.; дочь—дѣв.

*) См. Костр. Еп. Вѣд. № 21.

ум. псалом. с. Ширмокси 4 Макар. окр., 8 р., 1 янв 1903 г.; Златоустовы: Фавста Фед. 80 л., вдова свящ. Ильинской на Шачь ц. 2 Буйск. окр., и дочь ея дѣв. Александра Лавр. 55 лѣтъ—мать получ. 25 р., съ 1872 г., а дочь 8 р. съ 1900 г.; Знаменскій Николай Иосиф. 73 л., зашт. псалом. с. Кузнецова 5. Костр. окр., 20 р., съ 1895 г.; Знаменская Евдокія 58 л., дочь—дѣв. ум. псал. с. Острцова 5 Нерехт. окр., 9 р., съ 1876 г.; Знаменскія Любовь Федор 41 г., дочь—лѣв. ум. псалом. с. Городища 4 Костр. окр., 15 р., съ 1904 г.; Знаменская Зинаида 13 л. и Александра 9 л., дѣти ум. псалом. с. Верховолостного 3 Костр. окр., 16 р., 1 янв. 1901 г.; Знаменская Людмила 35 л., дѣв—дѣв. ум. свящ. с. Одноушева 1 Солигал. окр., 6 р., съ 1904 г. Знаменская Елизавета Яковл. 80 л., вдова діакона с. Хрипѣлева 7 Нерехт. окр., 12 р., съ 1892 г.; Знаменскій Иванъ, зашт. псал. с. Гзина; припис. ко 2 Костр. окр., 12 р., 1 янв. 1905 г.; Знаменская Марія Иван. 55 л., дочь—дѣв. ум. псалом. Георгіевской на Новомъ ц. 3 Солигал. окр., 10 р., съ 1900 г.; Знаменская Параскева Иосиф. 87 л., вдова дьяк. Троицкой въ Ливургъ ц., 1 Буйск. окр. 15 р., съ 1 мая 1898 г.; Зарина Ольга Сав. 77 л., дочь—дѣв. ум. свящ. с. Тоншаева 1 Ветлуж. окр., 10 р., съ января 1899 г.; Зотовы Матрена Григ. 80 л., вдова псал. Софійской ц. с. Бушнева 4 Чухл. окр., и дочь—дѣв. ея Марія Фед. 53 л., 20 р., съ 1894 г.; Зотинова Параскева 57 л., вдова дьяк. Соборобогород. ц. въ Верхвей—Пустыни Чухл. 1 окр., 6 р., 30 сент. 1905 г.; Зотикова Евдокія Иван. 66 л., вдова свящ. с. Крутыхъ 5 Макар. окр., 12 р., съ 21 мая 1881 г.; Ивановъ Илья Федор. 75 л., зашт. псал. с. Бушнева 4 Чухл. окр., 20 р., съ 1890 г.; Иванова Елизавета 76 л., вдова псалом. с. Углева 7 Галич. окр., 15 р., съ 1 янв. 1901 г.; Иванова Анастасія Анисимова 78 л., дочь—дѣв. ум. дьякона Никол. ц. на Дору 3 Чухл. окр., 15 р., съ 1886 г.; Иванова Анна Григор. 40 л., жена сосланнаго въ Сибирь псаломщика с. Конѣева 1 Буйск. окр., 10 р., 1 апр. 1895 г.; Иванова Александра Вел., дочь ум. свящ. с. Щипачева 9 Костр. окр., 6 нояб. 1895 г.; Иванова Елизавета Фед. 76 л., вдова псалом. Чухломск. Преображ. собора 2 окр., 15 р.; Ивцова Федосья Ив. 66 л., вдова псал. пог. Углеца 7 Галич. окр., 10 р., съ 1894 г.; Иванова Александра Дм. 71 г., вдова діак. с. Спасъ—Пенья 5 Кинешем. окр., 18 р., съ 21 авг. 1878 г.; Ивановы: Василій 12 л., Марія 10 л., Фаица 7 л., дѣти ум. псалом. с. Яхлоболя 2 Бук. окр., 20 р., съ 1904 г.; Изюмова Серафима Ив. 55 л., вдова свящ. с. Починокъ 2 Солигал. окр., 10 р., съ 1 янв. 1905 г.; Изюмова Александра Ив. 66 л., дочь—дѣв. ум. псаломщ. с. Верховья 2 Солиг. окр., 10 р., съ 1 янв. 1901 г.; Ильинская Александра Григ. 53 л.,

вдова свящ. с. Контѣва¹ Буйск. окр., 10 р., съ 1 янв. 1900 г.;
 Ильинская Марья 60 л., вдова псал. с. Углева 7 Галич., 10 р., съ
 1898 г.; Ильинская Аполлинарія Кир. 69 л., вдова дьяк. Богоявленской
 ц. г. Галича, 12 р., съ 1905 г.; Ильинская Евдокія Алексѣева 74 л.,
 вдова дьячка с. Сорохоты 6 Нерехт. окр., 8 р., съ 1906 г.; Ильинская
 Анна Меркур. 78 л., вдова діак. Срѣтен. ц. въ Замугомьѣ 2 Солигал.
 окр., 15 р., съ 1 янв. 1896 г.; Ильинская Александра Гав. 67 л., вдова
 псал. с. Торманова 2 Солигал. окр., 10 р., 1 янв. 1906 г.; Ильинская
 Павла Вас. 57 л., вдова діак. с. Панина Костр. у. 2 Солигал. окр.
 10 р., 1 янв. 1906 г.; Ильинская Надежда Никол. 47 л., дочь—дѣв;
 ум. діак. Ильинской на Корегѣ ц. 1 Буйск. окр., 12 р., 1 янв. 1892 г.
 Ильинская Анна Иван. 54 л., дочь—дѣв. ум. діак. с. Шилекши 4
 Кинешем окр., 6 р., съ 1903 г.; Ильинская Ольга Павл. 45 л., вдова
 псал. с. Молвитина 2 Буйск. окр., 8 р., съ 25 авг. 1906 г.; Ильинская
 Ольга, вдова діак. Богоявленск. жен. монастыря (съ 1 іюля 1906 г.) и
 дѣти ея: Софія 11 л., и Вѣра 7 л., 2 Костр. окр., 20 р., съ 1 іюля
 1903 г.; Исакова Александра Мих. 55 л., вдова псал. с. Спасъ-Шишо-
 выхъ 8 Нерехт. окр. 10 р., съ 1 іюля 1899 г.; Іорданская Анна
 Павл. 65 л., вдова псал. с. Нагорнаго, приписк. къ 2 Макар. окр., 10
 р., съ 8 окт. 1897 г.; Зардонская Ольга Иван. 67 л., вдова дьячка с.
 Сигондина 3 Буйск., 10 р., съ 1884 г.; Ильинская Александра Никандр.
 79 л., вдова псал. Благовѣщ. ц. 6. г. Судая 3 Чухл. окр., 15 р., съ
 1904 г.; Іорданскіе: Анна 17 л., Иванъ 15 л., Александра 13 л.,
 Александръ 11 л., дѣти ум. псал. с. Пречистенскаго 3 Галич. окр., 30
 р., съ 1898 г.; Іорданскія: Марья Ив. 67 л. и дочь ея Анна (магоум-
 ная) 34 л., вдова и дочь ум. діак. Воскресенской на Корегѣ ц. 1 Буйск-
 окр., 20 р., 1 мая 1898 г.; Казанская Параскева Павл. 62 л., вдова
 діак. с. Хмѣлевиць 1 Ветлуж. окр., 10 р., съ 1 янв. 1904 г.; Казан-
 ская Александра Флегон. 39 л., дочь—дѣв. ум. причетн. с. Филяй 4
 Кинем. окр., 10 р., съ 1894 г.; Казанская Елизавета Алекс. 80 л.,
 вдова діак. с. Георгіевскаго 2 Варнав. окр., 12 р.; съ 1892 г.; Казан-
 ская Іюбовь 70 л., вдова свящ. с. Михадева 7 Галич. окр., 30 р., съ
 1 марта 1892 г.; Казанская Евдокія Александр. 57 л., вдова псалом.
 Преображенской ц. г. Кинешмы, 12 р., съ 1895 г.; Казанская Анна
 14 л., дочь ум. дьякона с. Дмитріевскаго 1 Варнав. окр.; 8 р., съ 1893
 г.; Калининковъ Ив. 67 л., сынъ ум. псалом. Ильинской въ Шарвѣ ц.
 3 Галич. окр., 15 р., съ 1868 г.; Калининковы Марія 17 л., Александра
 14 л., дочери ум. псалом. Воскресен. ц. с. Понизья 3 Гал. окр., 15 р.,
 съ 1893 г.; Калининкова Евдокія 69 л., вдова діак. пог. Богоявленскаго
 на р. Мезѣ 7 Гал., 17 р., съ 1 марта 1898 г.; Калининкова Ольга 51

г.; вдова тещ. с. Богородицкаго 4 Галич. окр., 8 р., съ 1906 г.; Калитякова Ольга 9 л., дочь ум. псаломщ. с. Пельны 5 Юрьев. окр., 6 р., съ 1903 г.; Калиняковы: Агжей 72 л., зашт. псалом. с. Порги и его жена Анна Артед. 73 л. 3 Мичур. окр., 20 р., съ 1 янв. 1903 г.

О о благоиннымъ Костромской епархіи Костромская дух. консисторія, во исполненіе предложенія Епархіальнаго Пресвященнаго отъ 1 сентября сего года за № 146, симъ чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ предписываетъ къ неуклонному исполненію, чтобы они представленія священниковъ къ синодальнымъ наградамъ присылали въ консисторію ни какъ не поздне 1 декабря текущаго года, въ противномъ случаѣ означенныя представленія къ наградамъ будутъ оставлены безъ движенія. (*Печатается вторично*).

Отъ Редакціи Костром. Епархіальн. Вѣдомостей
Церкви, не доставившія платы за Костромскія Епархіальныя
Вѣдомости.

Успенско-Высоковскій монастырь за 1908 г. 5 р.

1. К о с т р о м ы.

Алексѣевская за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.
Покровская къ Полянск. слоб. за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.
Златоусовская за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.
Христорождественская на Суль за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.
Воскресенская на Палцадкѣ за 1907 г. 5 р.
Славскія въ Гогилномъ рѣцѣ за 1907 и 1908 г. 10 р.
Петропавловская за 1908 г. 5 р.
Богословская на Каткиной горѣ за 1907 г. 5 р.
Богородицко-рождественская владѣ. за 1908 г. 5 р.
Богословская при Ипатьевской мон. за 1907 г. 5 р.

3 Костромского округа.

Христорождественская с. Сущева за 1907 г. 5 р.
Богородицкая с. Пыльцоваго—Аластасинская за 1907 г. 5 р.
Успенская единов. с. Жарковъ за 1907 г. 3 р.

4 Костромского округа.

Воскресенская въ Остр. мѣ. Концѣ за 1908 г. 5 р.
Христорождественская с. Татьянаша за 1908 г. 5 р.

Воскресенская с. Лобозникова за 1908 г. 5 р.

6 Костромского округа.

Богородицкая с. Минскаго за 1907 г. 5 р.

Благовещенская с. Пушкина за 1907 г. 3 р.

Петропавловская с. Петровскаго за 1907 г. 3 р.

Николаевская и Болуры за 1907 г. 3 р.

7 Костромского округа.

Христорождественская с. Милей-Сели за 1907 г. 5 р.

Богородицкая с. Ильинскаго—Гамалева за 1907 г. 5 р.

8 Костромского округа.

Николаевская с. Млышова за 1905 и 1906 г. 10 р.

Богородицкорождественская и Рожнова за 1905, 1906 и 1907 г. 15 р.

Троицкая с. Костенева за 1905—1907 г. 15 р.

Введенская пог. Введенскаго за 1905—1907 г. 15 р.

Воскресенская с. Одождова за 1907 г. 5 р.

Богородицкая прас. Богородицаго за 1907 г. 2 р.

9 Костромского округа.

Николаевская с. Желва за 1906 г. 3 р.

Николаевская с. Груздева за 1906 г. 5 р.

Воскресенская с. Ильинская на Мефъ за 1906 г. 5 р.

Архангельская пог. Кордобова за 1906 г. 5 р.

Христорождественская с. Книжева за 1906 г. 5 р.

Ильинская с. Ильинскаго за Богоявл. мюн. за 1906 г. 5 р.

Николаевская с. Болотова за 1906 г. 3 р.

Покровская с. Щачева за 1906 г. 3 р.*)

3 Галичскаго округа.

Всѣ церкви округа за 2 полов. 1908 г. по 2 р. 50 к.

4 Галичскаго округа.

Всѣ церкви округа за 1908 г. по 5 р. (за исключениемъ уплатившей церкви с. Содевина).

*) Въ уплату долга отъ церквей этого округа доставлено с. Благовѣннымъ въ Костр. консисторію 29 р., а слѣдуетъ 34 рубля.

6 Галичскаго округа.

Вознесенская с. Рязанова за 1907 г. 5 р.

2 Кинешемскаго округа.

Троицкая с. Семеновскаго Лапотнаго за 1907 г. 5 р.
 Аѳанасіе-Кирилловская п. Стараго-Дворища за 1907 г. 5 р.
 Спасская п. Спасскаго на Сендегѣ за 1907 г. 5 р.
 Богородицкая пог. Богородицкаго на Медозѣ за 1907 г. 5 р.
 Христорожественская пог. Гребней за 1907 г. 5 р.

4 Кинешемскаго округа.

Покровская с. Пеньковъ за 1907 г. 5 р.

5 Кинешемскаго округа.

Успенская п. Пречистенскаго за 1906 г. 5 р.
 Николаевская пог. Александрова за 1907 г. 5 р.
 Успенская с. Кривцова за 1907 г. 3 р.

6 Кинешемскаго округа.

Воскресенская с. Комарова за 1907 г. 5 р.

Кинешемскаго единоувѣрческаго округа.

Петропавловская с. Новописцова за 1906 и 1908 г. 10 р.
 Вознесенская с. Новопокровскаго за 2 полов. 1908 г. 1 р.

2 Нерехтскаго округа.

Рождественская с. Федоровскаго за 1907 г. 5 р.

3 Нерехтскаго округа.

Весь округъ за 1908 г. десять церквей по 5 р. и двѣ по 2 р., — всего 54 р.

11 Нерехтскаго округа.

Благовѣщенская с. Протасова за 1907 г. 5 р.
 Воскресенская с. Сараева за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 в.

5 Юрьевецкаго округа.

Успенскій соборъ г. Луха за 1907 г. 5 р.
 Николаевская с. Болотнова за 1907 г. 5 р.
 Воскресенская с. Макатова за 1907 г. 5 р.
 Вознесенская п. Вознесенскаго за 1907 г. 5 р.
 Богоявленская въ Рыболовой-Лувѣ за 1907 г. 5 р.

5 Макарьевскаго округа

Вознесенская с. Цыкина за 1907 г. 5 р.
 Покровская с. Валовъ за 1907 г. 5 р.
 Архангельская с. Крутыхъ за 1907 г. 5 р.
 Троицкая с. Карегина за 1907 г. 5 р.
 Христорождественская с. Мостовки за 1907 г. 5 р.
 Преображенская с. Пельгова за 1907 г. 5 р.
 Николаевская с. Устья за 1907 г. 5 р.
 Казанская с. Шадрина за 1907 г. 2 р.
 Успенская с. Дороева за 1907 г. 3 р.

1 Буйскаго округа.

Троицкая на Вексѣ за 1907 г. 5 р.

2 Буйскаго округа.

Троицкая с. Троицкаго за 1906 г. 5 р.
 Покровская с. Рябцова за 1905 и 1906 г. 10 р.
 Троицкая с. Леонтьева за 1906 г. 5 р.
 Успенская с. Горинскаго за 1906 г. 5 р.
 Богоявленская с. Мышкина за 1906 г. 5 р.
 Николаевская с. Козловой-Слободы за 1906 г. 3 р.
 И всѣ церкви за 2-ю полов. 1908 г., за исключеніемъ ц.
 Козовой-Слободы, уплатившей за весь 1908 г.

Г. Чухломы.

Преображенскій соборъ за 1908 г. 5 р.
 Успенская за 1908 г. 5 р.

1 Чухломскаго округа.

Преображенская с. Серапихи за 1907 г. 5 р.

- Варваринская на Погостѣ за 1906 и 1907 г. 10 р.
 Троицкая с. Миронюга за 1906 и 1907 г. 10 р.
 Богородице-ождественская с. Лавдентьевскаго за 1 полов.
 1908 г. 2 р. 50 к.
 Троицкая с. Олорникова за 1905, 1906, 1907 и 2 полов.
 1908 г. 17 р. 50 к.
 Воскресенская с. Валусова за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.
 Вознесенская на Высокѣ за 1906, 1907 и 1 полов. 1908 г.
 12 р. 50 к.
 Архангельская с. Михайловскаго за 1907 г. 5 р.*)

4 Чухломскаго округа.

- Троицкая у. Голова за 1907 г. 5 р.
 Воскресенская с. Васильовки за 1907 г. 5 р.
 Николаевская Арсеневой-Сабоды за 1907 г. 5 р.
 Троицкая с. Рамешкѣ за 1905 и 1906 г. 10 р.
 Георгиевская с. Каликина за 1907 г. 5 р.

1 Солтальскаго округа.

- Успенская г. Солтальца за 1907 г. 5 р.
 Николаевская Верхняго-Березовца за 1907 г. 5 р.
 Успенская Нижняго-Березовца за 1907 г. 5 р.

2 Солтальскаго округа.

- Николаевская с. Десева за 1907 г. 5 р.

3 Солтальскаго округа.

- Николаевская с. Корцова за 1907 г. 5 р.
 Николаевская Березовца на Пель за 1906 и 1907 г. 10 р.
 Николаевская с. Плещева за 1906 г. 5 р.
 Благовѣщенская с. Чернонова за 1904 - 1907 г. 20 р.

Кологривскаго уѣзда.

- Воскресенская с. Карькова за 1907 г. 5 р.
 Георгиевская с. Верхнемежскаго за 1907 г. 5 р.
 Богородице-ождественская Вяткинѣ Горы за 1907 г. 5 р.
 Ильинская с. Книжен за 1907 г. 5 р.

*) В уѣздату за 1906 г. отъ этого округа прислано въ дух. кон-
 систерію 15 р., но невѣдомо, отъ какихъ именно церквей.

Спасская с. Нижемежскаго за 1907 г. 5 р.
Ильинская с. Илешева за 1906 г. 5 р.

Ветлужскаго уѣзда.

Николаевская с. Шапскаго Городища за 1907 и 1908 г.
10 руб.

Николаевскаго с. Пышуга за 1908 г. 5 р.

Архангельская с. Михайловиць за 1907 г. и 1 полов.
1908 г. 7 р. 50 к.

Георгиевская с. Хорошевскаго за 1907 г. и 1 полов. 1908 г.
7 р. 50 к.

Богородицкая с. Зубовскаго за 1 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Ильинская с. Ключей за 1908 г. 5 р.

Покровская с. Заветлужья за 1 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Христорождественская с. Кокрина за 1907 г. 5 р.

Николаевская с. Кажирова за 1 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Богородицкая община въ приходѣ с. Заветлужья за 1906,
1907 и 1908 г. 15 р.

Варнавинскаго уѣзда.

Дмитриевская с. Дмитриевскаго за 1906 г. 5.

Знаменская с. Знаменскаго за 1907 г. 5 р.

Благовѣщенская с. Благовѣщенскаго за 1905 и 1907 г. 15 р.

Введенская с. Медвѣдихи за 1905 и 1906 г. 10 р.

Архангельская с. Староустья за 1905 и 1906 г. 10 р.

Христорождественская с. Шалдживна за 1905 и 1906 г. 10 р.

Покровская с. Овсянокъ за 1903-1907 г. 15 р.

Тихвинская с. Топань за 190 — 1907 г. 1 р.

Макарьевская с. Притыкъ за 1905 и 1906 г. и 2 полов.
1908 г. 12 р. 50 к.

Богородицкая с. Беберина за 1904 и 1905 г. 10 р.

Архангельская с. Сквозняковъ за 1904 и 1906 г. 10 р.

Николаевская с. Даншапки за 2 полов. 1908 г. 2 р. 50 к.

Покровская с. Темпы за 1908 г. 5 р.

Примѣчаніе: Съ недоумѣніями, вызываемыми этимъ спискомъ,
Редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней.

Служебныя перемѣны.

Умеръ священникъ с. Елнати Юрвецъ, у. Владиміръ Крестово-фр-
скій 4 ноября.

Уволены за штатъ. дяковъ с. Зарайскаго Юрвецъ, у. Шавель

Виноградовъ, 31 октября; псаломщ. с. Есиплева Кинешем. у Николай Соколовъ 3 ноября; псаломщ. с. Бовыкина Макара. у. Сергій Троицкій, за взятіемъ на военную службу, 5 ноября; псаломщ. с. Пищей Холмовскій 7 ноября, псаломщ. с. Никифорова Алексій Сокольскій, взятъ въ воен. службу, 3 ноября.

Перемѣщены: псаломщ. с. Ильинскаго, что за Богоявленекиимъ монастыремъ, Владиміръ Бѣляевъ—въ с. Жарки Юрьев. у.; псаломщ. с. Замошья Иванъ Ласточкинъ—въ с. Есиплево 3 ноября; псаломщ. с. Спасъ-Выродковъ, Василій Соколовъ перемѣщенъ въ с. Никифорово, а на его мѣсто псаломщ. с. Жарковъ Николай Фаловъ 3 ноября; и. д. псал. Георгіевской ц. с. Верховолостного Карпъ Тренинъ—въ с. Пищи 7 ноября; священникъ с. Троице-Одоевскаго Василій Нарбековъ—въ с. Понижье Галич. у на 2-ю вакансію 10 ноября; свящ. с. Берегова Кинеш. у. Константинъ Виноградовъ въ с. Елнать Юрьевец. у. 10 ноября; свящ. с. Тиховой-Пустыни Юрьевец. у. Григорій Павовъ—въ село Затоку Чулом. у. 10 ноября.

Опредѣлены: алтарный служитель **Костр.** каедр. собора Василій Постниковъ псаломщ. къ Галичскому собору 31 октября; учитель Пучежской—Нагорной ц.-пр. школы Владиміръ Болотниковъ—во діакона въ с. Зарайское 31 октября; сынъ діакона Андрей Воскресенскій—во псаломщ. въ с. Ильинское за Богоявлен. монастыремъ 3 ноября; зашт. псаломщ. с. Вичуги Николай Птицынъ—во псаломщ. въ с. Замошье 3 ноября; зашт. псал. с. Порздней Димитрій Борисоглѣбскій—къ с. Бовыкино 5 ноября; сынъ свящ. Евгеній Калинниковъ—и. д. псаломщ. въ с. Хмѣлевицы Ветл. у 7 ноября; быв. псалом. Макарьевскаго собора Алексардръ Коровницкій—въ с. Верховолостное 7 ноября; сынъ діакона Владиміръ Орнатскій—во псаломщ. въ пог. Кордобово Костромскаго у., на мѣсто принятаго въ военную службу псалом. Леонида Соколова.

Содержаніе официалнаго отдѣла. Распоряженіе Епарх. начальства—о сборѣ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ. Журналы Галич. окружн. учил. сѣзда. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Макара. д. училища за 1907 г. Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Костромской Успенскій кафедральный соборъ *).

2). Нѣкоторыя перемѣны въ строѣ соборной жизни до 1773 г.

Внѣшній видъ и внутреннее благоустройство Успенскаго собора, представленныя нами раньше въ ст. «Первоначальный планъ и фасадъ собора», существенныхъ перемѣнъ до 1773 г. не испытали. Но безъ второстепенныхъ измѣненій, особенно послѣ пожара, въ родѣ новыхъ небольшихъ пристроекъ, перемѣны крыши, исправленія стѣнной живописи, обогащенія новыми вкладами и приобретениемъ ризницы и т. п., конечно, не обошлось. вмѣстѣ съ тѣмъ повысилось нѣсколько и значеніе собора среди городскихъ храмовъ, благодаря, съ одной стороны, милостивому къ нему отношенію царя Михаила Теодоровича и послѣдующихъ царственныхъ особъ, съ другой, — учрежденію въ 1744 г. Костромской епархіи. Соборъ съ учрежденія епархіи хотя и не былъ сразу возведенъ на степень кафедральнаго, но тѣмъ не менѣе сталъ мѣстомъ частовавременнаго архіерейскаго служенія, привлекая тѣмъ къ себѣ большее вниманіе и усердіе со стороны гражданъ.

а) Новый придѣлъ Θεодора Стратилата.

Къ числу болѣе видныхъ придатковъ Успенскаго собора, явившихся въ XVII и XVIII ст., можно отнести только новый придѣлъ св. великомученика Θεодора Стратилата, какъ отдѣльное строеніе, примкнутое къ собору съ западной стороны. Мы уже имѣли случай мимоходомъ говорить объ этомъ придѣлѣ. Теперь скажемъ нѣсколько обстоятельнѣе.

Придѣлъ Θεодора Стратилата былъ при Успенскомъ соборѣ и раньше, съ XIII ст., но занималъ мѣсто въ самомъ соборѣ съ лѣвой стороны, гдѣ теперь жертвенникъ главнаго Успенскаго собора. Алтарь собора и для одного главнаго придѣла довольно тѣсенъ, особенно когда бываетъ архіерейское служеніе. Но два придѣла въ немъ могли помѣщаться только по крайней нуждѣ, пока не было средствъ для раздѣленія ихъ. Въ половинѣ XVII в. по видимому обстоятельства благопріятствовали устраненію этого неудобства. Кому принадлежитъ первая мысль объ устроеніи отдѣль-

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 21.

наго отъ собора придѣла Феодора Стратилата, точныхъ данныхъ объ этомъ не сохранилось. Вѣроятно, соборному причту. Въ челобитіи соборнаго протопопа Дмитрія Аноиногенова, поданной царю Алексѣю Михайловичу въ 173 (1665) г. о дозволеніи начать заготовлять матеріалъ для предполагаемой постройки придѣла, говорится, что каменный придѣлъ во имя Феодора Стратилата велѣно придѣлать къ соборной церкви Пречистой Богородицы по указу великаго государя. Изъ этихъ словъ можно понять, какъ будто инициатива принадлежала самому царю. Но это едва ли такъ было. Нельзя не отмѣтить въ этомъ, чисто церковномъ, дѣлѣ ту особенность, что соборный протоіерей Дмитрій обращается съ челобитьемъ не къ патриарху или къ замѣстителю его, какъ бы слѣдовало, а непосредственно къ царю Алексѣю Михайловичу. Очевидно, соборный причтъ считалъ ближе къ себѣ царя, чѣмъ патриарха. Во всякомъ случаѣ царь передалъ челобитіе протопопа къ выполненію преосвященному Павлу, митрополиту Сарскому и Подонскому, вѣдавшему «межъ патриаршества» духовными дѣлами *). Митрополитъ Павелъ, разрѣшивъ протопопу Дмитрію Аноиногенову заготовить для предполагаемаго придѣла нужныя матеріалы—камень, кирпичъ, песокъ, известь и пр., указалъ самый планъ устройства. Именно, чтобы придѣлъ былъ примкнутъ къ соборной церкви «насторонъ то я соборная церква, особю статью» **), чтобы придѣланныя двери были въ наперть и входъ въ придѣлъ былъ бы съ наперти, а изъ церкви (собора) входу не было бы, чтобы глава на той церкви (придѣлѣ) была не шатровая, алтарь круглый (полукруглый, какъ и въ Успенскомъ соборѣ), въ церковь (изъ наперти) и въ алтарь были бы тройныя двери: царскія, южныя и сѣверныя ***); подлѣ царскихъ дверей въ иконостасѣ въ правую сторону поставитъ образъ Всемиловаго Спаса, подлѣ Спасова образа—образъ настоящей церкви (т. е. Феодора Стратилата), по лѣвую—образъ Пречистой Богородицы и иные образа по чину. Въ заключеніе митрополитъ разрѣшаетъ, по устройствѣ, получать для придѣла антиминсы и придѣлъ освятить по уставленному чину (грам. митр. 7173 (1666 г. авг. 1). Устройство придѣла и освященіе совершилось, конечно, уже не раньше 1666 г.

*) Патр. Псковъ былъ уже въ опалѣ и жилъ въ Ново-Іерусалимскомъ монастырѣ.

**) Она составляетъ совершенно отдѣльную церковь въ мѣру длины собора, но своихъ имѣетъ только три стѣны, четвертую замѣняетъ соборная стѣна.

***) Прежняя наперть, современемъ обращена въ дѣтвора церковный, отдѣляющійся теперь отъ церкви не стѣной, какъ было въ началѣ, а тремя арками съ двумя круглыми колоннами.

б) Пожары 1654 и 1679 годовъ.

Пожаръ 1654 г., перекинувшій на соборъ пламя съ сѣзжей избы и деревяннй теплой церкви сосѣдняго Троицкаго собора, отстоявшій отъ Успенскаго собора въ четырехъ саженьяхъ, причинялъ Успенскому собору повидимому серьезный вредъ. Костромской соборный протопопъ Никита съ братіей доносили святѣйшему патриарху Никону, что соборная церковь «обгорѣла», что по случаю пожара пришлось на соборной церкви кровлю и главы и на колокольнѣ колокола и часы вновь построить». Слѣдовательно, соборъ не только *обгорѣлъ*, но и *лишился кровли, главъ, колоколовъ и часовъ*.

Поводомъ къ обращенію протопопа Никиты съ челобитьемъ къ патриарху было намѣреніе Троицкаго попа Стефана построить на старомъ мѣстѣ, вмѣсто сгорѣвшей, новую деревянную церковь. Протопопъ съ братіей видѣлъ въ этомъ новую опасность для собора въ пожарномъ отношеніи. Патриархъ Никонъ согласился со взглядомъ на дѣло протопопа и, въ предупрежденіе могущихъ быть отъ близкаго присутствія деревянныхъ построекъ новыхъ пожаровъ въ соборѣ, грамотой отъ 12 сентября 7164 (1657 г.) на Кострому стольнику и воеводѣ Василю Михайловичу Ерошкину повелѣлъ: чтобы около соборной церкви деревяннаго строенія *ближе двадцати сажень* со всѣхъ четырехъ сторонъ *строить не велѣлъ*; тѣ же деревянныя строенія, изъ ранѣ построенныхъ, какія окажутся около соборной церкви ближе 20 сажень, снести дальше, за указанное число сажень, чтобы отъ тѣхъ хоромъ *впередь соборной церкви порухи не было* *).

Эта мѣра предосторожности была очень не лишнею. Въ 1679 г. случился въ кремлѣ новый, болѣе опустошительный пожаръ: сгорѣло множество келій неприютныхъ монахинь и не мало осадныхъ дворовъ. Но соборъ на этотъ разъ *остался неприкосновеннымъ*, благодаря, можетъ быть, исключительно тому, что деревянныя постройки теперь стояли не близко къ нему. Вотъ все, что можно сказать о перемѣнахъ во внѣшнемъ строѣ собора за время X-II и XVIII ст. до 1773 г.

в) Прибавленія во внутрен. благоустройствѣ.

Со стороны внутренняго благоустройства собора усматриваются за время XV.I и 1/2 XVIII стол. слѣдующія измѣненія. Въ

*) 1654 г. былъ вообще для Костромы несчастный: въ сентябрѣ явилось моровое повѣтріе до того сильное, что умершихъ не успѣвали погребать, сваливали въ общую яму. Изъ 5356 челов. населенія осталось въ живыхъ только 1895 челов. Козловскій. 104.

1644 г. устроенъ въ соборѣ московскимъ купецкимъ челоуѣкомъ Ѳеодоромъ Никитичемъ Коробейниковымъ *новый иконостасъ*, иконостасъ былъ вызолоченъ на церковныя средства; старый же иконостасъ проданъ. Не мудрено, что перемѣна иконостаса была вызвана пожаромъ 1654 г., коснувшимся и внутренняго соборнаго благоустройства.

Учрежденіе въ 1744 г. Костромской епархіи вызвало устройство въ соборѣ особаго *архіерейскаго мѣста*, съ рѣзною золотою сѣнью, особаго амвона для архіерейскаго служенія на среднѣмъ храма и проповѣднической *кафедры*. Клиросы правый и лѣвый, стоявшіе при переднихъ колоннахъ, лицомъ къ алтарю, пришлось по этой причинѣ отнести въ паперть, т. е. замѣнить хорами, устроенными на задней стѣнѣ.

Внутреннія стѣны собора, папертей и алтаря были расписаны *стѣннымъ писаньемъ*, отъ помоста до сводовъ, въ пять поясовъ, чего не замѣчается въ первый періодъ исторіи собора.

Въ соборномъ алтарѣ между другими святыми иконами явился небольшой штильцовый *образъ* Ѳеодоровской иконы Божіей Матери, который, по преданію, считается вкладомъ царя Михаила Ѳеодоровича. Мы уже замѣтили, въ 1 отд. ст. 4) что писцовыя книги 1628 г. и описи 1702 г. говорятъ только о прикладѣ къ иконѣ отъ царя Михаила Ѳеодоровича, а не о самой иконѣ. Однако, на цѣломъ окладѣ, устроенномъ въ 1769 г., вырѣзана надпись такого рода: «Сеи святыи образъ Пресвятыя Богородицы Ѳеодоровскія пожалованъ вкладу въ Костромской Успенскій соборъ государь царь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи».

Встрѣчается въ исторіи благоволенія къ собору царя Михаила Ѳеодоровича и другое недоразумѣніе подобнаго рода. Въ писцовыхъ книгахъ 1628 г., между прочимъ, говорится, что царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ пожалованъ собору колоколъ большой благовѣстной въ 200 п. Между тѣмъ въ описи 1702 г. помѣщенъ подъ первымъ номеромъ колоколъ большой благовѣстной только въ 12 ¹/₂ пуд. Только въ 1737 г., когда былъ этотъ колоколъ перелитъ съ прибавкой мѣди, онъ сталъ вѣсить 215 п. О томъ, что онъ составлялъ царскій вкладъ, въ описи 1702 - 1745 г.г. нѣтъ ни слова. Куда дѣвался упоминаемый въ писцовыхъ книгахъ царскій колоколъ въ 200 пуд., неизвѣстно. Уже не разбился ли, или не растопился ли въ пожарѣ 1654 г. съ другими колоколами, о коихъ говоритъ протопопъ Никита въ челобитной къ патриарху Никону?..

г) Новый 1000-й колоколъ.

Предлагаемъ интересную исторію 1000-паго колокола, который былъ отлитъ и помѣщенъ на колокольную въ половинѣ XVIII в. и разбился въ пожарѣ 1773 г.

Для соборнаго храма, стоявшаго въ XVIII в. во главѣ уже 40 городскихъ церквей и составлявшаго красоту и гордость города, колоколь и въ 2 1/2 п. казался уже малымъ. Соборный причтъ и граждане не переставали лелѣять мысль о новомъ, болѣе громозвучномъ колоколѣ и выжидали благопріятнаго къ тому случая. Такой случай и представился въ 1756 г. По Волгѣ мимо Костромы изъ Балахны съ мѣдноплавильныхъ и желѣзныхъ заводовъ нѣкогого директора Петра Осипова въ июнѣ 1756 г. провозилась на дощаникахъ въ Москву мѣдь до 3650 пудовъ. Подъ Костромой случилась стоянка. Командовать дощаниками довѣренный Осипова приказчикъ Семенъ Богдановъ, человекъ благочестивый и податливый. Соборный протопопъ Иванъ Семеновъ съ причтомъ воспользовался добротой Богданова, склонилъ его уступить собору изъ-провозимой мѣди на колоколь до 600 п. Богдановъ согласился охотно продать 623 п. по 6 руб., 50 коп., всего на 4049 р. 50 коп., съ долговременной разсрочкой уплаты. На первый разъ при пріемѣ мѣди было уплачено Богданову 249 р. 50 коп.; остальные 3800 р. протопопъ съ причтомъ обязались платить по 500 р. въ годъ, въ теченіе 8 лѣтъ. (Указъ консисторіи 3 авг. 1756 г. № 831). Такъ соборъ, повидному, быть небогаты деньгами! Прощю нѣсколько мѣсцевъ, соборный причтъ, довольный хорошиямъ началомъ добраго дѣла, готовъ былъ уже приступить къ отлитію 1000 пудов. колокола. Но въ октябрѣ того же 1756 г. встрѣтилась неожиданная и очень серьезная остановка. Хозяинъ мѣди директоръ Петръ Осиповъ остался очень недоволенъ сдѣлкою своего приказчика Семена Богданова съ соборнымъ причтомъ и прошеніемъ своимъ къ Костромскому епископу Павлу потребовалъ мѣдь свою обратно (прошеніе въ копіи, помѣченное октябремъ 1756 г.) Но повидному дѣло какъ-то уладилось и новый 1000-пуд. колоколь былъ отлитъ вскорѣ.

Сохранился въ дѣлахъ реестръ матеріала, сданаго соборному колокольному литейщику Челябинскому куincu Михаилу Андрееву, — съ тѣмъ, чтобы отлить былъ колоколь въ 800 п. Такъ, сдано было: 1) мѣди 623 п., очевидно, той, которая куплена у балахнинскаго заводчика Петра Осипова; 2) Боголюбленскій (монастырскій) колоколь въ 10 п. 30 ф.; 3) Космодемьянскій (церковный) колоколь въ 5 п. 30 ф.; 4) Ильинскій (церковный) колоколь въ 3 п. 12 ф.; 5) Троицкій (церковный) колоколь въ 1 п. 17 ф.; 6) разбитой мѣди 12 п. 7 ф.; 7) два соборныхъ колокола: въ 20 п. 10 ф. и въ 1 п. 14 ф., 8) колокольной мѣди 22 п. 31 ф. олова 180 п. 20 ф. Итого 856 п. 24 ф.

Въ дѣлахъ не находимъ свѣдѣній о томъ, во сколько пудовъ вышелъ колоколь, вылитый изъ этого матеріала. Но въ описи сгорѣвшаго въ 1773 г. соборнаго имущества, между прочимъ, упо-

минается, что упавшій съ колокольни и разбившійся колоколь былъ въсомъ въ 1004 пуда. Это именно тотъ самый колоколь, который былъ отлитъ въ 1756 г., или немного позже.

Замѣчательная въ этомъ дѣлѣ энергія и настойчивость соборнаго причта: начать многотысячное дѣло, имѣя въ запасѣ только 249 руб. 50 коп. не всякій рѣшится *). Нельзя не отмѣтить съ удовольствіемъ и сочувствіемъ къ доброму дѣлу нѣкоторыхъ городскихъ причтовъ, выразившееся въ уступкѣ на отливку соборнаго колокола своихъ колоколовъ.

Таковы измѣненія во внѣшнемъ и внутреннемъ строѣ самаго собора, происшедшія въ XV. I в. и въ $\frac{1}{2}$ XVIII в. Измѣненія большею частью служили къ улучшенію строя, къ созвышенію соборнаго благолѣпія, внѣшняго и внутренняго. Соборъ какъ будто нарочно принарядился предъ страшнымъ несчастьемъ, имѣвшимъ постигнуть его въ 1773 г.

Въ $\frac{1}{2}$ XVIII в. мы видимъ соборъ стоящимъ, какъ и раньше, въ центрѣ кремля, среди множества храмовъ и жилыхъ дворовъ, увѣнчаннымъ пятью главами, изъ коихъ средняя обита бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, прочіе муравленой зеленой черепицей, наружныя стѣны собора въ закомохахъ (подъ крышей, въ углубленіяхъ) росписаны; на колокольницѣ собора гудѣлъ уже въ 1004 п. колоколь и отбивали на весь городъ часы. Внутри собора и новаго придѣла, даже на цѣптяхъ, всюду стѣнная живопись, иконостасы алтарныя и вокругъ четырехъ колоннъ блестятъ золотомъ, покрывающимъ мѣстныя иконы и рѣзбу. Незадолго предъ пожаромъ даже слюдяныя окна были замѣнены стеклянными. Словомъ, соборъ какъ бы радостно улыбался, принимая къ себѣ для торжественныхъ службъ мѣстныхъ владыкъ и гражданъ, хотя и не имѣлъ еще чести называться кафедральнымъ.

д) Обезпеченіе собора.

При всемъ этомъ, нужно сказать, соборъ не имѣлъ опредѣленнаго *обезпеченія*—ни отъ казны, ни отъ кого другого, жилъ жертвами гражданъ и настолько былъ небогатъ, что 3800 руб. за купленную на колоколь мѣдь нашель возможнымъ уплатить только въ 8 лѣтъ. Изъ *казны* въ пользу собора получалось по грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича отъ 12 мая 7144 (1636) г., подтвержденной въ 7188 (1680) и 7192 (1684) г. царями Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ и Іоанномъ Алексѣевичемъ и Петромъ

*) Подобная исторія повторилась въ недавней позолотѣ соборныхъ главъ.

Алексѣевичемъ только: на неугаснующую свѣчу предѣ чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы Феодоровскія воску по 7 п. на 27 р 30 к., ладану 12 ф. на 1 р. 80 к.: и церковнаго вина 1 ведро на 70 коп., всего на сумму 29 р. 90 к. Конечно, это была скудная поддержка для собора. По самому скромному подсчету, сдѣланному въ 1697 г., одно освѣщеніе собора и богослуженіе требовало до 164 р. 60 к. въ годъ. Но вѣдь нужны были сторожа, ремонтъ собора, отопленіе и т. д.

3. Штатъ соборнаго духовенства.

а) Число служащихъ.

Костромской Успенскій соборъ съ издавна имѣлъ соотвѣтствующее своему положенію и назначенію число священноцерковнослужителей, съ протоіереемъ во главѣ. Мы не знаемъ о числѣ соборныхъ священноцерковнослужителей за первыя три XIII, XIV, XV стол., знаемъ только, что въ XIII ст. встрѣчалъ новоявленную икону Божіей Матери соборный протопопъ съ духовенствомъ. Званіе «протопопъ» незвольно подсказываетъ о бытіи при соборѣ и рядовыхъ поповъ. Но въ XVI ст. изъ грамоты царя Феодора Ивановича 1586 г. намъ уже становится положительно извѣстно, что въ концѣ XVI в. при соборѣ былъ *протопопъ* Алексѣй, *три попа и два діакона*. Въ царствованіе же Михаила Феодоровича соборный штатъ состоялъ уже изъ 1 протопопа, четырехъ поповъ, двухъ діаконъ и двухъ пономарей. Въ 1-ой половинѣ, съ открытіемъ Костромской епархіи, было налицо при соборѣ служащихъ: протопопъ 1, ключарь 1, поповъ 3, протодіаконъ 1, діаконъ 2, дячковъ 2, пономарей 2 и сторожей 3, — всего 15 человекъ.

б) Права и преимущества.

Правительство XVII и XVIII ст. было очень озабочено представленіемъ соборному духовенству независимости и достаточнаго содержанія въ жизни.

Такъ называемая *несудимая* грамота, данная царемъ Феодоромъ Ивановичемъ въ 1586 г., переписывалась на свое имя всеми царями отъ Бориса Годунова до Алексѣя Михайловича включительно. Несудимая, какъ и раньше, освобождала соборныхъ и крестьянъ, живущихъ на соборныхъ земляхъ, отъ гражданскаго суда, податей и повиннѣй. Протопопъ со старшей братіей былъ начальникомъ и судья надъ всеми, ему подчиненными. Самъ же въ про-

ступкахъ своихъ судился въ приказѣ большого дворца въ три срока: Рождество Христово, Троицынъ день и Симеона Лѣтопроводца. Помимо несудимой, не мало послѣдовало и новыхъ грамотъ подобнаго рода. Изъ милостивой грамоты царя Михаила Ѳеодоровича со своимъ отцомъ свят. патріархомъ Филаретомъ отъ 9 іюля 1643 г. мы, между прочимъ, усматриваемъ, что еще въ 1622 (1614) г. царемъ была назначена соборному причту *денежная руга*: протопопу Антонію 22 руб. съ полтиною, четыремъ попамъ по 12 р. — 48 р., двумъ діаконамъ по 10 р. 20 р., двумъ пономарямъ по 1 р. — 2 р. Кромѣ того, годовыхъ *запасовъ*: протопопу 14 полоть (тушь) мяса, 10 п. соли; четыремъ попамъ по 12 полоть мяса по 8 п. соли каждому; діаконамъ по 9 полоть мяса, по 6 п. соли; или же деньгами: за мясо и за соль всѣмъ 8 руб. 25 алтынъ 2 деньги (за полоть мяса по 2 алтына, за пудъ соли по полтретья алтына). *Духовная руга*: протопопу 30 четвертей ржи, 30 ч. овса, 10 ч. солоду яшнаго и 10 четв. муки пшеничныя. Попамъ каждому по 20 четв. ржи, по 20 ч. овса, по 6 четв. со осьминою солоду ячнова; діаконамъ каждому по 15 четв. ржи, 15 четв. овса, 4 четв. солоду ячнова, двумъ пономарямъ каждому по 9 четв. ржи и 9 четв. овса. Въ 1673 г. почему-то этотъ окладъ уменьшенъ на половину; и деньги и хлѣбъ выдавались въ «полю окладу» (грам. царя Алексѣя Михайловича 7181 г.). Въ 1687 г. за хлѣбъ и мясо стали выдавать деньги (грам. царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 7192 г.). Денежная руга выдавалась изъ костромскихъ таможенныхъ доходовъ на срокъ на Благовѣщеневъ день, а хлѣбная получалась изъ дворцовыхъ сель. Содержаніемъ, опредѣленнымъ въ 1673 и 1681 г.г., соборный причтъ пользовался до 1/2 XVIII ст. Въ 1736 г., напр., было отнуждено изъ базны причту: протопопу и попамъ съ причетниками денежнаго жалованья 101 р. 12 алт. 4 деньги; за хлѣбъ 25 р. 22 алт. и 4 деньги, — итого 127 р. 1 алт. полпята деньги. Помимо того, соборному причту, въ видахъ поддержанія его въ жизни, въ царствованіе Алексѣя Михайловича было пожаловано по берегу р. Волги нѣсколько *пожениъ*. Таковы: въ Мерскомъ стану островъ Юшинъ съ пожнями, пожня «Протопопиха», пожня «Дьякониха», «дура тожь» и др. Пожни давали причту 416 копенъ сѣна (грам. 7170 года, января 25).

Но и это еще не все: патріархъ Іосифъ въ 7152 г. (1644), не довольствуясь правомъ, даннымъ соборному духовенству отъ царя Ѳеодора Ивановича брать съ брачущихся въ Костромѣ и окрестностяхъ Костромы вѣнечныя пошлины, пожаловалъ соборнаго протопопа Трофима съ братіей *правомъ святить* всѣ устроенныя и нѣбюція устроиться *церкви* въ Костромѣ, въ посадахъ,

слободахъ, въ Коstrомскомъ уѣздѣ во всѣхъ станахъ, въ Коstrомскихъ пригоркахъ и въ уѣздахъ, и за отвѣщеніе каждой церкви брать по полтничъ (грам. пшеница 7152 (1644) селтябрь).

Вообще въ XVII и 1/2 XVIII ст. цари Моск. вѣки, начиная съ Михаила Ѳеодоровича, начали въ причтѣ Коstrомскаго Успенскаго собора отеческую ибжнѣсть. Мы уже говорили о томъ, что соборный протопопъ съ діакономъ обязаны были дважды въ годъ бывать въ Москвѣ предъ лицомъ цари со святой водой. Въ 1746 г. Московская синодальная контора, не безъ участія, вѣроятно, императрицы Анны Павловны, представила соборному протопопу въ служебнѣ *первенствѣ* предъ строителями монастырей, а діакопу соборному не вѣнство предъ іеродіаконами. Настоятелямъ Коstrомскихъ монастырей архимандритамъ было предписано не брать съ собою въ соборъ на торжественныя службы іеромонаховъ, чтобы не дать случая стоять нмъ выше соборныхъ священниковъ.

Но съ учрежденіемъ въ 1746 г. Коstrомской епархіи и съ установленіемъ въ 1761 г. общихъ для всей Россіи духовныхъ штатовъ положеніе соборнаго причта измѣнилось нѣсколько къ худшему. въ 1769 г. указомъ коллегіи экономіи сѣнные покосы, коими пользовался причтъ, отобраны въ казну. Определено быть при соборѣ вмѣсто четырехъ только двумъ священникамъ; жалованье положено: протопопу 4 руб. 89 коп., двумъ священникамъ по 6 р. 61 к., двумъ діаконамъ по 6 р. 7 к., пономарямъ по 1 р. 10 к. Ни о мясѣ, ни о хлѣбной ругѣ теперь и рѣчи нѣтъ. Положеніе причта теперь было повидимому очень не завидное, но не безвыходное, причтъ перебивался съ хлѣба на квасъ.

Отсутствіе въ соборѣ иконы Божіей Матери Ѳеодоровской давало возможность существовать при соборѣ безъ всякаго жалованья даже сверхштатному причту, въ лицѣ протодіакона, двумъ дячкамъ и тремъ сторожамъ. Молитвы предъ чудотворной иконой въ соборѣ и по домамъ гражданъ давали и въ XVIII в. какъ и нынѣ нѣкоторую доходность и тѣмъ помогали жить и штатному и сверхштатному духовенству.

в) Народное возмущеніе въ 1652 г. противъ соборнаго протопопа Даниила и проч. духовенства.

Въ 1904 г. преподаватель духовной семинаріи г. Л. Гранди-левскій помѣстилъ въ Коstrомскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 16) слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о народномъ возмущеніи въ 1652 г. противъ соборнаго протопопа Даниила. Мая въ 25 день 1652 г. представилія предъ Коstrомскимъ воеводой В. М. Еролкинымъ большесельскіе жители показали: боярина Бориса Ивановича

ва Морозова крестьянинъ лыковецъ Куземка Васильевъ съ товарищи, влучи епису на суднѣ, Костромскаго протопопа Данилу на Волгѣ, на берегу, на смерть били и скуфью сбили. Тотъ же Куземка Васильевъ съ яркими, пришедъ къ соборной церкви, у воеводскаго двора, при введѣ, при Юрѣ Аксаковѣ, того же протопопа осленемъ били, а воевода и посадские люди того протопопа Куземкѣ Васильеву подали и за него не стали. Таковъ прологъ движенія. А дальше вотъ что произошло. Мая въ 28 день 1622 г. въ Костромѣ, въ городѣ и за городомъ, появились толпы народа, человекъ по сту, двѣсти и болѣе. То были крестьяне изъ села Селища вмѣстѣ со своимъ священникомъ Ивановъ, а также крестьяне села Мисскаго. Они ходили по улицамъ города и пѣли пѣсни, сквернословили, будучи въ пьяномъ видѣ, и производили разное другое безчинство. По однимъ безчинствомъ дѣло не ограничилось. «И которые люди», говорится въ дѣлѣ, «стоятъ за благочестіе, оны, т. е. безчинники, тѣхъ, т. е. людей благочестивыхъ, посылали до смерти, а иныхъ били за смерть». Буйство безчинниковъ доходило до того, что они въ Введенскаго монастыря игумена Герасима и братію и монастырскихъ служекъ и крестьянъ хотѣли убивать на смерть. Костромскаго протопопа Данилу хотѣли убить до смерти; и оны, протопопъ, отъ ихъ скону и смертнаго убійства въ Введенскій монастырь ушелъ, а оны къ соборной церкви своему приходили и протопопа Данилу въ соборной церкви и въ городѣ искали. У соборной церкви екоморохи пѣли пѣни. Другіе приходили съ пожами къ церкви и, стоя на церковныхъ порогахъ, кричали въ церковь отцамъ духовнымъ, матерно ихъ ругали и хотѣли ихъ зарѣзать. А иные, увидя протопопа и иныхъ добрыхъ людей..., гонялись за людьми, и всякое скаредное дѣло въ городѣ и уездѣ дѣлали...» Такимъ образомъ, говорятъ г. Грандизскій, предъ нами раскрывается полная картина дикаго разгула страстей толпы. Мотивы этого движенія отъ насъ скрыты. Зато въ самомъ движеніи вскрываются подробности, невольно обращающія на себя вниманіе. Такъ, по всему разказу, словно красною нитью, проходитъ какія-то непонятная злоба безчинниковъ на духовныхъ отцовъ. И вотъ еще другая любопытная подробность. Въ виду столь опаснаго направленія народнаго движенія всякій былъ бы въ правѣ ожидать отъ мѣстнаго воеводы энергичныхъ мѣръ къ прекращенію безпорядка. И мы въ разказѣ дѣйствительно встрѣчаемся съ просьбою со стороны духовныхъ лицъ о содѣствіи. Но, къ нашему удивленію, мѣстный воевода не только не оказалъ содѣствія духовнымъ лицамъ противъ насильнй безчинниковъ, но послѣдніе какъ будто были поощряемы воеводой въ своихъ дикихъ выходкахъ. Вотъ что, напр.

говорится дальше въ документѣ. «Костромской воевода Юрій Аксаковъ, и всякіе приказные люди тѣхъ мягкихъ людей отъ всякаго дурна не ушмачи: сикое безчинство дѣлали и игумену Герасиму и протопопу Даниилъ; на государевымъ указнымъ грамотамъ на ослушниковъ и безчинниковъ игумену Герасиму и протопопу Даниилъ людей не давали, а которыхъ людей игуменъ Герасимъ и протопопъ Даниилъ своею мочію къ безчинствѣ възмутъ, и воевода и приказные люди тѣхъ людей во смиреніе не принимаютъ и съ тѣхъ людей посулы имали и ихъ отгускали; а которые люди были во смиреніѣ у соборныя церкви подъ палатею, и тѣхъ безчинниковъ села Сельца попъ Иванъ и крестьяне, сбивъ замокъ, выпустили». Попустительство воеводы даетъ поводъ предполагать въ данномъ народномъ движеніи большее, чѣмъ простой произволъ обезумѣвшей отъ вина толпы, можно думать, что это было организованное движеніе противъ духовенства г. Костромы на почвѣ недовольства имъ, какъ выразителемъ церковнаго благочестія. По видимому самъ воевода и приказныя лица были заражены тѣмъ же недовольствомъ, а потому такъ сочувственно отнеслись къ народному движенію. Какое же это такое недовольство и откуда оно взялось? Отвѣтъ на это можно дать такой. Костромской край, въ частности окрестности города Костромы, принадлежить къ такимъ мѣстностямъ, гдѣ раньше, чѣмъ въ другихъ, появилось противъ церковное раскольническое движеніе противъ духовенства и противъ церковныхъ обрядовъ. Говори это мы разумемъ заученіе нѣкоего Капитона, начавшаго свою проповѣдь о презрѣніи къ духовнымъ чинамъ еще въ царствованіе Михаила Ѡдоровича *). Капитонъ былъ простымъ селяниномъ изъ дворцоваго села Даниловскаго, откуда удалился въ пустыню Колесникову, гдѣ и сталъ жить по образу пустынножителей. Вскорѣ молва объ его подвигахъ собрала къ нему поселянъ, избравшихъ его въ свои наставники. Вотъ предъ толпою этихъ поселянъ онъ и началъ проповѣдывать. Сначала его проповѣдь была направлена противъ духовныхъ лицъ, а потомъ приняла характеръ раскольнической, такъ какъ къ тому времени (1651 - 1660) уже началось раскольническое движеніе **). Капитонъ имѣлъ достойнаго преемника въ лицѣ нѣкоего Подръшетникова, выходца изъ Кинешемскаго уѣзда. Онъ истре раскрылъ учніе своего учителя Капитона, внушая своимъ послѣдователямъ не ходить въ церковь, отцовъ духовныхъ

*) См. Исторію русскаго раскола. Макарія Ед. Тамбовскаго. СПб. 1858 г. стр. 206.

**) Подробныя свѣдѣнія о Капитонѣ и о Подръшетниковѣ можно найти въ посланіи Пгнатія, митр. Тобольскаго. Изд. Прав. Собесѣд. 1857 г. стр. 96—99, 111—112.

не имѣть, подъ нхъ благословеніе не подходитъ; «хуленій же его послѣдователей», говоритъ митр. Тобольскій Игнатій, «на святія таинства и передать невозможно» *). Этотъ самый Подръшетниковъ точно такъ же, какъ и его учитель, основалъ цѣлое раскольническое общество въ предѣлахъ Кинешемскихъ и Рѣшечскихъ**). Дѣятельность его, впрочемъ, надо отнести уже къ концу XVII столѣтія.

Принимая во вниманіе только что сдѣланную историческую справку, мы не думаемъ впасть въ большую ошибку, отнесши описанное въ документѣ происшествіе къ противозерковному движенію съ характеромъ начинающагося раскола. Очень можетъ быть, что это движеніе было подготовлено и даже прямо вызвано проповѣдью Кашигина и его послѣдователей. Селищенскій священникъ Иванъ былъ, повидному, вожакомъ движенія. Это обстоятельство не должно насъ особенно смущать, такъ какъ образовательный цензъ и нравственный обликъ тогдашняго низшаго духовенства были очень низки: невежество, грубость, пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ были выдающимися недостатками тогдашняго духовенства.

(До слѣд. №).

Общее собраніе Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго бр-тства.

9-го ноября состоялось подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, къ покойнхъ Его Преосвященства, что въ соборномъ домѣ, общее годовое собраніе членовъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Собранію былъ доложенъ, прежде всего, напечатанный въ № 17 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ отчетъ о соотвѣстн и дѣятельности братства за 1907 годъ. Выслушавъ сообщеніе отчета о томъ, что изъ числа почетныхъ членовъ было за смертію два лица и изъ пожизненныхъ одно (преосвященнѣйшій епископъ Меландръ, т. е. Авдій Пв. Шиповъ и б. начальникъ Владимірскаго губ. Иванъ Мих. Леонтьевъ), собраніе почтливо память ихъ пріиѣмъ «Въчизя память».

Затѣмъ по докладѣ отдѣла отчета: «Составъ... миссіи», Пре-

*) См. упомянутое сочиненіе митр. Игнатія Тобольскаго стр. 111.

**) См. упомянутое сочиненіе митр. Игнатія Тоб. стр. 112, а также упомянутое сочиненіе Макарія еп. Тамб. стр. 267.

освященный Председатель обратил внимание общего собрания на сообщение отчета о том, что «должности двух окружных миссионеров по Костромскому, Перехтскому и Кичижемскому уездам в течение отчетного года состояли вакантными, за ненахождением съѣздомъ братства достойныхъ кандидатовъ», при чемъ выяснилось, что означенныя должности продолжаютъ быть вакантными по настоящее время. Членъ съѣзда братства объяснилъ, что среди приходскихъ священниковъ Костромской епархіи нѣтъ достаточно подготовленныхъ кандидатовъ для замѣненія вакантныхъ должностей окружныхъ миссионеровъ, равно какъ нѣтъ желающихъ занять означенныя должности, какъ то видно изъ безрезультатно сдѣланнаго съѣздомъ братства неоднократнаго приглашенія (публикаціи) въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Преосвященнѣйшій Тихонъ поручилъ епархіальному миссионеру, священнику Е. Зубареву озаботиться немедленнымъ прискачаніемъ болѣе или менѣе подготовленныхъ кандидатовъ изъ приходскихъ священниковъ для замѣненія означенныхъ вакантныхъ должностей.

По докладѣ отдѣла отчета: «миссионерская хроника», собраніе остановилось своимъ вниманіемъ на сообщеніи отчета о количествѣ бесплатно розданныхъ братствомъ въ отчетномъ году брошюръ и листовъ: всего роздано братствомъ 1950 листовъ и 200 брошюръ. Епархіальнымъ миссионеромъ священникомъ Е. Зубаревымъ роздано, кромѣ того, 5000 оттисковъ *своихъ* брошюръ. Было высказано сужденіе о томъ, что представляется желательнымъ расширеніе дѣятельности братства въ разсматриваемомъ отношеніи: бесплатная раздача листовъ религиозно нравственнаго противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ возможно большемъ количествѣ могла бы быть важнымъ средствомъ къ достиженію религиозно просвѣтительныхъ и миссионерскихъ задачъ братства, особенно въ виду того, что легкая литература противнаго православно-церковнаго содержанія и духа распространяется въ народѣ въ настоящее время въ весьма большомъ количествѣ экземпляровъ. Общее собраніе признало раздачу листовъ очень полезною для просвѣтительно-миссионерскаго дѣла братства и постановило поручить съѣзду его увеличить безплатную раздачу листовъ, насколько позволятъ средства братства.

Въ связи съ этимъ возникъ и обсуждался въ общемъ собраніи вопросъ объ устройствѣ епархіальной типографіи, которая обслуживала бы нужды епархіи и въ частности братства. Его Преосвященство изволилъ сообщить, что 1) епархіальная типографія могла бы быть устроена совместно съ редакціею Епархіальныхъ Ведомостей и братствомъ, какъ наиболее заинтересованными въ этомъ дѣлѣ, на ихъ средства; 2) устройство и оборудованіе типо-

фія потребовало бы денежной суммы до 9 тысячъ рублей, 3) на первоначальные же расходы по содержанию типографіи къ Его Преосвященству поступило пожертвованіе въ одну тысячу рублей отъ потомственного почетнаго гражданина, фабриканта с. Тез на, Кинешемскаго уѣзда, Ивана Александровича Кокорева. При этомъ Его Преосвященство изъявила передать казначею братства 100 р. означеннаго пожертвованія, а раньше переданы имъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей другіе 500 р. того же пожертвованія.

При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось, что работы для будущей епархіальной типографіи найдется вполне достаточно по однимъ епархіальнымъ учрежденіямъ (редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, Теодоровско Сергіевское братство, консисторія, епарх. попечительство духовно-учебныхъ заведеній и др.). почему можно рассчитывать съ достаточными основаніями, что такая типографія будетъ дѣйствовать по крайней мѣрѣ безъ убытковъ для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и братства, которая вложила бы часть своихъ капиталовъ на ея устройство. Выяснилось также, что будущая типографія могла бы имѣть на первыхъ порахъ своего существованія помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ малаго дома Костромскаго духовнаго училища. не имѣющемъ пока спеціальнаго назначенія. Обсудивъ этотъ вопросъ, общее собраніе постановило предназначить къ употребленію на устройство совместно съ редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей, епархіальной типографія изъ братскихъ суммъ отъ 3 до 4½ тысячъ рублей. съ отношеніемъ этого расхода въ равныхъ доляхъ существующіе два разряда братскихъ суммъ; для детальной же разработки вопроса призвать желательнымъ образованіе особаго «Типографскаго комитета» изъ представителей редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и братства. При этомъ общее собраніе, по предложенію Его Преосвященства, единогласно избрало пот. поч. гр. Ивана Александровича Кокорева почетнымъ членомъ братства и постановило выразить ему благодарность за сдѣланное имъ крупное пожертвованіе.

Затѣмъ, общему собранію было доложено письменное заявленіе товарища предсѣдателя совѣта братства, соборнаго протоіерея І. Вознесенскаго объ освобожденіи его, по преклонности лѣтъ, отъ исполненія обязанности товарища предсѣдателя. Удовлетворивъ это заявленіе, собраніе постановило выразить прот. І. Вознесенскому благодарность за труды его на пользу братства, — на должность товарища предсѣдателя избрало члена совѣта братства, соборнаго ключаря П. Краснопѣнцева, а членомъ совѣта пожизненнаго члена братства, смотрителя Костромскаго духовнаго училища П. Виноградова.

Наконецъ, согласно письменному докладу предсѣдателя совѣта

братства, кафедральнаго протоіеря І. Сырцова «о созывѣ по временѣ уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, рекомендуемыхъ правилами объ устройствѣ внутренней миссіи православноі Русской церкви, утвержденными Святейшимъ Синодомъ 20 - 26 мая 1908 г., общее собраніе постановило поручить епархіальному миссіонеру, священнику Е. Зубареву и окружному Варнавицкому миссіонеру, священнику Вл. Успенскому устроить краткосрочныя миссіонерскіе курсы въ Варнавицко-Уренскомъ краѣ, какъ центрѣ костромскаго старобрядчества; на эти курсы, которыя должны продолжаться не менѣ одной недѣли, пригласить духовенство Уренскаго края и мірянъ-ревнителѣй православія, на устройство же курсовъ ассигновать 50 руб. изъ братскихъ суммъ.

Членъ Братства.

Разъясненіе.

Въ № 17 мѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1908 г., въ напечатанномъ краткомъ полугодишномъ отчетѣ о мѣй дѣятельности, сдѣланы примѣчанія, которыя, по моему мнѣнію, нельзя оставить безъ разъясненія.

Въ первомъ примѣчаніи на стр. 449 критикъ моихъ бесѣдъ считаетъ непонятнымъ, почему я нѣкоторыя изъ бесѣдъ считаю за двѣ, а не за одну, какъ ему кажется. Снѣму отвѣтить. Вышеуказанныя бесѣды за двѣ я считалъ потому, что онѣ такъ были и объявлены въ № 4-мъ Еп. Вѣд., такъ были и ведены. Каждая изъ нихъ была съ особымъ вступленіемъ и особымъ заключеніемъ, каждая изъ нихъ была объ особомъ предметѣ, часто не имѣющемъ никакой связи съ предшествующею, такъ что и книги требовались другія; такъ что, по моему мнѣнію, нечего было и сообщать, почему я считалъ ихъ за двѣ,—тѣмъ болѣе, что и время, потраченное на нихъ,—8 часовъ, дозволяетъ считать ихъ за двѣ. Иное дѣло—вести бесѣду 2 часа, какъ въ вышедшемъ описаніи ихъ и указаны нѣкоторыя изъ бесѣдъ, и иное—8 часовъ; послѣднія, если бы даже были и на одну тему, не грѣхъ будетъ считать тогда за двѣ. Мой счетъ бесѣдъ не умаляется тѣмъ, что онѣ были проведены въ одинъ день. Въ повздкѣ я не люблю бездѣйствовать, не трачу три или четыре часа на бесѣду, а остальную часть дня на отдыхъ;—я все возможное время посвящаю бесѣдамъ. Если одна бесѣда кончилась рано и слушатели болѣе не желаютъ бесѣды, я переѣзжаю сейчасъ же въ другое селеніе и въ тотъ же день веду другую бесѣду. Указываемыя въ моемъ отчетѣ бесѣды проведены мною безъ перерыва потому, что сами слушатели пожелали того.

На второе примѣчаніе, на стр. 452-й, смѣю замѣтить слѣдующее. Старопечатныя книги учеными миссіонерами приводятся наравнѣ съ Священнымъ писаніемъ потому, что слушатели свидетельства этихъ книгъ чтутъ, если не наравнѣ со св. писаніемъ, то даже выше его. Пужно же вѣдь соображаться съ слушателями; съ сектантами, напиримѣръ, не станешь приводить даже свѣдѣній отцовъ; а раскольники священное писаніе считаютъ даже ниже старопечатныхъ книгъ. Одинъ ихъ, довольно порядочный начетчикъ, Платонъ Морозовъ, разъ на приведенное мною свидѣтельство изъ Библии произнесъ такія слова: «эта книга молоденька еще, ее нельзя и рядомъ то ставить съ богоусенными книгами Кирилла Иерусалимскаго и Златоуста», и слушатели, видимо, раздѣляли такое же мнѣніе и ухмылялись, говоря: «вотъ какія онъ сталъ намъ приводить книги, а пусть возьмемъ онъ свѣдѣній-то отцевъ». Въ такихъ-то случаяхъ, соображаясь съ условіями, и приходится миссіонеру бороться тѣмъ же оружіемъ, какое и у противниковъ. Про одного епархіальнаго миссіонера отъ одного довольно хорошаго начетчика я слышалъ такія слова: «онъ ни во что не вѣруетъ, у него — та книга лживая, эта — фальшивая, съ нимъ и бесѣдовать-то грѣхъ». А своимъ онъ послѣ, какъ я слышалъ, говорилъ: «вотъ вѣдь какую книгу миссіонеръ похулялъ, вотъ эту счесть ложною, можно ли послѣ этого вѣрить имъ, миссіонерамъ?» Все это показываетъ, что въ полемикѣ съ расколомъ ссылка на старопечатныя книги — необходима, тѣмъ болѣе, что и въ нихъ записано священное преданіе, каковое православная церковь считаетъ наравнѣ со свящ. писаніемъ, чѣмъ и отличается отъ дѣтеравъ, отърицающихъ его. Правда, есть въ старопечатныхъ книгахъ и новое, но есть и еще несравненно болѣе истиннаго преданія, которымъ и изобличается суе. естующее въ нихъ новозмышленіе. Въ полемикѣ съ расколомъ рѣдко приходится ссылаться на св. писаніе и въ частности, на Евангеліе, ибо споръ идетъ не о догматахъ вѣры и не о законахъ нравственныхъ, о чемъ благовѣствуется въ Евангеліи и повѣствуетъ Библия, и въ чемъ раскольники не разнятся съ нами, а объ обрядахъ и чинахъ и вообще — о вишнеймъ устройствѣ церкви, ученіе о чемъ содержится во свящ. преданіи, заключенномъ въ твореніяхъ св. отцевъ и въ старопечатныхъ книгахъ, а во св. писаніи объ обрядахъ церковныхъ ничего не говорится. Изъ сего явствуетъ, что семицарскіе учебники и ученые миссіонеры не зря ссылаются на старопечатныя и новыя книги и что прежніе престоцы миссіонеры должны только радоваться, что по стопамъ ихъ пошли мудрые вѣка сего. Относительно того, что будто бы новаго въ полемикѣ съ расколомъ учеными ничего не изобрѣтено, предоставляю добросовѣстно судить автору замѣчанія. Неужели сочиненія Субботина, Иванова, Голубова,

Полянского, Александрова и др. ничего новаго не содержать, а только повторяют зады? Представляю, въ какомъ безпомощномъ состояніи былъ бы миссіонеръ, не зная этихъ сочиненій! Да если судить такъ, какъ судитъ авторъ примѣчанія, то и прежніе простецы-миссіонеры ничего новаго не изобрѣли; всё почти ихъ доводы находятся въ сочиненіяхъ ученыхъ прежняго времени—въ сочиненіяхъ св. Дмитрія Ростовскаго, Никифора Астраханскаго, митрополитовъ Григорія и Платона, у проф. Нилскаго и иныхъ... Самыя сочиненія простецовъ не мало были исправлены и улучшены тѣми же учеными борцами съ расколомъ. Лучшій и болѣе всѣхъ потрудившійся въ борьбѣ съ расколомъ—архим. Павелъ неоднократно благодарилъ проф. Субботина за исправленіе своихъ сочиненій. Быть можетъ, благодаря сочиненіямъ прежнихъ ученыхъ полемистовъ съ расколомъ, многіе и обратились на путь истины и стали продолжать ихъ дѣло. Нельзя похулять ученыхъ полемистовъ съ расколомъ: это—дѣло не доброе, не благодарное и грѣшное. Исторія всёми даетъ свое мѣсто; когда бывають полезны ученые, когда простецы. Всякому овецъ свое время. Въ нынѣшнее время, когда въ голову крестьянина набивають идеи атеизма, социализма, рационализма, и дѣятеля требуются знакомые съ опроверженіемъ сихъ идей, т. е. ученые.

Свящ. П. Мезлинскій.

Протоіерей Павелъ Веніаминовичъ Богословскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 20 минувшаго октября мирно скончался въ Костромѣ престарѣлый заслуженный протоіерей Павелъ Веніаминовичъ Богословскій. Скончался въ своемъ собственномъ домѣ на рукахъ одной изъ своихъ замужнихъ дочерей. Кончины его надо было уже ожидать: онъ со дня своего выхода заштать въ августѣ 1907 г. почти не вставалъ съ одра болѣзни. Болѣзнь состояла въ старческомъ изнеможеніи и расслабленіи и закончилась параличемъ, прервавшимъ послѣднюю нить жизни.

Утромъ 20 октября въ 6 часовъ рѣдкіе 12 ударовъ въ соборный колоколъ возвѣстили о кончинѣ о. Богословскаго всѣхъ гражданъ, отъ которыхъ онъ десятки лѣтъ пользовался уваженіемъ и расположеніемъ, какъ одинъ изъ достойныхъ городскихъ пастырей.

Почившій протоіерей былъ извѣстенъ не Костромѣ только, но и всей Костромской епархіи, какъ состоявшій почти полвѣка на высокихъ постахъ служенія: въ духовной семинаріи, въ духовной консисторіи и въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ.

Сынъ протоіерея Ярославской епархіи, о. Павелъ Веніаминовичъ.

- получить образование въ Ярославской д. семинаріи и въ С.-Петербургской духовной академіи, получивъ степень кандидата богословія. Служба его церкви и духовному вѣдомству начинается съ 1859 г. Въ этомъ году онъ былъ назначенъ на службу въ Костромскую д. семинарію въ званіи помощника ректора по профессорской должности и преподавателя богословскихъ наукъ въ высшемъ отдѣленіи семинаріи. Спеціальнымъ предметомъ его преподаванія была литургика. Въ семинаріи на службѣ онъ оставался до преобразования семинаріи по новому уставу 1867 г. Вышелъ онъ въ отставку по неудобству совмѣстить семинарскую службу съ епархіальной, каковую онъ до этого времени проходилъ совмѣстно съ семинарскою.

Скудость семинарскаго вознагражденія въ дореформенной семинаріи побуждала семинарскихъ преподавателей искать добавочныя средства на сторонѣ. Не могъ избѣжать этой участи и молодой преподаватель Павелъ Богословскій. Онъ направилъ свои исканія добавочныхъ средствъ къ епархіальной службѣ, имѣя къ тому же наслѣдственную склонность къ пастырскому служенію. Въ 1862 г. марта 3 дня онъ былъ посвященъ во священника съ оставленіемъ на службѣ въ семинаріи и съ причисленіемъ въ штатъ священно-служителей Благовѣщенской церкви г. Буя. Въ 1863 г. іюня 12 перемѣщенъ въ настоятели къ Спасской церкви г. Костромы, что въ рядахъ. Въ 1865 г. января 8 сталъ настоятелемъ Костромскаго Царе-Константиновскаго храма. Въ 1866 г. февраля 16-го, наконецъ, высокопреосвященному архіепископу Платону было угодно перемѣстить о. Павла въ число служащихъ Костромскаго Успенскаго кафедральнаго собора, гдѣ онъ и оставался на службѣ больше 40 л., до выхода за штатъ 31 іюля 1907 года. Отставка была вызвана старческою слабостью силъ и потерей зрѣнія.

Въ 40-лѣтнемъ служеніи при соборѣ на долю о. Павла выпало много постороннихъ трудовъ, но не мало и почестей. До 1893 г. онъ былъ при соборѣ въ числѣ рядовыхъ священниковъ, удостоился протоіерейства въ 1883 году. Послѣдніе же 14 л. проходилъ нелегкую должность соборнаго ключаря. Но раньше, въ 1867 г., былъ назначенъ штатнымъ членомъ Костромской духовной консисторіи, каковымъ и оставался до 1906 г.

Помимо соборнаго и консисторскаго служенія, о. Павлу приходилось исполнять въ жизни множество временныхъ серьезныхъ порученій епархіальнаго начальства.

Въ теченіе 20 л. (1862 - 1883 г.), напр., онъ состоялъ экзаменаторомъ ставленниковъ въ священно-церковно-служители. Въ 1861/2 г. былъ членомъ комитета по ревизіи отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ Костромскихъ д. учебныхъ заведеній: семинаріи и д. училищъ. Въ 1866 г. назначенъ членомъ цензурнаго комитета, просматривающаго проповѣди, произносимыя въ кафедральномъ соборѣ, каковымъ оставался

почти до выхода за штатъ. Съ 1870 г. два трехлѣтія подрядъ проходили должностъ члена правленія Костромскаго д. училища и депутата на съѣздахъ духовенства. Нѣсколько лѣтъ въ 80 г.г. состоялъ членомъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (до учрежденія нынѣшняго совѣта). Въ 80-хъ г.г. нѣсколько лѣтъ выволялъ обязанности духовника воспитанниковъ духовной семинаріи. Въ 1886 г. назначенъ цензоромъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, каковымъ и оставался до отставки. Съ 1888 года состоялъ членомъ Александровскаго братства. Въ 1888 г. состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по обновленію обгорѣвшихъ зданій консисторіи. Въ 1891 году состоялъ членомъ комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи.

Столь сложно было служеніе покойнаго о. Павла Веніаминовича. Одно перечисленіе пройденныхъ имъ службъ и исполненныхъ порученій начальства можеть уже сказать намъ многое о способностяхъ и усердіи къ труду почившаго. Но лучшимъ подтвержденіемъ сего служитъ благоволеніе къ нему епархіальнаго и высшаго начальства. Формуляръ его испещренъ благодарностями и благословеніемъ отъ епархіальнаго начальства и отъ Св. Синода. Онъ постепенно достигъ такихъ высокихъ наградъ, какихъ достигаютъ очень и очень не многіе изъ благаго духовенства. Онъ имѣлъ уже орденъ св. Владиміра 3 степени и палицу и въ 1898 г. былъ причисленъ къ сословію потомственныхъ дворянъ.

О почившемъ остается добрая память у многихъ, съ кѣмъ онъ жилъ и служилъ. Тихость, скромность, братолюбіе, каковыми о. Павелъ отличался, будутъ служить долго залогомъ добраго воспоминанія о немъ.

Поученіе предъ отпѣваніемъ ключаря протоіеря Павла Богословскаго въ соборѣ, 23 окт. 1908 г.*)

Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы (Мѡ. гл. 11, ст. 28).

Такъ призываетъ Господь Іисусъ Христосъ всѣхъ насъ, братіе, къ вѣчному покою. Отъ начала міра люди идутъ въ вѣчность, т. е. умирають каждый въ свою очередь. Смерть властно царствуетъ надъ всѣмъ міромъ, надъ всѣми людьми. На нашихъ глазахъ она поражаетъ и старыхъ и малыхъ, и людей съ цвѣтущимъ здоровьемъ, и мужчинъ и женщинъ—нѣтъ никому пощады. Вдобавокъ, смерть часто выхватываетъ

*) Отпѣваніе совершено настоятелемъ собора съ участіемъ всего городского духовенства. Погребенъ въ Лазаревскоиъ кладбищѣ.

изъ среды нашей людей, совершенно не думавшихъ о смерти, не ждавшихъ ея, желавшихъ жить и жить еще на свѣтѣ.

Вотъ и братъ нашъ, досточтимый о. протоіерей Павелъ, подчиняясь общему міровому закону, отошелъ въ вѣчность. Не минуешь смерть и каждаго изъ насъ въ свое время, сокрытое для насъ. Спрашивается: всѣ ли изъ умершихъ достигаютъ того покоя, какой обѣщаетъ Христось Спаситель?—О, нѣтъ, далеко не всѣ, потому что не всѣ идутъ къ вѣчности за Христомъ. Не всѣ достигаютъ покоя даже и изъ идущихъ за Христомъ, если идутъ, не подчинившись извѣстнымъ условіямъ.

Въ кончинѣ о. Павла прежде всего слѣдуетъ отмѣтить ту отрадную особенность, что она послѣдовала во дни довольной старости,—такой старости, каковой достигаютъ далеко не многіе. За предѣлами этой старости настаетъ уже, по словамъ пророка Давида, естественное старческое изнеможеніе... Нельзя не отмѣтить въ кончинѣ о. Павла и той особенности, что смерть поразила его не внезапно, а приближалась къ нему постепенно, большіе года,—за это время онъ могъ обдумать свой переходъ въ вѣчность всесторонне, могъ приготовиться къ смерти сознательно, по-христиански. Такъ это дѣйствительно и было: онъ успѣлъ не разъ сподобиться предъ смертью, чрезъ таинство покаянія, примиренія съ совѣстью и прошенія грѣховъ и чрезъ таинство причастія соединился со Христомъ. Нельзя не видѣть, братіе, уже въ этомъ одномъ проявленіи милости Божіей къ почившему.

Но достаточно ли, однако, для человѣка, чтобы достигнуть вѣчнаго покоя со святыми, только покаяться предъ смертью въ своихъ согрѣшеніяхъ и приобщиться святыхъ таинъ Тѣла и Крови Христовой? Конечно, милосердію Божію нѣтъ предѣловъ: Господь нашъ Иисусъ Христось, будучи еще во плоти на землѣ, не разъ прощалъ мытарей и грѣшниковъ и въ моментъ Своихъ крестныхъ страданій сказали разбойнику: *днесъ со Мною будешь въ раи* (Лук. 23, 43). Тѣмъ болѣе теперь, оѣдя одесную Бога Отца, Сынъ Божій можетъ принять въ обители небесныя каждаго почившаго съ искреннимъ раскаяніемъ въ грѣхахъ и напутствованнаго приобщеніемъ Тѣла и Крови Христовой.

Но мы знаемъ и то, что Господь *имѣетъ каждому вводить по отцамъ его* (Мѡ. 16, 27), знаемъ, со словъ ап. Павла, что *ина слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ, звѣзды бо отъ звѣзды различуеть вославъ, такожде и воскресніе мертвыхъ* (1 Кор. гл. 15, ст. 41 и 42), т. е. праведники въ обителяхъ небесныхъ различуютъ между собою въ славѣ: одни испытываютъ большее блаженство, другіе меньшее, смотря по добродѣтелямъ, какія совершены въ земной жизни. Почему такъ? Да потому, что не всѣ одинаково въ земной жи ни послужали Богу: одни

большо, другіе меньшо. Господь Ісусъ Христосъ, призывая насъ къ Себѣ, прибавляетъ: *возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*. (Мѡ. 11, 29). Слѣдовательно, спасительно раскаяніе предъ смертью во грѣхахъ и приобщеніе Тѣла и Крови Христовой, но нужно также, чтобы человекъ жилъ на землѣ добродѣтельно: носъ на своихъ раменахъ иго Христа, слѣдовалъ за Христомъ, подражалъ Ему въ смиреніи и кротости.

Въ чемъ же заключается иго Христово, которое бы могли желающіе изъ насъ взять на свои ремена и нести, слѣдуя за Христомъ? Въ тѣхъ великихъ подвигахъ, кикіе заповѣданы намъ закономъ Божиимъ и которые совершилъ на землѣ Богочеловекъ Ісусъ Христосъ. Вотъ *подвигъ смиренія и покорности волю Божіей*: Сынъ Божій, спешдй съ небесъ рада нашего спасенія, *смирилъ себе, послушливъ бывъ (Богу Отцу) до смерти, смерти же крестныя. Тѣмже и Богъ Его превознесе* (Фил. 2, 8 и 9). Смирись и ты, христіанинъ, и покорись волѣ Божіей, какова бы она по отношенію къ тебѣ ни была. Богъ и тебя превознесетъ, если не въ земной жизни, то въ загробной непременно. Богатъ ты, или славенъ? Не превозносишь своимъ богатствомъ предъ бѣдными, не величаешься своимъ положеніемъ предъ людьми обездоленными въ жизни, а тѣмъ болѣе не употребляй во зло свою силу и власть. *Не высокоумдрствуйте о себѣ*, говоритъ ап. Павелъ. Приими и богатство и славу благоволенію Божію къ тебѣ, благодари Господа Бога за эту къ тебѣ милость и дѣлись своими недостатками съ немущими чадами Божиими, искупленными кровію Спасителя. Бѣденъ ли ты, или приваженъ въ жизни, или боленъ? Не падай духомъ, не ропщи на свою судьбу, не жалуйся на Бога, какъ будто забывшаго о тебѣ. *Богъ кого любитъ, того и наказуетъ* (Апок. 3, 19). Онъ не забылъ о тебѣ, но испытываетъ тебя, чтобы устроить тебѣ спасеніе. Вѣруй крѣпко въ промысль Его, уповай на него и будешь спасенъ въ настоящей и будущей жизни.—Вотъ *подвигъ кротости*: Ісусъ Христосъ, Сынъ Божій, Царь славы, подвергшійся нашего ради спасенія отъ нечестивыхъ людей страданіямъ и поруганіямъ всякаго рода, вмѣсто мщенія. Своимъ врагамъ, молился за нихъ къ Богу Отцу, говоря со креста: *Отче, прости имъ не видятъ бо, что творятъ* (Лук. 23 34). Будь и ты, христіанинъ, столь кротокъ и незлобивъ по отношенію къ своимъ врагамъ, къ своимъ обидчикамъ и притѣснителямъ, и спасешься. Пусть другіе, кому есть охота, тебя злословятъ, притѣсняютъ, обижаютъ,—ты не отвѣчай зломъ за зло, обидой за обиду, лучше помолись за нихъ, чтобы Господь образумилъ ихъ, направилъ на путь истинны. *Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ* (Евр. 14, 30), говоритъ Господь. Черезъ это ты и самъ угодишь Богу и

обидчиковъ своихъ спасешь. По слову Божию, вразумительно для враговъ, когда обиженный отвѣчаетъ имъ кротостью: *сие бо твоя, угліе огнен о собираешь на главу обидчика.*

Мы могли бы указать и на другія многія христіанскія добродѣтели, которыя требуются отъ насъ, какъ послѣдователей Христа и которыя приближаютъ насъ къ Богу, готовому всегда принять насъ и упокоить въ обителяхъ небесныхъ. Но всё перечисть трудно, къ тому же добрый христіанинъ и безъ указанія ихъ знаетъ. Кто съ дѣтства не знаетъ, напр., о вѣрѣ, надеждѣ и любви, какъ основныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ? Кто не знаетъ о добродѣтеляхъ, исчисленныхъ въ десятословіи и заповѣдяхъ блаженства?....

Но былъ ли къ какимъ нибудь изъ этихъ добродѣтелей причастенъ почившій нашъ братъ о. Павелъ? Несомнѣнно былъ причастенъ ко многимъ изъ нихъ. Мы знаемъ объ этомъ, какъ очевидцы продолжительной жизни почившаго среди насъ. Вѣдь онъ съ нами жилъ не годъ, не два, почти цѣлыхъ 50 лѣтъ. Изъ этихъ 50 лѣтъ больше 40 лѣтъ онъ проходилъ пастырское служеніе въ нашемъ соборѣ. Кто только наблюдалъ за его жизнью и пастырскимъ служеніемъ, кто былъ съ нимъ хотя сколько нибудь знакомъ, тотъ не можетъ не засвидѣтельствовать, что это былъ истинный христіанинъ, глубоко и твердо вѣрующій, строгій исполнитель уставовъ христіанской жизни, пастырь ревностный, готовый на всякіе подвиги къ славіи Божіей. Уклоненія отъ выполненія общихъ для всѣхъ христіанъ подвиговъ поста и молитвы, или опущеніе въ церковномъ богослуженіи для него были почти невысказанными. Онъ считалъ ихъ почти за смертный грѣхъ. Но кому неизвѣстны были въ о. Павлѣ его тихость, кротость, миролюбіе?

Все это даетъ намъ основаніе уповать, что Господь Богъ будетъ къ нему милосердъ и упокоитъ его въ обителяхъ небесныхъ со святыми и угодившими Богу. Однако молитва наша никогда не будетъ лишнею и для него и для насъ самихъ. Помолимся же, братіе, за него еще разъ вмѣстѣ съ нимъ, да упокоитъ его Господь! Аминь.

П. I. С.

По епархіямъ.

✦ Распоряженіемъ митрополита Московскаго Владиміра въ прошедшемъ августѣ м. благочинные Московской епархіи были вызваны въ г. Москву на епархіальный съѣздъ. Съѣздъ былъ назначенъ, межс прочимъ, для изысканія средствъ по опезпеченію преподавателей такъ вновь вводимыхъ въ курсѣ предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ и мужскихъ дух. училищахъ, такъ равно и преподававшихся к

въ нихъ, по усиленнымъ прибавкою числа уроковъ по сравненію съ прежней программой. Было постановлено увеличить продажную цѣну свѣчой на епархіальномъ заводу на 1 рубль. Вмѣстѣ съ тѣмъ для улучшенія операцій свѣчного завода разрѣшено было произвести правленію завода заемъ въ эмеритальной кассѣ, такъ какъ вслѣдствіе недостатка наличнаго капитала заводъ вынужденъ покупать необходимые матеріалы въ долгъ, изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, что несомнѣнно отзывается на цѣности его. Было постановлено увеличить плату съ пансіонеровъ женскихъ и мужскихъ училищъ и съ приходящихъ въ женскихъ училищахъ, и взимать одинъ $\frac{0}{100}$ съ аренднаго дохода, получаемаго причтами, а съ тѣхъ причтовъ, которые не получаютъ такового, взимать съ московскихъ — 10 р., городскихъ 5 р. и съ сельскихъ — 3 р. Послѣдняя мѣра признана временной, до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда. Вопросъ о сближеніи причтовъ долженъ быть рассмотрѣнъ на благотворительныхъ собраніяхъ и заключенія таковыхъ должны быть представлены къ будущему сѣзду.

✱ На имя пресвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго, отъ одного благотворительнаго поступилъ рапортъ, въ коемъ онъ указываетъ, что нѣкоторые изъ псаломщиковъ его округа, увлекаясь современной модой ко всякаго рода спорту, обзавелись велосипедами и свободно раскатываются на нихъ. Былъ случай, что одинъ изъ псаломщиковъ приѣхалъ на велосипедѣ на окружный сѣздъ. Благотворитель просить принципиально рѣшить, удобно ли вообще и благопріестойно ли, хотя и низшимъ церковникамъ, разѣзжаться на «стальномъ конѣ». Говоры и рѣчи прохожанъ по сему поводу обыкновенно таковы: «въ церкви и алтарѣ — въ стихарѣ, на улицѣ же — верхомъ на «конѣ»; что-то не такъ; одно съ другимъ какъ будто не согласно и не ладится». Надо замѣтить еще, что катающіеся на „конѣ“, желая, по всей вѣроятности, обратить на себя вниманіе многихъ, по большей части надѣваютъ на себя самый „крикливый костюмъ“: спортивная куртка, причудливую тужурку-венгерку, или, въ крайнемъ случаѣ, пунсовую рубаху-косоворотку и обязательно лакированные штиблеты. Прихожане-крестьяне недоумѣваютъ: „смотри-ка, братъ, — дьячокъ и те „лошаденка“ (велосипедъ) себѣ завелъ, а попъ-то если захочетъ — десять себѣ кушитъ! А все поютъ, все скрипятъ, все жалуются, что жить нечѣмъ?!... Бога они гнѣвятъ!“... Такова логика крестьянъ. При личныхъ бесѣдахъ благотворительныхъ съ нѣкоторыми изъ псаломщиковъ по этому вопросу послѣдніе обыкновенно говорятъ: „что же, вѣдь это самое невинное занятіе, тѣмъ болѣе оно развиваетъ физически, содѣйствуетъ правильному кровообращенію и т. п.“. Не лучше ли было бы всѣмъ этимъ лицамъ, столь много заботящимся о своемъ правильномъ кровообращеніи и пищевареніи, предложить болѣе разумныя и рациональныя средства для физическаго развитія и главное — исоблазнительныя для „малыхъ сихъ“,

т. е. прихожанъ, какъ-то: работы въ огородѣ, въ саду, на покосѣ и въ полѣ? Это будетъ поистинѣ работа физическаго здоровья, разумная и плодотворная, а не модно-фальшивая, пустая и призрачная, какъ гонка на велосипедѣ. На этомъ рапортѣ Преосвященный написалъ: „Читано съ великимъ прискорбіемъ. Вѣду на велосипедѣ нельзя признать приличною для церковнослужителя, такъ какъ ѣдущему на велосипедѣ приходится принимать позу, свидѣтельствующую по меньшей мѣрѣ о недостаткѣ скромности; нельзя по той же причинѣ одобрить для церковниковъ употребленіе кургузыхъ споршенскихъ костюмовъ, яркихъ рубахъ-косоворотокъ, лакированныхъ штиблетъ и т. под. „Никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая во градѣ, ни находясь въ пути“. говорится въ 27 прав. в вселенскаго собора (смотри также Инструкц. благочиннымъ § 38). Все это, свидѣтельствующее вообще о верхоглядствѣ и душевной пустотѣ, тѣмъ болѣе не можетъ быть терпимо въ церковникѣ, что производитъ соблазнъ въ народѣ, даетъ поводъ къ неблагопріятнымъ среди него сужденіямъ и вообще о духовенствѣ. Напоминается спортсменствующимъ перковникамъ-велосипедистамъ грозное прещеніе Господа: *горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мф. 18, 7); напоминаетъ имъ также внушеніе св. апостола: *еже не полагати претыканія брату или соблазна* (Римл. 14, 13). Предписывается настоятелемъ церквей и благочиннымъ строго внушать церковникамъ, чтобы они не позволяли себѣ ничего подобнаго, а о невнимательныхъ къ такимъ внушеніямъ доносить начальству съ надлежащей обстоятельностью“ (Пенз. Еп. Вѣд.).

◆ Съ настоящаго года въ Таврической епархіи начало дѣйствовать взаимное страхование церквей. Страхование производится по слѣдующему расчету: церковные и школьные дома и служебныя постройки страхуются въ полной ихъ стоимости, церкви въ половинной, а иконостасы — въ двухъ третяхъ ихъ стоимости. Дѣлами страхования вѣдаеть особое избранное правленіе. Въ каждомъ благочиніи есть свой агентъ. Если все будетъ итти нормальнымъ порядкомъ, то чрезъ десять лѣтъ Таврическая епархія будетъ обладать миллионнымъ страховымъ капиталомъ. Во всякомъ случаѣ новое предпріятіе очень выгодно, и въ епархіи остаются ежегодно тѣ десятки тысячъ, которыя переплачивались до сихъ поръ разнымъ страховымъ (почти исключительно еврейскимъ) компаніямъ и обществамъ. „Извѣстія по Кавказской епархіи“ по тому же вопросу замѣчаютъ: «Если духовенство бѣдно и обременено налогами какъ съ церквей, такъ и съ самихъ себя, то почему бы, напримѣръ, не открыть своего страхового общества для страхования церквей, церковныхъ домовъ и своего имущества? Вѣдь мы страхуемъ же церковное и свое имущество, но всѣ эти страховыя преміи попадаютъ въ чужіе карманы. А какой бы могъ составиться капи-

галь при условіи открытія своего страхозанія? Духовенство Урмской епархіи устроило такое страхозаніе, и вотъ чрезъ какихъ-нибудь 10 -- 15 лѣтъ оно будетъ владѣть громаднымъ капиталомъ, который и можетъ употребить на какое-нибудь крупное благотворительное учрежденіе для духовенства, въ родѣ богадѣльни и т. п.

◆ **Вятскій епархіальный домъ.** Еще въ 1902 г. (20 авг.) Вятскій епарх. съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ *устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи* въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторые учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а именно: правленіе эмеритальной кассы, комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, совѣтъ братства, епархіальная библиотека-читальня, залъ для устройства религіозно нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ. Взносъ на этотъ домъ опредѣленъ былъ по 5 руб. отъ протоіереевъ, по 3 рубля отъ священниковъ, по 2 руб. отъ діаконовъ и по 1 руб. отъ псаломщиковъ въ годъ. Изъ этихъ взносовъ составила теперь сумма въ 28.000 руб., за какую сумму съѣздъ и рѣшилъ пріобрѣсть подходящий для вышеозначенныхъ цѣлей домъ. При этомъ съѣздъ вновь обложилъ духовенство епархіи вышеуказаннымъ сборомъ на новое пятилѣтіе, на содержаніе епархіальнаго дома. („Вятск. Еп. Вѣд.“ № 33).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Костр. Успенскій кафедр. соборъ (продолженіе). Общее собраніе Костр. Феодоровско-Сергіевскаго братства. Разъясненіе. Протоіерей Павелъ Веніаміновичъ Бого-словскій (некрологъ) По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочынническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
 ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ
СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ ЛЬТОЛИСЬ.

23-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ

3а 4 р. Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній
 Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д.
 Николаевской церкви.

ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ ВЪ 1908 Г. БУДЕТЬ ДАНО:
 52 № журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати листовъ
 елб. программъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея
 настоящемъ. Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная гео-
 графія 6) Евангельская проповѣдь. Годовыя проповѣдники евангелія на окраинахъ
 русской земли. 7) Христіанская мысль. Върожденіе и развитіе 8) Религіозно-прав-
 свенная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая
 жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-православной жизни.

52 № № газеты „СОВЕЩАТЕЛЬНУЮ ЛЬТОЛИСЬ“
 по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Цер-
 ковно-общественная жизнь изъ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Сре-
 ди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей 6) Корреспонденція.
 7) Поданные свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія 9) Слѣбъ

5) № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ,
 въ которыхъ будутъ размѣщаться пріемные назидательные разсказы изъ житій святыхъ
 съ православными приложениями для простого народа.

12 Кн. поученій Пастырь-продовѣдникъ.
 Проповѣди будутъ составлены пріятельно въ потребностяхъ времени и разсылаться
 одновременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произне-
 сенія въ церкви.

12 Кн. вѣббогосл. бестѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ДЕНЬ“
 Въ бѣдѣхъ прошлыхъ и общесоюзныхъ вѣббѣхъ будутъ предложены: исторія празд-
 никовъ и объясненіе ихъ значенія въ эти праздники съ нравственными уроками, пріят-
 ными изъ жизни святыхъ и обывательской жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ
 по объясненію правъ богослуженія и по религіозно-православнымъ вопросамъ современной
 жизни. Гекеть будетъ напечатана только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ
 быть размѣщаемы на пѣвучихъ стѣнахъ халатовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ.
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ.

отъ Луки (1—12 гл.)

Изложеніе евангелія на русскомъ языкѣ, для издательныхъ чтеній въ церкви и школахъ.
 Въ текствѣ будетъ помѣщено до 50 расчуженій изъ евангельской исторіи

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
 на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

на полгода
 4 р. 2 р. 50 к.

со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ
 Благочинные, выписывающіе журналы не менѣе
 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.
 Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д.
 Николаевской церкви.

Редакторъ издатель священный С. УВАЛОВЪ

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Задача «Всеобщей Библиотеки» — дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведенія всемірной литературы въ строго проверенныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкаго практическаго значенія

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» (въ 80—100 стран.) стоитъ 10 копѣекъ. Больше обширныя труды изданы въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слѣдующіе томики «Всеобщей Библиотеки»:

По 10 коп.

каждый томикъ:

Проф. Т. Граневскій. Четыре характеристики (№ 1).—А Грибоедовъ. Горе отъ ума. (№ 2).—В. Гюго. Избранныя стихотворенія [№ 3].—В. Шекспиръ. Гамлетъ (№ 4). Народныя движенія въ Россіи 1. Морозовщина (№ 7).—Вик. Аловъ. Русскіе еретики (№ 11).—Проф. П. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Два выпуска (№№ 14 и 43).—М. Метерлинкъ. Слѣпыя. Внутри. Сестра Беатриса (№ 15).—А. Марлиньскій. Наѣзды (№ 19).—М. Загоскинъ. Кузьма Рошнякъ (№ 22).—А. Чирецкій. Патриархъ Никонъ (№ 23).—А. Шнитцлеръ. Подруга жизни. Зеленый попугай (№ 27).—г. Флоберъ. Ироніяда. Легенда о Юлианѣ Милостивомъ (№ 30).—П. И. Чайковскій

Биографія и кратк. либретто оперъ (№ 31).—Н. А. Римский-Корсаковъ. Биографія и кратк. либретто оперъ [№ 3].—Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія (№ 35).—Э. Мюльцъ. Рафаэль (№ 34). В Шекспиръ. Макбетъ [№ 42].

По 20 коп.

М. Сервантесъ. Донъ-Кихотъ. Ламанскій (№ 5, 6).—Д. Де-Фо. Робинзонъ Крузо (№ 12, 13).—Е. Мармонтъ. Вторая жена (№ 20, 21).—Г. Вичеръ-Стоу. Жизнь для Тома (№ 28, 29).—В. Шекспиръ. Гамлетъ съ примѣчаніями для постановки на сценѣ (№ 32, 33).

По 30 коп.

Проф. А. Рамбо. Исторія французской революціи 1789—1799 (№№ 16, 17 и 18).—К. Байеъ. Исторія искусствъ (№ 24, 25, 26).

ПОДРОБНЫЕ КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕСПЛАТНО.

Выпуски «Всеобщей Библиотеки» высылаются также и Анц. Общ. Тип. Дѣла въ СПб. (7 рота, № 26) на слѣдующ. условіяхъ:

Отдѣльныя выпуски высылаются **исключительно заочно бандеролью** за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать **за пересылку**: одинарнаго выпуска (въ 10 коп.)—9 коп., двойнаго (въ 20 коп.)—11 коп. и тройнаго (въ 30 коп.)—13 коп.

Суммы менѣе одного рубля могутъ высылаться почт. марками.

При заказахъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 к. на каждый руб. заказъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА

Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-Петербургъ Стрѣмянная ул., 20. Телеф 94 — 89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩИЯСЯ ВЪПРОДАЖѢ КНИГИ.

Синодальныя изданія (Священное Писаніе, богослужебныя книги и друг.), учебники (по всемъ предметамъ), дѣтскія книги—складъ отлукаетъ въ провинцію—учебнымъ заведеніямъ и духовенству со скидкой 10-ти $\frac{1}{10}$ -вѣ.

Съ своихъ изданій и изданій Ал. Нев. о-ва трезвости скидка при покупкѣ на сумму отъ 10 до 15 р.—20 $\frac{0}{10}$ %, на сумму свыше 25 р.—30 $\frac{0}{10}$ -вѣ. Скидка какъ съ книги, такъ и съ переплетовъ.

Духовенству скидка со всѣхъ изданій независимо отъ суммы покупки.

Духовно учебнымъ заведеніямъ предоставляется особо-льготныя условія.

ИЗДАНІЯ ОБЩ. РЕЛИГ.-ПРАВ. ПРОСВѢЩЕНІЯ И АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ТРЕЗВОСТИ.

Сочиненія о. Иоанна Ил. Сдргіева (Кронштадскаго).

А) ИЗЪ ДНЕВНИКОВЪ О. ІОАННА

Моя жизнь во Христѣ, т. I. 357 стр. 1 р. въ колѣнок. перепл. 1 р. 50 к.; т. II. то же—414 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. III: **Мысли о церкви и богослуженіи**, 319 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. IV: **Путь къ Богу**, 2-8 стр., 1 р.; въ пер. 1 р. 50 к.; всѣ 4 т. въ 2-хъ переплетахъ 5 р.—**Христіанская философія**, 212 стр. 75 к.; **Богопознанія и самопознаніе**, 123 стр. 40 к.; **Путь спасительный**, 128 стр. 50 к.; **Горь сердце**, 130 стр. 25 к.; **Отъ смерти къ жизни**, 114 стр. 25 к.; **Жизнь въ недрахъ церкви**, 66 стр. 25 к.; **Слово мудрости духовной**, 157 стр. 30 к.

В) СВОРНИКИ ПРОПОВѢДЕЙ *Его же*:

Простое Евангельское слово (на воскр. и праздн. дни) 568 стр. со мног. иллюстр. 2 р., въ роскош. перепл. 2 р. 75 к. **Во славу Божію**, 221 стр. 35 к.

«**О. Іоаннъ Кронштадскій**»—полная біографія, изящно изд. съ иллюстр., 398 стр. больш. форм. 1 р. 50 к., въ роскош. пер. 2 р.

ИЗЯЩНЫЯ ИЗДАНІЯ

съ иллюстраціями имѣются въ розн. перепл. [рекомендуются для школьныхъ библиог., для подарка въ дѣтямъ и взрослымъ, для бібліотекъ церковныхъ, приходскихъ].

Путь Христовъ, рядъ очерковъ || изъ земной жизни І. Христа, изящн. картинъ, рассказовъ и размышленій || изд. съ илл., 565 стр., бол. форм.

1 р. 75 к., въ роскош. пер. 2 р. 50 коп.

Страсти Христовы, бесѣды о страданіяхъ І. Христа. изящн. изд. съ илл., 374 стр. б. ф. 1 р. 25 к., пер. 1 р. 75 к.

По стопамъ Св. Апостоловъ (о жизни и дѣлїяхъ св. Апостоловъ). изящ. изд. съ илл., 1 р. 25 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.

Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзїи, живописи и скульптурѣ, изящн. изд., прекрасн. илл., стр. 208, 3 р., въ роскош. пер. 3 р. 75 к.

Ювачевъ, П. П. Паломничество въ Палестину ко Гробу Господню, 351 стр. 126 иллюстр., изящн. изд.

1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р. 25 к.

Въ странѣ святыхъ настр. ерїи (Авѣль) съ иллюстр., стр. 341. ц. 80 коп., въ роск. пер. 1 р. 30 к.

Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, 460 стр., съ иллюстр. 80 коп., въ роск. пер. 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к.

Свящ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина, сборникъ проповѣдей, размышленій, разказовъ, съ иллюстрац., стр. 624, 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

Горевъ, Михаилъ. на службѣ Богу, очерки и разказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ XIX столѣтія. 2 т. стр. 751, съ иллюстр. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

И ДРУГІЕ ИЗДАВАНІЯ.

Прот. Михаилъ Соколовъ. Пастырскіе Заветы. Слова и рѣчи, 372 стр., 1 р.

Феодоръ Бухаревъ. О православїи въ отношенїи къ современности. 309 стр. 1 руб. 25 к.

Еп. Іоаннъ Смоленскій. Богословствїя академическія чтенїя, 311 стр.; 1 р. 25 к.

Прот. Д. Тахомировъ. Курсъ о новаго богословія, стр. 156. 50 к.

Его же. Свѣтъ во тьмѣ, современные церковно-общественные вопросы, сборникъ статей выдающихъ ся духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 378 стр. 1 р. 50 к.

Свящ. П. Миртовъ. Божїи исгры, сборн. слов. житїи, причтъ, размыш. на кажд. день года, 648 стр., цѣна 2 р. въ пер. 2 р. 50 к.

Его же. Пастыри и пастырство, очерки изъ современной литературы, 162 стр. 35 к.

Его же. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Историч. разказъ изъ эпохи гоненїи на христіанъ. 132 стр. 25 к.

Д. И. Богомоловъ, «За церковъ родовую и вѣру православную». Изъ записокъ миссіонера. 146 стр. 30 к.

Его же. «Какъ душу спасать» — свитоотеческіе заветы христіанъ. 162 стр. 30 к.

Его же. «При свѣтѣ евангельской правды» — разск. 148 стр. 30 к.

Его же. Христіанство и соціаль-демократія — 30 к.

Поселянинъ. Петербургскїя святыни, съ иллюстр., 143 стр. 30 к.

Его же. () страданїи, по соч. еп. Буго. стр. 142—30 к.

Воскресныя чтенїя, сборникъ, религ. нравственныхъ статей на воскресные дни свящ. А. Рождественскаго, стр. 789, ц. въ переплетѣ 1 р. 10 к.

Свѣтлыя минуты, сб. рникъ чтенїи на каждый день года. 2 т. по 70 к. за 1 т., въ коленк. по 1 р. 10 к.

Въ борьбѣ за погибающую душу. Съ рисунками. Ц. 60 к.

Азбука трезвости. Съ 32-мя рисунками. 3-е изданіе, исправленное и дополненное. Цѣна въ перепл., тиснен. золот. 85 коп. Цѣна въ обложкѣ 60 к.

Жерствы пьянства. 2-е изданіе. Цѣна въ переплетѣ 45 к., въ обложкѣ 30 к.

Подъ игломъ Христовымъ или распїятіе Филиппа Стронга. Повѣсть Шельдона (переводъ съ англїйскаго). Цѣна въ обложкѣ 70 к.

Добрый другъ. (Сборникъ поученїи, бесѣдъ, религ. изво-нравствен. статей и разказовъ на всѣ двенадцатые и другіе большіе праздники года. Цѣна въ обложкѣ 30 к.

Христіанскіе добродѣтели. Сборникъ поученїи, бесѣдъ, религ. изво-

вразумительных статей и рассказов. Цена въ обложкѣ 40 к.

Пить д'ява— не видать добра. 2-е издание Ш. М. Гершенелъ 45 к., въ обложкѣ 30 к.

Жизнь Св. Благовѣрнаго Гел. Князя Александра Невского. Съ 10-ю рисунками. Цена въ обложкѣ 25 к.

Памятная книжка трезвонника. Ц. 25 к.

Пора опомниться. 3-е издание Цена въ обложкѣ 25 к.

О томъ, какъ Рошенесцы съ виномъ повсвали. Цена въ обл. 25 к.

Христіанство и социаль. демократія или къ кривымъ завиткамъ. Ц. въ обложкѣ 30 к.

Исторія одной бутылки. Цена въ обложкѣ 15 к.

Пьянство— великое горе. Цена въ пер. 25 к., въ обложкѣ 10 к.

Какъ трезвонники ѣздили въ Валдаи. Цена 10 к.

Братямъ христіанамъ. Цена въ обложкѣ 40 к.

Священный обѣтъ. Цена въ обложкѣ 10 к.

Почему дятка Савельичъ бо силъ пить. Цена въ обл. 10 к.

Вино—смерть. Цена 10 к.
Живыя души. Ц. въ обл. 10 к.
Между мелетомъ и наковальней. Цена въ обложкѣ 8 к.

Все вино загубило. Цена въ обложкѣ 8 к.

Ядъ. Цена въ обложкѣ 7 к.
Уроки Священной исторіи. — Прот. Д. Г. Троицкаго. 1-я часть. Цена 80 к.

Обманъ хмѣля. Сборникъ рассказовъ. Цена 10 к.

Страшный гость. «Царь голода». Цена 10 к.

Женщина-работница. Цена 15 коп.

«Возрождающійся идеализмъ». Ц. 15 к.

Два поэтессы народнаго горя. Ц. 18 коп.

Убийство во «имя общаго блага» и смертная казнь. Цена 10 к.

«Вѣрую» Льва Толстого и отвѣты на это «вѣрую». Цена 20 к.

Достоевскій и социальный вопросъ. Цена 40 к.

Христіане мы? Цена 4 к.

Сонъ дѣтей. Цена 10 к.

Письмо мирному труженику Фенеля. Цена 3 к.

Сборники на двенадцать празднъ, на Пасху, на Великій постъ и др. Отшельнича житія святыхъ. Семейная бібліотека, рядъ брошюръ. Брошюры противъ пьянства отъ 1 до 5-ти коп. разныхъ заглавій. Госпитальные рисунки, счет. 34, въ 10 красокъ изъ жизни пьяницы и трезвонника, въ двухъ листахъ, 30 к. за листъ,

ВЪ МИНУТЫ ТРЕЗВОСТИ.

Листъ съ художественно-исполненными рисункомъ въ 14-ть красокъ съ талетомъ. Ц. 20 к.
Изданы рисунки разнаго содержанія и разнѣры отъ 1-й к. до 1 р. изд. Фесенно и друг.

Въ складѣ им'ются ИКОНЫ прекраснаго письма и отдѣлки Владимірс. ихъ иконописцевъ.

Духовенству и церквамъ на иконы скидка 20% съ цѣнъ каталога.

—) Пересылка на счетъ покупателя. (—

КАТАЛОГЪ складн бесплатно. На пересылку 7 ми коп. марка.

Завѣдывающій книжнымъ складомъ свящ. Евгений Кондратьевъ.

(С. Петербургъ. Садовая ул. 40, телеф. 265 29).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на *ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ* религиозно-общественную церковно-политическую и литературную газету

„ДУЧЬ СВѢТА“

(Подписной годъ съ 1 ноября). Органъ церковнаго обновленія и культурно-прогрессивныхъ идей и религиозныхъ стремленій.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) Передовыя руковод. статьи; 2) Статьи по вопросамъ церковно и религиозно-общественной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церк. литературы; 3) Фельетонъ — повѣсти, разказы, очерки, драмы и пр. изъ быта духовенства, дух. — учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и др.; 4) Голосъ печати — оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по церковно-общественнымъ вопросамъ составляющимъ злобу дня; 5) На очередныя темы — критическая оцѣнка главныхъ событій жизни русской церкви и ея управленія, т. е. дѣйствія Синода, Правительства, Госуд. Думы по отношенію ея; 6) Изъ жизни картины дѣйств. жизни; 7) Хроники внутренней церковно-религиозной жизни; 8) За границей — обзоръ главныхъ событій церковно-религиозной жизни на западѣ и на востоцѣ; 9) Маленькій фельетонъ статьи и шаржи на злобу дня; 10) Библиографія — отзывы о вновь выходящихъ книгахъ прѣим. богосл., канонич., церковно-обществ. содержания и др.; 11) Епархіальныя картины — явленія епархіальной жизни; 12) Письма читателей по вопросамъ современности; 13) Отголоски современности — корреспонденціи изъ области церковно-приходской практики; 14) Литературныя письма — русское духовенство въ зеркалѣ современной художественной литературы; 15) Смѣсь.

ДЕВИЗЪ ЖУРНАЛА: возстановленіе свободы и утѣсень церкви во всей широтѣ ея отношеній; нравственно-религиозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ, объединяющіе всѣхъ во имя идеаловъ братства и равенства, забыванныхъ міру Христомъ, но забытыхъ людьми.

ЗАДАЧИ. широко и всесторонне обсуждая волнующіе духовенство и общество вопросы церковно-религиозной жизни, — 1) отзываться на всѣ духовно-культурные запросы духовенства и общества; 2) освѣщать явленія современности съ идейно-религиозной и вселенско-христіанской точки зрѣнія и 3) содѣйствовать развитію христіанской общественности и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся современные религиозные и церковно-писатели — публицисты.

Условіе подписки: на годъ — 4 р. съ дост. и пер.; на $\frac{1}{2}$ г. — 2 р. на 3 м. 1 р. При выпискѣ 5-ти экз. — 6-й высылается безплатно. За границу: на годъ — 10 р.; на $\frac{1}{2}$ г. — 5 руб.

Адресъ: Редакція журнала „ДУЧЬ СВѢТА“ С.-Петербургъ, Спаская 12

Объ изданіи въ 1909 г. трехъ органовъ пер'одическаго по
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

VI-й г. ИЗДАНІЯ. „КОЛОКОЛЬ“, Годовая подп. плата 8 руб.

ЕЖЕМЯСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА.

XVI ГОДЪ. „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 3 руб.

бесплатнаго приложения къ тому о другому органу (52 №№) ежедневнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(4 ГОДЪ). „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 3 руб.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложениями высылаютъ 10 р., причемъ чемъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца— остальные р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внешней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ върны и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій религіи. «КОЛОКОЛЬ»—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный. По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни «Колоколь» влечетъ за собой, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную. Въ «КОЛОКОЛЬ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о заседанияхъ Государственной Думы и Совѣта.

«Колоколь» 6 деть выходить въ уваженномъ противъ нынѣшняго формата болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «Колоколь» съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго ежедневника «Голосъ Истины» шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Апологетическое ежедневное иллюстрированное изданіе (52 №№) «Голосъ Истины» будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Саворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Вулкевича (апологетическ. отдѣл.), протоіерея о. І. І. Восторгова (правовѣдическ. отд.), Д. Е. Айвазова (полемическ. отд.) и мн. др.

ГОДОВАЯ ЦѢНА при отаѣльной подпискѣ 3 р., на полгода 1 р. 50 к. Подписчики «Миссион. Обзорія» и «Колокола» получаютъ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія «Мисс. Обзоріе» будетъ выходить по прежнему прграммѣ и острнется неизмѣнно органомъ православною в уренией миссии.

Редакція «Мисс. Обзорія» дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ: 1) 12 вышекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ 2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпуски П. 3) 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки. Подписная цѣна «Мисс. Обзор.» со всѣми приложеніями 6 р. на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь»—вносятъ 10 р. на оба изданія, при чемъ выдать имъ на бесплатное получ. 1 выш. приложенія «Голосъ Истины» и листовъ.

Мисс. Обзоріе и Колоколь имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, и всѣхъ дѣятелей миссии, а также профессоровъ и мѣръ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Миртла: Ю. А. и В. М. Саворцовы. Редакторы: В. М. Саворцовъ и Д. Ф. Саворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную, большую, политическую безпартійную газету

С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургъ въ изданіи и подъ редакціей
М. М. ФЕДОРОВА.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

съ подробными (по стенограммамъ) отчетами съ ея засѣданійхъ.

Съ 6 окт. 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные вопросы независимой прогрессивной мысли «Слово» ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознаніе начала правового строя и культуры. Считая пережитки стараго порядка первопрачной нестройней нашей роины, вида въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободный гражданственности коренное условіе возрожденія народа, «Слово» стремится возможно полнѣе раскрыть и осветить такіа очередныя проблемы русской жизни. вѣкъ иосерѣпшоеніе личности отъ вѣбъ в довѣ и формъ ошеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ стравѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благу знания и просвѣщенія, пробужденіи и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленію и углубленію релігіознаго самосознанія русскаго общества, усиленію производительности народнаго труда съ улучшеніемъ социальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ вѣбъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: З. Д. Аваловъ, С. А. Адріановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Власскій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, Н. М. Волковский, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Грядовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. О. Кош, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. И. Львовъ, П. И. Любимскій, В. А. Мажлюковъ, проф. Л. I. Петражицкій, проф. А. Л. Погодинъ, Ва. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій. Старый землемъ, П. Б. Струве. П. А. Сѣверской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фадѣевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шинковъ, Г. Н. Штальманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Федоровъ и друг.

Фельетоны: И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошицъ, Оцтвистъ, В. Г. Тамъ (Богоразъ), Чужъ-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брисовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налешинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Федоръ Сологубъ, Дмитрій Свензоръ, К. И. Чуковский, Георгій Чулковъ, Ольга Шапиръ, Т. Л. Щелляна-Куперникъ, М. Э. Щегловъ (Леонтьевъ), Конст. Эрбергъ и друг.

ПОДПИШОНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 в., 1 м.—1 р. 10 в. **ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.


Для учащахся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшероу на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 в., 2 м.—1 р. 50 в., 1 м.—80 в.

Переиѣна адреса для городовъ 10 в., для иогородныхъ 45 в.

При переиѣнѣ адреса просимъ гг. иогородныхъ подписчиковъ указывать преиѣиый адресъ или прилагать бандероль, полей которой высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается бесплатно.

При каждом № «НИВЫ» неизменно от других приложений подписчики получают по одной книгѣ, всего въ годѣ 52 книги. 

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Г.г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1909 года:

НИВА

52 № № художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, описки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстр. соврем. событій.

52 КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 КНИГЪ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖ.», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи *современныхъ* авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разв. игрт.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

22 КНИ- ГАХЪ МЕЛЬНИКОВА - ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ:

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки. 14 р.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкала къ Салтыкову Щедрину и Глѣбу Успенскому. Мельниковъ-Печерскій въ тоже время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И его два романа— «Въ лесахъ» и «На горахъ»—безиредк. карт. быта русск. народа.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИ- ГАХЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоен. Академіей Наукъ почет. отзыва. Съ портретомъ критико-біогр. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣлн. продажѣ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на сценахъ европейскихъ сценыхъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Гордо и смѣло вступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одна изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили пережитіемъ или великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ консолидирующей философской и художественной работѣ.

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 ст. лб. текста и 300 модн. эранюрь. Съ почтовымъ листкомъ для отбѣтовъ на разнообразіе вопр. подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукоданія и выпальн. работъ и для вышиванія и до 300 чертежей выкроекъ въ натурал. величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1909 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ:

Въ С.-Петербур- }
бургъ: съ доставки - - - 6 р. 50 к.
безъ дост.: - - - 7 р. 50 к.
Везъ дост.: 1) въ Москвѣ въ кон. П. Печ. 7 р. 25 к.

Съ пересылк. **8**
во всѣ мѣста
Россіи **Р.**

— Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. —
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22. 3—1

4 РУБЛЯ въ годъ съ ПЕРЕСЫЛКОЙ и ДОСТАВКОЙ. **Открыта подписка на 1909 г.** Издація годъ 22-й.

52 № ЖУРНАЛА и **НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.** АДРЕСЪ: Москва, В. Ордынка, домъ Королева, редакция журнала «Кормчій».

142 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ **„КОРМЧИЙ“** ГОРОДСК. ПОДПИСК. принимается провъ редакция, въ конторѣ Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтение.

ЗА 4 РУБ. въ годъ съ ДОСТАВК. и ПЕРЕСЫЛК. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившія общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ, извѣст. духовн. писателя *Священника В. А. Черкесова* и его же **„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“** на Личные вопросы КАЖДАГО.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

- | | | | | |
|--|--|---|--|---|
| 52 №№ еже-недѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ <i>современное обозрѣніе</i> событій текущей жизни. | 52 №№ вооруженныхъ иллюстриров. листовъ на современныя первонач. обществ. темы. Дилебства пользов. лист. будутъ разосланы въ ин. сразу на все перп. поауг., а въ Юльн. и 2 полугодіе. | 12 Православ. миссіонерск. листовъ противъ старообрядчества и сектантства. | 12 ЛИСТКОВЪ «ЗА ВѢРУ» противъ современнаго невѣрія. | 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ обш. заглавіемъ: «народная библіотека «Кормчаго»». |
|--|--|---|--|---|

1 кн. **ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ** «сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые скучай пражодской жизни».



Въ видъ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на велевовой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ *магистромъ богословія* **Д. И. Введенскимъ**.

Редакторъ
Протоіерей *І. Н. Бузаревъ*.

Издатель
Свящ. *С. С. Ляпидевскій*.

Выписывающіе 10 экз. получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ Высшимъ вѣдомствомъ.

Открыта подписка на 1909 й годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“⁶⁶

Журналъ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Журналъ «ХРИСТІАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религиозной жизни, религиознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идейный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержания какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданіе*. Не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ «Христіанинъ» предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель*. вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи вѣдущихъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. Церковь и социаль демократія, (Переводъ съ немецкаго).

Георга Либстера.

II. Внутрянняя изсія. (Переводъ съ нѣмецкаго).

Теодора Шефера.

III. Проповѣди Т. I. *Епископа Евдокима.*

6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: «МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНЪ» Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ.

24 листка религіозно-нравственнаго содержанія. Будутъ разсланы за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ.

Въ теченіе нозаго 1900-го г да въ журналъ будутъ помѣщены слѣующія статьи:

I. **ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.** Описаніе совершеннаго мнувшимъ лѣтомъ путешествія Преосвящ. Редакторомъ съ профессорами и студентами по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ.

II. **АПОЛГЕТИЧЕСКІЕ ЧЕР И.**

III. **ДНЕВНИКЪ ПРОТ. Р ДІОНА ПУТЯТИНА.**

IV. **ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА (Грибановскаго)**

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дорожѣ. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Московск. Дух. Академіи *Епископа Евдокима.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ *болѣе жизненнымъ и отвечающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви*. Такія измѣненія не только не противрѣчатъ завѣтамъ покойнаго митр. Московскаго *Филарета*, но инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала Пресвящ. *Виссаріона* Еп. Костромскаго и Галичскаго неснаго труда по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Пресв. Виссаріона, покойнаго протоіерея *Д. О. Касицына*, во и зполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопресвященныя люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митр. *Филаретъ* «духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія». Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь хотя мы и намѣрены принести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала *новыя и свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ. Одобренная успѣхомъ, не покидившимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе заинтересовать современное духовенство и общество.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравозучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) «Публичныя и богословскія чтенія». 4) Слова, полученія и выборъ служебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго *Евдофана*-Затворника, іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго, 8) Общеполитное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій по святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ, 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ неовѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ изъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разсказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответствующими рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія, СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 июня 1898 год за № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе—одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре рубля съ пересылкой*. Адресъ: *Москва*. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Овечкинъ*

Издательница *Ольга Кислицина*.

3—1

„СТРАННИКЪ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ общедоступной Богословской бібліотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **Общедоступная Богословская Библиотека** (издано уже **2 тома**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) **„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“**, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. *томъ десятый*, въ который войдутъ слова на буквы **К** и **Л** (съ картами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго заветъа. Томъ *шестой*, въ который войдутъ **Пророческія книги** Вѣтхаго Заветъа. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать настырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумлѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ —

вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи примѣаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія ещѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**, — трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton — *Jesus Christ and the Civilisation of to-day*), наслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна Богосл. Библіотеки 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“
С. Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*. Издательница *Р. А. Артемьева*,
урожд. *Популина*.

3—1

Борьба съ холерой

— Д О С Т У П Н А —

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

СЕНТЬ-РАФАЭЛЬ укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоятъ болѣзни (холерѣ и проч.)
Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

Жечься или въ землѣ тлѣть? *)

Современное въ Россіи значеніе вопроса о сожиганіи труповъ человѣческихъ, какъ погребеній, Обзоріе кремационной практики въ разныхъ государствахъ Запада въ позднѣйшее время. Одинъ изъ типовъ трупосожигательной печи. Сожиганіе умершихъ людей предъ судомъ древней исторіи, свидѣтельствующей, что зарываніе въ землю было первоначальнымъ погребеніемъ у евреевъ и болѣе древнимъ, чѣмъ сожиганіе, у языческихъ народовъ. Неосновательность доводовъ гигиенистовъ въ защиту трупосожиганія—изъ опасеній зараженія воздуха и воды съ кладбищъ. Призрачность общественно-экономическихъ расчетовъ по сожиганію труповъ. Судебная медицина, какъ противникъ этого нововведенія. Нравственное чувство, откровенное ученіе о ближайшей судьбѣ тѣла по смерти и о назначеніи его для воскресенія, почитаніе и явленіе мощей угодниковъ Б. въ православной церкви, какъ незыблемыя основанія за погребеніе въ землѣ. Сочувственныя къ этому обряду отношенія современныхъ католическаго духовенства и прусскаго правительства. Несочувственныя отзывы французскихъ писателей о трупосожиганіи. Тяжелое отъ этой операціи въ Миланѣ впечатлѣніе очевидца изъ соотечественниковъ.

Какъ ни страннымъ для нѣкоторыхъ можетъ показаться разсмотрѣніе даннаго вопроса у насъ - въ Россіи, но наша постановка его имѣетъ для себя основаніе отчасти въ самой русской литературѣ по этому вопросу, отчасти въ направленіи тѣхъ соотечественниковъ, которые до послѣднихъ временъ склонны безразборчиво усвоить разныя иногда появляющіяся на Западѣ теоріи и новшества и въ слѣпомъ поклоненіи легкомысленно слѣдовать имъ съ явнымъ пренебреженіемъ къ основнымъ ли началамъ русской народной жизни, къ устойчивымъ ли преданіямъ, или къ первоначальнымъ завѣтамъ христіанства по вопросамъ религіозно-нравственнымъ и обрядовымъ. Такъ дѣло обстоитъ нынѣ и въ отношеніи претендующаго сдѣлаться моднымъ вопроса о сожиганіи тѣлъ умершихъ людей. Не болѣе четверти вѣка назадъ возникъ снова этотъ вопросъ въ западной Европѣ, но онъ вскорѣ

*) Публичное чтеніе И. Баженова отъ Θεодоровско—Сергіевскаго Братства 5 октября 1908 года въ залѣ Костромской городской думы, представленіе здѣсь въ болѣе пространной и неупрощенной изложени.

же усилье или возымье силу возбудить въ нѣкоторыхъ государствахъ Запада большой интересъ, и вотъ въ ряду разнорѣчивыхъ толковъ по возникшему вопросу весьма часто въ литературѣ указывается было на необходимость сдѣлать трупосожиганіе обязательнымъ. По давнему обычаю отголоски модныхъ рѣчей съ Запада мало-по-малу стали и продолжаютъ раздаваться уже болѣе десятка лѣтъ и въ нашемъ православномъ отечествѣ. Такъ на столбцахъ многихъ нашихъ газетъ и журналовъ *) не только сообщались свѣдѣнія, но помѣщались восторженные замѣтки о введеніи трупосожиганія въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ, и этотъ вопросъ по самой новизнѣ своей имѣеть для нѣкоторыхъ интересующихся русскихъ, повидимому, большую силу привлекательности и вызываетъ иногда солидныхъ нашихъ литераторовъ и профессоровъ**) на публичное, притомъ сочувственное обсужденіе и отзывы. Въ виду того, что западная агитація въ пользу сожиганія труповъ человѣческихъ, какъ погребенія, продолжается, хотя временами глухо, въ нашей литературѣ, мы рѣшаемся высказать свое слово во имя самой истины, чтобы,—въ цѣляхъ предостереженія соотечественниковъ отъ возможнаго увлеченія западныхъ новшествомъ,—показать, съ одной стороны, неосновательность доводовъ въ пользу трупосожиганія, а съ другой положительное преимущество общепринятаго обряда погребенія въ землѣ предъ нововводимымъ на Западѣ. Мы твердо увѣрены, что правильное рѣшеніе вопроса о сожиганіи труповъ человѣческихъ, помимо общаго своего значенія, во многихъ отношеніяхъ представляетъ особенную важность для пастырей православной Церкви Христовой, такъ какъ къ нимъ, въ случаяхъ безотчетнаго пробужденія симпатіи къ встрѣчающемуся на западѣ новому способу погребенія, всегда могутъ обратиться любознательные изъ пасомыхъ съ вопрошеніемъ *словесе о упованіи* (1 Петр. 3, 15), въ надеждѣ услышать отъ нихъ здравый руководящій отзывъ, проникнутое научно-богословскимъ характеромъ убѣжденное слово.

*) Наука и жизнь, 1891 г. №№ 24—26; 1892 г. № 7; разновременныя сообщенія въ Новомъ времени, Сынѣ отечества, Виржевыхъ Вѣдомостяхъ Свѣтъ, Нивѣ съ 1890 годовъ и досель.

**) Разумѣемъ здѣсь два реферата профессора Моск. Мовскаго университета В. Богословскаго, изъ коихъ первый. «О кремации, какъ рациональномъ способѣ борьбы съ эпидеміями» въ засѣданіи Общества охраненія народнаго здравія 4 апрѣля 1897 г. (на другой же день послѣ предложеннаго въ залѣ Синодальнаго училища—публичнаго чтенія протоіерея А. Смирнова на тему «Новый обрядъ погребенія умершихъ, на Западѣ» см. въ ж. «Радость Христіанина», іюль—августъ 1898 г.), а другой—въ аудиторіи Историческаго музея 17 марта 1898 г. подъ заглавіемъ:

Первоначальное возбужденіе на Западѣ вопроса о сожиганіи человѣческихъ труповъ, какъ погребеній, относится къ временамъ гуманизма и реформація». Подъ вліяніемъ восхищенія многими учрежденіями классической древности гуманисты желали, между прочимъ, возстановить языческо-классическій обычай погребенія посредствомъ сожиганія тѣла, встрѣчавшійся въ Греціи и у Римлянъ. Эту идею гуманистовъ намѣревались провести въ жизнь реформаторы, но безуспѣшно, встрѣтивши сильное противодѣйствіе въ благочестивомъ чувствѣ вѣрующихъ христіанъ. Вопросъ о сожиганіи человѣческихъ труповъ впервые затѣмъ и съ энтузіазмомъ возобновился во Франціи временъ великой революціи 1789 года. Въ V году французской республики (21 брюмера 1796 г.) Леганъ d'Осси влезъ въ совѣтъ пятисотъ предложеніе ввести кремацію (отъ лат. *cremo*, сожигать) умершихъ людей; для устройства ея предлагалось пріобрѣсти 10 гектаровъ земли и окружить этотъ участокъ стѣной съ едѣланными въ ней нишами для помѣщенія урнъ съ пепломъ сожженныхъ. Но совѣтъ отнесся къ предложенію несочувственно. Въ VI г. республики, 14 флореала Сенскій департаментъ, по предложенію Камбри, рѣшилъ выстроить сожигательную для этого печь на Монмартрскомъ кладбищѣ. Въ VIII г. правительство Франціи повелѣло Институту предложить на конкурсъ тему о лучшихъ способахъ испепеленія труповъ. Было представлено соржъ докладовъ, въ которыхъ авторы, между прочимъ, указывали на трудности, дороговизну рекомендованныхъ къ тому способовъ и т. под. Потомъ вопросъ объ этомъ, по видимому, былъ преданъ забвенію, не смотря на то, что въ теченіе войнъ 1810—14, 187—71, въ силу самой необходимости приходилось пріобрѣтать къ сожиганію труповъ на поляхъ битвы.

«Погребеніе или сожиганіе?» (смот Русск. Вѣдом. 1897 г. № 97). Во второмъ докладѣ г. Богословскій, привелъ обычные, далеко неосновательные доводы противъ несимпатичнаго, по его мнѣнію, погребенія умершихъ въ землю, рѣшительно заявилъ, что «въ христіанствѣ нѣтъ никакихъ данныхъ, которыя бы говорили намъ, что сожиганіе является способомъ, противнымъ вѣрѣ и недостойнымъ». Въ такомъ же сочувственномъ тонѣ напечатана статья «Сожиганіе труповъ» въ энциклоп. словарѣ Брокгауза и Ефрона, 60 полут. изд. 1900 г. 709—712 стр. Помнится, въ одной изъ частныхъ секцій 1-й нашей Государственной Думы уже были случайныя попытки поставить на очередь для обсужденія вопросъ о введеніи кремаціи, но дѣло заглохло... По сообщенію г. «Колоколь» отъ 19 минувшаго августа, нѣкто Опенгеймъ намѣренъ внести на разсмотрѣніе 3-й Государственной Думы вопросъ «объ устройствѣ крематоріума»—въ Петербургѣ Въ «Виржевыхъ Вѣдомостяхъ» отъ 2 минувшаго сентября появилась даже вызывающая статейка: «Не пора ли сожигать мертвецовъ?—какъ будто во время осенней холеры въ Петербургѣ оказывалось недостаточно кладбищенскихъ мѣстъ для погребенія или будто малочисленъ штатъ служивыхъ по погребенію лицъ!

Только въ послѣдней четверти XIX вѣка идея трупосожиганія получила нѣкоторую устойчивость, когда масонскія общества получили отъ правительства официальное признаніе этого новшества. Кампанія открылась въ 1872 году. Въ 1874 г. Парижскій городской совѣтъ снова возбудилъ официально вопросъ о сожиганія труповъ человѣческихъ, однако встрѣтилъ препятствіе въ гигиеническомъ совѣтѣ департамента Сены и въ французскомъ судебномъ-медицинскомъ обществѣ, которые высказались въ томъ смыслѣ, что сожиганіе труповъ дало бы возможность скрывать много преступленій. Городской совѣтъ тѣмъ не менѣе продолжалъ свою агитацію въ пользу введенія трупосожиганія, пока не встрѣтилъ формальнаго veto со стороны министровъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ. Тѣмъ временемъ кое-гдѣ въ государствахъ западной Европы начали уже примѣнять трупосожиганіе; первая откликнулась на это Италія: тамъ начало этой операціи положено въ Миланѣ 22 янв. 1876 г., гдѣ устроена первая трупосожигательная печь или крематорій. За Миланомъ послѣдовала Гота, и крематорій въ ней долгое время оставался единственнымъ въ Германіи.

Въ 1880 годахъ въ Дрезденѣ, Цюрихѣ, Готѣ, Лондонѣ и Парижѣ основались общества для распространенія идей о трупосожиганіи, при чемъ въ числѣ членовъ—учредителей состояли видные ученые. Вопросъ о трупосожиганіи теперь сдѣлался предметомъ оживленныхъ дебатовъ на спеціальныхъ конгрессахъ представителей наукъ и увлекательныя рѣчи ихъ въ пользу новаго способа погребенія встрѣчены были сочувственно почти всюду на Западѣ. Въ 1885 г. городской совѣтъ Парижа отпустилъ потребныя суммы для устройства трупосожигательной печи, и впервые во Франціи она открыта въ Парижѣ на кладбищѣ Pere Lachaise. Наконецъ въ мартѣ 1887 г., послѣ продолжительныхъ преній, и въ Сенатѣ прошелъ проектъ о дозволеніи сожигать умершихъ людей, при чемъ каждому, имѣвшему право составлять завѣщаніе, предоставлена свобода опредѣлять и способъ своего погребенія, т. е. или зарываніе въ землю или сожиганіе. Этотъ законъ вотированъ 15 ноября 1887 г. и обращенъ къ исполненію декретомъ 27 апрѣля 1889 г., при чемъ во избѣжаніе возможныхъ злоупотребленій и опасностей были указаны слѣдующія условія дозволенія трупосожиганія: а) прошеніе о томъ члена или представителя семьи съ указаніемъ мѣста, гдѣ будетъ сожиганъ трупъ; б) свидѣтельство лечащаго врача, удостоверяющее о томъ, что смерть произошла отъ естественныхъ причинъ, и в) такое же удостовѣреніе врача, осматривающаго умершихъ. Съ тѣхъ поръ сожиганіе труповъ стало для нѣкоторыхъ потребностію моды, и все болѣе и болѣе вводится въ обычай во Франціи; здѣсь, обра-

зовалось даже особое общество подъ названіемъ Societe Francaise de cremation, которое издастъ брошюры, бюллетени и газеты съ цѣлю пропагандированія своихъ идей. Въ 1892 г. это общество хлопотало объ обязательномъ сжиганіи всѣхъ хозерныхъ труповъ, также во время всевозможныхъ эпидемій, и вмѣстѣ объ увеличеніи числа крематоріевъ. Общества для сжиганія труповъ человѣческихъ постепенно умножаются въ западноевропейскихъ государствахъ. На съѣздѣ британскаго союза врачей докторъ Спенсеръ Уэльсъ указалъ на нѣкоторый успѣхъ трупосжиганія въ Англіи, вычисливши, что тогда какъ въ 1885 г. здѣсь впервые сожжены были только 3, въ 1890 г. сожжено уже 54 трупа. Въ 40 километрахъ (37½ верстъ) отъ Лондона построены для этой цѣли грандіозный крематорій, на который герцогомъ Bedfordомъ пожертвовано 40 тысячъ рублей. Сжиганіе труповъ получило наиболѣе широкое распространеніе въ Италіи, гдѣ въ 1892 г. имѣлось 23 сожигательныхъ печи въ разныхъ мѣстахъ, — въ Миланѣ (гдѣ баронъ Келлеръ завѣщаль громадную сумму денегъ на устройство крематорія), Римѣ, Туринѣ, Напулѣ, Флоренціи, Пизѣ и др. Велѣды за Италіей устроили у себя крематоріи Швейцарія, Франція, Англія, Швеція и Норвегія; также Австрія, Динія, Бельгія, Голландія и Соедин. Штаты Америки имѣють крематоріи. Въ Германіи въ 1891 г. впервые открыты три сожигательныя печи; но когда магистратъ Берлина въ 1893 г. испрашивалъ разрѣшеніе сжигать умершихъ жителей столицы, министры просвѣщенія, юстиціи и внутреннихъ дѣлъ дали отрицательный отвѣтъ на эту просьбу. Изъ азіатскихъ странъ съ давнихъ временъ практикуется сжиганіе труповъ въ Остѣ—Индіи, но лишь въ избѣжныхъ классахъ народонаселенія, и особенно въ Японіи. Въ столицѣ послѣдней Токіо еще до 1898 г. ежедневно сжигали по меньшей мѣрѣ до 30 труповъ. Нѣкоторое понятіе о распространенности сжиганія труповъ въ разныхъ мѣстахъ могутъ дать слѣдующія цифры: *) во Франціи до конца 1880 г. сожжено всего 7 труповъ; въ 1889 г. — 735; до середины 1890 г. — 295; со времени устройства второго крематорія тамъ ежегодно сжигается до 400 труповъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ въ теченіе 1881—84 г.г. было сожжено всего 40 труповъ, а за осень 1892 г. — 51. Въ Голѣ до конца 1888 г. было всего трупосжиганій 55, въ Италіи 998, въ Америкѣ 287, въ Швеціи 39, въ Англіи 16. Съ тѣхъ поръ число печей и сожженныхъ въ нихъ умершихъ людей постепенно

*) Цифровыя данныя взяты частію изъ Словаря Брокгауза, 60 полуг., частію изъ статьи проф. А. Смирнова въ ж. «Радость Христіанства», 64 ст.

увеличилось. Для кремации нынѣ *) существуетъ въ Италіи 27 заведеній, въ Соединенныхъ Штатахъ 20, въ Германіи 6, во Франціи 3 (въ Парижѣ, Руанѣ и Реймѣ). До послѣднихъ временъ приверженцы кремации прилагаютъ всѣ мѣры къ усилению своей пропаганды, собирая митинги, устраивая усовершенствованныя печи на общественный счетъ (какъ въ Бергенѣ, - Норвегіи и Скандинавіи въ 1908 г.) и на средства частныхъ лицъ, назначая преміи за лучшія сочиненія по этому вопросу, и уже довольно обширная литература по нему существуетъ на французскомъ, итальянскомъ, нѣмецкомъ языкахъ. Словомъ, какъ представляютъ корреспонденты современныхъ газетъ и журналовъ, сожиганіе труповъ находится на краю всемірнаго введенія **).

Соотвѣтственно заявившимся въ позднѣйшія времена потребностямъ для удовлетворенія ихъ пришла на помощь механика, представители которой не замедлили выработать для испежеленія труповъ человѣческихъ образцовыя печи, изъ коихъ болѣе принятый нынѣ типъ таковъ. Въ противоположность древнему римскому обычаю сжигать умершихъ лишь на кострѣ, въ настоящее время ***) уже не пользуются собственно пламенемъ, получаемымъ при сгораніи топлива, а пользуются высокой температурой, которая получается, когда продукты неполнаго сгаранія (окись углерода, углеводороды и т. д.) воспламеняются при наличности кислорода воздуха. Возникающее при такихъ условіяхъ пламя непосредственно не утилизируется для сожиганія труповъ: оно служитъ только для нагрѣванія печи, огнеупорныя стѣнки которой при этомъ накаиваются до-бѣла. По достиженіи этого посредствомъ особыхъ клапановъ прекращается доступъ горячихъ газовъ и пламени во внутреннюю часть печи, куда теперь поступаетъ только атмосферный воздухъ, настолько нагрѣвающійся при прохожденіи чрезъ раскаленные стѣнки, что онъ, попадая въ камеру, гдѣ совершается сожиганіе, имѣетъ температуру свыше 1000°. Въ эту жгучую камеру, по окончаніи церковнаго цере-

*) Dictionnaire de Theologie Catholique, A. Vacant et E. Margenot, 1908. Paris. Cremation, 2319 pag.

**) «Лишь у насъ въ Россіи сожиганіе труповъ пока еще совершенно неизвѣстно: мысль хотя бы о факультативномъ введеніи его встрѣчаетъ большія препятствія, главнымъ образомъ, съ религіознообрядовой, отчасти и съ юридической точки зрѣнія. Не подлежитъ однако сомнѣнію, что при томъ сравнительно быстромъ ростѣ народонаселенія, который наблюдается въ Россіи, этотъ вопросъ, въ силу санитарно-экономическихъ условій, рано или поздно самъ собою вывѣнется». Такъ представляется легкомысленному автору статья, помѣщенной въ Словарѣ Брокгауза, подут. 60, стр. 709.

***) См. объ этомъ тамъ же, 710 стр.

моніала отпѣванія, съ помощію механическихъ приспособленій, приводится или опускается гробъ съ трупомъ, при чемъ желающимъ предоставлена возможность чрезъ небольшое безопасное окно наблюдать за процессомъ сожиганія. Безстрашный зритель изъ любителей сильныхъ ощущеній можетъ здѣсь увидѣть ужасную или, вѣрнѣе, отвратительную картину. При господствующей въ камерѣ высокой температурѣ, деревянный гробъ исчезаетъ ментально, цинковый чрезъ нѣсколько минутъ, ибо цинкъ плавится уже при 200—230°; послѣ этого трупъ падаетъ на дно камеры, на прутья изъ огнеупорной глины (колосники) и, охваченный со всѣхъ сторонъ сильно нагрѣтымъ воздухомъ, быстро распадается на отдѣльныя части и постепенно превращается въ пепель, который, въ силу своей тяжести, черезъ узкіе промежутки между упомянутыми прутьями попадаетъ въ зольникъ, тогда какъ болѣе легкая зола гроба, одежды, цвѣтовъ, вѣнковъ и т. д. улетучивается, вслѣдствіе существующей въ печи сильной тяги. Попавшій въ зольникъ пепель, состоящій главнымъ образомъ изъ фосфорно-кислаго кальція и вѣсящій въ среднемъ отъ 3¹/₂ до 5 фунтовъ, помощію особыхъ приспособленій, безъ прикосновенія руками, собирается въ металлическую урну, которая тутъ же запаивается и поставляется въ особое назначенное для храненія праха отдѣленіе, называемое колумбаріемъ. Изъ существующихъ печей нынѣ считаются наиболѣе удовлетворяющими программѣ, установленной для этого первымъ европейскимъ конгрессомъ, печи Сименса, Туазуля и Фраде, Клингенстерна. Весь процессъ трупосожиганія, въ зависимости отъ болѣе или менѣе совершенной конструкціи печей, продолжается отъ 45 минутъ до 1¹/₂ часа или до 2 часовъ.

На какихъ же, спрашивается, основаніяхъ хотять утвердить видѣ практикуемый на Западѣ этотъ своеобразный способъ погребенія человѣческихъ труповъ? Защитники трупосожиганія въ оправданіе необходимости и полезности этого нововведенія представляютъ доказательства разнообразныя, какъ-то: данныя древней исторіи, гігіены, даже Библии. Въ виду этого вопросъ о сожиганіи труповъ человѣческихъ мы считаемъ необходимымъ рассмотреть по возможности всесторонне, а именно: съ точки зрѣнія древней исторіи, современно-гігіенической, общественно-экономической, съ нравственной точки зрѣнія и православно богословской. Прежде всего, что свидѣтельствуютъ несомнѣнныя данныя древней исторіи, въ области которой приверженцы сожиганія человѣческихъ труповъ съ увѣренностію указываютъ основанія для признанія большей древности за этимъ обычаемъ сравнительно съ зарываніемъ въ землю?

Обращаясь къ исторіи древнихъ народовъ и къ археологіи, мы находимъ здѣсь многія свидѣтельства за то, что первоначальнымъ и болѣе общимъ обычаемъ древнихъ народовъ было не сожженіе, а преданіе тѣлъ умершихъ людей землѣ, или т. н. ингуманация (отъ лат. *humus* земля). Древнѣйшій изъ народовъ — евреи искони и всегда умершихъ членовъ своихъ предавали землѣ, слѣдуя тому Божию опредѣленію, что тѣло образованное изъ земли должно по смерти возвратиться въ землю (Быт. 3, 19. ср. Еккл. 12, 7). Относительно патриархальныхъ временъ послѣднотопочнаго періода несомнѣнно извѣстно, что умершіе были погребаемы родственниками въ гробахъ (Быт. 23, 2—4. 19; 25, 9; 35, 29; 49, 29—31 и др.) и этотъ древній обычай Моисей облекъ въ форму положительнаго закона. Между евреями существовалъ при этомъ обрядъ бальзамированія умершихъ, хотя не былъ общимъ. Тѣло патриарха Іакова по повелѣнію Іосифа было набальзамировано врачами египетскими и положено во гробъ въ Египтъ и затѣмъ отнесено въ пещеру Махмелу въ Хамаанъ и тамъ погребено (Быт. 50, 2. 13). Іосифъ при кончинѣ своей слѣлалъ такое же завѣщаніе о костяхъ своихъ (Быт. 50, 25—26; Евр. 11, 22), и по смерти его тѣло набальзамированное взято евреями съ собою при выходѣ изъ Египта и перенесено въ землю Хамаанскую (Исх. 13, 12). Для погребенія умершихъ въ землѣ евреи назначали особыя кладбища — общественныя и частныя (Быт. 23, 4; Суд. 8, 32; 2 Цар. 21, 14; Іер. 26, 3), обыкновенно въ садахъ (4 Цар. 2, 12), а иногда въ поляхъ (Быт. 23, 11), или въ пещерахъ, или въ скалахъ. У евреевъ погребеніе умершихъ въ землѣ всегда признавалось священною обязанностию (Сир. 38, 16), быть же непогребеннымъ считалось у нихъ крайнимъ безчестіемъ (1 Цар. 17, 46; 4 Цар. 9, 10; Іер. 22, 18—19). Сожигать тѣла умершихъ людей не было въ обычаѣ у еврейскаго народа. Только трупы блудницъ и осужденныхъ преступниковъ у древнихъ евреевъ сожигались какъ бы въ видѣ исключенія (Быт. 38, 24; Лев. 20, 14; 1, 9; Ис. 30, 30), при чемъ сжиганіе имѣло значеніе особенно позорной казни. Примѣръ сожиганія тѣлъ умершихъ въ народѣ еврейскомъ видимъ только въ 1 книгѣ Царствъ (31, 12), именно: трупы перваго еврейскаго царя Саула и его сыновей были ночью въ Веосиѣ со всѣми почестями сожжены жителями города Іависа Гааладскаго. Въ виду того, что въ этомъ фактѣ защитники трупосожиганія склонны находить подтвержденіе для себя примѣра, нельзя не сказать, что въ данномъ случаѣ былъ примѣненъ необычный у евреевъ способъ погребенія по самой нуждѣ, такъ какъ они не могли унести тѣ полуразложившіяся трупы