

1-го ДЕКАБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ ХХІІ

№ 23.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ оффиціальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Св. Сѣнода № 13890 Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

Объ утвержденіи штатнаго и сверхштатнаго членовъ Костромской д. консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: представленія Вашего Преосвященства, отъ 3 и 8 минушаго октября за №№ 14026 и 12417, о замѣщеніи должностей штатнаго и сверхштатнаго членовъ въ Костромской духовной консисторіи. П р и к а з а л и: Согласно изъясненнымъ представленіямъ, назначить 1) сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи, ключаря Костромского Успенскаго кафедральнаго собора священника Николая Краснопѣцѣва штатнымъ членомъ и 2) священника Успенской г. Костромы церкви Петра Левашева сверхштатнымъ членомъ названой консисторіи, съ порученіемъ Вашему Преосвященству освободить священника Левашева отъ обязанностей члена правленія духовнаго училища и казначея епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ несомвѣстимыхъ со службою въ консисторіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 3 дня 1908 года. Оберъ-секретарь Хр. Острогорскій. Секретарь П. Смердынскій.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 6 ноября 1908 г.: «Въ консисторію. Священникъ П. Левашевъ освобождается отъ обязанностей члена правленія дух. училища и епархіальнаго попечительства. На основаніи 491 ст. XIII т. Св. зак. консисторія представить мнѣ двухъ кандидатовъ въ члены попечительства. Е. Т.»

Письмо Преосвященнаго Таврическаго Алексѣя на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ село Саки Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи, ежегодно въ лѣтнее время пріѣзжаетъ много (въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обоюга пола изъ разныхъ епархій, до С.-Петербургской и Томской включительно, для лѣченія въ земской лѣчебницѣ ревматизма и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общеизвѣстна и нѣсомнѣнна. Большое скопленіе больныхъ вызываетъ въ селахъ Сакахъ дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое лѣченіе обходится очень дорого. Поэтому не каждый священникъ, а тѣмъ болѣе псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы, можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для уврачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди духовенства Таврической епархіи возникла благаи мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства пользованіе Сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ, — по примѣру военнаго вѣдомства, имѣющаго въ Сакахъ для подвѣдомственныхъ лицъ бесплатную станцію, и Таврическаго земства, предоставляющаго своимъ служащимъ бесплатное лѣченіе, — устроить въ Сакахъ, на принадлежащемъ мѣстной Ильинской церкви участкѣ земли, особыя помѣщенія, гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія для лѣченія грязями, за доступную плату могли бы имѣть хотя бы то приличную квартиру. Еще въ 1901 году была образована особая коммиссія для выработки плана построекъ и изысканія потребныхъ для этого средствъ. Означенной коммиссией было предположено выстроить пять павильоновъ — бараконъ, съ 33-мя различной величины комнатами, въ коихъ въ теченіе сезоннаго времени могли бы имѣть пріютъ до 150 лицъ обоюга пола. Однако мѣстныхъ средствъ, и притомъ преимущественно занятыхъ, достало на постройку и оборудованіе необходимымъ инвентаремъ только двухъ павильоновъ съ 18 комнатами въ нихъ для помѣщенія отъ 50 до 55 лицъ. Остающаяся доселѣ крупная задолженность Сак-

своей комиссiи вынуждает ее воздерживаться отъ рекламированiя спеціальныхъ помѣщенiй для лицъ духовнаго вѣдомства въ епархіальныхъ органахъ, чтобы имѣть возможность сдавать не занятая ими свободныя комнаты лицамъ свѣтскимъ по повышеннымъ цѣнамъ (до 5 руб. въ сутки и до 100 руб. въ мѣсяцъ за комнату), что единственно и дастъ возможность комиссiи по частямъ погасить свои займы. Однако и при такомъ положенiи вещей въ Саакскихъ епархіальныхъ помѣщенiяхъ ежегодно находятъ себѣ прiютъ отъ 25-ти до 30-ти съ лишнимъ лицъ духовнаго вѣдомства и притомъ преимущественно иноепархіальныхъ (въ сезонъ 1908 года изъ 31 лица — 26-ть было иноепархіальныхъ): число это несомнѣнно удвоилось бы, а то и утроилось, если бы духовенство епархіи знало о существованiи спеціальныхъ помѣщенiй для него въ Сакахъ, что, какъ видно изъ предыдущаго, пока не входитъ въ интересы Саакской комиссiи. А насколько иноепархіальное духовенство, прибѣгающее въ Саки лѣчиться тамошними грязями, нуждается въ спеціальныхъ епархіальныхъ помѣщенiяхъ, видно хотя бы изъ слѣдующихъ фактовъ, имѣвшихъ мѣсто лишь за одинъ сезонъ прошлаго 1907 г. Такъ, — а) жена священника С.-Петербургской епархіи, г-жа В., не зная о существованiи въ Сакахъ спеціальныхъ помѣщенiй для лицъ духовнаго вѣдомства и предварительно не списавшись поэтому съ о. завѣдующимъ сими помѣщенiями, прибывъ въ Саки съ больною дѣвочкой и груднымъ ребенкомъ, вынуждена была нанять въ деревенской (въ с. Сакахъ) землянкѣ за 16 руб. въ мѣсяцъ буквально конуру; больную дѣвочку нужно было почти ежедневно носить въ грязелѣчебницу, отстоящую отъ села въ разстоянiи одной — полутора версты; но никто изъ сельчанъ въ пору лѣтнихъ полевыхъ работъ ни за какія деньги не соглашался. Въ это время въ епархіальныхъ помѣщенiяхъ были заняты не только все номера, но и сторожка и даже уголъ надворнаго сарая, приспособленный для кипяченiя воды, въ большомъ количествѣ необходимой для больныхъ; въ этомъ уголкѣ жили два флотскихъ лейтенанта; несчастная матушка очутилась въ безвыходномъ положенiи; тогда о. завѣдующій епархіальными помѣщенiями упросилъ лейтенантовъ, лѣченiе которыхъ уже почти заканчивалось, перебраться въ его собственную квартиру, а уголокъ въ сараѣ, именуемый временною «кухнею», предоставить матушкѣ съ ея дѣтьми; отсюда ея больную дѣвочку носили уже спеціальныя служители земской грязелѣчебницы, которая отдѣляется отъ епархіальныхъ помѣщенiй лишь улицей. И матушка была счастлива и весьма благодарна, что нашла прiютъ вблизи грязелѣчебницы, хотя бы то и въ углу простаго сарая.

б) Діаконъ Тамбовской епархіи о. П. привезъ больную жену,

остановился въ деревнѣ въ сырой комнаткѣ; носить больную въ лѣчебницу нанятые люди на другой же день отказались; снова о. завѣдующему помѣщеніями пришлось упрашивать одного священника и одного исаеломщика поселиться вмѣстѣ въ одномъ номерѣ и освободить другой номеръ для прибывшаго о. діакона съ больной женой. в) Протоіерей Томской епархіи о. З. весь періодъ своего лѣченія жилъ съ женою во временной кухнѣ при епархіальныхъ помѣщеніяхъ; при этомъ они были настолько добры, что пускали къ себѣ на ночь ротмистра М., вынужденнаго, за недостаткомъ помѣщеній, цѣлые дни проводить въ паркѣ земской грязелѣчебницы. г) Священникъ Р., по пріѣздѣ въ Саки, нѣкоторое время вынужденъ былъ ютиться вмѣстѣ съ сторожами въ церковной сторожкѣ, затѣмъ цѣлую недѣлю ему пришлось жить въ той же временной кухнѣ (сараѣ) при епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ ожиданіи, пока освободится номеръ; и въ этой же «кухнѣ» вмѣстѣ съ о. Р. нѣсколько дней пришлось помѣщаться и одной дѣвицѣ, сестрѣ Кіевского военнаго протоіеря о. Е. д) Помощникъ смотрителя одного изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи, священникъ В., по пріѣздѣ въ Саки, помѣстился въ земскомъ пансіонѣ при грязелѣчебницѣ; но тамъ его буквально изводили свѣтскіе больные—земскіе пансіонеры насмѣшками надъ рясою и неприличными разговорами, часто доходившими до ругательствъ; пришлось и для него о. завѣдующему епархіальными помѣщеніями освободить одинъ изъ номеровъ и тѣмъ стѣснять поселившихся тамъ раньше больныхъ. Впрочемъ, всѣхъ подобныхъ случаевъ не перечестъ...

Мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ для выполненія назрѣвшей потребности довести до конца предположенные къ постройкѣ еще три навальона — барака совершенно не имѣется. Мое ходатайство объ отпускѣ потребныхъ для этого средствъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода отклонено «по ограниченности состоящихъ въ его распоряженіи средствъ, имѣющихъ при томъ опредѣленное назначеніе». И вотъ, входя въ нужды больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій, имѣющихъ надобность лѣчиться Сакскими цѣлебными грязями, по предложенію Св. Синода, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли вы возможнымъ съ своей стороны пойти навстрѣчу гуманнѣйшимъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ епархіальнымъ духовенствомъ, сдѣлавъ предложеніе монастырямъ и приходскимъ церквамъ Вашей епархіи объ отчисленіи на устройство Сакскихъ помѣщеній изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 рублю, о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархій въ какой либо парочитый праздничный день, а также и о

приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ личнымъ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ, — или инымъ какимъ либо способомъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.

Взносы и могущія быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя предсѣдателя Савской комиссіи протоіерея Александра Сердобольскаго.

При семь одинъ экземпляръ «Правиль», покорно прошу путемъ напечатанія ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ*), ознакомить съ нимъ подвѣдомственное Вамъ духовенство.

О послѣдующихъ по сему распоряженіяхъ Вашего Преосвященства почтительно прошу не оставить меня своимъ увѣдомленіемъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйнаго Архипастыря, покорный слуга и Богомолецъ, *Алексій*, Епископъ Таврической и Симферопольскій.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1908 г.: *«Въ Редакцію Епархіальныхъ Вид. для напечатанія. Е. Т.»*

Журналы съѣзда Макарьевского учил. окружнаго духовенства сессіи 1908 г.

№ 1. Журналь 18 августа. Утреннее засѣданіе.

На съѣздъ духовенства въ г. Макарьевъ въ зданіе духовнаго училища прибыло 18 депутатовъ — священниковъ. По предложенію старѣйшаго депутата свящ. Всеволода Ильинскаго, послѣ молитвы Св. Духу, приступлено къ избранію предсѣдателя съѣзда; единогласно избранъ церкви села Баконъ свящ. Александръ Александровскій, а дѣлопроизводителемъ съѣзда, по предложенію предсѣдателя, единогласно избранъ ц. с. Нѣжитина свящ. Александръ Одѣлевскій

1) Заслушано отношеніе правленія Макарьевского д. училища, отъ 18 августа сего 1908 г. за № 390, со смѣтой экстраординарныхъ расходовъ по устройству: 1) противопожарной желѣзной лѣстницы, 2) — ограды по фасаду учил. зданія, 3) — по приведенію въ надлежащій видъ каменнаго корнуса училища и 4) — на приобрѣтеніе 4 хъ противопожарныхъ рукавовъ для верхняго и средняго этажей учил. зданія. Послѣ фактическаго осмотра всѣмъ составомъ съѣзда указанныхъ къ ремонту сооруженій и по выслу-

*) Въ виду того, что правила были уже печатаны въ 1902 г., печатаніе настоящихъ Правиль отлагается до слѣдующаго 1909 г. *Ред.*

шани объясненій техника Богдановича, постановили: 1) въ виду недостатка средств ограничиться устройствомъ одной прямой деревянной лѣстницы, замѣнить предложенной желѣзной, во всю вышину училищнаго зданія, на что ассигновать 20 руб. (большинствомъ 10 противъ 8 голосовъ); 2) произвести ремонтъ деревянной училищной ограды въ такомъ видѣ: негодныя подпорки и поперечные гнилые брусья замѣнить новыми, а нѣкоторые непрочныя стоящіе столбы укрѣпить двумя тумбами (двухъэтажной длины), прилаженными съ обѣихъ сторонъ и прикрѣвленными къ столбамъ желѣзными костылями, на что ассигновать тридцать рублей; предложенія правленія по 3-му и 4-му пунктамъ -- отклонить по недостатку средствъ.

На семь журналь резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Тихона отъ 1 сентября 1908 г.: *Утверждается.*

№ 2. Журналь 18 августа. Вечернее засѣданіе.

1) Заслушали словесное предложеніе депутата съѣзда и члена учил. правленія свящ. Александра Груздева объ упраздненіи при Макар. д. училищѣ должности третьяго надзирателя. Изъ общихъ сужденій по этому вопросу и по наведеннымъ справкамъ выяснилось, что должность эта была учреждена въ цѣляхъ репетиторства и помощи слабымъ ученикамъ при учебныхъ занятіяхъ; но на практикѣ цѣль эта не осуществилась, и учрежденіе этой должности не принесло никакой пользы, а посему съѣздъ постановилъ: предложеніе депутата Груздева принять и должность третьяго надзирателя съ начала 1908-9 учебнаго года упразднить.

2) Заслушали представленныя при отношеніи правленія училища, отъ 18 августа за № 391, слѣдующія бумаги. а) Акты съѣздовъ благочиннич. округовъ по вопросу о томъ, желательна ли существованіе приготовительнаго класса при Макар. д. училищѣ, каковой вопросъ былъ возбужденъ въ 1907 г. на Макар. окруж. съѣздѣ духовенства. Изъ представленныхъ на съѣздѣ актовъ и изъ личныхъ объясненій о.о. депутатовъ съѣзда выяснилось, что большинство духовенства учил. округа высказалось за сохраненіе приготов. класса, а именно 12-ть округовъ за сохраненіе, и только 5 за закрытіе этого класса; а потому, руководствуясь мнѣніемъ большинства, съѣздъ постановилъ: (большинствомъ 12 противъ 5): продолжать существованіе приготов. класса до тѣхъ поръ, пока ощущается въ немъ надобность. - б) Прошеніе учителя приготов. класса Владимира Платонова объ увеличеніи ему вознагражденія и заключеніе правленія училища по содержанию прошенія, постановили: ходатайствовать предъ *Его Пресвящен-*

ствомъ о разрѣшеніи Платонову занять одну изъ свободныхъ надзирательскихъ квартиръ — съ тѣмъ, чтобы онъ, если пожелаетъ, могъ пользоваться готовымъ отъ училища столомъ, съ платою за него по 8 р. за каждый учебный мѣсяць. в) Докладъ смотрителя училища г. Чельцова объ увеличеніи вознагражденія дѣлопроизводителю правленія училища до 15—20 р. въ мѣсяць. *П о с т а н о в и л и*: вполне соглашаясь съ доводами г. смотрителя объ увеличеніи вознагражденія, но не имѣя достаточныхъ средствъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ училища, увеличить вознагражденіе дѣлопроизводителю на 30 рублей, т. е. до 150 руб. въ годъ. г) Прошеніе учителя русскаго языка Чистякова о назначеніи ему вознагражденія за чтеніе ученич. работъ за 1907—8 уч. годъ и 1-ю половину 1908—9 уч. года въ количествѣ 325 р., и на будущій 1909 годъ (хозяйственный) 120 руб. *П о с т а н о в и л и*: при неизмѣнн остатковъ и при наличности крупнаго дефицита въ текущемъ году, указываемаго правленіемъ училища въ отношеніи, отъ 18 августа сего 1908 г. за № 392, — просьбу Чистякова отклонить. д) Докладъ г. смотрителя училища о введеніи ученич. форменной одежды; такъ какъ это повлечетъ за собою обремененіе родителей учениковъ излишними расходами; при чемъ съѣздъ находитъ возможнымъ рекомендовать ученикамъ и родителямъ (въ устраненіе пестроты въ одеждѣ) шить одежду, по цвѣту и покрою подходящую къ одеждѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. е) Прошеніе надзирателя училища Перебаскина о выдачѣ ему вознагражденія за труды, понесенные имъ по составленію каталоговъ ученич. бібліотеки, *п о с т а н о в и л и*: за состоявшимся устраненіемъ Перебаскина отъ должности, прошеніе его оставить безъ послѣдствій.

3) Заслушали прошенія: а) мѣщ. Дерезкова объ освобожденіи его отъ взноса 15 р. за право ученія сына его Сергѣя; б) діак. Алексѣя Груздева о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 55 р. за содержаніе въ общезитіи сына его Константина; в) діаконской вдовы Елены Хлопушиной о сложеніи съ нея недоимки 20 р. за содержаніе сына Михаила; г) псаломц. Григорія Новинскаго объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки 27 р. за содержаніе сына его Николая; д) псалом. Сергѣя Авопскаго о сложеніи съ него недоимки 57 р. 75 к. за содержаніе сына его Павла въ 1904-5, 1905—6 г. и 1906—7 уч. годахъ; е) учительницы Фелицаты Карѣевой объ освобожденіи ея отъ платы за обученіе въ Макар. д. училищѣ сына ея Николая Карѣева. *П о с т а н о в и л и*: прошеніе Дерезкова отклонить, съ діакона А. Груздева недоимку въ количествѣ 55 р. сложить, съ діаконской вдовы Е. Хлопушиной недоимку въ 20 р. сложить, псалом. Новинскому уплату

недоимки въ 27 р. разсрочить на 1908.—1909 уч. годъ, а въ просьбѣ о сложеніи этой недоимки отказать, псал. С. Афонскому отсрочить уплату 25 р. до 1 января 1909 г., а остальную сумму недоимки съ него сложить, учительницѣ Ф. Карнѣевой въ просьбѣ объ освобожденіи отъ платы отказать, о воспитанникахъ училища Н. Новинскомъ и Павлѣ Афонскомъ и К. Груздевѣ просить правленіе д. училища—допустить ихъ къ переводнымъ экзаменамъ.

4) Заслушали представленныя председателемъ ревизіоннаго комитета при Макар. д. училищѣ свящ. Владиміромъ Ювенскимъ журналы дѣйствій онаго комитета за №№ 1, 2 и 3-мъ и два акта свидѣтельства суммъ Макар. д. училища и приходорасходныхъ книгъ, съѣстныхъ припасовъ, учил. зданій съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1907 г. **П о с т а н о в и л и:** выразить глубокую благодарность председателю ревизіоннаго комитета и членамъ онаго за всестороннее и внимательное обследованіе училищной отчетности и хозяйственныхъ порядковъ въ немъ, а также и за обстоятельный и подробный докладъ о своихъ наблюденіяхъ, изложенный въ журналахъ и актахъ, правленію духовнаго училища предложить обстоятельно ознакомиться съ тѣми замѣчаніями ревизіон. комитета, которыя изложены въ журналахъ №№ 1—3, по отдѣламъ: о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ и въ актѣ, отъ 11 марта 1908 г. по веденію училищнаго хозяйства—съ тѣмъ, чтобы на будущее время при веденіи записей и отчетности были устранены всѣ замѣченныя комитетомъ неправильности, а указанія комитета были приняты къ руководству и исполненію, самый же отчетъ правленію надлежитъ составлять и передавать въ ревизіонный комитетъ своевременно: согласно существующимъ на сей предметъ правиламъ.

5) Заслушали докладъ благоч. 1-го Варшавинскаго окр., отъ 18 августа за № 494, о новой раскладкѣ дополнительной суммы между церквами округа съ особой вѣдомостью о семь. **П о с т а н о в и л и:** утвердить раскладку къ исполненію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 1 сент. 1908 г.: «По ст. 1-й. *Такое важное рѣшеніе, какъ закрытіе надзирательской вакансіи въ училищѣ, не могло быть предпринято създомъ, на основаніи одного лишь словеснаго предложенія священника Александра Груздева, хотя бы онъ и состоялъ членомъ училищнаго правленія. Необходимо было създу осведомиться о томъ, какъ думаетъ по сему вопросу само правленіе или хотя бы смотритель училища. А какъ мнѣ извѣстно, что Макарьевское духовное училище въ ряду другихъ отличается своей распушенностью, Святѣйшій же Синодъ своимъ опредѣленіемъ отъ*

2-го—29 июля сего года требует возвышенія воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то и согласиться на закрытіе 3-й надзирательской вакансіи въ Макаревскомъ духовномъ училищѣ не могу. По ст. 2 ѳ л. д). Училищное начальство должно озаботиться, чтобы ученики носили приличную (но не дорогую) и однообразную одежду.

Ж у р н а л ь № 3.

Заслушали отношеніе правленія училища отъ 18 августа за № 392-мъ, о возможности дефицита по исполненію сметы 1908 г. около 500 р. **П о с т а н о в и л и:** просить правленіе училища, насколько возможно, экономіею устранивъ возможность дефицита, а если и послѣ того дефицитъ неизбѣженъ, то предоставить правленію покрыть оный изъ поступленій дополнительной суммы за первую треть 1909 г., и такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ встрѣтятся затрудненія при исполненіи сметы 1909 г., то правленіе училища 1) можетъ просить благочинныхъ доставить взносы за 2-ю треть въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и 2) внести на сѣздѣ 1909 г. представленіе объ изысканіи средствъ на содержаніе училища въ теченіе 2-й половины 1909 экон. года.

№ 4. Журналъ 19 августа. Утреннее засѣданіе.

1) Заслушаны журналы засѣданій 18 августа, правильность ихъ утверждена съ добавленіемъ къ пункту 4-му журнала № 2-й слѣдующаго для свѣдѣнія правленія училища: выразить пожеланіе, чтобы установленія православной церкви относительно постовъ не были нарушаемы, употребленіе скоромной пищи въ теченіе Великаго поста въ общей столовой не можетъ быть допустимо для учениковъ, хотя бы и слабыхъ и подверженныхъ болѣзнямъ, чтобы это не было соблазномъ для другихъ учениковъ.

2) Заслушали отношеніе правленія д. училища, отъ 16 августа за № 389-мъ, со сметою прихода и расхода епархіальныхъ суммъ по содержанію Макар. д. училища въ 1909 г. При разсмотрѣніи сметы усмотрѣно, что сумма прихода и расхода въ 23007 руб. 69¹/₂ коп. превышаетъ сметныя назначенія прошлаго 1908 г. на 3627 р. 59¹/₂ к., изъ коихъ 3189 р. 69¹/₂ к. по сметѣ настоящаго года отнесено къ поступленію по § 1-му отъ церквей округа въ дополненіе къ прежде собиравшейся суммѣ въ количествѣ 14610 р. Остававшаяся вниманіемъ на этомъ увеличеніи дополнительной суммы, сѣздѣ духовенства нашель, что обложеніе церковей новымъ налогомъ, равнымъ ¹/₄ уже суще-

ствующаго, невозможно, за полнымъ истощеніемъ церковныхъ платежныхъ средствъ, а потому и приступилъ къ изысканію другихъ источниковъ прихода на покрытіе исчисленной надбавки противъ предыдущаго года. Послѣ долгихъ и усиленныхъ сужденій по сему вопросу, сѣздъ постановилъ: увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи съ 50 р. до 55 р. и, пропорціонально этой суммѣ, съ учениковъ полусвоекоштныхъ и четверныхъ, что при предположенномъ количествѣ учениковъ составитъ за содержаніе ихъ сумму 4334 р. (3964 р. + 370 р. = 4334 р.). Такимъ образомъ статьи прихода утверждаются въ слѣдующихъ цыфрахъ: по § 1-му 14610 р., по § 2-му 540 р., по § 3-му 4334 р., по § 4-му 344 р., по § 5-му 280 р., по § 6-му 80 р., а всего по статьямъ дохода — 20188 р. По смѣтѣ расходовъ сѣздомъ указаны слѣдующія сокращенія: по § 1-му 560 р. (вм. 860 р.), а именно, по приложенію къ смѣтѣ № 2-го по статьямъ расхода § 1-го отъ закрытія гимнастики — 75 руб., игръ — 20 р., столярнаго ремесла — 75 р., занятій фотографіей — 50 р., и платы за уроки по переплету — 50 р.; по приложенію № 1-го къ § 1-му, за отказомъ въ увеличеніи содержанія учителю приготов. класса 240 р., отъ закрытія должности 3-го надзирателя 300 р. и за назначеніемъ дѣлопроизводителю прибавки 30 р. вмѣсто 80 р. — 50 р.; по § 2-му 916 рублей 17¼ коп., каковое сокращеніе произведено по приложенію къ статьямъ расхода по § 2-му отдѣла I чрезъ пониженіе цѣнъ на мучные и другіе продукты (прилагается вѣдомость продуктовъ съ пониженіемъ цѣнъ); по 3-му отъ пониженія цѣны на керосинъ 240 р. и по приложенію къ § 2-му отдѣлъ 3 й 100 р., отъ письменныхъ принадлежностей. Так. обр. смѣта расходовъ утверждается въ слѣдующихъ цыфрахъ: по § 1-му 1595 руб., § 2-му 11191 р., § 3-му 4920 р., § 4-му 850 р. 52 к. и § 5-му 2435 р., а всего 20991 р. 52 к. Сверхъ всего, постановленіемъ сѣзда ассигновано: на ремонтъ учил. ограды 30 руб., на устройство лѣстницы 20 р., на приспособленіе столярнаго зданія подъ хлѣбный складъ 100 руб. и на выдачу иутевыхъ издержекъ предсѣдателю ревизіон. комитета свящ. Влад. Ювенскому 25 р. и двумъ членамъ того же комитета по 10 р., а всего смѣта расхода выразится въ суммѣ 21186 р. 52 к. Так. обр. въ исполненіи смѣты на 1909 г. обнаруживается дефицитъ въ 998 р. 52 к., на покрытіе котораго не имѣется иного источника, какъ только запасной фондъ епархіальныхъ суммъ училища, изъ котораго, въ случаѣ надобности, если не послѣдуетъ экономіи, предоставляется правленію училища сдѣлать позаймствованіе для расхода, съ тѣмъ только, чтобы не была для сего взята 4% рента.

Ознакомившись при разсмотрѣнн смѣты со способомъ заготовленія пицевыхъ продуктовъ, съѣздъ уемотрѣлъ, что подрядный путемъ торговли способъ, при закупочныхъ сдѣлкахъ чоставщиковъ между собою, для учил. хозяйства убыточенъ, а потому находитъ нужнымъ рекомендовать правленію училища дѣлать запасы въ видѣ опята хозяйственнымъ способомъ, чрезъ подрядъ безъ торговли, стараясь приобрести товары въ первыхъ рукъ. Имѣя въ виду указанный новый способъ веденія хозяйства и озабочиваясь необходимостью имѣть складъ для храненія пицевыхъ продуктовъ въ большихъ размѣрахъ, съѣздъ постановилъ: зданіе, въ которомъ размѣщалась столярная мастерская, приспособить подъ складъ, для чего и ассигновать 100 р. Вознагражденіе путевыхъ издержекъ председателя ревизіон. комитета свящ. Вл. Ювенскаго и двухъ членовъ того же комитета отпускать ежегодно во время срока ихъ службы первому по 25 р. въ годъ, а вторымъ по 10 рублей.

Заслушали словесное заявленіе благоч. Варнавинскаго 3-го округа свящ. Влад. Успенскаго объ освобожденіи церквей всего округа въ суммѣ 113 р. 13 к., за исключеніемъ церкви села Урени, отъ уплаты обязательнаго взноса и о раскладкѣ сего въ суммѣ 74 р. между церквами всѣхъ округовъ Макар. учил. округа. Постановили: въ виду скудости средствъ всѣхъ церквей и обременительности существующихъ налоговъ на нихъ, и сложеніе отклонить.

Слушали прошеніе мѣщанина М. Губанова о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ имъ при поставкѣ продуктовъ для училища. Постановили: по недостатку средствъ и въ силу заключенныхъ контрактовъ, просьбу Губанова отклонить.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, предложенныхъ въ дѣнню съѣзда, съѣздъ имѣлъ сужденіе о порядкѣ взносовъ учениками платы за содержаніе въ общежитіи и определялъ вносить плату три раза въ годъ: въ началѣ учебнаго года 17 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ — 23 рубля и послѣ Пасхи 15 рублей. Председатель съѣзда объявлялъ въ 3 часа дня собраніе законченнымъ и съѣздъ закрылъ.

Собраніе депутатовъ единогласно выразило благодарность председателю съѣзда и дѣлопроизводителю за ихъ труды.

На журналахъ №№ 3 и 4 резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 1 сен. 1908 г.: «*Утверждается, за исключеніемъ того, что касается жалованья третьяго надзирателя.*»

Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи за 1-й годъ существованія (30 августа 1906 года. — 1 января 1908 г.).

Отчетный годъ былъ первымъ со дня открытія 30 августа 1906 г. общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ ц.-приходскихъ школахъ Костромской епархіи. Означенное общество своимъ возникновеніемъ обязано главнымъ образомъ г. епархіальному наблюдателю А. Е. Юницкому, благодаря ревностной дѣятельности котораго ко дню открытія общества уже былъ собранъ въ фондъ его капиталъ въ суммѣ 229 р. 22 к.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ 30 августа 1906 г. общество объявлено открытымъ, причѣмъ ВЛАДЫКА выразилъ свое сочувствіе обществу, пожелавъ ему процвѣтанія и пригласивъ его членовъ къ дѣятельному осуществленію благотворныхъ цѣлей, и пожертвовалъ въ фондъ Общества 50 руб.

Отдѣливъ въ основной капиталъ 2000 р., общее собраніе постановило остальные 295 р. 22 к. обратить въ расходный капиталъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы на будущее время половина членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій отчислялась въ основной капиталъ и чтобы выдача пособій нуждающимся не превышала 25 руб. на каждого просителя.

Въ день открытія общества членскихъ взносовъ поступило 165 р. 35 к.

Въ продолженіе истекшаго времени своего существованія общество, какъ видно изъ кассового отчета, увеличило свой капиталъ какъ поступленіемъ членскихъ взносовъ отъ почетныхъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, такъ и отъ полученія процентовъ съ принадлежащаго ему капитала, такъ что имѣло полную возможность удовлетворить просьбы всѣхъ членовъ, нуждающихся въ его помощи.

Если нѣкоторымъ просителямъ было отказано въ пособіи, то не по неимѣнію средствъ, а въ виду того, что означенныя лица, какъ выяснилось во время сужденій на собраніяхъ правленія, не были признаны особенно нуждающимися.

Личный составъ общества.

Въ отчетномъ году въ составѣ общества почетныхъ членовъ, внесшихъ въ фондъ общества не менѣе 50 р., насчитывалось 18 членовъ, пожизненныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 25 р., — 2, дѣйствительныхъ — 367 и соревнователей — 181, а всего 569 членовъ.

Составъ правленія и ревизіонной комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ составъ правленія были избраны въ общемъ собраніи 30 августа 1906 г.: предѣвателемъ священникъ Павелъ Александровичъ Свирскій и членами: учитель В. Тимоѣевъ, учительница А. Чицова, священникъ Н. Краснопѣвецъ, учитель А. Правдинъ, учительница А. Красовская и священникъ В. Сахаровъ; согласно Уставу, членомъ правленія общества состоитъ епархіальный наблюдатель А. Е. Юнецкій, въ отсутствіе котораго, по резолюціи Его Преосвященства, на правахъ члена долженъ присутствовать на собраніяхъ предѣватель епархіальнаго совѣта протоіерей І. В. Сперанскій. Но въ такомъ составѣ правленіе существовало недолго. Изъ него скоро вышли, по прошенію, учительницы Красовская и Чицова, взаменъ ихъ вступили избранные общимъ собраніемъ кандидаты—протоіерей І. В. Сперанскій и свящ. І. І. Ильинскій, которому постановленіемъ правленія, отъ 15 іюня 1907 г., поручено было исполненіе обязанностей казначея, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности свящ. Сахарова. Вислѣдствіи, за поступленіемъ свящ. І. І. Ильинскаго въ Московскій университетъ для продолженія образованія, постановленіемъ правленія, отъ 20 августа 1907 г., обязанности казначея временно,—виредъ до общаго собранія, возложены на члена правленія—учителя В. Тимоѣева.

Въ продолженіе года правленіе имѣло семь собраній и разсматривало 13 прошеній, изъ которыхъ признало нужнымъ удовлетворить 10 и, по уважительнымъ причинамъ, не удовлетворить три.

Такъ какъ въ составѣ правленія были лица, занятые другими служебными обязанностями, то трудно было заблаговременно посылать повѣстку съ приглашеніемъ на собраніе члену правленія А. Правдину, который такимъ образомъ въ засѣданіяхъ правленія присутствовалъ рѣдко.

Членами ревизіонной комиссіи были избраны: священникъ І. Тихоміровъ, учитель образцовой школы при семинаріи Проталинскій и священникъ Д. Бѣляевъ. Въ виду того, что общество существуетъ только первый годъ и отчета о дѣятельности его не могло быть составлено, ревизіонная комиссіа открываетъ свои дѣйствія только въ настоящее время.

Наиболѣе значительныя денежныя пожертвованія поступили въ отчетномъ году отъ личнаго почетнаго гражданина Константина Александровича Сицина 500 р. и отъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 25 р. Правленіе общества считаетъ долгомъ справедливости выразить глубокую благодарность за сдѣланныя имъ пожертвованія.

Согласно постановленію, отъ 27 марта 1907 г., правленіе

общества просило членовъ его чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ высказаться о томъ, какое бы время они считали болѣе удобнымъ для созыва общаго собранія. За неполученіемъ отзыва на сдѣланный запросъ, временемъ созыва общаго собранія правленіе назначило 26-е августа, на каковое число г.г. члены общества и приглашались пожаловать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вниманію общаго собранія имѣлось въ виду предложить слѣдующее:

1) Краткій обзоръ дѣятельности общества за первый годъ существованія.

2) О суммѣ, подлежащей отчисленію въ запасный капиталъ общества изъ имѣющихся свободныхъ суммъ общества въ количествѣ 1605 р. 63 к.

3) Объ избраніи въ почетные члены общества личнаго почетнаго гражданина Константина Александровича Сипина, пожертвовавшего въ фондъ общества 500 р.

4) Сообщеніе о смерти почетныхъ членовъ общества г.г. Чирковой и Дилигенскаго.

5) О приглашеніи отъ имени общаго собранія г.г. учителей и учительницъ къ болѣе активному участию въ дѣлахъ общества.

6) Выборы предѣдателя и членовъ правленія.

Предполагаемое общее собраніе, однако, не состоялось, за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ.

Отчетъ прихода и расхода суммъ общества съ 30 августа 1906 года по 1-е января 1908 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными. Билетами.

Получено отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта собранныхъ въ фондъ общества: а) билетами » р. » к. 1900 р. » к.
б) наличными. 560 р. 57 к. » р. » к.

Съ 30 августа 1906 г. до 1 января 1908 г. поступило въ кассу общества наличными 979 р. 32 к., билетами 1500 р., а именно:

1) Членскихъ взносов	504 р. 35 к.	» р. » к.
2) %/о/о съ капитала общества	147 р. 50 к.	» р. » к.
3) Пожертвовано отъ К. А. Сипина	» р. » к.	500 р. » к.
4) Процентныхъ бумагъ, куплено на средства общества	» р. » к.	1000 р. » к.

5). Отъ Буйскаго у. отдѣленія со- вѣта на выдачу субсидій учащимъ въ ц.-пр. школахъ	24 р. 85 к.	»	р.	»	к.
6). Отъ продажи принадлежащихъ обществу процентныхъ бумагъ	302 р. 62 к.	»	р.	»	к.
<hr/>					
И Т О Г О .	1539 р. 89 к.		3400 р.		» к.

РАСХОДЪ.

Наличными. Билетами.

Съ 30 августа 1906 г. до 1 января 1908 г. поступило въ расходъ наличными 962 р. 51 к., билетами 300 р. а именно:

1) Выдано согласно постановленіямъ правленія въ пособіе членамъ общества	180 р. » к.	»	р.	»	к.
2) Выдано въ суду	25 р. » к.	»	р.	»	к.
3) Уплачено за процентныя бумаги, купленные на средства общества	728 р. 34 к.	»	р.	»	к.
4) Продано процентныхъ бумагъ (серій Государственнаго казначейства)	» р. » к.		300 р.		» к.
5) Почтовые, мелочные расходы, плата за храненіе бумагъ, разсылный и канцелярскія принадлежности	29 р. 17 к.		р.		» к.
Къ 1-му января 1908 г. остается:					
наличными	577 р. 38 к.	»	р.	»	к.
билетами	» р. » к.		3100 р.		» к.

И Т О Г О . 1539 р. 89 к. 3400 р. » к.

Оставшіеся къ 1 января 1908 г. принадлежащій обществу капиталъ заключается: а) въ пяти листахъ Государственной 4% ренты на номинальную сумму 2800 р. (росписки Государственнаго банка №№ 19912 и 20364); б) въ трехъ листахъ 5% облигацій 2-го внутр. займа 1905 г. на номинальную сумму 300 р. (росписка банка № 20340); в) по книжкѣ сберегательной кассы за № 29437 490 р. и г) на рукахъ у казначея 87 р. 38 к.

Въ числѣ принадлежащихъ обществу капиталовъ, согласно постановленію общаго собранія 30 августа 1906 г., 2000 р. составляютъ основной капиталъ. — Согласно постановленію того же собранія, должны быть отчислены въ упомянутый капиталъ пожертвованія: а) К. А. Сирина 500 р., б) Пресвященнѣйшаго Тихона, Енискоя Костромскаго и Галичскаго — 25 р. и в) Буй-

скаго у. отдѣленія на выдачу субсидій—24 р. 85 к.; туда же слѣдуетъ отчислить и половину прочихъ поступлений, въ суммѣ 313 р. 43 к., а всего 863 р. 28 к.

Правленіе общества предполагаетъ, если послѣдуетъ на то согласіе общаго собранія, отчислить въ основной капиталъ не 863 р. 28 к., а 1100 р. процентными бумагами и 400 р. наличными деньгами, а всего 1500 р., такъ какъ на удовлетвореніе просьбы о пособіи, можно надѣяться, достаточно будетъ оставшихся наличныхъ денегъ 177 р. 38 к. и половины поступлений будущаго года, разрѣшенной къ расходу общимъ собраніемъ 30 авг.

Списокъ членовъ общества.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	В з н о с ы.		
		Въ фондъ.	За 1908 г.	За 1907 г.
		Руб.	Руб.	Руб.
а) Почетные.				
1	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій	50	—	25
2	Костром. епарх. набл. церк. школь Александръ Евл. Ювицкій	—	—	—
3	И. А. Кокоревъ	100	—	—
4	С. Х. Бороздинъ	100	—	—
5	А. И. Дилигенскій	100	—	—
6	П. И. Чиркова	100	—	—
7	М. Е. Волховскій	100	—	—
8	В. Т. Тимооцевъ	100	—	—
9	Д. Л. Парфеновъ	100	—	—
10	П. А. Ширяевъ	100	—	—
11	Свящ. П. М. Орнатскій	100	—	—
12	О. Архимандритъ Іовъ	50	—	—
13	Игуменія Аннолварія	50	—	—
14	Ө. Е. Крыловъ	75	—	—
15	М. А. Павловъ	50	—	—
16	В. П. Орловъ	50	—	—
17	И. А. Кулаковъ	50	—	—
18	П. А. Макаровъ	50	—	—
19	Личный почетный гражданинъ Константинъ Александровичъ Силинъ	—	—	500
б) Пожизненные.				
20	Цервовскій	25	—	—
21	Свящ. Максимовскій	25	—	—

в) Дѣйствительные.

г. Костромы.

2	Завѣдующій Воскресенскою двухъ-классною ц. пр. шк. свящ. Г. Ильинскій	3	—	—
23	Старшій учит. той же школы В. Тимоеевъ	5	—	2
24	Учитель той же шк. Н. Кругловъ	3	—	—
25	Учитель пѣнія той же школы диаконъ Г. Захаровъ	2	—	—
26	Завѣд. Власіевскою шк. свящ. Н. Ухановъ	—	2	—
27	Учит. Сергіевской шк. Н. Щеглова	3	—	—
28	Учит. той же шк. А. Чижова	—	2	2
29	Учит. Алексѣевской шк. П. Капустина	3	—	—

Костромского ц.

30	Завѣдующій и законоучитель Семиловской втор. шк. свящ. В. Абрамовъ Учителя той же школы:	3	2	—
31	А. Правдинъ	3	2	—
32	Н. Смирновъ	3	2	—
33	Н. Румянцевъ	3	—	—
34	П. Молчановъ [образц. шк.]	3	—	—
35	С. Комаровскій (образц. шк.)	—	2	—
36	Завѣд. Кузнецовскою шк. свящ. А. Все-славинскій	1	2	—
37	Учит. той же шк. А. Михайловскій	—	2	—
38	Завѣд. Ѳедоровскою шк. свящ. Н. Троицкій	2	—	—
39	Учит. той же шк. М. Успенская	2	—	—
40	Учит. Красносельской шк. В. Златоустовъ	2	—	—
41	Учит. Сухоруковской шк. О. Жданова	2	—	—
42	Учит. Кордобовской шк. Н. Потѣхна	—	—	—
43	Зав. и зак. Буяковской шк. свящ. Д. Никольскій-Любимовъ	2	—	—
44	Учит. той же шк. В. Никольская-Любимова	2	—	—
45	Учит. Прискоковской шк. А. ^м Добровольская	2	—	—
46	Учит. Ковалевской шк. А. Штицынъ	2	—	—
47	Зав. Алексинскою шк. свящ. Н. Павлинскій	2	—	—
48	Учит. той же шк. Е. Бычкова	2	—	—
49	Учит. Афанасовской шк. А. Добровольская	2	—	—
50	Учит. Исаковской шк. Н. Лебедевъ	3	—	—

Вуйскаго у.

51	Свящ. В. Альбовъ	8	2	—
52	Учит. Лужковской шк. А. Певскій	—	2	—
53	Свящ. Г. Иванчевъ	3	2	—
54	Свящ. I. Тардовъ	1	2	—
55	Учит. О. Сланичевъ	—	2	—
56	Учит. Посковской шк. М. Коронницкая	3	2	—
57	Учит. Ушаковской шк. В. Козыревъ	—	2	—
58	Учит. Борисовской шк. Е. Померан- цева	—	2	—
59	Учит. А. Агриколинская	2	—	—
60	Свящ. А. Мухровскій	1	2	—
61	Учит. Макарьевской шк. Е. Вѣрина	—	2	—
62	Учит. Павловской шк. Ю. Васкакова	—	2	—
63	Свящ. С. Флоренскій завѣд. Павловской школы	2	2	—
64	Учит. Покровской шк. А. Поброекая	2	2	—
65	Учит. А. Ювенская	—	2	—
66	Свящ. А. Либеровъ	—	2	—
67	Учит. Устиновской шк. А. Виногра- довъ	2	—	—
68	Учит. Рябцовской шк. Е. Соколова	2	2	—
69	Учит. Молвитияской шк. И. Бобровскій	2	—	—
70	Завѣд. Леонтьевскою шк. свящ. Н. Воз- несенскій	2	—	—
71	Учит. Домнинской шк. К. Юшко	2	—	—
72	Завѣд. Воскресенскою второкл. шк. свящ. Н. Агриколинскій	2	—	—
73	Учит. той же шк. Н. Солдовскій	3	—	—
74	Учит. той же шк. М. Чудецкій	3	—	—
75	Учит. той же шк. И. Козыревъ	2	—	—
76	Закон. образц. шк. св. С. Дьякономъ	2	—	—
77	Учит. той же шк. П. Войкнать	2	—	—
78	Учит. Александровской шк. С. Комаров- скій	3	—	—
79	Учит. Кустовской шк. М. Чистовъ	3	—	—
80	Завѣд. Леонтьевскою шк. свящ. П. Воз- несенскій	2	—	—
81	Учит. Макарьевской шк. Е. Вѣрина	2	—	—

Варнавинскаго у.

82	Завѣд. Боговиловскою втор. кл. шк. свящ. Г. Весновскій	5	—	—
	Учительницы той же школы:			
83	П. Красноштанцева	—	—	—
84	З. Алякретская	5	—	2
85	Е. Лебедева	5	—	2
86	Учит. образ. шк. П. Романовъ	—	2	—

87	Закон. Беберинской втор. шк. свящ. Н. Рождественскій	3	2	—
	Учителя той же школы:			
88	П. Ораевскій	3	2	—
89	Шаманичъ	3	—	—
90	Лебедевъ	3	—	—
91	Учит. Чердаковской шк. С. Благовѣщенская	3	—	—
92	Завѣд. Георгіевскою шк. свящ. В. Воскресенскій	2	—	—
93	Закон. Бѣлышевской шк. свящ. П. Потѣхнинъ	5	2	—
94	Учит. той же шк. Н. Трудаева	—	2	—
95	Учит. Галкинской шк. Н. Николаевскій	—	2	—
96	Учит. Георгіевской шк. Ф. Орловъ	—	2	—
97	Учит. Ланшангской шк. Е. Константиновъ	—	2	—
98	Закон. Медвѣдовской шк. свящ. I. Изюмовъ	—	2	—
99	Учит. той же шк. Л. Скворцовъ	—	2	—
100	Закон. Рышетихинской шк. св. I. Каллистовъ	—	2	—
101	Учит. той же шк. А. Доброхотовъ	—	2	—
102	Учит. Елховской шк. К. Іерусалимскій	—	2	—
103	Учит. Пакалевской шк. М. Косцова	—	2	—
104	Учит. Темитовской шк. П. Голубевъ	—	2	—
105	Учит. Чердаковской шк. А. Волдарская	—	2	—
106	Учит. Бѣлышевской шк. Н. Евхаристскій	3	—	—
107	Учит. той же шк. Аристова	3	—	—
108	Учит. Георгіевской шк. Н. Соловьевъ	2	—	—
	<i>Ветлужскаго у.</i>			
109	Учит. Троицкой г. Ветлуги шк. Н. Дилigentская	3	—	—
110	Учит. Александровской шк. А. Лешукова	6	2	—
111	Учит. Богородицкой шк. С. Кузнецова	—	2	2
112	Закон. Воздвиженской шк. свят. В. Талантовъ	—	2	2
113	Учит. Дароватовской шк. А. Лебедева	—	2	2
114	Закон. Лужайкской шк. св. А. Предтеченскій	1	2	2
115	Учит. той же школы Е. Савиновская	1	2	—
116	Учит. Одоевской шк. М. Орлова	—	2	2
117	Закон. Ошмянской шк. св. Д. Побѣдимскій	2	2	2
118	Учит. той же шк. А. Чиркина	—	2	—
118	Закон. Хмѣлевницкой шк. св. В. Успенскій	—	2	—

120	Учит. той же шк. М. Гиляревская	—	2	—
121	Учит. Шангской шк. Р. Каллистова	—	2	—
122	Учит. Щербажской шк. А. Кайерова	1	2	—
123	Заков. той же шк. св. Ф. Люминарскій	1	1	—
124	Учит. Шангской шк. А. Красногорова	3	—	—
125	Свящ. П. Максимовскій	3	—	—
<i>Галичскаго у.</i>				
126	Учит. Приселко-Горкинской шк. К. Нестеровъ	—	2	—
127	Завѣд. Вагановскою шк. св. М. Смирновъ	3	2	—
Учит. той же школы:				
128	М. Реформатская	3	2	—
129	А. Надеждина	3	2	—
130	В. Розанова	3	2	—
131	Свящ. М. Троицкій	5	3	—
132	Завѣд. Митинскою шк. св. А. Стригальевъ	—	2	—
133	Учит. той же шк. А. Князева	—	2	—
134	Учит. Ильинской-Селитской шк. Ю. Смеранская	2	2	—
135	Учит. Русаковской шк. М. Вакоринъ	—	3	—
136	Завѣд. Рязановскою шк. св. Н. Рязановскій	—	2	—
137	Учит. той же шк. А. Васильева	2	3	—
138	Учит. Успенско-Ольговской шк. В. Смирновъ	—	2	—
139	Учит. Нольской шк. Л. Сваницкая	—	2	—
140	Учит. Рылѣвской шк. А. Петровъ	—	2	—
141	Учит. Никольской шк. М. Груздева	1	1	—
142	Завѣд. Ильинской шк. св. Д. Рязановскій	1	1	—
143	Завѣд. Кабановскою второк. шк. свящ. П. Махровскій	3	—	2
Учителя той же школы:				
144	Н. Цвѣтковъ	3	—	2
145	Н. Троицкій	3	—	2
146	Г. Дароватскій	—	—	2
147	Учит. Стрѣльниковской шк. Е. Краснопѣвцева	1	1	—
148	Учит. Смольницкой шк. М. Зиньвьева	—	3	—
149	Учит. Новинской шк. А. Петровъ	—	2	—
150	Учит. Королятинской шк. Озерецкая Е.	—	2	—
151	Учит. Углецкой шк. М. Виноградова	—	2	—
152	Учит. Шебальской шк. Е. Соколова	—	2	—
153	Учит. Палкинской шк. Е. Драницына	—	2	—

1р.50к.

Кинешемского у.

154	Завѣд. Углецкой шк. свящ. Н. Лебедевъ	1 р. 50 к.	2	—
155	Учит. той же шк. Г. Добровольскій	1	2	—
156	Завѣд. Бонячкинской шк. свящ. В. Груздевъ	—	2	—
157	Учит. той же шк. П. Груздевъ	—	2	—
158	Завѣд. Бѣлоникольской шк. св. П. Бѣлоуковъ	2	2	—
159	Учит. той же шк. Синайская	—	2	—
160	Учит. Нагорно-Рѣшемской шк. Н. Миловидовъ	—	2	—
161	Учит. Соборно-Успенской шк. Г. Виноградовъ	2	2	—
162	Учит. Вахаревской шк. гр. Л. Наградовъ	—	2	—
163	Учит. Спасской шк. М. Титовъ	—	2	—
164	Учит. Спасъ-Пенской шк. В. Гаудина	—	2	—
165	Учит. Воскресенской шк. С. Румянцова	—	2	—
166	Учит. С. Преображенской, г. Кинешмы, шк. А. Титова	—	2	—
167	Учит. Бонячкинской шк. А. Троицкая	—	2	—
168	Учит. Бонячкинской шк. А. Куренов кина	—	2	—
169	Завѣд. Хрѣновскою шк. св. В. Базаряиновъ	—	—	3
170	Учит. той же шк. А. Рябцовъ	—	—	3
171	Учит. Повинской шк. М. Певзорова	—	2	—

Кологривскаго у.

172	Завѣд. Георгіевскою второкл. шк. свящ. І. Розановъ	3	2	2
	Учителя той же школы:			
173	Н. Готовцевъ	3	2	2
174	П. Шелутинскій	3	2	2
175	И. Карпинскій	3	2	2
176	Дережковъ	3	—	—
177	Н. Троицкій	—	—	2
178	Учит. Карьковской шк. С. Краснухинъ	2	—	—
179	Учит. Липовской шк. Н. Смирновъ	3	2	—
180	Учит. Каменской шк. О. Осокинъ	2	2	—
181	Учит. Костылевской шк. П. Громовъ	3	2	—
182	Учит. Потрусовской шк. С. Лебедевъ	2	2	—
183	Закон. Нижнемежской шк. св. І. Добролюбовъ	2	2	—
184	Завѣд. Коткишевской шк. св. П. Кандорскій	—	3	—
185	Учит. той же шк. Р. Коносовъ	—	2	—
186	Учит. Пищевской шк. С. Муравьевъ	—	2	—

187	Учит. Георгіевской шк. Стригалець	—	3	—
188	Завѣд. Н. Ширскою шк. св. Ф. Песковъ	—	2	—
189	Завѣд. Кологривскою второкл. шк. св. І. Левитскій	—	3	—
	Учителя той же школы:			
190	Л. Бенедиктовъ	—	3	—
191	В. Либеровъ	—	3	—
192	А. Вѣлоруссовъ	—	3	—
193	Закон. Костылевской шк. св. П. Понизовскій	—	2	—
194	Закон. Н.-Межской шк. св. Н. Колмаковъ	—	3	—
	<i>Макарьевскаго у.</i>			
195	Закон. Кривоозерской шк св. В. Поповъ	—	2	2
196	Учит. той же шк. С. Реформатскій	—	2	—
197	Закон. Дмитревской шк. св. А. Рачинскій	—	2	2
198	Учит. той же шк. М. Знаменскій	1	2	—
199	Закон. Устьнейской шк. св. А. Говорковъ	—	2	2
200	Учит. пѣнія Устьнейской шк. псал. Созоновъ	1	—	1
201	Учит. Лежневской шк. И. Колмаковъ	—	2	—
202	Закон. Троицкой шк. св. В. Знаменскій	—	2	2
203	Учит. той же шк. В. Лебедевъ	—	2	2
204	Закон. Цылинской шк. св. М. Горскій	—	2	—
205	Учит. той же шк. А. Шенинъ	—	2	2
206	Учит. Крутовской шк. К. Воробьевъ	—	2	—
207	Закон. Устьевской шк. св. А. Троицкій	3	2	—
208	Учит. той же шк. Л. Жилна	—	2	—
209	Закон. Соломовскій шк. св. Н. Васильевъ	—	2	—
210	Учит. той же шк. И. Старкинъ	—	2	—
211	Учит. Вѣлбажской шк. Е. Перебаскина	—	2	2
212	Учит. Романовской шк. С. Колмаковъ	—	2	2
213	Закон. Марковской шк. св. А. Сіонскій	—	2	2
214	Учит. той же шк. Н. Дозоровъ	—	2	2
215	Учит. Коршунской шк. А. Смирнова	—	2	—
216	Учит. Макроносковской шк. В. Карасева	—	2	—
217	Учит. Панфиловской шк. гр. И. Толмачевъ	1	2	—
218	Учит. Якимовской шк. гр. П. Якунинъ	2	2	—
219	Учит. Валовской шк. А. Соколовъ	—	—	2
220	Учит. Устьнейской шк. Е. Лаговская	2	—	—
221	Закон. Коршунской шк. св. Е. Одлевскій	—	2	—

222	Учит. той же шк. А. Страхова	—	—	2
223	Закон. Дмитревской шк. св. П. Войкинъ	—	2	—
224	Закон. Мокроносиковской шк. св. А. Самариновъ	—	3	—
225	Учит. той же шк. А. Соколовъ	—	2	—
226	Закон. Ильинской шк. св. С. Бѣляевъ	—	3	—
227	Закон. Бобушкинской шк. св. П. Махровский	—	3	—
228	Пом. уч. той же шк. Ф. Петропавловскій	—	2	—
229	Учит. Устьевской шк. А. Ильинскій	—	3	—
230	Закон. Унженской шк. св. Н. Вознесенскій	—	3	—
231	Учит. той же шк. В. Разживина	—	2	—
232	Закон. Устьнейской шк. св. Д. Воскресенскій	—	3	—
233	Закон. Бѣлбужской шк. св. Г. Сокольскій	—	—	2
234	Закон. Пречистенской шк. св. Н. Скворцовъ	—	—	2
235	Закон. Шадринской шк. св. П. Малиновскій	—	—	2
236	Учит. той же шк. А. Пуртовъ	—	—	2
237	Учит. Якимовской шк. гр. П. Устиновъ	—	—	2
<i>Нерезтскаго у.</i>				
238	Закон. Воронцовской шк. св. М. Иерусалимскій	3	2	3
239	Учит. той же шк. А. Иерусалимскій	3	2	3
240	Закон. Горкинской шк. св. А. Николаевскій	3	2	—
241	Закон. Ильинской шк. св. Н. Горидкій	—	2	—
242	Закон. Кулигской шк. св. А. Чистяковъ	—	2	—
243	Закон. Марьинской шк. св. Г. Яблоковъ	—	2	1
244	Учит. той же шк. Е. Соловьевъ	3	2	2
245	Учит. той же шк. О. Смирнова	2	2	2
246	Учит. Виберевской шк. Клавдія Пухова	—	2	—
247	Учит. Ермолинской шк. В. Соловьевъ	3	2	—
248	Учит. Бардаковской шк. А. Арпстова	3	2	—
249	Учит. Никольской 9 об. шк. Н. Соловьевъ	3	2	2
250	Закон. той же шк. св. А. Соловьевъ	—	1	1
251	Учит. Погрѣшинской шк. О. Вѣсина	—	2	2
252	Учит. Тетеринской шк. Л. Ключарева	2	2	1
253	Учит. Станицкой шк. В. Густова	—	—	2
254	Учит. Спасъ-Нозогской шк. В. Красавинъ	2	—	—

255	Завед. Яковлевской шк. св. П. Разумовскій	3	2
256	Учит. той же шк. М. Русакова	—	2
257	Учит. той же шк. пред. И. Сахарова	1	1
258	Учит. Новинковской шк. А. Книжевская	—	2
259	Учит. Березняковской шк. Б. Зефирова	—	2
260	Учит. Дубковской шк. В. Макаровъ	—	2
261	Завед. Дементьевской второкл. шк. св. Г. Приорова	—	5
	Учителя той же школы:		
262	П. Тимоосевъ	—	3
263	П. Рейпольскій	—	3
264	Соловьевъ	—	3
265	Завед. Горковскую шк. св. С. Высотскій	—	5
266	Учит. той же шк. А. Виолентовъ	—	5
267	Учит. Петропавловской шк. П. Благово	—	3
268	Завед. Иванцевскою шк. св. В. Никольскій	—	3
269	Учит. Бабереvской шк. Е. Кулакова	—	20
270	Учит. Никола Молохутской шк. В. Сахаровъ	—	3
271	Учит. Толпыгинской шк. А. Зефирова	—	3
272	Учит. Денисовской шк. А. Тимоосевъ	—	3
273	Завед. Бардаковской шк. св. А. Вишневскій	—	2
274	Завед. Шуквинскою шк. св. А. Невзоровъ	—	2
275	Учит. той же шк. М. Вознесенская	—	2
276	Завед. Погрѣшннскою шк. Н. Благовѣщенскій	—	3
277	Учит. той же шк. А. Малиновскій	—	2
278	Завед. С.—Нозогскою шк. св. В. Несмьяновъ	—	3
279	Учит. той же шк. М. Воскресевскій	—	2
280	Учит. Космодемьянской шк. В. Макаровъ	—	2
281	Учит. Павловской шк. Д. Воскресенскій	—	3
282	Завед. Березняковскою шк. св. А. Ремовъ	—	3
283	Учит. Яковлевской шк. А. Золотница	—	3
284	Завед. Свѣльницкою втор. шк. св. В. Соловьевъ	—	3
	Учителя той же школы:		
285	В. Хмѣлевскій	—	2
286	А. Благовѣщенскій	—	2
287	И. Евдокимовъ	—	2
288	Г. Гортовъ (образц. шк.)	—	2
289	Завед. Сорочтскою шк. св. Г. Левитскій	—	3

290	Учит. М. Архангельская той же шк.,	—	3	—
291	Учит. С. Нозогской шк. В. Красавица	—	2	—
<i>Солигаличского у.</i>				
292	Завѣд. Корцовскою второкл. шк. св. П. Бѣлоруссовъ	—	2	—
293	Учительницы той же шк. А. Сперанская	2	2	2
294	С. Бѣляева	—	2	—
295	О. Успенская	2	2	—
296	О. Дравицына	—	2	—
297	Закон. образц. шк. св. В. Миролюбовскій	—	2	—
298	Учит. той же шк. Н. Успенскій	1	2	—
299	Учит. Легитовскій шк. А. Шабарова	—	2	—
300	Закон. Солигаличской шк. св. М. Никольскій	—	2	2
301	Учит. Жуковской шк. Г. Постниковъ	1	2	2
302	Учит. Вочской шк. К. Дружинина	—	2	—
303	Учит. Солигаличской шк. В. Никольская	—	2	—
304	Учит. Раменской шк. А. Лебедева	—	3	—
305	Завѣд. Т.-Зашугомевои шк. св. В. Невосковъ	—	2	—
306	Учит. Жилинской шк. А. Успенская	—	2	—
307	Учит. Коровиновской шк. Р. Крылова	—	2	—
308	Завѣд. Агутиновской шк. св. А. Тардоев	—	2	—
309	Учит. той же шк. А. Груздева	—	2	—
310	Завѣд. Одноушенскою шк. св. В. Светатскій	—	2	—
311	Завѣд. Солдогскою шк. св. В. Ильинскій	—	2	—
312	Учит. той же шк. Е. Смирнова	—	2	—
<i>Чухломского у.</i>				
313	Закон. Каликинской шк. св. П. Никольскій	2	2	2
314	Учит. той же шк. П. Голубевъ	—	2	2
315	Закон. Троицкой шк. св. А. Померанцевъ	2	2	—
316	Учит. той же шк. П. Риндольскій	2	2	2
317	Учит. Буншевской шк. Н. Васильева	2	2	2
318	Учит. Николовской шк. М. Соколова	—	2	—
319	Учит. Кентьевской шк. гр. М. Одицовъ	2	2	—
320	Закон. В.-Глазуновской шк. св. А. Гордеевъ	—	2	—
321	Учит. той же шк. М. Борковъ	—	2	—
322	Учит. С. Глазуновской шк. Е. Соколова	—	2	2

323	Закон. Михайловской шк. св. А. Изюмовъ	—	2	—
324	Учит. той же шк. О. Соболева	4р.80к.	2	—
325	Учит. Сѣнновской шк. Е. Орлова	—	2	—
326	Закон. Чухломской Соборной шк. св. Н. Птицынъ	—	2	—
327	Учит. той же шк. И. Румяцевъ	—	2	—
328	Закон. Вознесенской шк. св. С. Замыцкий	—	2	—
329	Учит. той же шк. А. Даниловъ	1	2	—
330	Закон. В.-Пустынской шк. св. В. Назаровъ	1	2	—
331	Учит. той же шк. А. Ардентовъ	1	2	2
332	Закон. Дорковской шк. св. Н. Воскресенской	—	2	—
333	Учит. той же шк. А. Оленевъ	3	2	2
334	Учит. Судайской шк. Т. Метелева	—	2	—
335	Учит. Раменской шк. Е. Строева	2	2	2
336	Завѣд. Шартаповскою шк. св. Н. Юнкский	—	2	2
337	Учительницы той шк. Е. Курочкина	2	2	2
338	З. Курочкина	2	2	1
339	Законоучитель Озарниковской школы священникъ П. Лиліевъ	—	2	—
340	Учитель той же школы И. Андреевъ	6	3	—
341	Учитель Титовской школы П. Кадниковъ	—	—	2
342	Учитель Татауровской школы В. Солдовскій	—	2	—
343	Законоучитель Варваринской школы священникъ П. Орлеанскій	1	1	2
344	Учитель Чухломской Соборной школы М. Соболевъ	3	—	—
345	Учитель Озарниковской школы М. Осанова	3	—	—
346	Учитель Титовской школы В. Солдовскій	3	—	—
347	Учительница Затокской школы Т. Васильева	—	—	—
348	Учитель Сѣнновской школы Н. Голубевъ	4р80к	—	—
349	Учит. Татауровской шк. Е. Орлова	2	—	—
350	Учит. Васьковской шк. П. Веселовъ	2р40к	—	—
251	Учитель Софійской школы В. Вознесенскій	2р40к	—	—
352	Учит. Θεодоровской шк. гр. Ражева	3р60к	—	—
353	Законоучитель Софійской школы священникъ А. Бѣляевъ	20	—	—
354	Учитель В.-Глазуновской школы А. Даниловъ	—	—	2
355	Учит. Судайской шк. А. Груздева	—	—	2

356	Учитель Татауровской школы С. Разумовъ	—	—	—
357	Учительница Озарниковской школы М. Верховская	—	—	—
<i>Юрьевецкаго у.</i>				
358	Учитель Листьевской школы В. Волотниковъ	—	2	—
359	Законоучитель Александровской школы священникъ О. Груздевъ	2	2	—
360	Учит. той же шк. В. Клиентовъ	—	2	—
361	Учитель Филисовской школы Е. Разоренова	3	2	—
362	Учительница Лужинковской школы Е. Грацианская	2	2	—
363	Учит. Ячменской шк. Л. Шешинъ	—	2	—
364	Закон. Зарайской шк. св. О. Молчановъ	2	2	2
365	Учит. той же шк. А. Аквилевъ	—	2	2
366	Завѣдывающій Юрьевецкою Предтеченскою шк. Прот. П. Алякритскій	5	2	—
367	Учит. той же шк. М. Колмакова	3	—	—
368	Учитель Юрьевецкой Срѣтенской школы А. Вѣнецкій	—	2	—
369	Завѣдывающій Сегодской школы священникъ Н. Левиковъ	—	2	2
370	Учит. той же шк. Ю. Смирнова	—	2	2
371	Учит. пѣнія той же шк. псал. Д. Предтеченскій	—	2	2
372	Учит. Вольской шк. П. Чистякова	1	2	—
373	Завѣд. Высоковскою втор. шк. свящ. Л. Добродѣевъ	2	—	—
374	Учителя той же шк. В. Плетеневскій	2	—	—
375	» Н. Вигилинскій	2	—	—
376	» А. Лебедевъ	2	—	—
377	Учитель образцовой шк. А. Вѣнецкій	2	—	—
378	Учит. Задорожской шк. А. Шанинъ	2	—	—
379	Учит. Болдыревской шк. Н. Ивановъ	2	—	—
380	Закон. Филисовской шк. св. Г. Груздевъ	2	—	—
381	Учит. Макатовской шк. П. Пермезскій	2	—	—
382	Закон. Листьевской шк. св. А. Ораевскій	3	—	—
383	Учит. той же шк. В. Вѣльева	5	—	—
384	Учит. Кандауровской шк. Б. Бочканова	2	—	—
385	Учит. Троицкой шк. Г. Лебедева	5	—	—
386	Учит. Ячменской шк. Е. Конькова	3	—	—
387	Учит. Пучежской Воскресенской шк. В. Конькова	2	—	—
388	Учит. Солдогской шк. Солигаличскаго у. Е. Ильинская	—	—	2

г) члены-соревнователи

1	Протоіерей Павелъ Соколовъ	—	13	—
2	Священникъ Іоаннъ Орфаницкій	—	3	—
3	Священникъ Николай Нифонтовъ	—	3	—
4	Свящ. Дмитрій Бѣлевъ	—	3	—
5	Свящ. Всеволодъ Ильинскій	—	5	—
6	Свящ. Василій Сахаровъ	—	5	—
7	Протоіерей Дмитрій Аквилевъ	—	3	—
8	Преподователь семинаріи В. Горицкій	—	3	—
9	Протоіерей Іоаннъ Сперанскій	—	3	—
10	Инспекторъ народ. уч. I уч. Костромской губ. Е. Орловъ	—	2	—
11	Чухломскій у. наблюдатель св. А. Бѣлевъ	—	5	—
12	Начальница Костр. Епарх. жен. учил. Л. И. Поспѣлова	—	3	—
13	Свящ. Іоаннъ Ипполитовъ	—	3	—
14	Свящ. М. Ястребовъ, с. Углеца	—	2	—
15	Членъ совѣта Н. Ильинскій	—	2	—
16	Свящ. Петръ Левашовъ	—	3	—
17	Свящ. Николай Краснофѣвцевъ	—	3	—
18	Свящ. Павелъ Свирскій	—	2	—
19	Свящ. Іоаннъ Залѣвскій	—	2	—
20	Завѣд. Биберевскою шк. прот. В. Іорданскій	—	5	—
21	Закон. Никульской 9 ок. шк. Нерехтскаго у. свящ. А. Соловьевъ	—	1	—
22	Завѣд. Кривозерскою шк. Макарьевскаго у. архимандритъ Платовъ	—	3	—
23	Завѣд. Устьянской м. шк. Макарьевскаго у. свящ. С. Воскресенскій	—	3	—
24	Николаевской ц. с. Каликина свящ. І. Капустинъ (Чухломскаго у.)	—	2	—
25	Попечитель Дорковской шк. Чухломск. у. личн. поч. гражд. И. Полишевъ	—	2	—
26	Свящ. с. Васьковски, Чухломскаго у., А. Петропавловскій	—	1	—
27	Членъ-казначей Васьковскаго шк. попеч. Чухломскаго у. П. Тимошеевъ	—	1	—
28	Членъ того же попечительства А. Оленевъ	—	1	—
29	Кологривскій у. наблюдатель церков. шк. свящ. П. Краснухинъ	—	5	—
30	Солигаличскій у. наблюдатель церк. шк. свящ. І. Смирновъ	5	3	2
31	Попечитель Вочской шк., Солигаличскаго у., П. Сѣряковъ	—	1	—
32	Нерехтскій у. наблюдатель церк. шк. св. І. Тихомировъ	—	10	—
33	Попечитель Кузнецовской шк., Костр. у. Николай Безносоевъ	—	2	—

34	Кинешемскій у. наблюдатель церк. шк., свящ. А. Бѣликовъ	—	3	1
35	Пом. старосты Углецкой ц. Кинешемска- го у. крест. Я. Ѳеодоровъ	—	2	—
36	Попечительница Углецкой шк. А. Розоре- нова	—	3	—
37	Предсѣдатель Солигаличскаго у. отдѣленія епарх. совѣта, свящ. К. Песковъ	—	1	—
38	Свящ. А. Голубевъ	—	1	—
39	Свящ. Вѣлоруссовъ	—	1	—
40	Пом. смотрителя П. Городковъ	—	1	—
41	Г-нъ Новиковъ	—	1	—
42	Смотритель дух. учл. И. Перебаскинъ	—	1	—
43	Свящ. В. Березонскій	—	1	—
44	Учитель-инспекторъ А. Раевскій	—	1	—
45	Учитель В. Орловъ	—	1	—
46	Городской судья г. Черногубовъ	—	1	3
47	Прот. Ѳеодосій Успенскій	—	1	—
48	Протоіерей Варѳоломей Разумовскій	—	1	—
49	Уѣздный врачъ А. Степановъ	—	1	—
50	Попечитель Вольской шк., Юрьевцагаго у. К. А. Бобыльковъ	—	2	—
51	Свящ. Василій Ремовъ	—	1	—
52	Свящ. І. Кремлевскій	—	1	—
53	Учитель П. Мокшинъ	—	1	—
54	Свящ. Ев. Звѣздкинъ	—	1	—
55	Свящ. с. Лужковъ А. Мальгинъ	—	1	—
56	Завѣд. Александровскою шк. с. Ликурги- свящ. М. Лебедевъ	—	1	—
57	Учитель М. Малафѣевъ	—	1	—
58	Инспекторъ семинаріи Ев. Зефировъ	—	2	—
59	Прот. П. Красовскій	—	2	—
60	Свящ. Д. Костылевъ	—	3	—
61	Членъ Кинешемскаго отдѣленія П. Троиц- кій за 12 лѣтъ по 1 р. въ годъ	—	12	—
62	Учит. Никифоровской шк. Л. Рожде- ственская	1	—	—
63	Учит. Обломихинской шк. Е. Зефирова	1	—	—
64	Свящ. с. Грудена І. Адельфинскій	1	—	—
65	Свящ. г. Вуя Г Доброхотовъ	1	—	—
66	Учит. Леонтьевской шк. Е. Цвѣткова	1	—	—
67	Учит. Ушаковской школы В. Козырева	1	—	—
68	Учитель Спаской школы г. Любимовъ	1	—	—
69	Учит. Мышкинской школы З. Замыцкая	1	—	—
70	Учит. Хриплевской школы В. Нагорова	1	—	—
71	Учит. Павловской школы А. Доброхотова	1	—	—
72	Учитель Варнавинской шк. В. Нарбековъ	1	—	—
73	Учит. Лапшагской шк. В. Андроникова	1	—	—
74	Завѣд. Знаменской школой І. Ноаровъ	1	—	—
75	Учит. той же школы диаконъ А. Смирновъ	1	—	—
76	Учитель той же школы Дрыганскій	1	—	—

77	Завѣд. Шудскою школою священникъ І. Преображенскій	1		
78	Завѣд. Архангельскою школы священникъ М. Николаевскій	1		
79	Закон. Даргатовской школой Ветлужскаго уѣзда, священникъ Ф. Зайцевъ	1		
80	Учит. той же школы А. Мегалинская	1		
81	Учит. Лукайской школы Е. Савиновская	1		
82	Учит. Широковской школы А. Зайцева	1		
86	Закон. Верховской школы Н. Соколовъ	1		
84	Учительница той же школы П. Крюкова	1		
85	Завѣд. Одошнурской школой священникъ А. Виолентовъ	1		
86	Учитель той же школы Г. Вершининъ	1		
87	Учит. Верховской школы А. Обрубовъ	1		
88	Учительница Дурцовской школы Е. Преображенская	1		
89	Учительница Инокло-Мокровской школы В. Молотова	1		
90	Учит. Агуевской шк. А. Румянцевъ	1		
91	Учитель Игодовской школы М. Чижовъ	1		
92	Учитель Говвиновской школы М. Виноградовъ	1		
93	Учительница Ильинской въ Чудцѣ школы А. Шляева	1		
94	Учитель Станковской школы гр. В. Воскресенскій	1		
95	Законоучитель Королятинской школы священникъ А. Самаринъ	1		
96	Учитель Олифинской школы гр. В. Молчановъ	1		
97	Пом. уч. Олешской школы Н. Березина	1		
98	Учитель Аврааміевской шк. М. Вакоринъ	1		
99	Учительница Туровской школы Е. Агрикозянская	1		
100	Учитель Рыльвской школы Ф. Горданскій	1		
101	Учит. Цоцковской школы Е. Сорочкина	1		
102	Учит. Митинской школы А. Килзева	1		
103	Законоучитель Игодовской школы священникъ П. Смирнитскій	1		
104	Законоучитель священникъ П. Рязановскій	1		
105	Учительница Займишевской школы Н. Чудецкая	1		
106	Учительница Мухинской школы грам. В. Попова	1		
107	Учитель Амасійской школы грам. Трифановскій	1		
108	Учительница Никольской на Суздальцѣ школы М. Груздева	1		
109	Учительница Еркинской школы А. Рязановская	1		

110	Законоучитель Палкинской школы священник Драницынъ	1	—	—
111	Учительница Пречистенской шк.	1	—	—
112	Закон. Стрѣльниковской шк.	1	—	—
113	Завѣд. Ильинскою въ Чудцѣ шк. св. Д. Рязановскій	1	—	—
114	Завадывающій Нольскою школою священникъ В. Касторскій	50 к.	50 к.	—
115	Учит. Селицкой шк. А. Успенскій	1	—	—
116	Завѣд. Атыевскою шк. свящ. А. Аннинскій	1	—	—
117	Учит. той же шк. К. Лазарева	1	—	—
118	Завѣд. Пищевскою шк. свящ. Н. Реформатскій	1	—	—
119	Учит. той же шк. А. Каленовъ	1	—	—
120	Учит. Успенско-Нейской шк. гр. Н. Голубева	1	—	—
121	Учит. Кокушкинской шк. гр. В. Аристова	1	—	—
122	Завѣд. той же шк. свящ. П. Голубевъ	1	—	—
123	Учит. Николо-Ширской шк. Л. Голубева	1	—	—
124	Закон. Зосимо-Савватіевской шк. свящ. А. Копосовъ	1	—	—
125	Учит. той же шк. А. Красовская	1	—	—
126	Учит. Кривоезерской шк. Н. Сырова	—	—	1
127	Попеч. Костылевской шк. М. Сухановъ	—	2	—
128	Завѣд. Гарскою шк. свящ. В. Войкинъ	—	1	—
139	Учит. той же шк. А. Михалевъ	—	1	—
130	Закон. Крутовской шк. свящ. Н. Краснорскій	—	1	—
131	Закон. Якушкинской шк. свящ. А. Георгиевскій	—	1	—
132	Учит. Устьнейской ж. шк. А. Перекладова	—	1	—
133	Учит. Панфиловской шк. гр. I. Толмачевъ	—	1	—
134	Завѣд. Столпинскою шк. свящ. П. Виноградовъ	—	—	1
135	Учит. той же шк. П. Панюшкинъ	—	—	1
136	Учит. Бѣлбажской шк. И. Подоговъ	—	—	1
137	Учит. Ильинской шк. С. Бѣляевъ	—	—	1
138	Закон. Успенской шк. свящ. I. Благовѣщенскій	—	—	1
139	Учит. той же шк. А. Смирнова	—	—	1
140	Учит. Красно-Поливановской шк. А. Пономаревъ	—	1	—
141	Учит. Деревеньковской шк. Е. Мухинъ	—	1	—
142	Бывшій учит. Иванцевской шк. П. Лебедевъ	—	1	—
143	Свящ. с Яковлевскаго I. Красовскій	—	1	—

144	Псал. того же села К. Сумароковъ	—	1	—
145	Бывшій воспитанница Яковлевской шк. К.	—	—	—
	» Голубинская	—	1	—
146	» В. Семенова	—	1	—
147	Закон. Никульской 9 ок. свящ. А. Со- ловьевъ	—	1	—
148	Вдова врача А. Протопопова	—	2	—
149	П. Е. Успенскій	—	2	—
150	Воспитанница Яковлевской шк. Е. Со- ловьева	—	2	—
151	Учит. Корцовской шк. П. Любимова	—	1	—
162	Завѣд. Ново-Георгиевскою шк. свящ. В. Ювенскій	—	1	—
153	Учит. той же шк. К. Виноградова	—	1	—
154	Учит. Т.-Зашугомской шк. Е. Пасту- хова	—	1	—
155	Учащие и учащиеся Нижне-Березовской школы	—	2р. 50к.	—
156	Завѣд. Жуковской шк. свящ. П. Постни- ковъ	—	1	—
157	Завѣд. Верхне-Березовскою шк. свящ. В. Бѣлоруссовъ	—	1	—
158	Учит. той же шк. Н. Потѣхина	—	1	—
159	Учит. Одноушевской шк. Б. Свѣтит- скій	—	1	—
160	Завѣд. Гривскою шк. свящ. С. Воскре- сенскій	—	1	—
161	Священникъ В. Яблоковъ	—	—	2
162	Свящ. В. Ильинскій	—	—	2
163	Свящ. П. Траяновъ	—	—	2
164	Свящ. В. Дружининъ	—	—	2
165	Завѣд. Борисовскою шк. и благотвори- тели	10	—	—
166	Учит. Варваринской шк. діак. А. Ар- сеньевъ	—	1	—
167	Учит. В.-Глазуновской шк. П. Преобра- женскій	—	1	—
168	Учит. Клусіевской шк. гр. В. Михай- ловская	—	1р. 20к.	—
169	Свящ. с. Каликина І. Капустинъ	—	2	—
170	Завѣд. Пучежскою Воскресенскою шк. свящ. Н. Свирскій	—	1	—
171	Закон. Задорожской шк. св. Ф. Груз- девъ	—	1	—
172	Закон. Воронцовской шк. св. А. Петро- павловскій	—	1	—
173	Учит. той же шк. діак. І. Скворцовъ	—	1	—
174	Закон. Парской шк. св. Н. Веселов- скій	—	1р. 50к.	—
175	Закон. Лужниковской шк. свящ. Н. Оран- скій	—	1 р.	—

176	Закон. Вольской шк. св. Н. Смирновъ	—	1	—
177	Закон. Кандауровской шк. св. М. Ясневъ	—	1р.50к.	—
178	Закон. Пучежской Нагорной шк. св. П. Яблоковъ	—	1	—
179	Учит. той же шк. диак. А. Сперанскій	—	1	—
180	Пом. учит. той же шк. В. Бѣловъ	—	1	—
181	Закон. Хабаровской жен. Гимназіи св. А. Смирновъ	3	—	—

Списокъ лицъ, получашихъ пособіе.

Лидія Ключарева, учительница Тетеринской школы Нерехтскаго уѣзда 15 р.

Капитонъ Нестеровъ, учитель Приселко-Горковской школы Галичскаго уѣзда 20 р.

Петръ Разположенскій, учитель Троицкой у Головъ школы Чухломскаго уѣзда 25 р.

Иванъ Чистяковъ, учитель Николо-Межской школы Кологривскаго уѣзда (заимообразно) 25 р.

Елизавета Курочкина, учительница Шартановской школы Чухломскаго уѣзда 20 р.

Нина Потѣхина, учительница Кордобовской школы Костромскаго уѣзда 25 р.

Александръ Іерусалимскій, учитель Воронцовской школы Нерехтскаго уѣзда 25 р.

Михаилъ Знаменскій, учитель Дмитревской школы Магарьевскаго уѣзда 25 р.

Анна Аристова, учительница Бардаковской школы Нерехтскаго уѣзда 25 р.

Николай Голубевъ, учитель Николо-Калякинской школы Чухломскаго уѣзда 20 р.
(отосланы въ 1905 г.).

Смѣта прихода и расхода суммъ расходнаго капитала на 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило въ 1907 г.				Ожидается въ 1908 г.				
	Наличн.		Билет.		Наличн.		Билет.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Получ. отъ Епарх. Уч. Сов.	560	57	1900	—	—	—	—	—	—
2) Остатокъ расходн. капитала	—	—	—	—	577	38	1100	—	—
3) % съ капитала общества	147	50	—	—	150	—	—	—	—
4) Членскихъ взносов	504	35	—	—	450	—	—	—	—
5) Возвратъ ссуды	—	—	—	—	25	—	—	—	—
6) Пожертвованій	24	85	500	—	100	—	—	—	—
7) Отъ продажи % бумагъ	302	62	—	—	—	—	—	—	—
8) Приобрѣтено покупк. % бум.	—	—	1000	—	—	—	500	—	—
И Т О Г О .	1539	89	3400	—	1302	38	1600	—	—
Р А С Х О Д Ъ.	Въ 1907 г.				Предполагается въ 1908 г.				
	Наличн.		Билет.		Наличн.		Билет.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) На выдачу пособій	205	—	—	—	600	—	—	—	—
2) Для отчисленія въ осн. кап.	—	—	2000	—	—	—	1500	—	—
3) На покупку % бумагъ	728	34	—	—	400	—	—	—	—
4) На мел. и случ. потребности	29	17	—	—	60	—	—	—	—
5) Продано % бумагъ	—	—	300	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О .	962	51	2300	—	1060	—	1500	—	—
Остается расходн. капитала	577	38	1100	—	24	38	100	—	—
Неприкосновеннаго	—	—	2000	—	—	—	3500	—	—

Примѣчанія: 1) Лица, внесшія въ фондъ 1 р. и дополнившія этотъ взносъ въ послѣдствіи однимъ рублемъ, значатся въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ.

2) Если дѣйствительные члены и члены соревнователи, внесшіе деньги въ фондъ, не повторяютъ взносовъ въ теченіе 1908 г., будутъ считаться, согласно § II Уст. общ., отказавшимися отъ участія въ обществѣ и изъ списка членовъ его исключены.

Докладъ ревизіонной комиссіи общему собранію общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Костромской епархіи.

Ревизіонная комиссія честь имѣетъ доложить собранію, что при разсмотрѣніи ею отчета о суммахъ и дѣятельности общества за время съ 1 августа 1906 г. по 1 января 1908 г. и смѣты на 1908 г. найдено слѣдующее:

1) Стчетъ самъ съ собою, съ приходорасходною книгою и оправдательными документами согласенъ;

2) Дѣятельность правленія съ уставомъ общества согласна;

3) Смѣта прихода и расхода суммъ 1908 г. составлена примѣнительно къ потребностямъ лицъ, ищущихъ помощи общества.

Отчетъ и смѣту комиссія, съ своей стороны, полагаетъ возможнымъ утвердить. 1908 г. іюля 15 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромского попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

I. Въ домѣ призрѣнія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Арсенія въ настоящее время имѣются двѣ свободныя вакансіи для заштатныхъ священноцерковно-служителей Костромской епархіи. Лица, желающія быть принятыми въ домѣ призрѣнія имѣютъ обращаться съ прошеніями на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго.

II. Лица, получившія пособіе отъ Костромского епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія*).

Каллистова Ольга Мих. 67 л., вдова свящ. с. Дмитріевского 1 Нерехт. окр., 35 р.; Каллистова Екатерина 74 л., вдова псалом. с. Хмѣлевка 3 Ветл. окр., 10 р., съ 1 янв. 1902 г.; Каллистовы—Евдокія Андр. 35 л., вдова псалом. с. Широкова, 1 Ветл. окр., и дочь ея Елизавета 13 л., 18 р.; мать 1 янв. 1905 г. (10 р.), дочь 1 янв. 1902 г. (8 р.); Каллистовы: Каллистратъ 75 л., зашт. псал. с. Высокова 2 Юр., и его жена Клавдія Алкс. 73 л., 20 р., съ мая 1895 г.; Каменская Екатерина Ив. 63 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Каменниковъ 4 Юрьев. 10 р., съ 1902 г.; Каменская Еюкія Ив. 66 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Каменниковъ 2 Мак. окр., 20 р.; Кандидовъ Параскева 64 л., вдова псал. с. Кулестина 3 Нерехт. окр., съ 1902 г.; Кандидова Александра

*) См. Костр. Еп. Вѣд. № 22.

Вас. 67 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Уреша 3 Варнав., 10 р., съ 1884 г.; Кандорскіе: Любовь 13 л., Александра 9 л., Николай 8 л. и Павелъ 5 л., дѣти ум. псал. с. Бартенева 3 Нерехт., 20 р., съ 1904 г.; Кандорскія: Лидія 57 л., Александра 54 л., дѣв.—дочери ум. свящ. с. Мерзлослободскаго Кологр. 4 окр., 15 р., 31 авг. 1899 г.; Кантова Клеопатра 54 л., вдова свящ. и дочь ея дѣв. Лидія 25 л. с. Богоявленскаго въ Рыбаловой-Лукѣ 5 Юрьев. окр., по 12 р., съ 1890, 1903 г.; Капустина Синклитикия 62 л., дѣв.—дочь ум. пономаря пог. Погари 4 Гал. окр., 20 р., съ 1897 г.; Капустина Евдокія 75 л., дѣв.—дочь ум. дьячка г. Судиславля, 3 Ветл. окр., 12 р.; Капустина Евдокія 68 л., вдова дьякона Спасской въ Подвязьѣ ц. г. Костромы, 15 р., съ 1890 г.; Кастальева Евдокія 70 л., вдова псалом. п. Козьмодемьянскаго 6 Нерехт., 9 р., съ 1893 г.; Касторская Александра 16 л., дочь ум. дьякона с. Архангельскаго на Волу 2 Варнавн. окр., 12 р., съ 1892 г.; Касторская Марья 57 л., вдова псалом. Благовѣщенской на Моназѣ ц. 1 Буйск. окр., 10 р., 1 сент. 1881 г.; Катаева Марья Петр., вдова свящ. с. Чмутава 1 Нерехт. окр., 20 р.; Катанская Анна 17 л., дочь ум. псал. с. Михайловскаго 2 Ветл. окр. 8 р., съ 1900 г.; Катанская Лидія Льв. 51 г. дѣв.—дочь ум. свящ. с. Твердова 6 Кинешем. окр., 18 р., съ 1878 г.; Качаловская Анна Порф. 61 г., вдова псалом. Троицкаго Бѣлбажскаго мон. 4 Макар. окр., 12 р., съ 1 сент. 1899 г.; Кесарійская Александра 51 г., вдова свящ. с. Адищева 6 Кинешем. окр., 10 р., съ 1885 г.; Кириллова Александра Мит. 59 л., вдова псалом. с. Илешева 3 Чухл. окр., 6 р., съ 1905 г.; Кириллова Евдокія Яковл. 72 л., дѣв. дочь ум. дьячка Софійской ц. с. Вушнева 4 Чухл. окр., 12 р., съ 1891 г.; Клевцовскій Василій 10 л., сынъ ум. псалом. с. Краснаго-Полывановыхъ 5 Нерехт. окр., 12 р., съ 1902 г.; Клементова Анна Иван. 61 г., дѣв. дочь ум. псалом. пог. Введенскаго 7 Кинеш. окр., 8 р., съ 1893 г.; Клерикова Людмила Ив. 62 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Паломы 4 Кологр. окр., 10 р., 19 авг. 1893 г.; Клиентова Анастасія 61 г., вдова свящ. с. Новинскаго 10 Нерехт. окр., 14 р., съ 1898 г.; Клиентова Апенса Алекс. 66 л., вдова свящ. с. Вязовскаго 10 Нерехт. 10 р., съ 1903 г.; Клиентовы: Василій 13 л., Веніаминъ 10 л., Александръ 8 л., дѣти ум. псалом. с. Кизликѣва 4 Нерехт. окр., 18 р., съ 1902 г.; Кляритская Параскева, дѣв. дочь ум. дьячка с. Онуфріевскаго 2 Кологр., 8 р., 1 июня 1904 г.; Князева Валентина 11 л., дочь ум. дьякона с. Левашова 7 Костр. окр., 12 р., 1 янв. 1902 г.; Князева Глафіра 68 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Княгинина, 7 Костр. окр., 14 р. 1 янв. 1907 г.; Князева Анна Петр. 77 г., вдова дьяк. Костр. кае. собора, 35 р., 1 янв. 1895 г.; Княжевская Олимпиада Ив. 66 л., вдова

дьяк. с. Георгіевскаго на Кондомѣ 3 Кинеш. окр., 6 р., съ 1907 г.; Козырева Ольга Владим. 14 л., дочь ум. свящ. г. Луха Успенскаго соб. къ 1 Варн. окр., 12 р., съ 1893 г.; Козырева Любовь Мих. 73 л., вдова пономаря Ветлуж. Воскресен. ц. 1 Ветл. окр., 15 р., съ 1892 г.; Козырева Надежда Дм. 16 л., дочь ум. псалом. пог. Кордобова 9 Костр. окр., 9 р., съ 16 сент. 1890 г.; Комарова Марья 59 л., дочь ум. свящ. с. Олтухова 5 Нерехт. окр., 9 р., съ 1886 г.; Колибрица Ольга Тим. 61 г., вдова свящ. с. Михалькова 10 Нерехт. окр., 10 р., съ 6 нояб. 1894 г.; Колосова Елизавета Вас. 77 л., вдова ум. псалом. с. Ножекина 1 Чухл. окр., 10 р., 1 янв. 1895 г.; Комарова Ольга Аван. 68 л., вдова псалом. с. Валковъ 4 Макар. окр., 10 р., 1889 г.; Комарова Александра Павл. 57 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Бѣлышева 2 Варн. окр., 10 р., съ 1 іюля 1902 г.; Комаровы Николай 12 л. и Дмитрій 10 л., дѣти ум. псалом. пог. Замошья 7 Гал. окр., 12 р., съ 1 янв. 1900 г.; Копылова Елизавета Ив. 71 г., вдова псалом. с. Лемы, 2 Чухл. окр., 10 р., 1890 г.; Корбяцкая Александра 69 л., дѣв. дочь ум. дьячка, припис. къ 1 Костр. окр., 30 р., съ 1889 г.; Косаткины: Викторъ 12 л., Иванъ 7 л., Вѣра 4 л., дѣти ум. дьякона с. Ячмени, 6 Юрьев. окр., 24 р., съ 1 янв. 1904 г.; Козьмодемьянская Раиса Дм. 68 л., дѣв. дочь ум. дьячка с. Георгіевскаго 3 Юрьев. окр., 10 р., Котельская Любовь Алекс. 69 л., вдова свящ. Успенской ц. г. Чухломы 2 окр., 25 р.; Крапивина Елизавета 48 л., вдова свящ. с. Стайцова 2 Гал. окр., 6 р., 1 янв. 1906 г.; Крапивина Евдокія Александр. 57 л., вдова свящ. с. Новаго 8 Нерехт. окр., 20 р., съ 1895 г.; Краснопѣвцевы: Антоніяна 15 л., Марія 13 л., Владиміръ 10 л., Надежда 7 л., дѣти ум. дьякона Успенской ц. г. Кивешмы, 50 р., съ 1901 г.; Краснопѣвцева Харитина Ив. 74 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Кувакина 4 Нерехт. окр., 16 р., 1881 г.; Краснопѣвцева Ольга 54 л., дѣв. дочь ум. свящ. Троицкой въ Шебалѣ ц. 3 Галич. окр., 10 р., съ 1903 г.; Кравухина Анна 48 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Кужбала 4 Кологр. окр., 10 р., 19 іюня 1906 г.; Красовская Аванасія Григ. 78 л., дѣв. дочь ум. дьячка с. Конѣева 1 Вуйск. окр., 12 р., 1 іюня 1897 г.; Красовская Марья Александр. 62 л., вдова свящ. с. Ильинскаго—Анастасіинныхъ, припис. къ 1 Костр. окр., 30 р., съ 1897 г.; Касаткина Марія 57 л., вдова свящ. с. Бѣлоникольскаго 2 Костр. окр., 25 р., съ 1894 г.; Красовская Евгенія Яковл. 75 л., вдова псал. с. Туркова, припис. къ 2 Костр. окр., 12 р., съ 1887 г.; Кроткова Лариса 56 л., дѣв. до в. ум. свящ. с. Сараева, припис. къ 2 Костр. окр., 25 р., 30 сент. 1905 г.; Красовская Екатерина Серг. дѣв. дочь ум. псалом. с. Арменокъ 11 Нерехт. окр., 8 р., съ 1897 г.; Красовская Стефанида Ив. 66 л., дочь дѣв. ум. дьяк. с. Высокова 6 Юрьев. окр., 12 р., съ 1 янв. 1907 г.

Отвѣтъ редакціи (официально).

О. Благочинному 6 Кинешемскаго округа: 5 руб. отъ церкви с. Комарова дѣйствительно получены 20 февр. 1907 г.

Служебныя перемѣны.

Умерли: свящ. Успенской ц. гор. Чухломы Александръ Лебедевъ 11 ноября; заштат. священники: с. Неронова Іоаннъ Троицкій 11 ноября и с. Верхнемскаго Симеонъ Веселовскій 20 ноября.

Уволенъ за штатъ псалом. с. Троице-Одоевскаго Флегонтъ Любимовъ 19 ноября.

Перемѣщенъ псалом. с. Троице-Одоевскаго Николай Калистовъ съ 3 на 2-ю вакансію при той же церкви 19 ноября.

Опредѣлены: сынъ псаломц. с. Никитскаго Кологрив. у. Иванъ Смирновъ—и. д. псаломщика къ Троицкому собору г. Варнавина 12 ноября; быв. псалом. с. Филий Александръ Тихобразовъ—въ с. Одѣлево Нерехтскаго у. 19 ноября; сынъ псалом. с. Георгіевскаго Николай Полленскій—во псаломщики на 3-ю вакансію въ с. Троице-Одоевское 19 ноября; заштат. свящ. с. Ячменя Дмитрій Вишневскій—на штатную священническую вакансію въ с. Пелегово 27 ноября; свящ. с. Плешова Рафаилъ Васильевъ—на должность благочиннаго по Чухломскому 3-му округу 26 ноября.

Содержаніе официального отдѣла. Указъ Св. Св. Синода № 13890 Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому. Письмо, Таврич. Преосвященнаго Алексѣя на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костр. и Гал. Журналы съѣзда Макар. учил. окружнаго духовенства сессіи 1908 г. Отчетъ о состояніи и дѣятельности об-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ Костр. епархіи за 1-й г. существованія. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя перемѣны.

Костромской Успенскій кафедральный соборъ *).

4. Учрежденіе Костромской епархіи.

а). Время учрежденія и первый епископъ.

Въ тѣсной связи съ исторіей увеличенія значенія собора въ Костромѣ и съ положеніемъ соборнаго духовенства стоятъ открытіе въ 1744 г. Костромской самостоятельной епархіи. Потому намъ необходимо познакомиться съ исторіей и этого очень важнаго въ Костромской д. жизни событія. Костромская мѣстность, съ провинціями Костромской и Галичской, до учрежденія въ г. Костромѣ особой епархіи, со стороны *духовно-административной* входила въ составъ то Ростовско-Суздальской митрополіи, то Московскаго патріархата. Въ 1744 г. Св. Синодъ призналъ необходимымъ «для облегченія Московской (синодальной) епархіи учредить въ знатныхъ городахъ четыре епархіи, между коими и въ Костромѣ». Сдѣланъ былъ отъ Св. Синода всеподданный докладъ ея величеству императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, который и утвержденъ 16 іюля 1744 г. Такимъ образомъ 16 іюля 1744 г. былъ первымъ днемъ существованія Костромской епархіи. Но больше полугода послѣ этого она существовала только по имени, пока не былъ назначенъ для нея особый епископъ. *Первымъ епископомъ* Костромскимъ былъ назначенъ ученѣйшій и знаменитый въ то время малороссъ, законоучитель наследника престола Петра Феодоровича и его нареченной невѣсты Екатерины Алексѣевны, членъ Св. Синода и номинальный настоятель Ипатьевскаго монастыря архимандритъ Симонъ Тодорскій. 31 марта 1745 г. послѣдовало, по церковному чиноположенію, въ придворной ея императорскаго величества церкви рукоположеніе Симона во епископа. Съ этого дня Костромская епархіа считалась уже при своемъ епископѣ, но увидѣла его въ Костромѣ еще спустя полгода, въ ноябрѣ 1745 г., и въ лицѣ уже не Симона, а Сильвестра.

б). Открытіе епархіи.

Однако *открытіе новой епархіи* въ Костромѣ послѣдовало вслѣдъ за назначеніемъ перваго епископа Симона, примѣнительно

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 22.

къ высочайшему и синодскому указамъ и къ ордеру самого преосвящ. Симона. Открытіе состояло въ слѣдующемъ. 31 апрѣля, въ воскресенье, въ Костромскомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи мѣстныхъ властей, при безчисленномъ стеченіи народа, по прочтеніи высочайшихъ указовъ объ учрежденіи мѣстной епархіи и о назначеніи въ оную епископа, была совершена нарочито торжественная литургія, на которой въ первый разъ было провозглашено имя мѣстнаго преосвященнаго Симона. Въ концѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершено «благодарственное, ко Господу Богу молебствіе о высочайшемъ ея императорскаго величества всепресвѣтлѣйшія державнѣйшія великія государыни императрицы Елизаветы Петровны всея Россія и послѣдника ея благовѣрнаго государя великаго князя Петра Осодоровича и обрученныя невѣсты его благовѣрныя государыни великія княжны Екатерины Алексѣевны многолѣтвемъ здравія». Тоже самое вскорѣ учинено было, по особымъ сообщеніямъ изъ Костромскаго духовнаго правленія, въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, въ монастыряхъ Костромской и Галичской провинцій *).

в). Предѣлы епархіи.

Предѣлы новой Костромской епархіи совпадали съ предѣлами прежнихъ провинцій Костромской и Галичской. Въ предѣлы же этихъ провинцій, кромѣ главныхъ городовъ Костромы и Галича, тогда входили уѣздные города: 1) Любимъ **), 2) Судиславль, 3) Буй, 4) Кадый, 5) Унжа, 6) Чухлома, 7) Соль-Галичская, 8) Судай, 9) Пареевьевъ и 10) Кологривъ. Къ Костромской провинціи, кромѣ того, принадлежали два пригорода: Плесь и купеческій посадъ Большая-Соль. Въ той и другой провинціи было до 36 монастырей и пустынь и до 757 соборныхъ и приходскихъ церквей. Въ 1764 г. впрочемъ многіе небольшіе и бѣдные монастыри были обращены въ приходскія церкви ***).

Преосв. Симонъ управлялъ своей епархіей, не выѣзжая изъ С.-Петербурга, гдѣ оставался какъ членъ С. Синода и какъ, по всей вѣроятности, любимецъ и совѣтникъ Двора. При немъ, на время, была учреждена особая «С.-Петербургская его преосвя-

*) «Содержаніе рукописей, хранящихся въ Ипатьевскомъ мон.» г. Милويدова, 1888 г. Указъ объ учрежд. Костр. епархіи № 49, стр. 40.

**) Съ учрежденіемъ въ 1778 г. намѣстничества, Любимъ съ монастырями и церквами отчисленъ къ Ярославской епархіи. Зато въ 1786 г. приписаны къ Костромской епархіи изъ Суздальской епархіи города: Кинешма, Юрьевецъ и Духъ.

***) Костр. Еп. Вѣдомости 1887 г. №№ 2, 3 и 4.

щенства контора» (консисторія), замѣнившая для Костромы Московскую духовную дикастерію. Въ Костромѣ же и Галичѣ были подчиненные С.-Петербургской конторѣ духовныя правленія, которыя изъ конторы получали указы и къ ней относились, какъ равныя съ равными, промеморіями подвѣдомственнымъ же имъ монастырямъ и пустынямъ, соборамъ и церквамъ, заказчикамъ и поповскимъ старостамъ давали предписанія и указы *).

г). Резиденція епископа.

Костромскому преосвященному повелѣно было именоваться Костромскимъ и Галичскимъ, а для жительства и содержанія его «съ служителыми» назначенъ Ипатьевскій монастырь, со всеми денежными и хлѣбными доходами, который, поэтому, и былъ названъ «каедральнымъ» и въ которомъ Владыки пребываютъ до настоящаго времени.

Такъ положено было въ 1744—1745 г.г. начало существованію Костромской епархіи, за 150 слишкомъ лѣтъ не подвергавшейся почти никакимъ существеннымъ перемѣнамъ.

5. Разрушающійся кремль

а). Обновленіе кремля.

Въ 1661 г. деревянныя стѣны Костромского Кремля, стоящія на насыпяхъ, были *перестроены заново*. Перестройка по официальнымъ бумагамъ была извѣстна подъ именемъ «государева городского стѣннаго дѣла». Руководителемъ въ постройкѣ былъ, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, князь Иванъ Петровичъ Вяземскій. Строились стѣны на средства монастырей, помѣщиковъ и крестьянъ. Монастыри, помѣщики и крестьяне, повидимому, сами и занимали строителей. Сохранился (въ копіи) очень интересный съ этой стороны договоръ подрядчика — плотника крѣпостного крестьянина села Спасскаго Дениса Сергѣева, заключенный 13 августа 169 (1661) г. съ Троицко-Сыпановымъ монастыремъ и помѣщиками: Иваномъ Филипповымъ, Гавріиломъ Супоневымъ и Тимоѣемъ Елизаровымъ. Подрядчикъ Денисъ Сергѣевъ былъ нанятъ отъ нихъ «кремлю городу стѣны (строить), сколько саженой и почему на сажень четвертей, какъ укажетъ князь Иванъ Петровичъ Вяземскій, и ровъ чистить и чеснокъ побить, и нодолобу поставить, и въ таросы земли насыпать и покрыть совеѣмъ на отдѣл-

*). Содержаніе рукоп. г. Мидовидова, стр. 41—44.

ку». Вырядилъ за работу, за лѣсъ, и за тесь, и за гвозди, и за все прочее, что потребуется по 20 руб. съ сажени. Монастырь деньги заплатилъ впередъ, а помѣщики обязались уплатить по окончаніи работъ въ 170 (1662) г.

Можно предположить, что Денисъ Сергѣевъ строилъ только часть кремлевскихъ стѣнъ, доставшуюся на долю Сыпанова монастыря и трехъ помѣщиковъ, остальные же части строили другіе подрядчики, или тотъ же Сергѣевъ, но по другому договору, съ другими лицами.

Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что стѣны строились въ 1661 г. не въ первый разъ, а взамѣнъ старыхъ обветшавшихъ; потому что кремль былъ обнесенъ земляными валами и деревянными стѣнами съ многочисленными башнями задолго раньше 1661 г. Въ этомъ видѣ онъ былъ занесенъ въ писцовыя книги 135—138 (1628—1630) г.г. письма и мѣры Ивана Батурлина съ товарищами *).

Но нѣтъ на свѣтѣ ничего вѣчнаго. Давно, больше, уже 100 л., какъ не стало и Костромского кремля. Остались отъ него лишь жалкіе слѣды въ видѣ двухъ земляныхъ насыпей, примыкающихъ къ соборной оградѣ съ восточной стороны и западной, изъ коихъ первая служитъ малымъ бульваромъ, а послѣдняя спускомъ къ Волгѣ. Успенскій соборъ давно уже окруженъ не вооруженною крѣпостью изъ земляныхъ валовъ съ деревянною стѣною, а каменной оградой. Въ оградѣ около собора теперь уже нѣтъ ни монастырей, ни постороннихъ казенныхъ и обывательскихъ дворовъ, ни постороннихъ жителей.

б). Постепенное разрушеніе и уничтоженіе кремля.

Но когда же и какъ это случилось? Случилось это не вдругъ, а постепенно, въ теченіе XVII и XVIII стол. *Разрушенію кремля* особенно помогли неоднократные пожары. Но къ концу XVIII в., повидимому, граждане перестали уже и дорожить своимъ кремлемъ: селились уже предпочтительно за стѣнами кремля, въ новомъ городѣ. Въ пожаръ 1654 г. сгорѣли въ кремлѣ теплая деревянная церковь, принадлежащая Троицкому каменному, уже развалившемуся собору и съѣзжая изба.

Пожаръ же 1679 г. истребилъ деревянные келья безпомощныхъ монахинь, жившихъ при соборѣ милостыней. Но свѣдѣнія объ этихъ пожарахъ сохранились только въ двухъ документахъ,

*) Взято изъ сборника историческихъ документовъ протоіерея Диева, принадлежащаго Костр. ученѣй архивной комиссіи № III, л. 305.

далеко не заключающихъ въ себѣ надлежащей полноты. Это грамоты свят. патріарховъ Никона 1657 г. и Іоакима 1681 г. Грамоты были вызваны случайными просьбами о помощи потерпѣвшихъ отъ пожаровъ соборнаго причта и безпріютныхъ монахинь, и потому не имѣли побужденій касаться полноты пожаровъ, коснулись только того, чего лишились сами челобитчики. Между тѣмъ можно съ увѣренностію предположить, что въ эти два пожара половина казенныхъ и обывательскихъ дворовъ, наполнявшихъ старый кремль, стерты съ лица земли. Остальную половину истребилъ пожаръ 18 мая 1773 г. По городскимъ книгамъ 1792 въ кремлѣ считалось уже четыре только обывательскихъ дома, да и тѣ по городскому плану 1781 г. требовалось снести. Между тѣмъ до послѣдняго пожара были еще въ кремлѣ: Крестовоздвиженскій монастырь, обращенный послѣ пожара 1679 г. изъ мужскаго въ женскій; Троицкій соборъ, обращенный послѣ пожара 1654 г. въ приходскую церковь, и разваливавшійся воеводскій дворъ, въ которомъ имп. Екатерина II въ 1767 г. принимала представителей города; изъ казенныхъ зданій: съѣзжая изба, губная изба, караульная изба, тюрьма, 4 житницы государевы, кузницы и осадный дворъ старицы Марыи Ивановны, пушкарское мѣсто, осадный колодець; до семи осадныхъ дворовъ, принадлежащихъ разнымъ монастырямъ и именитымъ боярамъ; до 191 обывательскихъ дома, расположенныхъ въ трехъ кремлевскихъ улицахъ и т. д. Ничего это послѣ пожара 1773 г. къ концу XVIII ст. въ кремлѣ уже не было. Наконецъ исчезъ и самый кремль, какъ ненужный. Въ 1814 г. сняты съ кремлевскихъ стѣнъ послѣднія пушки — даръ царя Алексѣя Михайловича. Въ 1817 и 1818 г.г. срыты и крѣпостные валы, чтобы имѣть мѣсто для городского сада, каковой и былъ разбитъ и существуетъ до сихъ поръ предъ самымъ параднымъ выходомъ изъ соборной ограды.

6. Пожаръ 18 мая 1773 г.

Историки собора протоіереи Іаковъ Арсеньевъ и Павелъ Островскій въ своихъ описаніяхъ собора утверждаютъ, что соборъ въ 1773 г. 18 мая сгорѣлъ со всемъ почти церковнымъ имуществомъ *). Но это сказаніе довольно преувеличено: самъ по себѣ каменный соборъ остался цѣлъ; выгорѣли только внутреннія его подѣлки и украшенія. Сгорѣла очень большая часть церковнаго имущества, но и изъ имущества спасено нѣсколько цѣнныхъ вещей.

*) Матеріалы для географіи и статистики Россіи Костр. губ. 1861 г. Кривовоблодскій, стр. 580.

Въ соборномъ архивѣ имѣются два большихъ тома въ переплетѣ, заключающія въ себѣ очень для насъ дорогія историческія данныя, касающіяся пожара 1773 г. и обновленія погорѣвшаго собора. Это: а) доклады преосвященному Костромскому Симону строительной комиссіи по обновленію погорѣвшаго собора и по устройству Богоявленскаго собора съ колокольной 1776 — 1787 гг. и б) записная тетрадь докладамъ и договорнымъ письмамъ о построеніи теплаго собора и архіерейскаго дома, и нѣкоторыя другія.

По этимъ двумъ источникамъ нетрудно набросать полную картину страшнаго пожара 1773 г., какъ и обновленнаго послѣ пожара собора. Воспользуемся этими богатыми источниками.

Пожаръ 1773 г. случился 18 мая. Онъ начался по преданію, не въ соборѣ и даже не въ кремлѣ, а гдѣ-то въ городѣ, за стѣнами кремля, и былъ въ буквальный смыслъ истребительнымъ. За стѣнами кремля, въ такъ называемомъ Новомъ городѣ, 18 мая 1773 г. сгорѣло до тла девять приходскихъ церквей, всѣ гостинные торговые ряды безъ остатка, лавки съ хлѣбомъ и множество дворовъ *).

Въ кремлѣ же сгорѣли: воеводскій домъ, множество казенныхъ зданій, каковы: съѣзжая изба, тюрьма, губная изба, караульная изба, житницы государевы и т. д., множество осадныхъ и жилыхъ дворовъ, принадлежавшихъ различнымъ костромскимъ помѣщикамъ, каковы: князя Волконскій, Куракинъ, Козловскій, Барятинскій, Вяземскій и др. Сгорѣлъ, наконецъ, и Крестовоздвиженскій женскій монастырь съ двумя деревянными церквами: Крестовоздвиженской и Введенской и со множествомъ монашескихъ келій. Словомъ, пожаръ 18 мая очистилъ почти весь кремль. Остался во всемъ кремлѣ только Успенскій соборъ съ колокольной, да и на нихъ было жалко смотрѣть: они стояли одиноко, обгорѣлые, почернѣвшіе; колокольная была уже безъ колоколовъ, и готова была ежеминутно рухнуть. Горе духовенства и гражданъ было неописуемо.

Въ отношеніи къ Успенскому собору несчастіе 18 мая 1773 г. простиралось до слѣдующихъ *предѣловъ*.

1) Внутри Успенскаго собора сгорѣли: деревянный полъ, иконостасъ, престолъ, жертвенникъ; при 4 столбахъ: мѣсто архіерейское, мѣсто проповѣдническое, богатые кіоты для образовъ, различныя деревянные шкафы въ стѣнахъ, въ окнахъ оконницы въ деревянныхъ рамахъ. Пять желѣзныхъ связей отъ жару разорвалась. Входныя въ церковь желѣзныя двери при тушеніи пожара изломаны. У восьми церковныхъ оконъ затворовъ при осмотрѣ послѣ пожара совсѣмъ не оказалось ни — или сломаны, или сго-

*) Крживоблоцкій, стр. 580.

рѣли, если были деревянные. На церковныхъ стѣнахъ и сводахъ съ нижними палатками образовались сѣдины (трещины, язвы). Штукатурная подмазка подъ стѣннымъ письмомъ по стѣнамъ и сводамъ въ церкви и въ алтарѣ отъ жару во многихъ мѣстахъ обвалилась, живопись испортилась.

2) Въ придѣлѣ св. великомуч. Θεодора Стратилата, сгорѣли деревянный полъ, иконостасъ, престолъ, жертвенникъ и оконницы въ деревянныхъ рамахъ. Входныя желѣзныя двери изломались.

3) Въ двухъ папертяхъ, окружавшихъ соборъ съ восточной и южной сторонъ, и въ придѣльной паперти сгорѣли деревянные полы, входныя лѣстницы, деревянные двери, оконницы и деревянные крыши. Внутри паперти подмазка со стѣннымъ письмомъ сильно повреждена.

4). Колокольная каменная, имѣя деревянные полы, перила и колокольные балки, обгорѣла такъ, что большой 1004-пуд. колоколъ упалъ съ верхняго яруса до низу, проломивъ своды, и разбился; кромѣ того, растопились колокола — одинъ въ 3 п., одинъ въ 2 п., два зазвонныхъ въ 1 п. и въ 30 ф. Буполъ съ главою на колокольной сломались. Желѣзные колокольные часы перегорѣли и сломались. Желѣзныя связи всё безъ остатку разорвались, отчего и сдѣлались въ стѣнахъ немалыя сѣдины (трещины). По всему этому колокольная стала непрочною и опасною.

Въ Успенскомъ соборѣ, кромѣ половъ, иконостаса и пр. деревянной постройки, сгорѣло церковнаго имущества: два антиминса, бывшихъ на престолѣ; три престольныхъ облаченія; семь Евангелій; серебряный ковчегъ въ 16 ф. 30 зол.; лампы серебряныя; завѣсы царскихъ вратъ; три креста воздвизальныхъ, дорогіе; на престольныхъ покрововъ 4; подсвѣчниковъ 6; на горнемъ мѣстѣ образъ Пресвятыя Богородицы Θεодоровскій (въ копіи), въ ризѣ серебряной съ украшеніями.

Вообще въ алтаряхъ соборномъ и придѣльномъ, въ храмахъ, въ ризничныхъ шкафахъ и на паперти погорѣло образовъ, лампадъ, крестовъ, евангелій, облаченій архіерейскихъ, священническихъ и престольныхъ, книгъ рукописныхъ и печатныхъ, жалованныхъ грамотъ и др. документовъ всего 459 нумеровъ на сумму 28544 р. 73¹/₂ коп. (Вѣдомость погорѣвшимъ вещамъ въ переплетенной связкѣ дѣль 1776 г.).

Между сгорѣвшими встрѣчаются вещи очень цѣнныя съ матеріальной, исторической и археологической сторонъ. Таковы: № 6 (по вѣдомости сгорѣвшимъ вещамъ) Евангеліе въ 55 р.; № 12 ковчегъ въ 371 р. 50 коп., № 15 крестъ воздвизальный съ мощами въ 350 р., № 16 крестъ золотой съ мощами въ 500 руб., № 24 образъ Θεодоровскій (въ копіи) Божіей Матери въ 400 р.,

№ 36 кадило серебряное золоченое въ 200 р., № 52 царскія двѣри рѣзные въ 50 р. и т. д.

7. Что осталось отъ пожара.

Но не до конца прогнѣвался Господь на костромичей; древній соборъ 18 мая 1773 г. хотя и обгорѣлъ, лишившись всего, что было съ вѣшной и внутренней стороны деревянное, лишился многихъ драгоценностей изъ церковныхъ украшеній, утвари и священныхъ облаченій. Но основа его, каменная стѣны со сводами, покрытыя желѣзою и черепицею, съ крестами остались въ цѣлости, хотя нѣсколько и поврежденыя. Не всѣ и украшенія церковныя — иконы, утварь и облаченія погибли. Словомъ, соборъ обгорѣлъ не настолько, чтобы не было уже возможности возстановить его, и онъ возстановленъ въ концѣ XVIII в.

Вотъ краткій списокъ того, что удалось спасти при пожарѣ 18 мая 1773 г. изъ церковнаго имущества, — списокъ, составленный по вѣдомости, представленной настоятелемъ собора протоиереемъ Иоанномъ Иоанновымъ съ братіей преосвященному Костромскому Симоу при рапортѣ отъ 7 іюня 1773 года и провѣренной въ 1776 г. по наличности особой комиссіей.

Удалось выхватить изъ пламени: три напрестольныхъ печатныхъ Евангелія, украшенныя сребропозлащенными досками, одно даже — драгоценными камнями. Изъ мѣстныхъ дорогихъ образцовъ, стоявшихъ въ нижнемъ ярусѣ пятируснаго иконостаса спасены: по правую сторону царскихъ вратъ: 1) образъ Спасителя, сѣдѣщаго на престолѣ, украшенный сребропозлащенною ризою, драгоценными камнями и жемчугомъ; 2) образъ Успенія Божіей Матери, покрытый сребропозлащенною ризою, драгоценными камнями и жемчугомъ; по лѣвую сторону царскихъ вратъ: 3) чудотворный Феодоровскій образъ Божіей Матери, обложенный серебромъ чеканнымъ и украшенный многочисленными драгоценными камнями и жемчугомъ; при образѣ: а) особая дорогая жемчужная риза, украшенная камнями — даръ царя Михаила Феодоровича съ матерью Маріей Ивановной, б) двѣ рясы жемчужныя, тоже даръ царя Михаила Феодоровича и его матери, в) поверхъ чудотворнаго образа возглавіе, низанное по вырѣзу на золоченой доскѣ крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ и разныхъ цвѣтовъ камнями; г) предъ образомъ лампада серебряная золоченая съ цѣпами серебряными; 4) образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, обложенный серебромъ чеканнымъ, вызолоченнымъ, съ камнями и жемчугомъ въ вѣнцахъ; 5) по правую сторону передняго столпа образъ Св. Троицы, обложенный серебромъ бесменнымъ; б) по лѣвую сторону другого передняго

столна Феодоровскій образъ Пресвятыя Богородицы (копія) съ чудесами по краямъ, украшенный мѣстами серебромъ золоченымъ, жемчугомъ съ камнями, въ ризѣ мѣдной, чеканной, золоченой; 7) образъ штилистовой Феодоровскія Богородицы, обложенный серебромъ чеканнымъ, золоченымъ, съ украшеніями въ вѣнцахъ изъ камней и жемчуга, даръ царя Михаила Феодоровича.

Въ придѣлѣ Феодора Стратилата: по правую сторону царскихъ вратъ въ иконостасѣ: 1) образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, въ ризѣ серебряной, вызолоченной, чеканной работы; по лѣвую сторону царскихъ вратъ: 2) образъ Пресвятыя Богородицы Толгскія, обложенный басменнымъ серебромъ, золоченый, украшенный многими драгоценными камнями и жемчугомъ.

Примѣч. Все эти образа въ Успенскомъ соборѣ и въ придѣлѣ Феодора Стратилата сохранились до настоящаго времени и стоятъ на старыхъ мѣстахъ въ иконостасахъ, исключая иконы Толгской, которая помѣщается въ соборѣ на переднемъ лѣвомъ столпѣ, съ западной стороны.

Изъ *одеяній* сохранились: архіерейскій парчевый дорожкой саккосъ 1, священническихъ ризъ 11, епитрахилей 8, стихарей 12, подризниковъ 1, набедришниковъ 1, поясовъ 4, книгъ церковныхъ 12; *колоколовъ*, упавшихъ съ колокольна, но не: 1) литейный въ 200 п., 2) вседневный въ 100 п. въ 40 пудовъ, употребленный въ дѣло при отлитіи новаго большого колокола, 4) въ 38 п. 27 ф., 5) въ 26 п., 6) въ 25 п. и четыре зазвонныхъ, — всего 10 колоколовъ.

Вотъ все, что удалось спасти при страшномъ пожарѣ 18 мая 1773 года.

Конечно, этихъ священныхъ принадлежностей было далеко недостаточно для возстановленія соборнаго богослуженія въ установленномъ издавна порядкѣ. Но и самый соборъ съ придѣломъ Феодора Стратилата безъ капитальнаго возобновленія не были пригодны къ богослуженію. Поэтому нѣсколько лѣтъ соборъ оставался безъ богослуженія.

Возобновленіе требовало не малаго времени и очень большихъ средствъ, каковыхъ у собора почти совсѣмъ не было. Поэтому надо удивляться тому, что къ концу XVIII в., въ какихъ нибудь 10—15 лѣтъ, соборъ вышелъ изъ испосланнаго на него испытанія въ несравненно лучшемъ видѣ, чѣмъ былъ до 1773 г.

Изъ Государственной Думы.

9 ноября начались и 19 ноября окончились въ Госуд. Думѣ пренія по вопросу объ ассигнованіи четырехъ милліоновъ на д.-приходскія школы. Вопросъ поднять по предложенію 94-хъ членовъ Думы еще въ де-

кабрѣ прошлаго года, а въ нынѣшней сессіи поднимался на трехъ засѣданіяхъ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ послѣднемъ засѣданіи 19 ноября, большинствомъ 179 противъ 120 голосовъ.

Вопросъ о денежной помощи церк. школамъ предсталъ въ Думѣ при самой неблагоприятной для него обстановкѣ и условіяхъ. Господствующая въ Думѣ партія октябристовъ въ кулуарныхъ и коммисіонныхъ разговорахъ очень рѣшительно высказывалась противъ церк. школы. Большинство крестьянъ тоже было противъ ихъ. По ихъ словамъ, эти школы служатъ лишь для увеличенія средствъ духовенства. «Тамъ нашихъ дѣтей не учать, а только мучать»,—слышались голоса изъ среды крестьянъ.

Послѣ рѣчи г. оберъ-прокурора Св. Синода начались пренія. Говорилъ рѣчь (п. Митрофанъ. Прежде всего онъ указалъ на тѣ мытарства, которыя въ теченіе почти года претерпѣлъ въпродъ о субсидіи церк. школамъ, и затѣмъ все вниманіе обратилъ на возраженія противъ церк. школъ. «Есть люди, которыхъ одно названіе церковной школы выводитъ изъ обычнаго ихъ состоянія равновѣсія, и они неудержимо начинаютъ поносить ее, быть можетъ, не зная сущности дѣла. Гг., въ сферѣ раздраженія и неприязни истины мы не найдемъ. Пойдемъ же по возможности спокойно къ этому, столь волнующему насъ, вопросу. Вѣдь это вопросъ большой важности: рѣшается вопросъ о вліяніи на народъ тѣхъ или иныхъ общественныхъ группъ. Въ свою защиту мы укажемъ на прошлое церковно-приходской школы.» И ораторъ разсказалъ исторію древней русской школы, которую можно во всѣхъ отношеніяхъ назвать церковной. Въ доказательство живучести церк. школы, противъ тѣхъ, которые говорятъ, что она отжила свой вѣкъ, преосвящ. Митрофанъ указалъ на симпатіи къ ней въ народѣ, выражающіяся въ народныхъ жертвахъ на нужды ея, а въ доказательство пригодности ея сравнилъ программу ея съ программами другихъ школъ.

Изъ противниковъ церковныхъ школъ всѣхъ откровеннѣе высказался социаль-демократъ Бѣлоусовъ, по профессіи народный учитель: по его мнѣнію, школы церковныя тѣмъ не хороши, что въ нихъ направленіе религіозное, тогда какъ нужно вынести изъ школъ весь религіозный и моральный элементъ. Другіе изъ партійныхъ ораторовъ старались больше или меньше прикрыть свою вражду къ церк. школамъ, указывая то на то, что учителя церк. шк. совсѣмъ и не нуждаются въ улучшеніи своего матеріальнаго обезпеченія, то на необходимость объединенія заведыванія школами въ одномъ министерствѣ, такъ какъ двойной комплектъ учащихся и инспектирующихъ обходится слишкомъ дорого, то на вражду, внесенную духовенствомъ въ населеніе устройствомъ церк. школъ

(чл. Воронковъ). Иные совѣтывали обождать съ рѣшеніемъ вопроса о церковн. школахъ, пока образуется «свободный православный церковный проходъ», безъ котораго-де нельзя поручать школы духовенству. Особой двойственностью отношенія къ церковной школѣ выдавалась рѣчь октябриста фонъ-Анрена: правой рукой онъ привлекалъ церковную школу къ себѣ, а лѣвой отталкивалъ. А между тѣмъ этотъ членъ Думы считается въ ней главнымъ работникомъ по народному образованію, но крайней мѣрѣ среди октябристовъ. Были и такіе ораторы, которые старались залугать Думу усиленіемъ духовенства, указывая на Кіевскій миссіонерскій съѣздъ и на дѣятельность іеромонаха Иліодора въ Царицынѣ.

Прерваннныя на этомъ, пренія возобновились 12 ноября. На этотъ разъ противники церковной школы обратили вниманіе на связь вопроса объ этихъ школахъ съ политическими вопросами: не важно то, какъ идетъ преподаваніе въ церк. школахъ и чему учать въ нихъ, важно то кѣмъ онѣ призваны къ жизни и кѣмъ поддерживаются. Въ этомъ смыслѣ горячо говорилъ членъ Думы Львовъ 1-й. «Главное зло этихъ школъ не въ ихъ программахъ, которыя мало разнятся отъ программъ земскихъ школъ, и даже не въ возможности исключительнаго вліянія черезъ нихъ духовенства на народъ, а въ бюрократической ихъ организаціи. Если земская школа является учрежденіемъ строго общественнымъ, то духовная школа—чисто чиновничье учрежденіе. Въ подтвержденіе своего положенія ораторъ приводитъ рядъ цитатъ изъ доклада Ф. Д. Самарина. Именно это принципиальное и коренное различіе между земскими и духовными школами и вызывало безконечныя жалобы и безконечныя распри между ними. Земскихъ людей обвиняли, что они борются противъ духовенства, въ то время, какъ они вели лишь борьбу противъ чиновниковъ къ школѣ. Церковно-приходскія школы—продуктъ эпохи 80 хъ годовъ, эпохи реакціи. Санкціонировавъ ихъ существованіе, Государственная Дума станетъ на сторону реакціи, на сторону школьныхъ чиновниковъ; отвергнувъ этотъ проектъ, Государственная Дума поддержитъ земства, которыя въ долгой и упорной борьбѣ отстаивали общественныя начала въ дѣлѣ образованія.

На эту рѣчь не менѣе горячо и сердечно отвѣчалъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода: «Мнѣ тяжело было выслушать рѣзкія нападки на церковно-приходскія школы, говорилъ онъ. Я думалъ о тѣхъ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ, которые ежедневно дѣлаютъ свое трудное дѣло и желали бы слышать слово одобренія или даже похвалы. Оказалось, что большая часть ихъ не заслужила этого, такъ какъ обучаетъ не въ земскихъ, а церковно-приходскихъ школахъ. Страдать приходится имъ, хотя они и не виновны въ общихъ порядкахъ церковно-

приходскихъ школъ. Не забудьте, гг., что вопросъ сейчасъ идетъ только о вознагражденіи учителей, а лишать ихъ вознагражденія по общимъ соображеніямъ было бы жестоко. Выставленный здѣсь принципъ необходимости единства начального образованія не можетъ не считаться правильнымъ, но жизнь у насъ уже создала два параллельныхъ типа школъ. Каждая изъ нихъ живетъ своею жизнью, своимъ духомъ. Неужели же ради соблюденія теоріи-принципа уничтожить какое-либо изъ этихъ жизненныхъ дѣлъ? Я слышала здѣсь заявленіе, что двойной комплектъ учащихся и инспектирующихъ въ начальныхъ школахъ обходится слишкомъ дорого, но вѣдь если мы уничтожимъ администрацію церковно-приходскихъ школъ, то министерство народнаго просвѣщенія принуждено будетъ поставить туда свою администрацію, которой также придется платить; такимъ образомъ, расходъ врядъ ли сократится. Наконецъ, если мы уничтожимъ церковно-приходскія школы, то что заполнить то пустое мѣсто, которое образуется въ дѣлѣ народнаго нравственнаго воспитанія? Картина, нарисованная Н. Н. Львовымъ—старая картина. Въ настоящее время церковно-приходскія школы ожидаютъ иная будущность. Въ Св. Синодѣ разрабатывается уже вопросъ о возстановленіи прихода; предположено церковно-приходскія школы подчинить непосредственно приходскому совѣту, совѣтъ же будетъ избираться приходскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ, общественное начало, въ отсутствіи котораго упрекали церковную школу, будетъ въ нихъ учреждено. Я глубоко вѣрю, что такъ или иначе, но въ дѣлѣ начального народнаго образованія безъ сельскаго священника не обойтись».

Въ засѣданіи 19 ноября наиболее выдающейся рѣчью была рѣчь епископа Евлогія. Епископъ Евлогіи желалъ дать отвѣтъ на всѣ обвиненія, которыя раздавались въ Думѣ противъ церковной школы, и потому рѣчь его по необходимости приняла очень большой размѣръ. Такъ какъ наиболее содержательной рѣчью, сказанной противъ перк. школы, произведшей и наиболее сильное впечатлѣніе, была рѣчь Львова, то мы приведемъ то мѣсто изъ рѣчи преосвящ. Евлогія, гдѣ онъ отвѣчаетъ этому оратору.

«Депутатъ Львовъ предъявилъ церковной школѣ тяжкое обвиненіе; онъ не только не призналъ за нею исключительнаго права именоваться школой церковной, но прямо назвалъ ее бюрократическимъ порожденіемъ реакціи 80-хъ годовъ, внесшей разладъ и раздвоеніе въ дѣло народнаго образованія и нарушившей излюбленный принципъ единства школы. Объ единствѣ школы я скажу нѣсколько ниже, а теперь обратюсь къ другимъ аргументамъ члена Думы Львова. Въ силу глубокой религіозности нашего народа, всѣ наши школы являются церковными; въ Россіи не можетъ быть свѣтской школы,—говоритъ онъ. О, если

бы это было так!—отвѣчу я. Но это прекрасная, свѣтлая, благородная мечта. Въ окружающей насъ жизни такъ мало данныхъ для того, чтобы увѣрять въ ея осуществленіе. Взгляните, г.г., что происходитъ кругомъ; посмотрите, какъ хорошо распространяются социалистическія безбожныя ученія среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Эта грозная волна безбожія и невѣрія, разливаясь все шире и шире, проникая глубже и глубже, стремится докатиться, или даже докатилась уже отчасти, до нашей деревни, прежде мирной и благочестивой. А наша учащаяся молодежь—эти будущіе общественные дѣятели, эти будущіе руководители общественнаго мнѣнія? Какъ мало среди нихъ людей вѣрующихъ, религіозныхъ, преданныхъ церкви! При такихъ мрачныхъ симптомахъ нашей общественной жизни можно ли надѣяться, что наши школы будутъ церковными, и можно ли удивляться, что наше духовенство обѣими руками хватается, какъ за якорь спасенія, за церковную школу, гдѣ священникъ, пастырь церкви, является хозяиномъ и главнымъ отвѣтственнымъ руководителемъ школы, а не только преподавателемъ закона Божьяго, не только болѣе или менѣе частымъ посѣтителемъ школы, не только гостемъ—въ лучшемъ случаѣ желаннымъ, а въ худшемъ—незванымъ.

«Говорятъ, что церковная школа бюрократична. Но будемъ, г.г., справедливы,—а развѣ министерская школа совершенно свободна отъ бюрократическаго характера? Развѣ она также не управляется чиновниками министерства народнаго просвѣщенія? Правда, къ участію въ управленіи земской или министерской школой привлекаются общественные элементы—предводитель дворянства и земства, но ихъ участіе довольно ограничено: ни открыть, ни закрыть школы безъ вѣдома и разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ или училищнаго совѣта земство не можетъ; имъ принадлежитъ лишь контроль надъ школою и право субсидировать ее средствами. Но развѣ для общественныхъ элементовъ совершенно закрыть доступъ и въ церковную школу? По положенію управленія церковными школами, въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта входятъ представители министерства народнаго просвѣщенія, входятъ и другіе свѣтскіе люди, общественные дѣятели, заинтересованные въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, по приглашенію и назначенію епископа. Равнымъ образомъ и въ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта по должности входятъ инспекторъ народныхъ училищъ, земскій начальникъ, а по назначенію епископа также и представители земствъ и городовъ. Я думаю, что это не на бумагѣ только; объ этомъ могутъ свидѣтельствовать многіе; здѣсь сидятъ общественные дѣятели, принимающіе участіе въ дѣлахъ церковной школы. Теперь же, когда къ

участію въ организаціи церковныхъ школъ привлекается уже и приходъ, бюрократическому началу остается еще меньше мѣста. Вообще надо сказать, что отношеніе высшаго духовенства къ низшему всегда плохо укладывалось въ бюрократическія рамки, и духовенство вообще, по самому своему характеру, едва ли можетъ быть названо сословіемъ бюрократическимъ; это, гг., все тѣ же люди земли».

Въ концѣ рѣчи преосвящ. Евлогій отъ имени трехъ думскихъ партій (правыхъ, умѣренно-правыхъ и націоналистовъ) внесъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой подчеркнул необходимость участія прихожанъ въ дѣлѣ наблюденія и хозяйственнаго завѣдыванія церковными школами и предложилъ передать законодательное предположеніе 94-хъ членовъ Госуд. Думы и о 4-милліонной субсидіи церковнымъ школамъ въ комиссію по народному образованію для выработки соответствующаго законопроекта.

Эта формула и принята большинствомъ членовъ Думы.

По епархіямъ.

◆ Единовѣрческій съѣздъ въ Вяткѣ сдѣлалъ слѣдующія постановленія. 1) Единовѣрцы содержатъ тоже самое ученіе, которое содержитъ и православная Русская церковь, т.-е. сущность „единовѣрціи“ заключается въ томъ же, въ чемъ и сущность „православія“. Разности въ обрядахъ правосл. и единов. церкви существа вѣры не касаются, все обряды будутъ православы, разъ они выражаютъ собой православное ученіе вѣры. 2) Названіе „единовѣрцевъ“ сохранить, такъ какъ оно лучше всякаго другого наименованія выражаетъ сущность единовѣрціи, какъ полного „единенія съ православными въ вѣрѣ“. Не считать „единовѣрцію“ ступеню къ православію (какъ это понимаютъ многіе архіереи и священники), а такимъ же истиннымъ православіемъ. 3) Богослуженіе въ единовѣрческихъ церквахъ должно совершаться согласно уставу, безъ упущеній, съ чтеніемъ старопечатныхъ поученій изъ „Златоуста“ и прологовъ, и притомъ на распѣвъ (исамодически), какъ это практикуется въ старообрядческихъ молельняхъ. 4) „Сближеніе“ единовѣрческаго богослуженія съ богослуженіемъ общеправославнымъ бесполезно. Такое сближеніе вызываетъ лишь безпорядочность въ богослуженіи. 5) Пѣніе въ единовѣрческихъ церквахъ необходимо улучшить; желательно, чтобы было правильно поставлено унисонное пѣніе. 6) Употребленіе православными мірянами, при общей молитвѣ съ единовѣрцами, трисперетнаго сложенія нисколько не смущаетъ единовѣрцевъ, поэтому допустимо. 7) При назначеніи священниковъ оставить выборное начало, причемъ епископъ всегда въ правѣ утвердить и не утвердить указаннаго приходомъ кандидата. 8) Признать полезнымъ

введенія особаго института єдиновѣрческихъ благочинныхъ. Способъ назначенія благочинныхъ долженъ быть выборный на три года. По истеченіи трехъ лѣтъ все єдиновѣрческое духовенство должно собираться въ єпархіальномъ городѣ для выбора благочинныхъ; эти собранія будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и періодическими сѣздами єдиновѣрческаго духовенства. 9) Вопросъ объ отдѣльномъ єдиновѣрческомъ епископѣ вызвалъ различныя мнѣнія. Поэтому было постановлено: передать вопросъ на разсмотрѣніе миссіонерскаго сѣзда. 10) Признать єдиновѣрческія церкви свободными отъ $\frac{0}{100}$ налоговъ; разрѣшить состоятельнымъ церквамъ участвовать добровольными пожертвованіями на духовно-учебныя заведенія. 11) Признать желательнымъ имѣть своихъ єдино-вѣрческихъ депутатовъ на общєєпархіальныхъ сѣздахъ. 12) Признать необходимымъ для улучшенія матеріальнаго быта єдиновѣрческаго духовенства ходатайствовать объ увеличеніи казеннаго ему пособія. 13) Переходъ и формальное перечисленіе изъ православія въ єдиновѣріе и наоборотъ вполне возможны и допустимы.

❖ *У.-Петербургскій христіанскій студенческій кружокъ обращается съ воззваніемъ къ студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній*, въ которомъ указываетъ на то, что въ настоящее время въ студенческой средѣ наблюдается отсутствіе всякихъ нравственныхъ принциповъ и утрата идеаловъ, а въ результатъ безнадежный пессимизмъ и отчаяніе. Поэтому сиб-скій христіанскій студенческій кружокъ поставилъ себѣ цѣлью отыскать среди студентовъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній лицъ, сочувствующихъ распространенію евангелія Христова въ студенческой средѣ, силотить вѣрующихъ студентовъ для собственнаго укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ и для борьбы съ невѣріемъ среди товарищей и, наконецъ, вести активную христіанскую пропаганду въ студенческихъ центрахъ въ неконфессіональномъ духѣ. („Церк. Вѣст.“, № 42).

«Содержаніе октябрьской книжки Христіанскаго Чтенія I. Высокое достоинство мудрости и труда по кн. I. Сына Сирахова. Проф. прот. А. П. Рождественскаго. II. Борьба Константиноп. патріарха Григорія VI съ православною пропагандою на Востокѣ. Проф. И. И. Соколова. III. Священно-іерей Матвѣй Андреевъ, его бѣсѣды съ безпоповцами и посланія къ нимъ. В. Г. Дружинина. IV. Къ вопросу о Бенедиктинскимъ изданіяхъ твореній св. отцовъ. Проф. А. Ериллиантова V. Отвѣты на критику проф. М. М. Тарѣева. С. М. Зарина. VI. Отзывъ и сочиненіи «Историческая судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго, съ краткимъ предварительн. очеркомъ его жизни». Проф. В. В. Волотова. VII. Къ исторіи русской книги С. А. Бѣлоруконъ. К. Х. VIII. Книги поступивши въ бібліотеку С.п.б. д. академіи въ 1907 г. IX. Объявленія. X. Праф. В. В. Волотова лекціи по исторіи древней церкви. XI. Журналы засѣданій совѣта Сиб. д. академіи за 1907/8 г.

Содержаніе ноябрьской книжки «Христіанскаго Чтенія». I. Борьба Констант. патр. Григорія VI съ православною пропагандою на востокѣ.

Проф. И. П. Соколова. II. Реформированныя Римско-католич. семинаріи по уставу 1908 г. Проф. Керенскаго. III. Мѣсяць въ Японіи Еп. Сергія. IV. Новые типы построенія исторіи древней церкви. Прив.-доц. Писнова. V. Нѣсколько словъ по положеніи нравств. богословія въ д. семинаріяхъ. П. В. Левитова. VI. Вопросъ церк. вѣрнѣйхъ въ царствованіе Анны Иоанновны. П. Верховскаго. VII. Отвѣтъ на критику М. Тарѣва. С. М. Зарина. VIII. Священноіерей Матвѣй Андреевъ, его бесѣды съ безпоповцами и посланія къ нимъ. В. Г. Дружинина. IX. Объявленія X. Проф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. XI. Журналы засѣданій Совѣта Сиб. д. академіи за 1907—8 г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Костр. Успенскій кафедр. соборъ (продолженіе). Изъ Государственной думы, По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. *Поученія о божественной литургіи. Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. -- на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. *Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню.* Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ.

Открыта подписка на 1909 г.

Изданія годъ 22-й.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордина, домъ Королева, редакція журнала «Кормчій».

52 № ЖУРНАЛА

142 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

„КОРМЧИЙ“

ГОРОДСК. ПОДПИСКЪ принимается въ редакціи, въ конторѣ Печниковой и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБ. ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВК. И ПЕРЕСЫЛК. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившія общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣст. духовн. писателя Священника В. А. Черкесова и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ НА ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ КАЖДАГО.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еже-недѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ *современное обозрѣніе* событій текущей жизни.

52 №№ *Возрѣсшихъ* иллюстриров. листковъ на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства польз. лист. будутъ разосланы въ св. сразу на все пер. полугод., а въ Іюль-на 2 полугодіе.

12 *Православ. миссіонерск. листковъ* противъ старообрядчества и сектанства.

12 листковъ «ЗА ВѢРУ» противъ современнаго неврія.

12 книжекъ назидательныхъ рассказовъ подъ общимъ заглавіемъ: «народная библиотекка *Кормчаго*».

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ — сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.



Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на вѣнечной бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ *магистромъ богословія*

Д. И. Введенскимъ.



Редакторъ

Протоіерей *И. Н. Бухаревъ*.

Издатель

Свящ. *С. С. Липидеевскій*.

Выписывающіе 10 экз. получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ Высшимъ Учебнымъ Комитетомъ.

При каждом № «НИВЫ» независимо от других приложений подписчики получают по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Г.г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1909 года:

НИВА

52 № № художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы съ снимками съ картинъ, рисунки, фотостюды и иллюстр. современ. событий.

52 КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 КНИГЪ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖ.», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разн. вирт.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ вѣ

22 КНИГЪ МЕЛЬНИКОВА - ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки. 14 р.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкала къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому. Мельниковъ-Печерскій въ тоже время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И его два романа— «Въ лесахъ» и «На горахъ»—безпредѣл. карт. быта русск. народа.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ вѣ

18 КНИГЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ известномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоен. Академіей Наукъ почет. отзываетъ. Съ портретомъ критико-біогр. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣлн. продажѣ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена известно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Гордо и смѣло вступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятий. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одна изъ тѣхъ смѣлыхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидательной философской и художественной работѣ.

12 № № «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 стр. аб. текста и 300 модн. гравюръ съ почтовымъ ящикомъ для отбѣловъ на разнообразныя вонр. подличкионъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководнн. и выпнлнн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натурал. величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1909 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ:

Въ С.-Петербур- } безъ доставки - - - 6 р. 50 к.	Съ пересылк. во всѣ мѣста Россіи 8 р.
бургъ: } съ доставкой - - - 7 р. 50 к.	
Безъ дост.: 1) въ Москвѣ въ кон. Н. Печ. 7 р. 25 к.	

Дпускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22. 3—2

Новыя изданія редакціи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.

I. Творенія преподобнаго Феодора Студита въ русскомъ переводѣ въ двухъ томахъ. Томъ первый.

Съ изображеніемъ св. Феодора Студита, научно-историческимъ очеркомъ его дѣятельности и двумя древними житіями.

СПБ. 1907. I—CXV+1—922 стр. Цѣна 3 руб., въ изящномъ перепл. 3 руб. 50 коп. Для подписчиковъ на «Ц. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» Цѣна 2 руб.

II. Новое общед. твореній изданіе св. Іоанна Златоустаго.

I. О покаяніи 9 бесѣдъ. 161 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.

II. О предательствѣ Іуды. 47 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.

III. О крестѣ и разбойникѣ. 44 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.

IV. О воскресеніи мертвыхъ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

V. О дѣвствѣ. 155 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.

VI. О священствѣ. 159 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.

VII. Противъ іудеевъ. 226 стр. Ц. 25 к. Съ перес. 32 к.

VIII. Бесѣды о Лазарѣ. 195 стр. Ц. 22 к. Съ перес. 29 к.

IX. О страданіяхъ святыхъ. 45 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.

X. О богатствѣ и бѣдности. 35 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XI. О постѣ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XII. О пользѣ искушеній. 26 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XIII. О томъ, что недолжно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к. Съ перес. 13 к.

XIV. О благодати Божіей. 30 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XV. О естественномъ богопознаніи. 97 стр. Ц. 13 к. Съ пер. 16 к.

Готовятся къ печати: Бесѣды къ Антиохійскому народу. Бесѣды о діаволѣ. Семь бесѣдъ о св. ап. Павлѣ. Бесѣды о мученикахъ. О жизни по Богу Письма къ Олимпіадѣ. Объ утѣшеніи при смерти. Божественная литургія. Выписывающіе изъ конторы за пересылку вышедшихъ 1—15 книжекъ въ 1 экз. платятъ 40 коп. При выискѣ 20 и болѣе экземп. пересылка принимается за счетъ конторы. Высылка наложен. платеж. ва сумму менѣе трехъ рублей не производится.

III. Лекціи по Исторіи древней Церкви † проф. В. В. Болотова.

I. Введеніе въ Церковную Исторію.

Посмертное изданіе подъ редакціей проф. А. И. Бриллиантова. СПБ. 1908. VIII+IX+234 стр. Цѣна 2 руб. 25 коп. Съ перес. 2 руб. 50 коп.

Доходъ отъ продажи лекцій † проф. В. В. Болотова поступаетъ въ собираемый СПБ. Духовной Академіей и его почитателями капиталъ для увѣковѣченія его памяти достойнымъ образомъ.

Продаются въ конторѣ журналовъ (Сиб., Шлиссельбургскій пр., д. 4, кв. 8), а также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ,

Объ изданіи въ 1909 г. трехъ органовъ періодической печати
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

VI-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая подп.
плата 6 руб.

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА.

XVI
годъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.

бесплатнаго приложенія къ тому о другому органу (52 №№) еженедѣль-
наго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ). „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 3 руб.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10
р., причѣмъ чѣмъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы,
а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи,
но не позже мая мѣсяца— остальные р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена
литники, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и
религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существую-
щихъ въ Россіи исповѣданій р. религій. «КОЛОКОЛЬ»—органъ правой національной печати,
но чуждой партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный. Не только свидѣній о по-
литической, общественной и церковной жизни «Колоколь» вмѣстѣ захватилъ, особенно для
провинціальныя читатели, два органа—свѣтскую газету и церковную. Въ «КОЛОКОЛЬ» даются
подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и
Совѣта.

«Колоколь» будетъ выходить въ увеличенномъ противъ ны-
нѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься но-
вымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «Колоколь» съ приложеніемъ (52 №№) апо-
логетическаго еженедѣльника «Голосъ Истины» шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣся-
ца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) «Голосъ Истины»
будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи про-
фессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея
о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (исламическій отд.) и ин. др.
ГОДОВАЯ ЦѢНА при отдѣльной цѣдвѣскѣ 3 р., на полгода 1 р. 50 к. Подписчики
«Миссион. Обзорнія» и «Колокола» получатъ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія «Мисс. Обзорнія» будетъ
выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно орга-
номъ православной внутренней миссии.

Редакція «Мисс. Обзорнія» дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ: 1) 12 кни-
жекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней
программѣ 2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-по-
литическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отзывы на политиче-
скія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II. 3) 24 №№ Миссіонерскаго и
апологетическаго листовъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки. Подписная цѣна
«Мисс. Обзор.» со всѣми приложесіями 6 р. на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь»—вносятъ 10 р. за
оба изданія, при чѣмъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія «Голосъ Исти-
ны» а листовъ.

Мисс. Обзорнія» и «Колоколь» имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ—
архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссии, а также профессоръ и ми-
ръна-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ф. Смирновъ.

Открыта подписка на 1909-й годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“⁶⁶

Журналъ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеиный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданіе*. Не преслѣдую никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ «Христіанинъ» предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель*. вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ: 1) *Церковь и социаль-демократія.* (Переводъ съ немецкаго). *Георга Либстера.* 2. *Внутренняя миссія.* (Переводъ съ пѣмецкаго). *Теодора Шефера.* 3. *Проповѣди Т. Г. Епископа Евдокима.* 6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни. 12 книжекъ подъ названіемъ «**МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНЪ**» Журналь для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ. листке религіозно-нравственнаго содержанія. Будутъ разосланы за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ по 10 коп. дорожѣ. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Московск. Дух. Академіи *Епископъ Евдокимъ.*

3—2.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвечающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митр. Московскаго *Филарета*, по иніціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала Пресвящ. *Виссаріона* Еп. Костромскаго и Галичскаго неспягаго труда по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, ровно ескъ и продолжателя дѣла Пресв. *Виссаріона*, покойнаго протоіерея *Д. Ѳ. Касицына*, во и исполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль,—служить, какъ говорилъ митр. *Филаретъ* «духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія». Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь хотя мы и намѣрены принести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала *новыя и свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ. Одобренная успѣхомъ, не покидывшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрно завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, нмѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный материалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) «Публичныя и богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и въѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ частырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Евдофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амеросія* Оутинскаго, 8) Общеповитное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій по святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ, 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ изъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы. 17) Откѣнки на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія, **СБОРНИКЪ ПРОЦОВѢДЕЙ**.

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 годъ за № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ожемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе—одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре рубля съ пересылкой*. Адресъ: *Москва*. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оувейскій*

3—2

Издательница *Ольга Кисицына*.

„СТРАННИКЪ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ общедоступной Богословской библиотекы и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **Общедоступная Богословская Библиотечка** (издано учо 22 тома), имѣющая свою

цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшей и капитальнѣйшей произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на все книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Вѣтхаго Завѣта. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать настырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а ежечасъ и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**, — трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton — *Jesus Christ and the Civilisation of to-day*), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна Богосл. Библіотеки 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ Толковой Библии, прилагаютъ при выпискѣ всехъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“
С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артёмьевъ. Издательница Р. А. Артёмьева,
урожд. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную, большую, политическую безпартійную газету

С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургъ въ изданіи и подъ редакціей
М. М. Ф Е Д О Р О В А.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 окт. 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные вопросы независимой прогрессивной мысли «Слово» ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознание начала правового строя и культуры. Считалъ пережитки стараго порядка первоначальной жестокости нашей розни, видя въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободный гражданственности коренное условіе возрожденія народа, «Слово» стремится возможно полнѣе раскрыть и осветить такіа очеркныя проблемы русской жизни, какъ воскрѣщеніе личности отъ вѣтхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ стравъ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіи и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленіи и углубленіи религиознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ социальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ вѣтхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: З. Д. Аваловъ, С. А. Адріаповъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Барыщевъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Бялецкій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, Н. М. Волковскій, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. Ф. Коно, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Каравасевъ, Н. П. Львовъ, П. В. Люблинскій, В. А. Мавляковъ, проф. Л. И. Петражицкій, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Пригиткинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій, Старый землецъ, П. Б. Струве, П. А. Гверской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалеевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. П. Шиповъ, Г. Н. Штальманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Федоровъ и друг.

Фельетоны; И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошицъ, Олтимистъ, В. Г. Тамъ (Богоразъ), Чучч-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лавичевъ, Тадеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, П. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Федоръ Соллогубъ, Дмитрій Цензоръ, К. И. Чуковский, Георгій Чулковъ, Ольга Шапяръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щеголовъ (Леонтьевъ), Конст. Эрбергъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. **ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеромъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Перевѣтна адреса для городскихъ 10 к., для иногороднихъ 45 к.

При перевѣтѣ адреса просимъ гг. иногороднихъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или прилагать бандероль, подъ второй высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается безплатно.

на мѣста погребенія въ родовой ихъ могилѣ, и особенно съ тою цѣлью, чтобы положить предѣлъ дальнѣйшимъ надъ трупами надругательствомъ со стороны филистимлянъ; однако, и по сожженіи костей ихъ останки погребены послѣ въ дубравѣ (1 Цар. 31, 12—13). Послѣ время Саула евреи продолжали держаться своего древнѣйшаго обычая погребенія умершихъ, и напрасно нѣкоторые и даже съ упорствомъ утверждаютъ, будто въ періодѣ царей сожиганіе человѣческихъ труповъ считалось у этого народа почетнымъ погребеніемъ, бывъ назначено для царей и знатныхъ гражданъ. Такъ ссылаются на то, что, по извѣстію 2 книги Паралипоменонъ, трупъ іудейскаго царя Асы въ знакъ особенной почести былъ положенъ на костеръ и сожженъ со множествомъ благовоній (16, 14); напротивъ, какъ о большомъ безчестіи упоминается ниже (21, 18—19) о лишеніи этого будто бы почетнаго погребенія для трупа іудейскаго царя Іорама. Между тѣмъ въ первомъ мѣстѣ указывается лишь на обрядъ сожженія благовоній, — справедливость какого пониманія ясно подтверждается самими переводами подлиннаго еврейскаго текста: халдейскимъ, греческимъ LXX, французскимъ переводомъ Остервальда, нашимъ синодальнымъ переводомъ: «и похоронили его (Асу) въ гробницѣ, которую онъ устроилъ для себя въ городѣ Давидовомъ, и положили его на одрѣ, который наполнили благовоніями и разными искусственными мастями и сожгли (не его, а) *ихъ для него* великое множество». () погребеніи же царя Іорама читаемъ въ русскомъ переводѣ такъ: «онъ умеръ въ жестокихъ страданіяхъ, и не сожегъ *для него* народъ его благовоній, какъ дѣлалъ то для отцовъ его». Что касается своеобразнаго со стороны защитниковъ трупосожиганія толкованія 5 стиха 34 главы книги пр. Іереми, то текстъ этого мѣста слѣдующій: «ты (Седекія, царь іудейскій) умрешь въ мирѣ и какъ для отцовъ твоихъ, прежнихъ царей, ... сожигали *при погребеніи благовонія*, такъ сожгутъ ихъ и для тебя». Въ этихъ словахъ толкователи согласно и справедливо видятъ пророческое предуказаніе на то, что послѣдній долгъ царю Седекіи, его смертнымъ останкамъ будетъ отданъ чрезъ сожженіе благовоній. Правда, въ книгѣ пр. Амоса, повидимому, прямо упоминается о сожигателѣ (6, 9—10), но имѣется въ виду сожигатель не труповъ людскихъ, а также обычныхъ при погребеніи благовоній. Одинаково Розенмюллеръ утверждаетъ, что евреи при похоронахъ сожигали не самую мертвую тѣла, а только благовонія, можетъ быть, по замѣчанію Кимхи, и самый одрѣ, на которомъ трупъ полагался для отнесенія въ могилу. Такъ по разсмотрѣніи выше-

означенныхъ мѣсть свещ. писанія *) слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, утверждать, что трупожиганіе отнюдь не представляло почетнаго способа погребенія, какъ никогда оно не было въ обычаѣ у ветхозавѣтнаго еврейскаго народа, отъ котораго сохранилось доселѣ множество гробницъ въ сосѣдствѣ настоящаго Іерусалима, въ т. н. Іосафатовой долинѣ, также близъ еврейскихъ жилищъ — семейныя склепы для погребенія умершихъ. Замѣчательно, что нынѣшніе евреи рѣшительно протестуютъ противъ западнаго нововведенія, каковой протестъ ихъ исходитъ изъ единственнаго желанія точно согласоваться съ древнѣйшимъ общепринятымъ и у раввиновъ преданіемъ о погребеніи умершихъ въ землѣ, какъ первоначальномъ обычаѣ; этотъ же обычай естественно удержался и въ ново-завѣтной церкви, какъ и Іосифъ Аримаѣйскій похоронилъ тѣло распятаго Іисуса Христа въ новой погребальной пещерѣ въ саду (Іоан. 19, 41 — 42). Христіанская церковь освятила зарываніе умершихъ въ землю ненарушимой практикой съ самаго своего основанія. Въ первые три вѣка христіане, не имѣя возможности по причинѣ гоненій, обставлять погребеніе своихъ умершихъ особыми церемоніями и обрядами, немедленно по смерти ихъ переносили съ опасностію для своей жизни, большею частію ночью, въ мѣста погребеній и съ благоговѣніемъ погребали наскоро, въ страхѣ. Лишь въ рѣдкіе промежутки между гоненіями устраивали гробницы для умершихъ, особенно для мучениковъ въ загородномъ мѣстѣ и въ этихъ усыпальницахъ вѣрующіе собирались для молитвъ и совершенія св. Евхаристіи. По свидѣтельству Евсевія, І. Златоуста и Григорія Богослова, у древнихъ христіанъ существовалъ при этомъ обычай бальзамировать тѣло умершаго. Еще извѣстно, что даже до императора Константина В. существовалъ въ христіанской церкви классъ могильщиковъ (*fossores, corporatae*), причислявшихся къ должностнымъ лицамъ ея, — на обязанности же могильщиковъ было изготовленіе могилъ въ крѣпкахъ и подземныхъ коридорахъ. Какъ существованіе римскихъ катакомбъ и впоследствии процвѣтаніе церквей и монастырей среди кладбищъ (усыпальницъ), одинаково и церковныя древнія молящія въ чинѣ погребенія умершихъ (изъ нихъ же «Боже духовъ всякія плоти, смертію смерть поправый»... составлена не позже IV вѣка) указываютъ также на зарываніе въ землю, какъ на обычный способъ погребенія христіанъ. И церковь православная въ этомъ пунктѣ обрядовомъ не говоря уже о вѣро- и нраво-

*) Въ 30, 27, 33; 12—14; 66, 24. Ісаіи рѣчь, очевидно, идетъ метафорическая — объ обнаруженіи суда Божія въ наказаніи нечестивыхъ огнемъ, которое на востокѣ назначалось лишь для отчаянныхъ злодѣевъ **жирныхъ**

ученія, является донынѣ вѣрною хранятелицею первоначальныхъ завѣтовъ христіанства.

Но тогда какъ у евреевъ (равно и у китайцевъ) съ самыхъ древнихъ временъ былъ въ употребленіи несомнѣнно одинъ только способъ погребенія, именно зарываніе въ землю, у языческихъ народовъ древности на ряду съ этимъ прибѣгали и къ сожиганію, какой обычай постепенно привился и даже получилъ перевѣсъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ. По извѣстіямъ ученаго Я. Гримма, сожиганіе труповъ человѣческихъ привилось главнымъ образомъ у кочевыхъ и воинственныхъ народовъ, а погребеніе въ землю напротивъ—у земледѣльческихъ. «Какого иного погребенія, говоритъ онъ, могъ пожелать для себя побѣдитель, какъ не сожженія, при торжественной обстановкѣ, предъ лицомъ народа? Ведущему уединенный образъ жизни земледѣльцу на оборотъ наиболѣе приличествовало скромное погребеніе въ тѣсномъ обиталищѣ; кто сбѣля сѣмя въ землю, тому подобало и самому быть предану землѣ»^{*)}. Но не слѣдуетъ забывать, что и при введеніи сожиганія погребеніе въ землю соблюдалось еще у воинственныхъ народовъ и не только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр. при погребеніи павшихъ при Платеѣ (въ 419 г. до Р. Хр.) и Марафонѣ (490 г.) или при погребеніи (по словамъ Софокла) Антигоной останковъ Полиника, но и въ обыкновенныхъ частныхъ случаяхъ, какъ видно изъ предложенія философу Сократу: «что онъ предпочитаетъ—погребеніе въ землю или сожженіе?» (Федонъ, соч. Платона). Вѣрнѣе полагать, что у языческихъ народовъ древности тотъ или иной способъ погребенія умершихъ людей опредѣлялся извѣстнымъ представленіемъ ихъ о смерти и загробной жизни, находясь въ тѣсной связи съ основными началами религіи и древними преданіями. Такъ древніе индусы трупы своихъ ближнихъ отдавали тремъ стихіямъ, олицетворявшимъ три божества: Брахму, Вишну и Сиву; трупы или зарывали въ землю, или бросали въ священныя рѣки или же сожигали на кострѣ. Выборъ того или другого способа похоронъ у индусовъ, равно у ламантовъ Тибета и Бутана, зависѣлъ отъ жреца или, точнѣе, отъ уставовъ

^{*)} Труды корол. академіи наукъ въ Берлинѣ, 1849 г. стр. 196.— Между тѣмъ, по представленію М. Блауберга (Словарь Брокгауза, 60 полут., 708 стр.), «выборъ того или другого погребенія нерѣдко зависѣлъ отъ мѣстныхъ чисто топографическихъ условій, при чемъ въ Палестинѣ (будто бы!) въ силу экономическихъ соображеній преимущественно пользовались зарываніемъ въ землю; сожиганію подвергались лишь трупы царей и знатныхъ гражданъ... Въ древней Греціи сожиганіе труповъ предпочиталось зарыванію; но съ унѣчтоженіемъ лѣсовъ этотъ способъ погребенія постепенно былъ замѣняемъ зарываніемъ труповъ въ землю».

того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежалъ покойный; однако же сиваисты зарывали своихъ мертвецовъ, хотя символъ Сивы — огонь, между тѣмъ брамины сожигали. По извѣстію Лукіана, персы древніе и мидяне умершихъ своихъ хоронили въ землю. Практиковалось у позднѣйшихъ персовъ и сожженіе умершихъ, но З. Авеста враждебно относилась къ этому, потому что огонь считался священнымъ и соприкосновеніе его съ тѣломъ признавалось оскверненіемъ. У китайцевъ тѣло мертвеца по омовеніи полагалось во гробъ и зарывалось въ землѣ. У древнихъ египтянъ зарывали умершихъ въ землю; при этомъ существовало возведенное правителями въ законъ бальзамированіе труповъ человѣческихъ и превращеніе ихъ въ муміи, въ чемъ выразительно обнаруживалось стремленіе посредствомъ человѣческаго искусства сохранить тѣло отъ разложенія. Между тѣмъ египетскіе цари для легчайшаго отшествія въ міръ боговъ были сожигаемы и въ роскошной обстановкѣ. По свидѣтельству классическихъ писателей, у древнихъ грековъ микенскаго періода считалось древнѣйшимъ обычаемъ погребеніе въ землѣ, а не сожженіе труповъ. «Погребальные обряды исторической Греціи и самыя законы государствъ не имѣютъ отношенія къ обычаю сожиганія, которое оставляетъ отъ тѣла только горсть пепла» (Diction. Yâcant, 2313). Древній обычай у грековъ погребенія въ землѣ объясняется вѣрованіемъ въ то, что таинственное существо (человѣкъ) продолжаетъ въ могилѣ вести жизнь, аналогичную здѣшной. Чувство человѣчности требовало, чтобы мертвецъ былъ положенъ въ землю, которая снова принимаетъ его въ свое лоно, какъ мать — дитя, которому дала жизнь, почему греки называли мертваго *δημήτριος*, т. е. принадлежащій матери. Цѣлыя греческія общества, какъ, напр., приверженцы Елевзинскихъ мистерій, Пифагорейцы, по принципу отвергали сожиганіе труповъ. Но во время Троянской войны и послѣ нея у Грековъ стало практиковаться сожженіе труповъ, которое признавалось даже почетнымъ погребеніемъ; но введеніе кремаций въ эпоху Гомеровской эпохи, какъ оказалось по раскопкамъ, далеко не замѣнило зарыванія въ землю. Въ классическую эпоху Греція продолжала оставаться вѣрною древнѣйшему способу погребенія. Законъ въ Аѳинахъ предписывалъ зарывать въ землю случайно найденныя трупы. У римлянъ было два рода погребенія: они или зарывали въ землю тѣла умершихъ или подвергали ихъ сожженію, какъ на это указываютъ и данныя археологическихъ раскопокъ на эсквилинскомъ холмѣ*) и свидѣтельства римскихъ писателей. Но по свидѣтельствамъ Цицерона (De legibus 11,22,26)

*) Погребальные обряды у римлянъ, И. Цветаева, въ Русс. Вѣстн 1887 г. январь, 193 стр.

и Плинія (I. VII, 44) несомнѣнно, что у римлянъ первоначальнымъ обычаемъ было погребеніе въ землю, и оба они, говоря о наибольшей древности послѣдняго способа, указывали на то, что чрезъ зарываніе тѣло естественно возвращается землѣ и землею, какъ матерью, прикрывается. Отсюда у древнихъ римлянъ сложились дошедшія до насъ прекрасныя присловія въ обращеніи къ погребаемому въ землѣ; *Sit tibi terra levis! Ne gvaris esse velis! Ut levis ossa tegas! Molliter ossa cubent! Amica tellus ut des hospitum ossibus!**) Извѣстно также, что нѣкоторые знатные роды римскіе предпочитали погребеніе въ землѣ и въ такую пору, когда сожженіе практиковалось во всей своей силѣ. Таковъ напр. родъ Корнеліевъ съ его знаменитыми въ римской исторіи Циціонами и другими славными представителями, и изъ этой фамиліи Сулла первый велѣлъ сжечь свое тѣло по смерти; но и онъ сдѣлалъ это распоряженіе, можетъ быть, изъ опасенія, чтобы врачи его точно такъ же не насмѣялись надъ его трупомъ, какъ онъ самъ опозорилъ трупъ полководца Марія, приказавъ вырыть его изъ земли и разметать его кости. Сожженіе труповъ, практиковавшееся въ историческое время на ряду съ зарываніемъ въ землю, тѣмъ не менѣе брало все болѣе и болѣе перевѣсъ, вошло въ моду сперва у знатныхъ лицъ и въ вѣкъ республики и первыя столѣтія римской имперіи стало общеупотребительнымъ способомъ погребенія. Лишь съ эпохи Антоніновъ (138—180 г.) и особенно позже въ III и IV вѣкахъ, подъ вліяніемъ христіанскихъ идей о загробной жизни, сожженіе труповъ употреблялось рѣже и рѣже и потомъ совсѣмъ было оставлено, уступивъ погребенію въ землю. Такъ писатель конца IV и начала V в. Макробій говоритъ, что обычай сожженія умершихъ уже чуждъ его времени. Стоитъ обратить вниманіе на то, что въ ряду погребальныхъ обрядовъ у римлянъ существовало обязательное посыпаніе землю, и этотъ актъ считался неизбѣжнымъ и при сожженіи умершихъ. Еще у римлянъ же былъ обычай — у трупа, предназначеннаго къ сожженію, отрѣзывать, до выноса его изъ дома, какую нибудь часть тѣла, вѣроятно же всего — палець, и потомъ закапывать то въ землю отдѣльно, по окончаніи сожженія тѣла. Въ этомъ обрядѣ одинаково нельзя не видѣть отзвукъ преданій о той древней порѣ, когда труносожиганіе еще не существовало у латинскаго племени и всѣ умершіе были погребаемы въ землѣ, безъ исключенія. Позднѣе появившаяся форма погребанія чрезъ сожженіе считалась недостаточною безъ соблюденія означеннаго

*) «Да будетъ тебѣ земля легкимъ покровомъ! Ты не будь тяжела (земля)! — чтобы тебѣ легко прикрыть кости. Да покоятся кости нѣжно! Любезная земля! дай убѣжище костямъ!»

обряда, служившаго символическимъ изображеніемъ погребенія въ собственномъ смыслѣ, и только съ соблюденіемъ этой церемоніи семейство сожженаго покойника считало себя исполнившимъ свой послѣдній долгъ къ нему. У германцевъ, по сказанію Тацита, было принято также сожиганіе труповъ. По изслѣдованіямъ Гримма, оно было въ употребленіи у швабовъ, баварцевъ, бургундовъ, лангобардовъ, тюрингцевъ, саксовъ и англосаксовъ.

У отдаленнѣйшихъ нашихъ предковъ - славянъ древнихъ изстари существовали два рода погребенія мертвыхъ. Трупы иногда сожигались и пепель складывался въ урны (въ видѣ сосуда или домика), которыя закапывались въ землю и обожжены были и прикрыты камнями, иногда же, и преимущественно въ послѣднюю эпоху язычества, зарывались прямо въ землю въ полномъ одѣяніи покойника вмѣстѣ съ его оружіемъ и утварью, или же полагались въ гробахъ, расположенныхъ ровными рядами. Препод. Несторъ, между прочимъ, говоритъ о радимичахъ, вятичахъ и сѣверянахъ: «аще кто умираше, творяху тризну надъ нимъ и по семь творяху кладу велику и возложить на кладу мертвеца и сожигашу, и по семь собравше кости влагаху въ сосудъ малъ и поставляху на столпѣ на путехъ; се жетворятъ вятичи нынѣ,*) т. е. въ XI вѣкѣ. Что оба рода погребенія существовали у балтійскихъ славянъ, поляковъ, литовцевъ (особенно на Жмуди) и языческихъ чеховъ, свидѣтельство о томъ находится у древнѣйшихъ и позднѣйшихъ писателей.**) Была пора, когда у балтійскихъ славянъ русскихъ и польскихъ несомнѣнно существовалъ заимствованный отъ скандинавовъ обычай сожигать женъ въ мѣстѣ съ мужьями. —объ этомъ упоминаетъ св. Бонифатій въ письмѣ отъ 745 г., арабскій путешественникъ X вѣка Масуди, также Ибнъ-Фоцланъ въ 921—22 г., собиравшій на Волгѣ свѣдѣнія объ образѣ жизни русскихъ, равно Я. Гриммъ***). На конгрессѣ доисторической археологіи въ Москвѣ (въ августѣ 1892 г.) профессоръ Сизовъ, демонстрируя коллекціи моделей раскопанныхъ кургановъ и могильниковъ, познакомилъ присутствовавшихъ въ засѣданіи съ главнѣйшими типами погребальныхъ сооружений, встрѣчавшихся въ Россіи, при чемъ на основаніи раскопокъ профессоръ пришелъ къ тому выводу, что въ Россіи сожиганіе умершихъ древнѣе погребенія въ землю и что трупосожженіе практиковалось славянами въ широкихъ размѣрахъ.

*) Рос: Лѣтописецъ по Кенигсбергскому списку, изд. 1863 г. 13 стр.

**) Себаст. Мунстеръ въ своей Космографіи—о Жмуди, Алекс. Глагвинг—о Литвѣ и др.

***) Въ соч. *Über das Verbrennen der Leichen*, 49 p.

Можно полагать, что сожиганіе труповъ въ отдаленной языческой древности являлось во времена продолжительныхъ войнъ — въ силу самой необходимости сколько изъ опасенія оскверненія могилъ врагами, столько же изъ предусмотрительной осторожности относительно возможности зараженія при перенесеніи убитыхъ въ отдаленныя гробницы предковъ, а также по случаю эпидемическихъ болѣзней, бывшихъ во время войны. Введенію и затѣмъ укорененію обычая трупосожиганія у нѣкоторыхъ древнихъ народовъ языческихъ, безъ сомнѣнія, много способствовали религіозныя ихъ вѣрованія въ очищеніе души и тѣла пламенемъ костровъ, вѣра въ общее сожженіе міра и т. под. Съ развитіемъ религіозныхъ обрядовъ, когда въ честь боговъ стали сожигать жертвы и огонь считался священнымъ элементомъ, естественно къ этому присоединилось желаніе, чтобы остатки мертвыхъ возносились въ столпахъ пламени и дыма въ высоту къ богамъ въ родѣ жертвы. Черезъ сожженіе умершихъ душа ихъ, предполагалось, вѣрнѣе всего достигала небесныхъ жилищъ. Такимъ образомъ, сожигавшіе своихъ покойниковъ древніе поклонники огня и свѣтила небесныхъ отдавали любимыя тѣла непосредственно тому, кого какъ божество они еще болѣе любили. Отсюда-то жена, предавая трупъ своего мужа огню, и сама охотно слѣшила сгорѣть одновременно съ прахомъ любимаго существа: черезъ этотъ священный актъ она какъ бы видимо входила въ неразрывное общеніе съ мужемъ и божествомъ.

На основаніи представленныхъ данныхъ древней исторіи вытекаетъ то заключеніе, что обычай предавать умершихъ землѣ слѣдуетъ признать первоначальнымъ способомъ погребенія, несомнѣнно болѣе древнимъ, чѣмъ обычай сожигать тѣла умершихъ, съ давнихъ временъ существовавшій у нѣкоторыхъ языческихъ народовъ, преимущественно у кочевыхъ и воинственныхъ и подъ вліяніемъ религіозныхъ вѣрованій, при чемъ большая часть образованныхъ народовъ языческой древности не были трупосожигателями, а торжественно совершали погребеніе умершихъ черезъ преданіе землѣ. Также у многихъ варварскихъ народовъ погребеніе въ землѣ предшествовало обычаю сожиганія труповъ, при чемъ у нѣкоторыхъ древнихъ народовъ и по сожженіи трупа были совершаемы пышные обряды, изображавшіе погребеніе въ землю, — въ чемъ нельзя не усматривать косвенное указаніе на древнѣйшій обычай погребенія — черезъ зарываніе въ землю. Въмѣстѣ съ этимъ нельзя не отмѣтить и тотъ несомнѣнный историческій фактъ, что какъ только у языческихъ извѣстныхъ народовъ, у которыхъ существовалъ обычай сожигать тѣла умершихъ, вводилось христіанство съ его мощнымъ вліяніемъ на жизнь и нравы язычниковъ,

тамъ прекращался этотъ обычай и замѣнялся болѣе сообразнымъ съ духомъ христіанства первоначальнымъ обычаемъ — зарываніемъ въ землю. Сожиганіе же тѣлъ умершихъ признавалось уже языческимъ обычаемъ, которому въ Германіи Карлъ Великій положилъ конецъ, запретивши его подѣ страхомъ смертной казни, и мѣмцкій народъ съ тѣхъ поръ привыкъ къ зарыванію труповъ въ землю и даже настолько, что въ настоящее время въ Германіи агитація въ пользу трупосожженія встрѣчаетъ сильное противодѣйствіе.

Желая возвратить современное человѣчество къ практиковавшемуся у нѣкоторыхъ народовъ языческой древности способу погребенія, западные ученые защитники трупосожженія выставляютъ въ пользу повѣведенія разнообразныя, на первый взглядъ вѣскія, основанія научнаго характера. Такъ врачи склонны отстаивать огненное превращеніе труповъ въ пепелъ по соображеніямъ гигиеническимъ. По ихъ представленію, при трупосожженіи совершается въ часть или немного болѣе тотъ же процессъ исчезновенія, какому трупъ подвергается и въ землѣ чрезъ гніеніе и тлѣніе, но въ нѣсколько годовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ судьба нашихъ смертныхъ останковъ одна и та же, между тѣмъ неодинаковому отъ нихъ вліянію подвергаются оставшіеся въ живыхъ люди. Если бранные останки умершихъ людей будутъ соединяться съ окружающимъ міромъ путемъ сожженія, тогда, говорятъ, вреда въ гигиеническомъ отношеніи не будетъ принесено никому изъ живыхъ: очень высокая температура кремационной печи обезпечиваетъ уничтоженіе всякихъ вредныхъ микробовъ въ трупахъ умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней. Подвергаясь же гніенію и тлѣнію въ землѣ, трупы человѣческіе, по увѣренію врачей — санитаровъ, могутъ причинить громадный вредъ живымъ людямъ, такъ какъ исходящіе изъ могилъ газообразные продукты разложенія труповъ производятъ зараженіе окружающей атмосферы, а это незамѣтно но разрушительнымъ образомъ будетъ вліять на организмъ живыхъ людей, сопровождаясь постепеннымъ сокращеніемъ періода ихъ жизни и даже эпидеміями. Какъ главный доводъ въ пользу трупосожженія сторонники его и выставляютъ преимущественно эти будто — бы величайшія опасности, которыя возникаютъ отъ погребенія умершихъ на кладбищахъ, указывая на то, что газообразными, жидкими и плотными продуктами трупнаго разложенія естественно заражаются не только воздухъ, но особенно почва и почвенная вода, и при помощи патогеническихъ микробовъ, попавшихъ въ почву вмѣстѣ съ покойниками, умершими отъ той или другой заразной болѣзни, является возможность быстрого среди окрестныхъ жителей распространенія инфекціонныхъ болѣзней. Относительно таковой опасности кладбищъ для общественнаго



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 16 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О сборѣ пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи. (Указъ Костром. дух. консисторіи № 16092).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: сданное Его Преосвященствомъ консисторію для исполненія письмо высокопреосвященнаго предсѣдателя православнаго Миссіонерскаго общества, отъ 17 сего ноября за № 1017, при которомъ препровождаетъ а) 2010 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдовъ и б) 1050 экз. подписныхъ листовъ, съ просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы св. Четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ церквей воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опред. Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1134) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы

надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ педѣлю Православія были неоднократно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сами — въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе совѣту православнаго Миссіонерскаго общества, и 5) настоятели церквей и монастырей епархіи снабжены были препровождаемыми подписными листами—съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, листы эти, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ. Приказали: Содержаніе отношенія предсѣдателя православнаго Миссіонерскаго общества, за № 101, объявить духовенству Костромской епархіи циркулярнымъ указомъ на имя благочинныхъ, къ точному и неуклонному исполненію, съ препровожденіемъ при этомъ указѣ воззваній, надписей для блюды подписныхъ листовъ.—Ноября 24 дня 1908, г.

В О З В А Н І Е.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.

Поусердствуйте, православные христіане, на распространеніе вѣры православной между невѣрующими!

Хотя въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться уже около тысячи лѣтъ назадъ, но и доселѣ, въ отдаленныхъ краяхъ Русской земли, особенно въ сѣверной и восточной Сибири, которая была присоединена къ Русскому государству уже въ позднѣйшія времена, остается очень много язычниковъ, не принявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ Поволжскихъ странахъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ области Туркестанской проживаетъ весьма много магометанъ.

Въ Москвѣ слишкомъ тридцать лѣтъ тому назадъ, по мысли покойнаго митрополита Иннокентія, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ въ христіанство тысячи язычниковъ въ далекихъ Сибирскихъ краяхъ, образовалось общество, имѣющее цѣлю помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между язычниками и магометанами

въ Русской землѣ. Общество это, православное Миссіонерскою общество, находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе двѣнадцати тысячъ дѣйствительныхъ членовъ и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры до 250,000 руб. ежегодно. Избранный обществомъ совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ митрополита Московскаго, старается отыскивать способныхъ проповѣдниковъ вѣры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ пріютъ подъ старость, даетъ пособія семействамъ, остающимся послѣ ихъ смерти, заботится объ устройствѣ храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ, издаетъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, посылаетъ новообращеннымъ крестики, святые иконы, книги Священнаго писанія и другія наставительныя книжки, учебныя пособія и т. д.

Господь благословляетъ успѣхомъ дѣятельность нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Такъ, по послѣднему отчету православнаго Миссіонерскаго общества за 1907-й годъ, обращено въ христіанство около 2000 человекъ.

Православная христіанская проповѣдь распространяется не только въ земляхъ, издавна принадлежащихъ къ Русскому государству, но и въ странахъ, близкихъ къ нему, или только лишь вновь присоединенныхъ къ Россіи. Такъ, въ Японіи, гдѣ тридцать лѣтъ тому назадъ не было еще и зачатковъ православія, въ настоящее время существуетъ уже правильно устроенная православная епархія съ 30,166 христіанъ, съ 39 священнослужителями, съ 138 проповѣдниками (изъ самихъ обращенныхъ японцевъ), съ духовною семинаріею, катехизаторскою школою, женскимъ миссіонскимъ училищемъ и нѣсколькими школами для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Православные христіане! Не откажите въ своемъ пособіи нашимъ миссіямъ. Ради Христа, къ Которому вы прибѣгаете со своими молитвами и къ Которому теперь вы обращаетесь съ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ, помогите распространенію Христова Евангелія между невѣрующими. Вступайте, кто можетъ, въ члены православнаго Миссіонерскаго общества: для этого требуется трехрублевый ежегодный взносъ. А кто не въ состояніи этого дѣлать, жертвуйте, сколько можетъ кто, на святое дѣло. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, совершаются великія Божіи дѣла.

Великая награда обѣщается ревнителямъ и споспѣшествователямъ распространенія истинной вѣры между заблуждающими.

Братіе! Аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ, сказалъ Апостолъ Христовъ, (Іак. V, 19, 20). И въ этой награждѣ примуть участіе не только тѣ, которые сами обращаютъ заблуждающихъ на истинный путь, но и всѣ почитающіе вѣропроповѣдниковъ, упокоивающіе ихъ и помогающіе имъ въ святомъ дѣлѣ. Иже всѣхъ пріемлетъ, сказалъ Самъ Господь первымъ проповѣдникамъ Его ученія, Мене пріемлетъ, и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ пославшаго Мя. И аще кто напоитъ одинаго отъ малыхъ свихъ чашею студены воды токмо: во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея (Мѡ. X, 40, 42).

1) По благословенію Св. Синода, въ теченіе всей первой недѣли Великаго поста во всѣхъ церквахъ Россіи будетъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе св. православной вѣры между язычниками Имперіи. Взносы отъ лицъ, пожелавшихъ стать дѣйствительными членами прав. Миссіонерскаго общества, или же вообще пожертвовать какую-либо сумму въ пользу отечественныхъ миссій, могутъ быть доставляемы *приходскому священнику*, которому на этотъ предметъ выдастся отъ совѣта общества *подписной листъ*. Кромѣ сего, въ каждой церкви постоянно имѣется отъ общества особая кружка, въ которую во всякое время года усердствующіе могутъ опускать свои лепты.

2) Въ Москвѣ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками Имперіи принимаются: 1) казначеимъ совѣта православнаго Миссіонерскаго общества, д. ст. совѣт. И. А. Колесниковымъ (Правленіе Никольской Саввы Морозова мануф. Б. Трехсвятительскій пер., противъ Мясницкой части, д. Морозовой) и 2) въ канцеляріи совѣта (Епархіальный домъ, Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда) ежедневно, отъ 10 до 2 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; сюда же могутъ быть направляемы пожертвованія по почтѣ.

3) Въ Москвѣ съ 1893 года издается совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества журналъ, подъ названіемъ, «*Православный Благовѣстникъ*», посвященный отечественному миссіонерству. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ не менѣе 4 печатныхъ листовъ. Цена за 24 №№ 5 р. съ пересылкою, 4 р. 50 к. безъ пересылки. Адресъ редакціи одинъ съ канцеляріею совѣта.

Письма на имя Его Преосвященства.

І. Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архистырь.

Письмомъ отъ 15 января нынѣшняго года я просилъ Ваше Преосвященство оказать доброе вниманіе къ издаваемой въ С.-Петербургѣ общедоступной газетѣ «Русское Чтеніе» и возможное

содействию къ распространению ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» или другимъ путемъ, какой быль бы признакъ Вами полезнымъ. Въ виду приближенія новаго года, позволю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Государи и Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи Вашемъ къ названной газетѣ и въ наступающемъ 1909 году, по примѣру текущаго года.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и пр. *А. Роговичъ.*

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 11 дек. 1908 г.:
«Объявить въ Еп. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Е. Т.»

II. Издателя газ. «Русское Чтеніе».

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь.

Имѣю честь обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ добромъ вниманіи къ издаваемой и редактируемой мною газетѣ «Русское Чтеніе» и о возможномъ содействіи къ распространению ея, по примѣру прошлаго года, среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства ввѣренной Вамъ епархіи. Главнѣйшая цѣль этой газеты, вступающей съ января 1909 г. въ 9-й годъ изданія, заключается въ томъ, чтобы давать читателямъ доступный по изложенію и чуждый всякой партійности органъ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время газеты, принадлежащая въ огромномъ большинствѣ къ лѣвой прессѣ, даютъ извращенныя понятія о современной жизни Россіи и задачахъ правительства.

Несомнѣнно, это обстоятельство весьма способствуетъ распространению вздорныхъ, а порой крайне вредныхъ слуховъ, бороться съ которыми можно съ полнымъ успѣхомъ лишь путемъ распространенія правдивыхъ и вѣрныхъ извѣстій. Быль бы крайне желательно, чтобы газету выписали на 1909-й годъ приходы, хотя бы по одному экземпляру.—При очень дешевой цѣнѣ (3 р. въ годъ съ пересылкой и приложен.) это не можетъ быть ни для кого обременительнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на имя секретаря Вашего Преосвященства высылаются экземпляры объявленій о газетѣ (см. объявленіе вслѣдъ за сямъ), съ указаніемъ ся задачъ и другихъ подробностей.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства *Дм. Дубенскій.*

9 годъ
ИЗДАНІЯОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА9 годъ
ИЗДАНІЯ**„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“**

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльн. художествен. журнала

— „Сборникъ Русскаго Чтенія“ —
съ рисунками и картинами.*Самая дешовая, распространенная и освѣдомленная газета.*

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго-хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

ПО ДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ДУМЪ.

Въ 1909 году „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходитъ въ увеличенномъ размѣрѣ.

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій:Разсылаются каждый мѣсяць, а жур. «Сборникъ» еженед.
ВСЕГО ВЪ 1909 ГОДУ 64 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

- 1) Стѣнной табель-календарь на 1909 г., въ краскахъ съ рисун. 2) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословицъ, поговорокъ и прибаутокъ; 3) Сборникъ историческихъ анекдотовъ; 4) 300 полезныхъ совѣтовъ по сельск.-хоз., доноводству и домашн. мелочамъ; 5) Полезныя лѣкарственные растенія. Книжки лѣчатся; какое дѣйствіе производятъ, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 6) Самоучитель саможнаго ремесла. Выберь кожъ. Кройка и шитье разн. обуви; 7) Позаренная книга, сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливковъ и квасовъ); 8) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 9) Пѣсенникъ — Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего боляе 100 пѣсенъ); 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, опиума и проч.); 11) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 12) Вѣрба съ настоящими вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранча, пруссяка, побылки, черенашки и др.).

**Подписавшіяся на 1909 г. получаютъ газету въ этомъ году
БЕЗПЛАТНО СО ДНЯ ПОДПИСКИ.**

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

**НА ГОДЪ
3 руб.**

съ пересылкой.

Пробные кумера газеты «Русское Чтеніе»
БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ главной
конторѣ и редакціи: Сиб., Надеждинская. № 19,
и во всехъ мѣстахъ по цѣнѣ подписки.

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

**На 4 мѣсяца
1 руб.**

съ пересылкой.

«Русское Чтеніе» по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во все части войскъ, гдѣ Его Величество изволяетъ быть шефомъ. Желая возможно шире распространить газету «Русское Чтеніе», редакция предоставляетъ вносить подписную плату въ разсрочку: при подпискѣ 1 руб., къ 1 мая — 1 руб. и къ 1 сентября — 1 руб. Кроме того, на каждые выписанные 20 экз. «Русскаго Чтенія» дается 1 экз. совершенно^б бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

Вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1908 г.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Иное назначеніе или добавленіе изъ казны въ пост. содержаніе съ 1908 года.		Изъ какого источника.
			За вычетомъ.		2% на пенсіи.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Варнавинскаго уѡзда.</i>							
1	Село Урень:	1-му священнику	117	60	58	80	Варнавинскаго.
		2-му священнику	117	60	58	80	
		діакону	—	—	58	80	
		1-му псаломщику	—	—	39	20	
		2-му псаломщику	—	—	39	20	
<i>Ветлужскаго уѡзда.</i>							
2	с. Ново-Троицкое.*	Священнику	—	—	88	20	Ветлужскаго.
		Псаломщику	—	—	29	40	
3	с. Большая-Рѣчка:	Священнику	—	—	88	20	
		Псаломщику	—	—	29	40	
4	с. Екатерининское:	Священнику	—	—	88	20	
		Псаломщику	—	—	29	40	
5	с. Карпухиха:	1-му священнику	—	—	117	60	
		2-му священнику	—	—	117	60	
		Діакону	—	—	58	80	
		1-му псаломщику	—	—	39	20	
6	с. Шангское-Городище:	2 му священ.	—	—	88	20	
		Діакону	—	—	44	10	
<i>Галичскаго уѡзда.</i>							
7	с. Ильинское въ Селитской волости	2-му священнику	—	—	49	—	Галичскаго.
		Діакону	—	—	24	50	
<i>Кинешемскаго уѡзда.</i>							
8	с. Адищево:	Священнику	70	56	147	—	
		Псаломщику	23	52	49	—	

9	с. Старое-Дворище:	Священнику . . .	105 84	30 38	Ринешем- скаго.
10	с. Батманъ:	Священнику . . .	— —	98 —	
		Діакону . . .	— —	49 —	
		Псаломщику . . .	— —	24 50	
<i>Кологривскаго уезда.</i>					
11	с. Станъ:	Священнику . . .	70 56	88 20	Костром- скаго.
		Псаломщику . . .	23 52	29 40	
12	с. Потрусово:	1-му священнику . . .	105 84	117 60	
		2-му священнику . . .	— —	117 60	
		Діакону . . .	— —	58 80	
		1-му псаломщику . . .	35 28	39 20	
		2-му псаломщику . . .	23 52	39 20	
13	с. Княжей:	2-му священнику . . .	— —	58 80	Юрленц- скаго.
		Діакону . . .	— —	29 40	
14	с. Вяткина-Гора:	1-му священнику . . .	105 84	49 —	
		2-му священнику . . .	— —	154 84	
		Діакону . . .	— —	78 40	
		1-му псаломщику . . .	35 28	31 36	
		2-му псаломщику . . .	23 52	39 20	
<i>Костромскаго уезда.</i>					
15	с. Буяково:	2-му священнику . . .	— —	78 40	Костром- скаго.
<i>Макарьевскаго уезда.</i>					
16	с. Ключ, единов. ц.	Священнику . . .	88 20	58 80	Юрленц- скаго.
		Псаломщику . . .	35 28	19 60	
17	с. Доросеево:	Священнику . . .	88 20	88 20	Макарьев- скаго.
		Псаломщику . . .	35 28	29 40	
18	с. Никольское на Неѣ:	2 му священнику . . .	— —	73 50	Юрленц- скаго.
<i>Нерехтскаго уезда.</i>					
19	с. Воронцово:	2-му священнику . . .	— —	47 4	Ринешем- скаго.
		2-му псаломщику . . .	23 52	11 76	
<i>Чухломскаго уезда.</i>					
20	с. Боріево:	Священнику . . .	— —	88 20	Чухломскаго.
		Псаломщику . . .	— —	29 40	
21	с. Ножино:	2-му священнику . . .	— —	105 84	
		Діакону . . .	— —	52 52	
22	с. Свинной:	2-му священнику . . .	— —	105 84	
		Діакону . . .	— —	52 92	

Юрьевецкаго уезда.

23	с. Каменьяки:	1-му священнику	—	47	Ю р е в е ц к а г о.	
		2-му священнику	—	147		
		Дякону	—	73		50
		1 псаломщику	—	49		—
		2 псаломщику	—	49		—
24	с. Высоково, Рождеств. церкви:	Священнику	—	53	90	
		Дякону	—	2	50	
		Псаломщику	—	19	60	
				—	3920	—

О разассигнованіи кредита 3920 руб. по казначействамъ, для выдачи причтамъ, показаннымъ въ вѣдомости, консисторіей 12 сего декабря сообщено Костромской казенной палатѣ, а для объявленія причтамъ посланы подлежащему благочинному указы, съ предписаніемъ послѣднихъ немедленно донести консисторіи о полученіи повменованными причтами показаннаго въ вѣдомости жалованья и объ остаткахъ, могущихъ образоваться по некомплекту причтовъ и др. причинамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Совѣта Костр. епарх. жен. училища.

I. Въ виду того, что нѣкоторые о.о. благочинные продолжаютъ представлять въ совѣтъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища суммы, назначаемыя въ фондъ на устройство училища, совѣтъ просить о.о. благочинныхъ слѣдовать постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи текущаго года, изложенному въ журналѣ № 7 пост. по журн. комисіи по еп. ж. уч. № 5 п. 3, каковымъ постановленіемъ вѣдывается о.о. благочиннымъ взносы на устройство училища представлять въ *эмеритальный комитетъ*.

II. Въ епархіальный съѣздъ духовенства сессіи текущаго года совѣтъ училища входилъ съ докладомъ, въ которомъ просилъ съѣздъ точно указать (въ рубляхъ и копейкахъ) ту сумму, которая должна отчисляться на содержаніе училища изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода. Докладъ этотъ былъ вызванъ слѣдующимъ обстоятельствомъ.

Согласно постановленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ предшествующихъ годовъ, на содержаніе училища отчисляются $\frac{1}{5}$ прибылей свѣчнаго завода. Въ истекшемъ учебномъ году $\frac{1}{5}$ прибылей оказались меньше той суммы, какая необходима была для сведенія училищнаго хозяйственнаго баланса безъ дефицита. Опытъ показываетъ, что чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ больше требуется средствъ для содержанія училища, а свѣчныя операціи, наоборотъ, становятся менѣе прибыльны. За минувшій годъ свѣчной заводъ не выплатилъ училищу необходимой субсидіи. Въ текущемъ году отъ духовенства епархіи (или, что тоже, отъ свѣчнаго завода) должно поступить на содержаніе училища до 30000 руб. а $\frac{1}{5}$ прибылей свѣчнаго завода могутъ не достигъ и 25 тыс. р. Такимъ образомъ совѣтъ училища долженъ остаться съ дефицитомъ до 5 (а можетъ быть и болѣе) тыс. руб. Откуда можетъ быть покрытъ этотъ дефицитъ? Въ виду того, что училищное хозяйство можетъ быть ведено только при томъ условіи, если совѣтъ будетъ располагать вполне опредѣленными денежными средствами, совѣтъ училища проситъ епархіальное духовенство высказаться (черезъ благочинническіе сѣзды) опредѣленно по слѣдующему вопросу:

Изъ какого источника долженъ быть покрытъ дефицитъ по содержанію училища въ текущемъ учебномъ году, если $\frac{1}{5}$ прибылей свѣчнаго завода окажутся менѣе той суммы, которая потребна на содержаніе училища. Отвѣты благочинническихъ сѣздовъ, адресованные на имя совѣта училища, желательно получить не позднеѣ 15 февраля 1909 года.

Отъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Лица, получившія пособіе отъ попечительства*).

Красовская Анна Алексая. 67 л., вдова псал. с. Лаврентьевскаго 1 Чухл. окр., 10 р., съ 1 янв. 1900 г.; Красовская Анастасія Вас. 66 л., вдова псалом. с. Залѣсья 1 Солигал. окр., 10 р., съ 1896 г.; Красовская Анна 81 г., вдова псалом. с. Черной-Заводи 7 Костр. окр., 13 р., съ 1870 г.; 520. Красовская Евдокія Петр. 62 л., дѣв. дочь ум. дьяк. с. Березниковъ Нерехт. 6 окр., 10 р., съ 1893 г.; Красовская Евдокія Феодор. 66 л., вдова дьяк. с. Мвзскаго 3 Костр. окр., 10 р., съ 1887 г.; Красовская Марья Ив. 72 л., вдова псалом. с. Спасскаго въ Ямщикахъ 6 Костр. окр., 12 р., съ 1889 г.; Красовская Анна Ив. 65 л., вдова дьяк. с. Знаменскаго 1 Варнав. окр., 8 р., съ 1900 г.; Кремлевскіе

*). См. Костр. Ец. Вѣд. № 23.

Николай 14 л. и Павелъ 11 л., дѣти ум. псал. с. Ильинскаго-Заборскаго 4 Макар. окр., 12 р., съ 1902 г.; Кротова Екатерина 70 л., дѣв. дочь ум. псалом. с. Одоевскаго 3 Ветл. окр., 13 р., съ 1874 г.; Кротова Екатерина 49 л., вдова псалом. с. Печенкина 3 Ветл. окр., 6 р., съ 1 янв. 1907 г.; Кроткова Марья Онис. 66 л., дѣв. дочь ум. дьячка с. Болотнова 5 Юрьев. окр., 12 р., съ 1890 г.; Кроткова Евфросинья Мих. 70 л., дѣв. дочь ум. пономаря с. Вязовскаго 10 Нерехт. окр., 12 р., съ 1886 г.; 530. Куликова Евпраксія 72 л., дѣв. дочь ум. дьяк. с. Никульскаго 6 Нерехт. окр., 9 р., съ 1891 г.; Круглова Анна Порфир. 56 л., вдова дьякона с. Кужбала 4 Кологр. окр., 12 р., съ 1 марта 1892 г.; Крутикова Татьяна Вис. 66 л., глухонѣмая дѣв. дочь ум. дьячка Георгіевской на Коотромѣ ц. 1 Буйск. окр., 8 р., съ 1 окт. 1881 г.; Крутикова Анна 68 л., дочь ум. дьякона Никол. на Дору ц. 5 Галич. окр., 20 р., съ 1896 г.; Крутикова Олимпиада 45 л., вдова псалом. г. Юрьевца, 8 р., съ 1 янв. 1907 г.; Крутикова Ольга 7 л., дочь ум. псалом. с. Амишева 11 Нерехт. окр., 6 р., съ 1904 г.; Крылова Авенса Алексан. 76 л., вдова псалом. с. Порги 3 Макар. окр., 16 р., съ 1888 г.; Крылова Екатерина Григор. 49 л., вдова псалом. б. гор. Судая 3 Чухл., 8 р., съ 1904 г.; Крылова Анна 59 л., вдова свящ. с. Княжева 9 Костр. окр., 5 р., съ 1 мар. 1898 г.; Крылова Марья Никол. 60 л., вдова псал. Чухл. Преобр. соб. 10 р.; 540. Крылова Евдокія 70 л., вдова псал. с. Левашева 7 Костр. окр., 10 р., 10 окт. 1886 г.; Крытова Екатерина Конст. 61 г., вдова псал. с. Сѣнной 2 Чухл. окр., 6 р., съ 1905 г.; Крылова Александра 70 л., вдова дьяк. с. Алексѣевского 5 Галич. окр., 1 янв. 1907 г.; Кунины: Анна 14 л., Марья 8 л., Василий 5 л., Валентина 4 л., дѣти увол. изъ д. званія псалом. с. Сельца 7 Галич. окр., 16 р., съ 1905 г.; Лавровы: Василий 66 л., зашт. дьяконъ Успенской въ Ольговѣ ц. 4 Гал., и жена его Анисья Ив. 70 л., 15 р., съ 1900 г.; Лаговскія Екатерина 13 л. и 550. Лидія 8 л., дѣти ум. свящ. Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы, 25 р., съ 1903 г.; Лазаревскій Андрей 76 л., зашт. псалом. с. Лазаревки 4 Юрьевоц. окр., 20 р., съ 1897 г.; Лазаревская Стефанида Конст. 62 л., вдова псалом. с. Порздной 3 Юрьевоц. окр., 8 р., съ 1 июля 1894 г.; Лазаревская Анна Ег. 69 л., вдова дьяк. г. Юрьевца 8 р., съ 1 июля 1899 г.; Лазаревская Александра 62 л., вдова псал. с. Талиць 4 Юрьев. окр., 20 р., съ 1891 г.; Ласкина Вѣра Вл., дочь ум. свящ. с. Шанги 2 Ветл. окр., 10 р., съ 1898 г.; Лебедевъ Василий Ив. 54 л., глухонѣмой, сынъ зашт. псалом. с. Матвѣева 1 Кологр. окр., 4 р., за полгода, съ 1 июня 1907 г.; Лебедева Эвектиста Капит. 60 л., вдова свящ. с. Исакова 2 Макар. окр., 18 р., съ 1 янв. 1899 г.; Лебедева Александра

58 л., вдова псалом. пог. Богословскаго 3 Нерехт. окр., 6 р., съ 24 июня 1906 г.; Лебедева Анастасія 84 л., вдова свящ. с. Ошмискаго 1 Ветл. окр., 22 р., съ 1 сент. 1896 г.; Лебедева Агрипина 67 л., дочь ум. псалом. с. Урения 3 Варя. окр., 10 р., съ 1884 г.; 560. Лебедева Евдкія 64 л., вдова свящ. пог. Богоявленскаго на Мерѣ 7 Галич. окр. 8 р., съ августа 1891 г.; Лебедева Олимпиада Арк. 62 л., вдова свящ. с. Селищъ 4 Костр., 15 р., съ 1900 г.; Лебедева Марья Иван., вдова дьяк. с. Никитскаго 4 Нерехт. окр., 9 р., съ 1903 г.; Лебедева Евдокія 43 л., дѣв. дочь ум. псалом. пог. Храмковъ 4 Гал. 10 р., съ 1895 г.; Лебедева Любовь 60 л., вдова свящ. с. Познзья 3 Гал., 20 р. съ 1899 г.; Лебедева Анна Вас. 72 л., дѣв. дочь ум. псалом. с. Цемы 2 Чухл. окр. 10 р., съ 1892 г.; Лебедева Ульявія Ив. 67 л., дочь дѣв. ум. псал. с. Филипцова Макар. 3 окр., 8 р., съ 1898 г.; Лебедевы Сергій 12 л. и Михайлъ 10 л., дѣти ум. дьяк. б. г. Кадья 3 Макар. окр., 14 р., съ 1 янв. 1902 г.

Совѣтъ епархіального обществія при д. семинаріи симъ увѣдомляетъ настоятеля каедр. собора и о.о. благотворныхъ Костр. епархіи о полученіи отъ нихъ денежныхъ суммъ на содержаніе больницы семинаріи и надзирателей за 1907 г.

Обруга.	Наименованіе должностныхъ лицъ епархіи, отъ которыхъ поступили деньги.	Сумма денегъ, поступившихъ на содержаніе больницы и надзирателей по 1 1/2% съ доходнаго рубля.		
		Число церквей.	1907 годъ	
			Руб.	Коп.
	<i>Кострома и уездъ</i>			
каед. соборъ				
1	Протоіерея Іоанна Сырцова	1	65	73
2	Петра Краковского	16	46	45
3	Алексея Андроникова	18	62	88
4	Священника Іоанна Мухина	13	34	54
5	Иакова Сухарова	13	19	47
6	Александра Митинскаго	12	20	98
7	Николая Невскаго	15	19	36
8	Николая Павлинскаго	15	39	84
9	Владимира Виноградова	11	12	48
10	Александра Груздева	11	27	84
	Василія Магдалинскаго	13	20	14

Галичъ и уѣздъ.

1	Протоіерей	Григорія Сибгирева	12	26	15
2	Священника	Іоанна Соколова	18	25	71
3	„	Павла Сперанскаго	14	27	27
4	„	Петра Покровскаго	13	19	20
6	„	Николая Татауровскаго	14	19	16
5	„	Аркадія Левашева	11	20	22
7	„	Апелподиста Дружинина	15	34	85

Кинешма и уѣздъ.

1	Священника	Іоанна Николаевскаго	11	49	51
2	„	Алексѣя Архангельскаго	8	20	76
3	„	Павла Бѣлорукова	11	41	87
4	„	Леонида Краснопѣвцева	14	28	25
5	Протоіерей	Николая Орлова	10	21	15
6	Священника	Виктора Альбицкаго	7	10	89
7	„	Алексѣя Князева	10	34	33
8	„	Алексѣя Архангельскаго	10	35	15
единов. церкви	Протоіерей	Іоанна Остроумова	5	20	28

Нерехта и уѣздъ.

1	Протоіерей	Павла Соколова	6	19	94
2	Священника	Петра Рыболовскаго	12	18	88
3	„	Николая Бѣляева	12	27	—
4	„	Алексѣя Виноградова	15	32	69
5	„	Платона Кроткова	15	23	30
6	„	Алексѣя Побѣдимскаго	16	4	78
7	„	Михаила Іерусалимскаго	7	35	—
8	„	Іоанна Троицкаго	14	22	12
9	„	Капитона Княжевскаго	—	—	—
10	„	Ефрема Дроздова	18	30	32
11	„	Николая Соколова	14	23	31

Юрьевецъ и уѣздъ.

1	Протоіерей	Павла Алякритскаго	8	29	45
2	Священника	Арсенія Крылова	9	36	46
3	„	Іоанна Шелутинскаго	16	49	74
4	„	Николая Аюллова	11	25	83

5	..	Василія Панова	19	72	52
6	..	Капитона Дроздова	11	55	74

Макарѣвъ и уѣздъ

1	Протоіерей	Александра Горлицкаго	12	44	33
2	Священника	Иринарха Покровскаго	13	29	13
3	..	Іоанна Муравьева	13	34	44
4	..	Василія Птицына	16	38	50
5	..	Димтрія Ювенскаго	16	32	14

Буй и уѣздъ.

1	Протоіерей	Николая Гусева	11	37	63
2	Священника	Василія Сапоровскаго	13	30	11
3	..	Алексѣя Смирнова	16	17	01
4	..	Матвѣя Браспоиѣвцева	12	20	74

Чухлома и уѣздъ.

1	Священника	Николая Суворова	12	14	59
2	..	Сергія Котельскаго	13	22	25
3	..	Николая Юницкаго	15	20	90
4	..	Феодора Чудецкаго	13	16	48

Солжаничъ и уѣздъ.

1	Протоіерей	Феодосія Успенскаго	12	49	13
2	Священника	Феодора Митинскаго	16	19	22
3	..	Николая Ювенскаго	14	29	16

Кологривъ и уѣздъ.

1	Священника	Николая Аристова	10	21	48
2	..	Василія Померанцева	10	21	49
3	Протоіерей	Вячеслава Успенскаго	—	36	83
4	..	Коллирина	—	29	75

Ветлуга и уѣздъ.

1	Протоіерей	Іоанна Зарвицына	15	40	55
2	..	Іоанна Бѣлорукова	14	23	—
3	Священника	Іоанна Флерова	12	33	67

Виртвингъ и уѣздъ.

1	Сващенника Александра Александровскаго	12	37	58
2	„ Павла Поткина	12	36	58
3	„ Владимира Успенскаго	11	6	71
4	„ Иоанна Виноградова	4	-	94

Очередныя засѣданія уѣзд. стдленій Костр. епархіального училищнаго совѣта *Буйскаго*: 23 января, 2 февраля, 16 марта, 27 апрѣля, 26 мая, 25 июня, — въ часъ пополудни, въ зданіи городского обществ. управленія.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Распоряженіе епарх. начальства—о сборѣ пожертвованій на расиространеніе христіанства между язычниками Имперіи. Письма на имя Его Преосвященства: I. Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода; II. Издателя газ. „Русское Чтеніе“ Вѣдомость о причтахъ Костремской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается насчетъ кредита добавленнаго изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Св. Синода 1908 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Оглавленіе офіціального отдѣла Костр. Епарх. Вѣдомостей 1908 г.

Высочайшія повелѣнія.

№№

Высочайшія награды	10
Производство и утверждение въ чинахъ	10.14
Утверждение въ званіи почетв. попечителя Александровскаго Братства	10

Указы и опредѣленія Св. Синода.

О бытіи Преосвящ. Никандру, Викар. Костр., еп. Парискимъ (указъ)	5
О бытіи архимандриту Иннокентію Епископомъ Кинешемскимъ (указъ)	5
О разрѣшеніи прав. духовенству участвовать въ ионархическиххъ обществахъ (опред.)	7
О назначеніи члена консисторіи прот. А. Горницкаго (указъ)	7
О вычетахъ по закону 9 іюня 1873 г. изъ содержанія священнослужителей, подвергшихся разнымъ степенямъ д. наказанія (опр.)	12
Объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству	14
О разрѣшеніи отгулка Преосвященному Тихону (указъ)	14
Объ утвержденіи въ должн. сверхшт. члена консисторіи (указъ)	18
О распредѣленіи по епархіяхъ суммы, добавочной съ 1908 г. на содержаніе духовенства (указъ)	18
Объ утвержденіи штатнаго и сверхштатнаго членовъ Костр. д. консисторіи (указъ)	23

Распоряженія епархіального начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ	1. 4. 5
О распредѣленіи благочиннич. округовъ въ Ветлуж. уездѣ	1
О томъ чтобы причты не уклонялись удостовѣрять степень родства брачующихся	1
О содѣйствіи по организаціи и развитію мѣстныхъ отдѣловъ общества помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ	3
О содѣйствіи къ ознакомленію съ обществомъ для борьбы съ проказою въ Спб. губ. и сбору пожертвованій въ пользу его	4
Предложенія Его Преосвященства: I) о назначеніи подготавли. къ еп. сѣзду комиссіи и II) объ опредѣленіи предсѣдателя К. Θεодоровско-Сергіевскаго братства	5

О выборѣ правоспособныхъ депутатовъ на окружныя и епарх. сѣзды, вм. состоящихъ подъ судомъ	5
О сборѣ пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной	5
По вопросу объ отлучкахъ монашествующихъ лицъ	7
По поводу опредѣленія Св. Синода 15—18 марта 1908 г.	8—9
Маршрутъ, утвержд. епарх. Преосвященнымъ для обзоренія епархіи Преосвящ. Иннокентіемъ	къ 10
О раздѣленіи г. Костромы на участки на случай появленія холеры	11
О сборѣ пожертвованій въ пользу о-ва Бѣлаго Креста	13
О стѣнной таблицѣ, руковод. при испрашиваніи пенсій и пособій нижнимъ чинамъ	13
Объ отлучкахъ священно-церковнослужителей изъ своихъ приходоѡ	14
О времени созыва очередныхъ сѣздовъ духовенства	14
По поводу циркул. отношенія товар. оберъ-прокурера Св. Синода отъ 19 іюля 1908 г.	18
О порядкѣ представленія олагочинными отчетн. суммъ по церквамъ	19
Объ учрежденіи духовенствомъ Костр. епархіи 4-хъ стипендій въ виду исполненія въ 1913 г. 300-лѣтія вступленія на Рус. престолъ Дома Романовыхъ	21
О сборѣ пожертвованій на содержаніе храма на мѣстѣ Куликовской битвы	21
О сборѣ пожертвованій въ пользу о-ва повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ	къ 21
О сборѣ пожертвованій на построеніе перквей и школъ для переселенцевъ	22
О сборѣ пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи	24
Журналы, раторты, акты, отношенія лицъ и учреждений.	
Журн. строит. комиссіи и управленія Костр. еп. свѣчнаго завода 21 янв., 10, 16 и 25 мар. и 14 мая 1908 г.	
Журналы епар. сѣзла духовенства Костр. епархіи 1908 г.	къ 20
Журналы Галичскаго окружн. сѣзда, быв. 18 авг. 1908 г. №№ 4 и 5	22
Журналы сѣзда Макарьев. учил. окр. духовенства сессіи 1908 г.	23
Репортъ ревизіон. комиссіи по обревизованію Костр. еп. свѣчнаго завода Его Преосвященству Преосвщ. Тихону	1
Репортъ на имя Его Преосвященства свящ. с. Жданова А. Соколова	5
Актъ о состояніи кассы Костр. еп. свѣчнаго завода	1
Актъ провѣрки наличности воска, свѣчъ и др. матеріаловъ Костр. еп. свѣчнаго завода	1
Отношеніе комитета Александровскаго о-ва трезвости на имя Его Преосвященства	3

Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Тихона	19
Письмо г. товарища синод. оберъ-прокурора на имя его Преосвященства	3
Письмо на имя Его Преосвященства издателя газ. «Русское чтеніе»	6
Письмо Преосвящ. Таврич. Алексія на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костр. и Гал.	23
Письма на имя Его Преосвященства: 1) товарища оберъ-прокур. Св. Синода и 2) издателя газ. «Русское Чтеніе»	24

Отчеты, списки, вѣдомости.

— О дѣятельности прих. братства свят. Николая при Николеев. ц. с. Одоевского за 1907 г.	1
— О состояніи Костр. еп. жен. училища за 190 ^{6/7} уч. г.	къ 2
Костр. еп. комитета прав. миссіонерскаго о-ва	8—9.
— О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго д. училища за 1907 г.	8—9
— О состояніи и дѣятельности о-ва вспомошествованія нужд. ученикамъ Макар. д. училища за 1907 г.	8—9
О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содерж. Костром. д. училища за 1907 г.	10
— О состояніи и дѣятельности о-ва вспомошествованія нужд. учащимся въ Костр. д. семинаріи	къ 11.
— О дѣятельности Костр. отдѣла Имп. прав. Палестинскаго о-ва за 1906—7 г.	къ 13. 15
— Управленія Костр. епарх. завода ц. воск. свѣчъ	къ 16
Первый годъ дѣятельности Кологрив. ц.-пр. братства	17
— О состояніи и дѣятельности прав. Костр. Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1907 г.	къ 17
— О приходѣ, расходѣ и остаткѣ епар. суммъ по содержанію Кинешем. д. училища за 1907 г.	18. 19
— О приходѣ, расходѣ и остаткѣ епар. суммъ по содержанію Макарьев. д. училища за 1907 г.	22
— О состояніи и дѣятельности о-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ ц. школахъ Костр. епархіи за 1 и г. существованія	23
Списокъ священниковъ, не представ. взносовъ за награды (отъ сов. К. еп. ж. учил.)	3
Списокъ воспитанницъ, не представивш. платы за содержаніе и обученіе	3
Списокъ священнослужителей К. еп., удостоенныхъ ко дню св. Пасхи награжденія	7
Списки разрядн. учениковъ дух. семинаріи	13
» » » Кинешем. д. училища	14
» » » Галичскаго д. училища	—
» » » Костромскаго д. учил.	—
» » » Макарьевскаго д. учил.	—
» » » Солигаличскаго д. учил.	16
Списокъ должностн. лицъ въ Костр. д. семинаріи и дух. училищахъ К. епархіи къ началу 1908-9 уч. г.	къ 18

Вѣдомость о поступленіи взносовъ въ фондъ на устройство здания Костр. еп. ж. училища за 1907 г.	4
Вѣдомость Костр. епарх. учил. совѣта о церк. школахъ за 1907 г.	12
Вѣдомость о причтахъ Костр. епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе изъ казны	24

Объявленія отъ учреждений и лицъ*).

Отъ фонда им. А. М. Максимовскаго	1
— Правленія Ярославскаго жен училища дух. вѣдом.	2
— Костр. епарх. комиссіи нар. трезвости	2
— Костр. еп. попечительства о бѣдныхъ дух. званія	2. 5. 7. 21. 22 23. 24
въ — Костром. д. консисторіи	3. 12. 15. 22
— Совѣта Хрѣновской ц.-учит. школы	3
— Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго братства	4
— Совѣта Костр. еп. жен. училища	4. 6. 20. 21. 24
— Имп. археологич. комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины	5
— Экзаменаціонной комиссіи для кандидатовъ на священно-служительскія мѣста	7
— Правленія Галич. д. училища	8—9
— Правленія Костр. д. училища	8—9. 20
— Правленія Костр. д. семинаріи	10
— Выс. утв. комитета по устройству въ Москвѣ музея 1812 г.	11
— Моск. археологич. института	12
— Правленія о-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ ц.-пр. школахъ Костр. епархіи	14
— Совѣта Костр. Александров. прав. братства	14
— Комитета ген.-адъют. М. Д. Скобелева	15
— Госуд. банка	15
— Правленія Макарьев. д. училища	15. 19. 20
— Комитета по дѣламъ капитала им. вице-адмирала Чухнина	16
— Всероссийскаго об-ва св. Ольги	18
— О.о. благочиннымъ Костр. епархіи (о срокѣ представленія къ синодальнымъ наградамъ)	18
— Комитета организаціи 200-лѣтн. юбилля Самсоновскаго храма	19
— Строительной комиссіи по епарх. ж. училищу	21
— Костр. кафедр. собора	22
— Нижегородской ученой архивной комиссіи	22
— Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей	22
— Совѣта епархіальнаго общежитія при д. семинаріи	24
Правила и программы для поступленія въ число ученицъ еп. жен. училища	11
Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры, выработ. медицинскимъ совѣтомъ	къ 17

*) Кроме объявленій, имѣвшихъ временное значеніе.

Причина пессимизма въ современномъ обществѣ и мѣры борьбы съ этимъ недугомъ*).

Если бы какому-нибудь иностранному путешественнику довелось посѣтить наше отечество и если бы онъ присмотрѣлся за всѣмъ, что совершается вокругъ, если-бы онъ понаблюдалъ за духовною жизнью современнаго намъ общества, безъ сомнѣнія, онъ пришелъ-бы къ печальному выводу. Навѣрно, онъ сказалъ бы, что насколько безотраднѣе современная намъ дѣйствительность, настолько печальнѣе духовное состояніе общества. Последнее, несомнѣнно переживаетъ кризисъ и притомъ въ тяжелой формѣ. Глубокій пессимизмъ, какъ неудовлетворенность жизнью, глубокое отчаяніе, сознание безысходности овладѣли обществомъ и стали господствующимъ настроеніемъ въ немъ. Вы присмотритесь ко всему, что совершается вокругъ насъ. Всѣ жалуются то на одно, то на другое: рабочіе не довольны фабрикантами, послѣдніе—рабочими; родители жалуются на школу, педагоги на родителей и т. д. Но и помимо этихъ личныхъ мотивовъ, современная жизнь представляетъ собою вопіющія отклоненія отъ нравственнаго идеала: порою кажется, что мы подошли къ такому-то тупику, изъ котораго и выхода нѣтъ. Вы посмотрите, до чего обезчѣнилась въ наше время человѣческая жизнь! Мы видимъ вокругъ себя многочисленныя экспроприаціи съ большимъ или меньшимъ числомъ жертвъ; мы слышимъ о безчисленныхъ убійствахъ должностныхъ лицъ. Оставимъ даже въ сторонѣ безумныя выходки господъ революціонеровъ, этихъ выродившихся людей, потерявшихъ совѣсть, — людей, не останавливающихся изъ за нелѣпныхъ идей предъ десятками жертвъ, ни въ чемъ неповинныхъ людей. Вы посмотрите, какъ огрубѣли нравы средняго обывателя, не имѣющаго ровно никакого касательства къ революціоннымъ идеямъ! Вотъ одинъ мѣщанинъ бьется объ закладъ, что онъ убьетъ перваго, кто попадется ему навстрѣчу, и дѣйствительно убиваетъ перваго, кто ему попался. Вотъ одинъ человѣкъ, съ высшимъ образованіемъ, посылаетъ женщинѣ угрожающее письмо съ требованіемъ денегъ... Вотъ цѣлая шайка изъ служащихъ на желѣзной дорогѣ обкрадываетъ систематически цѣлые товарные поѣзда, и находятся купцы въ Москвѣ, которые скупаютъ завѣдомо краденое.

*) Публичное чтеніе въ залѣ Костромской городской думы 2 ноября 1908 года.

Вырѣзываются изъ-за грошей цѣлыя семейства изъ 10—11 душъ, при чемъ не щадятъ даже младенцевъ... Наконецъ, мы ежедневно слышимъ о всяческихъ хищеніяхъ, казнокрадствахъ, растратахъ казенныхъ и частныхъ суммъ со стороны лицъ, обезпеченныхъ и часто состоящихъ на государственной службѣ. Преступленія противъ собственности намъ такъ примелькались, что мы теперь интересуемся не фактомъ хищенія, а суммою похищеннаго. А многочисленныя самоубійства, изо дня въ день все увеличивающіяся. Я какъ-то полюбопытствовалъ подсчитать число самоубійствъ: и что же? Въ одномъ С.-Петербургѣ за послѣдніе 3 мѣсяца 300 слишкомъ самоубійствъ! Стрѣляются, вѣшаются люди всякаго возраста и состоянія: и старцы, и юноши и даже дѣти, едва вышедшія изъ отроческаго возраста. Бы послушайте, что пишутъ эти несчастные самоубійцы въ своихъ предсмертныхъ запискахъ. Вы думаете, что они жалуются на матеріальную нужду или стѣсненные обстоятельства? Ни то, ни другое. Вотъ одинъ гимназистъ, застрѣлившійся въ одномъ городѣ, пишетъ: «умираю потому, что не нахожу нужнымъ болѣе жить, — не для чего». Другой самоубійца — гимназистъ пишетъ: «прошу никого не винить въ моей смерти я самъ убѣдился въ безцѣльности своего существованія и потому рѣшился покончить съ собою». Студентъ Демидовскаго лицея пишетъ: «я не могу жить такъ, какъ жилъ я досель». Въ Кіевѣ недавно покончилъ съ собою старикъ, — лѣтъ семьдесятъ, свободный художникъ, оставившій громадную сумму денегъ на дѣла благотворительности. Наконецъ, стрѣляются, вѣшаются гимназисты, реалисты и другіе учащіеся обоюга пола изъ-за неудачныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. Но довольно. Нельзя не согласиться съ поэтомъ, характеризующимъ современное состояніе общества:

«Сколько мукъ и терзаній мы видимъ,
 Безысходнаго горя и тьмы,
 Сколько воплей, страданій мы слышимъ.
 Въ этомъ адскомъ хаосѣ борьбы!
 Все такъ мрачно, уныло, темно,
 Все такъ злобной гордыней полно,
 И сжимается сердце такъ больно,
 И не можетъ воспринять оно!»

Трагизмъ положенія современнаго общества еще болѣе усиливается отъ того, что въ будущемъ не видно никакого просвѣта...

Какая же причина столь безотраднаго состоянія современнаго общества? Что такъ расшатало общественные нравы? Гдѣ корень такого страннаго явленія, что молодые люди такъ легко самовольно расстаются съ жизнію? Вѣдь все живущее такъ крѣпко держится за жизнь и съ отчаяніемъ рѣшается расстаться съ нею. Какъ

люди рѣшаются убивать подобныхъ себѣ буквально изъ-за грошей или въ видѣ какого-то спорта? Давъ сильное рѣшеніе этихъ вопросовъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтимъ на основной вопросъ нашей темы: откуда и какъ возникъ пессимизмъ въ современномъ намъ обществѣ?

Отвѣчая на первые вопросы, я позволяю себѣ спросить благосклонныхъ слушателей: не должны ли мы самихъ себя считать отчасти виновными въ общей расшатанности нравовъ? Вѣдь сотни несчастныхъ, покончившихъ самовольно съ жизнію, все молодые люди, вѣдь это — жертвы нашей растерянности и расшатанности. Если теперь молодые люди лишаютъ себя жизни изъ-за того, что не видятъ цѣли жизни, то можно ли быть увѣреннымъ въ томъ, что наши дѣти, подростки, поймутъ смыслъ жизни и будутъ гарантированы отъ какой-нибудь катастрофы?

Наконецъ, ясно ли мы сами понимаемъ цѣль жизни, а если ее понимаемъ, такъ правильно ли ее осуществляемъ?

Мы сами, причиняя часто несчастія ближнимъ и нарушая ихъ законныя права, не содѣйствуемъ ли общей расшатанности?

Несомнѣнный фактъ, благосклонные слушатели, что всѣ мы составляемъ одно цѣлое, на подобіе нѣкотораго аппарата, гдѣ все находится на своемъ мѣстѣ и все связано другъ съ другомъ. И хотя намъ кажется горю, что каждый изъ насъ живетъ самъ по себѣ, своею семей и другихъ не касается, но это — иллюзія, самобманъ. Нѣтъ, духовная и матеріальная жизнь каждаго изъ насъ тысячами нитей переплетена съ жизнію другихъ. И замѣтите, главнымъ звеномъ, которое всѣхъ насъ соединяетъ въ одно цѣлое, это — законы нашей духовной и матеріальной жизни. Вѣдь если случится въ нашемъ городѣ какое-нибудь несчастіе въ родѣ, напр., общаго голода, страшной эпидемической болѣзни, такъ это несчастіе затрагиваетъ всѣхъ одинаково, всѣхъ огорчаетъ, на всѣхъ наводитъ страхъ и уныніе. Такъ и въ духовной жизни общества: всѣ мы несемъ на себѣ извѣстную отвѣтственность за общее направленіе общественнаго строя. Поэтому, если въ жизни современнаго общества мы видимъ столь поразительныя отклоненія отъ нравственнаго идеала, это значитъ, нарушилось правильное взаимодействие между отдѣльными членами общества, значитъ, всѣ мы, члены общества, отклонились, и притомъ очень отклонились, отъ нравственнаго идеала жизни. Оттого и нестроенія въ общественной жизни и въ нашей душѣ. Оттого пессимизмъ, какъ какая-то ржавчина, разъѣдаетъ нашу душу. А какъ велико отклоненіе духовной жизни общества отъ нормы, мы это легко можемъ увидѣть изъ непосредственнаго наблюденія надъ жизнію современнаго напч. общества.

Религіозный индифферетизмъ или безразличное отношеніе къ православной вѣрѣ, кощунственное отношеніе къ святынямъ стали обычнымъ явленіемъ въ жизни интеллигентовъ. Исполненіе обрядовъ православной церкви для большинства изъ образованныхъ классовъ является чѣмъ-то отсталымъ, чѣмъ то такимъ, что вызываетъ насмѣшки. А между тѣмъ религіозная потребность — одна изъ главныхъ потребностей, которая даетъ тонъ остальнымъ. Исполненіе религіознаго долга — это жизненный нервъ нашей души, потому что вѣра въ Бога и живое общеніе съ Нимъ придаетъ человѣку силы и сознаніе цѣнности жизни. Безъ вѣры въ Бога, безъ живого общенія съ Нимъ, не было бы цѣли въ жизни: ни богатство, ни слава, ни здоровье, ни земныя удовольствія, ни семья не наполняютъ такъ нашей духовной жизни, какъ можетъ дѣлать только вѣра въ Бога. Безъ послѣдней люди не могутъ жить вполне и всесторонне; умаленіе ея ведетъ къ разстройству духовной жизни, къ пессимизму. Люди безъ вѣры черствѣютъ и видятъ все въ мрачномъ свѣтѣ. Прочтите біографіи великихъ людей и вы увидите, какъ все они преклонялись предъ величіемъ Божиимъ. Говорятъ, Ньютонъ всегда обнажалъ голову, пронося имя Божіе. «Новсюду, говоритъ ученый Катрфажъ, человѣкъ вѣритъ въ иной міръ, отличный отъ окружающаго насъ, въ таинственное высшее Существо, которому мы обязаны страхомъ и почтеніемъ, въ будущую жизнь, куда персядетъ часть нашего существа по разрушеніи тѣла. Другими словами: понятіе о Божествѣ и иной жизни такъ же распространено, какъ понятіе о добрѣ и злѣ. Какъ бы понятія эти ни изглаживались, они повсюду служатъ причиною множества замѣчательныхъ фактовъ. Съ этими понятіями соединяется множество обычаевъ, на которые указываютъ путешественники и которые у самихъ дикихъ народовъ служатъ слабою замѣною того, что у цивилизованныхъ народовъ совершается въ большомъ видѣ. Никогда еще у животныхъ не было замѣчено ничего подобнаго. Такимъ образомъ, въ существованіи этихъ общихъ понятій мы находимъ особенность «царства человѣка» и свойство или совокупность свойствъ, по которымъ человѣкъ имѣетъ эти понятія, называемъ религіозностью». Таковы данныя всеобщности религіи, а между тѣмъ многіе изъ такъ называемыхъ интеллигентовъ, кажется, совсѣмъ вычеркнули религіозную потребность изъ обихода своей духовной жизни. Естественнымъ послѣдствіемъ такого отношенія къ религіознымъ запросамъ души является увлеченіе повседневными заботами, преслѣдованіе личныхъ интересовъ, изъ-за которыхъ человѣкъ совсѣмъ забываетъ о духовныхъ запросахъ своей души. А такъ какъ жизненные условія теперь очень тяжелы, а окружающая дѣйствительность такъ бе-

зотраднa, то въ душѣ остается горькій осадокъ какой-то тоски и неудовлетворенности жизнию. Заглушить релігіозную потребность можно, но подавить ее совѣтъ нельзя.

Такимъ образомъ, заботясь объ образованіи ума, о развитіи въ себѣ чувства изящнаго, мы не должны чуждаться общенія съ Тѣмъ, Кто даетъ нашей душѣ «миръ, превосходящій всякій разумъ», душевное спокойствіе и радость. Мы не должны тяготаться молитвою въ храмѣ и наединѣ, зная, что только въ молитвѣ мы найдемъ успокоеніе отъ житейскихъ тревоженій.

Но если такъ необходима вѣра въ Бога для насъ, то надо помнить, что вѣра безъ дѣлъ мертва», т. е. вѣра безъ дѣятельной любви къ ближнимъ ничто, ибо и «бѣсы вѣруютъ». Любимъ ли мы ближнихъ? Едва ли мы любимъ ихъ такъ, какъ заповѣдалъ Господь. Если бы мы хотя немного любили ближнихъ, такъ и со той части не было бы изъ тѣхъ несчастій, какія обрушились на наше отечество, да и мы сами не страдали бы пессимизмомъ. Да, мы любимъ, но любимъ своихъ присныхъ, знакомыхъ, семью, но только не ближнихъ. Между тѣмъ, насколько естественна любовь къ семьѣ, настолько же необходима для насъ любовь къ ближнимъ. Поэтому, заботясь о семьѣ, родныхъ, надо помнить, что насъ окружаютъ люди, нуждающіеся въ нашей помощи. Обыкновенно этихъ людей мы считаемъ посторонними для себя, но какъ я показалъ выше, это оиивбочно: всѣ, насъ окружающіе, столь же близки намъ, какъ и семья. Мы должны заботиться о благѣ ближнихъ, и прежде всего это нужно для насъ самихъ. Если Господь сказалъ: «воблуди ближняго, какъ самъ себя», такъ сказалъ это такъ потому, что такова потребность нашей души — жить для ближняго. Безъ помощи ближнему наша душа грубѣетъ и дичаетъ. Вы обратите вниманіе на свое духовное состояніе, когда оказываете кому-нибудь безкорыстную услугу: сколько нравственнаго удовлетворенія, сколько чистой радости испытываете вы тогда! Это и означаетъ, что для правильнаго развитія своихъ духовныхъ силъ надо заботиться о благѣ ближняго, да не такъ, чтобы сунуть ему копейку или рубль и отойти отъ него: нѣтъ, надо подать ему совѣтъ, когда онъ нуждается въ совѣтѣ, надо его накормить, напоить, обути, когда онъ нуждается въ томъ и другомъ. Вотъ это — истинная любовь къ ближнему. Но какъ далеки мы отъ такой любви къ ближнему! Какъ глубоко прискорбны для насъ послѣдствія равнодушнаго отношенія къ судьбѣ ближняго! Отъ недостатка вѣры и любви къ ближнему возникаютъ тѣ многочисленныя преступленія и самоубійства молодежи, о которыхъ мы помянули въ началѣ бесѣды. Наши дѣти и ближніе, часто видя наше равнодушіе къ волнующимъ ихъ вопросамъ или къ ихъ тяжелымъ

обстоятельствамъ, падаютъ подъ бременемъ непосильной борьбы и рѣшаются часто на ужасныя преступленія, вплоть до самоубійства. А мы, видя или слыша о преступленіяхъ, пожимаемъ плечами и говоримъ: какая развращенность! какіе нравы! Сталкиваясь съ грубымъ насиліемъ и неправедливостью, мы ропщемъ, жалуемся, а сами, можетъ быть, въ десять разъ больше причиняемъ несправедливости. Наша безучастность къ обездоленнымъ доходитъ до поразительнаго. Сколько, напр., въ нашемъ городѣ существуетъ разныхъ благотворительныхъ учреждений (Ольгинскій пріютъ, общество Помощь дѣтямъ и др.) и сколько мы слышимъ призывовъ помочь этимъ учрежденіямъ! И что же? Отзываемся ли мы сердечно на эти призывы? Счень и очень мало. А между тѣмъ отъ насъ требуютъ не денегъ, а побольше сердечнаго участія да помощи — чѣмъ? Да все, что у васъ есть лишняго и ненужнаго: платьемъ, которое вы бросили, игрушками, книгами, которыя вамъ не нужны. Какъ, подумаешь, мало нужно для помощи ближнему!

Итакъ, если современная намъ дѣйствительность такъ безотраднa, и мы такъ мрачно смотримъ на положеніе вещей, такъ во всемъ этомъ отчасти повинны и мы своимъ равнодушіемъ къ духовнымъ запросамъ своего „я“. Еще великій Апостоль языкъ сказалъ: „духа не угашайте“. Что это значитъ? Это означаетъ: надо заботиться объ удовлетвореніи всѣхъ запросовъ своей души. Какъ тѣло наше бываетъ здоровымъ, когда всѣ органы его дѣйствуютъ правильно: такъ и душа наша здорова и чужда будетъ пессимизма, когда всѣ потребности ея получаютъ равномѣрное удовлетвореніе. Душа жаждетъ общенія съ Творцомъ: не преграждайте ей пути въ этомъ. Ищите случая въ общественной и частной аолитвѣ принести Творцу ваши скорбь, тоску, благодарность. Душа ищетъ общенія съ ближними: ищите случая помочь имъ, чѣмъ нужно. Душа наша стремится къ развитію ума и чувства изящнаго: старайтесь не забыть и этихъ сторонъ нашей духовной жизни. Не обращая вниманія на развитіе ума и чувства изящнаго, мы грубѣемъ и дѣлаемся двкарями. Вотъ такое развитіе души слѣдуетъ назвать правильнымъ, такъ такъ оно совершается по тому пути, какой указанъ ей Творцомъ. Слѣдуя этому пути развитія души, мы подавимъ въ ней всякій зародышъ страха предъ настоящимъ и будущимъ. И дѣти наши, видя въ насъ добрый примѣръ, поймутъ своимъ чуткимъ сердцемъ, въ чемъ состоитъ цѣль жизни и смыслъ ея. Насколько пессимизмъ, какъ какая ржавчина, разѣдастъ нашу душу, отравляетъ ее, такъ забота о всестороннемъ развитіи души наполняетъ ее сознаніемъ нравственной удовлетворенности, даетъ ей миръ и счастье. Будемъ твердо

помнить, что всякое отклоненіе отъ законовъ духовнаго развитія, установленныхъ Творцомъ, вытраиваетъ въ ней сознание цѣбно сти жизни и наполняетъ ее отчаяніемъ.

Поэтому, если такъ безотраднa обружающая насъ дѣйстви тельность, если нашей душой овладѣваетъ отчаяніе и мы такъ мрачно смотримъ на все, такъ всмотримся въ свою жизнь и по стараемся исправить ее по завѣту Спасителя: «будьте совершен ны, какъ совершенъ нашъ Отецъ Небесный» (Мѡ. V, 48), т. е. развивайте всесторонне ваши духовныя силы: лишь въ этомъ за ключается весь смыслъ нашей духовной жизни.

Леонидъ Грандилевскій

О книжномъ складѣ Сергіевскаго братства.

На дняхъ мнѣ пришлось побывать въ новомъ помѣщеніи книж наго склада Сергіевскаго братства. Новое мѣсто для склада: выбрано въ болѣе центральной мѣстности, но все-же еще очень неудобно для различныхъ покупателей, особенно изъ провинціаловъ. Кому придетъ въ голову, что специальная торговля духовно-нравственными изданіями помѣщается въ домѣ соборнаго причта? Кто и заранѣе узналъ о томъ, все-же ему приходится нарочно дѣлать порядочный крикъ отъ наибо лѣе посѣщаемыхъ мѣстъ: рынка, площади.

Это (уединенность) вообще очень неудобная вещь въ торговомъ дѣлѣ. Часто попадающаяся на глаза продаваемая вещь невольно при влекаетъ къ себѣ вниманіе и потому покупается иногда и такими людьми, которые даже не чувствуютъ въ ней особой нужды. Всякій торговецъ прекрасно знаетъ силу словъ: „магазинъ помѣщенъ на бой конъ мѣстѣ!“ Этого въ общемъ никакъ нельзя сказать о торговомъ помѣщеніи въ домѣ соборнаго причта. Кто сюда заходитъ вообще, по другимъ дѣламъ? Богомольный человѣкъ поклониться не запираемымъ святынямъ, но такихъ стало такъ мало.

Извѣстно лицамъ, живущимъ близко къ крестьянамъ, что они очень не прочь купить на базарѣ икону, духовную картинку и книжку, но когда на это легко взглянуть и взять мимоходомъ, — на досугѣ, по дорогѣ. Крестьянину дорого время, да онъ, какъ и всякій русскій человѣкъ, тяжелъ на подъемъ, на инициативу — идти въ новое мало обитаемое мѣсто.

Эту истину повторяю (см. ст. „Пропаганда въ К-ой губ.“, Костр. Еп. Вѣд. 1907 г.) отлично понимаютъ насадители т. наз. „освободи тельнаго движенія“. Литературу ихъ, хотя бы, напр., послѣднія про изведенія Г. С. Петрова, можно легко получить въ центральныйшемъ и комфортабельномъ помѣщеніи „Костромича“.

Слѣдовало бы и нашу духовно-книжную торговлю устроить по обычнымъ общечеловѣческимъ правиламъ, какъ это и сдѣлано, напр., въ Нижнемъ-Новг., гдѣ епархіальная торговля духовными изданіями, помѣщается рядомъ съ другими извѣстными книжными фирмами—Сытина и др. Въ Перми для того имѣется очень удобное мѣсто въ центрѣ главной улицы, въ домѣ братства св. Стефана. Если неудобно переносить все дѣло въ центръ мірской суеты, по крайней мѣрѣ можно бы отдѣлать оптовую и комиссіонную продажу отъ розничной. Оптовую можно оставить и въ соборномъ домѣ, а розничную непременно перенести въ сосѣдство „Костромича“ и кн. маг. Бекенева, или устроить ее въ торговомъ ряду противъ губернскаго правленія. Если для этого нельзя сыскать средствъ въ существующемъ фондѣ Сергіевскаго братства, то не найдется ли благотворителей, могущихъ предложить подходящее для того помѣщеніе, по началу очень не обширное, даровое, или на льготныхъ условіяхъ? Иначе наша торговля духовными изданіями будетъ значиться почти только на бумагѣ. Сейчасъ гораздо легче въ Костромѣ купить поношенные сапоги (въ толкучкѣ), чѣмъ книгу изъ склада религіозно-нравственнаго братства. Скажутъ на это, что складъ братства приспособленъ главнымъ образомъ для снабженія провинціальныхъ церковныхъ складовъ.—Это только отчасти. Торговля въ сельскихъ складахъ братства идетъ очень туго; иначе она здѣсь и не можетъ идти. Неудобно въ храмахъ торговать еще чѣмъ либо, кромѣ свѣчей, да и не кому и некогда. Видѣлъ я недавно въ С.-П.б. храмъ при А.—Нев. обществѣ трезвости подобную, очень благоустроенную торговлю—все же, казалось, не мѣсто ей въ „домѣ молитвы“.

Сказанное добавимъ еще впечатлѣніями отъ настоящаго склада братства. Хорошо, что здѣсь не заставляютъ ждать; очень любезно показываютъ вещи; но жаль, что нѣтъ точно установленныхъ цѣнъ, какъ это водится въ общественныхъ и казенныхъ торговляхъ. Изданія А.—Нев. С.-П.б. общества трезвости можно бы продавать со скидкой 0/0⁰. Не видно антисоціалистической литературы. Не хватаетъ еще любимыхъ трезвенниками Троицкихъ книжекъ „О пьянствѣ“, соч. о. І. Наумовича: „До чего доводитъ пьянство“ и „Какъ помочь нашему общерусскому горю“, талантливо составленныхъ; „О пьянствѣ св. Тихона Задонскаго. Не видно Троицкихъ образковъ на бумагѣ, наклонныхъ на палку; „открытокъ“ (религіознаго содержанія*), картинъ болѣе изящныхъ—фотографій, гравюръ.

Въ заключеніе очень хотѣлось видѣть, наконецъ, хотя маленькую лавочку духовно-нравственныхъ изданій въ Костромѣ. На бойкомъ мѣстѣ, съ обычными вывѣсками и витринами, руководимую человѣкомъ

*] Благоразумные люди хлопочуть о ихъ совершенномъ уничтоженіи.
Ред.

(удобнѣе—міряниномъ) съ призваніемъ, хорошо освѣдомленнымъ въ своемъ дѣлѣ, не уступающимъ въ профессиональной способности своимъ чисто свѣтскимъ коллегамъ. Когда это будетъ?...

Очень недурно дѣло въ такомъ родѣ поставлено у Тузова (еще бы!) въ С.-Петербургѣ; но еще живѣе оно ведется въ узкодейномъ магазинѣ иного лагеря (кн. маг. „Трудъ“) въ томъ же Питерѣ. Да, еще и сейчасъ сыны вѣка сего, несомнѣнно мудрѣе сыновъ свѣта, по словамъ нашего Господа.

Изъ дневника епископа-миссіонера въ Японіи.

По прекрасной дорогѣ, среди полей, уже при вечерней прохладѣ, плелись мы домой, ежеминутно, кажется, получая впечатлѣнія новыя!...

Все поле до малѣйшаго кусочка засажено рисомъ. Выросъ уже много: вершковъ по 8—10—12 въ вышину. А когда я ѣхалъ изъ Россіи полтора мѣсяца тому назадъ,— его только еще пересаживали. Мой спутникъ познакомилъ меня очень подробно съ культурой риса. Каждый хозяинъ дѣлитъ свое поле на отдѣльныя полосы; каждая изъ нихъ ограждается небольшимъ валикомъ земли, который и не даетъ выхода для воды. Ранней весной всѣ эти полосы заливаются обильной водой, которая и поддерживается въ такомъ количествѣ, чтобы верхка на два покрывала землю. Словомъ, искусственно устраивается болото, такъ какъ рисъ—болотное растеніе. Поля перерѣзаны канавами, иногда обложенными камнемъ; черезъ эти камни вода не спускается съ полей, а проводится на поля и распределяется по разнымъ полосамъ. Ранней же весной каждый хозяинъ удобряетъ свои полосы, вливая въ воду жидкій растворъ того, что мы въ Россіи охотно уступаемъ чухонцамъ и колонистамъ. Рисъ сначала *стытъ* въ особыя полосы, гдѣ онъ закореняется и подрастаетъ. Около іюня мѣсяца, съ наступленіемъ дождей, всѣ въ деревнѣ выходятъ на поля, и ходя выше колѣнъ въ водѣ и жидкой землѣ, перекапываютъ полосы, снова нѣсколько ихъ удобряютъ, а затѣмъ уже прямо въ воду рисъ *пересаживается* въ разстояніи одинъ отъ другого около 8 вершковъ. Красивы такъ посаженные поля! Рисъ растетъ правильными рядами и вдоль и поперекъ. Конечно, получаются правильные ряды и въ другихъ направленіяхъ. Припоминается мнѣ: ѣду я въ ночь на 14 іюня въ Тоокёо. Кругомъ вновь посаженный рисъ. Поля залиты водой. И въ этихъ поляхъ какъ красно отражались огни летѣвшаго мимо нихъ нашего поѣзда. Но и лягушкѣ на поляхъ, вѣроятно, нужно считать не тысячами, а милліонами. „Концертъ ихъ настолько звучный, что ходъ поѣзда не заглушалъ его... Но это было *тогда*, теперь же лягушкѣ уже мало слышно. Красивы поля и теперь! Правильно выстроенные стоятъ не стебли, а кустики риса... Мы считали, сколько стеблей въ

кустикъ; находили разное: 8 — 10 — 15 стеблей!.. Развѣ это не награда за труды весенніе? Но съ пересадкой риса не кончаются забѣты о немъ. Хозяинъ продолжаетъ ходить на поля; слѣдить, чтобы держалось извѣстное количество воды; въ извѣстное время полетѣя поле. Да! На полосахъ я не замѣтилъ ни одной посторонней травки, такъ тщательно пропалываются они! Когда нужно, прибавляютъ удобрения, которое здѣсь же, на поляхъ, и хранится въ особыхъ цементныхъ ямахъ, почему не во всякое время пріятно пройти по полю. Наступитъ вѣтры въ сентябрѣ хозяева будутъ болѣть за свой рисъ. Но потомъ снимутъ урожай, и деревни торжественно справднутъ праздникъ риса.

Я съ большимъ интересомъ слушалъ рассказъ о культурѣ риса. И мои мысли переносились на милую родину Громадныя пространства земля лежатъ у насъ подъ полями; не меньшія пространства—подъ пустырями. Видали ли они отношеніе къ себѣ столь заботливое, какъ здѣшніе „уголочки“ и „квадратики“? Были ли они хотя разъ перекопаны рукою, когда можно размять каждый комочекъ земли? Были ли они когда нибудь удобрены такъ, какъ здѣшнія поля? Невольно мнѣ припоминается одинъ давній фельетонъ М. О. Меньшикова. Онъ тамъ приводитъ, повидимому, пародоксальную, но совершенно справедливую мысль, что несчастье Россіи *не въ малоземельи, а въ многоземельи*. Это послѣднее — причина того, что „художественной“ обработки земля не видитъ у насъ, встрѣчая къ себѣ отношеніе „варварское“. Понятны и результаты! *Здѣсь обычный* урожай даетъ самъ-пятьдесятъ, а *у насъ*, въ Россіи?... Явился проповѣдникъ новаго начала въ земледѣліи — Н. А. Демчинскій, — встрѣчаютъ его съ недоувѣріемъ. А сколько добраго новаго предлагаетъ онъ въ своей грядковой культурѣ хлѣбовъ для Россіи! Я сказалъ бы, можетъ быть, не очень много, если бы сталъ утверждать, что рано ли, поздно ли, но въ *этой* системѣ естественный и желательный выходъ изъ аграрныхъ затрудненій.. Вѣрится, что наступитъ время, когда съ и небольшой полоски будетъ получать мужичокъ то же, что онъ онъ теперь съ трудомъ собираетъ съ десятины. Вычиталъ я въ газетахъ, что въ г. Демчинскій производитъ нынче посадки свои въ Александріи, у дворца Ея Величества, предъ зданіемъ Г. Думы... Неужели занимается заря лучшаго будущаго?

Просыаясь же, русскій мужичокъ! Пойми, что земля *любитъ заботливое* отношеніе къ себѣ, и за него она воздастъ больше, чѣмъ сторицею. Но жестоко она мститъ за *варварское* обращеніе съ собою, отнимая у мужичка и то, что онъ имѣетъ.

Просвѣти же, Господи, нашу матушку-Русь свѣтомъ ученья, знаній. И тогда мирнымъ путемъ она сброситъ съ себя тотъ кошмаръ, **который** тащъ ее сейчасъ давить, мучить и который какъ ужасно вы-

ливается въ дикія формы пожаровъ, грабежей, убійствъ и всякаго насилія.

Долой варварство, забвеніе ему! Впередъ, на почетное мѣсто — знанію („Тамб. Еп. Вѣд.“).

Шестидесятилѣтіе церковно-пѣвческаго служенія о. регента Костромскаго архіерейскаго хора свящ. Алексѣя Сіонскаго.

1-го октября настоящаго года, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ было рѣдкое церковно-молитвенное торжество — по случаю исполнившагося шестидесятилѣтія церковно-пѣвческой дѣятельности о. регента Костромскаго архіерейскаго хора, священника Алексѣя Фирсовича Сіонскаго.

Церковно-пѣвческую дѣятельность свою о. Сіонскій началъ еще въ отроческомъ возрастѣ въ Нижегородской епархіи, гдѣ онъ послѣдовательно состоялъ пѣвчимъ и помощникомъ регента архіерейскаго хора въ теченіе 16 лѣтъ. По окончаніи курса въ Нижегородской духовной семинаріи, онъ былъ опредѣленъ 29 сентября 1864 года на должность регента Костромскаго архіерейскаго хора, которую и проходить съ тѣхъ поръ, вотъ уже 45-й годъ, непрерывно.

Въ лицѣ о. Сіонскаго Кострома приобрѣла въ 1864 г. даровитаго регента, хорошо знающаго церковное пѣніе и уже въ то время достаточно опытнаго въ этомъ дѣлѣ; но что важнѣе всего, на первыхъ же порахъ своего служенія въ Костромѣ молодой регентъ проявилъ гармоническое сочетаніе знанія церковнаго пѣнія съ благочестивою душевною настроенностію. Пѣніе архіерейскаго хора подъ управленіемъ о. Сіонскаго было *духовно* прекраснымъ, благоговѣйнымъ, оно дѣйствительно обладало многоцѣннымъ свойствомъ хорошаго церковнаго пѣнія — располагать къ молитвѣ. Благочестивое чувство о. регента, вложенное въ исполненіе церковныхъ пѣснопѣній, возбуждало и питало въ присутствующихъ во храмѣ возвышенныя молитвенныя настроенія. Вотъ что писалъ объ о. Сіонскомъ 18 апрѣля 1865 г. высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Костромской, протоіерею А. Некрасову: „Съ угѣшеніемъ узнаю, что А. Сіонскій вашъ крестникъ... Онъ явился намъ добрымъ мусикійскимъ живымъ орудіемъ въ честь и славу Господа для нашей кафедрѣ“ *). Такимъ орудіемъ былъ о. Сіонскій во все продолжительное свое служеніе, и Господь благословилъ его благоволеніемъ Костромскихъ архимонаховъ, уваженіемъ и добрымъ расположеніемъ со стороны горожанъ — костромичей.

Послѣ Божественной литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ, въ сослуженіи юбиляра и многочисленныхъ

*) Письма духовнаго отца къ духовнымъ дѣтямъ. Дополненіе ко второму изданію писемъ. Казань. 1883. Стр. 9.

почитателей его изъ городского духовенства, благодарственное Господу молебствіе, приемъ юбиляру было возглашено многолѣтіе. По окончаніи молебна Преосвященный благословилъ о. Сіонскаго иконою св. Алексія, указавши въ краткихъ привѣтственныхъ словахъ высокія достоинства пѣвня архіерейскаго хора подъ управленіемъ о. Сіонскаго — благоговѣнно (молитвенный духъ при художественности исполненія). Затѣмъ послѣдовали другія многочисленныя привѣтствія. О Алексѣй въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ всѣхъ привѣтствовавшихъ его; нельзя было не замѣтить при этомъ, что онъ съ особенною любовію и чувствомъ душевнаго удовлетворенія нѣсколько разъ возвращался къ мысли о волнкомъ благѣ христіанской жизни—мирѣ, къ достиженію котораго онъ неизмѣнно стремился въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ и въ частности къ сослуживцамъ.

Затѣмъ, по приглашенію о. Алексѣя, привѣтствовавшіе его, во главѣ съ Архипастыремъ, прибыли въ соборный домъ, гдѣ юбиляромъ была предложена скромная трапеза. Здѣсь, за трапезою, о. Сіонскаго привѣтствовалъ, отъ имени г. Костромскаго губернатора, генераль-маіора А. П. Веретенникова и отъ себя лично, г. Костромской вице-губернаторъ, князь Оболенскій.

Помѣщаемъ нѣкоторыя изъ привѣтствій, принесенныхъ о. Сіонскому по случаю шестидесятилѣтія его церковно-пѣвческой дѣятельности. Въ нихъ ярко очерчена его эта дѣятельность, снискавшая ему въ Костромѣ, можно сказать, всеобщее уваженіе и благорасположеніе.

1) Отъ имени городского общественнаго управленія, по порученію городской думы, два представителя города поднесли о. Алексѣю св. икону Θεодоровской Божіей Матери, и) и чемъ представитель города А. Днѣпровъ прочелъ слѣдующее привѣтствіе.

Ваше Высокоблагословеніе достоцитимый юбиляръ, отецъ Алексѣй Евровичъ.

Городское общество всегда чтило тѣхъ, кто дѣлалъ для него какія либо услуги и благодѣянія. Вѣрное этому началу, городское общество не можетъ не оцѣнить и Ваши, можно сказать, необычайныя услуги городскому населенію, хотя и не сознаваемые большинствомъ смотрящихъ на вещи поверхностно, но глубоко сознаваемые людьми вдумчивыми и ясными для нихъ. Въ самомъ дѣлѣ, поставимъ себѣ вопросъ: что принесло для горожанъ Ваше сорокачетырехлѣтнее управленіе архіерейскимъ хоромъ, поющимъ въ соборѣ, который представляетъ, такъ сказать, центръ и лугъ религіозно-нравственной и по временамъ общественной жизни города и куда стекаются не только жители города, но и масса постороннихъ? Отвѣтъ на это мы получаемъ слѣдующій.

Стройное, гармоническое, благоговѣйное и артистическое пѣніе дубовыхъ цѣствъ, съст. вѣтвѣныхъ вдумчивыми въспосѣторами, цѣхи

чески вліяєть на релігійнаго и даже нерелігійнаго челоуька неотрази-
мо и имѣеть несравненно большее значеніе въ возбужденіи ея релігій-
ныхъ чувствъ, чѣмъ проповѣдь духовнаго оратора, ибо послѣдній влія-
етъ на умъ, а пѣніе захватываетъ всю душу, уноситъ ее въ высокія,
отраднаыя и божественныя сферы произвольно, такъ сказать, гипно-
тически. Кто не испыталъ на себѣ вліянія въ этой или другой степени
благоговѣйнаго, художественно исполненнаго пѣнія церковныхъ пѣсней
во время церковныхъ службъ? Даже невѣрующіе, на которыхъ не дѣй-
ствуютъ сильныя проповѣди духовнаго оратора, притихаютъ подъ влія-
ніемъ духовнаго пѣнія и идутъ въ храмъ... потому, что тамъ «хорошо по-
ють». Послы великаго князя Владиміра—язычники, не вѣровавшіе въ
христіанство, побывавъ въ храмѣ Святой Софіи и послушавъ тамъ пѣ-
ніе, сказали Владиміру, возвратившись: «мы были не на землѣ, а на не-
бѣ». Вотъ какъ вліяетъ пѣніе и на первобытнаго челоуька. Пѣніе и му-
зыка... вліяютъ даже на животныхъ. Несомнѣнно, такимъ образомъ, что
пѣніе составляетъ самый сильный рычагъ, направляющій и приводящій
живое существо въ извѣстное настроеніе.

Таковымъ магическимъ рычагомъ и были Вы, досточтимый юби-
ляръ, для г. Костромы съ 1864 г.; т. е. 44 года управляя съ того года
архіерейскимъ хоромъ, Вы были незамѣтною для глаза пружиною въ
механизмѣ и виновникомъ того, что множество гражданъ г. Костромы и
постороннихъ лицъ, посѣщавшихъ соборъ въ періодъ Вашего регенства,
получало пріятнѣйшія впечатлѣнія, тонкія наслажденія и высокія на-
строенія отъ стройнаго, благоговѣйнаго и артистическаго пѣнія ар-
хіерейскаго хора. Можетъ быть, тысячи сердець очнулись отъ заскоруз-
лаго невѣрія, разбуженныя неотразимо вліяющимъ на душу и воскреша-
ющимъ положенныя въ нее Творцомъ благія начала пѣніемъ хвалебо-
ныхъ Ему и молитвенныхъ пѣсней во время церковныхъ богослуженій,
въ такомъ художественномъ исполненіи этихъ пѣсней, какое создалъ Вы
—искусный регентъ и беззавѣтно преданный своему дѣлу труженникъ.
А сколько Вами обучено пѣнію юношества въ учебныхъ заведеніяхъ! А
сколько подъ управленіемъ Вашихъ учениковъ и изъ Вашихъ учениковъ
основано пѣвческихъ хоровъ, имѣющихъ для горожанъ такое же релі-
гиозно-нравственное поспитательное значеніе!

Всякій теперь пойметъ и сознаетъ великое значеніе Ващей, хотя и
скромной, но плодотворной дѣятельности, какъ художника звука и ар-
тиста въ исполненіи духовныхъ пѣснопѣній.

Цѣня эту дѣятельность, представители г. Костромы приносятъ
Вамъ глубочайшую благодарность за нее и, сердечно привѣтствуя Васъ,
досточтимый юбиляръ, съ радостнымъ днемъ шестидесятилѣтняго юбилея Ва-

шей пѣвческой дѣятельности, почтительно приносятъ Вамъ въ духовный даръ чтимую Костромскою областью Феодоровскую икону Божіей Матери, которую Вы 44 года прозлавляли въ высокихъ, посвященныхъ ей церковію пѣснопѣніяхъ, и въ матеріальный даръ посильную лепту 210 р дря пріобрѣтенія желаемого Вами музыкальнаго инструмента, какъ пособія въ Вашей дѣятельности.

Просимъ, досточтимый юбиляръ, благосклонно принять эти дары отъ высоко чтущихъ Васъ, глубоко благодарныхъ Вамъ и душевно преданныхъ гражданъ города г. Костромы.

2) Отъ благочиннаго Костромскаго кафедральнаго собора, протоіерея Алексѣя Андроникова.

Дорогой сослужитель о. Алексѣй Фирсовичъ.

Какъ непосредственный свидѣтель усердныхъ и ревностныхъ трудовъ Вашихъ на святомъ поприщѣ служенія Христовой церкви, въ теченіе почти полулѣтка, я не могу въ настоящій торжественный день Вашей жизни не выразить Вамъ тѣхъ чувствъ высокаго уваженія и любви братской, какія пробудили Вы своимъ служеніемъ въ сердцахъ множества лицъ, Васъ знающихъ.

Весьма скромное, въ смыслѣ матеріальной обеспеченности, мѣсто регента хора на самомъ дѣлѣ высоко по своему внутреннему, глубокому смыслу, по тому могучему влиянію, какое можетъ имѣть на сердца молящихся любящій свое дѣло и всецѣло ему преданный регентъ хора, въ особенности архіерейскаго, поющаго при торжественномъ и благолѣпномъ архінастырскомъ служеніи.

Пѣснопѣнія, исполняемыя Вашимъ хоромъ, руководимымъ столь опытнымъ, любящимъ до самозабвенія свое дѣло, художникомъ-регентомъ, они способствуютъ молитвенному настроенію, они помогаютъ въ храмѣ дѣйствительно находить великое утѣшеніе и сладостную пищу духовную. Вотъ почему Вы пользуетесь такимъ заслуженнымъ уваженіемъ и большою любовью со стороны костромичей, еще девять лѣтъ тому назадъ поднесшихъ Вамъ золотой наперсный съ драгоценными украшеніями крестъ; вотъ почему блаженной памяти преосвященный Августинъ, разставаясь съ костромскою паствою, отъ глубины сердца выразилъ сожалѣніе, что ему уже не придется больше слушать этого, какъ выразился покойный Владыка, дивнаго, умиляющаго душу пѣнія; вотъ почему и сейчасъ едва лишь городская дума получила извѣстіе о наступающемъ рѣдкомъ юбилеѣ Вашемъ, немедленно состоялось единодушное постановленіе почтить Васъ отъ имени города поднесеніемъ св. иконы.

Примите же и отъ меня, дорогой Алексѣй Фирсовичъ, какъ одно-

го изъ Вашихъ многочисленныхъ почитателей, къ тому же и благочиннаго сего святого храма, сердечное привѣтствіе съ днемъ юбилея; примите горячее пожеланіе еще на много, много лѣтъ крѣпости силъ и бодрости духа, на дальнѣйшее служеніе любимому дѣлу во благо святой церкви; примите, наконецъ, на память о наступающемъ днѣ сей скромный подарокъ—книгу «Путь Христовъ», гдѣ яркою нитью проходитъ горячая любовь автора ко Христу,—то религиозное чувство, которое потрясаетъ сердца молящихся при всякомъ пѣснопѣвіи, Вами исполняемомъ.

3) Отъ Ипатіевского монастыря.

Ваше Высокопреподобіе отецъ Алексѣй Фирсовичъ!

Ипатіевскій монастырь совмѣстно съ монастырскимъ хоромъ искренно привѣтствуетъ Васъ съ исполненнымъ 60-лѣтіемъ Вашей духовнопѣвчечкой дѣятельности; молить за Васъ Бога, служа благодарственнымъ молебнѣмъ о Вашемъ здоровьѣ, чтобы Онъ, Всевышній, сохранилъ Васъ и продлил на пользу церкви Вашу драгоценную жизнь еще на многія лѣта.

4) Отъ причта и прихожанъ Богословской при Ипатіевскомъ монастырѣ церкви.

Ваше Высокоблагословеніе, высокоуважаемый о. Алексѣй Фирсовичъ!

Двѣнадцать слишкомъ лѣтъ (1884-1896) Вы, руководя пѣвцами архіерейскаго хора, въ тоже время руководили ко спасенію и души прихожанъ Вашего древняго Иоанно-Богословскаго храма. Въ эти годы одни изъ насъ имѣли въ Васъ пастыря добраго, всегда назидавшаго паству «словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою и чистотою», а другіе видѣли въ Васъ дѣятельнаго сослуживца, никогда не уклонявшагося отъ исполненія своихъ обязанностей по храму и приходу ради другого, не менѣе важнаго дѣла, знали Васъ, какъ хорошаго знакомаго, гостепріимнаго хозяина, занимательнаго собесѣдника, и, наконецъ, вообще какъ добраго, готоваго оказать всякую услугу всякому ближнему, человека. Въ нынѣшній высокаторжественный для Васъ день, когда почитатели Ваши чувствуютъ 60-лѣтіе служенія Вашего церкви Божіей, и мы, представители Вашихъ бывшихъ сослуживцевъ и духовныхъ чадъ, просимъ Васъ принять отъ насъ, въ знакъ нашей любви и признательности, образъ Великаго пастыреначальника Господа Нашего Иисуса Христа. Отъ глубины души молимъ Его, да воспомянетъ Онъ Ваши пастырскіе труды въ храмѣ и приходѣ Вашемъ, да укрѣпитъ Васъ Своею благодатію и да даруетъ Вамъ силы и впредь потрудиться на пользу искусства, утѣждающаго душу, возвышающаго ее надъ суетнымъ и скоро преходящимъ и возводящаго отъ земнаго къ небесному.

5) Отъ бывшихъ учениковъ о. Алексѣя Сіонскаго по церковному пѣнію

Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый и добрый о. Алексѣй

Безпримѣрный шестидесятилѣтній юбилей достославнаго служенія Вашего великому и святому искусству церковной музыки, неподдѣльнъ чувствомъ живѣйшей радости сердца, достроичней вообще, въ особенности же пѣвцовъ, воспитавшихся подъ Вашимъ могучимъ и благотворнымъ вліаніемъ. Мы, Ваши ученики по церковному пѣнію, счастливы сознаніемъ, что нашъ дорогой учитель пользуется такимъ высокимъ уваженіемъ со стороны всѣхъ классовъ городского общества и что въ лицѣ Вашемъ селское и святое искусство церковной музыки находитъ для себя столь справедливую и вполне заслуженную оцѣнку. Вы—наша гордость и слава. Вы воспитали нѣсколько поколѣній пѣвцовъ. Вы увлекли ихъ горячей любовью къ церковнымъ пѣснопѣніямъ. Вы вложили въ любимое дѣло всю свою душу и сердце. Вы достигли того, что наши костромскіе напѣвы возбуждаютъ восторгъ и удивленіе и пробуждаютъ глубокое религиозное чувство и въ иногороднихъ лицахъ—этихъ случайныхъ слушателей Вашего вдохновеннаго пѣнія.

Глубоко Васъ чтущіе и сердечно признательные, мы, ученики Ваши, собрались сегодня сюда подъ свѣтъ святого храма, чтобы, привѣтствуя Васъ съ юбилеемъ Вашимъ, вознести горячія молитвы Всевышнему, да сохранитъ Онъ, милосердый, дорогую жизнь Вашу на многіе годы на томъ же поприщѣ служенія пѣвца-художника, во славу церкви Христовой и духовную радость всѣхъ любящихъ Васъ учениковъ Вашихъ и почитателей.

6) Отъ помощника регента и пѣвчихъ архіерейскаго хора.

Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. Алексѣй.

Примите отъ меня лично и какъ представителя управляемаго Вами хора пѣвчихъ краткій искренній привѣтъ—поздравленія и благопожеланія въ сей знаменательный день шестидесятилѣтія Вашей прекрасной и обильно плодотворной дѣятельности на поприщѣ искусства истинно церковнаго пѣнія. Что дѣятельность Ваша была прекрасна въ истинномъ смыслѣ этого слова, свидѣтельствуютъ всѣ, слышавшіе пѣніе Вашего хора подъ Вашимъ управленіемъ,—это извѣстно мнѣ, Вашему многолѣтнему ученику, и всѣмъ сотрудникамъ, пѣвчимъ со мною за это долгое время,—это свидѣтельствуетъ все множество собравшихся въ этомъ храмѣ почтить Васъ и, я увѣренъ, выразить Вамъ искреннюю признательность. Вамъ, Вашимъ ученикамъ, сотрудникамъ, болѣе другихъ видно, съ какою любовію къ пѣнію ведете. Вы это дѣло. Вы преданы ему всѣмъ существомъ своимъ. Эта любовь къ пѣнію отъ Васъ переходила и къ намъ, Вашимъ ученикамъ-пѣвчимъ—и не только въ намъ, но и

ко всѣмъ сторонамъ слушателямъ и любителямъ церковнаго пѣнія.

Какъ, вслѣдствіе этого, изъ Вашего хора вышло много, очень много искусныхъ пѣвцовъ и регентовъ, съ любовью и успѣхомъ занимающихся этимъ дѣломъ! Пошли же, Господи, Вамъ, дорогой и высокочтимый отецъ Алексѣй, испытать высшее нравственное удовлетвореніе прекрасно, свято исполненнаго Вами долга, возложеннаго на Васъ, вѣрую, промысломъ Божиимъ.

А отъ насъ примите, дорогой, незабвенный отецъ Алексѣй, глубокую сердечную любовь и благодарность за все содѣянное Вами, съ желаніемъ Вамъ здравія на многія и многія лѣта, для вѣснаго продолженія служенія святому и высокому призванію Вашему во славу Божию.

6) Отъ діаконовъ Костромскаго кафедральнаго собора.

Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый отецъ Алексѣй Фирсовичъ!

Въ день 60-лѣтія церковно-пѣвческой дѣятельности Вашей позвольте и намъ, діаконамъ Костромскаго кафедральнаго собора,—любителямъ церковнаго пѣнія, привѣтствовать Васъ съ настоящимъ торжественнымъ днемъ Вашей жизни. Отъ души желаемъ Вамъ, при добромъ здоровьѣ, какъ благодати милости Божіей, чтобы церковно-пѣвческая дѣятельность Ваша во славу Божію и въ назиданіе молящихся въ соборномъ храмѣ продолжалась на многіе, многіе годы. Съ благословенія нашего любимаго Архипастыря, Превосвѣщеннѣйшаго Епископа Тихона, просимъ принять отъ насъ на память сію священную книгу, какъ знакъ молитвеннаго общенія съ Вами в глубокаго уваженія къ Вамъ.

7) Отъ смотрителя Костромскаго духовнаго училища Петра Виноградова (письмо).

Сего 1908 года сентября 29 дня празднуется рѣдкій юбилей Вашей преданности дару церковнаго пѣнія на высотѣ художественнаго исполненія. Свыше полустолѣтія всѣ Ваши попеченія отданы были этому дару, какъ единому на потребу. Калейдоскопъ жизни со всѣми его радужными прелестями никакимъ огонькомъ не нарушилъ гармоніи тѣхъ попеченій. Десятки поколѣній тому свидѣтели, потому что развѣ совсѣмъ глухіе къ музыкѣ церковнаго пѣнія не стремились въ кафедральный соборъ послушать хоръ отца Алексѣя Сіонскаго. Даже занятые житейскими и служебными дѣлами и тѣ цѣлыми группами спѣшно всегда двигались въ соборъ, нерѣдко въ половинѣ церковной службы, и всѣ съ однимъ горячимъ желаніемъ—услышать исполненіе хотя бы одного пѣснопѣнія. Такимъ богомольцемъ и я былъ много разъ. Поэтому, какъ одинъ изъ многочисленныхъ почитателей Вашего таланта и безпримѣрной преданности своему дѣлу, и долженъ, для полноты картины, засвидѣтельствовать здѣсь и о Вашей учебной службѣ. Какъ священникъ приход-

ской церкви и регентъ архіерейскаго хора, Вы взнемогали подѣ трудомъ, однако, живя псаломскимъ духомъ Давида, являясь учителемъ пѣнія еще по школамъ, а въ томъ числѣ и въ Костромскомъ духовномъ училищѣ, -- заѣсь да не подумаетъ кто, будто за вознагражденіе... Но кто служить идеѣ, тотъ забываетъ даже о насущномъ хлѣбѣ и восхищается только идейной пользою своего труда. Отъ того времени по такому труду до нашихъ дней въ Костромскомъ духовномъ училищѣ осталась музыкальная струна, поддерживающая любовь къ пѣнію. Черезъ 3 года отецъ Алексѣй оставилъ службу въ нашемъ училищѣ, за многосложностью другихъ обязанностей и за слабостью здоровья, какъ значится то въ дѣлахъ училища. Но съ этимъ выходомъ Костромское духовное училище отцомъ Алексѣемъ Сіонскимъ не было отставлено. Однѣмъ за другимъ изъ его хора доселѣ служатъ учителями пѣнія въ нашемъ училищѣ его ученики. Кто это знаетъ, тотъ понимаетъ, почему отецъ Алексѣй Сіонскій урываетъ минуты, чтобы посѣтить церковь Костромскаго духовнаго училища и послушать въ ней пѣніе своихъ учениковъ. Такимъ образомъ, на мнѣ, какъ увлекающемся богомольцѣ мѣстнаго кафедральнаго собора и какъ представителѣ Костромскаго духовнаго училища, лежитъ здѣсь снятая обязанность выразить Вамъ, досточтимый рѣдкій юбиляръ, чувства высокаго уваженія со всѣми благожеланіями на многія лѣта! Гдѣ преобладаетъ духъ, тамъ старость цвѣтетъ юностію. Въ Вашемъ лицѣ это такъ--и да будетъ такъ.

8) Отъ преподавателя Костромской духовной семинаріи В. К. Маснитскаго (письмо).

Вы знаете, многоуважаемый и дорогой отецъ Алексѣй Фирсовичъ, съ какимъ удовольствіемъ я пользуюсь всякимъ случаемъ, чтобы выразить свое Вамъ уваженіе.

Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ я пользуюсь настоящимъ случаемъ, когда Кострома празднуетъ 60-лѣтіе Вашего служенія искусству церковнаго пѣнія.

Вы были совершенно правы, говоря, что хорошее церковное пѣніе усиливаетъ въ предстоящихъ за богослуженіемъ молитвенное настроеніе и этимъ дѣлаетъ самую молитву «доходною» до Бога. Въ этомъ Ваше главное значеніе для костромичей и для меня.

Велико и художественное наслажденіе отъ Вашего пѣнія! Но это уже другое дѣло.

Позвольте же пожелать Вамъ въ этотъ знаменательный для Васъ день долголѣтія въ жизни и въ пѣніи

Я надѣюсь, Вы примете мое пожеланіе съ такимъ чувствомъ, на которое я имѣю право по своей любви къ Вамъ.

9) Отъ священника Предтеченской церкви г. Костромы М. Разумовскаго (письмо).

Ваше Высокоблагословеніе многоуважаемый о. Алексѣй Ѳирсовичъ!
Покорнѣйше прошу Васъ принять мое поздравленіе съ исполвшимся шестидесятилѣтіемъ Вашей дѣятельности, какъ церковнаго пѣвца. Отъ всей души желаю и молю Господа Бога, да дастъ Вамъ силу и крѣпость славить и воспѣвать Его святое имя пѣснями духовными еще многая и многая лѣта. Эти мои молитвенныя пожеланія понятны Вамъ будутъ, многоуважаемый о. Алексѣй, если я скажу, что много разъ мнѣ приходилось быть свидѣтелемъ того, какъ Ваше пѣніе вызывало въ молящихся религиозный восторгъ и слезы умиленія.

10) Отъ А. Кулакова (письмо).

Глубокоуважаемый о. Алексѣй Ѳирсовичъ!

Въ день великаго торжества шестидесятилѣтняго юбилея Вашего примите сердечное поздравленіе отъ внука Ивана Васильевича и сына Николая Ивановича Кулаковыхъ, первыхъ почитателей Вашего таланта по прѣбытіи въ Кострому. Да пошлетъ Вамъ Богъ здоровья и силы «пѣти разумно Ему» на долгіе годы.

11) Отъ судебного слѣдователя М. Соловьева (письмо)

Достоуважаемый о. Алексѣй Ѳирсовичъ!

Шлю Вамъ свой сердечный и искренній привѣтъ по поводу исполвившагося 60-л. юбилея Вашего пѣвческаго служенія. 42 года и я удостоился слышать и въ церкви Божіей, и въ домахъ прекрасное мелодичное пѣніе Ваше и отличное умѣнье руководить пѣвцами и обучать ихъ Божественнымъ пѣснопѣніямъ. Слышалъ, поучался и умилялся всегда душой, благоговѣнно внимая Вашему рѣдкому дарованію. Поистиннѣй уподобляясь преподобному Роману Сладкопѣвцу, память котораго совершается въ день Вашего юбилея, Вы также служили украшеніемъ церкви Христовой и своимъ мелодичнымъ прекраснымъ пѣніемъ украшали ее. Да поможетъ же Вамъ Господь, молитвами этого угодника и Царицы Небесной, предъ иконой которой Вы служите, послужить еще и еще церкви Божіей и быть отрадою для всего Костромскаго искренно любящаго Васъ общества.

12) Отъ учителя Галичскаго духовнаго училища Ив. Груздева (письмо).

Многоуважаемой о. Алексѣй Ѳирсовичъ!

Въ столь знаменательный для Васъ день 60-лѣтія Вашихъ трудовъ по церковному пѣнію, къ числу многихъ привѣтствій и благожеланій, которыя Вы, навѣрно, получите въ этотъ день, соблаговолите принять и мое—самое искреннее и восторженное привѣтствіе и сердечное пожеланіе продолженія Вашихъ трудовъ еще на многіе, многіе годы!

13) Отъ присяжнаго повѣреннаго Ф. П. Рушина.

Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый юбиляръ, отецъ Алексѣй
Өирсовичъ!

Съ сердечною радостію приношу Вамъ почтительнѣйше и даже съ нѣкоторою степенью благоговѣнія поздравленія съ радостнымъ днемъ шестидесятилѣтняго юбилея Вашей пѣвческой дѣятельности. Нельзя не радоваться тому, что служитель искусства прошелъ такой длинный путь въ служеніи искусству. Нельзя не почитать его до благоговѣнія, во-первыхъ, потому, что такая шестидесятилѣтняя дѣятельность принесла неисчислимыя плоды, доставивши пѣніемъ духовныхъ пѣсень и произведеній великихъ композиторовъ сладостнѣйшія духовныя ощущенія и возвышеннѣйшія духовныя настроенія, можетъ быть, милліонамъ людей, слушавшихъ это пѣніе въ теченіе шестидесятилѣтняго періода, и тѣмъ влияя на воспитаніе ихъ духовное въ религіозно нравственномъ направленіи; во-вторыхъ потому, что самъ онъ служитель искусства—провелъ такой длинный періодъ жизни въ сферѣ гармоническихъ звуковъ и въ божественной области: славословіи и молитвѣ. Создателю всего сущаго и угодившимъ Ему. Исполняя произведенія великихъ композиторовъ, Вы, досточтимый юбиляръ, усвоили тѣ состоянія ихъ души, въ которыя приходили они въ моменты ихъ вдохновенія, и поднимались на ту высоту, въ которой парилъ въ тѣ моменты ихъ духъ. Если существо небеснаго блаженства состоитъ главнымъ образомъ въ славословіи Господа ангельскимъ пѣніемъ, то провести на землѣ шестьдесятъ лѣтъ въ этомъ славословіи исполненіемъ боговдохновенныхъ по содержанію и вдохновенныхъ по музыкѣ духовныхъ пѣсень и произведеній гениальныхъ композиторовъ—это значить столько лѣтъ вкушать и въ здѣшней жизни небесное блаженство. О, истиннѣ высока, почтена и завидна дѣятельность Ваша, достуважаемый и досточтимый юбиляръ, въ такой почтенный періодъ времени, какъ шестьдесятъ лѣтъ, и выразить содержаніе ея, значеніе и характеръ въ краткихъ словахъ невозможно.

Преклоняясь предъ этою дѣятельностію, искреннѣйше и отъ души желаю Вамъ, дорогой и достопочитаемый отецъ Алексѣй, долгихъ лѣтъ и крѣпкихъ силъ для продленія этой плодотворнѣйшей и высокой дѣятельности и сознаю долгъ молить объ этомъ Жизнедателя и Подателя силъ Господа.

14) Отъ любителей пѣвчихъ Кляшешемской Воскресенской церкви (по телеграфу).

Отъ лица любителей пѣвчихъ Кляшешемской Воскресенской церкви съ чувствомъ глубокаго уваженія привѣтствую Васъ въ день шестидесятилѣтняго Вашей плодотворной дѣятельности на поприщѣ служенія высо-

кону дѣлу хороваго церковнаго пѣвнѣя. Да поможетъ Вамъ Богъ съ тою же энергіею послужить и далѣе тому высокому искуству. Макаровъ,
15) Изъ Рыбинска отъ Грибушина (по телеграфу).

Привѣтвую маститаго юбиляра съ знаменательнымъ днемъ служенія святой церкви и искуству.

16) Изъ Петроверовки (по телеграфу).

Глубокоуважаемаго и дорогаго отца Алексѣя поздравляемъ съ знаменательнымъ днемъ его жизни. Отъ души желаемъ всего добраго. Тихоновъ.

17) Изъ Крапивны (по телефону).

Поздравляю съ юбилеемъ. Желая благоденствія. Костромичъ Плесскій.

Кромѣ того, поступили привѣтствія отъ Костромскаго училища слѣпыхъ дѣтей, воспитанницъ пансіона Григоровской женской гимназіи и друг.

Общественное служеніе Господа нашего Іисуса Христа по сказаніямъ св. евангелистовъ. Первый выпускъ. М. Богословскаго. Казань 1908. 270 стр. Ц. 1 р. 25 к.

(Библиограф. замѣтка).

Недавно вышедшее изъ печати означенное историко-экзегетическое изслѣдованіе заслуженнаго профессора Казанской дух. академіи представляетъ собою [продолженіе докторской его диссертациі, подъ заглавіемъ: „Дѣтство Господа нашего І. Христа и Его Предтечи.“ Казань. 1893. Ц. 2 р. 50 к. Въ этомъ выпускѣ обрисованы послѣдовательно по Евангеліямъ явленіе І. Предтечи на служеніе и первоначальная его дѣятельность, затѣмъ крещеніе и искушеніе Іисуса Христа, начальное общественное служеніе Его; далѣе по изложеніи свидѣтельствъ Предтечи о Христѣ, представлены призваніе Господомъ первыхъ учениковъ, чудо на бракѣ въ Канѣ Г., пребываніе въ Іерусалимѣ на праздникѣ первой Пасхи, бесѣда съ Никодимомъ, пребываніе І. Христа въ Іудеѣ и послѣднее о немъ свидѣтельство Предтечи. Достопочтенный авторъ, на основаніи экзегетической русской и выдающейся иностранной литературы—въ тѣсной связи съ святоотеческими толкованіями, даетъ истолкованное изложеніе частію въ полемическомъ тонѣ противъ т. н. отрицательной критики, но преимущественно положительнымъ методомъ, притомъ съ такою полнотою и сосредоточенностью деталей, что въ книгѣ даются основательные отвѣты на разныя сужденія отрицательной критики. Читателю книги профессора М. Богословскаго во всю ролью:

представляются событія евангельской исторіи, при чемъ получается цѣлостное живое впечатлѣніе отъ повѣствованія о нихъ. Въ полной мѣрѣ достоинствами книгъ г. Богословскаго привлекаютъ къ себѣ особенное вниманіе прекрасныя этюды о происхожденіи Іоаннова крещенія и отношеніи его къ христіанскому, о времени крещенія Спасителя (6 янв. 780 г. отъ о. Р.), чудесныхъ значеній по крещеніи Его, объ искушаемости и самыхъ искушенійхъ Господа Іисуса, также критика отрицательныхъ возрѣній на чудо въ Канѣ Г., точное установленіе начала христіанской эры по пасхальнымъ датамъ въ Евая. Іоанна. По изложеніи извѣстна, о евангельскаго повѣствованія, каждый разъ г. профессоръ трактуетъ кратко, но существенно полно, объ исторической достовѣрности и подлинности его противъ возраженій отрицательной критики. По мѣстамъ, въ потребныхъ случаяхъ, встрѣчается текстуальная критика и филологическое изысканіе. Изложеніе книги отличается ясностью для лицъ съ богословскимъ образованіемъ. По столь удачному совмѣщенію истинныхъ специфическихъ задачъ новозавѣтной экзегетики, трудъ М. И. Богословскаго является выдающимся въ нашей богословской литературѣ, даже единственнѣйшимъ *sui generis*. Изданіе опрятное, печать отчетливая, во не безъ опечатокъ, впрочемъ не затрудняющихъ чтеніе. Остается выразить искреннее пожеланіе, чтобы достопочтенный профессоръ не замедлилъ подарить нашу богословскую публку изданіемъ послѣдующихъ выпусковъ своего цѣннаго сочиненія до самаго конца его.

И. Важеневъ.

По епархіямъ.

❖ Архіепископъ *Тверской* Алексѣй обратился къ церковнымъ старостамъ епархіи съ слѣдующимъ распоряженіемъ. „Въ виду того, что нѣкоторые церковныя старосты самовольно, или же подъ дѣйствіемъ незаконнаго вмѣшательства въ церковное дѣло злонамѣренныхъ прихожанъ, въ веденіи церковнаго хозяйства не подчиняются Высочайше утвержденной инструкціи и нарушаютъ данную ими присягу, нынѣ, съ наступленіемъ новаго трехлѣтія въ ихъ служеніи св. церкви, считаю благовременнымъ напомнить всѣмъ церковнымъ старостамъ, что свое святое служеніе церкви Божіей и они должны совершать по закону, въ страхъ Божіемъ, въ послушаніи богоучрежденной власти и своимъ пастырямъ. Такъ какъ, въ частности, болѣе всего нарушаются тѣ статьи Высочайше утвержденной инструкціи, въ которыхъ предписано церковнымъ старостамъ безотлагательно вносить установленныя Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательныя сборы съ церковныхъ

доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности (ст. 37), а также вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность приобретать восковые свѣчи, деревянное масло и ладанъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода (ст. 23), нахожу нужнымъ подтвердить церковнымъ старостамъ, что бы они ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ исполненія сихъ статей, имѣя въ виду, что все церковныя сборы и прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода поступаютъ на просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, т. е. на доброе дѣло. 2) Богу нужно въ церковь приносить съ усердіемъ чистую жертву, хотя бы и малую, какъ-то: свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска, каковая выдѣлывается только на епархіальномъ заводѣ, чистое лампадное масло и благовонный ладанъ. О.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняя въ обязанность внушать церковнымъ старостамъ вести церковное хозяйство, по долгу службы, согласно присягѣ, и быть руководителями ихъ, а въ случаяхъ явнаго и упорнаго нарушенія инструкціи со стороны послѣднихъ немедленно доносить мѣ». («Твер. Еп. Вѣд.» № 8.).

✦ Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи постановилъ слѣдующее. „Телеграфъ приноситъ печальную вѣсть, что въ Государственной Думѣ комиссіей по народному образованію проектируется передача всехъ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Съ невыносимою скорбью встрѣчаетъ духовенство эту вѣсть и не можетъ примириться, въ силу своего высокаго пастырскаго долга, съ мыслью, что оно устраняется отъ дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и преданности Царю и отечеству, а потому съѣздъ рѣшается обратиться къ его преосвященству, преосвященнѣйшему Серафиму, съ всепокорнѣйшей просьбой присоединиться къ скорби духовенства Кишиневской епархіи и повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества, чрезъ господина оберъ-прокурора Св. Синода, телеграммой вѣрноподданническія чувства и всеподданнѣйшую просьбу о защитѣ церкви православной въ ея священномъ правѣ и долгѣ—просвѣщенія народа русскаго въ вѣрѣ и воспитанія его въ преданности престолу и любви къ отечеству. Согласно вышензложенному, послана 4 декабря 1908 года на имя г. оберъ-прокурора Св. Синода телеграмма слѣдующаго содержанія. «Очередной епархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи почтительнѣйше проситъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, наши вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности, любви и готовности всеми силами ума и сердца служить дѣлу просвѣщенія народа во славу православной церкви, на радость обожаемому Монарху и на пользу дорогому нашему отечеству. Но одновременно молятъ также съѣздъ довести до свѣдѣнія Его Величества великую скорбь всехъ пастырей Бессарабіи, создаваемую несправедливыми нападками

въ Государственной Думѣ на церковно-приходскія школы, гдѣ есть противники ихъ, забывающіе заслугу русскаго духовенства въ просвѣщеніи народа и стремящіеся разъединить пастырей съ пасомыми, вѣронными имъ Богомъ. Столь оскорбительныя и возмутительныя рѣчи, раздающіяся въ Госуд. Думѣ, волнуютъ общество, народъ, мѣшаютъ намъ работать и готовятъ новые безпорядки. Врагамъ церкви православнои ненавистна и церковная школа: имъ нежелательно воспитаніе крестьянскихъ дѣтей въ духѣ вѣры и церкви, каковую задачу преслѣдуемъ мы, и потому они стараются отнять школу отъ духовенства и этимъ устранить православныхъ пастырей отъ того благотворнаго вліянія, какое они оказываютъ на подроставшее поколѣніе. Но нашъ народъ, искони преданный церкви, полюбитъ церковную школу, такъ какъ въ ней онъ находилъ и находитъ то, что ему дорого. Глубоко вѣримъ, что Царь-Батюшка вмѣстѣ съ нами скорбитъ о такой несправедливости враговъ нашихъ и никогда не дастъ Своего согласія на столь преступный ихъ замыселъ, чтобы отнять у насъ, пастырей, врученный намъ Господомъ народъ, такъ какъ занять наши мѣста и замѣнить насъ никто не можетъ, такъ же какъ и снять съ насъ отвѣтственность нашу предъ Богомъ никто не въ силахъ. А потому всѣмъ духовенствомъ молимъ возлюбленнаго Самодержавнаго Царя Батюшку положить предѣлъ такому издѣвательству надъ православнымъ пастырствомъ и православною церковью въ высшемъ государственномъ учрежденіи, какъ Дума, въ которой неправда недопустима а незнаніе и непониманіе Россіи, ея исторіи и русскаго народа — можетъ быть только преднамѣренню — вражескимъ. Мы выросли въ сознаніи, что у православной церкви въ отечествѣ нашемъ есть Богомъ дарованный и Духомъ Божіимъ повѣнчанный на царство защитникъ и покровитель православной церкви Самодержавный Великій государь — Отецъ нашъ, и, полагаясь всецѣло на Его правду, все до единого прибѣгаемъ съ нашею сыновнею мольбою о предупрежденіи могущихъ возникнуть волненій отъ постоянныхъ оскорбленій въ Государственной Думѣ основныхъ вѣрованій и святыхъ чувствъ нашихъ и народа.“ Подъ телеграммой подписались Серафимъ, епископъ Кишиневскій, и предсѣдатель сѣзда свящ. Александръ Балтага“.

◆ *На Кіевскомъ епархіальномъ сѣздѣ* въ первую очередь поставленъ былъ на обсужденіе докладъ объ *организации при Кіевскомъ епарх.* свѣчномъ заводѣ склада церковныхъ вещей. Сѣздомъ принята была проектированная управленіеихъ свѣчного завода организация склада церковныхъ вещей — съ тѣмъ, чтобы новое дѣло велось возможно экономнѣе и чтобы о результатахъ перваго годичнаго опыта было доложено слѣдующему епархіальному сѣзду. На первоначальные торговые обороты склада сѣздомъ ассигновано 10000 рублей, которые разрѣшено займообразно отпустить изъ суммъ епархіальнаго

пожарнаго комитета, въ случаѣ недостаточности на это новое предпріятіе собственныхъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода. Приобрѣтеніе товаровъ для склада церковныхъ вещей должно производиться по открытымъ счетамъ, а на комиссію—приниматься только колокола и другія дорогія вещи, не могущія имѣть въ складѣ вѣрнаго сбыта. Поставщиками товаровъ въ складѣ будутъ на первыхъ порахъ самыя разнообразныя фирмы. Открытіе склада должно произойти въ концѣ текущаго года, до праздника Рождества Христова. Постановление съѣзда по этому предмету особымъ журналомъ было представлено на благовозрѣніе митрополита. Успѣхъ новаго дѣла, если на таковое послѣдуетъ разрѣшеніе митрополита, во многомъ будетъ зависеть отъ того, какъ отнесется къ нему епархіальное духовенство. Съѣздъ выразилъ надежду, что открытіе склада церковныхъ вещей встрѣтитъ сочувствіе духовенства.

✦ *Черниовскій* епархіальный съѣздъ духовенства для усиленія средствъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постановилъ взимать въ пользу попечительства за погребеніе умершихъ на церковныхъ погостахъ 25 руб.

✦ *Пермскій* еп. съѣздъ духовенства обсуждалъ предложенный предсѣздной комиссіей вопросъ объ обложеніи электрическаго освѣщенія при церквахъ. Съѣздъ единогласно постановилъ: каждую электрическую лампочку въ храмѣ, замѣняющую свѣчу, обложить пошлиной въ размѣрѣ 50 коп. на обще-епархіальныя нужды и взысканіе этой пошлины возложить на о.о. благочинныхъ. Съѣздъ постановилъ также ввести новую систему обложенія церквей на обще-епархіальныя нужды. Постановлено: 1) нынѣ же, въ видѣ опыта, повысить покупную цѣну на свѣчи съ 34 руб. до 45 руб. за пудъ; 2) нынѣшней же осенью собрать окружныя благочинническіе съѣзды, съ участіемъ на нихъ церковныхъ старостъ, на которыхъ (съѣздахъ) постараться выяснить точную цифру годового потребленія свѣчей каждой церкви; 3) независимо отъ сего, просить о.о. благочинныхъ, о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы покупка свѣчей производилась исключительно изъ свѣчного склада и его отдѣленій, съ предупрежденіемъ, что всякое уклоненіе отъ этихъ установленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ, требованій, будетъ строго преслѣдоваться, какъ незаконное и посягающее на интересы и нужды епархіи; 4) поручить комитету свѣчного завода немедленно, по утвержденіи настоящаго журнала его преосвященствомъ, послать печатные циркуляры по всѣмъ церквамъ епархіи съ обстоятельнымъ изъясненіемъ главной цѣли повышенія покупной цѣны на свѣчи и объявленіемъ, что, съ установленіемъ такой, сравнительно высокой цѣны, имѣется въ виду совершенное уничтоженіе всѣхъ налоговъ съ церковей, не исключая и 25⁰/₀-наго взноса; 5) обязать причты и старостъ церквей, въ видахъ

наибольшаго скопленія денежныхъ средствъ въ свѣчномъ заводѣ, къ январю мѣсяцу 1909 года, какъ для усиленія оборотнаго капитала завода, такъ и для удовлетворенія съ этого времени потребностей содержимыхъ и субсидируемыхъ на обще-епархіальныя средства учреждений и лицъ, произвести заготовку свѣчей, по крайней мѣрѣ, въ количествѣ $\frac{1}{3}$ годового потребленія, къ чему, по мнѣнію съѣзда, представляется полная возможность, за освобожденіемъ церковныхъ касъ отъ обычныхъ взносовъ; 6) разрѣшить комитету свѣчного завода принимать огарочный воскъ, въ мѣсто 23 хъ р.,— по 25 руб. за пудъ, съ опубликованіемъ означенной цѣны въ вышесказанномъ циркулярѣ; 7) пофунтовую продажу свѣчей изъ церквей, часовенъ, лавокъ, складовъ и отдѣленій, въ цѣляхъ предупрежденія возможной между ними конкуренціи, установить по 1 р. 30 коп.; 8) обязать монастыри епархіи прекратить выдѣлку и сбытъ свѣчей и обязать ихъ выбирать потребное количество изъ епархіальнаго свѣчного завода и отдѣленій его, что будетъ съ ихъ стороны лишь только актомъ простой справедливости и выраженіемъ сильнаго сочувствія къ интересамъ родной епархіи и многоразличнымъ духовно-просвѣтительнымъ задачамъ и 9) съ увеличеніемъ покушій цѣны, рекомендовать комитету завода урегулировать цѣны на каждый сортъ свѣчей пропорціонально и примѣнительно прежней расцѣнкѣ ихъ. (Перм. Еп. Вѣд. № 31).

◆ *Отъ редакціи Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостей* напечатано такое объявленіе: 1. Согласно резолюціи его преосвященства преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 17 декабря 1903 г. и 13 сентября 1908 года, причты двухъ- и трехштатныхъ приходовъ должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки, почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей двухъ- и трехштатныхъ приходовъ выписывать по 2 экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей и своевременно высылать въ Редакцію подписныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ. Съ 1-го января 1909 года Редакція будетъ высылать по 2 экземпляра Вѣдомостей во всѣ двухъ- и трехштатные приходы, хотя бы причты этихъ приходовъ и не выслали къ этому времени подписной платы, и въ случаѣ невнесенія таковой платы къ 15-му февраля 1909 года Редакція вынуждена будетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія консисторій.

Отъ Костромской ученой архивной комиссіи.

Вниманію духовенства Костромской епархіи.

Костромская губернская ученая архивная комиссія уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собираетъ матеріалы по этнографіи и

народному творчеству Костромского края. В настоящее время комиссия обратила особенное внимание на сохранившиеся от старины похоронные обряды и причитания. По данному вопросу комиссией уже собраны некоторые материалы, но далеко недостаточные, между тем в высшей степени желательна по возможности полная и всесторонняя разработка намеченной темы.

Поэтому комиссия и обращается к духовенству Костромской епархии с покорнейшею просьбою ответить столь возможно подробно на нижеслѣдующіе вопросы, записать еще сохранившіеся въ губерніи похоронныя причитанія и собранные такимъ образомъ матеріалы черезъ мѣстныхъ благочинныхъ направить или непосредственно въ комиссію (Кострома, Дворянскій домъ, Костромская губернская ученая архивная комиссія) или члену совѣта послѣдней Владиміру Алексѣевичу Андроникову (Кострома-Первая мужская гимназія). Комиссія надѣется, что духовенство Костромской епархіи, отнесясь сочувственно къ ея задачѣ и располагая болѣе, чѣмъ достаточными матеріалами по затронутому вопросу, не сочтетъ для себя большимъ трудомъ исполнить ея покорнейшую просьбу и темъ окажетъ содѣйствіе научной работѣ комиссіи.

В о п р о с ы .

1) Сообщите наименованіе уѣзда, волости, села (деревни), гдѣ производите наблюдение.

2) Часты ли случаи летаргіи (обмиранія)?

3) Какія принимаются предосторожности, чтобы не похоронить живого?

4) Нѣтъ ли повѣрья, что ожившаго въ гробу слѣдуетъ убить? Если же онъ успеетъ скрыться, то похоронить одинъ гробъ?

5) Не объясняется ли смерть нѣсколькихъ подъ рядъ священниковъ, діаконовъ или дячковъ въ одномъ приходѣ темъ, что первый изъ нихъ упустилъ ожившаго покойника, или же наоборотъ— похоронилъ живого?

6) Какъ отличаютъ агонію отъ простаго кризиса болѣзни и какъ удостовѣряются, что смерть дѣйствительно наступила?

7) Какими средствами стараются облегчить смертную агонію?

8) Не ставятъ ли у изголовья или на подоконникахъ воды, чтобы душа легче выходила, или съ иною цѣлью?

9) Нѣтъ ли повѣрья, что умирающій долго мучится, если лежитъ на подушкѣ изъ перьевъ, и что для облегченія смерти его слѣдуетъ положить на солому?

10) Что такое смерть? Гдѣ она живетъ? Откуда приходитъ?

11) Вѣрятъ ли въ предчувствіе смерти?

12) Что считается предзнаменованіемъ смерти, особенно важныхъ лицъ (цвѣтеніе яблони осенью, карканіе ворона и пр.)?

13) Нѣтъ ли разсказовъ о борьбѣ со смертію?

14) Есть ли примѣты, по которымъ судятъ, что послѣ покойника въ томъ же домѣ долженъ быть еще покойникъ (напр. оставшеся случайно во время сѣва незасѣяннымъ мѣстечко въ полѣ)?

15) Есть ли повѣрья, что, если при выносѣ покойника предъ чьимъ нибудь домомъ остановятся, то въ этомъ домѣ кто нибудь умретъ?

16) Какія существуютъ еще подобныя суевѣрія?

17) Какой видъ, по народному воззрѣнію, принимаетъ душа по выходѣ изъ тѣла?

18) Куда отправляется душа по выходѣ изъ тѣла?

19) Гдѣ она живетъ до Страшнаго суда?

20) Посѣщаетъ ли она когда нибудь прежній домъ? Имѣетъ ли всѣ тѣ нужды, какія имѣетъ живой человекъ?

21) Во что обращаются души дѣтей, умершихъ не крещеными, утонувшихъ, дѣвушекъ, не вышедшихъ замужъ?

22) Души непогребенныхъ живутъ ли въ опредѣленномъ мѣстѣ, или должны скитаться?

23) Какіе существуютъ повѣрья и разсказы вообще о мертвецахъ и въ особенности о самоубійцахъ, утопленникахъ, упыряхъ, вурдалакахъ?

24) Какою представляютъ себѣ загробную жизнь?

25) Какъ представляется народу рай и адъ?

26) Во время обмиранія не былъ ли кто въ аду или въ раю, и что про нихъ разсказывалъ?

27) Чѣмъ живущіе на землѣ могутъ облегчать страданія умершихъ?

28) Нѣтъ ли повѣрья, что усиленный плачь по умершемъ увеличиваетъ его страданія?

29) Какіе соблюдаются обряды при похоронахъ?

30) Какіе предметы зарываются вмѣстѣ съ покойникомъ? Не кладутъ ли, напр., ему за пазуху обрѣзанныхъ ногтей?

31) Кто опрятаываетъ (обмываетъ) покойника? Нѣтъ ли какихъ примѣтъ, что душа его праведна?

32) Чѣмъ отличаются похороны мужчинъ отъ похоропъ женщинъ?

33) Какія повѣрья связаны со щенками и съ обрѣзками досокъ, оставшимися отъ гроба?

34) На который день хоронятъ покойника? Въ какую пору дня преимущественно совершается выносъ тѣла и погребеніе?

- 35) Какіе обряды сопровождаютъ выносъ покойника изъ дома?
- 36) Въ какія одежды одѣваютъ покойника? Не избѣгаютъ ли при этомъ завязывать крѣпко узлы и застѣжки?
- 37) Какія наблюдаются примѣты при встрѣчѣ съ покойникомъ?
- 38) Совершаются ли поминки? Нѣтъ ли для того особыхъ дней въ году?
- 39) Нѣтъ ли особыхъ оригинальныхъ способовъ поминація?
- 40) Нѣтъ ли особенныхъ кушаній, употребляемыхъ при поминкахъ? Не считается ли медь необходимою принадлежностью поминковъ?
- 41) Нѣтъ ли повѣрья о невидимомъ присутствіи самихъ покойниковъ на поминкахъ?
- 42) Какъ проводится оплакиваніе и когда? Запишите по возможности похоронные плачи и причитанья.
- 43) Есть ли спеціальныя плакальщицы?
- 44) Не придаетъ ли характера свадьбы похоронамъ взрослой дѣвушки или парня?
- 45) Не совершаются ли какіе нибудь особые обряды при погребеніи людей, заноздрѣнныхъ въ колдовствѣ, или при погребеніи самоубійцы, утопленниковъ, убитыхъ громомъ?
- 46) Гдѣ хоронятъ, такихъ умершихъ?
- 47) Нѣтъ ли обычая при последнемъ прощаніи съ покойникомъ, если онъ былъ убитъ, подводить къ нему заноздрѣнныхъ въ убійствѣ, чтобы удостовѣриться въ ихъ виновности? Что именно служитъ въ этомъ случаѣ уликою?
- 48) Существуютъ ли какіе нибудь обряды для очищенія возвращающихся съ похоронъ?
- 49) Какія вообще существуютъ въ народѣ понятія о концѣ міра?

Комиссія будетъ въ высшей степени благодарна, если даже получены будутъ отвѣты и не на все поставленные здѣсь вопросы, а лишь на некоторые, но за то болѣе подробные и обстоятельныя. Въ виду предстоящаго лѣтомъ 1909 г. въ Костромѣ областного археологическаго съѣзда полученіе отвѣтовъ было бы весьма желательно въ возможно скоромъ времени и никакъ не позднѣе 1-го марта 1909 года.

Содержаніе декабрьской книжки «Христіанскаго Чтенія» I Мѣсяць въ Японіи. Еп. Сергія. II. Реформированныя римско-католическія семинаріи къ уставу 1908 г. Проф. Вл. А. Керенскаго. III. Къ исторіи развитія обрядовой стороны чина въначанія. Свящ. А. Петровскаго. IV. Новыя типы построенія исторіи древней церкви. Прив.-доц. Паслова. V. Борьба Константинополь. патріарха Григорія VI съ внославной пропагандой на Востокѣ. Проф. И. И. Соколова. VI. Изъ перепиш. преев. Смарагда (Крыжаровскаго), архіеп. Рязанскаго. Проф. Н. П. Глубоковскаго. VII. Отвѣтъ на критику проф. Тарѣева. С. М. Зарина. VIII. Объявленія. IX. Проф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. X. Журналы засѣданій Совѣта Спб д. академіи за 1907-8 г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Причина пессимизма въ современномъ обществѣ и мѣры борьбы съ этимъ недугомъ. О княжнемъ складѣ Сергіевскаго братства. Изъ дневника епископа-миссіонера въ Японіи. Шестидесятилѣтіе церковно-пѣвческаго служенія о регента Костром. архіерейскаго хора свящ. Алексѣя Сіонскаго. Общественное служеніе Господа н. Иисуса Христа по сказанію св. евангелистовъ. Перв. вып. М. Богословскаго (Вибліогр. замѣтка) По епархіальн. Отъ Костром. ученой архивной комиссіи. Объявленія. Приложение: «Жечься, или въ землѣ тлѣть?» стр 17—24.

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.
Преподователь семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. **Поученія о божественной литургіи.** Священника А. Либерова. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. **Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Для бол шей доступности журнала «Хуторъ» малосостоятельнымъ хозяевамъ, съ 1 января 1909 года подписная цѣна понижена, и назначена за годъ съ пересылкою, Д В А рубля.



ХУТОРЪ



Открыта подписка на 1909-й годъ,
IV-я годъ изданія,
со можетвомъ рисун. въ текстѣ,
и многими отдѣльн. приложеніями,
ПРАКТИЧЕСКІЙ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

нмьющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя
для небольшихъ и крестьянскихъ хозяйствъ.

Выходятъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Н. Елагина (основателя и бывшаго редактора журналовъ «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство»).

«ХУТОРЪ» допущенъ въ библіотеки всѣхъ учебныхъ заведеній и въ народныя читальни.

Крестьяне нынѣ заводящіе свои «хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ «ХУТОРЪ». Хозяйство при народн. училищахъ, церковныхъ припчотв., подгорныя усадьбы,—все это также можно назвать «хуторамъ», и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличитъ ихъ доходность. Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ и крестьянъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ»—и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно практическое направленіе журнала «ХУТОРЪ» даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды «хуторянъ», удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«ХУТОРЪ» отмѣченъ многими отличными отзывами. Напрямѣръ: «Вѣстникъ Ярославскаго Земства»: «Содержаніе журнала «хуторъ» имѣетъ чисто практической характеръ, статьи написаны общеловятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ». Журналъ «Пчеловодная Жизнь»: «Хуторъ»—при крайне скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторницею окупить затраченныя на выписку журнала деньги». Журналъ «Дружескія Рѣчи»: «Хуторъ» можетъ служить прекрасною настольною книгою для справокъ по разнообразнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ—скотоводству, полеводству, огородничеству, садоводству, пчеловодству и др.

Программа журнала: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйственныхъ построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

Подписная цѣна: съ дост. и пересылкою Д В А руб. въ годъ.
Адресъ: Журнала «ХУТОРЪ» С.-Петербургъ, Соляной пер. д. 9—1.

„ОТДЫХЪ ХРИСТАНИИ“ 66

Ежемесячный иллюстрированный религиозно-назидательный, литературный и публицистический журналъ съ приложениями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложения:

- 1) **СБОРНИКЪ** живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) **Художественный альбомъ**, въ который войдутъ картины извѣстѣйшихъ художниковъ на религиозныя, бытовыя и историческія темы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнился участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. **М. М. Тарѣва**.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложениями.

(Стоимость приложений, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльныя приложения можно только въ концѣ издательскаго года).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Ежемесячный иллюстр. журналъ съ приложениями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы: I. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александра-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія). V. Переписка съ читателями. Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложений:

6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журн. **ЗОРИНА**. Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ. Цѣна одинъ рубль. Адресъ редакціи: **СПБ., Обводный кан. д. 116.**

Воскресный Благовѣсть

Ежегодный проповѣдническій, литературный и религіозно-назидательный журналъ. Задачи журнала: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія, въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересныи и отвѣчающій на духовныя запросы современной жизни. Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложение -- **Большой разсказъ «Сынъ Каиафы»**. (Впервые разсказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ 500.000 экземпляровъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Обводный кан., д. 116.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1909 году.

Редакція ж. «Воскресное Чтеніе» въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала -- разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить: Поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія.

2) Въ видѣ безпл. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ «Кіевскихъ Листковъ» изд. Ред. „Воскр. Чтенія“ за время съ 1891 по 1908 годъ на дни праздничныя и на разныя современныя темы). Книга въ ²объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для виѣбслуж. чтеній.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Пochaев. у. 4).

Редакторъ-Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ, изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, годъ четырнадцатый.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1909 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію. 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **Школьный календарь** на 1909 — 1910 учебный годъ. 2) **Календарь—альманахъ** для дѣтей. 3) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки, листки и ноты для ученической библіотеки.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Ред. ж. «Народное Образование»

Редакторъ *П. Мироносицкій*

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕИ“

въ 1909 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“, вышешименованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будутъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное Доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скаббалановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во вѣ мѣста Россійской имперіи **шесть рублей**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

4 годъ. „ДОБРОЕ СЛОВО“ 4 годъ.

Духовно-нравственный и патріотическій журналъ.

Редакція журнала „Доброе Слово“ въ наступающемъ въ 1909 г. дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовно-нравственнаго, церковно-историческаго, и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ; и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Всѣ 120 листовъ будутъ доставлены подписчикамъ въ теченіе года сериями, по 8 листовъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. „Доброе Слово“ въ октябрѣ 1909 года получаютъ бесплатно брошюру: „Русскій Царь Миротворецъ и его завѣты“ (къ пятнадцатой годовщинѣ со дня смерти Императора Александра III-го). Названная книжка будетъ обильно снабжена портретами и соответствующими рисунками въ текстѣ.

Программа, направленіе и характеръ «Добраго Слова» остаются прежніе. Знамя журнала: «За вѣру, за Царя, за Отечество!». Главные отдѣлы — религіозно-правственный, обществен. жизни и литературный.

Въ каждомъ номерѣ дается хроника текущей дѣйствительности, подъ названіемъ «Лѣтопись Добраго Слова» и дѣлается обзоръ наиболее замѣтныхъ явленій общественной жизни, подъ рубрикой «Изъ русской жизни». Во время думскихъ сессій сообщаются «Вѣсти изъ Государственной Думы». Каждый номеръ заключаетъ въ себѣ рассказъ или небольшую повѣсть изъ народнаго и военнаго быта.

Комитетъ по образованію войскъ, рассмотрѣвъ журналъ «Доброе Слово» и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованію и развитію войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ. Журн. опредѣленіемъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4 — 16 сентября 1907 года, постановлено: «еженедѣльный журналъ «Доброе Слово» допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Подписная цѣна журн. «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа съ приложеніемъ 120 листовъ „Правда и Знаніе“ съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 р. за 6 мѣс., 1 р. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопѣечныя марки. Лица, подписывающіеся только на одинъ журналъ «Доброе Слово», безъ листовъ, уплачиваютъ въ годъ 3 р., 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп. При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г продаются по 1 р. 25 к. съ перес.

Подписка принимается въ редакціи—Спб., Екатерин. кан. 138 кв. 5, а равно въ магазинахъ Нов. Времени (Невск., 40), Главн. Штаба (Невск., 4), И. Л. Тузова, (Гостиный Дворъ, д. 45), Вѣра и Знаніе (Невск., 119), Березовскаго (Колокольная, 14) и друг.

Редакторъ-издатель свящ. Главнаго Штаба П. Н. Лешашевъ.

„ХРИСТИАНИНЪ“^{сб}

Журналъ вступать въ *третій* годъ изданія. Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими стѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти стѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Вѣстки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на прѣславномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старобрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Истинный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія*. Не преслѣдую никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ «Христіанинъ» предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель*. вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ ЖУРНАЛУ; 1) *Церковь и социаль-демократія.* (Переводъ съ нем-цкаго). *Георга Либстера.* 2. *Внутренняя миссія.* (Переводъ съ нѣмецкаго). *Теодора Шефера.* 3 *Проповѣди Т. Г. Епископа Евдокима.* 6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно общественной жизни. 12 книжекъ подъ названіемъ «**МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНЪ**» Журналъ для дѣтей При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ, листка религиозно-нравственнаго содержанія. Будутъ разосланы за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; безъ приложений 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ по 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Разрѣчка допускается для духовенства и учащаго персонала прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Московск. Дух. Академіи *Епископъ Евдокимъ.* 3—3.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ *болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.* Такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митр. Московскаго *Филарета*, по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала Пресвѣяц. *Виссаріона* Еп. Костромскаго и Галицкаго неспягаго труда по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Пресвѣ. Виссаріона, покойнаго протоіерея *Д. Ѡ. Каешчина*, во и воцлпѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно пресѣдовалъ главную свою цѣль,—служить, какъ говорилъ митр. *Филаретъ* «духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія». Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно пресѣдаться нами и впередъ хотя мы и намѣрены принести въ будущее, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала *новыя и свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ. Одобренная усилъхемъ, не покидившимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) «Публичныя и богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и вѣдбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго *Евдофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амеросія* Оптинскаго, 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій по святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ, 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя свѣдѣнія* о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ изъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность. По призыву прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія, **СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ.**

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 годъ за № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре рубля съ пересылкой.*

Адресъ: *Москва.* Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оивейскій*

Издательница *Ольга Касицына.*

3—3

„СТРАННИКЪ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ общедоступной Богословской бібліотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **Общедоступная Богословская Библиотека** (издано уже **22 тома**), имѣющая свою

цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. *томъ десятый*; въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на все книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Вѣтхаго Завѣта. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать настырямъ церкви, какъ и всеѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а ежели и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**, — трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton — *Jesus Christ and the Civilization of to-day*), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна Богосл. Библиотеки 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ Толковой Библии, прилагаютъ при выпискѣ всеѣхъ по 1 р. за томъ (въ порепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артёмьевъ. Издательница Р. А. Артёмьева
урожд. Лопухина.

При каждом № «НИВЫ» независимо от других приложений подписчик получает по одной книге, всего в год 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1909 годъ
(40-й годъ изданія)

НИВА

на еженедельный иллюстрированный
ЖУРНАЛЬ
со многими приложениями

Г.г. подписчики «НИВЫ» получают в течение 1909 года:

52 №№ художественно-литературного журнала «НИВА», заключающего къ себѣ романы, повѣсти и рассказы, снимки съ картинъ, рисунки, фототипы и иллюстр. соврем. событій.

52 КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 КНИГЪ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖ.» содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическыя статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ въ и шансезъ, загадки и разн. игры.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

22 КНИГЪ МЕЛЬНИКОВА - ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки. 14 р.)

Талантомъ, бытописателемъ и сатирика русской жизни примыкала къ Салтыкову Щедрину и Глѣбу Успенскому. Мельниковъ-Печерскій въ тоже время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И его два романа— «Въ лесахъ» и «На горахъ»—безпредѣл. карт. быта русск. народа.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

18 КНИГЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенъ Академіей Наукъ почет. отзыва. Съ портретомъ критико-біогр. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣлн. продажѣ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскнхъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Гордо и съязво вступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одна изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые недо-овида пережили каменныи вѣки и великій умственный переворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ создающейся философіи и художественной работѣ.

12 ЛЕТА «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 ст. аб. тексты и 300 модн. гравюръ съ почтовымъ ящикомъ для отсылокъ въ разнообразнѣе вѣпр. подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководствъ и вышиванн. работъ и для вышиванн и до 300 чертежей выкроекъ въ натурал. величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕДАНЬ» на 1909 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ:

Въ С-Петербур- } безъ доставки - - - 6 р. 50 к.	Съ пересылк. во все мѣсяц Россіи 8 р.
бургъ: } съ доставкой - - - 7 р. 50 к.	
Безъ дост.: 1) въ Москвѣ въ кон. П. Печ. 7 р. 25 к.	

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ С-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную, большую, политическую безпартійную газету

С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургъ въ изданіи и подъ редакціей
М. М. ФЕДОРОВА.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА съ подробными (по стенограммамъ) отчетами съездовъ ея засѣданій.

Съ 6 окт. 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные вопросы независимой прогрессивной мысли «Слово» ставитъ себя задачей проводить въ общественное сознаніе начала правового строя и культуры. Считая пережитки стараго порядка первопрічиной неспросеній нашей роины, вида въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободной гражданственности коренное условіе возрожденія народа, «Слово» стремится возможно полнѣе раскрыть и осветить тѣхъ очередныхъ проблемъ русской жизни, какъ воскрешеніе личности отъ вефхъ в довь и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приближеніе народныхъ массъ къ богатству знанія и просвѣщенія, пробужденіи и развитіи національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленію и углубленію религіознаго самосознанія русскаго общества, успешнѣе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ социальнаго положенія трудящихся и общей подъемъ вефхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: З. Д. Автловъ, С. А. Адриновъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердлевъ, С. Н. Буагловъ, П. К. Бѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, П. М. Воаковский, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. О. Копа, Г. И. Коровицкій, проф. Песторъ Колларевскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Баравески, Н. Н. Львовъ, П. В. Люблинскій, В. А. Мавляковъ, проф. Л. I. Петрижскій, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій. Старый земець, П. Б. Струве. Ч. А. Сверхской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубенцкой, Н. И. Фальевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штальманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Федоровъ и друг.

Фельетоны: И. В. Жданкинъ, С. Б. Любошиць, Оцвинистъ, В. Г. Тявъ (Богоразъ), Чужч-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брисовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Киррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налеппинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Эмилъ Сологубъ, Дмитрій Сизовъ, К. И. Чуковский, Георгій Чулковъ, Ольга Шанирь, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щеголь (Леонтьевъ), Конст. Эрбертъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р. 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. **ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащахся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, полостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Перебѣна адресъ для городскихъ 10 к., для иногороднихъ 45 к.

При перебѣнѣ адреса просимъ гг. иногороднихъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или предлагать бандероль, подл которой высылается газета.

Подписка приимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается бесплатно.

4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ.
3А № ЖУРНАЛА
142 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Открыта подписка на 1909 г
 на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
 ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданія годъ 22-й.
 АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакция журнала «Кормчій».
 ГОРОДОКЪ. ПОДПИСКЪ принимается въ редакціи, въ конторѣ Печниковой и др.

«**КОРМЧІЙ**»

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБ. ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВК. и ПЕРЕСЫЛК. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіи общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪВННЫЕ ВОПРОСЫ,
 извѣст. духовн. писателя *Священника В. А. Черкесова* и его же
„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные вопросы **КАЖДАГО.**

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 № еже-недѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ *современное обозрѣніе* событий текущей жизни.

52 № Воогрє-сныхъ иллюстриров. листовъ на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользон. лист. будутъ разосланы въ янв. сразу на все перь. полугод., а въ Июнь на 2 полугодіе.

12 *Православ. миссіонерск. листовъ* про тивъ старообрядчества и сектанства.

12 ЛИСТКОВЪ «ЗА ВЪРУ» противъ современнаго невѣрія.

12 КНИЖЕКЪ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: «народная библиотека «Кормчаго»».

1 кн. **„ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“** сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на вѣкоторые случаи приходской жизни.



Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на вѣленовой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ *магистромъ богословіа* **Д. И. Введенскимъ**

Редакторъ
 Протоіерей **І. Н. Бухаревъ.**

Издатель
 Свящ. **С. С. Ляпидевскій.**

Въ числѣ выходящихъ 10 экзempl. годъ съ вѣхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ различныя вѣдомствами.

Объ изданіи въ 1909 г. трехъ органовъ въ періодической печати
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

VI-й г.
ИЗДАНІИ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая поди.
плата 6 руб.

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА.

XVI
годъ. „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 руб.

бездлатнаго приложения къ тому о другому органу (52 №№) еженедѣль-
наго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ). „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 3 руб.

Подписавшіеся на все три органа съ приложениями высылають 10
р., причеиъ чеиъ допускается разсрочка въ платежей подписной сумиы,
а взносъ при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи,
но не позже мая мѣсяца— остальные р.

„Колоколь“ единственна въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена
какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внешней по-
литикѣ, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и
религіозной жизни,— предметамъ жизни и жизни Церкви православной и другихъ, существую-
щихъ въ Россіи исповѣданій религіи. „КОЛОКОЛЬ“— органъ правды національной печати,
но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный. По полнотѣ свѣдѣній о по-
литической, общественной и церковной жизни „Колоколь“ имѣетъ замѣцать, особенно для
провинціальн. читателей, два органа— свѣтъ эту газету и церковную. Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются
подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и
Совѣта.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ ны-
нѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься но-
вымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апо-
логетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, за полгода 3 руб., на 4 мѣся-
ца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“
будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи про-
фессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея
о. І. І. Востокова (проповѣдническій отд.), И. Е. Дьякова (полемическій отд.) и мн. др.
ГОДОВАЯ ЦѢНА при огаьальной подпискѣ 3 р., на полгода 1 р. 50 к. Подписчики
„Миссион. Обзорія“ и „Колокола“ получать бездлатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ новомъ 1909 г.— XIV г. изданія „Мисс. Обзоріе“ будетъ
выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно орга-
номъ православнои внутренней миссиіи.

Редація „Мисс. Обзорія“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ: 1) 12 кни-
жекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ интересныхъ статей по прежней
программѣ 2) Избранныя слова и рѣчи сьюдальнаго мисіонера-проповѣдника и церкви вно-по-
литическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Востокова, означавшія въ себѣ откликъ на политиче-
скія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ— выпускъ II. 3) 24 №№ Миссионерскихъ и
апологетическихъ статей въ брошюрѣ народно-мисіон. всеной библиотеки. Подписная цѣна
„Мисс. Обзор.“ съ всѣми приложеніями 6 р. на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 р. за
оба изданія, при чеиъ имѣють право на бездлатное получ. 1 экз. приложения „Голосъ Исти-
ны“ а также.

Мисс. Обзоріе“ и „Колоколь“ имѣють среди своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ—
архимастеровъ и пастырей Церкви, известныхъ дѣятелей миссиіи, а также профессоровъ и мѣ-
рчанъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 163.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ф. Смирновъ

здоровья, такъ аргументируетъ современный профессоръ Вергнеръ*) „Черезъ гніеніе труповъ въ почвѣ отравляется грунтовая вода, а съ ней и вода въ колодцахъ въ населенныхъ мѣстахъ, и воздухъ надъ гробами. Отъ этого отравленія происходятъ всевозможныя эпидемическія болѣзни, особенно тифъ, диссентерія, холера и распространяются другія болѣзни, заразные начала которыхъ могли вмѣстѣ съ трупомъ проникнуть въ почву. Это основаніе главнымъ образомъ можетъ располагать большую часть публики, интересующейся дѣломъ, въ пользу сожиганія труповъ. Можно вполне разсчитывать, что если трупы, вмѣсто того, чтобы долгое время гнить въ землѣ, быстро за одинъ пріемъ будутъ разлагаться на свои органическія начала, то исчезнутъ и всѣ тѣ опасности, которыя вполне справедливо происходятъ отъ дѣйствія продуктовъ гніенія на живыхъ“. Несомнѣнно, что основаніе для такихъ взглядовъ давали неправильное веденіе кладбищенскаго дѣла, переполненіе кладбищъ трупами; въ особенности существованіе общихъ могилъ куда трупы полагались не только десятками, но даже сотнями (какъ было на парижскихъ кладбищахъ). Однако справедливость, безпристрастіе требуетъ сказать, что утвержденіе о вредномъ въ гигиеническомъ отношеніи вліяніи кладбищъ страдаетъ большимъ преувеличеніемъ и притомъ встрѣтило сильную себѣ оппозицію со стороны знаменитѣйшихъ ученыхъ въ Италіи (Петтенкоферъ, ученикъ Либиха, Пизани, Родольфи, Мантегацца), Франціи (Лакассанъ, Дюбювсонъ, Бушарда и др.), Берлинѣ (даже Багисскій, горячій приверженецъ кремациі) и въ Россіи (Коледзниковъ, Клементьевъ и др.).

Прежде всего, что касается газовъ, возникающихъ при разложеніи труповъ, то они являются послѣдствіемъ гніенія или тлѣнія его. Въ первомъ случаѣ газы представляютъ смѣсь изъ углекислоты, водорода, сѣрнистаго водорода, болотнаго газа, амміака и нѣкотораго количества пахнущихъ газообразныхъ веществъ; во второмъ же случаѣ (при тлѣніи) выдѣляется почти одна углекислота. При этомъ почвенный воздухъ, окружающій трупъ, лишается части своего кислорода. Подобная газовая смѣсь, накопившаяся въ какой нибудь общей могилѣ или въ плотно закрытомъ склепѣ, можетъ сдѣлаться причиной остраго отравленія людей. Но тѣ же самые газы, въ томъ видѣ, въ которомъ они обыкновенно встрѣчаются на кладбищахъ, т. е. сильно разведенные почвеннымъ или атмосфернымъ воздухомъ, безъ сомнѣнія,

*) См. 79—80 стр. ж. «Радость Христ.» VII—VIII кн. Впрочемъ еще въ 50-хъ годахъ прусскій врачъ Трузенъ указывалъ на санитарныя неудобства кладбищъ и на выгодныя въ гигиеническомъ отношеніи стороны трупосожиганія.

не могут подорвать здоровье окрестных жителей. Нельзя не обратить вниманія на раздвоенность взглядовъ въ этомъ отношеніи: по мнѣнію однихъ ученыхъ, близость кладбища, не вызывая какихъ либо специфическихъ заболѣваній, тѣмъ не менѣе увеличиваетъ общій процентъ заболѣваемости и смертности окрестнаго населенія; другіе же подобное вредное вліяніе кладбищъ рѣшительно отрицаютъ; и такъ въ этой области можно бесконечно спорить pro и contra. Правда, въ составѣ почвеннаго воздуха надъ могилами содержатся довольно большія количества углекислоты, но, нужно признаться, въ почвенномъ воздухѣ населенныхъ мѣстъ (на улицахъ, дворахъ и т. д.) этотъ газъ встрѣчается въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ на кладбищахъ; что же касается сѣроводорода, амміака и другихъ пахнущихъ газовъ, то они большею частію вовсе не находятся въ почвенномъ воздухѣ кладбищъ, благодаря поглощенію ихъ элементами самой почвы и проникающею въ почву дождевой водой. При раскопкахъ могилъ оказалось, что трупный запахъ замѣчается лишь въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ послѣ зарыванія трупа, по прошествіи же года онъ составляетъ рѣдкое явленіе, при чемъ быстрота разложенія труповъ обуславливается свойствомъ почвы—величиною поръ, т. е. степенью проходимости почвы для воздуха количествомъ воздуха въ порахъ почвы, водоемкостью почвы и температурой ея. Вообще довольно признано, что при отсутствіи общихъ могилъ и при соблюденіи извѣстныхъ правилъ при погребеніи труповъ количество газообразныхъ продуктовъ трупнаго разложенія, выдѣляемыхъ кладбищенской почвой въ атмосферный воздухъ, весьма незначительно и нерѣдко даже ускользаетъ отъ химическаго анализа, и испаренія кладбищъ при переходѣ въ атмосферу подвергаются чрезвычайному разжиженію. Субъективно-эстетическое чувство можетъ заподозрить кладбищенскій воздухъ въ какихъ угодно ужасахъ, но достовѣрными статистическими наблюденіями нѣтъ возможности доказать вредное вліяніе трупнаго разложенія на кладбищенскую почву и здоровье окрестнаго населенія. Точная наука даже неопровержимо свидѣтельствуетъ, что воздухъ хорошо устроеннаго кладбища нисколько не хуже воздуха благоустроеннаго парка. Докторъ Колодезниковъ говоритъ открыто, что посредствомъ кладбищъ болота и бесплодныя пустыни окрестностей Петербурга превратились въ парки съ чистымъ воздухомъ, а французскій изслѣдователь Микель показалъ даже, что въ воздухѣ лучшаго парижскаго парка Менсури носятя микроорганизмовъ ровно столько же, сколько и въ воздухѣ парижскихъ кладбищъ. Такимъ образомъ о загрязненіи кладбищенскаго воздуха отъ труповъ въ могилахъ притомъ настолько, чтобы онъ могъ являться носите-

лемъ заразы или представлять большую опасность для общественнаго здоровья, не можетъ быть и рѣчи, и нельзя здѣсь не признать справедливымъ сужденіе протоіерея А. Смирнова: «сама по себѣ почва (нормально устроеннаго) кладбища во много разъ превосходитъ чистотой почву улицъ и дворовъ, воздухъ кладбищъ несравненно чище воздуха жилыхъ центровъ»^{*}).

Что касается того увѣренія гигиенистовъ, что разложеніе труповъ въ землѣ производитъ отравленіе воды годной для питья, то нужно сказать, что возможности перехода продуктовъ трупнаго разложенія въ почвенную, а слѣдовательно и въ колодезную воду, конечно, нельзя отрицать; однако по этому вопросу существуютъ доселѣ большія несогласія въ ученomъ мѣрѣ. Такъ въ 1881 г. одинъ весьма ученый медикъ рѣшительно отрицалъ подобное зло, а въ 1888 г. другой ученый положительно указывалъ на порчу воды «отъ инфильтраціи элементовъ разложенія». Химическія же изслѣдованія воды изъ нѣкоторыхъ кладбищенскихъ колодцевъ, напр., въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Мюнхенѣ, Будапештѣ и др., показали фактически, что въ этихъ водахъ заключается гораздо менѣе вредоносныхъ веществъ, чѣмъ въ обыденной употребляемой водѣ, взятой изъ каналовъ и фонтановъ, или что колодезная вода на кладбищахъ не содержитъ больше амміака, азотной кислоты, азотистой кислоты, хлора и органическихъ веществъ, чѣмъ сколько ихъ имѣютъ колодцы большихъ городовъ, питающіеся почвенной водой. Стоитъ здѣсь отмѣтить то примѣчательное, повѣреное учеными, явленіе, что кладбищенскіе колодцы нерѣдко отмѣчаются даже замѣчательно чистой, хорошей и вкусной водой, таковы напр., колодцы на Ваганьковскомъ и Даниловскомъ кладбищахъ въ Москвѣ. Между прочимъ, изслѣдованіе состава воды въ колодцѣ на Ваганьковскомъ кладбищѣ и колодезной воды на дворѣ одного общественнаго зданія въ г. Москвѣ показало, что въ литрѣ воды оказалось слѣдующее количество граммовъ: на Ваганьковскомъ кладбищѣ: хлора 0,0180; амміака 0,0002; азотной кислоты 0,0476 и органическихъ веществъ 0,0320, — между тѣмъ въ городскомъ колодцѣ хлора 0,304 — 0,372; амміака 0,015—0,030; азотной кислоты 0,001 и органическихъ веществъ 0,310—0,370. Можно утверждать, что почва на кладбищахъ отдаетъ грунтовой водѣ сравнительно мало растворимыхъ органическихъ веществъ и продуктовъ разложенія вообще и при благоприятныхъ условіяхъ (удобное расположеніе кладбища, способная къ поглощенію и къ переработкѣ трупныхъ выдѣленій почва) совершенно не происходитъ перехода подобныхъ веществъ въ почву.

^{*}] «Радость Христіанина», 81 стр. op. cit.

Ученые защитники трупосожиганія склонны полагать, что въ воздухѣ или въ воду могутъ переходить патогенные микробы, передаваемые землѣ вмѣстѣ съ покойниками, а отсюда уже большая опасность угрожаетъ общественному здоровью. Но, прежде всего, переходъ микроорганизмовъ въ воздухъ изъ почвы, особенно изъ болѣе глубокихъ слоевъ ея, встрѣчаетъ вообще большія затрудненія; «точно также фильтрующая способность почвы защищаетъ грунтовую воду отъ перехода въ послѣднюю какъ микробовъ, такъ и могущихъ развиваться въ трупѣ ядовитыхъ веществъ (птомаины, токсины, ядовитые пептоны и т. п.)» *). Въ частности, холерные и тифозные микробы, какъ показали изслѣдованія Нетри, погибаютъ въ сравнительно короткое время послѣ погребенія содержавшаго ихъ трупа, и только въ теченіе первыхъ недѣль по зарытіи трупа можетъ быть доказано присутствіе ихъ въ трупѣ или въ непосредственно прилегающей къ нему землѣ. Туберкулезныя палочки иногда годами сохраняются въ могилахъ, но онѣ скоро теряютъ свою злокачественность и становятся безопасными. Споры же сибиреязвенныхъ бацилл, по изслѣдованію Пастера и др., сохраняются въ почвѣ весьма продолжительное время и при посредствѣ дождевыхъ червей могутъ быть изъ могилъ выносимы на поверхность земли, но это — въ исключительномъ случаѣ. Относительно безвредности и безопасности для воды и воздушныхъ слоевъ отъ зарыванія умершихъ въ землю и отъ продуктовъ разложенія ихъ стоитъ здѣсь привести слѣдующее важное свидѣтельство французскаго доктора**). «Воды, истекающія изъ земли, въ которой погребены умершіе, благодаря естественной силѣ очищенія земли, которое совершается въ теченіи ихъ фильтраціи сквозь геологическіе слои, не могутъ быть загрязняемы химическими продуктами разложенія труповъ или присутствіемъ низшихъ органическихъ существъ. Составъ атмосферы кладбищъ одинаковъ съ составомъ атмосферы городовъ, къ которымъ они имѣютъ отношеніе, и никакого зараженнаго воздуха не можетъ быть на кладбищахъ, которыми пользуются согласно принципамъ гігіены, равно и воздушный слой, обнимающій ихъ, не можетъ служить приемникомъ зародышей патогенныхъ болѣе ядовитыхъ, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ». (Cf. Dr. Ch le Maout). Замѣчательно, что сами гігіенисты готовы признать за фактъ, что «въ наукѣ неизвѣстно ни одного примѣра, чтобы эпидемія возникла и вышла изъ какого нибудь кладбища». Однако, чтобы не быть въ противорѣчіи съ законами гігіены, практика зарыванія въ землю должна быть окружена многочис-

*) Словарь Брокгауза, 29 полут. 281 стр.

***) Dictionnaire Uacant... 2322 рад.

ленными предосторожностями согласно съ даннымъ наукъ, и только рационально устроенное*) кладбище не представляетъ въ гигиеническоть отношеніи никакой опасности для общественнаго здоровья.

Вообще же общепризнано, что при отсутствіи дѣйствія кислорода трупъ съ нѣкоторою медленностію разлагается въ нѣдрахъ покрывающей его земли, которая, представляя собою естественное орудіе измѣненія органическихъ тѣлъ, сама поглощаетъ большое количество газовъ, и земля, благодаря составнымъ своимъ частямъ, безъ сомнѣнія, есть самый лучший дезинфекторъ. Притомъ, вслѣдствіе сильнаго давления почвы получается изъ могилъ незначительное количество выдѣленій или испареній, которыя и поглощаются растениями, обычно встрѣчаемыми на кладбищахъ, или же постепенно разсѣваются въ атмосферѣ. Отсюда уже естественно и вполне достаточно гарантируется безопасность отъ кладбищъ для окрестныхъ жителей. Между тѣмъ далеко въ неблагопріятномъ свѣтѣ представляется сожиганіе труповъ человеческихъ, которое, какъ легко видѣть, можетъ сопровождаться гораздо большею опасностію, чѣмъ погребеніе умершихъ въ землѣ. Въ практикуемомъ на Западѣ жгучемъ, по возможности быстромъ или, лучше, скоропалительномъ процессѣ производится огромное количество газовъ, которое сразу появляется въ окружающей атмосферѣ, и отсюда естественно имѣется больше шансовъ на злое зараженіе воздуха и, слѣдовательно, на появленіе болѣзней и опустошительныхъ язвъ. И не безъ основанія указывали на то, что эпидеміи въ большемъ количествѣ господствовали въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ трупы предавались сожженію. Легко себѣ непосредственно представить, какой бы удушающій запахъ жаренаго трупа на далекое пространство разносился въ воздухъ, своимъ зловоніемъ заражая всю окрестность, если бы повсемѣстно, особенно въ большихъ городахъ, задымилась сожгательныя печи съ тѣлами умершихъ людей! Такъ, заключенія опыта, соединенныя съ свидѣтельствомъ большинства медиковъ, показываютъ, что принципъ зарыванія въ землю имѣеть дѣйствительную и неоспоримую цѣнность.

Противъ общепринятаго погребенія въ землѣ на кладбищахъ вооружаются приверженцы трупосожиганія и по общественно-эко-

*) Въ ряду санитарныхъ требованій, при выполненіи которыхъ кладбища нисколько не угрожаютъ общественному здоровью, отнѣнимъ здѣсь болѣе существенныя. Прежде всего подъ кладбища слѣдуетъ выбирать почву сухую и достаточно пропущаемую для воздуха вакальнѣ требованіямъ удовлетворять крупнозернистая (изъ хрища или крупнаго песка) почва скоро, просыхающая послѣ дождя и не допускающая значительнаго поднятія воды нутемъ капиллярности. Небольшая часть глины въ хрищу или крупному песку не представляетъ препятствія для выбора или устройства кладбища, такъ какъ глина въ значительной степени обзавднетъ способностію поглощать продукты гнилостнаго разложанія труповъ изъ выдѣляемой нософланци воды. Не слѣдуетъ выбирать подъ кладбища такихъ мѣстъ, въ которыхъ почвенная вода, хотя бы временами, поднимается настолько высоко, что трупы орошаются водой; важно, чтобы почвенная вода, при наибольшемъ высокомъ стояніи ея, не подходила ближе къ подошвѣ могилъ.

помическимъ соображеніямъ, указывая на то, что чрезъ устройство кладбищъ извѣстное общество лишается будто бы значительныхъ участковъ земли высокой цѣнности, превращаемыхъ притомъ въ разсадники болѣзней, и чрезъ то наносится будто бы большой ущербъ земледѣлю. Кладбища, по словамъ сторонниковъ кремаци, скоро переполняются могилами и потребно бываетъ отводить новые участки земли для открытія другого кладбища и т. о. мертвые мало по малу отнимаютъ мѣсто у живыхъ. Въ Парижѣ напр., приходится хоронить (будто бы!) около 50 тысячъ человѣкъ въ годъ. На каждый гробъ требуется 2 кв. метра поверхности (2 м. въ длину, 0,5 м. на ширину могилы и 0,5 разстоянія отъ сосѣдней могилы). Приблизительно для $\frac{1}{10}$ части погребаемыхъ родственники приобрѣтаютъ землю «на вѣчныя времена». Т. о. ежегодно 10.000 кв. метровъ (около 2 десятины) устраняется изъ употребленія; кромѣ того, каждыя 10 лѣтъ приходится бросать еще около 90.000 кв. метровъ (около 17 дес.) — въ силу того обстоятельства, что въ одной могилѣ нельзя хоронить болѣе 2—3 труповъ. Легко замѣтить, что эти исчисленія грѣшатъ преувеличеніемъ. При этомъ, по видимому, намѣренно игнорируются т. н. кладбищенскіе періоды, т. е. установленные извѣстные сроки, которые въ разныхъ государствахъ колеблются между 5 (во Франціи) и 30 (въ Россіи) годами, въ прямой зависимости отъ продолжительности разложенія трупа при извѣстныхъ условіяхъ данной почвы и мѣстнаго климата. По истеченіи же такихъ сроковъ могилы могутъ быть безопасно перекапываемы и занимаемы свѣжими трупами, и т. о. не потребуется отводить новые участки земля для открытія новыхъ кладбищъ. Затѣмъ, никто не будетъ у насъ — въ Россіи спорить, что какой нибудь ничтожный клочекъ земли, который не доставить средствъ

какъ на 0,5 м. Въ отношеніи глубины могилы нужно сказать, что слой земля, лежащій надъ трупомъ, съ одной стороны, долженъ имѣть такую толщину, чтобы въ достаточной мѣрѣ поглощались трупные газы, а съ другой — не долженъ быть настолько толстъ, чтобы чрезъ чуръ затруднялся доступъ воздуха къ трупу. — Требуемая русскими законамъ глубина могилъ въ 1,70 — 1,80 м (не менѣе 2 $\frac{1}{2}$ арш.) признается вполне достаточной, съ чѣмъ согласны Петтенкоферъ, Шустеръ и др. Далѣе, не должны быть допускаемы общія могилы и каждая могила должна быть рассчитана только на одинъ трупъ, въ каковомъ случаѣ скорѣе можетъ произойти полное поглощеніе продуктовъ трупнаго разложенія и переработываніе ихъ землею. Итъ недостаточныхъ оснований требовать, чтобы кладбище находилось на значительномъ разстояніи отъ обитательскихъ домовъ, особенно если количество погребаемыхъ въ теченіе года труповъ незначительно. Въ большихъ же городахъ съ санитарной точки зрѣнія лучше давать кладбища нѣсколько изолированное положеніе. Ксати здѣсь припомнимъ, что до XVI вѣка почти единственными мѣстами для кладбищъ служили церковные дворы, но вслѣдствіе оказавшейся недостаточности ихъ съ умноженіемъ городского населенія стали устраивать кладбища на окраинахъ городовъ. Въ XVII и особенно XVIII в. правительства, исходя изъ соображеній санитарнаго свойства, стали запрещать погребеніе умершихъ при церквяхъ, а въ XIX в. установился принципъ, недопускающій устройства кладбищъ внутри городовъ и даже селеній. Закономъ 27 ноября 1889 г. у насъ постановлено, что устройство городскихъ кладбищъ на разстояніи менѣе 100 сажень отъ послѣдняго городского жилья, а сельскихъ кладбищъ — ближе полумерсты отъ селенія, въ случаѣ необходимости можетъ быть разрѣшаемо.

для пропитанія 4—5 человекъ, можетъ служить кладбищемъ для города съ десяти тысячнымъ населеніемъ.

Руководясь санитарными и экономическими расчетами, сторонники трупосожиганія, будто бы въ цѣляхъ помочь своимъ повведеніемъ успѣхамъ земледѣлія, полагали бы, закрывъ кладбища, «какъ средоточіе заразы», передать ихъ подъ пашни и даже желали бы изъ костей умершихъ людей выработать удобреніе, такъ какъ кости производятъ т. н. фосфатъ, между тѣмъ доселѣ на кладбищахъ содержащаяся въ тѣлахъ умершихъ фосфорнокислыя соли пропадаютъ даромъ, служа лишь пищею для червей и для произрастанія травы. Но эти явныя искусственныя заботы новѣйшихъ благодѣтелей земледѣлія оказываются совершенно напрасными: опытомъ дознано, что при сожженіи тѣлъ все полезныя для земледѣльцовъ соли улетучиваются и совершенно безъ пользы пропадаютъ. Къ тому же, едва ли кто либо изъ согласившихся обречь свое тѣло по смерти на сожженіе изъявить свое пожеланіе или рѣшится сдѣлать распоряженіе, чтобы его прахъ или пепелъ былъ употребленъ на удобреніе полей, или чтобы изъ его трупа означенные благодѣтели человечества добыли свиальную кислоту, фотогенъ, парафинъ, аммоніакъ въ качествахъ матеріала для освѣщенія. Такъ это предположеніе объ использованіи человеческихъ труповъ уже при жизни лицъ, по видимому, равнодушныхъ къ способу погребенія, становится противнымъ нравственному ихъ чувству, не менѣе противно (пусть это будетъ просто чувство брезгливости) для оставшихся живыхъ, для коихъ предназначаются переработанные останки умершихъ членовъ общества! При этомъ совершенно забывается, что при трупосожженіи весь продуктъ сводится не болѣе какъ къ 2 фунтамъ пепла (въ зависимости, впрочемъ, отъ объема организма), цѣной менѣе 50 коп., между тѣмъ издержки на сожиганіе труповъ исчисляются нѣсколькими десятками рублей.

Впрочемъ приверженцы трупосожиганія усиливаются этотъ вводимый на западъ способъ оправдать экономическими соображеніями со стороны его дешевизны и удобства. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, что сожиганіе тѣлъ умершихъ у древнихъ знатныхъ римлянъ и другихъ народовъ обходилось очень дорого,*) такъ какъ огромный для этого расходъ дровъ, какъ и крайне пренебрежительное обращеніе съ тѣлами умершихъ бѣдняковъ и рабовъ, въ цѣлыхъ кучахъ сожигаемыми на кострахъ общественныхъ, въ настоящее время совершенно устранены съ достаточ-

*) По приблизительному расчету вѣмецкаго ученаго Беттигера, расходъ дровъ для этого погребенія въ одномъ Римѣ достигаетъ до 120 тысячъ сажень въ годъ.

нымъ для трупосожженія приспособленіемъ печи Сименса, Туазуля и др. изобрѣтателей. Однако же, не говоря уже о дорогой-постройкѣ крематоріевъ взамѣнъ современнаго кладбища, и доселѣ не отличается дешевизной новый способъ погребенія умершихъ. Такъ по достовернымъ свѣдѣніямъ стоимость расходовъ по погребенію въ сожигательной печи въ Готѣ доходитъ до 1.00 марокъ, по нашему курсу около 59 рублей. Въ Парижѣ въ 1898 г. городское управление въ цѣляхъ привлеченія общества къ дешевой операціи сожиганія взяло на себя значительную часть расходовъ по ней, установивъ плату за нее въ 7 руб. 50 коп. на наши деньги, между тѣмъ каждое сожженіе трупа обходится ему въ 113 франковъ (около 41 руб.). каковая цѣна, конечно, несколько не менѣе расходовъ на покупку гроба и погребеніе въ землѣ; послѣдняго рода расходы, вѣстаети замѣтимъ, приверженцами урны даже намѣренно преувеличиваются — съ цѣлію уравнивать цѣны за погребеніе въ землѣ и трупосожженіе. Къ стоимости по сожиганію умершихъ слѣдуетъ еще присоединить значительные расходы на доставку труповъ къ сожигательной печи, пока такія печи не заведены повсемѣстно. По причинѣ дороговизны*) сожиганіе труповъ на западѣ пока является доступнымъ для лицъ богатыхъ и могло бы имѣть болѣе широкое примѣненіе тамъ развѣ въ очень большихъ городахъ. Эта — то дороговизна трупосожиганія даже и при позднѣйшихъ аппаратахъ составляетъ большое препятствіе къ введенію сожиганія на Западѣ какъ всеобщаго способа погребенія. И справедливо высказался М. Блаубергъ, «пока сожиганіе труповъ будетъ составлять исключительный способъ погребенія, терпимый лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, пока, влѣдствіе этого перевозка труповъ съ цѣлію сожиганія ихъ должна подчасъ совершаться на далекія разстоянія и пока, наконецъ, необходимо затапливать крематорій для каждаго отдѣльнаго случая, этотъ способъ погребенія будетъ обходиться сравнительно дорого и ока-

*) При настоящихъ условіяхъ сожиганіе трупа умершаго въ Берлинѣ обходится, при самыхъ скромныхъ условіяхъ, до 450 марокъ, потому, что трупъ для сожиганія долженъ быть перевезенъ изъ Берлина въ Гамбургъ, Іену, либо въ Готу. Расходы собственно на сожиганіе труповъ не превышаютъ 100 марокъ, — остальная сумма падаетъ на провозъ трупа и т. под. Въ Гамбургѣ топливо, необходимое для сожиганія одного трупа, стоитъ 10 марокъ; но если въ тотъ же день производится вторичное сожиганіе, то топливо на каждаго изъ нихъ обходится только 5 марокъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется крематорій, похороны (гробъ, требы, сожиганіе и пр.) обходятся не дороже 150 марокъ. Стоимость сожиганія труповъ, по таблицѣ Вейля, такова въ маркахъ: въ Миланѣ — м., Парижѣ 40. Готѣ 60, Цюрахѣ около 80, Гейдельбергѣ 25, Гамбургѣ 8 марокъ. «Словарь Брокгауза, 60 полуг. 711 стр.

Оглавленіе неоффіціального отдѣла Костр.

Еп. Вѣдомостей 1908 г.

Проповѣдь.

№ №

Бесѣда въ нед. Православія. <i>Свящ. М. Ястребовъ.</i>	3
Поученіе по случаю принесенія иконы святителя Николая чуд. въ К. каѳ. соборѣ. <i>Прот. П. Красовскій.</i>	7
Поученіе въ д. тезоимѣнит. Благод. Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. <i>Прот. В. Чекавъ</i>	8—9
О Божьемъ Законѣ (поуч. къ простому народу). <i>Свящ. М. Пермезскій.</i>	8—9
Слово на д. свящ. помазанія на царство Государа Императора Николая Александровича. <i>Свящ. І. Иппо- литовъ</i>	10
Поученіе, сказ. при освященіи обновл. храма Трои- цкой въ Зашугомѣ ц. <i>Свящ. В. Прокошевъ.</i>	16
Поученіе о воспитательномъ значенія пѣнія. <i>Прот. Ѳ. Јорданскій</i>	20
Рѣчь при освященіи новаго зданія для образцовой школы при второкл. ц.-пр. школъ въ г. Кологривѣ. <i>Его же</i>	21
Рѣчь, сказ. предъ открытіемъ чтеній въ залѣ К. городской думы Ѳеодоровско-Серг. братства <i>П. І. С.</i>	21
Статьи религіозно-нравственнаго содержанія.	
Лукавые дни, увеличивающіе долгъ познавать волю Божію. <i>Чл. бр. П. Виноградовъ.</i>	1
О свободѣ воли. <i>Его же</i>	3—4
На пути къ спасенію, въ преддверіи покаянія, подвигъ самосужденія. <i>П. Виноградовъ.</i>	6—7
Причина пессимизма въ современномъ обществѣ и мѣры борьбы съ этимъ недугомъ. <i>Л. Грандилевскій</i>	24
По расколу и сектанству.	
Могутъ ли все епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время. <i>Свящ. Е. Зубаревъ</i>	5
Безъ епископа нѣтъ церкви — тѣла Христова <i>Его же</i>	6

Чинопріємъ отъ ереси кляриковъ замѣнитъ ли въ церкви преемство епископовъ? <i>Его же</i>	8—9
Голосъ бывш. старообрядца—раскольника къ своей заблудшей братіи. <i>Кузьма Ив. Черновъ</i>	10
Бесѣды съ раскольниками и сектантами. <i>Свящ. Е. Зубаревъ</i>	15. 16. 17
Нѣсколько словъ о старообрдцествѣ	18

Исторія, архіологія.

Стѣнная живопись въ Костр. Успенскомъ каѳ. соборѣ. <i>Прот. І. Сырцова</i>	10—11
Костр. Успенскій каѳ. соборъ. <i>Прот. І. Сырцова</i>	19. 21. 22. 23
Гдѣ помѣщалась Костром. дух. семинарія?	21

Вопросы и факты современной жизни.

О борьбѣ съ пьянствомъ въ русск. народѣ	1
Изъ Госуд. Думы. Обсужденіе законопроекта всеобщаго обученія	7
Изъ Госуд. Думы. Обсужденіе смѣты Св. Синода	8—9. 11
Заботы дух. пастырей о просвѣщеніи православныхъ истинами св. вѣры. <i>Прот. І. Постыловъ</i>	11. 12. 13
Добрый починокъ. <i>У. наблюд. А. Бѣляевъ</i>	12
Изъ Госуд. Думы. Обсужденіе законопроекта о пособіи комитету попечительства о русск. иконописи	12
Голосъ пастыр. собранія о необходимости высшихъ курсовъ для дочерей духовенства Ярослав., Костром. и Вологод. епархій	13
Къ сужденіямъ о малодѣятельности и разъединеніи духовенства. <i>Свящ. С. Крыловъ</i>	14
Грядковая культура хлѣбовъ. <i>Н. А. Демчинскій</i>	15
Добрый совѣтъ. <i>Діак. Г. Смирновъ</i>	16
Любопытныя цифры	18
Опытъ ручной посадки овса	18
Деревенская благотворительность	19
Два юбилея	20
Церковно-приходская школа. <i>В. Г. Маг—ий</i>	21

Изъ Госуд. Думы. Пренія объ ассигнованіи 4 милліоновъ р. на ц.-пр. школы	23
Жечься или въ землѣ тлѣть? <i>Ив. Баженовъ</i> . кѣ 22. 23.	24
О книжномъ складѣ Θεодоровско-Сергіевскаго братства. <i>С. I. Ч.</i>	24
Идѣ дневника епископа-миссіонера въ Японіи	24
Общество хоругвеносцевъ при Костр. Успенскомъ соборѣ	2
Второе, третье и четвертое духовно-просвѣтительное чтеніе въ г. Костромѣ	2
Освященіе закладки храма въ с. Тезинѣ Кпл. у. <i>Свящ. М. Ястребовъ</i>	13
Седьмое Воскресенье по Пасхѣ въ Аврааміевомъ монастырѣ. <i>Свящ. Вл. Бѣлоруссовъ</i>	14
Костр. губ. съѣздъ союза р. народа	14
Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ	15. 17
Резолюціи 1-го всероссійскаго съѣзда регентовъ ц. хоровъ и дѣятелей на поприщѣ ц. пѣнія	15
Поврежденіе церкви въ с. Зашугомѣ отъ удара молніи	16
Освященіе обновленнаго храма въ с. Углецѣ	16
Исцѣленіе отъ Θεодоровской иконы Б. Матери	18
Религіозно-правственныя чтенія въ залѣ Костр. гор. думы	21
Послѣднія извѣстія о дѣятельности о-ва для распространенія свящ. писанія въ Россіи <i>Ив. Студитскій</i>	21
Новый храмъ въ с. Заянгирѣ <i>С. Р.</i>	21
Общее собраніе Костр. Θεодоровско-Сергіевско братства	22.
35-лѣтіе пастырскаго служенія благоч. 5 Юрьеvec. окр. свящ. В. Панова. <i>Свящ. С—скій</i>	3
35-лѣтіе въ санѣ священника благоч. 4 Кинеш. окр. о. Леонида Краснопѣвцова. <i>Свящ. М. Ширяевъ</i>	5
50-лѣтній юбилей свящ. с. Молвитина о. Василія Сопоровскаго	7

25-лѣтіе служенія свящ. Подгорной Преображ. ц. пос. Пучежа Капитона Дроздова. <i>Участникъ торже-</i> <i>ства</i>	11
50-лѣтній юбилей псаломш. Александра Г. Пе- скова. <i>Свящ. В. Песковъ</i>	21
60-лѣтіе церковно-пѣвческаго служенія о. регента Костр. архіерейскаго хора свящ. Алексѣя Сіонскаго	24
Александръ Матв. Правдинъ (некр.).	2
Ф. Александръ Рыженковъ (некр.). <i>Для Ефимаъ</i> Архіеп. Никонъ, екзархъ Грузіи (по поводу убіенія его)	6 12
Свящ. Николай Гавр. Бѣляевъ (некр.)	14
Памяти преосвящ. Сергія, архіеп. Ярославскаго и Ростовскаго. <i>А. Воскресенскій</i>	17
Памяти Авдія Ів. Шипова.	21
Прот. Павелъ Веніаміновичъ Богословскій <i>П. І. С.</i>	22

Б и б л и о г р а ф і я.

Краткое опроверженіе на кн. «Жизнь Иисуса» Ре- нана. <i>Свящ. Н. Пермезскій</i>	1.—2
Бредъ невѣрія объ Апокалипсисѣ	3
«Черные вороны»	4
Секта странниковъ и ея значеніе въ расколѣ. <i>И. К. Пятницкаго</i>	16
Общественное служеніе Господа н. І. Христа по сказаніямъ евангелистовъ. 1-й вып. М. Богословскаго. <i>И. Баженова</i>	24

С м ѣ с ь.

Отвѣтъ Авдѣ Правдину. <i>Свящ. П. Мегалинскій</i>	1
Пятнадцать мѣсяцевъ въ Сибирскомъ военно- санитарномъ поѣздѣ. <i>Землячки</i>	6—7
Разъясненіе. <i>Свящ. П. Мегалинскій</i>	22
Прощаніе учителя со школой. (Стихотвореніе). <i>Уч. И. Богоявленскій</i>	3
По епархіямъ въ №№ 1-13; 15, 16, 18, 19, 20 --24	