

1-го ФЕВРАЛЯ
1909 ГОДА.

Годъ XXIII

№ 3.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить 1. и 16 чис.
Цена за годъ 5 р. отда-
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преподобный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Неисповѣдиму промыслу Божию было угодно, чтобы угасъ великій свѣтильникъ церкви Христовой и молитвенникъ земли Русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благодетеля, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Бозѣ почивающаго Родителя Нашего, Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ цоминovenіемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году приурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ основныхъ законовъ первымъ блюстителемъ въ Отечествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ церкви Христовой, Мы со всеми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей алтара Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Царское Село.

12 января 1909 г.

Объ открытіи Ново Казанской женской общины.

Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1908 г. за № 16572, въ Варнавинскомъ уѣздѣ на завѣщанной Тотемскимъ мѣщаниномъ Симеономъ Капитальнымъ землѣ открыта женская община, съ наименованіемъ Ново-Казанскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства съ приписаніемъ оной, впредь до устройства при ней храма, къ церкви села Турани. Управленіе общины поручено строительницѣ ея Александрѣ Евграфовнѣ Рябининой, и подчинена община вѣдѣнію благочиннаго 2-го Варнавинскаго округа.

РЕЗОЛЮЦІЯ

Его Преосвященства

отъ 2-го января 1909 г. № 4.

Рекомендуется духовенству епархіи къ выпискѣ новый апологетическій еженедѣльный журналъ «Голосъ Истины»; цѣна на годъ 3 руб. Разрѣшается выписывать этотъ журналъ на церковныя средства, гдѣ таковыя окажутся свободными. Е. Т.

Примѣчаніе Редакціи. Объявленіе о подпискѣ на журналъ «Голосъ Истины» см. въ отдѣлѣ объявленій неоффиц. отдѣла этого и предыдущихъ №№.

О Т Ч Е Т Ъ

Костромского епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1907 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоплаткахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1906 г. оставалось:						
а) наличными	499	16	—	—	—	—
б) билетами кредитныхъ учреждений	—	—	164985	—	—	—
в) выданныхъ въ ссуду (ст. 1)	—	—	—	—	34000	—
Еъ тому въ 1907 г. поступило на приходъ:						
1. Изъ заведенныхъ при церквахъ и соборахъ кружекъ добротнаго подаванія (ст. 2, 6—9, 11—13, 15—10, 22—32, 34—39, 41—49, 51—62, 64—66, 68—71, 73—82, 84—88, 90, 93—95, 122, 124, 125, 129, 130, 133 и 189)	1014	97	—	—	—	—
2. Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по указамъ духовной консисторіи съ священноцерковно-служителей (ст. 14, 21, 40, 67, 72, 83, 99, 103, 104, 106, 109, 119, 131, 132, 134, 153, 182, 183 и 187)	203	—	—	—	—	—
3. Собрано изъ остатковъ кошельковой суммы (ст. 6, 9, 12, 15, 16, 18—20, 22—25, 27—32, 34—39, 41—49, 51—62, 64—66, 68—71, 73,						

74, 76—82, 84—88, 90, 91, 93 и 95)

3163 70

4. Пожертвовано священно-церковно-служителями и другими лицами по пригласительнымъ листамъ (ст. 1—94)

4418 84

5. Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ ст. 15, 16, 19, 20, 29, 34, 45, 47, 64, 69, 71, 77, 82, 100, 101, 105, 118, 120, 121, 123, 127, 138, 150, 152, 184 и 188)

491 47

6. Собрано на тарелку во время священно-служений и хождения по приходамъ со св. иконами (ст. 2, 5, 6, 9, 12, 13, 15—20, 22—32, 34—39, 41—49, 51—62, 64—66, 68—71, 73, 74, 76—82, 84—88, 90, 91, 93—95, 122, 124, 130, 133 и 189)

1741 79

7. Отъ причта с. Тутки, Солиг. у. слѣдующихъ, согласно распоряженію хоз. управленія при Св. Синодѣ, на усиленіе средствъ еп. попечительства изъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ, полученный отъ продажи церк. лѣса за 1907 г. (ст. 89)

1 5 25

8. Процентныхъ денегъ на капиталъ попечительства: по $4\frac{0}{100}$ госуд. непрер. доход. билетамъ и свидѣтельствамъ гос. $4\frac{0}{100}$ ренты, билету $2\frac{5}{100}$ ви. съ выигрышими з., $3\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ билету госуд. комисіи погашенія долговъ, $5\frac{0}{100}$ облигаціямъ 1 и 2 внутренняго з. 1905 г. и билетамъ Костр. обществ. банка, за исключеніемъ $5\frac{0}{100}$ сбора въ пользу казны (ст.

63, 96—98, 110, 111, 117, 126, 165—167, 185, 186 и 195)	6709	21	—	—	—	—
9. Получено изъ Костр. губ. казначейства пособія въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ попечительству капиталовъ на сумму 70700 р. въ %%% бумагахъ, имѣвшихся къ 1-му іюля 1885 г. за 1906 г. (ст. 33)	141	70	—	—	—	—
10. Отъ награжденныхъ (ст. 22)	7	—	—	—	—	—
11. Возвращено обратно въ попечительство, за смертію лицъ, коимъ назначено пособіе, и по другимъ обстоятельствамъ (ст. 116, 173, 194)	56	85	—	—	—	—
12. Получено отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ пособіе дочери ум. псаломщика с. Перепелицина Нерехтскаго уѣзда Аннѣ Дементьевой 5 руб. и вдовѣ діакона Александро-Нвской при Григоровской жен. гимназій ц. г. Костромы Варварѣ Малиновской 5 р., а всего (ст. 136 и 137)	10	—	—	—	—	—
13. Получено отъ настоятеля Николо-Надѣвской пустыни иг. Тихона слѣдующихъ попечительству отъ продажи части лѣса, принадлежащаго пустыни (ст. 92 и 193)	200	—	—	—	—	—
14. Получено отъ комитета эмерит. кассы духовенства Костр. еп. на отопленіе въ 1907 г. комнаты комитета (ст. 4)	24	—	—	—	—	—
15. Получено изъ ликвида-						

ціонной комиссіи по дѣламъ несостоятельнаго должника коммерч. [банка въ г. Костромѣ 2-ой дивидендъ по 4 коп. на рубль по срочному вкладу въ капитальной суммѣ попечительства 1000 р. и $\frac{0}{100}$ 6 р. 67 к., всего 1006 р. 67 к. (ст. 102)

40 26

16. Приобрѣтено въ Костр. отдѣленіи гос. банка для Костр. еп. попечительства о бѣдныхъ д. зв.: а) 24—5 $\frac{0}{100}$ облигаціи 1 и 2 вн. з. 1905 г. съ купонами 1 сентября 1907 г. и 1 марта 1908 г.: а) I вн. за № 317228 въ 5000 р. и за №№ 143618 и 163406 по 200 р. каждое, б) II вн. з. за №№: 496687, 497055 и 499185 по 5000 р. каждая, за №№: 422042, 489921—489926, 489930 и 439931 по 1000 р. каждая, в) пять, за №№: 238469, 238470, 248667—248669, по 200 р. каждая и г) четыре, за №№: 225823 и 225875—225877 по 100 р. каждая и Б) одно свидѣтельство госуд. 4 $\frac{0}{100}$ ренты за № 06608, сер. 214, въ 100 р. съ купономъ 1 іюня 1907 г., а всего $\frac{0}{100}$ бумагъ на сумму, по номинальной цѣнѣ (ст. 112—115, 140—148, 155—160 и 174—180 . . .

30900

17. Получено изъ управленія Костр. еп. свѣчнаго завода въ уплату долга изъ 34000 р., состоящаго за свѣчнымъ заводомъ (ст. 107, 108, 139, 154, 161—164, 168—172, 191 и 192) . . .

32000

18. Переходящихъ суммъ:

А) наличными:

а) Кандорскихъ Вѣры и Лиди, дѣтей ум. свящ. с. Быстровскаго Вятской губ., полученныхъ изъ Вят. попечительства о бѣдныхъ д. зв. въ ежегодное пособие за 2-ю полов. 1906 г. означеннымъ сиротамъ Кандорскимъ (ст. 50)

6

б) комитета эмирит. кассы духовенства Костр. еп. полученныхъ отъ настоятелей монастырей: Троицкой-Кривозерской пустыни 17 р. и Аврааміева-Городецкаго 6 р., а всего (ст. 8, 10 и 128)

23

в) комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей Костр. еп. полученныхъ: отъ настоятеля Желѣзноборовскаго мон. 10 р., благоч. Ветлуг. 3 окр. 17 р. 10 к., благоч. Костр. 1 окр. 16 р. 65 к., отъ редакціи Тобольскихъ епар. вѣдомостей собранныхъ духовенствомъ епархіи 31 р. 21 к. и отъ комитета помощи духовенству Костр. еп. за прекращеніемъ дѣйств. комитета 465 р. 6 к., а всего (ст. 3, 148, 149, 151, 190)

540

2

Б) брлетами:

По внесенію въ сберегательную кассу при Костр. отдѣленіи госуд. банка по книжкѣ сберег. кассы наличныхъ денегъ полученныхъ: 465 руб. 6 коп. отъ комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей Костр. еп. 31 р. 21 к., отъ редакціи Тобольскихъ еп.

23, 25—35, 37, 41, 42, 44, 46—48, 51, 52, 54—66, 68—70, 73—77, 79—85, 87—107, 109, 110, 113, 117, 123—127, 132—135, 143, 144, 146—162, 173—185, 216, 294, 297—301 и 305)	14929 88	—	—	—
3. Препровождено за содержание и образование стипендиатовъ епар. попечительства:				
а) въ Костр. епархіальное жен. училище (ст. 71, 130, 279)	2150	—	—	—
б) въ училище при Костромскомъ Богоявленскомъ Анастасинномъ женскомъ монастырѣ (ст. 86)	400	—	—	—
4. Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку денегъ, посылаемыхъ изъ попечительства и высылаемыхъ въ оное (ст. 6, 24, 129, 136, 145, 169, 186, 202, 206, 217, 221, 228, 277 и 302)	21 80	—	—	—
5. Уплачено за отпечатаніе бланковъ и употреблено на канцеляр. расходы (ст. 1, 14, 15, 138, 218, 278, 281, 286 и 303)	120 84	—	—	—
6. Уплачено за страхованіе одного билета 2 5% внутренняго съ выигрышемъ з. въ мартѣ и сентябрѣ м. 1907 г. (ст. 111.—225)	6 15	—	—	—
7. Препровождено въ Костр. консисторію на выписку для попечительства «Церк. Вѣдомостей» на 1908 г. (ст. 288)	3	—	—	—
8. На наемъ сторожа для попечительства (ст. 67, 108, 131, 137, 171, 207, 222, 226, 282, 285, 289 и 304)	204	—	—	—

9. Уплачено за 8 саж. березов. дровъ для отопленія помещенія попечительства въ 1907/8 г. (ст. 2, 4 и 22)

39 80

10. Употреблено на приобрѣтеніе для попечительства о бѣдныхъ д. зв. 24 5% облигацій 1 и 2 вн. з. 1905 г. и одного свидѣтельства гос. 4% ренты (ст. 170, 224, 230, 283)

29007 82

11. Возвращено вдовѣ діакона церкви с. Николаевского, на рѣкѣ Неѣ Макарьевского у. Маріи Соколовой половину дохода причитающагося ей за первые 4 мѣсяца по смерти ея мужа (ст. 293)

38 32

12. Отослано священнику Николаев. ц. приселк. Горокъ Галич. у. І. Рыженкову полученныхъ отъ церк. старосты означеннаго приселка собранныхъ имъ съ прихожанами въ уплату штрафа, наложеннаго на священника Рыженкова (15 ст.)

15

13. Уплачено по квитанціямъ за №№: 2539 и 3358 въ книжный магазинъ Бекенева въ г. Костромѣ за страхованіе отъ тиража погашенія 1 марта и 1 іюля 1907 г., 2 5% билетовъ 1 и 2 вн. съ выигрышами з.: а) 1-го з. за № ⁰³⁹³⁴/₂₁ сиротъ изъ с. Серанихи Чухломскаго уѣзда послѣ умершаго священника А. Успенскаго 6 р. 10 к. и б) 2-го з. за № ¹⁹⁸⁹/₃₈ сиротъ послѣ умершаго свящ. Троицкой ц. на Вексѣ, Буйск. у. Г. Новинскаго—2 р. 80 к. а всего (ст. 112, 204)

8 90

14. Перечислено въ канцелярскія суммы по случаю недостатка денегъ на выдачу жалованья чиновникамъ попечительства (ст. 290)

15. Перечислено въ опекунскія суммы на переводъ денегъ опекуну глухонѣм. священнич. сына с. Шири Павла Малиновскаго (ст. 223)

16. Переходящихъ суммъ:

а) Кандорскихъ Вѣры и Лидіи, дѣтей ум. священника с. Быстровскаго Вят. губ., полученныхъ изъ Вят. попечительства о бѣдныхъ д. зв. въ ежегодное пособіе за 2-ю половину 1906 г. означеннымъ Кандорскимъ (ст. 128).

б) Комитета эмеритальной кассы духовенства Костр. епархіи, полученныхъ отъ настоятелей монастырей: Троицкой — Бривозерской пустыни 17 руб. и Аврааміева-Гародецкаго 6 р., а всего (ст. 36, 39, 231)

в) комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей Костр. епархіи, полученныхъ отъ настоятеля Предтеченскаго Желѣзнобор. мон. иг. Пансіа (ст. 38)

г) Внесено въ сберегательную кассу при Костр. отдѣлен. Гос. банка на книжку полученныхъ: 1) отъ благочиннаго Ветлуж. 3 округа 17 р. 10 к., комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей Костр. епархіи 465 р. 6 к. и отъ редакціи Тобольскихъ «Еп. Вѣдомостей» 31 р. 21 к., а всего (ст. 284)

38

5

6

23

10

513.37

17. Исключенныхъ изъ долга попечительству, состоявшаго за управленіемъ Костр. еп. свѣчнаго завода изъ 34000 р.	—	—	—	—	32000	—
Итого	48984	93	—	—	32000	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1908 г.	2461	29	196398	37	2000	—

Списокъ сиротамъ и бѣднымъ лицамъ дух. званія, коимъ выдано единовременное пособіе изъ суммъ епарх. попечительства въ 1907 г.

№№ по порядку.	Кому выдано пособіе и на какой предметъ.	Количество пособія.	
		Руб.	К.
А) Сиротствующимъ семействамъ для выдачи дочерей своихъ замужъ.			
1	Дочери умерш. псалом. Вознесенской ц. г. Галича дѣв. Александрѣ Бѣляевой	15	—
2	Дочери умер. діак. псалом. Костр. Богород. въ Бузнецяхъ ц. дѣв. Маріи Сокольской	30	—
3	Дочери псалом. Богород. при тюремномъ замкѣ г. Костромы ц. дѣв. Клавдіи Проталинской	15	—
4	Дочери быв. псаломщ. с. Сельца Галич. у. дѣв. Ольгѣ Кунинной	20	—
5	Дочери умер. діак. Александро-Невской ц. при Григоровской жен. гимназій г. Костромы дѣв. Саррѣ Малиновской	15	—
6	Дочери умер. псалом. с. Чеганова Кинешемскаго у. дѣв. Варварѣ Метелкиной	12	—
7	Дочери умер. псалом. с. Каменниковъ Юрьеvec. у. дѣв. Маріи Кляритской	10	—
8	Дочери умер. псалом. с. Ширикова Нерехт. у. дѣв. Ираидѣ Нарбековой	20	—
9	Дочери умер. псалом. Воскресенской ц. с. Воскресенскаго на р. Медозѣ Кинешем. у. Варварѣ Рутилевской	15	—

10	Дочери умер. псалом. Воскресенской ц. с. Бар теневины Галич. у. Аннѣ Соколовой	12
11	Дочери псалом. Архангельской ц. с. Контѣва, Буйскаго у. дѣв. Елизаветѣ Ивановой	20
12	Дочери умер. псалом. с. Заболотья, Чухлом. у. дѣв. Маріи Лебедевой	12
13	Дочери умер. псалом. Никольской ц. с. Жукова Солигалич. у. дѣв. Любови Успенской	20
14	Женѣ псалом. Воскресенской ц. пог. Ильинска го, на Шачѣ Буйскаго у. Ольгѣ Давидовской на устройство замужествомъ двухъ дочерей ея отъ перваго мужа Александры и Юліи Смирновыхъ	20
15	Дочери умер. псалом. с. Иванова-Скрябинныхъ Нерехт. у. дѣв. Вѣрѣ Высотской	15
16	Дочери умер. псалом. Никольской ц. с. Оли фина дѣв. Маріи Громовой	10
17	Дочери быв. псал. Троицкой ц. с. Мироханова Чухлом. у. дѣв. Аннѣ Молчановой	6
18	Дочери умер. псалом. с. Макатова Аннѣ Смир новой	15

Б) на поправку ветхихъ домовъ.

19	Дочери умер. свящ. Николаевской ц. въ Захарѣ Костр. у. Маріи Птичиной	15
20	Вдовѣ псалом. Спасо-Преображ. ц. г. Кинешмы Евдокии Снѣжневской	10
21	Вдовѣ свящ. с. Красногорскаго Макарьевскаго у. Аннѣ Розановой	20
22	Вдовѣ діак. пог. Рожнова Костр. у. Матронѣ Скворцовой	15
23	Вдовѣ свящ. Преображенской ц. с. Шинкина Костромскаго у. Людмилѣ Смирновой	40
24	Дочери умер. діак. Покровской ц. с. Покров скаго при Бѣлбожскомъ жен. монастырѣ Маріи Про зоровской	20
25	Вдовѣ псал. Преображенскаго собора г. Суди славля Костр. у. Маріи Преображенской	15
26	Вдовѣ псалом. Благовѣщенской ц. с. Благовѣ щенскаго Варнавинскаго у. Параскевѣ Годубевой	10
27	Дочери умер. свящ. Воскресен. ц. с. Елиато Юрьевецкаго у. дѣв. Клавдіи Соколовой	10

28	Вдовѣ діак. Воскресенской ц. с. Глазунова Чухломскаго у. Иринѣ Солнцевой	8
29	Вдовѣ псалом. Архангельской ц. с. Мелечкина Юрьеveckаго у. Аннѣ Даниловской	10
30	Вдовѣ свящ. Знаменской ц. с. Стрѣльникова Галич. у. Александрѣ Невской	10
31	Вдовѣ пономаря Воскресенской ц. с. Соболева Юрьеveckаго у. Евпраксіи Веселовской	12
32	Заштат. псалом. Воскресенской ц. с. Муровища Чухлом. у. Ивану Доброву	20
33	Вдовѣ псалом. с. Воронцова Юрьев. у. Дарьѣ Невельской	15
34	Вдовѣ свящ. Благовѣщенской ц. с. Скоробогатова Макарьев. у. Серафимѣ Кастаньевой	13
35	Вдовѣ псалом. с. Шанги Ветлужск. у. Параскевѣ Козыревой	20
36	Дочери псал. с. Шуды Николаевской ц. Варнав. у. дѣв. Ольгѣ Мегалинской	10
37	Вдовѣ діак. Георгіевской ц. с. Каликина Чухлом. у. Аннѣ Самаряновой	12
38	Дочери умер. свящ. Казанской ц. с. Кощеена Нерехт. у. дѣв. Маріи Суздальцевой	10
39	Дочери умер. свящ. Николаевской ц. с. Никульскаго Нерехт. у. дѣв. Евлампіи Беневоленской	10
40	Дочери умер. діак. с. Сотницѣ Нерехт. у. дѣв. Евпраксіи Орловой	12
41	Дочерямъ умер. діак. Воскресен. ц. с. Сараева Нерехт. у. дѣв. Александрѣ и Екатеринѣ Флеровымъ	25
42	Дочери умер. псалом. Воскресенской ц. с. Перепелицына Нерехт. у. дѣв. Аннѣ Дементьевой	12
43	Вдовѣ свящ. Николаевской ц. пог. Чуди Макара. у. Александрѣ Наградовой	20
44	Вдовѣ псалом. Преображенской ц. пог. Макарьевой-Пустыни Буйскаго у. Елизаветѣ Благовѣщенской	10
45	Зашт. псаломщ. Воскресенской ц. на Борегѣ Буйскаго у. Николаю Дроздову	12
46	Вдовѣ псалом. Георгіевской ц. на р. Костромѣ Буйск. у. Наталѣ Сахаровой	10
47	Вдовѣ діак. Преображенской ц. г. Солигалича Аполлинаріи Добровольской	12

48	Вдовѣ псалом. Троицкой ц. с. Аминова Нерехт. у. Александрѣ Крутиковой	8
49	Вдовѣ свящ. Преображенской ц. с. Столпина Макарьев. у. Надеждѣ Бенедиктовой	20
50	Вдовѣ псалом. Троицко-Бѣлбажскаго жен. мон. Макарьев. у. Аннѣ Качаловской	15
51	Вдовѣ діак. Воскресенской ц. с. Елнати Юрь- вецк. у. Параскевѣ Густовой	15
52	Дочери умер. псалом. Воскресенской ц. с. Ле- вашева Костр. у. дѣв. Александрѣ Добровой	12
53	Вдовѣ діак. с. Андреевскаго Нерехт. у. Маріи Троицкой	10
54	Вдовѣ псалом. Воскресенской ц. пог. Пеньковѣ Галич. у. Аннѣ Троицкой	12
55	Защитат. псалом. Благовѣщенской ц. с. Улош- пани Нерехт. у. Ивану Понаморову	15
56	Вдовѣ псалом. Преображенской ц. с. Михайлов. Кологрив. у. Павлѣ Цареградской	16
57	Вдовѣ свящ. пог. Верховья Преображенской ц. Галич. у. Надеждѣ Студитской	10
58	Дочери умер. діак. с. Семеновскаго Юрьвецк. у. Александрѣ Срѣтенской	7
59	Дочери умер. дьячка Ильинской ц. с. Пемы Чухломс. у. дѣв. Аннѣ Лебедевой	8

В) по случаю пожара.

60	Діакону-псаломщику Николаевской ц. с. Ногина Нерехт. у. Іоанну Магнитскому	20
61	Діакону Троицкой ц. с. Исупова Буйск. у. Але- ксѣю Тихомірову	15
62	Псалом. Троицкой ц. с. Исупова Буйск. у. Ми- хаилу Голубеву	10
63	Псалом. Покровской ц. с. Чеганова Кинешем. у. Василю Виноградову	15
64	Свящ. Николаевской ц. с. Арсеньевой-Слободы Чухлом. у. Николаю Сирину	15
65	Вдовѣ псалом. Троицкой ц. с. Исупова Буйск. у. Аннѣ Цареградской	10
66	Псалом. Христорождеств. ц. с. Прискобова Ко- стром. у. Владиміру Воздвиженскому	12
67	Дочери понамаря с. Мизскаго Костр. у. Евгеніи Алфеевой	20

68 Вдовѣ псалом. прис. Горокъ Галичск. у. Елизаветѣ Николаевской 10

69 Дочери умер. псалом. Николаевской ц. с. Андреевскаго Костр. у. дѣв. Надеждѣ Сивѣнцевской 10

Г) по разнымъ случаямъ.

70 Дочери умер. свящ. Покровской ц. с. Кулирѣ Нерехт. у. Клеопатрѣ Бѣляевой 12

71 Вдовѣ псалом. Соборобогород. ц. с. Тушебницѣ Галич. у. Елизаветѣ Печасовой на уплату долговъ, сдѣланныхъ ею при погребеніи мужа 20

72 Дочери умер. псалом. Ильинской ц. с. Ильинскаго на Шачѣ Нерехт. у. дѣв. Θεодосіи Сумароковой на уплату долга, сдѣланнаго ею при погребеніи отца ея псалом. Вас. Сумарокова, и на поправку ветхаго дома 15

73 Вдовѣ псалом. Воскресенской ц. с. Старовоскресенскаго Юрьев. у. Евдокии Логиновой на уплату долговъ по погребенію мужа 10

74 Псалом. Николаевской ц. с. Соболева Буйск. у. Всев. Назарову въ возмѣщеніе расходовъ по погребенію дочери умер. псал. с. Борка того же у. Маріи Бѣляевой 3

75 Псалом. соборной Воскресенской ц. пос. Большихъ-Солей Ивану Успенскому на уплату долга по содержанію сиротъ послѣ умерш. діакона того же пос. Веніамина Успенскаго 10

76 Вдовѣ діакона Воскресенской ц. с. Левашева Костром. у. Вѣрѣ Князевой на содержаніе сына ея Василія 8

77 Вдовѣ діакона-псаломщика с. Богоявленскаго въ Рыболовской-Лукѣ Юрьевоц. у. Θεоктистѣ Орнатской на уплату долговъ, сдѣланныхъ при погребеніи мужа ея 15

78 Дочери умер. діак. Всѣхсвѣтской ц. р. Костромы дѣв. Ольгѣ Соболевой на расходы по погребенію матери ея 10

79 Жена псалом. Николаевской ц. с. Никольскаго Аладьинныхъ Нерехт. у. Аниѣ Румянцевой на содержаніе дѣтей 6

80 Вдовѣ псалом. Воскресенской ц. на р. Медозѣ

	Книпшем. у. Александръ Рутяевской на уплату долговъ, сдѣланныхъ ею при погребеніи мужа.	8	—
81	Вдовъ псалом. Александръ Павлинской на содержаніе дѣтей	6	—
82	Дочери умер. овяц. Нерехт. у. Казанскаго собора дѣв. Екатириинѣ Перебакиной на уплату долговъ, сдѣланныхъ ею при погребеніи отца	30	—
83	Вдовъ псалом: Преображенской ц. с. Верховостнаго Кологрив. у. Александръ Знаменской на содержаніе дѣтей	10	—
84	Вдовъ заштат. свящ. Вознесенской ц. с. Вознесенскаго Костром. у. Аннѣ Соколовой на пропитаніе	20	—
85	Дочери умерш. собор. псалом. дѣв. Наталіи Бобровской на уплату долговъ, сдѣланныхъ ею при погребеніи сестры ея, вдовы умер. діакона Евдокіи Цареградской	8	—
86	Заштат. псалом. Воскресенской ц. с. Владимірова Буйск. у. Алексѣю Промитову на уплату долговъ, сдѣланныхъ имъ при потребеніи жены его	7	—
87	Вдовъ свящ. с. Ильинскаго-Анастасіиныхъ Костром. у. Маріи Красовской на пропитаніе	25	—
88	Дочери умер. свящ. с. Боголюбскаго въ Рыболовской-Лукѣ Юрьевец. у. Надеждѣ Каптовой на содержаніе въ Костр. епарх. жен. училищѣ	20	—
89	Заштат. псал. с. Новаго-Телякова, Галич. у. Ивану Птицыну на пропитаніе	10	—
90	Вдовъ свящ. Васильевской ц. с. Одошнуръ Ветлужск. у. Еленѣ Лзбедевой, проживающей въ Москвѣ, на пропитаніе	15	—
91	Вдовъ свящ. Воскресенской ц. с. Жукова Галичскаго у. Надеждѣ Цвѣтковой на пропитаніе семейства и на уплату долговъ, оставшихся послѣ мужа	10	—
92	Женѣ чиновника Маріи Нарійской въ возмѣщеніе расходвъ по погребенію матери ея; вдовы діакона Успенской ц. с. Мизскаго Костр. у. Екатерины Ильинской	5	—
93	Псалом. Митрофаніевской ц. при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи г. Костромы. Александру Крылову въ возмѣщеніе расходвъ по погребенію брата его, псалом. с. Смарисова Нерехт. у. Реннадіи Крылова	10	—

94	Заштат. діакону с. Николо-Кондомы Макар. у. Алексѣю Успенскому на пропитаніе	5
95	Дочери умерш. псалом. с. Перепелицына Нерехт. у. Аннѣ Дементьевой на уплату долговъ, сдѣланныхъ ею при погребеніе матери ея вдовы псалом. Капитолины Дементьевой	15
96	Вдовѣ псалом. Николаевской ц. прис. Горокъ Галичск. у. Елизаветѣ Никольской въ возмѣщеніе расходовъ, сдѣланныхъ ею по содержанію и погребенію тетки ея, дочери понамаря с. Контѣва Анны Костылевой	8
97	Вдовѣ псалом. Христорождествен. ц. въ Ликуртѣ Буйск. у. Александрѣ Налетовой на погребеніе мужа ея псалом. Андрея Налетова	10
98	Вдовѣ псалом. Введенской ц. с. Буякова Костр. у. Надеждѣ Веселовской на уплату долговъ, сдѣланныхъ ею при погребеніи мужа ея, псалом. Александра Веселовскаго	12
99	Дѣтямъ умер. свящ. Преображенской ц. с. Красногорскаго Макар. у. Михаила Рубинскаго на пропитаніе	20
100	Вдовѣ діак. Троицкой ц. г. Костромы Евдоніи Костоминой на покрытіе расходовъ по погребенію мужа ея діакона Костомина	5
101	Женѣ быв. псал. с. Хлѣлевки Ветлуж. у. Екатериинѣ Сосниной на пропитаніе	10
102	Вдовѣ псал. Николаевской ц. с. Устья Макар. у. Надеждѣ Юницкой на пропитаніе	10
103	Женѣ быв. діак. Предтеченской ц. с. Ячмени Юрьев. у. Апполинаріи Ильинской на содержаніе дѣтей	12
104	Дочери умер. понам. Троицкой ц. с. Выголова Нерехт. у. дѣв. Александрѣ Смирновой въ прибавку къ ежегодному пособію 8 р.	10
105	Вдовѣ псалом. Покровской ц. с. Какши Ветл. у. Лидіи Константиновой на покрытіе расходовъ, сдѣланныхъ ею при погребеніи мужа ея	10
106	Свящ. Троицкой ц. с. Кандаурова Юрьевец. у. Михаилу Ясневу на погребеніе дочери умер. свящ. с. Дорковъ того же у. Маріи Красовской	5
107	Псалом. Успенской ц. с. Сѣнной Чухлом. у. Николаю Рождественскому на содержаніе дочери	

108	умер. псалом. Предтечинской ц. с. Филимонова того же у. дѣв. Параскевѣ Смирновой	10	—
109	Заштат. свящ. Николаевской ц. с. Вожерова Кологрив. у. Александру Альбову на пропитаніе . Дочери умер. пономаря Аргангельской ц. с. Ми- хайловскаго Ветлуж. у. Агрипинѣ Пацовой на про- питаніе	25	—
	Итого	1449	—

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ опекунскихъ суммъ, на-
ходящихся въ вѣдѣніи Костр. еп. попечительства о бѣдныхъ
д. званія за 1907 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- ными.		Билета- ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1906 г. къ 1907 г. оставалось:				
а) наличными	229	47	—	—
б) билетами кредит. учреждений (ст. 1)	—	—	35162	17
Къ тому въ 1907 г. поступило:				
1. Опекунскихъ суммъ, принадлежащихъ сиротамъ для храненія въ кассѣ попечитель- ства (ст. 3, 7, 11, 18—25, 29—31, 43)	100	—	7610	56
2. 0/00 денегъ на хранящійся въ попечи- тельствѣ капиталъ сиротъ (ст. 4, 6, 14, 16, 33 и 42)	278	52	—	—
3. Списано по книжкамъ въ пользу сиротъ (ст. 9, 10—32, 34—41)	462	6	868	41
4. Возвращено обратно въ попечительство для храненія въ пользу сиротъ (ст. 8, 13— 15, 27—28, 44—47)	—	—	8493	82
5. Перечислено изъ наличныхъ суммъ по печительства на переводъ денегъ опекуну глу- хонѣмаго священ. сына с. Шири П. Малинов- скаго (ст. 26)	—	5	—	—
6. Оборотныхъ суммъ (ст. 2, 5, 12)	—	—	526	94
7. Переходящихъ суммъ (ст. 17)	199	75	—	—
Итого	1040	38	17499	73
Съ остаточными отъ 1906 г.	1269	85	52661	90

РАСХОДЪ.

Въ 1907 г. поступило въ расходъ:			
1. Выдано и отослано хранящагося въ попечительствѣ наследственнаго капитала и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ него въ пользу сиротъ (ст. 3, 6, 10, 11, 17, 19, 20, 22, 23, 25 — 27, 33, 34 и 36 — 43)	735 36	1019 48	
2. Внесено въ сберегат. кассу при Костр. отдѣленіи госуд. банка по книжкамъ сберегат. кассы въ пользу сиротъ (ст. 2, 5)	200 —	—	
3. Уплачено за пересылку изъ попечительства хранящагося въ ономъ капитала и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ пользу сиротъ (ст. 6, 11, 19, 21, 26, 27, 40 и 41)	2 47	—	
4. Списано для представленія въ сберегат. кассу на полученіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ и наличныхъ въ пользу сиротъ (ст. 8, 9, 12, 24, 28, 29, 32 и 35)	— —	1347 72	
5. Оборотныхъ суммъ (ст. 1, 4, 7, 13 — 16, 18, 30, 31 и 40)	— —	11707 92	
6. Переходящихъ суммъ (ст. 21)	199 75	—	
Итого	1137 58	14075 12	
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1908 г.	132 27	38586 78	

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ дома призрѣнія Высокопреосвящен. Митрополита Арсенія за 1907 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич-ными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1907 г. оставалось				
а) наличными	702	81	—	—
б) билетами кредитныхъ учрежден. (ст. 1)	—	—	64500	—
Въ 1907 г. поступило:				
1. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ денегъ на капиталъ «дома призрѣнія» Высокопреосв. митроп. Арсенія (ст. 4 — 11)	2792	90	—	—

2. Изъ Костр. губ. казначейства пособія въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ дому призр. Высокопр. митр. Арсенія капиталовъ въ % бумагахъ, имѣвшихся къ 1-му іюля 1885 г. на сумму 37450 р. за 1906 г. (ст. 3)	89 60	—	—
3. Куплено въ Костр. отдѣленіи государ. банка въ пользу дома призр. за 469 р. 57 к. одна 5% облигація I внут. з. 1905 г. за № 217956, съ купономъ 1 марта 1907 г. на сумму по номинальной цѣнѣ (ст. 2)	—	—	500
Итого . . .	2882 50	500	—
Съ остаточными отъ 1906 г. . . .	3585 31	65000	—

РАСХОДЪ.

Въ 1907 г. поступило въ расходъ:			
1. На содержаніе призрѣваемыхъ съ выдачею жалованья служащимъ (ст. 6, 7, 10, 12—14, 18, 20, 23—25)	1145	—	—
2. На приобрѣтеніе одной 5% облигаціи внут. з. 1905 г. въ пользу дома призрѣнія Высокопреосв. митр. Арсенія (ст. 1)	469	57	—
3. На заготовленіе 50 саж. дровъ для отопленія помѣщенія дома призрѣнія въ 1908 г. (ст. 19)	215	—	—
4. Уплачено за матеріалы и за производство ремонтныхъ работъ по дому призрѣнія подрядчикамъ и архитектору за руководство строительными работами (ст. 15, 17, 21, 22)	1132	66	—
5. На ремонтъ печей въ домѣ призрѣнія (ст. 16)	50	—	—
6. Уплачено за двѣ прихода-расходныя книги для дома призрѣнія (ст. 5)	2	50	—
7. Въ единовременное пособіе бѣднымъ лицамъ духовнаго званія (ст. 3, 8 и 11)	50	—	—
8. Уплачено за переводъ по почтѣ денегъ въ предшедшей 7-й ст. (ст. 3, 8)	—	30	—
Итого	3065	3	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му янв. 1908 г.	520	28	65000

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе канцеляріи Костр. епар. попечительства обѣднхъ званія за 1907 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными	
	Руб.	К.
Отъ 1906 года оставалось (ст. 1)	12	4
Въ 1907 году поступило:		
а) на содержаніе канцеляріи попечительства (ст. 2—62. 44—72)	683	85
б) перечислено изъ наличныхъ суммъ попечительства по случаю недостатка канцелярскихъ суммъ на выдачу жалованья чиновникамъ попечительства (ст. 63)	38	—
Итого	721	85
Съ остаточными отъ 1906 г.	733	89
Р А С Х О Д Ъ.		
Въ 1907 г. израсходовано на выдачу жалованья чиновникамъ попечительства:		
а) и. д. секретаря попечительства (ст. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23)	4	0
б) письмоводителю попечительства (ст. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22 и 24)	216	—
Итого.	696	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му янв. 1908 г.	37	89

Отчетъ сей о суммахъ попечительства, опекунскихъ, долга призрѣнія и по канцеляріи попечительства ревизионнымъ комитетомъ съ шнуровыми приходо-расходными книгами и другими подлинными документами провѣренъ и найденъ во всемъ съ ними согласнымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Высочайше учрежденный комитетъ для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благов. великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отношеніемъ отъ 1 января сего 1909 года за № 23, проситъ Костромскую духовную консисторію оповѣстить о. о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Св. Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1909 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 23 февраля. О чемъ духовная консисторія симъ и объявляетъ по епархіи къ исполненію, предлагая, по просьбѣ названнаго комитета, настоятелямъ церквей, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Отъ Костромского епархіальнаго комитета трезвости.

Печатая ниже слѣдующее обращеніе къ приходскимъ священникамъ Александро-Невскаго общества трезвости въ С.-Петербургу, съ приложенными къ нему вопросами, съ утвержденія Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Епископа Тихона, епархіальный комитетъ трезвости съ своей стороны приглашаетъ всѣхъ приходскихъ священниковъ епархіи, а особенно тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ въ приходѣ существуетъ общество трезвости, или и безъ онаго ведется особая борьба съ народнымъ пьянствомъ, отъ себя непосредственно дать отвѣты по содержанію предложенныхъ вопросовъ, кратко увѣдомивши епархіальный комитетъ трезвости о времени отсылки таковыхъ отвѣтовъ.

Ваше Высокопреподобіе!

Александро-Невское общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дружномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ

дѣлѣ народнаго отрезвленія съ усиленною просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знати, насколько широко развита въ провинціи частная инициатива по дѣлу отрезвленія народа, гдѣ и въ какой постановкѣ существуютъ общества трезвости, какими мѣрами и какими они достигаютъ результатовъ и какъ относятся къ нимъ населеніе.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ произвести правильный учетъ, насколько своевременно будетъ ходатайствовать о созывѣ всероссійскаго съезда трезвенниковъ и насколько соответствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ съездъ, представленный избранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.

Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава всероссійскаго братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всероссійскій съездъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое подниметъ инициативу даже незначительныхъ группъ трезвенниковъ, укрѣпитъ ихъ силы и дастъ смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко вслухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повсѣмъ растущимъ пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо—и немедленно—приступить къ дѣлу, чтобы все соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная инициатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣе сдѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простаго общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости. Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ получаемъ опытъ, болѣе удачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства преимѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отрезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ—и не видимъ возможности подѣлиться всѣмъ этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже сознава глубоко, и наши многочисленные корреспонденты скорбятъ и жалуются на отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инициативу такого объединенія.

Несомненно, найдется много таких мѣстностей, гдѣ обществѣ еще нѣтъ и частная инициатива не привила этой мысли народу. Все равно намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходоѡ. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но вездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отрезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ дѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образование группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбою прежде всего къ пастырямъ церкви, (именно къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе), какъ труженникамъ на нивѣ цародной и людямъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому извѣстны язвы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ которыхъ можно поднять общее народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходоѡ взглянутъ на просьбу Алекс.-Невскаго общ. трезвости не какъ на сложную, но мало полезную бумажную волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому и не замедлятъ своимъ отвѣтомъ. Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни, быть можетъ, подскажетъ Вамъ, сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы, высказать еще какія нибудь свои соображенія и наблюденія. Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями, — будемъ Вамъ за нихъ особенно благодарны.

Адресъ: контора Александро-Невскаго общества трезвости С.-Петербургъ, Обводный кан., № 116.

Вопросы, на которые просимъ Васъ отвѣтить.

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? (Если существуютъ печатные уставы и отчеты — просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльные лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благоприятныя и неблагоприятныя обстоятельства имѣются у Васъ для распространенія трезвости въ народѣ (общественныя попойки, «помочи», «литки», бѣдность, случайныя заработки, голодь, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.,—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, развитіе интереса къ просвѣщенію, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.)?

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, бібліотеки, хоры, разумныя развлеченія и проч.)?

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расположеніемъ или недовѣрчиво, насколько сильно пьянство, не пьютъ ли женщины, дѣти, —что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подъ вліяніемъ какихъ условій растетъ или понижается пьянство? и проч.)?

5) Если предпринимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отчего зависѣли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстныя условія и нужды, заслуживающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или другую сторону)?

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе, родъ занятій (земледѣліе, фабрики и проч.), родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

Розписаніе бесѣдъ Костромскаго епархіальнаго миссіонера, священника Е. Зубарева, на 1-е полугодіе сего 1909 г.

Мѣсяць и число.	Наименованіе мѣстностей, гдѣ имѣютъ быть бесѣды.
Январь. 30	Село Среда-Упино, Нерехтскаго уѣзда.
31	Тамъ-же, кладбищенская церковь.
Февраля. 1	Село Широково, Нерехтскаго уѣзда.
2	— Среда-Упино. — —
16	— Кувакино. — —

17	—	Митино.	---	—
18		Тамъ же.		
19		Село Рожествино.	—	—
20		Тамъ же.		
Мартъ.				
1—4		Дер. Золотилово.	—	—
5		Село Гольчиха, Кинешемскаго уѣзда.		
6		— Вичуга.	—	—
7—8		— Новописцово.	—	—
15		Село Грудево, Костромскаго уѣзда.		
16		Гор. Судиславль.	--	--
17		Село Бородатово.	—	—
Апрѣль.				
19—22		— Исаково.	—	—
Май.				
3		— Прискоково.		
7—10		— Красное.	—	—

Очередныя засѣданія Макарьевскаго уѣзднаго отдѣленія имѣютъ быть: 23 января, 23 февраля, 19 марта, 20 апрѣля, 22 мая, 19 июня, 23 июля, 24 августа, 22 сентября 23 октября, 24 ноября и 22 декабря.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умеръ свящ. с. Вязовскаго Нерехтскаго у. Павелъ Веселовскій 8 января.

Перемѣщены: священникъ с. Туровскаго Галичскаго у. Іоаннъ Соколовъ къ Спасской ц. въ Гостиц. дворѣ г. Костромы. 16 января; діаконъ с. Соболева Павелъ Назаретскій и с. Ячмени Алексій Смирнитскій—одинъ на мѣсто другого 14 января; псалом. Георгіевской ц. с. Калинина Константинъ Васильевъ—съ 2 й на 1-ю вакансію при той же церкви 21 января, а того же села псалом. Леонидъ Алякритскій—въ с. Туровское 21 января.

Уволены заштатъ: псалом. с. Домовицъ Николай Благовѣщенскій 15 января; псалом. с. Солонинова Николай Парійскій 19 января; свящ.

Николаевской въ Замарѣвъ ц. Николай Птицынъ 19 января; псалом с Туровскаго Николай Рождественскій 21 января.

Опредѣлены: зашт псалом. пог. Храмовъ Василій Вигскій—шт-псал. того же села 14 января; зашт. діаконъ с. Спасъ—Пелья Ѳеодоръ Сжворцовъ—въ с. Контѣево 14 января; сынъ псаломщика с. Столпина Василій Румянцевъ—во псаломщики въ с. Домовицы Нерехтскаго уѣз. 18 января; псалом.—діаконъ Николаевской на Быстрыхъ ц. Іоаннъ Сигорскій—во священники въ с. Дубяны 19 января; зашт. псалом. с. Вѣрховья Александръ Лебедевъ—во псаломщики въ с. Солодиново 19 января; окончив. курсъ Костром. дух. семинаріи Геннадій Артифесовъ—въ с. Николо—Закарье 19 января; быв. послушникъ Киево-Печерской Лавры Лука Иванецъ—во діаконы въ с. Тезино 20 января; сынъ псаломщика Иванъ Высотскій—во псаломщики въ с. Никольское на Быстрыхъ Галичскаго у. 20 января; сынъ діакона с. Никольскаго на Быстрыхъ Галичскаго у. Павелъ Сигорскій—во псаломщики къ Георгіевской ц. с. Калнина 21 января.

Содержаніе офіціального отдѣла. Высочайшій рескриптъ. Объявленіи Ново-Казанской общины. Резолюція Его Пресвященства отъ 2 ян. 1909 г. № 4. Отчетъ Костромскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, за 1907 г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ опекунскихъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1907 г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ дома призрѣнія Высокопреосвящ. Митрополита Арсенія за 1907 г. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию канцеляріи Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1907 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Отъ Костромскаго епарх. комитета трезвости. Росписаніе бѣдъ Костромскаго епархіальнаго миссіонера, священника Е. Зубарева, на 1-е полугодіе сего 1909 г. Очередныя засѣданія Макарьевскаго уѣз. отдѣленія. Служебныя переѣзды въ епархіи.

3 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 3

По вопросу объ участи блага духовенства и мірянъ въ управленіи церковномъ.

(Противъ современныхъ стремленій духовенства и мірянъ къ полноправію въ управленіи церковномъ).

Въ настоящее время у насъ на св. Руси—не рѣдкость и слышать и читать далеко не святыхъ рѣчи о потребности «полной реформы во всемъ внутреннемъ строѣ русской церковной жизни»,— «о необходимомъ предоставленіи блгому духовенству и мірянамъ полноправнаго участія въ церковномъ управленіи и вообще во всѣхъ проявленіяхъ церковной жизни»,—и эта реформа будто бы требуется «для укрѣпленія силы и жизнениости церкви» (см. ст. въ журналѣ «Христіанинъ»—«Модернизмъ въ римско-католической и нашей православно-русской церкви», июнь—іюль 1908 г.). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣло пошло даже дальше простыхъ рѣчей: распоряженія законной церковной власти по мѣстамъ подвергаются суровой критикѣ духовенства и мірянъ и не исполняются; церковные старосты въ православныхъ приходахъ хотятъ быть полноправными хозяевами и распорядителями церковнаго имущества, —не допускаютъ контроля церковныхъ суммъ со стороны мѣстнаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и епархіальнаго начальства, и не хотятъ представлять въ распоряженіе центрального церковнаго управленія и мѣстнаго епархіальнаго начальства узаконенныхъ сборовъ съ церковныхъ доходовъ.—Что же?—и это «для укрѣпленія силы и жизнениости церкви»?! Нѣтъ, такой образъ мыслей и сообразная съ нимъ дѣятельность обнаруживаютъ въ носителяхъ своихъ мудрованіе плотское, которое, по Апостолу, *есть смерть, а не жизнь, вражда на Бога, противленіе Божію закону* (Римл. 8, 6—7)

Въ самомъ дѣлѣ, что есть церковь, по ученію слова Божія и самой церкви? Она есть духовное общество вѣрующихъ, возглавляемое Самимъ Іисусомъ Христомъ и одушевляемое Духомъ Святымъ, имѣющее свою цѣлію просвѣщеніе и освѣщеніе вѣрующихъ,—спасеніе ихъ и приведеніе въ ближайшее общеніе съ Богомъ. Отсюда и жизнь церкви должна быть духовная благодатная, святая. Питаться, укрѣпляться и возрастаетъ она можетъ только изъ благодатнаго источника, каковымъ служатъ Духъ Святой, Животворящій. *Святымъ Духомъ всяка душа живетъ*, исповѣдуетъ св. церковь въ одной изъ своихъ священныхъ пѣ-

сней (Степн. антиф. 4-го гласа). Орудіями благодатнаго просвѣщенія и освященія вѣрующіхъ, посему, могутъ быть только лица, облагодатствованныя въ степени высшей, чѣмъ простыя вѣрующіе. Такowymi и служатъ въ церкви прежде всего епископы, или архіереи, имѣющіе высшую власть благодатнаго освященія и служащіе орудіями благодатнаго освященія другихъ лицъ, предназначенныхъ для религіознаго просвѣщенія и освященія простыхъ вѣрующіхъ. Черезъ епископовъ получаютъ благодать Св. Духа и власть просвѣщать и освящать христіанъ пресвитеры, или священники, дѣйствующіе въ зависимости отъ епископа, и діаконы, помогающіе епископамъ и пресвитерамъ при исполненіи ихъ священнаго служенія. Другихъ облагодатствованныхъ орудій просвѣщенія, освященія и укрѣпленія въ жизни духовной — въ церкви нѣтъ. Правда, и всѣ вѣрующіе призываются содѣйствовать другъ другу въ духовномъ просвѣщеніи и укрѣпленіи въ духовной жизни; но дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи не можетъ имѣть той силы, какая благодатию Духа подается священнослужителямъ, а на благодатное освященіе вѣрующіхъ она и вовсе простираться не можетъ: не можетъ никто дать другому того, чего самъ не имѣетъ. Очевидно посему, «укрѣпленія силы и жизненности церкви» изъ этого источника ждать нельзя, о полноправіе блага духовенства и мірянъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія и благодатнаго освященія вѣрующіхъ противно божественному порядку и есть вражда на Бога. Этимъ богоустановленнымъ порядкомъ опредѣляется степень участія различныхъ членовъ церкви въ различныхъ проявленіяхъ церковной жизни мѣрою благодатнаго ихъ освященія: епископъ, по данной ему свыше благодати и власти, есть высшій и независимый церковный учитель и священнослужитель; пресвитеръ учитъ и священнодѣйствуетъ въ зависимости и по уполномочію епископа; діаконъ только служитъ при священнодѣйствіяхъ, но самъ не священнодѣйствуетъ, допускается онъ иногда и къ церковному учительству, по благословенію епископа. Низшіе клирики и міряне тѣмъ болѣе не священнодѣйствуютъ, участвуя въ богослуженіи чтеніемъ, пѣніемъ и молитвою, — не имѣютъ они права и публичнаго учительства въ церкви, а учатъ только частно, а также въ школахъ. Впрочемъ относительно церковнаго учительства нѣкоторые изъ низшихъ клириковъ и міряне, особенно приготовляющіеся къ занятію церковныхъ должностей, въ виду пользы для церкви, съ благословенія епископа допускаются и къ публичному учительству. Женщины, по заповѣди св. Апостола, въ церкви не учатъ (1 Кор. 14, 34; Тим. 2, 11—12).

Но лица, ищущія полноправнаго участія во всѣхъ проявленіяхъ церковной жизни, очевидно, ищутъ не служенія въ церкви

общественно-учительскаго или священно-церковно-служительскаго (искать и достигать этого служенія законнымъ путемъ никому не возбраняется), а полноправнаго участія въ церковномъ управленіи въ священнаго званія. Основываясь на общемъ и вполнѣ вѣрномъ началѣ церковнаго управленія—управленія соборнымъ, они ищутъ равноправія съ лицами священными во всѣхъ родахъ правительственной дѣятельности церкви - дѣятельности законодательной, административной и судебной, а особенно въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ. И это стремленіе Божию закону противно и враждебно Богу.

Вмѣстѣ съ властію учительства и священнодѣйствій святыя апостолы получили отъ самого Іисуса Христа и власть управленія церковнаго, которую, чрезъ молитвенное рукоположеніе, передали преемникамъ своимъ—епископамъ. А потому, послѣ апостоловъ, епископы являются въ церкви единственными полноправными и независимыми пастырями и правителями. Чрезъ таинственное рукоположеніе святительское они получаютъ не только власть, но и благодать божественную для такого управленія. Въ каждой отдѣльной епархіи полнота власти церковнаго управленія принадлежитъ епископу этой епархіи; въ каждой церковной области, представляющей совокупность нѣсколькихъ епархій, высшее управленіе принадлежитъ совокупной власти всѣхъ епископовъ области, а въ церкви вселенской—совокупной власти всѣхъ епископовъ вселенной. Пресвитеры, или священники, и діаконы, облагодатствованные помощники епископовъ въ церковномъ учительствѣ и священнодѣйствіяхъ, а также и нѣкоторые міряне могутъ быть приобщаемы къ власти церковнаго управленія, но не въ одинаковой мѣрѣ съ епископами и не въ одинаковой между собою, а каждый въ мѣрѣ благодатнаго его освященія: въ большей пресвитеры, въ меньшей—діаконы, въ меньшей еще—низшіе клирики и въ самой малой—міряне. Такой порядокъ установленъ въ церкви священными правилами—апостольскими и соборными. «Пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людіе Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ», говорится въ 39-мъ апостольскомъ правилѣ. Правило это въ другихъ правилахъ апостольскихъ и соборныхъ раскрывается полнѣе и обстоятельнѣе и все въ томъ же смыслѣ, въ смыслѣ требованія отъ пресвитеровъ, діаконовъ и мірянъ строгаго подчиненія своему епископу. «Аще кто изъ клира досадитъ епископу: да будетъ изверженъ»,—говорится въ 58-мъ правилѣ апостольскомъ, и къ этому прибавляется слово Писанія: *Князю бо людей твоихъ да не речеша зла* (Лѣян. 23, 5), утверждающее начальственное значеніе епископа въ церкви,—значеніе князя, или старѣйшины.

Епископамъ только правила церковныя усвояють рѣшающее и освящающее значеніе въ избраніи и поставленіи пресвитеровъ, діаконовъ и прочихъ клириковъ. «Пресвитера, діакона и прочихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ», говоритъ 2-е правило апостольское. Послѣдующія правила св. отцовъ допускають нѣкоторое участіе клира и мрянъ въ избраніи должностныхъ лицъ въ церкви, но безъ малѣйшаго намека на рѣшающее значеніе тѣхъ и другихъ въ этомъ дѣлѣ. Св. Василій Великій, въ 69-мъ правилѣ своемъ, указываетъ на слѣдующій обычай, какъ «издревле водворившійся въ церквахъ Божіихъ»: ищущій священства подвергается испытанію уполномоченныхъ отъ епископа пресвитеровъ и діаконовъ, которые чрезъ хорепископа (по нашему — викарія епископскаго) сообщаютъ свои отзывы о немъ епархіальному архіерею, благословляющему опредѣленіе нововызбраннаго въ клиръ. Теофілъ Александрійскій, въ 7-мъ своемъ правилѣ, принятомъ въ законъ вселенской церкви, устанавливаетъ такой порядокъ избранія и поставленія въ священныя степени: «Весь соборъ священнослужителей да согласится и да избересть, и тогда епископъ да испытаетъ избраннаго, и съ согласіемъ священства да совершитъ рукоположеніе среди церкви, въ присутствіи народа, и при возглашеніи епископа, аще можетъ и народъ свидѣтельствовать о немъ». Оба эти отеческія правила предоставляютъ пресвитерамъ и діаконамъ — вообще священнослужителямъ только предварительное избраніе кандидатовъ священства, окончательное же рѣшеніе вопроса о принятіи ихъ въ клиръ и посвященіе въ требуемую степень священства усвояють только епископу; участіе же народа въ избраніи ограничиваютъ свидѣтельствомъ о нравственныхъ качествахъ избираемаго, если таковыя ему извѣстны. А 13-е правило Лаодикійскаго собора прямо запрещаетъ скопачу народа «избирать и вмѣющихъ произвестися во священство».

Высшее управленіе церковными дѣлами цѣлой области и всей церкви священными правилами апостольскими и соборными, — какъ сказано уже, усвоится совокупной власти епископовъ. Для этого правилами св. апостоловъ устанавливаются ежегодныя собранія епископовъ. «Дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія», — говоритъ 37-е апостольское правило. А въ 34-мъ апостольскомъ правилѣ читаемъ: «Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ, и признавати его, яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ, къ ней принадлежащихъ. Но и первыи ничего не творятъ безъ разсужденія всѣхъ». То и

другое правило высшее управленіе церковію ясно усвоило со-
вѣтничю власти епископовъ; о какомъ-либо участіи въ этомъ управ-
леніи прочихъ членовъ клира и мірянъ она ничего не говоритъ.
Ничего объ этомъ не говорятъ и правила соборныя, тобольскія о
вышемъ управленіи церковію. Правда, исторія церкви свидѣтель-
ствуетъ объ участіи въ соборныхъ совѣщаніяхъ и пресвитеровъ,
діаконовъ и мірянъ, но въ тоже время она не даетъ знать, чтобы
эти послѣдніе участники въ соборныхъ совѣщаніяхъ имѣли на-
равнѣ съ епископами рѣшающее значеніе въ дѣлахъ церковныхъ.
А умолчаніе правилъ церковныхъ объ участіи этихъ лицъ въ
соборномъ управленіи на правахъ, одинаковыхъ съ епископскими,
даетъ полное основаніе заключать, что они рѣшающаго значенія
на соборахъ не имѣли.

Повидимому, большее основаніе имѣеть желаніе мірянъ при-
нимать полноправное участіе въ завѣдываніи церковнымъ имуще-
ствомъ. Въдѣ завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, повидимому,
никакого отношенія къ духовной благодатной жизни церкви не
имѣеть, и для надлежащаго веденія церковнаго хозяйства какой-
либо спеціальной благодати Духа не требуется. Но это только
такъ представляется оку и разсужденію плотскому. На самомъ же
дѣлѣ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ все должно быть запе-
чатлѣно Духомъ Святымъ, и для служенія матеріальнымъ нуждамъ
церкви, по мысли св. апостоловъ, требуется благодатное освяще-
ніе. Припомнимъ, какъ разрѣшенъ былъ вопросъ о завѣдываніи и
распоряженіи церковнымъ имуществомъ въ первобытной христіан-
ской общинѣ въ Іерусалимѣ. «Въ тѣ дни, разсказывается въ
книгѣ Дѣяній апостольскихъ, при умноженіи учениковъ, произо-
шелъ у еллинистовъ (евреевъ изъ Еллинскихъ краевъ) ропотъ на
(мѣстныхъ) евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были
въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Тогда двѣнадцать апо-
столовъ, созвавъ множество учениковъ, сказали: не добро намъ,
оставивъ слово Божіе, заботиться о трапезахъ. Итакъ, братія,
изберите изъ среды себя семь человекъ, исполненныхъ Духа
Святаго и премудрости; ихъ поставимъ на эту службу, а мы
пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова. И угодно было это пред-
ложеніе всему собранію, и избрали Стефана, мужа исполненнаго
вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и
Тимона, и Пармена, и Николая Антіохійца изъ язычниковъ. Ихъ
поставили предъ апостолами, и сіи, помолившись, возложили на
нихъ руки» (Дѣян. 6, 1—8). Изъ этого повѣствованія видно,
что въ первобытной христіанской общинѣ въ Іерусалимѣ сами
апостолы, вмѣстѣ съ другими отраслями церковнаго управленія,
вѣдали и хозяйственную часть общины, и что когда они, отвѣте-

каемые отъ завѣдыванія ею проповѣданіемъ царства Божія, сознали нужду непосредственное распоряженіе имуществомъ общины передать другимъ лицамъ, то поручили это дѣло мужамъ, исполненнымъ Св. Духа и премудрости, и поставили ихъ на это служеніе чрезъ возложеніе руки—обычную уже въ то время форму благодатнаго освященія. Но въ то же время апостолы, очевидно, не сложили съ себя высшаго завѣдыванія церковнымъ имуществомъ и не уклонились окончательно отъ этого дѣла. А на будущее время они установили такой порядокъ управленія церковнымъ имуществомъ, указываемый 41-мъ правиломъ апостольскимъ: «Повелѣваемъ епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо человѣческія души ему ввѣрены были должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконѣвъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ: также (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи. Ибо законъ Божій постановилъ, да служащіе алтарю отъ олтаря питаются: якоже и воинъ никогда не подѣмлетъ оружія на врага на своемъ пропитаніи». Въ 38-мъ правилѣ апостольскомъ говорится аще: «Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу». Изъ этихъ правилъ видно, что главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ въ епархіи, наряду съ прочими отраслями церковнаго управленія, принадлежитъ епископу, а пресвитеры и діаконѣвъ — только помощники его въ этомъ дѣлѣ, дѣйствующіе по его волѣ и подъ его наблюденіемъ. Правила соборныя, касаясь вопроса о завѣдываніи и распоряженіи церковнымъ имуществомъ, повторяютъ и раскрываютъ тѣ же апостольскія правила. Такимъ образомъ, по правиламъ церковнымъ, завѣдываніе имуществомъ церковнымъ — дѣло лицъ іерархическихъ; но и они не равноправны въ этомъ дѣлѣ: высшая власть управленія имуществомъ церковнымъ принадлежитъ епископамъ; пресвитеры же и діаконѣвъ только помогаютъ епископамъ и въ этомъ дѣлѣ церковнаго управленія и дѣйствуютъ въ полномъ подчиненіи епископу. Впослѣдствіи стали допускаться къ нѣкоторому участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ и міряне, но и они, какъ пресвитеры, діаконѣвъ и прочіе низшіе клирики, должны дѣйствовать въ этомъ случаѣ въ полномъ подчиненіи духовнымъ властямъ, и особенно высшей власти епископа. Правила апостольскія гласятъ: «Епископу ввѣрены людіе Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ» (пр. 39); «Аще же человѣческія души ему ввѣрены были должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти» (пр. 41).

Такимъ образомъ, полноправное участіе, блага духовенства и мірянъ въ епископскомъ управленіи церковью явно противно Божію закону, и содѣйствовать «укрѣпленію силы и жизненности церкви» не можетъ. Невидимый глава церкви Христосъ — ея сила; Духъ Святой есть источникъ ея жизни. Въ живомъ общеніи съ Богомъ и нужно искать укрѣпленія и жизненности церкви. Это и исповѣдуетъ св. церковь въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ. Въ одномъ изъ нихъ она поетъ: «Христосъ моя сила, Богъ и Господь». Въ другомъ она взываетъ: «Камень еси Ты, Христе, и жизнь, на немже утвердися церковь» (Кан. нед. Ваѳ., п. 3. ирмосъ); въ третьемъ воспѣваетъ: «Утверженіе на Тя надѣящихся утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію» (Кан. Срѣт., п. 3. ирмосъ). Чаше же всего обращается она къ Св. Духу, Утѣшителю, Духу истины, сокровищницѣ воѣхъ духовныхъ благъ, съ моленіемъ объ очищеніи, освященіи и спасеніи вѣрующихъ. И нужно думать, что этой силы и мудрости Божіей болѣе, чѣмъ достаточно для укрѣпленія силы и жизненности церкви. Искать же другихъ источниковъ для укрѣпленія и оживленія церкви значить не вѣрить въ укрѣпляющую и оживляющую силу Божію, живущую въ церкви.

А. Рейпольскій.

Взглядъ по существу.

Здѣсь идетъ вопросъ объ устройствѣ каменной ограды при Козьмодемьяновской, что въ Кузнецкахъ, города Костромы церкви и о возстановленіи нарушеннаго этимъ устройствомъ владѣнія. Небольшая площадка между этою церковію и Марьянскою улицею нѣкогда составляла грязную впадину, параллельную такому же пруду. Такъ какъ русскій человекъ вездѣ любитъ прокладывать дорогу напрямикъ, то и эта впадина служила всегда дорогой съ Марьянской улицы чрезъ Козьмодемьянскій переулокъ къ Сѣнной площади. Чтобы не стоять совсѣмъ въ лужѣ, церковь около своихъ стѣнъ нѣсколько обсушилась насыпкою щебня и земли. Удобствомъ этимъ воспользовались не одни прохожіе, но и всѣ проезжающіе, такъ что подлѣ стѣнъ алтаря лѣтней церкви установился шумный трактъ. Намъ приводилось видѣть, какъ по нуждамъ сыновъ природы путешествующіе располагались на мѣстѣ святѣ. Въ церкви идетъ богослуженіе, слышится псалмопѣніе, въ алтарѣ исполняются священнодѣйствія литургіи съ премірнымъ содержаніемъ молитвословій о спасеніи рода человѣческаго. Но все это заглушается грохотомъ телегъ, нерѣдко пѣснями, а чаще сквернословіемъ и свистомъ кнута въ поощреніе вычнымъ тварямъ. Вся эта мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ такъ и оставалась бы доселѣ, если бы не нашлись, наконецъ, благочестивыя ду-

ши съ рѣшмостію оградить храмъ Божій отъ поруганія и дать приличный видъ одному изъ центральныхъ уголковъ города. Еще блаженной памяти церковный староста Семень Петровичъ Давыдовъ поднялъ и тѣмъ осушилъ грязную впадину, а чтобы прямикомъ больше не вѣдали близъ стѣнъ храма и такъ бозачино не нарушали святыхъ богослуженій въ немъ, протянулъ по линіи улицъ на полъаршина высоты деревянное огражденіе и по этому огражденію сдѣлалъ посадки деревьевъ. Къ сожалѣнію, столь низкое огражденіе не только скотинѣ, но и человѣку не послужило препятствіемъ къ самодвиженію, такъ что самыя древопосаженія стали обламываться отъ такой невинности тварей и гибнуть. Въ послѣднее лѣто, при новомъ набожномъ старостѣ, составила, говорятъ, цѣлая компанія благочестивыхъ ревнителей храма Божія: собрали между собою хорошей капиталъ и по намѣченной Давыдовымъ линіи стали строить каменную ограду, испросивъ на то разрѣшеніе по существу нужды. Но на половинѣ этого дѣла поднялся вопросъ о правахъ *de jure*. Работу приостановили и приставили полицейскую стражу, къ соблазну благочестивой неграмотности, такъ что желѣзныя рѣшетки съ такими же воротами дослѣ не поставлены. Внутри ограды сдѣланы новыя древопосаженія и внѣ по оградѣ устроенъ прекрасный асфальтовый тротуаръ, чтобы прохожій здѣсь больше не тонулъ въ грязи,—все это на счетъ тѣхъ же благотворителей. Улицы Марьянская и Златоустовская приняли въ данномъ мѣстѣ вполне благоприличный видъ. Прохожему оставалось радоваться и любоваться. Но, какъ оповѣщено въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ нашего «Поволжскаго Вѣстника», по юридической постановкѣ вопросъ, требуется все это сооруженіе сломать, чтобы возстановить нарушенное будто бы имъ землевладѣніе города. Въ этомъ смыслѣ предъявленъ искъ къ Костромской духовной консисторіи, очевидно, пока въ административномъ порядкѣ. Что же дальше будетъ? Очень возможно, что консисторія съ документами церкви зыцтитъ ея права. Но если такихъ правъ на землевладѣніе не найдется у церкви, тогда, понятное дѣло, ограду придется снести, асфальтовый тротуаръ сломать, древопосаженія порубить, трактъ по стѣнамъ храма возобновить, можетъ быть, самой впадинѣ грязной возвратитъ прежній видъ и все это сдѣлать, чтобы *de jure* возстановить нарушенное владѣніе. Но намъ, прежде всего, думается, что сама городская управа не пожелаетъ такого реставрированія своему городу уже потому одному, что данный пунктъ, стоящій въ своемъ благоустройствѣ нѣсколькихъ тысячъ рублей, сократилъ ея расходы на эту крупную сумму. Во-вторыхъ, наши церкви искони вѣковъ жили по праѣдовской старинѣ, ни мало не заботясь объ огражденіи своего землевладѣнія дѣловымъ порядкомъ и да-

же предоставляя сосѣду устраниваться на церковной землѣ, какъ ему нужно, вѣрун въ душевной простотѣ: «про всѣхъ будетъ мѣста!», «да церкви Божіей никто не захочетъ обидѣть». Но по нынѣшнимъ временамъ эта святая простота оцѣнивается, какъ халатность, и предъ самимъ святителемъ Николаемъ съ плоской остротой иные готовы защитить свою собственность. Есть законъ давности. Но для церкви, если не сберегла она документовъ землевладѣнія, нѣтъ и такой защиты. Земля не только около храма, въ пользованіи прихожанъ, но и подъ нимъ можетъ оказаться не-собственностію и вызвать искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Юридическая, но по простотѣ, потеря имущественныхъ правъ у многихъ церковей несомнѣнна. Съ другой стороны, хотя страна наша благочестивая, православная, въ ней, однако, возможны иски къ такимъ церквамъ о возстановленіи нарушеннаго ими владѣнія, особенно, когда они приглядятъ съ расчетомъ на десятилѣтнюю давность сдѣланное сосѣдомъ огражденіе. Казалось бы, актомъ землевладѣнія можно признать за церковью хотя кладбищенскую землю. Наши предки такъ были набожны, что всячески старались лечь на вѣчный покой подлѣ своего храма, въ которомъ крестились, въ которомъ вѣнчались, въ который приносили всѣ свои нужды и печали. Вотъ почему и по городамъ вся земля около стѣнъ храмовъ Божіихъ полна костей человѣческихъ и, слѣдовательно, какъ кладбища, составляла ихъ собственность. Слѣды такихъ кладбищъ видны до нашихъ дней, къ примѣру, на Покровской площади Костромы. Ужели такіе участки можно оспаривать и на нихъ возводить житейскія постройки до пивныхъ лавокъ, конюшенъ и ватерклозетовъ включительно потому только, что на владѣніе своими кладбищами церкви не сохранили нужныхъ документовъ. Городъ на нѣсколько саженой земли предъ-являетъ сомнительный по существу искъ къ Козьмодамиановской въ Кузнецкахъ города Костромы церкви, а между тѣмъ, если судить опять по существу дѣла, также сомнительно возвелъ свою постройку и огородилъ на землѣ между Предтеченскою церковію и Петропавловскою, по смежности, возможно, принадлежавшей этимъ церквамъ. Огородилъ онъ и Покровскую при церкви, что въ Крупеникахъ, площадь съ явными слѣдами кладбища. У церкви Покрова нѣтъ теперь никакого огражденія, какъ юридическаго признака на землевладѣніе, и черезъ десять лѣтъ давности городъ будетъ въ правѣ къ стѣнамъ церкви подыать оглобли телегъ, сажней съ базарными возами. Въ заключеніе нельзя не остановиться еще на одномъ соображеніи. Козьмодамианская, что въ Кузнецкахъ, церковью возведеніемъ ограды остановила одинъ шумный проѣздъ, прохожимъ же дороги ни мало не преградила и даже улучшила ее, сдѣлавъ поворотъ отъ вѣды и садомъ для прогулки. Если городу выпадетъ нужда про-

взять старымъ путемъ мимо стѣвъ церкви, — и для этого на своихъ мѣстахъ устроены ворота. Оградой, противъ прежняго положенія, и улицы ни на четверть не стѣснены, а Златоустовская, противъ Козьмодамианскаго переулка даже расширилась. Что же собственно нужно?!

28 дек. 1908 г.

П. В.

40-лѣтіе службы учителя д. училища Ив. В. Груздева.

14-го окт. минувшаго 1908 г. въ Галичѣ было отпраздновано 40-лѣтіе службы учителя дух. училища Ивана В. Груздева. Торжество прошло очень скромно по своей виѣшней обстановкѣ. Но въ немъ обнаружилось столько поучительнаго, что представляется возможность сдѣлать его достояніемъ гласности. — Обнаружилось, что и въ наше время, повидимому, очень темное, или, какъ его характеризуютъ особымъ неологизмомъ, хулиганское время, выдающіяся заслуги общественныхъ дѣятелей, хотя бы и на скромномъ учительскомъ поприщѣ, находятъ справедливую оцѣнку и дружный откликъ. Откликаются чистою радостію и добрымъ привѣтомъ не только люди сознательные, понимающіе истинную цѣну вещей, но и юноши, даже дѣти, еще далекіе отъ опыта жизни; откликаются съ разныхъ концовъ широкой Россіи; откликаются единодушно, не смотря на разницу своихъ жизненныхъ условий и своего общественнаго положенія. Скромность Ив. В. ничего подобнаго не только не искала, но и не подозрѣвала, что тоже весьма поучительно.

Эта сторона даннаго торжества и побудила нѣкоторыхъ почитателей виновника его просить его поступиться своею скромностію и позволить напечатать относящійся сюда матеріалъ.

Ив. В. — сынъ свящ. Макарьевск. у. с. Боговскаго; родился 20 авг. 1845 г.; обучался сначала въ Галич. д. учил. (1856 — 1862 г.) а потомъ въ Костромск. д. семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента. Это было въ 1868 г. Въ этомъ же году, 14-го октября, онъ былъ опредѣленъ преосвященнымъ Платономъ въ Галичъ учителемъ греческаго яз., каковую должность занимаетъ и по сіе время. — Кромѣ прямыхъ занятій по означенной должности, Ив. В. два раза устраивалъ изъ учениковъ училища и изъ любителей галичанъ церковные хоры. Это было дѣло очень доброе и значительное; оно имѣло большое общественное значеніе. Хоры эти удовлетворяли религозной и эстетической потребности мѣстныхъ жителей; они будили охоту къ церковному пѣнію; и съ тѣхъ поръ любительскіе хоры не переводятся въ Галичѣ и по днесь. Что касается до учениковъ, которые пѣли у Ив. В., то многіе изъ нихъ стали прекрасными пѣвцами и даже регентами церковныхъ хоровъ.

Никаких приготовленій къ торжеству, никакихъ подношеній, по проѣбѣ самого юбиляра, не было. По обыкновенію, явился онъ 14 октября на службу въ училище. Здѣсь были ему выражены поздравленія сослуживцами и учениками. Одинъ изъ послѣднихъ произнесъ теплую и прочуствованную рѣчь и поднесъ одну музыкальную вещичку на память.

Вечеромъ сослуживцы и почитатели собрались въ квартирѣ Ивана В. Было произнесено нѣсколько рѣчей и тостовъ.—Въ это же время было получено очень много поздравленій отъ знакомыхъ и бывшихъ учениковъ; поздравляли адресами, письмами и телеграммами (всего свыше 50, а лицъ, подписавшихся подъ ними, до 200). Всѣ единодушно и горячо благодарятъ Ив. В. за его доброе воспитательное вліаніе своими уроками и своимъ примѣромъ и выражаютъ ему неподдѣльные пожеланія еще и еще долгихъ лѣтъ службы. Всего лучше это видно изъ подлинниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые печатаются ниже.

1. Привѣтствіе корпораціи Галич. д. училища.

Достоуважаемый Иванъ Васильевичъ. Сегодня исполнилось 40 лѣтъ Вашей службы въ должности учителя Галичскаго духовнаго училища. Сорокъ лѣтъ—значительный періодъ для жизни человѣка, и многіе въ своей жизни не достигаютъ этого возраста; сорокъ лѣтъ непрерывной серьезной дѣятельности на такомъ трудномъ поприщѣ, какъ учительство въ духовномъ училищѣ,—рѣдкое явленіе, и весьма немногіе изъ такихъ труженниковъ доживаютъ до 40-лѣтняго юбилея своей службы. Вы съ честью прослужили сорокъ лѣтъ и до сего времени съ замѣчательною для Вашего возраста энергіею продолжаете излюбленное Вами дѣло образованія и воспитанія дѣтей. И вотъ мы, Ваши сослуживцы, приносимъ Вамъ сердечное поздравленіе съ знаменательнымъ для Васъ днемъ 40-лѣтія Вашей службы и выражаемъ чувства глубокаго уваженія къ Вамъ и признательности за полезную Вашу дѣятельность, а вмѣстѣ желаемъ Вамъ добраго здоровья еще на многіе и многіе годы. (Подписали смотритель училища, его помощникъ и учителя).

2. Профессора Московской д. академіи А. Голубцова.

Глубокоуважаемый наставникъ Иванъ Васильевичъ. Хотѣлось бы на бумагѣ, хотя слабо, выразить то, что чувствуетъ одинъ изъ многочисленныхъ Вашихъ учениковъ въ предверіи праздника сорокалѣтія службы Вашей Галичскому д. училищу; желалось бы такъ кликнуть, чтобы о приближеніи знаменательнаго дня въ Вашей жизни всѣ питомцы Ваши услышали и едиными усты и единымъ сердцемъ пропѣли Вамъ: «исъ полла эти, дидаскале!» 14 октября 1908 года мнѣ представляется именно праздникомъ, и не Вашимъ только, а всего учрежденія, въ которомъ стою-

ко лѣтъ и съ такимъ незауряднымъ выдающимся успѣхомъ Вамъ суждено было еллинской мудрости учить. Преподавать греческій языкъ четыре десятка лѣтъ малышамъ, убить почти всю свою силу—моченьку, превратиться въ сѣденькаго старичка безъ надежды «на маленькій покой и отдыхъ» и хотя какого-либо просвѣта въ будущемъ,—да вѣдь это не часто наблюдаемый у насъ подвигъ, которымъ вправѣ гордиться не одинъ только юбиляръ, но и сослуживцы его по школѣ и вся она въ дѣлоупности. Не стану и повторять Вамъ своихъ впечатлѣній отъ Вашего блестящаго по аккуратности, живости, отчетливости и законченно-художественной отдѣланности преподаванія... Но не однимъ формамъ и словами языка мы учились у Васъ слишкомъ 30 лѣтъ тому назадъ. Мы, малыши, полусознательно перенимали у Васъ по преимуществу правила благоповеденія и благонравія,—стояли ли Вы въ классѣ возлѣ парты, въ храмѣ Божіемъ возлѣ клироса; шли ли въ классъ по улицамъ города, слѣдили ли за нами, играющими въ эшту на горѣ по дорогѣ въ Кострому.... Остались, понятно, въ душѣ моей нѣкоторыя подробности изъ Вашего вѣщнаго того времени облика, но почему-то удѣлялъ больше въ сознаніи моемъ весь Иванъ Васильевичъ—молодой, изящный, подвигъ энергии, самымъ видомъ своимъ впечатлѣвавшій на насъ. Добро, отдѣланное намъ повсячески, невольнo вспоминается теперь, когда мысля Вашего ученика въ состояніи проникнуть далѣе рамокъ внѣшней благоприспособленности и хотя нѣсколько отдѣлать ту силу нравственнаго воздѣйствія, которое и словомъ наставленія, и примѣромъ личной жизни Вы оказывали на насъ. Въ день сорокалѣтняго славнаго служенія Вашего мысленно поклонюсь Вамъ изъ Сергіева-Посада въ направленіи Галича и родного моего училища и пожелаю Вамъ, вмѣстѣ съ прочими, дорогой учитель мой Иванъ Васильевичъ, здоровья, радостей и всякаго благополучія на многіе и многіе годы, на благо воссчитавшаго меня учрежденія, къ утѣшенію настоящихъ сослуживцевъ и учениковъ Вашихъ. Живите долго, учительствуйте до 50-лѣтня, глубокоуважаемый юбиляръ.

3. Преподавателей семинаріи Ял. Магнитскаго, В. Лаговскаго и священника законоучителя Н. Левашева.

Въ тяжелыя минуты учительской жизни, передъ непрогляднымъ будущимъ, обращаемся за облегченіемъ къ своему прошлому. И встаютъ картины пережитаго. Между образами этихъ картинъ многіе едва узнаются; другія совсѣмъ не находимъ: невозможное время сдѣлало свое дѣло.

Но одинъ образъ стоитъ вѣчно въ своей сохранности. Это образъ Вашъ, дорогой учитель! 40 лѣтъ мы Васъ знаемъ, и все такимъ же

бодрымъ и свѣжимъ, съ той же молодой энергіей, которою Вы были полны, вступая на свое служебное поприще. Завидный удѣлъ!

И смиряется душевная тревога, и крѣпнѣтъ сила, и снова начинаешь бодро работать, вила передъ собой примѣръ неустанной работы.

Чувствуя на себѣ такое выдающееся значеніе Вашей, Иванъ Васильевичъ, личности, не можемъ не присоединиться къ хору привѣтствій, которыя Вы теперь слушаете. О вашихъ преподавательскихъ для насъ заслугахъ мы уже не упоминаемъ: это стало теперь общимъ мѣстомъ.

Да живите Вы многія и многія лѣта!

4. Воспитанниковъ Костр. д. семинаріи — галичанъ.

Глубокоуважаемый Иванъ Васильевичъ.

Прошло то дорогое время, когда мы учились подъ Вашимъ руководствомъ, но за Ваши добрыя и справедливыя отношенія къ намъ мы не перестанемъ вспоминать Васъ добрымъ словомъ. Вы были для насъ и справедливымъ преподавателемъ и добрымъ воспитателемъ, и доселѣ не перестаете быть таковымъ по отношенію къ нашимъ меньшимъ братьямъ. Велика задача Вашей дѣятельности, но Вы успѣшно выполняете ее воть уже 40 лѣтъ. Поэтому мы, исполненные благодарности къ Вамъ, не можемъ не вспомнить Васъ, дорогой юбиляръ, въ сей знаменательный для Васъ день 40-лѣтія Вашей педагогической дѣятельности.

Почтительно свидѣтельствуя Вамъ наши добрыя чувства, поздравляемъ Васъ съ торжественнымъ для Васъ днемъ 40-лѣтняго юбилея и искренно желаемъ Вамъ добраго здоровья, душевнаго спокойствія и всякаго благополучія. (Подписались 36 воспитанниковъ).

5. Письмо святи. кнѣздр. собора А. Виноградова

Дорогой другъ и товарищъ Иванъ Васильевичъ!

Тебѣ, сердечный другъ, въ день твоего 40-лѣтняго юбилея учительства въ духовной школѣ, я пишу особенный привѣтъ, зная, какъ тяжелъ трудъ руководителя юношества, какой затраты силъ и энергіи требуетъ этотъ трудъ и какъ успѣшно илешь ты этимъ путемъ. Не смотря на то, что на твою долю въ началѣ жизни выпало суровое испытаніе для твоего семейнаго счастья,—ты не предался малодушію, не покинулъ своего поста и всѣ 40 лѣтъ провелъ на одномъ мѣстѣ, въ родномъ тебѣ духовномъ училищѣ. Сколько поколѣній духовныхъ юношей прошло предъ тобою за этотъ почтенный періодъ времени! Многія изъ этихъ юношей

теперь уже зрѣлые мужи, занимающіе почетное положеніе въ обществѣ. Въ душѣ каждаго изъ этихъ юношей ты оставилъ глубокой слѣдъ своимъ вдумчивымъ и серьезнымъ отношеніемъ къ исполненію порученнаго тебѣ дѣла, которое сумѣлъ поставить на такую высоту, что изъ Галичскаго училища выходили и выходятъ юноши, обладающіе прочными знаніями греческаго языка, вполне достаточными для успѣшнаго продолженія образованія въ духовной семинаріи. Строгий къ себѣ, всегда ровный и выдержанный въ своихъ поступкахъ, ты отличаешься мягкію въ обращеніи съ другими и особенно снисходительностію и любовію къ дѣтямъ, и твое гуманное вліяніе на твоихъ питомцевъ создаетъ такое положеніе, при которомъ ученые идутъ у тебя не по страху, а по любви.

Съ глубокимъ почитаніемъ относись къ твоимъ 40-лѣтнимъ просвѣтительнымъ трудамъ и высоко цѣня твои личныя душевныя качества, прошу принять отъ меня сердечное пожеланіе тебѣ долгой и счастливой жизни, успѣха во всѣхъ твоихъ дѣлахъ и начинаніяхъ, семейнаго благополучія и добраго здоровья.

Проя вѣрить чувствамъ искренняго дружества и сердечнаго товарищества, имѣю честь быть и проч.

Поздравленія и привѣтствія получены въ письмахъ и телеграммахъ также отъ слѣдующихъ лицъ: *г. Галича* отъ прот. І. Ильинскаго и священниковъ: А. Касторскаго и П. Назарова, учит. прих. училища В. Новгородскаго, учителя Ю. Сапожниковой; *Галич. уѣзда*: свящ. с. Туровскаго І. Соколова, Покровской на Пчмѣц. свящ. П. Алякрятскаго, с. Холму свящ. П. Покровскаго, с. Синцова свящ. Е. Виноградова, с. Бартевщины свящ. І. Гусева; *г. Чухломы*: священниковъ Лебедева и Арсеньева; Чухломскаго уѣзда. наблюдателя свящ. А. Бѣляева и с. Бушнева свящ. В. Померанцева; *Кологривскаго уѣзда*: с. Турдіева свящ. А. Смирнова, с. Нижнемежскаго свящ. І. Добролюбова, аптекар. ученика Цареградскаго; *г. Костромы*: прот. В. Спаскаго, Всѣхсвятской ц. свящ. Евг. Голубева, свящ. А. Писемскаго, діаконовъ В. Доброва и Г. Страхова, учителя-инспектора гор. училища В. Кларка и свящ. П. Левашева, тит. сов. Н. Померанцева, инспектора народн. учил. Е. Орлова; *Костромскаго уѣзда*: села Писцова священ. В. Соловьева и учит. С. Комаровскаго; *г. Буя*: прот. Н. Гусева и свящ. Благовѣщенскаго; *Буйскаго у.*: священниковъ: Альбова, Мизеровскаго, Бартенева, Агрицколянскаго, Юрданскаго, Шуйскаго, Касторскаго, Аменицаго, Флерова, Уойкина, Ильинскаго, Говоркова, Махровскаго, діаконовъ: Благовѣщенскаго, Вишневецкаго, Бартенева, Петроавлавскаго, Бѣлоруссова, Ильинскаго; *Варнавинскаго у.*: свящ. А. Соколова; *Юрьев. у.* диак. Ѳ. Соболева; *Макар. у.* свящ. Гусева и надзир. д. училища Фл. Сахарова; *г. Солигалича* священниковъ Пескова и Миропольскаго; *г. Кинешмы*:

свящ. Г. Титова и учит. М. Титова; *г. Ярославля*: ветеринар. вр. Н. Гусова; *г. Казани*: свящ. В. Магвйтскаго; *Москвы*: студ. В. Покровскаго и г. Скобелева (Ферг. обл.) И. Магвйтскаго.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіеря Михаила Ювенскаго.

9 прошлаго сентября Чухломскій IV округъ, съ разрѣшенія Его Просвященства, чествовалъ своего духовнаго отца — Софійской ц. с. Бушнева протоіеря Михаила Іоанновича Ювенскаго, по случаю исполнившагося 8 сентября пятидесятилѣтія служенія его въ духовномъ санѣ. Маститый юбиляръ (74-хъ лѣтъ) родился въ с. Пелоговъ Макару. Не избалованный судьбою въ дѣтствѣ, такъ какъ отецъ его, живя священникомъ въ небогатомъ приходѣ, имѣлъ многочисленную семью, о. протоіерей до старости лѣтъ остался простымъ въ образѣ жизни и обхожденіи. По обученіи съ нуждой и лишеніями въ Костр. д. семинаріи, Михаилъ Іоанновичъ окончилъ курсъ въ числѣ первыхъ студентовъ. Пробывши нѣкоторое время народнымъ учителемъ, онъ 8 сентября 1858 г. архіеписк. Платономъ рукоположенъ во священника къ Софійской ц. с. Бушнева. Приходъ этотъ не богатый (800 д.) для двухъ священниковъ въ настоящее время, 50 лѣтъ тому назадъ былъ очень бѣднымъ. Но это не остановило молодого студента. Въ то время у окончившихъ семинарію не было стремленія къ свѣтской дѣятельности, и почти всѣ они поступали по окончаніи курса на священническія мѣста, въ томъ убѣжденіи, что, будучи сельскимъ батюшкой можно во многихъ случаяхъ болѣе принести пользы, чѣмъ мелкимъ чиновникомъ.

И дѣйствительно, обозрѣвая всѣ труды, лишенія и огорченія, перенесенныя о. протоіереемъ въ теченіе 50 лѣтъ его службы, приходится удивляться его стойкости. Черезъ 16 лѣтъ послѣ поступленія въ священники о. Михаилъ Іоанновичъ понесъ тяжелую потерю: умерла горячо любимая супруга его, оставивъ на рукахъ молодого вдовца пять человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ старшій, Павелъ, только что поступилъ въ дух. семинарію, а самому младшему былъ только одинъ годъ. Но все онъ перенесъ, всецѣло предавши себя волѣ Божіей и, съ помощію Божіей благополучно воспиталъ и устроилъ всѣхъ своихъ дѣтей. И не было случая, чтобы онъ когда нибудь подумалъ о лучшемъ мѣстѣ, на что онъ по своему образованію и дѣятельности имѣлъ полное право. Въ его разнообразной дѣятельности главнымъ образомъ бросается въ глаза то, что онъ до самаго открытія Софійской ц.-прих. школы (въ началѣ 90-хъ годовъ) бесплатно со своими домашними обучалъ въ своемъ домѣ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. Въ

теченіє 15 лѣтъ (съ 1890 г. по 1905 г.) о. протоіерей съ честію проходилъ должность благочиннаго округа, при чемъ пользовался неизмѣннымъ уваженіемъ подчиненнаго духовенства. 6 мая 1905 г. за усердную и всегда исправную службу по духовному вѣдомству Преосвященнѣйшимъ Тихономъ возведенъ въ санъ протоіеря. 10 сентября 1907 г. духовенство округа единогласно избрало о. протоіеря своимъ духовнымъ отцомъ.

Желая почтить своего духовнаго отца въ день исполнившагося пятидесятилѣтія службы его въ священномъ санѣ, духовенство округа просило о. благочиннаго свящ. Ѳ. Чудецкаго ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи торжественно отпраздновать день юбилея. На докладѣ о. благочиннаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается. Призываю Божіе благословеніе на протоіеря Михаила Ювенскаго, прослужившаго церкви Божіей 50 лѣтъ“.

Хотя о. протоіерей посвященъ былъ въ священники 8 сентября 1858 г., но, въ виду дванадесятаго праздника, рѣшено было празднованіе юбилея перенести на 9 сентября. Вечеромъ 8 сентября торжественнымъ служеніемъ было отправлено всенощное бдѣніе, послѣ котораго священникъ Богород. ц. с. Бушнева В. П. Померанцевъ въ домѣ юбиляра прочиталъ ему привѣтствіе. 9 сентября во время звона къ литургіи въ квартиру юбиляра прибыли 4 священника во главѣ съ братомъ юбиляра благочиннымъ 3 Солигал. окр. свящ. Николаемъ Ювенскимъ для сопровожденія юбиляра въ церковь. При этомъ священниками Васи́лемъ Ев. и Николаемъ В. Сиринными (отецъ и сынъ) былъ поднесенъ юбиляру священнической посохъ, а свящ. В. Сиринъ сказалъ привѣтствіе. При входѣ въ ограду храма онъ былъ встрѣченъ двумя мѣстными діаконами въ стихаряхъ съ кадилами, у дверей же храма—прочимъ духовенствомъ собравшимся на торжество, и при шѣніи праздничнаго задостойника направился къ царскимъ вратамъ для совершенія съ другими служащими входныхъ молитвъ. Когда же обратился онъ по обычаю къ предстоящимъ въ храмѣ, испрашивая прощенія, предстали предъ нимъ представители прихожанъ и поднесли дорогой наперсный крестъ, при чемъ одинъ изъ нихъ П. Я. Кадниковъ, учитель Титовской ц.-пр. школы Чухлом., у., прочелъ привѣтственный адресъ. Литургія совершена была юбиляромъ въ сослуженіи 6 священниковъ округа, при чемъ прекрасно пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ свящ. В. П. Померанцева. Церковь, не смотря на будничныи день, была полна народа, пришедшаго почтить своего духовнаго отца и настоятеля въ знаменательный для него день.

По окончаніи литургіи предъ благодарственнымъ молебномъ, къ которому вышло во главѣ съ о. юбиляромъ 11 священниковъ, былъ прочитанъ адресъ отъ духовенства округа и поднесена икона Софій Премудрости Божіей и свят. архистратига Михаила (день рожденія

юбиляра) и св. благовѣрнаго кн. Михаила Тверскаго (день ангела его). Затѣмъ сослуживецъ юбиляра свящ. А. В. Вѣляевъ сказалъ привѣтственную рѣчь отъ имени причта и старосты церкви, и поднесена была очень изящная икона Спасителя въ серебряной, вызолоченой ризѣ. Глубоко растроганный, юбиляръ за всѣ рѣчи и поднесенія благодарилъ собравшихся задуховнымъ словомъ. Послѣ молебна съ обычными многолѣтїями провозглашено многолѣтіе юбиляру.

По окончаніи молебна духовенство округа въ стройномъ порядкѣ по два въ рядъ, въ преднесеніи поднесенныхъ юбиляру св. иконъ, при красномъ колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ „Тебе, Бога, хвалимъ“ сопровождало его въ домъ. На крыльцѣ дома его встрѣтилъ съ хлѣбомъ — солью старшій сынъ его помощникъ смотрителя Нижегородскаго д. училища Павелъ Михайловичъ Ювенскій. По входѣ въ домъ сказана была краткая сугугая ектенія, отпущекъ и многолѣтіе. По исполненіи многолѣтія Павелъ Михайловичъ привѣтствовалъ своего отца — юбиляра трогательной рѣчью, вызвавшей у многихъ присутствовавшихъ слезы, и поднесъ ему альбомъ и фотографическую группу своего семейства. Затѣмъ были читаны телеграммы и привѣтствія отъ прочихъ дѣтей юбиляра и отъ всѣхъ его почитателей, пожелавшихъ поздравить его въ дорогой для него день. Между прочимъ, свящ. А. С. Померанцевъ пропѣлъ своимъ красивымъ и могучимъ голосомъ за юбиляра молитву Спасителю.

Юбилейное торжество закончилось радушной братскою трапезой, за которой и послѣ которой съѣхавшееся духовенство дѣлилось своими мыслями и впечатлѣніями. Дай Богъ церкви православнои побольше такихъ служителей, какъ достопочтенный о. протоіерей Михаилъ Іоанновичъ!

Для болѣе полной характеристики юбиляра прилагаемъ наиболѣе выдающіяся привѣтствія ему.

І. Адресъ прихожанъ Софійской церкви с. Бушнева.

Ваше Высокопреподобіе глубокочтимый и дорогой о. протоіерей Михаилъ Іоанновичъ! Въ виду исполнившагося (8 сентября сего года) пятидесятилѣтія вашего служенія въ храмѣ Софіи Премудрости Божіей приносимъ Вамъ сердечную благодарность за Ваши неусыпные труды и ревностное служеніе въ нашемъ св. храмѣ, а также за доброе расположеніе къ намъ, прихожанамъ. Прося о насъ вашихъ святыхъ молитвъ, просимъ принять на память сей наперсный крестъ. Да будетъ онъ хранителемъ Вашего долголѣтственнаго здравія на многія лѣта на пользу вѣреннаго Вамъ Богомъ словеснаго стада. Признательные прихожане и духовныя дѣти. (Слѣдуютъ подписи).

2. Адресъ духовенства округа.

Ваше Высокопреподобіе, досточтимый О. протоіерей Михаилъ Іоаннович!

Въ знаменательный день исполнявшася пятидесятилѣтій служенія Вашего въ священномъ санѣ, мы, сослужители и духовныя дѣти Ваши священно-церковнослужители Чухломскаго у. 4 округа, движимыя чувствомъ глубокаго уваженія къ Вамъ, собрались для молитвеннаго общенія съ Вами въ храмѣ, въ коемъ Вы полвѣка возносите молитвы предъ Престоломъ Всевышняго. Всѣ мы вполне сознаемъ, что не мало труда и заботъ понесено Вами въ продолженіе пятидесятилѣтняго Вашего служенія.

Жизненный путь пастыря, въ особенности сельскаго, представляетъ изъ себя не торную, широкую и удобную дорогу, но тропинку узкую, усѣянную терніемъ и шипами. Сколько на этомъ пути пастырю встрѣчается искушеній, соблазновъ, неприятностей и огорченій! И не смотря на это, Вы, о. протоіерей, вотъ уже полвѣка честно и здраво проходите пастырское служеніе.

Давно уже Вы лишились друга на жизненномъ пути — своей супруги, но и этотъ крестъ Вы несли съ христіанскимъ смиреніемъ. Обозрѣвая мысленно Ваше столь продолжительное служеніе въ свящ. санѣ, мы убѣждаемся, что Вы провели его смиренно и кротко, съ твердой вѣрой въ Бога, съ глубокимъ сознаніемъ важности пастырскаго служенія. Пятнадцать лѣтъ Вы служили въ должности благочиннаго округа и за все время пользовались уваженіемъ духовенства округа, доказательствомъ чего служить то, что Вы единогласно почти были избраны въ прошедшемъ году на должность духовника округа. Какъ духовный отецъ, смиренный и кроткій, Вы служите намъ примѣромъ. Кротость и смиреніе — отличительныя черты вашего характера, и онѣ еще болѣе побуждаютъ насъ воздать Вамъ, о. протоіерей, должную честь. Отъ всего сердца желаемъ Вамъ, дорогой нашъ юбиляръ, продолженія свѣтлой и прекрасной старости, намъ, духовнымъ Вашимъ дѣтямъ, къ назиданію, церкви и отечеству на пользу.

Какъ знакъ любви и признательности просимъ Ваше Высокопреподобіе принять отъ насъ на память о настоящемъ свѣтломъ и радостномъ въ Вашей жизни днѣ эту св. икону Софіи — Премудрости Божіей съ предстоящими св. архистратигомъ Михаиломъ и св. благов. кн. Тверскимъ, сооруженную на средства признательныхъ Вашихъ духовныхъ дѣтей. Искренно признательныя къ Вамъ духовныя дѣти. (Подписи).

3) Рѣчь свщ. Александра Бѣляева при поднесеніи образа Спасителя отъ причта и старосты Софійской ц. села Бушнева.

Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Михаилъ Ио-

анювичъ! Сегодня исполнилось 50 лѣтъ Вашего священническаго служенія въ семь св. храмѣ. Духовенство округа испросило разрѣшеніе Его Преосвященства отпраздновать особымъ празднествомъ это выдающееся и знаменательное событіе Вашей жизни. Мы, Ваши сослуживцы, считаемъ своимъ непремѣннымъ долгомъ присоединиться къ сому юбилейному празднеству и почтительнѣйше поздравить Васъ съ симъ свѣтлымъ и радостнымъ событіемъ. Вмѣстѣ съ симъ, какъ непосредственный очевидецъ въ продолженіе 20 лѣтъ Вашей пастырской жизни и дѣятельности сѣрди насъ, не могу не воспользоваться сегодняшнимъ знаменательнымъ случаемъ, чтобы не выразить слова теплаго участія къ ней.

Какъ пастырь, во все время своего полулѣтковаго служенія св. церкви Вы являетесь для насъ достойнымъ образцомъ подражанія.

Подъявши на себя тяжелый крестъ священства въ то доброе старое время, когда авторитетъ св. церкви православной и пастырей ея еще не былъ поколебленъ новѣйшими вѣніями и вліяніями, когда духовное юношество не бѣжало священства, а искало его, какъ земли обѣтованной, когда окончившіе курсъ духовной школы не были такъ разборчивы и требовательны въ выборѣ своихъ профессій, не искали жизни безъ труда, а охотно шли въ свое званіе на первое попавшееся мѣсто, Вы, одинъ изъ лучшихъ студентовъ д. семинаріи, поступаете въ отдаленный и скудный по средствамъ настоящій нашъ приходъ, служите въ немъ 50 лѣтъ, всегда находясь на высотѣ своего призванія, не стремясь перейти на лучше и болѣе видное мѣсто, на что по своему положенію имѣете полнѣйшее право. Ваше усердное и благоговѣйное служеніе, сила и дѣйственность Вашихъ молитвъ, трудолюбіе, честное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, начитанность и опытность, а главное—кротость, смиреніе, миролюбіе и воздержаніе приобрѣли Вамъ почтенную извѣстность далеко и за предѣлами нашего прихода. 15 лѣтъ Вы съ честію и достоинствомъ проходили должность благочиннаго округа, нѣсколько лѣтъ сряду были слѣдственнымъ депутатомъ, диспутатомъ на окружные и епархіальные сѣзды; годъ тому назадъ духовенство единодушно избрало Васъ духовнымъ отцомъ округа; простой и вѣрующій народъ съ особымъ расположеніемъ издалека идетъ къ Вамъ для молитвы и духовнаго врачеванія.

Въ столь продолжительное время Вашего священства въ нашемъ приходѣ подъ Вашимъ непрерывнымъ пастырскимъ руководствомъ и воздѣйствіемъ не одно поколѣніе духовно возрождено Вами, не одно поколѣніе возрасло, воспиталось и умерло въ преданности св. церкви и отечеству, благодаря чему приходъ нашъ особенно выдѣляется среди другихъ развитіемъ и подъемомъ религіозно-нравственной жизни. Всѣмъ

известно усердіе нашихъ прихожанъ къ посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскихъ обязанностей, всегдашнее почительное отношеніе и довѣріе къ его служителямъ. Обращаясь къ сему св. храму, мы видимъ въ немъ выдающіеся благодѣіе, вполне гармонируетъ съ нимъ и наша благоустроенная школа—краса села. Въ управленіи церквями и духовенствомъ по должности благочиннаго и настоятеля нашего храма Вы всегда проявляли и проявляете не строгость и взыскательность начальства, а любовь и снисходительность старшаго брата; къ исполненію лежащаго на насъ долга и обязанностей Вы стараетесь располагать насъ не мѣрами строгости и взысканій, а кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ и личнымъ во всемъ примѣромъ. Такимъ же кроткимъ, снисходительнымъ и мѣролюбивымъ Вы являетесь и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ. Благодаря такимъ возвышеннымъ свойствамъ Вашего характера и отношеній между нами миръ и согласіе, за что Вы и свискали себѣ всеобщее расположеніе и почтеніе.

Вотъ и сегодня мы всѣ, какъ одна родная семья, собрались въ сей св. храмъ почтить день *Вашего* 50-лѣтняго юбилея и возблагодарить Господа за долготѣльную *Вашу* жизнь, за *Ваше* долговременное мирное, честное и непостыдное служеніе. Не безъ терній и огорченій для Васъ протекли эти 50 лѣтъ. Уже одно то, что около 30 лѣтъ Вы несете крестъ вдовства и одиночества, заставляеть удивляться, какъ *Вы* сумѣли бодро и стойко понести этотъ непосильный для многихъ крестъ и дойти до настоящаго и радостнаго дня вполне здоровымъ, бодрымъ и крѣпкимъ.

Помня заповѣдь апостольскую о почитаніи «пресвитеровъ добрѣ прилежащихъ», просимъ Васъ, досточтимый юбиляръ, принять отъ меня и нашего церковнаго старосты сей вещественный знакъ нашего глубокаго уваженія и искренняго расположенія къ Вамъ—св. образъ Спасителя, да бодритъ и крѣпитъ Господь Васъ на многія лѣта, во славу Божию, въ пользу церкви и отечеству.

4. Рѣчь юбиляра въ отвѣтъ на всѣ поднесенія и рѣчи.

Досточтимые отцы и братія о Господѣ! Отъ всей души благодарю васъ, что *Вы* прибытіемъ своимъ устроили свѣтлое торжество ради меня, приняли участіе въ совершеніи богослуженія вмѣстѣ со мною, потянули меня задушевными привѣтствіями и благожеланіями и даже поднесли мнѣ дорогой даръ—святую икону, которая всегда будетъ служить мнѣ свидѣтельствомъ добраго расположенія Вашего ко мнѣ. Принимаю сей даръ, не какъ награду за труды мои, кои, сознаю, далеко несовершенны, но какъ залогъ Вашей въ Богѣ любви и снисхожденія къ моему недостоинству. Не сомнѣваюсь въ искренности Вашихъ поздравленій и

благосожеланій, но не смѣю думать, чтобы я чѣмъ—либо заслужилъ ихъ. Что касается моего личнаго пониманія о себѣ, то, прислушиваясь къ голосу совѣсти, я долженъ не о достоинствахъ своихъ помышлять, а исповѣдовать неизреченную милость ко мнѣ Господа, явленную мнѣ въ долготѣи не только моего служенія, но и самой жизни. Господь сподобилъ меня дожить до семидесяти четырехъ лѣтъ. Эта великая милость Божию однимъ дается въ награду за исполненіе заповѣдей Божиихъ другимъ для того, чтобы дать имъ время для покаянія, для надлежащаго приготовленія къ переходу въ загробную жизнь, для очищенія грѣховъ, для исправленія своей жизни. Изъ числа такихъ и я принадлежу, ибо не признаю себя ревностнымъ исполнителемъ заповѣдей Божиихъ. Если большую милость даровалъ мнѣ Господь, сподобивъ меня прослужить въ священномъ санѣ пятьдесятъ годовъ, сознаюсь, что не заслужилъ я этой милости, ибо никогда не признавалъ и не признаю себя достойнымъ пастыремъ. И чѣмъ долговременнѣе мое пастырское служеніе, тѣмъ оно ответственнѣе, ибо, будучи пастыремъ, я долженъ отвѣчать предъ судомъ Божиимъ не только за свои личные грѣхи, но и за грѣхи пасомыхъ, если я не принялъ надлежащихъ мѣръ къ исправленію ихъ жизни и удержанію отъ пороковъ.

Прошу Васъ, возлюбленные отцы и братія, помолитесь о мнѣ Господу, сподобившему меня достигнуть долготѣи въ жизни и служеній, да поможетъ мнѣ Своею благодатію въ мирѣ и покаяніи окончить прочее время живота моего и да укрѣпитъ мои силы къ продолженію моего служенія св. церкви, во славу Божию и во благо пасомыхъ.

Прихожане св. храма сего, духовныя дѣти! Господь привелъ мнѣ прожить съ вами съ самаго поступленія моего на службу при семъ св. храмѣ и до заката дней моей жизни. Благодарю васъ за поздравленіе меня со днемъ моего пятидесятилѣтія, благодарю васъ за вседневную любовь ко мнѣ. И сего дня, какъ вижу, та же любовь созвала Васъ во св. храмъ нашъ помолиться за меня со мною едиными устами, чистымъ сердцемъ за все прожитое время. И я всегда считалъ и считаю долгомъ молиться за васъ предъ Господомъ Богомъ о вашемъ здравіи, спасеніи и избавленіи васъ отъ всякихъ напастей и бѣдъ, могущихъ встрѣтиться съ вами въ сей жизни. Могу также сказать, что желалъ исполнять мои обязанности по отношенію къ церкви и паствѣ по доброй совѣсти, но по немощамъ моимъ иногда оставался только при одномъ желаніи дѣлать доброе, воплиъ оправдывая на себѣ слова Апостола: еже бо хѣтѣти доброе, прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю...

Благодарю Господа, сподобившаго меня дожить до настоящаго знаменательнаго дня; благодарю за любовь здѣсь присутствующихъ и за ст-

отсутствующих и призываю Божіе благословеніе на васъ и чадъ Вашихъ.

5. Рѣчь старшаго сына юбиляра помощника смотрителя Нижегородскаго д. училища Павла М. Ювенскаго.

Нашъ дорогой, горячо любимый и глубоко почитаемый Папа Михаилъ Ивановичъ!

Я глубоко счастливъ, что имѣю возможность лично привѣтствовать Васъ отъ лица Вашихъ дѣтей и внуковъ въ этотъ знаменательный день исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Вашего св. церкви Божіей. Я счастливъ, что могъ вмѣстѣ съ Вами сегодня благодарить Создателя, съ всемогущею помощію котораго Вы могли пройти полувѣковой жизненный путь въ пастырскомъ служеніи, до сихъ поръ сохранивъ еще и бодрость духа и, соотвѣтственно возрасту, достаточно тѣлесныхъ силъ. Пятидесятилѣтній путь пастырства—путь узкій и очень длинный.

Перенеситесь мысленно къ началу этого пути, къ тому времени, когда Вы явились сюда молодой, бодрый, съ запасомъ силъ и энергій. Мнѣ думается, что если бы Вы тогда, обладая даромъ прозорливости, могли въ мгновеніе ока увидѣть заразъ всю сумму труда, усилій, хлопотъ, горя, иногда самого безысходнаго, и всякихъ непріятностей, какія пришлось вынести за это время,—Вы бы ужаснулись, отступили бы предъ своимъ будущимъ, сказали бы, что это цѣлая гора трудовъ, мнѣ силъ не хватить перейти ее; это цѣлое море напастей и горя, мнѣ не переплыть его! И вотъ, сегодня это полувѣковое море трудовой жизни пройдено; Вы сохранили и бодрость духа, и нѣкоторый запасъ тѣлесныхъ силъ. Прошли Вы его достойно высокаго пастырскаго званія, чѣмъ сняскали благоволеніе архипастырей, расположеніе и довѣріе сослуживцевъ, любовь и уваженіе своей паствы.

Какъ же намъ сегодня не радоваться за Васъ, какъ не воскликнуть отъ «всей души и отъ всего помышленія нашего»:

«Слава Тебѣ, Богу, благодателю нашему, во вѣки вѣковъ!» «Благословенъ еси, Господи Боже Отецъ нашихъ, и хвально и прославлено имя Твое во вѣки!»

Но если мысль житейская видитъ въ пастырскомъ служеніи бремя высокаго подвига—быть на высокой степени религіознаго одушевленія и нравственной чистоты, чтобы достойно стоять предъ святымъ престоломъ; имѣть самоотверженную любовь къ ближнему, чтобы всегда быть готовымъ утѣшить несчастнаго, укрѣпить надежду на Бога у одра умирающаго, быть готовымъ къ перенесенію горя, бѣдности, нужды вопіющей при воспитаніи дѣтей и т. п.,—то сознаніе вѣрующаго христіанина видитъ въ пастырствѣ великое дѣло, предъ которымъ все эти трудности ступшевываются, кажутся мелкими и ничтожными. Дѣло это—сѣяніе въ

въ сердцѣ людей сѣмянъ вѣры, надежды, любви, сѣмянъ правды и доброе сѣяніе, постоянное день за днемъ, часъ за часомъ; сѣяніе словомъ, житіемъ, вѣрою, любовію, чистотою. Жатва эта зрѣеть не такъ скоро, какъ жатва пшеницы; здѣсь, напротивъ, иногда сѣятель видитъ плоды своихъ трудовъ къ концу своей жизни, а иногда жатва поспѣваетъ по смерти сѣятеля, ибо и царство Божіе созидается въ душѣ человѣка медленно, продолжительнымъ, неуспыннымъ бдѣніемъ надъ собою), но все-таки оно зрѣеть, зажигаетъ въ сердцѣ человѣка искры вѣры и любви къ Богу, которыя разгораясь, овладѣваютъ душою человѣка, создаютъ въ ней тихое счастье приближенія къ Богу, а вмѣстѣ и признательность къ сѣятелю. И вотъ, когда я видѣлъ сегодня въ храмѣ молившихся за Васъ Вашихъ духовныхъ дѣтей, не только пасомыхъ, но и пасущихъ, я порадовался за Васъ. Мнѣ казалось, что Ваша жатва уже желтѣетъ, Вы не далеки отъ нея,—и я былъ глубоко счастливъ, произнести вмѣстѣ съ ними: протоіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ!».

Но жизнь человѣческая не вѣчна. Въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Божіихъ каждой жизни положенъ предѣлъ. Почти за 8000 лѣтъ до насъ пророкъ Божій сказалъ, что долгіе дни нашей жизни—70 л., аще же въ силахъ 80 лѣтъ, и дальше уже не жизнь, не дѣятельность, не энергія, не здоровье, а только бремя, трудъ и болѣзнь. Къ этому предѣлу подходитъ и Ваша жизнь. И кажется, что мнѣ, какъ первородному сыну, пора бы взять орало изъ дрожащихъ рукъ старца и идти на ниву Божію, давъ покойный закатъ дней потрудившемуся родителю; но къ великому горю моему, теперь я не могу этого сдѣлать, какъ по различнымъ личнымъ обстоятельствамъ, такъ и потому, что то, что такъ успешно совершается слабыми руками старца, не будетъ имѣть такого успѣха въ болѣе крѣпкихъ рукахъ новаго человѣка. „День дни отрыгаетъ глаголь, и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ», говоритъ пророкъ Божій. Если каждый новый день учить человѣка, дѣлаетъ его болѣе опытнымъ, тѣмъ болѣе умудряетъ пастыря каждый новый день водительства душъ человѣческихъ. Съ годами око пастыря становится болѣе проникновеннымъ и прозорливымъ; оно глубже заглядываетъ въ душу человѣка, яснѣе видитъ всѣ ея изгибы и вѣрнѣе опредѣляетъ, гдѣ нужно прещеніе, а гдѣ сочувствіе и любовь. Продолжай же, доколѣ есть силы, на нивѣ Христовой. Мы, твои дѣти и внуки, будемъ молить всея твари Содѣателя, времена и лѣта во Своей власти положившаго, благословлять начало новаго пятидесятилѣтія Вашего служенія Своею благостію, отдать отъ Васъ годы «труда и болѣзни», сохранить Васъ изъ много лѣтъ «цѣла, честна, здрава», на служеніе Божіей церкви, на духовное водительство

ко спасенію Вашихъ духовныхъ чадъ и на добрый примѣръ намъ, Вашимъ дѣтямъ и внукамъ! Ты наша радость, наша гордость, наша краса и высокій примѣръ, которому я всю жизнь старался слѣдовать, безъ надежды когда-нибудь съ нимъ сравняться!

Освященіе церкви въ с. Сельцѣ за Воржею.

21 декабря минувшаго года было освященіе новаго двухпрѣдѣльнаго храма въ с. Сельцѣ за Воржею (3-го Костромскаго окр.). Львѣй прѣдѣлъ съ честь свят. Алексія, митрополита Московскаго, освященъ предъ раннею литургіей мѣстнымъ о. благочиннымъ въ сослужженіи 4-хъ іереевъ округа, при очень большомъ стеченіи народа. Къ освященію праваго прѣдѣла въ честь великомученика Никиты прибылъ въ 9^{1/2} ч. утра Преосвященнѣйшій Тихонъ съ ключаремъ каедральнаго собора, протодіакономъ и свитой. Обходъ вокругъ храма съ мощами совершень Владыкой въ сопровожденіи громадной массы народа изъ Селецкаго и соседнихъ приходоѡвъ. Владыкѣ сослужили соборный ключарь и три священника округа. Довольно большой храмъ былъ переполненъ народомъ. Чувствовались духота и недостатокъ воздуха, хотя были открыты и вентиляторъ и двери храма. По окончаніи чина освященія, многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Тихону произнесено протодіакономъ, а торжественное выраженіе благожеланій: мира, тишины, спасенія, изобилія плодовъ земныхъ и многихъ лѣтъ храмоздателямъ и благотворителямъ храма—самимъ Владыкою. Народъ видимо былъ тронуть. Въ началѣ литургіи свѣчи стали гаснуть и постепенно погасли. Со стѣнъ и свода лило. Торжественное архіерейское служеніе при прекрасномъ пѣніи сильно дѣйствовало на народъ, возбуждая въ немъ молитвенное настроеніе. Были между православными и старообрядцы, привлеченные, конечно, любопытствомъ. Вели они себя весьма благопристойно и съ большимъ интересомъ слѣдили за всѣми подробностями богослуженія. На маломъ входѣ награждены священники округа Василій Успенскій набедренникомъ и Іоаннъ Померанцевъ скуфьей. Села Селищъ псаломщикъ посвященъ во діакона. Литургія закончена молебномъ покровителю храма великомученику Никитѣ и архипастырскимъ поученіемъ. Владыка сказалъ при близительно такъ: «Привѣтствую васъ съ радостнымъ событіемъ освященія храма. Благодарю Бога, что мнѣ пришлось участвовать въ этомъ торжествѣ. Отнынѣ это мѣсто свято, ибо Богъ въ немъ присутствуетъ. Правда, Богъ вездѣ находится; нѣтъ мѣста, гдѣ бы не было Его. Богъ вездѣсущъ въ пространственномъ отношеніи. И на небѣ, и на землѣ, и на всякомъ мѣстѣ владычество Его. Но въ нравственномъ отношеніи Богъ не во всякомъ мѣстѣ присутствуетъ. Когда люди собираются для праздныхъ разговоровъ, безчинствуютъ, ссорятся, срамословяты, тамъ нѣтъ Ему мѣста въ сердцахъ ихъ; а гдѣ сходятся для грѣшнаго веселья,

для дѣсенъ, разгула и пьянства, тамъ Онъ и совсѣмъ отъ нихъ далекъ, отвращаетъ лице Свое отъ нихъ. Храмъ сей освященъ для общей молитвы. А гдѣ два или три собраны во имя Мое, сказалъ Спаситель, тутъ Я посреди ихъ. Слѣдовательно, и съ этимъ мѣстомъ соединено благодатное сопребываніе или соприсутствіе Божіе, ибо сотни, быть можетъ, будутъ сюда собираться для святого дѣла молитвы. Стекайтесь, православные, сюда въ селеніе славы Божіей, чтобы освящаться и обновляться духомъ». Съ напряженнымъ вниманіемъ и благодарностию выслушавъ, былъ призывъ Владыки. Народъ тѣснился къ нему, чтобы получить благословеніе. Предъ выходомъ изъ храма онъ снова обратился къ нему съ поученіемъ, какъ нужно готовиться къ встрѣчѣ великаго праздника Рождества Христова. «Мудрецы восточные принесли Христу дары: золото—какъ царю, ливанъ или ладанъ—какъ Богу и смирну—душистое вещество, употреблявшееся для намащенія умершихъ и предохраняющее трупы отъ гніенія,—какъ смертному человѣку. Что мы принесемъ Ему? Злата у насъ нѣтъ, да и не нуждается въ немъ Христосъ. «Сыне, даждь ми сердце твое»,—вотъ чего желаетъ отъ насъ Христосъ—любви къ Нему, привязанности. Не забудьто и меньшихъ братьевъ. Ради праздника помоги голодному, дай что имѣешь изъ одежды для прикрытія наготы брата, словомъ—сдѣлай, какое можешь, добро ему и притомъ дѣлай это не на показъ, какъ язычники, но такъ, чтобы лѣвая рука твоя не знала, что дѣлаетъ правая. Это будетъ даръ отъ тебя Христу вмѣсто золота. Вмѣсто ливана принеси благодарственные молитвы Ему. Вѣдь Онъ, царь неба, ради тебя и меня и ради спасенія нашего спешъ съ неба на землю. Ладанъ употребляется для кадила, и дымъ кадильный обыкновенно возносится кверху; это должно указывать намъ, что и молитва наша должна возноситься къ Богу легко и свободно. Вмѣсто смирны принесемъ Ему въ даръ мертвость грѣху. Вооружимся противъ грѣха, противъ грѣховныхъ привычекъ и обновимся. Сбросимъ съ себя вражду, ссоры, гнѣвъ, зависть и оденемся въ новую одежду добрыхъ христіанскихъ дѣлъ. Это будетъ самое хорошее приготовленіе къ великому празднику. У насъ обыкновенно заботятся, чтобы въ праздникъ были сытный столъ и напитки. Недѣля противъ этого возставать. Но болѣе нужно уготовлять душу къ празднику сродными ей дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ». Простое и вмѣстѣ поучительное наставленіе тронуло вѣрующій народъ до слезъ, и Владыка вышелъ изъ храма, сопровождаемый благословеніемъ всѣхъ.

Потомъ посѣтилъ онъ домъ мѣстнаго священника и послѣ чаю участвовалъ въ общей трапезѣ, во время которой провозгласилъ тостъ за Государа, Императора съ Царствующимъ Домомъ и за Свѣтѣйшій Синодъ. „Многая лѣта“ было отвѣтомъ на здравицу. При возгласеніи здравицы за Преосвященнаго Тихона священникомъ Николаемъ Вино-

градовымъ было сказано, что мѣстный храмъ существуетъ со времени Иоанна Грознаго и за все время существованія ни разу не слышалъ у себя архіерейскаго служенія, такъ что настоящее посѣщеніе Владыки оставитъ благодарную и восторженную память въ народѣ. Владыка почтилъ здравицей духовенство округа приблизительно въ такой формѣ: „3-й Костромской округъ у меня передовой округъ. Да, передовой. Въ годину смуты онъ шелъ впереди другихъ, — путемъ царскимъ, не уклонялся ни на право, ни на лѣво. Честь ему за то. Желаю и надѣюсь, оно, какъ и раньше, не будетъ въ хвостѣ, но во главѣ прочаго духовенства.“ На столь лестный о немъ отзывъ духовенство отвѣчало дружнымъ благожеланіемъ Владыкѣ многихъ лѣтъ жизни. Почти тотчасъ Владыка произнесъ еще тостъ за духовное единеніе съ нимъ пастырей и паствы. «Доколѣ будетъ существовать и крѣпнуть духовная связь между архипастырями и пастырями и чрезъ нихъ съ паствою, не страшны будутъ намъ козни и нападенія враговъ церкви. Въ нравственномъ единеніи — неодолимая сила ея, залогъ той крѣпости, о которой предрекъ глава церкви Христосъ, сказавъ: врата ада не одолѣютъ ю.» Здравицей за радушнаго хозяина кончена трапеза, послѣ которой Преосвященный немедленно отбылъ въ г. Кострому, отмѣтивъ свое посѣщеніе дѣломъ христіанской благотворительности въ пользу сиротъ 3 Костромскаго округа. Все испытаніе духовенствомъ въ этотъ день глубоко запало въ душу его и едва ли забудется.

Села Апраксина Священникъ Іоаннъ Мухинъ.

По епархіямъ.

✦ **Постановленіе Псковскаго епархіальнаго сѣзда.** а) Предоставлено право членамъ правленія семинаріи и нѣкоторымъ лицамъ изъ семинарскаго администраціи присутствовать съ правомъ голоса на засѣданіяхъ сѣзда, въ которыхъ будутъ обсуждаться вопросы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ эти лица, будучи компетентными въ дѣлахъ, касающихся указанныхъ заведеній, могутъ сдѣлать соотвѣтствующія необходимыя указанія и разъясненія. Постановлено также допустить и редактора Епарх. Вѣдомостей на всѣ общія засѣданія сѣзда съ правомъ голоса.

б) Высказано желаніе довести дѣло проповѣдыванія слова Божья до надлежащей высоты. Мѣры къ оживленію и поднятію проповѣди слѣдующія: нарочитый, властный и сердечный призывъ архипастыря къ духовенству епархіи о должномъ ихъ отношеніи къ великому дѣлу служенія своимъ прихожанамъ словомъ; лучшая постановка проповѣд-

динаго дѣла въ семинаріяхъ, согласно указанію Кіевскаго миссіонернаго съѣзда; образованіе пастырскихъ проповѣдническихъ кружковъ; привлеченіе къ дѣлу проповѣдыванія слова Божія низшихъ членовъ клира, способныхъ къ тому; выписываніе образцовыхъ проповѣдей и руководство къ проповѣдыванію слова Божія на церковныя средства.

в) Организовать благочинническія бібліотеки для самообразованія духовенства.

г) Принять рядъ мѣръ къ оживленію и расширенію церковной миссіи. «Мѣстный преосвященный въ своей резолюціи по поводу этого постановленія, указавъ, какъ малоплодна была доселѣ дѣятельность миссіонеровъ — специалистовъ, обратилъ выманіе духовенства на миссіонерную дѣятельность приходскихъ пастырей: «Совершенно иное положеніе миссіонера не специалиста, но миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему, и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благопріятная для миссіонерства. И если бы сознаніемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ....»

По поводу постановленія того же съѣзда о привлеченіи монастырей къ расходамъ на нужды епархіи въ виду ежегодныхъ крестныхъ ходовъ по церквамъ и приходамъ епархіи съ монастырскими иконами и о закрытіи монастырскаго свѣчнаго завода, мѣстный преосвященный написалъ: „Вопросъ очень серьезный, требовавшій основательныхъ данныхъ для рѣшенія его, чего я здѣсь не усматриваю. Прежде всего съѣздъ долженъ былъ документально выяснить, въ какой мѣрѣ въ настоящее время монастыри участвуютъ во взносахъ на нужды епархіи. Быть можетъ, выяснилось бы, что жертвы монастырей на просвѣтительныя и благотворительныя нужды не такъ малы, какъ кажется съѣзду, имѣющему, очевидно, преувеличенное представленіе о капиталахъ и доходахъ монастырскихъ, забывая, что иные монастыри еле-еле перебиваются, сокращая братію до минимума.... Монастыри, какъ внѣсословныя учрежденія, скорѣе всего должны быть привлекаемы къ пожертвованіямъ на духовныя нужды народа, который содержать ихъ своими пожертвованіями, и который потому въ правѣ ожидать отъ нихъ большихъ духовныхъ дарованій, чѣмъ онъ

теперь получаетъ, а особенно учительства, словеснаго и печатнаго, раздачи книгъ, брошюръ, листовъ. Этой жертвы я требую и буду требовать отъ монастырей, какъ должнаго. Что касается крестныхъ доходовъ, то если судить о нихъ только съ матеріальной точки зрѣнія, на какой стоитъ сѣздъ,—эта сторона слишкомъ гадательна, не говоря о томъ, что для шныхъ монастырей это — самый главный источникъ ихъ содержанія. И тѣмъ не менѣе вѣдомо мнѣ, что если бы не благочестивое усердіе народа, желающаго принимать въ своихъ домахъ чудотворныя монастырскія иконы, то шные монастыри и отказались бы отъ крестныхъ ходовъ, потому что они по своей затруднительности — въ морозъ, жаръ, слякоть, — являются тяжелымъ крестомъ для сопровождающихъ иноковъ. Да насколько мнѣ извѣстно, и сами священники, и церкви не остаются при этомъ безъ должнаго вознагражденія. При томъ подобныя вопросы, касающіеся монастырей, должны были разсматриваться при участіи представителей отъ монастырей. Въ виду всего сказаннаго, я не считаю возможнымъ утвердить эту статью журнала“.

✦ Казанскій епархіальный сѣздъ духовенства, между прочимъ, постановилъ: призвать не только желательнымъ, но и своевременнымъ и неотложнымъ учрежденіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для псаломщиковъ епархіи въ городахъ Чистополь и Чебоксарахъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ, поручивъ о. и г. смотрителямъ училищъ выработать программу и въ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ будущаго 1909 года организовать при Чистопольскомъ и Чебоксарскомъ духовныхъ училищахъ краткосрочныя педагогическія курсы для псаломщиковъ епархіи, а для покрытія расходовъ на эти курсы положить, по распредѣленію благочинническихъ собраний, каждую церковь въ общей суммѣ не менѣе какъ по три рубля — каковая сумма должна быть собрана.

Сѣздъ Самарскаго духовенства сессіи 1908 г., согласно докладу комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода объ ассигновкѣ 1000 руб. для оказанія помощи бѣднымъ невѣстамъ духовнаго званія, и мнѣнію комиссіи, постановилъ ежегодно выдавать изъ средствъ завода въ епархіальное попечительство на означенный предметъ сумму 1000 руб., — съ тѣмъ, чтобы при назначеніи означеннаго пособія лицамъ нуждающимся, на общемъ основаніи, принимались во вниманіе удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о степени нужды просителей. Преосвященнымъ постановленіе утверждено.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Православная церковь въ цифрахъ. Подъ такимъ заглавіемъ газета «Колоколъ» сообщаетъ статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ

вышедшаго въ концѣ минувшаго 1909 г. «Ежегодника Россіи 1907 г.». Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Населеніе Россійской имперіи достигло 152 000 300 человекъ. По вѣроисповѣданіямъ оно распределяется слѣдующимъ образомъ: православныхъ вмѣстѣ съ епивоѣрцами и старообрядцами 69,90%, магометанъ 10,83%, католиковъ 8,91%, протестантовъ 4,95%, іудеевъ 4,05%, прочихъ христіанъ 0,96%, прочихъ нехристіанъ 0,50%. Такимъ образомъ православные вмѣстѣ съ единовѣрцами и старообрядцами составляютъ около 70% населенія Имперіи, или 106.400.100. Если отнять отсюда число старообрядцевъ около 3.000.000 человекъ, то число православныхъ выразится въ цифрѣ 103½ миллионъ душъ населенія.

На все православное населеніе Имперіи приходится монастырей 890, изъ нихъ архіерейскихъ домовъ 71, мужскихъ монастырей и пустынь—300, заштатныхъ мужскихъ монастырей—137, женскихъ монастырей и общинъ 228 и заштатныхъ женскихъ монастырей 154. Въ монастыряхъ числятся: мужскихъ—монашествующихъ 9 707 и послушниковъ 8104 и женскихъ—монашествующихъ 11.870 и послушницъ 36.559. Соборовъ и церквей состоитъ: соборовъ 733, церквей—при монастыряхъ—1884, приходскихъ и ружныхъ 38.188, домовыхъ и при казенныхъ заведеніяхъ 2187, единовѣрческихъ 398, приписныхъ и упраздненныхъ 5.025 и кладбищенскихъ 2.473, всего 50.888. Часовенъ и молитвенныхъ домовъ было 20.449. Библіотекъ находилось: при церквахъ 27.653, при благотворительскихъ округахъ 1.240. Больницъ было: при монастыряхъ 181 на 1744 лица и при церквахъ 84 на 1941. Богатѣлей числилось при монастыряхъ 140 на 1542 лица и при церквахъ 870 на 10.300. Церковно—приходскихъ попечительствъ было 19.638. Православное духовенство состояло: изъ 2569 протоіереевъ, 45.174 священниковъ, 14.701 діаконъ и 44.176 псаломщиковъ. Получалось содержаніе отъ казны 26.973 причтами. Въ годъ рождается православныхъ 2.655.907 м. п. и 2 521.584 ж. п. и умираетъ 1.660.399 м. п. и 1.520.508 ж. п. Бракомъ сочетаются 1.638.588 лицъ или бываетъ браковъ 8 9.294. Духовно—учебныхъ заведеній числилось: академій 4, семинарій 57 и училищъ 146, всего 247 и женскихъ—училищъ духовнаго вѣдомства 13 и епархіальныхъ 62, всего 75. Въ нихъ приблизительно обучается: въ академіяхъ около 800, въ семинаріяхъ до 20.000 и духовныхъ училищахъ до 20.000 и въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства около 2500 и епархіальныхъ около 21 000.

Братская помощь Черногоріи. Советъ Московскаго славянскаго общества обратился съ взываніемъ къ британскимъ чувствамъ русскаго народа къ черногорцамъ. «Спасемте Черногорію»: такъ озаглавлено это возваніе.

«Нужно употребить, читаемъ въ воззваніи, все усилія, чтобы Австрія (которая ежеминутно наброситься можетъ на беззащитныхъ Сербію и Черногорію) не вѣе вѣрнула къ своему грубую силу. Для этого наилучшимъ средствомъ было бы поднесеніе отъ всего славянства маститому, величайшему славянину—князю Николаю Черногорскому—двухъ подводныхъ лодокъ и, что еще важнѣе 2—3 аэронавовъ. Если бы 200.000.000 славянъ, считая Россію съ зарубежными и американскими славянами, пожертвовали всего только по 1 коп. съ человѣка, то получилась бы сумма гораздо больше нужной для означенной цѣли. Въ случаѣ нападенія Австріи, черногорцы съ ихъ горъ могли бы съ помощію аэронавовъ уничтожить цѣлую систему австрійскихъ укрѣпленій, окружающихъ вину Котръ. Подводныя лодки не дадутъ австрійцамъ блокировать Ульцинь и Баръ—черногорскіе порты и отрѣзать Черногорію, Боснію и Герцеговину съ моря.» Привѣтствуя патриотическій починъ Московскаго славянскаго общества, газета «Свѣтъ» открыла подписку на усиленіе средствъ защиты маленькой братской намъ Черногоріи, при чемъ начало патриотическому сбору въ этой газетѣ положено русскими труженниками—рабочими, ея наборщиками, которые представили свою ленту въ Черногорскій военный фондъ чрезъ своего представителя (Изъ «Свѣта»).

Божія кара богохульникамъ. Весь міръ потрясенъ страшнымъ бѣдствіемъ, разразившимся подъ Сициліей. Землетресеніе уничтожило Мессину и другіе цвѣтущіе города съ многими десятками тысячъ жителей. Вотъ что пишетъ редакторъ мессинской «Звѣзды» о жизни исчезнувшей Мессины предъ землетрясеніемъ. «Съ нѣкотораго времени Мессина находилась въ рукахъ анти—клерикаловъ, и послѣдніе въ воскресенье, предшествовавшее ужасной катастрофѣ, устроили собраніе, въ которомъ постановленъ былъ рѣзко—антирелигіозный порядокъ дня. Я не хочу дѣлать какой либо выводъ изъ этого событія, но, полагаю, мы должны отмѣтить одно совпаденіе. Газета „Телефонъ“, выходившая въ Мессинѣ и отличавшаяся грубо-антирелигіознымъ характеромъ, опубликовала въ своемъ рождественскомъ номерѣ позорную пародію на «молитву дитяти Іисусу», гдѣ, между прочимъ находилась такая гнусная строфа:

О, мой милый мальчикъ,
Настоящій человѣкъ, настоящій Богъ.
Ради любви къ Твоему кресту,
Отвѣтъ на нашъ голосъ:
Если Ты понятія не имѣешь,
То раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!

И земля заколебалась отъ страшнаго богохульства. Огонь, морѣ и нѣдра земли пожрали нечестивцевъ. (Изъ Колокола»).

Судъ Божій надъ святотатцемъ Въ воскресенье 11 января, ночью, задержанъ въ Ярославлѣ извѣстный преступникъ Чайкинъ, похитившій въ 1904 году въ Мазани чудотворную образъ Божіей Матери и осужденный къ 12 годамъ каторжныхъ работъ. Съ цѣлью похищенія драгоценной ризы чудотворной Знаменской иконы Божіей Матери, Чайкинъ тойже ночью проникъ въ Знаменскую часовню въ Ярославлѣ. Спускаясь по веревкѣ съ ризою, онъ оборвался и сломалъ ногу. Сознавшись въ совершеніи святотатства, Чайкинъ указалъ мѣсто спрятанной ризы, гдѣ она и найдена.

Всероссійская подписка и сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе 300-лѣтія црствованія Дома Романовыхъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 13-го сего января, Высочайше соизволилъ на открытіе всероссійской подписки на сооруженіе въ г. Костромѣ памятника въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 году 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и на образованіе для завѣдыванія этимъ дѣломъ особаго комитета подъ предѣлательствомъ Костромскаго губернатора, въ составѣ мѣстнаго епархіальнаго архіерея или представителя духовнаго вѣдомства по его назначенію, костромскаго губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, костромскаго уѣднаго предводителя дворянства, двухъ представителей отъ костромскаго дворянства по избранію дворянскаго собранія, по два представителя отъ костромскихъ губернскаго и уѣднаго земскихъ собраній по ихъ избранію, костромскаго городского головы и двухъ представителей отъ города по избранію городской думы, представителя мѣстной ученой архивной комиссіи, по ея избранію, и сельскаго старосты бѣлонащцевъ села Коробова, Костромскаго уѣзда. (Прав. Вѣст.).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. По вопросу объ участіи бѣлаго духовенства и мірянъ въ управленіи церковномъ. Взглядъ по существу 40 лѣтіе службы учителя д. училища П. В. Груздева. Пятидѣсятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея Михаила Юенскаго. Освященіе церкви въ с. Сельцѣ за Воржею. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. объявленія. Приложение «Жечься, или въ землѣ глѣть?» стр. 33—38.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фальцъ

Изда­ня Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за все три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.—на лу"шей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всехъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовыя колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Сарapulѣ у Н. В. Полякова.

Бр. Приваловы.

Боровичи. Ростовъ-Донъ. Карлсбадъ. Корлсбадъ. Москва.
Серебр. медаль. Золот. медаль. Полотный крестъ. Золот. медаль. Золот. медаль.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЪЕВЪ:

Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Повгор. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничныя, сильныя звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, согласно чему мы уже увеличили свой заводъ, дѣвъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10 000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15 000 пудовъ.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются по желанію, позображеніями святыихъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказа въ не менѣе 500 пудъ въ шуктъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на оливоку новыхъ и порезанку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ удобреннымъ цѣнамъ, съ расчеркою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкой таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣдность и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобренныхъ отзывовъ, кои съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангельск., Ярослав. губ. 509 пуд., станція Новожиримонка, Кубанск. обл., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Ситавка, ежен. губ., 200 п., с. Стрѣльцы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Масовицы, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пины, Курской губ., 246 пуд., станція Новонижнебесовская, Киб., обл., 230 пуд., с. Феликса, Вологодской губ., звонъ 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 34 пуд., въ с. Рулановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Дельяко-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ Нахтидзе подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Гривворонь, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ., 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглебскій монастырь, 210 пуд., с. Хонцево Тверск. губ., 210 пуд., въ г. Брачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Струшино, Тверск. губ., 200 пуд., въ Якутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 пуд., въ с. Пятр-наволоцкую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Вегичаво, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовещенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володино, Владимирск. губ., 400 п., станція Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд., с. Усть-Вологодск. губ., 202 пуд., с. Демжонъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 пуд., погостъ Великія Пустыни, Псковск. губ., 253 пуд., с. Пекоръ, Ярославской губ., 450 пуд. и множество другихъ.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ

Съ заказами обращаться по возможности, заказ. письмами по адр.: г. Валдай, Новгород. губ., колоколо-литейный заводъ братьевъ Усачевыхъ.

IV-й г.
ИЗДАНІЯ

"КОЛОКОЛЪ",

Годовая под-
писная плата:
8 руб.

Ежедневная политич. газета

СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ (52 №№) ЕЖЕНЕДЕЛЬ-
НАГО ПОПУЛЯРНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО
ЖУРНАЛА

"ГОЛОСЪ ИСТИНЫ",

„КОЛОКОЛЪ“ —единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренне и внѣшней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а такъ же вопросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «Колоколъ» съ при-
ложениемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ И-
стины“ шесть рублей, на портрѣ 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2
мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к.. за границу цѣна удваивается.

Адресъ ред. С.-П.Б. Невскій № 3.

Въ программу „Голоса Истины“ входятъ:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агиологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно богословское и научно-философское оправданіе вѣры — христіанства и — Защита православной церкви.

Отд. III. Довашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школахъ, въ благочестивыхъ собраніяхъ.

Отд. IV. Библиографія. Разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Последнія новости. Обзоръ выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника «Голосъ Истины» при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики «Мисс. Обзорѣнія» и «Колокола» получаютъ «Голосъ Истины» безплатно.

Издатель В. Скворцовъ

Редакторъ В. Скворцовъ.

церкви>*)—именно, что тѣло усопшаго должно подлежать не процессу сожженія, а разложенію въ лошѣ земли. И мы, вѣрующіе въ смиренія склоняемся предъ порядкомъ Божиимъ, имѣя священныи страхъ производить эксперименты, которые бы вторгались въ тотъ законъ разложенія, какой подтверждается Божественнымъ словомъ: «ты земля и въ землю пойдешь!»

Не вѣря въ личное продолженіе жизни человѣка по смерти, дѣйствительное воскресеніе тѣла, приверженцы трупосожиганія подѣ различными предлогами имѣютъ, между прочимъ, особыи цѣли затаенныя: со своей трупосожигательной печію она преслѣдуютъ не только воздаяніе благочестивыхъ почестей почившимъ и христіанскую символику—при знаменательныхъ обрядахъ церковнаго погребенія, но еще православный догматъ о почитаніи мощей угодниковъ Божіихъ. Тогда какъ по законамъ природы тѣла многихъ умершихъ предаются гніенію и тлѣнію, разлагаются на свои составныя части и обращаются въ прахъ,—къ нѣкоторыхъ тѣлахъ, бывшихъ достойными сосудами благодати Божіей, Господь проявляетъ всемогущую свою силу, вопреки законамъ природы, нетлѣніемъ мощей, сопровождающимся чудесными исцѣленіями припадающихъ къ нимъ съ глубокою вѣрою. Въ православнои греко-россійской церкви, какъ чадамъ ея хорошо извѣстно, до самыхъ послѣднихъ временъ не оскудѣваетъ эта помощь чудодѣйственная, являемая черезъ нетлѣнныя останки св. угодниковъ. Отриная въ принципѣ столь явное для всѣхъ и вмѣстѣ таинственное прославленіе мощей чудотворныхъ, протестантскіе ученые изъ свѣтскихъ и духовныхъ, конечно, не находятъ никакихъ съ этой стороны препятствій къ введенію трупосожиганія. Къ нимъ, иногда присоединяются нѣкоторые легкомысленные члены римско-католической церкви, которая, со времени отпаденія своего отъ восточной православной (въ 1054 г.), не удостоивается по особому Промыслу Божію знаменій отъ Бога въ видѣ явленія прославленныхъ на землѣ мощей благочестивыхъ ея членовъ. Не такъ въ православнои греко-россійской церкви Христовой, на которой особенное Божіе благоволеніе видимо почиваетъ и настолько, что съ этимъ не могутъ не согласиться или не желаютъ то усмотрѣть только ослѣпленные умомъ и упорные. Благочестію прославляя явленные св. мощи угодниковъ Христовыхъ, особенно торжественно въ дни обрѣтенія и перенесенія ихъ, церковь видитъ въ нихъ «неоцѣненное сокровище, огражденіе и покровъ городовъ и весей, источникъ исцѣленія и чудесъ» и называетъ ихъ честными и многоцѣлебными.**)

*) Радость Христ. 1908 г. VII—VIII кн. 93 стр.

**) Гроч. и конд. свят.

ви Христовой значеніе св. мощей скажемъ объ этомъ авторитетными словами Московскаго митрополита Филарета: «какъ съ воскресеніемъ Христовымъ многа тѣлеса усопшихъ святыхъ возсташа для того, чтобы, по воскресеніи Его, *внйти во святыи градъ и явитися мнозѣмъ живущимъ*, для удостовѣренія ихъ объ открывшейся силѣ воскресенія; такъ и донинѣ тѣлеса усопшихъ святыхъ являются въ нетлѣннѣ, съ силою чудодѣйственною и живиносною, для насъ живущихъ, для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ и въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противу грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія *). Существованіе въ православной церкви св. мощей и высокое цѣльбносное ихъ значеніе составляетъ для вѣрующихъ чадъ ея еще особенное основаніе держаться древнѣйшаго обычая погребать умершихъ въ землю. И какого многоцѣннаго сокровища лишили бы себя тѣ христіане, которые рѣшились бы послѣдовать вводимому на Западѣ обычаю погребенія тѣлъ умершихъ посредствомъ сожиганія!

Наконецъ, не можемъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что вводимый на Западѣ способъ погребенія находится несомнѣнно въ противорѣчій съ той практикой, какая припята въ христіанской церкви съ первыхъ дней ея бытія. Ни въ какую эпоху она не принимала обряда сожиганія для погребенія умершихъ и даже рѣшительно боролась противъ языческаго обычая трупо-сожиганія, сопровождаемаго обрядами, несовмѣстными съ христіанской вѣрой. И когда случалось, что нѣкоторые христіане пытались ввести въ большей или меньшей степени обрядъ трупо-сожиганія, эта частичная попытка не могла долго держаться противъ тѣхъ запрещеній и наказаній, какія обнародованы были папами. Уже папа Бонифаціи VIII (въ началѣ XII в.) объявлялъ, что гдѣ, кто подвергнетъ тѣла умершихъ христіанъ печестивому сожиганію, вмѣсто принятаго погребенія въ землю, будутъ отлучены отъ св. Евхаристіи и, кромѣ того, останки этихъ труновъ будутъ лишены церковнаго погребенія. Въ позднѣйшее время, въ виду возрастающаго среди христіанъ сочувствія къ идеѣ трупо-сожиганія, — чему особенно покровительствовали секты, враждебныя христіанской вѣрѣ, церковь католическая со всеѣмъ духовенствомъ своимъ во Франціи (въ противоположность индифферентной снисходительности протестантскаго духовенства) относится также враждебно къ сожиганію труновъ человѣческихъ и рѣшительно въ лицѣ папъ высказалась въ трехъ достопамятныхъ по-

*] Слова и рѣчи, М. 1844 г. ч. 11, стр. 134.

становленіяхъ*) по сему. Декретомъ отъ 1 мая 1886 г., въ виду попытокъ членовъ масонскихъ обществъ ввести трупосожиганіе и тѣмъ поколебать уваженіе къ зарыванію въ землѣ, запрещено принимать участіе въ обществахъ по сожиганію труповъ и подвергать себя или другихъ сожженію. По декрету 15 декабря 1886 г. должны быть лишены церковнаго напутствія тѣ члены церкви, которые сдѣлали завѣщаніе о сожженіи своего трупа и при жизни не отказались отъ этого рѣшенія. Наконецъ, декретомъ отъ 22 іюля 1892 г. были окончательно рѣшены нѣкоторые практическіе вопросы относительно трупосожиганія. Такъ, постановлено: а) по вопросу о дозволеніи преподавать послѣднее напутствіе вѣрующимъ, не принадлежащимъ къ масонской сектѣ и не проникнутымъ ея принципами, но завѣщавшимъ себя сжечь,—сдѣлать увѣщаніе таковымъ и въ случаѣ упорства—отказать имъ въ церковномъ напутствіи; б) мессу за тѣхъ членовъ церкви, тѣло коихъ сожжено, не совершать открыто, гласно, негласная же месса не воспрещается; в) по вопросу о томъ, можно ли содѣйствовать трупосожиганію завѣщаніемъ, совѣтомъ другому, непосредственнымъ участіемъ (докторовъ, чиновниковъ, рабочихъ),—завѣщанія и совѣты по этому дѣлу не дозволяются, а участіе въ трупосожиганіи разрѣшается при соблюденіи тѣхъ условій, чтобы таковое участіе не служило знакомъ протеста противъ католической церкви и сочувствія масонскимъ ломамъ и чтобы очевидно было, что чиновники и рабочіе занимаются этимъ дѣломъ не изъ ненависти къ своей религіи, и г) по вопросу о дозволеніи преподавать св. таинства тѣмъ, кто назначилъ свой трупъ на операцию сожженія, слѣдуетъ руководствоваться декретомъ отъ 15 декабря 1886 года.

Въ опредѣленіи римской курии, одобренномъ папою Львомъ XIII, положительно воспрещаемое сожженіе умершихъ членовъ церкви признается за «варварскій и отвратительный обычай»**). Въ самое послѣднее время***) въ двухъ нѣмецкихъ государствахъ Баваріи и Пруссіи вышли распоряженія, открыто направленные противъ сожиганія труповъ. Въ Мюнхенѣ во всѣхъ католическихъ церквахъ вывѣшены объявленія діоцезнаго начальства о томъ, что католикамъ строго запрещается вступать въ качествѣ членовъ въ фрейны сторонниковъ трупосожиганія, также дѣлать распоряженія о сожженіи своего тѣла по смерти или сжигать трупы другихъ. Католики, сдѣлавшіе распоряженіе о сожженіи своего тѣла, если, не смотря на увѣщанія, не возьмутъ этого распоряженія

*) Dictionnaire, Vacant... 2320—21 pag.

***) Новое Время, 1890 г. № 5273.

***) Церб. Вѣстникъ. 1906 г. № 2, 622—623 стр.

обратно, лицаются св. таинствъ; если же они упорно останутся при своемъ рѣшеніи до самой смерти, то священники не должны благословлять ихъ тѣла, ни сопровождать его, ни совершать заупокойной службы. Въ заключеніе ко всѣмъ обращено увѣщаніе держаться съ уваженіемъ стараго, обставленнаго церковію торжественными обрядами, обычая погребать трупы въ землѣ. Баварское министерство внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны, ссылаясь на полицейскія правила о погребеніи, въ которыхъ сожиганіе труповъ не предусмотрено, считаетъ его недозволительнымъ. Въ Пруссіи противъ сожиганія труповъ высказался административный судъ. Въ своемъ приговорѣ отъ 15 мая минувшаго года, по дѣлу о столкновеніи гагенскаго ферейна сторонниковъ трупосожиганія съ полиціей, онъ объявляетъ сожиганіе труповъ недозволительнымъ, при чемъ основывается главнымъ образомъ на томъ, что погребеніе труповъ въ землѣ должно быть удержано по соображеніямъ судебнымъ, въ виду возможной необходимости вскрытія трупа для обнаруженія слѣдовъ преступленія. Этимъ рѣшеніемъ останавливаются намѣренія прусскаго правительства, рѣшившагося уже было узаконить законодательнымъ или административнымъ порядкомъ сожиганіе (факультативное) въ государствѣ.

Позволимъ себѣ кстати привести нѣкоторыя выразительныя сужденія выдающихся французскихъ писателей*), чтобы видѣть, насколько сожиганіе труповъ считается несимпатичнымъ, нежелательнымъ сравнительно съ общепринятымъ погребеніемъ въ землѣ. Лирикъ Франсуа Коппе по вопросу о погребеніи чрезъ сожженіе отвѣтилъ такъ: «Вашъ вопросъ, любезный коллега, напоминаетъ мнѣ пресловутый рецептъ французской кухни: съ кролика надо немедленно содрать шкуру, для зайца же предпочтительнѣе обождать. Я попрошу позволенія поступить со мною какъ съ зайцемъ... Когда будетъ угодно Богу, я упокоюсь на кладбищѣ Монпарнасъ, въ единственномъ моемъ помѣстьи, въ склепѣ, рядомъ съ моими дорогими родными.» Жюль Симонъ высказался такъ: «Я до сихъ поръ еще не сдѣлалъ выбора между колумбаріемъ и могилой. Дѣти мои изберутъ тотъ процессъ, который имъ покажется наименѣе ужаснымъ. Я имъ предоставляю рѣшить, сохранять ли мой прахъ въ урнѣ или беречь кости въ гробу». Эмиль Золя пишетъ такъ: «Вы желаете узнать одинъ изъ пунктовъ моего завѣщанія—о судьбѣ моего трупа. Сожиганіе труповъ имѣетъ за себя то, что оно—очень чистая операція. Однако я думаю, что оно войдетъ въ употребленіе весьма медленно, ибо оно оскорбляетъ, не знаю почему, наше, быть можетъ, ложное представленіе о на-

*) Новое Время 1890 г. № 5273.

щемъ долгѣ любви къ покойнымъ. Что касается моего личнаго мнѣнія, то откровенно сознаюсь, я его не уяснилъ себѣ. Я думаю, что самое лучшее въ настоящемъ случаѣ предоставить рѣшеніе тѣмъ, кто останется послѣ васъ и любить васъ. Они одни могутъ испытывать радость или горе... Уже изъ этихъ отзывовъ можно усматривать видимо несочувственное отношеніе лучшихъ современныхъ представителей интеллигентнаго французскаго общества къ трупосоженію: отсюда же очевидно, что тѣ многообразные доводы, которые съ горячностью приводятся или, лучше, по обычаю повторяются въ защиту этого нововведенія на Западѣ, не имѣютъ надлежащей устойчивости и силы убѣдительности. Несомнѣнно, что истинно вѣрующій христіанинъ—соотечественникъ, уже вслѣдствіе прямого несоотвѣтствія новаго западнаго обычая русскому народному духу и смыслу, имѣя и твердыя религиозныя основанія за погребеніе въ землю, всей душой и всѣмъ сердцемъ отвратится отъ нововодиимаго способа погребенія. Въ ожиданіи неизбѣжнаго для всѣхъ часа смертнаго онъ пожелаетъ быть погребеннымъ не иначе, какъ согласно точному смыслу опредѣленія Господня: «ты земля, и въ землю пойдешь», какъ искони отходили изъ этой жизни всѣ вѣрующіе ветхаго и новаго завѣта, какъ оставляютъ эту жизнь и теперь благочестивые христіане.

Для заключительной иллюстраціи отрицательныхъ сторонъ новаго погребенія на Западѣ посредствомъ сожиганія небезынтересно сообщить непосредственный, но характерный по себѣ взглядъ на это русскаго. Большая часть соотечественниковъ, имѣвшихъ случай наблюдать сожженіе человѣческихъ труповъ за границей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ совершается хотя не часто, выносили изъ этого наблюденія самое тяжелое впечатлѣніе. Вотъ что говорить*) одинъ изъ русскихъ путешественниковъ, очевидецъ происходившаго въ 1890 году въ Миланѣ сожиганія тѣла умершаго. Мы прибыли въ моментъ окончанія сожиганія трупа, принадлежавшаго бѣдному семейству. Удушливый запахъ разложенія, не смотря на прекрасную вентиляцію, еще носился въ комнатѣ и вызывалъ тяжелое впечатлѣніе. Завѣдующій, покончивъ процедуру и передавъ прахъ родственникамъ, любезно предложилъ намъ свои объясненія. Все дѣлается очень просто и скоро: покойника кладутъ на особую длинную желѣзную повозку. Повозка прикрывается траурной овальной крышкой и въ такомъ видѣ подвозится къ печи. При посредствѣ колесиковъ она быстро вдвигается по рельсамъ въ печь, а крышка остается внѣ ея. Наружная дверь печи закрывается, пускаются газовые огни и въ 55 минутъ весь трупъ

*) Новое Время, 1890 г. № 5042.

сгораетъ, въ полномъ смыслѣ испаряется. Для родственниковъ выѣзаетъ въ печи боковое окошечко (хотя это не вездѣ!), чрезъ которое они могутъ въ послѣдній разъ посмотрѣть на своего бывшего родного и даже слѣдить, какъ онъ быстро улетучивается... Когда трущъ сгораетъ, печь открывається, повозка вытаскивается и вы видите *пустое мѣсто*; на металлическомъ днѣ повозки лежатъ лишь какіе-то кусочки обгорѣлыхъ костей. Здѣсь — весь бывший человекъ... Эти остатки подбираются лопаткой и съ уваженіемъ укладываются въ глиняный гробикъ или металлическую или стеклянную урну и передаются родственникамъ для погребенія. Для сжигаемыхъ устроено особое кладбище и особый склепъ. Эти миниатюрныя могилки также украшаются надписями, изображеніями и фотографическими карточками покойниковъ. Не все ли, кажется, равно, прибавляетъ описатель, — быть погребеннымъ и потомъ истлѣть, испариться, или быть сожженнымъ и потомъ погребсти какіе-то своя останки?.. Не надо видѣть и перечувствовать это быстрое исчезновеніе покойника (бывшаго человека), чтобы не колеблясь отказаться отъ такихъ похоронъ, — вся видимость исчезновенія ужъ слишкомъ прозрачна, чтобы не сказать — груба. Пожалуй и хорошо, заключаетъ очевидецъ, что мы, русскіе, еще не знаемъ прогресса Запада въ этомъ смыслѣ!

И. Баженовъ.

Бострома.

15-го ФЕВРАЛЯ
1909 ГОДА.

Годъ XXIII
№ 4.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 р. вѣдѣт.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 19 января 1909 г., за № 4, произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ надворныхъ въ коллежскіе советники учитель Кинешемскаго духовнаго училища Кузнецовъ, со старшинствомъ съ 18 января 1904 г.

Копія.

Указъ Св. Синода Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

№ 2. По Высочайшему рескрипту по поводу кончины прот. Иоанна Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правит. синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Ве-

личества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтлыника церкви Христовой и молитвенника земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный высочайшій рескриптъ въ № 3-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ гор. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго рескрипта, полнымъ составомъ Св. Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исп. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго рескрипта, освободивъ на сей день учащихя названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исп. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, внѣбогослужебныхъ по вѣреннѣмъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и землю Русскую о. Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и ис. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ

духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Св. Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соответствующія указанія; 7) поручить преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Св. Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только что учрежденное такое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и вс. об. завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Св. Синода конторѣ циркулярными указами. Января 17 дня 1909 года.

**Распоряженіе епарх. начальства по поводу указа Св. Синода
№ 2. Преосвященнѣйшему Епископу Тихону.**

Костромская духовная консисторія слушала сданный сюда Его Пресвященствомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ циркулярный указъ Св. Синода, отъ 17 января сего 1909 г. за № 2, по Высочейшему рескрипту на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Заслушанный циркулярный указъ Св. Синода объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, исполненію 1909 г. февраля 4 дня.

В О З З В А Н І Е.

(Печатается по распоряженію епарх. начальства).

Возлюбленные, о Христѣ, братіе и сестры! Въ приходѣ церкви села Знаменскаго, Варнавинскаго уѣзда Костромской епархіи, при деревнѣ Погатицѣ, по прошенію крестьянъ селеній—*Погатицы,*

Шлякина, Краснаго и Семенова, отстоящихъ отъ своей приходской церкви въ 10 и 12 верстахъ, епархіальнымъ начальствомъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Виссаріона, разрѣшено устроить храмъ въ честь Божіей Матери иконы ея Смоленскія. Благодареніе Господу! Начало уже положено: устроенъ каменный фундаментъ подѣ церковь. — Въ настоящую осень неотложно слѣдуетъ вырубить лѣсъ въ казенной дачѣ и вывезти оный на мѣсто строенія церкви, а затѣмъ въ концѣ зимы, въ Великомъ постѣ срубить стѣны храма и покрыть, что съ матеріаломъ и мастерствомъ стоитъ не менѣе 4000 руб., а стоимость всего храма не менѣе 12000 руб. Такихъ средствъ крестьяне сказанныхъ селеній, состоя всего изъ 100 домохозяевъ, дать не могутъ, — тѣмъ болѣе, что за послѣдніе года, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, они крайне обѣднѣли, и сами вуждаются въ помощи для поддержанія упавшаго хозяйства. — Одна надежда на братскую помощь христолюбивыхъ дателей. — А посему, поставляя на видъ положеніе начатаго святаго дѣла, нижайше и любовно просимъ васъ, христолюбцы Христовы, именовъ Царицы Небесной, въ честь которой устроится храмъ, удѣлить отъ щедротъ своихъ лепту на устроеніе храма при деревнѣ Погатицѣ. — Всякая жертва ваша будетъ принята, какъ даръ свыше, и не забудется ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ, ибо, по слову Господа Иисуса Христа: блаженны милостивые, и за милость помилованы будутъ (Матѣ. 5, 7). И если Господь цѣнитъ и чашу холодной воды, поданной жаждущему (Матѣ. 11, 4?), то тѣмъ болѣе ваши лепты, не будутъ забыты Господомъ.

Жертвы ваши просимъ вносить въ книгу, выданную изъ Костромской духовной консисторіи на имя крестьянина Александра Волкова, или же пересылать на имя члена строительной комиссіи крестьянина Ивана Полевикова Лихачева, по адресу: станція Бака Костр. губ., деревня Погатица. Предсѣдатель строительной комиссіи священникъ церкви с. Знаменскаго *Іоаннъ Ноаровъ*.

Отчетъ о состояніи Костромскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁷/₈ учебный годъ.

Въ отчетномъ году, 7-мъ существованія училища, въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія измѣненія.

1) Предсѣдатель совѣта свящ. І. Ипполитовъ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволенъ, по прошенію, отъ должности резолюціею Его Преосвященства отъ 17 окт. 1907 г. Тою же резолюціею на должность предсѣдателя назначенъ свящ. С. Красовскій.

2) Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 окт. 1907 года инспекторъ классовъ свящ. П. Алмазовъ освобожденъ отъ приходской службы съ назначеніемъ настоятелемъ Покровской домовою училищной церкви.

3) На должность членовъ совѣта отъ духовенства епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1907 г. избраны священники: Н. Краснобѣвецъ, М. Разумовскій и А. Невскій, вслѣдствіе чего прежніе члены свящ. В. Соколовъ, П. Свирскій и Н. Левашевъ выбыли изъ состава совѣта.

4. Вслѣдствіе введенія въ училищѣ новаго учебнаго плана (въ октябрѣ 1907 г.), прекратили свою службу въ училищѣ преподаватели: В. Аристовъ и І. Ковалевскій, за невозможностью совмѣщать всѣ положенныя для ихъ предметовъ уроки съ обязанностями по главнымъ мѣстамъ ихъ службы.

5. Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 января 1908 г. освобожденъ отъ преподаванія граждан. исторіи преподаватель М. Стафиловскій, за невозможностью для него совмѣщать уроки въ дух. семинаріи съ уроками въ училищѣ.

6. Исключена изъ списковъ служащихъ, за смертью, послѣдовавшею 24 марта, учительница нѣмецкаго яз. Ф. Зиль.

7. Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 окт. уволена отъ службы по прошенію воспитательница М. Троицкая.

За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу учебнаго года былъ слѣдующій.

А. Составъ совѣта училища.

1. Предсѣдатель совѣта, законоучитель Костромского реальнаго училища свящ. Сергій Красовскій кандидатъ XXXVI курса Базанской дух. академіи. Должность свою проходилъ безмездно на разъѣзды получалъ изъ 50 руб. годовыхъ. На службу въ училищѣ съ 17 окт. 1907 г.

2. Начальница училища - дѣвица Любовь Поспѣлова, окончила 7 кл. Костромской гимназіи и имѣющая права за 8 кл. гимназіи по диплому Московскаго уч. округа, предоствляющему званіе домашней учительницы; преподавала ариметику въ IV кл. Вознагражденія получала по должности начальницы 500 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и прислугѣ и за 6 уроковъ ариметики

210 руб. а всего 710 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 іюля 1901 года.

3. Инспекторъ классовъ священникъ Павелъ Алмазовъ, кандидатъ XLII курса Казанской дух. академіи. Преподавалъ законъ Божій въ IV—VII кл., методику закона Божія въ VII кл. и (безмездно) латинскій яз. въ VII кл. Жалованья получалъ по должности инспектора 300 руб. при готовой квартирѣ, за 21 урокъ 1080 руб. и за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ 120 руб., а всего 1500 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 іюля 1901 года.

4—6. Члены совѣта отъ духовенства: священникъ Николай Краснопѣвцевъ, ключарь кафедральнаго собора, студентъ дух. семинаріи; Костромской Предтеченской церкви свящ. Михаилъ Разумовскій, студентъ дух. семинаріи и Костромской Стефановской церкви священникъ Александръ Невскій, студентъ дух. семинаріи. Всѣ трое должность свою проходили безмездно, на сдужбѣ въ училищѣ съ іюля 1907 года.

Примѣчаніе. Въ составъ совѣта, кромѣ указанныхъ лицъ, входили старшая воспитательница А. Иванова и по выбору корпораціи преподаватель В. Конокотинъ.

Б. Преподаватели.

7. Закона Божія въ I—III кл. Костромской Христорождественской, что на Сулѣ, церкви свящ. Николай Левашовъ, дѣйств. студентъ С.П.-б. дух. академіи; онъ же состоялъ и казначемъ совѣта. Жалованья получалъ за 18 ур. закона Божія 720 р. и по должности казначея 150 руб., а всего 870 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 г.

8. Словесности и исторіи русской литературы въ IV—VII кл. Николай Спасскій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья получалъ за 25 ур. 1280 руб. и за чтеніе сочиненій 100 руб., а всего 1380 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 14 сент. 1905 года.

9. Русскаго языка въ I—III кл. Иванъ Лебедевъ, студентъ дух. семинаріи. Жалованья получалъ за 26 ур. 1040 руб. и за чтеніе сочиненій 50 руб., а всего 1090 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 27 сент. 1902 года.

10. Педагогической психологіи, методики русскаго яз. и арифметики въ VII кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владиміръ Магницкій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 6 ур. получ. 360 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 года.

11. Дидактики въ VI кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Александръ Черницынъ, кандидатъ СП-б. дух. академіи. Жалованья за 6 ур. получалъ 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 20 окт. 1907 года.

12. Гражд. исторіи въ II—VI кл. и русскаго яз. въ IV кл. Петръ Троицкій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 30 ур. получалъ 1500 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 окт. 1907 года.

13. Церковно славянскаго яз. въ I—IV кл. протоіерей Николай Вертоградскій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 8 ур. получалъ 400 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 15 января 1908 года.

14. Математики и физики въ V—VI кл. Николай Рейнольскій, окончившій 3 семестра физико-математическаго факультета въ Юрьевскомъ університетѣ. Жалованья за 28 ур. получалъ 1120 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 окт. 1908 г.

15. Природовѣдѣнія въ IV—V кл. и космографіи въ VI кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владимиръ Конокотинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Жалованья за 12 ур. получалъ 600 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 г.

16. Географіи въ II—VI кл. жена почетн. гражд. Надежда Попова, окончившая 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы. Жалованья за 20 ур. получала 700 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ въ 21 авг. 1901 года.

17. Ариѳметики въ I—III кл. дѣвица Марія Груздева, окончившая курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья за 18 ур. получала 630 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1902 года.

18. Гигіены и естествознанія въ VII кл. училищный врачъ Леонидъ Тимоѳеевъ. Жалованья по должности врача получалъ 200 руб. въ годъ и за четыре урока 240 руб., а всего 440 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 25 января 1906 года.

19. Церковнаго цѣнія въ I—VII кл. Александръ Григорьевъ, окончившій курсъ Моск. синод. училища съ дипломомъ 2 разряда. Жалованья получалъ за 25 ур. 660 руб. и за руководство учебнымъ хоромъ 120 руб., а всего 780 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 сен. 1906 года.

20. Рисованія въ I—VI кл. свободный художникъ Владимиръ Колесовъ. Жалованья за 14 ур. получалъ 420 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 сентября 1907 года.

21. Рукодѣля въ I—VI кл. дѣвица Марія Дементьева, получившая профессиональное образованіе. Жалованья за 16 ур. получала 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 окт. 1907 года.

22. Кройки въ V—VII кл. дѣвица Анастасія Думаревская, получившая профессиональное образование. Жалованья за 10 ур. получала 250 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сент. 1907 года.

23. Музыки Надежда Чижевская } получали вознагражденіе со-
24. „ Розалія Моргенфельдъ } отвѣтств. количест. учащихся.

В. Воспитательницы.

25. Старшая - вдова чиновника Анна Иванова, получившая образование въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ монастырѣ; преподавала чистописание въ I—2 кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 15 сент. 1906 года.

26. Дѣвица Клавдія Иванова, окончила курсъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 года.

27. Дѣвица Елизавета Николаевская. Преподавала чистописание въ I-й кл., съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 окт. 1904 годъ.

28. Дѣвица Анна Сіонская. Преподавала чистописание въ III-й кл. съ вознагражд. за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 авг. 1904 года.

29. Дѣвица Марія Преображенская. Преподавала чистописание въ III-й кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1905 года.

30. Дѣвица Александра Вертоградская. Окончила курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы. На службѣ въ училищѣ съ 15 сент. 1906 года.

31. Вдова священника Марія Преображенская, завѣдывала ученической бібліотекой съ вознагражденіемъ 40 руб. въ годъ и преподавала чистописание въ II-й кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 31 января 1907 года.

32. Дѣвица Александра Добровольская, окончила курсъ женскаго училища при Костромскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ. Преподавала чистописание въ II-й кл. съ вознагражденіемъ за 2 ур. 30 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 авг. 1907 года.

33. Вдова учителя Марія Колодкина, окончила курсъ женск. гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ въ училищѣ съ 2 авг. 1907 года.

34. Дѣвица Анна Синайская, окончила курсъ Московскаго

Филаретовскаго женск. епарх. училища. На службѣ въ училищѣ съ 25 сент. 1907 года.

35. Дѣвица Ольга Драницына, окончила курсъ женск. гимназ. съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ въ училищѣ съ 3 октября 1907 года.

36. Дѣвица Александра Бапустина, окончила курсъ въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ монастырѣ. На службѣ въ училищѣ съ 11 сент. 1907 года.

37. Дѣвица Варвара Ильинская, имѣетъ свидѣтельство за 7 классовъ женской гимназіи. На службѣ въ училищѣ съ 1 дек. 1907 года.

Примѣчаніе 1. Всѣ воспитательницы получали за свой трудъ жалованья 200 руб. въ годъ.

Примѣчаніе 2. Воспитательницы: Николаевская М. В. Преображенская, М. П. Преображенская, Сіонская окончили курсъ Ярославск. женск. училища дух. вѣдомства.

Г. Прочія должностныя лица.

38. Дѣлопроизводитель совѣта — препод. мѣстной дух. семинаріи Милій Стафилевскій. Жалованья получалъ за дѣлопроизводство и письмоводство 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 авг. 1901 года.

39. Экономъ и смотритель домовъ свящ. Сергій Костровскій, оконч. курсъ дух. семинаріи. Жалованья получ. 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 окт. 1906 года.

40. Кастелянша — дѣвица Вѣра Лаврентьева, получила профессиональное образование. Жалованья получала 180 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 іюля 1906 года.

41. Приходящая сестра милосердія Екатерина Цимблеръ. Жалованья получала 200 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 февр. 1904 года.

42. Печетный блюститель училища по хоз. дѣльной части личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. Состоитъ въ этой должности съ 20 сент. 1901 года.

Примѣчаніе 1. Всѣ воспитательницы, экономъ, кастелянша, учительница кройки и сестра милосердія получали отъ училища квартиру и столъ.

Примѣчаніе 2. Преподаватели за свои труды рассчитывались поурочно въ слѣд. размѣрѣ: преподаватели VII кл. по 60 руб. за годовой урокъ; въ остальныхъ классахъ преподаватели съ высшимъ образованіемъ по 50 р., а съ среднимъ по 40 руб. за урокъ; трудъ учительницъ оплачивался

35 руб. за годовой урок; уроки чистописанія по 15 руб. уроки рисованья по 30 руб. и уроки пѣнія по 25 р. каждый годовой.

Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году училище имѣло полное 6-классное устройство съ VII педагогическимъ кл при 13 отдѣленіяхъ. Общее количество учащихся было 538. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Желующихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На эпарх. содержаніи		Степендіатки эпарх. пепечит.		Степендіатки другихъ наименованій.	Содержащіяся на средств. благотвор.	Окончившихъ курсъ.
						Мол. ныхъ.	Поло-вип-ныхъ	Пол-вип-ныхъ	Поло-вип-ныхъ			
I— ₁	37*)	35	2	15	22	—	2	—	—	—	—	—
I— ₂	36	35	1	16	20	—	—	—	—	—	—	—
II— ₁	38	37	1	11	27	—	—	—	—	—	—	—
II— ₂	35*)	35	—	13	20	2	—	—	3	—	—	—
III— ₁	50	50	—	27	23	1	—	—	2	1	—	—
III— ₂	48	48	—	12	36	—	1	1	—	—	3	—
IV— ₁	41	41	—	16	25	—	1	2	—	—	—	—
IV— ₂	41	41	—	21	20	1	—	1	—	—	—	—
V— ₁	43*)	42	1	12	31	2	—	2	—	2	—	—
V— ₂	45	43	2	16	29	—	—	1	2	1	—	—
VI— ₁	47	47	—	16	31	1	1	—	2	—	—	46
VI— ₂	45	45	—	14	31	1	—	2	—	—	1	42
VII	34*)	34	—	16	18	—	—	—	3	—	—	34
ИТОГО	538	531	7	205	333	8	5	9	12	4	4	122

Кромѣ разнаго наименованія стипендій и полустипендій, съ вѣтомъ училища было роздано единовременныхъ пособій всего на 1640 р., каковыми пособіями пользовались нижеслѣдующія учащіяся училища.

VI—₂ кл. Пернаткина Елизавета 30 руб., III кл. Пернаткина Лариса 30 руб. VII кл. Груздева Глафира 30 р. III—Груздева Лидія 30 руб. V—Аргифексова Вѣра 30 руб. II—Николаевская Ольга 40 р. VI—Птичича Антонина 30 р. VIII—Лебедева Феоктиста 40 руб., VII—Груздева Марія 20 руб., V—Воскресенская Варвара 30 р., V—Невская Августа 60 р., III—Посиглова Цяна 60 р., V—Краснобѣзцева Антонина 20 р., V—Катанская Анна

*) Изъ I—1 кл. въ теченіе года выбыла 1 воспитанница, изъ II—₂ кл.—2, изъ V—1—1, и изъ VII—₂; въ общій счетъ учащихся ещѣ не включены.

20 р., V—Евгенова Зоя 20 р., V—Козырева Ольга 10 р., II—Сперанская Елена 20 р., I—Даниловская Ольга 25 р., VI—Соловьева Марія 10 р., I—Писемская Ольга 10 р., III—Кандорская Любовь 20 р., II—Вознесенская Ольга 20 р., III—Стригалева Александра 20 р., III—Рязацковская Марія 10 р., III—Смирнова Ольга 45 р., III—Орлова Елизавета 10 р., III—Сперанская Екатерина 25 р., III—Цвѣткова Елена 10 р., II—Виноградова Марія 20 р., VI—Милославская Александра 40 р., III кл. Богословская Варвара 10 р., VI—Соснина Евдокія 30 р., III—Успенская Елизавета 10 р., VI—Высотская Варвара 20 руб., VI—Веселовская Марія 40 р., I—Соколова Зоя 20 р., III—Поликарпова Серафима 10 р., I—Троицкая Марія 10 р., VI—Кропотова Зоя 10 р., II—Орнатская Ольга 25 руб., I—Чудецкая Вѣра 10 руб., I—Малиновская Лидія 20 р., IV—Александровская Евдокія 20 р., III—Каллистовна Елизавета 10 р., IV—Смирнова Валентина 20 р., IV—Юницкая Елизавета 20 р., IV—Милославская Лидія 10 р., IV—Костомина Марія 50 р., IV—Ювенская Вѣра 20 р., IV—Одѣлевская Лидія 10 р., V—Өивейская Надежда 15 р., V—Благовѣщенская Софія 20 р., Архангельская Юлія 10 р., IV—Чудецкая Марія 25 р., V—Бѣлорукова Анна 15 р., III—Разумова Марія 30 р., VI—Аристова Анна 40 р., VI—Суворова Софія 30 руб., VI—Никольская Валентина 30 р., II—Велтистова Вѣра 15 руб., III—Виноградова Анна 16 р., III—Семенова Александра 20 руб., VI—Весновская Елизавета 20 р., V—Красовская Лидія 20 руб., I—Волская Марія 17 р., III—Орнатская Софія 32 р., I—Весновская Александра 10 р., VI—Весновская Екатерина 10 р., I—Смирнова Павла 10 р., I—Костровская Александра 10 р., V—Пиколаевская Ольга 20 р., III—Голубцова Евстоія 20 р., VII—Лебедева Нина 20 р., VI—Сахарова Нина 25 р., VI—Ильинская Марія 20 р.

Средства, какими совѣтъ училища располагалъ для оказанія помощи нуждающимся ученицамъ, были слѣдующія:

а) ассигнованныя епархіальн. духовенствомъ	1500 р.	— к.
б) поступившія отъ Костромского епар. попечительства о бѣдныхъ духовн. званія	3590 р.	— к.
в) % съ стипендіального и вспомогательнаго капиталовъ имени Епископа Виссаріона	330 р.	60 к.
г) % съ стипендіи имени Епископа Виссаріона	132 р.	— к.
д) стипендія учрежденная Кривоозерскимъ монастыремъ въ память 10-лѣтняго служенія Епископа Виссаріона на Костромской кафедрѣ	120 р.	— к.
е) пожертвованія разныхъ лицъ и учреждений	255 р.	50 к.
а всего	5927 р.	50 к.

Въ училищный пансіонъ ученицы принимаются полными пансіонерками съ платою 13 р. и полупансіонерками (съ своимъ бѣльемъ, платьемъ, одеждою и обувью) съ платою 85 р. въ годъ; за право обученія съ иносословныхъ взималась плата въ размѣрѣ 50 р. въ годъ. Кромѣ того, со всѣхъ воспитанницъ не сиротъ взималось, по постановленію епарх. сѣзда духовенства сессіа 1903 г., по 5 р. въ годъ, каковой сборъ поступалъ въ фондъ на устройство училища.

Жизнь ученицъ какъ пансіонерокъ, такъ и проходящихъ, регулировалась выработанными совѣтомъ училища правилами, которыя, будучи обязательными для пансіонерокъ, по мѣрѣ возможности проводились и въ жизнь проходящихъ ученицъ. Типичный день ученицъ представляется въ слѣд. видѣ: встаютъ онѣ въ 6³/₄ ч. утра и до 7¹/₂ ч. исполняютъ нужды своего обихода. Утренняя молитва пансіонерками совершается въ 7¹/₂ ч. утра — непременно въ церкви, при чемъ ежедневно прочитывается дневное зачало изъ Евангелія; съ 8³/₄ ч. до 1 ч. 55 м. дня продолжаются классныя уроки; въ 2¹/₂ часа воспитанницы обѣдаютъ, промежутокъ между обѣдомъ и вечерними занятіями, начинающимися съ 5¹/₂ ч. веч., назначается на прогулку.

Въ 8¹/₂ ч. воспитанницы ужинаютъ, затѣмъ совершаютъ вечернюю молитву и въ 9 — 10 ч. должны ложиться спать. Впрочемъ обычное теченіе дня нерѣдко разнообразилось устройствомъ чтеній, экскурсій и пр. Такъ, въ теченіе всего зимняго сезона по воскреснымъ днямъ устраивалась чтенія беллетристическаго, естественно-научнаго и религіознаго (2) характера, демонстрируемая туманными картинами, а религіозныя чтенія, кромѣ того, иѣниемъ иѣсноиѣннй, соотвѣтствующихъ содержанію чтенія.

На святкахъ была устроена елка. Иногда устраивались живыя картины, приглашался кинематографъ. (Въ чтеніяхъ, на ряду съ преподавателями, принимали участіе ученицы 7-го класса)

Ученицы старшихъ классовъ, группами, посѣщали мѣстный историко-археологическій музей, гдѣ на ряду съ объясненіями по содержанію музея имъ предлагались лекціи общаго историко-археологическаго характера.

Отношеніе количества пансіонерокъ къ общему количеству учащихся (204: 540 или 37¹/₂%, больше предыдущаго года на 13.5%) показываетъ, что жизнь ученицъ училища имѣетъ преимущественно частно-квартирный характеръ; всѣхъ квартиръ, занятыхъ ученицами въ отчетномъ году было 151, цѣною отъ 10 — 12 р. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ.

Ученицы помѣщались на квартирахъ въ одиночку (у родствен-

никовъ) и группами отъ 2 до 8—10 человекъ. Не входя въ общіе причины, отдаляющихъ ученицъ училища отъ пансіона, (изъ нихъ можно указать, какъ безспорную, хотя на самомъ дѣлѣ ошибочную, дороговизну, яко-бы, содержаія въ пансіонѣ) совѣтъ училища долженъ отмѣтить то неудобство, которое создается разбросанностью ученицъ по городу. Помимо того, что въ силу обстоятельствъ училищная администрація и въ частности воспитательскій персоналъ не могутъ въ одинаковой степени удѣлять свое вниманіе какъ пансіонеркамъ, такъ и приходящимъ, послѣднія оказываются въ худшемъ положеніи и въ другихъ отношеніяхъ, напр., въ смыслѣ своевременной помощи при подготовкѣ уроковъ, снабженія учебными пособиями, участія во всѣхъ тѣхъ пріятныхъ минутахъ, которыя иногда выпадаютъ на долю пансіонерокъ, не говоря уже о томъ, что отдаленность квартиръ отъ училища, иногда негигиеничность квартирной обстановки, зимнія вьюги и осенняя слякоть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе достаточной обуви и одежды, — все это способно заставить дѣтей думать о себѣ, какъ о пасынкахъ училища.

Конечно, сказанное сейчасъ сужденіе не применимо ко всѣмъ квартирнымъ ученицамъ; нѣкоторыя изъ нихъ живутъ въ прекрасной обстановкѣ, пользуются лучшими, по сравненію съ интернатами, условіями. Но тѣмъ рѣзче бросается въ глаза контрастъ между этими немногими и тѣми бѣдными приходящими ученицами, головной бюджетъ которыхъ исчисляется нерѣдко въ 60—70 р. въ годъ. А при наличности ученицъ 540 такой бѣдности не мало. Конечно, квартирные ученицы не оставались безъ должнаго надзора со стороны воспитательнаго персонала училища; ихъ квартиры навѣщались воспитательницами обычно въ вечернее время, иногда и днемъ — въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ и отсутствія ихъ на урокахъ.

Учебный годъ начался въ училищѣ 16 сент. Значительное запозданіе въ открытіи учебныхъ занятій вызвано было опасеніемъ развитія въ Костромѣ и ея уѣздѣ скарлатинной эпидеміи.

Учебная система по началу учебнаго года была построена согласно учебному плану 1868 г. 8 окт. былъ введенъ въ дѣйствіе новый учебный планъ, опубликованный Учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 авг. — 5 сент. 1907 г. за № 5077. Въ педагогическомъ собраніи совѣта училища 24 сент. былъ рассмотрѣнъ выработанный инспекторомъ классовъ новый учебный планъ, въ основу котораго было положено согласованіе прежнихъ и новыхъ учебныхъ программъ въ такомъ видѣ, чтобы: 1) въ знаніяхъ ученицъ не было пробѣловъ при замѣнѣ прежнихъ программъ новыми, 2) введеніе но-

выхъ программъ совершалось постепенно. Въ виду того, что по нѣкоторымъ предметамъ, напр., по ариѳметикѣ и гражд. исторіи учебный матеріалъ распределяется по классамъ совершенно иначе, нежелая это предусмотрѣнно прежнимъ учебнымъ планомъ и полное примѣненіе новыхъ программъ повело бы за собою значительное опущеніе учебнаго матеріала (по гр. исторіи въ VI кл.) или же чрезвычайное обремененіе учащихся этимъ матеріаломъ (по ариѳметикѣ въ IV кл. и гр. исторіи въ IV кл.), совѣтомъ училища предположено было полное примѣненіе новаго уч. плана лишь съ 1908/9 уч. г. VII-й педагогическій классъ въ теченіе отчетнаго года нормировался учебнымъ планомъ, выработаннымъ совѣтомъ въ 1906/7 г.

Должно замѣтить, что реформа учебной части въ училищѣ была для совѣта училища совершенно неожиданныю и застала учительскую корпорацію совершенно къ ней не подготовленною, почему 1-я половина учебнаго года по нѣкоторымъ предметамъ была проведена какъ только подготовительный шагъ къ серьезной работѣ — напр., по природовѣдѣнію, рисованію, словесности въ I кл., гр. исторіи во II кл. Затрудненія въ данномъ случаѣ возникали, во первыхъ, изъ-за того, что по нѣкоторымъ предметамъ или не было подъ руками учебныхъ программъ (по алегбрѣ и природовѣдѣнію, во-вторыхъ, не такъ скоро были получены учебники по новымъ предметамъ (по гр. исторіи и природовѣдѣнію), въ третьихъ, приходилось заканчивать курсы, предусмотренные прежними программами и, наконецъ, отсутствіе нужной для предмета обстановки (природовѣдѣніе и рисованіе). Впрочемъ, къ концу учебнаго года согласованіе прежнихъ программъ съ новыми было закончено по всемъ предметамъ, кромѣ ариѳметики; по этому предмету полное примѣненіе новаго учебнаго плана имѣетъ завершиться въ 1908/9 уч. г. въ виду того, что въ 4-хъ-лѣтній курсъ новый учебный планъ укладываетъ ту программу, которая ранѣе распространялась на 5 лѣтъ.

Положенные программами училища учебные предметы изучались въ отчетномъ году по слѣд. учебникамъ.

По закону Божию—священная исторія ветхаго и новаго за-вѣтовъ. прот. Д. Соколова; изъясненіе богослуженія православной церкви его же, пространный катихизисъ митр. Филарета; исторія христіанской церкви—прот. П. Смирнова; Основныя начала христіанской вѣры и нравственности свящ. І. Тихвинскаго и методика закона Божія—А. Соколова.

По русскому языку; грамматика русскаго языка А. Преображенскаго, христоматія; «Дѣтскій міръ» Ушинскаго и методика русскаго языка Ельницкаго. По славянскому языку: грамматика свящ. Крылова и учебный часословъ.

По словесности: Теорія словесности — Бѣлоруссова; Исторія русской словесности — Галахова; Новѣйшая литература — Александровскаго и историческая хрестоматія Галахова.

По ариѳметикѣ; Ариѳметика Малинина, задачки Арженкова, Малинина и Буренина, Евтушевскаго и методика ариѳметики Арженкова.

По физикѣ; — Основанія физики — Краевича.

По географіи: учебникъ географіи Раевского, Географія Россіи Лебедева, книга Меча Россіи; математическая географія — Аргейма и Космографія — Словцова.

По гражданской исторіи: Отечественная исторія — Рождественскаго; сокращенный курсъ всеобщей исторіи — Иловайскаго и Отечественная исторія — Преображенскаго.

По математикѣ: Алгебра и Геометрія — Давыдова. По Природовѣдѣнію Три царства природы — Полянскаго.

По педагогикѣ — Педагогика К. Смирнова.

По гигиенѣ — Гигіена Гошкевичъ.

По пѣнію — церковное пѣніе, какъ предметъ обученія въ начальной школѣ свяш. Металова.

По нѣмецкому языку. Грамматика Kaizer.

По латинскому языку. Грамматика Я. Смирнова.

Наглядныя пособія вмѣлись въ недостаточномъ количествѣ для русскаго языка (объяснительное чтеніе) географіи, физики, природовѣдѣнія, гражд. исторіи, педагогикѣ, гигиены и рисованія.

Письменные работы, исполненныя ученицами въ отчетномъ году, были классныя и домашнія.

Перваго рода работы давались въ формѣ диктантовъ (I—IV кл.), рѣшенія ариѳметическихъ (I—IV кл.) и алгебраическихъ (V кл.), задачъ или же респетиціонныхъ сочиненій, замѣняющихъ иногда устные отвѣты (VII кл.). Домашнія письменныя работы назначались на срокъ отъ 10—12 дней на слѣдующія темы:

II кл. Переложеніе басенъ Крылова: 1 — Крестьянинъ и Червякъ; 2 — Орелъ и Пчела; 3 — Булыжникъ и Алмазь. Пересказъ прочитанныхъ статей: 4 — Чудный врачъ; 5 — Наказаніе за ложь; 6 — Великодушіе Императора Александра I; 7 — Два возлика. 8 — Бережливость и скупость; Описанія: 9 — Нашъ домъ; 10 — Нашъ классъ.

III кл. 1 — Буранъ (пересказъ). 2 — Зло исправляется добромъ. 3 — Польза и вредъ вѣтровъ. 4 — Одежды и украшенія дикарей. 5 — Исторія моего фартучка. 6 — Какъ я поступила въ школу. 7 — Смерть Олега по стихотворен. Пушкина. 8 — Негры, ихъ наружность, характеръ и занятія. 9 — Какъ я научилась читать. 10 — Крестьянская пирушка. 11 — Важнѣйшія для человѣка растенія. 12 — Моя семья (описаніе). 13 — Русская ярмарка.

IV кл. Возвращеніе домой изъ города на лѣтнія каникулы. 2— Чѣмъ полезна овца для человѣка. 3— Земледѣліе въ Германіи. 4— Мои именины въ дѣтствѣ и теперь. 5— Добывающая и обрабатывающая промышленность въ Германіи. 6— Полевые работы въ деревнѣ. 7— Сборщикъ на построеніе храма (по стих. «Власъ»). 8— Какую пользу людямъ приносятъ вода. 9— Внѣшняя торговля Франціи. 10— Какъ европейцы обходились съ туземцами, основы вая свои колоніи.

V кл. 1— Какъ я провела лѣто. 2— Какое изъ временъ года самое пріятное въ Костромской губерніи. 3— Промыслы Бѣломорскаго населенія въ ихъ зависимости отъ природы и климата страны. 4— Историческое значеніе «Поученія Владимира Мономаха». 5— Не слѣдуетъ оставлять на завтра то, что можно сдѣлать сегодня (разсужденіе). 6— Корень ученія горекъ, плоды его сладки (разсужденіе). 7— Кустарная промышленность центральныхъ губерній. 8— Разсказъ на пословицу «Терпѣнье да трудъ все перетрутъ». 9— Средневѣковый городъ и его обитатели. 10— Причины, вызвавшія крестовые походы.

VI кл. 1— Русская семья по Домострою. 2— Первый урокъ въ начальной школѣ по ариметикѣ. 3— Могли ли сблизиться и стать друзьями Чацкій и Молчалинъ. 4— Почему монашество отшельническое могло процвѣтать именно на Востокѣ. 5— Почему скупой Рыцарь не могъ чувствовать себя счастливымъ. 6— Какимъ требованіямъ должна удовлетворить книга для класснаго чтенія въ церковно-приходской школѣ. 7— Взглядъ Пушкина на поэта и поэзію. 8— Жизнь русскаго боярина въ древней Руси. 9— Радѣтели о благѣ Русской земли въ смутное время. 10— Художественныя достоинства стихотворенія Лермантова «Бородино».

VII кл. 1— Важность воспитанія. 2— Сравненіе литературныхъ типовъ Калиныча и Лукерьи въ разсказахъ Тургенева «Хорь и Калинычъ» и «Живыя мощи». 3— Старикъ Багровъ въ «Семейной хроникѣ» Аксакова и «Хорь» въ «Запискахъ охотника». 4— Что такое хорошій урокъ по русскому языку. 5— Что общаго между Рудинымъ и Лаврецкимъ и въ чемъ заключаются ихъ индивидуальныя особенности. 6— Характеристика Лизы. 7— Какъ методически научить таблицѣ умноженія. 8— Наличие зла въ мірѣ не противорѣчитъ ли ученію о Богѣ, какъ всеблагомъ промыслителѣ. 9— Почему оовременная наука отрицательно относится къ религиознымъ истинамъ вообще и въ частности къ сказаніямъ книги Бытія. 10— Воспитаніе Обломова.

Успѣшность ученицъ въ письменныхъ работахъ (домашнихъ) за годъ выражается въ слѣд. цифрахъ годовыхъ выводовъ.

Баллы классы.	5	4	3	2	Средній по классу.	Средній для училища.
II—1	—	22	16	—	3,6	3,47
II—2	3	14	16	—	3,6	
III—1	5	9	32	4	3,3	
III—2	—	16	31	1	3,31	
IV—1	1	14	26	1	3,31	
IV—2	1	16	23	1	3,41	
V—1	3	16	23	1	3,5	
V—2	1	11	30	3	3,2	
VI—1	2	24	21	—	3,6	
VI—2	1	15	28	1	3,35	
VII—	7	21	6	—	4,03	

Изъ общаго количества письменныхъ домашнихъ работъ 4543 не подано было 144. Отъ подачи работъ ученицы освобождались исключительно по болѣзни.

Преподаваніе музыки, какъ предмета необязательнаго, велось при прежнихъ условіяхъ. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 18 платныхъ и 1 безплатная. Высшее наблюденіе за успѣхами ученицъ въ музыкѣ любезно принимала на себя директриса музык. школы В. С. Сумарокова-Марина. 4 мая, въ присутствіи администраціи училища и свѣдущихъ лицъ, состоялся экзаменъ по музыкѣ.

Въ цѣляхъ пріученія ученицъ къ домашнему хозяйству ежедневно изъ пансіонерокъ VI и VII кл. назначались двѣ дежурныя по кухнѣ: здѣсь дѣвицы принимали отъ эконома дневной запасъ провизіи, принимали участіе въ развѣскѣ продуктовъ; распределеніи порцій и приготовленіи нѣкоторыхъ кушаній. Сверхъ сего всѣ пансіонерки поочередно несли дежурство по классу, одежной и завѣдыванію бѣльемъ. Озабочиваясь наилучшей постановкой рукодѣлья, совѣтъ училища въ началѣ года принялъ выработанную начальницей училища программу занятій для каждого класса и, дабы результаты занятій ученицъ въ этой области были очевидны, постановилъ въ концѣ уч. года устроить выставку ученическихъ работъ, каковая и состоялась 16 мая, произведя на всѣхъ посѣтителей выставки благоприятное впечатлѣніе художественностью работъ. Сверхъ обычныхъ классныхъ занятій, ученицы VI и VII кл. посѣщали образцовую школу при училищѣ, ежедневно присутствуя на урокахъ группами по 15—18 человекъ.

Кромѣ того, ежедневно изъ VI и VII кл. назначались по

двѣ дежурныя въ школу — на всѣ уроки даннаго дня. Дежурныя VI кл. выполняли по порученію учительницы, нѣкоторыя работы по школѣ, напр., провѣряли письменныя работы учащихся, помогали школьницамъ при рѣшеніи арифметическихъ задачъ и пр., наблюдая главнымъ образомъ за порядкомъ разработки учебнаго матеріала и присматриваясь къ тѣмъ или другимъ дидактическимъ приемамъ. Изъ дежурныхъ ученицъ VII кл. одна занималась съ школьницами, другая вела школьный дневникъ. Въ теченіе отчетнаго года всѣ ученицы VI и VII кл. дали по одному практическому уроку въ школѣ, для оцѣнки которыхъ въ школѣ присутствовали начальница учыл., инспекторъ классовъ или же преподаватель дидактики.

Классныя занятія закончились 5 мая; съ 6 мая по 10 іюня продолжались переводные и выпускные экзамены, результаты которыхъ слѣдующіе: 1—переведены непосредственно послѣ экзаменовъ въ слѣд. классы 348 ученицъ; 2—выпущены изъ училища съ аттестатами за VI кл. 81 уч. и съ свидѣтельствами за VII кл. — 34 ученицы; 3—Переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующіе классы, въ виду ихъ болѣзненности 3 ученицы. 4—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности 9 учен.; 5—уволены изъ училища по прошенію родителей 2 ученицы и по малоуспѣшности 2 ученицы; 6—подвергнуты переэкзаменовкамъ и переводнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ 59 ученицъ; изъ нихъ переведены въ слѣдующіе классы 30 ученицъ и оставлены на повторительный курсъ 29 ученицъ.

Средняя успѣшность ученицъ за отчетный годъ по экзаменнымъ выводамъ выражается въ цифрахъ, показанныхъ въ помѣщенной ниже таблицѣ.

Заболѣваемость среди воспитанницъ училища въ отчетномъ году мало чѣмъ развилась отъ заболѣваемости въ предыдущіе годы; можно только отмѣтить малое развитіе эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году въ сравненіи съ предыдущими. Всѣ встрѣчавшіяся заразныя болѣзни не носили характера эпидеміи, а зарегистрированы, какъ отдѣльные случаи заболѣваній.

Изъ нихъ только вѣтряная оспа дала 5 случаевъ заболѣванія и корь 4 случая, остальные заразныя болѣзни дали не болѣе одного случая.

Такое малое развитіе эпидемическихъ болѣзней во всякомъ случаѣ зависитъ отъ устройства въ больницѣ изоляціонныхъ помѣщеній и заразнаго отдѣленія; вообще въ настоящее время, при хорошихъ больничныхъ помѣщеніяхъ, училищу не придется имѣть дѣло съ эпидеміями. Изъ общихъ заболѣваній въ отчетномъ году, какъ и всегда, наибольшія цифры дали болѣзни крови—189, бо-

лѣзни пищеваpительныхъ органовъ — 251, головныя боли 20, простудныя болѣзни 218, болѣзни органовъ дыханія 259.

Общее число посѣщеній достигло 5874; изъ нихъ первичныхъ посѣщеній 701. Такое громадное число вовсе не выражаетъ усиленной заболѣваемости среди воспитанницъ и служить лишь показателемъ довѣрія къ медицинскому персоналу и оказываетъ ту услугу, что при такой большой посѣщаемости серьезныя заболѣванія, конечно, уже не будутъ просмотрѣны. Госпитальныхъ больныхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 227, изъ нихъ двѣ пользовались въ губерн. земской больницѣ и двѣ въ уѣздной земской больницѣ, какъ требовавшія хирургической помощи подѣ хлороформомъ; остальные 223 больныя пользовались въ больницѣ училища. Случаевъ смерти не было.

Ученическая и фундаментальная библиотеки въ отчетномъ году не пополнялись въ смыслѣ увеличенія матеріала для внѣ-класснаго чтенія учащихся и учащихъ, въ виду того, что ежегодная ассигновка на пополненіе этихъ библиотекъ въ размѣрѣ 300 руб. была израсходована на приобpѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, каковой расходъ былъ вызванъ реформой учебной части. Къ концу уч. года по каталогамъ библиотеки значилось 1251 т. въ 777 названіяхъ. Что касается учебниковъ и учебныхъ пособій, то таковыми снабжались отъ училища все пансіонерки и значительная часть приходящихъ — бѣдныхъ ученицъ.

Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій всехъ предметовъ (карты, картины, картограммы и пр. предм. значилось 162 №№.

На исполненіе физическаго кабинета въ отчетномъ году было израсходовано 200 р. Къ концу отчетнаго года физическій кабинетъ заключалъ въ себѣ 50 приборовъ. Для болѣе серьезной постановки природовѣдѣнія совѣтомъ училища былъ оборудованъ естественно-научный кабинетъ въ томъ объемѣ, какъ указано въ въ объяснительной запискѣ къ изданной уч. при св. Синодѣ Комитетомъ программѣ по природовѣдѣнію.

Совѣтъ училища почитаетъ своимъ долгомъ отмѣтить за отчетный годъ интенсивную работу какъ учащихся, такъ и наставниковъ. Эта интенсивность въ значительной части была вызвана реформированіемъ учебной части, что придадо большій интересъ учебной системѣ и пробудило въ учащихся вполне понятный интересъ къ неизвѣстнымъ имъ доселѣ такимъ наукамъ, какъ, напр., природовѣдѣніе и математика.

Съ другой стороны, и весь вообще учебный строй замѣтно оживился, будучи значительно приближенъ къ курсу министерскихъ женскихъ гимназій. Правда, цифра малоуспѣшныхъ ученицъ говоритъ, что отчетный годъ былъ по сравненію съ предыдущимъ

менѣе благопріятнымъ въ смыслѣ успѣшности, но если принять во вниманіе, что расширенныя курсы по многимъ учебнымъ предметамъ, а также и новыя предметы оказались не подъ силу многимъ слабоспособнымъ ученицамъ, то неблагоприятное впечатлѣніе само собою сглаживается.

Посѣщеніе классныхъ уроковъ какъ учащимися, такъ и учащими было вполне аккуратное; опущенія были допускаемы только по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Всего въ теченіе учебнаго года преподаватели опустили слѣд. количество уроковъ.

Инспекторъ классовъ свящ. П. Алмазовъ 6 по домашнимъ обстоятельствамъ.

Законоучитель свящ. Н. Левашевъ 9 по обязанности прих. службы и 15 по болѣзни, а всего 24 ур.

Преп. М. Стафиловскій 3 по обяз. службы въ дух. семинаріи.

Преп. прот. Н. Вертоградскій 3 по болѣзни и 3 по вызову въ судъ, а всего 6 ур.

Преп. В. Конокотинъ 2 по болѣзни.

Преп. В. Колесовъ 5 по домашнимъ обст. и 6 болѣзни, а всего 11 ур.

Учит. И. Лебедевъ 4 по болѣзни.

Преп. А. Григорьевъ 1—по болѣзни.

Учит. Н. Попова 8—по дом. обст. и 11—по бол., а всего 19 ур.

Учит. М. Груздева 21—по дом. обст. и 11—по бол., а всего 32 ур.

Учит. Ф. Зиль 2—по болѣзни.

Учит. А. Думаревская 4—по болѣзни.

Всего въ теченіе года отпущено 113 уроковъ.

Средства училища.

А) Приходъ.

1. Отъ 190 ⁶ / ₇ г. оставалось	8223 р. — к.
Въ 190 ⁷ / ₈ г. поступило:	
2. Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода	22186 р. 12 к.
3. Отъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духов. званія	3590 р. — >
4. Взносовъ за содержаніе ученицъ	2590 р. >
» въ общежитіи	18620 р. 39 к.
5. Платы за обуч. въ VII кл.	795 р. — >
6. Взносовъ за обученіе иносословныхъ уч.	310 р. — >
7. Пожертвованій	755 р. 50 к.
8. % по капиталамъ училища	156 р. 32 к.

9. Отъ продажи процен. бумагаъ	1147 р. 54 к
10. Переведено на нужды училища изъ суммъ фонда на устройство училища	2148 р. 19 к
11. Иныхъ поступленій	647 р. 50 к
12. По капит. имени Епископа Виссаріона	9364 р. 32 к.
13. По капит. фонда на устр. училища	21353 р. 8 к.
Итого	73530 р. 39 к.

Б. Р а с х о д ь.

1. По содержанію училища	51949 р. 31 к.
2. По капиталамъ имени Епископа Виссаріона	228 р. — »
3. По капиталамъ фонда на устройство учи- лища	21353 р. 8 к.
Итого	73530 р. 39 к.

Въ отчетномъ году въ училище поступили и совѣтомъ съ глубокою благодарностью приняты слѣд. пожертвованія:

1. Отъ Епископа Тихона на содержаніе бѣд- ныхъ ученицъ	190 р. 50 к.
2. Отъ почетнаго блюстителя П. И. Сергѣе- ва на содержаніе бѣдныхъ ученицъ	100 р. — »
3. Отъ него же на окраску внутри церкви	100 р. — »
4. Отъ него же металлическій вызолоченный крестъ и глава на куполь церкви стоимостью въ	135 р. — »
5. Отъ П. А. Павлова на украшеніе церкви	300 р. — »
6. По завѣщанію купца А. И. Акатова въ пользу причта училищной церкви	100 р. — »
7. Отъ П. И. Сергѣева учащимся на лакомства	25 р. — »

Дополнительныя свѣдѣнія.

Находясь подъ ближайшимъ попеченіемъ Его Преосвященства Преосвященнаго Епископа Тихона, училище въ отчетномъ году пользовалось неослабнымъ вниманіемъ Владыки, съ живымъ участіемъ входившаго во все нужды училища. 1-го октября, въ день храмоваго праздника, Его Преосвященство совершилъ въ училищномъ храмѣ литургію, послѣ которой преподавалъ учащимся архинасторовское назиданіе. 11 ноября Владыка посѣтилъ училище во время классныхъ занятій, присутствовалъ на урокъ богословія въ VII кл., лично выспрашивалъ ученицъ и, одобривъ ихъ преподаваніе и успѣхи въ наукахъ, преподавалъ имъ наставленіе, исполненное благожеланія и отеческаго благорасположенія. Дружное *εἰ πολλά ἔτη, δέδωτα* было благодарностью Архипастырю за его вниманіе и доброе слово.

24 іюня училище посетили экскурсантки—окончившія курсъ Вологодскаго епархіального женскаго училища въ количествѣ 36 человекъ, въ сопровожденіи начальницы учил. С. Н. Краснораменской, нѣкоторыхъ воспитательницъ и преподавателей.

Особія свѣдѣнія о VII педагогическомъ классѣ.

VII педагогической классъ при училищѣ, существующій съ 1906/7 уч. г. организованъ согласно положенію о семь классѣ, утвержденному Учебнымъ при св. Синодѣ комитетомъ. Въ составъ учебнаго курса VII кл. входятъ: а) обязательныя предметы: 1) православное богословіе 2 ур. въ недѣлю, 2) гигиена и естествознаніе 4 ур. въ нед., 3) педагогическая психологія 2 ур., 4) исторія русской литературы — 3 ур., 5) методика закона Божія — 1 ур., 6) методика русскаго яз. — 2 ур., 7) методика ариѳметики — 2 ур., 8) методика пѣнія — 1 ур. и 9) кройка — 2 ур.; б) необязательныя: 1) латинскій яз. — 3 ур., 2) нѣмецкій яз. — 4 ур. За обученіе въ VII кл. взималась съ ученицъ плата въ количествѣ 50 р. въ годъ; сироты и неимущія были отъ взноса освобождены. Въ основаніе учебнаго плана для VII кл. совѣтомъ училища была положена задача—при общемъ образованіи дать ученицамъ теоретическую и практическую подготовку къ успѣшному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Что касается необязательныхъ предметовъ, то они имѣли для ученицъ значеніе подготовки къ поступленію въ высшія учебныя заведенія. Къ осуществленію намѣченной цѣли ученицы шли путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и болѣе серьезной, по сравненію съ VI кл., разработки дидактическихъ приѣмовъ на урокахъ методики. Собственно педагогическая подготовка носила преимущественно практическій характеръ и заключалась въ слѣдующемъ. На каждый учебный день назначались (въ порядкѣ алфавита) 2 уч. VII кл. дежурными по образцовой школѣ; изъ нихъ одна вела дневникъ или подробную запись школьнаго дня съ показаніемъ—какіе были уроки въ данный день, какъ располагался учебный матеріалъ и какими способами онъ былъ использованъ въ теченіе учебныхъ часовъ. При этомъ ученицамъ рекомендовалось отмѣчать достоинства и недостатки допущенныхъ приѣмовъ. Эти записи заносились въ особый журналъ, представляемый на разсмотрѣніе инспектора классовъ.

Другая воспитанница, по соглашенію съ учительницей образцовой школы, въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ дня вела какое нибудь отдѣленіе школы—на положеніи помощницы учительницы и, кромѣ того, одинъ часъ занималась съ обими отдѣленіями.

Учебный материал для каждого дня учительница сообщала своей будущей помощницѣ дня за два, и послѣдняя предварительно выработывала планъ урока, представляемый преподавателю дидактики, который дѣлалъ соответствующія поправки и указанія. Дабы уроки практикантокъ не нарушали послѣдовательности школьнаго дѣла, каждая практикантка наканунѣ своего практическаго дня присутствовала на всѣхъ урокахъ въ школѣ. Такимъ образомъ заранѣе была освѣдомлена о конечныхъ точкахъ въ занятіяхъ школьницъ. Данный ученицею урокъ непременно рецензировался кѣмънибудь изъ лицъ педагогическаго персонала. Изрѣдка практиковались опыты совмѣстнаго разбора уроковъ — ученицами и преподавателемъ — рецензентомъ урока. Для этой цѣли изъ состава VII кл., обязательно присутствовавшего на урокѣ, назначались 2—4 рецензентки, на обязанность которыхъ возлагалась оцѣнка урока съ точки зрѣнія рекомендованныхъ имъ дидактическихъ приѣмовъ. Достоинство урока опредѣлялось отвѣтами на вопросы: соблюдена ли непосредственная связь между даннымъ урокомъ и предыдущими (отвѣтъ давала учительница школы); соответствовали ли дидактическіе приемы практикантки ходу дѣла (отвѣтъ со стороны рецензентокъ ученицъ); выполненъ ли планъ урока (отвѣтъ рецензента) и — достигнута ли цѣль урока (отвѣтъ давали всѣ слушатели урока).

Система теоретическихъ занятій въ VII кл. была лекціонная съ двухнедѣльными и мѣсячными репетиціями, съ балловою оцѣнкою познаній ученицъ.

Въ своемъ поведеніи ученицы VII кл. подчинялись общему для всего училища режиму.

Вспомогательныя при училищѣ учрежденія.

А) Общество вспомошествованія нуждающимся ученицамъ.

Названное общество существуетъ при училищѣ съ 18 янв. 1904 г. и въ 1907 г. имѣло въ своемъ составѣ 119 человекъ. Средства о-ва къ 1 янв. 1908 г. составляли 6400 р. ⁰/₀ бумагами и 209 р. 7 к. наличными. Въ 1907 г. на вспомошествованіе нуждающимся ученицамъ израсходовано 760 р. 80 к.

Б) Женская образцовая школа.

Означенная школа открыта 12 янв. 1906 г. и содержится на отпускаемыя Училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ средства въ размѣрѣ 500 р. въ годъ. Отъ епарх. духовенства школа по-

лучаетъ помѣщеніе и инвентарь. Обученіемъ въ школѣ занима-
лись законоучитель свящ. В. Горскій, студ. дух. семинаріи, жа-
лованья получалъ 150 р. въ годъ и учительница Марія Успен-
ская, оконч. курсъ Казанской женской учительской семинаріи съ
жалованьемъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Практиче-
скими занятіями въ школѣ руководилъ преподаватель училища
В. Магнитскій. Общее наблюденіе за школой принадлежало школь-
ному совѣту.

Всѣхъ учащихся въ школѣ было 34.

Классныя занятія въ школѣ начались 16 сент. и закончи-
лись 10 мая. 16 мая былъ произведенъ первый выпускной экза-
менъ. 5 ученицъ старшаго отдѣленія признаны успѣшно окончив-
шими курсъ школы и удостоены выпускного свидѣтельства.

Журналъ Кинешемскаго окружнаго учил. съѣзда 18 августа 1908 г. Утреннее засѣданіе.

1. О.о. депутаты отъ духовенства Кинешемскаго учил. окру-
га, собравшись въ зданіи Кинеш. д. училища въ числѣ 14 че-
ловѣкъ (изъ 18 депут.) пачали свои занятія, по предложенію быв-
шаго въ 1907 г. предсѣдателя съѣзда свящ. Виктора Бережков-
скаго, пѣніемъ молитвы Св. Духу и производили закрытую бал-
лотировку на избраніе предсѣдателя съѣзда изъ указанныхъ за-
писками о.о. депутатовъ - прот. І. Остроумова и священниковъ І.
Шелутинскаго и Виктора Бережковскаго. По производствѣ закры-
той баллотировки оказалось: свящ. В. Бережковскій получилъ из-
бирательныхъ 9, неизбирательныхъ 5; свящ. І. Шелутинскій --
избират. 6, неизбир. 8. и прот. Іоаннъ Остроумовъ избират. 7 и
неизб. 7. Свящ. В. Бережковскій, получившій большее число ша-
ровъ, признанъ предсѣдателемъ съѣзда. Дѣлопроизводителемъ еди-
ногласно назначенъ свящ. Дмитрій Весновскій, о чемъ состав-
ленъ настоящій журналъ.

2. О.о. депутаты послѣ выбора предсѣдателя съѣзда ознако-
мились со статьями учил. устава, изложенными въ §§ 20—23.
Постановили: при своихъ занятіяхъ по учил. дѣламъ руководство-
ваться означенными статьями.

3. Слушали отношеніе правленія Кинешем. д. учил. отъ 17
авг. 1908 г., за №355, съ приложенными къ нему 1) отчетомъ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ енар. суммъ по содержанію Кине-
шемскаго дух. училища въ 1907 г. съ относящимися къ сему
отчету пятью счетами, свѣдѣніями и тремя вѣдомостями объ уста-
новденныхъ денежныхъ взносахъ въ правленіе училища, 2)

отчетомъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ церк. суммъ по содержанію Святодуховской дом. церкви при Кинеш. д. училищѣ за тотъ же годъ и 3) актомъ по повѣркѣ учил. суммъ отъ 11 тек. августа и журналомъ по повѣркѣ вышеозначеннаго отчета отъ 12 тек. августа отъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета. Постановили: 1) отчетъ за 1907 г. утвердить; 2) отчетъ о приходѣ и расходѣ по содержанію церкви училища въ 1907 г. принять къ свѣдѣнію; 3) членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ труды искренне благодарить; о. прот. І. Остроумова, согласно его усиленной и убѣдительной просьбѣ, на будущее время не избирать въ члены ревизіоннаго комитета изъ-за неудобства для него своевременно въ назначенные сроки собираться для занятій съ своими городскими сотрудниками. На будущій годъ для разсмотрѣнія отчета по содержанію д. училища единогласно избраны священники г. Кинешмы: Кап. Дроздовъ, А. Орловъ и П. Кремлевскій; актъ же по освидѣтельствованію учил. суммъ принять къ свѣдѣнію.

4. Слушали отношеніе правленія д. училища отъ 17 августа с. г., за № 359, объ учрежденіи должности класснаго наставника въ I кл. училища. Постановили: Для опыта поручить обязанности класснаго наставника только въ I классѣ училища одному изъ надзирателей училища, освободивъ его отъ обязанностей надзирателя, съ жалованьемъ въ годъ 400 р. при готовомъ столѣ и квартирѣ. просить правленіе училища будущему съѣзду духовенства въ 1909 г. дать свой отзывъ объ усмотрѣнной пользѣ занятій класснаго наставника; при училищѣ оставить только двоихъ надзирателей въ виду того, что ученикъ въ въ училищѣ сравнительно не много, для наблюденія двумъ надзирателямъ остаются только три класса. Добавочные 100 р. къ 300 р. класснаго наставнику назначить изъ остатковъ по содержанію училища.

5. Слушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Викарія Костромскаго на журналъ съѣзда духовенства отъ 5-го іюля 1907 г. слѣдующую: «1907 г. 10 іюля. Ст. 1, 2, 3, 8 читаль, ст. 4, 5, 6 утверждается, за исключеніемъ 1 п. 4-й ст., по коей расходъ сверхъ смѣты п. 2 въ отчетѣ признать правильнымъ; по ст. 7-й правленіе училища представить мнѣ свое мнѣніе. Е. Н.» Примѣчаніе къ ст. 3 й журнала духовенства, приписанное Епископомъ Никандромъ: «Правленіе училища тутъ мало при чемъ. Вопросъ о вознагражденіи учителей русскаго языка былъ переданъ на разрѣшеніе съѣзда мною. Мною же онъ и окончательно разрѣшенъ былъ послѣ съѣзда, не дожидаясь цѣлый годъ новаго съѣзда. Е. Н.» Постановили: резолюцію Преосвященнаго Никандра принять къ свѣдѣнію, при чемъ духовенство остается въ третій разъ при своемъ мнѣніи, что 200 р., выданные учителямъ учи-

лица г.г. Серафимову и Мальцеву за чтение письменныхъ ученическихъ работъ не могли быть выданы изъ остатковъ суммъ по содержанию своекоштныхъ учениковъ училища, образовавшихся отъ преждевременнаго, по требованію обстоятельствъ, ихъ отпуска въ дома родителей или родственниковъ, какъ принадлежащихъ послѣднимъ и имѣющихъ специальное назначеніе. Вслѣдствіе игнорирования постановленій съѣзда духовенства, послѣдній затрудняется разсматривать денежные дѣла по училищу.

6) Слушали отношеніе правленія Кинеш. д. училища отъ 17 авг. 1908 г., за № 357, о введеніи преподаванія для добровольно желающихъ учиться живописи и заниматься гимнастикой. Постановили: Вполнѣ раздѣляя мнѣніе правленія училища о пользѣ введенія обученія начальнымъ приемамъ живописи и гимнастики, ассигновать, согласно смѣтѣ, 120 р. учителю живописи и 60 р. учителю гимнастики.

7. Разсматривали смѣту на 1909 г. по содержанию училища препровожденную въ съѣздъ при отношеніи правленія учил. за № 356 вмѣстѣ съ журналомъ правленія за № 16 мѣ отъ 17 іюля — 7 авг. с. г. съ резолюціею Преосвященнѣйшаго Викарія Епископа Иннокентія отъ 11 авг.: «Исполнить». Постановили: согласно журналу правленія Кинеш. д. училища, въ виду дороговизны современной жизни и сообразно дѣйствительной потребности, повысить взносъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ 46 р. до 50 р., постельный же сборъ въ 3 р., согласно раѣе выраженной въ томъ же журналѣ оцѣнки дѣйствительной стоимости содержанія ученика въ 50 р. съ постельными принадлежностями за счетъ училища, отмѣнить. Такимъ образомъ устанавливается плата за содержаніе въ училищѣ въ 50 р., считая въ томъ числѣ и плату за чай и всѣ постельныя принадлежности, безъ добавленія другихъ взносовъ за содержаніе ученика. Взносы производятся въ началѣ первой трети 20 р., передъ второю и третьею по 15 р. Въ статьяхъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища 240 р., предназначенныя на постельныя принадлежности, исключить; въ остальномъ смѣта утверждается. Съѣздъ духовенства проситъ правленіе д. училища сумму за обученіе инословныхъ учениковъ показывать раздѣльно въ приходѣ и расходѣ, не смѣшивая съ другими суммами.

8. Слушали отношеніе правленія Кинешемскаго дух. училища отъ 17 авг. с. г. за № 358 объ открытіи общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ при училищѣ съ отчетомъ о капиталѣ на учрежденіе сего общества. Постановили: находя въ высшей степени симпатичнѣйшею идею открытія общества вспомо-

моществованія учащимся и достойной всякой поддержка, съѣздъ духовенства проситъ отпечатать уставъ сего общества и приглашаетъ духовенство училищнаго округа къ поддержкѣ этого общества путемъ членскихъ взносовъ, а обществу предлагаетъ рассылать о.о. благочиннымъ подписные листы для сбора денегъ въ пользу предполагаемаго общества вспомошествованія учащимся въ училищѣ.

9. Слушали докладъ благочинническаго съѣзда 4 Юрьевоцкаго округа, преепровожденный въ съѣздъ при отношеніи Кинешемскаго д. училища за № 354 отъ 17 авг. сего года вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго 4 Юрьевоцкаго окр. свящ. Н. Аполова преосвященнѣйшему Иннокентію, на коемъ таковая резолюція: «20 іюня 1908 г. Съ своей стороны признаю неотложнымъ и своевременнымъ вырѣшеніе вопроса, поднятаго духовенствомъ 4 благочин. Юрьевоцкаго округа касательно неравномѣрной раскладки дополнительнаго сбора на содержаніе Кинешемскаго д. училища сравнительно съ церквами другихъ округовъ на предстоящемъ съѣздѣ духовенства Кинешемскаго училищнаго округа. Е. И.» Въ своемъ докладѣ духовенство 4 Юрьевоцкаго округа, находя неудовлетворительнымъ, устарѣлымъ, неравномѣрнымъ, несоотвѣтствующимъ доходамъ церквей округа сравнительно съ другими округами обложеніе дополнительной суммы на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія, проситъ о производствѣ новой раскладки дополнительной суммы. Выполнѣ раздѣляя это мнѣніе духовенства 4-го Юрьевоцкаго округа, но не имѣя подъ руками данныхъ для новой раскладки въ настоящее время, съѣздъ духовенства постановилъ: ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ, чтобы о.о. благочиннымъ циркулярно предложено было собрать благочинническіе съѣзды духовенства, на каковыхъ по каждой церкви округа были бы даны отвѣты на нижеслѣдующіе пункты: 1) число душъ приходскихъ — муж. и жен. пола; 2) число причтовъ при церкви; 3) число раскольниковъ и сектантовъ; 4) капиталы церкви; 5) арендная плата въ пользу церкви за землю, съ торговой площади, за лавки, огороды, дома и т. п.; 6) доходы отъ часовень; 7) сборы съ церкви суммъ 25⁰/₁₀₀-ой, дополнительной, 1⁰/₁₀₀-ой, вѣнчиковой, земскихъ и городскихъ платежей; 8) мѣстныя условія приходской жизни, т. е. чѣмъ занимается народоселеніе — земледѣліемъ, отхожими промыслами, заводскими и фабричными работами; есть ли въ приходѣ фабрики и заводы, съ какимъ количествомъ рабочихъ, количество кореннаго и пришлаго населенія въ приходѣ. Всѣ эти данныя благочиннической съѣздъ со своимъ заключеніемъ имѣеть черезъ депутата представить для разсмотрѣ-

нія на будущемъ въ 1909 г. създѣ духовенства и новой раскладки суммъ на содержаніе мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія.

10. Създъ духовенства проситъ правленіе Кинеш. д. учил. представить свои соображенія будущему създу о введеніи обязательнаго преподаванія новыхъ языковъ.

11. Духовенство всего Кинешем. учил. округа, разсматривая въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разрядные списки учениковъ д. училищъ въ епархіи, съ прискорбіемъ обратило свое вниманіе на тотъ печальный фактъ, что изъ 40 чел., поступившихъ въ I классъ училища до IV кл. дошло только 29 человекъ; но еще печальнѣе то, что изъ этихъ 29 человекъ правленіемъ училища нынѣ удостоено перевода въ семинарію только 14 человекъ, остальные же, за исключеніемъ одного, оставленнаго по болѣзни на повторительный курсъ, или выпущены съ правомъ окончившаго курсъ училища, или получили переэкзаменовки, которыя, надо полагать, послужатъ препятствіемъ къ удостоенію перевода въ семинарію безъ экзамена. Ничего подобнаго именно въ такой мѣрѣ и степени духовенство не усмотрѣло въ нынѣшнемъ году въ практикѣ другихъ д. училищъ Костром. епархіи. Такимъ образомъ большинству дѣтей духовенства ставятся очень серьезныя препятствія для полученія даже средняго духовнаго образованія. Между тѣмъ духовенство округа болѣе, чѣмъ другіе учил. округа, не жалѣло и не жалѣетъ никакихъ матеріальныхъ средствъ на содержаніе и улучшеніе своего дух. училища. Духовенство въ правѣ ожидать отъ своего училища болѣе утѣшительныхъ для себя результатовъ.

12. Създъ духовенства находитъ нужнымъ присутствіе на засѣданіяхъ създа выборныхъ отъ духовенства членовъ правленія и проситъ ихъ ежегодно знакомить създу не только съ хозяйственною частію училища, но и постановкой учебно-воспитательнаго дѣла.

13. Създъ духовенства постановилъ: отпечатать журналъ Кинешем. окр. създа духовенства въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ, для ознакомленія духовенства округа, о чемъ почтительнѣйше и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

14. За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, създъ духовенства постановилъ: Създу считать закрытымъ и о занятіяхъ своихъ изложенныхъ въ журнальномъ постановленіи съ относящимися къ нему бумагами представить при семъ чрезъ предсѣдателя създа на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель създа свящ. Викторъ Бережковскій, прот. Іоаннъ Остроумовъ, прот. Александръ Виноградовъ, свящ. Іоаннъ

Шелутинскій, свящ. Іоаннь Альтовскій, свящ. Александръ Троицкій, свящ. Теодоръ Цевскій, свящ. Сергій Спасскій, свящ. Павелъ Бѣлоруковъ, свящ. Платонъ Кротковъ, свящ. Алѣксѣй Русовъ, свящ. Василай Поповъ, свящ. Алѣксѣй Гнязевъ, свящ. Николай Аполловъ, свящ. Павлинь Бѣлокрылинъ, дѣлонпроизводитель свящ. Дмитрій Весновскій.

Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Кинешемскимъ, при чемъ, между прочимъ, по статьѣ 9-й послѣдовала слѣдующая резолюція отъ 25-авг. 1903 г.: «Правленіе училища представить въ консисторію выписку изъ постановленія сѣзда духовенства для препровожденія ея на обсужденіе въ благочинническихъ сѣздахъ; консисторія, въ свою очередь, циркулярно дастъ знать о семъ благочинническимъ сѣздамъ».

На журналъ послѣдовали отмѣтки, написанныя рукою Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго.

По ст. 5. «Кинешемскому окружному сѣзду рекомендуется впредь не вступать въ неумѣстныя препирательства. Предсѣдателю же сѣзда священнику Виктору Бережковскому, допустившему такое неумѣстное препирательство въ официальной бумагѣ въ отношеніи резолюціи бывшаго Костромскаго Викарія Преосвященнаго Никандра, объявить замѣчаніе. Епископъ Тихонъ. 1 сент. 1908 г.».

По ст. 11 «Жаль, конечно, что ровно половина изъ числа выпущенныхъ въ минувшемъ году учениковъ не была удостоена перевода въ семинарію,—утѣшительнаго въ этомъ для начальствующихъ и учащихъ мало! Впрочемъ, семь учениковъ изъ тѣхъ, кои не были удостоены перевода въ семинарію безъ экзамена, были допущены къ экзамену; но ни одинъ изъ нихъ не выдержалъ. Въ этомъ еще менѣе утѣшительнаго для начальствующихъ и учащихъ въ училищѣ. Не могу утверждать, чтобы они худое сѣмя сѣяли на училищной нивѣ, но все же эта нива за минувшій учебный годъ не принесла добрыхъ и обильныхъ плодовъ. О. смотритель училища представить мнѣ по сему личныя объясненія. 1 сент. 1908 г.»

Е. Т.

По ст. 12. «При этомъ въ точности должны быть соблюдаемы § 20 *сз примѣч.* и § 22 п.п. 6—11 Уст. дух. училищъ. Епископъ Тихонъ».

Баллотировочный листъ на избраніе предсѣдателя сѣзда духовенства Бинеш. учил. округа сессіи 1908 г. 18 августа.

№№		Избир.	Неизб.
1	Священ. Викторъ Бережковскій	9	5
2	Священ. Іоаннъ Шелутинскій	6	8
3	Протоіерей Іоаннъ Остроумовъ	7	7

Отчетъ о дѣятельности приходскаго братства святит. Николая при Николаевской ц. с. Одоевскаго Ветлуж. уѣзд. за 1908 годъ.

I. Настоящій отчетный годъ братство свят. Николая, согласно Уставу, начало совершеніемъ общей молитвы, а затѣмъ избраніемъ совѣта, который и составляли три священника с. Одоевскаго, учителя министерскаго и церковно-приходскаго училищъ и восемь человекъ, избранныхъ изъ прихожанъ Николаевской церкви с. Одоевскаго.

II. Въ такомъ своемъ составѣ совѣтъ въ отчетномъ 1908 г. продолжалъ свою дѣятельность, строго придерживаясь устава и принятаго направленія. т. е. оказывалъ посильную помощь бѣднымъ прихожанамъ Николаевской ц. с. Одоевскаго въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ и поддерживалъ дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ, обучающихся въ школахъ прихода одеждою, обувью и горячею пищею. Последняго рода помощь, какъ наиболее необходимую и полезную для здоровья дѣтей, братство оказывало почти всѣмъ ученикамъ всѣхъ школъ прихода, при чемъ дѣти болѣе состоятельныхъ родителей участвовали въ общемъ столѣ дѣтей своими продуктами. На приготовленіе горячей приварки братство выдавало какъ денежную помощь, такъ и разными хозяйственными продуктами, пожертвованными въ братство, какъ-то: хлѣбомъ, картофелемъ и т. п. Выдача пособій на одежду, устройство домовъ и т. п. производилась по предварительной провѣркѣ нужды чрезъ членовъ братства, и они-же слѣдили за правильностію употребленія оказанной помощи. Въ заботахъ о болѣе широкомъ развитіи просвѣщенія (§§ 1, 15, 16), особенно среди женщинъ прихода, въ дополненіе къ образованію, получаемому ими въ однокласной ц.-пр. женской школѣ, уже не удовлетворяющей потребности въ образованіи, братствомъ возбуждено ходатайство объ открытіи женскаго параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ министерскаго учили-

ща, въ домѣ, пожертвованномъ на сей предметъ, въ письмѣ на имя предсѣдателя совѣта братства свящ. Н. Лебедева, мѣстнымъ землевладѣльцемъ Васьиємъ Ив. Серебряковымъ. Означенное ходатайство встрѣчено земствомъ сочувственно. и земское собраніе 1908 г. ассигновало 200 р. на первоначальное образование женскаго 2-го класса, направивъ ходатайство братства объ открытіи 2-го класса и ассигнованія средствъ на содержаніе учительницы въ министерство нар. проsv. Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ дѣятельностію братства и членовъ его прилагается при семъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн. деньгами		Билета ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1907 года оставалось:				
Основного капитала	—	—	1800	42
Переходящихъ суммъ	27	55	—	—
Итого	27	55	1800	42
Бъ тому въ 1908 году поступило:				
1. Пожертвовано Ветлужскимъ земствомъ	100	—	—	—
2. Ежегодныхъ взносовъ отъ почетныхъ членовъ	6	—	—	—
3. Таковыхъ же отъ дѣйствительн. членовъ	32	50	—	—
4. Частныхъ пожертвованій	16	—	—	—
5. Отъ волостного правленія	20	—	—	—
6. Отъ членовъ, соревнователей	1	—	—	—
7. Отъ Ветлужскаго общества вспоможенія бѣднымъ учащимся	10	—	—	—
8. Высыпано изъ кружки	22	25	—	—
9. Отъ церкви	10	—	—	—
Итого	217	75	—	—
А всего съ остаткомъ	245	30	—	—

РАСХОДЪ.

Въ 1908 году израсходовано:			
1. На приготовление горячей пищи ученикамъ:			
а) Одоевской женской церковно-приходской школы	18	—	—
б) Коробичихской земской школы	10	—	—
в) Андроновской земской школы	10	—	—
г) Одоевско-Спиринскаго мѣдистерскаго двух-класснаго училища	40	—	—
2. На одежду 2 мъ ученицамъ Одоевской женской церковно-приходской школы	10	—	—
3. На устройство жилищъ погорѣльцовъ	15	—	—
4. За отпечатаніе бланковъ отчета и устава	11	50	—
5. Почтовыхъ расходовъ	—	50	—
Итого въ расходѣ.	115	—	—
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1909 году:			
а) Основнаго капитала	—	—	1800 42
б) Переходящихъ суммъ	130	30	—
Итого	245	30	1800 42

Въ томъ числѣ въ бумагахъ государственной 4% ренты, за №№ 797, 1815, 0338, 7046, 2591, 2592, 02634, 03156, 02937, 04109, 06668, 03818 и 03407, тысяча восемьсотъ (1800) рублей.

И по книжкѣ сберегательной кассы за № 5138 сорокъ двѣ (42) копѣйки.

Члены братства.

Почетные члены устроители.

1. Вѣтлуж. уѣздное земство, г. Кройштадта о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Кологрив. куп. Деметій Минеевичъ Звонковъ, Вѣтлуж. куп. Николай Викторовичъ Соловьевъ, 5. г. Кологрива о. протоіерей Феоктистъ Ивановичъ Юрданскій, дѣйств. стат. совѣт. Владиміръ Θεод. Лугининъ, учев. управитель Петръ Павловичъ Кайгородовъ, Лидія Викторовна Кайгородова, Василій Устиновичъ Малышевъ, 10. Василій Ивановичъ Серебряковъ, землевлад. Иванъ Ивановичъ Красильниковъ, поч. ражд. Пиколай Ивановичъ Сименовъ.

Почетные члены братства.

Священникъ Николай Александровичъ Лебедевъ, кол. ас. Александръ Всеволод. Лебедевъ, 15. поч. гражд. Александръ Ник. Ясневъ, поч. гражд. Павелъ Ник. Ясневъ, врачъ Иванъ Ѳеокт. Юрданскій, Викторъ Ѳед. Панковъ, Владиміръ Як. Мещеряковъ, 20. Борисъ Леопар. Поповъ, Николай Никиф. Ляминъ, Николай Вас. Малышевъ, Сергій Матв. Мещеряковъ, Анна Анд. Малышева, Александра Викт. Соколова, Надежда Ив. Томилова, Иванъ Мих. Корниловъ, Александра Гавр. Верховская, врачъ Алексѣй Пав. Лаговскій, 30. Фаина Констант. Лебедева, Софія Ѳеокт. Лебедева, учительн. Фаина Флавіевна Владимірова.

Дѣйствительные члены братства.

Свящ. Александръ Ив. Рязановскій, Евдокія Стеф. Соловьева, 35. учительн. Марія Романовна Орлова, коллеж. рег. Иванъ Дмитр. Каллистовъ, Даниль Ѳед. Осиповъ, Никаноръ Мартыян. Колчинъ, Яковъ Терент. Цвѣтковъ, 40. Василій Алек. Лебедевъ, Стефанъ Род. Бѣляевъ, Петръ Андр. Тихомировъ, Павелъ Григ. Кошечевъ, куп. сынъ Млхавль Меѳ. Сидоровъ, 45. Александръ Ив. Перескочковъ, Викторъ Вас. Томиловъ, учительн. Аноса Дм. Мочалова, Александръ Ив. Ханыкинъ, учительница Агнія Алекс. Алмазова, 50. Петръ Фил. Карасевъ, Алексѣй Вас. Елымовъ, врачъ Николай Плат. Малыгинъ, Стефанъ Мих. Цыцынъ, свящ. Николай Стеф. Неклюдовъ, 55. свящ. Павелъ Ксен. Максимовскій, свящ. Іоаннъ Алекс. Прозорвскій, діак. Николай А. Промптовъ, Анна Як. Промптова, учит. Николай Фил. Плетцовъ, 60. Учит. Ѳеодоръ Ая. Радиковъ, учит. Алексѣй Вас. Кузнецовъ, Андрей Ник. Шипшовъ, учит. Иванъ Ник. Касаткинъ, учит. Василій М. Нигрицкій, 65. врачъ Вячеславъ В. Лебедевъ, учит. гимназіи Павелъ Пав. Лаговскій, Иванъ Вас. Латчиковъ, учит. Дмитрій Гур. Наймушинъ, Анна Н. Наймушина, 70. Ф. И. Киселевъ, Николай И. Бурцевъ, врачъ Михаилъ И. Рождественскій, врачъ Александръ Ѳ. Розовъ, свящ. Дмитрій И. Рязановскій, 75. учительн. Софія Вас. Кузнецова, Петръ Гр. Шоринъ, Марія Евг. Копосова, Г. Баусовъ, крест. Иванъ Лав. Воробьевъ.

Отчетъ о дѣятельности приходскаго общества трезвости при Николаевской ц. с. Одоевскаго Веглуж. у. за 1908 г.

І. Церковно-приходское общество трезвости при Николаевской ц. с. Одоевскаго открыто 25 марта 1906 г. по указу Костр. дух. консисторіи отъ 15 ноября 1905 г. за № 13229-мъ согласно уставу общества, утвержденному опредѣленіемъ отъ 7--11 ноября, того же года.

II. Особыхъ средствъ, которыми бы общество могло располагать кромѣ небольшихъ, чисто добровольныхъ, пожертвованій членовъ общества при вступленіи въ оное, нѣтъ. Тѣ небольшія средства, какія были въ обществѣ, согласно желанію членовъ жертвователей, употреблены были на приобретеніе книгъ и выписку нѣкоторыхъ періодическихъ изданій для пополненія библиотечки общества и преимущественно изданій С.-Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости. За небольшой періодъ существованія общество приобрѣло въ свою библиотечку слѣдующія книги:

- | | |
|---|------------|
| 1. Трезвая жизнь за 1906, 1907 и 1908 г. въ | 18 книгахъ |
| 2. Трезвые всходы за 1908 г. | 10 книгахъ |
| 3. Вѣстникъ Трезвости за 1906, 1907 г. | 12 книгахъ |
| 4. Отдыхъ христіанина за 1906, 1907 и 1908 г.г. | 22 книги. |
| 5. Мелкихъ брошюръ о трезвости, изданій
Александро-Невскаго Общества трезвости всего | 73 книги. |

Всего книгъ 135 на суммѣ 74 руб.

Изъ числа вышеуказанныхъ книгъ пожертвовано Александро-Невскимъ обществомъ трезвости въ 1908 г. мелкихъ брошюръ для чтенія и раздачи бесплатной желающимъ всего на 2 р. 50 коп. и частными лицами на 5 р. Въ 1908 г. пользовались книгами изъ библиотечки общества 120 человекъ. Большинство брали книги на домъ. Сверхъ того, въ 1908 г. священникомъ Николаемъ Лебедевымъ было прочитано въ праздничные дни въ зданіи церковной сторожки нѣсколько статей о трезвости. Всѣхъ чтеній было 6, а именно: а) 28 сентября прочитаны были статьи «Сонъ, смерть и явь» изъ журн. «Трезвая жизнь»; б.) 12 октября—«Доброе слово» и «Спать» Горева изъ того же журнала; в) 19 октября—«Статистика смерти отъ послѣдствій пьянства» и «Обойденные», рассказъ «Трезвая жизнь» 1908 г.; г.) 26 октября—«Во святую ночь» и по «пьяному дѣлу»; д) 9 ноября—«Земля и водка»; е) 16 ноября—«Дурачкія деньги» и «Мірское зло». Число слушателей чтеній доходило отъ 50 до 100 человекъ. Кромѣ того, было нѣсколько чтеній въ Одоевскомъ министерскомъ двухклас. училищѣ для учениковъ старшаго отдѣленія. Чтенія въ училищѣ устраивались законоучителемъ преимущественно по вечерамъ, при чемъ прочитаны были: 1) «Школа и алкоголизмъ» изъ журнала «Трезвые всходы»; 2) «Отъ костра до костра», 3) «Увѣче» 4) «За зло добромъ» и др. статьи. Дѣти съ большою охотою вступали въ общество и по указанію законоучит. свящ. Николая Лебедева брали книги для прочтенія ихъ въ деревняхъ въ праздничные вечера.

III. Всѣхъ членовъ Одоевского общества трезвости было въ 1908 г. 52 челов., изъ нихъ 14 не достигшихъ гражданскаго возраста и три жен-

ищны. Случаевъ неисполненія обѣта трезвости мало (3). Годъ общества начинается съ 1-й недѣли Великаго поста. Члены общества при вступленіи въ него послѣ молебна святителю Николаю даютъ обѣтъ трезвѣться и прикладываются къ иконѣ святителя, при этомъ говорятъ: «рабъ Божій, молю свят. Николая не оставить меня своею помощію въ исполненіи обѣта быть трезвымъ». Нѣкоторые принимали участіе въ дѣятельности общества своими пожертвованіями; нѣкоторые изъ крестьянъ читали для желающихъ, по указанію свящ. Николая Лебедева, въ большомъ помѣщеніи церковной сторожки и въ деревняхъ.

Въ общемъ дѣятельность общества пока все еще налаживается и сказать что либо о вліяніи общества довольно затруднительно. Правда проповѣдь трезвости теперь встрѣчается уже съ большимъ вниманіемъ чѣмъ вначалѣ, и число слушателей чтеній все увеличивается. Почти не стало замѣтно не только недоброжелательнаго отношенія, но даже не рѣдко приходится выслушивать сочувственные отзывы по адресу общества. Главная задача и цѣль общества пока чисто духовно-просвѣтительная работа. Лучшими помощниками въ достиженіи этихъ задачъ могутъ быть чтенія и улучшеніе бібліотеки. Къ сожалѣнію, средства общества очень скудны и рассчитывать на большой притокъ ихъ, въ виду бѣдности прихожанъ, не приходится. Нельзя не указать на благотворное содѣйствіе обществу бібліотеки Одоевской чайной отъ Ветлуж. комитета народной трезвости. Съ улучшеніемъ отдѣла книгъ о народной трезвости и духовно-нравственныхъ изданій въ этой бібліотекѣ, стали пользоваться и очень многіе крестьяне книгами указаннаго содержанія. Есть основанія полагать, что въ будущемъ отдѣлы о трезвости и религиозно-нравственный въ этой бібліотекѣ не будутъ оставляемы безъ должнаго пополненія, что во всякомъ случаѣ не пройдетъ для развитія дѣла народнаго отрезвленія. Вообще ожидать ощутительныхъ результатовъ борьбы съ нетрезвостію можно только тогда, когда трезвые люди, руководители народа, проникнутые полнымъ единодушіемъ и сознаніемъ необходимости борьбы съ этою народною болѣзнію, а пока это будутъ только слабые попытки отдѣльныхъ лицъ съ большими или меньшими результатами—и только.

1) Въ 1908 году получено пожертвованій—5 рублей.

2) Употреблено на покупку книгъ и выписку журналовъ 5 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромск. епархіальнаго училищнаго совѣта.

Костромской епарх. учл. совѣтъ публикуетъ, къ руководству и исполненію о.о. завѣдующимъ цер. школами и учащимъ въ

нихъ нижеслѣдующій циркуляръ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта.

Съ 1894 г. училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ стали образовываться при церковно-приходскихъ школахъ библіотекъ изъ книгъ, рассмотрѣнныхъ и одобренныхъ совѣтомъ для сихъ школъ. Постепенно число школьныхъ библіотекъ увеличывалось и въ настоящее время такихъ библіотекъ организовано 15000. При учрежденіи сихъ библіотекъ имѣлось въ виду не только удовлетворить потребность въ чтеніи учащихся въ школахъ, но и привлечь къ пользованію книгами изъ школьной библіотеки взрослое населеніе. Эти библіотеки съ теченіемъ времени пополнялись какъ на счетъ суммъ, находящихся въ распоряженіи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, такъ и на средства епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ отдѣленій, а также и частныхъ лицъ, благодаря чему во многихъ школьныхъ библіотекахъ число книгъ весьма значительно, притомъ столь же разнообразно по своему содержанию. Кромѣ отдѣла религіозно-нравственнаго содержанія, въ библіотекахъ имѣются книги по исторіи, географіи, беллетристикѣ, а также книги по сельскому хозяйству, ремесламъ и естествознанію. При такомъ составѣ, библіотеки церковныхъ школъ въ настоящее время могутъ съ успѣхомъ обслуживать потребность въ здоровомъ и полезномъ чтеніи какъ учащихся въ школахъ, такъ и взрослого населенія. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе замѣчаемое нынѣ широкое распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ антирелигіознаго и противоправительственнаго содержанія, признавалось бы весьма желательнымъ какъ можно больше привлекать мѣстное населеніе къ пользованію книгами изъ школьныхъ библіотекъ. По симъ соображеніямъ, училищный совѣтъ при Св. Синодѣ проситъ епархіальный училищный совѣтъ предложить завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ, при коихъ имѣются организованныя библіотеки съ достаточнымъ числомъ книгъ заботиться привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ чтенію книгъ изъ школьной библіотеки. Въ цѣляхъ установленія болѣе тѣсныхъ связей населенія со школьною библіотекою и въ видахъ обезпеченія дальнѣйшаго развитія ея и пополненія книгами, училищный совѣтъ проситъ епархіальный училищный совѣтъ рекомендовать завѣдующимъ школами священникамъ разъяснить населенію значеніе этого общеобразовательнаго учрежденія, а также приглашать его къ посильнымъ пожертвованіямъ на поддержаніе и развитіе его. Подлинный подписали: Предсѣдательствующій протоіерей П. Соколовъ, завѣдующій канцелярією И. Гурьевъ.

Отъ Правленія Костромскаго духовнаго училища.

Въ Костромскомъ духовномъ училищѣ первыя испытанія (весеннія) на принятіе дѣтей въ училище имѣютъ быть въ текущемъ 1909 году: 12 и 13 мая — въ первый классъ и 15 мая — въ подготовительный кл., а въ старшіе классы въ продолженіе всѣхъ трехъ дней. Урошенія подаются до 10 мая.

Отъ Правленія Костромской духовной семинаріи.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ семинаріи, несвоевременно возвращаются въ оную изъ каникулярныхъ отпусковъ, притомъ безъ уважительныхъ причинъ, правленіе семинаріи, согласно журнальному, Его Преосвященствомъ утвержденному, постановленію педагогическаго своего собранія отъ 22 января текущего года, сямъ обращается къ родителямъ (и опекунамъ) учащихъ въ семинаріи съ предложеніемъ въ интересахъ успешности обученія и воспитанія отправлять своихъ дѣтей (и родственниковъ) послѣ каникулярныхъ отпусковъ съ такимъ расчетомъ, относительно времени, чтобы они являлись въ семинарію въ назначенные въ отпускныхъ билетахъ сроки.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣд.

Отъ правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства сямъ объявляется, что 1) въ наступившемъ 1909 году 12 и 13 мая имѣютъ быть пріемныя экзамены для поступленія въ 1-й классъ означеннаго училища дѣвочекъ-дочерей священно-церковныхъ служителей; 2) согласно уставу училища, можетъ быть принято въ 1-й классъ 30 дѣвочекъ; 3) До экзамена будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1897 и 1898 г.г. 4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя правленія училища, на простой бумагѣ, — не поздиѣ 1-го мая.

5) При прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта, б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣститъ дочь свою въ училище, взносить за едержаніе ея ежегодную плату. — При прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ. 6) Прежде пріемныхъ испытаній, всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-ли-

бо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до приемныхъ испытаній. 7) Приемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ начальныхъ училищъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на подробное знаніе дѣтми того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 8) Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ съ наступающаго 1909/10 учебнаго года, въ виду вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, будетъ повышена для всѣхъ на 30 р. вмѣсто 100 — будетъ 130 руб. въ годъ, о чемъ уже послано ходатайство въ Св. Синодъ.

Для желающихъ съ 1909/10 г.г. за особую плату — 25 руб. въ годъ — будутъ введены уроки музыки.

Чухломское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта будетъ имѣть засѣданія: 20 января, 23 февраля, 17 марта, 27 апрѣля, 20 мая, 30 іюня, 21 іюля, 12 августа, 21 сентября, 27 октября, 26 ноября, 21 декабря въ домѣ земства въ 12 часовъ дня.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: зашт. свящ. с. Мокровосова Александръ Самаряновъ 23 января; зашт. свящ.-пенсіонеръ Александръ Робустовъ 28 января.

Уволены заштатъ: псалом. Софійской ц. с. Бушнева Александръ Никольскій 23 января; Богородицкой при Костром. тюр. замѣкъ діаконъ-псалом. Василій Ильинскій 24 января, прот. Воскресенской ц. г. Солигалича Варсоломей Разумовскій и отъ должностей члена правленія Солиг. д. училища и члена Солигаличскаго отдѣленія епархіальнаго училищ. совѣта 25 января; свящ. с. Карцева Ветлуж. у. Павелъ Березовскій 26 января; псалом. с. Залужья Петръ Соколовъ 27 января; псалом. единовѣр. ц. с. Жарковъ Василій Соколовъ 27 января.

Перемѣщены: псалом. с. Якшина Сергій Либеровъ — къ Софійской ц. с. Бушнева 23 января; діаконъ с. Медвѣдихи Петръ Юрдаевскій — въ с. Юрьевское Нерехтскаго у. — 29 января; смотритель Кивешемскаго д. училища прот. Павелъ Крутиковъ — на должность настоятеля Костром. каедр. собора и цензора проповѣдей 28 января.

Опредѣлены: быв. ученикъ 2 класса Галич. д. уч. Иванъ Смирновъ — и. д. псаломщика въ с. Якшино 23 января; лич. поч. гражд. Теодоръ Воздвиженскій — псалом. въ с. Залужье 23 января; діаконъ с. Юрьевскаго Василій Постяковъ — во священники въ с. Карцово Ветл.

у. 29 января; псаломщик Медвѣдиха Александръ Ораевскій—во діаконъ въ томъ же селѣ 30 января, послушникъ Бабаевского монастыря Певель Нейскій—во псаломщикъ въ селѣ Хрюново 10 февраля; отстав. тит. сов. Иванъ Птицынъ—во псаломщикъ въ с. Великую-Мустынь 11 февраля; зашт. діаконъ с. Конева Анатолий Невель—во псаломщ. въ с. Медвѣдиху 12 февраля.

Содержаніе официального отдѣла. Производство въ чины. Указъ Св. Синода Пресвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому. Распоряженіе епарх. начальства. Воззваніе. Отчетъ о состояніи Костромскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательныхъ отношеніяхъ за 1907, учебный годъ. Журналь Кинешемскаго окружн. учил. съѣзда 18 августа 1908 г. Отчетъ братства святит. Николая при Николаевской ц. с. Одоевского Велуж. уѣз. за 1908 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемѣны въ епархіи.

*Прибавленіе къ оффиц. отдѣлу
№ 4-го.*

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Костромская духовная консисторія слушала слѣдующую резолюцію епархіальнаго Пресвященнаго Епископа Тихона подъ № 696-мъ: «Предложить отъ моего имени благочиннымъ и настоятелямъ церквей оказать всякое содѣйствіе къ успѣшности этого сбора» — каковая положена Его Пресвященствомъ, 30 января сего 1909 года на обращеніи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, отъ 26 того же января за № 910, объ оказаніи содѣйствія успѣшности предстоящаго въ семь году церковнаго сбора съ 28 февраля по 7 марта въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія обездоленныхъ дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, чрезъ приглашеніе повѣдомственнаго духовенства, прочитанъ воззваніе Братства или произнести поученіе предъ соборомъ и чрезъ напечатаніе воззванія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. **П р и к а з а л и.** Заслушанную резолюцію Его Пресвященства объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ напечатать и воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.

Костромская духовная консисторія слушала резолюцію Его Пресвященства, Епархіальнаго Пресвященнаго Епископа Тихона

за № 880, слѣдующаго содержанія: «Поручить этотъ сборъ особому попеченію благочинныхъ», — каковая положена Его Преосвященствомъ 10 сего февраля на обращеніи Предсѣдательницы Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной, отъ 4 числа этого мѣсяца за № 273, о благословеніи и руководствѣ подвѣдомственнаго Его Преосвященству духовенства въ производствѣ предстоящаго, съ 28 сего февраля по 7 марта, во всю Крестопоклонную седмицу, во всѣхъ церквахъ сбора добровольныхъ приношеній въ пользу несчастныхъ дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ, путемъ прочтенія воззваній и произнесенія поученій предъ сборомъ, а также напечатанія воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. **П р и к а з а л и:** Заслужанную резолюцію Его Преосвященства объявить о. о. благочиннымъ епархій, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Февраля 13 дня 1909 г.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи. Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку. Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. «Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѳея, 18). Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ. Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ. Откликнитесь! помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери. Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

4. ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Нищелюбіе въ древней Русской церкви и въ современномъ русскомъ обществѣ*).

Слова Христа Спасителя: *нищихъ всегда имѣте съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить* (Мрк. XIV, 7) несмотря на протекшіе XIX вѣковъ, не утратили своего буквального значенія и въ настоящее время. Доселѣ еще —

«И вечерней, и ранней порою,
Много старцевъ, и вдовъ, и сиротъ!
Подъ окошками ходить съ сумою,
Христа реди на помощь зоветь».

Этими словами нашего поэта подтверждается та горькая истина, что и донныѣ человечество живетъ еще далеко не такъ счастливо, какъ бы слѣдовало, и что наша меньшая Христова братія доселѣ ждетъ себѣ нашей ежедневной помощи — куска насущнаго хлѣба.

Такъ непреложны слова Христа Спасителя: *«нищихъ всегда имѣте съ собою»!* Небо и земля преидуть, но слова Господни не перейдутъ (Лук. 21, 31).

Если *весь міръ лежитъ во злѣ* (I Иоан. 5, 19) и, по свидѣтельству евангелиста Матѳея, будетъ таковымъ до скончанія вѣка (Мѳ. 24, 9—12), то, стало бытъ, безлечальное житье, всеобщее равенство, рай на землѣ, о чемъ мечтаютъ социалисты, не осуществимы въ здѣшней земной жизни.

Если существуетъ различіе природныхъ способностей отдѣльныхъ лицъ, неравенство талантовъ и характеровъ, то необходимо допустить также и неравенство людей между собою въ имущественномъ отношеніи. Это выражается и свящ. писаніемъ, гдѣ говорится: *богатый и бѣдный вступаютъ другъ съ другомъ* (т. е. живутъ вмѣстѣ): *того и другою создалъ Господь*. (Притч. 22, 2).

Отсюда ясно, что толковать о всеобщемъ равенствѣ людей между собою въ отношеніи ихъ равномернаго пользованія земными благами и удобствами — значить касаться дѣйствій Промысла Божія, касаться воспитательной власти Божественнаго міроуправленія надъ отдѣльнымъ человѣкомъ. Кто же далъ намъ на это право?

* Публичное чтеніе въ залѣ Костром. город. думы 23 нояб. 1908 г.

Наши предки (честь имъ и хвала) не задавались неразрѣшимыми вопросами о всеобщемъ равенствѣ, а думали больше о своихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Они твердо помнили, что Христосъ Спаситель объединялъ весь законъ въ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнему (Мѡ. 23, 37. 39); они имѣли вѣру въ Бога живую, дѣятельную, посѣщаемую любовію (Гал. 5, 6), свидѣтельствуемую добрыми дѣлами;—любили Бога не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (I Иоанн. 3, 18); вѣра нашихъ предковъ ясно выражалась въ дѣлахъ любви и милосердія, составляющихъ всю полноту закона (Рим. 13, 10).

Безъ сомнѣнія, всякому воспитанному въ духѣ искренней любви къ вѣрѣ отцовъ и благу родной земли, русскому православному христіанину не бесполезно знать, какъ поступали предки въ дѣлѣ благотворенія ищимъ и, въ особенности, какъ дѣйствовала въ данномъ случаѣ наша православная церковь въ лицѣ своихъ служителей.

Въ древней Русской церкви такъ же, какъ и теперь, было много бѣдныхъ и несчастныхъ или, говоря другими словами, немущихъ, обездоленныхъ: бобылей, слѣпцовъ, калѣкъ, потерявшихъ имущество во время частыхъ непріятельскихъ нашествій, пожаровъ и др. бѣдствій народныхъ.

По выраженію историка Костомарова, «всѣ обстоятельства тогдашней жизни слагались такъ, чтобы плодить нищую братію: ихъ плодили и воеводы, и дьяки, и приказчики, и помѣщики, и ратные люди, и татары. Какъ набѣжить ногайская орда изъ степей, да пожжетъ хлѣбъ на поляхъ, а въ селеньяхъ избы,—жители, успѣвъ спастись отъ татарскаго аркана въ болотахъ и лѣсахъ и очутившись безъ крова и безъ хлѣба, расходились по Руси просить милостыни».

Однако, многострадальные русскіе люди терпѣливо переносили подобнаго рода горе—злосчастіе, полагая, что

«За грѣхи Господь Богъ на нихъ разгнѣвался,

Положилъ ихъ въ напасти великія,

Безживотіе злое, сопостатствіе находы,

Злую непомѣрную наготу и босоту,

И безконечную нищету, и въ недостатки послѣдніе».

Въ судьбѣ такихъ-то несчастныхъ бѣдняковъ, а также вдовъ, сиротъ и увѣчныхъ, Русская православная церковь принимала самое живое участіе съ первыхъ дней христіанства на Руси.

Поставляя въ числѣ главныхъ христіанскихъ обязанностей любовь и состраданіе къ ближнимъ, пастыри церкви Русской стремились всѣми способами облегчить бѣдственное положеніе своихъ собратій по вѣрѣ, поощряя къ тому же и новопросвѣщенную христіанскую общину.

Видные представители этой общины — благовѣрные князья русскіе, слѣдуя ученію церкви, свято исполняли Христову заповѣдь о нищелюбіи.

«Радуйся, апостоль между владыками!» — зывалъ слишкомъ 900 лѣтъ тому назадъ русскій проповѣдникъ, митрополитъ Кіевскій Илларионъ, надъ гробомъ не причисленнаго еще тогда къ лику святыхъ равноапостольнаго князя Владимира, — «радуйся, учитель нашъ и наставникъ благовѣрія! ты былъ... вѣчанъ смысломъ и украшенъ милостыней, какъ гривною и утварью златою. Ибо ты, честная глава, былъ одеждою нагимъ, ты былъ питателемъ алчущимъ, ты былъ прохладою для жаждущихъ, ты былъ помощникомъ вдовицамъ, ты былъ успокоеніемъ странниковъ, ты былъ покровомъ не имѣющимъ крова, ты былъ заступникомъ обиженныхъ, обогатителемъ убогихъ. Ты слышалъ слово Господне, сказанное царю Навуходносору Данииломъ: *царю, соотъз мой да будетъ уюденъ, и грѣхи твои милостынями искупи, и неправды твоя щедротами убогихъ* (Дан. IV, 24). Ты слышалъ сіе, отецъ свѣтоносный, и не удовлетворился однимъ слышаніемъ, но совершалъ слышанное на самомъ дѣлѣ: подавалъ милостыни просящимъ, одѣвалъ нагихъ, насыщалъ алчущихъ и жаждущихъ, посылалъ всякаго рода утѣшенія больнымъ, искупалъ должниковъ, освобождалъ содержащихся въ рабствѣ. Твои щедроты и милостыни поминаются доселѣ между людьми»¹⁾.

Не даромъ русскій православный народъ прозвалъ св. благ. великаго князя Владимира «Краснымъ Солнышкомъ».

Митрополитъ Илларионъ съ особенною силою отмѣчаетъ милосердіе, или, точнѣе, *нищелюбіе* этого равноапостольнаго князя, какъ слѣдствіе принятія имъ христіанской вѣры.

Обратимся къ лѣтописямъ.

Послушаемъ, въ какихъ теплыхъ, искреннихъ словахъ лѣтописецъ изображаетъ глубоко-религіозное настроеніе души вел. кн. Андрея Юрьевича Боголюбскаго.

«Сей благовѣрный князь Андрей съ юныхъ лѣтъ возлюбилъ Христа и Его Причистую Матерь, очистивъ свой умъ, какъ свѣтлую палату, и украсивъ душу всѣми добрыми нравами... Не омрачилъ онъ ума своего пьянствомъ: былъ кормителемъ чернецамъ и черницамъ, и для всѣхъ людей былъ какъ бы отцомъ любвеобильнымъ. Особенно же любилъ подавать милостыню: каждый день приказывалъ возить по городу (Владимиру) различное

¹⁾ Лаврент. лѣт. 140 и слѣд. 156; Ипат. 111—113. Св. Ист. русск. ц. Макарія т. III, 269. Подобно см. у Иотсржинскаго—Исторія русск. церк. проповѣди въ біографіяхъ и образцахъ, стр. 25.

брашно и питье и раздавать больнымъ и нищимъ и, видя всякаго нишаго, просящаго милостыню, подавалъ ему и говорилъ въ себя: «не Христосъ ли это пришелъ испытать меня?»

Православная церковь причла благовѣрнаго князя Андрея Боголюбскаго къ лику святыхъ.

О дядѣ св. Александра Невскаго Константинопѣ Всеволодовичѣ, умершемъ на 33-мъ году своей жизни, лѣтопись повѣствуетъ:

«Этотъ блаженный князь возлюбилъ Бога всею душою и всею желаніемъ; не омрачилъ онъ ума своего суетною славою міра сего, но весь свой умъ устремлялъ туда — къ жизни вѣчной, которую и улучилъ своими милостынями и великимъ незлобіемъ. Былъ правдивъ, щедръ, кротокъ, смиренъ, всѣхъ миловалъ, всѣхъ снабждалъ, особенно же любилъ дивную и славную милостыню и церковное строеніе, помышляя о томъ день и ночь... Не щадилъ имѣнія своего, раздавая его требующимъ, я воистину былъ, по Юву, окомъ слѣпымъ, ногою хромымъ, рукою немощнымъ, всѣхъ любя, нагихъ одѣвая, усталымъ доставляя покой, печальныхъ утѣшая и не огорчая никого ничѣмъ»¹⁾.

По представленіи его, жители Владиміра стеклись на княжій дворъ и плакали о немъ великимъ плачемъ.

Глубокая искренность христіанскаго благочестія, — его добрая русская душа слышится намъ въ его прощальномъ наставленіи своимъ дѣтямъ:

«Возлюбленныя чада мои! Будьде между собою въ любви, Бога бойтеса всею душою, заповѣди Его соблюдайте во всемъ и воспримите всѣ мои правы, которые вы видѣли во мнѣ. Нищихъ и вдовиць не презирайте, церкви не отлучайтеса, іерейскій и монашескій чинъ любите, княжнаго ученія слушайте, и Богъ мира да будетъ съ вами. Имѣйте послушаніе къ старѣйшимъ васъ, которые внушаютъ вамъ доброе, такъ какъ вы еще малолѣтні. Чувствую, дѣти моя, что отшествіе мое изъ міра приближается, и вотъ я поручаю васъ Богу и Его Пречистой Матери и брату моему Георгію^{*)}, который да будетъ вамъ вмѣсто меня»²⁾.

О предкахъ св. Александра Невскаго по матери лѣтописецъ говоритъ: «Князи же милостивіи, племя княже Ростиславле, и до хрестіанъ добры»³⁾.

О прадѣдѣ Невскаго кн. Мстиславѣ Ростиславичѣ Храбромъ въ Новгородской лѣтописи читаемъ: «Сей же благовѣрный князь

¹⁾ Лаврент. лѣт. 177, 183, 187. См. Ист. Р. д. Макар III, 270--271.

²⁾ Вел. князю Владимірскому, впоследствии павшему въ битвѣ съ татарами на рѣкѣ Сити.

³⁾ Полн. собр. русск. лѣтоп. т. 1, стр. 138.

⁴⁾ Софійск. врем. 1, 227.

Мстиславъ... всею добродѣтелью украшенъ и благонравенъ, и любовь имѣяше ко всѣмъ, и милостыни прилежаше... Бѣ бо налюбезникъ на дружину, и не сбираше злата, ни серебра, но даеше дружинѣ, оwoже правяше души своей... Не бѣ бо тоя земли въ Руси, которая же его не хотяше, не любляше. Плакашеса по немъ вся Русская земля»¹⁾).

По кончинѣ его говорили: «Уже бо солнце наше зайде намъ а церковь причла его къ лику святыхъ».

Таковымъ же вищелюбцемъ былъ и лѣтъ св. Александра Невского (по матери) вел. кн. Мстиславъ Мстиславовичъ и особенно бабушка (по матери) кн. Марія Дмитріевна (дочь Чешскаго князя Дмитрія Юрьевича Шварнова). «Прензлиха добрая», она отличалась глубокимъ благочестіемъ, «любя правду, утѣшая печальныхъ, и нуждающихся, и больныхъ и подавая имъ требованіе».

Мы не разъ уже упомянули имя св. благ. вел. кн. Александра Ярославича Невского. Уроженецъ Переяславля-Залѣскаго, потомъ князь господина Великаго Новгорода и затѣмъ великій князь Владимірскій, онъ близокъ намъ: вѣроятно, бывалъ онъ и въ здѣшнихъ краяхъ, ибо въ Галичѣ княжилъ его родной братъ Константинъ²⁾; воды Волги носили его великокняжескій стругъ въ Орду и обратно и, наконецъ, съ этого лѣваго берега Волги благочестивая душа его отлетѣла и на поклоніе престолу Царя Славы въ вѣчныхъ обителяхъ.

Сегодня св. церковью воспоминается день его блаженной кончины.

Въ 1263 году, стало быть, 645 лѣтъ тому назадъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ праздничный, какъ и сегодня, день, въ Успенскомъ соборѣ стольнаго града Владиміра шла божественная служба.

Митрополитъ Кириллъ вмѣстѣ со своей паствою возносилъ усердныя молитвы къ Богу о мирѣ всего міра, о благостояніи св. Божіихъ церквей, о спасеніи всѣхъ, о плавающихъ, путешествующихъ, среди которыхъ былъ и вел. князь Александръ Невскій, находившійся уже болѣе года въ Ордѣ ходатаемъ за народъ православный и землю Русскую: всѣ съ нетерпѣніемъ ждали его возвращенія.

¹⁾ Тамъ же. См. Кармаз. Ист. госуд. росс. т. III. 57, прим. 54.

²⁾ По кончинѣ тѣло кн. Константина Галичскаго было перенесено любящимъ братомъ изъ Галича для погребенія во Владимірѣ въ Успенскомъ соборѣ. Почив. на лѣв. сторовѣ собора въ Благовѣщ. придѣлѣ. См. Сборн. Троице-Серг. Лавры № 810. Св. Ист. Влад. каѳ. собора, Виноградова. Прилож. стр. 67.

Устремляя свои молитвенные взоры *горь*, какъ бы къ самому престолу Всевышняго, святитель Кириллъ внезапно былъ пораженъ необычайнымъ видѣніемъ: предъ нимъ, какъ живой, по озаренный неземнымъ сіаніемъ, великій князь Александръ!.. Тихо, какъ бы возносясь на крылахъ ангельскихъ, удаляясь вверхъ, скрылось отъ очей святителя „подобіе образа блаженнаго великаго князя Александра“. Митрополитъ понялъ, что князя «милостивлюба, блага домощадцамъ своимъ, кормителя вѣшнимъ своимъ и приходящимъ отъ страны (т. е. изъ другихъ княжествъ), справедливаго заступника сиротамъ и вдовицамъ, ангела хранителя вѣры православной и земли русской», не стало въ живыхъ... и слезы закапали изъ глазъ старца. «Зашло солнце земли русской» — тихо проговорилъ святитель! Наконецъ, митрополитъ, обратясь къ народу, голосомъ, въ которомъ слышались рыданья, громко произнесъ: «Чада моя милая! Знайте, что нынѣ благовѣрный князь великій Александръ преставился!»¹⁾

И храмъ огласился всенароднымъ плачемъ и воплями скорби. Объ этой скорби, испытанной также приближенными великаго князя, умиравшаго въ то время въ селѣ Городцѣ (на берегу Волги въ предѣлахъ нынѣшней Нижегородской губерніи), живо передаетъ современникъ — летописецъ:

«Ужасно бѣ видѣти, яко въ толщѣ множествѣ народа не обрѣсти челоуѣка, не испустивша слезъ, но вси со восклицаніемъ рыдающе глаголаху: «Увы намъ, драгій господине нашъ! Уже къ тому не видѣти красоты лица твоего, ни сладкихъ словесъ твоихъ насладится. Къ кому прибѣгнемъ, и кто ны ущедрить? *Не имутъ бо чада отъ родителя такова блага пріяти, якоже мы отъ тебе пріимахомъ, сладчайшій наю господине*»²⁾.

„Удайтесь и не сокрушайте души моей жалостью“, кротко сказалъ, прослезившись, умирающій, принявшій уже схиму съ именемъ Алексія.

Но вскорѣ затѣмъ началось трогательное послѣднее прощаніе отрѣшившагося отъ всего земнаго князя — схимника, и снова — неудержимый плачь и рыданія «о поборникѣ всей земли Русской, предстателѣ боярь, питателѣ убогихъ, отцѣ вдовъ и сиротъ и заступникѣ церкви, которую онъ защищалъ отъ враговъ, утверждая въ ней вѣру Христову».

Помолимся ему!

*Тропарь*³⁾: — Познай свою братію, Россійскій Іосифе, не въ Египтѣ, но на небеси царствующій, благовѣрный княже Александре,

¹⁾ Степ. кн. 373. Сн. М. Хитрова. Св. благ. вел. кн. Александръ Яросл. Невскій. М. 1893 г. стр. 181.

²⁾ Степ. кн. 1, 373; Карамзинъ. Ист. гос. росс. т. V, стр. 90.

³⁾ Прощать хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ.

и приими моленія ихъ, умножая жита людямъ плодоносимъ земли твоея, грады владычествія твоего ограждая моленіемъ, и наслѣдникамъ твоимъ благовѣрнымъ императорамъ нашимъ на сопротивныя споборствуя».

Великое сокровище наше — вѣра православная Греческаго закона произвела свое дѣйствіе, возбудивъ въ православныхъ чувство милосердія и состраданія. Воздѣйствіе на это чувство оказывали пастыри древне-русской церкви своими поученіями, увѣщательными грамотами, посланіями и устными бесѣдами.

До нашего времени дошло много древне-русскихъ поученій о томъ, «како подобаетъ милостыню творити», «о управленіи души и о разсмотрѣніи милостыни».

„Помните и милуйте странныхъ, и убогихъ, и заключенныхъ въ темницахъ, и будьте милостивы въ своимъ сиротамъ“, — поучалъ въ половинѣ XI вѣка Новгородскій епископъ Лука, по прозванію Жидята.

«Раздробляйте нищимъ хлѣбъ свой», — читаемъ въ другомъ поученіи XII вѣка, — «милуйте убогихъ, призрѣвайте нищихъ и немощныхъ, лежащихъ и сидящихъ на улицахъ; милуйте и утѣшайте находящихся въ темницѣ, одѣвайте нагихъ, призрѣвайте вдовицъ»¹⁾.

«Чада мои милыя», — поучалъ Матѣій, епископъ Сарайскій, своихъ пребывавшихъ въ Ордѣ пасомыхъ: — какъ Моисей и Илія постомъ и молитвою угасили огонь, такъ и вы, постясь, нищимъ раздробляйте хлѣбъ свой, убогихъ милуйте и немощныхъ, и на улицахъ лежащихъ и сидящихъ; посѣщайте находящихся въ темницахъ и утѣшайте; нагихъ одѣвайте, босыхъ обувайте. Сирыхъ домочадцевъ не бейте, но еще больше милуйте и не морите голодомъ, ни наготою: ибо они суть домашніе нищіе. Странныхъ вводите въ домъ свой и напитайте ихъ отъ своей трапезы. Вдовицъ призирайте, сущихъ въ бѣдахъ избавляйте... челядь свою милуйте»²⁾. Старецъ Павелъ Высокій оставилъ даже слово ко всему міру, начинающееся такъ: «почто затворяете врата отъ нищихъ»?

Однако, напоминая благочестивому русскому человѣку о нищелюбіи, пастыри древне-русской церкви раскрывали пасомымъ и высшую цѣль таковой благотворительности — прощеніе грѣховъ, помилованіе и награду въ будущей жизни.

¹⁾ Поторжинскій. Ист. русск. церк. проп. стр. 61. Ист. Рус. цер. Макар. I, 125.

²⁾ Москвитянинъ, 1851 г. № 6, стр. 21.

³⁾ Истор. Рус. церкви Макарія, т. V, стр. 162 и слѣд. Св. Поторжинскаго Ист. р. ц. пропов. стр. 111.

«Если въ чемъ погрѣшимъ, — поучаеъ Серапионъ, епископъ Владиміревскій (1274 — 75 г.), — оная прибѣгнемъ къ покаянію, обратимся съ любовію къ Богу, будемъ по мѣрѣ силъ давать милостыню нищимъ; имѣя возможность помогать бѣдствующимъ, отъ бѣдствій избавляйте ихъ. Если не будемъ таковыми, то продолжится гнѣвъ Божій на насъ» ¹⁾.

Этотъ, правильный взглядъ на подаваніе милостыни особенно ясно выраженъ въ слѣдующихъ словахъ всероссійскаго митрополита Макарія: «подавайте милостыни, — говорилъ онъ, — за спасеніе и очищеніе грѣховъ едиnorodныхъ и безсмертныхъ своихъ душъ, помняще евангельское Христовыхъ устъ слово: *блаженни милостивии, яко тиѣ помиловани будутъ*, и паки: давай, рече, убогому, самому Христу даеъ, въ самыя Христовы руки вдаеъ; отъ Него сторицею мзду восприметь и жизнь вѣчную на слѣдуетъ. Милостыня бо велие дерзновеніе имѣетъ ко Владыцѣ Христу и невозбранно о душахъ грѣшныхъ и отъ узъ тяжкихъ разрѣшаеъ и къ Богу на небеса возводитъ; творяи бо милостыню, той другъ Божій наречетъся и восприметь достойныя дары въ царствіи небесномъ, и въ страшный и грозный день великаго суда Божія Христа умилостивитъ и освободитъ душу свою отъ вѣчныхъ мукъ и царствія Божія сподобится» ²⁾.

Просматривая довольно значительный кругъ сочиненій религіозно нравственнаго и отчасти историческаго содержанія, каковы: житія святыхъ, лѣтописи и другія излюбленныя книги древнерусскихъ людей, мы находимъ въ этихъ литературныхъ памятникахъ нашей древней письменности обширныя разсужденія о богоугодности нищелюбія и важномъ значеніи милостыни для временнаго благосостоянія и вѣчнаго спасенія челоука.

Особенно много подобнаго рода правоученій встрѣчается въ нашихъ лѣтописяхъ.

Постигло ли, напр., землю русскую какое либо бѣдствіе, скончался ли благочестивый князь или митрополитъ, лѣтописецъ, описывая эти случаи, почти всегда постарается вывести нравственное ученіе о нищелюбіи и призрѣніи вдовъ и сиротъ, подтвердивъ слова свои цѣлымъ рядомъ текстовъ свящ. писанія.

Такъ, въ Лаврентіевской лѣтописи, послѣ разсказа о нищелюбіи князя Константина Всеволодовича (завѣщаніе котораго было предложено вашему вниманію), лѣтописецъ прибавляетъ: «слыша Господа глаголюща: *понеже сотвористе единому сиухъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мф. 25, 40). И паки Да-

¹⁾ Поторжинскій. Ист. р. д. проповѣди, стр. 74.

²⁾ Акты Историческ. 1. № 301.

видъ глаголетъ: *блаженъ разумваяи на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь* (Пс. 40, 2). И паки: *блаженъ мужъ милуя и дая весь день, о Господь ходя и не преткнется. И Соломонъ глаголетъ: милостынею и въпрою очищаются грѣхи* 1).

Авторъ Степенной книги, повѣствуя о празднованіи дней страданія и кончины св. страстотерпцевъ благ. князей Бориса и Глѣба, обращается въ заключеніе къ читателямъ съ такимъ воззваніемъ: «почто имѣнія щадимъ раздавати въ память ихъ церквамъ, и нищимъ, и немощнымъ, вдовицамъ и сиротамъ во утѣху? Память ихъ чтуще, будемъ щедры на подаяніе» 2).

«Домострой», — сочиненіе священника Сильвестра (XVI в.), — эта замѣчательная книга нравственныхъ и житейскихъ правилъ, учитъ нищелюбію слѣдующими словами: «Милое мое чадо, дорогое! Церковниковъ, и нищихъ, и маломощныхъ, и бѣдныхъ, и скорбныхъ, и странныхъ пришельцовъ, призывай въ домъ свой, и по силѣ накорми и напои и согрѣй; и милостыню давай отъ своихъ праведныхъ трудовъ, и въ дому, и въ торгу, и на пути: тою бо очищаются грѣси, тѣ бо ходатаи Богу о грѣсѣхъ нашихъ» 3).

Представляется излишнимъ приводить многочисленныя увѣщанія и правоученія о нищелюбіи, какими изобилуютъ старинныя сборники. Златоустъ, Измарагдъ, Златоуструй, Маргаритъ и др., а равно патѣрники, житія святыхъ и чѣты — минеи. Достаточно упомянуть, что живыхъ примѣровъ и образцовъ нищелюбія въ лицѣ святыхъ угодниковъ и пастырей церкви было не менѣе, чѣмъ книгъ.

Однако, въ нѣкоторыхъ поученіяхъ пастыри церкви дѣлали и предостереженія русскому православному люду касательно крайняго увлеченія виѣшними дѣлами благочестія и въ томъ числѣ милостынею.

«Лучше не грабити, читаемъ въ Домостроѣ, — чѣмъ милостыню даяти отъ неправды; отдай обидимому, пріятиѣ милостыни; а къ Богу пріятна милостыня отъ праведнаго стяжанія и отъ добрыхъ дѣлъ» 4).

«Богачь! Лучше помогай тѣмъ, кого ты избидѣлъ», — говоритъ одинъ древній проповѣдникъ, это лютость, а не милостыня: рабовъ обидѣть, а другихъ миловать; однихъ заставить работать,

1) Полн. собр. лѣтоп. 1, 177.

2) Степ. кн. 1, 202.

3) Домострой Сильвестровскаго извода. Изд. И. Глазунова. Русск. классн. бібліотека подъ ред. А. Чудинова. Спб. 1902. Стр. 63.

4) Тамъ же стр. 10.

а другихъ надѣлять... Что и милостыня твоя, неправедный судья!... Лучше оставь неправды твоя, чѣмъ Богу приносить неправедно собранное имѣніе: тотъ истинно милостивъ, кто отъ своей силы, отъ своего труда даетъ» ¹⁾).

Изрѣдка встрѣчаемъ поученія пастырей церкви обличительнаго содержанія противъ холодности къ бѣднымъ.

«Слышите ли вы, презирающіе нищихъ и собирающіе сребро,—говорилъ Григорій Цамблакъ, митрополитъ Кіевскій и Литовскій, — слышите ли вы, какъ Владыка, обнищавшій даже до подобія раба, не имѣвшій гдѣ главы приклонити, даетъ милостыню? А ты, имѣя дома четырехъ кровные и трехъ кровные не пускаешь нищаго даже во дворъ? Онъ, не имѣя доходовъ, предлагалъ дневную, убогую пищу не себѣ только, но и лику учениковъ: а ты, владѣющій селами, доходами, не вспомишь объ убогихъ? Какой дашь отвѣтъ на это предъ Богомъ? Бойся суда и гнѣва Божія!» ²⁾).

Трудно, конечно, опредѣлить, проникали ли эти слова до сердца богачей, но, по крайней мѣрѣ, извѣстно по этому поводу общее настроеніе народной массы: въ народѣ вкоренилось убѣжденіе, что не подать просящему «Христа ради» нищему—значить совершить великій грѣхъ.

Пастырское слово о нищелюбіи при удобномъ случаѣ простиралось и къ царямъ Московскимъ и несомнѣнно достигало своей цѣли.

Въ 1547 году всероссійскій митрополитъ Макарій, совершивъ надъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ IV (Грознымъ) и царицей Анастасіей Романовной бракосочетаніе, обратился къ нимъ съ такими словами: «Честь Богу воздавайте, Господу Іисусу Христу и Пречистой Богородицѣ, также св. чудотворцамъ и честнымъ монастыремъ, наипаче же милостыню творите нищимъ, вдовицѣ и сиротѣ и обидимыхъ заступайте, въ темницахъ заточенныхъ посѣщайте. Се бо жертва, о царю и царице, богоугодна и пріятна Богу» ³⁾).

Обозрѣвая бытъ великихъ князей и царей Московскихъ, нельзя не замѣтить, что они всегда считали своею прямою обязанностію раздавать щедрю милостыню во дни церковныхъ, а равно и гражданскихъ торжествъ.

Даже въ дни празднованія своего бракосочетанія наши Московскіе цари находили время проявлять нищелюбіе.

¹⁾ Правосл. Собес. 1859 г. № 1.

²⁾ Макарій. Ист. Р. ц. т. II, стр. 222.

³⁾ Дополн. къ акт. историч. т. 1, № 40.

«А по веселіи его царскомъ,—говорить современникъ царя Алексѣя Михайловича Кошихинъ,—пойдетъ царь съ царицею по Московскимъ монастырямъ, и молебствуютъ, и кормятъ черницовъ, и даютъ милостыню... И потомъ царь и царица ходятъ по богадѣльнямъ и по тюрьмамъ, и даютъ милостыню, также и нищимъ и убогимъ людямъ даютъ по рублю, и по полтинѣ и меньше чело-вѣку. И тѣхъ денегъ расходится множество тысячъ» ¹⁾.

Далѣе «всемирная» радость — рожденіе царевича ознаменовывалось раздачею «милостыни нищимъ и убогимъ людямъ...» «А какъ родится царевна,— въ раздачу денегъ передъ царевичемъ бываетъ съ убавкою» ²⁾.

Наканунъ праздника Рождества Христова,—читаемъ въ истори С. М. Соловьева ³⁾, за 4 часа до свѣта государь ходилъ на тюремный и Англійскій дворъ и жаловалъ милостынею изъ своихъ рукъ, на тюремномъ дворѣ — тюремныхъ сидѣльцевъ, а на Англійскомъ плѣнныхъ поляковъ, вѣмцевъ и черкасъ (малороссіянь). Дорогою государь раздавалъ милостыню раненымъ солдатамъ и нищимъ; въ то же время раздавали царскую милостыню у Лобнаго мѣста и на Красной площади. Всего раздавалось денегъ болѣе 1000 руб., — сумма очень почтенная при тогдашней цѣнности денегъ.

Наступленіе Великаго поста было временемъ особеннаго вниманія царя къ нищей братіи, такъ какъ государь на первой недѣлѣ поста обыкновенно говѣлъ. Въ прощенное воскресенье сырной недѣли давался на нищую братію столъ во дворцѣ. Самъ государь обѣдалъ за этимъ столомъ и, по окончаніи его, одѣлялъ обѣдавшихъ денежною милостынею.

Во время своихъ многочисленныхъ выѣздовъ въ монастыри на богомолье царь и царица также много жертвовали деньгами на нищую братію.

Тоже самое происходило и при царскихъ похоронахъ и поминаненіи усопшихъ. «Во всѣхъ приказѣхъ, изготви множество денегъ, завертываютъ въ бумаги по рублю и по полтинѣ и по полуполтинѣ, и вывезши на площади, подъячіе роздаютъ милостыню нищимъ и убогимъ и всякого чину людямъ поручно; также и по монастыремъ, старцомъ и черницамъ, и въ богадѣльняхъ, роздаютъ всякому челоуку рублевъ по 5 и по 3 и по 2 и по одному, смотря по челоуку; да и во всѣхъ городѣхъ, черн-

¹⁾ Кошихинъ. О Россіи въ царств. Алексѣя Михайловича. Спб. 1840 г. стр. 11.

²⁾ Кошихинъ. О Россіи въ царств. Алексія Мих. стр. 13.

³⁾ Соловьевъ С.-М. Исторія Россіи съ др. вр. т. XIII, стр. 59.

цамъ и понамъ, и нищимъ даютъ погребальныя деньги и милостыню, противъ Московскаго вполы и въ третью долю»¹⁾).

Но не съ одной только кафедръ церковной слышалась пастырская проповѣдь о нищелюбіи. Мощное слово православныхъ пастырей подтверждалось самымъ дѣломъ. Они, дѣйствительно, были образъ *вѣрнымъ* и въ этомъ дѣлѣ христіанскаго милосердія.

Начнемъ ли мы читать житія нашихъ древне-русскихъ святыхъ, раскроемъ ли Патерикъ Печерскій, посмотримъ ли на архипастырей господина великаго Новгорода или стоальной Москвы, — всюду мы увидимъ, что нищелюбіе и призрѣніе вдовъ и сиротъ — было главною отличительною чертою характера жизни и дѣятельности нашихъ древнихъ архипастырей и пастырей.

Такъ, св. Нифонтъ, епископъ Новгородскій, нетлѣнно почивающій въ пещерахъ Кіевской лавры (пам. его 8 апр., ск. 1156 г.) не только свое имущество, но и наслѣдство родительское роздалъ нищимъ и маломощнымъ; онъ, въ теченіе 26-лѣтняго пребыванія своего на кафедрѣ, былъ нищимъ, бѣднымъ и вдовицамъ заступникъ и кормитель.

Св. Моисей, архіеп. Новгородскій (ск. 1362 г., пам. 25 янв.), «критоко и милостивъ былъ всѣмъ: (всѣхъ яко отецъ любляше и о всѣхъ попеченіе имѣяше... не бо сребру и злату стяжатель былъ.)» «Радуйся, — заключаетъ писатель его житія, — отче священне, скорнымъ тишина и нищимъ заступленіе, вдовицамъ и сиротамъ помощиче, старости жезлъ»²⁾).

Св. Евѣимій, арх. Новгородскій (ск. 1458 г., пам. 11 марта), «отъ чуждыхъ странъ всѣхъ приходящихъ любовію пріимаше, всѣхъ упокоиваше, всѣхъ по достоинству миловаше; Авраама бо страннопріимца подражатель быше, и никтоже пришедый къ нему-отъиде скорбенъ; глаголаше бо въ мысли своей: не моя суть, но вся Божія... И просто рещи: быше бо око слѣпымъ, по Іову, и ухо глухимъ и нога храмымъ, и всѣмъ всяко»³⁾).

Св. Іона, архіеп. Новгородскій (ск. 1470 г., пам. 5 ноября), по выраженію Св. Димитрія Ростовскаго, былъ «добрѣ паса врученное себѣ стадо, и суды творя по правдѣ, не даи сильному насилovati смиреннаго, изимаше же самъ обидимаго отъ рукъ обидящихъ, и подаваше милостыни многія убогимъ сиротамъ и же и вдовицамъ⁴⁾), или, по словамъ древняго автора его житія, «самъ первѣе воображалеша доброжизніемъ и очи свои положи на вдовыя, сироты и убогія града, яко сему Іовова проглаголати:

¹⁾ Кошихинъ. О Россіи въ ц. Ал. Мих. стр. 17.

²⁾ Памяти, старин. рус. литер. т. II, стр. 14—15.

³⁾ Памяти, старин. рус. лит. т. II, стр. 19.

⁴⁾ Четы—мисси Дим. Ростов., изд., 1897 г., сент., стр. 79.

уста вдовья благословиша мя, быхъ сирымъ аки отецъ, не помолчахъ смирити нечестива, изяхъ отъ руку чртыничу смиреннаго, изведохъ сидъ нищему⁴¹).

Преподобный Иосифъ, игумень Волококоламскій (ск. 1515 г., пам. 9 сент.), былъ по нищелюбію отцомъ для окрестныхъ поселянъ. Всякій крестьянинъ, украдутъ ли у него лошадь или корову, испортитъ ли онъ самъ косу или какое либо другое земледѣльческое орудіе, могъ свободно обратиться къ преподобному и изложить ему свою просьбу, и преподобный выдавалъ потерпѣвшему или потребную вещь или стоимость украденнаго или испорченнаго.

Въ одно время, когда былъ въ окрестностяхъ гор. Волоколамска (Москов. губ.) большой голодь, препод. Иосифъ всѣми силами помогалъ голодающему населенію. Ежедневно приходило къ воротамъ монастыря до 7000 человекъ и преподобный кормилъ всѣхъ безъ изытія. Когда истощились запасы хлѣба, преп. Иосифъ занялъ его въ другомъ монастырѣ, но продолжалъ кормленіе голодныхъ. Великій князь Московскій Василій Ивановичъ, услышавъ о такомъ нищелюбіи преподобнаго, прислалъ ему по тысячѣ четвертей ржи и овса и 100 рублей денегъ.

Если вспомнимъ, что наши монастыри въ древнее время были почти единственными разсадниками духовнаго просвѣщенія и благочестія въ средѣ православнаго люда, если вспомнимъ, что въ монастыри, какъ въ тихую пристань отъ житейскихъ тревоженій, являлись черѣдко и сами князья для душеполезной бесѣды, то намъ будетъ понятно вліяніе на православныхъ примѣра подвижниковъ.

Чувствовалъ ли кто угрызенія совѣсти и желалъ загладить свой дурной поступокъ добрымъ дѣломъ, благочестивый подвижникъ совѣтовалъ ему обратиться къ милостынѣ, къ дѣламъ благотворенія; проявлялась ли на комъ милость Божія, — совѣтовалъ ему благодарить Всевышняго; постигало ли испытаніе, — увѣщевалъ быть милостивымъ къ бѣднымъ.

Вотъ что передается въ житіи препод. Агапита, безмезднаго врача (ск. 1093 г., пам. 1 іюня).

Однажды тяжко занемогъ Владиміръ Мономахъ, бывшій тогда Черниговскимъ княземъ, всѣ средства, предлагавшіяся врачами, казались бесполезными, и князь почти уже былъ при смерти. Тогда князь обратился къ преподобному Агапиту Почечерскому, и тотъ исцѣлялъ его отъ болѣзни. Благодарный князь прислалъ преподобному богатые подарки, но тотъ не принялъ ихъ, сказавъ посланному: «Сынъ мой, я не беру ни съ кого за лѣченіе, — не за

что: исцѣляетъ Христось, а не я. Скажи лучше князю, чтобы не берегъ онъ сокровищъ; къ чему они? пусть раздаеть ихъ нищимъ. Если не послушаетъ меня, худо будетъ ему. Неблагодарности не любить Господь, избавившій его отъ смерти»¹⁾).

Однажды къ св. Александру Свирскому (ск. 1533 г., пам. 30 авг.) пришелъ бояринъ, печалившійся о томъ, что у него рождаются все дочери, и просилъ преподобнаго помолиться о дарованіи ему сына. «Если ты хочешь умолить о семъ Бога,— отвѣчалъ ему преподобный, — то тебѣ слѣдуетъ быть милостивымъ къ нищимъ, сиротамъ и вдовамъ, и сотворить тебѣ, чего желаешь»²⁾).

Такова была бескорыстная, честная и истинно-христіанская просвѣщенная дѣятельность древне-русскаго православнаго духовенства въ отношеніи нищелюбія.

Митрополиты, архіепископы, игумены и простые, рядовые пноки словомъ и примѣромъ, въ церкви и дома, вездѣ и во всякое время учили нищелюбію православный русскій народъ.

(Окончаніе будетъ).

В Ѣ Н О К Ѣ

на могилу отца Иоанна Кронштадтскаго.

Пастырь народный, пастырь избранный,
Совершилъ ты теченье свое на землѣ.
Покорно, сознательно, съ чистой любовью
Взявъ иго Христово на плечи свои,
Ты свято, достойно и праведно
Донесъ, сохранивъ до конца!
Да будетъ же слава тебѣ отъ Творца!

Средь горя людского, печали и слезъ,
Въ морѣ грѣхами бушующей жизни,
Ты тихую пристань показывалъ всѣмъ,—
Ты взоры людей возводилъ къ небесамъ.
Да будетъ отрада тебѣ нынѣ тамъ!

Ты жизнью своею, молитвою, духомъ
Вѣры волну въ народъ вздымалъ,
А пастырямъ церкви Христовой
Вдохновенья источникъ живой указалъ.
Въ роды родовъ да будетъ же память твоя!

¹⁾ Филаретъ Черниг. жит. святыхъ, іюль.

²⁾ Правосл. Собес. 1858 г. оп. 1, стр. 535.

Близокъ ты былъ народному сердцу,
И сердце народное льнуло къ тебѣ;
И царь, и простецъ, вся Россія—паства твоя
Зрѣла въ тебѣ богоносна отца,
Да хранятъ же завѣты твои благодарны сердца!

Свѣтильникъ великій, горя и свѣтя,
Пастырства былъ ты краса!
Холмъ ты высокій межъ холмами былъ,
Силу Христовой ты церкви явилъ.
Во блаженномъ успеніи,
Въ жизни иной,
Да будетъ тебѣ, нашъ отецъ дорогой,
Наградю вѣчный покой.

Свящ. Н. Пермезскій.

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Посѣтить далекія священныя библейскія мѣста было моею всегдашнею мечтою. Но осуществленіе этой мечты отодвигалось куда-то далеко въ будущее. Совершенно неожиданно обстоятельства сложились такъ, что эта мечта осуществилась. Въ 1907 году собралась въ Палестину компанія студентовъ К. д. академіи. Я, конечно, не замедлилъ къ ней присоединиться. Желаніе подѣлиться съ другими впечатлѣніями отъ этой поѣздки вполне естественно, такъ что, думаю, нѣтъ нужды приводить еще какія-нибудь мотивы. Я оставляю въ сторонѣ путь до Одессы, такъ какъ это не имѣетъ ближайшаго отношенія къ поставленной темѣ. Начинаю прямо съ отъѣзда изъ Одессы.

1. Отъѣздъ изъ Одессы. — Черное море. — Босфоръ. — Константинополь. — Мраморное море. — Дарданеллы. — Архипелагъ. — Смирна.

12-го іюня къ вечеру мы явились на пароходъ Русскаго общества пароходства и торговли „Россія“. Онъ стоялъ у самаго берега. Здѣсь бѣла страшная суматоха. Народъ бѣгалъ туда и сюда. Поднявшись по сходамъ на палубу, мы прошли крытую среднюю часть, гдѣ расположены нары, и спустились въ трюмъ въ носовой части парохода. О 3-мъ классѣ морскихъ пароходовъ мы уже заранѣе, по слухамъ составили себѣ очень плохое мнѣніе, но въ дѣйствительности оказалось не такъ плохо. Впрочемъ, неудобства не чувствовали, можетъ быть, благодаря своей компаніи. Вообще мы устроились сносно. М. И. Осиповъ (агентъ Имп. Палест. и вмѣстѣ Русскаго пароходнаго общества) пришелъ проститься съ нами и, по обычаю Палестинскаго общества, снабдилъ каждаго Евангеліемъ. Въ 6 часовъ послѣднія узы, соединявшія насъ съ Россіей, порвались, и мы поплыли. Но пароходъ раза три провѣрялъ компасъ, прежде чѣмъ направиться на ЮЮЗ. Одесскій берегъ скоро остался назади, отошелъ въ сторону, и мы очутились въ

открытомъ морѣ. Я видѣлъ то, что давно хотѣлось увидѣть: совершенно открытое море при полной луцѣ (какъ разъ въ эту ночь было полнолуние). Но я ожидалъ болѣе сильнаго впечатлѣнія отъ такой поэтической картины. Правда, одесскій маякъ все еще былъ виденъ, но только его свѣтъ и напоминалъ о близости земли.

13 іюня.

Съ утра невидно ни клочка земли. Кажется, восторгаться бы только этой картиной. Но итъ, слишкомъ надоѣдаетъ на одну только эту картину смотрѣть цѣлый день, хочется увидѣть опять хотя бы клочекъ земли, если ужъ не родной русской, то хотя бы турецкой. Но ничто не порадуетъ глазъ: кругомъ одно и тоже величественное безбрежное море. Изрѣдка встрѣтится параводъ и быстро скроется въ безпредѣльной дали. Съ утра море было спокойно, но съ полудня до вечера продолжается легкая качка, вызывающая неприятное ощущение. Параводъ медленно и равномѣрно переваливается съ боку на бокъ. Но до морской болѣзни было еще далеко...

Пожалуй, приходится сказать, что путешествіе по открытому морю менѣе интересно, чѣмъ, напр., по Волгѣ.

14 іюня.

Раннимъ утромъ подъѣзжаемъ къ древнему Царьграду. При входѣ въ Босфоръ параводу пришлось дожидаться разсвѣта. Узкій Босфоръ могъ бы напомнить родную Волгу, только здѣсь оба берега гористы и украшены роскошными постройками. Но намъ не удалось, какъ слѣдуетъ, рассмотреть селеніе и предмѣтья, расположенныя по берегамъ Босфора. Также нельзя было полюбоваться и общимъ видомъ столицы, окутанной утренней мглой и дымомъ множества параводовъ. Ктому же и погода сумрачная. Едва параводъ бросилъ якорь, какъ сейчасъ же на него нахлынули разносчики со великой вѣличиной, запрашивающіе въ 10 разъ и обладающіе особымъ искусствомъ всучить свой товаръ.

Параводъ идетъ далѣе въ тотъ же день, и обстоятельное обзорѣніе города отложено до обратнаго пути. Очень поверхностно мы успѣли осмотрѣть лишь Патріархію, храмъ Влахернской Божіей Матери, Кахріе-Джали и не попали ни въ музей, ни въ Софію.

Въ Патріархіи смотрѣли патріаршую церковь во имя Св. Георгія. Здѣсь показываютъ часть столба, къ которому былъ привязанъ Спаситель во время бичеванія, каедру св. Іоанна Златоуста и мощи свв. Саломіи, Теофаніи и Евеміи. Внутри церковь производитъ хорошее впечатлѣніе. — Во Влахернской церкви, которая имѣетъ видъ самой убогой русской сельской церкви, пили воду изъ источника, называемаго „агіасмой Влахернской.“ Это — не та церковь, въ которой произошло событіе, воспоминаемое въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, но она построена на томъ же самомъ мѣстѣ. — Отсюда мы направились

около древнихъ стѣнъ, вышли за городъ, прошли черезъ мусульманское кладбище, потомъ опять вошли въ городъ черезъ древнія ворота. За городомъ съ горы открывается очень красивый видъ на Золотой Рогъ. Стѣны имѣютъ очень древній видъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ, какъ говорятъ, сохранились отъ временъ перваго строителя города Константина Великаго. — Кахрію-Джамп — это бывший монастырь св. Θεодора Студита, теперь мечеть. Въ ней во внѣшнемъ и внутреннемъ нарѣнкахъ (паперти) сохранилась мозаическая живопись, изображающая, между прочимъ, апокрифическую жизнь Пресв. Богородицы.

Въ св. Софїи мы должны были удовольствоваться внѣшнимъ ея видомъ, а войти вовнутрь не разрѣшили, ссылаясь на прибытіе паломниковъ изъ Мокки. Это былъ, конечно, пустой предлогъ. За послѣднее время никому изъ иностранцевъ не удастся увидѣть это чудо искусства (только съ нынѣшняго года входъ сдѣлался опять свободенъ). Во дворѣ Софїи большое оживленіе. Здѣсь продаютъ кофе, шербетъ и пр. Мусульмане, идущіе въ мечеть, здѣсь совершаютъ свои омовенія. Мы не получили категорическаго отказа, но насъ, такъ сказать, взяли изморомъ, то подавая надежду, то вновь отнимая ее. Съ нами былъ при этомъ г. Успенскій, здѣшній археологъ, но и его старанія были тщетны.

Началось и окончилось наше пребываніе въ Константинополѣ Пантеллеимоновскимъ подворьемъ, гдѣ паломниковъ встрѣчаетъ радушный приѣмъ. По городу отчасти ходили пѣшкомъ, отчасти ѣздили въ экипажахъ, но для послѣднихъ почти нѣтъ удобныхъ улицъ. Есть здѣсь и трамвай.

Къ вечеру возвратились на пароходъ. При отходѣ мы были награждены чуднымъ видомъ столицы. Прошедши мимо Скутари — азіатскаго предмѣстья Константинополя, мы увидѣли на томъ же азіатскомъ берегу селеніе Кадыкей — древній Халкидонъ, мѣсто IV вселенскаго собора. Пароходъ вошелъ въ Мраморное море, берега разступились и скоро скрылись въ вечернемъ сумракѣ. Раннимъ утромъ останавливались въ Дарданеллахъ (городъ при выходѣ изъ пролива), а затѣмъ вышли въ Архипелагъ.

15 іюня.

Мы проѣзжаемъ мѣста, полныя самыхъ разнообразныхъ воспоминаній. Съ одной стороны, встаютъ въ памяти образы классической древности, а съ другой, свѣтлыя и темныя воспоминанія изъ церковной исторіи. Здѣсь древняя Троя, отъ которой, впрочемъ, осталось лишь мѣсто, гдѣ она была, островъ Тенедось, гдѣ стояли греческіе карабли при осадѣ Трои, Геллеспонтъ и пр. Эти мѣста полны воспоминаній объ ап. Павлѣ. Здѣсь Троада, въ которой ему было видѣніе, призывавшее его въ Македонію. Черезъ этотъ городъ онъ проходилъ нѣсколько разъ. Но отъ города сохранились однѣ развалины, которыя даже въ сильныя

бинокли не видны съ парохода. Проѣзжалъ амостоль и чрезъ Митилону, гдѣ у насъ сегодня остановка.

Въ Мигилонѣ пароходъ стоялъ приблизительно съ 3-хъ до 6-ти часовъ. На берегъ не сходили. На пароходъ явилось много грековъ съ разными товарами. Плохо и мало понимаютъ и говорятъ они по-русски. Ихъ языкъ близокъ къ классическому греческому. Я пробовалъ говорить, но неудачно.

По выходѣ въ море началась буря и довольно сильная качка. Голова у меня скоро закружилась и я легъ, чѣмъ спасся отъ тошноты. Какіе-то смѣльчаки въ это время плыли по морю въ парусной лодкѣ довольно далеко отъ берега. Нѣкоторыхъ пассажировъ постигла форменная морская болѣзнь. Матросы смѣялись надъ нашей болѣзнью и говорили, что лѣтомъ никогда не бываетъ настоящей качки.

16 іюня.

Въ Смирну прибыли рано утромъ. Сошли на берегъ и отправились обозрѣвать достопримѣчательности. Посѣтили церкви свв. Іоанна Богослова, Георгія и Фотиніи. Въ первой намъ показали древнее Евангеліе отъ XI в. Въ ц. св. Георгія находятся древняя икона его, частицы мощей и во дворѣ дерево, на которомъ былъ повѣшенъ св. муч. Даміанъ. Въ ц. св. Фотиніи, имѣющей значеніе собора, мы не видѣли ничего примѣчательнаго, кромѣ своеобразной колоколни. Всѣ эти церкви имѣютъ живопись въ древнемъ византійскомъ стилѣ, писанную темными красками. Архіерейская каѳедра помѣщается у правой передней колонны. Каѳедра для чтенія Евангелія высоко у лѣвой колонны и къ ней ведетъ лѣстница. Церкви содержатся очень чисто.

По городу насъ водили два проводника грека: одинъ толстый, все время молчавшій, другой тонкій, почти не умолкавшій — Николаки. Оба они, не тѣмъ бы ихъ помянуть, лживы и льстивы, какъ истые греки. Они водили насъ лишь по извѣстнымъ магазинамъ, гдѣ получали за комиссію и гдѣ съ насъ брали дорожку.

Вечеромъ Смирна очаровательна. Береговые огни полукругомъ обходятъ бухту, а надъ ними по горѣ свѣтятся еще множество огней, и вся столица Азіатской Турціи имѣетъ видъ огромнаго амфитеатра, гдѣ сценой является море.

Смирна — городъ промышленный. Здѣсь есть фабрики и заводы. Жителей, по словамъ Николаки, 400.000, на самомъ же дѣлѣ около 250000. Желѣзная дорога соединяетъ ее со Скутари, предмѣстьемъ Константинополя.

На пароходѣ мы отслужили воскресную всенощную. Такъ хорошо было молиться въ этой чудной обстановкѣ, вспоминая далекую и милую Россію!...

Свялись съ якоря, по случаю какой-то неисправности, съ опозданіемъ, около 11 часовъ.

Новый журналъ при газетѣ «Колоколъ».

Съ начала текущаго года редакторомъ-издателемъ ежедневной церковно-политической газеты „Колоколъ“ д. с. с. В. М. Скворцовымъ предпринято новое литературное дѣло—въ помощь пастырямъ православной церкви Христовой и на духовное подкрѣпленіе русскаго вѣрующаго народа. Разумѣемъ еженедѣльное иллюстрированное изданіе его подъ названіемъ „Голосъ истины“, составляющее бесплатное приложеніе къ г. „Колоколъ“ и къ издаваемому уже 13 лѣтъ „Миссіонерскому Обзорѣнію“, ежемѣсячному органу внутренней миссии. Характеръ новаго печатнаго органа, имѣющаго девизомъ слова: „говорите истину каждый ближнему своему“ (Еф. 4,25) и „истина сдѣлаеъ всего“ (2 Езд. 4,35—36), апологетическій въ отношеніи догматовъ православной церкви и ея установленій и обрядовъ. Изданіе предназначено къ посильному удовлетворенію самыхъ насущныхъ духовныхъ потребностей современнаго христіанина. Нѣтъ нужды здѣсь распространяться о томъ, что особенно въ послѣдніе годы у насъ стала живо чувствоваться настоятельная необходимость въ апологетической церковно-народной популярной литературѣ. Либеральныя антихристіанскія теченія въ сферѣ періодической печати нынѣ особенно широко раздвинулись, и разнузданная безбожная и безнравственная литература нещадно ведетъ свою наглую атаку на христіанство. Глуменіе враговъ христіанства надъ святынями православной вѣры и церкви, своеобразное намѣренно превращеніе толкованіе догматовъ вѣры, основныхъ началъ нравственности и правилъ церковной дисциплины, оставаясь безотвѣтными, конечно, не могутъ не вызывать сомнѣній въ умахъ вѣрующихъ, иногда же способны возбудить сочувствіе къ мнимо-новымъ взглядамъ и сужденіямъ, и искусно подносимый лѣвой печатью ядъ постепенно можетъ проникать въ умы и сердца членовъ церкви православной и отравлять ихъ внутренне существо. При такихъ обстоятельствахъ уже на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ іюлѣ 1908 года ясно признана нужда въ основаніи апологетико-полемическаго печатнаго органа, въ которомъ могли бы находить вѣское противодѣйствіе и крушеніе бурные порывы современнаго лжеименнаго знанія,—въ цѣляхъ предотвращенія вѣрующихъ отъ соблазновъ и развращенія, для поддержанія въ исповѣданіи вѣры и вообще для руководства всѣхъ вопрошающихъ *словесе о упованіи* (1 Петр. 3,15). При скудности русско-богословской апологетической литературы не можемъ не призвать „Голосъ истины“, специально и энергично выступившій на встрѣчу современнымъ запросамъ въ области богословской.

Достаточную характеристику „Голосу истины“ даетъ само содер-

1 — 13 стр. въ двѣ колонки убористой, но четкой печа

та). Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія статьи: въ I отдѣлѣ „Живое слово“ и „Рождество Христово въ мировомъ ваяніи“, К. Обрина (последняя статья представляетъ обзорніе скульптурныхъ древнихъ изображеній главныхъ личностей и событій рождественской ночи); во II отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрья“ статьи: мисс. Л. Куцевича „Что нужно помнать при разсужденіи о вѣрѣ?“, „О соотношеніи вѣры (Христовой) и науки“, П. Парвова; „Противъ матеріализма“; „Главные представители и главные положенія матеріализма“, „Основные ошибки матеріалистовъ“; въ III отдѣлѣ подъ заглавіемъ „Домашняя беседа“ статьи: „Что переживаетъ человекъ, переходящій отъ земной жизни въ другой міръ“?; „Явленія изъ загробнаго міра“ (доказательство безсмертія души); „Отецъ Іоаннъ Кронштадскій“ (изъ личныхъ воспоминаній); „Святоточескія мысли и мудрыя изреченія“; въ VI отдѣлѣ, подъ названіемъ „Печать и книга“ статьи: „Свѣтская журналистика и религіозные вопросы“ (о полемикѣ между Мережковскимъ и кн. Е. Трубецкимъ по вопросу объ отношеніи христіанства и государства);—библіографическая записка о брошюрѣ О. Фози „Бракъ и нравственная личность“, 1908 г.; въ V отдѣлѣ, подъ заглавіемъ: „Последнія вѣсти церковной и общественной жизни“—„Знаменія нашего времени“ (по случаю мессійской катастрофы въ Италіи и подвига русскихъ моряковъ); „На православному Востокъ“; въ VI отдѣлѣ: „Въ Россіи“: „На грани“ (обзорніе событій за недѣлю Нового года) и въ VII отдѣлѣ „Корреспонденція и замѣтки“ статья прот. Н. Дроздова „Отвѣтъ на недоумѣнія о кипяченой крещенской водѣ“, даіе „Чествованіе пастыря“; „Псаломщики университетовъ“ „Какъ нужно подготовиться къ посвященію?“

Тонъ изложенія въ статьяхъ еженедѣльника примечательно спокойный, выдержанный. Судя по вышедшимъ №№ „Голоса истины“, имѣющимъ многія достоинства по содержанію, столь разнообразному и солидному, можемъ смѣло высказать свою увѣренность въ томъ, что журналъ этотъ съ устойчивымъ направленіемъ и будетъ столь же успешно распространяться въ образованномъ классѣ и въ широкой православной публикѣ, какъ и газета „Колоколь“, служащая „проводникомъ въ среду духовенства и народа трезвыхъ политическихъ воззрѣній и здоровыхъ оцѣнительныхъ началъ государственной жизни и патріотической мысли“. Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 рубля и не можетъ быть названа высокой; подписная цѣна на „Колоколь“ съ приложеніемъ „Голоса истины“ 6 рублей въ годъ; подписчики же „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорнія“ (цѣна за оба 10 р.) получаютъ „Голосъ истины“ бесплатно. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 153.

И. Важенцовъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Мрачную характеристику современной деревни привлекаютъ Новгор. Е. Вѣдомости изъ газ. «Кіевлянина».

Вотъ что пишетъ въ этой газетѣ нѣкто Савенко, проведеній въ деревнѣ нынѣшнее лѣто. Основное впечатлѣніе,—говоритъ онъ,—страшная лѣнь, темнота и косность крестьянъ.

Лѣнь большинства крестьянъ превосходить всякія границы. Крестьяне ничего не хотятъ дѣлать. Всякій трудъ ихъ тяготитъ, и они всячески отлыниваютъ отъ него. Лѣнятся и старые, и молодые, но молодежь въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто. Во всей широкой деревнѣ рѣшительно нельзя найти хорошаго работника или работницы. Не идутъ даже за самое хорошее вознагражденіе, предпочитая сидѣть дома, сложивъ руки. Живутъ въ бѣдности, нѣкоторые побираются, но работать не хотятъ. Лѣнь рѣшительно душитъ крестьянъ, подавляетъ жизнь деревни. Косность и неподвижность крестьянъ выходящая въ тѣсной связи съ ихъ ужасающей лѣнью. Ко всякаго рода улучшеніямъ въ хозяйственной области они часто относятся враждебно только потому, что эти улучшенія требуютъ затраты большого количества труда. Та же лѣнь ведетъ къ тому, что громадное большинство крестьянъ питаетъ непреодолимое отвращеніе ко всякаго рода новымъ отраслямъ хозяйственной и иной дѣятельности, могущимъ дать примѣненіе для труда и хорошей зарплатѣ. Сидятъ неподвижно на томъ, на чемъ сидѣли ихъ отцы и дѣды, и вы ихъ ничемъ не сдвинете. Въ общемъ я думаю, что крестьяне въ теченіе года работаютъ не болѣе 1—2 мѣсяцевъ, остальное время проводятъ въ полнѣйшей праздности, отъ которой они совершенно тупѣютъ.

Елижайшимъ слѣдствіемъ этой лѣни и косности является цинизмъ. Крестьяне живутъ въ невѣроятной грязи. Ихъ эстетическія потребности понижены до микроскопическаго минимума, требованія самаго элементарнаго комфорта вовсе отсутствуютъ.

Я не знаю, въ чемъ заключается духовная жизнь крестьянъ. Связи съ націей и государствомъ большинство ихъ вовсе не чувствуетъ. Живутъ своими деревенскими островами, оторванные отъ остальнаго міра. Религія уже не играетъ прежняго значенія въ жизни народа. Деревня довольно обширна, а храма въ ней нѣтъ, и это рѣшительно никого изъ нихъ не озабочиваетъ.

Погруженные въ лѣнь, крестьяне стремятся не къ тому, чтобы найти новыя области для примѣненія труда, увеличить производительность труда и тѣмъ добиться болѣе полного удовлетворенія своихъ потребностей, а наоборотъ — къ сокращенію потребностей и къ сведенію ихъ

къ уровню почти первобытной жизни. Лишь одна потребность царить въ темной жизни крестьянъ—потребность въ водкѣ, и эта потребность удовлетворяется чрезвычайно широко.

У насъ принято думать, что всѣ отрицательныя стороны крестьянской жизни объясняются народной темнотой. Просвѣтите крестьянъ, и жизнь ихъ подымется и нравственно, и материальн—говорятъ намъ „народолюбцы“ изъ лѣваго лагеря. Но вотъ что я замѣтилъ: всѣ хозяйственные, трезвые и трудолюбивые крестьяне въ деревнѣ, о которой я говорю,—неграмотны, а всѣ деревенскіе хулиганы—грамотны.

„Освободительное“ движеніе наложило сильную печать на деревню. Оно разнуздало самыя дурныя инстинкты, подняло наверхъ деревенскую муть и замѣтно увеличило развалъ жизни. Пьянство и праздность замѣтно увеличились со времени „освободительнаго“ движенія. Это признають и на это жалуется и лучшіе изъ крестьянъ. Хулиганство въ деревнѣ приняло широкіе размѣры, и хулиганы терроризировали деревню. Авторитетъ власти и законовъ, Божіихъ и человѣческихъ, палъ. Крестьяне считаются и уступаютъ только грубой силѣ. Среди нихъ замѣчается рельефное дѣленіе на правыхъ и лѣвыхъ. Правые—это тѣ, которые трудятся, не пьянствуютъ и стоятъ за порядокъ. Всѣ хулиганы—лѣвые“.

Эта поразительная лѣнь народная и одичаніе отмѣчаются въ мѣстности благодатной, на берегу Днѣпра, гдѣ, кромѣ всѣхъ удобій, есть еще такое подспорье, какъ дачный промыселъ. Что вы подѣлаете съ народомъ, который не находитъ въ себѣ энергіи, рѣшимости, упорства, самаго желанія жить лучше, а обнаруживаетъ неодолимую склонность ухудшать свое положеніе? Воздѣланная деревня—рай, но крестьянинъ отказывается его воздѣлывать и какъ бы умышленно обращаетъ въ адъ.

Сколько ни разсуждайте объ аграрной реформѣ, основной вопросъ народный гораздо ужаснѣе всѣхъ этихъ жупеловъ: малоземелья, безземелья и пр.

Народъ *пропилъ* свою землю и волю, чтобы „опохмѣлиться“. Только-что отошелъ онъ отъ старыхъ, лѣнивыхъ и безпутныхъ господъ, самъ такой же лѣнивый и безпутный, изъ собственныхъ темныхъ нѣдръ *выдвинулъ* новыхъ господъ—ростовщиковъ и мірофодовъ.

По епархіямъ.

Минувшимъ лѣтомъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, происходилъ въ г. Ярославлѣ XV очередной епархіальный сѣздъ духовенства, многіе постановленія котораго имѣютъ общественный интересъ. Отмѣтимъ нѣкоторые изъ такихъ постановленій, утвержденныхъ мѣстной епархіальной властью.

1) Сѣздъ выразилъ пожеланіе предоставить мірянамъ, въ лицѣ церков. старостъ, въ видѣ опыта, право участія на благотворительныхъ собраніяхъ и избрать изъ среды своей представителей на епарх. сѣздъ для участія въ рѣшеніи преимущественно хозяйственныхъ церковныхъ вопросовъ.

2) По вопросу *объ усиленіи приходской трезвости* сѣздомъ приняты слѣдующія мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ: а) *внутреннія мѣры*—негласное внушеніе, проповѣдь, привлеченіе самихъ прихожанъ къ участію въ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ воздержанія отъ купли и тайной продажи водки, молитва священника съ алкоголикомъ, выразившимъ желаніе не пить водки, примѣръ трезвой жизни и обѣщаніе не пить водки съ произнесеніемъ клятвы; б) *внѣшнія*—устройство праздничныхъ и воскресныхъ чтеній, распространеніе брошюръ о вредѣ пьянства, ходатайства объ уничтоженіи существующаго порядка продажи водки и медицинская помощь

3) По вопросу *объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ* сѣздъ высказался отрицательно, выразивъ желаніе замѣнить ихъ пастырскими кружками.

4) *По церковно-библіотечному дѣлу* депутаты сѣзда постановили: „гдѣ есть приходскія бібліотеки и приходскія средства, — тамъ поддерживать ихъ существованіе; гдѣ нѣтъ, и церкви бѣдны, — тамъ устраиваются центрально-благотворительскія бібліотеки. Средства изыскиваются округа. Книги выписываются по усмотрѣнію пастырскихъ окружныхъ или благотворительскихъ собраній.

5) По вопросу *объ учрежденіи должности запасныхъ священниковъ и псаломщиковъ* сѣздомъ принято такое рѣшеніе: «учрежденіе должности запасныхъ священниковъ и псаломщиковъ предоставить усмотрѣнію благотворительскаго округа или уѣзда; просить духовную консисторію вести списокъ заштатныхъ священниковъ и публиковать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ ихъ адреса и мѣста жительства; ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы монастыри епархіи имѣли по одному или по два запасныхъ іеромонаха, а также и послушника; а размѣръ содержанія предоставить округу или уѣзду.»

6) Ярославскому епархіальному сѣзду впервые предстояло пронавести распредѣленіе жалованья мѣстному духовенству отъ казны, со-

ставить для этого соответственный списокъ приходоѡ. Въ этомъ дѣлѣ съѣздомъ приняты такія принципиальныя основанія: „При составленіи списка бѣднѣйшихъ приходоѡ, которые нынѣ же должны быть представлены къ пособію жалованьемъ отъ казны, и для опредѣленія мѣста въ порядкѣ очереди каждаго прихода въ этомъ общемъ спискѣ принимать во вниманіе должности священника и поставить въ первую очередь тѣ приходы, гдѣ священникъ получаетъ въ годъ не болѣе 600 руб., и приходы съ расколическимъ населеніемъ, для которыхъ просить жалованье въ услепномъ размѣрѣ, чтобы привлечь сюда пастырей съ лучшими силами. О. о. депутаты каждаго уѣзда составляютъ списокъ бѣдныхъ церквей по своему уѣзду и затѣмъ избираютъ изъ своей среды по два уполномоченныхъ на уѣздѣ, для составленія общаго списка для всей епархіи, каковой списокъ и представляется на благоусмотрѣніе съѣзда („Кіев. Еп. В.“).

✦ Во *Владимірской* епархіи, по инициативѣ мѣстнаго Преосвященнаго, состоялось съѡщаніе по вопросамъ воспитанія учащихъся въ духовныхъ училищахъ, къ которому были приглашены смотрителя всѣхъ мужскихъ духовныхъ училищъ Владимірской епархіи, ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, предѣдатель совѣта, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища. Совѣщаніе, между прочимъ, имѣло сужденіе о воспитаніи въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и благородныхъ чувствъ, о развитіи въ нихъ эстетики, располагая ихъ къ занятію музыкой, пѣніемъ, приучая ихъ къ опрятности въ ихъ внѣшности и стараясь, при участіи самихъ учениковъ, жилымъ комнатамъ заведенія придавать изящный семейный видъ (украшеніе картинами, портретами, комнатными растеніями); въ заботахъ о физическомъ развитіи дѣтей и отвлеченіи ихъ отъ праздности, вредной для души, совѣщаніе опредѣлило желательныя игры и занятія въ школѣ на открытомъ воздухѣ (катанье на конькахъ, устройство горъ, загородныя прогулки, цвѣтоводство, огородничество и пр.), и въ комнатахъ (переплетное дѣло, выпиливаніе, работа изъ картона и т. п.). (Влад. Еп. Вѣд. № 2).

✦ *Екатери́нбургское* епархіальное пачальство циркулярнымъ указомъ разъяснило причтамъ и старостамъ епархіи, что, въ случаѣ обнаруженія покупки церковныхъ свѣчей не изъ складовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, учиненной церковнымъ старостой самовольно или съ согласія причта, староста въ первый разъ штрафуется лишеніемъ права на полученіе наградъ, а причтъ, завѣдомо допустившій эту покупку, подвергается штрафу въ размѣрѣ не менѣе 10 р. со штата и принятіемъ сего штрафа во вниманіе при представленіи къ наградамъ, во второй же разъ виновный староста, по усмотрѣнію епархіальнаго на-

чальства, или увольняется безъ замедленія отъ должности, или предается суду за неисполненіе воли и распоряженій епархіального начальства. (Екат. Епарх. Вѣд. № 2—2).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ 75-тилѣтію Народнаго гимна „Боже, Царя Храни.“ 11 декабря минувшаго года исполнилась семьдесятъ пятая годовщина съ того дня, когда впервые на Руси прозвучали звуки Народнаго гимна «Боже, Царя Храни.» Онъ созданъ по мысли и желанію Императора Николая I въ 1833 году начальникомъ придворной пѣвческой капеллы Алексѣемъ Ѳедоровичемъ Львовымъ. Ранѣе у насъ пользовались гимномъ англійскимъ. Мысль о созданіи русскаго національнаго гимна возникла, повидимому, еще въ царствованіе Александра I, что, между прочимъ, можно усмотрѣть изъ двухъ попытокъ В. А. Жуковскаго, относившихся къ 1814 году и выразившихся въ «Пѣснѣ русскихъ солдатъ» и въ „Народной пѣснѣ.“ Обѣ начинаются стихомъ : «Боже Царя Храни», при чемъ вторая изъ нихъ и послужила текстомъ для будущаго гимна.

—Я хочу поручить тебѣ важное дѣло,—обратился Императоръ Николай I къ А. Ѳ. Львову.—Ты будешь, работать не для меня, а для Россіи. Можешь ли ты написать русскій народный гимнъ?

Львовъ отвѣтилъ:

—Это было бы счастьемъ мой жизни, но я не могу.

—Можешь!—прервалъ Государь.—Можешь, во-первыхъ, потому, что ты—русскій и сразу понялъ, что надо, а во-вторыхъ, потому, что сегодня я слушалъ въ твоемъ распѣвѣ молитву Господню и тоже повялъ, что ты можешь сдѣлать то, что я тебѣ поручаю.

Съ тѣхъ поръ мысль о гимнѣ не покидала Львова, ему хотѣлось создать такой гимнъ, который имѣлъ бы отпечатокъ національности и въ которомъ отражалось бы и религиозное чувство, и чувство любви къ монарху, и выраженіе мощи. Задача была не легкая, но ея разрѣшеніе, по словамъ Львова, совершилось вдругъ. Однажды на Львова нашло вдохновеніе; онъ взялся за перо и сразу намѣтилъ гимнъ, къ которому поэтъ Жуковскій, по его просьбѣ, подобралъ подходящія слова. Въ ноябрѣ 1833 г. Львовъ рѣшилъ исполнить свой гимнъ въ пѣвческой капеллѣ, въ присутствіи Императора Николая Павловича. Послѣ второго исполненія Государь подошелъ къ Львову, обнялъ его и сказалъ: «C'est superbe. Лучше нельзя: ты совершенно понялъ меня».

(Дневникъ Писателя).

Императорское правосл. Палестинское общество. въ 1908 г.— 25 января состоялось общее собраніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, на которомъ прочитанъ отчетъ за минувшій годъ. Членовъ состояло въ минувшемъ году 3868 чел., пожертвованій поступило 3868 чел., пожертвованій поступило 37958 р. 79 к. Помимо денежныхъ, были вещевыя пожертвованія: три двуколки на ходу съ кипятилниками и съ двумя ящиками съ принадлежностями къ нимъ. Два изъ этихъ кипятилниковъ были доставлены въ Палестину къ 12-му марта 1908 г., ко времени выступленія въ Назаретъ каравана въ 1000 человекъ, третій былъ отправленъ впоследствии съ караваномъ въ 1121 чел., выступавшимъ изъ Иерусалима 21-го марта. Эти кипятилники, давая паломникамъ возможность всегда получать горячую воду, предохранили многихъ изъ нихъ отъ заболѣваній, при недостаткѣ въ пути хорошей питьевой воды. Дѣятельность общества въ отчетномъ году прежде всего была направлена на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ, число которыхъ нынѣ превысило 10000 человекъ. Обширныя подворья въ Иерусалимѣ и въ Назаретѣ уже не даютъ желательныхъ удобствъ и не отвѣчаютъ нуждамъ массоваго паломничества, а потому заведующимъ подворьями въ Назаретѣ и Иерусалимѣ приходится прилагать много заботъ для устроенія паломниковъ. Въ числѣ другихъ паломниковъ, въ отчетномъ году посѣтили Святую Землю студенты Казанской академіи, во главѣ съ епископомъ Чебоксарскимъ Алексіемъ, и команда и офицеры канонерской Лодки «Донецъ». Здоровье паломниковъ въ истекшемъ году было удовлетворительно; въ шести амбулаторіяхъ общества зарегистрировано 127945 посѣщеній, а въ Иерусалимской больницѣ на русскихъ постройкахъ оставалось отъ предшествующаго времени 42 больныхъ и находилось на излѣченіи 797. Число школъ общества въ обонхъ патриархатахъ, Антиохійскомъ и Иерусалимскомъ составляло 101, при чемъ въ отчетномъ году число учащихся было 10771 чел., въ томъ числѣ мальчиковъ 5828 и дѣвочекъ 4943.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

Результаты переселенческой компаніи 1908 г.—Переселеніе непрерывно растетъ и захватываетъ все болѣе широкіе слои крестьянскаго населенія. Общее число крестьянъ, прошедшихъ въ 1908 г. (по 1-ю ноября) за Уралъ, составляетъ 728804 души обоого пола, въ томъ числѣ 629870 переселенцевъ и 88934 ходока. Къ концу года число это возрастаетъ, приблизительно до 760 тысячъ душъ, что составляетъ, въ сра-

вненіи съ 1907, тоже исключительнымъ по размѣрамъ переселенія, годомъ (577 тысячъ душъ), увеличеніе болѣе, чѣмъ на 180 тысячъ душъ. Переселенческое движеніе коснулось въ минувшемъ году почти всѣхъ мѣстностей Россіи, причемъ въ расиредѣленіи переселенцевъ по отдѣльнымъ губерніямъ замѣчается начавшееся въ послѣдніе годы постепенное перемѣщеніе центра выселенія изъ степныхъ южныхъ губерній черноземной полосы на сѣверъ и сѣверо-западъ, въ лѣсо-степныя и лѣсныя губерніи той же черноземной и прилегающей къ ней части нечерноземной полосы, раньше вовсе не участвовавшія въ переселеніи или дававшія весьма небольшое число выходцевъ. Наибольшее число переселенцевъ дали въ 1908 г. губерніи: Полтавская (53¹/₂ т.), Могилевская (48¹/₂ т.), Черниговская (47 т.), Курская (46 т.), Кіевская (44 т.), Воронежская (38 т.), Харьковская (32 т.), Самарская (29¹/₂ т.) и Орловская (26 т.).

Что касается обратнаго движенія переселенцевъ, то данныя переселенческой регистраціи за 1908 г. показываютъ, что прошло и зарегистрировано въ Челябинскѣ и Сызрани 103560 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ 67023 ходока и 36637 семейныхъ переселенцевъ. Въ прежніе годы число обратныхъ переселеній было значительно выше нынѣшняго.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

Поднятіе интереса къ единоличной мелкой земельной собственности. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, въ цѣляхъ поднятія въ населеніи интереса къ единоличной мелкой земельной собственности, для образцовой постановки показательныхъ хуторскихъ владѣній, проектируетъ отпускать значительные кредиты, до 200 руб. на каждый хуторъ. Общая сумма испрашиваемаго на это дѣло кредита превышаетъ 1 милліонъ руб.

(Изъ «Колокола»).

Доброе свидѣтельство о семинаристахъ. «Голосъ Москвы» говоря объ условіяхъ жизни Варшавскаго университета, пишетъ: „Вообще Варшавскому университету слѣдуетъ разъ навсегда открыть свободно двери воспитанникамъ русскихъ духовныхъ семинарій. Опытъ нынѣшняго года можно назвать вполне удачнымъ: за рѣдкими исключеніями, которыя легко предвидѣть въ будущемъ, всѣ семинаристы оказались достаточно подготовленными къ слушанію университетской науки, а по работоспособности, усердію и серьезному отношенію къ своимъ обязанностямъ далеко превзошли дипломированныхъ аттестатами „зрѣлости“

гимназистовъ. Достаточно указать хотя на такіе факты. Въ прежнее время подача курсовыхъ сочиненій затягивалась почти къ маю, а теперь студенты начали подавать эти сочиненія уже въ январѣ, т. е. задолго до срока (апрѣль), кабинеты и лабораторіи теперь не пустуютъ и по праздникамъ, а лекціи читались и въ послѣдній день предъ роспускомъ на зимнія вакаціи, чего прежде, за отсутствіемъ слушателей, часто не бывало“.

Проектъ преобразованія высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ въ женскій университетъ. Совѣтомъ кіевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ разработанъ и представленъ на утвержденіе проектъ новаго устава. Согласно послѣднему, курсы переименовываются въ женскій университетъ съ тремя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ и юридическимъ. Медицинское отдѣленіе выдѣляется въ самостоятельное учебное заведеніе. Окончившія курсъ допускаются къ экзаменамъ въ испытательныхъ комиссіяхъ при университетахъ и получаютъ дипломы со всѣми, присвоенными университетскимъ дипломамъ, правами.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

Переводныя испытанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ переводныя испытанія, возобновленныя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1907 г. и произведенныя въ минувшемъ году согласно указаніямъ, предписаннымъ на этотъ годъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 2 марта 1908 г., дали вполне благоприятные результаты въ качествѣ мѣры, направленной къ поднятію уровня успѣховъ учащихся, то Министерство Народнаго Просвѣщенія признало необходимымъ, чтобы означенныя испытанія и въ наступившемъ году были произведены во всемъ согласно съ правилами, изложенными въ вышеозначенномъ циркулярномъ предложеніи министерства. Кроме того, въ виду того, что двухлѣтній опытъ примѣненія того предложенія можетъ представить достаточно данныхъ для сужденія о цѣлесообразности тѣхъ или другихъ измѣненій въ упомянутыхъ правилахъ, министерство предписало попечителямъ учебныхъ округовъ и состоящимъ при нихъ попечительскимъ совѣтамъ представить свои соображенія о томъ, желательны ли, и какія именно, измѣненія или дополненія въ подробностяхъ производства переводныхъ испытаній.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Нипелѣбіе въ древней Русской церкви и въ современномъ русскомъ обществѣ. Вѣнокъ на могилу о. І. Кронштадтскаго. Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. Новый журналъ при газетѣ «Колоколь». Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.
Преподаватель семинаріи В. Стровъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1909 (VIII) году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ прежде.

Учыл. Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народ. школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епарх. Учыл. Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій требуемыхъ ими изъ Учыл. при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Срѣзка выхода—12 разъ въ годъ

Годовая подписная цѣна съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желאותіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція «Божіей Нивы».

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

**ЦЕРКОВЬ.
ШКОЛА И ЖИЗНЬ**

С. Козубовскаго.

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

БЕСѢДЫ

ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ.

И А

БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній.

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 90 коп.

Въ папкѣ 65 к., съ пер. 90 к.

ОЗУЖДАТЬ ЛИ?

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

**ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.
ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

Цѣна каждаго номера 5 коп съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА

«ЗЕРНЫШЕКЪ»

за пересылку не платятъ.

«Зернышки» можно получать

отдѣльными томами

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ

Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 коп., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевской Лавры).

Историческая повѣсть.

Цѣна 15 к., съ перес. 25 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція «Троицкихъ Листковъ».

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА
С А. ФОРБРИХЕРЪ**

(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лекарства и лечебники на русск. франц. и пѣмекц. языкахъ на всѣ почтовые станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-Курантъ лечебниковъ гомеопат. лекарствъ и аптекъ высылается **бесплатно.**