

1-го МАРТА  
1909 ГОДА.

Годъ XXII  
№ 5.



# КОСТРОМСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цена за годъ 5 руб. на  
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О порядкѣ производства выборовъ въ депутаты на епарх. сѣзды и въ члены благочиннич. совѣтовъ. (Выписка изъ утвержденного Костр. епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 9 января 1909 г. за № 92).

Костромская духовная консисторія приказали: подтвердить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объ обязательномъ примѣненіи при производствѣ выборовъ не только депутатовъ на сѣзды духовенства, а и членовъ благочинническихъ совѣтовъ правила, установленнаго епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, по журналу № 9, отъ 24 августа 1905 г., утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ (Костром. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 21),—по каковому правилу, при баллотировкѣ, священникъ долженъ пользоваться 3 голосами, діаконъ—2 и псаломщикъ —1, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложить къ исполненію, что-

бы въ избирательныхъ актахъ подробно, обстоятельно изяснялись всѣ условія, обстоятельства, весь ходъ и порядокъ выборовъ. 1909 года февраля 14 дня.

II. О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ.

Костромская духовная консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, за № 881, слѣдующаго содержанія: «Прошу о.о. благочинныхъ и настоятелей внимательно отнестись къ этой преслѣбѣ», — каковая положена Его Преосвященствомъ 10 февраля сего 1909 года на обращеніи комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 2 этого же мѣсяца февраля за № 1068, въ коемъ сообщаетъ, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 августа — 5 сентября 1907 г. за № 5387, разрѣшилъ сему попечительству ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, и просить Архипастырскаго благословенія на производство въ настоящемъ году этого сбора во вѣренной Его Преосвященству Костромской епархіи и содѣйствія въ побужденіи причтовъ церковей епархіи произвести сборъ своевременно, а собранныя деньги, чрезъ о.о. благочинныхъ и мѣстную духовную консисторію, препроводить въ комитетъ попечительства, предъ сборомъ же прочитатъ въ церквахъ прилагаемое воззваніе, которое предположено попечительствомъ выслать священнослужителямъ. Приказали: Заслужанную резолюцію Его Преосвященства и содержаніе обращенія комитета попечительства о глухонѣмыхъ, на коемъ она положена, объявить о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церковей епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ коихъ, одновременно, напечатать (и печатается) и воззваніе этого попечительства. Фев. 14 дня 1909 г.

Письмо редактора „Руководства для сельскихъ пастырей“ на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона.

*Ваше Преосвященство Милостивый Архипастырь и Отецъ.*

Въ текущемъ году издающійся при Кіевской д. семинаріи журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» вступилъ въ 50-й годъ посильнаго служенія интересамъ церковно-прих. и пастырской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція журнала

саесть въ текущемъ подписномъ году дорогое въ смыслѣ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе «Толковый Типиконъ». Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное доц. Кіевской дух. академіи М. Н. Скабаллановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи прав. богослуженія въ среднихъ и низшихъ учеб. заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб. Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благосклонное содѣйствіе распространенію старѣйшаго пастырскаго журнала и его приложенийъ среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи и не отказать въ авторитетной рекомендаціи ему означеннаго журнала для выписки.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть и проч. редакторъ архим. Амвросій.

На семь письмъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 фев. 1909 г.: «Руководство для сельскихъ пастырей рекомендуется духовенству къ выпискѣ преимущественно предъ всѣми прочими изданіями. Е. Т.»

## Вздохъ Сердцевѣдца (воззваніе отъ попечительства о глухонѣмыхъ).

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты Свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффеа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка, и сталъ говорить чисто (Марк., 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія это слово

«вдохнулъ». Вдохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, воззрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его Божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишень двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *одвойно несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нуждъ своихъ иначе, какъ стогомъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безиреципентно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя наклонности—и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. Итакъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человечеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишеніе жизни, уброщала морскіе вѣтры и бури, отгоняла влую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя ли какъ помочь и не-

счастливымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливицы не дѣлаютъ ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокой вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцовъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

### Отчетъ правленія Кинешем. д. училища о капиталѣ на учрежденіе общества вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ сего училища.

1998 годъ.	Наличными.		Кредитными.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Приходъ.						
Съ 29 октября по конецъ года поступило взносовъ отъ жертвователей по подписному листу						
	543	—	—	—	543	—
Итого къ 1899 г. .						
	543	—	—	—	543	—
1899 годъ.						
А) Приходъ.						
Поступило взносовъ отъ жертвователей по подписному листу .						
	11	—	50	—	61	—

Приобрѣтено свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты	—	—	500	—	500	—
Приобрѣтенъ билетъ госуд. казначейства	—	—	50	—	50	—
Поступило <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> со свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты въ 500 р. по 3-мъ купонамъ сроковъ 1 марта, 1 іюня и 1 сентября 1899 г., за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога	14	25	—	—	14	25
<b>Итого въ 1899 г. поступило</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>600</b>	<b>—</b>	<b>625</b>	<b>25</b>
<b>А съ имѣвшимися отъ 1898 г.</b>	<b>568</b>	<b>25</b>	<b>600</b>	<b>—</b>	<b>1168</b>	<b>25</b>
<b>Б. Р а с х о д ь.</b>						
На покупку свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты въ 500 р. по курсу въ 101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	506	25	—	—	506	25
На уплату <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по означенному свидѣтельству за 39 дней	2	5	—	—	2	5
На другіе мелкіе расходы при покупкѣ означеннаго свидѣтельства	—	70	—	—	—	70
На покупку билета госуд. казначейства въ 50 р. сер. 407 № 463614	50	—	—	—	50	—
На уплату <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по означенному билету, гербовый сборъ и прочіе расходы при покупкѣ означеннаго билета	1	10	—	—	1	10
Почтовыхъ расходовъ по разсылкѣ объявленій съ приглашеніемъ жертвователей для составленія устава общества	—	40	—	—	—	40
<b>Итого въ 1899 г.</b>	<b>560</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>560</b>	<b>50</b>
в) Такимъ образомъ къ 1900 г. капитала на учрежденіе общества оказалось	775	600	—	—	607	75
600 р. кредит. заключались: 1) въ свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты сер. 29 № 0855 въ 500 руб.; 2) въ билетъ госуд. казначейства сер. 384 № 4433240						

въ 50 руб. и 3) въ билетъ государственнаго казнач. сер. 407 № 463614 въ 50 р.

1900 годъ.

А) Приходъ.

Поступило взносовъ отъ жертвователей по подписному листу .

18 — — — 18 —

Получено  $\frac{0}{100}$ : а) по свидѣтельству 4 $\frac{0}{100}$  ренты въ 500 руб., по 5 куп. сроковъ 1 дек. 1899—1 декабря 1900 г., за вычетомъ 5 $\frac{0}{100}$ , 23 руб. 75 к.; б) по билету госуд. казначейства сер. 384 въ 50 руб., по куп. срока 1 февр. 1900 г., 1 р. 80 к. и в) по билету госуд. казначейства сер. 407, въ 50 руб. по купону срока 1 февр. 1900 г., 1 р. 50 к., а всего

27 5 — — 27 5

Приобрѣтено свидѣтельствъ 4 $\frac{0}{100}$  госуд. ренты . . . . .

— — 100 — 100 —

Итого въ 1900 г. поступило . . . . .

45 5 100 — 145 5

А съ остаточными отъ 1899 г. . . . .

52 80 700 — 752 80

Б) Расходъ.

На покупку свидѣтельства 4 $\frac{0}{100}$  государственной ренты въ 100 р. . . . .

47 44 50 — 97 44

Употребленъ въ расходъ билетъ госуд. казнач. сер. 407 № 463614.

47 44 50 — 97 44

Итого въ 1900 г. . . . .

В) Такимъ образомъ къ 1901 г. капитала на учрежденіе общества оказалось . . . . .

5 36 650 — 655 36

650 р. кредит. заключались: 1) въ свидѣтельствѣ 4 $\frac{0}{100}$  госуд. ренты, сер. 29 № 0855, въ 500 р., 2) въ сви-

дѣтельствѣ 4% ренты, сер. 177 № 08602, въ 100 руб. и 3) въ билетѣ госуд. казнач. сер. 384 № 4433240 въ 50 р.

## 1901 годъ.

## П р и х о д ъ.

Поступило: а) отъ свящ. г. Москвы А. Потапова 10 р. и б) отъ Кинеш. купеч. вдовы Анны Скорняжниковой 5 р., а всего (ст. 52)

15 — — 15 —

Получено %/%: а) по свидѣтельству 4% ренты въ 500 р., по 4 куп. сроковъ 1 марта—1 декабря этого года, за вычетомъ 5% налога, 19 р. б) по свидѣтельству 4% ренты въ 100 руб., по 5 купонамъ 1 декабря 1900 г.—1 декабря 1901 г., за вычетомъ 5% налога, 4 р. 75 к. и в) по билету госуд. казначейства въ 50 р., по 1 куп. 1 августа 1900 г. 1 руб. 80 к., а всего (ст. 116)

25 55 — — 25 55

Итого въ 1901 г. поступило . . .

40 55 — — 40 55

А съ поступившими прежде къ 1902 г. . .

45 91 650 — 695 91

## 1902 годъ.

## А) П р и х о д ъ.

Получено %/%: а) по свидѣтельству 4% ренты въ 500 р., по 4 купонамъ 1 марта—1 декабря 1902 г., за вычетомъ 5% налога, 19 р.; б) по свидѣтельству 4% ренты въ 100 р., по 4 купонамъ тѣхъ же сроковъ, за вычетомъ 5% налога, 3 р. 80 к. и в) по вновь приобретенному свидѣтельству 4% ренты въ 100 руб., по



4-мъ купонамъ тѣхъ же сроковъ, за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога, 3 р. 80 к., а всего (ст. 126)	26 60	—	—	26 60
Приобрѣтено свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты (ст. 37)	—	—	100	100
<b>Итого въ 1902 г. поступило</b>	<b>26 60</b>	<b>100</b>	<b>—</b>	<b>126 60</b>
<b>А съ имѣвшимися отъ 1901 г.</b>	<b>72 51</b>	<b>750</b>	<b>—</b>	<b>822 51</b>
<b>Б) Р а с х о д ь.</b>				
Употреблено при покупкѣ свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты въ 100 руб. по курсу 96 р. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. съ уплатою <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> за 66 дней 70 к. и герб. сбора 5 к. (расх. ст. 34 и прих.—38)	45 33	50	—	95 33
На покупку свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> употребленъ былъ изъ кредит. билетъ госуд. казнач. сер. 384 № 4433240, въ 50 руб. вмѣстѣ съ оставшимся при немъ купономъ 1 февр. 1902 г. въ 1 р. 80 к.				
<b>Итого въ 1902 г.</b>	<b>45 33</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>95 33</b>
<b>В) Т. обр. къ 1903 г. капитала на учрежденіе общества оказалось</b>	<b>27 18</b>	<b>700</b>	<b>—</b>	<b>727 18</b>
700 р. кред. заключались въ 3-хъ свидѣтельствахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты: одного, сер. 29 № 0855, въ 500 р. и двухъ, сер. 177 № 08602 и сер. 29 № 0243, по 100 р.				
<b>1903 годъ.</b>				
<b>П р и х о д ь.</b>				
Получено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> : а) по свидѣтельству 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренты въ 500 р., по 4-мъ купонамъ 1 марта—1 декабря 1903 г., за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога				

19 р. и б) по 2 свидѣтельствамъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты по 100 р., по 4-мъ купонамъ отъ каждаго тѣхъ же сроковъ, за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога 7 руб. 60 к., а всего (ст. 126)	26 60	—	—	26 60
<b>Итого въ 1903 г. поступило .</b>	<b>26 60</b>	—	—	<b>26 60</b>
А съ поступившими прежде къ 1904 г. оказалось	53 78	700	—	753 78
<b>1904 годъ.</b>				
<b>А) П р и х о д ъ.</b>				
Пожертвовано служащими при училищѣ лицами по подписному листу (ст. 45)	80	—	—	80
Получено процентовъ; а) по свидѣтельству 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты въ 500 руб., по 4 купонамъ 1 марта—1 декаб. 1904 г., за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога, 19 р. и б) по 2-мъ свидѣтельствамъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты по 100 р., по 4-мъ купонамъ отъ каждаго, тѣхъ же сроковъ, за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> налога 7 руб. 60 коп., а всего (ст. 122)	26 60	—	—	26 60
<b>Итого въ 1904 г. поступило .</b>	<b>106 60</b>	—	—	<b>106 60</b>
А съ имѣвшимися отъ 1903 г. .	10 38	850	—	860 38
	вмѣсто	вмѣсто		
	160 38	700	—	—
Въ сентябрѣ 1904 г. 150 р. наличн. были обмѣнены на 150 р. кредитн. (изъ епарх. суммъ), заключающихся въ 3-хъ билетахъ госуд. казнач. сер. 416 №№ 395881-395883, по 50 р., почему и показано въ итогѣ наличн. 10 р. 38 к. вм. 160 р. 38 к. и кредит. 850 р. вмѣсто 700 р.				



ждаго 1 февр. в 1 авг. 1905 г., 9 р. (ст. 61 и 129), а всего	35 60	—	—	35 60
Итого въ 1905 г. поступило .	149 60	700	—	849 60
А съ поступившими пре- жде къ 1906 г. оказалось	9 98	1000	—	1009 98
	вмѣсто 159 98	вмѣсто 850	—	—
<p>Въ теченіе 1905 г. 150 р. наличныхъ изъ капитала на учрежденіе общества были переведены въ училищ. суммы и наоборотъ изъ училищ. суммъ въ капиталъ на учрежденіе общества были переведены въ 2 раза 3 билета госуд. казначейства, по 50 р., т. е. также 150 р., но кредит., и т. обр.: 1) въ сумму 9 р., значащихся на приходѣ процентами съ 5 билетовъ госуд. казначейства (п. в.) 5 р. 40 к. приходится на 3 ранѣ вмѣвшіеся билета, а 3 р. 60 к. на 2 билета, переведенные изъ училищ. суммъ въ 1905 г. (3-й билетъ въ 50 р. переведенъ лишь въ декабрѣ, и потому въ 1905 г. 0/0 на него не было получено) и 2) въ общемъ итогѣ показано наличными вмѣсто 159 р. 98 к. — 9 р. 98 к., т. е. на 150 р. меньше, а кредит. наоборотъ, вмѣсто 850 р. — 1000 р., т. е. на 150 р. больше, причемъ общая сумма наличныхъ и кредитныхъ осталась безъ измѣненія въ 1009 р. 98 к. — значащіеся въ графѣ кредитныхъ 1000 р. заключались: а) въ 1 свидѣтельствѣ 4% ренты въ 500 р. сер. 29 № 0775, б) въ 2-хъ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты по 100 р., изъ коихъ одно сер. 29 № 03807 и другое сер. 177 № 06561 и в) въ 6 билетахъ госуд. казначей-</p>				

ства, по 50 р., всѣ одной серіи 416  
за №№ 395881 — 395886.

### 1906 годъ.

#### П р и х о д ъ.

Пожертвовано благоч. 4 Кин. окр.  
свящ. Леон. Красноѣвцевымъ (ст. 29)

Получено <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub>: а) по свидѣтель-  
ству 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 500 р., по 4 куп.  
1 марта—1 декабря 1906 г., за вы-  
четомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога, 19 р.; б) по 2-мъ  
свидѣтельствамъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, по 100 р.,  
по 4-мъ куп. отъ cadaго, за выче-  
томъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога, 7 р. 60 к. и в)  
по 6 бил. Госуд. казначейства, по  
50 р., по 2-мъ купон. отъ cadaго,  
сроковъ 1 февр. и 1 авг. 1906 г.  
10 р. 80 к., а всего (ст. 113)

3	—	—	—	3	—
37	40	—	—	37	40

Итого въ 1906 г.  
поступило

40	40	—	—	40	40
----	----	---	---	----	----

А съ поступившими  
прежде къ 1907 году  
оказалось

—	38	1050	—	—	—
вмѣсто	50	38	1000	—	1050 38

Въ декабрь 1906 г. одинъ билетъ  
Госуд. казнач. въ 50 р., сер. 416  
№ 395887 былъ переведенъ въ сум-  
му на учрежденіе общества изъ учил.  
суммъ въ обмѣнъ на наличныя изъ  
капитала на учрежденіе общества въ  
томъ же количествѣ 50 р., почему въ  
общемъ итогѣ и показано налич. вмѣ-  
сто 50 р. 38 к. только 38 к. и вмѣ-  
сто 1000 р. кредит. 1050 р.

### 1907 годъ.

#### П р и х о д ъ.

Пожертвовано благоч. 4 Кинеш. окр.  
свящ. Л. Красноѣвцевымъ (ст. 69)

3	—	—	—	3	—
---	---	---	---	---	---

Получено 0/0/0: а) по свидѣтельству 4% ренты въ 500 р., по 4 куп. 1 марта—1 декабря 1907 г., за вычетомъ 5% налога, 19 р., б) по 2 свидѣтельствамъ 4% ренты по 100 р., по 4 куп. отъ каждаго тѣхъ же сроковъ, за вычетомъ 5% налога, 7 р. 60 к. и в) по 7 билетамъ Госуд. казначейства, по 50 р. 1 февр. и 1 авг. 1907 г., 12 р. 60 к. (ст. 115 и 110), а всего . . . . .	39 20	—	—	39 20
Итого въ 1907 г. поступило	42 20	—	—	42 20
А съ поступившими прежде къ 1908 г. оказалось . . . . .	42 58	1050	—	1092 58
<b>1908 годъ (по 1 мая).</b>				
А) П р и х о д ъ.				
Пожертвовано: 1) Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Еписк. Кинешемскимъ, Викар. Костром., 50 р. (ст. 14) и 2) благоч. 1 Кинеш. окр., свящ. І. Николаевскимъ 50 р. (ст. 41), а всего . . . . .	100	—	—	100
Получено 0/0/0: а) по свидѣтельству 4% ренты въ 500 р. по 1 куп. 1 марта 1908 г., за вычетомъ 5% налога, 4 р. 75 к.; б) по 2 свидѣтельствамъ 4% ренты, по 100 р., по 1 купону отъ каждаго того же срока, за вычетомъ 5% налога, 1 р. 90 к. и в) по 7 билетамъ Госуд. казнач., по 50 р., по 1 купону отъ каждаго срока 1 февр. 1908 г., 6 р. 30 к., а всего (ст. 32) . . . . .	12 95	—	—	12 95
Получено при обмѣнѣ на наличныя 5 билетовъ Госуд. казначейства по 50 р. (сер. 416 №№ 395881—395885)				

250 р. и 0/0 по нимъ по 5 куп. по 1 куп. отъ каждаго билета, за время съ 1 февр. 1908 г. по день обмѣна (30 апр.), за 89 дней 2 р. 22 к. (ст. 48), а всего .	252	22	—	—	252	22
Поступило при обмѣнѣ изъ епарх. учил. суммъ свидѣтельство 4% Госуд. ренты .	—	—	1000	—	1000	—
<b>Итого въ 1908 г. (по 1 мая) .</b>	<b>365</b>	<b>17</b>	<b>1000</b>	<b>—</b>	<b>1365</b>	<b>17</b>
А съ имѣвшимися отъ 1907 года	407	75	2050	—	2457	75
<p>Обмѣнъ произведенъ для увеличенія наличности училищ. суммъ по утвержд. Его Преосвященствомъ постановленію правленія учил. отъ 24 апр. 1908 г.</p> <p><b>Б) Р а с х о д ъ (по 1 мая).</b></p> <p>Употреблено въ обмѣнъ на наличныя 5 бил. Госуд. казначейства, по 50 р., всего .</p> <p>Обращено при обмѣнѣ въ епарх. суммы училища: а) свидѣтельство 4% Госуд. ренты .</p> <p>и б) наличными .</p> <p>380 руб. употреблено въ уплату 500 руб. нарицательнаго капитала въ вышеупомянутомъ на приходѣ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты въ 1000 р., примѣнительно къ курсовой стоимости ренты въ 76 р. за 100 руб.</p>						
<b>Итого въ 1908 г. (по 1 мая) .</b>	<b>380</b>	<b>—</b>	<b>750</b>	<b>—</b>	<b>1130</b>	<b>—</b>
<b>В) Такимъ образомъ къ 1 мая 1908 г. капитала на учрежденіе общества .</b>	<b>27</b>	<b>75</b>	<b>1300</b>	<b>—</b>	<b>1327</b>	<b>75</b>
Так. обр. время отъ 29 октября 1898 г. и по 1 мая 1908 г. на образование капитала для учрежденія об-						

щества поступило: 1) пожертвованій разныхъ лицъ 937 р. (списокъ жертвователей съ обозначеніемъ пожертвованій при семъ прилагается); 2)  $\frac{0}{100}$  на приобрѣтенныя правленіемъ учил.  $\frac{0}{100}$ -ныя бумаги 275 р. 82 к. (въ томъ числѣ 1 р. 80 к. показаны въ примѣчаніи къ расходу 1902 г.) и 3) курсовой разницы при приобрѣтеніи  $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ 126 р. 18 к. (въ 1900 г. 2 р. 56 к., въ 1902 г. 3 р. 62 к. и въ 1908 г. 120 р.), а всего 1339 р. За то же время употреблено въ расходъ: 1) при приобрѣтеніи процентныхъ бумагъ 10 р. 10 к., изъ коихъ а) 3 р. 85 к. на уплату  $\frac{0}{100}$  по этимъ бумагамъ и б) 6 р. 25 к. курс. разницы (см. расх. 1899 г.) и 2) 1 р. 15 к. разныхъ мелочныхъ расходовъ, а всего 11 р. 25 к. За исключеніемъ изъ поступившихъ на приходъ 1339 р. означеннаго расхода въ 11 р. 25 к. получается къ 1 мая 1908 г. капитала на учрежденіе общества, какъ и значится въ окончательномъ итогѣ, 1327 р. 75 г.

Значащіеся въ окончательномъ итогѣ 1300 р. кред. заключаются: 1) въ свидѣтельствѣ 4 $\frac{0}{100}$  Госуд. ренты въ 1000 р. сер. 36 № 2186, 2) въ 2-хъ свидѣтельствахъ 4 $\frac{0}{100}$  ренты по 100 р. сер. 177 № 06561 и сер. 29 № 03807 и 3) въ 2-хъ билетахъ Госуд. казначейства, по 50 руб., серіи 416 №№ 395896 и 395897.

Списокъ жертвователей на учрежденіе общества вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ Кинешем. д. училища, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій за время съ 29 октября 1898 г. по 1 мая 1908 г.

1. Просвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ  
Костром. и Галич.: а) въ 1898 г. 50 р. и б) въ  
1905 г. 100 р. всего . . . . .

Руб.	К.
150	—



2. Преосвящ. Никандръ, Еписк. Кинешен. въ 1908 г.	50
3. Смотритель училища прот. П. Крутиковъ: а) въ 1898 г. 50 р. и б) въ 1903 г. 10 р.	60
4. Помощникъ смотр. учил. Дим Цѣликовъ въ 1898 г.	50
5. Помощникъ смотр. уч. А. Розинъ: а) въ 1898 г. 5 р. и б) въ 1903 г. 50 р.	55
6. Старшій преподаватель учил. П. Троицкій: а) въ 1898 г. 50 р. и б) въ 1903 г. 5 р.	55
7. Учитель Н. Хановъ въ 1898 г.	3
8. Учитель А. Тиховъ въ 1898 г.	3
9. Учитель пригот. кл. А. Никольскій въ 1898 г.	3
10. Быв. учитель въ I кл. И. Николаевскій въ 1898 г.	6
11. Экономъ при училищѣ діак. П. Халезовъ въ 1898 г.	3
12. И. д. надзирателя учил. А. Вертоградскій въ 1898 г.	3
13. Поч. блюститель учил. Н. Ив. Кокоревъ въ 1898 г.	100
14. Членъ правленія отъ духовенства прот. Н. Клиентовъ въ 1898 г.	25
15. Жена протоіерея Н. Клиентова Кл. Клиентова въ 1898 г.	25
16. Учил. врачъ П. В. Лебединскій въ 1898 г.	3
17. Е. А. Лебединская въ 1898 г.	3
18. Иванъ Кокоревъ въ 1898 г.	50
19. Александръ Кокоревъ въ 1898 г.	5
20. Надежда Кокорева въ 1898 г.	3
21. Анна Викторовна Кокорева въ 1898 г.	25
22. Свящ. Аркадій Аѳонскій въ 1898 г.	3
23. Кинеш. купецъ П. Доброхотовъ въ 1898 г.	3
24. Кинеш. куп. Ѳ. Ив. Гиринскій въ 1898 г.	5
25. Кинеш. купецъ В. М. Скорняжниковъ въ 1898 году.	8
26. Свящ. Москов. Скорбященской ц. А. Н. Потаповъ: а) въ 1898 г. 25 р., б) въ 1901 г. 10 р. и в) въ 1905 г. 11 р.	46
27. Свящ. Аѳанасіе-Кириловской ц. г. Москвы Ев. Ив. Троицкій въ 1898 г.	5
28. Свящ. Срѣтенской кладбищ. г. Кинешмы ц. Н. Флероръ въ 1898 г.	5

29. Костром. мѣщ. П. Бугровъ въ 1898 г.	1
30. Кинеш. мѣщ. Ив. Мих. Малѣевъ въ 1898 г.	3
31. Пот. двор. П. Ив. Варваломеевъ въ 1898 г.	20
32. Кинешемскій нотаріусъ Н. П. Городецкій въ 1899 г.	50
33. Свящ. Воскресен. г. Кинешмы ц. П. Бого- явленскій въ 1899 г.	3
34. Свящ. Крестовозвиж. г. Кинешмы ц. А. Ла- говскій въ 1899 г.	5
35. Свящ. Богородицкой пріют. г. Кинешмы ц. І. Альтовскій въ 1899 г.	3
36. Благоч. 1 Кинеш. окр., свящ. І. Николаев- ским: а) въ 1900 г. 5 р. и б) въ 1908 г. 50 р.	55
37. Благоч. 6 Юрьев. окр. свящ. К. Дроздовъ въ 1900 г.	3
38. Учит. Кинеш. учил. В. Кузнецовъ: въ 1900 г. 5 р. и въ 1903 г. 5 р.	10
39. Учит. Кинеш. учил. Иванъ Голубевъ: въ 1900 г. 5 р. и въ 1903 г. 5 р.	10
40. Купеч. вдова А. Скорняжникова въ 1901 г.	5
41. Учит. Кинеш. учил. А. Серафимовъ въ 1903 г.	5
42. Благоч. 4 Кинеш. окр. свящ. Л. Краснопѣв- цевъ въ 1905 -7 р. по 3 р. ежегодно	9
Итого	937

На подлинномъ рукою Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромскаго, написано <13 авг. 1908 г. Разрѣшается напечатать. Е. И.>

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ совѣта Костромскаго епарх. женскаго училища.

Вслѣдствіе несвоевременнаго возвращенія многихъ воспитанницъ въ училище послѣ каникулъ, совѣтъ училища журналомъ отъ 22 января с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ вторично просить родителей и родственниковъ воспитанницъ представлять послѣднихъ въ училище непременно къ указанному въ ихъ билетахъ сроку, такъ какъ несвоевременная явка воспитанницъ въ училище 1) мѣшаетъ правильному ходу учебныхъ занятій, 2) не развиваетъ въ ученицахъ сознанія долга

и аккуратнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и 3) вносить крайній беспорядокъ во внутреннюю жизнь интерната. Къ сему совѣтъ прибавляетъ, что впредь не — явившимся въ срокъ воспитанницамъ, безъ уважительныхъ причинъ, будетъ уменьшаться баллъ поведенія.

## Служебныя перемѣны въ епархіи.

Уволены заштатъ: діаконовъ—псалом. с. Ильинскаго на р. Мезѣ Костром. у. Василій Сахаровъ—16 февраля; псалом. пог. Ананьина—Конца, Кинеш. у., Димитрій Люминарскій 17 февраля.

Перемѣщены: свящ. с. Сквозниковъ Варнавинскаго у. Николай Пермскій—къ Цареконстантиновской ц. г. Костромы 16 февраля; свящ. с. Покровскаго на Сендегѣ Кинеш. у. Николай Березовскій—къ Воскресенской ц. г. Солигалича 16 февраля; псалом. с. Хмѣлеваго Александръ Добровъ въ пог. Ананьинъ—Конецъ, а на мѣсто Доброва быв. псалом. с. Широкова Аркадій Альбовъ 17 февраля; свящ. с. Пакалей Алексѣй Мирохановъ—въ с. Туровское 18 февр.

Опредѣлены: псалом. Благовѣщенской ц. б. гор. Судая Николай Крыловъ—во діакона къ ц. с. Тутки 15 февраля; быв. воспитанникъ VI кл. Костромской д. семинаріи Анатолій Поповъ—во священники въ с. Каменки на 2-ю вакансію 16 февраля; студентъ той же семинаріи Иванъ Калининъ—во священники въ с. Покровское на Сендегѣ 16 февраля; послушникъ Ипатѣвскаго мон. Петръ Покровскій—во псаломщики къ Благовѣщенской ц. б. г. Судая 18 февраля; сынъ діакона—Василій Аристовъ—и. д. псаломщика въ с. Старовоскресенское 18 февраля.

Содржаніе офіціального отдѣла. Распоряженія епарх. начальства: I. О порядкѣ производства выборовъ въ депутаты на епарх. съѣзды и въ члены благочин. совѣтовъ; II. о сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ. Письмо редактора «Руководства для сел. пастырей на имя Пресвященнѣйшаго Епископа Тихона. Отчетъ правленія Кинешем. д. училища о капиталѣ па учрежденіе о-ва вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ сего училища. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Перемѣны по службѣ въ епархіи.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

15-го февраля сего 1909 г. исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея Ильинской ц. с. Биберева Василя Горданскаго. Празднованіе юбилейнаго торжества разрѣшено на 15-е мая сего года.

## С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня Преосвященнаго Иннокентія,  
Епископа Кинешемскаго \*).

*Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь. (1 Кор. 6. 13), яко днѣ лукави суть (Еф. 5. 16).*

Полагаю, что вы, юные питомцы, не будете отрицать лежащаго на васъ нравственнаго долга послужить церкви Божіей, если Богъ призоветъ; замѣтьте—долга справедливости. А потому, въ день вашего храмоваго праздника, скажу вамъ, питомцы духовнаго вертограда, какъ будущимъ духовнымъ пастырямъ, нѣсколько практическихъ словъ о современныхъ требованіяхъ и условіяхъ выполненія вашего будущаго призванія, — тѣмъ болѣе, что вамъ придется пастырствовать въ наше мудреное, осложненное, въ наше тревожное время. Итакъ, что же требуется прежде всего отъ пастыря?

Поставленному впереди словесныхъ овецъ, ему прежде всего слѣдуетъ подать имъ свой пастырскій голосъ, чтобы овцы узнали въ немъ истиннаго своего пастыря, поставленнаго отъ Пастыреначальника Христа для ихъ пасенія и спасенія. Да, буквально слѣдуетъ подать и постоянно подавать имъ свой пастырскій голосъ. Первое подаваніе пастырскаго голоса, самое простое и обычное,—это въ Божьей службѣ. Но тутъ не всегда бываетъ слышно пастырскаго голоса. Нужно служить внятно, громко, звучнымъ говоромъ, не нужно жалть гортани, не жалйте груди—это хлѣбъ вашъ. Плотникъ, столяръ, землекопъ, сапожникъ добываютъ себѣ хлѣбъ руками и ногами, и никто не спрашиваетъ ихъ, какъ тяжело достался имъ трудъ ихъ и плодъ труда, который идетъ въ пользу другихъ. А отъ чего же вамъ жалть своего голоса, которымъ добываете себѣ хлѣбъ? Еще преступнѣе бываетъ, когда небрегутъ о явственномъ священнодѣйствіи, когда скрадываютъ слова и звуки. Еще неблагоприятѣе, когда отсѣбаютъ цѣлыя части изъ уставнаго богослуженія, — когда

\*) Произнесено 2 февраля 1909 г. въ Срѣтенскомъ храмѣ Костромской духовной семинаріи.

представляют молящимся только программу того, что должно прочитать и пропѣть, да не прочитали и не пропѣли. Еще неблагоприятнѣе, когда отвыкаютъ священнодѣйствовать по старинному, по уставному, строго, точно, благоговѣнно, когда позабываютъ старо-церковную интонацію при чтеніи молитвъ и возгласовъ, когда вносятъ свѣтскую, несбычную въ церкви манеру чтенія и говора. Горько и грустно видѣть, когда пастырь не умѣетъ правильно благословить; не умѣетъ, не хочетъ, упорствуетъ въ нежелательны истово перекрестить или даже вовсе не крестить собственнаго чела, небрежно мотая перстами. Какъ же можно послѣ этого хотѣть, чтобы паства духовная шла за нами, когда пастырь не дѣлаетъ даже этого простого и самаго необходимаго дѣла, не подаетъ овцамъ знакомаго священническаго голоса во священнодѣйствіи, ни обычнаго звучаго говора, ни правильнаго благоговѣйнаго чтенія. Помните, что міръ охотно прощаетъ себѣ и своимъ всевозможны пороки, и даже оправдываетъ ихъ, даже готовъ выставить въ благовидномъ свѣтѣ самыя недостойныя дѣянія; но пастырю церкви не прощаетъ онъ ни за что даже обычныхъ человѣческихъ слабостей, и глумится надъ ними ожесточеннѣе Хама....

Но есть еще другое подаваніе пастырскаго голоса, — это голоса учительнаго. Нужно учить, юныя питомцы, паству добродѣтельной и святой жизни. Подавайте словеснымъ овцамъ, которымъ въ душѣ часто приходится усвоить только одно изъ этихъ наименованій — овцы, подавайте имъ свой словесный, свой разумный, пастырски-учительный голосъ. Посмотрите на овецъ неразумныхъ въ притчѣ Спасителя. Понутивъ свои головы къ землѣ для щипанія травы, для кормленія себя, онѣ движутся и на пажити питанія, и къ водопою, къ овчему двору не столько по зрѣнію, тѣмъ менше по собственному соображенію, сколько по слуху, по голосу пастыря — водителя. Перенесите оттуда свой разумный взоръ па овецъ словесныхъ. Не видите ли, что всѣ понурили свои головы въ заботы о кускѣ хлѣба, о благосостояніи семьи, о пропитаніи и воспитаніи дѣтей, о положеніи общественномъ? Много-ль среди этихъ разнообразныхъ заботъ усмотрите попеченія собственно о спасеніи души, о неуклонномъ шествіи къ горнему Иерусалиму? Много ли думы о томъ, что «не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ?» Пусть же пастырь добрый, подавая словеснымъ овцамъ свой пастырско-учительный голосъ, постоянно напоминаетъ всѣмъ, погруженнымъ въ житейскія попеченія, чтобы они, заботясь о временномъ, не забывали вѣчнаго; чтобы, созидая благосостояніе земное, памятовали о собираніи сокровищъ для неба; чтобы, слыша постоянно голосъ

своего пастыря-руководителя, зовущаго въ отчество горнее, и постоянно повѣряя по этому священному голосу направленіе своего жизненнаго теченія въ отношеніи къ Богу и церкви, словесныя овцы могли уразумѣть, куда онѣ направляются, къ небесному ли царствію, или во дно ада, насколько они приблизились къ нему, и далеко ли отстоятъ отъ ада. Не молчите, не спите, встаньте, пробудитесь. Идите, вооружившись палицею вѣры и слова Божія, впереди стада, не стойте, ведите его на жизненной пажити по пути къ спасенію вѣчному. Но зачѣмъ идти, зачѣмъ нужно непременно вести? Да, нужно. По большой дорогѣ, по раскатанному, пространному пути жизни идти всякій умѣетъ. А путь къ царствію небесному нужно указать. Вѣдь путь къ горнему Иерусалиму узокъ, скалистъ, тернистъ, усѣянъ соблазнами, изрытъ пропастями, тамъ змія ползетъ, тамъ левъ ходитъ рыкая, искій кого поглотити. Нужно бодрствованіе, нуженъ примѣръ высокой христіанской жизни, покажите жъ, если не высокой, то хотя простой примѣръ скромной христіанской жизни, вѣрный за вѣтамъ отцовъ.

Но добрый успѣхъ въ назиданіи людей, въ наученіи ихъ исполненію заповѣдей Божіихъ или, что тоже, св. жизни не можетъ происходить отъ обыкновенныхъ человѣческихъ силъ, какъ бы эти силы ни были велики и какою бы землею мудростію ни обладали. Ни одинъ изъ философовъ какъ древняго, такъ и новаго міра не произвелъ своими мудрыми наставленіями святой жизни ни въ себѣ самомъ, ни въ своихъ слушателяхъ. Почему такъ? По той простой причинѣ, что это дѣло выше человѣческихъ силъ. Преподать человѣку духовное назиданіе, научить его исполненію заповѣдей Божіихъ—это значитъ возставить его, какъ падшее существо, поднять его изъ глубины паденія, вдохнуть въ него новыя силы, оживить и какъ бы воскресить умершій для св. жизни духъ его. Кто же изъ людей можетъ справиться съ такою великою задачей? Поэтому-то Господь нашъ Іисусъ Христосъ предъ вознесеніемъ Своимъ на небо, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, призналъ ихъ по естественному ихъ положенію неспособными совершить такое великое дѣло и тогдаже сказалъ имъ: *се азъ пошлю обътованіе Отца Моего на вы, вы же съдите во градъ Іерусалимстѣ, дондеже облечетесь силою свыше* (Лук. 24, 49). Итакъ, вотъ въ чемъ состоитъ первое и главное условіе, при которомъ возможенъ добрый успѣхъ въ дѣлѣ назиданія, въ наученіи людей св. вѣрѣ и жизни. Для этого надобно облечься силою свыше, принять въ себя благодать Св. Духа: Предъ каждымъ новымъ назиданіемъ должно усердно молиться до тѣхъ поръ, пока не почувствуемъ привосновенія къ сердцу и вселенія

въ него этой таинственной силы Божіей. Растрогать сердца людей, потрясти ихъ дремлющія чувства, дать благое движеніе ихъ волѣ можетъ только творческая сила благодати Божіей. Когда та входитъ въ наши слова, растворяетъ и помазуетъ ихъ своимъ чудодѣйственнымъ елеемъ, тогда они становятся, дѣйствительно, многомощны, сильны и въ высшей степени вліятельны. Въ противномъ случаѣ всѣ усилія наши оказываются напрасными. Сколько бы мы ни напрягали ума, какъ бы ни изощрили своего слова — все это бываетъ, по выраженію Апостола, однимъ бисніемъ воздуха. Правда, люди выслушиваютъ умныя рѣчи, одобряютъ правильное теченіе мыслей, похваляютъ краспорѣчіе, если оно присутствуетъ въ словѣ, но и только — этимъ все и заканчивается. Глубокаго и сердечнаго вздоха, слезы умиленія, сокрушеннаго помысла, рѣшительнаго благого намѣренія никогда не могутъ произвести въ людяхъ однѣ наши собственные, естественныя силы. А если когда и удастся произвести что-либо особеннымъ искусствомъ въ словѣ, то вѣдь это бываетъ на одинъ краткій моментъ. Впечатлѣніе, производимое однимъ естественнымъ краспорѣчіемъ, бываетъ очень не глубоко, весьма скоро исчезаетъ, и слѣда отъ него никакого не остается. Св. Іоаннъ Златоустъ терпѣть не могъ этихъ мимолетныхъ впечатлѣній и былъ весьма недоволенъ, когда слушатели только хвалили его рѣчи и рукоплескали имъ. Напротивъ, тотъ же св. Златоустъ весьма много радовался, когда видѣлъ слушателей своихъ, принимавшихъ его слова въ глубокомъ молчаніи, умилившихся отъ нихъ и навсегда остававшихся подъ ихъ спасительнымъ вліяніемъ. Въ этомъ последнемъ случаѣ св. отецъ убѣждался, что благодать Божія проникла чрезъ его рѣчи въ сердца слушателей и начинала совершать въ нихъ дѣло спасенія. Получивъ благодать Божію, надобно хранить и употреблять ее въ глубокомъ смиреніи. Только при этомъ качествѣ духа нашего данная намъ благодать растетъ и умножается; при отсутствіи его, она умалается и совсѣмъ оставляетъ насъ въ нашемъ ничтожествѣ. Эта небесная, великодаровитая гостыя весьма чувствительна. За одно какое нибудь слово гордыни, даже за одинъ помыслъ превозношенія она отвращаетъ отъ насъ взоръ свой, утаиваетъ лицо свое и скрывается.

Наонецъ, укажу вамъ, юные слушатели, на одно еще условіе, въ которое должны поставлять себя всѣ богопроповѣдники, все учителя св. вѣры и жизни, чтобы имѣть несомнѣнный успѣхъ въ своемъ дѣлѣ. Это — кроткое, любовное долготерпѣніе и постоянство. Надобно долгое время вліять благодатнымъ, смиреннымъ словомъ на души людей, помни, что мы призваны не породить только вѣрующихъ для жизни вѣчной своимъ благовѣствованіемъ, но и воспитать и возростить.

Но, юные питомцы, тяжела жизнь духовнаго пастыря. *Въ мѣрѣ скорбни будете* (Іоан. 16, 33), говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всемъ будущимъ проповѣдникамъ Евангелія. Истина сихъ словъ, оправданная опытомъ многихъ проповѣдниковъ Евангелія, оправдывается и въ вашей жизни, юные питомцы. И доселѣ летятъ нелегкіе и нечестивые, обидные удары въ семинарское образованіе. И доселѣ еще раздаются рѣзкіе отзывы стародавнаго предубѣжденія противъ нашего духовнаго образованія, носящаго кличку, не почетную, чуть не бранчивую, кличку вообще семинарскаго. И доселѣ еще обвиняютъ духовенство въ тунеядствѣ, и доселѣ еще отрицаютъ его пользу и значеніе. Но не смущайтесь этимъ: историческое прошлое нашего духовенства слишкомъ богато дѣятельностію на пользу церкви и народа, чтобы разомъ уничтожить этотъ рѣзкій приговоръ, это стародавнее предубѣжденіе противъ духовенства. Извинительно, если мы скажемъ нѣсколько словъ въ защиту духовенства, въ защиту самихъ себя, въ защиту своего дѣла, своего духа и настроенія. Попросимъ нашихъ строгихъ судей разсудить правильно, кто, какъ не духовенство, пусть и совмѣстно съ другими важнѣйшими дѣятелями нашей исторіи, выработало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? А если это такъ, то спросимъ далѣе, кто изъ сидящихъ въ вагонѣ замѣчаетъ то скрытое пламя, которое движетъ цѣлый громадный поѣздъ? Оно видно только по дыму и копоти, да по жадности къ питанію горючимъ матеріаломъ; блеститъ же яркими искрами развѣ только во мракѣ ночи, въ мрачную годину народной жизни. А пусть вотъ поѣздъ наскочитъ на препятствіе, даже незначительное и дрогнетъ, о, какъ всѣ сейчасъ же сообразятъ силу этой препоны, будь она и очень незначительна. Похожа на это и скрытая сила духа, который движетъ исторію народа, выдѣлывая и развивая, поддерживая и сохраняя народный характеръ. Не въ осужденіе скажемъ, всякое не русское, не народное, не родное духовенство естественно и неизбѣжно, болѣе или менѣе, слабо или сильно, тайно или явно, но неизбѣжно развиваетъ инородную, своеобразную идею, и сила его замѣчается и чувствуется, потому что съ нею приходится считаться и бороться; русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисто-русскую народную, государственную идею, не только благопокорно, но и по совѣсти и всепреданности, не изъ страха, но изъ беззаветной любви, не передъ очами господъ точію работающе, но и передъ очами самаго Господа, Царя царей. Затѣмъ, духовенство выучило православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой,



терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство, каковъ оцъ ни на есть, худъ ли оцъ, хорошъ ли, слабъ ли духомъ. Вѣдь до послѣднихъ лѣтъ духовенство было главнымъ, если не единственнымъ народнымъ учителемъ. И это понимаютъ отлично недруги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать воспитаніе народа изъ рукъ нашихъ.

Но не смотря на все это, вдумайся ты, будущій пастырь церкви Христовой, въ свое служеніе, и ты найдешь тамъ для себя великій, неизсякающій источникъ утѣшенія.

«Ты берешь человѣка отъ утробы матери и сообщаемъ ему, еще бессильному и безсловесному, всю силу благодати Божіей, *яже къ животу и благодѣтели* (2 Петр. 1, 3), укрѣпляющей его на будущіе высокіе духовные подвиги; ты таинственно омываешь его въ водахъ купели Божіей, усердно молясь за него, да не прикоснется къ нему и жизни его ничтоже скверно; ты знаменуешь его печатію дара Духа Святаго въ таинственно благодатномъ мирономъ помазаніи, сознаешь, что въ эту минуту уже схитилъ ты душу изъ устъ змія, зіявшаго пожрать ее, и вознесъ и вручилъ ее Богу вышнему; и приобрѣлъ себѣ друга и соратника въ борьбѣ за имя Сына Божія. Ты обучаешь человѣка, отрока, вѣрѣ и правдѣ, и богопознанію истинному; ты сдерживаешь его, юношу, въ его бусети и, дѣйствуя на его пробудившуюся уже способность самостоятельно искать добра и правды и истины, указуешь ему въ жизни *вся, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна* (Филип. 4, 8). Ты благословляешь честную женитьбу мужа, связуя таинственнымъ священнодѣйствіемъ двѣ чуждыя дотогѣ личности во едину плоть, вѣнцами побѣды надъ увлеченіями и страстями, соединяя ихъ на вѣчную вѣрность другъ другу, на совместную, самозабвенную помощь до гроба. Ты благословляешь ихъ домъ, ниву, кладязь и житницу, осѣняя крестомъ Христовымъ ихъ трапезу тихую и все честное добро ихъ и честное житіе ихъ. Ты освящаешь и благославляешь семейное и общественное торжество вѣрующихъ. Ты первый, изъ-за сіяющаго креста животворящаго, поздравляешь христіанина съ его радостію, ты первый и плачешь съ нимъ въ его скорби житейской. Въ твоихъ рукахъ вся его праведность и все его спасеніе земное и небесное. И даже не въ этихъ только праведныхъ и послушныхъ чадахъ твоихъ—утѣшеніе и счастье твое....

Когда стоишь ты у святаго аналоя церковнаго и вѣщаешь всѣмъ и каждому безразлично великія слова: *се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповданіе твое*-- и приходитъ къ

тебѣ душа падшая и оскверненная, въ окалянной грѣхами одеждѣ крещенія—когда придетъ эта душа, стыдящаяся уже сама себя, безутѣшная въ мірѣ, который самъ же и увлекъ ее на худое, и зарыдаешь, вся сотрясаясь, душа та, припавши къ стопамъ твоимъ, и ты зарыдаешь надъ нею, ибо одинъ Господь у васъ, и скажешь ты ей великое, воскрешающее слово: *отпущаются тебѣ грѣхи твои*,—нѣтъ для тебя счастья выше этого; ибо знаешь ты, что въ этотъ высоко важный моментъ, радующій даже ангеловъ небесныхъ (Лук. 15, I, 7), ты одинъ, послѣ Бога, владыка надъ душею этою. Ты знаешь, что никому на землѣ, ни отцу, ни матери, ни брату, ни сестрѣ не скажетъ душа та того, что сказала тебѣ, Божію свидѣтелю, и никто, кромѣ тебя, не имѣетъ права сказать ей то, что уполномоченъ сказать ты, и никому въ мірѣ, кромѣ тебя, даже не повѣритъ человекъ, что прощены ему грѣхи его, что воскресъ онъ духомъ на новую жизнь съ полнымъ забвеніемъ прежняго.

А когда, наконецъ, прерывая сладкій полуночный сонъ свой, пойдешь ты, позванный къ страшному, смертному одру человека и понесешь ему съ собою чашу завѣта Божія, и идешь ты во тьмѣ и безмолвіи одинъ на стогнахъ міра, когда спитъ этотъ міръ, утомившись отъ грѣховной суеты своей, отъ своеобразной любви своей и ненависти, и не подозреваетъ онъ, какую тайну раскрытія самой вѣчности идешь совершить ты—новое и великое счастье для тебя! Ты знаешь и чувствуешь, что для человека этого, въ его предсмертныя тяжкія минуты, равняющія всѣхъ и каждому, только ты одинъ выше всѣхъ въ мірѣ, и ждетъ онъ уже изъ цѣлаго міра только тебя одного. И никогда, никогда въ жизни никакого гостя, ни царя, ни князя, не ждалъ онъ такъ, какъ ждетъ тебя, серафима Божія, несущаго ему уголь тѣла Христова, взятый съ престола Божественнаго. И въ ужасной, всепокрывающей тьмѣ и мукѣ предсмертной горитъ для него пламеняющимъ свѣточемъ среди потухающаго міра только одна эта чаша въ рукѣ твоей... О, какая сладкая отрада—сознавать, что ты услаждаешь своимъ появленіемъ самую смерть, этотъ ужаснѣйшій изъ земныхъ ужасовъ! Какое недоступное никому иному счастье вдохновить себя святымъ убѣжденіемъ, что всякая болѣзнь, всякая зараза, самая убійственная, что все это въ данную минуту ниже тебя, ибо съ тобою—чаша великая, *съ которою еще пойдешь среди стни смертныя, не убоишься зла, яко Господь съ тобою!* Какаа сладкая отрада въ этой послѣдней, краткой по времени, безконечной по смыслу, твоей бесѣдѣ съ умирающимъ: чадо мое, дитя мое духовное, мною для Бога рожденное, и къ Богу приводимое! Укрѣпись и мужайся! Не думай

въ этотъ моментъ, страшный и великій, не думай ни о чемъ, кромѣ покоянія, кромѣ Бога и Его вѣчной правды и милости! Я самъ, какъ человѣкъ, боюсь, -- Боже—какъ боюсь и трепещу, помышляя этотъ часъ свой, часъ смертный! Но вотъ наша общая чаша Божіей милости къ намъ, грѣшнымъ и боязливымъ... Вкуси отъ нея и ее одну имѣй предъ собою, и ты увидишь, какъ весь ужасъ смерти померкнетъ предъ ея вѣчнымъ величіемъ! Иди съ миромъ! Покрою тебя воскрыліемъ священной одежды моею; сердце мое всепрощающее распротру надъ тобою; отъ ужаса смерти укрою тебя; разрѣшу тебя властію моею отъ всего, отъ чего самъ ты разрѣшенія просишь; благословлю тебя въ путь твой, чадо мое; первый поцѣлюю тебя на прощаніе вѣчное... Рано ли, поздно ли— не замдлю и самъ прійти туда за тобою!»...

Но не въ этомъ, главнымъ образомъ, почерпайте себѣ, юные питомцы, мужество въ духовной брани. *Блаженни будете, говоритъ Христось, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ вы, и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко, зло, Сына Человѣческаго ради* (Лук. 6, 22). Вотъ откуда почерпайте источникъ силы и мужества. Помните эти великія слова и начертайте ихъ въ сердцѣ своемъ! Эти священные слова взяты изъ Евангелія, которое читается обыкновенно въ дни святыхъ святителей Божіихъ. Провозглашаемое въ дни св. святителей въ честь и память ихъ, для указанія на ихъ подвиги на землѣ и блаженство на небесахъ,—это Евангеліе читается и для васъ, ихъ преемниковъ, будущихъ священно-служителей, въ предостереженіе вамъ, назиданіе и утѣшеніе. Въ предостереженіе,—чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ ненавидѣть, больше или меньше, станетъ отгонять отъ себя, станетъ поносить и безчестить имя наше, яко зло, какъ ненавидѣль, преслѣдовалъ, безчестилъ, болѣе и менѣе упорно, великихъ вашихъ предмѣстниковъ; что такой законъ положенъ въ основу домостроительства церкви и нашего спасенія самимъ основателемъ церкви Пастыреначальникомъ Христомъ. Въ назиданіе,—чтобъ эту ненависть, эти преслѣдованія, эти злохуленія отъ міра мы переносили терпѣливо до конца, не изнемогая, по примѣру святыхъ предмѣстниковъ нашихъ и самого подвигоположника Христа. Въ утѣшеніе, въ увѣреніе,—что переносимыя нами ненависть, гоненія, злохуленія, что наше терпѣніе, наши злостраданія пріобрѣтутъ намъ вѣчное блаженство, какъ пріобрѣли и св. предмѣстникамъ вашимъ, по обѣтованію праведнаго Мздовоздаятеля, своимъ вѣрнымъ до смерти слугамъ самого Христа Бога.

Итакъ, помните эти слова Спасителя, не страшитесь вашего призванія, а тѣмъ болѣе не уклоняйтесь отъ пастырства, что,

къ стыду нашему, замѣчается особенно въ послѣднее время. Да и можете ли вы, юные питомцы, не служить церкви Христовой въ санѣ пастыря, когда, по выраженію одного изъ мудрыхъ архипастырей, въ вашемъ организмѣ нѣтъ ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Сообразите. Цѣлыя поколѣнія вашихъ отцовъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ, воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ. Сообразите, на чей это счетъ цѣлую почти четверть человѣческаго вѣка вы жили и получали ваше образованіе. Въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго, неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибѣтка чернаго труда своего онъ сегодня и завтра и послѣзавтра несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего вы росли и выросли и стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи, да не бываютъ темные, невѣжественные люди младенцами, *вляющеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестій, въ коварствѣ козней льщенія.* Можно ли послѣ этого кому либо изъ васъ, юные питомцы духовнаго вертограда, отрицать то, что вы—всенародная жертва Богу, что вы—собственность церкви, что вы куплены потомъ и кровію темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли. А если это такъ, то можете ли вы уклониться отъ вашего священнаго званія? Конечно, нѣтъ.

Итакъ, приготовляйтесь, юные питомцы, быть достойными пастырями! Облекайтесь силою свыше, вдыхайте въ себя благодать Божию, приобретайте долготерпѣніе и постоянство, проходите поприще жизни впереди своихъ овецъ, но не иначе, какъ по обычаямъ, преданіямъ и правиламъ св. отецъ; подавайте свой священническій, духовно-пастырскій голосъ овцамъ, въ совершеніи Божіихъ службъ, по преданіямъ и уставамъ св. отецъ; не мудрствуя лукаво, безъ этихъ поражающихъ сокращеній богослуженія, безъ самоизмышленныхъ напѣвовъ. Учите простой народъ, въ средѣ котораго пока еще, къ истинному счастью церкви, духъ вѣры не исчезъ. Но вѣдайте, что и тамъ уже со всѣхъ сторонъ начинаютъ дуть преразнообразные вѣтры, разсѣвающіе этотъ цѣльный духъ вѣры. Тамъ по мѣстамъ начинаетъ уже продувать вѣтеръ и маловѣрія, и невѣрія, и кощунства. Но кромѣ маловѣрія, тамъ ходятъ еще свирѣпые вѣтры разнovidнаго сектанства. Не спите, бодрствуйте,

наблюдайте, прислушивайтесь и неотложно боритесь за цѣльный духъ вѣры. Учите и, уча, учитесь. Знайте, чего не знаете по опыту, что знанія, выносимыя изъ школы, но не подновляемыя въ жизни, улечуиваются почти безъ слѣда. Такъ възгрѣвайте же въ жизни даръ Божій, даръ вѣдѣнія, который теперь живетъ и возгнѣщается въ васъ постояннымъ ученіемъ. Это бѣдственное заблужденіе нашей братіи, что по выходѣ изъ школы она кидаетъ изъ рукъ всякую книгу. Увы! Книга теперь не роскошь, а книга — знаніе, а знаніе сила, незнаніе же — безсиліе и безхлѣбца...

Если же будете гонимы и преслѣдуемы, то всецѣло прильпнитесь къ Богу. Помните слова св. Златоуста. А онъ предъ изгнаніемъ своимъ, ободряя и утѣшая опечаленную паству свою, говорилъ: «Сильны волны, жестока буря! Но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ. Пусть воздымаются волны, — не поглотятъ онѣ корабля Иисусова! Скажите, чего бояться мнѣ? Смерти? — мнѣ еже жити Христосъ, и еже умрети, приобрьтеніе (Филип. 1, 21). Ссылки? — *Господня земля и исполненіе ея* (Ис. XXIII, 1). Описи имѣнія? — *ничтоже внесохома въ міръ сей, яко ниже изнести что можемъ* (1 Тим. VI, 7). Я презираю страхъ міра сего и посмѣваюсь надъ его благами, не боюсь нищеты и не желаю богатства, не страшусь смерти и не пристрастенъ къ жизни. Я имѣю залогъ Господа и не на мои силы полагаюсь; я имѣю Его писаніе, оно мнѣ опора, оно мнѣ спокойная пристань. Пусть вся земля придетъ въ смятеніе, у меня есть письмо, его читаю я: слова въ немъ для меня — стѣна и ограда. Какія слова? *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мате. 28, 20). Христосъ со мною, кого мнѣ бояться? Пусть поднимаются на меня волны, пусть море, пусть неистовство сильныхъ, — все это слабѣ паутины! Я всегда молюсь: да будетъ воля Твоя, Господи! не какъ я хочу, но какъ Ты хочешь! Вотъ моя брѣвность, вотъ мой камень неподвижный, вотъ моя трость не колеблемая!»...

## Нищелюбіе въ древней Русской церкви и въ современномъ русскомъ обществѣ \*).

Какъ же относилось древне-русское общество къ голосу православной церкви о нищелюбіи?

На это можно сказать положительно: общество прониклось ученіемъ церкви о милосердіи, о чемъ свидѣлствуетъ вѣковой

\* Окончаніе. См. № 4.

обычай народа подавать милостыню при разныхъ случаяхъ жизни, радостныхъ или печальныхъ.

Иностранцы, писавшіе о Россіи, выставляютъ нищелюбіе; какъ отличительную черту русскаго народа. Почти тоже встрѣчаемъ мы и въ сообщеніяхъ русскихъ писателей. «Къ церквамъ же и монастырямъ,—читаемъ въ одномъ извѣстіи ХVІІ вѣка,—весь народъ податливъ и церковную красоту и благолѣпіе зѣло любящъ, къ нищимъ же зѣло милостивый и податливый»<sup>1)</sup>.

Когда же именно и при какихъ обстоятельствахъ добрый русскій народъ предпочиталъ подавать милостыню?

Прежде всего, самыми удобными для сего днями были праздники и, въ особенности, дни воскресные, когда свободный отъ житейскихъ ежедневныхъ работъ людъ крещеный отправлялся въ храмы Божіи на молитву. На паперти церковной, какъ и нынѣ, находилась уже меньшая Христова братія, которую наши благочестивые предки обыкновенно одѣляли мелкими монетами. Насколько это признавалось необходимымъ, ясно видно изъ «Завѣщанія отеческаго» Посошкова своему сыну. «Еще долженъ еси, сыне, — говоритъ онъ,—наипаче въ тѣ праздничные дни памятовать о нищихъ, имже въ нарочитый ковчежець нѣчто отложи, и по времени узрѣвъ какова плѣнника, или иного убогаго, гладомъ и наготою страждуща, не взирая каковы той породы и вѣры, произволеніемъ Божиимъ милостыню подаждь»<sup>2)</sup>.

Радостные или печальные случаи частной жизни, какъ то: крестины, свадьбы, похороны, успѣхъ въ торговыхъ предіриятіяхъ и т. п. также сопровождались дѣлами благотворенія. По словамъ иностраннаго путешественника по Россіи — Олеарія, «между русскими можно встрѣтить такихъ, которые, кромѣ пожертвованій въ пользу церкви и монастырей, раздавали еще милостыню нищимъ всякій разъ, какъ только совершали хотя и незначительный грѣхъ, если, на примѣръ, обманывали ближняго своего въ торговыхъ сдѣлкахъ или другихъ какихъ-либо незначительныхъ дѣлахъ. Еще теперь лавочники, собираясь по утру въ церковь, покупаютъ хлѣба, разрѣзываютъ его на части и раздаютъ нищимъ, коихъ очень много въ Москвѣ»<sup>3)</sup>.

Во время общественныхъ бѣдствій, народъ, сверхъ обычныхъ церковныхъ богомоленій, обращался къ дѣламъ евангельской любви и милосердія, поилъ и кормилъ нищихъ, оказывалъ пріютъ бездомнымъ и сиротамъ, надѣясь милосердіемъ къ нимъ получить

<sup>1)</sup> Арх. Калач. т. III, стр. 5.

<sup>2)</sup> Посошковъ, стр. 300.

<sup>3)</sup> Олеарій. См. Арх. Калач. т. III, стр. 21.

помилованіе отъ Бога и заслужить царство небесное. Въ замѣчательномъ памятникѣ до-монгольскаго періода— сказаніи о плѣнномъ половчанинѣ читаемъ: «Егда найдеть на нихъ (на русскихъ) болѣзнь или бѣда велика, молятся Богови со слезами и на помощь призываютъ попы и нищія, глаголюще: «Господіе, помолитесь за насъ, да помилуетъ ны Богъ васъ ради; тацѣ (т. е. такими) уже не будемъ, ацѣ (какими) же нынѣ, но инъ обычай пріимемъ» <sup>1)</sup>).

Новгородцы, во время моровой язвы 1354 года, наперерывъ приглашали къ себѣ въ дома священниковъ и нищихъ, подавая послѣднимъ щедрую милостыню. «Мнози, говоритъ лѣтописецъ, готовяхуся въ домѣхъ своихъ на душевный исходъ, о душахъ своихъ печалующеся, имѣніе свое отдающе церквямъ и монастырямъ, и попомъ душевнымъ отцемъ, и нищимъ, маломожныя, убогія накормляюще и напоюще и милостыню учреждающе, да тѣмъ хотяще себѣ имѣти память вѣчную, по писанному: *милостынями и втрою очищаются грѣхи*» <sup>2)</sup>).

Во многихъ духовныхъ завѣщаніяхъ нашихъ предковъ встрѣчаются упоминанія о раздачѣ милостыни на поминъ души. Такъ, въ одномъ завѣщаніи читаемъ: «да оставилъ есми по своей душѣ на сорокоустыи и нищимъ раздати;» или: «а старцамъ бы нищимъ пожаловали изъ того моего живота милостыню дати» <sup>3)</sup>; или: «а что будетъ въ моихъ селѣхъ хлѣба стоячаго на поли ржи и яри, и сынъ мой той стоячій весь хлѣбъ велить продати, да серебро раздати по моей душѣ» <sup>4)</sup>.

Этотъ благочестивый обычай русскихъ раздавать милостыню нищимъ и кормить ихъ въ день кончины и поминовенія своихъ родственниковъ особенно бросался въ глаза иностранцамъ, посѣщавшимъ Россію въ разное время. Русскіе, — пишетъ Олеарій, — полагають, что душа умершаго челоуѣка вышедши изъ тѣла и находясь въ пути ко аду, можетъ быть направлена на истинный путь прилежными молитвами священника или монаха; вѣрятъ также, что различнаго рода милостынями и приношеніями могутъ умиловить Бога, подѣ гнѣвъ котораго подпала несчастная душа за свои грѣхи. Стеюда у нихъ идетъ обычай раздавать милостыню бѣднымъ. Такъ, напр., если умереть богатый челоуѣкъ, то бѣдные въ продолженіи шести недѣль могутъ получать въ домѣ его хлѣбъ и деньги» <sup>5)</sup>. Оправданіе этого непонятаго Олеа-

<sup>1)</sup> Пам. др. рус. литер., I. стр. 72.

<sup>2)</sup> Полн. собр. рус. лѣт. т. III.

<sup>3)</sup> Акты юридич. №№ 415, 421.

<sup>4)</sup> Дополн. къ акт. историч. т. I, 210.

<sup>5)</sup> Арх. Калач. т. III, 20.

риемъ обычая находится въ ученіи православной церкви, что милостынею много облегчается загробная участь человѣка.

Другой иностранецъ — Маржереттъ, служившій въ русскомъ войскѣ при Борисѣ Годуновѣ, описывая обряды погребенія у русскихъ, также упоминаетъ о раздачѣ при этомъ милостыни нищимъ. «Мертвыхъ», говорятъ онъ, «погребають до истечения 2½ часовъ...; послѣ погребенія они (русскіе) плачуть на могилѣ, испуская жалобные вопли. Въ концѣ шестой недѣли приходятъ на могилу вдова и нѣсколько знакомыхъ и близкихъ друзей, приносятъ напитки, яства и, послѣ довольныхъ слезъ и стоновъ, ѣдятъ принесенныя кушанья, раздавая остатки оныхъ нищимъ. Такъ поступаетъ простой народъ. Въ случаѣ же смерти особы значительной дается пиръ въ домѣ, по возвращеніи съ кладбища, гдѣ умершему сами родственники дѣлають вопросы: „зачѣмъ ты умеръ?“ и проч. (причитанія), при чемъ раздають милостыню бѣднымъ»<sup>4)</sup>.

Чтобы имѣть приблизительное представленіе о нищихъ того времени, возьмемъ нѣсколько строкъ изъ повѣсти Костомарова: «Сынъ», гдѣ, между прочимъ, приведено описаніе древне-русскихъ поминокъ.— «Гдѣ только отправлялось поминовеніе по усопшемъ, нищихъ являлось чрезвычайное множество. Отовсюду стекались они на эти грустные пиры. Когда хозяинъ, священники и причтъ приходили изъ церкви въ домъ съ кутьею, нищія братія поднимала нестройный вопль и плачь, смѣшенце везвозможныхъ звуковъ. Иные просили милостыни, затагивая самымъ печальнымъ напѣвомъ: «накормите меня!» Женщины заводили всѣми родами пискливыхъ дискантовъ, въ которыхъ нельзя было разобрать ни одного слова, а такъ называемые Божьи старцы, обрекшіе себя, какъ они говорили, на странническое житіе, не просили, а пѣли правоучительные стихи о кратковременности человѣческой жизни и о превосходствѣ монастырскаго житія предъ мірскимъ».

Конечно, замѣтимъ мы, доброе русское сердце не могло не отзываться на подобные жалобные и правоучительные напѣвы. Щедрая милостыня была наградою пѣвцамъ. Нищія братія, при своихъ ограниченныхъ потребностяхъ, могла даже имѣть избытокъ отъ щедрыхъ подачекъ. По словамъ Олеарія, нищіе торговали сухарями на рынкахъ. Въ стихахъ народнаго творчества болѣе или менѣе обезпеченное положеніе вищей братія приписывается воздѣйствію церкви. Такъ, въ стихѣ о Вознесеніи Господнемъ говорится слѣдующее. Когда Господь возносился на небо, то мевшая Его братія расплакалась, взывая къ нему: Батюшка нашъ, Царь Небесный! На кого ты насъ покидаешь?! Кто будетъ насъ поить кормить, отъ темныя ночи укрывать?

4) Маржереттъ. О состояніи Росс. держ. стр. 25.



- „Не плачь Моя меньшая братія“, —  
 Отвѣтилъ ей Небесный Царь, —  
 „Я дамъ вамъ гору золотую,  
 „Я дамъ вамъ рѣку медвяную,  
 „Оставлю вамъ сады—винограды,  
 „Оставлю вамъ яблони кудрявы.  
 „Даю Я вамъ манну небесную;  
 „Умѣйте горою владати,  
 „Промежъ собою раздѣляти:  
 „Будете вы сыты да и пьяны,  
 „Будете обуты и одѣты,  
 „Будете тепломъ да обогрѣты  
 „И отъ темныя ночи приукрыты“.

Но Іоаннъ Богословъ не совѣтуетъ предоставлять нищимъ обѣщанныхъ благъ:

- „Не давай нищимъ гору крутую,  
 „Что крутую гору золотую:  
 „Не умѣть имъ горою владати,  
 „Не умѣть золотыя поверстати.  
 „Зазнають гору князи и бояре,  
 „Зазнають гору пастыри и власти,  
 „Да нищую братію не допустить.  
 „Да нечѣмъ будетъ нищимъ питатися,  
 „Да нечѣмъ будетъ имъ приукрытися.  
 „Дадимъ мы нищимъ убогимъ  
 „Имя Твое святое.  
 „Будутъ нищіе по міру ходити,  
 „Тебя Христа величати;  
 „Будутъ они сыты и довольны,  
 „Обуты и одѣты, и отъ темныя ночи приукрыты <sup>1)</sup>).

И дѣйствительно, Христово имя есть самое надежное средство для нищей братіи быть сытыми, обутыми, одѣтыми и отъ темной ночи приукрытыми.

Древнѣйшіе памятники нашей письменности, называя нищихъ людьми церковными, указываютъ, что главный надзоръ за ними долженъ принадлежать представителямъ церкви. «А се церковные люди,—читаемъ въ уставѣ вел. кн. Владиміра,—игумень, попъ, дьяковъ, дѣти ихъ, попадаѣя и кто на клиросѣ, игуменья, чернецъ, черница, проскурница, паломникъ, лѣзецъ, прощеникъ, задушный человекъ, сторонникъ (страпникъ), *слѣпецъ, хромецъ, монастыреве, больницъ, гостинници, страннопримницъ, то люди цер-*

<sup>1)</sup> Бѣвсоновъ. Калики Перехожіе, т. I, 4.

ковные, богадѣльные, митрополитъ или епискупъ вѣдаетъ между ими судъ, или обида или котора (ссора) или вражда или задница \*). 1).

Вотъ почему на долю церкви выпала такая широкая забота объ общественномъ призрѣнн, которому теперь посвятимъ нѣсколько словъ.

Церковь устраивала при монастыряхъ и приходскихъ церквяхъ постоянные приюты, богадѣльни, больницы, выдавая на ихъ содержаніе достаточныя средства, приобретаемыя частію отъ оброчныхъ статей, частію отъ благотворителей — князей, бояръ и народа. Уже равноапостольный Владиміръ опредѣлялъ въ своемъ уставѣ десятину (десятую долю) отъ княжескихъ судовъ, отъ торгова, отъ стада *на содержаніе церкви и призрѣніе бѣдныхъ и увѣчныхъ...* Нѣкоторые же удѣльные князья въ послѣдующее время давали, сверхъ десятины, на указанный предметъ еще недвижимыя имущества, села, рыбныя ловли и другія угоды. Сверхъ сего, по обычаю того времени, наследники умершаго и не оставившаго послѣ себя завѣщанія были обязаны выдѣлить извѣстную часть изъ имущества покойнаго на поминовеніе души: «Аще кто умирая», — гласитъ Русская Правда, — «раздѣлитъ домъ, на томъ стояти; пакы ли безъ ряду умереть, то все дѣтямъ, а на самого часть дати души» 2).

Такимъ образомъ составлялся благотворительный капиталъ, который церковь, за удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ, расходовала по своему усмотрѣнію на дѣла благотворенія.

«Церковное богатство нищихъ есть богатство, еже сямъ изволяти весь освященный чинъ, и вся причетники церковныя, возраста ради сиротъ, и въ старость пришедшимъ и въ немощи и въ недугъ вившимъ, и вщимъ въ прекормленіе, и многимъ убогой чади и страннымъ прилежаніе, и убогимъ сиротамъ промышленіе, вдовицамъ пособіе, дѣвцамъ потребы, обидѣннымъ заступленіе, въ гладъ прекормленіе, въ худобъ умирающимъ покровы и гробы и погребаніе, церквамъ пустымъ и монастырямъ подытаніе, живымъ прибѣжище и утѣшеніе, а мертвымъ память. Сихъ ради потребъ церковныхъ людие даваху имѣнія своя. О таковыхъ потребахъ блаженный Владиміръ великъ подвигъ показа, и вѣчное блаженство получи» 3).

\*) *Задница* — чинъ послѣ умершаго, *наслѣдство*. — См. Кормч. Никон. л. 444 об.

1) *Голубинскій*. Ист. р. церк. т. I, перв. пол. стр. 534; *Макарій*, Ист. р. ц. т. I, прил. № 8.

2) Русск. Достопамят. I, 44.

3) *Степенная книга*, печ. въ Москвѣ 1775 г., ч. I, стр. 159.

По сказанію Печерскаго Патерика, уже при преп. Θεодосіи въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ была богадѣльня съ церковью св. Стефана: «Сотвори препод. Θεодосій дворъ близъ монастыря своего и церковь св. Стефана первомученика созда въ немъ и тамо повелѣть пребывать нищимъ, слѣбымъ, хромымъ, ямже отъ монастыря подаваше еже на потребу, и отъ всего имѣнія монастырскаго десятую часть даяше тѣмъ, еще же и во вся субботы посылаше возъ хлѣбовъ къ сущимъ въ темницахъ и во узахъ»<sup>1)</sup>.

Митрополитъ Ефремъ, современникъ вел. кн. Всеволода Ярославича (ск. 1194 г.), устроилъ больницы и нашелъ врачей для лѣченія больныхъ «Еще же замысли,—по свидѣтельству Степенной книги,—банное учрежденіе, и врачеве, и больницы уготова, яко да устроено будетъ трудоватымъ и всѣмъ страннымъ и приходящимъ безмездное врачеваніе. Тако и во своемъ градѣ устрои, и во иныхъ градѣхъ, и въ весѣхъ, и во прочихъ властѣхъ митрополія своея. Сегожъ учрежденія прежде сего не бысть на Руси»<sup>2)</sup>.

Преп. Пахомій Нерехтскій, устроивши обитель, вмѣстѣ съ тѣмъ устроилъ богадѣльни и гостинницы для призрѣнія немощныхъ, бѣдныхъ и странныхъ<sup>3)</sup>. Извѣстно также, что при Варлаамовомъ Хутынскомъ монастырѣ (близъ Новгорода) была населена цѣлая слобода нищихъ, пользовавшихся содержаніемъ монастыря<sup>4)</sup>.

Подобнаго рода благотворительныя учрежденія находились и въ другихъ обителяхъ, напр., при Соловецкомъ монастырѣ, Троице-Сергіевой лаврѣ, Переяславскомъ Даниловѣ монастырѣ и пр.

Московскіе монастыри и церкви такъже устраивали богадѣльни, больницы и др. человѣколюбивыя заведенія. На иждивеніи патріаршаго казеннаго приказа содержались богадѣльни, состоявшія въ разныхъ частяхъ столицы: они назывались домовыми, келейными богадѣльнями патріарха, какъ-то: Тихоновская у Арбатскихъ воротъ, Кировская на Кулишкахъ и др. Въ этихъ богадѣльняхъ всегда содержалось штатное число бѣдныхъ. Кромѣ того, при Успенскомъ соборѣ находились какъ бы штатныя нищіе, подъ именемъ богородицкихъ соборныхъ, которые еженедѣльно получали содержаніе отъ патріаршаго казеннаго приказа по 11 алтынъ и 4 деньги<sup>5)</sup>.

За счетъ Архангельскаго собора кормилось до 100 человѣкъ нищихъ, получавшихъ изъ церковной казны 400 рублей на

<sup>1)</sup> Патер. Печ. стр. 44.

<sup>2)</sup> Степ. кн. ч. 1, стр. 229.

<sup>3)</sup> Филаретъ. Жит. р. свят. мартъ, стр. 121.

<sup>4)</sup> Истор. рос. іерарх. т. II, XVII.

<sup>5)</sup> Сивгиревъ. Пам. Моск. древн. т. II, стр. 200.

пищу и одежду. При Церкви св. Іоанна воина въ Москвѣ также содержалось до сотни душъ нищей братіи.

Въ царствованіе «тишайшаго» Алексія Михайловича количество нищихъ, жившихъ вблизи Московскихъ храмовъ, было очень значительно. Большинство ихъ жило въ избушкахъ на монастырѣ, т. е. внутри церковной ограды, въ кельяхъ и клѣткахъ разныхъ благотворителей, по улицамъ Кремля, Китая, Бѣлаго и Земляного городовъ, а постоянное сходбище нищеты было на Спасскомъ, Никольскомъ и Троицкомъ мостахъ.

Патріархъ Іоакимъ приказалъ нищимъ жить у приходскихъ церквей, гдѣ пристойно, а тѣ избушки, гдѣ они жили, сломать и впредь на тѣхъ мѣстахъ избушекъ не ставить, а на строеніе тѣмъ нищимъ, которые учнутъ избушки ставить у приходскихъ церквей, патріархъ повелѣлъ выдать изъ своего казеннаго приказа по одному рублю на человѣка. Въ это же время 412 человѣкъ богадѣльныхъ нищихъ отданы были въ вѣдомство патріаршаго дома; на содержаніе ихъ требовалось въ годъ 1750 рублей, ржи 412 четвертей, соли 240 пуд., для чего велѣно было собирать въ патріаршій домъ по 3 алтына съ церковей митрополичьихъ, архіепископскихъ и епископскихъ<sup>1)</sup>).

При каедряхъ епархіальными епископами также устраивались богадѣльни для безпріютныхъ. Напр., патріархъ Никонъ, въ бытность свою митрополитомъ Новгородскимъ, устроилъ въ Новгородѣ четыре богадѣльни для нищихъ<sup>2)</sup>).

Благотворительность приходскихъ церквей, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, не мало облегчала нужды и страданія нищихъ. Почти при каждой приходской церкви были дворы богадѣльныя, или, какъ писали тогда, кельи для нищихъ. Такихъ домиковъ или келій иногда бывало при церкви даже свыше десятка, смотря по средствамъ, какія могла дать церковь на ихъ содержаніе. Въ житіи св. Прокопія Устюжскаго записанъ слѣдующій фактъ: однажды въ сильную вьюгу св. Прокопій, терзаемый нестерпимымъ морозомъ и холодомъ, отъ котораго даже птицы падали мертвыми и люди замерзали, пытался войти въ хижину нищихъ, бывшія при храмѣ, чтобы сколько нибудь обогрѣться, но одни изъ нихъ запирали предъ нимъ двери своихъ келій, а другіе прогоняли его палкой<sup>3)</sup>).

Въ писцовыхъ книгахъ нерѣдко читаемъ подобнаго рода записи: «Погостъ Никольскій на рѣкѣ Андомѣ (въ Новгородской пятинѣ). А на погостѣ церковь Никола Чудотворецъ... да на монастырѣ жъ белья священника Варлаама да 15 келій и въ нихъ

<sup>1)</sup> Акты Археограф. Эксп. т. IV.

<sup>2)</sup> Филаретъ. Истор. р. ц. стр. 305.

<sup>3)</sup> Филаретъ Черниг. Жит. р. свѣт. іюль, стр. 53.

живуть нищїе, а питаются о церкви и о приходѣ.; Погостъ Никольскій на р. Оштѣ.. а на погостѣ 4 кельи, а живутъ въ нихъ старцы, а питаются о церкви Божіей и о приходѣ, да 6 келій пустыхъ». Устройство такихъ пріютовъ для бѣдныхъ и нищихъ вмѣнялось приходу въ непремѣнную обязанность. Такъ, напр., царь Іоанъ Грозный въ одной грамотѣ о постройкѣ церкви въ Поморѣ, между прочимъ, пишетъ: «а старыхъ и больныхъ и увѣчныхъ покоити у той церкви».

Такимъ образомъ въ древне-русской церкви задача призрѣнія бѣдныхъ и нищихъ рѣшалась самымъ простымъ и практичнымъ путемъ. Приходская жизнь выражалась не въ одномъ только посѣщеніи своего приходскаго храма въ нарочитые дни прихожанами, но и въ дѣлахъ христіанской любви и милосердія. Хотя и не было тогда церковно-приходскихъ школъ, понимаемыхъ нами въ современномъ значеніи этого слова, но за то самый храмъ былъ для нашихъ предковъ училищемъ вѣры и благочестія, и нищетою богатая Русь православная ютилась, какъ пчелки около улья, вблизи своего приходскаго центра.

Не смотря на господство въ современномъ обществѣ идей эвдемонизма, утилитаризма, марканизма или, говоря проще, взглядовъ, характеризуемыхъ выраженіями: «живи въ свое удовольствіе» и «своя рубашка къ тѣлу ближе», задачи благотворительности широко осуществляются и въ наши дни, во дни разнообразія и неустойчивости теченій общественной мысли. Въ современномъ христіанскомъ обществѣ еще горитъ огонекъ любви къ ближнему. Вы видите почленные пріюты, дома трудолюбія, училища для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ, богадѣльни для престарѣлыхъ, для неизлѣчимо больныхъ, ясли и воспитательные пріюты для дѣтей. Входы во многіе изъ нихъ увѣнчаны знаменіемъ св. Креста. Вы видите проявленія человѣческой любви къ ближнимъ въ учрежденіи бесплатныхъ столовыхъ для голодныхъ, въ раздачѣ разныхъ пособій, предметовъ первой необходимости и даже бесплатныхъ обѣдовъ бѣднымъ учащимся и пр. Все эти данныя неоспоримо свидѣтельствуютъ о томъ, что доброе сердце православныхъ русскихъ людей и доселѣ отзывчиво на помощь бѣднымъ.

Но для того, чтобы процвѣтало у насъ больше благотворительныхъ учреждений, нужно общее сочувствіе къ намъ и посильныя пожертвованія на нихъ. *Каждый удѣляй, по совѣту апостола, по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ: ибо доброхотно дающая любитъ Богъ* (2 Кор. IX, 7). Если мы въ лицѣ бѣднаго даемъ самому Богу, то наша благотворительная дѣятельность должна быть актомъ самоотверженной христіанской любви и милосердія. Самый способъ

благотворенія долженъ свидѣтельствовать, что мы совершаемъ богоугодное дѣло.

Идея жертвы Богу подаваніемъ милостыни сохранилась и по сіе время въ средѣ простого народа. На возгласы нищихъ: «подайте святую милостыню Христа ради», простолудинъ, подавая оную, отвѣчаетъ: «прими Христа ради». Послѣднимъ выраженіемъ напоминаются намъ слова Христа Спасителя: *Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы съѣли это одному изъ сихъ братьевъ моихъ меньшихъ, то съѣли мнѣ* (Мѣ. 25, 40).

Къ сожалѣнію, въ современномъ русскомъ обществѣ этотъ духъ добротныхъ даяній бѣднякамъ ради Бога, ради спасенія своей души, сталъ замѣтно ослабѣвать. Къ дѣламъ милосердія, которыя должны совершаться по высшимъ побужденіямъ челоуѣческаго сердца, стали примѣшивать самоуслажденіе и удовольствіе.

Христосъ Спаситель говоритъ: *Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ: иначе вамъ не будетъ награды отъ Отца вашего небеснаго* (Мѣ. 6, 1), а въ нашихъ общественныхъ кружкахъ то и дѣло устрояются спектакли, вечера, балы и маскарады съ *благотворительною цѣлю*. Сторонники этого способа благотворенія указываютъ на чистую выручку, какъ фондъ для дѣлъ милосердія.

Однако, по самому существу дѣла, милостыня имѣетъ значеніе не столько для пріемлющаго, сколько для подающаго. *Если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы* (1 Кор. 13, 3); веселящійся или развлекающійся неспособенъ питать чистую любовь къ своему меньшему брату, бѣдняку, потому что въ то время его личность поглощается самоуслажденіемъ, его любовь отуманивается эгоизмомъ, а потому подлинно ему нѣтъ никакой пользы<sup>1)</sup>.

Прикрываясь священнымъ щитомъ милосердія, устроители увеселеній съ благотворительною цѣлю и бѣднымъ—то оказываютъ жалкую, незначительную помощь: большая часть собранныхъ денегъ уходитъ на другіе, посторонніе предметы, ничего не имѣющіе общаго съ нищелюбіемъ. Но этимъ еще дѣло не ограничивается. Вотъ, напр., собирается въ концертъ съ благотворительною цѣлю почтенная дама или молодая барышня. Разумѣется, онѣ желаютъ и даже находятъ необходимо нужнымъ принарядиться: нельзя же ѣхать въ собраніе избраннаго общества кое-какъ; подѣ часъ нужно сшить новое платье и непременно убрать голову,

<sup>1)</sup> Лабутинъ І. свящ. Характ. хр. благотворит. Сп. 1901, стр. 64.6

пригласивъ для этого парикмахера; конечно, нуженъ экипажъ, не у всѣхъ же свои лошади; а на все это нужны деньги, безъ денегъ нельзя. Такъ сочтите, во сколько обойдется посѣщеніе благотворительнаго вечера и сколько изъ всѣхъ затратъ собственно пойдетъ на цѣля милосердія. Если вы взяли билетъ въ три рубля, то будьте увѣрены, что всего на-всего достанется бѣднымъ одинъ рубль или и того меньше <sup>1)</sup>). Иногда и весь сборъ бываетъ затраченъ на расходы по устройству спектакля. Грустно, но фактъ.

Однако, защитники благотворительныхъ увеселій говорятъ намъ: «Смотрите, развѣ это не добро? Вотъ выручили 500 руб. отъ спектакля или концерта въ пользу школы, пріютовъ или раненыхъ. Скоро ли и гдѣ вы соберете такую сумму для бѣдныхъ? Сколько людей обезпечено, сколько страданій облегчено этими деньгами!..»

Что сказать на это? То, что въ глазахъ нашихъ представляется, по выраженію апостола, «златомъ, серебромъ, каменіемъ честнымъ», пожалуй, окажется въ очахъ Божіихъ дровами, сѣномъ, соломой (1 Кор. III, 12).

Для христіанина не въ томъ долженъ быть вопросъ, велика ли чистая выручка, пріобрѣтенная имъ въ пользу бѣдныхъ, а *чиста ли* она въ нравственномъ смыслѣ? *Если кто и подвизается*,—говоритъ апостолъ, *не увнчавается, если незаконно будетъ подвизаться* (2 Тим. 2, 5). Стало быть, лично для насъ въ вѣчности не принесутъ пользы рубли, платимые за билеты на увеселенія съ благотворительной цѣлью. Мы уже въ здѣшней жизни, такъ сказать, сами себя награждаемъ земными удовольствіями на собраніяхъ подобнаго рода.

Наша сострадательная филантропія, наше современное нищелюбіе удачно охарактеризовано слѣдующими словами одного домопощеннаго риемотрорца:

«Для братьевъ сирыхъ и убогихъ

«Я вовсе выбился изъ силъ:

«Я танцевалъ для хромоногихъ

«И для голодныхъ ѣлъ и пилъ» <sup>2)</sup>).

Не слышится ли здѣсь іезуитское правило: «цѣль оправдываетъ средства»?!

Не деньги вѣдь только нужны нуждающимся: бѣдняки жаждаютъ нашей къ нимъ любви—*сокровищницы совершенства* (Кол. 3, 14). Бѣдняку нуженъ дружественный взглядъ; нуженъ человѣ-

<sup>1)</sup> См. Душен. Чт. 1864 г. т. I ст. Прот. А. Ключарева (Амвросія Арх. Харьковскаго), стр. 308—309.

<sup>2)</sup> Сборникъ: «Ради потѣхи» Спб. 1880. ч. 1, стр. 8.

чeskий голосъ, который съ нимъ поговорилъ бы; нужно благотворящее сердце, которое его любило бы, — глазъ, который участливо взглянулъ бы на его горе. Только тогда бѣдняки будутъ чувствовать себя угѣшенными, когда увидать, что они стоятъ въ мѣрѣ не отверженными.

Не то мы видимъ въ увеселенiяхъ съ благотворительною цѣлью современнаго общества. До бѣдности тамъ и дѣла мало. Нищета мерзнетъ, ежится отъ холода въ темной каморкѣ, а сытые люди въ то время ликуютъ на благотворительномъ вечерѣ, раздаются аплодисменты и другіе знаки восторга отъ зрѣлища, слышится легкомысленный смѣхъ и пустые разговоры. Тлетворное дыханіе страстей не уничтожитъ ли значенія нашей жертвы для бѣдныхъ въ очахъ Божіихъ, *ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общало у свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Велиаромъ?* (2 Кор. 6, 14—15).

Такое положеніе вещей, когда на дѣла милосердія къ ближнему завлекаются зрѣлищами, а не словомъ св. Евангелія и не внутреннимъ влеченіемъ сердца къ исполненію заповѣдей Спасителя, свидѣтельствуетъ о томъ, что нѣкоторая часть современнаго общества разучилась помогать съ пользою для своей души несчастнымъ согражданамъ и ближнимъ своимъ.

Истинная милостыня — это чистое и безкорыстное служеніе Господу въ лицѣ нашихъ ближнихъ.

А нынѣ многихъ современныхъ христіанъ приманиваютъ увеселительными зрѣлищами и концертами на добрыя дѣла. Нормально ли это?

Предоставляю каждому разсудить, достойны ли вознагражденія въ будущей жизни и танцоры въ пользу бѣдныхъ?!<sup>1)</sup> *Кто спѣетъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ* (2 Кор. 9, 6). «Безъ времени и не къ мѣсту и само по себѣ прекрасное не прекрасно»<sup>2)</sup>.

*С. Романовскій.*

<sup>1)</sup> По какой скользкой дорогѣ утонченной чувственности ведется иногда дѣло общественной благотворительности, видно изъ сообщенія газетъ о томъ, что въ Венгріи одна молодая графиня въ пользу бѣдныхъ продала свой поцѣлуй за 600 рублей на наши девьяги. А наши современные молодые писатели начинаютъ уже въ стихахъ воспѣвать особый родъ женской благотворительности, о которомъ вамъ лучше помолчать. (См. свѣщ. Лабутина Характ. хр. благотворительности. Сиб. 1901 г. стр. 85—86).

<sup>2)</sup> Слова св. Григорія Богослова. См. Душ. Чт. 1864, ч. II, стр. 280.



## Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ \*).

## II. Архипелагъ, Хиосъ, — Родосъ. — Средиземное море — Кипръ, — Триполи.

17 іюня.

Рано утромъ остановились въ Хиосѣ. На берегъ не сходили. На противоположномъ берегу узкаго пролива городокъ Чесма, около котораго происходило русско-турецкое сраженіе. Днемъ прошли мимо высокой горы острова Самоса и лежащаго противъ него по другую сторону о. Икаріи. Далѣе слѣдуютъ по лѣвую сторону о.о. Фурни и Патмосъ — мѣсто ссылки св. Іоанна Богослова и апокалипсическихъ видѣній. На немъ греческій монастырь — на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, жилъ св. Іоаннъ; съ парохода онъ невиденъ.

Множество большихъ и малыхъ острововъ и одинокихъ скалъ встрѣчали насъ по обѣ стороны нашего пути. Послѣдній островъ Архипелага Родосъ. Огонь его маяка показался поздно вечеромъ. Остановки здѣсь не было. Самый островъ и городъ Родосто разсмотрѣть не пришлось. Островъ тянулся въ сторонѣ до утра, и когда скрылся, осталось предъ нами одно безбрежное море.

18 іюня.

Какъ величественъ былъ видъ открытаго моря въ первый день путешествія и какъ скоро онъ надоѣлъ! Качка, хотя и легкая, продолжается почти все время и дѣйствуетъ одуряющимъ образомъ, производитъ гнетущее настроеніе и отбиваетъ интересъ къ путешествію. Море волновалось, несмотря на то, что было совершенно тихо: это такъ называемая мертвая зыбь. Вообще, Средиземное море оказалось вовсе не такимъ привлекательнымъ, какимъ оно мнѣ представлялось. Вовсе не было охоты плыть по нему три дня... Правда, никогда я не видалъ такой воды: она имѣетъ совершенно голубой цвѣтъ. Но любоваться все время только на нее — совсѣмъ не интересно. Прекрасна и какъ будто полна торжественности здѣсь ночь, красиво небо, отражающееся въ морѣ, такъ близко кажутся и такъ красиво и ярко горятъ и переливаются разноцвѣтными огнями звѣзды, но и навсе это можно наглядѣться вдоволь. Хочется видѣть землю. Весь день я ждалъ, когда покажется Кипръ, и не дождался. И только въ темнотѣ, ночи огни маяковъ указали его мѣсто. Мы шли мимо острова на большомъ разстояніи.

Вечеромъ машинистъ показывалъ намъ и объяснялъ устройство паровой машины. Осмотръ этой громады былъ интересенъ. Мнѣ почему-то стало жутко, когда изъ машиннаго отдѣленія мы прошли въ

\*) См. Костр. Епарх. Вѣдом. № 4.

корму и смотрѣли на валь винта. Миѣ чудилось, будто мы спустились въ глубину морскую. А когда мы подошли къ котламъ, я думалъ, что попалъ въ самый адъ. Машинистъ говорилъ, что температура здѣсь 35°, но миѣ казалось гораздо больше. И въ такой жаръ люди работаютъ по 4 часа, въ сутки 8 часовъ. Для охлажденія воздуха устроены особыя трубы, но онѣ мало помогаютъ.

19 июня.

Прошли Кипръ — и опять открытое море, опять утомительное однообразіе. Наконецъ, въ 10-мъ часу обрисовались Ливанскія горы. Пожалуй, мы пройдемъ до нихъ еще добрыхъ часа 4, а все-таки пріятно видѣть ихъ силуэты.

Часа въ два подошли къ Триполи. Пароходъ бросилъ якорь далеко отъ берега. Да и городъ лежитъ не на самомъ берегу. Однако, послѣ нѣкотораго колебанія, мы рѣшили побывать на берегу. Море было не совсѣмъ спокойно. Мы помѣстились около 30 человекъ — въ одну лодку и поплыли на парусахъ очень быстро. Лодка то взлетала на высокія волны, то опять низвергалась внизъ. Было нѣсколько страшно, и качало сильно, но на этотъ разъ миѣ понравилась и качка. Нѣкоторыхъ окатило водой буквально съ головы до ногъ. Мы очень быстро приближались къ берегу. Отъ берега до самаго города версты 2. Что пріятно было въ немъ видѣть — это плоскія крыши, которыхъ до сихъ поръ встрѣчать не приходилось. Но и здѣсь ихъ было немного: преобладали красныя черепичныя обыкновенной формы. Миѣ кажется, что плоскія крыши главнымъ образомъ придаютъ городу восточный типъ. И Триполи (по мѣстному Траблесь, Тарабули) имѣетъ ясно выраженную восточную фізіономію. Преобладающее населеніе здѣсь — арабы.

Пріятно чувствовать подъ собою твердую почву послѣ продолжительнаго утомительно-однообразнаго морского путешествія. Постоянное покачиваніе со стороны на сторону кружить голову и производить вообще непріятное болѣзненное самочувствіе. Удушливая пароходная атмосфера производитъ также свое дѣйствіе. Скучно дѣлается и тоскливо и неопределимо хочется ступить на берегъ.

Отъ порта въ городъ ходитъ конка. Впрочемъ, вагоны ведутъ ослы, и потому названіе это не точно. Въ вагонахъ особыя мужскія и женскія отдѣленія. Роскошныя сады и аллеи акацій тянутся вдоль линіи конки съ обѣихъ сторонъ. Черезъ 1/2 часа ѣзды мы вступили въ городъ. Здѣсь было столько новаго, восточная жизнь открылась предъ нами такъ интересно, что я не разъ ловилъ себя съ открытымъ ртомъ. Но и сами мы мѣстному населенію были въ диковинку, а потому за нами толпы зѣвакъ ходили.

Осматривали городъ безъ заранѣе обдуманнаго плана; кой-что купили, сходили на гору, гдѣ стоитъ старинная крѣпость и откуда от-

крывается видъ на весь городъ и море. Были въ митрополичьей церкви. Здѣсь мы обратили вниманіе на оригинальный звонъ. Колоколь очень небольшой, и звонять за веревку, но раскачиваютъ не языкъ колокола, а самый колоколь, такъ что получаются двойные удары. Внутри церковь не богата, но имѣетъ приличный видъ. вмѣсто паникадила висятъ рядами лампы.

Всего интереснѣе было посѣщеніе мужской и женской школъ, устроенныхъ для арабскихъ дѣтей нашимъ Палестинскимъ обществомъ. Мы были встрѣчены привѣтствіемъ: «здра-а-ав-ствуйте!» Это слово такъ искажалось дѣтьми, что мы долго потомъ смѣялись. И уходъ нашъ сопровождался напутствіемъ: «до-освиданья.» Дѣти очень интересны. Большею частью они не могутъ смотрѣть на васъ безъ улыбки. Дѣвочки вмѣстѣ съ тѣмъ чего-то конфузятся. Учительскій персоналъ состоитъ изъ русскихъ и арабокъ-учительницъ. Школы очень обширныя, и мы долго обходили классы. Въ одномъ классѣ мы попали на урокъ пѣнія... Что это было за пѣніе!.. Я не находилъ вкуса въ восточномъ пѣніи, даже при тщательномъ исполненіи. — Есть совсѣмъ малытки — отъ 2-хъ лѣтъ. Ихъ принимаютъ въ такъ наз. дѣтскій садъ.

Нашъ трудовой день закончился отдыхомъ въ кругу русскихъ учительницъ. Домъ довольно уютный. Внутри полумракъ, потому что окна закрыты шторами (стекло въ нѣтъ, а также и печей, кромѣ кухоннаго очага). Сверху — крыша плоская — очень хорошій видъ на Ливанскія горы.

Уже въ сумерки возвратились мы на пароходъ. Море было спокойно. Теперь только 4 часа отдѣляли насъ отъ Бейрута, послѣдняго пока пункта нашего морского путешествія.

20 іюня.

Сянулись съ якоря въ полночь. Этотъ послѣдній переѣздъ достался мнѣ всего труднѣе: морская болѣзнь меня, наконецъ, одолѣла. На разсвѣтъ мы уже подошли къ Бейруту.

## Изъ епархіальной хроники.

2 февраля (въ праздникъ Срѣтевія Господня) прощался со своею паствою отецъ настоятель Вознесенской церкви г. Кинешмы священникъ Сергій Александровичъ Преображенскій, вышедшій въ минувшемъ январѣ за штатъ, по слабости своихъ силъ и здоровья.

Прощаніе происходило въ зимнемъ храмѣ. Совершалась поздняя литургія. Храмъ былъ переполненъ богомольцами.

Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ «Нынѣ отпускаеши», вмѣсто причастнаго стиха. О. Сергій дрожащимъ, прерывающимся отъ слезъ голосомъ, съ

амвона, произноситъ прощальное слово, въ которомъ, между прочимъ, говоритъ своей бывшей паствѣ: „Искренно благодарю васъ за ваше добросердечіе, благорасположеніе, уваженіе, снисхожденіе, довѣріе, преданность—за вашу любовь ко мнѣ, за ваше вниманіе къ бѣсѣдамъ, чтеніямъ и поученіямъ, которыя я по долгу пастырства предлагалъ вамъ въ богослужебное и внѣ-богослужебное время, въ продолженіе своей сорокалѣтней службы. Это вниманіе меня утѣшало, поощряло и побуждало въ этомъ трудѣ; оно было для меня дороже всякой вещественной награды. Въ расположеніи и вниманіи вашемъ ко мнѣ я видѣлъ единственное и самое лучшее условіе для насажденія и произрастанія въ вашихъ добрыхъ душахъ душеспасительныхъ христіанскихъ началъ. Я радовался за васъ радостію безграничною. Да, ваши отношенія къ своему духовному отцу и ваша внимательность къ проповѣди, возвѣщающей христіанскія начала,—утѣшительный, достоподражаемый примѣръ. Этихъ отношеній между мною и вами не могло поколебать я то обстоятельство, что я иногда, исполняя долгъ службы, исполнялъ не всё ваши желанія. Призываю на васъ благословеніе Божіе.

„Да хранить васъ Господь! Живите по заповѣдямъ Господнимъ и по уставамъ церкви.

„Помолитесь за меня, а я буду молиться за васъ. Простите, примите мой усердный прощальный поклонъ».

Лица богомольцевъ выражали неподдѣльную скорбь о разлукѣ съ пастыремъ, такъ долго служившемъ приходу. Большинство плакало, многіе плакали навзрыдь. Церковный староста купецъ М. И. Трекинъ, отъ лица всего прихода, сказалъ о. Сергію самую задушевную рѣчь, въ которой благодарилъ за долговременную службу добраго пастыря, учителя, усерднаго молитвенника и ревностнаго блюстителя церковнаго порядка; высказалъ и глубокое сожалѣніе и тяжелую скорбь объ оставленіи имъ прихода и пожеланіе ему здоровья и душевнаго спокойствія на селеніи своихъ лѣтъ и просилъ его помолиться о своихъ бывшихъ духовныхъ чадахъ.

Послѣ отпуста литургіи, о. Сергій направился къ выходу изъ храма. Прихожане двинулись къ нему за благословеніемъ, остановили его на солеѣ при лѣвомъ клиросѣ. Получая отъ него благословеніе, они цѣловали его грудь, плеча, руки,—одни съ горестными лицами, а большинство съ плачемъ, рыданіемъ—и клапались ему до земли. О. Сергій каждого благословилъ, утѣшалъ и назидалъ, но и самъ плакалъ.

Да, между симъ батюшкой и его паствю былъ утѣшительный сердечный союзъ взаимной любви. О. Сергій Александровичъ поступилъ во священники къ сему приходу прямо съ семинарской скамейки и всю свою,

почти сорокалѣтнюю (безъ 34 дней) службу провелъ при одномъ приходѣ. Не забудетъ приходъ сего пастыря. Дай ему Богъ еще много лѣтъ здравствовать.

Староста Вознесенской г. Кинешмы ц. Кишешемскій купецъ Михаилъ Иввовичъ Трекинъ.

**I. Горскій. Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни. С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Девріена. Цѣна 1 руб.**

*(Библиографич. замѣтка).*

Герой повѣсти—Григорій Тучкинъ—типъ новаго человѣка русской деревни, народившагося въ послѣднее время. Это страстный противникъ сельской общины, закрѣпостившей личность, новаторъ въ сельскомъ хозяйствѣ—хуторянинъ, по убѣжденіямъ современный невѣръ.

Сынъ проживавшаго въ городѣ богатаго крестьянина дер. Низовки, получившій достаточное образованіе, особенно по агрономіи, онъ ѣдетъ, по смерти отца, изъ города въ родную деревню. Его потянула туда страстная любовь къ землѣ и искреннее желаніе помочь своими знаніями и средствами бѣдному крестьянству. Сѣрая, невѣжественная, грубая деревня встрѣчаетъ его недоувѣрчиво и даже злобно: его считаютъ высланнымъ изъ города за политику. Тучкинъ знакомится съ полевымъ хозяйствомъ своихъ односельчанъ и, находя его крайне неудовлетворительнымъ, склоняетъ ихъ къ новому раздѣлу полей и лучшей обработкѣ земли. Рутинна не поддается его совѣтамъ и указаніямъ: крестьяне крѣпко стоятъ за старину, отъ которой терпятъ страшную нужду и горе. Они ищутъ сочувствія и поддержки своимъ добрымъ намѣреніямъ у священника и помѣщика. Тотъ и другой принимаютъ въ немъ живое участіе. Не добившись толку у своихъ однообщественниковъ, Тучкинъ рѣшается перейти на хуторское хозяйство и соглашается къ тому же своего друга—молодого крестьянина Дмитрія. Низовцы сначала противятся выдѣленію ихъ изъ общины и не хотятъ нарѣзать имъ надѣльную землю къ одному мѣсту, но, склоняясь на убѣжденія священника, соглашаются вырѣзать, но только самую негодную землю, въ количествѣ 18 десятинъ на cadaго.—Тучкинъ и Дмитрій берутъ ее, лишь бы только выйти изъ неволи. Для нихъ начинается усиленный и упорный трудъ по разработкѣ пустырей: корчеванію ихъ, распашкѣ, разрыхленію почвы и т. д.: съ ранняго утра до поздней ночи они въ полѣ, и никто и ничто не мѣшаетъ имъ дѣлать свое дѣло, какъ хотятъ. Конечно, не обходится дѣло

и безъ наемнаго труда, на который у Тучкина есть средства. Сразу вводится девятипольная система. Скоро все наладилось, и начался по-сѣвъ травъ и хлѣба.

Тучкивъ и Димитрій строятъ на хуторахъ, при рѣчкѣ, на красивой мѣстности дома. У Тучкина домъ, дворъ и всѣ хозяйственные постройки построены такъ удобно и практично, что приводятъ въ удивленіе уѣзднаго агронома.

Зеленѣющія на хуторахъ поля и нивы привлекаютъ вниманіе и завистливый взоръ низовцевъ, и между ними начинается расколъ: одни—болѣе смышленные и трудолюбивые—тянутъ къ хуторскому хозяйству и стремятся къ выдѣленію изъ общины, которая стѣсняетъ ихъ самостоятельность, а другіе—слабые члены общины держатся за старину, но не удержатъ имъ сильныхъ, подобныхъ Тучкину и Димитрію. Указъ 9 ноября 1906 г., о которомъ страстно спорятъ наши законодатели, имѣетъ жизненную силу, и подворное и хуторное владѣніе есть назрѣвшая потребность нашего заброшеннаго землеустройства.

Кромѣ главной идеи о преимуществѣ хуторскаго хозяйства предъ общиннымъ, въ повѣсти параллельно проведена и другая—весьма глубокая и вѣрная мысль о томъ, какъ религіозная атмосфера деревни (церковь, домъ священника, посты, иконы, крестное знаменіе, возженіе лампадъ въ крестьянскихъ избахъ, простая, но сердечная молитва окружающихъ простыхъ людей), въ связи съ другими, личными испытаніями Тучкина на почвѣ чистой, любовной привязанности къ дѣвушкѣ—дочери священника, благотворно подѣйствовали на невѣрующаго, но чистаго душею и цѣломудреннаго нашего героя. Онъ наблюдалъ, какъ уважаемая имъ лица: священникъ, тетя Орина, Дарья, да и большинство деревенскихъ жителей, а особенно горячо любимая имъ поповна Лидія Ксенофоновна чтутъ Бога и живутъ вѣрой въ Него и надеждой на Его благой Промыслъ,—а онъ живетъ, какъ бы отщепенецъ какой,—и это наблюденіе мало-по-малу прививало къ его сердцу чувство вѣры. Его привела къ Богу тетя Орина, которой онъ однажды открылъ свое горе—не удавшуюся любовь къ Лидіи Ксенофоновнѣ.

«Помолись-ка Спасителю, да Царицѣ Небесной!» сказала она Тучкичу, «скорбь-то и пройдетъ! Тоску-то твою, какъ рукой тогда смететъ!»—Какъ я буду молиться,—горько усмѣхнувшись, замѣтилъ Григорій:—если я и въ Бога-то не вѣрую!»—А ты просишь у Бога вѣры-то?» пытливо глядя на юношу и ставъ передъ нимъ, спросила она.—«Никогда!» въ недоумѣніи отвѣчалъ тотъ.—«Вотъ потому-то и не вѣруешь! А ты, касатикъ, попроси себѣ вѣры-то! попроси, мой ненаглядный! Давай-ка, родимый мой, помолимся вмѣстѣ!» И о, чудо! Подъ благодат-

нымъ воздѣйствіемъ искренней и глубокой молитвы благочестивой старушки—тети Орины и самого Тучкина—о просвѣщеніи его свѣтомъ вѣры совершилось внутреннее перерожденіе невѣра въ вѣрующаго: Тучкинъ вскорѣ вступилъ въ церковь Христову, исповѣдовался у о. Ксенофонта и приобщился св. таинъ.

Повѣсть оканчивается женитьбой Тучкина на Лидіи Ксенофонтовнѣ, съ которой онъ счастливо зажилъ на своемъ хуторѣ благословенною Богомъ семейною жизнью, находя себѣ отраду и въ благоустроенномъ хуторномъ хозяйствѣ.

Авторъ повѣсти—сельскій священникъ Тверской епархіи—обнаружилъ глубокую наблюдательность надъ жизнью деревни и съ художественною картинностью изобразилъ какъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ своеобразною психикою, такъ и внѣшнюю обстановку деревенскаго быта. Описанія природы исполнены искренняго поэтическаго восторга. Батюшка дышетъ глубокою любовію къ природѣ, простому сельскому люду и къ культурному земледѣльческому труду, какъ залогоу благосостояніи многомилліоннаго крестьянства.

Стиль повѣсти образный и выразительный. Повѣсть читается легко и съ не ослабѣвающимъ интересомъ. Она идетъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому повѣсть даетъ урокъ, въ лицѣ главнаго героя Тучкина, куда нужно обратить свою энергію, знанія и средства и въ какомъ направленіи мысли и чувства работать въ народѣ и для народа, чтобы принести ему дѣйствительную пользу. Простолюдинъ же найдетъ въ повѣсти яркое и назидательное изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, и его чуткое сердце несомнѣнно извлечетъ изъ нея сильное побужденіе полюбить землю и устроить свое хозяйство на новыхъ разумныхъ началахъ, чтобы земля явилась дѣйствительною его кормилицею и избавила отъ нужды и голода.

Кто ни читалъ эту повѣсть, всѣ дали о ней лестный отзывъ. Вотъ какое впечатлѣніе произвела она на бывшихъ крестьянъ, теперь служащихъ на фабрикѣ гг. Морозовыхъ въ Твери. Привожу письмо ихъ къ автору, отъ 23 ноября 1908 г. «Прочитавъ книгу подъ названіемъ «Григорій Тучкинъ», авторомъ которой вы изволите быть, «мы—нижеподписавшіеся, всѣ единодушно рѣшили написать вамъ настоящее письмо. Ваша книга произвела на всѣхъ насъ самое наилучшее впечатлѣніе. Выставленные вами въ означенной книгѣ типы въ высшей степени правдоподобны. Вообще все содержаніе книги, по нашему мнѣнію, рисуетъ самую правильную картину жизни нашей деревни съ ея нуждами и потребностями. Вы, какъ человекъ весьма наблюдательный, имѣя такую идеальную душу и одаренный даромъ писательства, справедливо

описали всѣ недостатки нашей деревни. Намъ, близко знающимъ жизнь нашихъ крестьянъ, нельзя не радоваться, что у васъ среди пастырѣй церкви есть такіе священники, какъ вы, горячо любящіе свою родину и такъ болѣющіе душой о бѣдномъ людѣ и своей паствѣ. Почему привѣтствуемъ васъ, дорогой батюшка, съ вступленіемъ на путь литературной дѣятельности и убѣдительно просимъ васъ: не зарывайте своего писательскаго таланта, а продолжайте писать въ хрестіанскомъ духѣ. Вѣрьте, что то сѣмя, которое посредствомъ своихъ произведеній бросите вы въ народную массу, не пройдетъ безслѣдно, а принесетъ обильный плодъ...

Съ своей стороны мы рекомендуемъ эту книжку духовенству и всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ деревни для прочтенія ея въ народныхъ аудиторіяхъ; желаемъ распространенія ея и среди свѣтской интеллигенціи, мало знакомой съ деревней и скучающей въ городахъ отъ бездѣлья или мертваго дѣла.

Выписывать книжку можно отъ Девріена въ С.-Петербургѣ и изъ книжнаго склада св. благовѣрнаго князя Мпхалла Ярославича въ гор. Твери. (Изъ Твер. Еп. Вѣд.).

## По епархіямъ.

✦ 18—26 сентября прошлаго года въ Твери засѣдалъ экстренный епархіальный съѣздъ, вызванный открытіемъ въ г. Кашинѣ д. семинарін, а также дѣлами епарх. ж. училищъ.

Изъ вопросовъ общаго содержанія съѣзда, между прочимъ, рассуждалъ объ участіи на съѣздахъ мірянъ, объ епархіальной бібліотекѣ, о псаломщической школѣ, о равноправіи голосовъ всѣхъ членовъ причта и объ участіи на съѣздахъ мірянъ, о вспоможеніи дѣтямъ, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ обложеніи монастырей на содержаніе духовно-учебн. заведеній и объ использованіи излишнихъ монастырскихъ земель и лѣсныхъ угодій.

По вопросу о допущеніи мірянъ на съѣзды духовенства съѣздъ постановилъ: „въ цѣляхъ предоставленія мірянамъ большаго участія въ дѣлахъ, касающихся жизни церкви и духовенства, признать желательнымъ допущеніе представителей отъ мірянъ на съѣзды духовенства считать возможнымъ въ настоящее время участіе церк. старостъ на благотворительныхъ съѣздахъ, а представителей ихъ, избранныхъ по одному отъ cadaго благотворительнаго округа, — на епархіальн. съѣздахъ, съ правомъ рѣшающаго голоса“. Епарх. Преосвященный съ этимъ постановленіемъ согласился, отмѣтивъ практикуемое иногда съѣздами нежелательное допущеніе постороннихъ любопытствующихъ посѣтителей, среди коихъ встрѣчаются даже учащіеся.



По вопросу о равноправіи членовъ причтовъ при избраніи депутатовъ на съѣзды съѣздомъ было постановлено: въ цѣляхъ полнаго взаимнаго довѣрія между всеми членами клира, при рѣшеніи всѣхъ вопросовъ епарх. жизни, предоставить діаконамъ и псаломщикамъ одинаковое право съ священниками. Но Преосвященный, въ виду подавляющаго числа псаломщиковъ, нашелъ болѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ при всѣхъ выборахъ членами причтовъ на должность и избраніи депутатовъ на съѣзды руководствоваться признанною пропорціональностью положенія членовъ причтовъ: священникъ 3, діаконъ 2, псаломщикъ 1 голосъ.

Епархіальная бібліотека, учрежденная въ 1906 г., повидимому, не остановила большого вниманія къ себѣ духовенства, хотя она, по сознанію самого съѣзда, обслуживаетъ интересы какъ самаго духовенства, такъ и главнымъ образомъ его дѣтой — семинаристовъ, главныхъ ея посѣтителей. Въ прежнее время на нее производились сборы съ церкви, духовенства и свѣчнаго завода, потому содержаніе ея возложено на редакцію Еп. Вѣдомостей. Эти послѣднія средства содержанія оставлены ей и послѣднимъ съѣздомъ, который при этомъ поручилъ комисіи епарх. съѣзда войти въ переговоры съ мѣстнымъ братствомъ объ объединеніи братской и епархіальной бібліотекъ.

Проектъ псаломщической школы остался не осуществленнымъ за отсутствіемъ средствъ. Помѣщеніе для нея было готово въ упраздненной второкласной школѣ, но содержаніе ея должно было обходиться въ годъ по 2420 р. (въ первый годъ больше), которыя должны были быть собраны съ церкви и духовенства. Съѣздъ не нашелъ возможнымъ въ настоящее время производить этотъ сборъ и постановилъ ходатайствовать объ упраздненіи одного изъ ближайшихъ къ Твери мужскихъ монастырей съ передачею его помѣщенія, имущества и капиталовъ въ вѣдѣніе духовенства для содержанія псаломщической школы. Епархіальная власть рѣшила съ своей стороны, что епархія вовсе не нуждается въ псаломщической школѣ, такъ какъ духовная семинарія съ 4 училищами и, кромѣ того, 16 муж. монастырей даютъ достаточное количество не мало подготовленныхъ для замѣщенія псаломщическихъ должностей кандидатовъ; такихъ же кандидатовъ могутъ давать и второкл. школы.

Однимъ изъ важнѣйшихъ постановленій съѣзда надобно считать постановленіе о вспоможеніи бѣднымъ дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ. Мотивами къ этому постановленію выставлено 1) то, что во многихъ уѣздахъ городахъ теперь открыты среднія уч. заведенія мужскія и женскія, въ которыхъ духовенство ближайшихъ приходовъ можетъ воспитывать дѣтей съ большими удобствами и подъ болѣе дѣйствительнымъ своимъ личнымъ родительскимъ надзоромъ, и 2) то, что, еслибы эти дѣти, воспитывающіяся въ

свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ, должны были поступить въ духовныя учебныя заведенія, то послѣднихъ оказалось бы недостаточно, и духовенство должно было бы затрачивать крупныя суммы для открытія новыхъ учеб. заведеній. Постановленіе это утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ.

Крайнее многолюбовство и переполненіе Тверской дух. семинаріи побудило съѣздъ воспользоваться предложеніемъ Кашинской гор. управы открыть въ г. Кашинѣ на завѣщанный благотворительный капиталъ вторую въ епархіи семинарію.

Изыскивая средства на удовлетвореніе возрастающихъ годъ году епархіальныхъ нуждъ, съѣздъ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, остановился на мысли о привлеченіи монастырей къ участию въ содержаніи дух.-учеб. заведеній. Къ обсужденію этого вопроса приглашены были благочинныя монастырей. По долгому и тщательному обсужденію вопроса, съѣздъ, согласно указаніямъ благочинныхъ монастырей, постановилъ обложить монастыри ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ отъ 500 до 25 р., такъ что всѣ монастыри ежегодно будутъ давать епарх. духовенству 2445 р. Резолюціей Преосвященнаго это постановленіе сдано въ консисторію.

При обсужденіи вопроса о средствахъ монастырей, выяснилось, что нѣкоторые монастыри владѣютъ не малыми земельными участками и лѣсными угодьями, слишкомъ отдаленными отъ монастырей, не приносящими никакихъ доходовъ. Нѣкоторыя угодья сдаются въ аренду крестьянамъ, которые не платятъ аренды годами, обременяя монастыри бесполезными судебными процессами. Лѣса не используются своевременно, прорастаютъ, засариваются и теряютъ свою цѣнность. Съѣздъ, по предложенію благочинныхъ монастырей, постановилъ просить епарх. преосвященнаго возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи монастырямъ продать излишнія лѣсныя участки, чтобы сумма, вырученная отъ продажи, поступала въ пользу монастырей, а часть ея отчислялась и передавалось въ веденіе епарх. духовенства для образованія фонда,  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ котораго должны идти на содержаніе духовно-учебн. заведеній. Резолюціей преосвященнаго это постановленіе также передано въ консисторію для соображенія съ существующими законоположеніями и заключенія.

При обсужденіи положенія дѣлъ въ двухъ епарх. жен. училищахъ съѣздъ высказалъ нѣсколько свѣтлыхъ мыслей о будущемъ значеніи епарх. училищъ и въ тоже время горькихъ чувствъ при мысли объ отсутствіи средствъ поставить ихъ на высоту, соответствующую этому значенію. Вопросъ о введеніи всеобщаго обученія — это вопросъ не далекихъ дней. Когда онъ будетъ рѣшенъ и, несомнѣнно, въ благопріятномъ смыслѣ, и когда ежегодно число школъ будетъ возрастать тысячами, тогда понадобятся обществу и тысячи учащихся. Вотъ тутъ-то и могутъ сыграть громадную роль епархіальныя женскія училища. Но нужно, чтобы общество обратилось къ этимъ училищамъ не потому

что больше обратиться некуда—въ такомъ случаѣ, по минованіи необходимости, общество отвернулось бы отъ нихъ, а потому, что они даютъ самыхъ лучшихъ народныхъ учительницъ. И это, несомнѣнно, будетъ, когда будутъ привлечены на службу въ эти училища лучшія педагогическія силы, когда они будутъ не случайными гостями, какъ это было до сихъ поръ, а безсмѣнными работниками, труды которыхъ оценены и достаточно вознаграждены соотвѣтствующимъ поурочнымъ вознагражденіемъ и другими служебными и пенсіонными правами. Все это духовенство хорошо знало и только могло скорбѣть, что оно по своей крайней бѣдности и необеспеченности не могло, не можетъ и въ настоящее время придти на помощь своимъ епархіальнымъ училищамъ въ ихъ вопіющей нуждѣ. Дѣйствительно, всѣ источники мѣстныхъ средствъ давно исчерпаны. Свѣчной заводъ, прибыли котораго съ каждымъ годомъ уменьшаются, едва несетъ возложенную на него тяготу; церкви обложены такъ, что весьма многія не имѣютъ остатковъ на собственные нужды. Духовенство несетъ налоги на духовныя училища и на епархіальныя жен. училища, не говори о взносахъ въ эмеритальную кассу и т. п. Если въ недавнее сравнительно время, лѣтъ 5—6 назадъ, эти налоги были бременемъ только тяжелымъ, то въ настоящіе черные для духовенства дни они являются для него бременемъ невыносимымъ. О новомъ какомъ-либо бремени и думать не приходится.

Принимая все это во вниманіе, епарх. съѣздъ постановилъ:

а) въ виду предстоящаго новаго положенія о штатахъ епарх. жен. училищъ и о пенсіонныхъ и служебныхъ правахъ служащихъ въ нихъ, просить Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы содержаніе епарх. жен. училищъ было принято на средства обще-государственныя и, въ крайнемъ случаѣ, уплату необходимаго добавочнаго вознагражденія по повымъ штатамъ Св. Синодъ принялъ бы на свои средства, а въ случаѣ отсутствія таковыхъ, въ свою очередь обратился съ ходатайствомъ о воспособленіи изъ Госуд. казначейства;

б) просить членовъ Государ. Думы изъ духовенства Тверской епархіи поддержать предъ соотвѣтствующими учрежденіями настоящее ходатайство. Преосвященный на этомъ журналѣ написалъ „Согласенъ ходатайствовать о пособіи, но не могу рѣшиться просить о принятіи на средства обще-государственныя содержанія училищъ“.

✱ Въ москвѣ въ Бутырской церкви произошелъ слѣдующій случай. Въ церковь была внесена для отпѣванія покойница. Когда священникъ приступилъ къ службѣ, то онъ замѣтилъ, что на щекахъ у покойницы заигралъ румянецъ. Онъ дотронулся до ея лица и замѣтилъ, что покойница совершенно теплая. Въ это время мнимая покойница вздохнула и развела руками.

Отпѣваніе было прервано. Со многими присутствующими сдѣлалось дурно. Всѣ были такъ потрясены происшедшимъ, что даже не была отслужена всенощная. („Слово“).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— О. Іоаннъ Кронштадтскій и графъ Л. Н. Толстой. Газета «Кіевлянинъ» сопоставляетъ популярность о. Іоанна Кронштадтскаго съ популярностью графа Льва Толстого.

О. Іоаннъ Ильичъ—одно смиреніе и кротость. Левъ Толстой одна гордыня и нетерпимость. Первый бѣжитъ отъ всякой громкой роли, прячется отъ популярности. Второй—весь ненасытное честолюбіе, весь жертва исканія популярности. Кронштадтскій батюшка не говоритъ громкихъ словъ, но потихоньку широко благотворить и раздаетъ все. Яснополянскій «отшельникъ» безпрестанно сыплетъ громкія слова, но никому не далъ ничего и довелъ Яснополянскихъ крестьянъ до обвиненія.

Такова разница между христіанствомъ и язычествомъ.

Тоже и вокругъ нихъ. Отказавшись отъ церкви, гр. Толстой вмѣстѣ съ тѣмъ отказался отъ родины, отъ Россіи, но и родина, вмѣстѣ съ церковью, отказалась отъ него.

О. Іоаннъ Ильичъ—любимецъ всего русскаго народа. Льва Толстого народъ даже не знаетъ. Популярность Яснополянскаго нигилиста ограничивается тонкой пленкой безпочвенной обвинородившейся интеллигенціи. И какъ тонокъ слой этой интеллигенціи, такъ мелка и популярность гр. Толстого. О. Іоаннъ Ильичъ—достоиніе всей христіанской Россіи какъ грамотной, такъ и неграмотной.

Такова колоссальная сила религіи, вѣры.

Левъ Толстой, все разрушая, ничего не создалъ, хотя онъ жаждалъ создать свою религію. Всѣ потуги этого человѣка, гордыня котораго не имѣетъ предѣловъ, прошли мимо народа, не затронули народа.

О. Іоаннъ ничего не разрушалъ, ибо онъ жилъ любовью, а любовь только творить. Выйдя изъ народа, онъ на всю жизнь сохранилъ народно-русскій духовный обликъ, хотя и прошелъ курсъ высшаго образованія. Все, что есть прекраснаго въ русскомъ человѣкѣ, счастливо соединилось въ почившемъ. Въ итогѣ получился чарующій образъ русскаго человѣка и христіанина. И жилъ онъ, не мудрствуя лукаво, пламенѣя искренней любовью къ Богу и ближнимъ.

Народъ своимъ чуткимъ сердцемъ понялъ это, ясно позналъ и поклонился предъ Кронштадтскимъ «батюшкой».

— Предстоящій юбилей Полтавской побѣды. 27 іюня настоящаго года исполняется 200-лѣтіе «преславной викторіи» подъ Полтавой. Междувѣдомственной комиссіей выработана слѣдующая программа торжественнаго празднованія этого юбилея.

Въ день 200-лѣтія, 27 іюня, во всѣхъ драмахъ, будутъ совершены торжественныя богослуженія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Петру I и Полтавскимъ героямъ. Въ Полтавѣ богослуженіе совершитъ митрополитъ Кіевскій съ архіереями сосѣднихъ епархій. На торжество въ Полтаву будетъ доставленъ патльный крестъ Петра I, спасшій его отъ шведской пули. Туда же будутъ командированы депутаціи отъ различныхъ общественныхъ учрежденій и Петербургской городской думы, отъ патриотическихъ организацій, отъ учебныхъ заведеній и при Императорское русское музыкальное общество посвятить юбилейному дню особое сочиненіе. Въ частяхъ войскъ арміи и флота и въ учебныхъ заведеніяхъ будутъ устроены членія о Полтавской битвѣ и ея значеніи. Въ городахъ Архангельскѣ и Воронежѣ также будутъ устроены торжественныя празднованія полтавскаго юбилея. Въ Воронежѣ къ этому дню приурочивается, кромѣ того, открытіе областной историко-археологической выставки. Въ память Полтавской побѣды будутъ выбиты золотыя и Сронзовыя медали для возложенія на гробницу Императора Петра I и для раздачи ихъ по усмотрѣнію Его Императорскаго Величества. Для частей войскъ, участвовавшихъ въ свое время въ Полтавскомъ бою, устанавливается особая Петровская медаль. Предполагается также издать рядъ брошюръ и сочиненій, посвященныхъ Полтавской битвѣ, межу прочимъ, т. V исторіи Устрялова, посвященный описанію великой сѣверной войны и недавно найденный въ рукописи у одного частнаго лица. Въ Петербургѣ предполагается возобновить Сампсоніевскій храмъ на Выборгской сторонѣ, построенный Петромъ I въ память Полтавской побѣды. Передъ храмомъ будетъ поставленъ бронзовый памятникъ Великому Императору, копія со статуи, заказанной Императоромъ Александромъ III скульптуру Антокольскому для Петергофа. Ко дню юбилея предполагается приурочить также закладку Охтенскаго имени Петра I моста, а также совершить закладку училищнаго дома имени Императора Петра I. Наконецъ, открыть памятникъ въ видѣ бронзовой группы на гранитномъ пьедесталѣ, изображающій подвигъ спасенія Петромъ I утопающихъ. Группа эта работы академика Бернштама, пожалованна Государемъ Императоромъ Петербургу и предполагается къ поставкѣ у Троицкаго моста.

Въ Полтавѣ предполагается возстановить на полѣ битвы построенныя Петромъ I редуты и увѣковѣчить мѣсто перехода русскихъ войскъ черезъ рѣку Ворсклу. На холмѣ, гдѣ погребены павшіе шведы, будетъ постановленъ памятникъ въ видѣ каменной пирамиды съ крестомъ и съ соотвѣтствующими надписями на русскомъ и шведскомъ языкахъ. Музей Полтавской битвы имѣется въ виду значительно расширить и поставить въ немъ доски съ именами военачальниковъ и названіями полковъ, уча-

ствовавшихъ въ бою. Мѣстная церковь Спаса Нерукотвореннаго образа, въ которой Петръ I молился передъ боемъ, передается военному вѣдомству. Въ Полтавѣ на площади воздвигается памятникъ доблестному команданту Полтавы полковнику Келлину и славнымъ защитникамъ города. Въ городѣ же Полтавѣ предполагается открыть ремесленное училище имени Петра I для дѣтей мѣщанъ г. Полтавы, потомковъ защитниковъ города. Наконецъ, существующее возлѣ шведской могилы подъ Полтавой небольшое убѣжище для раненыхъ предполагается расширить и постепенно обратить его въ большой инвалидный домъ имени Императора Петра I.

(„Прав. Вѣстн.“ по сообщенію „Кіевл.“).

#### — Предстоящій IV областной историко-археологическій съѣздъ.

Помимо всероссійскихъ археологическихъ съѣздовъ, созываемыхъ черезъ 2 года въ третій, изслѣдователи исторіи и древностей Ростово-Суздальской и Новгородской областей собираются на областные съѣзды. Предыдущіе областные съѣзды были: первый въ Ярославлѣ въ 1901 г., второй въ Твери въ 1903 г. и третій—во Владимірѣ въ 1906 г. Въ настоящее время Костромская губернская ученая архивная коммиссія занята подготовительными работами по устройству IV областного историко-археологического съѣзда. Съѣздъ рѣшено собрать съ 21 по 30 іюня 1909 г. въ г. Костромѣ. При съѣздѣ устраивается выставка, на которую предполагено собрать слѣдующіе предметы: старинныя иконы, старопечатныя книги, рукописи, грамоты, картины, письма, портреты и фотографіи мѣстныхъ уроженцевъ и дѣятелей, карты, гравюры, планы, коллекціи монетъ, медалей, жетоновъ, оружія, предметы домашней утвари, одежды и пр. Пока для работъ съѣзда намѣчено 5 отдѣловъ: 1) древности доисторическія, 2) областная исторія, 3) живая старина, 4) архивовѣдніе и 5) архивныя коммиссіи. Послѣдній отдѣлъ посвященъ специально вопросу о дѣятельности губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій. («Историч. Вѣстн.» 1909 февр.).

**Отмѣна временныхъ правилъ по управленію православными духовными академіями.** Обсудивъ изложенныя въ отчетахъ о произведенныхъ ревизіяхъ Кіевской, Казанской, Петербургской и Московской духовныхъ академій свѣдѣнія о современномъ ихъ состояніи, Св. Синодъ нашелъ, что изъясненнымъ въ синодальномъ постановленіи отъ 26 ноября 1905 г. основныя начала устройства духовныхъ академій, введенныя, по опредѣленію Св. Синода отъ 25 января 1906 г., въ дѣйствіе, въ видѣ временныхъ мѣръ, съ цѣлью согласованія существовавшаго порядка академическаго управленія съ современными задачами православной церкви и богословской науки, а равно и возстановленія правильнаго теченія академической жизни, не дали ожидавшихся отъ нихъ благихъ резуль-

татовъ. Поэтому Св. Синодъ нынѣ опредѣлилъ отмѣнить временныя правила по управленію духовными академіями, возстановивъ въ отношеніи послѣднихъ въ полной мѣрѣ дѣйствіе устава 1884 г. впредь до выработки предполагаемаго новаго устава.

— Столѣтіе С.-Петербургской духовной академіи. 17 февраля 1909 г. исполнилось столѣтіе существованія С.-Петербургской духовной академіи. Юбилейное торжество отложено до осени настоящаго года. Нѣкоторые бывшіе питомцы ея выразили желаніе принести на алтарь любви и благодарности своей *Almae Matris* матеріальныя ленты для учрежденія въ ней стипендій. Отъ Преосвященнаго Гавріила, епископа Омскаго и Семипалатинскаго, поступило пожертвованіе (на номинальную сумму 6000 руб.), обеспечивающее, съ начала 1909—1910 учебнаго года, полную стипендію для одного изъ студентовъ академіи. Среди служащаго и служившаго за границей духовенства изъ питомцовъ С.-Петербургской академіи возникла мысль ознаменовать столѣтній юбилей ея учрежденіемъ спеціальнаго юбилейнаго фонда, проценты съ котораго шли бы на ежегодную заграничную командировку, съ научною цѣлью, одного, а если средства позволятъ—и болѣе, изъ числа воспитанниковъ, оканчивающихъ курсы С.-Петербургской духовной академіи, по усмотрѣнію академическаго совѣта. На образование этого фонда уже поступило свыше 3½ тысячъ рублей. («Церковный Вѣстникъ»).

— Старообрядцы и Михаилъ Семеновъ (бывшій православный архимандритъ). Московскій соборъ старообрядческихъ епископовъ, бывшій въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года,—единогласно призналъ дѣйствія Нижегородскаго епископа (старообрядческаго) Иннокентія, единолично возведшаго въ санъ епископа архимандрита Михаила, неправильными и наложилъ на Иннокентія епитимію, состоящую въ запрещеніи ему священнодѣйствія до слѣдующаго собора епископовъ въ августѣ. Далѣе соборъ постановилъ запретить архимандриту Михаилу священнослуженіе, разслѣдовать вопросъ о немъ, вызвать его для личныхъ объясненій на слѣдующій соборъ и тогда вынести каноническое рѣшеніе («Правит. Вѣстн.»).

— 2 февраля, въ день Срѣтвія Господня, состоялось торжественное открытіе *Костромской женской учительской семинаріи*.

— Г о л о с ь ц ы ф р ь.—Послѣднія статистическія данныя произвели во Франціи сильное смущеніе. Они указываютъ на ужасающій ростъ преступности малолѣтнихъ и на все большее распространеніе алкоголизма. Въ 1830 г. малолѣтнихъ преступниковъ насчитывалось только 9000 на всю Францію, прошлый же 1907 г. далъ ихъ 40500 человекъ. Если просмотрѣть цифры по десятилѣтіямъ, то увидимъ, что до 1880 г.

Онъ возрастали довольно слабо, и лишь съ этого года преступность среди несовершеннолѣтнихъ пошла впередъ форсированнымъ маршемъ, достигая колоссальной цифры. Въ прошломъ году, когда въ это же время были опубликованы статистическія данныя за 1906 г., процентъ дѣтской преступности былъ значительно ниже. Откуда такое развитіе преступности? За 70 лѣтъ назадъ, ребенка, отданнаго въ школу, прежде чѣмъ научить читать и писать, знакомили съ религіей и ея идеалами. Теперь же французскій учитель прежде всего говоритъ ребенку, что Богъ, безсмертіе души, загробная жизнь—все это сказки, выдуманныя попами, чтобы держать человѣчество въ рабствѣ. «Не позаботившись о себѣ самъ—накто о тебѣ не позаботится»—вотъ что современная французская школа старается внушить ребенку! «Глупо, говоритъ учитель, отказываться отъ радостей и счастья земной жизни, въ ожиданіи небесной. Умрешь—тебя заруютъ въ землю, какъ и всякое животное, какимы и мы есть на самомъ дѣлѣ, и сгниешь, какъ гниютъ всѣ животныя».

Современный молодой человѣкъ, вынесшій изъ элементарной школы убѣжденіе, что онъ, подобно животному, долженъ самъ о себѣ заботиться и поступать, какъ животное. Не станетъ же лисца грызть на огородѣ капусту, если имѣеть возможность стащить въ курятникѣ курицу... Станетъ ли юноша съ такими наклонностями работать два—три года въ учебной мастерской, чтобы потомъ получить возможность тяжкимъ и безпросвѣтнымъ трудомъ зарабатывать 5—8 франковъ въ день? Для него гораздо выгоднѣе, и притомъ куда какъ легче, пристроиться на амилюа сутенера или поступить въ цехъ апашей. Здѣсь безъ особеннаго труда онъ заработаетъ 50, а то и болѣе франковъ въ день. Правда, ремесло это нѣсколько опасное, но когда дѣло не въ принципахъ, то кому же неизвѣстно, что для молодости опасность имѣеть привлекательную сторону („Уф. Епарх. Вѣд.“).

— Борьба съ порнографіей въ Германіи. По свѣдѣнію изъ Берлина, германская прокуратура сдѣлала распоряженіе о конфискаціи переведеннаго на нѣмецкій языкъ романа Арцыбашева «Санинь». Противъ издателя возбуждается судебное дѣло. Вотъ какъ въ Германіи борются съ порнографіей—не то, что у насъ. У насъ сперва дали возможность этой порнографической мерзости разойтись по всей Россіи, а потомъ наложили арестъ. (\*Родн. Р.\*).

— Рѣдкая кончина. 6 января священникъ села Шкелетова, Двинскаго у., Витебской губ. о. Василій Назаревскій, совершивъ литургію и освященіе воды на озерѣ, отстоящемъ на разстояніи одной версты отъ приходскаго храма, возвращался съ крестнымъ ходомъ обратно, но не доходя нѣсколькихъ шаговъ до церкви, лишился сознанія. Прихожана



на своихъ рукахъ внесли его въ церковь. Очнувшись, о. Назаревскій спросилъ: «гдѣ я?» Ему отвѣтили: «Батюшка, вы въ храмѣ». О. Василій обвелъ глазами храмъ и сказалъ: «Хорошо; теперь освободите меня», и тутъ же спокойно, въ полномъ священническомъ облаченіи и при раскритыхъ царскихъ вратахъ, отошелъ въ вѣчность. Такая кончина о. Назаревскаго произвела глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на старообрядцевъ, среди которыхъ покойный пользовался большимъ уваженіемъ за благоговѣйное совершеніе богослуженія. По просьбѣ прихожанъ, мѣстный епископъ Серафимъ разрѣшилъ похоронить покойнаго въ храмѣ на мѣстѣ его кончины. «Русская Пр.» сообщаетъ, что о. Назаревскій прослужилъ на одномъ мѣстѣ въ санѣ священника въ самомъ бѣдномъ приходѣ епархіи 35 лѣтъ. Въ день кончины свою престарѣлую жену съ двумя младшими сыновьями онъ отправилъ (чего раньше никогда не дѣлалъ) въ сосѣднее село къ священнику, прося непременно вечеромъ привезти и послѣдняго. («Нов. Вр.», № 11808).

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Слово въ день Срѣтенія Господня Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Кинешемскаго. Нищелюбіе въ древней Русской церкви и въ современномъ русскомъ обществѣ (окончаніе). Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ (продолженіе). Изъ епархіальной жизни. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.*  
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

## НОВЫЯ КНИГИ

I. Жизнь и пастырская дѣятельность о. Іоанна Кронштадтскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Составилъ В. И. Чувихинъ. С.-Пб. 1909 г. Цѣна 20 коп.

II. Путешествіе мальчика къ о. Іоанну Кронштадтскому. Съ портретомъ о. Іоанна Спб. 1909 г. Ц. 15 коп., для церкви и школь 10 коп.

Книги одобрены учебнымъ комитетомъ и училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. Отзывы въ Церк. Вѣдомостяхъ (№ 5 и 6), въ Русск. Паломникѣ и Сельск. Вѣстникѣ. Съ требованіями обращаться по слѣд. адресу: станица Качалинская Областной ска Донскаго, протоір. Іоанну Чувихину.

1. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за все три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всехъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

Боровичи. Ростовъ-Донъ. Нарсбадь. Корсбадь. Мосива.  
Серебр. медаль. Золот. медаль. Почетный крестъ. Золот. медаль. Золот. медаль.

# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

## Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдай, Новгород. губ.; просимъ не смѣни-  
вать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамиль-  
цами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по не-  
жеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничными, охлы-  
мъ звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной  
колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ  
успѣть ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему  
возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ эк-  
стренныхъ случаяхъ 15 000 пудовъ.

Колокола отличаются ирѣтвыми, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются  
по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на  
равныхъ ливняхъ.

Заводъ, находясь въ чѣстности, на дорогой не жизни, рабочихъ рукахъ и топ-  
ливу, имѣетъ полную возможность всегда намѣчать цѣну колоколамъ болѣе доступную,  
сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ  
дастъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переделку  
старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ  
расрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою тамо-  
выхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлостъ и  
дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи  
Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество оо  
брательныхъ отливокъ, кои въ каковыхъ, отпочатаннныя съ разрѣшенія цензурнаго  
комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербурѣ въ  
Преображенскій всей гвардіи соборъ, звънь 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ  
Гуарскаго Его Величества полза 700 пуд., село Архангель, Ярослав. губ., 509 пуд.,  
станція Новожириновка, Кубанск. обл., звънь 735 пуд., с. Борсовка, Курск. губ.,  
316 пуд., в. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Самоевна, Пензен. губ., 200 п.,  
с. Стрѣльцы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковичи, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пѣны,  
Курск. губ., 246 пуд., станція Новонижнеблѣвская, Куб., обл., 230 пуд., с. Фелъ-  
сова, Вологодск. губ., звънь 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд. въ  
с. Руламовку, Тавричск. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ  
с. дельца-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербурѣ Пюхтинское подворье,  
507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ  
г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ., 320 пуд.,  
въ г. Красноводежъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглебскій мо-  
настырь, 210 пуд., с. Хондино Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачовъ, Орловск. губ.,  
100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ Якутскъ 50 пуд., въ с. Нико-  
лаевско, Пермск. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ  
с. Вегичавос, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ  
с. Благовещенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володѣяно, Владимірск. губ., 400 п.  
станція Некрасовская, Бурянск. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд.,  
с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колубаки, Псковск. губ., 146 пуд., погостъ  
Валкиа Пустыни, Псковск. губ., 253 пуд., с. Некоузъ, Ярославск. губ., 450 пуд.  
и множество другихъ.

Съ заказами и ирѣвыми обращаются: въ г. Валдай, Новгородской губернии  
заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Съ заказами обращаться по возможности, по адресу: г. Валдай, Новгород. губ., колоколо-литейный заводъ братьевъ Усачевыхъ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢНИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА  
С. А. ФОРБРИХЕРЪ**

(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лекарства и лечебники на русск. франц. и нѣмецк  
языкахъ на всѣ почтовыя станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-Курантъ лечебниковъ гомеопат. лекарствъ и  
аптечекъ высылается бесплатно.

10—2

---

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ** БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

*въ Нижнемъ-Новгородѣ (Капавино).*

Всегда готовыя колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются  
заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ  
1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку  
1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор.  
рѣСапуль у Н. В. Полякова.

Бр. Приваловы.

---

**ЖИВАЯ СТАРИНА,**

**VXIII**

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

**XVIII**

годъ изданія **ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФІИ** годъ изданія  
1909. 1909.

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

подъ редакціею Предсѣдателя Отдѣленія Этнографіи В. И. Ламанскаго  
и секретаря Отдѣленія Н. Н. Виноградова, въ XVIII году своего суще-  
ствованія будетъ выходить **четырьмя** выпусками, по 10—12 листовъ въ  
каждомъ. При достаточномъ количествѣ подписчиковъ число выпусковъ  
будетъ доведено до шести.

**Программа журнала:** Изученіе внѣшнихъ и внутреннихъ особенностей расъ, племень, народностей Россіи и соплеменныхъ и сопредѣленныхъ съ нею странъ; ихъ взаимодействія въ далекомъ прошломъ и въ настоящемъ; изученіе народныхъ языковъ, нарѣчій и говора народной поэзіи; быта,—вообще живой народной старины; критическій и библиографическій обзоръ литературы народовѣдѣнія.

Вступая въ XVIII годъ изданія, редакція «Живой Старины» пригласила къ участію въ журналѣ многихъ ученыхъ специалистовъ и молодыхъ работниковъ по этнографіи и народной словесности и рѣшила обратить особенное вниманіе на полноту и свѣжесть отдѣла критики и библиографіи. Въ видѣ приложенія рассылается.

«Указатель» къ журналу за 15 лѣтъ (60 вып.) его существованія.

Подписная цѣна для городскихъ подписчиковъ—5 р. съ доставкой, для иногородныхъ—5 р. 50 к. и за границу—6 р., для книжныхъ магазиновъ скидка по соглашенію, соразмѣрно количеству требуемыхъ экземпляровъ, для духовенства, учителей учащихся—2 р. 75 к. Подписка принимается въ редакціи «Живой Старины» (Спб., у Чернышева моста).

*Редакція.*

---

15-го МАРТА  
1909 ГОДА.

Годъ ХХІІ  
№ 6.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 в 15 чис.  
Цена за годъ 5 руб. на  
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ  
разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. № 3. Объ участіи правосл. духовенства  
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ преосвящен-  
наго митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 марта 1908 г. № 2470  
письмо министра финансовъ отъ 3 того же марта за № 4836 съ прось-  
бою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учреж-  
деніяхъ мелкаго кредита. П р и к а з а л и: Обсудивъ вновь дѣло по  
указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣ-  
леніемъ Св. Синода отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 г. № 2630, изъ-  
ясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и  
было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными пра-  
вилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами  
судо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директорствъ или  
членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя министромъ  
финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ

разсмотрѣнія Св. Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы а главнымъ образомъ товарищескія начала, т. е. начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 г. и 21--28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 г. за № 10 и 17, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Января 18 дня 1909 года.

Распоряженіе епархіальнаго начальства по указу Св. Синода № 3.

Костромская дух. консисторія 16 февраля 1909 года подъ № 972, слушала сданный епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ «въ консисторію для распоряженій» циркулярный указъ Св. Синода, отъ 18 января сего 1909 года за № 3, объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, заслушанный циркулярный указъ Св. Синода, согласно оному, объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1909 года февраля 18 дня.

II. Объ установленіи празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: рапортъ протоіерея Іоанна Восторгова, на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1908 г., съ приложеніемъ доклада его комиссіи для установленія празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. При-

казали: Обсудивъ означенный рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписатьъ синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день іюня 1909 г. во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ — всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ — торжественныя литургіи, съ приглашеніемъ заупокойной эктениі въ установленное время съ поминованіемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго Царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заключительнаго многолѣтія: христоробивому воинству и богохранимой державѣ Россійской; о чемъ, для исполненія, и послать Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы. Января 31 дня 1909 года.

Распоряженіе епархіальнаго начальства по указу Св. Синода № 5.

Костромская духов. консисторія, 16 февраля 1909 г. подъ № 973, слушали сданный епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ «въ консисторію для распоряженій» циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января сего 1909 года за № 5, объ установленіи празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, заслушанный циркулярный указъ Св. Синода, для исполненія по оному, объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1909 г. февраля 18 дня.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О взносѣ дополнительной платы за Церк. Вѣдомости. (Выписка изъ утвержд. епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 16 февраля 1909 г. № 934).

Костромская духовная консисторія, слушали: Напечатанное въ № 6-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г. опредѣленіе Св. Синода отъ 24—30 января 1909 г. за № 460, о возвышеніи съ 1 января 1909 г. платы за издаваемый при Св. Синодѣ



журналъ «Церковныя Вѣдомости» съ 3 до 4 рублей. Приказали: Во исполненіе заслушаннаго опредѣленія Св. Синода, предложить, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, церквамъ, монастырямъ и всѣмъ учрежденіямъ епархіи, выписавшимъ на текущей 1909 г. «Церковныя Вѣдомости» чрезъ духовную консисторію, — безъ умедленія доставить въ консисторію, первымъ — чрезъ благочинныхъ, а послѣднимъ — непосредственно, дополнительно по 1 рублю за экземпляръ названнаго журнала, для отправления денегъ по назначенію въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, а на будущее время подписную годовичную плату на «Церковныя Вѣдомости» представлять въ размѣрѣ уже 4-хъ рублей за экземпляръ. 1909 г. февраля 26 дня. № 3322.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

### Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Костромской казенной палаты, отъ 19 февраля сего 1909 г. за № 5281, коимъ сообщаетъ, что представляемая въ палату благочинными Костромской епархіи свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ не всегда удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ циркулярѣ департамента окладныхъ сборовъ отъ 7 апрѣля 1908 г. за № 2595, препровожденномъ въ консисторію, при отношеніи казенной палаты отъ 20 іюня 1908 г. за № 17495-мъ — и проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные представляли эти свѣдѣнія непременно по формамъ №№ 1 и 2, высланнымъ въ консисторію при упомянутомъ выше отношеніи палаты за № 17495. **Справка:** отношеніе Костромской казенной палаты, отъ 20 іюня 1908 г. за № 17495, объявлено консисторіею къ точному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, причтамъ и старостамъ церкви и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Костромской епархіи, чрезъ напечатаніе вмѣстѣ съ упоминаемыми въ томъ отношеніи формами, по коимъ должны доставляться свѣдѣнія о подрядахъ, и поставкахъ, — въ № 15-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. **ПРИКАЗАЛИ:** подтвердить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о доставленіи въ Костромскую казенную палату свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ обязательно и непременно по даннымъ для того формамъ, напечатаннымъ въ № 15-мъ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г., наблюденіе за исполненіемъ чего и отвѣтственность возложить на о.о. благочинныхъ. 1909 г. марта 9 дня.

## Отъ Совѣта православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

I. Предложеніемъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Костромскаго, на имя совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго братства, отъ 16 февраля 1909 г. № 32, должность председателя совѣта братства, освободившаяся за переходомъ протоіерея Сырцова въ другую епархію, возложена на его преемника, кафедральнаго протодіакона Павла Крутикова.

II. На вакантную должность окружнаго миссіонера по Костромскому и первой половинѣ Нерехтскаго у.у. резолюціей Преосвященнаго Костромскаго Тихона отъ 28 янв. 1909 г., послѣдовавшей на журналѣ совѣта братства, назначенъ, согласно прошенію, священникъ села Исаковского, Костром. у., Алексій Горскій, съ вознагражденіемъ 120 р. годовыхъ изъ братскихъ средствъ.

III. Согласно постановленію совѣта Θ.-Сергіевскаго братства, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 фвр. 1909 г., крѣстьянинъ села Жданова Костром. у., бывший старообрядецъ Іосифъ Тимоеевъ Кожинъ, согласно своему прошенію, назначается сотрудникомъ Костром. миссіонера, съ вознагражденіемъ 60 р. въ годъ. Нослѣдній долженъ вести свои миссіонерскія бесѣды съ разрѣшенія приходскихъ священниковъ.

Нослѣднихъ совѣтъ братства просить письменно «засвидѣтельствовать въ книжкѣ Кожина проведенныя имъ бесѣды».

## Отъ правленія Галичскаго дух. училища.

Въ исполненіе постановленія Галичскаго окружнаго съѣзда духовенства отъ 18 августа 1908 г. № 5, правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства округа, что изъ 12 благочинническихъ съѣздовъ, представившихъ въ правленіе училища свои постановленія по вопросу о дальнѣйшемъ существованіи приготовительнаго класса при Галичскомъ училищѣ, 10 съѣздовъ высказались за желательность и необходимость дальнѣйшаго существованія при училищѣ приготовительнаго класса и 2 съѣзда за закрытіе его. Благочинные протодіакономъ Вячеславъ Успенскій, священникъ Іоаннъ Соколовъ, священникъ Сергій Котельскій и священникъ Θεодоръ Чудецкій не представили постановленій благочинническихъ съѣздовъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ по указанному вопросу. Имѣя въ виду вышеуказанное большинство голосовъ, правленіе училища, на основаніи постановленія окружнаго съѣзда, объявляетъ, что приготовительный классъ при Галичскомъ училищѣ на будущее время оставляется.

**Отъ совѣта Костромскаго епарх. женскаго училища** объявляется, что получены взносы въ фондъ на устройство училища отъ о.о. благочинныхъ: Костр. 14 октяб. 14 нояб. № 169—10 руб.; Костр. 3 окр. 11 дек. № 22—3 р.; Мак. 2 окр. 20 дек. № 249—1 9 р. 18 к.; Буйск. 2 окр. 29 дек. № 309—169 р. 10 к.; Кологр. 1 окр. 8 янв. № 13—123 р. 01 к.; Юр. 1 окр. 19 янв. № 32—13 р. 50 к.; Мак. V окр. 9 и 16 янв. №№ 8 и 48—324 р. 61 к.; Кологр. 3 окр. 8 янв. № 8—301 р. 82 к.; Кол. IV окр. 16 янв. №№ 23 и 24—32 р. 25 к.; Кологр. 2 окр. 25 янв. № 58—5 р.; Мак. 3 ок. 22 янв. № 60—213 р. 55 к.; Гал. 3 ок. 26 янв. № 54—10 р.; Солиг. 3 ок. 26 янв. № 29—208 р.; Чух. 4 ок. 9 фев. № 50—180 р. Варн. 2 ок. 10 ф. № 90—402 р. 56 к.; Юр. 2 ок. № 30—294 р. 22 к. Нер. 8 ок. 14 ф. № 83—91 р. 50 к.

**Отъ Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія.**

Лица, получившія пособіе отъ попечительства за 1907 г \*).

Малышевы: Алевтина 8 л., Ольга 6 л. и 620. Александра 4 л., дѣти ум. дьяк. с. Оедорова 4 Макар. окр. I. Мальгина, 21 р., съ 1 июня 1903 г.; Мальцева Евгенія 81 г., вдова псал. с. Ильинскаго-Тонмачевыхъ 7 Костр. окр., 18 р., съ 1 июня 1893 г.; Мансвѣтова Анна Ив. 75 л., вдова псал. пог. Нодоги 3 Макар. окр., 6 р., съ 1888 г.; Мартировы Елизавета 15 л. и Андрей 14 л., дѣти ум. свящ. с. Ооминскаго 6 Нерехт. окр., 14 р., съ 1899 г.; Махровская Елизавета 69 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Гавриловскаго 4 Галич., 12 р., съ 1883 г.; Мегалинскія Любовь Льв. 55 л., вдова дьяк. с. Зосимосавватіевскаго 2 Кологр. окр., и дочь ея Лидія 14 л., 20 р., съ 12 янв. 1902 г.; Мегалинская Ольга Евстр. 66 л., дочь дѣв. ум. дьяк. с. Шуды 2 Варнав. окр., 10 р.; Медіокритская Ольга Егор. 63 л., вдова свящ. Нагорной Преображ. ц. пос. Пучежа 6 Юрьев. окр., 12 р., съ 1 апр. 1894 г.; 630. Медіокритская Александра Ив. 58 л., вдова діак. с. Ковернина 4 Макр. окр., 12 р., съ 1 апр. 1892 г.; Мейснерова Александра Ив. 71 г., вдова поном. с. Свѣточевой-Горы 8 Нерехт. окр., 14 р., съ 1896 г.; Метелкина Анна Петр. 78 л., дѣв. дочь ум. псал. с. Семигорьева 7 Кинешем. окр., 12 р., съ 1897 г.; Мизеровская Анна Ив. 61 г., дѣв. дочь умер. свящ. Ильинской на Корегѣ ц. 1 Буйск. окр., 8 р. 1 іюля 1897 г.; Миловидова Евпраксія Георг., дочь ум. свящ. с. Прятыкъ 1 Варнав.

\*) См. Костр. Еп. Вѣдомости оф. отд. 1909 г. № 1.

окр., 8 р., съ 1 янв. 1897 г.; Милославская Лидія Ив. 14 л., дочь ум. діак. с. Эзу 4 Кинешем. окр., 6 р., съ 1898 г.; Минервинъ Александръ Юсиф. 53 л., сынъ ум. псал. с. Урениа 3 Варнав. окр., 12 р.; Мирмикова Параскева 76 л., вдова псал. с. Баранъ 9 Костр. окр., 10 р., съ 1 февр. 1892 г.; Мироханова Марія 56 л., дѣв. дочь ум. причетн. Троицкой ц. с. Мироханова 1 Чухл. окр., 10 р., 11 февр. 1900 г.; Митинская Надежда Ив. 63 л., дочь дѣв. ум. свящ. Митина-Верховья 3 Чухл. окр., 12 р., съ 1892 г. 640. Михайловская Евгения Авксентьевна 63 л., вдова свящ. с. Никольскаго при устьѣ Мѣры 8 Кинеш. окр., 9 р., съ 1887 г.; Молчановъ Алексѣй Мих. 53 л., зашт. псал. с. Высокова 2 Солигалич., 6 р. съ 1 янв. 1906 г.; Москвина Евдокія Павл. 74 л., дѣв. дочь ум. дьячка с. Контѣва 1 Буйск. окр., 12 р., 11 іюля 1895 г.; Наградова Параскева 76 л., вдова псалом. с. Горюкъ-Чириковыхъ 5 Нерехт. окр., 10 р., съ 1898 г.; 650. Наградова Анна 67 л., вдова псал. пог. Верховья 7 Галич. окр., 12 р. съ 1 янв. 1907 г.; Нагорская Елизавета Серг. 15 л., дочь ум. дьяк. Богородицкой ц. г. Костромы 1 окр., 15 р., съ 1899 г.; Наградова Марья Ив. 68 л., жена псал. с. Ѳedorовскаго 2 Нерехт. окр., 18 р., съ 1898 г.; Наградова Евлампія Гр. 70 л., вдова псал. с. Семеновскаго 1 Нерехт. окр., 18 р., съ 1898 г.; Наградовы: Марія 16 л., Викторъ 14 л., Николай 11 л., Ольга 8 л., Анна 6 л. и Алексѣй 4 л., дѣти ум. свящ. пог. Чуди, 3 Макар. окр., 30 р., съ 1 іюня 1903 г.; 660. Наградовы Евдокія Матв. 78 л. и Анастасія Матв. 58 л., дѣв. дочери умер. пономаря с. Углеца 7 Кинеш. окр., 20 р., съ 1873 г. и съ 1 янв. 1904 г.; Назаретская Александра Петр. 70 л., дѣв. дочь ум. свящ. пог. Введенскаго Кинеш. окр., 15 р., съ 1883 г.; Назаретская Надежда 47 л., дѣв. дочь ум. дьячка с. Смольницъ 5 Галич. окр., 8 р., съ 1 янв. 1906 г.; Назаретская Евдокія Георг. 15 л., дочь ум. псал. с. Вязовскаго 10 Нерехт. окр. 10 р., съ 1897 г.; Назаретская Ольга 8 л., дочь ум. свящ. Николаевской на Дору ц. 3 Чухлом. окр., 15 р., съ 1903 г.; Назаретская Екатерина 58 л., вдова псал. с. Ильинскаго 4 Юрьев. окр. 10 р., съ 1903 г.; Назарова Анна Ѳед. 61 г., вдова псал. Воскресенской ц. г. Буя, 10 р., съ 1894 г.; Назарова Екатерина Алекс. 55 л. вдова дьяк. Преображ. соб. г. Судиславля 9 Костр. окр., 20 р., съ 1895 г.; Назорова Анна 16 л., дочь ум. дьяк. с. Шири 1 Кол. окр., 10 р., съ 18 марта 1892 г.; 670. Налетова Марья Ив. 73 л., вдова псал. пог. Чудца 6 Галич. окр., 12 р., съ 1893 г.; Налетовы Александра Ив. 78 л., вдова псал. Христорождественской въ Ликурѣ ц. 3 Буйск. окр., и дочь ея Марія Андр. 52 л., 20 р., съ 1905 г.; Налетова Параскева Ив. 68 л., вдова псал. с. Николомежскаго 3 Кологр., 10 р., съ 1 іюня 1904 г.; Нарбекова Ольга Ефим. 61 г., дочь ум.

свщ. с. Никольскаго 7 Нарехт. окр., 8 р., съ 1 юня 1904 г.; Нарбекова Елизавета Вас. 63 л., дѣв. дочь ум. свщ. с. Кузнецова 5 Костр. окр., 13 р., съ 1 мая 1898 г.; Нарбекова Марія Павл. 47 л., вдова дьяк. с. Куникова 3 Костр. окр., 15 р., съ 1 янв. 1902 г.; Невельскіе Марія 15 л. и Алексѣй 13 л. Ив., дѣти ум. псалом. с. Воронцова 6 Юрьев. окр., 18 р., съ юня 1898 г.; Невзорова Евдокія 75 л., вдова свщ. с. Вожегорова 1 Кологр. окр., 12 р., съ 1 авг. 1892 г.; 680. Невская Евдокія Александр. 77 л., дѣв. дочь ум. свщ. с. Угольскаго 6 Кляш. окр., 15 р. съ 1901 г.

### Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: свщ. о. Селифонтова Костр. у. Василій Карелинъ 25 дек.; свщ. с. Пемы Чухломскаго у. Василій Рождественскій 24 февраля; псалом. с. Семеновскаго-Лапотнаго Димитрій Арсеньевъ 22 февр.; зашт. прот. Воскресенской ц. г. Солигалича Вареоломей Разумовскій 1 марта.

Уволены заштатъ: свщ. с. Пемы Василій Рождественскій 22 февраля.

Перемѣщены: псалом. с. Угольскаго Петръ Нифонтовъ—въ с. Ильинское на р. Мезѣ 23 февр.; свщ. с. Эзу Николай Виноградовъ и о. Куекши Алексѣй Потѣхнцъ—одинъ на мѣсто другого 11 марта; псал. Борисоглѣбской ц. г. Костромы Алексѣй Кудрявцевъ—въ Воскресенской ц. 10 марта.

Опредѣлены: псаломщикъ с. Серапихи Александръ Успенскій—во діакона въ с. Халбужь Кологрив. у. 24 февраля; учитель Одноушевоѣй ц.-пр. школы Иванъ Смирновъ—во діакона въ с. Порхачево Юрьевоц. у. 23 февраля; зашт. псалом. Софійской ц. с. Бушнева Александръ Никольскій—въ с. Серапиху 24 февраля; зашт. псалом. с. Жарково—въ с. Угольсксе 24 февраля; зашт. свщ. с. Порги Николай Цилевъ—въ с. Цанкади 23 февраля; быв. псалом. с. Михайловицы Александръ Лебедевъ—въ с. Введенское Ветлуж. у. 10 марта; зашт. діаконъ с. Каменниковъ Александръ Бѣляевъ—во священника въ с. Введенское Ветлуж. у. 10 марта.

---

Содержаніе официальнаго отдѣла. Указы Св. Синода: I. Объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. II. Объ установленіи празднованія столѣтія со дня Полтавской побѣды. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемѣны въ епархіи. Приложение: Отчетъ общества вспомошествованія учащимся Костр. д. семинаріи за 1908 г.

---

Списокъ лицъ, кои ко дню Св. Пасхи награждены набедренникомъ и скуфьею.

**НАБЕДРЕННИКОМЪ:**

- 1) Костылевъ Іоаннъ, свящ. елиновѣрческой ц. с. Чердаковъ Варнавин. уѣзда.
- 2) Войновъ Іоаннъ, свящ. ц. с. Спасскаго Ветлуж уѣзда.
- 3) Благонадеждинъ Василій, свящ. ц. с. Семеновскаго на Колдолнѣ, Кинешем. уѣзда.
- 4) Рябининъ Николай, свящ. ц. с. Введенскаго Кинешем. у.
- 5) Назаровъ Александръ, свящ. Кологривскаго Успенскаго собора.
- 6) Смирновъ Іоаннъ, свящ. ц. с. Успенскаго Макарьев. у.
- 7) Войкинъ Василій, свящ. ц. с. Гарей Макарьев. уѣзда.
- 8) Сарментовъ Михайлъ, свящ. с. Космодемьянскаго Нерехт. уѣзда.
- 9) Дружининъ Владиміръ, свящ. с. Чудца Солягалич. у.
- 10) Ардентовъ Николай, свящ. с. Большой-Вохтомы Чухломскаго уѣзда.
- 11) Смирновъ Николай, свящ. с. Порздней Юрьевец. у.
- 12) Успенскій Василій, свящ. с. Макаровскаго Юрьевец. у.
- 13) Виолентовъ Ѳедоръ, свящ. с. Верхнемежскаго Кологрив. у.
- 14) Александровскій Александръ, свящ. Варнавин. собора.
- 15) Комаровъ Александръ, свящ. с. Тимошина Макарьев. у.
- 16) Знаменскій Викторъ, свящ. церкви при заводѣ бр. Трениныхъ Макар. у.
- 17) Троицкій Іоаннъ, свящ. ц. с. Одѣлевскаго Нерехт. у.
- 18) Скворцовъ Павелъ, свящ. с. Никольскаго Варнавин. у.

**С К У Ф Ъ Е Ю:**

- 1) Тихо правовъ Геннадій, свящ. ц. с. Богородскаго Галич. у.
- 2) Голубковъ Николай, свящ. с. Вячуги Кинешем. у.
- 3) Рыболовскій Николай, свящ. с. Введенскаго Костром. у.
- 4) Бухаринъ Николай, свящ. кладбищенской ц. г. Нерехты.
- 5) Лапшангскій Іоаннъ, свящ. ц. с. Бартенева Нерехт. у.

- 6) Воздвиженскій Евтихій, свящ. с. Окѣевского Нерехт у.
  - 7) Бѣляевъ Константинъ, свящ. с. Протасова Нерехт. у.
  - 8) Прокошевъ Василій, свящ. Троицкой въ Зашугомѣ ц Солигалич. у.
  - 9) Орловъ Василій, свящ. ц. с. Корцова Солигалич. у.
  - 10) Космодемьянскій Іоаннъ, свящ. Нагорной ц. г. Юрьевца.
  - 11) Воскресенскій Михаилъ, свящ. с. Крѣшева Костром. у.
  - 12) Сперанскій Константинъ, свящ. с. Воздвиженскаго Кянешемскаго уѣзда.
  - 13) Лебедевъ Дмитрій, свящ. ц. с. Ильинскаго-Анастасіиныхъ Костром. у.
  - 14) Левитскій Матвѣй, свящ. с. Сухорукова Костром. у.
-

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся уча-  
щимся въ Костромской д. семинаріи и состояніи его денежныхъ  
средствъ за 1908 г.

### *1. Общій взглядъ на состояніе и дѣятельность Общества.*

2-го февраля сего года исполнялось ровно 10-ть лѣтъ со дня открытія нашего общества.

10-ть лѣтъ, конечно, небольшой періодъ времени не только въ жизни учрежденія, но даже въ жизни частнаго лица, однако вполне достаточный для того, чтобы судить, насколько извѣстное начинаніе жизненно, на сколько оно отвѣчаетъ той или другой назрѣвшей потребности, вызвавшей его къ жизни и чего отъ него можно ожидать въ будущемъ. Разсматривая дѣятельность нашего общества за истекшіе 10-ть лѣтъ его существованія съ указанныхъ сейчасъ сторонъ, мы неизбежно приходимъ къ тому заключенію, что оно отвѣчаетъ одной изъ насущныхъ потребностей нашей семинарской жизни — необходимости облегчать по возможности матеріальное положеніе бѣдныхъ семинаристовъ, и имѣть всѣ необходимыя данныя для дальнѣйшаго своего развитія и преуспѣванія. Уже тотъ фактъ, что къ началу второго десятилѣтія своего существованія общество располагаетъ запаснымъ капиталомъ до 15 тысячъ рублей, не считая многихъ тысячъ рублей, уже израсходованныхъ на пособія бѣднякамъ, служить лучшимъ доказательствомъ, такъ сказать, живучести общества, особенно, если взять во вниманіе, что этотъ капиталъ составленъ въ большинствѣ случаевъ изъ мелкихъ пожертвованій людей небогатыхъ, дававшихъ не отъ избытка средствъ, а скорѣе — отъ скудости. А если такъ, т. е., если люди дѣйствительно несли и несутъ въ кассу общества, быть можетъ, послѣднія свои ленты, то необходимо предположить съ ихъ стороны глубокую увѣренность въ его пользѣ и даже — неотложной необходимости, а это — лучшая гарантія дальнѣйшаго существованія общества и преуспѣванія его въ будущемъ. Въ теченіе перваго десятилѣтія, за отсутствіемъ опыта, еще могло являться сомнѣніе въ пользѣ и необходимости



общества, но теперь, по истеченіи десятилѣтія, когда этотъ опытъ уже сдѣланъ, когда сотни бѣдняковъ успѣли уже воспользоваться его помощью и эта послѣдняя изъ года въ годъ все болѣе и болѣе увеличивается, такому сомнѣнію едва ли можетъ быть мѣсто. Теперь ясно, надѣмся, всякому, что общество вспоможенія нуждающимся учащимся въ семинаріи не есть, такъ сказать, мертворожденное или хилое дитя, способное не сегодня — завтра заболѣть и умереть отъ недостатка жизненныхъ силъ, какъ это нерѣдко приходится наблюдать въ дѣйствительности; нѣтъ, это — здоровый, крѣпкій организмъ, общающій долго жить и крѣпнуть даже при тѣхъ способахъ питанія, какія практикуются теперь. Нельзя при этомъ не взять во вниманіе и того обстоятельства, довольно благоприятнаго для дальнѣйшаго развитія общества, что въ лицѣ учащихся, пользующихся его помощью, оно ежегодно подготовляетъ себѣ будущихъ убѣжденныхъ сторонниковъ, которые, если не всѣ, то во всякомъ случаѣ въ громадномъ большинствѣ, поступивши впоследствии на мѣста, безъ сомнѣнія, не преминутъ притти ему на помощь своими жертвами.

Сознаніе необходимости участія общества въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія нуждающихся учащихся въ семинаріи, а равно и того успѣха, которымъ сопровождалась эта дѣятельность въ истекшее десятилѣтіе, естественно, окрыляетъ общество твердою надеждою и на дальнѣйшее преусиженіе этого дѣла въ смыслѣ болѣе полнаго осуществленія тѣхъ задачъ и цѣлей, какія общество намѣтило для своей дѣятельности въ своемъ итогѣ, и вызываетъ въ участникахъ общества ту бодрость духа, которая такъ необходима во всякомъ дѣлѣ.

## *II. Составъ членовъ общества.*

Въ составъ членовъ общества въ отчетномъ году входили покровитель общества Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ Епископъ Костромской и Галичскій, непремѣнный почетный членъ Общества г. Костромской Губернаторъ Генераль-майоръ Александръ Порфирьевичъ Веретенниковъ, 28 почетныхъ членовъ, 5 пожизненныхъ, 81 дѣйствительныхъ и 9 членовъ сотрудниковъ, а всего 125 членовъ.

Изъ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году выбылъ за смертію Высокопреосвященный Никонъ, экзархъ Грузіи. Новымъ избранъ въ почетные члены Н. И. Видимковъ, какъ внесшій 100 руб. въ пользу Общества.

### III. Общія собранія членовъ общества.

Въ отчетномъ году было одно Общее собраніе членовъ Общества 8-го іюня, подъ предсѣдательствомъ Покровителя Общества, Преосвященнѣйшаго Тихона Епископа Костромскаго и Галичскаго. На этомъ засѣданіи 1) былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1907 г., съ выраженіемъ при этомъ благодарности всему духовенству епархіи и въ особенности — о. о. благочиннымъ за ихъ сочувственное отношеніе и матеріальное содѣйствіе задачамъ и цѣлямъ Общества, 2) утверждена смета на 1908 г.; 3) оставленъ прежній размѣръ  $\%$  отчисленія (20 $\%$  поступленій) въ неприкосновенный капиталъ Общества; 4) оставленъ прежній размѣръ пособія (5 р.), выдаваемого, въ случаѣ нужды, по личному распоряженію предсѣдателя правленія Общества; 5) избраны въ члены ревизіонной комиссіи — свящ. Д. Д. Бѣляевъ и г. г. Рейнольскій и Фрязиновъ, а кандидатами къ нимъ — прот. Ст. Смирновъ и свящ. П. А. Алмазовъ; 6) въ члены правленія на новое двухлѣтіе вновь избраны: В. А. Горицкій и С. Н. Забѣкинъ, а кандидатомъ къ нимъ вмѣсто свящ. Д. Лебедева — свящ. Н. Краснобѣвецъ; 7) согласно предложенію Его Преосвященства единогласно постановлено — въ ознаменованіе предстоящаго въ 1913 г. 300-лѣтія избранія на царство Михаила Теодоровича Романова учредить при духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Костромы стипендіи имени перваго Государя изъ дома Романовыхъ — царя Михаила Теодоровича Романова, для чего образовать особый фондъ, въ каковой и перечислить остатокъ расходнаго капитала Общества за 1907 г. въ количествѣ 150 руб., указанный въ заключеніи ревизіонной комиссіи, и въ послѣдующіе годы для той же цѣли изъ 20 $\%$ , ежегодно отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ Общества, отчислять половину и б) пригласить къ составленію этого фонда также Общество вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ епархіальнаго женскаго духовнаго училища и духовенство епархіи въ лицѣ предстоящаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, и 8) утвердить въ званіи почетнаго члена Общества Н. И. Видимковъ за сдѣланное имъ въ пользу Общества пожертвованіе въ 100 руб.

### IV. Составъ правленія и ревизіонной комиссіи Общества и ихъ дѣятельность.

Въ составъ правленія Общества въ отчетномъ году входили:  
а) непосредственно члены, назначенные согласно § 20 уст. О-ва,

епархіальнымъ Преосвященнымъ: ректоръ семинаріи, прот. В. Г. Чекавъ въ качествѣ председателя, инспекторъ семинаріи, ст. сов. Е. А. Зефировъ и преп. А. И. Черницынъ (онъ же и секретарь) и б) члены, избранные Общимъ собраніемъ членовъ Общества: С. Н. Забѣкинъ, костр. куп., преп. сем. В. А. Горяцкій, преп. сем. В. Н. Лаговскій (онъ же и казначей Общества) и свящ. Успенской ц. П. Г. Лавашевъ и кандидатами къ нимъ — свящ. Н. А. Краснопѣвцевъ и о. І. Залѣскій.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: свящ. Дим. Бѣляевъ и преподаватели семинаріи: А. И. Рейпольскій и В. Г. Фрязиновъ и кандидатами къ нимъ — прот. Ст. П. Смирновъ и свящ. П. А. Алмазовъ.

Засѣданій правленія Общества въ отчетномъ году было 14.

На этихъ засѣданіяхъ обычно разсматривались текущія дѣла Общества и преимущественно прошенія учениковъ о выдачѣ пособій деньгами или вещами на основаніи тѣхъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи просителей, какія доставлялись о.о. благочинными, а также начальствующими лицами и лицами семинарской инспекціи, какъ ближе другихъ стоящими къ ученикамъ и знакомыми съ ихъ матеріальнымъ положеніемъ, успѣхами и поведеніемъ, а равно и другими членами правленія Общества.

Въ теченіе года правленіемъ Общества разсмотрѣно 270 прошеній. Изъ нихъ удовлетворено 159 и отказано въ 111 случаяхъ. Удовлетвореніе по этимъ прошеніямъ по прежнему состояло: въ выдачѣ просителямъ платья, обуви, въ уплатѣ денегъ за ученіе, содержаніе въ епархіальномъ общежитіи и на частныхъ квартирахъ, въ выдачѣ денегъ на проѣздъ на родину, въ двухъ случаяхъ — на проѣздъ въ духовныя академіи, въ выдачѣ ссудъ и въ покупкѣ учебниковъ.

Кромѣ того, правленіемъ Общества принимались мѣры къ увеличенію денежныхъ средствъ Общества, съ каковою цѣлію въ первую половину отчетнаго года было разослано чрезъ о.о. благочинныхъ болѣе 900 подписныхъ листовъ съ приглашеніемъ духовенства епархіи къ сбору пожертвованій въ пользу Общества, а равно и чрезъ другихъ извѣстныхъ правленію Общества лицъ.

Что же касается дѣятельности на пользу Общества другихъ его членовъ, то оно по прежнему состояло въ доставленіи своихъ членскихъ взносов въ кассу О-во и привлеченіи къ пожертвованіямъ въ пользу его постороннихъ лицъ.

Наиболѣе значительныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили: отъ покровителя Общества, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 50 р., отъ братьевъ Дмитрія и Θεодора Лаврентьевичей Парсеновыхъ 100 руб. и отъ

С. Н. Забѣкина 50 р. Правленіе О-ва считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить вышепоименованнымъ лицамъ глубокую благодарность Общества за ихъ вниманіе въ его нуждамъ, а равно и всѣмъ благочиннымъ епархіи, потрудившимся по разсылкѣ подписныхъ листовъ и доставкѣ собранныхъ по нимъ пожертвованій и, наконецъ, всему духовенству епархіи и особенно тѣмъ изъ свящ.—церк.-служителей, которые особенно близко принимаютъ къ сердцу дѣло помощи учащимся, сами дѣлаютъ посильныя пожертвованія на это доброе дѣло и другихъ стараются расположить къ тому же.

Дѣятельность ревизіонной комиссіи состояла въ ежемѣсячномъ освидѣтельствованіи и повѣркѣ приходо-расходной книги и суммъ Общества, а также—въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ и расходованіемъ этихъ суммъ, согласно съ уставомъ Общества и постановленіями общихъ собраній, и, наконецъ, въ повѣркѣ денежнаго отчета общества.

*Движеніе суммъ Общества.*

	Наличныя.		%/о бумагами.
	Руб.	К.	Руб.
<b>а) Приходъ</b>			
Оставалось отъ 1907 г.	548	64	14200
Къ тому въ 1908 г. поступило: наличными 1888 руб. 71 коп. и %/о/о бумагами 550 руб., а именно:			
1. Членскихъ взносов	236	—	50
2. По подписнымъ листамъ (а) членскихъ взносов и книжкамъ 866 р. 33 к. (б) мелкихъ пожеровов.	38	25	—
3. %/о/о съ капитала О-во	600	19	—
4. Въ возвратъ ссудъ	17	50	—
5. Переходящихъ суммъ	143	99	—
6. Случайныхъ и мелкихъ поступленій	24	70	—
7. %/о/о бумагами, купленными на средства О-ва	—	—	500
<b>Итого</b>	<b>2437</b>	<b>35</b>	<b>14750</b>
<b>б) Расходъ.</b>			
1. Съ благотворительною цѣлю израсходовано 1122 р. 77 к., а именно:			
1. Уплачено за одежду и бѣлье	160	53	50
2. Уплачено за обувь	177	10	—

3. Внесено за содержаніе въ Епарх. общез.	40	—	—
4. Выдано денежнаго пособія	390	45	—
5. Выдано на проѣздъ на родину .	103	69	—
6. Внесена плата за ученіе .	14	—	—
7. Внесено въ правл. сем. на покупку учеб- никовъ .	100	—	—
8. Выдано въ ссуду .	72	—	—
9. Выдано изъ «спеціальн. капит.» .	15	—	—
II. Почтовые, мелочные, типограф. расх., жа- лованье разсылному и канцелярск. принадлеж- ности .	114	30	—
III. Переходящихъ суммъ	143	99	—
IV. Уплачено за % бумаги, купленные на средства О ва .	377	72	—
Итого .	1708	78	50

*Балансъ на 1-е января 1909 г.*

Активъ.	Налич- ными.		% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бу- магаив. Руб.	Пассивъ.	Налич- ными.		% <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бу- магаив. Руб.
	Руб.	К.			Руб.	Руб.	
Оставалось отъ 1907 г.:				Израсходовано	1708	78	50
1. Неприкосн. капитала	358	66	13500	Остается къ 1909 г.:			
2. Расходнаго	171	16	—	1. Неприкосн.	163	88	14000 <sup>1)</sup>
3. Спеціальн.	18	82	700	2. Расходнаго	201	33	—
Поступило въ				3. Спеціальн.	30	42	700 <sup>1)</sup>
1908 г.	1888	71	550	4. На стипен- дію .	332	94	—
<b>Итого</b>	<b>2437</b>	<b>35</b>	<b>14750</b>	<b>Итого</b>	<b>2437</b>	<b>35</b>	<b>14750</b>

<sup>1)</sup> Неприкосновенный и специальный капиталъ заключается: а) въ свидѣтел 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты 10300 руб.; б) въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтел. крестьян. позем. банка 1000 руб.; в) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи внутрен. займа 500 руб.; г) въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигац. подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи 2700 р. (пожертвованы); д, въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выигрышн. бил. серія 14201 № 49 2-го займа 100 р. и е) въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигац. Ярослав. земел. банка 100 р. и изъ нихъ находятся на храненіи 1) въ Костром. отдѣл. госуд. банка 8500 р.; 2) въ сберегательн. кассѣ № 746-й 3700 р. и 3) въ денежномъ сундукѣ О ва 2500 р.

Списокъ членовъ Общества <sup>1)</sup>.

Покровитель Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Еп. Костром. и Галич. . . . . 50

Неизрѣнный почетный членъ, Его Превосходительство, г. Костром. Губернаторъ Алексѣй Порфирьевичъ Веретенниковъ . . . . .

## А. Почетные члены.

- |     |   |     |
|-----|---|-----|
| 1.  | Преосвященный <i>Филаретъ</i> , Еп. Вятскій . . . . .       | —   |
|     | Вяльденбандъ В. В. д. ст. сов. . . . .                      | —   |
|     | Видимковъ Н. Ив. . . . .                                    | —   |
|     | Горчаковъ Мих. Ив. прот., проф. Спб. Унив. . . . .          | —   |
| 5.  | Георгиевскій I. Гр., прот. . . . .                          | —   |
|     | Гробовъ Р. Ст. Спб. куп. . . . .                            | —   |
|     | Ювъ, Архим. наст. Мак.-Унжен. мон. . . . .                  | —   |
|     | Горданскій М. А. свящ. с. Молвитина . . . . .               | —   |
|     | Клюшниковъ Н. Ив., куп. . . . .                             | —   |
| 10. | <i>Кудрявцевъ Н. Ѳ.</i> инж.-техн. . . . .                  | —   |
|     | Кулаковъ Ив. П., куп. . . . .                               | —   |
|     | <i>Лаговскій В. Н.</i> , препод. Костр. дух. сем. . . . .   | —   |
|     | Левашевъ П. Г., свящ. Успен. ц. г. Костромы . . . . .       | 3   |
|     | Максимовъ Н. М. . . . .                                     | —   |
| 15. | Малоземовъ Н. Г. . . . .                                    | —   |
|     | Н—скій свящ. . . . .  | —   |
|     | Парфеновъ Дм. Лавр. ( . . . . .                             | 100 |
|     | Парфеновъ Ѳ. Лавр. ( . . . . .                              | —   |
|     | Петровъ Гр. Спир. . . . .                                   | —   |
| 20. | Поздѣевъ Ив. П. . . . .                                     | —   |
|     | Покровский Н. В. д. ст. сов. . . . .                        | —   |
|     | Рейпольскій А. Ив., препод. Костр. дух. сем. . . . .        | —   |
|     | Горицкій В. Ал., препод. Костр. дух. сем. . . . .           | —   |
|     | <i>Соболевъ I. Ант.</i> , прот. Исаак. соб. въ Спб. . . . . | —   |
| 25. | <i>Сырцовъ I. Як.</i> , прот. . . . .                       | 3   |
|     | <i>Херсонскій I. Катт.</i> . . . . .                        | —   |
|     | Черницынъ Ал. Ив., препод. Костр. дух. сем. . . . .         | —   |
| 28. | Ширяевъ П. Ал., докт. мед. . . . .                          | —   |

## Б. Пожизненные дѣйствительные члены.

- |    |   |   |
|----|---|---|
| 1. | Альбовъ М. П., прот. проф-лѣсн. инст. въ Спб. . . . . | — |
|----|---|---|

<sup>1)</sup> Члены учредители Общество напечатаны курсивомъ.

Дуровъ Ив. Мак., Костр. куп.	—
Забѣнкинъ Сер. Ник., Костр. куп.	серія 50 р.
Платонъ Архим.	—
5. Юдинъ Ген. Вас.	—

**В. Дѣйствительные члены, пожертвовавшіе  
3 руб. и болѣе.**

1. Алмазовъ П. Ал., свящ. инсп. кл. Костром. жен. епарх. уч.	—
Алякритскій П., прот., благоч. 1 Юрьев. окр.	3
Амвросій архим.	5
Андрониковъ А. Н. д. ст. с.	—
5. Андрониковъ А., прот. благоч. 2 Костр. окр.	—
Аполловъ Н., благоч. 2 Ветл. окр.	—
Ботниковъ Г. Н., Костр. куп.	—
Бурцевъ А. Е.	—
Бѣлоруковъ Г., благоч. 3 Ветл. окр.	—
10. Бѣлоруковъ П., благоч. 3 Кинеш. окр.	—
Бѣлорусовъ П.	3
Бѣляевъ Дм., свящ. Воскр. ц. г. Костр.	6
Вахрамѣевъ Мих. Герм.	3
Велтистовъ Вас. Н., прот. законоуч. Павл. инст.	—
15. Велтистовъ К. Ив., свящ. Петроп. соб. въ Сби.	—
Вертоградскій П. Н., свящ. Симеон. ц. въ Сби.	—
Виноградовъ В. Л.	—
Виноградовъ П. Тих., смотр. Костр. дух. учил.	6
Виноградовъ Фил. Ив., столон. канц. об.-прок. Св. Синода	5
20. Вознесенскій Н. Гр.	—
Воскресенскій А. Ф., свящ. Маріин. ц. г. Павлов.	—
Геккеръ В. К.	—
Горлицинъ Н. Ив.	—
Городковъ А. А., смотрит. Тобол. дух. учил.	6
25. Городковъ П. Ал., пом. смотр. Солиг. дух. уч.	—
Грандялевскій Л. Л., препод. Костр. дух. ссм.	—
Добровольскій І. П., свящ. законо-уч. 1 Москов. кадет. кор.	—
Доброхотовъ А. Ив.	3
Драчевъ Н. В., смотр. Макар. дух. уч.	3
30. Дроздовъ Кан., благоч. 6 Юрьев. окр.	—
Дружининъ А. Ив., прот. проф. Казан. дух. акад.	—

	Залѣсскій І. Ѳ., свящ.	—
	Зотовъ А. А.	3
	Зотовъ Вл. А.	3
35.	Ильинскій Вс., свящ.	3
	Ильинскій І., свящ.	—
	Иорданскій В., прот.	3
	Клеченовъ Г. Ал.	3
	Кокоревъ І.	3
40.	Комаревскій Н. В., док. мед.	—
	Костылевъ Д. П., свящ.	—
	Котельскій Г., свящ.	—
	Котельскій С., благоч. 2 Чухл. окр.	—
	Краснопѣвцевъ Н. Ал., свящ. Костр. каѳедр. соб.	3
45.	Красовскій С. Ал., смотр. Галич. дух. уч.	—
	Лебедевъ С. Знн., инсп. Варш. реальн. учил.	—
	Лебедевъ Дм. І., свящ.	—
	Магдалинскій Вас. благоч. 10 Костр. окр.	3
	Магнитскій Вл. К., препод. Костр. дух. сем.	—
50.	Манаковъ П. Ал., пом. смотр. Макар. дух. уч.	5
	Михайловскій П. Пл.	—
	Орфаницкій І. Ал., прот.	—
	Островскій Г. Ив., препод. Иркут. гимн.	—
	Остроумовъ Н. Ив., препод. Костр. дух. сем.	3
55.	Панормовъ прот.	3
	Перебаскинъ Ив. П. смотр. Солигал. дух. учил.	—
	Побѣдинскій А. благоч. 6 Нерех. окр.	—
	Поспѣловъ І. Гр., прот.	—
	Поспѣлова Л. Ив., начал. ж. еп. учил.	—
60.	Померанцевъ Вас., благоч. 2 Кологр. окр.	—
	Померанцевъ Вас. Ст., протод. Костр. каѳед. соб.	3
	Реформатскій Н. Н., докт. мед.	—
	Рождественскій Мих. Фл., д. ст. сов.	5
	Романовскій С. Н., препод. Костр. дух. сем.	3
65.	Рушинъ Фил. П.	—
	Садиковъ Вал. Вас., свящ.	3
	Смирновъ Н. Ив., препод. Омск. гимн.	—
	Соболевъ Вас., прот.	—
	Соколовъ А. А., свящ. Знам. ц. Спб.	—
70.	Софійскій К. Ив., свящ.	—
	Сперанскій І. Вл., прот.	6
	Стафилевскій М. Ал., препод. Костр. дух. сем.	—
	Студитскій Ив. Мих., препод. Костр. дух. сем.	—



Тарелкинъ А. Фл., препод. Кашин. дух. уч.	3	—
75. Тихонравовъ В. свящ., дух. сем.	3	—
Фрязиновъ В. Г., препод. дух. сем.	5	—
Чеканъ В. Г., прот. рект. Костр. дух. сем.	—	—
Чумаковъ Ив. М., Костр. куп.	—	—
Ювенскій Дм. М., прот. благоч. 5 Макар. окр.	—	—
80. Юницкій Ал. Евл., епарх. наблюд.	—	—
81. Феодоръ Архим. рект. Моск. дух. сем.	—	—
<b>Г. Члены-сотрудники пожертвов. менѣе 3 руб.</b>		
1. Альтовскій І. свящ.	1	—
Виноградовъ Влад.	1	25
Дроздовъ Ефр., свящ.	1	—
Нейскій І. свящ.	1	—
9. Платоновъ Изм., свящ.	1	—
Померанцевъ Мих., свящ.	1	—
Семеновскій І., свящ.	1	—
Скворцевъ Вас., свящ.	1	—
9. Флоровъ І., свящ.	1	—
Итого	274	25

*Приложеніе къ ст. 2 прих.*

Списокъ пожертвованій, полученныхъ по подписнымъ листамъ и книжкамъ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
<i>Костромск. окр.</i>			10 —	7	85
			Богоявлен. жен. мон.	3	—
1 окр.	25	10			
2 —	22	95			
3 —	23	32			
4 —	5	65			
5 —	13	21			
6 —	7	59			
7 —	13	33			
8 —	9	30			
9 —	12	57			
			Итого	143	87
			<i>Буйскій окр.</i>		
			1 окр.	14	84
			2 —	9	32

3 —	15 33	<i>Галичский окр.</i>	
4 —	23 07	1 окр.	— —
<b>Итого</b>	<b>62 56</b>	2 —	— —
<i>Кологривский окр.</i>		3 —	8 66
1 окр.	— —	4 —	9 15
2 —	30 04	5 —	3 95
3 —	— —	6 —	11 20
4 —	7 10	7 —	10 15
<b>Итого</b>	<b>37 14</b>	<b>Итого</b>	<b>43 11</b>
<i>Солнечногорский окр.</i>		<i>Чухломский окр.</i>	
1 окр.	10 43	1 окр.	11 59
2 —	8 66	2 —	8 —
3 —	14 —	3 —	6 64
<b>Итого</b>	<b>33 09</b>	4 —	18 90
<i>Нерехтский окр.</i>		<b>Итого</b>	<b>45 13</b>
1 окр.	5 42	<i>Кинешемский окр.</i>	
2 —	7 21	1 окр.	14 40
3 —	17 —	2 —	9 89
4 —	14 68	3 —	14 05
5 —	11 12	4 —	10 —
6 —	14 65	5 —	10 80
7 —	17 48	6 —	— —
8 —	14 02	7 —	20 80
9 —	8 78	8 —	11 08
10 —	8 55	Благочин. Единов. ц.	4 25
11 —	10 38	<b>Итого</b>	<b>95 27</b>
<b>Итого</b>	<b>129 29</b>	<i>Юрьевецкий окр.</i>	
		1 окр.	9 39
		2 —	11 70

3 —	22 92	<i>Варнавинск. окр.</i>	
4 —	8 80		
5 —	30 65	1 окр.	8 47
6 —	10 75	2 —	22 45
Кривоезер. мон.	10 —	3 —	5 93
		Благочин. Единов. п.	1 5
<b>Итого</b>	<b>104 21</b>	<b>Итого</b>	<b>38 40</b>
<i>Макарьевский окр.</i>		<i>Ветлужский окр.</i>	
Духовное учил.	8 —	1 окр.	24 78
1 окр.	9 85	2 —	16 40
2 —	16 27	3 —	16 36
3 —	13 07	<b>Итого</b>	<b>57 54</b>
4 —	12 45	<b>Всего</b>	<b>866 33</b>
5 —	17 08		
<b>Итого</b>	<b>76 72</b>		

*Прилож. кз 4 ст. прих.*

**Списокъ воспитанниковъ возвратившихъ ссуды**

	Руб.	К.
VI. Успенский Н.	2	—
— Островский Ал.	2	—
V. Соболевъ	2	—
IV. Груздевъ О.	—	50
— Кораблевъ П.	3	—
III. Казанский Мих.	5	—
II. Ардентовъ А.	3	—
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>50</b>

*Прилож. кз 1 ст. расх. п. 1.*

**Списокъ воспитанниковъ, которымъ оказана помощь одеждою**

Выдано пальто:	Р.	К.	Р.	К.
V-2 Постникову Н.	15	36	IV-1 Груздеву Ал.	15 36
			I-2 Груздеву Вал.	14 89

Выданы куртка и брюки:		Выданы брюки:	
IV Воскресенскому В.	8 80	VI Полетаеву А.	3 84
III-1 Самарянову Н.	8 80	IV Груздеву Ал.	3 84
— Скворцову В.	8 80	III Розанову П.	3 86
III-2 Горскому В.	8 44	II Весновскому С.	3 84
— Либерову Ал.	8 80	— Кораблеву С.	3 47
II-1 Дроздову В.	8 80	— Успенскому В.	3 84
— Карпинскому С.	17 60	— Скворцову П.	3 84
— Суворову С.	8 80	I Богданову В.	3 84
II-2 Васильеву Ал.	8 44		
— Орнатскому Вл.	8 80	<b>Выдана тушурна:</b>	
— Соколову Ал.	8 80	I Успенскому Н.	13 55
— Срѣтенскому П.	8 80		
		<b>Выдана фуражка:</b>	
<b>Выдана куртка:</b>		IV Ильинскому Ив.	1 25
IV Введенскому Дм.	4 77	I Весновскому С.	1 30
		<b>Итого</b>	<b>210 53</b>

Прилож. къ I ст. расх. н. 2.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдана обувь.

Выданы сапоги:	Р.	К.		Р.	К.
VI Иерусалимскому Ив.	5	50	— Суворову Н.	5	50
— Соколову Ив.	5	50	II Дроздову В.	5	50
— Ювенскому Ал.	5	50	— Кораблеву С.	5	50
— Ильинскому Н.	5	50	— Набрадову А.	5	50
V Изюмову В.	5	50	— Троицкому Гр.	5	50
— Никольскому Ѳ.	5	50	— Флоренскому Н.	11	—
— Соболеву Вл.	5	50	— Орнатскому Вл.	5	50
— Семенову Ал.	5	50	— Преображенскому Ив.	5	50
IV Арменскому К.	5	50	— Скворцеву П.	5	50
— Глазкову А.	5	50	I Лебедеву Б.	5	50
— Зорину П.	5	50	— Чудецкому С.	5	50
— Флорову Ал.	6	—			
III Акатову Н.	5	50	<b>Выданы галоши:</b>		
— Алякринскому Ал.	5	50	VI Полѣнскому А.	2	85
— Лебедеву Ан.	5	50			

— Виноградову Дм.	2 80	II Кораблеву С.	2 85
V Капустину Евг.	2 80	— Нифонтову К.	2 65
— Семенову Ал.	2 85	— Преображенскому Ив.	2 85
III Мегалинскому В.	2 85	— Флоренскому Н.	2 80
— Троицкому А.	2 80		
		Итого	177 10

Прилож. къ I ст. расх. п. 4.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано денежное пособие.

	Р.	К.		Р.	К.
VI Лобову П.	5	—	— Крылову Ал.	4	—
— Мизерову А.	2	—	— Юницкому Н.	1 50	
— Наградову Н.	13	—	— Воскресенскому Θ.	6	—
— Промптову Ал.	4	—	— Диѣиоровскому Ал.	10	—
— Соколову Ал.	19	—	III Арстову Н.	6	—
— Троицкому А.	6	—	— Воскресенскому Н.	6	—
— Пышкину М.	6	—	— Груздеву Ив.	6	—
V Боркову Ал.	4	—	— Зернову Л.	6	—
— Бѣдорукову А.	6	—	— Ильинскому Мих.	10 50	
— Воскресенскому В.	4	—	— Страхову Мих.	5	—
— Соболеву Вл.	2	—	— Птицыну Н.	1 50	
— Вигилянскому Дм.	6	—	— Заболотскому Ал.	9	—
— Вознесенскому Дм.	3	—	— Лебедеву Ан.	6	—
— Ильинскому Ц.	6	—	II Агриколянскому Н.	8	—
— Капустину Евг.	6	—	— Бартеневу П.	10	—
— Чижову С.	5	—	— Воскресенскому Дм.	2	—
— Успенскому Л.	6	—	— Карпинскому С.	1	—
— Смирнову Вл.	5	—	— Крылову П.	7	—
IV Благовѣщенскому А.	6	—	— Орлеанскому Ал.	10 65	
— Груздеву Ал.	8	—	— Предтеченскому Ал.	6	—
— Коцосову С.	3	—	— Словинскому Н.	9	—
— Успенскому Вл.	4	—	— Троицкому Ив.	9 50	
— Богданову П.	6	—	— Успенскому Вас.	6	—
— Бѣлову В.	10	—	— Горицкому Ал.	2	—
— Веселовскому А.	9	—	— Давидовскому А.	6	—
— Городкову Ал.	6	—	— Доброву С.	6	—
— Граціанскому А.	10	—	— Лебедеву Вяч.	4	—
— Ильинскому Ив.	4	—	— Стрежневу Ц.	4 50	

— Соколову Н.	6	— Сягорскому П.	3
I Лазаревскому С.	3	Успенскому Н.	93
— Преображенскому А.	470	— Румянцеву В.	4
— Лебедеву П.	6	— Чудецкому С.	6
— Горскому Л.	3		
— Крылову Вал.	9	Итого	390 45
— Преображенскому С.	165		

Прилож. къ I ст. расх. п. 5.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано пособие для проѣзда на родину.

	Р.	К.		Р.	К.
III Хлопушину В.	31	90	— Русину Вас.	174	
II Троицкому Н.			— Яблокову Г.	80	
— Голубеву Вл.			I Доброхотову С.	960	
— Соболеву П.			— Либерову Ив.	310	
III Благодравову Ал.	10		— Сахарову Ал.	7	
II Агриколянскому Н.	6	45	— Троицкому Ив.	10	90
— Потѣхину Ал.		80	II Карпинскому Н.	13	
— Покровскому М.	2				
— Евгенову	3	90	Итого	103	69
— Велтистову М.	2	50			

Прилож. къ I ст. расх. п.п. 3, 6 и 9.

Списокъ воспитанниковъ, за содержание которыхъ внесена плата въ епархіальн. общежитіе, внесена плата за ученіе и выдано пособие изъ спеціальнаго капитала на поѣздку въ Духовную Академію.

	Руб.	К.
IV -- 2 Чижовъ С. *)	5	
I -- 2 Наградовъ В.	35	

\*) Плата въ Епарх. общеж. за воспитанника С. Чижова изъ сегодн. та общежитія была возвращена и вновь записана на приходъ въ число „случайныхъ поступленій“ (см. 6-й п. прих., стр. 5).

III - 1 Замышляевъ Н. .	8
II - 3 Ильинскій Мих.	6
Оконч. в. Рязановскій С.	} 15
— — Рязановскій О.	
Итого	69

Прилож. къ 1 ст. расх. н. 8.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдана ссуда.

	Р.	К.		Р.	К.
VI Островскій Ал.	3	—	— Аполловъ А.	5	50
— Благовѣщенскій П.	6	—	— Казанскій Мих.	5	—
— Голубевъ С.	5	—	II Арсеньевъ Мих.	6	50
— Кораблевъ П.	10	—	— Голубковъ П.	1	—
V Павловскій Н.	5	—	— Ардентовъ А.	7	—
IV Бѣляевъ П.	2	50	I Бережковскій К.	2	—
— Нечаевъ П.	1	50			
— Соболевъ Вл.	2	—	Итого	72	—
III Чудецкій Ив.	10	—			

## Приложеніе.

Къ 1-му января 1908 года всего было  
не возвращено ссудъ . . . . . 209 руб. 65 коп

Въ теченіе 1908 года вновь выдано въ  
ссуду . . . . . 72 — — —

Итого . . . . . 281 руб. 65 коп

Изъ нихъ въ 1908 году возвращено . . . . . 17 руб. 50 коп

И такимъ образомъ къ 1 января 1909 г.  
всего ссудъ не возвращено . . . . . 264 руб. 15 коп.  
каковая сумма и числится за слѣдующими лицами:

Время выдачи.		Р.	К.	Время выдачи.		Р.	К.
1899	Левиковъ Г. Дм. по- мощн. присяж. пов.	3	—		Преображенскій Н.	2	—
					Елизаровъ Влад.	4	—

	Ширяевъ К. ветер. врачъ . . . . .	10		Поповъ А. ок. к.	3	
	Соколовъ П. служ. въ Яр. отд. Гос. б.	2		Соболевъ А-й . . . . .	2	
1901	Съвинъ Ив. студ. Яросл. лиц.	5		Лебедевъ В. ок. к.	2	
	Смирновъ А-й, св. въ Вятск. епарх.	5	1906	Касторскій А.ок. к.	5	
	Скорородовъ П., ок. курсъ . . . . .	1		Скворцовъ Арс. ок. курсъ . . . . .	3	
	Голубевъ П. выб. изъ сем. въ 1903 г.	5		Лебедевъ А. ок. к.	1	
	Орнатскій Н.	3		Ждановъ Ив. выб. изъ сем. . . . .	4	
1902	Зарницынъ Н. ок. к.	5		Руфинъ Вас. . . . .	2	
	Троицкій Ѳ. ок. к.	2	30	Розовъ С. VI-1 . . . . .	3	
	Муравьевъ Н. выб. изъ сем. . . . .	2	15	Назаретскій В V-2	2	
	Лебедевъ Ал. ок. к. въ 1902 г.	5	1907	Груздевъ С. ок. к.	3	
	Каллистовъ Ал. ок. курсъ . . . . .	2		Николаевскій А. ок. курсъ . . . . .	4	
	Бенедиктовъ Ив. ок. курсъ . . . . .	5		Птицынъ П. ок. к.	3	
	Смирновъ Н. выб. въ 1902 г. . . . .	1	50	Успенскій Н. ок. к.	3	50
	Николаевскій Н. . . . .	2		Синайскій П. ок. к.	3	
	Смирновъ А-й . . . . .	5		Перебаскинъ А. . . . .	5	
	Лапшинъ Н. ок. к.	5		Мизеровъ М. . . . .	5	
	Островскій Ал. ок. курсъ . . . . .	4	60	Орнатскій Вл. ок. к.	1	50
1903	Колодинъ Арс. . . . .	5		Клевцовскій Ив. ок. курсъ . . . . .	2	
	Малиновскій Н. выб. въ 1904 г. . . . .	3		Сахаровъ Н. ок. к.	5	
	Весновскій К. ок. к.	5		Никольскій Ив. ок. курсъ . . . . .	6	
	Велтистовъ А. ок. к.	2	30	Бартеневъ К. ок. к.	3	
1904	Розановъ А. ок. к.	5	1908	Сивгиревъ П. ок. к.	3	
	Пиняевъ Ив. ок. к.	5		Смирновъ Н. ок. к.	1	
	Николаевскій Н.	2		Нечаевъ П. V-2 . . . . .	3	
	Говорковъ Ив. . . . .	2	50	Сапоровскій Л. ок. курсъ . . . . .	3	
1905	Муравьевъ Вас. . . . .	3	30	Громовъ Ив. VI-1 . . . . .	1	50
	Верховскій Н. . . . .	4		Косаткинъ Н. VI-2 . . . . .	3	
	Рачинскій А. ок. к.	6		Скворцовъ Ал. VI-1 . . . . .	1	50
				Арсеньевъ М. III-1 . . . . .	6	50
				Голубковъ П. III-1 . . . . .	1	
				Ардетовъ III-2 . . . . .	4	
				Чудецкій Ив. выб. въ 1908 г. . . . .	10	
				Благовѣщенскій Н. VI 1 . . . . .	6	



Голубевъ С. VI-1	5	—	Бережковскій I-1	2	—
Апалловъ А. и III-1	5	50	Павловскій Н. V-1	5	—
Кораблевъ П. VI-2	10	—			
Бѣляевъ П. IV-2	2	50	Итого	264	15

## С м ѣ т а

прихода и расхода суммъ расходнаго капитала на 1909 годъ.

Приходъ	Предполагалось на 1908г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.		Предполагается на 1909г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Остатокъ расходнаго капитала	171	16	171	16	201	33
2. %%% съ капитала Общества.	570	—	600	19	596	—
3. Членскихъ взносов	125	—	286	—	125	—
4. По подписнымъ листамъ и книж- камъ, о.о. благотворительныхъ	700	—	866	33	700	—
5. Въ возвратъ ссудъ	209	65	17	50	264	15
6. Мелкихъ и случайныхъ по- ступлений	—	—	24	70	—	—
7. Переходящихъ суммъ	—	—	143	99	—	—
Итого	1775	81	2109	87	1886	48

Расходъ	Предполагалось на 1908г.		Дѣйстви-тельно на-расходовано		Предполагается на 1909г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На одежду, обувь, взносъ въ Епарх. общежитіе, взносъ за право ученія и выдачу денежнаго пособія на содержаніе	900	—	832	08	1000	—
2. Выдано на проѣздъ на родину	—	—	103	69	—	—
3. Пособіе на лѣченіе	50	—	—	—	50	—
4. На покупку учебныхъ книгъ	100	—	100	—	100	—

5. Канцелярск., типограф., почто- выя, мелочи., жалованье разсылки и страховка выигрышного билета .	120	21	114	30	120	—
6. Для отчисления 20% съ ра- сходнаго капитала въ неприякосновен.	254	—	365	88	284	—
7. Для отчисления 0/0/0 въ спе- ціальныи капиталъ .	26	60	26	60	26	60
8. Для выдачи въ ссуду .	50	—	72	—	50	—
9. Перечислено въ фондъ на уч- режденіе стипендіи .	—	—	150	—	—	—
10. Переходящихъ суммъ .	—	—	143	99	—	—
11. Остатокъ .	275	—	—	—	255	88
Итого .	1775	81	1908	54	1886	48

Предсѣдатель Правленія О-ва, Ректоръ семинаріи  
Протоіерей *В. Чеканъ.*

Инспекторъ *Евг. Зефировъ.*

*В. Горицкий.*

Члены Правленія { *А. Черницынъ.*

*Священникъ Петръ Левашевъ.*

Базначей Правленія О-ва *В. Лаговскій.*

*С. Забѣнкинъ.*

**Донладъ ревизионной комиссіи общему собранію общества вспомо-  
ществованія нуждающимся учащимся въ Костромской Духов-  
ной семинаріи.**

Ревизионная комиссія честь имѣеть доложить собранію, что при разсмотрѣніи ею годового отчета о суммахъ и дѣятельности общества въ 1908 году и смѣты на 1909 годъ найдено слѣдующее:

1. Отчетъ самъ съ собою и съ прихода-расходными докумен-  
тами согласенъ, согласенъ и съ наличностью суммъ общества.

2. Дѣятельность правленія въ отчетномъ году по приему, храненію и расходованію суммъ и имущества О-ва была согласна съ уставомъ общества и разновременными постановленіями об-  
щого собранія.

3. Смѣта прихода и расхода расходнаго капитала на 1909 г.  
составлена правильно, на основаніи опыта предшествующихъ лѣтъ  
и примѣнительно къ потребностямъ нуждающихся воспитанниковъ.

Отчетъ и смѣту комиссія, съ своей стороны, полагаетъ воз-  
можнымъ утвердить.

4. Значущіеся по прихода-расходной книгѣ и отчету въ ос-  
таткѣ изъ 1909 году 201 р. 33 коп. «расходнаго капитала» въ  
наличныхъ деньгахъ, комиссія полагала бы перечислить въ «не-  
приткосновенный» капиталъ. Февраля 20 дня 1909 года.

Предсѣдатель комиссіи *А. Гейпольскій.*

Члены комиссіи { *В. Фрязиновъ.*  
{ *Священникъ Дмитрій Бьялевъ.*

## БЪЛОКРИНИЧНОЕ СТАРОВѢРІЕ.

Бълокриничная вѣра въ старообрядчествѣ — вѣра новая; сама же по себѣ она — старая, именно: старовѣріе проклятаго еретика Арія, которое помогъ ему изобрѣсть древній врагъ Божій. Это ужасное бълокриничное старовѣріе изложено извѣстнымъ инокомъ Павломъ въ бълокриничномъ уставѣ, въ главѣ 1-й, слѣдующимъ образомъ: «достойтъ разумѣвати, яко Богъ сынъ свѣтъ истинный, искони совершенъ и непремѣненъ есть; *точію до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи*, имѣя единосушное во умѣ Слово Сына своего, егоже, по глаголу блаженнаго Андрея Цареградскаго, *въ первомъ изреченіи: «да будутъ вѣцы», нетлѣнно родилъ, сирѣчь во исхожденіи* <sup>1)</sup> Соприсносущнымъ Духомъ своимъ Святымъ отъ сердца *отринулъ*» <sup>2)</sup>. Эта ересь заимствована буквально у проклятаго Арія, почему бълокриничные староаріане вѣрують и въ Троицу *«равнобожную»* <sup>3)</sup>, чтобы несѣкомое Божество разсѣчь на трое. И эта ересь, содержимая и проповѣдуемая бълокриничнымъ уставомъ, проклята на 1-мъ Всел. соборѣ такимъ образомъ: «глаголющихъ же о Сынѣ Божіемъ, яко бысть время, егда не бѣ, или яко прежде неже родитися, не бѣ... или превратима или измѣняема Сына Божія, сихъ *анавематствуетъ* Капалическая и Апостольская Церковь» (Символь вѣры I Вс. соб.). Въ бълокриничномъ уставѣ именно говорится, что было время, когда не былъ рожденъ Сынъ Божій, такъ какъ Отецъ «до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи», и только въ умѣ имѣлъ родить Сына, что и сдѣлалъ при сотвореніи вѣковъ, а не предвѣчно. Этимъ проповѣдуется и превращеніе не только Сына и Духа Святаго въ мысли въ дѣло, но и Самого Отца, будто предвѣчно не бывшаго Отцемъ, а въ послѣдствіи, при сотвореніи вѣковъ, родившаго Сына, почему и ставшаго Отцемъ, такъ какъ кто не родилъ сына, тотъ и не отецъ.

Что же заставило бълокриничныхъ старообрядцевъ дойти до такого страшнаго еретическаго нечестія, принять проклятое Аріево старовѣріе на радость ему во адѣ? Приобрѣтеніе собственнаго же-

<sup>1)</sup> Смысль слѣдующій: вмѣстѣ съ исхожденіемъ Духа Святаго.

<sup>2)</sup> Прилож. къ вст. австр. свящ. проф. Н. И. Субботина, вып. 1, стр. 331. Москва, 1895 г., изд. 2-е.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 365.

священства *особо* отъ единой святой, соборной и апостольской церкви, въ которой Духъ Святой поставляетъ епископовъ,—пріобрѣтеніе цѣною, какой бы оно ни стоило. Это видно изъ исторіи бѣлокриничаго <sup>1)</sup> священства, къ которой и обращаемся.

Еретическое ученіе въ бѣлокриничномъ уставѣ требовалось потому, что австрійское правительство, не имѣя надлежащихъ свѣдѣній о липованской вѣрѣ, не дѣлало строгаго различія между липованами и австрійскими подданными православной грековосточной религіи, а потому и учрежденіе *особой* липованской іерархіи въ Бѣлой Криницѣ могло признать не нужнымъ, при существованіи въ австрійскихъ предѣлахъ іерархіи православной <sup>2)</sup>. Вотъ почему Павелъ Бѣлокриничный и внесъ въ уставъ проклятую аріанскую ересь <sup>3)</sup>: гибна у старообрядцевъ православная вѣра, лишь бы только была своя особая лжеіерархія! Поэтому онъ ясно опредѣляетъ права имѣющаго быть начальника своей лжеіерархіи, чтобы онъ во всемъ неизмѣнно поступалъ, «якоже въ (аріанско-еретическомъ) *монастырскомъ уставѣ изъяснено*» <sup>4)</sup>. Еретическій бѣлокриничный уставъ утвержденъ австрійскимъ императоромъ Фердинандомъ. Объ утвержденіи устава дано знаніе австрійскимъ правительствомъ липованамъ, указомъ отъ 17 (29) сентября 1844 г., съ возвращеніемъ въ бѣлокриничный монастырь подлиннаго устава, «для храненія при монастырскихъ актахъ и *для руководства*» <sup>5)</sup> проклятую аріанскую ересь. Липованамъ оставалось лишь подыскать іерархическое лицо, которое бы согласилось на искаріотство — предать православную церковь и вѣру и руководствоваться злобной бѣлокриничной ересію. И вотъ Павелъ вмѣстѣ съ Алимпіемъ пошли по свѣту искать себѣ наслѣдника Аріева старовѣрія. Они нашли себѣ пособниковъ въ Константинополѣ: вражьиxъ ляховъ — еретиковъ и жидовъ, которые посовѣто-

<sup>1)</sup> Покойный Николай Ивановичъ Субботинъ отъ малороссійскаго слова «криница» неправильно назвалъ австрійское священство «бѣлокриничскимъ», такъ какъ воду изъ криницы не называютъ криницкою, а криничною, или, напр., отъ слова мельница не провозносятъ, мельницкая, а мельничная работа и т. п. Старообрядцы, сами не умѣя правильно назвать свое священство, пользуются неправильнымъ названіемъ, даннымъ Н. И. Субботинымъ. Между тѣмъ Субботинъ неправильно назвалъ и климовскихъ старообрядцевъ «климоуцкичи», не догадавшись, что малороссы, вмѣсто климовцы, говорятъ «клямоуцы», но не говорятъ климоуцкіе, а климоускіе—климовскіе.

<sup>2)</sup> Ист. Австр. свящ. Н. Суббот., вып. 1, стр. 108—9. М. 1895 г., изд. 2-е.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 112.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 118.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 168.

вали имъ обратиться къ заштатнымъ греческимъ архіереямъ, въ немаломъ числѣ проживавшимъ въ Константинополѣ. Побывавъ въ Сиріи, Палестинѣ, Египтѣ, Павелъ и Алимпій вернулись въ Константинополь, гдѣ, по словамъ настоятеля бѣлокриничнаго монастыря Геронтія, «на пристани, (будто бы) чрезъ чаяніе, благодѣтельнѣйшими ихъ друзьями (сирѣчь еретиками и жидами) были встрѣчены, иже нетерпѣливо ожидавшими ихъ; съ неизреченною радостію *охватившися, другъ друга лобызаху и надолзъ молчаху...* И тако спѣшно со станціи влекомы бяху» <sup>1)</sup> въ корчму выѣхавшей изъ Россіи жидовки, сынъ которой Рувимъ служилъ иногда Павлу и Алимпію за переводчика <sup>2)</sup>.

Изъ числа множества заштатныхъ архіереевъ, по словамъ Павла, только два изъявили желаніе выслушать его предложеніе, «а то всѣ формально, съ перваго слова, какъ только услышатъ, что (нужно идти) въ чужую землю (принимать проклятую Аріеву ересь) *другую религію*, отряхивали руки и просили отъйти скорѣе прочь» <sup>3)</sup>. Но изъ этихъ двухъ одинъ епископъ, твердый въ православіи, понявши, что ему нужно совершить предательство, съ негодованіемъ прогналъ отъ себя Павла: «и сей, — говоритъ Павелъ, — отряхнулъ руки, и рѣшительно отказалъ, *и горше вслѣдъ содѣлался неприступенъ*» <sup>4)</sup>. Остался одинъ, Амвросій, уповательно смотрѣвшій на липованскихъ ходоковъ: «*что мы хотите дати?*»... Ходоки, Павелъ и Алимпій, оставили его до времени въ покоѣ, а все вниманіе устремили на его сына — Георгія, жившаго въ крайней бѣдности, даже врозь съ своею женою, въ расчетъ на прокормленіе своимъ отцомъ. Георгій, какъ нѣкогда Ева въ Едемѣ Адама, взялся прельстить Амвросія, будучи самъ прельщенъ гостепрѣимствомъ въ корчмѣ у вышеупомянутой жидовки, на Галатцѣ. Здѣсь — то и имѣли себѣ квартиру Павелъ и Алимпій. Сюда Георгій пригласилъ своего отца, Амвросія. Сынъ жидовки, Рувимъ умѣлъ говорить по-гречески и по-турецки и былъ сватомъ Амвросія при обрученіи его Павломъ и Алимпіемъ со старообрядческой «вдовой» — сектой <sup>5)</sup>.

Жидовка держала въ своей корчмѣ скверное старое пиво и тухлую баранину для шашлыка. Гешефтъ имѣла хорошій. Рувимъ усердно угощалъ *юстей*; но у жениха настроеніе было самое сѣверное, и только сынъ его, Георгій, часто будучи голоднымъ, здѣсь настроилъ себя по праздничному, предвкушая уже

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 219, примѣч.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 220, примѣч.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 219.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 224.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 227 и 228, примѣч.

перемѣну зимогорской жизни на тучную. Павелъ съ Исусовой молитвой предлагалъ золото. Амвросій вслухъ говорилъ про себя: «анаѳема, ересь». Наконецъ, безхарактерность взяла верхъ надъ его разсудкомъ: онъ подписалъ условіе, выругался по-турецки и, плюнувъ, промолвилъ: «не имѣю ни силъ, ни духа». Павелъ двупрестно перекрестился, съ радостію заявилъ, что онъ беретъ на себя грѣхъ Амвросія, и тотчасъ же вынулъ изъ кармана 500 червонцевъ австрійскаго золота, передавъ ихъ изъ полы въ полу.

Предательство совершено. Амвросій обязался исполнять «все», «согласно монастырскому уставу безъ нарушенія» и «согласно данному имъ (бѣлокриничнымъ депутатамъ) всевысочайшему указу»<sup>1)</sup>, т. е. и Аріеву ересь. На душѣ предателя свинцовой тяжести лежали мрачныя думы, онъ чувствовалъ себя совершившимъ Іудино окаянство; но и отчаяніе его было некаріотское же. Однако, вмѣсто удавленія, онъ рѣшилъ скрыться отъ лица Господня: бѣжать съ липованами въ Бѣлую-Креницу. Какъ прескверный тать, переодѣлся онъ казакомъ, «имѣлъ,—по выраженію Георгія,—на голову одно колпакъ болгарски»; выправилъ подложный паспортъ на имя казака Карпа Карпова (поистинѣ плодъ плода проклятаго Арія!) и ялся бѣгу изъ Константинополя -- въ Аріеву пропасть. Это воровское бѣгство Павелъ Бѣлокриничный изображаетъ довольно обстоятельно, приписывая успѣхъ его — о, нечестіе! — Божію покровительству: «*Богъ промыслилъ*—пишетъ онъ, посредствомъ благодѣтелей нашихъ» (еретиковъ вражьихъ ляховъ да жидовъ)! Назначено было одно великое зданіе, заведеніе близъ пристани, чтобы въ однѣ ворота войти митрополитомъ, а въ другія выйти казакомъ (простецомъ и отступникомъ въ проклятую ересь), прямо на пароходъ, что и учинено было съ великимъ страхомъ и трепетомъ. Переѣхавъ на пароходъ между безконечнаго множества лодокъ и пароходовъ, въ странной одеждѣ закрыть весь, — едва только видны глаза, и притомъ отъ сильнаго зноя подъ зонтикомъ провожавшихъ *пріятелей* (еретиковъ и жида съ жидовкой), — а я былъ уже на пароходѣ, уготовилъ мѣсто, а онъ (Амвросій), аки плѣнный и трясуційся (Іудинымъ трясеніемъ) введенъ былъ скоро въ комару (камеру) втораго номера, и аки безчувственъ положенъ въ ложу за занавѣсочку мало отдохнуть и собраться съ духомъ» (письмо къ Геронтію). Но едва Амвросій успѣлъ «собраться съ духомъ», лежа за своей занавѣсочкой, какъ входитъ въ ту же самую каюту и прямо противъ него занимаетъ мѣсто одинъ близко знакомый ему купецъ, который могъ узнать его во всякомъ нарядѣ и по первому слову. Положеніе предателя было самое кри-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 247, 249 и 250.

тическое. Оставалось одно средство избѣжать позорной и опасной встрѣчи: не взирая ни на что, остаться безвыходно за своей занавѣсочкой! И онъ, дѣйствительно, какъ мертвый, почти безъ движенія, пролежалъ на койкѣ все время, болѣе сутокъ, пока его знакомецъ былъ на пароходѣ. Вотъ, что объ этомъ пишетъ Павелъ Бѣлокричный Неутихшимъ, трясущимся его членамъ это придало еще жесточайшей сердечной тревоги, такъ что онъ не могъ подняться съ того самого ложа, ни для пищи и питья, ниже для *нужды* цѣлый той день и всю ночь до половины другаго дня, доколь пощадилъ его Богъ (ереси Арія способствуеъ дьяволъ, Павелъ явно кощунствуетъ), что купецъ той, приставши къ берегу Варны, выступилъ въ городъ. Я былъ сокрушенъ внутренно сугубою болѣзнію во все время того лежанія его безгласнаго, боясь, какъ бы кельнеръ не довелъ до свѣдѣнія капитана, что человекъ лежитъ толикое время неподвижимъ и безгласенъ, «въ сомнѣннн его не только болѣзни, но и самой смерти» (письмо къ Геронтію). Послѣ этого несчастнаго случая Амвросій, страшно перепуганный, не смѣлъ уже «никуда ни ходить, ни глядѣть, ни пить, ни ѣсть». Павелъ и переводчикъ Огняновичъ, теперь окончательно замѣнившій жидовина Рувима, едва могли убѣдить Амвросія выйти на палубу, чтобы подышать чистымъ воздухомъ <sup>1)</sup>. Въ Браиловѣ Богъ еще сильнѣе хотѣлъ вразумить Амвросія наказаніями. На противоположномъ отъ города правомъ берегу р. Дуная, въ ожиданнн парохода, обручники Амвросія, чтобы избѣжать опять непріятной для него встрѣчи, отыскали для него какой-то полуразрушенный пустой овечій сарай и помѣстились въ немъ вмѣстѣ съ Амвросіемъ, гдѣ послѣдній, повидимому, могъ безопасно отдохнуть не хуже жидовкиной корчмы, на Галатцѣ. Между тѣмъ, къ общему удивленію, вскорѣ же начали являться сюда разные посѣтители. Сначала пришелъ какой-то греческій попъ сталъ просить благословенія у Амвросія, назвавъ его владыкой: попа успѣли выпроводить, увѣривъ, что никакого владыки тутъ не было и нѣтъ. Потомъ появился какой-то аеонскій монахъ и также обратился къ Амвросію за благословеніемъ: монаха надѣлили деньгами и также успѣли выпроводить. Однако же эти нечаянные посѣтители, по выраженію Павла, всѣхъ повергли въ «неизъяснимое недоумѣніе, что тутъ хочетъ быти!» Еще больше смутилъ Амвросія и всѣхъ его спутниковъ прїѣздъ одного грека, который расположился станомъ на томъ же правомъ берегу Дуная, неподалеку отъ того сарая, въ которомъ скрывался бѣглець Амвросій отъ лица Господня: Амвросія укрыли въ уголку, занавѣсивъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 253—5 и примѣч.



какимъ-то пологомъ, какъ баранину и съ трепетомъ ожидали непрощеннаго гостя, который, какъ всеѣмъ казалось, за тѣмъ нарочно и пріѣхалъ, чтобы накрыть бѣгло митрополита. Этотъ грекъ былъ извѣстенъ Павлу и некрасовскимъ старообрядцамъ своей враждой къ расколу. Однако онъ скоро оставилъ свое мѣсто. Но едва только Амвросій успѣлъ вылѣзть изъ-подъ полога, какъ тотъ же грекъ опять возвратился на прежнее мѣсто, и притомъ съ какимъ-то близко знакомымъ Амвросію греческимъ архіереемъ, имѣвшимъ при себѣ большую свиту! Амвросій пришелъ въ такое смятеніе, что, по словамъ Павла, влѣзъ въ скотскія ясли и хотѣлъ зарыться въ навозъ. Вотъ какъ пишетъ объ этомъ самъ Павелъ Бѣлокриничный: «митрополиту уже не доставало полога во укрытіе, но *влѣзъ въ скотскія ясли и хотѣлъ закопаться въ навозъ и овчія объѣды* (такъ струсилъ наглый предатель—бѣглець!)... а мы ни ѣвши, ни пивши, въ неизъяснимой скорби не могли изъ сарая никуда выступить, полагали себя такими, какъ сѣдшая рыба во мрежи» <sup>1)</sup>. И только тогда успокоились бандиты, когда греческій епископъ уѣхалъ обратно. Столько было отъ Бога вразумленій предателю—бѣглецу и соблазнителямъ бѣлокриничнымъ, но они не вразумились! Такъ лукавый ожесточилъ ихъ сердца, чтобы основать въ старообрядствѣ жесвященство на страшной ереси злочестиваго Арія.

Амвросій не только контрактомъ обязался исповѣдывать арианскую ересь, находящуюся въ бѣлокриничномъ уставѣ, но далъ въ этомъ и особую росписку, по отреченіи своемъ отъ святой католической церкви и проклятія ея,—по переходѣ въ расколъ, гдѣ онъ былъ принятъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ лжемиропомазаніе. Въ бѣлокриничномъ монастырѣ хранится книга, составленная Павломъ въ видѣ инструкціи для митрополита, намѣстника его и настоятеля монастыря. Въ этой книгѣ, м. пр., сказано, что каждый митрополитъ, его намѣстникъ и настоятель монастыря — *обязаны неуклонно руководствоваться уставомъ* (содержащимъ Аріеву ересь), а посему каждое лицо при вступленіи въ свое званіе обязано въ оной книгѣ подписаться, что и было въ свое время исполнено Амвросіемъ и другими преемниками въ Бѣлой Криницѣ Аріевой ереси: Кирилломъ, Геронтіемъ, Онуфриемъ и Аркадіемъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ покойный игум. Филаретъ <sup>2)</sup>. Иначе и быть не могло: въ самомъ уставѣ, м. пр., обязательное содержаніе Аріевой ереси законоположено съ слѣдующею клятвой: «А дабы *вышереченные догматы* (проклятой Аріевой)

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 257—8 и примѣч.

<sup>2)</sup> Разб. отвѣт., стр. 198—9, изд. 2-е.

*отры* и церковное чиноположеніе и богослуженіе точно содержа-  
 лоя, святая вселенская церковь (подъ которой Павелъ разумѣтъ  
 свою бѣлокриничную секту) утверждаетъ въ слѣдующихъ запре-  
 щеніяхъ еще: «аще убо дерзнетъ кто инако вѣровать... аще  
 святители суть, да извержени будутъ и прокляти, аще ли же  
 иноцы и простіи люди, тою же клятвою осуждени будутъ»<sup>1)</sup>. То—  
 есть бѣлокриничные лжеархіереи будутъ извержены и прокляты,  
 какъ прокляты и міряне бѣлокриничной вѣры, если дерзнуть вѣ-  
 ровать не такъ, какъ имъ повелѣваетъ бѣлокриничный уставъ.  
 Если отречься бѣлокриничнымъ отъ Аріевой ереси, то естественно  
 надо отречься и отъ самого лжесвященства, утвержденного въ  
 Бѣлой-Криницѣ на этой ереси, по уставу. Правда, были у бѣло-  
 криничныхъ еретиковъ попытки отказаться отъ Аріевой ереси, но  
 остались лишь одними попытками, а каноническаго очищенія отъ  
 этой ереси совсѣмъ не было. Передовые же вожди и распростра-  
 нители австрійскаго еретическаго лжесвященства съ рѣдкимъ, чи-  
 сто Аріевымъ, упорствомъ защищаютъ его ересь. Такимъ былъ  
 лжеепископъ Арсеній (Онисимъ) Швецовъ, нераскаянно умершій  
 въ Аріевой ереси. Таковы и всѣ его ученики — „начетчики“.

Проклятую Аріеву ересь, на которой основано австрійское  
 лжесвященство, Швецовъ защищалъ, какъ и теперь защищаютъ  
 его ученики, будто бы на основаніи богословія св. Іоанна Дамас-  
 скина. Богословіе Іоанна Дамаскина, дѣйствительно, достойно вся-  
 ческаго вниманія, какъ составленное святымъ отцомъ и на осно-  
 ваніи ученія древнѣйшихъ его св. отцовъ, мысли которыхъ онъ  
 постигнулъ и взялъ въ самой глубинѣ. Но какъ же еретикъ  
 Швецовъ оправдываетъ свою бѣлокриничную ересь? Онъ отрывоч-  
 но беретъ, выхватываетъ, слѣдующія слова изъ богословія св.  
 Іоанна Дамаскина: «прежде созданія міра, когда не было еще  
 солнца для отдѣленія дня отъ ночи, не было и вѣка измѣряема-  
 го, но было *нѣчто продолжающееся наравнѣ съ вѣчнымъ*,  
 какъ бы нѣкоторое временное движеніе и протяженіе»<sup>2)</sup>. На  
 основаніи этого «нѣчто», продолжающагося «наравнѣ» съ чѣмъ-то  
 «вѣчнымъ», еретикъ Швецовъ, не обвиняясь, проповѣдуетъ вѣкъ,  
 «равняющійся» не чему-то предполагаемому св. отцомъ, а «при-  
 сносущимъ» лицамъ Св. Троицы, — вѣкъ «безначальный», однако  
 сотворенный Богомъ Отцемъ; «съ настатіемъ» этого вѣка или  
 «вѣковъ» Швецовъ и признаетъ «рожденіе Сына Божія и исхож-  
 деніе Св. Духа». Исповѣдывать рожденіе Сына Божія, по Симво-  
 лу, «прежде всѣхъ вѣкъ, въ какое-то время(?), Богомъ (Отцомъ)

<sup>1)</sup> Ист. Австр. свящ. вып. 1, прилож., стр. 384—5.

<sup>2)</sup> Богосл. I, Дамаск. кн. 2, гл. 1, стр. 51. М. 1855 г., изд. 4-е.

не сотворенное», онъ признаетъ такимъ нечестіемъ, которое «превзойдетъ и самое арианство» <sup>1)</sup>). Зачѣмъ Швецову понадобилось исповѣдывать обязательно сотворенное Богомъ Отцемъ время для рожденія Сына Божія и признавать крайнимъ нечестіемъ исповѣданіе рожденія Сына, по Символу, «прежде всѣхъ вѣкъ» и время? Для того, чтобы оправдать арианское нечестіе и богохульство бѣлокриничнаго устава, на основаніи котораго учреждена австрійская лжеіерархія. И вотъ защитникъ бѣлокриничнаго устава, какъ и самъ уставъ, полагаетъ границу сотворенными Богомъ Отцемъ вѣками между бытіемъ Бога Отца съ бытіемъ Его собезначальнаго Слова и Св. Духа. Ослѣпленіе еретика Швецова не трудно видѣть, если вслѣдъ за приведенными имъ словами изъ богословія св. Іоанна Дамаскина взять непосредственно и непрерывно слѣдующія: «Въ семъ смыслѣ одинъ есть вѣкъ; въ томъ же смыслѣ и Богъ называется вѣчнымъ, и даже *предвѣчнымъ*, ибо и самый вѣкъ Онъ сотворилъ; потому что Богъ единъ безначаленъ и Онъ есть Творецъ всего, какъ вѣковъ, такъ и всѣхъ существъ. Говоря же о Богѣ, разумно здѣсь Отца и Единороднаго Сына Его, Господа нашего Іисуса Христа, и Всесвятаго Духа Его—единаго Бога нашего» <sup>2)</sup>). Ясно, что св. Іоаннъ Дамаскинъ не разграничиваетъ сотвореннымъ вѣкомъ бытіе Сына Божія и Св. Духа съ Богомъ Отцемъ, а напротивъ учитъ, что Сынъ Божій и Святой Духъ предвѣчны, что творение вѣковъ и всего существующаго принадлежатъ Св. Троицѣ, а не единому отъ Троицы Отцу, и что сотворенный вѣкъ, какой бы ни изобрѣлъ умъ человѣческой, не совѣченъ Св. Троицѣ. Это еще яснѣе выражено въ богословіи св. Іоанна Дамаскина въ другомъ мѣстѣ такъ: «твореніе же у Бога, какъ дѣйствіе воли, не совѣчно Богу. Ибо не можетъ быть, чтобы приведенное изъ небытія въ бытіе было совѣчно Безначальному и всегда существующему» <sup>3)</sup>). «И потому,—говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, — о рожденіи Сына нечестиво утверждать, что оно произошло во времени, и что бытіе Сына началось послѣ Отца» <sup>4)</sup>). Между тѣмъ бѣлокриничный уставъ утверждаетъ, что Богъ Отецъ «до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи», и что «въ первомъ изреченіи: «да будутъ вѣцы», «нетлѣнно родилъ» Сына, а Швецовъ это нечестіе защищаетъ. Отъ этого проклятаго Аріева нечестія съ особенной силой предостерегаетъ св. Іоаннъ Дамаскинъ. «Когда мы говоримъ (въ Символѣ вѣры), — учитъ онъ, — что Онъ (Сынъ

<sup>1)</sup> Лѣтоп. проих. въ раск. событ. за 1888 г., гл. 13.

<sup>2)</sup> Богосл. І. Дам., кн. 2, гл. 1, стр. 51.

<sup>3)</sup> Тамъ же, кн. 1, гл. 8, стр. 19.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 18.

Божій), рожденъ прежде всѣхъ вѣковъ, то симъ показываемъ, что *Его рожденіе не во времени и безначальное*<sup>1)</sup>; *безначально и вѣчно*, такъ какъ оно есть дѣйствіе Его (Отца) естества, и происходитъ изъ существа Его; иначе рождающій потерпѣлъ бы измѣненіе, и былъ бы Богъ первый и Богъ послѣдующій, и произошло бы пріумноженіе<sup>2)</sup>. По бѣлокриничному уставу такъ и выходятъ: Богъ «бѣ въ молчанія»; потомъ восхотѣлъ сотворить вѣки, заговорилъ и «родилъ» Сына; при «первомъ» же изреченіи, какъ началъ говорить, «отъ сердца отрыгнулъ» и Духа Святаго. Что можетъ быть нечестивѣе и богохульнѣе этого бѣлокриничнаго «изреченія» и «отрыжки», а равно и защиты Швецовымъ этого нечестія и богохульства?! Богъ Отецъ, учитъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, «раждаетъ безначально, потому что неизмѣняемъ... И такъ, приносящій Богъ рождаетъ Слово Свое, совершенное, безначально и нескончаемо... не во времени»<sup>3)</sup>. Это рожденіе Сына Божія— „предвѣчное отъ Отца, которое выше всякой причины, слова, времени и естества“<sup>4)</sup>. «Святый Духъ исходитъ изъ сущности Отца, но не образомъ рожденія, а исхожденія. Такъ поучаетъ насъ Божественное писаніе, впрочемъ образъ рожденія и исхожденія остается непостижимымъ»<sup>5)</sup>. Напротивъ, для бѣлокриничныхъ еретиковъ «непостижимое» стало постижимымъ: они учатъ, что сначала Богъ молчалъ и ничего не дѣлалъ, потомъ взялся за дѣла, рѣшилъ быть Отцомъ, заговорилъ, «отрыгнулъ», и стала «равнобожная» Троица. Какой хитроумный и лукавый еретикъ можетъ оправдать это *бѣлокриничное старовѣріе*—старую, проклятую на I мѣ вселенскомъ соборѣ, ересь, лежащую въ основѣ бѣлокриничной лжеіерархіи? Бѣлокриничные еретики должны не оправдываться, а поспѣшить выйти изъ Аріевой пропасти и прибѣгнуть къ покаянію, отвергнувъ ересь и свое еретическое лже-священство.

Попытка къ сему были у бѣлокриничныхъ еретиковъ на Московскомъ лжесоборѣ 17 августа 1863 г.; лжесоборъ составляли лжеепископы: Антоній Московскій, Пафнугій Казанскій, Варлаамъ Балтовскій, представитель отъ лжеепископа Оренбургскаго, лже-епископъ Савватій Тобольскій, представители лжеепископовъ намѣстника Бѣлокриничной митрополіи и Кавказскаго и лжеепископъ Іустинъ Тульчинскій. Этотъ лжесоборъ сталъ было на истинный путь и постановилъ о вышеупомянутомъ лжеученіи бѣлокринич-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 17.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 19.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 20.

<sup>4)</sup> Тамъ же, кн. 3, гл. 7, стр. 156.

<sup>5)</sup> Тамъ же, кн. 1, гл. 8, стр. 23.

наго устава, м. пр., слѣдующее: «*сіе новодогматствованіе противно єсть православному ученію св. церкви*». «*Въ краткихъ словахъ, но длинный рядъ нечестія изображенъ!*». «*О ужасы! Но сего ужаса не весьма бы убоилися и самыя ученики проклятаго Арія*»<sup>1)</sup>. Все это подтверждено лжесоборомъ основательно. Но ужась лжесобора превратился въ отчаяніе Каина: «*взяща вина моя... И изыде Каинъ отъ лица Божія, и вселися въ землю Найдъ прямо Едему*» (Быт. 4, 13. 16). Отчаяніе лжесобора заставило всѣхъ австрійцевъ скрыться отъ лица Божія въ скорлупѣ своего мнимаго старовѣрія, вмѣсто того, чтобы открыто получить въ православной католической церкви разрѣшеніе отъ проклятой Аріевой ереси, по чиноположенію церковному. Напротивъ, еще вышеупомянутый еретикъ Швецовъ упорно объявилъ войну вселенскому Символу вѣры и вступилъ въ защиту аріанства, при чемъ Швецовъ имѣлъ и доселѣ имѣеть собѣ послѣдователей. Последній по этому дѣлу лжесоборъ бѣлокриничныхъ лжеархіереевъ былъ 27 іюля 1902 г., какъ послѣднія судороги Каина, рѣшившаго умереть въ грѣхѣ своемъ. Лжесоборъ не только не постановилъ очистить себя отъ проклятой Аріевой ереси, но даже не отвергнулъ прямо и открыто еретическій бѣлокриничный уставъ, породившій бѣлокриничное лжесвященство, а только заявилъ, будто бѣлокриничная секта не принимаетъ «*никакихъ нововведеній и мнѣній, несогласныхъ съ священнымъ писаніемъ и ученіемъ святыхъ соборовъ и святыхъ отецъ*». Дѣло не въ томъ, принимаетъ бѣлокриничная секта въ *настоящее время* или не принимаетъ еретическія нововведенія и мнѣнія вновь или прежде припята бѣлокриничнымъ уставомъ при учрежденіи лжеіерархіи (если это непрямо и лукавое заявленіе разумѣть объ уставѣ), а въ томъ, очистились ли старообрядцы — австрійцы канонически законно отъ еретической скверны Арія, въ которой зачата австрійская лжеіерархія? Лжесоборъ не могъ сказать и того, хотя бы прикровенно, будто онъ не признаетъ бѣлокриничной ереси, потому что самъ же лжесоборъ не отлучилъ и не предалъ торжественно проклятію «*ученика проклятаго Арія*» Онисма или Арсенія Швецова, ради котораго собирався и котораго, повидимому, не преминулъ бы предать проклятію лжесоборъ 1863 г., если бы въ то время онъ такъ открыто выступилъ въ защиту лжеученія проклятаго Арія, изложеннаго въ бѣлокриничномъ уставѣ.

Что же касается того, очистилась ли австрійская секта, по правиламъ церковнымъ, отъ еретической скверны проклятаго Арія, то

<sup>1)</sup> Игумен Филарета Разб. отв. на вопр. стр. 203, 205 и 206, изд. 2-е.

отъ этой скверны австріяки — старообрядцы не только никогда не подвергали себя законной церковной исправѣ, но ипкогда даже «начала» не положили и не прочитали «слаби, остави». Между тѣмъ, по правиламъ вселенскихъ соборовъ (II вс. соб. прав. 7 е; VI вс. соб. прав. 95-е), исправа отъ ереси проклятаго Арія должна совершаться только черезъ миропомазаніе — вторымъ чиномъ, а никакъ не иначе. Гдѣ же австріяцы могутъ получить эту исправу, кромѣ единой Греко-Россійской «святой Божіей каволической и апостольской церкви»? Всѣ австрійскіе жесвященники и жearхіереи помазаны мнимымъ миромъ, свареннымъ и жесвященнымъ уже въ сквернѣ аріанско-бѣглокриничной ереси; теперь уже не имѣется у австріяцевъ и того пресловутаго «іосифовскаго» мира, которое имѣется у бѣглопоповцевъ. Такъ пусть бы хоть у бѣглыхъ поповъ, въ бугровской вѣрѣ, «іосифовскимъ миромъ перемазались австрійскіе жесвященники и жearхіереи, и тогда бы перемазали недарованно восхищенныхъ ими пасомыхъ, чтобы имѣть хотя бы мнимый видъ «исправы». Въ дѣйствительности же австріяцамъ необходимо не у бѣглыхъ поповъ, а по правиламъ въ «святой Божіей каволической и апостольской церкви» очистить себя отъ еретической скверны Арія, клеймо котораго иначе они ни чѣмъ не могутъ смыть съ себя.

«А плодородное множество нечестивыхъ не принесетъ пользы, и прелюбодѣйныя отрасли не дадутъ корней въ глубину и не достигнутъ незыблемаго основанія; и хотя на время позеленѣютъ въ вѣтвяхъ, но, не имѣя твердости, поколеблются отъ вѣтра и порывомъ вѣтровъ искоренятся» (Прем. 4, 3 — 4). «Будутъ жеть — и не насытятся; будутъ блудить — и не размножатся, ибо оставили служеніе Господу (*прежде вѣкъ отъ Отца рожденному*). Блудъ, вино и напитки (Арія) завладѣли сердцемъ ихъ» (Осіи 4, 10—11).

Священникъ *Е. Зубаревъ*.

Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачующихся: „не общался ли еси иной невѣстѣ“? „не общался ли еси иному мужу“? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы?

По чинопослѣдованію церковнаго вѣнчанія браковъ, священникъ, по совершеніи обрученія, прежде чѣмъ приступить къ вѣнчанію, вопрошаетъ жениха и невѣсту о благомъ и непринужденномъ произволеніи ихъ на вступленіе въ бракъ и къ этому присовокупляетъ вопросы: жениху — «не общался ли еси иной невѣстѣ?» — невѣстѣ — «не общался ли еси иному мужу?» — Смыслъ

первыхъ вопросовъ священника — о добровольномъ согласіи на бракъ жениха и невѣсты — совершенно ясенъ. Бракъ — дѣло свободнаго произволенія брачующихся, и по закону, если на вопросы о свободномъ произволеніи послѣдуютъ со стороны брачующихся отрицательные отвѣты, священникъ не долженъ совершать вѣнчанія ихъ. Но какъ быть, если на вопросы объ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ послѣдуетъ отвѣтъ: „Обѣщався, честный отче?“ Какъ быть, если я отъ сторонняго лица получу заявленіе объ обѣщаніи жениха или невѣсты вступить съ намъ въ бракъ?

Для того, чтобы дать правильный отвѣтъ на поставленные вопросы, очевидно, нужно знать смыслъ вопросовъ священника брачующимся: «не обѣщався ли иной невѣстѣ?» — «не обѣщався ли еси иному мужу?» — Итакъ, что же значать эти вопросы? О какомъ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ вопрошаетъ здѣсь священникъ? Очевидно и вопрошаетъ онъ здѣсь брачующихся не о частномъ какомъ либо обѣщаніи брака и не о Домашнемъ какомъ либо сговорѣ относительно брака: такихъ сговоровъ и обѣщаній ни церковные, ни гражданскіе наши законы не допускаютъ. Допускаютъ они только одно лишь обѣщаніе брака церковное, состоящее въ церковномъ обрученіи брачующихся. Совершалось оно у насъ нѣкогда отдѣльно отъ вѣнчанія, предваряя иногда вѣнчаніе нѣсколькими годами. Признавалось это обрученіе равносильнымъ браку и не расторгимымъ. При такомъ порядкѣ совершенія обрученія и вѣнчанія брачующихся естественно было предъ вѣнчаніемъ каждой пары вопрошать жениха и невѣсту: не обѣщались ли они вступить въ другой бракъ? или иначе: не обручился ли женихъ съ иною невѣстою, а невѣста съ инымъ мужемъ? Въ настоящее время, когда обрученіе совершается въ нашей церкви одновременно съ вѣнчаніемъ, утвердительно отвѣта на эти вопросы нельзя ждать. А если бы онъ, сверхъ чаянія, получился, то, очевидно, священникъ не долженъ приступать къ вѣнчанію: только высшая власть церковная, вѣдающая у насъ дѣла о расторженіи браковъ, можетъ разрѣшить вопросъ о вѣнчаніи въ этомъ случаѣ; на ея усмотрѣніе и долженъ представить это дѣло священникъ. Что же касается частныхъ обѣщаній жениха или невѣсты вступить съ кѣмъ либо въ бракъ, кромѣ стоящаго или стоящей предъ аналоемъ, а равно домашнихъ сговоровъ съ кѣмъ либо инымъ, то они не могутъ служить препятствіемъ къ браку лицъ, выразившихъ предъ аналоемъ свое благое и непринужденное на бракъ произволеніе, и въ случаѣ заявленій о такихъ обѣщаніяхъ и сговорахъ съ какой бы то ни было стороны, священникъ долженъ изяснить заявителямъ смыслъ его вопросовъ «объ обѣщаніи иной невѣстѣ» или «иному мужу», но вѣнчанія останавливать не долженъ.

*А. Р-ий.*

## Торжество 25-тилѣтія (1884-1909) Кологривской однокл. церковно-приходской женской школы.

7-го января 1909 г. исполнилось 25 лѣтъ со дня открытія въ г. Кологривѣ цер. прих. одноклассной школы. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, празднованіе сего юбилея школы перенесено было на 18-е января сего года на тотъ день, въ который 25 лѣтъ тому назадъ покойный Преосвященный Александръ написалъ на донесенія объ открытіи школы: «Вогь да благословить».

Наканунѣ, 17-го января, въ 6 час. вечера, послѣ благо-вѣста въ большой колоколь, въ мѣстномъ Успенскомъ соборѣ началось всенощное бдѣніе Успенію Божіей Матери, совершенное всѣмъ городскимъ духовенствомъ, такъ какъ въ прочихъ церквахъ, по случаю празднованія юбилея школы, всенощныя были отложены, и священники этихъ церквей служили въ соборѣ. Ученицы мѣстной женской гимназіи, желая выразить свое сочувствіе и расположеніе женской ц.-пр. школѣ, испросили у своего начальства согласіе присоединиться къ общему празднованію и получили разрѣшеніе занять лѣвый клиросъ въ соборѣ и принимать участіе въ пѣніи. На правомъ клиросѣ иѣлъ соборный хоръ, образованный изъ учениковъ мѣстной второклассной школы, учащихся женской ц.-пр. школы и взрослыхъ. Оба хора, по соглашенію регентовъ, подѣляли между собою пѣснопѣнія, и очередное исполненіе ихъ двумя хорами—мужскимъ и женскимъ производило оригинальное и красивое впечатлѣніе, придавая богослуженію еще большую торжественность.

Ярко освѣщенная церковь была переполнена молящимися. Ученицы женской ц.-пр. школы въ коричневыхъ формахъ и бѣлыхъ перелинахъ и фартукахъ занимали свое обычное мѣсто впереди, по лѣвую сторону храма.

На другой день, 18-го января, въ 9 часовъ утра, началась литургія въ общемъ сослуженіи всѣхъ священниковъ мѣстныхъ церквей и при пѣніи двухъ хоровъ—соборнаго и гимназическаго.

По окончаніи литургіи была поднята мѣстная икона Успенія Божіей Матери и торжественно, въ сопровожденіи всего духовенства и множества народа, была принесена въ зданіе женской школы.

Тамъ былъ отслуженъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, вѣчной памяти пріснопамятному Императору Александру III-му, возродившему въ 1884 г. ц.-пр. школу, и многолѣтіе епархіальному Преосвященному Епископу Тихону.



Послѣ молебна завѣдующій школою протоіерей Ѡ. І. Іорданскій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что «школа наша 25-лѣтнее свое существованіе совершила непостыдно, чѣмъ и вызвано торжественное настоящее празднованіе», при семъ благодарилъ посѣтителей за то, что они почтили своимъ посѣщеніемъ школьное торжество. Дальнѣйшее продолженіе рѣчи было уже на актѣ.

Школа не вмѣщала всей массы народа, такъ что пришлось растворить двери, и многіе стояли въ наружномъ корридорѣ и на крыльцѣ. Къ началу молебна собралось множество почетныхъ, заранѣе приглашенныхъ гостей.

Икону съ пѣніемъ священники проводили въ церковь, и, по возвращеніи ихъ, начался актъ. За столомъ, покрытымъ зеленымъ сукномъ, сидѣли лица педагогическаго персонала, попечитель школы Б. В. Дубровицъ и всѣ мѣстные священнослужители, принимавшіе когда либо участіе въ учебныхъ занятіяхъ въ Кологривской одноклассной школѣ.

Актъ начался пѣніемъ «Коль славенъ», исполненаго соборнымъ хоромъ. Затѣмъ учительницей школы П. Н. Бенедиктовой былъ прочитанъ подробный историческій очеркъ школы за все время ея существованія, напечатанный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ номерѣ отъ 15-го января сего года.

Послѣ прочтенія очерка, о. протоіерей Θεоктистъ Іорданскій произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на значеніе настоящаго праздника и плоды 25-лѣтней работы школы, а затѣмъ прочелъ привѣтственную телеграмму, полученную отъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ А. Е. Юницкаго слѣдующаго содержанія.

«Привѣтствую дорогую Кологривскую школу, одну изъ лучшихъ въ епархіи, съ 25-лѣтіемъ существованія. Поздравляю съ юбилеемъ глубокочтимаго о. протоіерея, маститаго старца, радѣтеля школы, съ юношеской энергіей все время руководившаго ею, составлявшаго ея душу и сердце. Низко кланяюсь милымъ дѣвочкамъ-ученицамъ бывшимъ и настоящимъ».

Старшій учитель Кологр. второкл. школы А. В. Бенедиктовъ прочиталъ отъ педагогическаго совѣта школы адресъ.

«Педагогическій совѣтъ Кологривской второклассной школы, въ полномъ своемъ составѣ, привѣтствуетъ Васъ, досточтимый отецъ Протоіерей, Θεоктистъ Іоанновичъ, съ торжественнымъ днемъ исполнявшагося 25-лѣтія со времени появленія на свѣтъ Вашего дѣтяща — Соборной церковно-приходской школы.

«Призывъ въ 1884 году незабвеннаго Государя Императора Александра Александровича III, всего русскаго православнаго ду-

ховенства къ дружному сѣланію слова Божія въ сердцахъ молодого поколѣнія чрезъ преподаваніе ему просвѣщенія въ духѣ церковности—нашелъ въ Васѣ немедленный и полный сочувствія откликъ, а Ваша неутомимая энергія выдвинула Васъ, какъ работника, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Вы первый взяли за открытіе церковно-приходской школы въ нашемъ городѣ; уступили для нея свой домъ и начали сами руководить и дѣломъ и словомъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго строя: не жалѣя средствъ, принимали на себя, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, полное содержаніе учрежденной Вами школы, а потомъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, взяли на себя и трудъ преподаванія закона Божія. Въ этомъ отношеніи показали Вы всѣмъ примѣръ, какихъ результатовъ можно достигнуть при безграничной любви къ своему дѣлу. Питомцы Ваши значительными выпусками кончали курсъ, мужали, а въ настоящее время, къ 25-лѣтію существованія школы, своихъ дѣтей поручаютъ Вашему воспитанію; руководители—помощники Ваши смѣнялись, а Вы—все время одинъ на своемъ посту, безсмѣнный завѣдующій, законоучитель и неутомимый труженикъ. Стоитъ только побыть нѣсколько часовъ въ Вашей веселой и удобной школѣ въ то время, какъ въ ней дѣло кипитъ ключомъ, невольно поразишься тѣмъ единодушіемъ, тою кипучею энергіею и братскою любовью, какими полны всѣ, начиная съ Васъ и кончая маленькими семилѣтками. Это—одна большая и дружная семья съ любимымъ и любящимъ отцомъ во главѣ.

«Вы, о. Протоіерей, внесли этотъ духъ въ среду своихъ питомцевъ и, благодаря этому, достигли такихъ результатовъ, какихъ едва ли достигала какая-нибудь другая школа.

«Въ 1896 г. Вы, о. Протоіерей, первый подали мысль основать здѣсь и второклассную школу, и своимъ вліяніемъ и мощнымъ словомъ подготовили все необходимое къ открытію ея; уступили всѣхъ мальчиковъ изъ своей, тогда еще смѣшанной школы, и сразу положили такимъ образомъ прочное основаніе Кологривской второклассной школѣ. Посему всѣ учащіе и учащіяся въ Кологривской второклассной школѣ признаютъ священнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую сердечную благодарность за дѣятельное участіе въ основаніи нашей второклассной школы, и, вполнѣ присоединяясь къ празднованію юбилея, молимъ Бога продлить дни Вашей жизни на многая лѣта для блага дорогой родины, на пользу народнаго просвѣщенія, подъ кровомъ святой церкви, и радость и утѣшеніе всѣмъ.

«Привѣтствуемъ и всю Вашу школу, которая имѣетъ въ Васѣ, о. Протоіерей, такого отца и завѣдующаго. Да процвѣтаетъ же и въ будущемъ Кологривская женская церковно-приходская школа

такъ, какъ она процвѣтала до сихъ поръ!»!

Далѣе предсѣдатель Кологривской женской гимназіи И. Ѳ. Іорданскій отъ имени совѣта гимназіи произнесъ привѣтствіе, въ которомъ указалъ, что гимназія въ настоящее время имѣетъ до 13% бывшихъ ученицъ школы, и выяснилъ важное значеніе релігіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ. Отъ совѣта 4-класснаго городского училища, какъ старѣйшаго учебнаго заведенія въ г. Кологривѣ, привнесъ привѣтствіе инспекторъ училища И. В. Градусовъ, высказавшій взглядъ на женскую школу вообще, какъ подготовляющую будущихъ, болѣе развитыхъ матерей, и указавшій на громадную заслугу для мѣстнаго населенія именно этой школы, какъ обучавшей многія сотни лицъ.

Послѣ всѣхъ изъ среды ученицъ вышла маленькая дѣвочка и обратилась къ завѣдующему школою о протоіерею отъ имени всѣхъ ученицъ съ выраженіемъ любви и преданности къ нему, какъ къ отцу, завѣдующему и законоучителю.

Городской мѣщанскій староста прислалъ отъ города адресъ, въ которомъ выразилъ глубокую благодарность школахъ за то, что въ теченіе 25 лѣтъ въ ней безпрерывно, не встрѣчая отказа въ приѣмѣ, обучались дѣти городского мѣщанскаго сословія.

Актъ закончился пѣніемъ гимна «Боже Царя храни,» исполненнаго хоромъ.

Всѣмъ гостямъ предложили бокалы съ шампанскимъ, раздались громкія поздравленія, и всѣ вереницей потянулись съ выраженіемъ чувствъ къ о. протоіерею Ѳ. І. Іорданскому, какъ основателю школы.

Въ сосѣдней комнатѣ былъ приготовленъ чайный столъ, за который и были приглашены гости. Всѣ именитые граждане города были тутъ: представители администраціи, земства, города, учебныхъ заведеній, купечества и духовенства почтили праздникъ своимъ присутствіемъ. Послѣ чаю гостямъ былъ предложенъ завтракъ, за которымъ произносились тосты за дальнѣйшее процвѣтаніе школы, здравіе основателя ея протоіерея Ѳ. І. Іорданскаго и учащихся.

Въ этотъ радостный для школы день не были забыты и учащіяся школы. Для нихъ въ 6 ч. вечера былъ устроенъ литературно-пѣвческій вечеръ. Въ назначенное время въ школы собралась такая масса народа, что комнаты не вмѣщали всѣхъ, желающихъ посмотрѣть на дѣвочекъ, одѣвшихъ въ свои лучшія праздничныя платья.

Въ числѣ приглашенныхъ гостей были ученицы женской гимназіи, принявшія участіе въ пѣніи за всенощной и обѣдной въ соборѣ, и ученики второклассной школы.

Программа вечера была очень разнообразна. Выразительное

чтеніе дѣвочками басенъ, стихотвореній и небольшихъ сценокъ часто смѣнялось пѣніемъ соборнаго хора, исполнившаго, между прочимъ, народный гимнъ, гимнъ князю Владиміру и «Ко дню 17-го октября». Дѣтская декламація и стройное пѣніе хора производили на гостей лучшее впечатлѣніе, которое они потомъ высказывали учащимъ, находя дѣвочекъ очень развитыми, просили многіе намера программы повторить и дружно выражали свое одобреніе.

По окончаніи литературно-пѣвческаго отдѣленія, всѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай, а дѣти подъ руководствомъ учащихся занялись разнообразными играми и танцами. Присутствовавшія гимназистки принимали живое участіе въ ходѣ вечера, играли и танцевали съ ученицами школы, пѣли съ ними пѣсенки и вообще, какъ болѣе взрослыя, занимали ихъ. Пріятно было смотрѣть на такое сближеніе двухъ мѣстныхъ женскихъ учебныхъ заведеній.

Вечеръ проходилъ оживленно, всюду слышался искренній дѣтскій смѣхъ и веселый говоръ.

Въ 9 ч. учащія приступили къ раздачѣ подарковъ. Дѣвочки заранѣе были спрошены, которая въ чемъ нуждается, и сообразно съ ихъ заявленіями были куплены соответствующіе подарки, но такъ, чтобы всѣ они были одинаковой цѣны. На каждомъ подаркѣ были прикрѣплены билетки съ именами и фамиліями ученицъ. При раздачѣ одинъ изъ дѣвочекъ получили хорошій ситецъ на кофточку, другія-головные платочки шерстяные или теплые по желанію, третьи черныи сатинъ для фартуковъ, четвертыя — книжки и пеналы съ ручками и карандашами.

Кромѣ того, каждой дѣвочкѣ дали по большому мѣшочку съ гостинцами. Пѣвчіе мальчишки-ученики тоже обильно надѣлены были гостинцами.

Надо было видѣть радость небогатыхъ дѣтей, когда они увидѣли въ своихъ рукахъ полученное!

Около десяти часовъ ученицы, а за ними и гости начали расходиться по домамъ, и вечеръ кончился.

Всѣ расходы по празднованію юбилея принялъ на себя попечитель школы, мѣстный землевладѣлецъ П. В. Дубровинъ.

Учительница школы П. Бенедиктова.

## На почтовой станціи.

(Разсказъ)

Къ Романовской почтовой станціи пара исхудалыхъ лошадепокъ подвезла разбитыя санишки съ ящикомъ и сѣдокомъ. Тишь морозныхъ

минутъ сумерокъ была нарушена въ деревнѣ веселымъ поавякиваніемъ колокольчика и глухариковъ, рѣзкимъ скрипомъ полоза, удалымъ покрикиваніемъ ямщика и лѣнвымъ тявканымъ проснушагося пса. Остановившись у тесоваго крыльца станціи, лошади некрасиво разставили свои, видимо порченныя, — ноги и наклонили головы. Ямщикъ выправилъ изъ передка свои ноги, спустился съ облучка, хлопнулъ раза три рукавицами и, обращаясь къ своему сѣдоку, сказалъ: — Съ прїѣздомъ батюшка!

Затѣмъ онъ сталъ забирать подъ свои мышки привезенный багажъ и, нагрузившись чемоданами и сакъ-воляжами, проводилъ проезжающаго въ особую комнату, отдѣленную отъ другихъ помѣщеній въ домѣ щелотною тонкою деревянною перегородкою.

— Вотъ здѣсь будетъ потеплѣе, — раскладывая на полу вещи, замѣтилъ ямщикъ.

Тотчасъ съ мороза комната дѣйствительно прежде всего давала почувствовать бывшее въ ней тепло.

Получивъ на чай и пожелавъ проезжему батюшкѣ всего хорошаго, ямщикъ удалился. вмѣсто него изъ-за перегородки явился красивый, съ умными глазами, молодой парень. Заправленная въ брюки съ подтяжками рубашка „фантазія“, ершъ на головѣ и ловкія движенія показывали въ немъ человѣка бывалаго въ городѣ. Съ непринужденною развязностью поздоровавшись съ незнакомцемъ, онъ освѣдомился:

А вы какъ изволите: переночевать или далѣе продолжать свой путь?

— Я ночую у васъ, — до города отсюда 30 верстъ, прїѣхать туда ночью мнѣ совсѣмъ неудобно. Потрудитесь завтра часиковъ въ пять приготовить лошадей, чтобы къ разсвѣту намъ добраться до города, — отвѣчалъ прїѣзжій.

— Постараемся! — сказалъ молодецъ и, кивнувъ головой, скрылся чрезъ дверь за перегородку.

Между тѣмъ за перегородкой шумно гудѣлъ самоваръ, со свистомъ выпроваживая чрезъ извилины печной трубы на просторъ поднебесья нагрѣтый отъ раскалившихся угольевъ воздухъ. И точно подъ аккомпаниментъ завыванья разогрѣваемаго самовара старческимъ голосомъ, переходя отъ слова къ слову, кто-то съ увлеченіемъ читалъ тамъ священную книгу «Премудрости сына Сирахова»: «боящагося Господа не срящеть зло; аще и въ напасть впадетъ, паки изметъ его. Мужъ премудръ не возненавидитъ закона, сумнайжеса въ немъ, якоже въ бури корабль. Человѣкъ разумивъ вѣру иметъ закону, и законъ ему вѣренъ» (XXXII, 1—3).

Батюшка невольно заслушался и, расхаживаясь по комнатѣ и потирая свои остывшія на морозѣ руки, сталъ въ тактъ чтенію покачивать свою голову.

— Коло колесничное утроба буюго, и якоже ось вертящаяся помышленіе его» (5 ст.), — твердо, неспѣшно продолжалъ деревенскій грамотей.

Невидимый чтоецъ сильно заинтересовалъ батюшку, и онъ рѣшительно шагнулъ по направленію къ дверямъ перегородки. Дверь оказалась не совсѣмъ плотно притворенною; этимъ обстоятельствомъ и воспользовался священникъ для того, чтобы, не нарушая сосредоточенности вниманія увлекшагося чтеніемъ человѣка, рассмотретьъ его.

Какъ разъ подъ самую божницую простой крестьянской, примѣрно опрятной, избы сидѣлъ за столомъ сѣдой старецъ. На столѣ предъ нимъ была раскрыта солидная книга. Обычная у пожилыхъ людей дальнорзкость не заставляла чтоца склонять при чтеніи свой станъ надъ книгою. Вся его наружность, — мощный корпусъ, большой, высокій лобъ, длинныя рѣсницы, продолговатый носъ, большая широкая у своего основанія и постепенно суживающаяся къ концу, длинная борода, глубокія складки на чель, въ очахъ — выраженіе самоуглубленія, — напоминала ветхозавѣтнаго патріарха.

— Кончай, дѣдъ, — самоваръ скипѣль! — раздался голосъ молодца, входившаго ранѣе къ батюшкѣ.

— Сію минуту, Иванушка!

Дѣдушка дочиталъ до точки, истово осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, не торопясь закрылъ книгу, съ благоговѣніемъ облобызалъ на верхней ея корочкѣ и бережно положилъ ее въ шкафчикъ пониже божницы.

Началось чаепитіе. Изъ разныхъ угловъ хаты набралось къ чайному столу не мало народа. Тутъ были и мужчины и женщины. Кромѣ дѣдушки и внука его, мужчинъ сидѣло четверо. Среди нихъ можно было отличить настоящаго домохозяина — сына старика, отца парня Ивана, а остальные трое были наемные работники — ямщики. Оживленный затрапезный разговоръ касался главнымъ образомъ недавно прибывшихъ изъ городовъ промышленниковъ — сосѣдей. Передавали другъ другу: кто какъ жилъ на чужой сторонѣ, кто сколько промыслилъ, какіе кто гостинцы привезъ и т. под. Во многомъ они спорили между собою, — но всѣ соглашались съ тѣмъ положеніемъ, что Алексѣй Петровъ, мѣстный паренъ, въ городѣ занимался болѣе политикой, чѣмъ своимъ мастерствомъ.

— Ну, дѣдушка Антонъ, берегись! По прошлогоднему у тебя съ нимъ безъ спора дѣло не обойдется, — вставая изъ-за стола полагали всѣ единогласно.

— Да, вѣрно, вѣрно! — подтверждалъ Иванъ, — Петровъ все лѣто хвастался, что нынче онъ побѣдитъ дѣда Антона его же оружіемъ, отъ Слова Божія.

Алексѣй Петровъ оказался, какъ говорится въ народѣ, «очень легкокъ на поминѣ». Только что кончили чай, какъ въ сѣняхъ послы-

шались шаги и громкій говоръ, и въ избу вошла толпа молодыхъ людей. Небрежно перекрестившись на иконы, вошедшіе со всѣми, присутствовавшими въ домѣ, сдѣлали рукотрисеніе. Какъ во всякомъ стадѣ домашнихъ животныхъ, въ стаѣ хищныхъ звѣрей, въ вереницѣ перелетныхъ птицъ есть свой предводитель, такъ и въ извѣстномъ кружкѣ людей всегда бываетъ свой руководитель. Особенно ярко это наблюдается среди молодежи, которая очень склонна подчиняться чужому влиянію въ тѣхъ случаяхъ, когда ностороннее руководство ведетъ не къ обузданію дурныхъ юношескихъ наклонностей, а къ неограниченному своеволю. И между вошедшими молодыми людьми явно главенствовалъ корявый блондинъ съ задорно вздернутымъ кверху маленькимъ носикомъ. Онъ первый подавалъ руку, первый заговаривалъ, — за нимъ то же продѣлывали и его товарищи; о чемъ онъ начиналъ разсуждать, то поддерживали и они. Вздумалъ онъ закурить, тотчасъ же появились папироски «молодецъ» и во ртахъ товарищей. Послѣдніе по-пріятельски звали его «Лелька», остальные же всѣ величали его „Алексѣй Петровъ“ или просто „Петровъ“.

Сначала пошли взаимные разспросы о здоровьѣ, о дѣлахъ. Разговоръ этотъ былъ вполнѣ обычный, какой всегда бываетъ при встречахъ послѣ продолжительной разлуки; даже выраженія сохранялись неизмѣнны.

— Ну, какъ вы, господа, поживаете здѣсь?!

— Да ничего, слава Богу, — помаленьку Богъ несетъ. Вы все ли здоровы были на чужой сторонѣ, были ли нынче заработки?!

— Благодаримъ васъ, — и мы поработали благополучно, и вотъ живы и здоровы добрались до своей деревни.

И т. д., и т. под.

Интересныя и своеобразныя соображенія были высказаны относительно холерной эпидеміи.

Вопросъ о холерѣ поднялъ одинъ изъ наемныхъ ямщиковъ.

— Я, по правдѣ сказать, заговорилъ онъ, — побаивался въ нынѣшнюю осень возить возвращающихся съ чужой стороны земляковъ. Кто васъ знаетъ: можетъ быть, кто и везетъ холерной заразы. Сразу скрючить, и Богу душу отдашь. Приходилось по неволѣ лишнее испивать. Вѣдь, водка, говорятъ, отъ холеры спасаетъ.

— Да, оправдывайся холерой-то, замѣтилъ хозяинъ: — у тебя все есть причина, чтобы выпить до сыта. Совсѣмъ несправда, что водка полезна въ холерное время, я читалъ напротивъ, что доктора запрещаютъ пить вино и говорятъ, что пьяному легче захворать.

— Ну, это, басни! — возражалъ ямщикъ. — Дохтура наговорять — только слушай. Самъ ты, я думаю, слыхалъ отъ питерцевъ, что вся-то холера отъ дохтуровъ. Нѣтъ имъ заработка, развелось ихъ много — вотъ они и давай заразу разводитъ. Многіе видѣли, чу, какъ

они на воду заразу холерную напускали а то подойдуть купить арбузиковъ, яблочковъ, купать на какую-нибудь копѣйку, да и всыплють на весь лотокъ али прилавокъ торговцу холеры. Вотъ они, эвти самыя дохтура знаютъ, что водка отъ холеры сохраняетъ, запрещаютъ и ео пить, чтобы пуце забирала боль.

— Слыхать-то я, дѣйствительно, слыхиваль не отъ одного, что будто бы доктора распространяють холеру, да что-то не вѣрится; неужели, въ самомъ дѣлѣ, образованный человекъ, да будетъ такимъ нехорошимъ путемъ добывать себѣ деньгу?! Какъ вы на этотъ счетъ толкуете, Петровъ?!

— Конечно, сущія враки возводятъ на врачей. Посудите сами: во врачи выходятъ студенты, тѣ самыя благородныя люди, которые больше всѣхъ за простой народъ стоятъ, будутъ ли они же морить его лютою смертью! Виновато во всемъ наше правительство: держать простой народъ въ наготѣ да въ бѣдность, въ холодѣ, въ грязи да духотѣ, настоящихъ мѣръ противъ заразы не принимаетъ, — вотъ за-разныя болѣзни и находятъ себѣ хорошее гнѣздо для своего развитія — умничаль Алексѣй Петровъ.

— Плетете вы все больше вздоръ, какъ я васъ послушаю, — сказала доселѣ все время хранившій глубокое молчаніе дѣдушка Антонъ.

Убѣжденный тонъ старика заставилъ всѣхъ пританть дыханіе.

Между тѣмъ дѣдушка Антонъ продолжалъ:

— Перво-на-перво скажу, холера не отъ докторовъ. Я почитываю „Сельскій Вѣстникъ“ и разные листочки о холерѣ. Изъ нихъ я узналъ что холера заносится къ намъ изъ другой, не нашей страны, изъ Азіи. Распространяется она больше среди чернорабочихъ потому, главнымъ образомъ, что они мало воздержны въ пищѣ, въ питьѣ и въ чемъ угодно. Если предположить, что доктора ее распространяють, то непонятнымъ кажется, зачѣмъ они такъ заботятся ознакомить населеніе съ противо-холерными средствами. Да, вѣдь, и сами врачи не безсмертны, они-то прежде всего и подвергаются опасности заразиться при сближеніи съ холерными больными, и бываетъ, заражаются. Не виновато и правительство. Оно, не безызвѣстно, за долго еще до появленія холеры, но уже въ предчувствіи этой страшной гостьи, ассигнуетъ и расходуетъ цѣлыя сотни тысячъ рублей на борьбу съ нею. Что же касается водки, то излишнее употребленіе ея, безпорно, вредно во всякое время, умѣренное же, — одна-другая рюмка, — часто, — не говорю всегда, — это будетъ ошибочно, — бываетъ очень полезно. Главная же суть дѣла, по моему, въ нашихъ грѣхахъ, за которые для нашего же вразумленія и вѣчнаго нашего спасенія Богъ посылаетъ намъ много-различныя испытанія, къ коимъ относятся и смертоносныя язвы. Припомните вы, за что Богъ истребилъ родъ человѣческій всемірнымъ потопомъ? За грѣхи людскіе. Не Господь ли послалъ на евреевъ «зміевъ



умертвляющихъ» за ихъ малодушіе и ропотъ на Него. Прочтите всю священную книгу нашу и вы найдете множество подобныхъ примѣровъ.

Батюшка за перегородкою насторожился. Спать ему совсѣмъ не хотѣлось, и онъ съ удовольствіемъ прислушивался къ бесѣдѣ. Какъ ни тихо вели себя по просьбѣ хозяина разговаривающіе, ему все-таки слышно было каждое ихъ слово. Здравыя разсужденія дѣдушки Антона ему нравились.

— Хорошо, умно, дѣдушка! — мысленно поощрялъ собесѣдника батюшка. — Не мѣшало бы къ твоимъ словамъ прибавить еще то обстоятельство, что до перваго грѣха не было на землѣ ни болѣзни, ни смерти, а какъ только согрѣшили прародитель Человѣческой, и постигли людей, въ наказаніе за грѣхъ, и болѣзнь и смерть.

— Ну, дѣдушка все отъ Бога производитъ, — процѣдилъ сквозь зубы Алексѣй Петровъ.

— Да какъ же, Олешинка, не отъ Бога-то? Помнишь, я тебѣ въ прошлую зиму докладывалъ, что и войны отъ Бога происходятъ. Сколько разъ Господь предупреждалъ евреевъ: смотрите, не грѣшите, а то пошлю на васъ враговъ вашихъ и отдамъ васъ въ руки ихъ. И, ой, какъ часто сбывался глаголъ сей Божій! Если бы не во власти Божіей было ниспосланіе на людей болѣзней, нашествія супостатовъ и разныхъ бѣдствій, а равно и избавленіе отъ сихъ золъ, то не стала бы церковь православная и молиться Господу о сохраненіи градовъ и весей нашихъ отъ гада, глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплемennыхъ и междоусобныя брани, не воспѣвала бы она Сладчайшему Иисусу: «сохрани достояніе Твое отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ нашествія иноплемennикъ, отъ недуга и глада, отъ всякія скорби и смертоносныя раны». Всѣ эти бѣдствія церковь именуеть гнѣвомъ и праведнымъ прещеніемъ Божіимъ.

— Кончилъ ты, дѣдъ Антошій, свою проповѣдь, или еще станешь поучать насъ? съ ехидною улыбкою спросилъ Петровъ.

— Думаю, что достаточно сказаннаго, — обращался ко всѣмъ дѣдушка Антонъ. — По крайней мѣрѣ, самъ я крѣпко вѣрую въ то, о чемъ говорилъ, — не знаю только вотъ развѣ, понятно ли для васъ сказалъ то, что у меня на сердцѣ и въ умѣ.

— Нисколько не споримъ, знаемъ, что отъ сердца твои слова, но для насъ это мало значить, — закинувъ назадъ голову, говорилъ Петровъ. — Въ прошлогоднюю зиму ты тоже куда какъ самоувѣренно доказывалъ намъ отъ священнаго писанія, что нужно безпрекословно повиноваться Царю и всякимъ властямъ. Все дѣло тогда наше разстроилъ, прошла зима даромъ: изъ-за тебя никому мы не могли въ толкъ дать того, чему учили наши городскіе друзья, что наше настоящее правительство не годно, нужно его переменить на другое, а для этого нужно бунтовать, волноваться и не подчиняться.

— Такъ что же, вѣдь я вамъ правду говорилъ, что кто истинно вѣруетъ въ Бога и желаетъ поступать по св. писанію, тотъ не можетъ идти противъ Царя али другой законной власти,— припоминалъ старый разговоръ дѣдушка Антонъ.

— И сейчасъ будто того же держишься?! насмѣшливо вопрошалъ Петровъ.

— Вотъ-тъ на! да что я запамятовалъ, что ли, священныя-то наставленія: „Мною царіе царствуютъ“, написано въ св. книгѣ, — «не прикасайтесь къ помазаннымъ Моимъ...» „всяка душа властемъ предержашимъ да повинуется: нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть“

— Ну, будетъ тебѣ, дѣдъ! — останавливалъ Петровъ.

— Нѣтъ, милый, не перебивай, дай кончить, порядка нужно держаться — воодушевлялся дѣдушка, видимо, находя великое наслажденіе въ чтеніи текстовъ изъ св. писанія: — когда ты самъ говоришь, я тебѣ не мѣшаю, и меня до конца выслушай. «Бога бойтесь, царя чтите», сказано, «воздадите всѣмъ должная: емуже урокъ, урокъ; а емуже дань, дань; а емуже страхъ, страхъ; и емуже честь, честь». Апостоль просить совершать «молитвы, моленія, прошенія, благодаренія... за царя, и за всѣхъ, иже во власти суть». Самъ Спаситель изрекъ: «воздадите, яже кесарева, кесареви, и яже Божія, Богови». Вотъ все это я вамъ и раньше говорилъ и сейчасъ повторяю. Да зачѣмъ ты, Алексѣюшка, старое-то поднялъ? — вѣдь всѣ тогда же согласились со мною?

— Вотъ въ томъ-то и дѣло, что не всѣ согласились. Я гораздо болѣе вѣрю здравому разуму, чѣмъ св. писанію. Словами изъ своей большой книги ты сбиль съ толку очень многихъ, но не меня. Да и этихъ многихъ ты, дѣдъ, убѣдилъ хитростью, по-плутовски.

— Спаси меня, Богъ! Впервые слышу про свою хитрость и плутни, — воскликнулъ дѣдушка.

— Да, Алексѣй Петровъ, за дѣдушкомъ этого никогда не водилось, — подтвердили присутствующіе, исключая пришедшихъ молодыхъ.

— Ну, виновать, можетъ, онъ по незнанію умолчалъ о томъ, что говорится въ Библии противъ Царя и непрекословнаго подчиненія ему. По его словамъ, о Царѣ малѣйшаго слова худого не скажи.

Петровъ поднялся и, постепенно возвышая голосъ, продолжалъ:

— А какъ же пророки обличали царей въ тяжкихъ беззаконіяхъ. Предтеча Іоаннъ обличалъ царя Ирода въ незаконномъ супружествѣ?! Отчего же и нынѣ не сказать во всеуслышаніе про недостатки Царя и правительства?! Отчего не раскрыть разныя злоупотребленія начальниковъ?! Отчего не вывести заключенія, что настоящее управленіе въ Россіи несовершенно, нужно его измѣнить?! А ну-ка, попробуй, скажи что-нибудь подобное?! Сразу заберуть! Въ тюрьму посадятъ! Голову

спесуть! — сильно ударялъ Петровъ. — Такъ въ древнія времена было, такъ и нынѣ дѣлаютъ. За свои обличенія пророки страдали! Сейчасъ предстоятъ на небѣ предъ Богомъ цѣлыя тысячи мучениковъ, пострадавшихъ и разставшихся съ жизнію со страшными мученіями за правую свою убѣжденія по доносу начальственныхъ лицъ и по царскимъ приказаніямъ. Что ты скажешь на это, дѣдъ? — вызывающе кончилъ Алексѣй Петровъ, обвелъ всѣхъ торжествующимъ взоромъ, прошелся по полу, сѣлъ на лавку и закурилъ.

— Аи, нынче Петровъ совсѣмъ, видно, ученый сталъ! Ровно по маслицу льется, не хуже нашего дьячка прочелъ. Да какъ будто все и правильно говорить, — переговаривали хозяинъ съ ямщиками.

— Я говорилъ, что Олоха все лѣто читалъ да по студентамъ ходилъ, и студенты его навѣщали, — вставилъ Иванъ.

— Ну, что, дѣдушка Антонъ, пожалуй, придется нашему Лелькѣ повѣрять, что онъ гуторить, потому отъ божественнаго все доказываетъ онъ, — въ одинъ голосъ, улыбаясь, твердили парни. — Ай да Лелька!

И онѣ то прислонялись своими спинами къ стѣнѣ, то выпрямлялись, и забавно покручивали свои жиденькіе, молоденькіе усонки.

— Что жъ дѣлать? Здраваго смысла дѣдъ не признаетъ, къ его проповѣдямъ вся деревня прислушивается, — приходится бороться съ нимъ его же оружіемъ: ветхимъ и новымъ завѣтомъ, — важничалъ Петровъ, искоса поглядывая на дѣдушку Антона.

А дѣдушка Антонъ молчалъ и, видимо, соображалъ.

Батюшка ждалъ — ждалъ, что будетъ отъ дѣдушки, и поднялся уже съ дивана, на которомъ прилежъ было, чтобы выступить на защиту старика, какъ вдругъ старикъ заговорилъ.

— Молодецъ, Алексѣй Петровичъ! — началъ онъ и смолкнулъ.

— А-а, сдался — таки, старина! — подхватила почти вся компанія.

— Ой, нѣтъ, други мои милые, — похвалить собесѣдника не значитъ согласиться съ нимъ, — прервалъ ихъ дѣдушка. — Молодцомъ я его назвалъ за то, что онъ, видимо, сталъ почитать свящ. исторію. Онъ раньше и мало читалъ ее и разсѣянно слушалъ, когда другіе изъ нея рассказывали. А теперь на-ка тебѣ! засыпалъ святыней. Не мѣшало бы только чуточку вдуматься тебѣ въ нее, а то, любезнѣйшій, у тебя легкомысленце проглядываетъ. Въ твоей головѣ засѣла крѣпко недобрая мысль, полюбила съ тебѣ она, и тебѣ кажется, что все, что бы ты ни читалъ, ни слышалъ, подтверждаетъ ее. Упоминаешь ты про пророковъ и про Предтечу, — мнѣ бы хотѣлось слышать съ прибавленіемъ: про *святыя* пророковъ, про *святого* Предтечу. Упоминаешь правильно. Св. прор. Наанъ обличалъ св. царя Давида, св. пр. Ілія царя Ахава, св. пр. Исаія царя Манассію, обличилъ св. Предтеча Господень Ирода безбожника. Что же отсюда? Они обличали,

давай и мы обличать, судить да раять! То были люди святые, ужь не все ли и мы нынче во святые записались?! То были пророки Божіи, — ужь и ты, Алексѣюшка, не пророкъ ли сталъ?! Ты, Алексѣюшка, вмѣстѣ съ Ванюшѣй въ школѣ учился, — не забылъ ли ты изъ школьной книжки по закону Божію, что сказано тамъ о пророкахъ? Я такъ хорошо помню, какъ твердилъ мой внучекъ. Тамъ напечатано такъ: «для вразумленія евреевъ Богъ...» Нѣтъ, впрочемъ, погодите, можетъ, вы не цовѣрите мигъ, прочтемъ лучше это по книжкѣ. Ну-ка, Надежда, тебѣ даль уже, кажется, батюшка книжку по закону Божію, тащи-ка ее сюда.

Изъ угла, гдѣ сидѣли женщины, быстро выпрыгнула маленькая, лѣтъ 9, дѣвочка, подошла къ шкафу и, отыскавъ тамъ маленькую, съ сѣренькими корочками, книжку, подала дѣдушкѣ. Дѣдушка, взявъ у дѣвочки книжку, протянулъ съ нею свою руку по направленію къ своему внуку и сказалъ:

— Потрудись, братъ Ваня, по старой памяти заглянуть въ сію книжицу да прочитатъ намъ тамъ о св. пророкахъ.

Иванъ охотно исполнилъ просьбу дѣдушки, раскрылъ книжку и, перекинувъ нѣсколько листовъ, началъ громко и внятно читать:

— «Для вразумленія іудеевъ и израильтянъ Богъ посылалъ пророковъ. Это были люди святой жизни, которые, по внушенію Божію прорекали, т. е. предсказывали будущее, возвѣщали волю Божію, учили людей вѣрѣ и благочестію и творили разныя знаменія и чудеса».

— Довольно, сказалъ дѣдушка Антонъ и поднялся на ноги. — И такъ, пророковъ посылалъ людямъ Богъ. Не Богъ ли посылаетъ и нынѣшнихъ недруговъ и супротивниковъ русскаго Царя и правительства?! Но, вѣдь, пророки, которыхъ посылалъ Богъ, «были», сказано, «люди святой жизни». Таковы ли наши «вразумители» — социалисты, революціонеры и подобные имъ? Они ни постовъ не признаютъ, ни священниковъ имъ не нужно, ни таинствъ и службъ церковныхъ, ни молитвы никакой, да совеѣмъ и въ Бога-то не вѣруютъ! Это ли не святость! «Пророки, говорится далѣе, «предсказывали будущее». Про нашихъ умниковъ что-то не слышно этого. «Они возвѣщали людямъ волю Божію.» Какая тутъ воля Божія, только и слышно нынѣ про волю да свободу человѣческую! «Учили людей вѣрѣ и благочестію». Вотъ это подходитъ къ теперешнимъ ораторамъ!.. Всякую вѣру они считаютъ глупостью, а только и указываютъ на свой разумъ, который они гордо называютъ „здравымъ“. Разницы между нечестіемъ и благочестіемъ у нихъ нѣтъ, — по ихнему все, чего только хочется, можно дѣлать. Нѣтъ, нѣтъ, — никогда они, какъ слышно, не упомянуть съ хорошей стороны ни о вѣрѣ, ни о благочестіи, развѣ ругнуться имъ вздумается, вотъ тогда и за вѣру и за благочестіе берутся. — Вѣрно ли говорю, православные?! — обратился дѣдушка къ своему собранію.

— Вѣрно, вѣрно! Чистую матушку — правду рѣжешь дѣдушка! — хоромъ грянули всѣ ямщики и добрая половина пришедшихъ молодыхъ.

Алексѣй Петровъ молчалъ, не оголосились и ближе къ нему сидящіе товарищи.

Дѣдъ утеръ свой высокій лобъ своею широкою ладонью и продолжалъ:

— Далѣе о пророкахъ мы прочитали, что они «творили знаменія и чудеса». Да, и нынѣ творять, творять и творять: отчаянные грабежи, звѣрскія убійства, возмутительные поджоги... Разница, какъ видите небольшая: св. пророки своими чудесами приносили людямъ великую пользу, а здѣсь кричатъ: жги ихъ, ограбляй, убивай! Упомянулъ Петровъ про обличеніе св. Іоанномъ Крестителемъ царя Ирода. Примѣръ ли тутъ намъ, что и всякому возможно порицать царей и всякую власть?! Св. великій Іоаннъ, Предтеча Господень, былъ посланъ Богомъ для приготовленія людей къ принятію Спасителя. Сущность его проповѣди заключалась въ слѣдующемъ: «покайтесь, приближи бо ся царствіе небесное... уготовайте путь Господень правы творите стези Его». Какъ же было ему не обличить царя Ирода?! А насъ кто уполномочилъ обличать и порицать?! Да мы, по заповѣди Божіей, не только царей и высокопоставленныхъ лицъ, другъ друга-то не смѣемъ осудить! Нужно, затѣмъ, принять во вниманіе, за что именно обличали св. пророки и Іоаннъ Предтеча царей. Они не указывали, что они не такъ правятъ подчиненнымъ имъ народомъ не возмущали гражданъ къ неповиновенію грѣшнымъ царямъ и владыкамъ, а обличали только за преступленія противъ заповѣдей Божіихъ, за ихъ грѣхи и беззаконія. Во времена св. апостоловъ цари были язычники, но и такимъ царямъ апостолы заповѣдуютъ христіанамъ безпрекословно подчиняться во всемъ, что не противно Христову ученію. Вотъ, милый мой молодчикъ, видишь, какъ ты ошибочно ссылаешься на священную исторію въ оправданіе своихъ вольныхъ, неправильныхъ мыслей. Всѣ-то мы — люди темные, малознающіе, а тоже суется еще въ ученныя разсужденія. Спаси насъ, Господи!

Дѣдушка при послѣднихъ словахъ осѣнилъ себя широкимъ крестнымъ знаменіемъ и сѣлъ на свое мѣсто. Въ комнатѣ была тишина. Только и слышно было жужжаніе веретена, ловко управляемаго одною изъ женщинъ. Всѣ смотрѣли какъ-то неопредѣленно, въ какія-то неизвѣстныя точки, и никто — другъ на друга. Только одна Надя наивно блуждала глазами по лицамъ всѣхъ сидящихъ.

Первымъ заговорилъ ямщикъ, ранѣе утверждавшій, что употребленіе водки предохраняетъ отъ заболѣванія холерою.

— Што, ребята?! не даромъ дѣдушка Антонъ знакомъ былъ съ анхиреемъ, ему писалъ письма и отъ него получалъ и письма, и

книжки, — сказалъ ямщикъ. — Нѣтъ, молодчики, ужъ ежели Петрова мы дѣлкомъ назвали, то дѣдушка прямо въ попы нужно произвести.

— Прямой отецъ Антоній, — съ явнымъ стремленіемъ скрыть свое дѣйствительное внутреннее состояніе, шутливо произнесъ Алексѣй Петровъ. — Почему-то дѣдъ ничего не сказалъ про мучениковъ, страдавшихъ по приказаніямъ царскимъ, — добавилъ онъ.

— Ахъ, да, да! память, память стариковская! — схватившись за голову, сказалъ дѣдушка Антонъ. — Когда ты давеча говорилъ о твоихъ святыхъ свидѣтеляхъ, меня больше всего поразило твое указаніе на св. мучениковъ. Посуди, любезнѣйшій, самъ: какіе цари-предавали христіанъ мученіямъ? То быки изверги язычники, запрещавшіе народу своему вѣровать во Христа, Сына Божія. Христіане во всемъ подчинялись царямъ и другимъ начальникамъ, въ одномъ только они не могли слушаться ихъ. Ихъ заставляли отречься отъ Христа. Этого они не могли сдѣлать и съ радостью претерпѣвали великія мученія за свою правую вѣру. Развѣ есть что-нибудь подобное въ наши времена?! У насъ Царь-то «благочестивѣйшій» христіанинъ, а наказываетъ-то своимъ правымъ судомъ только убійцъ, грабителей, поджигателей и другихъ подобныхъ имъ злоумышленниковъ.

— Ну, дѣдъ Антонъ, будь и нынче по твоему! — уже съ почтеніемъ заговорилъ Петровъ. — Пусть будетъ теперь твой верхъ. Не сговоришь мнѣ съ тобой. Самимъ бы городскимъ моимъ наставникамъ потолковать бы съ тобой, а я не могу... Пожожу сомущать и деревенскій народъ, хоть и наказывали мнѣ это мои городскіе знакомые. А на будущее лѣто все-таки опять постараюсь сойтись съ этими людьми, ужъ очень увлекательно они объясняютъ и показываютъ все...

— Доброе дѣло, что общаешься не распространять свои вредныя мысли, — отвѣчалъ дѣдушка, — а на будущій-то годъ еще кто-то живъ будетъ. Можетъ быть, и опять наговорять тебѣ увлекательнаго, только, навѣрно, оно будетъ такъ же неосновательно, какъ и раньше.

— Спасибо тебѣ, дѣдушка, за твои добрыя слова, благодарили ямщики. — Какъ онъ умѣетъ говорить, — любо слушать!

— А заставь-ка меня теперь повторить, выдѣлился тотъ же ямщикъ, любящій выпить, — мало, кажется, расскажу, только сердце ужъ больно расчувствовалось отъ дѣдушкиныхъ словъ.

— Чу, почта идетъ! — скороговоркой проговорилъ хозяинъ. — Поторавливайся, ребята!

Вдали слышенъ былъ колокольчикъ. Ямщики бросились одѣваться, а молодые люди поспѣшно распростились и вышли изъ избы.

Въ избѣ остался одинъ дѣдушку Антонъ съ женщинами. Этими воспользовался батюшка и, растворивъ дверь въ перегородкѣ, попросилъ дѣдушка къ себѣ.

Дѣдушка Антонъ и не чаялъ, что въ комнатѣ для проѣзжаю-

щихъ ночуетъ батюшка.

— Батюшкомъ изволите быть? вошедши въ означенную комнату, спросилъ онъ.

— Да, священникъ, — отвѣчалъ батюшка.

— Благословите, родимый! — попросилъ дѣдушка.

Батюшка преподавалъ ему свое пастырское благословеніе. расцѣловаль его и спросилъ:

— Скажи мнѣ, многоуважаемый дѣдушка: гдѣ и какъ ты приобрѣлъ свои познанія и умѣнье такъ хорошо объясняться?

— Съ удовольствіемъ, батюшка! — такъ весь и просіялъ дѣдушка Антонъ при вопросѣ батюшки — Давно ужъ это началось, батюшка. Въ нашемъ селѣ былъ дьячекъ. Много дѣтокъ у него было. Былъ и сынокъ — мнѣ сверстникъ.

Друзьями — пріятелями жили мы съ нимъ. У его отца вмѣстѣ съ нимъ я обучался грамотѣ. А потомъ онъ уѣхалъ учиться въ городъ, въ духовное училище сначала, а потомъ и въ семинарію. Много скорбѣлъ я при долгихъ съ нимъ разлукахъ. Не зналъ, бывало, какъ дожидаться когда онъ пріѣдетъ домой на отдыхъ. Тутъ мы были съ нимъ неразлучны: то онъ у меня, то я у него. Все читали и говорили, говорили и читали. Когда въ годы взошли, — другіе идутъ по деревнямъ на бесѣдки и разныя гулянья, а мы съ нимъ и не думали объ этомъ, не тянуло насъ туда: знай, съ книгами возимся. Потомъ я, по волѣ своего родителя, — царство ему небесное! — женился, а мой пріятель пошелъ учиться дальше, въ академію. И тутъ мы остались друзьями попрежнему: какъ святки, — такъ я все съ нимъ, какъ лѣто, — такъ все праздники я въ селѣ у него. И все толкуемъ, и толкуемъ. Онъ кончилъ академію, принялъ монашество, поступилъ на службу, — наши свиданія стали рѣже и короче. Умеръ онъ архіереемъ въ далекой сторонукѣ. Вѣчная ему, моему благодѣтелю, память! Экой санъ, подумаешь, а не брезговалъ мною. Писалъ мнѣ часто, и я ему писалъ. Не забылъ онъ меня и въ своемъ духовномъ завѣщаніи, оставилъ мнѣ много книгъ; а меня Господь сподобилъ на могилку къ нему побывать. Вотъ кто меня обучилъ, вразумилъ, наставилъ, просвѣтилъ! Такъ бы и легъ съ нимъ рядышкомъ въ земелькѣ...

Поговоривъ о личности покойнаго преосвященнаго, друга дѣдушки Антона, батюшка со старикомъ расстались.

Тяжелыя думы мучили батюшку, когда онъ выслушалъ повѣствованіе дѣдушки Антона. «Вотъ», думалъ онъ, «истинная, плодотворная дѣятельность духовныхъ юношей. А что теперь творится съ нашими дѣточками»? И предъ нимъ неотвязно стояла мысль: что-то встрѣтитъ онъ въ городѣ, куда вызывало его семинарское начальство для объясненія по поводу поведенія сына его, семинариста, что-то натворившаго...

Свящ. С. Крыловъ.

## Изъ жизни епархіи.

1-го февраля сего года, въ с. Валувѣ Чухломскаго у. произошло торжественное празднованіе 100-лѣтія существованія Воскресенскаго храма. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе «Обновленію храма Воскресенія Христова о. настоятелемъ храма свящ. Иоанномъ Фаловымъ съ діакономъ с. Коровья, Чухл. у., Ильинскимъ, а на литію и величаніе выходили: исправляющій должность благочиннаго 1 Чухломскаго округа священ. о. Никаноръ Суворовъ, с. Озарникова свящ. Петръ Лиліевъ и свящ. с. Горманова. Бдѣніе было простое. Шестопсаломіе и канонъ читали учащіеся мѣстной ц.-пр. школы.

Въ день торжества раннюю литургію служилъ свящ. с. Озарникова о. Петръ Лиліевъ. Въ 8 часовъ утра былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. Позднюю литургію служили: и. д. благочиннаго свящ. Никаноръ Суворовъ, мѣстный — священникъ, и свящ. с. Торминова. Послѣ причащеннаго стиха мѣстный священникъ прочелъ поученіе о важности храма, а слѣдовательно, и о необходимости устройства храмовъ вообще, — и о томъ, кѣмъ устроенъ настоящій храмъ. По литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ, сказано многолѣтіе Государю Императору, Государ-Императрицѣмъ, Наслѣднику и Царствующему Дому, Епископу нашему Преосвященнѣйшему Тихону, православнымъ христіанамъ и живымъ благотворителямъ храма сего, а умершимъ — вѣчная память. Исправл. должность благочиннаго о. Никаноръ Суворовъ сказалъ поученіе собравшемуся во множествѣ народу. Вкругомъ храма совершенъ крестный ходъ, который былъ святъ фотографомъ. По окончаніи торжественнаго богослуженія мѣстнымъ священникомъ была предложена братская трапеза священноцерковнослужителямъ и почетнымъ прихожанамъ въ его домѣ, а прочимъ прихожанамъ въ другомъ домѣ. Ко времени торжества былъ сдѣланъ порядочный ремонтъ въ храмѣ, на сумму около 250 руб., пожертвованныхъ прихожанами с. Валуева, по ходатайству настоятеля своего о. Иоанна Фалова, который для этого нарочно ѣздилъ въ Петербургъ, гдѣ имѣють хорошіе заработки его прихожане.

О. Иоаннъ въ настоящее время ходатайствуетъ о пожертвованіяхъ на большой колоколъ, пудовъ въ 100, и не безуспѣшно. Храмъ с. Валуева — каменный, очень красивый снаружи и внутри довольно благолѣпный; онъ имѣетъ очень хорошую ризницу, хотя приходъ маленький, немного болѣе 300 душъ. Подобныя торжественныя празднованія имѣють большое значеніе, такъ какъ благотворно вліяють на прихожанъ. Честь и хвала усерднымъ священникамъ и благотворителямъ, — хотя священникъ служить только годъ. Примѣръ достойный подражанія!

Псаломщикъ с. Озарникова Сергій Смирновъ.



## Изъ газетъ и Журналовъ

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначенъ членъ Государ. Совѣта докторъ медицины тайный совѣтникъ Сергій Михайловичъ Лукьяновъ. С. М. Родился въ Москвѣ въ 1855 г. По окончаніи курса въ гимназій съ золотой медалью, поступилъ въ медико-хирургическую (нынѣ военно-медицинскую) академію, въ которой кончилъ курсъ со званіемъ лѣкаря, съ отличіемъ и съ награжденіемъ преміей Иванова. По конкурсу былъ оставленъ при академіи на 3 года для подготовки къ профессорскому званію. Въ теченіе этого времени работалъ при клиникѣ профессора С. П. Боткина. Лѣтнія каникулы провелъ въ заграничной научной командировкѣ; занимался въ Страсбургѣ въ лабораторіяхъ профессоровъ Гольца и Гоппе-Зейлера. Степени доктора медицины удостоенъ въ 1883 г. Въ томъ же году отправился для научныхъ занятій снова за границу. Большую часть этого времени провелъ въ Лейпцигѣ, производя спеціальныя изслѣдованія въ лабораторіяхъ тамошнихъ профессоровъ; кромѣ того, занимался въ лабораторіи профессора Флюгго въ Геттингенѣ. По возвращеніи въ С.-Петербургъ, удостоенъ званія приватъ-доцента по кафедрѣ общей патологіи. Въ началѣ 1886 г. приглашенъ въ Варшавскій университетъ, гдѣ занялъ должность экстраординарнаго профессора по предмету своей спеціальности. Въ 1894 г. назначенъ директоромъ института экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ. Благодаря его стараніямъ, при институтѣ открылся отдѣлъ общей патологіи, завѣдываніе которымъ С. М. принялъ на себя. Въ 1897 г. назначенъ совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта министерства вн. дѣлъ, съ конца 1898 г. состоитъ преподавателемъ въ училищѣ правовѣденія по кафедрѣ судебной медицины. Въ 1900 г. принималъ участіе въ трудахъ Высочайше утвержд. комиссіи по вопросу о реформѣ средней общеобразовательной школы. Въ лабораторіяхъ, которыми завѣдывалъ С. М., занималось около 60 человекъ, опубликовавшихъ подъ его руководствомъ до 110 научныхъ сообщеній. Самому С. М. Лукьянову принадлежатъ 50 научныхъ трудовъ. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить три тома «Основаній общей патологіи.» Отдѣльно изданы сборники его рѣчей, очерковъ и вступительныхъ лекцій къ курсу общей патологіи. С. М. состоитъ членомъ-корреспондентомъ Флорентійской медико физическаго академіи, почет. членомъ Кавказскаго медицинскаго общества, а также предсѣдателемъ биологическаго отдѣленія русскаго общества охраненія народнаго здравія, членомъ совѣта общества борьбы съ заразными болѣзнями и членомъ

совѣта философскаго общества при С.-Петербург. университетѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ С. М. былъ редакторомъ «Трудовъ русскаго медицинскаго общества при Варшавскомъ университетѣ»; подъ его редакціей вышли три выпуска «Архива лабораторіи общей патологіи при Варшав. университетѣ», наполненные работами его сотрудниковъ. Во времена управленія министерствомъ П. С. Ванновскаго, онъ былъ назначенъ товарищемъ министра нар. просвѣщенія, а затѣмъ покинулъ эту должность. 2 года тому назадъ онъ былъ назначенъ членомъ Госуд. Совѣта.

Какъ живутъ вожди социалистовъ. Парижская газета «Le Temps» напечатала интересныя статическія данныя объ имущественномъ положеніи вождей французскаго социализма. Эта статистика интересна, какъ доказательство, что социалистическая пропаганда представляетъ собою очень выгодную аферу; тѣ люди, которые выбрали себѣ девизомъ «гибель дворцамъ, да здравствуютъ хижины», сами, однако, живутъ вовсе не въ хижинахъ и не пренебрегаютъ житейскими благами и даже титулами. Ярый социалистъ и бывший министръ Мильеравъ носитъ титулъ барона, дарованный ему Австрійскимъ императоромъ вмѣстѣ съ австрійскимъ орденомъ за услуги, оказанныя имъ Габсбургской монархіи во время его министерской дѣятельности; онъ занимается адвокатурой и получаетъ 150 тыс. франковъ въ годъ. Еще болѣе свирѣпый социалистъ Жеро-Ришаръ имѣетъ на берегу Луары роскошный замокъ, два дома въ Парижѣ и пай въ 300.000 франковъ въ игорномъ домѣ въ Монте-Карло, и, кромѣ того, онъ издаетъ распространенную социалистическую газету. Жоресъ имѣетъ 12.000 франковъ годового дохода и большое помѣстье въ Бессулѣ. Эдуардъ Вальявъ—милліонеръ и имѣетъ 2 роскошныхъ дома въ Парижѣ, при чемъ взимаетъ со всѣхъ жильцовъ немовѣрно высокую квартирную плату, очень несправно выселяя «благородныхъ пролетаріевъ и рабочихъ» за невзносъ таковой. Лафаргъ имѣетъ 120.000 фр. годового дохода и половину авторскихъ правъ своего тестя Карла Маркса. Извѣстный Сейма—самый богатый изъ всѣхъ социалистовъ, потому что онъ имѣетъ состояніе въ нѣсколько милліоновъ; этотъ проповѣдникъ раздѣла имуществъ отяпается большимъ лицемеріемъ: своихъ избирателей онъ принимаетъ въ вищенскомъ жилищѣ на улицѣ Сольферино, гдѣ его квартира обставлена съ необыкновенной пышностью. Извѣстные вожаки каменно-угольныхъ рабочихъ—Вали и Ламанденъ также люди состоятельные; они забавляются, какъ «гнусные буржуа и аристократы», поѣздками на охоту и воспитываютъ своихъ дѣтей «на благородную ногу». Таковы въ своей частной жизни тѣ самые люди, которые проповѣдуютъ истребленіе «разжирѣвшихъ буржуа».

(Совр. лѣтн.).

## По епархіямъ.

✦ Высокопреосв. Никаноръ, архіепископъ Казанскій, обратился къ духовенству своей епархіи съ слѣдующимъ распоряженіемъ: „О. благочинный 3 округа Свіяжскаго уѣзда пишетъ, что въ причтахъ по большей части замѣчалась солидарность и пониманіе выгоды для дѣла единодушія, мира и любви; въ настоящее время священники поняли, что для нихъ выгоды и совѣтъ безъ вознагражденія преподавать въ школахъ, чѣмъ законоучительскія свои обязанности передавать учителямъ. Священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, приходилось и въ частной жизни слѣдить за каждымъ своимъ дѣйствіемъ, размѣрять каждый шагъ, не только свой, но и своего семейства, дабы не подать раскольникамъ повода недобрительно отзываться о православномъ духовенствѣ и этимъ уловлять въ свои сѣти православныхъ. Въ заключеніе же отчета онъ говоритъ: „если миссіонеры и пастыри также энергично и согласно будутъ работать, какъ въ настоящее время, пропадутъ даромъ всѣ раскольническія ухищренія, направляемыя ими къ уловленію православныхъ“. Рекомендуя все это всему духовенству Казанской епархіи, прошу оное обратить особое вниманіе на первое, т. е. на взаимную солидарность, согласіе, миръ и любовь между собою. Кромѣ общаго требованія отъ всѣхъ христіанъ вообще и отъ христіанскихъ пастырей въ особенности, это для духовенства Казанской епархіи необходимо еще и потому, что мѣстная консисторія, заваленная дѣлами всякаго рода, затрудняется вести ихъ благовременно и желаетъ усилить штатъ служащихъ въ консисторіи, обложивъ для сего монастыри новыми налогами при рьяномъ и рѣзкомъ осужденіи и старыхъ налоговъ“. (Изв. по Каз. Еп. № 5).

✦ На одномъ изъ протоколовъ Рязанской духовной консисторіи по дѣлу, возбужденному прихожанами одного сельскаго прихода о вымогательствѣ священника при требоисправленіяхъ, резолюціей преосвящ. Никодима сдѣлано распоряженіе объявить, что непріятныя отношенія ихъ съ священникомъ начались и продолжаются по ихъ собственной винѣ, такъ какъ они, забывъ заповѣдь Божию о питаніи и содержаніи пастырей, начали безсердечно убавлять у причта плату за требы, заставляя оный и его семейства голодать и бѣдствовать, что не могло не вызвать раздраженія и незаконныхъ поступковъ даже и со стороны священника по защитѣ своихъ интересовъ. Если прихожане оправдываются въ этой убавкѣ неурожаемъ, то вѣдь и у священника и у причта такой же неурожай, при чемъ у прихожанъ бѣдствіе неурожая ослабляется вздорожаніемъ вдвое — втрое ихъ труда и предметовъ производства, а у причта и этого нѣтъ, потому что его трудъ не только не оцѣнивается дороже, но, какъ видится даже удешевляется, независимо отъ убавки платы, еще и сокращеніемъ количества этого

труда, вслѣдствіе неурожайности. Если они выставляють причиною убавки малоземелье, то, во-первыхъ, малоземелье не нынѣ же началось, во-вторыхъ, при нынѣшнемъ малоземельѣ цѣны на сельскіе продукты возросли въ цѣнѣ вдвое, что до извѣстной степени покрываетъ малоземелье и, въ-третьихъ, въ нынѣшнее время, при малоземельѣ, открылось болѣе постороннихъ заработковъ, которые съ излишкомъ иногда замѣняютъ многоземелье. Если крестьяне, какъ причину убавки платы причту, выставляютъ свою современную бѣдность, то они говорятъ неправду, такъ какъ при бѣдности имъ не откуда было бы взять 16000 руб. на покупку почти двухъ тысячъ ведеръ водки въ одинъ 1906-й г., какъ это выяснилось при дознаніи... Кромѣ того, главари ихъ и вожатаи поступаютъ дико и безбожно, запрещая добрымъ людямъ платить духовенству по старому, а они, прихожане, всѣмъ міромъ допускають и это возмутительное и безбожное дѣло, котораго не сыщешь ни у евреевъ, ни у магометанъ, ни даже у язычниковъ... (Рязанск. Еп. Вѣд. № 3).

✦ Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи по вопросу о мѣрахъ къ возвышенію образованія, особенно богословскаго, діаконовъ и псаломщиковъ, по всестороннемъ обмѣнѣ мыслей, постановилъ ввести ежегодные экзамены діаконамъ и псаломщикамъ, каковыя экзамены въ концѣ cadaго года должны быть производимы благочинническимъ совѣтомъ съ двумя избранными священниками cadaго округа, послѣ чего уже объ ихъ познаніяхъ и дѣлать отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ, судя по которымъ епархіальное начальство могло бы сдѣлать свои распоряженія. Такая мѣра, безъ сомнѣнія, побудитъ діаконовъ и псаломщиковъ возобновлять и пріобрѣтать требуемыя познанія; книги, необходимыя для этого, слѣдуетъ обязательно пріобрѣсти въ церковныя бібліотеки; въ случаѣ неуспѣшности этой мѣры, открыть специально — псаломщическіе курсы.

По вопросу о мѣрахъ къ улучшенію народной нравственности и о мѣрахъ къ искорененію въ народѣ неуваженія къ чужой собственности, съѣздъ призналъ, что для поднятія народной нравственности, необходимо самому духовенству возвышаться надъ народомъ своими качествами, быть свѣтильниками, горящими и свѣтящими, обличать порочныхъ лицъ со всею осторожностію, съ братскою любовью, чтобы вмѣсто пользы не сдѣлать вреда; говорить поученія, вести бесѣды противъ замѣчаемыхъ пороковъ, не оставляя безъ освѣщенія съ христіансквой точки зрѣнія ни одного выдающагося случая, напр., неуваженія къ чужой собственности; пользоваться исповѣдью, какъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ воздѣйствію на порочныхъ лицъ, посѣщать дома прихожанъ для частныхъ бесѣдъ безъ зова, а съ специальной цѣлью побесѣдовать съ тѣмъ или другимъ человекомъ, нуждающимся въ исправленіи, утѣшеніи и братской помощи, — вообще ходить въ народъ и съ народомъ.

По вопросу объ учрежденіи сестричныхъ братствъ для поддержанія благолѣпія въ храмахъ, чистоты и опрятности въ оныхъ сѣздъ постановилъ: рекомендовать духовенству завести означенныя братства по возможности во всѣхъ приходахъ Пензенской епархіи, хоть бы изъ незначительнаго числа лицъ женскаго пола, отличающихся особымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, добродѣтельною жизнью, каковымъ и поручать присмотръ за благолѣпіемъ въ храмахъ, чистотою и опрятностью въ оныхъ, въ надеждѣ со временемъ расширить кругъ ихъ обязанностей, съ порученіемъ дѣлъ, входящихъ въ сферу дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. (Пензен. Еп. Вѣд. № 3).

✦ Полтавскій епархіальный сѣздъ 1908 г. имѣлъ сужденіе о возвращеніи духовенству права выбирать мѣстнаго благочиннаго на опредѣленный срокъ. До 1881 г. къ институту благочинныхъ примѣнялось выборное начало. Духовенство имѣло возможность избирать на опредѣленный срокъ изъ своей среды болѣе опытныхъ и болѣе достойныхъ священниковъ въ должность благочиннаго и тѣмъ ограждало себя отъ злоупотребленій властью со стороны благочинныхъ. Впослѣдствіи духовенство было лишено этого права, но въ настоящее время оно опять стало примѣняться въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Полтавское духовенство на своихъ окружныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ высказало почти единодушное желаніе о возвращеніи права избранія окружныхъ благочинныхъ на опредѣленный срокъ. Ознакомившись съ мнѣніемъ епархіальнаго духовенства по этому вопросу и всесторонне обсудивъ его, сѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить преосвященнаго о предоставленіи Полтавскому духовенству права избранія благочинныхъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы благочинные избирались на шестилѣтній срокъ, такъ какъ за такой періодъ времени избранный, ознакомившись со своими обязанностями, могъ бы въ полной мѣрѣ проявить свою дѣятельность, а два шестилѣтія давали бы ему право на усиленную пенсію и на полученіе первой награды по статуту за свои усердные труды; б) чтобы избираемый получилъ образованіе въ учебномъ заведеніи не ниже средняго и прослужилъ въ санѣ священника, по возможности, не менѣе пяти лѣтъ, дабы имѣть нужный при руководствѣ другими жизненный опытъ, и в) чтобы во всѣхъ тѣхъ округахъ, гдѣ благочинный служить не по избранію, а по назначенію, были теперь же произведены выборы на эту должность. На семъ постановленіи сѣзда преосвященнымъ положена такая резолюція: „На заключеніе консисторія согласно съ существующими на сей предметъ законоположеніями“.

✦ На Иркутскомъ епархіальномъ сѣздѣ 1908 г. слушался словесный докладъ одного изъ депутатовъ о необходимости ходатайствовать предъ надлежащими властями о разрѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ на должность церковнаго старосты избирать

лицъ женскаго пола, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7-го Выс. утвер. 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ, и постановлено: признавая весьма желательнымъ, полезнымъ и необходимымъ установленіе института жнщинъ — церковныхъ старостъ, почтительнѣйше просить мѣстнаго преосвященнаго войти съ ходатайствомъ предъ высшею церковною властію о разрѣшеніи православнымъ приходамъ избирать женщинъ дворохозяекъ на должность церковныхъ старостъ, съ примѣненіемъ къ нимъ всѣхъ правъ и обязанностей, этой должности присвоенныхъ. На семъ резолюція мѣстнаго преосвященнаго: „Не вижу оснований для ходатайства. Нужды не предъявляется со стороны приходовъ“.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Новая епископская викаріатская каедрa. Въ засѣданіи Святѣйшаго Синода 17 февраля обсуждалось ходатайство жителей г. Ростова, Ярославской губерніи, объ учрежденіи въ этомъ городѣ викаріатской епископской каедры. Принявъ во вниманіе, что Ростовъ Великій въ поуху собранія Московской Руси имѣлъ митрополичью каедрю, которую занималъ, между прочимъ, знаменитый святитель Дмитрій Ростовскій, Св. Синодъ постановилъ учредить въ Ростовѣ епископскую каедрю, 2-го якарія Ярославской епархіи, съ пребываніемъ въ Ростовскомъ монастырѣ.

— Не судъ ли Божій? Подъ такимъ заглавіемъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» помѣщено слѣдующее сообщеніе священ. Н. Гроссу 28-го января сего 1909 года, въ 40 день послѣ кончины о. Іоанна Кронштадтскаго, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества совершена архіерейскимъ служеніемъ панихида по скончавшемся великомъ пастырѣ церкви Русской, въ присутствіи высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ г. Кіева, а также многочисленныхъ богомольцевъ-кіевлянъ, переполнившихъ обширный залъ общества до тѣсноты. Послѣ панихиды было устроено торжественное собраніе членовъ рел.-просв. общества, и присутствовавшимъ были предложены два чтенія о праведной жизни и безпримѣрно плодотворной дѣятельности о. Іоанна. Въ началѣ второго чтенія въ группѣ слушателей, стоявшихъ вблизи свѣчнаго ящика, послышался шумъ какъ бы отъ паденія чего-то тяжелаго: оказалось, что съ однимъ изъ посвѣтителей случился эпилепсическій припадокъ, отъ чего онъ упалъ на полъ и сталъ корчиться въ судорогахъ. Окружающіе прикрыли его въ надеждѣ, что больной успокоится, а затѣмъ безшумно на рукахъ вынесли

изъ зала. Лишь только это произошло, ко мнѣ подошелъ мужчина среднихъ лѣтъ, по вѣшнему виду—рабочій, и взволнованно сказалъ слѣдующее.

— Человѣкъ этотъ вмѣстѣ съ другими держалъ въ своихъ рукахъ листокъ объ о. Іоаннѣ. Я стоялъ около него и слышалъ, какъ онъ хулилъ «батюшку», называя его нехорошими словами. Мнѣ было больно, и я сказалъ: зачѣмъ вы такъ дѣлаете? Не слѣдовало бы вамъ брать листка, когда вы невѣрующій человѣкъ... На это онъ отвѣтилъ новою бранью. Ваши листки годятся развѣ для...., началъ онъ свою хулу и при этомъ скомкалъ листокъ, который держалъ въ рукѣ. И въ ту же минуту съ нимъ сбѣжался припадокъ... Стоявшіе вблизи несчастнаго больного подтвердили этотъ разговоръ.

*Тайну цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно* (Тов. 12, 7.).

— Столѣтіе со дня рожденія Н. В. Гоголя. 20-го марта настоящаго года исполняется столѣтіе со дня рожденія великаго русскаго писателя, искренняго патріота и глубоко вѣрующаго христіанина Николая Васильевича Гоголя. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣлитъ предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній ознаменовать память названнаго писателя: 1) служеніемъ 20-го марта литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ оной панихиды, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и 2) устройствомъ наکنунѣ, 19-го марта, въ виду предстоящаго на другой день роспуска учащихся на пасхальныя вакаціи, особыхъ чтеній, посвященныхъ памяти великаго писателя, не освобождая 19-го марта учащихся отъ учебныхъ занятій.

— Современная строительная техника и промышленность въ примѣненіи къ крестьянскому домостроительству. 18 го февраля въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ состоялся интересный докладъ инженера Т. М. Тихомирова о современной строительной технику и промышленности въ примѣненіи къ крестьянскому домостроительству. Отмѣтивъ несовершенства нашихъ крестьянскихъ построекъ въ хозяйственномъ и противопожарномъ отношеніяхъ, докладчикъ указалъ на желательность сооруженія русскихъ крестьянскихъ избъ изъ цементно-песчаныхъ пустотѣлыхъ кирпичей. Такія постройки въ широкихъ размѣрахъ практикуются въ Австріи, а въ послѣдніе годы въ Сѣверной Америкѣ и Канадѣ, для фермерскихъ построекъ. Эти пустотѣлые кирпичи приготовляются американскими станками «торонто», весьма простой конструкціи, и стоимость такихъ стѣнъ, по сравненію съ другими матеріалами, оказывается наиболѣе дешевой. Если же приять

еще въ расчетъ, что работы по выломкѣ и доставкѣ камня, песка и извести крестьяне могутъ производить собственными средствами, то окажется, что расходы на содержаніе каменныхъ крестьянскихъ построекъ могутъ быть понижены противъ дѣйствительной стоимости приблизительно на 55%. Желѣзныя крыши въ деревнѣ, не смотря на поддержку земствъ, врядь ли получатъ широкое распространеніе, такъ какъ желѣзныя крыши, именно на крестьянскихъ избахъ, очень портятся съ внутренней стороны отъ испареній, выходящихъ отъ избы, и требуютъ окраски каждые четыре года. Болѣе практичными и дешевыми являются черепичныя крыши изъ мѣстной южно-русской или же марсельской черепицы. Въ то время какъ одна квадратная сажень желѣзной крыши для крестьянъ обходится отъ 3 р. 40 к. до 4 р. 60 к., черепичная крыша обходится въ 2 р. 47 к. за кв. сажень. Однако южно-русская черепица не отличается прочностью и требуетъ толстой подстилки изъ глины или извести, а потому, вѣроятно, съ теченіемъ времени наибольшее распространеніе получитъ черепица, притотворяемая по способу марсельской. Русскія печи, несомнѣнно, отвѣчаютъ всѣмъ потребностямъ домашняго обихода русскаго крестьянина, но ихъ существующій типъ требуетъ излишне много матеріала для нагрѣванія, а кромѣ того, русскія печи не держатъ тепла. Болѣе совершенными являются печи Криштофовича, входящія въ употребленіе въ Новгородской и частью въ Вятской губерніяхъ. Инженеръ Тихоміровъ выработалъ нѣсколько новыхъ типовъ русскихъ печей съ дополнительными дымоходами, увеличивающими поверхность нагрѣванія печей въ 2—3 раза противъ вышнихъ. Ислѣдованія показали, что для русскихъ печей стараго типа полезное дѣйствіе тепла опредѣляется не болѣе, какъ 12—15%, и требуетъ въ годъ около 7 куб. сажень топлива; тѣ же печи усовершенствованной кладки понижаютъ расходъ топлива въ два и два съ половиною раза. Признавая весьма важнымъ ознакомить крестьянъ съ новымъ домостроительствомъ, инженеръ Тихоміровъ предполагаетъ предстоящимъ лѣтомъ организовать «выставку—школу» и, помѣстивъ ее на большой волжской баржѣ, проплыть отъ Рыбинска до Астрахани съ тѣмъ, чтобы въ попутныхъ селахъ ознакомить крестьянъ съ новыми типами крестьянскихъ построекъ и производствомъ строительныхъ матеріаловъ. На этой выставкѣ—школѣ будутъ сосредоточены модели построекъ, образцы матеріаловъ, чертежи и нѣкоторые простые станки и прессы для выдѣлки цементно-песчаной черепицы. На выставкѣ специальными мастерами будутъ демонстрироваться способы обработки строительныхъ матеріаловъ («Прав. Вѣстн.»).

— Общество содѣйствія отрубному и хуторскому хозяйству.

16-го февраля Московскимъ губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ



присутствіемъ, какъ передають „Моск. Вѣд.“, утвержденъ уставъ общества содѣйствія отрубному и хуторскому хозяйству въ Россіи.

Новое общество ставитъ себѣ задачу: 1) научное изслѣдованіе хуторского и отрубного хозяйства въ различныхъ районахъ Россіи и при разнообразныхъ экономическихъ и бытовыхъ условіяхъ; 2) широкое ознакомленіе населенія съ отрубной и хуторской формой землевладѣнія, для чего издастъ и распространяеть брошюры, листки, газеты, журналы, устраиваетъ сѣзды, чтенія, библиотеки, выставки, организуетъ экскурсіи для осмотра существующихъ хуторскихъ хозяйствъ на мѣстахъ; 3) содѣйствіе переходу отъ общиннаго землевладѣнія къ хуторскому и отрубному землевладѣнію, и съ этой цѣлью даетъ указанія, составляетъ дѣловые бумаги, планы и разрѣшаетъ вопросы, связанные съ переходомъ на отруба и хутора; 4) содѣйствіе образованію наиболее совершенныхъ формъ единоличнаго владѣнія, для чего разрабатываетъ технические приемы выдѣленія, выпрямленія границъ, уничтоженія чрезполосицы, устраиваетъ водоснабженіе, осушеніе, проводитъ дороги, строитъ мосты, плотины и другія хозяйственные сооруженія; 5) содѣйствіе правильной организаціи хозяйства на отрубяхъ и хуторахъ; 6) содѣйствіе выработкѣ наиболее цѣлесообразныхъ плановъ построекъ, соответствующихъ мѣстнымъ условіямъ; 7) устройство опытовъ правильнаго веденія хозяйства, для чего устраиваетъ показательныя образцовыя хуторскія хозяйства; 8) непосредственное воспособленіе сельскому хозяйству на хуторахъ путемъ выдачъ ссудъ на приобрѣтеніе улучшенныхъ сѣмянъ сельско-хозяйственныхъ орудій, удобренія и пр.

Для разработки вопросовъ при обществѣ учреждаются четыре коммисіи: редакціонная, культурно-техническая, агрономическая и юридическая. Правленіе общества будетъ дѣйствовать въ Москвѣ въ составѣ 10 лицъ. («Правит. Вѣстн.»).

— Современное положеніе сельскохозяйственнаго образованія въ Россіи. Правильная планомерная работа по организаціи сельскохозяйственнаго образованія въ Россіи началась лишь съ 1883 года, когда было издано Высочайше утвержденное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. Съ этого времени и въ особенности съ момента преобразованія бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, возникаетъ рядъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ различныхъ категорій и спеціальностей и вмѣстѣ съ тѣмъ полагается прочное начало внѣ-школьному образованію по сельско-хозяйственной части путемъ устройства курсовъ, лекцій, чтеній и проч.

Къ началу 1908 года въ вѣдѣніи департамента земледѣлія состояло 212 сельско-хоз. учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ три высшихъ

учебныхъ заведеній: московскій сельско-хоз. институтъ, высшіе курсы по винодѣлю при Императорскомъ Никитскомъ садѣ и Стебутовскіе женскіе сельско-хоз. курсы.

Среднихъ учебныхъ заведеній имѣется 15, а именно: земледѣльческія училища Горецкое, Казанское, Марьинское и Харьковское, Московская земледѣльческая школа, Уманское училище садоводства и земледѣлія, Херсонское земское сельско-хоз. училище, сельско-хоз. училище Богородицкое, Самарское, Псковское и Донское, Бессарабское училище винодѣлія, Горецкіе земледѣльно-таксаторскіе курсы, педагогическіе курсы при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, а также Петербургскіе сельско-хоз. курсы для лицъ обоего пола.

Къ разряду низшихъ учебныхъ заведеній по сельскому хозяйству и отдѣльнымъ его отраслямъ относятся остальные 194 училища и школы различныхъ категорій, между которыми женскихъ 20.

Бюджетъ сельско-хоз. учебныхъ заведеній составляется обыкновенно изъ ассигнованій отъ Государственнаго казначейства, отъ земствъ или земскихъ сборовъ, отъ платы съ учениковъ, изъ пожертвованій и наконецъ, изъ доходовъ отъ школьныхъ хозяйствъ, причемъ въ общей суммѣ этихъ средствъ на первомъ мѣстѣ стоятъ ассигнованія казны, на второмъ—доходы отъ хозяйства, пожертвованія и другія поступления, затѣмъ идутъ отпуски изъ земскихъ суммъ и, наконецъ, на послѣднемъ стоитъ плата съ учащихся. Общій расходъ казны на содержаніе казенныхъ с.-х. школъ, а также на выдачу ежегодныхъ пособій учрежденнымъ земствами, обществами и частными лицами низшимъ сельско-хозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ достигалъ по смѣтѣ департамента земледѣлія въ 1907 году 763.415 рублей.

Приведенныя данныя о числѣ с.-х. учебныхъ заведеній и общемъ числѣ учащихся въ нихъ (къ 1-му января 1907 г.—9374), показываютъ, какъ незначителенъ процентъ обучающихся въ этихъ школахъ сравнительно съ общимъ количествомъ населенія государства. Совершенно понятно, что школы эти не могутъ удовлетворить постояннымъ потребностямъ населенія въ с.-хоз. образованіи. Отсюда видно также, какое громадное значеніе у насъ должно имѣть внѣ-школьное сел.-хоз. образованіе.

Внѣ-школьное сельско-хозяйственное образованіе стало за послѣдніе годы предметомъ особенныхъ заботъ со стороны департамента земледѣлія. Для внѣ-школьнаго распространенія с.-х. знаній, помимо печатнаго слова и живого общенія съ населеніемъ мѣстныхъ агентствъ вѣдомства, служатъ: 1) публичныя лекціи, бесѣды и проч., организуемыя при посредствѣ состоящихъ въ распоряженіи департамента специали-

ство, 2) народныя чтенія по сельскому хозяйству и 3) чтенія и курсы для народных учителей и других лицъ, устраиваемые преимущественно при с.-х. учебныхъ заведеніяхъ.

Наибольшаго развитія достигли въ послѣднее время курсы для народныхъ учителей и народныя чтенія. За время съ 1888 по 1904 г. число слушателей на такихъ курсахъ достигало около 12½ тыс. чело-вѣкъ. Въ 1908 г. временные с.-х. курсы устраивались въ 59 пунктахъ, въ томъ числѣ 15 подвѣдомственными департаменту земледѣлія сельско-хозяйственными учрежденіями, 17 сельско-хозяйственными обществами, 18 земскими управами и 9-ю отдѣльными лицами. Курсы устраивались не только для народныхъ учителей, но и непосредственно для взрослого крестьянскаго населія, напримѣръ, курсы въ Ярославской губерніи и курсы, устроенныя штабсъ-капитаномъ Балодомъ въ Херсонской губ. для уходящихъ въ запасъ солдатъ 58-го пѣхотнаго Прагскаго полка. Преподаваніе и обученіе курсистовъ сосредоточивалось преимущественно на садоводствѣ и огородничествѣ, хотя нѣкоторые курсы были посвященны и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ отношеніи народныхъ чтеній по сельскому хозяйству слѣдуетъ сказать, что, хотя устройство ихъ получило болѣе или менѣе правильную организацію всего лишь три года тому назадъ, тѣмъ не менѣе дѣло это успѣло уже заинтересовать въ значительной степени мѣстныя учрежденія — земства и общества. Въ 1908 г. чтенія производились въ 35 губерніяхъ, не менѣе чѣмъ въ 415 пунктахъ, при числѣ слушателей около 48000.

Тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что все сдѣланное до сихъ поръ въ области с. х. образованія далеко еще недостаточно, принимая во вниманіе огромность нашей территоріи и численность ея населенія. По свѣдѣніямъ, напримѣръ, къ 1-му января 1903 г. одно с.-х. учебное заведеніе въ главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствахъ приходилось на 133—123 тыс. жителей, между тѣмъ какъ въ европейской, Россіи на с.-х. школу приходится 603 тыс. жителей, въ азиатской—908 тыс., тогда какъ, напр., въ Финляндіи на одно с.-х. уч. заведеніе приходится всего лишь 50 тыс. населенія (Изъ «Правит. Вѣстника»).

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Вѣнокричное староверіе. Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачующихся? Торжество 25-лѣтія Кологривской однокл. цер. пр. жев. школы. На почтовой станціи. Изъ жизни епархіи. Изъ газетъ и журналовъ По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторы } Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекавъ.  
} Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

1. Поученія о божественной литургіи. Священника А. Либерова. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. -- на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА  
С А. ФОРБРИХЕРЪ**  
(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск. франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовыя станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-Курантъ лѣчебниковъ гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.



## К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей  
ПИРОГРАНИТНЫЯ ПЛИТКИ ДЛЯ ПОЛОВЪ  
(за границей—МЕТЛАХСКІЯ)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предлагаетъ цементныя плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ спеціальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными загранич. красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно.

Бѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Язы, Шуйскія уд., Кошел. Вас. Демидову.

Печатается и въ Мартѣ выйдетъ въ свѣтъ  
Пасхальный литерат. — худож. Альманахъ.

## „ОТДЫХЪ“.

Въ „ОТДЫХЪ“ будутъ напечатаны романы, повѣсти, рассказы, очерки и пр., исключит. изъ быта духовенства самыхъ выдающихся современныхъ беллетристовъ. Для духовенства и его семей-захватывающее чтеніе. Изданіе не тенденціозное, проникнутое любовью къ церкви и духовенству.

Всѣхъ сборниковъ до конца гола выйдетъ 10 по одной большой книгѣ въ мѣсяць. Цѣна отд. книги 1 руб. съ пер. По подпискѣ: за всѣ 10 книгъ—6 руб.; за 5 книгъ—3 руб. 50 к. съ пер.

Съ требов. обращаться: СПБ. Книжный магазинъ и книгоиздательство „ПОЗНАНІЕ“. Литейный пр. д 29. Каталогъ магазина высылается бесплатно.