

15-го ЮЛЯ  
1909 ГОДА.

Годъ XXII  
№ 13-14.



**КОСТРОМСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

Выходятъ 1 п 15 члс.  
Цѣна за годъ 5 руб., на  
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

**ВѢДОМОСТИ.**

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Указъ Свят. Синода Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому, № 7829.**

О замѣщеніи вакантной должности секретаря Костр. д. консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего іюня за № 4471, о замѣщеніи вакантной должности секретаря Кишиневской духовной консисторіи. Приказали: согласно настоящему предложенію, перемѣстить секретарей духовныхъ консисторій — Костромской коллежскаго ассессора Богоявленскаго и Рязанской надворнаго совѣтника Березова на таковыя же должности — перваго въ Кишиневскую и втораго въ Костромскую консисторіи; о чемъ и послать Преосвященному Кишиневскому, Вашему Преосвященству и Преосвященному Рязанскому указы. Іюня 2 дня 1909 г. Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь П. Смердинскій.

## Распоряженіе епархіального начальства.

1. О порядкѣ веденія церковнаго письмоводства. (Вып. изъ журн. опредѣленія Костромской д. консисторіи отъ 11 мая—16 іюня 1909 г.).

Костромская духовная консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, отъ 4 мая сего года за № 2426, послѣдовавшую на докладѣ секретаря консисторіи, отъ 4 мая сего года за № 18, о неполнотѣ и неопредѣленности распоряженій епархіального начальства по вопросу о порядкѣ веденія церковнаго письмоводства, такого содержанія: «Если существующія въ епархіи распоряженія касательно церковнаго письмоводства неудовлетворительны, сбивчивы и неполны, то консисторія таковыя пересмотритъ и преподастъ нужныя указанія по сему причтамъ». С п р а в к а: 1) Въ примѣчаніи къ § 43 синодальной инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей сказано, что всѣ церковные документы долженъ вести священникъ или самъ, не требуя, впрочемъ, за то особаго вознагражденія, или же возложить на діакона и причетниковъ: но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправности лежитъ преимущественно на немъ, какъ настоятель церкви. 2) Согласно § 4 Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, письмоводство по церкви и приходу составляетъ обязанность псаломщиковъ. 3) Въ опредѣленіи Костромской духовной консисторіи, отъ 15 декабря 1889 г., о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ епархіи по вопросу о церковномъ письмоводствѣ постановлено было слѣдующее: п. 5) Штатные діаконы пользуются изъ общихъ мѣстныхъ средствъ содержанія причта двумя псаломщическими частями, но подъ тѣмъ условіемъ, если они состоятъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ учителями или законоучителями, или въ случаѣ неспособности къ учительству, или же несуществованія школы, по крайней мѣрѣ ведутъ письмоводство по церкви и приходу въ трехчленномъ причтѣ все, а въ многочисленномъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ другіе члены причта. Въ причтахъ 5, 7, и 9—членныхъ церковная письменность раздѣляется слѣдующимъ образомъ: записи метрической и обыскной книгъ, выдача метрическихъ выписокъ и справокъ, веденіе клировыхъ вѣдомостей, рекрутскихъ выписей возлагаются обязательно и безмездно на штатнаго діакона; запись исповѣдныхъ росписей и указной книги, подготовленіе списковъ по воинской повинности—на псаломщиковъ; веденіе и представленіе записи по статистикѣ, веденіе приходорасходныхъ книгъ, вѣнчиковой вѣдомости и прочей от-

четности — на младшихъ священниковъ, какъ получающихъ равное во всемъ содержаніе со старшими. На старшемъ священникѣ лежитъ руководство по веденію церковной письменности и главная отвѣтственность за неисправность и невѣрность веденія ея. Впрочемъ, предоставляется членамъ причтовъ, по взаимному соглашенію и съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго, учинить и другое, болѣе удобное по мѣстнымъ обстоятельствамъ, распредѣленіе между собою церковной письменности. Въ случаѣ неспособности штатнаго діакона къ церковному письмоводству онъ долженъ нанимать за себя способныхъ къ тому лицъ на свои средства. 4) Определеніемъ епархіальнаго начальства 18 сентября — 10 октября 1904 г. № 4115 постановлено: принимая во вниманіе то, что діаконъ, состоящіе учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ настоящее время за трудъ учительства получаютъ приличное денежное вознагражденіе, письмоводство по церкви и приходу въ трехчленныхъ причтахъ возложить, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью настоятеля церкви, штатныхъ діаконъ и псаломщиковъ равномѣрно. Съ утвержденія Его Преосвященства п р и к а з а л и: на основаніи бывшихъ доселѣ распоряженій высшей духовной власти, а также мѣстной епархіальной и епархіальной практики консисторія мнѣніемъ своимъ полагала бы установить къ точному и неуклонному исполненію слѣдующія правила относительно веденія письмоводства при церквахъ епархіи: 1) При всѣхъ церквахъ церковное письмоводство ведется подъ наблюденіемъ, руководствомъ и главною отвѣтственностью настоятелей церквей. 2) При церквахъ одноклирныхъ, съ двухчленнымъ составомъ причта, изъ священника и псаломщика, приходорасходныя книги и денежные отчеты ведетъ самъ настоятель церкви, если къ сему неспособенъ староста церковный, а все прочее письмоводство по церкви лежитъ на псаломщикѣ. 3) При церквахъ съ причтами трехчленными все письмоводство ведетъ штатный діаконъ. Въ приходахъ многолюдныхъ, съ населеніемъ свыше 900 душъ съ трехчленнымъ причтомъ діакону помогаетъ въ письмоводствѣ псаломщикъ, переписывая одинъ экземпляръ духовныхъ росписей и одинъ клировыхъ вѣдомостей. 4) При церквахъ съ двухкларнымъ и трехкларнымъ причтами приходорасходныя книги и денежные отчеты ведутъ и составляютъ священники погодно; все остальное письмоводство ведетъ штатный діаконъ, которому обязательно помогаютъ псаломщики написаніемъ одного экземпляра духовныхъ росписей и двухъ клировыхъ вѣдомостей, чередуясь между собою погодно въ распредѣленіи написанія духовныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей; въ четырехкларныхъ причтахъ псаломщики помогаютъ діакону написаніемъ двухъ экземпляровъ

духовныхъ росписей и четырехъ клировыхъ вѣдомостей, чередуясь между собою въ написаніи послѣднихъ. 5) Въ чистомъ экземплярѣ духовныхъ росписей отмѣтки о бытіи у исповѣди и св. причастія дѣлають собственноручно сами священники, каждый по своему приходу или по своей части; за измѣненіемъ же въ составѣ семействъ прихожанъ слѣдять въ двухчленныхъ причтахъ псаломщики, а въ прочихъ штатные діаконы, дѣлая надлежащія отмѣтки при хожденіи со славою въ дни Св. Пасхи и при записи исповѣдниковъ. 6) При церквахъ городскихъ, гдѣ церковные старосты, діаконы и псаломщики наиболѣе способны къ письмоводству, для священниковъ необязательно веденіе приходорасходныхъ книгъ и денежныхъ отчетовъ и таковое въ двухчленномъ причтѣ возлагается, подъ наблюденіемъ настоятеля, или на старосту церкви или на псаломщика, по соглашенію между ними. 7) При церквахъ городскихъ одноклирныхъ съ трехчленнымъ составомъ, при неспособности старосты къ веденію приходорасходныхъ книгъ и денежныхъ отчетовъ, все письмоводство ведетъ штатный діаконъ, которому помогаетъ псаломщикъ написаніемъ по одному экземпляру духовныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей. 8) При городскихъ церквахъ многоклирныхъ, при которыхъ положено быть двумъ и болѣе штатнымъ діаконамъ, приходорасходныя книги и денежные отчеты ведетъ церковный староста, а при неспособности послѣдняго, штатные діаконы, чередуясь между собою въ писаніи ихъ погодно. Діаконы же ведутъ и все прочее письмоводство, при чемъ имъ помогаютъ и псаломщики написаніемъ одного экземпляра духовныхъ росписей и по одному экземпляру клировыхъ, чередуясь погодно въ написаніи ихъ. Діаконы распредѣляютъ между собою письмоводство равномѣрно, или ведутъ его погодно по соглашенію между собою и съ вѣдома и по указанію настоятеля церкви и благочиннаго. 9) Церковное письмоводство ведется бесплатно. 10) Діаконы и псаломщики, неспособные къ письмоводству, входятъ въ соглашеніе съ прочими членами причта и на свой счетъ нанимають писать то, что они обязаны. 11) Въ случаѣ же временной невозможности вести письмоводство для кого либо изъ членовъ причта по болѣзни или отлучкѣ, за него ведутъ письмоводство, по указанію настоятеля, другіе члены причта, не исключая и священниковъ, бесплатно. 12) Засимъ, всякія недоразумѣнія по части церковнаго письмоводства разсматриваются мѣстными благочинными или благочинническими совѣтами и только въ крайнемъ случаѣ переносятся на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. Настоящее постановленіе для руководства и исполненія со стороны церковныхъ причтовъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Всѣ, бывшія доселѣ, распоряженія

епархіального начальства относительно порядка веденія письмоводства отмѣняются.

П. О к н и г ѣ прот. Іустина Ольшевскаго. (Вып. изъ утв. Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи 2 іюня 1909 г. № 2032).

Костромская духовная консисторія слушала: заявленіе прот. Іустина Ольшевскаго, при коемъ препровождаетъ экземпляръ изданной имъ книги, подъ заглавіемъ «Въ вѣрѣ ли вы», объясняя что книга эта представляетъ собою собраніе веденныхъ авторомъ въ г.г. Полтавѣ и Кременчугѣ публичныхъ богословскихъ чтеній, которыя, съ благословенія мѣстнаго преосвященнаго и по желанію епархіального духовенства, заявленному на епархіальномъ съѣздѣ, выпущены вторымъ изданіемъ для разсылки во все существующія при церквахъ епархіи бібліотеки, — а помимо того, о чтеніяхъ этихъ имѣются благопріятные отзывы и на періодической печати, именно: въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1908 г. № 42) и въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1908 г. № 46), что и внушило ему, автору, мысль предложить эту книгу вниманію духовенства и Костромской епархіи, почему просить консисторію дать ходъ настоящему заявленію, присовокупляя, что цѣна книги объявлена 75 к., по при массовой выпискѣ изъ склада изданія можетъ быть отпущена съ нѣкоторой уступкой противъ этой объявленной цѣны; обращаться же за книгой слѣдуетъ по такому адресу: почтов. ст. Новые-Сеньмары Полтавской губ. священнику о. Михаилу Чубову.

**П р и к а з а л и:** заслушанное заявленіе протоіерея Іустина Ольшевскаго напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Іюня 7 дня 1909 г. № 9687.

## Разрядные списки

учениковъ д. училищъ, составленные по окончаніи 1908—1909 уч. года.

### 1. Г а л и ч с к а г о .

#### IV к л а с с ѣ .

Удостоены перевода въ I классъ д. семинаріи: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Чудецкій Константинъ, Никольскій Дмитрій, Махровскийъ Сергій, Введенскій Иванъ, 5) Борковъ Леонидъ; во 2-мъ разрядѣ: Никольскій Петръ, Кунинъ Константинъ, Яблоковъ Василій, Яковлевъ Михаилъ, 10) Никольскій Веніаминъ, Налетовъ Николай, Рязановскій Михаилъ, Голубцовъ Петръ, Лебедевъ Нико-



лай, 15) Потѣхинъ Василій, Агриколянскій Павелъ, Борковъ Михайлъ, Кастальевъ Николай, Касторскій Леонидъ, 20) Ювенскій Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Яковлевъ Константинъ — *по географіи*, Войкинъ Николай — *по церк. уставу и ариѳметикѣ*, Назоровъ Иванъ — *по церк. уставу и рус. языку*, Троицкій Владиміръ — *по греч. яз. и географіи*, 25) Цвѣтковъ Борясъ — *по церк. исторіи и географіи*; оставляется на повторительный курсъ Дружининъ Александръ.

### Ш классъ.

Переводятся въ IV кл.: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Любимовъ Иванъ, Голубевъ Михайлъ; во 2-мъ разрядѣ: Касторскій Василій, Сперанскій Александръ II, 5) Гусевъ Викторъ, Изюмовъ Михайлъ, Махровскій Николай, Лебедевъ Александръ, Словинскій Иванъ, 10) Ильинскій Павелъ, Лебедевъ Михайлъ, Махровскій Владиміръ, Сперанскій Александръ I, Никольскій Михайлъ, 15) Комаровъ Николай, Горлицкій Геннадій, Благовѣщенскій Константинъ, Говорковъ Алексѣй. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Брыловъ Иванъ — *по греч. яз.*, 20) Семеновъ Дмитрій — *по отечеств. исторіи*, Назоровъ Николай — *по катихизису*, Касторскій Дмитрій — *по русск. и гречск. яз.* Оставляются на повторительный курсъ: Яковлевъ Владиміръ, Успенскій Василій, 25) Городковъ Владиміръ, Чижовъ Николай, Голубцовъ Александръ, Грудевъ Сергѣй, Мизеровскій Владиміръ.

### II классъ.

Переводятся въ III кл.: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Изюмовъ Θεодосій, Касторскій Θεодосій, Аристовъ Петръ, Розановъ Алексѣй; во 2-мъ разрядѣ: 5) Вишневскій Павелъ, Гласовъ Алексѣй, Городковъ Петръ, Горскій Иванъ, Добровольскій Геннадій, 10) Рождественскій Александръ, Бѣляевъ Николай, Петропавловскій Михайлъ, Левитскій Александръ, Добровольскій Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15) Козыревъ Вячеславъ — *по географіи*, Махровскій Леонидъ — *по ариѳм. и церк. пѣнію*, Ураковъ Николай — *по географіи*, Грудевъ Дмитрій — *по русск. яз. съ ц.-слав.*, Яблоковъ Θεодосій — *по географіи*, 20) Сокольскій Павелъ — *по русск. яз. съ ц.-славян.*, Смирновъ Сергѣй — *по русск. яз. съ ц.-слав. и географіи*, Альбовъ Иванъ — *по свѣц. исторіи, ариѳметикѣ и церков. пѣнію*. Оставляется на повтор. курсъ Померанцевъ Владиміръ; Дружининъ Иванъ II — предоставляется право держать экзамены въ августѣ.

## I классъ.

Переводятся во II кл.: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Благонравовъ Сергѣй, Кораблевъ Ѳеодоръ, Аменицкій Константинъ, Кротовъ Павелъ, 5) Махровскийъ Иванъ, Флеровъ Алексѣй, Груздевъ Павелъ I, Лавровъ Анатолий, Правдинъ Леонидъ, 10) Думаревскій Николай, Петропавловскій Николай, Звѣздкинъ Владиміръ, Никольскій Алексѣй; во 2-мъ разрядѣ: Голубцовъ Алексѣй, 15) Орловъ Сергѣй, Левитскій Александръ, Писаревъ Сергѣй, Колоградскій Александръ, Руманцевъ Иванъ, 20) Назаровъ Николай, Махровскийъ Алексѣй, Рождественскій Николай, Львовъ Михаилъ, Лебедевъ Геннадій. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 25) Покровскій Алексѣй—*по церк. ппнію*, Чудецкій Алексѣй—*по ариѳметикѣ*, Сперанскій Сергѣй, Густовъ Анатолий—*по русск. яз. съ ц.-слав. и церк. ппнію*, Груздевъ Павелъ II—*по русск. яз. съ ц.-сл. и географіи*, 30) Аристовъ Борисъ—*по свящ. ист. и русск. языку*, Потѣхинъ Павелъ—*по свящ. ист. и географіи*. Оставляются на повторит. курсъ: Зотиковъ Ѳеодоръ, Нечаевъ Сергѣй.

## Приготовительный классъ.

Переводятся въ I кл.: въ 1 разрядѣ: 1) Касторскій Сергѣй, Бастальевъ Александръ, Голубцовъ Василий, Ювенскій Сергѣй, 5) Предтеченскій Алексѣй, Никольскій Николай, Красногорскій Михаилъ, Бобровскийъ Владиміръ, Смирновъ Александръ; во 2-мъ разрядѣ: 10) Тихоміровъ Михаилъ, Назоровъ Павелъ, Померанцевъ Александръ I, Успенскій Николай, Померанцевъ Александръ II, 15) Ураковъ Геннадій. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Словинскій Веніаминъ *по русск. яз.*, Сокольскій Петръ, Сигорскій Сергѣй—*по ариѳметикѣ*, Николаевскій Александръ—*по русскому яз.* 20) Воскресенскій Сергѣй—*по русск. яз. и ариѳметикѣ*.

## 2. Кинешемскаго.

## IV класса.

Выпущены изъ училища съ правомъ окончившихъ полный училищный курсъ и съ правомъ на поступленіе въ д. семинарію безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ: 1) Голубевъ Николай, Благовѣщенскій Иванъ, Скворцовъ Константинъ, Метелкинъ Аркадій, 5) Лебедевъ Михаилъ, Троицкій Сергѣй 1-й; во второмъ разрядѣ: Мизеровъ Павелъ, Крутиковъ Алексѣй, Бѣлорукровъ Сергѣй, 10) Сперанскій Дмитрій, Лаговскій Михаилъ, Голубевъ Сергѣй, Арменскій Викторинъ, Перепелкинъ Іосифъ, 15) Горскій Яковъ, Красовскій Василий, Васильевскій Александръ, Никольскій Алексѣй, Батмановскій Аркадій, 20) Троицкій Сергѣй 2-й, Орфанитскій

Геннадій, Архангельскій Сергѣй, Урсинъ Дмитрій, Рязановскій Николай, 25) Предтеченскій Менаандръ, Альтѣвскій Дмитрій; *выщенъ изъ училища съ правомъ окончившаго полный училищный курсъ*—Высотскій Александръ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Устинскій Константинъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Урсинъ Александръ—по латинскому языку, 30) Петропавловскій Геннадій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ; *оставлены на повторительный курсъ въ IV классъ:* Благовѣщенскій Георгій и 32) Смирновъ Иванъ.

### III классъ.

*Переведены изъ III класса въ IV въ первомъ разрядѣ:* 1) Лебедевъ Василій, Успенскій Александръ, Виноградовъ Николай, Поповъ Сергѣй, 5) Семеновъ Павлинъ; *во второмъ разрядѣ:* Ясневъ Дмитрій, Скворцовъ Николай, Троицкій Алексѣй, Бѣлокрылинъ Дмитрій, 10) Евгеновъ Николай, Троицкій Павелъ, Полетаевъ Викторъ, Никольскій Иванъ, Покровский Иванъ, 15) Метелкинъ Михаилъ, Павловскій Петръ, Петропавловскій Петръ, Алякритскій Валеріанъ, Ильинскій Александръ, 20) Предтеченскій Петръ, Никольскій Дмитрій, Аристовъ Николай, Рождественскій Александръ, Орлеанскій Анатолій, 25) Преображенскій Николай, Ильинскій Иванъ, Бнязевъ Александръ, Чистяковъ Александръ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Поповъ Павелъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 30) Левиковъ Николай и Полетаевъ Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и пѣнію и Весновскій Валентинъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и пѣнію.

### II классъ.

*Переведены изъ II класса въ III: въ первомъ разрядѣ:* 1) Богословскій Викторъ, Акатовъ Александръ, Мальцевъ Веніаминъ, Архангельскій Веніаминъ, 5) Поповъ Александръ, Миловъ Константинъ, Смирнитскій Павелъ, Троицкій Анатолій, Виноградовъ Леонидъ, 10) Медіокритскій Владиміръ, Клементовъ Николай; *во второмъ разрядѣ:* Виноградовъ Константинъ, Аполловъ Петръ, Кандорскій Павелъ, 15) Павловскій Леонидъ, Полетаевъ Дмитрій, Знаменскій Флегонтъ, Орфанитскій Павелъ, Смирновъ Михаилъ, 20) Густовъ Николай, Брасовскій Симонъ, Успенскій Алексѣй. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Суздальцевъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Скворцовъ Александръ и 25) Соколовъ Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Бережковскій Павелъ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, Браснопѣвцевъ Владиміръ—по русскому языку, съ ц.-славянскимъ,



по арифметикѣ, Юницкій Петръ и Постниковъ Полиевктъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и арифметикѣ, 30) Смирновъ Сергѣй—по русскому съ ц.-славянскимъ, латинскому яз. и пѣнію, Яковлевъ Вячеславъ—по арифметикѣ, географіи и Бережковскій Николай—по латинскому языку, географіи. *Оставлены на повторительный курсъ во II классъ:* Смирнитскій Евгений и 34) Троицкій Александръ.

### І классъ.

*Переведены изъ I класса во II: въ первомъ разрядѣ:*

1) Ильинскій Сергѣй, Рязановскій Александръ, Готовцевъ Константинъ, Крутиковъ Викторъ, 5) Сахаровъ Владиміръ, Троицкій Николай, Горѣловъ Константинъ, Метелкинъ Сергѣй, Дмитревскій Николай, 10) Лебедевъ Константинъ, Громовъ Павелъ, Лебедевъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Метелкинъ Василій, Соболевъ Николай, 15) Пернаткинъ Михайль, Староторжскій Евгений, Чижовъ Николай, Владиміровъ Николай, Милонравовъ Виталій, 20) Крыловъ Николай, Смирновъ Иванъ, Углецкій Николай, Русовъ Василій, Лебедевъ Викторинъ, 25) Новицкій Николай, Ювенскій Андрей, Арменскій Леопидъ, Клеменсовъ Николай, Орлеанскій Иванъ, 30) Орлеанскій Петръ, Смирновъ Николай, Вѣсинъ Владиміръ, Невскій Александръ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Князевъ Иванъ и 35) Васильковъ Алексѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и географіи, Комаровъ Николай—по священной исторіи, географіи и пѣнію, Краснопѣвцевъ Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, арифметикѣ и пѣнію. *Оставлены на повторительный курсъ въ I классъ:* Соколовъ Николай и 39) Соколовъ Анатолій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1908 г.

А. П р и х о д ъ.		Ассигновано на тел. по 1908 г.			
		Дѣйстви- тельно по- ступило.	Руб.	Б. Руб.	К.
I. Остатокъ отъ 1907 г.					
1	Отъ 1907 г. къ 1908 г. оставалось: Капитала на учржд. при училищѣ стипендіи:				
	а) имени т. сов. Голубева—1000 р.,				
	б) им. преосвящ. Александра, еписк. Ко-				

	стромского—1100 р., и в) им. протоіерея Кинешемскаго собора А. Горицкаго 1000 р., а всего	--	--	3100	--
2	Епархіальной по содержанію училища	--	--	5310	56
3	Залоговъ отъ поставщиковъ	--	--	450	--
4	На учржденіе общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища	--	--	1092	58
	<u>Итого</u>	--	--	9953	14
II. Смітное поступленіе 1908 г.					
Въ 1908 г. поступило:					
1	По смѣтѣ, разсмотрѣнной Кинешем. окруж. учил. съѣздомъ, на содержаніе отъ церкви учил. округа	12529	61	12450	13
<p>Поступленіе меньше смѣтнаго назначенія на 79 р. 48 коп. Уменьшеніе въ поступленія на 79 р. 48 к. объясняется слѣдующимъ образомъ: всѣ благочинные въ отчетномъ году сдѣлали по два взноса, а одинъ изъ нихъ, благоч. 4 Юрьев. окр. свящ. Н. Аполловъ сдѣлалъ только одинъ взносъ, за вторую половину года, (взносъ за 1 полов. 1908 г. въ 395 р. 22 к. былъ представленъ имъ въ 1907 году), вслѣдствіе этого поступленіе и должно уменьшиться на эту именно сумму; далѣе, благоч. 1 Юрьеvec. же округа прот. П. Алякретскій въ первомъ взносѣ не доставлялъ 4 р. 26 к. (отъ Срѣтенской ц. г. Юрьевца), отъ этого уменьшеніе должно бы увеличиться еще на 4 р. 26 к., а всего на 399 р. 48 коп. Но благоч. 2 Кинеш. окр. свящ. Алексѣй Ахрангельскій въ отчетномъ году представилъ вмѣсто двухъ—три взноса, послѣдній изъ нихъ за 1-ю уже половину 1909 г., въ количествѣ 320 р.; за исключеніемъ помянутыхъ 320 р. изъ 399 р. 48 к., и получается разница въ поступленіи, меньше на 79 р. 48 к. Вѣдомость о взносахъ при семь прилагается.</p>					

2	Въищиковой суммы изъ Костр. д. кон- сistoriи (при отнош. 29 нояб. № 17455)	437	—	455	1
3	а) процентовъ на выдачу стипендiй: им. т. сов. Голубева по одному 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % заклад. листу Ярослав.-Костр. земл. банка въ 1000 р. за годъ 42 р. 75 коп., им. преосвящ. Александра, еп. Костром., по одному свидѣтельству 4% госуд. ренты въ 1000 р. за годъ 38 р. и по одному свидѣтельству 4% ренты во 100 р. за годъ 3 р. 80 к. и им. прот. А. Гориц- каго по одному свидѣтельству 4% рен- ты въ 1000 р. за годъ 38 р., всего	122	55	122	55
	б) слѣдующихъ въ возмѣщенiе 5% налога на доходъ отъ учил. стипендиат- скихъ капиталовъ (при отнош. К. д. кон- сistoriи 27 февр. № 2983)	4	25	4	10
4-6	Взвосовъ на содержанiе въ общежитiи учениковъ Кинешем. учил. округа: а) иначею, письменными принадлежностями, предметами чистоты и проч. 3320 р.				
	б) спальными принадлеж- ностями . . . . . 300 р.	3920	—	3334	—
	в) чаемъ . . . . . 300 р.				
	Уменьшенiе противъ смѣтнаго назначенiя 586 р. объясняется тѣмъ, что при со- ставленiи смѣты предполагалось помѣ- стить въ учил. общежитiи, кромѣ уче- никовъ, имѣющихъ пользоваться полнымъ и половиннымъ епарх. содержанiемъ, еще 100 учениковъ: 63 полупансионера, 25 получающихъ 20-рублевое пособiе и 12 получающихъ 15-рублев. пособiе (отъ каковыхъ учениковъ и ожидалось озна- ченное поступленiе въ предположенномъ смѣтою размѣрѣ); въ дѣйствительности же въ общежитiи жило: полупансионеровъ 52 (меньше на 11); получающихъ 20- рублевое пособiе—15 (меньше на 10), по- лучающихъ 15-рублев. пособiе—5 (меньше на 7). Въ результатъ этого недоборъ по настоящей статьѣ долженъ былъ бы вы-				

разиться въ суммѣ свыше 900 р. Уменьшеніе такового до 586 руб. произошло какъ вслѣдствіе увеличенія минувшимъ окруж. сѣздомъ платы за содержаніе въ общежитіи (на 4 р. съ каждаго), такъ и вслѣдствіе поступленія въ отчетномъ году недоимокъ по сей статьѣ за минувшее время.

5 На содержаніе въ общежитіи ученика Костр. учил. окр. П. Оранскаго . . . . .

35

Примѣчаніе. Кромѣ означенныхъ поступленій отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ учил. общежитіи, за содержаніе двухъ учениковъ, жившихъ въ общежитіи: въ 1 половинѣ Перепелкина Іос. а во 2 полов. Мальцева Вен. обращена въ счетъ слѣдующей съ нихъ за содержаніе ихъ въ училищ. общежитіи назначенная имъ стипендія т. сов. Голубева, въ количествѣ 45 р.

#### Случайныя поступления.

7  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  по 24 купонамъ: изъ нихъ 21 купонъ, по 10 р., и 3 купона, по 5 р.,— всего 225 р., а за вычетомъ 5% госуд. налога . . . . .

228 — 213 75

Менѣ смѣтнаго назначенія на 14 р. 25 к., потому что въ апрѣлѣ одна 4% рента въ 1000 р. была обмѣнена на наличныя въ 380 р. и ренту въ 500 р., принадлежащую обществу вспомошествованія бѣдными ученикамъ училища, вслѣдствіе чего за три послѣднія четверти года поступили  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  уже не съ 1000-рублевой ренты, а съ 500-рубл. ренты.

8 Внесенной инословными учениками за право обученія въ училищѣ . . . . .

150 — 75 —

Инословныхъ учениковъ обучалось менѣ, чѣмъ имѣлось въ виду при составленіи смѣты. Взносы отъ обучавшихся въ училищѣ инословныхъ полностью

9	<p>поступили через помощ. смотрителя А. Розина: а) за 2 полов. 1907—8 уч. г. отъ учениковъ III класса: Богданова Н. 12 р. 50 к., Боброва Бор. 12 р. 50 к. и б) за 1 половину 1908—9 уч. года отъ учениковъ: I кл. Горѣлова Конст. 12 руб. 50 к., II кл. Знаменскаго Фл. 12 р. 50 к. и I кл. Василькова Алексѣя 12 р. 50 к., а за обѣихъ 25 р.; недоимки ни за кѣмъ изъ нихъ не числятся.</p> <p>На содержаніе общежитія своекошт. воспитанниковъ Костр. д. семинаріи .</p> <p>Поступленіе превышаетъ смѣтное назначеніе на 12 к.: ежегодно поступало болѣе на 11 к.; въ отчет. году, кромѣ того, излишне внесена отъ благоч. 2-го Юрьевоц. окр. свящ. А. Брылова 1 коп. Вѣдомость взносовъ на содержаніе общежитія при семинаріи при семъ прилагается.</p>	1627 99		1628 11	
	Итого по смѣтѣ .	19019 40		18317 65	
	А всего съ остаточными	28972 54		28270 79	

III. Сверхсмѣтное поступленіе.		Поступило.	
		Руб.	Коп.
1	‰‰ съ денегъ, хранящихся въ казначействѣ по книжкѣ сберег. кассы .	17	48
2	Вырученныхъ отъ продажи учебниковъ ученигамъ .	225	53
3	Поступили при запискѣ помощника смотр. А. Розина отъ 31 мая 26 руб. 68 к. и отъ 22 дек. 198 р. 85 к.		
4	Возвращено изъ редакціи журнала «Вѣра и Церковь» за прикрытіемъ изданія .	6	—
4	Внесено г. инспекторомъ нар. учил. 6 уч. Костр. губ. П. Д. Можаровымъ въ упла-		



	ту за пятерикъ дровъ разнолѣска, израсходованныхъ на топку училищ. кухни для курящихъ, каковою они пользовались въ июнѣ и июлѣ сего года	25	--
	Поступили при запискѣ смотрителя учил. прот. П. Крутикова, отъ 9 октяб.		
	Итого сверхъ смѣты	274	1
	А всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты	28544	80
	IV. Переходя суммы		
1	На учрежденіе общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища пожертвованныхъ: 1) Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Кинешемскимъ; 50 р., 2) свящ. Успенской ц. г. Кинешмы І. Николаевскимъ 50 р. и 3) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капиталовъ общества 51 р. 17 к., а всего	151	17
2	Поступило: а) изъ Красноярскаго д. училища для выдачи на содержаніе ученика Енисейской епархіи Чижова Н.	80	—
	б) изъ Енисейскаго епархіальнаго попечительства въ пособіе священнической вдовѣ Лидіи Чижовой за 1 полов. 1908 г. (При отнош. 13 іюня № 101)	10	—
3	Внесенъ залогъ (билетами госуд. казнач.) крест. Сергѣемъ Пачинымъ въ обезпеченіе исправной и доброкачественной поставки имъ для общежитія мясныхъ припасовъ	100	—
4	Дано Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ на гостинцы ученикамъ училища при проѣздѣ черезъ Кинешму 27 мая (поступ. при запискѣ смотрителя отъ 28 мая)	25	—
5	Получено изъ Кинеш. уѣзд. казначейства: а) въ пенсію учен. Л. Павловскому по расчетному листу Костр. казен. палаты за № 1543 за время съ 16 іюня 1907 г. по конецъ 1908 г.	34	24

б) въ пенсію ученикамъ Виктору и Димитрію Полетасвымъ за 1908 г. по разсчетному листу той же казенной палаты за № 1167		20	—
Итого переходящими		420	41
А всего съ переходящими		28965	21
Б. Р а с х о д ь.		Ассигно-	Дѣйстви-
		но по смѣ- тѣ 1908 г.	витель- израсх.
		Руб.	К.
		Руб.	К.
I. Расходы изъ остатковъ отъ поступле- ній прежнихъ лѣтъ:			
1	На покупку матрацевъ для учениковъ Кинешемскому мѣщанину В. М. Ники- форову за 100 штукъ по 5 р. 60 коп. Расходъ сей, согласно журн. постанов- ленію учил. правленія отъ 25 окт. -- 7 ноября 1907 г. за № 48, покрытъ изъ имѣющихся къ началу 1908 г. по сей статьѣ сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 681 р. 70 к.	—	560
Итого		—	560
II. Расходы изъ суммы, поступившей въ отчетномъ году въ число смѣтнаго назна- ченія по содержанію Кинеш. д. училища.			
§ 1.			
1	На содержаніе учителя приготов. класса Съ закрытіемъ приготов. класса, ассиг- нованная на содержаніе учителя этого класса сумма, по постановленіямъ прав- ленія училища употреблена на слѣдую- щіе предметы: 1) на выдачу учителю русск. яз. А. Серафимову за чтеніе и исправленіе ученическихъ письменныхъ	540	395 26

упражнений 150 руб.; 2) надзирателямъ: А. Калининкову за уроки живописи 135 руб.; Николаю Голубеву за уроки гимнастики 70 руб.; Александру Зарницыну за исполненіе обязанностей класснаго наставника въ I кл. 33 р. 33 к. и 3) въ уплату за замѣщеніе свободныхъ уроковъ 6 р. 93 коп. (въ дополненіе къ ассигнованнымъ на сей предметъ по § 1 ст. 4—50 р.; по постановленію правленія отъ 18 декабря за № 31, ст. 2).

2

На жалованье троиамъ надзирателямъ  
 Въ томъ числѣ: 1) надзирателю Н. Голубеву за годъ 289 р. 92 к., 2) надз. А. Калининкову за годъ 283 р. 11 к., 3) надз. М. Сахарову за время съ 1-го января по 21 марта 66 р., 4) надз. А. Зарницыну за время съ 21 марта по конецъ года 228 руб.; 5) препровождено въ Кинеш. казначейство, удержанныхъ на основаніи Высоч. утвержд. 9 іюня 1873 г. мѣнія Госуд. Совѣта изъ жалованья исправл. должности надзирателей при училищѣ: Н. Голубева за время съ 1 по 15 января 4 р. 8 к. и А. Калининкова за время съ 1 января по 10 февраля 10 р. 89 коп. и 6) отчислено къ штатной суммѣ, составляющихъ 2% вычетъ на пенсію изъ жалованья троиыхъ надзирателей 18 р.

900 — 900 —

На жалованье эконому училища .  
 На уплату учителямъ за замѣщеніе свободныхъ уроковъ .

360 — 360 —

50 — 50 —

Въ томъ числѣ: 1) смотрителю учил. прот. П. Крутикову за 16 уроковъ, по 1 руб. 13 к., 18 р. 8 к., 2) помощнику смотр. А. Розину за 26 уроковъ, по 1 руб. 13 к., 29 р. 38 к., 3) старшему преподавателю П. Троицкому за 7 уроковъ, по 1 р. 13 к., 7 р. 91 к., и 4) учит. пѣнія А. Поликарпову за 2 урока, по 78 к. 1 р. 56 к., а всего 56 р. 93 к.

Недостающая сумма взята изъ ассигнованных на содержание учителя пригот. класса (см. объяснение къ п. 1 сего §).

Итого .

1850 — 1705 26

§ 2.

1 На выдачу учрежд. при училищѣ стипендій

126 80 81 80

Двѣ стипендіи: преосвящ. Александра и прот. Горицкаго, назначенныя двумъ ученикамъ, жившимъ у своихъ родителей, выданы имъ на руки, а третья стипендія т. сов. Голубева, подлежавшая къ выдачѣ въ 1-мъ полугодіи учен. II кл. Мальцеву Вен. жившимъ въ учил. общежитіи, обращена въ счетъ суммы, слѣдуемой на содержаніе ихъ въ общежитіи.

2 Ассигнованныхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ

3200 — — —

3 Поступившихъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ

3369 — — —

а) на пищу: по книгѣ за 1908 г. . . . .  
по книгѣ за 1909 г. . . . .

— — 4881 15  
— — 192 48

Означенный расходъ въ 192 р. 48 к., а также и расходъ въ 20 к. по сему § и расходы по § 3: въ 10 р., 7 р. 50 к., 403 р. 21 к., 24 р. 75 к. и 34 руб. 20 к. и расходъ по § 4 въ 65 р. 60 к., за неимѣніемъ наличныхъ суммъ, покрыты изъ поступлений 1909 г. и записаны въ приходорасходной книгѣ за 1909 г.

б) на чай . . . . .

— — 295 —

в) на письменныя принадлежности . . . . .

— — 238 —

г) на одежду и бѣлье . . . . .

— — 790 13

д) на мыло для бани и стирки бѣлья: по книгѣ 1908 г. . . . .

— — 74 44

по книгѣ 1909 г. . . . .

— — — 20

Въ томъ числѣ: 1) Кинеш. мѣщ. И. Елисову за 8 пуд. 24 фун. по 5 руб. 40 к.—46 р. 44 к., 2) ему же за 5 п., по 5 руб. 60 к., 28 р., и 3) Кинеш. мѣщ. Автомонову за кусокъ мыла 20 к.

е) на спальныя принадлежности (за шитье постельнаго бѣлья)

39

Въ томъ числѣ: 1) священнич. вдовѣ Лидіи Чижовой за 183 наволочки, по 10 к., 18 руб. 30 к., 2) ей же за 20 простынь, по 5 к., 1 руб., 3) Кинешем. мѣщ. А. Макаровой за 157 наволочекъ, по 10 к., 15 р. 70 к., и 4) ей же за 80 простынь, по 5 к., 4 р.

ж) выдано въ пособіе ученикамъ, живущимъ на квартирѣ

80

Выдано въ пособіе: а) за 2 половину 1907—8 учеб. года ученику I кл. Попову Александру 10 р.; ему же за 1 половину 1908—9 уч. года 10 руб., IV кл. Лаговскому Михаилу за 1 половину 190<sup>8/9</sup> уч. года изъ годоваго оклада въ 40 р.—20 руб., не представленному въ училище по болѣзни учен. IV кл. Метелкину Аркадію за 2 пол. 190<sup>7/8</sup> уч. года на излѣченіе изъ годоваго оклада въ 40 р.—20 руб. и б) обучающемуся въ Костр. д. училищѣ учен. Кинеш. округа Рябцовскому Алексѣю за 2 полов. 1907—1908 г. уч. года—20 р.

з) возвращено неподлежаще внесенныхъ на содержаніе

20

Выдано обратно священ. I. Троицкому неподлежаще внесенныхъ имъ за содержаніе своего сына ученика III кл. Троицкаго А. въ общежитіи.

Итого

6695 80 6692 20

По содержанію жившихъ въ 1908 г. въ общежитіи учениковъ имѣется еще расходъ въ количествѣ 143р. 16 к., неоправданный въ 1908 г. по недостатку средствъ по статьѣ на содержаніе учениковъ и въ виду этого отнесенный къ смѣтѣ 1909 г. (см. приходорасх. кн. 1909 г., ст. расх. 29).

§ 3. Хозяйственные расходы.

1. Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣ-



щеніе и содержаніе домовъ, прислуги и проч.

А. 1) На содержаніе и ремонтъ учил. зданій, чистку выгреб. и пом. ямъ, побѣлку потолковъ, окраску стѣнъ, панелей, половъ, починку учил. мебели, наблюдение за водопровд. трубами, котлами, баками и проч.

ассигновано: 1669 р. 35 к.

2. На содержаніе надворныхъ службъ и на расходы по разъѣздамъ.

ассигновано. 200 р.

израсходовано по лит. А.:

по книгѣ 1908 г.—1878 р. 10 к.

по книгѣ 1909 г.— 10 р.

Перерасходъ въ 18 р. 75 к. покрытъ 25 руб., поступившими отъ инспектора нар. училищъ VI уч. Костр. губ. П. Можарова за пятерикъ дровъ разнолѣска, израсходованныхъ лѣтомъ 1908 г. для кухни куристовъ.

Б. На отопленіе

по книгѣ 1908 г.—1791 р.

по книгѣ 1909 г.—7 р. 50 к.

Наслѣдникамъ Кинеш. землевладѣльца П. И. Варѣломеева: 1) за 23 пятерика берез. дровъ, по 27 р., 621 р. и 2) за 45 пятериковъ смѣшан. дровъ, по 26 р., 1170 р., а всего—1791 р.; за 75 пачекъ спичекъ по счету куп. Н. И. Автономова.

В. На освѣщеніе

по книгѣ 1908 г.—19 р. 14 к.

по книгѣ 1909 г.—403 р. 21 к.

Въ томъ числѣ: 1) Кинеш. мѣщ. И. А. Елисову: а) за 1 пудъ стеариновыхъ свѣчь, 12 р. 40 к. и б) за 20 ф. 5 р. 80 к. и 2) по счету учил. эконома изъ авансовыхъ суммъ: а) за фитиль «соляръ» 30 к., б) за ламповый ершъ 30 к., в) за гипсъ для починки лампъ 10 к. и г) за тесьму для ламъ 24 к., всего—19 р. 14 к. 2) Кинеш. куп. В. А. Аюнасьеву

1869 35 — —

— — 1888 10

1800 — — —

— — 1798 50

424 80 — —

— — 422 35

за керосинъ—22 п. 18 ф., по 1 руб. 45 к., 32 р. 55 к., 93 п. 7 ф., по 1 р. 40 к., 130 р. 45 к., 165 п. 12 фун., по 1 р. 30 к., 214 р. 89 к., итого за 280 п. 37 ф. 377 р. 90 к.; 3) ему же за разные предметы по освѣщенію: 8 лампъ, 3 р. 25 к., 4 горѣлки, 85 коп., 2 дюж. и 3 шт. лампов. стеколъ 30-лин., 3 р. 55 коп., дюжину стеколъ 16-лин., 1 р. 25 к., 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюж. стеколъ 14-лин., 8 р. 45 к., 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюж. 10-лин., 2 руб. 45 к., 3 дюж. 7-лин., 1 р. 65 коп., 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюж. стеколъ 5 лин. 90 к., 9 шт. стеколъ «матадоръ» разныхъ линій, 1 р. 10 к., 1 разбѣкатель 15 к. и 22 арш. тесьмы для фитилей лампов. разной ширины 1 р. 71 к., итого 25 р. 31 коп., а всего 403 р. 21 к.

Г. На содержаніе прислуги .

а) на выдачу имъ жалованья, на стирку бѣлья и т. п. .

Въ томъ числѣ: на содержаніе всей мужской прислуги, за исключеніемъ больничнаго служителя, 1329 руб. 29 коп., истощнику Бугрову 210 р. и тремъ прачкамъ 76 р. 56 к. (Гараниной 45 руб. 51 к., Голубевой 19 р. 80 к., Горностаевой 11 р. 25 к.).

б) на содержаніе ихъ пищею и т. п. .

Въ этой статьѣ отнесены изъ счета № 1 слѣдующіе расходы по покупкѣ пищевыхъ припасовъ: мяснику Пачину за мясо 65 р. 43 к., торг. дому „Бр. Шемякины“ за хлѣбный товаръ 277 р., кр. Бобкову за 37 м. картофелю, по 45 к., 16 р. 65 к., Книш. мѣщ. И. А. Елисову за 2 п. мыла, 11 р. 20 к. и за рыбный и колониальный товаръ 16 р. 13 к., итого 386 р. 41 к., а всего 2002 руб. 26 к. Перерасходъ же въ 26 к. покрытъ изъ остатковъ на мелочные расходы, каковыхъ имѣется 98 к.

2002

— — —  
— — 1615 85

— — 386 41

	Д. На застраховку зданий . . . . .	307	14	307	14
	Уплачено агенту Рус. страхового общества П. Городецкому: а) за страхование церковнаго имущества 9 р. 34 к. и б) за страхование учил. здания и остальнаго учил. имущества 297 р. 80 к., а всего 307 р. 14 к.				
	II. Библиотека и учебныя пособия.				
	На содержаніе библиотекъ . . . . .	300	—	—	—
	а) на книги и переплетъ ихъ . . . . .	—	—	292	16
	Въ томъ числѣ: на учебныя пособия для учащихся и учащихся 56 р. 15 к., на учебники для бѣдныхъ учениковъ 25 р. 65 к., на період. изданія 180 р. 05 к., на книги для чтенія 7 руб. 80 к. и на переплетъ означенныхъ книгъ 22 р. 31 к.				
	б) за устройство барьера въ библиотекѣ . . . . .	—	—	9	—
	По счету столяра Краснова. Перерасходъ въ 1 р. 16 к. покрытъ 6 руб., полученными обратно изъ редакціи журнала «Вѣра и Церковь», за прекращеніемъ изданія.				
	III. На канцелярскія потребности.				
1	Завѣдующему дѣлопроизводствомъ члену правленія . . . . .	200	—	—	—
	по книгѣ 1908 г.—175 р. 25 к.				
	по книгѣ 1909 г.— 24 р. 75 к.			200	—
	Быв. дѣлопроизводителю М. Титову за время съ 1 января по 15 ноября; настоящему дѣлопроизводителю П. Троицкому за время съ 15 ноября по конецъ года.				
2	Письмоводителю правленія . . . . .	240	—	180	—
	Въ томъ числѣ письмоводителю Вас. Павловскому съ 1 января по 10 марта 35 р. и Вл. Писареву съ 19 марта по 1 сентября, по 15 р. въ мѣс., 81 р. и съ 1 сентября до конца года, по 16 р. въ мѣс., 64 р., итого 145 р.				
	На канцелярскія принадлежности . . . . .	70	—	—	—

	по книгѣ 1908 г. — 40 р. 61 к.	}	—	—	74	81	
	по книгѣ 1909 г. — 34 р. 20 к.						
	Въ томъ числѣ: 1) въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ за списки іерархіи и служащихъ по дух. уч. вѣдомству 2 р. 22 к. 2) въ зем. книжный складъ за письм. принадлежности для канцеляріи 29 р. 14 к., 3) эконому за записныя книги, 2 календаря, почтовые марки, бланки денежныхъ переводовъ, нитки и за пользование почтовымъ ящикомъ 7 руб. 25 коп. и 4) въ правленіе Ярослав.-Костр. земел. банка за пересылку вупоннаго листа 2 руб. Въ типографію Аноимова за отпечатаніе бланковъ для правленія учил.						
	Итого		7213	29	7174	32	
	§ 4. Расходы разнаго рода.						
	I. Церковь.						
1	На содержаніе и украшеніе церкви .	}	100	—	—	—	
	по книгѣ 1908 г. — 34 р. 40 к.		}	—	—	100	—
	по книгѣ 1909 г. — 65 р. 60 к.						
	Въ томъ числѣ свящ. Н. Розину за исповѣдь учениковъ учил. 20 р. и 2) на гостинцы пѣвчимъ ученикамъ 14 р. 40 к. Уплачено въ епарх. свѣчной складъ за 2 п. 2 ф. воск. свѣчь.						
2	Священнику училищной церкви .		200	—	200	—	
	Быв. смотрителю учил. прот. П. Крутикову.						
3	Дiakону училищной церкви .		80	—	80	—	
	Учил. эконому П. Халезову.						
	II. Больница и медикаменты.						
1	На содержаніе больницы .	}	200	—	—	—	
	а) за медикаменты, шитье и стирку больничнаго бѣлья .		}	—	—	94	29
	б) служителю больничному за 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мѣсяцевъ .						
	А именно: 1) въ Моск. складъ аптекар. матеріаловъ т-ва В. Феррейнъ за				105	—	

	присланные въ августѣ мѣс. для учил. больницы медикаменты 33 р. 82 к.; 2) уплачено изъ авансовыхъ суммъ: за 2 бут. вин. спирту 1 р. 95 коп., кусокъ мыла 25 к., 2 ф. деревян. масла 70 к. и за пересылку медикаментовъ изъ Москвы 2 руб. 6 к., итого 4 р. 96 к.; 3) т-ву Волжской м-ры Миндовскаго и Бакакина за 248 арш. бѣлаго мягкаго миткаля 18 р. 91 коп.; 4) въ мастерскую Кинеш. дѣт. пріюта за шитье 8 рубашекъ, по 20 к. за штуку, 1 р., 60 к. и 5) прачкамъ А. Гараніной и Е. Голубевой за стирку 36 п. больнич. бѣлья, по 1 р. 25 к. за п., 45 руб., а за вычетомъ 10 р. за содержаніе, 35 р. Городовому врачу П. Лебединскому.			
2	Врачу . . . . .	240	—	240
3	Фельдшеру . . . . .	120	—	120
	Фельдшеру при городскомъ врачѣ Я. Иванову.			
	III. Мелочные, экстраординарные и другіе расходы.			
	На мелочные и непредвидѣнные расходы	200	—	198 02
	<u>Итого</u>	<u>1140</u>	<u>—</u>	<u>1137 31</u>
	Итого по смѣтѣ: ) по книгѣ 1908 г. . . . .	—	—	15971 15
	) по книгѣ 1909 г. . . . .	16899	9	737 94

		Поступ. въ расходъ	
		Руб.	Коп.
III. Расходъ сверхъ смѣты.			
1	Взято заимобразно: 1) на покупку книгъ для продажной библиотеки 93 руб. 83 к. и 2) на переплеть означенныхъ книгъ 29 р. 85 к., а всего	123	68
	<u>Итого сверхъ смѣты</u>	<u>123</u>	<u>68</u>
	IV. Переходящія суммы.		
	Выслано въ совѣтъ по завѣдыванію хозяйствомъ епарх. общежитія при Ко-стр. д. семинаріи . . . . .	1585	—



	На основаніи постановленія сѣздовъ духовенства—епархіального отъ 28 авг. 1874 г. и окружнаго отъ 28 авг.		
2	Выдано священнич. вдовѣ Чижовой изъ поступившихъ на содержаніе сына ея, учен. 1 кл. Н. Чижова, изъ Краснояр. д. училища за годъ	80	—
3	Выдано ей же поступившихъ изъ Енисейск. епарх. попечительства въ пособіе за 1-ю половину 1908 г.	10	—
4	Выданъ залогъ (кредитными) кр. Кинешм. у. Жирятинской вол. С. Пачину, представленный имъ въ обезпеченіе исправной и доброкачественной поставки мясныхъ припасовъ	100	—
5	Данные Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ 25 р. употреблены, согласно волѣ Его Преосвященства, на гостинцы для учениковъ училища	25	—
	<b>Итого переходящими</b>	<b>1800</b>	<b>—</b>
	А воѣхъ расходовъ: ( по книгѣ 1908 г.	18454	83
	( по книгѣ 1909 г.	737	93
	За исключеніемъ же расхода по книгѣ 1908 г. въ количествѣ 18454 р. 83 к. изъ всей имѣющейся на приходѣ въ 1908 г. суммы съ остаточными отъ 1907 г. оставалось по оной книгѣ къ 1909 г.	10510	38
	Остатокъ въ количествѣ 10510 руб. 38 к. (изъ коихъ 10350 р. въ билетахъ кред. учреждений и 160 р. 38 к. наличными) составляютъ слѣдующія суммы: капиталъ на учрежд. при училищѣ стипендіи: а) им. т. сов. Голубева 1000 р., б) им. Преосвщ. Александра, еп. Костромского, 1100 руб. и в) им. прот. Кинеш. собора А. Горицкаго 1000 р., а всего 3100 р. (изъ нихъ 2100 руб. въ 4% Госуд. рентѣ и одна въ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % закл. л. Яр.-Костр. земел. банка въ 1000 р.).		

2) на учрежденіе общества вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 1363 р. 75 к. (изъ нихъ 1200 р. въ 4% Государственной ренты, 100 р. въ билетахъ госуд. казначейства и 63 руб. 75 к. наличными деньгами). 3) по содержанию училища 5542 р. 39 к. (изъ нихъ 5500 р. въ 4% ренты и 42 руб. 39 к. наличными).

**Примѣчаніе.** Въ апрѣлѣ мѣс. отчетнаго года, на основаніи журн. постановленія учил. правленія отъ 24 числа за № 10 (ст. 3), за отсутствіемъ наличныхъ денегъ въ составѣ епарх. суммъ, разбѣяно было одно свидѣтельство госуд. 4% ренты въ 1000 р. на таковое же свидѣтельство въ 500 р. и на 380 р. наличныхъ денегъ (по курсу 76 за 100), каковыя суммы были позаимствованы изъ средствъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища. Такимъ образомъ, епарх. суммы за обращеніемъ въ расходъ 1000 р. ренты и за поступившими на приходъ, вмѣсто нихъ, 500 р. ренты и 380 р. наличныхъ денегъ, номинально уменьшились на 120 руб., а суммы упомянутаго общества, за обратной комбинаціей въ статьяхъ прихода и расхода (1000 р. плюсъ и 880 р. минусъ) — увеличились на таковую же сумму. — Въ этомъ своемъ измѣненномъ видѣ онѣ, т. е. какъ суммы общества, такъ и суммы епархіальныя, и подытожены въ настоящемъ отчетѣ.

4. Залоговъ отъ поставщиковъ 450 р. (изъ нихъ 300 р. въ 4% госуд. ренты и 150 р. въ билетахъ Госуд. казначейства).

и 5. Полученные изъ Кинеш. казначейства въ пенсію учен. Л. Павловскому 34 р. 24 к. и В. Д. Полетаевымъ 20 р., итого 54 р. 24 к. Всего 10510 р. 38 к.

## Приложенія къ отчету Кинешем. д. училища.

I. Вѣдомость о взносахъ о.о. благотворныхъ Кинешемскаго учил. округа: 1) дополнительной суммы по содержанию училища и 2) недоимокъ за прошлое время по взносу дополнительной суммы за 1908 г. (къ 1 ст. смѣтн. поступлений).

Наименованіе благотворныхъ округовъ съ показаніемъ количества годового взноса по содержанию училища.	Дополнительная сумма по содержанию училища.			
	№ № отношеній.	Количество взноса.		За какое время взносъ сдѣланъ.
		Р.	К.	
<b>По Кинешемскому уѣзду.</b>	<b>О Т Ъ</b>			<b>З А</b>
1 1-го округа, священника Іоанна Николаевского (696 руб. 36 коп.)	10 іюля № 200 2 дек. № 377	346 348	18 18	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
2 2-го округа, священника Алексѣя Архангельскаго (640 р.)	21 янв. № 39 1 іюля № 143 30 дек. № 225	320 320 320	— — —	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г. 1 пол. 1909 г.
3 3-го округа, священника Павла Бѣлорукова (506 р. 26 к.)	16 янв. № 15 15 іюля № 174	253 253	13 13	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
4 4-го округа, священника Леонида Красноцѣвцева (747 р. 90 коп.)	10 янв. № 23 30 іюня № 217	373 373	95 95	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
5 5-го округа, протоіерей Николая Орлова (556 р. 51 к.)	7 янв. № 12 2 іюля № 165	278 278	25 26	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
6 6-го округа, священника Павла Яблокова (209 р. 84 к.)	28 іюля № 98 11 дек. № 161	104 104	92 92	2 пол. 1908 г. 1 пол. 1909 г.
7 7-го округа, священника Алексѣя Князева (766 р. 86 к.)	19 іюля № 141 18 дек. № 211	383 383	43 43	2 пол. 1908 г. 1 пол. 1909 г.
8 8-го округа, священника Алексѣя Архангельскаго (761 р. 24 коп.)	8 янв. № 16 3 іюля № 232	380 380	62 62	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
9 Благочиннаго села Вичуги и единовѣрческихъ церквей, про- тоіерей Іоанна Остроумова (398 р. 30 к.)	27 янв. № 60 11 авг. № 306	199 199	15 15	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
<b>По Макарьевскому уѣзду.</b>				
10 2-го округа, священника Іринарха Покромскаго (355 р. 62 коп.)	21 іюня № 124 20 нояб. № 235	177 177	81 81	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
<b>По Нерехтскому уѣзду.</b>				
11 5-го округа, священника Платона Кроткова (668 р.)	17 янв. № 58 2 іюля № 268	334 334	— —	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.

По Юрьевецкому уѣзду.					
12	1-го округа, протоіерея Павла Алякритскаго (346 руб.)	21 янв. № 63	168	—	1 пол. 1908 г.
		13 июля № 173	173	74	2 пол. 1908 г.
13	2-го округа, священника Арсенія Крылова (728 р. 90 к.)	5 февр. № 52	364	45	1 пол. 1908 г.
		30 июля № 190	431	95	2 пол. 1908 г.
14	3-го округа, священника Іоанна Шелутинскаго (1294 р. 61 коп.)	14 янв. № 20	647	45	1 пол. 1908 г.
		6 июля № 218	647	16	2 пол. 1908 г.
15	4-го округа, священника Николая Аполлова (790 р. 44 к.)	4 июля № 203	327	72	2 пол. 1908 г.
16	5-го округа, священника Василя Панова (1988 руб.)	5 янв. № 8	994	—	1 пол. 1908 г.
		27 июня № 326	994	—	2 пол. 1908 г.
17	6-го округа, священника Капитона Дроздова (1074 руб. 77 коп.)	4 янв. № 7	537	39	1 пол. 1908 г.
		1 июля № 260	537	38	2 пол. 1908 г.
			12450	13	

II. Вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ 1908 г. на содержание въ училищ. общежитіи учениковъ Кинеш. д. училища (къ стт. 4—6 смѣтныхъ поступленій).

IV К Л А С С А.	В Н Е С Е Н О.				В с е г о.
	Недѣлка.	Во 2 третѣ 1907/8 уч. г.	Во 3 третѣ 1907/8 уч. г.	Во 1 третѣ 1908/9 уч. г.	
Сперанскій Дмитрій . . . . .	—	15	15	20	50
Голубевъ Сергій . . . . .	—	15	15	20	50
Вѣлорукъ Сергій . . . . .	—	15	15	20	50
Троицкій Сергій 2-й . . . . .	—	15	15	20	50
Архангельскій Сергій . . . . .	—	15	15	20	50
Красовскій Василій . . . . .	—	15	15	20	50
Уреинъ Александръ . . . . .	—	—	10	9	19
Лебедевъ Михаилъ . . . . .	10	—	8	22	40
Троицкій Сергій 1-й . . . . .	11	21	10	14	56
Горскій Яковъ . . . . .	—	—	—	34	34
Утеинскій Константинъ . . . . .	—	15	13	16	44
Благовѣщенскій Георгій . . . . .	—	—	15	—	15
Предтеченскій Менаандръ . . . . .	—	10	—	16	26
Рязановскій Николай . . . . .	—	16	15	—	31
Батмановскій Аркадій . . . . .	—	—	—	10	10
Благовѣщенскій Иванъ . . . . .	—	—	—	20	20
Никольскій Алексій . . . . .	11	—	15	14	40
<b>Итого по IV кл. . . . .</b>	<b>32</b>	<b>152</b>	<b>176</b>	<b>275</b>	<b>635</b>

## Ш К Л А С С А.

Лебедевъ Василій . . . . .	—	15	15	20	50
Евгеновъ Николай . . . . .	—	—	15	35	50
Бѣлокрылицъ Димитрій . . . . .	—	15	10	25	50
Никольскій Димитрій . . . . .	—	15	15	20	50
Петропавловскій Петръ . . . . .	—	16	15	20	51
Левиковъ Николай . . . . .	—	15	небыл	20	35
Ильинскій Иванъ . . . . .	—	16	10	25	51
Покровскій Иванъ . . . . .	—	15	15	20	50
Алякритскій Валеріанъ . . . . .	—	—	—	50	50
Поповъ Павелъ . . . . .	—	5	—	20	25
Троицкій Павелъ . . . . .	8	10	9	20	47
Семеновъ Цавлинъ . . . . .	10	—	8	8	26
Метелкинъ Михаиля . . . . .	10	—	8	22	40
Троицкій Алексѣй . . . . .	—	15	15	20	50
Никольскій Иванъ . . . . .	11	—	15	14	40
Преображенскій Николай . . . . .	—	8	—	28	36
Аристовъ Николай . . . . .	10	5	—	—	15
Чистяковъ Александръ . . . . .	—	—	10	24	34
Орлеанскій Анатолий . . . . .	10	8	8	20	46
Итого по Ш кл. . . . .	59	158	168	411	796

## П К Л А С С А.

Богословскій Викторъ . . . . .	—	15	15	20	50
Акатовъ Александръ . . . . .	—	15	15	20	50
Архангельскій Веніаминъ . . . . .	—	15	15	20	50
Постниковъ Михаиля . . . . .	—	15	15	20	50
Троицкій Анатолий . . . . .	—	10	20	20	50
Смирницкій Павелъ . . . . .	—	—	15	20	35
Кандорскій Павелъ . . . . .	—	10	19	20	49
Юницкій Петръ . . . . .	—	небыл	ло.	20	20
Медюкритскій Владимиръ . . . . .	—	15	15	20	50
Клементовъ Николай . . . . .	—	15	15	20	50
Смирновъ Сергѣй . . . . .	—	15	15	20	50
Соколовъ Василій . . . . .	—	15	15	20	50
Смирнитскій Евгений . . . . .	—	30	—	20	50
Бережковскій Павелъ . . . . .	—	15	15	20	50
Яковлевъ Вячеславъ . . . . .	15	—	16	20	51
Бережковскій Николай . . . . .	—	15	—	20	35
Мальцевъ Веніаминъ . . . . .	стип. съ авг.	15	15	10	40
Аполловъ Петръ . . . . .	—	20	—	16	36
Виноградовъ Константинъ . . . . .	—	8	8	14	30
Орфанитскій Павелъ . . . . .	11	10	12	10	43
Свворцовъ Александръ . . . . .	—	15	15	20	50
Красовскій Симонъ . . . . .	—	8	8	—	16
Успенскій Алексѣй . . . . .	—	на п	олн.	20	20
Итого по П кл. . . . .	26	276	263	410	975



## I К Л А С С А.

Пернаткинъ Михаилъ . . . . .	—	—	—	20	20
Дмитревскій Николай . . . . .	—	—	—	20	20
Соболевъ Николай . . . . .	—	—	—	20	20
Лебедевъ Александръ . . . . .	—	—	—	20	20
Вѣсннъ Владиміръ . . . . .	—	—	—	20	20
Лебедевъ Константинъ . . . . .	—	—	—	20	20
Сахаровъ Владиміръ . . . . .	—	—	—	20	20
Лебедевъ Викторинъ . . . . .	—	—	—	20	20
Метелкинъ Василій . . . . .	—	—	—	10	10
Русовъ Василій . . . . .	—	—	—	20	20
Старогоржскій Евгеній . . . . .	—	—	—	20	20
Ювенскій Андрей . . . . .	—	—	—	20	20
Милонравовъ Виталий . . . . .	—	—	—	20	20
Комаровъ Николай . . . . .	—	—	—	20	20
Новицкій Николай . . . . .	—	—	—	20	20
Соколовъ Анатолий . . . . .	—	—	—	20	20
Соколовъ Николай . . . . .	—	—	—	20	20
Краснопѣвцевъ Сергѣй . . . . .	—	—	—	20	20
Клементовъ Николай . . . . .	—	15	15	20	50
Арменскій Леонидъ . . . . .	—	15	15	20	50
Углецкій Николай . . . . .	—	—	—	20	20
Громовъ Павелъ . . . . .	—	—	—	10	10
Готовцевъ Константинъ . . . . .	—	—	—	20	20
Орлеанскій Иванъ . . . . .	—	—	16	14	30
Итого по I кл. . . . .	—	30	46	454	530

## Бывшіе ученики IV класса.

Вѣсннъ Василій . . . . .	—	15	15	—	30
Ораевскій Иванъ . . . . .	—	15	15	—	30
Новицкій Константинъ . . . . .	5	15	15	—	35
Вѣнецкій Николай . . . . .	—	15	15	—	30
Лебедевъ Александръ . . . . .	—	15	15	—	30
Оранскій Дмитрій . . . . .	—	15	15	—	30
Смирновъ Николай . . . . .	—	15	15	—	30
Орловъ Петръ . . . . .	6	15	15	—	36
Краснопѣвцевъ Николай . . . . .	—	15	15	—	30
Бѣляевъ Николай . . . . .	—	15	15	—	30
Арменскій Викторинъ . . . . .	6	15	15	—	36
Клевцовскій Александръ . . . . .	15	—	—	—	15

## III к л а с с а.

Алякртскій Михаилъ . . . . .	6	—	—	—	6
Свирскій Николай . . . . .	—	15	15	—	30
Итого . . . . .	38	180	180	—	398

III. Вѣдомость о взносахъ на содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Костр. д. семинаріи, представленныхъ о.о. благочинными Кинешем. учил. округа въ 1908 г. (Къ ст. 9 смѣтн. случайныхъ поступленій).

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	№ отношенія.	Количеств. взноса.	
		Руб.	К.
<i>По Кинешемскому уѣзду.</i>		О Т Ъ	
1 1-го округа протоіерея Іоанна Николаевского	10 іюля № 201.	90	55
2 2-го округа, священника Алексѣя Архангельскаго	1 іюля № 144.	83	20
3 3-го округа, священника Павла Бѣлорукова	15 іюля № 175.	65	78
4 4-го округа, священника Леонида Красновѣцева	30 іюня № 218.	97	11
5 5-го округа, протоіерея Николая Орлова	2 іюля № 166.	72	41
6 6-го округа, священника Павла Яблокова	28 іюня № 99.	27	17
7 7-го округа, священника Алексѣя Князева	19 іюля № 141.	99	62
8 8-го округа, священника Алексѣя Архангельскаго	3 іюля № 232.	98	93
9 Благочиннаго села Вичуги и единовѣрческихъ церквей, протоіерея Іоанна Остроумова	11 августа № 307.	51	74
<i>По Макарьевскому уѣзду.</i>			
10 2-го округа, священника Иринарха Покровскаго	6 ноября № 232.	46	15
<i>По Нерехтскому уѣзду.</i>			
11 5-го округа, священника Платона Кроткова	2 іюля № 269.	86	84
<i>По Юрьевецкому уѣзду.</i>			
12 1-го округа, протоіерея Павла Алякритскаго	13 іюля № 233.	44	98
13 2-го округа, священника Арсенія Крылова	30 іюля № 190.	112	20

14	3-го округа, священника Іоанна Шелутинскаго . . . . .	6 іюля № 219.	168	22
15	4-го округа, священника Николая Аполлова . . . . .	4 іюля № 203.	85	15
16	5-го округа, священника Василя Панова . . . . .	27 іюня № 326.	258	44
17	6-го округа, священника Калитона Дроздова . . . . .	1 іюля № 259.	139	62
И Т О Г О . . . . .			1628	11

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

### Отъ Костромской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи сямъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) переекзаменовки и экзамены тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены: 17 августа—по сочиненію (въ VI кл.—по свящ. писанію, V кл.—по церк. исторіи, IV кл.—по философіи, III кл.—по свящ. писанію II кл.—по русской гражд. исторіи и I кл.—по словесности) и дополнительныя испытанія на званіе студента семинаріи; 18 ч.—по свящ. писанію церк. исторіи, гомилетикѣ, литургикѣ, догматическому, нравственному и основному богословіямъ, исторіи и обличенію старообрядчества; по гражданской исторіи, физикѣ космографіи и математикѣ (III классѣ); 19 ч.—по исторіи литературы, словесности, философіи, психологіи, логикѣ и дидактикѣ; 20 ч. по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ; 21 ч.—по математикѣ (II и I классы) и церковному пѣнію и б) приемныя экзамены для поступленія въ I классъ семинаріи: 21 ч.—письменный по русскому языку; устные: 22 ч. по свящ. исторіи, катихизису, церк. уставу, церк. исторіи и церк. пѣнію; 24 ч. по русскому и ц. славянскому языкамъ; 25 ч. по латинскому и греческому языкамъ; 26 ч. по ариметикѣ, природовѣдѣнію и географіи; 27 ч. имѣеть быть медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ и педагогическія собранія (и 28 ч.) семинарскаго правленія для сужденій о результатахъ переекзаменовкъ и экзаменовъ; 31 ч. молебень предъ началомъ учебнаго года и начало классныхъ занятій.

Сверхъ того, симъ объявляется, что предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года, въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояннн родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаннн въ истекшемъ учебному году, имѣють быть произведены правленнемъ семинарнн пересмотрѣ списка таковыхъ воспитанниковъ и разсмотрѣнне прошеннн о принятнн на казенное содержаннн,— посему правленнн симъ предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаннн (безразлично, пользовались ли они таковымъ или нѣтъ), подать на имя о. ректора семинарнн прошеннн о прнѣмѣ ихъ на казеннокоштное содержаннн или на стипенднн — къ 15 августа и никакъ не позднеѣ 25 августа. Въ прошенннхъ, которыя должны быть засвнѣдѣтельствованы благочннннческнмъ совѣтомъ, необходимо обозначнть: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто и въ какихъ учебныхъ заведенннхъ обучается и на чьемъ содержаннн; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужскаго пола, сколько десятннъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенснн и 3) есть ли недвижнмая собственность, кромѣ земли, приносящая доходъ. Безъ прошеннн о прннннн на казенное содержаннн воспитаннннн не будутъ зачислены на оное, равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетвореннн такнн прошеннн, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвнѣдѣтельствowanнн.

#### Отъ правленнн Галнчскаго духовнаго училища.

Въ Галнчскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1909 г. имѣють быть произведены: а) переэкзаменовкн: 17-го августа по всѣмъ предметамъ въ IV классѣ; 18 августа—въ III классѣ по всѣмъ же предметамъ; 19 августа—во II классѣ, 20 августа—въ I классѣ, 21 августа въ прнготовнтельномъ классѣ; б) прнѣмные экзамены: 22 августа—въ прнготовнтельный классъ; 24-го августа—въ 1-й классъ по русскому (письменно) и по закону Божию; 25 августа—экзамены для поступающнхъ въ 1 классъ по остальнымъ предметамъ и 26 августа—меднцинскнй осмотръ вновь поступнвшнхъ въ училище, педагогическое собраннн и молебень предъ началомъ учебныхъ заннннн.

Прошеннн о прнѣмѣ въ училище должны быть поданы къ 15 августа.

Отъ правленнн Магарьевскаго духовнаго училища объявляется, что на предстоящнй слѣздъ духовенства Магарьевскаго училищнаго округа, имѣющнн быть въ августѣ сего

1909 г. будутъ предложены слѣдующіе вопросы съ утверженія Его Преосвященства: 1) о прибавкѣ жалованья учителямъ: приготовительнаго класса А. Румянцеву и учителю пѣнія въ томъ же классѣ Н. Успенскому; 2) о выдачѣ вознагражденія учителю И. Чистякову за прочтеніе письменныхъ работъ учениковъ училища; 3) о прибавкѣ жалованья письмоводителю И. Звѣздину; 4) о взиманіи платы за право обученія съ иноокружныхъ учениковъ въ Макарьевскомъ духовн. училищѣ; 5) о переустройствѣ существующаго въ настоящее время училищнаго водопровода; 6) докладъ о новомъ (хозяйств.) способѣ веденія училищнаго хозяйства съ краткими свѣдѣніями о томъ, какая сумма израсходована въ 1-е полугодіе и какая остается въ распоряженіи правленія на 2-е полугодіе, сего 1909 г.; 7) отчетъ по хозяйственной части училища за 1908 г.; 8) смѣта по содержанію училища на 1910 г.; 9) о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе съ 1910 по 1912 годы включительно членовъ правленія отъ духовенства; 10) о выборѣ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ суммъ училища на 1910 г.

#### Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

Очередному съѣзду о.о. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ текущемъ 1909 г. имѣютъ быть предложены дѣла: 1) разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1908 г.; 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища на 1910 г.; 3) избраніе членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ по нимъ на новое трехлѣтіе; 4) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на 1910 г.; 5) объ учрежденіи при училищѣ второй должности класснаго наставника; 6) объ учрежденіи стипендіи въ регентскомъ училищѣ г. Смоленскаго въ С.-Петербургѣ для подготовленія преподавателей пѣнія въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ; 7) о возвышеніи ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій и объ установленіи платы на содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи и 8) о возвышеніи платы за содержаніе въ общежитіи, согласно дѣйствительной стоимости такового, съ 50 до 55 руб. съ полупансіонеровъ училища.

#### Отъ правленія Кинешемскаго д. училища.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1909 г. имѣютъ быть произведены: а) переэкзаменовки: 17 авгу-



ста ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ, 18—ученикамъ III класса по всѣмъ предметамъ, 19 и 20—ученикамъ II класса и 21—ученикамъ I класса (22-го августа имѣеть быть сужденіе о результатахъ означенныхъ переэкзаменовокъ); и б) приемныя экзамены на поступленіе въ I классъ училища—24 и 25 августа, а въ прочіе классы—вмѣстѣ съ учениками училища, подвергающимися переэкзаменовкамъ, въ вышеназаченные для того дни.—26 августа молебень передъ началомъ учебныхъ занятій и начало ученія.

Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются на имя смотрителя училища до 15 августа.

Отъ дѣтей, поступающихъ въ I классъ, требуется: 1) по закону Божію знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей закона Божія, при чемъ особенно будетъ обращено вниманіе на правильное, осмысленное и отчетливое устное чтеніе ихъ въ славянскомъ текстѣ и на умѣнье передать славянскій текстъ правильной русской рѣчью; 2) по священной исторіи знаніе главнѣйшихъ событій по «начаткамъ христіанскаго ученія» или по книжкамъ Агафодора и Смирнова «Наставленіе въ законѣ Божіемъ»; 3) по русскому языку умѣнье правильно и свободно читать, пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, отличать главныя части рѣчи и члены предложенія, писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ употребленія буквы ѣ (по руководству Некрасова, I и II выпуски); 4) по церковно-славянскому языку умѣнье правильно и отчетливо (безъ торопливости) читать; 5) по ариметикѣ устное производство 4-хъ главныхъ дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ 100, умѣнье рѣшать несложныя задачи съ числами въ этомъ предѣлѣ устно съ письменнымъ расположеніемъ дѣйствій (по задачнику Евтушевскаго или Гольденберга или иному изъ употребляемыхъ въ народной школѣ). Форма для поступающихъ въ училище учениковъ: куртка и брюки темно-сѣраго цвѣта, пара будничная и праздничная, для ношенія подъ ремнемъ, черная суконная фуражка, съ таковымъ же околышемъ и со значкомъ училища (лѣтняя и зимняя) и ремень съ соотвѣтствующей пряжкой (съ инициалами училища). Этой формѣ должны слѣдовать и родители учениковъ, уже обучающихся въ училищѣ, при возобновленіи ихъ одежды и фуражекъ. Брюки въ праздничной парѣ рекомендуется шить для ношенія «на выпускъ», т. е. поверхъ голенищъ, а имѣющимъ возможность рекомендуется также снабжать своихъ дѣтей галошами.



**Совѣтъ Богоявленской второклассной женской церк.-прих. школы.** Варнавинскаго у. симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ объемъ программы одноклассной школы, будутъ производиться 31 августа. Желаящія поступить во второй классъ должны подать о семъ на имя совѣта школы прошеніе не поздѣе 20 августа, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе 26 руб. въ годъ. Адресъ: станція Стрѣлица.

**Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища** объявляется, что переэкзаменовки и переводныя испытанія въ училищѣ назначены на 17 и 18 августа, пріемныя испытанія на 20 и 21 августа, начало учебныхъ занятій на 24 августа.

Прошенія о зачисленіи въ училищный пансіонъ, а равно и о выбытіи изъ онаго должны быть поданы въ совѣтъ училища до 1 августа. Воспитанницы-пансіонерки, за коими числятся недоимки за содержаніе въ пансіонѣ, приняты въ пансіонъ не будутъ, если числящіяся за ними недоимки не будутъ уплачены къ 1-му августа.

### Отъ правленія<sup>е</sup> Солигаличскаго дух. училища.

I. Послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года назначаются переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ 17, 18, 19 и 20 числа августа; пріемные экзамены вновь поступающимъ въ училище 21 и 22 августа; 23 числа молебенъ Господу Богу предъ началомъ учебныхъ занятій, каковыя начнутся съ 24 августа. Прошенія о пріемѣ вмѣстѣ съ выписками изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи должны быть поданы къ 15 августа.

II. Прошенія о пособіи нуждающихся въ немъ должны содержать полныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣствованныя благочинническимъ совѣтомъ, какъ о семейномъ, такъ и о матеріальномъ положеніи просителей: а) количества дѣтей съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, гдѣ и на чьемъ содержаніи, б) о количествѣ десятинъ земли, прихожанъ, жалованья и другихъ разныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и тѣхъ, которые раньше пользовались имъ.

III. Представляя своихъ дѣтей въ училище, родители должны озаботиться присканіемъ для нихъ квартиры свѣдома училищаго начальства, опредѣлить съ хозяевами квартиръ условія содержанія и своевременно доставлять необходимыя для сего средства. Дѣтей должны снабдить слѣдующими принадлежностями: 1) прочной и приличной койкой; 2) мртрацемъ; 3) про-

стынями и наволочками, количествомъ неменѣе трехъ; 6) крѣпкими кожаными сапогами (для зимы допустимы валеные черные сапоги); 7) носками, ни въ какомъ случаѣ не менѣе трехъ паръ; 8) крѣпкимъ и прочнымъ нижнимъ бѣльемъ—рубашками и кальсонами не менѣе трехъ. Изъ верхней одежды у каждаго ученика должны быть: 1) двѣ пары—тужурки изъ черной матеріи (шерстяной или бумажной) съ глухимъ, наглухо застегнутымъ воротомъ, скрытыми застежками сбоку и съ кожанымъ чернымъ ремнемъ средней широты; одна для церкви, другая для классовъ и домашняго ношенія (въ крайнемъ случаѣ для домашняго употребленія допускается двубортный пиджакъ непременно съ глухимъ жилетомъ); 2) двой брюки изъ той же матеріи, которыя должны носиться поверхъ кожаныхъ сапоговъ (простыхъ, или смазныхъ съ калошами); 3) для головы черный картузь съ круглой тульей, съ околышемъ изъ той же матеріи, а на зиму шапка черная барашковая (натуральная или дѣланная) средней высоты, круглая, съ околышемъ; 4) теплое чернаго цвѣта пальто на ватѣ (для зимы съ мѣховымъ воротникомъ или башлыкомъ). Всѣ предметы одежды, бѣлья и др. принадлежности изношенные, порванные или неприличные въ самой постройкѣ ихъ должны быть замѣняемы своевременно и устраиваемы указанной формы.

### Отъ правленія Макарьевского дух. училища.

Правленіе Макарьевского духовнаго училища сямъ доводить до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанниковъ училища нижеслѣдующее: 1) переэкзаменовки воспитанникамъ училища и приѣмные экзамены для вновь поступающихъ имѣютъ быть въ слѣдующія числа августа мѣсяца сего года: 17 августа—письменные переэкзаменовки (диктантъ) для учениковъ I класса и того же числа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ приготовительнаго класса; 18 августа—переэкзаменовки ученикамъ I класса по свящ. исторіи и русскому языку; 19 августа—переэкзаменовки ученикамъ I класса по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію, того же числа—письменные переэкзаменовки (диктантъ) для учениковъ II класса; 20 августа переэкзаменовки ученикамъ II класса по свящ. исторіи, географіи и ариѳметикѣ; 21 августа—письменные переэкзаменовки для учениковъ III класса (изложеніе чего либо прочитаннаго), того же числа переэкзаменовки ученикамъ II класса по русскому языку, латинскому языку и церковному пѣнію; 22 августа—переэкзаменовки ученикамъ III класса по русскому яз., географіи, ариѳметикѣ, греческому и латинскому яз. и церковному пѣнію; 24 августа—письменные ис-

пытанія (диктантъ) для поступающихъ въ I классъ; 25 августа—устныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ и первый; 26 августа—пріемные экзамены для поступающихъ въ II, III и IV классы; 26—августа имѣеть быть молебень предъ началомъ ученія, къ которому должны явиться все воспитанники училища, и собраніе правленія о результатахъ пріемныхъ экзаменовъ. 27 августа начнутся учебныя занятія.

Родители, или родственники мальчиковъ, имѣющихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища, должны подать на имя смотрителя училища, не поздиѣ 15 авг. с/г., прошеніе о допущеніи дѣтей къ экзамену. Къ прошенію о допущеніи къ экзамену вновь поступающихъ въ первый и приготовительный классы обязательно должно быть приложено метрическое свидѣтельство о времени рожденія, и крещенія мальчика. Требуемое на экзаменѣ отъ поступающихъ въ приготовительный и I классы училища, указано въ объявленіи училища. правленія, напечатанномъ въ № 14 Костр. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г., стр. 268—269. 2) все родители (или замѣняющія ихъ лица), нуждающіеся въ епархіальномъ пособіи для своихъ дѣтей, должны подать о томъ на имя правленія училища, не поздиѣ 20 августа с/г. надлежаще засвидѣствованная мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ прошенія, съ точнымъ обозначеніемъ своего матеріальнаго положенія, количества дѣтей съ поясненіемъ, гдѣ послѣднія обучаются (если обучаются) и на какомъ содержаніи. Такія прошенія должны поданы къ 20 августа относительно в сѣ хъ воспитанниковъ, нуждающихся въ пособіи, не исключая и сиротъ и тѣхъ, кои въ предыдущемъ учебномъ году пользовались тѣмъ или другимъ пособіемъ отъ училища; 3) деньги за содержаніе въ общежитіи въ первую треть 1909—1910 учеб. года (августъ—декабрь 1909 г.), въ количествѣ 17 руб., должны быть полностью внесены въ правленіе училища впередъ, ко дню явки воспитанника въ училище; безъ соблюденія этого условія ученикъ не можетъ быть принятъ въ общежитіе. Исключеніе изъ этого дѣлается только для сиротъ, и при томъ такихъ, относительно которыхъ будетъ представлено удостовѣреніе отъ благочинническаго совѣта, что для взноса впередъ за таковыхъ воспитанниковъ платы у матери (или замѣняющаго ее лица) средствъ не имѣется. Въ случаѣ назначенія правленіемъ воспитаннику полнаго или половиннаго пособія, излишекъ изъ внесенныхъ за него впередъ денегъ возвращается родителямъ; 4) правленіе училища настойчиво предлагаетъ родителямъ или родственникамъ воспитанниковъ, при отправленіи дѣтей въ училище, снабжать ихъ личною одеждою (чернаго цвѣта), бѣльемъ и обувью въ достаточ-

номъ количествѣ; ученики должны имѣть не менѣе двухъ тужурочныхъ (однобортныхъ) паръ съ приличнымъ чернымъ кожанымъ ремнемъ, не менѣе четырехъ паръ бѣлья, одного пальта теплаго и двухъ паръ кожаныхъ сапогъ. Цвѣтныя рубашки не допускаются, а желательны блузы (верхнія рубашки) изъ черного сатина. У каждого воспитанника должна быть приличная фуражка черного цвѣта, зимнія шапки должны быть приличныя, изъ вязки и не-премѣнно такого же цвѣта.

Отъ правленія Костромского дух. училища имѣютъ быть внесены въ Костромской обружный училищ. съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе: 1) приходорасходная смѣта по содержанію училища на 1910 годъ съ приложеніемъ вѣдомостей о поступленіи въ 1909 г. суммъ дополнительной, параллельной и строительной и недоимокъ, выведенныхъ по вѣдомостямъ прошлаго года, какъ полученныхъ, такъ и числящихся доселѣ, — и доклады: 2) объ устройствѣ при училищѣ общежитія для учениковъ, по предложенію правленія семинаріи отношеніемъ отъ 26 авг. 1908 г. за № 1057, 3) объ установленіи, по опредѣленію Св. Синода отъ 9—17 дек. 1908 г. за № 8859, для учителей приготовительныхъ классовъ тѣхъ же окладовъ жалованья и прибавокъ, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, и съ ходатайствомъ правленія о дополнительномъ ассигнованіи 325 р. на весь текущій 1909 г. и 12 р. 64 к. за 14 дней декабря 1908 г. на предметъ выдачи учителю приготовительнаго класса священнику Александру Говоркову въ доплату жалованья по тому установленію; 4) объ открытіи параллельнаго отдѣленія при четвертомъ классѣ съ начала 1909—1910 уч. года; 5) съ просьбой правленія о дополнительномъ разъясненіи къ постановленію съѣзда 1908 г. по ст. 8 журнала за № 1, по вопросу о томъ, какую новую графу расходовъ съѣздъ 1908 г. разумѣть и гдѣ ее ввести въ смѣтѣ и 6) съ просьбой правленія выработать нормировочную вѣдомость взносовъ на содержаніе училища самому съѣзду, такъ какъ у правленія нѣтъ необходимыхъ данныхъ для составленія ни частной, ни общей нормировочныхъ вѣдомостей взносовъ на содержаніе училища и, по составленіи, дать въ руководство правленію.

Правленіе Костромского дух. училища симъ объявляетъ: Въ Костромскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1909 г. имѣютъ быть переэкзаменовки и дополнительные экзамены ученикамъ всѣхъ классовъ 17, 18 и 19 августа, а пріемные экзамены во II и высшіе классы 20 августа, въ I классъ—21 и въ приготовительный классъ 22; 24 утромъ послѣ собранія правленія, — молебствіе предъ началомъ ученія въ присутствіи всѣхъ учениковъ, а съ 25 августа начало уроковъ.

**Отъ совѣта Воскресенской второклассной женской школы** Буйскаго уѣзда, объявляется: пріемъ воспитанницъ въ означенную школу будетъ производиться 31 августа сего года. Въ школу принимаются воспитанницы, удовлетворительно сдавшія испытаніе въ знаніи курса начальной школы. Прошеніе о допущеніи къ испытанію, съ документами, подаются на имя совѣта школы 31 августа. Документы требуются слѣдующія: свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы и метрическая выпись о времени рожденія и крещенія воспитанницы. За содержаніе воспитанницъ въ общежитіи при школѣ назначается плата по 3 р. 50 к. въ мѣсяць. Бѣднымъ изъ нихъ дается пособіе отъ казны. Начало учебныхъ занятій въ школѣ—съ 1 сентября.

**Очередныя собранія Юрьевецкаго уѣзд. отдѣленія епарх. училищн. совѣта** имѣютъ быть 28 іюля, 24 августа 10 сентября, 9 ноября, и 10 декабря въ 6 час. веч. въ домѣ уѣздн. земства.

**Отъ совѣта Дементьевской второкл. жен. школы** объявляется: пріемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ школу, будутъ произведены 31 августа, а 1 сентября молебень предъ началомъ занятій и занятія въ школѣ.

## Служебныя перемѣны въ епархіи.

**Умерли:** протоіерей Костром. Богоявленскаго жен. монастыря Александръ Красовскій 27 іюня; зашт. псалом.-пенсіонеръ с. Юрьевскаго Нерет. у. Павелъ Соколовъ—9 іюля; псалом. с. Щукина Нерех. у. Василій Тихобразовъ—1 іюля.

**Уволены зштатъ:** псаломщикъ пог. Храмовъ Галч. у. Павелъ Знаменскій 9 іюня; псаломщ. с. Богоявленскаго на Мерѣ т. у. Николай Высотскій 19 іюля; псалом. Варнавинскаго собора Николай Пановъ 3 іюля; свящ. с. Осокина Василій Павловскій 2 іюля; свящ. с. Тетеринскаго Петръ Рыболовскій 3 іюля.

**Перемѣщены:** 4-й свящ. с. Ходкина Θεодоръ Троицкій—въ село Каменники Юрьвец. у. 10 іюня; 2-й свящ. с. Корцова Солигал. у. Владиміръ Миропольскій—на 1-ю вакансію 2 іюля; псалом. с. Талиць Петръ Смирновъ—въ с. Каменники Юрьвец. у. 3 іюля; псалом. Варваринской ц. г. Плеса Александръ Бѣлѣковъ—въ с. Талицы 3 іюля; псалом. с. Выродковъ Николай Фаловъ—въ Варваринской ц. г. Плеса 3 іюля; псаломщ. с. Угла Галчск. у. Леонидъ Соколовъ—въ с. Выродки 3 іюля; свящ. с. Благовѣщенскаго Варнавинскаго у. Михаилъ Козыревъ—въ с. Сквозники 5 іюля.



**Опредѣлены:** быв. воспитанникъ 4 кл. Костр. д. сем. Александръ Благовѣщенскій—во діакона въ с. Болотново 27 іюня; надзиратель Галич. д. уч. свящ. Александръ Махровский—на 2-ю свящ. вакансію въ с. Карцово 2 іюля; сынъ діакона Геннадій Перепелкинъ и. д. псаломщика въ с. Уголь Галич. у. 3 іюля; діаконъ с. Сосновца Владиміръ Милонравовъ—во священники въ с. Черемховецъ Чухлом. у. 3 іюля; псалом. с. Каменниковъ Виталій Обедіентовъ—на діаконское мѣсто въ с. Сосновецъ Юрьевец. у. 3 іюля; оконч. курсъ 4 кл. Костр. дух. сем. Владиміръ Ушаковъ—во псаломщ. къ Судиславскому собору 3 іюля; экономя епарх. общежитія Костр. д. семинаріи свящ. Алексѣй Бѣлорусовъ—во свящ. въ с. Осокино 2 іюля; окончив. курсъ Костром. д. семин. Павелъ Рыболовскій—во священники въ с. Тетерянское 3 іюля; быв. воспитан. Костром. д. сем. Александръ Миловскій—во псаломщики въ с. Медвѣдиху—4 іюля; крестьян. д. Кожухова Нагатинской вол. Сергій Полетаевъ—во псаломщики къ Варнавинскому собору 3 іюля; діаконъ Преображ. ц. с. Верховолостного Михаилъ Тихановъ—во священники въ с. Благовѣщенское Варнавискаго у. 5 іюля; студ. семин. Александръ Кораблевъ—на 2-ю священническую вакансію въ с. Ильинское Кологр. у. 7 іюля.

**Назначены благочинными.** Костромского Лазаревского кладбища свящ. Сергій Воскресенскій—по Костромскому 2 округу; каедральный протоіерей Костр. Успенскаго собора Павелъ Крутиковъ надъ каедральнымъ соборомъ 11 іюня; Богородице-Оеодоровскаго жен. монастыря Со-Солигалич. у. свящ. Алексѣй Голубевъ—по Солигалич. 1 округу 15 іюня.

---

**Содержаніе оффиціального отдѣла.** Указъ Св. Синода Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому. Распоряженія епарх. начальства: I. О порядкѣ веденія церк. письмоводства; II. О книгѣ прот. I. Ольшевскаго. Разрядные списки учениковъ Галич. и Кинешм. д. училища. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіал. суммъ по содержан. Кинешм. дух. училища за 1908 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемены въ епархіи. Приложенія: I-е. Списокъ вопросовъ, присланныхъ духовенствомъ и учреждениями въ комиссію по разработкѣ матеріаловъ къ предстоящему епарх. съѣзду. II-е. Отчетъ о дѣятельности Костр. отдѣла Имп. прав. Палестинскаго общества за 1908—9 г.

---



## С Ш И С О К Ъ

вопросовъ, присланныхъ духовенствомъ и учреждениями въ комиссію по разработкѣ матеріаловъ къ предстоящему епархіальному сѣзду до 1-го іюля.

### I. Вопросы общіе касательно церковно-практической дѣятельности и быта духовенства.

1. Объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ замѣстителей священниковъ и псаломщиковъ, главнымъ образомъ, на случай ихъ болѣзни и отсутствія изъ приходовъ (Юрьевец. 1 окр.).

2. О составленіи и изданіи новой книги «Статистика городовъ, церквей и селъ Костромской епархіи», необходимо нужной духовенству для справокъ о приходахъ (Костр. 4 окр.).

3. Объ установленіи наградъ для достойныхъ діаконовъ и псаломщиковъ (Макар. 5 окр.).

4. Объ обмѣнѣ журналами Костромского епархіальнаго сѣзда духовенства съ иноепархіальными сѣздами (Макар. 5 окр.).

### II. Касательно матеріальнаго положенія духовенства.

1. О лѣченіи лицъ духовнаго званія на средства, ежегодно собираемыя на сей предметъ отъ церквей (Юрьевц. 1 и 4 Костр. окр.).

2. О скорѣйшемъ открытіи своего епархіальнаго страхового общества для застрахованія въ немъ церквей, цер. домовъ и имущества духовенства (5 Галич. и 4 Кологр. окр.).

3. О мѣрахъ къ побужденію причтовъ церковныхъ правильно показывать свою доходность, что важно сейчасъ при назначеніи жалованья отъ казны (Костр. у. с. Левашева свяц. А. Давыдовскаго).

4. Объ уравненіи средствами членовъ причта въ двухклерныхъ и многоклерныхъ приходахъ съ ихъ сослуживцами, пользующимися казеннымъ жалованьемъ, чрезъ выборку изъ братской кружки, по старому праву, равной доли съ казеннымъ жалованьемъ, если не представляется возможнымъ назначить послѣднее (Костр. 7 окр.).

5. Объ исключеніи изъ вѣдомости о получаемыхъ духовенствомъ средствахъ побочнаго содержанія: жалованья за прохожденіе должности благочиннаго и законоучителя и сбора продуктами (Нерехт. 3 окр.).

6. О признаніи всѣхъ мѣстныхъ средствъ, получаемыхъ духовенствомъ отъ прихожанъ, прилаткомъ къ опредѣленному казенному жалованью, а не наоборотъ (Нерехт. 3 окр.).

7. О назначеніи усиленнаго жалованья отъ казны причту церкви села Борева (Чухлм. 4 окр.) и причтамъ Кологривскаго 4 округа и въ первую очередь причту Воскресенской церкви села Кужбала, и членамъ причта, которые ниоткуда до сего времени не получаютъ жалованья (свящ. А. Смирнова и А. Назаретскаго).

8. О томъ, чтобы все духовенство епархіи, платящее изъ своихъ средствъ на пенсію, было выведено изъ такого положенія чрезъ уплату 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса изъ остатковъ отъ казеннаго жалованья (Кинешем. 1 окр.).

### III. Касательно пастырско-просвѣтительной дѣятельности духовенства.

1. О напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ большаго количества статей въ защиту православной вѣры и нравственности (Нерехт. 6 окр.).

2. О расширеніи просвѣтительной дѣятельности Θεодоровско-Сергіевскаго братства чрезъ: а) составленіе каталога книгъ для организаціи приходскихъ библіотекъ сообразно съ потребностями времени, б) высылку къ церквамъ по запросамъ книжекъ, брошюръ и листовъ для раздачи прихожанамъ, в) печатаніе рецензій и критики на книги и брошюры, г) одобреніе лучшихъ изъ нихъ къ приобрѣтенію въ приходскія библіотеки и д) открытіе въ г. Макарьевѣ отдѣленія братства (Макар. 1 окр.), е) обязательное участіе въ Братствѣ всѣхъ священниковъ съ ежегодными взносами въ пользу Братства.

### IV. Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

1. Объ отчисленіи изъ епархіальной суммы по 500 р. ежегодно на содержаніе въ регентскомъ училищѣ г. Смоленскаго (въ Петербургѣ) окончившаго курсъ въ семинаріи для подготовленія его въ преподаватели пѣнія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ.

2. Объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ ежегодно по 50 р. на дополнительное содержаніе семинарскаго причта.

3. Объ единовременномъ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ 100 р. на переплетъ книгъ фундаментальной библіотеки.

4. Объ ассигнованіи изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ единовременно 500 р. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, и ежегодно по 200 р., изъ коихъ 50 р. на содержаніе въ порядкѣ инструментовъ и 150 р. на содержаніе учителю музыки.

#### V. Касательно духовной семинаріи.

1. О перемѣщеніи духовной семинаріи въ зданіе епархіальнаго женскаго училища, въ случаѣ закрытія послѣдняго, и о приспособленіи одной части корпусовъ семинаріи для свѣчнаго завода, а другой для отдачи въ аренду подъ торговыя помѣщенія, склады и т. п. (Кологр. 2 окр.).

2. Объ отмѣнѣ сбора съ церковей и духовенства на параллельные классы духовной семинаріи и о содержаніи сихъ классовъ на существующій для сего особый фондъ, а въ случаѣ недостатка послѣдняго, на прибыли свѣчнаго завода (Макар. 5 окр.).

3. Объ ежегодномъ напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ управленіемъ общежитія семинаріи подробныхъ свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по епархіальному общежитію воспитанниковъ съ обозначеніемъ: кто именно и сколько уплатилъ денегъ и пр. пр. подробно (Макар. 5 окр.).

#### VI. Отъ епархіальнаго женскаго училища.

1. Объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита въ 7000 руб. 57 к., образовавшагося въ текущемъ уч. году по причинѣ несоотвѣтствія смѣтѣ совѣта  $\frac{1}{4}$  прибылей свѣчнаго завода, отчисленныхъ на содержаніе училища.

2. Объ указаніи надежнаго источника откуда бы совѣтъ училища на будущее время могъ безъ затрудненія получать средства въ исполненіе смѣтныхъ назначеній, не досылаемыхъ управленіемъ свѣчнаго завода.

3. Объ увеличеніи оклада жалованья учителю пѣнія на 120 руб. въ годъ.

4. Объ увеличеніи жалованья эконому училища на 100 р. въ годъ.

5. Объ увеличеніи оклада жалованья врачу и фельдшеруцѣ обоимъ на 140 р. въ годъ.

6. Объ увеличеніи жалованья кастеляншѣ на 60 р. въ годъ.

#### VII. Касательно епархіальнаго женскаго училища.

1. О прекращеніи сборовъ, взносов и налоговъ на содержаніе и устройство епархіальнаго женскаго училища (Костр. 4 окр.).

### VIII. Касательно духовно-учебныхъ заведеній вообще.

1. Обь опубликованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовно-учебными заведеніями именъ родителей, ихъ мѣста служенія, дѣти которыхъ пользуются пособіемъ (Костр. 4 окр.).

### IX. Касательно епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1. Обь ежегодномъ печатаніи попечительствомъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ вѣдомости съ обозначеніемъ въ ней: сколько въ округѣ отъ каждой церкви, причта и прихожанъ поступаетъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и сколько сиротъ и кто именно въ округѣ пользуется пособіемъ попечительства (Костром. 4 и Макарьев. 5 округа).

### X. Отъ комитета эмеритальной кассы духовенства.

1. Какую пенсію должны получать дѣти (если ихъ будетъ болѣе 2-хъ человекъ), мать которыхъ сама лишилась получаемой ею пенсіи— за поступленіемъ на службу или по случаю выхода своего въ замужество?

2. Имѣетъ ли она (вдова) вновь право на полученіе пенсіи, выйдя со службы.

3. Дѣти умершаго пенсионера, —и при матери получающія пенсію, обучающіяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія, имѣютъ ли права на пенсію и сохраняютъ ли ее по окончаніи одного учеб. заведенія и при поступленіи въ другое?

4. Могутъ ли расходоваться на выдачу пенсій и пособій, кромѣ ежегодныхъ поступленій, въ случаѣ ихъ недостатка, и % на капиталъ кассы?

### XI. Касательно эмеритальной кассы.

1. Обь освобожденіи отъ обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ тѣхъ участниковъ кассы, которые имѣютъ право на пенсію по сокращенному сроку (за 15 лѣтъ взносовъ) и обь ограниченіи силъ взносовъ для всѣхъ прочихъ членовъ эмеритатуры 25-лѣтнимъ срокомъ (Кологр. 2 окр.).

2. Имѣютъ ли право на полученіе полной пенсіи за 25-лѣтъ по сокращенному сроку лица, поступившія на епархіальную службу за 7—9 лѣтъ до открытія кассы, или должны они дѣлать взносы въ продолженіе всѣхъ 25-лѣтъ? (депут 4 Чух. окр. свящ. Ф. Изюмова).

3. Имѣютъ ли право на льготу, указанную въ § 9 уст. лица, прослужившія нѣсколько лѣтъ на духовно-учебной службѣ (учителемъ или надзир. дух. училища) и потомъ перешедшія на епархіальную, если всей службы ихъ до открытія кассы было болѣе 10-ти лѣтъ, а одной епархіальной 7—8 лѣтъ (его же)?

## ХII. Касательно епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Объ участіи церковныхъ старостъ въ коммисіи по устройству свѣчнаго завода (Нерехт. 6 окр.).

2. О повышеніи цѣны на церковныя свѣчи по одному рублю въ пудъ для приобрѣтенія средствъ на устройство новаго свѣчнаго завода (Макар. 5 окр.).

3. О принятіи мѣръ управленіемъ свѣчнаго завода къ улучшенію качества краснаго вина и деревяннаго масла и объ удешевленіи сихъ продуктовъ (Макар. 5 окр.).

4. О привлеченіи всѣхъ монастырей Костромской епархіи къ покупкѣ свѣчей, ладана, масла и вина исключительно изъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода (Макар. 5 окр.).

## ХIII. Касательно уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.

1. Объ ежегодномъ отчетаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній о приходѣ и расходѣ суммъ, собираемыхъ на церковно-приходскія школы и о доставленіи сихъ свѣдѣній на окружныя училищныя сѣзды духовенства (Макар. 5 окр.).

## ХIV. О школахъ.

1. Объ уравненіи вознагражденія законоучителей церковныхъ школъ съ земскими (Макар. 5 окр.).

## Распоряженіе епархіального начальства.

О времени съѣздовъ окружныхъ и епархіальнаго (Вып. изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. орредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 30 іюня 1909 г. за № 2189).

Костромская духовная консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства отъ 30 іюня сего 1909 г. за № 97, объ опредѣленіи времени окружныхъ и епархіального съѣздовъ духовенства въ текущемъ году. Приказали: очередные съѣзды духовенства въ настоящемъ году, по прямѣру прежнихъ лѣтъ, назначить: окружно-училищные по всеѣмъ пяти училищнымъ округамъ епархіи — съ 17 числа будущаго августа мѣсяца, а обще-епархіальный — съ 21 того же августа и объ этомъ объявить по епархіи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ и кѣмъ слѣдуетъ, исполненія, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 10 дня 1909 г.

## Отъ Костромской дух. консисторіи.

Костромская духовная консисторія симъ извѣщаетъ духовенство Костромской епархіи, что 9-го сего іюля консисторіею сообщено Костромской казенной палатѣ о разбассигнованіи по казначействамъ отпущеннаго изъ казны по смѣтѣ Св. Синода 1909 г. кредита на выдачу въ содержаніе духовенству епархіи за первую половину 1909 г.







## Отчетъ о дѣятельности Костромскаго Отдѣла Им- ператорскаго Православнаго Палестинскаго Обще- ства за 1908—9 годъ

(съ 1 марта 1908 г. по 1 марта 1909 года).

Отчетный 1908—9 г. — одиннадцатый годъ существованія Ко-  
стромскаго Отдѣла.

### I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдателемъ состоялъ Его Преосвященство Преосвящен-  
нѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; должность то-  
варища предсѣдателя оставалась вакантною; обязанности казначея  
исполнялъ о. благочинный Костромскаго кафедральнаго Успенскаго  
собора и приходскихъ церквей 2-го Костромскаго округа протоіе-  
рей А. В. Андрониковъ; должность кандидата при казначей оста-  
валась вакантною; дѣлопроизводителемъ состоялъ преподаватель  
Костромской гимназіи В. А. Андрониковъ.

### II. Засѣданія Отдѣла.

Въ истекшемъ году было одно засѣданіе должностныхъ лицъ  
Отдѣла. Происходило оно 8-го марта въ Ипатіевскомъ монастырѣ.  
Присутствовали: предсѣдатель Отдѣла и почетный членъ Палестин-  
скаго Общества Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ,  
казначей Отдѣла о. протоіерей А. В. Андрониковъ и дѣлопроизво-  
дитель В. А. Андрониковъ. Предметомъ засѣданія было нижеслѣ-  
дующее.

Дѣлопроизводитель Отдѣла В. А. Андрониковъ довелъ до свѣ-  
дѣнія присутствовавшихъ, что 30-го марта въ воскресенье въ г.  
Костромѣ въ Народномъ домѣ и Епархіальномъ женскомъ учили-  
щѣ, а также въ г. Кинешмѣ предполагается устроить Палестин-  
ское чтеніе со свѣтовыми картинами на тему: «О страданіяхъ,  
смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа» при непре-  
мѣнномъ участіи хора пѣвчихъ. Удачная организація подобнаго  
чтенія-концерта, какъ показала опытъ прежнихъ лѣтъ, оставляетъ  
въ слушателяхъ чрезвычайно сильное, глубокое впечатлѣніе и за-

ставляетъ ихъ переживать рѣдкія минуты религіознаго воодушевленія; но, такъ какъ свѣтовыхъ картинъ къ подобному чтенію въ Отдѣлѣ недостаточно, нѣкоторыя же изъ имѣющихся на лицо не вполне художественны, то онъ, дѣлопроизводитель, ходатайствовалъ передъ собраніемъ о разрѣшеніи въ недалекомъ будущемъ выписать соотвѣтствующее количество дѣйствительно художественныхъ свѣтовыхъ картинъ для вышеуказанной цѣли.

Собраніе, вполне раздѣляя мнѣніе дѣлопроизводителя и принимая во вниманіе значительное количество постулавшихъ за послѣднее время членскихъ взносовъ, а слѣдовательно, и благопріятное денежное состояніе Отдѣла, постановило: на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для предстоящаго 30-го сего марта Палестинскаго чтенія-концерта ассигновать изъ средствъ Отдѣла сумму въ размѣрѣ 35 рублей.

### III. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Къ 1-му марта 1908 года въ составъ Отдѣла входило всего 43 члена: въ томъ числѣ 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 4 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 8 членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ и 23 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ.

Въ теченіе года, согласно приглашенію дѣлопроизводителя Отдѣла, вступилъ въ составъ его членовъ на правахъ члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ законоучитель I Костромской мужской гимназій свящ. М. М. Раевскій, а членъ-сотрудникъ съ ежегоднымъ взносомъ бывший казначей Макаріево-Унженскаго монастыря, нынѣ настоятель Николо-Надѣвской пустыни игумень Игнатій перешелъ въ разрядъ сотрудниковъ пожизненныхъ.

Выбыли изъ Отдѣла члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ: протоіерей I. Я. Сырцовъ, за переходомъ въ Вятскую епархію, и В. А. Зотовъ, за смертію.

Такимъ образомъ въ Костромскомъ Отдѣлѣ къ 1-му марта 1909 года состоятъ: 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 4 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 9 членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ и 20 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 41 членъ.

### IV. Чтенія о Св. землѣ и Обществѣ.

Чтенія о Св. землѣ и Обществѣ велись, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ церквахъ, школахъ и особыхъ народныхъ ауди-

торіяхъ, приче́мъ устройство Палестинскихъ чтеній брало на себя главнымъ образомъ духовенство. Необходимыя для этой цѣли брошюры, а равно и свѣтоты картины, согласно требованію устроителей, высылалъ дѣлопроизводитель Отдѣла В. А. Андрониковъ. Чтенія, гдѣ представлялась къ тому возможность, сопровождались демонстраціей свѣтоты картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, а равно исполненіемъ разнообразныхъ церковныхъ пѣснопѣній, значительно содѣйствовавшихъ успѣху чтеній. Къ сожалѣнію, не всѣми устроителями Палестинскихъ чтеній представлены пока въ Отдѣлѣ подробныя о нихъ свѣдѣнія.

Въ городѣ Костромѣ Палестинскія чтенія велись въ аудиторіи Народнаго дома, первой мужской гимназій, двуклассномъ училищѣ на Никольской улицѣ и казармахъ Солигалличскаго резервнаго батальона.

Въ аудиторіи Народнаго дома Палестинскія чтенія соединялись всегда съ духовными концертами, отличаясь особой торжественностью. Всю организацію подобныхъ концертовъ-чтеній уже третій годъ бралъ на себя дѣлопроизводитель Отдѣла В. А. Андрониковъ. Въ теченіе отчетнаго года состоялось всего 4 концерт-чтенія: 30 марта, 23 ноября, 21 декабря и 15 февраля. Лекторомъ на всѣхъ четырехъ чтеніяхъ выступалъ свѣщ. Богословской что на Каткиной горѣ церкви о. М. П. Орловъ, своимъ мастерскимъ вдохновеннымъ чтеніемъ всецѣло овладѣвавшей вниманіемъ всегда полной аудиторіи Народнаго дома. Вокальные №№ исполняли хоръ товарищества братьевъ Зотовыхъ, подъ управленіемъ В. А. Надеждина, обладающаго необычайной способностью влагать всю свою душу и сердце въ пѣніе управляемаго имъ хора, отчего и религіозное воодушевленіе слушателей достигало высшей степени. Общему, весьма благопріятному впечатлѣнію отъ Палестинскихъ чтеній-концертовъ много содѣйствовали и выпиываемыя для нихъ Отдѣломъ художественныя свѣтоты картины.

Концертъ-чтеніе 30-го марта посвященъ былъ событіямъ, воспоминаемымъ церковью въ теченіе трехъ послѣднихъ дней Страстной седмицы, соотвѣтственно чему исполнялись и вокальные №№. Подробный отчетъ о немъ помѣщенъ въ годовомъ отчетѣ о дѣятельности Отдѣла за 1907—8 годъ, стран. 7—9.

Концертъ-чтеніе 23 ноября посвященъ былъ событію Рождества Христова, приче́мъ, кромѣ самаго событія Рождества, прочитано: «Дары Артабана» и «Дочь Ирода» изъ книги: «Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзій, живописи и скульптурѣ». Ч. I. Изд. Александро-Невскаго общества трезвости, стран. 35—47 и 60—67. Изъ вокальных №№ исполнено: «Рождество Твое, Христе Боже нашъ....» муз. Архангельскаго, «Христосъ рождается,

—славите!...», «Таинство странное...», «Прежде вѣкъ...», «Жезль изъ корене Иессеева...» муз. Аллеманова, «Дѣва днесь...» муз. Архангельскаго, «Нынѣ отпущаеши...» муз. Строкина, «Ликуютъ ангели...», «Любити убо намъ...» муз. Турчанинова, «Анна цѣломудренная...», «Не старецъ мене держить...», «Непостижимо есть...» знаменнаго распѣва, «Быль у Христа младенца садъ...» муз. Чайковскаго, «Днесь Христось въ Виолеемѣ...» муз. Дехтярева. Концертъ-чтеніе посѣтила главнымъ образомъ интеллигентная публика. Присутствовали г. Костромской губернаторъ, генераль-маіоръ А. П. Веретенниковъ съ семействомъ, г. вице-губернаторъ кн. А. Н. Оболенскій и нѣкоторыя другія высокопоставленные лица; нѣкоторые посѣтители концерта-чтенія прибыли нарочно изъ уѣзда за нѣсколько верстъ. Однимъ изъ отраднѣхъ результатовъ этого втораго концерта-чтенія было то, что присутствовавшій г. Костромской вице-губернаторъ кн. А. Н. Оболенскій выразилъ желаніе войти въ составъ Отдѣла на правахъ его члена.

17 го декабря тотъ же концертъ-чтеніе былъ повторенъ собственно для простаго народа, причемъ читаль свящ. Власьевской церкви о. Н. П. Ухановъ, а вокальные №№ были исполнены хоромъ слѣпыхъ пѣвчихъ.

Третій концертъ-чтеніе состоялся 21-го декабря; прочитано было: «Празднованіе Рождества Христова въ Виолеемѣ въ наши дни» и два разсказа норвежской писательницы Сельмы Лягерлееръ: «Колодець волхвовъ» и «Виолеемскій младенець». Изъ вокальных №№ исполнено: «Съ нами Богъ...» муз. Турчанинова, «Слава въ вышнихъ Богу...» муз. Строкина, тропарь Рождеству Христову муз. Архангельскаго, кондакъ Рождеству Христову муз. Боршнянскаго, «Небо и земля да возвеселятся...», «Хвалите имя Господне...», «Отъ юности моя...», «Ликуютъ ангели...» муз. Аллеманова, «Приидите, видамъ, вѣрніи, гдѣ родился Христось...» муз. Бахметева, канонъ на Рождество Христово московскаго распѣва, запѣвы на Рождество Христово мѣстнаго напѣва, «Днесь Христось въ Виолеемѣ...» муз. Дехтярева, «Тебе Бога хвалимъ...» муз. Боршнянскаго. Этотъ третій концертъ-чтеніе, помимо ближайшаго ознакомленія слушателей съ святынями Виолеема и пробужденія религіознаго въ нихъ чувства, имѣлъ своимъ результатомъ то, что одна изъ посѣтительницъ, къ тому же пожизненный членъ сотрудникъ Отдѣла, Е. М. Смирнитская, давно стремившаяся лично побывать въ Иерусалимѣ, приняла окончательное рѣшеніе посѣтить Святую землю и на второй недѣлѣ Великаго поста дѣйствительно отправилась въ Палестину къ празднику св. Пасхи.

Четвертый и послѣдній концертъ-чтеніе состоялся 15-го февраля. Согласно принятому Отдѣломъ обыкновенію — предлагать въ



первой половинѣ концерта-чтенія описаніе святынь Палестинскихъ а во второй — рассказъ, проникнутый религіозной идеей, было прочитано: «Святыни Іерусалима» (по 68 выпуску чтеній о Св. землѣ) и чрезвычайно трогательный рассказъ норвежской писательницы Сельмы Лягерлееръ: «Тиверій передъ ликомъ Христа» («Покрывало св. Вероники») изъ сборника: «Легенды о Христѣ». Москва изд. Саблина. 1907 г. Въ этой книгѣ «бьетъ ключемъ живой источникъ человѣчности и любви къ людямъ», и Отдѣлъ въ своемъ выборѣ остановился на сочиненіяхъ этой молодой писательницы потому, что Сельмѣ Лягерлееръ присуща «рѣдкая и драгоценная способность ударять по самымъ нѣжнымъ струнамъ человѣческаго сердца съ глубокимъ религіознымъ чувствомъ и выдающимся художественнымъ дарованіемъ». (Критическое Обзоріе. Москва. 1908 г. вып. II, стран. 43). Къ рассказу: «Тиверій передъ ликомъ Христа», по просьбѣ дѣлопроизводителя Отдѣла, были специально нарисованы художникомъ Понамаревымъ свѣтоты картины. Изъ вокальных №№ исполнено: «Царю Небесный...» муз. Дехтярева, «На рѣкахъ Вавилонскихъ...» муз. Румянцева, «Душе моя, душе моя, возстани...» муз. свящ. Колесницкаго, «Покаянія отверзи ми двери...» муз. Григорьева, «Брестъ хранитель всей вселенной...» «Помышляю день страшный...» муз. Архангельскаго, «Тебе одѣющагося...» муз. Турчанинова, «Суетенъ будешь ты, человѣкъ, если забудешь краткій свой вѣкъ...» муз. архимандрита Макарія изъ сборника «Лепта», «Радуйтесь Богу, Помощнику нашему...» муз. Бортнянскаго.

Этотъ послѣдній концертъ-чтеніе, несмотря на случившееся во второмъ его отдѣленіи весьма непріятное обстоятельство (потухло электричество, а во время подготовки къ ацетиленовому освѣщенію фонаря произошелъ взрывъ газа, и публикой овладѣла кратковременная паника), какъ пришлось убѣдиться устроителямъ, произвелъ на слушателей весьма сильное и трогательное впечатлѣніе: въ то время какъ на картинѣ изображалось моленіе Христа въ Геосиманскомъ саду, и читалось о томъ же, въ аудиторіи можно было видѣть стоявшую на колѣняхъ и съ жаромъ молившуюся одну изъ посѣтительницъ концерта-чтенія; во время же чтенія рассказа: «Тиверій передъ ликомъ Христа» не мало слушателей проливали слезы сердечнаго умиленія.. Никогда не было такого громаднаго наплыва посѣтителей, какъ именно 15 февраля, присутствовала масса интеллигенціи, немало и духовенства, какъ городского, такъ даже и сельскаго, нарочно прибывшаго изъ уѣзда, и никогда слушатели не выражали столь горячей благодарности, какъ именно 15 февраля. Вообще Отдѣлъ считаетъ себя нравственно удовлетвореннымъ организаціей Палестинскихъ концер-

товъ—чтеній въ Народномъ домѣ: привлечь интеллигенцію къ посѣщенію Палестинскихъ чтеній въ нашъ вѣкъ ослабленія религиознаго чувства, большая, по его мнѣнію, заслуга,—тѣмъ болѣе, что, какъ видно изъ дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Общества, посѣтителями Палестинскихъ чтеній является въ громадномъ большинствѣ случаевъ простой народъ.

Вдумываясь въ причины столь отраднаго явленія—несомнѣннаго сочувствія Палестинскимъ концертамъ—чтеніямъ со стороны Костромской интеллигенціи, отдѣлъ, движимый естественнымъ чувствомъ справедливости, долженъ сознаться, что, помимо самаго содержанія чтеній, столь вдохновенно и съ высокимъ подъемомъ религиознаго чувства передаваемого о. М. П. Орловымъ, и художественныхъ свѣтовыхъ картинъ, Палестинскіе концерты—чтенія своимъ успѣхомъ въ высшей степени обязаны регенту хора товарищества братьевъ Зотовыхъ В. А. Надеждину.

Беззавѣтно, до самозабвенія преданный своему дѣлу художникъ въ душѣ, В. А. Надеждинъ обладаетъ рѣдкимъ умѣньемъ придавать исполняемымъ его хоромъ церковнымъ пѣснопѣніямъ характеръ древнерусскаго стильнаго пѣнія, способнаго вызвать чувства глубокаго религиознаго воодушевленія. Нельзя не отдать должнаго и изумительной энергіи В. А. Надеждина по устройству многочисленныхъ подготовительныхъ къ концерту спѣвокъ. Труды свои и труды немалые В. А. Надеждинъ, самъ человекъ далеко небогатый, человекъ труженикъ, приноситъ въ жертву Палестинскому обществу уже въ теченіе трехъ лѣтъ совершенно безмездно. Поэтому, въ видахъ развитія Палестинскихъ чтеній—концертовъ въ будущемъ, въ цѣляхъ еще большаго пробужденія религиознаго чувства въ массѣ въ нашъ вѣкъ маловѣрія, въ пѣляхъ усиленія благотворительной дѣятельности Отдѣла, наконецъ, въ воздаяніе усердныхъ трудовъ В. А. Надеждина по устройству Палестинскихъ концертовъ, Отдѣлъ считаетъ себя нравственно обязаннымъ поощрить этого труженика представленіемъ его къ званію пожизненнаго члена-сотрудника Палестинскаго Общества.

Въ первой мужской гимназій В. А. Андрониковымъ было устроено одно Палестинское чтеніе 6 декабря. Законоучитель гимназій свящ. М. М. Раевскій прочиталъ: «Рождество Христово», «Дары Артабана» и «Дочь Ирода», а хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія Н. В. Стулишина исполнилъ разнообразныя рождественскія пѣснопѣнія. На чтеніи присутствовало около ста учащихся.

Въ городскомъ I-мъ двухклассномъ женскомъ училищѣ на Никольской улицѣ завѣдующей училищемъ Е. В. Вильтонъ было

устроено одно Палестинское чтеніе 17 февраля. Были показаны съ краткими объясненіями картины: виды Іерусалима, и прочитанъ Е. В. Вильтонъ разсказъ Сельмы Лягерлееръ: «Тиверій передъ ликомъ Христа». На чтеніи присутствовали --учительскій персоналъ и 140 воспитанницъ, которыя слушали со вниманіемъ и по окончаніи чтенія благодарили за доставленное удовольствіе.

Въ казармахъ Солигаличскаго резервнаго баталіона, по предложенію дѣлопроизводителя Отдѣла, въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ было устроено всего 8 чтеній свящ. Всѣхсвятской церкви о. Е. Голубевымъ, который всей душой отдался дѣлу устройства Палестинскихъ чтеній и достигъ въ этомъ отношеніи весьма отраднхъ результатовъ. Чтенія предварялись общимъ пѣніемъ солдатъ-слушателей молитвы: «Царю Небесный!...» и народнаго гимна при появленіи на экранѣ портрета Государя Императора, сопровождалась свѣтовыми картинами и оканчивались поочередно: «Достойно есть»... «Благодарственная восписуемъ ти раби Твои...» и «Днесъ благовѣрніи людіе свѣтло празднуемъ...» --тропаря Покрову Божіей Матери—батальоннаго праздника, при свѣтовыхъ картинахъ Божіей Матери Θεодоровскія и Покрова Божіей Матери. Содержаніемъ чтеній служили книги: В. Н. Хитрово: «Къ животворящему гробу Господню» и М. П. Соловьева: «Св. Земля и Императорское Православное Палестинское Общество». Продолжались они съ 6 час. вечера до 8 ч. и прослушивались солдатами съ полнымъ вниманіемъ. Всякій разъ по окончаніи чтенія слушатели, которыхъ собиралось отъ 100 и 150 человекъ и болѣе, открыто выражали лектору глубокую благодарность за доставленіе имъ такого духовнаго удовольствія, отвлекающаго ихъ отъ непроеводительной траты праздничнаго отдыха.

Въ Костромскомъ уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ Богословской слободѣ, что при Іпатіевскомъ монастырѣ, въ деревнѣ Стрѣльниковѣ, въ селѣ Маломъ-Яковлевскомъ, селѣ Бріушевѣ и вообще въ VI благочинническомъ округѣ.

Въ деревнѣ Стрѣльниковѣ состоялось одно Палестинское чтеніе въ 3 часа дня 14 декабря и посвящено было описанію гор. Виодема и совершившагося въ немъ событія Рождества Христова; читалъ протоіерей В. И. Спасскій въ присутствіи 110 человекъ слушателей. Въ 6 часовъ вечера оно повторено было въ Богословской слободѣ свящ. Н. Давидовскимъ въ присутствіи 150 человекъ слушателей. Оба чтенія своевременно были иллюстрированы картинами и произвели хорошее впечатлѣніе.

Въ селѣ Маломъ-Яковлевскомъ Палестинскія чтенія велись священникомъ этого села І. С. Померанцевымъ. Всего состоялось

здѣсь 6 чтеній, съ свѣтовыми картинами; происходили они въ зданіи мѣстной школы. Прочитано: 30 ноября—«Путь въ Іерусалимъ» № 38 Чт. о Св. землѣ; 7 декабря—Іерусалимъ времяъ Спасителя, 25 января—Окрестности Іерусалима, 2 февраля—Виолеемъ, Хевронъ и дубъ Мамврійскій, 15 февраля—Іорданъ, 22 февраля—Ѡаворъ, Назаретъ, Тиверіадское озеро и Горняя. Уже на первое чтеніе явилось около 200 человѣкъ, такъ что попечитель школы опасался за балки и полъ, испугавшись столь большого наплыва слушателей. Всѣ были рады доброму начинанію и отъ души желали и дальнѣйшаго развитія этихъ чтеній. Слушателей бывало весьма много и на послѣдующихъ чтеніяхъ, особенно же 22 февраля, когда еще до начала около школы стояла уже большая толпа, такъ что крестьяне говорили между собою: «ну, сегодня въ училищѣ и не уберемся!» Заслуживаетъ упоминанія тотъ фактъ, что Палестинскими чтеніями крестьяне интересуются пока больше, чѣмъ научными и литературными: свящ. І. С. Померанцевъ всегда устраивалъ два чтенія: первое Палестинское, второе—по гигиенѣ и замѣчалъ, что послѣ Палестинскаго чтенія очень многіе уходили и за 2-мъ чтеніемъ по гигиенѣ слушателей бывало меньше.

Вопросъ объ устройствѣ Палестинскихъ чтеній въ селѣ Кріушевѣ уже давно занималъ священника означеннаго села о. М. И. Воскресенскаго и дѣлопроизводителя Отдѣла В. А. Андроникова, которому приходилось не разъ бывать въ этомъ селѣ въ канікулярное время. И только осенью 1908 года, когда въ селѣ Кріушевѣ была совершенно оборудована и приспособлена къ веденію чтеній выстроенная на изысканія свящ. о. М. И. Воскресенскимъ средства церковно-приходская школа, явилась возможность открыть Палестинскія чтенія.

Первое чтеніе съ свѣтовыми картинами происходило вечеромъ 21 октября. Оно было пробнымъ; устроители свящ. М. И. Воскресенскій и В. А. Андрониковъ рѣшили испытать, въ какой степени школа приспособлена къ веденію чтеній, т. е. хорошо ли приложены щиты къ окнамъ для защиты отъ свѣта, правильно ли прикрѣпленъ экранъ, каково выходить картины и т. д., а потому и народъ не былъ увѣдомленъ раньше о предстоящемъ чтеніи. Лишь послѣ того, какъ все было уже готово къ началу чтенія, около семи час. вечера въ школу были приглашены крестьяне сосѣднихъ деревень, почему и слушателей собралось немногимъ болѣе 50 человѣкъ. Преподаватель Костромской гимназіи И. П. Ѡедотовъ, послѣ краткой рѣчи свящ. о. М. И. Воскресенскаго о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра, прочиталъ о путешествіи нашихъ паломниковъ въ Палестину,—о томъ, какія



## Воспитательное значеніе христіанскаго богослуженія.

Насколько удается литературѣ отобразить внутреннюю и внѣшнюю жизнь человѣчества и насколько является возможнымъ для каждаго изъ насъ самихъ проникнуть въ глубину души человѣчества, настолько можно принять за положительный фактъ, что жизнь большей его части течетъ ненормально, что человѣкъ сбился съ надлежащаго своего пути. Для всякаго, способнаго болѣе или менѣе безпристрастно, объективно взглянуть на жизнь цивилизованнаго человѣчества, ясно, что несмотря на кипучую дѣятельность послѣдняго, несмотря на видимые успѣхи прогресса, массу разнообразныхъ изобрѣтеній и открытій, обставляющихъ человѣка всевозможными удобствами, въ послѣднее время увеличиваются душевные недуги и болѣзни общества. Послѣднее характеризуется въ нашей современной литературѣ, какъ обладающее распатаннымъ міросозерцаніемъ, безпринципностью и неустойчивостью убѣжденій.

Этимъ обстоятельствомъ, по нашему мнѣнію, объясняется ненормальность жизни современнаго человѣчества. Вступая на поприще жизни, оно не имѣетъ съ собою того оружія, которое бы дѣлало его всегда на этомъ поприщѣ побѣдителемъ. Между тѣмъ, путь жизни труденъ. Житейская атмосфера полна бурь и тревоженій. Въ природѣ мы наблюдаемъ, что одни цвѣты часто вянутъ отъ зноя солнечнаго и недостатка влаги; другіе изъ нихъ срываются вѣтромъ или пропадаютъ отъ того, что надламывается стебель, на которомъ они держатся; третьи—топчутся ногами или поѣдаются стадомъ. Точно такъ же, какъ эти цвѣты, человѣчество гибнетъ отъ различныхъ иссушительныхъ житейскихъ вѣтровъ, вслѣдствіе того именно, что во время оно еще въ дѣтствѣ, не запасается тѣмъ сокомъ, который далъ бы ему возможность спастись отъ удушливой житейской атмосферы, что не приобретаетъ той твердости характера, которая бы позволяла ему оказывать успѣшное сопротивленіе вѣтрамъ развращенныхъ ученій.

Теперь возникаетъ вопросъ: какія же средства могутъ спасти человѣка отъ этой удушливой житейской атмосферы, что ему можетъ сообщить мужество и твердость характера? Такіе жизненные духовные соки можетъ и должно сообщить человѣку правильное воспитаніе, своею цѣлью имѣющее возможное человѣче-



ское совершенство. Мы не будем вдаваться въ изслѣдованіе того, какъ измѣнялось въ человѣчествѣ, въ зависимости отъ степени его образованности, понятіе о человѣческомъ совершенствѣ, ибо это завело бы насъ слишкомъ далеко. Для насъ достаточно будетъ сказать, что самое широкое понятіе о совершенствѣ принесено въ міръ христіанствомъ. Справедливость этого вытекаетъ изъ того, что христіанство представило людямъ самое чистое, возвышенное понятіе о Богѣ, какъ существѣ всесовершеннѣйшемъ. Въ стремленіи къ этому всесовершеннѣйшему Существу, въ духовной жизни и практической дѣятельности, и заключается человѣческое совершенство по ученію христіанскому. Ясное дѣло, что къ подобному совершенству человѣкъ можетъ только стремиться, но достигнуть его не можетъ. И цѣль воспитанія въ этомъ случаѣ ограничивается только тѣмъ, что оно создаетъ въ человѣкѣ это стремленіе, и какъ скоро это стремленіе образовалось въ немъ, тогда воспитаніе оканчивается и начинается самовоспитаніе, которое совершается уже главнымъ образомъ подъ вліяніемъ современной жизни, дѣятелемъ въ которой воспитанникъ является.

Опредѣливъ, такимъ образомъ, задачу и цѣль воспитанія, мы можемъ перейти къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какими же средствами можно и должно воспитывать человѣка? Чѣмъ, болѣе всего, можно способствовать правильному развитію человѣка, чѣмъ, главнымъ образомъ, можно содѣйствовать тому, чтобы образовать людей крѣпкихъ, честныхъ, твердыхъ въ добрѣ?

Дѣло воспитанія — дѣло весьма многосложное, и мы не можемъ въ краткомъ словѣ объять всю ширину его. Разнообразны силы въ человѣкѣ, и на каждую изъ нихъ при воспитаніи должно обращать вниманіе, и каждой при развитіи должно быть дано направленіе, соответствующее требованію и указанію природы. Но, думая о приспособленности человѣка къ жизни, мы часто сосредоточиваемъ не на томъ свои заботы, что всего болѣе необходимо для человѣка — для его совершенства. Много заботятся иные о внѣшнемъ лоскѣ образованія, — хотятъ, чтобы дитя, пришедши въ возрастъ, блистало въ обществѣ и пользовалось здѣсь успѣхами. Такое пониманіе воспитанія, разумѣется, односторонне. Наибольшая заботливость о внѣшнемъ лоскѣ образованія идетъ въ ущербъ другимъ, болѣе важнымъ сторонамъ человѣческаго развитія. Еще И. А. Крыловъ въ своей баснѣ «Червонецъ» очень остроумно отмѣтилъ именно то, что наружный блескъ образованія вредитъ достоинству человѣка, если при этомъ теряется развитіе лучшихъ природныхъ способностей и качествъ, или прямо заглушаются эти послѣднія. Такой человѣкъ, говорить онъ, подобенъ

червонцу, потерявшему отъ чистки въ вѣсѣ.

Вѣдь и дѣйствительно, тотъ корень, изъ котораго можетъ выростать крѣпость духа и счастье человѣка, нами воспитываемаго, то основаніе, на которое можетъ опираться достоинство человѣка и его сила, могущая противостоять разнымъ соблазнамъ и искушеніямъ, отравляющимъ нашу жизнь, заключается вовсе не въ умственномъ образованіи, не въ приобрѣтеніи хотя бы множества разнообразныхъ свѣдѣній. Основа эта, самая глубокая и твердая, на которой опирается достоинство человѣка — чувство Божественнаго или религіозное чувство, и вотъ, на утвержденіи и развитіи этого чувства и должно быть сосредоточено первѣе всего, все стараніе въ дѣлѣ воспитанія человѣчества.

Религіознымъ воспитаніемъ облагораживаются въ самомъ источникѣ всѣ наклонности человѣка, потому что чрезъ него онъ вступаетъ въ обладаніе своимъ истиннымъ достоинствомъ. Какъ бы ни было низко званіе человѣка, каковы бы ни были его зависимость и немощность, онъ найдетъ въ своихъ отношеніяхъ къ Творцу то величіе, которое возвыситъ его въ общественномъ мнѣніи. Не одни христіанскіе писатели въ религіи и религіозномъ воспитаніи видѣли коренное условіе для утвержденія въ человѣкѣ добраго поведенія и для насажденія въ немъ всего, сохраняющаго и возвышающаго достоинство человѣка.

Сюда склоняли вниманіе людей, призываемыхъ къ работамъ воспитанія, и лучшіе писатели языческой древности. «Чтобы быть добрыми, говорилъ Сенека, необходимо имѣть величайшее благоговѣніе къ богамъ». Отнимите у людей благоговѣніе къ богамъ, говорилъ Цицеронъ, и погибнуть въ мірѣ вѣрность, дружба и превосходѣйшая добродѣтель — справедливость». Платонъ точно также религіозность человѣка признавалъ главнымъ условіемъ его честности и справедливости. Какими же средствами можно и должно дѣйствовать на пробужденіе въ человѣкѣ религіознаго чувства? Какіе факторы способны образовать изъ людей Божіихъ чадъ, хранящихъ святыню вѣры, въ Богѣ полагающихъ упованіе свое и послушныхъ Его велѣніямъ?

Не думаемъ, чтобы для этой цѣли потребовались какія нибудь искусственныя средства. Благодѣтельное духовное воздѣйствіе на человѣка первоначально оказываетъ внѣшняя христіанская обстановка семейнаго дома, — порядокъ жизни по преданіямъ и завітамъ церкви, частыя внушенія и простыя бесѣды, напоминающія дѣтямъ о Богѣ, Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ нашемъ, о Его любви къ нимъ, о нашей полной зависимости отъ Бога и необходимости исполненія всего, заповѣданнаго намъ Господомъ.

Но самымъ главнымъ и общедоступнымъ средствомъ воспита-

нія личности является храмъ Божій. Храмъ Божій и по внѣшнему своему виду, и по внутреннему устройству, не походятъ на обыкновенныя жилища человѣческія, это — домъ Божій, жилище Божіе. Разумѣется, такимъ жилищемъ Вышняго должна бы быть по природѣ своей душа человѣческая, *яко Вышній не въ руко-творенныхъ храмахъ живетъ* (3 Цар. VIII, 27). «Въ раю не было никакого храма; но, конечно, не было не потому, что человѣкъ менѣе молился до своего паденія, чѣмъ послѣ паденія, но потому, что вся жизнь его была богослуженіемъ; весь чистый, невинный, святой, онъ самъ тогда былъ и жертвою, и священникомъ, и храмомъ; въ трехчастной скинии существа его — въ тѣлѣ, душѣ и духѣ — было и преддверіе, и святое, и святое святыхъ. Здѣсь была и манна, и ковчегъ завѣта, и херувимы. Послѣ этого, для чего былъ нуженъ ему храмъ?! Необходимость во внѣшнихъ храмахъ сдѣлалась тогда, когда человѣкъ пересталъ самъ быть храмомъ Божества, и храмы существуютъ не для чего другого, какъ для того, чтобы человѣкъ, входя въ храмъ и видя, что и какъ въ нихъ совершается, научился обновлять свой собственный, внутренній храмъ для совершенія въ немъ вѣчнаго, непрестающаго богослуженія въ славу Тріипостаснаго Господа всяческихъ» \*). Посему-то всѣ внѣшніе храмы, со всѣмъ ихъ разнообразіемъ и великолѣпіемъ, существуютъ только на время, доколѣ продолжается возсозданіе падшей скинии существа человѣческаго. По совершеніи же сего великаго дѣла, они должны уступить мѣсто навсегда одному храму внутреннему — въ душахъ и сердцахъ человѣческихъ.

И *видѣлъ*, свидѣтельствуетъ Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи, *небо ново, и земля нову... градъ святыи Іерусалимъ нисходящъ съ небесе: и храма не видѣхъ въ немъ* (Апок. XXI, 1. 10. 22).

Такимъ образомъ, храмъ является средствомъ для напомианія человѣку о возобновленіи и освященіи ея храма внутренняго и для содѣйствія этому возобновленію чрезъ совершаемыя во внѣшнемъ храмѣ молитвословія и таинства.

Мать христіанка, помня слова Господа Іисуса: *оставите дѣтей приходити ко Мнѣ и не брашите имъ* (Лук. XVIII, 16), спѣшитъ принести и привести своего ребенка въ храмъ Божій, предъ лице самого Господа: она вѣруетъ, что премилосердный Господь невидимо возложитъ здѣсь Свою руку на него, обниметъ и благословитъ его, какъ онъ нѣкогда дѣлалъ съ дѣтьми, приво-

\*) Слова и бесѣд. Иннокентія Еп. Слово въ день овящ. храма св. великомуч. Георгія, стр. 260.

дымыми къ Нему (Марк. 10, 16); она вѣруеть, что здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, ребенокъ ея попреимуществу приметъ въ сердце свое сѣмена вѣры и благочестія. И дѣйствительно, живая, восприимчивая и чистая природа ребенка не можетъ не проникнуться чувствомъ благоговѣнія, когда онъ видитъ, что всѣ стоящіе въ храмѣ благоговѣнно молятся. Здѣсь происходитъ психическое воздѣйствіе благоговѣнно настроенныхъ людей на ребенка. Чувство умиленія присутствующихъ въ храмѣ въ великіе праздники христіанскіе, особенно въ дни страстной седмицы, непосредственно и произвольно передается и дитяти. Его сердце не можетъ также не ощущать радостнаго трепета въ свѣтлый день св. Пасхи, когда сердца всѣхъ вѣрующихъ, ко всему сознательно уже относящихся, въ религиозномъ восторгѣ поютъ «Христосъ воскресъ». Всѣ важнѣйшія событія изъ жизни Господа Іисуса Христа и Его пречистой Матери, воспоминаемыя въ важнѣйшіе христіанскіе праздники и воспѣваемыя торжественно въ храмѣ Божіемъ, съ самаго младенчества запечатлѣваются не только въ памяти, но и, главнымъ образомъ, въ сердцѣ его. Ему дѣлаются знакомыми чистыя молитвенныя расположенія и становится любезнымъ храмъ Божій.

Даже обычное простодневное богослуженіе представляетъ ему неисчерпаемое обиліе впечатлѣній и истинъ, располагающихъ его къ духовному совершенству, множество внушеній и причѣровъ, влекущихъ его къ добродѣтели. Эти святыя впечатлѣнія составляютъ великое приобрѣтеніе для ребенка; это—опыты зарождающейся духовной жизни; это—святыя ощущенія общенія съ Богомъ. Кто не приобрѣлъ этихъ духовныхъ сокровищъ въ дѣтствѣ, тому бываетъ очень трудно потомъ приобрѣсти ихъ.

Въ дѣтскомъ возрастѣ богослуженіе вліяетъ почти только внѣшней своею стороною. Впечатлѣніе создается благолѣпіемъ и красотою церковнаго богослуженія. Смыслъ еще почти что недоступенъ для ребенка.

Воздѣйствіе происходитъ благодаря врожденному въ человѣка чувству изящнаго, т. е. способности сочувствовать прекрасному и избѣгать всего безобразнаго. Христіанское богослуженіе своей гармоничностью развиваетъ въ дѣтяхъ это чувство. Для ребенка какъ-то незримо открывается въ храмѣ высота и чистота самой даже идеи христіанскаго богослуженія. Эта красота и гармоничность богослуженія ободряетъ ребенка, вливаетъ въ него жизненную, свѣжую струю, призываетъ его къ слѣдованію лучшимъ сторонамъ своего начинающаго развиваться «я»; гармоничностью своихъ формъ, выдержанностью до самыхъ незначительныхъ подробностей, вселяетъ въ существо ребенка нѣчто



аналогическое — своего рода симметричность и уравновѣшенность, призываетъ его любить истину и всегда обнаруживать ее одну, столько же воплощать въ себѣ требованія прирожденнаго ему нравственнаго закона, сколько воплощаютъ въ себѣ законы симметрии и гармоніи какъ обстановка, въ которой совершается христіанское богослуженіе, такъ и самое богослуженіе. Пусть здѣсь художественная сторона церковной обрядности будетъ дѣйствовать прежде всего на эстетическую способность людей, — все равно, въ силу тѣсной связи этой способности съ религіозною, она непременно будетъ воздѣйствовать и на религіозное чувство ихъ. Вѣдь, въ истинно художественномъ по существу непременно есть религіозное, дѣйствительно высокое — красота неземная, Божественная. Образцомъ такихъ вотъ именно художественныхъ созданий и является христіанское богослуженіе. Оно, являясь формою для возвышеннаго содержанія, не имѣетъ въ себѣ ничего пустого или нечистаго, легкомысленнаго и потворствующаго страстямъ человѣческимъ, ласкающаго лишь слухъ или зрѣніе и развращающаго душу. Все художественное здѣсь, вмѣстѣ съ тѣмъ, и строго нравственное, что такъ часто отсутствуетъ въ свѣтскомъ искусствѣ, гдѣ подъ красивою формою, нерѣдко предлагается далеко не безупречное въ религіозно-нравственномъ отношеніи содержаніе. Потому — то христіанское богослуженіе своей виѣшной стороной и можетъ воспитывать въ душѣ человѣка только одни добрыя расположенія и наклонности.

Мы сказали о способѣ воздѣйствія церковнаго богослуженія на душу ребенка. Теперь, если ребенокъ, еще не представляя себѣ яснаго смысла богослуженія, такъ отдается его воздѣйствію, то что сказать о томъ, когда этотъ ребенокъ, привыкшій часто посѣщать богослуженіе, придя въ возрастъ, уразумѣетъ ясно его истинный смыслъ и значеніе?! Здѣсь для него открывается вся любовь Божія къ падшему человѣку; яркими красками рисуется демонстраторство нашего спасенія, созерцающая которое, человѣкъ воспитывается въ себѣ преданность волѣ Божіей и научается непоколебимо стоять въ жизни на твердомъ камени вѣры. Тогда его уже не поколеблютъ вѣтры бушующіе вокругъ него, — будутъ ли то вѣтры ложныхъ ученій, или житейскихъ соблазновъ, или тяжелыхъ бѣдъ, разражающихся надъ его головою.

Богослуженіе является самымъ первымъ, самымъ главнымъ средствомъ для пробужденія человѣка отъ нравственной спячки. Вѣдь, всякому человѣку свойственно смиренное сознаніе своего недостоинства, сознаніе своей нравственной низости, несоотвѣтствія своей жизни съ идеаломъ ея, начертаннымъ въ Евангеліи. Но это сознаніе большею частію какъ бы затемняется и отда-



ляется отъ насъ внѣшнюю жизнь, гдѣ царить законъ борьбы за существованіе, заставляющій человѣка забывать о своихъ духовныхъ интересахъ. Но когда человѣкъ входитъ въ храмъ Божій за богослуженіе, онъ сразу чувствуетъ всю ту грязь жизни, которая охватила его и сдѣлала грязною его душу: здѣсь, прежде всего, онъ живо ощущаетъ, что человѣкъ во всемъ существомъ своимъ находится въ полной зависимости отъ Бога.

Это даетъ ему почувствовать уже самая обстановка храма; а, далѣе, содержаніе священныя дѣйствій и пѣснопѣній открываетъ ему и смыслъ этой зависимости. Въ нихъ, въ этихъ пѣснопѣніяхъ, раскрывается, что человѣкъ—не милолетное произведеніе земли, а богоподобный сынъ неба, предназначенный къ вѣчному, безконечному совершенствованію; но представленный самому себѣ, онъ будетъ вѣчно блуждать въ жизненномъ водоворотѣ и никогда не найдетъ того пути, который привелъ бы его духъ къ осуществленію его неподобнаго назначенія; тотъ, кто порвалъ связь съ Богомъ, подобенъ ребенку, заблудившемуся въ лѣсу и въ отвѣтъ на свои клики получающему одно лѣсное «эхо», которое, разумѣется, никогда не выведетъ его на правильный путь. Человѣкъ, ищущій истины у человѣка же, получаетъ въ отвѣтъ отъ послѣдняго, въ концѣ концовъ такой же вопросъ, «что есть истина», какой и ему былъ предложенъ. Все это неотвратимо чувствуетъ человѣкъ за богослуженіемъ; о всемъ этомъ церковныя пѣснопѣнія такъ или иначе говорятъ его душѣ. Подъ вліяніемъ пѣснопѣній псаломскихъ и другихъ, обращенныхъ прямо къ душѣ человѣческой, вѣрующей побуждается проанализировать свою жизнь, свои поступки,—получаетъ возможность возвыситься надъ обыденною жизнью, чтобы съ высоты евангельскаго идеала посмотреть на свою жизнь и спросить себя, соотвѣтствуетъ ли онъ цѣли и назначенію человѣческаго существованія.

Подъ вліяніемъ тѣхъ историческихъ образцовъ описанія людей, о которыхъ такъ часто приходится слышать за христіанскимъ богослуженіемъ, въ человѣкѣ зарождается и крѣпнеть надежда на помощь Божію,—закаляется духъ терпѣнія и непоколебимости, который даетъ ему возможность съ пользою для себя переносить дни тяжелыхъ житейскихъ испытаній.

За богослуженіемъ христіанскимъ предносится предъ каждымъ изъ присутствующихъ земная жизнь Господа Иисуса Христа. Эта святая жизнь, такъ мало похожая на грѣшную жизнь человѣка, является для чего побужденіемъ къ нравственному исправленію на почвѣ любви къ ближнимъ, потому что въ высочайшей степени запечатлѣна характеромъ любви къ грѣшному человечеству.

За богослуженіемъ христіанинъ слышитъ множество такихъ

божественныхъ совѣтовъ Христа, какихъ ему, разумѣется, не услышать ни отъ одного изъ мыслителей міра сего. Здѣсь ему сообщаются такія истины, отъ проведенія въ жизнь которыхъ находится въ полной зависимости все счастье человѣческое—какъ духовное, такъ и внѣшнее.

Вотъ предъ стоящимъ въ храмѣ совершается торжественное шествіе священнослужителей съ Евангелиемъ. Молящійся видитъ какъ бы самого Спасителя, грядущаго на проповѣдь о вѣчной жизни—о царствіи Божіемъ. Духовному взору его при этомъ, представляется весь тотъ тернистый путь Спасителя, идя по которому, Онъ насаждалъ между людьми истину и добродѣтель. Но вотъ присутствующій за богослуженіемъ видитъ далѣе и самый ерестный путь Христа Спасителя, изображаемый великимъ выходомъ съ приготовленными святыми дарами,—предъ нимъ какъ бы повторяется послѣдняя вечеря Господа съ учениками, слышатся самыя слова Его, сказанныя апостоламъ о тѣлѣ и крови Его.

Всѣмъ этимъ въ человѣкѣ воспитывается духъ терпѣнія при проведеніи въ жизнь принесеннаго на землю Христомъ евангелія. Когда онъ видитъ поруганною отъ людей безконечную Правду, чувства его всѣ обращаются къ Ней—къ этой Правдѣ, къ невинному Страдалцу. И уже независимо отъ того, восторжествуетъ ли эта Правда надъ зломъ, или нѣтъ,—все равно, человѣкъ становится на сторонѣ ея, какъ бы сораспинается Христу. Съ этимъ чувствомъ онъ и въ жизни всегда будетъ человѣкомъ честнымъ, творящимъ милость и истину съ терпѣніемъ.

Въ послѣдней части литургіи, съ новымъ отверстіемъ царскихъ вратъ, какъ бы видимо отвергается гробъ Господень для воскресенія, и самое небо—для принятія Воскресшаго,—что чувственно изображается обратнымъ перенесеніемъ св. Даровъ съ престола на жертвенникъ. Созерцая въ явленіи св. Даровъ народу какъ бы Самого воскресшаго Христа, человѣкъ видитъ, что Правда Божія не осталась поруганною,—она восторжествовала надъ темною областію такъ, что совершенно уничтожила зло. Въ этомъ обстоятельствѣ каждый изъ присутствующихъ за богослуженіемъ видитъ сильное для себя побужденіе къ упорной борьбѣ со зломъ въ продолженіе всей своей жизни. Въ обыденной жизни ничто не можетъ повліять на нравственную дѣятельность человѣка такъ ободряюще, какъ этотъ примѣръ, предлагаемый ему за богослуженіемъ. Дѣлать добро, стоять за истину, не зная, будетъ ли побѣжденъ грѣхъ, будетъ ли торжество добра и истины надъ зломъ и ложью,—трудно это для человѣка. Но вотъ за богослуженіемъ Христосъ какъ бы такъ говоритъ ему: «борись, и будешь побѣдителемъ, ибо и Я боролся съ извращенною зломъ жиз-

нію и вышелъ побѣдителемъ. Послѣ этого у вѣрующаго христіанина не остается мѣста для опасенія за то, что правда Божія не можетъ быть осуществляема имъ, по трудности этого дѣла, при его немощи. Нѣтъ! Было бы только желаніе, была бы лишь ревность къ храненію истины! Господь, будучи Самъ искушень, можетъ и искушаемымъ помощи. И дѣйствительно, на приготовленной Господомъ великой вечери преподаются христіанину благодатныя силы для побѣдоносной борьбы со зломъ. Господь всѣхъ зоветъ на эту вечерю; прїидите, какъ бы такъ говорить Онъ, ядите Тѣло Мое, за васъ поруганное, распятое, прободенное и умерщвленное, но для васъ же воскресшее и вновь раздробляемое и раздѣляемое между вами, для вашей свободной нравственной дѣятельности; пійте кровь Мою, за васъ неповинно пролитую, пійте всѣ, богатые и бѣдные, да вступите въ тѣснѣйшее единеніе со Мною. Такимъ образомъ, соединяясь съ вѣрующимъ, Господь Богъ Самъ помогаетъ ему вести въ жизни страшную и упорную борьбу со зломъ за добро, за истину съ ложью. Вѣрующій выходитъ изъ храма какъ бы уже другимъ человекомъ — возрожденнымъ, вновь облагодатствованнымъ.

Таково вліяніе на нравственную жизнь человѣка обычнаго христіанскаго богослуженія. Особо нужно сказать о вліяніи такихъ богослуженій, какъ, напримѣръ, въ дни страстной седмицы и св. Пасхи. Тогда, именно благодаря воздѣйствію богослуженія, все обычное, житейское, суетное, какъ бы затихаетъ, замираетъ. Въ страстную седмицу все располагаетъ къ религіозному умиленію, самоиспытанію и сокрушенію о грѣхахъ. Нельзя не сокрушаться о своихъ грѣхахъ и не умиляться душою своею, когда слышишь за богослуженіями этихъ великихъ дней евангельское повѣствованіе о томъ, какъ Сынъ Божій, воплотившійся ради нашего спасенія, сотворившій людямъ великія благодѣянія, этими же людьми предается на пропятіе. Нельзя не ощущать боли въ душѣ своей, внимая тому, какъ Христосъ измѣнически былъ преданъ первосвященникамъ и книжникамъ приближеннымъ ученикомъ, который съ Христомъ ѣлъ хлѣбы Его. Нельзя оставаться равнодушнымъ при мысли, что всеблагій Создатель дерзко оскорбляется Своимъ твореніемъ. Предлагаемый въ эти дни за богослуженіемъ общему вниманію истерзаный, измученный жестоковѣйнымъ израилемъ ликъ Спасителя не можетъ не потрясти душу каждаго изъ присутствующихъ здѣсь, не можетъ не зажечь въ ней добрыхъ порывовъ. А что испытываетъ человѣкъ за богослуженіемъ въ день св. Пасхи! Невозможно выразить всего этого, да и излишне, думаемъ, такъ какъ воспитывающее воздѣйствіе на человѣка пасхальнаго богослуженія извѣстно каждому по собственному опыту. Какъ будто независимо отъ насъ, душа

наша торжествуетъ свое избавленіе отъ ада—отъ цѣпей врага рода человѣческаго—діавола. Съ неподдѣльнымъ и нескрываемымъ религіознонравственнымъ чувствомъ происходитъ между вѣрующими обрядъ христосованія. Тогда всѣ обиды забыты людьми. Сами вѣрующіе воспѣвають: *«другъ друга обьемемъ; рцемъ: братіе. и ненавидящимъ насъ простимъ съя воскресеніемъ...»* \*). Тогда сама жизнь христіанина говоритъ о благодѣтельномъ, отрезвляющемъ, возбуждающемъ религіозное настроеніе вліянія православнаго богослуженія на вѣрующихъ. Сама жизнь *утверждаетъ объективную* правду о немъ, какъ сильномъ возбудителѣ доброй жизни въ людяхъ.

Говоря о воспитательномъ значеніи христіанскаго богослуженія вообще, нельзя не указать въ частности на церковное стройное пѣніе, какъ на одно изъ важныхъ воспитательныхъ средствъ. Церковное пѣніе дѣйствуетъ успокаивающе на душу человѣка, какъ и вообще духовная музыка. Въ Библии мы видимъ примѣры такого дѣйствія духовной музыки на душу человѣческую,—такъ, напримѣръ, вліяніе музыки пр. Давида на душу царя еврейскаго Саула.

Церковное пѣніе является вѣрнымъ и прекраснымъ средствомъ для возбужденія въ человѣкѣ молитвеннаго настроенія. Умильное и простое по своей конструкціи, оно высоко настраиваетъ душу человѣка, дѣлаетъ ее чуткою и воспримчивою къ неземной красотѣ церковнаго богослуженія. По изъясненію св. Аванасія Александрійскаго, «согласіе звуковъ въ пѣніи приводитъ душу и тѣло человѣка въ послушаніе разуму. Сладкозвучное и стройное пѣніе помогаетъ человѣку сдерживать грѣховныя душевныя движенія, устранять смятеніе въ душѣ, раздоръ и разногласіе между добрыми стремленіями и дурными склонностями,—все приводитъ къ единству и подчиняетъ религіозному настроенію. Оно содѣйствуетъ тому, чтобы душа начальствовала надъ тѣлесными членами, чтобы весь человѣкъ, сдѣлавшись псалтиремъ и внимая духу, всецѣло—во всѣхъ членахъ и движеніяхъ своихъ послушенъ былъ и служилъ Божіей волѣ». \*\*)

Такимъ образомъ, резюмируя все вышеизложенное, мы можемъ сказать словами приснопамятнаго, высокочтимаго Кронштадтскаго пастыря, о. Іоанна Сергіева: «церковь храмомъ и богослуженіемъ дѣйствуетъ на всего человѣка, воспитываетъ его всецѣло: дѣйствуетъ на его зрѣніе, слухъ, обоняніе, осязаніе, вкусъ,

\*) Стих. Пасхи.

\*\*\*) Соколовъ. Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи. Казань 1909 г., стр. 251.



на воображеніе, на чувства, на умъ и волю благолѣпіемъ иконъ и всего храма, звономъ, пѣніемъ пѣвцовъ, кадильнымъ ошміаюмъ, лобзаніемъ Евангелія, креста и святыхъ иконъ, просфорами, пѣніемъ и сладкозвучнымъ чтеніемъ писаній\*)). Христіанское богослуженіе является истиннымъ учителемъ. Этотъ учитель не научить, какъ далеко отстоятъ земля отъ солнца и какъ отводить удары грома, но укажетъ, какъ далеко находится падшій человекъ отъ Бога, научить, какъ спастись отъ ударовъ небснаго правосудія. Здѣсь не научишься углубляться въ сердца горъ и нѣдра морей, для извлеченія драгоценностей, но научишься углубляться въ собственное сердце для обрѣтенія тамъ злата чистой любви къ Богу и перловъ—святыхъ молитвъ; не будешь говорить разными языками, но отучишься отъ языка лжи и коварства, совершенно поймешь языкъ совѣсти, одѣлаешься способнымъ бесѣдовать съ Богомъ. За богослуженіемъ человекъ можетъ получить врачевство отъ всякихъ недуговъ душевныхъ. Невоздержному оно предписываетъ постъ, бдѣнія и молитву; страждущему гордостью возвѣщается, откуда мы взяты и во что обращаемся, какъ все унижены грѣхомъ и лишены первобытнаго благородства. Болящему завистью напоминаетъ, что все льстяція взору отличія людей существуютъ только на время, что со смертію останется одно лишь отличіе—добраго отъ злаго. Погрязшему въ сладострастіи указывается вѣчность, судъ и гнѣвъ Божій на предающихся *вз неискусенъ умъ творити неподобная (Рим. I, 28)*.

Въ заключеніе мы не можемъ не привести словъ нашего родного писателя Н. В. Гоголя о воспитательномъ значеніи христіанскаго богослуженія. «Дѣйствіе Божественной литургіи, говоритъ онъ, велико, если только молящійся благоговѣйно и прилежно слѣдитъ за всякимъ дѣйствіемъ; душа его пріобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, иго Христово благо и бремя легко. По выходѣ изъ храма, гдѣ онъ присутствовалъ при Божественной трапезѣ любви, онъ глядитъ на всѣхъ, какъ на братьевъ. Принимается ли за обыкновенныя дѣла свои въ службѣ, или въ семьѣ, гдѣ бы то ни было,—невольно сохраняетъ въ душѣ своей высокое начертаніе одушевленнаго любовію обращенія съ людьми, принесенное съ небесъ Богочеловѣкомъ. Если имѣетъ власть надъ другими, неволью становится милостивѣе съ подчиненными. Если самъ подъ властію другого,—охотнѣе и съ любовію ему повинуется. Если видитъ просящаго помощи, сердце его болѣе, чѣмъ когда либо, располагается помогать. Если онъ немущій, онъ

\*) Сергіевъ Іоаннъ, прот. Моя жизнь во Христѣ. Т. II. стр. 193.



благодарно принимаетъ малѣйшее даваніе, и никогда съ такою признательностью онѣ не молится о своемъ благодѣтелѣ. И всѣ, прилежно слушавшіе Божественную литургію выходятъ кротче, добрѣе, въ обхожденіи съ людьми дружелюбнѣе, тише во всѣхъ поступкахъ. А потому для всякаго, кто хочетъ итти впередъ и становиться лучше, необходимо частое, сколько можно, посѣщеніе Божественныя литургіи и внимательное слушаніе ея. Она нечувствительно строитъ и создаетъ человѣка, и если общество еще не совершенно распалось, если люди не дышатъ полною, непримиримою ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть Божественная литургія, напоминающая человѣку о святой, небесной любви къ брату. Всѣхъ равно уча, равно дѣйствуя на всѣ званія, на всѣ сословія, отъ царя, до послѣдняго нищаго, она всѣмъ говоритъ одно, однимъ и тѣмъ же языкомъ: всѣхъ научаетъ любви, которая есть связь всего общества, сокровенная пружина всего, стройно движущаго жизнь всеобщую» \*).

*А. Блляевъ.*

## Возстановленіе почитанія святой благовѣрной княгини Анны Кашинской

Сообщаемъ со словъ корреспондента «Нов. Вр.» подробности открытія мощей св. Анны Кашинской. Представьте себѣ, говорить корреспондентъ, обширную на высокомъ берегу, окаймленномъ зеленью, площадь съ лужайками, съ остатками старинныхъ высокихъ валовъ; съ другой ея стороны и посреди два рядомъ бѣлѣющихъ собора, одинъ—малый, съ острымъ шпилемъ, другой—большой, съ кучею куполовъ, съ грандіозной колокольней, уходящей остреемъ купола въ голубое безъ единого облачка небо. И вся площадь и ея высокіе валы, какъ сплошной муравейникъ, усѣяны народомъ. Кругомъ соборовъ держатъ хоругвеносцы разнообразныя хоругви, лишь кольцо у самаго собора оставлено свободнымъ и стражники и часовые сдерживаютъ волнующееся море обнаженныхъ головъ. Вдали на площади, за валами бѣлое и сѣрое зданіе женской гимназіи. Отсюда, предшествуемые золочеными хоругвями и примигиріемъ митрополичьяго лампадика, идутъ парно въ лиловыхъ, синихъ и фіолетовыхъ мантияхъ епископы, архіепископы съ посохами въ рукахъ и позади въ бѣломъ кло-

\*) Н. В. Гоголь. Размышленія о Божественной литургіи. СІБ. стр. 121—123.

буѣ съ брильянтовымъ крестомъ, въ голубой серебристой мантии, митрополитъ Московскій Владиміръ. Діаконы и послушники въ золотыхъ облаченіяхъ слѣдуютъ за архіереями, поддерживая мантии. Группа причетниковъ замыкаетъ шествіе. Навстрѣчу преосвященнымъ льется съ высокихъ колоколенъ церковная почеть, трезвонъ колоколовъ; въ храмѣ, наполненномъ народомъ, встрѣчаетъ митрополита духовенство, и владыки проходятъ въ алтарь; съ высоты амвона митрополитъ благословляетъ вародъ; начинается всеобщая. Великая княгиня Елизавета Ѳеодоровна въ офломъ костюмѣ уже стоитъ на своемъ мѣстѣ у праваго клироса; въ церкви впереди оберъ-прокуроръ Св. Синода т. с. Лукьяновъ, губернаторъ, командующій войсками округа, помощникъ попечителя, чины администраціи, предводители дворянства, сосѣдніе губернаторы, депутаціи, мѣстные помѣщики, игумены монастырей и изъ далекаго Сѣдлеца женская школа при Сѣдлецкомъ монастырѣ; далѣе тысячи богомолцевъ наполняютъ соборъ. Поютъ на правомъ клиросѣ тверскіе архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ кашинскіе; при превосходномъ пѣніи чинно и продолжительно идетъ служба. Въ то же время въ маломъ соборѣ архіепископъ Владимірскій Николай съ двумя епископами совершаетъ всеобщую; одновременно въ двухъ соборахъ начали пѣть стихиры передъ литіей и изъ Воскресенскаго собора начался выходъ на литію на площадь; за фонаремъ и высокимъ крестомъ и рядами хоругвеносцевъ съ хоругвями шли попарно пѣвчіе въ картинныхъ кафтанахъ, священники, болѣе пятидесяти, въ парчевыхъ съ красными отливами облаченіяхъ архимандриты въ черныхъ мантияхъ и клобукахъ, опять группа въ золотыхъ облаченіяхъ діаконовъ и клириковъ со свѣчами и попарно съ посохами въ рукахъ, въ цвѣтвыхъ мантияхъ архіереи и митрополитъ. Процессія среди крестящагося народа обогнула соборъ и вышла съ сѣверной его стороны на площадку между соборами; въ это же время изъ Успенскаго собора сюда же выходила другая процессія духовенства съ архіереями и множествомъ хоругвей и старообрядческими хорами.

Красивъ этотъ моментъ: два длинныхъ луча склоняющагося солнца охватили обѣ процессіи. Великая княгиня со свитою вышла на балконъ паперти. Съ свѣрной стороны на площадкѣ возвышеніе, на которое стали архіереи. На немъ колоссальный образъ-картина — прощаніе св. Анны съ мужемъ-мученикомъ — и кругомъ свѣчи. Все окружено кольцомъ хоругвей, другимъ обширнымъ кольцомъ хоругвей окружена вся площадь. Солнце играетъ сотнями блестящихъ на ихъ золотѣ и блеститъ на ризахъ облаченій. Тысячи народа кругомъ усердно крестятся подъ стройное пѣніе хоровъ; одну изъ стихиръ пропѣли единовѣрцы. Послѣ прочтенія

«Отче нашъ» протоіаковъ Московскаго собора Розовъ вошелъ на балконъ паперти, гдѣ стояла великая княгиня, и съ высоты громкогласно на всю безконечную площадь, съ выразительностью, прямо художественно, прочиталъ посланіе Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ утвержденіи возстановленія почитанія св. Анны Кашинской. Хоры запѣли въ первый разъ тропарь святой; затрезвошили колокола, молящіеся опустились на колѣни, митрополитъ совершилъ благословеніе хлѣбовъ и среди лѣса хоругвей шествіе обошло кругомъ и вернулось обратно въ свои соборы, а преосвященный Саратовскій Гермогенъ съ частью духовенства остался на помостѣ продолжать всенощную съ народнымъ хоромъ подъ открытымъ небомъ. Среди тысячъ молящагося, горячо вѣрующаго народа старецъ архимандритъ Макарій твердымъ голосомъ произнесъ съ высоты соборнаго балкона проповѣдь, въ Воскресенскомъ соборѣ проповѣдь говорилъ также протоіерей Тигмievъ. При чтеніи баизмъ вышли изъ алтаря четыре архимандрита и четыре протоіерея, прошли къ мощамъ святой, сняли покровы, подвязали подотенца, приготовили гробницу для выноса. При пѣніи «Хвалите имя Господне» вышли изъ алтаря митрополитъ, архіереи и весь сонмъ духовенства; митрополитъ прочиталъ молитву святой, послѣ чего всѣ запѣли: «Святая благовѣрная великая княгиня, преподобная мати Анно, моли Бога о насъ»; епископы и архимандриты подняли гробницу: въ головѣ ее взяли великая княгиня и оберъ-прокуроръ Синода, съ другой стороны губернаторъ и родичи святой — князь Касаткинъ-Ростовскій и гофмейстеръ Штюрмеръ; въ ногахъ — съ одной стороны губернскіе и уѣздные предводители дворянства, съ другой стороны — городской голова и церковный староста Манухинъ и перенесли гробницу на середину храма, гдѣ совершено кажденіе и велачапіе. Всю ночь храмъ былъ открытъ, всю ночь молились у мощей. Великая княгиня съ монахинями также ночью посѣтила соборъ.

12 іюня — удивительная картина: на площади десятки тысячъ народа, точно ручьи какіе вливаются со всѣхъ улицъ; со всѣхъ цѣрввей крестные ходы образуютъ грандіозный ходъ съ 3 архіереями, навстрѣчу имъ выходитъ на паперть митрополитъ и всѣ остальные архіереи и архимандриты; тутъ же стоятъ великая княгиня и всѣ официальные лица. По встрѣчѣ крестнаго хода начинается литургія. Ее служитъ митрополитъ, 6 архіеревъ и до 30 архимандритовъ и священниковъ. Митрополитъ произнесъ прочувствованное назидательное слово; величественно, благолѣпно совершается служба, ея чрезвычайная продолжительность не кажется тяжелой. Послѣ литургіи выходитъ на площадь огромный крестный ходъ. Народомъ усеяны площадь, валъ, ближайшіе холмы, берега

рѣки, крыши домовъ; линіи полковъ обозначаютъ въ народномъ морѣ путь крестнаго хода. До сотни хоругвей кругомъ площади, хоры пѣвчихъ, безконечно длинная лента духовенства въ красныхъ и золотыхъ ризахъ и высоко на носилагахъ осѣвяему рипидами несутъ гробницу архіереи, митрополитъ, великая княгиня. Всѣ власти слѣдуютъ позади, съ обѣихъ сторонъ противъ соборныхъ вратъ стоятъ караулы и хоры музыки играютъ «Коль славень». Трезвонятъ по всему городу колокола, сотнями бросаетъ народъ платки, полотенца на пути св. мощей, солнце ярко обливаешь неизобразимо красивую, умиленную картину.

По внесеніи въ соборъ, св. мощи поставили на новомъ уготованномъ для нихъ мѣстѣ подъ величественною сѣнью. Провозглашены многолѣтія. Послѣ литургіи, въ женской гимназіи происходилъ пріемъ депутацій съ поздравленіями, много адресовъ и рѣчей; въ числѣ депутацій были отъ мѣстныхъ археологическихъ обществъ, монархическихъ организацій Москвы, общества св. Ольги и проч. Въ четвертомъ часу въ залѣ городской думы былъ обѣдъ. Присутствовали митрополитъ, архіереи, много приглашенныхъ, мѣстные помѣщики, гости. Губернаторъ провозгласилъ здравицу Государю, протоіаковъ возгласилъ царское многолѣтіе, оркестръ игралъ «Боже, Царя храни». Губернаторъ прочелъ текстъ телеграммы Государю, оберъ прокуроръ Синода другую телеграмму отъ архіереевъ и молящихся. Возглашены многолѣтія митрополиту и архіереямъ. Передъ домомъ собралась толпа народа, губернаторъ вышелъ на балконъ и прочиталъ текстъ одной телеграммы, протоіаковъ — другой. Тысячи голосовъ закричали «ура», запѣли: «Спаси, Господи люди Твоя», музыка заиграла гимнъ.

#### IV областной археологической сѣздъ въ г. Костромѣ.

Съ 20 по 29-е число іюня происходилъ въ г. Костромѣ областной археологической сѣздъ. Онъ называется областнымъ, въ отличіе отъ всероссійскихъ, такъ какъ посвященъ былъ вопросамъ археологии, имѣющимъ отношеніе лишь къ одной области — Ростово-Суздальской, обнимающей нынѣшнія губерніи Владимірскую, Нижегородскую, Тверскую, Ярославскую и Костромскую. Костромской областной сѣздъ по счету уже IV (1-й былъ въ Ярославлѣ, 2-й въ Твери, 3-й во Владимірѣ).

IV областной Костромской сѣздъ въ теченіе десяти дней, имѣлъ 11 засѣданій, не считая предварительнаго, посвященнаго выбору должностныхъ лицъ, и совершилъ нѣсколько научныхъ экскурсій.

Въ началу сѣзда была приурочена закладка Романовскаго музея, устраиваемаго Костромской ученой архивной комиссіей \*) на землѣ, уступленной Костромскимъ дворянствомъ, рядомъ съ принадлежащимъ ему домомъ, на Павловской улицѣ. Сюда 21 іюня около 12 часовъ прибылъ съ крестнымъ ходомъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, послѣ Божественной литургіи, совершенной имъ въ кафедр. Богоявленскомъ соборѣ. Здѣсь Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи представителей власти, дворянства, города, земства и членовъ археологическаго сѣзда, на особо устроенномъ помостѣ, красиво убранномъ зеленью и національными флагами съ надписями „Боже Царя храни“, было совершено торжественное молебствіе, въ концѣ котораго послѣдовала закладка Романовскаго музея. Преосвященнѣйшимъ Тихономъ положенъ былъ первый камень.

Послѣ закладки всеѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ былъ предложенъ архивной комиссіей завтракъ, который былъ накрытъ на нѣсколькихъ большихъ столахъ въ главномъ, большомъ залѣ дворянскаго собранія, гдѣ потомъ происходили и засѣданія археологическаго сѣзда.

Въ другихъ залахъ размѣстилась выставка археологическаго сѣзда, привлекавшая вниманіе посѣтителей предметами старины, собранными какъ Костромской ученой архивной комиссіей, такъ и представленными другими комиссіями и даже частными лицами. Посѣтителями этой выставки въ слѣдующіе дни были лица, принадлежавшія не къ одному только интеллигентному кругу.

Во время завтрака г. начальникомъ губерніи прежде всего провозглашенъ былъ тостъ за Государя Императора, который былъ покрытъ восторженными криками «ура» и сопровождался троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна. Послѣ сего слѣдовали тосты за Преосвященнаго Епископа Тихона, начальника губерніи и др. По предложенію послѣдняго, присутствовавшими была отправлена всеподаннѣйшая телеграмма слѣдующаго содержанія.

„Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшей Государь.

„Собравшіеся сего числа на торжество закладки Романовскаго музея представители власти, дворянства, земства, города и члены IV областного археологическаго сѣзда и губернской архивной комиссіи, вознеся горячія молитвы Всевышнему о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи, повергають къ

---

\*) Названіе Романовскаго будетъ носить устраиваемый комиссіей музей, по существующему въ ея музей Романовскому отдѣлу, заключающему собраніе памятниковъ, имѣющихъ отношеніе къ Царствующему нынѣ Дому Романовыхъ и его предковъ.



стопамъ Вашимъ свои вѣрнопопданническія чувства безпредѣльной любви и преданности. Да крѣпнеть держа Россійская подъ мощнымъ скипетромъ Вашего Величества, да раздѣлитъ ея славу и скромный по виду, но великій своимъ историческимъ прошлымъ богохранимый градъ Кострома — колыбель Царствующаго Дома, а воздвигаемый нынѣ музей да послужитъ новымъ высокополезнымъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ, гдѣ граждане — костромичи, знакомясь съ исторіей края, будутъ почерпать горячія чувства патріотизма и беззавѣтной любви къ вѣчноносному Монарху“.

23 іюня члены съѣзда были осчастливлены слушаніемъ отвѣтной всемилостивѣйшей телеграммы Государя Императора, на имя начальника губерніи, слѣдующаго содержанія.

„Сердечно благодарю за молитвы и вѣрнопопданническія чувства всѣхъ собравшихся на закладку музея въ близкой Моему сердцу Костромѣ. Николай“.

Занятія съѣзда начались 21 іюня вечеромъ въ томъ же залѣ дворянскаго дома. Здѣсь, предъ началомъ ихъ, Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ, при участіи городского духовенства, молебенъ предъ принесенной изъ каѳ. собора Феодоровской иконой.

Первое засѣданіе было посвящено привѣтственнымъ съѣзду рѣчамъ. Г. Начальникъ губерніи открылъ съѣздъ привѣтственной рѣчью, въ которой сказалъ, что съѣздъ является для костромичей особенно цѣннымъ, такъ какъ совпадаетъ съ двумя событіями, имѣющими всероссійское значеніе — основаніемъ Романовскаго музея и образованіемъ комитета по устройству чествованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, и просилъ ученыхъ археологовъ содѣйствовать своими знаніями этому патріотическому дѣлу.

Отъ лица мѣстнаго православной церкви кратко привѣтствовали собравшихся членовъ съѣзда Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ и пожелалъ имъ успѣха въ предстоящихъ работахъ.

Избранный предсѣдателемъ съѣзда, директоръ Имп. Спб. археологич. института Ник. Вас. Покровскій, привѣтствуя съѣздъ отъ Императорскаго археологическаго института, выяснилъ постепенно обозначившуюся задачу археологическихъ съѣздовъ — выработать всѣ возможныя мѣры къ охранѣ памятниковъ старины и положить предѣлъ ихъ варварскому истребленію. Мысль объ устройствѣ областныхъ археологическихъ съѣздовъ, независимо отъ общеимперскихъ, явилась восемь лѣтъ назадъ и вытекала изъ естественныхъ требованій идти къ общему строенію исторіи путемъ изученія частныхъ и мѣстныхъ историческихъ памятниковъ. Но при работахъ съѣздовъ въ этомъ направленіи, особенно ярко выразилась потребность принять всѣ мѣры къ охраненію этихъ памятниковъ.

Городской голова г. Ботниковъ, между прочимъ, сказалъ: «Каждому костромичу должно быть дорого вниманіе ученаго учрежденія къ



памятникамъ Костромского края, и теперь съ основаніемъ дома для музея древностей и при немъ особо цѣннаго Романовскаго отдѣла кладется начало бережнаго отношенія къ памятникамъ старины. Грядущія поколѣнія, изучая ихъ, будутъ съ гордостью смотрѣть на этотъ домъ — хранилище пѣнностей, какъ мы съ гордостью любуемся памятникомъ нашему земляку герою Ивану Сусанину, за царя, спасителя вѣры и царства животь свой положившему. Богъ дастъ, по мѣрѣ накопленія цѣннаго матеріала, работы архивной комиссіи будутъ направлены на систематизацію добытыхъ памятниковъ, и тогда можно будетъ составить исторію мѣстнаго края, читать которую будетъ настолько же интересно, насколько и поучительно“.

Теплую, живую рѣчь сказалъ представитель городского общества Л. П. Скворцовъ. Въ ней онъ картинно опредѣлилъ археологическую цѣнность, какую для изслѣдователя-археолога представляетъ Кострома.

„Городъ Кострома въ настоящее время не представляетъ изъ себя по виду древняго города, благодаря весьма частымъ и опустошительнымъ пожарамъ, но она до сихъ поръ въ своемъ цѣломъ можетъ назваться памятникомъ наглядной древней исторіи всего Русскаго государства.“

„Одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ жизни Русскаго государства есть, безъ сомнѣнія, татарскій погромъ, когда, по выраженію древнихъ лѣтописцевъ, „плакала земля русская кровавыми слезами“ и рисковала быть совершенно стертой съ лица земли. И вотъ, подъѣзжая съ юга, съ низовьевъ Волги, къ городу Костромѣ, представляется памятникъ этого погрома въ видѣ Татарской слободы съ высящюся среди съ нею мечетью, оканчивающеюся полумѣсяцемъ. За Татарской слободой, къ сѣверу, расположенъ городъ, каждая пядь земли котораго улита кровью костромичей за освобожденіе отчества. Съ сѣвера городъ оканчивается Ипатіевскимъ монастыремъ, основаннымъ въ 1330 г., т. е. въ самый разгаръ татарскаго ига, и къмъ же основанный? татаринომъ, принявшимъ христіанство. Этотъ, на первый взглядъ ничтожный самъ по себѣ, фактъ имѣетъ знаменательное и высокой важности значеніе. Крестъ, засіявшій надъ Ипатіевскимъ монастыремъ въ 1330 г., еще задолго до сверженія татарскаго ига, предзнаменовалъ собою побѣду его надъ полумѣсяцемъ. Крестъ побѣдилъ—значить, побѣдила Русь. Переходъ татарина въ христіанство и построеніе имъ Ипатіевскаго монастыря отмѣчаютъ собою великій моментъ во всей исторіи Россіи—это нравственную побѣду христіанства надъ магометанствомъ, а разъ такая побѣда совершилась, успѣхъ дальнѣйшей борьбы былъ обезпеченъ для Россіи. Моментъ построенія Ипатіевскаго монастыря знаменуетъ собою, такъ сказать, начало конца ненавистнаго татарскаго ига.“

„Другой важнѣйшій моментъ изъ древней русской исторіи—это смутное время въ періодѣ съ 1605 по 1613 годъ, когда снова по-

гибала Россія. Вотъ сейчасъ изъ различныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества мы собрались здѣсь для мирной работы, но ровно 300 лѣтъ тому назадъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1609 года совершалось въ Костромѣ кровавое дѣло. Костромичи, подъ руководствомъ царскаго воеводы Жеребцова, прибывшаго съ ярославцами на 17 судахъ, начали осаду Ипатіевскаго монастыря, гдѣ заперлись непріатели подъ командой Никиты Вельяминова и, вытѣснивъ оттуда непріателя, двинулись для освобожденія Троице-Сергіевской лавры, осаждаемой Сапѣгой.

„Въ той же Ипатіевской обители измученная и истекающая кровью Россія нашла успокоеніе въ лицѣ перваго царя изъ дома Романовыхъ, котораго благословила на царство древнѣйшая костромская святыня — Феодоровская икона Богоматери.

„Вы видите, Мм. Гг. и Гг-ни, что Вы находитесь въ сердцѣ древней Ростово-Суздальской земли, находитесь въ одномъ изъ городовъ, основанныхъ въ глубокой древности, въ одномъ изъ городовъ, принадлежащихъ къ числу исконныхъ русскихъ городовъ, положившихъ прочный фундаментъ всему русскому государству, а кому неизвѣстно, сколько неурядицъ и невзгодъ, сколько горя и кровавой борьбы вынесла Русь за право своего существованія прежде, чѣмъ она окрѣпла и выросла въ могущественное государство“.

22 іюня въ полдень члены съѣзда совершили экскурсію въ Ипатіевскій монастырь. Въ эту экскурсію они были напутствованы сообщеніемъ, сдѣланнымъ предсѣдателемъ съѣзда Ник. В. Покровскимъ о костромскихъ древностяхъ, ихъ числѣ, мѣстонахожденія и характерѣ.

Историческія древности Костромы и Костромскаго края имѣютъ главнымъ образомъ церковный характеръ; монументальныхъ памятниковъ гражданской и военной старины здѣсь нѣтъ, если не считать давно уже несуществующаго деревяннаго кремля и крѣпостныхъ монастырскихъ стѣнъ и если оставить доколѣ въ сторонѣ мелкіе предметы стариннаго быта. Церковныя древности Костромы относятся по большей части къ XVI—XVII в.в. — блестящей эпохѣ въ исторіи русскаго искусства. Всю совокупность ихъ проф. Покровскій сводитъ къ слѣдующимъ группамъ: памятники церковной архитектуры, — настѣнной живописи, иконописи, металлическаго производства (ювелирнаго и литейнаго), шитья и книжной живописи (миниатюры).

Къ числу архитектурныхъ памятниковъ XVII в. относится Костромской кафедральный соборъ, построенный на подклѣтѣ, съ галлереями, церковь Воскресенія на Дебрѣ, Троицкая церковь, Спасская церковь (за Волгою), двѣ церкви св. Іоанна Богослова (на Каткиной горѣ и въ Ипатіевской слободѣ), Никольская церковь и соборъ въ Богоявленскомъ монастырѣ. Всѣ онѣ носятъ на себѣ явные слѣды московской архитектуры указаннаго блестящаго періода.

Настѣнныя живописи — лучшія въ Ипатіевскомъ Троицкомъ собо-

рѣ, затѣмъ въ Воскресенской церкви и Спасской за Волгою; всѣ онѣ XVII в., сюда же можно отнести и реставрированную (Сафоновымъ) живопись Богоявленскаго монастыря. Къ XVIII вѣку относятся живописи Иоанно-Богословской церкви въ Ипат. слободѣ (недавно обновленную), въ церквахъ — Сергіевской и Архангельской.

Старинныя иконы сохранились во множествѣ почти во всѣхъ Костромскихъ церквахъ. Въ числѣ ихъ выгодно выдѣляется группа мѣстныхъ или сосѣднихъ святыхъ — Макарія Увженскаго, Геннадія Костромскаго, Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, Θεодосія Тотемскаго и др. Иконы эти представляютъ немаловажный интересъ для иконографіи русскихъ святыхъ. Въ общемъ письмо Костромскихъ иконъ представляетъ любопытное явленіе, особливо по сравненію ихъ съ костромскими же стѣнописями. Въ то время, какъ послѣднія, въ своихъ главнѣйшихъ и древнѣйшихъ представителяхъ XVII в. (Ипат. мон., Воскр. ц.) передаетъ главные типы и стиль московскихъ и ярославскихъ росписей XVII вѣка, костромскія иконы стоятъ внѣ того художественнаго движенія, очагомъ котораго была царская школа съ Симономъ Ушаковымъ во главѣ: въ иконахъ даже 2-й половины XVIII в. мы не видимъ здѣсь того быстро прогрессирующаго новшества, которымъ отличаются стѣнописи и московскія иконы того времени. Вліяніе Москвы въ Костромѣ вполне ясно обнаруживается въ стѣнописяхъ и архитектурѣ; произведенія шитья, металлическія миниатюры костромскихъ рукописей составляютъ прямо произведеніе московскихъ мастеровъ; въ иконахъ же это воздѣйствіе Москвы почти незамѣтно. И это явленіе тѣмъ болѣе любопытно, что въ царской школѣ въ Москвѣ находилось не мало крупныхъ силъ изъ Костромы, какъ, напр.: „первостатейные“ иконописцы Гурій Никитинъ, Сила Савинъ, Маркъ Назарьевъ, Петръ Аверкіевъ, Иванъ Лопакъ и др. Они оставили слѣды своего направленія, между прочимъ, въ стѣнной росписи Ипатьевскаго монастыря. Удалось напасть на нѣкоторые слѣды, ясно указывающіе, что лица эти не порывали связи съ Костромою и, кромѣ Ипатьевской росписи, вносили въ дѣло церковнаго строительства долю своего таланта и знанія: въ Петроавловской церкви сохранился крестъ съ надписью, указывающею на устройство его царскимъ изографомъ Гуріемъ Никитинымъ; въ Христорожественской церкви — икона І. Предтечи, написанная, какъ видно изъ подписи, Костромскимъ изографомъ Василиемъ Никитинымъ, бывшимъ въ царской школѣ. Почему же вся иконопись костромская не подчинялась господствующему тогда московскому направленію и удержала въ неприкосновенной цѣлости не только традиціонныя иконографическія композиціи и типы, но сохранила и старый стиль и даже наклонность къ темнымъ колерамъ, противъ которыхъ раздавался сильный протестъ въ школѣ Ушакова? Объясненіе этого заключается въ томъ, что костромскія

иконы всегда писались по преимуществу мѣстными мастерами, которые руководились въ своемъ дѣлѣ старинными образцами и старыми приемами иконописи и считали недопустимыми тѣ новшества, которыя были усвоены уже московскою школою. Привычка къ старинѣ и уваженіе къ преданью не допустили вторженія новшествъ въ мѣстную иконопись: мѣстная костромская иконопись сохранила древнія окаменѣлыя формы, и лишь немногіе примѣры, какъ, напр., указанные иконы В. Никитина, даютъ видѣть, что новая иконопись въ XVІІ в. не безызвѣстна была Костромскимъ иконописцамъ, строго консервативнымъ. Очевидно, мѣстный консерватизмъ, по необходимости уступающій мѣсто новшества въ стѣнописяхъ, имѣющихъ не столько иконографическое, сколько декоративное и дидактическое значеніе, строго поддерживался въ иконописи молебныхъ иконъ.—Вольшая часть костромскихъ иконъ относится къ XVІІ вѣку.

Наибольше крупную величину въ ряду Костромскихъ церковныхъ древностей представляютъ древности Ипатіевскаго монастыря. Основанный въ XIV в. мурзою Четомъ, обращеннымъ въ христіанство чудеснымъ видѣніемъ, Ипатіевскій монастырь достигъ своего процвѣтанія въ XVI—XVII в.в. Онъ былъ „преименитою лаврою“, богатою и знаменитою. Въ XVIII вѣкѣ онъ оскудѣлъ и утратилъ значительную долю своего церковно-общественнаго значенія. Въ настоящее время онъ представляетъ собою церковно-археологическій музей..... Соборъ Ипатіевскій—памятникъ архитектуры XVII вѣка въ стилѣ московскомъ, и все существующія предположенія о генетической архитектурной связи его съ соборами Ярославскимъ и Ростовскимъ произошли вслѣдствіе случайныхъ недоразумѣній. Лишь одна Ипатіевская колокольня имѣетъ нѣкоторую связь съ Ростовскою колокольнею и съ колокольнею Суздальскаго Спасо-Евфиміевскаго монастыря. Стѣнописи Ипатіевскаго собора исполнены въ 1685 г. артелью костромскихъ иконописцевъ съ извѣстнымъ Гуріемъ Никитинымъ во главѣ. Иконописцы эти получили свое художественное воспитаніе въ царской школѣ Алексѣя Михайловича; нѣкоторые изъ нихъ считались въ этой школѣ лучшими и принадлежали къ „первой статьѣ“. Они работали какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ; ими расписана прекрасно Ильинская церковь въ Ярославлѣ и, можетъ быть, Феодоровская церковь тамъ же. Характеръ художественнаго стиля здѣсь тотъ же самый, что и въ указанныхъ стѣнописяхъ ярославскихъ, а также и въ московскихъ, исполненныхъ царскими мастерами.

Молобныя иконы Ипатіевскаго монастыря, въ томъ числѣ и—старой ризницы, въ большей своей части составляютъ вклады Д. И. Годунова и другихъ московскихъ покровителей монастыря, а потому примыкаютъ къ Московской школѣ и въ этомъ смыслѣ уклоняются отъ общераспространеннаго въ Костромѣ традиціоннаго стараго пошиба. Лишь



немногія изъ Ипатіевской коллекціи иконъ тянуть къ старой школѣ. Тѣмъ же характеромъ московскаго стиля отличаются Ипатіевскіе кресты, образки, складни и шитье; образцы послѣдняго здѣсь многочисленны, и по большей части они составляютъ вклады Годуновыхъ конца XVI в. и первой половины XVII в., какъ показываютъ вышитыя на нихъ надписи.

Въ томъ же собраніи находится значительное количество лицевыхъ рукописей, въ томъ числѣ три лицевыя Псалтири XVI в. (одна 1591 г., другая 1594 г.); первая изъ нихъ представляетъ своеобразную редакцію миниатюръ, вторая, подобно всѣмъ другимъ славянскимъ годуновскимъ Псалтирямъ, передаетъ типы иллюстрацій Угличской Псалтири 1485 г. Два лицевыя Евангелія XVII в., изъ которыхъ одно въ сокращеніи передаетъ иконографическія композиціи западныхъ гравюръ, въ томъ числѣ библіи Пискарова 1674 г.

Въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ теплой Богородицерождественской церкви экскурсанты нашли обширную коллекцію предметовъ церковной археологіи какъ Ипатіевского монастыря, такъ и другихъ церквей епархіи.

По линіи переднихъ столбовъ храма устроенъ былъ цѣлый иконостасъ древнихъ иконъ, привлекавшій вниманіе старообрядцевъ. Въ числѣ этихъ иконъ здѣсь же выставлены и Владимірская икона Богоматери, а также запрестольный крестъ съ большимъ фонаремъ, принесенные въ мартѣ 1613 г. въ Кострому Московск. зем. посольствомъ, прибывшимъ для приглашенія юнаго Михаила Ѳеодоровича на Московское царство. Въ двухъ витринахъ выставлены напрестольные кресты, богато и разнообразно украшенные 1563, 1594, 1628 и 1687 г.г.

Обращали на себя вниманіе царскія двери начало 18 стол., замѣчательныя тѣмъ, что въ низу креста на нихъ находится рѣзной плачущій Адамъ, потомки котораго поднимаются вверхъ, чтобы въ древѣ креста имѣть очищеніе отъ первороднаго грѣха. Эти врата присланы изъ церкви с. Никитскаго Нерехт. у. Можно было также видѣть рѣзную фигуру св. Ѳеодора Стратилата, несущаго Ѳеодоровскую икону Богоматери. Вся фигура вершковъ 6 и раскрашена.

Далѣе на столахъ расположены свящ. сосуды со всѣми принадлежностями. Одинъ изъ нихъ—даръ Д. Годунова, вѣс. 9 ф., золотой, 1599 г.; тутъ же ковчѣги, сосуды для мвра, ладаницы, дикирии и трикирии, кропила съ изящными рукоятками; митры, панагіи. Много археологическаго интереса представляли 2 витрины съ разными складнями; одна изъ нихъ принадлежитъ Ипатіевскому монастырю, а другая о. І. Альтовскому изъ Кинешмы. Изъ памятниковъ древняго шитья обращали на себя вниманіе напрестольныя облаченія, шитыя золотомъ, серебромъ съ жемчугомъ, съ изображеніями Богоматери и разныхъ святыхъ. Въ особомъ шкафѣ заключались священническія одежды, сакко-



сы, омофоры, епитрахили и т. п., — всё большею частью шиты по бархату золотомъ или серебромъ и низаны жемчугомъ. У западной стороны на столѣ расположены рукописныя и старопечатныя богослужбныя книги.

Вечернее засѣданіе 22 іюня началось въ 8 часовъ. Слово было предоставлено члену Ростовскаго музея церковныхъ древностей А. А. Титову „О 52-хъ упраздненныхъ монастыряхъ Костромской епархіи“. Докладчикъ главнымъ образомъ изложилъ мѣропріятія правительства, отъ XIV по XVIII в. относительно отоборанія церковныхъ имуществъ. Въ особенности же была выяснена реформа Петра I, который, отбирая церковныя имущества, находилъ сочувствіе себѣ въ этомъ со стороны общества.

Въ слѣдующихъ двухъ рефератахъ, сопровождавшихся фотографическими снимками, было объясненіе двухъ рѣдкихъ иконъ Пресвятыя Богородицы — «Милосердіе» и «Прибавленіе ума».

Первая икона, тождественная со старинной иконой, находящейся въ Трансверѣ, и служившая недавно предметомъ реферата во французскомъ обществѣ древностей, имѣетъ разницу въ томъ только, что у ногъ Пресвятой Богородицы на русской иконѣ нѣтъ колѣнопреклоненнаго папы Каллиста II; вторая же икона — Прибавленіе ума, о которой докладчикомъ представлено было печатное изслѣдованіе, имѣетъ сходство съ образомъ Лоретской Пресвятой Богородицы, о которомъ послы царя Василія Ивановича упоминаютъ въ своемъ донесеніи. Они съ разрѣшенія папы прибыли тогда въ Лоретто 4 недѣли.

А. Θ. Селивановъ изъ Твери указалъ на то, что рефератъ А. А. Титова о 52 упраздненныхъ монастыряхъ написанъ съ трехъ рукописей, принадлежащихъ ему, изъ нихъ одна принадлежала Костромскому историку о. Михаилу Діеву. Среди Костромскаго духовенства было много лицъ, занимавшихся исторіею своего края. О. І. Арсеньевъ сдѣлалъ очень много для изученія Костромскаго края. Прот. Островскому принадлежитъ лучшее описаніе Ипатіевскаго монастыря. Указавъ затѣмъ на нѣкоторыхъ лицъ, поработавшихъ для изученія края, А. Θ. подробно остановился на дѣятельности Н. Н. Селифонтова, указавъ на работы его для Костромскаго края и Костромской комисси, гдѣ онъ 12 лѣтъ былъ предсѣдателемъ. Благодаря ему открылся при комисси Романовскій отдѣлъ, гдѣ собрано много весьма важныхъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ Царствующему дому Романовыхъ. Онъ же нашелъ и описалъ архивъ „Больше-Сольской избы“. Имъ описанъ Линевскій архивъ.

Второй рефератъ представилъ преподаватель семинаріи И. В. Баженовъ о „судьбахъ Костромскаго кремля“. Главныя положенія этого реферата слѣдующія.

Г. Кострома первоначально построенъ мерянами во второй поло-

винъ IX вѣка на правомъ высокомъ берегу р. Волги, гдѣ теперь село Городище. Послѣ разгрома Батыемъ въ 1237 г. Суздальской земли и вмѣстѣ г. Костромы, городъ перенесенъ на лѣвую сторону Волги, вѣроятно же всего, вел. кн. Владимірскимъ Ярославомъ Всеволодовичемъ (1238—1246 г.). Ярославъ Всеволодовичъ далъ новопостроенный г. Кострому въ удѣлъ сыну своему Василью (род. 1241 г.). Укрѣпленіе города начавшееся при кн. Василии, завершено въ первой половинѣ XIV вѣка, такъ что здѣсь уже безопасно укрылись отъ татаръ в. кн. Дмитрій I. Донской въ 1382 г. и сынъ его Василій Дмитріевичъ въ 1408 г. Укрѣпленіе города послѣ пожара въ немъ въ 1413 г. возсоздано въ видѣ деревянной стѣны съ вооруженіями, устроенной на земляныхъ насыпяхъ. Определенное представленіе объ устройствѣ Костр. кремля можно получить изъ документовъ начала XVII вѣка. По писцовымъ книгамъ г. Костромы 1628—30 г.г., кремль его былъ расположенъ преимущественно на томъ песчаномъ крутоярѣ, гдѣ въ настоящее время находятся Успенскій соборъ съ разными въ оградѣ зданіями, мѣстность отъ него къ городскому саду и самый этотъ садъ. Кремль былъ окруженъ высокими земляными валами и имѣлъ предъ ними глубокіе и широкіе рвы. Осыпь окружена была деревянною стѣною вышиною въ  $2\frac{1}{2}$  сажени на протяженіи  $511\frac{1}{4}$  сажень, съ 14 башнями, съ выводными боями за городъ. Въ кремлѣ были три улицы и находились прежде всего священныя зданія—соборный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери, церковь во имя Похвалы Пресв. Богородицы, Троицкій соборъ, мужской Крестовоздвиженскій монастырь съ двумя церквями, колокольной и 10 деревянными кельями—въ деревянной оградѣ. Сверхъ того, здѣсь помѣщались многія казенныя зданія, осадные дворы и частныя дома, между прочимъ, дворъ инокини Марыи Ивановны, матери царя Михаила Феодоровича, всего же 191 дворъ. Устройство и видъ Костромского кремля не разъ подвергались измѣненіямъ, особенно въ пожары 1654, 1679 и 1773 годовъ. Вслѣдствіе истребленія огнемъ, къ концу XVIII вѣка изъ многочисленныхъ зданій кремля оставались лишь Успенскій соборъ и четыре обывательскихъ дома. Земляныя осыпи или валы съ сѣверной и восточной сторонъ срыты въ 1817—18 г.г. въ уровень съ площадью для того, чтобы имѣть мѣсто для городского сада, который затѣмъ и разбитъ въ 1819—20 годахъ. Земляной валъ вблизи бичевника р. Волги въ поврежденныхъ весенними водоразливами остаткахъ своихъ снесенъ, вѣроятно, послѣ пожара 1773 г. Донынѣ сохранился кремлевскій валъ только по направленію отъ востока къ югу, притомъ почти на  $\frac{2}{3}$  своей первоначальной длины, и еще пониженъ въ уровень съ соборной площадью, получивъ названіе „малаго бульвара“. Чугунныя пушки еще въ 1814 г. сняты съ кремлевскихъ стѣнъ и во второй половинѣ XIX в. помѣщены на террасахъ т. н. Муравьевки.

Докладъ г. Баженова вызвалъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ, между прочимъ, профессоровъ Д. А. Корсакова и А. П. Голубцова, пожеланія имѣть еще болѣе точное представленіе о Костромскомъ кремлѣ, на основаніи изображеній его на древнихъ Костромскихъ иконахъ, также путемъ изученія писцовыхъ книгъ изъ центральныхъ столичныхъ архивовъ, или чрезъ сравнительное сопоставленіе съ остатками кремля въ Галичѣ и Солигаличѣ.

*(Продолженіе въ слѣд. №).*

## Полтавскія торжества.

*(По газетнымъ извѣстіямъ).*

26 и 27 іюня въ Полтавѣ происходили большія торжества по поводу исполнившагося 27 іюня 200-лѣтія Полтавской битвы, доставившей Россіи полное торжество въ продолжительномъ спорѣ ея съ сильной тогда сосѣдкой Швеціей.

26 іюня — канунъ Полтавскаго боя и начало официальныхъ торжествъ.

Съ раняго утра городъ оживился... По всѣмъ улицамъ тянутся вереницы экипажей... Мундиры, треуголки, фраки, цилиндры — все это придаетъ Полтавѣ необычный видъ.

День выдался свѣтлый, безоблачный... Солнце яркимъ свѣтомъ заливаешь пестро разукрашенныя зданія...

Начало торжествъ происходитъ за городомъ, у Братской могилы. Утромъ въ Полтаву пріѣхалъ Государь Императоръ и великіе князья.

Въ оградѣ могилы, у входа въ Сампсоніевскій храмъ, построенный всего за 25 лѣтъ до Полтавской битвы, расположилось духовенство, въ ожиданіи Государя. Тутъ же, съ правой стороны отъ выхода заняли мѣсто кадеты. На верху могилы, у креста, обращаетъ на себя вниманіе часовая въ петровской формѣ Ингерманландскаго полка, салютующій по петровскимъ артикуламъ. Все поле окружено войсками. На первомъ мѣстѣ стоятъ потомки участниковъ Полтавской битвы — преображенцы, семеновцы и Ингерманландцы... Трибуны заняты публикой... По прибытіи къ Братской могилѣ Государя, была отслужена панихида. Вслѣдъ за Государемъ вся масса народу опустилась на колѣни. Затѣмъ Государь изволилъ объѣзжать войска. Къ этому времени знаменосцы союза русскаго народа пришли на поле. Они выстроились вблизи войскъ... Государь изволилъ объѣхать войска, послѣ чего прослѣдовалъ въ царскую ставку.

Часа за два до прибытія Его Величества въ самый городъ, пу-

блика уже начинает занимать тротуары тѣхъ улицъ, по которымъ прослѣдуетъ Государь. Особенно много народу у земскаго дома. Публика самая разнообразная. Идутъ оживленныя бесѣды. Толпа зорко смотритъ за каждымъ проѣзжающимъ экипажемъ, чутко прислушивается къ каждому звуку... Ждутъ Царя...

Но вотъ раздается колокольный звонъ... Несутся крики „ура!“ Государь съ великимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ въ открытомъ экипажѣ направляется въ соборъ... За царскимъ экипажемъ слѣдуютъ экипажи великихъ князей и лицъ Императорской свиты...

Послѣ посѣщенія собора Его Величество по улицамъ, обставленнымъ шеренгами публики, проѣзжаетъ въ Спасскую церковь и оттуда въ земскій домъ.

Въ 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> час. пополудни началось торжество открытія памятника полтавскому коменданту Келлину, мужественно выдержавшему осаду шведовъ, и его сподвижникамъ. Памятникъ былъ открытъ въ Высочайшемъ присутствіи.

Вся площадь предъ памятникомъ запружена народомъ... Всѣ тротуары и проходы заняты... Полиція и жандармы съ трудомъ сдерживаютъ натискъ живой волны... Дорога къ памятнику обставлена учащимися мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Среди нихъ Государь подъѣзжаетъ къ памятнику. У памятника войска, депутаціи отъ войсковыхъ частей съ вѣнками и кадеты. Начинается богослуженіе... Несутся звуки церковныхъ пѣснопѣній... Раздается „Многая лѣта“... Еще нѣсколько минутъ, и полотно, закрывавшее памятникъ, спадаетъ...

Предъ монументомъ защитникамъ Полтавы начинается военный парадъ. Войска церемониальнымъ маршемъ проходятъ предъ Государемъ. Подъ крики «ура» Государь отбываетъ въ дворянскій домъ.

Публика бросается къ памятнику.. Всякому хочется поскорѣе осмотрѣть монументъ.

Предъ зрителемъ высятся четырехгранная гранитная колонна, покоющаяся на такомъ же пьедесталѣ. Верхъ и низъ колонны обращены въ большія глыбы... На вершинѣ колонны помѣщенъ бронзовый левъ, оскалившій зубы и вотъ-вотъ готовый броситься... На передней сторонѣ памятника надпись: «Доблестному коменданту полтавскому, полковнику Келлину, и славнымъ защитникамъ города, по повелѣнію Государя Императора Николая II, 1909 г.».

На задней сторонѣ помѣщена краткая историческая справка объ осадѣ Полтавы.

У подножія памятника много вѣнковъ, по большей части серебряныхъ, отъ различныхъ войсковыхъ частей.

27 іюня ровно въ 7 ч. утра пять пушечныхъ выстрѣловъ открыли второй день торжественнаго празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды. Гудитъ колокольный звонъ, созывая къ литургіи. Участники крестнаго

хода къ мѣсту совершенія молебна, собравшись на погостѣ храма св. Самсона, заняли мѣста за оградой храма. Къ 8 час. на Божественную литургію и молебствіе въ храмѣ св. Самсона-Страннопріимца прибыло духовенство, въ числѣ до 80, и всѣ приглашенныя особы и представители отдѣловъ союза русскаго народа съ 97 знаменами, во главѣ съ членомъ Гос. Думы Марковымъ.

Передъ церковью разставлены были войска съ знаменами.

Ровно въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. утра, при громовыхъ раскатахъ „ура“, Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ князей, изволилъ прибыть въ экипажѣ къ церкви святаго Самсона-Страннопріимца.

На церковной паперти Его Императорское Величество встрѣченъ былъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ, и Государь приложился къ кресту и принялъ окропленіе. Началась Божественная литургія.

Послѣ литургіи открылся крестный ходъ, при пѣніи прмсовъ «Твоя побѣдительная десница». Впереди — фонарь, за нимъ — запрестольный крестъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтаняхъ, иконы св. Самсона, св. Николая, Каплуновская \*) и Горбаневская иконы Богоматери, Спаса Нерукотвореннаго Образа, діаконы, священники, протоіереи, архимандриты съ крестомъ и Евангеліемъ, епископы, архіепископъ, инодіаконы съ дикириемъ и трикириемъ.

Государь Императоръ съ Великими Князьями, въ предшествіи митрополита Флавіана и перечисленнаго духовенства, изволилъ прослѣдовать къ поставленному на полѣ битвы противъ Самсоніевской церкви аналою. Здѣсь было совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ.

По окончаніи молебнаго пѣнія возглаголено было царское многолѣтіе и вѣчная память Императору Петру I и павшимъ воинамъ. Всѣ войсковыя орудія при этомъ открыли пальбу, отчетливымъ эхомъ откликавшуюся въ окаймляющихъ полтавскія поля лѣсахъ. Ударили барабаны. Въ церкви св. Самсона зазвонили колокола; церковный перезвонъ доносился изъ города. Послѣ второго многолѣтія, возглаголеннаго всероссійскому воинству и всѣмъ вѣрнопопданнымъ, митрополитъ осѣнилъ войска крестомъ и крестный ходъ возвратился въ храмъ. Войсковыя знамена возвращаются въ свои части. Его Императорское Величество отдаетъ честь. Послѣ этого Государю Императору были поднесены министромъ Императорскаго Двора медали, выбитыя въ память 200-лѣтія Полтавской побѣды. Принявъ медали, Его Величество, изволилъ сѣсть на вороного коня и, принявъ рапортъ отъ ген.-адъют.

\*) Почитаемая чудотворною; ее носили въ войскахъ Петра Великаго.



Иванова, объѣхать войска. Государь Императоръ здоровался съ войсками. Отвѣтные клики частей, громовое «ура» и звуки гимна долгое время оглашали полтавскія поля. Послѣ Высочайшаго объѣзда все участвовавшія въ Полтавскомъ бою войсковыя части, подъ звуки музыки, прошли передъ Государемъ Императоромъ церемоніальнымъ маршемъ. Его Величество благодарилъ войска. Стройное, бодрое «рады стараться» отвѣчало Государю.

### 50-лѣтній юбилей священнослуженія благочиннаго Галичскаго VI округа, священника Аркадія Флоровича Левашева.

Съ разрѣшенія Пресвященнаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 20 мая сего года торжественно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ церкви и отечеству благочиннаго Галичскаго VI округа, священника Аркадія Флоровича Левашева, съ поднесеніемъ ему священническаго посоха отъ почитателей его—духовенства подвѣдомственнаго ему округа.

Биографическія свѣдѣнія досточимаго отца юбиляра и его служебная дѣятельность описаны въ № 14 Костр. Епарх. Вѣдомостей за 1899 годъ, по случаю празднованія 40-лѣтія служенія въ священномъ санѣ. За послѣднія десять лѣтъ о. юбиляръ послѣдовательно былъ награжденъ орденами св. Анны 3-й и 2-й степени.

Празднованіе юбилея началось совершеніемъ всеношнаго бдѣнія дневному святому, святителю Алексію, митрополиту Московскому. На литію и величаніе выходитъ самъ о. юбиляръ съ сонмомъ священнослужителей, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, собравшихся въ храмъ безъ особаго оповѣщенія ихъ какъ о самомъ юбилеѣ, такъ и днѣ его празднованія, а исключительно по слуху. Къ началу совершенія божественной литургіи о. юбиляръ прослѣдовалъ изъ своей квартиры въ сопровожденіи двухъ старшихъ священниковъ округа, въ предшествіи двухъ о.о. діаконовъ съ кадилами, при красномъ колокольномъ звонѣ. На паперти храма о. юбиляръ былъ встрѣченъ священникомъ со св. крестомъ и прочимъ духовенствомъ съ пѣніемъ: «Достойно есть» (входное).

Послѣ «входныхъ» молитвъ, о. юбиляръ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ. По окончаніи литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе было совершено самимъ о. юбиляромъ, въ сослуженіи восьми священниковъ и трехъ діаконовъ. Предъ началомъ молебна священникомъ села Игодова, о. Александромъ Никольскимъ былъ прочитанъ нижеслѣдующій привѣтственный адресъ и отъ духовенства округа.

Ваше Высокоблагословеніе,

досточтимый отецъ благочинный, Аркадій Флоровичъ!

Привѣтствуемъ Васъ со знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго юбилея пастырскаго служенія Вашего! Благодаримъ Господа, что Онъ, милосердный, умножилъ дни земной Вашей жизни, которая такъ дорога для духовныхъ чадъ Вашихъ и для насъ, руководимыхъ Вами, священноцерковнослужителей подвѣдомственнаго Вамъ благочинническаго округа.

При поздравленіяхъ обычно соединяются выраженія соотвѣтственныхъ поздравленій различныхъ благопожеланій. И великій день нынѣшняго торжества нашего невольно побуждаетъ насъ къ этому.

Позвольте отъ признательныхъ сердецъ нашихъ, преисполненныхъ искреннихъ чувствъ, глубокаго уваженія и почтенія къ Вамъ, пожелать Вамъ добраго здравія и благоденствія еще на много, много лѣтъ!

Покорнѣйше просимъ при этомъ какъ наши привѣтствія, такъ и пожеланія принять съ твердою увѣренностью въ томъ, что они служатъ лишь слабымъ отблескомъ горячихъ чувствованій, гнѣздящихся въ сокровенныхъ тайникахъ душъ нашихъ. Намъ хочется, чтобы Вы вполне правильно поняли насъ и не сочли насъ за тѣхъ холодныхъ исполнителей принятыхъ въ обществѣ правилъ вѣжливости, которые источаютъ медъ устами, не чувствуя того сердцами.

Неподдѣльность нашихъ чувствъ можетъ быть засвидѣтельствована Вашими дѣйствительными достоинствами, которыя не могутъ не вызывать въ насъ истиннаго почтенія и уваженія къ Вамъ. И какъ человекъ, и какъ пастырь, и какъ начальникъ, Вы высоко стоите во мнѣніи близко знающихъ Васъ. Мудрая разсудительность, теплая сердечность, благія пожеланія, добродѣланіе—вотъ основныя свойства Ваши. Чисто отеческое отношеніе къ своимъ пасомымъ, неопустительность въ отправленія богослуженія, постоянная готовность къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ прихода, настоятельное вразумленіе своихъ духовныхъ чадъ,—вотъ черты, присущія Вамъ, какъ пастырю церкви Христовой. Рѣдкая способность поставить дѣло такъ, чтобы подвѣдомственные лица являлись исполнителями «не тою за гнѣвъ, но и за совѣсть», принадлежитъ Вамъ, какъ благочинному, ближайшему начальнику нашему. По своей скромности и христіанскому смиренію Вы обыкновенно отрицаете приписываемыя Вамъ добрыя качества; мы могли бы представить длинный рядъ фактовъ, вѣско подтверждающихъ наши слова, но при наличности нашихъ подписей на семь, считаемъ это излишнимъ.

Благосклонно примите отъ насъ сей посохъ, какъ вещественное доказательство искренности пожеланій нашихъ.

Сейчасъ Вы—благодареніе Господу!—сильны и бодры, но съ годами слабѣетъ крѣпость силъ,—постигнетъ, можетъ, и Васъ немощь,—тогда берите въ руки посохъ и, опираясь на него, не переставайте достойно священствовать и успѣшно руководить нами,—вотъ съ какою мыслью мы дѣлаемъ свое подношеніе!

(На адресъ подписи 7 священниковъ, троихъ діаконовъ и 9 псаломщиковъ).

Въ концѣ чтенія адреса духовникъ округа, священникъ Леонидъ Никольскій вручилъ о. юбиляру священнической посохъ. Принявъ его, о. юбиляръ взволнованнымъ голосомъ отвѣтилъ:

«Десять лѣтъ тому назадъ вы праздновали 40-лѣтіе моего священническаго служенія. Нынѣ празднуете 50-лѣтіе. Какъ тогда я принялъ отъ васъ, такъ и теперь принимаю эту честь не потому, что я заслужилъ ее, а только для того, чтобы не оскорбить вашу любовь, расположеніе и вниманіе ко мнѣ.

«Говорю это не по смиренію, какъ расположены вы думать, а во имя правды. Истинно-христіанское смиреніе—дѣло великое. Если бы я приобрѣлъ его, то приобрѣлъ бы вѣрное и твердое основаніе своего вѣчнаго спасенія. Помолитесь, чтобы Господь даровалъ мнѣ этотъ даръ. Отъ души благодарю васъ за ваши добрыя чувства въ отношеніи ко мнѣ. Удачный выборъ знака для выраженія этихъ чувствъ вы слѣдали. Всѣ мы—пастыри и пасомые—странники и пришельцы на землѣ,—не имѣемъ здѣсь пребывающаго града, но грядущаго, небеснаго Иерусалима, взыскуемъ. А странникамъ вообще приличествуетъ и часто нуженъ бываетъ посохъ, пастырю же въ особенности. Онъ долженъ предводительствовать странниками—своими пасомыми, указывать имъ путь къ небу, охранять ихъ отъ опасностей на этомъ пути, ограждать отъ враговъ—духовъ злобы поднебесныхъ, питать духовною пищею, напоить водою, текущею въ животъ вѣчный, непокорныхъ усмирять и покорять молитвою, мечемъ слова Божія, кроткимъ увѣщаніемъ, обличеніемъ, запрещеніемъ и т. д. Сей посохъ, напоминая о временномъ житіи нашемъ на землѣ, о цѣли этого житія и о власти во время этого житія пастыря, да будетъ мнѣ напоминаніемъ и о моихъ пастырскихъ обязанностяхъ. Да будетъ онъ мнѣ и опорой. Какъ всѣ вообще странники въ пути естественно утомляются и въ посохѣ ищутъ и находятъ нѣкоторую опору своимъ ослабѣвшимъ силамъ, такъ и предводитель странниковъ—пастырь, особенно такого преклоннаго возраста, какъ мой, легко можетъ утомляться и физически, ослабѣвать и морально—тогда, когда придется ему идти и вести свое духовное стадо путемъ неровнымъ и гладкимъ, а тернистымъ и колючимъ.

«Въ этихъ случаяхъ сей посохъ да будетъ мнѣ нѣкоторымъ утѣшеніемъ и ободреніемъ. Итакъ, повторю, удачный выборъ знака для выраженія вашихъ чувствъ вы сдѣлали. Благодарю. Благодарю и Милостиваго Архипастыря нашего, разрѣшившаго вамъ торжественно отпраздновать мой 50-лѣтній юбилей.

«Наипаче же благодарю Господа Бога. Онъ даровалъ мнѣ силу и крѣпость дожить до сего дня. Онъ дастъ мнѣ возможность прочее время живота моего въ мирѣ и покаяніи скончати. Помолитесь, чтобы сподобилъ Онъ меня христіанскія кончины живота моего—безболезненны, непостыдны, мирны. А когда придетъ эта кончина и возьметъ меня отъ среды живущихъ на земли, прошу, прошу усердно,—тогда особенно помолитесь, попросите для меня у Господа добраго отвѣта на страшномъ судищи Христовѣ, дабы не сотворилъ Онъ со мною по грѣхамъ моимъ и беззаконіямъ, но сотворилъ по Своей великой милости, дабы въ небесномъ Іерусалимѣ, въ дому Отца нашего Небеснаго, Онъ даровалъ мнѣ хотя бы самую малую, самую послѣднюю обитель».

Послѣ сего, съ прекрасной задушевною рѣчью, произнесенною съ чисто ораторскимъ искусствомъ, обратился къ о. юбиляру священникъ села Теплинова о. Сергій Крыловъ, въ которой ярко охарактеризовалъ свѣтлую личность юбиляра, какъ примѣрнаго пастыря, неутомимаго проповѣдника, начальника—отца и вѣрнаго слугу церкви, Царя и отечества, въ слѣдующихъ словахъ:

Ваше Высокоблагословеніе,

честнѣйшій отецъ благочинный!

Стеклись мы нынѣ въ Ваше захолустное селышко изъ всѣхъ уголковъ подвѣдомственнаго Вамъ благочинническаго округа. Привели насъ сюда чувства истиннаго почтенія и глубокаго уваженія, какія мы питаемъ по отношенію къ Вамъ. Окруженный едва проходимыми дебрями, болотами и лѣсами, какъ будто «подъ спудомъ» сокрыты Вы здѣсь. Но нѣтъ, Вы—яркій свѣтильникъ! И сквозь плотную толщу различныхъ преградъ прорывается свѣтъ Вашъ наружу, озаряетъ окрестности и чрезъ посредство произведеній, принадлежащихъ Вашему перу, разливается въ даль далеко. И какъ долго свѣтите Вы на радость нашу и всей паствы Вашей! Ровно 50 лѣтъ исполнилось въ сей день, какъ рукоположеніемъ святительскимъ воспріяли Вы благодать священства.

50 лѣтъ!... Не дней живота Вашего на землѣ пятьдесятъ лѣтъ, а непрерывной службы Вашей въ пользу церкви, Царя и отечества цѣлыхъ долгахъ полвѣка! Только прожить такой длинный періодъ времени отъ ложеся матернихъ до установленнаго Господомъ возвращенія на-

шего въ землю—и то великое дѣло милости Божіей! Но Вы, старецъ—батюшка, провели столько лѣтъ въ служебной дѣятельности. . . Постигнѣ удивленія это достойно! Прослужить 50 лѣтъ—тяжелый, трудный подвигъ во всякомъ званіи и состояніи; но цѣлое полстолѣтіе править высокое, святое, апостольское служеніе, быть пастыремъ духовнымъ, стражемъ словеснаго стада, свѣтильниковъ для духовныхъ чадъ, ихъ руководителемъ въ земномъ странствованіи по пути къ достиженію самой главной цѣли бытія человѣческаго,—вѣчнаго душевнаго спасенія, безспорно сугубый подвигъ! Велика ли численность такихъ почтеннѣйшихъ служителей? Всѣ они на перечеѣ.

Любознательный умъ человѣческій при всякомъ явленіи хочетъ видѣть причину его фактическаго обнаруженія, и наша мысль невольно останавливается на Вашемъ, многоуважаемый юбиляръ, долголѣтіи и въ жизни, и въ служебной дѣятельности.

Конечно, долголѣтіе, прежде всего, есть дѣло милосердія Божія къ избраннымъ лицамъ. Однако безпредѣльная благость всеправосуднаго Бога не ростоцается напрасно, но проявляется по отношенію къ человѣку сообразно заслугамъ и достоинствомъ каждаго. Вотъ эти-то добрыя заслуги и немалыя достоинства Ваши продлили лѣта Ваши и содѣлали жизнь Вашу достойною великаго почтенія, а служеніе Ваше доблестнымъ.

Очами ли вѣры воззримъ на Вашу бодрую старость, доводами ли разума будемъ искать основаній Вашей долгой жизнедѣятельности,—одинаково приходится останавливаться своимъ вниманіемъ на Вашихъ добрыхъ качествахъ, какъ на твердомъ фундаментѣ многолѣтняго подвижничества Вашего.

«Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтень будешь на земли», изрекъ, Богъ на Синаѣ Израилю въ пятой Своей заповѣди. Были ли Вы почтительнымъ сыномъ своихъ родителей, мы этого не знаемъ, но по исполнявшемуся на Васъ обѣщанію Божію, данному блюстителямъ сей заповѣди, мы вполне основательно и увѣренно это утверждаемъ.

Въ примѣненіи къ Вамъ болѣе широкаго катехизическаго толкованія прочтенной заповѣди мы уже являемся свидѣтелями—очевидцами. Вы—вѣрный, преданнѣйшій подданный Царя нашего, Помазанника Божія, Вы—покорный исполнитель велѣній власти, надъ Вами поставленной, Вы—почтительнѣйшее чадо отца своего духовнаго, Вы—готовый слуга всякому ближнему своему!

Мудрѣйшій изъ людей. царь народа Божія, въ своихъ притчахъ начерталь: «Симъ образомъ многое поживши время, и приложатся тебѣ лѣта живота» (IX, 11).



Какимъ же это «симъ образомъ»? Смотримъ немного выше и ясно видимъ, что долготѣіе общается Соломономъ человѣку мудрому, который вѣрно разумѣетъ законъ, твердо хранитъ его и другихъ наставляетъ на добрый путь. И мы всегда, въ особенности же въ послѣднее тревожное время, видимъ въ Васъ вполне сознательнаго, убѣжденнаго, настойчиваго, благоговѣйнаго сторонника установленныхъ законовъ, и Божіихъ и человѣческихъ.

Умозаключенія мірскія о продолжительности жизни человѣческой таковы: воздержный, правильный образъ жизни награждаетъ человѣка долготѣіемъ, напротивъ, отъ неумѣренныхъ удовольствій, отъ излишествъ въ чувственныхъ наслажденіяхъ, отъ зависти, злобы, гордости и т. п. пороковъ истощаются наши силы, наша крѣпость, преждевременно вянетъ и блекнетъ здоровье наше,—этотъ драгоценнѣйшій даръ Божій, и сокращается самая жизнь наша. Относительно Васъ, достойнѣйшій первостоятель нашъ, мы скажемъ: у Васъ образцовый порядокъ въ домѣ и приходѣ, умѣренность,—часто до подвижничества,—въ пищѣ и питіи, подлинная трезвенность. Вы не плѣняетесь сокровищами земными, не увеселяетесь знаками чести и славы, не увлекаетесь забавами и удовольствіями. Прогулка на чистомъ, свѣжемъ воздухѣ, въ полѣ и лѣсу, тихое, мирное собесѣдованіе при собраніяхъ, чтеніе доброй газеты, хорошей книги, вотъ и всѣ Ваши наслажденія.

Искренне сожалѣемъ, что не знаемъ Вашей юности и послѣдующихъ, ближайшихъ къ ней, лѣтъ Вашей жизни: всѣ мы по лѣтамъ, за исключеніемъ одного, много двухъ,—дѣти и внуки Ваши; но ничуть не сомнѣваемся, что и та пора Вашей жизни была «добра и красна зѣло». И въ природѣ, вѣдь, осенью приносятъ добрый плодъ только то, что посѣяно и насаждено весною и тщательно взлелѣяно лѣтомъ,—подобно и въ старости тотъ человѣкъ оказываетъ обильный и благословенный плодъ, который въ юности принималъ въ себя доброе и многими трудами и подвигами, терпѣніемъ и прилежаніемъ, благомысліемъ и добродѣланіемъ, удобрялъ и возвращалъ оное въ лѣта мужества. И слово Божіе научаетъ насъ: «яже въ юности не собралъ еси, то како можеша обрѣсти въ старости твоей» (Спр. XXV, 5).

Дай Вамъ, Господи, еще много лѣтъ вполне здравствовать и ревностно преуспѣвать во спасеніе своей души и на общее благо въ служеніи Богу, ближнимъ, православной церкви, царю и отечеству!

На рѣчь священника Крылова о юбилярѣ отвѣтилъ: «Глубоко тронуть выраженіемъ вашихъ чувствъ. Но позвольте возразить вамъ, что долготѣіе не всегда дается за добрыя дѣла, оно дается нерѣдко и людямъ далеко не добродѣтельными, иногда и людямъ, отлученнымъ да-

же отъ церквѣ, дается по усмотрѣнію Божию въ цѣляхъ побужденія ихъ къ покаянію и исправленію. Къ числу тѣхъ людей, которымъ даетъ Господь долготѣіе, ожидая ихъ покаянія, принадлежу и я. Во всякомъ случаѣ вполне вѣрю искренности Вашихъ чувствъ и благодарю Васъ за эти чувства».

Адресъ духовенства, рѣчь священника Крылова и отвѣты на нихъ о юбиляра произвели на слушателей сильное впечатлѣніе.

Послѣ рѣчи о. Крылова выступилъ съ прѣвѣтвіемъ своему духовному отцу, о. юбиляру, мѣстный церковный староста, при чемъ сказалъ слѣдующее.

«Дорогой нашъ батюшка, отецъ Аркадій!

«Въ сей благознаменитый день торжественнаго чествованія 50-лѣтія твоего служенія въ священномъ санѣ, по чувству глубокаго уваженія и искренней нелицемѣрной любви къ тебѣ, за сердечность и простоту въ обращеніи съ нами, за внимательное и благоговѣйное отправленіе богослуженія въ этомъ храмѣ, а наипаче за назиданіе своимъ простымъ, внятнымъ для насъ, могучимъ словомъ въ продолженіи болѣе 37 лѣтъ и нежеланіе выйти изъ нашего бѣднаго прихода и занять болѣе видное и доходное мѣсто, хотя тебѣ духовное начальство и предлагало то, мы, дѣтски преданные тебѣ, просимъ тебя принять отъ насъ икону Царицы Небесной, къ которой ты самъ обращался и намъ внушалъ обращаться въ трудностяхъ жизни. Да поможетъ она тебѣ еще послужить въ здѣшнемъ храмѣ въ добромъ здравіи и веселящимся о чадахъ своихъ».

Принявъ св. образъ и благоговѣйно облобызавъ его, о. юбиляръ отвѣтилъ представителю прихожанъ: «Благодарю, многоуважаемый представитель прихода, ктиторъ святаго храма сего, за поднесеніе святой иконы—образа Казанской Божіей Матери. Образъ сей имѣю основанія и причины чтить особенно. Онъ всегда былъ моимъ покровителемъ и защитникомъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Крѣпко вѣрую, что и до конца дней моихъ и земного житія моего онъ будетъ моимъ покровителемъ и защитникомъ. Станемъ всѣ молиться: Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго... всѣхъ насъ заступи и вся спаси, Богородице Дѣво... Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ тебе, Владычице, ты намъ помози, на тебе надѣмся, и тобою хвалимся, Твой бо есмь раба, да не постыдимся».

На молебнѣ, послѣ обычныхъ многолѣтій, была провозглашена «вѣчная память» высокопреосвященному Платону, архіепископу Костромскому и Галичскому, посвятившему юбиляра въ санъ іерея, и, наконецъ, провозглашено многолѣтіе и о юбиляру.

За богослуженіемъ пѣлъ хоръ изъ священноцерковнослужителей подъ управленіемъ любителя и знатока пѣнія священника Леонида Никольскаго.

По окончаніи молебна, во св. алтарѣ принесли поздравленія о. юбиляру подвѣдомственные ему священноцерковнослужители, причѣмъ каждаго о. юбиляръ благодарилъ и сказалъ по нѣскольку теплыхъ сердечныхъ словъ. Послѣ принятія поздравленій, о. юбиляръ прослѣдовалъ въ свою квартиру въ сопровожденіи всего духовенства съ пѣніемъ «Тебе, Бога хвалимъ», въ преднесеніи св. образа Казанской Божіей Матери, дара прихожанъ,—среди двухъ рядовъ богомольцевъ, сошедшихся помолиться за дравіе всеѣмъ дорогого о. Аркадія. Въ квартирѣ, послѣ сугубой ектеніи и отпуста, обратился къ о. юбиляру съ привѣтствіемъ села Игодова священникъ Алѣксандръ Никольскій въ такихъ словахъ:

«Глубокоуважаемый отецъ благочинный!

«Въ жизни человѣка бываютъ моменты, когда итоги дѣятельности его наиболѣе рельефно выступаютъ предъ судомъ общества. Твоя служба въ званіи пастыря Христовой церкви теперь именно, когда исполнилось ей ровно 50 лѣтъ, является предметомъ нашего общаго вниманія и назиданія.

«Трудно, почти невозможно, передать въ краткихъ словахъ то, что ты, какъ священный служитель, сдѣлалъ за 50-лѣтній періодъ времени. Столько лѣтъ быть духовнымъ стражемъ человѣческихъ душъ, благо- временно и безвременно, по слову апостола, учить, запрещать, обличать и вообще руководить ихъ по пути спасенія—подвигъ не многихъ избранныхъ отъ Бога. Такимъ избранникомъ Божиимъ оказался и ты, досточтимый о. юбиляръ! Видимо на тебѣ почиваетъ особенная благодать Божія, укрѣпившая твои духовныя и телѣсныя силы для несенія въ теченіе полувѣка ига священнаго служенія.

«Къ тому же Провѣдѣнію Божію угодно было надѣлать тебя, соотвѣтственными высокому пастырскому служенію, высокими дарованіями ума, поставившими тебя ближайшимъ начальникомъ нашего округа. Мы, свидѣтели твоихъ трудовъ, которые на склонѣ лѣтъ неутомимо несешь ты по званію приходскаго священника и благочиннаго. Твое пастырское, поучительное слово, проникнутое всегда твердымъ убѣжденіемъ въ истинѣ божественнаго ученія, слышится вездѣ—и въ храмѣ и въ домашнихъ бесѣдахъ съ пасомыми. Лучшимъ доказательствомъ твоихъ проповѣдническихъ трудовъ служить изданіе двухъ печатныхъ томовъ поученій, признанныхъ критикою вполне отвѣчающими требованіямъ проповѣдническаго искусства.

«Какъ пастыръ, ревнующій о благѣ своихъ пасомыхъ, ты охотно

жертвуешь ради этого и личными интересами, и физическимъ покоемъ, столь необходимымъ въ старческомъ возрастѣ твоёмъ. Сочувствуешь всякой нуждѣ, съ каждымъ къ тебѣ обращающимся раздѣляешь горе и радость и всѣмъ даешь умудренный опытомъ совѣтъ. Нельзя обойти молчаніемъ и то, какъ энергично и живо ты относишься къ каждому дѣлу, поручаемому тебѣ по должности благочиннаго.

«Нѣтъ ни одного распоряженія начальства, которое ты оставилъ бы не исполненнымъ, или исполнилъ необдуманно: все ведется у тебя въ порядкѣ и своевременно. А въ обращеніи къ подчиненному духовенству отъ клирика и до священника—ты совершенно чуждъ какого бы то ни было формализма и лицепріятія, будучи для всѣхъ одинаково справедливымъ, честнымъ и при томъ стараешься водворить между членами причтовъ миролюбіе и братство.

«Все это по справедливости составило тебѣ репутацію примѣрнаго проповѣдника, пастыря и начальника.

«Пусть современные прогрессисты порицаютъ, злословятъ служителей Христовой церкви, считая ихъ эксплуататорами народной темноты: ихъ злыя нападки безсильны умалить заслуги дѣлателей винограда Христова. Часто незримые въ глухихъ и захолустныхъ мѣстахъ православной Россіи, эти труженики проливаютъ миръ и свѣтъ въ окружающую ихъ темноту народа и совершаютъ дѣло благовѣстія Христова безъ шума. Поэтому тѣмъ болѣе цѣнить и уважаетъ ихъ народъ, которому они жертвуютъ все свои силы. Вотъ ты, дорогой нашъ о. юбиляръ, живешь среди лѣсовъ и болотъ. Но это не мѣшаетъ тебѣ быть яркимъ свѣтильникомъ ученія Христова. Свѣти же, поучай вѣрное тебѣ словесное стадо и будь нашимъ начальникомъ еще и еще многія лѣта!»

Поблагодаривъ за привѣтствія, о. юбиляръ остановилъ особенное вниманіе на послѣднихъ словахъ привѣтствія, при чемъ выразилъ крайне сожалѣніе и скорбь свою по поводу социалистической пропаганды, которая разлилась по всей землѣ русской широко волною, коснувшись къ нашему вышнему прискорбію, даже лицъ (хотя и не многихъ), облеченныхъ въ священный санъ; упомянулъ и о думской оппозиціи, часть которой, невѣрующая и индифферентная къ религіи, дерзновенно выступаетъ съ думской трибуны съ злобными рѣчами противъ святой церкви, представляя себя печальниками народными, дерзко нападаетъ на высшее церковное священноначаліе и все православное духовенство, съ цѣлью—дискретировать его въ глазахъ православныхъ людей; дерзаетъ уничтожить даже и самое самодержавіе Государя Императора, въ своей духовной слѣпотѣ не понимая, что церковь святая, Царь самодержавный и народность русская, православная, составляютъ одно цѣ-

лое и не могут быть отдѣлены одно отъ другого. Эти «народные печальники», мнящіе себя друзьями народа, ведутъ нашу Русь святую не къ могуществу и славѣ ея, а къ униженію и порабощенію, за что они уже и получили въ массѣ истинно-русскаго, православнаго народа достойную оцѣнку. Намъ же, закончилъ о. юбиляръ, служителямъ церкви святой, вѣрнопреданнымъ сынамъ Самодержавнѣйшаго, Великаго Русскаго Царя и горячо любящаго свою Русь святую, должно всегда стоять на стражѣ, плотно соединившись между собою, отражая враговъ вѣры православной, Царя и отечества, охраняя народъ свой, при свѣтѣ евангельскаго ученія, отъ всѣхъ козней вражнихъ.

Радушнымъ хозяиномъ-юбиляромъ, былъ предложенъ чай всѣмъ почтившимъ его юбилейный день.

Были прочитаны привѣтственные письма.

Юбиляръ, отецъ благочинный Аркадій Флоровичъ, при своихъ преклонныхъ лѣтахъ, силенъ духомъ, бодръ тѣломъ, пользуется всеобщимъ уваженіемъ и любовію подвѣдомственнаго ему духовенства и своихъ духовныхъ чадъ.

Да дастъ ему Господь Богъ благоденственное и мирное житіе, здравіе, спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, и да приложатся ему лѣта живота!

Села Рязанова священникъ Николай Рязановскій.

## Изъ Государственной Думы.

Въ засѣданіи Государственной Думы 28 мая прошли два вопроса, касающіеся православной церкви: 1) объ увеличеніи жалованья учащимъ въ церкви, школахъ и 2) о содержаніи городского и сельскаго духовенства.

Работы думской комиссіи по первому вопросу докладывалъ Леоновъ. Сущность его доклада состояла въ слѣдующемъ:

При обсужденіи Г. Думою вопроса о желательности дополнительнаго ассигнованія на церковно-приходскія школы, главное возраженіе противъ этой желательности сводилось къ тому, что сначала слѣдуетъ измѣнить порядокъ управленія церковно-приходскими школами, а затѣмъ уже проводить новыя ассигнованія на нихъ. Но какова бы то ни была судьба церковно-приходскихъ школъ въ будущемъ, извѣстное планомѣрное обезпеченіе ея въ настоящемъ представляется дѣломъ неотложной необходимости. Увеличеніе жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ должно быть, однако, ограничено точно опредѣленными рамками.



Комиссія по народному образованію полагаєть, что выдача пособія на церковно-приходскія школы должна быть обусловлена слѣдующими двумя признаками. Первый признакъ—чтобы субсидируемыя церковно-приходскія школы были включены въ школьную сѣть; второй признакъ—чтобы въ данномъ уѣздѣ или городѣ жалованье учащимъ школь мин. нар. просв. было доведено до казеннаго пособія въ 390 р. на комплектъ; третій признакъ—чтобы при увеличеніи жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ надбавка до опредѣленной нормы дѣлалась бы не ко всему окладу, который въ данное время слагается изъ мѣстныхъ средствъ и казеннаго пособія, а лишь той части этого оклада которая падаетъ за счетъ казеннаго кредита. Эти положенія, принятые единогласно комиссіей по народному образованію, одобрены также комиссіями бюджетной и по дѣламъ православной церкви. Разсмотрѣвъ обсуждаемые законопроекты, комиссія высказалась за ассигнованіе на увеличеніе жалованья учащимъ 1000000 р. Отъ имени комиссіи докладчикъ предлагаєть слѣдующую формулу перехода:

«Признавая необходимымъ, чтобы распределеніе кредитовъ между церковно-приходскими училищами въ уѣздахъ земскихъ губерній передавалось на заключеніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ,—Гос. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Говорили не много по этому вопросу. Противъ этой формулы перехода къ другимъ очереднымъ дѣламъ возражалъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода и очень немногіе другіе. Поэтому большинствомъ она была принята.

Больше ораторовъ высказалось при обсужденіи 2-го вопроса—о содержаніи городского и сельскаго духовенства.

Докладчикъ по этому вопросу В. Н. Львовъ пояснилъ, что цѣль ассигнованія 500000 р., предлагаемаго законопроектомъ, дать извѣстное пособіе городскому и сельскому духовенству имперіи. Пособіе это установлено въ размѣрѣ 300 р. для священниковъ, 150 р. для діакона и 100 р. для псаломщика.

Противъ этого ассигнованія возражали лишь трудовики и социалісты. Но далеко не благожелательныя мысли высказалъ и одинъ крестьянинъ Гулькинъ. «Два года мы уже сидимъ здѣсь, говорилъ онъ, и для крестьянъ ничего не сдѣлали; мы здѣсь только и работаемъ, что на священниковъ и на стражниковъ. Священники и землевладѣльцы пріѣдутъ домой, и ихъ ничего не спросятъ, а какъ мы, крестьяне, пріѣдемъ домой, и насъ спросятъ, что вы сдѣлали,—что мы отвѣтимъ? Выбирали президіумъ, потомъ комиссію, потомъ—законъ 9 ноября приняли. Вотъ такъ два года сидимъ и ничего для крестьянъ не сдѣлали. Здѣсь цѣлый

священный соборъ, потому что законъ 3 іюня крестьянъ ограничилъ, а батюшекъ не ограничилъ. У старообрядцевъ священники ничего не получаютъ, а однако же живутъ. Православные священники ѣздятъ въ кабриолетахъ, на дорогихъ лошадяхъ, а развѣ Спаситель въ кабриолетѣ ѣздилъ изъ Галилеи въ Іудею и изъ Іудеи въ Самарію? Нѣтъ, Онъ пѣшкомъ ходилъ и шелковыхъ рясокъ думскихъ священниковъ тоже не носилъ...»

Гулькинъ предлагалъ отложить обсужденіе настоящаго вопроса до осени, чтобы дать крестьянамъ запросить населеніе на мѣстахъ.

Членъ Думы Карауловъ такое отрицательное отношеніе къ вопросу объ ассигнованіи жалованья духовенству наводитъ на тяжелое размышленіе; онъ находитъ это явленіемъ тяжелымъ и болѣзненнымъ,—болѣе тяжелымъ, чѣмъ отдѣленіе церкви отъ государства. Оно указываетъ на отдѣленіе клира отъ паствы. «Рѣчи крестьянъ показываютъ, что между клиромъ и паствой появился разрывъ, непроходимый ровъ, и этотъ ровъ можно заполнить не виѣшними подпорками насилія и безправія, а внутренней работой и созданіемъ самостоятельнаго церковнаго прихода. Мы будемъ голосовать за эту ассигновку, сказалъ Карауловъ, такъ какъ считаемъ совершенно справедливымъ вознаграждать священниковъ за тѣ акты гражданскаго состоянія, которые они теперь ведутъ».

Большая часть впрочемъ высказалась за ассигнованіе, но въ рѣчахъ большинства высказывалось желаніе, чтобы, получая жалованье, духовенство ничего не брало съ прихожанъ за требы.

«Согласенъ, сказалъ Коваленко, чтобы священникамъ было назначено жалованье при условіи, чтобы они за требы ничего не брали»; а между тѣмъ, по словамъ нѣкагого депутата Сиротова, духовенство, и получая жалованье, все-таки требуетъ съ крестьянъ за требы.

Очевидно, избранники народные не могутъ понять, что священнику жить на 25 рублей (и притомъ еще за вычетомъ) казенныхъ крайне трудно.

Только Челышевъ считаетъ это жалованье крайне ничтожнымъ. Пока духовенство не будетъ достаточно обеспечено, нельзя отъ него требовать и серьезнаго отношенія къ своему дѣлу. Депутатомъ Ереминымъ высказано пожеланіе о болѣе справедливомъ распредѣленіи казеннаго жалованья между духовенствомъ, чтобы содержаніе назначалось духовенству попреимуществу захолустныхъ и малоходныхъ приходовъ.

Ассигнованіе пособія духовенству, какъ извѣстно принято.

## Изъ газетъ и Журналовъ.

Въ газ. «Колоколь» 9 юни с. г. помѣщено интереснѣйшее, искреннее письмо прихожанина къ архіепископу Волынскому Антонію, гдѣ, между прочимъ, написано: «Вы говорите, что приходъ есть духовная семья: міряне, братія святого храма сего, а іереи, духовные отцы, и вотъ желательно, чтобы всѣ мы дѣти, хорошія и плохія, любили своего пастыря отца, а онъ съ своей стороны также платилъ бы намъ любовію, и плохихъ-то любилъ бы даже болѣе или же наравнѣ съ хорошими, и равнялъ бы бѣдныхъ съ богатыми,—такому-то пастырю нечего бояться, что его уволить и вмѣсто него будутъ просить «лавочника». Въ приходѣ, въ собраніяхъ, въ совѣтахъ онъ будетъ любимцемъ народа. Нашъ народъ—добрый народъ, и если увидить, что пастырь печется объ немъ, онъ полюбитъ такого пастыря, даже еслибъ такой пастырь и имѣлъ какіе-либо недостатки,—онъ ихъ какъ будто не видитъ. А если пастырь ведетъ себя гордо, отдаетъ предпочтеніе тѣмъ, кто платитъ больше, и ведетъ себя какъ чиновникъ, «отслужилъ, да и съ колокольни долой», и не вникаетъ въ нужды и печали своихъ духовн. чадъ, хотя бы одними совѣтами, то кто же тутъ виноватъ, если прихожане будутъ плохи; «каковъ попъ, таковъ и приходъ». Теперь мода пошла отъ освободительныхъ интеллигентовъ и въ народъ—осуждать духовенство высшее и низшее, и мнѣ часто, въ вагонахъ, на вечерахъ и на обѣдахъ, приходится защищать духовенство черное и бѣлое, объяснять его величайшую заслугу передъ родиной, начиная съ крещенія Руси и по настоящее время, въ борьбѣ за вѣру православную, за святую Русь. Духовенство всегда и ведѣ въ исторіи Россіи объединяло народъ русскій на вѣрѣ въ Бога и на любви къ родинѣ и къ князьямъ и царямъ своимъ, а главное, оно въ чистотѣ сохранило православіе—драгоценный кивотъ завѣта, и если между чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ есть грѣшные люди, то это только доказываетъ, что они люди, а не ангелы. Истинный пастырь устроитъ приходъ и совѣтъ не на правовыхъ началахъ, а на началахъ семейныхъ, родительскихъ.—Прихожане, любя его, будутъ солидарны съ нимъ, и онъ будетъ у нихъ отцомъ командиромъ. А если вы говорите, что теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковь запираютъ на ночь, или выводятъ его изъ церкви, насильно снимаютъ надѣтое іереемъ облаченіе и предлагаютъ надѣть старое, отбираютъ деньги за требы въ церковь, а батюшкѣ предлагаютъ питаться воздухомъ,—все это мало вѣроятно, и

если правда, то это значить—священникъ очень плохъ и доняль прихожанъ своимъ поведѣніемъ, или уже прихожане--неправославные христіане»

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Медаль дѣятелей церковныхъ школъ. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу синодальнаго обер-прокурора, Высочайше соизволилъ на учрежденіе, согласно опредѣленію Св. Синода, серебряной медали въ память исполнившагося 13 іюня 1909 г. двадцатипятилѣтія со времени востановленія въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковной школы. Право ношенія этой медали предоставляется всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ къ 13 іюня 1909 года.

— О созывѣ церковнаго собора. Подготовительныя работы къ предстоящему всероссійскому церковному собору въ Св. Синодѣ идутъ успѣшно, для чего образованы спеціальныя коммисіи подъ предсѣдательствомъ епископовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всего выработаннаго до сихъ поръ матеріала. Большая половина синодскихъ чиновниковъ въ настоящее время привлечена къ этимъ подготовительнымъ работамъ. Время же созыва собора, однако, точно неизвѣстно, а предполагавшійся созывъ весной нынѣшняго года, теперь, какъ извѣстно, отложенъ на неопредѣленное время, хотя въ синодскихъ кругахъ упорно циркулируетъ слухъ, что соборъ сосгится во всякомъ случаѣ не позже осени будущаго 1910 г. За послѣднее время, по слухамъ, вопросъ о созывѣ всероссійскаго церковнаго собора въ высшихъ сферахъ не вызываетъ никакихъ совершенно опасеній, при чемъ въ Св. Синодѣ твердо увѣрены въ благопріятномъ разрѣшеніи этого вопроса въ близкомъ будущемъ, тѣмъ болѣе, что въ духовномъ вѣдомствѣ къ реформамъ относятся, хотя и не ко всѣмъ, но все-таки довольно сочувственно. Больше всего снискали себѣ симпатію такія реформы, которыя касаются быта городского и сельскаго духовенства, какъ, напр., организація прихода, духовный судъ, а также болѣе тѣсное сближеніе прихожанъ съ духовенствомъ. На содержаніе всероссійскаго церковнаго собора Св. Синодомъ ассигновывается сумма въ размѣрѣ 500000 р. Сумма эта разложена на монастыри.

— Производившеюся по распоряженію Св. Синода ревизіей монастырей Смоленской епархіи въ 1908 г. обнаружено, что почти во всѣхъ мужскихъ монастыряхъ хозяйство водется при посредствѣ наемныхъ рабочихъ, или же земельныя участки отдаются въ аренду за деньги, что даетъ основаніе заключать, что монастыри не нуждаются въ земельныхъ участкахъ; тогда какъ физическій трудъ и работы по хозяйству должны составлять любимое занятіе физически развитыхъ и здоровыхъ монаховъ, отвлекая ихъ отъ несвойственныхъ монашествующимъ пороковъ. Въ виду этого Смоленской духовной консисторіей предписано настоятелямъ монастырей ограничить число наемныхъ рабочихъ до послѣдней крайности, такъ какъ монастыри не могутъ походить на барскія усадьбы, а тѣмъ болѣе на пріюты для здоровыхъ и способныхъ къ физическому труду людей.

— Неправославный о православной церкви. Назначенный въ Могилевъ губернаторомъ нѣмецъ и кальвинистъ по вѣрѣ посѣтилъ Гомельское духовное училище, гдѣ сказалъ воспитанникамъ слѣдующіе: «Будущіе учителя церкви, вы готовитель къ великому поприщу—распространенію свѣта евангельскаго ученія и православной вѣры. Я знаю много религій и скажу съ увѣренностію, что болѣе чистой, болѣе красивой, болѣе обаятельной вѣры, чѣмъ православная, не только по формѣ, но и по духу, на свѣтѣ нѣтъ. Радуйтесь, что вы исповѣдуете ее и укрѣпляете ее въ сердцахъ ближнихъ вашихъ». («Соврем. Листъ». № 23).

— Число инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Что инословный элементъ не чуждается богословскаго образованія, это доказывается тѣмъ, что въ составѣ учащихся въ духовной школѣ всегда онѣ занималъ довольно большой процентъ. Въ 1867 г. изъ общаго количества учащихся (53000) дѣтей инословныхъ родителей было всего лишь около 500 человекъ. Въ 1900 г. на то же почти количество (50300) инословныхъ приходилось уже 11000 (4000 въ семинаріяхъ и 7000 въ духовныхъ училищахъ). Такимъ образомъ, почти цѣлая четверть (болѣе 22 процентовъ) учащихся въ духовной школѣ падаетъ на сословіе недуховное. Что обученіе инословныхъ въ духовной школѣ обходится духовному вѣдомству въ очень дорогую сумму, это показываютъ слѣдующія вычисленія. Если изъ указанныхъ выше 11000 инословныхъ воспитанниковъ 4000 сгруппировать въ отдѣльныя семинаріи и 7000—въ отдѣльныя училища, то, примѣняясь къ установленнымъ штатамъ, такихъ семинарій пришлось бы основать 13 и духовныхъ училищъ 44. Содержаніе 13 семинарій обошлось бы приблизительно въ 585000 р., а 44-хъ училищъ въ 616000. Въ общемъ, получается внушительная сумма—болѣе 1200000 р. Такимъ образомъ, сборы съ церкви на духовно-учебныя заведенія не всецѣло падаютъ на обученіе дѣтей духовенства, а немалая доля ихъ достается инословному элементу. (Ниж. Ц. О. В.).

— Расходы Воронежскаго епарх. свѣчнаго завода. Въ текущемъ 1909 году предстоятъ отъ завода выдачи всего въ количествѣ 81177 руб. 27 коп. Изъ нихъ въ распоряженіе правленія дух. семинаріи 18339 руб.; на счетъ епархіи содержится 3 надзирателя, что стоитъ 1800 руб.; содержаніе парал. классовъ обходится епархіи въ 5300 руб.; на стипендіи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ выдается 900 р.; на квартирное пособіе воспитанникамъ же—6700 руб.; на одежду казенно-коштнымъ воспитанникамъ—800 руб.; на больницу—500 рублей; остальное до 18339 руб. выдается на добавочное (къ казенному) жалованье служащимъ семинаріи и другія надобности. Далѣе, на женское епархіальное училище заводъ выдаетъ за годъ 47678 р. 27 к.; затѣмъ, на нужды консисторіи—900 руб., на епарх. миссіонера—2000 руб. Въ правленіе эмеритальной кассы предназначено 10 тысячъ руб.; въ епарх. училищный совѣтъ 2000 руб. и на другія нужды 260 руб. Такимъ образомъ, на нужды епархіи выдается 33499 руб. (41,20%) и на епарх. женское училище 47678 руб. 27 коп. (58,70%).

— Санаторія для учащихся. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Св. Синода, на устройство, въ означенное въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III



церковно-приходской школы, на южномъ берегу Крыма климатической санаторіи имени Императора Александра III на 35—40 учащихся въ церковныхъ школахъ, нуждающихся для лѣченія своихъ болѣзней въ тепломъ климатѣ, на каковой предметъ Св. Синодомъ опредѣлено ассигновать изъ специальныхъ издательскихъ средствъ по училищному при Св. Синодѣ совѣту 40000 р. («Колоколь», № 978).

— Алкоголизмъ среди учащихся. На съѣздѣ по педагогической психологіи въ Петербургѣ, въ засѣданіи 4 сего іюня особенно интересенъ былъ докладъ д-ра Гордона объ алкоголизмѣ среди дѣтей школьнаго возраста. Вопросъ этотъ, совершенно не разработанный въ литературѣ, является однимъ изъ наиболѣвшихъ вопросовъ. Анкеты и специальные изслѣдованія обнаружили сильное распространеніе алкоголизма среди учащихся всѣхъ категорій. Въ Москвѣ опрошено 2150 студентовъ, изъ нихъ—64 проц. пьющихъ; въ Юрьевѣ—100, и 71,5 проц. пьютъ; въ Петербургѣ въ горномъ институтѣ пьютъ 62 проц., а въ технологическомъ—68 проц. Учитель Псковской губерніи сообщаетъ, что пьютъ даже дѣти до-школьнаго возраста. Въ Лифляндской губ. обнаружена такая школа, гдѣ 92 проц. учащихся пьютъ и пьютъ систематически. Въ одной изъ петербургской городскихъ школъ 43 ученика, отъ 8 до 11 лѣтъ, изъ которыхъ 37 пили. Не даромъ появились союзы для борьбы съ алкоголизмомъ въ школахъ. Само министерство народнаго просвѣщенія стало разсылать по школамъ спеціальныя таблицы съ изображеніемъ сердца, почекъ и печени тѣхъ, кто злоупотребляетъ спиртными напитками.

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Воспитательное значеніе христіанскаго богослуженія. Возстановленіе церковнаго почитанія святой благовѣрной княгини Анны Кашинской. IV областной археологической съѣздъ въ г. Костромѣ. Полтавскія торжества. 50-лѣтній юбилей священ. благоч. Галичкаго VI округа свящ. Аркадія флоровича Левашева. Изъ Государственной Думы. Изъ газетъ и журналовъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Рectorъ семинаріи Прот. В. Чекань.  
Преподаватель семинаріи В. Стровевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фальтъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## ПРИЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ.

Отъ Кологривской женской гимназіи объявляется, что осенніе приемные экзамены имѣютъ быть 17 и 18 августа 1909 года только въ приготовительный, I и II классы. Къ прошенію о поступленіи должны быть приложены документы.

Начальница гимназіи *Бвонаевская.*



**ТОЛЬКО ОДНА РЮМОЧКА**  
*великолыпнаго вина СЕНЬ РАФАЭЛЬ*  
предохраняетъ Васъ отъ серьезныхъ заболѣваній на почвѣ желудка.

Лѣтомъ, когда Вы ведете не совсемъ нормальную жизнь, когда употребленіе разныхъ плодовъ и ягодъ является потребностью организма и часто влечетъ за собою желудочныя заболѣванія, когда высокая температура и не всегда здоровая вода увеличиваетъ эту опасность, Вамъ необходимо пить исключительно

### **ВИНО „СЕНЬ-РАФАЭЛЬ“**

такъ какъ оно, благодаря своимъ тоническимъ и другимъ качествамъ, укрѣпляетъ Ваши силы и не даетъ развиваться желудочнымъ болѣзнямъ.

#### **Вино СЕНЬ РАФАЭЛЬ:**

освѣжаетъ, укрѣпляетъ и поддерживаетъ нормальное состояніе желудка.

Достаточно на пріемъ малая рюмка на стаканъ воды.  
Compagnie du Vin Saint Raphael, Valence, Drome.

**ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.**

1

**Ж О Н Т О Р А**

**П. К. МЫЛЬНИКОВА**

въ Ярославль.

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергентейма и др. работъ.