

1-го АВГУСТА
1909 ГОДА.

Годъ ХХІІІ
№ 15.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 в 15 чис.
Цена за годъ 5 руб., на
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. О болѣе внимательномъ обзорѣниі церквей о. благочинными при ревизіяхъ ихъ. (Вып. изъ журналн. опредѣленія Костромской д. консисторіи отъ 9 іюня—3 іюля 1909 г. за № 2045).

Костромская духовная консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, отъ 3 іюля 1909 г. за № 3515, слѣдующаго содержания: «такъ какъ изъ дѣлъ епархіальнаго управленія усматривается, что о.о. благочинные не всегда съ должной обстоятельностью производятъ обзорѣніе церквей своего округа, то объявить имъ чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, что начальство настоятельно требуетъ отъ нихъ самаго серьезнаго и внимательнаго отношенія къ указанному дѣлу». П р и к а з а л и: заслушанную резолюцію Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона объявить о.о. благочиннымъ церквей Костромской епархіи къ точному и неуклонному исполненію, чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

II. По содержанию сообщения комитета общества попечения о дѣтяхъ отцовъ, погибшихъ при исполненіи служеб. обязанностей. (Вып. изъ утвержд. Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Ко-стр. д. консисторіи отъ 15 іюня 1909 г. № 2105).

Костромская духовная консисторія слушала сообщение комитета общества попечения о дѣтяхъ, отцы которыхъ погибли на службѣ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 7 іюня сего 1909 г. за № 315, коимъ увѣдомляетъ, что въ Костромскую епархію командированъ членъ сего общества Леонидъ Владиміровичъ Владиміровъ для сбора пожертвованій, привлеченія членствъ и распространенія знаковъ—жетоновъ общества, и что на этого командированнаго члена общества возложено также порученіе собрать свѣдѣнія объ оставшихся дѣтяхъ—сиротахъ, отцы которыхъ погибли при исполненіи служебныхъ обязанностей, для привлеченія таковыхъ сиротъ въ число призрѣваемыхъ обществомъ по мѣрѣ увеличенія средствъ его,—и просить оказать названному члену общества возможное содѣйствіе, присовокупляя, что этотъ уполномоченный общества снабженъ соотвѣтствующимъ удостовѣреніемъ онаго за №—и соотвѣтствующими квитанціонными книжками за печатью общества. П р и к а з а л и: содержание заслушаннаго сообщения комитета общества попечения о дѣтяхъ, отцы которыхъ погибли на службѣ при исполненіи служебныхъ обязанностей, объявить, для свѣдѣнія, духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 4 дня 1909 г.

III. О сборѣ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста для борьбы съ проказою. (Выписка изъ утв. Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Ко-стр. д. консисторіи 20 іюля 1909 г. № 2218).

Костромская духовная консисторія слушала: письмо предѣдателя главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, на имя Его Преосвященства отъ 20 іюня сего 1909 г. за № 8257, коимъ сообщаетъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7—19 марта 1909 г. за № 1798, разрѣшено главному управленію общества Краснаго Креста произвести 6 августа текущаго 1909 г. за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою, и просить сдѣлать распоряженіе по Костромской епархіи о произнесеніи священниками предъ этимъ сборомъ слова, которое бы способствовало успѣшности поступленія пожертвованій, а также поручить причтамъ тѣхъ церквей, въ кои особые сборщики отъ Краснаго Креста не явятся, самимъ произвести этотъ сборъ. С п р а в к а: опубликованнымъ въ № 16 Церковныхъ Вѣдомостей за 1909 г. опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—19 марта

1909 г. за № 1798, постановлено: разрѣшить совѣту правленія общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи и главному управленію Россійскаго общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1909 г. за богослужениями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою; первому въ тѣхъ епархіяхъ, изъ которыхъ въ Ямбургской колоніи для прокаженныхъ имѣются больные проказою, а именно: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской, а послѣднему—во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ,—съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстные духовныя консисторіи для направленія ихъ или въ канцелярію совѣта общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи (С.-Петербургъ, улица Глинки, зданіе С.-Петербургскаго губернскаго правленія), или въ главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста (Спб. Инженерная ул. д. № 9) по принадлежности. **П р и к а з а л и:** въ удовлетвореніе заслушанной просьбы предсѣдателя главнаго управленія общества Краснаго Креста, пригласить, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, священниковъ церквей епархіи оказать возможное содѣйствіе успѣху предстоящаго въ текущемъ году за богослужениями 6 августа сбора въ пользу названнаго общества, между прочимъ, произнесеніемъ предъ сборомъ соотвѣтствующаго слова, поручивъ въ тоже время причтамъ тѣхъ церквей, куда особые сборщики отъ Краснаго Креста не явятся, самимъ произвести этотъ сборъ, а съ собранными деньгами поступить такъ, какъ указано въ прописанномъ въ справкѣ опредѣленіи Святѣйшаго Синода.

Разрядные списки учениковъ духовныхъ училищъ за 1908—1909 учеб. годъ.

1. Костромскаго.

IV классъ.

Кончили курсъ училища и удостоены перевода въ I кл. духовной семинаріи безъ экзамена при семинаріи: *въ первомъ разрядѣ:* 1) Сычевъ Димитрій, Васильевъ Василій, Халезовъ Сергѣй, Лебедевъ Аркадій, 5. Павловскій Димитрій; *во второмъ разрядѣ:* Груздевъ Геннадій, Николаевскій Леонидъ, Парійскій Владиміръ, Свирскій Николай, 10. Нарбековъ Николай, Великосельскій Евгений, Березовскій Викторъ, Каллистовъ Николай, Джорданскій Василій, 15. Бартеневъ Сергѣй, Назаретскій Михайлъ, Соколовъ Алексѣй,

Куплетскій Леонидъ, Бѣловъ Иванъ, 20. Долотовъ Иванъ, Костоминъ Анатолій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Олеровъ Павелъ — по ариметикѣ, Лебедевъ Арсеній — по аримет.; Борковъ Александръ — по аримет., 25. Соринъ Николай — по латинскому яз., Доброхотовъ Василій, — по ариметикѣ, Русинъ Павелъ — по русскому яз. съ ц.-слав. Оставляются на повторительный курсъ: Воскресенскій Анатолій, Сумароковъ Петръ, 30. Абрамовъ Сергѣй, Пернаткинъ Иванъ и допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ — Альбицкій Анатолій.

III кл. I отд.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1. Чеканъ Георгій, Груздевъ Порфирій, Разумовскій Димитрій, Виолентовъ Николай, 5. Звѣзднъ Василій, Виноградскій Алексѣй, Фигуровскій Константинъ; *во второмъ разрядѣ*: Акатовъ Иванъ, Бѣляевъ Николай, 10. Островскій Владиміръ, Лебедевъ Петръ, Троицкій Геннадій, Никольскій Александръ, Наградовъ Димитрій, 15. Вишневскій Петръ, Знаменскій Александръ, Велтистовъ Николай, Росницкій Борисъ, Калинниковъ Николай, 20. Казанскій Михаилъ, Соболевъ Александръ, Парійскій Геннадій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Бартеневъ Павелъ — по греческому яз.; Альбовъ Николай — по географіи 25. Лебедевъ Константинъ — по ариметикѣ. Увольняются изъ училища: по малоусиѣнности и великовозрастію — Побѣдимскій Александръ и по прошенію отца — Павлинскій Сергѣй.

III кл. 2 отд.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1. Петропавловскій Владиміръ, Никольскій Александръ, Высотскій Владиміръ, Ильинскій Иванъ, 5. Лебедевъ Василій, Орфанитскій Михаилъ, Флеровъ Александръ, Лебедевъ Вячеславъ; *во второмъ разрядѣ*: Горицкій Сергѣй, 10. Рябцовскій Алексѣй, Тихонравовъ Геннадій, Маликовъ Стефанъ, Арсеньевъ Константинъ, Орловъ Николай 1-й, 15. Ивановъ Иванъ, Поздѣвскій Геннадій, Потѣхинъ Михаилъ, Давидовскій Александръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Скворцовъ Димитрій — по латинскому яз., 20. Пріоровъ Сергѣй — по греческому яз., Калининковъ Владиміръ — по греческому яз.; *въ третьемъ разрядѣ*: Рождественскій Димитрій по географіи. Оставляются на повторительный курсъ: Бѣляевъ Федоръ, Орловъ Николай 2-й, 25. Кострицкій Александръ; оставляется на повторительный курсъ по болѣзни — Бѣляевъ Александръ, оставляется на повторительный курсъ — Рулевъ Александръ, оставляется на повторительный курсъ по болѣзни — Ваксинъ Василій.

И к л. I о т д.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ* 1. Введенскій Николай, Флоренскій Владиміръ, Богдановъ Николай, Арсеньевъ Андрей; *во второмъ разрядѣ*: 5. Померанцевъ Владиміръ, Александровскій Сергѣй, Веселовскій Вячеславъ, Арменскій Анатолій, Казанскій Сергѣй, 10. Москвинъ Александръ, Смирнитскій Борисъ, Рачинскій Борисъ, Изюмовъ Θεодосій, Песковъ Николай. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 15. Иерусалимскій Николай, Богоявленскій Анатолій, Милославскій Вячеславъ, Яблоковъ Сергѣй, Смирновъ Александръ, 20. Павлинскій Владиміръ — по ариметикѣ, Крутиковъ Александръ — по латинскому яз., Виноградскій Николай — по русскому яз. съ ц.-слав., Флоренскій Николай — по ариметикѣ; *въ третьемъ разрядѣ*: Воскресенскій Николай — по географіи, 25. Голубцовъ Петръ — по русскому съ ц.-слав., Преображенскій Александръ — по латинскому яз. и ариметикѣ, Виноградовъ Николай — по русскому яз. съ ц.-слав. и латинскому яз. Оставляются на повторительный курсъ: Алфеевъ Викторъ и Златоустовъ Николай.

И. к л. 2 о т д.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: Дружининъ Александръ, Назаровъ Давидъ, Преображенскій Георгій, Адельфинскій Сергѣй, 5. Сигорскій Михаилъ, Острогскій Александръ, Лебедевъ Александръ, Воздвиженскій Веніаминъ, Розовъ Михаилъ, 10. Сахаровъ Дмитрій; *во второмъ разрядѣ*: Соколовъ Константинъ, Преображенскій Василій, Смирновъ Геннадій, Бняжевскій Алексѣй, 15. Суворовъ Павлинъ, Виноградскій Павелъ, Алякритскій Викторъ, Малиновскій Владиміръ, Пановъ Владиміръ, 20. Сперанскій Иванъ, Воздвиженскій Александръ, Соколовъ Алексѣй, Ильинскій Владиміръ; *въ третьемъ разрядѣ*: допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Красновъ Павелъ — по латинскому яз. и Горскій Петръ по русскому яз. съ ц.-слав. и латинскому яз., Горскій Иванъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію. Оставляются на повторительный курсъ: Каллистовъ Аркадій, Черницынъ Александръ и Абрамовъ Леонидъ.

I к л. I о т д.

Переводятся во второй классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1. Чеканъ Павелъ, Преображенскій Николай, Островскій Геннадій, Староградскій Борисъ, 5. Маликовъ Алексѣй, Орловъ Алексѣй, Арсеньевъ Павелъ, Сынковскій Николай; *во второмъ разрядѣ*: Покров-

скій Александръ, 10. Писемскій Владиміръ, Казанскій Павелъ, Смирновъ Павелъ, Густовъ Алексѣй, Сперанскій Гавріиль, 15. Никольскій-Любимовъ Борисъ, Высотскій Викторъ, Николаевскій Александръ, Сперанскій Николай, Княжевскій Сергѣй, 20. Княжевскій Александръ, Рябцовскій Константинъ, Столяровъ Петръ, Лебедевъ Борисъ, Студицкій Николай допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому яз. съ ц.-слав.; *въ третьемъ разрядѣ*: допускаются къ переэкзаменовкѣ: 25. Арменскій Петръ—по географіи, Парійскій Александръ—по русскому яз. съ ц.-слав., Горицкій Семень—по географіи, Бѣляевъ Викторъ—по русскому яз. съ ц.-слав., Крыловъ Павелъ—по русскому яз. съ ц.-слав. и ариметикѣ, 30. Воскресенскій Александръ—по свящ. исторіи и русскому яз. съ ц.-слав., Каллистовъ Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-слав. и ариметикѣ, Бѣловъ Сергѣй—по свящ. исторіи и географіи. Оставляются на повторительный курсъ: Богоявленскій Николай, Лебедевъ Николай, 35. Курахтановъ Сергѣй, Крыловъ Сергѣй и Костоминъ Николай.

І к л. 2 о т д.

Переводятся во второй классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1. Ми-
нервинъ Василій, Лебедевъ Димитрій, Русицъ Александръ, Знамен-
скій Алексѣй, 5. Татауровскій Михаилъ, Москвинъ Михаилъ, Аль-
бицкій Федоръ, Спасскій Василій, Воскресенскій Михаилъ; *во вто-*
ромъ разрядѣ: 10. Зубаревъ Василій, Бѣляевъ Александръ, Ар-
тифексовъ Алексѣй, Комаровъ Николай, Горскій Павелъ, 15. Кры-
ловъ Николай, Цареградскій Николай, Акатовъ Геннадій, Побѣдим-
скій Михаилъ, Бѣляевъ Константинъ, 20. Ильинскій Василій. До-
пускаются къ переэкзаменовкѣ: Пановъ Николай и Осиповъ Ни-
колай—по свящ. исторіи, Виноградскій Сергѣй—по русскому яз.
съ ц.-слав., Сахаровъ Геннадій—по ариметикѣ; *въ третьемъ*
разрядѣ: допускаются къ переэкзаменовкѣ—25. Соснинъ Але-
ксѣй—по русскому яз. съ ц.-слав., Адельфинскій Александръ—по
свящ. исторіи и ариметикѣ, Воздвиженскій Петръ—по аримети-
кѣ и географіи, Орлеанскій Викторъ—по свящ. исторіи и русско-
му яз. съ ц.-слав., Благовѣщенскій Виталій—по свящ. исторіи и
географіи, 30. Троицкій Сергѣй—по свящ. исторіи и ариметикѣ.
Оставляются на повторительный курсъ: Преображенскій Петръ,
Сперанскій Василій и Воздвиженскій Викторинъ; Знаменскій Нико-
лай—допускается къ экзамену послѣ каникулъ и 35. Бар-
тенева Василій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

П р и г о т о в и т. к л.

Зачисляются въ первый классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1. Нев-
скій Валентинъ, Дружининъ Александръ, Целебровскій Иванъ, Ака-

товъ Михайлъ, 5. Успенскій Николай, Ваксинъ Андрей, Звѣздкинъ Вячеславъ, Воскресенскій Михайлъ, Бартеневъ Николай, 10. Ивановъ Василій, Каллистовъ Геннадій, Смольницкій Александръ, Рябцовскій Меодій, Виноградовъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: 15. Поспѣловъ Павелъ, Акатовъ Алексѣй, Писемскій Василій, Арменскій Николай, Пернаткинъ Алексѣй, 20. Куплетскій Борясъ, Разумовскій Михайлъ, Успенскій Геннадій, Прилуцкій Петръ, Крыловъ Павелъ, 25. Тихообразовъ Павелъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому яз. съ ц.-слав.; *въ третьемъ разрядѣ*: Сперанскій Николай—допускается къ переэкзаменовкѣ по закону Божию и русскому яз. съ ц.-слав., Вознесенскій Василій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и Левашевъ Семенъ—допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

2. Макарьевскаго.

IV классъ.

Окончили курсъ училища и удостоены перевода въ семинарію: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Сахаровъ Михайлъ, Промптовъ Алексѣй, Тимоѣевъ Иванъ, Волчковъ Александръ, 5) Промптовъ Константинъ, Дерезковъ Сергѣй, Вознесенскій Александръ, Скворцовъ Александръ, Ризположенскій Константинъ, 10) Поповъ Александръ, Войкинъ Александръ, Говорковъ Анатолій, Успенскій Сергѣй, Горскій Николай, 15) Благовѣщенскій Сергѣй; *во второмъ разрядѣ*: Одоевскій Михайлъ, Волскій Иванъ, Соколовъ Александръ 2-й, Волскій Василій, 20) Успенскій Владиміръ, Розановъ Николай, Изюмовъ Павелъ, Соколовъ Александръ 1-й, Владиміровъ Павелъ, 25) Покровскій Гавріиль, Лебедевъ Геннадій, Ильинскій Геннадій, Люминарскій Сергѣй, Самаряновъ Григорій, 30) Пермезскій Леонидъ, Тардовъ Леонидъ, Смирновъ Сергѣй, Мегалинскій Викторъ. Удостоены права оконч. курсъ дух. училища: Добровольскій Александръ, Предтеченскій Алексѣй и Флеровъ Сергѣй.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: Аполловъ Николай, Овчинниковъ Александръ, Ширяевъ Алексѣй, Голубковъ Михайлъ, 5) Тыричевъ Михайлъ; *во второмъ разрядѣ*: Крыловъ Сергѣй, Лебедевъ Сергѣй, Темпераментовъ Василій, Наградовъ Николай, 10) Преображенскій Сергѣй, Крестовоздвиженскій Дмитрій, Поповъ Евгений, Соколовъ Александръ, Тардовъ Евгений, 15) Благовѣщенскій Александръ, Звѣздкинъ Константинъ, Преображенскій

Иванъ, Перепелкинъ Иванъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Смирнитскій Василій—по ариѳметикѣ, Промтовъ Алексѣй—по географіи, Крыловъ Михаилъ—по латин. яз., Константиновъ Павелъ—по ариѳметикѣ, Розановъ Павелъ—по ариѳметикѣ, Михайловскій Алексѣй—по географіи, Муравьевъ Александръ—по географіи, Бѣлорукъ Леонидъ—по ариѳметикѣ, Новинскій Николай—по русск. съ ц.-слав. и греч. яз., Поляковъ Милій—по ариѳметикѣ и церквнѣю. Оставляются на повторительный курсъ по малоусѣбно-сти: Владиміровъ Николай, Павлинскій Геннадій, Васильевъ Иванъ, Рождественскій Аркадій, Дружининъ Петръ. Увольняется изъ училища Цвейтовъ Александръ.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Виноградовъ Виталий, Островскій Сергѣй, Бѣляевъ Анатолій, Виноградовъ Валентинъ, 5) Карнѣевъ Николай, Одѣвскій Николай, Ювенскій Александръ, Николаевскій Сергѣй, Гаггерскій Михаилъ, 10) Тардовъ Иванъ, Николаевскій Александръ, Груздевъ Сергѣй, Хлопушинъ Михаилъ, 15) Платоновъ Василій; *во второмъ разрядѣ*: Иерусалимскій Павелъ, Аонскій Павелъ, Лебедевъ Сергѣй, Бѣлорукъ Борисъ, 20) Смирновъ Николай, Песковъ Сергѣй, Пермезскій Викторъ, Красовскій Петръ, Борисоглѣбскій Александръ, 25) Козыревъ Александръ, Пиняевъ Георгій, Бѣлорукъ Петръ. Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Рубинскій Алексѣй—по церквнѣю, Сахаровъ Павелъ—по церквнѣю, Крыловъ Александръ—по церквнѣю, Весновскій Борисъ—по географіи, Спиринскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, Изюмовъ Александръ—по Русскому яз., Баллистовъ Евменій—по географіи, Яблоковъ Александръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Коитевъ Сергѣй—по св. исторіи и латинскому яз. Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Козыревъ Алексѣй и Соколовъ Юсифъ. Увольняется изъ училища Драницынъ Александръ.

I-й классъ.

Переводятся во второй классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Виноградовъ Владиміръ, Касталевъ Михаилъ, Залетинъ Валерій, Поповъ Θεодосій, 5) Одоевскій Павелъ, Орнатскій Владиміръ, Ширяевъ Викторъ, Крыловъ Василій, Флеровъ Александръ, 10) Крыловъ Θεодосій, Касталевъ Иванъ, Гусевъ Алексѣй, Вигиланскій Θεодоръ, Благовѣщенскій Николай, 15) Деицковъ Юсифъ, Кремлевскій Павелъ, Добровольскій Викторъ, Наградовъ Василій и Волч-

ковъ Василько; *во второмъ разрядѣ*: 20) Преображенскій Григорій, Нектаровъ Николай, Надеждинъ Сергѣй, Одоевскій Василій, Лебедевъ Михайль, 25) Скворцовъ Павелъ, и Орнатскій Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Новиковъ Константинъ—по св. исторіи, Новиковъ Сергѣй—по арифм., Ильинскій Николай—по свящ. истор., Лебелевъ Веняминъ, Поспѣловъ Александръ—по арифметикѣ, Горскій Викторъ—по церк. пѣнію, Груздевъ Михайль—по св. исторіи и русскому яз., Соловьевъ Иванъ—по св. исторіи и цер. пѣнію, Сахаровъ Θεодосій—по цер. пѣнію. Имѣеть держать экзамень по св. исторіи и цер. пѣнію послѣ каникулъ, какъ не державшіи этихъ экзаменовъ по болѣзни, Добролюбовъ Николай. Увольняются изъ училища: Голубцовъ Александръ и Миловскій Михайль.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Бротковъ Александръ, Николаевскій Александръ, Флеровъ Владиміръ, Наградовъ Николай, 5) Яблѣковъ Михайль, Касторскій Александръ, Тихорскій Сергѣй, Бѣляевъ Виталій, Андреевскій Владиміръ, 10) Правдинъ Павелъ, Молчановъ Алексѣй, Скворцовъ Димитрій, Троицкій Іосифъ, Бѣлоруковъ Варнава, 15) Крыловъ Николай, Преображенскій Николай, Николаевскій Николай, Нейскій Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Чистяковъ Александръ 20) Дроздовъ Борися, Гиляревскій Василій, Темпераментовъ Александръ и Груздевъ Θεодоръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Жуковскій Борисъ—по закону Божию съ церк.-славян. чтеніемъ, Златоустовскій Сергѣй—по русскому яз., Знаменскій Александръ—по русск. яз., Сеготскій Александръ—по русскому яз., Темпераментовъ Владиміръ—по арифметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Любимовъ Николай. Увольняется изъ училища Юрихинъ Александръ.

3. Солигаличскаго.

К л а с с ъ І V.

Переводятся въ д. семинарію: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Суворовъ Сергѣй, Померанцевъ Александръ, Потаповъ Николай, Лидіевъ Иванъ, 5) Касторскій Леонидъ; *во 2-мъ разрядѣ*: Смирновъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Вигскій Николай, Успенскій Сергѣй, 10) Благовѣщенскій Николай, Смирновъ Павелъ, Гарскій Николай, 13) Успенскій Николай. Выпущены съ правомъ

окончившихъ польный училищный курсъ: Кротковъ Николай, 15) Вигскій Александръ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Горицкій Григорій—по латин. яз., Кордобовскій Василій—по арифметикѣ, Либеровъ Петръ—по исторіи и латин. яз., Подетаевъ Константинъ, 20) Кастальевъ Алексѣй—по греч. и латин. яз., 21) Душеинъ Яковъ—по арифм. и географіи.

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Любимовъ Василій, Городковъ Николай, Телешевъ Иванъ, Успенскій Николай, 5) Добровъ Феодоръ, Альтовскій Иоасафъ, Птицинъ Александръ; *во 2-мъ разрядѣ*: Преображенскій Константинъ, Никольскій Михаилъ, 10) Благовѣщенскій Сергѣй, Ключаревъ Сергѣй, Щедровъ Александръ, Соболевъ Леонидъ, Соколовъ Николай. Имѣютъ переэкзаменовки: 15) Чистяковъ Иванъ—по латин. яз., Чудецкій Алексѣй—по катихиз. и греч. яз. Оставляются на повторительн. курсъ по малоуспѣшности: Богоявленскій Евгений, Бѣлевъ Михаилъ, Поповъ Петръ, 20) Чудецкій Константинъ. Имѣетъ держать экзамены послѣ каникулъ Верховскій Константинъ.

К л а с с ъ II.

Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Островскій Веніаминъ, Островскій Левъ, Красовскій Василій, Москвинъ Иванъ, 5) Постниковъ Михаилъ, Груздевъ Викторъ, Сироткинъ Миронъ, Юрданскій Аркадій; *во 2-мъ разрядѣ*: Поповъ Сергѣй, 10) Базанскій Николай, Соловьевъ Алексѣй. Имѣютъ переэкзаменовки: Каллистовъ Борисъ—по русск. и латин. яз., Налетовъ Петръ—по арифметикѣ и географіи, Соловьевъ Иванъ—по рус. яз. и арифметикѣ. Оставляются на повторит. курсъ: 15) Перовъ Владиміръ, Костылевъ Александръ. Имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ 17) Перебаскинъ Владиміръ.

К л а с с ъ I.

Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Фигуровскій Николай, Розановъ Василій, Либеровъ Дмитрій, Траяновъ Александръ; *во 2-мъ разрядѣ*: 5) Суворовъ Александръ, Верховскій Сергѣй, Благовѣщенскій Василій, Соловьевъ Константинъ, 9) Цокровскій Александръ. Имѣютъ переэкзаменовки: 10) Жуковъ Николай—по арифметикѣ, Горицкій Михаилъ—по св. исторіи, Ильинскій Сергѣй—по русскому яз. и арифметикѣ. Оставляется на повторит. курсъ Соколовъ Константинъ.

О Т Ч Е Т Ъ
ПО ОПЕРАЦІЯМЪ
КОСТРОМСКОГО
ЕПАРХІАЛЬНАГО СВЪЧНАГО ЗАВОДА
за 1908 годъ.

съ 1-го декабря 1907 г. по 1-е декабря 1908 г.

ДЕБЕТЪ.

1. Счетъ баланса

Пассивъ.

На 1-е января 1907 г. заводъ былъ долженъ:

1. Епархіальному попечительству о бѣд- ныхъ духовнаго званія по займу изъ 4 ⁰ / ₀ годовыхъ	5000	—		
⁰ / ₀ за просрочку	846	95		
			<hr/>	5846 95
2. Церквамъ епархіи за пудъ впередъ (безпроцентно)				7947 28
3. Комиссіонерамъ (залогі)				6500 —
4. Люнебургской воскоблительнѣ за воскъ				57411 50
5. Густавъ А. Гауфъ за воскъ	6304	23		
> > > ладаць	213	96		
> > > ⁰ / ₀	308	19		
			<hr/>	6826 38
6. Экспортъ-Импортъ за масло				2945 89
7. Кандакову тоже				10608 76
8. Горчакову за вино				306 25
9. Наслѣдникамъ Волкова за вино				906 04
10. Комиссіонерамъ, излишне переплатив- шимъ за проданныя товары	1708	75		
> > посуду изъ-подъ вина	97	25		
			<hr/>	1806 —
11. Свѣчному мастеру Моисееву за вы- бѣлку воска и огарковъ	1214	21		
Ему же за выработку свѣчъ	2577	88		3792 09
12. Совѣту епархіальнаго женскаго училища отчисленныя изъ чистой прибыли за 190 ⁶ / ₇ г., но не выданная сумма				23359 20
13. Собственный капиталъ завода на 1 декабря 1907 г.				233828 73

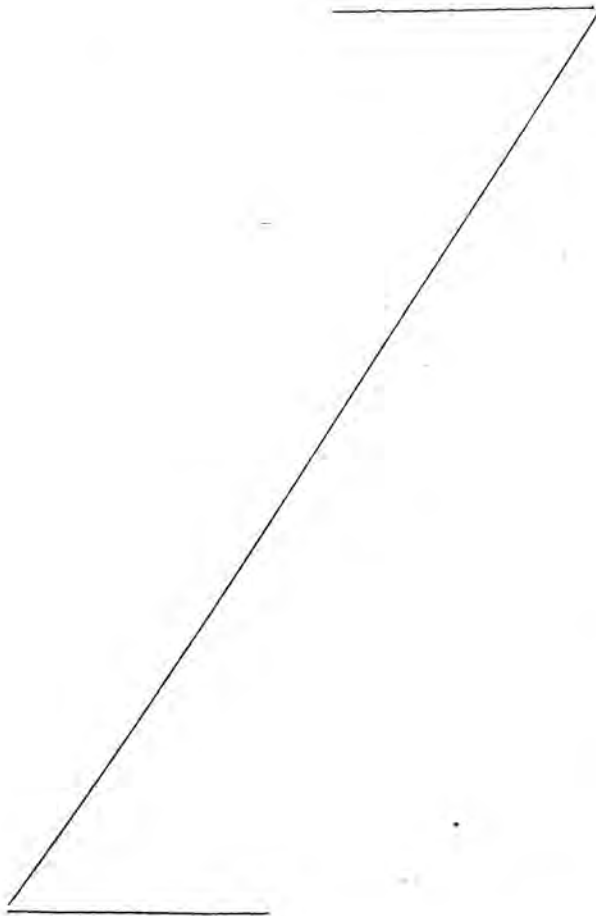
ВСТУПИТЕЛЬНОГО.

КРЕДИТЪ.

АКТИВЪ.

На 1 декабря 1907 г. за-
водъ имѣлъ:

1. Кассой: наличными	147	09		
На условномъ текущ. счетѣ въ Костр. отд. госуд. банка	1868	50		
Процентныхъ бумагъ въ томъ же отд. госуд. банка (залогъ)	6500	—		
			<u>8515</u>	<u>59</u>
				8515 59
2. Движимаго имущества въ заводѣ, воскобѣлительнѣ и уѣздныхъ складахъ			3946	97 3946 97
3. Т о в а р о в ъ:				
Въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ:				
Свѣчи золоченыя 1152 пуд.				
34 ¹ / ₄ ф. на	32398	20		
Свѣчи бѣлыя 3288 п. 34 ¹ / ₈ ф. 90245	94			
» желтыя (машин.) 782 п.				
39 ³ / ₈ ф. на	21019	16		
Свѣчи желтыя (ручныя) 20 п.				
24 фун.	551	14		
Свѣчи цвѣтныя 41 п. 11 ³ / ₈ ф. 1156	40			
Вѣнчалныя въ коробкахъ 247				
паръ и 165 паръ безъ коробокъ	325	90		
			<u>145696</u>	<u>74</u>
Ладагъ капанецъ 126 п. 5 ³ / ₈	1679	52		
» росной 9 п. 13 ¹ / ₂	418	32		
» сѣамскій 2 п. 4 ⁷ / ₈	230	09		
			<u>2327</u>	<u>93</u>
Масла 1352 п. 16 ф.			14091	72
Вина церковнаго 950 вед. и 1 четв.			8480	—
Парфюмерныхъ товаровъ			199	58
				<u>170795 97</u>
4. Матеріаловъ въ кладовыхъ завода:				
Воска: желтаго 342 п. 35 ¹ / ₂ ф. 7362	41			



Балансъ	362085 07
---------	-----------

2. Счетъ

1. Наличными	147 09	
2. На условномъ текущемъ счетѣ въ Костромскомъ отдѣленіи госуд. банка	1868 50	
3. Процентныхъ бумагъ въ томъ же отдѣленіи госуд. банка (залогъ)	6500 —	
		8515 59
4. Въ теченіе года поступило изъ уѣзд- ныхъ складовъ:		
Баковскаго	2179 76	
Буйскаго	11937 82	

Воска бѣлаго 4257 п. 17 ф.	116784	61		
Огарковъ 370 п. 21 ¹ / ₂ ф.	7855	37		
Свѣтильни для свѣчъ 53 п.				
03 фун.	931	57		
Вязки для свѣчъ 12 п. 10 ф.	86	53		
Бумаги оберточн. 18 п. 15 ¹ / ₂ ф.	72	04		
			133092	53
Сусального золота 743 книж. . .	426	60		
Переводныхъ цвѣтовъ 45 лист.	30	—		
Бракованныхъ огарковъ 1 п. 17 ф.	14	50		
			471	10
Посуды изъ-подъ вина			824	15
Укупорочныхъ матеріаловъ			364	19
Дровъ 132 ¹ / ₂ саж.			530	45
				135282 42
Д о л г о в ъ (дебиторы):				
За благочинными, церквами и соборами	3908	61		
За уѣздными складами	30851	05		
			34759	66
За мастеромъ Моисеевымъ за уронъ въ матеріалахъ при выра- боткѣ свѣчъ въ 1906 г.	1580	90		
За таковой же въ 1907 г.	2947	05		
За уронъ при бѣлкѣ воска и огарковъ	634	—		
			5161	95
За строительной комиссіей епар- хіального женскаго училища			3622	51
				362085 07
			Балансъ	

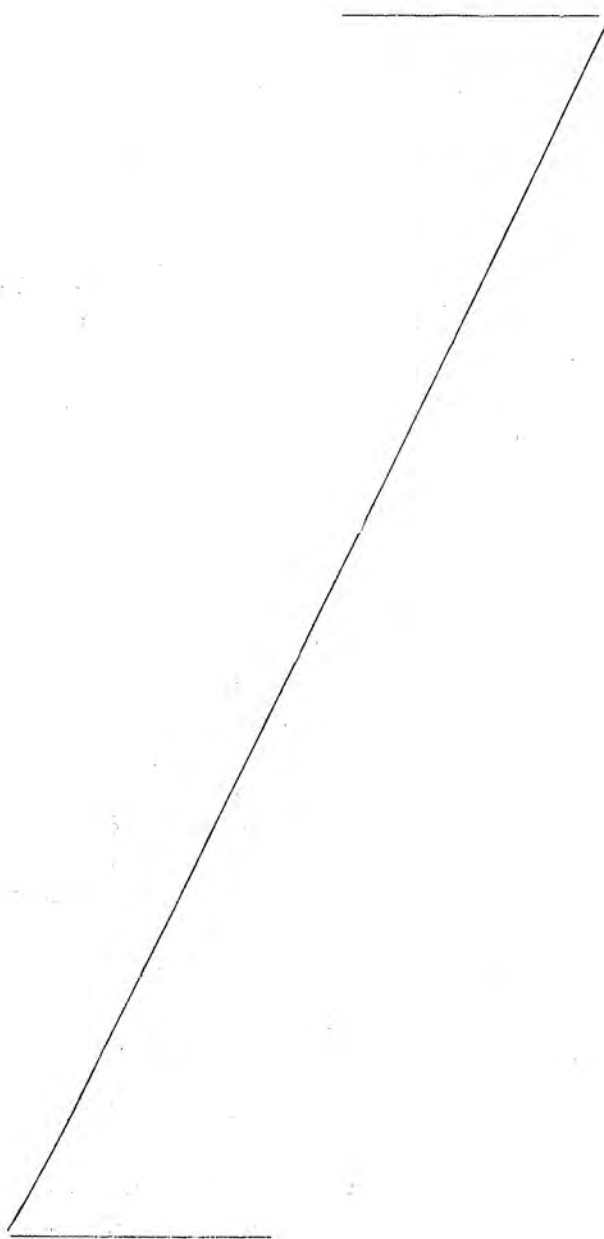
КАССЫ.

Въ теченіе года поступило въ расходъ въ счетъ платы долговъ 1907 г.

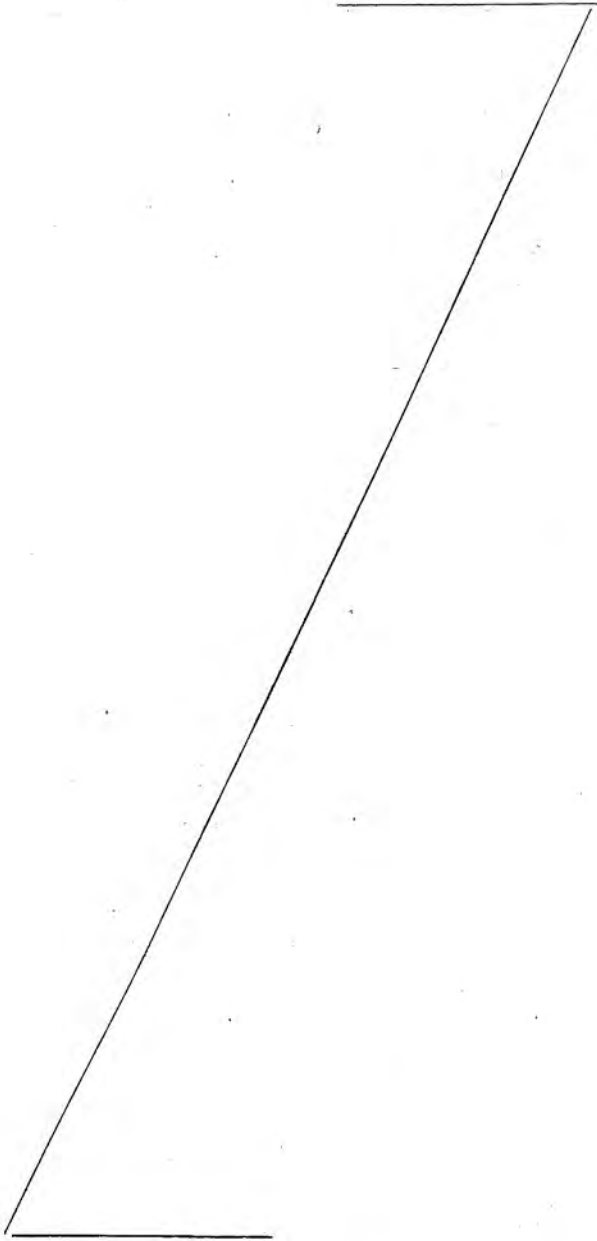
1. Люнебургской воскобѣлительнѣ за воскъ			57411	50
2. Торговому дому Густавъ А. Гауфъ за воскъ	6304	23		
0/0/0 за просрочку	308	19		
за ладацъ	213	96		
			6826	38

Варнавинскаго	2470	64		
Ветлужскаго	15683	14		
Галичскаго	28300	34		
Кинешемскаго	46581	46		
Костромскаго	81639	25		
Макарьевскаго	18722	05		
Молвитинскаго	11108	34		
Нерехтскаго	14201	75		
Паренъевскаго	10300	24		
Писцовскаго	7488	60		
Плесскаго	11952	66		
Пучежскаго	15631	03		
Середскаго	10168	79		
Солигаличскаго	11913	25		
Филисовскаго	16839	76		
Чухломскаго	13068	06		
Юрьевецкаго	15754	30		
			<hr/>	
			345941	24
Церквей, монастырей и о.о. благочинныхъ			13513	06
Отъ Нерехтскаго комиссіонера залогъ въ процентныхъ бумагахъ по номинал. стоимости			700	—
7. Отъ строительной комиссіи епархіальнаго женскаго училища			3622	51
8. Отъ страховаго о-ва «Якорь» премій за понесенныя убытки при пожарѣ сосѣдней съ костромской лавкой, лавки частнаго лица	129	40		
9. Отъ него же полученъ переборъ при страхованіи заводскаго имущества и складовъ	7	11		
10. Отъ строительной комиссіи епархіальнаго женскаго училища (ошибочно внесенные на текущій счетъ управленія завода въ Костромскомъ отд. госуд. банка вмѣсто своего счета	6000	—		
11. Отъ разныхъ лицъ получено въ возвратъ израсходованныхъ за ихъ счетъ суммъ	63	10		
12. Отъ продажи 3-хъ бочекъ изъ-подъ вина	4	50		
13. Отъ продажи бѣлаго воска 4 ф.	4	—		
			<hr/>	
			6208	11

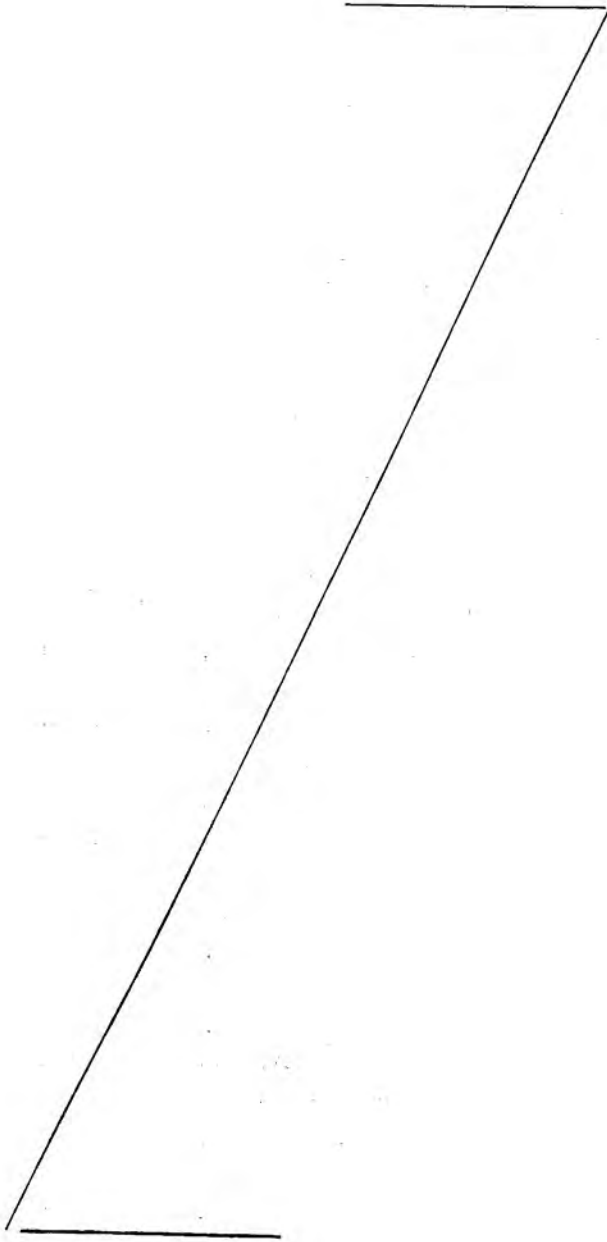
3. Горчакову за церковное вино		306	25	
4. Кандакову за масло	.	10334	54	
5. Экспортъ-Импортъ тоже	.	2925	72	
6. Епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія по займу изъ 4 ⁰ / ₀ годовыхъ	.	5000	—	
0 ⁰ / ₀ за просрочку	.	846	95	
		<hr/>	5846	95
7. Совѣту епархіальнаго женскаго училища отчисленную сумму изъ прибылей на содержаніе	.	23359	20	
		<hr/>	107010	54
Въ счетъ платы за поставки товаровъ и матеріаловъ, а также и работы въ 1908 г.				
8. Разнымъ лицамъ за мѣстный желтый воскъ	.		27110	81
9. А. Вельць за желтый воскъ	8299	25		
» за масло	.	1098	43	
		<hr/>	9397	68
10. Люнебургской воскобѣлительнѣ за желтый воскъ	.	8479	66	
за бѣлый воскъ	.	77987	97	
0 ⁰ / ₀ за просрочку	.	228	10	
Разницу въ курсѣ германскихъ марокъ съ русскими рублями	.	702	77	
		<hr/>	87398	50
12. Кононову за желтый воскъ			5561	99
		<hr/>	129468	98
13. Комиссіонерамъ за огарки 2420 п. 11 ф.	.		53126	53
Имъ же за забракованныя огарки 5 п. 3 ¹ / ₄ ф.	.		52	14
		<hr/>	53178	67
14. Торг. д. бр. Сифнео за масло			1793	63
15. Акціонерн. о-ву Михаилъ Малюта за масло	.		1180	86
16. Федосѣеву	.		307	05
17. Короткину за масло	.	4313	55	
» за ладанъ ка- нанецъ	.	960	92	
		<hr/>	5274	47



18. Григ. В. Лепешкину за масло	3876	77		
19. Русскому т-ву торговли ма- слами	3497	63		
20. Кондакову	356	97		
21. Аеонскому Пантелеймонов- скому монастырю	301	70		
22. Шокину	13	47		
	<hr/>		16602	55
23. Товариществу Г. Н. Хри- стофорова за церковное вино	4691	85		
24. Конторѣ свѣтлѣйш. князя Горчакова тоже	137	55		
25. Товариществу Шустова съ с-ми	666	11		
26. Брятанову	1475	57		
27. Бекетову	83	60		
28. Наслѣдникамъ Велкова «Гурзуфъ» » » »	1026	73		
	1162	80		
	<hr/>		9244	21
29. Густавъ А. Гауфъ и К ^о за ладанъ капанецъ	862	84		
» » росной	118	80		
» » сіамскій	120	70		
	<hr/>		1102	34
30. Соскину и Тамбовскому епар. свѣч. заводу за свѣтильну для свѣчъ			3733	16
31. Разнымъ лицамъ за льян- ную вязку для свѣчъ			144	97
32. Торгов. д. Ю. Дишманъ за оберточную бумагу для свѣчъ			256	60
33. Разнымъ лицамъ за золото			1075	40
34. Михайлову за краску для свѣчъ			57	50
35. Разнымъ лицамъ за уку- порочные матеріалы:				
36. Ящички для свѣчъ	770	46		
37. Сѣрую укупорочную бумагу	76	05		
38. Бичевку	219	10		
39. Гвозди проволочные, прово- лока и сургучъ	36	50		
	<hr/>		1102	11



40. За дрова разнымъ лицамъ	961	25		
41. Керосинъ тоже	76	37		
42. Ремонтъ завода	416	68		
43. » воскобѣильни	142	31		
44. Обзаведеніе	123	88		
45. Содержаніе членовъ управленія и кан- целяривъ	3151	46		
46. Ревизионному комитету	100	—		
47. Канцелярскіе расходы	107	62		
48. Почтовые расходы	94	16		
49. Мелочные расходы	241	79		
50. Наемъ лошади для перевозки завод- скихъ матеріаловъ	148	18		
			5563	70
51. Ипатіевскому монастырю субсидія	6990	—		
52. Страховка за счетъ монастыря	10	—		
53. Въ счетъ отпускаемыхъ монастырю свѣчъ	274	60		
			7274	60
54. Страховка заводскаго имущества	1023	81		
55. » уѣздныхъ складовъ за счетъ комиссіонеровъ	212	01		
			1235	82
56. Помѣщеніе подъ винную кладовую	100	—	100	—
57. Въ возвратъ расходовъ за счетъ ко- миссіонеровъ	17	04		
Тоже за счетъ разныхъ лицъ	62	81		
			79	85
58. За порожнюю посуду комиссіонерамъ			928	25
59. Парфюмерные товары			605	93
60. Коробки и свѣты для вѣнчальныхъ свѣчъ			139	52
61. Бывшему комиссіонеру Нерехтскаго склада священнику І. Виноградову излишне переплаченные			58	50
62. Завѣдующему Костромской лавкой Б. И. Аристову выдано подъ отчетъ			100	—
63. Совѣту епархіальнаго женскаго учи- лища въ счетъ платы изъ прибылей отчет- наго года выдано			7000	—



64. Мастеру Моисееву въ счетъ платы за выбѣлку воска и огарковъ	642	09	
Ему же за выработку свѣчь	4984	98	
			<hr/> 5627 07
65. Костромская свѣчная лавка:			
а) на содержаніе служащихъ	845	—	
б) обзавезеніе	21	37	
в) ремонтъ	21	48	
г) страховка	22	88	
д) отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы	222	42	
			<hr/> 1133 15
Аренда лавки са 1908 г.	240	—	
За счетъ 1909 г.	120	—	
			<hr/> 360 —
66. Провозы желтаго воска и анализы его	45	89	
67. Провозъ огарковъ	411	41	
68. > свѣтильни	94	30	
69. > оберточной бумаги	18	97	
70. > бичевки	—	40	
71. > свѣчь	631	04	
72. Превозъ ладава	21	21	
73. > вина	210	02	
74. > масла	295	12	
			<hr/> 1728 36
75. Анализъ масла			134 —
76. Провозъ порожней изъ-подъ вина посуды			117 70
77. Т. д. Гауфъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ за просрочку пла- тежей	24	86	
78. Попечительству о бѣдныхъ духов. зв- нія тоже	16	11	
			<hr/> 40 97
79. Бой вина	31	64	
80. Упаковка	14	13	
			<hr/> 45 77
81. Строительной комиссіи епархіальнаго женскаго училища (ошибочно внесенные въ Костр. отд. госуд. банка вмѣсто своего текущ. счета на счетъ управленія			6000 —
82. Тоже выдано на уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ за ка- питаль, занятый у эмеритальной кассы			1000 —

Балансъ	378500 51
---------	-----------

3. Счетъ движи

Стоимость имущества въ заводѣ, воско- бѣильнѣ и складахъ на 1 декабря 1907 г.	3946 97
Къ 190 ⁷ / ₈ г. приобрѣтено разнаго инвен- таря въ заводъ и лавку	145 25
Балансъ	4092 22

4. Счетъ жел

На 1 декабря 1907 г. оставалось 305 п. 9 фун.	6533 83
Поступило:	
Отъ разныхъ лицъ 1075 п. 29 ⁸ / ₈ ф.	27110 81
» А. Вельць 935 п. 16 ф.	24954 44
» Люнебургской воскобѣильни 312 п. 22 ¹ / ₂ ф.	8704 86
» Кононова 222 п. 20 ¹ / ₂ ф.	5561 99
Съ производства огарочнаго воска 148 п. 01 ф.	3482 92
Расходы за счетъ желтаго воска	45 89
Балансъ 2999 п. 18 ⁸ / ₈ ф.	69860 91 76394 74

5. Счетъ свѣч

На 1 декабря оставалось 370 п. 21 ¹ / ₂ ф.	7855 37
Поступило:	
Отъ уѣздныхъ складовъ, благотворныхъ, церквей и соборовъ 2420 п. 11 ф.	53126 53
Уплачено за провозъ ихъ	411 41
Ломаныхъ свѣчъ изъ кладовой завода 27 п. 17 ¹ / ₄ ф.	616 94

а) Наличными	543	40	
б) На условномъ текущемъ счетѣ въ Костромскомъ отд. госуд. банка	8506	79	
в) Процентныхъ бумагъ (залоговъ ко- миссионеровъ) въ томъ же отд. госуд. банка	7200	—	
			16250 19
Балансъ			378500 51

маго имущества.

Списывается на ветхость 20% съ общей стоимости на убытокъ			818 44
На 1 декабря 1908 г. состоитъ имущества			3273 78
Балансъ			4092 22

ТАГО ВОСКА.

Потреблено:

На производство свѣчъ 1388 п. 29 ¹ / ₈ ф.	34221	66	
На производство бѣлаго воска 858 п. 29 ф.	23040	50	
Провѣсь при ревизіи 20 ⁷ / ₈ ф.			57262 18
На 1 декабря осталось (ср. 25 р. 46 к.) 751 п. 19 ¹ / ₂ ф.			19132 56

Балансъ	2999 п. 18⁵/₈ ф.	76394 74
----------------	---	-----------------

ныхъ огарковъ.

Потреблено:

На производство огарочнаго воска 2342 п. 7 ⁷ / ₈ ф.	51443	38
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. стоим. 1 пуда 21 р. 98 ¹ / ₂ к.) 480 п. 31 ф.	10566	87

Ипатіевскаго монастыря безмездно	25 ¹ / ₄ ф.		
Оказался привѣсъ	4 п. 3 ⁷ / ₈ ф.	54154	88
Балансъ	2822 п. 38 ⁷ / ₈ ф.	62010	25

6. Счетъ производства

Въ 1907 г. потреблено огарковъ на производство 2342 п. 7⁷/₈ ф. 51443 38

Расхода по производству:

Причитается мастеру за выбѣлку по 90 к. съ пуда съ 515 п. 34 ¹ / ₂ ф.	764 р. 27 к.		
и по 20 к. съ пуда за 1513 п. 18 ¹ / ₂ ф.	302 р. 69 к.	766	96
Ремонтъ и дрова .	.	261	55
			52471 89
Балансъ	2342 п. 7 ⁷ / ₈	52471	89

7. Счетъ производ

Въ 190⁷/₄ г. потреблено:

Воска желтаго	858 п. 29 ф.	23040	50
Подтеснаго	37 п. 26 ¹ / ₂ ф.	828	58
			23869 08

Расходы по производству:

Причитается мастеру за выбѣленный воскъ по 90 к. съ пуда .	.	.	780	90
Ремонтъ и дрова .	.	.	130	76
Балансъ	896 п. 15 ¹ / ₂	24780	74	

8. Счетъ бѣ

а) Своего про

На 1-е декабря 1907 года оставалось	2865 п. 14 ³ / ₄	62191	85
Поступило съ производства огарочнаго воска	2053 п. 15 ф.	48509	78
и бѣлаго воска	867 п. 26 ¹ / ₂ ф.	24193	79
		72073	57
Балансъ	5286 п. 16 ¹ / ₄ ф.	134895	42

Балансъ	2822 п. 38 ⁷ / ₈ ф.	62010 25
---------	---	----------

огарочнаго воска.

Выработано:

Бѣлаго огарочнаго воска	1954 п. 37 ф.	46276	08	
Подтеснаго	98 п. 18 ф.	2233	70	
Желтаго огарочнаго	148 п. 01 ф.	3482	92	
Подтеснаго	19 п. 20 ф.	389	01	
Согласно условію списано мастеру на свѣ-				
тильну по 2 ф. на пудъ огарковъ	117 п. 04 ф.			52381 71
Оказался уронъ, подлежащій возмѣщенію				
мастеромъ	4 п. 7 ⁷ / ₈ ф.			90 18
Балансъ	2342 п. 7 ⁷ / ₈ ф.			52471 89

ства бѣлаго воска.

Выработано:

Воска бѣлаго	744 п. 19 ф.	21399	66	
Подтеснаго	123 п. 7 ¹ / ₂ ф.	2794	13	
Подтеса (недобѣлокъ)	18 п. 29 ф.	374	50	
				24568 29
Оказался уронъ при выбѣлкѣ, подлежащій				
возмѣщенію мастеромъ, 10 п.				212 45
Балансъ	896 п. 15 ¹ / ₂ ф.			24780 74

лаго воска.

изводства.

Потреблено:

На производство свѣчъ бѣлыхъ и золоче-				
ныхъ	4543 п. 20 ф.	115951	31	
При ревизіи оказался провѣсъ	10 ф.			
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. сто-				
имость 1 пуда 25 р. 50, ⁵ / _{к.})	742 п. 26 ¹ / ₄ ф.	18944	11	
				134895 42
Балансъ	5286 п. 16 ¹ / ₄			134895 42

б) Заграничного

На 1-е декабря 1907 года оставалось	1892 п. $2\frac{1}{4}$ ф.	54592	74
Поступило отъ Люнебургской воскобълиль-			
ни 1-го сорта	507 п. $21\frac{1}{2}$ ф.	14977	57
2-го сорта	804 п. $36\frac{1}{2}$ ф.	23333	98
3-го сорта	1718 п. $20\frac{1}{2}$ ф.	49166	91
		87478	46
Балансъ	4923 п. $0\frac{3}{4}$ ф.	142071	30

9. Счетъ подтес

На 1-е декабря 1907 года оставалось	37 п. $26\frac{1}{2}$ ф.	828	58
Поступило:			
Съ производства огарочнаго воска	19 п. 20 ф.	389	01
» » блага воска	18 п. 29 ф.	374	50
		763	51
Балансъ	75 п. $35\frac{1}{2}$ ф.	1592	09

10. Счетъ фальши

На 1-е декабря 1907 года оставалось	1 п. 17 ф.	14	50
Поступило изъ складовъ	5 п. $14\frac{1}{4}$ ф.	52	14
Привѣсъ	$0\frac{3}{4}$ ф.		
Балансъ	6 п. 32 ф.	66	64

11. Счетъ бума

На 1-е декабря 1907 года оставалось	53 п. 03 ф.	931	57
Поступило:			
Отъ Д. А. Соскина	147 п. $10\frac{3}{4}$ ф.	3098	68
» Тамбовскаго епархіальнаго завода	25 п. $09\frac{1}{2}$ ф.	634	48
Расходы за счетъ фителя (доставка)	.	94	30
		3827	46
Балансъ	225 п. $23\frac{1}{4}$ ф.	4759	03

производства.

Потреблено на производство свѣчь бѣлыхъ и золоченыхъ	3861 п. 8 ф.	111436	61
Продано	4 ф.	4	—
На 1 е декабря 1908 г. осталось (сред. стоим. 1 п. 28 р. 85 к.)	1061 п. 28 ³ / ₄ ф.	30630	59
		<u>142071</u>	<u>20</u>
Балансъ	4923 п. 0 ³ / ₄ ф.	142071	20

НАГО ВОСКА.

Потреблено:			
На производство бѣлаго воска	37 п. 26 ¹ / ₂ ф.	828	58
На 1 декабря 1908 г. осталось	38 п. 09 ф.	763	51
		<u>1592</u>	<u>09</u>
Балансъ	75 п. 35 ¹ / ₂ ф.	1592	09

ВЫХЪ ОГАРКОВЪ.

На 1 декабря 1908 г. осталось	6 п. 32 ф.	66	64
Балансъ	6 п. 32 ф.	66	64

ЖНАГО ФИТЕЛЯ.

Потреблено на производство свѣчь	147 п. 7 ¹ / ₄ ф.	3204	80
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. сто- имости 1 п.—21 р. 10 к.)	78 п. 16 ф.	1554	23
Балансъ	225 п. 23 ¹ / ₄ ф.	4759	03

12. Счетъ льня

На 1 декабря 1907 г. оставалось	12 п. 10 ф.	86	53
Поступило:			
Отъ разныхъ лицъ	22 п. 17 ф.	144	97
Привѣсь	33 ⁷ / ₈ ф.		
Балансъ	35 п. 20 ⁷ / ₈ ф.	231	50

13. Счетъ обвер

На 1-е декабря 1907 года оставалось	18 п. 15 ¹ / ₂ ф.	72	04
Поступило:			
Отъ т. д. Ю. Динесманъ	65 п. 28 ¹ / ₄ ф.	256	60
Расходъ за счетъ бумаги (доставка)	.	18	97
Привѣсь	05 ³ / ₄ ф.		
Балансъ	84 п. 9 ¹ / ₂ ф.	347	61

14. Счетъ сусаль

На 1 декабря 1907 г. оставалось	743 кн.	426	60
Поступило отъ разныхъ лицъ	1876 кн.	1075	40
Балансъ	2619 кн.	1502	—

15. Счетъ перевод

На 1 декабря 1907 г. осталось	45 листовъ	30	—
Балансъ	45	30	—

16. Счетъ кра

Въ 190 ⁷ / ₈ г. куплено	.	57	50
Балансъ	.	57	50

17. Счетъ коробокъ для

Въ 1908 г. куплено	600 шт.	130	50
--------------------	---------	-----	----

НОЙ ВЯЗКИ.

Потреблено на производство свѣчь	23 п. 0 ³ / ₈ ф.	153	59
Списано на убытокъ негоднаго	1 п. 12 ф.	8	68
На 1 декабря 1908 г. осталось (ср. ст.			
1 п.—6 р. 67 ¹ / ₂ к.)	11 п. 8 ¹ / ₂ ф.	69	23
			<u>231 50</u>
Балансъ	35 п. 20 ⁷ / ₈ ф.	231	50

точной бумаги.

Потреблено на производство свѣчь	64 п. 30 ¹ / ₂ ф.	267	77
Выдано въ контору завода	10 ф.	1	03
На 1 декабря 1908 г. осталось			
(сред. стоим. 1 п.—4 р. 13 ⁸ / ₂₁ ф.)	19 п. 09 ф.	78	81
			<u>347 61</u>
Балансъ	84 п. 09 ¹ / ₂ ф.	347	61

наго золота.

Потреблено на производство свѣчь	1708 кн.	957	20
На 1 декабря 1908 г. осталось	911 кн.	544	80
			<u>1502 —</u>
Балансъ	2619 кн.	1502	—

ныхъ цвѣтовъ.

Потреблено на производство свѣчь	6 ¹ / ₂ лист.	4	35
На 1 декабря 1908 г. осталось	38 ¹ / ₂ лист.	25	65
			<u>30 —</u>
Балансъ	45	30	—

сокъ для свѣчь.

Потреблено на производство свѣчь		57	50
Балансъ		57	50

вѣнчальныхъ свѣчь.

Въ 190⁷/₈ г. употреблено на свѣчи 250 шт. 49 79

Цвѣтовъ	9 02	132 52
<hr/>		
Балансъ 800 шт.		139 52

18. Счетъ

На 1 декабря 1907 г. оставалось 132 ¹ / ₂ саж.	530 45
Поступило отъ разныхъ лицъ 222 саж.	961 25

<hr/>		
Балансъ 354 ¹ / ₂ саж.		1491 70

19. Счетъ закупороч

а) Я щ и

На 1 декабря оставалось 1163 шт.	298 79
Поступило отъ разныхъ лицъ 2807 шт.	810 01

<hr/>		
Итого 3970 шт.		1108 80

б) Г о н т о в ы я

На 1 декабря оставалось 579 шт.	22 18
---------------------------------	-------

<hr/>		
Итого 579 шт.		22 18

в) С ы р ы я з ы

На 1 декабря 1907 г. осталось 5 п.	14 94
Поступило отъ разныхъ лицъ 25 п. 14 ф.	76 05

<hr/>		
Итого 30 п. 14 ф.		90 99

г) П р о в о л о ч

На 1 декабря 1907 г. оставалось 1 п.	3 80
Поступило 9 п.	31 40
Проволока, сургучъ и др.	5 10

<hr/>		
Итого 10 п.		40 30

На 1 декабря 1908 г. осталось	550 шт.	89 73	
			139 52
Балансъ	800 шт.		139 52

ДРОВЬ.

Израсходовано: на бѣлку	59 ¹ / ₂ саж.	250 —	
» для завода и конторы	160 саж.	673 95	
			923 95
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. ст. 1 саж.—4 р. 20, ₆ к.)	135 саж.		567 75
Балансъ	354 ¹ / ₂ саж.		1491 70

НЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

к и.

Израсходовано	2318 шт.	647 89	
На 1 декабря 1908 г. осталось	1652 шт.	460 91	
			1108 80
Итого	3970 шт.		1108 80

к о р з и н ы.

Израсходовано	134 шт.	5 27	
На 1 декабря осталось	445 шт.	16 91	
			22 18
Итого	579 шт.		22 18

рочная бумага.

Израсходовано	22 п. 39 ф.	77 87	
На 1 декабря 1908 г. осталось	4 п. 15 ф.	13 12	
			90 99
Итого	30 п. 14 ф.		90 99

ные ввозди.

Израсходовано	9 п. 08 ф.	32 44	
Проволока, сургучъ		5 10	
На 1 декабря осталось	34 фун.	2 76	
			40 30
Итого	10 пуд.		40 30

д) *Б и ч е*

На 1 декабря 1907 г. оставалось 4 п. 17 ф.		24	48
Поступило	37 п. 29 ф.	219	10
Израсходовано за доставку		—	40
			<hr/> 219 50
Итого	42 п. 06 ф.	243	98

Всего укрупорочно

На 1 декабря оставалось		364	19
Поступило		1142	06
			<hr/> 1506 25
Балансъ		1506	25

20. Счетъ произ

Въ 1907²/₃ г. употреблено на производство свѣчь слѣдующихъ матеріаловъ:

Воска бѣлаго (своей бѣлки)	4543 п. 20 ф.	115951	31
« » заграничной	3861 п. 08 ф.	111436	61
» желтаго	1388 п. 29 ¹ / ₄ ф.	34221	68
Свѣтлыни	147 п. 7 ¹ / ₄ ф.	3204	80
Вязки	23 п. 0 ¹ / ₃ ф.	153	59
Оберточной бумага	64 п. 30 ¹ / ₂ ф.	267	77
			<hr/> 265235 76
Всего	10028 п. 15 ² / ₃ ф.		

Золота	1708 кн.	957	20
Красокъ		57	50
Переводныхъ цвѣтовъ		4	35
			<hr/> 1019 05

Отнесены расходы на счетъ производства:

Отопленіе (дрова)		673	95
Ремонтъ		416	68
Перевозка матеріаловъ		148	18
Канцелярскіе расходы		107	62
Освѣщеніе		76	37
Почтовые расходы		94	16
Мелочные расходы		221	34
			<hr/> 1738 30

Причитается свѣчному мастеру за выра-

в к и.

Израсходовано	38 п. 02 ф.	220 25	
На 1 декабря 1908 г. осталось	4 п. 04 ф.	23 73	
			<u>243 98</u>
Итого	42 п. 06 ф.		<u>243 98</u>

материала.

Израсходовано на		988 82	
На 1 декабря 1908 г. осталось		517 43	
			<u>1506 25</u>
Баланс			<u>1506 25</u>

ВОДСТВА СВѢЧЬ.

Выработано и сдано въ центральный складъ:

Свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ	1680 п. 20 ф.	47317 97	
» » цвѣтныхъ	65 п. 21 ¹ / ₂ ф.	1905 71	
» » незолочен.	6826 п. 5 ¹ / ₄ ф.	182273 14	
» желтыхъ машинн.	1336 п. 14 ф.	33857 71	
» » ручныхъ	61 п. 23 ф.	1575 02	
Всего	9970 п. 3 ³ / ₄ ф.		<u>273929 55</u>

Оказалось урона въ материалахъ, подлежащаго возмѣщенію свѣчнымъ мастеромъ,

58 п. 15⁵/₈ ф. 1541 13

Всего 10028 п. 11³/₈ ф. 275470 68

Средняя стоимость выработ свѣчь:

Золоченыхъ	28 р. 16 к.
Бѣлыхъ	27 р. 73 к.
Желтыхъ	25 р. 58 к.
Цвѣтныхъ	29 р. 8 к.

ботку, по 75 коп. съ пуда, свѣчь—всего		
за 9970 п. $3\frac{1}{4}$ ф.		7477 57
Балансъ	10028 п. $15\frac{1}{8}$ ф.	275470 68

21. Счетъ свѣчь бѣ

На 1 декабря 1907 г. оставалось:		
Въ центральномъ складѣ	635 п. 19 ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	517 п. $15\frac{1}{4}$ ф.	
Всего	1152 п. $34\frac{1}{4}$ ф.	32398 20
Въ 190 $\frac{7}{8}$ г. выработано и принято:		
Въ центральномъ складѣ	1680 п. 20 ф.	47317 97
		79716 17
Получено прибыли		9691 14

Балансъ	2833 п. $14\frac{1}{4}$ ф.	89407 31
---------	----------------------------	----------

22. Счетъ свѣчь

На 1 декабря 1907 г. оставалось:		
Въ центральномъ складѣ	23 п. $5\frac{1}{4}$ ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	18 п. $6\frac{1}{8}$ ф.	
Всего	41 п. $11\frac{3}{8}$ ф.	1156 40
Въ 190 $\frac{7}{8}$ г. выработано и принято въ		
центральномъ складѣ	65 п. $21\frac{1}{2}$ ф.	1905 71
		3062 11
Прибыль		388 48
Балансъ	106 п. $32\frac{7}{8}$ ф.	3450 59

23. Счетъ свѣчь бѣ

На 1 декабря 1907 г. оставалось:	
Въ центральномъ складѣ	1965 п. $13\frac{7}{8}$ ф.

Балансъ	10028 п. 15 ³ / ₈ ф.	275470 68
---------	--	-----------

ЛЫХЪ ЗОЛОЧЕНЫХЪ.

Въ 1907 ¹ / ₈ г. продано и выдано въ уплату долга за пудъ впередъ	1650 п. 39 ¹ / ₈ ф.	56133 27
Выдано Ипатіевскому монастырю безплат.	6 п. 20 ф.	221 —
Сдано лому для перетопки	3 п. 11 ⁷ / ₈ ф.	80 23
Выдано для вѣнчальныхъ свѣтъ	35 ф.	24 88
Всего	1661 п. 26 ф.	56459 38
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. ст. 1 п.—28 р. 13,5 к.):		
Въ центральномъ складѣ	609 п. 6 ³ / ₈ ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	561 п. 36 ¹ / ₈ ф.	
Всего	1171 п. 2 ⁵ / ₈ ф.	32947 93
Провѣсь	25 ⁵ / ₈ ф.	
Балансъ	2833 п. 14 ¹ / ₈ ф.	89407 31

ЦВѢТНЫХЪ.

Въ 1907 ¹ / ₈ г. продано	62 п. 32 ¹ / ₈ ф.	2198 11
Сдано лому на перетопку	10 ¹ / ₂ ф.	5 77
Всего	63 п. 2 ⁵ / ₈ ф.	2203 88
На 1 декабря 1908 г. осталось (средн. стоим. 1 п.—28 р. 66 к.):		
Въ центр. складѣ	17 п. 29 ¹ / ₂ ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	25 п. 30 ¹ / ₂ ф.	
Всего	43 п. 20 ф.	1246 71
Провѣсь	10 ¹ / ₈ ф.	
Балансъ	106 п. 32 ⁷ / ₈ ф.	3450 59

ЛЫХЪ НЕ ЗОЛОЧЕНЫХЪ.

Въ 1907 ¹ / ₈ г. продано и выдано въ уплату за пудъ впередъ	6826 п. 5 ³ / ₈ ф.	218436 60
--	--	-----------

Въ уѣздныхъ складахъ	1323 п. 20 ¹ / ₄ ф.		
Всего	3288 п. 34 ¹ / ₈ ф.	90245	94
Въ 1907 ¹ / ₈ г. выработано и принято:			
Въ центральный складъ	6826 п. 5 ¹ / ₄ ф.	189273	14
			279519 08
Получено прибыли			29520 63

Балансъ 10114 п. 39³/₈ ф. 309039 71

24. Счетъ свѣчь жел

На 1 декабря 1907 г. оставалось:			
Въ центральномъ складѣ	455 п. 22 ³ / ₈ ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	327 п. 16 ³ / ₄ ф.		
Всего	782 п. 39 ³ / ₈ ф.	21019	16
Въ 1907 ¹ / ₈ г. выработано и сдано:			
Въ центральный складъ	1336 п. 14 ф.	33857	71
			54876 87
Привѣсь	2 п. 6 ³ / ₈ ф.		
Получено прибыли			5626 54
Балансъ	2121 п. 19 ³ / ₄ ф.	60503	41

25. Счетъ свѣчь

На 1 декабря 1907 г. оставалось:			
Въ центральномъ складѣ	8 п. 38 ¹ / ₂ ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	11 п. 25 ¹ / ₂ ф.		
Всего	20 п. 24 ф.	551	14
Въ 1907 ¹ / ₈ г. выработано и сдано въ центральный складъ	61 п. 23 ф.	1575	02
			2126 16
Привѣсь	9 ¹ / ₈ ф.		
Получено прибыли			309 79
Балансъ	82 п. 16 ⁷ / ₈ ф.	2435	95

Выданоно Ипатіевскому монастырю без- платно	11 п. 20 ф.	368	—
Сдано лому для перетонки	23 п. 01 ³ / ₄ ф.	513	69
Всего	6860 п. 27 ¹ / ₂ ф.	219318	29
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. стоим. 1 п.—27 р. 63 ² / ₈ к.):			
Въ центральномъ складѣ	1808 п. 25 ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	1438 п. 7 ¹ / ₄ ф.		
Всего	3246 п. 32 ¹ / ₄ ф.	89721	42
Провѣсь	7 п. 19 ⁵ / ₈ ф.		
Балансъ	10114 п. 39 ³ / ₈ ф.	309039	71

ТЫХЪ МАШИНЫХЪ.

Въ 190 ⁷ / ₈ г. продано	1345 п. 3 ¹ / ₂ ф.	40352	64
Недостатокъ въ уѣздныхъ складахъ	18 ф.	13	50
Сдано лому на перетонку	24 ⁵ / ₈ ф.	12	89
Всего	1346 п. 6 ¹ / ₈ ф.	40379	03
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. стоим. 1 п.—25 р. 87 ³ / ₄ к.):			
Въ центральномъ складѣ	390 п. 9 ³ / ₄ ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	385 п. 3 ⁷ / ₈ ф.		
Всего	775 п. 13 ⁵ / ₈ ф.	20124	38
Балансъ	2121 п. 19 ³ / ₄ ф.	60503	41

ЖЕЛТЫХЪ (РУЧНЫХЪ).

Въ 190 ⁷ / ₈ г. продано	59 п. 29 ³ / ₈ ф.	1851	74
Сдано лому на перетонку	8 ¹ / ₂ ф.	4	36
Всего	59 п. 37 ⁷ / ₈ ф.	1856	10
На 1 декабря 1908 г. осталось (средн. стоим. 1 п.—25 р. 80 к.):			
Въ центральномъ складѣ	8 п. 6 ³ / ₄ ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	14 п. 12 ¹ / ₄ ф.		
Всего	22 п. 19 ф.	579	85
Балансъ	82 п. 16 ⁷ / ₈ ф.	2435	95

26. Счетъ свѣчь

На 1 декабря 1907 г. оставалось:		
Въ центральномъ складѣ въ кор.	92 пары	
безъ кор.	165 паръ.	
Въ уѣздныхъ складахъ	155 паръ	325 90
Въ 1907/8 г. поступило:		
Въ центральнѣй складѣ въ короб.	32 пар.	
безъ короб.	78 пар.	74 67
		<hr/>
		400 57
Получено прибыли		14 17
		<hr/>
Балансъ 279 въ кор.	243 безъ кор.	414 74

27. Счетъ лада

На 1 декабря оставалось:		
Въ центральномъ складѣ	81 п. $6\frac{1}{2}$ ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	44 п. $38\frac{7}{8}$ ф.	
Всего	126 п. $5\frac{3}{8}$ ф.	1679 52
Въ 1907/8 г. поступило:		
Отъ А. Гауфъ	62 п. $19\frac{1}{2}$ ф. на 869 р. 7 к.	
» Короткина	74 п. $31\frac{1}{2}$ ф. на 971 р. 10 к.	
и оборотныхъ	$3\frac{3}{4}$ ф.	1 69
Всего	137 п. $14\frac{3}{4}$ ф.	1840 17
		<hr/>
		3521 38
Получено прибыли		781 03
		<hr/>
Балансъ	263 п. $20\frac{1}{8}$	4302 41

28. Счетъ лада

На 1 декабря 1907 г. оставалось:		
Въ центральномъ складѣ	4 п. $10\frac{1}{2}$ ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	5 п. 03 ф.	
Всего	9 п. $13\frac{1}{2}$ ф.	418 32
Въ 1907/8 г. принято		
Отъ Гауфъ	2 п. $18\frac{1}{2}$ ф.	118 80
		<hr/>
		537 12
Получено прибыли		271 60
		<hr/>
Балансъ	11 п. 32 ф.	808 72

ВЪНЧАЛЬНЫХЪ.

Въ 1907/8 г. продано 141 кор.	57	95	
На 1 декабря 1908 г. осталось:			
Въ центральномъ складѣ безъ коробокъ			
243 пары.			
* Въ уѣздныхъ складахъ въ короб. 138 паръ	356	79	
			414 74
<hr/>			
Балансъ 279 кор. 243 безъ короб.			414 74

на капанца.

Въ 1907/8 г. продано 168 п. 29 ³ / ₄ ф.	3037	40	
Возвращено обратно . 3 ³ / ₄ ф.	1	69	
На 1 декабря 1908 г. осталось (средн. стоим. 1 п.—13 р. 93 ³ / ₄ к.):			
Въ центральномъ складѣ 25 п. 21 ¹ / ₄ ф.			
Въ уѣздныхъ складахъ 69 п. 17 ⁷ / ₈ ф.			
Всего 94 п. 23 ¹ / ₈ ф.	1263	32	
			4302 41
Провѣсъ 3 ¹ / ₂ ф.			
<hr/>			
Балансъ 263 п. 20 ¹ / ₈ ф.			4302 41

на росного.

Въ 1907/8 г. продано 8 п. 2 ¹ / ₂ ф.	645	00	
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. стоимость 1 ф.—1 р. 13,8 к.):			
Въ центральномъ складѣ 1 п. 03 ³ / ₄ ф.			
Въ уѣздныхъ складахъ 2 п. 20 ¹ / ₈ ф.			
Всего 3 п. 23 ⁷ / ₈ ф.	163	72	
			808 72
Провѣсъ 5 ⁸ / ₉ ф.			
<hr/>			
Балансъ 11 п. 32 ф.			808 72

29. Счетъ лада

На 1 декабря 1907 г. оставалось:

Въ центральномъ складѣ	29 ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	1 п. 15 ⁷ / ₈ ф.	
<u>Всего</u>	2 п. 4 ⁷ / ₈ ф.	230 09

Въ 1907/8 г. принято:

Отъ Г. А. Гауфъ	39 ¹ / ₈ ф.	122 33
Оборотныхъ	1 ¹ / ₄ ф.	4 50

Прибыли получено	.	.	356 92
			17 18

Балансъ 3 п. 5 ¹ / ₄ ф.	.	.	374 10
---	---	---	--------

30. Счетъ

На 1 декабря 1907 г. оставалось:

Въ центральномъ складѣ	837 п. 03 ф.	
Въ уѣздныхъ складахъ	515 п. 13 ф.	
<u>Всего</u>	1352 п. 16 ф.	14091 72

Въ 1907/8 г. принято:

Отъ А. Вельцъ	102 п. 31 ¹ / ₂ ф.	1117 61
» тор. д. бр. Сифисо	163 п. 13 ф.	1806 40
» М. М. Короткина	403 п. 08 ф.	4368 21
» акцион. о-ва М. Малюта	109 п. 39 ф.	1212 86
» Федосѣева	29 п. 37 ф.	315 48
» Книигъ и Вернеръ	46 п. 05 ф.	495 58
» Я. И. Кондакова	32 п. 30 ф.	356 97
» Аонскаго Пантелеймонов. монастыря	24 п. 37 ¹ / ₂ ф.	301 70
» Г. В. Лелешкина	380 п. 03 ф.	3876 77
» русск. т-ва торговли маслами	412 п. 5 ¹ / ₂ ф.	3497 63
Расходъ за счетъ масла	.	134 —

<u>Всего</u>	1705 п. 9 ¹ / ₂ ф.	17483 21
--------------	--	----------

Оборотныхъ	38 п. 05 ф.	457 50
------------	-------------	--------

Провѣсъ	10 ¹ / ₂ ф.	
Прибыли получено	.	3416 94

Балансъ	3096 п. 01 ф.	35449 37
---------	---------------	----------

на сiамскаго.

Въ 1907/8 г. продано	26 ³ / ₄ ф.	96	30
Обратно сдано въ заводъ	1 ¹ / ₄ ф.	4	50
		<hr/>	
Всего	28 ф.	100	80
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. стоимость фунта—2 р. 81 ² / ₈ к.):			
Въ центральномъ складѣ	1 п. 01 ¹ / ₄ ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	1 п. 15 ⁷ / ₈ ф.	273	30
Всего	2 п. 17 ¹ / ₈ ф.		
Провѣсь	1 ¹ / ₈ ф.		
Балансъ	3 п. 5 ¹ / ₄ ф.	374	10

масла.

Въ 1907/8 г. продано	1922 п. 29 ф.	23268	36
Утечка	21 ¹ / ₂ ф.	6	66
Оборотныхъ	38 п. 05 ф.	457	50
		<hr/>	
Всего	1961 п. 15 ¹ / ₂ ф.	23732	52
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. стоимость 1 п.—10 р. 32,66 к.):			
Въ центральномъ складѣ	560 п. 11 ф.		
Въ уѣздныхъ складахъ	574 п. 14 ¹ / ₂ ф.		
Всего	1134 п. 25 ¹ / ₂ ф.	11716	85

Балансъ	<hr/>	3096 п. 01 ф.	35449	37
---------	-------	---------------	-------	----

31. Счетъ церковъ

На 1 декабря 1907 г. оставалось:			
Въ центральномъ складѣ	432 вед. 5 бут.	}	7573 96
Въ уѣздныхъ складахъ	429 вед. 11 ¹ / ₂ бут.		
Компссiоннаго	88 вед. 3 ¹ / ₂ бут.		906 04
	<u>Всего</u>		<u>8480 —</u>
Въ 1907/8 г. поступило:			
Отъ конторы князя Горчакова	48 чет. 48 бут.		145 50
» т-ва Г. Н. Христофорова	1744 ч. 1560 б.		5305 70
» т-ва Шустова	167 чет. 360 бут.		715 20
» Г. М. Британова	539 чет. 1008 бут.		1676 92
» Бекетова	120 бут.		83 60
» наследн. Волкова	375 чет. 1104 бут.		1561 45
	<u>Всего (2873 чет. и 4200 б.)</u>		<u>9483 37</u>
	980 вед. 3 четв.		56 —
Возвращено изъ складовъ	4 вед. 4 ¹ / ₂ б.		56 —
Получено прибыли	.		3934 46
	<u>Балансъ</u>	<u>1935 вед. 4¹/₂ б.</u>	<u>21953 83</u>

32. Счетъ порожъ

На 1-е декабря 1907 г. оставалось			
	2378 четв. 4593 бут.		824 15
Въ 1907/8 г. принято изъ складовъ			
	2809 четв. 3916 бут.	899 05	
Уплачено за доставку изъ складовъ	.	117 70	
			<u>1016 75</u>
	<u>Балансъ</u>	<u>5187 четв. 8509 б.</u>	<u>1840 90</u>

33. Счетъ парфюмер

На 1 декабря 1907 г. оставалось:

Въ центральномъ складѣ: зажигатель-			
ной нитки, розоваго масла, свѣтильни, по-			
плавковъ, курит. порошковъ кадильнаго угля			
аеонск. ладана	.	.	87 09
Въ уѣздныхъ складахъ тѣхъ же това-			
ровъ	.	.	<u>112 49</u>
			199 58

НАГО ВИНА.

Въ 1907/8 г. продано 1017 вед. 10 б.	13347	81
Списанъ бой въ пути 3 вед. 6 б.	43	19
Возвращено н-камъ Волкова 9 вед. 7 ¹ / ₂ б.	127	25
» въ цент. складъ 4 вед. 4 ¹ / ₂ б.	56	—
Списанъ бой при укупоркѣ и укладкѣ 8 вед. 12 бут.	83	73
<u>Всего</u> 1043 вед. 8 бут.	13657	98
На 1 декабря 1908 г. осталось (сред. стоим. 1 ведра 9 р. 30,26 к.)		
Въ центральномъ складѣ 505 вед. 4 бут.		
Въ уѣздныхъ складахъ 386 вед. 8 ¹ / ₂ бут.		
<u>Всего</u> 891 вед. 12 ¹ / ₂ бут.	8295	85
<u>Балансъ 1935 вед. 4¹/₂ бут.</u>	<u>21953</u>	<u>83</u>

НЕЙ ПОСУДЫ.

Въ 1907/8 г. отправлено фирмамъ 418 четв. 1035 бут.	116	20
На 1-е декабря 1908 года осталось 4769 четв. 7474 бут.	1565	95
		<u>1682 15</u>
Получено убытка		158 75
<u>Балансъ 5187 чет. 8509 б.</u>	<u>1840</u>	<u>90</u>

НЫХЪ ТОВАРОВЪ.

Въ 1907/8 г. прожано показанныхъ на приходѣ товаровъ		602 91
На 1 декабря 1908 г. осталось:		
Въ центральномъ складѣ	214	52
Въ уѣздныхъ складахъ	193	48
		<u>408 —</u>

Въ 1907/8 г. куплено	605	93
Получено прибыли	205	40
Балансъ	1010	91

34. Счетъ субсидіи Ипа

Въ 1907/8 г. выдано въ счетъ платы	6990	—	
Уплачено за счетъ монастыря страховка зданія	10	—	7000 —
Выдано въ замѣнъ отпускаемыхъ свѣчь кассой	274	60	
и отпущено свѣчь золоченыхъ	221	—	
» » бѣлыхъ	368	—	863 60
Балансъ	7863	60	

35. Счетъ случайныхъ

Выдано обратно строительной комисіи епархіального женскаго училища	6000	—	
Выдано согласно постановленію епар- хіальнаго начальства на уплату 0/0/0 за ка- питалъ, взятый строительной комиссіей у эмеритальной кассы	1000	—	
Уплачена Люнебургской воскоблительнѣ разница въ курсѣ германскихъ марокъ съ русскимъ рублемъ при уплатѣ долга за бѣ- лый воскъ, купленный по цѣнѣ германскихъ марокъ	702	77	7702 77
Балансъ	7702	77	

36. Счетъ торгово-за

Выдано жалованье членамъ управленія и служащимъ	3151	46
--	------	----

Балансъ	1010 91
---------	---------

тѣвскаго монастыря.

Списаны расходы по счету субсидіи на счетъ прибылей и убытковъ	7863 60
---	---------

Балансъ	7863 60
---------	---------

поступленій и расходовъ.

Поступило отъ строительной комисіи епархіальнаго женскаго училища чрезъ Костромское отдѣленіе госуд. банка ошибочно внесенной вмѣсто своего условнаго счета на счетъ управленія завода 6000 —

Получена отъ страховаго о-ва «Якорь» премія за порчу товара отъ пожара сосѣдней съ Костромскимъ складомъ лавки 129 40

Отъ него же полученъ переборъ при страхованіи заводскаго и уѣздныхъ складовъ имуществва 7 11

Получено за проданные 3 бочки изъ подъ церковнаго вина 4 50

Списано на счетъ прибылей и убытковъ	1561 76	6141 01
	1561 76	

Балансъ	7702 77
---------	---------

водскихъ расходовъ.

Отнесены на счетъ производства огарочнаго воска стоимость дровъ и ремонтъ	261 55
---	--------

Членамъ ревизіоннаго комитета	100	—		
Израсходовано на отопленіе	923	95		
» на освѣщеніе	76	37		
» на ремонтъ завода и воскоблѣильни	558	99		
На канцелярскіе расходы	107	62		
На почтовые расходы	94	16		
На мелочные расходы	241	79		
Расходы по перевозкѣ матеріаловъ изъ складовъ къ заводу	148	18		
Страховка заводскаго имущества	1023	81		
Помѣщеніе подъ винную кладовую	100	—		
Укупорочные матеріалы	988	82		
Провозъ въ склады свѣчь	631	04		
» » ладана	21	21		
» » вина	210	02		
» » масла	295	12		
Упаковка вина	14	13		
Списана разница въ цѣнѣ при перече- сленіи вина перваго сорта во второй	315	78		
			5750	92
Балансъ			9002	45

37. Счетъ торгово-комис

Содержаніе Костромской лавки	1351	78		
Зачтена комиссія завѣдующимъ склада- ми по продажѣ церковныхъ продуктовъ	8017	71		
Списана скидка при продажѣ масла оптомъ	406	84		
Списана утечка масла въ Баковскомъ складѣ 21½ ф.	6	66		
Недостатокъ желтыхъ свѣчь въ Ветду- жскомъ складѣ 18 ф.	13	50		
Бой вина во время пути	43	19		
Списана скидка при отпускѣ свѣчь церквамъ, монастырямъ и благотворнымъ	81	64		
			9921	32
Балансъ			9921	32

Тоже на производство бѣлаго воска стоимость израсходованныхъ дровъ и ремонтъ	130 76	
Списаны на счетъ производства свѣчъ стоимость израсходованныхъ дровъ, ремонтъ, канцелярскіе расходы, почтовые расходы, ме- лочные расходы, расходы по перевозкѣ ма- теріаловъ	1738 30	
	<hr/>	2130 61
Отнесено на счетъ прибыли и убытковъ		6871 84

Балансъ	9002 45
---------	---------

сіонныхъ расходовъ.

Отнесены расходы по означенному счету на счетъ прибыли и убытковъ	9921 32
--	---------

Балансъ	9921 32
---------	---------

38. Счетъ про

Въ 1907/8 году причиталось съ завода			
попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія	16	11	
Торг. дому Г. А. Гауфъ .	24	86	
Люнебургской воскобѣлильнѣ .	254	93	295 90
Получено прибыли .			1044 49

Балансъ 1340 39

39. Счетъ прибылей

Убытки:			
по счету движимаго имущества .		818	44
» Льяной вязки .		8	68
» Обверточной бумаги .		1	03
» Церковнаго вина .		83	73
» Порожней посуды .		158	75
» Субсиди Ипатіевскому монастырю.		7863	60
» Случайныхъ поступленій и расходовъ		1561	76
» Торгово-заводскихъ расходовъ .		6871	84
» Торгово-комиссіонныхъ расходовъ .		9921	32
			27289 15
Чистая прибыль за 1908 годъ			27932 70

Балансъ 55221 85

40. Счетъ распредѣленія

Отчислено по постановленію съезда духовенства 1907 года, утвержденному Его Пре-

ЦЕНТОВЪ.

Причиталось въ пользу завода:

по счету Экспортъ—Импорть	20	17		
» Кандакова	274	22		
» Гауфъ	7	86		
» Горчакова	5	05		
» Сифнео	12	77		
» Короткина	64	84		
» Акціонер. о-ва Михаила Малюта	31	—		
» Христофорова	241	45		
» А. Вельць	176	67		
» Федосѣева	8	43		
» Пустова	4	54		
» Британова,	43	15		
» Лепешкина	16	37		
» Люнебургской воскоблѣяльни	433	89	1340	39
Балансъ			1340	36

И УБЫТКОВЪ.

Прибыли:

счетъ свѣчь бѣлыхъ золоченыхъ	9691	14		
» цвѣтныхъ	388	48		
» бѣлыхъ незолоченыхъ	29520	63		
» желтыхъ машинныхъ	5626	54		
» » ручныхъ	309	79		
» » вѣнчальныхъ	14	17		
» ладана капанца	781	03		
» росного	271	60		
» сіамскаго	17	18		
» масла	3416	94		
» церковнаго вина	3934	46		
» парфюмерныхъ товаровъ	205	40		
Съ процентовъ	1044	49	55221	85
Балансъ			55221	85

ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ.

Чистая прибыль за 1908 годъ

27932 70

освященствомъ, $\frac{4}{8}$ чистой прибыли на содержание епархіального женскаго училища .	22346	16	-
Остатокъ $\frac{1}{8}$ чистой прибыли присоединяется къ капиталу .	5586	54	27932 70
Балансъ .			27932 70

41. Счетъ капи

Состоить на 1 декабря 1908 года капитала, заключающагося въ наличныхъ суммахъ, имуществѣ, товарахъ и матеріалахъ .	239415	27
--	--------	----

Балансъ .	239415	27
------------------	---------------	-----------

Счеты дебиторовъ

42. Счетъ епархіального попечитель

Въ 1907/8 году уплачено	5863	06
-------------------------	------	----

Балансъ .	5863	06
------------------	-------------	-----------

43. Счетъ епархіального

Въ 1907 году уплачено за 1907 г. .	23359	20
и въ счетъ прибыли 1908 года .	7000	— 30359 20
На 1 декабря 1908 года оставалось за заводомъ суммъ отчисленныхъ изъ прибылей 1908 года .		15346 16
Балансъ .	45705	36

44. Счетъ церквей епархіи, ссудив

Въ 1907/8 году отпущено въ уплату долга свѣчь на	268	—
Остается на 1 декабря 1908 года за заводомъ	7679	28 7947 28
Балансъ .	7947	28

Балансъ	27932	70
-------------------	-------	----

тала завода.

Состояло на 1 декабря 1907 года капитала, заключающагося въ имуществѣ, наличныхъ суммахъ, товарахъ и матеріалахъ 233828 73

Причисленъ къ капиталу завода остатокъ чистой прибыли за 1908 годъ 5586 54 239415 27

Балансъ	239445	27
-------------------	--------	----

и кредиторовъ.

ства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Оставалось на 1 декабря 1907 г. долгу 5000 —

0/00/0 въ ихъ пользу 846 95

Причиталось въ 1908 году 0/00/0 въ ихъ пользу 16 11

Балансъ	5863	06
-------------------	------	----

женскаго училища.

Оставалось на 1 декабря 1907 года за заводомъ суммъ, отчисленныхъ изъ прибылей 1908 года 23359 20

За 1908 годъ отчислено чистой прибыли 22346 16 45705 36

Балансъ	45705	36
-------------------	-------	----

шихъ заводъ за пудъ впередъ.

Оставалось на 1 декабря 1907 года за заводомъ 7947 28

Балансъ	7947	28
-------------------	------	----

45. Счетъ о-ва

Уплачено въ 1907/8 году	2925	72		
Учтено въ пользу завода $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	20	17	2945	89
Балансъ			2945	89

46. Счетъ Г. В.

Уплачено по счетамъ 1907 года долга	1095	80		
» 1908 г. за вино	1093	73		
Возвращено посуды на	54	20		
Списать бой вина на	23	40		
Возвращено вина на	107	75		
Учтено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ пользу завода	16	37		
Упложено за масло	3876	77	6268	02
Остается на 1 декабря 1908 года за заводомъ долга за вино			266	—
Балансъ			6534	02

47. Счетъ торг. дома

Въ 1908 году уплачено долга 1907 г.	10334	54		
Учтено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ пользу завода	274	22	10608	76
Уплачено въ счетъ 1908 г. за масло			356	97
Балансъ			10965	73

48. Счетъ торг. дома

Поступило въ уплату долга 1907 года	6826	38		
» въ счетъ платы 1908 года	1127	20		
Учтено въ пользу завода $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	7	86	7961	44
Балансъ			7961	44

49. Счетъ конторы свѣтлѣй

Поступило въ уплату долга 1907 года	306	25		
---	-----	----	--	--

экспортъ-импортъ

Оставалось на 1 декабря 1907 года за заводомъ долга за масло	2945	89	
Балансъ	2945	89	

Лепешкина.

Оставалось на 1 декабря 1907 г. дол-га за церковное вино	1095	80	
Причиталось за доставленное въ 1908 году церковное вино	1561	45	
» масло	3876	77	6534 02
Балантъ			6534 02

Я. И. Кондакова.

Оставалось на 1 декабря 1907 г. дол-га за масло	10608	76	
Причитается за купленное въ 1908 г. масло	356	97	10965 73
Балансъ			10965 73

Густавъ А. Гауфъ.

Оставалось долга на 1 декабря 1907 г. за воскъ	6304	23	
» 0/0% въ ихъ пользу	308	19	
» за ладанъ	213	96	6826 38
Причиталось за купленный въ 1908 го-гу ладанъ	1110	20	
» 0/0% въ ихъ пользу	24	86	1135 06
Балансъ			7961 44

шаго князя Горчакова.

Оставалось на 1 декабря 1907 г. дол-

» въ счетъ платы 1908 года			
за вино		137 55	
Списано со счета 20% скидки		2 90	
Учтено %/о/о въ пользу завода		5 05	451 75
	Балансъ		451 75

50. Счетъ А. Д.

Уплачено въ 1908 году за фитиль	3098 68
	<hr/>
Балансъ	3098 68

51. Счетъ торг. д.

Поступило въ уплату 1908 г.	256 60
	<hr/>
Балансъ	256 60

52. Счетъ торг. дома

Поступило въ уплату въ 1908 г. за желтый воскъ и золото	7335 —
	<hr/>
Балансъ	7335 —

53. Счетъ торг. д.

Поступило въ уплату въ 1908 г.	1793 63	
Учтено %/о/о въ пользу завода	12 77	1806 40
	<hr/>	
Балансъ		1806 40

54. Счетъ Михаила

Поступило въ уплату 1908 г. за масло	4313 55	
За ладанъ	960 92	
Учтено %/о/о въ пользу завода	64 84	5339 31
	<hr/>	
Балансъ		5339 31

га за церковное вино	306	25		
Причиталось въ 1908 г. за купленное церковное вино	145	50	451	75
	<hr/>		451	75
Балансъ			451	75

Соскина.

Причитается за купленный въ 1908 г. бумажный фитиль	3098	68	3098	68
	<hr/>		3098	68
Балансъ			3098	68

Ю. Динесманъ.

Причитается за купленную въ 1908 г. бумагу	256	60		
	<hr/>		256	60
Балансъ			256	60

«Нозевлева и Л. Виноградовъ».

Причиталось за купленный въ 1908 г. желтый воск	6885	—		
Золото	450	—	7335	—
	<hr/>		7335	—
Балансъ			7335	—

бр. Сифнео.

Причиталось за купленное въ 1908 г. масло	1806	40		
	<hr/>		1806	40
Балансъ			1806	40

Михайловича Короткина.

Причиталось за купленное въ 1908 г. масло	4368	21		
За ладанъ	971	10	5339	31
	<hr/>		5339	31
Балансъ			5339	31

55. Счетъ акціонернаго

Поступило въ уплату въ 1908 г.	1180	86	
Учено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ пользу завода	31	—	
			1211 86
Балансъ			1211 86

56. Счетъ т-ва виноторгов

Поступило въ уплату	4691	85	
Учено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ пользу завода	241	45	
Возвращено посуды	22	40	
			4955 70
Остается на 1 декабря 1908 г. за вино			345 —
Балансъ			5300 70

57. Счетъ торгов.

Поступило въ уплату за воскъ въ			
1908 г.	8299	25	
Учено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ пользу завода	157	49	
Уплачено за масло	1098	43	
Учено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ пользу завода	19	18	
			9574 35
Остается на 1 декабря 1908 г. долга за воскъ			16497 70
Балансъ			26072 05

58. Счетъ лавки Пантелеймо

Уплачено			301 70
Балансъ			301 70

59. Счетъ Тамбовскаго енар

Уплачено			634 48
Балансъ			634 48

о-ва Михаилъ Малюта.

Причиталось за купленное въ 1908 г.

масло	1211 86
-----------------	---------

Балансъ	1211 86
---------	---------

ли Г. Н. Христофорова.

Причиталось за купленное въ 1908 г.

церковное вино	5300 70
--------------------------	---------

Балансъ	5300 70
---------	---------

дома А. Вельць.

Причиталось за купленной въ 1908 г.

воскъ	24954 44
масло	1117 61
	<hr/>
	26072 05

Балансъ	26072 05
---------	----------

новскаго монастыря въ Одессѣ.

Причиталось за купленное въ 1908 г.

масло	301 70
-----------------	--------

Балансъ	301 70
---------	--------

хіального свѣчного завода.

Причиталось за купленный въ 1908 г.

фитиль	634 48
------------------	--------

Балансъ	634 48
---------	--------

60. Счетъ П. Ф.

Уплачено	307 05	
Учено 0/00/0 въ пользу завода	8 43	
		315 48
Балансъ		315 48

61. Счетъ торгов. дома

Уплачено		336 33
Балансъ		336 33

62. Счетъ т-ва вино

Уплачено	666 11	
Списанъ бой	2 55	
Учено 0/00/0 въ пользу завода	4 54	
На 1 декабря 1908 г. остается долгу за заводомъ	42 —	
		715 20
Балансъ		715 20

63. Счетъ русскаго т-ва

Уплачено		3497 63
Балансъ		3497 63

64. Счетъ Г. М.

Уплачено	1475 57	
Учено 0/00/0 въ пользу завода	43 15	
		1518 72
Осталось на 1 декабря 1908 г. долга за заводомъ		158 20
Балансъ		1676 92

65. Счетъ А. М.

Уплачено		5561 99
Балансъ		5561 99

ӨедосҖева.

Причиталось за купленное въ 1908 г.
масло 815 48

Балансъ 315 48

П. С. Каптелина.

Причиталось за купленный въ 1908 г.
воскъ 336 33

Балансъ 336 33

торговли Шустова.

Причиталось за купленное въ 1908 г.
вино 715 20

Балансъ 715 20

торговли маслами.

Причиталось за купленное въ 1908 г.
масло 3497 63

Балансъ 3497 63

Британова.

Причиталось за купленное въ 1908 г.
церквное вино 1676 92

Балансъ 1676 92

Кононова.

— Причитается за купленный въ 1908 г. воскъ 5561 99

Балансъ 5561 99

66 Счетъ Н.

Уплачено	83 60
Балансъ	83 60

67. Счетъ Книпъ

Уплачено	13 47
Остается долга на 1 декабря 1908 г.	482 11
Балансъ	495 58

68. Счетъ Люнебург

Уплачено долга за 1907 г.	57411 50
Въ счетъ платы за 1908 г.	87398 50
Учтено 0/00 въ пользу завода	433 89
Остается на 1 декабря 1908 г. долга	
за воскъ	9287 80
0/00 въ ихъ пользу	26 83
	9314 63
Балансъ	154558 52

69. Счетъ К. Я.

Уплачено	464 99
Остается на 1 декабря 1908 г. за ящики	39 55
	504 54
Балансъ	504 54

70. Счетъ свѣчного ма

На 1 декабря 1907 г. состояло за	
мастеромъ Моисеевымъ за уронъ при про-	
изводствѣ свѣчь въ 1906 г. и 1907 г.	5161 95
Въ 1908 г. уплачено мастеру за про-	
изводство свѣчь въ 1908 г.	4984 98
и за выбѣлку воска и старковъ	642 09
	5627 07
Зачтено въ уплату уронъ при производ-	
ствѣ свѣчь въ 1908 г.	1541 13

Бекетова.

Причитается за купленное въ 1908 г. вино	83	60
Балансъ	83	60

Вернеръ.

Причитается за купленное въ 1908 г. масло	495	58
Балансъ	495	58

ской воскобдильни.

Оставалось на 1 декабря 1907 г. долга за заводомъ за воскъ	57411	50
Причитается за купленный въ 1908 г. воскъ	96189	32
Причитается 0/0/0 въ ихъ пользу	254	93
Разница въ курсѣ германскихъ марокъ съ русскимъ рублемъ при уплатѣ долга	702	77
		154558 52
Балансъ		154558 52

Мельникова.

Причитается за доставленные въ 1908 г. ящички	504	54
Балансъ	504	54

стера Л. К. Моисеева.

На 1 декабря 1907 г. за заводомъ со- стояло долга за выбѣлку воска и огарковъ въ 1906 г.	1214	21
и выработку свѣчъ въ томъ же году	2577	88
		3792 09

Въ 1908 г. причиталось за производ- ство свѣчъ 9970 п. 0 ³ / ₈ ф., по 75 к. съ пуда, всего	7477	57
и за производство воска бѣлаго 1383 п. 21 ф., по 90 к. съ пуда, 1245 р. 17 к. и		

и уронъ при выбѣлкѣ воска и огарковъ въ томъ же году	302 63	1843 76
На 1 декабря 1908 г. остается за заводомъ долга		184 74
Балансъ		12817 52

71. Счетъ аренды

Въ 1908 г. уплачено 360 —

Балансъ 360 —

72. Счетъ подѣотчетныхъ

Выдано въ 1908 году завѣдующему Костромской лавкой подѣ отчетъ		100 —
Балансъ		100 —

73. Счетъ баланса

Активъ.

На 1 декабря 1908 г. заводъ имѣеть:

I. По кассѣ:

Наличными	543 40	
На условномъ текущемъ счету въ Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка	8506 79	
Процентныхъ бумагъ (золот.) въ томъ же отдѣленіи банка	7200 —	
		16250 19

II. Движимаго имущества въ заводѣ, воскобълильнѣ и складахъ 3273 78

1513 и 18¹/₂ ф., по 20 к. съ пуда, 302 руб.

69 коп.	1547	86	9025	43
---------	------	----	------	----

Балансъ			12817	52
----------------	--	--	--------------	-----------

Костромской лавки.

Списано со счета торгово-коммисіоннаго расхода

240 —

На 1 декабря 1908 г. осталось уплаченной впередь аренды

120 —

360 —

Балансъ			360	—
----------------	--	--	------------	----------

суммъ на рукахъ служащихъ

На 1 декабря 1908 года осталось за нямъ

100 —

Балансъ			100	—
----------------	--	--	------------	----------

заключельнаго.

Пассивъ.

На 1 декабря заводъ долженъ:

1. Коммисіонерамъ (залогн)	7200	—
2. Епархіальному женскому училищу изъ отчетной прибыли 1908 года	15346	16
3. Церквамъ епархіи за пудъ впередь	7679	28
4. г. Лепешкину (Гурзуфъ)	266	—
5. Т-ву Христофорова	345	—
6. Т. д. А. Вельць	16497	70
7. Т-ву «Шустовъ» и С-я	42	—
8. Британову	158	20
9. Квиць-Вернеръ (Шокину)	482	11

III. Материаловъ:

1. Воска желтаго 751 п. 19 ¹ / ₂ ф.	19132	56
2. Огарковъ восковыхъ 480 п. 31 ф.	10566	87
3. Бѣлаго воска:		
а) своей бѣлки 742 пуд. 26 ¹ / ₄ фун.		
18944 р 12 к.		
б) загранич. бѣлки 1061 п. 28 ³ / ₄ фун.		
30630 р. 59 к.		

Всего 1804 п. 15 ф. 49574 70

4. Подтеснаго воска (недобѣлки) 38 п. 9 ф.	763	51
5. Забракованныхъ огарковъ 6 п. 32 ф.	66	64
6. Фитиля для свѣчъ 78 п. 16 ф.	1554	23
7. Вязки для свѣчъ 11 п. 8 ¹ / ₂ ф.	69	23
8. Оберточной бумаги 19 п. 9 ф.	78	81
9. Золота 911 книгъ	544	80
10. Переводныхъ цвѣтовъ 38 ¹ / ₂ листовъ	25	65
11. Дровъ 135 саж.	567	75
12. Укупорочныхъ материаловъ	517	43
13. Коробокъ для вѣнчальныхъ свѣчъ 550	89	73 83551 91

Товаровъ въ центральныхъ и уѣздныхъ складахъ:

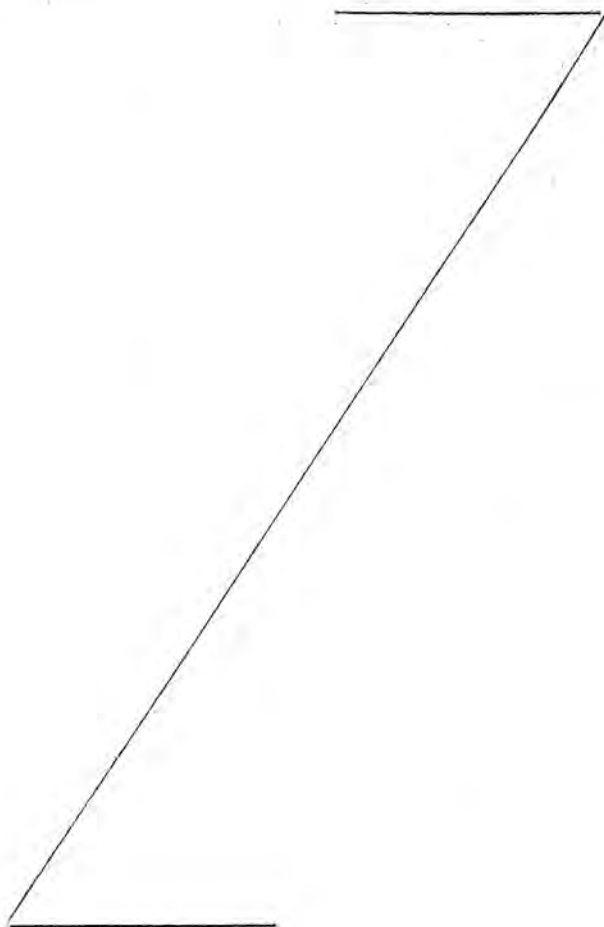
Свѣчъ бѣлыхъ золоченыхъ 1171 п. 2 ⁵ / ₈ ф.	32947	93
> цвѣтныхъ 43 п. 20 ф.	1246	71
> бѣлыхъ 3246 п. 32 ¹ / ₄ ф.	89721	42
> желтыхъ машинныхъ 775 п. 13 ⁵ / ₈ ф.	20124	38
> > ручн. (тафельн.) 22 п. 19 ф.	579	85
Ладана кананца 94 п. 23 ¹ / ₈ ф.	1263	32
> росного 3 п. 23 ⁷ / ₈ ф.	163	72
> сіамскаго 2 п. 17 ¹ / ₈ ф.	273	30
Масла 1134 п. 25 ¹ / ₂ ф.	11716	85
Церковнаго вина 891 п. 12 ¹ / ₂ б.	8295	85
Винной посуды 4769 четв. 7474 б.	1565	95
Вѣнчальныхъ свѣчъ 138 паръ въ короб.		
243 безъ кор.	356	79
Парфюмерныхъ товаровъ	408	—

168664 07

Дебиторы (долги:)

За уѣздными складами	23573	09
----------------------	-------	----

10. Люнебургской воскобѣлильнѣ	9314	63	
11. Мельникову	39	55	
12. Мастеру Монсееву	184	74	
13. Коммисіонерамъ (переплата):			
а) Галичскому	446 р.	3 к.	
б) Плесскому	17 р.	28 к.	463 31
			<hr/>
			58018 68
14. Собственный капиталъ завода, заключающійся въ наличныхъ суммахъ, имуществахъ, матеріалахъ и товарахъ выразился на 1 декабря 1908 года			239415 27



За благочинными, церквами, соборами и монастырями	1900	91	25474	—
По счету подѣтчетныхъ суммъ	100	—	100	—
» аренды Костромской лавки	120	—	120	—
Балансъ			297433	95

Члены управленія	{	Протоіерей
		Священникъ
		Священникъ
		Священникъ

Ревизионная коммисія, разсмотрѣвъ и провѣривъ сей отъ собой и всеми документами завода.

Члены ревизионной коммисіи.	{	Священникъ
		Священникъ
		Священникъ

Василій Спаскій.
Аполлоъ Благовѣщенскій.
Николай Давидовскій.
Димитрій Костылевъ.

четь, нашла, что онъ составленъ правильно: вѣренъ самъ

Димитрій Бѣляевъ.
Василій Звѣдинъ.
Василій Вознесенскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Костромская духовная консисторія, 6 іюля 1909 года подъ № 2263, слушала отношеніе Костромской казенной палаты, отъ 3 сего іюля за № 17754, коимъ, между прочимъ, просить, консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобъ на будущее время свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ по церквамъ (и монастырямъ) доставлялись о.о. благочинными повозможности тотчасъ же по заключеніи договоровъ, а не послѣ уже исполненія ихъ, и съ точнымъ соблюденіемъ требованій циркуляровъ палаты отъ 20 іюня 1908 года за № 17495 и отъ 4 марта 1909 года за № 6441,—по установленнымъ формамъ.

Справка: Указанные циркуляры Костромской казенной палаты, къ исполненію по онимъ, и формы вѣдомостей для доставленія по онимъ въ палату свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ опубликованы консисторіею въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 15 за 1908 годъ и въ № 9 за 1909 годъ.

Приказали: Содержаніе заслушаннаго отношенія Костромской Казенной Палаты, къ исполненію по оному, объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1909 года іюня 11 дня.

Костромская духовная консисторія симъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что кредитъ на выдачу духовенству казеннаго жалованья за 1-ю половину текущаго года казенною палатою 11 сего іюля разбассигнованъ по подлежащимъ казначействамъ.

Отъ Костромской духовной консисторіи. Костромская духовная консисторія слушала опубликованное въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 годъ, для должнаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, руководства и исполненія, объявленіе отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о доставленіи въ казенныя палаты свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ, въ частности, не позднѣе 1 сентября 1909 года о такихъ подрядахъ и поставкахъ, договоры о коихъ заключены въ 1906 году. **Пррказали.** Обратитъ вниманіе духовенства епархіи на заслушанное объявленіе и подтвердить объ исполненіи по оному, чрезъ напечатаніе о томъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 20 дня 1909 года. № 11144.

Отъ Совѣта Беберинской второклассной школы симъ объявляется, что пріемные экзамены имѣють быть произведены 27 и 28 августа, начало занятій съ 1 сентября, годовая плата за содержаніе въ общежитіи 28 рублей.

Совѣтъ Корцовской второклассной цер.-приходской школы, Солигаличскаго у., объявляетъ, что пріемные экзамены для желающихъ поступить въ школу назначаются на 31 августа, молебень и начало занятій 2 сентября. Желаящія поступить въ школу должны подать прошенія о допущеніи ихъ къ испытанію, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Стоимость содержанія 4 рубля въ мѣсяць.

Совѣтъ Кологривской второклассной школы объявляетъ, что переэкзаменовки въ школѣ назначаются на 28 число августа, пріемъ — на 31, а молебень предъ началомъ 1909—10 учебного года долженъ быть 1-го числа сентября.

Отъ совѣта Семиловской второклассной школы, Костром. у., объявляется, что пріемные экзамены въ объемъ курса одноклассничихъ церковно-приходскихъ школъ будутъ произведены 27 августа, переэкзаменовки 28 августа, 31 августа молебень предъ началомъ занятій.

Отъ Совѣта Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства, во исполненіе распоряженія Преосвященнѣйшаго Тихона, отъ 23 іюля 1902 г. за № 3917, симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что ярмарочныя 1904 года въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія со старообрядцами и сектантами продолжатся съ 2 по 23 августа.

Очередныя засѣданія Буйскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта имѣютъ быть 23 іюля, 24 августа, 24 сентября, 26 октября, 26 ноября и 21 декабря, — въ зданіи городской управы, въ 1 часъ пополудни.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: псалом. с. Реброва Александръ Копосовъ 28 іюня; свящ. с. Яманова Александръ Цвейтовъ 16 іюля.

Уволены заштатъ: псалом. с. Владычня Нерехт. у. Николай Яхонтовъ 15 іюля; діак. Чухлом. соборъ Александръ Бартеневъ 17 іюля.

Перемѣщены: псалом. с. Письменеръ Княжевскій — въ с. Богоявляское на Мерѣ Галичск. у. 14 іюля; псал. с. Карпова Вячеславъ Орловъ — въ Вернавинскій соборъ 22 іюля; діак. с. Селищъ Николай Миропольскій — въ Солигаличскій соборъ 26 іюля; псалом.-діак. с. Болотова, Феодоръ Николаевскій — въ Чухломскій соборъ на 2-ю вакансію 26 іюля; діак. с. Тихоновой Пустыни Поздеевскій — въ с. Селищи 26 іюля; псал. с. Болваниць Иванъ Бѣленевъ — въ Юрьевецкій соборъ 27 іюля; псалом. с. Притыкъ Павелъ Невзоровъ — въ с. Болваницы 27 іюля и діак.-псал.

с. Солищъ Павелъ Лазаревъ—на штатное мѣсто въ с. Филій 27 іюля.

Опредѣлены: псал. Галич. Старсторжскаго монастыря Арсеній Бѣлзевъ—во діакона въ с. Широково, Ветл, у. 13 іюля; бывший діаконъ с. Рождествина Хлопушинъ—въ с. Верховелостное къ Преображ. ц. 14 іюля; зашт. псал. Воскресенской п. г. Нерехты Петръ Яхонтовъ—въ с. Владычное Нерехт. у. 15 іюля; сынъ псал. с. Матѣева Павелъ Лебедевъ—въ с. Реброво во псаломщика 17 іюля; діаконъ с. Тимошина Геннадій Лебедевъ—во священники въ с. Вознесенское на Ветлугѣ Варнавинск. у. 17 іюля; сверхштат. діаконъ Успенской ц. г. Кляшемы Александръ Аристовъ—во діакона въ с. Никольское на Стрѣльвѣ Нерехт. у. 19 іюля; уволенный изъ военной службы Геннадій Румянцевъ—во псаломщика въ с. Карпово 22 іюля; сынъ священника Леопидъ Бѣлорукъ—во псаломщика въ Солигаличскій соборъ 26 іюля; псал. с. Филій Иванъ Аноловъ—во діакона въ Тихонову-Пустынь 26 іюля.

Содержаніе офіціального отдѣла. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О болѣе внимательномъ обзорѣнн церквей о.о. благочинными при ревизіи ихъ; II. По содержанію сообщенія комитета общества попеченія о дѣтяхъ отцовъ, погибшихъ при исполненіи служебн. обязанностей; III. О сборѣ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста для борьбы съ проказою. Разрядные списки учащихся въ Костромскаго, Макарьевскаго и Солигаличскаго д. училищъ. Отчетъ по операціямъ Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемены въ епархіи. Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Костр. отдѣла Импер. прав. Палестинскаго общества за 1908—9 г.

льготы получают они, благодаря Палестинскому обществу. Задушевное чтение лектора, видимо, произвело глубокое впечатлѣніе на простецовъ слушателей.

Второе чтение происходило вечеромъ 20 ноября, причемъ народъ былъ предупрежденъ ранѣе, и слушателей собралось свыше двухсотъ человекъ. Дѣлопроизводитель Отдѣла (онъ же и попечитель Кріушевской школы) В. А. Андрониковъ прочиталъ о посѣщеніи нашими паломниками святынь Іерусалима. Чтение чередовалось съ пѣніемъ молитвъ учениками школы, подъ управленіемъ учителя П. Е. Мокшина. Передъ началомъ чтения была пропѣта молитва: «Царю Небесный», при картинѣ «Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ» — «Отче нашъ», заключено чтение пѣніемъ молитвы «Достойно есть». Священны, трогательны были, по словамъ одного изъ слушателей, минуты созерпанія картины Господа съ безграничной любовью во взорѣ и съ терновымъ вѣнцомъ на главѣ... И въ этотъ моментъ слышится простое, но чисто-сердечное дѣтское пѣніе молитвы: «Отче нашъ!...» Тутъ мнѣ сдѣлалось страшно и стыдно себя, своей мелочной жизни. Страхъ Божественный, трепеть священный проникъ въ душу... Пѣніе смолкло, картина замѣнилась другою, но образъ Христа съ терновымъ вѣнцомъ на главѣ представляется мнѣ и теперь, писалъ въ Отдѣлѣ все тотъ же слушатель, спустя много времени послѣ чтения.

По окончаніи этого второго чтенія, народъ благодарилъ устроителей и просилъ поскорѣй устроить слѣдующее чтение. Крестьяне говорили: «Гдѣ намъ бывать и хаживать по той землѣ, по которой ходилъ Господь! Намъ привелъ бы Господь хоть здѣсь чередомъ узнать, что есть тамъ, что дѣлается, что раньше было и что теперь».

Третье чтение состоялось вечеромъ 20 декабря при особо торжественной обстановкѣ и въ присутствіи весьма многочисленныхъ слушателей. На самомъ видномъ мѣстѣ класса, на стѣнѣ были укрѣплены художественные портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, приписанные въ даръ школѣ съ попечителемъ. Портреты были красиво декорированы зеленью. Чтение открылось пѣніемъ народнаго гимна, исполненнаго хоромъ учениковъ, подъ управленіемъ П. Е. Мокшина; далѣе слѣдовало чтение: «Рождество Христово» и «Дары Артабана». Читалъ В. А. Андрониковъ, а хоръ время отъ времени исполнялъ рождественскія пѣснопѣнія, послѣ чего одинъ изъ учениковъ продекламировалъ стихотв. «Былъ у Христа младенца садъ», и чтение закончилось снова пѣніемъ гимна въ то время, какъ на экранѣ демонстрировался портретъ Государя Императора. Въ заключеніе ка-

ждому изъ слушателей была дава картинка съ изображеніемъ вертепа Рождества Христова. Народъ остался очень доволенъ, благодарилъ и просилъ продолжать чтенія.

Четвертое и послѣднее въ отчетномъ году чтеніе происходило 4-го февраля въ среду на масленицѣ. Время это было выбрано съ цѣлью хотя нѣсколько отвлечь крестьянъ отъ столь обычнаго на масленицѣ разгула; впрочемъ устроители совершенно не рассчитывали, чтобы на это чтеніе, вслѣдствіе масленицы, собрались слушатели.

Но благодареніе Богу! Несмотря на то, что въ этотъ день большинство крестьянъ было въ городѣ, а въ деревняхъ оставшіеся справляли масленицу, слушателей явилось немногимъ меньше предыдущаго. В. А. Андрониковъ прочиталъ бесѣду свящ. Панова: «Отъ Іерусалима къ югу: въ Виѳлеемъ, Хевронъ, Горнюю» и Палестинскій листокъ: «Русскій человекъ во Св. землѣ». Чтеніе по обыкновенію чередовалось съ пѣніемъ молитвъ. Въ началѣ пропѣто: «Царю Небесный» и предъ красиво декорированными зеленью и флагами портретами Ихъ Величествъ—народный гимнъ. Въ срединѣ чтенія пропѣто «Отче нашъ», и въ концѣ «Достойно есть». Затѣмъ дѣти пропѣли нѣсколько патріотическихъ стихотвореній и снова народный гимнъ, чѣмъ и закончилось чтеніе. Слушатели, среди которыхъ преобладали женщины, по прежнему благодарили устроителей.

Изъ Нерехтскаго уѣзда въ Отдѣлѣ имѣются свѣдѣнія о веденіи Палестинскихъ чтеній въ селѣ Нигитскомъ. Чтенія въ этомъ селѣ сдѣлались обычнымъ явленіемъ и въ сравнительно короткій періодъ времени расположили народъ въ свою пользу. «Три года тому назадъ, пишетъ въ Отдѣлѣ устроитель чтеній свящ. А. А. Виноградовъ, не надѣясь на свои силы и умѣнье приохотить своихъ прихожанъ къ чтеніямъ, и боялся, что придется убѣждать и просить своихъ пасомыхъ посѣщать бесѣды; теперь же, благодареніе Богу, вижу, что народъ жаждетъ чтеній и выслушиваетъ ихъ съ полнымъ вниманіемъ и неослабѣвающею охотою. Безъ чтенія какъ будто и служба Божія не полна; особенно это ясно видно въ то время, когда за недосугомъ не бываетъ его: народъ неохотно выходитъ изъ храма, какъ бы ожидая приглашенія на чтеніе (объявленіе о чтеніи дѣлается въ храмѣ послѣ литургии)». Всего чтеній въ отчетномъ году было 6. Чтенія начались съ 11 января и по содержанію своему были довольно разнообразны, а именно:

11 января. «Общій очеркъ подвижничества въ Святой Землѣ и лавры Св. Харитона Исповѣдника: Фаранская и Сугкійская (Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ святые по-

движники. Вып. I).

18 января. Подвижники Фаранской лавры: Харитонъ Исповѣдникъ, Григорій игумень, Косма скопецъ, Павелъ, Теодоръ Эліотскій и Фалалей Киликійскій. Подвижники лавры Суккійской: Кириакъ отшельникъ, Иоаннъ Ветхонешерникъ.

25 января. Лавра преподобнаго Иларіона Великаго и ея основатель. Объясненіе церковной пѣсни: «На рѣкахъ Вавилонскихъ» (по частному вопросу).

1 февраля. Знаменитые ученики Иларіона Великаго: Исихій, Малхіонъ, Зиновъ и Аякъ. Второе пришествіе Христова.

15 февраля. Бесѣда о паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. И. В. Малиновскаго.

22 февраля. Праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ Назаретъ и паломническія хожденія по Галилелѣ въ мартѣ мѣсяцѣ. Проф. А. А. Дмитревскаго.

По заведенному порядку, чтенія въ январѣ мѣсяцѣ начинались съ 5-ти часовъ и продолжались до 7 часовъ вечера, а въ февралѣ съ 6^{1/2} и до 8^{1/2}. Велись они мѣстнымъ священникомъ А. А. Виноградовымъ при участіи учительницъ г.г. Горской и Флоренской, въ помѣстительномъ зданіи Никитскаго начальнаго училища съ тою лишь разницею, что январскія чтенія производились безъ тѣневыхъ картинъ, а февральскія—съ картинами, принадлежащими Отдѣлу. Чтенія каждый разъ предварялись молитвою Св. Духу и заканчивались хвалебною пѣснью Пр. Богородицѣ. Въ виду широкаго значенія и извѣстности, какими пользуются Палестинскія чтенія среди мѣстнаго населенія, число слушателей на нихъ было въ отчетномъ году значительное: 120 человекъ—это самое меньшее количество, и то въ январѣ мѣсяцѣ (свадьбы по необходимости отвлекали прихожанъ отъ посѣщенія чтеній, тѣмъ болѣе, что въ приходѣ села Никитскаго браки совершаются исключительно въ воскресные дни и тотчасъ послѣ литургіи). Самымъ же благопріятнымъ временемъ для веденія чтеній является Великій постъ—время покаянія, когда посѣтители съ особеннымъ уседіемъ и вниманіемъ слушаютъ слово Божіе, вслѣдствіе чего во все упомянутое время приходится неопустительно вести чтенія. Количество слушателей въ это время бываетъ свыше двухсотъ человекъ. Познакомивъ всесторонне прихожанъ села Никитскаго въ предшествующіе годы со Св. землею и дѣятельностью Палестинскаго Общества, свящ. А. А. Виноградовъ нашелъ возможнымъ, въ видѣ опыта, въ отчетномъ году предложить соборъ о предметахъ и догматическаго характера, дѣлая изъ нихъ лишь краткіе нравственные выводы. Такъ 1-го февраля, послѣ Палестинскаго чтенія, лекторомъ предложена была бесѣда о вто-

ромъ пришествіи Христовомъ. «Ничто такъ не дѣлаетъ, пишетъ въ Отдѣлѣ уважаемый пастырь, болѣе понятными, а главное такъ убѣдительными христіанскія истины, какъ наглядные и живые примѣры, заимствованные изъ житій св. угодниковъ Божіихъ. Свои чтенія въ отчетномъ году я и открылъ именно съ описанія жизни и дѣятельности Палестинскихъ подвижниковъ. При такого рода бесѣдахъ сообщались слушателю истины догматическаго и нравственнаго характера и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчались на всѣ жизненные вопросы слушателей, которые такъ освоились съ чтеніями, что нерѣдко сами давали темы для бесѣдъ. Такъ, 25 января одинъ изъ собесѣдниковъ, по окончаніи Палестинскаго чтенія, пожелалъ, чтобы я растолковалъ слушателямъ пѣснь «На рѣкахъ вавилонскихъ» и объяснилъ, почему эту пѣснь поютъ въ известное время, а въ другое время ея не поютъ. Изложивъ исторію плѣна вавилонскаго, я объяснилъ содержаніе пѣсни и указалъ, почему эта пѣснь поется только въ предуготовительныя недѣли Великаго поста. Слушатели, видимо, остались довольны даннымъ объясненіемъ. Въ средія нашихъ чтеній нерѣдко предлагались и мною вопросы, для рѣшенія которыхъ я обращался за отвѣтами къ самимъ слушателямъ, наводя ихъ на правильное рѣшеніе вопроса. Такимъ образомъ, нашимъ чтеніемъ взамѣнъ сухого лекторства придавался жизненный характеръ. Всегда при концѣ чтенія приводились на память слова Господа Спасителя: „блажени слышавшіи слово Божіе и хранящи е“, причемъ напоминалось собесѣдникамъ о необходимости благодатной помощи свыше, чтобы все, сейчасъ слышанное, приложить къ сердцу, осуществить въ жизни и затѣмъ надѣяться на свое спасеніе». Чтенія сопровождалось пѣніемъ перковныхъ пѣснопѣній, исполнителями являлись учащіеся мѣстной школы, а имъ подпѣвали и всѣ присутствовавшіе на чтеніи, что очень пріятно дѣйствовало на народъ, производя трогательное впечатлѣніе и оживляя самое чтеніе. Чтенія продолжались отъ часа до двухъ и о чемъ бы ни велись, народъ всегда относился къ нимъ съ большимъ интересомъ, съ горячею любовью и съ выраженіемъ сердечной признательности тому, кто трудится для ихъ умственнаго духовнаго просвѣщенія и нравственной пользы. При неослабѣвающемъ вниманіи къ чтеніямъ со стороны слушателей, собесѣдователямъ остается только поддерживать и усиливать это вниманіе умѣлымъ выборомъ матеріала для чтеній, удобопонятнымъ изложеніемъ его, цѣлесообразной постановкой и вообще любовнымъ отношеніемъ къ дѣлу.

Всего три года открыты Палестинскія чтенія въ селѣ Никитскомъ, а они успѣли заявить себя во всемъ. «То, о чемъ при открытіи ихъ, пишетъ о. Алексѣй, я не смѣлъ и мечтать, нынѣ

вижу воочию. Вижу и утѣшаюсь, какъ прихожане съ большимъ усердіемъ и многочисленнѣе стекаются въ храмъ въ воскресные и праздничные дни, осмысленнѣе участвуютъ при богослуженіи и таинствахъ, бросаютъ разные суевѣрные обряды, скромнѣе и чиннѣе отправляютъ мѣстные храмовые праздники. Вижу и утѣшаюсь, какъ между прихожанами съ каждымъ годомъ уменьшается сквернословіе и употребленіе спиртныхъ напитковъ. Вижу и благодарю Бога, что съ каждымъ годомъ увеличивается число исповѣдающихся и причащающихся Св. Христовыхъ Тайнъ. Сорадуюсь душою, что нашъ бѣдный, захудалый, приходскій храмъ начинаетъ оправляться благодаря чтеніямъ. Какимъ это образомъ? возникаетъ вопросъ. Отвѣчаю: со времени открытія чтеній я не переставала внушать своимъ прихожанамъ объ ихъ обязанности заботиться о благолѣпіи храма Божія. Слова пали на добрую почву. Прихожане, несмотря на свою бѣдность, нерѣдко приходятъ на помощь своему приходскому храму цѣлымъ обществомъ. Приносятся въ пользу храма и частныя жертвы отъ такихъ лицъ, на которыхъ, по ихъ бѣдности, и рассчитывать было нельзя: «ты, батюшка, твердишь намъ объ украшеніи храма Божія; ну, за это спасибо, а отъ меня прими мои копѣйки на это святое дѣло!» подавая рубль мѣдными, говорилъ одинъ старичекъ послѣ чтенія 22 февраля. Наконецъ, среди всеобщаго крестьянскаго волненія, особенно по земельному вопросу, прихожане села Никитскаго воздержались отъ всякаго участія въ этихъ волненіяхъ и не обнаруживали никакого враждебнаго дѣйствія ни противъ духовенства, ни противъ гражданскаго начальства. Таковы, по мнѣнію о. Алексѣя, благотворныя послѣдствія Палестинскихъ чтеній.

Изъ Галичскаго уѣзда въ Отдѣлѣ имѣются свѣдѣнія о веденіи Палестинскихъ чтеній въ селѣ Смольницахъ. Здѣсь проведено всего семь чтеній свящ. Н. Татауровскимъ. Чтенія всегда происходили въ храмѣ послѣ всенощнаго бдѣнія; слушателей на нихъ всегда бывало немалое количество; слушатели всегда внимательно относились къ чтеніямъ; особенное вниманіе замѣчалось во дни Великаго поста.

Въ Кинешемскомъ уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ с. Адисевѣ и с. Бѣлоникольскомъ. Въ храмѣ села Бѣлоникольскаго всего устроено было 10 чтеній: пять чтеній въ теченіе Великаго поста передъ недѣлею Вайи и пять въ ноябрѣ и декабрѣ. Чтенія происходили въ храмѣ, между утренею и литургіей, начинались и оканчивались молитвою при участіи хора пѣвчихъ изъ прихожанъ и учениковъ мѣстной церковно-проходской школы; брошюры по прочтеніи отдавались бесплатно прихожанамъ, которые со вни-

маніємъ слушали читаемое и съ удовольствіемъ брали себѣ брошюры. Всѣхъ слушателей на чтеніяхъ бывало среднимъ числомъ около ста человѣкъ обоого пола. Въ Адичевскомъ училищѣ состоялось одно чтеніе 16 марта. Инспекторъ народныхъ училищъ П. Д. Можаровъ читалъ: „О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа“. Чтеніе сопровождалось свѣтовыми картинами и пѣніемъ ученическаго хора, подъ управленіемъ учителя Адичевского училища Н. А. Розова и при участіи учителей ближнихъ школъ. Исполнялись пѣнопѣнія страстной седмицы. Посѣтителей было весьма много. Пріѣзжали версты за 30, а рабочіе съ фабрики, верстахъ въ 12 отъ Адичева, приходили пѣшкомъ. Вообще интеллигенціи было человѣкъ 80, а простонародья около 200. Этотъ концертъ-чтеніе произвелъ на слушателей очень хорошее впечатлѣніе. Лично Н. А. Розовъ заслушался весьма много благодарностей. «Этотъ концертъ-чтеніе, пишетъ въ Отдѣлѣ Н. А. Розовъ, доказалъ самымъ рьянымъ противникамъ министерскихъ и земскихъ школъ, что «всякая школа можетъ не только учить грамотѣ, но и воспитывать дѣтей въ духѣ преданности церкви, Царю и отечеству». (Подлинныя слова одного изъ слушателей).

Изъ Ветлужскаго уѣзда пока имѣются въ Отдѣлѣ свѣдѣнія о веденіи Палестинскихъ чтеній въ селѣ Кокринѣ. Здѣсь сваящ. А. Павловскимъ устроено было два чтенія: 22 марта и 6 января. Слушателей собиралось много. Изъ прочитаннаго особенно сильное впечатлѣніе произвели на сердца слушателей, по словамъ лектора, рассказы о дочери Ирода, дарахъ Артабана и Вилеемскихъ пастыряхъ.

Въ городѣ Солигаличѣ Палестинскія чтенія велись въ двухъ пунктахъ: въ Крестовоздвиженской церкви и помѣщеніи чайной общества трезвости. Въ Крестовоздвиженской церкви на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ послѣ вечерень въ теченіе Великаго поста были продолжены ведшіяся и въ предыдущемъ году чтенія, а именно по книгѣ И. П. Ювачева: «Паломничество въ Палестину ко Гробу Господню» было 5 чтеній и вмѣстѣ съ ними столько же чтеній по книгѣ: «Уроки по закону Божію» Ар. Царевского по изъясненію Символа вѣры. 2 марта главы 25 и 26 изъ книги Ювачева: Колодець Самарянки, Библейскія мѣста; изъ книги Царевского глава 4: Благодать Божія призываетъ къ вѣрѣ Христовой. 9 марта гл. 27 и 28 изъ книги Ювачева: Въ Іерусалимск. храмѣ; Елеонская гора; изъ книги Царевского гл. 5: Необходимость благодати Божіей для пребыванія въ вѣрѣ и благочестія. 16 марта Ювачевъ гл. 29: Раздѣленіе христіанъ; Царевскій гл. 6: Благодать Божія освящаетъ человѣка. 23 марта Ювачевъ гл. 30: Православное Палестинское Общество; Царевскій гл. 7: Уче-

ніе о церкви. 30 марта гл. 31: Иорданъ и Мертвое море; Царевскій гл. 8: Церковь едина. На чтеніяхъ бывало общее пѣніе общезвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Слушателей каждый разъ присутствовало отъ 20 до 50 чел. Всѣ чтенія праведены свящ. о. П. Трояновымъ.

Въ помѣщеніи чайной Общества трезвости состоялось одно Палестинское чтеніе, устроенное учителемъ городского училища Н. А. Солодушенковымъ, а именно 18 февр. свящ. о. Михаиломъ Бѣлоруссовымъ прочитано: «Св. земля для христіанства и Россіи». При появленіи нѣкоторыхъ картинъ на экранѣ, хоръ, состоящій изъ членовъ об-ва трезвости подъ управленіемъ опытнаго регента С. И. Ильинскаго исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній изъ страстной седмицы. При началѣ чтенія было пропѣто: «Царю небесный», а по окончаніи: «Достойно». Слушателей присутствовало около 250 человекъ, такъ что трудно было пробраться въ залъ, гдѣ происходило чтеніе.

Въ Кологривскомъ уѣздѣ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ надъ устройствомъ Палестинскихъ чтеній съ примѣрной ревностью продолжаетъ трудиться дѣйствительный пожизненный членъ Палестинскаго Общества судебный слѣдователь Н. А. Вознесенскій. Въ истекшемъ отчетномъ году чтенія о Св. Землѣ ведены имъ были въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ Кузьминскомъ, Паломскомъ и Спасскомъ волостныхъ правленіяхъ; 2) въ Потрусовской и Николю-Мокровской церковно-приходскихъ школахъ; 3) въ Кужбальской, Заингирской, Чежемской, Лисицинской, Горкинской и Ильинской земскихъ школахъ; 4) въ помѣщеніяхъ Кологривскаго Богородице-Макарьевскаго братства и народнаго дома въ г. Кологривѣ и 5) въ церковной сторожкѣ при церкви села Ухтубужа.

О предстоящихъ чтеніяхъ публика извѣщалась или объявленіями въ церкви чрезъ членовъ причта, или объявленіями на сходахъ черезъ волостныхъ старшинъ и старость.

Чтенія проходили оживленно; каждый разъ они иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря и нерѣдко сопрѣвждались пѣніемъ религіозныхъ или патріотическихъ пѣснопѣній и произношеніемъ стихотвореній учащимися дѣтьми. Матеріаломъ для чтеній служили изданія Палестинскаго Общества; волшебный фонарь и туманныя картины къ чтеніямъ приобрѣтены Н. А. Вознесенскимъ на свой счетъ. Публики на чтенія являлось каждый разъ вполне достаточно, но иногда слушателей набиралось такъ много, что чтеніе по причинѣ крайней тѣсноты и духоты становилось невозможнымъ и нѣкоторыхъ приходилось съ мѣста чтеній удалять. Число всѣхъ слушателей, посѣтившихъ устроенныя Николаемъ Аркадьевичемъ чтенія,

можетъ быть выражено приблизительно цифрою въ 3500 человекъ. Послѣ чтеній неутомимый лекторъ почти каждый разъ производилъ продажу на пользу Св. Земли разныхъ изданій Палестинскаго Общества въ видѣ книжекъ, иллюстрированныхъ открыткѣ съ видами св. мѣстъ, а также образковъ, крестиковъ, серебряныхъ кольчикоу съ молитвами святымъ, картинокъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Чистаго дохода отъ продажи всѣхъ этихъ предметовъ Николай Аркадьевичъ выручилъ 30 руб., которые и предоставилъ въ распоряженіе Отдѣла. Чѣмъ выше былъ въ публикѣ интересъ къ чтеніямъ, тѣмъ оживленнѣе шла и продажа. Особенно удачно и успѣшно прошли чтенія въ Никола Мокровской церковно-приходской школѣ, благодаря организованному подъ руководствомъ учителя этой школы г. Губанова, хору, исполнившему при началѣ, въ перерывахъ и въ концѣ чтеній нѣкоторыя религіозно-нравственнаго содержанія пѣснопѣнія, и благодаря содѣйствию чтеніямъ самого г. Губанова. Чрезвычайное обиліе дѣлъ по службѣ заставило почтеннаго лектора нѣсколько ограничить въ отчетномъ году число своихъ чтеній, хотя всѣ чтенія прошли съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. «Конечно, пишетъ въ Отдѣлъ Николай Аркадьевичъ, не туманныя картины съ хоромъ пѣвчихъ или подобныя этому искусственныя мѣры возбужденія въ слушателяхъ интереса къ чтеніямъ являются главной причиной успѣшнаго веденія чтеній вообще (хотя безспорно и эти мѣры косвеннымъ образомъ содѣйствуютъ успѣху чтеній). Успѣхъ чтеній главнымъ образомъ зависитъ отъ того, съ какимъ расположеніемъ сердца, съ какой любовью и усердіемъ берется за нихъ самъ лекторъ. По совѣсти говоря, я не только отношусь къ своимъ чтеніямъ съ любовью, но я прямо влагаю въ нихъ душу свою, и уже одно это обстоятельство всегда служило мнѣ ручательствомъ за то, что чтенія пройдутъ успѣшно, хотя бы ве было при нихъ ни хора, ни пѣвчихъ, ни даже туманныхъ картинъ.

«Въ минувшіе годы своей дѣятельности чтенія о Св. Землѣ мнѣ удалось распространить въ очень многихъ мѣстностяхъ Кологривскаго уѣзда. Преимущественно ведутъ ихъ священники, но опредѣленно указать, кто именно изъ нихъ велъ таковыя чтенія въ истекшемъ году и съ какимъ успѣхомъ, я не могу, такъ какъ непосредственныхъ свѣдѣній отъ самихъ священниковъ я не получалъ; могу только указать, что въ самомъ городѣ Кологривѣ съ примѣрнымъ усердіемъ велъ эти чтенія, кромѣ меня, свящ. Воскресенской церкви о. І. Богоявленскій, избравшій мѣстомъ для чтеній помещеніе второклассной церковно-приходской школы, зданіе тюрьмы и казармы.

«Помимо священниковъ, чтенія о Св. землѣ ведутъ нѣкоторые учителя; такъ, въ Каменской одноклассной церковно-приходской школѣ ведетъ таковыя чтенія съ народомъ и учащимися дѣтьми учитель этой школы Ф. П. Осокинъ, о дѣятельности котораго я уже имѣлъ случай писать въ одномъ изъ своихъ отчетовъ, а въ текущемъ году, по примѣру Осокина, изъявилъ желаніе вести чтеніе учитель Потрусовской церковно-приходской школы, который и снабжонъ отъ меня потребнымъ для чтенія матеріаломъ. Думается мнѣ, что чтенія о Св. землѣ въ церковно-приходскихъ школахъ съ учащимися дѣтьми не менѣе полезны, чѣмъ публичныя народныя чтенія со взрослыми, такъ какъ въ юныя дѣтскія сердца съ самаго ранняго возраста путемъ этихъ чтеній влагаются плодоносное сѣмя любви и расположенія къ мѣстамъ, освященнымъ жизнью, страданіями и крестною смертью Богочеловѣка, которое впоследствии принесетъ свой плодъ въ изобиліи. Въ будущемъ, когда дѣти эти сдѣлаются взрослыми и правоспособными гражданами, изъ нихъ-то преимущественно и составитъ главный контингентъ лицъ, проникнутыхъ горячею любовію къ св. мѣстамъ Палестины, энергичныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей на пользу Палестинскаго Общества.

«Если чтенія будутъ вестись не изъ празднои любви къ искусству, а съ полнымъ сочувствіемъ къ нимъ и истиннымъ расположеніемъ къ судьбѣ многострадальной Св. земли, въ особенности если завѣдывать ими и браться за нихъ будутъ люди энергичные, дѣятельные и преданные этому дѣлу, то палестинскія чтенія дѣлу Св. земли должны будутъ принести огромную пользу. Найти такихъ дѣятелей можно всегда, потому что Палестина, какъ колыбель христіанства и какъ пылающій непрестанно очагъ православія, постоянно привлекала и привлекаетъ къ себѣ умы и сердца всѣхъ искренно вѣрующихъ; а чѣмъ болѣе будетъ такихъ лицъ, тѣмъ вѣрнѣе будетъ успѣхъ чтеній, тѣмъ успѣшнѣе будутъ самые труды Палестинскаго Общества, тѣмъ, наконецъ, скорѣе настанетъ день будущаго величія Святой земли и славы Иерусалима!

Помимо удовлетворенія ходатайствъ отдѣльныхъ лицъ о высылкѣ картинъ и брошюръ для устройства Палестинскихъ чтеній, Отдѣломъ въ лицѣ Преосвященнаго его Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Тихона особымъ циркуляромъ рекомендовано духовенству епархіи черезъ о.о. благочинныхъ въ цѣляхъ подготовленія населенія къ вербному сбору усилить въ Великомъ постѣ 1909 года дѣятельность по устройству Палестинскихъ чтеній о Св. землѣ и Обществѣ. Результаты этой мѣры сказались очень скоро. Изъ разныхъ мѣстъ епархіи затребованы изъ Отдѣла для устройства

Палестинскихъ чтеній брошюры и свѣтоты картины, а именно, благочинными: Костромск. VI окр. свящ. Н. Невскимъ, Варнав. II-го свящ. П. Потѣхинымъ, Варнав. III-го свящ. Влад. Успенскимъ, IV-го Ветлужск. окр. свящ. А. Предтеченскимъ, Кологрив. II-го свящ. В. Померанцевымъ, единовѣрческихъ церквей Варнав. у. свящ. I. Виноградовымъ—для церквей подвѣдомственныхъ имъ округовъ, и, сверхъ того, отдѣльными лицами: свящ. Л. Парійскимъ для Архангельской села Куликова церкви Костромского уѣзда, свящ. Д. Невзоровымъ для Сергѣевской села Щукина церкви Нерехтск. у., благочин. I Кинеш. окр. прот. I. Г. Николаевскимъ для Успенской г. Кинешмы церкви, свящ. Д. Весновскимъ для Христорождественской села Батманъ церкви Кинешемск. у., благоч. I Ветлужск. окр. прот. I. Зарницынымъ для г. Ветлуги, свящ. А. Павловскимъ для Христорождественской села Кокрина церкви Ветлужск. у., благоч. II Ветл. окр. свящ. Ник. Орловымъ для церкви села Пыщугъ Ветлужск. у., свящ. А. Копосовымъ для церкви села Зосимо-Савватѣевскаго Кологривск. у., свящ. А. Качаловскимъ для Воскресенской села Халбужа церкви Кологр. у., свящ. В. Ильинскимъ для Николаевской села Турліева церкви Кологр. у., свящ. Г. Ширяевымъ для Покровской села Торина церкви того же уѣзда. Означенныя требованія удовлетворены дѣлопроизводителемъ Отдѣла, отчеты же о произведенныхъ въ этихъ пунктахъ чтеніяхъ имѣютъ быть помѣщены въ годовомъ отчетѣ Отдѣла за 1909—10 годъ, такъ какъ большинство этихъ чтеній устраивалось уже въ мартѣ 1909 года.

У. Касса Костромского Отдѣла.

Денежныя средства Отдѣла составлялись изъ членскихъ взносов, пожертвованій, сбора на чтеніяхъ, отъ продажи палестинскихъ изданій, пожертвованій по сборнымъ листамъ, высылки изъ кружекъ и наконецъ %/о по книжкѣ сберегательной кассы.

Сумма членскихъ взносов за истекшій годъ нѣсколько уменьшилась сравнительно съ предыдущимъ (400 вмѣсто 460 р.). Сборъ по подписнымъ листамъ черезъ оо. благочинныхъ отличался чрезвычайнымъ разнообразіемъ. Одни изъ благочинныхъ представили довольно значительныя суммы, а именно, благочинные: Костромск. 2 окр. прот. А. В. Андрониковъ (35 руб. 40 коп.), Ветл. 1 окр. прот. I. Зарницынъ (20 р. 70 к.), Солигал. 2 окр. свящ. Ѳ. Митинскій (21 р. 49 к.), Буйск. 4 окр. свящ. М. Краснопѣвцевъ (15 р. 20 к.), Ветл. 3 окр. свящ. I. Флеровъ (13 руб. 20 к.), Кинеш. 1 окр. прот. I. Николаевскій (11 руб. 25 к.), Макар. 5 окр. прот. Д. Ювенскій (10 руб. 75 к.), Га-

личск. 7 окр. свящ. А. Дружининъ (10 р. 20 к.). Другіе—представили суммы весьма скромныя, а именно: благочинные—Костр. V окр. (1 р. 95 к.), Кологр. II окр. (1 р. 75 к.), Макар. единовѣрч. (1 р. 50 к.), Варнав. III (1 р. 07 к.), Варнав. единовѣрч. (1 р. 03 к.). Въ общемъ и по этой статьѣ дохода замѣтно нѣкоторое уменьшеніе (420 р. 57 к. вмѣсто 430 р. 82 к.) Высыпка изъ сборныхъ кружекъ, разставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ города, дала, къ сожалѣнію, почти ничтожную сумму (22 р. 49 к.), хотя въ предыдущемъ году высыпки изъ нихъ не производилось, и означенная сумма есть, такимъ образомъ, результатъ сбора въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ.

Съ грустію констатируя фактъ уменьшенія доходности по вышеозначеннымъ статьямъ, Отдѣлъ съ чувствомъ особаго удовольствія долгомъ считаетъ отмѣтить значительное увеличеніе суммы сбора на Палестинскихъ чтеніяхъ (124 руб. 66 коп., вмѣсто 38 руб. 73 коп. предыдущаго года), что является новымъ подтвержденіемъ прогрессивной успѣшности Палестинскихъ концертовъ-чтеній, устроенныхъ въ Народномъ домѣ въ гор. Костромѣ: изъ вышеозначенной суммы 124 р. 66 к. организованные дѣлопроизводителемъ Отдѣла въ Народномъ домѣ Палестинскія концерты-чтенія дали 118 руб. 6 коп.

Распространеніемъ палестинскихъ изданій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, занимался съ неослабной энергіей дѣйствительный пожизненный членъ Палестинскаго Общества судебный слѣдователь по Кологривскому у. Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, представившій въ Отдѣлъ вырученную сумму въ количествѣ 65 р.

Изъ единовременныхъ пожертвованій Отдѣлъ съ чувствомъ глубокой благодарности считаетъ долгомъ упомянуть о пожертвованіи о. прот. І. Зарницына, въ количествѣ 15 р.

Въ общемъ доходность отчетнаго года (1186 р. 28 к.) все-таки нѣсколько менѣе доходности года предыдущаго (1257 рубл. 65 коп.).

Что касается расходовъ, то, помимо отправляемыхъ совѣту Общества 1000 р., Отдѣлъ израсходовалъ 31 р. 90 к. на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ, столь необходимыхъ въ виду развитія по губерніи Палестинскихъ чтеній. Вообще же Отдѣлъ стремился къ возможному сокращенію расходовъ; съ этою, напр., цѣлью всю почти переписку по Отдѣлу велъ дѣлопроизводитель, причемъ въ этомъ дѣлѣ ему оказывала иногда значительную помощь Г. И. Рубинская; эта почтенная дама своимъ личнымъ трудомъ по перепискѣ бумагъ не разъ выражала горячее сочувствіе великому и святому дѣлу Палестинскаго Общества.

VI. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваи на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Для увеличенія вербнаго сбора въ истекшемъ 1908 году Отдѣлъ обращался съ просьбою объ оказаніи содѣйствія производству этого сбора къ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ наиболѣе многолюдныхъ храмовъ гор. Костромы и епархіи, а приходскіе священники епархіи передъ производствомъ вербнаго сбора произносили краткія поученія, ежегодно рассылаемыя Обществомъ; сборъ въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ произведенъ былъ дѣлопроизводителемъ Отдѣла.

Слѣдствіемъ этихъ мѣръ, а равно благодаря развитію въ епархіи Палестинскихъ чтеній, вербный сборъ въ 1908 году (1886 р. 66 к.) нѣсколько возросъ сравнительно съ годомъ предыдущимъ (1807 р. 28 к.).

VII. Библіотека Отдѣла, свѣтоты картины.

Библіотека Костромскаго Отдѣла въ отчетномъ году значительно пополнилась новыми изданіями общества. Такъ, въ концѣ ноября 1908 года совѣтомъ Общества высланы въ распоряженіе Отдѣла брошюры: «Предсмертныя мысли и думы Казанскаго архіепископа Димитрія о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества», «Праздникъ Благовѣщенія Прев. Богородицы въ Назаретѣ и паломническія хожденія по Галилеѣ въ мартѣ мѣсяцѣ» каждая въ количествѣ 100 экз.; «Недѣли Православія и Крестопоклонная въ Іерусалимѣ въ Святоградскомъ храмѣ», «Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ Святогробскомъ храмѣ и суббота праведнаго Лазаря въ Виѳаніи» — каждая въ количествѣ 45 экз.; «Православная Русь въ Святой землѣ въ былое время и въ наши дни» въ количествѣ 90 экз.; «Умовеніе ногъ въ Великій четвергъ въ Іерусалимѣ и на о. Патмосѣ» въ количествѣ 10 экз. Для бесплатной раздачи на чтеніяхъ высланы виды Св. земли: храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ, Камень Миропомазанія, Часовня Гроба Господня, Пещера обрѣтенія животворящаго Креста Господня, Гора Елеонская, Погребальная пещера Божіей Матери въ Геосиманіи, Геннисаретское озеро, Ѡаворъ, 8 рисунковъ каждаго по 1000 экз.; Гробъ Господень, Голгоа, Порогъ Судныхъ вратъ, Русскія подворья въ Іерусалимѣ, Вертепъ Рождества Христова, Дубъ Мамврійскій, Русское мѣсто въ Горней, Рѣка Іорданъ, 8 рисунковъ по 2000 экз. каждаго.

Подробное перечисленіе книгъ, брошюръ и видовъ Св. земли,

имѣющихся въ распоряженіи Отдѣла,—въ особомъ приложеніи къ настоящему отчету.

При широкомъ развитіи въ губерніи Палестинскихъ чтеній для Отдѣла существенно необходимо приобрѣтеніе возможно большаго количества свѣтовыхъ картинъ. Вотъ почему Отдѣлъ, какъ сказано выше, въ мартѣ 1908 года затратилъ для этой цѣли 31 р. 90 к., на которые и приобрѣтено 25 свѣтовыхъ картинъ. Выписанъ прекрасный діапозитивъ-портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II, съ цѣлью предварять и сопровождать Палестинскія чтенія пѣніемъ народнаго гимна при появленіи на экранѣ портрета Высочайшаго Покровителя Общества, какъ это и бывало, на примѣръ, на чтеніяхъ въ селѣ Кріушевѣ. Кромѣ того, удачная организація Палестинскихъ концертовъ-чтеній въ Народномъ домѣ въ гор. Костромѣ дала возможность Отдѣлу при каждомъ концертѣ-чтеніи пополнять коллекцію свѣтовыхъ картинъ, причемъ на художественную сторону выписываемыхъ діапозитивовъ обращено было особое вниманіе. По мнѣнію дѣлопроизводителя, одобренному какъ Преосвященнымъ предсѣдателемъ, такъ равно и казначеемъ Отдѣла, свѣтоты картины только тогда могутъ производить дѣйствительно вполне благопріятное и трогательное на зрителей впечатлѣніе, когда онѣ въ полномъ смыслѣ художественны, т. е. или являются вѣрными фотографическими снимками съ видовъ святыхъ мѣстъ, или, если изображаютъ событія священной исторіи, принадлежать кисти извѣстныхъ художниковъ. Вотъ почему при Отдѣлѣ, по мысли того же дѣлопроизводителя, положено начало составленію особой коллекціи діапозитивовъ-снимковъ съ картинъ извѣстныхъ отечественныхъ и заграничныхъ художниковъ. Такъ, выписано: 1. Богъ Саваоѡъ—Маркова, 2. Моленіе о чашѣ—Гофмана, 3. На Геннисаретскомъ озерѣ—Полѣнова, 4. Нерукотворенный образъ—Макса, 5. Плащаница—Васнецова, 6. Се человекъ!—Гвидо-Рени, 7. Страшный Судъ—Васнецова, 8. Тайная Вечера—Ге, 9. Рождество Христово—Верещагина, 10. Рождество Христово—Нестерова. Къ разсказу Сельмы Лягерлееръ: «Тиверій передъ ликомъ Христа (Покрывало св. Вероники)» специально нарисовано 9 картинъ художникомъ Понамаревымъ. Всего же въ отчетномъ году съ упомянутыми ранѣе 25 картинами приобрѣтена 61 свѣтовая картина.

Подробное перечисленіе свѣтовыхъ картинъ— въ приложеніи.

VIII. Статьи и замѣтки о Св. землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, помѣщенныя въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ былъ помѣщенъ составленный дѣлопроизводителемъ Отдѣла В. А.

Андрониковымъ отчетъ о дѣятельности Костромскаго Отдѣла за 1907—8 г.

Въ «Поволжскомъ Вѣстникѣ» въ отдѣлѣ: Костромская жизнь помѣщались дѣлопроизводителемъ Отдѣла краткія замѣтки о предстоявшихъ въ Народномъ домѣ въ гор. Костромѣ Палестинскихъ концертахъ-чтеніяхъ. Въ томъ же «Вѣстникѣ» появлялись рецензіи специальныхъ корреспондентовъ о концертахъ-чтеніяхъ («Поволжск. Вѣстн.» 29 ноября 1908 г. № 768 и 20 декабря 1908 г. № 785).

IX. Мѣры, которыя желательно бы осуществить для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности Костромскаго Отдѣла.

Касаясь этого, въ высшей степени важнаго въ жизни каждаго общества вопроса, Отдѣлъ можетъ только повторить свои прошлогоднія пожеланія. Для болѣе успѣшнаго веденія Палестинскихъ чтеній, по мнѣнію Отдѣла, необходимо: 1) открытіе въ уѣздныхъ городахъ Костромской губерніи особыхъ филиальныхъ отдѣленій, въ которыхъ было бы достаточное количество Палестинскихъ изданій и картинъ для бесплатной раздачи, а равнымъ образомъ и свѣтовыхъ картинъ; 2) приобрѣтеніе, если не по числу уѣздовъ (11) для филиальныхъ отдѣленій, то по крайней мѣрѣ еще одного—двухъ фонарей для проектированія свѣтовыхъ картинъ въ дополненіе къ одному, уже имѣющемуся въ распоряженіи Отдѣла, но далеко не совершенной конструкторціи. Подобныя пожеланія, за исключеніемъ лишь одного, а именно, приобрѣтенія 61 свѣтовой картины, пока, къ сожалѣнію, еще не вышли изъ области благихъ предначертаній.

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности за 1908/9 г., Отдѣлъ считаетъ себя нравственно обязаннымъ выразить чувства сердечной благодарности своимъ безкорыстнымъ сотрудникамъ, достойнымъ пастырямъ Костромской епархіи, этимъ главнѣйшимъ устроителямъ Палестинскихъ чтеній, много потрудившимся и въ дѣлѣ привлеченія добровольныхъ пожертвованій на нужды Святой земли, Его Сіятельству кн. А. Н. Оболенскому и К. Ѳ. Красовскому, предоставлявшимъ аудиторію Народнаго дома въ городѣ Костромѣ для Палестинскихъ концертовъ-чтеній съ платою лишь за одно освѣщеніе, А. С. Молчанову съ особой всегда охотою бравшему на себя трудъ распространенія билетовъ на концерты-чтенія, о. М. П. Орлову, В. А. Надеждину и всѣмъ, кто горячимъ сочувствіемъ Отдѣлу доказалъ свое благоговѣніе и трогательную любовь къ земной родинѣ Богочеловѣка. Твердо надѣясь на милость Господню, Отдѣлъ бодро смотритъ впередъ, въ смиренномъ сознаніи, что и ему выпало на долю высо-

кая честь—служба Палестинскому Обществу, своими трудами содѣйствовать пробужденію столь важнаго въ наше время чувства религіознаго, чувства безпредѣльной благодарности и глубочайшаго благоговѣнія предъ Тѣмъ,

«Кого хвалить въ своемъ глаголѣ
Не перестануть никогда
Ни каждая былинка въ полѣ
Ни въ небѣ каждая звѣзда!»

Предсѣдатель Отдѣла *Епископъ Тихонъ*.
Казначей *Протоіерей Алексѣй Андрониковъ*.
Дѣлопроизводитель *Вл. Андрониковъ*.

I. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1908 года по 1-е марта 1909 года.

На 1-е марта 1908 года имѣлось у казначея Отдѣла:

а) по книжкѣ сберегательной кассы Костромскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 27358 50 р. —
б) на лицо 72 » 97 к.

Съ 1-го марта 1908 года до 1 марта 1909 г. поступило на приходъ:

1) взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	100 р. — к.
2) взносовъ отъ членовъ-сотрудниковъ . .	300 » — »
3) пожертвованій	19 » 53 »
4) собрано на чтеніяхъ	124 » 66 »
5) отъ продажи Палестинскихъ изданій .	66 » 75 »
6) по сборнымъ листамъ	420 » 57 »
7) высыпано изъ кружекъ	22 » 49 »
8) процентовъ по книжкѣ сберегат. кассы	9 » 31 »

Итого въ приходѣ въ
отчетномъ году 1186 р. 28 к.

Съ 1-го марта 1908 года по 1-е марта 1909 г. поступило въ расходъ:

1) отправлено Совѣту Общества	1000 р. — к.
2) на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ .	31 » 90 »
3) на пересылку свѣтовыхъ картинъ по губерніи	5 » 50 »
4) разсылному	11 » — »
5) на канцелярскія принадлежности . . .	9 » 84 »

6) на приобретение для надобностей Отдѣла брошюръ Федотова и книжки Хитрова: „Троицкіе цвѣты съ луга духовнаго“	2 » 86 »
7) на приобретение экрана для надобностей Отдѣла	4 » — »
8) на переводъ денегъ, обратную пересылку въ Москву свѣтовыхъ картинъ, выписанныхъ Отдѣломъ, но оказавшихся не соответствующими принципамъ художественности, на доставку съ вокзала въ Отдѣлъ посылки изъ Спб. отъ Палестинскаго Общества	1 » 20 »
<hr/>	
Итого въ расходѣ въ отчетномъ году	1066 р. 30 к.
На 1-е марта 1909 года имѣется у казначея Отдѣла:	
а) по книжкѣ сберегательной кассы Костромскаго Отдѣленія Государственнаго банка за № $\frac{27358}{33419}$	108 р. 58 к.
б) на лицо	11 » 40 »
<hr/>	
А в с е г о	1186 р. 28 к.

Казначей Отдѣла *Протоіерей Алексій Андрониковъ.*

II. Списокъ членовъ Императорскаго Прввославнаго Палестинскаго Общества, входившихъ въ составъ Костромскаго Отдѣла этого общества къ 1-му марта 1909 г.

Почетный членъ Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

Дѣйствительные пожизненные члены.

Бороздинъ Сергій Хрисанфовичъ.
 Вознесенскій Николай Аркадьевичъ.
 Дуровъ Иванъ Магаровичъ.
 Клеченовъ Геннадій Александровичъ.
 Кокоревъ Иванъ Александровичъ.
 Сергѣевъ Павелъ Ивановичъ.
 Третьяковъ Иванъ Петровичъ.

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ.

Антонина, игуменія Кнѣшеск. Успенск. монастыря.
 Сергія, игуменія Боголюбскаго монастыря.
 Чумаковъ Иванъ Михайловичъ.
 Чумаковъ Михаилъ Михайловичъ.

15 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 15

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

Обширное наше отечество никогда не оскудѣвало высокими подвижниками, угождавшими Господу Богу вѣрою и дѣлами благочестія и за то удостоенными по кончинѣ своей чудесныхъ свыше знаменій и нетлѣнія. Въ честныхъ мѣщахъ угодниковъ Господь особо являетъ Свою силу и благодать, подавая исцѣленія притекающимъ къ нимъ съ вѣрующею молитвою. Нетлѣнные дѣлбоносные останки однихъ изъ угодниковъ Божіихъ уже прославлены и открыты для поклоненія чадъ св. церкви православной, другіе же великіе подвижники, блаженно почившіе, лишь мѣстно почитаются съ благоговѣніемъ за подаваемые больнымъ исцѣленія и врачеванія. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій, слава о которомъ идетъ уже издавна и настолько велика на югѣ Россіи, что объ открытіи мощей святителя для достоюжнаго церковнаго почитанія и всеобщаго поклоненія вѣрующихъ недавно возбуждено ходатайство въ Св. Синодѣ. Въ послѣдніе годы все чаще стали появляться въ печати подробныя описанія жизни святителя Іоасафа. Таковы: изданный въ 1907—8 гг. княземъ Н. Д. Жеваховымъ сборникъ матеріаловъ о немъ, очеркъ протоіеря П. Фомина въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (№№ XIX—XXI, XXIII—XXIV за 1908 годъ) и другія статьи. На основаніи имѣющихся печатныхъ матеріаловъ личность святителя Іоасафа, жизнь его и дѣятельность представляются въ такомъ видѣ.

Святитель Іоасафъ происходилъ изъ знатнаго рода Горленковъ, знаменитыхъ въ исторіи Малороссіи XVII и начала XVIII вв. Прадѣдъ его, Лазарь Горленко, былъ полковникомъ войска запорожскаго; уже съ раннихъ лѣтъ сражался въ рядахъ войска Богдана Хмельницкаго противъ поляковъ и одинъ изъ первыхъ присягнувъ въ 1654 году «подъ высокую государеву руку». Въ теченіе 30 лѣтъ затѣмъ Лазарь Горленко твердою рукою управляетъ Прилуцкимъ полкомъ. Вѣрность долгу, могучая воля, безграничная любовь къ родинѣ, смиренная религіозность — вотъ черты характера, выдѣлявшія Лазаря въ то смутное для Малороссіи время, за каковыя, между прочимъ, онъ одинъ изъ немногихъ былъ возведенъ царскою милостію въ боярское достоинство. Въ бояхъ и битвахъ проведя большую часть своей жизни, престарѣ-

лый Лазарь Горленко въ походѣ сложилъ свою голову, бывъ изрубленъ и брошенъ въ пылающую печь своевольными и буйными казаками, которые во время крымскаго похода Москвы въ семидесятыхъ годахъ XVII столѣтія подняли бунтъ противъ своихъ начальниковъ.

Изъ многочисленныхъ сыновей Лазаря выступаетъ на историческое поприще только младшій—Димитрій. Унаслѣдовавъ отъ отца высокія его качества, Горленко замѣчательнъ былъ своей удивительной цѣлостью натуры, не позволявшіею ему никакихъ сдѣлокъ съ совѣстью. Но эта стойкость убѣжденій принесла ему много несчастій. Мазепа, бывшій въ то время гетманомъ, скоро замѣтилъ выдающіяся качества Димитрія Горленко и назначилъ его полковникомъ того же Прилукскаго полка. Горячо любя свою родину, этотъ отважный сынъ Лазаря весь предался Мазепѣ, опротивившись понадѣявшись видѣть въ немъ спасителя и возстановителя былой славы своей родины—Украины. Димитрій Горленко и послѣ знаменитой Полтавской битвы не бросилъ бѣжавшаго въ Турцію Мазепу, но оставался при немъ до самой его смерти. Тяжела была жизнь Димитрія Горленко по возвращеніи на родину: 24 года его преслѣдовали горе и несчастья, 16 лѣтъ изъ нихъ онъ провелъ въ ссылкѣ въ Москвѣ и только дряхлымъ старикомъ возвратился на родину, гдѣ прожилъ очень недолго.

У Димитрія Горленко было два сына: Андрей, будущій отецъ святителя Іоасафа, и Пахомій и дочь Анастасія. Ужасная участь дѣда и полная тяжкихъ испытаній жизнь отца сообщили ихъ мѣросозерцанію особый отпечатокъ. Подъ вліяніемъ его младшій сынъ Пахомій и дочь Анастасія отрываются отъ міра и удаляются въ монастыри. Старшій же, Андрей, хотя остался міряниномъ, представлялъ своимъ характеромъ полную противоположность дѣду и отцу. Не обладая качествами государственнаго дѣятеля, онъ отличался необычайной скромностью и смиреніемъ, подъ покровомъ коихъ таилась однако же глубокая сила духа; когда дѣло касалось правды и чести и требовало поддержки достоинства своей славной фамиліи, Андрей Горленко умѣлъ постоять за нихъ. Такъ, ему пришлось вести долгую борьбу съ казацкими старшинами, расхитившими имѣнія дѣда—Лазаря Горленко; въ 1735 году онъ еще разъ пострадалъ отъ наветовъ клеветниковъ. Но въ томъ и въ другомъ случаѣ тяжбы кончились полной его побѣдой. Андрей Горленко былъ женатъ на дочери гетмана Данила Апостола и имѣлъ отъ этого брака дѣтей: Іоакима (въ монашествѣ Іоасафа, впоследствии святителя Бѣлгородскаго), Андрея, полковника Полтавскаго, Михаила (въ монашествѣ Митрофанія), Павла, Григорія, Параскеву, Марю и Іуліанію.

Таковы были славные предки святителя Иоасафа. На протяжении столетий въ нихъ воспитывались и закалялись удивительныя черты, которыя оставили свой замѣтный слѣдъ и въ ихъ знаменитомъ потомкѣ—святителѣ Иоасафѣ Бѣлгородскомъ. Лазарь Горленко оставилъ ему неподкупную преданность долгу; отъ дѣда Димитрія унаслѣдовалъ Иоакимъ—Иоасафъ могучую волю и твердость, отъ отца же перешло къ нему глубочайшее смиреніе и восторженное религіозное чувство.

Святитель Иоасафъ, бывший первенцемъ у своихъ родителей Андрея Дмитріевича и Маріи Даниловны, родился 8-го сентября 1705 года, по преданію, во время служенія божественной литургии и въ св. крещеніи былъ нареченъ Иоакимомъ—во имя св. боготца-родителя Божіей Матери. Раннее дѣтство онъ провелъ въ гор. Прилукахъ въ отеческомъ домѣ. Жизнь его родителей, много пострадавшихъ отъ злыхъ и корыстолюбивыхъ людей, полная превратностей и рѣзкихъ переходовъ отъ благополучія къ несчастіямъ, наложила свой отпечатокъ на воспримчиваго и впечатлительнаго отъ природы Иоакима, наводя его на мысль о суетности земного и о преимуществѣ служенія Богу. Но его, потомка Горленковъ, столь твердыхъ характеромъ и цѣльныхъ въ своихъ влеченіяхъ, не могла удовлетворить заурядная религіозность: его влекло къ особымъ трудамъ и подвигамъ во славу Божію и для блага ближнихъ.

Осьми лѣтъ Иоакимъ Горленко отданъ для обученія наукамъ въ Кіево-Могилянскую академію, бывшую тогда единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія въ Малороссіи. Какъ единственное высшее учебное заведеніе на югѣ Россіи, академія эта привлекала къ себѣ не только сыновей лицъ духовнаго званія, но и, даже преимущественно, дѣтей изъ знатнаго и родовитаго сословія. Многочисленныя святыни г. Кіева, близкое знакомство съ жизнью Братскаго училищнаго монастыря и, главное, сама академія съ ея строго-богословскимъ духомъ и направленіемъ оказали несомнѣнно сильнѣйшее вліяніе на юнаго І. Горленко. Въ то время ректоромъ Кіевской академіи и вмѣстѣ настоятелемъ Братскаго монастыря былъ знаменитый Теофанъ Прокоповичъ, своими дарованіями производившій неизгладимо благотворное впечатлѣніе на студентовъ ея, создавшій особое направленіе въ области богословской науки и указавшій новый путь широкой церковно-общественной просвѣтительной дѣятельности академическому ученому монашеству. Направленіе монашеской жизни, господствовавшее тогда въ академіи и вполнѣ отвѣчавшее давнишнимъ наклонностямъ Иоакима Горленко, сильно повліяло на него, и онъ, какъ видно изъ автобіографіи его, уже на 11-мъ году жизни «возлюбилъ монашество».

Тщательно и всесторонне обдумавъ этотъ новый путь жизни, онъ въ 1721 году на 16-мъ году отъ рожденія рѣшилъ принять монашество, притомъ рѣшилъ твердо и безповоротно. Когда въ 1723 году Іоакимъ объявилъ родителямъ о своемъ намѣреніи и просилъ благословенія на постриженіе въ иноческій чинъ, то получилъ отъ нихъ рѣшительный отказъ. Родители предназначали сына Іоакима къ государственной службѣ, желали видѣть въ немъ возстановителя упавшей славы фамиліи Горленко и, при всей своей релігіозности и расположенности къ св. церкви и отечеству, не могли примириться съ мыслию, чтобы ихъ первенецъ отрекся отъ міра. Сильно огорченный возвратился Горленко—подъ предлогомъ окончанія ученія въ академіи—въ г. Кіевъ, откуда немедленно отправился въ пустынный Кіево-Межигорскій монастырь и упросилъ настоятеля принять его въ качествѣ послушника на испытаніе. Скрывая отъ родителей свое настоящее мѣстопробываніе, онъ провелъ цѣлый годъ искуса въ обители, притомъ столь строгаго, что въ теченіе всего года не принималъ вареной пищи, — чѣмъ выразительно засвидѣтельствовалъ о полной готовности своей принять монашество. Наконецъ, на 20-мъ году жизни 27-го октября 1725 г. исполнилось завѣтное желаніе Іоакима: онъ постриженъ въ рясофоръ въ храмъ Межигорскаго монастыря съ именемъ Иларіона. Велика была скорбь родителей, когда они получили отъ своего старшаго сына извѣстіе о томъ, что онъ отнынѣ—инокъ Иларіонъ, что онъ со слезами умоляетъ простить ему грѣхъ преслушанія воли родительской и вторично просить благословенія на иноческое служеніе. Но воспрепятствовать совершившемуся факту они уже не могли, и потому благословили сына на подвиги иночества.

Проживъ въ Межигорскомъ монастырѣ два года, Иларіонъ возвратился въ Кіево-Братскій монастырь, гдѣ 21 ноября 1727 года принялъ «великое постриженіе», причемъ наименованъ Іоасафомъ. Въ этомъ состояніи онъ проводилъ суровую и подвижническую жизнь, при чемъ прилежно занимался изученіемъ богословскихъ наукъ, и быстро послѣдовавшія затѣмъ перемѣны въ положеніи инока Іоасафа указываютъ на то исключительное вниманіе, которое, благодаря своимъ отличнымъ качествамъ ума, характера и монашескимъ подвигамъ, онъ пріобрѣлъ у своихъ начальниковъ. Такъ, 8 янв. 1728 г. Іоасафъ посвящается въ іеродіакона и назначается учителемъ младшаго класса академіи, гдѣ и состоялъ преподавателемъ по 1732 годъ. Поступившій на Кіевскую кафедру митрополитъ Рафаиль Заборовскій не могъ не замѣтить и не отличить Іоасафа, какъ выдающагося и многообщающаго инока, и способствовалъ его переходу къ высшимъ должностямъ. Прослуживъ 1733 годъ экклеціархомъ Кіево-Братскаго монастыря, Іо-

асафъ 8-го ноября 1734 года посвященъ въ іеромонаха, переведенъ въ Кіево-Софійскій кафедральный монастырь и совмѣстно назначенъ членомъ Кіевской духовной консисторіи.

Но недолго Іоасафу пришлось служить въ Кіевѣ въ этихъ должностяхъ. Въ 1737 году 24 іюня іеромонахъ Іоасафъ былъ посвященъ въ игумена Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря (Кіевской епархіи) и 1 іюля того же года прибылъ во вѣренную ему обитель. Новый игумень нашелъ ее въ крайне запущенномъ видѣ (монастырскія зданія были истреблены пожаромъ, куполь храма обвалился и пр.), между тѣмъ средствъ на ремонтъ ихъ совершенно не было. Іоасафъ однако не палъ духомъ и неутомимо приступилъ къ сбору пожертвованій, для какой цѣли самолично отправился въ обѣ столицы, при чемъ удостоился быть представленнымъ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, которая и пожертвовала на нужды обители двѣ тысячи рублей. Своими личными достоинствами и суровой аскетической жизнью игумень Іоасафъ произвелъ столь сильное впечатлѣніе на Императрицу, что по ея распоряженію онъ на обратномъ пути въ Кіевъ былъ возведенъ въ 1744 году въ санъ архимандрита. Возвратившись съ собранными денежными средствами въ свою обитель, онъ ревностно принялся за исправленіе ея. Но не суждено было архимандриту Іоасафу окончить начатый ремонтъ, такъ какъ, по указу Св. Синода отъ 4 ноября 1744 года, онъ былъ вызванъ въ Москву. Со слезами простившись съ братіей монастыря и кіевскимъ пресвященнымъ, одарившимъ его въ знакъ архіерейскаго благословенія «четками изрядными янтарными», Іоасафъ въ декабрѣ того же года прибылъ въ Москву, гдѣ былъ назначенъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры, съ оставленіемъ въ должности настоятеля и Лубенскаго монастыря. Но и Троице-Сергіевой лаврой управлялъ онъ недолго, такъ какъ вскорѣ же былъ назначенъ епископомъ Вѣлгородскимъ и Обоянскимъ.

Усердный въ исполненіи обязанностей своего служенія, Іоасафъ былъ въ то же время сурово-строгъ въ своей личной жизни. Объ этой внутренней жизни мы знаемъ очень немногое, и пролить на нее свѣтъ могутъ его литературные труды, дошедшіе до насъ, къ сожалѣнію, въ количествѣ только двухъ сочиненій учительнаго характера: «Борьба честныхъ семи добродѣтелей съ семью грѣхами смертными, ведомая человѣкомъ-путникомъ какъ всегда, такъ и въ особенности во дни св. великія Четырдесятницы» и слово въ недѣлю 25-ю, сказанное въ присутствіи императрицы Елизаветы. Первое изъ нихъ, составленное въ 1737 году представляетъ собой родъ обычной для того времени духовной драмы на религіозно-нравственную тему и изложено силлабическими сти-

хами. Это сочиненіе Іоасафа полно глубокаго нравственнаго содержанія и, хотя въ иносказательной, но совершенно ясной формѣ, изображаетъ ходъ духовныхъ подвиговъ православнаго христіанина въ теченіе св. Четырехдесятицы, въ понятныхъ аллегоріяхъ описываетъ нравственную борьбу человѣка со страстями въ соотвѣтствіи съ священными воспоминаніями Великаго поста. Для характеристики Іоасафа важно то, съ какой удивительной правдивостью и духовною глубиною онъ изображаетъ какъ добродѣтели, такъ и смертные грѣхи. Описанія эти имѣютъ своимъ основаніемъ личный его опытъ, пережитыя имъ самимъ чувства и настроенія; видно, что жизнь человѣка во внутреннихъ ея движеніяхъ тщательно имъ изучена и глубоко понята. Сочиненіе святителя Іоасафа кончается трогательнымъ умоляющимъ призывомъ къ читателю—прилагать къ себѣ все написанное въ драмѣ, ибо въ ней указываются дѣйствительные способы борьбы съ врагами царствія Божія. Искреннее желаніе принести ближнимъ духовную пользу было основнымъ мотивомъ подвижника—автора въ написаніи имъ этого сочиненія.

Второй литературный трудъ Іоасафа—его слово, сказанное въ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны въ придворной ея церкви въ Москвѣ 1742 г. 28 ноября. Въ словѣ проповѣдникъ трактуетъ о любви къ Богу, разъясняя, что любить Бога отъ всего сердца значить любить Бога, какъ Создателя своего; любить Бога отъ всей души значить любить Его, какъ Царя; любить Бога всею крѣпостію значить любить Его, какъ Отца; любить Бога всѣмъ помышленіемъ значить любить какъ Судію. Слово это, замѣчательное по стройности изложенія и послѣдовательности мыслей, ярко характеризуетъ то горячее чувство и вдохновеніе, которыми былъ пронизанъ проповѣдникъ Іоасафъ. Въ характерѣ мыслей его ясно видно господствующее аскетическое направленіе и его стремленіе, какъ и въ первомъ трудѣ, возбудить словомъ своимъ въ слушателяхъ духовную бодрость и силу на борьбу со страстями. На основаніи этихъ трудовъ можно утверждать, что Іоасафъ, получившій основательное богословское образованіе, былъ опытнымъ и могучимъ проповѣдникомъ съ ярко выраженнымъ аскетическимъ направленіемъ.

Въ 1748 году, по повелѣнію императрицы Елизаветы, Іоасафъ былъ назначенъ епископомъ Бѣлгородскимъ и Обоянскимъ и 2-го іюля того-же года хиротонисанъ въ Петербургѣ въ Петропавловскомъ соборѣ. На Бѣлгородской епископіи открылось для святителя Іоасафа широкое поле для архипастырской дѣятельности. Бѣлгородская епархія, обнимавшая собою 38 городовъ и имѣвшая до 1060 церквей, была населена самымъ безпокойнымъ элемен-

томъ; за исключеніемъ немногихъ коренныхъ жителей, большинство поселенцевъ состояло изъ буйныхъ казаковъ, сербовъ, волоховъ и другихъ выходцевъ изъ чужихъ странъ, которые не признавали надъ собой никакой дисциплины. Невѣжество, грубость, суевѣріе господствовали между этими поселенцами, которые при томъ позволяли себѣ насильственными дѣйствіями своими нерѣдко вторгаться въ область епархіального управленія. Архипастырямъ Бѣлгородскимъ трудно было, по разнымъ причинамъ, устранять недостатки своей паствы,—тѣмъ болѣе, что они рѣдко предпринимали путешествія по столь обширной епархіи для обозрѣнія церквей, вслѣдствіе продолжительности и утомительности переѣздовъ. Для подъема такой паствы въ религіозномъ и особенно нравственномъ отношеніи потребенъ былъ святитель съ сильной волей, настойчивый въ своихъ дѣйствіяхъ, бдительный, самоотверженный—и такимъ требованіямъ вполне отвѣчалъ Іоасафъ, бывший къ тому же мѣстнымъ уроженцемъ. Святитель Іоасафъ прибылъ на Бѣлгородскую кафедру въ самый праздникъ Преображенія Господня—6-го августа 1748 года; несмотря на слабость силъ отъ длиннаго пути, совершилъ божественную литургію въ соборѣ и съ этого времени шесть съ половиной лѣтъ ревностно и неутомимо управлялъ своей епархіею. Архипастырская дѣятельность его была въ высшей степени плодотворна и разнообразна.

Прежде всего святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня духовенства своей епархіи. Въ то время единственнымъ источникомъ духовнаго просвѣщенія были Кіево-Могилянская академія и основанный по ея образцу Харьковскій collegіумъ. Воспитанники этихъ заведеній занимали болѣе почетныя, протоіерейскія мѣста въ городахъ, между тѣмъ въ селахъ чувствовался столь большой недостатокъ въ образованномъ духовенствѣ, что очень часто въ должности священника состояли люди, едва умѣвшіе читать, безъ всякой научно-богословской подготовки. Огорченный этимъ, святитель Іоасафъ отечески заботится о расширеніи и процвѣтаніи Харьковскаго collegіума, часто посѣщаетъ его, особенно же во время экзаменовъ. Нельзя не упомянуть здѣсь о той великой любви и популярности, которую приобрѣлъ преосвященный Іоасафъ среди своей паствы. Такъ, въ 1751 году, когда онъ, по окончаніи экзаменовъ въ collegіумъ, уѣзжалъ въ іюлѣ изъ Харькова, военная громада съ почетомъ сопровождала его до Хорошева; въ другой разъ онъ встрѣченъ далеко за городомъ массой народа и двумя сотнями казаковъ при военныхъ знаменахъ. Но одинъ Харьковскій collegіумъ, конечно, не могъ дать священниковъ съ научно-богословскимъ образованіемъ на всю епархію, и трудно было тогда обойтись безъ

священниковъ необразованныхъ за недостаткомъ образованныхъ; поэтому святитель Іоасафъ, въ цѣляхъ восполненія образованія такихъ священниковъ, выписалъ изъ Москвы для всѣхъ священниковъ епархіи «Книжицу о церковныхъ таинствахъ» и затѣмъ повелѣлъ, чтобы каждый іерей непременно зналъ ее и катихизисъ. Далѣе, святитель урядочилъ дѣятельность духовныхъ приказовъ, устранивъ въ нихъ своеволие назначеніемъ вмѣсто одного — трехъ членовъ. Не подражая примѣру своихъ предшественниковъ, преосвященный Іоасафъ каждый годъ совершалъ объѣзды своей епархіи, а въ иные годы по нѣсколько разъ, не обращая вниманія на разстроенное свое здоровье. Замѣченные во время посѣщеній церковью епархіи неисправности, упущенія и злоупотребленія онъ строго обличалъ въ своихъ нерѣдко посылаемыхъ циркулярныхъ наставленіяхъ. До чего доходили эти неисправности, злоупотребленія и нерадивость малообразованныхъ священниковъ, — видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго происшествія, рассказаннаго потомъ самимъ святителемъ Іоасафомъ *). Остановившись однажды для ночлега въ селѣ, въ домѣ приходскаго священника, и оставшись одинъ въ горницѣ, святитель почувствовалъ необычайный страхъ и ужасъ, безотчетно объявивше его. Сонъ бѣжалъ отъ него, и, желая сколько-нибудь разсѣяться, началъ святитель разсматривать и перебирать находившіеся въ комнатѣ предметы. И вотъ, на полкѣ съ домашней посудой святитель съ ужасомъ увидѣлъ завернутыя въ бумагу частицы Св. Даровъ. Преосвященный всю ночь провелъ надъ ними въ глубокой молитвѣ, на утро же нерадивый священникъ былъ не только отрѣшенъ отъ должности, но даже исключенъ изъ духовнаго званія.

Ревностный святитель Іоасафъ заботился не только объ исправленіи богослужебнаго поведенія духовенства епархіи, но и о возвышеніи всего нравственнаго уровня жизни священнослужителей. Въ «реестрѣ, чего протопопы должны смотрѣть при осмотрѣ благочинія по церквамъ», онъ строго предписалъ наблюдать: «не пьянствуютъ ли поны, не ходять ли въ корчмы и на игрища, не безчинствуютъ ли, не кощунствуютъ ли и не дерутся ли съ людьми». Судя по этому реестру, низокъ былъ нравственный уровень лицъ бѣлаго духовенства, невелико было благочестіе и въ монастыряхъ Бѣлгородской епархіи. Самъ суровый аскетъ, убѣжденный подвижникъ, святитель глубоко скорбѣлъ о непорядкахъ, царившихъ въ монастыряхъ. Въ 1754 году преосвященный Іоасафъ обратился ко всѣмъ монастырямъ епархіи съ грознымъ обличеніемъ

*) Архіеп. Филаретъ. Истор. Статист. описаніе Харьк. епархіи, отд. I, стр. 28.

емъ, въ которомъ бичуетъ злоупотребленія среди иноковъ и указываетъ средства къ ихъ устраниенію. Такъ, онъ повелѣлъ начальникамъ и братіи монастырей всегда ходить въ церковь Божию на литургію, утреню и вечерню, запретилъ употребленіе звонковъ при выходахъ игуменовъ изъ келлій, предложилъ совершать проскомидію начальникамъ обителей, а не очереднымъ іеромонахамъ и др. Святитель тщательно слѣдилъ за исполненіемъ своихъ наставленій и распоряженій, направленныхъ ко благу церкви и отечества, и примѣнялъ строгія мѣры къ послушникамъ, тѣмъ побуждая другихъ быть осмотрительными и усердными исполнителями его воли. Но въ душѣ Іоасафа совершенно не было суровой жестокости къ подчиненному духовенству, и строгія мѣры къ непослушнымъ имѣли въ своей основѣ искреннюю и прямолинейную ревность его о Господѣ и св. церкви Христовой. За то для обидимыхъ и несправедливо гонимыхъ кѣмъ бы то ни было, преосвященный Іоасафъ былъ истиннымъ отцомъ и защитникомъ. Такъ, когда приказчикъ князя Юсупова самовольно выгналъ причетника изъ храма, святитель не только приказалъ причетнику быть попрежнему на своемъ мѣстѣ, угрожая въ противномъ случаѣ запечатать самую церковь, но и потребовалъ отъ князя Юсупова непремѣннаго и полнаго удовлетворенія дьячку за обиды, нанесенныя приказчикомъ князя.

Заботами о поднятіи умственнаго уровня и благосостоянія духовенства епархіи далеко не ограничивалась архипастырская дѣятельность святителя Іоасафа: не меньшее вниманіе обращалъ онъ на погрязавшую въ невѣжествѣ бѣлгородскую паству. Горячо ревнуя о просвѣщеніи и душевномъ спасеніи ея, преосвященный повелѣлъ священникамъ во всѣ воскресные дни въ концѣ бож. литургіи учить народъ главнѣйшимъ молитвамъ. Далѣе, онъ сильно возставалъ противъ существовавшаго уже въ то время въ народѣ и, главнымъ образомъ, въ интеллигенціи неисполненія правилъ церковнаго благочестія, выражавшемся въ несоблюденіи постовъ, нехожденіи въ церковь, устройствѣ игрищъ и увеселеній языческаго характера. Святитель постоянно внушалъ своей паствѣ, что нарушеніе уставовъ св. церкви и древняго благочестія глубоко-прогнѣвляетъ правосуднаго Господа, навлекаетъ на народъ небесныя кары, какъ-то: неурожай, моры и глады, которые иногда дѣйствительно и случались въ Бѣлгородской епархіи. Наконецъ, преосвященный Іоасафъ предписывалъ благочиннымъ принимать противъ лицъ, не внимавшихъ пастырскимъ увѣщаніямъ, строгія мѣры, доходившія до недопущенія къ Св. причастію. Самъ святитель безбоязненно обличалъ отступниковъ отъ правилъ церковныхъ, не взирая ни на санъ, ни на высокое званіе обличаемаго. Такъ, онъ, между прочимъ, поступилъ съ графомъ

Салтыковымъ, имѣвшимъ въ св. Четырдесятницу мясной столъ, и настойчивыми увѣщаніями пробудилъ въ вельможѣ слезное раскаяніе. Въ 1750 году адъютанта Выродова за упорное и наглое посяганіе надъ церковной властью и нераскаянность было повелѣно святителемъ предать по всѣмъ церквамъ Вѣлгородской епархіи отлученію отъ св. церкви. Также ревностно преосвященный Іоасафъ искоренялъ въ народѣ языческіе и безнравственные обычаи, осквернявшіе церковно-праздничные дни, и особенно возставалъ противъ волшебствъ, гаданій и суевѣрій, подвергая упорствующихъ суровымъ карамъ и даже церковному отлученію.

Въ теченіе шести лѣтъ своего архипастырскаго служенія святитель Іоасафъ одинъ управлялся съ своею неустроенной и невѣжественной паствой. Духовенство епархіи, непросвѣщенное и неавторитетное въ глазахъ народа, само нуждалось въ руководствѣ и мало помогало ему въ дѣлахъ насажденія вѣры и благочестія. Непрестанно объѣзжая епархію, тщательно наблюдая за религіозно-нравственной жизнью своей паствы, разсылая многочисленныя посланія и указы пастырямъ и цѣляя программы богоугодной жизни монашествующимъ, все время мужественно борясь съ окружающимъ невѣжествомъ, — святитель во внѣшней своей жизни являлъ образъ ревностнаго служителя Господня, строгаго и грознаго для презрителей Божіей власти, учителя и пастыря для слабыхъ и заблуждающихся. Но рядомъ и въ связи съ этою его кипучею внѣшней жизнью и дѣятельностью открывается выекопощительная картина его святой келейной жизни.

Святитель Іоасафъ въ своей келейной жизни, полной истинно-аскетической простоты, покаянныхъ и слезныхъ воздыханій, непрестанныхъ молитвенныхъ подвиговъ, замѣчательныхъ примѣровъ состраданія и милосердія къ бѣднымъ и страждущимъ, былъ смиреннымъ, богобоязненнымъ подвижникомъ, который постоянно «ходилъ предъ Господомъ», помышлялъ о судѣ Божіемъ и вѣчности. По свидѣтельству его келейника, послѣдній постоянно видѣлъ молитвенные подвиги, колѣнопреклоненія святителя, который, всегда памятуя часъ исхода своего, каждый разъ при звонѣ часового колокола творилъ молитву.

Велико было милосердіе и состраданіе святителя Іоасафа, исполнявшаго этотъ долгъ къ ближнимъ вполне по-евангельски, творя втайнѣ дѣла милосердія и любви къ нимъ. Всѣ страждущіе, притѣсняемые и нищіе имѣли къ нему свободный входъ, находили въ немъ отца, заступника, кормильца и благодѣтеля. Какъ широка была благотворительность преосвященнаго Іоасафа, наглядно показываютъ тѣ факты, что всѣ доходы съ архіерейскихъ вотчинъ онъ употреблялъ на помощь неимущимъ, и по смерти его нашли деньгами всего семь рублей. Желая, чтобы имя Іоасафа-

благодотворителя оставалось въ тайнѣ, онъ посылалъ съ милостыней келейника, который полагалъ даръ у воротъ или оконъ дома съ бѣдными обитателями и, стукнувъ три раза въ стѣну для привлеченія вниманія хозяевъ, быстро удалялся, такъ что облагодѣтельствованные бѣдняки могли только догадываться объ источникѣ милостыни. Слѣдующій эпизодъ ярко рисуетъ, какъ самоотверженно было у архипастыря милосердіе къ ближнимъ. Разъ, предъ праздникомъ Рождества Христова, его келейникъ, отправлявшійся обыкновенно на дѣла благодотворительности, заболѣлъ. Не желая другимъ поручать свою тайну, святитель, переодѣвшись, самъ отправился для совершения дѣлъ милосердія. Запасшись предметами подаенія, онъ въ темную декабрьскую ночь проскользнулъ въ калитку воротъ архіерейскаго дома и благополучно совершилъ свой обходъ, раздавъ, гдѣ было потребно, свою милостыню. Но при возвращеніи домой святителю пришлось столкнуться съ привратникомъ, который не узналъ его въ простонародной одеждѣ. Сторожъ началъ допытываться, кто онъ и откуда, но святитель, чтобы не быть узнаннымъ по голосу, молчалъ, за что получилъ отъ привратника нѣсколько сильныхъ ударовъ, такъ что едва поползъ до своей кельи, послѣ чего хворалъ нѣсколько дней. Скрывъ причину своей болѣзни, преосвященный Іоасафъ на слѣдующій день щедро наградилъ привратника, поступивъ по заповѣди Христовой о любви къ оскорбившимъ. Не ограничиваясь денежною помощію, святитель, несмотря на давно разстроенное здоровье, помогалъ бѣднымъ даже трудами собственныхъ рукъ, напр., колоть дрова для дома, гдѣ мать была больна, а дѣти—малолѣтніе. Къ простому народу онъ относился съ ласковостію и запросто бесѣдовалъ съ рабочими, встрѣчаясь съ ними на своей загородной дачѣ; послѣдніе особенно цѣнили такое отношеніе къ себѣ столь благодѣтельнаго архипастыря. И доселѣ крестьяне всѣмъ обществомъ каждый годъ въ маѣ мѣсяцѣ собираются на панихиду по немъ, и имя его записано въ поминальной книжкѣ каждаго прихожанина.

Еще до своего архипастырствованія изучивъ людей отъ царственныхъ палатъ до хижины послѣдняго бѣдняка, а по вступленіи на Бѣлгородскую кафедру столкнувшись съ настоящимъ моремъ житейской суеты, святитель Іоасафъ глубоко понималъ и зналъ людей. Но это знаніе людей, просвѣтленное у него высшимъ благодатнымъ вѣдѣніемъ, переходило въ прозорливость, отмѣчавшую его печатью святости. Удивительное и трогательное событіе, свидѣтельствующее объ его необычайной прозорливости, записано въ рукописи Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и уже не разъ было публикуемо въ печати. Святитель, вскорѣ по прибытіи въ Бѣлгородъ собравшій къ себѣ градскихъ и окружныхъ пастырей, замѣтивъ среди нихъ одного священника,

маститаго въ сѣдинахъ и «почти уже сляченнаго отъ бремени тѣла своего», таинственно постигъ въ немъ бремя какой-то тайны жизни. Оставшись наединѣ со старцемъ, онъ узналъ, что ему уже 130 лѣтъ, что Богъ лишаетъ его кончины въ наказаніе за то, что онъ, вопреки запрещенію ангела Божія, не только дерзнулъ отслужить въ одинъ день подрядъ двѣ литургіи, но даже проклялъ этого ангела, хранителя св. престола.— Преосвященный Іоасафъ, достигнувши полнаго раскаянія отъ этого іерея, повелѣлъ ему отслужить на мѣстѣ происшествія бож. литургію, а послѣ нея благословилъ старца, архипастырской властію простилъ и разрѣшилъ его отъ всѣхъ грѣховъ. И не прошло и минуты, повѣстуетъ сказаніе, какъ старецъ въ полномъ облаченіи опустился на землю противъ престола Божія и, примирившись съ Богомъ молитвами святителя, испустилъ духъ. Не можемъ не упомянуть и о случаѣ съ крестьянами хутора Угрюма, пришедшими просить у святителя молитвъ о ниспосланіи дождя въ бывшую въ то время сильную засуху. Выслушавъ ихъ просьбу, святитель велѣлъ своему кучеру приготовить къ завтрашней поѣздкѣ сани. Удивленіе крестьянъ прошло только на слѣдующее утро, когда дѣйствительно выпалъ снѣгъ, поддержавшій урожай, притомъ въ такомъ количествѣ, что жители Бѣлгорода ѣздили на саняхъ.

Ревностный служитель единому Господу во внѣшней жизни, смиренный и милосердный подвижникъ въ личной, святитель Іоасафъ непрестанно трудился на Бѣлгородской каѳедрѣ, и эти постоянные труды и великія заботы о паствѣ, въ особенности же частыя и утомительныя поѣздки по епархіи для обзрѣнія церквей—не могли не надломить слабое здоровье преосвященнаго. Его постигали тяжкія, продолжительныя болѣзни. Одну изъ послѣднихъ, приведшую его къ смертному ложу, святитель подробно описываетъ въ письмѣ отъ 25 мая 1753 г. къ брату Андрею Андреевичу. Преосвященный къ концѣ масленицы слегъ въ постель и весь Великій постъ «почти недвижимъ лежалъ безъ пищи, кромѣ питія». На праздникъ Благовѣщенія, вслѣдствіе неосторожности келейника, напоившаго больного святителя холодной водой, болѣзнь его приняла такой дурной оборотъ, что открыто сомнѣвались въ возможности выздоровленія. Но, благодаря кровопусканію, преосвященному Іоасафу стало легче, и на Ѳоминой недѣлѣ онъ уже могъ выѣхать на дачу для поправленія здоровья.—Но не суждено было ему оправиться отъ перенесенной болѣзни. Святитель-прозорливецъ видѣлъ, что тѣлесныя силы его слабѣютъ и скоро Богъ призоветъ его къ Себѣ въ обители небесныя. Вотъ почему пробудилось въ немъ неудержимое желаніе въ послѣдній разъ повидать родительскій домъ, павѣстить престарѣлыхъ отца и мать, оживить воспо-

мианія дѣтства... И онъ отправился въ это свое послѣднее путешествіе, сопровождавшееся и блаженнымъ отшествіемъ его въ свѣтлую вѣчность.

Въ маѣ слѣдующаго за описанной тяжелой болѣзнію 1754 года послѣдовалъ, согласно прошенію архипастыря, указъ Св Синода о дозволеніи ему пребывать въ Кіевской епархіи (родина святителя) съ разрѣшеніемъ совершать богослуженія, гдѣ бы онъ ни пожелалъ. Святитель Іоасафъ, предвидѣвшій близкую кончину, началъ приготовленія къ отъѣзду съ распоряженія о немедленной постройкѣ склепа для погребенія въ немъ бѣлгородскихъ святителей. 29 мая 1754 года, по окончаніи своей послѣдней литургіи въ Бѣлгородѣ, онъ со слезами прощался со своей паствою, собравшейся въ огромномъ числѣ на эту послѣднюю службу любимаго архипастыря. На слѣдующій день утромъ святитель выѣхалъ изъ Бѣлгорода. Даже въ этой поѣздкѣ, оставаясь вѣрнымъ своему святительскому долгу, онъ осмотрѣлъ встрѣтившіяся на пути церкви своей епархіи. Преосвященный Іоасафъ благополучно прибылъ въ свой родной городъ Прилуки, гдѣ его встрѣтилъ со всей семьей отецъ святителя Андрей Дмитріевичъ, пріѣхавшій нарочно изъ своего лѣснаго домика вблизи г. Прилукъ. И во время пребыванія въ родительскомъ домѣ святитель не оставлялъ своего ревностнаго служенія Господу. Такъ, онъ уговорилъ родителей докончить давно начатую и потомъ оставленную постройку храма въ одномъ изъ ихъ имѣній. Нравственное обаяніе болящаго архипастыря было такъ велико, что его принимали всюду съ высокою честію, какъ святителя, отмѣченнаго особою благодатію Божіей, и старались сохранить для себя памятники его посѣщеній—крестики, части облачений, письма и главное—портреты. Судя по послѣднимъ, святитель былъ выше средняго, почти высокаго роста и величественнаго вида, имѣлъ постническій и серьезный обликъ продолговатаго лица, темно-сѣрые глаза, сѣдые волосы и небольшую бороду.

Проживъ у родителей своихъ до осени, святитель, наконецъ, распростился съ ними и обратный путь въ Бѣлгородъ направилъ черезъ городъ Лубны, въ монастырѣ коего былъ раньше настоятелемъ. Здѣсь онъ имѣлъ радость отслужить бож. литургію въ только что освященномъ соборномъ храмѣ, надъ возобновленіемъ котораго онъ шесть лѣтъ тому назадъ такъ трудился и собиралъ пожертвованія. Простившись съ монашествующими, преосвященный Іоасафъ отправился въ свою епархію и прибылъ въ городъ Грайворонъ, находившійся невдалекѣ отъ Бѣлгорода и служившій архіерейской дачей, въ которомъ иждивеніемъ святителя былъ устроенъ монастырь. Но здѣсь постигла архипастыря тяжелая болѣзнь, сведшая черезъ нѣсколько мѣсяцевъ его въ могилу. Болѣзнь оказа-

лась столь сильной и затяжной, что встревожила и повергла въ скорбь всѣхъ родственниковъ архипастыря. Къ ложу страдальца прѣхали и оставались мать, братъ и сестра святителя. Съ истинно-христианскимъ терпѣніемъ и благодушїемъ переносилъ онъ страданія своей болѣзни. Наконецъ, почувствовавъ приближеніе кончины, святитель приготовилъ себя къ отшествію въ вѣчную жизнь елеосвященїемъ, исповѣдію и причащенїемъ Тѣла и Крови Христо-выхъ и 10 декабря 1754 года въ 4 ч. 20 м. пополудни почилъ, имѣя отъ рожденія 49 лѣтъ, 3 мѣсяца и 2 дня, въ святительскомъ же санѣ послуживъ св. церкви 6 лѣтъ, 6 мѣсяцевъ и 8 дней. Кончина святителя Іоасафа вызвала, не только въ близкихъ ему, но и въ народѣ глубокую скорбь, и велико было стеченіе народа во время перевезенія тѣла его изъ Грайворона въ Бѣлгородъ. Тѣло святителя было положено въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ и погребено 28 февраля 1755 года, когда прибылъ назначенный Св. Синодомъ для погребенія архіерей.

За высокую добродѣльную жизнь святителя Іоасафа Господь Богъ по смерти его видимо и вскорѣ прославилъ святителя подаваемыми вѣрующимъ чудесными исцѣленіями отъ честныхъ его мощей, обрѣтенныхъ чрезъ два года совершенно нетлѣнными. Чудесныя знаменія по молитвамъ святителя Іоасафа отъ его честныхъ мощей источаются вѣрующимъ обильно и непрерывно въ теченіе всѣхъ 155 лѣтъ со дня его кончины. Сохранились письменныя, вполне достовѣрныя, свидѣтельства объ исцѣленіяхъ отъ разнообразныхъ болѣзней, такъ, отъ цынги—въ 1785 году, отъ перелома ногъ, отъ лихорадки съ сердечными припадками—въ 1801 г.; отъ оспы—1808 г., припадковъ—1814 г., кровотеченія—1817, каменной болѣзни—1818 г., слѣпоты—1819 г., воспаленія легкихъ—1880 г., пораженія кожи—1885 г., тифа—1894 г., саркомы—1896 г., опухоли горла—въ томъ же году, слѣпоты—1907 г., и мн. др. Всѣхъ же чудесныхъ исцѣленій, полученныхъ вѣрующими отъ мощей святителя Іоасафа, насчитывается 227. Таки-ми и другими знаменіями Господь Богъ доселѣ являетъ Свою тайну о прославленіи великаго святителя Бѣлгородскаго, непрестанно ходившаго предъ Богомъ, явившагося въ жизни своей ревностнымъ, идеальнымъ архипастыремъ, суровымъ подвижникомъ, милосерднымъ къ ближнимъ и строгимъ къ себѣ.

В. Баженовъ.

IV Областной археологическій съѣздъ въ г. Костромѣ*)

Отъ 11 час. утра до 1 часу дня 23 іюня гг. члены IV областного археологическаго съѣзда осматривали достопримѣчательности Ко-

*) Продолженіе. См. № 13—14.

стром. Богоявленскаго жен. монастыря. Основанный на „посадѣ“, въ половинѣ XV-го вѣка, старцемъ Никитою, ученикомъ преп. Сергія Радонежскаго, монастырь этотъ былъ мужскимъ до 5 декабря 1847 г., когда упраздненъ, послѣ пожара 6 сентября того же года. Изъ состоянія запустѣнія онъ возстановленъ игуменьею Крестовоздвиженскаго монастыря Марією Давыдовою, по указу Св. Синода, въ 1863 г. съ переименованіемъ въ женскій, и затѣмъ ею же приведенъ въ наилучшее состояніе, поддерживаемое и донинѣ. Объясненія при осмотрѣ монастыря давалъ членъ совѣта Костр. ученой архивной комиссіи И. В. Баженовъ. Вниманіе экскурсантовъ было обращено на Богоявленскій храмъ, построенный въ 1565 г. и нынѣ обращенный въ алтарь той обширнѣйшей и благолѣпной церкви, которая въ 1864—1869 годахъ пристроена къ нему съ западной стороны. Въ первоначальномъ храмѣ сохранилась древняя (отъ 1672 г.) фресковая живопись, нѣсколько поновленная преимущественно въ нижнихъ ея частяхъ. Члены съѣзда посѣтили и устроенныя подѣ Богоявленскимъ храмомъ усыпальницы, съ небольшою при нихъ церковью во имя великомуч. Никиты и преп. Сергія Радонежскаго. Въ усыпальницахъ этихъ находятся гробницы основателя монастыря, старца Никиты, дѣтей князя Василя Ярославича Боровскаго (племянниковъ вел. князя Василя Васильевича Темнаго), родовъ бояръ Салтыковыхъ, князей Хованскихъ, Костыревыхъ и другихъ, а также гробницы игуменовъ монастыря Исаи и Герасима и игуменій Маріи и Евпраксіи. Особенное вниманіе членовъ съѣзда привлекъ находящійся въ этомъ же монастырѣ каменный храмъ во имя святителя Николая, съ придѣломъ во имя св. архистратига Михаила, сооруженный Е. М. Салтыковой (урожд. граф. Шореметовой) надъ прахомъ ея супруга, генераль-маіора Михаила Петровича Салтыкова († въ 1750 г.). Въ этомъ храмѣ были сосредоточены, для удобства обозрѣнія, всѣ наиболѣе древнія и цѣнныя достопримѣчательности монастырской ризницы и бібліотеки, а именно: а) три экземпляра серебряныхъ вызолоченныхъ, изящной работы, священныхъ сосудовъ—вкладъ Салтыковыхъ; б) семь серебряныхъ же, вызолоченныхъ напрестольныхъ крестовъ, съ драгоцѣнными украшеніями, отъ начала XVII вѣка; в) три также серебряныхъ вызолоченныхъ, изящной филигранной работы, кадила, верхнія части двухъ изъ коихъ представляютъ подобіе многоглаваго храма въ готическомъ стилѣ; г) двѣ круглыхъ ладаницы, также серебряно-вызолоченныхъ, съ крышками, отъ половины XVII вѣка; д) двѣ серебряныя же вызолоченныя водосвятныя чаши; е) два таковыхъ же блюда; ж) два оплечья, сплошь вышитыя жемчугомъ, пожертвованныя въ 1613 г. княземъ Дим. Мих. Пожарскимъ. Изъ богослужебныхъ книгъ привлекали особенное вниманіе Евангелія, въ количествѣ 17-ти, изъ коихъ одно пожертвовано княземъ Василюемъ Волконскимъ въ 1630 г., а другое—

царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1635 г. Въ числѣ памятниковъ рукописныхъ оказались книги богослужебныя, синодики и сборники для назидательнаго чтенія, изъ которыхъ многіе относятся къ XV и XVI в.

Въ заключеніе членами съѣзда былъ осмотрѣнъ тайникъ подъ одной изъ стѣнъ монастырской ограды, а также выходящая на Троицкую улицу башня, въ которой произведены городскимъ архитекторомъ Н. И. Горлицынымъ раскопки, для опредѣленія направленія подземнаго хода къ Ипатіевскому монастырю не оконченныя.

Были осмотрѣны также часовни монастыря, съ мѣстно-чтимыми древними (отъ 1672 г.) изображеніями на стѣнѣ: Смоленской иконы Божіей Матери и св. Николая чудотворца, и также два храма Анастасіинскаго женскаго монастыря — Анастасіинскій, Ризположенскій и маловмѣстительный Срѣтенскій.

Вечернее засѣданіе 23 іюня было посвящено вопросамъ археографіи и палеографіи.

П. Ѳ. Симсономъ изъ Твери прочель докладъ: „Одинъ изъ первыхъ нашихъ бібліографовъ, патріаршій крестьянинъ изъ г. Осташкова Петръ Антипычъ Меншагинъ“. Рукопись Меншагина, пріобрѣтенная П. Ѳ. Симсономъ и послужившая предметомъ реферата, автографъ Меншагина, заключаетъ въ себѣ 556 листовъ скорописью Петровскаго времени. Трудюбивый и даровитый патріаршій крестьянинъ изъ Осташкова, „о св. писаніи снискатель“, какъ онъ себя называетъ, составилъ, заимствуя матеріалъ изъ старопечатныхъ книгъ и частью изъ рукописей, обширную энциклопедію свѣдѣній, которыя, по мнѣнію его, были полезными, по тому времени, для православнаго читателя. Содержаніе его труда составили: свящ. исторія, исторія церкви, включая возникновеніе раскола, богословскіе трактаты, каноническія и отреченныя книги и житія отцовъ церкви и прославленныхъ русскихъ угодниковъ. Сравнивая работу Меншагина съ трудомъ отца русской бібліографіи Сильвестра Медвѣдева, докладчикъ пришелъ къ заключенію, что Меншагинъ не уступаетъ Медвѣдеву и долженъ быть включенъ въ число нашихъ бібліографовъ. Въ преніяхъ по докладу приняли участіе: проф. А. С. Невзоровъ, И. А. Ивановъ, И. А. Виноградовъ, проф. А. И. Алмазовъ, П. В. Булычевъ и академикъ А. И. Соболевскій. Послѣдній высказалъ мнѣніе, что трудъ Меншагина нельзя считать за бібліографическій. Скорѣе — это работа бібліофила, преслѣдовавшаго свои особыя цѣли.

Второй докладъ былъ прочитанъ С. Н. Введенскимъ на тему: „Слово о погыбели Русскыя земли, какъ историческій и литературный памятникъ сѣверо-восточной Руси XIII вѣка“. Референтъ полагаетъ, что, „Слово“, по внѣшнимъ сторонамъ и по содержанію текста, въ основѣ своей произведеніе южно-русское. Въ основу его легли пѣсни о

могущество и слава Русской земли при Мономахе и о последовавшем затме упадка южной Руси. Эта южная основа на северо-восток подверглась добавкам и осложнениям, главным образом около 30-х годов XIII в. и стало входить в состав произведеній житійнаго характера. Рефератъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участие: проф. М. В. Довнаръ-Запольскій, А. И. Некрасовъ, проф. Д. И. Иловайскій, академикъ А. И. Соболевскій, Н. И. Троицкій и др. Проф. Довнаръ-Запольскій призналъ неубѣдительными доводы реферата въ пользу южно-русскаго происхожденія „Слова“. А. И. Соболевскій, возражая на положеніе референта объ южно-русскомъ происхожденіи „Слова“, высказалъ мнѣніе, что „Слово“ представляетъ весьма любопытный въ научномъ отношеніи памятникъ древней русской письменности, къ сожалѣнію, дошедшій до насъ въ жалкомъ видѣ. При этомъ имъ выражена была надежда, что найдутся новые списки „Слова“, которые представятъ намъ въ болѣе полномъ видѣ это замѣчательное произведеніе древней русской поэзіи.

24 іюня утромъ члены археологическаго съѣзда участвовали въ крестномъ ходѣ изъ Ипатіевскаго монастыря къ Святому озеру (верстахъ въ 3-хъ отъ монастыря), совершенномъ въ память одержанной здѣсь 300 лѣтъ назадъ побѣды костромичей надъ приверженцами самозванца Лжедмитрія II, извѣстнаго подъ именемъ Тушинскаго вора, въ іюнѣ 1609 г. Передаемъ кратко подробности этого важнаго въ исторіи Костромы событія. Овладевъ городами Псковомъ, Владиміромъ на Клязьмѣ, Суздальемъ, Переславлемъ-Залѣскимъ и Ростовомъ, плчища тушинцевъ, подъ начальствомъ польскаго наѣздника Лисовскаго, появились и въ Поволжскихъ городахъ и направились къ Костромѣ, которая и была взята ими 30 декабря 1608 г., при чемъ была страшно опустошена. Особому опустошенію подверглись монастыри Богоявленскій и Крестовоздвиженскій. Въ январѣ 1609 г. они пошли на Галичъ, оставивъ въ Костромѣ большой отрядъ съ пушками. Но ополченіе сѣверныхъ городовъ—Солигалича, Вологды и др., освободивъ Галичъ въ февралѣ 1609 г., подошло къ Костромѣ и, послѣ страшнаго боя на улицахъ города, продолжавшагося съ 28 февраля по 3 марта, прогнало непріятелей. Послѣдніе заперлись, вмѣстѣ съ воеводой Вельяминовымъ, въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Костромичи обратились за помощью къ ярославцамъ. Ярославцы прибыли къ Костромѣ на 17 судахъ и, соединившись съ костромичами, подъ руководствомъ Костромскаго воеводы Жеребцова, въ іюнѣ начали осаду монастыря. На выручку осажденнымъ между тѣмъ двинулся Лисовскій, находившійся въ г. Юрьевѣ. Но помощь его, къ счастью, замедлялась останковками. По дорогѣ онъ занялся грабежомъ Кинешмы и Плеса и, кромѣ того, долженъ былъ выдержать неожиданное и сильное сопротивленіе, противъ с. Солдоги, верстахъ въ 11 выше Кинешмы, со стороны

крестьянъ, сражавшихся подъ предводительствомъ юныхъ дворянъ Куломзина и Шушерина, а когда подошелъ къ Костромѣ, то не нашелъ лодокъ, на которыхъ можно бы было переправить войска. Постоявши въ с. Селищѣ, онъ направился къ Троицкой Сергіевской лаврѣ, разрушивъ по пути Нерехту и пос. Большая-Соля. Лишившись надежды на помощь Лисовскаго, Вельяминовъ съ тушинцами не могли держаться въ Ипатіевскомъ монастырѣ и вышли изъ него, отступивъ къ Святому озеру. На берегахъ этого озера произошла битва. Костромичи разбили ихъ и разсѣяли; большая же часть изъ нихъ потонула въ этомъ озерѣ.

Съ этими историческими событіями Костром. ученая архивная коммиссія ознакомила общество, заранѣе напечатавъ свѣдѣнія о нихъ въ мѣстной газетѣ и издавъ описаніе ихъ отдѣльными листками, которые и раздавались народу во время крестнаго хода.

Крестный ходъ совершенъ былъ послѣ литургіи въ Ипатіевскомъ монастырѣ, которую совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ. вмѣстѣ съ Владыкою въ крестномъ ходѣ участвовало и все городское духовенство. Недалеко отъ Св. озера крестный ходъ остановился около часовни, при чемъ Владыкою было совершено осѣненіе крестомъ на четыре стороны. На самомъ же берегу Св. озера, при деревнѣ отслужена была панихида о павшихъ въ бою за отчизну.

Вечернее засѣданіе 24 іюня было посвящено вопросамъ первобытной археологіи. Главный интересъ здѣсь представляли сообщенія А. А. Спицына о древнихъ культурахъ сѣвера Россіи. Указавъ на современныя открытія въ области изученія каменнаго вѣка, онъ сообщилъ о финскихъ древностяхъ верхняго поволжья. Удлиненные курганы, находимые здѣсь во множествѣ и приписываемые доселѣ славянскому племени—Бривичамъ, онъ относитъ къ финнамъ, и на этомъ основаніи полагаетъ, что большая часть сѣвера Россіи въ VIII—XI вв. была занята не русскимъ, а какимъ-то финскимъ племенемъ.

Что касается собственно Костромскихъ кургановъ, то онъ находитъ ихъ мало изслѣдованными научнымъ способомъ, но на основаніи собственнаго наблюденія онъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Костромскіе курганы должны быть относимы ко времени отъ конца XI в. по XIII в. Это—позднѣйшіе курганы русскаго типа. 2) Районъ распространенія ихъ не великъ. Они держатся по берегамъ Волги и ея малыхъ притоковъ. 3) Повидимому, между курганами праваго и лѣваго берега Волги нѣтъ различій ни въ обрядахъ погребенія, ни въ инвентарѣ. 4) Въ основѣ курганной костромской культуры лежатъ вещи Владимірскихъ кургановъ, особенно же височныя кольца (между которыми не рѣдки и кольца со щитками). Въ болѣе позднее время къ этимъ древностямъ въ обиліи присоединяются вещи камскихъ и приладожскихъ типовъ, идущія по всей вѣроятности съ сѣвера, съ

Двины, и представляющія нагрудныя подвѣски. Эта примѣсь даетъ Костромскимъ курганамъ финскій отбѣнокъ. 5) Каменное огражденіе вокругъ основаній кургановъ со временемъ осложняется, и появляются даже валунныя покрытія всей поверхности насыпей. 6) Допустимо, что костромскіе курганы въ основной массѣ принадлежатъ сильно русифицированному и даже окрещенному финскому племени, одному или двумъ. Одно изъ этихъ племенъ оставило совершенно особые курганы, именно продолговатые, извѣстные, кажется, только по правому берегу Волги (особенно подъ Нерехтой). Вещи въ нихъ также XII—XIII в., тѣ же самыя, а обрядъ погребенія—или сожженіе или погребеніе несожженныхъ труповъ. Подобныя курганы имѣлись въ ближайшихъ частяхъ Владимірской губ., гдѣ они, быть можетъ, существуютъ издавна. Нерехтскіе продолговатые курганы обратились, повидимому, въ тѣ „могилицы“—овалы, окруженные камнями,—которыя уже отмѣчены, но еще не изслѣдованы. Имѣются поздніе курганы съ сожженіемъ труповъ: ихъ тоже удобнѣе относить къ числу финскихъ, хотя и нельзя утверждать этого съ полной увѣренностью. Настоящіе финскіе могильники въ Костром. краѣ открыты пока лишь на Велугѣ.

25 іюня члены сѣзда совершили экскурсію для раскопокъ Минскаго городища въ 7 вер. отъ Костромы внизъ по теченію Волги на лѣвомъ ея берегу. Раскопка этого Городища началась еще за нѣскольکو дней, но не дала особо ощутительныхъ результатовъ. Съ вѣроятностію полагають однако же, что оно VII или VIII вѣка по Р. Хр.

Вечернее засѣданіе было особенно интереснымъ для костромичей, благодаря докладу П. П. Смирнова: „Къ исторіи г. Костромы въ XVII в. въ связи съ вопросомъ о распредѣленіи посадскаго населенія по территоріи Московскаго государства“. Въ своемъ докладѣ г. Смирновъ указываетъ главныя линіи движенія населенія отъ Москвы въ XVI и XVII в., обозначаемаыя ростомъ населенія въ городахъ, лежащихъ по этимъ линіямъ, дѣлая общій выводъ, что посадкое населеніе Московскаго государства не остается неподвижнымъ и группируется въ этотъ періодъ дважды.

Сообразно съ такимъ общимъ историческимъ фактомъ, Кострома переживаетъ такую эволюцію: по дозору Дея Чередова и подъячаго Болдырева 1614 г., въ ея посадѣ числится 312 дворовъ. По писцовымъ книгамъ Ивана Бутурлина 1628 г., въ ней 1219 дворовъ. По переписнымъ книгамъ Ивана Колтовскаго и подъячаго Андрея Фрязинова 1646 г., на ея посадѣ 1726 дворовъ, что отчасти объясняется приписью закладчиковъ и другихъ бѣломѣстцевъ, произведенной Приказомъ сыскныхъ дѣлъ дьяка Мины Грязева (съ нач. 40-хъ годовъ). Уложенная конфискація прибавила къ Костромскому посаду 360 дворовъ и довела его до апогея развитія—до 2086 дворовъ. Затѣмъ Кострома клонится къ упадку: въ 1678 г. въ ней съ приказными и служилыми

людьми лишь 1079 дворовъ, а черныхъ, по одновременнымъ даннымъ Разряднаго приказа, лишь 961 дворъ; въ 1682 г. ихъ 750, а въ 1685 г. — 789 дворовъ.

Этотъ упадокъ позволяетъ въ дальнѣйшемъ болѣе полно прослѣдить развитіе Костромскаго посада, такъ какъ позволяетъ утверждать связь между верхне-волжскими посадами и дѣлать заключенія отъ одного къ другому. О паденіи Костромы въ концѣ XVII в. свидѣтельствуютъ 4 смѣтныя книги Разряда, хранящіяся въ Моск. архивѣ минист. юстиціи. Это — смѣты, относящіяся къ 1670, — 78, — 82 и — 85 г.г. По смѣтѣ 1670 г. мы можемъ видѣть, что ремесленная жизнь въ Костромѣ не богата и не разнообразна. Болѣе всего въ ней рукавишниковъ, затѣмъ сапожниковъ и шапочниковъ; одежду выдѣлываютъ всякаго рода портные мастера, швары, шубники и епанечники. Эта группа самая многочисленная. Группа ремесленниковъ по дереву — вторая послѣ вышеуказанныхъ — это плотники, строгальщики, красильщики и т. п.; по металлу — кузнецы, замочники; имѣлись также иконники, колодезники, мыльники и т. п. Третья группа — это люди, занимавшіеся приготовленіемъ съѣстныхъ припасовъ. Изъ этого перечня можно заключить, что въ концѣ XVII в. Кострома въ торговой дѣятельности на востокъ, по крайней мѣрѣ продуктами своего производства, не участвовала; въ этомъ, вѣроятно, надо видѣть и причину паденія ея. Волненія, очагомъ которыхъ съ половины XVII в. становится Поволжье (бунтъ Разина, пугачевщина), замѣняя Новгородъ XVI и Оку XVII в.в., были показателемъ этого разрушенія самыхъ мощныхъ посадовъ XVII в.

Кромѣ доклада Смирнова, докладывали еще членъ Вятской арх. комиссіи г. Зеленинъ (объ Ярославской и Костромской косулѣ) и г. Тихомировъ изъ Ярославля (о славянскомъ заселеніи Ярославской губерніи).

26 іюня утромъ членами архологическаго съѣзда были осмотрѣны церкви Воскресенія на Нижней Дѣбрѣ и Кафедральный Успенскій соборъ въ Костромѣ. Объясненія давалъ предсѣдатель съѣзда Н. В. Покровскій.

Сооруженный въ 1652 г. К. Г. Исаковымъ, Воскресенскій храмъ устроенъ „на подклѣтѣ“ съ тремя русскими крыльцами и галереями съ трехъ сторонъ въ обычномъ для того времени архитектурномъ типѣ, многочисленные образцы котораго сохранились въ Москвѣ, Ярославлѣ, Ростовѣ и въ другихъ мѣстахъ. Наружныя стѣны храма и алтарныхъ его абсидъ искусно испещрены художественными украшеніями въ видѣ шахматныхъ полей изъ разноцвѣтныхъ треугольниковъ, а также изъ клеймъ въ видѣ кувшиновъ и рустиковъ. Стѣны и углы храма украшены гладкими кирпичными пилястрами по 8 на восточной и сѣверной стѣнахъ и по 10 на западной и южной. Выше карниза на стѣнахъ — по три изящныхъ арки съ живописными икопными клеймами. Особенно

же замѣчательны орнаментика и кружала на сѣверной сторонѣ храма надъ окнами придѣла.

Орнаментика главнаго входа или св. вратъ въ храмовую паперть весьма характерна въ виду обилія въ ней символическихъ фигуръ; такъ, здѣсь расположены рельефныя символическія изображенія льва, единорога, сиренѣ, пеликана (неясно), раздирающаго свою грудь, чтобы напитать своихъ птенцовъ, орловъ. Замѣчательна и самая лѣстница главнаго входа, съ тремя на ней площадками.

Въ галлерейхъ храма хорошо, хотя не всюду, сохранились исполненныя въ 50-хъ годахъ XVII вѣка настѣнные фресковыя живописи, въ которыхъ ясно различаются старинныя, глубокія графьи, составляющія одну изъ техническихъ примѣтъ именно фресковой живописи. Только на западной стѣнѣ, на лѣвой сторонѣ отъ входной двери новгородское изображеніе Софіи и большая картина изъ откровенія о торжествѣ Побѣдителя Иисуса Христа надъ адомъ (Апок. XX гл.); на правой же сторонѣ—въ большомъ алебастровомъ клеймѣ явленіе величественнаго, съ солнцобразнымъ лицомъ и столпоогненными ногами, ангела съ раскрытою книгою, подаваемою ап. Іоанну на Патмосѣ (Апок. X гл.) и таинственное видѣніе, описанное въ XIII гл. Апокалипсиса. На южной сторонѣ фресковыя изображенія отдѣльныхъ моментовъ изъ исторіи міротворенія, Каина и Авеля,—изображеніе праотцевъ Авраама, Исаака и Іакова съ праведными въ нѣдрахъ въ видѣ младенцевъ, выше изображеніе „Отечества“, а ближе къ южной двери «Недреманное око», съ изображеніемъ Иисуса Христа, плавающаго на одрѣ съ предстоящими подлѣ Него Богоматерью и ангелами—у ногъ съ орудіями крестныхъ страданій, а вверху съ рипидой. Въ концѣ же южной стѣны обратила вниманіе писанная на кирпичахъ мѣстнотимая икона Знаменія Божіей Матери.

Оригинальны самыя врата въ Воскресенскую церковь, во вкусѣ XVII вѣка—съ 7 особыми отливами въ карнизахъ и аркѣ, 3 колоннами и брусьями на каждой сторонѣ. Въ самомъ храмѣ живопись 1833 г., возобновленная въ 1870 г. Но и здѣсь имѣется много предметовъ старины. Такъ, въ иконостасѣ особенно замѣчательны по правую сторону икона Воскресенія Христова отъ половины XVI вѣка, образъ Увѣренія ап. Фомы въ воскресеніи Спасителя въ строгановскомъ стилѣ, по лѣвую же—иконы Успенія Божіей Матери и Феодоровская икона ея, хотя древняя живопись ихъ сокрыта подъ серебропозолоченными окладами. Вниманію членовъ съѣзда представлены особо иконы 12 праздниковъ XVII вѣка и возлѣ праваго клироса—І. Предтечи въ дѣянїяхъ.

Въ очень небольшомъ (144 вершка въ длину къ востоку, изъ коихъ 72 для алтаря и 72 для церкви) придѣлѣ во имя св. в.-муч. Екатерины, соединенномъ аркою съ алтаремъ Воскресенской церкви, изображенъ фресками акаѳистъ въ честь Божіей Матери, а въ алтарѣ

— воплотившійся Сынъ Божій и лики угодниковъ Божіихъ. Иконостасъ здѣсь — XVII в. Замѣчательны рѣзные царскія врата съ басмою XVI — XVII вѣковъ и того же времени басменный образа в.-муч. Екатерины съ цатою и вѣнцомъ и св. Димитрія Солунскаго. Въ лѣвомъ также малопомѣстительномъ (224 вершка въ длину и 96 въ ширину) придѣлѣ во имя трехъ вселенскихъ святителей привлекъ особенное вниманіе членовъ сѣзда нѣсколько реставрированный иконостасъ первой половины XVII вѣка, превосходной мелкой рѣзной работы, въ пять ярусовъ съ тяблами и съ рѣзными колоннами разнообразной формы. Во второмъ ярусѣ на поставленныхъ на нижнія колонны тумбахъ возвышаются четырехугольныя колонны кверху въ видѣ чрезвычайно искусно вырѣзанныхъ изъ дерева четырехъ рукъ, изъ коихъ двѣ поддерживаютъ среднюю часть тябла (коруны), а двѣ — боковыя края того же тябла, въ свою очередь служащаго точкой опоры для колоннъ третьяго яруса. Иконостасъ сплошь покрытъ миниатюрными барельфными узорами, украшенными по мѣстамъ позолотою, серебреніемъ, причемъ разноколерныя краски дѣлаютъ саму по себѣ превосходную рѣзбу иконостаса еще болѣе привлекательною. Но особенно замѣчательны здѣсь царскія врата, во многомъ сходныя съ царскими вратами новаго придѣла Ярославской Иоанно-Предтеченской церкви въ Толчковѣ — рѣзные состоящія изъ двухъ створовъ. Каждый створъ устроенъ въ видѣ четырехъ помѣщающихся одинъ надъ другимъ неправильныхъ квадратиковъ, причемъ въ квадратикахъ находятся рѣзные клейма въ видѣ пятиглавой церкви. Въ Трехсвятительномъ придѣлѣ рѣдкостная икона надъ сѣверными вратами: „Единородный Сынъ“ и древнѣйшія же въ алтарѣ Оеодоровскія иконы Б. Матери съ дѣянїями, образъ трехъ святителей, Знаменія Пресв. Богородицы и др. На алтарной сторонѣ иконостасной стѣны придѣла сохранилась надпись древнеславянскою вязью объ освященїи его 12 іюня 1650 года, „по душѣ Кирилла Исакова“.

Изъ предметовъ ризницы Воскресенской церкви большое вниманіе привлекли 2 напрестольныхъ креста, 1645 и 1682 г., 4 древнихъ потира, изъ нихъ 2 серебряные, причемъ на поддонѣ одного изъ послѣднихъ (западнаго происхожденїя) вычеканенъ 1552 годъ; 2 старинныхъ ковчега, массивное серебропозолоченное кадило, съ чеканными цвѣточками нѣсколько оригинальной формы; воздухи, шитые золотомъ и серебромъ, и др.

При осмотрѣ Успенскаго собора выяснено, что онъ построенъ былъ первоначально въ XIII в., въ княженїе Василія Ярославича Костромскаго; но неоднократные пожары и передѣлка совершенно измѣнили его первоначальный видъ; даже кладка его стѣнъ, насколько можно судить о томъ по наблюденїямъ и впечатлѣнїямъ, вынесеннымъ изъ осмотра его подваловъ, носить на себѣ слѣды XVII в. Предметовъ отдаленной старины сохранилось въ этомъ соборѣ не много. На-

ходящаяся здѣсь чудотворная Феодоровская икона Богоматери представляеть важнѣйшій и древнѣйшій памятникъ не только Успенскаго собора, но и всей Костромы. Явленіе ея относится къ XIII в. и соединяется съ именемъ Костромскаго князя Василія Ярославича Квашни, брата св. Александра Невскаго, сына Ярослава Всеволодовича. Икона мѣрою 1 ар. 2¹/₂ вершка, въ ширину 12 вершковъ украшена массивною золотою ризою и имѣеть рукоять, указывающую на то, что въ Городцѣ, первоначальномъ мѣстѣ ея нахождения, она была запрестольною иконою. Краски иконы сильно потемнѣли, повреждены и исправлены неоднократно. Другая икона Феодоровской Богоматери (6×6 вершк.) надъ сѣверными дверями—XVII в. въ серебряномъ окладѣ и съ цатою, украшенною жемчугомъ; самая икона—вкладъ въ соборъ царя Михаила Феодоровича, окладъ 1769 г.

Вечернее засѣданіе съѣзда главнымъ образомъ было посвящено докладу профессора Москов. д. академіи А. П. Голубцова на тему: „Авторъ древней повѣсти о Феодоровской иконѣ Божіей Матери“. Указавъ на важное значеніе повѣсти въ исторіи и археологіи главнѣйшей мѣстной святыни, референтъ остановился на составителѣ ея. Высказавъ догадку, что послѣднимъ могъ быть о. Іоаннъ Милютинъ, въ августовской четъ-миней котораго помѣщена повѣсть, онъ сообщилъ свѣдѣнія о Милютинѣ, его находеніи въ Троице-Сергіевой лаврѣ, его писательскихъ пріемахъ и особенно на тѣхъ данныхъ, которыя сообщаетъ повѣсть о церкви св. Феодора Стратилата въ Костромѣ, нынѣ несуществующей, но до конца XVI в. бывшей главнѣйшею соборною церковью въ ней. Указавъ на мѣсто и бывшее значеніе храма св. Феодора, референтъ уясняетъ отношеніе къ нему собора Успенскаго и, между прочимъ, попутно констатируетъ существованіе въ Костромѣ соборовъ Троицкаго и Вознесенскаго.

Рефератъ г. Голубцова возбудилъ оживленныя пренія. Академикъ А. И. Соболевскій высказалъ сомнѣніе, чтобы авторомъ трактуемой повѣсти могъ быть свящ. Милютинъ; списки повѣсти о Феодоровской иконѣ Божіей Матери встрѣчаются довольно часто, отличаясь то большими, то меньшими подробностями, а между тѣмъ Милютинскія четъ-миней были мало кому извѣстны. Свящ. Милютинъ, можетъ быть, пересказалъ другія, болѣе раннія сказанія, а авторомъ повѣсти былъ, вѣроятно, костромичъ, написавшій повѣсть въ утѣшеніе своимъ согражданамъ, въ виду тяжелыхъ испытаній, которыя перетерпѣвала Русь. Возможно и то предположеніе, что авторъ „повѣсти“ былъ однимъ изъ игуменовъ Чудова монастыря въ Москвѣ.

Въ отвѣтъ на соображенія А. И. Соболевскаго, референтъ замѣтилъ, что онъ и не настаиваетъ на авторствѣ о. Іоанна Милютина; весьма возможно, что послѣдній, какъ и другіе книжники его времени, былъ только компиляторомъ. Пробывъ въ лаврѣ нѣсколько лѣтъ до-

слушникомъ, Милютинъ былъ потомъ священникомъ и, быть можетъ, въ Костромѣ — своемъ родномъ краѣ. Но предположеніе, что авторомъ повѣсти былъ одинъ изъ игуменовъ Чудова монастыря, имѣетъ мало оснований, такъ какъ игумены и вообще книжные люди Чудова монастыря того времени хорошо извѣстны и близкаго отношенія къ Костромѣ, сколько извѣстно, не имѣли.

По поводу сообщенія проф. Голубцова о наличности въ Костромѣ трехъ соборовъ оппонентами выступили И. В. Баженовъ и свящ. А. В. Говорковъ. Первый оппонентъ интересовался узнать, на какихъ данныхъ референтъ основываетъ свои сообщенія о Вознесенскомъ соборѣ, вѣроятно же всего, на старомъ Вознесенскомъ посадѣ, и чѣмъ вызывалась наличность въ Костромѣ и др. городахъ нѣсколькихъ соборовъ. Проф. Голубцовъ на первый вопросъ отвѣтилъ выдержкой изъ граматы о выдачѣ аятиминса въ соборъ Вознесенія, что на посадѣ, и пояснилъ, что существующая нынѣ на Дабрѣ Вознесенская церковь — далеко незаурядная: она отличается наружной отдѣлкой главъ храма, присутствіемъ въ храмѣ, во всѣхъ трехъ абсидахъ, престоловъ, богатствомъ иконъ на одни и тѣже сюжеты. Отвѣтомъ на второй вопросъ служить то, исторически извѣстное, обстоятельство, что въ 16 и 17 в. въ большихъ городахъ вообще было по нѣскольку сороковъ или соборовъ. Они были церковно-богослужебными центрами для извѣстныхъ районовъ. На существованіе въ Костромѣ трехъ соборовъ могутъ, по мнѣнію А. П. Голубцова, указывать и существующіе и по настоящее время 3 крестныхъ хода, раздѣляющіе г. Кострому какъ бы на три района.

О. Говорковъ сомнѣвался въ справедливости сообщенія референта о томъ, что Троицкая церковь была соборною, такъ какъ извѣстно, что когда въ 1773 г. сгорѣлъ Успенскій соборъ, то соборный причтъ перешелъ на службу не въ Троицкую, а въ Богоотцовскую церковь. Но это сомнѣніе профессоръ Голубцовъ устранилъ ссылкой на документъ.

Въ этомъ же засѣданіи члены съѣзда ознакомились съ двумя докладами — преподав. Тульск. семинаріи Н. И. Троицкаго и С. Н. Введенскаго. Но они не представляли значительнаго интереса. Последній докладывалъ о церк. соборѣ бывшемъ въ Костромѣ во времена митрополита Θεогноста въ 1330 г. Этотъ докладъ вызвалъ горячее возраженіе со стороны проф. А. Алмазова, по мнѣнію котораго, церковнаго собора на Костромѣ совершенно не было.

(Окончаніе въ слѣд. №).

О СВѢЧНЫХЪ СКЛАДАХЪ.

Безспорно, что епархіальный свѣчной заводъ можетъ приносить духовенству громадную пользу; онъ — источникъ, изъ котораго духовен-

ство можетъ почерпнуть большія средства для существованія такихъ просвѣтительныхъ учрежденій, какъ духовныя семинаріи, училища, особенно же епарх. женское училище, также церковно-приходскія школы и даже самыя храмы.

Само управленіе свѣчнымъ заводомъ, какъ видно изъ отчетовъ, принимаетъ все мѣры къ улучшенію и увеличенію доходности завода, за что управленію завода и приносится благодарность отъ всего духовенства черезъ избранныхъ о.о. депутатовъ на епархіальномъ създѣ. Отчеты епархіальнаго завода—самыя подробныя и повидимому даютъ духовенству ясное представленіе о его дѣлахъ, до мельчайшихъ подробностей.

Но тогда какъ епархіальный свѣчной заводъ представляетъ подробный, занимающій 22 печатныхъ страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей (см., напр., 1908 г. № 16), отчеты свѣчныхъ складовъ отсутствуютъ совсѣмъ. Правда, эти склады фигурируютъ въ томъ же отчетѣ, но въ какихъ-то общихъ и непонятныхъ чертахъ. Такъ, напр., въ отчетѣ показано: ст. III, съ 1 декабря 1906 г. по 1 декабря 1907 г. на приходъ поступило: а) изъ складовъ: Баконскаго 2900 р. 94 к., Буйскаго 6344 р. 99 к.... и такъ перебираются и другіе склады, съ обозначеніемъ только общей суммы поступленія безъ всякихъ разграниченій, разъясненій и раздѣленій. Вотъ и все, что можно узнать объ операціяхъ свѣчныхъ складовъ.

Между тѣмъ, для каждой церкви желательно и интересно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и важно было бы знать, въ какомъ положеніи находятся операціи районнаго свѣчнаго склада, сколько онъ въ годъ получаетъ пудовъ свѣчъ отъ епархіальнаго завода и сколько пудовъ свѣчей отпускаетъ каждой церкви въ частности. Тогда бы видно было, какая церковь и сколько покупаетъ свѣчъ изъ склада и у каждой церкви явились бы сравненія своей покупки съ покупкою другой церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ появилось бы и сравненіе, пошли бы разсужденія, какъ и отъ чего у одной церкви покупается свѣчъ меньше, въ другой больше, или же наоборотъ, и каждая бы церковь стала стараться и съ своей стороны увеличить продажу свѣчъ; тогда бы ясно можно было видѣть, какая церковь покупаетъ свѣчи своего завода, какая—чужого.

Желательно было бы также въ отчетѣ свѣчнаго склада обозначать, сколько каждою церковію куплено церковнаго вина, лада на и сколько отъ каждой церкви поступило въ свѣчной складъ огарковъ и какой цѣной. И вотъ тогда бы эта общая сумма каждаго свѣчнаго склада была бы ясна, понятна и убѣдительна для каждаго кліента его. При такой отчетности не было бы задолженности передъ управленіемъ свѣчнаго завода, а значить, и передъ всѣми церквами, какая встрѣчается теперь со стороны нѣкоторыхъ

комиссіонеровъ свѣчныхъ складовъ особенно если принять во вниманіе то, что эта задолженность комиссіонеровъ достигаетъ довольно крупной цифры не одной тысячи рублей и продолжается безнаказанно годами, что, конечно, вредно отражается на операціяхъ свѣчного завода и на общепархіальныхъ интересахъ духовенства.

При реорганизациіи свѣчного завода необходимо реорганизовать и свѣчные склады, и ихъ операціи. Кромѣ продажи свѣчь, церковнаго вина, ладана, масла, не безвыгодно и благопристойно было бы при свѣчныхъ складахъ производить торговлю св. иконами, священными облаченіями, церковною утварію, картинами и книгами религіозно-правственнаго содержанія во главѣ съ епархіальною лавкою.

Обидно бываетъ для религіозно-христіанскаго чувства видѣть въ лавкахъ торговцевъ св. иконы, находящіяся на одной и той же полкѣ съ коробками ваксы, съ банками конфетъ и прочимъ лавочнымъ товаромъ. Но еще хуже и невыносимѣе для религіозно-христіанскаго чувства видѣть торговлю св. иконами и картинами съ религіознымъ содержаніемъ на ярмаркахъ, когда торговцы раскладываютъ св. образа прямо на землѣ, гдѣ на нихъ попадаетъ пыль и грязь, гдѣ слышна русская перебранка, шутки, смѣхъ и непристойныя пѣсни. Отсюда ясно, какое деморализующее вліяніе должна оказать подобнаго рода продажа св. иконъ и картинъ, и близокъ поводъ къ усиленію расколо-сектанства.

Вотъ какой случай рассказываетъ въ своей книгѣ: «Церковно-приходская лѣтопись» священникъ С. Брояковскій о продажѣ священныхъ принадлежностей на ярмаркѣ.

«Возлѣ трактира собралась большая толпа народа, среди котораго многіе уже «навеселѣ» и даже совсѣмъ пьяные; подѣбзжаютъ «офеня» и говорить, обращаясь къ толпѣ:

— Съ праздничкомъ, православные! Не пожелаете ли купить для храма святаго что либо изъ священныхъ облаченій, или иконъ, хоругвей и проч. Извольте посмотрѣть!...»

Возница слѣзъ съ облучка и началъ распаковывать коробки съ священными принадлежностями. Иконъ не пожелали смотрѣть, а облаченія просили показать, тѣмъ—болѣе, что налицо былъ и церковный староста.

Послѣ долгаго осмотра, остановились, наконецъ, на одномъ облаченіи. Продавецъ хорошо уже изучилъ натуру русскихъ покупателей и, чтобы еще болѣе заохотить ихъ, употреблялъ такой маневръ.

— А ну-ка, Илья *), одѣнь!

*) Возница продавца.

Илья, подбоченившись и надѣвши шапку «набекрень», вмигъ, не скидая шапки, одѣлъ епитрахиль и ризу. Переливаясь на заходящихъ лучахъ солнца, онъ заблестѣли тысячею огней и вполнѣ были одобрены покупателями.

Ударили по рукамъ, облаченіе было куплено, въ ближайшій воскресный день освящено, и мѣстный священникъ первый разъ совершалъ въ немъ богослуженіе. Въ храмѣ было много народа, не мало молящихся находилось и изъ тѣхъ, которые присутствовали при покупкѣ облаченія. Каждый остался доволенъ покупкой, только выходя изъ храма можно было слышать обидное и, пожалуй, даже оскорбительное для святыни сравненіе:

— «А, пожалуй, Илья лучше выглядѣлъ въ новыхъ ризахъ, чѣмъ нашъ попъ!»

Выводы отсюда, кажется, будутъ излишни. Они не могутъ несколько говорить въ пользу продажи при подобныхъ обстоятельствахъ ни иконъ, ни картинъ, ни другихъ священныхъ изображеній и принадлежностей.

Для того, чтобы уничтожить окончательно всякій соблазнъ и поруганіе святыни, необходимо продажу ея совершенно воспретить мелкимъ торгашамъ,—развозить ее по селамъ и деревнямъ и продавать на базарныхъ и ярмарочныхъ площадяхъ, а сосредоточить при свѣчныхъ лавкахъ.

Основавши свѣчныя лавки на такихъ широкихъ началахъ съ предоставленіемъ имъ торговли всеѣмъ, что требуется для церковной жизни, необходимо тогда ихъ вывести изъ тѣхъ неизвѣстныхъ уголковъ и подваловъ, гдѣ нѣкоторыя изъ нихъ теперь ютятся, и поставить ихъ на видномъ мѣстѣ, чтобы все знали и видѣли. Для торговли приставить отдѣльное лицо, которое бы постоянно находилось въ лавкѣ и во всякое время могло удовлетворить спросъ покупателя, какъ и въ прочихъ лавкахъ, подчинивши всю торговлю подъ контроль комиссіи, ежемѣсячно свидѣтельствующей и отвѣчающей за правильность торговли. А на такое мѣсто съ радостію пойдутъ дѣти того же духовенства.

При устройствѣ новаго помѣщенія для свѣчнаго завода, желательнo было бы устроить и помѣщеніе для пріѣзжающаго духовенства въ Кострому. Извѣстно, какъ тяжело бываетъ пріѣзжающему духовенству скитаться по разнаго рода квартирамъ, постоялымъ дворамъ и номерамъ гостинницъ.

Много пользы можно было бы извлечь духовенству отъ устройства епархіальнаго страхового общества, въ которомъ бы причты и церкви стали страховать свои недвижимыя имущества. Сколько теперь приходится переплатить денегъ при страховкѣ церковныхъ и причтовыхъ имуществъ постороннимъ страховымъ обществамъ;

Между тѣмъ при существованіи своего страхового общества всѣ бы преміи находились въ рукахъ самого духовенства и въ этомъ отношеніи духовенство могло бы извлечь большую пользу на улучшеніе своего быта и духовно-учебныхъ заведеній. Известно, что всего менѣе бываетъ пожаровъ съ постройками причтовыми и церковными, а значитъ, и постороннія страховыя общества большія выгоды получаютъ отъ страховки причтовыхъ и церковныхъ помѣщеній.

Священникъ *Владиміръ Бѣлоруссовъ.*

По поводу отчета епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1907 г.

Въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщень отчетъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1907 г. Отраднo видѣть, что окончательно, должно быть, испаряется укоренившійся въ части нашего духовенства устарѣвшій взглядъ, по которому лица, приставленныя къ управленію какимъ-нибудь общественнымъ дѣломъ, считали для себя унижительнымъ и обиднымъ давать отчетъ по управленію этимъ дѣломъ, и въ желаніи духовенства имѣть подробные отчеты видѣли выраженіе недовѣрія къ себѣ. Что такой взглядъ совершенно ошибоченъ, это видно хотя бы изъ того, что духовенство, по крайней мѣрѣ въ лицѣ представителей его на епархіальныхъ сѣздахъ, всегда и въ громадномъ большинствѣ относилось и относится съ довѣріемъ къ своимъ выборнымъ на разныя общественныя должности; а желаніе его имѣть подробные отчеты объясняется просто интересомъ знать состояніе и дѣятельность учрежденій своего вѣдомства, особенно тѣхъ, которыя существуютъ всецѣло или отчасти на средства духовенства. Есть часть и «сомнѣвающихся», то что же дѣлать, если опытъ говоритъ намъ, что и священный санъ не всегда бываетъ надежной гарантіей, что дѣло ведется носителями его исправно и правильно, честно и справедливо.

Плательщиками на разныя учрежденія духовнаго вѣдомства состоятъ не одни только священники, но и діаконы и псаломщики. Излишне говорить, какъ бываетъ иногда трудно сельскому псаломщику, имѣющему на рукахъ много дѣтей, уплатить «общественныхъ повинностей» до 10 р. изъ своего болѣе, чѣмъ скромнаго бюджета (не превышающаго часто 100 руб. въ годъ). Въ интересахъ особенно этихъ-то сельскихъ плательщиковъ желатель-

но, чтобы учрежденія, существующія всецѣло или частію на средства духовенства, давали возможно полные и понятные отчеты о своей дѣятельности, дабы плательщики видѣли, что рубли, собираемые съ нихъ, тратятся производительно и на нужды самого же духовенства, и тогда имъ легче будетъ разставаться со своими добытыми потомъ рублями.

Просмотрѣвъ названный отчетъ попечительства, позволяю себѣ обратиться къ составителю его съ нѣкоторыми недоумѣніями, которые явились у меня при чтеніи его, слѣдовательно, могли явиться и у другихъ его читателей. Прежде всего, въ п. 14 расхода сказано: «перечислено въ канцелярскія суммы по случаю недостатка денегъ на выдачу жалованія чиновникамъ попечительства—38 р.». Отсюда слѣдуетъ, что имѣются въ попечительствѣ особыя канцелярскія суммы (въ этомъ же № Епарх. Вѣдом. данъ о нихъ и отчетъ на стр. 46), изъ которыхъ и должны, конечно, производиться канцелярскіе расходы. И въ то же время въ отчетѣ имѣется п. 5-й расхода, въ которомъ говорится: «уплачено за отпечатаніе бланковъ и употреблено на канцелярскіе расходы—120 руб. 84 к.», т. е. на канцелярію сдѣланъ расходъ изъ специальныхъ попечительскихъ суммъ, а не изъ канцелярскихъ. Очевидно, канцелярскихъ суммъ не хватило, и сдѣлано еще позаимствованіе изъ специальныхъ попечительскихъ суммъ; но непонятно, почему перечислено въ канцелярскія суммы только 38 р., а 120 р. 84 к., израсходованные также на канцелярію, не перечислены. Нельзя же предположить, что канцелярскими суммами въ попечительствѣ считаются только деньги, идущія на уплату жалованья чиновникамъ. Это было бы весьма странно. Скорѣе же можно бы считать наоборотъ, т. е. суммы, изъ которыхъ производится жалованье чиновникамъ, считать *не канцелярскими*, а суммы, идущія на удовлетвореніе собственно нуждъ канцеляріи, т. е. на бумагу, перья, чернила, конверты, сургучъ и т. п., считать *канцелярскими*. Въ теоріи съ этимъ согласно и попечительство, потому что въ 5 пунктѣ расхода пишетъ: «уплачено за отпечатаніе бланковъ и употреблено на канцелярскіе расходы—120 р. 84 к.», очевидно, разумѣя подъ канцелярскими расходами именно расходы на бумагу, перья и проч. На практикѣ же попечительство поступает совершенно иначе: имѣя особый счетъ канцелярскихъ суммъ и печатая о нихъ даже особый отчетъ, въ то же время на канцелярію тратитъ не канцелярскія, а специальныя попечительскія суммы.

Затѣмъ нѣсколько словъ относительно помѣщенныхъ въ отчетѣ «переходящихъ суммъ» (п. 18 прихода и п. 16 расхода). На приходѣ сказано, что «поступило переходящихъ суммъ: А) наличными: а) Бандорскихъ Вѣры и Лидіи, дѣтей умершаго священника, полученныхъ изъ Вятскаго попечительства... 6 р., б) комитета

эмеритальной кассы, полученныхъ отъ настоятелей монастырей... 23 руб.; в) комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей Костр. еп... 540 р. 2 к.». Въ расходѣ читаемъ: «поступило въ расходъ... переходящихъ суммъ: а) Кондорскихъ Вѣры и Лидіи, дѣтей умерш. священника... 6 р.». Куда же израсходованы эти 6 руб.? Если выданы Вѣрѣ и Лидіи Кандорскимъ, то не проще ли было такъ и написать? Въ расходѣ вѣдь написано же, напр., въ п. 12-мъ: «отослано священнику Николаевской ц... 15 р.». А то получается впечатлѣніе, какъ будто эти 6 р., назначенные Вѣрѣ и Лидіи Кандорскимъ, истрачены на что то другое. Тоже нужно сказать и о послѣдующихъ п.п б) и в). Если означенные въ этихъ п.п. 23 р. и 10 р. засланы попечительству неправильно, и затѣмъ попечительствомъ пересланы по дѣйствительному назначенію, т. е. въ комитетъ помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей и въ эмеритальную кассу, то почему-же такъ прямо и не сказано, подобно тому, какъ сказано, это, напр., въ п. 11 расхода: «Возвращено вдовѣ діакона... 38 р. 32 к.». Кстати, почему эта послѣдняя сумма—38 р. 32 к. не поставлена въ переходящія, какъ бы, кажется, слѣдовало, и какъ поставлены другія подобныя суммы. Если же означенные въ п.п. б) и в)—23 р. и 10 р. не пересланы въ комитетъ помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей и въ эмеритальную кассу, не внесены также и въ сберегательную кассу, а просто израсходованы на текущія нужды попечительства, то непонятно, зачѣмъ эти суммы поставлены въ «переходящія».

Далѣе, въ п. 17 прихода говорится, что въ уплату долга изъ управленія свѣчного завода получено 32000 руб. наличными деньгами, а истрачено изъ нихъ на покупку $\frac{1}{100}$ бумагъ только 29007 р. 82 к. (п. 10 расх.), а остальные деньги около 3000 р. истрачены на текущіе расходы (возможно, что часть ихъ показана въ остаткѣ къ 1908 г.). Безъ всякаго сомнѣнія, свѣчному заводу были даны въ долгъ деньги изъ такъ называемаго неприкосновеннаго капитала попечительства; туда же онѣ должны и возвратиться полностью. Въ данномъ случаѣ этого не видно. Около 3000 р. не возвращены въ неприкосновенный капиталъ, а пущены въ текущій, т. е. невозвратный расходъ. Если это вызывалось какими-нибудь особыми соображеніями правленія попечительства, то о такомъ важномъ случаѣ необходимо было сдѣлать поясненіе, если не въ самомъ отчетѣ, то въ прибавленіи къ нему, или даже просто въ примѣчаніи. Не видно также изъ отчета, имѣется ли у правленія попечительства разрѣшеніе епархіальнаго начальства на такую диверсію съ частію неприкосновеннаго капитала.

Священникъ В. Владиміровъ.

Протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ.

(В о с п о м и н а н і я).

Въ печати появилось извѣстіе, что померъ синодальный миссіонеръ протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ. Такъ какъ имъ много сдѣлано и въ Костромской епархіи и многимъ іереямъ епархіи и мірянамъ покойный былъ хорошо извѣстенъ, то, полагаемъ, нелишне подѣлиться съ костромичами своими воспоминаніями объ умершемъ. Онъ большинству извѣстенъ, какъ строитель единовѣрческихъ церквей. Дѣйствительно, въ уѣздахъ—Макарьевскомъ и Варнавинскомъ имъ устроено больше 20 церквей; большинство причтовъ этихъ церквей, благодаря его заботамъ, обезпечено усиленнымъ жалованіемъ отъ казны, въ размѣрѣ 600 и 500 руб. на клиръ изъ священника и псаломщика, и снмъ причтамъ не слѣдуетъ забывать въ молитвахъ сего строителя и благодѣтеля, ибо безъ стараній покойнаго они бы, пожалуй, и по сіе время не получали жалованья, доказательствомъ чего служатъ немногіе причты послѣднихъ устроенныхъ имъ церквей, которымъ онъ не успѣлъ исходатайствовать жалованье и которые много и долго хлопотали о семъ и неизвѣстно, получили ли и теперь. При устройствѣ церквей, покойный почти не пользовался пособіями отъ казны; онъ умѣлъ находить частныхъ жертвователей на это дѣло, часто дополнял недостающее жертвами своими личными; то и другое въ нынѣшній вѣкъ эгоизма и матеріализма очень трудное и великое дѣло. Сколько заботъ, огорченій и разочарованій онъ перенесъ при постройкѣ церквей! Самъ лично испрашивалъ у управляющаго удѣлами лѣсъ, самъ ѣздилъ къ мѣстнымъ управляющимъ удѣломъ, осматривалъ лѣсныя дѣлянки, самъ разыскивалъ и рядилъ плотниковъ, промышлялъ кирпичъ, покупалъ желѣзо, самъ испрашивалъ разныя разрѣшенія епархіальнаго и гражданскаго начальства, во время стройки многократно пріѣзжалъ для наблюденія и руководства, всегда самъ освящалъ церкви—и эти поѣздки совершалъ изъ Петербурга зимой, лѣтомъ, весной и осенью, неоднократно пріѣзжалъ даже при опасной переправѣ черезъ рѣку Волгу. И такая энергія и дѣятельность у старца, едвали не семидесятилѣтняго! Явно, благодать Божія подкрѣпляла его; и это еще яснѣе станетъ, если вспомнить, что онъ поспѣвалъ не въ одну Костромскую епархію, а ѣздилъ на югъ, западъ, сѣверъ и востокъ Россіи; ѣздилъ и въ Черниговъ, и Пензу, и Крымъ, Оренбургъ, былъ въ далекой Сибири, не оставлялъ и Петербургъ и Вологду; все почти время онъ проводилъ въ разѣздахъ по матушкѣ Россіи. За свою жизнь, по его словамъ, въ разныхъ мѣстахъ Россіи имъ устроено болѣе полутора ста церквей. А сколько горя испытывалъ онъ при стройкѣ церквей! Помимо того, что надобно было хлопотать о разныхъ планахъ и разрѣшеніяхъ, рабочіе обманывали его, отказы-

вались отъ работъ, уже порядившись, старались дѣлать кое-какъ, только бы поскорѣе; лица, которымъ онъ довѣрялъ деньги для дѣлежа рабочимъ, часто присвоили деньги собѣ, деревья изъ лѣса возчики часто возили домой, а не къ мѣсту строящейся церкви.... Онъ все успѣвалъ разузнать, розыскивалъ лѣсъ даже во ржи, основательно повѣрялъ расходъ денегъ, и ни разу не обращался въ судъ, а самъ рѣзко обличалъ обманщиковъ, и отъ его рѣзкихъ обличеній многіе исправлялись и возвращали утаенное; неисправныхъ же онъ увольнял отъ дѣла; его рабочіе любили и очень боялись.

При церквахъ онъ почти всегда устроаялъ зданія для школъ. Священниковъ вновь устроенныхъ церквей онъ нерѣдко возилъ въ Петербургъ и Москву для сбора пожертвованій и тамъ знакомилъ ихъ съ извѣстными благотворителями, благодаря коимъ новыя церкви обзаводились необходимою утварію и книгами; между прочимъ, о. Іоаннъ Бронштадтскій на церкви Сидоровскую, Боженскую и нѣкоторыя другія пожертвовалъ по сту рублей.

Для священниковъ, посвящаемыхъ въ эти церкви большею частію изъ начетчиковъ, онъ былъ и учителемъ и руководителемъ; къ нему они обращались въ матеріальныхъ нуждахъ и во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ; онъ ходатайствовалъ за нихъ предъ Владыкою Виссаріономъ и предъ губернскимъ правительствомъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, напр., въ тяжбѣ единовѣрцевъ Боженскихъ съ старообрядцами о кладбищѣ, и предъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ и товарищемъ его В. К. Саблеромъ, которые, зная его полезную и энергичную дѣятельность, очень благоволили къ нему, — и онъ этимъ благоволеніемъ весьма дорожилъ; какъ огня, боялся не оправдать его, и посему самоотверженно самъ являлся всюду, самъ во все вникалъ, и, въ откровенныя минуты говорилъ, что только ихъ поощреніе поддерживаетъ его силы въ борьбѣ съ разными препятствіями и кознями многочисленныхъ враговъ его.

Противораскольническая миссія съ его смертію понесла большую утрату. Помимо того, что устройство церквей и школъ въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ имѣетъ великое миссіонерское значеніе, онъ постоянно подвизался и въ словесной полемикѣ. Съ отступниками отъ церкви онъ велъ публичныя бесѣды и особенно частныя. Онъ ежегодно выѣзжалъ въ Нижній-Новгородъ на время ярмарки для участія въ происходившихъ тамъ диспутахъ; онъ исходатайствовалъ на это дѣло и пособіе отъ Синода. Бесѣды его были сильны, понятны для слушателей и проникнуты чувствомъ горячей ревности по церкви. Самъ происходя изъ народа, онъ зналъ, что на народъ лучше дѣйствуютъ сильные слова, и потому не пренебрегалъ ими въ бесѣдахъ. Раскольники, любящіе обращать бесѣды въ средство для пропаганды своего лжеученія и потому часто сами вызывающіе миссіонеровъ на бесѣды,

знали, что отъ бесѣдъ о. Ксенофонта впечатлѣніе остается въ пользу православія, и посему избѣгали бесѣдовать съ нимъ, боялись его и не долюбливали. Сами допуская рѣзкость, брань, кощунство и крики, они очень любятъ миссіонеровъ, говорящихъ съ ними мягко, зная, что спокойное слово на народъ не подѣйствуетъ, что на слушателей болѣе дѣйствуютъ ихъ крики и брань,—и потому даже требуютъ бесѣдъ съ такими миссіонерами; но о. Ксенофонтъ боролся съ ними ихъ же оружіемъ, и потому былъ страшенъ для нихъ. Я уже слышалъ, какъ они радуются, что о. Ксенофонтъ померъ, ибо они освободились отъ сильнаго противника, подобнаго коему по приемамъ полемики среди современныхъ миссіонеровъ не видится никого. Доказательствомъ пользы его бесѣдъ служить множество обращенныхъ имъ изъ раскола; въ одномъ Макарьевскомъ уѣздѣ обращено имъ изъ раскола около 1000 человекъ. Правда, нѣкоторые недоброжелатели старались умалить его заслуги, распространяя слухи, что онъ обращаетъ изъ православія въ единовѣріе.

Поводомъ къ такимъ клеветамъ послужило то, что дѣйствительно многихъ крещеныхъ въ церкви онъ присоединялъ къ единовѣрїю; но если принять во вниманіе то, что въ здѣшней мѣстности расколъ „Спасова согласіа“, которое допускаетъ крещеніе и бракъ въ церкви, а также и то, что подлинныя православныя ранѣе присоединенія къ единовѣрїю могли уклониться и нѣсколько лѣтъ пребывать въ расколѣ, числясь по документамъ православными, если принять во вниманіе то, что въ такъ называемыя Николаевскія времена почти всѣ раскольники крестились въ церкви, не вѣруя въ нее, то станетъ ясно, какихъ православныхъ присоединялъ о. Ксенофонтъ. Были дѣйствительно приписки православныхъ къ единовѣрческимъ церквамъ, по близости ихъ и дальности своей приходской, но на это о. Ксенофонтомъ всегда испрашивалось разрѣшеніе начальства, и таковыя не значились въ числѣ присоединенныхъ. О. Ксенофонтъ былъ истинный единовѣрецъ, т. е. такой, который отъ всего сердца любилъ и почиталъ церковь православную, считая обряды ея выше описанныхъ въ старопечатныхъ книгахъ и придерживаясь сихъ послѣднихъ только по привычкѣ и по снисхожденію къ именуемымъ старообрядцамъ. Извѣстно намъ, что онъ весьма неодобрительно отзывался о прежнихъ и новыхъ попыткахъ нѣкоторыхъ іереевъ отдѣлить единовѣріе отъ православія и сдѣлать его цѣлю, а не средствомъ для привлеченія къ церкви православной. Чтобы приблизить единовѣріе къ православію, о. Ксенофонтъ священникамъ вновь устроенныхъ церковей строго наказывалъ изъ старопечатныхъ словъ и обрядовъ употреблять только такіе, которые въ данной мѣстности извѣстны, а за употребленіе неизвѣстныхъ онъ сильно обличалъ ихъ. Такъ, онъ обличалъ одного іерея за то, что тотъ при вѣнчаніи, согласно старопечатнымъ потребникамъ, не пѣлъ ирмосъ „Исаіе, ликуй“, за то, что при причащеніи св. крови давалъ мірянамъ

по трижды и мя. д. При служеніи литургіи, онъ велѣлъ употреблять новый служебникъ, какъ болѣе ясный—и самъ служилъ по нему, измѣняя только удареніе на возгласъ и говоря: „вѣ вѣки вѣкомъ“.

Онъ строилъ и православныя церкви. Такъ, въ Макарьевскомъ уѣздѣ онъ исходатайствовалъ разрѣшеніе на постройку и выстроилъ на пожертвованіе лѣсоторговца П. И. Мартина православную церковь въ деревнѣ Марковѣ; особенно много православныхъ церквей онъ устроилъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ, при содѣйствіи миссіонера о. Никонора Николаевского, въ мѣстностяхъ, находящихся въ 30-ти и болѣе верстахъ отъ храмовъ. О православныхъ архіереяхъ онъ отзывался съ благоговѣніемъ. Вообще онъ былъ истинный сынъ церкви и искренній христіанинъ. Молился онъ подолгу и усердно благотворилъ бѣднымъ, особенно дѣтямъ крестьянъ, для которыхъ почти въ каждой деревнѣ покупалъ гостинцы и которыхъ надѣлялъ деньгами. Случалось мнѣ проводить ночи въ одной съ нимъ комнатѣ: начавъ молиться съ нимъ вмѣстѣ, я, кончивъ вечернія молитвы, ложился спать, не дождавшись, когда онъ кончитъ; пробудившись ночью, смотришь—онъ все еще молится. Тоже и утромъ, встаешь и застаешь его уже на молитвѣ; такъ что почти всю ночь онъ молился, и не знаешь, когда онъ спалъ, вздохи его молитвенные часто будили меня; молился онъ предъ иконами, засвѣтивъ предъ ними нѣсколько восковыхъ свѣчъ и держа въ рукахъ свѣчу, а на аналойчикѣ или столѣ старопечатные святцы, по коимъ шепотомъ и прочитывалъ нѣсколько каноновъ. Самъ будучи постникомъ, онъ съ одобреніемъ глядѣлъ на священниковъ здѣшняго благочинія, соблюдающихъ посты и, конечно, не одобрялъ нѣкоторыхъ городскихъ іереевъ, нарушающихъ оныя. Особенно грозно онъ обличалъ табакокуреніе іереевъ, какъ великій соблазнъ для церкви. Покойный владыка Виссаріонъ позволялъ іереямъ подстригать усы, чтобы не мочить ихъ въ св. чашѣ; о. Ксенофонтъ въ этомъ подстриганіи видѣлъ великій соблазнъ для раскольниковъ и на мои возраженія говорилъ, что губы не святѣ усовъ. Это я вспомнилъ въ показаніе того, какъ онъ помнилъ слова Христовы о соблазнителяхъ и слова ап. Павла, сказавшаго, что „если пища извѣстная соблазняетъ брата, то онъ не будетъ ее ѣсть во вѣки“. О. Ксенофонтъ очень скорбѣлъ о бѣдности здѣшняго духовенства. Разъ я зазвалъ его къ священнику о. А. К. въ село Гари, жившему въ самой бѣдной крестьянской избѣ. Послѣ онъ мнѣ говорилъ, что все сердце его содрогнулось отъ такой нищеты; онъ видѣлъ, что и прочіе священники сего благочинія живутъ не много лучше—ибо сіе благочиніе самое бѣдное въ епархіи—и сильно скорбѣлъ, говоря, что надо помочь имъ, что при такой нищетѣ трудна борьба съ пороками и расколомъ, и въ тоже время сообщая, что высшее духовное правительство не повѣритъ, что есть еще нынѣ такая нищета. Вспоминалъ онъ о священникахъ, живущихъ въ юго-

западныхъ губерніяхъ „во дворцахъ“ „живущихъ „ богато и роскошно“, и еще болѣе скорбѣлъ о неравномѣрности вознагражденія равныхъ труженниковъ.

Въ образѣ жизни и обращеніи со всѣми о. Ксенофонтъ отличался простотою и доступностію; къ нему каждый обращался за чѣмъ угодно, и всякій находилъ у него все нужное. И съ бѣднымъ и богатымъ, и знатнымъ и незнатнымъ, мужчиной и женщиной—одинаково онъ разговаривалъ, выслушивалъ, давалъ совѣты и помогалъ чѣмъ могъ. Не смотря на то, что по своему положенію, какъ заслуженный протоіерей и синодальный миссіонеръ, онъ имѣлъ право на нѣкоторое почтеніе и удобства жизни, онъ избѣгалъ всего этого, не любилъ даже, когда его называли синодальнымъ миссіонеромъ и къ бумагамъ всегда подписывался только—„протоіерей Кс. Крючковъ“. Во время своихъ поѣздокъ онъ останавливался въ простыхъ крестьянскихъ избахъ, ѣлъ обычную крестьянскую пищу и ѣздилъ на крестьянскихъ дровняхъ или простой телѣгѣ; вообще онъ несъ всѣ тяготы апостольскаго служенія. На мои приглашенія останавливаться у мѣстныхъ священниковъ, онъ отвѣчалъ отказомъ, ибо стѣснялся беспокоить ихъ и обременять ихъ расходами, ибо крестьянамъ онъ и за простую избу и пищу платилъ, а священнику считалъ платить неудобнымъ.

Не безъ недостатковъ, конечно, былъ, какъ и вообще всякій человекъ, покойный о. Ксенофонтъ, и эти недостатки у тѣхъ, которые были несогласны съ его взглядами, принимали особенно большіе размѣры. Но смерть его должна примирить съ нимъ всѣхъ и обратить взоры лишь на его труды и болѣзни, которые онъ несъ во время своего продолжительнаго миссіонерскаго служенія церкви Божіей.

Священникъ *Павлинъ Мегалинскій*.

Изъ газетъ и Журналовъ.

Г. Сель—скій въ «Пет. Вѣд.» сообщаетъ, какіе отголоски «думское вѣроисповѣдное дѣйство» вызвало въ средѣ самихъ старообрядцевъ.

Въ Саратовѣ законодательное предположеніе старообрядческой комиссіи о предоставленіи старообрядцамъ публичной проповѣди и т. п. вызвало шумныя ликованія—во всѣмъ лѣвобережномъ ополченіи...

Въ общемъ тонѣ этихъ ликованій слишкомъ рѣзко выдѣлялся вздорный, надтреснутый, дребезжащій фальцетъ: «побѣдихомъ, побѣдихомъ, побѣдихомъ».., воскрешающій въ памяти изступленные возгласы Никиты Пустосвята по выходѣ на площадь изъ Грановитовой палаты послѣ состязаній съ представителями господствующей церкви въ присутствіи патріарха и царицы Софіи.

Но... по мѣстные старообрядцы (по крайней мѣрѣ наиболѣе крупной и организованной группы приѣмлющихъ «австрійское священство») этихъ ликованій не поддержали. А, казалось бы, имъ-то именно и слѣдуетъ торжествовать побѣду, а никакъ не «заурядъ-прогрессистамъ», давно покончившимъ со всякими религіозными убѣждениями и заблужденіями, растерявъ по перепутьямъ весь свой духовный багажъ...

Я воспользовался случаемъ побесѣдовать съ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ чиновъ мѣстной старообрядческой общины «австрійскаго священства», приѣмлющей «окружное посланіе». Онъ говорилъ:

— «Признаніе священства за нашими іерархами и священниками — вопросъ каноническій, а Дума не призвана рѣшать вопросовъ каноническихъ: никто не далъ ей на это права и не могъ дать. Дума забралась въ чужую область, а потому и рѣшеніе ея не будетъ и не можетъ имѣть никакихъ послѣдствій... Мы предпочли бы получить такое признаніе нашего священства на помѣстномъ соборѣ господствующей церкви, — а безъ этого признанія рѣшеніе Думы — не дороже прошлогодняго снѣга...

Иное дѣло предоставленіе намъ права свободной проповѣди своего вѣроученія. Намъ лѣзть въ задоръ нѣтъ надобности, да и не выгодно раздражать господствующую церковь, съ которой мы ищемъ примиренія, хотя и не высказываемъ этого... А вотъ другія секты, мелкія и темныя, воспользуются этимъ правомъ, задебоширятъ, забурлятъ... Но желательна ли это для государства? Вы знаете, какія у нихъ начетчики, уставщики и наставники?.. есть настоящіе дикіе звѣри между ними... Отъ нихъ не одной господствующей церкви, но и намъ, приѣмлющимъ священство, достанется на орѣхи!..

— Мы ратовали противъ господствующей церкви совмѣстно съ другими сектантами — филипповцами, хлыстами, молоканами и т. д. Но, вѣдь, мы считаемъ этихъ сектантовъ совсѣмъ погибшими, бѣсноватымъ стадомъ, а не только заблудшими овцами?!. Чтобы тамъ ни говорили, а въ глубинѣ души господствующую церковь мы всегда считали церковью государственной, хотя и не признавались въ этомъ, обманывали самихъ себя.

— Спросите нашихъ наставниковъ, архіереевъ, священниковъ и мужей совѣта нашей церкви, приѣмлющей «австрійское священство и окружное посланіе»: какая церковь ближе къ намъ? Всѣ въ одинъ голосъ скажутъ: «господствующая греко-россійская»!.. Съ ней мы охотно и легко пришли бы къ соглашенію, если бы они признали наше священство, признали за нами право на сохраненіе древле-церковной обрядности и древле-отеческихъ «завѣтовъ и предацій». Отъ нея никакихъ уступокъ,

никакихъ измѣненій въ обрядности мы не потребовали бы. А вотъ если бы рѣчь зашла о соединеніи съ послѣдователями какого-либо другого толка, для нихъ у насъ одинъ непреложный отвѣтъ: оставьте всё свои заблужденія и слѣдуйте безпрекословно нашимъ уставамъ и порядкамъ.

— Напрасно Г. Дума вмѣшалась въ церковную распрю: не ея это дѣло!—Мы надѣялись, да и теперь не теряемъ надежды придти къ соглашенію съ господствующей церковью; а ея вмѣшательство посѣетъ только новые раздоры, подогрѣетъ затихающую вражду... Вонъ бѣглопоповцы уже рѣшили принять викарнаго епископа отъ господствующей церкви, а это уже равносильно воссоединенію. Конечно, не все согласились на это, но починъ сдѣланъ... Злонамѣренные люди найдутся во всехъ толкахъ: вотъ наши «австрійцы», отказывавшіеся признать «окружное посланіе», въ которомъ сказано, что «господствующая церковь вѣруетъ не во иного Бога, а во единого съ нами»... А, вѣдь, они отлично знаютъ, что господствующая церковь никакому иному Богу не служитъ, не поклоняется, а признать этого не хотятъ.

Напрасно Дума взялась не за свое дѣло!.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Вѣлгородскій и Оболяскій. IV областной археологическій съѣздъ въ г. Костромѣ. О свѣчныхъ складахъ. По поводу отчета епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1907 г. Протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ (воспоминанія). Изъ газетъ и журналовъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекавъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

14-го августа сего года исполняется 25 лѣтъ служенія Ивана Павловича Перебаскина въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ,—первоначально въ должности помощника смотрителя, а потомъ—смотрителя названнаго училища.

Редакціей народпросвѣтительныхъ листковъ

„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“

только что изданы брошюры:

1. Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, каковы бывають на дѣлѣ мечты социализма. Народный рассказъ А. Ушакова. 31 стр. Ц. 10 коп. безъ пересылки.

2. Слушай, русскій переселенецъ, совѣты ходона, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. 72 стр. и 5 рисунками. Ц. 25 коп. безъ пересылки.

3. Плачь надъ гробомъ молитвенника Русской земли. 40 стр. Цѣна 15 коп.

При выпискѣ изъ склада изданій (СПБ. Крѣпость, архивный д. кв. 7) не меньше 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.

2—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Сарапулѣ у Н. В. Полякова.

Бр. Приволавы.

12—6

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск. франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовые станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-Курантъ лечебниковъ гомеопат. лекарствъ и аптечекъ высылается бесплатно. 10—6

ПРИЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ.

Отъ Кологривской женской гимназіи объявляется, что осенніе приемные экзамены имѣютъ быть 17 и 18 августа 1909 года только въ подготовительный, I и II классы. Къ прошенію о поступленіи должны быть приложены документы.

Начальница гимназіи *Бвогаевская.*

КУЗНЕЦОВЫ

ПРЕДЛАГАЮТЪ ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

золоченіе, серебреніе, чеканку ризъ и проч.

Кострома. Царевская у., домъ № 13.

ИМѢЮТЪ НАГРАДУ—БОЛЬШУЮ СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ 1903 Г.

Фирма съ 1876 г.

4—4

Мастерская церковно-художественныхъ живописныхъ икоонъ и стѣнныхъ работъ

БР. МАРКЕЛОВЫХЪ.

Считаемъ своимъ долгомъ извѣстить всѣхъ закащиковъ Костромской епархіи, что нашей мастерской принимаются заказы на исполненіе икоонъ и стѣнной живописи. Исполненные нами работы можно видѣть въ Нерехтскомъ уѣздѣ, Костром. губ. въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ-Скрябинныхъ, въ селѣ Межахъ, въ селѣ Середѣ, въ Ивановѣ-Вознесенскѣ Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ въ двухъ церквахъ Кладбищенскаго храма. Просимъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 1-я мѣщанская, Больничный пер., д. Михайлова, бр. Маркеловыхъ.

3—2



ВЪ ЛѢТНІЕ ЖАРКІЕ ДНИ

когда изобиліе плодовъ и ягодъ, высокая температура, ку-
панье и вообще вся нѣсколько безпорядочная лѣтн. жизнь
легко располагаетъ

КЪ ЖЕЛУДОЧНЫМЪ ЗАБОЛѢВАНІЕМЪ

ЛУЧШИМЪ

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬН. СРЕДСТВОМЪ

ЯВЛЯЕТСЯ

маленькая **Вина С.-Рафаэль** на стаканъ чаю
рюмка или холод. воды

ЭТОТЪ НАПИТОКЪ

ОСВѢЖАЕТЪ, УКРѢПЛЯЕТЪ

поддерживаетъ нормальное состояніе желудка

и позволяетъ спокойно, беззаботно, безъ ущерба для здоровья
наслаждаться радостями лѣта.

Compagnie du Vin Saint Raphael, Valence, Drome.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДЪЛОКЪ.

2

Ж О Н Т О Р А

П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлѣ.

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ
работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ
ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ
Харьковского завода Бергентейма и др. работъ.

15-го АВГУСТА
1909 ГОДА.

Годъ ХХІІІ
№ 16.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб., на
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскія
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О БОРЬБѢ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ ВЪ НАРОДѢ.

І.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ,

въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, напримѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ тоже время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и

малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно—другое ведро вина часто направляетъ неправо дѣло въ угоду лицу, угостившему «міръ» водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси святой. Это—историческое право церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію

сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святейшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархія неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстпочтимой ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человека приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-служителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго

отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобретениемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято въ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи, къ вящему преуспѣванію чадъ церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

II.

По поводу напечатаннаго выше воззванія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послѣдовала слѣдующая резолюція Епархіальнаго Епископа отъ 24 іюля сего года № 3967.

«Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Два года тому назадъ я обращался съ воззваніемъ къ приходскому духовенству и прилашалъ его выступить на борьбу съ пьянствомъ, — этимъ ужаснымъ порокомъ, который

убитъ русскій народъ (Еп. Вѣд. 1907 г. № 24). Нѣкоторые священники отозвались на мой призывъ устройствомъ въ своихъ приходахъ обществъ трезвости, но, къ сожалѣнію — немногіе. Нынѣ, высшая церковная власть — Святѣйшій Синодъ призываетъ къ тому же православное духовенство, высказывая надежду, что, при дружныхъ совмѣстныхъ усиліяхъ пастырей, будетъ постепенно уменьшаться среди православнаго русскаго народа ибелное и богомерзкое пьянство и вмѣсто него насаждаются въ приходахъ здоровое и спасительное воздержаніе. Отцы и братіе! Вновь обращаюсь къ вамъ: нельзя откладывать этого дѣла. Если мы откажемся отрезвлять народъ, то кто же исполнитъ это дѣло? Это наше исконное право, слѣдовательно, и наибъ первѣйшій долгъ, и если по нашему нерадѣнію возьмутъ это дѣло въ свои руки другіе, то какой отвѣтъ воздадимъ въ свое время Пастыреначальнику нашему и Господу, призвавшему насъ пастыри стадо Свое, которое Онъ стяжалъ Кровію Своею!»

Епископъ Тихонъ.

III.

Отъ Костромскаго епархіальнаго комитета трезвости.

Въ цѣляхъ оказать духовенству Костр. епархіи возможное содѣйствіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, при вышотненіи мѣръ, указанныхъ Святѣйшимъ Правит. Синодомъ въ распоряженіи по духовному вѣдомству, напечатанномъ въ № 24-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей», съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, Костромской епархіальный комитетъ трезвости съ своей стороны 1) предлагаетъ «руководственныя правила» для учрежденія приходскихъ обществъ трезвости, общія для всей епархіи, и листокъ «Обязанности трезвенника» (печатаются ниже); 2) открываетъ складъ книгъ, брошюрь, листовъ и картинъ, направленныхъ противъ порока пьянства, для снабженія таковыми всѣхъ церквей епархіи; 3) имѣетъ время отъ времени знакомить духовенство епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд. съ новыми печатными изданіями того же характера, наибольше пригодными для населенія епархіи по мѣстнымъ условіямъ, и 4) изъявляетъ готовность давать духовенству епархіи возможные разъясненія по различнымъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ дѣятельности обществъ трезвости.

Порядокъ выписки трезвенной литературы изъ комитета слѣдующій: настоятели церквей присылаютъ въ комитетъ по адресу: «Духов-

ная консисторія, комитету трезвости», свои требованія на трезвенныя изданія, съ обозначеніемъ названія, количества изданій и почтоваго адреса. Деньги за требуемыя изданія высылаются по возможности одновременно съ требованіями и во всякомъ случаѣ безъ замедленія по полученіи требуемаго, по счету комитета, на имя настоятеля Воскресенской, что на Деврѣ, церкви священника Димитрія Бѣляева. Вмѣстѣ съ симъ комитетъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ доставлять въ комитетъ ежегодно къ 15 января слѣдующаго за отчетнымъ года, краткія свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости.

IV.

Руководственные правила для обществъ трезвости при церквахъ Костромской епархіи.

(Утверждены Епархіальнымъ Преосвященнымъ).

1. Общества трезвости при церквахъ Костромской епархіи учреждаются мѣстными приходскими священниками, по соглашенію съ прихожанами, безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ донесеніемъ объ открытіи общества епархіальному комитету трезвости.

2. Приходскій священникъ въ храмѣ Божіемъ и внѣ онаго пастырскимъ словомъ объясняетъ прихожанамъ губительныя послѣдствія злоупотребленія спиртными напитками въ нравственномъ, гигиеническомъ, семейно-общественномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, раздавая прихожанамъ, насколько возможно бесплатно, листки противъ пьянства и, какъ средство къ отрезвленію, рекомендуетъ учрежденіе въ приходѣ общества трезвости, располагая къ участию въ немъ всѣхъ прихожанъ, мужчинъ и женщинъ, и объясняя задачи общества и обязанности трезвенниковъ.

3. Открытіе общества трезвости приурочивается къ одному изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, при наибольшемъ стеченіи молящихся, о чемъ въ предыдущіе воскресные и праздничные дни прихожане оповѣщаются словомъ священника по окончаніи Божественной литургіи.

4. Въ день открытія общества трезвости, на литургіи, священникъ съ особою силою пастыря говоритъ о вредѣ пьянства, а по окончаніи литургіи служитъ торжественный молебенъ, съ водоосвященіемъ, Спасителю, Божіей Матери и мѣстно чтимымъ святому единому или нѣсколькимъ, по окончаніи котораго и приглашаетъ желающихъ мужчинъ и женщинъ вступить въ общество трезвости.

Примѣчаніе. Въ лѣтнее время не лишне совершить торжествен-

ный выходъ со святыми иконами, съ колокольнымъ звономъ, на площадь села и здѣсь совершить торжественное молебствіе.

5. По окончаніи молебствія, желающіе вступить въ общество трезвости остаются въ храмѣ, произносятъ обѣтъ трезвости, окропляются освященною водою, получаютъ отъ священника напейный крестъ или образъ, на память обѣта, и листокъ объ обязанностяхъ трезвенника.

6. Всѣ вступившіе въ общество трезвости записываются въ особую книгу, съ обозначеніемъ званія, имени, отчества и фамиліи трезвенника, возраста его, рода занятій, семейнаго положенія, былъ-ли доселѣ въ обществѣ и срока трезвенности по сему обѣту. Запись ведутъ приходскіе священникъ, или діаконъ и даже псаломщикъ.

Примѣчаніе. Малое число желающихъ на первый разъ вступить въ общество трезвости не должно смущать приходскихъ пастырей. Личный ихъ примѣръ трезвости и благія ея послѣдствія на трезвенникахъ прихожаныхъ, съ помощію Божіею, несомнѣнно, образумятъ невоздержныхъ и расположатъ ихъ, даже многихъ, въ пользу общества.

7. Такимъ же порядкомъ желающіе вступаютъ въ общество трезвости и въ послѣдующее время, въ назначенные приходскимъ священникомъ дни, однако не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, а въ крайнемъ случаѣ и въ назначеннаго времени, при совершеніи краткаго молебствія непременно въ храмѣ, предъ особо чтимымъ образомъ.

8. Обѣтъ трезвости произносится въ слѣдующей формулѣ: «Я, рабъ Божій (имя), предъ симъ честнымъ образомъ (образъ храмоваго праздника или мѣсто чтимаго святого), обещаюсь Господу Богу моему въ томъ, что, при Его благодатной помощи, отъ сего дня не буду употреблять водки, вина, пива и другихъ спиртныхъ напитковъ въ положенное мною время, и именно въ теченіе (сказывается срокъ), памятуя, что пьяницы царствія Божія не наследуютъ. Помози мнѣ, Господи, Аминь».

9. Въ общество трезвости вступаютъ люди всякаго званія и состоянія, обоого пола, въ возрастѣ не моложе 15 лѣтъ,—не только предающіеся нетрезвости, но и трезвенные,—первыя въ цѣляхъ отрезвленія, а вторые для избѣжанія искушеній къ нетрезвости и на помощь погибающимъ отъ вина и ищущимъ помощи къ отрезвленію.

10. Посему цѣль церковно-приходскаго общества трезвости такова: всѣми возможными нравственными и матеріальными мѣрами содѣйствовать отрезвленію прихода и поднятію уровня религіозно-нравственнаго состоянія его вообще, а въ частности содѣйствовать отрезвленію и возстановленію благополучія семейнаго и имущественнаго отдѣльныхъ

лицъ въ приходѣ, предающихся нетрезвости, но не безнадежныхъ къ исправленію.

11. Средства къ сему: молитва церкви о предающихся пагубной страсти пьянства, съ возношеніемъ ихъ именъ на проскомидіи всегда и на молебнахъ, когда таковыя бывають отъ общества трезвости; настырскія собесѣдованія и чтенія о вѣрѣ и жизни православнаго христіанина вообще, какъ при храмѣ Божиѣмъ, такъ и въ приходскихъ селеніяхъ, въ школахъ,—а особенно таковыя чтенія противъ нетрезвости; устройство при церкви особаго библиотечнаго отдѣла изъ книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ, направленныхъ къ раскрытію пьянственнаго зла во всѣхъ отношеніяхъ и благъ отъ отрезвленія и постоянной трезвости; возможно большее распространеніе въ народѣ такихъ изданій съ вознагражденіемъ и бесплатно; устройство публичныхъ чтеній, съ картинами и безъ картинъ, по трезвеннымъ изданіямъ въ церковныхъ зданіяхъ, по сношенію съ лицами, завѣдующими послѣдними; личное братское воздѣйствіе внушеніями и совѣтами на предающихся пьянству людей отъ членовъ общества трезвости; попеченіе объ огражденіи таковыхъ отъ соблазна къ продолженію пьянства, въ видѣ тайной продажи вина, приѣма вещей въ залогъ и проч. мѣрами (чуждыми всякаго полицейскаго характера)—увѣщаній, предостереженій и т. п.; помощь деньгами и вещами трезвеннику, оставившему пьянство, на пути его къ восстановленію и устройству положенія семейнаго и хозяйственнаго, и проч.

12. Общества трезвости при церквахъ, для осуществленія своихъ задачъ (п. 11) имѣють свои средства: а) пожертвованія добровольныя отъ почетныхъ членовъ общества, вносимыя разъ навсегда, или разъ въ годъ и наконецъ посрочно,—по усердію и по силамъ; б) таковыя же пожертвованія отъ прочихъ членовъ общества, влагаемыя по усердію въ кружку общества, но отнюдь не обязательныя; в) пожертвованія со стороны, деньгами и вещами, отъ благодѣтелей—въ видѣ отдѣльныхъ лицъ (не желающихъ быть членами общества), а равно и обществъ—деревенскаго, сельскаго, волостного и учреждений.

Пожертвованія отъ деревенскихъ или сельскихъ обществъ могутъ быть и особенно желательны взаимнѣ общественныхъ пооекъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда деревнею или обществомъ продаются обрѣзки земли и другія общественныя сброчныя статьи, съ употребленіемъ вырученныхъ денегъ на «мірскую водку», со всѣми ея печальными послѣдствіями.

13. Приемъ пожертвованій, храненіе ихъ и расходы возлагаются, по избранію, на одного изъ членовъ совѣта общества трезвости, съ записью поступленій и расходовъ въ особую книгу, каковая хранится въ церкви, за ея шнуromъ и печатію.

14. Для завѣдыванія дѣлами общества составляется совѣтъ изъ 5—6 лицъ—почетныхъ членовъ общества, избираемыхъ на одинъ годъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви.

15. Почетными членами общества трезвости могутъ быть лица, не предающіяся нетрезвости и потому не связывающія себя обътомъ трезвости, но желающія послужить отрезвленію и вообще пользамъ прихода своимъ участіемъ нравственнымъ и материальнымъ.

Примѣчаніе. Почетными членами общества могутъ быть и тѣ изъ трезвенниковъ, которые стали трезвыми, состоя въ обществѣ трезвости не менѣ двухъ лѣтъ.

16. Совѣтъ общества трезвости собирается не менѣ одного раза въ мѣсяцъ для сужденій и распоряженій по дѣламъ общества.

17. Совѣтъ общества имѣетъ сужденіе и о лицахъ, нарушившихъ обътъ трезвости, причемъ нарушившіе обътъ въ первый разъ увѣщаются духовнымъ отцомъ наединѣ, во второй—совѣтомъ общества, а въ третій—исключаются изъ общества трезвости.

18. Разъ въ годъ обязательно бываетъ общее собраніе членовъ общества трезвости. Оно приурочивается по возможности ко дню открытія общества трезвости, каковой день составляетъ праздникъ общества, при такой же торжественной церковно-богослужебной обстановкѣ, какъ и въ самый день открытія общества (п.п. 3—5).

19. Въ праздникъ этотъ члены общества трезвости, по окончаніи моленій, собираются въ ближайшее церковное зданіе и здѣсь выслушиваютъ годовой отчетъ о состояніи своего общества, составленный совѣтомъ общества, выражаютъ пожеланія на будущее время общія для успѣванія общества, и частныя въ отношеніи отдѣльныхъ лицъ, состоящихъ въ обществѣ, и избираютъ новый составъ совѣта общества.

20. О дѣятельности общества трезвости наблюдаетъ мѣстный благочинный, обозрѣвая церкви, и по окончаніи года представляетъ въ епархіальный комитетъ трезвости свѣдѣнія, принятыя отъ совѣта общества по каждому приходу.

V.

Запрудненское общество трезвости въ г. Костромѣ.

Вступил
въ означенное общество 1909 г. дня
записанъ подъ №

Обязанности трезвенника.

1. Трезвенникъ во все продолженіе объта трезвости долженъ хра-

нить безусловную трезвость, не нарушая своего обѣщанія ни подь какимъ предлогомъ.

2. На обѣтъ трезвости должно смотрѣть, не какъ на житейскій расчетъ, а какъ на дѣло святое, которое не должно портить другими пороками, кромѣ пьянства, поэтому надо чаще себя повѣрять, какъ живешь и думаешь.

3. Чаще должно посѣщать храмъ Божій, потому что чрезъ него приходитъ на насъ благодать Божія, вспомошествоющая всякому благому дѣлу.

4. Всякій трезвенникъ непремѣнно долженъ ежегодно причащаться Святыхъ Таинъ.

5. Должно чаще открывать свои помыслы добрымъ и разсудительнымъ друзьямъ трезвости и не стыдиться просить у нихъ поддержку въ выполненіи обѣта трезвости.

6. Когда врагъ будетъ одолевать тебя, читай святое Евангеліе и молитву Иисусову. Чаще думай о послѣднемъ часѣ твоей жизни. Утромъ, вставши отъ сна, и вечеромъ, отходя ко сну, цѣлуй крестъ свой и вспоминай обѣщаніе.

7. Если чувствуешь въ себѣ мало силы для борьбы съ пьянствомъ, до поры до времени убѣгай отъ распивающихъ водку, чтобы тебѣ не соблазниться.

8. За тайное нарушеніе обѣта трезвости, замучить тебя совѣсть и накажетъ Всевѣдущій Правосудный Богъ.

9. О нарушившемъ обѣщаніе должно повѣдать завѣдующему обществомъ.

10. Въ воскресные и праздничные дни не надо опускать церковныхъ богослуженій, развѣ по крайней необходимости.

11. На насмѣшки отвѣчай христіанскимъ прощеніемъ.

12. Старайся приобрѣтать добрые навыки соблюденіемъ церковныхъ уставовъ и добрыхъ христіанскихъ обычаевъ, стремись къ грамотности и образованію, читай квіги, учись пѣть, особенно въ церкви, тому же учи и дѣтей своихъ.

13. Трезвенникъ долженъ воздерживаться отъ сквернословія, чернаго слова и денежныхъ азартныхъ игръ.

14. Собратьевъ трезвенниковъ, если они въ затрудненіи, не оставляй, но помогай имъ всѣмъ, чѣмъ можешь и умѣешь.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. (Выписка изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ жур. опредѣленія Костромской д. консисторіи отъ 14-го іюля 1909 г. за № 2397).

Костромская д. консисторія слушали письмо къ Его Преосвященству председателя комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 5-го іюля с. г. за № 54, въ которомъ указываетъ на опубликованное въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1909 г. опредѣленіе Св. Синода отъ 17 февраля — 3 марта этого же 1909 г. за № 1211, коимъ разрѣшено названному комитету произвести во всѣхъ церквяхъ имперіи тарелочный сборъ за всепопную накупунѣ празднованія въ 1909 г. иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіей въ самый праздникъ 22 октября того же года, — съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священслужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія комитета, а суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстные духовныя консисторіи для направленія этими или въ контору Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны, или въ казначейства, на счетъ комитета, и просить о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію въ церквяхъ Костромской епархіи означеннаго сбора въ соотвѣтствіи съ предукзаніями Св. Синода.

Справка: При № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій 1909 г. рассылаются названнымъ выше комитетомъ печатные: обращеніе къ о.о. настоятелямъ, воззваніе, бланкъ акта о сборѣ съ отрывнымъ купономъ и плакатъ на блюдо для сбора.

Приказъ: Въ удовлетвореніе заслушанной просьбы председателя комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, обратить вниманіе духовенства епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на указанное выше опредѣленіе Св. Синода, съ подтвержденіемъ о точномъ и неуклонномъ исполненіи по оному, равно какъ и по рассылаемому названнымъ комитетомъ при № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ обращенію съ приложениями къ нему, пригласивъ вмѣстѣ съ тѣмъ оказать всевозможное содѣйствіе успѣху предстоящаго въ этомъ году тарелочнаго сбора въ церквяхъ за службами 22 октября. Іюля 29 дня 1909 года.

II. О мѣрахъ къ скорѣйшему производству слѣдствій и дознаній по духовнымъ дѣламъ. (Вып. изъ журн. опредѣленія Костром. епархіальнаго начальства отъ 3—7 августа 1909 г. за № 779).

Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе о принятіи мѣръ противъ уклоненія духовныхъ слѣдователей отъ исполненія порученій епархіальнаго начальства. Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, приказали: въ виду необходимости принятія мѣръ къ тому, чтобы производство слѣдствій и дознаній по дѣламъ церквей и духовенства епархіи вообще не задерживалось лицами, которымъ даются порученія, и не затягивалось на продолжительное время, даже до 4—6 мѣсяцевъ, представляется цѣлесообразнымъ объявить отъ консисторіи черезъ Епархіальныя Вѣдомости слѣдующее распоряженіе: «Нѣкоторые изъ священниковъ епархіи, которымъ епархіальнымъ начальствомъ по указу Св. Синода отъ 5 апр. 1881 г. и на основаніи статей 155—158 Уст. дух. консисторій, поручается производство слѣдствій и дознаній по суднымъ и другимъ дѣламъ епархіальнаго управленія, относятся къ порученіямъ не только безучастно, но и небрежно, затягивая производство слѣдствій и дознаній на продолжительное время, или совсѣмъ уклоняясь отъ дѣла по причинамъ неуважительнымъ и даже измышленнымъ, или открывающимся какъ бы нарочно, только ко времени полученія порученій. Отъ этого неминуемо страдаетъ самое дѣло; страдаютъ и личные интересы, нравственные и матеріальныя, и тѣхъ лицъ, которыхъ непосредственно дѣло касается, особенно по дѣламъ наиболее важнымъ, когда священники и діаконы запрещаются въ священнослуженіи, а псаломщики временно отстраняются отъ должности. Въ устраненіе сего на будущее время, къ свѣдѣнію и точному исполненію объявить священникамъ епархіи слѣдующее: 1) никто изъ священниковъ епархіи, которымъ епархіальнымъ начальствомъ поручается производство слѣдствій или дознаній, не можетъ отказываться отъ исполненія возложенныхъ на нихъ порученій безъ уважительныхъ причинъ, предусмотрѣнныхъ законами по дѣламъ о прест. и прост.,—помѣщенными въ XVI т. ч. 2 Св. зак. изд. 1892 г.,—и особенно точно изложенныхъ въ 273 и 600 ст. Уст. угол. судопроизв. прилож. къ цирк. Св. Синода 24 октября 1886 г. № 19, см. Практ. рук. для священнослужителей П. И. Нечаева, изд. 1907 г., стр. 475—476). 2) Къ таковымъ же причинамъ нужно отнести слѣдующія обстоятельства: а) болѣзнь священника, которому дается порученіе, но лишь въ томъ случаѣ, когда таковая препятствуетъ и отправленію обычныхъ пастырскихъ обязанностей по церкви и приходу и

требуетъ лѣченія болѣе или менѣе серьезнаго и продолжительнаго, о чемъ со стороны самого больного, или старшихъ членовъ мѣстнаго причта (въ случаѣ тяжелой болѣзни) должно быть немедленное донесеніе консисторіи, засвидѣтельствованное ближайшимъ врачомъ или мѣстнымъ благочиннымъ, если дѣло возбуждено не по его доносу и его лично, или близкихъ ему не касается, — съ возвращеніемъ высланныхъ изъ консисторіи бумагъ; б) столь же тяжелая болѣзнь и также удостовѣренная причтомъ и врачомъ, или благочиннымъ, жены и дѣтей священника — слѣдователя; в) несчастіе отъ пожара и разореніе отъ другихъ случаевъ, въ первое время, когда семья нуждается въ личныхъ его попеченіяхъ, какъ старшаго члена оной. Вообще весьма желательно, чтобы священники въ случаяхъ особыхъ порученій имъ отъ епархіальнаго начальства относились къ дѣлу со всею іерейскою честностью и полнымъ усердіемъ, отнюдь не уклоняясь отъ труда для пользы дѣла.

3) Слѣдствія или дознанія должны быть производимы со всевозможною скоростію и окончены въ мѣсячный срокъ, — дознанія и еще того скорѣе, не исключая дней воскресныхъ и праздничныхъ. Срокъ мѣсячный считается со дня полученія слѣдователемъ предписанія о производствѣ слѣдствія или дознанія (Зак. о судопроизв. по прест. и прост. ст. 56, сравн. Уст. дух. консисторій статья 157).

4) О случайныхъ причинахъ въ земедленіи производства слѣдствія или дознанія долѣе опредѣленнаго срока слѣдователи обязаны донести консисторіи благовременно и съ надлежащею обстоятельностью.

5) при производствѣ слѣдствій или дознаній, чтобы таковыя не были возвращаемы для дополненій, необходимо обращать вниманіе на всѣ стороны дѣла для возможнаго раскрытія и уясненія истины, точно руководствуясь указаніями закона, подробно и ясно изложеннаго въ руководствахъ П. И. Нечаева, изд. 1907 г., Забѣлина, Вруцевича и другихъ.

6) Представляя слѣдственное производство или актъ дознанія при рапортѣ, слѣдуетъ всѣ относящіяся къ дѣлу бумаги подшить, слѣдственное дѣло прошнуровать за сургучною печатію и по листамъ подписать — слѣдователю и сторонамъ въ дѣлѣ, съ объясненіемъ отъ послѣднихъ — довольны или недовольны они (жалобщики и обвиняемые) производствомъ слѣдствія, и если недовольны, то почему именно. (Не слѣдуетъ включать въ шнуръ лишъ бумагъ, получаемыхъ слѣдователями изъ консисторіи). Изъ-за такихъ опущеній, по ст. 162—165 Уст. дух. консисторій, приходится или возвращать дѣло слѣдователю, или вызывать доносителя или отвѣтника въ консисторію.

7) О тѣхъ священникахъ, которые и послѣ сего безъ уважительныхъ причинъ будутъ уклоняться отъ исполненія возлагаемыхъ на нихъ порученій по производству слѣдствій или дозна-

ній, вести при консисторіи запись для соображеній и справокъ при сужденіяхъ о наградахъ, перемѣщеніяхъ на лучшія мѣста и назначеніяхъ на особыя должности, а уклоняющихся умышленно и упорно и привлекать къ отвѣтственности за неисполнительность по службѣ и противленіе епархіальной власти. 1909 г. августа 11 дня.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи за 1908—9 учеб. годъ.

(Съ 1-го августа 1908 года по 31 іюля 1909 года).

П Р И Х О Д Ъ.

№№ по порядку статей.	Статьи прихода.	Ожидалось по сметѣ на 1908—9 учебный годъ.		Дѣйствительно поступило въ 1908—9 уч. году.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Остатокъ къ 1 августа 1908 г.: а) наличными деньгами б) билетами Объясненіе. Въ числѣ показаннаго остатка состоятъ залоговъ 255 р., а именно: а) по поставкѣ мяса—мѣщанина А. Кокорева 100 руб., б) по чисткѣ ватерклозетныхъ ямъ—крестьяпина И. Боркова 70 р., в) по чисткѣ дымовыхъ трубъ и механическихъ печей—мѣщанина И. Козлова—25 руб. и г) по стиркѣ ученическаго постельнаго и столоваго бѣлья—мѣщанской вдовы Е. Дойловой 60 руб. Къ тому въ 1908—9 учебномъ году поступило на приходъ:	331	40	486	40
2	Ученическихъ взносов за содержаніе въ общежитіи: За сентябрьскую треть 5189 р. 92 коп.	—	—	100	—

За январскую треть 2932 руб.
20 коп.

За апрѣльскую треть 1422 р.

8450

— 9524 12

Объясненіе. Всего ученическихъ взносов поступало 9524 р. 12 к.; изъ нихъ выдано въ возвратъ не принятымъ въ общежитіе ученикамъ 369 р. 92 к.

Остальные 704 руб. 20 к. составляютъ сверхсмытное поступленіе за содержаніе воспитанниковъ, сверхъ опредѣленнаго смѣтою количества.

3 Дополнительной суммы высланной изъ правленій духовныхъ училищъ въ количествѣ $\frac{1}{4}$ части на содержаніе своекоштныхъ учениковъ семинаріи:

7661 96

7620 24

Костромского 1800 р.

Макарьевского 2435 р.

Галичскаго 1304 р. 70 к.

Солигаличскаго 773 р. 94 к.

Кинешемскаго 1306 р. 60 к.

Объясненіе. 1. Деньги эти поступили при отношеніяхъ правленій духовныхъ училищъ:

Костромского отъ 9 сентября 1908 г. за № 275 900 р.

Костромского отъ 27 апрѣля 1909 г. за № 119 р. 900 р.

Макарьевского отъ 3 января 1909 года за № 2 . . . 1218 р.

Макарьевского отъ 20 іюня 1909 г. за № 368 . . . 1217 р.

Галичскаго отъ 2 октября 1908 г. за № 368 . . . 652 р. 35 к.

Галичскаго отъ 2
марта 1909 года за
№ 108 . . . 652 р. 35 к.

Солигаличскаго отъ
12 августа 1908 г.
за № 178 . . . 257 р. 98 к.

Солигаличскаго отъ 4
февраля 1909 г. за
№ 43 . . . 257 р. 98 к.

Солигаличскаго отъ
12-го іюля 1909 г.
за № 234 . . . 257 р. 98 к.

Кинешемскаго отъ 4
сентября 1908 г. за
№ 384 . . . 166 р. 98 к.

Кинешемскаго отъ
24 іюля 1909 г. за
№ 288 . . . 1000 р.

Кромѣ того, по округу Кинешем-
скаго училища, отъ благочиннаго
6-го Юрьевецкаго округа, при отно-
шеніи отъ 23 іюня 1909 г. за
№ 207 139 р. 62 к.

2. Отъ Макарьевскаго училища
2435 руб. и отъ Галичскаго 1304
руб. 70 к. поступило согласно
смѣтному назначенію.

Отъ Костромскаго училища по-
ступило менѣе смѣтнаго назначенія
на 21 руб. 30 к.

Отъ Солигаличскаго училища по-
ступило болѣе смѣтнаго назначенія
на 257 р. 98 к.

Отъ Кинешемскаго училища по-
ступило менѣе смѣтнаго назначенія
на 278 р. 40 к.

Итого менѣе смѣтнаго назначе-
нія на 41 руб. 72 коп.

Ученическихъ взносов, числив-
шихся въ недоимкахъ съ 1876 по
1907 г.г.

Объясненіе. Деньги эти посту-
пили при отношеніи благочиннаго
Галичскаго 2-го округа, священни-
ка Іоанна Соколова, отъ 30 іюля
1908 г. за № 402, за содержаніе
въ общежитіи ученика Лебедева
Димитрія, въ апрѣльской трети
1905—6 учебнаго года 5 руб. и
Рязановскаго Сергія въ апрѣльской
трети 1904—5 уч. года 6 руб. и
при отношеніи благочиннаго Вет-
лужскаго 6-го округа, священника
Всеволода Ильинскаго, отъ 2 янва-
ря 1909 г. за № 2, 8 р., за со-
держаніе воспитанника Анатолія
Жуковскаго въ апрѣльской трети
1905—6 г.

5	Перечислено къ общимъ суммамъ на содержаніе епархіальнаго общежитія воспитанниковъ семинаріи оставшихся отъ передачи въ правленіе семинаріи на содержаніе больницы и 2-хъ надзирателей .	193 86	193 86
6	Отъ продажи ветхаго бѣлья, су-харей, остатковъ капусты, байко-выхъ и тканевыхъ одѣялъ и дру-гихъ негодныхъ къ употребленію вещей	45 —	53 21
7	Процентовъ, полученныхъ изъ Костромскаго отдѣленія государст-веннаго банка, на суммы общежи-тія, хранившіяся по книжкѣ сбе-регательной кассы государственнаго банка за № 20627/31955	10 —	14 19
8	Ученическихъ взносов, посту-пившихъ въ плату за содержаніе въ общежитіи въ сентябрьской трети 1909—10 учебнаго года	—	280 —
9	Взято заимообразно изъ суммъ на содержаніе больницы и надзи-рателей семинаріи для уплаты по-ставщикамъ за съѣстные припасы		

и др. предметы по содержанию епархіального общежитія	—	—	2013	78
<p>Объясненіе. Деньги эти взяты заимообразно по журнальнымъ постановленіямъ совѣта съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Кинешемскаго, отъ 16 января 1909 г. за № 20—184 р. 42 к., 20 февраля за № 19—1137 руб. 74 коп., 6 марта за № 21—109 руб. 95 к., 20 марта за № 22—253 руб. 98 к., 16 апрѣля за № 23—144 р. 39 к., 22 мая за № 24—70 р. 95 к. и 23 іюля за № 27—112 руб. 35 к., всего 2013 руб. 78 коп.</p>	—	—	25	—
<p>Поступило залоговыхъ отъ поставщика дровъ</p>	—	—	25	—
<p>Всего въ 1908—9 учебномъ году въ приходѣ съ остатками</p>	16692	22	20329	80

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Назначено.		Израсход.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Уплачено за поставленные въ 1907—8 учебномъ году съѣстные припасы для продовольствія учениковъ, купцу Ивану Сахарову</p>	—	—	1211	52
<p>Объясненіе. Уплата эта произведена по журнальному постановленію совѣта отъ 1-го сентября 1908 г. за № 4, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Кинешемскимъ,</p>	—	—	1211	52

отъ 5 сентября 1908 года, за № 2731.

Уплачено больничныхъ суммъ, взятыхъ заимообразно и израсходованныхъ на нужды общежитія въ 1907—8 уч. году

— — 1759 82

А всего уплачено долга за 1907—8 учеб. годъ

— — 2971 34

1 На покупку съѣстныхъ припасовъ для продовольствія учениковъ

9100 — 1552 74

На мучные товары:

Ржаной муки 27 п., по 1 руб. 25 коп. 33 р. 75 к.

Ржаной муки 504 пуд. по 1 руб. 20 к.—604 р. 80 к. Ржаной муки 571 пуд. 20 ф., по 1 р. 571 р. 50 к. А всего 1102 пуд. 20 фун. на сумму 1210 р. 05 к.

1-й голубой 5 пуд. по 2 руб. 70 к.—13 р. 50 к., 1-й красной 225 пуд. по 2 р. 60 к.—585 руб., 1-й красной 288 пуд. по 2 р. 38 к.—685 р. 44 к. А всего 518 пудовъ на сумму—1283 р.; 94 к. бѣлаго печенаго хлѣба на сумму 1 руб. 20 к., 2-й голубой 10 пуд. по 2 р. 50 к.—25 р., 2-й голубой 215 пуд. по 2 р. 40 к.—516 р.; 2-й голубой 289 пуд. 20 ф.: по 2 р. 18 к.—631 р. 11 к.—всего 514 п. 20 ф. на сумму 1172 р. 11 к.; картофельной муки: 5 пуд. 10 ф. по 2 р. 20 к.—11 р. 56 к. и 7 пуд. 06 ф. по 2 р. 15 к.—15 р. 38¹/₂ коп. всего 12 пуд. 16 фун. на сумму 26 р. 94¹/₂ коп.; гречневой муки: 1 пудъ по 3 р. 20 к.—3 р. 20 к.;

гороховой муки 2 пуда 10 ф. по
 2 р. за пудъ—4 р. 50 к., 5 пуд.
 20 ф. по 1 р. 54 к.—8 р. 47 к.
 всего 7 пуд. 30 ф. на сумму 12 р.
 97 к.; дрожжей: 1 пуд. 25¹/₂ фун.
 по 60 к. фун.—39 р. 30 к., 2 пуд.
 17 фун. по 49 к. фун.—47 руб.
 53 к.—всего 4 пуда 02¹/₂ фун. на
 сумму 86 р. 83 к.; соли: 60 пуд.
 по 25 к. за пудъ—15 р., 54 пуда
 по 21 к. за пудъ—11 р. 34 коп.—
 всего 114 пуд. на сумму 26 руб.
 34 к.; солода: 14 пуд. 20 фун. по
 1 р. 80 к.—26 р. 10 к., 12 пуд.
 по 1 р. 50 к. за пудъ—18 руб.—
 всего 26 пуд. 20 фун. на сумму
 44 р. 10 к.; рисовой крупы: 39 п.
 15 фун. по 3 р. 40 к.—133 руб.
 88 к., 33 пуд. по 2 р. 55 коп.—
 84 р. 15 к.—всего 72 пуда 15 ф.
 на сумму 218 р. 03 к.; перловой:
 1 пуд. 12 фун. по 2 р. 70 к.—
 3 р. 51 коп., 4 пуд. 38 фун. по
 2 р. 25 к.—11 р. 14 коп.—всего
 всего 6 пуд. 10 фун. на сумму
 14 р. 65 к.; сала: 29 фун. по 12 к.
 фун.—3 р. 48 к.; манной: 45 пуд.
 по 2 р. 80 к. за пудъ—126 руб.—
 43 пуд. 23 фун. по 2 р. 45 к.—
 107 р. 01 к.,—всего 88 пуд. 23 ф.
 на сумму 233 р. 01 к.; гречневой: 5 п.
 по 1 р. 80 коп. за пудъ—9 руб.,
 8 пуд. 35 фун. по 1 р. 60 коп.
 пудъ—14 р. 20 к.—всего 13 пуд.
 35 фун. на сумму 23 руб. 20 к.;
 пшеница: 45 пуд. по 1 р. 80 к. за
 пудъ—81 р., 38 пуд. 11 фун. по
 1 р. 50 к.—57 руб. 41 к.—всего
 83 пуд. 11 фун. на сумму 138 р.
 41 к.; гороху: 25 пуд. по 1 руб.
 80 к. за пудъ—45 руб., 46 пуд.
 20 фун. по 1 р. 58 к.—73 руб.

47 к.—всего 71 пудъ 20 фун. на сумму 118 р. 47 коп.; масла коровьяго: 3 пуд. 20 фун. по 16 р. 80 к.—58 р. 80 к., 9 пуд. 12 ф. по 18 р. за пудъ—167 р. 40 к., 16 п. 24 фун. по 16 р. за пудъ—265 р. 60 к., 1 пудъ—17 руб. 60 коп.—всего 30 пуд. 16 фун. на сумму 509 р. 40 к.; изъ сѣмени льнянаго: 9 пуд. 25 фун. по 4 р. 80 к. пудъ—46 р. 20 к.; подсолнечнаго: 23 пуд. 15 фун. по 4 р. 80 к.—112 р. 20 к., 19 пуд. 21 ф. по 5 р. 10 к.—99 р. 58¹/₂ коп.—всего 42 пуда 36 фун. на сумму 211 р. 78¹/₂ к.; мяты: 4 фун. по 18 к. за фунтъ—72 к., 4¹/₂ ф. по 12 к. за фунтъ—54 к.—всего 8 фун. на сумму 1 р. 26 к.; листу лавроваго: 8 фун. по 30 коп. за фун.—2 р. 40 к., 9 фун. по 27 к. за фунтъ—2 р. 43 к. всего 17 фун. на сумму 4 р. 83 коп.; говядины: 164 пуда 17 фун. по 4 р. 30 к.—707 р. 05 к., 166 п. 23 ф. по 4 р. 70к.—782 р. 89¹/₂ к.—всего 331 пудъ на сумму 1489 р. 94¹/₂ к.; телятины: 8 пуд. 13 ф. по 3 р. 55 к.—29 р. 54 к., 31 п. 25 ф. по 4 р. 30 к.—135 руб. 98¹/₂ к.—всего 39 пуд. 38 фун. на сумму 165 руб. 52¹/₂к.; баранины: 18 пуд. по 3 р. 55 к. пудъ—63 р. 90 к., 8 пуд. 26 фун. по 4 р. 30 к.—37 р. 19 к.—всего 26 пуд. 26 ф. на сумму 101 р. 09 к.; солонины: 10 ф. по 15 к. фун.—1 р. 50 к.; ветчины: 10 ф. по 30 к. фун.—3 р.; ногъ говяжьихъ 6 ходовъ на сумму 2 р. 70 к.

Рыбные товары:

Северюги свѣжепросольной: 14 п.

15 фун., по 9 р. 60 к. пудъ—
 138 р., 6 пуд. 20 фун., по 10 р.
 80 к. пуд.—70 р. 20 коп.—всего
 20 пуд. 35 фун. на сумму 208 р.
 20 коп.; судака сухого соленого:
 1 пуд. 20 фун. по 7 р. за пудъ—
 10 р. 50 коп., 1 пудъ 1 фун. по
 7 р. 80 к.—8 руб.—всего 2 пуда
 21 фун. на сумму 18 р. 50 коп.;
 головизны: 1 пудъ 10 фун., по
 6 р. 70 к. пудъ—8 р. 37 к., 1 п.
 34 фун. по 7 р. за пудъ—12 р.
 93 коп.—всего 3 пуда 04 фун. на
 сумму 21 руб. 30 коп.; осетрины:
 19 ф. по 40 коп. фун.—7 р. 60 к.,
 2 ф. по 35 коп. фун.—70 коп.—
 всего 21 фун. на сумму 8 руб.
 30 к.; судаковъ свѣжихъ: 14¹/₂ ф.
 по 7 р. за пудъ—2 руб. 59 коп.,
 3 пуда 20 фун. по 6 р. 80 к.—
 23 р. 80 к., 2 пуда 15 фун. по
 7 р. 20 коп.—17 руб. 10 коп.,
 30 фун. по 7 р. 80 к.—5 р. 85 к.,
 2 пуда 34 фун. по 7 р. 60 к.—
 21 р. 66 к.—всего 9 пуд. 33¹/₂ ф.
 на сумму 71 р.; лещей: 32 пуда
 28 фун. по 7 р. 20 к.—235 руб.
 53 к., 11 пуд. 30 фун. по 7 руб.
 60 к.—89 р. 30 к.—всего 44 пуда
 18 фун. на сумму 324 руб. 83 к.;
 вандышей: 8 фун. по 5 р. 20 к.
 пудъ—1 р. 04 к., 6 пуд. 8 фун.
 по 6 р. 80 к.—42 р. 16 коп. и
 36 фун. по 7 р. за пудъ—6 руб.
 30 к.—всего 7 пуд. 12 фун. на
 сумму 49 р. 50 к., желатину, пер-
 цу, корицы и гвоздики всего на
 сумму—2 р. 30 к.

Припасы сельскаго хозяйства:

Грибовъ бѣлыхъ: 22¹/₂ фун. по
 1 р. 10 к.—24 р. 75 к., 1 пудъ

26 $\frac{1}{2}$ фун. по 70 к.—46 р. 55 к.
 всего 2 пуд. 9 фун. на сумму 71 р.
 30 коп., грибовъ сърыхъ 1 пудъ
 10 ф. по 25 к.—12 р. 50 к.; кар-
 тофеля: 104 четверти на сумму
 370 р. 67 коп.; луку: 76 четвери-
 ковъ на сумму—58 р. 30 к.; зеле-
 наго луку на сумму—3 р. 76 к.;
 моркови: 3 четверика по 40 коп.
 четвер.—1 р. 20 коп., 6 четвери-
 ковъ по 50 к.—3 р., 10 четвери-
 ковъ по 70 к.—7 р.—всего 19 чет-
 вериковъ на сумму—11 р. 20 к.;
 свеклы: 34 четверика и 3 гарнца на
 сумму 30 р. 55 коп., помидоровъ
 на 15 к.; капусты кочанной: 365
 вилокъ на сумму—17 р. 75 коп.,
 3500 вилокъ на сумму—140 руб.
 всего 3865 вилокъ на сумму
 157 р. 75 к.; огурцовъ: 3800 шт.
 по 2 р. 50 к. тысяча 9 р. 50 к.,
 2500 шт. по 2 р. 60 коп. тысяча
 6 р. 50 к., 7800 шт. по 2 руб.
 65 к. тысяча 20 р. 67 к., 6000
 шт. по 2 р. 70 к. тысяча 16 руб.
 20 к., 6400 шт. по 2 р. 75 коп.
 17 р. 50 к., 5400 шт. по 3 руб.
 60 к. тысяча 19 р. 44 коп.—всего
 31900 шт. на сумму—89 р. 81 к.;
 набору: чесноку, острогону, чабру и
 друг. на сумму—3 р. 13 к.; гор-
 чичицы: 13 фун. по 30 к. фунтъ—
 3 р. 90 к., 9 фун. по 29 к. фун.—
 2 р. 61 к.—всего 22 фун. на сум-
 му—6 р. 51 коп.; хрѣну 4 фун.
 по 15 к.—60 к.; уккусной эссенци
 на сумму 3 р. 84 коп.; сахарнаго
 песку: 22 пуда по 5 р. 20 коп.—
 114 р. 40 к., 28 пуд. 27 $\frac{1}{2}$ фун.
 по 4 р. 81 к.—137 р. 93 к.—всего
 50 пуд. 27 $\frac{1}{4}$ фун. на сумму—
 252 р. 33 коп.; взюму: 12 пуд.

20 фун. по 4 р. 60 к.—57 руб.
 50 к., 12 пуд. 20 фун. по 4 руб.
 10 к.—51 р. 25 к. всего—25 пуд.
 на сумму—108 р. 75 к.; шенгалы:
 11 фун. по 17 к.—1 р. 87 коп.;
 черносливу 20 фун. по 12 коп.—
 2 р. 40 к.; черники: 4 пуд. 35 ф.
 по 9 р. 60 к.—46 р. 80 к., 5 п.
 16¹/₂ ф. по 8 р. 05 к.—43 руб.
 56¹/₂ в.—всего 10 пуд. 11¹/₂ фун.
 на сумму 90 р. 36¹/₂ к.; клюквы:
 2 пуда 5 фун. по 2 р. 10 коп.—
 4 р. 45¹/₂ к., 3 пуда 17 фун. по
 1 р. 60 к.—5 р. 46 к.—всего 5 п.
 22 фун. на сумму—9 р. 91¹/₂ к.;
 молока: 191¹/₂ ведро по 1 руб. за
 ведро—191 руб. 50 к.; куриныхъ
 яицъ: 525 шт. по 1 р. 80 к. за
 сотню—9 р. 45 к., 110 шт. по 1 р.
 90 к. за сотню 2 р. 08 коп., 200
 шт. по 2 р. 10 к. за сотню—4 р.
 20 к., 800 шт. по 2 р. 30 коп. за
 сотню—18 р. 40 к., 681 шт. по
 2 р. 50 к. за сотню—17 р. 03 к.,
 605 шт. по 3 р. за сотню—18 р.
 15 к., 1000 шт. по 4 р. 20 к. за
 сотню—42 р.—всего на сумму 111 р.
 31 к.; творогу 3 пуд. по 2 руб.
 за пудъ—6 руб.; сметаны 4 пуд.
 3 фун. по 15 к. фун.—24 руб.
 27 в.; вермишели 6 пуд. 8 фун.
 на сумму 25 р. 04 к.; макаронъ
 27 фун. по 4 р. 15 в.—2 руб.
 82 к.; 4 палочки ванили по 20 в.
 —80 к., 6 фун. миндаля по 45 в.
 фун.—2 р. 70 к.; яблоковъ: 2 пуда
 по 2 р. 25 в. пудъ—4 р. 50 к.,
 3 пуда по 2 р. 20 в.—6 р. 60 к.,
 24 фун. по 15 в. фунтъ—3 руб.
 60 в.—всего 5 пуд. 24 фун. на
 сумму—14 р. 70 коп.; лимоновъ
 8 шт. по 5 коп. за лимонъ—40 к.;

	<p>винныхъ ягодъ 9 фун. по 24 к.— 2 р. 16 к.; пирожнаго на сумму 7 р. 40 к.; зелени и сухихъ ко- реньевъ на сумму—7 р. 60 к.; со- сисокъ въ сборную солянку 3 фун. по 35 к. за фунтъ-- 1 р. 05 коп.</p> <p>На продовольствіе эконома въ те- ченіе 15 дней, т. е. съ 1-го по 15 іюля считая по 75 коп. въ день 11 р. 25 к.</p>			
	<p>Итого по 1-й статьѣ смыты на продовольствіе учениковъ въ 190⁸/₉ учеб- номъ году израсходовано — 9552 р. 74 к.</p>			
2	<p>На отопленіе дома, кухни и бани Уплачено крестьянину Аеонасію Громову за 15 саж. дровъ, по 5 р. 25 к. за сажень—78 р. 75 коп.; крестьян. Павлу Голубеву за 58 с. по 5 р. 10 к. за сажень—295 р. 80 к.; ему же за 36 саж. по 4 р. 75 к. за сажень—171 р.; крестья- нину с. Куникова Николаю Кузне- цову за 45 саж. березовыхъ дровъ по 6 р. 49 к. за сажень—292 р. 05 к., ему же за 80 саж. смѣшан- ныхъ дровъ по 5 р. 47 к. на сум- му—437 р. 60 к., крестьян. Н. Кузнецову за 5 саж. дровъ по 5 р. 47 к. за сажень—27 р. 35 к. и ему же за 20 сажень по 5 р. 25 к. за сажень—105 р.—всего по 2-й статьѣ—1407 р. 55 к.</p>	1300	—	1407 55
3	<p>За топку механическихъ печей въ теченіе 190⁸/₉ учебнаго года печнику Ивану Козлову</p>	84	—	84
4	<p>На освѣщеніе комнатъ въ зданіи общегитія</p> <p>Уплачено Костромскому мѣщани- ну А. Красулину за 181 пуд. 22 ф.</p>	575	—	595 60

керосину по 1 р. 58 к. за пудъ — 286 р. 84 к. и за 143 пуда 20 ф. по 1 р. 23 к. на сумму — 176 р. 50¹/₂ к., за деревянное масло 1 пудъ 6 фун. — 12 р. 65 к., свѣчи стеариновыя 5 фун. по 28 к. — 1 р. 40 к. и 6 фун. по 27 к. — 1 руб. 62 к., свѣтильни ламповую — 3 р. 87 к., стекло ламповыхъ разныхъ линий — 48 р. 97¹/₂ коп., горѣлокъ ламповыхъ на сумму — 9 р. 05 к., спички 33 пачки по 10 к. — 3 руб. 30 к., 91 к. за древесный спиртъ, 9 р. 20 к. за ламповыя диски и 41 р. 28 к. за новыя лампы всего 595 р. 60 к.

5 На заготовку постельнаго, столоваго бѣлья и др. столовыхъ принадлежностей

250 — 105 73

Уплачено крестьянской женѣ Маріи Буровой 5 р. 20 к. за починку 40 простынь по 13 к. за каждую, семи скатертей по 10 к. — 70 к., 45 одѣяль по 7 к. — 3 руб. 15 к., въ общество потребителей за 28 арш. полотна по 31 к. — 8 р. 68 к., за 1 дюжину столовыхъ ложекъ — 10 р. 50 к. и дюжину вилокъ — 55 к., за 140 арш. полотна по 43 к. за аршинъ въ общество потребителей — 56 р. и за 53 арш. полотна — 13 р. 55 к. за пошитіе 50 простынь по 5 к. — 2 р. 50 к. и 70 наволокъ по 7 к. — 4 р. 90 к. Елизаветѣ Сокольской, всего 105 р. 73 коп.

6 На покупку байковыхъ одѣяль и на заготовленіе матрацовъ

200 — 41 25

Уплачено за 5 матрацовъ по 3 р. 50 к. каждый — 17 р. 50 к., за 5 подушекъ по 60 к. — 3 р., купцу П. Колодезникову, за починку 25

	матрацовъ по 35 к.—8 р. 75 коп. обойщику Θ . Гусеву и купеческой женѣ Мухиной за 5 тканевыхъ одѣяль по 2 р. 40 к.—12 р. всего 41 р. 25 к.		
7	Прачкамъ за мытье постельнаго и ученическаго бѣлья и на покупку мыла ученикамъ для бани: . Уплачено Костромской мѣщанкѣ Е. Дойловой за стирку бѣлья въсомъ 396 пуд. 25 фун. по 1 руб. 70 к. за пудъ 674 р. 25 к., и за стирку 155 одѣяль по 15 коп. за каждое—23 р. 25 к. и мѣщанину А. Красулину за 8 п. 19 ф. мыла по 4 р. 80 к. за пудъ 40 р. 68 к. всего на сумму 738 р. 18 к.	725	738 18
8	На столярныя работы: Уплачено Костромскому купцу П. Колодезникову за гвозди, винты, дверныя замки, петли, крючки, раковины къ шкафамъ и проч. — всего на сумму 24 р. 61 к.	150	24 61
9	На малярныя работы: Уплачено крестьянину И. Оленичеву за окраску стѣнъ клеевой краской во всѣхъ занятыхъ комнатахъ, спальныхъ, въ столовой, буфетной, кухнѣ, въ корридорахъ, на 2-хъ лѣстницахъ, 2-хъ умывальныхъ, 2-хъ угловыхъ спальняхъ, въ 2-хъ ватерклозетахъ, въ одежной, въ канцеляріи съ корридоромъ; за обѣлку потолковъ въ тѣхъ же комнатахъ и квартирѣ г. помощника инспектора; за оштукатурку мѣстами стѣнъ и карнизовъ, за оклейку обоями квартиры эконома и обѣлку въ ней потолковъ всего 150 руб. 19 к. и Костромскому купцу П. Колодезникову за разнаго рода малярныя принадлежности, какъ-то: бу-	250	163 34

10	<p>магу, обои, дверной клеенки и проч. — 13 р. 15 к., всего 163 р. 34 к.</p> <p>На плотничные работы: .</p> <p>Уплачено крестьянину Н. Иванову за работу новой деревянной лѣстницы изъ кухни въ столовую, за исправленіе пола въ столовой комнатѣ, за работу люка въ погребной ямѣ — обруба и крышки въ ватер-клозетной ямѣ при квартирѣ эконома, и за починку 3 пороговъ всего 17 руб.</p>	150 —	17 —
11	<p>На печныя работы: .</p> <p>Уплачено Костромскому мѣщанину И. Козлову за слѣдующія печныя работы и матеріалы: за исправленіе печи и вставку въ нее 2-хъ кубовъ для варки пищи, за исправленіе печи подѣ плитою съ потребнымъ отъ него количествомъ матеріала 15 р., за перестилку 2 подовъ въ хлѣбопекарныхъ печахъ съ потребнымъ для сего матеріаломъ — 10 р., а всего 25 р.</p>	100 —	25 —
12	<p>На бондарныя работы: .</p> <p>Уплачено мѣщанину Д. Богомолу за исправленіе 17 огуречныхъ кадокъ съ набивкою, гдѣ слѣдуетъ желѣзныхъ обручей, въ количествѣ 23 шт. и за работу кружковъ, для закупорки огурцовъ на зиму по 60 к. за кадку — 10 р. 20 к., за починку 4 чановъ вапустныхъ съ вставкою мѣстами новыхъ боковыхъ досокъ и дна и съ набивкою новыхъ желѣзныхъ обручей, по 2 р. 75 к. за каждый чанъ, 11 р., за починку 10 шт. чановъ съ набивкою желѣзныхъ обручей, по 75 к. за каждый — 7 р. 50 к., за работу новой скамейки для кухни 1 р. 50 к. и за починку люка въ погребѣ 1 р. 75 к. — всего 31 р. 95 к.</p>	45 —	31 95

13	На слесарныя и кузнечныя работы	30	—	65
14	На мѣдно-лудильныя работы .	70	—	48 75
	Уплачено Костромской мѣщанской вдовѣ Е. Ильинской за луженіе кухонной посуды вѣсомъ 19 п. 27 ф. по 1 р. 80 к.—35 р. 42 к., за луженіе 1 котла вѣсомъ 35 ф. по 4 ¹ / ₂ к. за фунтъ—1 р. 58 к., за вставку дна въ котлѣ изъ красной мѣди—4 р. 75 к., за починку котла—20 к., за луженіе кухонной посуды вѣсомъ 2 пуд. 30 ф. по 1 р. 80 к. за пудъ, и разную мелкую починку—6 р. 80 к., всего на сумму 48 р. 75 к.			
15	На асфальтовыя и битонныя работы .	40	—	—
16	На застрахованіе зданій общежитія въ 1 Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ по оцѣнкѣ въ 40700 р.	58 83	—	58 83
17	На чистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ .	350	—	350 —
18	За пользование водопроводомъ и банею .	100	—	89 41
	Препровождено въ городскую управу за пользование водопроводомъ 58 р. 79 к. и за ремонтъ семинарской бани въ половинную плату препровождено въ правленіе Костромской духовной семинаріи 30 р. 62 к. всего 89 р. 41 к.			
19	На водопроводныя и ватерклетныя дѣла .	200	—	92 50
	Уплачено мастеру А. Лихачеву за разборку водопроводной трубы въ столовой у куба и соединеніе ея вновь съ краномъ—3 р., за починку жолоба подъ кранами съ окраскою его—1 р. 50 к., за вставку въ 2 котлахъ дна изъ болваночнаго желѣза—5 р., за постанов-			

	ку въ ватерклозетномъ бакѣ шара и мѣднаго крана—3 р. 50 к., за вставку 2 поддоновъ съ приборомъ въ ватерклозетѣ—4 р. 50 к., за покрытіе лакомъ 6 писсуаровъ и 2 умывальниковъ—5 р. и за годовой ремонтъ водопровода и ватерклозетовъ согласно заключенному контракту совѣта съ Лихачевымъ—70 р. всего 92 р. 50 к.			
20	На заготовленіе книгъ, бланковъ и др. канцелярскихъ принадлежностей	30	30	26
	Уплачено въ типографію Е. Фалькъ за напечатаніе книгъ и переплетъ: книги прихода и расхода денежныхъ суммъ—2 р. 75 коп., книги квитанціонной—2 р. 10 к., книги бѣльевой—2 р., 2 книгъ расхода съѣстныхъ припасовъ 1 р. 50 к., книги прихода съѣстныхъ припасовъ—55 к., книги авансовой—45 к., книги мелочной—35 коп., книги для канцеляріи—35 к., 100 шт. бланковъ—2 р. 75 к. и бумаги бѣлой линованной, чернилъ флаконъ, коробку перьевъ и др. 17 р. 46 к.—всего 30 р. 26 к.			
21	На покупку кухонныхъ вещей	90	96	05
	Уплачено за разнаго рода кухонныя принадлежности купцу П. Боллезникову и мѣщанину В. Ледневу всего 96 р. 05 к.			
22	На починку и серебрение вещей	15	9	72
	Уплачено мѣщанину В. Кузнецову за высеребрение 30 мельхиоровыхъ ложекъ по 18 к. за каждую—5 р. 40 к. и 24 ложекъ по 18 к.—4 р. 32 к.—всего 9 р. 72 к.			
23	На вставку стеколъ съ замазкою на зиму рамъ	100	50	36
	Уплачено мѣщанину И. Арсеньеву за вставку 119 стеколъ по 25 к.			

	каждое—29 р. 75 к., за замазку 89 рамъ по 12 коп. за каждую—10 р. 68 к., за 17 кусковъ обоевъ по 35 к.—5 р. 95 к., за 3 куска бордюру по 35 к.—1 р. 05 к., за 9 кусковъ обоевъ по 12 к. кусокъ—1 р. 08 к., за 2 куска бордюра по 15 к. кусокъ—30 к., за вставку 1 стекла 5 в., за обивку 2 дверей у г. помощника инспектора и надзирателя клеенкой—1 р. 50 к.—всего на сумму 50 р. 36 коп.		
24	На учебную библиотеку	100 —	100 —
25	Пособіе семинарскому врачу	100 —	100 —
26	За просфоры, свѣчи и церковное вино въ семинарскую церковь	30 —	30 —
	Выдано въ вознагражденіе:		
27	Двумъ членамъ совѣта	400 —	400 —
28	Эконому общежитія	500 —	500 —
29	Письмоводителю при совѣтѣ	180 —	180 —
30	На наемъ прислуги	1306 70	1377 07
31	На мелочные и непредвидѣнные расходы .	150 —	87 34
	Куплено 300 метель—8 р., фонарь—1 р., уплачено за ночную сторожу—12 р., за точеніе ножей и бритвы—9 р. 60 к., за рубку капусты для солки въ годовой запасъ для продовольствія учениковъ—9 р., за доставку льда для набивки погреба—12 р. 50 к., за подводы и доставку песку на посыпку тротуаровъ и уборку мусора со двора общежитія—20 р. 23 коп., за машинку и порошокъ Арагацъ для истребленія таракановъ—60 к., за свинцаръ и термометръ—84 коп. за еженедѣльную заводку часовъ Л. Домбекъ—7 р., за печеніе блиновъ на масляницѣ—4 р. 20 к., за нитки и иголки для подшивки пододѣяльничковъ—2 р. 15 к. и на по-		

купку краски—22 к.—всего 87 р. 34 коп.	70	—	—
32 На перестилку мостовой			
Итого на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и другіе предметы по статьямъ 2—32 смѣты 6835 р. 15 к.			
Итого въ теченіе 190 ⁸ / ₉ года израсходовано на смѣтные припасы для продовольствія учениковъ и на содержаніе общежитія при семинаріи	16849	53	16387 89
Объясненіе. Смѣтное назначеніе по расходу въ суммѣ 16849 р. 53 к. больше такого же назначенія по приходу (16692 руб. 22 к.) на 157 р. 31 к. Эти недостававшія 157 р. 31 коп. совѣтъ общежитія, согласно постановленію съѣзда, долженъ былъ покрыть остатками по разнымъ статьямъ смѣты.			
Выдано въ возвратъ ученикамъ, сдѣлавшимъ взносы, но не зачисленнымъ въ число живущихъ въ общежитіи, а также выбывшихъ изъ онаго раньше срока	—	—	369 92
Выдано залоговъ поставщикамъ изъ внесенныхъ ими въ обезпеченіе исправной поставки смѣтныхъ припасовъ и др. матеріаловъ	—	—	125 —
Итого израсходовано .	—	—	16882 81
А всего съ уплатою долговъ за 190 ⁷ / ₈ уч. годъ израсходовано .	—	—	19854 15

За исключеніемъ расхода (19854 р. 15 коп.) изъ прихода (20329 р. 80 к. состоитъ въ остаткѣ къ 1-му августа 1909 г. 475 руб. 65 к. (Въ томъ числѣ залоговыхъ денегъ 155 руб., а именно: а) по чисткѣ ватерклозетныхъ ямъ—И. Боркова 70 руб.,

б) по чисткѣ дымовыхъ трубъ и топкѣ механическихъ печей — И. Козлова 25 р. и в) по стиркѣ ученическаго, постельнаго и столоваго бѣлья—мѣщанской вдовы Е. Дойловой 60 р.).

Члены совѣта, завѣдующіе хозяйствомъ общежитія: ректоръ семинаріи протоіерей *В. Чекалѣ*, священ. *Дим. Успенскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей, къ свѣдѣнію причтовъ 4 Костром. округа, объявляется о полученіи, чрезъ о. Благочиннаго, подписной платы за Костр. Еп. Вѣдомости отъ церквей сель: Остраго-Конца, Татьяна и Любовника по 5 р. за 1908 г.; Остраго-Конца, Татьяна, Любовникова, Ильинскаго, Покровскаго, по 5 р., за 1909 г.;—Иваникова, Ушакова, Сойкина, Солоникова, Высокова и Городища, по 3 р. за 1909 г.

Совѣтъ Сѣдѣльницкой второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ II классъ, по случаю продолжающагося въ школѣ ремонта, будутъ произведены 15 и 16 ч.ч. сентября; 17 и 18 назначены переэкзаменовки, а 19—молебень и начало классныхъ занятій.

Содержаніе официальнаго отдѣла. О борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ: I. Отъ Св. Синода; II. Резолюція Его Преосвященства; III. Отъ Костр. епарх. комитета трезвости; IV. Руководственныя правила для общества трезвости при церквахъ Костр. епархіи; V. Запрудненское общество трезвости въ г. Костромѣ. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О сборѣ пожертвованій въ пользу комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей; II. О мѣрахъ къ скорѣйшему производству слѣдствій и дознаній. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію епарх. общежитія воспитанниковъ Костр. д. семинаріи за 1908—9 уч. годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Костромская духовная консисторія слушала сданное сюда Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ, для распоряженій, письмо на имя Его Преосвященства предсѣдательницы комитета общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 27 іюля сего 1909 г. за № 1271, въ коемъ указываетъ, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—16 мая настоящаго года за № 4013, разрѣшилъ произвести въ текущемъ году, въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всеобщаго бдѣнія, тарелочный въ пользу этого общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, и просить о содѣйствіи тому, чтобы причты церковей Костромской епархіи внимательно отнеслись къ рассылаемымъ при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» обращеніямъ комитета общества и приложили свое стараніе съ успѣшному производству указаннаго сбора, чтобы собранныя деньги о.о. настоятелями церковей представлены были при соотвѣтствующихъ актахъ о.о. благочиннымъ, а этими послѣдними направлены были по назначенію въ комитетъ общества (С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. 32, кв. 6). Приказали: Пригласить духовенство епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обратить вниманіе на рассылаемыя при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» обращенія комитета названнаго выше общества и оказать возможное содѣйствіе успѣшному производству предстоящаго за службами въ указанный праздникъ сбора въ церквахъ въ пользу сего общества, а собранныя деньги представить при актахъ благочиннымъ для отпрвленія послѣдними по назначенію въ комитетъ общества по указанному адресу непосредственно, а не чрезъ консисторію.

Августа 17 дня 1909 года.

Члены-сотрудники пожизненные.

Анна, игуменія Костромского Богоявленскаго монастыря.
 Аполлинарія, игуменія Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря.
 Виталій, іеромонахъ Ипатіевскаго монастыря.
 Игнатій, игумень Никола-Надѣвской пуст.
 Платонъ, архимандритъ, намѣстникъ Макар. мон.
 Рейпольскій Алексѣй Ивановичъ.
 Сергій, іеромонахъ Песоченскаго мон.
 Смирнитская Еватерина Михайловна.
 Студитскій Иванъ Михайловичъ.

Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ.

Анастасія, игум. Галичск. Николаевск. мон.
 Андрониковъ Алексѣй Васильевичъ, протоіерей.
 Андрониковъ Владиміръ Алексѣевичъ.
 Бархатовъ Савелій Кононовичъ.
 Іовъ, архимандритъ Макарьевскаго мон.
 Красовскій Петръ Іоанновичъ, протоіерей.
 Милаковъ Ѳедоръ Яковлевичъ.
 Михайловскій Павлинъ Платоновичъ.
 Зотовъ Алексѣй Андреевичъ.
 Никандръ, игум. Галичск. Паисіева мон.
 Остроумовъ І., протоіерей.
 Павсій, игум. Предтеченск. Желѣзноборовск. мон.
 Павелъ, игумень.
 Пахомій, архимандритъ Лухск. Тихон. мон.
 Пахомій, іером., настоятель Высоковскаго Успенск. мон.
 Раевскій Михаилъ Михайловичъ, священникъ.
 Серафимъ, архимандритъ Никола-Бабаевск. мон.
 Серафима, игуменія Солигаличскаго Богород. Ѳеодоров. мон.
 Тихонъ, игумень.
 Шороховъ Александръ Платоновичъ.

III. Уполномоченные и сборщики Костромск. Отдѣла.

Уполномоченный для устройства и веденія чтеній о Св. землѣ въ Бологровск. уѣздѣ Костромск. губерніи Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, судебный слѣдователь, дѣйствительный пожизненный членъ общества.

Сборщики денежных пожертвованій по листамъ.

- 1) Иванъ Павловичъ Виноградовъ, дѣйств. ст. сов., директоръ народн. учил. Костромской губ.
- 2) Николай Александровичъ Солодушенковъ, учитель Солигаличскаго городскаго училища.
- 3) Иванъ Михайловичъ Студитскій, преподаватель Костромской духовной семинаріи, пожизненный членъ-сотрудникъ общества.
- 4) Всѣ о.о. благочинные епархіи.

IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла.

- 1) Въ паперти Костромскаго кафедр. собора.
- 2) Въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ.
- 3) Въ Костромскомъ отдѣленіи Госуд. банка.
- 4) Въ помѣщеніи Костр. обществ. банка.
- 5) Въ помѣщеніи Костромскаго отдѣленія Соединеннаго банка (быв. Московскаго международн.).
- 6) Въ Костромской почтово-телеграфной конторѣ.
- 7) Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищ. Новой Костромской льняной мануфактуры.
- 8) Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищ. Костромск. льнопрядил. фабр. бр. Зотовыхъ.
- 9) Въ Костромскомъ вокзалѣ Московско-Яросл. Архангельск. желѣзной дороги.

V. Протоколъ ревизіонной комиссіи.

1909 года марта 31 дня ревизіонная комиссія, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, разсматривала приходо-расходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго Отдѣла Общества за 1908—9 годъ и прочіе приходо-расходные документы за тоже время, и при этомъ нашла, что отчетная вѣдомость съ приходо-расходною книгою согласна вполне, а приходо-расходная книга ведется исправно: шнуръ и печать ея цѣлы; помарокъ, подчистокъ, поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ; всѣ поступающія въ кассу Отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя росписки.

Члены комиссіи: { А. Рейтольскій.
I. Клеменовъ.
II. Сергѣевъ.

IV. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а также принадлежащихъ Отдѣлу свѣтовыхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

А. Книги и брошюры.

1. *Бесѣды о Св. Землѣ.*

1) О содѣйствіи православнымъ во Святой Землѣ. Преосвященнаго Никанора.

2) О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Преосв. Макарія.

3) О значеніи Святой Земли для христіанскаго міра. М. С. Пальмова.

4) О значеніи Русскаго паломничества во Святую Землю. Н. А. Фаворскаго.

5) О Русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Д. С. Дмитревскаго.

6) О православіи въ Св. Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ. Свящ. Ф. Соколова.

7) О Святой Землѣ. Путь отъ Одессы до Іерусалима. Свящ. Н. Панова.

8) О Святой землѣ. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Свящ. Н. Панова.

9) О Святой Землѣ. Отъ Іерусалима къ югу: въ Вилеємъ, Хевронъ и Горнюю. Свящ. Н. Панова.

10) О Святой Землѣ. Отъ Іерусалима на востокъ: къ Іордану и въ лавру Св. Саввы. Свящ. Н. Панова.

11) Отъ Іерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Фаворъ и къ Тиверіадскому озеру. Свящ. Панова.

12) На Святой Землѣ. Архимандр. І. Вѣрюжскаго.

20) О христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Св. Землю. Свящ. Н. Н. Лѣтницкаго.

21) О паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. И. В. Малиновскаго.

22) О древнемъ и современномъ значеніи Святой Земли. И. В. Викторовскаго.

23) О благочестивыхъ путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ въ древности. Пр. М. И. Хитрова.

26) Значеніе Святой Земли для православно-русскаго народа. В. С. Ильинскаго.

27) Императорское Православное Палестинское Общество. Прот. Д. С. Дмитревскаго.

28) Положеніе православія въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. А. М. Ванчакова.

29) Церковь во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго на Александровскомъ подворьѣ близъ храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ.

30) Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Преосвященнаго Макарія.

2. Бесѣды о Святой Землѣ.

Вып. I. а) Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Преосвященнаго Макарія; б) О земной жизни Иисуса Христа и святой землѣ Палестинѣ. Свящ. В. Бабуры; в) Значеніе Святой Земли для христіанскаго міра. М. С. Пальмова; г) Императорское Православное Палестинское Общество. Прот. Д. С. Дмитріевскаго; д) Паломничество въ Св. Землю. Свящ. Панова; е) Паломничество изъ Иерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. И. В. Маляновскаго.

Вып. II. а) Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество. Преосвященнаго Макарія; б) Православіе въ Св. Землѣ и инославная тамъ пропаганда. Свящ. Ф. Соколова; в) Положеніе православія въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. А. М. Ванчакова; г) Русское паломничество и Императорское Православное Палестинское общество. Прот. Д. С. Дмитревскаго; д) Бесѣды на Св. Землѣ. Архимандрита I. Вѣрюжскаго.

3. I. Вѣрюжскій архимандритъ. Девять бесѣдъ на Святой Землѣ. Спб. 1898.

4. Вознесенскій Н. А. Общій очеркъ Палестины. Народное чтеніе. Кострома. 1907 г.

5. Грековъ. Θ. (Палеологъ). Императорское Православное Палестинское Общество. Его ученые и литературные труды. I часть. Древне-русскіе паломники. Спб. 1891.

6. Дмитрій архіепископъ. Предсмертныя мысли и думы о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Спб. 1908.

7. Дмитріевскій А. А. проф. Недѣли православія и крестопоклонная въ Иерусалимѣ въ Святогробскомъ храмѣ. Спб. 1908.

8. Дмитріевскій А. А. проф. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Назаретѣ и паломническія хожденія по Галилеѣ въ мартѣ мѣсяцѣ. Спб. 1908.

9. Дмитревскій А. А. проф. Праздникъ Богоявленія Господня на рѣкѣ Иорданѣ и въ св. градѣ Иерусалимѣ. Спб. 1907.

10. Дмитрієвскій А. А. проф. Праздникъ входа Господня въ Іерусалимъ въ Святогробскомъ храмѣ и суббота праведнаго Лазаря въ Вифаніи. Спб. 1908.

11. Дмитревскій А. А. проф. Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери. Спб. 1905.

12. Дмитревскій А. А. проф. Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Вифлеемскомъ. Спб. 1907.

13. Дмитревскій А. А. проф. Праздникъ Срѣтенія Господня у гроба праведнаго Симеона Богопріимца въ Батамоносѣ близъ Іерусалима.

14. Дмитревскій А. А. проф. Умовеніе ногъ въ великій четвергъ въ Іерусалимѣ и на островѣ Патмосѣ. Спб. 1908.

15. Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники. Спб. 1896.

Вып. I. Общій очеркъ подвижничества въ Св. Землѣ. Обители четвертаго вѣка.

Вып. II. Обители пятаго вѣка.

» III. » пятаго вѣка.

» IV. » шестого и седьмого вѣковъ.

16. Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники.

17. Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189^{5/6}, 189^{7/8}, 189^{8/9}, 1^{899/000}, 190^{0/1}, 190^{2/3}.

18. Елеонскій Н. А. прот. Очерки изъ библейской географіи. Представители животнаго царства въ Св. Землѣ. Спб. 1897.

19. Европийъ П. свящ. О значеніи паломничества въ Св. Землю и заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ содѣйствіи сему дѣлу. Тула. 1907.

20. Іустинъ епископъ. Палестинскіе вечера въ Рязани.

21. Каталогъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Спб. 1904.

22. Каталогъ туманныхъ картинъ къ изданнымъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ чтеніямъ о Св. Землѣ.

23. Михайловскій В. Я. прот. Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни. Спб. 1901.

24. Отчеты о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ Общества:

1) Архангельскій за 190^{5/6}, 190^{7/8}.

2) Астраханскій 190^{1/2}, 190^{2/3}, 190^{3/4}.

3) Владимірскій 190^{1/2}, 190^{7/8}.

4) Вологодскій 190^{5/6}, 190^{7/8}.

5) Волынскій 190^{5/6}.

6) Вятскій 190^{5/6}, 190^{6/7}. Особымъ приложеніемъ. Обзоръ дѣятельности Вятскаго отдѣла по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ за 189^{6/7}.

7) Екатеринбургскій 190^{5/6}.

8) Екатеринославскій 1899—1900.

9) Казанскій 190^{4/5}, 190^{5/6}, 190^{6/7}.

10) Калужскій 190^{6/7}.

11) Киевскій 190^{6/7}.

12) Кишиневскій 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}.

13) Костромской 1899—1900, 190^{7/8}.

14) Курскій 190^{7/8}.

15) Новгородскій 190^{1/2}.

16) Одесскій 190^{1/2}, 190^{3/4}, 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}.

17) Оренбургскій 190^{1/2}, 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}.

18) Орловскій 190^{3/4}, 190^{7/8}.

19) Пензенскій 190^{3/4}, 190^{5/6}.

20) Псковскій 190^{5/6}.

21) Смоленскій 190^{1/2}.

22) Таврическій 190^{3/4}, 190^{5/6}.

23) Тамбовскій 190^{3/4}, 190^{4/5}, 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}.

24) Тобольскій 190^{3/4}, 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}.

25) Харьковскій. Торжественное собраніе Отдѣла 6 апр. 1908.

26) Черниговскій 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}.

27) Якутскій 190^{0/1}, 190^{1/2}.

25) Петровъ Гр. свящ. Дары Артабана. (Преданіе о четвертомъ волхвѣ). Разсказъ. М. 1903.

26) Православная Русь въ Св. Землѣ въ былое время и въ ваши дни. Спб. 1908.

27) Пѣвцовъ В. прот. О Святой Землѣ. Чтенія для народа. II, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII.

28) Рыбинскій В. П. проф. «Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь». Гѣчь. Спб. 1904.

29) Слова Преосвященныхъ владыкъ и пастырскія собесѣдованія въ недѣлю Вай. Спб. 1907.

30) Соловьевъ М. П. Святая Земля и Россія. Спб. 1894.

31) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1895, 1897—1908 гг. съ приложеніями къ нимъ.

32) Тристамъ. Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Спб. 1906 г.

33) Чтенія о Св. Землѣ.

Описаніе Святой Земли.

1 вып). Общее понятіе о Св. Землѣ. Прот. Елеонскаго.

- 2) Горы Св. Земли (I). Его же.
- 3) Горы Св. Земли (II) Его же.
- 4) Равнины Св. Земли. Его же.
- 5) Долины и пустыни Св. Земли. Его же.
- 6) Озера Св. Земли. Его же.
- 7) Рѣки и ручьи Св. Земли. Его же.
- 8) Источники и пруды Св. Земли. Его же.

Священная исторія на Святой Землѣ. Протоіерея В. С. Соловьева.

9—30) Ветхій завѣтъ (I—XXII). Въ 2-хъ томахъ.

31) Судьбы Іерусалима и русскіе паломники. Прот. П. Смирнова.

32) Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитриевскаго.

33) Латвляне въ Св. Землѣ. Его же.

34) Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго.

35) Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго.

36—37) Древне-русское паломничество (I—II). А. Н. Пыпина.

38—44) Русскіе паломники Святой Земли. (Путь до Іерусалима; Іерусалимъ и его ближайшія окрестности: Виелеемъ, Хевронъ, Горняя, Іорданъ, Назаретъ, Өаворъ, Тиверіадское озеро, лавры св. Саввы, Өеодосія и Харитонія). В. И. Хитрово.

45) Историческія судьбы св. града Іерусалима. И. А. Виноградова.

46) Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. И. Осипова.

47) Виелеемъ и его окрестности. Пр. Трипольскаго.

48) Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ: 1. Путь въ Св. Землю. Іерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова.

49) 2. Виелеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Іорданъ, лавра св. Саввы, Өаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. Его же.

50) Православіе въ Св. землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержа- нія. А. М. Курочкина.

51) Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I). В. Г. Добронравова.

52) Богошеств. гора Синайская. Святыни ея (II). Его же.

53) Паломничество въ Св. Землю во времена древней церкви (I). Проф. А. П. Лебедева.

54) Паломничество въ Св. Землю во времена древней церкви (II). Его же.

55) Святая Земля и Россія. М. Н. Соловьева. Библейская старина. Проф. С. А. Терновскаго.

56) Земля обѣтованная.

- 57) Занятія жителей Палестины.
 58) Пища, жилища и одежда жителей Палестины.
 59) Семейный бытъ евреевъ.
 60) Общественный бытъ древнихъ евреевъ.
 61) Гражданское право Моисеева законодательства.
 62) Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви.
 63) О жертвахъ.
 64) Физическая географія Палестины. И. В. Викторовскаго.
 65) Хожденіе въ Св. землю Данила Русскія земли игумена въ 1106—7 гг. Н. В. Лилеева.
 66) Прошлое и настоящее Св. Земли. М. Я. Монастырева.
 67) Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя. Ф. К. Грекова (Палеолога).
 68) Иерусалимъ и его святыни. В. В. Соколовскаго.
 69) Просвѣтительная дѣятельность Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи. В. С. Ильинскаго.
 70) Входъ Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимъ (Вербное Воскресенье). Пр. Соловьева.
 71) Святая земля для христіанства и Россіи. В. С. Ильинскаго
 72) Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. землю. Проф. А. А. Дмитревскаго.
 73) Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба. Проф. А. А. Дмитревскаго.
 74) Хитрово В. Н. Къ животворящему Гробу Господню. Рассказъ. Спб. 1904.
 75) Яновскій В. свящ. Смысль и значеніе русскаго паломничества въ Св. Землю. Спб. 1907.
 76) Федотовъ Ф. О страданіяхъ, смерти и погребенія Господа нашего Иисуса Христа. Спб. 1906.

Б. Для бесплатной раздачи на чтеніяхъ

а) Голосъ пастыря о Св. Земль.

- № 1) Страннопримство.
 № 2) Дѣти.
 № 3) Страждущіе.
 № 4) Приснопоминаемые.
 № 5) Палестинское Общество и его заботы о русскихъ паломникахъ и православныхъ жителяхъ Святой Земли.
 № 6) О пользѣ паломничества ко святымъ мѣстамъ Палестины.
 № 7) Виолеемъ и Рождество Христово.

- № 8) Судьбы православія въ Св. землѣ.
 № 9) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія въ Св. землѣ.
 № 10) Лазарево воскресеніе и недѣля Ваиъ въ Иерусалимѣ.
 № 11) Воздвиженіе честнаго животворящаго Креста Господня.
 № 12) Сорокодневная гора.
 № 13) Русское паломничество въ Св. землю.
 № 14) Русскій человекъ въ Св. землѣ.
 № 15) Что такое разрѣшительныя обѣдни въ Иерусалимской пахріаріи.
 № 16) Что такое «Сонъ Богородицы?».
 № 17) Привѣтствіе С.-Петербургскаго Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, обращенное къ Императорскому Православному Палестинскому Обществу 22 мая 1907 года.
 № 18) Слово, сказанное въ день празднованія 25-лѣтія Императорскаго Палестинскаго Общества 21-го мая 1907 г.
 № 19) Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ.
 № 20) Что особенно священнаго въ Св. землѣ?
 № 21) Что такое стихъ о двѣнадцати пятницах?

б). Виды Святой земли.

- 1) Вертепъ Рождества Христова. 2) Виолеемъ, общій видъ. 3) Геннисаретское озеро. 4) Голгоѳа. 5) Гора Элеонская. 6) Горница Тайной вечери на Сионѣ. 7) Горняя. 8) Гробъ Господень. 9) Дубъ Мамврійскій. 10) Камень миропомазанія. 11) Лавра св. Саввы Освященнаго. 12) Пещера обрѣтенія животворящаго Креста Господня. 13) Погребальная пещера Божіей Матери въ Геесиманіи. 14) Порогъ судныхъ вратъ. 15) Православная церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 16) Русскія подворья въ Иерусалимѣ. 17) Русское мѣсто въ Горней. 18) Рѣка Іорданъ. 19) Сорокодневная гора. 20) Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. 21) Церковь св. Александра Невскаго въ Иерусалимѣ. 22) Часовня Гроба Господня. 23) Яффа. 24) Оаворъ.

В. СВѢТОВЫЯ КАРТИНЫ

- I. Государь Императоръ Николай II.
 II. 1) Арка дома Пилата.
 2) Архимандритъ Антонинъ.
 3) Аѳонъ.
 4) Бедуинъ.
 5) Бура на морѣ.

- 6) Бѣгство въ Египеть Св. Семейства. 3.
- 7) Гибель Содома. 2.
- 8) Введеніе въ храмъ Пресв. Богородицы.
- 9) Взятіе Іисуса Христа воинами. 2.
- 10) Взятіе на небо Богоматери.
- 11) Видѣніе ап. Петра. 2.
- 12) Визанія.
- 13) Вифлеемъ. 6.
- 14) Вифлеемскій храмъ. 2.
- 15) Воздвиженіе креста Господня.
- 16) Воскресеніе Іисуса Христа. 5.
- 17) Воскрешеніе Лазаря.
- 18) Вознесеніе Господне.
- 19) Волхвы, путеводимые звѣздою.
- 20) Входъ Господень въ Іерусалимъ. 5.
- 21) Геосиманія.
- 22) Геосиманскій садъ. 2.
- 23) Голгоѳа. 2.
- 24) Голгоѳскій придѣлъ храма.
- 25) Гора блаженствъ.
- 26) Гробъ Господень. 2.
- 27) Гробница Авраама.
- 28) Гробница Лазаря.
- 29) Гробница Рахили.
- 30) Грѣшница у ногъ Спасителя. 3.
- 31) Двѣнадцатилѣтній Іисусъ Христосъ въ храмѣ.
- 32) Двери церкви Рождества Христова въ Вифлеемѣ.
- 33) Десять дѣвъ (Притча Іисуса Христа).
- 34) Долина Іосафата.
- 35) Еврейскія гробницы.
- 36) Единоборство Давида съ Голиаѳомъ.
- 37) Золотыя ворота Іерусалима.
- 38) Избіеніе младенцевъ Вифлеемскихъ. 3.
- 39) Изгнаніе Іисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма.
- 40) Источникъ Богородицы въ Назаретѣ. 2.
- 41) Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ разслабленнаго, спущеннаго съ кровли.
- 42) Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.
- 43) Іерусалимъ. 6.
- 44) Іисусъ Христосъ въ домѣ Марыи и Маріи.
- 45) Іисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ. 2.
- 46) Іисусъ Христосъ на судѣ первосвященника. 2.
- 47) Іисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 2.

- 48) Иорданъ 3.
- 49) Камень помазанія и входъ на гору Голгоѳу. 3.
- 50) Бана Галилейская.
- 51) Бармиль.
- 52) Карта Палестины. 3.
- 53) Константинополь. 3.
- 54) Крестный путь. 3.
- 55) Крестная смерть. 4.
- 56) Крытая улицы въ Иерусалимѣ.
- 57) Ливанскія горы. 2.
- 58) Мамврійскій дубъ. 2.
- 59) Мертвое море. 3.
- 60) Мечеть Омара. 2.
- 61) Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія).
- 62) Милосердный Самарянинъ.
- 63) Мирносицы у гроба Господня.
- 64) Могила Авессалома. 2.
- 65) Могила Давида на горѣ Сіонѣ.
- 66) Могила Іакова и Захаріи
- 67) Моленіе о чашѣ. 4.
- 68) Молитва русскаго паломника при видѣ Иерусалима.
- 69) Монастырь Преображенія на горѣ Ѡavorѣ.
- 70) Монастырь св. Саввы.
- 71) Мѣсто моленія о чашѣ.
- 72) Мѣсто стоянія Пресв. Богородицы у креста Христова.
- 73) Назаретъ. 2.
- 74) Пиневіа.
- 75) Новое подворье въ Иерусалимѣ.
- 76) Общая трапеза паломниковъ по прибытіи.
- 77) Общій видъ русскихъ построекъ въ Иерусалимѣ. 2.
- 78) Овчая купель и исцѣленіе разслабленнаго Исусомъ Хри-
стомъ.
- 79) Оливковое дерево.
- 80) Омовеніе ногъ на Тайной Вечери. 5.
- 81) Остатки древней стѣны плача въ Иерусалимѣ. 4.
- 82) Отреченіе апостола Петра. 2.
- 83) Паломники на Иорданѣ.
- 84) Пароходъ на морѣ.
- 85) Перѣздъ паломниковъ на Яфѳскій берегъ.
- 86) Пещера пастырей близъ Виелеема. 2.
- 87) Пещера Рождества Христова 4.
- 88) Погребальная пещера Богоматери: а) внѣшній видъ, 2,
б) внутрѣнный.

- 89) Поклоненіе вохвовъ родившемуся Христу. 4.
- 90) Поклоненіе пастырей. 3.
- 91) Поле пастуховъ близъ Вилеема.
- 92) Положеніе во гробъ тѣла Христова. 5.
- 93) Помазаніе Давида Самуиломъ на царство.
- 94) Порогъ судныхъ вратъ. 2.
- 95) Построеніе Соломонова храма.
- 96) Предательство Іуды. 3.
- 97) Придѣлъ ангела во храмъ Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ.
- 98) Придѣлъ обрѣтенія креста во храмъ Воскресенія Христова во Иерусалимѣ. 2.
- 99) Придѣлъ Св. Елены во храмъ Воскресенія Христова во Иерусалимѣ.
- 100) Принесеніе въ жертву Исаака.
- 101) Пророкъ Ілія воскрешаетъ сына вдовы.
- 102) Пророкъ Іона, выбрасываемый въ море.
- 103) Пророкъ Іона, изверженный китомъ.
- 104) Развалины церкви св. Іоанна Крестителя.
- 105) Разореніе Іерусалима римлянами.
- 106) Рамле (общій видъ).
- 107) Распятіе.
- 108) Родосъ городъ.
- 109) Рождество Іисуса Христа. 5.
- 110) Русскіе богомольцы въ Св. землѣ. 2.
- 111) Русскіе паломники на палубѣ парохода.
- 112) Русское подворье въ Иерусалимѣ.
- 113) Русское мѣсто въ Горней. 2.
- 114) Русскія учрежденія въ Бетъ-Джалѣ. 2.
- 115) Русскія мѣста на Елеонской горѣ. 2.
- 116) Русскій страннопріимный домъ въ Іерихонѣ.
- 117) Силоамская купель (наружный видъ).
- 118) Силоамская купель (внутренній видъ).
- 119) Сіонъ съ домомъ Тайной Вечери.
- 120) Скалистыя горы Іудейскія.
- 121) Смерть св. Стефана.
- 122) Смоковница.
- 123) Святіе со креста. 6.
- 124) Соломоновы пруды. 2.
- 125) Соломоновъ храмъ. 2.
- 126) Сонъ Іакова.
127. Сорокодневная гора. 3.
- 128) Сшествіе Іисуса Христа во адъ.

- 129) Сшествіе Св. Духа на апостоловъ.
- 130) Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ.
- 131) Срѣтеніе Господне. 3.
- 132) Страшный Судъ.
- 133) Тайная вечеря. 4.
- 134) Темница Христа.
- 135) Тиверіадское озеро и Тиверіада. 2.
- 136) Трапезная въ новомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ.
- 137) Укрощеніе Іисусомъ Христомъ бури на озерѣ.
- 138) Успеніе Богородицы.
- 139) Финиковая пальма.
- 140) Ханъ Самарянина.
- 141) Хора (городъ).
- 142) Храмъ Благовѣщенія.
- 143) Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ: а) внутренній видъ,
3, б) наружный 3.
- 144) Храмъ Гроба Господня: а) внутренній видъ, б) внѣшній.
145. Храмъ св. Софіи въ Константинополѣ.
- 146) Царскій садъ.
- 147) Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ (внутренній видъ).
- 148) Церковь Низверженія близъ Назарета.
- 149) Церковь св. Александра Невскаго въ Іерусалимѣ.
- 150) Церковь св. Тавиомы въ Яфѣ.
- 151) Часовня Вознесенія 2: а) внѣшній видъ, б) внутрен.
- 152) Часовня Гроба Господня. 2.
- 153) Элеонская гора. 2.
- 154) Явленіе ангеловъ Виѳлеемскимъ пастухамъ. 3.
- 155) Явленіе Іисуса Христа Маріи Магдалинѣ.
- 156) Яфѣ. 3.
- 157) Яфѣскія ворота въ Іерусалимѣ.
- 158) Оаворъ гора. 2.
- 159) Бичеваніе Іисуса Христа у столба.
- 160) Іуда бросаетъ сребренники.
- 161) Іисусъ Христосъ передъ народомъ. 2.
- 162) Улица въ Іерусалимѣ. 2.
- 163) Пригвожденіе ко кресту.
- 164) Русское мѣсто въ Геѣсиманіи.
- 165) Явленіе ангела Іосифу во снѣ.
- 166) Блудная жена.
- 167) Явленіе ангела Іисусу Христу въ саду Геѣсиманскомъ.
- 168) Поруганіе надъ Іисусомъ Христомъ.
- 169) Среди учителей.
- 170) Пастухи возвѣщаютъ о рожденіи Спасителя.

- 171) Монастырь св. Іліи.
- III. 1) Богъ Саваоѣъ. Маркова.
 2) Моленіе о чашѣ. Гофмана.
 3) На Геннисаретскомъ озерѣ. Полѣнова.
 4) Нерукотворенный образъ. Макса.
 5) Плащаница. Васнецова.
 6) Се человекъ! Гвидо Рени.
 7) Страшный Судъ. Васнецова.
 8) Тайная Вечера. Ге.
 9) Рождество Христово. Верещагина.
 10) Рождество Христово. Нестерова.
- IV. 1) Къ разсказу свящ. Гр. Петрова: «Дары Артабана»,
 6 карт. 2) Къ разсказу Сельмы Лягерлефъ: «Тиверій передъ ли-
 комъ Христа», 9 картинъ.
- V. Четыре коллекціи картинъ къ чтеніямъ 48 и 49.
 1) Яффа. 2) Русское подворье. 3) Входъ въ храмъ Воскресенія.
 4) Камень миропомазанія. 5) Часовня Гроба Господня. 6) Гробъ Го-
 сподень. 7) Голгоѳа. 8) Порогъ судныхъ вратъ. 9) Гора Элеонская.
 10) Геосиманская пещера. 11) Русское мѣсто на вершинѣ Элеона.
 12) Горница Тайной Вечери. 13) Виллеемъ. 14) Мѣсто Рожде-
 ства Христова. 15) Дубъ Мамврійскій. 16) Русское мѣсто въ
 Горней. 17) Входъ въ пещеру Лазаря. 18) Священный Іорданъ.
 19) Мертвое море. 20) Лавра св. Саввы. 21) Ѡаворъ. 22) Цер-
 ковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 23) Источникъ Св. Дѣвы Ма-
 ріи. 24) Тиверіадское озеро.

Дѣлопроизводитель *В. Андрониковъ.*

IV Областной археологической сѣздъ въ г. Костромѣ*).

27 іюня археологической сѣздъ, принявъ участіе въ торжествѣ по случаю 200-лѣтія Полтавской побѣды, открылъ утреннее засѣданіе въ 1¹/₂ час.

Главный и, безъ сомнѣнія, значительный интересъ этого засѣданія сосредоточивался на сообщеніи І. В. Михайловскаго о времени построенія каедр. Успенскаго собора въ Костромѣ.

По просьбѣ предсѣдателя сѣзда проф. Н. В. Покровскаго, докладчикъ обследовалъ подвалы Успенскаго собора, съ цѣлью найти слѣды древней постройки XIII вѣка. Съ этой цѣлью докладчикъ тщательно, насколько возможно было, осмотрѣлъ подвалъ собора. Результаты осмотра оказались слѣдующія.

Черезъ дверь восточной стѣны храма можно проникнуть лишь въ часть подвала церкви, совершенно обновленную и никогда не соединявшуюся съ подвалами, расположенными подъ другими частями храма. Самое тщательное обследованіе стѣнъ съ электрическими фонарями не обнаружило никакихъ слѣдовъ какихъ либо дверей или проемовъ, задѣланныхъ впослѣдствіи. Напротивъ, имѣются ясныя указанія на то, что стѣны, окружающія указанное пространство, были нѣкогда наружными стѣнами. Во всѣхъ этихъ стѣнахъ прекрасно сохранились въ первоначальномъ своемъ видѣ окна съ желѣзными рѣшетками. Въ планѣ вся эта часть храма весьма проста. Посрединѣ четырехугольника (почти квадрата) поставлены четыре столба, которые соединяются подпружными арками, какъ между собою, такъ и съ наружными стѣнами. Этими арками все пространство раздѣляется на девять частей, изъ которыхъ средняя и угловыя — квадратныя, а остальные прямоугольныя. Части, обращенныя на сѣверъ, закруглены, какъ съ внутренней, такъ и съ наружной стороны, и составляютъ алтарныя абсиды. Толщина стѣнъ и столбовъ около 2 арш. 1 1/2 вершк., и кладка ихъ состоитъ изъ кирпича, типичнаго для XVII вѣка, размѣрами, нѣсколько превышающими современный кирпичъ (дли. 6¹/₂ в., шир. 2, высот. 1³/₄ в). Арки и своды устроены также изъ кирпича. Алтарныя абсиды теперь отдѣлены отъ главнаго помѣщенія тонкими кирпичными стѣнами позднѣйшаго происхожденія. На основаніи всего этого докладчикъ считаетъ несомнѣннымъ, что когда-то храмъ былъ значительно меньше настоящаго, и, войдя въ него, молящійся видѣлъ лишь два столба, а другіе скрывались за иконостасомъ. Если допустить, что сохраняющіяся стѣны и столбы поставле-

*) Окончаніе. См. № 15.

ны на древнихъ фундаментахъ, современныхъ началу постройки храма, то такое допущеніе во всякомъ случаѣ правдоподобно, такъ какъ такая форма плановъ для XIII вѣка типична. Но въ такомъ видѣ храмъ не остался, и желаніе придать ему возможно болѣе величественный видъ, а также расширить его площадь, конечно, повлекло за собою сильное искаженіе первоначальной формы. Достоинно вниманія то, что пристройки, облѣпившія храмъ съ трехъ сторонъ, сдѣланы нѣсколько своеобразно, необычно. Возводя пристройки, строитель не ограничивался устройствомъ лишь наружныхъ стѣнъ, а строилъ каменные стѣны и внутреннія вплотную съ существующими стѣнами собора. Опасался ли строитель упирать своды на старыя стѣны, какъ на ненадежныя, или руководился какими либо иными соображеніями, неизвѣстно, но изъ сличенія техники кладки стѣнъ этихъ пристроекъ можно вывести заключеніе, что онѣ построены значительно позже, — вѣроятно, послѣ пожара 1773 г. Изслѣдованіе времени измѣненій, пристроекъ и передѣлокъ въ соборѣ не было цѣлю докладчика.

Кромѣ Успенскаго собора, докладчикъ обратилъ вниманіе съѣзда на окраску церквей вообще и на деревянныя церкви. Встрѣчаются такія наружныя окраски, которыя стоятъ дорого, но чрезвычайно портятъ видъ церкви. Архитектурныя формы, красивыя и благородныя, буквально теряются въ пестротѣ разноцвѣтныхъ (желтыхъ, черныхъ, синихъ и зеленыхъ) треугольниковъ и квадратовъ. Докладчикъ предлагалъ съѣзду обратить вниманіе на это излишнее усердіе иллюминаторовъ церквей.

Что касается деревянныхъ церквей, которыхъ въ Костр. губ. очень много, то, въ виду того, что деревянная архитектура весьма мало изучена, а между тѣмъ эти церкви гниютъ и горятъ, докладчикъ находитъ весьма желательнымъ сдѣлать съ нихъ снимки по возможности со всѣхъ сторонъ, а равно и внутри. Было бы желательно имѣть обмѣры этихъ церквей или хотя бы планы. Не надо забывать, что въ деревянной архитектурѣ особенно ярко отражается народный духъ, національное творчество, влияніе ихъ отразилось на устройствѣ и каменныхъ церквей.

Проф. Иловайскій выразилъ сомнѣніе, чтобы въ основѣ каменной русской архитектуры лежало деревянное зодчество храмовое. Проф. Н. В. Покровскій, въ разъясненіе возбужденныхъ вопросовъ, сообщилъ, что въ 13 вѣкѣ значительно было развито шатровое зодчество сначала въ деревянныхъ постройкахъ, перешедшее потомъ и въ каменную постройку. Совершеннѣйшимъ образцомъ шатровой каменной постройки является соборъ св. Василія Блаженнаго въ Москвѣ. Проф. Г. Г. Павлуцкій внесъ поправку, указывая на то, что влияніе деревянной архитектуры на каменную не ограничивалось исключительно типомъ шатровыхъ церквей, а сказывается и на другихъ каменныхъ формахъ XVIII в.

Проф. Голубовъ высказалъ мысль, что пестрая окраска Воскресенскаго, на Дебрѣ, храма не есть что-то совершенно новое въ окраскѣ церкви. Пестро и въ шахматы раскрашена также въ Троице-Сергiевой лаврѣ трапезная церковь конца XVII в. и дворецъ царя Алексея Михайловича. Подъ позднѣйшею пестрою раскраскою послѣдняго въ недавнее время открыты были горизонтальные поясы прекрасныхъ кафелей и между ними пестрая въ шахматы, несомнѣнно давняя, окраска. Но проф. Павлуцкій возразилъ, что такая пестрая окраска могла быть въ ходу лишь въ архитектурѣ гражданской, частныхъ зданій, а не въ церковной.

Въ вечернее засѣданіе 27 іюня В. В. Майковъ сдѣлалъ докладъ: „Рукописное собраніе Костромской д. семинаріи“. Оказалось, что въ этомъ собраніи 90 рукописей, относящихся къ XIV—XIX столѣтіямъ. Древнѣйшею является Толковая палея конца XIV в. типа изданной въ Москвѣ Палей 1406 г. Изъ числа рѣдко встрѣчающихся въ древнерусской письменности переводовъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ собраніи находится Пятюнжикъ Моисеево XV в. Интересно учительное Евангеліе патріарха Каллиста XV в., переведенное сначала въ 1407 г. съ греческаго на средне-болгарскій яз. и вскорѣ появившееся и на церковно-славянскомъ. Интересны также: нѣсколько праздничныхъ Миней XVI в., съ русскими статьями, 4 пролога, причемъ одинъ изъ нихъ относится къ XV столѣтію, „Житіе Варлаама и Іоасафа“ съ записью 1529 г. Изъ учительныхъ книгъ есть: 1) Постническія слова Василя Вел., полууставная рукопись XVI в.; 2) Лѣтвица XV в. и 3) Бесѣды Григорія Богослова, со вкладной записью 1625 года, князя Ивана Семеновича Куракина, 4) Авва Дороевъ съ Римскимъ патерикомъ, съ указаніемъ времени написанія рукописи въ 1628 г. на Костромѣ Теофиломъ кiевляниномъ. Въ числѣ рукописей историческаго содержанія въ собраніи находятся: два хронографа XVII в. и лѣтописецъ Дороевъ Монеувасійскаго. Кромѣ того, есть еще три рукописи южно-русскаго письма XVII—XVIII вѣка. Далѣе референтъ остановился на двухъ сборникахъ: 1) XVI в., заключающемъ въ себѣ, между прочимъ, преніе Аванасія Великаго противъ Арія; 2) XVII вѣка, съ интересными замѣтками о принадлежности книги Алексѣю Ивановичу Жадовскому и о закладкѣ каменнаго храма въ Паисіевскомъ монастырѣ въ Галичѣ, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Львовымъ, въ 1642 г.

Докладчикъ высказалъ пожеланіе, чтобы семинарскія рукописи были въ возможно скорѣйшемъ времени описаны, и описаніе издано Костромскою ученою архивною комиссіею. Къ этому пожеланію присоединились проф. А. И. Алмазовъ и академикъ Соболевскій.

Второй рефератъ вечерняго засѣданія 27 іюня доложенъ былъ С. Н. Введенскимъ. Предетомъ своимъ онъ имѣлъ столкновеніе Костром. протопопа Давида въ XVII в. съ воеводой и жителями Костромы и сосѣднихъ

сель. Событіе это изложено въ Костр. Епарх. Вѣдомостяхъ (см. 1904 г. № 15). Докладчикъ занялся объясненіемъ этого событія и познакомилъ съ судьбою этого протопопа.

Утреннее засѣданіе 28 іюня посвящено было двумъ докладамъ. Преподават. мѣстной гимназіи В. Андрониковъ теплымъ словомъ воспомянулъ недавно почившаго председателя Костром. ученой архивной комиссіи П. А. Илинскаго, а академикъ Ѳ. И. Успенскій доложилъ о русскомъ археологич. институтѣ въ Константинополѣ. Изложивъ исторію учрежденія института, г. Успенскій познакомилъ съѣздъ съ дѣятельностью его, театромъ которой должна служить быв. Византійская имперія. Между прочимъ, онъ сообщилъ о находкѣ одного очень древняго и замѣчательнаго рукописнаго Евангелія. Получивъ извѣстіе о существованіи этого замѣчательнаго памятника христіанской письменности, институтъ добылъ ясныя указанія, что Евангеліе находится близъ Кесаріи въ одной деревнѣ. Община деревни непрочъ была предложить его нашему Царю безъ указанія цѣны, разсчитывая на щедрый даръ со стороны Монарха. Текстъ этого Евангелія написанъ серебряными литерами на пурпурномъ пергаментѣ, имена Іисуса Христа и Богоматери—золотыми литерами. Два листа изъ него уже находились въ Ватиканской бібліотекѣ, четыре въ Вѣнской и нѣсколько листовъ на островѣ Патмосѣ. Когда въ Римѣ происходилъ юбилей папы Льва XIII, администрація бібліотеки ко дню торжества издала эти два листа, не находя у себя ничего болѣе драгоцѣннаго для юбилейнаго изданія. Рукопись Евангелія относится къ VI- -VII вѣкамъ. Когда оно было получено, оказалось, что оно не вполне сохранилось; около половины Евангелія не было. Государь выслалъ на приобрѣтеніе этой рукописи 10000 р. Теперь Евангеліе—подарокъ Государя Императора—составляетъ украшеніе нашей Публичной бібліотеки, въ которой находится въ отдѣльной витринѣ.

Г. Успенскій сообщилъ также о раскопкахъ, произведенныхъ институтомъ въ 1901—1902 г. въ Болгаріи близъ гор. Шумлы. Здѣсь, на мѣстѣ древнѣйшаго поселенія славянъ открыта столица, дворецъ Болгарскихъ царей и базилика, въ которой служили свв. Кириллъ и Меѳодій. Это—громадныя постройки по образцу византійскихъ—единственный архитектурный памятникъ глубокой славянской древности. По близости найдено нѣсколько надписей, весьма цѣнныхъ для исторіи образованія Болгарскаго царства.

Послѣдній докладъ этого засѣданія сдѣланъ свящ. П. А. Алмазовымъ на тему: Историко-археологическая наука въ средней школѣ (опытъ преподаванія этой науки въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Костромы). Основныя положенія его доклада были слѣдующія: 1) русское учащееся юношество слабо знакомо съ прошлымъ своей родины; 2) это могло служить и служить причиною космополитиче-

скихъ тенденцій, такъ рѣзко проявленныхъ имъ въ 1905—1907 г.г.; 3) государственная и общественная жизнь правильно устанавливается тамъ, гдѣ настоящее сознается, какъ плодъ прошедшаго; 4) необходимо воспитать русское юношество въ уваженіи къ русскому прошлому. О. Алмазовъ, сообщивъ объ опытѣ преподаванія археологіи въ Костромскомъ епарх. женскомъ училищѣ, выразилъ пожеланіе, чтобы этотъ опытъ нашель „свой отзвукъ тамъ, гдѣ русское сердце хочетъ понимать скорби и радости великой нашей матери Россіи“. Пожеланіе это передано на разсмотрѣніе ученаго комитета съѣзда.

Ученый комитетъ вынесъ слѣдующее постановленіе: «принимая во вниманіе необходимость ознакомленія съ отечественными древностями подрастающихъ русскихъ поколѣній, ученый комитетъ IV областного археологическаго съѣзда въ Костромѣ единогласно постановилъ ходатайствовать передъ Св. Синодомъ и г. министромъ нар. просвѣщенія о введеніи преподаванія народной археологіи въ среднеучебныхъ заведеніяхъ министерства нар. просвѣщенія и вѣдомства православнаго исповѣданія».

Доклады утренняяго засѣданія 29 іюня—г. Тихомірова объ Ярославскихъ городищахъ и г. Кузьмина «о Свидрѣ, древне-русской богинѣ пчеловодства и о значеніи именъ Зосимы и Савватія въ пчеловодствѣ» —не представляютъ особеннаго интереса; послѣдній слабо обоснованъ и вызвалъ много обстоятельныхъ возраженій.

Вечернее засѣданіе этого дня было заключительнымъ. На немъ прежде всего оглашена была слѣдующая телеграмма Министра Двора на имя предсѣдателя съѣзда проф. Покровскаго, въ отвѣтъ на телеграмму, посланную съѣздомъ 27 іюня по поводу Полтавскихъ торжествъ.

„Государь Императоръ повелѣтъ мнѣ соизвоилъ благодарить Васъ и членовъ археологическаго съѣзда за выраженные въ телеграммѣ чувства. Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ“.

Съѣздомъ была послана телеграмма слѣдующаго содержания: «Полтава. Г. Министру Императорскаго Двора. Въ торжественный день празднованія славной Полтавской побѣды IV областной археологической съѣздъ въ Костромѣ просить Васъ повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ вѣрноподданническое привѣтствіе членовъ съѣзда. Предсѣдатель съѣзда тайный совѣтникъ Покровскій».

Затѣмъ оглашены постановленія съѣзда и, между прочимъ, постановленіе о необходимости капитальнаго ремонта Троицкаго собора въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Въ стѣнахъ и сводахъ этого собора образовались трещины, настѣнная живопись, исполненная лучшими мастерами костромичами царской иконописной школы, покрыта толстымъ слоемъ копоти и пыли, позолота прекраснаго иконостаса потускла и по мѣстамъ стерлась, а царское мѣсто обветшало. Въ виду этого, съѣздъ призналъ неотложно необходимымъ, въ цѣляхъ охраненія рѣдкаго памятника отъ

дальнѣйшей порчи и разрушенія, а также и въ виду предстоящаго въ 1913 г. въ Костромѣ празднованія 300-лѣтія Царствующаго Дома, произвести въ Троицкомъ соборѣ капитальный ремонтъ со строгимъ соблюденіемъ однакоже древнихъ формъ. Этимъ закончился Костромской областной археологическій съѣздъ,

На другой день немногіе оставшіеся еще въ Костромѣ члены съѣзда собрались въ кафедр. Богоявленскомъ соборѣ—помолиться объ упокоеніи скончавшихся дѣятелей археологіи и науки вообще—костромичей. Была совершена панихида.

Кончая изложеніе дѣятельности Костр. IV' областного съѣзда, мы должны сказать, что въ этомъ изложеніи мы обратили вниманіе лишь на главное и существенное, притомъ имѣя въ виду опредѣленный кругъ читателей, почему и останавливались главнымъ образомъ на предметахъ церковной археологіи. Что касается значенія съѣзда, то оно хорошо опредѣлено председателемъ съѣзда проф. Н. В. Покровскимъ въ его заключительной рѣчи. Сдѣлавъ обзоръ того, что сдѣлано съѣздомъ, онъ сказалъ, что это далеко не все, чѣмъ должно помянуть бывшій археологическій съѣздъ.

„Ученый съѣздъ нельзя сравнивать съ машиной, продуктивность которой соизмѣряется съ количествомъ пара и затраченнаго времени. Съѣздъ оконченъ, но слѣдъ его, смѣю думать, останется въ общественномъ сознаніи надолго. Хотѣлось бы думать, что непосредственное соприкосновеніе съ костромской стариной оживить въ насъ интересъ къ ней, вызоветъ потребность ближайшаго ознакомленія съ нею, серьезнаго изученія ея, а отсюда, быть можетъ, загорится въ насъ искорка уваженія и любви къ ней. Мы не можемъ любить того, чего не знаемъ: узнаемъ старину и полюбимъ ее. А любовь созидаетъ все. Она породнитъ насъ съ завѣтами старины, освѣтитъ предъ нами наше историческое прошлое и укажетъ пути грядущаго. И да будетъ настоящій съѣздъ точкою отправленія въ дѣлѣ дальнѣйшаго изученія костромской старины и залогомъ ея сохраненія во всѣ времена, и да послужитъ онъ во благо дорогого отечества.

Слѣдующій V-ый областной археологическій съѣздъ предположатъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ сентябрѣ 1911 г.

СЛЕЗЫ.

Много горя на грѣшной землѣ обрѣтается,
 Много слезъ отъ нужды и обидъ проливается...
 Эти слезы невидимо къ небу идутъ,
 Про людскую печаль свою повѣсть несутъ.
 Ихъ покоятъ въ себѣ облака поднебесныя,
 А вѣтры напѣваютъ имъ пѣсни чудесныя,

Вспоминая для нихъ дорогія преданія
 О правдѣ и счастья времянь мірозданія...
 И собираются слезы всѣ вмѣстѣ порой,
 Чтобы силами общими, всею толпой
 Улетѣть за предѣлъ голубой безконечности,
 Къ свѣту Истины, Правды и Вѣчности...
 Облагая голубой неба сводъ,
 Облака закрываютъ ихъ смѣлый полетъ
 И, темнѣя, спускаются къ тверди земной,
 Будто къ бою стремятся съ неправдой людской...
 И гремитъ въ вышинѣ чей-то гнѣвъ оглушительный,
 Словно кто-то зажегъ тамъ огонь разрушительный,—
 Въ мигъ одинъ онъ стрѣлою къ землѣ низвергается.
 Горе тѣмъ, кто навстрѣчу ему попадается!..

А. Бочаровъ.

Костромское Александровское православное братство.

Въ ряду просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій города Костромы весьма видное мѣсто принадлежитъ Костромскому Александровскому православному братству, состоящему подъ *Высочайшимъ Его Императорскаго Величества* покровительствомъ.

Еще въ 1879 году, по инициативѣ и на средства группы лицъ изъ уроженцевъ Костромскаго края, во главѣ съ т. с. И. Е. Бѣляевымъ, возникло при Иоанно-Богословскомъ храмѣ, что за рѣкой Костромой, Ипатіевское попечительство, которое и стало колыбелью Александровскаго православнаго братства.

Въ слѣдующемъ 1880 году это братство принято подъ Августѣйшее покровительство *Государемъ Наслѣдникомъ Александромъ Александровичемъ*, Всемилостивѣйше соизволившимъ быть его Державнымъ покровителемъ и по вступленіи въ слѣдующемъ году на прародительскій престолъ, при чемъ братству разрѣшено именоваться *Александровскимъ*.

Нынѣ братство пользуется отъ щедротъ своего Покровителя *Государя Императора Николая Александровича*, ежегоднымъ пособіемъ въ количествѣ 3500 рублей.

Благодаря Державной помощи и заботамъ своихъ членовъ, Александровское братство въ теченіе тридцати-лѣтняго своего существованія настолько окрѣпло со стороны своего матеріальнаго положенія и дѣятельность его явилась настолько благотворной въ Костромскомъ краѣ, что уже не можетъ явиться никакихъ сомнѣ-

ній въ благодѣтельности и жизнеспособности его бытія. О великихъ заслугахъ братства въ дѣлѣ религіозно-просвѣтительномъ и въ дѣлахъ благотворительности свидѣтельствуетъ съ убѣдительною недавно вышедшій отчетъ братства за 1908 годъ, заслушанный въ общемъ собраніи членовъ братства 5 минувшаго іюля. По отчету просвѣтительно-благотворительная дѣятельность братства представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Плодотворная дѣятельность братства проявляется многосторонне въ благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, каковыми и являются слѣдующія пять попечительствъ: Ипатіевское, Запрудненское, Макарьевское, Домнинское и Хрипѣлевское.

Дѣятельность Александровскаго братства по *Ипатіевскому попечительству* состояла въ 1908 отчетномъ году въ попеченіи о матеріальномъ благосостояніи трехъ начальныхъ училищъ, изъ которыхъ два (мужское и женское), съ открытымъ при нихъ 2-мъ классомъ, находятся въ Богословской слободѣ, а третье — въ д. Стрѣльниковѣ.

! Это попеченіе выражалось въ томъ, что всѣ потребности по хозяйственной части этихъ училищъ, при готовомъ отъ братства помещеніи, были удовлетворены изъ суммъ братства, причемъ, хотя училище въ д. Стрѣльниковѣ и пользуется ежегоднымъ пособіемъ въ 700 рублей отъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе учащихся, но въ остальномъ содержалось всецѣло на средства братства. Въ 1908 году въ Богословскихъ одноклассныхъ училищахъ окончили курсъ 8 мал. и 7 дѣв., во второмъ классѣ 4 мал. и 2 дѣв.; въ Стрѣльниковскомъ же училищѣ — 14 мал. и 7 дѣвочекъ.

Кромѣ попечительности о воспитаніи юнаго поколѣнія, братство еще заботилось о распространеніи религіозно-нравственныхъ, историческихъ и другихъ полезныхъ знаній среди населенія Ипатіевской мѣстности, чему служили: а) обширныя библіотеки, изъ которыхъ выдавались книги, кромѣ учащихся въ школахъ, и взрослымъ, вышедшимъ изъ училищъ, и в) публичныя религіозно-нравственныя чтенія, которыя велись приходскими священниками по праздничнымъ днямъ во время Рождественскаго и Великаго постовъ; чтенія же общеобразовательнаго характера велись въ учебное время въ дер. Стрѣльниковѣ мѣстнымъ учителемъ.

Братство прилагаетъ много стараній къ развитію столярно-токарнаго ремесла среди мѣстнаго населенія, въ чемъ много помогаетъ братству столярно-токарная учебная мастерская, открытая имъ въ 1891 году въ Богословской слободѣ, въ память чудеснаго спасенія жизни *Государя Александра Александровича* во время крушенія поѣзда 17 октября 1888

года при станціи Борки. Въ теченіе 1908 года мастерской было продано разныхъ издѣлій на сумму около 878 рублей, въ томъ числѣ на 282 руб. издѣлій 1907 г.

Затѣмъ, попечительствомъ устроена въ домѣ братства амбулаторная лѣчебница, которая содержится исключительно на средства братства и способствуетъ охраненію народнаго здравія въ Ипатіевской мѣстности. Въ отчетномъ году врачами лѣчебницы было принято приходящихъ больныхъ 2018 чел.; посѣщеній было сдѣлано 2980. Кромѣ пособія больнымъ, оказаннаго врачами, 3070 лицамъ обоего пола была подана первоначальная медицинская помощь фельдшерницею лѣчебницы. Всѣмъ приходящимъ больнымъ выдано въ отчетномъ году безплатно лѣкарствъ на сумму 321 руб. 67 коп.

Наконецъ, не ограничиваясь означенною дѣятельностью, братство оказывало посильную матеріальную помощь бѣдному населенію Ипатіевской мѣстности. Такъ, братство содержитъ на свой счетъ пріютъ для бѣдныхъ учениковъ учебной столярной мастерской, — каковымъ пользовались въ 1908 году всѣ ученики мастерской, а бѣднымъ жителямъ выдаетъ денежное пособіе на праздники Рождества Христова и святой Пасхи.

На содержаніе всѣхъ вышеупомянутыхъ учреждений братства по Ипатіевскому отдѣлу въ 1908 году израсходовано изъ средствъ братства 5745 р. 75 к.

Въ вѣдѣніи *Запрудненскаго попечительства*, открытаго при Спасо-Запрудненской церкви города Костромы въ память явленія на семь мѣстѣ Феодоровской иконы Божіей Матери, находится женская руководѣльная школа, учрежденная 1 октября 1899 года, съ общежитіемъ на 15 ученицъ, преимущественно изъ дочерей сельскаго духовенства. Плата за содержаніе и обученіе — 75 руб. въ годъ съ дочерей духовенства и 90 р. съ иносословныхъ.

Съ 21 октября 1906 года были введены при школѣ воскресныя общеобразовательныя занятія по курсу сначала одноклассной школы для ученицъ означенной руководѣльной школы, а затѣмъ — по курсу двухклассныхъ школъ. Всѣ эти учрежденія помѣщаются въ двухъэтажномъ каменномъ домѣ и содержатся на средства братства.

При школѣ учреждены четыре стипендіи для круглыхъ сиротъ духовнаго званія: три — имени *Ихъ Императорскихъ Величествъ*, по 150 р. каждая, и одна — имени бывшаго учредителя и попечителя братства т. с. И. Е. Бѣляева — въ 100 руб. Изъ этихъ стипендій были замѣщены: а) въ первомъ полугодіи 1907 — 8 учебнаго года одна — круглою сиротою и двѣ — временно полусиротами, и б) во второмъ полугодіи — одна стипендія, и

три остаются незанятыми, за неимѣніемъ кандидатовъ—круглыхъ сиротъ. Въ виду сего управление братства рѣшило видоизмѣнить существующій порядокъ замѣщенія стипендій въ смыслѣ опредѣленія на эти стипендіи и полусиротъ духовенства изъ числа многосемейныхъ и крайне нуждающихся, если не окажется кандидатовъ изъ круглыхъ сиротъ. Вопросъ объ этомъ постановлено внести на обсужденіе общаго собранія членовъ братства.

Въ руководѣльной школѣ дѣти духовенства и бѣдныхъ родителей обучаются бесплатно; прочія же учащіеся платятъ по 7 р. 50 к. въ полугодіе за право ученія. Изъ обучавшихся въ 1908 году въ школѣ сдали экзамень въ знаніи курса кройки и шитья, въ присутствіи членовъ братскаго управленія и двухъ экспертовъ дамскаго портновскаго цеха, 10 ученицъ, которымъ и выданы установленныя свидѣтельства, а 7 ученицъ, кромѣ того, получили удостовѣренія въ слушаніи курса воскресной школы.

При школахъ руководѣльной и воскресной имѣется достаточная бібліотека, книгами которой пользуются какъ находящіеся въ общежитіи, такъ и приходящіе ученицы.

Отъ продажи издѣлій руководѣльной школы выручено въ отчетномъ году 537 р. 73 к.; получено платы за обученіе 630 р. и за содержаніе въ общежитіи 933 р. 50 к.

Израсходовано на содержаніе руководѣльной школы 1009 руб. 11 коп., воскресной—279 р. 8 к. и общежитія—1488 р. 94 к.

Всего же по Запрудненскому попечительству въ отчетномъ году израсходовано братствомъ 3583 р. 45 к., въ томъ числѣ 774 р. 74 к. на содержаніе братскаго дома.

Макарѣевское попечительство открыто въ 1887 г. въ память двукратнаго посѣщенія Макаріево-Унженскаго монастыря Родоначальникомъ нынѣ царствующаго Дома Романовыхъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Романовымъ и матерію его, инокинею Мареею Іоанновною. Въ вѣдѣніи этого попечительства находится женская одноклассная церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ выстроенномъ братствомъ одноэтажномъ деревянномъ домѣ въ городѣ Макарѣевѣ. Кромѣ предметовъ, обязательныхъ для церковно-приходскихъ школъ, ученицы обучаются рукодѣлію. Въ 1908 году окончили курсъ 10 дѣвочекъ. На содержаніе школы въ отчетномъ году израсходовано 553 р. 34 к.

Дѣятельность *Домнинскаго попечительства*, открытаго въ 1886 году, въ отчетномъ году обнимала нѣсколько благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений братства, находящихся въ селѣ Домнинѣ, а именно: а) одноклассную церковно-приходскую школу съ бібліотекою при ней, б) пріютъ для помѣщенія и продовольствія учащихся, в) кузнечно-слесарную учебную мастер-

скую и г) женскую руководѣльную школу. Всѣ эти учрежденія помѣщаются въ двухъ-съ-половиною этажномъ каменномъ домѣ братства. Въ церковно-приходской школѣ въ 1908 году окончили курсъ ученія 10 мал. 2 дѣв., въ кузнечно-слесарной мастерской обучалось 15 мал. и въ женской руководѣльной школѣ сдали экзамень, въ присутствіи членовъ братскаго совѣта и экспертовъ дамскаго портновскаго цѣха, 4 ученицы. Учащіяся въ школѣ и учебныхъ мастерскихъ пользовались отъ братства помѣщеніемъ и столомъ, за исключеніемъ иноприходныхъ, которые за свое продовольствіе вносили небольшую плату.

Въ кузнечно-слесарной мастерской выполнено заказовъ на сумму 733 р. 54 к., а въ женской руководѣльной школѣ—на сумму 71 р. 68 к., каковыя суммы и поступили въ кассу попечительства.

Внѣклассная при церковно-приходской школѣ дѣятельность попечительства выразилась въ отчетномъ году въ устройствѣ чтеній—числомъ пять—съ свѣтовыми картинами изъ Ветхаго и Новаго завѣтовъ и русскихъ былинъ, исключительно для учащихся.

На содержаніе Домнинскихъ учреждений въ 1908 г. братству пришлось потратить изъ своихъ средствъ 2678 р. 39 коп.

Наконецъ, *Хрипѣлевское братское попечительство* имѣетъ въ своемъ завѣдываніи: а) одноклассную церковно-приходскую школу; б) ночлежный пріютъ при ней для учащихся изъ отдаленныхъ отъ школы селеній; в) сельско-хозяйственную ферму близъ д. Деревеньки—родины Ивана Сусанина и г) врачебно-амбулаторный пунктъ, открытый братствомъ на Сусанинской фермѣ для крестьянъ Домнино-Хрипѣлевской мѣстности, съ безплатною выдачею лѣкарствъ. Всѣ эти учрежденія помѣщаются въ домахъ братства.

При одноклассной школѣ имѣется библіотека для внѣкласснаго чтенія; окончили курсъ этой школы въ 1908 году 7 мальчиковъ. Всѣ учащіяся пользовались отъ братства приваркомъ на обѣдѣ, а на ужинѣ только тѣ, которые оставались на ночь, среднимъ числомъ до 58 человекъ ежедневно.

Сельско-хозяйственная ферма основана братствомъ въ 1894 г. съ цѣлію способствовать улучшенію мѣстнаго крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія хорошихъ сѣмянъ, орудій, удобреній, производства на поляхъ фермы наглядныхъ поучительныхъ опытовъ по культурѣ растений, имѣющихъ мѣстное хозяйственное значеніе, и т. п.

При фермѣ послѣдніе три года производилась выдача крестьянамъ посѣвныхъ сѣмянъ. Земли при фермѣ находятся 18 дес. 331 кв. саж. Управляющимъ фермою, имѣющимъ специальное

образование, велись въ отчетномъ году бесѣды по сельскому хозяйству въ Хрипѣлевской школѣ. Съ 1909 года отпускъ пособія отъ казны въ количествѣ 800 рублей прекращень, вслѣдствіе чего управленіе братства вынуждено сократить нѣкоторыя стороны дѣятельности фермы.

Въ 1908 году было выручено отъ продажи произведеній хозяйства фермы 266 руб. 90 к.

Въ состоящемъ при фермѣ амбулаторномъ приемномъ покоѣ было принято приходящихъ больныхъ за время съ 1 января 1908 года и по 22 августа того же года 2617 человекъ.

На содержаніе Хрипѣлевскихъ учрежденій вмѣстѣ съ фермою братствомъ израсходовано въ 1908 г. 2142 р. 67 к.

Столь обширнымъ просвѣтительно-благотворительнымъ задачамъ Александровскаго православнаго братства вполне соотвѣтствуетъ и его матеріальное положеніе.

По отчету братства за 1908 годъ, основныя и расходныя суммы братства къ 1909 году выражались въ капиталѣ въ 250213 руб. 7 к. Расходы братства за отчетный 1908 годъ по всѣмъ попечительствамъ выразились въ суммѣ 15633 руб., а приходъ за тотъ же годъ—въ суммѣ 19048 руб.

30 лѣтъ тому назадъ—16 сентября 1879 года—въ основаніе братства было положено 3000 рублей,—нынѣ же, благодаря Божіей помощи и неоставленія братства *Державными* покровителями его, основной капиталъ братства равняется 44100 руб., не считая стоимости зданій братства, которыя въ 1908 году, по отчету братства за 1908 годъ, оцѣнивались въ 97000 р.

Въ первое время по основаніи братства число его членовъ едва доходило до 50,—нынѣ же число членовъ братства простирается до 500 человекъ *).

5 минувшаго іюля общимъ собраніемъ членовъ Александровскаго православнаго братства была послана слѣдующая привѣтственная телеграмма *Августѣйшему* почетному члену братства *Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини - Елизаветы Феодоровны*: «Сегодня, передъ началомъ засѣданія годичнаго общаго собранія членовъ Костромскаго Александровскаго

*) По уставу братства, членами его могутъ быть всѣ лица, достигшія совершеннолѣтія. Званіе почетнаго пожизненнаго члена братства предоставляется лицу, пожертвовавшему въ пользу онаго одновременно 100 и болѣе рублей; дѣйствительными членами считаются лица, ежегодно вносящія въ братскія кассы отъ 3 до 5 рублей; членами жертвователями признаются тѣ, которые ежегодно вносятъ въ кассы братства болѣе *одного* рубля, членами же сотрудниками именуется лица, оказывающія постоянное содѣйствіе братству личными трудами.

православнаго братства, по окончаніи молебствія, провозглашено было многолѣтіе *Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Вашему Императорскому Высочеству*, Августѣйшему почетному члену братства. Затѣмъ, всѣ присутствовавшіе съ глубокимъ благоговѣніемъ, при пѣніи «вѣчная память», положили земной поклонъ по Бозѣ почившемъ *Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ*, также состоявшемъ почетнымъ членомъ братства и всегда глубоко сочувствовавшемъ просвѣтително-благотворительнымъ цѣлямъ братства. Имѣю счастье отъ имени общаго собранія повергнуть предъ *Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ* чувства глубочайшаго уваженія и безпредѣльной преданности. Почетный попечитель братства тайный совѣтникъ Вячеславъ Кохманскій».

6 іюля Александровское братство было осчастливлено слѣдующей телеграммой *Великой Княгини Елизаветы Феодоровны* на имя г. почетнаго попечителя братства: «Телеграмма Ваша глубоко меня тронула. Искренне благодарю Васъ, почтенное братство и всѣхъ присутствовавшихъ на общемъ собраніи за вниманіе ко мнѣ и за добрую память о покойномъ моемъ мужѣ, всегда сочувственно относившемся къ высокимъ просвѣтителнымъ задачамъ братства. Елизавета».

Въ заключеніе не можемъ съ своей стороны не пожелать дальнѣйшаго процвѣтанія учрежденію, столь симпатичному по цѣлямъ своимъ и столь благотворно дѣйствующему въ Костромскомъ краѣ, какимъ является Александровское православное братство.

Твердо надѣемся, что съ Божіей помощію никогда не изсякнутъ и не оскудѣютъ средства братства и не прекратится столь обширная просвѣтителная и благотворительная дѣятельность братства, такъ много уже потрудившагося для блага Костромскаго края. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ учрежденій на Руси. Много добра они приносятъ ей!

Д. В.

Второй годъ дѣятельности Кологривскаго церковно-приходскаго братства 1908—1909.

ГЛАВА 1-я.

Журналъ годичнаго, общаго собранія братства 6 іюля 1909 года.

Празднованіе второй годовщины Кологривскаго церковно-приходскаго братства началось въ соборномъ храмѣ еще до литургіи молитвою объ упокоеніи почившихъ членовъ братства, а равно и одругихъ лицъ, своими трудами или пожертвованіями помогавшихъ осуществленію задачъ братства, а именно: Серафимы Платоновы

Иорданской, Валентина Θεоктистовича Иорданскаго, Дometiя Mineвича Звонова, Вячеслава Θεодоровича Пяткина и Софьи Петровны Абашидзе. По окончанiи литургiи, соборне было совершено благодарственное Господу Богу молебствiе съ провозглашенiемъ многолѣтiя Царствующему Дому, Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому, и всемъ благотворителямъ и сотрудникамъ въ дѣлѣ братства.

Въ 12 ч. дня въ братскомъ домѣ состоялось общее собранiе братства въ слѣдующемъ составѣ. Предсѣдательствовалъ почетный членъ братства прот. Θ. И. Иорданскiй. Присутствовали: почетный членъ братства Н. В. Козловъ; пожизненные члены: прот. В. М. Успенскiй, свящ. I. В. Богоявленскiй, диак. А. А. Розовъ, диак. В. Л. Знаменскiй, Г. Я. Сапожниковъ, И. Θ. Иорданскiй, П. П. Жоховъ, П. П. Богдановъ, А. П. Богдановъ; дѣйствительные члены: свящ. I. I. Левитскiй, свящ. С. А. Лебедевъ, М. В. Чашинъ, Ю. Д. Чашина, А. К. Поливановъ, Н. Н. Томиловъ, Арк. Е. Стоговъ, Арс. Е. Стоговъ, Г. Д. Лебедевъ, Б. В. Воиновъ, А. Ф. Зорина, А. И. Пересковъ, Н. А. Вознесенскiй, П. Г. Декатовъ, И. В. Градусовъ, Е. С. Иорданскiй, А. А. Чесноковъ, Н. А. Калининковъ, Н. А. Малышева, Ф. Ф. Копецъ, Н. И. Грязновъ.

1. Объяснивъ собранiе открытымъ, о. предсѣдатель предложилъ присутствующимъ почтить вставанiемъ почившихъ въ истекшемъ году дѣйств. члена—учредителя В. Ф. Пяткина и дѣйств. члена С. П. Абашидзе.

2. Затѣмъ было прочитано постановленiе экстреннаго общаго собранiя отъ 28 декабря 1908 г. объ единогласномъ избранiи почетнымъ членомъ братства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго, и заслушанъ указъ Костром. духовной консисторiи отъ 18 февр. 1909 г. за № 2992-мъ, въ которомъ сообщается о принятiи Его Преосвященствомъ званiя почетнаго члена братства, о его архипастырскомъ благословенiи на дѣло братства и пожертвованiи имъ двадцати рублей. Постановлено: выразить Его Преосвященству почтительную благодарность за сочувственное отношенiе къ дѣятельности братства.

3. Прочитано постановленiе экстреннаго общаго собранiя отъ 28 дек. 1908 г. о единогласномъ избранiи почетнымъ членомъ братства Алексѣя Порфирьевича Веретенникова, г. начальника Костромской губернии, и заслушано его письмо на имя предсѣдателя братства отъ 14 февр. 1909 года за № 1046, въ которомъ сообщается о принятiи Его Превосходительствомъ званiя почетнаго члена братства, о его пожеланiи «преуслѣянiя и расширенiя благотворной по цѣли дѣятельности братства» и о пожертвованiи имъ десяти рублей. Постановлено: выразить Его Превос-

ходительству почтительную благодарность за сочувственное отношение къ задачамъ братства.

4. О. предсѣдатель высказалъ пожеланіе и надежду, что братство, получивъ благословеніе отъ своего Архипастыря и пожеланіе успѣха отъ г. начальника губерніи, съ неослабной энергіей будетъ продолжать дѣло, такъ благополучно начатое, и предложилъ заслушать отчеты о дѣятельности братства за истекшій годъ.

5. Заслушавъ отчетъ секретаря правленія И. Θ. Иорданскаго (см. гл. 2-ю).

6. Заслушавъ отчетъ казначея правленія А. И. Перескова (см. гл. 3-ю).

7. Заслушавъ отчетъ завѣдующаго хозяйствомъ братской школы трудолюбія М. В. Чащина (см. гл. 4-ю).

8. Затѣмъ о. предсѣдатель прот. Θ. И. Иорданскій обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью. — «Достопочтеннѣйшее собраніе! Господь Богъ въ законѣ Своемъ такъ говорилъ древнему Израилю: «О, если бы у тебя ни одного не было нищаго! И не было бы въ народѣ твоёмъ ни одного нищаго, если бы ты слушалъ гласа Господа Бога твоего и исполнялъ повелѣнія Его, и былъ бы ты благословенъ и въ городѣ и благословенъ на полѣ; и былъ бы благословенъ и при входѣ твоёмъ и благословенъ при выходѣ твоёмъ; и были бы благословенны житницы твои и кладовыя твои» (Второз. 23, 2—6). «И не имѣлъ бы ты среди себя нищихъ, и не имѣлъ бы ты нужды ни въ милостынѣ и ни въ какихъ либо займахъ, а самъ давалъ бы въ займы многимъ народамъ» (Второз. 15, 5—6). «Но нищія всегда будутъ посреди тебя въ землѣ твоей, ибо ты не хранишь и не всегда будешь хранить уставъ Мой» — сказалъ Господь (Второз. 15, 4—11). Очевидно изъ сего, что нищета есть неизбѣжное слѣдствіе нарушенія закона Божія и законъ смотрѣлъ на нищету, не какъ на казнь за собственные грѣхи нищихъ, но какъ на казнь за грѣхи цѣлаго народа вообще, а потому законъ и ставилъ въ необходимую обязанность всему народу имѣть попеченіе о нищихъ. Въ томъ же законѣ перечислены и виды вспоможенія нищимъ: 1-е, даваніе простое, безъ полученія данной вещи обратно; 2-е, даваніе на условленное время, на срокъ; 3-е, даваніе заимобразное безъ процентовъ; 4-е, плата за услуженіе немедленно до захожденія солнца (Второз. 24, 14—15); 5-е, прощеніе долговъ въ юбилейные годы.

«Наше Кологривское церковно-приходское братство, по мѣрѣ силъ своихъ, выполняло почти всѣ виды вспоможенія, поставленные закономъ Моисеевымъ въ необходимую обязанность людямъ достаточнымъ. Такъ, братствомъ выдаются бѣднымъ прихожанамъ

денежныя пособія какъ безвозвратныя, такъ и заимообразныя безъ процентовъ; такимъ же образомъ снабжаются нуждающіеся члены прихода и зерномъ для обсмѣненія полей; безлошаднымъ даются деньги на покупку лошадей; бѣднымъ невѣстамъ выдаются пособія при выходѣ ихъ въ замужество; немущимъ больнымъ доставляются средства къ существованію. А съ 19 августа прошлаго года братство приняло подъ свое покровительство малолѣтнихъ нищихъ, скитающихся по улицамъ городскимъ, домамъ и лавкамъ, полунагихъ, трясущихся отъ холода и выпрашивающихъ у каждаго встрѣчнаго «копеечку». Братство обратилось съ воззваніемъ ко всѣмъ состоятельнымъ членамъ прихода принять участіе въ этомъ дѣлѣ и, благодареніе Господу, лучшая и благородная часть мѣстнаго общества съ полнымъ сочувствіемъ откликнулась на призывъ братства. Изъ прочитанныхъ отчетовъ мы узнали, что этотъ первый опытъ братства далъ вполне утѣшительные результаты.

«Благочестивые прихожане! Содѣйствуя братству къ его печенію о нищихъ и сирыхъ младенцахъ, вы дѣлаете это во имя Іисуса Христа, Который сказалъ: „Кто приметъ одно дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“ (Мѣ. 18,5). Точно также, благотворя черезъ посредство братства „всѣмъ труждающимся и обремененнымъ“, вы исполняете волю Того, Кто заповѣдалъ: „Понеже сотвористе единому изъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“. Этими словами Господь какъ бы такъ говоритъ каждому, благотворящему во имя Его: „ты не вѣришь бѣднымъ, нищимъ, бездольнымъ въ виду ихъ бѣдности; цовѣрь же Мнѣ ради Моего богатства“. Будемъ вѣрить и надѣяться, что Верховный Попечитель меньшихъ братій поможетъ и нашему братству, вступающему въ третій годъ своего существованія, болѣе и болѣе преуспѣвать въ его скромномъ и въ то же время высокомъ дѣлѣ христіанской благотворительности».

9. Общее собраніе постановило: напечатать журналъ настоящаго засѣданія со всѣми отчетами за истекшій годъ.

10. Членъ братства и преподавательница братской школы трудолюбія Г. Д. Лебедева въ краткой прочувствованной рѣчѣ выразила отъ лица призрѣваемыхъ нищихъ дѣтей глубокую благодарность всѣмъ, участвующимъ въ этомъ дѣлѣ какъ трудами, такъ и пожертвованіями; напомнила собранію, какъ годъ тому назадъ эти дѣти, голодныя, иззябшія, плохо одѣтыя, бродили отъ окна къ окну, прося милостыню, какъ они постоянно подвергались соблазну стащить что-нибудь, имъ не принадлежащее, а нынѣ скромныя, приличныя, сытыя и одѣтыя присутствуютъ на братскомъ праздникѣ; наконецъ, обратясь къ членамъ правленія,

г. Лебедева благодарила и ихъ за добрый починъ и просила не оставлять этого скромнаго, но хорошаго дѣла.

11. Общее собраніе единогласно постановило: благодарить всѣхъ, потрудившихся для братской школы трудолюбія, а Юлію Дмитріевну Чащину и Михаила Васильевича Чащина, черезъ посредство которыхъ братство получило 222 р. деньгами и на 135 р. вещами и продуктами, признать пожизненными членами братства, согласно съ постановленіемъ перваго годичнаго общаго собранія, а именно, что «члены братства, собравшіе въ его пользу не менѣе ста рублей, считаются имѣющими право на званіе пожизненнаго члена братства».

12. Общимъ собраніемъ одобренъ планъ дѣятельности на предстоящій годъ, представленный въ отчетъ секретаря правленія, а по вопросу о постройкѣ братскаго дома съ спеціальнымъ помѣщеніемъ для школы трудолюбія, постановлено: предоставить правленію избрать изъ среды своей и изъ другихъ членовъ братства строительную комиссію.

13. Заслушано заявленіе члена братства, сельскаго старосты Вологовскаго общества, Н. И. Грязнова о томъ, что послѣ смерти крест. дер. Вологова Алексѣя Демьянова и его жены Авдотьи Владиміровой, умершихъ въ настоящемъ году, остались малолѣтнія дѣти: Николай 6 лѣтъ и Дмитрій—3 лѣтъ, которыхъ онъ, Грязновъ, и отдастъ подъ покровительство братства. Общее собраніе постановило: старшаго изъ осиротѣвшихъ братьевъ Николая принять въ братскую школу трудолюбія, младшаго же брата Дмитрія отдать на попеченіе членовъ братства Григорія Семеновича и Надежды Александровны Малышевыхъ, изъявившихъ согласіе взять его въ свою семью. На содержаніе младшаго изъ сиротъ, Дмитрія, почетный членъ братства И. В. Козловъ внесъ въ кассу братства сто рублей, каковыя и должны быть выдаваемы правленіемъ по мѣрѣ надобности. Если же гг. Малышевы не потребуютъ этихъ денегъ, то онѣ должны считаться принадлежащими Дмитрію Алексѣеву и, по достиженіи имъ совершеннолѣтія, должны быть выданы ему братствомъ съ причитающимися процентами.

14. Согласно съ § 6 отдѣла V устава братства, общее собраніе, для провѣрки братской кассы и приходо-расходныхъ книгъ, избрало ревизіонную комиссію, въ составъ которой вошли: П. Е. Виногооровъ, П. П. Жоховъ, Н. А. Вознесенскій и Арк. Е. Стоговъ.

15. Наконецъ, произведены выборы новаго состава правленія, за исключеніемъ предсѣдателя, при чемъ оказались избранными всѣ прежніе члены, а именно: прот. В. М. Успенскій, И. Ф. Иорданскій, И. В. Козловъ, Г. Я. Сапожниковъ, А. И. Перескоковъ, П. П. Жоховъ, свящ. І. В. Боговляенскій, свящ. І. І. Левитскій,

Арк. Е. Стоговъ, М. В. Чащинъ, Н. Н. Томиловъ, Н. А. Вознесенскій, П. П. Богдановъ, И. К. Константиновъ и И. С. Чесноковъ.

По окончаніи выборовъ членовъ правленія, общее собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями. Секретарь братства И. Иорданскій.

Актъ провѣрки денежныхъ суммъ и прихода-расходныхъ книгъ Кологривскаго церковно-приходскаго братства.

1909 г. іюля 16 дня, на основаніи § 6 отдѣла V устава братства, мы, члены ревизіонной комиссіи, производили провѣрку денежныхъ суммъ Кологривскаго церковно-приходскаго братства, при чемъ оказалось: всѣ суммы и процентныя бумаги на лицо и во всемъ согласуются съ денежными книгами и составленнымъ отчетомъ.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи Павелъ Виноградовъ.

Члены комиссіи: Павелъ Жоховъ, Н. Вознесенскій, Аркадій Стоговъ.

ГЛАВА 2-я.

О дѣятельности Кологривскаго церковно-приходскаго братства съ 6 іюля 1908 по 6 іюля 1909 года.

(Отчетъ секретаря правленія И. Иорданскаго).

Къ 6 іюля 1909 г. братство состоитъ изъ 165 членовъ; изъ нихъ 4 почетныхъ, 18 пожизненныхъ и 143 дѣйствительныхъ.

Почетные члены: Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; А. П. Веретенниковъ, г. начальникъ Костромской губерніи; прот. Ф. И. Иорданскій, настоятель Кологривскаго Успенскаго собора и И. В. Козловъ, Кологривскій 2 гил. купецъ.

Пожизненные члены: прот. В. М. Успенскій, свящ. І. В. Богоявленскій, діако. А. А. Розовъ, діако. В. Л. Знаменскій, Г. Я. Сапожниковъ, А. В. Сапожниковъ, И. Ф. Иорданскій, Л. Л. Иорданская, П. П. Жоховъ, Н. П. Юдинъ, П. П. Богдановъ, М. Н. Перфильева, Н. П. Перфильевъ, Л. Е. Розова, А. И. Юдина, Н. В. Чистяковъ, А. П. Богдановъ, Г. С. Малышева.

Дѣйствительныхъ членовъ— горожанъ 85 и крестьянъ 58, причемъ послѣдніе уплачивали свой членскій взносъ или деньгами, или зерномъ, или, нагонецъ, работой какъ непосредственно

на братство, такъ и на своихъ неимущихъ односельчанъ, нуждающихся въ посторонней помощи (см. брошюру: «Первый годъ дѣятельности братства» стр. 7 и 8). Именной списокъ членовъ съ подробнымъ обозначеніемъ участія каждаго въ общемъ дѣлѣ братства приводится ниже (см. гл. 5).

Общее состояніе братскихъ средствъ, съ начала существованія братства по 6 іюля 1909 г., представляется въ такомъ видѣ: въ началѣ дѣятельности было всего 2117 руб., а къ 6 іюля 1909 г.—7079 р. 63 коп., изъ которыхъ 6600 руб. процентными бумагами, 296 р. 95 к. хранится по сберегательной книжкѣ, 21 р. — проценты, подлежащіе къ полученію, 142 р. 50 к. — въ ссудахъ, подлежащихъ возврату и 19 р. 18 к. — на рукахъ у казначея братства. Въ теченіе перваго года дѣятельности братства, съ 6 іюля 1907 г. по 6 іюля 1908 г., поступило при его посредствѣ отъ болѣе или менѣе обеспеченныхъ прихожанъ въ пользу прихожанъ нуждающихся всего 517 рублей; въ отчетномъ же году благотворительная дѣятельность всѣхъ участниковъ братства выразилась уже въ суммѣ 1070 р. 17 коп. Подробныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ приводятся ниже, въ главахъ 3, 4, 5.

Въ составъ правленія въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель прот. Ѳ. И. Іорданскій, товарищъ предсѣдателя прот. В. М. Успенскій, секретарь И. Ѳ. Іорданскій, казначей А. И. Перескоковъ, члены: свящ. І. В. Богоявленскій, свящ. І. І. Левитскій, П. П. Жоховъ, М. В. Чащанъ, Н. Н. Томиловъ, И. В. Козловъ, Г. А. Саложниковъ, П. П. Богдановъ, Н. А. Вознесенскій, Арк. Е. Стоговъ, Б. К. Константиновъ, И. С. Чесноковъ.

Правленіе имѣло 14 засѣданій и, кромѣ того, 28 дек. 1908 г. было созвано экстренное общее собраніе.

Дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась въ различныхъ направленіяхъ.

1.

Одной изъ важныхъ задачъ въ теченіе отчетнаго періода братство считало рациональную, организованную и систематическую борьбу съ нищенствомъ въ приходѣ, для чего учредило, въ видѣ опыта, школу труда для нищихъ — дѣтей съ раздачей имъ даровыхъ обѣдовъ.

Учрежденіе это не было школой въ обычномъ смыслѣ, такъ какъ не подходило ни къ одному изъ обычныхъ типовъ школъ.

*) См. брош. «Первый годъ дѣятельности» стр. 8.

Она нѣсколько напоминала такъ называемыя Бернардовскія учрежденія въ Англіи, которыя, представляя изъ себя родъ открытыхъ пріютовъ для бездомныхъ уличныхъ дѣтей, приносятъ безспорно громадную пользу. Цѣлыя тысячи зажиточныхъ фермеровъ, машинистовъ, учителей, бывшихъ когда-то уличными мальчишками, обязаны своимъ сравнительнымъ благосостояніемъ этимъ Бернардовскимъ учрежденіямъ.

10 іюля 1908 г. правленіе братства постановило: собрать нищенствующихъ уличныхъ дѣтей, одѣвать и кормить ихъ, а попутно заняться ихъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ и обученіемъ ихъ ремесламъ. Какъ члены братства, такъ и другіе прихожане, а равно и нѣкоторые изъ общественныхъ учреждений отнеслись вполнѣ сочувственно въ начинанію правленія. Почетный членъ братства И. В. Козловъ на первоначальную организацію дѣла пожертвовалъ 200 рублей. Кологривское уѣздное земское собраніе, по докладу управы, «признавая это начинаніе братства полезнымъ и въ высшей степени симпатичнымъ, въ виду значительнаго числа нищенствующихъ дѣтей въ городѣ», постановило: «возбудить передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства ходатайство о бесплатномъ отпускѣ лѣса (на зданіе для школы) и денежной суммы въ 300 р. и отпустить изъ суммъ земства, ассигнуемыхъ на развитіе вустарныхъ промысловъ, одновременно, до выясненія результатовъ дѣятельности, 50 рублей». (Отношеніе Кологр. земск. уѣздн. управы отъ 1 окт. 1908 г. за № 5269). Кологривское городское общественное управленіе, «относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣятельности братства, постановило: предоставить ему въ безвозмездное пользованіе, на правахъ аренды, необходимое количество земли для построекъ и огорода по берегу рѣчки Киченки». (Отношеніе Кологр. городск. управл. отъ 24 марта 1909 г. за № 309). Денежныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило 222 р., а пожертвованій пищевыми продуктами приблизительно на 135 рублей.

Правленіе братства изъ общаго расходнаго капитала ассигновало 165 р. 45 к. Завѣдываніе хозяйствомъ «школы труда» принялъ на себя мѣстный воинскій начальникъ, подполковникъ М. В. Чащинъ, а наблюденіе за воспитаніемъ призрѣваемыхъ дѣтей—его супруга Ю. Д. Чащина. Въ занятіяхъ съ дѣтьми и въ работахъ на нихъ на такъ называемыхъ «братскихъ вторникахъ» принимали участіе многія изъ дамъ мѣстнаго общества.

Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ участницахъ и участникахъ этого дѣла, о числѣ призрѣваемыхъ, о постановкѣ обученія грамотѣ и ремесламъ и о достигнутыхъ результатахъ приводятся ниже, въ главѣ 4-й.

Здѣсь же достаточно констатировать тотъ несомнѣнный фактъ, что предпринятое правленіемъ дѣло призрѣнія нищихъ-дѣтей — оказалось дѣломъ живымъ и ближайшая цѣль, которую правленіе имѣло въ виду, достигнута: дѣти съ улицы взяты, сыты, одѣты, большею частью уже грамотны и научились кое-какимъ работамъ. Это — результатъ на столько ободряющій, что правленіе просить общее собраніе продолжать и развивать начатое имъ дѣло.

2.

Второю задачей братства за отчетный періодъ была усиленная матеріальная помощь бѣднымъ прихожанамъ, страдающимъ хроническими болѣзнями.

Собственно врачебная помощь въ достаточной мѣрѣ обеспечена населенію земствомъ. Но дѣло въ томъ, что большинство прихожанъ — люди малосостоятельные, лишь трудомъ своимъ поддерживающіе какъ свое собственное существованіе, такъ и существованіе своихъ семей. Для такихъ прихожанъ — потеря здоровья равносильна потерѣ средствъ къ существованію. Въ помощь такимъ малосостоятельнымъ прихожанамъ, въ случаѣ заболѣванія ихъ какой-либо хронической болѣзью, назначаются проценты съ капитала, пожертвованнаго въ братство коллежск. совѣтникомъ В. Ѳ. Иорданскимъ въ количествѣ 3500 рублей.

Въ экстренномъ общемъ собраніи 28 дек. 1908 г. была оглашена относящаяся сюда часть завѣщанія покойнаго В. Ѳ. Иорданскаго, а именно: «половину оставшихся по смерти моей денегъ прошу Кологривское церковно-приходское братство принять и положить въ Государственный банкъ на вѣчное время, а проценты съ сего капитала ежегодно выдавать хронически-больнымъ, безроднымъ, лишеннымъ всякихъ средствъ къ своему существованію, по собраннымъ правленіемъ братства, достовѣрнымъ о нихъ свѣдѣніямъ». Въ томъ же засѣданіи казначеемъ правленія доложено, что въ кассу братства принято изъ дворянской опеки 3049 р., а 454 р. будутъ переданы братству, по полученіи ихъ опекою изъ Самарскаго общества взаимнаго кредита.

Общее собраніе постановило: 1) занести имя покойнаго Валентина Теокистовича Иорданскаго въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія въ годовщину братства и, сверхъ того, совершать по немъ отдѣльную панихиду въ день смерти его — 5 сентября; 2) согласно волѣ завѣщателя, пожертвованный имъ капиталъ положить въ Государственный банкъ на вѣчное время и пользоваться лишь процентами съ него и 3) принять къ обязательному руководству выработанныя правленіемъ —

Правила пользования процентами съ капитала имени Валентина Θεоктистовича Ιорданскаго.

§ 1. Капиталь имени В. Θ. Ιорданскаго входитъ въ основной неприкосновенный фондъ Кологривскаго церковно-приходскаго братства съ спеціальнымъ назначеніемъ, чтобы проценты съ него расходовались на хронически-больныхъ прихожанъ Кологривскаго Успенскаго собора и Макарьевской церкви.

§ 2. Для полученія пособия изъ процентовъ на означенный капиталъ необходимо соблюденіе слѣдующихъ условій: а) чтобы желающій получить пособие подалъ или лично самъ, или черезъ другого письменное о томъ заявленіе; б) чтобы проситель, по наведеннымъ о немъ справкамъ, дѣйствительно нуждался въ помощи; в) чтобы онъ представилъ свидѣтельство врача о своей болѣзни.

§ 3. Пособіе можетъ быть выдаваемо или одновременно, или ежемѣсячно—деньгами или натурой на опредѣленную правленіемъ сумму.

§ 4. Въ случаяхъ исключительныхъ пособіе можетъ быть выдаваемо не самому хронически-больному, а кому-либо изъ членовъ его семьи или лицу, ухаживающему за нимъ.

§ 5. Правленіемъ ежегодно представляется общему собранію отчетъ въ израсходованіи процентовъ съ точнымъ обозначеніемъ лицъ, получившихъ пособіе.

Согласно вышеприведеннымъ правиламъ, въ теченіе отчетнаго года изъ процентовъ съ капитала В. Θ. Ιорданскаго получали пособіе: 1) мѣщ. дѣвица А. П. Клешикова, страдавшая параличомъ нижнихъ конечностей вслѣдствіе бугорчатки позвоночника и 2) крест. дер. Хмѣлевки Тимошей Андреевъ, страдающій и по настоящее время парезомъ правой руки и ноги. Оба они предварительно были освидѣтельствованы членомъ правленія, дромъ И. Θ. Ιорданскимъ. (См. ниже гл. 3-ю).

3.

Третьей задачей братство ставило себѣ помощь крестьянамъ-хозяевамъ, временно нуждающимся въ деньгахъ для обзаведенія рабочимъ скотомъ, для покупки земли, для стройки и другихъ хозяйственныхъ цѣлей.

На этотъ предметъ братствомъ предназначенъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Дометіемъ Минеевичемъ Звоновымъ въ 500 р. «лицамъ всякаго званія, впавшимъ въ крайнюю нужду, но не ищущимъ».

Капиталъ этотъ былъ предоставленъ И. В. Козловымъ въ распоряженіе братства въ общемъ годичномъ собраніи 6 іюля 1908 г. — «съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ отнюдь не помѣщался въ неприкосновенный фондъ и былъ использованъ по волѣ завѣщателя съ наибольшей пользой и справедливостью». (См. брош. «Первый годъ дѣятельности братства», стр. 11).

Въ засѣданіи 22 іюля 1908 года правленіе выработало слѣдующія —

Правила пользованія капиталомъ имени Дometія Минеевича Звонова и Ивана Васильевича Козлова.

§ 1. Капиталъ Звонова-Козлова предназначается для выдачи заимобразныхъ безпроцентныхъ ссудъ.

§ 2. Выдача ссудъ производится исключительно членамъ братства.

§ 3. Размѣръ выдаваемой ссуды (не свыше однако 50 руб. одному лицу) зависитъ отъ усмотрѣнія правленія.

§ 4. Ссуды выдаются на срокъ не болѣе шести мѣсяцевъ; но, въ случаѣ крайней нужды должника, срокъ можетъ быть удлинень правленіемъ.

§ 5. При назначеніи ссуды, особенно свыше 20 руб., требуется или обезпеченіе имуществомъ просителя, или нравственное ручательство двухъ членовъ правленія.

§ 6. Ссуда выдается по постановленію правленія, на основаніи письменныхъ заявленій просителей.

§ 7. Ссуды выдаются въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ братства, и преимущественно прихожанамъ Кологривскаго Успенскаго собора и Макарьевской церкви.

§ 8. Въ случаяхъ крайней нужды просителя, правленію предоставляется право перечислять заимобразную ссуду въ безвозвратное пособіе, т. е., прощать долгъ.

На основаніи приведенныхъ правилъ, правленіе братства въ своемъ засѣданіи 1 сент. 1908 г. постановило: выдать заимобразно безъ всякихъ процентовъ, но подъ вѣрное обезпеченіе, 200 рублей двадцатипяти крестьянамъ дер. Урмы въ задатокъ на покупку ими необходимой для поддержки ихъ хозяйства земли, срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Долгъ былъ уплаченъ въ срокъ, и въ правленіе былъ представленъ и заслушанъ въ засѣданіи 5 марта 1909 года приговоръ крестьянъ Уромскаго сельскаго общества дер. Урмы отъ 27 февр. того же года, въ которомъ «всѣ наличные домохозяева, имѣющіе право голоса на сходѣ», приговорили во—
1) уплатить въ условленный срокъ, а именно къ 1 марта, позаимствованные ими изъ братскихъ средствъ 200 рублей на покупку

земли, и во—2) выразить черезъ своихъ уполномоченныхъ крест. Ефрема Иванова Коркина и Фрола Ефимова Замыслова «чувство искренней неподдѣльной благодарности и русское крестьянское спасибо» и ихъ пожеланіе, чтобы «Господь Богъ помогъ братству и благословилъ всѣ его дѣла и начинанія на пользу ближняго».

Кромѣ того, изъ капитала Звонова-Козлова въ отчетномъ году были выданы ссуды: а) на покупку лошадей, б) на посѣвъ озимыхъ, в) на кладку печи, г) на выдачу замужъ бѣдныхъ невѣсть. (См. гл. 3).

На основаніи опыта минувшаго года правленіе считаетъ этотъ родъ помощи вполне цѣлесообразнымъ и заслуживающимъ дальнѣйшаго развитія.

4.

Братство оказывало матеріальную помощь также и бѣднымъ учащимся.

Для этой цѣли служить стипендія имени протоіерея Теокиста Ивановича Юрданскаго въ тысячу рублей съ специальнымъ назначеніемъ, чтобы проценты съ нея шли на обувь и одежду бѣднѣйшимъ ученицамъ Кологривской женской церковно-приходской школы. (См. брошюру «Первый годъ дѣятельности братства», стр. 3). Распредѣленіе процентовъ съ названной стипендіи между учащимися школы, согласно порядку, установленному самимъ жертвователемъ, намѣчается завѣдующимъ школой и учительницами, а утверждается правленіемъ братства.

Въ теченіе отчетнаго періода получили пособіе слѣдующія ученицы вышеупомянутой школы: 1) Попова О., 2) Архіереевъ Н., 3) Матвѣева А., 4) Смирнова Зин., 5) Лебедева А., 6) Соловьева Ан., 7) Петрова О., 8) Забурова Ел., 9) Григорьева А., 10) Некрасова А., 11) Хабарова М., 12) Гапкова Вал., 13) Смирнова Елиз.—всего на сумму 26 р.

Кромѣ того, изъ общихъ братскихъ средствъ выдано 5 рублей ученику Буйской ремесленной школы Клямову.

5.

По примѣру прошлаго года и въ отчетномъ году братствомъ производилась выдача сѣмянъ для посѣва нуждающимся прихожанамъ.

Такъ, на посѣвъ озимыхъ въ концѣ іюля 1908 г. получили: крестьяне дер. Волегова—Д. Олимпіевъ, Ив. Смирновъ; дер. Починка-Момзихи—В. Изотовъ; дер. Красавицы—Анна Петрова; дер. Вокшева—Ив. Осиповъ; дер. Ложкова—Вас. Ивановъ; дер. Починка-Ключевки—Дм. Рыбкинъ, а всего 23 маленки ржи (съ

возвратомъ). На посѣвъ яровыхъ въ маѣ 1909 г. получили крестьяне—дер. Ключевки—А. Михайловъ, дер. Момзихи—А. Евсеевъ; дер. Красавицы—Дарья Васильева; дер. Момзихи—В. Изотовъ; дер. Баринцева—Елиз. Тимоеева; дер. Ключевки—В. Рыбгинъ; дер. Попова—Алексеѣй Ивановъ; дер. Красавицы—Парасковья Родионова; дер. Суховерхова—Марѳа Николаева; дер. Попова—Мих. Николаевъ; дер. Ключевки—Александра Иванова, Анна Матвѣева, Яковъ Степановъ; дер. Суховерхова—Алексеѣй Михайловъ; дер. Момзихи—Нат. Евстигнеева;—а всего—45 пудовъ (безъ возврата). Удовлетворены были всѣ, поступившіе въ братство, просьбы, которыхъ было меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, въ виду сравнительно хорошаго урожая прошлаго лѣта.

Потребное количество зерна составилось изъ крестьянскихъ членскихъ взносов. Зерновые запасы хранились у члена правленія Г. Я. Сапожникова, которымъ производились какъ выдача зерна на посѣвъ, согласно состоявшимся опредѣленіямъ правленія, такъ и пріемъ членскихъ взносов зерномъ. На предстоящій годъ, для полученія сѣмяннаго овса, засѣянъ небольшой участокъ церковной земли въ проулкѣ, прилежащемъ къ церковному дому, занимаемому братствомъ.

6.

Безвозвратная помощь деньгами производилась лишь въ случаяхъ крайней нужды и притомъ съ большой осмотрительностью.

Денежную помощь, помимо упомянутыхъ выше лицъ, получили: крест. дер. Березника—Агр. Павлова—5 р., кр. Андр. Михайловъ—2 р.; кр. дер. Красавицы—Алекс. Семеновъ—1 р., кр. дер. Ивтина—М. Валентиновъ 2 р.; кр. дер. Елховки—Ульяна Родионова—1 р.; кр. дер. Момзихи—Никоноръ Евсеевъ—2 р.; дер. Горки—Вас. Федоровъ—2 р.; мѣщ. Олимпиада Доброхотова—3 р.,—а всего 18 р.

Для того, чтобы точно опредѣлить степень нужды просителей, не отказывать дѣйствительно нуждающимся и не поощрять празднотцевъ, въ засѣданіи 23 іюля 1908 года правленіемъ были избраны братскіе попечители. Въ городѣ—братскими попечителями намѣчены слѣдующія лица: А. І. Смуловичъ (по 9 кв.), Н. Д. Васкевичъ (по 12 кв.), М. П. Виноградова (по 10 кв.), П. П. Жоховъ (по 11 кв.), П. П. Богдановъ (по 3, 6 и 7 кв.), П. Е. Мухинъ (по 1, 4 и 5 кв.), В. М. Захаровъ и И. П. Бурашевъ (по Звоновкѣ), А. И. Невзоровъ (по Набережной и Нижней улицамъ) и Н. М. Лебедевъ (по Загородной улицѣ). Въ деревняхъ братство надѣется встрѣтить содѣйствіе, въ качествѣ братскихъ попечителей, со стороны мѣстныхъ часовенныхъ старостъ. Содѣйствіе брат-

ству со стороны вышеупомянутыхъ лицъ можетъ выразиться, 1) какъ уже сказано, въ опредѣленіи степени нужды просителей, 2) въ привлеченіи новыхъ членовъ въ братство, 3) въ изысканіи новыхъ средствъ и новыхъ видовъ благотворительности; 4) наконецъ, въ распространеніи между прихожанами, по опредѣленію правленія, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ отчетномъ году нѣсколькимъ бѣднымъ невѣстамъ было оказано безвозвратное пособіе при выходѣ ихъ въ замужество.

Въ засѣданіи правленія 6 ноября 1908 г. почетный членъ братства И. В. Козловъ, во исполненіе воли покойнаго Д. М. Звоннова, передалъ въ распоряженіе братства сто рублей для распределенія ихъ между бѣдными, уже помолвленными, дѣвушками изъ среды крестьянъ всей Кологривской волости. Въ засѣданіи правленія 11 янв. 1909 г., въ виду того, что оказалось шесть подходящихъ кандидатовъ, постановлено: выдать каждой изъ нихъ по 17 р., при чемъ недостающіе 2 р. были дополнены И. В. Козловымъ.

Пособіе получили: 1. Анна Семенова изъ дер. Ложкова, помолвленная за Ивана Григорьева изъ той же деревни; 2. Марья Ефимова дер. Вокшева—за Ивана Николаева изъ той же деревни; 3. Соломонида Дмитриева дер. Суховерхова—за Трофима Васильева той же деревни; 4. Анна Александрова дер. Красавицы—за Ивана Алексѣева дер. Герасимова; 5. Александра Алексѣева дер. Суховерхова—за Ивана Вас. Горюнова изъ той же деревни; 6. Александра Михайлова дер. Шилекши—за Евгенья Оедорова той же деревни.

8.

Одна изъ важнѣйшихъ задачъ братства—«способствовать объединенію и сближенію прихожанъ путемъ болѣе или менѣе частыхъ собраній и собесѣдованій» (§ 2 отд. I Уст. бр.),—частію достигалась вышеупомянутыми «братскими вторниками», о которыхъ подробнѣе будетъ сообщено въ главѣ 4. Съ тою же цѣлью членомъ правленія, д-ромъ И. О. Иорданскимъ 22 февр. 1909 г. была организована бесѣда на тему: «Краткій обзоръ главнѣйшихъ философскихъ ученій и нравственности и сопоставленіе ихъ съ христіанскимъ ученіемъ» для интеллигентной части прихода. О. прот. О. И. Иорданскимъ и членомъ правленія Н. А. Вознесенскимъ было произведено нѣсколько публичныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія для простаго народа.

Въ заключеніе настоящаго отчета, на утвержденіе общаго собранія предлагается намѣченная правленіемъ—

Программа дѣятельности братства на предстоящій годъ.

1. Бесплатная раздача между неимущими прихожанами Еван-

гелій и другихъ книгъ, согласно § 3 отд. II Уст. бр., правленіемъ, въ засѣданіи 9 іюня 1909 г., уже ассигновано на покупку для означенной цѣли Евангелій и брошюры д-ра У. А. М-на «О вредѣ пьянства» — 20 рублей (по предложенію члена правленія Н. Н. Томилова).

2. Продолженіе и дальнѣйшее расширеніе «братскихъ вторниковъ» и организациа на прочныхъ началахъ «воскресныхъ братскихъ собесѣдованій» и духовныхъ концертовъ въ братскомъ домѣ.

3. Безвозратная денежная и матеріальная помощь нуждающимся прихожанамъ изъ общихъ братскихъ средствъ, при содѣйствіи гг. участковыхъ попечителей братства, а для деревень—при помощи часовенныхъ старостъ.

4. Выдача безпроцентныхъ ссудъ на хозяйственныя надобности «впавшихъ въ крайнюю нужду, но не нищенствующихъ» прихожанъ изъ капитала имени Д. М. Звонова-И. В. Козлова.

5. Помощь одеждой и обувью нуждающимся ученицамъ Кологривской женской церковно-приходской школы изъ процентовъ съ стипендіи имени прот. Ѳ. И. Іорданскаго.

6. Денежная и матеріальная помощь нуждающимся хронически-больнымъ прихожанамъ изъ процентовъ съ капитала имени В. Ѳ. Іорданскаго.

7. Продолженіе и расширеніе организованной правленіемъ школы труда для нищихъ дѣтей и круглыхъ малолѣтнихъ сиротъ прихода.

8. Постройка братскаго дома, приспособленнаго для нуждъ братства и, въ частности, для школы труда на отведенномъ городомъ участкѣ.

9. Наконецъ, подготовка лицъ, пригодныхъ для ухода за больными, т. е. братскихъ сестеръ милосердія. Съ этою цѣлью предположенъ рядъ бесѣдъ объ уходѣ за больными, о подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и т. п. Организацию этихъ бесѣдъ беретъ на себя д-ръ И. Ѳ. Іорданскій, бывшій преподавателемъ одинъ годъ въ Казанской и десять лѣтъ въ Вятской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста.

Эти бесѣды дадутъ возможность выяснить, кто изъ желающихъ имѣть и призваніе и способность къ предстоящей имъ дѣятельности, а таковымъ братство поможетъ вступить въ открываемую въ Москвѣ Ея Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Ѳеодоровной Марго-Маріинскую обитель, которая, какъ извѣстно, ставитъ своей задачей приготовленіе сестеръ милосердія «для попечительства церковныхъ, городскихъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій».

(До слѣд. №).

Молитвенное воспоминаніе трехсотлѣтія битвы юрьевчанъ съ поляками въ 1609 году.

1609 годъ былъ такимъ годомъ, когда почти по всей Костромской сторонѣ бродили шайки и отряды поляковъ и литовцевъ и русскихъ измѣнниковъ, грабили города и селенія и убивали жителей. Этой участи подвергся въ 1609 г. и г. Юрьевецъ; только лѣтописи не сохранили ни мѣсяца, ни дня этого нападенія.

Польскій полковникъ Лисовскій съ своимъ отрядомъ, вѣроятно, идя отъ Кинешмы, такъ какъ былъ въ Рѣшмѣ, подошелъ къ бывшей тогда въ Юрьевцѣ на осыпи деревянной дубовой крѣпости и хотѣлъ быстро овладѣть городомъ. Но и юрьевчане не бездѣйствовали; къ этому времени собрались въ Юрьевцѣ и сосѣдніе крестьяне—Елнатскіе и Березницкіе и вмѣстѣ съ юрьевчанами рѣшили защищать свой городъ. Надобно думать, что вооруженіе ихъ было незавидно, такъ что безъ особой помощи Божіей одолѣть дерзкихъ грабителей, вѣроятно, не удалось бы. Но, благодареніе Господу и преподобному Макарію, Унженскому чудотворцу, они побѣдили. Еще только подѣхалъ Лисовскій къ воротамъ крѣпости, надъ которыми стояла икона великомученика Георгія, имя котораго дано Юрьевцу, и взглянулъ на ликъ святого, какъ пораженъ былъ ужасомъ, едва удержался на концѣ и, быстро отхавъ отъ крѣпости, заставилъ свой отрядъ сожечь крѣпость и городъ и грабить его. Вышли защитники изъ горѣвшаго города, и на поляхъ къ сѣвѣру произошла битва съ врагами, и много юрьевчанъ положило здѣсь свои головы.

И до сихъ поръ указываютъ мѣсто, гдѣ, по преданію, зарыты тѣла защитниковъ своего отечества (здѣсь стоитъ ветхая деревянная часовенка), а можетъ быть, и враговъ ихъ. Надобно думать, что первая битва не была счастлива для юрьевчанъ, они принуждены были разбѣжаться, частію въ лѣса, а частію на лежащій выше Юрьевца островъ Мамшинъ, и стали молить Господа Бога, Пречистую Его Матерь и преподобнаго отца Макарія о ниспосланіи заступленія отъ враговъ. Между тѣмъ и поляки также перешли на Мамшинъ, чтобы перебить тамъ скрывавшихся юрьевчанъ, изъ которыхъ многіе перешли на другой берегъ Волги, куда стремились перейти и поляки. Навѣрно, горяча и сильна была молитва юрьевчанъ: здѣсь явилась имъ на помощь небесная сила. Явился преп. Макарій и видимо поражалъ враговъ. Его видѣли русскіе и поляки то ходившимъ по берегу рѣки, то перевозившимъ на лодкѣ православныхъ; стрѣляли въ него поляки,

но стрѣлы не касались его. Воодушевленные этою помощію, юрьевчане съ коряковскими жителями вооружились вновь и иныхъ враговъ убили, иныхъ взяли въ плѣнъ, а нѣкоторые поражены были слѣпотою и сами отдавались въ руки побѣдителей.

Избавленные отъ враговъ, юрьевчане тогда же положили обѣтъ — соорудить во имя преп. Макарія придѣлъ въ бывшемъ тогда Богоявленскомъ монастырѣ, что нынѣ приходская церковь, а коряковцы — устроить монастырь на рекѣ Немдѣ, что нынѣ ружная церковь, и въ свое время исполнили свое обѣщаніе.

Вотъ этому-то событію *) нынѣ и исполнилось 300 лѣтъ. Замѣтно нынѣ ослабленіе религіознаго чувства въ народѣ и время отъ времени необходимо возгрѣвать его: воспоминаніе такихъ событій, торжественное празднество оныхъ и поднимаетъ духъ народа. По докладу благочиннаго Юрьевецкаго 1-го округа, Юрьевецкая городская дума 12 іюня постановила ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ — совершить изъ собора съ нѣкоторыми святыми иконами и другихъ церквей крестный ходъ къ могилѣ убіенныхъ юрьевчанъ, отслужить тамъ благодарственный молебень и панихиду и на весь этотъ день прекратить торговлю, пріурочивъ празднество это къ 25 числу іюля, дню памяти преп. Макарія Унженскаго, помогшаго юрьевчанамъ въ трудную ихъ годину. Указомъ Костромской духовной консисторіи отъ 13 числа сего іюля за № 10759, празднество это было разрѣшено. Наканунѣ 25 іюля принесена была святая икона пр. Макарія изъ бывшаго монастыря на Немдѣ, и во всѣхъ церквахъ Юрьевца отправлено было всенощное бдѣніе. На другой день, послѣ литургіи, были принесены мѣстныя святыни нѣкоторыхъ церквей къ собору. День наступалъ великолѣпный, и вотъ, по окончаніи въ соборѣ литургіи, все юрьевецкое духовенство въ бѣлыхъ облаченіяхъ, при большомъ стеченіи народа, какъ Юрьевецкаго, такъ и Макарьевскаго уѣздовъ, въ предшествіи хоругвей и святыхъ иконъ, двинулось на гору къ братской могилѣ; на верету растянулся шедшій народъ. По установленіи святыхъ иконъ на мѣста, было совершено благодарственное Господу моленіе съ канономъ и акаѳистомъ преп. Макарію, Унженскому чудотворцу, съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Тихону; затѣмъ возглашена была вѣчная память православнымъ воинамъ и всѣмъ, за вѣру и отечество животъ свой положившимъ, здѣ лежащимъ, — и, наконецъ, многолѣтіе бегохранимой державѣ Россійской, богоспа-

*) Свѣдѣнія объ историческомъ событіи взято изъ житія преп. Макарія, іером. Макарія

саемому граду Юрьевцу и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Далѣе, крестный ходъ двинулся къ селцу Барпушину, жители котораго хранятъ братскую могилу и ежегодно совершаютъ панихиду по убиеннымъ, и тамъ также отправленъ молебенъ преподобному; далѣе крестный ходъ направился мимо кладбища городского, на бѣлый городъ, мимо зданій винной монополіи, гдѣ спустился съ горы въ городъ, и здѣсь на городской площади, послѣ новой молитвы прен. Макарію, святыя иконы разошлись по своимъ церквамъ. Несмотря на дождь, педшій въ средній дня, народъ не оставлялъ святыхъ иконъ. Такъ Господь Богъ привелъ юрьевчанъ вспомнить дни древнія и поучиться.

Предъ совершеніемъ благодарственного молебна на горѣ у братской могилы протоіерей П. Алякритскій сказалъ приличную рѣчь, въ основаніе коей положимъ слова псалма: *Помнужь дни древнія и поучихся*. Въ рѣчи своей о. протоіерей разсказалъ изложенныя выше обстоятельства воспоминаемаго событія и извлекъ назидательныя уроки для современной жизни: о любви къ Богу и св. Его угодникамъ, о вѣрѣ въ Бога и надеждѣ на Него, о молитвѣ, о преданности церкви и отечеству.

Протоіерей Флегонтъ Іоанновичъ Тарелкинъ.

(Некрологъ).

30 минувшаго іюля мѣсяца скончался на 84 году жизни одинъ изъ старѣйшихъ протоіереевъ г. Костромы Флегонтъ Іоанновичъ Тарелкинъ.

Покойный былъ сынъ псаломщика с. Холкина, Веллужскаго уѣзда. По окончаніи курса Костромской духовной семинаріи въ 1847 г., въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ въ слѣдующемъ за симъ году былъ опредѣленъ учителемъ I класса Костромскаго дух. училища. По преобразованіи духовныхъ училищъ, 1852 г. назначенъ былъ учителемъ Кинешемскаго духов. училища, гдѣ за усердную и полезную службу пользовался квартирнымъ пособіемъ, назначеннымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ 1856 году 14 марта былъ рукоположенъ во священника въ Костромской третьеклассный женскій монастырь; 1866 года 17 февраля перемѣненъ къ Цареконстантиновской церкви, гдѣ прослужилъ 44 года.

Проходя должность приходскаго священника, покойный исполнялъ множество особыхъ, разностороннихъ обязанностей, возлагавшихся на него епархіальнымъ начальствомъ. Такъ, былъ онъ назначаемъ депутатомъ: а) въ Костр. гражд. палату, по преобразованіи ея, въ палату уголов.

гражд. суда, б) въ оцѣночную комиссію при Костр. город. думѣ, в) депутатомъ отъ духовенства на окружные и епархіальные сѣзды (11 трехлѣтій). На семь трехлѣтій былъ избираемъ окружными сѣздами духовенства, членомъ правленія Костром. дух. училища. Съ 1879 года, до введенія въ Костромѣ новаго городского положенія (1893 г.) состоялъ въ числѣ гласныхъ Костромской город. думы.

По представленію совѣта братства препод. Сергія, Его Преосвященствомъ назначенъ былъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ г. Костромы (1888 г.). Принималъ почившій о. протоіерей дѣятельное участіе въ устройствѣ зданія для Костромскаго духовн. училища, состоя членомъ строительной комиссіи. Съ 1891 года, въ теченіе 14 лѣтъ, былъ предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи для лицъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Не оставлялъ покойный и педагогической дѣятельности: въ теченіе многихъ лѣтъ съ примѣрнымъ усердіемъ преподавалъ онъ законъ Божій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Костромы, за что неоднократно получалъ, по представленію училищнаго начальства, награды и благодарности. Окружное духовенство также неоднократно изъявляло почившему труженику глубокую благодарность за усердное, добросовѣстное выполненіе возлагаемыхъ на него разнородныхъ порученій. (Журн. пост. окруж. сѣздовъ дух. 1885 г. и 1900 г.). Костромское дворянское собраніе почтило его внесеніемъ въ 3 часть дворянской родословной книги. (Утвержд. Правит. Сената отъ 18 апр. 1905 г.).

Синодскія награды отъ благословенія Св. Синода до наперснаго креста включительно — онъ имѣлъ. Всемиловитѣйше сопричисленъ былъ къ разнымъ орденамъ; въ текущемъ году, во вниманіе къ 60-лѣтней усердной службѣ церкви Божіей, получилъ орденъ св. Владиміра 3 степени.

Почившій пастырь церкви Христовой, исполненный долгою днѣи и, можно сказать, крѣпостью силъ, ибо всего лишь за полгода до смерти оставилъ службу, былъ изъ уважаемыхъ пастырей г. Костромы.

За свое долговременное, почти полувѣковое служеніе въ одномъ городѣ и приходѣ покойный пріобрѣлъ и пользовался большимъ пастырскимъ вліяніемъ, въ кругу своей паствы; многіе обращались къ нему за совѣтами и указаніями на жизненномъ пути, и всегда получали мудрое, отеческое наставленіе отъ старца-пастыря. Конечно, на всѣхъ и солнышко не грѣетъ, какъ говоритъ народное присловіе; быть можетъ, при общемъ уваженіи къ о. Тарелкину, были и недовольные имъ, — безъ этого, кажется, и невозможно прожить человѣку на землѣ, но въ семь нѣтъ для пастыря Христова ни пятна, ни горя: „горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо“ (Лук. 6, 26), сказалъ Спаситель, а не тогда, „егда поносятъ вамъ“.

Похороны о. протоіеря Тарелкина были торжественны. Отгѣваніе

происходило при участі многочисленнаго городского духовенства съ о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ В. Г. Чеканомъ во главѣ.

За литургіей сказано было о. протоіереемъ П. Красовскимъ, бывшимъ по духовному училищу ученикомъ покойнаго, надгробное слово, въ коемъ онъ кратко коснулся личныхъ чертъ характера почившаго и его учительской, пастырской и вообще епархіальной дѣятельности. На отпѣваніи, по 6 пѣсни канона, замѣстителемъ покойнаго о. протоіерея, Н. Пермезскимъ также было сказано краткое слово въ память о почившемъ (печат. ниже).

Храмъ въ день отпѣванія 4 августа былъ полонъ молящихся, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ любви уважаемому пастырю.

Погребенъ о. протоіерей въ оградѣ Цареконстантиновской церкви, противъ лѣваго придѣла въ честь св. равноапостальныхъ царей Константина и Елены.

Данью священной, долгомъ благодарности будетъ молитва сопастырей о упокоеніи души усопшаго о. протоіерея Флегонта,—добраго дѣлателя, неутомимаго труженика въ жизни земной на общее благо.

Слово при погребеніи о. прот. Флегонта Тарелкина.

Всѣмъ время, а время всякой вещи подъ небесемъ, время рождаться и время умирати. (Екклез. 3, 1—2):

Пришло время и сему благоговѣйному старцу-пастырю словеснаго стада Христова уснуть сномъ смерти. Позволь, почившій сопастырь, и мнѣ, недостойному замѣстителю твоему, въ сей день—провожденія тебя въ страну иного бытія, сказать нѣсколько словъ въ память твою... О жизни твоей, о трудахъ, подъятыхъ тобою, я мало что знаю, одно мнѣ извѣстно, что ты 60 лѣтъ твердо, неуклонно шель путемъ, указаннымъ тебѣ отъ Пастыреначальника Христа, вѣрно, усердно несъ иго Христова священства. Извѣстно, что 44 года, чуть не полвѣка, ты здѣсь, въ этомъ св. храмѣ предстоялъ престолу Господню, вознося моленія, безкровную жертву о паствѣ своей, о вселенной, о всѣхъ и за вся.

Твое усердіе, твоя любовь ко храму Божию, къ служенію примиренія были такъ ровностны, что ты, и прешедши предѣлы жизни, опредѣляемый псалмопѣвцемъ въ 80 лѣтъ, при упадкѣ силъ тѣлесныхъ, при трудахъ и болѣзняхъ, неминуемыхъ ступняхъ старости, не оставлялъ все-таки служенія храму и паствѣ. Ты въ семь случаевъ слѣдовалъ словамъ псалмопѣвца: „пою Богу моему, дондеже есмь“, пѣлъ, служилъ Богу и людямъ, дондеже бѣлъ, дондеже не погасла жизнь твоя, какъ догорѣвшая свѣча. Нынѣ уста твои сомкнулись: «всему время, время всякой вещи подъ небесемъ». Довольно потрудился ты

здѣсь, въ этомъ мірѣ, полною скорбей, печали и воздыханій, посѣщавшихъ, вѣроятно, и тебя,—въ этомъ мірѣ, гдѣ нѣтъ истинной жизни, гдѣ жизнь мнимая, какой-то призракъ бытія, подобный, по слову апостола, явленію пара, являющагося на малое время и потомъ исчезающаго. (Іак. 4, 14). Не могу умолчать и не засвидѣтельствовать здѣсь и о томъ расположеніи, какое питали къ тебѣ духовныя чада твои.

Несмотря на краткое время служенія моего здѣсь, я могъ видѣть и убѣдиться въ томъ, что паства твоя сыновне любила тебя и искренне уважала. Надѣюсь, и по смерти ты надолго останешься, будешь жить въ благодарныхъ сердцахъ твоей бывшей паствы. Любовь никогда не престаётъ (1 Кор. 13, 8).

Твои немощи и болѣзни, упадокъ силъ и кратковременное удаленіе отъ службы — все это было сердечною скорбію признательныхъ духовныхъ чадъ твоихъ. Съ какимъ душевно-близкимъ, родственнымъ участіемъ спрашивали духовныя чада твои меня и сослужащихъ мнѣ лицъ о твоёмъ здоровьѣ и положеніи, въ дни, когда намъ приходилось посѣщать ихъ! Видимо, крѣпка была духовная связь твоя съ паствою.

Отъ многихъ лицъ я слышалъ, что ты, усопшій пастырь, принадлежалъ къ числу людей, не любящихъ говорить о себѣ, трубить предъ собою, былъ тихъ и скромнъ; скромность и глубокое христіанское смиреніе, коимъ проникнута была вся жизнь твоя, выразилъ ты и въ предсмертномъ своемъ завѣщаніи, отказавшись отъ болѣе или менѣе дорогого гроба, отъ вѣнковъ и другихъ пышностей погребенія. Одного пожелалъ ты, смиренный служитель Христовъ — лечь костыми близъ сего дорогого, родного тебѣ храма. Желаніе твое сіе сейчасъ, сейчасъ должно исполниться. Послѣдній разъ пройдеши ты съ нами вокругъ любимаго тобою храма, и мы опустимъ тебя съ миромъ, съ молитвами церковными въ уготованную тебѣ келью близъ храма.

Взирая на тихую, блаженную кончину твою, отобразившуюся и на мертвенномъ лицѣ твоёмъ, въ конецъ убѣждаемся, что воистинну благочестно пожилъ еси, приснопамятне, что дѣйствительно жизнь твоя была вѣрнымъ залогомъ мирной, блаженной кончины твоей.

Сладокъ покой для труженика, пріятенъ для странника градъ, къ коему долгое время онъ шелъ... Да будетъ отраденъ и для тебя, почившій служитель Христовъ, странникъ земли, съ жезломъ паствырства прошедшій толикое поприще, да будетъ отраденъ тотъ путь, тотъ міръ, въ онъже идиши днесь!

Вѣримъ мы, не лишитъ Господь тебя вождедѣннаго гласа сего: „добрый рабе и вѣрный, види въ радость Господа твоего“. Если мы, люди, лукави суще, своихъ вѣрныхъ, надежныхъ слугъ долгое время держимъ у себя въ услуженіи и награждаемъ ихъ, то Господь ли оставитъ безъ вниманія, безъ награды Своихъ слугъ, тѣмъ паче такихъ,

которые отъ перваго часа — отъ лѣтъ молодыхъ, до едионадесятаго — до дней старости работали Господу со страхомъ, служили Ему съ трепетомъ.

Праведный Мздовоздатель, Небесный Владыка общаетъ великую награду вѣрнымъ служителямъ Своимъ, Онъ общаетъ слугу Своего водворить съ Собою: „Идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ“ (Иоан. 12, 26). Онъ зоветъ труждающихся на покой: „приидите ко Миѣ] вси труждающіеся... Азъ успокою вы“ (Мѡ. 11, 28). Дажь, Господи, и се-му рабу Твоему, новопреставленному протоіерею Флегонту вѣнецъ правды Твоя, часть спасаемыхъ, во славу избранныхъ Твоихъ; водвори его въ обителяхъ святыхъ Твоихъ, идѣже покой и блаженство неизрѣченные, гдѣ жизнь — истинная, нестарѣемая, безконечная! Аминь.

Священникъ *Н. Пермезскій.*

Современные вопросы въ полемикѣ съ расколомъ старообрядчества. Свящ. Е. Зубарева.

(Библиографическая замѣтка).

Появилась новая книга «Современные вопросы въ полемикѣ съ расколомъ старообрядчества (сборникъ), 108 стр., цѣна 60 коп., священника Е. Зубарева. Эта книга снабжена предисловіемъ къ читателямъ и состоитъ изъ 9-ти отдѣльныхъ статей. Книга заслуживаетъ глубокаго вниманія, особенно со стороны тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ соприкосновеніе съ старообрядцами. Справедливо авторъ пишетъ въ своемъ предисловіи, что «современная полемика съ расколомъ не совсѣмъ удовлетворительна, а полемика съ расколомъ XVII и XVIII в.в., по измѣнявшимся обстоятельствамъ, и совсѣмъ не приложима на практикѣ въ настоящее время». — Самый важный вопросъ для старообрядцевъ — это о крестномъ знаменіи. Рѣдко проходятъ бесѣда съ ними безъ касательства этого старообрядческаго «догмата». Старообрядцы твердо засѣли на старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ при патріархахъ до Никона, и каждый малецъ въ ихъ семьѣ знаетъ, какими перстами нужно осѣнять себя и какіе персты есть «щепоть», «антихристова печать», «ніконіанская проклятая ересь». Поэтому, авторъ первой статьей своей помѣстилъ «о древнемъ крестномъ знаменіи», гдѣ ясно и подробно доказалъ, что обычай изображать на себѣ крестное знаменіе имѣетъ начало не отъ Христа (противъ ученія раскольниковъ: «аще кто не крестится двумя перстами, якоже и Христосъ, да будетъ проклятъ»), а отъ апостольскихъ временъ,

что древнее крестное знаменіе не было постояннымъ способомъ молитвы и изображалось оно на разныхъ частяхъ тѣла или всѣми перстами, или однимъ, что отъ грековъ вмѣстѣ съ христіанствомъ мы научились изображать, вмѣстѣ съ большимъ крестомъ, и малое крестное знаменіе, что перстосложенія: именованное, двуперстное и троеперстное—суть новшества сравнительно съ древнимъ способомъ изображенія на себѣ и на благословляемыхъ крестнаго знаменія. Помимо священнаго писанія, твореній св. отцовъ и старопеч. книгъ, авторъ много цитируетъ проф. Голубинскаго изъ статьи его. «Къ нашей полемикѣ со старообрядцами». Но, признавая авторитетъ ученаго мужа, авторъ, въ вопросѣ о происхожденіи троеперстія, высказываетъ и свой взглядъ, не согласный съ профессоромъ, и доказываетъ правильность своихъ сужденій историческими справками.

Во второй своей статьѣ, имѣющей внутреннюю связь съ первой, авторъ выясняетъ причины, которыя вызвали расколъ и смыслъ клятвъ патр. Макарія и Московскихъ соборовъ 1656 и 1667 г.г., и цѣлымъ рядомъ доказательствъ сильно поражаетъ излюбленную мысль начетчиковъ, будто кто проклянетъ кого за православное преданіе, тотъ—еретикъ и себя прокликаетъ.—Третья статья (о церковныхъ отлученіяхъ и проклятіяхъ) является продолженіемъ 2-й статьи и состоитъ изъ весьма важныхъ и интересныхъ справокъ по указанному вопросу, которыя автора приводятъ къ рѣшительному выводу, что старообрядцы незаконно отделились отъ Греко-россійской церкви, хотя бы клятвы на нихъ положены были и несправедливо, что эти клятвы не нужно отмѣнять (4 ст. «Нужно ли соборомъ отмѣнять древнія соборныя клятвы»), ибо таковыя и прежде не всегда отмѣнялись и постепенно утрачивали свое значеніе, какъ видно изъ исторіи вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Нападки старообрядцевъ на православную церковь за ея благословеніе православныхъ двуперстниковъ, при высказанномъ уже ею ранѣе проклятіи на двуперстіе, авторъ съ особой силой отражаетъ въ 5 статьѣ прежде всего путемъ аналогичныхъ примѣровъ такой непослѣдовательности изъ жизни и дѣятельности св. отецъ, затѣмъ детальнымъ раскрытіемъ самаго смысла понятій о полемикѣ и о положительномъ православномъ ученіи, что это ученіе нужно усматривать и въ разнообразной, неустойчивой и противорѣчивой полемикѣ,—и, наконецъ, приведеніемъ ученія Іоанна Злат. «о единовѣрїи при разныхъ обрядахъ». Въ слѣдующей своей статьѣ (VII-й «о телесныхъ озлобленіяхъ») авторъ поражаетъ старообрядцевъ съ новой стороны. Извѣстно, что непокорники въ XVII в. предавались со стороны духовныхъ и гражданскихъ властей жестокимъ тѣлеснымъ наказаніямъ. Не зная церковной исторіи, они думали, что эти

тѣлесныя озлобленія изобрѣлъ на Руси Московскій соборъ 1666 г., а до того времени будто бы ихъ совѣтъ не было; поэтому православная церковь, по ихъ понятіямъ, перестала быть православною. Умѣло и тщательно подобранный авторомъ рядъ историческихъ справокъ убѣждаетъ совершенно въ противномъ мнѣнію расколъниковъ. Послѣднія двѣ главы: «о мірской власти въ церкви» и «о подлогахъ»—также не лишены современного интереса. Старообрядцы часто укоряютъ православную церковь въ цезарепанизмѣ, т. е. въ значительномъ вліяніи царя, или его представителя—оберъ-прокурора Св. Синода, на дѣла церковныя, со времени царствованія Петра I. Оказывается, еще греческій царь Константинъ Великій проявлялъ свою власть въ церкви и въ гораздо еще большей мѣрѣ, чѣмъ императоръ Петръ I-й. Въ статьѣ «о подлогахъ» авторъ высоко приподнимаетъ завѣсу прошлаго и показываетъ цѣлый рядъ подлоговъ (даже курьезныхъ), которыми пользовались наши предки (конечно, по незнанію), принимали подложныя сказанія за истинныя, вѣрили имъ и духовныя лица, вѣрилъ и Стоглавный соборъ, на нихъ учинившій нѣкоторыя постановленія, которыми руководствуются старообрядцы даже и до днесь; напримѣръ: кто браду брѣтетъ и представится тако, недостойтъ надъ нимъ пѣти, ни просфоры, ни свѣчу по немъ въ церкви принести; съ невѣрными да причтутся; отъ еретикъ бо се навыкоша» (40 гл. стр. 204). Этими данными авторъ отбиваетъ всякую охоту старообрядческимъ начетчикамъ укорять православную церковь въ пользованіи послѣ патріарха Никона подложнымъ соборнымъ дѣяніемъ на Мартина Армянина.

Авторъ, такимъ образомъ, приложилъ много труда и усердія по изученію и написанію современныхъ вопросовъ въ полемикѣ со старообрядцами, и его новая книга является цѣннымъ вкладомъ въ полемическую литературѣ. Слогъ легкій, выраженія ясныя, иностранныхъ и непонятныхъ словъ нѣтъ, заключенія логическія. Напечатана книга крупнымъ шрифтомъ и на хорошей бумагѣ. Цѣна обозначена сравнительно не дорогая. Остается пожелать этому сборнику самого широкого распространенія.

Мис. свящ. *Успенскій*.

Изъ газетъ и Журналовъ.

☞ Торжественно отпразднованный 13 июня двадцати пятилѣтній юбилей ц.-пр. школы вызвалъ разнообразную оцѣнку этой школы, главнымъ образомъ, съ ея принципиальной стороны. Все-

гдашній противникъ этой школы—либеральная печать не находить точекъ примиренія съ фактомъ существованія этой школы, видитъ и въ появленіи ея, и въ учебно-воспитательной постановкѣ, и въ результатахъ только одно стремленіе церкви задержать въ угоду правительству, дальнѣйшее развитіе народа въ духѣ естественной эволюціи. Такъ, «Русскія Вѣдомости» указываютъ на то, что правила 1884 г. о церковно-приходской школѣ вызваны недовѣріемъ правительства и къ себѣ и къ народу, страхомъ предъ народомъ, убѣжденіемъ, что «церковь—лучшій изъ всѣхъ жандармовъ». Идеологи церковно-приходской школы,—увѣряетъ газета,—прекрасно сознавали, что наше духовенство ни въ силу историческихъ своихъ судебъ, ни по экономическому и правовому положенію не подготовлено къ тому, чтобы взять въ свои руки дѣло народнаго образованія, за то они безъ страха глядѣли въ глаза возможности, что образованіе, получаемое народомъ изъ рукъ своего духовенства, будетъ чрезмѣрно скудно. «Науки полезны только тогда, когда, какъ соль, употребляются и преподаются въ мѣру, смотря по состоянію людей». При состояніи же русской деревни много ли надо? Только бы не пересолить. А главное—только бы не подточить школой «вѣковыхъ устоевъ» народной жизни. «Духовенство наше грубо, вѣвѣжественно и бездѣйственно; но это не существенно», таково было убѣжденіе К. П. Побѣдоносцева.. Соотвѣтственно съ такимъ убѣжденіемъ, К. П. Побѣдоносцевъ выразилъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ порицаніе «невѣрному и мечтательному представленію о народной школѣ, какъ о средствѣ распространять въ народѣ реальныя знанія». Псалтирь, Часословъ, Октоихъ, церковное пѣніе, и притомъ не по нотамъ, а лучше по крюкамъ—вотъ лучшая, по его взгляду, здоровая школьная пища для подрастающаго поколѣнія православнаго русскаго народа. Результаты обученія въ церковной школѣ будто бы получились такіе, какіе и ожидались. Но этого мало: за юбиларомъ Московская газета считаетъ еще одинъ тяжкій грѣхъ. Если церковно-приходскія школы, при лучшей своей постановкѣ, не давали достаточнаго и реальнаго образованія, то тамъ, гдѣ церковно-приходскія школы существовали лишь фактивно, онѣ оказывались достаточной реальной помѣхой для роста земской школы. Разъ церковь причисляла данное селеніе къ числу обслуживаемыхъ ею, для земства оно становилось запретнымъ мѣстомъ. Такъ, многимъ деревнямъ и былъ надолго закрытъ доступъ ко всякой возможности учиться. Самый фактъ существованія церковно-приходской школы газета ни въ какой мѣрѣ не склонна ставить въ заслугу духовенству; нашу народную школу создалъ высокій общественный порывъ, увлекшій за собой правительство. Такую же уничтожающую вліяніе и заслуги духовенства въ дѣлѣ существованія

церковно-приходскихъ школъ точку зрѣнія заявляетъ въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» неблагожелательный къ школамъ харьковскій корреспондентъ.—Духовенство часто приписываетъ себѣ тѣ заслуги, которые должны быть отнесены, главнымъ образомъ, къ приходу, прихожанамъ и только отчасти къ духовенству. Церковно-приходскія школы содержатся на средства народа, прихожанъ, а не духовенства, которое въ данномъ случаѣ является лишь расходчикомъ приходскихъ средствъ. Что касается самаго открытiя этихъ школъ, то оно произошло въ силу Высочайшаго повелѣнiя, но никакъ не по инициативѣ духовенства. Ни сочувствiя народа къ этимъ школамъ, ни ея воспитательнаго воздѣйствiя на нихъ этотъ корреспондентъ не признаетъ: по его словамъ, у народа нѣтъ «любимой школы»: и къ земской и къ церковно-приходской школѣ народъ скорѣе относится безучастно. Это объясняется тѣмъ, что, въ сущности, и та и другая научаютъ только простой грамотѣ, азамъ; а вѣдь сама по себѣ грамота—не такое большое и цѣнное приобрѣтенiе, чтобы изъ-за нея одной народъ любилъ школу. Народъ, правда, считаетъ, что грамота представляетъ удобство въ жизни; школа каждому нужна, пока выучится ребенокъ грамотѣ, а затѣмъ, разъ ребенокъ выйдетъ изъ школы, крестьянинъ забываетъ про школу, и у народа и у окончившаго школу всякая связь со школой порывается; народъ не заботится о процвѣтанiи школъ. Воспитательное значенiе церковно-приходской школы въ религиозна-нравственномъ отношенiи, по словамъ статьи, сводится къ нулю.

«Ужъ если духовенство потеряло свое влiянiе съ церковной кафедръ на народъ, то тѣмъ болѣе ничтожно его влiянiе въ школахъ. Искреннѣе и правдивѣе сказать одно, что вообще наша народная школа, какъ земская, такъ и церковно-приходская, не давая образованiя народу, почти не имѣютъ никакого воспитательнаго значенiя. Посмотрите сейчасъ на деревенскую молодежь, бывшихъ воспитанниковъ этихъ школъ: какъ она разнуздана, какъ она непристойно ведетъ себя, какъ она безнравственна! Гдѣ же то благотворное воздѣйствiе, которое въ заслугу себѣ ставитъ духовенство, какъ руководитель церковныхъ школъ?!»

Печать другого, патрiотическаго направленiя устанавливаетъ иную точку зрѣнія на церковно-приходскую школу. «Московскiя Вѣдомости» самымъ важнымъ основанiемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ выставляютъ принципиальное нравственное влiянiе ея на народъ, стремленiе ея провести въ жизнь, раскрыть передъ народомъ Божественную правду. Въ современной школѣ,—по словамъ газеты,—нѣтъ той науки о высшей правдѣ, которая бы дала теперь человѣку возможность ска-

зять себѣ, что справедливо и что нѣтъ, что можно и чего нельзя, что ведетъ къ гибели и что спасаетъ отъ нея. Въ церковно-приходской школѣ крестьянинъ видитъ начатки раскрытія предъ его взоромъ нравственныхъ жизненныхъ основъ. И вотъ, за «Божескую правду», за «науку о высшей правдѣ» народъ многое прощаетъ школѣ. И если онъ видитъ, что вмѣсто Божеской правды въ нецерковной школѣ его дѣтей начинаютъ учить правдѣ человѣческой, то онъ робѣетъ предъ одною этою наукою; онъ чувствуетъ, что правда человѣческая можетъ развязать темныя стихійныя силы его, что въ душѣ его съ силою можетъ разгорѣться борьба завѣтовъ русскихъ подвижниковъ съ завѣтами Стеньки Разина и Пугачева, что «грамота безъ честнаго житія не что иное, какъ безумному мечъ». Газеты этого направленія не отрицаютъ недостатковъ организаціи и постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, но находятъ это вовсе не въ такой степени убійственнымъ для выполнения ими своего назначенія и указываютъ вполнѣ достаточныя объясненія этого факта. «Кіевлянинъ» такимъ образомъ отражаетъ нападки на церковную школу: «Церковная школа имѣетъ свои недостатки, но не нужно ихъ преувеличивать, отрицая въ то же время ея положительныя стороны». Какъ на главный недостатокъ церковной школы, указываютъ на низкій уровень въ ней учебнаго дѣла. Этотъ недостатокъ дѣйствительно былъ ей присущъ въ первое время, но теперь, благодаря открытію сѣти (448) учительскихъ церковныхъ школъ (второклассныхъ и церковно-учительскихъ), въ педагогическомъ отношеніи церковная школа стоитъ не ниже земской школы: изъ 42.772 учителей ея 21800 имѣютъ учительскія свидѣтельства, 11.300 имѣютъ среднее и даже высшее образованіе и только 9.600, т. е. около одной пятой, не имѣютъ учительскихъ свидѣтельствъ. Вообще слѣдуетъ имѣть въ виду, что тѣ недостатки, которые въ раздутomъ видѣ принимаются церковной школѣ (скудость помѣщенія и оборудованія, низкій образовательный уровень учительскаго персонала и т. д.), присущи, главнымъ образомъ, школамъ грамоты, а не церковно-приходскимъ школамъ. Но можно ли ставить это имъ (школамъ грамоты) въ укоръ при той ничтожной стойкости этихъ школъ, которая дѣлаетъ ихъ дешевѣйшимъ типомъ народной школы: на бюджетъ одной земской или министерской школы содержится четыре-пять школъ грамоты? Это къ тому же и простѣйшій типъ народной школы, отъ котораго нельзя требовать совершенства, но который, тѣмъ не менѣе, всеже несетъ свою службу дѣлу просвѣщенія русскаго народа. Нельзя и вообще отъ церковной школы требовать одинаковыхъ результатовъ со свѣтской школой, при несоотвѣтствіи условий, въ которыхъ поставлена дѣятельность той и другой. Но, несмотря

на почти вдвое меньшую стоимость и вообще на менѣе благоприятныя условія, очень многія церковно приходскія школы стоятъ, во всякомъ случаѣ, не ниже, а иногда и выше земскихъ школъ. Въ отношеніи же воспитательномъ церковная школа стоитъ, безспорно, выше земской школы. Залогомъ надлежащаго дальнѣйшаго развитія этихъ школъ печать эта справедливо ставитъ развитіе приходской жизни, предполагавшееся еще при самомъ составленіи положенія о церковно-приходскихъ школахъ. Первая четверть вѣка существованія церковно-приходскихъ школъ была періодомъ пробы, испытанія этого дѣла и его главныхъ вершителей—рядового духовенства. Этотъ періодъ доказалъ жизнеспособность этого дѣла и вызвалъ нравственный подъемъ самого духовенства. Нерѣшительные, иногда недобровольные дѣятели этой школы въ началѣ періода возросли до пониманія и привязанности къ своему дѣлу, воспитали въ себѣ не только школьную, а и церковную учительность. Но «вынесенное на плечахъ»,—говоритъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» прот. Фудель.—необходимо утвердить, укрѣпить, распространить, умножить. Здѣсь уже нужны труды и усилія общіе, совмѣстные, необходимо дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ каждого живого члена церкви. Тогда дѣло не заглохнетъ, не захирѣетъ, и не будетъ ему грозить опасность отъ какой-либо перемѣны курса правительственной политики. Необходимость самой живой связи школъ церковныхъ съ самымъ тѣломъ церкви предусматривалась еще людьми, вложившими свою душу въ дѣло возрожденія церковной школы. Надъ выработкой «Положенія о церковно-приходскихъ школахъ» трудилась коммиссія подъ предсѣдательствомъ Леонтія, архіепископа Варшавскаго. Душою этой коммиссіи былъ С. А. Рачинскій. И вотъ, по проекту коммиссіи, «для ближайшаго завѣдыванія церковными школами прихода были назначены приходскія попечительства».

Эта мысль не была оцѣнена и не получила своего утвержденія въ Синодѣ. И это понятно, почему. Нельзя было устанавливать связь школъ съ приходами черезъ приходскія попечительства, не вездѣ существующія. Мысль не осуществилась, потому что не было повсемѣстныхъ и естественныхъ органовъ приходской жизни, не было самыхъ приходо-
довъ. Но эта мысль осталась намъ въ наслѣдство, какъ задача для своего осуществленія. Правда, и теперь еще приходо-
довъ нѣтъ. Но жизнь громко требуетъ ихъ возстановленія. И мы, конечно, накануне этого дѣла. Когда приходъ будетъ не звукъ пустой, а живая церковная община, тогда и школа церковно-приходская будетъ такимъ же неотъемлемымъ достояніемъ этой общины, какъ и храмъ приходскій. Чтобы ни говорили противники возрожденія прихода, не могутъ они не при-

знать такого положенія: если бы у насъ существовали приходы и въ XIX вѣкѣ—не было бы перерыва въ существованіи церковно-приходскихъ школъ, не потребовалось бы ихъ возрожденія въ 1884 году,—не было бы школьнаго вопроса.

Какъ и множество другихъ церковныхъ вопросовъ, школьный вопросъ въ настоящее время цѣликомъ превращается у насъ въ общецерковный, т. е. въ вопросъ о возстановленіи стараго, каноническаго, правильнаго строя церковной жизни. Только при обновленномъ церковномъ строѣ возможно укрѣпленіе корней церковно-приходской школы, и школа эта въ состояніи будетъ смѣло глядѣть въ глаза будущему, безъ боязни всякой перемѣны курса и направленія въ рядахъ правительства. До наступленія этого церковнаго обновленія общество не будетъ имѣть ни расположенія, ни побужденій къ охраненію церковной школы, а надѣяться только на одну духовно-іерархическую охрану—дѣло не безусловно прочное. («Совр. Лит.»).

Въ 5 июня въ Троице-Сергіевской лаврѣ открылся съѣздъ монаховъ и шествующихъ, который приступилъ къ разсмотрѣнію своихъ вопросовъ по слѣдующей программѣ, выработанной Вологодскимъ епископомъ Никономъ: 1) о желательности и возможности введенія въ мужскихъ и женскихъ обителяхъ общежительнаго строя; 2) о мѣрахъ къ усиленію воспитательнаго воздѣйствія богослуженія на духовную жизнь насельниковъ обителей; 3) о воспрещеніи партеснаго пѣнія и содержанія хоромъ изъ постороннихъ лицъ въ монастыряхъ; 4) о назначеніи для отдѣльныхъ монастырей числа литургій соотвѣтственно числу священнослужителей каждой отдѣльной обители; 5) о внесеніи въ чинъ постриженія монашескаго обѣта безусловнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ или, по меньшей мѣрѣ, о воспрещеніи угощенія иноковъ виномъ за трапезой и въ кельяхъ настоятелей и вообще о мѣрахъ борьбы съ порокомъ пьянства; 6) объ особыхъ заботахъ о развитіи въ монастыряхъ старчества; 7) объ уничтоженіи переходовъ монаховъ и послушниковъ изъ однихъ обителей въ другія; 8) о мѣрахъ къ ознакомленію лицъ, поступающихъ въ монашество, съ истинами вѣры и сущностью монашескаго служенія; 9) о привлеченіи въ обители заштатныхъ вдовыхъ священнослужителей для поднятія интеллигентнаго уровня монашества; 10) о способахъ удаленія изъ обителей монаховъ, въ своей жизни не соблюдающихъ требованій монастырскаго дисциплины; 11) объ условіяхъ выдачи настоятелями монастырей порочнымъ монахамъ билетовъ для перехода въ новый монастырь и о выдачѣ имъ аттестацій; 12) о воспрещеніи ношенія бродячимъ послушникамъ монашескаго одѣянія; 13) объ устраненіи женской прислуги изъ мужскихъ

и мужской изъ женскихъ монастырей; 14) о подчиненіи хозяйственной части монастырей непосредственно епископамъ въ ревизіонномъ отношеніи; 15) о назначеніи монастырскихъ благочинныхъ исключительно изъ лицъ монашескаго званія; 16) о постановкѣ духовничества въ монастыряхъ для мірянъ; 17) о назначеніи настоятелями только лицъ, прошедшихъ послушническій искусь; 18) о допустимости хожденія иноковъ со святынями и за сборомъ милостыни; 19) о миссіонерскомъ служеніи церкви со стороны монастырей; 20) объ упорядоченіи внутренней жизни женскихъ монастырей введеніемъ въ нихъ формъ общежитія; 21) о способахъ службы иноковъ и инокинь отечеству во время смуть и войны и 22) объ объединеніи всѣхъ монастырей въ одинъ союзъ взаимопомощи, въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія и преуспѣванія иноковъ.

13 іюля засѣданія съѣзда окончились. На съѣздѣ сдѣланъ рядъ постановленій. Постановлено: признать необходимымъ преобразовать постепенно всѣ штатные монастыри въ общежительные, вновь принимать послушниковъ въ братію отнынѣ всюду на правахъ общежительныхъ; вмѣсто кружки, старопостриженнымъ инокамъ выдавать опредѣленное денежное пособіе, по усмотрѣнію настоятелей, съ разрѣшенія архіерея; замѣченныхъ въ злоупотребленіи денежными пайками переводить на общежительное положеніе. Не назначать настоятелями монастырей не проходившихъ монастырскаго послушанія; установить норму вознагражденія настоятелей до 1,500 р.; остающіяся ередства—на миссіонерскія и просвѣтительныя нужды, исключая лавръ; освободить епархіальныхъ архіереевъ отъ настоятельства въ монастыряхъ, обязавъ послѣдніе опредѣленными взносами въ пользу каеедры, назначить заштатнымъ владыкамъ особый монастырь, сдѣлавъ его высшимъ церковно-просвѣтительнымъ центромъ; достойныхъ иноковъ посылать въ древнѣйшія обители, для усвоенія преданій старчества; поднять духовничество; печатно опротестовать гнусныя измышленія лѣвой печати. Съѣздъ принялъ также рядъ мѣръ, для охраны благолѣпія во время крестныхъ ходовъ; постановилъ, чтобы монаховъ не посылать въ приходы и женскіе монастыри въ отъѣздъ. Обсуждалъ вопросы о дѣятельности обителей во время народныхъ смуть и народныхъ бѣдствій. Постановилъ, чтобы монашествующіе, кромѣ усердныхъ молитвъ за Царя и родину, по примѣру св. подвижниковъ и исповѣдниковъ, исполняли свой долгъ и силою слова Божія научали и разъясняли мірянамъ ихъ обязанности предъ Царемъ, родной и вѣрой православной. Во время народныхъ бѣдствій обители должны подавать не только духовную, но и матеріальную помощь.

По епархіямъ

✦ Ярослав. епархіальный съѣздъ духовенства, рѣшивъ произвести новую перераскладку 25⁰/о сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ суммѣ 56649 руб. 98 к., пропорціонально существующей въ настоящее время доходности церквей, получаемой отъ кружечно-кошелеваго сбора, чистой свѣчной прибыли, процентовъ съ капиталовъ, не имѣющихъ спеціального назначенія и таковыхъ же арендныхъ статей, за сорокъ лѣтъ существованія сбора значительно измѣнившейся, — поручилъ исполнительній комиссіи опредѣлить по официальнымъ даннымъ, по трехлѣтней сложности за послѣдніе годы (1905, 1906, 1907), доходность церквей епархіи, расчислить, какая сумма налога падеть на каждый округъ, и увѣдомить о семъ духовенство округовъ чрезъ благочинныхъ — съ тѣмъ, чтобы сумма, назначенная на округъ, была представлена полностію, предоставивъ распредѣленіе по церквамъ самимъ округамъ. Выполняя порученіе съѣзда, исполнительная комиссія составила требуемую вѣдомость. Изъ вѣдомости видно, что общая сумма 25⁰/о сбора въ 56649 р. 98 к. должна быть распредѣлена пропорціонально доходности епархіи церквей въ 404915 р. 8 к., что составитъ 14⁰/о съ небольшимъ излишкомъ сбора въ 87 р. 14 к.; видно также, какая сумма падаетъ на каждый округъ. Слѣдовало бы по постановленію съѣзда, увѣдомить о семъ духовенство округовъ — съ тѣмъ, чтобы послѣдніе высылали сумму новаго обложенія полностью; но исполнительная комиссія находитъ приведеніе въ исполненіе вновь установленной раскладки 25⁰/о сбора неблаговременнымъ и нецѣлесообразнымъ, во-первыхъ, потому, что вопросъ о перераскладкѣ 25⁰/о сбора не разсматривался предварительно на благочинническихъ собраніяхъ, которыя лучше могутъ знать доходность церквей своего округа; во-вторыхъ, само духовенство на собраніи своемъ 22 января сего года признало официальныя данныя о доходности церквей «шаткими» и «не всегда справедливыми», а потому и новая перераскладка 25⁰/о сбора, сдѣланная на основаніи таковыхъ данныхъ, не достигнетъ намѣченной цѣли — справедливости и равномерности въ обложеніи церквей. По симъ соображеніямъ исполнительная комиссія, представляя составленную по порученію съѣзда вѣдомость о доходности церквей епархіи, полагала бы съ своей стороны, по отпечатаніи вѣдомости въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать ее по церквамъ, предложивъ духовенству съ участіемъ церковныхъ старостъ обсудить выведенную цифру доходности по каждой церкви на благочинническихъ собраніяхъ и исправить ее на основаніи особенныхъ, мѣстныхъ условій матеріальной обеспеченности церкви, усиливающихъ или уменьшающихъ ея доходность, и чрезъ то содѣйствовать установленію болѣе точной и вѣрной доходности церквей въ видахъ болѣе справедливаго и равномернаго обложенія; свои по-

становленія со свѣдѣніями и заключеніями каждый округ доставить въ исполнительную комиссію, которая и доложитъ исправленную вѣдомость о доходности церкви на общепархіальный съѣздъ духовенства, имѣющій быть 1910 года, для новаго пересмотра важнаго вопроса о перераскладкѣ 25⁰/₀ сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

✦ Проектъ о введеніи въ Иркутской епархіи прогрессивнаго подоходнаго налога на церкви епархіи въ духовно-учебный капиталъ. Прогрессивное обложеніе заключается въ томъ, что съ большей доходности каждой отдѣльной церкви увеличивается и ⁰/₀-е обложеніе въ духовно-учебный капиталъ, хотя съ незначительнымъ повышеніемъ въ сторону богатѣйшихъ церквей епархіи. Справедливость подобной раскладки можетъ быть оправдана тѣмъ соображеніемъ, что бремя налоговъ на всѣ церкви епархіи ляжетъ болѣе равномерно: бѣднѣйшія церкви будутъ облегчены и будутъ имѣть возможность удовлетворять свои самыя насущныя потребности, а болѣе богатяя—если и понесутъ нѣкоторое лишеніе вслѣдствіе болѣе высокаго налога, то лишь въ удовлетвореніи своихъ второстепенныхъ потребностей. Такъ, напримѣръ, церковь имѣетъ 2924 р. 18 к. дохода, а расходуетъ на масло, сторожей и покупку дровъ до 890 р. 33 к., въ дух.-учебный капиталъ—при 40⁰/₀ налогъ—1169 р. 67 к. (это, если допустить самый высокій налогъ!); все-же получится у нея остатокъ 864 р. 51 к. Когда же доходность церкви опредѣлится въ 158 р. 88 к., при расходѣ въ 48 р. 82 к. на уч. зав., при 30,97⁰/₀ налогъ, тутъ ужъ такого остатка получиться не можетъ, а дай Богъ свести концы съ концами; остается на всѣ нужды церкви 110 р. 6 коп. Такимъ образомъ церкви болѣе богатяя имѣютъ полнѣйшую возможность облегчить бремя бѣднѣйшихъ церквей. И этого требуетъ справедливость. Потому надо считаться съ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ переобложенія среднихъ по доходности церквей и наипаче бѣднѣйшихъ, которыя въ данное время и являются главными плательщиками. Иначе, съ паденіемъ доходности вообще по церквамъ Иркутской епархіи (въ 1907 г. доходность понизилась на 20,000 р.) и въ то же время съ повышеніемъ налоговъ на церкви епархіи (въ 1908 г. вся сумма налога достигла 76,175 р. 42 к., вмѣсто 72,233 р. 02 к.—1907 г.; въ раскладку въ 1907 г. пошло 45,000 р., въ 1908 г.—50,800 р.) бѣднѣйшія изъ нихъ не будутъ въ состояніи нести бремя непосильныхъ налоговъ и трудно себѣ представить, въ какомъ положеніи могутъ оказаться наши духовно-учебныя заведенія при существующей налоговой системѣ,—несправедливой сравнительно съ прогрессивно-подоходной системой, введеніе каковой и предлагается по постановленію благочинническаго съѣзда 1 округа Иркутскаго уѣзда. („Ирк. Еп. Вѣд.“).

— Поднятый три года тому назадъ вопросъ объ откры-

ти склада церковныхъ вещей при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ окончательно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Постановленіе съѣзда утверждено митрополитомъ 2 ноября 1908 г. Когда было получено въ Кіевѣ утвержденное постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства объ открытіи склада, управленіе свѣчнаго завода немедленно командировало, съ надлежащаго разрѣшенія, въ г. Москву своего предсѣдателя, для заключенія торговыхъ договоровъ съ московскими фирмами и для закупки товаровъ. Въ теченіе двухъ недѣль онъ успѣлъ заключить договоры и самолично произвести подборъ всѣхъ безъ исключенія товаровъ отъ слѣдующихъ фирмъ: «Т—ва П. И. Оловянишникова С-вей» (церковная утварь и стильная парча въ кускахъ и готовыхъ облаченіяхъ) и С. С. Мѣшкова (парча, готовые облаченія, плащаницы, воздухи и проч.), фабрикантовъ: Гр. Ив. Заглодина (парча и парчевыя издѣлія), наслѣдниковъ А. Захряпина (церковная утварь), Крестьянинова (иконы, лампадки и кіоты), Брунова (ковры и ковровыя дорожки), Быльева (стеклянные стаканы для лампадъ). Кромѣ того, имъ были вызваны для переговоровъ и заключенія условій: изъ Палеха Владимірской губерніи Л. И. Парилловъ (живописныя иконы на деревѣ, холстѣ и стеклѣ, кресты на голгоѣ, металлическія одежды на престолы), представитель фабрики мельхиоровыхъ издѣлій Шиферса изъ Варшавы (лампады и кадила) и Романовъ изъ с. Краснаго Костромской губерніи (кустарнаго производства престольныя и наперсныя кресты и натѣльныя иконки). Затѣмъ въ Кіевѣ, священникъ Д. Никитинъ совмѣстно съ управленіемъ завода приступилъ къ организаціи служащаго персонала при складѣ и къ оборудованію склада необходимыми принадлежностями для немедленнаго открытія его. Складъ весьма охотно посѣщается кіевскимъ городскимъ духовенствомъ, сельскими церковными старостами и частными посѣтителями изъ Кіевской, Полтавской, Черниговской и Подольской губерній. На посѣтителей складъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Да инымъ это впечатлѣніе и быть не можетъ. Въ парчевомъ отдѣлѣ склада имѣется болѣе 600 кусковъ парчи и другихъ матерій (не менѣе 500 сортовъ и рисунковъ), стоимостью отъ 25 коп. до 60 руб. за аршинъ, богатѣйшій выборъ всевозможныхъ галуновъ, кистей, бахромы, золотошвейнаго матеріала, много готовыхъ священническихъ облаченій цѣною отъ 15 до 120 рублей, и др. св. одеждъ. Не менѣе богато обставленъ и утварный отдѣлъ. Въ немъ имѣется богатая коллекція паникадилъ, подсвѣчниковъ, цѣною отъ 5 до 120 руб., евангелій бронзовыхъ и серебряныхъ цѣною до 500 р., ковчеговъ (дарохранительницъ)—до 1000 руб., крестовъ, лампадъ, купелей, кадилницъ и т. п. На всѣхъ вещахъ выставлены продажныя цѣны и никакого торгу при продажѣ вещей не допускается. Утварь и другія вещи въ складѣ продаются по цѣнамъ дешевле цѣнъ

по преискурантамъ московскихъ фирмъ. Въ данномъ случаѣ складъ имѣеть въ виду конкуренцію со стороны кievскихъ продавцевъ церковныхъ вещей, употребляющихъ всевозможныя усилія для того, чтобы перетянуть покупателей на свою сторону. Но это удается имъ съ величайшимъ трудомъ. За 10 дней складъ продать изъ своихъ магазиновъ болѣе чѣмъ на 2 тысячи рублей, и почти не было случая, чтобы покупатель, придя въ складъ, уходилъ изъ него, не купивши выбранной вещи, а напротивъ, было нѣсколько случаевъ, когда покупатели, обходивши всѣ кievскіе магазины, окончательно останавливались въ епархіальномъ складѣ.

❖ Личное обложеніе духовенства на пужды духовно-учебныхъ заведеній. Таврической епархіальный съѣздъ прошл. г. по вопросу объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе нужъ духовно-учебныхъ заведеній постановилъ, между прочимъ, слѣдующее: а) принимая во вниманіе критическое финансовое положеніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, вслѣдствіе замѣтнаго уменьшенія во всей епархіи продажи свѣчей и другихъ церковныхъ доходовъ, съѣздъ духовенства настоящей сессіи признаеть необходимымъ притти на помощь епархіи своими личными средствами; б) справедливость требуетъ, чтобы обложеніе личныхъ средствъ легло не только на приходское градское и сельское духовенство, но и на причты всѣхъ домовыхъ церквей, церквей дворцовыхъ и удѣльныхъ, а равно и законоучителей средне-учебныхъ заведеній, такъ какъ и они пользуются правомъ помѣщать своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія епархіи; в) по размѣру личнаго обложенія духовенство епархіи раздѣляется на четыре разряда: настоятели градскихъ соборовъ ежегодно взносятъ по 12 р., протоіереи и священники всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквей, а равно и законоучителя, по 9 руб., діаконъ по 6 руб. и псаломщики по 3 руб.; г) взносъ производится чрезъ окружныхъ благочинныхъ при представленіи отчетности, пополугодно впередъ, начиная съ 1-го января 1909 года, при поименныхъ спискахъ. („Тар. Еп. Вѣд.“ № 32).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Взглядъ Лондонскаго духовенства на гражданскій бракъ. Лондонское духовенство не разрѣшило похоронить извѣстнаго писателя Джорджа Мередита въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Нѣсколько времени тому назадъ Джорджъ Мередитъ въ разговорѣ съ однимъ журналистомъ высказался за гражданскій бракъ. Бесѣда эта была помѣщена въ газетѣ и свое время вызвала большой шумъ. Ссылаясь на эту бесѣду, духовенство нашло, что безнравственность Мередита не даетъ ему права быть похороненнымъ въ названномъ аббатствѣ.

— **Объ одеждѣ псаломщиковъ.** Благочинническимъ собраніемъ 3 округа Вѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, по предложенію одного изъ церковныхъ старостъ возбуждено было предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы обязать псаломщиковъ къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни, а также къ требосправленіямъ являться въ подрясникахъ, какъ одеждѣ, болѣе подходящей для церковно служителя, чѣмъ свѣтскіе костюмы. Епархіальное начальство сочувственно отнеслось къ этому пожеланію, но обязательное пошеніе псаломщиками подрясниковъ, какъ закономъ не предусмотрѣнное, не утвердило. («Смолен. Епарх. Вѣд.»).

— **Доброе дѣло.** Въ селѣ Головскомъ, Вѣжецкаго уѣзда, Тверской еп., по инициативѣ мѣстнаго священника существуетъ съ 1900 г. хлѣбный магазинъ, имѣющій исключительно благотворительную цѣль — дать немущимъ прихожанамъ возможность пользоваться хорошими сѣменами для обсемененія своихъ полей, что особенно цѣнно въ послѣдніе неурожайные годы. Ссуды изъ магазина выдаются въ размѣрѣ не болѣе одной четверти на человѣка и возвращаются безъ всякихъ процентовъ. За 1908 годъ удовлетворено до 40 просьбъ о выдачѣ сѣмянъ овсомъ и рожью. Выдаваемые въ ссуду сѣмена принадлежать исключительно церкви села Головскаго, и такой значительный для удовлетворенія 40 человѣкъ запасъ составилъ изъ жертвъ частныхъ лицъ. Выдаваемые ссуды записываются въ особую книгу, въ которой получатель ссуды расписывается.

— **Рѣдкій благодѣтель.** С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ утверждено духовное завѣщаніе скончавшагося 4 апрѣля 1908 г. ген.-лейт. Арк. Вакуловскаго-Дошнянскаго. Послѣ покойнаго осталось состояніе, оцѣниваемое по описи въ 1680000 р. Супругѣ его оставлена законная вдовья часть, и около 350000 р. завѣщано суммами отъ 40000 р. до 100 р. родственникамъ, служащимъ, прислугѣ и разнымъ лицамъ, съ которыми имѣлъ дѣла покойный, въ томъ числѣ 10000 р. завѣщаны скончавшемуся пастырю о. Иоанну Кронштадтскому. Остальной капиталъ завѣщанъ «безъ остатка въ половинной части на благотворительныя и богоугодныя дѣла, а другую половину на построеніе православныхъ храмовъ, устройство обителей и на украшеніе таковыхъ». Не ликвидированное почему-либо имущество передается въ равныхъ половинныхъ частяхъ въ Св. Синодъ и министерство внутреннихъ дѣлъ.

— **Завѣщаніе покойнаго о. миссіонера протоіерея К. Крючкова.** Покойный протоіерей миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ оставилъ духовное завѣщаніе, по которому весь его капиталъ въ количествѣ 40000 р. распредѣленъ такимъ образомъ: 10000 руб. въ пользу единовѣрческой церкви въ с. Поимѣ, 10000 р. въ пользу причта, 10000 р. въ пользу пѣвчихъ той же церкви и 10000 р. въ пользу нищихъ того же села. (Колок.).

— **Домъ братской дружины.** Такое симпатичное общество существуетъ въ городѣ Харьковѣ. Цѣль его — оказаніе пріюта и помощи дѣтямъ воинскихъ чиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ, а также для безпріютныхъ и нищенствующихъ сиротъ города Харькова и Харьковской губерніи съ цѣлью призрѣвать дѣтей обоаго пола всѣхъ сословій. 9 мая подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора Стерлигова состоялось очередное собраніе общества. На собраніи присутствовало 68

членовъ общества. Изъ финансоваго доклада видно, что въ настоящее время въ распоряженіи общества имѣется 8350 р. 95 к.

— **Постриженіе въ монахи.** Въ соборѣ Троице-Сергіевской лавры состоялся обрядъ постриженія въ монашество московскаго милліонера Машковскаго, окончившаго Московскій университетъ и Московскую духовную академію. Зная всѣ европейскіе языки, онъ былъ въ Палестинѣ, на Афонѣ въ Варъ-градѣ и рѣшилъ быть инокомъ. Новый шнокъ нареченъ именемъ Ювеналія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. IV областной археологической сѣзды въ г. Костромѣ. Слезы (стихотвореніе). Костромское Александровское православное братство. Второй годъ дѣятельности Кологривскаго церковно-приходскаго братства 1908—1909 г. Молитвенное воспоминаніе трехсотлѣтія битвы юрьевчанъ съ поляками въ 1609 г. Протоіерей Флегонтъ Іоанновичъ Тарелкинъ. (Некрологъ). Современные вопросы въ полемикѣ съ расколомъ старообрядчества. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чекавъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Стровъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 15 сентября 1909 года въ г. Костромѣ при музыкальной школѣ В. С. МОРИНОЙ (Русина ул. д. Мыльникова)

предполагаются къ открытію

РЕГЕНТСКІЕ КЛАССЫ.

За подробностями просятъ обращаться письменно на имя начальницы школы Варв. Серг. Мариной и лично—съ 15 августа ежедневно отъ 12 до 2 и отъ 4 до 6 ч.

3—1.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Сарепулѣ у Н. В. Полякова.

Бр. Приваловы.

12—7

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск. франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовые станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-Курантъ лѣчебниковъ гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно. 10—7

Мастерская церковно-художественныхъ живописныхъ иконъ и стѣнныхъ работъ

БР. МАРКЕЛОВЫХЪ.

Считаемъ своимъ долгомъ извѣстить всѣхъ закащиковъ Костромской епархіи, что нашей мастерской принимаются заказы на исполненіе иконъ и стѣнной живописи. Исполненные нами работы можно видѣть въ Нерехтскомъ уѣздѣ, Костром. губ. въ селѣ Воронцовѣ, въ селѣ Ивановѣ-Скрябинныхъ, въ селѣ Межахъ, въ селѣ Середѣ, въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, Влад. губ., въ Вознесенскомъ храмѣ въ двухъ церквахъ Кладбищенскаго храма. Просимъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 1-я Мѣщанская, Больничный пер., д. Михайлова, бр. Маркеловыхъ.

3—3



ВЪ ЛѢТНІЕ ЖАРКІЕ ДНИ

когда изобиліе плодовъ и ягодъ, высокая температура, купанье и вообще вся нѣсколько безпорядочная лѣтн. жизнь легко располагаетъ

КЪ ЖЕЛУДОЧНЫМЪ ЗАБОЛѢВАНІЯМЪ

ЛУЧШИМЪ

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬН. СРЕДСТВОМЪ

является

маленькая **Вина С.-Рафаэль** на стаканъ чаю
рюмка или холод. воды

ЭТОТЪ НАПИТОКЪ

ОСВѢЖАЕТЪ, УКРѢПЛЯЕТЪ

поддерживаетъ нормальное состояніе желудка

и позволяетъ спокойно, беззаботно, безъ ущерба для здоровья наслаждаться радостями лѣта.

Compagnie du Vin Saint Raphael, Valence, Drome.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДЪЛОКЪ.

2—2

К О Н Т О Р А

П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлѣ.

Рождественская ул., домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергентейма и др. работъ.

4—3

Въ статьѣ: «Отношеніе разума къ истинамъ вѣры Христовой»
(№ 12), допущены слѣдующія опечатки:

Н а п е ч а т а н о:

Н у ж н о ч и т а т ь:

стр.	386	строка	1	Божественное	Божественное
»	387	»	23	ссылается	ссылается
»	388	»	24	христіанства	христіанства
»	388	»	40	философію	философію.
»	388	»	43	поступили	поступали
»	389	»	1	помрачена	помрачены
»	389	»	14	учитель	учителя
»	389	»	19	построятъ	построятъ
»	389	»	19	философскому	философскому.
»	390	»	7	выбиваетя	выбивается
»	390	»	10	обозрѣая	обозрѣвая
»	390	»	10	Голштиніи	Голштиніи
»	390	»	26	бдѣ	безъ
»	390	»	31	такъ	такъ
»	391	»	33	напоминаемъ	напоминаніемъ
»	392	»	20	Живущимъ	Живущимъ
»	393	»	4	не медлитъ	не медлитъ
»	394	»	33	въ мірѣ	въ мірѣ
»	394	»	34	дѣи	дѣи.
»	395	»	9	пасторомъ	пастеромъ
»	395	»	9	Гювелиномъ	Гювелиномъ
»	395	»	10	Литтре	Литтре
»	395	»	28	не увѣличивается	не увѣличивается
»	396	»	1	петинахъ	петинахъ
»	396	»	43	сохраненными	сохраненными.
»	397	»	2	человѣство	человѣчество

Напечатано:				Нужно читать:	
страни.	397	строка	15	разныя	разныя
»	397	»	21	соединилсь	соединилсь
»	398	»	30	инко-цареградскомъ	инко-цареградскомъ.
»	398	»	35	бѣм	быль
»	399	»	11	католическія	католическія.
»	400	»	18	правна	правда
»	401	»	42	неговоря уже о тѣлахъ	пропущ. „небесныхъ“
»	402	»	5	слѣдовательно	слѣдовательно
»	402	»	24	человеческаго	человѣческаго
»	402	»	27	Уитворъ	Уитворъ.
»	403	»	12	надѣются	надѣяться
»	403	»	32	съ съ	съ
»	403	»	36	благовѣствовать	благовѣствовать
»	404	»	13	истину	истину.
»	404	»	41	все-жь	все-жь
»	406	»	10	мученикъ	мученикъ.
