

1-го НОЯБРЯ
1909 ГОДА.

Годъ ХХІІІ
№ 21.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 руб., на
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журналы Макарьевскаго окружнаго учил. съѣзда
духовенства.

№ 1. Журналъ 17 августа. Утреннее засѣданіе.

Постановленія: 1) Съездъ постановилъ выразить членамъ ревизіоннаго комитета благодарность за исполнѣ внимательную повѣрку прихода и расхода мѣстныхъ училищныхъ суммъ за 1908 и 1909 г.

2. Замѣченныхъ комитетомъ неточностей по записи статей прихода и расхода просить правленіе училища на слѣдующее время избѣгать.

3. Для наибольшей ясности отчетности по училищнымъ мѣстнымъ суммамъ рекомендовать о.о. благочиннымъ училищнаго округа, при представленіи дополнительныхъ взносов, въ особыхъ графахъ вѣдомости обозначать недоимочную сумму за прежніе годы, количество годового денежнаго обложенія съ церковью округа

и сумму дѣйствительнаго поступленія дополнительнаго взноса за каждую треть года—за январскую къ 15 января, за майскую и сентябрьскую къ 1 мая и сентября.

4. Просить правленіе училища о выдачѣ съѣзду справки, за какими церквами благотворительскихъ округовъ, сколько и за какіе годы состоитъ недоимка дополнительнаго взноса.

5. О способѣ покрытія образовавшагося по отчету за 1908 годъ дефицита и объ удовлетвореніи нуждъ въ пополненіи клас-
сной и спальной мебели и по ремонту квартирныхъ помѣщеній г.г. смотрителя, помощника и надзирателей училища имѣть съѣзду обсужденіе при общемъ разсмотрѣніи смѣты на слѣдующій 1910 г.

6. Поручить правленію училища удовлетворить учителей приготовительнаго класса: А. Румянцева и Н. Успенскаго дополнительнымъ жалованьемъ изъ мѣстныхъ суммъ училищн. округа въ размѣрѣ 255 р. на сей 1909 г. и 9 р. 21 к. за 13 дней декабря мѣсяца 1908 г. и внести въ смѣту на 1910 г. ассигновку двумъ учителямъ приготовительнаго класса въ суммѣ 725 р. безъ прежнихъ правъ на готовое при училищѣ помѣщеніе и на безплатный или удешевленный столъ при учил. общежитіи.

7. Назначить письмоводителю правленія И. Звѣздкину съ 1910 г. годовой окладъ 216 р. вмѣсто 180 р.

8. Вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія, пережитаго правленіемъ Макарьевского дух. училища въ февралѣ и мартѣ м.м. сего года, когда слѣдовала уплата крупныхъ денежныхъ суммъ по контрактамъ, заключеннымъ съ поставщиками училища, и вслѣдствіе несвоевременнаго, весьма запоздалаго представленія о.о. благотворительными училищнаго округа дополнительнаго взноса на содержаніе училища и епархіальнаго общежитія семинаріи, съѣздъ постановилъ: о выяснившихся причинахъ запоздалаго представленія дополнительныхъ суммъ въ епархіальное общежитіе при семинаріи освѣдомить о. члена ревизіоннаго наблюдательнаго комитета по епархіальному общежитію священника В. Владимірова чрезъ напечатаніе журнальныхъ постановленій съѣзда духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

9. Напомнить о.о. благотворительнымъ о своевременномъ представленіи въ правленіе училища дополнительнаго взноса отъ церквей въ ранѣе установленные окружнымъ съѣздомъ духовенства сроки, именно: за 1-ю треть года не позднѣе 15 января, за 2-ю треть къ 1 мая и за 3-ю треть къ 1 сентября.

10. Установить плату за обученіе въ Макарьевскомъ дух. училищѣ съ дѣтей иноокружныхъ: священниковъ—30 р., діаконъ—20 р. и псаломщиковъ—10 р. въ годъ, при обязательномъ взносѣ въ нынѣшнемъ 1909—10 учебн. году въ половинномъ

размѣрѣ, т. е. только за 2-ю половину года въ январѣ 1910 г., а въ послѣдующіе годы -- первую половину платы при началѣ учебнаго года -- въ августѣ, а вторую половину послѣ Рождественскихъ каникулъ -- въ январѣ каждаго года.

Резолюція Его Преосвященства отъ 22 авг. 1909 г. за № 1306: «*Утверждается. Е. И.*».

№ 2. Журналъ 17 августа. Вечернее засѣданіе.

П о с т а н о в и л и: 1) Покорнѣйше просить правленіе училища, въ цѣляхъ сбереженія средствъ духовенства, продолжать введенный въ практику училища экономическій способъ веденія хозяйства и на будущее время (кромѣ лишь *особыхъ* и исключительныхъ случаевъ) и вмѣстѣ съ симъ выразить г. смотрителю и всѣмъ членамъ правленія училища глубочайшую благодарность за понесенныя по веденію полезнаго хозяйства труды. Что же касается затрудненій, каковыя встрѣчаются при новомъ способѣ веденія хозяйства, то, по мнѣнію съѣзда, онѣ устранимы. О.о. благочинные, согласно постановленію настоящаго съѣзда, записанному въ журналѣ № 1 подъ п.п. 1 и 4, не откажутся своевременно представлять взносы отъ церквей дополнительной суммы, а разрѣшеніе Его Преосвященства на расходы по училищу, въ необходимыхъ случаяхъ, въ виду дальности разстоянія, возможно испрашивать заблаговременно, съ указаніемъ при недостаткѣ наличныхъ суммъ на будущія вѣрныя и надежныя поступления на нужды училищныхъ сборовъ отъ церквей округа.

2. Въ виду напряженности платежныхъ силъ церквей и духовенства округа и совершенной невозможности увеличивать взносы, хотя бы и въ маломъ количествѣ, разрѣшить правленію училища сдѣлать покрытіе дефицита за 1909 г. въ 2476 р. 20 к., позаимствовавъ изъ запаснаго училищнаго фонда, заключающагося въ свидѣтельствахъ госуд. 4⁰/₀ ренты, въ размѣрѣ 2400 руб. Черезъ продажу таковой ренты по курсу биржевыхъ цѣнъ получится наличными деньгами 2172 р., а недостающее число 304 р. 20 к. можетъ быть восполнено изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на 1909 г.

3. Смѣту одобрить и принять со слѣдующими измѣненіями, вызываемыми крайней скудостью денежныхъ средствъ: по § 1 смѣты въ 4-й статьѣ на занятія по фотографіи и матеріалы, вмѣсто 30 р., ассигновать 15 руб., въ 5-й ст. на приобрѣтеніе предметовъ ученическихъ игръ и полезныхъ развлеченій, вмѣсто 40 р., 20 р.; по § 2-му въ 1-мъ отдѣлѣ по ст. 1-й на ржаную муку, вмѣсто 1408 р., ассигнуется 1288 р., по ст. 2 на круп-

чатку, вмѣсто 1288 р., 1232 р., по ст. 6-й на гречневую крупу, вмѣсто 240 р., 216 р. и на колбу, вмѣсто 204 р., 180 р., по ст. 25 на сахаръ, вмѣсто 482 р. 40 к., 460 р. 80 к., по ст. 28 на бѣлые грибы, вмѣсто 90 р., 60 р.; по тому же 2-му § въ отдѣлѣ 2-мъ по ст. 5-й на вату, вмѣсто 25 р., 20 р., въ 3-мъ отдѣлѣ по ст. 1—12-й, вмѣсто 341 р. 40 к., ассигнуется 241 р. 40 к.; по § 3, въ отдѣлѣ 1-мъ, по ст. 2-й на керосинъ, вмѣсто 600 р., 450 р., по ст. 10-й на плотничныя работы, вм. 75 р., 50 р., по ст. 11-й на слесарныя работы, вм. 120 руб., 70 р., по ст. 13-й смѣтная ассигновка въ 450 р. оставляется безъ измѣненія съ тѣмъ, чтобы въ счетъ этой суммы былъ произведенъ ремонтъ рамъ въ квартирѣ г. смотрителя, а также и ремонтъ въ квартирныхъ помѣщеніяхъ помощника смотрителя и надзирателей; по тому же § 3-му, въ отдѣлѣ 6-мъ, по ст. 2-й на приобретение новой упряжи и починку экипажей, вмѣсто 50 руб., 25 р. Вслѣдствіе такого уменьшенія ассигнованныхъ назначеній по общей смѣтѣ, расходъ на 1910 г. сократился на 673 руб. 60 к., и дѣйствительный расходъ по той же смѣтѣ будетъ болѣе противъ смѣты на 1909 г. не на 1345 р. 78 коп., а только на 672 р. 18 к. При сравненіи же сего общаго расходнаго итога въ суммѣ 21858 р. 70 к. съ таковымъ общимъ итогомъ прихода той же смѣтной ассигновки на 1910 г. въ суммѣ 20455 руб. 35 к. оказывается превышеніе расхода надъ приходомъ въ количествѣ 1403 р. 35 к. Эта сумма на приходъ смѣты должна восполниться слѣдующими поступленіями: 1) отъ взысканія недоимочнаго дополнительнаго взноса съ церковей округа въ количествѣ 502 р. 65 к.; 2) отъ взысканія частныхъ недоимокъ за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ училища (между прочимъ, діакона с. Макарова Сильвестра Покровскаго 32 руб.); 3) предположенною съѣздомъ платою за обученіе дѣтей ивоокружнаго и иноепархіальнаго духовенства и 4) возвратомъ учиненныхъ правленіемъ денежныхъ затратъ на заготовку къ будущему 1910 г. съѣстныхъ припасовъ, чаю (100 ф.), писчебумажныхъ принадлежностей, стеколъ къ лампамъ и матеріаловъ на пошитіе одежды ученикамъ. Таковыхъ денежныхъ поступленій по мнѣнію съѣзда будетъ вполне достаточно на покрытіе вышеозначеннаго превышенія общаго расхода надъ общей суммой прихода того же года.

Резолюція Его Преосвященства отъ 22 авг. 1909 г. за № 1307: «Утверждается. Е. И.».

№ 3. Журналъ 18 августа. Утреннее засѣданіе.

П о с т а н о в и л и: 1) Просьбу діакона села Макарова, Макарьевскаго уѣзда Сильвестра Покровскаго отклонить, а

уплату недоимки разсрочить — къ 15 января одной половины недоимки и къ 15 июля 1910 г. другой половины.

2. Назначить учителю Чистякову за чтение письменныхъ упражненій по Русскому языку денежное вознагражденіе въ размѣръ 50 р., каковое и поручить правленію выдать ему изъ будущихъ поступленій въ 1910 г.

3. Покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромскаго, побудить о.о. благочинныхъ: 1-го Варнавинскаго округа, 2-го Варнавинскаго окр. и 1-го Ветлужскаго окр. собрать недоимку, числящуюся за церквами ихъ округа и таковую представить правленію училища въ возможной скорости; предложить правленію училища внести въ смѣту прихода на 1910 г. ожидаемую къ поступленію недоимочную сумму, а равно и статьи частной недоимки за содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи и плату за обученіе съ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ.

4. Разрѣшить правленію училища произвести переустройство училищнаго водопровода съ затратой на сей предметъ до 750 р. изъ остатковъ смѣтныхъ суммъ училища на 1910 г.

5. Ежегодную недоимку дополнительной суммы въ количествѣ 31 р. 50 к. совѣмъ исключить изъ общаго обязательнаго дополнительнаго взноса съ церковей на содержаніе училища и просить епархіальное начальство предложить 14-ти единовѣрческимъ церквамъ Макарьевскаго и Варнавинскаго уѣздовъ чрезъ о.о. благочинныхъ принять равную съ нашими церквами и причтами денежную раскладку на училищныя потребности, съ правомъ избранія съ ихъ стороны особаго депутата для участія въ ежегодныхъ учил. съѣздахъ духовенства, или въ случаѣ нежеланія воспользоваться таковымъ правомъ, соединеннымъ съ несеніемъ расходовъ на училищныя нужды, обязать обучающихся въ училищѣ дѣтей духовенства единовѣрческихъ церковей вносить денежную плату за право обученія наравнѣ съ иноокружными.

6. Членовъ ревизіонной комиссіи избрать открытымъ голосованіемъ, а членовъ правленія закрытою баллотировкою. Членами ревизіонной комиссіи собраніемъ единогласно избраны: 1) с. Вознесенскаго сваящ. Владиміръ Ювенскій; 2) б. г. Унжи сваящен. Николай Вознесенскій и 3) с. Покровскаго на Неѣ сваящ. Михаилъ Звѣздкинъ; кандидатами по нимъ: 1) с. Николаевскаго сваящен. Ал. Пиняевъ, 2) б. г. Унжи сваящен. Николай Суворовъ и 3) с. Устьнейскаго сваящен. Василій Муравьевъ. Членами правленія отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1910 по 1912 г. включительно избраны: г. Макарьева сваященники: Александръ Груздевъ и Але-

ксандръ Аполловъ и с. Устьинейскаго свящ. Алексѣй Говорковъ; кандидатами по нимъ: священники: с. Красногорскаго Теодоръ Шафрановъ, г. Макарьева—А. Ювенскій и Алексѣй Мальцевъ.

Резолюція Его Пресвященства отъ 22 августа 1909 г. за № 1308: «Чистякову выдать въ вознагражденіе за чтеніе упражненій 75 руб. Правленіе училища обратится отъ моего имени съ требованіемъ къ благочиннымъ собрать и представить недоимки, числящіяся за церквами ихъ округовъ въ возможной скорости. Е. И.».

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Всеволодъ Ильинскій. Священники: Иоаннъ Муравьевъ, Николай Орловъ, Николай Рождественскій, Василій Степановъ, Василій Зоринъ, Василій Кандорскій, Александръ Зарницынъ, Василій Преображенскій, Павлинъ Мегалинскій, Александръ Скворцовъ, Григорій Весновскій, Иоаннъ Михайловскій, Михаилъ Смирновъ Александръ Груздевъ, дѣлопроизводитель съѣзда священникъ П. Краснухинъ и помощникъ его свящ. Александръ Одьлевскій.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества взаимной помощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи за 1908 г.

Настоящій отчетный годъ былъ вторымъ со дня открытія 30 августа 1906 г. Общества взаимной помощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи.

Дѣятельность Общества въ отчетномъ году выразилась: 1) въ выдачѣ пособій и ссудъ нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ Общества, при чемъ всѣ просители, благодаря возросшему капиталу Общества, были удовлетворены (за исключеніемъ учительницы Умиленской второкл. школы Маріи Реформатской, исключенной изъ списка дѣйствительныхъ членовъ общества въ виду поступленія ея въ высшее учебное заведеніе, на основаніи § 6 устава Общества); 2) въ напечатаніи для разсылки членамъ общества 450 экз. отчета за первый годъ существованія общества и 500 экз. Устава.

Личный составъ Общества.

Въ отчетномъ году насчитывалось почетныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 50 руб., 18 человекъ, пожизненныхъ членовъ,

внесших не менѣе 25 руб. 2, дѣйствительныхъ членовъ 112 и соревнователей 13, а всего 145 человекъ.

Составъ правленія Общества и ревизіонной комиссіи и ихъ дѣятельность.

До очереднаго общаго собранія членовъ общества, состоявшагося 17 августа 1908 года, предсѣдателемъ правленія состоялъ священникъ Павелъ Александровичъ Свирскій и членами правленія: протоіерей Ильинской церкви г. Костромы І. В. Сперанскій, священникъ Николай Красноцѣвцевъ, учитель В. Я. Тимоѣевъ, учитель А. Правдинъ.

На всѣхъ собраніяхъ правленія, бывшихъ въ отчетномъ году, на правахъ члена, согласно § 26 устава общ., присутствовалъ епархіальный наблюдатель А. Е. Юницкій.

Общимъ собраніемъ, бывшимъ 17 августа 1908 года, посредствомъ закрытой подачи голосовъ, предсѣдателемъ правленія былъ избранъ о. протоіерей Ильинской церкви г. Костромы І. В. Сперанскій, получившій 13 голосовъ, и членами: 1) ключарь кафедральнаго собора священникъ Н. Красноцѣвцевъ (13 гол.), 2) учитель Воскресенской школы г. Костромы Константинъ Князевъ (13 голосовъ), 3) священникъ Анастасіинскаго монастыря Павелъ Свирскій (12 голосовъ), 4) учитель Воскресенской школы г. Костромы Василій Тимоѣевъ (11 голосовъ), 5) наблюдатель церковныхъ школъ Костромскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Адельфинскій (9 голосовъ), 6) учительница Дементьевской школы Нина Красноцѣвцева (8 голосовъ).

Постановленіемъ правленія, отъ 12 сентября 1908 г., въ виду поступленія учителя В. Я. Тимоѣева, временно исполнявшаго обязанности секретаря и казначея правленія, въ Варшавскій университетъ для продолженія образованія, секретаремъ правленія былъ избранъ учитель К. Князевъ, а казначеемъ — священникъ Іоаннъ Адельфинскій.

Въ продолженіе отчетнаго года правленіе имѣло 3 собранія, рассмотрѣло 9 прошеній, изъ которыхъ 8 были удовлетворены и, согласно § 15 устава, не удовлетворено одно.

Членами ревизіонной комиссіи до общаго собранія состояли: священникъ Воскресенской церкви (на Дебрѣ) Д. Д. Бѣляевъ, священникъ І. Тихоміровъ (нынѣ умершій), учитель образцовой школы при семинаріи Проталинскій.

Общимъ собраніемъ 17 августа 1908 г. членами ревизіонной комиссіи были избраны: священникъ Воскресенской, что на Дебрѣ, церкви Д. Д. Бѣляевъ, учитель Георгіевской второклассной школы

Н. А. Троицкій, учитель Семиловской второкласной школы А. Ө. Правдинъ.

Дѣятельность ревизіонной комиссіи выразилась въ разсмотрѣніи отчета общества за первый годъ существованія.

Наиболѣе значительныя пожертвованія въ отчетномъ году были сдѣланы Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, (20 руб.) и членомъ Нерехтскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, Николаемъ Ивановичемъ Хряпинымъ 50 рублей.

Правленіе Общества выражаетъ глубокую благодарность за сдѣланныя ему пожертвованія.

Общему собранію 17 августа 1908 г. было предложено слѣдующее:

1) Отчетъ о дѣятельности Общества за первый годъ существованія.

2) Заключение ревизіонной комиссіи.

3) О срокѣ возвращенія безпроцентныхъ ссудъ, выданныхъ дѣйствительнымъ членамъ Общества.

4) Объ избраніи въ почетные члены Общества личнаго почетнаго гражданина К. А. Сипина, пожертвовавшего въ фондъ общества 500 р., и члена Нерехтскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта Н. И. Хряпина, пожертвовавшего 50 руб.

5) Сообщение о смерти почетныхъ членовъ Общества г. Чирковой и г. Дилигенскаго.

6) О приглашеніи отъ имени общаго собранія г.г. учащихся къ болѣе активному участию въ дѣлахъ Общества.

7) Выборы предсѣдателя, членовъ правленія и членовъ ревизіонной комиссіи.

Отчетъ прихода и расхода суммъ Общества съ 1-го января 1908 года по 1-е января 1909 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 1 января 1908 г. по 1 января 1909 г. поступило въ кассу общества наличными 441 р. 4 коп. и билетами 500 руб., а именно:

1) Членскихъ взносов, въ томъ числѣ пожертвованныхъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ 20 руб. и Н. И. Хряпинымъ 50 р., всего - 367 р. 24 в.

2) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала Общества - 78 р. 80 в.

3) Поступило отъ учителя Ильинской школы Ивана Чистякова въ погашеніе долга - 5 р. — в.

4) Процентныхъ бумагъ куплено на средства Общества	-	-	-	500 р. — к.
Оставалось отъ прошлаго 1907 г.:				
наличными	-	-	-	577 р. 38 к.
билетами	-	-	-	3100 р. — к.
Всего въ приходѣ съ оставши- шимися суммами				- 4628 р. 42 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Съ 1 января 1908 г. по 1 янв. 1909 г. поступило въ расходъ наличными 616 р. 18 к., именно:

1) Выдано въ пособіе членамъ общества	-	100 р. — к.
2) Выдано въ ссуду членамъ общества	-	100 р. — к.
3) Куплено процентныхъ бумагъ и уплачено за нихъ	-	386 р. 56 к.
4) Почтовые, мелочные расходы, плата за храненіе бумагъ, рассыльный и канцелярскія принадлежности	-	29 р. 62 к.

Къ 1-му января 1909 г. оставалось:

наличными	-	412 р. 24 к.
билетами	-	3600 р. — к.

Оставшійся къ 1-му января 1909 года принадлежащій Обществу капиталъ заключается: а) въ 10 листахъ Государственной 4% ренты на номинальную сумму 3300 руб. (росписки Госуд. банка №№ 19912, 20364, 22361); б) въ трехъ листахъ 5% облигацій второго внутренняго займа 1905 г. на номинальную сумму 300 р. (росписка банка за № 20340); в) по книжкѣ сберегательной кассы за № 29437—390 р. 05 к.; г) на рукахъ у казначея 22 р. 19 к.

Списокъ лицъ, получившихъ пособіе.

1) Голубевъ Николай, учитель Николо-Каликинской школы, Чухлом. уѣзд. (Журналъ правленія отъ 18 декабря 1907 г.)	-	-	20 р.
2) Оленевъ Александръ, учитель Николо-Дорковской школы Чухл. у.	-	-	25 р.
3) Орлеанскій Владиміръ, учитель Варваринской шк. Чухл. у.	-	-	20 р.
4) Даниловъ Алексѣй, учитель Воскресенско-Глазуновской школы Чухл. у.	-	-	20 р.

5) Соболевъ Михаилъ, бывший учитель соборной г. Чухломы шк.	15 р.
6) Аквилевъ Александръ, учит. Зарайской шк. Юрьев. у. (заимообр.)	25 р.
7) Красавинъ Василій, учитель Спасъ-Нозогской шк. Нерехтскаго у. (заимообразно)	25 р.
8) Груздева Анфиса, учительница Судайской шк. Чухл. у. (заимообразно)	25 р.
9) Николай Троицкій, учитель Георгіевской второ-классной школы, Кологривскаго у. (заимообразно)	25 р.

Подъ отчетомъ подписались: предсѣдатель правленія *протоіерей Іоаннъ Сперанскій*, епарх. наблюдатель *Александръ Юницкій*, Костром. уѣздн. наблюдатель *свящ. Іоаннъ Аделфинскій*, *свящ. Павелъ Свирскій*, секретарь правленія *К. Князевъ*, *Нина Краснопольцева*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Немденской школы глухонѣмыхъ.

Въ Немденской школѣ обучаются глухонѣмыя дѣти устной рѣчи, чтенію, письму и ариметикѣ, а съ настоящаго уч. года еще иконописи. Въ школу принимаются дѣти обоаго пола въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ за плату по 85 руб. за учебный годъ; при чемъ учащіеся пользуются всеѣмъ готовымъ, за исключеніемъ постели, бѣлья, обуви и одежды. Форменной одежды не установлено. Курсъ обученія 7-лѣтній. Въ настоящее время имѣется 8 свободныхъ вакансій для поступленія въ школу.

Отъ совѣта Костромскаго епарх. женскаго училища.

Въ совѣтъ училища поступили взносы за полученные награды: а) отъ священниковъ Макара. 4 округа: с. Болваншицъ А. Каллистава 3 р.; с. Ширмакиши І. Орнатскаго 3 р., с. Ковернина І. Троицкаго и В. Разположенскаго по 3 р., с. Ильинско-Заборскаго В. Преображенскаго 5 р., Покровской ц. при Бѣлбажскомъ монастырѣ Б. Сокольскаго, с. Маркова А. Сіонскаго 3 р. и б) Галич. 3 окр. Николаевской ц. с. Дору Д. Рязановскаго 3 р.

Содержаніе официальнаго отдѣла. Журналы Макарьевскаго окружнаго учил. съѣзда духовенства. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества взаимной помощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи за 1908 годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Часовни Богоявленско-Анастасіина монастыря въ г. Костромѣ.

Изъ глубокой древности христіанскаго міра ведетъ свое начало благочестивый обычай устраивать часовни или малыя церкви безъ алтарей. Первоначально часовни ставились надъ входомъ въ подземныя кладбища, также надъ подземными церквами, воздвигнутыми на гробахъ мучениковъ, и такимъ образомъ служили надгробными памятниками. Такое, между прочимъ, назначеніе часовни сохраняютъ и до настоящихъ временъ. Но, кромѣ этого, онѣ устроены были на мѣстахъ, ознаменованныхъ какою-либо милостію Божіею, или же въ воспоминаніе важныхъ событій государственной жизни. Уже издревле часовни назначались главнымъ образомъ для общественныхъ моленій христіанъ или представляли собой дома молитвы. Въ Россіи часовни появились съ водвореніемъ христіанской вѣры. Ревностные проповѣдники ея нерѣдко на мѣстахъ языческихъ требищъ и мольбищъ водружали св. крестъ и при этомъ сооружали часовни. Затѣмъ, благочестивые отшельники строили въ глухихъ мѣстахъ, въ дѣбряхъ также часовенки, которыя бывали нерѣдко разсадиками монастырей и церквей. Такъ, убогая часовенка, срубленная преп. Сергіемъ въ чащѣ радонежскихъ лѣсовъ, положила начало знаменитой въ отечественной исторіи Троице-Сергіевой лаврѣ. Иногда вслѣдствіе отдаленности селеній или деревень отъ храма Божія устраивались въ такихъ селеніяхъ часовни въ видѣ небольшихъ зданій съ иконной обстановкой внутри для возношенія вѣрующими моленій, прошеній, благодареній, при чемъ по временамъ въ часовняхъ православные причты отправляли молебны и всеобщія бдѣнія, какъ бываетъ нерѣдко и цынѣ. Въ монастыряхъ, особенно находящихся въ городахъ, часовни воздвигались болѣе всего въ башняхъ, преимущественно въ воспоминаніе объ особенныхъ милостяхъ Божіихъ, явленныхъ св. обители и въ частности чадамъ православной церкви Христовой.

Въ г. Костромѣ часовни появились несомнѣнно съ давнихъ временъ и затѣмъ продолжали свое бытіе въ послѣдующія времена, такъ что древность нѣкоторыхъ изъ нихъ опредѣляется уже не однимъ столѣтіемъ. Изъ существующихъ въ Костромѣ часовенъ большую извѣстность имѣютъ и преимущественнымъ со сто-

роны городских жителей почитаніемъ святынь въ нихъ пользуются часовни Богоявленско-Анастасіина женскаго монастыря; коихъ три: старинная часовня, позднѣе часовенная церковь въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, часовня во славу св. Николая, Мирликійскаго чудотворца, и часовня во имя Христа Спасителя. Находящіяся въ этихъ церковныхъ зданіяхъ святыни со времени первоначальнаго своего появленія имѣютъ довольно значительную давность и какъ прошедшая исторія ихъ, такъ и современное состояніе ихъ въ нынѣшнихъ благоустроенныхъ зданіяхъ возбуждаютъ большой интересъ весьма многихъ посѣтителей-поклонниковъ святынь. Въ цѣляхъ удовлетворенія желанія ихъ ознакомиться съ судьбами мѣстнотимыхъ, притомъ древнихъ святынь, предлагается настоящій краткій очеркъ означенныхъ часовенъ Богоявленскаго монастыря.

I.

Часовня *въ честь Смоленской иконы Божіей Матери* находится на югозападномъ углу ограды Богоявленскаго монастыря, выходитъ западною стороною на Богоявленскую улицу, а южною—въ Пятницкій переулочекъ и представляетъ собою небольшую церковь часовенную. Происхожденіе этой часовни довольно примѣчательно. На возвышенной при бывшей здѣсь башнѣ каменной стѣнѣ ограды, каковой Богоявленскій монастырь обнесъ въ 1642—1648 г.г., былъ изображенъ ликъ Божіей Матери иконы ея Смоленской и вверху ея Господь Саваоѣ. Это изображеніе было совершено, по всей вѣроятности, въ томъ же 1672 году, когда соборный Богоявленскій храмъ обители греческимъ письмомъ росписанъ славными тогда иконописцами—Гуріемъ Никитинымъ и Силою Савинымъ, учениками извѣстнаго художника Симона Ушакова. Въ художественномъ отношеніи икона эта, представляя собою произведеніе высокаго искусства второй половины XVII вѣка, обращала на себя вниманіе костромичей величественностію лика Божіей Матери и Богомладенца Иисуса, правильностію рисунка, изяществомъ отдѣлки, мягкостію тѣней. Особенное чествованіе этой Смоленской иконы началось по слѣдующему случаю. Во время бывшаго 18 мая 1773 года пожара, которымъ испепелена большая часть г. Костромы и причинено немалое опустошеніе Богоявленскому, тогда мужскому, монастырю, преимущественно потерпѣла западная стѣна его и заднія зданія, по ней расположенныя, также часть южной стѣны. Югозападная башня, особенно та стѣна ея, на которой изображена Смоленская икона Богоматери, находилась въ непосредственномъ соприкосновеніи съ ужасными волнами огня, съ великою яростію свирѣпствовавшаго надъ обружавшими зданіями. Огненные потоки проносились надъ изображе-

ніемъ Богоматери съ держимымъ на ея рукахъ Богомладенцемъ, однако св. икона и деревянный кіотъ ея, подобно кулинѣ горѣвшей и не сгоравшей, чудесно остались невредимыми. Столь явное знаменіе Божіей благодати къ св. иконѣ не могло не возбудить къ ней особеннаго вѣрованія и почитанія гражданъ г. Костромы, и вотъ усердіемъ ихъ была вскорѣ же сооружена на томъ мѣстѣ небольшая деревянная часовня, придѣланная къ югозападной башнѣ на каменныхъ столбахъ. Съ того времени при посредствѣ иконы Препоблагословенной Дѣвы открылся рядъ благодатныхъ явленій Божіа милосердіа страждущимъ и всѣмъ прибѣгавшимъ къ Ней съ вѣрою и усердіемъ православныхъ христіанъ.

Но сооруженіемъ деревянной часовни не удовлетворилось благочестивое чувство читателей св. Смоленской иконы Богоматери. Общее желаніе ихъ склонилось къ тому, чтобы въ честь этой иконы соорудить здѣсь часовенную церковь, и усердіе жителей г. Костромы, особенно же костромского гражданина *Θ. М. Обрядчикова*, доставило настоятелю Богоявленской обители архимандриту *Макарію (Глухареву)* возможность въ 1824 году воздвигнуть въ честь Смоленской иконы Божіей Матери небольшую каменную церковь съ полуциркульною пристройкою къ той стѣнѣ, на которой изображенъ ликъ Ея. Эта церковь часовенная въ 1827 году тщаніемъ настоятеля архимандрита *Евгенія (Бажанова)* и усердіемъ костромскихъ гражданъ распространена: къ восточной и сѣверной сторонамъ башни сдѣланы полуциркульныя пристройки въ симметрію съ прежней, чрезъ что церковь по себѣ благолѣпная стала болѣе помѣстительною и вмѣстѣ получила красивый наружный видъ. Извѣстно, что въ 1830 г. на средства *Θ. Обрядчикова* были сдѣланы въ этой церкви на мѣстную икону Спасителя серебряныя ризы, вѣсомъ болѣе 18 фунтовъ, и на средства монастыря на Печерскую икону Божіей Матери. Въ 1831 году въ Смоленской церкви иконостасъ рѣзной работы отдѣланъ червоннымъ золотомъ на средства вѣскога благотворителя. Послѣ того, какъ внутри этой церкви произошелъ пожаръ въ 1840 году, она была благолѣпно украшена тщаніемъ архимандрита *Наѳанаила*.

— Но вотъ 6 сентября 1847 года случился въ г. Костромѣ большой пожаръ, которымъ истреблена третья часть города, въ томъ числѣ весь Богоявленскій монастырь, не исключая и Смоленской часовенной церкви. И въ этотъ пожаръ столь же дивнымъ образомъ, какъ и въ пожаръ 18 мая 1773 г., Смоленская икона Божіей Матери на древней стѣнѣ башни сохранилась безъ поврежденія. Страшно напуганные пожаромъ, жители г. Костромы толпами устремились къ ней, и смѣнявшіяся толпы народа вблизи пылавшаго храма съ благоговѣніемъ стояли и повергались предъ этою

св. иконою съ простертыми къ лику Богоматери руками и громкими воплими о заступленіи и прекращеніи пожара. При этомъ инымъ казалось, что изъ пламеннаго огня лучезарно выступалъ ликъ Преподобной Дѣвы Богоматери, одушевленный выраженіемъ милосердія и одобренія къ молящимся. Послѣ того, чествованіе Смоленской иконы Божіей Матери еще болѣе усилилось среди жителей г. Костромы. Слѣдствіемъ громаднѣхъ поврежденій, причиненныхъ этимъ пожаромъ Богоявленскому монастырю, было то, что послѣдній опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12 ноября—5 декабря 1847 года былъ упраздненъ; духовная семинарія, помѣщавшаяся въ монастырь этомъ съ 1814 года (послѣ того какъ зданія ея въ загородномъ Спасозапрудненскомъ монастырѣ сгорѣли въ декабрѣ 1813 г.), была переведена въ зданія Успенскаго собора; всѣ обгорѣлые храмы Богоявленской обители были закрыты, а нѣкоторые, какъ Срѣтенская церковь (въ 1831 г.) и колокольня, уничтожены. Одна лишь Смоленская часовенная церковь съ сохранившейся въ ней мѣтно чтимою святынею оставалась нетронутою во время открывшагося съ 1850 года почти общаго и печальнаго разрушенія погорѣвшаго древняго (отъ половины XV вѣка) монастыря. По глубокому благоговѣнію къ Смоленской иконѣ Божіей Матери вскорѣ послѣ пожара было приступлено къ возобновленію Смоленской церкви для совершенія въ ней богослуженій, и иждивеніемъ костромскаго уроженца Платона Вас. Голубкова церковь эта была возстановлена къ началу 1850 годовъ. Вскорѣ вблизи этой церкви была устроена на южной стѣнѣ извнутри монастыря небольшая деревянная звонница, которая существовала до 1893 года. Въ Смоленской церкви, между прочимъ, совершались ректорами семинаріи богослуженія для воспитанниковъ ея до того времени, когда дух. семинарія благоустроилась въ собственныхъ нынѣшнихъ зданіяхъ, прибрѣтенныхъ еще въ 1866 году, и стала имѣть собственную (домовую) церковь первоначально въ верхнемъ угловомъ классѣ главнаго корпуса (надъ нынѣшнимъ помѣщеніемъ фундаментальной библіотеки).

По усиленному ходатайству игуменьи Анастасіина монастыря Маріи (Давыдовой), опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11—27 ноября 1863 г. Богоявленскій упраздненный монастырь возстановленъ съ переведеніемъ сюда инокинь Крестовоздвиженской Анастасіиной обители, и Смоленская церковь со всею утварью и ризницей передана въ вѣдѣніе Маріи, первой игуменьи соединенныхъ Богоявленскаго и Анастасіина монастырей. Въ трогательное торжество введенія инокинь во владѣніе бывшимъ мужскимъ Богоявленскимъ монастыремъ 7 января 1864 года въ первый разъ при участіи инокинь въ Смоленской церкви совершена епископомъ Плѣ-

гономъ Бож. литургія при большомъ стеченіи жителей и представителей города, выразившихъ тѣмъ свое сочувствіе возстановленію обители древней: по окончаніи же литургіи по случаю возстановленія монастыря совершенно благодарственное молебствіе съ умиленнымъ прочтеніемъ акаѣста Божіей Матери предъ мѣстнотимой Смоленской иконой ея. Уже съ 1773 года привлекавшая къ себѣ сердца вѣрующихъ и не разъ украшаемая ихъ усердіемъ, эта икона теперь особенно изящно была разукрашена живыми пвѣтами и разноцвѣтными цѣнными лампадами отъ усердія новыхъ хранительницъ этой древней святыни, которыя всю свою надежду на возстановленіе опустѣвшей и почти совершенно разрушенной Богоявленской обители въ надлежащее состояніе возлагали на всемогущее заступленіе Царицы небесной, какъ о томъ выражено впервые и въ молитвѣ къ ней послѣ акаѣста, нарочито составленной еп. Платономъ. Затѣмъ, въ той же Смоленской церкви 12 мая 1864 года совершена еп. Платономъ торжественная Бож. литургія по случаю положенія основанія къ возсозданію Богоявленскаго соборнаго храма, воздвигнутаго въ 1565 году. По устройствѣ послѣдняго, также Никольскаго храма — Салтыковскаго, и Смоленская церковь часовенная при усердіи и попеченіи той же дѣятельной игуменьи приняла весьма благолѣпный видъ. Церковь длиною отъ горняго мѣста до западной стѣны — $18\frac{1}{2}$ аршинъ, отъ сѣверной до южной $25\frac{1}{2}$ аршинъ. Алтарь церкви — полуциркульный, длиною отъ горняго мѣста до царскихъ вратъ $7\frac{1}{2}$ аршинъ; отдѣленъ отъ церкви каменной стѣной съ иконостасомъ; оконъ въ алтарѣ 5, въ церкви же 11 оконъ съ двойными стелколычатными рамами и желѣзными въ нихъ рѣшетками; въ церкви сводъ куполообразный; она покрыта желѣзомъ и имѣетъ одну главу съ позолоченнымъ крестомъ. Главная святыня этой церкви — Смоленская икона Божіей Матери (1 арш. 2 в. въ высоту и 1 арш. 1 в. ширины) въ серебряной вызолоченной ризѣ, богато украшенной усердіемъ читателей, оказалась въ южной части церкви за правымъ клиросомъ.

18 мая 1887 года во время большого въ городѣ пожара снова обгорѣла Смоленская церковь вмѣстѣ съ больничнымъ при ней корпусомъ и другими зданіями Богоявленской ж. обители. Для поклоненія мѣстно чтимой Смоленской иконѣ Божіей Матери вскорѣ была сдѣлана временная лѣстница; въ 1888 г. обгорѣлыя стѣны этой церкви исправлены на средства благотворителей-костромичей и возстановленъ корпусъ при ней съ помѣщающеюся въ нижнемъ этажѣ просфоропекарней. Что касается надлежащаго возстановленія Смоленской церкви, — игуменѣ Маріи пришла счастливая мысль соединить это дѣло съ памятью о чудесномъ спасеніи Царскаго

семейства въ крушеніи 17 октября 1888 года, о чемъ въ особомъ докладѣ г. оберъ-прокурору Св. Синода было написано, между прочимъ, слѣдующее. «Совершившееся чрезвычайное чудо милосердія Божія надъ священной особою Его Величества и благословенною Августѣйшею Семьею Его сосредоточило чувства, мысли и пламенные желанія Богоявленной обители на томъ, чтобы возобновленіе Смоленской церкви соединено было для насъ съ возможностью благолѣпно и наглядно увѣковѣчить памятованіе великихъ и дивныхъ милостей Всевышняго къ Россіи. Эта цѣль достигнется постановкою въ новомъ иконостасѣ иконъ святыхъ, имена коихъ носятъ ознаменованные особою милостію Божіею члены Царствующаго Дома, а также и иконы святыхъ, празднуемыхъ въ знаменательный для всей Россіи день 17 октября, съ тѣмъ чтобы не только инокини Богоявленной обители, но и каждый изъ благочестивыхъ царелюбивыхъ костромичей во всякое время дни могли возносить благодарственные Господу молитвы за явленное уже чудо и о долгоденственномъ благоденствіи Царствующаго Дома предъ Смоленскою иконою Богоматери... На этомъ докладѣ Государь Императоръ Александръ III изволилъ собственноручно написать: «Эта мысль очень хорошая, и Я радъ за игуменію Марію, потому что, благодаря этому стеченію обстоятельствъ, постройка и украшеніе храма пойдутъ успѣшно».

Осуществленіе благой мысли о такомъ возобновленіи Смоленской часовенной церкви, за смертію игуменіи Маріи 29 января 1889 года, выпало на долю преемницы ея игуменіи Евпраксіи. При ней въ 1889 году окончена каменная кладка Смоленской церкви, крыша остропилена и покрыта желѣзомъ, глава же на куполѣ—бѣлой жестию; въ 1890 г. церковь эта оштукатурена внутри и снаружи; устроены большія изразцовыя печи и при церкви большое помѣщеніе для стоянія инокинь во время богослуженій; въ 1891 г. церковь внутри и снаружи окрашена масляными красками, куполь церкви украшенъ живописью, а стѣны—искусственнымъ мраморомъ; полы и лѣстницы— мозаичной работы изъ порландскаго цемента съ мраморными крошками; подоконники сдѣланы изъ сѣраго мрамора; снаружи надъ входами въ церковь,—съ южной стороны съ угла Пятницкаго переулка и съ западной—чрезъ паперть, устроены желѣзные навѣсы изящной работы. Лѣтомъ 1892 года Смоленская церковь была вполне приготовлена къ освященію, которое торжественно совершено 26 іюля преосвященнымъ Виссаріономъ. Общая стоимость по возобновленію этой церкви и приведенію ея въ изящный видъ простирается свыше 20 тысячъ рублей.

Въ настоящее время эта церковь тщательно поддерживается

въ благолѣпномъ видѣ усердіемъ игуменія Анны. Сюда для поклоненія Смоленской иконѣ Божіей Матери по прежнему въ теченіе всего дня стекается много богомольцевъ, между прочимъ — изъ учащихя преимущественно дѣвицы. Каждую субботу и праздникъ здѣсь совершается въ 7 часовъ утра Бож. литургія съ всенощными бдѣніями наганунѣ; особенно многочисленное стеченіе богомольцевъ бываетъ 28 іюля.

Въ этотъ храмовой праздникъ въ Смоленской церкви предъ литургіей совершается молебень съ водосвятиемъ, а послѣ литургіи — съ акавистомъ молебень, въ концѣ котораго священникомъ возносится слѣдующая молитва. „Царице моя преблагая, надеждо моя Богородице, пріятельнице сирымъ и страннымъ предстательнице, скорбящимъ рдосте, обидимымъ покровительнице! Зриши мою бѣду, зриши мою скорбь: помози ми яко немощну, окорми мя яко странна, обиду мою вѣси, разрѣши ту яко волиши, яко не имамъ иныя помщи развѣ Тебе, ни иныя предстательницы, ни благія утѣшительницы, токмо Тебе, о Богомати, яко да сохраниши мя и покрѣши во вѣки вѣковъ, аминь“.

II.

Великою также извѣстностію пользуется *Никольская часовня* Богоявленскаго монастыря, что на юговосточной сторонѣ (прежде въ усѣченномъ здѣсь углу ея) монастырской оградѣ. При древней здѣсь башнѣ устроены были каменные ворота, надъ ними же на каменной стѣнѣ написанъ, вѣроятно, въ томъ же 1672 году, въ которомъ написана и Смоленская икона Богоматери, образъ св. Николая чудотворца. Замѣчательно, что во время пожара 6 сентября 1847 года, когда всѣ строенія вблизи этихъ т. н. Никольскихъ воротъ были истреблены огнемъ, образъ св. Николая остался невредимымъ и даже фонаря, висѣвшаго на веревкѣ предъ образомъ, не коснулось пламя. Когда происходила въ 1859—1860 годахъ разломка обгорѣлыхъ зданій Богоявленскаго монастыря для очищенія его отъ развалинъ, на ту же печальную участь, между прочимъ, были опредѣлены вмѣстѣ съ юговосточной башней и Никольскія ворота съ изображеннымъ надъ ними ликомъ св. Николая. Не разъ намѣревались приступить къ сломкѣ этихъ воротъ, но встрѣчались препятствія къ тому. Такъ, передавали, что когла каменщикъ поднявшись хотѣлъ приступить къ разломкѣ Никольскихъ воротъ, тотчасъ онъ упалъ на землю и послѣ исповѣди и св. причащенія повѣдалъ, что сброшенъ былъ какъ-то непостижимою силою. Послѣ того разрушеніе этой части древней стѣны было приостановлено, и надолго сохранилась цѣлкомъ,

пока впоследствии не вошла въ составъ новоустроенной каменной часовни. Предъ образомъ св. чудотворца Николая первоначально была устроена возвышенная площадка, на которую поклонники этой святыни восходили по прямымъ лѣстницамъ съ обѣихъ сторонъ ограды. Въ 1871 году къ этому остатку древней стѣны съ мѣстно чтимымъ образомъ св. Николая пристроена небольшая деревянная часовня съ тремя остроконечными малыми главами; входъ въ часовню былъ сдѣланъ съ двухъ сторонъ по винтовымъ внутреннимъ лѣстницамъ. Въ 1878 году при Никольскихъ воротахъ возобновлена деревянная сторожка.

Въ большой пожаръ 18 мая 1887 года, когда въ ряду многихъ монастырскихъ строеній сильно обгорѣла и юговосточная башня, Никольская деревянная часовня однако же уцѣлѣла, бывъ тогда защищена отъ яростно бушевавшаго пламени лиственными деревьями, срубленными изъ монастырскаго сада.

Но вотъ Никольская часовня постепенно пришла въ ветхое состояніе и къ началу 1890 годовъ находилась въ самомъ опасномъ положеніи и жалкомъ видѣ и потому требовала немедленной перестройки. Въ 1892 г. игуменія Евпраксія вознамѣрилась взамѣнъ обветшавшей устроить новую Никольскую часовню, но уже каменную, притомъ въ увеличенныхъ размѣрахъ для свободнаго помѣщенія многочисленныхъ богомольцевъ, которые продолжали выражать свое благоговѣніе и усердіе къ настѣнному образу св. угодника Николая чудотворца. Преосвященнымъ Виссаріономъ уважено было послѣдовавшее отъ 20 апрѣля 1892 года ходатайство игуменіи Евпраксіи о сооруженіи новой каменной часовни по проектированному еще игуменіей Маріей плану. 11 іюня того же года заложена и осенью окончена кладка этой часовни, — которая устроена двухъэтажная, длиною 12 сажень, шириною $4\frac{1}{2}$ сажени. Въ томъ же году покрытая желѣзомъ, Никольская часовня въ теченіе 1893—1894 годовъ благоустроена внутри, при чемъ устроена келья подъ часовней для помѣщенія сестеръ для охраны ея. По окончательномъ устройствѣ часовня эта освящена епископомъ Виссаріономъ 6 апрѣля 1895 года. Создана она частью на монастырскія средства и частью на пожертвованія благотворителей обители, общая же стоимость ея — свыше 10 тысячъ рублей.

Никольская часовня снаружи довольно величественная, свѣтлая при шести окнахъ, увѣнчана одною большою главою съ вызолоченнымъ крестомъ, отличается вообще изяществомъ особенно внутри. Въ часовнѣ на сохранившейся части древней оградной стѣны устроенъ небольшой деревянный иконостасъ, въ коемъ среднее мѣсто занимаетъ мѣстно чтимый образъ св. Николая (1

арш. 11 в. въ вышину и 1 арш. $3\frac{1}{2}$ в. въ ширину) въ серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью; для лобзанія честной иконы устроенъ подъемъ съ обѣихъ сторонъ. На правой сторонѣ отъ образа св. Николая находятся образа Покрова Пресв. Богородицы и св. архистратига Михаила, на лѣвой же сторонѣ—иконы св. Троицы, св. Іоанна Крестителя и св. ап. Петра и Павла. Стѣны и потолоки часовни росписаны свящ. изображеніями изъ жизни св. Николая (тайная милостыня его, избавленіе отъ смерти невинно осужденныхъ, спасеніе корабля отъ потопленія, спасеніе младенца изъ воды, явленіе св. Николаю Спасителя, посѣщеніе Святителемъ больного); посреди часовни вверху мѣдное паникадило съ шестью шандалами. Входовъ въ часовню два—съ южной стороны съ Цятницкаго переулка и съ сѣверной—изъ монастырскаго двора. Надъ первыми и главными входными дверями—Феодоровская икона Божіей Матери—въ мѣдной ризѣ, образъ св. чудотворца Николая—въ серебряной ризѣ и образъ преп. Серафима Саровскаго. Въ Никольской часовнѣ совершаются наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощныя бдѣнія съ акаѣистомъ св. Николаю, также всенощныя на каждый четвергъ, каковой день по церковному уставу посвященъ этому Святителю. Особеннымъ же торжествомъ отличаются всенощныя бдѣнія въ этой часовнѣ 9 мая и 6 декабря, когда для многочисленныхъ богомольцевъ совершаются непрерывно до поздняго вечера молебныя пѣнія съ чтеніемъ акаѣиста въ честь празднуемаго святителя Николая.

Никольская часовня, какъ и Смоленская часовенная церковь, открыта для поклоненія многочтимой святынѣ въ теченіе цѣлаго дня, и весьма многіе изъ жителей г. Костромы, изъ учащихся же преимущественно мужской полъ, также пріѣзжіе, приходятъ сюда для возношенія предъ образомъ св. Николая молитвъ и благодареній.

III.

Часовня *во имя Христа Спасителя* примыкаетъ къ корпусу городскихъ каменныхъ лавокъ, устроенныхъ по смежности съ общественнымъ садомъ, и выходитъ лицевою стороною къ р. Волгѣ по дорогѣ къ кафедральному собору или почти напротивъ нѣкогда бывшаго здѣсь деревяннаго, потомъ каменнаго, нынѣ же закрытаго Спасскаго моста при вѣздѣ въ древній Костромской кремль. Часовня эта въ первобытномъ своемъ видѣ еще въ концѣ XVIII вѣка принадлежала Анастасіину женскому монастырю. Можно предполагать, что мѣсто этой часовни первоначально принадлежало тѣмъ безпомѣтнымъ сорока инокинямъ, кельи которыхъ

находились подлѣ соборнаго храма, средствами же содержанія инокинь были добротныя подалія богомольцевъ, приходившихъ на поклоненіе чудотворной Феодоровской иконѣ Божіей Матери. Когда въ большой пожаръ 12 іюля 1679 года кельи эти сгорѣли, инокини по соизволительной на ихъ просьбу грамотѣ отъ 1681 года патріарха Іоакима перемѣщены въ тотъ Крестовоздвиженскій мужской монастырь, который находился въ кремлѣ и оградю своею отстоялъ лишь на 12 сажень отъ соборнаго Успенскаго храма, при чемъ архимандритъ съ 4 братіи переведенъ въ Богоявленскій на посадѣ монастырь. Но когда 18 мая 1773 года Крестовоздвиженскій монастырь (въ кремлѣ) совершенно сгорѣлъ (а затѣмъ былъ упраздненъ), инокини по волѣ еп. Симона, утвержденной указомъ Св. Синода отъ 2 апрѣля 1775 года, помѣстились въ архіерейскомъ подворьи, находившемся въ упраздненной штатами 1764 года Анастасіаной обители, при чемъ она возстановлена подъ названіемъ Крестовоздвиженскаго—Анастасіана монастыря. Въ вѣдѣніе этого-то соединеннаго монастыря поступила и часовня во имя Христа Спасителя. Извѣстно, что она въ началѣ XIX вѣка была очень малая и деревянная, но при игуменіи Софіи (1829—1847 г.) была устроена здѣсь каменная небольшая часовня. Затѣмъ тщаніемъ и трудами нынѣшней игуменіи Анны въ 1895—1896 годахъ она вновь переустроена по новому плану съ значительнымъ расширеніемъ противъ прежняго ея размѣра.

Въ настоящее время это—каменная одноэтажная часовня, покрытая выкрашеннымъ мѣдяной желѣзомъ и имѣющая три главы изъ жести съ мѣдными на нихъ крестами. Внутри часовни своды съ фонаремъ (свѣтлымъ) и стѣны оштукатурены и отбѣлены; оконъ въ ней пять съ двойными стекольчатыми рамами и съ желѣзными рѣшетками; полъ въ часовнѣ мозаичный; отопленіе—механической печью. Вся часовня съ каменной же къ ней пристройкой малыхъ келій (при входѣ и впереди часовни) для монастырскихъ 2—3 сестеръ—для приѣма богомольцевъ и охраны часовни имѣетъ 8 сажень въ длину и 2¹/₂ сажени въ ширину. Обстановка въ часовнѣ нѣсколько оригинальная. Тотчасъ по входѣ посѣтителя вниманіе его приковываютъ къ себѣ изящно устроенныя въ переднемъ лѣвомъ углу высокія изъ орѣховаго дерева врата съ деревянными тремя надъ ними крестами; боковыя стороны вратъ—въ древнемъ стилѣ съ полукруглымъ верхомъ; въ срединѣ правой стороны вратъ сбску висячій, какъ натуральный, замокъ (деревянный). Средину вратъ или заключенной двери занимаетъ большое стекло, сквозь которое ясно виднѣтся рѣзное въ средній ростъ челоуѣка изображеніе Іисуса Христа, находя-

щагося въ темницѣ. Спаситель сидитъ какъ бы въ теремкѣ подѣ деревяннымъ съ боковыхъ сторонъ закрытымъ балдахиномъ, передняя сторона котораго открытая съ обрамленіемъ сверху и по бокамъ ея темнозеленой завѣсой съ цвѣтами вверху. Заключенный Спаситель представленъ въ состояніи сильнаго изнеможенія, въ терновомъ вѣнцѣ на главѣ съ брызгами крови на челѣ; при страдальческомъ ликѣ, глава Его наклонена на ладонь правой руки; риза (хитонъ) до бедръ — изъ синей матеріи съ особой узорчатой лентой (т. н. лапосточки), обнимающей выю и спускающейся по раменамъ; остальная часть отъ бедръ до ногъ покрыта пеленой изъ алой парчи съ золотнымъ узоромъ; ликъ, руки и ноги Христа Спасителя выступаютъ какъ въ натурѣ. Въ цѣломъ вся эта обстановка, или собственно образъ сидящаго въ темницѣ Иисуса Христа, съ рельефностію и ярко представляющійся чрезъ громадное прозрачное стекло, производитъ на посѣтителя неизгладимое поразительное впечатлѣніе и вызываетъ глубокое умиленіе въ богомольцахъ особенно же изъ простонародья. Внутри этой темницы ведутъ двѣ боковыя двери со стеклами и здѣсь направо отъ Спасителя выдѣляется въ настѣнномъ кіотѣ большой перламутровый крестъ, по бокамъ и внизу котораго размѣщены съ надписями части камня отъ гроба Господня, камня съ мѣста распятія, земли съ мѣста произрастенія древа распятія и др.; выше же этой кіоты — старинное на полотнѣ изображеніе Иисуса Христа, связаннаго по рукамъ. По лѣвую сторону сидящаго въ темницѣ Спасителя — изображеніе Успенія Божіей Матери. Въ часовнѣ на лѣвой сторонѣ имѣется до 40 образовъ, изъ коихъ нѣсколько въ серебряныхъ ризахъ, — два очень большихъ стѣнныхъ — Богоявленія Господня и Св. Троицы, также большой деревянный крестъ съ изображеніемъ распятаго Иисуса Христа, средней величины — Феодоровская икона Божіей Матери, Иверская ея же икона, Ахтырская, Успенія Богоматери, Нерукотворенный образъ, преп. муч. Анастасіи и др. Предъ иконами имѣется два большихъ и нѣсколько малыхъ подсвѣчниковъ съ горящими свѣчами и пять лампадъ.

Занимая мѣсто рядомъ съ городскими лавками, вблизи рынка и на пути къ каѳедральному Успенскому собору, часовня во имя Христа Спасителя при описанной церковной, притомъ оригинальной, обстановкѣ, по себѣ очень изящной, привлекаетъ къ себѣ очень много богомольцевъ, преимущественно изъ низшаго и средняго сословія. Вознося здѣсь свои молитвы и воздыханія сердца Спасителю и Божіей Матери, посѣтители — богомольцы выражаютъ свое усердіе посильными жертвами, чаще всего поставленіемъ свѣчей предъ темничнымъ Христомъ Спасителемъ и св. иконами.

Иногда же въ часовнѣ совершаются заказные молебны и всенощныя бдѣнія. Кромѣ церковныхъ свѣчъ, здѣсь продаются крестики, небольшія иконы и духовно-назидательныя книжки, каковая продажа для потребностей богомольцевъ — посѣтителей производится и въ часовенной церкви въ честь Смоленской иконы Божіей Матери и въ часовнѣ во имя св. Николая, Мирликійскаго чудотворца.

И. Баженовъ.

Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія протоіерея села Биберева Василия Іорданскаго.

15 февраля сего 1909 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея села Биберева, Ильинской церкви, Нерехтскаго у. Василия Іорданскаго. Такъ какъ 15 февраля въ нынѣшнемъ году приходилось на недѣлю православія, то почитатели о. Василия — прихожане и люди внѣ-приходскіе не нашли возможнымъ въ этотъ день, равно какъ и во всѣ дни поста, праздновать его юбилей и рѣшили перенести это празднованіе на 24 мая — время болѣе подходящее для отлучекъ почитателей юбиляра отъ мѣстъ своего жительства. О семъ было доложено Пресвященнѣйшему Владыкѣ Тихону, отъ котораго и послѣдовало соотвѣтствующее разрѣшеніе.

Протоіерей Василій Іорданскій 72 лѣтъ, сынъ протоіерея с. Исаева, Буйскаго у., Михаила Іорданскаго. Образование онъ окончилъ въ Костр. д. семинаріи 4-мъ студентомъ. Благочестивые родители вложили въ душу своего сына Василия съ дѣтскихъ лѣтъ задатки глубокой вѣры, преданности церкви Христовой и высокой нравственности.

Обучаясь въ семинаріи, ученикъ Іорданскій почти ежедневно посѣщалъ церковныя богослуженія, а въ праздничные дни исполнялъ обязанности канонарха. Эта-то любовь къ церковности и побудила его тотчасъ по окончаніи семинарскаго курса вступить въ ряды служителей церкви, хотя онъ имѣлъ возможность по своимъ способностямъ продолжить свое образование и далѣе семинарскаго курса. Мѣстомъ своего служенія студентъ Іорданскій избралъ глухой, бѣдный приходъ с. Биберева, окруженный лѣсами и зараженный расколомъ, и здѣсь прослужилъ всѣ пятьдесятъ лѣтъ.

Насколько плодотворна и примѣрна была пастырская дѣятельность о. протоіерея Іорданскаго въ семъ приходѣ на протяженіи полулѣтковаго служенія его, мы можемъ усмотрѣть изъ тѣхъ рѣчей, адресовъ и привѣтствій, кои были сказаны во время юбилейнаго торжества. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что епархіальное начальство, зная высокія

заслуги Бибереvскаго пастыря, неоднократно предлагало ему перейти въ лучший приходъ, даже въ губернской городъ, дважды возлагало на него должность благочиннаго, но о. Иорданскій какъ отъ переходовъ въ лучшіе по матеріальной обезпеченности приходы, такъ и отъ различныхъ должностей, по своему смиренію, отказывался; лишь принялъ онъ на себя обязанность духовника по своему округу, каковую съ честію и проходить въ теченіе тридцати лѣтъ. Заслуги о. протоіерея давно оцѣнены по достоинству духовнымъ начальствомъ: онъ имѣетъ всѣ награды, доступныя для сельскаго пастыря, кончая орденомъ Св. Анны 2 степени, а за пятидесятилѣтнее безпорочное служеніе удостоенъ орденскихъ знаковъ Св. Владиміра 4 степени.

Юбилейное торжество началось 23 мая въ 6 часовъ вечера торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ мѣстный благочинный свящ. Михаилъ Герусалимскій. На литію и величаніе выходилъ самъ юбиляръ со своимъ роднымъ младшимъ братомъ, протоіереемъ села Молвитина о. Алексѣемъ Иорданскимъ, и съ пятью священниками округа. Всенощное бдѣніе собрало множество богомольцевъ. На правомъ клиросѣ пѣли псаломщики округа съ любителями изъ прихожанъ, на лѣвомъ же нѣсколько человекъ приходскихъ дѣвицъ, бывшихъ ученицъ мѣстной церковно-приходской школы, отлично исполнявшихъ клиросное пѣніе безъ сторонняго руководителя. Эти же дѣвицы во время всенощнаго бдѣнія читали шестопсалміе и каанізы. По окончаніи службы, уважаемый юбиляръ всеми священнослужителями былъ сопровождаемъ до дачнаго дома мѣстнаго церковнаго старосты, потомъ почет. гражданина Ивана Аванасьевича Кулакова, живущаго въ гор. Иваново-Вознесенскѣ. Въ этомъ домѣ, близъ церкви, былъ предложенъ ужинъ участникамъ начавшагося торжества.

24 мая въ 9 часовъ утра начался благовѣсть къ Божественной литургіи. Юбиляръ шелъ въ храмъ, сопровождаемый двумя священниками и двумя діаконами. При входѣ въ храмъ онъ былъ торжественно встрѣченъ съ животворящимъ крестомъ на блюдѣ соборомъ всѣхъ остальныхъ священнослужащихъ и возложилъ на себя поднесенную епитрахиль. Пѣвчіе пропѣли входное „Достойно есть...“ Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи одного протоіерея, пяти священниковъ и трехъ діаконввъ. Храмъ горѣлъ огнями; народу собралось такъ много, что болѣе половины стояло внѣ храма, несмотря на его обширность. Клироснымъ пѣніемъ управлялъ знатокъ и любитель пѣнія—племянникъ юбиляра свящ. г. Костромы Богоотцовской ц. Александръ Говорковъ; подъ управленіемъ его были объединены оба клироса, съ участіемъ женскихъ голосовъ—ученицъ церковно-приходской Бибереvской школы; въ общемъ пѣніе было превосходное. Послѣ причастнаго стиха священникъ с. Яманова Александръ Цвейтовъ (нынѣ умершій) произнесъ поученіе на текстъ изъ Апостола: *Прилежащии добръ пресвите-*

ры суубыя чести да сподобляюцца, паче же труждаюшчыя вг словъ и ученіи (1 Тим. 5, 17).

По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго молебна былъ прочитанъ мѣстнымъ благочиннымъ указъ д. консисторіи о разрѣшеніи отпраздновать настоящей пятидесятилѣтній юбилей. Засимъ свящ. с. Ермолина Константинъ Орлеанскій сказалъ изуство прочувствованную рѣчь, въ которой широкими штрихами и всесторонне охарактеризовалъ примѣрную пастырскую дѣятельность достоуважаемаго юбиляра и вызвалъ слезы умиленія у большинства присутствовавшихъ въ храмѣ.

Благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ былъ совершенъ юбиляромъ въ сослуженіи одного протоіерея и 12 священниковъ. Въ концѣ молебна мѣстнымъ благочиннымъ былъ прочитанъ адресъ отъ духовенства округа, подписанный 19 священ., 5 диак. и 20 псалом.

По прочтеніи адреса два священника отъ лица окружного духовенства поднесли юбиляру два образа — въ честь преп. Иліи и священномученика Василя, епископа Херсонскаго, послѣдній въ изящной серебряной, вызолоченной ризѣ. Приложившись къ свят. иконамъ, юбиляръ благодарилъ духовенство округа за приносимый даръ и за всѣ прежнія добрыя и радушныя отношенія къ нему. Послѣ сего былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ и стороннихъ почитателей юбиляра, причемъ церковный староста Иванъ Ав. Кулаковъ поднесъ юбиляру икону, золотой чеканки, искусной живописи, съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носили члены семьи юбиляра; для иконы этой устроена кіота, помѣщенная за правымъ клиросомъ зимняго храма. Послѣ того, какъ юбиляръ приложился къ св. иконѣ, ему врученъ былъ іерейскій жезлъ — даръ тѣхъ же прихожанъ. Растроганный юбиляръ отвѣтилъ прихожанамъ своимъ рѣчью, въ которой подробно изложилъ свою семейную жизнь, полную скорбей, перенесенныхъ имъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и полною покорностію волѣ Божіей; упомянулъ въ рѣчи и о своей пастырской дѣятельности; въ концѣ же благодарилъ прихожанъ за выраженное ими сочувствіе къ своему пастырю и просилъ молитвъ за себя.

Молебенъ закончился многолѣтіями Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященному Тихону съ богохранимою паствою и юбиляру. По окончаніи церковнаго торжества, юбиляръ, сопутствуемый священнослужителями, въ преднесеніи пожертвованныхъ ему духовенствомъ и прихожанами иконъ, съ пѣніемъ „Тебѣ Бога хвалимъ...“, при красномъ звонѣ, сопровождаемый множествомъ народа, отправился въ свой домъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью супругою своего брата о. протоіерея Алексѣя Іорданскаго. Въ домѣ, послѣ краткой эктени и многолѣтія юбиляру, первую привѣтствованную рѣчь говорилъ братъ юбиляра о. прот. Алексѣй Іорданскій, при чемъ провелъ мысль,

что съ юношескихъ лѣтъ юбиляръ стоялъ на высотѣ нравственныхъ и умственныхъ совершенствъ и сими качествами въ свое время служилъ добрымъ примѣромъ ему — младшему брату. Послѣ сего обширную рѣчь сказалъ сосѣдъ юбиляра по селу свящ. Владимір. губ., Шуйскаго у., с. Семеновскаго Феодоръ Сущевскій. Затѣмъ говорили привѣтствія Нерехтскій уѣзд. наблюдатель ц. школъ свящ. Іоаннъ Орфанитскій и с. Никольскаго-Горицкихъ свящ. Іоаннъ Трихинскій. Изъ дома юбиляра участники торжества тѣмъ же порядкомъ отправились въ дачный домъ мѣстнаго церковнаго старосты г. Кулакова. При входѣ въ домъ юбиляръ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью прихожанкою, старушкою лѣтъ 60, которая въ пространной рѣчи восхваляла заслуги юбиляра какъ по благоустройству храма, такъ и по благоустройству прихода. въ частности семейной жизни прихожанъ. Эта простая рѣчь неграмотной старушки, сказанная подъ открытымъ небомъ, въ присутствіи всего народа, произвела сильное впечатлѣніе на слушателей.

Послѣ сего съ хлѣбомъ же и солью встрѣчала юбиляра супруга церк. старосты З. Г. Кулакова, а невестка ея прочла адресъ отъ прихожанокъ юбиляра, пожертвовавшихъ отъ своихъ средствъ подсвѣчникъ къ иконѣ, поднесенной юбиляру прихожанами. Юбиляръ благодарилъ своихъ духовныхъ дочерей за ихъ духовную любовь къ нему и поднесенный даръ.

При вступленіи въ домъ была сказана краткая сугубая эктенія, произнесены были многолѣтія. Затѣмъ мѣстный благочинный привѣтствовалъ юбиляра отъ всего духовенства округа. Были прочитаны письменныя поздравленія отъ лицъ, не имѣвшихъ возможности прибыть на торжество юбиляра; изъ сихъ привѣтствій слѣдуетъ обратить вниманіе на привѣтствіе однокурсника юбиляра по семинарскому ученію и соквартиранта его, свящ. Спасской церкви с. Ѳоминаскаго Іоанна Калиникова. Прочитано также было нѣсколько поздравительныхъ телеграммъ отъ родственниковъ юбиляра. Во время обѣда было сказано не мало тостовъ въ честь юбиляра.

Ниже помѣщаются наиболѣе характеризующія юбиляра привѣтствія.

I. Адресъ духовенства VII Нерехтскаго округа.

Ваше Высокопреподобіе досточтимый о. протоіерей Василій Михайловичъ.

Долгъ дѣтей съ любовью чтить своихъ родителей. Мы, духовенство округа, твои духовныя дѣти, собрались въ семь св храмъ, чтобы въ молитвенномъ общеніи съ тобою почтить тебя, нашего духовнаго отца, выразить нашу любовь, преданность, наше сердечное привѣтствіе съ исполненнымъ высокочинаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтія служе-

нія твоего въ священномъ санѣ, въ семь святомъ храмѣ. Пастырь добрый! Пятьдесятъ лѣтъ ты священъ твужешъ въ одномъ приходѣ, и храмъ сей—свидѣтель всего твоего полувѣкового служенія. Въ 1859 г. молодымъ, однимъ изъ лучшихъ студентовъ, вступилъ ты въ сей св храмъ, тогда бѣдный, неблагоустроенный, а нынѣ твоими стараніями приведенный въ благолѣпный и по-сельски изящный видъ. Для сего не жалѣлъ ты не только трудовъ, но и личныхъ средствъ. Въ лѣсную глушь, въ мало кѣмъ знаемую мѣстность прибылъ ты, ученый іерей, для пастырскаго дѣланія, и эта глушь не испугала тебя, не поработила, а обратилась въ постоянное пристанище, съ торными путями для болящихъ душею чадъ церкви православной—отъ простолюдина до великосвѣтскаго и ученаго мужа, отъ бѣдняка до миллионера,—ищущихъ у Биберевскаго пастыря врачеванія отъ своихъ душевныхъ недуговъ, молитвъ, утѣшеній. И всѣ находили здѣсь полное удовлетвореніе своимъ исканіямъ. Для своихъ приходскихъ дѣтей за всѣ пятьдесятъ лѣтъ служенія ты былъ добрый пастырь, любвеобильный отецъ и щедрый благотворитель. Всѣ свои силы ты напрягалъ къ тому, чтобы право править слово истины: неопустительно, всегда истово и благоговѣнно отпиривлялъ церковныя богослуженія и приходскія требы какъ въ храмѣ, такъ и селеніяхъ приходскихъ, вездѣ и всюду училъ свою паству слову Божію и православно-христіанской нравственности, для чего дѣлалъ нарочныя посѣщенія селеній и домовъ своего прихода. Постояннымъ учительствомъ ты уничтожилъ существовавшій въ здѣшнемъ краѣ расколъ и не далъ проникнуть никакому вѣтру лжеученій. Твое безкорыстіе, доступность и всепрошающую любовь долго будутъ помнить твои пасомые, а нуждающіеся изъ нихъ въ матеріальной помощи—своего батюшку—благотворителя. Твоими заботами устроена церковно-приходская школа, образцовая и по своему зданію и постановкѣ школьнаго дѣла. Тринадцать лѣтъ съ юношеской энергіей и великимъ успѣхомъ учишь ты въ ней приходскихъ дѣтей своимъ истинамъ вѣры православной.

Въ своей частной жизни ты былъ всегда кроткій, незлобивый, трезвенный, любвеобильный, снисходительный къ немощамъ другихъ и строгій по отношенію къ себѣ. Семейное горе, постигшее тебя въ дни молодости потерю любезной супруги твоей, послѣ шестилѣтней совместной жизни, а потомъ и тронхъ дѣтей твоихъ, перенесено тобою съ полною покорностію волѣ Божіей. Въ молитвѣ ты искалъ себѣ утѣшенія и нашелъ его. Словомъ, въ твоемъ достоуважаемомъ лицѣ вполне опечатлѣлись всѣ высокія, необходимыя для пастыря качества. Посему на пространствѣ пятидесяти лѣтъ ты былъ для духовенства округа его крассоу, примѣромъ добраго православнаго пастыря всею своею непо-

рочною жизнью. Посему же духовенство округа и избрало тебя на должность духовника своего, каковую ты съ честію и достоинствомъ несешь въ теченіе тридцати лѣтъ. За-луги твои въ семь случаевъ трудно передать слабымъ словомъ нашимъ: ты—постыинѣ непримѣрный врачъ душъ нашихъ. Слава и честь тебѣ, глубокочтимый юбиляръ о. протоіерей Василій Михайловичъ за все безпорочно пройденное пастырское служеніе твое! Въ знакъ же того, что чувства нашего глубокаго почтенія къ тебѣ искренни и нелицемѣры, что любовь наша къ тебѣ велика и неизмѣнна, прими отъ духовенства округа подносимый тебѣ образъ св. священномученика Василія, епископа Херсонскаго, твоего тезоименитаго, и прор. Божія Ізїи, покровителя сего храма; имъ мы молимся о тебѣ, да здравствуешь еще на многія лѣта, жительствуя во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (*Подписался благочинный округа, свящ. Михаилъ Іерусалимскій*).

II. Адресъ прихожанъ с. Биберева.

Глубокоуважаемый и дорогой нашъ батюшка, о. протоіерей Василій Михайловичъ.

Въ настоящій торжественный день, желая ознаменовать твой пятидесятилѣтній юбилей служенія въ нашемъ храмѣ и приходѣ, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, наши мысли и чувства невольно обращаются къ тебѣ, нашъ любимый духовный отецъ. Въ глуши, въ уединенномъ, окруженномъ лѣсами, неизвѣстномъ селѣ проходишь ты, среди насъ, долгіе годы многотруднаго и отвѣтственнаго пастырскаго служенія. И ты проходишь его доблестно, исполняя заповѣдь Христову, не поставляя свѣтильника подъ спудомъ. Испытанія, посланныя тебѣ въ жизни отъ Господа, раннее вдовство и лишеніе дѣтей, не поколебали твоей твердости, но еще болѣе укрѣпили тебя въ вѣрѣ и служенія. И вотъ, въ теченіе пятидесяти лѣтъ изливается чрезъ тебя свѣтъ истины и любви Христовой на насъ, твоихъ духовныхъ чадъ. Смиренно живешь ты среди насъ, простыхъ, темныхъ людей, и съешь въ сердца наши сѣмена христіанской вѣры и любви. И сѣяніе твое не пропало даромъ, не на каменистую почву пало сѣмя, не въ терніе, не на дорогу, а на хорошую землю, выросло и принесло желанныя тебѣ плоды. И не только словомъ, но и примѣромъ всей жизни своей зовешь ты насъ ко Христу, успокоителю труждающихся и обремененныхъ. Заболѣетъ ли кто изъ насъ, или посѣтитъ кого другое какое несчастіе или матеріальная нужда,—всѣ съ открытымъ сердцемъ идемъ къ тебѣ, нашему единственному утѣшителю и просвѣтителю, и знаемъ, что въ тебѣ встрѣтимъ самую искреннюю любовь къ намъ, сердечную отзывчивость

и горячее сочувствіе къ нашимъ нуждамъ. Безкорыстіе же твое создало тебѣ извѣстность не только въ нашемъ приходѣ, но и далеко за предѣлами его. Твоя же строгая и примѣрная жизнь, жизнь полная самоотреченія, горячей любви къ Богу и людямъ, истово совершаемое тобою церковное богослуженіе сдѣлали то, что не только мы, твои родныя, духовныя чада, но и жители окрестныхъ дальнихъ приходоѡвъ и мѣстъ обращаются къ тебѣ за молитвой и утѣшеніемъ. Ты никогда и никого не оставлялъ въ скорбяхъ и нуждахъ, и никто еще не уходилъ отъ тебя не утѣшеннымъ и не укрѣпленнымъ твоими молитвами и добрыми совѣтами. Всѣ больные душой, измученные пострадавшіеся уходили отъ тебя съ просвѣтленнымъ сердцемъ и примиренные съ невзгодами жизни. Нашлись люди, которые такъ же, какъ и мы, полюбивъ тебя, принесли тебѣ утѣшеніе, потрудившись надъ украшеніемъ храма, въ которомъ ты столько лѣтъ возносишь свои молитвы къ престолу Всевышняго. Для твоего релігіознаго чувства не могло быть большей радости. Но вотъ, наконецъ, осуществляется мечта твоя; твои заботы о просвѣщеніи паствы твоей увѣнчиваются успѣхомъ: наше небогатое село украшается благоустроенною школою, ставшею твоимъ любимымъ дѣтищемъ; школа эта стала разсадникомъ просвѣщенія нашего темнаго угла, и лучи свѣта проникли въ сердца уже многихъ юныхъ поколѣній, подъ твоимъ просвѣщеннымъ руководствомъ. Такъ Господь благословляетъ успѣхомъ труды и начинанія вѣрныхъ служителей Своихъ!

Пресвященнѣйшій Владыка Виссаріонъ, посѣтивъ храмъ нашъ и школу и обративши свое архипастырское вниманіе на твои труды и заботы, представилъ о семъ Высочайшему вниманію Его Императорскаго Величества, и ты получилъ орденъ св. Анны 3 степ., въ дальнѣйшемъ же, за свои неусыпные труды на нивѣ своей, ты получалъ высокую награду—орд. св. Анны 2 ст., а потомъ тебя удостоили возвести въ самый высокій санъ священства—санъ протоіерея, чѣмъ возвеличили не только лично тебя, но и весь приходъ нашъ, такъ какъ награду сію весьма рѣдко получаютъ священники такихъ неизвѣстныхъ сель, какъ наше.

Смирненно трудишься ты на нивѣ своей. Епархіальное начальство въ первое время твоего служенія нѣсколько разъ предлагало тебѣ болѣе высокія и важныя мѣста; но ты, будучи чуждъ всякихъ честолюбивыхъ помысловъ, не покинулъ насъ, твоихъ духовныхъ чадъ, и остался служить въ нашемъ бѣдномъ, малоизвѣстномъ приходѣ. Честь, слава и глубокая признательность тебѣ, доброму дѣлателью на нивѣ Христовой и доброму, неутомимому и ревностному пастырю и учителю!

Одушевленные чувствомъ горячей и искренней любви къ тебѣ, молимъ Небеснаго Царя, да подастъ Онъ тебѣ силы духовныя и тѣлесныя

еще на много лѣтъ, во благо любящихъ тебя духовныхъ дѣтей и во славу церкви Христовой. Въ ознаменованіе же нашей сердечной любви и глубоко уваженія къ тебѣ, дорогой нашъ о. протоіерей, считаемъ долгомъ поднести тебѣ сооруженныя нашими лептами сія св. иконы въ кіотахъ и посохъ. Прими наше скромное подношеніе, и пусть сей посохъ, какъ высокій знакъ пастырскаго достоинства, да послужитъ тебѣ, нашему духовному вождю, на многія, многія лѣта.

(Подписались ктиторъ Иванъ Ав. Кулаковъ и 15 прихожанъ).

III. Адресъ отъ прихожанокъ.

Ваше Высокопреподобіе глубокоуважаемый нами пастырь и отецъ духовный, высокочтимый протоіерей Василій Михайловичъ!

Покорнѣйше просимъ тебя принять отъ насъ, своихъ духовныхъ дочерей, нашу глубочайшую благодарность по случаю твоего 50-лѣтняго служенія въ нашемъ храмѣ. Въ теченіе цѣлыхъ 50 лѣтъ ты былъ нашимъ истиннымъ пастыремъ и учителемъ. Ты, лишившись своей супруги еще въ самыхъ молодыхъ годахъ, все свое вниманіе обратилъ на своихъ духовныхъ чадъ, чтобы вести ихъ ко спасенію души. Мы помнимъ, какъ въ теченіе 40 лѣтъ, въ каждое воскресенье и праздникъ, весною и лѣтомъ, послѣ литургіи отправлялся ты нарочно пѣшкомъ за 5 и даже за 7 верстъ по очереди въ каждое селеніе прихода; здѣсь, собравши народъ на улицѣ, среди деревни вель задушевныя бесѣды съ нами, безгранично любящими тебя духовными чадами. И какъ охотно, какъ усердно мы сходились на эти собесѣдованія! Бывало, ждешь—не дождешься, когда нашъ любимый батюшка придетъ въ нашу деревню для духовной бесѣды съ нами,—и этотъ трудъ ты проходилъ до своихъ преклонныхъ лѣтъ. А твое церковное учительство? Объ этомъ безъ удивленія и говорить нельзя. Свидѣтельствуемъ предъ всѣми, что въ теченіе 50 лѣтъ ты не пропускалъ ни одного воскреснаго, ни одного праздничнаго дня, чтобы не сказать намъ поученія или слова назиданія не только за литургіей, но часто и за утреней. А твое раннее вдовство, перенесенное тобою съ совершенною покорностію волѣ Божіей, безъ всякаго преткновенія съ прямого пути жизни? А твое совершенное въ продолженіе всей жизни воздержаніе отъ употребленія вина, котораго ты въ продолженіе жизни даже, какъ говорится, и не попробовалъ?—О, этому только нужно удивляться и благодарить Господа, даровавшаго тебѣ силы къ перенесенію для такихъ подвиговъ за все это, за все добро, которое ты дѣлалъ намъ въ теченіе 50 лѣтъ и перешедшимъ уже въ другой міръ нашимъ родителямъ и дѣдушкамъ. И въ знакъ искренняго и сер-

дечнаго къ тебѣ уваженія и самой задушевной любви прими отъ насъ, твоихъ прихожанокъ и духовныхъ дочерей, скромный нашъ даръ—этотъ подсвѣчникъ, на которомъ будутъ возжигаться свѣчи предъ иконою, устроенною твоими прихожанами. Пусть горять эти свѣщи такъ же ярко и свѣтло, какъ горять наши сердца чистою любовію къ тебѣ вашему неоцѣненному пастырю.

IV. Письмо священника с. Ооминскаго Іоанна Калининкова.

Ваше Высокопреподобіе высокопреподобный отецъ протоіерей Василій Михайловичъ.

Да возрадуется душа твоя о Господѣ нынѣ, ибо Онъ призрѣлъ на твое смиреніе!

Въ числѣ прочихъ достойнѣйшихъ привѣтовъ прошу принять и мой скромный привѣтъ, какъ одного изъ тѣхъ давно тебя знавшихъ и почитающихъ твое высокое достоинство! Сегодня 15 февраля—золотой день въ твоей жизни,—исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, цѣлыхъ полвѣка (легко сказать!) какъ ты далъ свой обѣтъ служить Богу, св. церкви и отечеству. Не многіе удостоиваются дожить до такого знаменательнаго и торжественнаго дня и при томъ при такой бодрости духа и неизмѣнности чувствъ, коими ты такъ очевидно преисполненъ предъ другими.

Легко ли было тебѣ прожить это полувѣковое время тернистаго пути, пастырю церкви, съ *крестомъ вдовства*, представляю судить людямъ душевнымъ, но тебѣ, какъ человѣку духовному, мнѣ думается, было легко.—А почему?—Потому, что при преданности св. промыслу Божию, при глубоко-сердечной твоей искренней, крѣпкой и живой вѣрѣ въ Бога, при непоколебимой надеждѣ на Его всесплыную помощь и милосердіе, ты легко несъ возложенное на тебя иго Христово.

Осмѣлюсь при этомъ случаѣ,—прости мнѣ, дорогой пастырѣ,—наполнить тебѣ нѣчто изъ прошедшей, далекой жизни, именно времени конца пятидесятихъ годовъ прошедшаго вѣка, когда ты былъ еще въ учебномъ заведеніи, воспитанникомъ Костромской духовной семинаріи. Въ ту пору, еще бывъ молодымъ семинаристомъ, ты никогда не уходилъ въ классъ на занятія, не прочитавъ каждодневно всѣхъ утреннихъ молитвъ въ своей скромной квартирѣ, или не отстоявъ прежде каждодневно утрени и ранней литургіи въ сосѣднемъ съ квартирою храмѣ, или же въ семинарской церкви, которая помѣщалась тогда въ Смоленской часовнѣ при Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ служилъ всегда о. ректоръ семинаріи, а ты былъ канонархомъ при ней.—Вотъ гдѣ еще были добрые задатки твоего пастырства: ты готовился къ нему смолоду. Товарищи твои по

семинаріи, самыя лучшіе и первые ученики по богословскому классу были: Николай Космичь Калининковъ (†), магистръ богословія Московской духов. академіи, смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища, Александръ Алексѣевичъ Серафимовъ, магистръ богословія той же академіи, профессоръ родной семинаріи, а затѣмъ—епископъ Астраханскій (†), Михаилъ Іоанновичъ Горчаговъ, студентъ Санкт-Петербургской академіи, каноникъ и законоучитель С.-П-бургскаго университета, еще живыи и понынѣ—а слѣдующій за ними Василій Михайловичъ Іорданскій. Вотъ кругъ твоихъ товарищей. Съ первымъ изъ нихъ ты жилъ и на одной квартирѣ.—Они, по-товарищески, называли тебя тогда не иначе, какъ:—«*Василій монахъ*». Пророчество ихъ сбылось. Всѣ они, твои добрые товарищи, первые ученики, въ числѣ которыхъ и ты былъ, избрали себѣ ученый путь и заняли высокія ступени на служебной жизни. Ты могъ и долженъ бы идти за ними туда же, въ академію, но не то было у тебя на сердцѣ. Ты избралъ себѣ тернистый путь скромнаго пастырскаго служенія въ глухой деревнѣ, среди необразованныхъ, простыхъ людей; здѣсь ты провидѣлъ для себя высокое служеніе церкви Божіей и на пользу ближнихъ. Но и на этой, повидимому, скромной пастырской службѣ своей въ деревнѣ, явилъ себя, въ полувѣковой періодъ времени, тѣмъ же профессоромъ и докторомъ богословія.—Неустанно ты проповѣдывалъ слово Божіе; велъ людей къ духовному просвѣщенію, къ боговѣдѣнію и, какъ свѣтлый свѣтильникъ на свѣщникѣ церковномъ, горѣлъ и свѣтилъ людямъ и словомъ и чистымъ житіемъ твоимъ. Живая вѣра въ Бога живаго, надежда и любовь къ Нему были непрестанными спутниками въ жизни твоей. Къ народу ты былъ близокъ, любвеобилень, учителень,—помогалъ твоимъ пасомымъ всѣмъ, чѣмъ могъ, и не только своимъ, но и чужимъ, далекимъ отъ твоего прихода. И тебя всѣ знали далеко, всѣ любили тебя и относились къ тебѣ съ великимъ уваженіемъ. Къ тебѣ всѣ шли и идутъ за молитвою, и ты никому не отказывалъ въ ней и не отказываешь; всѣ шли и идутъ къ тебѣ доселѣ обремененные, скорбящіе и болящіе, и ты врачевалъ и врачуешь ихъ своими молитвами и духовнымъ наставленіемъ. Да, ты былъ и есть повстинѣ добрый пастырь вѣрвенныхъ Богомъ твоему духовному водителству, ты далъ обѣтъ служить Богу, церкви, отечеству и ближнимъ и исполнилъ втотъ пастырскій обѣтъ свой. Ты явилъ себя *великимъ пастыремъ*, преполненнымъ даровъ Св. Духа.—Высокія достоинства благородной христіанской души твоей—глубокое пастырское смиреніе, кротость сердечная, незлобіе,—я увѣренъ, никогда не заходило солнце во гнѣвъ твоимъ,— абсолютная трезвость, всяческое воздержаніе, братолюбіе, добротолубіе, нестяжательность, непрестанная молитва въ

твою жизнь и единение, богомыслие, чистота души и тѣла, содѣлали тебя *монахомъ*—и ты дѣйствительно, живя въ мірѣ, былъ *непостриженный монахъ*. При такой твоей христіанской жизни, тебѣ легко было жить. ты жилъ въ Богѣ и для Бога, утѣшался жизнью, тебѣ было нго Христово благо и бремя Его легко! За твою добрую и чистую пастырскую жизнь Господь сподобилъ тебя дожить почти до послѣднихъ предѣловъ челоуѣческой жизни, указанной псалмопѣвцемъ (Пс. 89, 10).

Благословенъ Богъ, являющій такихъ добрыхъ пастырей св. церкви Своей и словесному стаду, и намъ, сонастырямъ твоимъ, добрый примѣръ высокаго пастырскаго служенія. Прими отъ моего недостойства, всечестнѣйшій юбиларь, высокоуважаемый о. протоіерей Василій Михайловичъ, не риторское слово, но этотъ простой душевный привѣтъ отъ любящаго тебя глубоко, глубоко, искренно и сердечно уважающаго сомытвенника!

Да хранить же тебя Господь Богъ и да продлитъ дни твоей жизни еще на многія лѣта, дабы свѣтъ твоей полувѣковой, многоплодной и непорочной пастырской жизни свѣтилъ и намъ, сонастырямъ твоимъ, и всѣ мы, видя твои добрыя дѣла, вмѣстѣ съ тобою прославляли всесвятое имя Господа Бога.

V. Рѣчь священника Θεодора Сушевскаго.

Ваше Высокопреподсбіе, досточтимый отецъ протоіерей!

Привѣтствую Васъ съ исполненіемъ пятидесятилѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ! Душено радуюсь, что Вамъ воздается достойная честь и признательность. Привѣтствую Васъ и съ дорогими дарами, которыми Вы въ нынѣшній день торжественный были почтены отъ духовенства Вашего округа и Вашихъ прихожанъ. Дары сіи важны въ томъ отношеніи, что они—явныя свидѣтельства и доказательства признательности и уваженія къ Вамъ какъ со стороны духовенства, такъ и со стороны прихожанъ. А эта признательность и уваженіе чѣмъ были вызваны съ Вашей стороны? Безъ всякаго сомнѣнія, заслужены Вашимъ усерднымъ и ревностнымъ прохожденіемъ своею служенія и добрыми качествами Вашего ума и сердца. Состою на служеніи почти тридцать два года въ сосѣдствѣ съ Вами; не безъ извѣстна мнѣ Ваша жизнь, служебная дѣятельность и Ваше отношеніе къ прихожанамъ. Что могу сказать? Безъ преувелаченія и по справедливости могу сказать, что Вы—добрый пастырь, истинный послѣдователь Верховнаго Пастыря. Взглянемъ на Вашу прошедшую жизнь, какъ она, по волѣ Божіей, сложилась: какова она по своимъ обстоятельствамъ?

Рано Вы, досточтимый отецъ протоіерей, по волѣ Божіей, потеряли все свое семейство. Большая часть жизни проведена Вами въ совершенномъ одиночествѣ. Это одно уже даетъ понятіе о томъ, что жизнь Ваша не легка и не красна, что жизнь Ваша—многотрудное крестопоселеніе. Какъ многіе по слабости человѣческой природы, подъ тяжестью этого креста, препинаются, падаютъ и сходятъ съ надлежащаго пути! Какъ многіе по немощи человѣческой, при подобныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, становятся не тѣмъ, чѣмъ они должны быть! Но Вы, досточтимый отецъ протоіерей, всю тяжесть креста своего, посланнаго Вамъ Господомъ, всѣ трудности, всѣ невзгоды житейскія и лишенія смогли и сумѣли твердо и мужественно перенести, оставаясь строго вѣрнымъ своему призванію и долгу. Видно, Господь укрѣплялъ Своею Божественною благодатію Своего достойнаго служителя. Вы, съ Божіею помощію, достойно и съ великою честью прошли многотрудное свое житейское поприще, устроили жизнь свою, какъ подобаеть доброму служителю Господа! Жизнь Ваша, строго воздержная, чиста и свѣтла, какъ ясный день! Не даромъ Господь благославляетъ Васъ великимъ Своимъ даромъ—долголѣтіемъ и благодатнымъ даромъ—многолѣтнимъ пятидесятилѣтнимъ священствомъ!

Многотрудно и многоотвѣтственно пастырское служеніе, особенно въ настоящее время! Много требуется труда, усилія и терпѣнія, чтобы исполнить его какъ должно. Но Вы, досточтимый отецъ протоіерей, выполнили свое пастырское служеніе, въ теченіе Вашего пятидесятилѣтія, съ великою честью, достоинствомъ и какъ подобаеть истинному и доброму пастырю. Всякому изъ насъ Вы можете въ этомъ отношеніи послужить добрымъ примѣромъ и живымъ образомъ.—Вы во всякое время являли себя священнослужителемъ алтаря Господня ревностнымъ, молитвенникомъ неустаннымъ и благовѣйнымъ, проповѣдникомъ поучительнымъ и назидательнымъ, исполнителемъ всѣхъ уставовъ церкви строгимъ, дѣятелемъ своего пастырскаго долга усерднымъ. Видя Вашу примѣрную и усердную службу и строго нравственную жизнь, не даромъ духовенство здѣшняго округа избрало Васъ для себя духовнымъ отцомъ и руководителемъ въ духовной жизни. А ваше начальство за усердное служеніе Ваше почтило Васъ особыми знаками отличія, которые не многимъ изъ насъ доступны. Отношенія Ваши къ прихожанамъ были всегда примѣрныя, они по справедливости были отеческія. Обращеніе Ваше съ ними было всегда ласковое, привѣтливое, кроткое. Несчастія своихъ прихожанъ Вы всегда горячо принимали къ своему сердцу. Къ бѣднымъ и несчастнымъ Вы всегда были милостивы, относились сердечно, и готовы были всегда оказать помощь и словомъ и дѣломъ. А какъ Вы от-

носились къ исполненію приходскихъ требъ? Вы, по отзыву и свидѣтельству прихожанъ, во всякое время дня и ночи готовы были исполнить, что кому нужно. Не дорожили въ этомъ случаѣ Вы своимъ спокойствіемъ, а часто и своимъ здоровьемъ. Для Васъ ничего не значило, въ свое время, пройти пешкомъ семь, восемь верстъ до Вашей дальней приходской деревни, чтобы исполнить требу, вывести изъ затрудненія своего прихожанина. Это ли отношеніе къ приходу не отеческое? Это ли не добрый пастырь для прихода? Зато, въ настоящее время, Вы и пожинаете обильные плоды своихъ трудовъ. Вы пользуетесь всеобщю приходскою любовію, что особенно ясно высказалось въ нынѣшній день. А какъ значительно Ваше вліяніе на приходъ! Ваше слово—правило для прихода; Вашему слову повинуются, его охотно слушаютъ и безирекословно исполняютъ. Опять это—плодъ Вашего добраго дѣланія, примѣрнаго служенія! Послѣ всего сказаннаго, что же значить это настоящее торжество, устроенное въ честь Вашего пятидесятилѣтняго служенія? Это—справедливая дань Вамъ, достоуважаемый отецъ протоіерей, за Ваше достойное, усердное и многополезное служеніе. Вы заслужили полное право на это; достойно и праведно все это воспріемлете! Сохрани же Васъ, Господи, Своею благодатію и на будущее время! Помогите Вамъ Богъ и въ другомъ полустолѣтіи продолжать Ваше многополезное священное служеніе и да продлитъ Онъ, милосердый, дни Вашей жизни въ добромъ здравіи и въ непремѣнномъ благополучіи на многія и многія лѣта!

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ «Новомъ Времени» были сообщены за подписью «Вандамъ» изумительныя данныя о силѣ «масоновъ, устраивающихъ во всѣхъ странахъ революцію.

Во главѣ всѣхъ масоновъ въ 1890 году стоялъ «верховный патриархъ всемірнаго масонства» ген. Альбертъ Пайкъ (масонское имя Лиммудъ Энсовъ). Святѣйшій престолъ его г. Чальстонъ. При патриархѣ «святѣйшій великій совѣтъ» изъ десяти заслуженныхъ масоновъ. Всѣ эти лица, являясь жрецами тайнаго культа *), образовали «высшее догматическое управленіе».

*) Въ чемъ состоитъ высшій культъ масонства, нѣкоторое представленіе объ этомъ можно составить себѣ по слѣдующему примѣру. Послѣ смерти Пайка избраніе новаго антипапы рѣшено было произвести въ Римѣ, а именно во дворцѣ Боргезе, построенномъ когда-то папою Павломъ V. Распорядителемъ работъ по подготовкѣ дворца для засѣданій верховнаго

Въ подчиненіи патріарху находились: 1) «Высшее исполнительное управленіе въ гор. Римѣ; 2) «Высшее административное управленіе», во главѣ—«верховный уполномоченный по дѣламъ финансовъ» Блейхладеръ, масонское имя Сломахъ, «Совершенный королевскій престолъ» въ г. Берлинѣ; 3) «Верховный делегатъ по дѣламъ пропаганды» въ гор. Лейпцигѣ.

Затѣмъ вся поверхность земного шара, составляющая территорію новой духовной державы, была раздѣлена на 77 «триангуляціонныхъ провинцій», каждая подъ начальствомъ своего «великаго мастера», а для удобства управленія провинціями онѣ сведены были въ группы и центральные органы. Россія входитъ вмѣстѣ съ другими странами въ 62 группу.

Кромѣ этихъ, такъ сказать, официальныхъ провинцій, по секретному договору между браи-беритъ, т. е. «сыновьями союза» и Альбертомъ Пайкомъ, подписанному 12 сентября 1874 года, были организованы тайные еврейскіе союзы, «высшее патріаршее управленіе» которыми находится въ Гамбургѣ—ул. Валентинокампъ. Въ этихъ послѣднихъ союзахъ, по свѣдѣніямъ Марджютта, въ девяностыхъ годахъ состояло около 500000 членовъ, при чемъ одни только евреи вносили въ общую кассу 18 милліоновъ франковъ ежегодно.

Такова въ общихъ чертахъ внѣшность созданнаго Пайкомъ союза союзовъ. Что же касается дѣятельности его, то съ одной стороны, получая ежедневно донесенія отъ разбросанныхъ по всему міру ложъ и цѣлой арміи особыхъ секретныхъ агентовъ, а съ другой—располагая огромнымъ количествомъ живыхъ и печатныхъ органовъ для передачи своей мысли, верховный глава масонства можетъ знать гораздо болѣе, чѣмъ любое правительство, и играть не только общественнымъ мнѣніемъ но и совѣстью законодателей, какъ хорошій виртуозъ на рояли. И дѣйствительно, если мы присмотримся къ тѣмъ событіямъ, которыя происходятъ въ подвергнутой наибольшимъ атакамъ масонства Франціи, начиная хотя бы съ процесса объ измѣнѣ простого капитана французской арміи (Дрейфуса), но высокаго сановника масонской державы (масонъ 32 степени), тогда намъ, можетъ быть, нѣсколько болѣе станетъ яснымъ

совѣта былъ первый кандидатъ на «патріаршій престолъ» крещеный еврей Адрианъ Лемми, который въ выраженіи своего антихристіанскаго чувства перестарался до того, что нѣкоторые изъ его дѣяній и распоряженій мы не можемъ и передать: они положительно возмущаютъ не только религіозное христіанское чувство, но и естественное нравственное чувство и даже чувство простого приличія. Въ годовщину паденія палскаго престола, т. е. 20 сентября 1893 года, Адрианъ Лемми былъ избранъ «верховнымъ патріархомъ всемірнаго масонства».

и то, почему наши солдаты получали одновременно въ Москвѣ, Иркутскѣ, осажденномъ Артурѣ и японскомъ плѣну прокламаціи, напечатанныя однимъ и тѣмъ же шрифтомъ и на одной и той же бумагѣ; почему эскадра адмирала Рождественскаго весь свой гигантскій маршъ совершила точно въ фонарѣ, свѣтившемъ на весь міръ, тогда какъ о японской не знали ровно ничего даже въ портахъ Китая; наконецъ, почему, —говорить «Народный Голосъ»,—нашъ государственный корабль, выйдя изъ порта «Смутъ» и все время захлебываясь въ волнахъ никому непонятной революціи, никакъ не можетъ прийти въ указанную Царемъ и жаланую всѣмъ народамъ гавань съ доками «17 октября».

По вопросу о вступленіи новаго пастыря на приходъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читаемъ: «Вступленіе вновь назначеннаго священника на приходъ совершается обыкновенно просто, буднично и небрежно. Обыкновенно новый священникъ является въ назначенный ему приходъ, приступаетъ прямо къ совершенію церковныхъ требъ и службъ, самъ себя рекомендуетъ прихожанамъ, прося ихъ при этомъ любить его и жаловать, и дѣло вступленія въ исправленіе священной должности этимъ считается устроеннымъ. Удостоверенія пастырскихъ полномочій новаго священника какимъ-либо представителемъ архіерейской власти въ присутствіи прихожанъ не бываетъ. Поятно, что отъ подобнаго порядка, ставящаго вновь назначеннаго священника въ необходимость самому удостовѣрять передъ прихожанами свои пастырскія права, самому назвать себя пастыремъ и чрезъ то произвести впечатлѣніе какъ-бы какого-то лица самозваннаго,—авторитетъ новаго пастыря, несомнѣнно, терпитъ въ глазахъ прихожанъ серьезный ушербъ. Нельзя, поэтому, не признать желательнымъ распоряженіе архипастыря Курскаго, каковымъ распоряженіемъ не только устраняется указанная небрежность, но и обставляется первое вступленіе священника въ приходъ такими торжественными дѣйствіями, которыя не могутъ не имѣть въ сферѣ приходской жизни самыхъ благопріятныхъ послѣдствій. Въ силу этого распоряженія, введеніе новаго священника въ приходъ совершается въ ближайшій воскресный или праздничный день мѣстнымъ представителемъ епископской власти—мѣстнымъ о. благочиннымъ. Новый пастырь въ присутствіи благочиннаго совершаетъ торжественно Божественную литургію въ храмѣ, къ которому назначенъ, причемъ за литургійнымъ богослуженіемъ обязывается сказать поученіе. По окончаніи литургіи, благочинный называетъ прихожанамъ новаго священника, какъ ихъ приходскаго пастыря, поучаетъ устроить взаимныя отношенія въ духѣ христіанскаго міра и любви и, наконецъ, въ заключеніе—вслухъ всѣхъ предстоящихъ громко прочитываетъ «свя-

тительское поученіе къ новопоставленному іерее», коимъ вручается отъ епископа новому священнику пастырская власть въ данномъ приходѣ и преподаются добрыя отеческіе совѣты въ мудрому устройству пастырскаго дѣла. Получается такимъ образомъ, обрядъ, исполненный естественности, разумности и церковной торжественности. И не удивительны послѣ этого донесенія благочинныхъ различныхъ уѣздовъ и заявленія многихъ частныхъ лицъ, говорящія о сильномъ и благотворномъ влияніи его на приходсканъ въ смыслѣ возбужденія у нихъ благочестивой настроенности и особеннаго почтенія къ поставяющей архипастырской власти и къ поставляемому Божию служителю. Такъ, одинъ о благочинный пишетъ: «обрядъ введенія въ должность священника, обрядъ по своей новизнѣ, христіанской красотѣ и торжественности вызвалъ у прихожанъ высокое благочестивое настроеніе». (Смол. Еп. Вѣд. № 18).

Въ «Новг. Еп. Вѣд.» напечатано слѣдующее открытое письмо священника которое онъ предлагаетъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ.

«Вопросъ объ обученіи и содержаніи дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ одинъ изъ самыхъ тягостныхъ жизненныхъ вопросовъ духовенства. Извѣстно, что не псаломщики одни, но и діаконъ, и даже священники приходоу небогатыхъ нерѣдко оставляли и оставляютъ дѣтей своихъ (мальчиковъ, а особенно дѣвочекъ) безъ обученія по немнѣию на это достаточныхъ средствъ. Да и вообще-то духовенство епархіа и достаточныхъ приходоу нерѣдко отдастъ и удѣляетъ послѣдніа свои сбереженія на обученіе подрастающихъ дѣтей, испытывая и чувствуя большія нехватки въ оставшейся семьѣ. Не говорю уже о томъ, что нехватки и заботы о семьѣ нерѣдко лишаютъ человека святой энергіи и отвлекаютъ его мысли въ сторону даже въ святія минуты молитвы. Понятно все это тому, кто испыталъ нужду! Какъ же братски помочь въ этомъ, почти общемъ затрудненіи?

«Припомнимъ святой завѣтъ Спасителя, призывающій къ взаимной помощи и поддержкѣ и установимъ обязательные братскіе ежегодные денежныя взносы. Въмѣсто обычныхъ, нерѣдко для многихъ очень тяжелыхъ, денежныхъ взносовъ за содержаніе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, не трудно согласиться установить ежегодные взносы со всего духовенства епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ дѣти духовенства, мальчики и дѣвочки, получить могли полное, вполне приличное содержаніе въ семинаріахъ и училищахъ духовныхъ.

«И многимъ изъ насъ—священникамъ ли, діаконамъ, или псаломщикамъ платить ежегодно для общаго братскаго святого дѣла скажемъ, хоть 25 рублей, много вѣдь легче, чѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ

лѣтъ обученія дѣтей дѣлать ежегодные солидные денежные взносы въ то или иное духовное учебное заведеніе. Да не смущаются въ данномъ случаѣ лица почтеннаго возраста, обучившія и пристроившія своихъ дѣтей: ихъ святыя взносы облегчатъ будущія заботы ихъ дѣтей и внуковъ.

«Лицъ, сочувствующихъ общему святому дѣлу, я просилъ бы собрать точныя свѣдѣнія о числѣ штатнаго духовенства епархіи, объ общихъ расходахъ, кои ежегодно несетъ духовенство по содержанію своихъ дѣтей въ семинаріи, духовныхъ училищахъ—мужскихъ и женскихъ—и сообщить ихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,—тогда и выяснится точная сумма возможныхъ ежегодныхъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ. Скажу только, что при обязательныхъ взносахъ, кои могутъ быть уплачиваемы по срокамъ, книги, обувь, одежда, словомъ—все содержаніе должно быть дано въ учебномъ заведеніи всѣмъ дѣтямъ духовенства наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками и воспитанницами».

По епархіямъ.

❖ Пастырское собраніе 6-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской епархіи, выработало слѣдующія мѣры для поднятія религіозно-нравственной жизни молодыхъ людей: 1) Всѣ священно и церковно-служители должны богослуженія совершать истово, неопустительно, а во дни храмовые по возможности соборно, приглашая къ участию сосѣднихъ священниковъ; 2) своею жизнію должны показывать примѣръ благочинія и усердія въ исполненіи христіанскихъ обязанностей; 3) озаботиться устройствомъ дешевыхъ бібліотекъ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, повѣствовательнаго характера; 4) устраивать хоры церковные; 5) приобрести на церковныя средства благочинія волшебный фонарь, чтобы при чтеніяхъ имъ пользоваться,—пользоваться фонаремъ по очереди—, и 7) принять возможнымъ мѣрамъ къ уничтоженію такъ называемыхъ „вечерницъ“, воздѣйствуя въ этомъ случаѣ на молодежь и родителей ея пастырскими мѣрами (Черниг. Еп. Вѣд.)

❖ Наблюденіе надъ законоучителями. Распоряженіемъ преосвященнаго Серафима, епископа Кишиневскаго, установлено специальное наблюденіе за исправностію преподаванія закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ приходскими священниками и ихъ помощниками. Послѣдніе, въ лицѣ учителей, или учительницъ и другихъ лицъ, допускаются въ такихъ школахъ, гдѣсами священники или по многочисленности школъ въ приходахъ, или по отдаленности ихъ отъ центра прихода, не могутъ преподавать законъ

Божій; но въ этомъ случаѣ священники считаются отвѣтственными за успѣхъ преподаванія. Наблюденіе надъ законоучительскою дѣятельностью священниковъ возложено на помощниковъ благочинныхъ, которые въ своихъ районахъ должны посѣтить школы 3 раза: въ началѣ года — для установки преподаванія, въ срединѣ года — для провѣрки законоучительства и въ концѣ — для общаго экзамена. Наблюденіе за самими помощниками благочинныхъ, по дѣятельности ихъ въ школахъ собственныхъ приходоу, возложено на уѣздныхъ наблюдателей цер.-прих. школъ. На вознагражденіе за труды по наблюденію за законоучительскою дѣятельностью священниковъ испрошенъ преосвященнымъ Серафимомъ у губернскаго земства кредитъ въ 4000 руб., и такимъ образомъ за каждую школу наблюдатели будутъ въ концѣ года получать чрезъ консисторію по расчету 5—7 руб. Вновь назначенные наблюдатели должны представлять преосвященному подробные отчеты.

✦ Кишиневское духовенство, по поводу внесеннаго съ Госуд. Совѣта законопроекта о сокращеніи праздничныхъ дней сдѣлало такое постановленіе, направленное въ Св. Синодъ.

„Нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта полагаютъ, что многочисленность праздниковъ вредно отзывается на экономическомъ и матеріальномъ благосостояніи народа. Духовенство, живущее среди народа и дышащее съ нимъ однимъ воздухомъ, лучше знаетъ причины матеріальнаго обнищанія народа, которыя вовсе не заключаются въ чрезмѣрномъ количествѣ праздниковъ, но въ чемъ-то другомъ. 1) Казенная продажа водки, съ благосклоннымъ отношеніемъ правительства къ этой отрасли государственнаго хозяйства, губить въ корнѣ нравственное и матеріальное благосостояніе народа. Духовенство призывается къ искорененію порока пьянства, а сидѣльцы винныхъ лавокъ награждаются къ праздникамъ за стараніе продать побольше водки. 2) Во всѣ почти дни недѣли, за исключеніемъ субботнихъ, происходятъ базары, и при томъ не только въ мѣстечкахъ, но и въ селахъ. Такое обиліе базаровъ сильнѣе отрываетъ жителей сельскихъ отъ работы, чѣмъ праздники. 3) Безземелье и отсутствіе заработковъ даютъ себя чувствовать. Въ каждомъ селѣ можно найти 40—50 и болѣе хозяевъ, не имѣющихъ совершенно земли; положеніе ихъ безвыходное. Наступаетъ весна, и они только смотрятъ вверхъ и охаютъ. Нѣкоторые болѣе сурдобольные помѣщики отдаютъ свою землю въ обработку крестьянамъ наполовину, но такихъ очень мало, а болѣе все сами обрабатываютъ. Вотъ тѣ причины, которыя доставляютъ много вреда населенію и истощаютъ его матеріально. А праздники были всегда, однако народъ не нищенствовалъ. Праздники рабочему люду нужны въ нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ. Духовенство вѣрить въ созывъ всероссійскаго собора и, констатируя причины обнищанія народа вовсе не въ церковныхъ праздникахъ, сыновне просить

своего архипастыря, непремѣннаго члена будущаго собора, энергично отстаивать православную церковь съ ея вѣковыми установленіями.
(„К. Е. В.“).

✦ Къ вопросу объ обложеніи церквей. Тульская епархія испытывала до января 1909 года большое затрудненіе по изысканію средствъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Собравшемуся въ январѣ епархіальному съѣзду (Тул. Епарх. Вѣд. № 19—20) было предъявлено отъ уч. заведеній требованіе: увеличить постоянныя ассигновки на 14 слишкомъ тысячъ рублей и единовременно выдать почти 47 тысячъ. Денежные источники епархіи были исчерпаны до дна. Свѣчной заводъ можетъ давать только по 35 тысячъ ежегодно; съ церковей взималось, по нормамъ доходности за 1868 годъ, по 31⁰/₀ — 63000 руб. (взималось по 31⁰/₀, а не по 25⁰/₀, какъ у насъ, но зато церкви не несли никакихъ другихъ денежныхъ обложеній по содержанію дух.-уч. заведеній); само духовенство было обложено чрезвычайно, такъ что съ 2-чл. причта въ годъ сходило по 94 р. 84 коп. Разсуждая о томъ, гдѣ достать денегъ на удовлетвореніе временныхъ и постоянныхъ нуждъ учебн. заведеній, предсѣздная комиссія вошла въ толкованіе тѣхъ статей закона (Уст. семинаріи § 8, Уст. дух. учил. § 2 и § 24 п. 2, Уст. епарх. учил. § 14) и указа Св. Син. отъ 30 апр. 1873 года, въ которыхъ говорится о правѣ духовенства, съ одобренія мѣстнаго епископа, облагать доходы церковей потребными ⁰/₀/₀ на удовлетвореніе нуждъ дух. уч. заведеній. Признавая, что подъ мѣстными епархіальными средствами прежде всего разумѣются средства самого служащаго духовенства, предсѣздная комиссія нашла, что подъ именемъ мѣстныхъ средствъ стоятъ также единовременныя и постоянныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ, взимаемая съ утвержденія мѣстнаго епископа, не испрашивая на то каждый разъ разрѣшенія Св. Синода. Затѣмъ, предсѣздная комиссія нашла, что 31⁰/₀ сборъ нужно взимать не съ той нормы церковной доходности, каковая была опредѣлена въ 1868 году, а съ доходности послѣдняго времени. Средняя доходность послѣдняго 5-лѣтія опредѣлилась въ 385000 рублей, и 31⁰/₀ сборъ съ нея долженъ равняться свыше 119 тысячъ. Обсудивъ докладъ комиссіи, Тульскій съѣздъ постановилъ: 1) недостающую на 1909 годъ сумму на нужды дух.-уч. заведеній въ 27¹/₂ тыс. рублей взять съ церковей епархіи по прежней суммѣ обложенія и 2) съ 1910 года взимать съ церковей по 31⁰/₀ не съ нормы доходности 1868 года, а по дѣйствительной доходности въ настоящее время. Преосвящ. Паревніемъ было затребовано по сему журналу заключеніе консисторіи. Консисторія доложила, что къ удовлетворенію постановленія съѣзда, въ обѣихъ его половинахъ, законныхъ препятствій не находится; причемъ, для опредѣленія дѣйствительной доходности церковей по 5-лѣтней сложности, нашла нужнымъ учрежде-

ніе особой комиссіи изъ свѣдующихъ въ счетоводствѣ людей. Преосвященный поставилъ резолюцію: „Согласенъ“. Такимъ образомъ, Тульское духовенство сразу нашло для своихъ нуждъ 50 тысячъ руб. (119 тыс. — 63 тыс.). Но вопросъ въ томъ, какъ это будетъ принято приходами... Въ Тульской епархіи, сравнительно съ нашей, еще та особенность, что кромѣ 31⁰/₀ церкви на нужды дух.-учебн. заведеній ничего не платятъ, а у насъ кромѣ 25⁰/₀ сбора еще масса другихъ разныхъ сборовъ. (Смол. Е. В.).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Открытіе памятника первопечатнику Ивану Федорову. 27 сентября состоялось торжественное открытіе памятника первопечатнику Ивану Федорову въ Москвѣ. Вся площадь и окрестныя улицы, примыкающія къ Китайскому скверу, гдѣ сооруженъ памятникъ, были заполнены многотысячной толпой. Всѣ рабочіе печатнаго дѣла, находящіеся въ Москвѣ, явились отдать долгъ памяти первопечатнику. Налѣво отъ памятника длинной лентой расположились депутаціи, которыхъ собралось болѣе сотни. Въ скверѣ передъ памятникомъ собрались: гвадоначальникъ, губернский предводитель дворянства, городской голова, городская управа, профессора университета съ ректоромъ во главѣ, предсѣдательница Императорскаго археологическаго общества графиня Уварова, энергіи которой обязано осуществленіе памятника, многочисленные представители высшихъ учебныхъ заведеній и учебныхъ обществъ, депутаціи всѣхъ московскихъ типографій, депутаціи многихъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ школъ. Всѣ приглашенные приблизились къ памятнику послѣ литургіи, совершенной въ церкви Св. Троицы на Поляхъ. Съ правой стороны памятника было уготовлено мѣсто для молебствія, которое, какъ и литургія въ церкви, было совершено соборно преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ. Передъ возгласеніемъ вѣчной памяти епископъ Анастасій, обращаясь къ собравшимся и къ памятнику, произнесъ прекрасную рѣчь о значеніи Ивана Федорова для просвѣщенія и для церкви. Иванъ Федоровъ былъ не только сыномъ, но и служителемъ церкви и широко насаждалъ очаги просвѣщенія по родной землѣ. Едва окончилось молебствіе, какъ по данному знаку съ памятника спала пелена и при единодушномъ «ура» присутствовавшихъ открылся памятникъ первопечатнику. Памятникъ исполненъ по проекту скульптора С. М. Волнухана, получившаго на конкурсѣ первую премію. На монументѣ первопечатникъ изображенъ во весь ростъ, съ непокрытой головой. Фигура его, отлитая изъ бронзы, вѣситъ 130 пудовъ. Въ одной рукѣ Иванъ Федоровъ держитъ и разсматриваетъ сдѣланный имъ же отискъ, а другой рукой придерживаетъ поставленную на скамьѣ печатную доску, возлѣ которой лежатъ ручной инструментъ для пользованія типографской краской. Доска представляетъ развернутый листъ первой печатной русской книги Апостола. На одной половинѣ листа изображенъ св. апостоль Матѳей, а на другой — текстъ изъ Дѣяній Апостольскихъ.

— Въ Каргопольскомъ земскомъ собраніи вопросъ о бѣ устроѣ ствѣ церковныхъ школъ вызвалъ сочувствіе всѣхъ гласныхъ. Предсѣдатели собранія и управы, гласные—мужички единодушно поддерживали ходатайство объ учрежденіи при училищахъ хоровъ, для участія въ богослуженіяхъ. Выразили желаніе, чтобы при неспособности учителя къ устройству хора, дѣло это предоставлялось (псаломщику или свѣтскому лицу) за вознагражденіе, и чтобы учащіе всѣми мѣрами заботились объ устройствѣ хора, и самое вознагражденіе выдавалось на основаніи отзываетъ священниковъ. Управа въ докладѣ о церковныхъ школахъ охарактеризовала ихъ такъ: «Всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно приходскихъ школахъ поставлены вполне удовлетворительно. Видно, что во главѣ дѣла стоятъ лица, глубокоинтересующіяся успѣхомъ школьнаго дѣла и принимающія всѣ зависящія средства, чтобы, при крайней ограниченности ассигнуемыхъ суммъ, поставить церковную школу наряду съ земскою и образцовою. Управа искренне прѣвѣтствуетъ проявляемую энергичную дѣятельность»... Собраніе присоединилось къ взгляду управы и ассигновало пособіе церковнымъ школамъ въ количествѣ 4589 р., увеличивъ такимъ образомъ противъ прошлаго года на 230 р. Высоко-знаменательнымъ постановленіемъ собраніе отмѣтило XXV-лѣтіе возрожденія церковной школы. Предсѣдатель управы высказалъ: «Церковныя школы въ уѣздѣ быстро завоевали симпатіи населенія, всегда отличались, какъ вполне удовлетворительныя расадники просвѣщенія въ уѣздѣ. Настоящій юбилей двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ я находилъ бы справедливымъ актомъ отмѣтить и ознаменовать. Лучшимъ памятникомъ этого событія я считаю учрежденіе стипендіи въ мѣстномъ духовномъ училищѣ-семинаріи для одного лучшаго по успѣхамъ и поведенію мальчика изъ дѣтей крестьянскаго или мѣщанскаго сословія». Предложеніе это единодушно принято собраніемъ.

— Новое поруганіе святыни. Ненавидные злоумышленники, пробравшись ночью чрезъ ограду Ченстоховскаго Ясногорскаго монастыря (на юго-западной границѣ Россіи), выломали окно и желѣзную рѣшетку въ костелѣ, проникли внутрь его и ограбили Ченстоховскую икону Божіей Матери. Кражу первый обнаружилъ монахъ, ключникъ костела, открывшій утромъ двери храма. Икона, сверкавшая рѣдчайшими брилліантами и другими драгоценными камнями, висѣла теперь безъ всякихъ украшеній. Два громадныя брилліанта, стоящіе не менѣе милліона рублей, драгоценныя короны, вѣнчавшія—одна чело Богоматери и другая—Младенца Иисуса, были также сорваны и унесены ворами. Не забыли святотатцы снять всѣ драгоценности, которыми были осыпаны крестъ и алтарь. Икону украшала вся изъ жемчужовъ одежда на зеленомъ бархатѣ. Ее сдѣлалъ въ 1714 году, по случаю церемоніи коронаціи иконы, монахъ ювелиръ Макарій; одѣвается одежда въ полтора милліона рублей. Двѣ брилліантовыя короны, вѣнчавшія главы Богоматери и Младенца Иисуса, цѣнностью въ милліонъ рублей, были даромъ папы Климента XI. Король Владиславъ Ягелло I во время своей болѣзни прислалъ для украшенія иконы лучшіе свои брилліанты. Икона была однажды украдена, но ее вскорѣ удалось найти. Это было почти 500 лѣтъ тому назадъ,—при королѣ Владиславѣ Ягелло. Икона была повреждена сабельнымъ ударомъ. Она еще не имѣла тогда драгоценныхъ украшеній, и корыстныхъ цѣлей покража ея не имѣла. По послѣднимъ

извѣстіямъ, цѣнность украденнаго значительно ниже, будто бы только 100000 рублей.

— Сектанство въ католичествѣ. Въ польскомъ католичествѣ обнаруживаются раздѣленія. Нарождаются новыя секты. Такова многочисленная (до 40000 чел.) организація «гоноратокъ», располагающая большими средствами и очень широкимъ охватомъ. Эта организація носитъ имя своего основателя отца Гонората въ Новомъ-Мѣстѣ. «Гоноратки» совершаютъ надъ собой аскетическіе обряды и бичеванія, совершаемыя въ темнотѣ и коллективно. По правиламъ организаціи, запрещается мыть руки, перемѣнять бѣлье, имѣть отдѣльную постель, запрещается уничтожать насѣкомыхъ въ комнатахъ и постеляхъ.

— Антихристіанскій терроръ во Франціи. Рожденіе сына у г-жи Лань, дочери президента республики, вызвало нѣкоторый семейный разладъ по вопросу о его крещеніи. Г-жа Лань и Фальеръ, которая должна была быть крестной матерью новорожденнаго, высказались за необходимость церковнаго крещенія, самъ же Фальеръ опасался этимъ актомъ возбудить противъ себя то парламентское большинство, которое избрало его въ президенты, тѣмъ болѣе, что какой-нибудь депутатъ, горячій проповѣдникъ гражданскаго крещенія, могъ бы возбудить черезъ парламентъ запросъ о подобномъ образѣ дѣйствій главы государства. Фальеръ предложилъ слѣдующій способъ: г-жа Фальеръ въ церковной книгѣ должна подписать свое имя—Луиза; пусть депутатъ доказываетъ, что это—Луиза Фальеръ. Вотъ до чего дошло когда-то христіанское государство! Глава республики не смѣетъ крестить своего внука.

— О томъ же антихристіанскомъ террорѣ могутъ свидѣтельствовать и преслѣдованія епископовъ во Франціи. Рикарь, архіепископъ Оша, былъ приговоренъ къ штрафу въ 500 фр. за пастырское посланіе, въ которомъ онъ не совѣтовалъ вѣрнымъ католикамъ посылать своихъ дѣтей въ свѣтскія школы въ виду ихъ антихристіанскаго направленія. Такъ какъ архіепископъ отказался уплатить штрафъ, то была произведена опись его вещей въ архіепископскомъ дворцѣ. Въ день аукціона вещи были съ большимъ трудомъ доставлены въ аукціонную камеру, такъ какъ ни одна перевозочная контора не соглашалась заняться этимъ, и пришлось нанять испанскихъ нищихъ. Собралась огромная масса публики. Первая же вещь—комодъ, оцѣненный въ 25 фр.,—была куплена за 800, и аукціонъ окончился. Публика аплодировала и кричала: «Bravo, mon-seigneur!» Съ такимъ же успѣхомъ прошла аукціонная продажа вещей одного изъ оштрафованныхъ священниковъ: лампа, оцѣненная въ 50 сантимовъ, была продана за 200 фр., и аукціонъ былъ законченъ. Въ тотъ же день въ Ошѣ состоялся, подъ предсѣдательствомъ маркиза де-Пэнъ, депутата, митингъ протеста противъ «репрессивныхъ законовъ», привѣтствіе архіепископу за его «благородное поведеніе» и заявленіе, что присутствующіе «самымъ энергичнымъ образомъ желаютъ бороться за свои права и свою свободу». На митингѣ присутствовало до 3000 человекъ. Въ отвѣтномъ посланіи на резолюціи митинга архіепископъ Рикарь выражаетъ свою радость, что наставой по достоинству оцѣнена его забота о дѣтяхъ, которымъ угрожаетъ «отвратительное развращеніе, получаемое въ дурной школѣ».

— Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Харьковскій, сдѣлалъ распоряженіе объ обязательномъ открытіи при всѣхъ церквахъ

Харьковской епархіи такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ. Выработанъ и нормальный уставъ этихъ кружковъ. Цѣли ихъ: во 1-хъ—возбудить въ самихъ прихожанъ ревность къ православной вѣрѣ христіанской; во 2-хъ, ознакомить членовъ этихъ кружковъ съ истинами православія и подготовить ихъ къ борьбѣ съ сектантствомъ, и въ 3-хъ, изучить религіозно-нравственную жизнь приходоѡ епархіи, въ особенности же сектантскія лжеученія. Опытъ, показываеѡ, что открываемые теперь въ Харьковской епархіи названные миссіонерскіе кружки даюѡ самые утѣшительные результаты: тамъ гдѣ открываются эти кружки, православіе начинаеѡ укрѣпляться, сектанство слабѣеѡ, и еѡсть уже случаи возвращенія сектантовъ въ лоно православной церкви. Поэтому, нельзя не пожелать, чтобы примѣръ многоопытнаго неустаннаго харьковскаго архипастыря-миссіонера не остался безъ подражанія. Тогда русскому сектанству весьма будетъ затрудненъ путь впередъ къ сердцу русскаго народа. (Колок.).

— Церковно-приходскія школы. Предсѣдатель Совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, въ отвѣтъ на полученную имъ отъ Саратовскаго епархіальнаго училишнаго совѣта телеграмму, телеграфировалъ предсѣдателю совѣта, протоіерею Кречетовичу слѣдующее: «Съ радостью освѣдомился изъ вашей телеграммы о бодромъ настроеніи саратовскихъ церковно-школьныхъ дѣятелей на зарѣ лучшихъ дней для церковной школы. Глубоко тронуть и памятью обо мнѣ. Крѣпко вѣрю, что церковная школа завоеуетъ довѣщающее ей выдающееся положеніе въ общей школьной сѣти, озаряя учащихся свѣѡмъ дорогой русскимъ людямъ святой православной церкви и укрѣпя въ дѣтяхъ беззаветную любовь къ Царю и родной землѣ. Шлю преосвященному Досеѡеу, вамъ и всѣмъ участникамъ торжественнаго засѣданія епархіальнаго совѣта лучшія пожеланія и сердечную благодарность».

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Часовни Богоявленско-Анастасіина монастыря въ г. Костромѣ. Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія протоіерея села Виберева Василя Іорданскаго. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чекань.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома, Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поученія сел. свящ. Аркадія Левашева,

въ 2-хъ книгахъ: 1) на празднич. дни и разн. случаи и темы, 2) на *всѣ* воскр. дни. Печатались ранѣе въ «Руков. для с. пастырей». Рекомендованы періодич. прессою. По 1 руб. за книгу, за обѣ 2 руб. Адресъ: Кострома, о. Петру Левашеву и С.-Не-тербургъ книжный магазинъ Тузова. 4—1

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.
одобрѣнъ всѣми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ ЖУРНАЛА, до 2000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ даетъ мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей изданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ
около 2.000 ст. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ,
съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ восприведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ
2.000 стр. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ С ВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ
около 1.000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**
а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. ѲЕОФИЛАКТА, БЛАГОВѢСТНИКЪ
АХІЕП. ВОЛГАРСКАГО

Мірская церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Ѳеофилакта. Все то, что было выказано святыми отцами церкви о свитыхъ Евангеліяхъ, блаженный Ѳеофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями **6 Руб.**
безъ дост. въ С.П.Б. 5 руб. Съ дост. и пер. въ Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальное.
Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

3—1

Издатель П. П. Сойкинъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Саранулѣ у Н. В. Полякова.

Бр. Приваловы.

12—12

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск., франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовые станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-Курантъ лѣчебниковъ гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно. 10—10

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонерствъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые во всемъ томовъ Божіей Нивы можно получать безъ прило.

женій по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ каленковомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ *Божіей Нивы*. Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакціи «Божіей Нивы».

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

ЦЕРКОВЬ ШКОЛА И ЖИЗНЬ.

С. КОЗУВОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

ВѢСЪДЫ

О

ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к. съ перес. 40 к. Для училищныхъ [Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

Н А

БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній. Изъ жизни народнаго учителя

С. Козувовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ОСУЖДАТЬ-ЛИ?

Цѣна 50 коп., съ перес. 70 коп.

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна cadaго номера 5 коп. съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 84, заключающихъ болѣе 340 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ

«Зернышки» можно получить

отдѣльными томиками

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ каленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ отъскажъ подарковъ.

Цѣна cadaго тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылаются БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ БРОШЮРЫ

изданіе Курскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера
Священника В. Ильина:

Выпускъ первый **О поклоненіи Богу Отцу въ Духъ и Истинѣ.**

Новое толкованіе исключительно по Слову Божію, противъ
раціоналистовъ-сектантовъ и протестантъ-лютеранъ. На
хорошей веленовой бумагѣ въ бумажной обложкѣ, Цѣна 20 к.

Выпускъ второй **Бесѣда пастыря мис- сіонера о священномъ преданіи.**

(Въ обличеніе сектантскаго лжеученія). На хорошей веле-
новой бумагѣ, безъ обложки. Цѣна 5 коп.

Выписывающіе означенныя брошюры непосредственно отъ
автора, не менѣе сотни экземпляровъ, пользуются уступкою
10⁰/. При выпискѣ тысячи брошюръ и болѣе уступка дѣ-
ляется 20⁰/. За пересылку по желѣзнымъ дорогамъ на раз-
стояніи не свыше 2000 в. покупатели не платятъ ничего, а
свыше 2000 вер. покупатели платятъ половину стоимости
провозной платы по желѣзной дорогѣ отъ станціи Курскъ
до станціи назначенія. Пересылка же по почтѣ и по дру-
гимъ путямъ сообщенія (кромѣ желѣзной дороги) имѣетъ
быть за счетъ покупателей. При требованіи Братствами и
духовенствомъ, брошюры высылаются немедленно безъ за-
датка и съ наложеннымъ платежемъ. Адресовать: городъ
Курскъ, Богословская ул., д. № 23. Курскому Епархіаль-
ному противосектантскому миссіонеру, священнику Василию
Ильину.

Готовится къ печати новая изящная книжечка, на хорошей
плотной веленовой бумагѣ:

„Необходимое практическое руководство и пособіе къ собесѣ-
дованію съ сектантами-раціоналистами по всѣмъ пререкаемымъ
вопросамъ вѣроученія Христіанской Православной Церкви“.

15-го НОЯБРЯ
1909 ГОДА.

Годъ XXIII

№ 22.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 час.
Цѣна за годъ 5 руб., на
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ оффиціальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. Объ участіи церк.-прих. попечительствъ и совѣтовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Г. Министръ Финансовъ вошелъ къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Епископу Тихону отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 18 января сего года, призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участію въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, — но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній. Благосостоя-

ніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодействіи, что мѣры, направленные къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно, облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства. Я придавалъ бы, въ виду этого, очень большое значеніе участію, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ. Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя *починъ въ устройствѣ* сихъ учреждений. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою, несомнѣнно, лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ. Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственные основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло бы составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей значительно подняли бы указанную сторону дѣла. Кредитное учрежденіе, — конечно, не благотворительное учрежденіе; мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться по-

мочь всякому добросовѣстному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда, и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно также, казалось бы, должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ. Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви — взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія, — несомнѣнно, лишь укрѣпило бы живую, осязательную связь между ними, (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ. Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ, и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія, какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Костромской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Преосвященству, если бы Вы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состоящій при Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго банка инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатные матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность. — А г. инспекторъ мелкаго кредита при Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, съ которымъ секретарь консисторіи, по распоряженію Его Преосвященства, входилъ въ личное сношеніе по вопросу, чѣмъ именно въ Костромской губерніи духовенство можетъ быть полезно развитію учрежденій мелкаго кредита, разъяснилъ, что церковно-приходскіе совѣты и попечительства, во главѣ съ духовенствомъ, свое участіе въ мелкихъ кредитахъ могутъ выразить въ пропагандѣ самой идеи учрежденія мелкаго кредита, въ организаціи товариществъ мелкаго кредита, въ принятіи на себя обязанностей предсѣдателей, членовъ, счетоводовъ и дѣлопроизводителей товариществъ. — По заслушаніи вышеозначеннаго отношенія г. Министра Финансовъ и даннаго г. инспекторомъ мелкаго кредита разъясненія по сему предмету, Костромская духовная консисторія, съ утвержденія Его

Преосвященства, опредѣляетъ: свѣтскія лица, входящія въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и попечительствъ, могутъ оказать свое содѣйствіе къ учрежденію въ Костромской губерніи товариществъ мелкаго кредита въ полной мѣрѣ, какъ это указано въ данномъ инспекторомъ мелкаго кредита разъясненіи; духовенство также должно отнестись съ сочувствіемъ и благожелательно къ дѣлу развитія въ Костромской губерніи учрежденій мелкаго кредита, при нуждѣ помочь добрымъ совѣтомъ и указаніемъ своимъ прихожанамъ, при случаѣ выяснитъ имъ пользу этихъ учрежденій, способствовать и другими мѣрами къ организаціи таковыхъ учрежденій, а по учрежденіи на мѣстахъ товариществъ мелкаго кредита—принимать на себя званіе членовъ совѣтовъ и правленій, что согласно распоряженію Святѣйшаго Синода по данному предмету, но вмѣстѣ съ тѣмъ—не забывать, что это дѣло не имѣетъ прямого отношенія къ пастырскому служенію и не впутываться лично въ финансовыя операціи; посему должно воздержаться отъ принятія на себя важныхъ и отвѣтственныхъ должностей въ сихъ учрежденіяхъ, какъ-то, предсѣдателей совѣтовъ и правленій, счетоводовъ, дѣлопроизводителей и проч., во-первыхъ, потому, что при развитіи и расширеніи дѣлъ товариществъ, принятыхъ ими на себя обязанности по счетоводству и дѣлопроизводству сихъ учрежденій отнимутъ у нихъ много времени въ ущербъ исполненію ими прямыхъ пастырскихъ обязанностей по приходу, а въ случаѣ неаккуратнаго и неисправнаго веденія дѣла по счетоводству поставятъ ихъ отвѣтственными предъ судомъ; во-вторыхъ, и, главное, потому, что исполненіе священниками обязанностей предсѣдателей совѣтовъ и правленій, какъ главныхъ вершителей дѣлъ по вопросамъ о выдачѣ кредита и ссудъ, можетъ послужить поводомъ къ возникновенію между пастырями и пасомыми недоразумѣній и непріятностей.

II. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества помощи пострадавшимъ на войнѣ.

Костромская духовная консисторія слушала сданное сюда Его Преосвященствомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ «для распоряженія» обращеніе къ нему, отъ 5-го октября 1909 г. за № 123, комиссіи по организаціи церковнаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, разрѣшеннаго (сбора) Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 2—11 іюня 1909 г. за № 4949, опубликованному въ № 27 Церковныхъ Вѣдомостей, на 5 и 6 декабря текущаго 1909 г., о покровительствѣ и содѣйствіи, къ каковому обращенію приложены печатные экземпляры, между прочимъ, воззванія названнаго общества и копіи циркулярнаго обра-

щенія его къ настоятелямъ церквей объ оказаніи содѣйствія прочтеніемъ предъ сборомъ того воззванія или, въ крайнемъ случаѣ, выставленіемъ его на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ, а также о внесеніи сбора въ актъ и объ отправленіи его вмѣстѣ съ собранными и внесенными въ оный деньгами, чрезъ благочиннаго, въ мѣстную духовную консисторію, для отсылки послѣднею по назначенію въ Центральное правленіе общества по адресу: С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, 14. **П р и к а з а л и:** пригласить настоятелей церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оказать возможное содѣйствіе успѣху предстоящаго въ будущемъ декабрѣ мѣсяцѣ, за всенощной 5-го и за литургіей 6-го числа, сбора пожертвованій въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, между прочимъ, исполненіемъ просьбы, изложенной въ упомянутомъ выше обращеніи общества къ настоятелямъ церквей. Октября 26 дня 1909 г. № 15838.

III. О срокѣ представленія ходатайствъ о награжденіи лицъ по дух. вѣдомству. (Постановленіи Костр. д. консисторіи отъ 30 октября 1909 г. за № 3978).

Костромская духовная консисторія слушали: предложеніе Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Епископа Тихона, отъ 30 октяб. сего года за № 187, такого содержанія: «Предлагаю консисторіи чрезъ публикацію въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей напомнить, кому слѣдуетъ, что ходатайства о награжденіи лицъ по Епархіальному Вѣдомству должны быть представлены Епархіальному начальству не позднѣе 1 декабря». **П р и к а з а л и:** чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложенія Пресвященнѣйшаго Епископа Тихона дать знать, кому слѣдуетъ, для должнаго исполненія.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Макарьевского духовнаго училища за 1908 годъ.

П р и х о д ъ.

Статьи прихода.	Предположено		Поступило
	сѣткою	1908 года.	
1) Къ 1 января 1908 г. въ остаткѣ отъ 1907 года оставалось:			
наличными	—	—	209 58
билетами	—	—	6600 —
Итого			6809 58
Въ 1908 году поступило:			
2) Окружно-училищной суммы на содержание Макарьевского духовнаго училища и епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	14610	—	14335 1
3) Вѣнчиковой суммы	540	—	494 44
4) Взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи отъ родителей и родственниковъ	3476	—	4734 69
5) Взносы за право обученія съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ	344	—	330 —
6) %%% съ принадлежащихъ училищу капиталовъ запаснаго, церковнаго и стипендіатскаго	280	—	255 7
7) Отъ продажи сухарей, отрубей и другихъ остатковъ отъ надобностей училища	80	—	58 30
8) Разныя случайныя поступления	50	—	91 29
9) Получено отъ Костромской духовной консисторіи на возмѣщеніе 5% налога съ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1907 г.	—	—	3 40

Переходяція и оборотныя суммы.				
1) Залоговъ поставщиковъ:				
наличными	—	—	56	—
билетами	—	—	400	—
2) Получено отъ обмѣна на наличныя деньги серій запасного капитала въ суммѣ 700 р.				
	—	—	701	80
3) Съ родителей учениковъ, временно поставленныхъ на квартиру по случаю невноса платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи, получена для уплаты квартирнымъ хозяевамъ разница въ стоимости содержанія учениковъ на квартирѣ и въ общежитіи				
	—	—	8	6
4) Возвращено временно заимствованныхъ изъ мѣстныхъ суммъ на жалованье начальствующимъ лицамъ, преподавателямъ и пенсіонерамъ училища за м.м. январь, августъ и октябрь				
	—	—	2117	83
5) Поступило взятыхъ заимообразно изъ штатныхъ суммъ на покрытіе расхода по содержанію общежитія за м.м. май и іюль 1908 г.				
	—	—	242	60
Всего въ 1908 г. поступило:				
наличными	—	—	23428	49
билетами	—	—	400	—
Всего съ остаточными отъ 1907 года				
наличными	—	—	23638	7
билетами	—	—	7000	—
ВСЕГО	19380	—	30638	7

Р а с х о д ъ.

Статья расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.
<p style="text-align: center;">§ 1-й.</p> <p>Содержаніе учащихся, надзирателей, эконома и дѣлопроизводителя правленія, расходъ по внѣкласснымъ воспитательнымъ и практическимъ занятіямъ и ученическимъ развлеченіямъ</p>	2105	—	1817 9
<p style="text-align: center;">§ 2-й.</p> <p>Содержаніе учениковъ пищею, одеждою, бѣльемъ и обувью, учебными пособіями, спальными принадлежностями, по поддержанію чистоты и опрятности въ домашнемъ ученическомъ обиходѣ, содержаніе стипендіата и учениковъ Макарьевского училищнаго округа, обучающихся въ другихъ духовныхъ училищахъ, съ выдачею квартирнаго пособія воспитанникамъ училища, не могущимъ жить въ общежитіи училища</p>	9229	48	11524 91
<p style="text-align: center;">§ 3-й.</p> <p>Содержаніе дома и прочихъ зданій училища, наемъ прислуги, расходъ на фундаментальную библіотеку, канцелярію правленія, мебель, посуду и другія хозяйственныя принадлежности и содержаніе лошади</p>	4730	—	5419 14
<p style="text-align: center;">§ 4-й.</p> <p>Содержаніе больницы, мелочные и непредвидѣнные расходы</p>	850	52	988 57

§ 5-й.				
На содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	2435	—	2435	—
§ 6-й.				
Переходящія и оборотныя суммы:				
наличными	—	—	2577	5
билетами	—	—	1350	—
			<u>3927</u>	<u>5</u>

С ч е т ъ № 1-й.

Расходъ по содержанію учащихся, надзирателей, эконома и дѣлопроизводителя правленія, расходы по внѣкласснымъ занятіямъ и ученич. развлеченіямъ.

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.	
§ 1-й отдѣлъ 1-й.				
1) Учителю приготовительнаго класса	420	—	408	71
2) Учителю пѣнія въ томъ же классѣ	50	—	48	96
3) Трѣмъ надзирателямъ по 300 руб. каждому	900	—	832	86
4) Регенту училищнаго хора	30	—	30	—
5) Эконому училища	300	—	300	—
5) Дѣлопроизводителю правленія	120	—	120	—
Итого по § 1 отд. 1 му	<u>1820</u>	<u>—</u>	<u>1740</u>	<u>53</u>
§ 1-й отд. 2-й.				
1) За обученіе гимнастикѣ	75	—	—	—
2) За обученіе столярному ремеслу и на обзаведеніе столярной мастерской матеріалами и инструментами	75	—	19	71

3) За уроки переплетного ремесла и на приобретение для переплетной мастерской разных принадлежностей и инструментов	75	—	38	65
4) На приобретение скрипок для учеников	20	—	—	—
5) На приобретение предметов для игр учеников и полезных развлечений	40	—	18	20
Итого по § 1 отд. 2-му	285	—	76	56
Всего по § 1-му . . .	2105	—	1817	9

Счетъ № 2-й.

Содержаніе учениковъ пищею. Отдѣль 1-й.

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
Сѣстные припасы.				
1) Ржаная мука	1088 п.	1251 20	1517 п.	2145 67
2) Крупчатка № 2 голубая	476 п.	856 80	647 п. 2 ф.	1498 50
3) Солодь	20 п. 16 ф.	30 60	13 п. 10 ф.	28 66
4) Горохъ	40 п. 32 ф.	65 28	23 п. 32 ф.	68 49
5) Соль	74 п. 32 ф.	18 70	80 п. 10 ф.	24 40
6) Гречневая крупа	102 п.	168 30	194 п. 3 ф.	384 98
7) Колба	102 п.	168 30		
8) Пшено	136 п.	204 —	232 п. 17 ф.	396 45
9) Манная крупа	6 п. 32 ф.	15 64	2 п. 29 ф.	9 80
10) Сахарный песокъ	6 п. 32 ф.	38 8	13 п. 14 ф.	66 99
11) Капуста съ рубкою ея	136 вед.	68 —	173 в.	172 77
12) Свекла	22 ³ / ₄ м.	6 80	13 м.	4 5

13) Морковь . . .	9 ¹ / ₁₅ м.	3 18	7 ¹ / ₂ м.	2 7
14) Картофель . .	680 м.	204 —	879 ¹ / ₂ м.	274 43
15) Огурцы . . .	9520 шт.	47 69	6500 шт.	30 —
16) Лукъ . . .	22 ² / ₅ м.	20 40	31 м.	17 80
17) Говядина . . .	272 пуд.	979 20	301 п. 18 ф.	1905 65
18) Телятина . . .	68 п.	190 40	75 п. 11 ф.	301 35
19) Соленый судакъ	20 п. 16 ф.	122 40	5 п. 10 ф.	30 —
20) Соленая севрюга	20 п. 16 ф.	132 60	20 п. 16 ¹ / ₂ ф.	143 12
21) Свѣжая рыба	34 п.	136 —	14 п. 13 ф.	85 79
22) Масло коровье	27 п. 8 ф.	253 60	31 п. 7 ф.	474 4
23) Льняное масло	30 п. 24 ф.	177 48	42 п. 25 ф.	217 94
24) Дрожжи . . .	2 п. 22 ф.	71 40	3 п. 16 ¹ / ₂ ф.	77 11
25) Чай . . .	113 ф. 32 з.	159 12	4 п. 16 ¹ / ₂ ф.	176 97
26) Сахаръ . . .	61 п. 8 ф.	397 12	87 ¹ / ₂ п.	541 96
27) Яйца . . .	1632 шт.	24 48	948 шт.	22 32
28) Молоко . . .	68 вед.	34 —	2 ¹ / ₄ в.	1 38
29) Сухія ягоды, рисъ, перловая кру- па, вермишель, мин- даль, сметана, ла- вровый листь и др. припасы	—	136 —	—	93 77
Расходы по со- держанію учениковъ пищею смѣтою 1908 г. не предусмотрѣн- ные:				
1) Крупчатка № 2-й красная . . .	—	— —	25 п.	55 —
2) Бѣлые грибы . .	—	— —	28 ф.	20 66
3) Сущъ . . .	—	— —	5 п. 30 ф.	36 25
4) Гороховая мука .	—	— —	35 п. 25 ф.	72 50
5) Яблоки ученикамъ въ храмовой празд- никъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго	—	— —	5 п. 9 ф.	13 5
6) За печеніе бли- новъ ученикамъ на масленицѣ за три ночи тремъ лицамъ	—	— —	—	—

по 30 к. за каждую ночь	—	—	—	2 70
Итого по § 2-му отд. 1	—	5980 78	—	8696 62
§ 2-й отдѣль 2-й.				
О д е ж д а.				
1) Чисто-шерстяного сукна мильтона на блузы и брюки	240 ар.	540 —	240 ар.	459 56
2) Коленкору черна- го и сѣраго	100 арш.	13 20	102 ар.	12 24
3) Ремни	40 шт.	14 —	40 шт.	15 20
4) Пуговицы, пряж- ки, нитки, крючки и иголки	—	10 40	—	20 60
5) Шапки	40 шт.	30 —	77	55 80
6) Фуражки	40 шт.	30 —	41	28 5
7) Теплое драповое пальто:				
а) драпу шерстя- ного	60 арш.	144 —	—	— —
б) подкладки	120 арш.	27 60	—	— —
в) коленкору чер- наго	30 арш.	3 60	—	— —
г) ваты	50 ф.	15 —	—	— —
д) миткалю	120 арш.	7 20	—	— —
е) за шитье	20 шт.	36 —	21 шт.	49 35
ж) холстъ	—	8 60	—	2 10
8) Льняного полотна и бумажнаго	600 арш.	138 —	600 ар.	138 —
9) Полотна для по- лотенецъ	240 арш.	72 —	104 ¹ / ₄ арш.	16 72
10) Носовые платки	120 шт.	22 80	120 шт.	21 —
11) Полотно для ска- тертей и ручныя салфетки для уче- никовъ	200 ар.	44 —	135 ¹ / ₂ арш.	21 68
12) Жалованье пор- тному- ушивальщику	—	108 —	—	99 —

13) За стирку ученическаго бѣлья	360 п.	432 —	346 п. 7 ф. и 135 байк. одѣяль.	396 60
14) Сапоги новые личные	40 паръ	160 —	39 паръ.	146 25
головки	40 паръ	116 —	38 паръ.	102 60
15) За перевозку матеріаловъ для одежды и бѣлья по желѣзной дорогѣ отъ Н. Новгорода до ст. Мантурово	—	—	—	20 38
Итого по отд. 2-му § 2-го	—	1996 40	—	1605 13
Отдѣль 3-й § 2-го.				
Письменные принадлежности.				
1) Бѣлая бумага № 6	40 ст. 16 д.	97 92	56 ст.	115 71
2) Бумага сѣрая № 8	34 ст.	54 40	15 ст.	17 90
3) Бумага бѣлая № 4 для черченія и рисованія	3 ст. 8 д.	6 30	10 ¹ / ₂ ст.	31 40
4) Стальные перья	68 кор.	30 60	101 кор	39 35
5) Карандаши	113 ¹ / ₂ дюж.	23 80	288 дюж.	64 20
6) Ручки къ перьямъ	45 ¹ / ₂ дюж.	6 80	78 ¹ / ₂ д.	8 10
7) Линейки	136 шт.	4 8	460 шт.	6 92
8) Чернила	—	12 24	—	10 —
9) Транспортанты	136	6 80	—	— —
10) Промокательная бумага	1 ст. 8 ¹ / ₂ д.	8 16	1 ст. 12 д.	5 85
11) Линованая бум.	1000 тетр.	30 —	1 ст. 1400 т.	29 5
12) Ножи, губка мѣль и резина	—	13 60	—	63 99
13) Устройство новыхъ партъ, починка старыхъ, а также классн. досокъ и т. п.	—	100 —	—	— 40
14) Выписка книгъ для чтенія ученикамъ и переплеть ихъ	—	200 —	—	279 48

15) За завѣдываніе ученической библио- текой	—	60 —	—	60 —
Расходы на письмен- ныя принадлежности, смѣтою не предусмо- трѣнные.				
1) Бумага № 7-й	—	—	23 ст.	37 70
2) Бумага бѣлая № 5	—	—	3 ст.	7 80
3) Чернильницы	—	—	300 шт.	11 —
4) Готовальни для черченія	—	—	19 шт.	20 —
5) За доставку пись- менныхъ принадлеж- ностей изъ Н.-Нов- города	—	—	—	8 65
Итого по § 2-му отд. 3-го	—	654 70	—	817 50
§ 2-й отд. 4-й.				
Спальныя принад- лежности.				
1) Приобрѣтеніе но- выхъ спальныхъ при- надлежностей:				
железные койки	5 шт.	15 —	—	—
матрацы (съ мате- риаломъ)	10 шт.	30 —	—	32 29
одѣяла	15 шт.	60 —	15	60 51
простыни	250 ар.	112 50	—	—
наволочки	160 ар.	44 80	—	—
мочало для подушекъ	—	4 70	—	3 20
Починка спальныхъ принадлежностей	—	30 —	—	15 50
Итого по § 2-му отд. 4	—	297 —	—	111 50

§ 2-й. Отдѣлъ 5-й.

Расходы по поддержанію чистоты и опрятности въ домашнемъ ученическомъ обиходѣ.

1) Мыло для бани	6 п. 32 ф.	32 64	5 п. 21 ф.	30 23
2) За стрижку ученическихъ волосъ	—	10 —	—	10 —
3) Очищеннаго мѣла для зубовъ		2 —	—	— —
4) Яичнаго мыла для умыванья	6 п. 32 ф.	48 96	1 п. 23 ⁷ / ₈ ф.	15 68
Расходы, смѣтою не предусмотрѣнные.				
1) Зелени французской	—	— —	—	— 40
2) Клеенки для нѣ которыхъ кроватей	—	— —	16 ар.	14 35
Итого по § 2-му отд. 5	—	93 60	—	70 66

§ 2-й. Отдѣлъ 6-й.

Содержаніе стипендіата и выдача пособій ученикамъ, обучающимся въ другихъ духовныхъ училищахъ, но принадлежа къ Макарьев. уч. окр.

1) Содержаніе стипендіата	—	57 —	—	— —
2) Содержаніе учениковъ Макарьевскаго училищнаго округа, и на выдачу квартирнаго пособія ученикамъ, не могущимъ жить въ училищномъ общежитіи	—	150 —	—	223 50
Итого по § 2-му отд. 6-й	—	207 —	—	223 50
Всего по § 2-му	—	— —	—	11524 91

Счетъ № 3-й

§ 3-й. Отдѣль 1-й.

Содержаніе училищнаго зданія, ученич. и фонд. библ., канцеляріи правленія и содержаніе прислуги.

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
Отопленіе зданія:				
Березовыя дрова	320 с.	1184 —	350 с.	1295 —
Освѣщеніе зданія:				
керосинъ	300 п.	420 —	388 п. 9 ¹ / ₄ ф.	577 87
свѣчи	20 ф.	5 —	—	18 31
спички	—	13 —	—	13 20
Покупка новыхъ лампъ и стеколъ къ нимъ	—	30 —	—	58 97
Мытье половъ и оконныхъ рамъ	—	70 —	—	58 97
Чистка люфтъ, влозетовъ и выгребныхъ ямъ	—	100 —	—	143 65
Набивка погребовъ льдомъ	—	20 —	—	25 —
Обмазка на зиму рамъ и вставка стеколъ	200 рамъ.	100 —	—	78 13
Чистка дымовыхъ трубъ	—	36 —	—	36 —
Перекладка и поправка печей, штукатурка стѣнъ и земляныя работы	—	100 —	—	186 9
Столярныя работы съ матеріаломъ	—	50 —	—	124 35
Плотничныя работы съ матеріаломъ	—	50 —	—	274 15
Слесарныя работы съ матеріаломъ	—	70 —	—	359 11
Кузнечныя работы съ матеріаломъ	—	230 —	—	78 52

Малярныя работы: обѣлка и окраска стѣнъ, потолоковъ, дверей и подоконни- ковъ въ комнатахъ и корридорахъ съ матеріаломъ	—	350	—	104 65
Страхование училищ- ныхъ зданій	—	274	—	252 12
Всего по § 3 отд. 1	—	3102	—	3690 37

§ 3-й. Отдѣлъ 2-й.

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсхо- довано.	
1) Расходы по найму прислуги на 9-ть человекъ	850	—	880	43
			на 10	ч.
§ 3-й. Отд. 3-й.				
1) Расходъ на фундаментальную би- бліотеку: приобрѣтеніе книгъ и журна- ловъ для педагогическаго персонала учи- лища съ переплетомъ ихъ	200	—	142	9
§ 3-й. Отд. 4-й.				
Содержаніе канцеляріи.				
1) Жалованье письмоводителю пра- вления при готовой квартирѣ и столѣ	180	—	180	—
2) Печатаніе бланковъ, заготовка книгъ и канцелярскихъ принадлежностей, а также переплетъ дѣлъ	40	—	112	32
Итого по § 3-му отд. 4-му	220	—	292	32

§ 3. Отд. 5-й.				
1. Мебель, посуда и др. хоз. принадлежности	100	—	127	32
Итого по § 3 отд. 5	100	—	127	32
§ 3. Отд. 6-й.				
1. Содержание лошади и прокормъ ея	100	—	154	37
2. Покупка новой упряжи и починка старой	50	—	16	4
3. Жалованье кучеру	108	—	116	20
Итого по § 3 отд. 6	258	—	286	61
Всего по § 3-му смѣты	—	—	5419	14
Счетъ № 4-й.				
Расходы по содержанию, церкви, больницы и мелочные расходы.				
§ 4-й. Отд. 1-й.				
1. Покупка просфоръ, церковнаго вина свѣчь и ладана	50	—	23	70
2. Священнослужителямъ училищной церкви за отправленіе богослуженій	120	—	144	—
3. Страхование принадлежащаго церкви выигрышнаго билета 1-го займа	13	—	12	85
Итого по § 4 отд. 1	183	—	180	55
§ 4-й отд. 2-й.				
Содержаніе больницы.				
1. На приобрѣтеніе матеріаловъ для дезинфекціи, медикаментовъ и др. принадлежностей	150	—	171	35
2. Жалованье училищному врачу	200	—	199	92
3. Жалованье фельдшеру училищной больницы	144	—	144	—

Возвращено взятыхъ займообразно изъ штатныхъ суммъ на покрытіе расхода по содержанію общежитія за м.м. май и іюнь 1908 г.	—	—	242	60
			наличными	
Перечисленъ въ книгу штатныхъ суммъ 2% вычетъ на пенсію изъ жалованья учителя приг. класса и надзирателей училища	—	—	24	27
			наличными	
Перечисленъ въ книгу штатныхъ суммъ мѣсячный окладъ жалованья надзирателя училища Николая Предтеченскаго, удержанный съ него при первоначальномъ опредѣленіи на государственную службу	—	—	25	наличн.
Выдано квартирнымъ хозяевамъ за содержаніе ими воспитанниковъ за невзносъ платы, не допущенныхъ въ общежитіе.	—	—	31	75
			наличными	
Итого по отдѣлу 6	—	—	1350	бил.
			и 2577	5
			наличными	
Всего израсходовано въ 1908 г.				
наличными	—	—	24761	76
билетами	—	—	1350	—
В с е г о	—	—	26711	76

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 24 числа октября сего 1909 г. за № 5597, председателемъ совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства назначенъ Ректоръ Костромской духовной семинаріи, протоіерей Викторъ Чеканъ, вмѣсто Каѳедральнаго протоіеря

Павла Крутикова, назначеннаго тою же резолюціею Преосвященнаго предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи и членомъ Епарх. училищнаго совѣта.

Правленіе Галичскаго духовнаго училища сямъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Галичскаго училищнаго округа, что по постановленію окружнаго съѣзда духовенства сессіи 1909 г., утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Кинешемскимъ, Викаріемъ Костромскимъ, przygotowательный классъ при Галичскомъ духовномъ училищѣ съ 19¹⁰/₁₁ учебнаго года закрыть.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: псаломщикъ с. Бородатова Феодоръ Новицкій 6 октября; зашт. діаконовъ Воскресенской ц. г. Солигалича Павелъ Солдовскій 13 октября; зашт. свящ.—пенсіонеръ с. Чуркина Юрьевец. у. Петръ Успенскій—12 октября; свящ. с. Спасъ-Ямщиковъ Костром. у. Николай Невскій 20 октября; законоучитель Костр. Григор. жен. гимназіи прот. Іоаннъ Ипполитовъ 20 октября.

Уволены въ заштатъ: псалом. Успенской ц. б. Аврааміева монастыря Николай Нечаевъ—29 сентября; псалом. с. Староустья Матей Тардовъ—8 октября; псалом. с. Пеньковъ Галичскаго у. Александръ Троицкій—8 октября; псалом. с. Макарова Владиміръ Левашовъ—13 октября; священ. с. Ильинскаго Варнавин. у. Симеонъ Дроздовъ—13 октября.

Перемѣщены: свящ. Спасской ц. въ Гостин. дворѣ г. Костромы Іоаннъ Соколовъ къ Покровской ц. въ Полянскій слободѣ г. Костромы 27 сентября; свящ. Красноярскаго кафедр. собора Іоаннъ Миловскій—къ Спасской ц. въ Гостинномъ дворѣ г. Костромы 28 сентября; псалом. с. Овсянокъ Николай Аристовъ—къ Успенской ц. б. Аврааміева монастыря 29 сентября; взаимно псалом. Галич. у. с. Стрѣльникова Александръ Преображенскій и с. Пречистенскаго Михайль Лебедевъ 2 октября; священ. с. Березниковъ Симеонъ Груздевъ—на 4 свящ. мѣсто въ с. Холкино безъ права пользованія доходами, съ откомандированіемъ на службу при дух. семинаріи 2 октября; діаконовъ с. Сквозниковъ Александръ Тардовъ—во псалом. въ с. Староустье 8 октября; свящ. с. Георгіевскаго Нерехт. у. Константинъ Касторскій—въ с. Михайловске т. у. 14 октября; взаимно священники с. Никольскаго на Углу Галич. у. Петръ Арменскій и с. Георгіевскаго на Колдомѣ Іоаннъ Лебедевъ—13

октября; діаконъ Троицкаго Бѣлбжскаго монастыря Александръ Горскій—въ с. Минское на псаломщ. вакансію 26 октября.

Опредѣлены: сынъ священника с. М. Солей Константинъ Суворовъ—псалом. въ с. Овсянку 29 сентября; оконч. к. семинаріи Павелъ Рыболовскій—во псаломщики въ пог. Пеньки Галичск. у. 9 октября; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Арсеній Чистяковъ—во псаломщ. въ с. Макарово—13 октября; отрѣшенный отъ мѣста діаконъ с. Орѣхова Алексѣй Поповъ—во псаломщ. въ с. Бородатово—14 октября; оконч. курсъ семинаріи Александръ Островскій—во священники въ с. Григорьевское Нерех. у. 15 октября; псалом.-діак. Преображен. ц. г. Плеса Александръ Звѣздинъ—въ с. Письменерь на шт. діак. вакансію 23 октября; оконч. к. семинаріи—учитель Наволоцкой 2-кл. цер.-прих. школы Александръ Яковлевъ—на 2 священ. вакансію въ с. Сидоровское Нерех. у. 21 октября; Костром. мѣш. Иванъ Адриановъ—и. д. псаломщика къ церкви с. Торина 23 октября; потом. поч. гражд. Иванъ Любимцевъ—и. д. псаломщика къ Воскресенской ц. с. Медозы Кинешем. у. 29 октября; сынъ діакона с. Зобининскаго Алексѣй Аполловъ—во псаломщики къ Покровской ц. на Пемѣ Галич. у. 28 октября, вмѣсто уволеннаго отъ службы за неявкою Николая Сахарова.

Содержанія официальнаго отдѣла. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. Объ участіи ц.-приход попечительствъ и совѣтовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; II. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества помощи пострадавшимъ на войнѣ; III. О срокѣ представленія ходатайствъ о награжденіи лицъ по дух. вѣдомству. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ енарх. суммъ по содержанію Макар. дух. училища за 1908 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя переѣмны въ епархіи.

Святой Димитрій, митрополитъ Ростовскій *)

Сегодня исполнилось двѣсти лѣтъ со дня блаженной кончины «россійскаго Златоуста» св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, насадителя духовнаго просвѣщенія и богословскаго знанія въ Россіи, неутомимаго борца за православіе, явившаго святостью своей жизни и своими трудами примѣръ для подражанія на всё время. Въ лицѣ его Русская православная церковь явила міру свѣтильника, который внесъ въ духовную жизнь народа такое сокровище, какъ Четьи-Минеи, на чтеніи которыхъ въ продолженіе двухъ послѣднихъ столѣтій воспитывалось религиозное чувство русскаго народа.

Святитель Димитрій, нареченный въ крещеніи Даніиломъ, родился въ мѣстечкѣ Кіевской губ., городѣ Макаровѣ, въ декабрѣ 1651 году. Родители его Савва Григорьевичъ Туптало и Марья Михайловна были благочестивые христіане. Отецъ Даніила, Савва Туптало, былъ казакъ, и потомъ дослужился до званія сотника. Воспитаніе Даніила сначала было домашнее. Сынъ благочестивыхъ родителей и воспитываемъ былъ въ благочестіи. Конечно, примѣръ матери, женщины набожной и добродѣтельной, больше дѣйствовалъ на отроческую впечатлительную душу, чѣмъ примѣръ отца, постоянно отвлекаемаго изъ дому военными занятіями. Послуживъ своей родинѣ честію и правдой до восьмидесяти лѣтъ, Савва Григорьевичъ остатокъ дней своихъ посвятилъ на служеніе Богу въ званіи ктиторѣ Кіево-Кирилловскаго монастыря. Сколько позволяли домашнія средства, родители сообщили Даніилу начальное образованіе,—обучили его читать и писать, а потомъ отдали въ Кіевское Братское училище.

Кіевское училище, открытое Братствомъ Богоявленской церкви еще въ 1589 году, съ цѣлію готовить достойныхъ пастырей церкви и защитниковъ православія, было въ то время средоточіемъ всѣхъ ученыхъ движеній въ Россіи, доставляло Церкви просвѣщенныхъ пастырей и ревностныхъ защитниковъ истины. Вступивъ въ это училище, Даніиль, при своихъ блестящихъ способностяхъ и рѣдкомъ прилежаніи, скоро обнаружилъ быстрые успѣхи въ ученіи и превзошелъ своихъ сверстниковъ. Быстро

*) Рѣчь, читанная въ актовомъ залѣ Костромской дух. семинаріи 28 октября 1909 года.

прошелъ онъ ученіе въ начальныхъ классахъ и въ цвѣтъ юношескихъ лѣтъ достигъ класса реторики. Къ сожалѣнію, этимъ классомъ Даниилъ принужденъ былъ закончить свое образованіе въ этомъ училищѣ. Тогда было самое бѣдственное время для Кіева. Во время кровопролитной войны Польши съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ древній городъ Кіевъ переходилъ то подъ польскую, то подъ русскую державу. Отъ этихъ военныхъ переворотовъ страдало и Кіевское училище, пока не потерпѣло совершеннаго разрушенія—въ 1665 году. Восемь лѣтъ оно находилось въ запустѣніи. Потому Даниилъ не могъ кончить своего курса.

Рано обнаружилась въ Даниилѣ склонность къ жизни созерцательной и подвижнической. Воспитываясь въ школѣ, онъ не принималъ участія въ дѣтскихъ играхъ, бѣгалъ товарищей, по легкомыслію и праздности позволявшихъ себѣ нарушать правила благонравія. Любимымъ его занятіемъ въ свободное время было чтеніе св. писанія, твореній и житій св. мужей и молитва *). Только монашескаго пострига не доставало ему, чтобы быть дѣйствительно инокомъ. Даниилъ не долго, по выходѣ изъ училища, медлилъ принять монашество.

На восемнадцатомъ году своей жизни (1668), испросивъ благословеніе у родителей, Даниилъ избралъ для подвиговъ иноческихъ и ученыхъ занятій Кіевскій Кирилловскій монастырь, которымъ управлялъ тогда бывшій его ректоръ по училищу Мелетій Дзикъ. Давно уже имѣвшій случай знать Даниила, Мелетій теперь еще болѣе убѣдился въ его нравственныхъ достоинствахъ, и въ томъ году 9 іюля постригъ его въ монашество, переименовавъ Даниила Димитріемъ. Смиреніе, послушаніе и непрестанная молитва отличали молодого инока даже между старшей братіей обители. Не прошло и года послѣ постриженія св. Димитрія, какъ онъ былъ рукоположенъ митрополитомъ Кіевскимъ Іосифомъ Тукальскимъ во іеродіакона. Такой свѣтильникъ не могъ долго оставаться въ неизвѣстности. Слава о его познаніяхъ и добродѣтельной жизни дошла до архіеп. Черниговскаго Лазаря Бароновича, «великаго столпа церковнаго». Онъ вызвалъ Димитрія въ Черниговъ и рукоположилъ его во іеромонаха, когда послѣднему не было еще и 24 лѣтъ отъ рожденія.

Познакомившись ближе съ молодымъ монахомъ, Лазарь Барановичъ оцѣнилъ рѣдкія качества св. Димитрія и опредѣлилъ его проповѣдникомъ въ Черниговскій соборъ. Два года онъ назидалъ здѣсь вѣрующихъ, и за это короткое время слава о св. Димитріи, какъ проповѣдникѣ, быстро распространилась не только въ Мало-

*) Житіе св. Димитрія, стр. 2.

россеи, но и въ Польшѣ и Литвѣ. Многіе города и архіереи начали приглашать его къ себѣ въ проповѣдники, а монастыри въ настоятели, чтобы воспользоваться его краснорѣчивымъ назиданіемъ. Поэтому, св. Димитрій въ теченіе шести лѣтъ переходилъ съ мѣста на мѣсто: проповѣдывалъ Слово Божіе въ Вильнѣ, Слуцкѣ, Батуричѣ и Новгородѣ-Сѣверскомъ. Въ 1681 году, по настоятельной просьбѣ братіи, св. Димитрій принялъ игуменство въ Максаковской обители, близъ города Борзны. Но не долго, однакожъ, онъ управлялъ этимъ монастыремъ: чрезъ годъ Лазарь Барановичъ перевелъ его въ Батуричскій Крупицкій монастырь св. Николая. По любви къ безмолвной и уединенной жизни, св. Димитрій, спустя полтора года, сложилъ съ себя бремя игуменское и остался жить въ этой обители въ званіи простого инока. Въ 1684 году Промыслу Божію угодно было призвать его къ великому дѣлу, которое стоило ему двадцатилѣтнихъ трудовъ и здоровья и которымъ онъ оказалъ величайшую услугу Русской церкви. Архимандритъ Кіево-Печерскаго монастыря Варлаамъ Ясинскій вызвалъ св. Димитрія изъ его уединенія въ Лавру и предложилъ ему сообразить и исправить «Житія святыхъ, или Четгы-Минеи».

Предки наши искони любили чтеніе житій святыхъ Божіихъ. Ихъ подвиги и страданія ради имени Христова весьма поучительны для послѣдователей Христовыхъ. Явленія силы Божіей, дѣйствовавшей въ преподобныхъ и мученикахъ, всегда могутъ служить къ возбужденію, одушевленію чадъ церкви въ подвигахъ благочестія. Поэтому, распространеніе свѣдѣній о жизни святыхъ всегда почиталось одною изъ первыхъ потребностей въ православной церкви. Для удовлетворенія этой потребности издревле существовали у насъ переводы греческихъ жизнеописаній святыхъ, и составлялись вновь житія святыхъ Русской церкви. Но памятники древней письменности и между ними жизнеописанія святыхъ уцѣлѣли только въ Великороссійской церкви. Церковь же Малороссійская, послѣ Батыева нашествія, литовскихъ и польскихъ разореній, лишилась многихъ драгоценныхъ духовныхъ книгъ и вмѣстѣ съ тѣмъ жизнеописаній святыхъ. Любители душеспасительнаго чтенія пользовались въ такомъ случаѣ римскими сказаніями и легендами на польскомъ или латинскомъ языкахъ, не всегда согласными съ духомъ православія.

Чтобы устранить подобныя неудобства, Петръ Могила, митрополитъ Кіевскій, первый рѣшился издать житія святыхъ на славяно-русскомъ языкѣ. Для этой цѣли онъ задумалъ сдѣлать новый переводъ греческихъ жизнеописаній, и выписалъ отъ иноковъ Аѳонской горы книги Симеона Метафраста. Но ранняя кончина Петра Могила не дала ему совершить такое великое дѣло. Прием-

никъ его въ Кіево-Печерской лаврѣ, Иннокентій Гизель, бывшій ректоръ Кіевской академіи, извѣстный богословскими сочиненіями, приступилъ уже къ самому труду; матеріалы для котораго началъ готовить Петръ Могіла, и въ дополненіе къ нимъ испросилъ у патріарха Московскаго Іоакима великія Четьи-Миней Макарія. Но и ему не суждено было совершить начатое, по причинѣ военныхъ смутъ, не дававшихъ покойно заниматься учеными дѣлами. Варлаамъ Ясинскій наслѣдовалъ отъ своихъ предшественниковъ вмѣстѣ съ званіемъ Кіево-Печерскаго архимандрита и добрую мысль о составленіи Четьи-Миней. Только трудъ выполненія этой мысли онъ не рѣшился взять на себя, а искалъ челоуѣка, болѣе способнаго къ этому. Выборъ палъ на Дмитрія, какъ уже извѣстнаго своею ревностію къ душеспасительнымъ трудамъ, и былъ одобренъ единодушнымъ согласіемъ прочихъ отцовъ и братіи Лавры. Смиранный игумень Батуринскій, не безъ основанія утраченный тяжестью возлагаемаго на него дѣла, отклонялъ его отъ себя, но потомъ, все упованіе возложивъ на помощь Бога, страшась грѣха непослушанія и самъ сознавая нужды Церкви, покорился настоятельному требованію архимандрита и братіи, и чрезъ нѣсколько недѣль, послѣ переселенія въ Лавру, приступилъ къ писанію житій святыхъ. Два года провелъ Дмитрій въ Кіево-Печерской лаврѣ, всецѣло предавшись книжному дѣлу. Успѣшному ходу его ученыхъ занятій благопріятствовала свобода отъ постороннихъ развлеченій, которыми тяготился онъ во время игуменства. Но не долго Дмитрій пользовался этою свободою. Любовь къ нему свѣтскаго и духовнаго начальства опять возложила на него бремя управленія, отъ котораго онъ свободно уклонился назадъ тому два года. Въ 1686 г., 15 января, когда онъ прибылъ съ Кіево-Печерскимъ архим. Варлаамомъ въ Батуринъ для привѣтствованія возвратившагося изъ Москвы новаго митрополита Геддона, здѣсь убѣжденъ былъ гетманомъ и митрополитомъ снова принять игуменство въ Батуринскомъ монастырѣ, гдѣ имъ была составлена первая четверть Четьи-Миней, содержащая въ себѣ жизнеописанія святыхъ, память которыхъ празднуетъ св. Церковь въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ.

Такимъ образомъ, Дмитрій долженъ былъ оставить Лавру и переѣхать въ Батуринъ. Но онъ не оставилъ своего добраго дѣла, для котораго встрѣтились однако же затрудненія совсѣмъ иного рода.

Въ Москвѣ возникли сомнѣнія о православіи малороссійскаго духовенства. Къ этому подали поводъ открывшіеся въ 1687 г. между греческими учителями, Лихудами и Сильвестромъ Медвѣдевымъ, споры о томъ: чѣмъ совершается пресуществленіе хлѣба

и вина въ тѣло и кровь Христову въ таинствѣ св. евхаристіи?— Медвѣдевъ, противно древнему ученію прав. Церкви, защищалъ мысль объ освященіи евхаристіи одними словами Спасителя, безъ призванія Св. Духа. Эту мысль, заимствованную у латинскихъ богослововъ, онъ старался подкрѣпить свидѣтельствомъ разныхъ книгъ, изданныхъ въ XVII столѣтіи Кіевскими учеными. Къ большому смущенію патріарха Московскаго, около того времени былъ полученъ отъ патріарха Іерусалимскаго Досіея весьма невыгодный отзывъ о малороссійскихъ ученыхъ изъ монашества и бѣлаго духовенства. Смущенный такими внушеніями, патріархъ Іоакимъ, какъ верховный блюститель чистоты православія, для прекращенія соблазна принялъ рѣшительныя мѣры. Онъ немедленно открылъ сношенія съ Кіевск. митроп. Гедеономъ, архіеп. Черниговск. Лазаремъ Барановичемъ и Кіевопечерск. архим. Варлаамомъ Ясинскимъ. Обращая частный вопросъ относительно совершенія евхаристіи въ болѣе общій, касающійся отношенія Малоросс. церкви къ ученію латинскому и къ уніи, патріархъ спрашивалъ упомянутыхъ представителей малоросс. духовенства: какъ они судятъ о соборѣ Флорентійскомъ. Митроп. Гедеонъ съ соборомъ Кіевопечерск. духовенства, равно и Лазарь Барановичъ, увѣрили патріарха, что они не принимаютъ Флорент. собора и твердо стоятъ въ восточномъ благочестіи.

Не оставался празднымъ зрителемъ всѣхъ этихъ движеній и св. Димитрій. Доказательствомъ этого служить письмо архим. Варлаама къ гетману Мазепѣ, которое содержитъ въ себѣ отвѣтъ на вопросъ о содержаніи патріаршей грамоты. За болѣзнію Варлаама, оно писано рукою св. Димитрія. Но не этимъ однимъ ограничились для св. Димитрія всѣ послѣдствія сношеній патріарха съ малоросс. духовенствомъ по дѣлу православія. Со временемъ этихъ сношеній совпадаетъ и имѣетъ тѣсную связь особенное сношеніе самого Димитрія съ патр. Іоакимомъ. Въ томъ же 1688 г. 15 марта Димитрій долженъ былъ возвратить въ Москву великія Четьи-Миней за декабрь, январь и февраль, которыя испрошены были у патріарха архим. Варлаамомъ и гетманомъ Самойловичемъ, для сличенія съ ними вновь составляемыхъ Четьи-Миней. Просители дали обѣщаніе патріарху представлять ему на благословеніе и пересмотръ новыя жизнеописанія святыхъ. Но патріархъ, не дожидаясь исполненія этого обѣщанія и не спрашивая, нужны ли посланныя имъ книги, потребовалъ ихъ назадъ сперва отъ архимандрита печерскаго, потомъ отъ митроп. Гедеона, потому что не зналъ, у кого онѣ на рукахъ. Зачѣмъ понадобились патріарху эти миней, тогда какъ въ Москвѣ при Успенскомъ соборѣ былъ и другой ихъ экземпляръ, неизвѣстно. Вѣроятно, книги были ото-

браны вслѣдствіе возникшаго предубѣжденія противъ православія малоросс. духовенства. Какая бы впрочемъ ни была тому причина, онѣ взяты были, когда еще были нужны жизнеописателю для окончанія второй четверти Четьи Миней, и Димитрій былъ вынужденъ просить ихъ въ другой разъ у преемника Іоакимова Адриана. Отправляя требуемыя книги въ Москву съ нарочнымъ, Димитрій написалъ патриарху письмо. Изъ Москвы ни прямого требованія новосоставленныхъ книгъ на разсмотрѣніе, ни запрещенія печатать ихъ не было. Потому въ слѣдующемъ году (1689) Лавра приступила къ печатанью первой четверти Четьи-Миней и въ томъ же году окончила. Архим. Варлаамъ, вопреки обѣщанію, не посылалъ къ патриарху на разсмотрѣніе приготовленныхъ къ изданію рукописей, но представилъ окончательное ихъ разсмотрѣніе себѣ и соборнымъ старцамъ. Это обстоятельство было причиною новыхъ неудовольствій со стороны патриарха. Патриархъ принялъ это, какъ явный знакъ непослушанія его власти. Кромѣ того, онъ усмотрѣлъ въ новыхъ минеяхъ нѣкоторыя погрѣшности, которыя еще болѣе могли усилить его недовѣрчивость къ издателямъ. Патриархъ немедленно отправилъ обличительную грамоту къ Варлааму Ясинскому, въ которой онъ является и ревнителемъ своихъ іерархическихъ правъ и строгимъ блюстителемъ православія. Впрочемъ упреки патриарха, сдѣланные въ грамотѣ за вновь отпечатанную книгу Четьи-Миней, относились собственно къ издателямъ, а не къ сочинителю. И дѣйствительно, около того времени Димитрій имѣлъ случай быть въ Москвѣ и получилъ отъ патриарха благословеніе и одобреніе на продолженіе труда. Въ 1689 г. князь Голицынъ отправилъ гетмана Мазепу въ Москву съ донесеніемъ объ окончаніи похода въ Крымъ. Съ гетманомъ отправлены были отъ всего малоросс. духовенства, для объясненія съ патриархомъ по вопросамъ, недавно возмутившимъ спокойствіе церкви, св. Димитрій и другой игуменъ Бирилловскаго монастыря Иннокентій Монастырскій. Приѣздъ ихъ въ Москву случился во время стрѣльцкаго заговора на жизнь Петра, въ которомъ принимала участіе Софья. Здѣсь св. Димитрій имѣлъ случай представиться ко двору, а также посѣтить патриарха Іоакима, который одобрилъ занятія Димитрія и благословилъ его иконою. Возвратившись въ свой Батуриискій монастырь, св. Димитрій съ удвоенною ревнестью принялся за свою работу *). Съ одной стороны благословеніе патриарха, съ другой — опасеніе допустить въ трудѣ

*) Изъ письма къ Θεологу 15 видно, что были тогда присланы св. Димитрію не только ближайшіе 3 мѣсяца, которыми ему нужно было заниматься, но и все прочіе.

своимъ подобнымъ прежнимъ недосмотрамъ, внушили ему еще большую тщательность и осторожность въ великомъ дѣлѣ, которое имѣетъ великую важность для всей православной церкви. Чтобы доставить себѣ болѣе спокойствія въ своей ученой дѣятельности, онъ даже оставилъ свои настоятельскіе покои (1690 г.), и началъ жить въ уединенномъ мѣстѣ близъ церкви св. Николая Крупицкаго, которое въ своихъ запискахъ называетъ «скитомъ» *). Пользуясь уединеніемъ, св. Димитрій въ 1695 г. окончилъ вторую четверть своихъ Четьи-Мивей, въ которой помѣстилъ жизнеописанія святыхъ, празднуемыхъ въ декабрѣ, январѣ и февралѣ мѣсяцахъ. Но люди, знавшіе его высокія достоинства, не давали ему покоя. Въ слѣдующемъ году новый архіеп. Черниг., Θεодосій, перевелъ его игуменомъ обители св. ап. Петра и Павла, близъ г. Глухова. Черезъ три года Кіевскій митроп. Варлаамъ Ясинскій сдѣлалъ его настоятелемъ Кіево-Кирилловскаго монастыря, гдѣ Димитрій возведенъ былъ въ санъ архимандрита Черниговск. Успенскаго монастыря, гдѣ онъ также пробылъ недолго. Въ 1699 году св. Димитрія перемѣстили въ Новгородъ-Сѣверскій Спасскій монастырь. Это была уже послѣдняя обитель, которой управлялъ онъ въ званіи настоятеля. Въ началѣ 1700 года Димитрій окончилъ и третью четверть своихъ Четьи-Мивей: мартъ, апрѣль и май мѣсяцы. Кіево-Печерскій архим. Іоасафъ Кроковскій съ своей братіей, въ знакъ усердія къ сочинителю, прислалъ ему въ даръ образъ Пресв. Богородицы, подаренный Петру Могила отъ царя Алексѣя Михайловича.

(До слѣд. №).

В о л к ъ и О в ц а .

(Б А С Н Я).

Овца въ лѣсу случайно заблудилась,
И вотъ, въ кустахъ, предъ пастью волка очутилась.
Дрожить отъ страха бѣдная овечка,
Не вымолвить словечка.
—, Чего ты испугалась?—говоритъ ей волкъ:
Ну, если гдѣ въ обѣдахъ телкъ?
Боялся тронуть жертву нашъ злодѣй:
Вблизи такъ ясно слышалъ говоръ онъ людей.

*) Это малое зданіе, тщательно сберегаемое во время гетманства гр. Разумовскаго, впоследствии обветшало и продано. Теперь оно принадлежит Батуриновскому помѣщику П. Н. Прокоповичу. Описаніе древн. святиль Ростова. Соч. гр. Толстова. М. 1847 г. стр. 36, примѣч.

„Мой другъ, все клевета, пустые разговоры,
Что будто волки всѣ—грабители и воры.

И если было что, не скрою я, не разъ,

Когда и тронешь въ стадѣ васъ,

То только лишь собакъ позлить,

И ой! не вамъ кому вредить....

Обидно, ну судите сами вы:

У васъ и кормъ, и ласка, теплые хлѣва,—

Безъ правъ, всего мы лишены.

Ну, а за что? Не знаемъ!

А если-бъ знала ты, какъ мы страдаемъ!

Не много намъ и надо:

Мы просимъ только гѣхъ полей, гдѣ ходить стадо,

Да вотъ, иногда у васъ погрѣться,—

Въ морозы было бы куда намъ дѣться?

Смѣшно,—опушка лѣса вотъ «осѣдлости черта»,

И только выйдешь къ вамъ—и шумъ и крикъ, бѣда!»

И такъ, въ бесѣдѣ, шагъ за шагомъ, понемногу,

Привелъ овечку волкъ въ свою берлогу.

«Ха, ха, ха!»—волкъ въ лицо овцѣ смѣялся:

И что ты думаешь, какой обѣдъ достался!

Не много намъ и надо;

Попасть бы только въ ваше стадо».

Костромской-Крыловъ.

Полемическая противораскольническая дѣятельность св. Димитрія, митрополита Ростовскаго *)

„Звѣзду российскую, отъ Кіева возсіявшую и чрезъ Новгородъ-Сѣверскій въ Ростовъ достигшую, всю же страну сію ученыи и чудесы озарившую, ублажимъ вѣдательнаго учителя Димитрія, той бо ведемъ напаси, яже къ наставленію, да ведемъ приобращать, якоже Павелъ Христу, и спасеть православіемъ души наша». (*Кондакъ*).

Свѣтлое торжество 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, побуждаетъ и насъ, досточтимые отцы и братія, почитать великаго святителя Христова своимъ посильнымъ словомъ,—какъ ратоборца за истину православія и обличителя ересей и расколовъ.

Сдѣлать обзоръ полемическихъ трудовъ сего знаменитаго въ исторіи Церкви русской архипастыря составляетъ для насъ обязательный долгъ, по Апостолу: «*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже же взирающе на скончаніе жительства, подражайте върѣ ихъ*» (Евр. 13, 7).

*) Чит. въ актов. заѣ Костром. дух. семинаріи 28 октября 1909 года.

Просвѣщая страну Ростовскую и наше Поволжье своими назидательными бесѣдами и посланіями, свидѣтельствуемыми высокою подвижническою жизнію самого проповѣдника, святитель Димитрій настоятельно внушалъ пасомымъ слова избраннаго сосуда божественной благодати св. апостола Павла: *«въ наученія страна и различна не прилажайтеся»* (Евр. 13, 9).

Онъ, имѣя въ умѣ и сердцѣ своемъ постоянное молитвенное обращеніе къ Доброму Пастырю, душу Свою положившему за овцы, старался оградить вѣренное его архипастырскому водительству словесное стадо Христово, души христіанъ православныхъ, отъ духовныхъ татей и разбойниковъ, — отъ еретиковъ и раскольниковъ.

Всего семь лѣтъ (1702—1709 г.г.) стоялъ онъ на свѣщницѣ Ростовской церкви, но за это, повидимому непродолжительное, время онъ сумѣлъ и успѣлъ сдѣлать для защиты православія столь много, что расколъ и доселѣ считается со святителемъ, обнося по обычаю хулами и клеветами его блаженную память и творенія, направленные къ обличенію расколо-сектантства.

Эта нелюбовь враговъ православія къ святителю Димитрію есть самое яркое свидѣтельство о томъ, что полемическая противораскольническая дѣятельность послѣдняго на каедрѣ Ростовской глубоко затронула глагол. старообрядцевъ, затормозила успѣхи ихъ пропаганды, обезсилила и обезличила ихъ предъ православными, какъ ревнителей мнимо-старой вѣры.

Св. Димитрій, какъ извѣстно, въ Ростовѣ написалъ и распространилъ въ предѣлахъ своей епархіи сочиненіе подъ заглавіемъ: *«Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ»*, въ которомъ послѣдовательно и основательно раскрылъ православнымъ, что вѣра раскольниковъ — неправда, ученіе ихъ душевредно и дѣла ихъ не богоугодны.

Глагол. старообрядцы, какъ нѣкогда гордые своею покаяною праведностію фарисеи, увидали себя въ этомъ *«Розыскѣ»*, какъ въ зеркалѣ, и, понятно, не желая сознаться въ своихъ личныхъ недочетахъ, стали пенять на самое зеркало.

Мало того, и изъ среды православныхъ послышались, — правда, единичные, — голоса, что св. Димитрій не писалъ-де *«Розыска»*: это-де нечистое дѣло архіереевъ Елизаветинскаго времени *).

Такимъ образомъ даже самая подлинность *«Розыска»* и принадлежность его святителю Димитрію, какъ автору, подверглись сомнѣнію.

Конечно, скептики сомнѣваться могутъ во всемъ. Однако,

*) Мнѣніе П. И. Мельникова. См. Истор. Вѣстникъ 1884 г. № 12, стр. 560.

«Розыскъ», несмотря на то, что въ первый разъ отпечатанъ въ 1745 году, по предварительномъ разсмотрѣніи его архіепископомъ Крутицкимъ Платономъ, въ рукописяхъ былъ уже извѣстенъ въ началѣ XVIII вѣка и авторомъ его несомнѣнно былъ святит. Дмитрій.

Приведемъ сему доказательства. Въ библиотекѣ Флорищевой пустыни *Владимір. губ.* (недалеко отъ границы Костром. губ.) хранится подъ № 35 рукопись «Розыска» съ помѣтой «12 іюня 1708 года», а въ брошюрѣ св. Дмитрія: «Разсужденіе объ образѣ Божіи и подобіи въ челоуѣцѣ», въ предисловіи къ изданію 1714 года, сдѣланному черезъ пять лѣтъ по кончинѣ автора, сказано, что издаваемое твореніе «приложено» авторомъ «между иными главами» въ книгу «Розыскъ», гдѣ оно, дѣйствительно, и находится (см. 2-ю часть «Роз.», гл. 18 и 19).

Самъ св. Дмитрій, незадолго до своей смерти въ письмѣ къ справщику Московскаго печатнаго двора *Теологу*, искренно имъ любимому, писалъ: «писцы книжицы моего о бапитонахъ «Розыска» лѣнятся *)».

Итакъ, мнѣніе о подложности «Розыска» ошибочно.

Другое возраженіе противъ «Розыска» относится къ оглавленію онаго и собственно касается слова «*брынскій*».

Это возраженіе сдѣлано старообрядцами.

Въ одномъ памятникѣ раскольниковской письменности XVIII вѣка, писанномъ въ Сибири на берестѣ и хранящемся нынѣ въ Москвѣ, въ Румянцевскомъ музеѣ (подъ № 1494 собранія Ундольскаго), сообщается слѣдующее: «Дмитрій не объявляетъ и не сказуетъ, что есть оная *Брыня*, въ которой земли, въ которомъ государствѣ, въ которой странѣ, въ которомъ градѣ».

На этомъ основаніи раскольниковій сочинитель дѣлаетъ выводъ, что творецъ «Розыска» или «и самъ извѣстно о семъ не знаетъ, или еще и знаетъ, но нѣчто умыслилъ есть на нихъ (брынянъ) солгати».

Благоговѣя предъ памятью Ростовскаго святителя, мы далеки отъ подобнаго вывода.

Хотя Брынскіе лѣса находятся въ Жиздринскомъ уѣздѣ Калужской губерніи, гдѣ есть и село Брынь, однако авторъ «Розыска» Брынскими лѣсами «называетъ лѣса Керженскіе, что видно изъ самаго сочиненія. Увѣщевая «блудитися отъ лживыхъ учителей, каковы суть отъ Брынскихъ раскольниковскихъ скитовъ» **), онъ «Брынскими мѣстами» называетъ рѣку Керженецъ, протека-

*) Ярослав. Еп. Вѣд. 1874 г. № 35, стр. 275.

**) Предисловіе «Розыска», изд. 1847 г., стр. XIII.

ющую въ предѣлахъ нынѣшнихъ Макарьевского (Костр. г.) и Семеновскаго (Нижег. г.) уѣздовъ *).

Очевидно, св. Димитрій мѣстность Брынскую знаетъ, но почему-то неясно опредѣляетъ. Отвѣчаемъ.

Въ предѣлахъ Макарьевского уѣзда Костромской губерніи, нѣсколько сѣвернѣе Высоковскаго единовѣрческаго монастыря, среди болотъ и лѣсовъ берутъ свое начало двѣ рѣчки—Черный Лухъ, впадающая въ Унжу, и Керженецъ. На Черномъ Лухѣ находятся деревни Большой и Малый Рымы, зараженные расколомъ.

Отъ этихъ-то селеній произошло и доселѣ существуетъ названіе Римскихъ лѣсовъ, каковое, вслѣдствіе мудрой осторожности святителя, въ устраненіе созвучія слова «римскій» съ «римскимъ», и было замѣнено въ «Розыскѣ» словомъ «брынскій». Фактическія основанія назвать Керженскую римскую вѣру брынскою были: какъ на Керженцѣ, такъ и на Брыни (въ Калуж. губ.), среди раскольниковъ въ началѣ XVIII вѣка господствовали аввакумовскіе взгляды и еретическое ученіе о Пресвятей Троицѣ, о воплощеніи Бога Слова, о сошествіи Его во адъ **).

Наименованіе старообрядцевъ исповѣдующими «брынскую», а не «римскую», вѣру отнимало у нихъ поводъ обвинять святителя Димитрія въ томъ, что онъ-де смѣшиваетъ ихъ съ латинянами.

Возможно, впрочемъ, допустить и другое мнѣніе, раздѣляемое многими, касательно слова «брынскій». Именно, святителю Димитрію, какъ кіевлянину, могли быть ранѣе извѣстны, еще во время пребыванія его въ монастыряхъ южной Россіи, безпоповцы Брынскихъ калужскихъ лѣсовъ, по своимъ убѣжденіямъ и взглядамъ на церковь православную близкіе нашимъ кержакамъ. Отсюда и названіе ближайшихъ къ Кіеву безпоповцевъ брынскихъ перенесено имъ на керженскихъ раскольниковъ, подобно тому, какъ, напр., наименованіе австрійцевъ прилагается къ приемлющимъ бѣлокрилицкое священство и въ предѣлахъ Россіи.

Въ «Розыскѣ» св. Димитрій прежде всего опредѣляетъ значеніе письменной полемики противъ раскола.

«Не доваѣтъ нашему смиренію къ вамъ, о возлюбленніи, самыми токмо устными словесы бесѣду простирати, но и писаніемъ бесѣдовати подобаетъ. Устная бо бесѣда близъ токмо слы-

*) „Розыскъ“, стр. 595.

**) См. Матер. для ист. раск. изд. Субботинымъ, т. VI, стр. 107—108. «Троица рядкомъ сѣдитъ.. а Христось на четвертомъ престолѣ особномъ сѣдитъ предъ Отцомъ небеснымъ».

Христось сошелъ (по Аввакуму) въ утробу Приснодѣвы *благодатию*, а во адъ сходилъ *плотию*. (См. П. С. Смирнова. Исторія русск. раск. старообрядства. Изд. 2, стр. 81).

пштся, а яже писанію предаются, та и въ концы вселенныя про-
исходятъ. Устно реченное слово скоро отъ памяти чловѣческія
отъемлетъ: написанное же незабвенно пребываетъ. Яже бо усты
глаголю и ихже вы поучаю, та судихъ и писанію предати, и въ
епархію послати, понеже самому мнѣ невозможно, нѣкіихъ ради
винъ, проходить паству нашу и вездѣ люди Божія устно и ли-
цезрительно поучати. Сіе убо мое посланіе вмѣсто мене буди,
проходя грады и веси епархіи нашея, и уча вы и увѣщевая, еже
не прельщатися раскольническими ложными ученіи, но крѣпцѣ въ
православной вѣрѣ стояти, придерживающеса Матере нашея святыя
соборныя и апостольскія церкви» *).

Отсюда видна и цѣль составленія «Розыска», — оградить пра-
вославныхъ отъ опасности увлеченія раскольническими бреднями,
а главнымъ образомъ — дать духовенству Ростовской епархіи над-
лежащее понятіе о расколѣ и снабдить его оружиемъ для борьбы
съ этимъ энергичнымъ противникомъ.

Расколъ въ началѣ XVII вѣка былъ въ главной стадіи сво-
его развитія. Статьи царевни Софьи Алексѣевны 1685 г. и рас-
поряженія Императора Петра I вдохнули въ среду вожаковъ рас-
кола настойчивость мнимыхъ исповѣдниковъ якобы старой вѣры.

Кержаки, выходя изъ скитовъ, разѣзжали по обоимъ бере-
гамъ Волги для сбора подаяній на свои нужды мукой, крупой и
проч. и проникали въ предѣлы ярославскіе и ростовскіе, гдѣ и
сѣяли плевелы своего лжеученія.

Объ этой пропагандѣ св. Димитрій пишетъ въ «Розыскѣ»,
между прочимъ. слѣдующее:

«Дышетъ Брынская пустыня на Церковь Божию своею зло-
бою, аки огнемъ, — рыкаетъ хулами, аки левъ, пасется самопу-
стошно, безпастырно, беззаконно, аки коза; и яко же змій, во
Апокалипсіи видѣнный, хоботомъ своимъ отторже третію часть
звѣздъ небесныхъ и поверже я на землю: сиче Брынская пусты-
ня хвосты своя зміоподобныя, — учителя, глаголю, зміонравныя,
посылая во грады и веси, отторгаетъ отъ церковнаго неба, яко
звѣзды, души людей православныхъ и повергаетъ я во свою про-
пасть» **).

«Таковыхъ», — заключаетъ святитель Ростовскій, обращаясь
къ православнымъ, — «блюдитесь, о возлюбленіи, молю васъ и увѣ-
щевая, ниже внимайте баснемъ ихъ: сиче бо и св. апостоль Пав-
велъ Тимооея увѣщеваше: *скверныхъ и бабихъ басней отри-
цайся: обучай же себе ко благочестію.* (1 Тим. 4, 7).

*) Предисл. «Розыска», стр. XII, изд. 1847 г. 8-е.

***) «Розыскъ», стр. 69.

«Блюдитесь собесѣдованія ихъ, ниже внимайте лжеучительству ихъ, колыи паче бѣгайте сожительства ихъ, ниже въ своя дома пріемлите таковыхъ, иже ищутъ вы отъ пути истиннаго развратити. Слушайте полезнаго совѣта св. Іоанна Богослова, иже глаголетъ: *всякъ преступай, и не пребывай во ученіи Христовъ, Бога не имать; пребывай же во ученіи Христовъ, сей и Отца и Сына имать. Аще кто приходитъ къ вамъ и сего ученія не приноситъ, не пріемлите его въ домъ и радуйтеся ему не глаголите. Глаголюй бо ему радуйтеся, сообщается дѣломъ его злымъ* *). Якоже бо касаяся смолѣ очернится ею (глаголетъ Сирахъ), сиче общаяся еретикомъ точенъ имъ будетъ».

«Знайте же извѣстно, о правовѣрніи, яко всякъ пріятствующий раскольниковъ, враговъ сущихъ Церкви Христовы, и дружбу съ ними имѣяй, и подаяніе имъ отъ имѣній своихъ творяй, врагъ есть самому Христу, иже есть Глава Церкви Своей...»

«Какъ же той можетъ о себѣ рещи, яко любить Христа, иже общается раздвѣрающимъ ризу Христову и пресѣцающимъ тѣло Его, сопряженную Ему Церковь святую»?! **).

Такимъ образомъ негодованіе святителя направляется имъ собственно на расколоучителей, — съ одной стороны, — по поводу совращенія ими простодушнаго и довѣрчиваго православнаго народа, — съ другой — по поводу ихъ нестерпимой хулы на св. церковь, ея таинства и обряды.

Понятно, что любвеобильное сердце святителя не могло идти вразрѣзъ съ его просвѣщеннымъ умомъ: прощая личныя обиды, онъ, какъ архипастырь, боялся пустить въ стадо Христово волковъ, — раскольниковъ и сторонниковъ ихъ взглядовъ.

Замѣчательнень въ этомъ отношеніи отвѣтъ св. митрополита Ростовскаго вдовствующей царицѣ Прасковѣѣ Феодоровнѣ, ходатайствовавшей предъ нимъ за одного отрѣшеннаго отъ прихода за сочувствіе расколу священника.

«Много было отъ него мнѣ обиды», — писалъ св. Дмитрій царицѣ о священникѣ: — «предъ многими бо людьми, хуля мое смиренное имя, нарицалъ меня еретикомъ и римляниномъ, и невѣрнымъ: обаче все то ему прощаю Христа ради моего, *Иже укоряемъ противу не укоряше* (1 Петр. 2, 23) и стражда терпяше; взирая на незлобіе Спаса моего, тому попу простихъ, и священства не заиретихъ, и дахъ ему волю избрати себѣ гдѣ мѣсто, въ монастырѣ коемъ либо постричься. Но гнѣва Божія на

*) 2 Іоанн. 1 гл. 9—11 ст.

**) «Розыскъ», стр. 640—641.

себе боюся, аще волка въ одеждѣ овчей суща попущу въ стадо Христово погубляти души людскія раскольническими учеными. Молю убо ваше царское благородіе, не положите гнѣва на мя, богомольца своего, что не могу содѣлати вещи невозможной *)).

Отсюда ясно, что повышенный тонъ «Розыска» не есть дань своему времени, — какъ полагають нѣкоторые, — а есть выраженіе благочестивой ревности неусыпно заботившагося о благѣ св. церкви святителя: онъ видѣлъ, что компромиссовъ между православіемъ и расколомъ быть не можетъ, ибо кое общеніе свѣту со тьмою?

Расколъ живеть и питается пропагандой и стремится поставить себя на мѣсто православной церкви. Не могъ, конечно, святитель Божій быть спокойнымъ зрителемъ духовнаго плѣненія членовъ его паствы разными проходимцами, — выходцами изъ Керженскихъ лѣсовъ и прочими невѣгласами.

Строгий по мѣстамъ тонъ его обличеній на раскольниковъ — не тонъ гонителя и мучителя, а негодованіе возмущенной души благочестиваго поборника православной вѣры.

Св. Димитрій, составляя «Розыскъ», сумѣлъ придать ему достоинства труда оригинальнаго, самостоятельнаго, а богатствомъ доводовъ отъ книгъ свящ. писанія, св. отцовъ и учителей церкви, старыхъ рукописныхъ книгъ и церковныхъ историковъ заинтересовать читателя предметомъ труда.

Личныя наблюденія и бесѣды съ глаг. старообрядцами, рассказы достовѣрныхъ очевидцевъ и, наконецъ, сочиненія расколоучителей, разные цвѣтники и сборники старопечатныхъ ревнителей мнимодревяго благочестія — все это нашло въ «Розыскѣ» надлежащее мѣсто: одно служило доказательствомъ, другое — подвергалось критическому разбору.

На забылъ авторъ и сторонниковъ зарождавшагося на Руси раціоналистическаго и мистическаго сектантства.

Вразумляя раскольниковъ, авторъ не разъ даже пытался воспользоваться и филологическими доводами, напимѣръ, по вопросу объ имени *Иисусъ*, по греческій языкъ, по выраженію преп. Макайма грека, «зѣло хитрѣйшій» оказался невмѣстимымъ для старопечатныхъ богослововъ: изъ всѣхъ, напр., изысканій святителя объ имени «Иисусъ», они новяли только вкривь и вкось, будто бы святитель назвалъ Христа (спасителя *равноухимъ*, чего на самомъ дѣлѣ не было **).

*) Письмо отъ 9 ноября 1708 г.

***) Розыскъ, стр. 46. «Иисусъ же что знаменуетъ, внемлите. Погречески *исос* по нашему глаголется *равный*; *ус* же глаголется *ухо*: та

Къ достоинствамъ «Розыска» слѣдуетъ отнести и то, что каждая глава составлена по опредѣленному плану и содержитъ отвѣтъ на какой либо постановленный вопросъ.

Такъ, въ первой части «Розыска» святитель доказываетъ, что вѣра раскольниковъ не права, прежде всего приводитъ догматическое опредѣленіе понятія о вѣрѣ и дѣлаетъ выводъ: «Вѣра есть то, чего очи твои плотстїи не видятъ, ни руцѣ твои осязаютъ, сердце же твое, умъ твой въ себѣ утверждаетъ, яко тако есть, а не инако,—то вѣра *)... Брынскіе же учителя въ веществѣ зримо и осязаемомъ Божества ищутъ и въ веществахъ зримыхъ и осязаемыхъ вѣру свою полагаютъ: старая икона, осьмиконечный крестъ, семь просфоръ, старыя книги, сложеніе перстовъ,—то ихъ вѣра» **).

Затѣмъ святитель разъясняетъ: «Свята икона честная, но нѣсть Богъ. Святъ крестъ честный, но нѣсть Богъ. Честны суть книги священнаго писанія, но не суть бози. Честны суть и персты ко изображенію креста коимъ либо образомъ слагающіися, но не суть бози. Все то вещество зримое, осязаемое, а не бози.

А понеже не бози, убо не вѣра» ***).

Показавъ, что обрядовѣріе раскольниковъ не имѣетъ за себя достаточныхъ основаній, св. Дмитрій раскрываетъ, что старая вѣра содержитъ — а) въ догматахъ православныхъ, св. апостолами и вселенскими соборами утвержденныхъ и б) въ преданіяхъ церковныхъ древнихъ, какъ св. апостолы и св. древніе отцы предали содержать вѣрующимъ православно.

Но разсмотрѣніи, —выражаясь слогомъ св. Дмитрія, —перваго плода раскольниковскаго брынскаго сада и подлинномъ розыскѣ вѣры ихъ неправовѣрной, авторъ беретъ другой плодъ, яко содомское яблоко, ко испытанію, что ученіе ихъ не душеполезно.

Святитель во второй части «Розыска» доказываетъ ложность разныхъ раскольниковскихъ ученій, происходящую отъ того, что церкви, таинствъ и законныхъ пастырей у раскольниковъ нѣтъ, — что раскольники, едва умѣя читать и писать, считаютъ себя великими учителями вѣры.

два реченія егда въ едино мѣсто сложиши, будетъ *Исусъ*, еже глаголется *равноухій*. Но не буди намъ тако нарицати Христа Спасителя нашего». Доздѣ Розыскъ.—По нашему личному мнѣнію, слово *равноухій* можетъ быть приложено къ каждому изъ насъ и гл. старообрядцевъ и ничего въ себѣ зазорнаго не содержать. Иное дѣло, напр., карнаухій, безухій, вислоухій и под.

**) «Розыскъ», стр. 3—4.

***) Тамъ же, стр. 9.

****) Тамъ же, стр. 10.

Св. Димитрій подробно распространяется о брадоритѣ, поставленномъ раскольниками въ догматъ вѣры (ч. II, гл. 19), вооружается противъ сторонниковъ лютеранства и кальвинизма, а также противъ лицъ, считавшихъ евангельскую исторію только притчею и дававшихъ аллегорическое толкованіе дѣйствительно происходившимъ событіямъ.

«Никогда не происходило того», —умствовали, напр., подобные аллегористы, —«чтобы Христосъ пятью хлѣбами и двумя рыбами накормилъ пять тысячъ народа въ пустынь. Это одна притча. *Пустыня*—это-де язычники, къ которымъ пришелъ Христосъ, оставивши іудеевъ; *пять хлѣбовъ*—пять чувствъ; двѣ рыбы—двѣ книги: Евангеліе и Апостолъ; 12 кошъ—12 апостоловъ» (Гл. 21, II).

Въ третьей части «Розыска» святитель касается современныхъ ему небогоугодныхъ дѣлъ раскольническихъ: въ частности онъ касается сектъ самосожигателей, морельщиковъ (или странниковъ) и хлыстовъ.

Святитель Димитрій первый различилъ двѣ главныхъ вѣтви раскола: поповщину и безпоповщину; затѣмъ онъ отмѣтилъ подраздѣленія безпоповщины, уже дробившейся при немъ на 22 толка.

Св. Димитрій, какъ современникъ перелома русскаго быта при великомъ Преобразователѣ Россіи, Императорѣ Петрѣ I, отмѣтилъ также зарожденіе раціоналистическаго и мистическаго русскаго сектантства, являющагося отчасти копіей, а отчасти грубымъ искаженіемъ религіозныхъ идей, принесенныхъ на Русь иноземцами.

Полемизируя съ раскольниками и сектантами, св. Димитрій обнаруживалъ прежде всего несообразность расколо-сектантства съ духомъ евангельскаго ученія и часто оплакивалъ темноту превращающихъ благовѣствованіе Христова раскольническихъ вождей. Разсматривая какое-либо приводимое раскольниками «отъ Писанія» положеніе, онъ обыкновенно предлагаетъ оппонентамъ вопросы: 1) кто тѣ слова сказалъ? 2) гдѣ сказалъ? 3) въ какія лѣта сказалъ? 4) съ какою цѣлію?

Давая затѣмъ отвѣты на поставленные вопросы, онъ тѣмъ самымъ сдерживалъ стремительность нападающаго и приводилъ совопросника къ надлежащему пониманію значенія текста.

Православные же читатели и слушатели «Розыска» привыкали къ послѣдовательному и обстоятельному способу веденія собесѣдованій съ глагол. старообрядцами.

Въ этомъ отношеніи значеніе «Розыска», какъ методиче-

скаго руководства къ постановкѣ бесѣдъ миссіонерскихъ, несомнѣнно.

Да поможетъ Господь и намъ назидаться вдохновенными твореніями и примѣромъ святителя Димитрія на благо и къ славу святой Христовой церкви!

Преподав. С. Романовскій.

Протоіерей Іоаннъ Соболевъ.

(Некрологъ).

24 октября въ Петербургѣ скончался Костромской уроженецъ, настоятель Казанскаго собора, митрофорный протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Соболевъ.

Покойный протоіерей былъ сынъ священника Костромской епархіи, воспитанникъ Петербургской дух. академіи.

20-го февраля 1854 года митрополитомъ Петербургскимъ Никаноромъ онъ рукоположенъ былъ во священника столичной церкви Вознесенія Господня.

Въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ (съ 1855 года) молодой пастырь велъ въ Вознесенскомъ храмѣ живыя, увлекательныя и вѣбогослужебныя катехизическія поученія.

За свою выдающуюся пастырскую дѣятельность от. Соболевъ въ 1872 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Какъ обладающій административными опытомъ и талантомъ, протоіерей І. А. Соболевъ въ 1879 году назначенъ былъ благочиннымъ церковей перваго столичнаго округа.

Въ 1897 году ему предоставлено было мѣсто настоятеля Исаакіевского собора.

Въ 1898 году онъ Всемиловѣннѣе пожалованъ былъ митрою.

До самой кончины своей от. Соболевъ завѣдывалъ школой малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевского собора и принималъ самое близкое участіе въ дѣлахъ совѣта Исаакіевского православнаго братства; кромѣ того, онъ былъ почетнымъ предсѣдателемъ общества попеченія о бѣдныхъ прихода церкви Вознесенія.

Среди выснихъ наградъ по духовному вѣдомству почившій имѣлъ ордена — св. Анны 1-й степени, св. Владиміра 2-й степени и св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго; ему же пожаловано было нѣсколько иностранныхъ орденовъ и знаковъ отличія.

Скончался пастырь 80 лѣтъ (родился 12 апрѣля 1829 г.).

Тяжкій недугъ заставилъ почившаго протоіерея незадолго до кончины предпринять путешествіе въ Крымъ, но сильная слабость организма заставила воротиться съ дороги.

Погребеніе его происходило 25 октября. Литургію и погребеніе совершали митрополитъ Антоній, архіепископы Варшавскій Николай, Волынскій Антоній и епископы Кирилль Гдовскій и Никандръ Нарвскій; до могилы сопровождалъ епископъ Никандръ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ «Колоколѣ» перепечатано изъ «Нов. Времени» сообщеніе объ одномъ необыкновенномъ дѣлѣ, разбиравшемся въ Петерб. окруж. судѣ.

На скамью подсудимыхъ вошла и тихо сѣла молодая, скромная крестьянская дѣвушка, съ чисто русскимъ лицомъ. Пепельные волосы чуть выбиваются изъ-подъ чернаго платка на головѣ, большіе голубые глаза строго смотрятъ на этотъ залъ, переполненный присяжными засѣдателями, присяжными повѣренными, публикой.

Это Дарья Шигурина, 18 лѣтъ, обвиняемая въ похищеніи двухъ еврейскихъ дѣвочекъ—Баллы и Доры Почталиць.

Въ качествѣ гражданскаго истца, представителя интересовъ матери дѣвочекъ Зары Почталиць, выражаетъ желаніе выступить пр. пов. Никоновъ. Онъ предъявляетъ искъ къ подсудимой въ размѣрѣ 200 рублей, суммы, по его словамъ, истраченной Зарой Почталиць на расходы ея дочерей.

— Я съ своей стороны,—заявляетъ тогда защитникъ подсудимыхъ прис. пов. Булацель,—прошу судъ оставить это ходатайство безъ послѣдствій. Гражданскій истецъ—тотъ же представитель обвиненія, и вотъ, чтобы въ этомъ процессѣ не было двухъ обвинителей, я готовъ внести сумму иска—эти 200 рублей.

Судъ постановляетъ: въ ходатайствѣ прис. пов. Никонову отказать.

Тогда, удаляясь, прис. пов. Никоновъ требуетъ занести въ протоколъ, что прис. пов. Булацель обѣщала удовлетворить гражданскій искъ въ размѣрѣ 200 рублей.

Представьте на одну минуту, говорить корреспондентъ «Н. Вр.»: что не русской православной дѣвушкѣ вмѣнялось бы въ вину, что она уговаривала перейти въ православную вѣру еврейскихъ дѣвочекъ, а наоборотъ—судили бы еврейскую дѣвушку въ совращеніи въ свою ре-

лигію православныхъ дѣвочекъ, — выступилъ ли бы тогда хоть одинъ еврейскій адвокатъ добровольнымъ обвинителемъ дѣвушки? Конечно, никогда, ни одинъ еврейскій адвокатъ, ни одинъ еврей этого не сдѣлаетъ по нравственнымъ убѣжденіямъ, а русскій адвокатъ это дѣлаетъ..

Обвинительный актъ рассказываетъ слѣдующее.

Старшая дочь Зары, Белла, уговорила весною 1907 г. свою мать не отпускать Шкуруину, а взять ее съ собою на дачу. Здѣсь, какъ и въ городѣ, Шкуруина усердно «предавалась» чтенію религиозныхъ книгъ. Хозяинъ дачи, Маціевскій, сообщилъ Зарѣ Почталицъ, что Шкуруина читаетъ съ ея дочерью Беллой религиозныя книги, учить ее молиться. Почталицъ предложила Шкуруиной въ теченіе недѣли подыскать для себя другое мѣсто. Вскорѣ затѣмъ Почталицъ, зайдя на кухню, увидала на подоконникѣ клочекъ бумажки, на которомъ рукой ея дочери были написаны 2—3 строчки какого-то псалма. Почталицъ обратилась къ Шкуруиной и стала ее укорять, но Шкуруина «настойчиво отрицала свою вину» и увѣряла, что она не знаетъ, кѣмъ была написана бумажка. Послѣ этого случая Шкуруина отошла 15 іюля 1907 г. 19 сентября 1907 г. Белла и Дора съ утра ушли въ школу. Домой дѣти уже не возвратились. 25 сентября Почталицъ получила по почтѣ изъ Москвы письмо за подписью «Белла и Дора», написанное Беллой. Въ этомъ письмѣ дѣти извѣщали, что они «бывшіе когда-то евреи» вѣруютъ сейчасъ во единого Господа Іисуса Христа, того же желаютъ и своей матери и увѣдмляютъ ее, что если ихъ и найдутъ, то онѣ все равно домой не возвратятся. 13 октября 1907 года выѣхавшіе на пароходѣ изъ Кронштадта въ Ораніенбаумъ пот. поч. граж. Александръ Чистяковъ и мѣщ. Абрамъ Бурштейвъ обратили вниманіе на группу сѣвшихъ на пароходъ пассажировъ, состоявшую изъ двухъ мужчинъ въ статскомъ платьѣ одного военного чина, женщины и двухъ дѣвочекъ. «Такъ какъ обѣ дѣвочки по типу показались еврейками, то Чистяковъ спросилъ старшую изъ нихъ: «Вы Почталицъ», на что спрошенная ему отвѣчала: «Нѣтъ, мы не еврейки». Дѣти были задержаны.

— Признаете ли вы себя виновной въ похищеніи дѣтей?—спрашиваетъ предсѣдатель у Дарьи Шкуруиной.

— Нѣтъ, не признаю,—отвѣчаетъ дѣвушка.

Въ теченіе всего засѣданія она не проронила ни одного слова. Только тогда, когда ей было предоставлено послѣднее слово, она сказала:

— Я никому зла не сдѣлала.

Почталицъ рассказала, что когда она увидѣла своихъ дѣтей въ Ораніенбаумѣ, старшая Белла, поцѣловавъ мать, тотчасъ же спросила:

— Мама, ты будешь креститься? Мы Дашу возьмемъ?

— Теперь моя дочеря,— сказала на судѣ Зара Почтаницъ,— уже отрелись отъ христіанства.

— Замѣчали ли вы что-нибудь дурное въ Дарьѣ Шикириной?— спрашиваетъ присяжный пов. Булацель свидѣтельницу.

— Нѣтъ, она хорошо относилась къ дѣтямъ, но рассказывала имъ про рай и адъ, всѣ деньги свои она тратила на религіозныя книги.

Начался допросъ Баллы и Доры. Теперь старшей—14 лѣтъ, младшей—11. Обѣ онѣ—типичныя еврейскія дѣвочки, черноглазья, съ вьющимися волосами

Когда предсѣдатель спросилъ у дѣвочекъ: «вы іудейскаго вѣроисповѣданія?» онѣ тихо отвѣчали: «да».

— Вотъ ваша мама рассказывала, что, когда вы были въ Ораніенбаумѣ,—спрашиваетъ предсѣдатель,—на васъ и вашей сестрѣ были бресты; вы тогда спросили мать: «Ты крестишься?» Почему же вы сказали это, если вы не были крещены?

— Я такъ сказала... Въ Кронштадтѣ мы жили въ домѣ Елисеѣва; тамъ сожгли наше платье и фотографическія карточья, чтобы не было еврейскаго платья. Надѣли простое. Когда мы ушли, мы съ Дашей поѣхали изъ Кронштадта къ ней въ деревню въ Новгородскую губернію, жили въ избѣ; тамъ жила ея мать съ сыномъ, потомъ уже поѣхали снова въ Кронштадтъ...

— Не обижала васъ Даша?

— Нѣтъ, не обижала...

— Говорила ли Дарья о раѣ, объ адѣ? спрашиваетъ прокуроръ.

— Она говорила, что души въ аду будутъ мучиться, а въ раю блаженствовать....

Маленькая Дора,—та отвѣчала большею частью только: «нѣтъ», «да».

— Вы любили Дашу?

— Тогда—да.

— А теперь разлюбили?

— Да.

Свидѣтель Чистиковъ, къ которому обратилась мать съ просьбою отыскать дѣтей и съ обѣщаніемъ вознагражденія за то, рассказалъ, что при встрѣчѣ дѣти не особенно охотно шли къ матери и прежде всего спросили: «Дашѣ не будетъ худо?»

Начались рѣчи. Прокуроръ говорилъ о горѣ, причиненномъ семьѣ, говорилъ, что дѣти именно были похищены, и требовалъ наказанія подсудимыхъ.

Защитникъ говорилъ, что въ данномъ дѣлѣ нѣтъ никакихъ признаковъ похищенія. Въ своей рѣчи онъ указывалъ, что глубоко вѣрующ-

щая русская дѣвушка дѣлала то, что подсказывали ей чистое сердце и совѣсть. Она водила дѣтей въ церковь, дѣти бывали съ нею въ церкви до десяти разъ, она учила завѣтамъ Спасителя, она любила этихъ чужихъ еврейскихъ дѣтей и всѣ силы своего глубокаго религіознаго убѣжденія положила на то, что для этой простой крестьянской дѣвушки составляетъ все въ жизни, именно,—на спасеніе ихъ души.

Предсѣдатель вручилъ присяжнымъ вопросный листъ. Присяжные совѣщались буквально двѣ минуты и вынесли всеѣмъ приговоръ:

— Нѣтъ, не виновны.

И улыбка озарила лица подсудимыхъ; въ публикѣ, въ которой къ концу зсѣданія набралось много простого народа, многіе крестились.

Даша выходила изъ суда съ той же улыбкой.

По епархіямъ.

✦ Въ Ростовѣ Ярославскомъ состоялось торжество 200-лѣтія памяти святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. 26 октября вечеромъ въ Яковлевскомъ монастырѣ архіепископы Ярославской Тихонъ, Нижегородскій Назарій и епископы Евсевій и Павелъ съ архимандритами, проторіереями, игуменами и городскимъ духовенствомъ совершили парастасъ по императорѣ Петрѣ I, императрицамъ Елисаветѣ Петровнѣ и Екатеринѣ II, митрополитѣ Стефанѣ Яворскомъ и архіепископѣ Арсеніи и по всеѣмъ близкимъ роднымъ святаго; богослуженіе продолжалось до одиннадцатаго часа вечера. 27 октября утромъ прибылъ митрополитъ Московскій Владиміръ и братство хоругаеносцевъ изъ Сергіевскаго посада. Въ соборѣ четыре архіерея совершили заупокойную по вышепоименованнымъ почившимъ литургію, а на панихиду вышель, во главѣ сонма духовенства въ бѣлоснѣжныхъ облаченіяхъ, митрополитъ Владиміръ. Въ 3 ч. дня, въ соборѣ, послѣ повечерія, митрополитъ Владиміръ, архіепископы: Тихонъ и Назарій, епископы: Павелъ, Евсевій и Иосифъ, съ сонмомъ архимандритовъ и священниковъ, въ золотыхъ облаченіяхъ, пришли къ ракѣ святаго въ правомъ углу собора и, начавъ ему молебствіе, при пѣніи тропаря, специально къ сему дню по древнимъ распѣвамъ положеннаго Кастаньскимъ, подняли раку и перенесли мощи на средину храма подъ массивную бѣлую съ голубыми оттѣнками, золоченую по карнизамъ, сѣнь, съ бархатными темно-малиновыми драпировками. Поставленныя посреди собора мощи покрыты роскошнымъ бархатнымъ темно-малиновымъ покрываломъ, вышитымъ золотомъ, даръ Ярославскаго братства свят. Димитрія; четыре діакона съ рипидами стали по сторонамъ сѣни. Молебствіе совершено митрополитомъ съ акаѣистомъ и молитвою святому

и закончилось многолѣтіями. Народъ наполнилъ и храмъ, и его ограду.

28-го октября въ девятомъ часу изъ кремлевскихъ церквей двинулся величественный крестный ходъ въ Яковлевскій монастырь. Впереди по четыре въ рядъ шли тысячи дѣтей школь; гимназисты, гимназистки шли между хоругвями. За дѣтьми тянулась золотая лента духовенства: архіерейскіе пѣвчіе въ кафтанахъ съ красными рукавами, священники несли чтимыя иконы; за ними слѣдовалъ архіепископъ, за нимъ князь Лобановъ Ростовскій, Штюрмеръ, три губернатора, военное начальство, гражданскіе чины. Хоръ военной музыки игралъ „Коль славенъ“. Шли кадеты, артиллерійская бригада. Изъ Яковлевскаго монастыря навстрѣчу вышелъ крестный ходъ съ митрополитомъ Владиміромъ. Главная часть процессіи направилась на Шереметевскую церковь, гдѣ митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Назарій и епископъ Іосифъ совершали литургію. Во время малаго выхода архимандриты подняли гробницу со святыми мощами и внесли въ алтарь, поставивъ на горнемъ мѣстѣ. Протоіерей Восторговъ произнесъ съ обычною своею силою и краснорѣчіемъ слово. Послѣ литургіи весь сонмъ архіереевъ началъ молебствіе въ алтарь. Затѣмъ вынесли изъ храма на носилкахъ мощи святого. Весь огромный монастырскій дворъ представлялъ колышащееся море головъ. Впереди до ста хоругвей, высоко на носилкахъ, окруженная шестью кипарисными хоругвями троице-сергіевскихъ хоругвеносцевъ и осѣненная рипидами, двигалась тихо рака съ мощами подъ бархатной сѣнью, увѣнчанной архіерейскою митрой. Больше часа кругомъ монастыря шла процессія. Сперва дѣти, а потомъ тысячи народа проходили подъ ракою святого. На колѣни становилась тысячная толпа. Мощи внесены были въ Зачатіевскую церковь и поставлены на своемъ мѣстѣ подъ серебряною сѣнью. Въ половинѣ третьяго въ кельяхъ настоятеля происходила братская трапеза. Губернаторъ графъ Татищевъ провозгласилъ Царскую здравницу. Спѣли „Многая лѣта“ и „Спаси, Господи“. Затѣмъ губернаторъ огласилъ всеподданнѣйшую телеграмму. Спѣли „Боже Царя храни“. Въ духовномъ училищѣ въ присутствіи митрополита и сонма архіереевъ и всѣхъ гостей, состоялся актъ, читались телеграммы и привѣтствія. Воспитанники пѣли канты, сочиненные св. Димитріемъ. Говорили рѣчи свящ. Соколовъ и Богословскій. Все закончилось народнымъ гимномъ. Погода была чудная. Санитарный пунктъ у монастыря почти бездѣйствовалъ, больныхъ не было.

◆ Съ 25 по 28 октября въ Москвѣ происходили засѣданія съѣзда единовѣрцевъ. Въ числѣ первыхъ постановленій съѣзда должно отмѣтить основаніе при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ школы, на содержаніе коей ассигновано 3000 р., которыя должны собираться съ единовѣрческихъ церквей. Съѣздомъ выражено также пожеланіе объ учрежденіи при единовѣрческихъ приходахъ братствъ съ просвѣ-

тительными и благотворительными функциями. Далѣе съѣздъ постановилъ предложить всѣмъ единовѣрческимъ церквамъ строго исполнять богослужебный уставъ и хранить обряды, изстари установленные. Петербургскіе единовѣрцы предложили учредить два богословскихъ класса при Петербургскомъ единовѣрческомъ реальномъ училищѣ. Съѣздъ отнесся къ этому предложенію весьма сочувственно и рѣшилъ принять участіе въ учрежденіи этихъ классовъ. Постановлено открывать и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ представится возможнымъ, богословскія школы типа Петербургскаго реального училища со специальными классами. Съѣздомъ выработаны правила по управленію единовѣрческими приходами. Рѣшено учредить приходскіе совѣты, которые будутъ вѣдать церковную и хозяйственную жизнь приходовъ. Самымъ главнымъ рѣшеніемъ послѣдняго засѣданія было учрежденіе соединеннаго совѣта Московскихъ единовѣрцевъ. Въ составъ его входятъ, по сообщенію „Нов. Вр.“, представители всѣхъ приходовъ Московской епархіи; по три отъ каждаго прихода; отъ Москвы въ совѣтъ входятъ благочинный единовѣрч. церковей, церковный староста каждаго прихода и по два члена приходскаго попечительства. Вѣднію соединеннаго совѣта подлежатъ дѣла, касающіяся всего единовѣрія Московской епархіи, а также дѣла, которыя будутъ внесены отдѣльными приходами на разсмотрѣніе и рѣшеніе совѣта. Соединенный совѣтъ, не стѣсняя образа дѣйствій отдѣльныхъ приходовъ въ ихъ собственныхъ дѣлахъ, принимаетъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе всѣ дѣла, которыя требуютъ его участія. Совѣтъ выступаетъ съ различными ходатайствами и просьбами въ защиту нарушенныхъ правъ какъ каждаго отдѣльнаго прихода, такъ равно и въ интересахъ всего единовѣрія Московской епархіи. При обсужденіи дѣлъ, касающихся церковной жизни какого-либо прихода, на засѣданіе совѣта обязательно приглашается священникъ этого прихода съ правомъ голоса. Слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя постановленія съѣзда, касающіяся поднятія единовѣрческаго богослуженія. Маханіе рукой или палочкой при управленіи хоромъ должно быть отмѣнено. Желательно, чтобы псаломщики носили подрясники. Женщины должны стоять въ церквахъ непремѣнно съ покрытой платкомъ головой; ношеніе шляпъ въ церквахъ ни въ коемъ случаѣ не допускается. Въ виду того, что старообрядцы притѣсняють единовѣрцевъ на ихъ общественныхъ кладбищахъ, отказывая иногда въ погребеніи единовѣрцевъ, рѣшено ходатайствовать передъ подлежащими властями о прекращеніи такихъ тяжелыхъ оскорбленій со стороны старообрядцевъ. Въ виду того, что у единовѣрцевъ чувствуется большая потребность имѣть свой органъ печати, въ которомъ они проводили бы свои взгляды и выступали бы съ возраженіями, опроверженіями и съ защитою единовѣрія, съѣздъ рѣшилъ издавать свой единовѣрческій журналъ. Выработать детальныя положенія о журналѣ должна особо избранная комиссія.

◆ Астраханскій епарх. съѣздъ утвердилъ постановленіе предсѣзднои комисіи объ ограниченіи числа депутатовъ, избираемыхъ на епарх. съѣзды отъ низшихъ членовъ причта и церк. старость.

Соображенія комисіи изложены въ особомъ журналѣ ея.

Относясь съ полнымъ и должнымъ уваженіемъ къ постановленіямъ бывшихъ епарх. съѣздовъ, комисія въ тоже время, въ цѣляхъ болѣе производительнаго расходованія епарх. средствъ, и безъ того скудныхъ, рѣшила войти въ сужденіе вопроса о пользѣ присутствованія на епархіальныхъ съѣздахъ депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старость въ томъ количествѣ, какое опредѣлено правилами астраханскихъ епархіальныхъ съѣздовъ, и о необходимости сокращенія грандіозныхъ расходовъ на проѣздъ и содержаніе сихъ депутатовъ. Признавая единогласно въ принципѣ желательнымъ и даже необходимымъ участіе низшихъ членовъ клира и церковныхъ старость на епархіальныхъ съѣздахъ для выясненія своихъ нуждъ и обсужденія подлежащихъ вопросовъ, комисія съ своей стороны усматриваетъ крайнюю ненормальность въ численномъ перевѣсѣ депутатовъ—діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старость предъ депутатами священниками, ненормальность, поражающую нежелательныя рѣшенія тѣхъ или иныхъ многосложныхъ и трудныхъ, выдвигаемыхъ епархіальною жизнію, вопросовъ. При участіи въ епархіальныхъ съѣздахъ представителей отъ низшихъ членовъ клира въ такомъ большомъ количествѣ, сравнительно съ числомъ священниковъ, и при томъ съ равными голосами, перевѣсъ въ рѣшеніяхъ подлежащихъ съѣзду вопросовъ, получаютъ въ большинствѣ случаевъ низшіе члены клира, въ массѣ коихъ голоса священниковъ теряются—голоса главныхъ и отвѣтственныхъ лицъ за благосостояніе церкви, прихода и самаго клира, голоса естественныхъ, основныхъ представителей на обще-епархіальныхъ съѣздахъ, и участь епархіальнаго благосостоянія всецѣло ввѣряется руководству той части епархіальнаго собранія, которая не можетъ быть признана достаточно опытною и компетентною въ дѣлахъ епархіи.

При такихъ явленіяхъ слѣдуетъ думать, что многочисленность депутатовъ отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старость нисколько не усиливаетъ работоспособности епархіальныхъ съѣздовъ, развѣ только дѣлаетъ ихъ многолюдными и дорогими по содержанію, что въ нынѣшнее тяжкое время абсолютнаго безденежья является крайне тягостнымъ для приходскихъ церквей. Жизненная практика предшествующихъ съѣздовъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что польза дѣла не въ количествѣ представителей, а въ качествѣ, что желательны работоспособные, корректные, дипломатичные представители, а такихъ извѣстное число, допускаемое правилами астраханскихъ епархіальныхъ съѣздовъ, среди незначительнаго общаго количества членовъ

низшаго клира и церковныхъ старость, въ немногочисленной епархіи трудно избрать, да и нѣтъ необходимости дѣлать это, такъ какъ депутаты—люди мысли, дѣла, благородства сумѣютъ принести пользу своимъ собратьямъ независимо отъ того, какое количество будетъ депутатовъ.

Представительство членовъ низшаго клира и церковныхъ старость почти вездѣ давно уже заявило свое желаніе участвовать въ епархіальныхъ дѣлахъ и почти вездѣ заняло законное мѣсто на епарх. съѣздахъ, но нигдѣ въ такомъ большомъ количествѣ, какъ въ Астраханской епархіи. Последнее положеніе (количество депутатовъ) подтверждается слѣдующими свѣдѣніями. Такъ, въ С.-Петербургской епархіи на обще-епархіальныхъ съѣздахъ отъ каждого уѣзднаго благочиннич. округа посылается по одному депутату отъ священнослужителей и одному отъ церковныхъ старость; столичныя приходскія церкви посылаютъ своего отдѣльнаго депутата; домовыя столичныя церкви, участвующія во взносахъ на епархіальныя нужды, посылаютъ одного депутата отъ благочинія. Въ Финляндской епархіи изъ членовъ духовенства (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) на съѣздѣ правомъ рѣшающаго голоса пользуются: а) депутаты отъ духовенства по 6 отъ каждого благочинническаго округа и б) настоятели монастырей, но изъ каждого благочинническаго округа должно быть избрано въ депутаты по меньшей мѣрѣ двое изъ младшихъ членовъ духовенства, т. е. 4 священника и 2 діакона или псаломщика. Въ Ярославской епархіи этотъ вопросъ о числѣ депутатовъ рѣшенъ такъ: въ видѣ опыта предоставить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона и псаломщика) на весь благочинническій округъ, выборъ же депутата священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Св. Синода, по одному отъ десятка причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полный десятокъ, а относительно старость постановлено: желательнo предоставить мірянамъ, въ видѣ опыта, въ лицѣ церковныхъ старость право участія на благочинническихъ собраніяхъ и избрать изъ своей среды представителей на обще-епархіальный съѣздъ по одному отъ благочинническаго округа, съ правомъ рѣшающаго голоса. Казанскій съѣздъ, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по вопросу о числѣ депутатовъ, постановилъ: 1) на епархіальный съѣздъ отъ духовенства каждого округа избирается одинъ депутатъ изъ среды священниковъ и одинъ изъ низшихъ членовъ клира, причемъ какъ псаломщики и діаконы участвуютъ при выборѣ депутата-священника, такъ и священники принимаютъ участіе въ избраніи депутата изъ низшихъ членовъ причта, при этомъ депутатомъ отъ низшихъ членовъ причта можетъ быть безразлично, псаломщикъ, діаконъ и священникъ. 2) Низшіе члены причта имѣютъ на съѣздѣ по одному депутату отъ уѣзда — всего двѣнадцать

депутатовъ. 3) Порядокъ ихъ избранія такой: избранные округами кандидаты представляются на усмотрѣніе преосвященнаго, а изъ среды ихъ только одинъ на цѣлый уѣздъ, по избранію преосвященнаго, утверждается въ должности депутата. 4) При избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ держаться такого порядка: благочинническое собраніе духовенства округа избираетъ одного депутата и представляетъ на усмотрѣніе преосвященнаго; изъ среды избранныхъ преосвященный, по личному избранію одного на уѣздъ, утверждаетъ въ должности депутата. Отъ города Казани имѣется, отдѣльно отъ уѣзда, тѣмъ же порядкомъ избранный, депутатъ. Кромѣ приведенныхъ иноепархіальныхъ рѣшеній этого вопроса, есть много и другихъ рѣшеній, по коимъ участіе членовъ низшаго причта и старостъ, въ качествѣ депутатовъ на епархіальныхъ сѣздахъ, совершенно не допускается, какъ, напр., въ Кіевской губерніи, гдѣ епархіальный сѣздъ и до сего времени состоитъ лишь только изъ однихъ протоіереевъ. Дата всего вышеизложеннаго вмѣстѣ съ практикой другихъ епархій настолько кажется убѣдительною, что комиссія не можетъ не считать дѣломъ справедливости ограничить число представителей низшаго клира и церковныхъ старостъ, избираемыхъ для участія на епарх. сѣздахъ, и тѣмъ самымъ устранить ненормальность — численный переувѣсъ одной части депутатовъ-клириковъ надъ другой — депутатами священниками, порождающій лишь только антагонизмъ, усложняющій рѣшеніе вопросовъ, а также требующій и большихъ матеріальныхъ затратъ для своего содержанія. Но, идя навстрѣчу требованіямъ самой жизни и желаніямъ членовъ низшаго клира и церк. старостъ — не затеряться въ массѣ депутатовъ священниковъ, какъ это происходитъ теперь съ самими священниками, комиссія единогласно, кромѣ одного — члена діакона, по всестороннему и тщательному обсужденіи сего вопроса, послѣ долгихъ горячихъ преній, пришла къ необходимому заключенію — установить строго пропорціональное отношеніе между числомъ представителей отъ священниковъ, діаконввъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, какое можетъ быть выражено въ слѣдующей формулѣ: „предоставить право выбора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одному отъ церковныхъ старостъ на весь благочиннической округъ, выборъ же депутата-священника производить по округамъ, согласно опред. Св. Синода, по одному отъ 10 причтовъ, полагая число причтовъ выше пяти за полные десять“.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе мало замѣтную пользу для епархіальныхъ сѣздовъ, чтобы не сказать больше, отъ представительства въ допущенномъ количествѣ низшаго клира и церк. старостъ и въ цѣляхъ экономіи епархіальныхъ средствъ, предсѣздная комиссія, соглашаясь съ журн. постановленіемъ духовенства 1-го округа Астраханскаго у., *постановила*: представить право вы-

бора по одному депутату отъ низшихъ членовъ клира (діакона или псаломщика) и одного отъ церковныхъ старостъ на весь благочиннической округъ, выборъ же депутата священника производить по округамъ, согласно опредѣленію Св. Синода, по одному отъ 10-ти причтовъ, полагая число причтовъ свыше пяти за полные десять.

✦ На страницахъ Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей помѣщено слѣдующее обращеніе къ епархіальному духовенству. Преосвящ. Михай, желая войти въ ближайшее общеніе съ духовенствомъ епархіи и вѣрнѣе знать его нужды и состояніе, между прочимъ, предоставилъ духовенству, въ случаѣ выбитія гдѣ либо благочиннаго, на общемъ собраніи духовенства того округа избирать двухъ кандидатовъ для представляенія таковыхъ на утвержденіе преосвященнаго. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ къ предложенію Владыки отнеслись серьезно и на освободившіяся вакансіи избрали лицъ достойныхъ, которыя имѣлись въ виду и епархіальн. начальствомъ. Но нашлись и такіе округа, въ которыхъ не было замѣтно внимательнаго отношенія къ предоставленному имъ дѣлу, вслѣдствіе чего избранные кандидаты на должность благочиннаго оказались лица, не обладающія нужными для исполненія этой должности качествами. Конечно, дѣло это новое, не всеми достаточно уясненное, и потому въ немъ возможны невольныя ошибки со стороны избирателей. Но отсюда же выясняется необходимость, чтобы духовенство съ большею внимательностью и серьезностью относилось къ дѣлу выбора кандидатовъ къ утвержденію въ должность благочинныхъ. По выбору того или другого лица владыка судить, какъ это вополнѣ понятно и естественно, не только о качествахъ избраннаго, но и о качествахъ самихъ избирателей... Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ вершителями избранія являлись низшіе члены причтовъ, руководствуясь при этомъ не интересами дѣла, а личными расчетами, владыка считаетъ обязательнымъ, чтобы въ представленіяхъ по поводу избранія тѣхъ или другихъ кандидатовъ на должность благочиннаго точно обозначалось число голосовъ, полученныхъ избраннымъ со стороны какъ священниковъ, такъ діаконровъ и псаломщиковъ отдѣльно по каждой категоріи. (Арханг. Еп. Вѣд.).

✦ Заслуживаетъ вниманія постановленіе Донскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, который, принимая во вниманіе отсутствіе въ фундаментальной бібліотекѣ духовной семинаріи самыхъ нужныхъ капитальныхъ сочиненій, солидныхъ новѣйшихъ монографій по разнымъ отдѣламъ и магистерскихъ сочиненій, а также новѣйшихъ переводовъ свято-отеческихъ твореній и многихъ классическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей, столь необходимыхъ для преподавателей и учениковъ при настоящей увеличенной семинарской программѣ и вообще для ихъ самообразованія, постановилъ отпускать

на пополнение фундаментальной библиотеки изъ суммъ свѣчнаго завода до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда по двѣсти рублей въ годъ. — Какъ извѣстно, многія фундаментальныя библиотеки славятся своими книжными богатствами, но преимущественно составленными въ давнее время изъ пожертвованій; на приобретеніе же новѣйшихъ произведеній отпускаются крайне скудныя средства. (Церк. Вѣстн.).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Данныя статистики о продажѣ казенныхъ питей. Интересныя данныя сообщаетъ «Статистика по казенной продажѣ питей» за 1907 г. относительно употребленія у насъ спиртныхъ напитковъ. Въ числѣ таблицъ, помѣщенныхъ въ этомъ изданіи, есть одна любопытная таблица «о продажѣ казенныхъ питей по размѣрамъ посуды». Оказывается, по замѣчанію «Нов. Вр.», что размѣръ посуды, въ которой отпускается изъ казенныхъ лавокъ вино, освѣщаетъ кліентовъ этихъ лавокъ и въ значительной степени характеризуетъ тѣ условія, въ которыхъ потребляется купленное вино. Очевидно, въ самомъ дѣлѣ, что человекъ, который покупаетъ «мерзавчикъ», покупаетъ его не для храненія къ какому-нибудь случаю, когда полагается угощать и угощаться, а для немедленнаго употребленія. И наоборотъ, самый завзятый пьяница, если онъ покупаетъ ведро, полведра или даже четверть, несомнѣнно, покупаетъ вино въ запасъ, а не для немедленнаго разоваго потребленія. Эти оттѣнки въ характерѣ потребленія купленнаго вина придаютъ важное практическое значеніе размѣру посуды, въ которой вино продается. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ дѣйствительно борются съ пьянствомъ, одною изъ существенныхъ мѣръ этой борьбы признается отпускъ вина только въ крупной посудѣ, т.-е. отпускъ вина не для немедленнаго потребленія. Значеніе этой мѣры вполне понятно. Чтобы купить ведро, полведра, даже четверть ведра, кромѣ желанія пить, надо еще имѣть подъ руками порядочную сумму денегъ, что не всегда совпадаетъ съ появленіемъ желанія выпить; а купивши крупное количество вина, при всемъ желаніи пить, нельзя его выпить, что называется, залпомъ, какъ распиваютъ у насъ «мерзавчика» у дверей казенной лавки. Купленное значительное количество вина надо отнести домой, гдѣ обстановка питья иная, гдѣ есть сдерживающіе стимулы въ видѣ семьи и гдѣ самая психологія выпивки существенно мѣняется. Этимъ и пользуется государство, когда оно дѣйствительно борется съ пьянствомъ, запрещая закономъ отпускъ вина въ посудѣ меньше опредѣленнаго, обыкновенно значительнаго размѣра. Совсѣмъ явную тенденцію представляютъ собою не только наши «мерзавчики», которые обыкновенно «опрокидываются» на порогѣ винной лавки или за ближайшимъ къ ней угломъ, но и его близкіе родичи — «сороковка» и «сотка». Да и бутылка наша въ $\frac{1}{20}$ ведра — посуда для пьяницъ гораздо болѣе удобная, чѣмъ хотя бы заграничный литръ, не говоря уже о болѣе крупной посудѣ, какъ ведро, полведра или четверть ведра.

Оказывается, что изъ 2,932 милліоновъ штукъ разной посуды, вышущенной съ виномъ изъ казенныхъ лавокъ, 2,349 мил. штукъ, или

свыше 80 проц., приходится на «мерзавчики», «сотки» и «сороковки», т. е. на посуду пьяницъ въ полномъ смыслѣ слова.

Сколько же выпивается вина, выпускаемаго въ мелкой посудѣ? И эти цифры не менѣе грандіозны. Изъ 83 милліоновъ ведеръ, выпитыхъ въ 1907 году, около 41 милліона ведеръ, т. е. половина, выпита изъ «мерзавчиковъ», «сотокъ» и «сороковокъ», и около 26 милліоновъ ведеръ, или свыше 31⁰/₀, изъ бутылокъ въ ¹/₂₀ ведра.

— Прибыли Тульскаго епарх. свѣчнаго завода въ 1906 г. равнялись 57497 р. 48 в., въ 1907 г.—42296 руб. 6 коп., а въ 1908 г. 33951 р. 10 к.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Святой Димитрій, митрополитъ Ростовскій. Волкъ и овца (басня). Полемическая противораскольническая дѣятельность св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Протоіерей Іоаннъ Соболевъ. (Некрологъ). Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чеканъ.
Преподователь семинаріи В. Стровъ.

Дозволено цензурою.

Кострома. Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла книжка свящ. Е. Зубарева

«Къ полемикѣ со старообрядцами поповцами»

Содержаніе: I. О Церкви, исповѣдуемой въ символѣ вѣры. II. Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время III. Безъ епископа нѣтъ вселенской Церкви—тѣла Христова. IV. Замѣняется ли преемство епископовъ въ Церкви чинопріемомъ отъ ереси клироковъ. V. О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ. Цѣна 30 коп.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Сарapulъ у Н. В. Полякова.

Бр. Приваловы.

Поступил въ продажу выпедшая изъ печати новая книга „Безбожіе социализма и несостоятельность его социальноморавственнаго ученія“ 60 стр., г. Кострома, 1909 г. Цѣна безъ пересылки 40 к. съ пересылкой 50 коп. Обращаться съ требованіями въ книжный магазинъ Бекенева или къ автору, законоучителю 1-й мужской гимназіи священнику М. Раевскому.

Поученія сел. свящ. Аркадія Левашева,

въ 2-хъ книгахъ: 1) на празднич. дни и разн. случаи и темы, 2) на *всю* воскр. дни. Печатались ранѣе въ «Руков. для с. пастырей». Рекомендованы періодич. прессой. По 1 руб. за книгу, за обѣ 2 руб. Адресъ: Кострома, о. Петру Левашеву и С.-Не-тербургъ книжный магазинъ Тузова. 4—3

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонерствъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЬ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ все выпедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксъ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакціи «Божіей Нивы».

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылаются БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г. (51-й годъ изданія) съ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Дух. журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора проф. А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полу-вѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получали уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ «Православное Собесѣдовательное Богословіе» придвора. прот. І. В. Толмачева—необходимое пособіе для всякаго пастыря.

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) «Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ» (съ иллюстраціями).

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара «Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви» въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: «Православная Богословская Энциклопедія» (съ иллюстраціями и картами); изданіе—встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ «Толковой Библии», съ иллюстраціями, содержащія въ себѣ Пятокнижіе Моисея, Историческія и Учительныя книги В. Завѣта и книги пророковъ: Исаи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

1. «Православная Богословская Энциклопедія». — *Одинадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги В. Завѣта, начиная съ книги пр. Давиила.

Кромѣ того, редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передоваго выразителя

нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о «Сущности христіанства»; 2) апологетической трактатъ подѣ заглавіемъ: «Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ»; 3) трактатъ подѣ заглавіемъ: **Библія и Вавилонъ**; 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнуто критикѣ этотъ новый «кумиръ» «интеллигенціи»; 5) **Матерія и духъ**—трактатъ, который представляетъ собою попытку общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка; 6) «Христіанство» гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія; 7) «Цѣнность жизни» и 8) «Иисусъ Христосъ и современная цивилизація».

Въ будущемъ 1910 г. подписчики получаютъ трактаты:

III. «Чудеса невѣрія» F. Ballard, a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «Иисусъ Христосъ и современная цивилизація», изданный въ настоящемъ году, и будетъ разосланъ въ 1910 г. *только новымъ* подписчикомъ.

Цѣна на журналъ «Страникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и дополненія къ ней прежняя 8 руб. съ съ пересылкой и доставкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ англійскимъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи» (6 томовъ) платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получившіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАНИКЪ», С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница А. Р. Артемьева.

== Въ 1910 году ==
издательство В. М. СКВОРЦОВА

дать своимъ
подписчикамъ

за 10 руб.

300 №№ ежедневной политической церковной газеты

V-й г.
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“

6 руб.
отдѣльная го-
довая подпя-
сная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколь“ приложенія 12
(ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ школъ и въ собраніяхъ, съ необходи-
мыми православному христіанину календарными справками о бого-
служеніи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для
благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами,
совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собствѣнныхъ корреспондентовъ о
засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ
собствѣнныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣ-
стностей Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ на
„Каждый день“ 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп. на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣ-
сяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV г.
изданія

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБЗРѢНІЕ“

6 руб.
годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней
православной миссіи).

52 №№ Бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52

II годъ
изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

3 руб.
отдѣльная го-
довая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для
приобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обзорѣ-
ніе“, съ приложеніемъ „Голосъ Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Го-
лосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ
органовъ—БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ газету „Колоколь“ и „Гол. Истины“ до конца сего
1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца

Адресъ редакція: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.
3—2.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ф. Смирновъ.

Иллюстрированный духовный журналъ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ,

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведен.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая
улица, домъ Николаевской церкви.

ЗА 4 Р.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листовъ. гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „съ церковнаго амвона“ на всѣ воскресные и праздничные дни Поученія будутъ высылаться за нѣсколько мѣсяц. до произнесенія поученій въ Церкви

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

НА ПОЛГОДА

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой.

на годъ **4 Р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—1

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями! Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (*„Кормчий“ 29 янв 1900 г.*)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

Ф И С Г А Р М О Н И И

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ**
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.
Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталога пластинокъ
—) Б Е З П Л А Т Н О. (—

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлія Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захаряна. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3. Ноты для класснаго пѣнія. 4. Рисунки и снимки съ картинъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ перес. Подписка принимается въ **въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Ред. ж. «Народное Образованіе».

Редакторъ П. Мирносицкій.

„Душеполезное чтение“

ВЪ 1910 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Съ 1910 года журналъ Душеполезное Чтеніе выступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ одважды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его подолжительнаго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, ко торыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономию, по которой его можно было отличать отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространень вашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1910 г. будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галицкомъ, и прот. **Д. Ѡ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его доносеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—«служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ до селѣ шестистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что **въ составъ журнала входятъ:** 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Слова, ученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основанія святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церков-

но-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, иеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общеповѣтное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англѣканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получатъ бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе **ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА** (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА).

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **Четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.**

Адресъ: **Москва.** Въ редакцію журнала: **Душеполезное Чтеніе** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаиль Фивейскій.**
Издательница **Ольга Касицына,**
