1-го ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ XXIII

№ 23.

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис. Цѣна за годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ оффиціальн. части 20 к. за строку.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О доставленіи благочинными въ контрольную палату копій съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ епархіи. (Указъ Костромской д. консисторіи благочиннымъ Костромской епархіи и другимъ должностнымъ лицамъ. № 16815).

По указу Его Императорскаго Величества Костр. духов. консисторія слушали отношеніе Костромской контрольной палаты, отъ 2 сего ноября за № 10336, слѣдующаго содержанія: контрольная палата въ предшествовавшіе годы неоднократно сообщала духовной консисторіи о томъ, что многими о.о. благочинными Костромской епархіи не прилагаются къ довѣренностямъ причтовъ на полученіе назначеннаго имъ жалованья копіи съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ за ту или другую поло-

вину года, — это значительно затрудняетъ повѣрку отчетности по удовлетворенію содержаніемъ духовенства и лишаетъ палату возможности слѣдить за правильностью выдачи содержанія и удержаній въ доходъ казны пошлинъ по закону 9 іюня 1873 г.

Въ виду того, что нѣкоторыми о.о. благочинными и по сіе время не прилагается къ довѣренностямъ причтовъ на полученіе жалованья необходимыхъ при повѣркѣ отчетности документовъ, контрольная палата вновь покорнѣйше проситъ духовную консисторію не отказать въ распоряженіи по сему предмету. Приказали: съ прописаніемъ отношенія контрольной палаты предписать благочиннымъ Костромской епархіи и другимъ должностнымъ лицамъ, чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, о неукоснительномъ доставленіи ими въ контрольную палату копій съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ епархіи. Ноября 10 дня 1909 г.

II. О плакатахъ, воззваніяхъ и бланкахъ актовъ, разосланныхъ главнымъ совѣтомъ союза русскаго народа. (Изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 5 ноября 1909 г. за № 3340, утвержд. Епарх. Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ 10 того же ноября).

Костромская духовная консисторія слушали сданное Его Преосвященствомъ «въ консисторію» обращеніе главнаго совѣта союза русскаго народа, отъ 28 прошлаго октября, объ учиненіи распоряженія, чтобъ высланные симъ совѣтомъ плакаты, воззванія, бланки актовъ о сборѣ 1-го октября 1909 года пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ не пересылались обратно въ совѣтъ, а чтобы использованы были при сборѣ въ будущемъ 1910 году. Справка: высланные главнымъ совѣтомъ союза русскаго народа при обращеніи на имя Его Преосвященства, отъ 26 сентября сего 1909 года, плакаты (надписи къ сборнымъ блюдамъ), воззванія, бланки актовъ о сборѣ 1-го октября 1909 года на сооруженіе означеннаго выше храма-памятника, согласно тому обращенію совѣта и утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію консисторіи отъ 2 прошлаго сентября за № 3034, разосланы по церквамъ епархіи, согласно напечатанному, по тому опредѣленію, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 20 оныхъ, распоряженію, въ дополненіе къ нему, при циркулярномъ указѣ консисторіи отъ 27 октября за № 15894. Приказали: согласно заслушанному обращенію главнаго совѣта союза русскаго народа, предложить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ дополненіе къ опубликованному въ № 20 оныхъ распоряженію, разосланные при циркулярномъ

указѣ консисторіи, отъ 27 октября сего 1909 г. за № 15894, плакаты (надписи къ сборнымъ блюдамъ), воззванія и бланки актовъ о сборѣ 1 октября на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ использовать при производствѣ этого сбора въ будущемъ 1910 году. Ноября дня 1909 года.

III. Объ охранѣ церквей отъ злоумышленниковъ. (Опредѣленіе Костр. епархіальнаго начальства, отъ 6—10 ноября 1909 г. № 3350).

Настоящимъ опредѣленіемъ своимъ епархіальное начальство, признавая полезнымъ снабженіе церковныхъ сторожей револьверами для защиты церквей отъ святотатцевъ, рекомендуетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи, кромѣ найма къ церквамъ благонадежныхъ церковныхъ сторожей, снабдить ихъ, съ разрѣшенія мѣстной полиціи, револьверами. О чемъ и объявляется имъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

IV. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества защиты женщинъ. (Выписка изъ утвержд. Епарх. Преосвященымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 17 ноября 1909 г. за № 3462).

Костромская духовная консисторія слушали обращеніе къ Его Преосвященству Россійскаго Общества защиты женщинъ, отъ 13 сего ноября за № 209, объ оказаніи содѣйствія путемъ преподанія кому слѣдуетъ соотвѣтствующихъ указаній въ дѣлѣ производства разрѣшеннаго сему Обществу Св. Синодомъ всероссійскаго церковнаго сбора въ 1909 и 1910 годахъ за всенощной 12 декабря и за литургіей 13 декабря. Справка: въ № 32 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г. напечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 20—21 іюля 1909 г. за № 5875, коимъ постановлено: разрѣшить комитету названнаго Общества (защиты женщинъ) производить въ теченіе 2-хъ лѣтъ (1909—1910 г.г.) во всѣхъ церквахъ Имперіи за всенощной въ субботу 12 декабря и за литургіей въ воскресеніе 13 декабря сборъ пожертвованій на нужды Россійскаго общества защиты женщинъ. Приказали: обратить вниманіе духовенства епархіи на опредѣленіе Св. Синода, отъ 20—21 іюля сего 1909 г. за № 5875, опубликованное въ № 32 «Церковныхъ Вѣдомостей» за этотъ годъ, при чемъ предложить настоятелямъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи оказать возможное содѣйствіе успѣху предстоящаго за всенощной 12 будущаго декабря и за литургіей 13 того же декабря сбора пожертвованій на нужды Россійскаго общества защиты женщинъ, сборъ же произвести

чрезъ старостъ церковныхъ и собранныя деньги представить чрезъ благочинныхъ въ консисторію для отсылки послѣднею по назначенію. О чемъ объявить по епархіи къ исполненію, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 23 отъ 1 будущаго декабря. Ноября 24 дня 1909 г.

Журналы Костромскаго очереднаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 1909 года.

№ 1. Журналъ 17 августа. Вечернее засѣданіе.

Собраніе составляли 22 депутата отъ духовенства училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея Павла Крутикова.

1. Слушали резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, послѣдовавшую на баллотировочномъ листѣ объ избраніи предсѣдателя съѣзда, и разсматривали самый листъ.—17-го сего августа въ 11 час. дня въ составѣ 17-ти собравшихся на съѣздъ депутатовъ произведено избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Предсѣдателемъ съѣзда избранъ посредствомъ закрытой баллотировки 15-ю голосами противъ 2-хъ каѳедральный протоіерей Павелъ Крутиковъ, а дѣлопроизводителемъ—открытой подачей голосовъ единогласно священникъ Алексѣй Густовъ. На баллотировочномъ листѣ резолюція Его Преосвященства. «*17 августа 1909 г. Предсѣдателемъ окружнаго съѣзда назначается протоіерей П. Крутиковъ. Е. Т.*».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Викарія Костромскаго, на журналѣ № 1-й съѣзда духовенства сессіи 1908 года по ст. 4-й: «1908 г. августа 22. Съѣздъ напрасно думаетъ, что будто правленіе училища хлопочетъ объ однообразіи въ ученической одеждѣ потому, что это поднимаетъ учащихся питомцевъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ,—нѣтъ, оно хлопочетъ потому, что ужъ больно неприлично одѣваются ввѣренные ему ученики: «одни, по выраже-

нію его, по-нищенски, другіе по-хулигански». Если это такъ, то съѣзду слѣдовало бы отнестись участливѣе къ просьбѣ правленія. Если съѣздъ затруднился ввести рекомендуемую училищнымъ правленіемъ форму одежды, замѣчу отъ себя—ужъ не очень-то дорогую (какъ это думаетъ съѣздъ), то хоть рекомендовалъ родителямъ водить дѣтей не въ хулиганской и нищенской одеждѣ», а все же въ приличной, хотя и скромной одеждѣ. Прочія постановленія съѣзда утверждаются. Е. И.». Въ статьѣ 4-й журнала № 1-й съѣздъ духовенства 1908 г. высказывается противъ обязательной для учениковъ Костромского духовнаго училища формы. Прочитано было объявленіе Костр. д. училища о введеніи однообразной формы для учениковъ училища, отпечатанное въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г.—По бывшемъ обсужденіи предмета, *постановили*: принять резолюцію Его Преосвященства къ свѣдѣнію и руководству и распоряженіе правленія Костромского д. училища объ установленіи однообразной одежды для учениковъ училища къ исполненію; при этомъ просить училищное начальство не возбранять ученикамъ въ зимнее время и употребленіе валеной обуви для предохраненія отъ холода и простуды, когда на то будутъ соизволять своимъ дѣтямъ ихъ родители.

3. Разсматривали журналы ревизіоннаго комитета при Костромскомъ д. училищѣ: № 1 отъ 8 іюня 1909 г., № 2 отъ 9 іюня, № 3 отъ того же числа, № 4 отъ 10 іюня, докладъ того же комитета отъ 10 іюня 1909 г. по повѣркѣ экономическаго отчета училища, и акты: отъ 30 декабря 1908 г. объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ и отъ 27 іюня 1909 г. объ освидѣтельствованіи училищнаго имущества. а) Отчетъ о состояніи суммъ, согласно съ заключеніемъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ этого отчета, признается правильнымъ и подлежащимъ утвержденію со стороны съѣзда; б) выражено желаніе ревизіоннымъ комитетомъ и съѣздомъ, чтобы правленіе училища каждогодно прилагало къ экономическому отчету списокъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ со свѣдѣніями о взносахъ ими установленной платы за обученіе, а также и о томъ, кто освобожденъ отъ платы и почему; в) выражено желаніе съѣздомъ, чтобы сумма, ассигнованная на пріобрѣтеніе учебниковъ и учеб. руководствъ, и расходовалась именно на этомъ предметъ; г) выражено желаніе съѣздомъ, чтобы вмѣстѣ съ освидѣтельствованіемъ училищнаго имущества было дѣлаемо ревизіоннымъ комитетомъ удостовѣреніе, что училищное имущество записывается въ описи и инвентарныя книги, согласно поступленію, и находится въ порядкѣ и цѣлости.

Постановили: отчетъ признать правильнымъ и утвердить; членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за ихъ внимательное

отношеніе къ дѣлу и просить ихъ продолжить свои труды въ будущемъ 1910 г. Вмѣсто выбывшаго изъ Костромы священника Александра Преображенскаго на службу въ Кинешму, членомъ ревизіонной комиссіи избрать свящ. Богоявленскаго женскаго монастыря Василія Сарментова. Кандидатами къ членамъ ревизіоннаго комитета избрать священниковъ: Николая Пермезскаго и Димитрія Успенскаго.

4. Слушали отношеніе правленія Костромского д. училища отъ 17 августа 1909 г. за № 244, съ ходатайствомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 г. за № 8859, о дополнительномъ къ получаемому учителемъ приготовительнаго класса свящ. Алексѣемъ Говорковымъ ассигнованіи суммы въ количествѣ 325 р. на весь текущій годъ и 12 р. 64 к. за 14 дней декабря 1908 г., а всего 337 р. 64 к. *Постановили*: по силѣ опредѣленія Св. Синода, учителю приготов. класса свящ. Александру Говоркову выдать слѣдуемое дополнительное вознагражденіе за 14 дней декабря 1908 года 12 р. 64 к. и за время съ 1 января 1909 г. по день закрытія приготовительнаго класса изъ годового оклада въ 325 руб.

На семъ журналѣ положена Его Преосвященствомъ резолюція за № 134 слѣдующаго содержанія: *«1909 г. 23 авг. По ст. 2-й. Смотрѣно. По прочимъ утверждается. Е. И»*.

№ 2. Журналъ 18 августа. Утреннее засѣданіе

Присутствовали на собраніи 22 депутата подъ предсѣдательствомъ протоіерея Павла Крутикова.

Согласно заявленіямъ о.о. депутатовъ съѣзда, по предложенію предсѣдателя съѣзда, поставленъ на обсужденіе вопросъ: признается ли существованіе приготовительнаго класса при Костромскомъ д. училищѣ въ настоящее время существенно нужнымъ и не будетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ, въ цѣляхъ благосостоянія училища, лучше закрыть этотъ классъ?

При обсужденіи вопроса съѣздомъ принимается во вниманіе слѣдующее: а) существованіе въ настоящее время во всѣхъ почти сельскихъ приходахъ начальныхъ училищъ, гдѣ могутъ обучаться и обучаются дѣти духовенства, даетъ возможность имъ получать въ достаточной степени и основательную подготовку для поступленія прямо въ первый классъ училища; б) лишній годъ, проведенный ребенкомъ подъ семейнымъ вліяніемъ, въ значительной степени подготовитъ его и укрѣпитъ къ прохожденію школьной жизни въ

новой обстановкѣ внѣ родной семьи; в) прохожденіе курса приготовительнаго класса для многихъ дѣтей, подготовленныхъ въ сельскихъ школахъ, но не поступающихъ въ первый классъ, а въ приготовительный, вредно вліяетъ на развитіе ученической работоспособности; г) закрытіе приготовит. класса, съ уменьшеніемъ вслѣдствіе сего числа учениковъ въ училищѣ, послужило бы къ усиленію воспитательнаго надзора за ними безъ увеличенія лицъ инспекціи; д) за прекращеніемъ расхода по содержанію приготов. класса на 1000 и болѣе рублей, получаются лишнія средства на улучшеніе другихъ частей училищной жизни и, между прочимъ, на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища, которое непремѣнно нужно увеличить для улучшенія ихъ быта.

Постановили: Принимая во вниманіе, 1) то, что въ настоящее время во всѣхъ почти сельскихъ приходахъ существуютъ начальныя училища, гдѣ могутъ обучаться и обучаются дѣти духовенства и гдѣ могутъ получать въ достаточной степени основательную подготовку для поступленія прямо въ первый классъ; 2) то, что лишній годъ, проведенный ребенкомъ подъ семейнымъ вліяніемъ, въ значительной мѣрѣ лучше подготовитъ и укрѣпитъ его къ прохожденію школьной жизни въ новой обстановкѣ внѣ родной семьи, и 3) то, что при закрытіи приготов. класса, получатся большія средства на улучшеніе быта бѣдныхъ учениковъ и на улучшеніе вообще воспитательной части въ училищѣ,—съѣздъ духовенства признаетъ нужнымъ съ нынѣшняго 1909—1910 учебнаго года закрыть приготовительный классъ при Костромскомъ дух. училищѣ.

На семъ журналѣ положена Его Преосвященствомъ резолюція за № 1322 слѣдующаго содержанія: «*1909 г. 23 авг. Желательно слышать по сему вопросу компетентное мнѣніе правленія училища. Е. И.*».

№ 3. Журналъ 18 августа. Вечернее засѣданіе.

Присутствовали 22 депутата подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея Павла Крутикова.

1. Слушали отношеніе правленія Костромского д. училища отъ 16 августа 1909 г. за № 242, по просьбѣ прошлогодняго очереднаго съѣзда духовенства о введеніи въ смѣтѣ по содержанію училища новой графы, «въ которой бы обозначалось, сколько дѣйствительно израсходовано денегъ». Просьба была выражена не ясно и непонятно и соединяется съ измѣненіемъ установленной

для смѣтъ формы. Настоящій съѣздъ не видитъ никакой надобности и никакого основанія въ измѣненіи формы смѣты. *Постановили:* просьбу прошлогодняго съѣзда о введеніи въ смѣтѣ новой графы считать ненадобною, ни на чемъ не основамною и прекратить.

2. Слушали прошеніе бывшей вдовы діакона с. Панова Христорождественской ц., Тюкалинскаго у. Омской епархіи, Тобольской губерніи (нынѣ вдовы запасного нижняго чина) Маріи Петровой Лавриновой (быв. Нарбековой) объ освобожденіи сына ея Иліи Нарбекова, обучающагося въ Костромскомъ д. училищѣ, отъ платы за обученіе. *Постановили:* такъ какъ Илія Нарбековъ по происхожденію принадлежитъ къ Костромской епархіи и сирота, то освободить его отъ платы за обученіе въ дух. училищѣ.

3. Слушали прошеніе псаломщика Христорождественской ц. с. Хмѣлеваго Варнав. у., Аркадія Альбова, служившаго до нынѣшняго года въ Нерехтскомъ у., объ освобожденіи сына его ученика Костром. д. училища Николая Альбова, въ настоящее время, за переходомъ отца въ Макарьевскій учил. округъ, оказывающагося въ Костром. училищѣ ученикомъ изъ иноокружныхъ, отъ платы за обученіе. Ученику Николаю Альбову, какъ пишетъ отецъ его, остается въ училищѣ обучаться одинъ годъ. *Постановили:* освободить сына псаломщика Аркадія Альбова, ученика Костр. д. училища Николая Альбова отъ платы за обученіе въ Костр. д. училищѣ, принимая, между прочимъ, во вниманіе, что ему остается учиться въ училищѣ одинъ годъ.

4. Слушали отношеніе правленія Костр. д училища, отъ 16 августа 1909 г. за № 243, съ приложеніемъ объясненій о.о. благочинныхъ Буйскаго 2 окр. и 10 Нерехт. окр. по вопросу о недоимкахъ съ ихъ округовъ при представленіи установленныхъ на духовное училище взносовъ. *Справка.* Недоимки 9-ти рублей за церковію с. Троицкаго и недоимки 2-хъ рублей за благочиннымъ 10 Нерехт. окр. не оказывается. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію и записать въ журналъ.

5. Имѣли сужденіе о нормальной суммѣ установленныхъ на училище взносовъ: на содержаніе училища вообще (сумма дополнительная), на параллельные классы въ частности (сумма параллельная), на постройку училищныхъ зданій (сумма строительная). Оказалось, что взносы дѣлаются о.о. благочинными правильно и исправно, за нѣкоторыми мелкими исключеніями, которыя своевременно устраняются и не имѣютъ неблагопріятныхъ послѣдствій для экономической части училища; нормальная сумма взносовъ имѣется въ виду всѣми о.о. благочинными и отъ нея отступленій не видно. Не представляется иными о о. благочинными перечневой

вѣдомости церквей и причтовъ съ точнымъ обозначеніемъ отдѣльнаго взноса по каждой церкви. Это—опущеніе, которое признается нужнымъ исправить. *Постановили*: подтвердить о.о. благочиннымъ, чтобы они представляли взносы при перечневыхъ вѣдомостяхъ церквей и причтовъ, съ обозначеніемъ суммъ, которыя съ нихъ слѣдуютъ.

6. Слушали отношеніе правленія Костр. д. училища, отъ 18 августа 1909 г. за № 246, объ открытіи при IV-мъ классѣ параллельнаго, такъ какъ въ IV классѣ училища съ 6-ю оставленными на повторительный курсъ будетъ обучаться 51 ученикъ. *Постановили:* такъ какъ въ IV классѣ будетъ обучаться 51 ученикъ, то признается нужнымъ открыть при этомъ классѣ параллельный, что и имѣть въ виду при разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты по содержанію училища.

7. Слушали отношеніе правленія Костр. д. училища отъ 16 августа 1909 г. за № 241, коимъ вносится на съѣздъ вопросъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія. Возбужденіе вопроса мотивировано предложеніемъ правленія мѣстной семинаріи училищному правленію принять зависящія мѣры къ тому, чтобы при училищѣ было устроено ученическое общежитіе, такъ какъ жизнь на частныхъ квартирахъ, не благоустроенныхъ и часто весьма отдаленныхъ отъ училища, связана съ многими неудобствами, имѣющими отношеніе къ учебновоспитательному дѣлу. Правленіе училища, представляя справку о томъ, какъ предшествующіе окружные съѣзды относились къ этому вопросу, и о томъ, что строительнаго капитала въ училищѣ имѣется въ настоящее время 100000 р., съ своей стороны однако воздерживается отъ какихъ либо положительныхъ заключеній по этому вопросу. Принявъ къ своему обсужденію означенный вопросъ, съѣздъ не пришелъ къ единодушному рѣшенію вопроса въ томъ смыслѣ, чтобы устройство общежитія при училищѣ было признано необходимымъ и непремѣннымъ условіемъ для улучшенія учебновоспитательнаго дѣла и для благоустройства училища. Только пять членовъ настоящаго съѣзда съ своей стороны высказались, что они находила бы однимъ изъ первыхъ и самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ благоустройству училища безотлагательное открытіе общежитія, хотя бы для половины учащихся. Но большинство, въ количествѣ 17 членовъ, высказались за предпочтеніе условій квартирной жизни предъ условіями общежительной и за улучшеніе, вмѣсто устройства общежитія, условій квартирной жизни. Эти члены находятъ поддержку своему мнѣнію и во взглядахъ учил. начальства, которое относится съ крайнею осмотрительностію и осторожностію къ вопросу объ открытіи въ училищѣ общежитія и по обстоятель-

ствамъ настоящаго времени предпочитаетъ лучше остановиться пока только на улучшеніи квартиръ, что и обѣщаетъ осуществить, при увеличеніи ассигновки на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища (взглядъ г. смотрителя, высказанный лично съѣзду). Затѣмъ всѣ члены съѣзда единодушно раздѣляютъ то мнѣніе, что въ настоящее переходное время, какое переживаютъ духовно-учебныя заведенія, неудобно начинать столь важное предпріятіе, какъ устройство общежитія, могущее стоить духовно-училищному округу до 200000 р. и вызвать постоянные, гораздо большіе, чѣмъ при настоящемъ положеніи дѣла, расходы по содержанію училища, и полагаютъ переждать окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса до того времени, когда окончательно опредѣлится взглядъ высшаго церковнаго правительства на духовно-учебныя заведенія и зависящее отъ этого взгляда положеніе этихъ заведеній. Признается всѣми единодушно важнымъ обстоятельствомъ для того, чтобы отложить устройство общежитія, и то, что для этого не имѣется и вполнѣ достаточнаго строительнаго капитала, а обращаться съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству объ увеличеніи взносовъ отъ церквей при настоящемъ ихъ положеніи и при нынѣшнемъ настроеніи церковныхъ старостъ и прихожанъ, съѣздъ не позволяетъ себѣ возможнымъ. *Постановили:* вопросъ объ устройствѣ общежитія при Костромскомъ духовномъ училищѣ, отсрочивъ до болѣе благопріятнаго времени, оставить открытымъ для всего Костромскаго училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы о.о. депутаты явились съ опредѣленнымъ и рѣшительнымъ взглядомъ на этотъ предметъ на будущій окружный училищный съѣздъ.

8. Слушали отношеніе правленія Костр. д. училища, отъ 17 октября 1909 г. за № 245, о выборѣ членовъ правленія отъ духовенства при Костромскомъ д. училищѣ на трехлѣтіе съ 1-го сентября 1909 г. по 1-е сентября 1912 г. Произведенъ выборъ членовъ отъ духовенства закрытой баллотировкой. По баллотировкѣ выбранными оказались: Николаевской, что за рѣкою Волгою, ц. свящ. Василій Сахаровъ числомъ 21-го избирательныхъ голосовъ противъ 1-го неизбирательнаго; Рождество-Богородицкой п. с. Апраксина свящ. Іоаннъ Мухинъ 19-ю избирательными голосами противъ 3-хъ неизбирательныхъ; Анастасинскаго монастыря свящ. Павелъ Свирскій 18-ю избирательными голосами противъ 4-хъ неизбирательныхъ; Богоявленскаго монастыря свящ. Василій Владиміровъ 17-ю избирательными голосами противъ 5-ти неизбирательныхъ и Троицкой ц. г. Костромы свящ. Анатолій Смирновъ 13-ю избирательными голосами противъ 9-ти неизбирательныхъ. *Постановили:* 1) считать избранными въ члены правленія Костромского д. училища получившихъ большинство избирательныхъ голосовъ:

свящ. Василія Сахарова, свящ. Іоанна Мухина и свящ. Павла Свирскаго, а кандидатами къ нимъ—священниковъ Василія Владимірова и Анатолія Сиирнова; 2) за избраніемъ свящ. Іоанна Мухина членомъ правленія освободить его отъ обязанностей члена ревизіоннаго комитета, а на мѣсто его въ члены ревизіоннаго комитета предназначить свящ. Николая Пермезскаго.

9. Слушали и обсуждали составленную правленіемъ училища приходо-расходную смѣту по содержанію училища въ 1910 году. *Постановили*: смѣту принять со слѣдующими измѣненіями: а) по § 1-му (приложеніе № 1) за постановленіемъ настоящаго съѣзда закрыть приготовительный классъ въ училищѣ, 725 р. на содержаніе учителя приготовительнаго класса исключить изъ смѣты; б) по тому же § за чтеніе письменныхъ упражненій 100 р. изъ смѣты исключить, какъ назначеніе, не подлежащее внесенію въ смѣту; в) по тому же § 100 р. на вознагражденіе за уроки временно отсутствующихъ преподавателей также исключить изъ смѣты; г) по § 2-му (приложеніе № 2) назначеніе увеличить на 500 руб., предназначивъ: 10-ти ученикамъ по 70 р. пособ е на 700 р., 10-ти ученикамъ по 60 р.—600 р., 10-ти ученикамъ по 50 р.—на 500 р., 20-ти ученикамъ по 40 р.—на 800 р., 21-му ученику по 30 р.—на 630 р., 31-му ученику по 20 р.—на 620 р. и бѣднымъ ученикамъ иноокружныхъ училищъ, но урожденцамъ Костромского округа—150 р., съ предоставленіемъ правленію училища въ нужныхъ случаяхъ видоизмѣнять количества окладовъ,—по своему усмотрѣнію увеличивать количество однихъ чрезъ уменьшеніе количества другихъ, и по своему усмотрѣнію соединять два 20-ти рублевыхъ оклада въ одинъ 40 рублевый или два оклада въ 20 и 30 рублей въ одинъ 50-рублевый или два оклада 30-рублевыхъ въ одинъ 60 рублей; д) по § 3, ст. 2 (приложеніе § 3) назначеніе по содержанію библіотеки сократить на 50 р., назначивъ на выписку журналовъ вмѣсто 100 р.—75 рублей и на пополненіе ученической читальни вмѣсто 100 р. также 75 р. и е) по § 3, ст. 3—назначеніе на пріобрѣтеніе пишущей машины 285 р. также исключить изъ смѣты.

10. Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на томъ, что никто изъ членовъ учил. правленія не явился на засѣданія съѣзда. *Постановили*: на будущее время съѣздъ полагалъ бы обязателлнымъ присутствіе если не всѣхъ, то двухъ или одного изъ членовъ правленія училища отъ духовенства на засѣданіяхъ съѣзда.

11. Выслушано заявленіе членовъ съѣзда, чтобы журналы съѣзда были отпечатываемы въ оффиціальной части Епарх. Вѣдомостей, и *постановили*: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о позволеніи отпечатать журналы окружнаго съѣзда, когда

они получатъ утвержденіе Его Преосвященства, въ извѣстность духовенству округа.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 1323 слѣдующаго содержанія: «*1909 г. 23 авг. Утверждается. Е. И.*».

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Сакской комиссіи.

Сакская комиссія (комиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства) имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, и также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяцъ); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяцъ и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому, очередному больному. Духовенство военное ни какими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ спеціальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: свящ. Кинешем. Успенскаго собора Александръ Орловъ—28 октября; свящ. с. Дресвищъ Николай Соловьевъ—6 ноября; заштт псаломщ. с. Ширмакши Алексѣй Воскресенскій—22 октября.

Уволены въ заштатъ: свящ. с. Григорцева Василій Бѣляевъ 16 ноября; псаломщ. с. Еропкина Ѳеодоръ Острецовскій—19 ноября.

Перемѣщены: діаконъ с. Никольскаго на Стрѣльнѣ Александръ Аристовъ—въ с. Тетеринское 3 ноября; свящ. с. Плетней Ѳеодоръ Левашевъ—въ с Спасское въ Ямщикахъ, а на его мѣсто с. Спасскаго

Буйскаго у. Василій Ремовъ 3 ноября—взаимно; псаломщики селъ Воздвиженскаго Павелъ Орлеанскій и с. Бѣлоникольскаго Максимъ Альбовъ 5 ноября; діаконъ-псал. с. Корбицъ Покровскій—на діакон. вакан. въ с. Никольское на Стрѣльнѣ 13 ноября; псаломщики с. Какши Петръ Мегалинскій и с. Хмѣлевки Николай Бѣлоруковъ—взаимно, 25 ноября.

Опредѣлены: діаконъ с. Тетеринскаго Сергій Кирилловъ—во священн. въ с. Ильинское на Чебоксаркѣ 3 ноября; быв. воспит. д. семинаріи Михаилъ Виноградовъ—во псаломщики въ с. Корбицы 13 ноября; окончк. к. д. семин. Димитрій Любимовъ—во священники въ с. Григорцево 16 ноября; сынъ діакона Павелъ Милославскій—во псалом. въ с. Еропкино 19 ноября; сынъ священ. с. Синцова Александръ Виноградовъ—во псаломщ. въ с. Красногорское, вмѣсто взятаго въ военную службу псаломщика Владиміра Красногорскаго, 19 ноября; экономъ Костр епар. ж. училища свящ. Сергій Костровскій—въ Кинешемскій соборъ на 3-ю вакансію—18 ноября; сынъ діакона Ѳеодоръ Островскій —во псаломщики въ с. Дурцово Галич. у. 25 ноября.

Содержаніе оффиціальнаго отдѣла. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О доставленія благочинными въ контрольную палату копій съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ епархіи; II. О плакатахъ воззваніяхъ и бланкахъ актовъ, разосланныхъ главнымъ совѣтомъ союза русскаго народа; III. Объ хранѣ церквей отъ злоумышленниковъ; IV. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества защиты женщинъ. Журналы Костр. окр. учил. съѣзда духовенства 1909 г. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя перемѣны. Особое приложеніе Указъ Костр. д. консисторіи № 16793.

Особое прибавленіе къ оффиц. отдѣлу
№ 23 Костр. Еп. Вѣдомостей 1909 г.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Костромской д. консисторіи настоятелямъ церквей Костромской епархіи и церковнымъ старостамъ. № 16793.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по вопросу объ охранѣ церквей и церковнаго имущества, въ связи съ донесеніями о.о. благочинныхъ о похищеніяхъ изъ церквей епархіи за послѣднее время. При семъ выяснилось слѣдующее: 1) Случаи похищенія изъ церквей учащаются, несмотря на неоднократныя распоряженія епархіальнаго начальства объ упорядоченіи охраны церквей и о возможномъ усиленіи таковой, о бдительности надзора за церковными сторожами со стороны мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, и особенно настоятелей церквей. 2) донесенія благочинныхъ о похищеніяхъ изъ церквей въ большинствѣ слишкомъ кратки и необстоятельны: изъ такой-то церкви, тогда-то, столько-то похищено чрезъ взломъ людьми злонамѣренными рѣшетки окна —и только. Между тѣмъ епархіальному начальству для должныхъ распоряженій нужны акты освидѣтельствованія церквей вообще, послѣ похищенія изъ нихъ, и особенно освидѣтельствованія святынь церковныхъ: антиминсовъ, запасныхъ Св. Даровъ и проч., цѣнной церковной утвари и церковныхъ капиталовъ, съ подробнымъ сообщеніемъ о всѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ похищеніе изъ церквей совершено. Здѣсь необходимо выяснить: какъ и кѣмъ въ данное время охранялась церковь, надежны ли сторожа, когда и кѣмъ замѣчены слѣды похищенія, откуда именно совершено похищеніе, на кого и почему падаетъ подозрѣніе, когда сообщено о похищеніи полиціи и проч. и проч. 3) Были случаи похищенія днемъ, вслѣдствіе небрежности причта: причтъ уходитъ со св. иконами въ деревню для совершенія молебствій, беретъ съ собою и церковнаго сторожа, оставляя церковь безъ надзора, запертую только однимъ замкомъ снаружи. 4) Наблюдалось похищеніе при вторженіи воровъ въ церковь черезъ пристроенное непосредственно къ ней помѣщеніе для церковной школы,—помѣщеніе безъ рѣшетокъ или прочныхъ оконныхъ на ночь прикрытій снаружи

и съ обычными дверями внутри, въ паперть церкви. 5) Еще чаще замѣчаются случаи полнаго и безконтрольнаго довѣрія сторожамъ охраны церквей, какъ ночью, такъ и днемъ: сторожа одни, безъ наблюденія со стороны причта, топятъ печи, приметаются въ церквахъ; они же принимаютъ ключи церковные отъ священниковъ передъ звономъ къ церковной службѣ, съ ключами церковными въ карманѣ иногда звонятъ, потомъ уже одни отпираютъ церковь, освѣщаютъ ее и проч. По мѣстамъ церковные сторожа—хозяева въ церкви даже въ отношеніи ризницы: приготовляютъ, что знаютъ или что сказано имъ священникомъ. Во всѣхъ таковыхъ и подобныхъ случаяхъ небрежнаго отношенія причтовъ къ своему дѣлу, обнаруживаемаго дознаніями и слѣдствіями, епархіальное начальство, къ своему прискорбію, вынуждено бываетъ подвергать виновныхъ въ небрежности денежнымъ штрафамъ и другимъ взысканіямъ. Епархіальному начальству обидно читать такія донесенія послѣ похищенія изъ церквей: «кража церковныхъ денегъ совершена церковнымъ сторожемъ во время топки печей», или: «особаго казнохранилища при церкви не имѣется, по показанію причта казнохранилища доселѣ не было устроено по неимѣнію средствъ». Между тѣмъ изъ церкви похищено 40 р. и осталось еще 4 р. 96 к. Чего же ранѣе смотрѣли причтъ и благочинный? Видимо, духовенствомъ и старостами церквей забыты узаконенія общія и частныя по епархіи распоряженія относительно охраны церквей, въ свое время объявленныя особыми указами на имя благочинныхъ, или пропечатанныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На основаніи вышеизложеннаго и въ цѣляхъ упорядоченія столь важнаго и отвѣтственнаго предъ Богомъ и предъ закономъ дѣла, какъ охрана церквей и соблюденіе церковной дисциплины служителями церкви, консисторія опредѣляетъ: 1) Напомнить духовенству и старостамъ церквей епархіи ихъ обязанности по сему предмету, указаніемъ на бывшія доселѣ предписанія Святѣйшаго Синода и распоряженія мѣстныхъ, не только епархіальнаго, но и гражданскаго начальствъ, съ отпечатаніемъ таковыхъ особою брошюрою въ потребномъ количествѣ, для разсылки къ церквамъ епархіи, и съ подтвержденіемъ исполнять оныя узаконенія и распоряженія точно и неуклонно. 2) Предупредить духовенство епархіи, что впредь за неисполненіе сихъ распоряженій виновные будутъ наказуемы строго и со внесеніемъ въ формулярные списки. 3) Благочиннымъ предписать, чтобы они при ревизіяхъ церквей обращали тщательное вниманіе на порядки по охранѣ церквей во всѣхъ частяхъ; лично освѣдомлялись бы о сторожахъ церковныхъ—кто они и насколько благонадежны, какъ содержатъ караулъ церквей, какъ со стороны

причта наблюдается аккуратность караула и проч.; вездѣ ли имѣются церковныя кнзнохранилища, прочны ли они и въ нихъ ли именно хранятся деньги церковныя и процентныя бумаги безкупонныя или квитанціи на таковыя бумаги, а о случаяхъ похищенія изъ церквей доносили бы точно и обстоятельно, какъ выше указано, лично свидѣтельствуя церкви послѣ похищенія, при участіи всего причта и церковнаго етароеты, съ составленіемъ о результатахъ свидѣтельства акта, за общею подписью. 4) Рекомендовать причтамъ и старостамъ церквей епархіи наиболѣе состоятельнымъ: а) пріобрѣсть въ церкви, и въ стѣнахъ ихъ, въ удобныхъ мѣстахъ, надлежаще устроить несгораемые сундуки системы Сущевскаго завода, цѣною отъ 45 руб., въ каковыхъ хранить не только деньги, но наиболѣе цѣнную утварь; б) пріобрѣсть, гдѣ позволяютъ средства и есть вблизи часовые мастера, контрольные для сторожей часы, какіе имѣются и Преосвященнымъ Викаріемъ Никандромъ осмотрѣны при Николаевской церкви села Макарова I Макарьевскаго округа и найдены вполнѣ соотвѣтствующими своему назначенію (№ 23—24 Костром. Епарх. Вѣд. 1906 г. стран. 436). 5) Бывшія позднѣйшія и въ свое время надлежаще объявленныя распоряженія относительно охраны церквей и церковнаго имущества слѣдующія. А) Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 года, за № 3047 слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 15 сего октября за № 5216, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе 139 ст. Устава дух. консисторій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить слѣдующее правило: предоставить церковнымъ причтамъ излишнія кошельковыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на имя церкви, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства, при чемъ поставить причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять кошельковой суммы при церкви, безъ надобности, болѣе 100 р. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами». Б) Объ исполненіи вышеизложеннаго распоряженія послѣдовалъ слѣдующій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1869 года за № 43». По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: Цир-

кулярныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошельковой суммы при церквахъ болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Свнода, отъ 29 октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой нерѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, съ тѣмъ, что, въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, епархіальныя начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставятъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія». В) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года за № 38: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. Справка: Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. и 15 октября 1869 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять при церквахъ въ наличности денегъ болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ настоящаго и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки означеннымъ циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя нерѣдко подвергаются кражѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 октября 1869 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей; и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа, виновные бу-

дутъ подвергнуты законной отвѣтственности». Г) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 марта 1888 года за № 2: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 февраля 1888 года за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ государственнаго банка билетовъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано было епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, при чемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода 9 сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ государственный банкъ или его отдѣленія и конторы“. Д) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 ноября 1893 года за № 11: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницы одного изъ монастырей, приказали: Принимая во вниманіе, что, несмотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія епархіальнымъ начальствамъ и синодальнымъ конторамъ, чтобы принадлежащія подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ государственномъ банкѣ или въ мѣстныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти досель не всюду исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ епархі-

альнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенными для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій, неотложно были внесены на храненіе въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго». Е) Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 мая 1905 года за № 2: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапорта одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о похищеніи золотой ризы, усѣянной драгоцѣнными камнями, съ чудотворнаго образа Божіей Матери, Приказали: Усматривая изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, что случаи святотатственныхъ похищеній изъ церквей и церковныхъ хранилищъ священныхъ предметовъ, украшенныхъ драгоцѣнностями, въ послѣднее время учащаются, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ обратить вниманіе подлежащихъ властей на необходимость неотложнаго принятія самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, къ тщательному охраненію церковныхъ и монастырскихъ святынь, украшенныхъ драгоцѣнностями, отъ возможности похищенія ихъ святотатственными преступниками, и опредѣляетъ: послать о семъ конфиденціальные циркулярные указы синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ для должныхъ съ ихъ стороны распоряженій». Ж) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 мая 1892 года за № 7: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, Приказали: Попеченіе о благоустройствѣ епархіальныхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, неоднократно вызывало особыя распоряженія, направленныя къ установленію должнаго порядка въ дѣлахъ денежныхъ и хозяйственныхъ сихъ обителей. Между тѣмъ съ теченіемъ времени замѣтнымъ сдѣлалось, что завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ постепенно стало переходить въ зависимость отъ единоличной и безотчетной власти настоятеля и настоятельницы, вслѣдствіе чего лицамъ симъ открылась возможность расходовать монастырскія деньги не только произвольно, но и неправильно; случалось и то, что, по смерти настоятеля или настоятельницы, иногда не оказывалось лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. До Святѣйшаго Синода многократно до-

ходили изъ епархій свѣдѣнія о храненіи настоятелями и настоятельницами монастырскихъ суммъ въ своихъ келліяхъ, вмѣстѣ съ собственными деньгами, и о безконтрольномъ расходованіи ихъ на такія потребности, удовлетвореніе которыхъ рѣшительно не соотвѣтствуетъ иноческой простотѣ, каковы, напр., украшеніе настоятельскихъ келлій дорогою мебелью, коврами и картинами, иногда свѣтскаго содержанія, покупка для настоятелей и настоятельницъ дорогихъ экипажей и лошадей, устройство въ храмовые праздники роскошныхъ обѣдовъ, съ дорогими заграничными винами, пріобрѣтеніе цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ почетнымъ благотворителямъ монастыря и другимъ стороннимъ лицамъ и проч.; бывали случаи торговли настоятелей иконами и крестиками въ собственную пользу и въ явный ущербъ монастырей, бывали, а по мѣстамъ и нынѣ встрѣчаются, и такіе случаи, когда настоятели, вопреки требованій монастырскаго устава, дозволяютъ, къ стѣсненію и на соблазнъ братіи, помѣщать на долгое время въ монастырскихъ зданіяхъ своихъ родственниковъ, и при томъ не въ видахъ призрѣнія сиротства или безпомощной старости въ существующихъ при обителяхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, а въ цѣляхъ предоставленія имъ спокойной и удобной жизни, особливо въ лѣтнее время; наконецъ, не мало было случаевъ, когда, по смерти настоятеля или настоятельницы, оказывались вещи и деньги, не значившіяся по монастырскимъ документамъ, между тѣмъ какъ имѣлись въ виду данныя, что умершіе не могли ихъ получить иначе, какъ отъ монастыря или отъ благодѣтельствовавшихъ собственно монастырю. Такой порядокъ завѣдыванія дѣлами монастырскаго хозяйства рѣшительно не соотвѣтствуетъ требованіямъ дѣйствующихъ нынѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія постановленій. Пунктъ 54 приб. къ Дух. Регл. предписываетъ: казна монастырская да не будетъ въ келліи настоятеля, ниже за ключемъ его единаго хранима, но на собственномъ мѣстѣ за ключемъ казначея и за печатью монастырскою, а п. 55 того же прибавленія рекомендуетъ единожди въ недѣлю, или по не единожди въ мѣсяцъ, настоятелю и келарю, при другихъ нѣсколькихъ честнѣйшихъ старцахъ, слушати приходы и расходы монастырскіе и слушавъ записать въ книгу, чтобы могъ настоятель дать о томъ отвѣтъ, кому онъ подрученъ. Соотвѣтственно съ симъ, благочиннымъ монастырей, данною имъ въ 1828 году отъ Святѣйшаго Синода инструкціей, вмѣняется въ обязанность имѣть наблюденіе: а) чтобы всякій приходъ и расходъ безъ промедленія записанъ былъ въ книги, съ надлежащими росписками въ полученіи денегъ; б) чтобы монастырскія деньги хранились непремѣнно въ ризницѣ или въ безопасной кладовой,

за печатью настоятеля или намѣстника и за ключемъ казначея; в) чтобы хозяйственныя заготовленія дѣлаемы были благовременно и осмотрительно казначеемъ или экономомъ, подъ надзоромъ настоятеля или намѣстника, съ совѣтомъ свѣдующихъ изъ братіи, и г) чтобы не было никакихъ расходовъ ненужныхъ и незаконныхъ. Независимо отъ сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 17 марта—16 ноября 1836 года постановлено: «въ монастыряхъ приходо-расходныя книги ведетъ казначей; по окончаніи каждаго мѣсяца, повѣряетъ ихъ настоятель съ старшею братіею; затѣмъ одинъ или два раза въ годъ благочинный монастырей. Наконецъ, по дѣйствующему нынѣ уставу духовныхъ консисторій, по монастырямъ, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, непосредственное управленіе экономіею ввѣряется не единолично настоятелямъ и настоятельницамъ, а съ совѣтомъ старшей братіи и старшихъ сестеръ (ст. 118). Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, что замѣчаемое нынѣ въ епархіальныхъ монастыряхъ, мужскихъ и женскихъ, единоличное завѣдываніе настоятелей и настоятельницъ монастырскимъ достояніемъ совершенно не согласно съ требованіями закона. Въ устраненіе сего непорядка на будущее время и въ видахъ огражденія достоинства православныхъ обителей отъ нареканій въ незаботливости о ихъ собственномъ благоустройствѣ и въ расходованіи монастырскаго достоянія не согласно его назначенію, Святѣйшій Синодъ за благо признаетъ постановить слѣдующія правила о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ: 1) завѣдываніе всею хозяйственною частью въ мужскихъ монастыряхъ ввѣряется настоятелю при участіи старшей братіи, а въ женскихъ—настоятельницѣ при участіи старшихъ сестеръ; на эти лица возлагается предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ: о мелочныхъ починкахъ въ церквахъ, о поправкахъ и починкахъ въ монастырскихъ зданіяхъ, о пріобрѣтеніи необходимыхъ для монастыря богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, исправленіи утвари, объ отдачѣ въ наемъ оброчныхъ статей, о подрядахъ на наемъ рабочихъ и на другіе предметы, о посылкѣ закупщиковъ, о примѣрныхъ смѣтахъ—сколько чего должно быть ими куплено и заготовлено и на какую сумму, при чемъ на отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, на капитальныя постройки и вообще на расходы изъ экономической суммы, превышающіе п я т ь с о т ъ руб., надлежитъ, согласно требованію ст. 126 и 129 Уст. дух. консист., представлять на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе епархіальнаго начальства; 2) монастырскія суммы хранить въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундкѣ за печатью настоятеля или настоятельницы и за

ключемъ казначея или казначеи, при чемъ обязательно соблюдаются требованія, изъясненныя въ Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ 5 февраля 1883 г. за № 3 и 27 мая 1888 г. за № 7; 3) вложеніе денегъ въ сундукъ, равно какъ и взятіе ихъ изъ онаго казначею производить въ присутствіи настоятеля и старшей братіи, съ записью въ особой тетради: сколько когда положено или вынуто, каковая запись утверждается всѣми присутствовавшими лицами; такой же порядокъ наблюдать и въ женскихъ монастыряхъ; 4) поступающія въ монастырь деньги отъ оброчныхъ статей, отъ сборщиковъ и сборщицъ, а равно вклады и пожертвованія принимаетъ съ выдачею, гдѣ нужно, установленныхъ росписокъ, въ мужскихъ монастыряхъ казначей, въ женскихъ казначея, и немедленно, по записи ихъ на приходъ, съ обозначеніемъ о вкладахъ, на какой предметъ они даны, вносятъ въ денежный сундукъ указаннымъ въ п. 3 порядкомъ; 5) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца поименованныя въ п. 1-мъ сихъ правилъ лица производятъ высыпку изъ всѣхъ монастырскихъ кружекъ денегъ, которыя, по надлежащемъ счетѣ и записи въ особой книгѣ, вносятся тѣмъ же порядкомъ въ монастырское казнохранилище; 6) еженедѣльно, а въ обителяхъ, посѣщаемыхъ во множествѣ богомольцами, и чаще, казначей или казначея принимаютъ деньги отъ лицъ, производящихъ продажу отъ монастыря разныхъ предметовъ, съ выдачею надлежащихъ росписокъ, и принятыя деньги, по записи ихъ въ книгу, вносятъ вышеозначеннымъ порядкомъ въ казнохранилище; тотъ же порядокъ наблюдается при полученіи денегъ, выручаемыхъ и отъ другихъ доходныхъ статей (напр., отъ гостинницъ), принадлежащихъ монастырю; 7) поименованныя въ п. 1 лица тщательно наблюдаютъ, чтобы никакія деньги, поступающія какъ на приходъ, такъ и въ расходъ, отнюдь не оставались не записанными въ книгахъ; 8) по окончаніи каждаго мѣсяца приходъ и расходъ всѣхъ монастырскихъ суммъ свидѣтельствуется названными въ п. 1-мъ сихъ правилъ лицами, о чемъ и дѣлаются надлежащія записи въ книгахъ за подписью присутствовавшихъ при свидѣтельствованіи, на основаніи общихъ постановленій о свидѣтельствованіи казенныхъ суммъ, а по прошествіи года тѣми же лицами и на томъ же основаніи производится годичное свидѣтельство и составленные затѣмъ отчеты, вмѣстѣ съ книгами, представляются, по принадлежности, въ духовныя консисторіи, гдѣ отчеты сіи завѣдывающій хозяйственнымъ столомъ членъ тщательно провѣряетъ съ книгами и о послѣдствіяхъ повѣрки подробно и обстоятельно докладываетъ присутствію, которое заключеніе свое особымъ протоколомъ представляетъ на усмотрѣніе мѣстнаго преосвященнаго;

9) за вѣрность записей прихода и расхода, равно какъ и свидѣтельства суммъ отвѣтствуютъ всѣ лица, принимавшія, на основаніи сихъ правилъ, участіе въ монастырской денежной отчетности; 10) въ случаѣ отсутствія настоятеля или настоятельницы, тяжкой болѣзни ихъ или смерти, заступающія, на основаніи ст. 122 Уст. дух. конс., лица, вмѣстѣ съ монашествующими, поименованными въ п. 1-мъ сихъ правилъ, отвѣтствуютъ за сохраненіе монастырской собственности; 11) расходы изъ монастырскихъ суммъ какъ на пріобрѣтеніе для настоятелей и настоятельницъ и другихъ начальствующихъ въ обителяхъ лицъ предметовъ роскоши, такъ и на покупку цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ разнымъ почетнымъ лицамъ, рѣшительно воспретить—съ тѣмъ, чтобы и въ дни храмовыхъ праздниковъ въ трапезѣ была наблюдаема древняя простота, безъ роскоши и какихъ либо излишествъ; существующій же въ нѣкоторыхъ обителяхъ древній обычай устраивать въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ другіе нарочитые дни на счетъ монастыря трапезы для богомольцевъ и нищихъ сохранить во всей неприкосновенности и вмѣстѣ съ симъ указать на сей обычай, какъ на достоподражательный, тѣмъ обителямъ, коимъ онъ неизвѣстенъ; 12) равнымъ образомъ воспретить настоятелямъ и настоятельницамъ держать при себѣ родственныхъ лицъ съ цѣлію предоставленія имъ въ стѣнахъ обители спокойной жизни, такъ какъ не безподозрительно было бы, что они содержатъ ихъ на монастырское иждивеніе, и 13) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ требованій и пополугодное свидѣтельствованіе монастырскаго хозяйства возложить на благочинныхъ монастырей, а въ особыхъ случаяхъ на иныхъ, по избранію епархіальныхъ преосвященныхъ, довѣренныхъ духовныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы они о всякомъ замѣченномъ ими нарушеніи означенныхъ правилъ немедленно доносили имъ, преосвященнымъ, для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности, при чемъ рекомендовать преосвященнымъ, въ видахъ дѣйствительности наблюденія, на должности благочинныхъ монастырей или особыхъ довѣренныхъ избрать духовныхъ лицъ не токмо добрѣ вѣдущихъ уставъ житія монастырскаго и монашескаго, но и отличающихся опытностію, правдолюбіемъ и духовною разсудительностію. Полагая, что настоящее постановленіе, при добросовѣстномъ, подъ надзоромъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исполненіи, можетъ предохранить монастырское хозяйство отъ безпорядка и злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для руководства епархіальнымъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами. 3) Выписка

изъ Церковныхъ Вѣдомостей по вопросу о храненіи церковнаго имущества. 1) за 1888 г. Объ обязанностяхъ причтовъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя въ Государственномъ банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ (стран. 78) и 2) 1888 г. № 23 стран. 157. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—25 мая 1888 г. за № 1046 постановлено: объ изъясненномъ ниже Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: «дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ—съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъ наросло 1000 руб., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 г. послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 руб., изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ, напр., на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницы и т. п., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ наростающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода, при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей и монастырей по принадлежности» (Циркуляр. указъ Св. Синода отъ 27 мая 1888 г. за № 7). Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19 сентября—11 окт. 1890 г. за № 2201 постановлено, чтобы при внесеніи церквами или монастырями въ состоящія при казначействахъ сберегательныя кассы, для обращенія изъ процентовъ, суммъ свыше 1000 р., благочинные церквей или монастырей удостовѣряли, что вносимыя суммы принадлежатъ именно къ такимъ, которыя не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, при чемъ, въ случаѣ возможности, означать и эту предѣльную сумму. (Церк. Вѣд. № 44 за 1890 г. стр. 419). I) Церк. Вѣд. 1891 г. № 10 стр. 76.

Опр. Св. Синода отъ 1—15 февраля 1891 г. за № 270 о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: въ виду многочисленныхъ за послѣднее время кражъ изъ церквей, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, находя, что охрана церквей одними только церковными сторожами, безъ учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, является на практикѣ мѣрою не вполнѣ достаточною для достиженія своей цѣли, входилъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы сельскія общества непремѣнно и обязательно охраняли церкви посредствомъ назначенія изъ среды сельскихъ обывателей особыхъ, правильно и цѣлесообразно организованныхъ, ночныхъ карауловъ при церквахъ, тѣмъ болѣе, что церковные сторожа имѣются далеко не при всѣхъ сельскихъ церквахъ, такъ какъ многія изъ послѣднихъ, по причинѣ крайней бѣдности ихъ, не имѣютъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, онъ призналъ соотвѣтственнымъ издать губернаторамъ циркуляръ, направленный къ упорядоченію этого дѣла. Увѣдомляя о семъ, Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода печатный экземпляръ означеннаго циркуляра губернаторамъ отъ 29 ноября 1890 г. за № 43, слѣдующаго содержанія: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора оказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обусловливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 общ. пол. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ

особому вниманію Вашего Превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше Васъ, Милостивый Государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностію церковнаго имущества. Приказали: о содержаніи настоящаго циркуляра Министра Внутреннихъ дѣлъ дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе о семъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Для принятія къ руководству и исполненію означеннаго опредѣленія Св. Синода — епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 г. № 8 стр. 134. К) Циркулярный указъ отъ 31 декабря 1902 г. за № 14355: «По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушали: отношеніе Костромского губернатора, отъ 20 августа 1902 г. за № 4886 слѣдующаго содержанія: изъ представленныхъ Нерехтскимъ уѣзднымъ исправникомъ свѣдѣній о положеніи въ Нерехтскомъ уѣздѣ дѣла по охранѣ сельскихъ церквей видно, что изъ имѣющихся въ названномъ уѣздѣ 142 сельскихъ храмовъ только при 32-хъ охрана ихъ постановлена удовлетворительно. 133 храма находятся въ селахъ, гдѣ имѣется крестьянское населеніе и 9-ть при погостахъ, гдѣ живутъ одни лишь члены причта; только при 6 церквахъ имѣются по два сторожа. При храмахъ сторожами состоятъ нѣсколько лицъ свыше 60 лѣтъ отъ роду съ слабымъ зрѣніемъ и глухотою. Церковныя сторожки въ которыхъ помѣщаются и живутъ сторожа, существуютъ лишь при 72 церквахъ, а при остальныхъ церковныхъ сторожекъ вовсе нѣтъ и сторожами состоятъ мѣстные крестьяне, проживающіе въ своихъ домахъ вдали отъ церквей на растояніи отъ 75 — 250 саж. и, кромѣ того, всѣ отвлекаются отъ исполненія обязанностей по охранѣ церквей работами по своему крестьянскому хозяйству и сборами хлѣба по приходу. Уѣзднымъ исправникомъ какъ лично, такъ и чрезъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ полиціи и должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія, хотя было предложено замѣнить престарѣлыхъ и неблагонадежныхъ сторожей другими, устроить сторожки тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, нанять вмѣсто одного двухъ сторожей и поставить фонари вокругъ церквей для освѣщенія ихъ въ ночное время, но это исполняется населеніемъ крайне неохотно, во многихъ приходахъ прихожане отказываются отъ устройства сторожекъ при церквахъ и освѣщенія церквей фонарями, ссылаясь на незначительность своихъ приходовъ по

числу душъ и на свою бѣдность. Въ виду сего предложено г.г. земскимъ начальникамъ Нерехтскаго уѣзда – оказать свое содѣйствіе въ настоящемъ дѣлѣ, разъяснивъ крестьянамъ необходимость найма особыхъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ своему назначенію, церковныхъ сторожей и исправленія существующихъ, увеличенія сторожамъ жалованія тамъ, гдѣ церкви находятся при погостахъ. Сообщая объ изложенномъ, г. губернаторъ проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы настоятели церквей и церковные старосты нанимали въ церковные сторожа лицъ трезвыхъ, здоровыхъ, не свыше 60 лѣтъ и не состоявшихъ подъ судомъ, такъ какъ, по донесенію уѣзднаго исправника, были случаи, что такія лица мѣстнымъ причтомъ были одобрены и не замѣнены другими, а также, чтобы сторожа не отвлекались отъ своихъ обязанностей ни членами причтовъ, ни работами по своему хозяйству и на время отлучекъ для сбора по приходу хлѣба замѣнялись благонадежными лицами, и церкви ни въ какомъ случаѣ не оставались безъ присмотра, а также, чтобы они и съ своей стороны приняли мѣры къ устройству при церквахъ хотя бы небольшихъ сторожекъ и къ освѣщенію церквей снаружи фонарями. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: объ исполненіи настоящаго отношенія предписать и предписывается Вамъ благочинному указомъ». Л) Подтверждено объ исполненіи сего указа чрезъ напечатаніе въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г. стр. 213. Духовенству и старостамъ церквей» Костромской епархіи предписано чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 18 стр. 318—1904 г. «усилить надзоръ за своими храмами, вмѣнивъ сторожамъ въ непремѣнную обязанность обходить кругомъ церкви частовременно въ теченіе всей ночи до утрени или до разсвѣта, а не разъ или два, какъ ими дѣлается. М) Подтверждено о семъ же въ № 20 Епарх. Вѣд. за 1905 г. Н) Опредѣленіемъ Костромского епархіальнаго начальства отъ 16 марта 1891 г. за № 918, постановлено: 1) право найма и увольненіе церковнаго сторожа должно принадлежать мѣстному священнику съ церковнымъ старостою; 2) на обязанность церковнаго сторожа, подъ наблюденіемъ церковнаго старосты и священника, возлагается: постоянная, особенно въ ночное время, охрана церкви отъ людей злонамѣренныхъ, отопленіе церкви подъ наблюденіемъ псаломщика, чистота какъ въ церкви (кромѣ алтарей, соблюденіе коихъ въ чистотѣ возлагается на причтъ), такъ и внѣ ея – въ церковныхъ папертяхъ, на колокольнѣ, въ церковной оградѣ и производство благовѣста и звона къ церковному богослуженію; 3) что же касается прислуживанія сторожа священнику при совершеніи цер-

ковнаго богослуженія и приходскихъ требъ и участія его въ чтеніи и пѣніи церковномъ, то эту должность не считать обязательною для церковнаго сторожа; для соблюденія же въ этомъ отношеніи должнаго благообразія и благочинія при совершеніи церковнаго богослуженія священнику съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. положенія о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ, ст. 11 п. 5 въ помощь штатному псаломщику содержать при церкви вольнонаемнаго церковника, съ употребленіемъ на наемъ его, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошельковыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ, не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Означенное опредѣленіе епархіальнаго начальства напечатано въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 г. въ № 9—10 стр. 151.

6) Подтвердить духовенству епархіи, чтобы зданія храмовъ и всѣ церковныя вещи и принадлежности, тщательно охраняемыя отъ злонамѣренныхъ людей, также охранялись и отъ огня и содержались всегда въ надлежащемъ порядкѣ, приличномъ видѣ и чистотѣ,—чтобы нигдѣ пыли и паутины не было (ук. Св. Синода 1730 г. 1 марта 1753 г. окт. 3). Для охраненія отъ огня священноцерковнослужители не прежде могутъ уходить изъ храма по окончаніи богослуженія, какъ удостовѣрившись, что всѣ свѣчи, лампады, горно и кадила въ храмѣ погашены. Чистота храма во всѣхъ частяхъ его лежитъ на обязанности церковныхъ сторожей, но кромѣ алтарей, соблюденіе коихъ въ чистотѣ возлагается обязательно на причтъ (опред. конс. 16 марта 1891 г. № 918, см. Епарх. Вѣд. № 9—10). Въ частности содержаніе въ порядкѣ и чистотѣ св. престола и жертвенника лежитъ на самихъ священникахъ и діаконахъ, гдѣ послѣдніе имѣются, а всѣ прочее въ алтарѣ лежитъ на обязанности псаломщиковъ. Діаконы, гдѣ есть, по порученію настоятеля церкви и подъ его наблюденіемъ, завѣдуютъ церковною утварью и ризницей. Послѣдняя, гдѣ нѣтъ діакона, поручается псаломщикамъ, которые при діаконахъ завѣдуютъ богослужебными книгами (§ 18 Инстр. настоят. ц. 1901 г. Цер. Вѣд. № 29). Діаконы и псаломщики обязаны приходить въ церковь къ богослуженію ранѣе священника и приготовлять все необходимое для богослуженія: діаконы—священ. сосуды, а псаломщики ризницу, кадило и проч. (§ 25 Инстр. настоят.). Здѣсь само собою разумѣется, что прежде чѣмъ войти въ церковь, псаломщикъ обязанъ предварительно взять отъ священника ключи и отпереть церковь при сторожахъ, также и запирать,—ибо сторожа одни не могутъ быть въ церкви, даже и при топкѣ печей, а въ данномъ случаѣ и совсѣмъ не могутъ быть въ церкви, ибо заня-

ты звономъ къ богослуженію. Псаломщики обязаны быть въ церкви во время топки печей для наблюденія надъ сторожемъ (опред. конс. 1891 г. Епарх. Вѣд. № 9—10). Ни въ какомъ случаѣ церковь безъ наблюденія не можетъ быть оставляема и на самое короткое время. Ноября 10 дня 1909 г.

Членъ консисторіи, протоіерей Александръ *Горицкій*. Секретарь *Д. Березовъ*. Вр. исп. об. столоначальника *Н. Орлеанскій*.

23 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 23

Апостольское преданіе о крестномъ знаменіи.

Отъ апостоловъ мы научены и приняли придавать крестному знаменію то таинственное символическое значеніе, что наше спасеніе совершено крестною смертію Іисуса Христа, по благоволенію Бога Отца и содѣйствію Св. Духа, что крестъ Христовъ приблизилъ насъ къ Святой Троицѣ и есть «знаменіе» и «образъ Св. Троицы». Объ этомъ имѣемъ слѣдующія несомнѣнныя свидѣтельства.

1) *Св. апостолъ Павелъ* учитъ, что Іисусъ Христосъ на крестѣ «*Духомъ Святымъ Себе принесе непорочна Богу*» (Отцу) (Евр. 9, 14). Мудрствующихъ иначе онъ называетъ врагами креста Христова (Филип. 3, 18). Проповѣдь свою, слѣдствіе которой, по Господню повелѣнію, крещеніе «*во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*» (Матѳ. 28, 19), онъ называетъ словомъ о крестѣ (1 Кор. 1, 18). Самое крещеніе, совершаемое во имя Св. Троицы, онъ называетъ крещеніемъ въ смерть Христову (Римл. 6, 3), смерть крестную (Филип. 2, 8), такъ какъ Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца и обновилъ нашу жизнь (Римл. 6, 4), и оправдалъ насъ Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 11). Итакъ, крестомъ Христовымъ св. апостолъ Павелъ учитъ исповѣдывать вѣру во Св. Троицу.

Такое символическое значеніе крестному знаменію придаютъ и св. отцы, научившіеся по наслѣдству отъ апостоловъ. Вотъ ученіе объ этомъ болѣе общеизвѣстныхъ св. отцовъ, а также богослужебныхъ книгъ.

2) *Св. Ефремъ Сиринъ*, жившій въ IV вѣкѣ, поучаетъ ограждаться крестнымъ знаменіемъ во имя Св. Троицы; онъ пишетъ, что пусть мы не будемъ плѣняться врагомъ—антихристомъ, когда настанетъ его нечестивое царство, а лучше будемъ плѣняться «*силою крестною*»; неизбытенъ бо подвигъ при дверехъ настоитъ, щитъ вѣры воспріимемъ вси... несозданную, глаголю, возлюбленніи, *Троицу* единосущну сущу, источникъ

---

*) Статья эта передѣлана изъ моей статьи: «О символическомъ значеніи креста и крестнаго знаменія", напечатанной въ „Полоцк. Еп. Вѣд." за 1901 г. № 9, вслѣдствіе новыхъ данныхъ.

источающу жизни: аще бо *оградится* тацѣмъ оружіемъ наша душа, то поправъ будетъ змій посредѣ» [1]).

3) *Св. Іоаннъ Златоустъ*, жившій во второй половинѣ IV и началѣ V в., своимъ ученіемъ повторяетъ и дополняетъ вышеприведенное ученіе св. апостола Павла о крестѣ Господнемъ; говоря, что крещеніе называется крестомъ Христовымъ, онъ учитъ, что «въ водѣ символически изображается *гробъ и смерть, воскресеніе и жизнь*... Но это совершается трижды, чтобы ты зналъ, что все это совершается *силою Отца, и Сына, и Святаго Духа*. А что сказанное мною не гаданіе, послушай только, что говоритъ Павелъ: *спогребохомся Ему крещеніемъ въ смерть* (Римл. 6, 4); также: *ветхій нашъ человѣкъ съ Нимъ распятся* (ст. 6); или: *сообразни бихомъ подобію смерти Его* (ст. 5). Но не только крещеніе называется крестомъ, а и крестъ крещеніемъ. *Крещеніемъ*, говоритъ Христосъ, *имже Азъ крещаюся, креститася* (Марк. 10, 39). И въ другомъ мѣстѣ: *крещеніемъ имамъ креститися*» (Лук. 12, 50) [2]). Такимъ образомъ, по ученію вселенскаго учителя, и крестъ Христовъ долженъ быть изображаемъ съ вѣрою во Св. Троицу. «Если когда нужно изгнать бѣсовъ,—говоритъ онъ,—мы употребляемъ крестъ (Христовъ)... Его распятіе, говорю я, заплеваніе лица и удареніе,—все это послужило для нашей величайшей пользы. Это—дѣло Божіе, Самъ Христосъ называетъ это дѣло славою: *Отче*, говоритъ Онъ, *пріиде часъ, прослави Сына Твоего* (Іоан. 17, 1), и Павелъ присоединяетъ: *мнѣ же, да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ*» (Галат. 6, 14) [3]). «Итакъ, что ты, еретикъ, блазнишься о правой вѣрѣ?... Не оскорбляй достоинства благодати, не оскверняй обѣтовъ, данныхъ въ тотъ страшный и великій часъ таинства! Ты исповѣдалъ вѣру во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа; точно также крестился ты въ Отца, Сына и Святаго Духа; равнымъ образомъ *благословеніе совершается во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*» [4]). Съ этою вѣрою св. Іоаннъ Златоустъ, въ чинѣ литургіи, повелѣваетъ и діакону держать орарь «*тремя верхними* [5]) *перстами*» [6]).

4) *Св. Андрей, еп. Кесарійскій*, скончавшійся во второй

---

[1]) Кн. св. Ефрема Сирина, напечат. при п. Іосифѣ, сл. 105, л. 199 и на об.

[2]) На Іоанна бес. 25, т. 8, стр. 165. Спб. 1902 г.

[3]) Твор. Златоуста, т. 6, стр. 169. Спб. 1900 г.

[4]) Тамъ же, стр. 836.

[5]) По-гречески ἄκροις—акрис.

[6]) Тв. Злат. т. 12, кн. 1, стр. 416 Спб. 1906 г.

половинѣ VI вѣка, въ толкованіи на Апокалипсисъ гл. 21, ст. 13, говоритъ, что мы «*познаніе... Всесвятой Троицы... получили чрезъ животворящій крестъ*» [1]).

5) *Св. Ѳеодоръ Студитъ*, скончавшійся въ первой половинѣ IX вѣка, учитъ, что «о домостроительствѣ (Христовомъ) надобно вѣровать, что одинъ изъ Троицы, по благоволенію Отца и дѣйствіемъ Святаго Духа, воплотился отъ святой Богородицы [2])... Мудрствующій вопреки этому да будетъ проклятъ отъ Отца, и Сына, и Святаго Духа» [3]). Поэтому и крестъ Христовъ онъ называетъ «тричастнымъ» [4]), и изображать крестъ онъ заповѣдалъ во имя единосущной Троицы, о чемъ свидѣтельствуетъ его уставъ, написанный въ 1034 году патр. Алексіемъ, — въ чинѣ трапезы или трапезованія монаховъ: старшій трапезарь, поклонившись игумену при краѣ трапезы, возгласивъ велегласно: «благослови, помолися о мнѣ», и получивъ отъ игумена въ отвѣтъ тихое: «Богъ спаси тя», беретъ мису и творитъ ею *крестъ*, говоря велегласно: «велико имя», на что отвѣчаютъ всѣ братія: «*Святыя единосущныя Троицы*» [5]).

6) На воскресной полунощницѣ, въ канонѣ Св. Троицѣ, творенія св. *Митрофана*, патріарха Цареграда, сѣдаленъ по 6-й пѣсни 2-го гласа читаемъ: «*Христе Боже*, едине преблагій, Иже кровь Свою насъ ради изліявый, *на крестѣ повѣшенъ совѣтомъ Отца Твоего и Духа*... помилуй стадо Свое, человѣколюбче» [6]).

7) *Св. Григорій Синаитъ* воспѣваетъ крестъ, какъ читаемъ въ канонѣ кресту, словами св. апостола Павла (Ефес. 3,

---

[1]) Сл. 23, гл. 67, стр. 277. Москва. 1889 г.

[2]) „Такъ какъ ты исповѣдуешь, что Онъ распятъ по писаніямъ, то хорошо", — нѣсколько выше сказалъ св. отецъ (твор. Ѳеодора Студита, т. 2, письмо 166, стр. 557. Спб. 1908 г.).

[3]) Тамъ же, стр. 558.

[4]) Тріодь постн., въ среду 4-й нед., трипѣснецъ.

[5]) Ист. р. ц. проф. Голубинскаго т. 1, ч. 2, стр. 618. Москва. 1904 года.

Въ нашихъ патріаршихъ уставахъ къ подобному дѣйствію въ чинѣ о панагіи присовокуплено: «Тако бо святіи отцы во святой горѣ (Аѳонъ, гдѣ уставомъ Ѳеодора Студита пользовался еще св. Аѳанасій Аѳонскій, скончавшійся въ 980-мъ году: Ист. р. ц. Голубинск. т. 1, ч. 2, стр. 371) творятъ... учинитъ руку *персты три*, якоже іерей *крестъ дѣетъ*... глаголя: велико *имя... Пресвятыя Троицы*» и изображаетъ на себѣ крестное знаменіе («Око церковное» п. Гермогена, л. 120; п. Іоасафа I, л. 100).

[6]) «Октай» п. Іосифа. То же и въ сѣдальнѣ по 3-ей пѣсни 4-го гласа.

18): «Высото божественная, глубино неизглаголанная, Христово ты еси знаменіе, *кресте* пребогате, и широта божественная, и *знаменіе* непостижимыя *Троицы*, жизноносче» (пѣснь 8 я, троп. 2-й). «*Троицы* бо носитъ (крестъ) трічпостасныя *образъ*» (тамъ же, «и нынѣ»).

Итакъ, мы, православные христіане, приняли отъ св. апостоловъ исповѣдывать крестнымъ знаменіемъ самый первый догматъ вѣры —во Св. Троицу. Это исповѣданіе вѣры крестнымъ знаменіемъ продолжалось послѣдовательно отъ апостоловъ до принятія нами, русскими, отъ грековъ христіанства, продолжается донынѣ и имѣетъ продолжаться во всѣ времена до скончанія вѣка. Однако это исповѣданіе въ первые вѣка христіанства было соединяемо не съ тѣмъ способомъ, которымъ православные христіане изображали на себѣ крестъ, т. е. не съ одноперстіемъ и всей рукой —перстами [1]), а съ самимъ крестомъ. Когда же оно перенесено на руку, т. е. когда же православные христіане стали слагать персты при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія для нагляднаго выраженія вѣры во Св. Троицу? Не прежде того, когда стало непоколебимымъ никейское вѣроопредѣленіе о единосущіи Св. Троицы, когда слово «единосущный» получило, т. ск., права гражданства. Начало Троическому символическому значенію перстосложенія, какъ выше показано, видно уже въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златоуста, хотя во всеобщемъ употребленіи тогда были и послѣ того продолжали оставаться одноперстіе и всеперстіе [2]). Но если, по открытымъ нашими учеными свидѣтельствамъ, «не позднѣе начала VII вѣка» архіереи начали слагать персты для благословенія народа числительно и крестовидно [3]) и если въ концѣ IX вѣка противъ монофелитовъ употреблялось уже двоеперстіе для обозначенія двухъ воль во Христѣ [4]), то внѣ всякаго сомнѣнія, что господствующимъ символическимъ значеніемъ перстосложенія для крестнаго знаменія въ то время уже было положительное ученіе о православной вѣрѣ во Св. Троицу единосущную и нераздѣльную, т. е. въ то время троеперстіе для крестнаго знаменія было уже господствующимъ. Символическое значеніе самого креста существовало прежде полемики съ еретиками: она возникла впослѣдствіи. И такимъ образомъ, не полемика была причиной символизма перстосложенія, а само по-

[1]) См. мою кн. „Современ. вопросы въ полем. съ рас. старообрядчества, гл. I.

[2]) Тамъ же.

[3]) „Къ нашей полемикѣ съ старообрядц." Проф. Голубинскаго, стр. 175. М. 1905 г.

[4]) Тамъ же, стр. 158 и 161—2.

ложительное ученіе о вѣрѣ во Св. Троицу. Полемика лишь развила и расширила символизмъ и сдѣлала его подраздѣленія. Но первое вѣроопредѣленіе было на I вселенскомъ соборѣ о единосущіи Св. Троицы, а затѣмъ уже въ частности были вѣроопредѣленія объ одной ѵпостаси единаго изъ Троицы, Сына Божія, Іисуса Христа, что Онъ—Богочеловѣкъ, имѣетъ два естества (догматъ IV всел. соб.) и двѣ воли (догматъ VI всел. соб.). Такимъ образомъ, и по ходу вѣроопредѣленій и полемики, при существованіи отъ апостоловъ символическаго значенія креста, какъ «щита вѣры» во Св. «Троицу», было соотвѣтственнѣе и сообразнѣе въ крестномъ знаменіи перстами обозначать прежде всего основной догматъ вѣры, о чемъ и учитъ св. Іоаннъ Златоустъ, въ чинѣ литургіи, а не наоборотъ. Наприм., возможно ли было употреблять двоеперстіе въ пользу возникновенія несторіанства или въ обличеніе его, если и самый догматъ о единой ѵпостаси Христа въ двухъ естествахъ окончательно выработанъ и утвержденъ только на IV вселенскомъ соборѣ (засѣданіе 5-е), въ половинѣ V вѣка? А имѣющіяся послѣ того свидѣтельства объ одноперстіи, числительномъ и крестовидномъ архіерейскомъ перстосложеніи и противомонофелитскомъ двоеперстіи ничего не говорятъ противъ существованія троеперстія, какъ не говорятъ сами противъ себя,—одно противъ существованія другого.

Такимъ образомъ, вышеприведенное апостольское преданіе о Троическомъ символическомъ значеніи крестнаго знаменія несомнѣнно. Но чтобы соединять только съ одною какою-либо обязательно формою перстосложенія это символическое значеніе, чтобы не употреблять другой, кромѣ однажды принятой формы, объ этомъ нѣтъ и не могло быть ни одного не только апостольскаго, но и святоотеческаго ученія и рѣшительно нѣтъ ни одного церковнаго законоположенія, которое бы утверждало самую форму перстосложенія непреложной и неизмѣнной, какъ вѣру во Св. Троицу. Между тѣмъ наши старообрядцы-раскольники стоятъ за неизмѣняемость своего двуперстія, какъ за неизмѣняемость самой вѣры; они основываются якобы на святоотеческихъ свидѣтельствахъ по стариннымъ книгамъ. Сдѣлаемъ краткій обзоръ ихъ главныхъ доводовъ [1]).

1) Мнимый св. Мелетій, п. Антіохійскій, т. е. сочинитель говорящій за Мелетія, по Кирилловой книгѣ и Іосифовскому прологу, уча объ истинномъ символическомъ значеніи перстосложе-

---

[1]) По изслѣдованіямъ нашихъ ученыхъ, старообрядцы никогда не отстоятъ неизмѣняемости формы своего перстосложенія, почему и разсматривать сейчасъ эти изслѣдованія нѣтъ надобности.

нія для крестнаго знаменія, не поименовываетъ самихъ перстовъ, съ которыми должно быть соединяемо это значеніе, и очевидно самое перстосложеніе считаетъ дѣломъ неважнымъ.

2) Мнимый св. Ѳеодоритъ, т. е. сочинитель же, по древнимъ редакціямъ его слова, уча о томъ же, тоже не поименовываетъ самихъ перстовъ, хотя проф. Голубинскій справедливо говоритъ, что это слово написано было въ пользу троеперстія, но впослѣдствіи передѣлано въ пользу двуперстія [1]). Первые передѣлыватели «Ѳеодоритова слова» — изъ троеперстія на двуперстіе, — инокъ Волоколамскаго монастыря Фотѣй и его игуменъ Даніилъ, впослѣдствіи митрополитъ Московскій, жившіе въ XVI вѣкѣ, не святые отцы и самою передѣлкою доказываютъ измѣняемость перстосложенія. Послѣдующіе распространители въ печати передѣланнаго «Ѳеодоритова слова», и сами передѣлывавшіе его одинъ послѣ другого, тоже не святые отцы и тоже свидѣтели измѣняемости двуперстія.

3) Петръ Дамаскинъ, на свидѣтельство котораго о двуперстіи есть ссылка въ Соловецкой челобитной (л. 26), не святой и преподобный отецъ, какъ думаютъ старообрядцы, а просто писатель XII вѣка [2]). Кромѣ того, онъ вовсе не учитъ о Троическомъ символическомъ значеніи перстосложенія, а говоритъ, очевидно, только о полемическомъ противомонофелитскомъ перстосложеніи, какъ Ѳеоріанъ, указанный проф. Голубинскимъ [3]).

4) Максимъ Грекъ, говорящій, что Троическое символическое значеніе бываетъ соединяемо съ извѣстнымъ ему перстосложеніемъ, т. е. почти съ теперешнимъ старообряческимъ перстосложеніемъ, не говоритъ, что само перстосложеніе неизмѣняемо. Но кромѣ указанныхъ писателями противъ раскола въ Максимовомъ словѣ о перстосложеніи сбивчивостей и неясностей, несвойственныхъ просвѣщенному богослову, какимъ былъ Максимъ Грекъ, одна нелѣпость въ этомъ словѣ рѣшительно убѣждаетъ въ томъ, что оно испорчено нашими «лжесловесниками», а именно: отъ имени Максима Грека говорится, что двуперстно слагать персты «божественная писанія указуютъ» [4]). Гдѣ же въ божественномъ писаніи, т. е. въ Библіи, такое указаніе? Всякую рукопись могли почитать «божественнымъ писаніемъ» только наши «лжесловесники», а не Максимъ Грекъ, столь строго обличавшій подобное за-

[1]) «Къ нашей полемикѣ съ старообрядц.», стр. 165.

[2]) Тамъ же, стр. 158; Ист. р. ц. м. Макарія, т. 8, стр. 105, примѣч. 128. Спб. 1898 г.

[3]) «Къ нашей полем. съ стар.», стр. 159 и примѣч. 2-е.

[4]) Кирилл. кн. л. 185.

блужденіе [1]). Ясно, что Максимово ученіе о перстосложеніи, не различающее клочка писанной бумаги отъ божественнаго писанія, испорчено ревнителями двуперстія.

5) Стоглавый соборъ, или авторъ книги «Стоглавъ», по «неразсудности, простотѣ и невѣжеству», какъ справедливо замѣтилъ Московскій соборъ 1667 г., уклонился отъ ученія о Троическомъ символическомъ значеніи перстосложенія для крестнаго знаменія и кромѣ того, еще солгалъ на Христа, будто Онъ крестился двуперстно [2]). «*Два* дольные, — учитъ Стоглавъ, — а *третій* верхній къ дольнима перстома, то же согбеніе персту толкуетъ: *преклонь небеса* и сниде нашего ради спасенія, а *два верхнія*: сими-жъ двѣма благословити *Божество и человѣчество*» [3]). Что это не сбивчивость писца, а отрицаніе соединенія съ перстосложеніемъ Троическаго символическаго значенія, вслѣдствіе борьбы съ троеперстниками, это явствуетъ изъ слѣдующаго. Мелетій, по Стоглаву, показалъ три перста будто бы «во Отецъ, и Сынъ, и Святый Духъ, и не бысть знаменія», между тѣмъ въ Кирилловой книгѣ и Прологѣ, напротивъ, утверждается, что Мелетій во имя единосущной Троицы соединилъ три перста и произнесъ: «Тріе убо Ѵпостаси разумѣваемъ, о единомъ же существѣ бесѣдуемъ», отъ чего и произошло знаменіе [4]). По Стоглаву же, Мелетій бесѣдовалъ будто бы только объ единомъ изъ Троицы: «Тріе убо разумѣемъ, о единемъ же бесѣдуемъ» [5]). Правда, Стоглавъ приводитъ «Ѳеодоритово слово» по редакціи троеперстниковъ, но приводитъ не для подтвержденія Троическаго символическаго значенія троеперстія, а только потому, что въ то время «Ѳеодоритово слово» двуперстники уже обратили въ свою пользу. Точно также онъ приводитъ списателя житія прп. Евфросина Псковскаго не въ подтвержденіе его (списателя) еретическаго толкованія аллилуіи, которой онъ (Стоглавъ) даетъ свое собственное толкованіе, а только въ подтвержденіе сугубой аллилуіи [6]). Вслѣдствіе указаннаго отступленія отъ Троическаго символическаго значенія перстосложенія, предписанію Стоглава не слѣдовали всѣ наши патріархи, а соединяли съ перстосложеніемъ названное общецерковное символическое значеніе, разнясь между собою лишь въ соединеніи сим-

---

[1]) Предисловіе къ граммат., напечат. въ 1648 г., л. 21 и 22 на об.
[2]) См. мою кн.: «Соврем. вопр.», гл. I и «Къ нашей полем. съ старообр.» проф. Голубинск., стр. 163 и 164.
[3]) Стоглавъ, гл. 31.
[4]) Хотя дѣло обстояло совсѣмъ не такъ, по древнимъ историкамъ.
[5]) Стоглавъ, гл. 31.
[6]) Тамъ же, гл. 42.

волическаго значенія съ двумя перстами [1]), а потому и самимъ Стоглавомъ по вопросу о перстосложеніи не руководствовались, хотя руководствовались имъ по другимъ вопросамъ [2]). Не слушаютъ предписанія Стоглава объ изобрѣтенномъ имъ новомъ символическомъ значеніи перстосложенія и старообрядцы и не боятся его сугубой клятвы, послѣдуя символизму перстосложенія позднѣйшихъ Стоглава печатныхъ книгъ, хотя и не одинаково учащихъ.

Другихъ же святоотеческихъ и не святоотеческихъ свидѣтельствъ о томъ, чтобы только съ однимъ двуперстіемъ соединять Троическое символическое значеніе, нѣтъ и быть не можетъ. А древнимъ противомонофелитскимъ двоеперстіемъ и совсѣмъ не обозначалось Троическаго символическаго значенія: въ немъ три перста были естественно къ ладони пригибаема (а не искусственно, по—старообрядчески, слагаемы) и праздны [3]).

Итакъ, всѣ святые отцы единомысленно учатъ, какъ сказано въ Книгѣ о Вѣрѣ, что въ крестѣ и крестномъ знаменіи «велія тайна Святыя нераздѣлимыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа прославляется» (л. 73). Это есть *апостольское преданіе о крестномъ знаменіи*. А св. Ѳеодоръ Студитъ мудрствующихъ иначе даже проклинаетъ отъ имени Св. Троицы. О формѣ же перстосложенія, означающей Троическую тайну, не учитъ ни одинъ св. отецъ, чтобы она имѣла равное значеніе самой тайнѣ и вслѣдствіе того была неизмѣнна. И возможно ли учить о формѣ, вещи измѣняемой, какъ о тайнѣ неизмѣнной! Такъ, напр., VII вселенскій соборъ, утверждая почитаніе иконъ, учитъ поклоняться ихъ первообразамъ, а не дѣлу рукъ человѣческихъ и, вслѣдствіе этого, повелѣваетъ изображать ихъ «красками и изъ дробныхъ каменій и изъ другого способнаго къ тому вещества», а не обязательно изъ одного какого-либо вещества и, слѣдов., не считаетъ самое вещество поклоняемымъ. Согласно этому, и старообрядцы, величая словами св. Григорія Синаита крестъ Христовъ «знаменіемъ» и «образомъ св. Троицы», не приписываютъ этого символическаго значенія креста его веществу и, вслѣдствіе этого, изображаютъ его, за исключеніемъ извѣстныхъ старообрядцевъ «рябиновцевъ», красками, дѣлаютъ изъ различнаго дерева и выливаютъ изъ различнаго металла. А напротивъ, въ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія они почитаютъ самую форму перстосложенія, какъ вѣру въ «Божество и человѣчество» и во «Св.

---

[1]) „Вып. Озерскаго", ч. II, отд. 4, статья 3-я.
[2]) См. «Соборное изложеніе» п. Филарета Никитича.
[3]) „Къ нашей полемикѣ съ старообр.", стр. 162.

Троицу», и требуютъ этой формѣ такой же чести отъ всей православной Церкви, такъ какъ обвиняютъ Церковь въ ереси не за измѣну вѣры, а за одну мнимую измѣну формы перстосложенія, не смотря даже на то, что св. Церковь благословляетъ и повелѣваетъ имъ, въ единой съ ней вѣрѣ и полномъ ей повиновеніи, употреблять ихъ любимую форму перстосложенія, съ истиннымъ ея значеніемъ. Въ этомъ великій грѣхъ и заблужденіе раскольниковъ: «*они поклоняются дѣлу рукъ своихъ, тому, что сдѣлали* (сложили) *персты ихъ*». (Исаіи 2, 8).

Священникъ *Е. Зубаревъ*..

Оселъ и волки.

(БАСНЯ).

Оселъ
Съ звѣрьемъ лѣснымъ знакомство свелъ,
И такъ съ волками крѣпко подружился,
Что и отъ стада онъ совсѣмъ отбился.
Не знаю, чѣмъ звѣрью онъ угодилъ,
Изъ самой чащи лѣса цѣлымъ приходилъ.
Съ весны, все лѣто,
Тайкомъ велось знакомство это.
Оселъ осломъ, конечно, и остался,
Но вотъ бѣда:
Въ немъ волчій нравъ сказался,
А чести не осталось и слѣда.
Свирѣпо щелкалъ онъ зубами
И всѣ ему казались ужъ врагами.
Несносно въ стадѣ былъ, кусался
И будто истый волкъ на скотъ бросался.
Плохое стало отъ осла житье въ хлѣву.
Не мало, правда, доставалось и ослу...

Не долго и въ злодѣя превратиться,
Коль вздумаешь съ злодѣями сдружиться.

Костромской-Крыловъ.

Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій *).

Вскорѣ послѣ этого Малороссія должна была лишиться своего свѣтильника, который озарялъ ее свѣтомъ ученія и святостью жизни, котораго каждый монастырь желалъ имѣть своимъ наставникомъ. Петръ Великій, занимаясь дѣломъ просвѣщенія Россіи, обратилъ вниманіе и на отдаленныя области своихъ обширныхъ владѣній, куда слабо проникало еще христіанское ученіе. Кромѣ того, Петру хотѣлось, чтобы христіанство, мирно распространяясь между сибирскими инородцами, переходило отсюда и въ сопредѣльный Китай. Послѣ совѣщанія объ этомъ съ патріархомъ, онъ рѣшился вызвать изъ Малороссіи человѣка, способнаго къ проповѣдыванію Слова Божія, а также могущаго занять каѳедру митрополита Сибирскаго и Тобольскаго. Съ этою цѣлію Петръ поручилъ Кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому «поискать изъ архимандритовъ и игуменовъ, или другихъ иноковъ добраго и ученаго и благонепорочнаго житія, которому бы въ Тобольску быть митрополитомъ и который могъ бы съ Божіею помощью исподволь въ Китаѣ и Сибири въ слѣпотѣ идолослуженія и другихъ невѣжествіяхъ закоснѣлыхъ человѣкъ приводить въ познаніе и служеніе и поклоненіе истиннаго живаго Бога» **).

Кіевскій митрополитъ выбралъ Новгородъ—Сѣверскаго архимандрита, давно извѣстнаго святостью жизни и искусствомъ проповѣдыванія, а потому и достойнаго стать просвѣтителемъ Сибири.

Прибывши въ Москву въ началѣ 1701 года, Димитрій привѣтствовалъ государя рѣчью, въ которой изобразилъ достоинство царя земного, какъ представляющаго на землѣ образъ Христа—Царя небеснаго ***). Вскорѣ затѣмъ, по желанію Петра Великаго, онъ рукоположенъ былъ Стефаномъ Яворскимъ въ митрополита Тобольск. и Сибирск. Высокою честью былъ украшенъ смиренный архим. Сѣверскій. Но Сибирь, куда онъ былъ теперь назначенъ, представляла страну суровую и холодную, а здоровье св. Димитрія было слабое, да и книжный трудъ его, на который онъ положилъ всѣ свои силы, возможно было продолжать только въ мѣстахъ, богатыхъ просвѣщеніемъ, а никакъ не въ глухой, далекой Сибири. Все это такъ обезпокоило его, что онъ серьезно слегъ въ постель. Самъ государь посѣщалъ больного и, узнавъ отъ

---

*) Окончаніе. См. Костромскія. Епархіальныя Вѣдомости № 22).

**) Собран. закон. т. IV, № 1800. Указъ данъ. 18 іюня 1700 г.

***) Сочин. св. Димитрія. Ч. I стр. 35.

него причину болѣзни, позволилъ ему оставаться въ Москвѣ до новаго назначенія. Около года прожилъ здѣсь святитель, проповѣдуя слово Божіе въ монастыряхъ и соборахъ, и въ 1702 году назначенъ былъ на освободившуюся митроп. каѳедру въ Ростовѣ. Вступая въ свою епархію съ полною готовностью посвятить всѣ свои силы на пользу ввѣреннаго ему стада Христова, святитель въ то же время предчувствовалъ, что здѣсь ему суждено и окончить многотрудные дни свои. По совершеніи моленія въ Зачатіевскомъ соборѣ Ростовской Яковлевской обители, онъ прежде всего назначилъ для себя могилу въ правомъ западномъ углу собора, сказавъ: «Се покой мой! Здѣсь вселюся въ вѣкъ вѣка!» *) Отслуживъ первую божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, святитель произнесъ къ новой паствѣ своей трогательное слово: «да не смущается сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи, дверьми бо взыдохъ, а не прелазяй инудѣ, не искахъ, но поисканъ есмь, и не вѣдахъ васъ, ниже вы меня вѣдаете, судьбы же Господни – бездна многа: —тыя мя послаша къ вамъ, азъ же пріидохъ не да послужите мя, но да послужу вамъ, по словеси Господни: хотяй быти въ васъ первый да будетъ вамъ слуга» **). Такъ говорилъ ревностный святитель въ первомъ своемъ словѣ къ пасомымъ, такъ и дѣйствовалъ онъ потомъ во всю свою жизнь на паствѣ Ростовской. Много нестроеній пришлось увидѣть св. Димитрію въ ввѣренной ему епархіи. Здѣсь онъ впервые встрѣчался непосредственно съ народнымъ бытомъ Московской Россіи, и его должны были тяжело поразить грубыя черты этого быта, нравственное одичаніе и невѣжество не только народной массы, но и самихъ пастырей. Съ самаго начала окружили его тревоги административныя. Еще раньше, въ 1701 г., былъ учрежденъ или возстановленъ монастырскій приказъ, который долженъ былъ принять въ свое вѣдѣніе управленіе церковными и монастырскими имуществами, административный надзоръ надъ монахами, приходами, богадѣльнями, школами и т. д. ***). Основной цѣлію приказа былъ переводъ церковныхъ вотчинъ въ полное вѣдѣніе государства. Дѣйствительно, въ прежнемъ управленіи было много самыхъ серьезныхъ недостатковъ; земельные споры монастырскихъ крестьянъ нерѣдко кончались насильственными захватами, грабежами. Въ управленіи происходили всякія безпорядки; въ свою очередь и чиновники монаст. приказа, по

*) Житіе. Стр. 12.
**) Сочин. св. Димитрія ч. I стр. 38.
***) Декабрь. 16. 1700. Собран. закон. т. IV, № 18.

обычаю тѣхъ временъ, не отличались ни административными, ни нравственными качествами. Наконецъ, отъ новыхъ тяжелыхъ податей и принудительныхъ работъ крестьяне разбѣгались, «покиня домы своя» и «невѣдома куда», а съ ихъ бѣгствомъ бѣднѣло духовенство и монастыри. Кромѣ денегъ, новому начинавшемуся государству надобны были люди, и правительство стало принимать весьма рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы извлечь пользу изъ людей негодныхъ или лишнихъ въ церковномъ устроеніи, хотя и находившихся въ церковномъ вѣдомствѣ: изъ монастырей велѣно было выслать дьячковъ, клирошанъ, монашескихъ родственниковъ, и впредь не пускать ихъ въ монастыри. Составлены были переписи монастырей съ запрещеніемъ увеличивать число братіи, и постригать вновь велѣно было только съ вѣдома мон. приказа. Особенный страхъ возбудило требованіе на военную службу священно-служительскихъ сыновей, не учившихся въ епархіальной школѣ. Дѣло доходило до такихъ нелѣпостей, что когда въ 1705 году ростовскій стольникъ требовалъ въ солдаты священническихъ дѣтей, ему отвѣчали, что у священниковъ дѣтей нѣтъ. Это вмѣшательство монастырскаго приказа и вообще свѣтской власти въ бытъ духовенства было очень стѣснительно для духовной администраціи. Злоупотребленія и грубые нравы еще усиливали эту тягость.

Въ самомъ исправленіи церковнаго служенія св. Димитрій встрѣтилъ примѣры грубѣйшаго невѣжества и нравственнаго упадка. Священники оказывали непочтеніе самой святынѣ, злоупотребляли тайною исповѣди, ходили только къ богатымъ, а нищихъ презирали. Для исправленія этихъ недостатковъ мало было однихъ административныхъ распоряженій, и св. Димитрій пишетъ посланія къ своему духовенству, говоритъ проповѣди и съ самаго пріѣзда въ Ростовъ основываетъ школу. Ему нужно было учить іереевъ даже тому, какъ должно хранить св. тайны—въ церкви или дома, въ чистомъ сосудѣ, на честномъ мѣстѣ. Однажды случилось ему войти въ сельскую церковь. «Егда же, разсказываетъ онъ,—вопросихъ тамошняго попа: гдѣ суть животрящія Христовы тайны? попъ той не уразумѣ словесе моего и яко не домышляяй стояше, молча. Паки рекъ: гдѣ тѣло Христово?—Попъ же ни сего словеси познати можаше. Егда же одинъ отъ со мною бывшихъ искусныхъ іереевъ рече къ нему: гдѣ запасъ? тогда онъ, иземъ отъ угла сосудецъ зѣло гнусный, показа въ немъ хранимую оную въ небреженіи толь велію святыню» *). Священники отправляли

*) Соч. св. Димитрія ч. I. Стр. 138 и далѣе.

службу кое-какъ, не протрезвившись, въ алтарѣ сквернословили. Св. Димитрій старался исправить эти вопіющія неустройства, училъ священниковъ правильному исполненію своего долга, требовалъ, чтобы священники посылали своихъ дѣтей въ граматическія училища въ Ростовъ, гдѣ «повелѣніемъ великаго государя учатъ бездежно для того нарочно, чтобы священническіе дѣти не были глупы» *), чтобы потомъ, получивъ священный санъ, умѣли поучать народъ въ церкви.

Основаніе школы въ Ростовѣ было однимъ изъ первыхъ дѣлъ св. Димитрія въ его епархіи. Указомъ великаго Государя назначено было жалованье учителямъ греческаго. латинск. и русск. языковъ, и опредѣленъ «хлѣбъ нищимъ, которые учиться будутъ русской грамотѣ« —по деньгѣ въ день, а по двѣ тѣмъ, которые будутъ учиться греческому и латинскому языкамъ **). Число учениковъ доходило до 200. Большинство были священнич. дѣти, но были и изъ другихъ сословій. Въ латинское ученье, кромѣ грамматики, входила реторика, какъ видно изъ сохранившихся записей объ упражненіяхъ учениковъ. Преподаватели латыни и реторики, судя по фамиліямъ, были малороссы. Учили, кромѣ того, пѣнію, съ западными пріемами. Въ описи имущества св. Димитрія упоминаются учебные предметы, быть можетъ, употреблявшіеся и въ его школѣ: два глобуса, географич. карты. Школьные порядки вообще были кіевскіе, т. е. порядки латинскихъ схоластическихъ школъ. Лучшій ученикъ назывался императоромъ, садился на особомъ мѣстѣ, ему оказывали почести. Дурные ученики сидѣли назади у печки или у дверей. Въ неклассные часы ученики были свободны. Лѣтомъ давались короткіе каникулы. По праздникамъ ученики произносили рѣчи (сочинявшіяся учителями), разыгрывали театральныя пьесы и діалоги, между прочимъ «Комедію на Рожд. Христово», которая приписывалась самому св. Димитрію и представляетъ передѣлку польской пьесы. Обращеніе съ учениками было вообще довольно мягкое, но «звѣроподобные» ученики получали и плеть ***). Самъ св. Димитрій оч. заботился о своей школѣ. Онъ очень часто посѣщалъ школу, самъ наблюдалъ за ихъ успѣхами, самъ выслушивалъ учениковъ, самъ толковалъ имъ свящ. писаніе. Св. Димитрій самъ ихъ исповѣдывалъ и пріобщалъ. Біографы св. Димитрія отмѣчаютъ, что св. Димитрій сообщилъ своей школѣ характеръ семейной простоты, заботливости и благодушія. Къ сожалѣнію, она удержалась не долго, позднѣй-

**) Голикова, Дѣяніе Петра В. Изд. 2. Стр. 52.
*) Голикова. Дѣян. Петра В. стр. 53.
*) Житіе стр. 22.

шія духовн. школы не сохранили этого характера, который здѣсь данъ былъ именно личностью самого Димитрія. Нечего говорить, что школа была нововведеніемъ, для котораго раньше не было примѣра. Человѣкъ глубоко благочестивый, строгій въ своемъ церковн. служеніи, св. Димитрій былъ, однако, совершенно свободенъ отъ московскаго изувѣрства. Для старинныхъ московскихъ людей было, безъ сомнѣнія, крайне неодобрительнымъ, если не совершенно грѣховнымъ, то, что митрополитъ устраивалъ въ своей школѣ театръ *).

Назидая своихъ пасомыхъ живымъ проповѣднымъ словомъ при каждомъ богослуженіи, св. Димитрій въ то же время безпрерывно поучалъ ихъ и жизнію своею. Ярко сіяли христіанскія добродѣтели его, какъ въ келліи иноческой, такъ и на каѳедрѣ святительской. При своихъ многочисленныхъ трудахъ святитель находилъ время каждый день посѣщать храмъ Божій, и каждый воскресный и праздничный день самъ совершалъ литургію. Строго святитель соблюдалъ посты, помня, что «кто постится, тотъ съ бодрымъ духомъ молится; постъ дѣлаетъ душу доброю, облегчаетъ ея крылья, возноситъ выше земного, ведетъ къ мыслямъ о горнемъ». На первой недѣлѣ Великаго поста и на Страстной седмицѣ святитель вкушалъ только одинъ разъ ***).

Съ полнымъ смиреніемъ святитель смотрѣлъ на свои подвиги и дѣла: «нѣсмь таковъ, якова же любовь твоя не пщуетъ мя быти: нѣсмь благонравенъ, но злонравенъ, обычаевъ худыхъ исполненъ и въ разумѣ далече отстою отъ разумныхъ; буй есмь и невѣжа, а свѣтеніе мое есть едина тма и прахъ», писалъ онъ о себѣ своему другу, иноку Чудова монастыря, Ѳеологу. Не превозносился св. Димитрій и своими занятіями и учеными трудами, которые доставили ему столько славы. «Пою Богу моему, дондеже есмь. Что-нибудь дѣлать во славу Божію, дѣлать долженствуетъ, да часъ смертный не въ праздности насъ застанетъ», говорилъ онъ про свои труды. **) Во всей строгости соблюлъ онъ и обѣтъ нестяжательности. Получая богатое содержаніе, а также подарки отъ разныхъ благодѣтелей, святитель между тѣмъ ничего не оставилъ послѣ своей смерти, кромѣ книгъ. Что получалъ одною рукою, то другою раздавалъ. «Приходящихъ къ нему въ келлію не

---

*) Житіе стр. 15—23.

**) Житіе. Стр. 22, 23.

***) Житіе стр. 33—34.

отпускалъ безъ назиданія и благословенія иконами. Всѣ свои доходы употреблялъ на милостыни бѣднымъ, заботясь о вдовахъ и сиротахъ, такъ что у него не оставалось для своихъ потребъ житейскихъ». Часто призываюъ себѣ убогихъ и бѣдныхъ, кормилъ ихъ и надѣлялъ одеждо. Съ служившими у него людьми святитель обходился ласково, сердечно и кротко, поучалъ ихъ трезвости, честности и благочестію. «Когда бьютъ часы, говорилъ онъ имъ,—вы при каждомъ ударѣ креститесь и читайте про себя: «Богородице, Дѣво радуйся». Такъ время напомнитъ вамъ о молитвѣ и вѣчности, а не о пищѣ и снѣ». *).

Но немно суждено было святителю пожить въ Ростовѣ: всего около 8-ми лѣтъ управлялъ онъ этой каѳедрой. Силы его, изнуренныя долговременными подвигами и непрестанными трудами, оскудѣвали болѣе и болѣе. «Часто изнемогаю,—писалъ онъ одному изъ своихъ друзей за годъ до своей кончины,—понеже частыя мои недугованія перо отъ руки пишущей отъемлютъ, и писца на одръ полагаютъ, гробъ же очесамъ представляютъ. А къ тому и очи, видя, мало видятъ, и очки немного помогаютъ, и рука пишущая дрожитъ и вся храмина тѣла близъ разоренія». Не смотря на такую слабость, святитель до самой кончины не прекращалъ своихъ занятій. За два дня до кончины св. Димитрій самъ совершилъ божественную литургію въ соборной церкви, въ день тезоименитства своего, 26 октября. Но тутъ же въ соборѣ почувствовалъ себя такъ худо, что не въ состояніи былъ произнести поученія.—На другой день святитель призвалъ къ себѣ пѣвчихъ и просилъ ихъ спѣть имъ же составленные духовные канты. По окончаніи пѣнія, св. Димитрій удержалъ одного изъ пѣвчихъ при себѣ, а прочихъ отпустилъ домой. Оставшись со своимъ любимцемъ, который часто переписывалъ его сочиненія, святитель разсказалъ ему о своей жизни, о годахъ, проведенныхъ подъ родительскимъ кровомъ и въ стѣнахъ училища. Потомъ, преподавъ благословеніе юношѣ, сказалъ: «время и тебѣ, чадо, идти въ домъ свой». Провожая его изъ келліи, святитель поклонился ему до земли и благодарилъ за усердіе въ переписываніи сочиненій. «Мнѣ ли, послѣднему рабу, владыко святый, такъ кланяешься?—воскликнулъ тронутый пѣвчій. «Благодарю тя, чадо», съ кротостью отвѣчалъ святитель и отпустилъ его. Когда на другой день, 28 октября, служители вошли въ келлію митрополита, то нашли его стоящимъ на колѣняхъ въ молитвенномъ положеніи и уже предавшимъ духъ свой Богу.—Такъ скончался праведникъ на 59 году отъ рожде-

*) Житіе стр. 24.

нія. *)—Тѣло святителя около мѣсяца лежало во гробѣ и оставалось нетлѣннымъ. Между тѣмъ, о кончинѣ митрополита Ростовскаго дано было знать другу его Стефану Яворскому, который прибылъ въ Ростовъ уже въ послѣднихъ числахъ ноября. По приготовленіи могилы, митрополитъ Стефанъ совершилъ въ соборѣ литургію, а затѣмъ отпѣваніе, на которомъ произнесъ надгробное слово, часто повторяя въ немъ: «Святъ Димитрій—святъ». Тѣло святителя въ сопровожденіи множества народа, скорбѣвшаго и плакавшаго о любимомъ владыкѣ, изъ собора перенесено было въ монастырь св. Іакова и предано землѣ въ церкви Зачатія Пресвятыя Богородицы, по желанію почившаго.

Въ 1752 г. мощи св. Димитрія найдены были нетлѣнными. Святитель былъ причтенъ къ лику святыхъ, и положено было праздновать память его 21-го сентября, въ день обрѣтенія мощей его, и 28 октября, въ день кончины его. **). Обрѣтеніе мощей св. Димитрія сопровождалось множествомъ чудотвореній, которыми Богу угодно было прославить Своего угодника. Императрица Елизавета Петровна устроила серебряную раку для мощей новоявленнаго чудотворца, а императрица Екатерина II пѣшкомъ совершила путешествіе въ Ростовъ изъ Москвы для поклоненія мощамъ с в. Димитрія.

Св. Церковь величаетъ св. Димитрія въ своихъ пѣснопѣніяхъ «православія ревнителемъ, раскола искоренителемъ, Россійскимъ цѣлебникомъ, новымъ къ Богу молитвенникомъ, цѣвницею духовною, писаніями своими всѣхъ уцѣломудряющимъ» ***).

С. Нарбековъ.

Логика жизни.

I.

Въ сыромъ «углѣ» лежитъ старикъ больной,
Давно страдающій, безъ силъ и безъ движенья....
Одинъ какъ перстъ,—ни друга, ни подруги.
Но онъ живетъ. И, если солнышко порой
Къ нему украдкою заглянетъ на мгновенье,
Старикъ блаженствуетъ, забывъ свои недуги.

---

*) Обстоятельства кончины подробно описаны въ житіи святителя.

**) Свѣдѣнія объ обстоятельствахъ обрѣтенія мощей св. Димитрія извѣстны изъ донесенія Арсенія, митроп. Рост. Св. Синоду.

***) Тропарь.

II.

Богатый юноша сидитъ въ кругу друзей
За чашей полною игристаго напитка,
Вокругъ все радостно поетъ и веселится....
Но не доволенъ онъ судьбой своей:
—Что жизнь ему?—пустая, злая пытка!—
Онъ думу думаетъ: «не лучше-ль застрѣлиться?»

III.

Въ комъ вѣра есть, тотъ жизни не боится,—
Онъ любитъ міръ и Божью красоту;
Смерть для него—коненъ вполнѣ нормальный.
Въ комъ вѣры нѣтъ, тотъ съ юныхъ лѣтъ стремится
Познать всю грязь и жизни наготу,—
И въ 20 лѣтъ поетъ свой гимнъ прощальный.

А. Бочаровъ.

По поводу справочной книги Костромской епархіи.

Въ № 20 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена выработанная о.о. депутатами съѣзда Костромского духовенства программа для справочной книги Костромской епархіи. Ознакомившись съ программой, я, лично, какъ предлагавшій для этой цѣли съѣзду уже мною составленный подобный трудъ, старался разобраться въ томъ, въ какой степени неполны и неточны были составленныя мною свѣдѣнія о церквахъ.

Чѣмъ же особеннымъ отличается новая программа отъ моей? Насколько же выработанная съѣздомъ духовенства программа полнѣй и шире? Тщательно сравнивая обѣ программы, я нашелъ небольшую между ними разницу, а именно: въ 1 отдѣлѣ по 7 пункту требуется указать часовни съ продажей свѣчъ, масла, ладана и пр. и приблизительная доходность отъ нихъ. Но такихъ часовенъ очень, очень мало по епархіи, но за то не требуется программой съѣзда свѣдѣній о приходскихъ часовняхъ, а число ихъ весьма велико. По 10 пункту этого же отдѣла, по которому требуется указать разстояніе отъ уѣзднаго города, отъ станцій почтово-телеграфной или желѣзнодорожной, пристани и медицинскаго пункта и въ 3 отдѣлѣ по 2 пункту—о характерѣ занятій прихода,—на подобные вопросы въ моей программѣ дѣйствительно отвѣтовъ нѣтъ. Въ остальныхъ же пунктахъ всѣхъ отдѣловъ нѣтъ никакой разницы, На основаніи этихъ-то немногихъ данныхъ о.о. депутаты съѣзда и нашли мою программу неполной. Не буду стараться доказывать полноту собранныхъ мною оффиціальнымъ путемъ свѣдѣній:

изъ сравненія можно судить, насколько предложенныя мною свѣдѣнія не полны по своему существу.

Но никакъ я не могу согласиться относительно второго недостатка, высказаннаго о.о. депутатами: „не точны свѣдѣнія“. Удивляюсь заключенію о.о. депутатовъ! Да какъ же предложенныя мною свѣдѣнія могутъ быть не точны, когда каждая строка, даже болѣе, — каждое слово составлялось на основаніи документовъ? Статистическія свѣдѣнія — на основаніи клировыхъ вѣдомостей, которыя ежегодно представляются епархіальному начальству; значитъ, тутъ ложнаго, неточнаго ничего не можетъ быть. Доходная статья и другія матеріальныя свѣдѣнія — на основаніи вѣдомостей, выработанныхъ всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ; къ нимъ также составителю справочной книги, безъ сомнѣнія, нужно было относиться съ непреложной вѣрой. Разныя достопримѣчательности храма, святыни и другія археологическія свѣдѣнія имѣютъ сноски внизу страницы подъ чертой, гдѣ указывается, откуда взяты тѣ или другія свѣдѣнія. Да какая же послѣ этого для о.о. депутатовъ нужна точность? И вотъ составитель, протрудившись надъ своимъ произведеніемъ около года, исписавъ сотни листовъ, затративъ часть денегъ, не говоря уже—силъ и здоровья, просиживая ночи, чтобы успѣть представить съѣзду духовенства готовый матеріалъ для справочной книги, получаетъ отъ о.о. депутатовъ въ свое поощреніе на дальнѣйшую работу въ пользу епархіи, также въ благодарность себѣ, одинъ только упрекъ; а насколько послѣдній основателенъ, пусть судитъ безпристрастный читатель!

Считаю непремѣннымъ долгомъ нѣкоторымъ о.о. депутатамъ, которые по этому вопросу выразили свое соболѣзнованіе, сказать „сердечное спасибо“.

Священникъ *Василій Вознесенскій.*

Изъ газетъ и журналовъ.

☙ Въ «Колоколѣ» помѣщена статья о значеніи для Россіи миссіи православія и о причинахъ равнодушія къ ея процвѣтанію со стороны нашего общества.

«Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ»—вотъ первая причина равнодушія русскаго общества, да и всего народа къ интересамъ миссіонерскаго общества. Наше время есть время рекламы, широковѣщательныхъ объявленій, горячихъ воззваній,—коими пестрятъ всѣ газеты, переполнены брошюры, которыя лѣзутъ намъ въ глаза на каждомъ шагу изъ коихъ большимъ успѣхомъ пользуются тѣ, которыя сумѣютъ прокричать или болѣе громко, или особенно продолжительно. Тѣмъ же

путемъ навязываются намъ и всякаго рода идеи. Противоцерковное и противорелигіозное направленіе уже успѣло имъ воспользоваться,—а мы только смотримъ, да охаемъ.

Что дѣлаетъ наше миссіонерское общество для популяризаціи своихъ идей?

Да почти ровно ничего. Голоса его не слышать ни среди шумнаго газетнаго базара, ни среди проповѣднической литературы, ни среди живыхъ рѣчей общественныхъ собраній. Только ко дню православія оно едва-едва соберется выпустить воззваніе,—да разослать по церквамъ подписные листы. Само собой, и жатва собирается имъ такая же, какъ оно сѣетъ. «Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ». Какъ въ началѣ открытія «миссіонерскаго общества» было выпущено три проповѣди о цѣляхъ общества, такъ доселѣ онѣ однѣ и остаются, напрасно ожидая себѣ подкрѣпленія со стороны правленія общества. Отчеты о приходѣ и расходѣ денежныхъ сумиъ, свѣдѣнія о движеніи миссіонерскаго дѣла нигдѣ не помѣщаются, кромѣ особо разсылаемыхъ по епархіальнымъ архіереямъ и благочиннымъ «Записокъ миссіонерскаго общества,» обыкновенно и остающихся въ ихъ канцеляріи. Правда, какъ будто издается «миссіонерскимъ обществомъ» еще какой-то «вѣстникъ»,—но онъ такъ мало распространенъ въ обществѣ,—по дороговизнѣ ли своей или по малосодержательности,—только о вліяніи его на дѣла миссіи нечего и говорить. Поэтому, чтобы поднять въ русскомъ народѣ интересъ къ дѣламъ правленія миссіи,—необходимо:

1) Поставить во главу „прав. миссіон. общества“ лицъ, глубоко убѣжденныхъ въ необходимости развитія миссіонерскаго дѣла, талантливыхъ и свободныхъ отъ всякихъ постороннихъ должностей, которыя неусыпно «трубили бы въ трубу», популяризируя посредствомъ дешевыхъ газетъ, брошюръ, листковъ, проповѣдей и устныхъ рѣчей, идею распространенія христіанства среди язычниковъ,—а также и укрѣпляли бы послѣднее въ самихъ колеблющихся христіанахъ. Главное—людей найти для дѣла!

2) Лучшихъ людей и лучшаго мѣста для этого дѣла не можемъ указать, какъ только монашествующихъ и монастыри. Для этого слѣдуетъ обязательно возстановить значеніе Покровскаго монастыря, какъ миссіонерскаго института,—коимъ онъ долженъ былъ бы быть по мысли основателя миссіонерскаго общества, приснопамятнаго митрополита Иннокентія. Отыщите среди монашествующихъ образованныхъ и горячихъ, преданныхъ дѣлу лицъ, дайте имъ средства и широкія полномочія развить дѣло пропаганды идей «миссіонерскаго общества» и, мы увѣрены, намъ не доведется плакаться на равнодушіе православнаго общества къ

дѣлу распространенія вѣры Христовой. Добрыхъ людей, жаждующихъ послужить дѣлу церкви, у насъ еще очень много,—только они не знаютъ, куда направить свои силы и средства. Посмотрите по „Церковнымъ Вѣдомостямъ",—какая обильная жатва собирается ежегодно аѳонскими келліотами, несмотря на всѣ разъясненія правительства злоупотребленій келліотовъ этими жертвами. А что еще, помимо Св. Синода, собирается непосредственно одесскими агентами келліотовъ,—мы увѣрены, половины этихъ суммъ было бы вполнѣ достаточно содержать не только японскую, но и китайскую миссію... Не людей и не средствъ у насъ не хватаетъ,—а умныхъ и сильныхъ организаторовъ; вообще дѣла церковнаго нѣтъ.

Всякій изъ насъ дѣйствуетъ за свой собственный страхъ и умѣнье; сплотить насъ и раздѣлить трудъ между нами некому. Силъ тратится много, а плода получается мало. Учиться намъ надо у католической церкви. Тамъ каждый монашескій орденъ исполняетъ свое опредѣленное служеніе въ церкви, создавая тѣмъ и свое личное спасеніе. А у насъ—по истеченіи 19-ти вѣковъ христіанства,—многіе хотѣли бы оставить монаховъ при томъ же трудѣ, коимъ они занимались въ первые вѣка: плетеніи кошницъ, или, словомъ, одномъ физическомъ трудѣ и самосозерцаніи. Пора взглянуть трезвыми глазами на современныя потребности церкви и пойти навстрѣчу живымъ ея запросамъ.

Дѣло христіанской миссіи должно сдѣлаться однимъ изъ первыхъ дѣлъ въ наше время монашествующихъ,—а монастырскіе капиталы должны пойдти попреимуществу на распространеніе вѣры Христовой,—а не лежать непроизводительно въ процентныхъ бумагахъ.

Еще повторяемъ, не въ укоръ, а въ предостереженіе,—спѣшить, спѣшить надо пускать въ оборотъ не только нравственныя, но и матеріальныя средства, дабы храмы святые и монастыри не достались на расхищеніе врагамъ. У насъ это еще быстрѣе можетъ совершиться, чѣмъ даже въ какой нибудь Франціи...

Хотя въ книгоиздательствѣ то московскимъ монастырямъ надо послѣдовать бы прекрасному примѣру Свято-Троицкой лавры, Оптиной пустыни и Почаевской лавры. Пусть они примутъ на себя трудъ самой широкой пропаганды идеи о необходимости развитія Россіей миссіон. дѣла какъ внутри Россіи, такъ и внѣ ея. И если бы они довели отчетливыя свѣдѣнія о цѣляхъ миссіонерскаго общества до послѣдней курной избы матушки-Россіи, то заслуга ихъ для церкви была бы неоцѣнима. Можетъ быть, тогда и у насъ стали бы собираться „Миссіонерскимъ обществомъ" ежегодно, какъ въ Англіи, Германія и даже несча-

стной Франціи, цѣлые милліоны, а не какія-нибудь жалкія 100—200 тысячъ рублей.

3) Отчего еще сократились у насъ поступленія на миссіонерское общество въ послѣдніе годы?

Не говоря уже объ общемъ упадкѣ церковно-религіозныхъ интересовъ съ наступленіемъ свободъ.—не малую здѣсь роль сыграло и необычайное обремененіе церквей всякаго рода сборами: на церкви, монастыри, Кресты: «Синій», «Красный», «Бѣлый крестъ», школы, пріюты и разныя благотворительныя учрежденія. Чуть не на каждый праздникъ и воскресенье предъявленъ какой-нибудь сборъ. Мы положительно недоумѣваемъ, почему это такъ легко стали даваться разрѣшенія на разные сборы? Мы не знаемъ, практикуются ли сборы въ киркахъ, костелахъ, мечетяхъ и синагогахъ на общегосударственныя, конечно, благотворительныя учрежденія, какъ, напримѣръ, на больныхъ и раненыуъ воиновъ, на обезпеченіе семействъ лицъ, пострадавшихъ на войнѣ, на воспитаніе офицерскихъ дѣтей-сиротъ, и проч. Но у насъ на этотъ предметъ стоятъ и кружки цѣлый годъ и временные еще сборы на блюда, не менѣе, кажется, 5—6 разъ по большимъ праздникамъ. Въ столицѣ Урала Е—ргѣ, за прошлый годъ, по свѣдѣніямъ мѣстныхъ газетъ, въ костелахъ и киркахъ было собрано на больныхъ и раненыхъ воиновъ всего, напр., одинъ рубль! Почему же нѣмцы и поляки не считаютъ себя обязанными участвовать въ удовлетвореніи общей государственной нужды,—вѣдь, навѣрное, и ихъ родичи—воины не остаются безъ благотворительной помощи?... А между тѣмъ это обиліе сборовъ имѣетъ своимъ слѣдствіемъ, что на болѣе важныя и необходимыя нужды церкви,—какъ на миссію, пожертвованія сокращаютъ. Мы полагаемъ, если ужъ сочтется необходимымъ допустить на что-либо особый сборъ, то пусть для этого выставляется только кружка на паперти съ прикрѣпленнымъ къ ней воззваніемъ. Кто желаетъ, тотъ опустить въ нее свою лепту, а по церкви эти кружки не носили бы и не посылали бы намъ контролирующихъ насъ листочковъ, въ коихъ требуютъ непремѣнно обозначить еще: сколько и за какой, именно, службой собрано.

4) Отчего еще пали сборы въ пользу миссіонерскаго общества?

Нашъ вѣкъ ознаменовался колоссальнымъ развитіемъ воровства во всѣхъ сферахъ нашей общественной жизни. Общество напугано злоупотребленіями общественными суммами, услужливая и не менѣе вороватая печать не замедлитъ доводить объ нихъ до свѣдѣнія широкой публики и особенно старается возбудить недовѣріе къ духовнымъ учрежденіямъ жертвователи стали недовѣрчивы и осторожны. Въ первое время съ;

открытія мисс. общества лицамъ, внесшимъ членскій взносъ, выдавались за подписью предсѣдателя общества особыя, оттиснутыя даже золотомъ, свидѣтельства. Это облекало общество особымъ довѣріемъ, и люди состоятельные охотно записывались въ члены мисс. общества,—но затѣмъ, не получая свидѣтельствъ, прекратили и взносы. Ужели листочекъ бумажки дорого стоитъ, чтобы уважить имъ жертвователя? Надо со стороны главарей дѣла побольше оказывать вниманія не только законнымъ потребностямъ, но и слабостямъ людскимъ.

Въ нынѣшнемъ году возникъ вопросъ объ обновленіи монашества, —не нужно останавливатся на полдорогѣ; нужно эту, мертвую пока нынѣ, силу сдѣлать снова живымъ и дѣятельнымъ органомъ церкви. Онъ много въ былое время, много поработалъ для выясненія истины православія. Эта истина нынѣ снова колеблется. Ряды ея защитниковъ рѣдѣютъ. Число враговъ безмѣрно увеличивается. Двинемъ же этотъ резервъ, который Божіимъ промысломъ сохраненъ до нашего времени, на борьбу съ адскими силами. Теперь не время созерцанія и плетенія, т. е. одного тѣлеснаго труда, на каковой только и хотѣли бы обречь монашество нѣкоторые и изъ образованныхъ членовъ монашескаго съѣзда, а время самой кипучей церковно-общественной работы. Монашество—не бѣлое духовенство,—его можно сорганизовать быстро и двинутъ въ какую угодно, сторону. Нужно вдохнуть только въ него новый духъ жизни, указать ему новыя задачи, налагаемыя на него духомъ времени, поставить во главу лучшихъ монастырей выдающихся умомъ, вѣрою и ревностію иноковъ, распредѣлить имъ работу,—и тогда иночество снова сослужитъ службу церкви и родинѣ. Пусть одни работаютъ исключительно на пользу распространенія вѣры и укрѣпленія православія,—какъ главный органъ миссіонерскаго общества—Покровскій монастырь, другіе, какъ Почаевская лавра, сдерживаютъ натискъ на православіе и русскій народъ со стороны католичества и полонизма, третьи помогаютъ въ отвлеченныхъ сужденіяхъ и спеціальныхъ вопросахъ разбираться на практикѣ, заводя, какъ архимандритъ Макарій,—артели рабочихъ и вытаскивая ихъ изъ кабалы жидовъ, четвертые,—какъ Новый Аѳонъ, служатъ показателями и разсадниками лучшей культуры плодовыхъ деревьевъ, тѣмъ открывая народу источники новыхъ доходовъ, пятые—какъ Соловецкая обитель, служатъ образцомъ организаціи и училищемъ ремесленнаго труда, замѣняя для жителей далекаго сѣвера дорогія ремесленныя учебныя заведенія... А школы? исправительные пріюты? воспитаніе дѣтей въ духѣ вѣры, особенно дѣвочекъ въ женскихъ монастыряхъ?—развѣ все это такіе предметы, мимо которыхъ могутъ проходить равнодушно монашествующіе?

Сколько святой, благодарной и разнообразной работы найдется для монашествующихъ нынѣ въ мірѣ,—которая заставитъ міръ снова повернуться лицомъ къ монастырямъ и поклониться имъ... Только, только—влейте въ нихъ новый духъ жизни....

Ужели и намъ нужно дожидаться Барселонъ и Парижей, чтобы встряхнуть монашество и заставить его протереть глаза и взглянуть на себя и на міръ—каковъ онъ есть на дѣлѣ, а не какимъ представляется ему во снѣ?!...

«И рече Господь:—Сыне человѣчъ! Оживутъ ли кости сія?

«Господи Боже, Ты вѣси сія»!

☙ Въ клубѣ общественныхъ дѣятелей чл. Гос. Совѣта Андреевскій прочелъ докладъ о внесенномъ въ Гос. Совѣтъ предположеніи объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ дняхъ. Этимъ вопросомъ занимался въ 1904 г. комитетъ Витте. Въ другихъ государствахъ работаютъ до 300—303 дней въ году, у насъ же въ среднемъ 250 дней. Отсюда отсталость наша на всемірныхъ рынкахъ труда, которая не можетъ быть наверстана никакими покровительственными пошлинами. Стоимость одного рабочаго дня наука опредѣляетъ въ 50—60 милліоновъ, слѣдовательно недохватка Россіи въ сравненіи съ другими державами равняется колоссальной суммѣ $1^1/_2$ 2 милліардовъ руб. Обиліе праздничныхъ дней пагубно отражается прежде всего на сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ, желѣзнодорожномъ оборотѣ, учебномъ дѣлѣ и на преступности, вслѣдствіе праздничнаго разгула и кутежей. Государство обязано тутъ войти въ компромиссъ съ церковью для нормированія требованій реальной жизни. Въ виду того, комиссія Гос. Совѣта рѣшила сократить праздничные дни, раздѣливъ ихъ на три категоріи: 16 дней совсѣмъ исключить, превративъ ихъ въ церковный праздникъ; 3 дня праздновать только утромъ, и 9 царскихъ дней перенести на ближайшее воскресенье. Комиссія предлагаетъ отмѣнить 9 мая (Никола лѣтній), 29 іюня (Петра и Павла), 29 августа (усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи), 26 сентября (Іоанна Богослова), 1 и 22 октября (Покровъ и Казанской Божіей Матери), 27 декабря (3 день Рождества); кромѣ того, страстной четвергъ, пятницу и субботу и Троичный понедѣльникъ; до полудни праздновать 2 февраля (Срѣтеніе), 14 сентября (Воздвиженье) и 21 ноября (Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы). Такимъ образомъ вмѣсто 94 нынѣшнихъ неприсутственныхъ дней получилось бы всего 66 нерабочихъ дней, что хотя нѣсколько уравняло бы шансы Россіи въ международномъ состязаніи съ другими державами. Комиссія Гос. Совѣта запрашивала также министерство народнаго просвѣщенія на счетъ неучебныхъ дней, и тов. мин. А. И. Георгіевскій согласился съ комиссіей о необходимости увеличить число учебныхъ дней для русскаго учащагося

юношества. Св. Синодъ, по увѣренію г. Андреевскаго, будто бы не нашелъ въ проектѣ нарушеній каноническаго права и разрѣшилъ въ особомъ циркулярѣ духовенству наставлять паству въ томъ смыслѣ, чтобы народу не препятствовать работать и въ праздники. Откуда взялъ это г. Андреевскій—неизвѣстно.

На докладѣ присутствовало много членовъ Гос. Думы священниковъ, съ епископомъ Евлогіемъ во главѣ. Они удалились до начала преній. Г. Лавровъ указалъ на опасность насильственнаго искорененія народныхъ обычаевъ и на необходимость дѣйствовать на народъ посредствомъ примѣра интеллигенціи, особенно въ школѣ.

По епархіямъ.

✦ Изъ постановленій Калужскаго епарх. съѣзда. Съѣздъ постановилъ пересмотрѣть оцѣнку доходности церквей и причтовъ, для обложенія %/о взносовъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) привлечь къ платежу причтовыхъ взносовъ всѣхъ священниковъ епархіи, кромѣ безприходныхъ; б) внести въ общую сумму доходовъ получаемое духовными лицами жалованье по должностямъ благочинныхъ, наблюдателей, миссіонеровъ, дѣлопроизводителей, законоучителей, причемъ в) жалованье по должностямъ, сопряженнымъ съ разъѣздами, принять для обложенія безъ вычета, а вопросъ о прибавленіи къ доходамъ извѣстной суммы за пользованіе церкови. землями передать на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ. Доходность одной приходской души для г. Калуги опредѣлена въ 5 р. По вопросу объ обложеніи взносами въ пользу епархіи доходовъ отъ лѣсныхъ дачъ, съѣздъ постановилъ, въ виду безпорядочности веденія лѣсного хозяйства многими причтами, принять мѣры для контроля надъ этимъ хозяйствомъ, при чемъ возбуждено ходатайство объ обложеніи 5%/о налогомъ доходъ отъ продажи лѣсныхъ дачъ. Контроль преосвященнымъ разрѣшенъ, а вопросъ объ обложеніи переданъ на заключеніе консисторіи.

По вопросу о неисправномъ доставленіи старостами и причтами епархіальныхъ взносовъ постановлено: а) просить преосвященнаго увольнять церк. старостъ, замѣченныхъ въ упорномъ нежеланіи платить своевременно ц. взносы; б) производить вычетъ изъ жалованья причтовъ, которые своевременно не вносятъ налоговъ. Преосвященный, по поводу этого постановленія, приказалъ предписать благочиннымъ не представлять къ наградамъ настоятелей и ц. старостъ, безъ удостовѣренія, что всѣ взносы были ими представлены своевременно.

Въ виду отмѣченнаго факта покупки нѣкоторыми настоятелями и ц. старостами свѣчей не изъ епарх. завода, а въ частныхъ лавкахъ, съѣздъ нашелъ нужнымъ учредить въ каждомъ благочиннич. округѣ должность агентовъ, на коихъ должна лежать обязанность собирать свѣдѣнія о количествѣ купленныхъ каждой церковью свѣчъ, выяснять причины уменьшенія количества забираемыхъ свѣчъ. Постановлено также взимать съ каждаго пуда т. наз. „жертвованныхъ“ свѣчъ, попавшихъ въ церковь изъ частныхъ лавокъ, по 5 р. въ кассу свѣчного завода.

По вопросу объ епарх. жен. училищѣ, постановлено, въ виду тѣсноты помѣщенія училища, выселить изъ квартиры при училищѣ инспектора классовъ, 20 лѣтъ служащаго училищу. Съ этимъ постановленіемъ епарх. начальство однако не согласилось. Недоимки, числящіяся за воспитанницами, постановлено вычесть изъ жалованья родителей.

По дѣламъ дух. семинаріи, между прочимъ, принято предложеніе мѣстнаго гражд. инженера безплатно преподавать ученикамъ семинаріи архитектуру.

На представленіи журналовъ благоусмотрѣнію преосвященнаго, послѣднимъ положена обращающая на себя вниманіе резозюція: „желалъ бы я на будущее время не читать такъ плохо и неясно формулированныхъ, переполненныхъ неоговоренными поправками и грязно написанныхъ журнальныхъ постановленій“. Неопрятность видна въ журналахъ не только наружная, но и нравственная, что видно изъ доклада, помѣщеннаго въ журналѣ также по резолюціи преосвященнаго. Изъ доклада видно, что одинъ священникъ былъ выбранъ въ предсѣдатели свѣчного завода, благодаря тому, что „въ баллотировкѣ принимали участіе: его тесть протоіерей Ѳедоръ Пятницкій, два зятя: священникъ Песоченскій и Казанскій, племянникъ Пятницкаго, свящ. Д. Панютинъ, своякъ Пятницкаго свящ. Залетаевъ и даже какъ будто бы самъ иниціаторъ его проведенія свящ. Леонидъ Смирновъ, который ходилъ по гостинницамъ, чтобы среди депутатовъ собрать партію, и успѣлъ“.

✤ Въ числѣ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ текущаго года, по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, поставленъ былъ вопросъ о томъ, какія слѣдуетъ употребить мѣры и способы для борьбы съ мѣстнымъ штундо-бантизмомъ. Прибывшій на засѣданіе съѣзда епископъ Иннокентій обратился къ депутатамъ съ призывомъ стать, въ виду явнаго натиска врага православія — баптизма въ приходахъ не только сектантскихъ, но и православныхъ — на стражѣ своихъ паствъ. Баптисты смѣло и свободно разъѣзжаютъ по епархіи, устраиваютъ собранія въ присутствіи православныхъ, говорятъ прочувственныя проповѣди, слезно молятся, поютъ всенародно псалмы, вызываютъ для бесѣдъ православныхъ пастырей, изъ которыхъ одни страха ради уклоняются отъ бесѣдъ, а другіе подвергались публичнымъ при православ-

ныхъ оскорбленіямъ со стороны сектантовъ. Православные изъ любопытства идутъ на баптистскія собранія, охотно слушаютъ тамъ живое слово, восхищаются общимъ пѣніемъ и дѣятельнымъ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ отправленіи ихъ богослуженій. Совершаемое же у православныхъ богослуженіе, давая дѣятельность только совершающимъ его, оставляетъ безучастнымъ въ совершеніи предстоящій народъ. Для оживленія участія народа въ богослуженіи преосвященный Иннокентій предложилъ двѣ мѣры: 1) необходимость ввести въ церквахъ епархіи народное церковное пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній, а гдѣ уже существуетъ, тамъ необходимо поддерживать его, развивать и совершенствовать и 2) говорить народу живое, на понятномъ для него языкѣ слово, которое соединяло бы пастыря съ пасомыми и удерживало бы овецъ во дворѣ. О натискѣ на Тамбовскую епархію баптистовъ и широкомъ распространеніи ихъ ученія даже печатнымъ путемъ, чрезъ разсылку баптистскихъ брошюръ, было засвидѣтельствовано въ собраніи и миссіонерами. Съѣздъ принялъ предложенныя епархіальнымъ преосвященнымъ мѣры и затѣмъ, имѣя въ виду, что задачи приходской миссіи состоятъ въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй жизни, въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй жизни, въ огражденіи православныхъ отъ вліянія лжеученія сектантовъ, а также и въ обращеніи въ лоно православной церкви уклонившихся, постановилъ: 1) въ качествѣ миссіонерскихъ предпріятій желательно повсемѣстное неотложное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 2) устраивать порайонныя (по уѣздамъ и благочиніямъ) краткосрочныя миссіонерско-пастырскія собранія, съ цѣлью детальнаго ознакомленія какъ съ состояніемъ мѣстнаго сектанства, такъ и его обличенія, а также миссіонерскіе курсы для мірянъ; 3) желательно болѣе частое посѣщеніе епархіальными миссіонерами не только сектантскихъ приходовъ, но и православныхъ; 4) усиленно ходатайствовать предъ его преосвященствомъ о томъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ оказывалъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ сектантскихъ селъ и деревень и обращалъ особенное вниманіе на ихъ матеріальное положеніе; 5) желательно возможно широкое распространеніе во всѣхъ приходахъ епархіи противосектантской литературы, какъ общей, такъ и частной, т.-е. обличеніе заблужденій мѣстныхъ сектантовъ, и 6) для проведенія указанныхъ миссіонерскихъ мѣръ въ жизнь просить его преосвященство разрѣшить съѣзду сдѣлать братское обращеніе къ собратіямъ: стать бдительно на стражѣ своей паствы, воплотить мысль, что мы, настыри, должны быть пастырями не на словахъ, а на дѣлѣ.

✤ Подольскій преосвященный Серафимъ на благочинническ. съѣздѣ въ Каменцѣ предложилъ установить катехизацію дѣтей внѣ-школьнаго возраста. Нѣтъ нужды говорить о томъ, насколько это дѣло нужно въ настоящее время не для одной Подольской

епархіи. Въ школахъ религіозныя понятія и свѣдѣнія не столько усваиваются, сколько запоминаются, и потому не могутъ быть прочнымъ руководствомъ въ дальнѣйшей жизни человѣка

✥ Наплывъ пропагандистовъ въ Москву побудилъ мѣстную миссію широко и всесторонне организовать борьбу съ сектантами. Въ четырехъ пунктахъ Москвы ведутся пастырско-миссіонескимъ кружкомъ, подъ руководствомъ епарх. миссіонера И. Г. Айвазова, спеціальныя миссіонерскія бесѣды съ сектантами. Бесѣды направлены противъ „евангелистовъ“, баптистовъ, адвентистовъ, толстовцевъ, хлыстовъ, скопцовъ и такъ называемыхъ „братцевъ“. Затѣмъ идутъ народные миссіонерскіе курсы. Съ 15-го января откроются полугодовые миссіонерскіе курсы для священно-церковно-служителей г. Москвы, на что уже дано И. Г. Айвазову благословеніе высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ. Въ курсъ двухклассной Преображенской церковной школы, лежащей въ особо миссіонерскомъ районѣ, введено преподаваніе исторіи и обличенія сектъ. Въ епархіальномъ домѣ заведена миссіонерская апологетическая проповѣдь и открыты миссіонерскія апологетическія бесѣды. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ открыты миссіонерскія братства трезвости. Дѣйствуетъ епархіальная миссія, слѣдящая за пропагандою сектантовъ въ трактирахъ т. н. „ямахъ“. Въ изобиліи раздается народу противосектантская литература. Миссіонеры и курсисты усиленно посѣщаютъ сектантскія бесѣды и тамъ дѣятельно всѣми доступными мѣрами обличаютъ сектантовъ. Дѣятельно миссія работаетъ и противъ соціализма, путемъ курсовъ, бесѣдъ и литературы. Мѣстное братство Воскресенія Христова съ своей стороны усиленно содѣйствуетъ миссіи въ ея борьбѣ съ сектами и соціализмомъ, отпуская средства на миссіонерскую литературу, на содержаніе помѣщеній для бесѣдъ, на миссіонерскіе курсы и пр.... Монархическое книгоиздательство „Вѣрность“ протоіерея І. І. Восторгова также широко обслуживаетъ литературныя нужды миссіи.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Новый источникъ электричества. Рѣчь идетъ здѣсь о недавнемъ изобрѣтеніи американскаго электротехника Георга Кова, удачно разрѣшившаго вопросъ о собираніи солнечныхъ лучей и превращеніи ихъ въ силу. Г. Ковъ демонстрируетъ свое изобрѣтеніе, устроивъ въ собственной мастерской электрическое освѣщеніе, добытое изъ солнечной энергіи помощью особаго аппарата, помѣщающагося на крышѣ и названнаго Ковомъ «электрическимъ генераторомъ». Аппаратъ этотъ состоитъ изъ рамы, въ которую вставлено 976 металлическихъ болтовъ. Верхніе ихъ концы открыты дѣйствію солнечныхъ лучей, нижніе же погружены въ вещество, поглощающее тепло. Благодаря неравномѣрному нагрѣванію концовъ металла образуется электрическій

токъ. При помощи автоматическихъ приспособленій циркулированіе тока останавливается при заходѣ солнца и возобновляется при восходѣ его. Въ теченіе яснаго солнечнаго дня такимъ путемъ можно получить электрической энергіи столько, что ея достаточно для горѣнія пяти лампочекъ по 20 свѣчей каждая въ продолженіе 3—4 дней. Устройство этого аппарата обходится въ 100 долларовъ (около 200 р.). По способу Кова человѣчество скоро обзаведется дешевымъ электрическимъ освѣщеніемъ.

—— Инженеръ Подчиненовъ представилъ проектъ поднять Царь-колоколъ, спаять его при помощи электричества,—изобрѣтеніе такого способа спайки принадлежитъ инженеру Славянову. Онъ давно предлагалъ осуществить проектъ припайки отбитаго куска къ Царю-колоколу и поднятія колокола, но назначилъ на это 500000 р. По подсчету Подчиненова дѣло обошлось бы приблизительно въ 150 т р. У старообрядцевъ и сектантовъ существуетъ легенда, что Царь-колоколъ самъ поднимется и зазвонитъ въ день Страшнаго суда... Самая спайка обошлась бы тысячъ въ 50. Отъ 30 до 50 тысячъ стоилъ бы подъемъ. Самое дорогое—это устройство особаго приспособленія въ видѣ станка для того, чтобы поворачивать колоколъ. Такъ какъ колоколъ вѣситъ 12000 пуд., то, несомнѣнно, самая затруднительная часть проекта—это поворачиваніе колокола. Въ виду же того, что колоколъ имѣетъ много трещинъ, начиная отъ раструба, и кончая почти мѣстомъ для ушка, его необходимо поворачивать для спайки трещинъ. Колоколъ нужно повѣсить не на самую колокольню, а на Филаретовскую пристройку. Судя по внѣшности, звонить колоколъ долженъ. Его отливку можно назвать идеальной. Къ концу раструба онъ утолщается до 12 вершковъ, а къ ушку онъ значительно тоньше. Въ архивѣ Императорскаго Двора—цѣлые 600 дѣлъ о колоколѣ. Раньше онъ стоялъ на другомъ мѣстѣ, внутри двора, между дворцомъ, Чудовымъ монастыремъ и колокольней Ивана Великаго. Въ 1834 г. былъ возбужденъ вопросъ о подъемѣ колокола изъ ямы и передвиженіи его на теперешнее мѣсто. При дворцовомъ вѣдомствѣ въ Москвѣ тогда существовала техническая контора. Помощникъ архитектора, простой техникъ, предложилъ такой планъ. Онъ составилъ проектъ, по которому изъ ямы нужно было вырыть очень пологую дорожку къ тому мѣсту, гдѣ стоитъ теперь колоколъ. Потомъ людьми или лошадьми колоколъ надо было прямо докатить на мѣсто. Техникъ вычислилъ, что все дѣло передвиженія стоило бы не дороже 8000 руб. Въ Петербургѣ проектъ отдали извѣстному тогда Монферану, строителю Исаакіевскаго собора. Такъ какъ онъ по-русски не говорилъ, то пришлось проектъ ему перевести на французскій языкъ. Онъ написалъ: «неудобоисполнительно», и взамѣнъ составилъ свой планъ. По его проекту, поступили такъ: надъ ямой построили лѣса, вытащили колоколъ изъ ямы, перекатили до того мѣста, гдѣ ему нужно было стоять, и потомъ подняли на подставки. Такъ цифра расхода выросла въ 30000 р.

—— Мрачная статистика. Городское статистическое отдѣленіе Спб. городской управы разослало свой ежемѣсячникъ (за августъ). Тяжелую картину даетъ этотъ ежемѣсячникъ «несчастныхъ случаевъ съ людьми», выражающуюся въ убійствахъ, самоубійствахъ, покушеніяхъ на него, несчастьяхъ на линіяхъ трамвая и т. д. Убійствъ и покушеній на нихъ было въ домахъ 28 случаевъ, на улицахъ, площадяхъ 25 сл. Самоубійствъ и покушеній—121. Несчастныхъ случаевъ въ сѣти городскихъ трамвайныхъ дорогъ—55, въ томъ числѣ, 46 сл. на линіяхъ трамвая и 9—паровой и конной тяги. Среди покушавшихся на самоубійство

преобладающее число падаетъ на рубрику «злоупотребленіе спиртными напитками».

——«Христіанскій кружокъ Тавифы». На Выборгской сторонѣ Петербурга организовался при церкви св. Сампсонія женскій трудовой кружокъ, получившій названіе «христіанскаго кружка Тавифы». Иниціаторомъ его явился предсѣдатель этого общества священникъ о. І. Острогорскій.

—— Въ С.-Петербургской духовной академіи идутъ спѣшныя приготовленія къ предстоящему праздновонію 100-лѣтняго юбилея 15, 16 и 17 декабря. Торжество 100-лѣтія организуется по широкой программѣ: канцелярія академіи занята въ настоящее время разсылкой приглашеній во всѣ семинаріи и дух. училища Россіи, коихъ насчитывается око 250, высшія свѣтскія учебныя заведенія, учено-просвѣтительныя общества и учрежденія, лицамъ церковной іерархіи и членамъ правительства. Студенты готовятся къ предстоящему литературно-вокально-музыкальному вечеру, на которомъ выступитъ студенческій хоръ, оркестръ и общество декламаторовъ.

Содержаніе неоффиціальнаго отдѣла. Апостольское преданіе о крестномъ знаменіи. Оселъ и волкъ (басня). Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій. Логика жизни (стихотвореніе). По поводу справочной книги Костром. епархіи. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чеканъ.* / *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. Кострома. Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ

фортепіано 50 рублей и рояль 300 руб.

по настройкѣ роялей, піанино и фортепіано и по покупкѣ и продажѣ подержанныхъ музык. инстр. чрезъ коммиссіонера приглашаю обращаться: Кострома. Русина ул., д. № 35 квар. 7.

Настройщикъ **А. П. Бѣлоруковъ.**

Вышла книжка свящ. Е. Зубарева

«Къ полемикѣ со старообрядцами поповцами»

Содержаніе: I. О Церкви, исповѣдуемой въ символѣ вѣры. II. Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время III. Безъ епископа нѣтъ вселенской Церкви—тѣла Христова. IV. Замѣняется ли преемство епископовъ въ Церкви чинопріемомъ отъ ереси клироковъ V. О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ. **Цѣна 30 коп.**

Поученія сел. свящ. Аркадія Левашева,

въ 2-хъ книгахъ: 1) на праздничн. дни и разн. случаи и темы, 2) на *всѣ* воскр. дни. Печатались ранѣе въ «Руков. для с. пастырей». Рекомендованы періодич. прессой. По 1 руб. за книгу, за обѣ 2 руб. Адресъ: Кострома, о. Петру Левашеву и С.-Нетербургъ книжный магазинъ Тузова. 4—4

„БОЖІЯ НИВА"

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(*девятый годъ изданія*).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. *Подписка принимается только въ Редакціи.* Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (*1 руб.*) *Коммиссіонная скидка не допускается.*

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые *восемь* томовъ **Божіей Нивы** можно получать *безъ приложеній* по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ *одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы*, **Зернышки** могутъ высылаться *по* **3 коп.** *за экземпляръ*. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакціи «Божіей Нивы».

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылаются БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ". 3—3

г. 15 НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ г. 15

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ, программѣ: 1. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библіографическій листокъ. 10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія.

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). 3. Ноты для класснаго пѣнія. 4. Рисунки и снимки съ картинъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ перес.

Подписка принимается въ **въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Ред. ж. «Народное Образованіе».

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ подписчикамъ **ЗА 10 РУБ.**

300 №№ ежедневной политической церковной газеты

V-й г. изданія. **„КОЛОКОЛЪ“,** **6 руб.** отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго безплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія **12**
(ВЫХОДИТЪ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «КЛКОЛѢ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственнбй Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» съ приложеніемъ на «Каждый день» 6 руб., на полгода 3 руб. 5 коп. на 4 мѣсяца 2 руб. 4 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 3 коп., на 1 мѣсяцъ 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала **12**

XV г. изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** **6 руб.** годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ Безплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника **№№ 52**

II годъ изданія. **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** **3 руб.** отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обозрѣніе», съ приложеніемъ Голосъ Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Голосъ Истины годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ газету «Колоколъ» и «Гол. Истины» до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: { В. М. Скворцовъ. Н. М. Гринякинъ. В. Ѳ. Смирновъ.

3—3

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г. *(51-й годъ изданія)* СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕИ.

Дух. журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора проф. А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **безплатныхъ приложеній** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ **«Православное Собесѣдовательное Богословіе»** придворн. прот. І. В. Толмачева—необходимое пособіе для всякаго пастыря.

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) **«Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ»** (съ иллюстраціями).

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара **«Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви»** въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ **иллюстраціями;**

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: **«Православная Богословская Энциклопедія»** (съ иллюстраціями и картами); изданіе – встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ **«Толковой Библіи»**, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, Историческія и Учительныя книги В. Завѣта и книги пророковъ: Исаіи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ **1910** году будутъ даны:

1. **«Православная Богословская Энциклопедія»**.—*Одинадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

II. **Толковая Библія** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги В. Завѣта, начиная съ книги пр. Даніила.

Кромѣ того, редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя

нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о «**Сущности христіанства**»; 2) апологетической трактатъ подъ заглавіемъ; «**Воскресеніе Христово**, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ»; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: **Библія и Вавилонъ**»; 4) **Фридрихъ Ницше**—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый «кумиръ» «интеллигенціи»; 5) **Матерія и духъ**—трактатъ, который представляетъ собою попытку общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка; 6) «**Христіанство**» **гр. Л. Н. Толстого** и христіанство Евангелія; 7) «**Цѣнность жизни**» и 8) «**Іисусъ Христосъ и современная цивилизація**».

Въ будущемъ 1910 г. подписчики получатъ трактаты:

III. «**Чудеса невѣрія**» F. Ballard, a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «**Іисусъ Христосъ и современная цивилизація**», изданный въ настоящемъ году, и будетъ разосланъ въ 1910 г. *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ «**Страникъ**» съ приложеніемъ «**Общедоступной Богословской Библіотеки**» и дополненія къ ней прежняя **8** руб. съ съ пересылкой и доставкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ **англійскбмъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «**Христіанство, наука и невѣріе**» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» **2 р. 50** к. за томъ безъ перес., и **3** р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ желающіе получить всѣ (**24**) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи» (6 томовъ) платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. **за кажд. томъ.**

б) Подписчики, получившіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**. могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ»**, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

3—2 **Издательница** *А. Р. Артемьева.*

25-й г. изданія. **ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА.** 25-й г. изданія.

одобрѣнъ всѣми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 **№№ ЖУРНАЛА**, до 2000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ даетъ мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей изданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ около 2.000 ст. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,
съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, разсказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ 2.000 стр. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ около 1.000 стр. **СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**

а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. ѲЕОФИЛАКТА, АХІЕП. БОЛГАРСКАГО **БЛАГОВѢСТНИКЪ**

Мірская церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Ѳеофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Ѳеофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дос. и пер. въ Россіи **6** Руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. 3—2 Издатель П. П. Сойкинъ.

— При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги. —

Открыта подписка
НА 1910 ГОДЪ
(41-й годъ изданія).
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получатъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРН. «ЛИТЕР. И ПОПУЛЯР.-НАУЧ. ПРИЛ.»: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПЕРВЫЯ **18** КНИГЪ
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, предоставляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

4 КНИГАХЪ.
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
ВСЕВ. М. ГАРШИНА

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастіе, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

18 КНИГАХЪ.
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышильн. работъ и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «Стѣнной календарь» на 1910 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ:
въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к.—съ доставкой 7 р. 50 к.—Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Е. Печковской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе—7 р. 50 к.—Съ пересылкою во всѣ мѣста Рос. 8 р. Зв. гран. 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

31

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемое при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. «Церковный Вѣстникъ».

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно приходской практики. 5) Апологетическій отдѣлъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 7) Книжныя новости, 8) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объявленія.

II. «Христіанское Чтеніе».

Ежемѣсячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ; 3) годичный отчетъ о состояніи С. пб. Дух. Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій уч. годъ; 4) въ 1910 г. въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ „Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ и „Полное Собраніе Твореній преп. Ѳеодора Студита“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листковъ (около 800—1000 страницъ убористаго но четкаго шрифта (стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ «Златоуста», четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ св. I. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Ѳеодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тома препод. Ѳеодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ:

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію *«Церковнаго Вѣстника»* и *«Христіанскаго Чтенія»* Въ *С.-Петербургѣ*. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ». Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р. Коммиссіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%. 3—1.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведен.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

ЗА 4 Р. Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „современная лѣтопись" по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листковъ. гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 кн. поученій „съ церковнаго амвона" на всѣ воскресные и праздничные дни Поученія будутъ рыслаться за нѣсколько мѣсяц. до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ".

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой. *на годъ* **4 Р.** НА ПОЛГОДА **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—2 Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

ЗА 4 руб. въ годъ съ перес. и дост.

52 № журнала и

142 безплатныхъ приложеній.

Откр. под. на 1910 г.

на еженед. иллюстр. духовно-народн. журналъ.

„Кормчій“

Изданія годъ 23-й.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала «Кормчій».

Городская подписка прин., кромѣ ред. въ конт. Печковскій и др.

Журналъ «КОРМЧІЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и пересылкой ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ иллюстр. журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будетъ продолжатся печатаніе возбудив. общій интер.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы,

извѣстнаго духовнаго писателя Свящ. **В. А. Черкесова**, и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

— Къ журналу безплатно прилагаются: —

52 №№ еженедѣльн. вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни.	**52** №№ Воскресн. иллюстрированн. листковъ на современно-церковно-общественныя темы, по руководству воскресныхъ священ. чтеній. Для удобства подпис., листки не будутъ разсыл. въ Янв., сразу за всѣ перв. полугод. а въ Іюнѣ на втор. полуг	**12** православно миссіонерскихъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.	**12** иллюстр. листковъ «НА БОРЬБУ съ пьянствомъ».	**12** книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ заглавіемъ «НАРОДНАЯ БИБЛІОТЕКА «Кормчаго»

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на двунадесятые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала.

Въ видѣ *особаго приложенія* подписчики получатъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого фармата

„ЗАПРОСЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ“

Священника **В. А. Черкесова.**

Книги заключаетъ въ себѣ сто отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ кононически-православныхъ, и обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви, для каждой христ. семьи.

За Редактора-Издателя Свящ. С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

3—1.

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ".

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, въ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизаціи» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторятъ еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **12 книжекъ журнала** около 3000 стр. 2) КТО ТАКОЙ ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ. Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ франц.). Около 400 стр. 3) **Отвѣты на главнѣйшія возраженія** противъ Вѣры истинной. П. Меккавеева. Около 260 стр. 4) **Проповѣди Епископа Евдокима.** Т. 2-й. Около 300 стр. 5) **12 книжекъ подъ названіемъ: «МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ».** (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6) **24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.**

Въ теченіе 1910 г. въ журналѣ будутъ помѣщены: 1) По Востоку и Западу (путешествіе Преосвящ. Евдокима съ профессорами и студентами); 2) Апологетическіе очерки; 3) Дневникъ прот. Родіона Путятина; 4) Письма преосв. Михаила; 5) Письма преосв. Ѳеофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб.; на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается безплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ. Редакціи журнала «Христіанинъ». Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ.*

3 — 1

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ журналъ «Вѣрность» *одобренъ* для пріобрѣтенія въ библ. церков. школъ.

2-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1910 ГОДЪ

на еженедѣльный

Уч. Комит. Мин. Нар. Просв. жур. «Вѣрность» *допущенъ* по предвар. под. въ ученическія библіотеки низш. учебн. зав.

военно-народный патріотическій журналъ

„ВѢРНОСТЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно расширенномъ видѣ.

Въ теченіе года подписчики получатъ:

52 **книги иллюстрированнаго журнала «ВѢРНОСТЬ».**

Каждая книга заключаетъ въ себѣ рядъ въ полнѣ законченныхъ очерковъ, разсказовъ, поученій, стихотвореній и пр.

52 **номера еженед. военно-народной газ. «ВѢРНОСТЬ»**

Газета будетъ давать свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни. Изложеніе простое, всѣмъ понятное. Жизнь арміи, жизнь деревни найдутъ въ ней достаточное освѣщеніе. Особый отдѣлъ будетъ посвященъ жизни полиціи. Большое вниманіе будетъ удѣлено отвѣтамъ на вопросы читателей.

24 *Сверхъ того будетъ дано*

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ:

6 ВЫП. «*Волость и деревня*».

6 ВЫП. «*Стражникъ и Городовой.*

6 ВЫП. «*Трезвость*».

6 ВЫП. «*Салдатскій и Народный театръ*».

Командиромъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ журн. «Вѣрность» *рекомендованъ* къ выпискѣ для нижнихъ чиновъ жандармскихъ девизіоновъ.

Подписная цѣна (съ пересылкой на журналъ «*Вѣрность*» со всѣми приложеніями на годъ 4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб; на 3 мѣс.—1 р.

Подписку адресовать: *въ Контору Редакціи журнала «Вѣрность», Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.*

Главное Управленіе Неокл. Сб. и Казенной продажи питей обратило вниманіе на журн. «Вѣрность» Губернск. и Особ. Комит. Попеч. о Народн. трезв.

Изд. протоіерей *І. І. Восторговъ.* Редакт. *М. Д. Плетневъ.*

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ (Опредѣленіемъ отъ 21 марта 1909 г. № 133, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ) **жтрналъ «ХУТОРЪ» допущенъ ВЪ БИБЛІОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.**

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія, сообщаемыя журналомъ „ХУТОРЪ" помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйства.

Для большей доступности журнала «ХУТОРЪ» подписная цѣна понижена, и назначена за годъ съ пересылкою, **два** рубля.

Самый распространенный сельско-хозяйственый журналъ ВЫХОДИТЪ ВЪ *10,000* ЭКЗЕМПЛЯРАХЪ.

ХУТОРЪ

Открыта подписка за **1910**-й г.

V-й годъ изданія.

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложеніями,

практическій СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ,

имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя

для небольшихъ — хуторскихъ хозяйствъ

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученнаго агронома *П. Н. Елагина.* «ХУТОРЪ» допущенъ въ библіотеки учебныхъ заведеній *всѣхъ Вѣдомствъ*, народныя читальни и разрѣшенъ къ выпискѣ во всѣ войска.

Заводящія небольшія хозяйства—«хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ «ХУТОРЪ». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи, все это также можно назвать «хуторами», и при соотвѣтственныхъ познаніяхъ намного увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ всѣхъ такихъ небольшихъ хозяевъ работающихъ на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ»—и есть назначеніе на него изданія. Исключительно *практическое* направленіе журнала «ХУТОРЪ» даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды «хуторянъ», удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«ХУТОРЪ» *отмѣченъ многими отличными отзывами.* Напримѣръ «Вѣстникъ Ярославскаго Земства». «Содержаніе журнала «*Хуторъ*» имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ». Журналъ «Пчеловодня Жизнь»: «*Хуторъ*».—при крайней скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства, и тѣмъ сторицею окупить затраченныя на выписку журнала деньги».

ПРОГРАММА: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводства.

Безплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и пересылкою **два** руб. въ годъ.

Адресъ: *Журналъ «ХУТОРЪ». С.-Петербургъ, Соляной переулокъ домъ 9—1.* **2—1**

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ".

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія журналъ въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библіографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1910 г. Редакція даетъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ» сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть рублей**, за границу **8 р.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на ½ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

3—1

„Душеполезное чтеніе"

ВЪ 1910 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

Съ 1910 года журналъ Душеполезное Чтеніе выступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачѣ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, ко торыя привлекали къ

себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1910 г. будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—«служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ до селѣ шестистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что **въ составъ журнала входятъ**: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 7] Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документольныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разсказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получатъ безплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА).

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **Четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.**

Адресъ: **Москва.** Въ редакцію журнала: **Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.**

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжн. магаз,

Редакторъ Священникъ **Михаилъ Ѳивейскій.**

3—2 Издательница **Ольга Касицына.**

Литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный съ рисунками журналъ

Г. Х. „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ Г. Х.

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція «Отдыхъ Христіанина» не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: физіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святого Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, внести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Въ противовѣсъ литературѣ, которая разлагаетъ мысль и душу читателей, «Отдыхъ Христіанина» своими статьями старается установить тѣ «вѣхи», по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. И мы бы хотѣли, чтобы страницы нашего журнала пылали «огненными глаголами», а не заполнялись вялыми скучными рѣчами. И тогда эти горящія письмена, вводящія мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, пріобрѣтутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія, подписчики получатъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка - одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги «На Сахалинѣ») «Тайны Царствія Небеснаго».

Цѣна журнала 3 руб. съ приложеніями. (Стоимость приложенія, безплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 руб. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года). Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Еженедѣльный, проповѣднический и религіозно-назидательный съ рисунками жууналъ

г. VII **«Воскресный Благовѣстъ»** VII г.

Главная задача журнала - обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каѳедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго словр и для живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ «На каждый день» будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начинается оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ «на каждый день». Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря. Цѣна **2** руб. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

Литиратурный и народно-публицистическій съ рисунк. журналъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Въ 1910 г. журналъ даетъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: 1) Трезвенная работа въ приходѣ; 2) Уроки трезвости въ школѣ и 3) въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика. Статьи и разсказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль. Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

3—1

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА".

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—**объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.

Каждый день —„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ",
360 номеровъ въ годъ. *независимый органъ, по программѣ большихъ политическихъ газетъ.*

Каждую недѣлю —„ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ",
52 номера въ годъ. *еженедѣльный литературный и юмористическій журналъ.*

Каждыя 2 недѣли —„ВСЕОБЩІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ",
24 отдѣльныя книги. *журналъ научно-популярный, критика, библіографія и пр.*

Каждый мѣсяцъ —„ВСЕОБЩІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ",
12 книгъ-журналовъ. *журналъ беллетристики, искусствъ, спорта, моды и др.*

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно **„всеобщее"** изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусствъ, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода «энциклопедію жизни».

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ **ОДИНЪ** РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца—1 р., на 4 мѣсяца—2 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. и на годъ—6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получатъ 2 безплатныхъ приложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка **отдѣльно** на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ" безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: **на годъ—три рубля**, на 4 мѣсяца—1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ—3 р. 30 к.).

Издатель К. Н. Кирилловъ. Редакторъ Н. Н. Рябовъ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями! Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты..." („*Кормчій*" *29 янв 1900 г.*)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграниц. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ **600** руб. отъ **375** руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія **въ большомъ выборѣ**

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ
—) БЕЗПЛАТНО. (—

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

3—2

15-го ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ XXIII

№ 24

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 числ. Цѣна за годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ оффиціальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. Журналъ Костромской духовной консисторіи ноября 18 дня 1909 года № 4119.

О назначеніи вновь и увеличеніи содержанія духовенству Костр епархіи.

Слушали: I) Указъ Св. Синода, отъ 3 октября сего года за № 18, объ отпускѣ изъ суммы въ 500,000 руб., ассигнованной въ семъ году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1909 г. законоположенію, на Костромскую епархію пяти тысячъ (5000) рублей, съ разъясненіемъ, что а) распредѣленіе назначенной на епархію суммы на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальному Преосвященному, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздѣ духовенства, на осно-

ваніи представл[illegible]ъ имъ заключеній, при чемъ слѣдуетъ руководствоваться[illegible]зможности вновь составленными на мѣстахъ въ исполн[illegible]ра Хозяйственнаго Управленія, отъ 7 марта 1909 [illegible]230, новыми разрядными списками причтовъ; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Св. Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно служителей (напримѣръ, многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельств[illegible] могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, к[illegible] будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по разсчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1909 г. изъ суммы 500,000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, обращаются не въ спеціальныя средства Св. Синода, какъ всѣ остальныя, ассигнуемыя на содержаніе духовенства суммы, а въ рессурсы Государственнаго казначейства; за исполненіемъ сего пункта консисторіямъ надлежитъ имѣть особое тщательное наблюденіе, и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. II) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 28 октября сего года за № 26157, съ увѣдомленіемъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено Главному казначейству о переводѣ изъ кредита по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1909 г. на Костромскую казенную палату, въ распоряженіе консисторіи четырехъ тысячъ девяти сотъ рублей, причитающихся, согласно указу Св. Синода, отъ 3 сентября сего года за № 18, за сдѣланнымъ уже 2% вычетомъ на пенсіи, для распредѣленія въ содержаніе причтамъ Костромской епархіи въ порядкѣ, объясненномъ въ помянутомъ указѣ Св. Синода, съ будущаго же 1910 г. содержаніе это будетъ ассигноваться по кассовымъ росписаніямъ на Костромскую епархію, въ общей суммѣ кредита, назначаемаго по § 7 ст. 1 на содержаніе епархіальнаго духовенства. При этомъ Хозяйственное Управленіе присовокупило, что тѣ причты

или члены причтовъ, которымъ хотя и будетъ причитаться къ выдачѣ за текущій годъ содержаніе изъ переводимой нынѣ суммы, но которые по чему либо не будутъ удовлетворены таковымъ ко дню заключенія смѣты 1909 г., должны быть внесены консисторіей, на общемъ основаніи, въ списокъ кредиторовъ казны. III) Отношеніе Костромской казенной палаты отъ 3 ноября сего года за № 29735, съ увѣдомленіемъ, что вслѣдствіе переводнаго требованія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 28 октября 1909 г. за № 26106, казенною палатою открытъ по смѣтѣ Св. Синода 1909 г. по § 7 ст. 1 кредитъ на сумму 4900 рублей въ распоряженіе духовной консисторіи. IV) Составленный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1909 г. списокъ 20 бѣднѣйшихъ причтовъ Костромской епархіи, нуждающихся въ назначеніи имъ изъ казеннаго жалованья въ настоящемъ 1909 г., съ утвержденія Его Преосвященства, П р и к а з а л и: 1) Отпущенные въ текущемъ году на дополнительное содержаніе духовенству Костромской епархіи 4900 р., распредѣлить, полагая на священника 294 руб., діакона 147 руб., и псаломщика 98 руб., на 12 первыхъ причтовъ, поименованныхъ въ спискѣ, составленномъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, а именно причтамъ селъ: 1) Дресвищъ Макарьевскаго у.—931 руб.; 2) Бореева Чухломскаго уѣзда—274 руб. 40 коп.; 3) Успенской ц. с. Даниловскаго Кинешемскаго у. 539 руб.; 4) Черной, Варнавинскаго у.,—392 руб.; 5) Екатерининскаго Ветлужскаго у.—274 руб. 40 к.; 6) Глазунова, Преображенской ц. Чухломскаго у.—297 р. 92 к.; 7) Задорожья Юрьевецкаго у,—392 руб.; 8) Жвалова Костромскаго уѣзда—297 руб. 92 коп.; Незнанова Нерехтскаго у.—297 р. 92 к.; 10) Вожерова Кологривскаго у.—756 руб. 36 к.; 11) Неронова Солигаличскаго у.—268 р. 69 к.; и 12) Махрова Галичскаго у.—178 руб. 39 коп.;—причтамъ селъ подъ №№ 1, 3, 4 и 7 въ полномъ размѣрѣ, а остальнымъ въ дополнительномъ къ получаемому ими содержанію съ выдачею таковаго съ 1 января 1909 г., подробную вѣдомость о коихъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 2) Вѣдомость причтовъ, на коихъ распредѣлены отпущенные нынѣ 4900 руб., по утвержденіи ея Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ съ симъ опредѣленіемъ отпечатать для свѣдѣнія въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,ославъ въ тоже время указы чрезъ благочинныхъ и подлежащимъ причтамъ, помѣщеннымъ въ вѣдомости, съ тѣмъ чтобы благочинные при разсчетѣ причтовъ вновь назначеннымъ жалованьемъ по времени дѣйствительной ихъ службы въ тоже время произвели, согласно цирк. указа Св. Синода, отъ 15 декабря 1904 г. за № 22, объявленнаго духовенству Костром-

ской епархіи цирк. указомъ консисторіи, отъ 28 мая 1905 г. за № 6418, установленные въ казну вычеты по закону 9 іюня 1873 г. съ причтовъ, коимъ вновь назначено жалованье, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада, а съ причтовъ, коимъ добавлено къ получаемому ими жалованью, трехмѣсячную разницу между старымъ и новымъ окладомъ, и затѣмъ о количествѣ полученнаго жалованья, о количествѣ произведеннаго удержанія въ казну по закону 9 іюня 1873 г. и образовавшемся отъ онаго по какимъ либо причинамъ остаткѣ донести консисторіи. Если же кто либо изъ членовъ причтовъ по какимъ либо причинамъ не успѣетъ получить причитающагося имъ жалованья до истеченія смѣтнаго періода, то о таковыхъ должно быть донесено консисторіи на предметы включенія ихъ въ кредиторскіе списки. 3) Съ препровожденіемъ выписки вѣдомости причтовъ, коимъ распредѣлены 5000 руб., просить казенную палату сдѣлать распоряженіе о разассигнованіи состоящаго на счетахъ палаты по § 7 ст. 1 дополнительной смѣты Св. Синода 1909 г.—кредита 4900 руб. на подлежащія казначейства. 4) Копію настоящаго опредѣленія и вѣдомости причтовъ, коимъ распредѣлены 4900 руб. отослать въ Костромскую контрольную палату. Затѣмъ 5) вѣдомость о причтахъ, на коихъ распредѣлены 4900 руб. сообщить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣдомость о причтахъ Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 1 ст. финан. смѣты Св. Син. 1909 г.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаем. изъ казны содержаніе (гдѣ есть.)		Вновь назн. изъ казны (или увел.) въ постоян. содержаніе съ 1909 г.		Изъ какого казначейства.
		Зп вычет. 2% на пенс.				
		Рубли.	К.	Рублн.	К.	
1	С. Дресвищи, Николаев. цер. Макарьевскаго у.					
	1 священникъ .	—	—	294	—	Юрьевецкаго.
	2 священникъ . .	—	—	294	—	
	діаконъ	—	—	147	—	
	1 псаломщикъ . .	—	—	98	—	
	2 псаломщикъ . .	—	—	98	—	
				931	—	

2	С. Бореево, Богоявлен. цер, Чухломскаго у.					
	священникъ . .	88	20	205	80	Чухлом-
	псаломщикъ . .	29	40	68	60	скаго.
				274	40	
3	С. Даниловское, Успенская церковь, Кинешемскаго уѣзда.					
	священникъ . .	—	—	294	—	
	діаконъ	—	—	147	—	Кинешем-
	псаломщикъ .	—	—	98	—	скаго.
				539	—	
4	С. Черная, Богосковск. церк. Варнавинскаго у.					
	священникъ .	—	—	294	—	Варнавин-
	псаломщикъ . .	—	—	98	—	скаго.
				392	—	
5	С. Екатерининское, Екатер. цер. Ветлужскаго у.					
	священникъ . .	88	20	205	80	Ветлуж-
	псаломщикъ . .	29	40	68	60	скаго.
				274	40	
6	С. Глазуново, Преобр. цер. Чухломскаго у.					
	священникъ .	70	56	223	44	Чухлом-
	псаломщикъ . .	23	52	74	48	скаго.
				297	92	
7	С. Задорожье, Покровск. цер. Юрьевецкаго у.					
	священникъ .	—	—	294	—	Юрьевец-
	псаломщикъ . .	—	—	98	—	каго.
				392	—	
8	С. Жвалово, Николаев. цер. Костромскаго у.					
	священникъ . .	70	56	223	44	
	псаломщикъ . .	23	52	74	48	Костром-
				297	92	скаго.

9	С. Незнаново, Николав. цер. Нерехт. у.					
	священникъ . .	70	56	223	44	Нерехтскаго.
	псаломщикъ . .	23	52	74	48	
				297	92	
10	С. Вожерово, Николав. цер. Кологривскаго у.					
	1 священникъ .	105	84	188	16	
	2 священникъ . .	—	—	294	—	
	діаконъ . .	—	—	147	—	
	1-й псаломщикъ	35	28	52	72	Кологривскаго.
	2-й псаломщикъ .	23	52	74	48	
				756	36	
11	С. Нероново, Благовѣщ. цер. Солигаличскаго у.					
	священникъ . .	92	51	201	49	Солигаличскаго.
	псаломщикъ	30	80	67	20	
				268	69	
12	С. Махрово, Архидіакон. цер. Буйскаго у.					
	священникъ . .	52	92	133	79	
	псаломщикъ .	17	64	44	60	Буйскаго.
				178	39	
	А всего . .	—	—	4900	—	

II. Указъ Костромской дух. консисторіи, о.о. благочиннымъ Костромскоя епархіи № 18770.

О формѣ клировыхъ вѣдомостей.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушали: рапорты нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи, коими они, въ виду того, что бланковые листы для клировыхъ вѣдомостей на 1909 годъ высланы по старому образцу, просятъ разъяснить имъ, чѣмъ руководствоваться при написаніи клировыхъ вѣдомостей за текущій годъ,—формою ли прежняго или вновь составленнаго Св. Синодомъ и объявленнаго духовенству къ свѣдѣнію и руководству въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1909 г. Справка: Бланки для клировыхъ вѣдомостей изъ

Синодальной типографіи на 1909 г. высланы и разосланы духовенству по формѣ стараго образца; бланки же новаго образца имѣютъ быть выписаны на 1910 г. Съ утвержденія Его Преосвященства, п р и к а з а л и: По сличеніи прежней и новой формъ клировыхъ вѣдомостей, консисторія полагаетъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Костромской епархіи, что въ виду полноты изложенныхъ въ новой формѣ свѣдѣній, весьма важныхъ для епархіальнаго начальства, желательно, чтобы при составленіи клировыхъ вѣдомостей за 1909 г. причтами церквей излагались свѣдѣнія, требуемыя новою формою. А такъ какъ форма вѣдомости о членахъ причтовъ стараго образца не во всѣхъ графахъ подходитъ къ новой формѣ № 2, то вѣдомость о членахъ причтовъ писать по старому образцу, въ 1 графѣ о службѣ, съ добавленіемъ въ нихъ, въ видѣ примѣчанія, свѣдѣній, показанныхъ во вновь прибавленныхъ графахъ 5, 7 и 8 новой формы, а также и свѣдѣній о службѣ (послужной списокъ) церковныхъ старостъ; а свѣдѣнія, показанныя въ графахъ 1, 2, 3, 4, 6, 9 и 10 писать въ подлежащихъ графахъ существующей формы стараго образца. 1909 года ноября 30 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Правленіе Макарьевскаго духовнаго училища считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ Макарьевскаго духовнаго училища слѣдующее свое постановленіе отъ 13 октября сего года, утвержденное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Кинешемскимъ, Викаріемъ Костромскимъ:

«Принимая во вниманіе, что съѣздомъ духовенства ассигновано на содержаніе ученика въ училищномъ общежитіи 55 р. въ годъ съ чаемъ или въ учебный мѣсяцъ 5 р. 50 к. (сентябрская по 17 рубл., январская треть по 23 р. и майская по 15 р.), правленіе училища постановило: 1) при разсчетѣ учениковъ имѣть въ виду, чтобы за всякій прожитый въ училищномъ общежитіи мѣсяцъ ученикомъ взималось по 5 р. 50 к. и 2) съ учениковъ, пользующихся полнымъ, половиннымъ и четвертнымъ пособіями, взимать плату соотвѣтственно времени пользованія имъ тѣмъ или другимъ пособіемъ, принимая во вниманіе содержаніе ученика въ общежитіи въ теченіе учебнаго года (10 м.) 55 р. съ чаемъ.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: прот. Ризположенской ц. пос. Парѳеньева Петръ Колибринъ 30 ноября; заштт. псал. Успенской ц. Авраамиева-Моностыря Галич. у. Иванъ Владиміровъ 1 дек.; псал. с. Филисова Иванъ Чистяковъ 27 ноября.

Опредѣлены: затшт. псал. Троицкой ц. г. Юрьевца Макаръ Краснопѣвцевъ—въ с. Солониково Костр. у. 30 ноября; Кологрив. у. с. Поломы діак. Іоаннъ Вознесенскій—на 2-е свящ. къ Димитріевской ц. с. Поломы 30 ноября; Крестовоздвиженской ц. г. Костромы діак.-псал. Михаилъ Соболевъ—на 2-е свящ. въ с. Дресвищи Макар. у. 30 нояб.; Воскресенской ц. с. Глазунова діак. Флегонтъ Слободской—на священ. въ с. Жуково Солигал. у. 30 ноябр.; быв. діаконъ-псаломщикъ с. Минскаго Костром. у. Василій Лебедевъ—на псалом. въ с. Углецъ Кинеш. у. 2 декабря; псаломщ. с. Чуди Макар. у. Николай Касторскій—на діак. вакан. въ Бѣлбажскій монастырь 10 декабря; студ. семин. Сергій Розовъ—на 2-ю свящ. вак. къ Ризположенской ц. пос. Парѳеньева Кологр. у. 10 декабря; псалом. с. Верховскаго Геннадій Олеринскій—въ діакона въ с. Турань 10 дек.; сынъ псал. с. Спасскаго на Вятской дорогѣ Порфирій Драницынъ—въ с. Тутку во псаломщика 13 декабря; сынъ псалом. с. Левашева Петръ Лебедевъ—въ с. Чудь Макар. у. на псалом. 14 дек.; сынъ діакона Викторъ Костылевъ—во псаломщика въ с. Верховское Ветл у. 14 дек.

Перемѣщены: взаимно діаконы селъ: Красногорскаго Василій Румянцевъ и с. Тутки Николай Крыловъ 30 ноября; псалом. Буйскаго собора Павелъ Орлеанскій—къ Крестовоздвиженской ц. г. Костромы 30 ноября; діаконъ с. Углеца Николай Преображенскій—въ с. Тимошино Макарьев. у. 2 дек.; діаконъ-псаломщикъ с. Углеца Іоаннъ Соколовъ—на діаконск. въ томъ же селѣ 2 дек.; второй священникъ Николай Ювенскій Ризположенской ц. пос. Парѳеньева перемѣщенъ на 1-ю вакансію при сей церкви 10 дек.; свящ. с. Реброва Василій Преображенскій—въ с. Николу на Дору 10 дек.; свящ. с. Мышкина Алексѣй Альбицкій—въ с. Вознесенское на Мезѣ Костром. у. 10 дек., псалом. с. Тутки Константинъ Смирновъ—въ с. Селищи 13 дек.; псалом. с. Филисова Александръ Воскресенскій перемѣщенъ съ 3-й на 1-ю вакансію 14 дек.

Содержаніе оффиціальнаго отдѣла. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О назначеніи вновь и увеличеніи содержанія духовенству Костромской епархіи; II. О формѣ клировыхъ вѣдомостей. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя перемѣны. Особое приложеніе: Отчетъ Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1908 г.

Приложеніе къ оффиц. отдѣлу № 24
Костр. Еп. Вѣдом. 1909 г.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Костромского Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1908 г.

Составъ братства.

Въ отчетномъ году составъ братства былъ слѣдующій: Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; почетные члены: сенаторъ т. с. Викторъ Вас. Калачевъ; Курлянскій губернаторъ д. с. с. Леонидъ Мих. Князевъ, прот. Іоаннъ Гр. Поспѣловъ, потом. почет. гражд. Петръ Александр. Павловъ и потом. почет. гражд., фабрикантъ с. Тезина Кинешем. у., Иванъ Александровичъ Кокоревъ; 15 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременными пожертвованіями въ 50 р. и болѣе; 142 дѣйствительныхъ члена, въ томъ числѣ 90 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ отчетномъ году не менѣе 3 р., 25 членовъ-сотрудниковъ, приносившихъ пользу братству своею личною дѣятельностію.

Изъ состава пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году выбыло, за смертію, два лица: Ив. Як. Аристовъ, Костром. купецъ, и Вл. Андр. Зотовъ, Костром. купецъ.

Въ составъ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году вступило одно лицо: пот. поч. гражд., фабрикантъ с. Тезина, Кинеш. у., Ив. Ал. Кокоревъ, единовременно пожертвовавшій братству на первоначальную обстановку предполагаемой епархіальной типографіи—500 р., а въ составъ пожизненныхъ: пот. поч. гражд., церк. староста с. Вичуги, Кинеш. у., Алексѣй Ѳеодор. Разореновъ, внесшій на нужды братства единовременный вкладъ въ 50 руб.

Совѣтъ братства.

Всѣ мѣропріятія братства, опредѣляемыя уставомъ и направленныя къ осуществленію его общей цѣли—миссіонерско-просвѣ-

тительной, приводились въ исполненіе, по утвержденіи Епархіальнымъ Архіереемъ,—совѣтомъ братства.

Совѣтъ братства состоитъ изъ предсѣдателя, товар. предсѣдателя, казначея, 3 членовъ по избранію общаго братскаго собранія, 4 членовъ по должности и секретаря, ведущаго вмѣстѣ съ предсѣдателемъ всю переписку по дѣламъ братства. Должность предсѣдателя до 21 февраля отчетнаго года занималъ Преосвященный Викарій Костромской Никандръ; съ 21 февраля и до конца года—каѳедральный протоіерей Іоаннъ Сырцовъ. Товарищемъ предсѣдателя до общаго собранія членовъ братства (9 ноября) состоялъ протоіерей каѳедральнаго собора Іоаннъ Вознесенскій, оставившій эту должность по преклонности своихъ лѣтъ и недомоганью. На общемъ братскомъ собраніи товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ членъ совѣта братства ключарь каѳедральнаго собора, свящ. Николай Краснопѣвцевъ. Членами совѣта по выбору состояли: казначей совѣта, протоіерей городской церкви св. Іоанна Златоуста, Стефанъ Смирновъ, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Иванъ Виноградовъ, смотритель Костром. духовнаго училища Петръ Виноградовъ, (избранъ въ члены совѣта 9 ноября 1908 г.), священникъ каѳедральнаго собора Александръ Виноградовъ.

Членами совѣта по должности состояли: преподаватель семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличенія раскола Сергѣй Романовскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Александръ Юницкій, секретарь духовной консисторіи Алексѣй Богоявленскій и епархіальный миссіонеръ, священникъ Евѳимій Зубаревъ. Обязанности секретаря Совѣта братства исправлялъ до 11 марта членъ совѣта братства С. Романовскій, а съ 11 марта до конца года—учитель епархіальнаго женскаго училища Петръ Троицкій. Завѣдующимъ центральнымъ книжнымъ складомъ братства въ отчетномъ году состоялъ діаконъ каѳедральнаго собора Григорій Захаровъ.

Общее собраніе братства.

Общее собраніе членовъ братства въ отчетномъ году было 9 ноября. Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ Попечителя братства, Преосвященнаго Костромского и Галичскаго Тихона, присутствовали 20 братчиковъ.

По заслушаніи и утвержденіи составленнаго секретаремъ совѣта П. Троицкимъ отчета о состояніи и дѣятельности братства за 1907 г., общее собраніе, по предложенію Его Преосвященства, почтило память выбывшихъ за смертію изъ состава почетныхъ

членовъ т. с. А. И. Шипова, И. М. Леонтьева (б. начальника Владимір. губ.) и Епископа Менандра—пѣніемъ: «вѣчная память». Далѣе было заслушано заявленіе ректора дух. семинаріи, прот. В. Г. Чекана, о томъ, что Ѳеодоровско-Сергіевское братство, какъ онъ усматриваетъ изъ годоваго отчета, очень мало роздало въ теченіе отчетнаго года листковъ религіозно-нравственнаго, противораскольническаго и противореектантскаго содержанія. Между тѣмъ эти листки могли бы имѣть значительное просвѣтительное вліяніе на народъ, имѣющій подъ руками только тлетворную «освободительную литературу». Предсѣдатель совѣта братства нашелъ возможнымъ для братства ассигновать особую сумму денегъ на выписку и безплатную раздачу означенныхъ листковъ и, съ своей стороны, предложилъ такой порядокъ для наиболѣе полезнаго распространенія этихъ листковъ: листки разсылать приходскимъ священникамъ и окружнымъ миссіонерамъ, чтобы они раздавали ихъ своимъ крестьянамъ; запрашивать приход. священниковъ и миссіонеровъ о томъ, какіе листки наиболѣе желательно распространить въ ихъ приходахъ; просить церковныхъ старостъ, чтобы они добровольно удѣлили нѣкоторую сумму денегъ на это братское дѣло; означенные листки по выбору выписывать изъ Троице-Сергіевой лавры, отъ Александро-Невскаго братства въ С.Петербургѣ и др. мѣстъ, а равно на свои средства издавать листки, составленные о. миссіонеромъ и др. лицами.

Общее собраніе нашло безплатную раздачу листковъ религіозно-нравственнаго содержанія очень полезною для просвѣтительно-миссіонерскаго дѣла братства и поручило совѣту братства увеличить раздачу листковъ, на сколько позволятъ братскія средства.

На общемъ собраніи, согласно предложенію Его Преосвященства, было постановлено предназначить изъ братскихъ суммъ половину тѣхъ средствъ, какія потребуются на устройство въ г. Костромѣ епархіальной типографіи (приблизительно отъ трехъ до четырехъ съ половиною тысячъ), въ которой могли бы печататься Костромскія Епархіальныя Вѣдомости, братскія брошюры и листки, консисторскіе бланки, а равно бланки и списки учениковъ духовно-учебныхъ заведеній. Устройство и оборудованіе подобной типографіи при готовомъ помѣщеніи будетъ стоить до 9 тысячъ рублей. На первоначальную обстановку означенной типографіи Его Преосвященствомъ была передана тысяча рублей (по 500 р.) въ редакцію Епарх. Вѣдомостей и братскій совѣтъ, пожертвованная п. п. гр., фабрикантомъ с. Тезина Кинешем. у., Иваномъ Александровичемъ Кокоревымъ. Что касается помѣщенія для типографіи, то общимъ собраніемъ бртства постановлено было просить духовенство Костром. училищаго округа уступить для типографіи ниж-

ній этажъ жилого каменнаго дома Костром. духовнаго училища, на Павловск. ул., покои котораго пока не имѣютъ особаго назначенія. Для дальнѣйшаго направленія дѣла объ открытіи епархіальной типографіи и для управленія оной Его Преосвященствомъ былъ назначенъ комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: ректора семинаріи, прот. В. Чекана, редактора Епарх. Вѣдом. В. Строева и члена совѣта братства П. Виноградова. Означенными лицами и были заготовлены нужныя бумаги отъ имени Его Преосвященство касательно разрѣшенія открыть типографію и отправлено въ Свят. Синодъ.

На общемъ собраніи былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя братства, прот. І. Сырцова, о созывѣ по временамъ уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, рекомендуемыхъ правилами объ устройствѣ внутренней миссіи православной Русской церкви, утвержденныхъ Свят. Синодомъ 20—26 мая 1908 г. (Церк. Вѣд. 1908 г. № 22). Общее собраніе нашло устройство миссіонерскихъ курсовъ для священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, и мірянъ—ревнителей православія дѣломъ полезнымъ и необходимымъ, такъ какъ единичныя бесѣды миссіонера со старообрядцами и сектантами, при его миссіонерскихъ поѣздкахъ, не могутъ близко познакомить миссіонера съ тѣми или другими явленіями религіозной жизни старообрядчества и сектантства, и поручило епархіальному миссіонеру, свящ. Е. Зубареву и окружному миссіонеру, свящ. Вл. Успенскому, устроить означенные миссіонерскіе курсы въ Варнавинско-Уренскомъ краѣ, какъ центральномъ мѣстѣ Костромского старообрядчества. Означенные курсы нынѣ, въ сентябрѣ м. 1909 г. состоялись.

Въ заключеніе, вниманію общаго собранія были предложены: журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о суммахъ братства за 1907 г. Изъ журналовъ ревизіонной комиссіи видно, что 1) отчетъ по приходу расходу и остатку всѣхъ денежныхъ суммъ самъ съ собою вѣренъ и съ приходо-расходною шнуровою книгою согласенъ и вообще въ отчетѣ нѣтъ ни опущеній, ни прибавленій противъ относящихся къ нему документовъ; 2) приходо-расходная шнуровая книга, за подписью и печатью Епархіальнаго Архіерея, ведена правильно и аккуратно, никакихъ опущеній и неисправностей въ ней нѣтъ. А изъ акта освидѣтельствованія комиссіею братскихъ суммъ видно, что наличность братскихъ суммъ согласна съ записью въ приходо-расходной книгѣ и съ другими денежными документами за отчетный годъ. Принявъ къ свѣдѣнію изложенное въ журналахъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: членамъ ревизіонной комиссіи—прот. Дим. Аквилеву, свящ. П. Левашеву и свящ. Андрею Писемскому вы-

разить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ повѣрки отчета о суммахъ братства и за 1908 г., на что находящимся въ собраніи прот. Аквилевымъ и свящ. Писемскимъ изъявлено было согласіе.

Предметы дѣятельности братства.

Согласно своему уставу, братство имѣетъ цѣлью: I) распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Костром. губ. и II) ослабленіе въ ней раскола старообрядчества и сектанства.

Для достиженія первой цѣли, братство въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, устраивало публичныя безплатныя чтенія въ залѣ Костром. городской управы, имѣло при церквахъ епархіи, а равно въ Костромѣ при каѳедральномъ соборѣ, книжные склады для продажи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно же противо-раскольническаго и противо-сектантскаго, производило безплатную раздачу листковъ и книжекъ съ таковымъ содержаніемъ, оказывало матеріальное вспоможеніе нѣкоторымъ церковно-приход. школамъ, существующимъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, содержало на свой счетъ школу съ общежитіемъ для мальчиковъ въ селѣ Шадринѣ Макар. у.

Для достиженія своей второй цѣли, стоящей въ связи съ первою, братство имѣло особый противо-раскольническій и противосектантскій миссіонерскій институтъ.

Религіозно-нравственныя чтенія.

Въ залѣ Костром. городской управы членами братства (дѣйствительными и членами-сотрудниками) было проведено 21 публичное чтеніе на темы, имѣющія болѣе или менѣе живой современный интересъ. Лекторами выступали преподаватели духовной семинаріи. Вотъ перечень прочитанныхъ лекцій: 1) «Истинный смыслъ жизни» (лекторъ—свящ. каѳедр. сбора Ал. С. Виноградовъ); 2) «Естествознаніе и религія» (лекторъ—свящ. законоучитель реальнаго училища С. А. Красовскій); 3) «На пути ко спасенію въ преддверіи покаянія—подвигъ самоосужденія» (лекторъ—смотритель духовн. муж. училища П. Т. Виноградовъ); 4) «Современная любовь къ ближнему предъ судомъ второй скрижали Завѣта Божія (лекторъ—прежній); 5) «Современное безбожіе или атеизмъ (лекторъ—препод. дух. семинаріи С. Н. Романовскій; 6) «Взаимное отношеніе христіанства и современности и связь между ними» (по сочиненіямъ Ѳеодора Бухарева);—лек-

торъ—препод. женскаго дух. училища П. С. Троицкій; 7) «Сказаніе о Ѳеодоровской иконѣ Божіей Матери»—лекторъ—прот. І. Я. Сырцовъ; 8) «Мои воспоминанія о поѣздкѣ въ Святую землю»—лекторъ П. С. Троицкій; 9) «Христосъ и человѣчество»—лекторъ—свящ. П. А. Алмазовъ, инспекторъ классовъ женскаго духовн. училища; 10) Палестинское чтеніе (въ Вербное воскресенье) съ туманными картинами и пѣніемъ (въ чит Островскаго), лекторъ—препод. духовн. семинаріи И. М. Студитскій; 11) «Исторія церковно-приходской школы на Руси, какъ насадительницы народнаго образованія», лекторъ—препод. духовн. семин. Вл. К. Магнитскій; 12) «Пьянство, какъ общественное зло, и борьба противъ него» (чтеніе съ туманными картинами), лекторъ—препод. духовн. сем. В. Н. Лаговскій; 13) «Жечься или въ землѣ тлѣть»?—лекторъ препод. духовн. сем. И. В. Баженовъ; 14) «Безбожіе соціализма и неосновательность его ученія о свободѣ, равенствѣ и братствѣ»—лекторъ законоучитель 1 мужск. гимназіи М. М. Раевскій; 15) «Служеніе женщины въ христіанской церкви», лекторъ—секретарь братства П. С. Троицкій; 16) «Причины пессимизма въ современномъ обществѣ и мѣры борьбы съ этимъ недугомъ»—лекторъ препод. духовн. сем. Л. Л. Грандилевскій; 17) «Участіе духовенства и мірянъ въ церковномъ управленіи»—лекторъ препод. духовн. сем. А. И. Рейнольскій; 18) «Нищелюбіе древней русской церкви и въ современномъ обществѣ»—лекторъ препод. духовн. семин. С. Н. Романовскій; 19) «Театрально-сценическія представленія съ христіанской точки зрѣнія»—лекторъ препод. духовной семин. Н. И. Остроумовъ; 20) «Отношеніе интеллигенціи къ религіи»—лекторъ препод. духовн. семин. А. И. Черницынъ и 21) «Отношеніе разума къ истинамъ вѣры Христовой»—лекторъ препод. духовн. семинаріи В. Г. Фрязиновъ.

Итакъ, для поднятія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди жителей г. Костромы членами Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства было устроено въ отчетномъ году 21 публичное чтеніе. Означенныя чтенія велись не по готовымъ брошюрамъ, а составлялись самыми лекторами. Многія изъ этихъ чтеній вышли въ свѣтъ отдѣльными оттисками, по напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Каждое чтеніе начиналось молитвою, а заканчивалось концертнымъ исполненіемъ семинарскимъ хоромъ или псалма, вообще духовной пѣсни, или свѣтской пѣсни съ подходящимъ содержаніемъ. Что касается того вопроса, насколько означенныя братскія чтенія, веденныя по воскреснымъ днямъ въ залѣ городской управы, приходились по вкусу слушателямъ, удовлетворяли ихъ религіозно-нравственнымъ запросамъ, то въ этомъ

отношеніи совѣтъ братства можетъ считать себя нравственно удовлетвореннымъ: его чтенія охотно посѣщались костромскою интеллигентною и простою публикою и оказывали на нее хорошіе впечатлѣніе. Часто наблюдалось такое явленіе, что залъ городской управы не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, а городская управа постоянно напоминала совѣту братства о томъ, чтобы въ залѣ не было болѣе 400 человѣкъ слушателей. (Управа опасалась за состояніе пола). Совѣтъ братства считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать здѣсь свою благодарность какъ Костром. город. управѣ, безплатно уступавшей для чтеній залъ думскихъ засѣданій, такъ и г.г. лекторамъ означенныхъ чтеній.

Центральный книжный складъ братства и склады при церквахъ епархіи.

Центральный книжный складъ братства, находящійся въ Костромѣ, въ соборномъ домѣ, что въ оградѣ, а равно нѣкоторые книжные склады при церквахъ епархіи, имѣющіе для продажи богослужебныя, противораскольническія, противосектантскія, старопечатныя,—вообще религіозно-нравственнаго содержанія книги (въ отчетномъ году центральный складъ сталъ пополняться книгами проповѣдническаго характера), равно иконы, образки, крестики, картины,—функціонировали въ отчетномъ году удовлетворительно. Въ отчетномъ году братствомъ было продано книгъ съ таковымъ содержаніемъ на сумму 824 р, 77 к. Отпущено въ кредитъ разнымъ лицамъ на сумму 282 р. 34 к. *Безплатно* роздано книгъ, брошюръ и листковъ на 88 р. 63 к. Къ 1-му января 1909 г. имѣется на остаткѣ въ центр. книжномъ складѣ братства книгъ, брошюръ, листковъ, картинъ, иконъ, образковъ и крестиковъ на сумму 1702 руб. 34 к., а именно: 1) книгъ свящ. писанія на 133 р. 65 к.; 2) богослужебныхъ книгъ на 186 руб. 5 коп., 3) акаѳистовъ на 32 р. 20 к.; 4) старопечатныхъ книгъ (единовѣрч. печати) на 238 р.; 5) книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія на 294 руб. 81 коп., 6) житій святыхъ (Минеи-четьи на русск. и ц.-сл. яз.) на 89 р. 90 к., 7) словъ, рѣчей и поученій разныхъ авторовъ на 219 р. 10 к.; 8) книгъ руководственныхъ и для чтенія—духовно-нравственнаго содержанія на 443 р. 23 коп.; 9) картинъ, иконъ, образковъ и крестиковъ на 66 р. Что касается дѣятельности уѣздныхъ книжныхъ складовъ, то она, на основаніи имѣющагося отчетнаго матеріала, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ складѣ при Богородиц. ц. села *Ключей*, Макар. у., на имя свящ. П. Троицкаго, всего книгъ было выслано братствомъ въ разное время на 42 р. 79 к., продано на 32 р., остается непроданыхъ книгъ на складѣ на 10 р. 79 к.

Въ складъ при Преображ. ц. села *Горкина* Нерехт. у., на имя свящ. Ал. Николаевскаго, отпущено книгъ на 62 р. 69 к., представлено денегъ 39 р. 43 к., осталось долга 23 р. 26 коп.; съ переходомъ свящ. Николаевскаго въ село Горки-Павловы Нерехт. у. книжный складъ былъ переведенъ къ Казанской ц. с. Горокъ-Павловыхъ.

Въ складъ при ц. с. *Гольчихи*, Кинеш. у., отпущено книгъ на 38 р. 23 к., продано на 16 р., оставшіяся книги свящ. обѣщается обмѣнить на другія.

Въ складъ при Петропавл. ц. с. *Новописцова*, Кинешем. у., отпущено книгъ въ разное время на сумму 40 р. 82 к., представлено денегъ 29 р. 11 к., не распроданныхъ книгъ имѣется на сумму 11 р. 71 к.

Въ книжный складъ при Николаев. ц. с. *Одоевскаго* отпущено книгъ на 47 р. 30 к., получено денегъ 32 руб. 30 коп., остается долга (книгами)—15 р.

За книжн. складомъ при *Благовѣщ. ц. г. Костромы* числится долга 16 р. 18 к. Считается книжный братскій складъ при Николаевской ц. с. *Фрянькова* Нерехт. у., но отчетныхъ свѣдѣній объ этомъ складѣ не получено.

6 ноября 1908 г. открыть книжный складъ, согласно прошенію, при Преображн. ц. села *Жуковки* Юрьевец. у., подъ непосредственнымъ наблюденіемъ свящ. Бѣляева.

Успѣшно производилъ продажу братскихъ книгъ, на комиссіонныхъ началахъ, псаломщикъ Нерехтскаго собора В. Киселевъ. На братскихъ чтеніяхъ въ управѣ было безплатно роздано 300 экзем. брошюры почетн. члена братства, прот. І. Г. Поспѣлова: «Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу» (Ц. 10 к.).

Благочинническія библіотеки при церквахъ епархіи.

Отчетныя свѣдѣнія о состояніи благочин. библіотекъ за отчетный годъ были получены отъ о.о. завѣдующихъ лишь о 5 благочин. библіотекахъ: Буйскаго 1 округа, Кинешем. 3 округа, Макарьев. 5 округа, Юрьевец. 5 и 6 округовъ. Въ благоч. библіотекѣ Буйскаго 1 округа къ началу отчетнаго года всего книгъ было на сумму 254 р. 75 к., въ отчетномъ году израсходовано на библіотеку 69 р. 90 к. Въ благоч. библіотеки Кинеш. 3 округа въ 1908 г. израсходовано на пріобрѣтеніе книгъ 50 р. 85 к. (Въ 1907 г. библіотека обогатилась сочиненіями бог. Лопухина и историка Лебедева). Образцово поставлена благоч. библіотека въ 5 Макар. округѣ. Въ отчетномъ году на содержаніе библіотеки

поступило 133 р. 41 к., израсходовано на выписку книгъ 126 р. 89 к.; въ библіотекѣ имѣется всего книгъ на сумму 1942 руб. 41 к. и хозяйственныхъ вещей на 115 р. (назв. 208, т. 608, період. изданій—29). Въ отчетномъ году библіотека пріобрѣла энциклопед. словарь «Брокгаузъ-Ефронъ». Въ благ. библ. 5 Юрьев. округа имѣется книгъ 183 назв., 353 т. и 14 період. изданій, всего на сумму 942 р. 16 к. Въ благ. библіотекѣ Юрьевецк. 6 округа къ 1 янв. 1908 г. было книгъ 550 назв., 805 т., на сумму 1225 р. 96 к., въ отчет. году на содержаніе библіотеки поступило отъ церквей округа 120 р. 2 к. Изъ період. изданій обычно выписываются въ благоч. библіотеки слѣд. изданія: «Богослов. Вѣстникъ», «Странникъ», «Русскій Паломникъ», «Душеполезное чтеніе», «Церковь», «Отдыхъ христіанина» «Воскресный день», «Христіанинъ», «Историческій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ», «Христ. чтеніе», «Руководство для сельскихъ пастырей». Средства благочин. библіотекъ составляются изъ сборовъ съ причтовъ и церквей округа, изъ коихъ $^3/_4$ поступаетъ отъ церквей и $^1/_4$ изъ доходовъ священно-служителей.

Церковно-приходскія школы.

Въ цѣляхъ противодѣйствія расколу и ослабленія его, братство въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, заботилось о поддержаніи церковно-прих. школъ въ приходахъ, особенно зараженныхъ расколомъ, и преимущественно предъ другими изъ таковыхъ школъ о школѣ въ селѣ Шадринѣ, Макарьев. у., открытой братствомъ въ 1892 г., въ память исполнившагося 25 сент. 500-лѣтія со дня кончины преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Съ цѣлію привлеченія большаго числа учащихся въ школу, братствомъ устроено при школѣ общежитіе, при которомъ ученики школы пользуются горячей пищей. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году ($190^7/_8$ учебномъ) было къ концу года 28 чел., изъ нихъ старообрядцевъ 17 человѣкъ. Сдали экзаменъ 5 чел., изъ нихъ 3 раскольника. На содержаніе школы и общежитія братствомъ израсходовано въ отчетномъ году 242 р. 1 к. Передано въ Костром. епархіальный училищный совѣтъ на содержаніе школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ: Темтовской, Елховской, Чердаковской, Боженкской, Содомовской, Романовской и Бетинской 240 руб.

Составъ и дѣятельность миссіи.

Въ составъ миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго института входили: а) епархіальный миссіонеръ (без-

приходный), свящ. Евѳимій Зубаревъ. Въ должности Костром. епарх. миссіонера состоитъ отъ 14 сент. 1903 г.

б) Окружнымъ миссіонеромъ по Макарьевскому и Юрьевецкому у.у. состоялъ до 29 числа сентября 1908 г. свящ. села Валковъ Павлинъ Мегалинскій. По увольненіи его, согласно прошенію, отъ должности уѣзднаго миссіонера, былъ избранъ совѣтомъ братства, тоже согласно прошенію, и Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ утвержденъ миссіонеромъ по Макарьевскому и Юрьевецкому у.у. священникъ Ильинской церкви с. Ковернина, Макар. у., Іоаннъ Троицкій.

в) Окружнымъ миссіонеромъ по Буйскому, Галичскому и Солигаличскому у.у. состоялъ свящ .с. Головинскаго Николай Рубинскій.

г) По Варнав. у., свящ. с. Уреня Влад. Успенскій.

д) Въ январѣ м. 1909 г. на вакантную должность окружн. миссіонера по Костром. и первой половинѣ Нерехт. у. совѣтомъ братства былъ опредѣленъ, согласно прошенію, и Его Преосвященствомъ утвержденъ свящ. Богородиц. ц. с. Исаковскаго Костром. у. Алексій Горскій.

е) Въ февралѣ м. сего года сотрудникомъ епарх. миссіонера по Костром. у. былъ опредѣленъ крестьян. с. Жданова Костром. у., б. старообрядецъ, Іосифъ Тимоѳеевъ Кожинъ.

Кромѣ означенныхъ должностныхъ миссіонеровъ, здѣсь совѣтъ братства считаетъ необходимымъ указать миссіонеровъ — добровольцевъ изъ православныхъ крестьянъ, ведущихъ бесѣды со старообрядцами подъ руководствомъ совѣта братства, приходскихъ священниковъ и окружныхъ миссіонеровъ. По докладу совѣта братства, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Костромскимъ и Галичскимъ Тихономъ преподано архипастырское благословеніе на веденіе частныхъ бесѣдъ со старообрядцами, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, слѣдующимъ лицамъ: 1) обратив. изъ раскола, крестьянину д. Бедрина Апраксинскаго прих. Костром. у. Козьмѣ Ив. Чернову. Ему братствомъ было оказано пособіе въ 5 р.; 2) крестьянамъ деревни Стрѣльникова прих. Богословской слоб. Костром. у. Александру Евгеніеву и Ѳедору Александрову Архиповымъ; 3) крестьянамъ села Куникова т. у. Дмитрію Иванову Тренину и Василію Деміанову Кашанину; 4) крестьянину дер. Тарханова, прихода Б.-Яковлевскаго, Нерехт. у., обратив. изъ раскола, Дмитрію Степанову Мясникову; 5) обратив. изъ раскола крестьянину д. Гридинской, прихода села Новописцова, Кинеш. у., Сергѣю Павлову Локтеву. Ему оказано пособіе въ 15 р.; 6) крестьянамъ прихода с. Углеца Кинеш. у., д. Сотниковъ Анатолію Вас. Хохлову; д. Потѣхина Ивану Мартиніанову и д. Ѳедяева Ѳед. Матв. Махлову; 7) крестьян. прихода

с. Семеновскаго, д. Копнова, Юрьевецк. у., Вас. Ив. Мироненкову; 8) крест. прих. и с. Мелечкина, Юрьевецк. у., Вас. Ив. Чернову; 9) обратив. изъ раскола крестьянину д. Прислонихи, того же прихода, Тим. Фил. Ряшеву; 10) крестьян. прих. с. Успенскаго Макар. у., д. Гарей, Георгію Торопову; д. Чудова Якову Демидову и д. Огибнова Никонору Васильеву.

Приходскіе священники присутствуютъ на бесѣдахъ миссіонеровъ, происходящихъ въ ихъ приходахъ, нерѣдко принимаютъ участіе въ преніяхъ, вообще оказываютъ ту или иную помощь, по мѣрѣ умѣнія и знанія. Изъ приходскихъ пастырей, оказавшихъ дѣлу миссіи въ отчетномъ году существенную помощь, здѣсь слѣдуетъ упомянуть о свящ. с. Чердаковъ Варнав. у. Іоаннѣ Костылевѣ, присоединившемъ въ отчетномъ году къ святой церкви чрезъ таинство св. миропомазанія 34 чел.; свящ. с. Сквозниковъ Варн. у., нынѣ Царе-Константиновской г. Костромы, Ник. Пермезскомъ, вліявшемъ успѣшно своими бесѣдами на прихожанъ, священникѣ с. Темты Іоаннѣ Виноградовѣ и свящ. с. Трошкова Варнав. у. П. Юрихинѣ.

Миссіонерскія бесѣды.

(Хроника).

Въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, миссіонерами были ведены какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами. Епархіальнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году было проведено въ разныхъ мѣстахъ губерніи публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами 41, изъ нихъ 23 бесѣды напечатаны въ Костром. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1908 г. №№ 15-16. Епарх. миссіонеромъ были совершены слѣдующія миссіонер. поѣздки: съ 11 по 20 янв. по Кинеш. у., 10—12 фев. въ д. Стрѣльниково, Костром. у., съ 14 по 17 февр. въ д. Чернопенье и с. Качалово, Костром у., съ 8 по 12 мар. въ с. Жарки и д. Шоду, Костром. у., 16 март. въ с. Апраксино, 17 мар. въ д. Дворищи, Костр. у., съ 10 по 12 мая въ с. Жарки и д. Шоду, Пустынь и Колгору, Костром. у., съ 16 по 22 мая, въ с. Шалдежино и д. Малиновку и Покровку того же прихода, Варн. у., съ 8 по 31 іюля въ г. Кіевъ, на миссіонерскій съѣздъ, 27 сент. въ д. Гуздырево, Костром. у., съ 1 по 14 окт. по Макар. у. и въ п. Пучежъ, Юрьевец. у., съ 22 ноябр. по 1 дек. вторично по Кинешем. у., 28 и 31 дек въ д. Гуздырево, Костром. у. Кромѣ трудовъ по веденію публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами, епарх. миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ занимался еще въ отчетномъ году литературною противораскольническою дѣятельностію—со-

ставленіемъ и печатаніемъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ журн. «Миссіонерское Обозрѣніе» и «Миссіонерскій Сборникъ» статей спеціально миссіонерскаго характера, а именно имъ составлены и напечатаны въ 1908 г. слѣдующія статьи: 1) въ Костром. Епарх. Вѣдомостяхъ: а) «Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время?», б) «Безъ епископа нѣтъ Церкви—тѣла Христова», в) «Чинопріемъ отъ ереси клириковъ замѣняетъ ли въ Церкви преемство епископовъ?», г)«Бесѣды съ раскольниками и сектантами»; 2) Въ «Миссіонерскомъ Обозрѣніи»: а) «Современное отношеніе отступниковъ къ миссіонерамъ и православной церкви» и б) «Къ вопросу о клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 гг.» и 3) Въ «Миссіонерскомъ Сборникѣ»: «Іоанниты и ихъ лжеученіе».

Окружнымъ миссіонеромъ по Макар. и Юрьевецк. у. свящ. с. Валковъ Павлиномъ Мегалинскомъ въ отчетномъ году было проведено 16 публичныхъ бесѣдъ. О мѣстахъ, времени и предметахъ бесѣдъ было печатно объявлено въ № 4 Костром. Епарх. Вѣдом. 1908 г. Вновь назначенный на мѣсто свящ. П. Мегалинскаго, свящ. с. Ковернина Іоаннъ Троицкій въ отчетномъ году (въ теченіе двухъ мѣсяцевъ) провелъ 6 бесѣдъ въ разныхъ дер. Ковернин. прихода и с. Шляпинѣ и Скоробогатовѣ. Варнавинскимъ уѣзди. миссіонеромъ, свящ. с. Уреня Влад. Успенскимъ въ отчетномъ году было проведено 18 бесѣдъ; изъ нихъ 7—со спасовцами, 2—съ австрійцами, 1—съ бѣглопоповцами, 5—съ феодосеевцами и 3—съ немолеными. Свѣдѣнія о 12 первыхъ бесѣдахъ помѣщены въ № 17 Епар. Вѣдом. за 1908 г. Остальныя 6 бесѣдъ происходили въ слѣд. мѣстахъ: д. Ларіоновѣ, Ковернинскомъ починкѣ, Плотниковѣ, Отарахъ, с. Ваѣ и Тонкинѣ. Окружный миссіонеръ Буйскаго, Галич. и Солиг. у.у., свящ. с. Головинскаго Ник. Рубинскій, въ отчетномъ году провелъ 14 бесѣдъ, изъ нихъ 8 бесѣдъ напечатаны въ № 17 Епарх. Вѣдом. за 1908 г. Остальныя бесѣды происходили: въ Ѳоминскомъ правленіи, д. Черновѣ (Молвитин. пр.), Жарахъ (прихода Спасъ-Хрипѣли), д. Рогозкѣ (Домнин. пр.), Полинѣ (Свиньин. пр.), Ложковѣ (Жуковск. пр.) и ц.-прих. школѣ с. Туровскаго.

Что касается вопроса, насколько благотворно было миссіонерское дѣло братства въ отчетномъ году, то по этому вопросу совѣтъ братства считаетъ долгомъ заявить, что, хотя въ Костром. губерніи послѣ закона о свободѣ вѣроисповѣданія старообрядческихъ общинъ зарегистровано (по 1 іюля 1908 г.)—19, изъ нихъ австрійскихъ 12, бѣглопоповскихъ 1 и безпоповскихъ 6, однако миссіонерскія бесѣды просвѣщали православныхъ, останавливали колебанія въ вѣрѣ у сомнѣвающихся въ ней и содѣйствовали присоединенію къ православію нѣсколькихъ лицъ. Былъ присоеди-

ненъ къ православію австрійскій начетчикъ Водягинъ. Значительно ослаблена сила австрійскаго раскола въ прих. с. Зобинскаго и Шилекши, Кинеш. у. Православные миссіонеры должны были вести «пренія о вѣрѣ» со старообрядческими присланными начетчиками. Такъ, епарх. миссіонеръ нѣсколько разъ велъ бесѣды съ «начетчикомъ» Ив. Вас. Шурашевымъ, со многими раскольническими попами и наставниками. Вообще же подвести точно итоги миссіонерскому дѣлу, говорить о благотворномъ вліяніи миссіонерскихъ бесѣдъ довольно трудно, такъ какъ польза миссіонерскаго благовѣствованія не поддается обычному житейскому учету. Притомъ миссіонерская проповѣдь 4 лицъ на 1000 приходовъ Костр. епархіи, съ 41 тыс. старообрядцевъ и сектантовъ и можетъ быть только «малымъ сѣменемъ» на обширномъ полѣ.

Что касается отношенія старообрядцевъ къ дарованной имъ свободѣ вѣроисповѣданія, то, хотя нѣкоторые изъ австрійскихъ старообрядцевъ и злоупотребляютъ дарованной имъ свободой вѣроисповѣданія и наносятъ православной вѣрѣ явныя и открытыя оскорбленія, однако эта же самая свобода вѣроисповѣданія «повергла въ печаль странниковъ и нѣтовцевъ, проповѣдующихъ о воцареніи на землѣ антихриста и гоненіи отъ него». «Дарованіемъ свободы вѣроисповѣданія, пишетъ епарх. миссіонеръ въ своемъ годовомъ отчетѣ, разрушенъ весь вздоръ проповѣдниковъ наступившаго царства антихристова».

Состояніе старообрядчества и сектантства по свѣдѣніямъ приходскихъ пастырей.

Начало старообрядческому расколу въ предѣлахъ Костромской епархіи (ранѣе въ XVI и XVII ст. Галичской и Костром. чети) положено въ XVII в. извѣстными раскольническими первоучителями-протопопами Юрьевецкимъ Аввакумомъ и Костромскимъ Даніиломъ. Въ началѣ XIX ст. нѣкій Иванъ Петровъ былъ въ Костромскихъ предѣлахъ основателемъ особаго въ страннической сектѣ толка «безденежниковъ». Вскорѣ затѣмъ появились ѳедосеевцы, поморцы, филипповцы, спасовцы и др., не говоря уже о поповщинѣ, раздѣляющейся на свои толки.

Расколъ коренится главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Костром., Нерехт., Кинешем., Юрьевецк., Макарьев., Варнавин., Галичскомъ и Буйскомъ, не распространяясь въ уѣздахъ: Чухломскомъ, Солигаличскомъ и Кологривскомъ. Центрами раскола служатъ мѣста густо населенныя и особенно фабричныя, гдѣ расколъ часто находитъ себѣ сильную матеріальную поддержку и вліятельныхъ

покровителей въ лицѣ богатыхъ раскольниковъ- купцовъ и фабрикантовъ. Таковы, напр., г. Кострома, Кинешма, Плесъ, с. Вичуга, Середа и Пучежъ; приходы Варнавин. у. имѣютъ раскольниковъ 13% всего населенія уѣзда или 20 т. чел.; они очень обширны въ своихъ границахъ; нѣкоторыя селенія отстоятъ отъ приходскихъ храмовъ въ 30-ти и болѣе верстахъ. Численность раскола и сектантства въ Костром. епархіи по послѣднему подсчету простирается до 41 т. душъ обоего пола. Впрочемъ въ это число входятъ и крещеные въ православ. церкви, но послѣ уклонившіеся въ расколъ. Настоящихъ раскольниковъ и сектантовъ по неоднократнымъ подсчетамъ братства насчитывается около 28 т. По уѣздамъ раскольники и сектанты распредѣляются такимъ образомъ: въ Костром. у.—2841 д. об. пола, въ Нерехт.—2162, Кинешем. —456, Макарьев.—6730, Варнав.—15125, Юрьевец.—322, Галичскомъ—158, Буйскомъ—35, Солигалич.—4 и въ Чухлом.—8. Такимъ образомъ больше всѣхъ заражены расколомъ уѣзды: Макарьевскій и Варнавин. Это явленіе объясняется глушью этихъ сѣверныхъ уѣздовъ и сосѣдствомъ ихъ съ Нижегородскими и Керженскими центрами раскола. Костром. раскольники дѣлятся на слѣдующіе толки: 1) поповцы-австрійцы, подраздѣляющіеся на окружниковъ и противоокружниковъ. Окружники распространены во многихъ уѣздахъ; противоокружники встрѣчаются въ одномъ Нерехт. уѣздѣ. 2) Бѣглопоповцы встрѣчаются въ Макар., Варнавин. и отчасти въ Буйск. у. 3) Безпоповцы: поморцы, феодосеевцы, филипповцы, странники, спасовцы. Сектанты: молокане, штундисты, пашковцы, толстовцы, хлысты, артамоновцы или іоанниты и др. Въ виду того, что расколъ старообрядчества сильно развитъ въ Костром. епархіи и сами старообрядцы находятся на низкой степени умственнаго, религіознаго и нравственнаго развитія, сектанство не имѣетъ удобной почвы для своего развитія въ Костром. епархіи и есть явленіе наносное. Напр., секта пашковцевъ занесена въ приходы селъ Свиньина, Туровскаго и Жукова Галич. у. изъ С.-Петербурга. Общее число сектантовъ въ Костром. губ. незначительно. Основателемъ секты артамоновцевъ считается крестьянинъ Ив. Артам. Пономаревъ, живущій въ д. Хорошевѣ, прихода села Плещеева Солиг. у. Пономаревъ признаетъ умершаго прот. І. И. Сергіева («Кронштадтскаго пастыря») — «Іисусомъ Христомъ, сошедшимъ вторично на землю, воспринявшимъ плоть у дѣвицы чистой, кристалловидной, но не безъ грѣха». Цѣль пришествія Іоанна — судить живыхъ и мертвыхъ. «Въ немъ вся Троица: отецъ — Іоаннъ, сынъ — Іоаннъ, Духъ свят. между ними — огонь». Съ такою молитвою обращается Пономаревъ къ Іоанну Кронштадтскому: «святъ Іоаннъ, святъ Ильичъ, святъ Сергіевъ, троица по-

милуй насъ, Господи очисти грѣхи наша, владыко прости и исцѣли немощи наши имени твоего святого ради». Указъ 17 апр. 1905 г. и Высочайшее повелѣніе, отъ 14 марта 1906 г., о согласованіи уголовнаго законодательства съ указомъ 17 апр. о свободѣ вѣроисповѣданія — содѣйствовали развитію въ Костромской епархіи старообрядчества австрійскаго (поповщинскаго) толка. Къ 1 іюля 1908 г. въ Костром. губернскомъ правленіи было зарегистровано въ Костром. губ. 19 раскольническихъ общинъ. Именно: въ Костром. у. — 7: Костромская, Стрѣльниковская, Чернопенская, Каримовская, Дурасовская, Дворищенская и Куниковская; въ Варнавинскомъ 9: Китайская, Тонкинскня № 1, Тонкинская № 2, Логиновская, Храмковская, Кишинская, Шиповская, Яковлевская и Непрядинская; въ Нерехт. у. 2: Золотиловская и Киселевская; въ Буйскомъ 1 — Рогозская. Австрійцы имѣютъ свои особые храмы со звономъ, безпоповцы молитвенные дома; сектанты особыхъ домовъ не имѣютъ. На основаніи отчетныхъ свѣдѣній приходскихъ священниковъ, движеніе Костромского старообрядчества и сектантства за отчетный годъ можно представить лишь въ нижеозначенныхъ приходахъ епархіи. Такъ, въ отчетномъ году въ приходѣ села *Грудева*, Костром. у. (д. Починокъ Богословской в.) зарегистровано одно сектантское семейство изъ 10 лицъ («новый израиль) *). Въ прих. с. *Ильинскаго*, что за Богоявленскимъ монастыремъ, имѣются зарегистрованныя молельни странниковъ въ д. Гущинѣ и Зарѣчьѣ. Главная причина распространенія раскола въ приходѣ кроется въ смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ раскольниками. Руководителемъ странниковъ состоитъ мѣщ. г. Костромы—С. И. Шошинъ. Въ прих. с. *Куникова* зарегистрована старообр. община поповцевъ австрійскаго священства. Въ прих. с. *Петрилова*, Костром. у., всѣхъ раскольниковъ насчитывается 500 душъ, изъ коихъ 300 душъ лишь склонныхъ къ расколу. Раскольники спасовцы и бѣгуны (въ Сухоноговѣ). Наставникъ спасовцевъ старецъ д. Шабанова И. Г. Тумановъ. Въ 1908 г. въ приходѣ было одно присоединеніе къ православію. Въ пр. ц. с. *Плоскинина* раскольниковъ 40 чел. «Бѣгуны собираются въ д. крестьянина д. Хрипелева І. Перфильева, окружники въ храмѣ д. Дурасова Красносельской вол. За отчетный годъ присоединеній было одно. Въ пр. с. *Соломикова* имѣется зарегистров. община австрійскаго свящ. «Каримовская». Лжепопъ Ал. Косм. Телѣжкинъ. Обратилось въ православіе двое чрезъ присоединеніе 2-мъ чиномъ и одинъ безъ присоединенія. Въ пр. с. *Сандо-*

*) Примѣчаніе. По сообщенію Костр. епарх. миссіонера, сектанты дер. Починка, прихода с. Грудева, въ числѣ двухъ семействъ, выбыли на Кавказъ, въ началѣ 1909 г.

горы раскольниковъ отъ рожденія 28, уклонившихся 57, всѣ—австрійцы. Въ д. Пустынѣ строится австрійская моленная. При церкви имѣются руководства и пособія къ веденію собесѣдованій съ раскольниками, и прих. священникъ ведетъ ихъ. Въ прих. *Судиславскаго* Преоб. собора: поморцевъ 18 чел. и 1 лицо стран. секты. Поморцы представляютъ собою въ настоящее время «увядающій отростокъ могучей и сильной въ первой половинѣ прошлаго столѣтія поморской секты». Уставщикъ молитв. собраній—мѣщ. Н. И. Кокоревъ. Для собесѣдованій при церкви имѣются руководства. Въ прих. с. *Сухорукова* имѣется австрійцевъ 4 чел. и поморцевъ (перекрещенцевъ) 7 чел. (въ д. Харинѣ). Расколъ здѣсь не находитъ себѣ новыхъ послѣдователей среди православныхъ. Помимо упомянутыхъ старообр. зарегистрованныхъ общинъ, въ Костром. у. имѣются еще общины въ д. Стрѣльпивовѣ (прих. *Богослов. ц.*, что за Ипатіев. монаст.) и въ прих. села *Жданова*—Дворищенская. Въ *Березниковскомъ* приходѣ *Нерехт. у.* раскольниковъ ѳедосеевцевъ 18 чел. Для молитвы раскольники собираются въ д. Красновѣ въ домѣ дѣв. Мар. Вас. Безуматовой, которая и отправляетъ богослуженіе. Отъ собесѣдованій раскольники отказываются. Въ *Дмитріевскомъ* прих. того же уѣзда имѣется ѳедосеевцевъ 22 чел. Въ прих. с. *Кощеева* раскольковъ австрійцевъ 140 м. п. и 136 ж. п. Въ отчетн. году изъ раскола перешло въ православіе два лица: окружный лжеіерей—Георгій Ивановъ изъ д. Золотилова, а противоокруж.—Т. И. Шестаковъ изъ д. Максимкова Золотил. в. Православные ревнители—міряне, ведущіе бесѣды: крестьян. Ширяихской вол. д. Андронихи Дим. Егор. Костерикъ и дер. Тушихи Анѳимъ Ѳед. Шиповъ (обрат. изъ австрійск. толка). Въ прих. с. *Межѣ* имѣются двѣ раскольнич. моленныхъ (въ д. Золотиловѣ). Въ прих. с. *Писцова* раскольники ѳедосеевцы проживаютъ въ дер. Онисимцевѣ, гдѣ имѣютъ моленную и кладбище (богослуженіе совершается дѣвицами). Руководства по обличенію раскола при церкви имѣются. Въ прих. с. *Шохны* въ д. Б.-Золотиловѣ имѣется зарегистрованная губернск. правленіемъ поповщинская община съ своей моленной. Относительно количества членовъ этой общины нѣтъ свѣдѣній. Настоятелемъ общины состоитъ крестьян. Ег. Ив. Лакомкинъ *). Въ *Яковлевскомъ* приходѣ, селѣ Б.-Яковлевскомъ, имѣются 3 старообрядч. ѳедосеевскія моленныя при домахъ куповъ Сидоровыхъ, Симоновой и Дородновой. Наставники молелень—кр. Никоноръ Сипидоровъ, Олимпіада Исакова и Павелъ Александровъ. Въ

*) Лакомкинъ въ августѣ мѣсяцѣ 1909 г. назначенъ «епископомъ» Донскимъ.

прих. с. *Батманъ*, Кинешем. у., зарегистров. начальствомъ раскольническихъ общинъ нѣтъ. Раскольниковъ въ приходѣ м. п. 127 челов., жен. п. 152 д.; всѣ они, по большей части ѳедосеевцы; есть нѣтовцы и, въ незначительномъ количествѣ, странники. У ѳедосеевцевъ руководитель крестьянинъ д. Косикина Ѳед. Сем. Кутьинъ. Въ прих. села *Берегова* раскольниковъ странниковъ и спасовцевъ значится 202 м. п. и 224 ж. п. У странниковъ есть свои «крестители», «погребатели». Особенной извѣстностью пользуется старецъ Антоній, 88 лѣтъ, проживающій въ д. Аристовой у крест. Макара Ѳедорова. Молитвенныхъ домовъ, не зарегистрованныхъ однако правительствомъ, въ приходѣ имѣется: странническ. 6 и у спасовцевъ 1. Мѣстный православный причтъ свидѣтельствуетъ умершихъ спасовцевъ, но запись страннич. погребеній никѣмъ не производится. Изъ православныхъ могутъ бесѣдовать съ раскольниками крест. д. Ногинской Николай Викторовъ (обрат. изъ раскола). Въ прих. с. *Вичуги* раскольниковъ имѣется м. п. 95 ч., ж. п. 115 ч.; села *Гольчихи* м. п. 50, ж. п. 42. Въ прих. *Кинешем. Успенскаго собора* имѣется одинъ молитвенный домъ купца Баранова для поморцевъ и ѳедосеевцевъ. Въ прих. единов. ц. с. *Новопокровскаго* имѣется поморская моленная въ д. Вахуткахъ. Наставникъ моленной получаетъ отъ моленной 35 р. мѣсячнаго жалованья, пользуясь всѣмъ готовымъ. При моленной имѣется богадѣльня на 20 чел. Въ д. Кобылинѣ у странниковъ для молитвы есть «келья». Рьянымъ защитникомъ странничества является кр. д. Бардуковъ Тим. Мир. Осенковъ, а покровителемъ поморцевъ крест. д. Никитина, прих. ц. с. Батманъ, Ѳед. Сем. Кутьинъ. Въ прих. с. *Тезина* не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по приверженности къ расколу: м. п. 12 ч., жен. п. 17 лицъ. Старообрядческихъ и сектантскихъ молитвенныхъ домовъ нѣтъ. Въ пр. с. *Семеновскаго*, на Колдомѣ, по донесенію свящ., «весь приходъ (въ 828 д. м. п.) зараженъ расколомъ», хотя утвержденныхъ правительствомъ молитвенныхъ домовъ и храмовъ у старообрядцевъ нѣтъ. Въ прих. с. *Высокова* Юрьевецк. у. австрійцы, 15 чел., за исполненіемъ своихъ требъ обращаются въ село Василево, Нижегор. губ. Въ прих. с. *Жарковъ*, Юрьевецк. у., имѣются приверженцы поморской секты. Въ приходѣ с. *Каменниковъ* странниковъ 2, австрійцевъ 1, хлыстовъ 16 чел. Въ прих. с. *Кандаурова* австр. 53 м. и 54 ж. п. Молитв. домовъ два: въ д. Умибихѣ и Жуковѣ. Въ прих. с. *Мелечкина* есть 1 общ. страннич. съ двумя моленными. Изъ православныхъ могутъ вести бесѣды крестьян. с. Мелечкина В. И. Черновъ и д. Прислонихи Тим. Фил. Рѣшевъ. Въ прих. п. *Троицкаго*: въ д. Ратманихѣ имѣется раскольниковъ спасовцевъ 42 м. и 53 ж., и въ Рожствѣ

странниковъ м. 18, ж. 30. Странники своихъ умершихъ хоронять въ лѣсахъ, совершивъ надъ ними передъ смертію перекрещиваніе. Въ прих. пог. *Болваницъ*, *Макарьевск.* у., имѣются спасовцы. Количество ихъ неизвѣстно. Въ пр. села *Ключей* живутъ нѣтовцы, поморяне и бѣглопоповцы. Нѣтовцы имѣютъ вожакомъ крест. д. Каменнаго Наума Терентьева, поморцы кр. д. Захватова Савву Григорьева, а бѣглопоповцы для отправленія своихъ требъ ѣздятъ въ Городецъ къ Бугрову въ часовню. Въ един. приходѣ с. *Петровскаго*, въ д. Шляпинѣ (мал.) имѣется 17 семей поморцевъ съ особою часовней и безграмотнымъ попомъ Филиппомъ Игнатьевымъ, австрійцевъ 2 семьи, и 2 семьи безпоповцевъ въ д. Большемъ-Шляпинѣ. Въ отчетномъ году обратился въ православіе одинъ поморецъ. Въ прих. с. *Семеоновскаго* старообрядцевъ имѣется 190 душъ обоего пола. Въ д. Мителяхъ имѣется старообрядческій женскій скитъ. Въ прих. с. *Скоробогатова* живутъ бѣглоповцы, нѣтовцы и поморцы. Количество ихъ неизвѣстно. Въ прих. с. *Содомова* (един. ц.) поморцы имѣютъ наставника, спасовцы не имѣютъ руководителя, австрійцы принадлежатъ къ Ковернинской молельнѣ Кузнецова. Присоединеній къ правосл. церкви за отчетный годъ было 2. Въ прих. с. *Успенскаго* живутъ поморцы, спасовцы, бѣглопоповцы и австрійцы, всего 1069 чел. раскольниковъ. У поморцевъ въ д. Поломномъ и Яндовѣ два молитвенныхъ дома (содерж. на средства Москов. купца Морозова). Изъ православныхъ могутъ вести бесѣды крест. д. Гарней Георгій Тороповъ, д. Прудова Іаковъ Демидовъ и б. учитель д. Огибнова Никан. Васильевъ. Обращеніе въ православіе было 1. Въ прих. с. *Беберина* Варнав. у. австрійцевъ и спасовцевъ насчитывается 53 чел. Въ прих. с. *Староустья* т. у. есть спасовцы, поморцы и австрійцы: при д. Полянахъ имѣется старообряд. кладбище. Въ прих. с. *Семенова* организовывается бѣглопоповщинская община при молитвенномъ домѣ въ д. Яковлевскомъ. Въ приходѣ села *Сквозниковъ* всего старообрядцевъ насчитывается 100 душъ (всѣ безпоповцы). Свящ. Н. Пермезскій велъ успѣшныя бесѣды со старообрядцами съ однимъ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ и чрезъ это не было «пустыхъ споровъ и словопреній». Добрыя отношенія священника къ прихожанамъ предотвращаютъ пропаганду раскола въ приходѣ. Въ прих. един ц. с. *Темты* насчитывается безпоповцевъ спасовцевъ 880 ч. Изъ православныхъ успѣшно ведутъ бесѣды Уренской вол. д. Тарбѣева крест. Вас. Ив. Мастеровъ (обрат. изъ раскола) и крест. починка Половиннаго Илар. Мих. Рябковъ. Въ 1907 г. эти лица за свою дѣятельность награждены были отъ братства книгами противо-раскольническаго содержанія. Въ прих. един. ц. с. *Чердаковъ*. Варнав. у. имѣется

поморцевъ 615 душъ обоего пола (молитвенный домъ ихъ въ д. Ѳоминѣ), бѣглопоповцевъ 920 чел. (молитвенный храмъ ихъ въ д. Б.-Содомовѣ выстроенъ на средства Нижегор. купца Н. А. Бугрова), и австрійцевъ въ д. Ѳедоровскомъ 50 чел. (молиться ходятъ въ храмъ поч. Логиновскаго). Въ отчетномъ году на правахъ единовѣрія свящ. Іоаннъ Костылевъ присоединилъ къ церкви Божіей 2-мъ чиномъ чрезъ св. миропомазаніе *34 души* обоего пола. «Въ нашемъ приходѣ въ іюлѣ отчетнаго года, пишетъ священникъ, былъ лжеепископъ Нижегородскій Иннокентій Усовъ. Онъ жилъ въ каждомъ приходѣ по 3 сутокъ, служилъ литургіи, дѣлалъ крестные ходы, освящалъ крестьянскія поля и говорилъ проповѣди, въ которыхъ клеймилъ безпоповцевъ, бѣглопоповцевъ и единовѣрцевъ, стоя на церковномъ амвонѣ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Православныхъ единовѣрцевъ пытался совратить въ австрійщину, обѣщая неимущимъ купить лошадь или корову. Донося объ этомъ, свящ. Костылевъ «усердно молитъ навѣстить его приходъ Преосвященныхъ Тихона или Иннокентія: наши церкви, т. е единовѣрч. устроены болѣе десяти лѣтъ, но до сихъ поръ не удостоились принять подъ свой кровъ богоспасаемыхъ Владыкъ. Въ прих. с. *Чернаго*, Варн. у., коренные жители почти всѣ поморцы, есть бѣглопоповцы и австрійцы. У ѳедосеевцевъ поморцевъ одни считаются чистыми (старики, старухи и вдовы), другіе нечистыми (живущіе въ бракѣ); послѣдніе не допускаются къ молитвѣ съ первыми. Въ отчетн. году въ с. Черномъ былъ поморскій соборъ, на которомъ было постановлено, между прочимъ, запретить учить въ школѣ дѣтей. Есть у поморцевъ правило, что мать не должна кормить молокомъ груди своего ребенка. Въ наставникѣ с. Чернаго Яковѣ Петровѣ «есть наклонность къ православію». Въ 1908 г. обратилось изъ раскола 11 д. (обращеніе состоялось по поводу вступленія въ бракъ). Въ приходѣ с. *Шерстней* живутъ ѳедосеевцы, филипповцы и спасовцы. Ѳедосеевцы при д. Пѣтухи Черн. в. имѣютъ моленную съ нѣсколькими мѣдными крестами и створчатками, съ псалтирью и каноникомъ. Въ пр. с. *Жукова* Галич. *у.* имѣется 1 пашковецъ. Въ приходѣ с. *Свинцина* т. уѣзда, д. Полинѣ, 2 пашковца. Въ приходѣ с. *Туровскаго*, д. Синяковѣ, сектантская община пашковцевъ состоитъ изъ 3 лицъ. Уклонился въ пашковщину, въ 1906 г., мѣщанинъ Соколовъ во время своихъ заработковъ въ С.-Петербургѣ.

Вниманіе къ братству епархіальнаго начальства.

Въ виду усердія къ прохожденію миссіонерской службы Варнавинскаго уѣзднаго миссіонера свящ. Влад. Успенскаго, совѣтъ

братства отъ 3 сент. 1908 г. постановилъ ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Костромскимъ Тихономъ о награжденіи миссіонера Успенскаго камилавкою (представленіи). Преосвященный Владыка это постановленіе утвердилъ. Согласно представленію миссіонера, свящ. Е. Зубарева и ходатайству совѣта братства, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ 29 сент. 1908 г. благочин. единовѣрч. церквей Макар. у., свящ. Алек. Исаковъ. Согласно постановленію совѣта братства, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ отчетномъ году увеличено жалованье до 240 р. окружному миссіонеру, свящ. Ник. Рубинскому, и до 120 р. завѣдующему книжн. складомъ братства діакону Костром. каѳедральнаго собора Григ. Захарову.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромского Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1908 годъ.

I. Фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи. Отъ 1907 г. оставалось:

А) Наличными деньгами . .	1321 р.	29 к.
Б) Процентными деньгами (бумагами)	2000 р.	— к.
И т о г о	3321 р.	29 к.

Къ тому въ 1908 г. поступило наличными деньгами:

1. %% по капиталу, состоявшему въ госуд. сберегательной кассѣ за 1907 г., и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1908 г. .	106 р.	5 к.
2. Собранныхъ въ вторую половину 1907 г. и въ первую 1908 г. по подписнымъ листамъ, высланнымъ отъ братства къ церквамъ епархіи	335 р.	91 к.
И т о г о .	441 р.	96 к.

А вмѣстѣ съ остатками отъ 1907 г. въ приходѣ въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, за 1908 годъ, будетъ 3763 р. 25 к

Итогъ приходо-расходной книги по этой статьѣ равенъ 3756 р. 1 к. Онъ менѣе на 5 р. 44 к. такъ какъ по ст.ст. 208 и 209 прихода мы перенесли эту сумму денегъ изъ II ст. «на общія нужды братства».

Изъ 3763 р. 25 к.—2000 р. находятся въ процентныхъ бумагахъ, а 1763 р. 25 к. хранятся наличными деньгами въ государ. сберег. кассѣ. Изъ послѣднихъ 28 апр. 1908 г. была употреблена 1000 р. на покупку въ Костр. губернскомъ казначействѣ 20-ти билетовъ Госуд. казначейства по 50 р. каждый за №№ 497435--497454.

Расходъ въ 1908 году по сей статьѣ былъ въ размѣрѣ 39 р. 65 к., изъ коихъ 30 р. были выданы братствомъ обратившимся изъ раскола въ православіе крестьянину села Жданова Костр. у. І. Т. Кожину (5 р.), крестьянину села Чернаго Варнав. у. Д. С. Чистякову (5 р.) и псаломщику села Сидорова Макар. у. Ивану Кожину (20 р.—въ ссуду); остальныя 9 руб. 65 коп. были издержаны по храненію и покупкѣ рентъ. За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1909 г. въ фондѣ братства для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе, остается 3717 р. 16 к., исключая 6 р. 44 к., причисленныя къ этой статьѣ изъ ст. «общ. нуждъ братства».

Изъ 3717 р. 16 к.—3000 р. въ процент. бум. и 717 р. 16 к. наличными деньгами, хранящ. въ госуд. сберег. кассѣ.

II. На общія нужды братства отъ 1907 г. осталось:

А) Наличными деньгами . . .	1065 р. 97 к.
Б) Процентными бумагами . .	5100 р. - к.
Итого .	6165 р. 97 к.

Къ тому въ 1907 г. поступило наличными деньгами:

1. %% по капиталу, состоявшему въ госуд. сберег. кассѣ за 1907 г., и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1908 годъ . . .	218 р. 24 к.
2. Собранныхъ въ кружки при цевквахъ и по листамъ, высланныхъ отъ братства къ церквамъ епархіи, во вторую половину 1907 г. и въ первую 1908 года	642 р. 40 к.
3) Собранныхъ въ церквахъ епархіи въ первый день св. Пасхи на противораскольническую миссію 275 р. 39 к. (изъ нихъ 11 р. составляютъ пасхальный сборъ монастырей).	
4. Пожертвованій отъ монастырей на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи въ 1908 году	328 р. -- к.

5) Пожертвованій: а) отъ пожизненнаго члена братства Преосвященнаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго . . 25 р. — к.

б) отъ почетнаго члена братства, потом. поч. гражд., фабриканта с. Тезина, Кинешем. у., Ивана Алекеандровича Кокорева 500 р. (на устройство и содержаніе типографіи при братствѣ)

6. Членскихъ взносовъ:

а) пожизненныхъ: отъ потом. поч. граждан. церк. старосты с. Углеца, Кинешем. у., Алексѣя Ѳедоровича Разоренова . . . . 50 р. — к.

б) отъ дѣйствительныхъ членовъ братства . 355 р. — к.

7. Полученныхъ отъ завѣдующихъ центр. книжн. склада и книжныхъ складовъ при церквахъ епархіи въ уплату за проданныя книги . . 824 р. 77 к.

8. Полученныхъ изъ Костром. духовной консисторіи, высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управленіемъ при св. Синодѣ на жалованье въ 1908 г. Костром. епархіальному миссіонеру . 1708 р. 5 к.

9. Получено отъ епарх. миссіонера въ уплату ссуды 50 р. и 15 р. снесено въ приходъ (получены въ почтово-телеграф. конторѣ, ст. 185) итого . . . . . 65 р. — к.

Итого прихода . 4991 р. 85 к.

А вмѣстѣ съ остатками отъ 1907 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1908 г. будетъ 11157 р. 82 к.

Итогъ менѣе приходо-расходной книги на 6 р. 44 к., перенесенныхъ нами изъ 1 ст. братскаго прихода.

Въ 1908 г. **израсходовано** по сей статьѣ наличными деньгами:

1. На выписку книгъ Свящ. Писанія, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, образковъ и крестиковъ 745 р. 33 к.

2. По операціямъ книжнаго склада 35 р. 98 к.

3. На содержаніе церковно-приходской братской школы и общежитія при ней въ с. Шадринѣ Макарьевскаго у. . . 242 р. 1 к.

4. Передано въ Костром. епарх. училищный совѣтъ на содержаніе школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ: Темптовской, Елховской, Чердаковской, Боженкской, Содомовской, Романовской и Бетинской . . . . 240 р.

5. Выдано за труды по миссіонерству крестьянамъ с. Чернаго Варнав. у. Д. С. Чистякову — 5 р., церк. сторожу с. Новописцова Кинеш. у. С. П. Локтеву — 30 р. (изъ нихъ 15 р. снесены въ приходъ), крестьянину с. Жданова Костром. у. И. Т. Кожину—10 р. и крестьянину Апраксинской вол. д. Бедрина К. И. Чернову — 5 р.; Всего 50 р.

6. На жалованье епархіальному миссіонеру:
1) синодскихъ суммъ . 1708 р. 5 к.
2) братскихъ 100 р. (изъ нихъ 50 р. въ ссуду и 50 р. на поѣздку его въ с. Шалдежъ. Варнав. у.).

7. На жалованье окружнымъ миссіонерамъ и помощ. миссіонера (долгъ) 781 р. 86 к. (изъ нихъ 50 р. выдано миссіонеру--свящ. Вл. Успенскому на поѣздку въ Кіевъ на миссіонерскій съѣздъ).

8. На жалованье: занимающемуся письмоводствомъ по братству, завѣдующему центр. книжнымъ складомъ братства и разсыльному при братствѣ . . 392 р.

9. На канцелярскія принадлежности (оттиски отчетовъ, печати, прих.-расход. книга, бумага и бланки) . . 26 р. 70 к.

10. Выписка «австр.» журнала «Церковь» 5 р.

11. За храненіе % бум. и покупка билетовъ 2 р. 4 к.

12. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ жалованье равнымъ лицамъ и въ уплату по счетамъ . . . 5 р. 20 к.

13. За публикацію о братскихъ чтеніяхъ и днѣ общаго братскаго собранія уплачено въ ред. газеты . . 12 р. 50 к.

14. Хору пѣвчихъ Костром. дух. семинаріи за пѣніе во время «думскихъ» братскихъ чтеній 25 р.

15. За пользованіе читальней А. Н. Островскаго . . . 20 р.

16. Уборка зала город. думы для чтеній (уплачено служителямъ) . . . 20 р.

17. За устройство вывѣсного книжнаго шкафа 5 р.

18. За пользованіе волшебнымъ фонаремъ 7 р.

Итого расхода 4423 р. 67 к.

За вычетомъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1909 году на нужды братства остается 6734 р. 15 к. А если перенести сюда 6 р. 44 к., отнесенныя нами къ 1 ст. прихода, то конечный итогъ по этой статьѣ къ 1909 г. будетъ 6740 р. 59 к. Изъ нихъ 5100 р. въ 4 % государ. рентѣ и 1640 р. 59 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегат. кассѣ.

Весь же братскій капиталъ къ 1909 г. выражается въ цифрѣ 10.457 р. 75 к. Изъ нихъ 8.100 р. процентными бумагами, какъ и значится въ приходо-расход. шнуровой братской книгѣ. Изъ пожертвованій вещами въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить пожертвованіе б. предсѣдателя совѣта братства, преосвященнаго Никандра, принесшаго въ даръ книжному братскому складу свой цѣнный дубовый шкафъ.

Приложеніе къ денежному отчету Ѳеод.-Сергіевскаго братства за 1908 годъ.

Таблица пожертвованій на нужды и въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, собранныхъ въ 1908 г. о.о. благочинными Костромской епархіи по подписнымъ листамъ Костромского православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства, высланнымъ чрезъ о.о. благочинныхъ къ церквамъ епархіи.

Отъ какого благочинія.	Сколько собрано въ братскій фондъ.		Сколько собрано на общія нужды братст.		Пасхальн. сборъ на миссію.		Членскіе взносы.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.
1 Буйскій округъ .	5	94	10	29	12	25	—
	2	85	3	10			
2 Буйскій округъ .	3	50	3	39	9	78	—
3.	2	92					
	5	64	11	14	7	60	6
4.	4	90	9	90	6	—	—
1 Варнав. окр. .	3	4	6	45	—	—	—
2.	6	93	19	47	—	—	6
3.	1	54	1	55	—	—	3
1 Ветл. окр. . . .	4	75	6	5	—	—	3
2.	6	11	9	35	2	20	—
3.	6	10	16	70	—	—	—
4.	—	—	—	—	2	93	—
5.	—	—	—	—	—	—	—
1 Галич. окр. . .	—	—	—	—	—	—	—
2.	2	53	—	—	8	11	—
3.	5	31	7	91	6	77	21
4.	4	—	4	50	3	45	3
5.	—	—	2	30	2	69	1
6.	5	20	6	53	5	20	—
7.	5	44	5	59	6	56	—

1 Кинеш. окр.	7	8	10	64	20	30	24
2.	4	73	8	72	4	5	6
3.	1	77	1	99	2	68	12
4.	4	28	7	22	—	—	—
5.	4	13	12	77	5	5	—
6.	4	13	3	95	5	15	—
7.	5	1	12	91	14	36	15
8.	4	69	17	93	—	—	3
1 Кологр. окр.	—	—	—	—	—	—	—
2.	9	66	17	13	—	—	—
3.	—	—	11	56	—	—	6
4.	5	63	7	72	5	40	—
1 Макар. окр.	2	75	7	68	5	67	—
2.	9	8	13	32	4	60	—
3.	2	49	3	—	2	—	—
4.	4	20	9	71	—	—	—
5.	5	62	11	8	4	21	39
1 Нерех. окр.	1	47	9	55	2	85	—
2.	4	8	10	89	—	—	3
3.	5	77	9	74	—	—	6
4.	4	23	8	16	—	—	6
5.	3	11	3	50	—	—	—
6.	5	25	14	47	—	—	3
7.	4	92	6	91	3	83	9
8.	3	53	3	11	—	—	—
9.	3	10	9	23	4	77	—
10.	—	—	1	—	6	53	—
11.	4	67	14	55	—	—	—
1 Солиг. окр.	4	60	5	46	5	33	—
2.	7	1	6	81	6	72	9
3.	6	39	7	33	4	5	—
1 Чухлом. окр.	3	96	8	87	4	21	9
2.	6	10	6	60	—	—	—
3.	5	69	19	48	—	—	3
4.	3	65	5	20	—	—	6

1 Юрьевец. окр. .	4	53	7	5	5	16	21
2.	3	35	4	63	—	—	—
3.	6	28	18	69	—	—	6
4.	4	9	4	5	—	—	3
5.	10	88	40	73	15	39	6
6.	5	99	11	51	11	95	3
1 Костром. окр. .	10	82	22	17	—	—	3
2.	7	50	23	40	15	30	—
3.	8	85	9	93	8	91	9
4.	3	80	8	40	—	—	6
5.	6	52	11	44	3	45	3
6.	2	70	3	79	—	—	3
7.	8	14	8	37	5	87	3
8.	2	80	3	30	—	—	—
9.	5	16	7	46	7	47	6
10.	—	—	9	76	—	—	—
Отъ благ. единов. церкв. по Варнав. у.	—	—	—	—	—	—	—
Отъ благ. прот. І. Остроумова . . .	12	25	4	70	8	5	—
Отъ и. д. благ. единов. церкв. Макар. у.	штрафъ 3	—	—	—	—	—	3
Костромской каѳедр. соборъ	—	—	5	—	5	—	—

Пожертвованія монастырей

на нужды противораскольнической миссіи Костромской епархіи:

Отъ Ипатіевскаго монаст.	30 р.	Отъ Лух. Тихонова .	50 р.
» Макарев. Унженск.	100 »	» Солигалич. Богор. монастыря .	25 »
» Галичск. Паисіева	40 »	Итого пожертвованій отъ 8 монастырей епархіи . .	328 р.
» Николо-Надѣевской пустыни . .	50 »		
» Авраміева Городецкаго монастыря .	25 »		
» Предтеч. Желѣзноб.	8 »		

Списокъ членовъ православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1908 г.

Попечитель братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

I. Почетные члены.

1. Калачевъ Викторъ Вас., сенаторъ.
Князевъ Леонидъ Мих., начальникъ Курляндск. губ.
Кокоревъ Иванъ Александр., фабрикантъ с. Тезина Кинешемскаго у.
Павловъ Петръ Алекс., пот. поч. гражд.
5. Поспѣловъ Іоаннъ Григор., протоіерей.

II. Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 р.

1. Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костром. и Галичскій.
Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій.
Анна, игуменія Костромского Богоявленск. монастыря.
Антонина, игуменія Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря.
5. Бакакинъ Иванъ Ал., купецъ.
Виноградовъ Петръ Тих., смотритель Костромского дух. училища.
Гордѣевъ Димитрій, Петербург. купецъ.
Красильщикова Елена Ив., купеч. вдова.
Литовъ Михаилъ Ярослав. куп.
10. Медвѣдевъ Никандръ.
Поликарпъ архимандритъ.
Разореновъ Алек. Алекс., пот. поч. гражд.
Разореновъ Алек. Ѳед., церк. староста с. Вичуги.
Третьяковъ Ив. Петр., Судислав. купецъ.
15. Чумаковъ Иванъ Мих., Костром. пот. поч. гражд.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р.

Списокъ составленъ по состоянію на 1908 г.

1. Аквилевъ Дим., прот. Покровской, что въ Крупеникахъ ц. г. Костромы . . . . —
2. Альтовскій Іоаннъ, свящ. г. Кинешмы . 3 р.
3. Алякритскій Павелъ, благ. прот. г. Юрьевца . 3

4. Андрониковъ Алексѣй, прот. Борисоглѣб. цер. г. Костромы . . . . . —
5. Аполловъ А., свящ. с. Валовъ Макар. у. . —
6. Аполловъ Ник., благ. свящ. с. Каменниковъ, 4 Юрьвецкаго окр. . . . . 3 р.
7. Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго Галич. у. . —
8. Аристовъ Ник., благоч. 1 Кологр. окр. . —
9. Архангельскій Алексѣй, благ. 2 Кинеш. окр., свящ. п. Гребней 3
10. Архангельскій А., благ. 8 Кинеш. окр. . 3
11. Богоявленскій Павелъ, свящ. г. Кинешмы . 3
12. Бѣликовъ Пав., церк. староста при пріютск. ц. въ г. Кинешмѣ . . . —
13. Бѣлоруковъ І., благ. прот. с. Шанги Ветл. у. . —
14. Бѣляевъ Сергѣй, свящ. с. Стараго Погоста. Мак. у. —
15. Введенскій Сергѣй, свящ. с. Самети Костром. у. . 3
16. Весновскій І., свящ. с. Шебалъ Галич. у. . —
17. Вилинскій Ник., прот. с. Семигорья Кинеш. у. . —
18. Виноградова Екат. Александровна . 5
19. Виноградовъ А., прот. с. Семеновскаго-Лапотнаго Кин. у. 3
20. Виноградовъ Ал., благ. 4 Нерехт. окр., свящ. села Никольскаго, что на Спрѣльнѣ . . 3
21. Виноградовъ Ал., свящ. Костромского каѳед. собора 3
22. Виноградовъ Ник., свящ., с. Сельца Костр. уѣзда 3
23. Вознесенскій Вас., свящ. с. Селищъ Костр. уѣзда . 3
24. Войкинъ Павелъ, свящ. с. Дмитріевскаго Макар. у. —
25. Георгіевскій А., свящ. с. Якунькина Мак. у. . 3
26. Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья Солиг. у. 3
27. Горицкій А., прот. Благов. ц. г. Костромы . 6
28. Городковъ Ник., свящ. с. Романова Костр. у. . 3
29. Горскій Мих., свящ., с. Цыкина Мак. у. . 3
30. Груздевъ А., благ. прот. с. Баранъ, Костром. у. . 3
31. Груздевъ С., свящ. с. Качалова Костр. у. . 3
32. Даниловскій Ѳ., свящ. кладб. ц. с. Середы . —
33. Добродѣевъ Ген., свящ. Преобр. ц. г. Юрьевца . —
34. Дроздовъ Е., благ. 10 Нерехт. округа . . —
35. Дроздовъ К., свящ. Казан. ц. г. Кинешмы . 3
36. Думаревскій І., свящ. с. Бушнева Чухл. у. . 3
37. Залѣсскій І., свящ. Лазаревск. клад. г. Костромы .
38. Зарницынъ І., благ. прот. г. Ветлуги . 3
39. Зефировъ Евг. Андр., инспекторъ Кост. д. семинар. —
40. Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго Макарьевскаго у. 3

41. Изюмовъ В., свящ. с. Мостицъ Гал. у. . —
42. Ильинскій В., свящ. с. Дороватова Ветл. у. . —
43. Ильинскій І., прот. г. Галича . . —
44. Исаковъ А., благ. единов. церк. Макар. у. . 3 р.
45. Іерусалимскій М., благ. 7 Нерехт. окр. . 3
46. Іовъ арх., настоят. Макар.-Унжен. мон. . 6
47. Іона, игуменъ, наст. Авраам. Город. мон. . 5
48. Іорданскій Вас., прот. с. Биберева Нерехт. у. . 3
49. Іорданскій Ѳ., прот. Кологр. соб. . 3
50. Катаевъ Ф., цер. стар. с. Лезговца Кинеш. у. . —
51. Князевъ А., благ. свящ с. Тезина Кинешем. у. . —
52. Кокоревъ А. И., пот. поч. гражд. . . —
53. Костылевъ Дим., свящ. Петропавловской цер. гор. Костромы . . —
54. Котельскій Г., свящ. Благовѣщ. церкви, на Монзѣ, Буйскаго уѣзда . . —
55. Красовскій П., благ. прот. Спасской ц., что въ Подвязьѣ, г. Костромы . . . 3
56. Крутиковъ Алекс., прот. Юрьевецк. собора 3
57. Крутиковъ Н., свящ. с. Владычня Кинешем. у. . —
58. Куфтинъ Ив., ц. стар., въ г. Кинешмѣ . —
59. Лебедевъ І., свящ. Гал. 3 благ. окр. . . —
60. Левашевъ Петръ, свящ. Успенской цер. г. Костромы 3
61. Магдалинскій В., благ. свящ. с. Подольскаго Костр. уѣзда . . . —
62. Махровскій П., свящ. с. Бобушкина Макар. у. . 3
63. Метелкинъ П., свящ. г. Юрьевца . . 3
64. Миндовскій Н., ц. ст. Предт. ц. г. Юрьевца . 3
65. Михайловскій І., свящ. с. Каргина Макар. у. . 3
66. Монаховъ Ѳ. Г., купецъ г. Костромы . . 3
67. Мухинъ І., благоч. свящ. с. Апраксина Костр. у. 3
68. Невскій Н., благ. свящ. с Спасскаго въ Ямщикахъ Костромского у. 3
69. Нешпановъ Ив., ц. ст въ г. Галичѣ . . —
70. Никандръ, игуменъ Галичскаго Паисіева мон. . 3
71. Никодимъ, іером.-казначей Желѣзно-Боровск. мон. . —
72. Николаевскій І. благ., прот. г. Кинешмы 3
73. Оранскій Мих., свящ. с. Порздней Юрьевецк. уѣзда 3
74. Орловъ Вас , ц. ст. с. Деревенекъ Нерхт. у. . 3
75. Орловъ Мих., свящ. Богословской ц. гор. Костромы —
76. Остроумовъ І., благ. прот. с. Вичуги . . —
77. Павлинскій Н., благ. 7 Костр. окр. . . —
78. Паисій, игуменъ, настоят. Желѣзно-Боровскаго мон. —
79. Пановъ Вас., благ. свящ. с. Пархачева Юрьев. у. 3

80. Цановъ Н., ц. ст. соб. ц. Большихъ-Солей . 3 р.
81. Пахомій, архим. Луховскаго монастыря . 3
82. Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ Юрьевец. у. . 3
83. Перовскій Г., свящ. Гал. 3 благ. окр. . . —
84. Писемскій А., свящ. Спасозапрудн. ц. г. Костромы 3
85. Покровскій В., наст. Плесскаго Успенскаго собора —
86. Покровскій П., благ. свящ. с. Холма Гал. у. . 3
87. Померанцевъ В., благ. 2 Кологр. окр. . . —
88. Померанцевъ В., протодіак. Костр. каѳ. собора . 3
89. Понизовскій І., свящ. с. Понизья Гал. у. . —
90. Потѣхинъ П., благ. свящ. с. Бѣлышева Варн. у. 3
91. Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы . . 3
92. Разореновъ А. С., ц. ст. с. Жирятина Кинеш. уѣзд. —
93. Рефарматскій Ник., прот. г. Кинешмы . . 3
94. Романовскій С. Н., преп. дух. сем. . . —
95. Рыболовскій П., благ. 2 Нерехт. округа, свящ. с. Тетеринскаго . . 3
96. Рязановскій В., свящ. с. Высокова Солиг. у. . 3
97. Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова Мак. у. . —
98. Сахаровъ Іак., благ. свящ. с. Покровскаго на Кубани Костром. у. . . . —
99. Свирскій П., свящ. города Костромы . . —
100. Серафима, наст. Солиг. женск. мон. . . —
101. Серафимъ арх. Николо-Бабаевскаго монастыря . —
102. Сергія игум., настоят. Боголюб. жен. монастыря . 3
103. Сладковъ М. Г., ц. ст. с. Новинскаго Кинеш. у. . —
104. Смирновъ Ал., благ. 3 Буйскаго окр. . . 3
105. Смирновъ Ем., ц. ст. въ г. Кинешмѣ . . 3
106. Смирновъ Ст., прот. Златоуст. ц. гор. Костромы . 3
107. Снѣдковъ П., свящ. Алексѣевской ц. г. Костромы . 3
108. Соколовъ П., прот. благ. 1 Нерехт. окр. . —
109. Сокольскій Н., свящ. с. Фроловскаго Нерехт. у. . 3
110. Сафоновъ И. А., ц. ст. собора г. Юрьевца . —
111. Сперанскій І., прот. Ильинской церкви г. Костромы 3
112. Сперанскій П., благ. свящ. с. Богослов., Гал. у. . —
113. Станиславовъ І., свящ. с. Шуды Варн. у. . 3
114. Суворовъ Ник., свящ., І Чухлом. благ. окр. . 3
115. Суворовъ Н., благ. свящ. с. Введенскаго на Вигочѣ Чухломскаго у. . . . 3
116. Тихонравовъ В., духовн. Костр. дух. сем. . 3
117. Трескинъ Мих., ц. ст. Вознес. пер. г. Кинешмы . 3
118. Троицкій А., свящ. с. Устья Макар. у. . 3
119. Троицкій І., благ. 8 Нерехт. окр. свящ. г. Плеса . —
120. Троицкій Н., свящ. села Мамонтова Макар. у. . 3

121. Троицкій П. С., преп. Костр. еп. ж. училища . 3 р.
122. Успенскій В., прот. благ. г. Кологрива . 3
123. Успенскій В., благ. 3 Варн. окр., свящ. с. Уреня 3
124. Успенскій Д., свящ. кладбищ. Богород. ц. г. Костр. —
125. Устинскій І., свящ. с. Мостовки Макар. у. . 3
126. Фалькъ Екат. Влад. . . —
127. Флеровъ І., свящ. с. Печенкина, благ. 3 Ветл. окр. —
128. Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы . . 3
129. Фрязиновъ В. Г., препод. Костр. дух. сем. . 3
130. Цвѣтковъ С., ц. стар. с. Якунькина Мак. у. . 3
131. Чеканъ В. Г., ректоръ Костр. дух. сем. . 3
131. Череповъ Дим., цер. стар. Срѣтен. ц. г. Кинешмы 3
133. Чудецкій Ѳед., свящ. с. Каликина благ. 4 Чух. окр. 3
134. Шухаревъ А. М., крест. с. Хмѣлевицъ Ветл. у. . —
135. Шелутинскій І., благ. свящ. с. Добрицъ Юрьев. у. 3
136. Ювенскій Д., благ., прот. с. Семеновскаго Макар у. 3
137. Юницкій А. Е., епарх. набл. ц. школъ Костр. губ. —
138. Юницкій Н., благ. свящ. с. Шартанова Чухл. у. 3
139. Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова Солиг. у. . 3
140. Альбицкій Вяч., свящ. п. Богословск. 7 Кинеш. окр. 3
141. Бѣляевъ Дим., свящ. Воскр. на Дебрѣ ц., г. Костр. 3
142. Воробьевъ Г. Петр., ц. ст. с. Владычня Кин. 3 окр. 3

Примѣчаніе. Нѣкоторые изъ дѣйствительныхъ членовъ братства, поименованныхъ въ семъ спискѣ въ рубликѣ III, 3-хъ рублевый взносъ за 1908 г. представили въ 1909 году. Члены эти слѣдующіе:

1) Аристовъ Ник., благочин. 1 Кологрив. округа 3
2) Бѣляевъ Сергій, свящ. с. Стараго-Погоста Мак. у. 3
3) Ильинскій Вс., свящ. с. Дароватова Ветл. у. . 3
4) Ильинскій І., прот. г. Галича . . 3
5) Нешпановъ Ив., ц. ст. въ г. Галичѣ . . 3
6) Никодимъ, казначей Жел.-Боров. мон. . . 3
7) Павлинскій Н., благоч. 7 Костр. окр. . 3
8) Паисій, игум. Желѣзно-Боров. монастыря . 3
9) Померанцевъ В., благ. 2 Кологр. округа . 3
10) Флеровъ І., благоч. 3 Ветлужскаго округа . 3
11) Романовскій Сер. Н. препод. дух. семинаріи . —

Предсѣдатель Совѣта Ректоръ семинаріи В. Чеканъ. Протоіерей *Александръ Троицкій*. Священникъ *Петръ Левашевъ*. Священникъ *Александръ Невскій*. Преподаватель *Петръ Троицкій*. Протоіерей *Стефанъ Смирновъ*. Священникъ *Н. Краснопѣвцевъ*. Священникъ *Александръ Виноградовъ*. Епархіальный миссіонеръ свящ. *Е. Зубаревъ*. Протоіерей *Павелъ Крутиковъ*. Секретарь Совѣта братства, священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

Оглавленіе оффиціальнаго отдѣла Костр. Епарх. Вѣдомостей 1909 г.

Высочайшія повелѣнія.

	№№
Производство въ чины	1-2. 3. 9
Высоч. рескрипть на имя Петерб. митроп. Антонія	3
Высочайшія награды	9. 11

Указы и опредѣленія Св. Синода.

Объ устройствѣ въ 1909 г. Всероссійской церковно-школьной выставки съ программою ея	1-2
Объ открытіи Ново-Казанской жен. общины	3
По Высоч. рескрипту по поводу кончины прот. Іоанна Сергіева	4
Объ участіи прав. духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита	6
Объ установленіи празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды	—
О неутвержденіи выборовъ въ старосты Костр. каѳедр. собора	11
О разрѣшеніи отпуска Преосвящ. Иннокентію, Еп. Кинешемскому	12
О замѣщеніи вакантной должности секретаря Костр. д. консисторіи	13-14
О борьбѣ съ пьянствомъ	16
О распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной съ 1909 г. изъ казны на содержаніе духовенства	20
О способѣ погашенія гербовыхъ марокъ (отношеніе канцел. Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства)	—

Распоряженія епархіальнаго начальства, журналы учрежденій.

О построеніи прав. храма въ г. Тифлисѣ	1-2
Резолюція Его Преосвященства (о выпискѣ ж. „Голосъ Истины“	3
По поводу указа Св. Синода № 2	4

№№

О сборѣ пожертвованій на братство „Во имя Царицы небесной“ . . . къ № 4

О порядкѣ производства выборовъ въ депутаты на еп. съѣзды и въ члены благоч. совѣтовъ . 5

О сборѣ пожертвов. въ пользу попечительства глухонѣмыхъ . . . —

О взносѣ дополнит. платы за „Церковныя Вѣдомости“ 6

О подготовительной къ епарх. съѣзду комиссіи (предложеніе Его Преосвященства) . . 7

О сборѣ пожертвованій на памятникъ композиторамъ Турчанинову, Бортнянскому и Львову . . —

О сборѣ пожертвованій на памятникъ Петру I въ Ревелѣ . . . —

О наложеніи штрафа за неподлежащую доставку сбора въ пользу Палестин. о-ва . 8

О наложеніи штрафа на благочиннаго за допущеніе неправильной баллотировки въ члены благоч. совѣта . —

О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ . —

Объ измѣненіи IV графы наградного списка священно-церковнослужителей . . . 9

О порядкѣ учета офицерскихъ чиновъ ополченія . —

О сборѣ пожертвованій въ пользу комитета по сооруженію памятника-часовни въ г. Гельсингфорсѣ . —

О доставленіи свѣдѣній о матеріальной обезпеченности духовенства Костр. епархіи . . —

О сборѣ пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго Святотроицкаго монастыря . . 10

О пожертвованіяхъ на сооруженіе прав. храма въ г. Владиславовѣ . . . —

О „Сборникѣ молитвъ“ прот. Ал. Ставровскаго 11

По вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе пѣвчихъ въ приход. церквахъ . . . 12

О порядкѣ веденія церк. письмоводства . 13-14

О книгѣ прот. Іуст. Ольшевскаго . . —

О болѣе внимательномъ обозрѣніи церквей о. благочинными при ревизіяхъ ихъ . 15

По содержанію сообщенія комитета о-ва попеченія о дѣтяхъ отцовъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей . . —

О сборѣ пожертвованій въ пользу Красн. Креста для борьбы съ холерою . . —

По поводу воззванія отъ Св. Синода о борьбѣ съ пьянствомъ (резолюція Его Преосвященства) . . 16

№№

О сборѣ пожертвованій въ пользу комитета по сбору пожертвованій въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей . 16

О мѣрахъ къ скорѣйшему производству слѣдствій и дознаній по дух. дѣламъ . . —

О сборѣ пожертв. въ пользу о-ва призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебн. обязанностей къ 16

О сборѣ пожертвованій въ пользу о-ва Бѣл. Креста 17

О срокѣ доставленія свѣдѣній, необходим. для составленія годичныхъ отчетовъ о состояніи епархіи . —

По вопросу о вѣнчаніи браковъ православныхъ съ раскольниками . . . 18

Объ охраніи св. алтарей . . . —

О сборѣ пожертвованій на устройство храма въ память 300-лѣтія Царств. Дома Романовыхъ . 20

Объ участіи ц.-пр. попечительствъ и совѣтовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита . . . 22

О сборѣ пожертвованій въ пользу о-ва помощи пострадавшимъ на войнѣ . . —

О срокѣ представленія ходатайствъ о награжденіи лицъ по дух. вѣдомству . . —

О доставленіи благочинными въ контрольную палату копій съ указовъ консисторіи о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ епархіи . 23

О плакатахъ, воззваніяхъ и бланкахъ актовъ, разосланыхъ главнымъ совѣтомъ союза р. народа . —

Объ охранѣ церквей отъ злоумышленниковъ . —

О сборѣ пожертвованій въ пользу о-ва защиты женщинъ . . . —

Объ охранѣ церквей (указъ д. консисторіи № 16793 настоятелями церквей) . . къ 23

О назначеніи вновь и увеличеніи содержанія духовенству Костр. епархіи . . . 24

Журналъ Кинешем. окружн. учил. съѣзда духовенства 18 авг. 1908 г. . . 4

Журналы епархіал. съѣзда духовенства Костр. епархіи сессіи 1909 г. . . . 19. 20

— Макар. окружн. учил. съѣзда 1909 г. . 21

— Костр. очеред. окр. учил. съѣзда 1909 г. . 23

Отчеты.

Отчетъ Костр. еп. попечительства о бѣдныхъ д. званія за 1907 г. 3

№№

Отчетъ о состояніи Костр. еп. жен. училища въ учебно-воспитат. отношеніи за 1907—8 уч. г. . . 4
— о дѣятельности приход. братства св. Николая при Николаевской ц. с. Одоевскаго Ветл. у. за 1908 г. . —
— правленія Кинеш. дух. училища о капиталѣ на учрежденіе о-ва вспомоществованія бѣднѣйшимъ ученикамъ сего училища . . . 5
— о дѣятельности о-ва вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Костр. д. семинаріи за 1908 г. къ 6
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содерж. Галич. д. училища за 1908 г. . . 8
— о состояніи и дѣятельности о-ва вспомоществованія нужд. ученикамъ Макр. д. училища за 1908 г. . —
(Къ) отчету ц.-прих. попечительства при Предтеченской ц. г. Юрьевца за 1908 г. . . 10
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ еп. суммъ по содержанію Костр. д. училища за 1908 г. . . 11
— Костр. епарх. комитета прав. миссіонер. о-ва за 1908 г. 12
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ еп. суммъ по содерж. Кинеш. д. училища за 1908 г. . . 13-14
— о дѣятельности Костр. отдѣла Импер. прав. Палестинскаго о-ва за 1908—9 г. къ 13-14. 15. 16
— по операціямъ Костр. епарх. свѣчного завода за 1908 г. 15
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію еп. общежитія воспитанниковъ Костр. д. семинаріи за 1908—9 г. . . . 16
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Костр. епархіи за 1908 г. . 19
— о состояніи и дѣятельности о-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ ц. школахъ Костром. епархіи за 1908 г. 21
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ еп. суммъ по содержанію Макар. д. училища за 1908 г. . . 22

Списки. Росписанія.

Списокъ лицъ, кои ко дню Св. Пасхи награждены набедренникомъ и скуфьею . . къ 6
Разрядные списки учениковъ Костр. д. семинаріи . 12
» » » Галичск. д. училища . 13-14
» » » Кинешемск. д. училища —
» » » Костромского д. училища 15

№№

Разрядные списки учениковъ Макарьевскаго д. учил. 15
» » » Солигаличск. д. училища —
Списокъ вопросовъ, присланн. духовенствомъ и учрежденіями въ комиссію по разработкѣ матеріаловъ къ предст. епарх. съѣзду . . . къ 13-14
Росписаніе бесѣдъ Костр. еп. миссіонера на 1-е полугодіе 1909 г. 3

Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Отъ Костр. епарх. учил. совѣта . . 1-2. 4. 11
» Костромско-Ярославскаго управленія земледѣлія и госуд. имуществъ . . . . —
Отъ Костром. попечительства о бѣдныхъ д. званія 6. 9. 10-17
» Костр. д. консисторіи . 3. 6. 9. 12. 18. 19
» Костр. еп. комитета трезвости . . 3. 16
» Правленія Костр. д. семинаріи . 4. 9. 13-14. 16
» Правленія Ярослав. жен. училища д. вѣдомства 4. 11
» совѣта Костр. еп. жен. училища . . 5. 8
» совѣта прав. Костром. Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства . . 6. 22
» правленія Галич. д. училища 6. 8. 13-14
» Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей . 1-2. 7
» правленія Макарьев. д. училища . 8. 13-14. 24
» совѣта Хрѣновской ц.-учит. школы . .
» комиссіи по подготовленію матеріаловъ къ предст. въ 1909 г. еп. съѣзду . 9
» правленія Кинешем. д. училища . . 13-14
» комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе памятника И. К. Айвазовскому . . 10
» правленія Солигалич. д. училища . . 13-14
» училищнаго при Св. Синодѣ совѣта . —
» Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка . 11
» комитета по сбору пожертвованій на устройство храма въ память моряковъ, павшихъ въ войну съ Японіей 12
Отъ правленія Костр. д. училища . . 13-14
» Сакской комиссіи . . 23
Письмо редактора „Руководства для сел. пастырей на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона . 5
Воззваніе отъ прихожанъ с. Знаменскаго . 4
Служебныя перемѣны въ епархіи въ №№ 1-2. 3. 4. 5. 9. 12. 13-14. 17. 19. 22. 23. 24.

24 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 24

Въ церкви ли старообрядцы-поповцы?

Всѣ мы, братья, какъ православные, такъ и старообрядцы, вѣруемъ «во едину, святую, соборную и апостольскую церковь», а между тѣмъ единства церковнаго нѣтъ между нами, и причиною тому не мы, а старообрядцы: они не имѣютъ единства не только съ нами, но и между собою, напр., безпоповцы съ поповцами. Раздѣляются же они на разные толки и согласія потому, что никто изъ нихъ не пребываетъ въ изначально устроенной Христомъ Богомъ каѳолической Церкви. Если поповцы-австрійцы въ настоящее время и похваляются полнотой и внѣшностію своей церкви, то тщетно похваляются: эта полнота ихъ церкви ведетъ свое начало съ 28 октября 1846 года, когда они приняли къ себѣ бѣглаго греческаго митрополита Амвросія, а не изначально отъ Христа, потому что Амвросій не присоединилъ ихъ къ изначально устроенной Христомъ Церкви, а, напротивъ, самъ отступилъ отъ нея къ неустроенному Христомъ обществу поповцевъ, еще прежде него, во дни отцовъ нашихъ отступившихъ отъ каѳолической Церкви. Но какъ же мы можемъ отличить самочинное сборище людей отъ каѳолической церкви и почему познать единую истинную церковь Христову, чтобы намъ пребывать въ ней и получить спасеніе? Не иначе, какъ по Божественному писанію, какъ учитъ Книга о Вѣрѣ: «Иже суть во христіанствѣ, да прибѣгаютъ къ писанію, ибо отъ того времени, еда ереси церковь возмущати начаша, ни единаго иного истиннаго христіанскаго прибѣжища, иже правость вѣры хотятъ познати, кромѣ Божественнаго писанія имѣти не могутъ.... И сіе чесо дѣля? Понеже вся вещи, иже (яже) суть свойственнѣ(ы) (православнымъ) и истинно Христовы, и еретицы имутъ въ раздраніи: подобныя имутъ церкви, такожде святаго(-е) писанія(-е), подобныя епископы и иныя въ духовномъ чину клирики, подобное крещеніе, подобныя святости (на полѣ: «безкровныя жертвы») и иныя вещи вси... Хотя же познати кто, кая бы бяше истинная Христова церковь, откуду познати ю имать въ таковѣмъ подобенства мѣшаніи, развѣ точію отъ писаній... Аще бо на ино что взирати будутъ, соблазнятся и погибнутъ, не разумѣюще, кая бы была истинная Христова церковь» [1]). Поповцы-австрійцы имѣютъ всѣ видимыя церковныя вещи – какъ священство, такъ и таинства подобно пра-

[1]) Кн. о В. л. 215 на об. и 216.

вославнымъ, а въ послѣднее время и храмы строитъ подобно православнымъ, между тѣмъ отъ п. Никона до м. Амвросія и и послѣднихъ смутныхъ лѣтъ въ Россіи они не имѣли этого подобія. А потому необходимо обратиться къ писанію, чтобы узнать можетъ ли едина, святая, соборная и апостольская Церковь, которою поповцы-австрійцы величаютъ свое общество, подобно поповцамъ 180 лѣтъ, быть совсѣмъ не подобною изначально устроенной Христомъ Церкви — полнотѣ благодати и истинны (Іоан. 1,16; Еф. 1, 23, Колосс. 2, 10)? Обращаемся къ писанію, чтобы узнать, въ какомъ видѣ изначально устроена Христомъ Церковь. «*Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18). *Толкованіе.* Воздастъ Господь Петрови мзду велію... Понеже бо исповѣда Его – Сына Божія Петръ, глаголетъ, яко *сіе исповѣданіе, еже исповѣда, основаніе хощетъ быти впрующимъ... Евангеліе. И дамъ ти ключи царства небеснаго; и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ: иже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* (Матѳ. 16, 19). *Толкованіе.* Ключа же разумѣй связающа и разрѣшающа прегрѣшеніемъ, или прощеніе и запрещеніе: имѣютъ бо власть оставляти и удержати иже на камени *епископи* сподобльшіися быти благодать пріяти» [1]).

Итакъ, по писанію, мы видимъ три главныхъ признака изначальнаго устройства церкви Христовой: 1) вѣра православная, 2) епископы, отличающіеся отъ простолюдиновъ духовною властію, и 3) благодать, отъ Бога преподаваемая епископами въ таинствахъ. Въ этомъ изначальномъ видѣ и устройствѣ, по обѣтованію Господа, Церковь не одолѣютъ врата адовы, каковы, напр., ереси, гоненія и грѣхи людей [2]). Въ Великомъ Катихизисѣ на основаніи Евангелія, точнѣе дается Церкви слѣдующее опредѣленіе: «Церковь Божія есть собраніе *всѣхъ* вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ *едину православную впру* и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколеблемое, и иже суть достойни пріимати *святыя и Божественныя совершенныя тайны*, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, а подъ *правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ*» (Ефес. зач. 224 [3]). Слѣдовательно, въ изначально устроенной Христомъ каѳолической Церкви, которую не одолѣютъ силы ада, *во-первыхъ*, должна быть *едина православная впра*; *во-вторыхъ*, пастыри,

[1]) Благовѣстн. отъ Матѳ. зач. 67, л. 128 на об. и 129.
[2]) Тамъ же, л. 129.
[3]) Вел. Катих., листъ 120 на об. и 121.

поставленные свято и совершенно, т. е. Самимъ Христомъ, должны быть въ трехъ степеняхъ священства, чтобы, по апостолу, совершать людей святыми и тѣмъ служить созиданію тѣла Христова—Церкви, «при дѣйствіи *въ свою мѣру* каждаго члена» (Ефрес. 4, 12, 16). Для большей ясности присовокупимъ къ сему Книгу о Вѣрѣ: «божественный Діонисій (Ареопагитъ), во время святыхъ апостолъ бывый и апостола Павла ученикъ сый, все священноначаліе церковное на діаконы, священники и епископы раздѣлялъ»[1]); *въ-третьихъ*, таинствъ церковныхъ, въ которыхъ пастырями преподается благодать Божія вѣрующимъ, должно быть семь, по числу семи даровъ Духа Святаго, «*посланныхъ во всю землю*» (Апок. 5, 6). Въ настоящій разъ преимущественно обратимъ вниманіе на эти дары Духа Святаго, преподаваемые въ таинствахъ, которыя подробно объясняются, на основаніи новозавѣтнаго священнаго писанія, въ Великомъ Катихизисѣ.

„*Вопросъ*. Колико есть таинъ? *Отвѣтъ*. Седмь. *Вопросъ*. Кія? *Отвѣтъ*. 1) Крещеніе; 2) утвержденіе или хрисма, сирѣчь мѵропомазаніе; 3) священничество, сирѣчь *рукоположеніе*, или чинъ причетническій; 4) Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе; 5) исповѣданіе или покаяніе; 6) законный бракъ; 7) маслосвященіе или послѣднее елеосвященное помазаніе» [2]).

«*Вопросъ*. Кто устави и предаде сія тайны? *Отвѣтъ*. Крещеніе самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, внегда крестися и апостоломъ Своимъ повелѣ крестити (Матѳ. зач. 6 и 116). Святое мѵро такожде самъ Господь предастъ, внегда помазася елеомъ радости паче причастникъ Своихъ... Апостоли же святіи, по повелѣнію Господню, возложеніемъ рукъ—видимымъ помазаніемъ мѵра невидимую благодать Духа Святаго подаяху (Дѣян. зач. 18 и 42, Евр. зач. 312). Едина и таяжде есть тайна—мѵропомазаніе и возложеніе рукъ. Священство же и Божественную литургію, или Божественное причащеніе, самъ Господь устави на тайнѣй вечери, сый священникъ во вѣки по чину Мелхиседекову (Лук. зач. 108, Евр. зач. 318). Святіи же апостоли и епископи поставляху священники по мѣстахъ (Тит. зач. 300). Бракъ отъ Бога поставленъ (установленъ) бысть (Матѳ. зач. 78), отъ Христа утвержденъ (Матѳ. зач. 31) и почтенъ (Іоан. зач. 6), (и) есть тайна велія (Еф. зач. 231). Покаяніе самъ Господь уставилъ есть, внегда повелѣваетъ покаятися (Матѳ. зач. 8) и тайну покаянія глаголяй: *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ* (Іоан. зач. 65; Матѳ. зач. 76); исповѣданіе грѣховъ преже (предъ) апостолы

---

[1]) Кн. о В., л. 64.

[2]) Вел. Кат., л. 355 на об.

(Дѣян. зач. 42); исповѣданіе предъ священниками (Іак. зач. 57; 1 Іоан. зач. 69). Послѣднее елеосвященно-помазаніе самъ Господь устави; его же святый апостолъ Іаковъ, братъ Господень, повелѣваетъ употреблятн, еже бы не дерзалъ кромѣ Господня завѣщанія» (Іак. зач. 57) [1]. Присовокупимъ къ сему и Малый катихизисъ.

«*Вопросъ.* Много ли есть всѣхъ таинъ? *Отвѣтъ.* По числу даровъ Духа Святаго—седмь, еже Церковію святою соборною утвержено есть» [2].

Быть можетъ, кто нибудь изъ старообрядцевъ-поповцевъ, по примѣру безпоповцевъ, думаетъ, что эти семь таинствъ, или хотя бы одно изъ нихъ, напр., хиротонію, можно употреблять невидимо, духовно и однимъ желаніемъ? Такое мнѣніе есть жалкое заблужденіе. Въ томъ же Маломъ Катихизисѣ, на основаніи слова Божія, сказано.

«*Вопросъ.* Что есть тайна? *Отвѣтъ.* Тайна есть видимая вещь, установлена же есть отъ Христа, яже егда освящена бываетъ отъ священника и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приноситъ намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка и до вѣчнаго живота вспомогающую» [3]. Подробнѣе о томъ же говорится въ Великомъ катихизисѣ.

«Тайна есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе» [4]. «Тайны суть знаменія верху являемая, подлежащая чувствомъ нашимъ, благодати Божія исполненная, отъ Господа Бога законоположенныя, яже оправданіе и освященіе наше, не точію знаменуютъ, но и творятъ е и совершаютъ, якоже святый Іоаннъ Златоустый, въ Матѳеѣ бесѣда 83 (читай 82), глаголетъ къ народу: яко Господь Богъ, глубиною мудрости Своея, человѣку видимымъ тѣлесемъ облеченному подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары Своя даетъ. Ибо аще бы точію едину имѣлъ человѣкъ душу безъ тѣлесе, яцыи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія; но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можетъ пріяти» [5].

Но быть можетъ, кто-нибудь изъ поповцевъ имѣетъ, чего не дай Боже, христоборное мнѣніе, что въ нѣкоторыхъ изъ таинствъ, напр., въ рукоположеніи, будто бы можно принимать и

---

[1]) Тамъ же 358 на об. и 359.
[2]) Мал. Катих., л. 29 на об.
[3]) Тамъ же, л. 29 и на об.
[4]) Велик. Кат., 355.
[5]) Тамъ же, л. 353 и на об.

употреблять только одну голую и праздную форму, безъ наитія Св. Духа въ моментъ совершенія таинства? И это нечестивое мнѣніе, если кто, христоборствуя, имѣетъ его, ясно изобличается въ Великомъ Катихизисѣ, на основаніи священнаго писанія. Въ этой, можно сказать, символической книгѣ на вопросъ, не подобными ли являются наши св. таинства ветхозавѣтнымъ прообразамъ, не имѣвшимъ, а только предвозвѣщавшимъ имѣющую явиться Божію спасительную благодать, дается такой отвѣтъ: «Не сицевыми суть, но совершеннѣйшими. Оныя бо токмо знаменоваху и извѣствоваху благодать, сія же и знаменуютъ и извѣствуютъ благодать, и исполнени суть ея, и подаютъ благодать Божію. Сія знаменія въ новѣмъ завѣтѣ не суть нага и тща, якоже святыя иконы, яже намъ указуютъ святыхъ живописанныхъ, въ себѣ же не имутъ ихъ; но наши святыя тайны самую тую вещь небесную имутъ въ себѣ и души нашей истово ю подаютъ... сильны суть во спасеніе душевное и богатства благодати имутъ въ себѣ нескудная, яже изливаются на душу, устроенную и препоны не имущую... Яко святое крещеніе имутъ (имать) въ себѣ правое и истовое пакирожденіе и очищеніе душъ нашихъ. Прощеніе грѣховъ кающагося во исповѣданіи не знаменуетъ точію, но и даетъ истинное отпущеніе грѣховъ. Тожде глаголется и о прочихъ» [1]). Напримѣръ, что «глаголется» о тайнѣ рукоположенія? «*Вопросъ*. Кая суть совершительная сея тайны? *Отвѣтъ*. Сила и власть отъ Бога данная, печать дара Духа Святаго на души священничествѣй и оная благодать Божія, о нейже святый апостолъ Павелъ къ Тимоѳею пишетъ: не нерады о благодати сущей въ тебѣ, даннѣй ти пророчествомъ, со возложеніемъ руку священническу (зач. 285). Сія благодать Божія устрояетъ рукоположеннаго, да будетъ во своемъ чинѣ и санѣ благопріятенъ и благоугоденъ своимъ служеніемъ Богу и церкви» [2]). Такимъ образомъ, самая суть совершенія тайны рукоположенія заключается въ *печати* «дара Духа Святаго на душѣ священничествѣй», т. е. ставленника. «*И пребываетъ сіе начертаніе на души во вѣки неотъемлемо на земли и на небеси*» [3]). Безъ наитія Св. Духа въ рукоположеніи этого быть не можетъ, да нѣтъ и самого рукоположенія, какъ таинства. Безблагодатное рукоположеніе просто считается «игралищемъ» еретическимъ [4]). Для поясненія того, кѣмъ и какъ совершается таин-

---

[1]) Тамъ же, л. 354 и на об.

[2]) Тамъ же, л. 378 на об. и 379.

[3]) Тамъ же, л. 357 на об.

[4]) Тамъ же, л. 22 на об.

ство рукоположенія или священства, обратимся къ Малому Катихизису. «Тако убо потреба вѣдати,—сказано здѣсь, согласно Христову и апостольскому ученію,—яко ни единъ на священство не руковозложенный, и ни таинъ строителемъ быти не можетъ... ниже ученія Христова подавати въ церкви отъ амвона, по реченному: *како же проповѣдятъ, аще не послани будутъ*. Дѣйствовати убо таинъ не могутъ, развѣ возложеніемъ рукъ епископскихъ, по реченному: *еляже ради вины воспоминати тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею*... Руковозложеніе (—я) же силы никтоже имать, точію епископове.... *Вопросъ*. Кая есть вещь или образъ тайны священства? *Отвѣтъ*. Вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ пріемлющаго священство, совершеніе же—учиненная тому молитва, юже епископъ единою, съ возложеніемъ рукъ надъ главою освящающагося глаголетъ, еже есть: Божественная благодать и прочая [1]).

Теперь возвратимся къ Великому Катихизису. Что здѣсь, по Божественному писанію, сказано о тѣхъ, которые вѣруютъ, что окормляли себя священствомъ, не имѣвшимъ благодатнаго рукоположенія, а только «нагую» и «праздную» форму. «Тѣмже убо всякъ уподобляй и справляяй (сравнивающій) наши христіанскія тайны старозаконнымъ и творяй я нага же и праздна знаменія, якоже суть ветхія, сей совершенство лучшаго закона Христова разоряетъ и противляется Божественному писанію... Въ семъ же прельстишася звингліяне и кальвинистове и прочіи съ ними [2]), творящіи святыя тайны церковныя праздна и нага знаменія» [3]).

Вотъ мы, по писанію, узнали, что кто принимаетъ таинство рукоположенія, какъ одну только голую, безблагодатную форму, тѣ подобны еретикамъ кальвинистамъ, противники Божественному писанію, разорители закона Христова и не пребываютъ въ истинной Христовой Церкви. Теперь представимъ отъ писанія и святыхъ отцевъ свидѣтельства, что едина, святая, соборная и апостольская Церковь отъ сошествія Св. Духа (Дѣян. 1, 5; Лук. 24, 49) до нашихъ дней всегда, непрерывно употребляетъ вышеобъясненныя семь таинствъ и, по образу нераздѣльности Св. Троицы, будетъ употреблять до скончанія вѣка, конечно, не въ силу человѣческой непогрѣшимости въ Церкви, напр., священниковъ и епископовъ, а въ силу вѣчнаго присутствія Духа Святаго, по обѣтованію Христа Спасителя нашего (Іоан. 14, 16). Мы въ на-

---

[1]) Мал. Катих. л. 35 и на об.

[2]) Есть такіе и среди поповцевъ, по отношенію къ таинству хиротоніи.

[3]) Вел. Катих., л. 354 и на об. и 355

стоящій разъ бесѣдуемъ «точію о самѣхъ *седми тайнахъ, ихъже святая, соборная и апостольская восточная церковь всегда употребляетъ, имиже особнѣ освящаемся и оправдаемся и всыновленіе Божественное пріемлемъ*» [1]). Изъ этого, м. пр., видно, что каждое изъ семи таинствъ само по себѣ подаетъ особый даръ Духа Святаго, освященіе и Божественное усыновленіе, и, вслѣдствіе этого, не можетъ быть дополняемо одно — другимъ, напр., рукоположеніе мѵропомазаніемъ и проч. Итакъ, «*вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ(—ы), но всесовершенно седмь*» [2]). «Другъ друга бо держатся Божественныя тайны, и якоже не раздѣльна Троица, и тоя дары», — говоритъ блаж. Симеонъ Солунскій [3]). Вотъ въ чемъ сила непрерывности и постояннаго употребленія Церковію всѣхъ семи благодатныхъ таинствъ, — въ нераздѣльности Св. Троицы. Будемъ же вѣровать слову Господа и ученію св. отцовъ! Тотъ же блаж. Симеонъ Солунскій, приведя обѣтованіе Господа о Его пребываніи съ нами *во всѣ дни до скончанія вѣка* (Мат. 28, 20), учитъ: «понеже даже *до тогда чрезъ таинства и невидимо съ нами будетъ*» (Христосъ) [4]). Въсамомъ дѣлѣ, — говоритъ св. Амвросій Медіоланскій, — только для Господа возможно обѣтовать *непрерывность* небесныхъ *таинствъ*, и обѣщать *неоскудѣвающую благодать* духовнаго дарованія» [5]). «*Яко вся намъ Божественныя силы Его, яже къ животу и благочестію, подана*», — учитъ св. апостолъ Петръ (2 Петр. 1, 3). «*Яко вамъ не лишитися ни во единомъ дарованіи, чающимъ откровенія Господа нашего Іисуса Христа, Иже и утвердитъ васъ даже до конца неповинныхъ въ день Господа нашего Іисуса Христа*» (1 Кор. 1, 7—8), — утверждаетъ насъ въ обѣтованіи Господнемъ св. апостолъ Павелъ.

Съ какою же цѣлію Христомъ Богомъ дано такое утвержденіе каѳолической Церкви, чтобы она до скончанія вѣка непрерывно и видимо всегда употребляла всѣ семь благодатныхъ таинствъ? Въ Катихизисѣ Великомъ объясняется, что «Господь Богъ во что созда человѣка, — сирѣчь въ животъ вѣчный, — въ сіе Его, по премногимъ щедротамъ Своимъ, исправилъ есть воплощеніемъ и страстьми и смертію возлюбленнаго Сына Своего, Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Его же исправленія и довлетворенія о грѣсѣхъ нашихъ, вверху являемая и *видимая* знаменія —

[1]) Тамъ же, л. 356.
[2]) Тамъ же, л. 360 на об.
[3]) Гл. 73, л. 102 на об., по единовѣр. изд.
[4]) Тамъ же, гл. 68, л. 96.
[5]) Тв. Амвр. Медіол., *о дѣвствѣ, бракѣ и вдовствѣ*, стр. 76.

сія святыя тайны вложити благоизволилъ есть, да мы плотстіи (плотію) обложени употребленіемъ ихъ невидимую Его Божественную благодать имамы, и оное мѣсто ангельское на небеси исполнимъ. Сихъ же таинъ *аще кто* по чину святыя, соборныя и апостольскія церкве восточныя *не употребляетъ*, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, *онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ*» [1]).

Какъ же послѣ этого называется, по писанію, та мнимая церковь, которая всегда не употребляла видимо всѣхъ благодатныхъ семи таинствъ? Это объяснено въ томъ же Великомъ катихизисѣ: «Знай прочее добрѣ церковь Божію и претерпѣвай въ ней до конца вся нападенія, соборища же бѣсовскаго блюдися, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію Божіею, но ты вѣжды и бѣгай отъ бѣсовскаго Вавилона, сирѣчь отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей, и пріиметъ тя Господь Богъ» [2]).

Вотъ какъ, по писанію, можно отличить ложную церковь отъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви. И не подумаетъ ли кто-нибудь изъ старообрядцевъ, зачѣмъ-де намъ это знать, «кая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви»? Если есть изъ нихъ такіе, то пусть выслушаютъ отвѣтъ того же Великаго Катихизиса, что знать Церковь нужно по той простой причинѣ, «яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣже нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный: вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро оное огненное ввержени будутъ» (1 Петр. зач. 60) [3]). Такова горькая участь отступниковъ отъ каѳолической Церкви. Пусть пощадитъ ихъ Христосъ отъ сей участи и обратитъ коснѣющія сердца ихъ къ Церкви, которую они устами ежедневно исповѣдуютъ въ Символѣ вѣры, а на самомъ дѣлѣ не пребываютъ въ ней.

Итакъ, что же мы, по писанію, узнали о томъ, какова должна быть и есть каѳолическая Церковь, изначально Христомъ Богомъ устроенная и имѣющая въ семъ устройствѣ пребывать (Дѣян. 15, 16. 17; 2 Тим. 2, 19) неодолѣнною отъ всѣхъ козней и силъ сатаны (Матѳ. 16, 18), «*во вся роды вѣка вѣковъ*» (Ефес. 3, 21)? Мы узнали то, что она, имѣя въ своемъ основаніи православную вѣру и будучи утверждена на апостольскомъ

---

[1]) Вел. Катих., листъ 395 и на об.
[2]) Тамъ же, л. 122 на об.
[3]) Тамъ же, л. 121 на об. и 122.

преемствѣ (Ефес. 2, 20), «*всегда употребляетъ*», «*видимо*», всѣ семь таинствъ, *не* «*нагія*» и «*праздныя*», а «*благодатныя*». И только въ ней одной,—«истинной, а не смышленной церкви»[1]),—и пребывать намъ необходимо, для наслѣдія вѣчныхъ благъ, а отъ прочихъ именуемыхъ церквей необходимо удаляться, какъ отъ «собрія нечестивыхъ», «сонма злыхъ и нечестивыхъ людей» и «бѣсовскаго Вавилона».

На основаніи сего «познанія по писанію» Церкви, является такой вопросъ: пребывали ли и пребываютъ ли старообрядцы поповцы въ единой, святой, соборной и апостольской Церкви послѣ патріарха Никона? Если пребывали и пребываютъ, то всегда ли они *видимо* въ своемъ обществѣ совершали и употребляли всѣ семь *благодатныхъ* таинствъ, освящаясь каждымъ таинствомъ особо?

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

Рождественская пѣснь.

Христосъ раждается! Возрадуемся братья,—
Спаситель къ намъ опять духовно снизойдетъ.
Міръ обновляется: откроемъ-же объятья,—
Онъ сердцу возрожденіе съ Собою принесетъ.

——

Какъ въ оны дни вертепъ сталъ Царскою хоромой
И какъ Царю царей воздали даръ волхвы,
Очистите сердца молитвою знакомой,
Воздайте дань Ему посильную и вы.

——

Роздайте тѣ дары страдающему люду
Въ трущобахъ, городахъ, средь селъ и деревень,
И пусть въ довольствіи и радости повсюду
Ликуютъ всѣ сердца въ священный этотъ день.

——

Христосъ раждается! Возрадуемся братья,—
Спаситель къ намъ опять духовно снизойдетъ.
Міръ обновляется: откроемъ же объятья,—
Онъ сердцу возрожденіе съ Собою принесетъ.

Амбровъ.

---

[1]) Кн. о В. л. 216 на об.

Пятидесятилѣтній юбилей священника Воскресенской ц. с. Молвитина Александра Знаменскаго.

10 августа 1909 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, духовенство 2-го Буйскаго округа, съ сердечною теплотою чествовало своего собрата, священника Воскресенской цер. с. Молвитина, о. Александра Степановича Знаменскаго, по случаю исполнившагося въ сей день пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Маститый (73 л.) юбиляръ – сынъ дьячка села Знаменскаго, Варнавинскаго у. По окончаніи въ 1858 г. полнаго курса въ Костромской дух. семинаріи, высокопреосвящ. Платономъ 10 августа 1859 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Покровской ц. с. Рябцова, 2-го Буйскаго округа, гдѣ съ примѣрнымъ смиреніемъ и усердіемъ и прослужилъ въ семъ санѣ 19 лѣтъ, за что въ 1875 г. объявлено ему было архипастырское благословеніе высокопреосвящ. Платона, неоднократно предлагавшаго ему воспринять и санъ священства. Но съ юности свыкшись съ бѣдностью, онъ, при всей скудости въ средствахъ и несмотря на то, что имѣлъ уже шестерыхъ дѣтей, изъ коихъ 2 мальчика обучались въ дух. учебн. заведеніяхъ, не искалъ высшаго мѣста и, уповая на милость и помощь Божію, говорилъ владыкѣ: „я доволенъ своей участью“ – и только по настоятельному убѣжденію преосвященнѣйшаго Геннадія, вызвавшаго его къ себѣ и сказавшаго: „я хочу, чтобы ты былъ священникомъ,“ въ безмолвномъ послушаніи къ архипастырю, 19 февраля 1878 г. воспринялъ отъ него рукоположеніе въ санъ священства къ Богородицкой ц. с. Носкова, 2-го Буйскаго округа, гдѣ въ теченіе шестнадцати лѣтъ и прослужилъ, неустанно заботясь о просвѣщеніи своей паствы и объ украшеніи храма. Епархіальное начальство неоднократно поручало ему производство слѣдственныхъ дѣлъ среди духовенства. Но не легко было о. Александру въ матеріальномъ отношеніи и въ священномъ санѣ. Приходъ с. Носкова былъ очень бѣдный. Въ постоянной заботѣ объ изысканіи средствъ для образованія и устройства семьи своей, достававшихся ему, можно сказать, кровавымъ потомъ, о. Александръ окончательно, наконецъ, надломилъ свои физическія силы, и 21 августа 1894 г. по болѣзни вышелъ за штатъ, благополучно устроивъ къ этому времени всѣхъ своихъ дѣтей, воспріявшихъ священный санъ,—въ благоговѣніи къ которому онъ ихъ воспиталъ. (Примѣръ достойный подражанія!).

Тихо и спокойно потекла было тогда жизнь о. Александра, устроившагося въ томъ же селѣ Носковѣ, – въ домѣ зятя своего священника, и онъ началъ мудрствовать уже о будущей, загробной жизни. Но не такъ угодно было Богу! Въ томъ же 1894 г. преждевременно отошелъ въ вѣчность молодой еще священникъ с. Молвитина

о. Александръ-Алексѣевичъ Іорданскій, оставивъ послѣ себя четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей. Въ глубокой скорби и заботѣ о воспитаніи сиротъ, два дѣда оныхъ, священники с. Молвитина о. Василій Сапоровскій и о. Алексѣй Іорданскій, обратились тогда къ о. Александру съ просьбою: послужить, по мѣрѣ силъ, доколѣ угодно будетъ Богу, на 3-й священнической вакансіи въ с. Молвитинѣ, съ условіемъ выдачи въ пользу сиротъ Іорданскихъ половинной части изъ дохода и земли, на что отъ 1 декабря 1894 г. и послѣдовалъ указъ духовной консисторіи, каковую миссію о. Александръ безукоризненно и исполнялъ до сего 1909 г., когда послѣдовалъ указъ консисторіи о перемѣщеніи его на вторую праздную священническую вакансію, съ освобожденіемъ его и отъ выдачи половинной части въ пользу сиротъ.

За свою отлично усердную службу по духовному вѣдомству юбиляръ былъ награжденъ въ 1886 г. набедренникомъ, въ 1895 г. скуфьею, въ 1900 г. камилавкою, 1909 г. наперснымъ крестомъ и имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III-го.

Своею пастырскою дѣятельностію, своей кротостію и незлобіемъ, о. Александръ за послѣдніе пятнадцать лѣтъ и въ с. Молвитинѣ снискалъ глубокое расположеніе и уваженіе, какъ въ сердцахъ прихожанъ, такъ и собратіи округа. Эти чувства и проявились въ торжественномъ его чествованіи и поднесеніи иконъ.

Церковное торжество началось 9 августа. Въ 6 часовъ началось торжественное всенощное бдѣніе св. архидіакону Лаврентію, которое совершалъ самъ юбиляръ съ сыномъ протодіакономъ Вятскаго каѳедр. собора А. А. Знаменскимъ. Предъ началомъ онаго юбиляру было поднесено отъ дѣтей его бѣлое серебряное священническ. облаченіе. На литію и величаніе выходили протоіерей А. Іорданскій и 6 священниковъ, въ предстоятельствѣ юбиляра, и три діакона. Храмъ былъ при полномъ освѣщеніи, и пѣлъ хоръ любителей съ псаломщиками. По окончаніи службы, священнослужители проводили юбиляра до его квартиры. 10 августа въ 8½ часовъ утра начался благовѣстъ къ Божественной литургіи. Въ домѣ юбиляръ былъ встрѣченъ сыномъ, священникомъ, въ епитрахили и двумя діаконами въ стихаряхъ, въ сопровожденіи которыхъ и вошелъ въ св. храмъ. Въ храмѣ онъ торжественно былъ встрѣченъ соборомъ всѣхъ остальныхъ священнослужащихъ, при чемъ зять его, священникъ с. Носкова, привѣтствовалъ юбиляра рѣчью, а старшій изъ священнослужителей поднесъ ему эпитрахиль и крестъ на блюдѣ. При пѣніи „Достойно есть...“ юбиляръ направился къ царскимъ вратамъ для совершенія входныхъ молитвъ. Литургію совершилъ о. Александръ, въ сослуженіи 6 священниковъ, протодіакона и трехъ діаконовъ. За литургіей, во время причастнаго стиха, свящ. с. Максимовскаго о. Пл. Введенскимъ было сказано поученіе на текстъ: *прилежащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподоб-*

ляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи (1 Тим. 5, 17). Проповѣдникъ указалъ на обязанности пресвитера, на высокое положеніе его въ церкви Божіей и сказалъ, что честь подобаетъ всѣмъ пресвитерамъ, независимо отъ заслугъ каждаго, но сугубая — учительнымъ, а юбиляръ пастырь учительный, право правящій слово истинны, а посему вполнѣ и достоинъ сугубыя чести.

Послѣ литургіи, предъ благодарственнымъ молебномъ, къ которому вышли во главѣ съ юбиляромъ о. протоіереей единовѣрческой Молвитинской церкви А. Іорданскій и 7 священниковъ, протодіаконъ и 3 діакона, старшимъ изъ округа и членомъ благочин. совѣта, свящ. села Ильинскаго на р. Шачѣ о. А. Котельскимъ была сказана прочувствованная теплая рѣчь и поднесена Ѳеодоровская икона Б. Матери отъ округа. Таковою же сердечною рѣчью почтилъ юбиляра и протоіерей о. Алексій Іорданскій.

Затѣмъ, съ иконою въ рукѣ, съ сердечною теплотою привѣтствовалъ юбиляря съ исполнившимся пятидисятилѣтіемъ на пользу церкви православной представитель отъ прихожанъ с. Молвитина, г. земскій начальникъ Николай Николаевичъ Аносовъ и „въ знакъ признательности и глубокаго уваженія, на вѣчную память и въ молитвенное общеніе съ паствою с. Молвитина", поднесъ юбиляру сребропозлащенный образъ Спасителя. Въ заключеніе привѣтствовалъ юбиляра, отъ лица дѣтей его, старшій его сынъ протодіаконъ Вятскаго каѳедр. собора А. А. Знаменскій.

Растроганный привѣтствіями и поднесеніями, юбиляръ сердечно благодарилъ братію округа, своихъ прихожанъ села Молвитина и своихъ дѣтей за ихъ теплыя чувства къ нему и сказалъ, что все сдѣланное имъ доброе и полезное на пользу церкви православной, а равно и для прихожанъ, сдѣлано при помощи благодати Божіей; что и въ долголѣтнемъ своемъ служеніи церкви православной онъ видитъ только великую милость Божію къ его немощамъ, дающую время для надлежащаго приготовленія къ переходу въ вѣчность,—для принесенія плодовъ достойныхъ покаянія. „А посему (закончилъ юбиляръ) молю васъ, отцы и братія и сродники: помолитесь о мнѣ Господу Богу, благодѣющему, да поможетъ Онъ Своею благодатію въ мирѣ и покаяніи скончати и прочее время живота моего во благо церкви православной и моихъ пасомыхъ. Покройте своею любовію мои недостатки, которые были и, быть можетъ, будутъ еще при закатѣ дней моихъ, внегда оскудѣти крѣпости моей. Я же не преставалъ и не престану молиться о всѣхъ васъ Господу Богу — о вашемъ здравіи, спасеніи о благоденствіи во вся дни живота моего.

При входѣ въ домъ юбиляръ былъ встрѣченъ супругою и родственниками съ хлѣбомъ-солью, при чемъ послѣ краткой ектеніи сынъ его свящ. І. Знаменскій привѣтствовалъ его рѣчью, и отъ дѣтей былъ поднесенъ юбиляру молитвенникъ.

По окончаніи торжества, юбиляромъ всѣмъ присутствовавшимъ была продложена братская трапеза, во время которой были прочитаны привѣтствія отъ любящихъ и почитающихъ добраго старца о. Александра Степаныча.

Ниже помѣщаемъ нѣкоторыя изъ привѣтствій, сдѣланныхъ юбиляру.

1. Рѣчь члена благочиннической совѣта, священника Алексѣя Котельскаго.

Ваше высокоблагословеніе, досточтимый о. Александръ Стефановичъ!

Съ чувствомъ живѣйшей радости, съ сознаніемъ пріятнаго долга, привѣтствую тебя, достоуважаемый о. юбиляръ, съ исполненіемъ 50-лѣтія твоего служенія въ священномъ санѣ, въ званіи пастыря и руководителя душъ человѣческихъ. Чтобы прослужить 50 лѣтъ въ какомъ либо другомъ званіи или должности, требуется много силъ физическихъ и нравственныхъ и большой запасъ энергіи и мудрости. Во сколько же кратъ болѣе нужно имѣть этихъ добрыхъ качествъ для служителя алтаря Господня, проходящаго свое служеніе съ перемѣщеніемъ изъ одного прихода въ другой! Но по волѣ Божіей ты всѣ эти волненія житейскія перенесъ безъ ропота, и мы видимъ тебя старца цѣла и невредима; ты свѣтильникъ *горяй и свѣтяй*. Поистинѣ благодать Св. Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, преподанная тебѣ черезъ архіерейскую хиротонію, проявилась въ тебѣ преизобильно. Могущественнымъ воздѣйствіемъ этой благодати ты прошелъ тернистый жизненный путь, какъ истинный пастырь, и при слабости силъ тѣлесныхъ, званіе свое несешь съ честію, во славу небеснаго Пастыреначальника, Господа нашего Іисуса Христа, во благо св. церкви, на пользу родного края и сиротъ, коимъ ты оказывалъ поддержку изъ своихъ небогатыхъ достатковъ, когда въ 1894 г. ты поступилъ на 3-ю священническую въ с. Молвитинѣ вакансію.

Трудно служеніе пастыря, особенно въ наше тревожное время. Править человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, какъ говоритъ о пастырствѣ великій учитель церкви св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ. Другой учитель церкви св. Іоаннъ Златоустъ, говоритъ, что «священство совершается на землѣ, но принадлежитъ къ порядку небесныхъ учрежденій». Какъ, поэтому, должно быть отрадно сердцу вѣрующаго христіанина, сердцу пастырскому, а еще болѣе твоему, досточтимый о. юбиляръ, видѣть и слышать

въ наше время, при оскудѣніи вѣры, отсутствіи уваженія и почтенія къ служителямъ св. церкви, привѣтствія восторженныхъ и любящихъ тебя почитателей! Въ самомъ дѣлѣ, что доказываетъ нынѣшнее столь многочисленное собраніе твоихъ почитателей и твоихъ пасомыхъ? Что значитъ все настоящее церковное торжество, устроенное твоими сослужителями и почитателями съ благословенія нашего Архипастыря? Не служитъ ли все это краснорѣчивымъ доказательствомъ того, что ты вполнѣ достойно заслужилъ сегодняшнюю честь и торжество высокими качествами своей души, своею пастырскою ревностію въ дѣлѣ служенія Богу и спасенія душъ человѣческихъ, своимъ благоповеденіемъ и христіанскою добродѣтельною жизнью? Не очевидны ли должны быть для всѣхъ чувства глубокой признательности и сердечнаго уваженія къ тебѣ и вмѣстѣ благоговѣйнаго восторга, коимъ преисполнены окрестъ стоящія дѣти изъ далекихъ весей собравшіяся? Сонмъ служителей въ веселіи и духовной радости участвуетъ въ твоемъ славномъ торжествѣ.

Вознесемъ же вмѣстѣ съ тобою отъ глубины души Господу Богу благодареніе за то, что Онъ воздвигъ въ средѣ нашей въ твоемъ лицѣ такого достойнаго служителя алтаря Своего, сподобивъ тебя въ такой продолжительный періодъ времени право правити слово Его святой истины.

2. Рѣчь, сказанная сыномъ юбиляра священникомъ І. Знаменскимъ.

Помыслихъ дни первыя и поучахся (Пс. 76, 6).

Позволяю себѣ, милые и дорогіе родители, повторить священныя слова пр. Давида, дабы, воспомянувъ прошлое, поучиться. Оговорюсь,—не лесть, не слова, вычитанныя изъ книгъ, и не отзывы—съ чужого голоса хочу сказать я вамъ, дорогіе наши родители. Такія слова были бы праздными, да и вы въ оныхъ не нуждаетесь. Нѣтъ, я хочу говорить только о томъ, чему былъ самъ непосредственнымъ свидѣтелемъ,—что осязалъ руками своими, и думаю сказать лишь то, что сказать принуждаетъ сердце мое.

Вотъ вся родная семья ваша вокругъ васъ,—и дѣти и внуки, всѣ радостные,—всѣ веселые, радуясь радостію вашею, какъ собственною своею. И вы, дорогой юбиляръ, въ правѣ теперь сказать: *се азъ и дѣти, яже ми далъ* Богъ. Но что заставило всѣхъ насъ, забывши на время свои дѣла, оставивши свои семьи, собраться сюда и сплотиться вокругъ васъ такимъ тѣснымъ колцомъ? То, что, къ сожалѣнію, такъ рѣдко на-

блюдается въ настоящее тяжелое время въ нашихъ семьяхъ—наша искренняя къ вамъ любовь и признательность.

Помянухъ дни первыя: сколько заботъ, хлопотъ, сколько лишеній, нужды, непріятностей и огорченій перенесли вы при воспитаніи насъ, дѣтей! Все это хорошо извѣстно каждому изъ насъ, но никогда никто изъ насъ не видалъ васъ унылыми, или ропщущими на большую семью, напротивъ, вы всегда были бодрыми и покорными волѣ Божіей. Всю жизнь свою, не щадя ни силъ, ни здоровья, ни средствъ, вы отдавали для насъ, своихъ дѣтей, стараясь воспитать насъ истинными христіанами, честными тружениками и полезными гражданами. И вотъ Господь наградилъ васъ за ваши труды, лишенія и заботы дѣтьми, которыми теперь, на склонѣ лѣтъ своихъ, вы любуетесь и утѣшаетесь.

Мы всегда смотрѣли на васъ не иначе, какъ на живой примѣръ для насъ—примѣръ молитвы, страха Божія и добродѣтели. Вы давали намъ образецъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою (1 Тим. 4, 12). А какія цѣлебныя и рѣшительно дѣйствующія средства предписывали вы къ увраченію душевныхъ недуговъ юности нашей, ихъ испыталъ каждый изъ насъ. Не ученостію или краснорѣчіемъ увлекали вы насъ, но собственнымъ опытомъ и опытомъ окружающихъ. Признаюсь, многія слова ваши и наставленія запечатлѣлись въ сердцѣ моемъ на всю жизнь.

А эти, во множествѣ окружающія васъ, дорогой юбиляръ, духовныя дѣти развѣ могутъ скоро забыть васъ? Своею кротостію, незлобіемъ, благожелательностію, стараніемъ ревностно и съ усердіемъ исполнять возложенныя на васъ пастырскія обязанности вы снискали ихъ любовь, расположеніе и довѣріе, которое, вѣрю, и сохранятъ они въ сердцѣ своемъ до конца дней своихъ. Потому-то, помянухъ дни первыя, въ нынѣшній знаменательный для васъ день пятидесятилѣтія полезной дѣятельности на благо церкви православной.... Въ сердечномъ умиленіи, я и считаю священнымъ долгомъ публично выразить нашу безпредѣльную къ вамъ любовь и признательность за все—все то доброе воспитаніе, которое получили отъ васъ. Земно вамъ кланяюсь и молю Господа Бога, да сохранитъ Онъ дни жизни вашей въ крѣпости силъ на радость и утѣшеніе намъ и еще на многая лѣта. А сей священный подарокъ—молитвенникъ просимъ принять отъ насъ въ молитвенную память настоящаго знаменательнаго дня. Да напоминаетъ онъ вамъ ежедневно о горячей любви къ вамъ искренне признательныхъ и глубоко чтущихъ васъ дѣтей вашихъ.

3. Рѣчь Н. А. Знаменскаго, внука юбиляра.

Въ тотъ вѣнокъ, который сплелъ вамъ сонмъ вашихъ почитателей, позвольте и мнѣ вплести небольшую вѣточку моей сердечной любви и признательности къ вамъ, дорогой дѣдушка—юбиляръ!.. Я не стану пѣть хвалебныхъ гимновъ, дѣйствительно стоющей ихъ, вашей трудной и отвѣтственной службѣ: они уже пѣты другими. Не осмѣлюсь я и восхвалять ваши добрыя качества, какъ образцоваго семьянина: они выше всякой похвалы. Я только преклоняюсь предъ тѣми началами воспитанія, которыя, будучи заложены вами, твердо блюдутся нашими отцами. Они будутъ проповѣданы и нами вашимъ правнукамъ, во имя ваше....

Укажу только, какъ трогательно, какъ пріятно, какъ сильно дѣйствуетъ на сердце подобная картина и какъ должно быть мило вамъ, любезнѣйшій дѣдушка, встрѣтить и провести этотъ вашъ, поистинѣ великій, торжественный день въ средѣ своей родной семьи, съ вѣрной спутницей вашей жизни, дорогой нашей бабушкой Евдокіей Ив., съ собравшимися «съ запада, и сѣвера, и моря, и востока» чадами своими. И какъ счастливы мы, видя патріарха своего рода, справляющаго уже 50-лѣтній юбилей, но еще свѣжаго и бодраго, крѣпко держащаго въ рукахъ плугъ для работы на нивѣ Христовой! Памятенъ будетъ этотъ день для васъ, дорогой дѣдъ, но глубоко запечатлѣется онъ и въ сердцахъ вашихъ сыновъ, дщерей и внуковъ... даже до послѣдняго рода.

Молитесь же за насъ, добрый пастырь, благословенный десницей Вышняго, чтобы и на нашу долю выпалъ когда нибудь свѣтлый денекъ подобной трогательной радости, умиленія и торжества!...

4. Письмо прот. Борисоглѣбской церкви г. Костромы А. В. Андроникова.

Ваше высокоблагословеніе, возлюбленный о Христѣ братъ, достоуважаемый и досточтимѣйшій о. Александръ Стефановичъ!

Съ чувствомъ живѣйшей радости узналъ я, что 10 сего августа исполняется пятидесятилѣтіе вашего доблестнаго, примѣрно ревностнаго пастырскаго служенія.

Если всякое служеніе, проникнутое глубокимъ нравственнымъ долгомъ, естественно привлекаетъ къ себѣ общественное вниманіе, то служеніе пастырское, основная цѣль котораго столь величественна и осуществленіе коего сопряжено съ громадными трудностями, должно привлечь къ себѣ вниманіе особое, чрезвычайное.... Вотъ почему 50-лѣтній юбилей священнослужителя пріобрѣтаетъ исключительное, преимущественное значеніе!

Вы, достойнѣйшій о. Александръ Стефановичъ, переживая нынѣ этотъ знаменательный моментъ, должны быть счастливы сознаніемъ, что пройденный вами тернистый путь пастырства сопровождался самыми продотворными для вашихъ пасомыхъ результатами и что вы были и есть для нихъ тотъ свѣточъ, о которомъ говоритъ Христосъ Спаситель: не ставятъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ, иже во храминѣ суть... Состоя въ числѣ многочисленныхъ вашихъ почитателей, я горячо привѣтствую васъ съ настоящимъ торжественнымъ днемъ, отъ всей души и всего сердца желаю, да продлитъ Господь милосердый въ добромъ здоровѣ жизнь вашу еще на много, много лѣтъ и даруетъ вамъ свѣжесть силъ и бодрость духа столь же ревностно подвизаться на трудномъ поприщѣ служенія св. церкви и обществу.

Съ чувствомъ глубочайшаго почтенія искреннѣйшей преданности остаюсь вашего высокоблагословенія усерднѣйшій почитатель протоіерей Борисоглѣбской церкви г. Костромы *Алексѣй В. Андрониковъ.*

5. Письмо преподавателя Костромской гимназіи В. А. Андроникова.

Ваше высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. Александръ.

10 сего августа, въ знаменательный день торжественнаго чествованія пятидесятилѣтія отлично—усерднаго священнослуженія Вашего пріятнымъ долгомъ считаю, привѣтствуя васъ съ юбилемъ вашимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выразить одушевляющія меня чувства высокаго къ вамъ уваженія и преданности.

Дай Богъ, чтобы доблестное служеніе ваше продолжалось еще долгіе годы, во славу церкви Христовой, на благо паствы вашей и радость всѣхъ вашихъ присныхъ и почитателей.

Вашего высокоблагословенія покорнѣйщій слуга и почитатель *В. Андрониковъ.*

Кромѣ помѣщенныхъ привѣтствій, было еще получено много писемъ и телеграммъ отъ «усердныхъ почитателей» и родственниковъ о. Александра.

Всѣ онѣ дышали тѣмъ теплымъ чувствомъ преданности маститому юбиляру—старцу, каковое онъ добросовѣстнымъ совершеніемъ своего святого дѣла вселилъ въ сердца своихъ братій и чадъ во Христѣ, которому онъ служилъ 50-лѣтъ, служитъ и намѣренъ, пока старческія силы то позволятъ, службу приносити... Богу, Отцу милосердому, за это хвалу воздадимъ!..

Священникъ *Николай Казанскій.*

Изъ пастырской практики.

Недавно мнѣ *) пришлось быть свидѣтелемъ одного, не совсѣмъ обыкновеннаго, случая изъ пастырской практики, о которомъ я считаю не лишнимъ повѣдать.

Въ воскресенье 30 августа текущаго года около 8 часовъ утра, я былъ приглашенъ въ больницу при Псковскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи для напутствованія больного арестанта. Когда я со святыми Дарами вошелъ въ особую, нарочно для этого отводимую въ больницѣ небольшую палату, предо мною былъ приведенный туда заранѣе, пожелавшій причаститься каторжанинъ, болѣвшій, по свидѣтельству мѣстнаго врача, туберкулезомъ легкихъ. Роста выше средняго, бѣлокурый, блѣдный, съ осунувшимся лицомъ, онъ производилъ впечатлѣніе не совсѣмъ еще слабаго человѣка, такъ-какъ при моемъ появленіи самъ всталъ, и, смотря на ковчежецъ со святыней на груди моей, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Прежде чѣмъ приготовить св. Дары, я, по обыкновенію, вступилъ въ бесѣду съ нимъ, чтобы видѣть, нормаленъ ли онъ, насколько искренне его намѣреніе и т. п.,— словомъ, подготовить его. На мои вопросы, какъ онъ себя чувствуетъ, давно ли въ тюрьмѣ, какъ давно причищался, онъ сказалъ мнѣ: „ужъ очень давно не причищался я, батюшка, одно время я рѣшилъ даже вовсе оставить и мысль о причищеніи. Но прошлая жизнь моя, полная всякой нравственной грязи, не даетъ мнѣ покоя. Давно хочется мнѣ излить наружу все, что накопилось у меня, что такъ гнететъ меня. Если позволите, то я все разскажу вамъ". Я съ удовольствіемъ согласился слушать его. Сначала онъ сказалъ, откуда онъ, гдѣ учился, что состоялъ нѣсколько лѣтъ сельскимъ учителемъ. По мѣрѣ приближенія къ разсказу о своихъ злодѣяніяхъ, онъ возбуждался больше и больше и, наконецъ, какъ-то быстро, какъ бы скороговоркой выкрикнулъ: „двухъ человѣкъ я сознательно убилъ; съ сестрой жилъ, какъ съ женой, четыре года; старика отца изводилъ грубостію, всегдашнею бранью; одинъ разъ даже убить его покушался". Въ сильномъ волненіи былъ онъ въ это время; на лбу потъ выступилъ крупными каплями, дыханіе стало такое учащенное.

Насколько и какъ могъ, я успокоилъ его и сталъ приготовлять св. Дары. Совершивъ, затѣмъ, чинъ „о еже како вельми больному дати причастіе", я прочиталъ послѣ исповѣди надъ нимъ разрѣшительную молитву и предложилъ ему приготовиться къ св. причащенію. Онъ перекрестился и со сложенными крестообразно на груди руками приготовился принять св. тайны. Только что собрался я преподать ему,

---

*) Разсказываетъ священникъ церкви при Псковск. арестант. отдѣленіи Н. Колиберскій. «Псков. Еп. Вѣд.» 1909 г. № 22.

страха ради смертнаго, святыню, уже началъ: „Честнаго и Пречистаго...“ вдругъ вижу: руки его распались, на лицѣ изобразился какой-то неописуемый ужасъ, глаза выкатились и, что было у него силы, онъ ужаснымъ, какимъ то страшно неестественнымъ голосомъ закричалъ: „ай, огонь, страшно, страшно, ай, ай, ай, караулъ, сожжешь, сожжешь...“ Я въ первое мгновеніе совершенно растерялся; волосы на головѣ стали дыбомъ, когда, при зловѣщей больничной тишинѣ, раздался его ужасный вопль. Охраняя въ рукахъ своихъ святыню, я поспѣшилъ отойти къ дверямъ камеры. На крикъ его прибѣжали съ другого конца коридора надзиратель, три—четыре больничныхъ служащихъ. Больной въ это время метался по палатѣ: бросался ко окну, къ стѣнѣ и, наконецъ, съ крикомъ—„огонь, огонь“ упалъ на койку, забился въ конвульсіяхъ, потомъ замолкъ, вытянулся, глаза его оставались полуоткрытыми, виднѣлись одни бѣлки, руки разбросались въ безпорядкѣ, изъ груди вырывался слабый стонъ. Я послалъ за больничнымъ фельдшеромъ, а самъ отправился въ храмъ служить литургію. Около 11—12 часовъ дня больной сталъ проявлять признаки буйнаго помѣшательства, такъ что ему надѣта была смирительная рубашка. Всѣхъ поразила такая быстрая перемѣна съ больнымъ, такъ какъ, по единогласному свидѣтельству фельдшера и служащихъ больницы, до сего времени онъ ничего ненормальнаго не проявлялъ,—напротивъ, былъ со всѣми вѣжливъ, разговорчивъ, общителенъ съ товарищами по заключенію. Осмотрѣвшій больного больничный врачъ нашелъ у него туберкулезъ мозга, призналъ его безнадежнымъ и—больного, какъ буйнаго, помѣстили въ клѣткѣ. Въ продолженіе 5—6 дней послѣ описаннаго случая онъ буйствовалъ, иногда отказывался отъ пищи; потомъ сталъ тише, что-то про себя шепталъ, иногда вскакивалъ съ койки, обводилъ безумнымъ взглядомъ камерку, и снова молча опускался на койку. Такъ продолжалось дней 16-ть.

15-го сентября утромъ, когда я, по обыкновенію, зашелъ къ нему, онъ вдругъ говоритъ мнѣ: „причаститься желаю“. Физически за эти дни онъ сдѣлался очень слабъ, такъ что дни его были сочтены, но ничего похожаго на помѣшательство, въ немъ уже не осталось. Около двухъ часовъ дня врачъ осмотрѣлъ его и нашелъ вполнѣ возможнымъ перевести его изъ клѣтки снова въ больницу, какъ больного только физически. Когда 16-го сентября утромъ я явился въ больницу и спросилъ больного: „не измѣнилъ ли онъ своего намѣренія?“ то онъ отвѣтилъ: „желаю, батюшка, желаю принять св. тайны“. Вошли мы съ нимъ въ туже палату. Искренно, съ полнымъ сознаніемъ онъ исповѣдался и съ вѣрою и благоговѣніемъ причастился святыхъ таинъ. Затѣмъ далъ я ему просфору, онъ перекрестился, поцѣловалъ ее и, сказавши: „спасибо вамъ“, трудною, медленною походкою отправился въ свою палату.

Считаю нужнымъ добавить, что со дня его заболѣванія – 30 августа—каждый день за литургіей подавалась „о спасеніи и прощеніи грѣховъ раба Божія Мануила“ особая просфора.

Пусть кто, какъ хочетъ, объясняетъ описанное, но я твердо убѣжденъ, что это событіе не заурядное и еще разъ подтверждаетъ, что святыя тайны суть „огнь, недостойныя попаляяй“. Это—съ одной стороны; съ другой, убѣждаетъ въ томъ, что Богъ, „не хотяй смерти грѣшника, но еже обратитится и живу быти ему“, по молитвамъ святой церкви подаетъ Свою милость людямъ раскаявшимся, но не успѣвшимъ принести плодовъ, достойныхъ покаянія.

„Къ полемикѣ съ старообрядцами-поповцами“. Свящ. Е. Зуборева.

Вышла новая книга священника Е. Зубарева подъ заглавіемъ: «Къ полемикѣ со старообрядцами-поповцами». Въ ней 54 стр., цѣна обозначена 30 коп.

Книга состоитъ изъ 5 отдѣльныхъ статей: 1-я о церкви, исповѣдуемой въ символѣ вѣры; 2-я: Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время; 3-я: Безъ епископа нѣтъ вселенской церкви—тѣла Христова; 4-я: Замѣняется ли преемство епископовъ въ церкви чинопріемомъ отъ ереси клириковъ и, наконецъ, 5-я о благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ. Уже по самымъ заглавіямъ статей можно судить о цѣнности этой книги. Здѣсь затронуты самые боевые вопросы въ полемикѣ со старообрядцами-поповцами, особенно австрійцами, для которыхъ положительное разрѣшеніе произноситъ смертельный приговоръ. Правда, эти вопросы не являются новыми въ полемической литературѣ: они всѣ разсмотрѣны и разобраны православными полемистами, но дѣло не въ самыхъ вопросахъ, а въ ихъ освѣщеніи. Отличительная черта автора—прежде всего и больше всего цитировать «слово Божіе», а не творенія св. отецъ и старопечатныя книги. Въ самомъ дѣлѣ, что же можетъ быть доказательнѣе слова Божія? Василій Великій, вселенскій учитель, столпъ церкви, особенно подчеркивалъ силу доказательствъ слова Божія: «перехожу, говоритъ онъ, къ изреченіямъ Господа нашего І. Христа въ Евангеліи, къ глаголамъ Того, Кто будетъ судить живыхъ и мертвыхъ, къ глаголамъ, которые для вѣрующихъ достовѣрнѣе всякой исторіи и всякаго другого доказательства» (т. 5, стр. 19 изд. 1892 г.). Кстати сказать, всѣ старообрядцы начетчики, которыхъ мнѣ приходилось слушать, оставляя «слово Божіе»,

больше цитируютъ творенія св. отецъ и «газетки». Особенно изобилуетъ цитатами изъ слова Божія первая статья вышедшей книги—«о церкви, исповѣдуемой въ символѣ вѣры». Эта статья по простотѣ изложенія, удобопонятности и назидательности вполнѣ можетъ быть прочитана каждымъ іереемъ въ раскольническомъ приходѣ съ церковной каѳедры, въ качествѣ внѣбогослужебнаго собесѣдованія. Въ полемическомъ отношеніи она имѣетъ полное обоснованіе какъ при бесѣдахъ съ поповцами, такъ и безпоповцами. Въ этомъ вопросѣ исчерпано все: и необходимость вѣры православной, іерархіи и таинствъ, и единство, святость, соборность, апостольство, вѣчность и неодолѣнность церкви.

Имѣя въ виду старообрядцевъ-поповцевъ, авторъ книги, основательно разрѣшивъ вопросъ о церкви, исповѣдуемой въ символѣ вѣры, ставитъ другой вопросъ: могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время? Отведя на разрѣшеніе его въ отрицательномъ смыслѣ цѣлыхъ $5^1/_2$ листовъ, онъ ставитъ третій вопросъ, но уже въ отвѣтной формѣ: «безъ епископа нѣтъ вселенской церкви—тѣла Христова». «Поэтому, пишетъ очень мѣтко авторъ, пусть и не хвалятся спасеніемъ въ своемъ обществѣ (поповцы) безъ ключей царства небеснаго и даже самой вѣрой православной, если у нихъ преемственно въ таинствѣ хиротоніи не вручались ключи царства небеснаго. Пусть же и не приступаютъ къ нимъ православные». Дальше въ подтвержденіе сего приведены замѣчательныя слова І. Златоуста (толк. еф. бес. 11, стр. 103. СПБ. 1905). Прекрасно зная, что старообрядцы-поповцы, признавъ всѣхъ епископовъ поднебесной каѳолической церкви лишившимися Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, оставшись безъ епископа и внѣ церкви, хотѣли замѣнить въ своемъ обществѣ преемство епископовъ чинопріемомъ отъ ереси клириковъ, хотѣли сдѣлать новое устройство своей мнимой церкви, лишившейся изначальнаго устройства Христова,—авторъ прослѣживаетъ поповцевъ, такъ сказать, по пятамъ, спрашиваетъ ихъ: замѣняется ли преемство епископовъ церкви чинопріемомъ отъ ереси клириковъ? При раскрытіи этой мысли авторъ ссылается болѣе 10 разъ на слово Божіе и цитируетъ свв. отецъ: Климента Римскаго, св. Игнатія Богоносца, Аѳанасія великаго, св. Епифанія Кипрскаго, Симеона Солунскаго и І. Златоустаго.

5 статья о благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ «поражаетъ новизной освѣщенія моднаго, современнаго Шурашевскаго и К° богословія, сущность котораго авторомъ изображена въ слѣдующихъ словахъ: «которая церковь не вдова, та великая блудница. Никоніанская церковь—жилище бѣсей и всякаго нечистаго духа, и хранилище всѣхъ

птицъ нечистыхъ и мерзостей». «Амвросій во время его рукоположенія, по преп. Іосифу, получилъ духъ сатаны и, по Аѳан. Вел., имѣлъ отцомъ своимъ діавола. Всякій, не вѣрующій по писанію, имѣетъ уста сатаны, Амвросій въ рукоположеніи получилъ духъ сатаны. Его довершили чрезъ миропомазаніе, когда онъ получилъ и благодать хиротоніи». «Крещеніе и хиротонію отъ блудодѣянія антихристова съ любодѣйцей принимать можно. 1) Издатели книги Кормчей, при п. Іосифѣ, въ описаніи «книгѣ сей» и «къ любезнымъ читателямъ», называютъ не только лжеученіе папистовъ, но и таинство евхаристіи, совершаемое послѣдними на опрѣснокахъ, виномъ «ярости любодѣянія» вавилонской блудницы (л. 643 и на об.). Никоніанская церковь принимаетъ крещеніе и хиротонію отъ католической церкви, а потому и она сама принимаетъ крещеніе и хиротонію отъ вавилонской блудницы. 2) Преп. Іосифъ Волоколамскій говоритъ, что еретики имѣютъ «въ себѣ нечистый духъ сатанинъ» (Просвѣтит. сл. 12). Въ Кормчей новатіане и донатисты названы «еретиками», значитъ, они имѣютъ въ себѣ нечистый духъ сатанинъ. Между тѣмъ 8-е правило 1-го вселенскаго собора и 79-е (по Кормчей 69) правило Карѳагенскаго собора присоединяющихся клириковъ новатіанъ и донатистовъ повелѣваютъ принимать въ своихъ степеняхъ священства, якобы полученныхъ отъ нечистаго духа сатанина. 3) 7-й вселенскій соборъ, посвятивъ цѣлое засѣданіе (первое) чинопріему отъ ереси клириковъ и найдя, что 8-е правило 1-го вселенскаго собора «относится ко всякой ереси», пришелъ къ заключенію и постановилъ, что слѣдуетъ принимать хиротонію присоединяющихся еретиковъ. А еретики суть анаѳема, а ставшій анаѳемой, по Зонарѣ и даже Вальсамону, «становятся удѣломъ діавола», «поступаютъ въ удѣлъ сатанѣ» (на 3-е прав. въ храмѣ Премудрости). Значитъ, 7-й всел. соборъ постановилъ принимать хиротонію отъ діавола и духа сатанина; 4) старообрядцы могутъ и имѣютъ право принять не только хиротонію отъ «ярости любодѣянія» жены звѣревой, отъ «духа сатанина» и «діавола», но, какъ открыто было Антонію Великому, «аще бы и самъ пришелъ діаволъ» «неприязненой» (чет. мин. 17 янв.)—и того могутъ принять въ сущемъ санѣ».

Все это богословіе передовыхъ начетчиковъ пунктуально и весьма основательно разобрано. Въ виду того, что оно австрійскими апологетами приводится почти на каждой публичной бесѣдѣ, необходимо каждому іерею раскольническаго прихода имѣть подъ руками вышедшую книжку.

Жаль, что авторъ не ввелъ еще одной статьи «о мнимыхъ ересяхъ православной церкви», каковой вопросъ старообрядческіе начетчики

любятъ затрагивать на бесѣдахъ. Но, быть можетъ, авторъ имѣетъ выпустить еще новую книжку современныхъ вопросовъ, въ составъ которой войдетъ и желательная статья?!...

Богъ въ помочь ему и еще потрудиться въ этомъ направленіи!

Мис. *В. Успенскій.*

Изъ газетъ и журналовъ.

☞ Общій интересъ къ вѣроисповѣдному законопроекту, подогрѣтый старообрядческой депутаціей, вызвалъ со стороны члена предсоборнаго присутствія Н. Д. Кузнецова докладъ по вопросу о старообрядческихъ общинахъ, прочитанный имъ 15 ноября въ клубѣ умѣренныхъ (Моховая, 6). Докладъ привлекъ какъ членовъ Г. Совѣта и Г. Думы, такъ и лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ разрѣшеніи старообрядческаго вопроса.

«Законъ о старообрядцахъ,—началъ Н. Д. Кузнцевъ,—хотя и носитъ названіе, указывающее на его частный характеръ, въ дѣйствительности затрагиваетъ важный вопросъ объ отношеніяхъ православной церкви и государства въ Россіи. На это не было обращено должнаго вниманія ни Министерствомъ Внутрен. Дѣлъ, составлявшимъ проектъ закона, ни Г. Думой. Дума не внесла въ законъ ничего новаго и лишь старалась вывести дальнѣйшія послѣдствія, вытекающія изъ принятыхъ въ основаніе закона принциповъ. Министерство же, разъясняя, что такое религія, какія требованія вытекаютъ при этомъ опредѣленіи изъ понятія свободы совѣсти и ограничиваетъ это понятіе принципомъ суверинитета государства, вводитъ въ русское законодательство идею христіанскаго государства, старается раскрыть понятіе старообрядчества и его противоположность сектантству. Въ заключеніе министерство заявляетъ, что признаніе государствомъ въ качествѣ терпимыхъ разныхъ религій присоединенныхъ народовъ было своего рода переводомъ ихъ въ пантеонъ русскихъ государственныхъ религій. Всѣ эти положенія оставлены Думой безъ обсужденія, и она, повидимому, просто приняла ихъ на вѣру. Между тѣмъ безъ уясненія принципіальной стороны дѣла нельзя составить себѣ полнаго понятія о законѣ.

Министерскій проектъ вынуждаетъ насъ перенестись на время на Западъ, чтобы нѣсколько уяснить себѣ процесъ образованія сложившихся тамъ понятій. Черезъ всю исторію Европы красной нитью проходятъ притязанія римскаго католицизма. Духовная власть взяла для себя за

образецъ власть свѣтскую, поставила обѣ въ одну плоскость и возбудила вопросъ о преимуществѣ между ними. Папы рѣшили его въ свою пользу и историческія обстоятельства какъ нельзя болѣе способствовали такому рѣшенію. церковь превратилась въ самодержавное государство. Гнетъ церкви становился невыносимъ, появилась реакція, сопровождавшаяся явной враждой ко всему церковному. Затѣмъ изъ нѣдръ самой церкви вышло движеніе, направленное къ освобожденію человѣка отъ воздѣйствія церкви и въ такой области, какъ религія. Протестуя противъ ненормальнаго церковнаго строя и злоупотребленій духовенства, реформація вовсе отвергла церковное начало въ религіи, реализовавшееся въ предѣлахъ исторіи. Развившійся на почвѣ реформаціи индивидуализмъ спуталъ понятіе о религіи и повліялъ въ этомъ на самое государство «Моя голова превыше всѣхъ библій и вѣръ и церквей»—вотъ преобладающее теперь отношеніе къ религіи. Государству, конечно, уже не остается ничего болѣе, какъ вовсе отдѣлить себя отъ религіи и провозгласить ее лишь дѣломъ частнымъ.

Выработавшіеся на Западѣ принципы отношенія государства къ религіи носятъ на себѣ печать мѣста и времени и не могутъ служить нормой для другихъ странъ съ иными соотношеніями реальныхъ историческихъ силъ. Доктринерски примѣнять ихъ къ Россіи—это значитъ нарушать непрерывность ея развитія и заниматься не преобразованіями въ государственномъ строѣ Россіи, а выкраиваніемъ изъ нея новаго государства по чужому образцу. Въ Россіи есть особая реальная сила, дѣйствовавшая на протяженіи всей ея исторіи,—православная церковь, отличающаяся отъ католической и еще тѣмъ менѣе похожая на протестантство. Государство, по разъясненію покойнаго В. С. Соловьева, должно признавать надъ собою ту высшую цѣль, которая указывается церковью. Церковь—какъ бы огненный столпъ, освѣщающій шествіе народовъ по пути ихъ исторической жизни. Поэтому государство должно предоставить церкви, такъ сказать, матеріальную возможность выполнять свои великія цѣли; этимъ, конечно, отнюдь не допускается возможность преслѣдовать государству свои цѣли черезъ церковь. Нужно строго различать это отъ понятія возможныхъ для государства заботъ о благѣ церкви. Въ Россіи, напримѣръ, государство обязано предоставить церкви нужныя ей матеріальныя блага и юридическія права. Одинаковое же признаніе въ этомъ отношеніи государствомъ всѣхъ вѣръ сдѣлаетъ отношенія его къ христіанству неопредѣленными и нарушитъ единство принятаго имъ нравственно-духовнаго начала. Въ Россіи до сихъ поръ вовсе не было пантеона разныхъ государственныхъ религій, какъ утверждаетъ министерство. Иностраныя вѣры допускались лишь для присоединяемыхъ на-

родовъ и пропаганда ихъ среди русскихъ воспрещалась закономъ. Это было не признаніе всѣхъ вѣръ государственными, а обнаруженіе широкой вѣротерпимости, предоставляющей каждому народу чтить Бога по примѣру предковъ. «Нашему государю до ихъ вѣры и дѣла нѣтъ»— вотъ какъ отвѣтило правительство Ѳеодора Ивановича англійскому послу Флетчеру. Теперь государство своими вѣроисповѣдными законами не только собирается допустить въ Россіи всякаго рода секты, но и стремится обезпечить имъ твердыя условія существованія, какъ прямо и сказано въ проектѣ министерства, и, кромѣ того, оно надѣляетъ секты нѣкоторыми публичными правами съ предоставленіемъ имъ права распространяться въ Россіи. Опытъ жизни свидѣтельствуетъ, что человѣкъ особенно безпомощнымъ оказывается въ области религіи, гдѣ его душа соприкасается съ безконечностью. Всѣмъ извѣстно, до какихъ предѣловъ нелѣпости могутъ доходить люди въ своихъ сектантскихъ стремленіяхъ. Вспомнимъ недавнее извѣстіе о возникновеніи гдѣ-то на Уралѣ секты, почитающей какого-то отставного солдата вновь воплотившимся Христомъ. Обезпеченіе твердаго существованія подобнымъ сектамъ развѣ не равносильно способствованію со стороны государства нравственному и умственному отупѣнію народа, а надѣленіе публичными правами духовныхъ лицъ появившейся на Уралѣ секты развѣ не будетъ носить внаго кощунства по отношенію къ личности Христа Спасителя? Какой сумбуръ въ религіозной жизни народа, какую анархію одно другое исключающихъ ученій собирается узаконить у насъ государство! Среди этой анархіи не только все болѣе и болѣе будетъ затемняться чистота христіанскихъ идеаловъ, но и разрушится даже и обыкновенная мораль. Наконецъ, признавая для себя значеніе православной церкви и придавая юридическую силу ея внѣшнему строю, развѣ можно безъ противорѣчія этому и безъ скрытаго отрицанія порядковъ церкови узаконять явленія, способствующія разложенію этихъ порядковъ? Все это будетъ явно нарушать и тѣ основные законы, которыми православная церковь признается господствующей и которые сохранены и теперь.

Мало того, изъ требованія свободы совѣсти вовсе не вытекаетъ необходимость обезпеченія твердаго существованія въ государствѣ всевозможныхъ сектъ и надѣленіе ихъ публичными правами. Это идетъ скорѣе противъ принципа свободы совѣсти, съ которымъ соединяется тенденція полнаго отдѣленія государства отъ религіи. Государство старается лишить религіозныя общества всякихъ публичныхъ правъ и разсматривать ихъ лишь въ качествѣ частныхъ корпорацій. Если же на Западѣ и существуютъ корпораціи съ публичными правами, то это относится лишь къ большимъ историческимъ исповѣданіямъ, которымъ про-

сто приходится дѣлать временную уступку по ихъ прежней связи съ государствомъ. Если бы министерство имѣло надлежащее понятіе о религіи и о значеніи въ ней церковнаго начала, то оно вмѣсто несвойственныхъ ему опредѣленій старообрядчества съ богословской стороны обратило бы вниманіе на самый главный и единственно нужный ему фактъ—на то, что старообрядчество отдѣлилось отъ церкви и стало къ ней даже во враждебное положеніе. Съ этой стороны оно не только не противоположно сектантству, но именно принадлежитъ къ его числу. Во имя требованій свободы совѣсти старообрядческія общины должны быть признаваемы лишь въ качествѣ частныхъ корпорацій. Онѣ могутъ свободно организоваться явочнымъ порядкомъ, устраивать свою жизнь самостоятельно, подчиняясь лишь порядку и законамъ государства, могутъ именовать своихъ духовныхъ лицъ какъ угодно, строить храмы и т. п., но никакихъ публичныхъ правъ въ качествѣ религіозныхъ старообрядческихъ обществъ онѣ не должны имѣть. Напримѣръ, чѣмъ можетъ помѣшать свободѣ ихъ вѣры, если акты состоянія будутъ ведены городскими или сельскими общественными учрежденіями, если въ паспортахъ не будетъ указано, что это ихъ архіерей, священникъ и т. п. Единственный путь для сохраненія Россіи въ качествѣ государства христіанскаго при новыхъ условіяхъ—это укрѣпленіе нравственно-духовной связи съ православной церковью, которой нужно предоставить полную самостоятельность въ ея дѣлахъ, а всѣ сектантскія общества, и въ томъ числѣ старообрядческія, разорвавшія связь съ церковью, должны быть разсматриваемы лишь какъ общества частныя. Въ качествѣ такихъ они и могутъ свободно существовать. Если же всѣ сектантскія общества надѣлять публичными правами на ряду съ православной церковью, то это значитъ изъ русскаго православнаго государства, какимъ оно было до сихъ поръ, стараться образовать государство сектантское.

☞ Среди Владимірскихъ «старообрядцевъ» распространяется небольшая брошюрка: «Письма старообрядца». Авторомъ этихъ писемъ является нѣкто А. А. Пантелѣевъ, по профессіи подрядчикъ, проживающій въ Москвѣ въ собственномъ домѣ.

Сначала А. А. Пантелѣевъ принадлежалъ къ ѳедосеевцамъ, а затѣмъ перешелъ къ австрійцамъ и подъ адресомъ «архіепископу московскому и владимірскому Іоанну» (Іоанну Картушину) подписался, какъ «попечитель и владѣлецъ храма Божія (?) и дома»...

Въ первомъ изъ письмъ «о направленіи «старообрядческаго» журнала «Церковь» Пантелѣевъ говоритъ:

«Послѣ высочайшаго манифеста, мы, старообрядцы, уравнены въ правахъ съ другими вѣроисповѣданіями, все нужное для нашей церкви

у насъ есть. Въ журналѣ «Церковь» мы охотно прочитываемъ все то, что служитъ къ утвержденію вѣры, назиданію и устроенію христіанской жизни.

Но какое тяжелое и гнетущее чувство овладѣваетъ нами всякій разъ, когда мы встрѣчаемъ какую-либо статью, направленную противъ господствующей церкви и ея духовенства!

Неужели мало той распри, тѣхъ непріязненныхъ отношеній между старообрядческой и господствующей церковью, какія, къ сожалѣнію, существовали между ними болѣе 250 лѣтъ?

Для чего же еще возбуждать злобу и ненависть противъ господствующей церкви и лицъ, причастныхъ къ ней, когда и безъ того среди насъ, читателей этого журнала, къ сожалѣнію, встрѣчаются, лица, враждебно настроенныя противъ нея?

Церковь должна учить своихъ членовъ со смиреніемъ и кротостью, переносить всякія невзгоды, а не озлоблять своихъ единовѣрцевъ противъ никоніанъ напоминаніемъ имъ о тягостномъ прошломъ. Иначе зачѣмъ именовать журналъ «Церковью»?

Въ журналѣ «Церковь» часто оглашаются неблаговидные поступки изъ жизни духовныхъ лицъ господствующей церкви. Оглашаются, напр., факты притязательности духовныхъ лицъ господствующей церкви, служащихъ лишь за опредѣленную плату литургіи и панихиды (См., напр., № 26 за 1908 г.). А у насъ въ старообрядческой церкви развѣ нѣтъ этого?

Намъ лично пришлось познакомиться со слѣдующими установившимися порядками въ московскихъ старообрядческихъ общинахъ, каковые порядки, полагаю, извѣстны очень многимъ московскимъ старообрядцамъ, въ томъ числѣ, конечно, и причастнымъ къ изданію журнала «Церковь». На Рогожскомъ кладбищѣ за служеніе сорокоуста не берутъ менѣе 400 руб. и объ этомъ заявляютъ, не стѣсняясь, въ приходскихъ храмахъ. За крещеніе ребенка не довольствуются 5 рублями, хотя бы лицо, которое оплачиваетъ трудъ священника, было и не очень богато.

Мы лично могли бы указать среди нашихъ старообрядческихъ пастырей такихъ, которые требовали съ насъ за крещеніе ребенка 25 р.

Старообрядческіе священники получаютъ за исправленіе требъ втрое и вчетверо противъ священниковъ господствующей церкви, однако не стѣсняются платить своимъ псаломщикамъ за участіе въ исполненіи требъ гроши, потому что въ этомъ отношеніи не установлено никакихъ порядковъ и нѣтъ надлежащей власти, которая могла бы ихъ установить.

У нашего духовенства дѣлами церковными заправляютъ выборные изъ мірянъ. Посѣщающіе Рогожское кладбище, думаемъ мы, хорошо знакомы съ грубостію и невѣжествомъ одного изъ попечителей, г. Трегубова, стоящаго во главѣ нашей главной старообрядческой Рогожской общины... Г. Трегубовъ, занимающій это положеніе только потому, что изъ капитала его бабушки Ф. Р. Морозовой, по его указанію, можетъ перепасть лишній десятокъ тысячъ въ эту обитель, позволяетъ себѣ, опираясь на это свое положеніе относиться съ высокомѣріемъ и обидной дерзостію къ ни въ чемъ неповинным прихожанамъ. Старообрядческій журналъ «Церковь» принесъ бы несравнено больше пользы старообрядцамъ, если бы занялся разоблаченіемъ непорядковъ и недостатковъ во внутренней жизни старообрядчества, вмѣсто того, чтобы описывать чужіе грѣхи.

Въ другомъ письмѣ Пантелѣевъ сѣтуетъ на непорядки, допускаемые въ церковной жизни ихъ мірскими заправилами; въ частности П. П. Рябушинскимъ, который «съ высоты своего мнимаго величія, вздутаго отцовскими милліонами, готовъ смотрѣть на окружающихъ, какъ на мелкихъ сошекъ, которыхъ можно всячески третировать и оскорблять. Въ заключеніе этого письма, Пантелѣевъ указываетъ на злоупотребленіе, укоренившееся въ существующемъ прекрасномъ обычаѣ, въ силу котораго попечители Рогожскаго кладбища ѣздятъ ежегодно на Святой недѣлѣ христосоваться съ Батюшкою Царемъ и Матушкою Царицей. Поѣздки эти совершаются ими за счетъ капитала, принадлдлжащаго призрѣваемымъ при Рогожскомъ кладбищѣ. Между тѣмъ, капиталъ этотъ настолько невеликъ, что призрѣваемые часто имѣютъ хлѣбъ изъ весьма плохого сорта муки, тогда какъ попечители, по большей части, все люди съ состояніемъ, ибо при избраніи ихъ принимается въ разсчетъ то обстоятельство, что съ положеніемъ попечителей связаны расходы, которые они должны нести».

По епархіямъ.

Въ „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья: „Возможно ли возрожденіе приходской жизни при современныхъ условіяхъ?“ *) Авторъ, свящ. о. Лисовскій, указываетъ какіе тормазы лежатъ на пути къ возрожденію

*) Статья приводится съ сокращеніемъ. Такъ ли и вездѣ ли такъ бываетъ, какъ рисуетъ дѣло авторъ,—представляется судить читателямъ. Ред.

приходской жизни. Однимъ изъ такихъ тормазовъ, и притомъ самымъ главнымъ, о Лисовскій считаетъ существованіе института церковныхъ старостъ. Вопросъ, затронутый авторомъ, является вопросомъ вполнѣ современнымъ и жизненнымъ. «Насколько старосты вредны для успѣховъ православія — распространяться не буду; объ этомъ говорятъ и пишутъ очень много. Прибавлю, что иной староста изъ сумасбродныхъ мужиковъ иногда своей властью покупаетъ на церковныя деньги звонъ пудовъ въ 100, а скажите ему выписать листокъ для раздачи народу, такъ готовъ наговорить вамъ дерзостей; пускаетъ ракеты на Пасху, устраиваетъ электричество, и не желаетъ выписывать богослужебныхъ книгъ, словомъ — связываетъ пастырю руки, а бороться съ нимъ возможности нѣтъ. Часто въ приходѣ центромъ является не пастырь, какъ у католиковъ, а староста, простой мірянинъ, и не рѣдко явный врагъ церкви православной. Что скажетъ и сдѣлаетъ пастырь, то сейчасъ парализуется старостой. Недавно сообщалось, что въ одномъ городѣ даже уставъ церковный, содержаніе проповѣди шло по желанію старосты. Скажите, не безобразіе ли это? Что можетъ сдѣлать священникъ въ приходѣ, имѣя такого старосту? Вообще вопросъ о вредѣ для успѣховъ православія института старостъ какъ-то замалчивается; но этотъ вопросъ является безусловно самымъ главнымъ тормазомъ для возрожденія православнаго прихода. Существованіе старостъ лишаетъ приходъ его законнаго центра, т. е. пастыря, уничтожаетъ душу прихода, обезличиваетъ священника, создаетъ въ приходѣ два центра, двѣ власти — священника и старосту, которые всю свою энергію, всю силу тратятъ на борьбу между собой, а подъ шумокъ этой борьбы ксендзы и сектантскіе «братцы» дѣлаютъ свое дѣло, и въ результатѣ массовый уходъ православныхъ. Православный пастырь въ своей благотворительной и миссіонерской дѣятельности обреченъ на жалкое бездѣйствіе, лишенъ возможности купить листковъ на одинъ рубль, купить книгу нужную для обличенія враговъ, и это въ такое время, какъ теперь, когда и ксендзы и сектанты сыплютъ разными листками на сотни тысячъ рублей. Это ли не трагедія православнаго пастырства!? Возможно ли говорить о возрожденіи прихода, возможно ли развернуть пастырю всю свою энергію при такомъ стѣсненіи со стороны простыхъ мірянъ, старостъ, коихъ православная церковь никогда не знала? Вся эта энергія уходитъ на борьбу со старостой, а дѣло Божіе, дѣло пастырское само собой должно стать на ту точку замерзанія, на какой стоитъ сейчасъ. Никакія братства и братскіе съѣзды тутъ ровно ничего не помогутъ, потому что они не способны дать силу приходскому центру — пастырю, они не выведутъ этотъ центръ на свѣтъ Божій, и если бы всѣ пастыри были люди выдающіеся, яркіе свѣтильники православной вѣры, то и тогда они должны бы лежать подъ спудомъ. Голосъ пастыря въ приходѣ не слышенъ; его заглушаетъ голосъ старосты, простого мірянина, часто явнаго врага православія. Жизнь нашихъ

приходовъ „омірщилась“, заправляютъ приходомъ міряне, а пастырь обреченъ на молчаніе и въ лучшемъ случаѣ - на борьбу. Въ католичествѣ и сектантствѣ религіозная жизнь потому бьетъ ключемъ, что здѣсь центромъ, вдохновителемъ является одно лицо и притомъ лицо духовное—ксендзъ, или начетникъ, а у насъ значеніе духовныхъ лицъ сведено къ нулю. Поэтому-то теперь уходятъ изъ православія его вѣрные сыны: уходятъ потому, что не могутъ примириться съ „омірщеніемъ“ православныхъ приходовъ; такіе ревностные сыны православной церкви совершенно не допускаютъ мысли, чтобы міряне, старосты, эти непосвященные люди, заправляли религіозною жизнью прихода, распоряжались богослуженіемъ. Не могутъ помолиться и идутъ туда, гдѣ религіозная жизнь хотя и извращена, но гдѣ нормально то, что во главѣ духовной жизни общины стоитъ лицо именно духовное. Православные священники подавлены мірскимъ элементомъ и потому во многихъ приходахъ превратились въ игрушку толпы. О возрожденіи и процвѣтаніи приходской жизни при отсутствіи всякой власти у законнаго руководителя прихода—пастыря нечего и мечтать. Я уже не говорю о матеріальной зависимости пастыря отъ мірянъ, зависимости, которая дѣлаетъ современнаго іерея существомъ жалкимъ, загнаннымъ, молчаливымъ и со всѣми и во всемъ согласнымъ. Итакъ, для возрожденія прихода, для возрожденія православной вѣры въ этихъ приходахъ, намъ, іереямъ, необходимо всѣми силами и средствами умолять церковную власть уничтожить должность церковныхъ старостъ, какъ антиканоничную и никогда не имѣвшую мѣста въ древней церкви. Тогда священнику будутъ развязаны руки, тогда хоть въ храмѣ Божіемъ пастырь будетъ хозяиномъ, тогда хоть въ службѣ Божіей, да въ проповѣди его никто не будетъ стѣснять, какъ теперь. (Минск. Еп. Вѣд. 1909 г.)

Разныя извѣстія и замѣтки.

—— **Участіе англиканскаго духовенства въ борьбѣ партій.** Оба англійскихъ архіепископа—Кентеберійскій и Іоркскій входятъ въ составъ верхней палаты. Теперь оба архіепископа согласились между собою и выработали совмѣстно молитву, которая будетъ произноситься въ церквахъ Англіи въ теченіе всего избирательнаго періода. Эта молитва гласитъ слѣдующее: «Господь всемилостивый, смиренно молимъ мы Тебя для королевства этого вообще и по настоящему времени въ особенности, чтобы всѣ избиратели членовъ парламента, памятуя, что избирательное право довѣрено имъ Тобою, правильно и мудро остановили свой выборъ на лицахъ, подходящихъ для службы въ великомъ совѣтѣ, во славу Тебѣ, во благо народа и церкви, къ чести и благополучію нашего властителя и его владѣній. И дабы рѣшенія всѣхъ дѣлъ вели къ миру и счастію, правдѣ и справедливости, вѣрѣ и богобоязненности. Объ этомъ и обо всемъ, что необходимо для нихъ, для насъ и для всей Твоей церкви, мы молимъ смиренно Тебя, во имя и черезъ посредство Іисуса Христа, благословеннаго нашего Отца и Спасителя. Аминь».

—— Организація взаимнаго страхованія. Св. Синодъ призналъ своевременнымъ приступить къ осуществленію предположеній объ открытіи въ составѣ синодальнаго хозяйственнаго управленія, страхового отдѣла для организаціи обязательнаго страхованія зданій православныхъ храмовъ и принадлежащихъ духовному вѣдомству иныхъ строеній. Съ января 1910 г. будетъ приступлено къ подготовительнымъ работамъ по устройству отдѣла и открытію операцій. Самыя же операціи по страхованію предполагается начать съ 1 января 1911 г.

—— Щедрый даръ архипастыря на церковную школу. Преосвященный Парѳеній, епископъ Тульскій, устроилъ на собственыя средства въ с. Плешивцѣ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, два зданія для мѣстной двухклассной цер.-прих. школы и пожертвовалъ на обезпеченіе школы 30,000 руб., проценты съ коихъ должны идти на содержаніе учащихъ.

—— Крупное ассигнованіе земскихъ сборовъ на церковныя школы. Въ засѣданіи Гродненскаго губ. комитета по разсмотрѣнію проекта губернской земской смѣты на будущее трехлѣтіе, при чемъ послѣ обсужденій, принята на трехлѣтіе 1911—1913 г.г. смѣта изъ суммъ земскаго сбора на церковныя школы Гродненской епархіи въ 172734 руб. 21 коп. въ годъ, т. е. на 107 тысячъ руб. больше ежегодно противъ отпускаемыхъ въ текущемъ трехлѣтіи по 65420 руб Увеличеніе произошло главнымъ образомъ отъ того, что жалованье учителямъ увеличено съ 240 до 360 руб. въ годъ, и кромѣ того, по 41 тысячи руб. сликомъ включено на постройку ежегодно по 27 новыхъ школьныхъ зданій. Новая смѣта принята въ губернскомъ комитетѣ единогласно.

—— Въ Якутской епархіи. Условія службы въ Якутской епархіи очень ярко обрисовываются слѣдующимъ недавнимъ распоряженіемъ. Жиганская церковь, въ виду дальности разстоянія ея отъ мѣстнаго благочиннаго, находящагося въ г. Верхоянскѣ за 1700 верстъ, и близости (?) благочиннаго XI участка, имѣющаго мѣстопребываніе въ г. Вилюйскѣ, въ 700 верстахъ, перечислена изъ 15 благочинія въ 11 е.

—— Ударъ молніи. Изъ Тулона (во Франціи) сообщаютъ, что во время грозы молнія ударила въ колокольню церкви деревни Гассенъ, но не сокрушила зданіе, а электричество спустилось по желѣзному кабелю, при помощи котораго звонятъ, и привела колоколъ въ движеніе. Въ одномъ изъ придѣловъ она сорвала дверь и зажгла всѣ свѣчи, которыя вспыхнули, какъ по волшебному мановенію. Не удовольствовавшись этимъ, молнія взломала паркетъ въ сакристіи и необыкновенно аккуратно свернула въ трубку большой коверъ.

Содержаніе неоффиціальнаго отдѣла. Въ церкви ли старообрядцы-поповцы? Рождественская пѣснь (стихотвореніе). Пятидесятилѣтній юбилей свящ. Воскресенской ц. с. Молвитина Александра Знаменскаго. Изъ пастырской практики. «Къ полемикѣ съ старообрядцами-поповцами». Свящ. Е. Зубарева. (Библіографич. замѣтка). Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чеканъ.* / *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. Кострома. Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

Вышла книжка свящ. Е. Зубарева

«Къ полемикѣ со старообрядцами поповцами»

Содержаніе: I. О Церкви, исповѣдуемой въ символѣ вѣры. II. Могутъ ли всѣ епископы лишиться благодати Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ въ одно время III. Безъ епископа нѣтъ вселенской Церкви—тѣла Христова. IV. Замѣняется ли преемство епископовъ въ Церкви чинопріемомъ отъ ереси клироковъ. V. О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ. **Цѣна 30 коп.**

Поученія сел. свящ. Аркадія Левашева,

въ 2-хъ книгахъ: 1) на праздничн. дни и разн. случаи и темы, 2) на *всѣ* воскр. дни. Печатались ранѣе въ «Руков. для с. пастырей». Рекомендованы періодич. прессой. По **1** руб. за книгу, за обѣ 2 руб. Адресъ: Кострома, о. Петру Левашеву и С.-Нетербургъ книжный магазинъ Тузова. 4—4

„БОЖІЯ НИВА"

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(*девятый годъ изданія*).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями, *Подписка принимается только въ Редакціи.* Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (*1 руб.*) *Коммиссіонная скидка не допускается.*

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые *восемь* томовъ **Божіей Нивы** можно получать *безъ приложеній* по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ *одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы*, **Зернышки** могутъ высылаться *по* **3 коп.** *за экземпляръ*. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакціи «Божіей Нивы».

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылаются БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ". 3—3

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведен.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

ЗА 4 Р.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „современная лѣтопись" по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листковъ. гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 кн. поученій „съ церковнаго амвона" на всѣ воскресные и праздничные дни Поученія будутъ рысылаться за нѣсколько мѣсяц. до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ".

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой. *на годъ* **4 Р.** НА ПОЛГОДА **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—3 **Редакторъ-издатель** священникъ *С. Уваровъ.*

25-й г. изданія. **ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА.** 25-й г. изданія.

одобрѣнъ всѣми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 **№№ ЖУРНАЛА**, до 2000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ даетъ мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей изданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ около 2.000 ст. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,
съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, разсказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

10 КНИГЪ 2.000 стр. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ около 1.000 стр. **СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**

а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. ѲЕОФИЛАКТА, АХІЕП. БОЛГАРСКАГО **БЛАГОВѢСТНИКЪ**

Мірская церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Ѳеофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Ѳеофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дос. и пер. въ Россіи **6** Руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. 3—3 Издатель П. П. Сойкинъ.

— При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги. —

Открыта подписка
НА 1910 ГОДЪ
(41-й годъ изданія).
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получатъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала «НИВА»: романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРН. «ЛИТЕР. И ПОПУЛЯР.-НАУЧ. ПРИЛ.»: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ **18** КНИГЪ

А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, предоставляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

4 КНИГАХЪ.

ВСЕВ. М. ГАРШИНА

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастіе, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

18 КНИГАХЪ.

КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ» До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 «Стѣнной календарь» на **1910** годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложеніями на годъ:
въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к.—съ доставкой 7 р. 50 к.—Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Е. Печковской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе—7 р. 50 к.—Съ пересылкою во всѣ мѣста Рос 8 р. Зв гран. 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА, улица Гоголя, № 22.

3—2.

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г. *(51-й годъ изданія)* СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Дух. журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора проф. А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **безплатныхъ приложеній** двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ **«Православное Собесѣдовательное Богословіе»** придворн. прот. І. В. Толмачева—необходимое пособіе для всякаго пастыря.

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) **«Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ»** (съ иллюстраціями).

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара **«Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви»** въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ **иллюстраціями;**

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: **«Православная Богословская Энциклопедія»** (съ иллюстраціями и картами); изданіе—встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Шесть томовъ **«Толковой Библіи»**, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея, Историческія и Учительныя книги В. Завѣта и книги пророковъ: Исаіи, Іереміи и Іезекіиля.

Въ наступающемъ **1910** году будутъ даны:

1. **«Православная Богословская Энциклопедія».**—*Одинадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

II. **Толковая Библія** или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги В. Завѣта, начиная съ книги пр. Даніила.

Кромѣ того, редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

Въ предшествующіе восемь лѣтъ подписчики получили: 1) крит**ическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя**

нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о «**Сущности христіанства**»; 2) апологетической трактатъ подъ заглавіемъ: «**Воскресеніе Христово**, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ»; 3) трактатъ подъ заглавіемъ: **Библія и Вавилонъ**»; 4) **Фридрихъ Ницше**—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый «кумиръ» «интеллигенціи»; 5) **Матерія и духъ**—трактатъ, который представляетъ собою попытку общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка; 6) «**Христіанство**» **гр. Л. Н. Толстого** и христіанство Евангелія; 7) «**Цѣнность жизни**» и 8) «**Іисусъ Христосъ и современная цивилизація**».

Въ будущемъ 1910 г. подписчики получатъ трактаты:

III. «**Чудеса невѣрія**» F. Ballard, a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «**Іисусъ Христосъ и современная цивилизація**», изданный въ настоящемъ году, и будетъ разосланъ въ 1910 г. *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ «**Странникъ**» съ приложеніемъ «**Общедоступной Богословской Библіотеки**» и дополненія къ ней прежняя **8** руб. съ съ пересылкой и доставкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «**Христіанство, наука и невѣріе**» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: **1** руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» **2** р. **50** к. за томъ безъ перес., и **3** р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ желающіе получить всѣ (**24**) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи» (6 томовъ) платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получившіе доселѣ «Общед. Бог. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**. могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ»**, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *А. Р. Артемьева*.

III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ „Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ и „Полное Собраніе Твореній преп. Ѳеодора Студита“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листковъ (около 800—1000 страницъ убористаго но четкаго шрифта (стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ «Златоуста», четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ св. I. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Ѳеодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тома препод. Ѳеодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ:

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію *«Церковнаго Вѣстника»* и *«Христіанскаго Чтенія»* Въ *С.-Петербургъ*. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ». Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р. Коммиссіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%. 3—2.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемое при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. «Церковный Вѣстникъ».

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно приходской практики. 5) Апологетическій отдѣлъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, 7) Книжныя новости, 8) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объявленія.

II. «Христіанское Чтеніе».

Ежемѣсячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ; 3) годичный отчетъ о состояніи С. пб. Дух. Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій уч. годъ; 4) въ 1910 г. въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ".

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія журналъ въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библіографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1910 г. Редакція даетъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ» сочиненіе преп. Кіев. Сем. П. Т. Гумилевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть рублей**, за границу **8 р.** Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на ½ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

3—1

„Душеполезное чтеніе"

ВЪ 1910 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ

Съ 1910 года журналъ Душеполезное Чтеніе выступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи чтущей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачѣ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, ко торыя привлекали къ

себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ. При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1910 г. будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—«служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ до селѣ шестистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что **въ составъ журнала входятъ**: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаге содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 7] Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документольныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разсказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получатъ безплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА).

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ (Опредѣленіемъ отъ 21 марта 1909 г. № 133, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ- Прокуроромъ) жтрналъ «ХУТОРЪ» допущенъ ВЪ БИБЛІОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

Правильныя практическія сельеко-хозяйотвенныя знанія, сообщаемыя журналомъ „ХУТОРЪ" помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйотва.

Для большей доступности журнала «ХУТОРЪ» подписная цѣна понижена, и назначена за годъ съ пересылкою, **два** рубля.

Самый распространенный сельско-хозяйственый журналъ ВЫХОДИТЪ ВЪ *10,000* ЭКЗЕМПЛЯРАХЪ.

ХУТОРЪ

Открыта подписка за **1910**-й г.

V-й годъ изданія.

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложеніями,

практическій СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ журналъ,

имѣющій задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя

для небольшихъ — хуторскихъ хозяйствъ

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученнаго агронома *П. Н. Елагина*. «ХУТОРЪ» допущенъ въ библіотеки учебныхъ заведеній *всѣхъ Вѣдомствъ*. народныя читальни и разрѣшенъ къ выпискѣ во всѣ войска.

Заводящія небольшія хозяйства—«хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ «ХУТОРЪ». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи, все это также можно назвать «хуторами», и при соотвѣтственныхъ познаніяхъ намного увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ всѣхъ такихъ небольшихъ хозяевъ работающихъ на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ»—и есть назначеніе на него изданія. Исключительно *практическое* направленіе журнала «ХУТОРЪ» даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды «хуторянъ», удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«ХУТОРЪ» *отмѣченъ многими отличными отзывами.* Напримѣръ «Вѣстникъ Ярославскаго Земства». «Содержаніе журнала «*Хуторъ*» имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ». Журналъ «Пчеловодня Жизнь»: «*Хуторъ*».—при крайней скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства, и тѣмъ сторицею окупить затраченныя на выписку журнала деньги».

ПРОГРАММА: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводства.

Безплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, полевыхъ и луговъ. растеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и пересылкою **два** руб. въ годъ.

Адресъ: *Журналъ «ХУТОРЪ». С.-Петербургъ, Соляной переулокъ домъ 9—1.* **2—2**

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ".

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, въ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизаціи» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторятъ еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) **12 книжекъ журнала** около 3000 стр. 2) КТО ТАКОЙ ИСУСЪ ХРИСТОСЪ. Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ франц.). Около 400 стр. 3) **Отвѣты на главнѣйшія возраженія** противъ Вѣры истинной. П. Меккавеева. Около 260 стр. 4) **Проповѣди Епископа Евдокима.** Т. 2-й. Около 300 стр. 5) **12 книжекъ подъ нвзваніемъ: «МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ».** (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6) **24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.**

Въ теченіе 1910 г. въ журналѣ будутъ помѣщены: 1) По Востоку и Западу (путешествіе Преосвящ. Евдокима съ профессорами и студентами); 2) Апологетическіе очерки; 3) Дневникъ прот. Родіона Путятина; 4) Письма преосв. Михаила; 5) Письма преосв. Ѳеофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб.; на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ - 11-й высылается безплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ – по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ. Редакціи журнала «Христіанинъ». Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ.*

3 – 2

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями! Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознесясь душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты..." („*Кормчій*" *29 янв 1900 г.*)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграниц. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ **600** руб. отъ **375** руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія **въ большомъ выборѣ.**

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ
—) БЕЗПЛАТНО. (—

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

3—3

Въ 1910 году

издательство В. М. СКВОРЦОВА

дастъ своимъ подписчикамъ **ЗА 10 РУБ.**

300 №№ ежедневной политической церковной газеты

V-й г. изданія. **„КОЛОКОЛЪ“,** 6 руб. отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго безплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія **12**

(ВЫХОДИТЪ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «КОЛОКОЛѢ» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» съ приложеніемъ на «Каждый день» 6 руб., на полгода 3 руб. 5 коп. на 4 мѣсяца 2 руб. 4 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 3 коп., на 1 мѣсяцъ 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала **12**

XV г. изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 6 руб. годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ Безплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника **№№ 52**

II годъ изданія. **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“** 3 руб. отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обозрѣніе», съ приложеніемъ Голосъ Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Голосъ Истины годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЪ газету «Колоколъ» и «Гол. Истины» до конца сего 1909 г, начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ. Н. М. Гринякинъ. В. Ѳ. Смирновъ.

3—3

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **Четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.**

Адресъ: **Москва.** Въ редакцію журнала: **Душеполезное Чтеніе** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжн. магаз.

Редакторъ Священникъ **Михаилъ Ѳивейскій.**

3—3 Издательница **Ольга Касицына.**

Литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный съ рисунками журналъ

Г. Х. „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ Г. Х.

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція «Отдыхъ Христіанина» не находитъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: физіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святого Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра – отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, внести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатленій и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Въ противовѣсъ литературѣ, которая разлагаетъ мысль и душу читателей, «Отдыхъ Христіанина» своими статьями старается установить тѣ «вѣхи», по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. И мы бы хотѣли, чтобы страницы нашего журнала пылали «огненными глаголами», а не заполнялись вялыми скучными рѣчами. И тогда эти горящія письмена, вводящія мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, пріобрѣтутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія, подписчики получатъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова - автора книги «На Сахалинѣ.») «Тайны Царствія Небеснаго».

Цѣна журнала 3 руб. съ приложеніями. (Стоимость приложенія, безплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 руб. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года). Адресъ: СПБ Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Еженедѣльный, проповѣднический и религіозно-назидательный съ рисунками журналъ

г. VII **«Воскресный Благовѣстъ»** VII г.

Главная задача журнала - обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каѳедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей картинкой. Въ отдѣлѣ «На каждый день» будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начинается оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ «на каждый день». Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря. Цѣна **2** руб. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

Литературный и народно-публицистическій съ рисунк. журналъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Въ 1910 г. журналъ даетъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: 1) Трезвенная работа въ приходѣ; 2) Уроки трезвости въ школѣ и 3) въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика. Статьи и разсказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль. Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

3—2

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА".

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—**объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.

ЗА 6 РУБ. ВЪ ГОДЪ

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:

Каждый день —„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ",
360 номеровъ въ годъ. *независимый органъ, по программѣ большихъ политическихъ газетъ.*

Каждую недѣлю —„ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ",
53 номера въ годъ. *еженедѣльный литературный и юмористическій журналъ.*

Каждыя 2 недѣли —„ВСЕОБЩІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ",
24 отдѣльныя книги. *журналъ научно-популярный, критика, библіографія и пр.*

Каждый мѣсяцъ —„ВСЕОБЩІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ",
12 книгъ-журналовъ. *журналъ беллетристики, искусствъ, спорта, моды и др.*

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно **„всеобщее"** изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусствъ, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода «энциклопедію жизни».

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ **ОДИНЪ** РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца—1 р., на 4 мѣсяца—2 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. и на годъ—6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получатъ 2 безплатныхъ приложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка **отдѣльно** на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ" безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: **на годъ—три рубля**, на 4 мѣсяца—1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ—3 р. 30 к.).

Издатель **К. П. Кирилловъ.** Редакторъ **П. П. Рябовъ.**

ЗА 4 руб. въ годъ съ перес. и дост.

52 № журнала и

142 безплатныхъ приложеній.

Откр. под. на 1910 г.

на еженед. иллюстр. духовно-народн. журналъ.

„Кормчій“

Изданія годъ 23-й.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала «Кормчій»

Городская подписка прин., кромѣ ред. въ конт. Печковской и др.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и пересылкой ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ иллюстр. журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будетъ продолжатся печатаніе возбудив. общій интер.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Свящ. **В. А. Черкесова**, и его же „ОТВѢТЫ вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

— **Къ журналу безплатно прилагаются:** —

52 №№ еженедѣльн. вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листковъ на современ. церковно-общественныя темы, по руководству воскресныхъ евангел. чтеній. Для удобства польз., листки не будутъ разосл. въ Янв., сразу на все перв. полугод. а въ Іюнѣ на втор. полуг.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстр. листковъ «НА БОРЬБУ съ ПЬЯНСТВОМЪ».

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ заглавіемъ «НАРОДНАЯ БИБЛІОТЕКА «Кормчаго»

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на двунадесятые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала.

Въ видѣ *особаго приложенія* подписчики получатъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого фармата

„ЗАПРОСЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ“

Священника **В. А. Черкесова.**

Книги заключаетъ въ себѣ сто отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ кононически-православныхъ, и обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви, для каждой христ. семьи.

За Редактора-Издателя Свящ. С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ «КОРМЧІЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Ежедневная газета

„СВѢТЪ“

въ 1910 году

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

«Православіе»! «Народность»! «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря **4 р.** НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля **2 р.** НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 11 іюля или 1 октяб. **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. **8 р.** НА ПОЛГОДА Съ 1-го января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.** НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ. **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

Оглавленіе неоффиціальнаго отдѣла Костр. Епарх. Вѣдомостей 1909 г.

Церковная проповѣдь.

Слово въ д. Срѣтенія Господня. *Преосвящ. Иннокентія* . . . 5

» предъ сборомъ пожертвованій на памятникъ дух. композиторамъ Бортнянскому. Турчанинову и Львову. *Прот. М. Лисицынъ* . . 7

Слово въ д. рожденія благоч. Государя Императора Николая Александровича. *Свящ. М. Раевскій* . 10

Религіозно-нравственное чтеніе.

Безбожіе соціализма и несостоятельность его ученія о свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей. *Свящ. М. Раевскій* 1-2

Нищелюбіе въ древней Русской церкви и въ своевременномъ р. обществѣ. *С. Романовскій* . 4. 5.

Нашъ долгъ предъ предками и обязанности относительно современнаго взрослаго и юнаго поколѣнія. *Ив. Студитскій* 7

Отношеніе разума къ истинной вѣрѣ Христовой. *В. Фрязиновъ* 12

Воспитательное значеніе христіанскаго богослуженія. *А. Бѣляевъ* . . 13-14

Есть ли нравственное ученіе въ соціализмѣ. *Свящ. М. Раевскій* . . . 17. 18

Воскресеніе плоти человѣческой. *С. П. А.* . 20

Изъ пастырской практики . . 24

По миссіонерству.

Бѣлокриничное старовѣріе. *Свящ. Е. Зубаревъ* . 6

Бесѣды съ раскольниками и сектантами. *Его же* . 8

Посланіе быв. старообрядца къ своей заблудшей братіи. *К. Черновъ* . 12

Старообрядческое соборное дѣйство. *Е. Зубаревъ* . 18

О благодатихиротоніи отъ ересей приходящихъ. *Его же* 12

Полемическая противораскольническая дѣятельность св. Димитрія, митропол. Ростовскаго. *С. Романовскій* . 22

№№

Апостольское преданіе о крестномъ знаменіи. *Е. Зубаревъ* . . 23

Въ церкви ли старообрядцы – поповцы? *Его же* . 24

По исторіи и археологіи.

Историч. очеркъ Кологрив. ц.-пр. однокл. жен. школы въ 25-лѣтній періодъ ея существованія. *Прот. Ѳ. Іорданскій* 1-2

Костром. Ипатіевскій монастырь. *Ив. Баженовъ* . 9. 10

Св. благовѣр. княгиня Анна Кашинская. *И. Баженовъ* . . 11

Святитель Іоасафъ Горленко, еп. Бѣлгородскій и Обоянскій. *В. Баженовъ* . . 15

Пребываніе Михаила Ѳеодоровича Романова въ Макаріево-Унженскомъ монастырѣ. *Д. Б.* . . 20

Часовни Богоявленско-Анастасіина монастыря въ г. Костромѣ. *И. Бажвновъ* . . . 21

Св. Димитрій, митроп. Ростовскій. *Д. Нарбековъ* . 22. 23

Вопросы и факты современной жизни.

По вопросу объ участіи бѣлаго духовенства и мірянъ въ управленіи церковномъ. *А. Репольскій* . . 3

Взглядъ по существу. *П. В.* . . —

По поводу замѣтки въ мѣстной газетѣ 7

Законоучительство священника въ нач. ц. школѣ. *Свящ. С. Крыловъ* 8

Поэзія и религія . . . —

Изъ Госуд. Думы . 9. 10. 11. 12. 13-14

Нѣсколько словъ по поводу ст. „Поволж. Вѣстн.“ о сокращеніи количества церк. праздниковъ въ Россіи. *Свящ. І. Политковскій* . . 10

О свѣчныхъ складахъ. *Свящ. Вл. Бѣлорусовъ* . 15

По поводу отчета еп. попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1907 г. *Свящ. В. Владиміровъ* . —

По поводу справочной книги Костр. епархіи. *Свящ. В. Успенскій* . . . 23

Освященіе церкви въ с. Сельцѣ за Воржею. *Свящ. І. Мухинъ* 3

Торжество 25-лѣтія Кологр. однокл. ц.-пр. школы *П. Бенедиктова* . . . 6

	№№
Возстановленіе почитанія св. благ. кн. Анны Кашинской	13-14
IV областной архилогич. съѣздъ въ Костромѣ	13-14. 15. 16
Полтавскія торжества	13-14
Костромское Александровское прав. братство *Д. Б.*	16
Второй годъ дѣятельности Кологр. ц. пр. братства	16. 17
Молитвенное воспоминаніе трехсотлѣтія битвы Юрьевчанъ съ поляками въ 1609 г.	17
Съѣздъ законоучителей средне-учеб. заведеній	—
Послѣднія извѣстія о дѣятельности о-ва для распространенія свящ. писанія. *Ив. Студитскій*	20
40-лѣтіе службы учит. д. учил. Ив. В. Груздева	3
50-лѣтній юбилей служенія въ свящ. санѣ прот. Мих. Ювенскаго	—
35-лѣтіе служенія въ свящ. санѣ свящ. Вас. Яблокова	7
35-лѣтіе священства свящ. с. Апраксина І. Мухина. *Свящ. М. Фроловъ*	10
50-лѣтн. юбилей священнослуженія благоч. VI Галич. окр. свящ. Аркадія Левашева. *Свящ. Н. Рязановскій*	13-14
— юбил. священнослуж. прот. с. Биберева Вас. Іорданскаго	21
— юбил. свящ. Воскресен. ц. с. Молвитина А. Знаменскаго	24
Прот. І. Сергіевъ (Кронштадт.) (некр.)	1-2
Свящ. Александръ Лебедевъ (некр.)	—
Прот. Григорій Снѣгиревъ (некр.). *Свящ. А. Касторскій*	7
Свящ. Іоаннъ Устинскій. (Некр.). *Свящ. А. Миловидовъ*	8
Свящ. Платонъ Кротковъ. (Некр.) *А. Успенскій*	9
Прот. Ксенофонтъ Крючковъ. (Воспомин.). *Свящ. Павл. Мегалинскій*	15
Прот. Флегонтъ Іоан. Тарелкинъ. (Некр.). *Свящ. Н. Пермезскій*	16
Прот. Евлампій Арк. Юницкій. (Некр.). *П. И.*	17
Свящ. Вадимъ Іоан. Абрамовъ. (Некр.). *Свящ. П. Рождественскій*	18
Прот. Іоаннъ Соболевъ. (Некр.)	22

Изъ газетъ и журналовъ въ №№ 1-2, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13–14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24

№№

По епархіямъ въ №№ 1-2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24.

Разныя извѣстія и замѣтки въ №№ 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13-14, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24.

Библіографія.

Новый журналъ при газ. „Колоколъ“. *И. Баженовъ* 4

І. Горскій. Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ деревни. Изд. А. Ф. Девріена . 5

„Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ службъ воскресныхъ на дни 1-й нед. В. поста и страстной, на св. Пасху, на двунадесятые праздн. и на дни общечтимыхъ святыхъ“. Слав. текстъ съ русск. переложеніемъ. Сост М. Григоревскій. Почаевъ. 1909 г. *А. Р—ій* 10

Л. И. Софійскій. Высокопреосв. Никонъ, архіеп. Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи. Біогр. данныя съ портретомъ и автографомъ.. Его рѣчи, слова и поученія С.-Пб. 1909. *Свящ. М. Раевскій* 11

Современные вопросы въ полемикѣ съ расколомъ старообрядчества свящ. Е. Зубарева. *Свящ. Успенскій* . 16

Псалтырь. Послѣдовательное изъясненіе слав. текста. Сост. Н. И. Троицкій. Тула. 1 в. 1904 г., 2 в. 1907 и 3 в. 1908 г. *И. Баженовъ* 17

Къ полемикѣ съ старообрядцами-поповцами. Свящ. Е. Зубарева. *Свящ. В. Успенскій* . 24

Смѣсь.

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ . 4. 5

Изъ епарх. хроники . . 5

Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачущихся: „не обѣщался ли иной невѣстѣ?“ „не обѣщалася ли еще иному мужу?“ и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы? *А. Р—ій* . 6

На почтовой станціи. (Разсказъ). *Свящ. С. Крылова* . . . —

Изъ жизни епархіи. *С. Смирновъ* . . —

Изъ жизни епархіи. *Свящ. Порф. Соловьевъ* . 8

Порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіяхъ въ воскресные дни, нач. съ 29 ноября 1909 г. и конч. 31 янв. 1910 г. *А. Р—ій* . . 18

№№

Письмо въ Редакцію. *Свящ. Е. Зубаревъ* . 18
Крестьянинъ въ поэзіи Кольцова. *Д. Баженовъ* 19

Стихотворенія.

Вѣнокъ на могилу о. Іоанна Кронштадтскаго. *Свящ. Н. Пермезскій* 4
Встрѣча праздника. *А. Бачаровъ* . . 7
Фіалка. *Его же* . . . 9
Слезы. *Его же* . . . 16
Молитва. *Его же* . . . 19
Волкъ и Овца. *Костромской-Крыловъ* . 22
Оселъ и Волки. *Его же* . 23
Логика жизни. *А. Бочаровъ* . —
Рождественская пѣснь. *Амбровъ* . 24