

1-го мая
1911 г.

Годъ XXV.
№ 8-9.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 руб. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1911 года № 3657, при Успенской церкви Сотницъ, Нерехтскаго у., закрыты вторыя штатныя—священническая и псаломщическая вакансіи.

Опредѣлены: 1) Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Дмитрій Лебедевъ на первое псаломщическое мѣсто къ Онуфріевской церкви с. Онуфріевского, Кологривскаго у., съ 28 марта; 2) псаломщикъ—діаконъ Успенской церкви с. Сотницъ, Нерехтскаго у., Павелъ Крыловъ на штатное діаконское мѣсто къ Христорождественской церкви с. Гарей, Макарьевского у., съ 29 марта; 3) Бывшій воспитаникъ Костромской духовной семинаріи 1-го класса Геннадій Лебедевъ на псаломщическое мѣсто въ Троицкой церкви с. Семилова, Костромскаго у., съ 3 апрѣля; 4) учитель Содомовской одноклассной церковно-приходской школы, Макарьевского у., Иванъ Старкинъ на священническое мѣсто къ Николаевской единовѣрческой церкви с. Содомова, Макарьевского у., 31 марта; 5) Заплатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Деревенекъ, Нерехтскаго у., Александръ Волотниковъ на псаломщическое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Адищева, Кинешемскаго у., съ 3 апрѣля; допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика Петропавловской единовѣрческой церкви

с. Новописцова окончившій курсъ Кинешемскаго духовнаго училища Леонидъ Розовъ, съ 29 марта.

Священникъ Георгіевской церкви с. Верховолостного, Кологривскаго у., Александръ Полленскій, перемѣщенный 23 февраля къ Покровской церкви с. Покровскаго, что на Неѣ, Макарьевскаго у., оставлень, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ— съ 22 марта.

Перемѣщены: 1) діаконъ Петропавловской единовѣрческой церкви с. Новописцова, Кинешемскаго у., Іоаннъ Покровский на діаконское мѣсто къ Успенской церкви с. Мизскаго, Костромскаго уѣзда, 23 марта; 2) діаконъ Христорожественской церкви с. Шалдежина, Варнавинскаго у., Александръ Померанцевъ на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви с. Ветлуги, согласно прошенію, съ 27-го марта; 3) псаломщикъ Знаменской церкви с. Георгіевскаго на Колдомѣ, Кинешемскаго у., Ѳеодоръ Ивановъ на псаломщическое мѣсто къ Ильинской церкви с. Малаго Яковлевскаго, Костромскаго у., съ 28 марта; 4) опредѣленный на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Пемы, Галичскаго уѣзда, Владиміръ Звѣревъ, на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Адичева, Кинешемскаго у., съ 28 марта; 5) псаломщикъ Троицкой церкви с. Селтанова, Кологривскаго у., Василій Груздевъ на первую псаломщическую вакансію при той же церкви, съ 29 марта; 6) псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Скоробогатова, Макарьевскаго у., Сергѣй Аѳонскій на псаломщическое мѣсто къ Знаменской церкви с. Георгіевскаго на Колдомѣ, Кинешемскаго уѣзда, съ 30 марта и 7) священникъ Воскресенской церкви с. Пищей, Кологривскаго у., Александръ Целебровскій на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Пемы, Галичскаго у., съ 30 марта.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ во причетника, діаконъ Крестовоздвиженской церкви города Варнавина Николай Бѣляевъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17—22 марта.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ увольненіемъ по болѣзни за штатъ, псаломщикъ Богородицкой церкви с. Адичева, Кинешемскаго у., Михаилъ Соболевъ, по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 28—29 марта.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псаломщика Николаевской единовѣрческой церкви с. Вай, Варнавинскаго у., Евѳимій Кураловъ, согласно прошенію, съ 27 марта; 2) діаконъ Благовѣщенской церкви с. Благовѣщенскаго, Варнавинскаго у., Александръ Промптовъ, согласно прошенію, съ 27 марта; 3) діаконъ Николаевской церкви с. Большого—Яковлевскаго, Нерехтскаго у., Александръ Яблововъ, согласно прошенію, съ 29 марта;

4) псаломщикъ Николаевской церкви села Горева, Варнавинскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ, согласно прошенію, съ 31 марта.

Умерли: 1) заштатный протоіерей Троицкаго собора города Варнавина Симеонъ Суворовъ—20 марта; 2) заштатный псаломщикъ Воскресенской церкви с. Пищей Владиміръ Либеровъ—27 февраля и 3) священникъ Троицкой церкви с. Леонтьева, Буйскаго у., Николай Вознесенскій—26 марта.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихомомъ, 22-го марта 1911 г. преподаііо Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, прихожанину церкви с. Середы-Упиной, Нерехтскаго у., Василю Иванову Забаеву за пожертвованіе въ приходскую церковь с. Середы-Упиной серебрянаго напрестольнаго Евангелія, серебрянаго вызолоченаго креста, двухъ полныхъ парчевыхъ облачений, за устройство для 4 вѣрсовъ желѣзныхъ рѣшетокъ и др., всего на сумму 500 рублей.

Награждены въ 1911 г. ко дню Св. Пасхи:

а) С к у ф ъ е ю: 1) законоучитель Кологривской женской гимназіи, священникъ Николай Реформатскій; 2) Костромскаго уѣзда, церкви села Присковова священникъ Василій Спасскій; 3) Галичскаго 6-го округа, Николаевской церкви села Атыева священникъ Александръ Аннинскій; 4) Костромскаго 9-го округа, Покровской церкви села Щипачева, священникъ Павелъ Крутиковъ; 5) Галичскаго 8-го округа, Соборо-Богородицкой церкви села Тушебина, священникъ Николай Успенскій; 6) гор. Костромы Царевонстантиновской церкви священникъ Николай Пермескій; 7) гор. Костромы Богородицкой, что при тюремномъ замѣтѣ, церкви священникъ Василій Вознесенскій; 8) Костромскаго 10-го округа, Предтеченской церкви села Кореева, священникъ Михаилъ Язвинъ; 9) Буйскаго 1-го округа, Покровской, что на Удгодѣ церкви священникъ Николай Бартенева; 10) Галичскаго 7-го округа, Александровской церкви села Александра священникъ Алексѣй Миловидовъ; 11) Галичскаго 8-го округа, Воскресенской церкви села Жукова священникъ Николай Удгодскій; 12) Юрьевецкаго 1-го округа, Срѣтенской церкви города Юрьевца священникъ Алексѣй Алябритскій; 13) Юрьевецкаго 2-го округа, церкви села Борисоглѣбскаго священникъ Іоаннъ Вѣнецкій; 14) Юрьевецкаго 3-го округа, Казанской церкви села Макаровскаго священникъ Георгій Петропавловскій; 15) Юрьевецкаго 4-го округа, церкви села Елнати священникъ Леонидъ Звѣревъ; 16) Нерехтскаго 2-го округа, Богоявленской церкви, села Ковалева, священникъ Павелъ Лебедевъ; 17) Нерехтскаго 2-го округа, Троицкой церкви, села Сыпановой Слободы, священникъ Іоаннъ Владиміровъ; 18) Нерехтскаго 5-го округа, Петро-

Павловской церкви села Стрѣлки священникъ Василій Скворцовъ; 19) 6-го округа, Соборо-Богородицкой церкви села Березниковъ священникъ Александръ Рябцовскій; 20) 8-го округа, Варнавинской церкви города Плеса священникъ Никифоръ Потаповъ; 21) того же округа, церкви села Андреевскаго священникъ Николай Вознесенскій; 22) Кинешемскаго 4-го округа, Георгіевской церкви села Дебова священникъ Анатолій Любимовъ; 23) того же округа, Покровской церкви села Пеньковъ священникъ Константинъ Успенскій; 24) Кинешемскаго 5-го округа, Николаевской церкви погоста Александра священникъ Николай Дроздовъ; 25) Кинешемскаго 8-го округа, Ильинской церкви села Ильинскаго, что противъ слободы Рѣшмы, священникъ Николай Нивольскій; 26) Кологривскаго 2-го округа, Николаевской церкви села Турліева священникъ Вячеславъ Ильинскій; 27) того же округа, церкви села Зосимо-Савватіевскаго священникъ Александръ Копосовъ; 28) Кологривскаго 3-го округа, церкви села Паломы священникъ Николай Покровскій; 29) того же округа, Николаевской церкви села Верхнемежскаго священникъ Михаилъ Смирновъ; 30) Кологривскаго 4-го округа, Воскресенской церкви села Бужбала священникъ Владиміръ Лебедевъ; 31) Нерехтскаго 10-го округа, церкви села Спасъ-Нозоги священникъ Василій Несмѣяновъ; 32) того же округа, Богородице-Скорбященской церкви села Середы-Упиной-Новой священникъ Іоаннъ Семеновскій.

б) На б е д р е н н и к о м ъ 1) іеромонахъ Іпатіевскаго каедральнаго монастыря Антоній; 2) того же монастыря іеромонахъ Маварій; 3) Галичскаго 8-го округа, Воскресенской церкви села Стайнова священникъ Арсеній Померанцевъ; 4) Буйскаго 4-го округа, Покровской церкви, что на Письмѣ, священникъ Александръ Лебедевъ; 5) Костромскаго 4-го округа, Христорожественской церкви села Городищъ священникъ Константинъ Алферовъ; 6) Макарьевскаго 2-го округа, Крестовоздвиженской церкви села Исакова священникъ Николай Снѣгиревъ; 7) Солигаличскаго 1 округа, Николаевской, что при тюрьмѣ, церкви города Солигалича священникъ Гавріиль Костылевъ; 8) Буйскаго 1-го округа, Архангельской церкви села Контѣева священникъ Θεодоръ Касторскій; 9) Костромскаго 6-го округа, Благовѣщенской церкви села Пушкина священникъ Валентинъ Траяновъ; 10) Костромскаго 8-го округа, Николаевской церкви села Малышева священникъ Александръ Лебедевъ; 11) Буйскаго 3-го округа, Покровской церкви села Романцева священникъ Сергій Троицкій; 12) Буйскаго 4-го округа, Николаевской церкви села Соболева священникъ Геннадій Невзоровъ; 13) Галичскаго Преображенскаго собора священникъ Павелъ Вѣсинъ; 14) Галичскаго 3-го округа, Троицкой церкви, что въ Верхнемъ, священникъ

Алексѣй Смирновъ; 15) Галичскаго 4-го округа, Николаевской церкви села Олифина священникъ Александръ Давидовскій; 16) Галичскаго 7 округа, Троицкой церкви села Митина священникъ Алексѣй Стригалець; 17) Макарьевскаго 1-го округа, бывшаго города Унжи, Воскресенской соборной церкви священникъ Николай Суворовъ; 18) Макарьевской Христорождественской церкви священникъ Анатолий Виноградовъ; 19) Макарьевской Ильинской церкви (кладбищенской) священникъ Алексѣй Мальцевъ; 20) Макарьевскаго 1-го округа, Преображенской церкви села Красногоръ священникъ Θεодоръ Шафрановъ; 21) Макарьевскаго 4 округа, Троицкой церкви села Крутцовъ священникъ Александръ Поликарповъ; 22) Макарьевскаго 4 округа, Предтеченской церкви села Болваниць священникъ Николай Пановъ; 23) того же округа, Казанской церкви села Соличнаго священникъ Михаилъ Виноградовъ; 24) Макарьевскаго 5-го округа, Воскресенской церкви села Бобушкина священникъ Евгенийъ Воскресенскій; 25) Юрьевецкаго 5-го округа, Николаевской церкви села Болотнова священникъ Иоаннъ Перовскій; 26) Юрьевецкаго 6 округа, Николаевской церкви села Зарайскаго священникъ Θεодоръ Молчановъ; 27) Нерехтскаго 2 округа церкви села Есипова священникъ Павелъ Звѣздкинъ; 28) Нерехтскаго 8 округа, церкви села Спасскаго священникъ Николай Писаревъ; 29) Нерехтскаго 10 округа, Вознесенской церкви села Середы-Упной священникъ Николай Богдановъ; 30) Кинешемскаго 5-го округа, Введенской церкви села Колшева священникъ Александръ Страховъ; 31) Кологривскаго 3-го округа, Георгіевской церкви села Верхне-межскаго священникъ Лавръ Смирновъ и 32) Варнавинскаго 1-го округа, Николаевской церкви села Баковъ священникъ Никаноръ Николаевскій.

в) *Преподаніемъ Архипастырскаго благословенія съ выдачею грамоты*: 1) Макарьевскаго 1-го округа, Преображенской церкви села Красногорскаго священнику Алексѣю Тардову и 2) той же церкви псаломщику Александру Евфиміеву Виноградову.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушала: сданное сюда Его Пресвященствомъ, Епархіальнымъ Пресвященнымъ Епископомъ Тихономъ „для распоряженій“ отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣдующихъ, отъ 4-го марта сего 1911 года за № 1351, въ коемъ, между прочимъ, сообщаетъ, что опредѣленіемъ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767,

опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же 1908 годъ, постановлено разрѣшить Совѣту Попечительства о слѣбныхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе „недѣли о слѣбномъ“ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Имперіи, а по опредѣленію СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, отъ 28—29 сентября 1910 года (Церк. Вѣд. № 41), сборъ этотъ отнесенъ къ разряду тарелочныхъ, на основаніи чего Совѣтъ Попечительства о слѣбныхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ въ текущемъ 1911 году, съ 14 по 21 мая, въ Костромской епархіи на Уполномоченнаго своего—Управляющаго акцизными сборами Костромской губерніи Статскаго Совѣтника Василія Яковлевича Орлова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла, --и просить не отказать въ содѣйствіи успѣшному осуществленію этого предполагаемаго сбора. Справка: Опредѣленіе Св. Синода, отъ 19—22 марта 1911 года за № 2134, по вопросу о замѣнѣ тарелочнаго сбора въ пользу слѣбныхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ отношеніемъ запечатанныхъ кружекъ (Церк. Вѣд. 1911 г. № 14). Приказали: Согласно заслушанному отношенію Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣбныхъ, резолюціи Его Преосвященства на томъ отношеніи и указанному въ справкѣ опредѣленію СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, предложить циркулярно, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, настоятелямъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Костромской епархіи безпрепятственно допускать къ производству въ церквахъ въ текущемъ году за богослуженіями въ теченіе предстоящей недѣли о слѣбномъ, съ 14 по 21 мая, сбора пожертвованій въ пользу слѣбныхъ, тарелочнаго или кружечнаго, выбранныхъ для сего сборщиковъ, которые предъявятъ надлежащія письменныя уполномочія на то, причемъ подтвердить настоятелямъ церквей и начальствующимъ монастырей имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы упомянутые сборщики обносили въ храмахъ за службами тарелки или кружки не иначе, какъ одновременно и слѣдомъ за собирающими старостами церковными, возложивъ на этихъ послѣднихъ производство сбора и въ пользу слѣбныхъ въ тѣхъ церквахъ, куда для сего особые, снабженные надлежащими уполномочіями на то, сборщики не явятся; *сборщики же въ такомъ случаѣ дежны предписать причтамъ и старостамъ церквей, по истеченіи недѣли о слѣбномъ, отправить непосредственно или чрезъ благочинныхъ г. Уполномоченному Совѣта Попечительства о слѣбныхъ по Костромской губерніи—Управляющему акцизными сборами сей губерніи Статскому Совѣтнику В. Я. Орлову (по отвѣду не въ Консисторію).* Апрѣля 19 дня 1911 года № 5444.

О Т Ч Е Т Ъ

по Костромскому Епархіальному Комитету трезвости за 1910 годъ.

I. Учрежденіе Комитета трезвости и состава его.

Отчетный 1910 годъ — третій годъ существованія Епархіальнаго Комитета трезвости, учрежденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихомъ 12 декабря 1907 года, какъ то изложено въ Указѣ Консисторіи отъ сего числа, за № 16056.

Въ составѣ Комитета трезвости со дня учрежденія и до января 1911 года были: предсѣдатель — Борисоглѣбской г. Костромы церкви протоіерей Алексѣй Андрониковъ, казначей — Воскресенской, на Нижней Дебрѣ, священникъ Дмитрій Вѣляевъ, членъ — Спасо-Запрудненской церкви Андрей Писемскій и членъ дѣлопроизводитель — Благовѣщенской церкви протоіерей Александръ Горицкій. Въ 1909 году, въ качествѣ помощника дѣлопроизводителю, назначенъ Его Преосвященствомъ новый членъ, священникъ Царе-Константиновской церкви Николай Пермезскій. Нынѣ, съ развитіемъ дѣла по Комитету трезвости и за увольненіемъ, по прошенію, отъ должности предсѣдателя протоіерея А. Андроникова, составъ Комитета значительно усиленъ и обновленъ, именно: предложеніемъ Его Преосвященства отъ 17 января сего 1911 года, за № 470, предсѣдателемъ Комитета трезвости назначенъ протоіерей А. Горицкій и, по докладу послѣдняго, отъ 22 того же мѣсяца января, за № 31, резолюцію Преосвященнаго отъ 25 января, за № 617, — утверждены въ должностяхъ: товарища предсѣдателя — священникъ А. Писемскій, казначей — священникъ Д. Вѣляевъ, дѣлопроизводителя — Богородицкой тюремной церкви священникъ Василій Вознесенскій и членами священники: церкви Спасской, что въ рѣдахъ, Іоаннъ Миловскій, Богородице-Феодоровской церкви, что на новомъ кладбищѣ, Дмитрій Успенскій, Алексѣевской — Петръ Свѣдковъ и прежній Н. Пермезскій. О семъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, данъ указъ Консисторіи отъ 3 февраля 1911 г., за № 1965, предсѣдателю Комитета.

II. Цѣль Комитета.

Епархіальный Комитетъ трезвости имѣетъ своей цѣлью содѣйствовать приходскому духовенству епархіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и въ насажденіи и укрѣпленіи среди приходскаго населенія трезвости. Для сего Комитетъ трезвости, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, по журнальнымъ своимъ постановленіямъ, утвержденнымъ Преосвященнымъ, равно и по нарочитымъ

предложеніямъ его, а) располагаетъ духовенство епархіи къ открытію въ своихъ приходяхъ обществъ трезвости, б) разъясняетъ недоумѣнные вопросы, возникающіе въ жизни существующихъ таковыхъ обществъ, объединяя и направляя ихъ дѣятельность примѣнительно къ правиламъ, выработаннымъ Комитетомъ и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ въ 1909 г., опубликованнымъ въ № 16 Костромскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, в) рекомендуетъ для обществъ трезвости, предварительно рассмотрѣнную имъ, трезвенную литературу въ книгахъ, брошюрахъ, листовкахъ и картинахъ, снабжая таковыми общества трезвости путемъ продажи на наличныя деньги, на комиссію, въ долгъ, а болѣе бѣдныя общества и въ качествѣ бесплатнаго пособія; г) слѣдитъ за дѣятельностью обществъ трезвости въ епархіи и д) разсматриваетъ отчеты о нихъ о.о. благочинныхъ и учредителей, составляя по таковымъ общій годовой отчетъ по епархіи.

III. Дѣятельность Комитета въ 1910 г.

Въ 1910 г. сдѣлано: 1) по просьбамъ нѣкоторыхъ о.о. настоятелей приходскихъ церквей епархіи даны разъясненія по вопросамъ, касающимся обществъ трезвости, частныя, наиримѣрь, священникамъ сель: Хмѣлевки, Долматова, Ержи, соборной г. Чухомы и другихъ, и общія указанія, къ руководству для всѣхъ священниковъ епархіи, отпечатанныя въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ №№ 18, 22 и 24; 2) входилъ въ переписку съ разными издательскими фирмами, получая отъ нихъ новыя трезвенныя изданія, и по ознакомленіи съ таковыми, на предметъ наибольшей пригодности къ дѣлу, выписывалъ таковыя на складъ при Комитетѣ трезвости для разсылки по епархіи, въ порядкѣ, указанномъ выше, въ пунктѣ в; 3) изыскивалъ средства для пріобрѣтенія на складъ при Комитетѣ трезвенной литературы; 4) по предложенію Его Преосвященства, въ цѣляхъ упорядоченія, относительно трезвости, поминальныхъ обѣдовъ по умершимъ, издалъ брошюру, „Поминальные обѣды“, составленную протоиереемъ А. Горицкимъ, каковая и разслана на счетъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства, въ количествѣ 20600 экземпляровъ, въ приходы епархіи, для бесплатной раздачи; 5) раздавалъ бесплатно изъ своихъ скудныхъ средствъ, пріобрѣтенныя именно на счетъ Комитета, книжки, брошюры и листки трезвеннаго содержанія.

IV. Средства Комитета.

Средства Комитета трезвости, совершенно неупорядоченныя и случайныя, крайне скудны. Въ распоряженіи Комитета трезвости за все время существованія его по 1 января 1911 г. было всего 68 руб. 25 коп., которыми, при кредитѣ у Александрo-Невскаго Общества

въ С.-Петербургѣ на сумму до 100 руб., Комитетъ трезвости и располагаетъ при выпискѣ трезвенныхъ изданій, для снабженія таковыми приходоу епархіи.

Средства сіи составились, главнымъ образомъ, изъ пожертвованій Его Преосвященства и духовенства г. Костромы въ 1908 и 1909 г.г. Определеннаго какого либо сбора пожертвованій въ пользу Комитета, хотя бы по подписному листу между духовенствомъ города, въ отчетномъ году не было, такъ какъ таковой сборъ въ 1909 г. чрезъ градскихъ о.о. благочинныхъ далъ слишкомъ незначительную сумму, всего 18 руб. 25 коп. Нынѣ сборъ по листу, съ благословенія и по почину Его Преосвященства, далъ уже около 80 руб. При отпускѣ трезвенныхъ изданій въ епархію никакихъ прибылей отъ продажи не взимается.

Въ 1910 г. израсходовано исключительно на трезвенныя изданія для склада при Комитетѣ трезвости и для бібліотеки при немъ 67 руб. 66 коп. Такимъ образомъ къ 1911 г. осталось 12 руб. 89 коп.

Отсюда явствуетъ, что при такихъ скудныхъ средствахъ Комитетъ трезвости не имѣлъ возможности оказать болѣе или менѣе значительное пособіе приходскимъ пастырямъ епархіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

V. Книжный трезвенный складъ при Комитетѣ.

При всемъ томъ, книжный трезвенный складъ при Комитетѣ трезвости сослужилъ не малую службу въ дѣлѣ распространенія въ епархіи трезвенной литературы. Не будь этого склада, приходскіе сельскіе пастыри крайне затруднились бы въ выборѣ подходящаго трезвеннаго литературнаго матеріала и въ способахъ получения его для своихъ обществъ трезвости, а нѣкоторые и совсѣмъ бы опустили руки предъ затрудненіями въ приобрѣтеніи этого матеріала.

Книжный складъ Комитета помѣщается при Воскресенской церкви на Нижней Дѣбрѣ и состоитъ въ завѣдываніи мѣстнаго священника, казначея Комитета трезвости, о. Димитрія Бѣляева. Онъ, съ вѣдома Комитета, а иногда только по резолюціямъ председателя и даже по своему усмотрѣнію, выписываетъ трезвенныя изданія, разсылаетъ по епархіи, сообразуясь съ требованіями, и вообще исполняетъ всѣ работы по складу безмездно. Комитетъ время отъ времени освѣдомляется отъ него въ засѣданіяхъ о положеніи дѣла, при чемъ и бывають сужденія о выпискѣ новыхъ изданій для склада. Въ складѣ всегда и, судя по спросу, въ достаточномъ количествѣ имѣются книги, брошюры, листки, открытки и другія трезвенныя изданія, какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и позднѣйшія.

Въ теченіи 1910 г. въ складѣ было получено разнаго рода

книгъ и брошюръ названій 190, экземпляровъ 1800, цѣною отъ 1 до 80 коп. за экземпляръ; листовъ названій 90, экземпляровъ 6524, цѣною въ 1 коп. и картинъ 45, цѣною отъ 8 до 60 коп. За годъ въ складѣ продано: книгъ и брошюръ 1729, при 192 названіяхъ, листовъ 1888 при 90 названіяхъ, и картинъ 6 по 60 коп. за экземпляръ. Всего отъ продажи трезвенныхъ изданій въ теченіи года выручено 73 руб. 23 коп. Роздано трезвенныхъ изданій въ г. Костромѣ бесплатно до 1000 экземпляровъ. Къ 1911 г. 1 января въ складѣ Комитета осталось: книгъ названій 163, экземпляровъ 509 и листовъ названій 50, экземпляровъ 4636, картинъ 29. — При книжномъ складѣ Комитета имѣется трезвенная бібліотека, на помощь въ отрешеніи собственно населенію г. Костромы, и преимуществу вступившимъ въ ряды трезвенниковъ по Воскресенскому обществу трезвости. Книги и брошюры выдаются бесплатно всѣмъ желающимъ, но пользуются ими только ближайшіе къ Воскресенской церкви обыватели.

VI. Общества трезвости въ епархіи и ихъ дѣятельность.

По даннымъ, имѣющимся въ Комитетѣ трезвости, къ концу 1910 г. въ епархіи состояло приходскихъ обществъ трезвости всего 121. Изъ того числа 89 прежде открытыхъ и 32—въ 1910 г. Прежде открытыми, въ числѣ 89, значатся и тѣ общества, о которыхъ свѣдѣнія поступили въ первый разъ только въ 1910 г., хотя онѣ существовали ранѣе. Въ 107 обществахъ трезвости, изъ тѣхъ же 121, членовъ трезвенниковъ насчитывается 8410 человекъ обоого пола,—точного раздѣленія по полу во многихъ свѣдѣніяхъ не сдѣлано, почему и приходится считать общимъ числомъ,—а въ остальныхъ 14 обществахъ трезвости числа членовъ трезвенниковъ совсѣмъ не указано. Изъ того же числа обществъ трезвости случаевъ нарушенія обѣта трезвости въ теченіи года было 114. Сроки трезвеннаго обѣта весьма различны: отъ 1 мѣсяца до 2 лѣтъ; самый обычный 1 годъ. Согласно съ правилами, установленными для Костромской епархіи, и по неоднократнымъ разъясненіямъ Комитета трезвости, отъ трезвенниковъ, записавшихся въ общество трезвости, требуется абсолютная трезвость, съ полнымъ воздержаніемъ не только отъ водки и вина, но и отъ пива, даже домашняго хмѣльнаго пива. Опасаясь нарушенія обѣта абсолютной трезвости, и люди трезвые не рѣдко уклоняются отъ вступленія въ общество трезвости. Иныхъ простой самый „обѣтъ“—обѣщаніе смущаетъ. По правиламъ, принятымъ въ епархіи, обѣтъ трезвости не представляетъ изъ себя клятвеннаго обѣщанія. Однако многіе, по отзывамъ приходскихъ пастырей, будучи трезвыми, не записываются членами общества трезвости лишь потому, что при этомъ требуется столь торжественное обѣщаніе быть совершенно трез-

вѣтъ,—въ церкви, предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ, со страхомъ на случай нарушенія обѣта. Такъ свято въ простомъ народѣ чтутся обѣты. И нарушившіе свое обѣщаніе трезвенники въ большинствѣ случаевъ спѣшатъ къ духовному отцу съ раскаяніемъ, въ глубокой сердечной скорби за содѣянное нарушеніе обѣта, чтобы съ новыми силами бороться противъ злѣйшаго врага своего-пьянства. Наблюдались случаи повторныхъ нарушеній обѣтовъ, и уже безъ раскаянія. Число такихъ случаевъ, къ сожалѣнію, нѣтъ возможности опредѣлить, хотя и приблизительно, ибо свѣдѣнія объ обществахъ трезвости страдаютъ неполнотою и многими другими недостатками. Прилагаемою при семъ объ обществахъ трезвости таблицей выясняется отношеніе приходскихъ пастырей къ дѣлу отрезвленія народа и отчасти состояніе обществъ трезвости по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ епархіи, насколько въ этомъ случаѣ могутъ быть мѣриломъ количество трезвенныхъ обществъ, число трезвенниковъ и постановка дѣла по обществамъ трезвости вообще.

Изъ существующихъ 121 обществъ трезвости по епархіи особенно видѣляются постановкою дѣла и благотворнымъ вліяніемъ на мѣстное населеніе, не только въ смыслѣ отрезвленія его, но и упорядоченія жизни вообще, слѣдующія общества трезвости:

1. Спасо-Запрудненское, въ г. Костромѣ. Оно открыто мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Писемскимъ, 14 октября 1907 г., и въ такое, сравнительно короткое, время, безъ шума, безъ внѣшней блестящей обстановки, совершенно покойно завоевало расположеніе и довѣріе себѣ среди фабричнаго мѣстнаго населенія. Здѣсь нѣтъ даже библиотеки, читальни, не особенно много раздается трезвенныхъ листковъ, всего рублей на 15 въ теченіе 1910 г., которые трезвенниками, по ихъ усердію, положены въ кружку. Съ виду ничего особеннаго за этимъ обществомъ нѣтъ... А слабые, невоздержные къ вину идутъ и идутъ „къ Нерукотворному Спасу“ записаться у о. Андрея въ общество трезвости. И въ 1910 г. вновь записалось 883 человека, не считая повторныхъ записей, тѣхъ, которые, выдержавши опредѣленный срокъ, снова записывались. „Нѣкоторые изъ трезвенниковъ, не исключая и бывшихъ пьяницъ, такъ привыкаютъ къ трезвому образу жизни, что не только сами воздерживаются отъ спиртныхъ напитковъ, но и своихъ товарищей, страдающихъ недугомъ пьянства, убѣждаютъ записаться въ общество трезвости, чтобы и они пріучились къ трезвой жизни“. Такъ доносить причтъ Спасо-Запрудненской церкви. Противъ этой статьи Преосвященнымъ сдѣлана пометка: „*Выразить мое одобреніе. Е. Т.*“

2. Воскресенское общество трезвости, въ гор. Костромѣ, при Воскресенской церкви, что на Нижней Дебрѣ, открытое священникомъ Дмитріемъ Вѣлевымъ въ 1909 г., поставлено также просто, безъ всякихъ увлекающихъ формальностей и внѣшней обстановки, лишь по правиламъ епархіальныхъ 1909 г. И однако и сюда охотно и въ

значительномъ количествѣ идуть со всѣхъ концовъ города люди, жаждущіе того счастья въ жизни семейной, общественной, трудовой и дорожащіе здоровьемъ, которые предаются нетрезвости и ею губятъ это свое счастье. Никакихъ взносовъ отъ членовъ общества не требуется. Напротивъ, имъ батюшка даетъ трезвенную брошюрку, листочекъ, памятку, а многимъ грамотнымъ и книжку для домашняго чтенія одну за другою, или періодическое изданіе, изъ трезвенной бібліотеки, что существуетъ при складѣ трезвенной литературы. Трезвенниковъ въ этомъ обществѣ въ 1910 г. было 80.

3. Учредители Предтеченскаго общества трезвости, въ с. Середѣ, Нерехтскаго уѣзда, въ лицѣ мѣстныхъ священнослужителей, съ настоятелемъ церкви о. Ѳеодоромъ Даниловскимъ во главѣ, объясняютъ тотъ секретъ, который влечетъ людей, даже и изъ отдаленныхъ мѣстностей, ищущихъ отрезвленія, именно въ то или другое общество трезвости. Это вѣра въ Божию благодать, „немогущая врачующую“, каковая сообщается по молитвамъ священныхъ лицъ, учредителей и руководителей обществъ трезвости, по молитвамъ чрезъ нихъ св. православной церкви за ея вѣрныхъ, но страдающихъ злѣйшимъ недугомъ пьянства, чадъ ея. „На наше трезвенное дѣло“, доносятъ священники с. Середы, „смотреть, и мы смотримъ, какъ на религиозное молитвенное дѣло. Идуть къ Господу за благословеніемъ, цѣлуютъ образъ св. Предтечи, прося его покровительства. И характеръ веденія дѣла только церковный: поученія, молитвы, св. книги, главное же тайная молитва Иисуса и помянаніе на проскомидіи“. И видятъ эти труженики на Божіемъ дѣлѣ „прямо удивительную милость Божию“, какъ несчастные алкоголики, иногда въ пьяномъ видѣ обращающіеся къ пастырямъ добрымъ, „запой которыхъ продолжался мѣсяца 2, 3 и болѣе, вдругъ отрезвлялись“... „И какъ радуемся“, откровенно сообщаютъ батюшки, „когда черезъ годъ видимъ ихъ, бывшихъ пьяницъ, здоровыхъ, цѣлующихъ, довольныхъ и опять рѣшающихся на подвигъ трезвости“. „А какъ счастливы семьи ихъ!“ При такомъ взглядѣ на дѣло добрыхъ приходскихъ пастырей, о. о. Ѳеодора Даниловскаго и Іоанна Семеновскаго, и при ихъ выдающейся ревности къ отрезвленію мѣстнаго, многотысячнаго фабричнаго населенія, само собою ими приняты и всѣ возможные и внѣшнія мѣры къ наилучшей постановкѣ дѣла трезвеннаго. У нихъ а) трезвенники составили изъ себя „лѣвый народный хоръ“ для пѣнія въ храмѣ; б) заведено общее церковное пѣніе за торжественными вечерами, съ вѣручательными собесѣдованіями; в) ведутся чтенія и бесѣды и независимо отъ церковнаго богослуженія, въ читальнѣ при церкви, съ туманными картинами, запасъ которыхъ имѣется при церкви и которыми мѣстные священники охотно дѣлятся съ сосѣдями; г) весьма щедро раздаютъ народу вообще и особенно трезвенникамъ книги, брошюры и листки трезвеннаго содержанія. За послѣднія 8 лѣтъ своего существованія общество трезвости въ с. Середѣ раздало бесплатно до

900 экземпляровъ книгъ и до 100000 брошюръ и листовъ собственно о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости. Кроме сего, и за то же время изъ церковнаго книжнаго склада продано только трезвенныхъ изданій до 4000 книгъ и 36000 брошюръ. Все доброе для общества трезвости пріобрѣтается на пожертвованія добрыхъ людей. Но кто эти добрые люди, прячѣтъ церкви с. Середы почему-то умалчиваетъ. Общество открыто въ 1895 г. Нынѣ въ немъ трезвенниковъ 1020 человекъ, и „все они, за рѣдкими исключеніями, только завѣдомые алкоголики“. При изложенныхъ условіяхъ въ постановкѣ дѣла общество трезвости въ с. Середѣ является образцовымъ обществомъ во всей епархіи, и главные работники въ этомъ обществѣ, священники Феодоръ Даниловскій и Іоаннъ Семеновскій, по справедливости, заслуживаютъ особаго вниманія Епархіальной власти. Противъ сего таковая помѣтка Его Пресвященства: *„Весьма отрадно. Выразить мое одобреніе. Е. Т.“*

4. Нѣкоторое подобіе Предтеченскому обществу въ с. Середѣ представляетъ Серафимовское въ с. Самети, Костромскаго уѣзда, открытое мѣстнымъ священникомъ Сергіемъ Введенскимъ въ 1903 г. Трезвенниковъ въ немъ состоитъ 225 человекъ, въ числѣ которыхъ имѣется нѣсколько чужеприходныхъ, изъ сосѣдней Ярославской губ. Здѣсь трезвенники дѣлаютъ добровольные частные взносы, изъ баковыхъ въ 1910 г. составилось 111 руб. 77 коп. Изъ этихъ взносовъ составляется мѣстная трезвенная бібліотека-читальня, довольно разнообразная по содержанію. Въ нее входятъ и періодическія изданія: „Отдыхъ христіанина“, „Трезвая жизнь“, газета „Колоколъ“ и много книгъ и брошюръ. Послѣднія, вмѣстѣ съ трезвенными листками и правилами, безлатно раздаются прихожанамъ. Изъ тѣхъ же средствъ людямъ бѣднымъ, но ставшимъ на путь трезвенной жизни, выдаются денежные ссуды и частью безвозвратныя пособія. Всего въ 1910 г. израсходовано 98 руб. 26 коп. Замѣчательна здѣсь сплоченность членовъ общества трезвости между собою и около пастыря своего приходскаго, предсѣдателя и дѣятельнаго руководителя общества, именно на почвѣ нравственнаго улучшенія. Трезвенники въ 1910 г. установили между собою, чтобы впредь, по возможности, всеиъ имъ участвовать въ торжественныхъ крестныхъ иконошеніяхъ изъ г. Костромы и совершать паломничества къ ближайшимъ святынямъ, для поклоненія. Противъ этой статьи Его Пресвященствомъ помѣчено: *„Похвально. Е. Т.“*

5. Заслуживаютъ вниманія и два общества трезвости совершенно юныя, учрежденныя только въ отчетномъ 1910 г.—это Богородицкое, въ с. Михайловскомъ, Нерехтскаго уѣзда, и

6. Спасо-Красногорское, въ с. Красногорскомъ, Макарьевскаго уѣзда. Учредитель Михайловскаго общества трезвости, приходскій священникъ Геннадій Орлеанскій, между прочимъ, сообщаетъ, что и въ короткое время своего существованія общество трезвости успѣло уже

принести плоды добрые. Значительно сократилось въ приходѣ пьянство вообще и въ дер. Ушаковѣ, гдѣ, при 22 домахъ, было 10 шинковъ, нынѣ остался только одинъ. Отрезвленіе прихода особенно замѣтно въ великіе праздники, когда причтъ совершаетъ приходскую славу. Въ отчетномъ году во время двухъ такихъхъ славъ священникъ „не видалъ въ приходѣ ни одного пьянаго человѣка, тогда какъ прежде казалось это невозможнымъ“. Въ обществѣ трезвости состоитъ 70 человѣкъ. Они время отъ времени, довольно часто собираются въ мѣстномъ земскомъ училищѣ для взаимной бесѣды и чтенія. Здѣсь они дѣлаются своими наблюденіями, мнѣніями и чувствами, насколько это касается отрезвленія прихода и упорядоченія въ его нравственной жизни вообще, чѣмъ „возгрѣваютъ въ себѣ объѣтъ трезвости“. Столь же молодое и Спасо-Красногорское общество трезвости, открытое мѣстными священниками Ѳеодоромъ Шафрановымъ и Алексѣемъ Тардовымъ. Съ ними усиленно, толково и плодотворно работаетъ молодой псаломщикъ Александръ Виноградовъ. Общество, числомъ очень малолюдное, ибо мѣстный приходъ многими годами въ духовно-просвѣтительномъ отношеніи значительно запущенъ, и населеніе медленно поддается доброму вліанію руководителей общества, лично совершенно трезвыхъ и душевно-преданныхъ дѣлу отрезвленія прихода. Такъ свидѣтельствуетъ мѣстный благочинный по запросу о. предсѣдателя комитета трезвости отъ 24 января 1911 г., за № 34.—Однако работники на это духовной нивѣ рукъ не покладаютъ и дѣлаютъ все возможное для достиженія своихъ благочестивыхъ цѣлей, именно: а) много расширена и упорядочена церковная приходская библиотека, съ трезвенными изданіями въ частности, такъ что въ ней нынѣ состоитъ свыше 500 томовъ; б) хорошо оборудована (точнѣе сказать обставлена старая) уличная библиотека, приобрѣтѣніемъ для уличныхъ витринъ одностороннихъ трезвенныхъ и вообще духовно-нравственныхъ листовъ; в) проведено о трезвости 6 чтеній съ туманными картинами,—5 въ с. Красногорскомъ и одно въ дер. Ефинѣ; г) сами наиболѣе способные крестьяне, подъ руководствомъ священника и псаломщика, устраивали въ своихъ селеніяхъ праздничныя собранія съ духовно-нравственными чтеніями; д) были чтенія и въ церковной сторожкѣ во дни воскресныя и праздничныя, между утреней и литургіей; е) въ значительномъ количествѣ бесплатно раздавались брошюры и листки трезвеннаго содержанія, около 1000 экземпляровъ. Приходское населеніе, какъ бы озадаченное, поставленное въ замѣшательство такими, доселѣ невѣдомыми для нихъ, мѣрами противъ ихъ пьянства и выдающагося уличнаго безобразія, въ видѣ сввернословія и другихъ недостатковъ народной толпы, мало по малу поддается настойчиво предъявленному имъ режиму жизни: 28 человѣкъ записалось въ общество трезвости; учредили приходскій хоръ, стали исправнѣе посѣщать приходскій храмъ за церковныя богослуженія и съ усердіемъ украшать храмъ Божій; ине бросаютъ табакокуреніе, противъ чего

тоже ведется борьба раздачею брошюр и листовъ и устными бесѣдами. Вообще приходъ замѣтно движется по пути духовно-нравственнаго просвѣтлѣнія. Ретивые и даровитые труженики и въ этомъ св. дѣлѣ молодой, изъ студентовъ семинаріи, выпуска 1906 г. священникъ Шафрановъ и А. Тардовъ, изъ городского училища, равно и псаломщикъ А. Виноградовъ изъ 3 класса семинаріи вполне заслуживаютъ поощренія. Противъ сего Его Преосвященствомъ положена помѣтка „Сообщить въ Консисторію. Е. Т.“.

(Сообщеніе сдѣлано и труженики представлены къ заслуженнымъ наградамъ. Предсѣдатель комитета).

7. Съ успѣхомъ трудятся 3 священника церкви с. Устьинейскаго, Макарьевскаго уѣзда, гдѣ настоятелемъ состоятъ благочинный 1 Макарьевскаго округа, о. Димитрій Воскресенскій, вторымъ—уѣздный наблюдатель о. Алексій Говорковъ и третьимъ молодой священникъ Басилій Муравьевъ. Общество трезвости открыто 25 марта 1910 г. и въ немъ членовъ только еще 40 человекъ. Записываться стѣсняются: стыдятся и боятся нарушить объѣтъ трезвости, проводя въ тяжеломъ трудѣ на чужой сторонѣ по 4—6 мѣсяцевъ ежегодно (катаютъ валеную обувь), употребленіемъ вина или пива, хотя бы и въ малыхъ размѣрахъ. За время существованія общества трезвости священники успѣли раздать въ приходѣ 3200 экземпляровъ трезвенныхъ листовъ бесплатно и для домашняго чтенія выдавали трезвенные журналы и книги изъ церковноприходской бібліотеки. Трезвенные листы съ охотой читаются въ уличныхъ витринахъ, въ сторожкахъ и въ паперти церковной. „Вліяніе общества трезвости“, по свидѣтельству священниковъ, „замѣтно отражается на психикѣ прихожанъ: нѣкоторые дѣлаются болѣе вѣжливыми въ обращеніи, многіе на дни народнаго веселія, какковы дни сырной недѣли, отъ соблазна уходятъ въ ближайшіе монастыри“. Выдаются пока наибольшимъ числомъ трезвенниковъ общества трезвости:

8. Паломское, Кологривскаго уѣзда. Открыто оно въ 1906 г. священникомъ Николаемъ Покровскимъ и имѣетъ 128 трезвенниковъ. Вліяніе общества трезвости здѣсь видимо и особенно ярко сказалось на жителяхъ дер. Яковлева, которые, въ числѣ 30 домохозяевъ, приговоромъ постановили: „на деревенскіе праздники свои не брать вина нисколько и не подчивать гостей. Такъ и поступили, хотя это было и непріятно гостямъ“. Многолюдны общества трезвости:

9. При Преображенскомъ соборѣ г. Чухломы, открытое священникомъ Іоанномъ Благовѣщенскимъ въ 1906 г., имѣетъ 391 членъ, и

10. При Троицкой церкви, что на Вексѣ, Буйскаго уѣзда, открытое въ 1892 г., съ 300 трезвенниковъ.

VII. Благотворное вліяніе обществъ трезвости на приходское населеніе.

Изъ вышеизложеннаго само собою слѣдуетъ, что приходскія общества трезвости приносятъ несомнѣнную пользу приходскому населенію епархіи и народу вообще, и слѣдовательно заслуживаютъ полнаго вниманія, заботъ и труда со стороны епархіальнаго духовенства, какъ въ дѣлѣ открытія ихъ, такъ и въ дальнѣйшемъ поддержаніи ихъ, въ руководствѣ ими и развитіи плодотворной ихъ дѣятельности.

Прежде всего, общества трезвости въ епархіи вліяютъ на отрезвленіе народа вообще, хотя бы и въ числѣ тѣхъ 8410 человекъ, которые по записи состоятъ членами обществъ трезвости, за исключеніемъ изъ нихъ 114 человекъ, нарушившихъ обѣтъ трезвости. Отрезвленіе отдѣльныхъ лицъ въ приходсахъ, — форменныхъ трезвенниковъ, мало по малу способствуетъ отрезвленію и другихъ лицъ — въ ихъ семействахъ, селеніяхъ, въ родствѣ. Не только вѣдь дурные примѣры заразительны, но и добрые имѣютъ подражателей. Отрезвляясь, народъ крѣпнеть физическими силами — здоровьемъ, восстанавливаетъ миръ семейный и хозяйственный достатокъ, становится воздержнѣе отъ сквернословія, грубости мужицкой и вообще ровнѣе и деликатнѣе и мягче душою. Такъ отзываются приходскіе пастыри о ставшихъ въ ряды трезвенниковъ, бывшихъ алкоголикахъ.

Въ частности, общества трезвости а) замѣтно сокращаютъ число завязавшихъ алкоголиковъ, запойныхъ пьяницъ, разстраивавшихъ и хозяйство и семейную жизнь. Такъ, въ с. Середѣ бывшіе пьяницы, нѣкоторые состоятъ трезвенниками въ ряду уже 8, 10, 12 лѣтъ, непрерывно; б) трезвенники не только сами не пьютъ, но и своихъ товарищей сдерживаютъ въ употребленіи водки и даже отрезвляютъ совершенно, увлекая ихъ въ общество трезвости (Спасо-Запрудневское, Устьнейское, Середское общества); в) отрезвляя пьяницъ, общества трезвости само собою содѣйствуютъ ихъ здоровью (по Середѣ) и восстановленію жизни добропорядочной вообще (с. Саметь, Середа и др.) г) трезвенники становятся усердными посѣтителями церковнаго богослуженія и ревнителями благолѣпія своихъ храмовъ (с. Спасо-Красногорское, Устьнейское, Саметь, Паломы и др.); д) проводятъ праздники сельскіе безъ вина и удаляются отъ разгула въ сырную недѣлю (с. Паломы, Устьнейское и др.); е) общества трезвости вліяютъ на сокращеніе шинковъ, которые по мѣстамъ слоняли и разоряютъ крестьянъ (с. Михайловское).

Нельзя сказать, чтобы такое благотворное вліяніе обществъ трезвости на складъ духовно-правственной и экономической жизни обнаруживалось вездѣ; но и частныя такіа обнаруженія говорятъ за несомнѣнную пользу и надобность обществъ трезвости. Если по мѣстамъ этой пользы не видно, то въ этомъ виновато частью и само духовенство, и собственно руководящіе обществомъ трезвости пастыри. Въ

большинствѣ, какъ можно видѣть изъ бѣгляхъ базенныхъ свѣдѣній объ обществахъ трезвости, — они открыты какъ бы поневольно, о нихъ донесено понадлежащему, — и только; въ дальнѣйшемъ общества совершенно заброшены, по мѣстамъ распались, съ переключеніемъ въ священникахъ, какъ это было въ Бушневѣ, Шири, въ Ветлугѣ и пр. пр. О. о. благочинные — весьма многіе — совершенно игнорируютъ это новое дѣло. Даже свѣдѣній объ обществахъ трезвости за 1910 г. епархіальному комитету трезвости большая часть о. о. благочинныхъ не доставляла, не смотря на ясное и точное распоряженіе, данное въ пунктѣ 20 правилъ для обществъ трезвости, утвержденныхъ Его Превосвященствомъ и опубликованныхъ въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г., равно и въ особомъ при сихъ правилахъ предложеніи отъ комитета трезвости. Таковое распоряженіе, по волю Его Превосвященства, подтверждено потомъ особыми распоряженіями, напечатанными въ №№ 18 и 24 Епарх. Вѣдом. за 1910 г. И за этотъ-то годъ, какъ разъ послѣ нарочитыхъ подтвержденій въ сентябрѣ и декабрѣ сего года о доставленіи отчетныхъ свѣдѣній объ обществахъ трезвости, таковыя, по 12 марта, получены только отъ 18 благочинныхъ епархіи, именно по округамъ: Костромскимъ 2, 5, 9, Нерехтскимъ 5, 10, Калужскому 5, Ветлужскимъ 1—5, Варнавинскому 3, Буйскому 1, Галичскимъ 1, 5, Чухломскому 4, Кологривскому 1 и Макарьевскому 1. Кромѣ сего, помимо благочинныхъ, что противно правиламъ объ обществахъ трезвости, п. 20, свѣдѣнія о 7 обществахъ трезвости получены непосредственно отъ 6 причтовъ, или настоятелей церквей, открывшихъ у себя общества трезвости, именно, сель: Паломы, Горокъ-Павловыхъ, Медвѣдокъ, Сыпяновой слободы, посада Большихъ Солей Преображенской церкви и Чухломскаго Преображенскаго собора. Нѣкоторые о. о. благочинные, и именно 44 ранѣе 1910 г., въ разное время, давали свѣдѣнія объ обществахъ трезвости въ ихъ округахъ, а отъ 12 о. о. благочинныхъ, изъ 74 въ епархіи, и совсѣмъ никогда и никакихъ свѣдѣній по сему предмету не получалось. Это округа: Нерехтскаго уѣзда 4 и 11, Калужскаго 4 и по церквамъ единовѣрческимъ, Юрьевоцкаго 2, Макарьевскаго 4, 5 и единовѣрческихъ церквей, Варнавинскаго 1, Галичскаго 8, Чухломскаго 1 и Кологривскаго 4.

Такимъ образомъ, Епархіальный Комитетъ трезвости имѣетъ нецѣлѣсообразность закончить настоящіе отчетныя свѣдѣнія слѣдующимъ заключеніемъ: при несомнѣнной пользѣ приходскихъ обществъ трезвости, многіе приходскіе пастыри, съ о. о. благочинными во главѣ, относятся небрежно къ дѣлу учрежденія обществъ трезвости въ приходахъ и развитію ихъ плодотворной дѣятельности. Многими совершенно забыты призванія къ сему святому и высшей степени полезному въ бытовомъ отношеніи дѣлу и Св. Синода, и мѣстнаго Епархіальнаго Превосвященнаго, такъ что въ цѣлыхъ 24 округахъ епархіи нѣтъ ни одного общества трезвости, — по крайней мѣрѣ Комитетъ не имѣетъ свѣдѣній

о существованіи обществъ трезвости въ слѣдующихъ 24 округахъ епархіи, уѣздовъ: Костромскаго 4, Нерехтскаго 4, 6, 9, 11, Кинешемскаго 4, 6, 8, и единовѣрческихъ церквей, Юрьевскаго 1 и 2, Макарьевскаго 5 и единовѣрческихъ церквей, Барнавинскаго 1, 2 и единовѣрческихъ церквей, Галячскаго 2, 4 и 6, Чухломскаго 1 и 3, Бологрявскаго 2 и Солдгалличскаго 2 и 3.

На сей отчетъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Тихону, отъ 18 марта сего года за № 1629, благоугодно было положить резолюцію такого содержанія.

„Въ годовомъ отчетѣ о дѣятельности приходскаго духовенства по отрезвленію народа есть много горькой правды, но за то не мало есть и отраднаго. При такихъ условіяхъ можно работать съ бодростью, не опуская рукъ. Въсѣмъ, потрудившимся въ минувшемъ году въ дѣлѣ искорененія въ православномъ народѣ губительнаго пьянства и насажденія въ средѣ его здоровой и спасительной трезвости, выражаю мою благодарность, — и прежде всего самому Комитету, во главѣ съ его Предводителемъ о. протоіереемъ А. Горичкинымъ. Тѣмъ 24 благочиннымъ, въ округахъ которыхъ до сихъ поръ нѣтъ ни одного общества трезвости, сказать отъ моего имени: жатва многа, а дѣлателей мало: исходите и вы на дѣланіе! Не причесамъ въ плодовъ въ минувшемъ году, но я, Архипастырь вашъ, жду отъ васъ хотя небольшого плода въ текущемъ году. Е. Т и х о н ъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи и состояніи его денежныхъ средствъ за 1910 годъ.

I. Общій взглядъ на состояніе и дѣятельность общества.

Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи открыто 2 февраля 1899 года, и отчетный 1910 г. былъ двѣнадцатымъ со дня его открытія.

Въ отчетномъ году Общество по прежнему стремилось въ наиболѣе полному осуществленію той задачи относительно матеріальнаго обезпеченія нуждающихся учащихся въ Костромской духовной семинаріи, каковую оно приняло на себя при своемъ возникновеніи, 12 лѣтъ тому назадъ. Въ основахъ, которыми опредѣляются его правовое положеніе и дѣятельность, за отчетный періодъ времени не произошло никакихъ перемѣнъ: оно по прежнему дѣйствовало по уставу, утвержденному мѣстнымъ г. Начальникомъ губерніи 15 января 1899 г.,—располагало тѣми же источниками матеріальныхъ средствъ, какими и прежде пользовалось, согласно своему Уставу, и, наконецъ, стремилось, какъ уже сказано, къ достиженію той же цѣли—матеріальному обезпеченію нуждающихся учащихся въ Костромской духовной семинаріи, каковая намѣчена § I устава.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Общество въ отчетномъ году продолжало прогрессировать, если не въ смыслѣ изысканія и использованія новыхъ способовъ оказанія помощи нуждающимся учащимся въ семинаріи или новыхъ источниковъ своихъ матеріальныхъ средствъ, то въ смыслѣ увеличенія своего неприкосновеннаго капитала почти на тысячу рублей, что въ значительной степени увеличило также размѣръ исполнѣ надежныхъ и постоянныхъ денежныхъ поступленій на нужды Общества. Остается пожелать, чтобы мѣстное общество и, въ особенности, духовенство епархіи, успѣвшее, безъ сомнѣнія, за истекшіе 12 лѣтъ оцѣнить по достоинству дѣятельность Общества и ту огромную пользу, каковую оно уже теперь приноситъ его дѣтямъ и родственникамъ, обучающимся въ семинаріи, продолжало матеріально поддерживать Общество съ тѣмъ же вниманіемъ и усердіемъ, съ каковымъ оно поддерживало его доселѣ.

II. Составъ членозъ Общества.

Въ составъ членозъ Общества въ отчетномъ 1910 г. входили: Покровитель Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, еп. Костромской и Галичскій, Непремѣнный Почетный Членъ—Г. Костромской Губернаторъ Петръ Петровичъ Шяловскій, 26 почетныхъ членозъ, 6 пожизненныхъ и 89 дѣйствительныхъ, а всего 123 члена.

Изъ почетныхъ членозъ въ отчетномъ году выбылъ за смертью преподаватель семинаріи Василій Александровичъ Горицкій, изъ дѣйствительныхъ—протоіерей Іоаннъ Ипполитовъ.

III. Общія собранія членозъ Общества.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членозъ Общества 10 іюня, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, прот. В. Г. Чекана.

На этомъ собраніи 1) былъ рассмотрѣнъ и, по заслушаніи доклада ревизіонной комиссіи, утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1909 годъ, съ выраженіемъ благодарности всему духовенству епархіи и въ особенности о.о. Благочыннымъ, за ихъ сочувственное отношеніе и матеріальное содѣйствіе задачамъ и цѣлямъ Общества,—2) утверждена смета на 1910 г.,—3) оставленъ прежній размѣръ $\%$ отчисленія (20 $\%$ поступленій) въ неприкосновенный капиталъ Общества,—4) оставленъ прежній размѣръ пособія (5 р.), выдаваемого, въ случаѣ нужды, по личному распоряженію о. Предсѣдателя Правленія Общества,—5) избраны въ члены ревизіонной комиссіи тѣ же лица, которыя входили въ ея составъ въ 1909 году, а именно: преподаватели семинаріи Ал. Ив. Рейпольскій и В. Г. Фрязиновъ и свящ. Д. Д. Бѣляевъ, кандидатами же къ нимъ—свящ. П. А. Алмазовъ и прот. Ст. Смирновъ, 6) въ члены правленія на новое двухлѣтіе избраны: В. Ал. Горицкій и С. Н. Забѣнкинъ и кандидатами въ нимъ—свящ. І. Залѣссскій и прот. Н. Краснопѣвецъ, 7) въ почетные члены Общества избранъ Костромской купецъ Г. А. Клеченовъ, пожертвовавшій единовременно 100 рублей, въ 4 $\%$ рентъ, 8) постановлено отпустить въ распоряженіе Правленія семинаріи единовременно 50 рублей на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и 10) поручено правленію Общества сдѣлать выборку ненадежныхъ должниковъ и исключить таковыхъ изъ списка должниковъ Общества.

IV. Составъ Правленія и ревизіонной Комиссіи Общества и ихъ дѣятельность.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили:
а) непремѣнные члены, назначенные, согласно § 20 устава Обще-

ства, Епархіальнымъ Преосвященнымъ: Ректоръ семинаріи, прот. В. Г. Чеканъ, въ качествѣ предѣдателя правленія Общества, — инспекторъ семинаріи Ев. Ан. Зефировъ и преподаватель Ал. Ив. Черницынъ (онъ же и секретарь общества) и б) члены, избранные общимъ собраніемъ членовъ Общества: преп. семинаріи В. Н. Лаговскій (онъ же и казначей общества), преп. семинаріи В. Горлицкій, свящ. П. Г. Левашевъ и С. Н. Забѣнкинъ; кандидатами къ нимъ были: свящ. І. Залѣскій и прот. Н. Красно пѣвецъ.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: преп. семинаріи Ал. Ив. Рейпольскій, преп. сем. В. Г. Фрязиновъ и свящ. Д. Д. Бѣляевъ, кандидатами къ нимъ — свящ. П. А. Алмазовъ и прот. Ст. Смирновъ.

Засѣданія Правленія Общества въ отчетномъ году происходили ежемѣсячно, за исключеніемъ лѣтнихъ ганикулъ.

Въ этихъ собраніяхъ обычно рассматривались прошенія учениковъ или ихъ родителей о назначеніи имъ пособій въ ссуду, а также безвозвратныхъ — вещами (бѣльемъ, обувью и верхнимъ платьемъ) и деньгами на уплату за право ученія въ семинаріи, за квартиру, столъ и на проѣздъ въ дома родителей и родственниковъ, а также въ духовныя академіи для продолженія образованія.

Въ теченіе года Правленіемъ Общества рассмотрѣно свыше 200 прошеній, изъ нихъ удовлетворено значительное большинство. Кромѣ того, Правленіемъ Общества изыскивались мѣры къ увеличенію денежныхъ средствъ Общества, съ каковою дѣлію въ первую половину отчетнаго года было разслано чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи болѣе 900 подписныхъ листовъ, съ приглашеніемъ духовенства епархіи къ сбору пожертвованій въ пользу Общества.

Наиболѣе значительныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили: отъ Повровителя Общества, Преосвященнѣйшаго Тихона, еп. Костромского и Галичскаго, 60 руб. и покойнаго Г. А. Жлеченова 4⁰/₁₀₀ рентою 100 руб.

Дѣятельность ревизіонной комиссіи состояла въ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи и провѣркѣ приходо-расходной книги и суммъ Общества, а также — въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ и расходovanіемъ этихъ суммъ, согласно съ требованіями устава Общества и постановленіями общихъ собраній, и наконецъ, въ провѣркѣ денежнаго отчета Общества.

Въ заключеніе сего Правленіе Общества считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ принести глубокую свою благодарность о.о. Благочиннымъ епархіи, не мало потрудившимся въ отчетномъ году по сбору пожертвованій въ пользу Общества.

Движеніе суммъ Общества.

А. Приходъ.	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1909 года	565	80	15500	»
Къ тому въ 1910 году поступило: на- личнымъ 1987 руб. 64 коп. и 0/0/0 бума- гами 800 руб., а именно:				
1. Членскихъ взносов	109	»	100	»
2. По подписнымъ листамъ и книжкамъ	925	29	»	»
3. 0/0/0 съ капитала о-ва *)	763	»	»	»
4. Въ возвратъ ссудъ	22	50	»	»
5. Переходящихъ суммъ	155	24	»	»
6. Случайныхъ и мелкихъ поступленій	12	61	»	»
7. 0/0/0 бумагами, купленными на сред- ства о-ва	»	»	700	»
Итого	2553	44	16300	»
Б. Расходъ.				
I. Съ благотворительною дѣлю израсхо- довано 1033 руб. 96 коп., а именно:				
1. Уплачено за одежду и бѣлье	301	29	»	»
2. Уплачено за обувь	244	88	»	»
3. Внесено за содержаніе въ епарх. общезитіе	21	50	»	»
4. Выдано денежнаго пособія	229	79	»	»
5. Внесена плата за ученіе	97	»	»	»
6. Внесено въ правл. сем. на покупку учебниковъ	100	»	»	»
7. Выдано изъ „спеціального капитала“	12	»	»	»
8. Выдано на лѣченіе	35	»	»	»
9. Выдано въ ссуду	27	50	»	»
II. Почтовые, мелочные, типограф. расх., жалованье рассыльному и канцелярскія при- надлежности	113	62	»	»
III. Переходящихъ суммъ	165	13	»	»
IV. Уплачено за 0/0/0 бумаги, куплен. на средства о-ва	667	48	»	»
Итого	2015	19	»	»

*) По этой ст. поступило болѣе чѣмъ предполагалось по смѣтѣ вслѣдствіе того, что въ 1910 г. были получены 0/0/0 по купонамъ, недополученные въ 1909 г.

Балансъ на 1-е января 1911 года

Активъ.	Наличными.		0/0 бумагами.		Пассивъ.	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1909 г.:					Ирасходо- вано . . .	2015	19	"	"
1. Непри- косновеннаго капитала .	243	72	14400	"	Остается въ 1911 г.:				
2. Расход- наго . . .	11	36	"	"	Неприкос- новеннаго .	160	96	15000	"
3. Специ- альнаго . .	56	67	700	"	Расходнаго Спеціаль- наго . . .	234	12	"	"
4. *) На стипендію .	254	05	400	"	На стипен- дію . . .	64	62	700	"
5. Посту- пило въ 1910 году . . .	1987	64	800	"		78	55	600	"
Итого . . .	2553	44	16300	"	Итого . . .	2553	44	16300	"

Списокъ членовъ Общества **).

	Руб.	К.
Покровитель Общества, Его Преосвященство, Пре- освященнѣйшій Тихонъ, епископъ Костромской и Га- личскій	60	"
Непремѣнный почетный членъ, Его Превосходи- тельство г. Костромской губернаторъ Петръ Петровичъ Шиловскій	10	"
А. Почетные члены.		
1. Преосвященный <i>Филаретъ</i> еп. Вятскій	"	"
Вельгистовъ Вас. Н. протоіерей Исааіевъ. собора	"	"
Вильденбандъ В. В. д. ст. совѣтникъ	"	"

*) Неприкосновенный, специальный и капиталъ на «стипендію» заключается:
а) въ свидѣльств. 4% рентъ 11900 р.; б) въ 4% свидѣльств. крестьян. поземельн.
банка 1000 р.; в) въ 5% облигацин внутрен. займа 500 р.; г) въ 5% облигач. поль-
звачныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи 2700 р. (пожертвованы); д) въ 5% выигрыш-
номъ бил. серія № 14201, № 49, 2-го займа 100 р. и е) въ 4 1/2% облигач. Яро-
слав. земел. банка 100 р. и изъ нихъ находятся на храненіи: 1) въ Костром. отдѣл,
гос. банка 8600 р. по роспискамъ вклада храненія №№ 14255, 14256, 18247, 23989
и 142572) въ сберегат. кассѣ госуд. банка № 746-й 5200 р. и 3) въ денеж. сундукѣ О-ва.

**) Члены учредители О-ва напечатаны курсивомъ.

Видимковъ Н. Ив.	.	.	.	»	»
5. Горчаковъ Мих. Ив. проф. С.-П.Б. университета	.	.	.	»	»
Георгиевскій І. Гр. протоіерей	.	.	.	»	»
Гробовъ Р. Ст. С.-П.Б. еуп.	.	.	.	»	»
Іовъ, архим. васт. Макаръ-Унжен. мон.	.	.	.	»	»
Іорданскій М. А. свящ. с. Молвитива	.	.	.	»	»
10. Ключниковъ Ник. Ив. куп.	.	.	.	»	»
<i>Кудрявцевъ</i> Н. Θ. инж.-техн.	.	.	.	»	»
Кулаковъ Ив. П. куп.	.	.	.	»	»
<i>Лаговскій</i> В. Н. преподав. Костром. дух. семина.	.	.	.	»	»
Левашевъ П. Г., свящ. Успен. ц. г. Костромы	.	.	.	3	»
15. Максимовъ Н. М.	.	.	.	»	»
Малоземовъ Н. Г.	.	.	.	»	»
Н-скій свящ.	.	.	.	»	»
Парфеновъ Дм. Лавр.	.	.	.	»	»
Парфеновъ Θ. Лавр.	.	.	.	»	»
20. Петровъ Гр. Спир.	.	.	.	»	»
Поздѣевъ Ив. П.	.	.	.	»	»
Поэрозскій Н. В. д. ст. совѣтникъ	.	.	.	»	»
Рейпольскій А. Ив. преподав. Костр. дух. семина.	.	.	.	»	»
<i>Сырцовъ</i> І. Як. протоіерей	.	.	.	»	»
25. <i>Херсонскій</i> І. Капит.	.	.	.	»	»
26. Черницынъ Ал. Ив. преподав. Костром. дух. семина.	.	.	.	»	»

Б. Пожизненные дѣйствительные члены.

1. Альбовъ М. П. прот. проф. дѣсен. инстит. въ С.П.Б.	.	.	.	»	»
Дуровъ Ив. Макаровичъ	.	.	.	»	»
Забѣнкинъ Серап. Ник. Костр. куп.	.	.	.	»	»
Платовъ архимандритъ	.	.	.	»	»
5. Успенскій Θ. Ив. д. ст. сов.	.	.	.	»	»
6. Юдинъ Ген. Вас.	.	.	.	»	»

В. Дѣйствительные члены пожертвовавшіе 3 руб. и болѣе

1. Инноцентій, Епископъ Кинешемскій	.	.	.	»	»
Θеодоръ, Епископъ Волоколамскій	.	.	.	»	»
Алмазовъ П. Ал., свящ. инспект. кл. Костром. епарх. жен. учил.	.	.	.	»	»
Алякритскій П. прот. благоч. 1-го Юрьевец. окр.	.	.	.	»	»
5. Амвросій архимандритъ	.	.	.	»	»
Андрониковъ А. Н. д. ст. сов.	.	.	.	»	»
Андрониковъ А. благоч. 2-го Костром. окр.	.	.	.	»	»

	Аполловъ Н. благоч. 2-го Ветлужскаго окр.
	Богдановъ Ѳ. Ал.
10.	Ботниковъ Г. Н. Костр. купецъ
	Бужуковъ Ал. Ал.
	Бурцевъ А. Е.
	Бѣлоруковъ Г., благоч. 3-го Ветлужскаго окр.
	Бѣлоруковъ П., благоч. 3-го Кинешем. окр.
15.	Бѣлоруссовъ П.
	Бѣляевъ Дм. свящ. Воскрес. ц г. Костромы.
	Вахрамѣевъ Мих. Герм.
	Велтистовъ К. Ив. свящ. Петро-Павлов. соб. въ С.-Петербурѣ
	Вертоградскій Мих. Н.
20.	Виноградовъ В. Л.
	Виноградовъ П. Тих., смотр. Костр. дух. учил.
	Виноградовъ Фил. Ив., столон. канц. об.-прокур. Св. Синода
	Вознесенскій Н. Гр.
	Воскресенскій А. Ѳ. свящ. Маріин. ц. г. Павлова
25.	Геккеръ В. К.
	Горицкій А. В.	..	3
	Горлицинъ Н, Ив.
	Городковъ А. А. смотр. Tobol. дух. учил.
	Городковъ П. Ал., помощ. смотр. Солигал. дух. учил.
30.	Грандилевскій Л. Л., прелод. Костром. дух. семин.	..	3
	Добровольскій І. Н., свящ. законоуч. І Москов. вадет. корп.
	Доброхотовъ А. Ив.
	Драчевъ Н. В. смотр. Мазарьев. дух. учил.
	Дроздовъ Еап. благоч. 6 Юрьев. окр.
35.	Дружининъ А. Ив. прот. проф. Казан. дух. акад.	..	3
	Залѣвскій І. Ѳ. свящ.
	Зотовъ А. А.
	Ильинскій Вас. свящ.
	Ипполитовъ І. протоіерей
40.	Горданскій В. протоіерей
	Клеченовъ Г. Ал. 4 ⁰ / ₁₀₀ рента въ 100 руб.
	Ильинскій І. свящ.
	Кокоревъ І.
	Комаревскій Н. В. докт. мед.
45.	Костылевъ Д. П. свящ.
	Котельскій Г. свящ.
	Котельскій С. благоч. 2 Чухл. окр.

	Красноѣлицевъ Н. А. влѣч. Костр. каедр. соб.	"	"
	Красовскій С. А. смотр. Галич. дух. учил.	"	"
50.	Лебедевъ С. Зин. инсп. Варшав. реал. училища	"	"
	Лебедевъ Дм. I свящ.	"	"
	Магдалинскій Вас. благоч. 10 Костр. окр.	3	"
	Магницкій В. К. преподав. Костр. дух. семинар.	"	"
	Манаковъ П. Ал. пом. смотр. Макар. дух. учил.	"	"
55.	Михайловскій П. Пл.	"	"
	Орфаницкій Г. Ал. протоіерей	"	"
	Островскій Г. Ив. преп. Ирвут. гимназіи	"	"
	Остроумовъ Н. Ив. преп. Костр. дух. семинаріи	"	"
	Панормовъ протоіерей	"	"
60.	Перебаскинъ Ив. П. смотр. Солигалич. дух. учил.	"	"
	Побѣдимскій А. благоч. 6 Нерехт. окр.	"	"
	Померанцевъ Вас. благоч. 2 Кологр. окр.	"	"
	Померанцевъ Вас. Степ. протодіак. Костр. каедр. соб.	3	"
	Раевскій законоучитель гимназіи	"	"
65.	Реформатскій Н. Н. докт. медыц.	"	"
	Рождественскій Ал. Н. д. ст. сов.	"	"
	Рождественскій Мих. Фл. д. ст. сов.	5	"
	Романовскій С. Н., преп. Костр. дух. семинаріи	3	"
	Рушинъ Фил. Павл.	"	"
70.	Садиковъ Вал. Вас. свящ.	3	"
	Смирновъ В. Ив. преподав. гимназіи	"	"
	Смирновъ Ст. П. протоіерей	"	"
	Соболевъ Вас. протоіерей	"	"
	Соколовъ А. А. свящ. Знамен. ц. г. С.-П.Б.	"	"
75.	Софійскій К. Ив. свящ.	"	"
	Сперанскій І. Вл. протоіерей	"	"
	Стафиловскій М. Ал. препод. Костр. дух. семинар.	"	"
	Строевъ Вас. Ив. препод. Костром. дух. семинар.	"	"
	Студитскій Ив. Мих. препод. Костр. дух. семинар.	"	"
80.	Тарелкинъ А. Фл. преподав. Кашии. дух. училища	"	"
	Тихонравовъ В. священ. дух. семинаріи	"	"
	Троицкій В. Ив.	3	"
	Фрязиновъ В. Г. препод. Костр. дух. семинаріи	5	"
	Чеванъ В. Г. прот. Ректоръ Костр. дух. семинаріи	"	"
85.	Чумаковъ Ив. М. Костром. купецъ	"	"
	Ювенскій Дм. М. прот. благоч. 5 Макар. окр.	"	"
	Ювицкій Ал. Евл. епарх. наблюд.	"	"
	Поспѣлова Л. Ив. начальн. Костр. епарх. жен. уч.	"	"
89.	Лебедевъ А.	2	"

Прилож. къ 2 ст. прил.

Списокъ пожертвованій, полученныхъ по подписнымъ листамъ и книжнамъ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Буйскій уѣздъ.			Кинешемскій уѣздъ.		
1-й округъ	11	26	Духовное училище	10	„
2-й „	25	90	1-й округъ	14	45
3-й „	12	70	2-й „	7	90
3-й „	17	80	3-й „	6	85
Итого	67	66	4-й „	7	61
Варнавинскій уѣздъ.			5-й „	10	35
1-й округъ	8	35	6-й „	5	85
2-й „	28	48	7-й „	22	70
3-й „	2	68	8-й „	3	82
Единоувѣрч. ц.	2	15	Единоувѣрческ. ц.	5	95
Итого	41	66	Итого	95	48
Ветлужскій уѣздъ.			Кологривскій уѣздъ.		
1-й округъ	12	75	1-й округъ	18	25
2-й „	16	64	2-й „	19	25
3-й „	10	74	3-й „	8	18
4-й „	13	75	4-й „	7	80
5-й „	8	07	Итого	47	48
Итого	61	95	Костромской уѣздъ.		
Галичскій уѣздъ.			1-й округъ	19	76
1-й округъ	14	4	2-й „	23	30
2-й „	9	82	3-й „	34	26
3-й „	6	39	4-й „	5	25
4-й „	8	60	5-й „	25	60
5-й „	12	55	6-й „	9	37
6-й „	11	75	7-й „	12	45
7-й „	28	54	8-й „	7	40
8-й „	13	97	9-й „	11	62
Духовное училище	11	„	10-й „	3	85
Итого	116	66	Итого	152	86

	Руб.	К.		Руб.	К.
Макарьевскій уѣздъ.					
1-й округъ . . .	14	40	2-й " . . .	8	80
2-й " . . .	9	10	3-й " . . .	7	65
3-й " . . .	11	81	Итого . . .	34	87
4-й " . . .	15	28			
5-й " . . .	40	53	Чухломскій уѣздъ.		
Итого . . .	91	12	1-й округъ . . .	9	19
Нерехтскій уѣздъ.			2-й " . . .	9	"
1-й округъ . . .	3	10	3-й " . . .	6	67
2-й " . . .	"	"	4-й " . . .	11	98
3-й " . . .	9	42	Итого . . .	36	84
4-й " . . .	8	62			
5-й " . . .	9	25	Юрьевецкій уѣздъ.		
6-й " . . .	16	67	1-й округъ . . .	9	68
7-й " . . .	10	75	2-й " . . .	13	30
8-й " . . .	13	96	3-й " . . .	19	90
9-й " . . .	6	69	4-й " . . .	7	55
10-й " . . .	12	95	5-й " . . .	18	70
11-й " . . .	8	22	6-й " . . .	9	95
Итого . . .	99	63	Итого . . .	79	08
Солигаличскій уѣздъ.					
Духовное училище	7	85	Всего . . .		
1-й округъ . . .	10	57		925	29

Прилож. къ 4 ст. прил.

Списокъ воспитанниковъ возвратившихъ ссуды.

5 кл. Весновскій О.	3	"	"	Клевцовскій И.	2	"
4 кл. Голубковъ И.	1	50	"	Лебедевъ Ал.	5	"
2 кл. Нежлудовъ Н.	6	"		Итого . . .	22	50
оконч. кл. Пиняевъ И.	5	"				

Прилож. къ 1 ст. расх. н. 1.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ оказана помощь о деждю.

Выдано пальто:	Руб. К.			Руб. К.	
5—2 Знаменскому Ан.	15	62	2—2 Налетову Н. .	8	63
4—1 Преображенско-			— Свворцову Ал.	8	62
му Ан.	15	62	— Сорину Ник. .	14	53
2—1 Николаевскому Л.	15	62	— Спасскому Ив.	14	52
2—1 Смирнову Серг.	15	62	— Чудецкому Кон	5	90
1—1 Никольскому М.	15	62	1—2 Преображенско-		
— Попову Евг. .	15	62	му С.	5	90
Выданы куртка и брюки:			1—3 Велтистову Н.	5	90
6—1 Глазкову Ал. .	5	26	— Волскому Ив. .	5	90
— Груздеву А. . .	5	90	— Изюмову Мих.	5	90
5—1 Акатову Н. . .	5	90	— Успенскому С.	9	»
4—1 Дяфировскому .	9	»	Выданы брюки:		
4—2 Успенскому К.	9	»	5—1 Дроздову Ал. .	3	98
3—1 Горскому Ѳ. . .	5	90	— Ильинскому М.	4	76
— Орлову Н. . . .	5	90	— Свворцову Вас.	3	97
3—2 Свворцову Н. . .	8	63	2—2 Боркову Л. . .	3	97
2—1 Самарянову Гр.	5	90	1—3 Покровскому Г.	4	07
— Свворцову Павл	5	90	Выданы фуражки:		
— Сычеву Дм. . . .	5	90	5—2 Знаменскому Ан.	1	25
— Успенскому Ник.	5	90	2—2 Троицкому С. .	1	25
— Халезову Ал. . .	5	90	Итого	301	29
2—2 Костомину Ан.	8	63			
— Метелкину Арк	5	90			

Прилож. къ 1 ст. расх. н. 2.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдана обувь.

Выданы сапоги:	Руб. К.			Руб. К.	
6—1 Глазкову Ал. . .	8	32	6—1 Крылову Вас. .	5	50
— Груздеву Ал. . .	3	06	5—1 Аристову Ник.	5	25
— Комарову Вас.	5	25	— Ильинскому М.	5	25
— Копосову Сераф.	5	50	5—2 Проталинскому С	5	25
— Устинскому Ал.	5	25	— Розанову Павлу	5	50

4—2 Гортову Ив. .	5 25	1—1 Урсину Дм. .	5 50
— Рождественскому М. .	5 25	— Успенскому Вл.	5 25
3—1 Горскому О. .	5 50	1—2 Ильинскому Г.	5 25
— Лебедеву Ал. .	5 25	— Перепелкину І.	5 25
3—2 Горскому Л. .	5 50	— Словинскому Ив.	5 25
— Невельскому Ал.	5 50	— Урсину Ал. .	5 50
— Никольскому Ал.	5 50	1—3 Вартеневу С. .	5 25
2—1 Клевцовскому Ал.	5 50	— Волскому В. .	5 25
— Лебедеву Ник.	5 25	Выданы галоши:	
— Померанцеву Ал.	5 25	6—1 Устинскому Ал.	3 "
— Самарянову Гр.	5 25	5—1 Введенскому Дм.	3 "
— Введенскому Ал.	5 25	5—2 Проталинскому С	3 "
— Наградову Арх.	5 50	4—1 Весновскому С.	3 "
2—2 Никольскому П	5 25	— Зернову Л. .	3 "
— Смирнову С. .	5 50	3—1 Крылову П. .	3 "
— Сорину Ник. .	5 50	3—2 Крылову В. .	3 "
1—1 Благовѣщенскому Ал. .	5 25	2—1 Сычову Дм. .	3 "
— Благовѣщенскому Г. .	5 25	2—2 Горидцову Ал.	3 "
— Лебедеву Г. .	5 25	— Никольскому П.	3 "
— Никольскому М.	5 25	— Сорину Н. .	3 "
— Орфанитскому Г.	5 25	1—2 Комарову Н. .	3 "
		Итого .	244 88

Прилож. къ 1 ст. расх. 4 п.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдано денежное пособие.

	Руб.	К.		Руб.	К.
6—1 Бѣляеву О. .	3	"	6—2 Граціанскому С.	10	"
— Владимірову Ал.	3	"	— Бѣляеву Ал. .	5	"
— Вознесенскому Д.	5	"	— Капустину Евг.	2	"
— Груздеву Ал. .	5	"	— Назаретскому .	2	"
— Копосову Сер.	6	"	— Постникову Ник.	3	"
— Никольскому Ан.	12	"	5—1 Груздеву Ив. .	13	"
— Спасскому Вас	4	"	— Ильинскому М.	10	"
— Углецкому С. .	5	"	5—2 Бѣляеву Н. .	6	"
6—2 Бѣляеву П. .	14	"	— Лебедеву Ан. .	11	"

4—1 Зернову Л. .	4	»	2—1 Сычову Дм. .	12	»
— Словинскому Н.	3	»	— Наградову Арв.	3	»
— Сперанскому Ил.	3	»	2—2 Горлицкому Ал.	10	»
— Суворову С. .	7	»	— Никольскому П	1	56
4—2 Аванасьеву Н.	5	»	— Сорину Н. .	»	73
— Успенскому К.	7	»	1—1 Соколову Ал. .	8	»
3—1 Крылову П. .	6	»	— Урсину Дм. .	11	»
— Чудецкому С. .	5	»	1—2 Урсину Ал. .	6	»
3—2 Горскому Л. .	6	»	1—2 Тимофееву .	5	»
— Крылову Вал. .	1	50	Итого .	229	79
2—1 Миропольско- му М. . .	6	»			

Прил. къ 1 ст. расх. п.п. 3, 5, 7 и 8.

Списокъ воспитанниковъ, за содержаніе которыхъ внесена плата въ епархіальное общежитіе, внесена плата за ученіе, выдано пособіе на лѣченіе и изъ спеціальнаго капитала на поѣздку въ духовную академію.

	Руб.	К.		Руб.	К.
6—1 Тихомировъ .	12	»	2—1 Благовѣщенскій		
6—2 Бѣляевъ П. .	10	»	Иванъ . .	2	50
— Назаретскій .	5	»	— Рязановскій М.	5	»
5—1 Ильинскій Мих.	2	»	— Сычовъ Дм. .	20	»
— Кордобовскій Н.	15	»	2—2 Соринъ Н. .	5	»
— Русовъ Мих. .	4	»	1—1 Соколовъ А. .	20	»
4—1 Кораблевъ С. .	5	»	1—2 Долотовъ Ив. .	10	»
4—2 Аванасьевъ Н.	30	»	Итого .	165	50
3—1 Головинъ Вас.	20	»			

Прилож. къ 1 ст. расх. п. 9.

Списокъ воспитанниковъ, которымъ выдана ссуда.

	Руб.	К.		Руб.	К.
6—2 Фроловъ Ал. .	5	»	— Кораблевъ С. .	5	»
5—1 Весновскій О. .	3	»	3—1 Зоринъ Н. .	5	»
— Воскресенскій В.	2	»	2—1 Неклюдовъ Н.	6	»
4—1 Голубковъ П.	1	50	Итого .	27	50

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Къ 1-му января 1910 года было не возвраща-
 цено ссудъ 247 р. 15 к.
 Въ теченіе 1910 года вновь выдано въ ссуду 27 р. 50 к.
 Итого . 274 р. 65 к.

Изъ нихъ въ 1910 году возвращено . . . 22 р. 50 к.

И такимъ образомъ къ 1 января 1911 года всего ссудъ не
 возвращено 252 р. 15 к., каковая сумма и числится за слѣдую-
 щими лицами:

Время выдачи.		Руб.	К.	Время выдачи.		Руб.	К.
1899	Преображен- скій Н.	2	»		Бенедиктовъ И. оконч. курсъ	5	»
	Елизаровъ Вл. Ширяевъ К., ветер. врачъ	4	»		Смирновъ Н., выб. изъ семин. въ 1902 г.	1	50
	Соколовъ П., служ. въ Яросл отд. Госуд. банка	10	»		Николаевскій Н. Смирновъ А-й Лапшанъ Н., оконч. курсъ	2	»
1901	Съвинъ Ив., студ. Яросл. ли- цея	2	»		Смирновъ А-й Лапшанъ Н., оконч. курсъ	5	»
	Смирновъ А-й свящ. въ Вятской епископ.	5	»	1903	Островскій свящ. Колодинъ А. Малиновскій Н., выб. изъ семин въ 1904 г.	4	60
	Скороходовъ П. оконч. курсъ	5	»		Велтистовъ А. оконч. курсъ	5	»
	Голубевъ П., выбылъ изъ семин. въ 1903 г.	1	»	1914	Розановъ А. оконч. курсъ	2	30
	Орнатскій Н. Зарницынъ Н. оконч. курсъ	5	»		Николаевскій Н., Говорковъ Ив. Муравьевъ В. Верховскій Н. Рачинскій А. оконч. курсъ	5	»
1902	Троицкій Ѳ. оконч. курсъ	3	»	1905	Поповъ А. оконч. курсъ	2	»
	Муравьевъ Н., выб. изъ семин. Калистовъ А. оконч. курсъ	5	»		Соболевъ А-й	2	»
		2	30			3	»
		2	15			2	»
		2	»				

	Лебедевъ В.			Салоровскій Л		
	оконч. курсъ .	2	»	оконч. курсъ .	3	»
	Касторскій А.			Громовъ Ив.		
	оконч. курсъ .	5	»	оконч. курсъ .	1 50	
1906	Свворцовъ Арс			Касаткинъ Н.		
	оконч. курсъ .	3	»	оконч. курсъ .	3	»
	Лебедевъ А.			Свворцовъ Ал.		
	оконч. курсъ .	1	»	оконч. курсъ .	1 50	
	Ждановъ Ив.,			Арсеньевъ М.		
	выбыль изъ сем.	4	»	Чудецкій Ив.		
	Руфинъ В. .	2	»	выбыль въ 1908 г.	10	»
	Назаретскій			Благовѣщенскій		
	оконч. курсъ .	2	»	Н. оконч. курсъ	6	»
	Груздевъ С.			Голубевъ С. .	5	»
	оконч. курсъ .	3	»	Аполловъ А-й	5 50	
	Николаевскій А.			Бѣляевъ П.		
	оконч. курсъ .	4	»	6—2	2 50	
	Птицынъ П.			Бѣляевъ А. . .	3	»
	оконч. курсъ .	3	»	Камайскій . . .	3	»
1907	Успенскій Н.			Одѣлевскій . .	2	»
	оконч. курсъ .	3 50		Скорохоловъ А.		
	Сивайскій П.			6—1	2	»
	оконч. курсъ .	3	»	Горицкій В. . .	2	»
	Мизеровъ М.			Никольскій Н.		
	Орнатскій В.			3—2	5	»
	оконч. курсъ .	1 50		Обедѣнтовъ окон.		
	Сахаровъ Н.			курсъ	2	»
	оконч. курсъ .	5	»	Никольскій Ѳ.		
	Никольскій Ив.			оконч. курсъ .	2	»
	оконч. курсъ .	6	» 1910	Воскресенскій		
	Бартеневъ К.			Вит. 6—1	2	»
	оконч. курсъ .	3	»	Зоринъ Никол.		
	Снигиревъ П.			111—1	5	»
	оконч. курсъ .	3	»	Флоровъ Ал.		
	Смирновъ П.			6—2	5	»
	оконч. курсъ .	1	»	Кораблевъ Сер.		
	Нечаевъ П.			4—1	5	»
	оконч. курсъ .	3	»	Итого	252 15	

**Смѣта прихода и расхода суммъ расходнаго капитала
на 1911 годъ.**

П р и х о д ъ.	Предполагалось на 1910 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.		Предполагается на 1911 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Остатокъ расходнаго ка- питала	11	36	11	36	234	12
2. 0/0/0 съ капитала Об- щества	600	”	763	”	650	”
3. Членскихъ взносов	125	”	109	”	100	”
4. По подписнымъ листамъ и книжкамъ о.о. благочинныхъ	700	”	925	29	700	”
5. Въ возвратъ ссудъ	247	15	22	50	191	20
6. Мелкихъ и случайныхъ поступлений	”	”	12	61	”	”
7. Переходящихъ суммъ	”	”	155	24	”	”
Итого	1683	51	1999	”	1875	32

Р а с х о д ъ.	Предполагалось на 1911 г.		Дѣйстви-тельно из-расходовано		Предполагается на 1911 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На одежду, обувь, взносъ въ епарх. общежитіе, взносъ за право ученія и выдачу де- нежнаго пособія на содержаніе	1000	”	894	46	1000	”
2. Пособіе на лѣченіе	50	”	35	”	50	”
3. На покупку учебныхъ книгъ	100	”	100	”	100	”
4. Канцеляр., типограф., почтовые, мелочные, жало- ванье разсылному и страхов- ка выигрышнаго билета	120	”	113	62	120	”
5. Для отчисленія 20 ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ съ расходнаго капитала въ неприкосновен.	300	”	394	02	290	”

6. Для отчисленія 0/00/0 въ спеціальный капиталъ .	19	50	19	95	26	60
7. Для выдачи въ ссуду	50	"	27	50	50	"
8. На перечисленіе въ неприкосновенный капиталъ .	"	"	"	"	134	12
9. Переходящихъ суммъ в переданныхъ въ Правленіе семинаріи .	"	"	165	13	"	"
10. Для отчисленія 0/00/0 на капиталъ на стипендію .	"	"	15	20	22	80
11. Остатокъ .	44	01	"	"	81	80
Итого .	1683	51	1764	88	1875	32

Предсѣдатель правленія О-ва, Ректоръ семинаріи
протоіерей *В. Чекавъ.*

Инспекторъ семинаріи *Е. Зезфировъ.*

Члены правленія: { *С. Забѣлкинъ.*
А. Черныцынъ.
Свящ. Петръ Леважевъ.

Казначей *В. Лаговскій.*

Докладъ ревизіонной комиссіи общему собранію Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи.

Ревизіонная Комиссія честь имѣетъ доложить собранію, что при разсмотрѣннн ея годового отчета о суммахъ и дѣятельности общества въ 1910 году найдено слѣдующее:

1. Отчетъ самъ съ собою и съ приходо-расходными документами согласенъ, согласенъ и съ наличностью суммъ общества.

2. Дѣятельность Правленія въ отчетномъ году по приему, храненію и расходованію суммъ и имущества О-ва была согласна съ уставомъ Общества и разно-временными постановленіями общаго собранія.

3. Смѣта прихода и расхода на 1911 г. составлена правильно, на основаніи опыта предшествующихъ лѣтъ и примѣнительно къ потребностямъ нуждающихся воспитанниковъ.

4. Остатокъ наличныхъ суммъ къ 1911 году въ количествѣ 134 р. 12 в. комиссія полагаеа бы перечислить, согласно предложенію правленія О-ва, въ неприкосновенный капиталъ.

5. Отчетъ и смѣту комиссія, съ своей стороны, полагаетъ возможнымъ утвердить.

Предсѣдатель комиссія *А. Рейпольскій.*

Члены комиссія: { *В. Фрязиновъ.*
Свящ. Дмитрій Бляевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Правленія Кинешемскаго духовнаго училища. *Пріемныя испытанія* для поступленія въ настоящемъ 1911 г. *съ 1-й* и послѣдующіе классы училища, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24-го апрѣля—15-го мая 1908 г. за № 2670, имѣютъ быть произведены не только послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и передъ оними. Временемъ для производства сихъ испытаній передъ каникулами въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ назначается *31 мая и 1-е июня* (по окончаніи переводныхъ испытаній въ I классѣ училища). Прошенія (съ представленіемъ метрической выписки) о допущеніи дѣтей къ испытаніямъ подаются на имя смотрителя училища до 31 мая.

Отъ дѣтей, поступающихъ въ I классъ требуется: По закону Божію. 1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей Закона Божія, причемъ особенно будетъ обращено вниманіе на правильное, осмысленное и отчетливое изустное чтеніе ихъ въ славянскомъ текстѣ и на умѣнье передать славянскій текстъ правильной русской рѣчью; 2) по священной исторіи знаніе главнѣйшихъ событій по „начаткамъ Христіанскаго ученія“ или по книжкамъ Агаѳодора и Смирнова „вставленіе въ Законъ Божіемъ.“ По русскому языку. Умѣнье правильно и свободно читать и пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, отличать главныя части рѣчи и члены предложенія, писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ употребленія буквы ѣ (по руководству Некрасова I и II выпуски). По церковно-славянскому языку: умѣнье правильно и отчетливо (безъ торопливости) читать. По ариѳметикѣ: устное производство 4-хъ главныхъ дѣйствій подъ числами въ предѣлѣ 100 и умѣнье рѣшать несложныя задачи съ числами въ этомъ предѣлѣ: устно и съ письменнымъ расположеніемъ

дѣйствій (по задачнику Евтушевскаго, или Гольденберга, или иному изъ употребляемыхъ въ народной школѣ).

Къ сему Правленіе училища считаетъ нужнымъ присовокупить слѣдующее: 1) пріемъ въ училище дѣтей, выдержавшихъ испытаніе до каникулъ (31 мая и 1 іюня), совершается по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшихся на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія выдержавшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ; 2) изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами (31 мая и 1 іюня) во вторичнымъ испытаніямъ (перезаменовѣ) въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы не болѣе, какъ по двумъ предметамъ, и 3) подвергавшіеся вторичнымъ испытаніямъ, принимаются въ училище только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія передъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

Отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляется, что пріемныя испытанія для поступленія въ I-й и II-й классы училища въ 1911-12 учебномъ году будутъ производиться дважды: предъ лѣтними каникулами, въ 20-хъ числахъ мая, и послѣ лѣтнихъ каникулъ въ августѣ. О днѣ этихъ экзаменовъ будетъ объявлено особо. Пріемные экзамены для поступленія въ старшіе классы, начиная съ III-го класса, по прежнему, будутъ производиться только въ августѣ. Въ прошеніяхъ, подаваемыхъ на имя Совѣта, должны быть точно обозначены: а) въ какое время желющая поступить въ 1-й или 2-й кл. дѣвица намѣрена подвергаться испытаніямъ— до или послѣ лѣтнихъ каникулъ и б) точный почтовый адресъ ея. Срокъ для подачи прошеній о допущеніи къ весеннимъ экзаменамъ 1-е мая и 1-е августа о допущеніи къ осеннимъ. Прошенія, поданныя послѣ указанныхъ сроковъ, разсматриваться не будутъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода въ 1886 г. возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренныя иноки не падаютъ духомъ, ободряя

себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію въ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроении и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святыя мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки: ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря.

Отъ Начальницы Кологривской женской гимназіи. Весенніе пріемные экзамены въ Кологривской женской гимназіи имѣютъ быть въ текущемъ 1911 г. 16 и 17 мая—въ I и IV классы.

Къ прошенію прилагаются документы. Прошенія безъ метрической выписки приниматься не будутъ.

Начальница Гимназіи *О. Богоевская.*

Вакантныя мѣста.

I. Священническія при церквахъ: 1) Введенской с. Медвѣдики, Варнавинскаго у., 2-я вакансія, съ 27 января; прихожанъ м. п. 2005, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес. содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; 2) Троицкой с. Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 96 дес. 2273 кв. саж., сѣнокосной—70 дес. 600 кв. саж., лѣсной 78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917, помѣщенія нѣтъ; 3) Воскресенской ц. с. Соболева, Юрвецкаго у., первая вакансія, съ 23 февраля; церк. земли 64 дес. 1781 кв. саж., содержанія отъ казны не положено; прихожанъ м. п. 1619, ж. п. 1745, помѣщенія нѣтъ; 4) Успенской единовѣрческой ц. села Максимова, Макарьевскаго уѣзда, съ 23 февраля окладъ базеннаго жалованья 400 руб.; земли церковной нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 160 м. п. 159 ж. п.; 5) Преображенской с. Спасскаго, что на Вятской дорогѣ; Ветлужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 17 марта; окладъ базеннаго жалованья 300 р.; церковной земли 42 дес. 1400 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ

м. п. 1460, ж. п. 1598; 6) Покровской с. Покровскаго, что на Неѣ. Макарьевского уѣзда, 2-я вакансія, съ 22 марта; содержанія отъ казны не положено, церковной земли 51 дес. 1856 кв. саж., прихожанъ м. п. 801, ж. п. 900; помѣщеніе нѣтъ; 7) Воскресенской с. Пищей, Кологривскаго уѣзда, съ 30 марта; окладъ казеннаго жалованья 70 руб. 56 коп., церковной земли 46 дес. 1611 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 896, ж. п. 872 и 8) Троицкой с. Леонтьева Буйскаго у., съ 26 марта; окладъ казеннаго жалованья 300 руб.; церковной земли 46 дес. 1600 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 545, ж. п. 660.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской с. Тезина, Кинешемскаго у., съ 26 марта 1910 г.; содержанія отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес.; 2) Преображенской с. Столпина, Макарьевского уѣзда, съ 13 сентября; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 30 дес. 2023 кв. саж., сѣнок. 20 дес. 1800 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ. 3) Тихвинскомъ соборѣ г. Макарьева съ 9 марта; содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 2351, ж. п. 2619; церковной земли не имѣется; 4) Крестовоздвиженской кладбищенской г. Варнавина съ 22 марта; содержанія отъ казны не положено; діаконъ получаетъ проценты съ капитала 219 руб.; помѣщенія нѣтъ; но діаконъ получаетъ квартирныя деньги 100 руб.; прихожанъ м. п. 7, ж. п. 5; церковной земли нѣтъ; 5) Христорождественской с. Шалдежина, Варнавинскаго у., съ 27 марта; окладъ казеннаго жалованья 147 руб.; церковной земли 36 дес. 1820 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 1015, ж. п. 992 и 6) Благовѣщенской с. Благовѣщенскаго, Варнавинскаго уѣзда, съ 27 марта; содержанія отъ казны не положено; церковной земли 120 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 1706, ж. п. 1725.

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Отчетъ по Костромскому комитету трезвости за 1910 г. Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Костромской дух. семинаріи за 1910 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Вакантныя мѣста;

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чекань.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галлиполь-
ское масло продаются у Афанасія Васильевича Куд-
рявцева: г. Кострома магазинъ въ Пряничной Линіи
близъ свѣчнаго епархіального склада.

Имѣются всегда готовые: хоругви: металлическіе, суконные и полотняные, подсвѣчники: мѣстные запрестольные и выносные; металлическія свѣчи; паникадила и лампы; напребстольные: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священническіе наперсные кресты; заклиросныя иконы и кіоты; кресты мѣстные на Голгсеахъ и запрестольные: металлическіе и писаны по дереву; плащаницы выносныя и напребстольныя; готовые священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и одежды на престолы; иконы юбилейныя для подношеній въ футлярахъ художественной живописи въ серебрянныхъ позолоч. 84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы готовые и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебрянныхъ 84% и металлическихъ ризахъ и по черному червонному золоту на кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможные: рѣзные, фигурные и гладкіе; парча, газеть, бархатъ бахрома, басоетъ, гасы и мелкія принадлежности; промѣнь старой церковной утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; Принимаются церковные заказы: на иконы живописныя и иконописныя по чебанному золоту съ эмалью и исправленіе (реставрація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебряненіе старой церковной утвари и чебанка новыхъ ризъ апплике, на иконы и одежды, на престолы изъ серебрянныхъ 84% и металлические мѣдные золоченные или серебряные, для обѣдныхъ храмовъ допускается разсрочка платежа по соглашенію и документально. Товаръ высылается и по требованію: почтой по желѣзн. дор. и парох. по цѣнѣ прейсъкурантовъ всѣхъ извѣстныхъ московскихъ фирмъ, такъ какъ всю правится комиссіонерство; высылается немедленно по полученіи $\frac{1}{4}$ стоимости заказа, задатка, послѣдніе съ нал. платеж. Цѣны на все крайне умеренныя отъ 10 % до 25 % дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ выполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта церковной утвари, серебряненія, золоченія и пр. посылаются спеціалисты мастера на мѣста работы.

А. В. Кудрявцевъ.

Деревенскій университетъ. *)

Быль уже седьмой часъ вечера, когда я входилъ въ земскую квартиру, къ удивленію оказавшуюся и чистой, и просторной.

— Чайку бы съ дорожки испить,—обратился я къ плотному, коренастому хозяину квартиры.

— А нельзя ли, ваше благородіе, чуточку повременить...

— Отчего это—искренно удивился я.

— Да бабы всё ушла... И моя Акулина, и дочки въ школу. Учатся тамъ... Тепереча недолго. Мигомъ вернутся.

— Въ школу. Учатся. Да развѣ у васъ и вечерами бьвають занятія. И развѣ у васъ и взрослые учатся.

Хозяинъ съ самымъ довольнымъ видомъ заулыбался, насколько могъ, сдѣлалъ осмысленные глаза и нѣсколько разъ погладилъ свою густую, оладистую бороду.

— Не вы первый дивитесь... Много проѣзжаго люда и слухомъ не слышали о нашемъ житьѣ... Учатся. А что, скажите на милость, имъ зимой-то и дѣлать.. Зимой у васъ въ деревнѣ, извѣстно, мертвая спячка... Не знаешь куда дѣвать время, куда пристроить себя.

Учатся.. Да еще какъ. Наши павловскія бабы умнѣе мужиковъ теперь сдѣлались...

Бородачъ немного помолчалъ, видимо, довольный тѣмъ впечатлѣніемъ, которое произвелъ на меня его несложный рассказъ.

— Учатся. А все, ваше благородіе, отъ людей зависитъ, которые захотятъ нашему люду крестьянскому грамоту открыть. Есть у васъ матушка умная, сошлась она съ нашей учительницей... Вотъ и порѣшили онѣ вдвоемъ нашихъ бабъ образовывать. Учатъ ихъ разнымъ мудренностямъ. Совсѣмъ, вѣдь наша женщины другими сдѣлались. Бабы да не тѣ.

Я имѣлъ нѣкоторое соприкосновеніе съ дѣлами народнаго образованія и сейчасъ фхаль на ревизію Вознесенской земской школы.

— Деревенскій университетъ.—думалъ я про себя... Въ первый разъ слышу.—И надо же, чтобы это доброе дѣло возникло въ какомъ-то медвѣжьемъ углу, куда нѣтъ ни пути, ни дороги и откуда нибуда не доходить да и, кажется, дойти не

можетъ никакихъ вѣстей. Деревенскій университетъ. Я ничуть не удивился бы, если бы встрѣтилъ его заграницей, въ какомъ нибудь французскомъ селѣ съ французскими пейзажами, у насъ въ Вознесенъ, Чухломскаго уѣзда, гдѣ я надѣялся, если найти земскую квартиру, такъ непременно скверную, съ тараканами, блохами и прочими принадлежностями несложнаго деревенскаго обихода.

Я еще разъ осмотрѣлъ предназначенную мнѣ комнату. Все было чисто, опрятно, на каждой мелочи была замѣтна заботливая женская рука. Но теперь мнѣ стало все понятно, и я уже не удивлялся.

— А нельзя ли мнѣ... въ школу эту сходить... Послушать, чему тамъ вашихъ бабъ обучаютъ...

— Отчего нельзя. Конечно, можно. Еще какъ рада будетъ матушка-то. Я сейчасъ, я мигомъ, я провожу васъ... Только пріодѣвнись немного.

Черезъ десять минутъ мы входили въ помещеніе церковно-приходской школы, гдѣ и происходило всегда обученіе взрослыхъ крестьянокъ. Въ школѣ было душно. Около восьмидесяти женщинъ слушали чтеніе матушки.

А та, поминутно обрывая замѣчаніями, дополненіями, разъясненіями, читала брошюру женщины врача Покровской объ уходѣ за груднымъ ребенкомъ. Отложивъ книгу, она дала смотрѣть по рядамъ стеклянный флаконъ съ резиновымъ соскомъ, которымъ надо замѣнить крестьянскій дѣтскій рогъ и кислую соску. Показала она на столѣ, какъ нужно пеленать ребенка. Отъ гигиены незамѣтно перешла рѣчь къ болѣзнямъ дѣтскаго возраста и тутъ, опять на столѣ, матушка продемонстрировала, какъ надо при пупочной грыжѣ накладывать давящую на пупъ повязку изъ липкаго пластыря, намазаннаго на холстъ.

Когда чтеніе брошюры Покровской было окончено, матушка по какой-то другой книгѣ начала читать лекцію по сельскому хозяйству. Читала она о такомъ вопросѣ, который можетъ городскимъ жителямъ показаться смѣшнымъ, а въ крестьянскомъ быту онъ имѣетъ большое значеніе: о пользѣ разведенія фасоли и гороха...

Говорила матушка о пользѣ растительной пищи, о ея преимуществахъ предъ мясомъ, которое слишкомъ обременяетъ желудокъ, отъ котораго человекъ такъ часто бываетъ раздражительнымъ, которая является причиною многихъ такихъ болѣзней, какихъ не знали бы люди, употребляй они пищу растительную.

На классной доскѣ она написала таблицу, изъ которой было ясно видно, сколько бѣлковъ и жировъ содержатъ бобы, горохъ

и мясо. Она сравнивала эти количества и дѣлала все это такъ просто и вмѣстѣ съ тѣмъ такую убѣдительною дышала ея рѣчь, что становилось радостно за крестьяновокъ.

Передъ перерывомъ матушка раздала мѣшечки крестьянкамъ.
— Это—на пробу,—сказала она.

Въ мѣшочкахъ были сѣмена фасоли и лучшаго, чѣмъ обыкновенно бываетъ въ деревнѣ, гороха.

Послѣ перерыва начался урокъ учительницы, было объяснительное чтеніе, и сколько новаго, невѣдомаго раньше отерялось крестьянкамъ, хотя бы въ тотъ часъ, на которомъ я былъ. Здѣсь были и очерки американской жизни и свѣдѣнія по этнографіи, и рассказы изъ быта животныхъ. Очевидно, надъ подборомъ статей много думали.

Занятія начались въ пять часовъ, когда я еще ѣхалъ въ глубокой тѣмѣ, въ своихъ развѣльяхъ по серебристому еловому лѣсу, а кончились въ девять...

Ушли сразу далеко не всѣ. Подходили по одной, совѣтывались, плакали, пытались цѣловать матушкину ручку.. Уходили, довольныя и счастливыя, на покойный сонъ и, я думаю, на счастливый, грезный сонъ, когда фасоль переплеталась съ десятиэтажными ньюіорскими домами, полосатая зебра гнала изъ крестьянской избы вислюю соску, а надъ всѣмъ этимъ высились сказочные дворцы, залитые огнями, съ расписными узорами... Эти дворцы—были свѣтомъ знанія, маяками, озарявшими свѣтомъ крестьянскую жизнь, эту жизнь поднимавшими и осмысливавшими.

Много думъ роилось въ моей головѣ, пока я стоялъ въ сторонѣ и смотрѣлъ на этихъ бабъ, обступившихъ лектриссъ, и плачущихъ, и довольныхъ,—всѣхъ, одинаково благодарныхъ, всѣхъ одинаково случившейся надеждою на что-то въ очахъ.

— Земной поклонъ вамъ, народные просвѣтители,—сказалъ я, подходя къ матушкѣ и пожимая ея руку.

— Ну ужъ, извините,—застѣснялась та,—Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады.. Лучше чтонибудь, чѣмъ ничего. Мы все съ бабами о бабахъ и толкуемъ... Для нихъ это интереснѣе и скорѣе въ душу западетъ...

Черезъ нѣсколько минутъ мы уже совершенно познакомились и сдѣлались друзьями.

Она съ увлеченіемъ говорила:

— Да, если хотите, у насъ деревенскій университетъ, конечно, въ своемъ родѣ. У насъ есть цѣлый рядъ кафедръ: напримеръ, исторія женщины. Здѣсь говоримъ о женщинахъ, добрыхъ, святыхъ ученыхъ, о „выдуманныхъ“ (литературныхъ) женщинахъ. Затѣмъ, о современной русской женщинѣ и ея положеніи.

Потомъ гигиена женщины и ребенка. Немного анатоміи, много о дѣтскихъ болѣзняхъ. Есть сельское хозяйство, деревенскій столъ, наши жилища, да мало ли, о чемъ можно говорить.. Вѣрьте, работы такъ много, что времени не хватаетъ, плачешься, что такъ скоро проходитъ вечеръ.

— Скажите же, матушка, что заставляетъ васъ возиться съ ними... съ этими бабами.

— Этого требуетъ долгъ cadaго порядочнаго человѣка, живущаго въ деревнѣ. Жаль вотъ, что почти всѣ у насъ уходятъ въ доходы, либо въ ѣду, либо въ наряды... Есть болѣе высшее, болѣе святое... А объ этомъ заботъ нѣтъ. Никто и думать не хочетъ, что влечитъ въ грязи, въ жалкой конурѣ всю свою жизнь народъ, пухнетъ отъ голода, мретъ, лишенный всякаго ухода за собой, всякой помощи.

На этомъ разговоръ нашъ оборвался. Мы распростились.

И когда я шелъ въ себѣ на „земскую еварту“, гдѣ, по всей вѣроятности, ждалъ меня кипящій самоваръ, рассказы Акулины и ея дочерей, все время задавалъ себѣ вопросы ..

— Много ли теперь у насъ, на Руси, такихъ матушекъ. Ихъ почти нѣтъ.

А какъ много можно было бы сдѣлать. И какое широкое, необозримое поле дѣятельности открылось бы предъ русской женщиной—интеллигенткой, ушедшей въ деревню, въ народъ, полюбившей этотъ народъ до самозабвенія и эту свою любовь, ласку, теплоту участія принесшей въ жертву безчисленнымъ, неизмѣримымъ деревенскимъ страданіямъ.

Вѣдь тогда легче стало бы жить на Руси. И не такъ остро давала бы себя чувствовать тягота жизни крестьянской. „Университетами“, больницами, яслями, библіотеками, народными чтеніями свѣтились бы наши русскія села.

И этотъ огонекъ зажгла бы добрая заботливая женская рука—рука матушки, сельскаго приходскаго священника.

А теперь прямо жуть беретъ... (Майскій, „Приход. Свящ.“, 1911. № 8).

Историческій храмъ въ г. Кологривѣ.

Воскресенскій храмъ въ г. Кологривѣ, съ придѣломъ во имя преп. Макарія Унженскаго, десятки лѣтъ стоялъ въ запустѣніи, оставленный всѣми. На исправленіе его поврежденій прихожанами употреблены были всѣ возможные для нихъ средства, но этого оказалось недостаточно. По распоряженію Епархіальнаго Начальства святыя антиминсы были вытребованы въ Архіерейскую

ризицу и предписано было храмъ сей разобрать, кирпичи и желѣзо продать и деньги внести въ Кологривскій соборъ, въ которому онъ, какъ существовавшій безъ причта, и былъ приписанъ.

Но что это былъ за храмъ, такъ обветшавшій, такъ запустѣвшій и назначаемый къ окончательному уничтоженію? Это тотъ храмъ, основаніе котораго падаетъ на годъ основанія (1777) Императрицею Екатериною II самаго города Кологрива и вмѣстѣ на годъ рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Александра 1-го, который въ концѣ своего славнаго царствованія посѣтилъ городъ Кологривъ и въ семь храмъ встрѣченъ былъ соборнымъ духовенствомъ, съ произнесеніемъ положенной при встрѣчѣ Высочайшихъ особъ эктени, 13 октября 1825 г.

Въ январѣ 1878 г., въ одинъ изъ воскресныхъ дней, при множествѣ молящихся, я, какъ настоятель собора и благочинный, приводилъ къ присягѣ вновь опредѣленнаго къ собору церковнаго старосту, купца П. В. Дубровина и въ своей рѣчи, сказавъ о святости присяги и обязанностяхъ церковнаго старосты, указалъ ему на близкое родство Макарьевскаго храма съ соборомъ, и на то, что этотъ храмъ, какъ сирота, во всякому мимо его проходящему вопіеть о помощи, что онъ имѣетъ историческое значеніе и, какъ свидѣтель основанія нашего города, долженъ бы не ветшать, а процвѣтать наравнѣ съ городомъ, расширяющимся и процвѣтающимъ; а всѣмъ прихожанамъ было объявлено при этомъ случаѣ, что они устраиваютъ свое благосостояніе подъ покровительствомъ общаго заступника и покровителя всей страны Унженской, преподобнаго Макарія Унженскаго.

Новый староста П. В. Дубровинъ заплакалъ и затѣмъ громко сказалъ: „я возстановлю этотъ храмъ и сейчасъ жертвую 20 тысячъ.“ Доброе сѣмя пало на добрую землю, Дубровинъ немедленно приступилъ къ дѣлу.

Въ два года храмъ былъ возобновленъ съ прикладкою колокольни, которой дотолѣ не было, а равно и каменной ограды и желѣзными воротами и рѣшетками, которыхъ также не было прежде. Храмъ былъ возобновленъ во всѣхъ частяхъ, и все было готово къ освященію его. Но вдругъ въ Царствующемъ Домѣ совершилось событіе 1 марта 1881 г., потрясшее все наше отечество. Послѣ слезной нашей бесѣды съ Дубровиннымъ, о великой отечественной потерѣ, этотъ добрый сынъ церкви и государства вдохновился мыслью увѣковѣчить въ возобновленномъ имъ храмѣ страшное отечественное событіе особымъ пожертвованіемъ на содержаніе самостоятельнаго причта при Воскресенскомъ храмѣ, дабы обезпеченіемъ онаго на вѣчныя времена передать изъ рода.

въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ этотъ страшный урокъ для всего нашего отечества, огнемъ и кровію написанный всѣмъ родамъ послѣдующимъ.

Купецъ Дубровинъ 22 марта 1781 г. подалъ Преосвященному Игнатію прошеніе, въ коемъ, между прочимъ, изложилъ: „Нынѣ, когда вся Россія потрясена невозвратимой потерей Царя Освободителя, въ порывѣ вѣрно-подданныческихъ чувствъ, я въ добавокъ къ 20 тысячамъ, употребленнымъ мною на возстановленіе вышеназваннаго храма, желаю внести въ неприкосновенный капиталъ государственнаго банка еще десять тысячъ руб., дабы возобновленный мною храмъ былъ утвержденъ самостоятельнымъ, съ особымъ причтомъ, дабы въ семъ храмѣ, не стѣсняемомъ приходомъ съ его религіозными требамъ и нуждами, постоянно была отправляема Божественная служба, какъ объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, такъ и о спасеніи Царствующаго Императора Александра III-го, дабы Владѣющій царствомъ человѣческимъ хранилъ Домъ Романовыхъ въ непоколебимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи до окончанія вѣка. На содержаніе причта и назначаются проценты (550 руб.) со вносимаго мною капитала и домъ для священника и псаломщика устрою на свои средства.“ Преосвященный Игнатій, по выполненіи купцомъ Дубровинымъ всѣхъ требуемыхъ отъ него условій, назначилъ въ Макарьевскую церковь священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ пожертвованнаго Дубровинымъ капитала, безъ выдѣленія къ сему храму прихожанъ отъ собора и съ предоставленіемъ помянутымъ членамъ причта пользоваться доходами лишь отъ богослуженій въ храмѣ, безъ вмѣшательства въ исправленіе приходскихъ требъ при соборѣ.

Послѣ сего Преосвященный Игнатій благословилъ соборному протоіерею Θεоктисту Іорданскому освятить храмъ Воскресенія Христова и придѣльный храмъ во имя преподобнаго Макарія, Унженскаго Чудотворца, на новыхъ святыхъ антиминсахъ. Освященіе состоялось 17 октября 1882 г. Совершившій его, въ сослуженіи 10 священниковъ и 5 діаконовъ, протоіерей Θ. Іорданскій такъ закончилъ произнесенное имъ слово: „И сей храмъ, не имѣющій прихожанъ, стоитъ среди торжища. Зайди сюда, православный, пришедшій на оное по своей нуждѣ житейской, кто бы ты ни былъ. Войди въ храмъ во время Божественной службы, побудь здѣсь, постой съ благоговѣніемъ; послушай со вниманіемъ, посмотри—и ты скажешь: поистинѣ здѣсь Богъ! Въ минуты, когда въ сердцѣ какъ бы засуха и въ мысляхъ какъ бы туманъ, когда ни мысли свѣтлой, ни чувства теплаго, ни молитвы сердечной не чувствуешь въ себѣ, войди сюда, вѣрующій,

взгляни туда вверхъ, вотъ кресты! Здѣсь весь Новый Завѣтъ, Завѣтъ крови Сына Божія, выстрадавшаго намъ и прощеніе грѣховъ, и надежду спасенія.

И опашнетъ тебя тепломъ набожнаго чувства, благоговѣнія и молитвы сердечной, какъ гора съ плечъ, спадетъ съ тебя вся тягота суеты житейской, и ты сваяешь отъ всей души своей; *поистиннѣ лучше день одинъ во дворахъ Господнихъ, нежели тысячи лѣтъ въ селеніяхъ грѣшниковъ.*

Прихожане изъ крестьянъ свое благодарное сочувствіе къ ново-обновленному храму выразили видимымъ образомъ. Собрано было ко дню освященія храма болѣе 600 короваекъ печенаго хлѣба, 70 пудовъ говядины, пшена, крупъ, масла довольное количество. На концѣ площади въ пяти 20-ведерныхъ котлахъ варились мясные щи и разныхъ крупъ каша; пироговъ деревенскихъ были кучи. Устроены были близъ церкви на торговой площади три стола, длиною каждый въ 20 сажень, и, по окончаніи церковнаго торжества, когда священникъ окропилъ пищу святою водою и прочиталъ молитву предъ обѣдомъ, чужестранные богомольцы сѣли за столы, какъ бы „на стоды на стоды, на мѣхи на мѣхи“ (Марк. 6, 38). и избранными изъ прихожанъ, по 20 человекъ въ каждомъ столу, были угощаемы сытнымъ обѣдомъ. Когда же насытившіеся выходили изъ за стола, другіе чужестранные богомольцы усаживались по примѣру первыхъ, за сими и свои бѣдные прихожане, и, наконецъ, и сами служившіе при столахъ, и эта вечеря любви и христіанской простоты, напоминающая вечерю любви первенствующихъ христіанъ, продолжалась до поздняго вечера того достопамятнаго дня, въ который совершилось освященіе храма. И ѣли всѣ и насытились, и остатковъ продано было болѣе, чѣмъ на 50 руб.

Въ первыхъ числахъ ноября того же года отъ имени прихожанъ всѣхъ званій и состояній подано было прошеніе Преосвященному объ исходатайствованіи строителю храма, купцу Петру В. Дубровину, достойнаго награжденія за его значительныя жертвы, труды и заслуги по возобновленію храма. При томъ представлены были два приговора: одинъ, составленный въ собраніи всего мѣщанскаго общества, а другой на сходѣ крестьянъ. Въ послѣднемъ указано, между прочимъ, слѣдующее: „Заслуги П. В. Дубровина по возобновленію сего храма неоцѣненны въ томъ отношеніи, что нашъ приходскій храмъ, въ которомъ болѣе 5 тысячъ прихожанъ, въ томъ числѣ половина городскихъ, столь тѣсенъ, что въ большіе праздники половина прихожанъ (не городскихъ, а крестьянскихъ) молилась внѣ церкви и въ зимнее морозное время терпѣла холодъ со вредомъ для своего здоровья. Теперь же въ обоихъ храмахъ всѣ мы помѣщаемся и въ великіе

праздники Божіи будемъ моляться не за цервовію, не на холодѣ, не со вредомъ себѣ, а въ теплѣ выстоимъ всю Божественную службу. Почему и просимъ исходатайствовать купцу Дубровину, въ примѣръ церковнымъ старостамъ и строителямъ храмовъ Божіихъ, достойную награду.“

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ устройствѣ Воскресенскаго храма съ придѣломъ Макарія Унженскаго, для всегдашней молитвы о Царствующемъ Домѣ, въ 1-й день ноября 1883 года Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: „благодарить купца Дубровина“, и Кологривскій купецъ Петръ Васильевичъ Дубровинъ въ 3 день февраля 1884 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени съ грамотою.

Нынѣ названный храмъ благолѣпно украшенъ; духовенство при немъ тоже, какое было опредѣлено по освященіи храма; служба въ семъ храмѣ совершается почти каждый день; за каждой обѣдней, послѣ молитвы о здравіи и спасеніи Государя Императора Николая Александровича, прилагается ектенія объ упокоеніи приснопамятныхъ Императоровъ: Александра I-го, посѣтившаго сей храмъ, Александра II-го, запечатлѣвшаго дарованную имъ вѣрнопостнымъ людямъ свободу своею кровію, и Александра III-го, утвердившаго сей храмъ самостоятельнымъ, съ особымъ причтомъ, для всегдашней молитвы о Царствующемъ Домѣ.

Примѣчаніе. Г. Кологривъ основанъ Императрицею Екатериной II-ю въ 1777 г., въ годъ рожденія Императора Александра I-го, на мѣстѣ села Кичина Онуфріевской приходской церкви, при которой настоятелемъ былъ протоіерей Андроникъ Невзоровъ и священникъ Онисимъ Флоровъ. Прихожане села Кичина и поселявшіеся здѣсь новне граждане, на память основанія новаго города, устроили церковь во имя обновленія храма Воскресенія Христова, съ придѣломъ во имя заступника всѣхъ Унженскихъ странъ, преподобнаго Макарія Унженскаго, съ причисленіемъ онаго къ главному приходскому храму, который въ 1815 г. Высочайше утвержденъ соборомъ. Этотъ Воскресенскій (Макарьевскій) храмъ, безъ колокольни, безъ ограды, безъ особаго причта, былъ приписанъ къ соборному храму и своего собственного ничего не имѣлъ: когда соборные священники служили въ немъ, то приносили съ собою изъ собора ризы и сосуды.

Протоіерей Θεоктистъ *Йорданскій.*

25-ти-лѣтіе служенія учительницы Фрянковской сельской школы Екатерины Васильевны Архангельской.

23 января 1911 года съ выдающимся единодушіемъ и торжественностію былъ совершенъ юбилей 25-лѣтнаго учебно-воспитательнаго труда учительницы начальной земской Фрянковской школы Екатерины Васильевны Архангельской.

Юбилярша—дочь діакона села Перепелицина, Нерехтскаго уѣзда. Оставшись сиротой по смерти отца, на попеченіи своей бѣдной матери, она, по прошенію, принята была для образованія, въ женское, что при Костромскомъ Анастасіинскомъ монастырѣ, училище. Монастырская школа подъ зоркимъ наблюденіемъ высокопросвѣщенной игуменьи Маріи, наложила глубоко-религіозную печать на складъ ума и всю душевную ея жизнь. Окончивъ въ ней полный курсъ ученія и успѣшно сдавшій экзаменъ на званіе учительницы, она опредѣлена была въ 1886 году учительницей въ Фрянковское училище, въ которомъ непрерывно и съ честію донинѣ учителствуетъ. Вліяніе воспитавшей ея школы проявилось съ первыхъ же поръ ея службы. Она ввела строй и порядокъ въ школѣ такіе же, въ какихъ и сама воспиталась.

Прежде всего неопустительно была исполняема съ учениками молитва—ежедневно въ школѣ, а въ праздники—въ храмѣ Божіемъ.

Являясь съ учениками въ храмъ Божій за Богослуженія, Ек. Вас. Архангельская поддерживала между ними образцовый порядокъ, не дозволяла имъ ходить въ одиночку и беспорядочно, а устраивала ихъ парами, наблюдая чтобы и послѣ службъ ученики, когда слѣдовало, подходили къ св. кресту безъ обычной суетливости.

Она устроила при школѣ, въ ущербъ своему спокойствію и помѣстительности своей квартиры маленькій интернатъ для нуждающихся учениковъ и сама наблюдала за всѣмъ поведеніемъ ихъ.

Уроки въ школѣ она вела всегда съ предварительной основательной къ нимъ подготовкой. Назначенное на славянскій языкъ время она употребляла на чтеніе Св. Евангелія съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и отдѣльныхъ выраженій, такъ что въ продолженіи школьнаго курса все Евангеліе прочитывалось учениками подъ ея руководствомъ не одинъ разъ. Благодаря послѣднему обстоятельству, пересказъ Евангельскихъ исторій и притчей Іисуса Христа дѣлался и усваивался учениками близко къ Евангельскому тексту. Успѣшно и полно проходились въ школѣ также русскій языкъ и арифметика, что неоднократно отмѣчалось Начальствомъ, назначившимъ Ек. Вас. денежныя награды и поощрившимъ ее сребряною медалью.

Во внѣурочное время лѣтомъ Екатерина Вас. устраивала съ учениками по окружающимъ село Фрянково хлѣбнымъ полямъ и лѣсу, прогулки съ цѣлью наглядно ознакомить ихъ съ культурой хлѣбовъ и

прочихъ растений, сообщая попутно имъ интересныя и полезныя знанія вообще по природовѣдѣнію, съ особой любовью останавливая вниманіе дѣтей на разказахъ о жизни птичекъ, какъ друзей чловека, она ослабляла въ дѣтяхъ дурную ихъ привычку разорять птичьи гнѣзда.

Не утруждая формально праздниковъ древонасажденія, Екатерина Вас. привлекала дѣтей къ легкой работѣ въ саду и маленькомъ огородѣ, устроенныхъ ею около училища, и практически здѣсь знакомила ихъ съ культурой садовыхъ и огородныхъ растений. Благодаря этому дѣти и дома принимались насаждать что либо своими руками и бережливо стали относиться къ растеніямъ вообще. Юбилярша во все время своего служенія вела съ учениками вечернія занятія въ школѣ, неутомимо помогала имъ готовить уроки къ слѣдующему дню, имѣя въ виду особенно отстающихъ дѣтей. Въ то же время она учила дѣвочекъ рукодѣлію: шитью, вышиванію и вязанью. Вся школьная жизнь дѣтей проходила подъ зоркимъ ея наблюденіемъ. Не любила она оставлять дѣтей безъ дѣла, а во избѣжаніи переутомленія, разнообразила занятія гнѣнемъ или же потѣшными играми. Юбилярша съ пользою примѣняла въ жизни свои познанія по медицинѣ, полученныя ею въ монастырскомъ училищѣ. Не смотря на скудное жалованье, она покупала лѣкарства и дѣлилась ими въ нужныхъ случаяхъ съ учениками и даже съ сельскими жителями безмездно. Благодаря ея сердечному ко всѣмъ окружающимъ отношенію, она стяжала себѣ горячую любовь отъ учениковъ и достойное уваженіе отъ населенія. Женщины—крестьянки часто, въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, обращались къ ней за совѣтомъ, вполне довѣряя трезвымъ ея взглядамъ на жизнь.

Содержа свою мать старушку, Екатерина Вас. много помогала изъ скудныхъ средствъ своихъ и родственникамъ своимъ: 4-мъ племянникамъ и 3-мъ племянницамъ—дѣтямъ рано умершаго своего родного брата, священника с. Арменокъ, оставившаго, почти безъ средствъ къ жизни въ самомъ критическомъ положеніи, многочисленное семейство. Всѣхъ малолѣтнихъ она обучила грамотѣ и, безъ сомнѣнія, много способствовала успѣшному окончанію многими изъ нихъ не только средней школы, но и высшей.

Г. инспекторъ народныхъ школъ Николай Ивановичъ Поспѣловъ, цѣня плодотворное служеніе юбилярши, со свойственной ему предусмотрительностью заблаговременно отнесся въ земскую управу о предстоящемъ въ 1911 году 25-лѣтіи Фрянковской учительницы. Управа по практикующемуся обычаю ассигновала 100 руб. на юбилей и 50 руб. на часы юбиляршѣ. Одновременно г. инспекторъ извѣтилъ о томъ же попечительницу школы Ольгу Авдѣевну Шилову и законоучителя о. І. Савиискаго. Послѣдніе приняли зависація отъ нихъ мѣры къ организациі юбилейнаго торжества. Характерно при этомъ отнеслись къ предстоявшему торжеству бывшіе ученики юбилярши: многіе изъ нихъ пожелали не только лично участвовать на немъ, но предложили отъ себя собран-

шую сумму денег на основаніе при школѣ дѣтской бібліотеки для чтенія, имени юбилярши.

Въ день юбилейнаго торжества, въ 12 ч. дня въ училищное зданіе собрались г. инспекторъ народныхъ училищъ Н. Ив. Поспѣловъ, 3 законоучителя священника, 22 учителей и учительницъ сосѣднихъ министерскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ училищъ, бывшіе ученики юбилярши, въ числѣ свыше 30 чел. и многіе другіе почитатели ея. Въ полномъ составѣ присутствовали и учащіяся дѣти. Попечительница школы нарочно прибыла изъ С.-Петербурга еще за 3 дня до торжества и привезла съ собою, для учреждаемой дѣтской бібліотеки, на деньги, собранные отъ бывшихъ учениковъ юбилярши, книги разнаго доступнаго для дѣтей содержанія.

Юбилейное торжество началось служеніемъ благодарственнаго молебствія, который совершилъ законоучитель школы о. І. Савинскій при пѣніи всѣхъ собравшихся почитателей юбилярши. Въ концѣ молебна послѣ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду и Преосвященному Тихону, присоединено было многолѣтіе „досточтимой труженицѣ—учительницѣ Фряньковской школы Екатерины Васильевны“.

Затѣмъ юбиляршу привѣтствовали: законоучитель о. Савинскій—рѣчью, бывшіе ученики—адресомъ, священникъ о. Даниловскій—рѣчью, г. инспекторъ пространно и очень жизненно очертилъ тяжелый трудъ учительства въ народныхъ школахъ; при всемъ томъ, сказалъ ораторъ, всегда были и есть идейные труженики, которые, въ ущербъ своему здоровью, остаются на одномъ мѣстѣ до 40 лѣтъ, упорно разрушая толщу народнаго духовнаго мрака, при чемъ труды ихъ нерѣдко остаются неотмѣченными по достоинству. Прошелъ бы незамѣченнымъ и 25-лѣтній трудъ сегодняшней юбилярши, еслибы добрая попечительница не приняла въ немъ близкаго сердечнаго участія.—За тѣмъ г. попечительница школы поздравила юбиляршу въ самыхъ теплыхъ словахъ съ достойнымъ ея трудовъ торжествомъ. Привѣтствія закончились чтеніемъ адреса отъ группы учителей и учительницъ, съ поднесеніемъ юбиляршѣ подарка отъ нихъ—чайнаго серебрянаго сервиза, довольно изящной работы, съ инициалами юбилярши на каждой вещи.

Произнесенныя на торжествѣ 2 рѣчи и прочитанные 2 адреса помѣщаются ниже.

Вообще, на фонѣ обозрѣваемой жизни юбилярши особенно рельефно обрисовалась въ рѣчахъ ораторовъ ея трудолюбіе на основѣ глубокой религіозности, благодаря которой юбилярша, при слабомъ съ дѣтства здоровьѣ, внесла 25-лѣтній тяжелый трудъ учительства бодро и въ настоящее время выглядит жизнерадостно и подаетъ надежду на продолженіе своего энергичнаго плодотворнаго служенія. И дай Богъ, чтобы въ нашихъ народныхъ школахъ почаще встрѣчались учителя и учительницы съ такимъ добрымъ направленіемъ и безкорыстною преданностію своему дѣлу!

Послѣ молебна всѣ учащіяся дѣти были щедро надѣлены отъ г. попечительницы бѣлыми хлѣбомъ и сладями, а прочіе участники торжества, 60 человекъ по унаслѣдованному ею отъ родителей своихъ Авдія Іоанновича и Софія Александровны хлѣбосольству, приглашены были въ ея домъ на чай и обѣдъ. Во время обѣда прочитано было много привѣтственныхъ телеграммъ отъ разныхъ лицъ.

Въ 4 часа по полудни участники торжества разъѣхались по домамъ своимъ, унося въ душѣ чувство полного удовлетворенія и глубокой благодарности къ попечительницѣ Фрянъковской школы Ольгѣ Авдіевнѣ Шиповой за ея сердечное сочувствіе къ трудамъ скромной почти безвѣстной труженицы, 25 лѣтъ самостоятельно потрудившейся надъ просвѣщеніемъ дѣтей простонародія.

1. Рѣчь законоучителя, священника І. Савинскаго.

Досточтимая Екатерина Васильевна!

Сердечно привѣтствую Васъ съ исполненнымъ нынѣ 25-лѣтіемъ Вашего служенія въ должности учительницы сельской нашей школы. Періодъ времени 25 лѣтъ и самъ по себѣ—долгій, а при трудѣ умственно и нравственно напряженномъ, матеріально скудно обезпечивающемъ, при отсутствіи, въ строительной части старыхъ школъ, гигиеническихъ, рациональныхъ приспособленій—справедливо его признать и очень тяжелымъ. О тяжелыхъ условіяхъ учебно-воспитательнаго труда въ народныхъ школахъ Вы, конечно, отчасти знали еще бывши на скамьѣ Вашего монастырскаго училища. Но высокій идеалъ народной учительницы и достаточный запасъ дидактико-педагогическихъ знаній и физическихъ силъ непреодолимо Васъ влекли къ служенію на поприщѣ народнаго просвѣщенія. Вернитесь мысленно къ тому моменту, когда Вы получили назначеніе на здѣшнее мѣсто. Съ какимъ чистымъ восторгомъ юношеской души Вы его приняли! Съ какой безавѣтной преданности къ избранному Вами дѣлу принялись Вы осуществлять среди „малыхъ сихъ“ идеалъ народной учительницы, которымъ соулаживались еще на школьной своей скамьѣ!—Съ тѣхъ поръ прошло уже 25 лучшихъ юношескихъ Вашихъ лѣтъ. Этотъ періодъ времени Вашей жизни по преимуществу былъ порой чистыхъ, безкорыстныхъ увлеченій высокими идеалами. Пришлось, за это время, Вамъ немало пережить душевной тревоги, мучительныхъ сомнѣній и колебаній, горькихъ ошибокъ и тяжелыхъ разочарованій, особенно въ виду надломившихся физическихъ силъ и будущей матеріальной необезпеченности. Но чѣмъ болѣе росла безнадежность за будущую обезпеченность, тѣмъ ярче разгорался въ Васъ пламень вѣры въ Бога и надежда на Его промыслъ. И дѣйствительно, надежда на помощь свыше Васъ не обманула. Какъ для пловца долго и безнадежно блуждавшаго по морю, радостна бываетъ желанная и безопасная пристань, такъ свѣтлорадостно засіялъ для Васъ маякъ.

25-лѣтія Вашего служенія—въ видѣ пенсіонной кассы. Теперь спокойно можно всѣмъ коллегамъ Вашимъ приносить своя силы на алтарь народнаго просвѣщенія! Вы же сегодня можете вкусить плодовъ долгодѣтельнаго Вашего служенія. Среди собравшихся всѣхъ насъ—Вашихъ почитателей—вотъ и представитель бывшихъ учениковъ Вашихъ; уже пришедшіе въ мѣру возраста физическаго совершенства, они сознательно свидѣлствуютъ Вамъ, что брѣня ихъ духовной тьмы широко пробита была молотомъ разумаго Вашего слова, что теперь они смотрятъ на міръ Божій глазами зрячаго и вѣрующаго человѣка; они опытно познали несомнѣнную истину, что ученые свѣтъ. И съ чувствомъ глубокой благодарности къ Вамъ принесли они добровольную, посильную свою жертву на учрежденіе при дорогой имъ Фрянковской школѣ дѣтской бібліотеки для чтенія Вашего имени.

Вотъ видимые, симпатичные результаты Вашего 25-лѣтняго служенія въ нашей Фрянковской школѣ!

Я же, какъ соработникъ Вашъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей и духовный отецъ почти всѣхъ учившихся и учащихся въ нашей школѣ, могу съ удовольствіемъ отмѣтить Ваше глубокорелигіозное воспитаніе дѣтей въ школѣ нашей. Вы ежедневно начинали и кончали уроки въ школѣ чтеніемъ цѣлага ряда молитвъ, чѣмъ благотворно вліяли на юныя души дѣтей. Вы неопустительно посѣщали съ учениками Богослуженіе во дни св. праздниковъ и нарочитые дни В. поста, лично руководя ихъ въ дѣлѣ выполненія ими христіанскаго долга—Исповѣди и Св. Причастія и вычитывая для нихъ, по уставу Св. Церкви, вечернее и утреннее правило. Вы не ставили себѣ въ трудъ подготовить способныхъ учениковъ и ученицъ къ чтенію въ храмѣ шестосалмія, кафизмы и часовъ. И какъ пріятно всегда бываетъ слушать неснѣжное и выразительное ихъ чтеніе! Эта характерная черта нашей школы выгодно выдѣляла ее изъ ряда школъ того же типа.

При Вашемъ строго продуманномъ преподаваніи учебныхъ предметовъ, исчезла нужда въ репрессивныхъ мѣрахъ по отношенію къ ученикамъ для поддержанія школьной дисциплины: слово кротости и теплой любви всегда преобладали у Васъ надъ словомъ строгости, не допуская, однако, поблажкы имъ. Поистинѣ, Вы были воспитательницей теплой, сердечной, а не холодной только учительницей. Потому, Ваши гуманныя отношенія къ дѣтямъ приобрѣли Вамъ ихъ неограниченное довѣріе и любовь и установили прочную духовную связь, которую, и по выходѣ учениковъ изъ школы, Вы поддерживали на почвѣ раздачи книгъ для чтенія изъ училищной бібліотеки.

Благодаря Вашей глубоко-религіозной настроенности, Вы охотно уступали, въ нужныхъ случаяхъ, время своихъ уроковъ въ пользу закона Божія, восполняя, впрочемъ, опущенное вечерними занятіями съ учениками въ школѣ. За все время совѣстныхъ учебно-воспитательныхъ трудовъ ѣвшихъ въ школѣ не возникало между нами какихъ-либо не-

доразумѣній, а тѣмъ болѣе противорѣчій, всегда вредно отражающихся на воспитаніи дѣтей. Законоучитель и учительница взаимно поддерживали авторитеты воспитателей на подобающей высотѣ.

А потому я всею силою души присоединяюсь сегодня къ Вашему молитвенному благодаренію Господа. Радуюсь, видя Васъ на высотѣ учительскаго призванія, и питаю глубокую надежду, что Единный нашъ Учитель и Господь Иисусъ Христосъ подастъ Вамъ силу и крѣпость еще многіе годы успѣшно учить, въ духѣ православной церкви воспитывать и благотворно вліять на всѣхъ питомцевъ нашей школы, родителямъ ихъ на утѣшеніе, дражайшимъ нашимъ церкви, Государю и Отечеству на пользу.

Благословеніе Господне да пребудетъ надъ Вами всегда!

2. Адресъ отъ бывшихъ учениковъ ея.

ГЛУБОКОУВАЖАЕМАЯ ЕКАТЕРИНА ВАСИЛЬВНА!

Мы, бывшіе ученики Ваши, сегодня привѣтствуемъ Васъ съ знаменательнымъ событіемъ въ Вашей жизни.

Сегодня исполнилось 25 лѣтъ Вашей просвѣтительной дѣятельности съ нашей, дорогой намъ, Фрянковской школь. Далекое не всѣ ученики Ваши присутствуютъ здѣсь лично, но всѣ, кто только слышалъ отъ насъ о готовящемся сегодняшнемъ торжествѣ для Васъ, просили насъ передать Вамъ самыя лучшія пожеланія. Насъ и ихъ побуждаетъ къ этому то чувство почтенія и уваженія, которое мы всегда питали и питаемъ къ Вамъ. Мы помнимъ, какой мракъ невѣжества принесли съ собой изъ дома въ школу, а Вы съ примѣрнымъ терпѣніемъ и теплой любовью снисходили нашимъ недостаткамъ, зная, что всецѣло въ этомъ виноваты были не мы—дѣти, а общее невѣжество нашихъ родныхъ семей. Мы только теперь понимаемъ, какихъ упорныхъ трудовъ Вамъ стоило, чтобы преодолѣть лѣность нашу и разсѣянность при обученіи насъ грамотѣ, счету и письму и пробудить въ насъ любознательность и интересъ къ преподаваемымъ предметамъ. Да и немислимо участь всю сумму нашихъ бессознательныхъ, дѣтскихъ, глупыхъ поступковъ и словъ, которые справедливо вызывали строгое наказаніе,—намъ болѣе знакомое въ родныхъ нашихъ семьяхъ,—но Вы болѣе того и несомнѣнно полезнѣе для насъ наказывали насъ своимъ обращеніемъ къ нашей совѣсти, словомъ обличенія и увѣщанія. Потому-то мы стыдились повторять что либо дурное, разъ неосторожно допущенное нами. Мы смотрѣли на Васъ не какъ на грозную начальницу нашу, а какъ на любящую мать, всегда готовую помочь намъ во всемъ. И теперь мы ставимъ себѣ въ примѣръ Вашу религіозность, кротость, простоту и доступность, подражая этимъ высокимъ и цѣннымъ въ общезитіи качествамъ.

Дорогая о Васъ память побудила насъ основать въ честь Вашу, при настоящемъ торжествѣ, на собранную нами скромную сумму денегъ

при дорогомъ намъ училищѣ нашемъ дѣтскую библіотеку для чтенія. Пусть она свидѣтельствуетъ изъ рода въ родъ о нашей благодарной о Васѣ памяти и глубокой къ Вамъ признательности за примѣрное 25-лѣтнее служеніе Ваше въ должности народной учительницы въ нашей Фрянъбовской школѣ.

Позвольте Вамъ выразить пожеланіе наше словами поэта:

Будя (и виредъ) уснувшихъ въ мглѣ глубокой,
Упавшимъ руку подавай
И слово истины высокой—
Въ толпу, какъ лучъ живой, бросай! (*Плещеевъ*).

3. Рѣчь священника О. Даниловскаго.

Къ букету цвѣтовъ словесныхъ, сегодня Вамъ подносимому, мнѣ хочется присоединить цвѣтокъ, дивный ароматъ котораго далеко слышенъ, цвѣтъ—прекрасенъ и цѣнность въ очахъ Божіихъ и людскихъ такъ велика: я разумѣю счастье подвига жизни для другихъ.

Спаситель сказалъ: „блаженнѣе есть паче даяти, нежели пріимати“ (Дѣян. 20, 35). Больше счастья, несравненно лучше—давать, чѣмъ принимать.

Какъ и молятся: „приведи, Господи, дать, не приведи, Господи, взять“.

Потому, что сказано: „что посеешь, то и пожнешь“!

И у Апостола: „сѣяй скудостью, скудостью и пожнешь, а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнешь“ (2 Кор. 9, 6).

Кто сѣетъ добро съ полною охотою, съ радушіемъ, когда добро изливается отъ чистаго сердца, съ желаніемъ истощить себя и свое для другихъ, тогда несомнѣнно, что это дѣло принесетъ плодъ, и принесетъ вѣрнѣе, чѣмъ сѣятва. (Еп. Теофанъ).

И сказано: „доброхотна дателя любить Богъ“ (Притч. 22, 2).

Богъ любить! Это самое высокое счастье!

И какъ счастливъ тотъ, кто о своихъ, паче же о присныхъ промышляетъ, печется (1 Тим. 5, 8).

Значитъ, у него вѣрующее сердце!

Чтобы съ радостью отдать свое другимъ, много нужно любви, и много вѣры въ Господа Благодѣющаго!

Жить для другихъ, забывая себя, великое дѣло, но трудное дѣло!

Потому то и сказано въ словѣ Божіемъ: „Милосердный будетъ благословляемъ, побѣду и честь пріобрѣтаетъ онъ“ (Притч. 22, 9),

Жизнь для другихъ несетъ доброе имя.

„А доброе имя, сказано, лучше большаго богатства, и добрая слава лучше серебра и золота (Прит. 22, 1).

.... Вотъ и здѣсь—сердце жило для другихъ! Сколько было посеяно добра! И съ какими усиліями, прямо съ такою болью сердца производился посѣвъ!

Сколько прошло учениковъ и ученицъ, столько надъ каждымъ болѣло сердце! Горѣло сердце! Однихъ согрѣвало любовью, другимъ свѣта на пути жизни!

И какъ оно совсѣмъ не сгорѣло?!

Или, можетъ быть, это сердце еще болѣе выросло? Какъ говорятъ: человекъ съ большимъ сердцемъ!

Или, можетъ быть, и дай Богъ, доброе сердце перегорало и снова возрождалось!

Подобно птицѣ Фениксу, которая, по Египетскимъ сказаніямъ, сжигала себя на кострѣ—и изъ пепла возрождалась еще болѣе прекрасной, блестящей пурпуромъ и золотомъ въ новой, чудной красотѣ! (Денисов. Сыны свѣта).

Можетъ быть, и дай Богъ, и это сердце, живущее для другихъ, много ужъ разъ загоралось отъ боли по близкимъ сердцу, при нхъ столь многихъ горячъ и скорбахъ, сгорало!

Но силою Бога и Божьей любви опять воскресало, оживало для того, чтобъ еще сильнѣй и горячѣй биться, и любить всѣхъ, и страдать за всѣхъ, и работать всѣмъ, чтобъ опять сгорать..., чтобы, наконецъ, возродиться въ той новой, вѣчной и безсмертной красотѣ!...

Господь да будетъ съ Вами, дорогое и прекрасное сердце, всѣ годы живущее для другихъ! И радостью Христовой да будетъ полно оно всегда!

Вѣдь только вѣрой въ Господа, и любовью Божіей и силою Божіей можетъ человекъ подняться до той высоты подвига и жизни, на которой Вы стоите среди насъ, глубоко-чтимая и любимая юбилярша!

Многія Вамъ лѣта!

4. Адресъ группы учителей и учительницъ.

Глубокоуважаемая Еватерина Васильевна!

Мы, Ваши товарищи, привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ служенія Вашего на пользу народнаго образованія. Скромная дѣятельность народной учительницы, но трудная и въ то же время многоответственна и передъ Богомъ, и передъ обществомъ. Счастье поработать столько лѣтъ на этомъ поприщѣ выпадаетъ на долю очень немногихъ труженицъ школы.

Какъ намъ извѣстно, Вы за такой долгій періодъ службъ своей и, при этомъ, въ одной школѣ, всегда оставались на высотѣ своего призванія и были учительницей образцовой, каковою признаютъ Васъ и Начальство и общество. А для этого много нужно и терпѣнія, и самообладанія, и любви къ дѣтямъ.

Много дѣтей Вы обучили въ школѣ, влагая въ нихъ сѣмена добра и правды, воспитывая въ нихъ полезныхъ членовъ церкви и государства.

Ваше всегдашнее добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей и ласковое и пріятливое отношеніе къ дѣтямъ, цѣнять въ Васъ и Начальство Ваше, и любящіе Васъ дѣти, и мы, Ваши товарищи.

Въ знакъ уваженія къ Вамъ, примите отъ насъ, глубокоуважаемая Екатерина Васильевна, на память этотъ скромный подарокъ,

Священникъ *І. Савинскій*.

Изъ газетъ и журналовъ.

◆ „Церк. Вѣстникъ“ останавливаетъ свое вниманіе на брошюрѣ сел. священника Н. Суворова „Утраченный идеалъ“ и разсуждаетъ объ утратѣ пастырскихъ идеаловъ въ нашемъ пастырствѣ.

„Взгляните на наше современное пастырство, и вы увидите, что сѣтованія упомянутаго священника—идеалиста совершенно справедливы. Въ самомъ дѣлѣ, много ли людей, идущихъ въ пастыри изъ идеальныхъ побужденій, и много ли пастырей, хранящихъ въ душѣ своей огонь идеальнаго одушевленія? Посмотрите на духовную молодежь, почти исключительно поставляющую изъ своей среды кандидатовъ священства. Какіе идеалы ее занимаютъ, къ чему она стремится? Она стремится къ тому же, къ чему и молодежь свѣтская, т. е. къ наибольшему наслажденію жизнью, къ наибольше выгодному въ внѣшнемъ отношеніи устройству въ жизни, къ тому, что называется „карьерой“. Ея идеалъ—житейское благополучіе. Съ точки зрѣнія этого критерія смотритъ она и на духовное служеніе. Такъ какъ послѣднее въ общемъ незавидно, то всѣ, кто имѣетъ право рассчитывать на лучшую участь въ жизни, стараются избѣжать служенія церкви и ищутъ себѣ мѣсть „лучше“. Тѣ же, кому некуда идти или для кого не предвидится лучшихъ перспективъ, идутъ въ священники; но идутъ опять-таки только какъ на службу, дающую кусокъ хлѣба и извѣстное положеніе въ обществѣ. Есть, конечно, исключенія; есть идейно расположенные къ пастырству юноши; но это единицы. Поступивши на духовную службу, пастыри—службисты и служеніе свое несутъ, какъ обычную служебную обязанность. Въ ихъ дѣятельности обыкновенно не замѣчается никакого идеальнаго воодушевленія. Что интересуетъ наше духовенство? Высокія ли задачи пасенія душъ человеческихъ, вѣчные вопросы существованія, волнующіе человѣческіе умы и питающіе религіозное настроеніе, сокровенныя ли тонкости религіозныхъ переживаній, или же что либо другое? Люди, знакомые съ духовнымъ бытомъ, знаютъ, что масса пастырства весьма далека отъ идеальныхъ пареній. Духовенство въ жизни своей волнуется тѣми же житейскими заботами, что и паства, и размѣнивается на нихъ. Матері-

альный достатокъ, служебное движеніе, личные счеты—вотъ чѣмъ обычно живетъ духовная среда. Да если угодно, то даже и публичная жизнь духовенства въ концѣ концовъ сводится къ житейскимъ интересамъ. О чемъ хлопочуть всего ревностиѣ духовные? О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Чѣмъ занято „духовное вѣдомство“? Вопросами вѣшняго устройства, дисциплины, штатами и т. п. Среди этой прозы жизни самая рѣчь объ идеалахъ пастырскихъ, объ идейныхъ порывахъ звучитъ какъ-то не кстати. Какой ужъ тутъ идеализмъ!..

„Между тѣмъ идеальное одушевленіе для пастырства необходимо. Всякую другую обязанность, всякое другое служеніе можно нести, будучи лишь честнымъ служакой. Но быть настоящимъ пастыремъ и наилучшему службисту невозможно. Пастырство никакъ не укладывается въ рамки „службы“. Область вѣры, религиозныхъ переживаній столь интимна и утонченна, что не терпитъ ни малѣйшаго грубаго прикосновенія какихъ-либо мелочныхъ житейскихъ интересовъ и требуетъ особенныхъ внутреннихъ качествъ отъ тѣхъ, кому ввѣряется попеченіе о религиозныхъ нуждахъ вѣрующихъ. Такъ, напримѣръ, вѣрующее чувство хочетъ, чтобы служитель религіи и самъ былъ проникнутъ насвозь именно религиознымъ чувствомъ, чтобы онъ умѣлъ понимать тончайшія религиозныя переживанія, чтобы религія была для него дѣломъ жизни, а не такимъ побочнымъ элементомъ міросозерцанія, какимъ она является для многихъ образованныхъ, хотя бы и „вѣрующихъ“ людей. Вѣрующее чувство, особенно интеллигентнаго человѣка, хочетъ далѣе, чтобы хранители священнаго религиознаго огня были особенно чутки къ вѣчнымъ вопросамъ жизни, волнующимъ человѣческіе умы, чтобы эти вопросы были для нихъ дороже всѣхъ вопросовъ житейскаго благополучія. Вѣдь, дѣйствительно, трудно идти съ душевными томленіями къ человѣку, для котораго всѣ эти томленія есть нѣчто далекое и которымъ гораздо ближе вопросъ о жалованіи или наградѣ. Да и вообще для людей религиозныхъ должно быть неприятно, что служители религіи исполняютъ свое служеніе механически, что ихъ занятіе для нихъ не дѣло идеальнаго призванія, а не болѣе, какъ исполненіе служебныхъ обязанностей. Послѣдствія происходятъ отсюда самыя печальныя. Наиболѣе развитые интеллектуально, обладающіе наиболѣе тонкой духовной организаціей элементы въ народѣ и обществѣ начинаютъ отчуждаться отъ церкви въ значительной степени вслѣдствіе утраты пастырствомъ его идеаловъ. Пускай пастырь не въ силахъ предупредить душевное колебаніе вѣрующаго своимъ вліяніемъ. За то въ трудныя минуты религиозныхъ сомнѣній колеблющаяся мысль и сердце преж-

де всего ищутъ опоры въ вѣрующей силѣ и прежде всего обращаютъ критическій взоръ на представителей религіозной идеи. Если здѣсь они встрѣчаютъ непоколебимую преданность религіознымъ идеаламъ, идеальное служеніе духу, то это уже само по себѣ служитъ поддержкой для вѣрующаго настроенія въ борьбѣ съ обуревающими сомнѣніями. Въдѣ всѣмъ извѣстно, какъ глубоко обаяніе вѣрующей личности въ дѣлѣ религіи. Но если предѣ пришедшею въ смятеніе душою оказывается пастырѣ-чиновникъ, давно забывшій идеальные запросы духа, превратившійся въ требоисправителя съ земными помыслами, чуждаго высокихъ пареній, то это даетъ только дальнѣйшій толчекъ къ развитію отрицательнаго настроенія. Но мало того, духъ невѣрія находитъ себѣ лучшую поддержку въ обмирщеніи пастырства; и напряженное богоскательство этимъ самымъ обмирщеніемъ толкается въ объятія всяческихъ сектъ и вѣроученій. Психологія отступничества въ данномъ случаѣ довольно обыденна. Омертвѣніе церкви—вотъ ея обычный мотивъ. А въ чемъ же наиболѣе сказывается такое омертвѣніе, какъ не въ механизациі высокаго церковнаго служенія, утратѣ идеальнаго одушевленія вѣрующими и особенно—ихъ духовными руководителями? Такъ постепенно рѣдѣютъ въ наше время ряды православныхъ. Уходятъ изъ церкви или отъ религіи ищущіе, неудовлетворенные элементы, которые по своему настроенію собственно были бы наиболѣе способны отдаться высокимъ религіознымъ переживаніямъ.

„Но какъ вдохнуть въ пастырство идеальную настроенность, гдѣ взять пастырей-идеалистовъ, когда ихъ нѣтъ? Здѣсь-то и заключается самое роковое затрудненіе. Требовать отъ пастыря идейной настроенности нельзя; а безъ нея онъ не можетъ выполнять всѣ отвѣтственныя задачи своего служенія. Положеніе поистинѣ трагическое. Насадить „идеализмъ“ въ пастырствѣ какими-либо искусственными мѣрами—тоже невозможно. Его не создать никакими мѣропріятіями. Однако и оставить дѣло на произволъ судьбы рискованно. Кто знаетъ, не пойдетъ ли все прогрессивнѣе на убыль церковно-религіозная жизнь, если пастырство останется погруженнымъ въ житейскіе интересы, если въ немъ не загорится искра святаго вдохновенія. Поэтому надо сдѣлать по крайней мѣрѣ то, что можно, чтобы пойти навстрѣчу ищущимъ утраченныхъ идеаловъ. Можно же кое-что сдѣлать путемъ двойнымъ: посредствомъ школьнаго воспитанія будущихъ пастырей и измѣненія условій самаго пастырскаго служенія. Идеалистическое настроеніе всего легче, разумѣется, прививается въ юношескіе годы; задача зрѣлаго возраста уже только сохранить свѣжесть юношескаго идеальнаго одушевленія. Воспитать идеальную настроенность въ духовныхъ питомцахъ,

будущихъ пастыряхъ, быто бы и самымъ лучшимъ средствомъ къ возвышенію пастырства до высоты идеальнаго подъема. Если духовную школу нельзя превратить въ разсадникъ пастырей по призванію, то во всякомъ случаѣ можно по крайней мѣрѣ достигнуть того, чтобы она не убивала этого призванія и предоставляла для развитія его въ тѣхъ, кто имѣетъ соотвѣтственные задатки, благопріятныя условія. А это все зависитъ всецѣло отъ того духа, какимъ будетъ проникнута наша духовная школа, духа, даваемого не уставами и правилами, а живыми школьными дѣятелями. Умѣлый выборъ послѣднихъ—вотъ серьезнѣйшая и отвѣтственная задача власти, отъ которой зависяетъ будущее не только духовнаго образованія, но и пастырства и всей церковной жизни. Что касается условій церковнаго служенія, то всѣмъ извѣстно, что онѣ въ настоящее время во многомъ таковы, что угашаютъ идеальные порывы и въ тѣхъ, кто вступаетъ въ жизнь одушевленный ими. Безправіе, всевозможныя униженія, матеріальныя неурядиства, пренебрежительное отношеніе общества къ духовенству, затхлая атмосфера духовной среды, пропитанной мелочными дразгмами, низкопоклонствомъ и т. п.,—это создаетъ такой духовный гнетъ, подъ тяжестью котораго быстро увядаютъ идеальныя стремленія. Измѣнить эти условія во всѣхъ отношеніяхъ создать свободную, бодрящую атмосферу жизни для служителей величайшаго на землѣ служенія—это то же задача власти, располагающей къ тому всѣми способами, лишь бы только явилось искреннее желаніе освободиться отъ рутинны и не бояться радикальныхъ преобразованій. А иначе „утраченный идеалъ“ никогда не возродится..

◆ Октябристская газ. „Голосъ Москвы“ безпристрастно взглянула на положеніе духовенства и требуетъ обезпеченія его изъ казенныхъ средствъ. Въ вопросѣ о содержаніи духовенства, говоритъ газета, необходимо съ полной ясностью отвѣтить на вопросъ: что такое священникъ, какъ дѣятельная общественная единица?

Священникъ, во первыхъ, хранитель и учитель вѣры и нравственности, во-вторыхъ,—священникъ—исполнитель одной изъ важнѣйшихъ государственныхъ обязанностей, такъ какъ на немъ лежитъ метрикація, а съ вопросомъ о метрическихъ записяхъ связанъ вопросъ объ опредѣленіи гражданскаго состоянія всѣхъ членовъ православной церкви, въ-третьихъ,—священникъ—человѣкъ, который отдаетъ свое время и трудъ на служеніе обществу и государству, но имѣетъ свои нужды и потребности, которыя даже при глубочайшемъ самоотверженіи не могутъ быть устранены, такъ какъ нельзя человѣку и его семьѣ оставаться безъ крова, пищи и одежды.

Совершенно естественно поэтому и давнымъ давно поднимается

вопросъ о жалованіи духовенству изъ государственной казны, но фари́сеи и лице́мъры и нашего, и недавняго прошлаго времени немедленно поднимали вопль, заявляя, что апостольское служеніе не требовало и не требуетъ награды и платы, что благодать не продается, что учитель вѣры и нравственности долженъ быть и самоотверженно безкорыстенъ,—забывали они при этомъ только одно обстоятельство, что апостолы метрику не вели, статистикой не занимались и уголовному преслѣдованію за неправильную запись въ книгахъ о родившихся или вступившихся въ бракъ не подлежали.

Да и мало ли какихъ чисто гражданскихъ обязанностей не вваливали на поповскія плечи, обязывая чуть ли не съ церковной кафедры оглашать и свѣдѣнія объ удобреніи земли, и санитарныя правила во время эпидемій, и способы борьбы съ пожарами и т. д.

Нельзя не сказать и того, что, если государство заботится о судьяхъ, учителяхъ и иныхъ исполнителяхъ государственныхъ обязанностей и стремится избавить ихъ отъ лишнихъ искушеній и соблазновъ, поставить ихъ въ положеніе наиболѣе независимое, то въ такой же мѣрѣ оно должно позаботиться и о духовенствѣ, ибо тотъ, кто учитъ нравственности и охраняетъ ее, является первымъ и лучшимъ учителемъ исполненія законовъ, первымъ и лучшимъ помощникомъ государства, стремящагося упорядочить жизнь своихъ гражданъ.

Наилучшій образецъ въ дѣлѣ упорядоченія содержанія духовенства даютъ намъ наши православныя финляндскіе приходы, въ которыхъ этотъ вопросъ постановленъ очень несложно и въ высокой степени удовлетворительно для обѣихъ сторонъ. Каждый прихожанинъ въ пользу своего священника вноситъ или опредѣленное количество продуктовъ, или же сумму денегъ, равную стоимости этихъ продуктовъ, причемъ и опредѣленіе размѣровъ взноса, порядокъ взноса, наконецъ, контроль надъ правильнымъ поступленіемъ составляютъ обязанность самаго прихода, и священникъ избавленъ отъ тягостной и роняющей его въ глазахъ обязанности вступать въ споръ и принимать понудительныя мѣры по отношенію къ несправнымъ плательщикамъ.

Конечно, это возможно въ Финляндіи, гдѣ православное населеніе, не въ примѣръ прочей Россіи, имѣетъ организованный приходъ съ приходскимъ совѣтомъ и правильною жизнью, но пока рѣшительно невозможно въ Россіи, гдѣ церковная жизнь представляетъ собою полный хаосъ.

Но къ этому вопросу рано или поздно подойти надо: онъ давно стучится въ двери и только упорное нежеланіе разрѣшить его, оставить духовенству исполненіе религіозно-нравственныхъ обязанностей и воз-

ложить на самих прихожанъ позаботиться о матеріальныхъ нуждахъ своихъ пастырей дѣлають то, что вопросъ остается вопросомъ и, чѣмъ дальше, тѣмъ больше растетъ его болѣзненность.

Иного разрѣшенія вопроса о платѣ за требы не можетъ быть. Тамъ, гдѣ существуетъ свободный торгъ, естественно стремленіе каждой стороны дать возможно меньше и получить возможно больше, но при этомъ торгѣ уже всѣ вопросы нравственные и духовные сами собою отпадаютъ и остаются только интересы двухъ договаривающихся сторонъ. Выигрываетъ, конечно, тотъ, кто въ данный моментъ окажется сильнѣй.

◆ „Колоколь“ озабоченъ нравственнымъ направленіемъ нашей интеллигенціи.

Просматривая судебную газетную хронику, невольно поражаешься тѣмъ, что чѣмъ громче процессъ, чѣмъ сложнѣе преступленіе и утонченнѣе жестокость, тѣмъ выше по общественному положенію преступники,—выше по образованію и развитію. Преступникъ простой необразованный если грубо и жестоко совершаетъ преступленіе,—это не удивительно, потому что такой преступникъ дѣйствуетъ въ большинствѣ случаевъ стихійно, подъ вліяніемъ страсти или крайняго возбужденія, когда разумъ въ человѣкѣ совершенно подавляется, а выступаетъ наружу звѣрь, съ присущими ему инстинктами кровожадности. Зато нерѣдко бываетъ и такъ, что, совершивъ преступленіе, такой преступникъ приходитъ въ ужасъ отъ своего злого дѣла, пробуждается въ немъ совѣсть и долгіе годы наказанія по суду признаются имъ совершенно заслуженною карою неба за содѣянное беззаконіе. Въ такомъ преступникѣ человѣкъ еще не умеръ окончательно; онъ можетъ возродиться для жизни честной и полезной дѣятельности въ обществѣ. Совершенно иное явленіе представляютъ собою преступники интеллигентные. Злое дѣло задумывается ими заранѣе, тщательно обсуждаются всѣ детали преступления, учитываются всевозможныя неблагоприятныя обстоятельства, взвѣшиваются послѣдствія задуманнаго преступления, пускается въ оборотъ вся изворотливость ума, выгоды общественнаго и служебнаго положенія и преступленіе, какъ пѣса на рояли, разыгрывается по строго опредѣленному плану. Здѣсь нѣтъ мѣста страсти, помрачающей разумъ, а дѣйствуетъ холодный расчетъ, дьявольская хитрость и полное пренебреженіе къ какимъ-либо требованіямъ нравственнаго долга. Такихъ преступниковъ нисколько не ужасаетъ нравственная чудовищность преступленія, а только пугаетъ (но опять-таки ничуть не ужасаетъ) возможность сѣсть на скамью подсудимыхъ и вынести позоръ суда общественной совѣсти. И судъ этотъ, тяжесть его

приговора они расдѣиваютъ не съ точки зрѣнія нравственной его тяжести, а со стороны ограниченія въ тѣхъ общественныхъ и личныхъ правахъ, какія будутъ послѣдствіемъ раскрытія и осужденія преступленія. Такимъ образомъ, нравственное чувство у такихъ господъ совершенно атрофировано въ корнѣ и если имъ потомъ, по отбытіи наказанія, опять явится возможность безнаказанно совершить новое преступленіе, еще болѣе страшное по уточненной жестокости, онъ, не задумываясь, совершитъ его, нисколько не тревожась совѣстію за свое дѣяніе, лишь бы только опять избѣжать возможности подвергнуться новому суду, а отсюда новымъ, болѣе тяжкимъ послѣдствіямъ осужденія. И выходитъ что же? Некультурный, грубый преступникъ по своимъ нравственнымъ воззрѣніямъ несравненно выше стоитъ преступника интеллигентнаго, перешагнувшаго въ своихъ воззрѣніяхъ по ту сторону добра и зла.

А отсюда слѣдуютъ печальные выводы, надъ которыми обществу стоитъ призадуматься. Интеллигенція наша выходитъ въ жизнь изъ среднихъ и высшихъ разсадниковъ просвѣщенія, какъ спеціальнаго, такъ и общаго типа. Тамъ молодежь развивается умственно, утверждается въ тѣхъ или другихъ принципахъ нравственности и съ опредѣленнымъ уже міровоззрѣніемъ вступаетъ въ жизнь, на арену общественной дѣятельности. Дипломъ особенно высшей школы открываетъ юношѣ полную возможность занять то или другое мѣсто въ обществѣ и приложить свои силы и способности на служеніе обществу и государству.

П о Е п а р х і я м ъ .

◆ *Воронежскій епархіальный съездъ* послѣдней сессіи отклонилъ ассигнованіе 480 р. на вознагражденіе за уроки греческ. и латин. языковъ въ V и VI кл. семинаріи, принявъ во вниманіе необязательность этихъ языковъ въ означенныхъ классахъ, малочисленность учениковъ, изучающихъ эти предметы и отсутствіе свободныхъ средствъ. Обративъ вниманіе на то, что ассигнуемая 8000 р. изъ средствъ епарх. свѣчнаго завода правленіемъ семинаріи расходуются не согласно съ ихъ назначеніемъ на пособіе квартирнымъ воспитанникамъ семинаріи, съездъ сдѣлалъ точное распредѣленіе этой суммы; при этомъ ассигновано во вознагражденіе члену правленія отъ духовенства по распорядительной части 100 р., въ виду болѣе сложныхъ обязанностей его по сравненію съ другими членами правленія, постановлено поручить постоянной комиссіи заняться разсмотрѣніемъ вопроса о постройкѣ особой больницы для заразныхъ больныхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ виду того, что на

содержаніе преподавательскаго персонала трехъ параллельныхъ отдѣлій въ семинаріи по смѣтѣ требуется 6230 р., а духовенствомъ ассигновано 5000 р. постановлено 1230 р. возложить на родителей своекоштныхъ и полужаказанныхъ учениковъ всей семинаріи. Постановлено также просить Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о закрѣпленіи зданія общежитія при семинаріи за епарх. женскимъ училищемъ, которое временно занимаетъ его младшими классами, навсегда; новаго зданія общежитія при семинаріи, не строить, а ограничиться ассигнованіемъ 8000 р. въ видѣ пособія для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, живущихъ на квартирахъ. Заслушавъ прошенія семинаріи отъ духовенства объ освобожденіи ихъ отъ несенія обязанностей членовъ правленія съ докладамъ „объ ихъ тяжелыхъ условіяхъ службы въ послѣднее время, вытекающихъ изъ дѣйствій администраціи семинаріи“, сѣздъ, послѣ обмѣна мыслей и рассмотрѣнія журналовъ правленія нашель, „что правленіемъ семинаріи въ значительной степени игнорируются права о.о. членовъ правленія и даже постановленія самого сѣзда; сѣздъ однакожъ не счелъ возможнымъ приступитъ къ избранію новыхъ членовъ правленія, а постановилъ усиленно просить прежнихъ членовъ продолжить службу, а вслѣдствіе рѣшительнаго ихъ отказа, выдѣлилъ изъ среды своей особую депутацію, на которую возложилъ обязанность обратиться къ Преосвященному“ за отеческимъ, благопопечительнымъ о нуждахъ епархіи совѣтомъ: какъ поступить сѣзду въ данномъ затруднительномъ положеніи“. Выслушавъ докладъ этой депутаціи, сѣздъ не счелъ возможнымъ приступитъ къ рассмотрѣнію прошеній объ отставкѣ, но выразилъ увѣренность, что епарх. Преосвященный „обратитъ свое архипастырское вниманіе на тяжесть условій службы членовъ правленія семинаріи отъ духовенства и оказатъ имъ свое содѣйствіе къ прохожденію ими своихъ обязанностей при болѣе благопріятныхъ условіяхъ“. Въ общемъ между сѣздомъ и правленіемъ семинаріи, какъ видно изъ журналовъ сѣзда, не существуетъ, къ сожалѣнію, добрыхъ и ясныхъ отношеній.

По дѣламъ женскаго епарх. училища, сѣздъ разсматривалъ смѣту содержанія училища. Утвердивъ смѣту, сѣздъ высказалъ пожеланія: 1) при представленіи смѣты необходимо представлять въ отчетѣ, параллельно смѣтѣ, графы общихъ итоговъ по количеству и цѣнѣ израсходованнаго матеріала, чтобы, при обсужденіи дать смѣты, сѣздъ имѣлъ точную подѣ собою фактическую почву; 2) при составленіи смѣты, имѣть въ виду количество не по теоретическимъ выводамъ средней суммы нѣсколькихъ лѣтъ, а по фактическимъ цифрамъ расходованія послѣдняго года, какъ ближайшаго года къ смѣтѣ; 3) существующія въ епарх. жен. училищѣ записи о выдаваемомъ на содержаніе матеріалѣ, подѣ руководствомъ классныхъ дамъ и ученицъ, считать официальнымъ документамъ, по которому члены совѣта училища отъ духовенства во всякое время могли бы провѣрять наличность кладовыхъ

училища; 4) чтобы матеріалы—сѣно, дрова и др. принимались на вѣсъ; 5) желательно возможное уменьшеніе экстраординарныхъ расходовъ.—Для покрытія превышенія сѣтты надъ имѣющимися въ распоряженіи сѣзда средствами, постановлено предложить совѣту училища уменьшить ее на 5000 р., и возвысить плату за содержаніе въ общежитія своекоштныхъ воспитанницъ.

По дѣламъ свѣчнаго завода, сѣздъ заслушалъ отчетъ завода, възъ котораго выяснилось, что на содержаніе епархіальныхъ учреждений заводъ можетъ дать только 62 тысячи, тогда какъ требуется 96 тыс. по этому сѣздъ занялся обсужденіемъ вопроса о мѣрѣ къ поднятію доходности завода. Послѣ долгихъ сужденій постановлено: для увеличенія какъ основнаго, такъ и расходнаго капитала и вообще доходности завода, съ цѣлію—не только покрывать всѣ нужды епархіи, но и дать прибыль церквамъ ея необходимо увеличить пѣву на свѣчи. Голосовались прибавки 50 в., 1 р. и 2 р. на пудъ. Такъ какъ, при баллотированіи, цифры этого увеличенія не получили абсолютнаго большинства, то сѣздъ рѣшилъ размѣръ прибавки, равно и самое повшеніе цѣнъ на свѣчи предложить вниманію всего духовенства епархіи и обсудить мѣру на благоточиническихъ сѣздахъ вмѣстѣ съ разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ проекта объ участіи церквей въ прибыляхъ завода и распредѣленія ихъ между церквами, предложивъ духовенству разъяснить церк. старостамъ цѣлесообразность и своевременность этой мѣры. Относительно мѣръ къ побужденію причтовъ и церк. старостъ пользоваться для своихъ церквей исключительно свѣчами своего завода, сѣздъ, разсмотрѣвъ свѣдѣнія, доставленныя управленіемъ завода о мѣрахъ, принимаемыхъ въ этомъ отношеніи въ другихъ епархіяхъ, постановилъ просить управленіе завода составить, на основаніи имѣющихся у него даннхъ, лицевую вѣдомость о забранныхъ за первую половину года свѣчахъ церквами епархіи, для доклада о неисправныхъ Преосвященному.

По дѣламъ эмеритальной кассы сѣздъ постановилъ поручить правленію кассы въ будущему сѣзду пересмотрѣть уставъ кассы и расчетныя таблицы, съ правомъ пригласить себѣ на помощь свѣдующихъ лицъ, не останавливаясь предъ затратой необходимой на этотъ предметъ суммы.

Кромѣ того, подняты были вопросы объ учрежденіи института духовныхъ слѣдователей, о болѣе справедливомъ обложеніи церквей, о псалемщической школѣ, объ установленіи опредѣленнаго постоянного взноса на содержаніе у. отдѣленій епарх. учил. совѣта, объ участіи ц. старостъ въ благоточинич. и епарх. сѣздахъ и объ измѣненіи времени созыва епарх. сѣзда (сентябрь вм. іюня). Два послѣднихъ вопроса, по которымъ сѣздъ высказался въ положительномъ смыслѣ, рѣшены отрицательно епархіальной властью. Проектъ института дух. слѣдователей, поставленный на послѣднемъ сѣздѣ уже второй разъ,

отвергнуть самый съездомъ. Вопросъ о болѣе справедливомъ обложеніи церковей передать для разработки въ постоянную комиссію; проектъ о псаломщической школѣ постановлено принять и объявить, для ознакомленія съ нимъ духовенства епархіи. По проекту школа потребуетъ ежегодно 1850 руб. и 1000 руб. одновременно. Ассигновано 150 р. ежегодно церковно-историко-археологическому комитету.

◆ Въ Псковѣ, въ покояхъ мѣстнаго Пресвященнаго состоялось въ половинѣ марта пастырское собраніе городскихъ іереевъ. Предметомъ обсужденія была организація миссіонерской борьбы съ появившимся въ епархіи штундо-баптизмомъ. Первою мѣрою борьбы постановлена правильная и точная регистрація сектантовъ, данныя для которой должны доставлять приход. священники.

Далѣе, дѣло веденія миссіи рѣшено сосредоточить въ мѣстномъ Кирилло-Меодіевскомъ братствѣ, изъ членовъ котораго выдѣлена особая для этого секція. Затѣмъ постановлено немедленно организовать противосектантскую бібліотеку. Тутъ же Пресвященный передалъ собранію списокъ книгъ и брошюръ, которыя нужны для борьбы съ сектантствомъ. Бібліотека будетъ помѣщаться въ епархіальной бібліотекѣ-читальнѣ.

Собраніе не нашло возможнымъ возложить новую миссію на существующаго въ епархіи епархіальнаго миссіонера; но рѣшено пригласить особаго, съ академическимъ образованіемъ. Необходимыя для того средства испрашиваются у Св. Синода. На епарх. миссіонера возложено временно веденіе противосектантскихъ бесѣдъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ города, напр., въ семинаріи, епархіальн. училищѣ и др. Духовенству вмѣнено въ обязанность ознакомиться съ догматикой сектанства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Пресвященный просилъ духовенство устранять изъ церковной жизни все, что можетъ возбуждать недовольство православныхъ какъ недостатокъ, и что заставляетъ ихъ въ сектанствѣ искать совершенства; просилъ имѣть при каждой церкви приличный съ строго церковнымъ пѣніемъ хоръ, обратить вниманіе на проповѣдь, ввести въ храмъ и внѣ храмовъ систематическое изъясненіе Слова Божія, особенно Новаго Завѣта, вдумчиво и серьезно относиться къ исповѣди, которая въ рукахъ пастыря является могучимъ средствомъ воздѣйствія на прихожанъ; рекомендовалъ чаще пользоваться пастырскими визитаціями къ прихожанамъ, особенно тѣмъ, о которыхъ имъ извѣстно, что они колеблются въ истинности и святости прав. церкви.

Наконецъ, въ видахъ наибольшаго знакомства съ сектантствомъ и болѣе вѣрной борьбы съ нимъ, Пресвященнымъ предложено возможно скорѣе организовать миссіонерскіе курсы, особенно въ мѣстностяхъ, уже зараженныхъ сектантствомъ.

◆ 8, 9 и 10 января текущаго года въ Житомирѣ въ архіерейскомъ домѣ состоялся первый на Волыни монашескій съездъ. Въ съездѣ принимали участіе всѣ Волынскіе Пресвященныя, настоятели Во-

льскихъ монастырей, благочинные монастырей и выборыя отъ братіи каждаго монастыря. Предсѣдательствовалъ высокопреосвященный Антоній, архієпископъ Волынской. Съѣздъ обсуждалъ вопросъ, какииъ образомъ привести въ исполненіе указъ Св. Синода объ упорядоченіи жизни монашествующихъ, изданный по поводу бывшаго въ Сергіевой лаврѣ Всероссійскаго съѣзда монашествующихъ. Въ числѣ постановленій съѣзда хроникеръ Волынскихъ Еп. Вѣдомостей отмѣчаетъ воспрещеніе употребленія въ монастырскихъ трапезныхъ мясной пищи, что допускатось, согласно нѣстнымъ условіямъ, въ нѣкоторыхъ Волынскихъ монастыряхъ (Волын. Еп. Вѣд. № 4, 1911 г.).

◆ Въ Полтавѣ съ благословенія архієпископа Полтавскаго Назарія начало выходитъ взаимно-пастырское изданіе „Сердечное Слово“, предназначенное для раздачи простому народу. Инициаторъ этого изданія, въ № 3 Полтав. Епарх. Вѣд. за текущій годъ, выясняетъ побужденія къ основанію этого изданія и самую его постановку. Понятно, что каждому изъ насъ издавать свои поученія нѣтъ возможности; для этого нужны особыя разрѣшенія, средства, время, опытность и сбытъ. И вотъ, для помѣщенія пастырями своихъ поученій предпринимается изданіе особыхъ листовъ для раздачи народу, при чемъ каждый выпускъ будетъ съ особымъ заглавіемъ и содержаніемъ подъ однимъ общимъ названіемъ „Сердечное слово“. Срокъ выхода листовъ повременный. Объемъ каждаго листа—отъ 4 до 8 стр. обыкновеннаго книжнаго формата. Содержаніе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: вѣручительнаго и назидательнаго, примѣнительно въ дѣйствительной жизни, но безъ политики и партійныхъ счетовъ. Матеріалъ будетъ давать народу, близкое, спасительное, полезное, въ живомъ прочувствованномъ изложеніи, приуроченномъ къ народу, его внутреннему складу и развитію. Сотрудниками изданія являются сами подписчики. Подписчикомъ можетъ быть всякій, но помѣщать свои произведенія можетъ только подписчикъ. Пастыри, желающіе распространять свои лучшія произведенія, присылаютъ ихъ для подбора къ печати, куда войдутъ болѣе сердечныя, назидательныя и общеприложимыя, которыя по отпечатаніи и будутъ разсылаться подписчикамъ—авторамъ, для раздачи или продажи на мѣстѣ. Такъ обр. пастыри будутъ получать и распространять свои же труды и лучшія въ епархіи произведенія. А такъ какъ изданіе это взаимное, то каждый, кромѣ своихъ, распространяетъ труды и другого, чтобы и другой распространялъ свое и его. Разсылка производится комплектами въ 50 экземпляровъ одинаковаго содержанія. Меньше одного комплекта не высылается. Двѣ ближайшія церкви могутъ выписывать 1 комплектъ. Цѣна одного комплекта отъ 75 к. до 1 р., смотря по объему и вѣсу, съ пересылкою вложеннымъ платежемъ. Подписныя деньги впередъ не высылаются, а уплачиваются при полученіи, и поэтому подписчики ничѣмъ не рискуютъ. Подписка дѣлается простымъ сообщеніемъ адреса и необходимаго числа комплектовъ.

Принимается подписка во всякое время на вышедшіе и предстоящіе выпуски года; подписной годъ считается съ 1 янв. Платы авторамъ за поученія и статьи давать не изъ чего; изданіе является посредникомъ между авторами и народомъ и идетъ на дѣло распространенія пастырскихъ назиданій въ помощь самимъ же пастырямъ, которымъ еще платить за это нѣтъ возможности. Да и самыя работы должны быть кратки и просты, не требующія отъ авторовъ особыхъ затратъ и затрудненій, не обременяющія изданія объемомъ, не притупляющія вниманія и охоты читателей, лишь бы по содержанію, чувству и изложенію были онѣ безукоризненны, чтобы стоило ихъ печатать, рассылать и раздавать. Много назидательнаго представляетъ и каждый праздыкъ въ отдѣльности, но еще больше даютъ они въ групповомъ обзорѣннѣ, представляя, какъ служатъ Богу ангелы и люди, знатные и простые, мужи и жены, взрослые и младенцы, давая намъ примѣръ, что во всякомъ званіи и состояніи возможны богоугожденіе и благочестіе.

(Смол. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ Высочайше утверждены одобренныя Г. Думою и Г. Совѣтомъ законы: объ отпускѣ изъ средствъ казнач., начиная съ 1911 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по шестьсотъ тысячъ р. въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ и объ освобожденіи учителей и учительницъ церк.-прих. школъ отъ уплаты за пожалованіе ихъ золотыми медалями.

◆ Въ Госуд. Думѣ принятъ законъ объ уравниеніи правъ на слѣдованія между лицами мужского и женскаго пола. Окончено обсужденіе государственной росписи прихода и расхода. Съ принятіемъ условныхъ кредитовъ въ окончательномъ видѣ, роспись сведена въ 2.720.108.827 р., съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 47.586.371 р., которые и обращены на погашеніе внутренняго долга. Въ этомъ видѣ роспись передана Думой въ Госуд. Совѣтъ.—Идетъ обсужденіе законопроекта о волостномъ земствѣ (подробнѣе объ этомъ въ слѣд. №).

◆ Въ Госуд. Думу внесенъ законопроектъ объ академіи наукъ. Онъ основанъ дѣлникомъ на соображеніяхъ и заключеніяхъ особой академической комиссіи, которой было поручено выработать новыя штаты академіи. Проектъ предлагаетъ рядъ измѣненій въ дѣйствующихъ правилахъ о состоящихъ при академіи учрежденіяхъ, увеличиваетъ оклады академикомъ, доводя полный окладъ до 6,000 рублей и, наконецъ, уничтожаетъ существующее дѣленіе академикомъ на ординарныхъ, экстраординарныхъ и адъюнктовъ.

◆ Въ особой комиссіи Госуд. Совѣта обсуждается проектъ волостнаго суда. При обсужденіи возникли разногласія. Большинство членомъ комиссіи приурочиваетъ этотъ судъ къ мировымъ судьямъ и мировому съѣзду, т. е. ставитъ судъ въ зависимость отъ съѣзда. Компетенція суда по дѣламъ гражданскимъ ограничивается суммой до ста руб., а по спо-

рамъ о надѣльныхъ имуществахъ—дѣлами объ имуществахъ общиннаго пользованія. Большинство высказывается также за введеніе упрощеннаго процессуальнаго порядка. По проекту меньшинства, волостной судъ долженъ быть улучшенъ во всѣхъ отношеніяхъ, начиная съ матеріальнаго положенія судей. Судъ приурочивается къ земскимъ начальникамъ и къ сѣзду, представляющему высшую инстанцію рѣшенія земскаго начальника. Дѣла по гражданскимъ сдѣлкамъ разсматриваются волостнымъ судомъ на сумму до 300 р., а по имущественнымъ спорамъ всѣ дѣла, безъ исключенія, общинныя.

◆ Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій къ поднесенію на Высочайшее утвержденіе выработанныхъ состоявшейся весною минувшаго года въ Парижѣ международной конференціей: а) административнаго соглашения о мѣрахъ пресѣченія распространенія противныхъ нравственности литературныхъ произведеній, предметовъ и изображеній и б) проекта конвенціи о мѣрахъ къ пресѣченію торговаго женничества. Въ конференціи этой приняты участіе 14 государствъ, въ томъ числѣ и Россія. Представителями правительства на указанномъ международномъ сѣздѣ были: д. с. с. Дерюжинскій и начальникъ гл. управленія по дѣламъ печати Бельгардъ.

◆ Совѣтомъ министровъ заслушанъ законопроектъ „о наказуемости нарушенія занятій правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ установленій, учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, а равно свободы публичныхъ собраній“. Законопроектъ предполагаетъ ввести въ улож. о наказ. новую 328¹⁰ статью, согласно которой, „виновный въ воспрепятствованіи занятіямъ въ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ установленіяхъ, учебныхъ заведеніяхъ и ученыхъ обществахъ, а равно публичныхъ собраніяхъ и зрѣлищахъ, угрозами, насиліемъ надъ личностью, злоупотребленіемъ властью, поврежденіемъ помѣщенія, предназначеннаго для сихъ занятій, собраній или зрѣлищъ, а также совершеннымъ зараженіемъ въ немъ воздуха, если не подлежитъ за совершенныя имъ дѣйствія болѣе строгому наказанію, наказывается: заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ или же лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачею въ иправ. арест. отдѣленіе. Совѣтъ министровъ законопроектъ одобрилъ.

◆ Въ послѣднемъ засѣданіи такъ называемаго „малаго“ совѣта министровъ подъ предсѣдательствомъ гос. контролера ст.-секр. П. А. Харитонова разрѣшено ко внесенію въ Гос. Думу представленіе о наказуемости лиходейства, причѣмъ установлены болѣе широкіе (противъ проевтированныхъ м-вомъ юстиціи) предѣлы наказуемости, въ зависимости отъ усмотрѣнія суда.

◆ Св. Синодъ постановилъ: произвести приспособленіе части второкл. школъ въ подготовленію воспитанниковъ для служенія церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и въ качествѣ помощниковъ священникамъ по преподаванію зак. Бож. на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) при нѣкоторыхъ второкл. школахъ можетъ быть учреждаемъ дополнительный двухгодичный курсъ, на которомъ преподаются зак. Бож. церк. исторія общая и русская, въ связи съ гражданской, исторія русской литературы, церк. уставъ, церк. пѣніе, практическое руководство для церковно-служителей, методика зак. Бож. и прочіихъ учебн. предметовъ нач. школы, практ. уроки въ образцовой школѣ и сельское хозяйство. 2) Завѣдываніе дополнительнымъ курсомъ возлагается на завѣдующаго второкл. школою священника, который долженъ быть без-

приходнымъ. На него, кромѣ обязанностей по завѣдыванію школою и курсомъ, возлагается совершеніе всѣхъ церк. службъ въ школьной церкви и преподаваніе на курсѣ зак. Божія (8 уроковъ), методика сего предмета (2 урока, по 1 въ каждый часъ обученія), практическаго руководства для церковно служителей (2 урока) и церк. устава (4 урока). Въ случаѣ затруднительности для завѣдующаго преподавать назначенные ему уроки зак. Божія и церк. исторіи, уроки въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ школы могутъ быть поручаемы приходскому священнику или же учителямъ школы за вознагражденіе въ размѣрѣ 20 р. за годовой урокъ. 3) Остальные предметы поручаются особому учителю назначаемому изъ лицъ съ высшимъ или среднимъ образованіемъ. 4) Обученіе церк. пѣнію и управленіе церковнымъ хоромъ возлагается на особаго учителя пѣнія. 5) преподаваніе сельскаго хозяйства можетъ быть поручено или особо приглашенному лицу, или же одному изъ учителей, имѣющему надлежащую для того подготовку. 6) На дополнительный курсъ принимаются обладающіе хорошимъ голосомъ и знающіе церковное пѣніе: а) окончившіе съ успѣхомъ курсъ второклассной школы въ годъ приѣма на курсъ—безъ экзамена и б) окончившіе второклассную школу за годъ и болѣе до приѣма, представившіе одобрителный отзывъ о своемъ поведеніи по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, установленнаго для окончивающихъ второклассную школу. Приемъ на курсъ лицъ, владѣющихъ хорошимъ голосомъ и знающихъ церковное пѣніе, обучавшихся не во второклассной школѣ, а окончившихъ духовное училище или вышедшихъ изъ первыхъ классовъ духовн. семинаріи разрѣшается при условіи выдержанія приемнаго испытанія въ объемѣ программъ второклассной школы. Непремѣннымъ условіемъ допущенія къ экзамену должно быть представленіе одобрительнаго отзыва своего прежняго учебнаго начальства отзыва о поведеніи и благонадежности. 7) поступающіе на дополнительный курсъ должны имѣть возрастъ не менѣе 16 и не свыше 19 лѣтъ. 8) по возможности всѣ учащіеся живутъ въ общежитіи. Обязательно посѣщаютъ паравѣсъ воспитанниками второклассной школы въ воскресные и праздничные дни богослуженія всенощное или утреню и литургію и въ чтеніи и пѣніи, учащіеся также обязательно присутствуютъ за богослуженіями а) среды, пятка и субботы каждой седмицы, б) во всѣ дни Великаго поста и в) въ дни Рождественскихъ праздниковъ и свѣтлой седмицы и сами исполняютъ всѣ обязанности чтецовъ и прислуживаютъ въ алтарѣ.

◆ Въ текущемъ учебномъ году при Ютановской второкл. школѣ, Воронежской епархіи, былъ открытъ, въ видѣ опыта, однегодичный дополнительный курсъ, для подготовленія окончившихъ курсъ второкл. школѣ къ должности учителя въ церк.-прих. школѣ. Принимая во вниманіе, что весьма значительное число заявившихъ желаніе поступить на означенный курсъ при самомъ его открытіи свидѣтельствуетъ о дѣйствительной на мѣстѣ нуждѣ въ дополнительномъ курсѣ, Св. Синодъ предоставилъ Воронежскому епарх. уч. совѣту оставить при названной школѣ однегодичный дополнительный курсъ и на слѣдующій 1911—12 учебный годъ, съ тѣмъ, чтобы на семь курсѣ велисьзанатія по предметамъ, указаннымъ въ программѣ испытаній на званіе учителя церк.-прих. школы, и по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы съ практическими уроками въ образцовой школѣ, а также по предметамъ общеобразовательнымъ: всеобщей исторіи (краткій курсъ), исторіи русской литературы (краткій курсъ) и элементарной алгебрѣ и геометріи,—съ распредѣленіемъ уроковъ на курсѣ между наличнымъ

составом учащихся второкл. школы. На содержание сего курса в год ассигновано 1800 р. Двухгодичный дополнительный курс предоставлено организовать и Холмскому епар. учил. совѣту при Радочницкой второкл. жен. школѣ, по примѣру существующихъ дополнител. курсовъ при Яблочанской второкл. школѣ Холмской епархіи.

♦ Св. Синодомъ изданъ слѣдующій циркулярный указъ о привлеченіи монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста. Главн. Упр. Р. Общ. Кр. Креста, въ виду ощущаемаго въ періоды войнъ и другихъ выдающихся по своимъ размѣрамъ общественныхъ бѣдствій недостатка общ. сестеръ милосердія, возбудило вопросъ о привлеченіи монахинь и послушницъ православныхъ монастырей къ дѣятельности Краснаго Креста по уходу за ранеными и больными въ періоды войнъ и другихъ общественныхъ бѣдствій; учрежденная вслѣдствіе сего комиссия выработала слѣдующія мѣропріятія къ осуществленію привлеченія монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста: въ тѣхъ изъ обителей, имѣющихъ больницы, гдѣ своихъ врачей нѣтъ, игуменіямъ предоставляется, по ихъ выбору, приглашать, за счетъ Краснаго Креста, полностью или частью, врача; въ тѣхъ изъ обителей, гдѣ имѣется врачъ при больницѣ, Красный Крестъ производитъ добавочное врачу вознагражденіе за его трудъ по подготовкѣ по программѣ Краснаго Креста, монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными; независимо сего, на всѣ тѣ расходы, которые встрѣчались бы монастырямъ при организаціи учебной по программѣ Краснаго Креста, части, Обществомъ Краснаго Креста должны быть даны потребныя средства; монахиня или послушница, выдержавшая экзаменъ, присваивается званіе „запасная сестра милосердія Кр. Креста“; такихъ монахинь и послушницъ—запасныхъ сестеръ милосердія Краснаго Креста—обители обязываются предоставлять въ распоряженіе Общ. Кр. Креста въ періоды войнъ и иныхъ общественныхъ бѣдствій въ случаѣ, если въ эти періоды Кр. Крестъ ощутитъ въ нихъ надобность, за недостаткомъ Кр.-Крестныхъ общинныхъ сестеръ; въ военное время монастырскія сестры милосердія замѣнять собою Красно-Крестныхъ общинныхъ сестеръ милосердія, командированныхъ на театръ военныхъ дѣйствій: въ районы военныхъ дѣйствій и въ тылъ арміи монастырскія сестры милосердія командироваться не будутъ; онѣ будутъ служить по уходу за ранеными и больными, эвакуируемыми во внутрь страны съ театра военныхъ дѣйствій; въ мирное время въ періоды общественныхъ бѣдствій, монастырскія сестры милосердія могутъ быть откомандированы Кр. Крестомъ во всѣ тѣ мѣстности, гдѣ Кр. Крестъ выступитъ съ своею врачебно-питательною помощію; Кр. Крестъ долженъ распредѣлять монастырскихъ сестеръ милосердія на работу группами въ 2, 3 и, смотря по надобности, болѣе при одной изъ нихъ, по выбору настоятельницы монастыря, въ качествѣ старшей; назначить ихъ на работу по одиночкѣ Красный Крестъ можетъ не иначе какъ съ согласія на то настоятельницы монастыря; со времени поступленія монастырскихъ сестеръ милосердія въ распоряженіе Кр. Креста, монастыри могутъ считать себя, если пожелаютъ, свободными отъ какихъ бы то ни было расходовъ по содержанію откомандированныхъ ими въ распоряженіе Кр. Креста монастырскихъ сестеръ милосердія, на все время ихъ командировки; сестры эти снабжаются монастыремъ лишь полною монашескою или послушническою экипировкою, но онѣ должны со времени поступленія въ распоряженіе Кр. Креста, вмѣсто установленнаго для нихъ въ монастырѣ головного убора имѣть, за счетъ Кр. Креста,

во все время командировки, по соглашенію уполномоченнаго Кр. Креста съ настоятельницею монастыря. бѣлый апостольникъ или бѣлую косынку; кромѣ этого головного убора (бѣлаго апостольника или бѣлой косынки) монастырскія сестры милосердія, во все время командировки въ распоряженіе Кр. Креста, имѣютъ на себѣ, также за счетъ Кр. Креста, нагрудный передникъ съ нашитымъ на немъ краснымъ крестомъ; на холодное время монастырскія сестры милосердія, находящіяся въ командировкѣ Краснаго Креста, снабжаются послѣднимъ, за его счетъ, теплою одеждою и таковою же обувью; и списки монахинь и послушницъ, получившихъ званіе запасной сестры милосердія Кр. Креста, ведутся монастырями и канцеляріей гл. управл. общества Кр. Креста и каждый разъ, когда главное управл. общества встрѣтитъ надобность въ командировкѣ ихъ, оно съ просьбою о командированіи обращается непосредственно къ настоятели монастыря и одновременно испрашиваетъ благословеніе мѣстнаго преосвященнаго ва такія командировки; комиссія остановилась на мысли организовать дѣло привлеченія монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста въ первую очередь въ монастыряхъ: С.-Пет.-Новодѣвичьемъ монастырѣ, московской Владычье-Покровской обители, Красностовскомъ, Гроднен. еп., монастырѣ и Кіевскомъ Покровскомъ монастырѣ. Св. Синодъ одобрилъ эти мѣропріятія.

◆ Изъ кредита на содержаніе духовенства образовался, за некомплектномъ причтовъ, остатокъ въ 22.878 руб. 31 коп. Изъ этой суммы Св. Синодомъ 7000 руб. назначены въ жалованье за 1910 г. причтамъ миссіонерскихъ становъ Иркутской и Енисейской епархій, а 15.877 руб. 31 коп. распределены между бѣднѣйшими причтами 9 епархій—Владимірской, Воронежской, Донской, Кишиневской, Орловской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Ярославской—всего 37 причтамъ.

◆ Послѣднее предъ Пасхой засѣданіе Св. Синода преимущественно посвящено было обсужденію проекта о мѣрахъ обезпеченія православнаго городского и сельскаго духовенства, выработаннаго особымъ совѣщаніемъ синодальныхъ іерарховъ подъ предс. высокопреосв. митрополита Кіевского Флавіана. Предложенныя совѣщаніемъ положенія утверждены Св. Синодомъ, и проектъ передается на разсмотрѣніе между вѣдомств. комиссіи, послѣ чего внесенъ будетъ на уваженіе Г. Думы.

◆ Къ исполненію начальства духовно-учебныхъ заведеній Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода сообщено, чтобы ходатайства о предоставленіи воспитанникамъ духовн. семинарій и студентамъ дух. академій дополнительныхъ отерочекъ по воин. повинности для окончанія образованія были направляемы, по принадлежности, въ подлежащія вѣзд., городскія или окружныя по воинской повинности присутствія, которые не требуя учащихся къ исполненію воинской повинности до полученія отгула по ходатайствамъ о предоставленіи имъ дополнительныхъ отерочекъ представляютъ таковыя ходатайства чрезъ губернскія или областныя воинскія присутствія въ министерство внутреннихъ дѣлъ, а это послѣднее разрѣшаетъ ихъ въ порядкѣ ст. 61² уст. воин. пов., по прод. 1906 г.

◆ Св. Синодомъ поручено синодальнымъ конторамъ, епарх. преосвященнымъ и протопресвитерамъ доставить къ 1-му іюня 1911 г. точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія, а также о числѣ отпаденій отъ православія въ

иныя исповѣданія и вѣроучительныя общества, а затѣмъ ежегодно доставлять таковыя свѣдѣнія за каждый истекшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года, съ подраздѣленіемъ означенныхъ свѣдѣній: 1) въ губерніяхъ по уѣздамъ, а въ областяхъ по округамъ и отдѣламъ; 2) по вѣроисповѣднымъ и вѣроучительнымъ обществамъ, изъ нихъ обращаются или въ которыя отпадаютъ; 3) по поламъ и 4) возрастамъ различая двойкѣй возрастъ — до 14 лѣтъ и послѣ 14 лѣтъ.

◆ Министерствомъ ин. дѣлъ внесено на разсмотрѣніе совѣта министровъ выработанное международной конференціей въ Парижѣ административное соглашеніе о мѣрахъ пресѣченія распространенія противныхъ нравственности литературныхъ произведеній, предметовъ и изображеній, а также проектъ конвенціи о мѣрахъ къ пресѣченію торго женщинами.

◆ Министерствомъ вн. дѣлъ разъяснено, что епарх. учил. совѣты и ихъ отдѣленія имѣютъ право по ст. 3 зак. 16 іюня 1905 г. пересылать по почтѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ: а) открытыя письма базен. образца и закрытыя письма (пакеты) вѣсомъ до 1 фун. каждый; б) посылки въ бандерольной укупоркѣ до 4 фун. каждая и въ мягкой укупоркѣ до 12 фун.

◆ Департаментомъ дух. дѣлъ издана записка „о современномъ состояніи русскаго баптизма“. Эта записка является первымъ выпускомъ изъ серіи очерковъ русскаго сектовѣдѣнія, подготовленныхъ къ печатанію, по порученію директора департамента дух. дѣлъ д. с. с. А. Н. Харузина. Въ концѣ записки приведены статистическія свѣдѣнія о распространеніи баптизма въ Россіи, собранныя Фетлеромъ, но при этомъ указывается, что названныя свѣдѣнія ниже дѣйствительныхъ. Согласно этимъ свѣдѣніямъ, къ 1 января 1910 года въ Россіи считалось взрослыхъ членовъ баптистскихъ общинъ 10.935, общинъ 149, проповѣдниковъ 240. Слѣдующимъ выпускомъ нам. серіи появится очеркъ „о современномъ состояніи русскаго адвентизма“.

◆ Главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разработанъ проектъ устава попеченія о народной трезвости. Для предварительнаго обсужденія проекта, во второй половинѣ апрѣля с. г., созывается подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ нар. здравія д. с. с. фонъ Витте, особое междувѣдомственное совѣщаніе въ составѣ представителей министерствъ: вн. дѣлъ, финансовъ, военнаго, вѣдомства прав. исповѣданія и Гос. Контроля.

◆ Министерствомъ финансовъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ переработанный междувѣдомственной комиссіей законопроектъ о военномъ налогѣ. Къ платежу военнаго налога должны привлекаться всѣ лица, не отбывающія воинской повинности по тѣмъ или инымъ причинамъ. Лишь неспособность къ труду является обстоятельствомъ, освобождающимъ отъ уплаты налога. Къ числу лицъ, неспособныхъ къ труду, должны быть отнесены оказавшіяся при призывѣ совершенно негодными къ военной службѣ и освобождены отъ нея навсегда. уволенные изъ войскъ до выслуги срока службы, по совершенной неспособности, безъ зачисленія въ ополченіе; наконецъ, подлежатъ освобожденію отъ налога тѣ изъ зачисленныхъ въ ополченіе перваго или втораго разряда, кои, по возбужденнымъ ими ходатайствамъ, будутъ призваны воинскимъ присутствіемъ неспособными къ труду. Продолжительность срока уплаты казеннаго налога предположена четырехлѣтняя. Налогъ будетъ взиматься начиная съ года, слѣдующаго за годомъ зачисленія въ ополченіе или запасъ, или освобожденія отъ воинской

повинности. Съ лицъ, уклонившихся отъ военной службы, налогъ взимается въ годъ обнаруженія ихъ, притомъ одновременно за четыре года. Взиманіе военного налога прекращается въ случаѣ смерти плательщика, перемѣны имъ подданства призыва на дѣйствительную службу въ военное время и лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ. Налогъ предположенъ въ размѣрѣ 6 рублей съ каждаго ежегодно. Принимая число плательщиковъ въ настоящее время въ 580—600 тыс. ежегодно и имѣя въ виду ежегодное нарастаніе лицъ призывнаго возраста на 21 тыс., получаютъ уже въ ближайшіе годы по введеніи налога поступления въ размѣрѣ 14—15 мил. рублей, не считая поступленийъ отъ тѣхъ мѣстностей и группъ населенія, которыя вовсе не отбываютъ воинской повинности натурою.

◆ Министръ юстиціи призналъ соотвѣтственнымъ открыть съ 1 сентября 1911 г. землемѣрные училища въ городахъ: Костромѣ, Омскѣ, и Новочеркасскѣ.

◆ Совѣтъ профессоровъ Слб. дух. академіи опредѣлялъ вызвать въ текущемъ году для приѣма въ академію 15 казенныхъ воспитанниковъ семинаріи. Приемные экзамены назначены въ августѣ письменные по обличительному богословію, по исторіи русскаго раскола и по гомилетикѣ.

◆ Харьковскій губернаторъ, согласно представленію Ахтырской гор. думы, обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о назначеніи особой комиссіи для обследованія останковъ и канонизаціи схимонаха Вассіана, покоящагося въ Свято-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ Ахтырскаго уѣзда. Въ пожарѣ происшедшій въ 1906 году, гробница схимонаха осталась неповрежденной.

◆ Въ Св. Синодъ поступило отъ Иркутскаго Преосвященнаго ходатайство о прославленіи памяти епископа Софронія, занимавшаго въ Иркутскѣ еписк. кафедрѣ въ XVII в.

◆ Въ Смоленскѣ администрація запретила кинематографамъ показывать картины, оскорбительныя для духовенства и арміи.

◆ Врачи станціи скорой помощи, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ самоубійствами учащейся молодежи, обратились въ мѣстной печати съ просьбой помѣщать о самоубійствахъ лаконическія замѣтки безъ указанія способовъ самоубійствъ и описаній похоронъ, такъ какъ таковыя вредно дѣйствуютъ на психику.

◆ Въ Моск. Синодал. типографіи заканчивается печатаніемъ послѣдняя (12) книга Четырехъ-миной Димитрія Митроп. Ростовскаго на русскомъ языкѣ.

Содержаніе неофициальной части. Деревенскій университетъ. Историческій храмъ въ г. Кологривѣ. 25-ти-лѣтіе служенія учительницы Франьковской сельской школы Екатерины Васильевны Архангельской. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Рectorъ семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*
 Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

ДОБРОЕ СЛОВО

КЪ РУССКОМУ ЮНОШЕСТВУ

ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ГРАЖДАНИНА.

*въ назиданіе и на добрыя дѣла окончившимъ
ученіе въ школахъ и училищахъ.*

Г. г. Министрами ИМПЕРАТОРСКАГО Двора Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. 27 января, с. г. одобрено напечатать, къ предстоящимъ экзаменамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сочиненіе, для раздачи на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ Уѣздныхъ Городскихъ, Приходскихъ, Начальныхъ народныхъ училищахъ, Церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

1. Слово къ окончившимъ ученіе. 2. О любви къ Отечеству 3. О Верховной Самодержавной Власти. 4. Правительство. 5. Государственный Совѣтъ. 6. Государственная Дума. 7. Святѣйшій Синодъ. 8. Правительствующій Сенатъ. 9. Министерства. 10. Губернаторы и губ. правл. 11. Земство, волость и сельское общество. 12. Народное образованіе, начальное, среднее и высшее. 13. Почта, телеграфъ, телефонъ, жел. дороги и др. пути сообщ. 14. Понятіе о парѣ и электричествѣ. 15. Трудъ и промышленность. Свобода труда, правила для работы, стачки и забастовки, бойкотъ и локаутъ, польза промыш. 16. Налоги и пошлины. 17. Судъ. Что такое Законъ, Мировой Судъ, дѣла гражданскія и уголовныя. Окружный Судъ. Судебная Палата, Правительств. Сенатъ. 18. Военская повинность.

Съ 3-мя отдѣльными портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Сочиненіе это глубоко нравственнаго и высокопатріотическаго содержанія, проникнутое ученіемъ величайшей преданности Царю и Отечеству, служить наилучшимъ словомъ для окончившихъ ученіе въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества, разъясняющее истинное зна-

ніе и пониманіе Высочайше дарованныхъ русскому народу граждан-ныхъ свободъ и вытекающихъ изъ нихъ правъ и обязанностей свободнаго гражданина.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допу-щена въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки и въ учениче-скія младшаго возраста библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній Мини-стерства, а также для выдачи учащимся въ сихъ заведеніяхъ въ видѣ награды.

Учебнымъ Комитетомъ Собственной Ея Императорскаго Величе-ства Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи одобрена для ученическихъ библіотекъ младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведе-ній.

Цѣна за 50 экз.—5 р.; 100—9 р.; 300—25 р.; 500—40 р.; 1000—75 р.; 3000—200 р.; 5000—300 р.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости за-каза): Царское Село, въ контору издавій «Доброе Слово». Для телег-рамъ: Царское Село «Доброе Слово».

1—4

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоѣ для духовной и свѣтской музыки

— ФИСГАРМОНИИ —

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)

и лучш. заграничн. фаб. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже,
Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

— РОЯЛИ и ПИАНИНО —

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОМАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75, руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ
выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангель-скаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—
— ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ. —

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ

— Б Е З П Л А Т Н О —

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м. д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

15-го мая
1911 г.

Годъ XXV.
№ 10.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 р. за
полгода 2 руб. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакціи Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

В ы с о ч а й ш і й п р и к а з ъ .

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14 марта 1911 года за № 20, по вѣдомству Православнаго исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники секретарь Костромской духовной Консисторіи Шимковичъ — съ 4 ноября 1910 года.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) Отрѣшенный отъ мѣста и низведенный во причетники съ запрещеніемъ священнослуженія діаконъ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Варнавина Николай Бѣляевъ на 2-е псаломщическое мѣсто въ Воскресенской церкви с. Бобушеина, Макарьевского уѣзда, съ 21 апрѣля. 2) Заштатный псаломщикъ Иванъ Добровольскій на псаломщическое мѣсто въ Георгіевской церкви с. Георгіевского, Юрьеvecкaго у., съ 22 апрѣля. 3) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви с. Ногана, Нерехтскаго у., Іоаннъ Магнитскій на священническое мѣсто въ Преображенской церкви с. Булина, Макарьевского у., съ 29 апрѣля. 4) Діаконъ Архангельской церкви с. Контѣва, Буйскаго у., Теодоръ Скворцовъ на священническое

мѣсто въ Троицкой церкви с. Леонтьева, Буйскаго уѣзда, съ 2 мая. 5) Діаконъ Ильинской церкви с. Панина, Костромскаго у., Іоаннъ Соколовъ на священническое мѣсто въ Троицкой церкви с. Мироханова, Чухломскаго у., съ 2 мая. Принять на службу во Владивавказскую епархію и опредѣлить на псаломщическое мѣсто при соборной церкви г. Кисловодска діаконъ Казанской церкви с. Новинскаго, Кинешемскаго у., Николай Виноградовъ—съ 6 апрѣля.

Перемѣщены: 1) Священникъ Ильинской церкви с. Ильинскаго, Кологривскаго у., Александръ Жораблевъ въ Преображенской церкви с. Спасскаго, что на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго у., на 2-ю священническую вакансію, согласно прошенію, а состоящій на 2-й священнической вакансіи при той же церкви священникъ Михайлъ Максимовскій на первую вакансію, съ 17 апрѣля. 2) Священникъ Преображенской церкви с. Булина, Макарьевскаго у., Николай Копосовъ на 4-е священническое мѣсто въ Георгіевской церкви с. Верхнемежскаго, Кологривскаго у., согласно прошенію, съ 17 апрѣля. 3) Священникъ Георгіевской церкви с. Верхнемежскаго, Кологривскаго у., Лавръ Смирновъ съ 4-й священнической вакансіи на 3-ю при той же церкви, согласно прошенію, съ 19 апрѣля. 4) Священникъ Благовѣщенской церкви с. Ивашихи, Нерехтскаго у., Сергій Бѣлитскій на священническое мѣсто въ Воскресенской церкви с. Пищей, Кологривскаго у., согласно прошенію, съ 20 апрѣля. 5) Діаконъ на псаломщической вакансіи при Спасской церкви, что въ Гостинномъ Дворѣ, г. Костромы Іоаннъ Чудецкій на штатное діаконское мѣсто въ Крестовоздвиженской бладищенской церкви г. Варнавина, согласно прошенію; съ 20 апрѣля. 6) Діаконъ Воскресенской церкви с. Высока, Солигаличскаго у., Василій Алексѣевъ на псаломщическое мѣсто въ Спасской церкви, что въ Гостинномъ Дворѣ, г. Костромы, съ 21 апрѣля. 7) Псаломщикъ Троицкой церкви пог. Троицкаго, Юрьевоцкаго у., Николай Смирновъ на псаломщическое мѣсто въ Симеоновской церкви с. Семеновскаго, Юрьевоцкаго у., съ 25 апрѣля. 8) Священникъ Троицкой церкви с. Мироханова, Чухломскаго у., Павелъ Лебедевъ на священническое мѣсто въ церкви с. Ивашихи, Нерехтскаго у., согласно прошенію, съ 26 апрѣля. 9) Діаконъ Воскресенской церкви с. Ширмакши, Макарьевскаго у., Алексій Груздевъ на діаконское мѣсто въ Воскресенской церкви с. Высока, Солигаличскаго у., согласно прошенію, съ 26 апрѣля. 10) Діаконъ Успенской церкви с. Никольскаго-Горицкихъ, Нерехтскаго у., Николай Изюмовъ на діаконское мѣсто въ Ниволаевской церкви с. Большаго-Яковлевскаго, Нерехтскаго у., согласно прошенію, съ 26 апрѣля. 11) Псаломщикъ Вознесенской

церкви с. Рязанова, Галичскаго у., Сергѣй Горицкій къ Ильинской Кладбищенской церкви г. Макарьева, согласно прошенію, съ 27 апрѣля. 12) Діаконъ-псаломщикъ Ильинской церкви⁷ с. Родниковъ, Юрьевецкаго у., Владиміръ Семеновскій на штатное діаконское мѣсто въ Казанской церкви с. Новинскаго, Кинешемскаго у., согласно прошенію, съ 19 апрѣля. 13) Псаломщикъ Ильинской церкви с. Малаго-Яковлевскаго, Костромскаго у., Ѳеодоръ Ивановъ на псаломщическое мѣсто въ Ильинской церкви с. Родниковъ, Юрьевецкаго у., согласно прошенію, съ 25 апрѣля. 14) Священникъ Преображенской церкви с. Берегова, Кинешемскаго у., Геннадій Львовъ на 2-е священническое мѣсто къ Покровской церкви, что на р. Неѣ, согласно прошенію, съ 2 мая. 15) Діаконъ Успенской церкви г. Костромы Іоаннъ Клевцовскій на діаконское мѣсто къ Воскресенской церкви с. Шармаши, Макарьевскаго у., съ 2 мая. И. д. псаломщика Чухломскаго Преображенскаго Собора Александръ Всеславинскій утвержденъ въ должности—съ 3 апрѣля.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленіемъ на причетническую должность, впредь до исправленія, священникъ церкви с. Георгіевскаго, что на Волу, Варнавинскаго уѣзда, Стахій Лихомановъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 19 апрѣля.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и уволенъ за штатъ псаломщикъ Георгіевской церкви с. Георгіевскаго, Юрьевецкаго у., Иванъ Георгіевскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18—19 апрѣля.

Уволенъ за штатъ діаконъ на псаломщической вакансіи Ильинской кладбищенской церкви г. Макарьева Михаилъ Высотскій, согласно прошенію, съ 27 апрѣля. **Умерли:** 1) Священникъ Георгіевской церкви с. Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, Ѳеодоръ Виолентовъ—26 марта. 2) Заштатный діаконъ села Большаго-Яковлевскаго Александръ Яблоковъ—6 апрѣля. 3) Псаломщикъ Введенской церкви с. Ряполова, Костромскаго у., Алексѣй Розановъ—18 апрѣля. 4) Заштатный священникъ Спасо-преображенской церкви с. Буракова Александръ Митинскій—16 апрѣля. 5) Псаломщикъ Симеоновской церкви с. Семеновскаго, Юрьевецкаго у., Иванъ Соколовъ—5 апрѣля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе при церквахъ г. Костромы: 1) Домовой Трехсвятительской духовнаго училища—Генераль-Маіоръ въ отставкѣ Иванъ Мировлюбовъ. 2) Домовой Александро-Невской Григоровской женской гимназіи—преподаватель гимназіи статскій совѣтникъ Констан-

тинъ Аржениковъ. 3) Богородицкой тюремной—крестьянинъ Костромской губерніи и уѣзда, Апраксинской волости, слободы Андреевской, Павелъ Кривошеинъ. 4) Благовѣщенской—надворный совѣтникъ Василій Бартеневъ. 5) Троицкой—Пучежскій мѣщанинъ Петръ Курочкинъ. 6) Церкви при училищѣ слѣпыхъ—Михаилъ Вахрамѣевъ. 7) Костромскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора купецъ Степанъ Приишниковъ. 8) Богоотцовской—Василій Лисинъ. 9) Лазаревской кладбищенской—Николай Арсеньевъ. 10) Богородице-Теодоровской кладбищенской—Григорій Молчановъ. 11) Алексѣевской—потомственный почетный гражданинъ Николай Приишниковъ. 12) Архангельской—Костромской купецъ Константинъ Косаткинъ. 13) Воскресенской, что на площадѣ—потомственный почетный гражданинъ Иванъ Бѣляевъ. 14) Златоустовской—крестьянинъ Павелъ Кривошеинъ. 15) Крестовоздвиженской—крестьянинъ Нерехтскаго уѣзда Алексѣй Пановъ. 16) Покровской, что въ Полянскій слободѣ—Костромской 2-й гильдіи купецъ Теодоръ Монаховъ. 17) Спасо-Запруденской—потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Зотовъ. 18) Спасской въ Подвязьѣ—личный почетный гражданинъ Петръ Москвинъ. 19) Успенской—Костромской 1-й гильдіи купецъ Василій Сколозубовъ. 20) Христорожественской на рѣкѣ Сулѣ—Костромской купецъ Геннадій Шабановъ. 21) Спасской, что за рѣкой Волгой—Костромской мѣщанинъ Елеазаръ Свѣшниковъ. 22) Петропавловской—надворный совѣтникъ Алексѣй Алкритскій, 23) Воскресенской, что на Дебрѣ,—потомственный почетный гражданинъ Павелъ Стоюнинъ. 24) Покровской, что въ Крупникахъ—коллежскій секретарь Иванъ Крыловъ. 25) Богословской, что на Катяной горѣ—потомственный почетный гражданинъ Иванъ Чумаковъ. 26) Богородицкой, что въ Кузнецкахъ—Костромской купецъ Алексѣй Кабиновъ. 27) Борисоглѣбской коллежскій регистраторъ Иванъ Безсчастновъ. 28) Христорожественской, что на Дебрѣ—Костромской купецъ Михаилъ Фроловъ. 29) Богословской, близъ Ипатіевскаго монастыря—крестьянинъ Михаилъ Мѣдниковъ. 30) Успенской, что въ Андреевской слободѣ—крестьянинъ Сергѣй Бурковъ. 31) Николаевской, что за рѣкой Волгой—мѣщанинъ Константинъ Махлашинъ. 32) Предтеченской—мѣщанинъ Александръ Шиповъ. 33) Всѣхсвятской—потомственный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. 34) Ильинской—крестьянинъ Иванъ Заваринъ. 35) Спасской, что въ Гостинномъ Дворѣ—коллежскій ассесоръ Василій Михайловскій. 36) Царевонстантиновской—крестьянинъ Теодоръ Кустовъ и 37) Стефановской—мѣщанинъ Виталій Пастуховъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Выписка изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи, отъ 28 апрѣля 1911 г. за № 1708—о производствѣ сбора на постройку церквей и школъ для переселенцевъ.

Костромская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 19 апрѣля сего 1911 г. за № 13727, о мѣрахъ къ достиженію большихъ успѣховъ въ дѣлѣ предстоящаго въ текущемъ году въ день Св. Троицы во всѣхъ церквяхъ Имперіи сбора „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“.

Справка: а) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1910 г. за № 7, объ установленіи церковнаго сбора въ день Св. Троицы „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“, и б) по сему указу распоряженіе Костромскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 9 апрѣля того же года за № 5861, напечатано въ № 9 „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же 1910 г.—в) дополнительный къ этому циркулярный указъ Духовной Консисторіи на имя благочинныхъ епархій, отъ 29 апрѣля 1910 г. за № 6568, о производствѣ вышеозначеннаго сбора въ церквяхъ епархій въ томъ же 1910 г.

Приказали: Согласно заслушанному отношенію Предсѣдателя ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля сего 1911 г. за № 13727, предписать, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархій, чтобы сборъ „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ произведенъ былъ и въ настоящемъ 1911 г. въ день Св. Троицы не только за литургіей, а и за утреней въ этотъ праздникъ или за всенощной наканунѣ, при томъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ, за всенощной или утреней послѣ пѣнія „Богъ Господь“, предъ чтеніемъ канонизмъ, а за литургіей—тотчасъ по прочтеніи евангелія, при чемъ предъ производствомъ сбора должны быть произнесены священнослужителями особыя поученія, разъясняющія назначеніе сбора и располагающія къ пожертвованіямъ, самими проповѣдниками составленныя, или тѣ, которыя будутъ напечатаны на сей случай въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“—а къ самому производству сбора должны быть безпрепятственно допускаемы и особые уполномоченные отъ гражданскаго начальства сборщики тамъ, куда авятся таковыя, снабженные надлежащими письменными удостовѣреніями для производства сбора; количество же собраннаго въ церкви денегъ должно быть показано, съ засвидѣтельствомъ сего уполномоченнымъ сборщикомъ и причтомъ, въ актѣ о сбо-

рѣ, печатные экземпляры каковыхъ актовъ будутъ разсланы для каждой церкви при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“,— съ тѣмъ, чтобы одна половина акта оставлена была потомъ при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, представлена была мѣстному благочинному, благочинные же всѣ представленные имъ акты и показанныя въ нихъ собранныя деньги должны безъ промедленія отправить въ Консисторію, для направленія послѣднею всего сбора по епархіи съ актами о немъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Выписка изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи отъ 28 апрѣля 1911 г. за № 1709.

Костромская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Преосвященствомъ «въ Консисторію» обращеніе Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ, отъ 21 апрѣля сего 1911 года за № 420, при коемъ препровождаетъ, въ виду предстоящаго въ праздникъ Пятидесятницы сбора на поселенческіе церкви Сибири, двѣ печатныя проповѣди на Троицкую всенощную и Троицкую литургію, посвященныя выясненію цѣлей и значенія сбора, и проситъ о согласіи и распоряженіи 1) разслать листками означенныя проповѣди для раздачи народу въ Троицынъ день и наканунѣ, каковыя листки въ количествѣ 4000 экземпляровъ слѣдуютъ особою посылкою; 2) напечатать обѣ проповѣди, къ свѣдѣнію духовенства, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ; 3) въ томъ же органѣ напечатать нѣсколько разъ прилагаемое объявленіе; 4) разрѣшить причтамъ церкви епархіи, согласно сему объявленію и цѣлямъ, въ немъ изложеннымъ, исключать изъ церковныхъ описей и препровождать въ распоряженіе Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ излишніе для данной церкви предметы ризницы, утвари церковной и т. п. для нуждъ переселенческихъ церквей.

Справка: Въ № 4 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ напечатаны: а) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января того же 1910 года за № 2, коимъ предоставляется, между прочимъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоѡ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь,— и б) распоряженіе Костромскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 января 1910 года за № 374 которое, выслушавъ означенный указъ Святѣйшаго Синода, постановило: пригласить къ пожертвованію причты и церкви, а равно настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Приказали: Согласно заслушанному обращенію Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ, высланныя сѣмъ Братствомъ двѣ проповѣди на Троицкую всенощную и Троицкую литургію, посвященныя выясненію цѣлей и значенія предстоящаго въ день Св. Троицы церковнаго сбора на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ,

напечатать, для свѣдѣнія духовенства епархіи, въ ближайшемъ № мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при которомъ разослать по церквамъ и монастырямъ, для раздачи народу въ Троицынъ день и наканунѣ, высланныя для того Братствомъ листками, въ количествѣ 4000 экземпляровъ, означенныя проповѣди; объявленіе же Братства напечатать не только въ этомъ №-рѣ Вѣдомостей, а и въ послѣдующихъ нѣсколькихъ №-хъ, вторично пригласивъ, чрезъ напечатаніе въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ, причты церквей, а также настоятелей и настоятельница монастырей къ пожертвованіямъ по тому объявленію Братства. Настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, исполненія, и объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ помощь русскимъ переселенцамъ. Слова передъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока, въ праздникъ Св. Троицы.

I

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всѣми богослуженіями праздника Св. Троицы, по распоряженію Св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предваряется особымъ словомъ проповѣди церковной—сборъ на построеніе храмовъ и вообще на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край: видимъ, какъ они оставляютъ старыя родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, нерѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семисотъ тысячъ (700.000) русскихъ крестьянъ переселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній перѣздъ, найти новыя мѣста поселенія, устроиться на нихъ. И всякій, вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ; во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то-есть землю,—и вотъ, оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получаютъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во-вторыхъ, надо заселить пустынные и малолюдныя мѣстности нашего государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Потому-то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ-то само-собою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни

особых приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышать, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не неволею, а совершенно добровольно.

И потому-то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкіе наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ желаемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любитъ нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ туеядцы, воры, лѣнтяи, пьяницы, попрошайки, которые просто живутъ на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это все люди семейные, трудящіеся, они идутъ не на бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишения; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезные и для Церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край, Сибирь и Дальній Востокъ, и, кромѣ того, они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это,—наконецъ, нашъ родной и милый русскій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогіе братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у котораго при словѣ: русскій народъ не забилось бы сердце любовью и готовностью послужить этому родному народу, особенно когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы, съ какою охотою и любовью подавали всѣ жертвы свои на *голодающихъ* крестьянъ: много собиралось денегъ, и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не голодаютъ тѣлесно: по приказу Царя-Ватюшки, правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строитъ больницы, отпускаетъ лѣкарства, проводитъ дороги, перевозитъ переселенцевъ бесплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Вѣдь этого напередъ не приготовишь, не выстроишь! Подумайте, какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой-то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не омытыхъ.

Къ намъ теперь и обращается Св. Синодъ за помощію: помогите переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ, богослуженія, приходовъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы одичаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнутъ для спасенія, и для государства и русскаго народа отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей, нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло. А затѣмъ, оповѣстите всѣхъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды русскіхъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прийти завтра и помочь этому святому и христіанскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святѣйшій Синодъ, Царь, правительство и весь

русскій народъ стоять передъ нами и просить за нашихъ братьевъ-переселенцевъ.

Братство возлюбите, говорить намъ св. апостолъ. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола: не будемъ бить словомъ или языкомъ, но *дѣломъ и истиною*.

Это — настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ такую любовь нашими посильными жертвами. Аминь.

II.

За утреннимъ богослуженіемъ.

О чемъ говорятъ намъ, братіе, эти цвѣты, зеленѣющія вѣтви, которыми украшены сегодня наши храмы и наши жилища? Они говорятъ намъ о силѣ жизни природы, восторжествовавшей надъ смертью, о побѣдѣ весны надъ мертвящей зимой: этимъ дается намъ образъ, показателъ, наглядный и всѣмъ доступный, напоминающій намъ о силѣ духовной жизни, которую далъ намъ Спаситель Христосъ, о вѣчной побѣдѣ нашей Святой Христовой вѣры, дарами благодати Святого Духа, надъ смертью грѣховной. Вспоминается намъ при видѣ этихъ зеленѣющихъ древесныхъ вѣтвей и еще образъ изъ святого евангелія: Царство Божіе, то есть и основанная на землѣ Христомъ Церковь правовѣрующихъ, подобно зерну горчичному, которое когда сѣется, то меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ; но когда его взялъ человекъ, посадилъ въ саду вземъ, и выросло оно, то стало большимъ деревомъ, больше всѣхъ деревьевъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. XIII, 31; Мр. IV, 31; Лук. XIII, 19)... Такова сила и духовной жизни въ нашей святой вѣрѣ и Церкви.

Поистинѣ то же самое можно сказать о нашей русской Православной Церкви, какъ части Единой святой вселенской апостольской Церкви. И ее Господь посадилъ въ саду Своемъ, въ земномъ мірѣ, какъ малое сѣмя. Но изъ малаго сѣмечка, почти за тысячу лѣтъ существованія, раврослась она въ великое многовѣтвистое дерево: русскій народъ пронесъ святой крестъ до послѣднихъ предѣловъ земли, и многіе другіе, прежде невѣровавшіе и не христіанскіе племена и народы укрылись и укрываются въ вѣтвяхъ его.

Вся внутренняя Россія давно уже заселена православными русскими людьми; давно уже изъ этихъ густо заселенныхъ мѣстностей русскіе люди, изъ-за земельной нужды или ради различныхъ прибыльныхъ промысловъ, отправлялись въ переселеніе то на Сѣверъ, то на Волгу, въ степи Донскія, на Югъ къ Черному морю, въ Крымъ, на Кавказъ. Триста лѣтъ назадъ открылась предъ нашимъ народомъ далекая Сибирь съ ея земельными и другими богатствами; и туда давно уже стали переселяться русскіе люди. Но особенно много стало уходить туда послѣ того, какъ повелѣніемъ царскимъ туда проведена была желѣзная дорога.

За послѣднее время каждый годъ въ Сибирь и на Дальній Востокъ переселяется по семьсотъ тысячъ человекъ.

Представьте себѣ это огромное множество! Это все наши братья, православные люди; идутъ отъ нужды, какъ-будто только по своимъ дѣламъ, но дѣлаютъ и дѣлаютъ Божье дѣло, великое дѣло: обширная страна, прежде пустынная и инородческая, становится русскою и православною, а дикіи инородческія племена, тамъ живущія, быстро повнаютъ чрезъ нахъ святую вѣру и принимаютъ ее, становятся христіанами. И вмѣстѣ съ тѣмъ переселенцы совершаютъ и великое государственное дѣло. Мы знаемъ вѣдь, что если и въ тѣлѣ нашемъ долго мы не будемъ дѣйствовать рукою или ногою, то эти члены слабѣютъ, засыхаютъ и становятся недѣйствующими: такъ же и въ царствѣ, если тѣ или другія его части пусты, лежатъ безъ употребленія, то онѣ легко могутъ ослабѣть, отпасть и погибнуть для царства. Переселенцы въ Сибирь и особенно на Дальній Востокъ, заселяя пустынные мѣстности, тѣмъ самымъ брѣвко-на-крѣпко привязываютъ дальнюю окраину нашей земли къ нашему русскому государству.

Ясное дѣло, что переселенцы дороги и Церкви и родинѣ, что они близки, дороги всему нашему русскому народу.

У нихъ есть земля въ мѣстахъ переселенія, но ее надо обрабатывать, надо доѣхать туда съ большими трудами, лишеніями, издержками; надо строиться имъ вновь на новыхъ мѣстахъ, заводить свое новое хозяйство. Обо всемъ этомъ, сколько можетъ, заботится правитель-ство.

Но вспомнимъ и представимъ себѣ, какую духовную нужду терпятъ переселенцы. Вѣдь если бы семьсотъ тысячъ человѣкъ жили въ селеніяхъ во внутренней Россіи, то имъ бы нужно было имѣть по крайней мѣрѣ пятьсотъ храмовъ, священниковъ, причтовъ, школъ. Вѣдь имъ нужно молиться, говѣть, крестить дѣтей, причащать больныхъ и умирающихъ, хоронить умершихъ; вѣдь имъ надо пойти въ храмъ, услышать богослуженіе, услышать Слово Божіе, духовное наставленіе; вѣдь имъ нужно учить дѣтей въ школахъ, наставлять въ ученіи и заповѣдяхъ вѣры. А на чужбинѣ, вдали отъ родины, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, такая нужда еще болѣе возрастаетъ. Среди чужого края, среди трудовъ и лишеній, въ скудѣ-горести отъ разлуки съ родными и близкими, предъ невѣданнымъ будущимъ, въ такомъ томленіи духа, въ такой сердечной скорби, въ такомъ душевномъ одиночествѣ—какъ хочется пойти въ храмъ, пасть предъ Богомъ, предъ Его алтаремъ, предъ Святыми иконами, повидать свѣтъ, просторъ и красоту Божьяго Слова, отвести душу, утѣшиться надеждою на Господа! Какъ хорошо по-русскому, по-православному встрѣтить великіе праздники, поговѣть, порадоваться духомъ на Святую Пасху, на Троицу, и вспомнить родину, вспомнить, что и тамъ, въ покинутыхъ на вѣки мѣстахъ, также люди Божьи въ храмахъ Единому Богу молятся, единою молитвою, единымъ обрядомъ, единымъ священствомъ, единымъ пѣніемъ, чтеніемъ, поученіемъ. И вдругъ, ничего этого нѣтъ! Нѣтъ священника, нѣтъ причта, нѣтъ храма, нѣтъ школы... Пришелъ праздникъ, и еще тяжелѣе на душѣ, чѣмъ въ будни; родились дѣти, заболѣлъ кто въ семьѣ, умеръ ли кто; что тутъ дѣлать? Какая скорбь на душѣ, какія слезы у всѣхъ такихъ бѣдныхъ, покинутыхъ, заброшенныхъ переселенцевъ,

Не забудьте, ихъ новыя селенія иногда отстоятъ отъ старыхъ селеній. гдѣ есть храмы и причты, верстъ на триста, четыреста. Многіе переселенцы всѣмъ довольны: и землею, и урожаями, и всѣми угодами, но бросаютъ все и уходятъ обратно на родину только потому, что тоскуютъ безъ храма и Божьей службы.

Высшая церковная власть, Святейшій Всероссійскій Синодъ, на день Святой Троицы назначаетъ теперь ежегодно по всей Россіи сборъ пожертвованій на духовныя нужды нашихъ переселенцевъ: на постройку храмовъ, на пріобрѣтеніе всего нужнаго для богослуженія, на устройство школъ для дѣтей переселенцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Св. Синодъ ежегодно открываетъ болѣе ста приходоу для переселенцевъ и высылаетъ туда священниковъ и причты церковныя.

Порадуйте же, братья, порадуйте, православные, о вашихъ братьяхъ-переселенцахъ, дайте имъ помощь на сооруженіе храмовъ Божіихъ, чтобы они не тосковали безъ богослуженія, не помирили безъ покаянія и погребенія, не страдали бы, имѣя дѣтей неврещенными, не обученными, не пріученными къ храму Господнему и молитвѣ. Подайте сегодня жертвы ваши особымъ сборщикамъ въ храмъ. Но, можетъ-быть, найдутся среди васъ добрые люди, пойдутъ по приходу и соберутъ даянія всякія — и деньгами, и вещами, и зерномъ, и другими жертвами, которыя можно на мѣстѣ продать, и вырученныя деньги чрезъ причту церковную отослать въ Святейшій Синодъ. Великое это и святое дѣло! Если за дѣла тѣлесной милости накормить бѣднаго, напоить, одѣть, пріютить, Господь обѣщаетъ намъ награду на небесахъ, то насколько же выше дѣла милости духовной! Насколько душа дороже и выше тѣла, настолько нужды духовныя нашихъ братій, молитва, вѣра, принятіе святыхъ таинствъ, — безмѣрно болѣе требуютъ нашего участія, нашего милосердія. Для того, чтобы спасти и напитать именно души человѣческія, приходилъ на землю, оставивъ небо, Самъ Спаситель Христосъ, для того же по всей землѣ ходили съ проповѣдью Святые апостолы, оставивши и дома, и имѣнія, и всѣ земныя заботы.

Принимъ же и мы, братіе, участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ нашихъ братьевъ православныхъ русскихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востока. Порадуйте, православные!

Господь наша помощь и наша награда! Аминь.

Протоіерей *И. Восторговъ*.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году — 106 новыхъ приходоу, въ 1911 году — 160 приходоу и въ будущемъ 1912 году — 120 новыхъ приходоу, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (поддержанными, но годными къ

употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы рязницы и церковной утвари, изланиніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужныя для переселенческихъ церквей. Общее же такое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100.000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ Предѣдателя Братства, Протоіерей *Восторговъ*.

Принятый Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1910 года и утвержденный Его Преосвященствомъ 5 ноября того же года докладъ Костромского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—объ измѣненіи порядка собранія оо. благотворными по округамъ пожертвованій въ пользу Попечительства, выдачи пособій сиротамъ и доставленія оо. благотворными свѣдѣній о положеніи призрѣваемыхъ Попечительствомъ.

Относительно назначенія и выдачи ежегодныхъ пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ Костромской епархіи, ихъ вдовамъ, и сиротамъ, въ Епархіальномъ Попечительствѣ издавна существуетъ такой порядокъ: Попечительство, получивъ отъ оо. благотворныхъ въ сентябрѣ мѣсцѣ сиротскіе списки, провѣряетъ ихъ, опредѣляетъ размѣръ пособій призрѣваемымъ за истекающій годъ, сообразно ихъ нуждамъ, и отсылаетъ списки оо. благотворнымъ съ надлежащими на нихъ отмѣтками для выдачи пособій за весь годъ изъ суммъ, собираемыхъ ими по своимъ округамъ; такимъ образомъ призрѣваемые Попечительствомъ сироты получаютъ пособие одинъ разъ за весь истекшій годъ. Исключеніе составляли сироты, живущія въ г. Костромѣ и въ селахъ, находящихся около Костромы; эти сироты въ большинствѣ случаевъ получали пособие по полугодіямъ. Въ текущемъ году Попечительство, чтобы не дѣлать никому исключенія, постановило выдавать пособие всѣмъ сиротамъ только по полученіи списковъ отъ оо. благотворныхъ, т. е. одинъ разъ въ годъ, а выдачу пособія по полугодіямъ допустить только по особымъ просьбамъ сиротъ и каждый разъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Въ то же время Попечительство думаетъ, что и всѣ призрѣваемые сироты епархіи желали бы получать пособие не однажды, а два раза въ годъ, по полугодіямъ была бы вполне согласна съ существующимъ

на этот предмет закономъ и отвѣчала бы волѣ Его Преосвященства. Законъ говорить, что Попечительство о всѣхъ, которымъ назначено ежегодное пособіе, имѣетъ общій списокъ, по которому и производить выдачу пособія пополугодно или по третимъ года, какъ найдеть удобнѣе. Сей списокъ пересматривается каждый годъ (т. XIII, ст. 529). И Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, также стоитъ за выдачу пособій по полугодіямъ, но порядокъ выдачи пособія по полугодіямъ только по особымъ просьбамъ сиротъ и при томъ каждый разъ съ Его разрѣшенія, находятъ для себя обременительнымъ, а для сиротъ тягостнымъ; слѣдовательно порядокъ выдачи пособій нуженъ общій для всѣхъ сиротъ епархіи и при томъ измѣненный, т. е. по полугодіямъ.

При измѣненіи порядка выдачи пособій по полугодіямъ, вмѣсто одного раза въ годъ, естественно долженъ измѣниться и порядокъ доставленія оо. благочинными свѣдѣній о положеніи приврѣваемыхъ сиротъ и порядокъ собиранія ими по округамъ пожертвованій въ пользу Попечительства. Сиротскіе списки должны представляться въ Попечительство не въ концѣ, а въ началѣ того года, на который будетъ назначаться пособіе, чтобы Попечительство имѣло возможность провѣрить списки со свѣдѣніями о сиротахъ, назначить имъ пособіе и возвратить списки оо. благочиннымъ не позднѣ іюня мѣсяца для выдачи пособія сиротамъ за 1-е полугодіе. И оо. благочинные должны собирать пожертвованія въ пользу Попечительства не однажды, въ концѣ года, какъ это дѣлается въ большинствѣ случаевъ, а два раза въ годъ, по полугодіямъ; изъ суммы, собранной за 1-е полугодіе, оо. благочинные должны выдать пособіе сиротамъ округа за полугодіе, а оставшуюся отъ выдачи сумму отослать въ Попечительство, точно также должны поступать при выдачѣ пособія сиротамъ и за 2-е полугодіе.

Прежде введенія новаго порядка представленія оо. благочинными сиротскихъ списковъ въ Епархіальное Попечительство и выдачи пособія по полугодіямъ всѣмъ сиротамъ епархіи, Попечительство имѣетъ честь представить всѣ вышеозначенныя соображенія на благоусмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства, имѣя въ виду то обстоятельство, что на съѣздѣ участвуетъ значительное число оо. благочинныхъ, которыхъ это дѣло близко касается. Подлинный подписали члены Попечительства: священникъ Сергій Воскресенскій. Священникъ Павелъ Бѣлоруковъ. Священникъ Іоаннъ Соколовъ. Священникъ Павелъ Свирицкій. Священникъ Василій Тихонравовъ и и. д. секретаря Николай Куликъ.

ОВЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища. Приемные экзамены для поступления въ 1-й и 2-й классы училища предъ лѣтними каникулами будутъ производиться 23-го мая, съ 9 час. утра.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія при церквахъ: 1) Введенской с. Медвѣдихи, Варнавинскаго у., 2-я вакансія, съ 27 января; прихожанъ м. п. 2005, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес. содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; 2) Троицкой с. Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 96 дес. 2273 кв. саж., сѣнокосной—70 дес. 600 кв. саж., лѣсной 78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917, помѣщенія нѣтъ; 3) Воскресенской ц. с. Соболева, Юрьевецкаго у., первая вакансія, съ 23 февраля; церк. земля 64 дес. 1781 кв. саж., содержанія отъ казны не положено; прихожанъ м. п. 1619, ж. п. 1745, помѣщенія нѣтъ; 4) Успенской единовѣрческой ц. села Максимова, Макарьевскаго уѣзда, съ 23 февраля окладъ казеннаго жалованья 400 руб.; земли церковной нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 160 м. п. 159 ж. п.; 5) Ильинской ц. с. Ильинскаго Кологривскаго у., 2-я вакансія, съ 17 апрѣля церковной земли 164 дес. 93 кв. саж.; прихожанъ м. п. 1946, ж. п. 2265; содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; 6) Георгіевской с. Георгіевскаго, что на рѣкѣ Волу, Варнавинскаго у., 2-я вакансія, съ 19 августа; окладъ казеннаго жалованья 300 рублей; церковной земли 41 дес. 6 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 1705, ж. п. 1869; 7) Преображенской с. Берегова, Кинешемскаго у., съ 2 мая; окладъ казеннаго жалованья 175 руб. 76 коп.; церковной земли 48 дес. 1825 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 1183, ж. п. 1230.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской с. Тезина, Кинешемскаго у., съ 26 марта 1910 г.; содержанія отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес.; 2) Преображенской с. Столпина, Макарьевскаго уѣзда, съ 13 сентября; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 30 дес. 2023 кв. саж., сѣнок. 20 дес. 1800 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ. 3) Тихвинскомъ соборѣ г. Макарьева съ 9 марта; содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 2351, ж. п. 2619; церковной земли не имѣется; 4) Христорождественской с. Шалдежина, Варнавинскаго у., съ 27 марта; окладъ казеннаго жалованья 147 руб.; церковной земли 36 дес. 1820 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 1015, ж. п. 992; 5) Благовѣщенской с. Благовѣщенскаго, Варнавинскаго уѣзда, съ 27 марта. содержанія отъ казны не положено; церковной земли 120 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 1706, ж. п. 1725; 6) Успенской с. Никольскаго-Горицкихъ, Нерехтскаго у., съ 26 апрѣля; содержанія отъ казны не положено; церковной земли 34 дес. 1165 кв. саж., помѣщеніе

ніе есть; прихожанъ м. п. 452, ж. п. 568; 7) Архангельской с. Кон-
тѣва, Буйскаго уѣзда, съ 2 мая; окладъ жалованья 54 руб.; прихо-
жанъ м. п. 2931, ж. п. 3130; церковной земли 33 дес. 1568 кв. саж.;
помѣщенія нѣтъ; 8) Успенской г. Костромы съ 2 мая; содержанія отъ
казны не положено; помѣщенія есть, церковной земли нѣтъ; прихо-
жанъ м. п. 237, ж. п. 288; 9) Ильинской с. Панина, Костромскаго у.,
съ 2 мая; содержанія отъ казны не положено; церковной земли 41 дес.
765 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 643, ж. п. 667.

III. Псаломщическія при церквяхъ: 1) Покровской с. Новлянскаго,
Кинешемскаго у., окладъ жалованья 100 рублей; церковной земли 45
дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 570, ж. п. 620; 2) Вознесен-
ской с. Рязанова, Галичскаго уѣзда; окладъ казеннаго жалованья 35
рублей 28 коп.; помѣщенія нѣтъ; церковной земли 34 дес. 190 кв.
саж.; прихожанъ м. п. 617, ж. п. 701; 3) Николаевской с. Ногина,
Нерехтскаго у.; окладъ казеннаго жалованья 98 руб.; церковной земли
33 дес. 120 кв. саж.; прихожанъ м. п. 375, ж. п. 398, помѣщенія
нѣтъ; 4) Троицкой пог. Троицкаго, Юрьевецкаго у.; окладъ казеннаго
жалованья 35 руб., церковной земли 60 дес.; прихожанъ муж. пола
686, ж. п. 714; помѣщенія нѣтъ; 5) Троицкой с. Солтанова, Кологрив-
скаго у.; окладъ жалованья 36 руб.; церковной земли 57 дес. 2365
кв. саж.; прихожанъ м. п. 1267, ж. п. 1418; 6) Благовѣщенской с.
Скоробогатова, Макарьевскаго у.; окладъ жалованья 56 руб. 84 коп.;
церковной земли 46 дес. 1118 кв. саж.; прихожанъ м. п. 1971, ж. п.
2068, помѣщенія нѣтъ; 7) Николаевской единовѣрческой с. Ваи; Вар-
навинскаго у.; окладъ жалованья 122 руб. 50 коп.; помѣщенія нѣтъ;
церковной земли 2 дес.; прихожанъ м. п. 662, ж. п. 635; 8) Нико-
лаевской с. Горевъ, Варнавинскаго у., окладъ жалованья 100 руб., по-
мѣщенія нѣтъ; церковной земли 4 дес.; прихожанъ м. п. 1012, ж. п.
1117; 9) Ильинской с. Малаго-Яковлевскаго, Костромскаго у.; окладъ
казеннаго жалованья 36 руб., церковной земли 30 дес.; помѣщенія
нѣтъ; прихожанъ м. п. 780, ж. п. 897; 10) Николаевской с. Сухору-
кова, Костромскаго у.; окладъ жалованья 35 р. 28 к., церковной земли
34 дес. 133 кв. саж.; прихожанъ м. п. 854, ж. п. 1008.

Содержаніе официальной части. Высочайшій приказъ. Служебныя
перемѣны по епархіи. Распоряженіе Епарх. Начальства. Объявленія
отъ учреждений и лицъ. *Приложеніе:* Отчетъ о дѣ-
тельности Костром. Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестин-
скаго Общества за 1910—11 годъ.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чекань.*
Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1910—11 годъ.

(Съ 1-го марта 1910 г. по 1-е марта 1911 г.).

Отчетный 1910—11-й годъ—тринадцатый годъ существованія Отдѣла.

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ году произошло лишь то измѣненіе, что Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ, съ 1906 г. состоявшій дѣлопроизводителемъ Отдѣла, за перемѣщеніемъ его въ сентябрѣ мѣс. на службу въ Ярославль, долженъ былъ оставить должность дѣлопроизводителя, и на его мѣсто назначенъ былъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій, пожизненный членъ сотрудниковъ Общества, бывшій дѣлопроизводителемъ Отдѣла ранее, со времени открытія Отдѣла въ Костромѣ и до 1906 г. Такимъ образомъ личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла къ 1-му марта 1911 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій, казначей—Протоіерей Борисоглѣбской въ гор. Костромѣ церкви Алексѣй Васильевичъ Андрониковъ и дѣлопроизводитель—Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій. Должности товарища предсѣдателя и кандидата къ казначею оставались вакантными.

II. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ.

Въ дѣлѣ привлеченія въ составъ Общества новыхъ членовъ дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году не можетъ быть названа успѣшною. Причиною неуспѣха служили: высокій членскій взносъ, установленный Уставомъ Общества для всѣхъ категорій членовъ его, дороговизна жизни и сильное обѣднѣніе мѣстнаго населенія въ гор. Костромѣ и Костромской губерніи. Вступили въ составъ Отдѣла и Общества только два платныхъ члена со званіемъ членовъ сотрудниковъ: Костромской каѳедральный протоіерей Павелъ Евѣиміевичъ Крутиковъ и исправляющій должность намѣстника въ каѳедральномъ Ипатіевскомъ монастырѣ іеромонахъ Стефанъ. Увеличился также Отдѣлъ и однимъ пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ, удостоеннымъ этого званія отъ Совѣта Общества, по ходатайству Преосвященнаго Пред-

сѣдателя Отдѣла, за труды на пользу Общества. Чести этой удостоены регенсъ церковно-пѣвческаго хора при фабрикѣ Зотовыхъ въ Костромѣ Василій Александровичъ Надеждинъ, нѣсколько лѣтъ сряду безмядно трудившійся со своимъ хоромъ въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній на палестинскихъ концертахъ—чтеніяхъ въ народномъ домѣ въ г. Костромѣ. Выбыли же изъ состава Общества и Костромскаго Отдѣла его, за смертію: пожизненный дѣйствительный членъ Общества Геннадій Александровичъ Клеменовъ и дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ: Антонина, игуменія Бѣношескаго Успенскаго монастыря, и Сергія, игуменія Боголюбскаго монастыря. За сказанными переѣздами, составъ Отдѣла къ 1-му марта 1911 г. опредѣляется слѣдующими числами: 1 почетный членъ Общества, 8-мь пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 1 пожизненный съ ежегоднымъ взносомъ, 10 пожизненныхъ сотрудниковъ и 19-ть членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 39 членовъ.

III. Чтенія о Св. Землѣ и Обществѣ.

По устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году противъ предыдущихъ годовъ не ослабѣла. Чтенія велись во многихъ мѣстахъ епархіи, по изданіямъ Общества, которыми лекторы снабжались отъ Отдѣла,—священниками въ храмахъ, съ амвона церковнаго, а мірянами (преимущественно учителями церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ) въ школьныхъ зданіяхъ, волостныхъ правленіяхъ и другихъ домахъ общественныхъ. Въ последнемъ случаѣ чтенія нерѣдко иллюстрировались свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря и соединялись съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, избранныхъ примѣнительно къ содержанію чтеній или ко времени церковному. Преимущественными временами для чтеній служили посты—Рождественскій и Великій. Слушателями чтеній были большею частію люди простые, малообразованные, преимущественно женщины и дѣти-школьники. Къ этимъ слушателямъ приходилось приспособляться и въ выборѣ чтеній изъ изданій Общества. Священная Исторія на Святой Землѣ и разныя описанія святыхъ мѣстъ Востока—вотъ любимые предметы чтеній для народа. Свѣтовые картины, которыми чтенія иллюстрировались, много способствовали оживленію интереса къ чтеніямъ, а пѣніе священныхъ пѣснопѣній освѣжало утомленное продолжительнымъ чтеніемъ вниманіе слушателей и способствовало возбужденію и поддержанію благоговѣйнаго въ нихъ настроенія.

Не будемъ говорить подробно о дѣятельности отдѣльныхъ лицъ по устройству и веденію палестинскихъ чтеній, но не умолчимъ о выдающихся въ этомъ отношеніи дѣятеляхъ въ Отдѣлѣ. Къ нимъ въ

отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, принадлежали: въ епархіальномъ городѣ—членъ—сотрудникъ Общества и вице-дѣлопроизводитель Костромскаго Отдѣла Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ, и въ городѣ Кологривѣ и уездѣ Кологривскомъ—пожизненный дѣйствительный членъ Общества Николай Аркадіевичъ Вознесенскій (судебный слѣдователь при Костромскомъ окружномъ судѣ по Кологривскому участку). Оба эти дѣятели—люди опытные въ дѣлѣ устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ и Обществѣ; первый занимается этимъ дѣломъ со времени вступленія своего въ члены Общества въ 1906-й году, а второй—со времени открытія Отдѣла Общества въ гор. Костромѣ въ 1898 году. Оба они проникнуты искреннею къ дѣлу любовью и ведутъ его съ особеннымъ одушевленіемъ.

Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ много потрудился въ дѣлѣ устройства въ Костромѣ палестинскихъ концертовъ—чтеній для интеллигентныхъ слушателей. Впервые онъ выступилъ съ этими концертами—чтеніями вскорѣ послѣ своего вступленія въ Общество и въ должность дѣлопроизводителя Отдѣла въ 1906 году. Выступленіе имѣло успѣхъ: палестинскіе концерты—чтенія пришлись по душѣ интеллигентнымъ слушателямъ, полюбили ихъ Костромичи и Владиміръ Алексѣевичъ сталъ устраивать ихъ ежегодно, по три—четыре концерта—чтенія въ годъ, и съ каждымъ годомъ любовь Костромичей къ нимъ болѣе и болѣе усиливалась. Устроилъ Владиміръ Алексѣевичъ сказанные концерты—чтенія въ народномъ домѣ въ Костромѣ, въ посты Рождественскій и Великій. Предметами чтеній служили обстоятельства событія рожденія по плоти Бога—Слова—въ Рождественскомъ постѣ и событія страданій и смерти Господа—въ постѣ Великомъ. Священныя пѣснопѣнія для исполненія на чтеніяхъ избиралось примѣнительно къ содержанію чтеній. Чтенія и пѣснопѣнія иллюстрировались хорошими свѣтовыми картинками, представлявшими иногда снимки съ художественныхъ картинъ. Все это вице-дѣлатое, естественно, производило на слушателей—интеллигентовъ пріятное впечатлѣніе,—трогало ихъ и умиляло, нерѣдко до слезъ, и вызывало, тоже нерѣдко, съ ихъ стороны горячія выраженія благодарности устройтелю палестинскихъ концертовъ—чтеній. Въ отчетномъ году три такихъ концерта устроены были Владиміромъ Алексѣевичемъ въ Великомъ постѣ, въ народномъ домѣ.

Первый концертъ—чтеніе состоялся 7 марта. Свящ. М. П. Орловъ прочиталъ: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“ (впечатлѣнія паломника во Св. Землѣ) по тексту, выработанному имъ совместно съ дѣлопроизводителемъ Отдѣла В. А. Андрониковымъ на основаніи разнообразныхъ Палестинскихъ изданій, главнымъ образомъ на основаніи сочиненія: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“ (Описание путешествія во Св. Землю студентовъ Московской духовной ака-

денія подъ руководствомъ о. ректора, епископа Арсенія). Во второмъ отдѣленіи тотъ же свящ. М. П. Орловъ прочиталъ „Покрывало св. Вероники“ (Тиверій предъ лицомъ Христа), рассказъ Сельмы Лягерлефъ. Хоръ т-ва бр. Зотовыхъ подъ управленіемъ В. А. Надеждина въ перерывахъ между чтеніемъ, при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ, исполнилъ: „Благослови, душе моя, Господа!“ муз. іеромонаха Виктора, „Душе моя, душе моя, востани!...“ муз. свящ. Колесническаго, „Покаянія отверзи ми двери...“, муз. Григорьева, „Да исправится молитва моя...“, муз. Бортиянскаго, „На рѣкахъ Вавилонскихъ...“, муз. Румянцова, „Помощникъ и покровитель...“, муз. Турчанинова, „Житойское море...—слова епископа Гермогена, муз. Григорьева, „День отщепенъ...“, муз. Моцарта, „Помышляю день страшный...“, муз. Архангельскаго, „Тебе Бога хвалимъ...“, муз. Бортиянскаго.

Второй концертъ—чтеніе состоялся 21 марта. Свящ. М. П. Орловъ прочиталъ: 1) „Страстная седмица“ въ Іерусалимѣ и 2) „Осанна“, рассказъ Илича. Хоръ пѣвчихъ г.г. Зотовыхъ, подъ управленіемъ В. А. Надеждина, въ перерывахъ между чтеніемъ, при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ, исполнилъ: „Егда славниі ученицы...“, муз. Бортиянскаго, „Отъ вности моя“, муз. Аллеманова, „Днесъ неприкосновенный существомъ...“, Предстоящи кресту...“ муз. Львова, „Благообразный Іосифъ...“, „Свѣте тихій...“, муз. Аллеманова, „Чертогъ Твой...“ муз. Бортиянскаго, „Къ Богородицѣ прилежно...“, муз. Архангельскаго, „Во Іорданъ—рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись...“, хоръ странниковъ изъ оперы „Рогвѣда“, муз. Сѣрова, „Владыко дней моихъ...“, слова А. С. Пушкина, муз. Игнатьева, „Суетенъ будеши ты, человекъ...“, муз. архимандр. Макарія, „Вѣрою Русской свободна...“, гимнъ вн. Владимиру, муз. Главача.

Третій концертъ—чтеніе состоялся 4 апрѣля. Свящ. М. П. Орловъ прочиталъ: „Послѣдніе дни земной жизни Христа Спасителя“ по брошюрѣ Фадотова, стихотвореніе И. С. Никитина „Моленіе о чашѣ“ и „Плачь Богоматери при крестѣ Христовѣ“, твореніе Симеона Логсета Метафраста, въ стихотворномъ русскомъ переводѣ. Хоръ пѣвчихъ т-ва г.г. Зотовыхъ, подъ управленіемъ регента В. А. Надеждина, передъ началомъ концерта—чтенія исполнилъ народный гимнъ въ то время, какъ на экранѣ демонстрировался портретъ Государя Императора, а въ перерывахъ между чтеніемъ, при появленіи на экранѣ свѣтовыхъ картинъ, исполнилъ: „Общее воскресеніе прежде Твоя страсти увѣряя...“, муз. Бахметева, „Егда славниі ученицы...“, муз. Бортиянскаго, „Вечери Твоя тайныя...“, муз. Турчанинова, „Странствія Владычня...“, муз. Турчанинова, „Се Женихъ...“, „Къ Тебѣ утреннюю...“, муз. Турчанинова, „Да молчитъ всякая плоть...“, „Разбойника благоразумнаго...“, „Тебе одѣющагося...“, „Яко по суку пѣшествовахъ Израиль...“. „Благообразный Іосифъ...“, муз. Тур-

чанинова, „Прійдите, убажмимъ Іосифа приснопамятнаго...“, муз. Бортиянскаго, „Волною морскою...“ муз., Турчанинова, „Воскреси, Боже...“, „Да воскреснетъ Богъ...“, муз. Бортиянскаго.

Всѣ три концерта—чтенія оставили въ слушателяхъ сильное впечатлѣніе: глубоко—прочувствованное чтеніе лектора свящ. М. П. Орлова, вдохновенно-художественное исполненіе разнообразныхъ пѣснопѣвій хоромъ В. А. Надеждина и проэкція на экранѣ особо изящныхъ, принадлежащихъ кисти знаменитыхъ художниковъ, свѣтовыхъ картинъ—все это создавало покаянно—умилительное настроеніе среди слушателей, какъ разъ соответствовавшее времени Великаго поста, когда устраивались концерты—чтенія.

За исключеніемъ всѣхъ расходовъ, въ кассу Отдѣла чистаго сбора со всѣхъ трехъ—концертовъ—чтеній поступило 75 руб. 82 к.

Къ каждому концерту—чтенію издавались подробныя программы исполнявшихся вокальныхъ №№ съ точнымъ перечисленіемъ всѣхъ демонстрируемыхъ на экранѣ свѣтовыхъ картинъ.

Сверхъ того Владиміръ Алексѣевичъ по временамъ дѣлалъ экскурсіи съ палестинскими чтеніями въ подгородныя мѣстности, гдѣ чтенія производились въ зданіяхъ народныхъ училищъ или имъ самимъ, или, подъ его руководствомъ, мѣстными народными учителями и иллюстрировались свѣтовыми картинами.

Николай Аркадіевичъ Вознесенскій, еще при открытіи Отдѣла Общества въ Костромѣ въ 1898 году получившій полномочіе устроить и вести чтенія въ Кологривскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ служитъ судебнымъ слѣдователемъ, съ того времени и доселѣ проявляетъ неустанную дѣятельность по устроенію и веденію палестинскихъ чтеній. Съ чтеніями, свѣтовыми къ нимъ картинами и волшебнымъ фонаремъ онъ путешествуетъ по всему уѣзду, устроая чтенія и въ школьныхъ зданіяхъ, и въ волостныхъ правленіяхъ, смотря по удобству, и увѣдомляя поселянъ о времени и мѣстѣ чтеній заранѣе, чрезъ мѣстныхъ священниковъ, сельскихъ старостъ и десятскихъ. Въ селахъ и деревняхъ уѣзда Николай Аркадіевичъ встрѣчается поселянами какъ желанный и дорогой гость. Отъ слушателей его чтеній, можно сказать, ломатся стѣны его лекторій. Чтенія соединяются съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣвій, исполняемыхъ мѣстными пѣвцами, и иллюстрируются свѣтовыми картинами. Съ собой онъ нерѣдко везетъ въ деревню кипы палестинскихъ листовъ для даровой раздачи народу на чтеніяхъ, а также разныя изданія Общества для продажи. Къ согрудничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ онъ приглашаетъ мѣстное духовенство, учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ—церковныхъ, министерскихъ и земскихъ. И такъ дѣйствуетъ Николай Аркадіевичъ вотъ уже тринадцать лѣтъ.

О дѣятельности Николая Аркадіевича въ этомъ отношеніи въ отчетномъ году скажемъ собственными его словами. Въ отчетѣ своемъ за истекшій годъ, представленномъ Отдѣлу, онъ пишетъ: „Такъ какъ чте-

нія о Св. Землѣ мнѣ приходится вести преимущественно среди крестьянскаго населенія, въ селахъ и деревняхъ уѣзда, то я стараюсь, чтобы въ слушателяхъ осталось, насколько возможно, наиболѣе полное представленіе о Св. Землѣ, и уяснить слушателямъ тѣ задачи и цѣли, которыя преслѣдуетъ Общество въ этой землѣ. Къ этому меня побуждаетъ еще то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ селахъ эти чтенія являются новинкой, и повторенія ихъ жителямъ придется ждать, быть можетъ, очень долго. По этому я никогда не ограничиваюсь чтеніемъ одной брошюры, но дополняю его выдержками изъ другихъ и чтеніе продолжаю обыкновенно въ теченіе трехъ часовъ и болѣе.

«Каждый разъ мѣстное населеніе извѣщалось о чтеніяхъ или объявленіями въ храмъ чрезъ священно-церковно-служителей, или извѣщеніями чрезъ сельскихъ старостъ и десятскихъ. Чтенія всегда иллюстрировалось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря. Изъясняя слушателямъ значеніе Св. Земли для христіанскаго міра, я попутно излагалъ имъ въ краткихъ словахъ, придерживаясь брошюры Федотова, исторію страданій и смерти Спасителя, и долженъ сказать, что такіа чтенія производили на слушателей глубокое впечатлѣніе: въ толпѣ слышались молитвенные возгласы, вздохи сердечной скорби, и на глазахъ нѣкоторыхъ показывались слезы. Хоръ любителей часто сопровождалъ эти чтенія пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Страстной седмицы, какъ то: «Егда славнія ученицы», «Вечери Твоея тайныя», «Се, Женихъ грядетъ въ полнощи», «Придите, убожаемъ Іосифа пріснопамятнаго», «Благообразный Іосифъ», «Чертогъ Твой», «Да молчитъ всякая плоть человѣка» и т. д.

«Въ Кужбальской земской школѣ, а также въ Николо-Мокровской церковно-приходской школѣ пѣніе было прямо безукоризненно. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія приходилось вести безъ пѣнія, но и тогда они слушались съ должнымъ вниманіемъ. Въ видѣ примѣра укажу на Паломскую земскую начальную школу, здѣсь пѣніе по мѣстнымъ условіямъ оказалось невыполнимымъ, но чтеніе все, продолжавшееся безъ перерыва 3¹/₂ часа, выслушано было съ такимъ вниманіемъ и при такой замѣчательной тишинѣ, что я не почувствовалъ почти никакой усталости, хотя духота и жара отъ собравшагося народа должны бы утомить и лектора и слушателей».

«Въ чертѣ Кологривскаго уѣзда въ минувшемъ году мнѣ удалось провести иаестинскія чтенія въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Потрусовской церковно-приходской школѣ, въ Потрусовской земской начальной школѣ, въ помѣщеніи Николо-Мокровскаго Волостнаго Правленія, въ Кужбальской земской школѣ, въ Николо-Мокровской ц.-приходск. школѣ и Положской Земской начальной школѣ. Въ Кологривѣ мнѣ удалось устроить два чтенія: въ зданіи женской гимназіи—предъ ученицами старшихъ классовъ и въ присутствіи педагогическаго и попечитель-

наго Совѣта и въ зданіи народнаго дома. То и другое чтеніа выслушаны съ полнымъ вниманіемъ и при невозмутимой тишинѣ».

«Слушателей на чтенія собиралось много, иногда даже слишкомъ много, такъ что происходила духота. Словомъ чтенія о Св. Землѣ видимо пришлись по сердцу нашего Кологривскаго уѣзда: это въ полномъ смыслѣ народныя чтенія».

Въ отчетномъ году усердіе къ устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ проявили также: священникъ Власьевской церкви въ Костромѣ отецъ Николай Ухановъ, произволившій чтенія для простаго народа въ народномъ домѣ, и пожизненный членъ-сотрудникъ Общества Иванъ Михайловичъ Студитскій, устроившій чтенія въ зданіи Александровскаго Братства для воспитанницъ воскресной школы Александровскаго Братства. Первый провелъ 7-мь чтеній предъ слушателями до 300 человекъ и болѣе. Второй устроилъ два палестинскихъ чтенія предъ слушателями до 80-ти человекъ. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинками и во временахъ сопровождались, въ народномъ домѣ, пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, относящихся къ содержанию чтеній.

Наконецъ, нельзя не отиѣтитъ особеннаго усердія къ устройству и веденію палестинскихъ чтеній въ отчетномъ году еще двухъ дѣятелей между сельскими священниками. Таковыми были: священникъ села Фрянькова, Нерехтскаго уѣзда, о. Іоаннъ Савинскій и священникъ села Пищуга, Ветлужскаго уѣзда, о. Николай Орловъ, особенно первый. Уже девятый годъ ведетъ палестинскія чтенія о. Іоаннъ Савинскій, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ своемъ приходскомъ храмѣ, въ вечернее время, сопровождая чтеніе пѣніемъ священныхъ пѣсней и даровою раздачею слушателямъ палестинскихъ листовъ, и находить, что чтенія эти имѣютъ благотворное вліяніе на прихожанъ и способствуютъ увеличенію вербнаго сбора въ пользу Палестинскаго Общества Второй, т. е. о. Николай Орловъ произведенъ въ отчетномъ году 13-ть палестинскихъ чтеній и свидѣтельствуетъ о сочувственномъ въ нимъ отношеніи прихожанъ слушателей.

IV. Касса Костромскаго отдѣла.

Источниками кассовыхъ поступленій въ отчетномъ году были: членскіе взносы, сборы на чтеніяхъ и отъ продажи палестинскихъ изданій, сборы по подписнымъ листамъ и 0/0 на суммы, хранящіяся въ сберегательной кассѣ при Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, что съ остаткомъ отъ предыдущаго года составило сумму въ 1107 р. 33 к. Изъ этой суммы въ отчетномъ году израсходовано Отдѣломъ на иѣстѣ 85 рубл. 86 коп. 1000 рубл. переведено въ С.-Петербургъ въ распоряженіе Совѣта Общества и 21 рубль 47 коп. составляютъ остатокъ кассы къ 1-му марта 1911 года.

V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Ваи на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Особыми мѣрами къ поднятію вербнаго сбора въ отчетномъ году были:

- 1) Предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла благочиннымъ епархіа имѣть всѣ палестинскіе сборы въ особенномъ вниманіи.
- 2) Напечатаніе о разрѣшеніи Обществу вербнаго сбора въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.
- 3) Усиленіе Чтеній о Св. Землѣ и Обществъ въ Великому посту.
- 4) Командированіе отъ Отдѣла въ нѣкоторые храмы Г. Костромы членовъ Общества для производства въ недѣлю Ваи тарелочнаго сбора.

Библіотека Отдѣла и свѣтотыя картины.

Библіотека Отдѣла въ отчетномъ году пополнилась нѣкоторыми изданіями Общества, высланными Отдѣлу изъ Канцеляріи Общества. Такъ Отдѣлу, по мѣрѣ выхода, высылался журналъ Общества «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества», а въ февралѣ 1911 г. получены отъ Канцеляріи: новое изданіе чтеній, выпуски 1-й и 74-й. Издержанъ лекторами выпускъ чтеній о Св. Землѣ 70-й и въ настоящее время не имѣется въ библіотекѣ Отдѣла ни одного экземпляра этого выпуска. Подробный перечень книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, при семъ прилагается.

Списокъ свѣтотыя картины, принадлежащихъ Отдѣлу, въ отчетномъ году никакихъ измѣненій не испыталъ.

VII. Статьи и замѣтки о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, помѣщенныя въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1910 г. помѣщенъ отчетъ о дѣятельности Костромскаго Отдѣла за 1909—1910 годъ. Въ Поволжскомъ Вѣстникѣ, въ №№ 129 и 140 за 1910-й годъ помѣщены замѣтки о концертахъ — чтеніяхъ въ народномъ домѣ, въ Костромѣ. Въ Поволжскомъ же Вѣстникѣ за 1910 годъ, въ № 133-й, помѣщена замѣтка «Палестинскія чтенія въ воскресной школѣ Александровскаго Братства въ г. Костромѣ».

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Отдѣла *Епископъ Тихонъ*.

Казначей Протоірей *Алексій Андрониковъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Рейпольскій*.

Приложенія къ отчету.

I. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1910 года по 1-е марта 1911 года.

На 1-е марта 1910 года имѣлось у казначея Отдѣла:

а) по книжкѣ сберегательной кассы Костромскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 27358/33419	352 р. 03 к.
б) на лицо	5 р. 59 к.

Съ 1 марта 1910 года до 1 марта 1911 года поступило на приходъ:

1. Взаимовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	50 р. — к.
2. Взаимовъ отъ членовъ сотрудниковъ	90 р. — к.
3. Чистаго дохода отъ устроенныхъ дѣлопроизводителей Отдѣла Палестинскихъ концертовъ-чтеній въ Костромскомъ народномъ домѣ	75 р. 82 к.
4. Отъ продажи Палестинскихъ изданій	22 р. 54 к.
5. По сборнымъ листамъ	493 р. 57 к.
6. За разбитую картину	— р. 95 к.
7. 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы	16 р. 83 к.

Итого въ приходѣ въ отчетномъ
1910—11 году 1107 р. 33 к.

Съ 1 марта 1910 года по 1-е марта 1911 года поступило въ расходъ:

1. Отправлено Совѣту Общества	1000 р. — к.
2. За Изготовленіе отдѣльными брошюрами годовыхъ отчетовъ Отдѣла за 1909-10 г. уплачено въ редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	23 р. 65 к.
3. За переписку бумагъ по Отдѣлу нисцу	21 р. 72 к.
4. Почтовые расходы	4 р. 93 к.
5. За шкафъ для Палестинскихъ изданій	15 р. 75 к.
6. На канцелярскія принадлежности	1 р. 36 к.
7. Мелкіе расходы	4 р. 50 к.
8. На печатаніе разныхъ бланковъ	13 р. 95 к.
Итого въ расходѣ въ отчетномъ 1910-11 году	1085 р. 86 к.

На 1-е марта 1911 года имѣются у казначея Отдѣла:

а) По книжкѣ сберегательной кассы Костромскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 36996, 24358, 33419,	— р. 65 к.
б) на лицо	20 р. 82 к.

А всего 1107 р. 33 к.

Казначей Отдѣла Протоіерей *Алексій Андрониковъ.*

II. Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входившихъ въ составъ Костромскаго Отдѣла этого общества къ 1-му марта 1911 года.

Почетный членъ—Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

Дѣйствительные пожизненные члены:

1) Андронниковъ Алексѣй Васильевичъ, протоіерей, 2) Бороздинъ Сергѣй Хрисанфовичъ, 3) Вознесенскій Николай Аркадьевичъ, 4) Дуровъ Иванъ Макаровичъ, 5) Кокоревъ Иванъ Александровичъ, 6) Попова Анна Львовна, 7) Сергѣевъ Павелъ Ивановичъ, 8) Третьяковъ Иванъ Петровичъ.

Дѣйствительный членъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Чумаковъ Иванъ Михайловичъ.

Члены сотрудники пожизненные.

1) Аннъ, игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря, 2) Апполинарія, игуменія Троицкаго Бѣлобажскаго монастыря, 3) Виталий, іеромонахъ Ипатьевскаго монастыря, 4) Игнатій, игуменъ Николо-Надѣвской пустыни, 5) Надеждинъ Василій Александровичъ, 6) Платонъ, архимандритъ, наѣвѣстникъ Макарьевскаго монастыря, 7) Рейпольскій Алексѣй Ивановичъ, 8) Сергій, іеромонахъ Песоченскаго монастыря, 9) Смирнитская Екатерина Михайловна, 10) Студитскій Иванъ Махаловичъ.

Члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ.

1) Анастасія, игуменія Галичскаго Николаевскаго монастыря, 2) Андронниковъ Владиміръ Алексѣевичъ, 3) Бархатовъ Савелій Кононовичъ, 4) Іовъ, архимандритъ Макарьевскаго монастыря, 5) Крутиковъ Павелъ Евоніимовичъ, протоіерей, 6) Михайловскій Павлинъ Платоновичъ, 7) Зотовъ Алексѣй Андреевичъ, 8) Нивандръ, игуменъ Галичскаго Пажсіева монастыря, 9) Остроужовъ І., протоіерей, 10) Пасій, игуменъ, 11) Павелъ, игуменъ Николо-Бабаевскаго монастыря, 12) Пахомій, архимандритъ Лухскаго Тихонова монастыря, 13) Пахомій, іеромонахъ, настоятель Высоковскаго Успенскаго монастыря, 14) Раевскій Михаилъ Михайловичъ, священникъ, 15) Серафимъ, архимандритъ Николо-Бабаевскаго монастыря, 16) Стефанъ, іеромонахъ, и. д. наѣвѣстника Ипатьевскаго монастыря, 17) Тихонъ, игуменъ, 18) Филищъ, игуменъ Предтеченскаго Желѣзно-Боровскаго монастыря, 19) Шороховъ Александръ Платоновичъ.

III. Уполномоченные и сборщики Костромскаго отдѣла.

Уполномоченный для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ въ Кологривскомъ уѣздѣ Костромской губерніи Николай Аркадьевичъ

Вознесенскій, судебный слѣдователь, дѣйствительный пожизненный членъ общества.

Сборщики денежных пожертвованій по листамъ.

1. Николай Александровичъ Солодушенковъ, учитель Кляшескаго городского училища, 2) Иванъ Михайловичъ Студятскій, преподаватель Костромской духовной семинари, пожизненный членъ-сотрудникъ общества, и 3) всѣ о.о. благочинные епархіи.

IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла.

1) На паперти Костромского кафедральнаго собора, 2) въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ, 3) въ Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 4) въ помѣщеніи Костромского Общественнаго Банка, 5) въ помѣщеніи Костромского Отдѣленія Соединеннаго Банка (бывш. Московскаго международнаго), 6) въ Костромской почтово-телеграфной конторѣ, 7) въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Новой Костромской льняной мануфактуры, 8) въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Костромской льно-прядильни фабр. бр. Зотовыхъ, 9) въ Костромскомъ вокзалѣ Моск.-Яросл.-Архангельской желѣзной дороги, 10) въ конторѣ нотаріуса Костромского Округнаго Суда въ г. Нерехтѣ Сергѣя Алексѣевича Полинскаго.

V. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Костромского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

А. Книги и брошюры.

1. Бесѣды о Св. Землѣ.

1) О содѣйствіи православнымъ во Святой Землѣ. Пресвященнаго Никанора, 2) О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Пресв. Макарія, 3) О значеніи Святой Земли для христіанскаго міра. М. С. Пальмова, 4) О значеніи русскаго паломничества во Святую Землю. Н. А. Фаворскаго 5) О русскомъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Д. С. Дмитревскаго, 6) О православіи въ Св. Землѣ и инославной тамъ пропагандѣ. Свящ. Ф. Соколова, 7) О Святой Землѣ. Путь отъ Одессы до Іерусалима. Свящ. Н. Панова, 8) О Святой Землѣ. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. Свящ. Н. Панова, 9) О Святой Землѣ. Отъ Іерусалима къ югу: въ Вилеесъ, Хевронъ и Горنیю.

Свящ. Н. Панова, 10) О Святой Землѣ. Отъ Іерусалима на востокъ: къ Іордану и въ лавру Св. Саввы. Свящ. Н. Панова, 11) Отъ Іерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Фаворъ и къ Тиверіадскому озеру. Свящ. Панова, 12) На Святой Землѣ. Архимандр. І. Верюжскаго, 20) О христіанскомъ смыслѣ паломничества въ Св. Землю. Свящ. Н. Н. Лѣтницкаго, 21) О паломничествѣ изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. И. В. Малиновскаго, 22) О древнемъ и современномъ значеніи Святой Земли. И. В. Вяторовскаго, 23) О благочестивыхъ путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ въ древности. Пр. М. И. Хятрова, 26) Значеніе Святой Земли для православно-русскаго народа. В. С. Ильинскаго, 27) Императорское Православное Палестинское Общество. Пр. Д. С. Дмитріевскаго, 28) Положеніе православія въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. А. М. Ванчакова, 29) Церковь во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго на Александровскомъ подворьѣ, близъ храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ, 30) Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Пресвященнаго Макарія.

2. Бесѣды о Святой Землѣ.

Вып. I. а) Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Пресвященнаго Макарія; б) О земной жизни Іисуса Христа и святой землѣ Палестинѣ. Свящ. В. Бабуры; в) Значеніе Святой Земли для христіанскаго міра. М. С. Пальмова; г) Императорское Православное Палестинское Общество. Прот. Д. С. Дмитревскаго; д) Паломничество въ Св. Землю. Свящ. Панова; е) Паломничество изъ Іерусалима въ Назаретъ на праздникъ Благовѣщенія. И. В. Малиновскаго.

Вып. II а) Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество. Пресвященнаго Макарія; б) Православіе въ Св. Землѣ и инославная тамъ пропаганда. Свящ. Ф. Соколова. в) Положеніе православія въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. А. М. Ванчакова; г) Русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество. Прот. Д. С. Дмитревскаго; д) Бесѣды на Св. Землѣ. Архимандрита І. Верюжскаго.

3. І. Верюжскій архимандритъ. Девять бесѣдъ на Святой Землѣ. Спб. 1893, 4) Вознесенскій Н. А. Общій очеркъ Палестины. Народное чтеніе. Кострома 1907 г., 5) Грековъ Ѳ. (Палеологъ). Императорское Православное Палестинское Общество. Его ученые и литературные труды, I часть. Древніе русскіе паломники. Спб. 1891, 6) Дмитрій архіепископъ. Предсмертныя мысли и думы о заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Спб. 1908, 7) Дмитріевскій, А. А. проф. Недѣли православія и крестоповлонная въ Іерусалимѣ въ Святогробскомъ храмѣ. Спб. 1908, 8) Дмитріевскій.

А. А. проф. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Назаретѣ и паломническія хожденія по Галилеѣ въ мартѣ мѣсяцѣ. Спб. 1908, 9) Дмитріевскій А. А. проф. Праздникъ Богоявленія Господня на рѣкѣ Іорданѣ и въ св. градѣ Іерусалимѣ. Спб. 1907, 10) Дмитріевскій А. А. проф. Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ Святогробскоѣ храмѣ и суббота праведнаго Лазаря въ Вифаніи. Спб. 1908, 11) Дмитріевскій А. А. проф. Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери. Спб. 1905, 12) Дмитріевскій А. А. проф. Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Вифлеемскомъ. Спб. 1907, 13) Дмитревскій А. А. проф. Праздникъ Срѣтенія Господня у гроба праведнаго Симеона Богопримца въ Катамонѣ близъ Іерусалима, 14) Дмитріевскій А. А. проф. Умовеніе ногъ въ Великій четвергъ въ Іерусалимѣ и на островѣ Патмосѣ. Спб. 1908, 15) Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники. Спб. 1896. Вып. I. Общій очеркъ подвижничества въ Св. Землѣ. Обители четвертаго вѣка. Вып. II. Обители пятаго вѣка Вып. III. Обители пятаго вѣка. Вып. IV. Обители шестого и седьмого вѣковъ, 16) Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ св. подвижники, 17) Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества за 189⁵/₆, 189⁷/₈, 188⁸/₉, 1⁸⁹⁹/₉₀₀, 190⁰/₁, 190²/₃, 1) Елеонскій Н. А. прот. Очерки изъ библейской географіи. Представители животнаго царства въ Св. Землѣ. Спб. 1897, 19) Евреинъ П. Свящ. О значеніи паломничества въ Св. Землю и заслугахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ содѣйствіи сему дѣлу. Тула 1907, 20) Густинъ епископъ. Палестинскіе вечера въ Рязани, 21) Каталогъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Спб. 1904, 22) Каталогъ туманныхъ картинъ къ издаваемымъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ чтеніямъ о Св. Землѣ, 23) Михайловскій В. Я. прот. Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни. Спб. 1901, 24) Отчеты о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ общества: а) Архангельскій за 190⁵/₆, 190⁷/₈, 190⁸/₉, 190⁹/₁₀, б) Астраханскій 190¹/₂, 190²/₃, 190³/₄, в) Владимірскій 190¹/₂, 190⁷/₈, г) Вологодскій 190⁵/₆, 190⁷/₈, 190⁸/₉, 190⁹/₁₀, д) Волынскій 190⁵/₆, 190⁹/₁₀, е) Вятскій 190⁵/₆, 190⁶/₇. Особымъ приложеніемъ. Обзоръ дѣятельности Вятскаго отдѣла по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ за 189⁶/₇, ж) Екатеринбургскій 190⁵/₆, з) Екатеринбургскій 1899—1900, и) Казанскій 190⁴/₅, 190⁵/₆, 190⁶/₇, в) Калужскій 190⁶/₇, к) Киевскій 190⁶/₇, 190⁸/₉, л) Кіашиневскій 190⁵/₆, 190⁶/₇, 190⁷/₈, 190⁸/₉, 190⁹/₁₀, м) Костромской 1899—1910, н) Курскій 190⁷/₈, о) Новгородскій 190¹/₂, п) Одесскій 190¹/₂, 190³/₄, 190⁵/₆, 190⁶/₇, 190⁷/₈, 190⁸/₉, 190⁰/₁₀, р) Оренбургскій 190¹/₂, 190⁵/₆, 190⁶/₇, 190⁷/₈, 190⁸/₉, с) Орловскій 190³/₄, 190⁷/₈, т) Пензенскій 190³/₄, 190⁵/₆, 190⁸/₉, у) Псковскій 190⁵/₆, 190⁸/₉, ф) Смоленскій 190¹/₂, х) Тавричскій

190^{3/4}, 190^{5/6}, ц) Тамбовскій 190^{3/4}, 190^{4/5}, 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}, 190^{8/9}, 190^{9/10}, ч) Тобольскій 190^{3/4}, 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}, 190^{9/10}, ш) Харьковскій. Торжественное собраніе отдѣла 6 апр. 1908 г. и 22 марта 1909 г. Отчетъ о дѣятельности за 190^{9/10}, щ) Черняговскій 190^{5/6}, 190^{6/7}, 190^{7/8}, 190^{8/9}, ъ) Якутскій 190^{0/1}, 190^{1/2}, 25) Петровъ Гр. свящ. Дары Артабана. (Преданіе о четвертомъ волхвѣ). Разсказъ. М. 1903, 26) Православная Русь въ Св. Землѣ въ былое время и въ наши дни. Сиб. 1908, 27) Пѣвцовъ В. прот. О Святой Землѣ Чтенія для народа. II, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, 28) Рыбинскій В. П. проф. „Не умолю ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. Рѣчь. Сиб. 1904, 29) Слова пресвященныхъ владыкъ и пастырскія собесѣдованія въ недѣлю Вай. Сиб. 1907, 30) Соловьевъ М. П. Святая Земля и Россія. Сиб. 1894, 31) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1895, 1897—1910 гг. съ приложеніями въ видѣ, 32) Триграмъ. Восточные обычаи въ библейскихъ стравахъ Сиб. 1906, 33) Чтеніе о Св. Землѣ.

3. *Описаніе Святой Земли.*

1) Общее понятіе о Св. Землѣ. Прот. Елеонскаго, 2) Горы Св. Земли (I). Его же, 3) Горы Св. Земли (II). Его же, 4) Равнины Св. Земли. Его же, 5) Долины и пустыни Св. Земли. Его же, 6) Озера Св. Земли. Его же, 7) Рѣки и ручьи Св. Земли. Его же, 8) Источники и пруды Св. Земли Его же, 9—30) Священная исторія на Святой Землѣ. Прот. В. С. Соловьева. Ветхій завітъ (I—XXII). 31) Судьбы Іерусалима и русскіе паломники. Прот. П. Смирнова, 32) Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитріевскаго, 33) Латиняне въ Св. Землѣ. Его же, 34) Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго, 35) Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго, 36—37) Древне-русское паломничество (I—II). А. Н. Пыпина, 38—44) Русскіе паломники Святой Земли (Путь до Іерусалима; Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; Ввелеемъ, Хевронъ, Горная, Іорданъ, Назаретъ, Өаворъ, Тиверіадское озеро, лавры св. Саввы, Өеодосія и Харитонія). В. Н. Хитрово, 45) Историческія судьбы св. града Іерусалима. И. А. Виноградова, 46) Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. М. И. Осипова, 47) Ввелеемъ и его окрестности. Пр. Трипольскаго, 48) Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. Путь въ Св. Землю. Іерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова, 49) Ввелеемъ, дубъ Мамврійскій. Горная, Іорданъ, лавра, св. Саввы, Өаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. Его же, 50) Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина, 51) Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I)

В. Г. Добропорова, 52) Богошеств. гора Синайская. Святые ея (II). Его же, 53) Паломничество въ Св. Землю во времена древней церкви (I). Проф. А. П. Лебедева, 54) Паломничество въ Св. Землю во времена древней церкви (II). Его же, 55) Святая Земля и Россія. М. Н. Соловьева. Библейская старина. Проф. С. А. Терновскаго, 56—63) Земля Обѣтованная, 57) Занятія жителей Палестины, 58) Пища, жилища и одежда жителей Палестины, 59) Семейный бытъ евреевъ, 60) Общественный бытъ древнихъ евреевъ, 61) Гражданское право Моисеева законодательства, 62) Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви, 63) О жертвахъ; 64) Физическая географія Палестины. И. В. Викторовскаго, 65) Хожденіе въ Св. Землю Даниила, Русскія земли игумена, въ 1106—7 гг. Н. В. Лизеева, 66) Прошлое и настоящее Св. Земли. М. Я. Монастырева, 67) Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя. О. К. Грекова (Палеолога), 68) Иерусалимъ и его святые. В. В. Соколовскаго, 69) Просвѣтительная дѣятельность Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи. В. С. Ильинскаго, 70) Русскій богомолецъ на пути къ Животворящему Гробу Господню. Пр. П. А. Миртова, 71) Святая Земля для христіанства и Россіи. В. С. Ильинскаго, 72) Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. Проф. А. А. Дмитревскаго, 73) Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба. Проф. А. А. Дмитревскаго, 74) Хитрово В. Н. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ. Спб. 1904, 75) Яновскій В. свящ. Смысль и значеніе русскаго паломничества въ Св. Землю. Спб. 1907, 76) Одетовъ О. О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа. Спб. 1906, 77) Великая пятница въ Святотробскомъ храмѣ въ Иерусалимѣ. Проф. А. А. Дмитревскаго, 78) Благодать св. огня на Живоносномъ гробѣ Господнемъ въ Великую Субботу. Его же, 79) Бесѣды о Св. Землѣ (четыре бесѣды въ одной книгѣ), 80) Наставленіе русскому паломнику, отправляющемуся ко св. мѣстамъ Востока.

4. Списокъ нотъ, принадлежащихъ Отдѣлу.

1) „Владыко дней моихъ“... Слова А. С. Пушкина, музыка И. Игнатъева. Партитура и голоса. Изд. Юргенсона. М. 1908. 2) „Воспойте, люди, благолѣпно въ Сионѣ“... муз. Д. Бортиянскаго. Партитура и голоса. Изд. Юргенсона. М. 1909. 3) Гимнъ святому равноапостольному князю Владимиру. Слова К. Б. Случевскаго, муз. А. Архангельскаго. Партитура и голоса. Изд. М. Бернарда. Спб. 1888. 4) Кантата для симфоническаго хора „Дай, добрый товарищъ, мнѣ руку свою“... Слова арх. Гермогена, муз. П. Григорьева, Изд. Юргенсона. М. 1886. Партитура и голоса. 5) „Обновляйся, новый Иерусалиме“. Четырехголосный концертъ, муз. Ст. Давыдова. Изд.

Юргенсона. Партитура и голоса. М. 1010. 6) Прелюдія и хоръ странниковъ: „Въ Иордань-рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись“ муз. А. Н. Сѣрова. Партитура. Изд. Гутхейль. М. 1885. 7) Хоровыя духовно-нравственныя пѣсенюшнія, заимствованныя изъ сборниковъ „Лента“ и „Вторая лента“, изданныхъ Алтайской комиссией. Изд. 2-е М. 1899

VI. Списокъ свѣтовыхъ картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу.

А. Государь Императоръ Александръ III 2 экз.

Государь Императоръ Николай II.

В. 1) Арка дома Пилата, 2) Архимандритъ Антонинъ, 3) Аѳонъ, 4) Ведунаъ, 5) Бесѣда Иисуса Христа съ Никодимомъ, 6) Бесѣда Иисуса Христа съ Никодимомъ, 6) Бесѣда Иисуса Христа съ самаряночкой, 7) Вичеваніе Иисуса Христа у столба, 8) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, 9) Богоматерь у креста, 10) Буря на морѣ, 11) Бѣгство въ Египетъ св. семейства. 12) Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, 13) Взятіе Иисуса Христа воинами 2, 14) Взятіе на небо Богоматери, 15) Видѣніе ап. Петра 2. 16) Визанія, 17) Визелемскій храмъ: а) наружный видъ, б) Внутренній видъ, 18) Визелемъ 4, 19) Воздвиженіе креста Господня, 20) Вознесеніе Господне, 21) Волхвы, путеводимыя звѣздою, 22) Воскресеніе Иисуса Христа, 23) Воскрешеніе Лазаря, 24) Входъ Господень въ Иерусалимъ 5, 25) Геесиманія, 26) Геесиманскій садъ 2, 27) Гибель Содомы 2, 28) Голгоѳа 2, 29) Гора блаженствъ, 30) Гробница Авраама, 31) Гробница Лазаря, 32) Гробница Рахили, 33) Гробницы царей и судей, 34) Гробъ Господень 3, 35) Грѣшница у ногъ Спасителя 5. 36) Двери церкви Рождества Христова въ храмѣ, 37) Двѣнадцатилѣтній Иисусъ въ храмѣ, 38) Десять дѣвъ (притча Иисуса Христа), 39) Добрый пастырь, 40) Долина Иосафата, 41) Дорога отъ Яффы до Иерусалима, 42) Евреи плачутъ на рѣкахъ Вавилонскихъ, 43) Единоборство Давида съ Голиафомъ, 44) Жены муровосницы идутъ ко гробу Господню, 45) Золотыя ворота Иерусалима, 46) Избіеніе младенцевъ Визелемскихъ 3, 47) Изгнаніе Иисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма, 48) Источникъ Богородицы въ Назаретѣ 2, 49) Искѣвленіе Иисусомъ Христомъ ослабленнаго, спущеннаго съ кровли, 50) Искѣвленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго, 51) Иерусалимъ 6, 52) Иисусъ въ домѣ Марѳы и Маріи, 53) Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣницѣ 2, 54) Иисусъ Христосъ на судѣ первосвященника 3, 55) Иисусъ Христосъ передъ народомъ 2, 56) Иисусъ Христосъ передъ Пилатомъ 3, 57) Иисусъ Христосъ съ учениками въ полѣ, 58) Иорданъ 3, 59) Иуда бросаетъ сребренники, 60) Иуда получаетъ сребренники, 61) Иуда уходитъ съ Тайной вечери, 62) Камень помазанія и входъ на гору Голгоѳу 3, 63) Кана Галилейская, 64) Кармилъ, 65) Карта Палестины 3, 66) Колодезь волхвовъ, 67) Константинополь 3, 68) Крестная смерть, 69)

Крестный путь 5, 70) Крытыя улицы въ Иерусалимѣ, 71) Латинскій придѣлъ „Не прикасайся Ми“, 72) Ливанскія горы 2, 73) Мамврийскій дубъ 2, 74) Марія въ Виваніи помазываетъ Христа, 75) Мертвое море 3, 76) Мечеть Омара 2, 77) Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія), 78) Милосердный Самарянинъ, 79) Мүроносицы у гроба Господня 3, 80) Могила Авессалома 2, 81) Могила Давида на горѣ Сионѣ, 82) Могила Іакова и Захаріи, 83) Моленіе о чашѣ 5, 84) Молитва русскаго паломника при видѣ Иерусалима. 85) Монастырь Преображенія на горѣ Оаворѣ, 86) Монастырь св. Герасима на Иорданѣ, 87) Монастырь св. Іліи (утеряна), 88) Монастырь св. Саввы, 89) Мѣсто моленія о чашѣ, 90) Мѣсто стоянія Пресв. Богородицы у креста Христова, 91) Назаретъ 2, 92) Ниневія, 93) Новое подворье въ Иерусалимѣ, 94) Общая трансея паломниковъ по прибытіи, 95) Общій видъ русскихъ построекъ въ Иерусалимѣ 2, 96) Овчая купель и исцѣленіе расслабленнаго Іисусомъ Христомъ, 97) Оливковое дерево, 98) Отреченіе апостола Петра 2, 99) Паломники на Иорданѣ, 100) Паломникъ Давидъ передъ Балдуиномъ, 101) Пальмы 2, 102) Пароходъ на морѣ, 103) Пастухи возвѣщаютъ о рожденіи Спасителя, 104) Пасхальная ночь въ Иерусалимѣ, 105) Первый моментъ появленія св. огня 2, 106) Переѣздъ паломниковъ на Яфѣскій берегъ, 107) Пещера пастырей близъ Вилеема, 108) Пещера Рождества Христова 4, 109) Пилать умываетъ руки 2, 110) Погребальная пещера Богоматери, а) внѣшній видъ. б) внутренній видъ, 111) Поклоненіе волхвовъ родившемуся Христу 4, 112) Поклоненіе пастырей 4, 113) Поле пастуховъ близъ Вилеема, 114) Положеніе во гробъ тѣла Христова 4, 115) Помазаніе Давида Самуиломъ на царство, 116) Порогъ судныхъ вратъ 2, 117) Поруганіе надъ Іисусомъ Христомъ 2, 118) Построеніе Солмонова храма, 119) Предательство Іуды 3, 120) Пригвожденіе ко кресту, 121) Придѣлъ Ангела во храмѣ Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ, 122) Придѣлъ св. Елены во храмѣ Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ, 123) Проповѣдь Христа труждающимся и обремененнымъ, 124) Пророкъ Ілія воскрешаетъ сына вдовы, 125) Пророкъ Іона, выбрасываемый въ море, 126) Прорекъ Іона, изверженный китомъ; 127) Развалины церкви св. Іоанна Крестителя, 128) Разореніе Иерусалима римлянами, 129) Рамле (общій видъ), 130) Распятіе 2, 131) Родосъ городъ, 132) Рождество Іисуса Христа 4, 133) Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ 2, 134) Русскіе паломники на палубѣ парохода, 135) Русскій страннопримный домъ въ Иерихонѣ, 136) Русскія мѣста на Елеонской горѣ 2, 137) Русскія учрежденія въ Беть-Джалѣ 2, 138) Русское мѣсто въ Геосеманіи, 139) Русское мѣсто въ Горней 2, 140) Русское подворье въ Иерусалимѣ, 141) Силоамская купель (внутренній видъ), 142) Сионъ съ домомъ Тайной Вечери, 143) Скалистыя горы Іудейскія, 144) Смерть св. Стефана, 145) Смоковница, 146) Снятіе со креста 7, 147) Соломоновъ храмъ

2, 148) Соломоновы пруды 2, 149) Сонъ Иакова, 150) Сорокодневная гора 3, 151) Сошествіе Іисуса Христа во адъ, 152) Сошествіе Св. Духа на апостоловъ, 153) Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ, 154) Среди учителей, 155) Срѣтеніе Господне 3, 156) Страшный судъ, 157) Стѣна плача въ Іерусалимѣ 4, 158) Тайная вечера 5, 159) Темница Христа 2, 160) Тиверіадское озеро и Тиверіада 2, 161) Трапезная въ новомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ, 162) Укрощеніе Іисусомъ Христомъ бури на озерѣ, 163) Улица въ Іерусалимѣ 2, 164) „Умовеніе ногъ“ въ Великій четвергъ въ Іерусалимѣ, 165) Умовеніе ногъ на Тайной вечери 5, 166) Успеніе Богородицы, 167) Ученики Христа берутъ ослицу, 168) Ханъ Самарянина, 169) Храмъ Благовѣщенія 2, 170) Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ: а) внутренній видъ 3, б) внѣшній 3, 171) Храмъ Гроба Господня: а) внутренній видъ, б) внѣшній, 172) Храмъ св. Софіи въ Константинополѣ, 173) Христосъ Утѣшитель, 174) Царскій садъ, 175) Церковь низверженія близь Назарета, 176) Церковь св. Александра Невского въ Іерусалимѣ, 177) Церковь св. Тавнонъ въ Яффѣ, 178) Часовня Вознесенія: а) внѣшній видъ, б) внутренній, 179) Часовня гроба Господня 2, внутренній видъ, 180) Часовня гроба Господня, сѣверная сторона, 181) Элеонская гора 2, 182) Явленіе Ангела Іисусу Христу въ саду Геосиманскомъ, 183) Явленіе Ангела Іосифу во снѣ, 184) Явленіе Ангеловъ Виелеемскимъ пастухамъ 2, 185) Явленіе Іисуса Христа Маріи Магдалинѣ, 186) Яффа 2, 187) Яффскія ворота въ Іерусалимѣ 188) Ѡavorъ гора 3.

В. Картины знаменитыхъ художниковъ.

1) Богоматерь. Васнецова, 2) Богъ-Отецъ скорбящій и Сынъ. Васнецова, 3) Богъ Саваоѣ. Маркова, 4) Воскресеніе Христово. Нестерова, 5) Іисусъ Христосъ съ пылающимъ сердцемъ. Ляфона, 6) Крещеніе Господне, 7) Моленіе о чашѣ. Гофмана, 8) На Геннисаретскомъ озерѣ. Полънова, 9) Нерукотворенный образъ. Макса, 10) Ночь на Черномъ морѣ. Айвазовскаго, 11) Отрокъ Іисусъ въ храмъ (среди учителей). Гофмана, 12) Плащаница. Васнецова 2, 13) Распятый Господь Іисусъ Христосъ. В. М. Васнецова, 14) Рождество Христово. Верещагина, 15) Рождество Христово. Нестерова, 16) Святой князь Владиміръ. Васнецова, 17) Се человекъ! Гвидо Рени 2, 18) Сикстинская Мадонна. Рафаэля, 19) Страшный судъ. Васнецова, 20) Христосъ въ домѣ Марѣи и Маріи, 21) Явленіе ангела Виелеемскимъ пастухамъ. Лингнера, 22) Явленіе Христа народу. Иванова 3.

Г. Картины къ отдѣльнымъ рассказамъ.

А. Дары Артабана свящ. Г. П. Петрова: 1) Волхвы, идущіе на звѣзду, 2) Артабанъ находитъ больного, 3) Улица Виелеема,

4) Избіеніе младенцевъ, 5) Крестная смерть, 6) Явленіе Спасителя умирающему Артабану. В. „Люди забудутъ—Богъ не забудетъ“. Свящ. М. І. Хитрова: 1) Фаросскій маякъ, 2) Дѣвушка на балконѣ, 3) Незнакомецъ у ногъ дѣвушки, 4) Незнакомецъ является дѣвушкѣ. В. „Тиверій передъ ликомъ Христа“ (покрывало св. Вероники). Сельмы Лягерлефъ: 1) Хижина въ Сабинскихъ горахъ, 2) Разсказъ легионера, 3) Вилла Тиверія, 4) Фаустина передъ Тиверіемъ, 5) Фаустина передъ апостоломъ Петромъ, 6) Іуда, лежащій на дорогѣ, 7) Сонъ жены Пилата, 8) Обѣдъ въ домѣ Пилата, 9) Тиверій передъ ликомъ Христа.

Д. Четыре коллекціи картинъ къ чтеніямъ 48 и 49.

Яффа, 2) Русское подворье, 3) Входъ въ храмъ Воскресенія, 4) Камень миропомазанія, 5) Часовня гроба Господня, 6) Гробъ Господень, 7) Голгоза, 8) Порогъ судныхъ вратъ, 9) Гора Элеонская, 10) Геесиманская пещера, 11) Русское мѣсто на вершинѣ Элеона, 12) Горница Тайной Вечери, 13) Виолемъ, 14) Мѣсто Рождества Христова, 15) Дубъ Мамврійскій, 16) Русское мѣсто въ Горней, 17) Входъ въ пещеру Лазаря, 18) Священный Іорданъ, 19) Мертвое море, 20) Лавра св. Саввы, 21) Оаворъ. 22) Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ, 23) Источникъ св. Дѣвы Маріи, 24) Тиверіадское озеро.

Е. Картины, не соотвѣтствующія принципамъ художественности, и потому нежелательныя для демонстраціи на экранѣ. (Числящіяся въ архивѣ Отдѣла).

1) Виолемъ 2, 2) Входъ Господень въ Іерусалимъ, 3) Голгоза 2, 4) Лобзаніе Іуды, 5) Пещера пастырей, 6) Погребеніе Христа, 7) Преображеніе Господне, 8) Придѣлъ обрѣтенія креста во храмъ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ 2, 9) Принесеніе въ жертву Исаака (разбита), 10) Христосъ и грѣшница.

Кромѣ свѣтовыхъ картинъ, въ распоряженіи Отдѣла находится экранъ и волшебный фонарь съ лампою Стокса.

VII. Протоколь ревизіонной Комиссіи.

1911 года апрѣля 27 дня, Ревизіонная Комиссія, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества, разсматривала приходо-расходную книгу, отчетную годовую вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла Общества за 1910/11 годъ и прочіе приходо-расходные документы за то же время, и при этомъ нашла, что отчетная годичная вѣдомость съ приходо-расходною книгою согласна вполне, а приходо-расходная

книга ведется исправно: шнуръ и печать ея цѣлы; помарокъ, подчистокъ, поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣнiе, нѣтъ; всѣ поступающія въ кассу отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя расписки.

Члены ревизіонной Комиссіи: { Протоіерей *П. Крутиковъ*.
 { Іеромонахъ *Виталій*.

Журналъ Общаго Собранія Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 27 апрѣля 1911 года.

Апрѣля 27 дня 1911 года, въ покояхъ Его Преосвященства, при Костромскомъ Каѳедральному Соборѣ, въ 7 часовъ вечера, состоялось Общее Собраніе членовъ Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предсѣдательствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; присутствовало 20 членовъ Общества.

Въ собраніи заслушанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1910—1911 годъ и произведены выборы должностныхъ лицъ Отдѣла на предстоящее трехлѣтіе, съ 1 марта 1911 года по 1 марта 1914 года, — членовъ ревизіонной Комиссіи для повѣрки денежныхъ отчетовъ Отдѣла и членовъ комиссіи по выспыбѣ изъ кружекъ Отдѣла накопившихся пожертвованій. Выслушано также словесное предложеніе Его Преосвященства о денежномъ вознагражденіи дѣлопроизводителя Отдѣла за труды по дѣлопроизводству и нѣкоторые расходы при этомъ, въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ, изъ суммъ Отдѣла.

При заслушаніи отчета особенное вниманіе обращено было на усердную и плесную дѣятельность по устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ и Обществѣ члена—сотрудника Общества съ ежегоднымъ взносомъ Владиміра Алексѣевича Андроникова и дѣйствительнаго пожизненнаго члена Общества Николая Аркадьевича Вознесенскаго.

Затѣмъ единогласно выбраны: на должность товарища председателя Отдѣла Костромской Вице-Губернаторъ Иванъ Владиміровичъ Хозиковъ, на должность казначея Отдѣла—протоіерей Борисоглѣбскій церкви города Костромы Алексѣй Васильевичъ Андрониковъ и на должность кандидата къ казначею священникъ Костромской тюремной церкви Василій Евгеньевичъ Вознесенскій. Въ составъ ревизіонной Комиссіи избраны: Каѳедрального Собора настоятель, протоіерей Павелъ Евгеньевичъ Крутиковъ, Павелъ Ивановичъ Сергѣевъ и іеромонахъ Ипатьевскаго монастыря Виталій. Въ составъ Комиссіи по выспыбѣ пожертвованій изъ кружекъ выбраны: іеромонахъ Стефанъ, и д. намѣстника Ипатьевскаго монастыря,—законоучитель гимназіи, священникъ Михаилъ Михайловичъ Раевскій и Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ.

Поставили: 1) Отчетъ въ подлинникѣ, за подписью должностныхъ лицъ Отдѣла, представить, вмѣстѣ съ свѣдѣн. Совѣту Общества, снявши предварительно съ него конію для отпечатанія въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ отдѣльными оттисками изъ оныхъ, для обмѣна на подобныя изданія другихъ Отдѣловъ и для раздачи членамъ Костромскаго Отдѣла. 2) Дѣятельность на пользу Общества Владеміра Алексѣевича Андроникова и Николая Аркадьевича Вознесенскаго представить симъ журналомъ особенному вниманію Совѣта Общества, съ ходатайствомъ объ избраніи первого въ пожизненные члены — сотрудники и о награжденіи второго слѣдующею въ порядкѣ постепенности почетною наградю. 3) Предложеніе Его Пресвященства о вознагражденіи дѣлопроизводителя въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ Собраніе признаетъ справедливымъ, полагая производить его съ 1 мая 1911 года. 4) Избранныхъ въ должности товарища председателя Отдѣла, казначея и кандидата къ нему представить симъ же журналомъ, чрезъ Канцелярію Общества, на утвержденіе Совѣта Общества. 5) На кандидата къ казначею возложить обязанности помощника казначея и завѣдующаго имуществомъ Отдѣла, т. е. библіотекою, свѣтовыми картинами и прочимъ. 6) Избранные въ члены Комиссій ревизіонной и по высшихъ пожертвованій изъ кружекъ приступать къ исполненію порученія Собранія безотлагательно.

Председатель Отдѣла Епископъ *Тихонъ*.

Казначей протоіерей *Алексій Андрониковъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Рейпольскій*.

Христіанская вѣра, какъ единое и истинное благо жизни *).

Монеты, которыя всего болѣе находятся въ употребленіи, имѣютъ самый потертый и поношенный видъ. Даже когда онѣ наполовину неузнаваемы, онѣ продолжаютъ ходить по рукамъ. Не ихъ первоначальная надпись, но только условная оцѣнка на основаніи характерныхъ особенностей наружнаго вида опредѣляетъ ихъ настоящую стоимость. Должно ли послѣ этого удивляться, если слова, которыя находятся въ наибольшемъ употребленіи, подвергаются подобному процессу износа? Нѣчто подобное случилось съ столь употребительнымъ словомъ, какъ христіанская вѣра. Присматриваясь къ жизни современнаго интеллигентнаго общества, мы, къ прискорбію, замѣчаемъ затемнѣніе въ его сознаніи истиннаго смысла христіанской вѣры. Скажите, чѣмъ инымъ, какъ не затемнѣніемъ, можно объяснить столь характерное для нашего времени появленіе таеъ наз. ново—христіанства. Видите ли, христіанство, какъ его преподаетъ св. Церковь, теперь уже не удовлетворяетъ современныхъ интеллигентовъ; оно-де не достаточно питаетъ душу; оно-де недостаточно отвѣчаетъ на волнующія общество вопросы. Наиболѣе яркими представителями этого ново-христіанства являются современные намъ писатели Мережковскій, Минскій, Розановъ и др. Главною и отличительною чертою ихъ религіознаго ученія является желаніе уравнять стремленія духа со стремленіями плоти, примирить христіанскую Голгоу съ языческимъ Олимпомъ.

Дѣло спасенія, говорятъ ново—христіане, не въ догматахъ, а въ томъ, чтобы быть нравственнымъ. Исполнять религіозныя обязанности, въ родѣ утренней и вечерней молитвы, ходить къ богослуженію имъ некогда: надо спѣшить на службу. Они не развиваютъ въ себѣ вѣры, какъ религіозной потребности, а стараются найти таковую вѣру, въ которой всего меньше было бы религіозныхъ обязанностей, которая не мѣшала бы имъ жить, передаваясь всѣмъ удовольствіямъ. Но такой вѣры не даетъ имъ истинное христіанство. Пойдемъ дальше. Чѣмъ инымъ, какъ не затемнѣніемъ смысла истинной вѣры можно объяснить такой странный фактъ, какъ прекловленіе современной интеллигенціи предъ недавно умершимъ графомъ Толстымъ за то, что оня будто бы разъяснилъ истинный смыслъ христіанства. Выходить таеъ, что до графа Голстого св. Церковь неправильно понимала христіанство и неправильно его преподавала, а вотъ пришелъ

*) Публичное чтеніе отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, читанное въ залѣ Костр. Гор. Думы 27 февр. 1911 г.

графъ Толстой, занялся изученіемъ источниковъ вѣры и разъяснилъ истинный смыслъ христіанства, до того невѣдомый или неправильно понимаемый. И вотъ интеллигенты провозгласили Толстого новымъ пророкомъ. Вообще безотрадно религиозное настроеніе современнаго интеллигентнаго общества. Особенно прискорбно его отношеніе къ христіанской вѣрѣ. Очень краснорѣчиво такое настроеніе современной интеллигенціи охарактеризовалъ одинъ поэтъ въ словахъ: „Не плоть, а духъ растлился въ наши дни, и человѣкъ отчаянно тоскуетъ, онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни и, свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуетъ. Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ, невыносимое онъ днесъ выносить... и созваетъ свою погибель онъ, и жаждетъ втры... Но о ней не просить. Не скажетъ вѣкъ съ молитвой и слезой, какъ ни скорбять, предъ замкнутой дверью: „Впусти меня. Я вѣрю, Боже мой! Приди на помощь моему невѣрью!“ О. Тютчевъ.

Да, современное общество ищетъ какой-то вѣры, которая дала бы ему истинное счастье и внутреннее удовлетвореніе.

Какъ будто прав. Церковь не давала доселѣ яснаго и точнаго представленія о христіанской вѣрѣ, или какъ будто, имѣя истинное представленіе о вѣрѣ, она скрывала его и давала вмѣсто и истиннаго представленія какой-то суррогатъ. Въ виду этого намъ представляется весьма благовременнымъ и весьма важнымъ дѣломъ выяснить предъ почтеннымъ собраніемъ, какъ прав. Церковь смотритъ на христіанскую вѣру и въ чемъ полагаетъ ея сущность. Это является дѣломъ благовременнымъ, потому что у современной намъ интеллигенціи насчетъ христіанской вѣры существуютъ, какъ мы видѣли, самыя сбивчивыя и смутныя представленія. Съ другой стороны, разъясненіе вопроса о сущности вѣры очень важно и вотъ почему. Современное общество, отвергая руководство прав. Церкви и стараясь найти какую-то новую вѣру, конечно, ни къ чему путному не придетъ, а будетъ теряться въ бесплодныхъ поискахъ, будетъ постепенно разочаровываться, будетъ все ниже и ниже спускаться по ступенямъ религіознаго индифферентизма... Но для одного такое разочарованіе въ поискахъ вѣры пройдетъ безрезультатно; онъ попросту охладѣетъ къ религіознымъ запросамъ и будетъ пробавляться обыкновенною, житейскою вѣрою, какъ довѣріемъ ко всему тому, что выработало человѣчество; но для другого такое разочарованіе можетъ быть очень печальнымъ и даже роковымъ. Бываютъ случаи, и даже очень многочисленныя, въ особенности въ наше время, когда люди въ бесплодныхъ поискахъ вѣры приходили къ тупику, откуда выхода нѣтъ, приходили въ отчаяніе и лишали себя жизни. Такъ сравнительно недавно меня поразила случай самоубійства одной, повидимому, интеллигентной дѣвушки, описанный въ газетахъ. Вблизи одного форта,

въ Кронштадтѣ, въ водѣ былъ найденъ трупъ молодой дѣвушки. Въ карманѣ была найдена записка со слѣдующими характерными фразами: „Мы, люди XX вѣка, *безъ вѣры*, безъ надежды, безъ желанія жить. Ни Христосъ, ни социализмъ, ни человекъ для насъ не существуетъ кромѣ мысли, а мысль доводитъ до самоубійства“. ¹⁾ Какая трагедія скрывается въ словахъ записки этой несчастной дѣвушки! Ни возвышенное ученіе Основателя христіанства, ни социализмъ, потворствующій самымъ низменнымъ страстямъ человека, не удовлетворили несчастную дѣвушку; ее не удовлетворила даже вѣра въ людей, какою обыкновенно пробаляется большинство. И вотъ въ результатѣ такой конецъ. Все достойно сожалѣнія въ этой дѣвушкѣ, а больше всего—то, что она не поняла возвышеннаго ученія Христа о вѣрѣ, дарующей счастье человеку. Большинство нашихъ современниковъ, къ сожалѣнію, такъ и понимаетъ вѣру, какъ признаніе совокупности богооткровенныхъ истинъ, а въ жизни руководствуется другою вѣрою—въ установившіяся отношенія людей, въ положенія науки. Только эта послѣдняя будетъ уже не вѣра христіанская; съ нею, кромѣ имени, у христіанской вѣры нѣтъ и ничего не можетъ быть общаго. Обыденная вѣра, какъ довѣріе къ научнымъ истинамъ и установившимся отношеніямъ людей, конечно, играетъ въ нашей жизни громадную роль, но она необходима для насъ только въ предѣлахъ нашей земной жизни и нашего тѣлеснаго существованія. Попробуйте отвергнуть научныя положенія на томъ основаніи, что они не вами выведены? Или попробуйте не подчиняться традиціямъ и правиламъ, выработаннымъ вѣками и освященныхъ обычаями?! Да мы дня не можемъ прожить, отвергая то и другое. Жизнь наша коротка и силы ограничены: какъ можемъ мы провѣрить научныя выводы или выработать кодексъ своихъ правилъ сношеній съ людьми? Безъ вѣры въ людей не возможны были бы ни семья, ни общество, ни государство, и люди жили бы подобно дикарямъ. Но эта вѣра нисколько не опредѣляетъ смысла жизни, не даетъ счастья, а между тѣмъ всѣ люди, всѣхъ временъ и состояній, принимаютъ жизнь постольку, постольку она даетъ счастье. Мнѣ хотѣлось бы показать почтенному собранію, что такимъ принципомъ жизни, дающимъ ей безграничное счастье, является христіанская вѣра. Что бы вамъ былъ понятенъ смыслъ послѣдней, я позволю себѣ сдѣлать маленькую экскурсію въ область психологіи. Не окрашивается ли вся наша жизнь опредѣленнымъ колоритомъ пріятнаго или непріятнаго чувства? Все, что мы думаемъ, къ чему стремимся, что переживаемъ, все у насъ сопровождается пріятнымъ или непріятнымъ настроеніемъ. Такой несомнѣнный фактъ изъ жизни

¹⁾ Костр. Епархіальн. Вѣдомости за 1910 г. № 24 стр. 780.

нашей души показываетъ, что верховнымъ критеріемъ жизни мы считаемъ счастье. Во всемъ, что касается тѣлесной нашей жизни и духовной, мы прежде всего руководствуемся потребностью счастья. Что отвѣчаетъ этой потребности, то мы называемъ благомъ, а что не отвѣчаетъ,—зломъ, страданіемъ. Но вотъ тутъ и возникаетъ вопросъ, въ чемъ надо полагать счастье, разъ интересы людей и ихъ потребности столь разнообразны? Оказывается, понятіе о счастіи слишкомъ растяжимое и неопредѣленное. Взять во вниманіе хотя бы слѣдующее обстоятельство. Когда мы съ вами были въ раннемъ возрастѣ дѣтства, для насъ высшимъ счастьемъ представлялись—свобода движеній, игра, лакомства и пр.; въ отроческомъ возрастѣ уже прежнее счастье намъ не представляется таковымъ: у насъ появились тогда новыя желанія, стремленія, новое счастье—почитать хорошую книгу, быть въ обществѣ людей и пр.; но вотъ человѣкъ приближается къ зрѣлому возрасту; онъ уже съумѣншею смотритъ на многое такое, что прежде считалъ за счастье: у него возникаютъ новыя желанія, новыя стремленія, въ достиженіи которыхъ онъ видитъ счастье. Если принять во вниманіе различіе національностей съ присущими каждой изъ нихъ особенностями духовной организаціи, въ зависимости отъ мѣстности, климата, опредѣленіе счастья дѣлается еще болѣе затруднительнымъ: что можетъ казаться благомъ для лапландца, то едва ли можетъ казаться таковымъ жителю экваторіальныхъ странъ. Можетъ быть, мы отыщемъ счастье, рассматривая по отдѣльностивсе то, что можетъ составить счастье. Возьмемъ для перваго раза удовольствія низшаго рода—ѣду, питье. Я полагаю, всякій здравомыслящій человѣкъ откажется признать въ удовольствіяхъ низшаго рода счастье и именно потому, что всякій, по опыту, знаетъ, насколько эти удовольствія непрочны и какъ скоро они отравляются чувствомъ недовольства. Таковыми они являются въ силу основного психологическаго закона, по которому всѣ долгодлѣщія впечатлѣнія сопровождаются неприятымъ тономъ и вскорѣ ему надѣдаютъ, причивая неудовольствіе. Вкусныя кушанья намъ пріятны, но изысканность ихъ можетъ привести къ товрращенію... Еще менѣе можно видѣть счастье въ накопленіи богатствъ и въ стремленіи и обладаніи славою, выдающимся положеніемъ. Дѣло въ томъ, что обладаніе богатствомъ, выдающимся положеніемъ, сопряжено съ такимъ безпокойствомъ за будущность, съ такими хлопотами и страданіями, что преслѣдуемое счастье съ каждымъ моментомъ представляется все болѣе и болѣе удаляющимся. Про американскихъ богачей, состояніе которыхъ измѣряется миллиардами, рассказываютъ, что несчастіе ихъ трудно представить. Это именно жалкіе люди. Живутъ она, не сообщаясь ни съ кѣмъ, кромѣ такихъ же богачей, какъ и

они. Пресыщенность жизнью и скука сопровождают их повсюду; мрачны и скучны, не смотря на царскую роскошь, их обширное дворцы... Но оставим их в покои. Не лучше ли намъ въ поискахъ за счастьемъ обратиться къ высшимъ удовольствіямъ, такъ сказать, духовнаго характера,—къ удовольствіямъ при изысканіи научныхъ истинъ, къ удовольствіямъ эстетическимъ. Нѣтъ словъ, всѣ наслажденія такого рода гораздо выше и чище удовольствій, доставляемыхъ, напр., изысканною ѣдою и питьемъ. Но опять бѣда въ томъ, что и такого рода наслажденія не могутъ намъ доставить полного счастья, даже въ соединеніи съ удовольствіями низшаго рода.

Возьмемъ, напр., лучшій и чистый источникъ т. н. счастья любовь и стремленіе къ знанію. Наше желаніе знать безконечно по своей природѣ. Между тѣмъ, сопоставьте результаты, до которыхъ мы доходимъ въ поискахъ знанія съ внутреннею потребностью все знать, и что же выйдеть? Вооружите глаза ваши самымъ сильнымъ телескопомъ или микроскопомъ; вы думаете достигнете конца вселенной? или увидите атомы элементовъ матерій? Ни того, ни другого. При наблюденіи самое воображеніе терается; безконечное какъ въ маломъ, такъ и въ великомъ равно ускользаетъ отъ насъ. Да и самые органы чувствъ, которыми мы настойчиво желаетъ познать окружающее, что они представляютъ изъ себя? Не болѣе какъ небольшія окна въ стѣнахъ темницы, изъ которыхъ намъ видна лишь самая малая часть существующаго. Въ силу этого, чѣмъ больше мы познаемъ тайны природы, тѣмъ большіе горизонты открываются предъ нами, съ тѣмъ болѣе печалью мы сознаемъ, какъ мною предстоитъ намъ узнать. Такъ въ одномъ стремленіи узнать природу еще мало элементовъ счастья. Но то же ли самое надо намъ сказать про эстетическое наслажденіе. Не такого ли оно рода, что чѣмъ болѣе углубляешься въ него, какъ и при стремленіи къ знанію, тѣмъ болѣе ясніе становится и оцутительнѣе, какъ мало мы использовали наслажденіе.

Всѣ произведенія высшаго искусства, будетъ ли то превосходное музыкальное или литературное произведеніе, будетъ ли то статуя Милосской Венеры или ваза Фидія, доставляютъ намъ наслажденіе, но, къ сожалѣнію, не такое, чтобы оно наполняло нашу душу во все время и безгранично. Нѣтъ словъ, прекрасно то и другое, но никогда эти произведенія искусства не могутъ наполнить нашей жизни, дать ей вполнѣ исчерпывающій смыслъ; и при наслажденіяхъ красотой всегда останется осадокъ какой то неудовлетворенности. Какое же это счастье? Многіе говорятъ: нѣтъ счастья въ наукѣ, нѣтъ и въ наслажденіи красотой, такъ счастье надо искать въ радостяхъ доброй совѣсти, которая своимъ одобряющимъ голосомъ даетъ поддержку и счастье.

Нѣтъ словъ, одобреніе совѣсти доставляетъ своего рода счастье, но тѣ же люди почему то мало говорятъ о мукахъ и скорбяхъ *правой* совѣсти. Совѣсть, какъ извѣстно, становится тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ больше она очищается: что прежде ей казалось позволительнымъ, потомъ, съ развитіемъ нравственнаго чувства, уже не кажется такимъ; въ ней является безпокойство, столь странное въ глазахъ міра, но тяжелое для того, кто носить его въ своей груди. Такимъ образомъ, полагать счастье въ одобреніяхъ совѣсти слишкомъ неясный и не гарантирующій счастья принципъ: кромѣ безпокойства и постояннаго угрызения, этотъ принципъ ничего не доставляетъ. Да и къ тому же вспомнимъ, что хотя совѣсть и говоритъ, даетъ одобреніе, но она иногда и молчитъ. Когда пренебрегаютъ ею, не обращаютъ вниманія на ея голосъ, она больше не отзывается; совѣсть черствеетъ; нравственное существованіе мало-по-малу приближается, сводится въ нуль, и для души наступаетъ ночь.

Нѣтъ радостей, такъ ждуть острыхъ наслажденій, заглушаютъ совѣсть. Нѣтъ сомнѣній, когда молнія и громъ разныхъ жизненныхъ ударовъ пронзываютъ эту темь, совѣсть просыпается и, можетъ быть, въ страшной тоскѣ, а потомъ опять засыпаетъ, когда стихнутъ послѣдніе раскаты грома. Есть и еще люди, которые говорятъ: поступайте по нравственному, прирожденному намъ закону, и довольно съ васъ, а искать какого то счастья не хорошо: это эгоизмъ; надо желать добра ради самаго добра. Но это мы вкратцѣ замѣтимъ, что не въ нашихъ силахъ передѣлать всю природу, которая заставляетъ насъ искать счастья. Если я испытываю счастье и если оно, къ тому же, слѣдуетъ за добромъ, я признаю его, какъ должно; если же нѣтъ, т. е. если за моимъ добрымъ поведеніемъ не слѣдуетъ счастья, я отказываюсь принять такой порядокъ и для себя и для другихъ. Да потомъ еще напомнимъ, насколько скользкимъ представляется путь для такого человѣка, который сталъ бы руководствоваться указаніями совѣсти, не просвѣщенной истинами Богооткровенной религіи: если обязательны для всѣхъ показанія совѣсти, то почему намъ не руководствоваться кодексомъ приличій какихъ-нибудь фиджейцевъ, полагающихъ счастье въ томъ, чтобы украсть у другихъ жену, а несчастье въ томъ, если у когонибудь изъ нихъ уградутъ жену.

Такъ, разсматривая всякаго рода блага, мы видимъ въ жизни много радостнаго, но не видимъ такой радости, которая могла бы сочестся за счастье: уже слишкомъ земныя радости мимолетны, такъ часто онѣ соединены съ разочарованіемъ и сознаніемъ пустоты. Невольно приходятъ на память предсмертныя слова одного римскаго императора, достигшаго высшей степени могу-

щества: „у меня было все, и я видѣлъ, что все есть ничто.“¹⁾

Вспоминаются слова Премудраго, который въ поискахъ за счастьемъ въ богатствѣ, славѣ, мудрости, трудѣ—восклицалъ: „все суета и произволеніе духа“.

Послушаемъ еще однаго мыслителя относительно непрочности земнаго счатья: „Съ самаго начала жизни наша природа, пробуждаясь са всѣми ея потребностями и силами, встрѣчаетъ міръ, повидимому, представляющій безграничную область для удовлетворенія первыхъ и развитія послѣднихъ. При взглядѣ на этотъ міръ, который кажется такъ полнымъ счастья, наша природа порывается къ нему съ горячими надеждами и упованіями. И ни одна изъ этихъ надеждъ не исполняется, ни одно изъ этихъ упованій не оправдывается. Пока мы молоды, несчастье насъ болѣе удивляетъ, чѣмъ ужасаетъ; намъ кажется, что оно есть аномалія, и наша вѣра въ счастье еще не колеблется. Аномалія эта повторяется, и мы все еще крѣпимся. Но наконецъ какой—нибудь слишкомъ сильный ударъ поражаетъ насъ, и внезапно открываетъ намъ глаза, а затѣмъ, чѣмъ дальше мы живемъ, тѣмъ яснѣе и яснѣе представляется намъ начальная истина; надежды, которыми прежде смягчались несчастья, исчезаютъ и смѣняются горькимъ негодованіемъ; тогда изъ глубины сердца, удрученнаго скорбію, изъ глубины разума, уязвленнаго въ самыхъ внутреннихъ его вѣрованіяхъ, неизбежно подымается грустный вопросъ: для чего же человекъ поставленъ въ этомъ мірѣ? И такъ что же? Неужели наше природное стремленіе къ счастью есть самообманъ и самообольщеніе? Если счастья нѣтъ, зачѣмъ намъ даны проблески его? Зачѣмъ мы такъ страстно, не смотря на тысячи разочарованій, стремимся къ нему и тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ болѣе уеоловъ своему самолюбію получаемъ мы въ поискахъ его?

Нѣтъ, стремленіе къ нему не можетъ быть самообманомъ уже потому одному, что люди всѣхъ временъ и положеній такъ сильно жаждутъ его; а въ природѣ нѣтъ ничего не дѣлесобразнаго. Приходитъ въ голову мысль, не происходитъ ли такая трагедія жизни только потому, что люди ищутъ счастья не тамъ, гдѣ нужно, принимаютъ за счастье только призракъ его. Въ самомъ дѣлѣ, слѣдуетъ еще удостовѣриться, кого бы мы назвали счастливымъ человекомъ. „Не въ деньгахъ—счастье“ говорится въ пословицѣ, и намъ не думается, чтобы эта пословица высказывала необоснованную мысль. Дѣйствительно, человекъ богатого,

1) «Вѣчная жизнь» соч. Эрнеста Навиля. М. 1863 г. стр. 13.

1) Цитов. сочин. стр. 13. Мысль Жосфруа.

но не отличающагося особеннымъ умомъ, мы скорѣе назовемъ „мѣшккомъ съ деньгами“, а богача съ расчетливымъ умомъ мы назовемъ „дѣльцомъ“, но никто и никогда не назоветъ ихъ счастливыми, потому что для счастья, какъ мы видѣли, надо обладать кое-чѣмъ другимъ, кромѣ богатства, силы и славы. Точно также ни слава, ни талантъ, ни высокое положеніе нисколько не говорятъ о счастья того, кто обладаетъ ими. Счастливымъ мы назовемъ такого человѣка, который, обладая ничѣмъ не возмутимымъ чувствомъ радости, могъ бы въ любой моментъ и всѣмъ другимъ сообщить такое же радостное настроеніе, который помогъ бы намъ уяснить всѣ волнующія насъ сомнѣнія и колебанія. Такое радостное настроеніе, способное наполнить собою человѣка, можетъ сообщить только христіанская вѣра, къ рассмотрѣнію которой мы сейчасъ и приступимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ 50-ти-лѣтнему юбилею освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ 1861-мъ году, когда я былъ священникомъ Георгіевской церкви села Верхнемежскаго, въ одинъ изъ воскресныхъ дней Великаго поста, прибылъ сюда губернаторскій чиновникъ Симановскій и, подавая запечатанный пакетъ, предложилъ мнѣ распечатать его въ церкви въ виду всѣхъ молящихся и прочесть велегласно Высочайшій Манифестъ объ освобожденіи 22 милліоновъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

При чтеніи сего знаменитаго и радостнаго Манифеста, который заканчивается такъ: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“, всѣ бывшіе въ церкви, ограждая себя крестнымъ знаменіемъ падали на колѣни, воздыханіямъ и восклицаніямъ: „Господи, спаси Царя!“ не было конца. Такъ радостно встрѣтилъ русскій народъ желанную свободу!

Самъ Царь—Освободитель, въ день объявленія Манифеста о волю, 5 марта говорилъ: „Сегодня лучшій день въ моей жизни“.

Но счастье на землѣ долго-ли длится? Долго-ли соляце бываетъ безъ бурь, безъ грозы, безъ дождевыхъ тучъ? Одинъ поэтъ сказалъ:

Счастье вѣчно не бываетъ.
Горе вмѣстѣ съ нимъ живетъ;
Нонче солнышко сіяетъ,
Завтра дождичекъ пойдетъ.

Такеъ было и съ радостями русскаго народа, и съ счастьемъ Царя—Освободителя. Господь судиль и Царю—Освободителю, и народу Имъ освобожденному скорбныя испытанія.

Въ то время, какъ освобожденный народъ радовался и ликовалъ, а Царь—Освободитель, смотря на осчастливленный и благодарный народъ, былъ доволенъ и веселъ, злоумышленники были уже въ народѣ и пробовали возбуждать простой народъ къ неповиновенію; стали они кое-гдѣ подсылать въ народъ дурныхъ людей, мутить народъ лживыми толками, баснями про какія то блага отъ новой воли, отъ новой, будто-бы, земли; стали они пытаться возбуждать народъ противъ помѣщиковъ и противъ начальства.

И въ моей мѣстности судиль Господь увидѣть мнѣ своихъ прихожанъ, бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ помѣщика Фигнера, взволновавшимися противъ надѣла земли и уставныхъ грамотъ. Мѣстные власти и неоднократно высылаемые губернаторскіе чиновники не могли убѣдить возмущившихся крестьянъ къ повиновенію, и дѣло дошло до того, что для усмиренія неповорныхъ вполана была вооруженная команда. Въ одинъ день пришелъ ко мнѣ въ домъ жандармскій чиновникъ и просилъ меня въ слѣдующій день отслужить обѣдню и сказать проповѣдь возмущившимся крестьянамъ г. Фигнера о повиновеніи. Когда я ему сказалъ, что я здѣсь младшій священникъ, жандармскій чиновникъ сказалъ мнѣ, что онъ уже былъ у старшаго священника и тотъ отказался за болѣзнію. Оставалось мнѣ одно—исполнить требованіе чиновника. Поутру обѣдня была отслужена и проповѣдь была сказана не менѣе, какъ 500 крестьянамъ въ присутствіи жандармской команды и всѣхъ уѣздныхъ властей.

Послѣ обѣдни я, по требованію чиновника, обязанъ былъ прибыть въ усадьбу Фигнера, отстоящую отъ церкви на 4 версты. Здѣсь на просторномъ дворѣ г. Фигнера поставлены были рядами непокорные крестьяне и были окружены ротою солдатъ съ заряженными ружьями. Вдругъ жандармскій чиновникъ предлагаетъ мнѣ выйти на балковъ и сказать крестьянамъ послѣднее слово о повиновеніи. На просторный балконъ вышли со мною и всѣ власти. Чѣмъ все это кончилось, о томъ напечатано въ №№ 6 и 7 Костр. Еп. Вѣд. 1903 года слѣдующее:

„Высокочтимый отецъ протоіерей и благочинный Θεоктистъ Иоанновичъ!

„Имѣю счастье привѣтствовать васъ въ день полувѣковаго „славнаго вашего служенія въ священномъ санѣ на пользу „церкви, отечества и духовенства. Дѣйствительно, славно ваше „служеніе.

„Еще на первыхъ порахъ вашего служенія при Георгіев- „ской церкви вы прославили себя усмиреніемъ бунта возмущив-

„шихся противъ помѣщиковъ крестьянъ. Подпольными подстре-
 „кателями большая часть крестьянъ Георгіевскаго прихода была
 „введена въ заблужденіе и возмущеніе противъ помѣщиковъ и
 „сельскихъ властей. Полицейскія власти не могла усмирить это-
 „го возмущенія, которое обратилось затѣмъ въ бунтъ; вызваны
 „были губернскія власти въ лицѣ штабъ-офицера и губернатор-
 „скихъ чиновниковъ, но и они ничего не могли сдѣлать; нао-
 „нецъ для усмиренія бунта вызвана была воинская команда. Но
 „штабъ офицеръ жандармскаго управленія, не желая прибѣгать
 „пока къ крутымъ мѣрамъ, вздумалъ испробовать для усмиренія
 „мятежа еще средство—подѣйствовать на крестьянъ силою убѣ-
 „жденія духовнаго лица и обратился къ настоятелю прихода о ко-
 „мандированіи для убѣжденія крестьянъ, священника, и вы, какъ
 „младшій священникъ, командированы были для этой цѣли.
 „Крестьяне, услыша слово любимаго пастыря, хотя вѣрили ему
 „вполнѣ, спросили: „правду ли ты, батюшко, говоришь намъ?“
 „Когда же вы, указывая на крестъ церковный и крестъ въ ру-
 „кахъ вашихъ, подтвердили этимъ правду своихъ словъ, они всѣ
 „въ одинъ голосъ закричали: „ну тебѣ мы вѣримъ“ и, когда на
 „эти слова вы имъ сказали: „если вы мнѣ вѣрите, то вставайте
 „всѣ на колѣни и говорите, что вы виноваты и просите проще-
 „нія и съ словами: „виноваты и просимъ прощенія“ безпреко-
 „словно всѣ встали на колѣни; то это такъ поразило и обрадо-
 „вало всѣхъ присутствовавшихъ, что всѣ въ восхищеніи начали
 „благодарить васъ, о чемъ тогда же было донесено высшимъ
 „властимъ—и гражданскимъ и духовнымъ. Этой заслугой вы се-
 „бя зарекомендовали, какъ прекрасный проповѣдникъ и вѣрный
 „слуга отечества.

„Въ томъ же году вы изъ младшихъ священниковъ сельска-
 „го прихода назначаетесь благочиннымъ, минуя многихъ, стар-
 „шихъ васъ лѣтами и по службѣ священниковъ. Въ слѣдующемъ
 „году вы, младшій священникъ сельскаго прихода, назначаетесь
 „настоятелемъ Кологривскаго Успенскаго Собора, со старшин-
 „ствомъ предъ прочими священниками собора“.

Такъ высказалъ о семъ событіи очевидецъ и возмущенія,
 и усмиренія крестьянъ сосѣдняго со мною прихода, священникъ
 Петръ Аделфинскій, высказалъ въ соборѣ при 23 священникахъ,
 служившихъ обѣдно, при мѣстной администраціи и множествѣ
 прихожанъ,

Начало слова по случаю возмущенія помѣщичьихъ крестьянъ
 противъ своихъ владѣльцевъ *) было такое.

„Православные христіане, получившіе свободу! Вамъ самимъ
 на васъ же хотимъ жаловаться! За чѣмъ вы не стараетесь себе-

*) Подлинное же слово тогда же было послано губернатору, а губернаторомъ представлено г. оберъ-прокурору Св. Синода, который и предложилъ преосвященному Платону поставить проповѣдника на видномъ мѣстѣ.

речь то сокровище, котораго тысячи тысячъ вашихъ предковъ всеусильно искали и не находили? Зачѣмъ вы злоупотребляете свободою, дѣлне вѣка ожидаемую, которую, за безотрадное понесеніе вашими предками тягостной неволи, предупредѣли, воздающій всѣмъ должное, Царь Небесный и именно вамъ даровалъ *потребный въ свое время Царь земной* (Сир. 10, 4)? Уже ли вы думаете, что свобода есть жизнь своевольная, всяему воля дѣлать, кто какъ хочетъ? Нѣтъ! Свобода тамъ, гдѣ боятся Бога, чтутъ Царя, Властямъ претержающимъ повинуются (Рим. XIII, 1). Свобода тамъ, гдѣ воздаютъ въ свое время, *кому нужно—урокъ, кому—дочь, кому—страхъ, кому* должно—*честь*. Свобода только тамъ, гдѣ живутъ мирно, честно, трудолюбиво, исполняя всякіе свои обязанности, къ каковымъ кто призванъ. Только тамъ живутъ свободно, гдѣ всѣ заботятся о соблюденіи гражданскаго порядка, безусловно повинуюсь волѣ начальства. А гдѣ сходка да выходки на перебой сказать слово противу Власти, гдѣ всякъ по своему толкуетъ и осуждаетъ распоряженія Начальства, тамъ и свобода есть беспорядокъ, ковчающійся бѣдою и частною и общею. Но, по здравому смыслу, не такъ ли должно быть, что, какъ скоро человѣкъ не умѣетъ пользоваться свободою, употребляетъ ее во вредъ себѣ и другимъ, онъ долженъ лишиться ея? Тогда уже и общее благо требуетъ его свободу подчинить другимъ для удержанія ея въ подлежащихъ границахъ; иначе, отъ злоупотребленія свободы происходила бы бѣда, не частная только, но и общественная. Зачѣмъ же вы, получившіе свободу, не стараетесь, къ своему благу, пользоваться ею, какъ должно?

Давно ли вы получили это безцѣнное для васъ сокровище и уже не хотите имѣть его? Ваши предки дѣлне вѣка терпѣливо несли тягостную судьбу неволи и умирали безъ всякой надежды освобожденія и для потомства своего. А вы, счастливѣйшіе всѣхъ своихъ предковъ, получивши свободу, весь плодъ многолѣтняго терпѣнія губите своею нетерпѣливостію. И оказалось, что свобода вамъ столько-же опасна, какъ острый ножъ въ рукахъ ребенка. Дума Царская и Мудрость Правительства положили рѣшить дѣло освобожденія вашего на прочныхъ основаніяхъ, со всею пользою для васъ самихъ въ теченіе двухъ лѣтъ. А вы своеволіемъ своимъ наносите Правительству новыя беспокойства, заставляя его разбирать ваши жалобы на своихъ владѣльцевъ и ваши имъ неповиновеніе, а тѣмъ отклоняете его отъ занятій по дѣлу о вашей свободѣ и, вмѣсто двухъ лѣтъ, хотите продолжать его на двадцать лѣтъ. Кому же вы сдѣлаете зло? Болѣе всего себя самимъ.

Протоіерей Θεоклитъ Іорданскій.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Высочайшимъ указомъ 2 мая назначенъ на высочій и отвѣтственный постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода членъ Госуд. Совѣта, сенаторъ т. с. Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Всякая переменна лицъ въ высшей правительственной іерархіи является сама по себѣ важнымъ событіемъ не только для отдѣльнаго вѣдомства, но и для страны. Переменна лица на Оберъ-Прокурорскомъ церковно-государственномъ посту,—въ виду особаго положенія духовнаго министра въ ходѣ церковнаго управленія—представляется событіемъ особливо важнымъ. А если еще принять во вниманіе и то обстоятельство, что въ послѣднее пятилѣтіе великая, сложная машина церковнаго управленія сильно распаталась во всѣхъ своихъ главныхъ связяхъ и требуетъ капитальнаго ремонта, если только не возсозданія, новыхъ частей—что въ чрезвычайно тяжкое для церкви время оберъ-прокурорская власть Высочайшей волей благочестивѣйшаго Монарха ввѣрена лицу, слишкомъ опредѣленному въ своихъ отношеніяхъ въ Церкви Божьей,—лицу, коротко знающему ввѣренное ему вѣдомство, которому новый Оберъ-Прокуроръ близокъ и дорогъ по прежней своей службѣ; принявъ все это во вниманіе, мы должны отмѣтить новость о переменѣ синодальнаго оберъ-прокурора, какъ событіе чрезвычайной церковно-государственной важности.

В. К. Саблеръ цѣлую четверть вѣка своей служебной дѣятельности посвятилъ православному вѣдомству, начавъ здѣсь службу съ скромной должности юрисъ-консульта; затѣмъ онъ былъ долгое время управляющимъ канцеляріей Св. Синода и, наконецъ, болѣе 10 лѣтъ товарищемъ оберъ-прокурора, достойнѣйшимъ сподвижникомъ приснопамятнаго великаго государственнаго и церковнаго дѣятеля К. П. Побѣдоносцева.

Постъ товарища оберъ-прокурора В. К. Саблеръ оставилъ въ апрѣлѣ 1904 г. за назначенемъ его Членомъ Гос. Совѣта

Съ тѣхъ поръ немногіе промчались годы,—но страшные, мятежные, потрясшіе всѣ основанія св. Руси. Господствующая церковь православная пережила тоже много горькихъ тяжелыхъ испытаній. Переменилось за этотъ періодъ пять оберъ-прокуроровъ Св. Синода,росло множество неотложныхъ нуждъ, обоюдоострыхъ вопросовъ и запросовъ, требующихъ мудраго и осторожнаго разрѣшенія, изъ нихъ повелительно стучатся въ дверь церковной реформы два великихъ вопроса—о церковномъ соборѣ и приходѣ.

На неотложной очереди стала реформа духов. семинарій, учрежденіе миссіонерскаго совѣта и работы цѣлаго ряда образованныхъ при Св. Синодѣ комиссій.

Все это тяжкимъ бременемъ должно лечь на испытанныя

въ творческомъ трудѣ на пользу церкви плечи новаго Прокурора, котораго вся чуткая къ скорбямъ церкви церковная вѣрующая Россія, отъ іерарха до послѣднаго клирика, отъ сановника до простеца, будутъ нынѣ привѣтствовать счастливое избраніе Царемъ испытаннаго, горячо преданнаго слугу церкви, энергичнаго, добраго, доступнаго для всѣхъ, равнаго ко всѣмъ въ своемъ вниманіи и отзывчивости сановника.

Представлявшимся ему чиновникъ Св. Синода, въ отвѣтъ на привѣтствіе управляющаго канцеляріей Св. Синода С. П. Григоровскаго, В. К. въ рѣчи своей братко намѣтилъ направленіе и характеръ своей дѣятельности.

„Я счастливъ, что вижу себя въ дорогой семьѣ знакомыхъ тружениковъ, разумѣющихъ всю важность служенія св. Церкви. Это служеніе требуетъ самоотверженія, особенно въ настоящее время. Мы должны умалить себя, дабы возвеличилась св. Церковь, памятуя, что сами мы ничего не значимъ. Всѣ наши дѣйствія должны быть проникнуты чувствомъ законности, строгимъ соблюденіемъ законовъ св. Церкви, служеніемъ правдѣ и истинѣ, постояннымъ попеченіемъ о томъ, чтобы дѣланіе наше было достойно церкви, — той церкви, которая создала величіе и силу Руси святой, которая вдохнула въ русскій народъ духовную мщъ и раскрыла народу-богатырю возложенное на него Божиимъ Промышленіемъ историческое призваніе.

Эта Церковь научила сыновъ своихъ жить, страдать и умирать по-христіански, она ведетъ ихъ по пути добра къ нравственному совершенству.

„Но, къ сожалѣнію, многіе теперь не разумѣютъ ея святости и умаляютъ ея права. Мы съ своей стороны постараемся, чтобы она, святая Церковь, величалась; чтобы дѣла наши всегда давали намъ дерзновеніе сознать, что Христосъ среди насъ и есть и будетъ.

„На вашу помощь, содѣйствіе и любовь я рассчитываю. Въ единеніи — сила, а мы съ своей стороны приложимъ все стараніе, чтобы общее наше дѣло творилось хорошо, во славу Божию.

„Въ нашей дѣятельности будемъ дорожить указаціями опыта предшествующихъ оберъ-прокуроровъ, ранѣе потрудившихся на служеніи церкви Божіей, К. Н. Побѣдоносцева, проявившаго столько любви, готовности всѣмъ жертвовать для блага св. церкви, а также и моего непосредственнаго предмѣстника, прилагавшаго къ дѣламъ столько трудолюбія и усердія.

„Храня изъ прошлаго все доброе, будемъ стремиться къ лучшему“. (Колок.)

Изъ газетъ и журналовъ.

◆ „Совр. Лѣтопись“ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности іезуитовъ въ Россіи:

Темное, еще мало освѣщенное, но бесспорно большое по своему значенію дѣло сейчасъ выясняется въ Москвѣ. Московская администрація открыла въ столицѣ очагъ католической пропаганды, и сейчасъ здѣсь работаетъ присланная изъ Петербурга ревизія во главѣ съ г. Тяжельниковымъ.

Душой пропаганды явился вице-деканъ моголевской епархіи о. Феликсъ Верцинскій. Крупная и, пожалуй, единственная въ своемъ родѣ фигура. Явился онъ Россію сначала въ качествѣ бібліотекаря, затѣмъ былъ учителемъ; назначенъ въ санъ священника.

Верцинскій сумѣлъ втереться въ довѣріе къ играющему большую роль среди католиковъ іезуиту Шептицкому. Тотъ началъ покровительствовать молодому, талантливому и говорящему на всѣхъ европейскихъ языкахъ іезуиту. Германія дала о немъ лучшія рекомендаціи. И вотъ, наконецъ, мы видимъ о. Феликса Верцинскаго вице-деканомъ въ Москвѣ. Полутно съ своей быстрой карьерой онъ раскидываетъ широкія сѣти пропаганды по всей Россіи. Губерніи: Саратовская, Витебская, Моголевская, Ковенская, Гродненская, Варшава и, наконецъ, Москва охвачены раскинутой сѣтью. Сѣтью іезуитскихъ монастырей покрылась Россія. Но главнымъ центромъ всетаки оставался Западный край и Саратовская губернія.

Онъ устроилъ тайную часовню въ Подольскѣ. Такія же часовенки устроены въ Можайскѣ, въ Коломнѣ, въ Александровѣ... Десять лѣтъ работаетъ тайный іезуитъ Верцинскій, стремясь всѣми путями съ завѣтной цѣли: устроить въ Россіи прочный іезуитскій союзъ и и глубоко пустить корни пропаганды.

Достигнувъ званія вице-декана, онъ сгибаетъ въ бараціи рогъ слабохарактернаго декана Василевскаго, забираетъ въ руки всю Моголевскую епархію и неограниченно править ею.

Даже заграничные іезуиты въ нѣмомъ восхищеніи смотрѣли на Верцинскаго и говорили: „Онъ—сверхъіезуитъ!“

Въ Москву со всѣхъ сторонъ Россіи стекаются въ нему всендзы, и Верцинскій наставляетъ ихъ, поучаетъ, снабжаетъ прокламаціями и руководитъ нитями организаціи.

Изъ-за границы доставляется тайнымъ образомъ іезуитская литература: прокламаціи, брошюрки, книги. Въ этихъ воззваніяхъ, обращенныхъ къ русскому народу съ предложеніемъ присоединиться къ единственной православной вселенской и апостольской Римской церкви,

содержатся нападки на правительство и обличенія русской схизматической церкви въ томъ, что она является въ сущности простымъ департаментомъ казеннаго вѣдомства исповѣданій. Говорится о томъ, что сейчасъ въ Россіи находится много милліоновъ тайныхъ католиковъ; они только ждутъ сигнала папы, чтобы объявить о своей принадлежности къ Римской церкви. И тогда правительство, вынужденное считаться съ народной волей, объявитъ объ упраздненіи восточной схизмы и закроетъ Синодъ, предписавъ православной іерархіи или признать главенство папы или выйти въ отставку и лишиться содержанія. Эти воззванія предвзначались для Литвы и царства Польскаго, гдѣ съ помощью подобныхъ прокламацій іезуитамъ удалось созратить въ католичество нѣсколько сотъ тысячъ православныхъ бѣлоруссовъ, малороссовъ, малороссовъ и литовцевъ.

Нежелательныхъ для себя священниковъ, мѣшавшихъ его дѣятельности, Верцинскій умѣлъ искусно удалять, пользуясь своимъ громаднымъ вліяніемъ. Такъ, недавно, въ Москвѣ было получено сообщеніе о преданіи великому отлученію униатскаго священника Н. А. Толстого, бывшаго кандидата правосл. дух. академіи. Наложеніе отлученія объясняется тѣмъ, что о. Толстой обнаружилъ іезуитскую политику Верцинскаго, въ результатѣ чего и явилась ревизія. вмѣстѣ съ Н. А. Толстымъ отлученію подвергнуть и другой униатскій священникъ, бывший старообрядческій, М. В. Сторожевъ, личный врагъ Верцинскаго, отказавшійся, по его приказанію, устроить у себя въ квартирѣ тайную часовню.

Главные силы Феликсъ Верцинскій направилъ на пропаганду католицизма среди старообрядчества.

Какъ извѣстно, по нашимъ законамъ принадлежащіе къ іезуитскому ордену не пользуются правомъ жительства въ Россіи. И только въ цѣляхъ науки иногда дѣлается исключеніе при наибольшемъ срокѣ пребыванія до 6 мѣсяцевъ. О. Верницкій же тайный іезуитъ. Онъ ухитрился произвольно выѣзжать за границу и въѣзжалъ обратно въ Россію по двумъ паспортамъ, одинъ изъ которыхъ предъявлялъ на границѣ.

Одно время въ Москвѣ, у Сухаревой башни, онъ нанималъ комнату въ квартирѣ одной дамы. Сюда различными общаніями и просками заманивалъ онъ старообрядцевъ. Въ комнаткѣ начались секретныя совѣщанія. О. Феликсомъ говорились пламенные рѣчи въ защиту римско-католической церкви и раздавались старообрядцамъ изъ бѣднѣйшихъ жителей брошюры и листки.

Благодаря усиленной пропагандѣ, Верцинскому удалось завязать связи въ старообрядческой средѣ, и даже организовать депутацію въ Римъ отъ нѣсколькихъ старообрядческихъ согласій во главѣ со священникомъ Волощукомъ, которая оела съ папой переговоры о соединенія старообрядцевъ съ Римомъ.

Не ограничиваясь дѣятельностью мѣстнаго католическаго духовенства, развившаго за послѣднее время сильнѣвшую пропаганду въ Западномъ краѣ, католическая церковь привлекаетъ къ миссіонерской дѣятельности въ Россіи специальныхъ пропагандистовъ изъ-за границы: Какъ сообщалось въ газетахъ, недавно во многихъ мѣстахъ Западной Россіи обнаружены тайные католическіе монастыри, бывшіе очагами сильнѣйшей пропаганды.

Недавно на польскомъ языкѣ появились очень интересныя „Воспоминанія“ одного есендза францисканскаго ордена о дѣятельности этого ордена въ Россіи. Авторъ ихъ есендзъ Чеславъ Богдальскій съ восторгомъ рассказываетъ о дѣятельности францисканской миссіи, и, должно признаться, что католическимъ миссіонерамъ есть отъ чего приходиться въ восторгъ. Достаточно сказать, что, кромѣ весьма многихъ мѣстъ Западной Россіи, эти миссіонеры (одного только францисканскаго ордена) успѣли побывать въ Екатеринославлѣ, Новороссійскѣ, Мариуполѣ, Одесѣ, Таганрогѣ, Ростовѣ на-Дону, Царицынѣ, Саратовѣ и даже въ Астрахани. Въ теченіе двухъ лѣтъ (1906—1908) они успѣли устроить 114 миссій, произвести 2.612 проповѣдей. 460 краткихъ поученій, совершить 363 крестныхъ ходовъ, записать въ братство 350.301 чел. и на исповѣди принять 511.154 человекъ. „Итакъ,—заканчиваетъ католическій миссіонеръ свои воспоминанія,—по меньшей мѣрѣ, 1.500.000 чел. приняли участіе въ нашихъ миссіяхъ и собраніяхъ. По истинѣ есть за что поблагодарить Бога и изъ глубины души воскликнуть: слава Богу!“

Въ частности, что касается католической пропаганды среди старообрядцевъ, то нужно указать, что слабыя попытки ея начались еще лѣтъ десять тому назадъ.

Такъ, кардиналъ Ледоховскій, глава іезуитовъ, сдѣлалъ однажды попытку войти въ сношеніе съ официальными представителями старообрядчества и обратился черезъ довѣренное лицо къ происходившему въ Нижнемъ-Новгородѣ старообрядческому съѣзду. Старообрядцамъ предлагали войти въ переговоры для выясненія условий, способствующихъ ихъ уніи съ Римомъ. Имъ предлагалось признаніе Римомъ духовной іерархіи старообрядцевъ-австрійцевъ. Но старообрядцы единодушно отклонили предложеніе. Что касается возможности уніи, то пап-

скій делегатъ былъ завѣренъ, что попытка Рима вызвала бы такое негодованіе въ народной массѣ, что никто изъ старообрядцевъ не взялъ бы на себя риска познакомить народъ съ предложеніемъ латинявъ. Несмотря на такой неутѣшительныхъ отвѣтъ, оо. іезуиты продолжали дарить старообрядцевъ своимъ вниманіемъ. Въ іезуитской общинѣ была открыта спеціальная кафедра по изученію русскаго раскола. Во Львовѣ было открыто отдѣленіе богословскихъ курсовъ. Подъ видомъ коммивояжеровъ, ученыхъ и любителей старообрядческихъ древностей іезуиты старались проникать въ старообрядческую среду и заводить знакомства. Старообрядцы принялись слѣдить и бороться съ пропагандой оо. іезуитовъ, но послѣдняя продолжается, принимая самыя изощренныя и неуловимыя формы. Однако все же успѣха было мало, и лишь о. Верцинскій подвинулъ дѣло. Онъ завязалъ тѣсное знакомство со старообрядческимъ духовенствомъ, напримѣръ, съ извѣстнымъ и за предѣлами Москвы старообрядческимъ священникомъ о. Авивомъ Бородинимъ, съ дѣйствующимъ на Рогожскомъ кладбищѣ курсами учителей и начетчиковъ и другими. Изъ Рима были привезены итальянскія изображенія Николая чудотворца, литературу, миро и реликвіи. Все это было роздано при необычайномъ энтузіазмѣ старообрядческой толгѣ. О. Авиву, какъ сочувствующему уни, прямо предложили присоединиться къ католицизму, обѣщая оставить его въ священническомъ санѣ. У о. Авива въ домѣ есть часовня. Онъ богатъ и имѣетъ обширную паству, изъ которой, въ случаѣ присоединенія его, половина поидетъ за своимъ священникомъ. У іезуитовъ сразу открылся бы новый приходъ съ новымъ костеломъ. Говорятъ, что о. Авивъ давно бы это сдѣлалъ, но питаетъ страхъ къ престарѣлому архіепископу старообрядцевъ Іоанну Швецову. Курсисты Рогожскаго кладбища десятками приходили къ о. Верцинскому. Іезуитъ ставилъ имъ на видъ незначительность служебной карьеры въ старообрядчествѣ и предлагалъ выбрать лучшее: поѣхать въ Римъ къ папѣ поступить на богословскіе курсы оо. іезуитовъ во Львовѣ, стать культурными людьми и, ничего не теряя въ обрядности, войти въ союзъ съ Римомъ. Нѣсколько человекъ были обращены, кое-кто получилъ средства и уѣхалъ за границу.

Однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ для пропаганды среди старообрядцевъ служить, какъ это ни странно, признаніе католиками старообрядческаго двуперстія. О. Верцинскій прямо укавываетъ, что осужденное православной церковью двуперстіе пользуется полнымъ признаніемъ римской церкви, и въ доказательство роздалъ открытыя письма, на которыхъ изображенъ папа Пій X, благословляющій старообрядческимъ крестомъ. Съ той же цѣлью іезуиты отпечатали изображеніе

Николая чудотворца съ такимъ же двуперстиемъ и распространяють это изображеніе среди старообрядцевъ Московской, Нижегородской, Витебской, Могилевской и др. губерніи...

Ревизія еще далеко не закончена, и еще неизвѣстна въ полной мѣрѣ вся значительность того матеріала, который ей удастся собрать; на просьбы сообщить открывшіяся изъ ревизіи данныя, г. Тяжелыниковъ отвѣчаетъ отказомъ, ссылаясь на необходимость представить все дѣло въ департаментъ. Слѣдуетъ отмѣтить равнодушное отношеніе къ этому дѣлу нашей печати, — большинство газетъ отозвались лишь коротенькими замѣтками или вовсе хранили молчаніе, одно только „Нов. Вр.“ поражаетъ своей осяѣдомленностью и придаетъ этому дѣлу то значеніе которое оно, несомнѣнно, заслуживаетъ.

Для того, чтобы замѣть это дѣло, заинтересованными лицами пущены въ ходъ всѣ связи; ходятъ слухи, что защитники Верцинскаго обратились даже за границу, а пока осаждаютъ просьбами о заступничествѣ за всендза и ревизора и Столыпина и другихъ вліятельныхъ лицъ. Создалось даже опасеніе, что благодаря связямъ, быть-можетъ, даже удастся потушить это дѣло. Указываютъ, что Верцинскій чрезвычайно ловко ведетъ дѣло, и что въ результатѣ допроса его ревизоръ выходитъ очарованнымъ необыкновенно талантливымъ, обаятельнымъ человѣкомъ, какъ всѣ характеризуютъ о. Верцинскаго, даже его недруги. Но это дѣло слишкомъ важно во многихъ отношеніяхъ, оно поможетъ, если его умѣло и безстрастно повести, многое тайное сдѣлать явнымъ и обнаружить скрытые пружины того механизма, который направляетъ теперь со стороны вліятельнаго и сильнаго католичества противъ православія. Нужно твердо пожелать, чтобы начатое дѣло было доведено до конца.

◆ „Нов. Вр.“ говоритъ, что іезуиты прочно обосновались и въ Петербургѣ. Организациія ихъ получила широкое развѣтвленіе по всей странѣ. Но въ Петербургѣ сосредоточены всѣ силы ордена, здѣсь находится и главный штабъ дѣйствующей арміи папскихъ миссіонеровъ, задавшихъ себѣ дѣлю превратить православную Россію въ католическую. Цѣлыхъ 20 лѣтъ шло конструированіе въ Петербургѣ операционной базы, и сооруженное зданіе, наконецъ, возглавлено русскимъ кардиналомъ нунціемъ о. А. Зерчаниновымъ.

Зерчаниновъ былъ священникомъ въ с. Борисовѣ, Нижегородской губ. Когда открылось его совращеніе въ католицизмъ, онъ былъ сосланъ въ Суздальскій монастырь, откуда осыпалъ Св. Синодъ просьбами объ освобожденіи, выражая свое полное раскаяніе и отреченіе отъ католицизма. Св. Синодъ, внявъ мнимому раскаянію, освободилъ Зерча-

нинова, который, вернувшись въ Борисово, выстроилъ себѣ въ дѣсу домъ, въ которомъ жилъ особо отъ жены и дѣтей, возмущавшихся его переходомъ въ папство. Когда наступили апрѣльскія „свободы“, Зерчаниновъ сбросилъ маску притворнаго раскаянія и очутился въ Петербургѣ. „Новое Время“ говоритъ, что выпущенныя имъ 12 книжекъ, такъ называемыя компиляціи матеріаловъ, подъ заглавіемъ „Царствіе Божіе въ мирѣ“—своего рода шедевр инсинуацій и злостной клеветы на православную церковь, ея святынь и іерархію. Нѣтъ нужды перечислять циничныя издѣвательства бывшаго русскаго православнаго священника надъ своей матерью церковью. Отъ такого глумленія удерживался даже самъ Верцинскій.

Дѣло іезуитовъ началось въ Петербургѣ съ концѣ 80-хъ годовъ, группируясь около приходскихъ учрежденій церкви св. Екатерины и митрополичьихъ покоевъ на Фонтанѣ. Наѣхавшіе въ Петербургъ изъ Западнаго края и іезуитскихъ очаговъ Кракова и Львова миссіонеры обосновались здѣсь, а отсюда уже предпринимали экскурсіи по всей центральной Россіи. Къ этому времени относится первая попытка іезуитовъ къ пропагандѣ среди русскои знати въ великосѣтскихъ гостинныхъ. Въ Саратовѣ созданъ былъ первый центральный базисъ для Россіи. Отсюда іезуиты направились по Волгѣ и осѣли въ городахъ Симбирскѣ, Казани, Нижнемъ-Новгородѣ и т. д. Піонерами католическаго ученія вездѣ являлись религіозно-философскіе кружки В. Соловьева. Здѣсь брошенное іезуитами сѣмя нашло тучную почву, и вопросъ о русской униі, смутно проведенный въ извѣстной идеѣ В. Соловьева о вселенской церкви получилъ опредѣленное рѣшеніе для іезуитовъ. Мартыновъ, князь Гагаринъ, князь Голицынъ, Зерчаниновъ и др. явились первыми апостолами новаго ученія. И закипѣла работа.

Іезуиты распространились по всей странѣ на югъ и юго-востокъ, обнявъ всѣ центральныя губерніи: Тульскую, Курскую, Тамбовскую, Воронежскую, Харьковскую и т. д.

Въ Петербургѣ іезуиты устраивались все прочіѣе. Пользуясь средствами, накопленными въ мѣстныхъ приходскихъ римско-католическихъ благоговорительныхъ обществахъ, іезуиты отрывали пріюты и пансіоны для дѣтей, убѣжища для вдовъ, профессиональныя школы для учащихся обоаго пола, 4 и 7-классныя училища и, наконецъ, гимназіи. Функционирующее при костелѣ св. Екатерины римско-католическое благотворительное общество охотно снабжало іезуитовъ деньгами. Ксендзы не брезговали никакими средствами, чтобы достать денегъ на столь богоугодное дѣло, какъ превращеніе дѣтей проклятыхъ схизматиковъ въ добрыхъ католиковъ. Со времени указа о вѣро-

терпимости съ цѣлью совращать православныхъ дѣтей всеми дозволенными и недозволенными средствами въ Петербургѣ возникла цѣлая сеть школъ оо. іезуитовъ. По программѣ, учебной и воспитательной, учрежденія распредѣлялись на благотворительныя и общедоступныя платныя школы, чисто образовательныя и профессиональныя. Для вдовъ и сиротъ-дѣтей устроены богадѣльни, ясли и пріютъ „Доброга Пастыря“, для учащихся — школы низшія, прогимназіи, ремесленныя и профессиональныя училища и, наконецъ, гимназіи. Въ однихъ орудовали уршулянки, въ другихъ сердчанки, въ третьихъ іосафатки, въ четвертыхъ асумпціонисты и т. д.

Въ высшемъ свѣтѣ іезуиты ищутъ покровительства и опоры своимъ учрежденіямъ. Главное же ихъ вниманіе обращено на простонародье — работницъ, прислугу и дѣтей. Для интеллигентовъ устраиваются небольшія собранія. Со времени приѣзда въ Петербургѣ о. Зерчанинова, къ нему, какъ къ официальному представителю русской униі восточнаго обряда, отправляютъ всѣхъ ищущихъ сближенія съ Римомъ православныхъ... Генеральша І., семейство И. и князей Г. — настолько прочная опора для Алексѣя Зерчанинова, что нетерпѣливые прозелиты часто понукають его. „Ну, о. Алексѣй, вы бы тамъ пошевелили наше дѣло. Въ квартирѣ Зерчанинова, находящейся при храмѣ, нерѣдко бываетъ графиня Ледоховская. Здѣсь на Маломъ просп. Петербургской стороны сосредоточено нѣсколько пріютовъ и швейныхъ мастерскихъ, а въ сущности тайныхъ школъ и монастырей, руководимыхъ г-жей Бардановичъ, графиней Ледоховской и др. уршулянками и сердчанками.

У Алексѣя Зерчанинова разсыяны по всей Петербургской сторонѣ агенты. Слухи о его необыкновенной добротѣ привлекають къ нему множество бѣднаго люда со всѣхъ сторонъ. И, помогая имъ чѣмъ можно, Алексѣй Зерчаниновъ охотно беретъ устраивать дѣтей въ мастерство, передавая ихъ на руки такимъ мастерицамъ, какъ г-жа Бардановичъ, графиня Ледоховская и др. Зерчанинова не смущаетъ тѣмъ, что почтенныя мастерицы ополячивають русскихъ дѣтей. Онъ говоритъ, что для церкви безразлично — выйдетъ ли изъ ребенка Полякъ, полякъ или Русскій, Латышь и Литовецъ.

Отъ Зерчанинова исходятъ всѣ нити грандіознаго заговора окатоличить Россію. Всѣ эти Дейбнеры, Урбаны и церкви при Пажскомъ корпусѣ, гдѣ во всю идетъ совращеніе православныхъ, находятся въ подчиненномъ положеніи къ центру пропаганды и организаціи — каплицѣ по Полозовой улицѣ.

◆ Въ Яросл. Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщена статья одного сельскаго священника, въ которой онъ дѣлится знаніями существующихъ узаконеній относительно почивки дорогъ на церковныхъ земляхъ.

„Лѣтомъ 1909 года я, какъ настоятель церкви, былъ привлеченъ къ отвѣтственности по 69 ст. устава о наказаніяхъ за неисправное содержаніе дорогъ. Возникло это дѣло обычнымъ порядкомъ. Полицейскій урядникъ сдѣлалъ открытіе, что проѣзжая дорога на участкѣ церковной земли „не только не проѣздна, но даже мѣстами непроходима“, составилъ о семъ протоколъ и направилъ его участковому земскому начальнику. Земскій начальникъ назначилъ судебное разбирательство. Вызвалъ повѣсткой меня въ такой день, когда я не могъ явиться по приходскимъ обязанностямъ, о чемъ заблаговременно и извѣстилъ его. Черезъ двѣ недѣли я получилъ извѣщеніе, что земскій начальникъ „разбиралъ уголовное дѣло по обвиненію священника № въ неисправномъ содержаніи дорогъ, нашелъ обвиненіе доказаннымъ и священника въ виду его упорнаго нежеланія починить дороги призналъ сугубо преступнымъ и заочно приговорилъ оштрафовать на 25 рублей въ пользу мѣстъ заключенія, за неисправное содержаніе дорогъ его причта“. Такъ была сформулировано постановленіе земскаго начальника. На это постановленіе я подалъ въ уѣздный съѣздъ жалобу, въ которой указалъ на § правилъ произв. суд. дѣлъ, гдѣ говорится, что „въ дѣлахъ уголовныхъ каждый отвѣчаетъ самъ за себя“, и что постановленіе земскаго начальника неправильно потому, что я одинъ являюсь отвѣтчикомъ за причтъ. Далѣе, основываясь на ст. 755 устава путей сообщенія т. XII ч. 1-я изданія 1857 г., я указывалъ, что и причтъ не можетъ быть привлекаемъ за неисправное содержаніе дорогъ на церковной землѣ къ отвѣтственности, такъ какъ по смыслу сей статьи исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей на земляхъ, входящихъ въ опредѣленную закономъ установленную для церквей пропорцію земли, лежитъ на обязанности прихожанъ. Съѣздъ постановленіе земскаго начальника отмѣнилъ, признавъ объясненія заслуживающими вниманія.“

◆ Во второмъ приложеніи нѣмецкой газеты *Stelliner Abend Post* (Штетинская Вечерняя Почта) 1909 года напечатано слѣдующее: „Недавно сдѣлано открытіе величайшей важности. Оно касается историческаго сообщенія относительно смерти І. Христа. Въ капеллѣ Казерты (*in der Kapelle von Caserta*) находится одна доска, надпись на которой имѣетъ громаднѣйшее значеніе для всего христіанскаго міра. Доска эта имѣетъ надпись на древнееврейскомъ языкѣ, изображающую текстъ смертнаго приговора, произнесеннаго намѣстникомъ Понтіемъ Пилатомъ. По переводу комиссіи французскаго „Общества Искусства“ въ Парижѣ приговоръ этотъ гласитъ слѣдующее: „Приговоръ, произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласящій, что Іисусъ изъ Назарета долженъ понести смерть на крестѣ,—

Въ семнадцатый годъ правленія Кесаря Тиберія и въ 25 день мѣсяца марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каіафа (Аnania und Kaiphas) были священникомъ и первосвященникомъ Божиимъ, Понтій Пилать, намѣстникъ Нижней Галилеи, сидя на президентскомъ стулѣ, приговариваетъ Иисуса изъ Назарета къ смерти на крестѣ между двумя преступниками, такъ какъ большія и достовѣрныя свидѣтельства народа говорятъ, что 1) Иисусъ—совратитель; 2) Иисусъ—возмутитель; 3) Иисусъ—врагъ закона; 4) Иисусъ—ложно именуется себя сыномъ Бога; 5) Иисусъ—ложно именуется себя царемъ Израиля; 6) Иисусъ вступилъ въ храмъ, окруженный толпой народа, несущаго въ рукахъ палмовыя вѣтви;—и приказываетъ первому центуріону Квирилію Корнелію вести Его на мѣсто казни и воспрещаетъ всѣмъ, какъ бѣднымъ такъ и богатымъ людямъ, препятствовать смерти Иисуса. Свидѣтели, подписавшіе приговоръ противъ Иисуса, суть: 1) Давидъ Робани Фарисей; 2) Іоаннъ Зарабатель; 3) Рафаилъ Робани; 4) Каперъ, Книжникъ. Иисусъ будетъ выведенъ изъ города черезъ Серенскія ворота (Särena).

На сторонѣ текста стоятъ заключеніе „Подобная доска посылается каждому роду (колѣну)“. Но до сихъ поръ не сообщено, гдѣ эти доски-памятники и вообще уцѣлѣли ли онѣ. (Кіевск. Е. Вѣд.).

П о Е п а р х і я м ъ .

◆ 22 марта въ г. Псковѣ въ покояхъ преосвященнаго епископа Алексѣя состоялось собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей вѣрненной ему Псковской епархіи. На собраніи присутствовали предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоръ семинаріи протоіерей А. Лепорскій, епархіальный наблюдатель цер.-прих. школъ, предсѣдатель подготовительной къ епархіальному съѣзду комиссіи протоіерей А. Королевъ, секретарь консисторіи и др.

Преосвященный выразилъ особую радость, что видитъ предъ собой всѣхъ начальниковъ и начальницъ святыхъ обителей Псковской земли, такъ богатой монастырями, при томъ монастырями древними и славными своими святынями... Владыка призвалъ настоятелей и настоятельницъ къ неослабному наблюденію за монастырями и ихъ внутреннимъ и вѣшнимъ благочиніемъ. Въ отношеніи къ мужскимъ монастырямъ владыка рекомендовалъ съ особою осторожностью принимать послушниковъ.

Въ виду того, что мужскіе монастыри служатъ иногда мѣстомъ исправленія провинившихся клириковъ владыка просилъ указать одинъ или два изъ такихъ монастырей, гдѣ иноческій уставъ наиболѣе строго

соблюдается и гдѣ пьяный клиръ не может поколебать своихъ привѣромъ утвердившуюся братію. Отцы настоятели указали на Спасо-Елеазарову обитель, куда и рѣшено направлять провинившихся клириковъ подъ самый строгій надзоръ о. настоятеля, которому владыка обѣщалъ дать особья полномочія, если это потребуетъ для исправленія наиболѣе неисправныхъ клириковъ.

Въ недалекомъ будущемъ владыка предполагаетъ образовать въ Псковской епархіи общества трезвости по возможности во всѣхъ приходахъ съ центральнымъ епархіальнымъ комитетомъ трезвости во главѣ.

◆ Вологодская духовная консисторія слушала: рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи, о томъ, что значительный претятствіемъ къ успѣшному выполненію благочинническихъ обязанностей является небрежное веденіе причтами церковныхъ документовъ и неумѣлое составленіе изъ нихъ вѣдомостей: „къ составленію разнаго рода отчетныхъ вѣдомостей причты относятся съ непростительной небрежностью, выставляя неточныя цифры, неизвѣстно откуда взятая, невѣрныя сами въ себѣ и иногда совсѣмъ не соответствующія заголовкамъ и рубрикамъ, нѣкоторые пункты отчетовъ оставляя безъ всякихъ отвѣтовъ и даже давая совершенно неподходящія по роду данныхъ указанія, вопреки явено выраженнымъ требованіямъ. Такая невнимательность и повторяющаяся изъ года въ годъ небрежность задаетъ множество совершенно излишняго дѣла благочинному, заставляя по справкамъ восполнять пробѣлы, сличать цифры съ прошлогдними и даже многолѣтними данными и вообще провѣрять вѣдомости до мельчайшихъ подробностей, что задерживаетъ работу“. Такой отзывъ объ отчетныхъ вѣдомостяхъ находитъ постоянное подтвержденіе при просмотрѣ отчетовъ въ канцеляріи Консисторіи. Разнорѣчивыя данныя въ церковныхъ документахъ и отчетныхъ вѣдомостяхъ за одинъ и тотъ-же годъ встрѣчаются весьма часто. Приказала и Его Преосвященство утвердилъ: Выписку изъ рапорта благочиннаго сообщать въ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію причтовъ епархіи съ виновеніемъ имъ въ обязанность согласовать свѣдѣнія по церковнымъ документамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ. („Волог. Еп. Вѣд.“ № 6).

◆ Въ началѣ текущаго года группа духовенства Н.-Новгорода подала заявленіе епарх. начальству о своемъ желаніи организовать изъ себя хоръ для исполненія древнихъ церковныхъ пѣснопѣній. Послѣдовало на то и разрѣшеніе Его Преосвященства, а для собраній любезно предоставленъ Братскій домъ. Клянулись клячь, явились и члены исполнители, отозвался съ охотой и ученый дирижеръ Ив. Н. Казанцевъ безплатно управлять организующимъ хоромъ. Въ настоящее время организовался мужской хоръ въ 25 ч., и часто собираются любители для пѣнія, Цѣль кружка—сбѣдниться на почвѣ церковной музыки, образовать хоръ, исполнять пѣснопѣнія древнихъ знаменныхъ и другихъ

распѣвъ въ современномъ переложеніи ученыхъ композиторовъ, ознакомить съ ними широкую публику. Цѣль общества почтенна и, думаю, можетъ разсчитывать на сочувствіе какъ со стороны духовенства, такъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся церковнымъ пѣніемъ. На собраніяхъ общества предполагается обмѣнъ мысли по вопросамъ церковной музыки и возможно широкое ознакомленіе исполнителей съ литературой древнихъ переложеній, а также и новыхъ композицій современныхъ авторовъ, чтобы чрезъ это быть въ курсѣ церковнаго пѣвческаго искусства. („Ниж. Церк.-Общ. Вѣст.“, № 12).

◆ Керенское (Пензен. г.) уѣздн. пастырское собраніе имѣло сужденіе по вопросу о служеніи водосвятныхъ молебновъ въ весеннее и осеннее время предъ началомъ засѣва яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ на поля и совершенія благодарственныхъ молебствій по окончаніи полевыхъ работъ и уборкѣ хлѣба. Этотъ древній христіанскій обычай нынѣ почти совсѣмъ исчезаетъ въ жизни земледѣльцевъ. Только 6 августа, въ день Преображенія Господня, бываетъ освященіе сѣмянъ, приносимыхъ въ храмъ для засѣва озимаго хлѣба. Крестныхъ же ходовъ на поля ни весной предъ началомъ полевыхъ работъ, ни осенью по уборкѣ полей не совершается, молебновъ ни просительныхъ ни благодарственныхъ не отправляется. Между тѣмъ человѣческая жизнь и поле имѣютъ между собою тѣсную и неразрывную связь, одно безъ другого и быть не можетъ. Человѣкъ по заповѣди Божіей воздѣлываетъ поле, пріобрѣтая хлѣбъ въ потѣ лица, поле даетъ труженнику земли пищу и насыщеніе. Покрытыя зеленью поля и созрѣвающія нивы дороже и цѣннѣе золота. Что наше золото? Если на нивѣ пусто, человѣкъ долженъ умереть голодною смертію. Подъ благословляющею Десницею Божіей все растетъ, плодится, цвѣтетъ, безъ благословенія Божія не бываетъ ни прозябанія ни плодородія земли. Если проникнуть въ сердце земледѣльца въ періодъ времени отъ начала полевыхъ работъ и до окончанія жатвы, то оно откроетъ, какія тревоженія и опасенія переживаетъ оно въ это время. Вырастетъ ли посѣянное, принесетъ ли плодъ, приведетъ ли Богъ благополучно убрать жатву. Трепетно взираетъ земледѣлецъ на небо, какъ бы не нашла грозная туча съ губительнымъ градомъ, какъ бы не постигла продолжительная засуха, не появилось губительное повѣтріе и своимъ смертоноснымъ лыханіемъ не уничтожило растущее на поляхъ. Гдѣ и въ чемъ искать утѣшенія, одобренія и надежды, какъ не въ молитвѣ св. Церкви, ежедневно возсылающей Господу Богу прошенія о благодѣяніи воздуховъ и изобиліи земныхъ плодовъ. Но вотъ нива созрѣла, жатва окончена. Радостно бьется сердце земледѣльца. Кому, какъ не пастырю Церкви, устремлять въ это время молитвенные взоры свои и прихожанъ къ Богу на хвалу и благодареніе Всевышняго Благодѣтеля земли за благодѣющее солнце, за ранній и поздній дождь, за сохраненіе полей отъ градобія и отъ всего вреднаго, снѣдающаго

земной плод? Но поле говорить не объ одномъ насущномъ хлѣбѣ, необходимомъ для существованія человѣка, а по ученію св. Евангелія раскрываетъ таинственный смыслъ, даетъ пастырю проповѣднику глубокія темы для назиданія народа о святелѣ, сѣмени и жатвѣ. Вотъ почему св. Церковь весною и осенью позволяетъ и благославляетъ крестные ходы и молебствія на поляхъ и на нивахъ христіанскихъ. Постановлено: во всѣхъ приходахъ предъ началомъ посѣва весною яровыхъ полей и осенью озимыхъ совершать молебствія съ водоосвященіемъ на поляхъ, окропленіемъ ихъ и приготовленныхъ сѣмянъ, съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ, а по окончаніи жатвы отправлять благодарственныя моленія или въ храмѣ или въ полѣ. При чемъ желательно, чтобы настоятели церкви сопровождали это общественное моленіе на поляхъ приличнымъ времени и мѣсту поучительнымъ словомъ. По поводу сего резолюція его преосвященства послѣдовала такая. „Утверждается. Благодарственныя молебствія по окончаніи полевыхъ работъ совершать въ храмахъ или предъ храмами на площадяхъ“.

◆ *Выдающаяся дѣятельность жены священника.* „Общество помощи ручному труду“ открываетъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи „трудовые пункты“ разнообразныхъ мужскихъ и женскихъ крестьянскихъ ручныхъ издѣлій—вышивокъ всевозможнаго рода, строчекъ, разныхъ деревянныхъ и глиняныхъ издѣлій и т. п. Одинъ изъ такихъ пунктовъ женскаго труда дѣтъ семь тому назадъ открытъ стараніями жены мѣстнаго священника въ селѣ Дмитріевскомъ, оно же Телепнево, Мценскаго уѣзда. Открывъ въ своемъ домѣ пунктъ, жена священника Александра Петровна Ключарева стала и завѣдывающею этимъ пунктомъ. Каждый день она принимаетъ у себя по 100—150 человѣкъ женщинъ и дѣвушекъ, раздаетъ имъ матеріалъ для работы, указываетъ рисунки, руководитъ подборомъ и распредѣленіемъ тоновъ цвѣтныхъ нитокъ, принимаетъ исполненныя работы, дѣлаетъ нужныя замѣчанія и даетъ указанія, расцѣпываетъ работы и производитъ за нихъ уплату. Какъ матеріалы, такъ равно и нужныя средства на веденіе дѣла получаютъ изъ центральнаго магазина въ Петербургѣ, туда же отправляются и изготовленныя вещи. Всего на Дмитровскомъ пунктѣ работаетъ около тысячи человѣкъ женскаго пола и захватываетъ этотъ пунктъ районъ населенія восьми сосѣднихъ приходовъ. Въ свободныя отъ выдачи работъ на руки крестьянкамъ часы А. П. Ключарева приготавливаетъ все нужное для выдачи: кроитъ матеріалы, подбираетъ комбинаціи нитокъ, находитъ рисунки, а часто и сама составляетъ ихъ. Трудъ непрерывный, тяжелый, но въ высшей степени цѣнный и благодарственный! Есть крестьянскія семьи, которыя исключительно живутъ и кормятся трудомъ на пунктѣ, такъ какъ одна хорошая работница можетъ зарабатывать въ годъ отъ 50 до 70 рублей, а если въ семьѣ нѣсколько работницъ, то составляются сбереженія на приданое и другія исключительныя нужды. Понятно, что мѣстное населеніе боготво-

рять свою благодѣтельница и не иначе называетъ ее, какъ „матушка—кормилица“. Въ свою очередь и „Общество помощи ручному труду“ высоко цѣнитъ матушку Ключареву, даетъ ей разныя порученія касательно другихъ пунктовъ и выражаетъ ей свою благодарность материально и письменно. Одновременно съ введеніемъ ручного труда въ своемъ пунктѣ Александра Петровна Ключарева оказываетъ населенію медицинскую помощь изъ своей домашней аптечки. Эта дѣятельность матушки Ключаревой хорошо извѣстна мѣстнымъ земскимъ врачамъ, которые сочувственно къ ней относятся, на нее въ свое время обратилъ вниманіе бывшій Епископъ Орловскій Никаноръ и почтилъ Александру Петровну Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою за ея досточтимую службу. (Орловск. Ел. Вѣд.)

◆ *Пересылка благотворительныхъ сборовъ.* Въ теченіе года въ каждой приходской церкви производится до 30 благотворительныхъ сборовъ. По суммѣ пожертвованій эти сборы большею частью бывають настолько незначительны, что доходить до 10 и 5 коп. на разъ. Чтобы, согласно распоряженію, отправить подобный сборъ немедленно, по почтѣ, требуется расходъ, несоразмѣрный во много разъ, отправляемой суммѣ. А именно: почтовый переводъ стоитъ 15 коп. да доставка до почты самое меньшее, если пунктъ не далѣе 5—6 верстъ, обойдется 50—60 коп., а если, какъ въ большинствѣ бываетъ, что до почтового пункта нужно проскакать верстъ 30—40, то расходы исчислять придется рублями. Даже земской почтой (не во всѣхъ уѣздахъ принимающей денежные посылки) чрезъ волостныя правленія, — нужно платить за пересылку и отвезти въ большинствѣ селеній самое меньшее за 4—5 верстъ, — обойдется тоже около вышеуказанной цифры каждая отправка. А такихъ отправокъ, въ виду неотложности, можетъ быть не менѣе 20-ти (если нѣкоторыя могутъ быть сдѣланы объединенно). Во что же обойдется подобное число отправокъ мелкихъ, копеечныхъ по большей части, особенно изъ отдаленныхъ пунктовъ. Подсчитывая всея приходъ пожертвованій за годъ на благотворенія, а также и расходъ по доставкѣ этой суммы, вотъ что выйдетъ: со средняго прихода сборовъ за годъ бываетъ едва ли болѣе 10—12 руб. А за доставку до пункта, за 20 разъ, въ самомъ близкомъ разстояніи упадутся до 10—12 руб. и на почтовую пересылку 20 ти переводовъ до 3 руб. Въ результатѣ и выходить превышеніе расхода надъ приходомъ! А какіе расходы за такое разстояніе, гдѣ до пункта 30—40 верстъ! Этотъ учетъ очень великъ. Откуда первою можетъ покрыть такой расходъ по доставкѣ благотворительныхъ гривенниковъ? Благотворительные сборы несколько не потеряли бы, если бы не было на нихъ излишнихъ и обременительныхъ для церкви расходовъ, подобныхъ вышеуказаннымъ говорятъ Самарск. Ел. Вѣд.

◆ Еп. съѣздъ духовенства Грузинской епархіи, для увеличенія средствъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія, постановилъ: 1)

установить обязательные сборы въ пользу попечительства при представлении вновь священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ по прошеніямъ, а равно при переводахъ по прошеніямъ на другія мѣста, взыскивая съ священника по 3 р., съ діакона по 2 р. и псаломщика 1 р., а равно удерживать при возведеніи въ санъ протоіерея 10 р., при награжденіи набедреникомъ 1 р., скуфьею—2 р., камилавкой 3 р., наперснымъ крестомъ 5 р.; 2) съ доходовъ отъ церковныхъ имѣній свыше 100 р. представлять въ попечительство 5 р.; 3) привлечь попечительства владбищенскихъ церквей къ пожертвованіямъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Экзархъ Грузіи однако не соглашался утвердить всѣ эти постановленія и нашелъ, что взиманіе денегъ при рукоположеніи будетъ тяжкимъ грѣхомъ синоіи; точно также переводъ нельзя облагать налогами, ибо первое не всегда есть повышение, а второе—награда за ровностную службу.

◆ Въ Волынской епархіи утвержденъ уставъ „Почаево-Волынскаго народнаго кредита“. Цѣль этого банка—помогать крестьянамъ въ ихъ хозяйственныхъ нуждахъ, особенно при покупкѣ земли. Начинаясь дѣло имѣетъ не одинъ только экономическій интересъ, но и церковный и государственный, и отъ него зависитъ судьба Волынскаго края: останется ли онъ русскимъ, или его мало-по-малу скузятъ иностранцы и иновѣрцы. Преосвящ. Антоній рекомендуетъ духовенству епархіи принять къ сердцу новое дѣло, имѣющее такое важное значеніе.

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ Высочайшимъ указомъ 2 мая уволенъ отъ занимаемой должности Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. М. Лувьяновъ по прошенію, а на его мѣсто назначенъ д. т. с. В. К. Саблеръ.

◆ Высочайше соизволено на учрежденіе въ Екатеринославской епархіи кафедръ викарнаго епископа, съ наименованіемъ его Таганрогскимъ и съ отнесеніемъ содержанія его на мѣстныя средства.

◆ Высочайше утвержденнымъ 24 февраля закономъ постановлено отпускать изъ средствъ казначейства, начиная съ 1911 г., въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на пособія по сооруженію православныхъ храмовъ въ Имперіи, по пятидесяти тысячъ рублей въ годъ. („Колок.“).

◆ Приняты Гос. Сов. безъ преній: поступившіе изъ Гос. Думы законопроектъ по вопросу объ опекахъ надъ сельскими обывателями, по поводу расточительности ихъ, и по вопросу объ отвѣтственности за бродяжество—и вновь измѣненный законопроектъ объ ограниченіяхъ для духовныхъ лицъ, сложившихъ съ себя санъ или лишенныхъ сана.

◆ Въ особой подкомиссіи Госуд. Совѣта обсуждался вопросъ о національномъ составѣ волостныхъ судовъ. Членъ Гос. Совѣта Сабуровъ заявилъ, что онъ не въ состояніи уяснить, какую роль играетъ въроисповѣднѣй вопросъ въ дѣлѣ назначенія судьи и, наконецъ, не все ли равно, какого вѣроисповѣданія будетъ судящій. Такая постановка дѣла

обидна для лицъ не-православныхъ. Къ мнѣнію Сабурова присоединились: Энгельгардтъ, Годлевскій и Хоминскій. Товар. м-ра юстиціи Верекинъ доказывалъ, что здѣсь нѣтъ ничего обиднаго для иновѣрцевъ; законъ стремится оградить интересы русскаго населенія. То же самое было сдѣлано въ прибалтійскихъ губерніяхъ въ 1860 г., когда тамъ начался переходъ крестьянъ въ православіе. Кн. Лобановъ-Ростовскій отстаивалъ желательность установленія вѣроисповѣднаго ценза, съ чѣмъ согласился и П. П. Кобылинскій. Большинствомъ 6 противъ 3 принято, что въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ населеніемъ, среди котораго находятся не менѣе одной трети православныхъ, въ составѣ волостного суда должно быть не менѣе одного члена суда и кандидата въ члены изъ лицъ православнаго исповѣданія. Тамъ же, гдѣ православныхъ не менѣе половины всего населенія, предсѣдатель и не менѣе половины всего состава волостного суда избираются изъ лицъ православнаго исповѣданія. Въ составѣ волостныхъ судовъ не могутъ входить евреи.

◆ Въ засѣданіи комиссіи Гос. Совѣта о преобразованіи волостного Суда, отклонена предложенная кн. Лобановымъ-Ростовскимъ статья 71 о пропорціональномъ составѣ волостныхъ судовъ соотвѣтственно вѣроисповѣданію населенія волости.

◆ Комиссія Г. Совѣта о введеніи всеобщаго начальнаго обученія 27 апрѣля въ первомъ засѣданіи обсудила вопросъ объ общемъ положеніи законопроекта. Оберъ-прокуроръ Св. Синода Лукьяновъ предложилъ отложить обсужденіе этого проекта на томъ основаніи, что онъ поздно получилъ повѣстку и не успѣлъ приготовить къ вопросу, который тѣсно связанъ съ судьбою церковно-приходскихъ школъ. Преосвященный Арсеній, Н. А. Звѣревъ, А. А. Нарышкинъ и В. К. Саблеръ поддерживали Оберъ-Прокурора. Сходясь съ нимъ въ основномъ мнѣніи, именно о церковно-приходскихъ школахъ, они указывали на необходимость прежде всего имѣть выработанное общее положеніе о начальныхъ школахъ. Г. Дума, испрашивая средства на всеобщее начальное обученіе, не упомянула, что изъ 10-милліоннаго кредита будетъ удѣлена часть на церковно-приходскія школы. Если этимъ школамъ будетъ выдана министерская субсидія, то въ такомъ случаѣ онѣ теряютъ свою самостоятельность, свой характеръ; если же для сохраненія ихъ нужно просить особый кредитъ, то вѣдь его могутъ и не дать. Это же равносильно гибели церковно-приходской школы. За обсужденіе общаго положенія законопроекта говорили: предсѣдатель комиссіи П. М. Кауфманъ, А. П. Куломзинъ, П. П. Извольскій, графъ Уваровъ, А. Н. Шварцъ и представитель министерства нар. просвѣщенія А. В. Вивьенъ. Онъ просилъ не откладывать разсмотрѣніе законопроекта. Финансовое дѣло требуетъ полной опредѣленности, безъ которой немисливо работать. Министерство въ заботахъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія вошло въ соглашенія съ земствами, опредѣливъ имъ возмѣщеніе расходовъ въ теченіе 10 лѣтъ. Теперь же говорить, это дѣло надлежитъ отложить. Какъ же взглянетъ на такую отсрочку вся земская Россія? Неопредѣленное хозяйничаніе министерства, втянувшего въ расходы земства, вызоветъ съ ихъ стороны недовѣріе, вернуть которое будетъ очень трудно. Если весь вопросъ сводится къ опасенію за существованіе церковно-приходскихъ школъ, то опасеніе это преждевременно. Церковно-приходскія школы будутъ по-прежнему получать средства не отъ м-ва народнаго просвѣщенія, а отъ Синода, по его смѣтамъ. Ставить же въ зависимость отъ участи этихъ школъ дѣло всеобщаго начальнаго обученія было бы большою ошиб-

кой; для того и другого дѣла средства найдутся. 14 членовъ комиссіи подали голоса за разсмотрѣніе финансоваго законопроекта и только 4 голоса были противъ его. Приняты первые четыре отдѣла законопроекта о всеобщемъ начал. обученіи. Расходъ на это дѣло опредѣленъ въ 10 милліоновъ въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1912 г.,—съ тѣмъ, чтобы изъ этого кредита отпускались средства и на церк.-прих. школы, входящія въ школьную сѣть.

◆ По инициативѣ члена Гос. Думы Ковалевскаго, 33 членами въ Гос. Думу внесено законодательное заявленіе объ установленіи права поступать въ высшія учебныя заведенія для лицъ, окончивающихъ реальныхъ училища, духовныя семинаріи, кадетскіе корпуса, коммерческія училища и др. среднія учебныя заведенія. Общія положенія этого законодательнаго заявленія сводятся къ слѣдующему: 1) окончившіе курсъ седьмого (дополнительнаго) класса реальныхъ училищъ или получившіе свидѣтельство о знаніи сего курса, могутъ поступать въ студенты университетовъ физико-математическаго факультета безъ экзамена и прочихъ факультетовъ по выдержаніи дополнительнаго испытанія въ знаніи латинскаго языка въ объемѣ курса, положеннаго для гимназій съ однимъ древнимъ языкомъ, при чемъ это дополнительное испытаніе разрѣшается держать при одной изъ гимназій до или послѣ окончанія абитуриентовъ его выпускнаго экзамена въ реальномъ училищѣ. 2) Окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія, въ военныхъ корпусахъ, въ коммерческихъ училищахъ и другихъ среднихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и успѣшно выдержавшіе дополнительное испытаніе въ объемѣ курса гимназій или реальныхъ училищъ по предметамъ или отдѣламъ, которые не пройдены ихъ учебнымъ заведеніемъ, приобрѣтаютъ права окончившихъ курсъ въ сихъ заведеніяхъ на поступленіе въ число студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній. Объемъ дополнительныхъ испытаній и порядокъ ихъ производства устанавливается по согласенію заинтересованныхъ вѣдомствъ и утверждается Совѣтомъ Министровъ.

◆ Комиссія по народному образованію приняла законопроектъ объ увеличеніи жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

◆ Судебная комиссія разсмотрѣла часть новаго устава о воинской повинности, касающуюся карательныхъ постановленій, и одобрила всѣ всѣ предположенія правительственнаго проекта объ усиленіи наказуемости за уклоненіе отъ воинской повинности. Тѣмъ не менѣе принято предложеніе Нисселовича, Парчевскаго и Петровскаго (іудей, полякъ и кадетъ), объ отмѣнѣ статьи воинскаго устава, по которой, въ случаѣ уклоненія еврея отъ воинской повинности, родственники его уплачиваютъ 300 руб. штрафа.

◆ Внесенъ въ Совѣтъ Министерства вн. дѣлъ законопроектъ борьбы съ хулиганствомъ. По проекту лица, уличенныя въ хулиганствѣ, привлекаются къ уголовной отвѣтственности и при наличности дѣйствительнаго злостнаго хулиганства преступниковъ такого рода отправляютъ въ спеціальныя дома съ принудительными работами. Такія работы предполагается учредить во всѣхъ городахъ, гдѣ есть земство.

◆ Министръ юстиціи внесъ законопроектъ о наказуемости лихоимства. Въ объяснительной запискѣ И. Г. Шегловитовъ указываетъ, что произведенныя въ послѣднее время по Высочайшимъ повелѣніямъ сенаторскія ревизіи обнаружили рѣзкія, получившія широе распространеніе, корыстныя нарушенія служебнаго долга со стороны различныхъ вѣдомствъ. Преступныя проявленія находили для своего развитія бла-

гопріятную почву въ содѣйствіи многочисленной группы частныхъ лицъ, которые, также ради достиженія личныхъ цѣлей, охотно шли навстрѣчу корыстнымъ стремленіямъ органовъ правительственной власти. Признавая необходимымъ карать не только взяточниковъ, но и лихоходателей, министръ проектируетъ дополнить въ этомъ смыслѣ уложеніе о наказаніяхъ. Лихоходатель по проекту подвергается сверхъ денежнаго взыскація до 1.000 р., тюремному заключенію отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, отдачѣ въ арестантскія отдѣленія или въ тюрьму, отъ 8 м. до 1 г. и 4 мѣс., въ зависимости отъ мѣры преступленія. Виновный въ лихоходательствѣ по отвопненію къ млену сословнаго или общественнаго собранія или присяжному засѣдателю, подвергается отдачѣ въ арестантскія отдѣленія или заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 м. до 1 г. 4 м. Если лихоходательство учинено особой шайкою, виновные подвергаются отдачѣ въ арестантскія отдѣленія на время отъ 5 до 6 лѣтъ.

◆ Опубликованы правила о допущеніи въ среднія и низшія учебныя заведенія особыхъ преподавателей по Закону Божію для дѣтей сектантовъ и расколннковъ и допущенія ихъ въ педагогическіе совѣты. По этимъ правиламъ, допускаются къ преподаванію Закона Божія, а также и славянскаго чтенія и пѣнія, наставники тѣхъ старообрядческихъ толковъ и согласій, вѣроученіе коихъ не противно государственному устройству и нравственности, при чемъ могутъ быть допускаемы и женщины, обладающія соответственнымъ образовательнымъ цензомъ. Старообрядческіе и сектантскіе преподаватели изъ лицъ, получившихъ среднее или высшее образованіе, участвуютъ съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ подлежащихъ учебныхъ заведеній при обсужденіи вопросовъ, касающихся обучающихся у нихъ дѣтей и самаго преподаванія симъ дѣтямъ Закона Божія, а также при разрѣшеніи и другихъ вопросовъ, относящихся до учебнаго курса; тѣ же преподаватели, указаннымъ образовательнымъ цензомъ не обладающіе, допускаются въ засѣданія педагогическихъ совѣтовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лишь при обсужденіи вопросовъ, относящихся до преподаваемого ими предмета. Преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ производится по программамъ, утверждаемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, и по учебникамъ, допущеннымъ министерствомъ къ классному употребленію въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ. Этими правилами имѣются въ виду низшія и среднія учебныя заведенія, кромѣ заведеній духовнаго и военнаго вѣдомства.

◆ Комиссія при Св. Синодѣ по обезпеченію приходскаго духовенства, работавшая подъ предсѣдательствомъ митрополита Киевскаго Флавіана, закончила свои труды. По сообщенію „Колокола“, нормой оклада предполагается для священника 1200 р., діакона 800 р., псаломщика 400 р. Для обезпеченія всего духовенства потребуется до 75 миліоновъ. Въ случаѣ обезпеченія духовенство должно совершать всѣ обязательныя требы и таинства бесплатно. Источники, изъ которыхъ могло бы составиться обезпеченіе, предполагаются разные,—въ томъ числѣ съ церковной земли представляется возможнымъ извлечь доходу, полагаю по 6 р. за десятину, до 13 мил., съ доходовъ отъ требъ, изъ общихъ обложеній на религіозныя нужды изъ средствъ казны. Вакансіи діаконствъ предполагается значительно сократить, имѣя ихъ только въ двухъклерныхъ приходяхъ.

◆ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ ходатайствомъ: 1) о предоставленіи вѣдомству прав. испов. права

учреждать при церк.-учит. и второкл. школахъ, гдѣ окажется возможнымъ, особые курсы для подготовки по сельскому хозяйству народныхъ учителей и учительницъ, а также вводить сельско-хозяйственныя занятія учащихся въ начальныхъ церк. школахъ въ устрояемыхъ при нихъ школьныхъ садахъ, огородахъ и другихъ учебно-показательныхъ учрежденіяхъ, на основаніи правилъ, издаваемыхъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, и 2) объ отпускѣ по финансовой смѣтѣ Св. Синода 1912 г. взъ средствъ гос. казн. суммъ: а) на подготовленіе къ введенію занятій по сел. хозяйству учащихся въ церк. школахъ—140.800 р., б) на устройство и веденіе сел.-хоз. занятій въ названныхъ школахъ—233.000 р. и в) на вознагражденіе особыхъ руководителей по сел. хозяйству въ тѣхъ же школахъ—15.000 р., а всего—338.800 руб., съ предоставленіемъ Оберъ-Прокурору Св. Синода права испрашивать на будущее время необходимыя на указанныя потребности суммы въ смѣтномъ порядкѣ.

◆ 17 апрѣля, по распоряженію мин. внутр. дѣлъ, официально зарегистрирована первая въ Петербургѣ униатская церковь, помѣщающаяся въ частной квартирѣ въ видѣ небольшой часовни на Петербургской сторонѣ. Каплица эта существуетъ уже два года, настоятелемъ ея министромъ признанъ бѣжавшій къ католикамъ священникъ о. А. Зерчаниновъ. По слухамъ, передаваемымъ „Нов. Вр.“, униаты покупаютъ выстроенный въ Лиговѣ католическій костелъ.

◆ Министромъ вн. дѣлъ командирется состоящій при департаментѣ дух. дѣлъ иностр. испов. надв. сов. Бондарь въ губерніи: Владимирскую, Тамбовскую, Харьковскую, Екатеринославскую, Воронежскую, Самарскую, Саратовскую, Астраханскую, Ставропольскую, Тифлисскую, Елисаветпольскую, Эриванскую и въ области: Войска Донского, Кубанскую и Терскую—для изученія религіознаго быта сектантовъ: „иудействующихъ“, „субботниковъ“, „прыгуновъ“, „молоканъ“ и „Новый Израиль“.

◆ По распоряженію военного министра, отъ всѣхъ офицеровъ Московскаго округа отобрана подписка въ томъ, что они обязуются не поступать вольнослушателями ни въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Тѣ офицеры, которыхъ циркуляръ уже засталъ вольнослушателями, должны прекратить посѣщеніе лекцій. Мотивируется это распоряженіе вреднымъ политическимъ теченіемъ, господствующимъ въ настоящее время въ высшей школѣ. Такъ какъ циркуляръ коснулся и Московскаго археологическаго института, то почетный попечитель его ген. Глазовъ ходатайствовалъ объ отмиѣнѣ указанного распоряженія по отношенію къ археологическому институту. Военный министръ удовлетворилъ это ходатайство. („Р. Сл.“).

◆ Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія заканчиваются разработкой проекты новаго учебнаго плана, программы теоретическихъ и практическихъ занятій и устава для среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, примѣнительно къ современнымъ условіямъ сельскаго хозяйства и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ питомцамъ училищъ въ ихъ послѣдующей сельско-хозяйственной дѣятельности. Для обсужденія означенныхъ проектовъ при главномъ управленіи созывается во второй половинѣ апрѣля особое совѣщаніе въ составѣ директоровъ и преподавателей среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, членовъ учебнаго бюро при учебномъ комите-

тъ и специалистовъ вѣдомства по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (ОБ.).

◆ Биржевое общество въ Ростовѣ-на-Дону выразило готовность материально содѣйствовать учрежденію въ Ростовѣ-на-Дону университета и высказалось, между прочимъ, за установленіе для этой цѣли особаго сбора съ учета векселей въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

◆ Для участія въ празднованіи 1000-лѣтія заключенія торговаго договора славянъ съ греками въ Царьградѣ выѣхали изъ Кіева въ Константинополь и Санъ-Стефано двѣ группы экскурсантовъ, организованныя комитетомъ паломничества въ Болгарію.

◆ Открытый 13 февраля сего года всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія принять подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ; министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено дополнить уставъ „союза“ предоставленіемъ „союзу“ права „организовывать летучіе отряды христіанъ-трезвенниковъ для проповѣди трезвости въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ“. Таковое дополненіе устава исходатайствовано по предложенію члена Г. Думы преосвященнаго Митрофана, епископа Гомельскаго.

◆ Въ Черниговской губ., какъ передаютъ въ С.-Пет. Вѣд., нарождается юное, но успѣвшее уже завоевать симпатію населенія, общество „союзъ юношества“. Цѣль союза—нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христіанскаго вѣроученія и сообщеніе имъ практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда. Вліяніе „союзовъ юношества“ на сельскую молодежь—огромное: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они функционируютъ, произошла рѣзкая перемѣна въ нравахъ сельской молодежи: пьянство и хулиганство въ этихъ мѣстностяхъ почти совершенно прекратились. Безъ сомнѣнія, будущность этихъ нарождающихся „союзовъ юношества“ весьма блестяща, и, быть можетъ, имъ удастся поборотъ старую деревенскую „гидру“—пьянство, а также уничтожить отвратительное зло послѣднихъ лѣтъ нашихъ сельскихъ мѣстностей—хулиганство.

◆ Псковское общество хороваго пѣнія устраиваетъ 14 и 15 мая въ гор. Псковѣ „Народный пѣвческій праздникъ“. Даны будутъ два концерта—духовный и свѣтскій. Въ этихъ концертахъ примутъ участіе хоры г. Пскова и хоры, имѣющіеся въ ближайшихъ къ Пскову городахъ и уѣздахъ Псковской губерніи. Выступить хоровая масса не менѣе какъ въ 1000 человекъ. Управленіе хоромъ изъявилъ взять на себя, между прочимъ, композиторъ и дирижеръ А. А. Архангельскій.

◆ Въ Кронштадтѣ состоялось открытіе Кронштадтскаго православно-просвѣтительнаго общества памяти о. Іоанна, по инициативѣ настоятеля Кронштадтскаго собора прот. Попова.

◆ 13 августа тек. г. исполняется 50 лѣтъ со времени открытія св. мощей святителя Тихона Задонскаго. Въ виду этого, Воронеж. церковный историко-археологическій комитетъ обращается чрезъ періодическія изданія ко всѣмъ почитателямъ св. Тихона съ просьбой высылать комитету на время всѣ имѣющіеся у нихъ памятники о св. Тихонѣ. Издаются также листки и брошюры о св. Тихонѣ къ предстоящему торжеству.

◆ Въ Далматовскомъ Успенскомъ монастырѣ, Пермской губ., поживаетъ тѣло основателя монастыря сего, преподобнаго инока Далмата. У гробницы инока Далмата чуть не ежедневно совершаются панихиды,

Молящиеся приносятъ братіи монастыря заявленія о совершающихся исцѣленіяхъ по молитвамъ пр. Далмата и различныхъ знаменіяхъ. Отакowych исцѣленіяхъ и знаменіяхъ ведется записъ въ монастырѣ съ давнихъ временъ. Гробница чтится населеніемъ и давно говорятъ, что тѣло усопшаго инока Далмата нетлѣнно. Уступая всеобщему желанію, въ виду совершившихся исцѣленій по молитвѣ инока Далмата, даруемыхъ Господомъ молящимся больнымъ, граждане города Далматова, желаютъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ осмотрѣ тѣла преподобнаго инока Далмата.

◆ Проф. Казанскаго университета Александровъ, состоявшій деканомъ историко-филологич. факультета, постригается въ монашество.

◆ Скончался протопресвитеръ военнаго вѣдомства Е. П. Аквилонъ. На его мѣсто назначенъ Св. Синодомъ настоятель Суворовской ц. въ Петербургѣ Г. И. Шавельскій.

◆ Французскій архіепископъ Іосифъ Вилать подалъ заявленіе въ Румынскій Синодъ о томъ, что онъ желаетъ присоединиться къ православію. Свое желаніе архіепископъ мотивируетъ тѣмъ, что православная служба ближе подходит по смыслу, духу и содержанию къ христіанской церкви. Избираетъ же онъ Румынскую православную, а не другую церковь потому, что мать его была православной румынкой, оставшей до конца дней своихъ, несмотря на просьбы сына архіепископа перейти въ католичество. Мать отвѣтила, что смыслъ христіанскаго ученія и чистота только въ православіи и онъ самъ убѣдился, что его мать была права. („Смолен. Е. Вѣд.“).

◆ Въ католич. церкви хотятъ возвести въ святые папу Пія IX. Процессъ о причисленіи къ лику святыхъ уже началъ. Папа будетъ провозглашенъ святымъ по 428 причинамъ, обоснованнымъ и подтвержденнымъ достовѣрными свидѣтельствами. На изложеніе ихъ нужно не менѣе 428 газетныхъ столбцовъ. Пію IX приписывается много пророчествъ; онъ, между прочимъ, предсказалъ и день своей смерти. („Смол. Е. Вѣд.“).

◆ Варшавская „Nowa Gazeta“ сообщаетъ, что въ ея редакціи на дняхъ вели по телефону переговоры съ пассажирами поѣзда на ходу послѣдняго. Въ поѣздѣ былъ установленъ аппаратъ такого телефонирования, изобрѣтенный варшавяниномъ Келлеромъ. Съ мчавшагося поѣзда сносились по телефону также съ Лодзью.

◆ По англійскимъ даннымъ, численность населенія Россійской Имперіи, достигаетъ въ настоящее время 160.095.000, тогда какъ въ 1900 г. населенія Россіи состояло только 135.590.000. Населеніе Австро-Венгріи составляло въ 1910 г. 49.163,000, Японіи—49.905,000, Великобританіи—45.006,000, Итали—35.200,000, Испаніи—19.945,000, а соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки—88.560.000.

Содержаніе неофициальной части. Христіанская вѣра, какъ единое и истинное благо жизни. Къ 50-ти-лѣтнему юбилею освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Рectorъ семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*
 Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

ДОБРОЕ СЛОВО

КЪ РУССКОМУ ЮНОШЕСТВУ

ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ГРАЖДАНИНА

*въ назиданіе и на добрыя дѣла окончившимъ
ученіе въ школахъ и училищахъ.*

Г. г. Министрами ИМПЕРАТОРСКАГО Двора Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. 27 января, с. г. одобрено напечатать, къ предстоящимъ экзаменамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сочиненіе, для раздачи на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ Уѣздныхъ Городскихъ, Приходскихъ, Начальныхъ народныхъ училищахъ, Церковно-приходскихъ школахъ и шестахъ грамоты, а также и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

1. Слово къ окончившимъ ученіе. 2. О любви къ Отечеству 3. О Верховной Самодержавной Власти. 4. Правительство. 5. Государственный Совѣтъ. 6. Государственная Дума. 7. Святѣйшій Синолъ. 8. Правительствующій Сенатъ. 9. Министерства. 10. Губернаторы и губ. правл. 11. Земство, волость и сельское общество. 12. Народное образованіе, начальное, среднее и высшее. 13. Почта, телеграфъ, телефонъ, жел. дороги и др. пути сообщ. 14. Понятіе о парѣ и электричествѣ. 15. Трудъ и промышленность. Свобода труда, правила для работы, стачки и забастовки, бойкотъ и локаутъ, польза промыш. 16. Налоги и пошлины. 17. Судъ. Что такое Законъ, Мировой Судъ, дѣла гражданскія и уголовныя. Окружный Судъ. Судебная Палата, Правительств. Сенатъ. 18. Военская повинность.

Съ 3-мя отдѣльными портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Сочиненіе это глубоконравственнаго и высокопатріотическаго содержанія, проникнутое ученіемъ величайшей преданности Царю и Отечеству, служить напутственнымъ словомъ для окончившихъ ученіе въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества, разъясняющее истинное зна-

ніе и пониманіе Высочайше дарованныхъ русскому народу граждан-
ныхъ свободъ и вытекающихъ изъ нихъ правъ и обязанностей свобод-
наго гражданина.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допу-
щена въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки и въ учениче-
скія младшаго возраста бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Мини-
стерства, а также для выдачи учащимся въ сихъ заведеніяхъ въ видѣ
награды.

Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величе-
ства Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи одобрена для
ученическихъ бібліотекъ младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заве-
деній.

Цѣна за 50 экз.—5 р.; 100—9 р.; 300—25 р.; 500—40 р.;
1000—75 р.; 3000—200 р.; 5000—300 р.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости за-
каза): Царское Село, въ контору изданій «Доброе Слово». Для телег-
рамъ: Царское Село «Доброе Слово».

3 — 3

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ для духовной
и свѣтской музыки

— Ф И С Г А Р М О Н И И —

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)

и лучш. заграничн. фаб. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже,
Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

— РОЯЛИ и ПИАНИНО —

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75, руб. и дор.
Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ
выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангель-
скаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—
— ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ. —

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ

— Б Е З П Л А Т Н О —

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій м. д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галлипольское масло продаются у Афанасія Васильевича Кудрявцева: г. Кострома магазинъ въ Пряничной Линіи
близъ свѣчнаго епархіальнаго склада.

Имѣются всегда готовыя: хоругви: металлическія, суконныя и полотняныя, подсвѣчники: мѣстные запрестольныя и выносныя; металлическія свѣчи; паникадила и лампы; напрестольныя: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священническія наперсныя кресты; заклинорсныя иконы и кіоты; кресты мѣстные на Голговахъ и запрестольныя: металлическія и писаны по дереву; плащаницы выносныя и напрестольныя; готовые священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и одежды на престолы; иконы юбилейныя для подвешеній въ футлярахъ художественной живописи въ серебрянныхъ позолоч. 84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы готовы и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебряныхъ 84% и металлическихъ ризахъ и по черному червонному золоту на кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможныя: рѣзныя, фигурныя и гладкія; парча, глазеть, бархатъ бахрама, басокъ, гасы и мелкія принадлежности; промѣнь старой церковной утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; принимаются церковныя заказы: на иконы живописныя и иконописныя по чеканному золоту съ эмалью и исправленіе (реставрація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебряніе старой церковной утвари и чеканка новыхъ ризъ аплике, на иконы и одежды, на престолы изъ серебряныхъ 84% и металлическія мѣдныя золоченыя или серебряныя, для бѣдныхъ храмовъ допускается разсрочка платежа по соглашенію и документально. Товаръ высылается и по требованію: почтой по желѣзн. дор. и парох. по цѣнѣ прейсъкурантовъ всѣхъ извѣстныхъ московскихъ фирмъ, такъ какъ мною правится комиссіонерство; высылается немедленно по полученіи $\frac{1}{4}$ стоимости заказа, задатка, послѣдніе съ нал. платеж. Цѣны на все крайне умѣренныя отъ 10 % до 25 % дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ выполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта церковной утвари, серебрянія, золоченія и пр. посылаются спеціалисты мастера на мѣста работы.

А. В. Кудрявцевъ.