

1-го августа
1911 г.

Годъ XXV.
№ 15.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Епар-
хіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 іюля 1911 года № 9065, Секретарь Варшавской Духовной Консисторіи Кол. Совѣтникъ Шавельскій перемѣненъ на должность Секретаря Костромской Духовной Консисторіи, а Секретарь послѣдней, Надворный Совѣтникъ Шимковичъ — на ту же должность въ Варшавскую Духовную Консисторію.

Указомъ Св. Синода отъ 30 іюня № 8809, при Ильинской церкви села Панина, Костромского уѣзда, закрыта штатная діако́нская вакансія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета Воинскаго благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, отъ 18 іюня сего 1911 года за № 929, коимъ просить не отказать въ распоряженіи, чтобы благочинные и настоятели церквей и монастырей епархіи, не доставившіе доселѣ въ Комитетъ Общества собранныя въ пользу онаго 6 января сего 1911 года суммы, выслали таковыя въ возможно-скоромъ времени непосредственно въ сей Комитетъ по указанному адресу. Приказали: Чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, побудить благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи, замедливающихъ доставленіемъ въ Комитетъ Воинскаго благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста собранныхъ въ пользу онаго 6 января сего 1911 года денегъ,

препроводить таковыя туда въ возможно-скоромъ времени непосредственно, а не чрезъ Консисторію, по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4/6.

II. Костромская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа, Тихона слѣдующаго содержания: «Оказать возможное содѣйствіе», каковая (резолюція) положена на обращеніи къ Его Преосвященству Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію среди населенія свѣдѣній объ открытомъ симъ Комитетомъ при канцеляріи его *Справочномъ Отдѣлѣ*, имѣющемъ за небольшую плату доставлять нуждающимся въ томъ лицамъ всевозможныя справки, сопровождаемою (просьбою) изъясненіемъ пожеланія, чтобы сдѣлано было распоряженіе о бесплатномъ печатаніи (два или одинъ разъ въ мѣсяцъ) прилагаемаго объявленія въ мѣстномъ официалномъ органѣ, и чтобы оповѣщены были причты епархіи о дѣятельности Справочнаго Отдѣла. **Приказали:** Согласно заслушанной резолюціи Его Преосвященства, въ удовлетвореніе выраженнаго Комитетомъ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, пожеланія, объ открытомъ симъ Комитетомъ при канцеляріи его Справочномъ Отдѣлѣ освѣдомить духовенство епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ Редакцію коихъ препроводить также для печатанія въ нихъ и высланное для того названнымъ Комитетомъ объявленіе.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей *Россіи и иностранныхъ государствъ можно получить* въ кратчайшій срокъ чрезъ **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ** при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. *С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116-85.* Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 р., в) за граничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) Старшій учитель Зосимо-Савватіевской ц.—приходской школы Андрей Смирновъ на діаконское мѣсто къ Богородицкой церкви села Морозовскаго, Чухломскаго уѣзда, 5 іюля; 2) Студентъ Костромской Духовной Семинаріи Федоръ Груздевъ на священническое мѣсто къ Введенской церкви села Григорьевскаго, Нерехтскаго уѣзда, 6 іюля; 3) Окончившій курсъ Кинешемскаго

Духовнаго училища Михайль Метелкинъ исправляющимъ должность псаломщика къ Аванасіе-Кирилловской церкви села Замошья, Галичскаго уѣзда, 7 іюля; 4) Учитель Бобушкинской ц-приходской школы Геннадій Промптовъ на діаконское мѣсто къ Воскресенской церкви села Бобушкина, Макарьевского уѣзда, 6 іюля; 5) Заштатный священникъ Богородицкой церкви села Княгинина, Нерехтскаго уѣзда, Николай Коровницкій на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви села Ильинскаго, что на рѣкѣ Мезѣ, Костромскаго уѣзда, 8 іюля; 6) Заштатный священникъ Николаевской церкви села Шанги, Ветлужскаго уѣзда, Сумеонъ Соколовъ на священническое мѣсто къ Христорожественской церкви села Сокольскаго, Юрьевцакаго уѣзда, 10 іюля.

Перемѣщены: 1) Діаконъ Воскресенской церкви села Бобушкина, Макарьевского уѣзда, Алексѣй Смирновъ на штатное діаконское мѣсто къ Покровской церкви села Шунги, Костромскаго уѣзда, съ 4 іюля; 2) испр. должность псаломщика церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда, Петръ Голубевъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Вокчина, Галичскаго уѣзда, съ 8 іюля; 3) Священникъ Воскресенской, что на площадкѣ, города Костромы церкви Владиміръ Горекій на второе священническое мѣсто къ Спасовходскому Юрьевецкому собору, съ 14 іюля; 4) Священникъ Спасской церкви, что въ Гостинномъ дворѣ города Костромы, Іоаннъ Миловскій на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви, что на площадкѣ, города Костромы, съ 14 іюля; 5) Священникъ Спасовходскаго собора города Юрьевца Михайль Мальцевъ на священническое мѣсто къ Спасской, что въ Гостин. дворѣ города Костромы, церкви, съ 14 іюля; 6) Священникъ Николаевской церкви села Затокки, Чухломскаго уѣзда, Григорій Пановъ на 2-е священническое мѣсто къ Георгіевской церкви села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, съ 14 іюля; 7) Діаконъ-псаломщикъ церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, Петръ Сахаровъ на діаконское мѣсто къ Покровской церкви села Кабанова, Галичскаго уѣзда, съ 14 іюля; 8) Псаломщикъ Николаевской церкви села Васильчнина, Нерехтскаго уѣзда, Иванъ Рачинскій на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви села Кабанова, Костромскаго уѣзда, съ 14 іюля.

Допущень къ исправленію должности псаломщика сынъ псаломщика Веніаминъ Знаменскій къ Николаевской церкви села Горва, Варнавинскаго уѣзда, 7 іюля.

Назначенный на священническое мѣсто къ Введенской церкви села Григорьевскаго, Нерехтскаго уѣзда, студентъ Костромской Духовной Семинаріи Димитрій Вознесенскій освобожденъ отъ даннаго ему назначенія, 6 іюля.

Діаконъ церкви села Кабанова, Галичскаго уѣзда, Александръ Агриколянскій уволенъ заштатъ, съ оставленіемъ въ запрещеніи

священнослуженія, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 6-10 іюля.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ Воскресенской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда, Василій Горицкій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12 іюля.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви села Талиць, Юрьевоцкаго уѣзда, Александръ Вѣликовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, съ 4 іюля.

Уволены заштатъ: 1) и. д. псаломщика пог. Замошья, Галичск. у., Евгений Соколовъ, согласно прошенію, 6 іюля; 2) діаконъ Покровской церкви села Заболотья, Ветлужскаго уѣзда, Александръ Одолевскій, согласно прошенію, 11 іюля; 3) священникъ Георгіевской церкви села Верхнемежскаго, Кологривскаго уѣзда, Павелъ Островскій, согласно прошенію, 13 іюля.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе при церквахъ: *По Галичскому 1-му округу:* города Галича: 1) къ Преображенскому собору 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Гусевъ; 2) Цареконстантиновской—мѣщанинъ Константинъ Павловскій; 3) Христо-рождественской—2-й гильдіи купецъ Василій Воковинъ; 4) Богоявленской—мѣщанинъ Николай Сироткинъ; 5) Вознесенской—2-й гильдіи купецъ Иванъ Нѣшпановъ; 6) Воскресенской—2-й гильдіи купецъ Иванъ Громовъ; 7) Варваринской—мѣщанинъ Лука Кропинъ; 8) Васильевской—мѣщанинъ Михаилъ Брезгинъ; 9) Параскевинской—мѣщанинъ Иванъ Мурзинъ; 9) Богоотцовской—купецъ Николай Сотниковъ; 10) Космодамианской, что близъ г. Галича,—мѣщанинъ Иванъ Акатовъ; 11) Фроловской, что при Галичскомъ озерѣ,—крестьянинъ Михаилъ Крыловъ. *По Галичскому 2-му округу:* 1) Троицкой с. Олеша—крестьянинъ Кузьма Комаровъ; 2) Успенской бывшаго Аврааміевскаго монастыря—крестьянинъ Иванъ Киселевъ; 3) Богоотцовской села Туровскаго—крестьянинъ Сергій Соколовъ; 4) Покровской, что на Пемѣ,—крестьянинъ Иванъ Мухинъ; 5) Предтеченской села Филимонова—крестьянинъ Иванъ Страховъ; 6) Николаевской села Никольскаго—крестьянинъ Александръ Сорокинъ; 7) Рождественской села Игнатова—крестьянинъ Петръ Мухинъ; 8) Введенской села Денисьева—крестьянинъ Александръ Соболевъ; 9) Николаевской села Кокорюкина—Губернскій Секретарь Александръ Каверъ; 10) Николаевской села Богчина—крестьянинъ Михаилъ Каликинъ. *По Галичскому 3-му округу:* 1) Архангельской села Михайловскаго—крестьянинъ Александръ Каликинъ; 2) Николаевской, что на Дору,—

2-й гильдіи купецъ Семень Шаховъ; 3) Воскресенской с. Понизья—крестьянинъ Яковъ Саминъ; 4) Троицкой, что въ Шебалѣ,—крестьянинъ Левъ Тихоміровъ; 5) Троицкой, что на Верхнемъ,—крестьянинъ Александръ Моржухинъ; 6) Богословской села Богословскаго—крестьянинъ Петръ Ершовъ; 7) Николаевской с. Рылъева—крестьянинъ Иванъ Сизовъ; 8) Николаевской, что на Мокромъ,—крестьянинъ Матвѣй Зеленовъ; 9) Покровской села Туркова—крестьянинъ Николай Шумиловъ; 10) Николаевской села Синцова—крестьянинъ Дмитрій Курицынъ; 11) Знаменской села Стрѣльникова—крестьянинъ Сергій Ивановъ; 12) Рождественской села Пречистенскаго—крестьянинъ Сергій Егоровъ; 13) Ильинской, что въ Шарикѣ,—дворянинъ Іоасафъ Лопатинъ. *По Галичскому 4-му округу:* 1) Ильинской, что въ Селитской волости,—крестьянинъ Николай Кудрявцевъ; 2) Благовѣщенской погоста Погари—крестьянинъ Лука Сульгинъ; 3) Богородицкой села Реброва—крестьянинъ Николай Евграфовъ; 4) Богородицкой села Богородскаго—мѣщанинъ Иванъ Новиковъ; 5) Николаевской села Холму—крестьянинъ Косьма Вагинъ; 6) Богородицкой пог. Храмовъ—крестьянинъ Павелъ Голубевъ; 7) Спасской села Готокцева—мѣщанинъ Дмитрій Смирновъ; 8) Богородицкой села Соцевана Иванъ Смирновъ; 9) Архангельской, что на Поймѣ,—крестьянинъ Иванъ Лебедевъ; 10) Николаевской села Нагатина—крестьянинъ Василій Савельевъ; 11) Преображенской погоста Попкова—крестьянинъ Александръ Александровъ; 12) Успенской, что въ Ольговѣ,—крестьянинъ Петръ Сѣдоловъ и 13) Николаевской села Олифина—крестьянинъ Петръ Захаровъ. *По Галичскому 5-му округу:* 1) Покровской села Кабанова—крестьянинъ Евсимій Безсчастный; 2) Николаевской погоста Горокъ, что на Пенѣ,—крестьянинъ Михаилъ Рубцовъ; 3) Николаевской села Костомы—крестьянинъ Павелъ Косаткинъ; 4) Богословской села Яхноболя—крестьянинъ Иларіонъ Тузовъ; 5) Происхожденской села Русакова—крестьянинъ Николай Григорьевъ; 6) Введенской села Дурцова—крестьянинъ Иванъ Торцовъ; 7) Покровской села Смольницы—крестьянинъ Александръ Семичевъ; 8) Николаевской приселка Горокъ—крестьянинъ Александръ Загулянь; 9) Казанской села Новаго—крестьянинъ Михаилъ Чистяковъ; 10) Воскресенской села Станковъ—крестьянинъ Николай Квасниковъ; 11) Воскресенской села Королятина—крестьянинъ Александръ Потѣхинъ; 12) Архангельской села Алексѣвскаго—крестьянинъ Василій Крыловъ; 13) Николаевской села Двоиникольскаго—крестьянинъ Иванъ Сузловъ. *По Галичскому 6-му округу:* 1) Срѣтенской, что на р. Сахѣ,—крестьянинъ Романъ Романовъ; 2) Воскресенской села Бартенева—крестьянинъ Николай Колобовъ; 3) Николаевской села Атыева—крестьянинъ Андрей Евстигнѣевъ; 4) Воскресенской погоста Пенковъ—крестьянинъ Кириллъ Смирновъ; 5) Вознесенской села Рязанова—крестьянинъ Платонъ Нечаевъ; 6) Троицкой п. Чудца—крестьянинъ

Сергѣй Зоринъ; 7) Успенской села Дубянь—крестьянинъ Іоаннъ Бѣлоховъ; 8) Николаевской села Никольскаго, что на Суздальцѣ,—крестьянинъ Александръ Лисинъ; 9) Троицкой села Теплинова—мѣщанинъ Александръ Ѳедотовъ; 10) Афанасіевской погоста Стрѣлицъ—мѣщанинъ Митрофанъ Нечаевъ; 11) Воскресенской села Игодова—крестьянинъ Николай Надворовъ. *По Галичскому 7-му округу:* 1) Троицкой с. Воронья—крестьянинъ Трифонъ Мяениковъ; 2) Афанасіе-Кирилловской села Замошья—крестьянинъ Егоръ Хрусталевъ; 3) Покровской села Вородатова—крестьянинъ Осипъ Хошликовъ; 4) Богоявленской погоста Богоявленскаго, что на Мерѣ,—крестьянинъ Егоръ Гусевъ; 5) Преображенской погоста Верховья—крестьянинъ Александръ Заваринъ; 6) Преображенской села Говѣнова—крестьянинъ Сергѣй Смирновъ; 7) Архангельской погоста Углеца—крестьянинъ Алексѣй Лебедевъ; 8) Николаевской села Сельца—крестьянинъ Андрей Смирновъ; 9) Ильинской, что въ Чудцѣ,—крестьянинъ Иванъ Скворцовъ; 10) Троицкой села Замѣрья—крестьянинъ Никифоръ Судаковъ; 11) Троицкой села Митина—крестьянинъ Павелъ Лебедевъ; 12) Александровской села Александровекаго—крестьянинъ Иванъ Владиміровъ; 13) Троицкой села Михалева—крестьянинъ Николай Авдѣевъ. *По Галичскому 8-му округу:* 1) Троицкой села Ержи—крестьянинъ Стефанъ Смирновъ; 2) Троицкой, что на Мостицѣ,—крестьянинъ Семенъ Брусенинъ; 3) Богоявленской села Вобнына—крестьянинъ Петръ Виноградовъ; 4) Благовѣщенской села Ваганова—крестьянинъ Димитрій Сипягинъ; 5) Воскресенской села Жукова—крестьянинъ Павелъ Павловъ; 6) Воскресенской села Стайнова—мѣщанинъ Александръ Аристовъ; 7) Николаевской, что на Углу,—крестьянинъ Андрей Комаровъ; 8) Христорожественской села Свиньина—крестьянинъ Хрисанъ Карамышевъ и 9) Соборо-Богородицкой церкви села Тушебина—крестьянинъ Иванъ Богачевъ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Костромскаго духовнаго училища, составленные въ педагогическомъ собраніи Правленія онаго 14 іюня сего 1911 года.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Кончили полный курсъ училища и удостоены перевода въ I-й классъ семинари:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Введенскій Николай. | 3. Севастьяновъ Стефанъ. |
| 2. Флоренскій Владиміръ. | 4. Бѣляевъ Федоръ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 5. Арсеньевъ Андрей. | 10. Москвинъ Александръ. |
| 6. Арменскій Анатолій. | 11. Бѣляевъ Александръ. |
| 7. Адольфинскій Сергѣй. | 12. Острогскій Александръ. |
| 8. Воскресенскій Николай. | 13. Богдановъ Николай. |
| 9. Александровскій Сергѣй. | 14. Розовъ Михаилъ. |

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 15. Изюмовъ Θεодосій—по ариметикѣ. | |
| 16. Суворовъ Павлинъ—по географіи. | |
| 17. Пермскій Викторъ) |) по ариметикѣ |
| 18. Песковъ Николай) | |
| 19. Голубцовъ Петръ—по греческому языку. | |
| 20. Іерусалимскій Николай) |) по греческому яз. и географіи. |
| 21. Флоренскій Николай) | |
| 22. Вѣселовскій Вячеславъ) | |

IV классъ 2 отдѣленіе.

Кончили полный курсъ училища и удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Дружининъ Александръ. | 3. Преображенскій Георгій. |
| 2. Назаровъ Давидъ. | 4. Воздвиженскій Веніаминъ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 5. Сахаровъ Димитрій. | 12. Княжевскій Алексѣй. |
| 6. Алякритскій Викторъ. | 13. Малиновскій Владиміръ. |
| 7. Рулевъ Александръ. | 14. Сперанскій Иванъ. |
| 8. Виноградскій Павелъ. | 15. Преображенскій Василій. |
| 9. Смирновъ Геннадій. | 16. Соколовъ Алексѣй. |
| 10. Потѣхинъ Михаилъ. | 17. Кострицкій Александръ. |
| 11. Орловъ Николай. | 18. Пріоровъ Сергѣй. |

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- | |
|---|
| 19. Вексинъ Василій—по греческому языку. |
| 20. Соколовъ Константинъ—по латинскому языку и географіи. |

Оставленъ на повторительный курсъ:

21. Пановъ Владиміръ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ 4-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Богоявленскій Анатолій. 2. Островскій Геннадій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 3. Чеканъ Павелъ. | 11. Староградскій Борисъ. |
| 4. Преображенскій Николай. | 12. Крутиковъ Александръ. |
| 5. Смирнитскій Борисъ. | 13. Смирновъ Павелъ. |
| 6. Писемскій Владиміръ. | 14. Маликовъ Алексѣй. |
| 7. Орловъ Алексѣй. | 15. Густовъ Алексѣй. |
| 8. Сынковскій Николай. | 16. Арсеньевъ Павелъ. |
| 9. Красновъ Павелъ. | 17. Павлинскій Владиміръ. |
| 10. Никольскій-Любимовъ Павелъ. | 18. Смирновъ Александръ. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

19. Николаевскій Александръ—по отечественной исторіи.
20. Златоустовъ Николай—по латинскому языку.
21. Алфѣевъ Викторъ—по русскому языку (устному) и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

22. Воскресенскій Александръ. 23. Арменскій Петръ.

Увольняются по малоуспѣшности:

24. Сперанскій Николай. 25. Столяровъ Петръ.

III классъ 2 отдѣленіе:

Переводятся въ 4-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Минервинъ Василій. 2. Воскресенскій Михаилъ.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 3. Комаровъ Николай. | 7. Спасскій Василій. |
| 4. Москвинъ Михаилъ. | 8. Артифковъ Алексѣй. |
| 5. Лебедевъ Димитрій. | 9. Альбицкій Θεодоръ. |
| 6. Аделфинскій Александръ. | 10. Крыловъ Николай. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

11. Сахаровъ Геннадій—по ариѳметикѣ.
12. Изюмовъ Александръ—по греческому языку.

13. Черницынъ Александръ—по греческому языку.
14. Татауровскій Михаилъ—по греческому языку.
15. Зубаревъ Василій—по русскому языку (устному) и латинскому языку.
16. Бѣляевъ Александръ—по греческому и латинскому языку.
17. Ильинскій Василій—по греческому и латинскому языку.
18. Ильинскій Владиміръ—по русскому языку (устному) и греческому языку.

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 19. Русинъ Александръ. | 21. Пановъ Николай. |
| 20. Знаменскій Алексѣй. | 22. Цареградскій Николай. |

Увольняется по малоуспѣшности:

23. Каллистовъ Аркадій.

II классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ третій классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Звѣздинъ Александръ. | 2. Покровскій Владиміръ. |
|-------------------------|--------------------------|

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 3. Княжевскій Александръ. | 9. Сальковъ Георгій. |
| 4. Акатовъ Михаилъ. | 10. Дружининъ Александръ. |
| 5. Потѣхинъ Александръ. | 11. Студитскій Николай. |
| 6. Магнитскій Борисъ. | 12. Богородскій Александръ. |
| 7. Богоявленскій Николай. | 13. Высотскій Викторъ. |
| 8. Померанцевъ Борисъ. | 14. Богдановъ Сергѣй. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

15. Богдановъ Петръ—по географіи.
16. Иерусалимскій Александръ—по ариѳметикѣ.
17. Крыловъ Сергѣй—по ариѳметикѣ.
18. Лебедевъ Борисъ—по русскому языку (устному).
19. Бѣляевъ Викторъ—по ариѳметикѣ.
20. Крутиковъ Николай—по ариѳметикѣ.
21. Олександровъ Леонидъ—по Священной Исторіи.
22. Курахтановъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и географіи.
23. Горицкій Семенъ—по латинскому языку и географіи.
24. Княжевскій Сергѣй—по латинскому языку и ариѳметикѣ.
25. Лебедевъ Николай—по латинскому языку и географіи.
26. Парійскій Александръ—по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 27. Воскресенскій Михаилъ. | 30. Сарментовъ Александръ. |
| 28. Воксинъ Андрей. | 31. Ивановъ Василій. |
| 29. Акатовъ Алексѣй. | |

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся съ III-й классъ:

Въ первомъ разрядъ:

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Сахаровъ Павелъ. | 5. Вознесенскій Василій. |
| 2. Ильинскій Николай. | 6. Олоровъ Иванъ. |
| 3. Вишневскій Евгеній. | 7. Александрійскій Николай. |
| 4. Дружининъ Николай. | |

Во второмъ разрядъ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 8. Горицкій Павелъ. | 13. Касторскій Александръ. |
| 9. Благовѣщенскій Виталій. | 14. Невскій Валентинъ. |
| 10. Гарскій Сергѣй. | 15. Петропавловскій Елпидифоръ. |
| 11. Знаменскій Константинъ. | 16. Тихобразовъ Павелъ. |
| 12. Орфанитскій Леонидъ. | 17. Соснинъ Алексѣй. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

18. Разумовскій Михаилъ—по географіи.
19. Вѣляевъ Константинъ—по русскому языку съ ц.-славянск.
(устному).
20. Преображенскій Петръ—по ариметикѣ.
21. Каллистовъ Геннадій—по русскому языку съ ц.-славянск.
(устному).
22. Акатовъ Геннадій—по русскому языку съ ц.-славянск.
(устному) и ариметикѣ.
23. Целебровскій Иванъ—по ариметикѣ и географіи.
24. Бартеневъ Василій—по русскому языку съ ц.-славянск.
(устному) и географіи.
25. Орлеанскій Викторъ—по русскому языку съ ц.-славянск.
и ариметикѣ.
26. Соболевъ Александръ по русскому языку съ ц.-славянск.
(устному) и ариметикѣ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 27. Сперанскій Василій. | 28. Виноградскій Сергѣй. |
|-------------------------|--------------------------|

Оставляются на повторительный курсъ.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 29. Бартеневъ Николай. | 31. Осетровъ Иванъ. |
| 30. Бабановъ Семень. | |

І классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся во второй классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Крыловъ Василій. | 3. Дружининъ Александръ. |
| 2. Говорковъ Викторъ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 4. Нарбековъ Шіо. | 11. Васильевъ Иванъ. |
| 5. Дружининъ Николай. | 12. Груздевъ Сергій. |
| 6. Постниковъ Борисъ. | 13. Поваровъ Михаилъ. |
| 7. Раевскій Леонидъ. | 14. Виноградовъ Александръ. |
| 8. Смирновъ Вячеславъ. | 15. Княжевскій Михаилъ. |
| 9. Горскій Александръ. | 16. Княжевскій Иванъ. |
| 10. Нарбековъ Алексѣй. | 17. Петропавловскій Николай. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ канжикулъ.

18. Кандорскій Николай—по ариѳметикѣ.
19. Арменскій Николай—по ариѳметикѣ.
20. Куплетскій Борисъ—по ариѳметикѣ.
21. Заболотскій Василій—по ариѳметикѣ и географіи.
22. Высотскій Александръ по ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 23. Реформатскій Константинъ. | 25. Тихонравовъ Николай. |
| 24. Николаевскій Михаилъ. | |

І классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во второй классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Калининковъ Владиміръ. | 5. Доброхотовъ Павелъ. |
| 2. Чистяковъ Борисъ. | 6. Горицкій Валеріанъ. |
| 3. Калининковъ Александръ. | 7. Орловъ Сергій. |
| 4. Ильинскій Николай. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 8. Щеголовъ Константинъ. | 14. Сынковскій Александръ. |
| 9. Воскресенскій Михаилъ. | 15. Архиповъ Павелъ. |
| 10. Покровскій Викторъ. | 16. Крыловъ Викторъ. |
| 11. Бѣликовъ Павелъ. | 17. Пѣрнаткинъ Алексѣй. |
| 12. Озеровъ Борисъ. | 18. Князевъ Иванъ. |
| 13. Страховъ Николай. | 19. Рябцовскій Меодій. |

Допускаются къ перэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20. Віолентовъ Сергѣй—по Священной Исторіи.
21. Писемскій Василій—по ариѳметикѣ.
22. Никольскій Николай—по русскому яз. съ ц.-слав.
23. Поповъ Сергѣй—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

24. Касторскій Николай.
26. Соколовъ Павелъ.
25. Троицкій Феодоръ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Макарьевского духовнаго училища, составленные въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 13—14 юня 1911 года.

IV-й Классъ.

Переводятся въ I-й классъ духовной Семинаріи.

Въ первомъ разрядѣ:

1. Ювенскій Александръ.
2. Виноградовъ Виталій.
3. Островскій Сергѣй.
4. Виноградовъ Валентинъ.
5. Николаевскій Сергѣй.
6. Сигорскій Михаилъ.
7. Хлопушинъ Михаилъ.
8. Каряевъ Николай.
9. Іерусалимскій Павелъ.

Во второмъ разрядѣ:

10. Вишневскій Павелъ.
11. Платоновъ Василій.
12. Рубинскій Алексѣй.
13. Груздевъ Сергѣй.
14. Константиновъ Павелъ.
15. Одѣловскій Николай.
16. Тардовъ Иванъ.
17. Бѣляевъ Анатолій.
18. Талантовъ Владиміръ.
19. Весновскій Борисъ.
20. Лебедевъ Сергѣй.

Подлежатъ перэкзаменовкамъ:

1. Воздвиженскій Александръ—по катихизису.
 2. Гангрскій Михаилъ—по ариѳметикѣ.
 3. Владиміровъ Николай
 4. Козыревъ Александръ.
-) по катихизису и ариѳметикѣ.

Допускаются къ перэкзаменовкамъ

на предметъ полученія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса училища.

1. Пиняевъ Георгій по катихизису, латинскому яз. и географіи.

2. Васильевъ Иванъ по греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и ц.-пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Бѣлорукъ Борисъ. | 3. Новинскій Николай. |
| 2. Дружининъ Петръ. | |

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Виноградовъ Владиміръ. | 4. Флеровъ Александръ. |
| 2. Кастальевъ Михайль. | 5. Добролюбовъ Николай. |
| 3. Орнатскій Владиміръ. | 6. Залетинъ Валерій. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 7. Крыловъ Василій. | 13. Гусевъ Алексѣй. |
| 8. Песковъ Сергѣй. | 14. Поповъ Θεодосій. |
| 9. Кремлевскій Павелъ. | 15. Новиковъ Сергѣй. |
| 10. Одоевскій Павелъ. | 16. Волчковъ Василько. |
| 11. Яблоковъ Александръ. | 17. Соловьевъ Иванъ. |
| 12. Денисовъ Юсифъ. | 18. Каллистовъ Евменій. |

Подлежатъ перекэаменовкамъ:

1. Борисоглѣбскій Александръ—по русской исторіи.
2. Добровольскій Викторъ—по природовѣдѣнію.
3. Кастальевъ Иванъ
4. Лебедевъ Веніаминъ
5. Одоевскій Василій—по природовѣдѣнію.
6. Вигиланскій Θεодоръ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.
7. Скворцовъ Павелъ—по географіи и природовѣдѣнію.
8. Смирновъ Николай—по катихизису и географіи.
9. Сперанскій Михайль—по русскому (устно) и греческому яз,

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Ильинскій Николай. | 4. Лебедевъ Михайль. |
| 2. Крыловъ Θεодосій. | 5. Преображенской Григорій. |
| 3. Орнатскій Николай. | |

Увольняются изъ училища:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Благовѣщенской Николай. | 3. Красовскій Петръ. |
| 2. Надеждинъ Сергѣй. | |

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Кротковъ Александръ. | 6. Успенскій Николай. |
| 2. Ювенскій Николай. | 7. Яблоковъ Михаилъ. |
| 3. Николаевскій Александръ. | 8. Сперанскій Леонидъ. |
| 4. Тихомировъ Димитрій. | 9. Правдинъ Павелъ. |
| 5. Горскій Павелъ. | 10. Флеровъ Владиміръ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 11. Зайцевъ Николай. | 22. Сахаровъ Θεодосій. |
| 12. Николаевскій Николай. | 23. Касторскій Александръ. |
| 13. Темпераментовъ Александръ. | 24. Костылевъ Владиміръ. |
| 14. Кириковъ Владиміръ. | 25. Нейскій Александръ. |
| 15. Бѣляевъ Виталій. | 26. Воздвиженскій Петръ. |
| 16. Наградовъ Николай. | 27. Молчановъ Алексѣй. |
| 17. Нектаровъ Николай. | 28. Златоустовскій Сергѣй. |
| 18. Постниковъ Николай. | 29. Волчковъ Борисъ. |
| 19. Троицкій Иосифъ. | 30. Весновскій Сергѣй. |
| 20. Крыловъ Николай. | 31. Бѣлоруковъ Варнава. |
| 21. Темпераментовъ Владиміръ. | |

Подлежатъ перекзаменовкамъ:

1. Дроздовъ Борисъ—по географіи.
2. Поповъ Борисъ—по русскому языку (устно).
3. Тихорскій Сергѣй—по ариѳметикѣ.
4. Поповъ Николай—по ц.-пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ:

1. Скворцовъ Димитрій.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Любимовъ Николай. | 8. Предтеченскій Павелъ. |
| 2. Аѳонскій Викторъ. | 9. Крыловъ Владиміръ. |
| 3. Невельскій Николай. | 10. Либеровъ Борисъ. |
| 4. Покровскій Михаилъ. | 11. Троицкій Петръ. |
| 5. Малиновскій Василій. | 12. Одоевскій Димитрій. |
| 6. Воздвиженскій Михаилъ. | 13. Весновскій Иванъ. |
| 7. Покровскій Николай. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 14. Крыловъ Димитрій. | 22. Гиляревскій Василій. |
| 15. Смирновъ Анатолій. | 23. Смирновъ Василій. |
| 16. Темпераментовъ Николай. | 24. Неклюдовъ Василій. |
| 17. Смирновъ Николай. | 25. Каллистовъ Василій. |
| 18. Введенскій Сергѣй. | 26. Полленскій Михаилъ. |
| 19. Новиковъ Владиміръ. | 27. Хлопушинъ Иванъ. |
| 20. Волчковъ Михаилъ. | 28. Троицкій Борисъ. |
| 21. Афонскій Сергѣй. | 29. Сибилевскій Анатолій. |

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

1. Качаловскій Викторъ—по ариѳметикѣ.
2. Жуковскій Борисъ—по географіи.
3. Козыревъ Сергѣй—по ариѳметикѣ.
4. Груздевъ Ѳеодоръ—по Священной Исторіи.
5. Яблоковъ Иванъ—по Священной Исторіи.
6. Вознесенскій Сергѣй—по Священной Исторіи и ц.-пѣнію.
7. Драницынъ Геннадій—по русскому яз. и географіи.
8. Архангельскій Ѳеодоръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.
9. Соколовъ Василій—по русскому яз., ариѳметикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Смирновъ Викторъ. | 3. Промптовъ Димитрій. |
| 2. Вѣлоруковъ Димитрій. | |

Увольняются изъ училища:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Виноградовъ Сергѣй. | 2. Руфинъ Всеволодъ. |
|------------------------|----------------------|

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Скворцовъ Павелъ. | 11. Виноградовъ Леонидъ 1-й. |
| 2. Рачинскій Владиміръ. | 12. Преображенскій Павелъ. |
| 3. Николаевскій Алексѣй. | 13. Полетаевъ Николай. |
| 4. Тардовъ Василій. | 14. Тардовъ Константинъ. |
| 5. Поповъ Петръ. | 15. Троицкій Владиміръ. |
| 6. Ключаревъ Николай. | 16. Вѣлоруковъ Аркадій. |
| 7. Тихомировъ Николай. | 17. Правдинъ Сергѣй. |
| 8. Волскій Николай. | 18. Гангрскій Павелъ. |
| 9. Волскій Михаилъ. | 19. Виноградовъ Леонидъ 2-й. |
| 10. Песковъ Михаилъ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 20. Ильинскій Иванъ. | 24. Пиняевъ Николай. |
| 21. Промитовъ Александръ. | 25. Ясневъ Владиміръ. |
| 22. Троицкій Анатолій. | 26. Николаевскій Сергій. |
| 23. Арстовъ Александръ. | 27. Сахаровъ Владиміръ. |

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

1. Ораевскій Александръ—по ц.-пѣнію.
2. Овчинниковъ Иванъ—по Закону Божию.
3. Лаптовъ Александръ—русскому яз. и ариѳметикѣ.

Предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

1. Голубеву Сергѣю.
2. Мегалинскому Леониду.

Оставляется на повторительный курсъ:

1. Знаменскій Михаилъ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища, составленные при окончаніи 1910—11 учеб. года.

IV-й классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Богословскій Викторъ. | 4. Князевъ Сергій. |
| 2. Акатовъ Александръ. | 5. Левиковъ Николай. |
| 3. Мальцевъ Веніаминъ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 6. Троицкій Анатолій. | 14. Виноградовъ Леонидъ. |
| 7. Клементовъ Николай. | 15. Павловскій Петръ. |
| 8. Ильинскій Александръ. | 16. Поповъ Александръ. |
| 9. Рождественскій Александръ. | 17. Поповъ Павелъ. |
| 10. Виноградовъ Константинъ. | 18. Предтеченскій Петръ. |
| 11. Весновскій Валентинъ. | 19. Шолетаевъ Петръ. |
| 12. Архангельскій Веніаминъ. | 20. Князевъ Александръ. |
| 13. Красовскій Симонъ. | 21. Никольскій Димитрій. |

Выпущены из училища съ правомъ окончившихъ полный училищный курсъ.

22. Полетаевъ Димитрій. 23. Кандорскій Павелъ.

Подлежатъ экзамену въ августъ мѣсяць:

24. Медіокритскій Владиміръ.

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

25. Соболевъ Александръ—по ариметикѣ.
26. Знаменскій Флегонтъ—по греческому языку.
27. Аполловъ Петръ—по латинскому языку.
28. Бережковскій Николай—по латинскому языку.
29. Бережковскій Павелъ—по ариметикѣ.

III классъ.

Переведены въ IV классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Ильинскій Сергѣй. | 6. Рязановскій Александръ. |
| 2. Сахаровъ Владиміръ. | 7. Громовъ Павелъ. |
| 3. Погодинъ Сергѣй. | 8. Крутиковъ Викторъ. |
| 4. Горѣловъ Константинъ. | 9. Готовцевъ Константинъ. |
| 5. Писаревъ Сергѣй. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 10. Метелкинъ Василій. | 21. Крыловъ Николай. |
| 11. Горскій Петръ. | 22. Лебедевъ Константинъ. |
| 12. Смирновъ Иванъ. | 23. Соколовъ Василій. |
| 13. Покровскій Александръ. | 24. Смирновъ Михаилъ. |
| 14. Чижовъ Николай. | 25. Орлеанскій Петръ. |
| 15. Орлеанскій Иванъ. | 26. Новицкій Николай. |
| 16. Ювенскій Андрей. | 27. Павловскій Леонидъ. |
| 17. Орфанитскій Павелъ. | 28. Тронцкій Николай. |
| 18. Лебедевъ Александръ. | 29. Преображенскій Александръ. |
| 19. Юницкій Петръ. | 30. Смирновъ Сергѣй. |
| 20. Суздальцевъ Александръ. | 31. Смирновъ Николай. |

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

32. Лебедевъ Викторинъ—по природовѣдѣнію.
33. Пернаткинъ Михаилъ }
34. Постниковъ Поліевкѣ. } по ариметикѣ.
35. Русовъ Василій—по латинскому языку.
36. Горскій Павелъ—по ц.-славянскому языку.

37. Троицкій Александръ—по географіи и церковному пѣнію.
38. Краснопѣвцевъ Владиміръ—по ц.-славянскому языку и ариѳметикѣ.

Оставленъ на повторительный курсъ:

39. Владиміровъ Николай.

II классъ.

Переведены въ III классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Краснопѣвцевъ Александръ. | 4. Груздевъ Павелъ. |
| 2. Покровскій Борисъ. | 5. Орфанитскій Василій. |
| 3. Веселовскій Викторъ. | 6. Потановъ Алексѣй. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 7. Смольницкій Александръ. | 16. Борезковскій Викторъ. |
| 8. Голубевъ Иванъ. | 17. Потановъ Сергій. |
| 9. Архангельскій Георгій. | 18. Самаряновъ Александръ. |
| 10. Обедіентовъ Владиміръ. | 19. Альбницкій Владиміръ. |
| 11. Владиміровъ Алексѣй. | 20. Вѣснинъ Владиміръ. |
| 12. Дмитревскій Николай. | 21. Князевъ Иванъ. |
| 13. Евхаритскій Сергій. | 22. Васильковъ Алексѣй. |
| 14. Смирновъ Михаилъ. | 23. Клеменсовъ Михаилъ. |
| 15. Васильевскій Евгеній. | 24. Староторжескій Евгеній. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

25. Горскій Михаилъ—по церковному пѣнію.
26. Углецкій Николай—по ц.-славянскому языку.
27. Соколовъ Николай—по ариѳметикѣ.
28. Предтеченскій Геннадій—по географіи.
29. Соболевъ Леонидъ—по сочиненію и церковному пѣнію.
30. Прилуцкій Петръ—по русскому и ц.-славянскому языкамъ.
31. Соколовъ Анатолій—по латинскому языку и ариѳметикѣ.
32. Успенскій Николай—по русскому и ц.-славянскому языкамъ.
33. Яблоковъ Николай—по русскому и латинскому языкамъ.
34. Невскій Александръ—по ц.-славянскому яз. и географіи.
35. Виноградовъ Меодій—по латинскому языку, географіи и церковному пѣнію.
36. Лебедевъ Николай—по русскому яз., сочиненію и церк. пѣнію.

Оставленъ на повторительный курсъ:

37. Преображенскій Сергій.

Увольняются изъ училища:

38. Смирновъ Василій.

39. Введенскій Викторъ.

Уволенъ въ домъ отца впродъ до выздоровленія:

40. Перловъ Аркадій.

I классъ.

Переведены во II классъ:

Въ первомъ разрядъ:

1. Поздѣвъ Дмитрій.

5. Охотинъ Иванъ.

2. Ильинскій Иванъ.

6. Бѣлокрылинъ Сергій.

3. Добродѣвъ Николай.

7. Троицкій Николай.

4. Виноградовъ Сергій.

8. Троицкій Анатолий.

Во второмъ разрядъ:

9. Бѣляевъ Александръ.

19. Троицкій Ѳеодоръ.

10. Автомоновъ Василій.

20. Медіокритскій Сергій.

11. Мальгинъ Николай.

21. Катанскій Алексеѣй.

12. Молчановъ Павель.

22. Музалевскій Михаилъ.

13. Бакакинъ Дмитрій.

23. Надеждинъ Владиміръ.

14. Высотскій Александръ.

24. Никольскій Леонидъ.

15. Зерновъ Ѳеодоръ.

25. Высотскій Михаилъ.

16. Крыловъ Михаилъ.

26. Успенскій Геннадій.

17. Дроздовъ Сергій.

27. Виноградовъ Василій.

18. Самаряновъ Дмитрій.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

28. Орловъ Веніаминъ)

29. Болдыревскій Геннадій) по географіи.

30. Рязановскій Василій—по русскому яз.

31. Сеготскій Александръ—по священной исторіи и русскому яз.

32. Сперанскій Александръ—по русскому и ц.-славянскому яз.

Оставленъ на повторительный курсъ:

33. Соколовъ Николай.

Увольняются изъ училища:

34. Владиміровъ Александръ.

35. Писемскій Сергій.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Галичскаго духовнаго училища, составленные при окончаніи 1910-1911-го учебнаго года.

IV классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Касторскій Θεодосій. 2. Назаровъ Николай.

Во второмъ разрядѣ:

3. Изюмовъ Θεодосій. 6. Касторскій Димитрій.
4. Аристовъ Петръ. 7. Мизеровскій Владиміръ.

5. Яковлевъ Владиміръ.

8. Чижовъ Николай не удостоенъ перевода въ семинарію по великовозрастію.

9. Гласовъ Алексѣй. 11. Голубцовъ Александръ.

10. Горскій Иванъ. 12. Розановъ Алексѣй.

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

13. Успенскій Василій—по церковному уставу.

14. Городковъ Владиміръ—по церковной исторіи и русскому языку письменно.

15. Груздевъ Сергѣй—по географіи и природовѣденію.

Оставаются на повторительный курсъ:

16. Добровольскій Николай. 18. Козыревъ Вячеславъ.

17. Добровольскій Геннадій.

Увольняется изъ училища:

18. Петропавловскій Михаилъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Правдинъ Леонидъ. 4. Лавровъ Анатолій.
2. Карблевъ Θεодоръ. 5. Благодравовъ Сергѣй.
3. Махровскій Иванъ. 6. Думаревскій Николай

Во второмъ разрядѣ:

7. Кротовъ Павелъ. 8. Груздевъ Павелъ 1-й.

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 9. Аменитскій Константинъ. | 12. Ураковъ Николай. |
| 10. Грудевъ Димитрій. | 13. Флеровъ Алексѣй |
| 11. Дружининъ Иванъ. | 14. Голубцовъ Алексѣй. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

15. Рождественскій Александръ—по отечественной исторіи.
16. Городковъ Петръ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ устно и письменно и арифметикѣ.
17. Бѣляевъ Николай—по русскому яз. письменно, по арифметикѣ и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 18. Звѣздкинъ Владиміръ. | 21. Румянцевъ Иванъ. |
| 19. Левитскій Александръ. | 22. Грудевъ Павелъ 2-й. |
| 20. Яблоковъ Θεодосій. | 23. Орловъ Сергѣй. |

Увольняются изъ училища:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 24. Арменскій Леонидъ. | 25. Никольскій Алексѣй. |
|------------------------|-------------------------|

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Аристовъ Василій. | 4. Лебедевъ Павелъ. |
| 2. Изюмовъ Павелъ. | 5. Рождественскій Николай. |
| 3. Петропавловскій Николай. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 6. Милонравовъ Виталій. | 13. Тихонравовъ Боризъ. |
| 7. Ювенскій Сергѣй. | 14. Изюмовъ Николай. |
| 8. Колоградскій Александръ. | 15. Нечаевъ Сергѣй. |
| 9. Грудевъ Владиміръ. | 16. Бобровскій Владиміръ. |
| 10. Касторскій Сергѣй. | 17. Левитскій Владиміръ. |
| 11. Никольскій Николай. | 18. Рязановскій Виталій. |
| 12. Голубцовъ Василій. | 19. Софійскій Николай. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

20. Лебедевъ Геннадій—по русскому языку письменно.
21. Касталевъ Александръ—по русскому яз. съ ц.-славян. устно и письменно.
22. Густовъ Анатолій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ устно и письменно.
23. Сперанскій Сергѣй—по географіи и церковному пѣнію.

24. Горданскій Алексѣй—по русскому яз. съ ц.-славян. устно и латинскому языку.

25. Троицкій Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ устно и письменно и ариметикѣ.

26. Потѣхинъ Павелъ—по русскому яз. письменно, ариметикѣ и географіи.

27. Рязановскій Θεодоръ—по русскому яз. съ ц.-славян. устно, ариметикѣ и церков. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 28. Зотиковъ Θεодоръ | 30. Малышевъ Александръ. |
| 29. Савельевъ Николай. | |

Увольняется изъ училища:

31. Аристовъ Борисъ.

I классъ.

Переводятся во II классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Яхонтовъ Николай. | 3. Соболевъ Анатолій. |
| 2. Махровскій Николай. | 4. Поренелкинъ Петръ. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 5. Скворцовъ Павелъ. | 13. Касторскій Василій. |
| 6. Алякритескій Сергѣй. | 14. Померанцевъ Александръ 1. |
| 7. Красногорскій Михаилъ. | 15. Предтеченскій Иванъ. |
| 8. Богословскій Георгій. | 16. Предтеченскій Николай. |
| 9. Аменицкій Александръ. | 17. Красовскій Николай. |
| 10. Тихоміровъ Михаилъ. | 18. Лебедевъ Михаилъ. |
| 11. Словинскій Веніаминъ. | 19. Помсранцевъ Александръ 2. |
| 12. Флеровъ Николай. | 20. Перовскій Иванъ. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--|--|
| 21. Махровскій Геннадій) |) по ариметикѣ. |
| 22. Арменскій Геннадій) | |
| 23. Назаровъ Павелъ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ устно и письменно. | |
| 24. Сигорскій Сергѣй—по ариметикѣ. | |
| 25. Виноградовъ Владиміръ. | } по русскому языку съ ц.-славянскимъ устно и письменно. |
| 26. Лебедевъ Константинъ. | |
| 27. Смирновъ Александръ. | |
| 28. Николаевскій Александръ. | |
| 29. Троицкій Сергѣй. | |

- | | |
|---------------------------|--|
| 30. Лебедевъ Георгій. | } по русскому яз. съ ц.-славян.
устно и письменно и арифметикѣ. |
| 31. Николаевскій Михайль. | |
| 32. Разумовъ Михайль. | |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 33. Соколовъ Николай. | 34. Чудецкій Василій. |
|-----------------------|-----------------------|

Подлежитъ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ:

35. Бушневскій Θεодосій.

Увольняется изъ училища:

36. Сахаровъ Арсеній.

Примѣчаніе: Ученики II кл. Густовъ Анатолій и I кл. Сигорскій Сергій и Николаевскій Александръ, если не выдержатъ успешно назначенныхъ имъ переекзаменовъ, будутъ уволены изъ училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ. Солигаличскаго духовнаго училища, составленные при окончаніи 1910—1911 учебнаго года.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Островскій Веніаминъ. | 2. Островскій Левъ. |
|--------------------------|---------------------|

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 3. Чудецкій Алексій. | 5. Сироткинъ Миронъ. |
| 4. Богоявленскій Евгеній. | 6. Бѣляевъ Михайль. |

Выпущены со свидѣтельствами и съ правами окончившихъ полный училищный курсъ:

- | | |
|------------------|----------------------------|
| 7. Поповъ Петръ. | 8. Верховскій Константинъ. |
|------------------|----------------------------|

Подлежатъ переекзаменовкѣ:

- | |
|--|
| 9. Красовскій Василій—по греческому и латинскому языку. |
| 10. Чудецкій Константинъ—по греческому и латинскому языку. |

Оставляются на повторител. курсъ:

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 11. Казанскій Николай. | 11. Москвинъ Иванъ. |
|------------------------|---------------------|

III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Въ первомъ разрядъ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Постниковъ Михаилъ. | 2. Розановъ Василий. |
|------------------------|----------------------|

Во второмъ разрядъ:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 3. Фигуровскій Николай. | 6. Груздевъ Викторъ. |
| 4. Сахаровъ Павелъ. | 7. Иорданскій Аркадій. |
| 5. Миропольскій Валентинъ. | |

Подлежатъ перекэкзаменовкѣ:

- | | |
|--|--|
| 8. Поповъ Сергѣй—по ариѳметикѣ. | |
| 9. Соловьевъ Иванъ—по ариѳметикѣ. | |
| 10. Благовѣщенскій Василій—по катихизису и уставу. | |
| 11. Жуковъ Николай—по латинскому яз. и ариѳметикѣ. | |
| 12. Перовъ Владиміръ по рус. яз. устно и письмен. и Лат. яз. | |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 13. Верховскій Сергѣй. | 16. Суворовъ Александръ. |
| 14. Покровскій Алексѣй. | 17. Налетовъ Петръ. |
| 15. Каллистовъ Борисъ. | |

II классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Въ первомъ разрядъ:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Гостевъ Василій. | 4. Ершовъ Николай. |
| 2. Богословскій Владиміръ. | 5. Воскресенскій Николай. |
| 3. Либеровъ Димитрій. | |

Во второмъ разрядъ:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 6. Борисоглѣбскій Николай. | 11. Ивановъ Петръ. |
| 7. Ювенскій Николай. | 12. Груздевъ Аркадій. |
| 8. Птицынъ Николай. | 13. Горицкій Михаилъ. |
| 9. Траяновъ Александръ. | 14. Лиліевъ Николай. |
| 10. Смирновъ Николай. | 15. Покровскій Александръ. |

Подлежатъ перекэкзаменовкѣ:

- | | |
|---|--|
| 16. Устинскій Николай—по русскому яз. письменно. | |
| 17. Ильинскій Сергѣй—по рус. яз. письменно и лат. яз. | |

Оставляются на повторител. курсъ по малоуспѣшности:

18. Аретовъ Николай.

19. Соколовъ Константинъ.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Птицынъ Константинъ.

5. Верховскій Петръ.

2. Фигуровскій Павелъ.

6. Касторскій Ростиславъ.

3. Сироткинъ Сергѣй.

7. Птицынъ Иванъ.

4. Лихачевъ Владиміръ.

Во второмъ разрядѣ:

6. Аристовъ Сергѣй.

7. Успенскій Петръ.

Подлежатъ переекзаменовкѣ:

10. Добровъ Михаилъ—по ариѳметикѣ.

11. Альтовскій Викторъ—по русскому яз. устно.

12. Крутиковъ Николай—по рус. яз. письменно и географіи.

13. Потѣхинъ Сергѣй—по рус. яз. письменно и географіи.

14. Касторскій Сергѣй—по св. исторіи, рус. яз. письменно и экзамену по пѣнію.

15. Чудецкій Иванъ—по русскому языку устно и письменно и географіи.

Подлежатъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

16. Птицынъ Петръ.

17. Москвинъ Константинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

I. Отъ Правленія Костромскаго духовнаго училища.

По Костромскому духовному училищу въ текущемъ 1911 году имѣють быть переекзаменовки 17, 18, 19 и 20 августа, приѣмные экзамены въ первый классъ 22, 23, 24 и 25 августа и въ высшіе 26 авг.; 31 авг., въ 11 часовъ утра, молебствіе предъ началомъ занятій, въ присутствіи учениковъ, которые къ этому времени должны явиться всѣ въ училище, а съ 1 сентября—классныя занятія.

II. Отъ Правленія Маварьевскаго духовнаго училища.

Правленіе Макарьевскаго духовнаго училища сямъ доводить до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанниковъ училища нижеслѣдующее:

1) Переэкзаменовки воспитанникамъ училища и пріемные экзамены для вновь поступающихъ имѣютъ быть въ слѣдующія числа августа мѣсяца сего года:

17 августа—переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса по всеѣмъ предметамъ.

18 августа—переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса по всеѣмъ предметамъ и пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й и старшіе классы училища.

19 августа—пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

20 августа—переэкзаменовки по ц.-пѣнію для учениковъ всеѣхъ классовъ.

22 августа—переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса.

23 августа—переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса.

24 августа—письменная переэкзаменовка для учениковъ 3-го класса (изложеніе чего—либо прочитаннаго).

25 августа—переэкзаменовки уч. 3-го кл. по архе. и природовѣданію.

26 августа—переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса по греческому и латинскому языкамъ.

27 августа—молебень предъ началомъ ученія и педагогическое собраніе Правленія училища о результатахъ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

31 августа—начало ученія.

2) Родители или родственники мальчиковъ, имѣющихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища, должны подать на имя смотрителя училища, не позднѣе 15 августа с/г., прошеніе о допущеніи дѣтей къ экзамену съ обозначеніемъ точнаго адреса мѣстожителства своего. Къ прошенію о допущеніи къ экзамену вновь поступающихъ въ первый и приготовительный классы обязательно должно быть приложено метрическое свидѣтельство о времени рожденія и крещенія мальчика. Требуемое на экзаменѣ отъ поступающихъ въ приготовительный и 1 классы училища указано въ объявленіи училища. Правленія, напечатанномъ въ № 14 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г., стр. 268—269.

3) Все родители (или замѣняющія ихъ лица), нуждающіеся въ епархіальномъ пособіи для своихъ дѣтей, должны подать о томъ на имя Правленія училища, не позднѣе 20 августа с/г., надлежащее засвидѣствованнаго мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ прошенія, съ точнымъ обозначеніемъ своего матеріальнаго положенія, количества дѣтей съ поясненіемъ, гдѣ послѣднія обучаются (если обу-

чаются) и на какомъ содержаніи. Такія прошенія должны быть поданы къ 20 августа относительно всѣхъ воспитанниковъ, нуждающихся въ пособіи, не исключая сиротъ и тѣхъ, кои въ предыдущемъ учебномъ году пользовались тѣмъ или другимъ пособіемъ отъ училища,

4) Деньги за содержаніе въ общежитіи въ первую треть 1911—1912 учебнаго года (августъ—декабрь 1911 г.), въ количествѣ 17 руб., должны быть полностью внесены въ Правленіе училища впередъ, ко дню явки воспитанника въ училищѣ; безъ соблюденія этого условія ученикъ не можетъ быть принятъ въ общежитіе. Исключеніе изъ этого дѣлается только для сиротъ, и притомъ такихъ, относительно которыхъ будетъ представлено удостовѣреніе отъ благотворительнаго Совѣта, что для взноса впередъ за таковыхъ воспитанниковъ платы у матери (или замѣняющаго ее лица) средствъ не имѣется. Въ случаѣ назначенія Правленіемъ воспитаннику полнаго или половиннаго пособія, излишекъ изъ внесенныхъ за него впередъ денегъ возвращается родителямъ.

5) Правленіе училища настойчиво предлагаетъ родителямъ или родственникамъ воспитанниковъ, при отправленіи дѣтей въ училище, снабжать ихъ приличною одеждою (чернаго цвѣта), бѣльемъ и обувью въ достаточномъ количествѣ.

III. Отъ Правленія Галичскаго духовнаго училища.

Въ Галичскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1911 году имѣютъ быть произведены: а) **перезкзаменовки**: 17-го августа ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ и ученикамъ III класса по русскому языку письменно; 18-го августа ученикамъ III класса по всѣмъ предметамъ; 19 и 20 августа ученикамъ II класса; 22 и 23 августа ученикамъ I класса; 22 и 23 августа ученикамъ I класса; б) **пріемные экзамены** для поступленія въ I классъ училища и высшіе классы 24, 25 и 26 августа; 27 августа медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ и молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

Прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище съ приложеніемъ, выписокъ о ихъ рожденіи и крещеніи должны быть представлены въ Правленіе не позднѣе 15-го августа.

IV. Отъ Правленія Нинешемскаго духовнаго училища.

Въ Нинешемскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1911 году имѣютъ быть произведены: а) **перезкзаменовки** и переводные экзамены лицамъ, не державшимъ оныхъ въ свое время по болѣзни: 17 августа—ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ, 18—ученикамъ III класса, 19 и 20—ученикамъ II класса и 22-го—ученикамъ I класса, и б) **пріемные экзамены** и перезкзаменовки на поступленіе въ I классъ училища—23 и 24 августа; пріемные экза-

мены для поступления въ прочіе классы имѣютъ быть вмѣстѣ съ учениками училища, подвергающимся переэкзаменовкамъ для перехода въ эти классы, въ вышеуказанные для того дни; 25 августа имѣетъ быть сужденіе о результатахъ пріемныхъ испытаній и медицинскій осмотръ, а 26 молебень передъ началомъ учебныхъ занятій и начало ученія.

Прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи и крещеніи подаются на имя смотрителя училища до 15 августа.— О томъ, что требуется на экзаменѣ отъ поступающихъ въ I классъ училища, сказано было въ 8—9 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ (отъ 1 мая).

Форма для учениковъ училища: Куртка и брюки темно-сѣраго цвѣта, пара будничная и праздничная, для ношенія подъ ремнемъ, черная суконная фуражка, съ таковымъ же околышемъ и со значкомъ училища (лѣтняя и зимняя) и ремень съ соответствующей пряжкой (съ инициалами училища). Этой формѣ должны слѣдовать и родители учениковъ, уже обучающихся въ училищѣ. Брюки въ праздничной парѣ рекомендуется шить для ношенія «на выпускъ», т. е. поверхъ голенищъ, а имѣющимъ возможность рекомендуется также снабжать своихъ дѣтей галошами. Куртка **чернаго** цвѣта, пиджаки какого бы то ни было цвѣта, а также шапки и валенныя сапоги къ ношенію въ училищѣ не будутъ допускаемы.

Прошенія о назначеніи епархіальнаго содержанія, стипендіи или денежнаго пособія должны подаваться въ Правленіе училища родителями или опекунами учениковъ **ежегодно** къ 1-му сентября. Въ прошеніяхъ должны содержаться точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя, а именно—имена и лѣта отъ рожденія всѣхъ лицъ, живущихъ въ его семействѣ, съ обозначеніемъ кто изъ дѣтей гдѣ обучается (въ какомъ учебномъ заведеніи, въ которомъ классѣ) и на чьемъ содержаніи, сколько членовъ, въ причтѣ, сколько душъ муж. пола въ приходѣ (въ томъ числѣ старообрядцевъ); есть ли казенное жалованье и сколько приходится онаго на долю просителя; сколько онъ получаетъ за обученіе въ школѣ; нѣтъ ли арендныхъ или вообще какихъ—либо—другихъ доходныхъ статей у причта и сколько приходится отъ нихъ на долю просителя; наконецъ въ прошеніи должны быть указаны и тѣ **особыя** обстоятельства, которыя иногда вынуждаютъ родителей просить собѣ пособія къ содержанію дѣтей, какъ-то: пожаръ, падежъ скота, градобітіе, неурожай хлѣба, смерть или тяжкая болѣзнь кого-либо изъ членовъ семьи, выдача дочери въ замужество, переходъ на другое мѣсто и т. под. Съ своей стороны Правленіе училища покорнѣйше просить Ѳ.о. благочинныхъ, удостоверяющихъ вышеуказанныя просьбы родителей учениковъ, присовокуплять, кому еще изъ дѣтей просителя,

обучающихся въ другомъ учебномъ заведеніи, одновременно испрашивается бесплатное содержаніе или денежное пособіе. Если у просителя—священника обучается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на его содержаніи 4 и болѣе дѣтей (считая въ томъ числѣ и учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища, которымъ испрашивается пособіе), у діаконовъ—3 и болѣе, у псаломщика—2 и болѣе, то до разсмотрѣнія просьбы просителей разрѣшается имъ не дѣлать въ общежитіе очередного взноса (20 руб.) за одного изъ учащихся; просители же съ меньшимъ количествомъ обучающихся на своемъ коштѣ дѣтей должны внести немедленно половину взноса (т. е. 10 руб.) Всѣ лица, имѣющія нужду въ отсрочкѣ взноса, благоволятъ всякій разъ обращаться съ просьбами о томъ къ смотрителю училища.

Въ случаѣ перехода съ одного мѣста на другое родители учениковъ Кинешемскаго дух. училища приглашаются немедленно доводить о томъ до свѣдѣнія училищнаго Правленія, съ указаніемъ новаго почтового адреса и ближайшей желѣзнодорожной станціи или парожодной пристани, а также и способа телефоннаго сообщенія, если таковое имѣется.—Таковыя же свѣдѣнія должны доставлять училищному Правленію родители всѣхъ учениковъ, вновь поступающихъ въ училище.

У. Отъ Правленія Солигаличскаго духовнаго училища.

I. Послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года назначается время для пріемныхъ экзаменовъ вновь поступающихъ въ училище 17 и 18 августа, для переэкзаменовокъ ученикамъ всѣхъ классовъ по Катихизису, Церковному Уставу, Священной Исторіи и Русскому языку 19 и 20 августа, по всѣмъ остальнымъ предметамъ 22 и 23 августа; 24 авг. молебень передъ началомъ ученія; съ 25 августа начало классныхъ уроковъ. Прошенія о пріемѣ вмѣстѣ съ выписками изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи должны быть поданы къ 15 августа. II. Прошенія о пособіи нуждающихся въ немъ должны содержать полныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя благочинническимъ Совѣтомъ, какъ о семейномъ, такъ и о матеріальномъ положеніи просителей, именно: а) о количествѣ дѣтей, съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, то гдѣ и на чьемъ содержаніи; б) о количествѣ десятинъ земли, прихожанъ, жалованья и другихъ разныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и отъ тѣхъ, которые ранѣе пользовались имъ. III. Представляя своихъ дѣтей въ училище, родители должны озаботится пріисканіемъ для нихъ квартиры съ вѣдома училищнаго начальства, опредѣлить съ хозяевами квартиръ условія содержанія и своевременно доставлять необходимыя для сего средства. Дѣтей должны снабдить слѣдующими принадлежностями: 1) прочной и приличной койкой, 2) матрацемъ, 3) двумя подушками

4) одѣяломъ, 5) простынями и наволочками, количествомъ не менѣе трехъ, 6) крѣпкими кожаными сапогами (для зимы допустимы валежные черн. сапоги.), 7) носками (или портянками), ни въ какомъ случаѣ не менѣе трехъ паръ. 8) крѣпкимъ и прочн. нижнимъ бѣльемъ—рубашк. и кальсон. не менѣе трехъ. Изъ верх. одѣж. у каждаго должны быть: 1) двѣ пары—тужур. изъ чер. матеріи (шерстяной или бумажной) съ глухимъ, наглухо застегнутымъ воротомъ, скрытыми застежками сбоку и съ кожанымъ чернымъ ремнемъ средней широты; одна для церкви, другая для классовъ и домашняго ношенія (въ крайнемъ случаѣ для домашняго употребленія допускается двубортный пиджакъ и непременно съ глухимъ жилетомъ); 3) для головы суконный черный картузь съ круглой тульей, съ околышемъ изъ той же матеріи, а на зиму шапка черная барашковая (натуральная или дѣланная) средней высоты, круглая, съ околышемъ; 4) теплое чернаго цвѣта пальто на ватѣ (для зимы съ мѣховымъ воротникомъ, или башлыкомъ). Всѣ предметы одѣжды, бѣлья и др. принадлежности, изношенные, порванные или неприличные въ самомъ покровѣ ихъ должны быть замѣняемы своевременно и устраиваемы указанной формы.

VI. Отъ Совѣта Богоявленской второклассной женской школы.

Совѣтъ Богоявленской второклассной женской школы Варнавинскаго уѣзда симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ объемъ курса начальной школы будутъ произведены 1-го сентября, а 2-го начало занятій. Желающія поступить въ школу должны подать о семъ прошеніе съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о рожденіи и свидѣтельства или удостовѣренія объ окончаніи курса въ начальной школѣ. При школѣ общежитіе съ платою за содержаніе 26 руб. въ годъ. Для бѣдныхъ и сиротъ имѣются казенныя стипендіи.

Адресъ: Стрѣлица.

VII. Отъ Совѣта Воскресенской второклассной женской школы,

Симъ объявляется, что пріемъ ученицъ въ означенную школу будетъ производиться 1 числа сентября сего 1911 года. Желающія поступить въ школу при пріемѣ подвергаются испытанію въ знаніи курса начальной школы. Прошенія о пріемѣ подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписки о времени рожденія и крещенія дѣвочки и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы. Учащіяся живутъ въ школьномъ общежитіи съ платою за содержаніе столомъ по 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Бѣднымъ дается отъ школы казенное пособіе. Совѣтъ школы проситъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей ц.-приходскихъ и земскихъ школъ ознакомить съ симъ объявленіемъ родителей дѣвочекъ, кончившихъ курсъ означенныхъ школъ.

Почт. адресъ: Буй, село Воскресенье—Флоры.

VIII. Отъ Совѣта Сѣдѣльниціи мужской второклассной школы.

Симъ объявляется, что пріемные экзамены при Сѣдѣльниціи второклассной школѣ въ будущемъ учебномъ году имѣютъ быть 2 и 3 сентября сего года; 4-го молебень предъ началомъ занятій.

Желающіе поступить во второклассную школу подаютъ прошеніе на имя Совѣта школы, съ приложеніемъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства или выписки и б) свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ училища, гдѣ обучались.

При школѣ имѣется общежитіе, и лица, желающія воспользоваться имъ, вносятъ ежемѣсячно въ артельную сумму 3 рубля.

Имѣются при школѣ и казенныя стипендіи. Назначеніе ихъ будетъ произведено Совѣтомъ школы такимъ образомъ: до святокъ будутъ выдаваться бѣднѣйшимъ пособія, а послѣ святокъ за бѣднѣйшими и достойнѣйшими будутъ закрѣплены стипендіи.

Адресъ школы: Ст. Пшецово Нерехтскаго у., село Сѣдѣльницы.

Нерехтская мужская гимназія съ полными правами казенныхъ гимназій.

(Г. Нерехта Костр. г.)

Съ осени тек. г. 1 и 2 кл. Прошенія на имя Директора принимаются Правленіемъ.

О днѣ пріемн. экзамен. лица, подавшія прош., будутъ извѣщены.

Правленіе О-ва для открытія и содерж. въ г. Нерехтѣ мужск. гимназій.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія: при церквахъ: 1) Введенской села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 27 января, прихожанъ м. п. 2005, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес., содержанія отъ казны не положено, помѣщенія нѣтъ. 2) Троицкой села Одоевского, Ветлужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержанія отъ казны не положено, помѣщенія нѣтъ; пахотной земли 96 дес. 2273 кв. саж.; сѣнокосной 70 дес. 600 кв. саж., лѣсной 78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917 и 3) Трехсвятительской села Одношова, Солигаличскаго уѣзда, съ 22 мая; окладъ казеннаго жалованья 90 рублей; церковной земли 41 дес., прихожанъ м. п. 636, ж. п. 717, помѣщеніе есть.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, съ 26 марта 1910 года; содержанія отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес. 2) Христорождественской села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда, съ 27 марта;

окладъ казеннаго жалованья 147 руб.; церковной земли 36 дес., 1820 кв. саж., помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 1015, ж. п. 992, 3) Николаевской села Попизья, Солигаличскаго уѣзда, съ 13 іюня казеннаго жалованья отъ казны не положено; церковной земли 176 дес. 2312 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 868, ж. п. 968; 4) Ветлужскомъ Успенскомъ соборѣ, съ 28 іюня; содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; церковной земли пахотной 21 дес. 822 кв. саж., сѣнокосной 71 дес. 840 кв. саж.; прихожанъ м. п. 3223, ж. п. 3434; и 5) Покровской села Заболотья, Ветлужскаго уѣзда, съ 12 іюля; жалованья отъ казны не положено; церковной земли 35 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 1261, ж. п. 1361.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Распоряженія Епарх. Начальства. Служебныя перемѣны по епархіи. Разрядные списки учениковъ Костр. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Макар. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Кинешем. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Галичск. дух. училища. Разрядные списки учениковъ Солигаличск. дух. училища. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

№15 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. №15

Шалаевская защита бѣлокриничной ереси).*

XI.

Обращаемся къ ученію Тертулліана и мнѣнію о немъ преосвящ. Сильвестра, въ которомъ Мельниковъ якобы находитъ оправданія бѣлокриничной ереси. Онъ приводитъ слѣдующее ученіе Тертулліана по догматическому богословію преосвящ. Сильвестра: «хотя Богъ и не изрекъ еще свое Слово, но изначала имѣлъ Его въ Себѣ Самомъ вмѣстѣ съ разумомъ, и въ самомъ разумѣ, *въ молчаніи* измышляя и приводя въ порядокъ то, что намѣревался изречь чрезъ Слово. Ибо помышляя и устроая въ своемъ разумѣ, Онъ произвелъ то Слово, которое потомъ произнесъ» (Опытъ д. б. т. II, § 107, стр. 337). Выходить, — поясняетъ миссіонеръ Зубаревъ (пишетъ Мельниковъ) изреченіе св. Андрея Цареградскаго о молчаніи, — что Богъ «бѣ въ молчаніи», потомъ восхотѣлъ сотворить вѣки, заговорилъ и «родилъ» Сына; при «первомъ» же изреченіи, какъ началъ говорить, «отъ сердца отрыгнуть» и Духа Святаго. Что можетъ быть нечестивѣе и богохульнѣе этого «изреченія» и «отрыжки», а равно и защиты этого нечестія и богохульства» («Церк.», стр. 610)?!

Я и сейчасъ то же самое исповѣдую исповѣданіе по Символу вѣры, и выше подтвердилъ это ученіемъ вселенскихъ учителей, и указалъ, по свв. Иринею Ліонскому и Аѳанасію Великому, что въ бѣлокриничномъ уставѣ гностическая и монархіанская ересь, родоначальница аріанской, а затѣмъ и бѣлокриничной ереси, и привелъ клятву I Вселенскаго собора на это нечестіе и богохульство. Тертулліанъ же, выразившійся по-гностически и примѣнявшійся къ языку монархіанъ въ полемикѣ съ ними, этой клятвѣ не подлежитъ, какъ не подлежитъ ей и св. Діонисій Александрійскій и какъ не подлежитъ клятвѣ IV Вселенскаго собора св. Кириллъ Александрійскій; но руководствоваться въ «вѣроисповѣданіи» выраженіями ихъ въ противорѣчіе Символу вѣры, значитъ явно подвергать себя подъ провлятіе вселенскихъ соборовъ. Что же думаетъ объ этомъ самъ Мельниковъ?

«Послушаемъ, — непосредственно за вышеприведенными словами изъ «Церкви» пишетъ онъ, — что скажетъ академическій

*) Продолженіе. См. № 14 Костром. Еп. Вѣд. 1911 года.

богословъ господствующей Церкви *объ этомъ же ученіи о «молчаніи» Бога Отца.* «Это,—объясняетъ еп. Сильвестръ,—лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ о Словѣ, такъ какъ онъ *здѣсь* много свѣта проливаетъ на ученіе предшествовавшихъ ему апологетовъ λόγος ἐνδιάθετος, раскрывая и пополняя то, что ими только предполагалось, но не доказывалось и чрезъ это совершенно отстраняя умѣстность упрека имъ въ томъ, будто они λόγος ἐνδιάθετος не считали вѣчнымъ и вѣчнымъ Словомъ Божиимъ» (стр. 340). То, что миссіонеръ Зубаревъ и иже съ нимъ считаютъ «нечестіемъ и богохульствомъ», епископъ Сильвестръ признаетъ «лучшимъ и свѣтлымъ» и усердно защищаетъ ученіе Тертуліана» («Церк.», стр. 610).

Но это литературное святотатство сикаря изъ раскольниковской пустыни, въ чемъ сейчасъ уличу его. То, что Мельниковъ привелъ, преосв. Сильвестръ говоритъ совсѣмъ не «объ этомъ же молчаніи Отца» и называетъ «лучшимъ и свѣтлымъ» въ ученіи Тертуліана не то, что я считаю нечестіемъ и богохульствомъ и что съ такою силой изобличено св. Афанасіемъ Великимъ, какъ выше показано, а совсѣмъ другое. Гностическое выраженіе Тертуліана о «молчаніи» Бога, по указанію самого же Мельникова, находится въ догматическомъ богословіи преосв. Сильвестра на стр. 337, а слова преосвященнаго: «это лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ», взяты Мельниковымъ со стран. 340 и относятся именно къ православному ученію Тертуліана.

Предоставимъ самому преосвящ. Сильвестру защитить себя отъ клеветы Мельникова. Вотъ что говоритъ преосвящ. Сильвестръ: «Что же касается Слова въ Его чисто внутреннемъ и доміровомъ отношеніи къ Божеству, то Тертуліанъ не только со всею рѣшительностію утверждаетъ Его *ипостасную совѣчность съ Богомъ*, но даже дѣлаетъ весьма замѣчательную и удачную попытку приблизить, насколько это возможно, къ пониманію самый образъ Его вѣчнаго происхожденія и такого же существованія въ Богѣ. Точкою опоры для этого, по Тертуліану, можетъ служить собственный же разумный духъ нашъ, созданный по образу Божію и подобію. Мыслящій духъ нашъ, когда ни мыслить, всегда ведетъ внутренній разговоръ съ самимъ собою, такъ что его мысль всегда переходитъ въ слово, получая въ немъ новую и особенную форму бытія, и слово, всегда дѣлаясь отображеніемъ того, что происходитъ въ мысли, всегда является чѣмъ-то инымъ по отношенію къ ней, какъ бы вторымъ по ней и неразлучнымъ ея собесѣдникомъ. То же самое должно происходить и въ разумномъ духѣ Божіемъ, только настолько въ высшемъ и существеннѣйшемъ видѣ, насколько Онъ самъ выше нашего духа,

составляющаго только слабый Его образъ и подобіе. Иначе говоря, божественный разумъ, будучи вѣчнымъ и полнымъ самобытія и совершеннѣйшаго бытія, отъ вѣчности и вѣчно долженъ переходить съ Своимъ совершеннѣйшимъ и дѣйствительнѣйшимъ бытіемъ въ Слово, и это Слово, такимъ образомъ *вѣчно происходя отъ Него, отъ вѣчности и вѣчно должно быть совершеннѣйшимъ, какъ Онъ Самъ*, Его отобразомъ или собесѣдникомъ, и слѣдовательно *такъ же дѣйствительнымъ и вѣчностнымъ, какъ Онъ Самъ*. Это лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ о Словѣ¹⁾... и такъ далѣе, что приводитъ Мельниковъ.

И это дѣйствительно «лучшая и свѣтлая сторона въ ученіи Тертуліановомъ о Словѣ». Это ученіе объ вѣчностномъ Словѣ Божіемъ полагалъ въ основу разсужденій отъ разума и знаменитый богословъ св. Іоаннъ Дамаскинъ (что мы выше видѣли). Это именно ученіе и отмѣчаетъ преосвящ. Сильвестръ, какъ лучшее и свѣтлѣйшее изъ ученія Тертуліана; отмѣчаетъ православное его ученіе и вообще о Св. Троицѣ (стр. 334—5), а не то, которое святотатственно подтасовалъ Мельниковъ и клеветаетъ на святителя Сильвестра, разрывая его свѣжую еще могилу.

Такое же литературное святотатство Мельниковъ позволяетъ себѣ въ другомъ мѣстѣ, цитируя догматическое богословіе преосв. Сильвестра, что Тертуліанъ «даже утверждаетъ, что имя Отца и Сына не есть что-либо существенное въ Богѣ, а случайное, зависящее отъ его отношеній къ міру по домостройство, и что *было время, когда Богъ не былъ Отцемъ, равно какъ было время, когда не было Сына*» (стр. 340) («Церк.», стр. 610). «Но епископъ Сильвестръ, — пишетъ Мельниковъ, — и въ этомъ пунктѣ ученія Тертуліана не находитъ никакой ереси. «Не трудно видѣть, — говоритъ онъ, — что во всемъ этомъ выражается не та мысль, что Сынъ Божій не существовалъ отъ вѣчности, какъ вѣчностъ (какъ это выше показано) а та, что существуя отъ вѣчности въ Богѣ, какъ Его внутреннее Слово, только по выходѣнн своемъ изъ Бога *для творенія, Онъ открылъ Себя, какъ Сынъ*, открылъ въ такомъ именно видѣ, въ какомъ доселѣ не существовалъ, пребывая въ лонѣ Божіемъ» («Церк.», стр. 610). На этомъ мѣстѣ Мельниковъ обрываетъ мнѣніе преосвящ. Сильвестра объ ученіи Тертуліана. Необходимо продолжить его непосредственно: «Но она (сейчасъ выраженная мысль Тертуліана) облечена въ такую грубую и произвольную форму, которая могла бы водиться только для евіонейскаго виз-

¹⁾ Тамъ же, § 107, стр. 339—40.

зрѣнія и которою, какъ известно, впоследствии пользовались *аріане*»¹⁾).

Итакъ преосвящ. Сильвестръ находитъ выраженіе («форму») Тертулліана пригоднымъ «только для евіонейскаго воззрѣнія», чѣмъ впоследствии и воспользовались *аріане*, разумѣется, съ извращеніемъ въ свою пользу и мысли (это было у нихъ въ обычаѣ, какъ и у Мельникова), а Мельниковъ напротивъ утверждаетъ, будто «епископъ Сильвестръ и въ этомъ пунктѣ ученія Тертулліана не находитъ никакой ереси»!

Но почему же въ мысли Тертулліана, облеченной въ такую грубую еретическую форму выраженія, преосвящ. Сильвестръ не видитъ ереси? Если онъ признаетъ выраженія Тертулліана еретическими, то, слѣдов., не допускаетъ у него въ мысли только *предназначенной ереси*, какъ св. Аванасій Великій— у Діонисія Александрійскаго. Св. Аванасій Великій, признавъ выраженія Діонисія неправославными, защищаетъ его: «если во времени и лицѣ былъ предлогъ, завлекшій его написать такимъ образомъ.... то имъ (обвинителямъ Діонисія) должно было также, не опуская изъ вида этихъ причинъ, не возбуждать опрометчиво ненависть противъ Діонисія; иначе подумаютъ о нихъ, что ловятъ только слова, и оставляютъ безъ вниманія истину»²⁾.. Точно такъ же поступилъ и преосвящ. Сильвестръ съ ученіемъ Тертулліана, сравнивъ его съ ученіемъ Діонисія и приведя о послѣднемъ извѣстное сужденіе св. Василія Великаго. «Это замѣчаніе Василіево,—говоритъ онъ относительно полемики Діонисія съ савелліанами,— можетъ быть примѣнено въ большей или меньшей мѣрѣ и ко *всѣмъ* разсмотрѣннымъ нами учителямъ и писателямъ (въ томъ числѣ и къ Тертулліану) — *антимонархіанамъ*». Такая ихъ полемика противъ монархіанъ приводила ихъ или къ тритеизму или къ допущенію двухъ низшихъ боговъ кромѣ одного верховнаго, или же къ исключенію Сына Божія и Св. Духа «изъ области божественной и включенію въ кругъ тварныхъ существъ». Далѣе по поводу такой полемики Діонисія Александрійскаго преосвящ. Сильвестръ приводитъ сужденіе Діонисія Римскаго, что то ученіе, «которое раздѣляетъ и разсѣкаетъ монархію на три начала, есть ученіе поистинѣ *дѣвольское*, а ничуть не ученіе истинныхъ учениковъ Христовыхъ, или тѣхъ, которые слѣдуютъ ученію Спасителя»³⁾).

Поэтому какъ гнусна и возмутительна клевета Мельникова,

¹⁾ Тамъ же, стр. 341.

²⁾ Твор. Аѳ. Вел., ч. I, стр. 448.

³⁾ Опытъ Д. Б., т. II, § 112, стр. 389—90.

будто, по признанію еп. Сильвестра, рѣшительно нѣтъ ничего еретическаго въ ученіи Тертулліана о Св. Троицѣ» («Церк.», стр. 610)! Преосвященный Сильвестръ прямо и рѣшительно заявляетъ далѣе, что въ ученіи Тертулліана, «нельзя не примѣнить отчасти *ностическихъ*, а отчасти *субординаціанскихъ* представленій» ¹⁾, что «онъ иногда заходилъ слишкомъ далеко», что «онъ какъ будто *оспаривалъ* самое численное *единство въ Божествахъ*» (тритеизмъ). «Кромѣ того, не довольствуясь усвоеніемъ за каждымъ изъ Божескихъ Лиць ипостасной самостоятельности, онъ для болѣе точнаго разграниченія ихъ, перенесъ на нихъ образъ *ностическихъ эмацій*, что хотя было сдѣлано благовиднымъ и утонченнымъ образомъ, не могло однакожъ не сопровождаться долею внесенія въ представленіе о *Божескихъ лицахъ* совершенно чуждой имъ *постепенности и послѣдовательности*. Отсюда у него не только неточное, но и *неверное представленіе* объ исхожденіи Св. Духа, то отъ Отца чрезъ Сына, то отъ Отца и Сына, а также о *подчиненіи Отцу Сына и Духа* не только по ихъ личному бытію, но и *по существу*» ²⁾.

Комментаріи здѣсь не нужны. Далѣе самъ Мельниковъ, сдѣлавъ нѣсколько литературныхъ святотатствъ и сикарствъ изъ догматическаго богословія преосвящ. Сильвестра, чтобы оклеветать почившаго святителя, будто онъ впалъ въ ту же ересь, на которой возникла австрійская жеіерархія, по обычнымъ своимъ «законамъ логики», не преминулъ и самъ себя изобличить въ этой клеветѣ; онъ пишетъ: «Правда, — поясняетъ Сильвестръ, — въ *изложенномъ* Тертулліановомъ ученіи о Троицѣ мы встрѣчаемся иногда не только съ неточными и двусмысленными, но даже съ такого рода фразами и выраженіями, которыя легко могли бы быть вложены въ уста сторонника *евіонейскаго* или дальнѣйшаго *аріанскаго воззрѣнія*» (стр. 334) («Церк.», стр. 610).

Этимъ доводомъ Мельниковъ справедливо и себя изобличилъ въ клеветѣ и уничтожилъ свое обвиненіе на преосвящ. Сильвестра, будто онъ рѣшительно ничего не находитъ «еретическаго въ ученіи Тертулліана о Св. Троицѣ».

Упрекая меня, во-первыхъ, въ незнаніи «богословскихъ книгъ своей Церкви», и во-вторыхъ, въ томъ, что если я знаю ихъ, то почему же не обличаю преосвящ. Сильвестра «въ богохульныхъ ересяхъ» (которыя сейчасъ самъ же Мельниковъ похерилъ), Мельниковъ дѣлаетъ обо мнѣ свое «логическое» заключеніе: «очевидно, они сами раздѣляютъ это еретичество и сочув-

¹⁾ Тамъ же, § 107, стр. 344, примѣч. I-е.

²⁾ Тамъ же, стр. 345—6.

ствують защитѣ Тертулліанова ученія со стороны своего лучшаго академическаго, высокосановнаго богослова» («Церк.», стр. 611).

Да, именно я раздѣляю, т. е. отличаю ученіе Тертулліана православное, весьма важное и полезное, отъ еретическаго, пригрозившагося для аріанъ и для защиты бѣлокриничной ереси, какъ отличалъ его и преосвящ. Сильвестръ, что сейчасъ показано и въ чемъ сознался самъ Мельниковъ.

А между тѣмъ онъ пишетъ: «Если св. миро нашей (бѣлокриничной) церкви сварено (и лжеосвящено), по заявленію о. Зубарева, въ сквернѣ аріанско-бѣлокриничной ереси, то позволительно спросить, въ чемъ же варится (и освящается) миро господствующей Церкви, какимъ миромъ помазаны сами современные богословы? Тертулліановымъ? Сильвестровымъ? Чѣмъ же оно отличается, выражаясь языкомъ Зубарева, отъ скверны проклятаго Арія» («Церк.», стр. 611)?

Во-первыхъ, святое миро нашей православной католической Церкви, которымъ мы помазаны, отличается отъ бѣлокриничной скверны проклятаго Арія тѣмъ, что если бы еп. Сильвестръ и уклонился въ аріанскую ересь (чего, однако, не было), то онъ никогда не варилъ и не освящалъ мира: его послалъ Господь не на это дѣло, а «благовѣстити». Тертулліанъ же, пресвитеръ, и совсѣмъ не имѣлъ права освящать миро, и Церковь католическая не запасается старымъ, хотя бы, предположимъ невозможное, Тертулліановымъ или Іосифовскимъ миромъ: это — удѣлъ старообрядцевъ-поповцевъ.

Во-вторыхъ, преосвящ. Сильвестръ не только не уклонился въ указанную имъ ересь Тертулліана, но и отмѣтилъ ее, сопоставивъ ее съ «ученіемъ по-истинѣ дьявольскимъ», чтобы православные христіане не уклонялись въ нее. Напротивъ бѣлокриничный уставъ прямо требуетъ исповѣдывать проклятую аріанскую ересь, законополагая такъ: «убо достоятъ разумѣвати». И самъ Мельниковъ очень удачно «сопоставилъ» бѣлокриничную ересь съ Тертулліановой, и въ доказательство ихъ единства подчеркнул у Тертулліана гностическое мнимое «молчаніе» Бога и, впослѣдствіи принятое проклятымъ Аріемъ за догматъ, лжеученіе: «было время, когда Богъ не былъ Отцомъ, равно какъ было время, когда не было Сына». Объ этомъ сопоставленіи Мельниковъ заявляетъ слѣдующее: «мы отмѣтили лишь тѣ мѣста, въ которыхъ говорится о рожденіи Сына Божія отъ Отца и которыя намъ требовалось сопоставить съ выраженіемъ блж. Андрея Царградскаго (т. е. отца лжи), внесеннымъ въ бѣлокриничскій уставъ. Изъ этого сопоставленія повятно каждому безпристрастному читателю, какъ неосновательны, недобросовѣстны и нечестны

выступленія обвинителей старообрядчества противъ бѣлокриницкаго устава» («Церк.», стр. 612). Такъ понятна защита Мельниковымъ бѣлокриничной ереси сопоставленіемъ ея съ Тертуллиановой, которую онъ называетъ «основательной», а вѣрующихъ въ «Сына Божія едиnorodнаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всегохъ вѣкъ», считаетъ «неосновательными, недобросовѣстными и нечестными». Но мы выше видѣли уже соборное и святоотеческое изобличеніе этой ереси и проклятіе. А что касается защиты ея Мельниковымъ сопоставленіемъ съ Тертуллиановымъ еретическимъ ученіемъ, то подобную защиту ея Швецовымъ старообрядческой «епископъ» Пафнутіеи Базанскій обличалъ слѣдующимъ образомъ: «Вотъ Швецовъ и оправдалъ свою книгу («Истинность», въ которой онъ защищаетъ бѣлокриничную ересь) и вообще все свое мудреваніе свидѣтельствомъ (Татіана и Тертуллиана) возникшихъ отъ ада апостоловъ діавола, которые то же свидѣлствуютъ, чего хочется и Швецову»¹⁾. А этого же сейчасъ хочется и Мельникову.

Въ третьихъ, догматическое богословіе преосвящ. Сильвестра не есть вѣроисповѣданіе всей православной католической Церкви, а частное богословско-философское сочиненіе «съ историческимъ изложеніемъ догматовъ». Напротивъ бѣлокриничный уставъ старообрядцами объявленъ «вѣроисповѣданіемъ» предъ начальствомъ и властями. Предъ начальствомъ же и властями, по обѣтованію Христову, истинныхъ его послѣдователей научить исповѣданію «Святый Духъ» (Лук. 12, 11—2), а между тѣмъ бѣлокриничныхъ послѣдователей раскола научилъ духъ отца лжи (Іоан. 8, 44) проглаголатъ проклятую на I Вселенскомъ соборѣ арианскую ересь.

Въ четвертыхъ, епископъ Сильвестръ свое догматическое богословіе не положилъ въ основу особой раскольнической іерархіи, которая бы, отдѣлившись отъ католической Церкви, жила иною, не общецерковною жизнію и особо освящала муро. Напротивъ бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе» послужило основаніемъ для австрійской лжеіерархіи: бѣглый м. Амвросій на этомъ именно окаянномъ «вѣроисповѣданіи» учредилъ особую трехчинную лжеіерархію. Будучи принять въ арианскую бѣлокриничную ересь, онъ въ этой сквернѣ сварилъ и лжеосвятилъ въ 1847 году первое «мутное муро». Этимъ-то арианскимъ «муромъ» и помазаны бѣлокриничные старообрядцы — всѣ до единого въ настоящее время.

Такимъ образомъ разница таинства муропомазанія св. православной католической Церкви отъ бѣлокриничной скверны прокля-

¹⁾ «Братск. Сл.» 1891 г., т. I, стр. 696.

таго Арія громадная, — какъ святиныя отъ скверны, и какъ дѣйствіе Духа Святаго отъ дѣйствія духа лжи чрезъ его «апостоловъ».

Мельниковъ даже до того нахаленъ, что позволилъ себѣ оклеветать такого великаго просвѣщеннаго богослова, какъ преосвящ. Сильвестръ, въ намѣренномъ искаженіи ученія св. Григорія Богослова, будто Сынъ Божій и Духъ Святой, по этому искаженію, «послѣ» Отца получили бытіе («Церк.», стр. 612), чтобы и съ еп. Сильвестромъ сдѣлать „сопоставленіе“ своей бѣлокриничной ереси. Но стоитъ лишь прочесть по контексту указанное Мельниковымъ мѣсто въ догматическомъ богословіи преосвящ. Сильвестра (т. II, § 119, стр. 433, изд. 3-е), чтобы убѣдиться, что слѣдуетъ читать: Сынъ Божій и Духъ Святой «не послѣ» Отца, и что частица „не“ пропущена по недосмотру печатниковъ. Мельниковъ и въ данномъ случаѣ совершилъ «огрызаніе» текста: выписавъ изъ догматическаго богословія, что Сынъ и Духъ «изъ Бога, хотя и послѣ Него», онъ не привелъ слѣдующихъ непосредственныхъ словъ: *«Безначальны же въ отношеніи ко времени, потому что не состоятъ подъ временемъ»*. Если бы онъ привелъ эти слова, то само собой было бы понятно, что слѣдуетъ читать: «не послѣ Него», потому что слово «послѣ» означаетъ именно время, подъ которымъ Сынъ Божій и Духъ Святой *«не состоятъ»*.

XII.

Мельниковъ думаетъ оправдать бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе» будто бы такимъ же неяснымъ богородичнымъ тропаремъ въ службѣ мученикамъ Борису и Глѣбу, по I-й стихологіи (24 іюля): *«Безматеряго на небеси, паче мысли, и слуха, на земли безъ отца родила еси: Того, Богородице, моли о душахъ нашихъ»* (богородич. отпустит. гласъ I-й)¹⁾. «По этому тексту выходитъ,—пишетъ Мельниковъ,—что Сынъ Божій родился безъ матери на небесахъ, значить созданіе небесъ предшествовало рожденію Слова отъ Отца («Церк.», стр. 612),—иронизируетъ онъ.

Совсѣмъ этого не выходитъ. Въ бѣлокриничномъ уставѣ спеціально говорится о рожденіи Сына и исхожденіи Св. Духа отъ Бога Отца послѣ Его «молчанія» и сотворенія вѣковъ «первымъ изреченіемъ», а не предвѣчно. Въ указанномъ же богородичнѣ говорится только о непостижимомъ рожденіи Богородицею по плоти на землѣ Того, Который на небесахъ предвѣчно рожденъ Богомъ

¹⁾ Почему Мельниковъ указалъ Богородиченъ 24-го іюля, неизвѣстно.

Отцемъ ¹⁾), т. е. говорится только о рожденіи Господа нашего Іисуса Христа. Какой наивный «богословъ» г. Мельниковъ!

Онъ спрашиваетъ еще: «какъ объяснить, что Богородица родила Того безъ матерняго («безматерняго») на небеси» («Церк.», стр. 612)? На этотъ несторіанскій вопросъ св. Церковь отвѣчаетъ словами вселенскаго богослова св. Іоанна Дамаскина: «непостиженъ есть образъ рожденія: идѣже бо хоцетъ Богъ, побѣждается естества чинъ» (догмат 7-го гласа).

Итакъ вышеприведенный богородиченъ есть послѣдній доводъ Мельникова въ защиту бѣлокриничной ереси. Далѣе, ставъ на свою начетческую дорогу, онъ началъ бросаться съ предмета на предметъ: на аллилуію (по Пращицѣ) и перстосложеніе (по Скрижали), смѣсивъ ихъ въ «одно опредѣленное вѣрованіе» («Церк.», стр. 612—3), и на сочиненія «академическихъ богослововъ», безпощадно «огрызая» ихъ, хотя при всей этой своей способности онъ не указалъ, и не могъ указать, въ нихъ ни одной ереси, «осужденной святыми соборами или отцами». Эта «линія», разумѣется, по его уже способностямъ и «богословскимъ познаніямъ», но слѣдовать за нимъ и не интересно, и не входитъ въ планъ настоящаго *разбора* только одной *защиты бѣлокриничной ереси*.

Этой защитой Мельниковъ, какъ видитъ читатель, совсѣмъ не оправдалъ «бѣлокриничнаго старовѣрія». При всей способности писать двусмысленно и лукаво, онъ ясно обнаружилъ свое крайнее аріанское нечестіе и богохульство, и даже низвелъ рожденіе Сына Божія послѣ всей твари. Но онъ и защищаетъ бѣлокриничный уставъ, будто въ немъ нѣтъ никакой ереси, и хоцетъ сказать, что онъ есть ошибочное произведеніе частныхъ лицъ, ученіе и дѣла которыхъ не обязательны для старообрядческой «церкви», и кричить, что будто бы старообрядческая «церковь» соборная церковь и не отвѣчаетъ за дѣянія отдѣльныхъ лицъ, какковы, составившіе и подписавшіе уставъ, учредители бѣлокриничной іерархіи, и въ то же время считаетъ учрежденіе своей іерархіи церковнымъ и канонически законнымъ.

Съ чувствомъ удовлетворенія должно отмѣтить, что его защиту бѣлокриничной ереси по достоинству оцѣнили даже старообрядцы-бѣглопоповцы, по его же заявленію: «Всѣ лица этого старообрядческаго согласія, — пишетъ онъ, — приславшія письма по-

¹⁾ Это видео изъ аналогичнаго богоудочна 6-го гласа: «Прежде вѣкъ отъ Отца безъ матере рожденна Сына и Слова Божія, въ послѣдняя лѣта родила еси воплотившагося отъ чистыхъ кровей твоихъ, Богородительнице, безъ мужа»....

поводу моихъ статей («Современные богословы») единодушно заявляютъ, что у старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ осталось теперь единственное основаніе, почему они не могутъ принять священство бѣлокриничной іерархіи: это — богословіе бѣлокриничкаго устава» («Церк.», 1910 г. № 51, стр. 1262). Чтобы оправдать это «богословіе», Мельниковъ дѣлаетъ «послѣднюю опору» на томъ, что будто бы, по глаголу Андрея, т. е. извѣстныхъ уже намъ еретиковъ, «сотворенію вѣковъ предшествовало изреченіе Бога Отца, т. е. рожденіе Сына Божія». Вотъ какую, наконецъ, Мельниковъ воздаетъ хвалу Единородному: ведетъ лѣтосчисленіе Его рожденія съ самаго начала сотворенія вѣковъ, которые, какъ твореніе, не совѣчны Богу Отцу, а будто бы совѣчны только Сыну! Какая честь единородному Сыну Божію! Но вотъ, въ бѣлокриничномъ и савеліанско-гностическомъ глаголѣ есть еще «молчаніе», предшествовавшее уже и самому «изреченію», которымъ вѣки сотворены, и означающее не иное что, какъ время или вѣкъ. Противъ этого Мельниковъ ничего не сказалъ и не можетъ сказать. Тертуллианъ и Савелій тутъ дѣлу не помогутъ. «Отсюда и вытекаетъ, — какъ справедливо пишетъ Мельникову А. Т. Моревъ, — что Сынъ Божій родился (и Духъ Святой исшелъ) не прежде всѣхъ вѣкъ, какъ это сказано святыми отцами I Вселенскаго собора въ Символѣ вѣры» (тамъ же, стр. 1264). Отсюда и выходъ для бѣлокриничныхъ старообрядцевъ остается одинъ: или объявить неправославными вѣроопредѣленіе I Вселенскаго собора, вселенскій Символъ вѣры и ученіе вселенскихъ учителей и вселенскихъ соборовъ, чтобы считать себя православными, или же, послѣдуя Символу вѣры, вселенскимъ учителямъ и соборамъ, прямо признать бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе» еретическимъ и проклятымъ, и принять исправу въ православной каволической и апостольской Церкви, по 95-му правилу VI Вселенскаго собора, т. е. вторымъ чиномъ, черезъ муропомазаніе.

И только при этомъ одномъ чинопріемѣ старообрядцевъ австрійцевъ въ Церковь можно ставить вопросъ о признаніи или непризнаніи ихъ іерархіи законною. Но если при этомъ чинопріемѣ признать австрійскую іерархію законной, то неизбѣжно придется идти противъ примѣра послѣдней вселенско-соборной практики VII Вселенскаго собора, принявшаго иконоборческихъ епископовъ третьимъ чиномъ, и противъ его каноническаго сужденія: «если кто дерзнетъ принять хиротонію *отъ отлученныхъ еретиковъ* ¹⁾ по

¹⁾ Каковы аріане, по окончательномъ осужденіи аріанской ереси, во всѣхъ ея видахъ, на II Вселенскомъ соборѣ, признанномъ Вселенскимъ соборомъ только на IV Вселенскомъ соборѣ, — клирики которыхъ

провозглашеніи соборнаго опредѣленія и единомысленнаго мнѣнія (автокефальныхъ) церквей относительно православія, то подлежить низложенію»²⁾.

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ *).

Пребываніе въ Дамаскѣ.

22 іюня, пятница.

Послѣ вокзальной толкотни, отправивши вещи съ извозчикомъ, мы пошли пѣшкомъ съ мальчикомъ-проводникомъ въ гостиницу. На улицахъ царилъ мракъ, и только фонарь нашего проводника слабо освѣщаль дорогу. Гостиница подъ названіемъ «Звѣзда Востока» оказалась довольно приличной, и мы размѣстились очень удобно. При входѣ обширная столовая, надъ которою возвышаются галерея воѣхъ этажей. Въ каждомъ этажѣ имѣется общій залъ. Въ номерахъ посрединѣ стоитъ столъ, стулья, а у стѣнъ 2—3 громаднѣйшихъ кровати съ устроенными надъ ними балдахинами и пѣлою горою пуховиковъ, а также кушетки или диваны, роскошно отдѣланное трюмо; на окнахъ гардины, по стѣнамъ картины. Помѣщеніе вмѣстѣ съ утреннимъ завтракомъ замъ обошлось по 1½ франка (коп. 55—60).

Утромъ изъ окна нашего номера открылся интересный видъ. Дома съ плоскими крышами тянутся и теряются вдаль, а за ними высокія горы, которыя обходятъ городъ полукругомъ. Въ горахъ виднѣется снѣжная вершина. А подъ самымъ окномъ часть подземной рѣчки (нѣсколько такихъ рѣчекъ пересѣкаютъ городъ въ разныхъ направленіяхъ), гдѣ копошатся черепахи. Утреннее чаепитіе не было обставлено такими трудностями, какъ въ Бейрутѣ. Къ чаю былъ поданъ хлѣбъ, масло, фрукты.

За два дня пребыванія въ Дамаскѣ удалось довольно хорошо ознакомиться съ планомъ города. Кажется, здѣсь болѣе, чѣмъ въ другихъ восточныхъ городахъ, замѣтно порядка въ расположеніи улицъ. Въ центрѣ города на большомъ протяженіи расположены ряда въ три крытые базары—нѣчто вродѣ нашихъ пассажей.

послѣ того времени уже не принимались въ Церковь въ своихъ степеняхъ (Кормч., гл. 37-я).

²⁾ Дѣян. Вс. соб., т. VII, стр. 120—1. Казань, 1873 г., изд. I е.

*.) Продолженіе. См. № 13 Костр. Еп. Вѣд. 1911 года.

Нельзя и представить себѣ происходящую здѣсь сутолоку, если не увидишь въ натурѣ. Тутъ всевозможные магазины и лавченки, предъ ними расположились еще торговцы съ провизіей; тутъ же идутъ осла съ вьюками и сѣдоками, множество разносчиковъ съ напитками и др. товарами. И все это кричить, шумить насколько силы хватаютъ. Никакъ нельзя остановиться и посмотреть. Непетовые вопли сзади тебя сразу заставляютъ очнуться: смотришь — идешь разпосчякъ и кричишь во все горло. Сюда то и попали мы сразу: намъ нужно было пройти къ мечети Омайяда и путь лежалъ черезъ базаръ. Я едва не поплатился въ этой суматохѣ кошелекомъ, въ которомъ, впрочемъ, по своему обыкновенію оставилъ небольшую сумму: воръ былъ недостаточно проворенъ и не успѣлъ спрятать свою добычу, когда я замѣтилъ пропажу.

Предъ входомъ въ мечеть мы должны были надѣть туфли, т. е. холстинные мѣшки, привязываемые бичевками и нерѣдко спадавшіе съ ногъ. Мечеть поражаетъ своимъ великолѣпіемъ и громадными размѣрами. Двумя рядами изящныхъ коринѣскихъ колоннъ, она дѣлится на 3 нефы (корабля). Разноцвѣтныя стекла окрашиваютъ проникающіе во внутрь лучи солнца въ самые фантастическіе цвѣта. Мечеть прежде была христіанскимъ храмомъ во имя св. Іоанна Предтечи. И теперь еще можно видѣть мѣстами слѣды замазанной мусульманами христіанской мозаики. Святыня мечети — гробъ св. Предтечи, неизвѣстно какимъ образомъ оказавшійся здѣсь. Гробъ скрываетъ роскошно отдѣланная часовня въ лѣвомъ нефѣ. Въ мечети по случаю пятницы имѣло быть богослуженіе, но мы пришли раньше начала и нашли только нѣсколько богомольцевъ и между прочимъ въ одномъ углу читающаго Коранъ муллу, вокругъ котораго расположилась группа подростковъ. Чтецъ продѣлывалъ своимъ голосомъ самые замысловатые переходы.

Выйдя во дворъ мечети, окруженный красивой колоннадой, мы зашли въ особое зданіе, гдѣ находится гробница Саладина (султана, извѣстнаго изгнаніемъ крестоносцевъ), его жены и одного изъ министровъ. На гробницѣ Саладина лежитъ позолоченный вѣнокъ, возложенный германскимъ императоромъ Вильгельмомъ въ его недавнее путешествіе по Востоку. — На дворѣ мечети въ особой башенкѣ находится богатая бібліотека древнихъ книгъ и рукописей, долгое время остававшаяся закрытою, въ виду надписи, угрожавшей проклятіемъ тому, кто осмѣлился бы войти. — Относительно одного изъ минаретовъ мечети существуетъ преданіе, будто на немъ явится Іисусъ Христосъ при концѣ міра.

Отсюда мы отправились въ патріархію, но здѣсь намъ на-

значили приемъ въ 3 часа¹⁾). Поэтому мы пока сходили за городъ посмотрѣть на то мѣсто стѣны, откуда былъ спущенъ ап. Павелъ въ корзинѣ (Дѣян. IX, 25). У самой стѣны находятся музей древностей и при немъ мастерская для изготовленія «древностей» на продажу и вообще изящной металлической посуды и предметовъ роскоши.

Для ознакомленія съ условіями жизни мѣстной аристократіи, нашъ руководитель повелъ насъ въ одинъ изъ знакомыхъ ему домовъ. Хозяина дома не оказалось, тѣмъ не менѣе дѣти его позволили намъ осмотрѣть все помѣщенія. Роскошь внутренней отделки представляетъ рѣзкій контрастъ съ неприглядностью внѣшняго вида дома. Здѣсь есть все, что нужно для удовлетворенія восточной склонности къ роскоши и нѣгѣ. При входѣ сначала попадаешь на 4-угольный дворъ, окруженный жилыми помѣщеніями. Дворъ выложенъ мраморными или гранитными плитами и содержится весьма чисто. Необходимой принадлежностью его служить бассейнъ съ фонтанами, обставленный цвѣтами. Стѣны комнатъ облицованы мраморомъ, полы устланы коврами, изящная мягкая мебель, громадные зеркала, шкафы съ золотой, серебряною и хрустальною посудой. Единственное неудобство—скудное освѣщеніе; но при здѣшней жарѣ это необходимо.

Но самымъ интереснымъ въ этотъ день было посѣщеніе патриархіи. Еще не было 3-хъ часовъ, когда мы туда явились. Насъ ввели въ приемный залъ и вскорѣ къ намъ вышелъ митрополитъ бейрутскій Герасимъ. Мы все подошли къ нему подъ благословеніе и выразили ему благодарность за радужный приемъ, оказанный намъ въ бейрутской митрополіи²⁾). Преосвященный въ свою очередь высказалъ сожалѣніе, что онъ не могъ принять насъ лично, какъ 2 года назадъ принималъ студентовъ Московской академіи съ еп. Евдокимомъ. Затѣмъ преосвященный бесѣдовалъ съ нами чрезъ нашего руководителя о нашей академіи и о друг. предметахъ. Ровно въ 3 часа вышелъ къ намъ Его Блаженство, патриархъ антиохійскій Григорій IV. вмѣстѣ съ нимъ вошли 2 митрополита: Павелъ *ливанскій* и Александръ *киликійскій*. Патриархъ былъ въ клобукѣ и панатіи, а митрополиты—въ камілав-

¹⁾ Здѣсь кстати замѣтить, что мѣстное населеніе считаетъ сутки съ захода солнца, такъ что въ описываемое время нашимъ 7 часамъ соответствуетъ здѣсь 12 часовъ, 8-ми—1 часъ и т. д. Я здѣсь и ниже указываю европейское время.

²⁾ Какъ уже сказано, бейрутскій митрополитъ выѣхалъ въ Дамаскъ, чтобы присутствовать на засѣданіи Синода. Для той же цѣли находились здѣсь и нѣкоторые другіе митрополиты, о которыхъ рѣчь будетъ ниже.

кахъ безъ крестовъ и панагій (такъ они обычно здѣсь ходятъ въ присутствіи патріарха). Мы встали и подошли къ патріарху подъ благословеніе. Послѣ взаимныхъ привѣтствій начался непринужденный разговоръ. Его блаженство, а также и бывшіе здѣсь митрополиты, изъ коихъ одинъ — преосвящ. Александръ — питомецъ Кіевской Академіи и потому отлично говоритъ по-русски, — относились къ намъ очень просто и любезно, безъ малѣйшей чопорности. Вскорѣ затѣмъ насъ пригласили въ столовую, гдѣ были приготовлены чай, вина и закуски. Среди другихъ восточныхъ изобрѣтеній было варенье изъ розъ. Патріархъ бесѣдовалъ съ нашимъ руководителемъ по-арабски, а съ нами по-русски преосвящ. Александръ. Между тѣмъ преосвященный замѣтилъ, что здѣсь извѣстно о происходящихъ въ нашемъ отечествѣ смутахъ и что антиохійская церковь со скорбью слѣдитъ за положеніемъ дѣлъ въ единовѣрной Россіи, за ея обновленіемъ послѣ несчастной войны съ Японіей. Между прочимъ мы узнали, что здѣсь сочувственно относятся къ толкамъ о возстановленіи у насъ патріаршества.

Послѣ трапезы вмѣстѣ съ Его Блаженствомъ и митрополитами мы отправились въ кафедральный соборъ Успенія Божіей Матери. Патріархъ выразилъ желаніе, чтобы мы пропѣли по-славянски тропарь Успенію, что мы и исполнили. Внутренность храма не имѣетъ особенностей въ сравненіи съ другими сирійскими храмами, которые намъ пришлось видѣть: — тѣ же ряды лампадь надъ головами молящихся, завѣсы вмѣсто сѣверныхъ и южныхъ дверей алтаря, кафедра для чтенія Евангелія среди церкви, стасидіи по стѣнамъ (т. е. отдѣленія для стоянія и сидѣнія молящихся). Колокольная храма узенькая и низкая безъ лѣстницы, съ однимъ небольшимъ колоколомъ (здѣсь при звонѣ раскачиваютъ самый колоколъ, а не языкъ), отъ котораго спускается веревка.

Блаженнѣйшій патріархъ любезно согласился сняться вмѣстѣ съ нами, послѣ чего мы, поблагодаривъ за радушный пріемъ, оставили патріархію.

Патріархъ Григорій занимаетъ антиохійскій престолъ съ 5 іюня 1906 года. Это второй патріархъ изъ арабовъ. Господство грековъ на антиохійскомъ престолѣ кончилось со вступленіемъ на него араба — блаженнѣйшаго Мелетія въ 1899 году. Большими смутами и волненіями сопровождался этотъ «переворотъ» и даже произвелъ разрывъ сношеній между антиохійскимъ и константинопольскимъ престолами. Но теперь все умиротворилось и сношенія съ Константинопольскимъ возстановились. Антиохійская церковь, въ лицѣ ея архипастырей, теперь дѣятельно стремится выйти изъ прежняго бѣдственнаго положенія.

Патріархіей закончился нашъ 1-й день пребыванія въ Да-

маскѣ. Послѣ необходимыхъ покупокъ и пр., мы поспѣшили на отдыхъ, такъ какъ здѣсь на Востокѣ жизнь начинается очень рано. Однако долго пришлось выслушивать своеобразныя восточныя мелодіи какого-то граммофона, далеко разносившіяся въ ночной тишинѣ...

Изъ газетъ и журналовъ.

«Церковный Вѣстникъ» (№ 24) вспомнилъ забытый въ послѣдніе годы вопросъ объ епархіальныхъ соборахъ: «Древняя Церковь была соборною въ полномъ смыслѣ, и единодушное объединеніе всѣхъ элементовъ церковной общины здѣсь осуществлялось само собою безъ какихъ-либо особыхъ мѣръ. Съ теченіемъ времени жизнь Церкви значительно осложнилась, что послужило не въ пользу соборности, но обычай епархіальныхъ соборовъ, по крайней мѣрѣ въ видѣ регулярнаго временнаго собранія духовенства епархіи во главѣ съ епископомъ, сохранился весьма долго.

«У насъ на Руси въ древности существовало «сборное» воскресенье, и доселѣ называющееся такъ, въ первую недѣлю великаго поста. Къ этому дню въ епархіальный городъ съѣзжались священно-служители со всѣхъ концовъ епархіи. Епископы пользовались этимъ случаемъ, чтобы преподать наставленіе духовенству. Впослѣдствіи этотъ прекрасный обычай совсѣмъ вышелъ у насъ изъ употребленія... У насъ существуютъ правда, епархіальные съѣзды духовенства, но эти съѣзды совсѣмъ не то, что соборы... Хотя, насколько это видно по историческимъ памятникамъ, наши старинныя съѣзды духовенства въ «сборное» воскресенье и мало напоминали настоящіе «соборники», но все же приходится пожалѣть, что этотъ обычай рано вышелъ изъ нашей церковной практики.

Насколько нуждается жизнь въ такихъ «соборикахъ» духовенства по епархіямъ, объ этомъ достаточно говоритъ весьма поучительная исторія развитія нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Лишь только семинарскій уставъ 1876 года (§ 94) упомянулъ объ «избираемыхъ духовенствомъ трехъ членахъ правленія изъ епархіальныхъ священно-служителей», какъ для избранія этихъ членовъ безъ всякаго нарочитаго законодательства о съѣздахъ и стало собираться духовенство епархіи. Скоро компетенція такихъ съѣздовъ духовенства значительно расширилась, на обязанности ихъ были возложены заботы объ изысканіи мѣръ къ усилею средствъ учебныхъ заведеній епархіи.

Въ связи съ этимъ къ нимъ постепенно перешло и обсужденіе

всякихъ хозяйственныхъ нуждъ епархіи. Даже больше того, распоряженіе хозяйственною частью и денежными средствами церквей по какому-то неписанному праву стало считаться принадлежащимъ всецѣло сѣзду; боясь входить въ столкновеніе со сѣздами, епископы въ большинствѣ случаевъ просто уступили имъ принадлежащее по каноническимъ установленіямъ епископу право распоряжаться церковнымъ имуществомъ и распредѣлять его.

Это имѣло свои хорошія стороны; чувствуя себя заинтересованнымъ въ церковномъ хозяйствѣ, духовенство относилось къ церковнымъ средствамъ съ особеннымъ вниманіемъ и тщательно обсуждало и взвѣшивало нужды епархіи. Но, съ другой стороны, это присвоеніе себѣ права распоряжаться церковными суммами создало весьма нежелательную тенденцію разсматривать церковный кошелекъ, какъ предназначенный обслуживать сословные интересы духовенства; отсюда же вытекла и заносчивость сѣздовъ въ отношеніи къ начальству духовно-учебныхъ заведеній и претензіи на исключительное право сѣздовъ назначать или отказывать этимъ заведеніямъ въ томъ или другомъ пособіи отъ церквей. Но на хозяйственной дѣятельности сѣзды не остановились.

Жизнь сама расширила программу сѣздовъ, выдвигая вопросы, вовсе не предусмотрѣнные закономъ. Въ пермской епархіи, напримѣръ, на обсужденіе сѣзда былъ поставленъ вопросъ о перенесеніи мощей пермскихъ просвѣтителей Герасима, Іоны и Питирима изъ села Усть-Выми въ Пермь. Вятскій епископъ поставилъ на обсужденіе сѣзда вопросъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Кишиневскій преосвященный выразилъ желаніе, чтобы депутаты сѣзда обсуждали вопросы о духовныхъ нуждахъ своихъ приходовъ и средствахъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ.

Таврическая консисторія потребовала у сѣзда отвѣта на вопросъ: какимъ способомъ лучше обрабатывать церковныя земли. Благовѣщенскій преосвященный предложилъ включить въ программу сѣзда вопросы о борьбѣ съ сектантствомъ,—эти же вопросы включены и многими другими сѣздами. Владимірскій, полтавскій и нѣкоторые другіе сѣзды говорятъ о начальномъ образованіи и преподаваніи въ школахъ Зак. Божія. Пензенскій сѣздъ обсуждаетъ вопросы пастырскаго вліянія на приходяныя, церковной проповѣди и внутренней миссіи. Самарскій сѣздъ говоритъ о судѣ чести среди духовенства.

Владивостокскій преосвященный, какъ бы обобщая все это, говоритъ, что епархіальный сѣздъ является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ. Та-

кимъ образомъ, сужденію съѣзда принадлежать всѣ вопросы церковно-приходской практики и пастырской дѣятельности. Какъ видимъ, сама жизнь, вопреки закону, приблизила епархіальные съѣзды по предметамъ сужденія, широтѣ кругозора и разнообразности задачъ къ епархіальнымъ соборамъ. Но все-таки духа соборности въ этихъ съѣздахъ не было

Это были, прежде всего, соборы безглавые, потому что самъ епископъ въ нихъ не принималъ живого руководящаго вліянія, а оставался внѣшней силой, утверждающей или не утверждающей постановленія, затѣмъ, кромѣ строго ограниченнаго числа выборныхъ депутатовъ, къ обсужденію вопросовъ не допускался никто, — между тѣмъ какъ соборъ привлекалъ всѣ желающія подать свой голосъ силы и никого не устранялъ отъ обсуждения. Не было на съѣздахъ духа соборности и общецерковнаго единенія и въ виду узко-сословнаго состава членовъ съѣздовъ; не воплотивъ удачной поправкой этого недостатка нужно признать и практикуемый въ послѣдніе годы вызовъ на епархіальные съѣзды церковныхъ старостъ. Много мѣшало надлежащему развитію дѣятельности съѣздовъ и односторонне-экономическое направленіе ихъ дѣятельности.

На предсоборномъ присутствіи по вопросу о реформѣ дѣятельности съѣздовъ было принято мнѣніе преосвященнаго Могилевскаго Стефана, находившаго необходимымъ преобразовать ихъ въ епархіальные соборы; только названіе предположено было дать иное: не епархіальные соборы, а епархіальныя собранія. Совершенно измѣнился, конечно, и самый составъ участниковъ собраній, въ число которыхъ включались и представители мірянъ, и духовно-учебныхъ заведеній, и по одному учателю церковныхъ школъ отъ cadaго уѣзда, и по одному представителю отъ cadaго монастыря.

Эти собранія или «соборы» обсуждаютъ вопросы, касающіеся благоустроенія религіозной жизни епархіи, къ кругу ихъ дѣятельности относятся заботы о правильной постановкѣ проповѣднической дѣятельности, о развитіи въбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, изысканіе мѣръ къ охраненію вѣры и нравственности народной и дѣло надлежащей постановки миссія. Для разсмотрѣнія «исключительно сословныхъ дѣлъ духовенства» IV отдѣлъ предсоборнаго присутствія призналъ возможнымъ сохранить существующіе епархіальные съѣзды.

«Россія», излагая взгляды «Ц. Вѣстника», прибавляетъ:

Намъ представляется, что не только для исключительно сословныхъ дѣлъ, но и вообще для специально экономической дѣятельности, контроля и ревизіи учреждений епархіи, должно быть выдѣляемо изъ состава епархіальнаго собранія опредѣленное число депутатовъ, которые, собравшись ранѣе означеннаго для «собранія» срока, должны къ открытію

«соборанія» закончить всю черновую работу проверки и контроля денежных операций и даже составить свои постановления по чисто экономическим вопросам содержания епархіальных учреждений и мелким вопросам, касающимся текущей епархіальной жизни. Иначе громоздкіе и сложные вопросы денежных расчетов и нужды закроют собою болѣе существенные вопросы внутренней, церковной жизни.

Поэтому, и при открытіи дѣятельности епархіальных соборовъ или собраний, нынѣшніе сѣзды, въ качествѣ самостоятельнаго учреждения или хотя бы только обособленной части епархіальных соборовъ, должны продолжать свое существованіе. Въ составъ ихъ должны входить выборные представители духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и мірянъ, но, конечно, въ меньшемъ, чѣмъ для епархіальныхъ соборовъ, числѣ.

☞ На страницахъ «Колокола» одинъ изъ священниковъ Симбирской епархіи дѣлаетъ далеко невысокую оцѣнку существующихъ порядковъ епархіальныхъ сѣздовъ, по крайней мѣрѣ своего епархіальнаго духовенства.

Въ нашей епархіи, говорить онъ, съ недавняго времени при епарх. сѣздѣ учреждена, въ качествѣ вспомогательнаго органа, постоянная подготовительная коммисія, куда направляются все заявленія отъ учреждений и лицъ о возбужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ на епархіальн. сѣздѣ. Правомъ возбужденія вопросовъ пользуются не одни оффиціальныя учрежденія и лица, но вообще все духовенство епархіи: всякій при желаніи можетъ предлагать вниманію епархіальн. сѣзда какую угодно глупость, чушь, сущій пустякъ въ полной увѣренности, что и его «вопросъ» тоже подвергнется обсужденію сѣзда. Коммисія поступившіе вопросы разсылаетъ оо. благочиннымъ епархіи для предварительнаго обсуждения ихъ на мѣстахъ, на благочинническихъ сѣздахъ духовенства. Постановленія благочинн. сѣздовъ доставляются опять подготовительной коммисіи. Последняя въ свою очередь весь полученный съ мѣста матеріалъ систематизируетъ, по каждому вопросу дѣлаетъ сводку мнѣній благочин. сѣздовъ, собираетъ разнаго рода свѣдѣнія, справки и проч., относящіяся къ возбуждаемымъ вопросамъ, затѣмъ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ въ видѣ отдѣльныхъ докладовъ вноситъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда. Епархіальн. сѣздъ дѣлаетъ уже окончательное постановленіе.

Такимъ образомъ, постановленія епарх. сѣзда являются, повидимому, мнѣніемъ всего духовенства епархіи или, по крайней мѣрѣ, большинства. Но фактически дѣло обстоитъ совершенно иначе. Дѣла на епарх. сѣздѣ вершаются даже не большинствомъ присутствующихъ депутатовъ, а небольшою, сплоченною группою членовъ подготовительной

комиссія. При учрежденіи подготовит. комиссія и выработкѣ «положенія» о ней на епарх. сѣздѣ, нѣкоторые депутаты высказывали мысль о возможности узурпаціи подготовительной комиссіею правъ самого сѣзда и нежелательнаго вліянія его на работы сѣзда (Журн. № 28 епарх. сѣзд 1908 г.). Эти опасенія впоследствии оказались вполнѣ справедливыми. Дѣйствительно, подготовит. комиссія, подѣ видомъ подготовки матеріала, преподноситъ епарх. сѣзду почти по всемъ вопросамъ, даже по наибольшимъ, готовые постановленія, о.о. депутаты частью по инертности, частью по благодушію (граничащему съ непреодолимою лѣнью къ серьезному занятію) принимаютъ въ большинствѣ случаевъ доклады комиссія всецѣло, безъ всякихъ существенныхъ измѣненій. Обсужденіе же вопросовъ на благочин. сѣздахъ, общія засѣданія епарх. сѣзда, дебаты, отдѣльныя мнѣнія и проч., все это только для внѣшняго декорама.

Хотя епарх. сѣздъ (вѣрнѣе: подготовит. комиссія) весьма высокого мнѣнія о себѣ и своей дѣятельности, возбужденіе вопросовъ о пересмотрѣ его постановленій считаетъ дерзостью, крайнимъ умаленіемъ его правъ и чести, и подобные вопросы не ставитъ даже на обсужденіе общаго засѣданія по существу ихъ (Журн. № 5 епарх. сѣзд. 1909 г.), тѣмъ не менѣе однако справедливость требуетъ сказать, что продуктивность работы сѣзда по многимъ вопросамъ подлежитъ серьезному сомнѣнію. По нѣкоторымъ вопросамъ сѣздъ задается весьма широкими, даже фантастически-грандіозными, а потому въ жизни совершенно не выполнимыми задачами (Журн. № 14, п. 7 епарх. сѣзд. 1910 г.—о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: закрыть все винокуренные заводы, винные склады, лавки, запретить ввозъ въ Россію спирта, водокъ, винъ для питейныхъ цѣлей и проч. въ этомъ родѣ). По другимъ дѣлаетъ постановленія расплывчатая, не вполнѣ точно определенныя (Журнал. № 5 епарх. сѣзда 1908 г.—о приходской благотворительности). Видно, что сѣздъ не имѣетъ вполнѣ яснаго, отчетливаго, определеннаго понятія о предметѣ сужденій. Большіе, сложныя вопросы, весьма важныя въ практической жизни, повидимому, совершенно не посылны нашему епарх. сѣзду. Дѣтъ 5—6 тому назадъ епархіальная жизнь выдвинула вопросы: о новомъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ; о приходкахъ, не получающихъ казеннаго жалованья и нуждающихся въ немъ; о новомъ распредѣленіи суммы обложенія между церквями епархіи. Эти вопросы и до сего времени не разрѣшены болѣе или менѣе удовлетворительно, хотя надъ рѣшеніемъ ихъ занималась комиссія специальная и подсѣздная подготовительная, нѣсколько разъ на общихъ засѣданіяхъ епарх. сѣзда. Словомъ, потрачено не мало труда, времени, денегъ, а резуль-

татовъ реальныхъ, ощутительныхъ, болѣе или менѣе удовлетворительныхъ по правдивости рѣшенія не видать. Впрочемъ, вопросъ о благочинническихъ округахъ въ настоящее время прекращень дальнѣйшимъ обсужденіемъ его на епархіальн. сѣздѣ: духовн. консисторія доставила сѣзду 1910 г. свое журнальное постановленіе, что она полагала бы оставить благочинническіе округа въ прежнемъ составѣ, сѣздъ принялъ это постановленіе, тѣмъ явно обнаружилъ послѣ 5—6 лѣтнихъ потугонъ полное свое безсиліе въ какомъ-либо «новомъ» распредѣленіи благочин. округовъ епархіи. (Жур. № 25 епарх. сѣзд. 1910 г.). Вопросъ о причтахъ, не получающихъ казеннаго жалованья и нуждающихся въ немъ, разрѣшился въ 1910 г. составленіемъ подготовит. комиссіей 3 разрядныхъ списковъ этихъ приходовъ и принятіемъ списковъ епархіальнымъ сѣздомъ безъ преній (Журн. № 19 епарх. сѣзд. 1910 г.). Но эти списки поражаютъ такими странными неожиданными, что лучше было бы, если епархіальный сѣздъ, сознавая свою неосвѣдомленность въ доходности причтовъ, отказался отъ составленія названныхъ списковъ и представилъ этотъ нелегкій трудъ «бюрократической» духовной консисторіи.

Обобщая сказанное, авторъ приходитъ къ заключенію, 1) что подготовительная комиссія своею излишнею услужливостію принизила работоспособность епархіальнаго сѣзда, обезличила его, всецѣло подчинила своему «диктаторскому» вліянію и 2) что модное представительное учреждение—епархіальный сѣздъ въ сущности довольно слабый, хотя весьма заносчивый помощникъ «бюрократической» духовной консисторіи. Въ прежнее время епархіальн. сѣзды хотя не задавался громкими, широковѣщательными планами, но поручаемое ему дѣло дѣлалъ толково; нынѣ, слышно, ораторы произносятъ рѣчи по 1—2 час., но результаты работъ вызываютъ у архипастыря или сожалѣніе или недоумѣніе.....

По епархіямъ.

✦ Въ Полтавѣ 24 іюня открылись *епархіальные пастырско-миссіонерскіе двухнедельные курсы* для приходскихъ пастырей. Инициатива курсовъ принадлежитъ самому духовенству. Года два назадъ епархіальный сѣздъ духовенства, обсуждая опасное положеніе дѣль, вслѣдствіе надвигающейся изъ Кіева и Харькова сектантской грозы, призналъ нужнымъ прежде всего приняться за организацію самообороны и приготовить надежныхъ борцовъ съ врагомъ церкви. Сѣздъ постановилъ ассигновать на курсы средства и командировать изъ каждого благочинія представителя, который долженъ прослушать курсъ миссіо-

перской полемики и, ознакомившись съ современнымъ состояніемъ сектантства, а также съ новѣйшими лучшими способами и приемами миссіонерской борьбы съ нимъ, съ литературой православной миссіи и литературой сектантства,—и затѣмъ явиться въ своемъ благочиніи стражемъ православія, готовымъ всегда дать благовременный отпоръ пропагандѣ сектантовъ и авторитетный совѣтъ и указаніе другимъ пастырямъ.

Для того, чтобы за короткое время курсы могли дать слушателямъ возможно больше знаній, въ число лекторовъ вызваны были наиболѣе извѣстные своей опытностью миссіонеры, между прочимъ, и В. М. Скворцовъ. Общее руководство курсами взялъ на себя преосвящ. викарій Полтавской епархіи еп. Сильвестръ Прилуцкій, быв. въ теченіи 20 лѣтъ полтавскимъ епарх. миссіонеромъ, въ мірѣ прот. Іустинъ Ольшевскій, авторъ классическаго труда по обличенію штунды. Выработанная лекторами, подъ руководствомъ еп. Сильвестра, программа курсовъ обнимаетъ всѣ основные, боевые вопросы ученія о сектахъ, исторіи миссіи и практической полемики.

☀ Закончился 23 іюня *Смоленскій епархіальн. съѣздъ*, продолжавшійся 10 дней. Изъ постановленій съѣзда обращаютъ на себя вниманіе тѣ, кои имѣютъ отношеніе къ религіозно-нравственной жизни епархіи.

Съѣздомъ принято предложеніе консисторіи объ учрежденіи должности епархіальнаго миссіонера. Какъ выяснилось при обсужденіи этого предмета, положеніе миссіи въ Смоленской епархіи доселѣ было печальное. Изъ отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ видно, что старообрядчество, существующее въ епархіи, получаетъ все болѣе и болѣе прочную организацію подъ управленіемъ своего «епископа» Іоны и многочисленной арміи его «священниковъ». Не уступаетъ ему въ своей дѣятельности и сектантство; въ лицѣ своихъ различныхъ представителей оно начинаетъ принимать по отношенію къ епархіи угрожающій характеръ. Между тѣмъ борются со всѣми этими врагами церкви наличными силами, при всемъ желаніи, трудно. Изъ рѣчи преосвящ. Оеодосія къ депутатамъ съѣзда видно, что больше половины священниковъ епархіи не получило законченнаго семинарскаго образованія. Существующіе 4 уѣздныхъ миссіонера, по заявленію одного изъ депутатовъ съѣзда, завалены дѣлами по приходу и, кромѣ того, обязанностями законоучительскими, а потому и не могутъ, какъ слѣдуетъ, выполнять свое назначеніе. Въ виду всего этого, съѣздъ и долженъ былъ принять предложеніе консисторіи. Дальнѣйшія разсужденія съѣзда о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектантствомъ сведены были къ указанію духовенству руководиться мѣрами, какія выработаны будутъ на благочиническихъ собраніяхъ.

Въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ борьбы съ расколо-сектант-

ствомъ и вообще о поднятіи религіозно-нравственной жизни пасомыхъ, однимъ изъ благотворительскихъ собраній былъ выдвинутъ вопросъ о трезвости. Собраніе въ своемъ докладѣ предлагало рекомендовать самимъ причтамъ воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и обязательство не угощать ни въ какомъ случаѣ своихъ прихожанъ виномъ, а также усилить церковную проповѣдь о вредѣ пьянства и выписать брошюры (на сумму до 10 р.) противъ пьянства, для распространенія ихъ между прихожанами. Но при обсужденіи перваго предложенія духовенство не смогло придти къ положительному рѣшенію.

Просвѣтительная дѣятельность духовенства, какъ мѣра къ утвержденію православія, также горячо обсуждалась на сѣздѣ. Епархіал. учил. Совѣтъ обратился къ сѣзду съ ходатайствомъ о субсидіи въ 12000 р. на ц.-приходскія школы. Сѣздъ постановилъ оказать пособіе школамъ лишь въ 3000 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

Но докладу объ улучшеніи хорового пѣнія въ церквахъ сѣздъ постановилъ: подтвердить церквамъ объ отпускѣ ежегодно устроителямъ хоровъ по 30 р.; псаломщиковъ, не радѣющихъ о пѣніи, отмѣчать въ протоколахъ благотворительскихъ собраній, какъ лѣнивыхъ, внушить духовенству, что весь причтъ, во главѣ съ священникомъ, обязанъ заботиться о поддержаніи церковнаго хора.

Далѣе, сѣздъ высказался за представленіе права прихожанамъ, перешедшимъ на хутора, или пріобрѣтшимъ землю въ районѣ чужихъ приходовъ, избирать приходъ по своему желанію.

☀ 3-го мая открылъ свои засѣданія экстренный *общеепархіальный Черниовскій сѣздъ* о.о. депутатовъ духовенства, созванный преосвященнымъ Василиемъ для рѣшенія вопроса *о постройкѣ епархіальнаго дома*. Депутаты сѣзда, принимая во вниманіе, во 1-хъ, то, что нужда въ постройкѣ епархіальнаго дома, въ которомъ помѣщались бы всѣ епархіальныя учрежденія и былъ обширный залъ для собраній епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, сѣздовъ благотворительныхъ, для собраній членовъ обществъ Палестинскаго, Миссіонерскаго, Преп. Веніамина, для религіозно-нравственныхъ чтеній, для педагогическихъ курсовъ учителей церковно-приходскихъ школъ и другихъ собраній, имѣющихъ общеепархіальную пользу и значеніе, ощущалась духовенствомъ уже давно; во 2-хъ, что еще общеепархіальный сѣздъ 1906 г. постановилъ строить такое зданіе, которое удовлетворяло-бы всѣмъ вышеуказаннымъ нуждамъ, и стоимость его была исчислена въ 133200 р., и если это постановленіе не было приведено въ исполненіе, то по независимымъ отъ сѣзда обстоятельствамъ; въ 3-хъ, что и общеепархіальный сѣздъ 1909 г., которому прямо было заявлено редакціонною комиссією по свѣчному заводу не только о полной непригодности прежняго епархіальнаго дома, но даже объ опасности его существованія, тоже призналъ необходимымъ приступить къ постройкѣ

епархіального дома, только въ силу резолюціи преосвящен. Антонія, который находилъ большую постройку несвоевременной, вынужденъ былъ ограничиться скромнымъ пожеланіемъ—построить небольшой домъ, въ которомъ помѣщались бы лишь необходимыя учрежденія епархіи и небольшой залъ, для чего съѣздъ ассигновалъ 35 т. р., —экстренный общеепархіальный съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что постройка зданія, которое отвѣчало-бы вышеуказаннымъ нуждамъ епархіи, необходима, вполне совпадаетъ съ давними желаніями духовенства и очевидными интересами для епархіи, которой выгоднѣе произвести постройку заразъ, чѣмъ черезъ нѣсколько времени дѣлать опять постройку. Стоимость постройки исчислена въ 92 тысячи. Такое зданіе не только будетъ отвѣчать всѣмъ нуждамъ епархіи, но дастъ возможность оказывать благотворное религіозно-нравственное вліяніе на учащуюся молодежь учебныхъ заведеній, не имѣющихъ домовыхъ церквей, такъ какъ въ предполагаемомъ къ постройкѣ зданіи будетъ совершаться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богослуженіе, при которомъ учащіеся свободно могутъ присутствовать вмѣстѣ съ своими воспитателями. Да и всякія лекціи, чтенія и бесѣды, для которыхъ, между прочимъ, предназначается залъ, тогда только будутъ дѣйствительны, когда будутъ начинаться, сопровождаться и оканчиваться церковнымъ богослуженіемъ. (Изъ „Черн. Еп. Вѣд.“, № 11).

✦ Въ 1899 году при Орловской духовной семинаріи были открыты *классы музыки и живописи* на средства, ассигнованныя съѣздомъ епархіального духовенства и Орловскимъ Петропавловскимъ братствомъ.

Обученіе игрѣ на скрипкѣ занимаетъ первое мѣсто. Всѣхъ учениковъ, обучавшихся въ 1910 году на этомъ инструментѣ было 44, на духовныхъ инструментахъ 20. Для правильности и успѣшности дѣла ученики раздѣлены были на 4 группы, и каждая группа имѣла въ недѣлю два урока. Кромѣ того, изъ учениковъ, уже обучившихся игрѣ на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ, образованъ былъ оркестръ изъ 34 человекъ, который въ свою очередь имѣлъ два недѣльныхъ урока. Всѣ инструменты, какъ струнные, такъ и духовые, а равно и всѣ необходимыя принадлежности къ нимъ, какъ, напр., струны, школы, ноты и т. д. выдавались всѣмъ бесплатно. Въ 1910 году, кромѣ ремонта многихъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ, въ виду явившейся потребности было приобрѣтено нѣсколько новыхъ инструментовъ для оркестра.

По классу живописи всѣхъ обучавшихся учениковъ въ 1910 году было 74. Ученики раздѣлены были на три группы. Первая двѣ группы проходили курсъ черченія и рисованія; а третья группа занималась рисованіемъ углемъ и карандашомъ съ натуры и рисованіемъ красками картинъ на полотнѣ. Болѣе успѣвшіе занимались уже писа-

ніемъ иконъ и картинъ религіознаго характера. Были написаны въ 1910 году масляными красками на полотнѣ слѣдующіе иконы и картины: „Положеніе Христа во гробъ“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по снимку съ карт. худож. Каульбаха; „Жены мѣроносцы у гроба Господня“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по снимку съ картины В. П. Верещагина; „Тайная Вечеря“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.); „Христосъ въ пустынь“ (2×3 арш.) по снимку съ карт. худож. Крамского; „Божія Матерь“ ($2\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$ арш.) по снимку съ иконы, нарисованной худож. Васнецовымъ; „Христосъ Плотникъ“ ($1\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$ арш.). Последняя картина была поднесена при прощаніи преосвященному Митрофану, отправляющемуся на Екатеринбургскую епископскую кафедру.

Весь матеріалъ, необходимый для обученія рисованію и для рисованія, какъ напр., бумага, уголь, карандашъ, резина, кисти, краски, полотно и т. д., выдавался ученикамъ бесплатно. (Изъ „Орлов. Еп. Вѣд.“ № 23).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Право священниковъ-депутатовъ въ думахъ и земскихъ собраніяхъ. Своевременно Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода возбужденъ былъ вопросъ о представленіи священникамъ-депутатамъ въ городскихъ думахъ и земскихъ собраніяхъ участвовать въ выборахъ общественныхъ должностныхъ лицъ наряду съ остальными гласными. Сенатъ нашель, что нѣтъ основаній ограничивать депутатовъ-священниковъ въ правѣ участія въ выборахъ, и что они вообще должны пользоваться всѣми правами гласныхъ. Это очень важное въ практическомъ отношеніи разъясненіе. Извѣстны факты избранія сектантовъ въ почетные мировые судьи въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону требуется единоголасное избраніе (напримѣръ, при отсутствіи образовательнаго ценза);—участвуй въ такомъ избраніи депутатъ-священникъ, сектантъ не былъ бы избранъ судьей.

— Комитетъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ. Въ дѣлахъ объединенія, для болѣе правильнаго урегулированія дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при Св. Синодѣ уречденъ особый временный комитетъ. Въ июлѣ предположено открытіе дѣйствій этого комитета. Въ составъ его намѣчены Петерб. прот. А. Ивановъ и членами: бывший предсѣдатель комитета Нижегородскаго свѣчнаго завода о. Вадовъ и свящ. Исаакиевскаго собора о. Стефановскій. По своему открытію комитетъ прежде всего ячнетъ разсмотрѣнне отзывать и представленій епарх. свѣчн. заводовъ, присланныхъ въ отвѣтъ на разосланныя постановленія прошлагодняго сѣзда представителей епарх. свѣчн. заводовъ. Съ открытіемъ дѣйствій новаго комитета предполагавшіеся ранѣе ежегодные сѣзды депутатовъ свѣчныхъ заводовъ отменяются за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ.

— Синодальное распоряженіе о переменѣ фамиліи. Псаломщикъ Подольской епархіи Непомнящій обратился въ

Св. Синодъ съ ходатайствомъ о перемѣнѣ фамили на Соболевъ. Св. Синодъ не усмотрѣлъ достаточныхъ оснований къ удовлетворенію этого ходатайства, въ виду бывшаго синодальнаго распоряженія, чтобы подобныя ходатайства возбуждались только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ. Недавно фамилію тоже Соболевъ получилъ кандидатъ Кіевской академіи Гриябергъ передъ принятіемъ сана діакона.

— С о б и р а н і е с в ѣ д ѣ н і й у ч . К о м и т е т о м ъ . Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ собираетъ свѣдѣнія о томъ, въ какомъ числѣ вновь опредѣляемыхъ на духовно-епархіальную службу нуждались епархіи въ 1909 и въ 1910 годахъ для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ.

— Н о в ы я п р а в и л а д л я г и м н а з и с т о в ъ . Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разрабатываются новыя правила для руководства воспитанникамъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ при появленіи въ публичныхъ мѣстахъ, такъ и въ домашней жизни. Помимо запрещенія куренія и употребленія спиртныхъ напитковъ, а также ношенія тросточекъ и хлыстовъ правила предусматриваютъ появленіе и игру въ скаковыхъ и бѣговыхъ трибунахъ, въду на извозахъ-лихакахъ, посѣщеніе кофеенъ и игру въ нихъ на билліардѣ. Посѣщеніе воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній театровъ также предполагается поставить подъ строжайшій контроль.

— З а п р е щ е н і е с а м о в о л ь н ы х ъ к а т о л и ч е с к и х ъ п р о п о в ѣ д е й . Варшавскій генералъ-губернаторъ обратилъ вниманіе на не всегда корректную дѣятельность католическаго духовенства въ привислянскомъ краѣ и запретилъ монахамъ ордена капуциновъ выѣзжать безъ особаго каждый разъ разрѣшенія для произнесенія проповѣдей и духовныхъ бесѣдъ. Запрещено также всему католическому духовенству собирать безъ особаго разрѣшенія прихожанъ для проповѣдей.

— В ъ о г р а ж д е н і е П р а в о с л а в і я . Московскій градоначальникъ отдалъ приказъ по полиціи усилить наблюденіе за сектантами, чтобы послѣдніе не занимались публичнымъ произнесеніемъ проповѣдей и рѣчей и распространеніемъ сочиненій, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе, въ расколученіе и секты. Взяновъ въ дѣяніяхъ, направленныхъ къ совершенію православныхъ, подлежатъ привлеченію къ отвѣтственности. Этому приказъ вызванъ тѣмъ, что нѣкоторые изъ сектантовъ 23 іюня, во время крестнаго хода въ Срѣтенскій монастырь, собирали вокругъ себя толпу, произносили проповѣди и раздавали свои брошюры. На предстоящіе въ іюль мѣсяцѣ крестные ходы епархіальными миссіонерами будутъ командированы особыя лица, снабженныя письменными удостовѣреніями, уполномочивающими ихъ распространять книги и брошюры и вести бесѣды съ народомъ. Градоначальникъ предписываетъ чинамъ полиціи оказывать этимъ лицамъ содѣйствіе и ограждать ихъ отъ посягательствъ.

— О ф и ц е р ъ — с т у д е н т ъ а к а д е м і и . Св. Синодомъ удовлетворено ходатайство шт.-кап. Бѣлева о разрѣшеніи ему держать экзаменъ для поступленія въ Московскую духовную академію.

— В с е п о д д а н ѣ й ш е п р о ш е н і е м а л ь ч и к а . На заключеніе Екатеринбургскаго пресвященнаго отослано прошеніе 13-лѣтняго мальчика Ефимова, въ которомъ онъ проситъ о принятіи его на казенный счетъ въ дух. училище. Эту просьбу мальчикъ высказалъ во всеподданѣйшемъ письмѣ на Высочайшее Имя.

Д е н у т а ц і я с т ѣ п о т ѣ ш н ы х ъ . Думой избрана депута-

ція изъ пяти гласныхъ для поднесенія Наслѣднику Цесаревичу фотографической группы потѣшной роты одесскаго городского общественнаго управленія.

— Памятникъ Кочубею и Искрѣ. Киевскій отдѣлъ воино-пѣтѣ ическаго общества постановилъ ходатайствовать объ отводѣ мѣста въ Маріинскомъ паркѣ для постановки памятника Кочубею и Искрѣ. Пожертвованій собрано 15.000 руб.

— Группа прис. повѣренныхъ христіанъ собирается подать министру юстиціи прошеніе объ учрежденіи втораго совѣта присяжныхъ повѣренныхъ съ тѣмъ, чтобы въ составъ этого совѣта и примыкающей къ нему группы не принимались евреи. По слухамъ, министр юстиціи обѣщаль свое содѣйствіе въ томъ случаѣ, если будутъ собраны подъ прошеніемъ двадцать подписей.

Цапкою опубликовано посланіе *motu proprio* слѣдующаго содержанія. «Измѣнившіяся условія строя человѣческаго общества создаютъ желательность измѣненія закона о соблюденіи религіозныхъ празднествъ, такъ какъ большое число нынѣ существующихъ праздниковъ вредитъ развитію торговли и не соотвѣтствуетъ ускоренному ходу дѣловой жизни, а дороговизна жизни не позволяетъ рабочимъ частыхъ перерывовъ въ работѣ. Вслѣдствіе этого, папа рѣшилъ ограничить число праздниковъ, сохранивъ изъ нихъ лишь слѣдующіе: всѣ воскресенья, Рождество Христово, Новый Годъ, Крещеніе, Вознесеніе, Зачатіе Дѣвы Маріи, Успеніе, день свв.—Петра и Павла и день всѣхъ святыхъ. Праздники святыхъ заступниковъ переносятся на слѣдующіе за ними воскресные дни». Рѣшеніе папы вполне согласно съ характеромъ католичества, которое готово поступиться чѣмъ угодно для сохраненія своего мірскаго господства.

— «Тамбовскій Край» сообщаетъ еще объ одной новой побѣдѣ женщины въ области труда. По инициативѣ одного крупнаго подрядчика, въ непродолжительномъ времени соорганизуется первая женская артель строительныхъ рабочихъ... Члены артели пока будутъ занимать мѣста маляровъ и штукатуровъ. Производимый «опытъ» преслѣдуетъ цѣль удешевленія оплаты труда и достиженія большей аккуратности въ производимыхъ работахъ. И можно смѣло быть увѣреннымъ, что здѣсь женщина не ударитъ въ грязь лицомъ. Кто живаль въ Малороссіи или въ Бессарабіи, тотъ знаетъ, какъ прекрасно штукатурять и раскрашиваютъ свои хаты домовитыя хозяйки. Теперь женщина въ исполненіи этой профессіи выходитъ, такъ сказать, изъ дому на улицу. И мы вѣримъ, что женскія работы будутъ полны изящества и прочности.

— Археологическая находка. Въ селѣ Ясскѣ найденъ, при прорытіи фундамента подъ постройку богадѣльни, вблизи Георгіевской церкви, глиняный сосудъ, относящійся къ эпохѣ историческаго классическаго міра жизни древнихъ народовъ, высотой около аршина и шеряною около восьми вершковъ. По заключенію знатоковъ древнихъ памятниковъ, находка эта очень рѣдка и относится ко времени событія Рождества Христова. На одной сторонѣ сосуда изображены письмена (слово) греческими буквами «АРХЕЛА». Другая сторона чистая. Сосудъ этотъ переданъ въ церк.-ист. музей, при Одесскомъ домѣ, находящійся въ завѣдываніи епарх. миссіонера Кальнева.

— 20 іюня надъ с. Старосельемъ и м. Котельней пронеслась буря съ дождемъ и градомъ. Градомъ выбито много ярового и озимаго хлѣба, пострадали также и огородныя растенія. Градь падалъ густой и доволь-

но большого размѣра; попадались, напр., льдины въ 4 лота вѣсомъ. Крестьянскій мальчишк с. Староселья, Бѣленко, подвялъ съ земли одну изъ большихъ градовыхъ льдинъ, на которой ясно было видно изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ. Волѣ ста человекъ видѣли эту льдину съ изображеніемъ Божіей Матери. Такой случай изображенія на градовыхъ льдинахъ предметовъ — не первый. Подобнымъ явленіямъ придумано объясненіе: они относятся къ свѣтовымъ явленіямъ.

— Самая старѣйшая газета въ мірѣ. Въ 1911 году наступаетъ тысячелѣтній юбилей китайскаго правительственнаго вѣстника «Княсь Коо». Въ государственномъ архивѣ въ Пекинѣ хранятся всѣ номера этой газеты. Редакторъ отвѣчаетъ головой за содержаніе газеты, и за время ея существованія уже 15 редакторовъ были обезглавлены.

Новыя породы пшеницы. Въ высшей земледѣльческой школѣ въ Кембриджѣ проф. Биффиномъ производятся опыты надъ выращиваніемъ новыхъ породъ пшеницы. Изъ и его сотрудниками получено до 500 новыхъ породъ пшеницы путемъ скрещиванія обычныхъ породъ этого растенія. Одна изъ полученныхъ ими породъ пшеницы уже получила широкое распространеніе въ Англіи и ею засеяны тысячи десятинъ. Она произошла отъ скрещенія обыкновенной русской пшеницы и британской породы, извѣстной подъ именемъ «Squarehead Masters». Нужно было найти породу одновременно и весьма выносливою и дающую обильный урожай; таковой оказалась упомянутая «Lette Joss». Теперь производятся попытки скрещенія тибетской пшеницы съ другими сортами. Такимъ путемъ получена пшеница, одновременно дающая хорошій урожай и рано созрѣвающая. Тѣ же методы въ кембриджской земледѣльческой школѣ примѣняются и къ ячменю.

— Народная темнота. Въ с. Успенскомъ виновницей «бездождія» признали 60-лѣтнюю старуху, «разгоняющую» дождевыя тучи вѣникомъ. Толпа человекъ въ 50, подступила къ избѣ старухи съ крикомъ:

— Тащи ее!

И изъ толпы на старуху съ ребенкомъ было опрокинуто два ведра воды.

Старуха взмолилась.

— Ну! Тащи ее къ озеру!—горланила толпа:—топить будемъ!..

И угодили бы, если бы за старуху не вступились другіе.

Жаль только, газета не упомянула, какой совѣтъ дали власти, а въ особенности батюшка.

Городъ бездѣльниковъ, Нью-Йоркская газета «Araldo italiano», сообщаетъ, что законодательное собраніе штата Небраски обсуждаетъ проектъ учрежденія особаго «города бездѣльниковъ»; населеніе его составятъ всѣ пьяницы, морфинисты, бродяги, вообще всѣ тѣ, кто не въ состояніи своимъ трудомъ поддержать свое семейство. Для ихъ занятій въ этомъ городѣ основаны мастерскія всякаго рода. Выселеніе въ «городъ бездѣльниковъ» будетъ происходить по опредѣленію суда. Когда окажется, что тотъ или другой выселенный исправился, онъ получитъ право оставить «городъ бездѣльниковъ». Примѣръ, достойный подражанія. Самое радикальное средство если не искоренить, то значительно уменьшить число «бездѣльниковъ».

— Скончался 4-го іюля профессоръ Москов. дух академіи Александръ Петровичъ Голубцовъ. Покойный—уроженецъ Костромской губерніи.

Содержаніе неофіціального отдѣла. Шалаевская защита бѣлоричиной ереси. Е. Зубарева. Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чекань.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Тип. М. Ф. Риттеръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

Н. О. Г О Р И Н Ъ

П Р И Н И М А Ю

церковныя живописныя и иконописныя работы

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ въ церк-
вахъ св. Пророка Іліи и Стефана Сурожскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

«Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства» за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг. по 1 р. за экз. безъ приложений. За первые годы изданія «Вѣстникъ» весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ф. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Содержаніе. Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройства пастбищ, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и осеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальных ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальных ульяхъ, уходъ за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительные принадлежности. Другіе способы выполнения тѣхъ же операций, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчелъ, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растений, дѣятельность пчелъ въ теченіи года, изготовленіе медовыхъ вапчатковъ.

Пчелсводство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 40 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа. Дулитля, Рута и Прятта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Праггу, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 3 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Породы кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Р. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго Ц. 1 к., 10 экз. — 8 к., 100 экз. — 70 к., 500 экз. — 3 р., 1000 экз. — 6 р. Пересылка по действительной стоимости.

Медъ, его фальсификація и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, взд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина. Изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчель.

Гнилецъ пчель и борьба съ нимъ (сушность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Содержаніе. Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различные формы гнильца, макробы, борьба съ гнильцомъ, сушность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, лечение формалиномъ, муравьиной кислотой, перегонномъ, дезинфекція, лечение пчель въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе. Природа: медоносныхъ растеній, строеніе медоносовъ-жизнь медоносныхъ растеній, выдѣлительная дѣятельность медоносныхъ растеній, собирательная дѣятельность и опыленія ими растеній, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растеній, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Содержаніе: Улья. Изготовленіе ульевъ наиболее употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная воцина. Изготовленіе искусственной воцины. Принадлежности для подготовки ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчель. принадлежности, употребляемыя при ревизіяхъ пчель, приборы для подкармливанія пчель, принадлежности, употребляемыя при роеніи ичель, принадлежности, употребляемыя въ послѣроевое время, приборы употребляемыя при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчель, по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія для сохраненія воцины, приборы для наблюденія на пасѣкѣ.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блятта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.
Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья,

одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к.; съ пер. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съездъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушка Наума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи А. Э. Селиванова. Ц. 60 в., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложеніями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, насаdkу съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамаъ, пятницамаъ и праздникамаъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильда и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПб. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающиеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдает почетные дипломы, золотые серебряные и бронзовые медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул. № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

15-го августа
1911 г.

Годъ XXV.
№ 16.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. въ
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епар-
хіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода, Преосвященному Тихону,
Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный, въ 28 день іюля сего
года, всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о
бытіи Преосвященному Арсенію, Епископу Царевскому,
викарію Астраханской епархіи, Епископомъ Кинешем-
скимъ, викаріемъ Костромской епархіи, и Преосвящен-
ному Кинешемскому Иннокентію Епископомъ Царев-
скимъ, викаріемъ Астраханской епархіи. Приказали:
О таковомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподдан-
нѣйшемъ докладѣ объявить указами названнымъ Еписко-
памъ, а также Вашему Преосвященству и Преосвящен-
ному Астраханскому, съ предписаніемъ Епископамъ
Арсенію и Иннокентію, чтобы, сдавъ въ установленномъ
порядкѣ все, что могло находиться въ ихъ вѣдѣніи по
занимаемымъ каедамъ, и получивъ расчетъ въ слѣдую-

щемъ имъ содержаніи по день ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, т. е. по 28 іюля, отправились къ мѣсту новаго назначенія. Августа 3 дня 1911 года.

Выписка изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской духовной Консисторіи отъ 8 августа 1911 года за № 2695 и 2698.

Костромская духовная Консисторія слушали, между прочимъ, указъ Св. Синода, отъ 3 августа сего 1911 г. за № 10302, коимъ дается знать о ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, въ 28-й день іюля сего года, всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода о бытіи Преосвященному Арсенію, Епископу Царевскому, викарію Астраханской епархіи, Епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи, и Преосвященному Кинешемскому Иннокентію Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи. Между прочимъ, Приказали: Заслужанный указъ Св. Синода объявить, для свѣдѣнія, по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы, гдѣ полагается, возносилось за богослуженіемъ имя перемѣщеннаго на Кинешемскую кафедру Преосвященнаго Епископа Арсенія.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушали направленный сюда «для распоряженія» Его Преосвященствомъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ отношенію Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 17 іюля сего 1911 года за № 976, въ коемъ излагается просьба о содѣйствіи тому, чтобы причты церковные и въ текущемъ году приложили стараніе къ успѣшному производству тарелочнаго сбора въ пользу этого Общества, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10—14 іюня сего года, за № 4371 (Ц. В. № 26), въ день Усѣкновенія Главы Іоанна Крестителя 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во

время всенощнаго бдѣнія, и чтобы, согласно Синодальному опредѣленію, собранныя деньги направлены были въ Консисторію, а этою послѣднею въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6). Приказали: Пригласить, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причты церквей, а также настоятелей и настоятельница монастырей епархіи оказать возможное содѣйствіе успѣшному производству предстоящаго въ семь году въ день Усѣновенія Главы Крестителя Іоанна, 29 августа, церковнаго тарелочнаго сбора въ пользу Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, а собранныя деньги представить немедленно благочиннымъ, которые должны препроводить ихъ безъ умедленія въ Консисторію для отсылки этою по назначенію— въ Комитетъ Общества по указанному адресу.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) состоящій на иподіаконской вакансіи священникъ Іоаннъ Благовѣщенскій на 3-ю вакансію священника къ церкви с. Одовскаго, Ветлужскаго уѣзда, 2 августа; 2) псаломщикъ церкви с. Каликина Константинъ Васильевъ на діаконское мѣсто къ Покровской церкви, что при Тихоновой Пустыни, 2 августа; 3) окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Вячеславъ Калистовъ на псаломщическое мѣсто къ Борисоглѣбской церкви г. Костромы — 23 іюля и 4) окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Сергій Чижовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Леонтьева, Буйскаго уѣзда, 29 іюля.

Допущены къ и. д. псаломщика: 1) крестьянинъ с. Васильчина, Нерехтскаго уѣзда, Евѣимій Виноградовъ къ церкви того же села—21 іюля; 2) окончившій курсъ Георгіевской второклассной школы Сергій Павлинскій къ церкви с. Никольскаго на Суздальцѣ, Галичскаго уѣзда, 1 августа; 3) крестьянинъ с. Ковернина, Марьяевскаго уѣзда, Николай Турковъ къ Ильинской церкви того же села, на 3-ю вакансію, 1 августа и 4) б. воспитанникъ Кинешемскаго духовнаго училища Павелъ Кандорскій къ церкви с. Талиць, Юрьевоцкаго уѣзда, 2 августа.

Перемѣнены: 1) вновь опредѣленный къ церкви с. Сокольскаго заштатный священникъ церкви с. Шанги къ церкви с. Коприна— 29 іюля; 2) псаломщикъ церкви с. Солтанова Иванъ Троицкій со второй на первую вакансію при той же церкви—29 іюля; 3) діаконъ с. Сѣной, Чухломскаго уѣзда, Ал. Алинъ къ церкви с. Понизья, Солигаличскаго уѣзда, 2 августа и 4) діаконъ Покровской церкви, что при Тихоновой Пустыни, Іоаннъ Аполловъ къ церкви с. Кандаурова—2 августа.

Уволены за штатъ: 1) протоіерей Преображенской церкви г. Солигалича Теодосій Успенскій—22 іюля; 2) псаломщикъ церкви с. Широкова, Ветлужск. у., Іоаннъ Калининковъ—23 іюля и 3) псаломщикъ церкви с. Шушкодомъ, Буйскаго у., Ал. Рябовъ—2 августа.

Умерли: 1) заштатный священникъ церкви с. Пирогова, Чухомскаго уѣзда, Александръ Новосельскій—2 іюля; 2) псаломщикъ ц. с. Солтанова, Кологривскаго уѣзда, Василій Груздевъ—16 іюля и 3) диаконъ церкви с. Кандаурова Василій Громовъ—22 іюля.

О т ч е т ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по со-
держанію Костромскаго духовнаго училища
за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода и объясненія.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1910 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Отъ 1909 г. къ 1 января 1910 г. штатной суммы оставалось</p> <p>Эту сумму составляютъ: а) 248 р. 64 к. остатка отъ смѣтнаго ассигнованія, зачисленное Правленіемъ семинаріи въ покрытие смѣты 1910 г., и б) 100 р. 80 к. остатка отъ сверхсмѣтныхъ прибавокъ къ жалованью бывшимъ учителямъ училища Василю Добровольскому и Геннадію Попову, не выданные имъ—первому въ количествѣ 14 р. 40 к., за смертью его, и второму въ полной суммѣ 86 р. 40 к., за выходомъ въ отставку.</p> <p>Къ тому въ 1910 г. поступило на приходъ:</p> <p style="text-align: center;"><i>І. По смѣтѣ:</i></p> <p>Утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19—27 декабря 1909 г.</p> <p>Въ суммѣ поступленій заключаются:</p> <p>а) 7112 р. 72 к., отпущенные изъ мѣстнаго казначейства, б) 3782 р. 16 к., высланные изъ семинарскаго Правленія и в) 202 р. 95 к. $\frac{0}{100}$-го вычета на пенсіи</p>	11097	83	349	44

изъ жалованія учителей параллельныхъ и
приготовительнаго классовъ и надзирате-
лей училища.

Итого по смѣтѣ	11097 83	11097 83
----------------	----------	----------

А вмѣстѣ съ остаточными	" "	11447 27
-------------------------	-----	----------

II. Сверхъ смѣты:

1) на покрытіе недобора по доходной
смѣтѣ 1910 г. % -го вычета изъ жало-
ванія учителей приготовительнаго класса

Деньги эти поступили при отношеніи
хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ
отъ 8 февраля 1910 г. за № 4080.

" "	21 75
-----	-------

2) на покрытіе недобора по доходной
смѣтѣ 1910 г. % -го вычета изъ жало-
ванія учителей параллельныхъ классовъ .

Деньги эти поступили при отношеніи
Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ,
отъ 11 мая 1910 г. за № 14308.

" "	50 70
-----	-------

3) на пенсію несовершеннолѣтней дочери
умершаго учителя Костромскаго духовнаго
училища Василя Добровольскаго Алексан-
дрѣ Добровольской изъ годового оклада
162 р. 50 к., за время съ 23 октября
1909 г. по 1 января 1911 г.

" "	193 19
-----	--------

Деньги эти поступили при отношеніи
Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
отъ 22 марта 1910 г. за № 9231.

4) на покрытіе недобора въ дополни-
тельный пенсіонный вычетъ за 1906 годъ,
по закону 13 апр. 1905 г., удержанныхъ
изъ жалованья: 1) помощника смотрителя
Николая Лебедева—13 р. 75 к., учителей:
2) протоіерея Іоанна Сперанскаго—12 р.
20 к., 3) Николая Ильинскаго—13 р.
36 к. и бывшихъ учителей: 4) пенсіонера
Геннадія Попова—12 р. 82 к. и 5) ны-
нѣ учителя Костромскаго епархіальнаго
женскаго училища Николая Спасскаго—
7 р. 50 к., а всего

" "	59 63
-----	-------

<p>Деньги эти поступили при запискахъ смотрителя училища Петра Виноградова 23 сент., 21 окт., 22 ноября и 15 декабря и при отношеніи Совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 15 апр. 1910 г. за № 302.</p>				
Итого сверхъ смѣты	„	„	325	27
Всего за 1910 годъ въ приходѣ	11097	83	11772	54

РАСХОДЪ.

Статьи расхода и объясненія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1910 г.		Дѣйстви-тельно израсходов.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Въ 1910 году израсходовано:</p> <p><i>I. По смѣтѣ:</i></p> <p>1) на жалованье лицамъ управленія и учащимъ въ штатныхъ классахъ</p> <p>Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 511 р. 34 к.</p> <p>2) на пенсіи бывшимъ преподавателямъ училища и ихъ семействамъ</p> <p>Итого по смѣтѣ</p>	9294	60	8783	26
	2051	87	2051	87
	11346	47	10835	13
<p><i>II. Сверхъ смѣты:</i></p> <p>1) на выдачу учителю училища Николаю Ильинскому въ дополненіе до старшаго оклада за время съ 11 декабря 1909 года по 1 января 1910 г.</p> <p>Деньги эти выданы г. Ильинскому согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 13 янв. 1910 г. за № 1089, изъ остатка 1909 г. въ 14 р. 40 к. отъ сверхсмѣтной прибавки къ жалованію учителю Добровольскому, получившагося за его смертью.</p>	„	„	4	27

2) на выдачу учителю училища по русскому яз. съ ц.-слав. въ штатныхъ классахъ Виктору Хильтову въ жалованіе за время съ 26 дек. 1908 г. по 1 янв. 1909 г.

16 80

Деньги эти выданы г. Хильтову, согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 19 янв. 1910 г. за № 1745,—изъ сверхсмѣтной прибавки въ 80 р. 40 к., къ жалованію учителю Попову, ему, за выходомъ въ отставку, не выданной.

3) препровождено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ остатковъ отъ 1909 г. отъ прибавокъ къ жалованію а) бывшаго учителя училища Геннадія Попова—69 р. 60 к. и б) умершаго учителя училища Василя Добровольскаго—10 р. 13 к., а всего

79 73

Остатокъ этотъ образовался изъ общей суммы сверхсмѣтныхъ остатковъ отъ 1909 г. въ 100 р. 80 к. (сего отчета по приходу п. 1, объясненіе подъ лит. б) за покрытіемъ изъ нихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ по предыдущимъ двумъ статьямъ сего отчета въ 21 р. 7 к., и препровожденъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, согласно предписанію онаго отъ 19 янв. 1910 г. за № 1745.

4) препровождено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ дополнительнаго въ размѣрѣ 1% по закону 13 апр. 1905 г., пенсіоннаго вычета за 1906 г. съ служившихъ въ томъ году въ училищѣ лицъ, согласно нашему контролю при Св. Синодѣ: 1) съ помощника смотрителя училища Николая Лебедева—13 р. 75 к. 2) съ бывшаго учителя, нынѣ пенсіонера Геннадія Попова—12 р. 82 к., 3) учителя протоіерея Іоанна Сперанскаго—12 р. 20 к., 4) съ учителя Николая Ильинскаго—13 р. 36 к. и 5) съ бывшаго учителя,

нынѣ учителя Костромскаго Епарх. женск. училища Николая Спасскаго—7 р. 50 к., а всего

59 63

Деньги эти высланы изъ поступившихъ на этотъ предметъ: а) при запискахъ смотрителя училища—52 р. 13 к. и б) при отношеніи совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 5 апр. 1910 года за № 302—7 р. 50 к. (сего отчета по приходу сверхъ смѣты ст. 4).

5) списаны въ расходъ для причисленія къ епархіальнымъ средствамъ, въ возмѣщеніе излишне начисленныхъ %-нымъ вычетомъ изъ жалованія учителей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ за 1910 г.

72 45

Деньги эти списаны въ расходъ изъ присланныхъ на этотъ предметъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ при отношеніяхъ: а) отъ 8 февраля 1910 г. за № 4080—21 р. 75 к. и б) отъ 11 мая за № 14308—50 р. 70 к. (сего отчета по приходу сверхъ смѣты ст. 1 и 2).

6) на выдачу несовершеннолѣтней дочери умершаго учит. училища Василя Добровольскаго Александрѣ Добровольской изъ годового оклада 162 р. 50 к., за время съ 23 октября 1909 г. по 1 января 1911 г.

193 19

Деньги эти выданы Добровольской изъ присланныхъ на этотъ предметъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ при отношеніи отъ 22 марта 1910 г. за № 9231 (сего отчета по приходу сверхъ смѣты ст. 3).

Итого сверхъ смѣты

426 7

Всего за 1910 годъ въ расходѣ

11261 20

А за вычетомъ сего расхода изъ суммы

прихода въ 11772 р. 54 к. къ 1-му января 1911 г. осталась	,	,	511 34
Остатокъ этотъ занесенъ на приходъ въ приходо-расходной книгѣ 1911 г. въ ст. подъ № 1-мъ.			

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ
по содержанию Костромского духовнаго училища
за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода и объясненія.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1910 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1909 г. къ 1-му янв. 1911 года оставалось:				
1) неприкосновеннаго ка- питала имени покойнаго Вы- сокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Костромскаго и Галичскаго	1256	—		
2) неприкосновеннаго ка- питала имени покойнаго Про- освященнаго Виссаріона, Епи- скопа Костромскаго и Галич- скаго	100	—		
3) ‰‰ на этотъ капи- талъ	3	80		
4) неприкосновеннаго капи- тала священника Алексѣя Горданскаго	100	—		
5) ‰‰ на этотъ капи- талъ	3	80		
6) неприкосновеннаго капи- тала священника Алексан- дра Куплетскаго	50	—		

7) неприкосновеннаго капитала покойнаго Костромскаго купца Ивана Ивановича Акатова	100	—		
8) неприкосновеннаго капитала покойнаго почетнаго блюстителя училища, Костромскаго 1-й гильдіи купца Николая Петровича Орлова	1000	—		
9) ‰‰ на этотъ капиталъ	39	73		
10) неприкосновеннаго капитала покойнаго учителя Виленскаго Духовнаго училища статскаго совѣтника Ѳедора Васильевича Покровскаго	2200	—		
11) ‰‰ на этотъ капиталъ	36	10		
12) дополнительной суммы	110	50		
13) строительной суммы	103673	38		
14) вѣнчиковоѣ суммы	444	89		
15) суммы за обученіе собираемой съ инсословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ	5517	27		
16) особыхъ поступленій съ назначеніемъ на обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ училища	3	50		
Итого			„	„ 114632 97
Къ тому въ теченіе 1910 г. поступило на приходъ:				
I.				
По смѣтѣ на 1910 годъ, составленной Правленіемъ училища, принятой съѣздомъ духовенства въ августѣ 1909 г. и утвержденной его преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, епископомъ Кинешемскимъ:				
1) дополнительной суммы			8885 58	8568 39
Сумма эта поступила при отношеніяхъ				

о.о. благочинныхъ: 1) Костр. 5 окр., Свящ. Андрея Всеславинскаго: а) отъ 6 янв. за № 13—251 р. 17 к. и б) отъ 30 июня за № 216—251 р. 12 к.; 2) Нерехтск. 6 окр., Свящ. Алексѣя Побѣдимскаго: а) отъ 31 дек. 1909 г. за № 347—285 р. 41 к. и б) отъ 22 июня 1910 г. за № 182—285 р. 41 к.; 3) Костромск. 10 окр., Свящ. Василия Магдалинскаго: а) отъ 4 янв. за № 1—160 р. 5 к. и б) отъ 17 июня за № 86—160 р. 5 к.; 4) Нерехтск. 9 окр., Свящ. Капитона Княжевскаго: а) отъ 2 янв. за № 2—91 р. 55 к. и б) отъ 9 июля за № 151—93 р. 5 к.; 5) Костромск. 6 окр., Свящ. Аркадія Максимовскаго: а) отъ 11 янв. за № 6—137 р. 16 к. и б) отъ 13 июля за № 209—137 р. 16 к.; 6) Костр. 3 окр., протоіерея Іоанна Мухина: а) отъ 11 янв. за № 11—156 р. 54 к. и б) отъ 24 июня за № 146—156 р. 55 к.; 7) Нерехтск. 1 окр., протоіерея Павла Соколова: а) отъ 7 янв. за № 10—57 р. 22 к. и б) 21 июня за № 112—57 р. 22 к.; 8) Нерехтск. 2 окр., Свящ. Николая Соболева: а) отъ 14 янв. за № 10—133 р. 46 к. и б) отъ 1 ноября за № 204—133 р. 46 к.; 9) Костромск. 4 окр., Свящ. Іакова Сахарова: а) отъ 14 янв. за № 1—194 р. 20 к. и б) отъ 3 июля за № 25—194 р. 20 к.; 10) Нерехтск. 10 окр., Священ. Ефрема Дроздова: а) отъ 10 янв. за № 27—182 р. 77 к., и б) отъ 5 июля за № 127—182 р. 77 к.; 11) Костромск. 9 окр., прот. Александра Груздева: а) отъ 12 янв. за № 33—151 р. 39 к. и б) отъ 1 июля за № 150—151 р. 38 к.; 12) Галичск. 7 окр., Свящ. Анемподиста Дружинина: а) отъ 4 янв. за № 7—56 р. 43 к. и б) отъ 21 июля за № 216—56 р. 43 к.; 13) Нерехтск.

7 округ., Свящ. Михаила Иерусалимскаго: а) отъ 16 янв. за № 103—279 р. 60 к. и б) отъ 9 июля за № 304—279 р. 60 к.; 14) Нерехтск. 3 округ., Свящ. Николая Сокольскаго: а) отъ 20 янв. за № 32—208 р. 12 к. и б) отъ 14 июля за № 187—208 р. 13 к.; 15) Буйск. 2 округ., прот. Василя Сапоровскаго: а) отъ 23 янв. за № 22—294 р. 41 к. и б) отъ 19 июля за № 140—294 р. 41 к.; 16) Костромск. 7 округ., Свящ. Иакова Успенскаго: а) отъ 24 янв. за № 20—282 р. 68 к. и б) отъ 1 июля за № 137—282 р. 68 к.; 17) Нерехтск. 4 округ., Свящ. Алексея Виноградова: а) отъ 26 янв. за № 35—177 р. 61 к. и б) отъ 21 июня за № 130—177 р. 61 к.; 18) Костромск. 2 округ., Свящ. Сергія Воскресенскаго: а) отъ 29 янв. за № 41—287 р. 11 к. и б) отъ 20 Авг. за № 225—287 р. 12 к.; 19) Костромск. 8 округ., Свящ. Владиміра Виноградова: а) отъ 3 февр. за № 7—117 р. 63 к. и б) отъ 23 июля за № 86—117 р. 63 к.; 20) Буйск. 4 округ., Свящ. Матоія Краснопѣвцева; а) отъ 28. янв. за № 49—55 р. 61 к. и б) отъ 24 июля за № 131—55 р. 61.; 21) Нерехтск. 8 округ., а) Свящ. Иоанна Троицкаго отъ 7 февр. за № 68—129 р. 6 к. и б) Свящ. Павла Молчанова отъ 21 июля за № 261—129 р. 9 к.; 22) Костромск. 1 округ., Свящ. Иоанна Соколова: а) отъ 8 февр. за № 33—314 р. 2 к. и б) отъ 28 июля за № 206—314 р. 1к.; 23) Костромск. кафедральнаго прот. Павла Крутикова: а) отъ 26 марта за № 64—225 р. и б) отъ 7/19 июля за № 134—225 р., и 24) Нерехтск. 11 округ., Свящ. Николая Соколова отъ 8 июля за № 128—110 р. 50 к., итого 8568 р. 39 копеекъ.

2) на содержаніе параллельныхъ классовъ и надзирателей училища

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ: 1) Свящ. А. Всеславинскаго отъ 6 янв. за № 11—172 р.; 2) Прот. П. Крутикова: а) отъ 9 янв. за № 15—28 р. и б) отъ 26 марта за № 64—28 р.; 3) Священника Алексѣя Побѣдимскаго отъ 4 янв. за № 4—256 р.; 4) Свящ. Вас. Магдалинскаго отъ 4 янв. за № 3—172 р.; 5) Священника Капитона Княжевскаго отъ 2 янв. за № 1—136 р.; 6) Свящ. Арк. Максимовскаго отъ 11 янв. за № 7—162 р.; 7) Свящ. І. Мухина отъ 11 янв. за № 12—166 р.; 8) Прот. П. Соколова отъ 7 янв. за № 16—100 р.; 9) Свящ. Ник. Соболева отъ 14 янв. за № 10—146 р. 50 к.; 10) Свящ. Іакова Сахарова отъ 14 янв. за № 1—171 р. 36 к.; 11) Ефрема Дроздова отъ 10 янв. за № 28—236 р.; 12) Прот. Ал. Груздова отъ 12 янв. за № 34—188 р.; 13) Священника Ан. Дружинина отъ 4 янв. за № 9—50 р.; 14) Свящ. Мих. Іерусалимскаго отъ 16 янв. за № 101—242 р.; 15) Свящ. Ник. Сокольскаго отъ 20 янв. за № 32—164 р.; 16) Прот. Вас. Сапоровскаго отъ 23 янв. за № 22—180 р.; 17) Свящ. Іакова Успенскаго отъ 24 янв. за № 20—222 р.; 18) Свящ. Ал. Виноградова отъ 26 янв. за № 35—184 р.; 19) Свящ. С. Воскресенскаго отъ 29 янв. за № 41—268 р. 50 к.; 20) Свящ. Влад. Виноградова отъ 3 февр. за № 7—126 р. 50 к.; 21) Свящ. Матѣ. Красногвѣцова отъ 28 янв. за № 49—38 р.; 22) Свящ. І. Троицкаго отъ 7 февр. за № 68—178 р.; 23) Свящ. Іоанна Соколова отъ 8 февр. за № 33—227 р. 10 к.; 24) Свящ. Ник. Соколова отъ 24 февр. за № 83—150 р.—итого 3991 р. 96 к.

3940 18

3991 96

3) на устройство здания подь общежитіе учениковъ и квартиръ для начальствующихъ лицъ

2971

2979 1

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ: 1) Свящ. А. Всеславинскаго отъ 6 янв. за № 12—135 р.; 2) Прот. П. Крутикова: а) отъ 9 янв. за № 15—18 р.; и б) отъ 26 марта за № 64—18 р.; 3) Свящ. Ал. Побѣдимскаго отъ 4 ян. за № 5—186 р.; 4) Свящ. Вас. Магдалинскаго отъ 4 янв. за № 2—126 р.; 5) Свящ. Кап. Княжевскаго отъ 2 янв. за № 3—117 р.; 6) Свящ. Арк. Максимовскаго отъ 11 янв. за № 8—135 р.; 7) Свящ. І. Мухина отъ 11 янв. за № 13—126 р.; 8) Прот. П. Соколова отъ 7 янв. за № 10—65 р.; 9) Свящ. Ник. Соболева отъ 14 янв. за № 10—117 р. 50 к.; 10) Свящ. І. Сахарова отъ 14 янв. за № 1—126 р.; 11) Свящ. Ефр. Дроздова отъ 10 янв. за № 29—171 р.; 12) Прот. А. Груздева отъ 12 янв. за № 35—135 р.; 13) Свящ., Ан. Дружинина отъ 4 янв. за № 8—37 р.; 14) Свящ. Мих. Іерусалимскаго отъ 16 янв. за № 102—180 р.; 15) Свящ. Ник. Сокольскаго отъ 20 янв. за 32—120 р.; 16) Прот. Вас. Сапоровскаго отъ 23 янв. за № 22—144 р.; 17) Свящ. І. Успенскаго отъ 24 янв. за № 20—162 р.; 18) Свящ. Ал. Виноградова отъ 26 янв. за № 35—135 р.; 19) Свящ. С. Воскресенскаго отъ 29 янв. за № 41—204 р. 50 к.; 20) Свящ. Влад. Виноградова отъ 3 февр. за № 7—93 р. 50 к.; 21) Свящ. М. Краснопѣцева отъ 28 янв. за № 49—27 р.; 22) Свящ. І. Троицкаго отъ 7 февр. за № 68—142 р. 51 к.; 23) Свящ. І. Соколова 8 февр. за № 33—153 р. и 24) Свящ. Ник. Соколова отъ 24 февр. за № 33—105 р.; итого 2979 р.; 1 к.

4) суммы собираемой въ плату за обу-

ченіе въ училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ

1370

1115

Сумма эта поступила при запискахъ Смотрителя училища Петра Виноградова: а) 31 янв. 20 р.; б) сего же числа 165 р.; в) сего же числа 20 р.; г) 26 февраля 5 р.; д) сего же числа 45 р.; е) 31 марта 30 р.; ж) 30 апрѣля 170 р.; з) сего же числа 15 р.; и) 31 мая 215 р.; і) 27 іюня 5 р.; к) 31 августа 20 р.; л) сего же числа 10 р.; м) 31 октября 10 р.; н) сего же числа 35 р.; о) сего же числа 30 р.; п) 30 ноябрю 75 р. и р) 30 декабря 245 р., итого 1115 р. Поступило менѣе на 255 р. противъ смѣтнаго ассигнованія потому, что нѣкоторые и ноокруженные освобождены были отъ платы за обученіе съѣздомъ духовенства, а нѣкоторые инословные Правленіемъ училища, на основаніи Опред. Св. Синода отъ 19—20 мая 1900 г. за № 2147.

5) ‰ на неприкосновенный въ 1250 р. капиталъ имени покойнаго Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Костромскаго и Галичскаго, на стипендію ученикамъ училища

62 18

62 18

Сумма эта поступила при запискѣ Смотрителя училища Петра Виноградова отъ 12 іюня 59 р. 37 к. и при отношеніи Костромск. Дух. Консисторіи отъ 23 авг. 1910 г. за № 13470—3 р. 13 к.

6) ‰ на неприкосновенный во 100 р. капиталъ имени покойнаго Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, на выдачу въ пособіе ученикамъ училища

3 80

3 80

Сумма эта поступила при запискахъ Смотрителя училища: а) 18 марта 95 к. б) 4 іюня 95 к. в) 7 сент. 95 к. и г) 15 декабря 95 к., итого 3 р. 80 к.

7) ‰ на неприкосновенный во 100р. капиталъ Священника Алексѣя Іорданскаго,

<p>на выдачу въ пособіе ученикамъ училища Сумма эта поступила при запискахъ Смотрителя училища: а) 18 марта 95 к., б) 4 іюня 95 к., в) 7 Сент. 95 к. и г) 15 декабря 95 к., итого 3 р. 80 к.</p>	3 80	3 80
<p>8) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ на неприкосновенный къ 2200 р. капиталь покойнаго учителя Виленскаго дух. училища, Ст. Совѣтника Ѳедора Ва- сильевича Покровскаго, на выдачу въ по- собіе ученикамъ</p>	83 60	83 60
<p>Деньги эти поступили при запискахъ Смотрителя училища: а) 18 марта 20 р. 90 к., б) 4 іюня 20 р. 90 к., в) 7 сен- тября 20 р. 90 к. и е) 15 декабря 20 р. 90 к., итого 83 р. 60 к.</p>		
<p>9) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ на неприкосновенный въ 1000 р. капиталь покойнаго Почетнаго Блюстителя училища, Костромскаго купца Николая Петровича Орлова на приобрѣтеніе Новаго Завѣта для безмездной раздачи вновь по- ступающимъ въ училищѣ ученикамъ</p>	38	38
<p>Сумма эта поступила при запискахъ Смотрителя училища: а) 18 марта 9 р. 50 к., б) 4 іюня 9 р. 50 к., в) 7 сент. 9 р.; 50 к. и г) 15 декабря 9 р. 50 к., итого 38 р.</p>		
<p>10) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ на запасной въ 105.000 р., капиталь училища</p>	3990	4591 12
<p>Сумма эта поступила: а) начисленіемъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы Костромскаго Отдѣленія Госуд. Банка за №№ 28008 и 30585 за 1909 г. 16 р. 55 к. и б) при запискахъ Смот- рителя училища: а) 17 марта 218 р. 50 к., б) 18 марта 917 р. 70 к., в) 4 іюня 1136 р. 20 к., г) 13 іюня 13 р. 30 к., д) 7 сентября 6 р. 65 к., е) сего же числа 1136 20 к., ж) 15 декабря</p>		

1136 р. 20 к., з) 31 декабря 6 р. 65 к. и в) по счету Костромского Отдѣленія Госуд. Банка 1 декабря 3 р. 17 к., итого 4591 р. 12 к. Суммы этой поступило болѣе смѣтнаго ассигнованія на 601 р. 12 к., вслѣдствіе того, что всѣ почти наличныя доньги находились въ $\%$ -ныхъ бумагахъ (4 $\%$ ренты и по книжкамъ Сберегательной Кассы).

11) вѣнчикової суммы, поступившей изъ Костромской Дух. Конексторіи, согласно Опред. Св. Синода отъ 9/16 дек. 1870 г. за № 1570

531 10 554 91

Сумма эта поступила при отношеніи Конексторіи отъ 19 ноября 1910 г. за № 17621. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 23 р. 81 к.

12) Отъ Костромского Каѳедральнаго собора стипендіи, учрежденной съ Высочайшаго 22 марта 1880 г. изволенія въ память 25-лѣтняго царствованія Государя Императора Александра II-го, съ выдачею на содержаніе бѣднѣйшимъ и благонаравнѣйшимъ ученикамъ училища, преимущественно изъ дѣтей Костромского Духовенства

90 „ 90 „

Сумма эта поступила при отношеніи Костромского каѳедральнаго протоіерея Павла Крутикова, отъ 26 марта за № 64.

13) Отъ П. П. Наливина за помѣщеніе дровъ на училищной усадебной землѣ въ теченіе 1910 г. 25 р. и отъ Ѳ. А. Кустова за снятіе травы лѣтомъ сего же года 40 р. итого

60 „ 65 „

Деньги эти поступили при запискахъ Смотрителя училища 4 марта и 20 августа 1910 г.

Итого по смѣтѣ 22029 24 22147 9

II. Сверхъ смѣты.

1) Выручено отъ продажи старыхъ

книгъ, вѣсомъ до 4 пуд., по 30 к. за пудъ	„	„	1 20
Деньги эти поступили при заискѣ Помощника Смотрителя Николая Лебедева 23 июня.			
2) Записаны на приходъ перечисленіемъ въ епархіальныя средства присланныя Хозяйственнымъ Управленіямъ при Св. Синодѣ, при отношеніяхъ отъ 8 февраля 1910 г. за № 4080—21 р. 75 к., и отъ 11 мая за № 14308—50 р. 70 к., въ возмѣщеніе излишне начисленнаго по доходной училищной смѣтѣ на 1910 г. %о-го вычета въ пенсію съ учителей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ	„	„	72 45
Деньги эти перечисленіемъ записаны на приходъ 30 декабря.			
3) получено отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища въ погашеніе заимообразной ссуды, данной ему въ декабрѣ 1909 года	„	„	3000 „
Деньги записаны на приходъ 29 января 1910 года			
4) получено отъ неизвѣстнаго съ назначеніемъ на обувь бѣдняѣйшимъ ученикамъ училища	„	„	1 25
Деньги эти поступили при запискѣ Смотрителя училища 2 декабря 1910 г			
5) дополнительной суммы за 1-ю половину 1911 года	„	„	288 11
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: а) Нерехтск. 11 окр., Священника Ник. Соколова отъ 1 декабря за № 236—110 р. и б) Нерехтск. 4 окр., Священника Алексѣя Виноградова, отъ 20 дек. за № 292—177 р. 61 к., итого 288 р. 11 к., каковые показаны остаткомъ къ 1 янв. 1911 г., какъ слѣдующіе къ расходу въ этомъ году.			
6) параллельной суммы	„	„	180 „
7) строительной суммы	„	„	144 „
Эти двѣ послѣднія суммы поступили при отношеніяхъ Благочиннаго Буйскаго 2 окр.,			

Священника Иоанна Кремлевскаго, отъ 12 дек. за № 255, причемъ 180 р. показаны остаткомъ къ 1 янв. 1911 г., какъ слѣдующіе къ расходу въ этомъ году, а 144 р. причислены къ строительному капиталу.				
8) записана на приходъ курсовая разность по покупкѣ 4 ⁰ / ₀ ренты Госуд. Банка для пріобрѣтенія къ запасному капиталу училища на номинальную сумму въ 10000 рублей	„	„	915	„
Сумма эта поступила на приходъ: а) 26 янв. 555 р., б) 28 янв. 93 р. 75 к. и в) 1 февр. 266 р. 25 к., итого 915 р.				
Итого сверхъ смѣты	„	„	4602	1
III Оборотныя и переходящія суммы.				
а) Оборотныхъ	„	„	22200	„
б) Переходящихъ	„	„	487	94
И т о г о .	„	„	22687	94
Всего въ приходѣ	„	„	49437	4
А вмѣстѣ съ остаточными	„	„	164070	1

Расходъ.

Статьи расхода и объясненія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1910 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. По смѣтѣ.				
Изъ суммы, поступившей на приходъ въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Костромскаго духовнаго училища въ 1910 году употреблено въ расходъ:				
§ I.				
На содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и надзирателей училища съ ⁰ / ₀ -нымъ вычетомъ по этому § въ пенсіонный капиталъ				
	6465	„	5030	34

Расходъ менѣе ассигнованія на 1434 р. 66 к. вслѣдствіе того, что ассигнованіе исчислено по научнымъ кафедамъ на преподавателей съ академическимъ образованіемъ и въ полныхъ, хотя и младшихъ окладахъ, въ дѣйствительности же эти кафедры въ значительной части уроковъ замѣщались лицами съ семинарскимъ образованіемъ и какъ тѣ, такъ и другія считывались жалованіемъ изъ поурочныхъ окладовъ—лица съ академическимъ образованіемъ по 60 р. за годовой урокъ, а лица съ семинарскимъ образованіемъ по 35 р., съ установленнымъ $\%$ -нымъ вычетомъ въ пенсію.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ

4000 „ 4000

§ 3.

Хозяйственные расходы:

1) на ремонтъ и содержаніе дома, на содержаніе прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности

6170 35 4946

Расходъ менѣе ассигнованія на 1224 р. 35 к.

2) на содержаніе бібліотеки съ выпискою періодическихъ изданій

500 „ 397 29

Расходъ менѣе ассигнованія на 102 р. 71 к.

3) на канцелярскія потребности, вознагражденіе дѣлопроизводителю и наемъ писца по Правленію

560 „ 561 1

Расходъ превышаетъ ассигнованіе на 1 р. 1 к.

§ 4.

Расходы разнаго рода:

1) на вознагражденіе священнику училищной церкви

200 „ 200

Въ другихъ расходахъ по содержанию церкви особый отчетъ прилагается при семъ, во исполненіе распоряженія Създа духовенства отъ 4 сент. 1906 г. и постановленія Правленія училища отъ 20 дек. того же года.

2) на содержаніе больницы

560 „ 428 13

Расходъ монѣ ассигнованія на 131 р. 87 к.

3) Препровождена въ Совѣтъ по завѣдыванію хозяйствомъ епархіального общжитія воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи $\frac{1}{4}$ доля дополнительной суммы

1800 „ 1800 „

Деньги эти препровождены на основаніи постановленія Костромского Епархіального Създа духовенства отъ 23 Авг. 1874 г.

4) Выдано лучшему по поведенію и успѣхамъ ученику III/2 кл. Александру Дружинину въ стипендію имени покойнаго Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Костромского и Галичскаго.

62 18 59 37

Деньги эти выданы изъ $\frac{0}{100}$ поступившихъ на этотъ предметъ по билету Костромского Общественнаго Банка на 1250 р., внесенные духовенствомъ округа на вѣчное время. Выдано меньше ассигнованія на 3 р. 13 к., потому что въ этой суммѣ $\frac{0}{100}$ поступили позднеѣ возмѣщеніемъ изъ казны (настоящаго отчета по приходу разд. I. ст. 5).

5) Выдано лучшему по поведенію и успѣхамъ ученику IV/2 кл. Давиду Назарову въ пособіе на содержаніе изъ $\frac{0}{100}$ по капиталу имени покойнаго Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромского и Галичскаго

3 80 7 60

Эти деньги выданы Назарову изъ $\frac{0}{100}$ по неприкосновенному капиталу во 100 р.: а) 3 р. 80 к. числившіеся остаткомъ къ 1 янв. 1910 г. (по отчету п. 3) и б) 3 р. 80 к. поступившіе въ 1910 году. (настоящаго отчета по приходу, разд. I. ст. 6).

<p>6) Выдано тому же Назарову въ по- собіе изъ %^o%^o по капиталу священника Алексѣя Гурданскаго</p>	3 80	7 60
<p>Деньги эти выданы Назарову изъ %^o%^o по неприкосновенному во 100 р. капиталу: а) 3 р. 80 к. числившіеся остаткомъ къ 1 янв. 1910 г. (по отчету п. 5) и б) 3 р. 80 к. поступившіе въ 1910 году. (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 7).</p>		
<p>7) Выдано ученикамъ IV/2 кл. тому же Назарову 14 р. 80 к., Владиміру Петро- павловскому 30 р. и Алексію Рябцовско- му 20 р. въ пособіе изъ %^o%^o по капи- талу покойнаго учителя Виленскаго дух. училища Ст. Совѣтника Ѳедора Василь- евича Покровскаго</p>	83 60	64 80
<p>Деньги эти выданы изъ %^o%^o по капи- талу въ 2200 р.: а) 36 р. 10 к. оста- вавшіеся къ 1 янв. 1910 г. (по отчету п. II.) и б) 28 р. 70 к. изъ поступив- шихъ въ 1910 году (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 8).</p>		
<p>8) выдано ученикамъ IV/2 кл. Сергію Горицкому и II/1 кл. Николаю Преобра- женскому въ первомъ полугодіи и во вто- ромъ полугодіи III/1 кл. тому же Пре- ображенскому и Николаю Сынковскому, по 22 р. 50 к. каждому, въ стипендію мѣст- наго кафедральнаго собора, учрежденную въ память 25-лѣтняго царствованія Госу- даря Императора Александра II-го</p>	90 „	90 „
<p>Сумма эта выдана изъ поступившихъ на этомъ предметъ 90 р. отъ Костром- скаго кафедральнаго собора, (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 12).</p>		
<p>Итого по смѣтѣ</p>	20498 73	17592 14
<p><i>II. Сверхъ смѣты.</i></p>		
<p>1. Уплачено въ Костромское Отдѣленіе Госуд. Банка за храненіе въ теченіе года</p>		

принадлежащей училищу 4% Госуд. Ренты:

а) въ суммѣ 10000 р., срокомъ съ 3 февраля 1910 г. по 3 февраля 1911 г. 4 р. и б) въ суммѣ 13000 р. срокомъ съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. 5 р. 20 к., итого

„ „ 9 20

2) Уплачено гербовыхъ при сдачѣ Ренты на 10000 р. на хранение

„ „ 5 „

Расходъ этотъ (въ 14 р. 20 к.) произведенъ изъ % по запасному капиталу училища.

3) выдано въ награду учителю церк. пѣнія Геннадію Долотову изъ вниманія къ его примѣрной исправности и усердію по прямой его службѣ и особому труду по управленію училищнымъ хоромъ

„ „ 40 „

Расходъ этотъ произведенъ по ст. 15-й журнала Правленія училища отъ 17—29 марта 1910 г. за № 6 и покрыто изъ сверхсѣмѣтнаго назначенія за 1909 г. суммы за обученіе собираемой.

4) уплачено за уроки, данные преподавателями училища за отсутствовавшихъ по уважительнымъ причинамъ преподавателей

„ „ 55 77

Расходъ этотъ произведенъ по постановленіямъ Правленія училища: а) отъ 4 марта 1910 г. за № 4, по ст. 8, б) отъ 3 іюня за № 8, по ст. 14, и в) отъ 21 дек. за № 19, по ст. 3-й и покрытъ изъ суммы, за обученіе собираемой. (Настоящаго отчета по приходу разд. I, п. 4).

5) выдано въ вознагражденіе за чтеніе срочныхъ письменныхъ упражненій учителю Виктору Хильтову 100 р. и надзирателю училища Сергію Казанскому 60 р., итого

„ „ 160 „

Деньги эти выданы по ст. 10-й журнала Правленія училища отъ 3 іюня 1910 г. за № 8, на основаніи постановленія Сѣзда духовенства по ст. 4-й журнала отъ 17-19 авг. 1906 г. за № 6 и резолюціи Его Преосвященства, наложенной на томъ журналѣ, изъ остатковъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища.

6) уплачено за кожаные сапоги, купленные для ученика II/2 кл. Александра Соболева	„	„	4	75
Расходъ этотъ покрытъ въ 3 р. 50 к. остаткомъ къ 1-му января 1910 г. съ назначеніемъ на обувь ученикамъ (по отчету п. 16) и въ 1 р. 25 к. особымъ поступленіемъ на этотъ предметъ (настоящаго отчета по приходу разд. II, ст. 4).				
7) уплачено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по текущимъ купонамъ при покупкѣ 4 $\frac{0}{100}$ Госуд. Ренты для приобщенія къ запасному капиталу училища	„	„	59	85
Сумма эта дѣйствительнаго расхода не составляетъ, такъ какъ возвратилась при размѣнѣ купоновъ въ свое время.				
8) уплачено гербовыхъ при покупкѣ и продажѣ 4 $\frac{0}{100}$ -й Госуд. Ренты	„	„	„	20
Расходъ этотъ покрытъ изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по запасному капиталу училища.				
9) Снесена въ расходъ начисленная при продажѣ 4 $\frac{0}{100}$ -й Госуд. Ренты на 2000 р. курсовая разность во	„	„	100	„
Расходъ этотъ покрытъ изъ курсовой разности, полученной при покупкѣ 4 $\frac{0}{100}$ -й Ренты. (Настоящаго отчета по приходу разд. II, ст. 7).				
Итого сверхъ смѣты	„	„	434	77
<i>III., Оборотныя и переходящія суммы.</i>				
а) оборотныхъ	„	„	22200	„
б) переходящихъ	„	„	487	94
И т о г о	„	„	22687	94
Всего за отчет. г. въ расходѣ.	„	„	40714	85

А за вычетомъ сего расхода изъ суммы въ 164070 р. 1 к., показанной въ приходѣ, осталось къ 1-му января 1911 г. мѣстныхъ средствъ

» » 123355 16

По приходо-расходной книгѣ 1910 г., на листахъ 211 оборот. и 212—въ балансе всѣхъ суммъ показано: 1) на приходѣ 175842 р. 55 к., въ томъ числѣ: а) 11772 р. 54 к. штатнаго по § 9, ст. 1 Слѣбты Св. Синода капитала и б) 164070 р. 1 к. мѣстныхъ средствъ, 2, а въ расходѣ 51976 р. 5 к. въ томъ числѣ: а) 11261 р. 20 к. штатнаго содержанія и б) 40714 р. 85 к. мѣстныхъ средствъ. Такимъ образомъ, по тому же балансу къ 1-му января 1911 г. остатокъ составляютъ: а) 511 р. 34 к. штатнаго содержанія и б) 123355 р. 16 к. мѣстныхъ средствъ, а всего 123866 р. 50 к. Остатокъ въ этомъ количествѣ внесенъ въ приходо-расходную книгу 1911 года пост. 1 и 2-й и, согласно назначенію, распределяется такъ:

1) штатной суммы	511	34
2) неприкосновеннаго капитала имени покойнаго Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Костромскаго и Галичскаго	1250	—
3) ‰‰ на этотъ капиталъ	3	13
4) неприкосновеннаго капитала имени покойнаго Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго	100	—
5) неприкосновеннаго капитала священника Алексѣя Горданскаго	100	—
6) неприкосновеннаго капитала священника Александра Куплетскаго	50	—

7) неприкосновеннаго капитала покойнаго Костромскаго купца Ивана Ивановича Акатова	100	—
8) неприкосновеннаго капитала покойнаго поч. Блюстителя училища, Костромскаго 1-й гильдіи купца Николая Петровича Орлова	1000	—
9) $\frac{\circ}{\circ}\frac{\circ}{\circ}$ на этотъ капиталъ	77	73
10) неприкосновеннаго капитала покойнаго учителя Виленскаго духовнаго училища Статскаго Совѣтника Ѳедора Васильевича Покровскаго	2200	—
11) $\frac{\circ}{\circ}\frac{\circ}{\circ}$ на этотъ капиталъ	54	90
12) дополнительной суммы	288	11
13) параллельной суммы	180	—
14) строительной суммы	110849	28
15) вѣвичковой суммы	554	91
16) суммы за обученіе собираемой съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ	6547	10
	<hr/>	
	123866	50

Свѣдѣнія къ отчету Костромскаго духовнаго училища, требующія ст. 1 и 6-й § 9 правилъ объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства.

1) За неимѣніемъ при училищѣ общежитія, сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей выдаваемо было денежное пособіе въ размѣрѣ 70, 60, 50, 40, 30 и 20 р. въ годъ.

2) Отапливалось печей: а) въ классномъ корпусѣ четыре механическихъ и три голландскихъ,—въ томъ числѣ—одна въ черномъ входѣ и двѣ въ клозетахъ, а въ училищномъ домѣ: двѣ въ служительскихъ комнатахъ, двѣ въ комнатахъ правленія училища, одна въ квартирѣ надзирателя, одна въ пріемномъ покоѣ для амбулаторныхъ больныхъ учениковъ, одна въ черномъ входѣ, двѣ въ клозетахъ

нижняго этажа, одна въ преподавательской комнатѣ и десять въ квартирахъ смотрителя и его помощника, сверхъ того двѣ кухонныхъ, одна въ банѣ и одна подъ кубомъ для нагрѣваніе воды.

3) Освѣщалось четыре классныхъ комнаты, комната Правленія съ канцеляріею, комната преподавателей, приемный покой, три служительскихъ комнаты, парадный входъ, четыре корридора, четыре ватеръ-клозета и квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя.

4) При училищѣ были одинъ дворникъ и пять служителей, изъ которыхъ трое были увольняемы на лѣтнее каникулярное время.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ по содержанию Трехсвятительской домовой при Костромскомъ духовномъ училищѣ церкви.

за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода и объясненія.	Ассигнова- по смѣтѣ на 1910 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1909 г. къ 1 января 1910 года оставалось	„	„	51	73
Деньги эти въ суммѣ 96 коп. хранились въ церковномъ ящикѣ и въ суммѣ 50 р. 77 к.—въ сберегательной кассѣ Костромского губернскаго казначейства по книжкѣ кассы за № 626.				
Къ тому въ 1910 году поступило на приходъ:				
1) проскомидійной суммы, тарелочной и отъ продажи свѣчъ и просфоръ	„	„	475	19
2) отъ продажи 1 п. $\frac{7}{8}$ ф. свѣчныхъ огарковъ	„	„	23	87
3) пожертвованій на нужды церкви отъ неизвѣстнаго 30 р. и отъ почетнаго блюстителя училища и церк. старосты, Костромскаго купца Геннадія Александровича Клеченова 82 р., итого	„	„	112	„

4) пожертвованія отъ того же Геннадія Александровича Клеченова на плату пѣвчимъ за пѣніе въ училищной церкви во время Страстной и Свѣтлой седмиць сего 1910 г.	„	„	120	„
5) собранныхъ на тарелку въ пользу переселонцовъ	„	„	3	20
6) записанныхъ внесенными въ сберегательную кассу Костромского Губернскаго Казначейства на храненіе и для приращенія %/о %/о-ми	„	„	75	„
Итого въ приходѣ	„	„	809	26
А вмѣстѣ съ остаточными	„	„	860	99

РАСХОДЪ.

Статьи расхода и объясненія.	Ассигновано по смѣтѣ на 1910 г.		Дѣйстви-тельно израсходован.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ церковныхъ суммъ по приходу употреблено въ 1910 году въ расходѣ:				
1) на покупку свѣчъ, деревяннаго масла и др. предметовъ церковно-богослужебнаго потребленія	„	„	200	16
2) на покупку краснаго вина	„	„	6	95
3) на покупку просфоръ	„	„	55	14
4) на покупку матеріаловъ для починки ризницы	„	„	10	28
5) за работы по починкѣ ризницы	„	„	5	65
6) на покупку ручной щетки для сметанія пыли	„	„	1	20
7) за работу по подвѣскѣ трехъ паникадилъ	„	„	10	„
8) на выдачу священнику училищной церкви проскомидійныхъ денегъ	„	„	15	„
9) на плату діаконамъ за служеніе въ въ учил. церкви	„	„	36	„

10) на плату большимъ и малымъ пѣвчимъ за пѣніе въ учил. церкви	„	„	296	35
11) на плату служителю за чистку церковныхъ мѣталлическихъ вещей	„	„	4	„
12) на мелкіе расходы по церкви	„	„	6	53
13) снесены въ расходъ внесенные по книжкѣ сберегательной кассы въ Костромское губ. казначейство на храненіе и для приращенія $\frac{\circ}{\circ}\frac{\circ}{\circ}$ -ми	„	„	75	„
<u>Итого въ расходѣ.</u>	„	„	722	26
<p>А за вычетомъ сего расхода изъ суммы прихода въ 860 р. 99 к. въ остаткѣ къ 1 января 1911 г. состоитъ</p>				
<p>По прих.-расх. книгѣ, на листахъ 12 оборот. и 13, въ балансѣ остатокъ показанъ въ суммѣ 138 р. 73 к., изъ конхъ 12 р. 96 к., наличными хранились въ церковномъ ящикѣ и 125 р. 77 к. въ сберегательной кассѣ Костромского Губ. Казначейства по книжкѣ кассы за № 626.</p>				
			138	73

Костромского духовнаго училища
Смотритель *Петръ Виноградовъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Ильинскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

1. Отъ Правленія Костромского духовнаго училища.

Правленіемъ Костромского духовнаго училища имѣють быть внесены на разсмотрѣніе Костромского окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства сессіи сего 1911 года слѣдующіе дѣла:

1. Приходо-расходная смѣта по содержанію училища на 1912 годъ, съ приложеніемъ къ ней вѣдомостей о поступленіи суммъ дополнительной, параллельной и строительной въ текущемъ 1911 г.

2. Докладъ о неуплатѣ Благовѣщенскою церковію г. Костромы 95-ти рублей въ погашеніе недонмки дополнительной суммы за прежніе годы, не смотря на требованіе уплаты чрезъ Консисторію.

3. Докладъ по содержанию резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, о неосвобожденіи прошлогоднимъ съѣздомъ отъ платы за обученіе дѣтей иноокружныхъ заштатныхъ священно-служителей, учениковъ Заболотскаго и Милова.

4. Докладъ о поступленіи изъ Консисторіи въ 1910 г. 554 р. 91 к. вѣнчиковой суммы и съ просьбой дать оной въ текущемъ году соотвѣтствующее назначеніе и впредь указывать таковое, въ согласіи съ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ Определеніемъ Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 года за № 1570.

5. Докладъ о введеніи, во исполненіе Указа Св. Синода отъ 21 сентября 1910 года за № 29, экскурсій въ училищѣ и паломничествѣ и о назначеніи особаго ассигнованія на нихъ.

II. Отъ Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства

ВѢДОМОСТЬ

пожертвованій въ пользу Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, поступившихъ въ 1911 году отъ сбора по церквамъ епархіи въ недѣлю Св. Пасхи.

Отъ какого благочинія.	Колличество церквей въ округѣ.	Руб.	Коп.
1. Буйскій округъ .	11	17	79
2. » » .	13	16	46
3. » » .	16	13	50
4. » » .	12	10	25
1. Варнавинскій округъ .	17	12	55
2. » » .	16	15	1
3. » » .	10	10	62
1. Ветлужскій округъ .	9	7	87
2. » » .	12	12	22
3. » » .	10	5	71
4. » » .	9	13	6
5. » » .	8	6	82
1. Галичскій округъ .	12	20	78
2. » » .	10	5	82
3. » » .	13	14	4
4. » » .	13	12	70
5. » » .	14	9	87
6. » » .	11	9	55
7. » » .	15	13	8

8. Галичскій округъ .	9	7	97
1. Кинешемскій округъ .	10	67	22
2. » » .	8	6	„
3. » » .	11	9	14
4. » » .	14	10	73
5. » » .	10	4	97
6. » » .	7	9	55
7. » » .	10	33	78
8. » » .	11	9	75
1. Кологривскій округъ .	10	12	50
2. » » .	10	25	6
3. » » .	10	9	39
4. » » .	9	11	74
1. Костромской округъ .	17	52	88
2. » » .	19	54	40
3. » » .	13	20	80
4. » » .	13	11	12
5. » » .	12	15	99
6. » » .	15	14	47
7. » » .	15	18	23
8. » » .	11	„	„
9. » » .	17	18	45
10. » » .	13	7	65
1. Макарьевскій округъ .	14	13	52
2. » » .	13	12	39
3. » » .	13	„	„
4. » » .	18	13	72
5. » » .	16	16	20
1. Нерехтскій округъ .	7	7	62
2. » » .	12	9	93
3. » » .	13	8	25
4. » » .	15	„	„
5. » » .	14	8	16
6. » » .	16	17	59
7. » » .	17	12	74
8. » » .	15	15	88
9. » » .	14	10	52
10. » » .	18	21	42
11. » » .	13	„	„
1. Солигаличскій округъ .	12	17	57
2. » » .	16	15	30
3. » » .	14	17	28

1. Чухломскій округъ	12	6	27
2. » »	14	9	15
3. » «	9	»	»
4. » »	13	11	76
1. Юрьевецкій округъ	9	24	27
2. » »	10	11	90
3. » »	16	16	2
4. » »	10	9	75
5. » »	19	43	90
6. » »	11	22	43
Отъ благочиннаго единовѣр- ческихъ церквей по Кинешем- скому у.	5	10	68
Отъ благочиннаго единовѣр- ческихъ церквей Макарьевского уѣзда	5	5	11
Отъ духовнаго училища въ г. Кинешмѣ	1	3	33
Отъ монастырей:			
Аврааміева Галичскаго		»	78
Боголюбскаго женскаго		3	50
Богоявленскаго женскаго		10	»
Богородице-Феодоровскаго		1	70
Богородице-Игрицкаго		1	12
Галичскаго Паисіева		1	8
Галичскаго Николаевского		2	55
Желѣзно-Боровскаго		3	5
Ипатіевскаго		2	»
Кривозерскаго		4	30
Макаріево-Унженскаго		5	11
Николо-Бабаевскаго		4	75
Николо-Надѣвской пуст.		»	44
Рѣшемскаго дѣв.		2	»
Свято-Троицкаго Галичскаго		1	»
Тихонова-Лухскаго		4	90
Троице-Бѣлбажскаго		6	»
Успенскаго Кинешемскаго		2	80
Успенскаго Единовѣрческаго		1	54

Совѣтъ О.-Сергіевскаго Братства выражаетъ глубокую благо-
дарность о.о. благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей
епархіи за Пасхальный сборъ въ пользу Братства. Изъ вѣдомости

о сборахъ можно видѣть, что населеніе епархіи мѣстами весьма сочувственно относится къ цѣли и задачамъ Братства, и Совѣтъ искренно желаетъ, чтобы сочувствіе это не ослабѣвало, а развивалось и усиливалось.

III. Отъ Совѣта Семиловской второклассной школы.

Перезкзаменовки и пріемныя испытанія для поступленія въ Семиловскую второклассную школу, въ объемѣ программы одноклассной начальной школы, будутъ произведены 31 августа. 1-го сентября молесень предъ началомъ занятій и начало занятій. Желающіе поступить въ школу должны подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ экзамену, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи начальной школы. Временно ученики помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ сосѣднихъ деревень съ платою отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб. въ мѣсяць по соглашенію съ домохозяевами. Для бѣдныхъ учениковъ имѣются казенныя стипендіи.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія при церквахъ: 1) Трехсвятительской с. Одноушева, Солигаличскаго уѣзда; прихожанъ 636 м. п. и 717 ж. п., земли церк. 41 д.; окладъ каз. жалованья 90 руб., помѣщеніе еслѣ и 2) Преображенской г. Солигалича—первая вакансія; прихожанъ 546 м. п. и 643 ж. п., помѣщеніе церковное, казеннаго жалованья нѣтъ, процентовъ съ причт. капитала 95 р.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской с. Тезина, Кинешемскаго уѣзда; прихожанъ 910 м. п. и 1050 ж. п., помѣщеніе церковное, земли церк. 65 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; 2) Христорожественской с. Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда; прихожанъ 1015 м. п. и 992 ж. п., земли церк. 36 дес., каз. жалованья 147 руб., помѣщеніе церковное и 3) Покровской с. Заболотья, Ветлужскаго уѣзда; прихожанъ 1261 м. п. и 1361 ж. п., земли церк. 35 дес., казеннаго жалованья и помѣщенія нѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемены по епархіи. Отчетъ Костромскаго духовнаго училища. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
{ Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

*Прибавленія къ № 16 оффич. части
Костр. Епарх. Вѣдом. за 1911 г.*

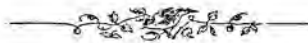
ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА



**приходъ, расходъ и остаткъ суммъ по содер-
жанію епархіальнаго общенія воспитанниковъ
Костромской духовной семинаріи**

за 1910—1911 хозяйственный годъ,

съ 1-го августа 1910 г. по 31-е іюля 1911 г.



КОСТРОМА.

Типографія М. Ф. Риттеръ.

1911.

П Р И Х О Д Ъ.					
№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожида- лось по смѣтѣ на 1910—11 хоз. г.		Посту- пило въ 1910—11 хоз. г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	А. Смѣтныя поступления:				
1	<p>I. Осталось къ 1-му августа 1910 г.</p> <p>Эту сумму составляютъ ученическіе взносы за содержаніе въ общежитіи въ отчетномъ 1910—11 хозяйственномъ году.</p>	—	—	525	—
2	<p>II. Поступило въ 1910—11 хозяйственномъ году:</p> <p>Ученическихъ взносов за содержаніе въ общежитіи</p> <p>Къ этой суммѣ нужно прибавить 525 руб., показанные въ 1 ст. прихода, такъ какъ они составляютъ тоже ученическіе взносы за отчетный 1910—11 хозяйственный годъ, такимъ образомъ общая сумма ученическихъ взносов будетъ 8470 руб. 25 коп., болѣе ожидаемаго по смѣтѣ на 20 руб. 25 коп.</p>	8450	—	7945	25
3	<p>Дополнительной суммы, высланной изъ правленій духовныхъ училищъ</p> <p>Болѣе смѣтнаго назначенія на 319 р. 58 к. вслѣдствіе того, что: а) по Кинешемскому духовному училищу поступи-</p>	7640	66	7960	24

ло вмѣсто 1585 руб.—1646 р. 60 коп.—болѣе смѣтнаго назначенія на 61 руб. 60 коп., каковая сумма составляетъ пополненіе недоимки за прошедшій 1909—10 хозяйственный годъ; б) по Солигаличскому духовному училищу поступило 257 руб. 98 коп. впередъ на будущій 1911—12 хозяйственный годъ.

Означенная сумма 7960 руб. 24 коп. поступила при отношеніяхъ правленій духовныхъ училищъ:

Солигаличскаго
отъ 17 августа
1910 г. за № 198 257 р. 98 к.

Солигаличскаго
отъ 31 января
1911 г. за № 30 257 р. 98 к.

Солигаличскаго
отъ 13 іюля 1911
года за № 171 . 257 р. 98 к.

773 р. 94 к.

Макаръевскаго,
отъ 10 сентября
1910 г. за № 616 1217 р. 50 к.

Макаръевскаго,
отъ 27 января
1911-г. за № 119 1217 р. 50 к.

2435 р. — к.

Галичскаго отъ
21 сентября 1910
года за № 635 . 652 р. 35 к.

Галичскаго отъ

	5 марта 1911 г. за № 123 652 р. 35 к.			
				<u>1304 р. 70 к.</u>
	Кинешемскаго, отъ 16 декабря 1910 г. за № 797 153 р. 77 к.			
	Кинешемскаго, отъ 21 июля 1911 года за № 352 1492 р. 83 к.			<u>1646 р. 60 к.</u>
	Костромскаго отъ 7 сентября 1910 г. за № 345 900 р — к.			
	Костромскаго, отъ 14 апрѣля 1911 г. за № 130 900 р. — к.			<u>1800 р. — к.</u>
4	Перечислено къ общимъ сум- мамъ на содержаніе общежи- тія оставшихся отъ больнич- ныхъ и надзирательскихъ суммъ	82 62		82 62
5	Отъ продажи ветхихъ вещей, сухарей, оставшихся отъ сто- ла учениковъ, и капусты	53 21		89 54
6	Процентовъ на суммы обще- житія, хранившіяся по книжкѣ сберегательной кассы при Ко- стромск. Отдѣл. Госуд. Банка за № ³⁸²⁷⁹ / ₂₀₆₂₇	14 19		39 22
	Итого	<u>16240 68</u>		<u>16641 87</u>
	Б. Сверхсметныя поступленія.			
	I. Осталось отъ 1909—10 хозяйствен. года залоговыхъ денегъ	—		130 —

Сумму эту составляютъ залоги: а) кр. И. Боркова—35 р., мѣщанки Е. Дойловой—70 р. и мѣщанина И. Козлова—25 р. II. Поступило въ 1910—11 хозяйственномъ году:

1) Залоговъ по поставкамъ и подрядамъ

Эту сумму составляютъ залоги: а) купца И. Сахарова—свидѣтельство государственной 4% ренты № 05976 серии 218 съ купономъ 1 марта 1911 года въ 200 руб.; б) мѣщанина А. Красулина то же свидѣтельство 4% государственной ренты № 02207 серии 242 съ купономъ 1 сентября 1911 года во 100 руб.; в) мѣщанина А. Кокорева облигация второго внутренняго 5% займа 1905 года № 117198 съ купономъ 1 марта 1911 года во 100 руб.; г) купца В. Сколозубова—два 4% билета государственнаго казначейства № 421957 серии 427 и № 042282 серии 430 съ купонами 1 февраля 1912 года, по пятидесяти руб. каждый—100 руб. и д) крестьянина И. Боркова наличными деньгами 25 руб.

2) Ученическихъ взносов, числившихся въ недоимкахъ за 1876—1907 годы.

3) Взято заимообразно изъ больничныхъ и надзирательскихъ суммъ на содержаніе

<p>общежитія въ 1910—11 хозяйственномъ году</p> <p>Деньги эти взяты заимообразно по утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ Совѣта:</p> <p>отъ 23 мая 1911 года за № 16 . . . 500 р. — к.</p> <p>отъ 15 іюня 1911 г. за № 17 1340 „ 33 „</p> <p>отъ 14 іюля 1911 г. за № 19 100 „ — „</p> <p>4) Взносовъ учениковъ, незачисленныхъ въ общежитіе (переходящія суммы)</p> <p>5) Ученическихъ взносов на 1911—12 хозяйств. годъ</p> <p>Итого</p> <p>А всего въ приходѣ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ поступленій</p>	<p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p>	<p>1940 33</p> <p>611 25</p> <p>564</p> <p>3775 58</p> <p>20417 45</p>
--	--	--

Р А С Х О Д Ы.

№№ статей.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Назначено по смѣтѣ на 1910—11 хоз. годъ.		Израсходовано въ 1910—11 хоз. году.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	А. Смѣтные расходы.				
1	На покупку съѣстныхъ припасовъ для продовольствія учениковъ	8881	84	9348	35
	Болѣе смѣтнаго назначенія				

	на 466 руб. 51 коп. вслѣдствіе значительнаго уменьшенія онаго сравнительно съ предъидущими годами, на которые по этой статьѣ было назначено: въ 1907—08 г. —10000 руб., въ 1908—09 году 9552 руб. и въ 1909—10 году—9591 р. 64 к.		
2	На отопленіе дома и кухни	874	874
3	За топку механическихъ печей, чистку дымовыхъ трубъ и наблюденіе за всѣми печами общежитія	84	84
4	На освѣщеніе комнатъ въ зданіи общежитія	529	605 47
	Болѣе смѣтнаго назначенія на 76 руб. 47 коп. вслѣдствіе уменьшенія онаго сравнительно съ предъидущими годами, на которые по этой статьѣ было назначено: въ 1907—08 г. 564 р. 91 к., въ 1908—09 г. — 595 р. 60 к. и въ 1909—10 году—596 руб.		
5	На заготовку постельнаго, столоваго бѣлья и др. столовыхъ принадлежностей	285	270 20
6	На покупку байковыхъ одеялъ и на заготовку матрацовъ	140 75	134 29
7	Прачкамъ за мытье постельнаго, столоваго и ученическаго бѣлья съ покупкою ученикамъ для бани мыла, мочала, шаекъ и ковшей	740	648 91
8	На столярныя работы	120	136 09
9	На малярныя работы	250	247
10	На плотничныя работы	100	78 41
11	На печныя работы	75	87 30
12	На бондарныя работы	40	23

13	На слесарныя и кузнечныя работы	30	—	33	48
14	На мѣдно-лудильныя работы	50	—	38	62
15	На застрахованіе зданій общежитія въ 1-мъ Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ по оцѣнкѣ въ 40700 руб.	58	83	58	83
16	На чистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ	350	—	350	—
17	За пользованіе водопроводомъ и банею	330	—	288	96
18	На водопроводныя и ватеръ-клозетныя работы	140	—	125	10
19	На заготовленіе книгъ, бланковъ и другихъ канцелярскихъ принадлежностей	32	26	28	86
20	На покупку кухонныхъ вещей	30	—	27	55
21	На серебреніе вещей	10	—	4	32
22	На вставку стеколъ съ замазкою на зиму рамъ	70	—	75	75
23	На ученическую бібліотеку	100	—	100	—
24	Въ пособіе Семинарскому врачу	100	—	100	—
25	За просфоры, свѣчи и церковное вино въ Семинарскую церковь	30	—	30	—
26	На вознагражденіе 2 членовъ Совѣта по 200 руб. каждому	400	—	400	—
27	Эконому общежитія	500	—	500	—
28	Письмоводителю при Совѣтѣ	180	—	180	—
29	На наемъ прислуги: комиссара, 2-хъ буфетчиковъ, хлѣбопека, 2-хъ поваровъ, швейцара, 5-ти человѣкъ для уборки ученическихъ комнатъ, дворника, ночныхъ сторожей и точильщика	1260	—	1239	26
30	На мелочныя и неподви-				

	дѣнные расходы по хозяйству общежитія	150	—	204	11
31	На перестилку мостовой и устройство тротуара во дворѣ	100	—	—	—
32	На ремонтъ сарая и пристройки при немъ съ покрытіемъ желѣзомъ и окраскою	200	—	—	—
	Итого	16240	68	16321	86
	Б. Сверхсметные расходы.				
	1. Уплачено больничныхъ и надзирательскихъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе общежитія въ 1909—10 хозяйственномъ году	—	—	1047	44
	Эта сумма составляла долгъ общежитія къ 1 августа 1910 года.				
	2. Возвращено больничныхъ и надзирательскихъ суммъ, взятыхъ заимообразно на содержаніе общежитія въ отчетномъ году	—	—	959	92
	Всего взято заимообразно изъ больничныхъ и надзирательскихъ суммъ въ отчетномъ году, какъ показано въ приходѣ сего отчета 1940 р. 33 к. За возвращеніемъ 959 р. 92 к. остается не возвращенныхъ 980 р. 41 к., которые и составляютъ долгъ общежитія къ 1 августа 1911 года.				
	3. Выдано въ возвратъ ученикамъ, сдѣлавшимъ взносы, но не зачисленнымъ въ общежитіе	—	—	611	25

<p>4. Возвращено залоговъ поставщикамъ</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>25</p>	<p>—</p>
<p>5. Перенесено остаткомъ на 1911—12 хоз. годъ</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>1451</p>	<p>98</p>
<p>Эту сумму составляютъ: а) залого: билетами кредитныхъ учреждений: купца И. Сахарова—200 руб.; мѣщанина А. Красулина—100 руб., мѣщанина А. Кокорева—100 руб., купца В. Сколозубова—100 р., наличными деньгами: мѣщанки Е. Дойловой—70 руб., мѣщанина И. Козлова 25 р. и кр. И. Боркова—35 р., всего 630 руб.; б) ученическіе взносы на 1911—12 хоз. годъ—564 руб. и в) дополнительная сумма отъ Правленія Солигаличскаго Духовнаго училища на 1911—12 хоз. годъ—257 р. 98 коп.</p>				
<p style="text-align: center;">Итого</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>4095</p>	<p>59</p>
<p>А всего въ расходѣ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ въ 1910—11 хозяйственномъ году съ остаткомъ</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>20417</p>	<p>45</p>

1911 года августа 17 дня. Отчетъ провѣряли члены ревизионно-наблюдательнаго комитета по своекоштному общежитію воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи. По провѣркѣ оказалось, что отчетъ самъ съ собою вѣренъ, составленъ правильно и согласно съ книгами и документами.

Члены ревизионно-наблюдательнаго комитета:	{	Священникъ Василій Владиміровъ.
		Священникъ Николай Ухановъ.
		Священникъ Петръ Кротковъ.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о состояніи епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи за минувшій 1910—1911 хозяйственный годъ.

Въ 1910—11 хозяйственномъ году въ общежитіи помѣщалось и содержалось воспитанниковъ семинаріи: а) въ сентябрьской трети 153, б) въ январской—148 и в) въ апрѣльской—145; кромѣ того въ немъ помѣщались помощникъ инспектора, экономъ, два надзирателя и 15 человекъ прислуги.

Экономъ, два надзирателя и прислуга пользовались пищею отъ общежитія. Въ каникулярное лѣтнее время состояло 3 служителя.

Воспитанники за свое содержаніе въ общежитіи вносили, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 года: а) за сентябрьскую треть—35 руб., б) за январскую—20 руб. и в) за апрѣльскую—10 руб.

Отапливалось въ домѣ общежитія печей 21; изъ нихъ: 4 механическихъ, 6 голландскихъ, 3 русскихъ, 2 подъ пищеварными котлами, 1 подъ плитою, 1 подъ кубомъ въ столовой, 1 въ квартирѣ эконома, 1 въ квартирѣ помощника инспектора, 1 въ канцеляріи и 1 въ помѣщеніи комиссара.

Комнаты для ученическихъ занятій освѣщались 27-ю керосиновыми лампами [молніями въ 20 л.]; спальныя комнаты 6-тью лампами 5-ти линейными и 7 лам-

падами; въ столой зажигались 4 лампы 30-ти линейныя и 2 лампадки; буфетная, коридоръ, двѣ умывальныя комнаты и 4 ватерклозетныя освѣщались 9-ю лампами: 2-мя 20-ти линейными, 2-мя десятилинейными и 5-ю 5-ти линейными; комиссарская, помѣщеніе для хлѣбопека, одежная, двѣ швейцарскихъ, входы въ зданіе общежитія и кухня освѣщались 9-ю лампами; изъ нихъ одна 20-ти линейная, одна 15-ти линейная, одна 10-ти линейная и шесть 5-ти линейныхъ; помѣщенія помощника инспектора и надзирателей освѣщались 5-ю лампами; 2 черныхъ крыльца 2-мя лампами, помѣщеніе эконома 3-мя лампами, канцелярская комната 1 лампою и во дворѣ зажигались два фонаря; для инспекціи въ столовой и занятой употреблялись стеариновыя свѣчи.

При общежитіи состояло прислуги: 1 комиссаръ, 2 повара, 1 хлѣбопекъ, 2 буфетчика, 1 швейцаръ, 1 ламповщикъ, 1 дворникъ, 4 служителя для уборки ученическихъ комнатъ: занятныхъ и спальныхъ и др. 1 сторожъ и 1 отходчикъ, всего 15 человекъ.

Въ теченіи года въ числѣ воспитанниковъ, жившихъ въ общежитіи, состояло 20 человекъ, освобожденныхъ Правленіемъ семинаріи отъ взноса за содержаніе въ ономъ, на основаніи постановленія съѣзда духовенства сессіи 1909 года.

Подлинный подписали:

Члены Совѣта: Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей **В. Чеканъ.**

Священникъ **Д. Успенскій.**

№16 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. №16

Проповѣдь св. Іоанна Предтечи во адѣ.

Въ благой заботливости о спасеніи людей Господь Богъ еще чрезъ пророковъ Ісаію (40, 3—6) и Малахію (3, 1) предвозвѣстилъ, что предварительно явленія Мессіи будетъ посланъ Предтеча, который путемъ нравственнаго возвышенія людей чрезъ обличеніе пороковъ и страстей предупредитъ еврейскій народъ къ достойному принятію Мессіи и вступленію въ благодатное Его царство. По предреченію ангела Господня (Лук. I, 17), такимъ Предтечею—пророкомъ назначено быть сыну священника Захаріи Іоанну. Послѣдній, явившись въ пустынь іудейской при р. Іорданѣ на полгода равнѣ выступленія Іисуса Христа на общественное служеніе роду человѣческому, выполнялъ свое чрезвычайное назначеніе тѣмъ, что приходившимъ къ нему во множествѣ іудеямъ проповѣдывалъ о приближеніи царства Божія, небеснаго, о грядущемъ вскорѣ Мессіи и совершалъ надъ ними въ Іорданѣ крещеніе покаянія (Матѣ. 3, 2—12; Лук. 3, 3—17). Когда же Іисусъ Христосъ (около 30 лѣтъ жизни, Лук. 3, 23) пришелъ креститься къ Іоанну Захаріинну, послѣдній открыто и велегласно указалъ евреямъ на Него, какъ на Агнца Божія, вземающаго грѣхи міра (Іоан. I, 29—36; ср. 3, 31—36), и впослѣдствіи онъ, по свидѣтельству Спасителя, былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій (Іоан. 5, 35) и всеми былъ почитаемъ за пророка (Матѣ. 14, 5; 21, 26).

Своимъ рожденіемъ и проповѣдію предваривши Господа Іисуса Христа, Іоаннъ Предтеча предварилъ и добровольные Его за грѣхи людскіе страданія крестныя и смерть своею мученическою смертію. За безстрашное обличеніе Ирода Антипы, властителя Галилеи, въ прелюбодѣяніи съ Иродіадою, женою брата Филиппа, великій провозвѣстникъ пришествія Христова, проповѣдникъ правды по приказанію Ирода, ради безстыдной плясавицы Саломіи, дочери ея, потерпѣлъ усѣкновеніе честной главы своей. Такъ зашла свѣтлая звѣзда утренняя (служб. 23 сент. утр. кан. п. 7 Богородич.), угасъ свѣтильникъ, послѣ того, какъ возсіяло Солнце правды (Мал. 4, 2) — Христосъ Богъ, открылся для всехъ Свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка (Іоан. 1, 9). Свѣдѣнія о страдальческой кончинѣ Іоанна Предтечи и Крестителя христіанинъ почерпаетъ, съ одной стороны, изъ Евангелій (Матѣ. 14,

1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9), съ другой же — изъ древнихъ поученій-- св. Амвросія Медиоланскаго, св. I. Златоуста, блаж. Августина, также изъ богослужебныхъ пѣснопѣвій, составленныхъ въ VII вѣкѣ св. Андреемъ Критскимъ и въ VIII вѣкѣ св. Іоанномъ Дамаскинымъ и Герасимомъ Константинопольскимъ, въ коихъ христіанская Церковь прославляетъ страданія и смерть Крестителя въ великій день 29 августа. Изящныя по внѣшней своей формѣ, пѣснопѣнія эти отличаются обиліемъ глубокихъ богословскихъ мыслей и назидательностію, при чемъ во вдохновенныхъ пѣснопѣніяхъ на основаніи древнѣйшаго общецерковнаго преданія, дополнительно къ евангельскому сказанію, изображено и послѣдовавшее по устѣковеніи главы Іоанна Предтечи служеніе его въ загробномъ мірѣ или во адѣ. Представить съ возможною полнотою таинственное событіе служенія св. Іоанна Предтечи во адѣ по богослужебнымъ пѣснопѣніямъ, которыя заключаютъ въ себѣ великія духовныя сокровища, но по разнымъ причинамъ остаются малоизвѣстными для огромнаго большинства чадъ православної Церкви, и составляетъ задачу послѣдующаго изложенія.

По вѣрованію ветхозавѣтныхъ евреевъ, души умершихъ людей пребывали въ шеолѣ или во адѣ, который, находясь въ преисподней земли, представлялъ собой какъ бы темницу духовную, куда, до сошествія Іисуса Христа и разрушенія Имъ твердынь ада воскресеніемъ Своимъ, нисходили души всѣхъ умершихъ, не только злыхъ, но и праведныхъ, какъ-то патріарховъ и пророковъ. Находясь здѣсь въ отчужденіи отъ людей и отъ Бога, въ состояніи духовнаго томленія о грядущей своей судьбѣ, усопшіе, особенно тѣ изъ нихъ, которые еще на землѣ жили вѣрою въ Обѣтованнаго Мессію, продолжали съ воздыханіемъ ожидать исполненія своихъ чаяній и желаній всерадостнаго прішествія Искупителя—для освобожденія ихъ отъ адскихъ узъ. Сюда-то, къ содержимымъ во адѣ душамъ, пріобщился и Іоаннъ сынъ Захаріинъ по своей мученической смерти, при чемъ какъ «провозвѣстникъ Христовъ» (на хвал. стих. на 4 и 8 гл.), онъ «благовѣстилъ сущымъ во адѣ Бога являшагося плотію» (синаксарь праздн.).

О содержаніи этой проповѣди Іоанна Предтечи такъ говорится въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ: «и сущымъ во адѣ проповѣдуеши душамъ, глаголя: спасеніе наше приближися» (служб. 29 авг. п, 4 ирм. 3): «гласъ вопіющаго воззва... во адовыхъ жилищахъ: врата возмיתеса: Царь бо всѣхъ внидеть» (п. 9 ирм. 2); «проповѣдавый Христово прішествіе сущымъ во адѣ вѣрою возвѣщая: болѣзнь рѣшай приходитъ Господь славы» (п. 8 ирм. 1); «возвѣщая сущымъ во адѣ вѣры сіяніе, призывающа свѣтяше» (слава, гл. 8 на малой вечерни). Предтеча Господень «умираетъ во

главу усѣченъ: яко да и сущымъ во адѣ съ дерзновеніемъ благо-
вѣстити, яко Богъ сходитъ плѣнити смерть» (на поліелеи сѣдал.
гл. 8), или «да благовѣствуетъ сущымъ во адѣ изъ мертвыхъ
воскресеніе» (тамъ же). Такъ видимъ, что по основному предмету
своему проповѣдь Предтечи во адѣ была тождественна съ пропо-
вѣдію его во время земного служенія: «да якоже на земли про-
повѣда пришествіе Его (Исуса Христа), еще и во адѣ держи-
мымъ бывшимъ душамъ проповѣсть Господне пришествіе» (синак-
сарь праздн.). На основаніи церковныхъ пѣснопѣній слѣдуетъ
заклѣчить, что Предтеча Іоаннъ возвѣстилъ адекимъ узникамъ,
что уже пришелъ на землю Мессія какъ Искупитель, еще про-
должаетъ Свое общественное служеніе роду человѣческому, что
Онъ есть Сынъ Божій, вочеловѣчившійся ради нашего спасенія,
для того, чтобы, взявши на Себя грѣхи всего міра, примирить и
возсоединить людей съ Богомъ Отцомъ Своимъ. Такая проповѣдь
Іоанна Захаріина во адѣ была дѣйствительно проповѣдію Предте-
чи Господня, ибо она предвѣщала проповѣдь здѣсь самого Исуса
Христа («предвари во адѣ жазнь, проповѣдати сущымъ во тмѣ и
сѣни смертнѣй сѣдящымъ», на литіи, стих. самогл. гл. 4), Ко-
торый по смерти Своей, будучи тѣломъ во адѣ, душою яко Богъ
сошелъ въ преисподняя земли (троп. на часахъ Пасхи) и нахо-
дившимся во адѣ душамъ провозвѣстилъ (І Петр. 3, 19; 4, 6)
объ открытіи Его царства, о необходимости покаянія и вѣры въ
Него, какъ Сына Божія, Искупителя міра, о совершенномъ Имъ
дѣлѣ спасенія людей, о Своей побѣдѣ надъ смертію и адомъ.

Когда великій свѣтильникъ, въ лицѣ Іоанна освѣщавшій со-
бою все предѣлы израильскіе, угасъ навсегда чрезъ усѣкновение
главы его, никто, конечно, не думалъ, что это печальное собы-
тіе состояло подъ особеннымъ тайнымъ распоряженіемъ Божиимъ
и допущено съ цѣлію чрезвычайною, высокою и благотвительною.
Между тѣмъ точно было такъ. Въ домостроительствѣ спасенія
«Предтечево славное усѣкновение смотрѣніе бысть нѣкое боже-
ственное; да и сущымъ во адѣ Спасова проповѣсть пришествіе»
(кондакъ, гл. 1; п. 7 ирм. 3). Спаситель міра Исусъ въ Свое
служеніе на землѣ возвѣщаль о спасеніи всѣхъ людей чрезъ вѣ-
ру въ Него. Но Его пришествія ожидали не одни живые, но и
умершіе, число коихъ въ сравненіи съ живыми безмѣрно больше,
и потому надлежало кому-либо возвѣстити и умершимъ о прише-
ствіи Искупителя и Побѣдителя ада и смерти. И вотъ для этого
великаго дѣла назначается Промысломъ Божиимъ тотъ-же Іоаннъ
Захаріинъ, который предвозвѣстилъ явленіе Спасителя на землѣ.
Имѣя предметомъ своей проповѣди въ загробномъ мірѣ Мессію,
спасительное Его пришествіе на землю, св. Іоаннъ Предтеча

имѣлъ цѣлю проповѣди предуготовить души содержимыхъ въ адскихъ узахъ къ достойному принатію грядущаго чрезъ малое время Утѣшителя, Освободителя отъ этихъ узъ. Предтеча Господень возвѣщалъ находившимся во адѣ все благопотребное для ихъ спасенія, соотвѣтственно различной душевной настроенности. Однихъ, которые, имѣя во время земной жизни вѣру въ грядущаго Мессію, и во адѣ сильно желали освобожденія отсюда чрезъ Него, проповѣдь св. Іоанна способна была укрѣпить въ надеждахъ на скорое исполненіе ожидаемаго и оживить въ нихъ ослабѣвавшую въ продолженіи многихъ временъ адскаго томленія надежду на избавленіе. Въ душахъ другихъ заключенныхъ во адѣ, тѣхъ, которые перешли въ загробный міръ съ начатками покаянія и вѣры въ Мессію, Предтечѣ надлежало проповѣдію о Христѣ Иисусѣ и чудесахъ Его возбудить сильнѣйшую спасающую вѣру въ Него, Который имѣлъ годами тремя позднѣе Самъ явиться въ преисподнюю и даровать достойнымъ прощеніе и велию милость, блаженную жизнь въ общеніи съ Нимъ по славномъ воскресеніи. Остальныхъ же, не имѣвшихъ вѣдѣнія о грядущемъ Искупителѣ всѣхъ, Іоанну Предтечѣ надлежало огласить проповѣдію о Немъ и, возбудивши въ нихъ покаянное сокрушеніе о грѣхахъ, расположить къ вѣрѣ въ Мессію и къ надлежащему принатію Его. По выраженію церковныхъ пѣснопѣній, Іоаннъ Креститель «сущымъ во адѣ душамъ послался проповѣдати Грядущаго и отъ тѣхъ спасти всѣхъ, прежде скончавшихся вѣрныхъ отъ Адама» (кан. п. 8 ирм. 2).

Что таковы были содержаніе и цѣль загробной проповѣди Предтечи Господня, это общецерковное вѣрованіе иервенствующей Церкви Христовой нашло для себя ясное выраженіе въ апокрифическомъ евангеліи Никодима, въ поэтическомъ сказаніи котораго о сошествіи Іисуса Христа во адъ вложена въ уста Іоанна Крестителя слѣдующая рѣчь къ находившимся во адѣ. «Я Іоаннъ, завершеніе пророковъ, который проповѣдалъ народу покаяніе во отпущеніе грѣховъ. Самъ Сынъ Божій приходилъ ко мнѣ, и я, увидя Его издали, сказалъ народу: «се Агнецъ Божій, взямаый грѣхи міра». Я своею рукою крестилъ Его въ рѣкѣ Іорданѣ, видѣлъ св. Духа, сходящаго на Него въ видѣ голубя, и слышалъ гласъ Бога Отца: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ» ... Посему Онъ послалъ меня и къ вамъ возвѣстити, что сюда придетъ Единородный Сынъ Божій, послалъ возвѣстити для того, чтобы каждый вѣрующій въ Сына былъ спасенъ, а не вѣрующій осужденъ. И потому моя рѣчь къ вамъ: обратитесь въ Нему немедленно, ибо только теперь возможно для васъ покаяніе, а въ другое время уже нельзя будетъ покаяться и получить про-

щеніе» (ср. «Жизнь Ісуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ», К. Сьворцова, 1876 г., 314—315 стр.). Такъ, проповѣдь Іоанна Крестителя во адѣ имѣла своею цѣлю послужить предуготовленіемъ находившихся тамъ къ принятію благовѣстія самого Ісуса Христа во спасеніе.

Не можемъ здѣсь не замѣтить, что Никодимово Евангеліе, являясь главнымъ источникомъ къ развитію иконографической композиціи сошествія Спасителя во адъ уже въ древнѣйшую эпоху въ исторіи композиціи, послужило и къ изображенію совмѣстно проповѣди Іоанна Предтечи во адѣ, съ нѣкоторыми варіаціями въ иконографіи. Такъ, въ Евангеліи нац. библ. № 75 представленъ Предтеча стоящимъ во главѣ правой группы праведниковъ съ царями и указываетъ имъ Ісуса Христа, стоящаго во вратахъ адовыхъ и взявшаго за руку Адама, возлѣ котораго Ева въ красномъ одѣяннѣи и нѣсколько ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Въ миниатюрахъ Сійскаго Евангелія, въ кодексахъ Григорія Богослова Іоаннъ Предтеча стоитъ во главѣ группы праведниковъ—Моисея, Давида, Соломона, Даниила, со свиткомъ надписью: «се Азъ посылаю ангела Моего», и онъ ведетъ праведниковъ въ рай, изображенный въ видѣ города съ башнями. Въ кодексѣ нац. библ. № 550 въ изображеніи сошествія Ісуса Христа во адъ, во главѣ группы праведниковъ находится Предтеча со свѣтильникомъ, соотвѣтственно изреченію Спасителя о немъ, какъ о свѣтильникѣ горящемъ и свѣтящемъ въ жизни (Іоан. 5, 35) и предрекшемъ о великомъ и истинномъ Свѣтѣ (1, 9). Въ бесѣдахъ Іакова кокиновафскаго (ватик. 48 л. об.; нац. библ. 66 л. об.) изъ трехъ группъ, освобождаемыхъ изъ ада Ісусомъ Христомъ, вторая группа имѣетъ во главѣ І. Предтечу, который держитъ свитокъ съ надписью «се Агнецъ Божій». Въ византійскихъ мозаикахъ въ Дафни въ изображеніи ада, разрушеннаго Ісусомъ Христомъ, который изводитъ Адама и Еву, Креститель со свиткомъ показываетъ (десницею, — въ фрескѣ Кіево-софійскаго собора) Искупителя группѣ праведниковъ, которые представлены устремившими умилные взоры къ Нему. Въ изображенномъ въ куполѣ ярославской Іоанно-Предтеченской церкви сошествіе Спасителя во адъ въ ряду устремившихся къ Побѣдителю ада узниковъ его св. Предтеча представленъ указывающимъ на Ісуса Христа и держащимъ свитокъ съ надписью: «Сей есть. избавляя насъ отъ истлѣнія!» И во многихъ православныхъ храмахъ на Руси встрѣчаются старинныя иконы воскресенія Ісуса Христа съ изображеніемъ сошествія Его во адъ, на которыхъ, въ подражанія древнимъ (даже до X вѣка) композиціямъ, Іоаннъ Предтеча изображается не только стоящимъ во главѣ праведниковъ ветхозавѣтныхъ, но и пропо-

вѣдующимъ имъ о Мессіи Иисусѣ, или въ положеніи учителя.

О послѣдствіяхъ загробной проповѣди Предтечи Господня не говорится въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ православной церкви. Но въ виду того, что онъ во время земного своего служенія, безъ сомнѣнія, многихъ отъ сыновъ Израилевыхъ обратилъ къ Господу Богу (ср. Лук. 1, 16) и даже по смерти своей имѣлъ значительное число послѣдователей (въ позднѣйшія времена извѣстныхъ подъ именемъ мандаитовъ), справедливо полагать, что служеніе св. Іоанна и во адѣ было не безплодно, имѣло успѣхъ. Объ этомъ свидѣтельство имѣется въ синакарѣ св. Димитрія Ростовскаго на 29 день августа: «св. Іоаннъ и въ животъ своемъ и по кончій Христу бысть Предтеча; Того бо во адѣ сошествіе предваривъ, благовѣсти тамо бывшимъ Бога явльшагося во плоти, и обвесели святыя праотцы», или утѣшилъ души тамъ содержащихся тѣхъ изъ Израіля, которые уже много вѣковъ ожидали исполненія своихъ мессіанскихъ чаяній. Такъ какъ Мессія былъ чаяніемъ для всѣхъ народовъ (Быт. 49, 10; Ис. 11, 10) въ лицѣ лучшихъ представителей ихъ, полагаютъ, что проповѣдь Предтечи Господня во адѣ обращена была къ душамъ умершихъ и изъ язычниковъ, среди которыхъ могли оказаться способные къ уразумѣнію предуготовительнаго благовѣстія его. Во время же сошествія Спасителя во адъ эти избранники, на ряду съ другими предварительно оглашенные вѣщаніемъ Іоанна Предтечи, могли съ достаточнымъ сердечнымъ расположеніемъ и вѣрою принять благовѣстіе Христово, и по вѣрѣ своей спасены (таково мнѣніе св. Іустина, Климента Алекс., Епифанія, І. Дамаскина); для другихъ же изъ содержащихся во адѣ, которые жили по плоти и не признали въ явившемся къ нимъ «Бога явльшагося во плоти», Онъ явился на осужденіе (ср. І Петр. 4, 6). «По разореніи ада въ воскресеніе Христово», Іоаннъ Предтеча вмѣстѣ съ св. праотцами «оттуду изведенъ, многихъ вѣнцевъ въ небесномъ царствіи сподобися, яко дѣвственникъ, яко пустынножитель, яко учитель и проповѣдникъ покаянія, яко пророкъ, яко предтеча и креститель и яко мученикъ» (синакаръ праздн.). Вмѣстѣ съ Предтечею и адскіе узники, принявшіе проповѣдь его и затѣмъ Спасителя во адѣ, освобождены изъ своего заключенія и введены въ открывшійся Христовымъ воскресеніемъ рай для участія въ блаженствѣ вѣчномъ.

И. Баженовъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

☞ Осенью текущаго года, по сообщеніи Вол. Еп. Вѣдом., Россію посѣтятъ представители англійскаго народа, въ томъ числѣ и нѣсколько высшихъ представителей англійской церкви. Присутствіе послѣднихъ въ составѣ депутаціи далеко неслучайно. Англиканская церковь давно уже ищетъ болѣе тѣснаго сближенія съ православной апостольской церковью. Отвергая католическую крайность, епископальная церковь сохранила въ своихъ канонахъ и даже обрядахъ многое, что сближаетъ ее съ православной апостольскою церковью. Насколько серьезно занято англиканское духовенство мыслью о соединеніи съ православіемъ, ярко свидѣтельствуетъ состоявшееся недавно въ Америкѣ большое собраніе епископовъ и священниковъ епископальной церкви, созванное со спеціальной цѣлью обсужденія этого вопроса. Присутствующій на собраніи епископъ алеутскій Платонъ горячо привѣтствовалъ мысль о сближеніи обѣихъ церквей.

Извѣстно также, насколько интересуется англичанъ вопросъ о церковномъ православномъ соборѣ. Въ случаѣ его созыва англичане намѣрены прислать своихъ представителей, съ тѣмъ, чтобы въ разрѣшеніи православной церковью различныхъ вопросовъ ея организаціи они могли почерпнуть для себя указанія и образецъ.

Пріѣзжающіе въ Россію представители англиканской церкви, въ бесѣдахъ съ русскими іерархами, имѣютъ въ виду ознакомиться, какъ разрѣшаетъ православная церковь вопросы о подчиненіи церкви государству, объ іерархіи и т. п. Депутаты предполагаютъ посѣтить нѣкоторые русскіе монастыри и святые для православныхъ мѣста.

Для встрѣчи англиканскихъ священниковъ организованъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ члена Г. Думы, епископа Евлогія. Въ составъ этого комитета вошли члены г. Думы А. И. Звегинцевъ, П. В. Каменскій и др. Отъ имени епископа Евлогія разосланы приглашенія для участія въ встрѣчѣ гостей слѣдующимъ лицамъ: архіепископу виленскому Агафангелу, архіепископу финляндскому Сергію, проф. дух. академіи Н. В. Покревскому, быв. оберъ-прокурору Св. Синода П. П. Извольскому и др.

☞ «Совр. Лѣтопись» выясняетъ значеніе участія духовенства въ осуществленіи землеустроительной реформы. Крестьянское землеустройство, такъ энергично, настойчиво и разумно проводимое правительствомъ, по признанію даже самыхъ ярыхъ противниковъ его, есть, несомнѣнно, весьма важная по своимъ послѣдствіямъ реформа. Но у каждой реформы всегда имѣются враги, и чѣмъ шире реформа по своему значенію и размѣрамъ тѣмъ враговъ этихъ бываетъ всегда больше. Земле-

устройству въ этомъ отношеніи посчастливилось какъ ни одной реформѣ. Враговъ у него много. И первый изъ нихъ—сами крестьяне, сама деревенская жизнь. Деревенская косность, невѣжество, боязнь всякой новизны—вотъ съ чѣмъ приходится прежде всего считаться нашему крестьянскому землеустройству. И при этомъ полное отсутствіе въ деревнѣ честныхъ, интеллигентныхъ людей, которые, откинувъ въ сторону всякіе партійные счеты и заданія мысли, могли бы во всякое время научить крестьянина, дать ему добрый совѣтъ, необходимое предостереженіе и т. п.

Крестьянину такой совѣтникъ нуженъ теперь до крайности; на перепутьи отъ одного уклада къ другому стоитъ онъ въ настоящую минуту и думаетъ крѣпкую думу. «Кажется, все это хорошо. Вишь ты: само начальство одобряетъ и совѣтуетъ. Да вотъ и кума Ивана въ городѣ «человѣчекъ» такой есть». Тотъ другое говоритъ. «Пусть,—говорить,—выдѣляются. Посмотримъ, что выйдетъ изъ этого. Видно,—говорить,—въ крѣпостную зависимость опять захотѣли.

Великое, неопцѣненное значеніе имѣлъ бы въ это время человѣкъ, которому крестьянинъ вѣритъ, который могъ бы «по-Божьи» выложить «всю правду—матку», т. е. дать подходящій и современный совѣтъ. Сельское духовенство могло бы оказать въ этомъ отношеніи громадную услугу, выполнить великую, историческую миссію.

Чтобы ни говорили враги нашего духовенства о томъ, что послѣднее, будто бы, потеряло въ глазахъ народа всякое уваженіе, можно смѣло утверждать, что связи русскаго духовенства съ простымъ народомъ еще не порваны. Связи эти, въ большинствѣ случаевъ, несмотря на многія неблагопріятныя историческія условія для дѣятельности духовенства, настолько еще прочны, что лишь бы дано было побольше простора приходской жизни и церковно приходскимъ организаціямъ,—и онѣ, эти связи,—сказали бы еще такое слово, которое удивило бы многихъ.

Крестьяне доселѣ относятся къ духовенству съ уваженіемъ и до вѣршемъ. И не только въ дѣлахъ вѣры и церкви, но и въ дѣлахъ житейскихъ. Есть села, гдѣ крестьяне уже цѣлые десятии дѣтъ привыкли выѣзжать въ поле вслѣдъ за священникомъ. Баринъ советъ, это еще не то. А вотъ батюшка-священникъ выѣхалъ, значить—пора.

Еще Златоустъ говорилъ: «Для меня нѣтъ возвышеннѣй картины, когда епископъ, возвращаясь въ страдную пору съ поля, поучаетъ своихъ духовныхъ дѣтей, уставшихъ такъ же, какъ и онъ, отъ дневныхъ трудовъ и зноя, истинамъ св. вѣры, возводя ихъ мысль къ небу».

Великая до необъятности идея положена въ институтъ надѣленія причтовъ земельными надѣлами. Тутъ не одна матеріальная сторона играетъ роль. Нѣтъ, здѣсь есть нѣчто такое, что гораздо выше матері-

альной стороны.

Мы говоримъ о такомъ совмѣщеніи «земного съ небеснымъ», когда первое отнюдь не мѣшаетъ второму: когда первое, напротивъ, какъ въ примѣрѣ Златоуста, ведетъ ко второму.

(Священникъ, сроднившійся съ приходомъ, священникъ, который, можетъ-быть, и родился въ этомъ приходѣ, у котораго, можетъ-быть, дѣды и прадеды жили въ этомъ селѣ и крестьянствовали (прежніе священники бѣлыхъ воротничковъ не знали, еротовыхъ шубъ не носили, а жили попросту и *крестьянствовали*),—такіе въ великомъ дѣлѣ землеустройства крестьянскаго могутъ сослужить дѣйствительно величайшую службу. Прежде всего, такой священникъ можетъ разъяснить крестьянину самое положеніе о землеустройствѣ, выяснять преимущества новой жизни предъ старымъ общиннымъ укладомъ, разсѣять напрасные страхи крестьянскіе и т. д. Скажетъ крестьянину все это такъ просто и убѣдительно, что крестьянинъ сразу пойметъ его и возражать даже не станетъ. А поле священника можетъ сдѣлаться своего рода образцовымъ полемъ, или показательнымъ,—называйте какъ вамъ угодно. Въ саду, въ огородѣ, на пчельникѣ, во дворѣ—ездѣ священникъ можетъ быть примѣромъ для крестьянина. Примѣромъ, тѣмъ болѣе убѣдительнымъ, что и надѣлы-то духовенства (у священника 15 дес., у діакона—10, у псаломщика—5 дес.) не далеко ушли отъ крестьянскихъ. Священникъ могъ бы явиться организаторомъ или непремѣннымъ членомъ разныхъ сельско-хозяйственныхъ или потребительскихъ обществъ, кредитныхъ товариществъ и т. п. Что эти пожеланія не фантастичны и не эфемерны, порукой тому факты, уже зарегистрированные печатью. Вотъ два факта изъ жизни Пензенскаго землеустройства.

Одинъ ликвидаторъ рассказываетъ, что, при ликвидаціи имѣній Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ Пензенскомъ уѣздѣ, ему, между прочимъ, пришлось столкнуться съ упорствомъ мѣстнаго населенія къ приобрѣтенію какихъ бы то ни было земель. Не относя нежеланіе покупать земельные участки къ причинамъ экономическимъ, ликвидаторъ предпринимаетъ рядъ мѣръ для побужденія мѣстнаго населенія приобрѣтать землю въ прилегающихъ имѣніяхъ банка. Одна изъ мѣръ заключалась въ слѣдующемъ: по просьбѣ ликвидатора мѣстный священникъ каждый праздникъ читалъ послѣ литургіи въ особомъ помѣщеніи брошюры, передаваемые ему ликвидаторомъ и касающіяся благоустройства крестьянъ по землепользованію. Въ числѣ прочихъ книгъ была прочитана «Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства, Ивана Шубарта». Вліяніе этой книги, какъ удалось убѣдиться ликвидатору изъ разговоровъ съ крестьянами, не преминуло оказать благотворное на

нихъ вліяніе и ликвидація земель мѣстному населенію послѣ этого стала итти успѣшнѣе *).

Въ с. Симанкѣ, Инс. у., въ 1904 г. открылось кредитное товарищество; членовъ при открытіи записалось 50 чел. Къ концу 1906 г. ихъ было уже 180 чел., тѣмъ не менѣе дѣла товарищества шли отвратительно. Главное несчастье заключалось въ томъ, что члены правленія и вообще лица, въ товариществѣ вліятельныя, тутъ же передѣлили всѣ отпущенныя изъ Государственнаго Банка деньги между собою, а затѣмъ, когда срокъ ссуды истекалъ, денегъ не вносили, а лишь переписывали обязательства на новые сроки. Такимъ образомъ, товарищество сидѣло безъ денегъ и, собственно говоря, никакихъ товарищескихъ кредитныхъ операцій производить не могло. Правительственный агентъ, прибывши въ Симанку для ревизіи и ознакомившись съ дѣлами товарищества, пришелъ къ заключенію, что лучшимъ исходомъ является полная ликвидація предпріятія. Къ очастию, онъ познакомился съ священникомъ. Агентъ неотступно принялся уговаривать священника быть членомъ правленія и взять дѣло въ свои руки. Священникъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, изъявилъ согласіе и съ марта 1909 года сдѣлался председателемъ и счетоводомъ правленія. Дѣла пошли тутъ же по другому. Главное, о перепискѣ обязательствъ не могло быть рѣчи: внесите деньги, а чрезъ два мѣсяца можете просить о новой ссудѣ. Насколько успѣшно стала послѣ этого развиваться дѣятельность товарищества, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Къ 1 іюля 1910 г. членовъ состояло 922 съ суммой кредита въ 37.465 руб. Членами товарищества принята на себя круговая отвѣтственность по убыткамъ и обязательствамъ товарищества на сумму 74.930 руб. У окрестнаго населенія явилось полное довѣріе къ учрежденію. Зажиточные крестьяне дѣлаютъ вклады по 4—5 тыс. руб. Товарищество дѣйствительно оказываетъ помощь населенію. Нѣсколько крестьянъ, при посредствѣ товарищескаго кредита, купили на вырубку 16 дес. банковскаго лѣса. Этого, безъ помощи доступнаго кредита, они никогда не сдѣлали бы, и лѣсъ пошелъ бы обычной дорогой, т.-е. въ руки кулака-скупщика. Теперь рѣчь идетъ объ открытіи при товариществѣ склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, о постройкѣ при ст. «Булычево», Моск.-Казанской дороги, товарищескаго зернохранилища (элеватора) и т. д.

Вышесказанное, повидимому, весьма убѣдительно и ясно рисуетъ картину будущей роли духовенства въ землеустроительномъ дѣлѣ,

къ сожалѣнію, духовенство, судя по многимъ давнымъ, отнесется

*) «Землеустроитель» 1910 г.

къ землеустройству если не съ недоуверіемъ, то съ какимъ-то совершенно непонятнымъ равнодушіемъ. Этимъ равнодушіемъ сельскіе священники, по нашему мнѣнію, сами себя лишаютъ почетнаго мѣста въ великомъ народномъ дѣлѣ и дѣлаютъ великую историческую ошибку. («Пенз. Е. В.»).

☞ По сообщенію «Мстия. Волны», присяжные засѣдатели въ г. Боровичахъ, Нов. губ., при разборѣ одного изъ числа многочисленныхъ дѣлъ о малолѣтнихъ преступникахъ, подали товарищу предсѣдателя окружнаго суда г. Ифландъ заявленіе, въ которомъ просятъ возбудить ходатайство передъ подлежащими законодательными учрежденіями о томъ, чтобы взамѣнъ существующаго нынѣ по суду наказанія для малолѣтнихъ была введена порка розгами. Предсѣдатель отвѣтилъ присяжнымъ, что заявленіе будетъ представлено по принадлежности. Любопытно, что Боровичи не являются единственнымъ мѣстомъ, гдѣ неудержимое хулиганство деревенской молодежи заставляетъ вспомнить о тѣлесномъ наказаніи, какъ средствѣ, по мнѣнію обывателей, наиболѣе пѣлесообразномъ въ дѣлѣ борьбы съ распушенностью молодежи. («Совр. лѣтъ»).

☞ «Колоколь» сообщаетъ о новой затѣвѣ раскольниковъ, направленной къ отысканію мощей.

Уфимскіе раскольники-австрійцы теперь совершаютъ паломничество на гору Таганай, находящуюся недалеко отъ гор. Златоуста. Суровая дѣвственная природа, чуть не снѣговая вершина Таганая приковываютъ къ себѣ вниманіе путника, туриста, любопытнаго. Это вниманіе еще болѣе усугубляется, когда люди освѣдомленные передаютъ, что неприступныя вершины Таганая хранятъ много тайнъ изъ жизни раскола. Не такъ давно раскольники-австрійцы стали чаще посѣщать Таганай и подъ секретомъ сообщать, что на Таганай объявляются св. мощи.

Златоустовскій уѣзд. миссіонеръ, о. Василій Чермовъ, явился на Таганай 23-го мая, какъ разъ предъ совершеніемъ всеобщаго бдѣнія. Его взору представилась слѣдующая картина: на могилы «подвижниковъ» были положены крестъ и Евангеліе и лжеопъ Кусинскаго завода Василій Мокрушинъ, облачившись, сталъ передъ этими могилами совершать полное праздничное всеобщее бдѣніе съ полулежаньемъ и величаніемъ. Впечатлѣніе получалось, что служба совершается надъ православнымъ святыми мощами. Послѣ службы о. миссіонеръ обратился къ молящимся расположившимися на отдыхъ, выяснилъ всю неканоничность и преступность, съ церковной точки зрѣнія, такого открытаго прославленія умершихъ раскольниковъ съ темнымъ прошлымъ. Несчастные паломники только и могли отвѣтить: «нашъ попъ знаетъ, что служить, и зря не будетъ же онъ дѣлать».

За разъясненіями основаній, въ силу которыхъ Мокрушинъ совер-

шаль праздничное бдѣніе на могилахъ Таганаевскихъ скитниковъ, о. Василій обратился къ самому Мокрушину, но тотъ притворился спящимъ.

На утро предполагалось совершать перенесеніе трупа скитника Виталія, находящагося въ болотистой мѣстности, въ одно общее мѣсто, гдѣ находились вмѣстѣ могилы остальныхъ трехъ раскольническихъ скитниковъ: Гурія, Амвросія и Иринарха. Перенесеніе это не состоялось. Равно какъ было отмѣнено служеніе на могилахъ литургія. Служба ограничилась однимъ часами, послѣ которыхъ Мокрушинъ прочиталъ житіе упомянутыхъ раскольническихъ подвижниковъ.

По окончаніи всего, паломники дѣлали предъ могилами по три поклона и прикладывались къ нимъ, брали земли и травки.

Кто же это прославляемые подвижники—Гурій, Амвросій, Иринархъ и Виталій?

Амвросій—донской казакъ—бѣжалъ съ военной службы, былъ пойманъ, присужденъ въ арестантскія роты, оттуда снова бѣжалъ. Послѣ побѣга пріютъ нашель сначала у раскольниковъ на Иргизѣ, гдѣ и скрывался подъ чужимъ именемъ, а затѣмъ на Уралѣ. Дѣйствительность мнимыхъ мощей Амвросія раскольники удостовѣряютъ тѣмъ, что тѣло Амвросія оказалось нетлѣннымъ при перенесеніи его около 26-го апрѣля, тогда какъ это было не нетлѣнныя мощи, а просто мерзлый трупъ, схороненный около 23 декабря и, ясное дѣло, не успѣвшій разложиться въ мерзлой землѣ на суровомъ Таганай. Эти свѣдѣнія сообщили тѣ лица изъ раскольниковъ, которые перешли въ православіе на правахъ единовѣрія, и въ свое время участвовали въ перенесеніи Амвросія.

Иринархъ—изъ-подъ Артинскаго завода, Пермской губерніи—находился съ Амвросіемъ въ Иргизскомъ монастырѣ, затѣмъ бѣжалъ на Уралъ. Тѣло Иринарха лежало въ землѣ двѣнадцать лѣтъ. При перенесеніи оказалось все сгнившимъ, кромѣ волосъ съ головы и уголка мантии: отъ одежды также не осталось и слѣда. При этомъ перенесеніи были обыватели завода Кусинскаго И. Т. Г-инъ, Ѳ. С. П-инъ, и Г-ій и С. С-овъ.

Виталій—казакъ Челябинскаго уѣзда, поселка Муховки. За кражу золота и другія преступленія былъ приговоренъ къ ссылкѣ, откуда бѣжалъ на Таганай.

Гора Таганай со своими скитниками и находящійся по ту сторону Таганая, на горѣ Исмлѣ, близъ рѣчки Келіма, раскольническій монастырь были удобными пунктами для желающихъ скрыться отъ преслѣдованій начальства за разныя преступленія и надежнымъ пріютомъ для бѣжавшихъ отъ работъ съ казенныхъ заводовъ. Преступники, вори конокрады и заводскіе бѣглецы наравнѣ съ бѣжавшими якобы отъ пре-

слѣдоваѳій за древлее благочестіе были насельниками этихъ монастырей, а различные Амвросіа, Ирѳнархѳи, Гуріа и Виталіа—ихъ руководителями. Довольно выдающееся положеніе, какъ руководителя, долгое время занималъ инокъ Савватій, кончившій свои «иноческіе подвиги» слѣдующимъ образомъ: онъ былъ убитъ въ Златоустѳ около кабака, а передъ тѳмъ пьянствовалъ въ непотребномъ домѳ. Руководимые имъ «отшельники» отличались такими же точно похожденіями, когда захаживали въ Кисинскій заводъ.

Въ селѳ Корбицы, Кинешемскаго уѳзда, Костромской губерніи вдругъ съ колокольни мѳстнаго храма раздался какой-то особенный звонъ. Церковный сторожъ объяснилъ собравшимся крестьянамъ, что какой-то, совершенно нагой парень прибѳжалъ съ топоромъ, выгналъ его, а затѳмъ сталъ рубить топоромъ церковныя двери, иконы на паперти, наконецъ взобрался на колокольню и рубить колокола. Крестьяне увидѳли на колокольнѳ неизвестнаго, продолжавшаго рубить колокола. Когда нѳсколько смѳльчаковъ попробовали взобраться къ нему, онъ, угрожая топоромъ, обратилъ ихъ въ бѳгство. Дали знать по телефону въ Кинешму, откуда немедленно пріѳхалъ со стражниками пом. исправника. Взобравшася на колокольню съ однимъ изъ стражниковъ, пом. исправника обезоружилъ неизвестнаго, котораго тутъ же связали и на веревкахъ спустили съ колокольни и отвезли въ полицейское управленіе, гдѳ приглашенный врачъ призналъ его психически ненормальнымъ. Неизвестный оказался крестьяниномъ сосѳднаго села Горки Молчановымъ, 21 г. Молчановъ топоръ похитилъ на кладбищѳ изъ вырытой могилы. Молчанова отправили въ психическую больницу. Но среди крестьянъ, а также и окружающаго духовенства ходятъ упорныя слухи, что Молчановъ симулянтъ, и что его продѳлка подстроена мѳстными старообрядцами съ цѳлью осквернить храмъ, что они, будто-бы, пытались сдѳлать ранѳе нѳсколько разъ, и даже въ ночь на Николинъ день (9 мая), но не успѳли въ этомъ.

По епархіямъ.

Въ Орловской епархіи въ настоящее время злобой дня является вопросъ о синодальномъ страхованіи церковной движимости: иконъ, утвари, колоколовъ и проч., а также страхованіе строеній и движимости, принадлежащихъ на правѳ собственности членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѳдомству.

Новизна дѳла синодальнаго страхованія, по мѳстамъ, породила

массу недоумѣнныхъ вопросовъ и разнообразныхъ сужденій. Между прочимъ, признавши обязательность страхованія церквей и церковныхъ домовъ, духовенство поставлено втуцикъ: какъ понимать страхованіе церковной движимости — иконъ? Убѣжденіе большинства духовенства говорить за то, что иконостасы по обязательному страхованію приняты на страхъ съ иконами, въ немъ находящимися; слѣдовательно, если возникаетъ теперь рѣчь о страхованіи иконъ, какъ церковной движимости, то понимается страхованіе иконъ, находящихся вѣ иконостаса. Думается, что невыясненность этого вопроса при первоначальномъ страхованіи чревата всякаго рода недоразумѣніями, хотя простая логика вещей говорить за то, что при первоначальномъ страхованіи иконы, находящіяся въ иконостасѣ, не приняты на страхъ, и вотъ почему: всякое страховое общество и, въ частности, Синодальное, принимая иконостасы на страхъ, должно было учинить отдѣльную опись иконъ, количество ихъ, размѣръ, цѣнность живописи, цѣнность украшеній ихъ. Отсутствіе этихъ данныхъ, при первоначальномъ принятіи на страхъ, говорить за то, что иконы, находящіяся въ иконостасѣ, неприняты на страхъ, — принять на страхъ иконостасъ, какъ неподвижная стѣна, отдѣляющая алтарь отъ средней части храма. Если это такъ, то въ расцѣнкѣ иконостасовъ, при принятіи на страхъ, произошла ошибка: иконостасы безъ иконъ расцѣнены очень высоко и этотъ вопросъ, понятно, теперь волнуетъ духовенство и церковныхъ старость, особенно потому, что цѣнные иконы, съ украшениями, находятся именно въ иконостасахъ, остальные иконы въ большинствѣ храмовъ, малоцѣнные и теперь, при принятіи на страхъ иконъ, находящихся въ иконостасѣ, церквамъ придется платить большую страховую премію. Желательно бы было теперь же выяснитъ этотъ волнующій вопросъ: приняты ли на страхъ иконостасы съ находящимися въ нихъ иконами или безъ иконъ?

Вслѣдъ за этимъ породилось неправильное пониманіе синодальнаго предложенія относительно страхованія строеній, принадлежащихъ причтамъ церквей и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, на правѣ собственности. Раздается много голосовъ за то, чтобы принять это предложеніе въ смыслѣ *добровольнаго* страхованія.

✦ Въ Смоленской епархіи вступили въ дѣйствіе мѣропріятія, выработанныя духовенствомъ на пастырскихъ собраніяхъ, одобренныя кочиссторіей и утвержденныя Преосвященнымъ. Именно: 1) Истовое, благоговѣйное, не слышное по возможности и торжественное совершеніе Богослуженія. Устройство хоровъ и введеніе общаго пѣнія въ церквахъ, на что расходовать потребную сумму изъ церковныхъ средствъ. Церковное чтеніе — толковое, внятное и слышное для всѣхъ молящихся въ храмѣ съ участіемъ въ немъ (чтеніи) учащихъ и прихожанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ членовъ причта и учащихъ.

2) Совершеніе духовенствомъ въ праздничные и воскресные дни, особенно въ зимнее время, всенощныхъ бдѣній и акаѳистовъ съ общимъ пѣніемъ въ деревняхъ и селеніяхъ, отдаленныхъ отъ храма.

3) Проповѣданіе слова Божія, разъясненія богослуженія и богослужебныхъ обрядовъ, объясненіе мѣстъ св. Писанія, на коихъ обосновываютъ свои заблужденія сектанты, и доказательство тѣхъ догматовъ и обрядовъ, которые отвергаются сектантами.

4) Религіозно-нравственныя, церковно-историческія и др. бесѣды, не только въ праздничные, но и въ будніе дни.

5) Устройство при церквахъ и церковно приходскихъ попечительствахъ хотя небольшихъ бібліотекъ изъ книгъ и листковъ, предназначенныхъ для чтенія народа, доступныхъ для его пониманія и полезныхъ по содержанію.

6) Организация приходскихъ крестьянъ, по возможности отъ каждой деревни по одному, извѣстныхъ своей благочестивою жизнію, преданностію церкви, ревностной вѣрой, которые могли бы быть помощниками священниковъ въ ихъ борьбѣ съ сектантствомъ и невѣріемъ и защитниками православія, особенно при первыхъ проявленіяхъ сектантскаго лжеученія.

7) При первомъ обнаруженіи сектантства приходскій священникъ обязанъ донести о семъ мѣстному благочинному, а послѣдній долженъ созвать пастырское собраніе изъ всѣхъ членовъ причта своего округа, выработать соотвѣтствующія мѣры для борьбы съ сектантствомъ и донести обо всемъ епархіальному начальству.

8) Борьба съ пьянствомъ, какъ народнымъ зломъ, должна привлечь особенное вниманіе пастырей и направить ихъ дѣятельность на устройство обществъ трезвости и на ознакомленіе народа со вредомъ пьянства. Также необходимо, чтобы церковно-приходскія попечительства и приходскіе совѣты оказывали помощь прихожанамъ въ различныхъ несчастныхъ случаяхъ и изыскивали средства на пособія и помощь неимущимъ.

9) Всѣмъ членамъ причта, въ особенности, конечно, священникамъ, нужно изучать Священное Писаніе, неправильнымъ пониманіемъ котораго объясняется происхожденіе большинства сектъ, проповѣдывать слово Божіе благовременно и безвременно, посѣщать своихъ прихожанъ не нуждою, а волею, и свои слова, проповѣдуемое ученіе, подтверждать и запечатлѣвать примѣромъ собственной жизни.

Въ особенности сильно угрожаетъ Смоленской епархіи штундобръбаптизмъ.

☀ Въ Пермской епархіи въ апрѣлѣ сего года закончена производившаяся по порученію преосвященнаго Палладія ревизія всѣхъ женскихъ монастырей епархіи. Настоящая ревизія, представляющаяся исключительнымъ фактомъ для Пермской епархіи, коснулась дѣятель-

ности монастырей не только во внѣшнемъ и матеріальномъ отношеніяхъ, но и въ отношеніи всего внутренняго уклада монастырской жизни, знатокомъ котораго считается іеромонахъ Серафимъ, авторъ многихъ трудовъ по монашеству. Преосвященному Палладію представленъ обстоятельный докладъ, подробно рисующій жизнь и дѣятельность женскихъ монастырей Пермской епархіи. Результаты ревизіи начали уже сказываться: такъ, напримѣръ, священники Обвинскаго и Бахаревскаго монастырей, по представленію оо. ревизоровъ, удостоены наградъ по духовному вѣдомству; кромѣ того, предстоятъ значительныя перемѣны въ составахъ администраціи монастырей. Перемѣщенія коснутся, главнымъ образомъ, монахинь-казначей и монахинь-благочинныхъ. По слухамъ, предстоитъ также ревизія и мужскихъ монастырей Пермской епархіи. („Пермскія Вѣдомости“, № 87).

✻ Заштатный священникъ кишиневской епархіи Стефанъ Хандру выдержалъ экзаменъ въ юридической испытательной комиссіи и получилъ дипломъ I степени. Нынѣ онъ уволенъ Св. Синодомъ изъ кишиневской епархіи и причисленъ сверхъ штата къ синодальной церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ ему предоставлено право заниматься въ центральныхъ учрежденіяхъ Св. Синода, для практическаго изученія дѣлопроизводства.

✻ По сообщеніямъ „Епарх. Вѣд.“, проповѣдничество семинаристовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ очень развито и находится на значительной высотѣ. Такъ, „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ о томъ, какъ воспитанники VI кл. Тобольской семинаріи исполняли проповѣдническое дѣло. Они въ Тобольскихъ городскихъ церквахъ произнесли 135 проповѣдей, въ среднемъ по 6—7 проповѣдей каждый; значитъ, проповѣдниковъ-семинаристовъ было не менѣе 20. Главными мѣстами проповѣдничества были 6 церквей г. Тобольска, и на каждую изъ нихъ падаетъ среднее число проповѣдей около 23. Содержаніе проповѣдей пріурочивалось къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, празднуемымъ событіямъ и житіямъ святыхъ. Священники г. Тобольска относились съ самымъ теплымъ участіемъ къ опытамъ начинающихъ проповѣдниковъ. Развито было проповѣдничество и въ Тамбовской семинаріи. На страницахъ „Тамб. Еп. Вѣд.“ по этому поводу помѣщено заявленіе прихожанъ одной церкви. «Мы, прихожане, въ теченіе года каждый воскресный день слушали прекрасныя, глубоко-содержательныя проповѣди воспитанниковъ Тамбовской семинаріи. Вѣдь, это наши будущіе батюшки, которымъ будетъ ввѣрено широкое, отвѣтственное, плодотворное дѣло. На ихъ обязанности будетъ лежать служеніе приходу, религіозно-нравственное воспитаніе своей паствы. Мы съ ужасомъ видимъ, къ чему привело безвѣріе и упадокъ нравственности въ народѣ... Дай, Боже, чтобы въ юныхъ проповѣдникахъ не угасалъ ясный свѣточъ ихъ благихъ порывовъ. Пусть не забываютъ

они, къ чему готовятся, насколько велика ихъ будущая отвѣтственность предъ Богомъ, людьми и предъ собственною совѣстію“. Но лучше всѣхъ дѣло проповѣдничества было поставлено въ Пермской семинаріи, гдѣ организованы были даже *проповѣдническія поѣздки* семинаристовъ, гдѣ успѣхъ въ проповѣдничествѣ всецѣло обязанъ г. инспектору семинаріи, Николаю Ивановичу Знамировскому. О проповѣдничествѣ Пермскихъ семинаристовъ подробнѣе уже сообщались въ Костр. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Высочайше утверждено «Положеніе о внѣшкольной подготовкѣ русской молодежи къ военной службѣ». Согласно означенному «Положенію», основною цѣлью подготовки русской молодежи къ военной службѣ является а) укрѣпленіе въ подрастающемъ поколѣніи вѣры въ Бога, беззавѣтной любви къ Царю и отечеству, добрыхъ нравственныхъ правилъ и уваженія къ законности и порядку, б) ознакомленіе будущихъ воиновъ съ доблестнымъ духомъ русской арміи и коренными началами воинской дисциплины, в) обученію военному строю и физическое развитіе и г) привитіе съ юныхъ лѣтъ духовныхъ и физическихъ качествъ, необходимыхъ рядовому бойцу во время всевнѣхъ дѣйствій. Для внѣшкольной подготовки молодежи къ военной службѣ, для укрѣпленія къ ней воинскаго духа и привитія ей воинской дисциплины могутъ быть образуемы дружины или отряды изъ молодежи, не обучающейся въ учебныхъ заведеніяхъ. Дружины или отряды образуются, съ разрѣшенія подлежащаго губернатора или градоначальника, въ составѣ молодыхъ людей не свыше 15 лѣтъ, принадлежащихъ къ русскому подданству, не находящихся подъ судомъ и слѣдствіемъ и въ нравственномъ отношеніи не опороченныхъ. Обученіе ведется обязательно на русскомъ языкѣ по программѣ, утверждаемой военнымъ или морскимъ министромъ, по принадлежности. Формированіе таковыхъ организацій предоставляется генеральскимъ и офицерскимъ чинамъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, какъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ или въ запасѣ, такъ и отставнымъ, спортивнымъ обществамъ, добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ, специально для указанной цѣли возникшимъ обществамъ и, наконецъ, отдѣльнымъ благонадежнымъ лицамъ. Содержаніе отрядовъ производится за счетъ учредителей, причемъ, при недостаткѣ средствъ, допускается, съ разрѣшенія губ. начальства, сборъ пожертвованій, а равно устройство платныхъ публичныхъ увеселеній. Дружинникамъ можетъ быть присваиваема однообразная одежда, безъ особо относящихся къ военной формѣ признаковъ; вооруженіе дозволяется лишь деревянное, не имѣющее характера боевого сружія; во время занятій отряды могутъ пользоваться національнымъ флагомъ, не сходными съ орденскими знаками отличія для отдѣльныхъ чиновъ, носимыми въ строю, и хоромъ музыки, собственнымъ или наемнымъ. Дружины, съ надлежащаго разрѣшенія и при содѣйствіи полиціи, устраиваютъ ученія на площадяхъ, прогулки по го-

родскимъ улицамъ, и внѣ городской черты, маневры и пр. Предусматривается также образованіе отрядовъ смѣшаннаго типа, съ участіемъ школьной и вѣшкольной молодежи. Прошенія учредителей о разрѣшеніи образовывать дружину освобождаются отъ гербовою сбора.

— Совѣтъ министровъ постановилъ предоставить всенному министру войти съ представленіемъ объ отпускѣ 500,000 руб. на расходы, связанныя съ предстоящимъ празднованіемъ 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года.

— Изъ состава образованной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ комиссіи по выработкѣ новаго устава средней духовной школы выдѣлена, подъ предсѣдательствомъ ректора казанской дух. академіи епископа чистопольскаго Алексія, особая подкомиссія для согласованія нынѣ дѣйствующаго устава дух. академій съ выработаннымъ уставомъ средней, духовной школы. Въ составъ подкомиссіи вошли ректоры академій: петербургской—епископъ ябургскій Георгій, кievской—епископъ кавевскій Инокентій и московской—епископъ волоколамскій Теодоръ. Подкомиссіей законченъ въ первомъ чтеніи пересмотръ устава духовныхъ академій. Между прочимъ, совѣщаніе рѣшило, что всѣ ординарные и экстра-ординарные профессора академій должны состоять въ священническомъ санѣ. За доцентами оставлено право не быть въ духовномъ званіи. Впрочемъ, предложено, что это постановленіе не должно имѣть обратной силы, и всѣ свѣтскіе профессора, уже читающіе въ настоящее время лекціи въ академіяхъ, такимъ образомъ останутся на своихъ мѣстахъ. Изъ измѣненій инструкціоннаго характера совѣщаніемъ приняты замѣна балла «3», требующагося нынѣ какъ средній въ успѣхахъ отъ кандидатовъ въ академіи балломъ «3^{1/2}» и рядъ другихъ, болѣе мелкихъ. Кромѣ того, совѣщаніемъ высказано пожеланіе, чтобы обязанность регулярно посѣщать церковныя службы распространялась бы не только на студентовъ академій, но и на составъ преподавателей и воспитателей, проживающихъ при академіяхъ.

Вопросы, не получившіе окончательнаго разрѣшенія при настоящемъ обсужденіи реформы устава, будутъ разрѣшены совѣщаніемъ, въ согласіи съ высказанными членами его сужденіями, при второмъ чтеніи, которое начинается послѣ окончанія обсужденія семинарскаго устава.

— Въ настоящее время въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ имѣтъ распредѣленіе суммы ассигнованной Госуд. Думы Г. Со: вѣтомъ на дополнительныя нужды дух. учебныхъ заведеній, въ количествѣ 116000 р. По распредѣленію Хозяйств. Управленія, доценты и профессоры дух. академій получаютъ 20% прибавки къ своему содержанію, такъ что теперь доцентъ будетъ получать въ годъ 1440 руб., экстра-ординарный профессоръ 2.880 и ординарный 3.600 руб. Преподаватели дух. семинарій и училищъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ будутъ получать за дополнительные уроки вмѣсто прежнихъ 60 руб. по 70 руб. Учителя съ среднимъ образованіемъ будутъ получать по прежнему за дополнительный урокъ 30 руб. Всѣмъ епархіальнымъ училищамъ и женскимъ училищамъ дух. вѣдомства ассигнуется въ годъ дополнительно по 1.000 руб. Въ Совѣты епарх. училищъ деньги будутъ препровождены на благоусмотрѣніе мѣстныхъ архіереевъ, но въ училищахъ духовнаго вѣдомства распредѣленіе лежитъ всецѣло на Хозяйственномъ Управленіи.

Между прочимъ, предполагено 60 руб. ассигновать училищному врачу. Изъ общей суммы 116.000 р. остается пока небольшой остатокъ. Возникъ проектъ увеличить поурочную плату за дополнительные уроки, даваемые въ дух. училищахъ, лицамъ безъ высшаго образованія, каковыя преподаватели получаютъ только по 30 руб. за такой урокъ, а также увеличить крайне мизерное содержаніе воспитательницъ женскихъ училищъ. Но, къ сожалѣнію, на удовлетвореніе этихъ крайне существенныхъ нуждъ не хватаетъ получающагося остатка.

— По вопросу, возбужденному высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ кievскимъ, относительно предложенія выдачи пенсій бывшимъ законоучителямъ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народ. просв., перешедшимъ на епархіальную службу, будетъ образована коммиссія и ея доводы представляются на обсужденіе Гос. Думы,

— Со стороны Уч. Совѣта при Св. Синодѣ послѣдсвало разъясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣнныхъ вопросовъ, возникшихъ въ Симбирскомъ еп. уч. Совѣтѣ относительно порядка открытія при второклассныхъ школахъ дополнительнаго двухгодичнаго курса для подготовленія воспитанниковъ къ служенію въ низшихъ должностяхъ клира и въ качествѣ помощниковъ священникамъ законоучителямъ. По этому поводу училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ сообщилъ епархіальному училищному Совѣту, что, во первыхъ, въ случаѣ выясняющейся надобности въ открытіи означеннаго дополнительнаго курса при второклассной школѣ, теперь же необходимо возбудить чрезъ епархіальное начальство соотвѣтствующее ходатайство; во-вторыхъ, при неимѣніи церкви при школѣ, цевковчяя службы для учащихся на курсахъ и съ участіемъ послѣднихъ могутъ быть совершаемы временно, до устройства школьной церкви, въ приходскомъ храмѣ съ надлежащаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства; въ третьихъ, штатнымъ учителямъ второклассной школы могутъ быть поручаемы на курсѣ уроки по сельскому хозяйству и, при затруднительности для завѣдующаго школой и курсомъ давать всѣ положенные ему уроки въ школѣ и на курсѣ, уроки закона Божія и церковной исторіи въ 1 и 2 отдѣленіяхъ второклассной школы; въ четвертыхъ, завѣдующій второклассной школой сохраняетъ за собою право на полученіе 300 руб. по второклассной школѣ и сверхъ того, получаетъ 1200 руб. за завѣдываніе курсомъ, веденіе уроковъ на немъ и совершеніе богослуженій; если же онъ часть положенныхъ ему уроковъ во второклассной школѣ передаетъ другому лицу (приходскому священнику или учителю второклассной школы), то изъ получаемыхъ по школѣ и курсомъ денегъ уплачиваетъ такому лицу, по расчету 20 руб. за годовой урокъ; наконецъ, въ пятыхъ, если зданіе второклассной школы оказывается недостаточнымъ для помѣщенія въ немъ дополнительнаго курса, еп. уч. Совѣтъ можетъ возбудить предъ синод. уч. Совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ средствъ на расширеніе помѣщеній второклассной школы съ представленіемъ чертежей существующаго зданія, технического проекта на расширеніе, технической же къ нему смѣты и официальныхъ справочныхъ цѣнъ на работы и матеріалы по увѣзду, въ которомъ школа находится

— Сектантскія метрики. Министромъ вн. дѣла, циркуляромъ на имя губернаторовъ, начальниковъ областей и градоначальниковъ, предписано, чтобы учрежденія, коими, по дѣйствующему закону,

ведутся посемейные списки и иные замѣняющіе ихъ документы, — выдавали старообрядцамъ и сектантамъ, брачное состояніе и дѣти которыхъ обозначены въ названныхъ документахъ, формальныя изъ нихъ выписки съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ закономъ для выдачи метрическихъ выписей, и съ указаніемъ, что выписи изъ вышеуказанныхъ посемейныхъ списковъ и соответствующихъ имъ документовъ замѣняютъ собою выписи изъ метрическихъ книгъ.

— Министерствомъ нар. просвѣщенія предписано попечителямъ учебныхъ округовъ приступить къ выработкѣ правилъ и къ организаціи въ университетскихъ городахъ одногодичныхъ курсовъ для подготовки учителей и учительницъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года уже возможно было открыть занятія на названныхъ курсахъ.

— Въ Новгородѣ, послѣ торжественнаго богослуженія въ зданіи мужской гимназіи и привѣтствіи архіепископа Арсенія, управляющимъ Спб. учебнымъ округомъ Остроумовымъ открытъ 15-й археологическій сѣздъ. Прибыли епископъ сухумскій Димитрій, профессоръ кенигсбергскаго университета Белценбергеръ, академикъ Лаппа-Данилевскій, профессора Покровскій, Шлякинъ, Богословскій, Довнаръ-Запольскій, Евсѣевъ, Павлуцкій, Гаусманъ, извѣстный археологъ Майковъ, Голланди — археологъ Акрадзе, Вандеркопъ, изслѣдательница масонства Тара Сколовская. Всего членовъ сѣзда собралось болѣе 300, въ томъ числѣ 100 депутатовъ ученыхъ учреждений, обществъ, учебныхъ заведеній. Избраны председателемъ сѣзда графиня Уварова, ученаго комитета — Покровскій, распорядительнаго — Муравьевъ, секретаремъ Грютяскій, казначеемъ — Дворянскій. Губернаторъ привѣтствовалъ прибывшихъ, какъ дорогихъ гостей Новгорода, высказавъ пожеланіе, чтобы, въ виду громадности предстоящей въ Новгородской губерніи работы археологовъ, будущій сѣздъ также состоялся въ Новгородѣ. Графиня Уварова доложила подробно объ исполненіи постановленій 14 сѣзда, бывшаго въ Черниговѣ, указавъ на неудовлетворительность ихъ выполненія, сообщила о ходѣ работъ московскаго предварительнаго комитета, отмѣтивъ единодушное содѣйствіе, оказанное ему со стороны прибалтійскихъ ученыхъ обществъ. Получено много привѣтствій отъ различныхъ учреждений и лицъ. Члены сѣзда осматривали выставку церковной старины и ризницу Софійскаго собора. Профессоръ Покровскій давалъ разъясненія. Особое вниманіе обращено на древній реликварій, объясненный впервые Покровскимъ и признанный имъ корсунскимъ памятникомъ IX вѣка, на авори XI, іерусалима или сіоны XII, кратиры XII и панатіаръ XV вѣковъ, на эмалевую пластинку, съ изображеніемъ св. Игнатія и на собраніе иконъ XV столѣтія, взятыхъ изъ новгородскихъ церквей. Осмотръ подъ руководствомъ проф. Покровскаго продолжался три часа. Въ окончаніе остальныхъ памятниковъ профессоръ устанавливаетъ новые взгляды ихъ происхожденія. Подъ руководствомъ профессора Шлякина были осмотры графиты на лѣсницахъ Софійскаго собора.

— 22 іюля военный министръ ген. Сухоминовъ дѣлалъ съмотръ потѣшныхъ въ Царскомъ Селѣ. На площадкѣ Большого дворца, — выстроены были роты потѣшныхъ царскосельскихъ городскихъ училищъ съ ружьями, рота Ольгинскаго царскосельскаго пріюта и особая рота солд-

допытовъ»-развѣдчиковъ въ 50 человекъ, сформированная поруч. Малкочи, оригинально одѣтая въ сѣрыхъ съ заломомъ магія шляпы, сѣрыхъ куртки съ цвѣтными кушаками. Последнія двѣ организаціи вмѣсто ружей держали цвѣтныя палки. Вскорѣ на площадкѣ, появилась еще школа потѣшныхъ Царскосельскаго пріюта имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, вѣдомства Императрицы Маріи. Министръ прошелъ мимо пріюта вѣдомства Императрицы Маріи, причѣмъ маленькій барабанщикъ билъ маршь, а мальчуганъ, командующій ротой, рапортовалъ генералу. Затѣмъ министръ обошелъ, здороваясь, организаціи потѣшныхъ пор. Малкочи, громко и стройно отвѣчавшихъ, и началъ смотреть съ развѣдчиковъ, которые продѣлывали гимнастику и вели особыя военныя игры; сокольскую гимнастику продѣлали и Ольгинскій пріютъ и городскія школы. Церемоніальный маршь прошелъ подь музыку. «Потѣшные» Алексѣевскаго пріюта обучены такъ, что каждый можетъ самъ командовать ротой. Военному министру было предложено выбрать изъ фронта ротнаго командира, и выбранный произвелъ ротное ученье, а маленький барабанщикъ прекрасно велъ гимнастику, какъ настоящій учитель. Маршировали они подь пѣсню: «За Царя, за Русь святую». Министръ остался всѣмъ вполне доволенъ и хвалилъ дѣтей.

— Проповѣдь христіанства въ Китаѣ. Въ Хаймынѣ въ маѣ текущаго года священникомъ П. Фигуровскимъ крещено 103 китайца. Большую помощь въ подготовкѣ къ принятію крещенія оказалъ ему принявшій прежде христіанство китаецъ Іосифъ Юанъ, который уже годъ безвозмездно ведетъ проповѣдь между своими односельчанами. Жена другого православнаго китайца Марка Ванъ—Любовь очень ревностно проповѣдуетъ христіанство между китаевками, многія изъ которыхъ уже крестились и открыто исповѣдываютъ православную вѣру. Архим. Симоны сообщаетъ, что имъ въ апрѣлѣ въ Синькоу окрещено 55 китаевцевъ, въ томъ числѣ 4 женщины; въ Ло-ба-ця окрещено 21 человекъ, въ томъ числѣ 1 младенецъ; въ Сянь-гао-Чжэнь—8 человекъ. Всего въ Хубэй за одну поѣздку архим. Симономъ окрещено 108 человекъ китаевцевъ.

— Походъ въ Россію. Газеты сообщаютъ что, на всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Филадельфіи было рѣшено открыть европейское баптистское богословское училище. Была организована подписка въ пользу института, давшая 200,000 р. Вначалѣ предполагалась открыть институтъ въ одномъ изъ городовъ Балканскаго полуострова, а затѣмъ было рѣшено возбудить ходатайство объ открытіи института въ Россіи, какъ въ странѣ съ большимъ числомъ баптистовъ. Институтъ предполагено открыть въ Петербургѣ или Москвѣ. На конгрессѣ баптистовъ присутствовало до 4.000 человекъ, изъ нихъ 25 русскихъ делегатовъ.

— «Голгоетскіе христіане». Секта «Галгоетскихъ христіанъ», девизъ которыхъ «новая земля подъ новыми небесами», распространяется во многихъ мѣстностяхъ. По ученію этихъ христіанъ, каждый послѣдователь можетъ оставаться въ своей религіи, а поэтому и встрѣчаются у нихъ католики, православные и старообрядцы. Какъ писалъ газетѣ, во главѣ секты стоятъ разстриженный архимандритъ, старообрядческій «епископъ» Михаилъ Семеновъ, разстриженный священникъ Іона Брехничевъ и В. Свенцицкій. Іона Брехничевъ проживаетъ въ Москвѣ, хотя въѣздъ въ столицу ему воспрещенъ. Въ основу своего ученія эти христіане положили: 1) «Исповѣданіе вѣры» Млхаила Семе-

нова, изданіе, нигдѣ не напечатанное, но которое долженъ имѣть каждый сектантъ, заполучая его лично отъ Михаила и 2) комм. на евангеліе Ламене на французскомъ языкѣ. Сектанты зацѣлю цѣлью комм. Ламене перевести на русскую языкъ, но такъ какъ переводъ этого изданія въ Россіи воспрещенъ, то, чтобы не такъ было замѣтно, переводятъ частично и помѣщаютъ въ своемъ журналѣ «Новая Земля». Самый же журналъ стараются распространять среди семинаристовъ, особенно симбирской епархіи. Организация голговетскихъ христіанъ ведется тайно, но частно отъ московскаго сектанта я узналъ, что главные пункты секты пока существуютъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Симбирскѣ и Н.-Новгородѣ и въ другихъ мѣстахъ, въ числѣ послѣдователей есть и православные священники.

— Въ защиту нравственности. Федерация католическихъ союзовъ выпустила обращеніе, подписанное всѣми архіепископами и епископами городовъ союза и обращенное ко всѣмъ театральнымъ антрепренерамъ. Современный театръ, говорится въ обращеніи, — становится опаснымъ для моральнаго здоровья націи, развращая умы и сердца его посѣтителей. Всѣ католики приглашаются къ крестовому походу противъ столь безнравственныхъ пьесъ, какъ «Саломея», «Пощѣлуй души», «Дѣвушка изъ ректорскаго дома» и т. д. Постановка на сценѣ нѣмецкихъ и французскихъ фарсовъ, какъ «Дѣвушка-простушка» или «Женщина-путешественница» приноситъ громадный вредъ нравственности въ Соединенныхъ Штатахъ, подобно тому, какъ подобныя пьесы уже въ концѣ развратили Францію.

— Сел.-х^озяйственное училище для женщинъ. Учрежденные въ 1900 г. въ Красноярскѣ при мѣстномъ Богородицкомъ монастырѣ женскіе сельско-хозяйственные курсы въ настоящее время преобразованы въ сельско-хозяйственное училище съ педагогическимъ классомъ. Означенное училище имѣетъ цѣлью подготавливать лицъ, свѣдующихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и могущихъ преподавать сельско-хозяйственные знанія и природовѣдѣніе дѣтямъ, обучающимся въ народныхъ училищахъ. Курсъ ученія въ училищѣ будетъ 3-лѣтній. Обученіе для всѣхъ бесплатное. Департаментъ земледѣлія назначилъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 10.000 руб. въ годъ и для практическихъ занятій отвелъ земельный участокъ, пространствомъ 25 десятинъ. На строительные расходы департаментомъ земледѣлія отпущено пособіе въ 45000 р.

Примѣръ для монастырей достойный подраженія.

— Древній образъ св. Іосафа. Въ селѣ Цѣтовѣ, Курскаго уѣзда, въ дѣлѣ генерала А. П. Тучкова, дальняго родственника святителя Іосафа, находится древній образъ епископа Іосафа Бѣлгородскаго. Образу считаютъ болѣе 100 лѣтъ. Досталась она Тучковымъ отъ матери г-жи Тучковой, Е. Д. Бѣлевневой, а та, въ свою очередь, получила икону отъ своей матери бывшей изъ рода П. Д. Апостола — родного брата матери еп. Іосафа, Маріи Давиловны Горленко. Изъ рода въ родъ переходила икона святителя Іосафа. По словамъ г-жи Тучковой, она написана была вскорѣ послѣ смерти святителя, когда удостоверились, что Господь хранитъ кости праведника, когда увидѣли, что мощи епископа Іосафа нетлѣнны.

— 12-го іюля въ Киевѣ скончался проф. мѣстной духовной академіи Вас. Фед. Пѣвницкій. Пѣвницкій, сынъ священника, родился въ 1832 г. по Владимірской губ.; въ 1851 г. поступилъ въ кievскую духовную академію, курсъ которой кончилъ, со

званіемъ магистра богословія. По окончаніи академіи В. Ф. былъ избранъ бакалавромъ по кафедрѣ общей словесности учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго комитета, принималъ участіе въ составленіи устава духовныхъ академій. Труды В. Ф. Пѣвницкаго слѣдующіе: «св. Иполитъ, еп. римскій и дошедшіе до насъ памятники его проповѣдничества», «Св. Левъ Великій и его проповѣди», «Средневѣковыя гомилетики» и др. Князь В. Ф., являющійся руководствомъ для пастырей: «Священникъ, приготовленіе къ священству и жизнь священника», «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ» и др.—выдержали цѣлый рядъ изданій.

— Историческая справка жаркихъ лѣтъ. Заграничныя газеты приносятъ историческую справку, «небывалой жары» въ западной Европѣ съ древнихъ временъ. Въ 627 г. всѣ источники высохли. Въ 879 г. погорѣлъ на поляхъ весь хлѣбъ. Въ 993 всѣ растенія засохли и воспламенялись, какъ порохъ отъ малѣйшей искры. Въ 1000 г. пересохло много рѣкъ. Въ 1139 г. вся Италія лишена была растительности, высохшей отъ жаровъ и засухи. Въ 1705 г. жара достигала температуры стекло-литейныхъ фабрикъ. На солнцѣ жарили мясо. Въ 1793 отъ жары и засухи погибли всѣ овощи, а деревья трескались. Въ 1811 г. пересохло много большихъ рѣкъ. Въ 1832 г. въ одномъ Парижѣ погибло въ теченіе двухъ мѣсяцевъ отъ солнечнаго удара до 20.000 человекъ. Въ 1846 г. въ теченіе всего августа температура стояла на 46°.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Проповѣдь Св. Іоанна Предтечи во адѣ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Тип. М. Ф. Риттеръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

— Н . Ф . Г О Р И Н Ъ . —

П Р И Н И М А Ю

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ въ церк-вахъ св. Пророка Іліи и Стефана Сурожскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

12— 5

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

«Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства» за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг. по 1 р. за экз. безъ приложений. За первые годы изданія «Вѣстникъ» весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ф. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Содержаніе Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройства пастби, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительные принадлежности. Другіе способы выполненія тѣхъ же операций, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, краи и болѣзни пчелъ, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ расеній, дѣятельность пчелъ въ теченіи года, изготовленіе медовыхъ налитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 40 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа. Дудитля, Рута и Прятта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкция нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 3 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Породы кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Р. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Ш. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина. Изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчель.

Гнилецъ пчель и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Содержаніе. Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различные формы гнильца, макробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, леченіе формалиномъ, муравьиной кислотой, перегонномъ, дезинфекція, леченіе пчель въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис., И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.,

Содержаніе. Природа медоносныхъ растеній, строеніе медоносовъ-жизнь медоносныхъ растеній, выдѣлательная дѣятельность медоносныхъ растеній, собирательная дѣятельность пчель и опыленія ими растеній, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растеній, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Содержаніе: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболее употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная вошца. Изготовленіе искусственной вошцы. Принадлежности для подготовки ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчель. Принадлежности, употребляемыя при ревзяхъ пчель, приборы для подкармливанія пчель. Принадлежности, употребляемыя при роеніи пчель, принадлежности, употребляемыя въ послѣднее время, приборы употребляемыя при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчель, по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія для сохраненія вошцы, приборы для заблюденія на пчель.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блятта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.
Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья,

одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к.; съ пер. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съездъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушка Наума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи А. О. Сетиванова. Ц. 60 э., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложеніями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержать противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ безплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПб. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдает почетные дипломы, золотыя серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул. № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

