

1-го ноября
1911 г.

Годъ XXV.
№ 21.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епар-
хіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены на мѣста:

Студентъ Костромской духовной семинаріи Алексѣй Глазковъ на псаломщическое мѣсто въ село Новлянское, Кинешемскаго уѣзда, 6 октября.

Сынъ крестьянина Стефанъ Перебаскинъ и. д. псаломщика въ село Бетино, Макарьевскаго уѣзда, 6 октября.

Бывшій псаломщикъ села Валуева Василій Горицкій въ село Жарки, Юрьевецкаго уѣзда, 6 октября.

Сынъ священника Леонидъ Мальгинъ—псаломщикомъ къ Воскресенской церкви села Глазунова, Чухломскаго уѣзда, 6 октября.

Окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Вознесенскій на священническое мѣсто къ церкви села Ильинскаго, что противъ Рѣшмы, Кинешемскаго уѣзда, 5 октября.

Губернскій Секретарь Николай Бѣловъ на псаломщическое мѣсто къ Нерехтскому Казанскому собору—13 октября.

Сынъ псаломщика Николай Смирновъ на псаломщическое мѣсто въ с. Устьнейское, Макарьевского уѣзда, 11 октября.

Перемѣщены:

Погоста Пречистенскаго, Макарьевского уѣзда, псаломщикъ Александръ Промптовъ къ Предтеченской церкви города Костромы—3 октября.

Села Жарковъ, Юрьевецкаго уѣзда, псаломщикъ Владиміръ Бѣляевъ въ село Вожерова, Кологривскаго уѣзда, 4 октября.

Псаломщики: села Кишина Сергѣй Калининковъ и села Михалева Іоаннъ Красноцвѣтовъ—взаимно, 6 октября.

Села Реброва, Галичскаго уѣзда, псаломщикъ Павелъ Лебедевъ—въ село Пречистенское, Макарьевского уѣзда, 11 октября.

Села Никольскаго на Неѣ, Макарьевского уѣзда, псаломщикъ Сергій Обидіентовъ къ церкви села Онуфриевского, Кологривскаго уѣзда, 13 октября.

Уволены заштатъ:

Псаломщикъ села Вожерова, Кологривскаго уѣзда, Ѳеодоръ Бѣляевъ—4 октября.

Псаломщикъ села Устьнейскаго, Макарьевского уѣзда, Павелъ Малиновскій—11 октября.

Священникъ села Ильинскаго, противъ Рѣшмы, Кишемскаго уѣзда, Николай Никольскій—5 октября.

Псаломщикъ села Онуфриевского, Кологривскаго уѣзда, Дмитрій Лебедевъ—13 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, псаломщикъ Воскресенской церкви села Глазунова, Чухломскаго уѣзда, Иванъ Новиковъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 28-29 сентября.

Умерли:

Заштатный священникъ села Красногорскаго, Макарьевского уѣзда, Веніаминъ Люминарскій—5 сентября.

Діаконъ-псаломщикъ села Пречистенскаго, Юрьевецкаго уѣзда, Алексѣй Талантовъ—28 сентября.

Вакантныя мѣста:

Священническое:—при Петропавловской церкви (единицѣрческой) села Трошкова, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 363, ж. п. 362; земли 32 дес., жалованье 294 руб., доходъ 42 р., домъ церковный.

Діаконскія: 1) при Петропавловской церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 890, ж. п. 1048; земли 66 десятинъ, $\frac{0}{100}$ 68 руб., доходъ 850 р., домъ церковный; 2) при Христорожественской церкви села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 1015, ж. п. 992, земли 36 дес., жалованье 147 руб., доходъ 122 руб. 20 коп., домъ церковный.

Псаломщическое—при Богородицкой церкви с. Реброва, Галичскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 551, ж. п. 648, земли 33 дес. 1342 кв. саж., жал. 36 руб., $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ 2 р. 48 коп., доходъ 79 руб. 58 коп., домъ церковный.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства

за 1910 годъ (XXIII годъ существованія).

Костромское Епархіальное Теодоровско-Сергіевское Братство съ 18 октября отчетнаго года вступило въ 24 годъ своего существованія.

Такимъ образомъ 23 года Братство прослужило на пользу св. Православной церкви, направляя свою дѣятельность всего болѣе на развитіе внутренней миссіи и просвѣщенія народа въ духѣ св. Православной церкви въ Костромскихъ предѣлахъ.

Нынѣ, согласно § 47-му Уст. Братства, Совѣтъ Братства почитаетъ своимъ долгомъ представить Общему Собранію членовъ Братства и благосклонному вниманію всѣхъ ревнителей христіанскаго благочестія настоящій отчетъ о дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1910 гражданскій годъ.

Составъ Братства.

Теодоровско-Сергіевское Братство, имѣя попечителемъ своимъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ отчетномъ году состояло изъ 165 членовъ, въ томъ числѣ по-

четныхъ членовъ 5, пожизненныхъ, внесшихъ, согласно § 10 уст. Братства, въ кассу Братства единовременно не менѣе 50 руб., 15-ть, дѣйствительныхъ, со взносомъ по 3 руб. въ годъ, 123 и сотрудниковъ, своею личною дѣятельностію служащихъ Братству, 22.

Почетные члены:

Иркутскій генераль-губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князовъ, потом. почет. граждане Петръ Александровичъ Павловъ и Иванъ Александровичъ Кокоревъ и вновь избранные общимъ собраніемъ Братства бывшіе предсѣдатели Совѣта Братства—ректоръ Костромской духовной семинаріи протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чекавъ и Костромскаго Успенскаго собора кафедральный протоіерей Павелъ Евѣмиевичъ Крутиковъ.

Пожизненные члены:

- 1) Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.
- 2) Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій.
- 3) Анна, игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря.
- 4) Бакакинъ Иванъ Александровичъ.
- 5) Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромскаго духовн. училища.
- 6) Гордѣевъ Дмитрій, Петербургскій куп.
- 7) Красильщикова Елена Ив., купеч. вдова.
- 8) Литовъ Михайль, Ярославскій купецъ.
- 9) Медвѣдевъ Никандръ Дмитриевичъ.
- 10) Поликарпъ, архимандритъ.
- 11) Разореновъ А. А., пот. почет. граждан.
- 12) Разореновъ А. Ѳ., церк. староста села Вичуги.
- 13) Третьяковъ Ив. Петровичъ, Судислав. купецъ.
- 14) Чумаковъ Иванъ Мих., Костромской поч. гражданинъ.
- 15) Антонина, игуменія Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря (умерла).

Дѣйствительные члены, внесшіе въ 1909 и 1910 годахъ членскіе взносы (3 руб.), поименованы въ приложенномъ къ отчету алфавитномъ спискѣ.

Членами сотрудниками, по § 11, примѣч. 2, уст. Бр., состоятъ всѣ наличные преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, служащіе и могущіе послужить Братству составленіемъ религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ для народа, публичными отъ Братства чтеніями и т. п.

Изъ нихъ въ 1910 году, въ домѣ Городскаго Управленія, провели публичныя чтенія законоучитель классическ. гимназій, священ.

М. Раевскій, инспекторъ классовъ епарх. жен. училища, свящ. П. Алмазовъ, преподаватели духовной семинаріи: Ив. Вас. Важенковъ, Ив. Мих. Студитскій, Л. Л. Грандилевскій и Д. Н. Весновскій.

Въ отчетномъ году Братство понесло утрату въ лицѣ скончавшагося почет. члена Братства, сенатора т. с. В. В. Калачева.

Память почившаго въ общемъ собраніи почтена пѣніемъ „Вѣчная память.“

Совѣтъ Братства и его дѣятельность.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году неоднократно измѣнялся. До 18-го ноября предсѣдателемъ Совѣта былъ ректоръ семинаріи, протоіерей В. Г. Чекань, состоявшій въ этой должности съ 24 октября 1909 года и нынѣ отъ оной освобожденный, за назначеніемъ на должность предсѣдателя Костромского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 18-го ноября въ должности предсѣдателя Совѣта Братства Его Преосвященствомъ утверждень градской Благоустроенской церкви протоіерей Александръ Алексѣевичъ Горицкій.

Изъ членовъ Совѣта Братства временно выбывали, за перемѣщеніями по службѣ, и совершенно выбыли: секретарь Духовной Консисторіи Д. В. Березовъ, перешедшій на службу въ С.-Петербургъ, Епархіальный наблюдатель церк.-приход. школь А. Е. Юницкій, за перемѣщеніемъ въ Астраханскую епархію; секретарь и казначей Братства свящ. І. Соколовъ, согласно прошенію, за множествомъ другихъ дѣлъ по службѣ, отъ сихъ должностей освобождень, но остался членомъ Совѣта Братства, священникъ Всев. Ильинскій, освобожденный по болѣзни отъ должности члена Консисторіи, пересталъ быть и членомъ Совѣта Братства. Вновь вступили членами въ Совѣтъ Братства по должности: секретарь Консисторіи В. Я. Шимковичъ, епархіальный наблюдатель церк.-приход. школь К. А. Казанскій, преподаватель семинаріи по обличенію раскола-сектанства В. И. Преображенскій и священникъ Цареконстантиновской г. Костромы церкви Н. А. Пермезскій, утвержденный Его Преосвященствомъ 15 февраля въ должности секретаря и казначея Братства. Такимъ образомъ къ январю 1911 года Совѣтъ Братства составляли: а) по назначенію: Предсѣдатель Совѣта прот. А. Горицкій, члены: протоіереи: Павелъ Крутиковъ, А. Троицкій, священники: П. Левашовъ (нынѣ протоіерей), І. Соколовъ и А. Невскій, секретарь консисторіи В. Шимковичъ и свящ. Н. Пермезскій—секретарь и казначей; б) по избранію въ общемъ собраніи—протоіерей Н. Краснолѣвцевъ, товарищъ предсѣдателя, прот. Ст. Смирновъ—членъ, свящ. А. Виноградовъ (нынѣ прот.), смотритель Костромского духовн. училища П. Виноградовъ и в) по должности: епархіальный миссіонеръ, священникъ Е. К. Зубаревъ, епархіальный наблюдатель церк.-приход.

школь К. Казанскій, преподаватель семинаріи по расколо-сектанству Б. Преображенскій.

Совѣтъ Братства въ 1910 году вѣдалъ всѣми дѣлами Братства, согласуясь въ своихъ дѣйствіяхъ съ задачами Братства, по начертаніямъ Братскаго устава, и съ своими постановленіями, утверждаемыми Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Въ частности, Совѣтъ Братства а) имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи епархіальную миссію во всѣхъ ея частяхъ, по правиламъ Св. Синода 1908 года для епархіальныхъ миссіонерскихъ Совѣтовъ, заботясь о возможно лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла, насколько позволяли денежные средства Братства и другія условія, бывшія въ распоряженіи Совѣта; б) руководилъ дѣломъ распространенія среди населенія епархіи книгъ, брошюръ, картинъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и полемическаго въ частности, въ цѣляхъ содѣйствія духовенству епархіи въ просвѣщеніи народа въ духѣ Православной церкви, съ поднятіемъ его нравственности, и пособія въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, широко развивающими свою дѣятельность въ послѣднее время всевозможныхъ свободъ; в) назначалъ и выдавалъ изъ суммъ Братства денежные пособія на устроеніе церковей и содержаніе церк.-приходскихъ школь въ мѣстностяхъ особенно бѣдныхъ и зараженныхъ расколомъ; управлялъ книжнымъ складомъ Братства, руководя выпискою печатныхъ изданій для пополненія склада и вѣдая денежные обороты его, и, наконецъ, д) имѣлъ на своемъ попеченіи всю денежную и хозяйственную часть Братства, давая отчетъ во всей своей дѣятельности Общему Собранію Братства.

Примѣнительно къ этому дѣятельность Братства въ полномъ его составѣ заключаетъ въ себѣ слѣдующія стороны: 1) собственно миссіонерское дѣло, 2) духовно-просвѣтительное вообще и 3) благотворительное.

Общее собраніе Братства.

Общее собраніе членовъ Братства было въ отчетномъ году однажды, и именно 12 декабря, въ помѣщеніи духовнаго училища, подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Преосвященный Архипастыръ прибылъ на собраніе Братства по окончаніи вечерни въ каедр. Успенскомъ соборѣ и открылъ собраніе общимъ пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“.

О времени Общаго собранія всѣ члены Братства заблаговременно были оповѣщены особыми пригласительными письмами и почтили собраніе своимъ присутствіемъ до 50-ти братчиковъ.

Въ засѣданіи прежде всего заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Θ -Сергіевскаго Братства и его матеріальныхъ средствахъ за 1909 годъ. Постановлено: отчетъ утвердить и напечатать въ 300 экземпля. для раздачи членамъ Братства. При этомъ Преосвященный предсѣдатель собранія предложилъ собранію о зачисленіи на будущее время почетными членами Братства всѣхъ тѣхъ лицъ, которые съ пользою для Братства проходили безмездную, требующую не мало труда и времени, должность предсѣдателя Совѣта Братства.

Собраніемъ предложеніе это принято единогласно и на семь основаніи въ составъ почетныхъ членовъ Братства вошли: ректоръ семинаріи прот. В. Г. Чекаязъ и кафедральный прот. П. Е. Крутиковъ, какъ проходившіе въ минувшіе годы должность предсѣдателя Совѣта Братства. За сямъ, по благословенію Его Преосвященства, предсѣдатель Совѣта Братства, прот. А. Горицкій доложилъ собранію объ окончаніи въ 1910 году трехлѣтняго срока службы товарища предсѣдателя и трехъ членовъ Совѣта по избранію, и что, поэтому, согласно § 15 уст. Бр., надлежитъ произвести новые выборы на означенныя должности на трехлѣтіе 1911—1913 г.г. Его Преосвященство Епископъ Тихонъ предложилъ братчикамъ высказаться по сему предмету. И собраніемъ единогласно избраны бывший товарищъ предсѣдателя прот. Н. Краснолѣвцевъ и членами Совѣта Братства: прот. Ст. Смирновъ, свящ. А. Виноградовъ (нынѣ протоіерей) и смотритель духовнаго училища П. Т. Виноградовъ.

Заслушаны, далѣе, журналы и актъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о суммахъ Братства за 1909 годъ, каковыми актами выяснено, что денежные документы въ порядкѣ, подсчетъ суммъ прихода и расхода вѣренъ. Членамъ ревизіоннаго комитета прот. Д. Аквилеву и священникамъ М. Орлову и А. Писемскому собраніемъ выражена благодарность за понесенные ими труды по провѣркѣ суммъ Братства, съ предложеніемъ принять на себя таковыя и на слѣдующій 1911 годъ; на это предложеніе комитетъ въ полномъ составѣ изъявилъ свое согласіе. Разсмотрѣна смѣта прихода и расхода суммъ по Братству на 1911 годъ. Оказавшійся по смѣтѣ дефицитъ на 90 руб. предположено покрыть или особыми пожертвованіями, или прибылью отъ замѣтно возрастающей продажи книгъ изъ центр. кн. склада Братства.

Затѣмъ предсѣдатель Совѣта Братства прот. А. Горицкій, при особомъ докладѣ, предложилъ на разсмотрѣніе общаго собранія проектъ новаго устава Братства; въ редакціи, установленной Совѣтомъ Братства на засѣданіи 9 декабря отчетнаго года.

Измѣненія въ уставѣ Братства изд. 1891 г. вызваны, главнымъ образомъ, необходимостью привести братскій уставъ въ соотвѣтствіе съ правилами Св. Синода 1908 года о миссіяхъ, каковыми правилами точно опредѣляются положеніе и обязанности учреждений

и лицъ, поставляемыхъ на защиту православной вѣры и церкви отъ пропаганды инославія, раскола, сектанства и невѣрія. Съ самого своего основанія Совѣтъ Братства фактически вѣдалъ миссіонерское дѣло въ епархіи во всѣхъ его частяхъ и съ 1908 года официально выполняетъ задачи установленнаго Св. Синодомъ „Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта“. Но по уставу Братства, изд. 1891 г., миссіонерское дѣло въ епархіи не лежало на обязанности Братства и, если въ томъ уставѣ о немъ упоминалось, то лишь вскользь и частично.

Это обстоятельство побудило Совѣтъ Братства, на основаніи § 37 уст., сдѣлать нужныя дополненія и измѣненія въ уставѣ Братства, примѣнительно къ нуждамъ и условіямъ настоящаго времени въ области религіозно-нравственной. Заслушавъ докладъ о. предсѣдателя Совѣта по этому предмету и самый проектъ устава Братства, общее собраніе нашло, что а) существующій уставъ Братства дѣйствительно устарѣлъ и требуетъ намѣченныхъ въ проектѣ дополненій и измѣненій, б) что вновь составленный уставъ отвѣчаетъ потребностямъ времени и задачамъ Братства, въ соотвѣтствіе съ правилами о миссіи вообще, данными Св. Синодомъ въ 1908 году, и мѣстными правилами 1901 года о епархіальной миссіи. Почему собраніемъ и постановлено: новый уставъ Братства съ нѣкоторыми поправками, внесенными на собраніи, одобрить и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, ввести въ дѣйствіе, отпечатавши его для общаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ официальной части, и отдѣльными брошюрами, для раздачи членамъ Братства.

Наконецъ, на обсужденіе Общаго собранія поставленъ былъ вопросъ о беззотлагательномъ устройствѣ на братскія средства книжныхъ кіосковъ въ г. Костромѣ на мѣстахъ особенно видныхъ и многолюдныхъ, по возможности вблизи церквей и на церковныхъ земляхъ. Собраніемъ указаны для сего слѣдующіе шесть пунктовъ: при кафедральномъ соборѣ, при всѣхъ трехъ городскихъ кладбищахъ, при Власьевской и Петропавловской церквяхъ.

По обсужденіи вышеизложеннаго, общее собраніе Братства закончилось Архипастырскимъ благословеніемъ Его Преосвященства, причемъ присутствовавшими братчиками пропѣта молитва «Достоинъ есть».

А. Миссіонерская дѣятельность Братства.

Въ Костромской епархіи, по даннымъ отъ епархіальнаго духовенства за 1910 годъ, къ январю 1911 года считается православныхъ 727636 муж. пола и 800583 жен. пола, обоего пола 1528290 человекъ.

Старообрядцевъ муж. пола 21653 и жен. пола 23588, а обо-го 45241 человекъ и сектантовъ по заблужденіямъ позднѣйшаго времени 304 муж. п. и 349 жен. пола, а обоего 653 человекъ. Сверхъ сего считается колеблющихся въ православіи и официально отъ него еще не отпавшихъ м. п. 1590 и ж. п. 1854, а обоего 3174 человекъ. Такимъ образомъ, по официальнымъ источникамъ отпавшихъ отъ православія и колеблющихся состоитъ всего 49068 чело-в.

Наиболѣе распространенные въ епархіи толки раскола: бѣгло-поповцевъ 11471, нѣтовцевъ по малому началу 8385, австрійцевъ окружниковъ 7840, поморцевъ 7561 и безпоповцевъ еодосѣвцевъ 5612 человекъ. Изъ новѣйшихъ сектантовъ: немолякъ 596, хлы-стовъ 44, пашковцевъ или евангеликовъ 4, неопредѣленныхъ еван-геликовъ 8, іоаннитовъ 1.

По мѣсту жительства расколо-сектанты разсѣяны по всей епар-хіи, но болѣе раскольническими пунктами слѣдуетъ считать: въ Варшавинскомъ уѣздѣ Уренскій районъ, съ приходами селъ: Уреня—7253 чело-в., Тонкина—4057, Семенова—3560, Карпова—2652, Пакалей—1690, Черной—1703, Ваи—1220 и проч., а всего въ 21 приходѣ 26462 чело-в.; въ Макарьевскомъ уѣздѣ—Ковернинскій край съ приходами селъ: Шадрина—2435 человекъ, Скоробога-това—983, Ковернина—284, Успенскаго—1389, Красныхъ-Усадь—1342, Понурова—374 и др., всего въ 27 приходахъ 10545 чело-вѣкъ; въ Костромскомъ уѣздѣ, вблизи г. Костромы, въ приходахъ 1, 2-го и 3 благочин. округовъ: Богословской слободы—415 чело-в., селъ: Апраксина—244 чело-в., Жданова—203, Жарковъ—194, Куникова—222, М.-Яковлевскаго—170, въ 10 благочинническомъ округѣ, селъ: Прискокова—1456, Плетней—526, Исаковского—309 и друг., всего въ 35-ти приходахъ 3360 человекъ. Въ Нерехтскомъ уѣздѣ, въ приходахъ селъ: Шехны—1049 чело-в., Межь—192, Кощѣева—272 и др. съ малымъ числомъ, всего въ 39 приходахъ 1870; въ Кинешемскомъ уѣздѣ, въ приходахъ селъ: Вичуги—423, Филяй—397, Зоблинскаго—294, Берегова—1419, Дѣбова—269, Битманъ—498 и друг., всего въ 23-хъ приходахъ 2922 человекъ. Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ приходахъ селъ: Семеновскаго—497, Макатова—590, пог. Троицкаго—428, Кандаурова—140 и др., всего въ 19 приходахъ—1675 человекъ. Въ прочихъ уѣздахъ епархіи раскольники и сектанты считаются лишь десятками и едини-цами въ приходахъ. У старообрядцевъ, гдѣ ихъ сравнительно много на близкомъ разстояніи, имѣются надлежаще, по дѣйствующимъ за-конамъ, зарегистрированныя общины или приходы, съ храмами или часовнями, при своихъ приходскихъ наставникахъ или старообряд-ческихъ іереехъ. Таковы общины австрійскаго лжесвященства: 1) въ Костромѣ,—наставникъ Наумъ Бурлачковъ, въ Костромскомъ уѣздѣ: 2) въ дер. Стрѣльниковѣ,—наст. Григорій Лакомкинъ, 3) въ дер.

Чернопеньѣ,—Лука Усовъ, 4) въ д. Дворицахъ,—Максимъ Антипинъ, 5) въ д. Каримовѣ,—наст. Александръ Телъжинъ, 6) въ д. Дурасовѣ,—Лука Усовъ (на 2 общины), 7) въ с. Куниковѣ—Кузьма Москвинъ; въ Нерехтскомъ уѣздѣ: 8) въ д. Золотилловѣ; въ Варнавинскомъ уѣздѣ: 9) въ поч. Лошновскомъ,—наст. Константинъ Базановъ, 10) въ д. Шиповской—Михаилъ Виноградовъ, 11) въ д. Непряхинѣ—Вонифатій Корабельниковъ; въ Буйскомъ уѣздѣ: 12) въ д. Рогозкахъ—наст. Корнилій Изотовъ. Общины бѣглоповщинскія въ Варнавинскомъ уѣздѣ: 13) въ д. В.-Содомовѣ, уставщикъ Дмитрій Виноградовъ, 14) въ д. Яковлевѣ,—уставщ. Еремей Вилковъ, 15) въ д. Храмкахъ—уставщ. Поликарпъ Смирновъ, 16) въ дер. Катаевской—уставщ. Василій Второвъ; безпоповскаго поморскаго толка: 17) въ с. Кишинѣ, Костром. у.—наставникъ Алексѣй Державинъ; Ѳедосѣевского толка: 18) въ д. Киселевѣ, Нерехтск. уѣз.—настав. Меводій Торинъ, 19) въ дер. Рябинкинѣ—настав. Алексѣй Кабаинъ.

Настоятели и наставники старообрядческихъ общинъ, злоупотребляя дарованными въ послѣднее время вѣроисповѣдными свободами, не стѣняются въ средствахъ къ совращенію православныхъ въ старообрядчество и наиболѣе слабыхъ въ вѣрѣ и несвѣдущихъ причисляютъ къ своимъ общинамъ безъ всякихъ „регистрацій“, тайно отъ православныхъ приходскихъ священниковъ, устраивая незаконные браки между молодыми людьми, и друг. способами. Такъ, между прочимъ, дѣйствуетъ старообрядческій іерей Куниковской общины Кузьма Москвинъ, по сообщенію православныхъ священниковъ церкви сель Куникова и Вежь.

Время отъ времени наиболѣе многочленные старообрядческіе пункты посѣщаются старообрядческими начетчиками и миссіонерами на цѣлый округъ. И они своими бесѣдами не мало смущаютъ православныхъ, стараясь подорвать въ нихъ довѣріе и уваженіе къ церкви православной. Чтобы не оставить приходскихъ священниковъ одинокими и иногда безпомощными въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ въ ихъ приходяхъ, Братство въ 1910 году а) на свои средства содержало епархіальную миссію, кромѣ епархіальнаго миссіонера, б) Совѣтъ Братства наблюдалъ дѣятельность миссіонеровъ, и въ случаѣ надобности давалъ имъ указанія и направлялъ ихъ въ тотъ или другой расколо-сектантскій приходъ, в) Братство устроило миссіонерскіе курсы для усиленія епархіальной миссіи, какъ въ численномъ отношеніи, въ видѣ миссіонерскихъ кружковъ, такъ и развитіемъ нужныхъ для миссіонерскаго дѣла познаній и внѣшнихъ пріемовъ, г) устроило противораскольническія бібліотеки—мѣстныя и легучія; д) Совѣтомъ раздавались на средства Братства и разсылались по приходамъ епархіи для раздачи народу брошюры и листки противъ раскола и сектантства.

1) Епархіальную миссію въ 1910 году составляли: 1) Епархіальный миссіонеръ, священникъ Еоній Кузьмичъ Зубаревъ, безприходный, содержимый на средства Св. Синода, пять окружно-уѣздныхъ миссіонеровъ и одинъ помощникъ миссіонера, содержимые на средства Братства.

Миссіонерскіе округа дѣлятся по районамъ, въ зависимости отъ численности расколо-сектантскаго населенія среди приходо въ епархіи. Первый округъ обнимаетъ Костромской уѣздъ и сѣверо-западную часть Нерехтскаго уѣзда, всего 42 прихода, при 3360 раскольникахъ, не считая колеблющихся, съ миссіонеромъ, свящ. А. Горскимъ; второй округъ—Кинешемскій уѣздъ и другая часть Нерехтскаго уѣзда, всего 23 прихода, при 2922 расколо-сектантахъ, съ миссіонеромъ священникомъ Алексѣемъ Густовымъ; третій—уѣзды Макарьевскій и Юрьевоцкій, 19 приходо въ, при 12220 расколо-сектантахъ, съ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Троицкимъ; четвертый округъ—Варнавинскій уѣздъ, изъ 21 прихода, при 26462 расколо-сектантахъ, съ миссіонеромъ свящ. Вл. Успенскимъ и пятый округъ—три уѣзда Буйскій, Галичскій и Солигаличскій, всего 20 приходо въ, при 282 раскольникахъ, съ миссіонеромъ свящ. Николаемъ Рубинскимъ.

Всѣ окружно-уѣздные миссіонеры—изъ приходскихъ священниковъ, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Помощникъ миссіонера, крестьянинъ Іосифъ Кожинъ, съ домашнимъ образованіемъ, самоучка въ борьбѣ за православіе, работаетъ въ первомъ миссіонерскомъ округѣ и по преимуществу въ приходахъ Костромскаго уѣзда, вблизи г. Костромы.

На жалованье названнымъ пяти окружнымъ миссіонерамъ, отъ 120 до 300 руб. на каждаго, и одному помощнику 60 руб., всего въ отчетномъ году выдано 1320 руб. Кромѣ платныхъ труженниковъ по миссіонерскому дѣлу, по первому-же миссіонерскому округу—Костромскому, въ качествѣ сотрудника добровольца, трудился крестьянинъ села Жарковъ Василій Плаксинъ. По благословенію мѣстныхъ священниковъ и съ вѣдома Совѣта Братства и епархіальнаго миссіонера, Кожинъ и Плаксинъ вели бесѣды съ простымъ народомъ—частныя, въ приходахъ селъ Жарковъ и Мисскаго, и съ мѣстными начетчиками, а Кожинъ и публичныя, въ разныхъ мѣстахъ, по предварительному объявленію о мѣстѣ, времени и предметѣ бесѣды.

Сотрудниками—соревнователями въ дѣлѣ миссіи о. о. миссіонеры называютъ еще крестьянъ: Апраксинской волости дер. Бедрина Кузьму Чернова, бывшаго „старца начетчика“ по расколу,—Варнавинскаго уѣзда с. Никольскаго—Пѣтушихи Дмитрія Дмитриева и члено въ миссіонерскаго кружка, организованнаго Варнавинскимъ миссіонеромъ священ. Вл. Успенскимъ, крестьянъ Васильевыхъ Егора и Евгенію, жену его, Мелентьева, Степанова и др. Всѣ они выступали

въ собесѣдованія со старообрядцами. Изъ нихъ, по свидѣтельству епархіальнаго миссіонера, особою ревностію въ насажденіи и утвержденіи Православія среди мѣстнаго населенія отличается крестьянинъ Дементьевъ. Онъ вблизи церковной ограды с. Пѣтушихи „устроилъ для чтенія и бесѣдъ глинобитное зданіе, гдѣ и проповѣдуетъ народу слово Божіе неустанно“. (Изъ отчета о. епарх. миссіонера).

2. Совѣтъ Братства подъ руководствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, тщательно слѣдитъ за дѣятельностью внутренней миссіи, совмѣстно съ епархіальнымъ миссіонеромъ, гдѣ того требуютъ положеніе дѣла и правила Св. Синода 1908 года. Именно: Совѣтъ получаетъ отъ о. о. окружныхъ миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ свѣдѣнія о проведенныхъ или публичныхъ собесѣдованіяхъ съ расколо-сектантами и рассматриваетъ сіи донесенія ежемѣсячно на своихъ засѣданіяхъ, при участіи о. епархіальнаго миссіонера. Донесенія сіи обычно отличаются обстоятельностью, ибо они знакомятъ Совѣтъ съ содержаніемъ бесѣдъ, съ мѣстомъ, временемъ и продолжительностію ихъ, числомъ слушателей, характеромъ возраженій со стороны расколо-сектантовъ, отвѣтовъ на нихъ миссіонеровъ и проч.

Таковыя бесѣды обыкновенно ведутся при значительномъ сборѣ слушателей какъ изъ православныхъ, такъ и изъ расколо-сектантовъ, по предварительному оповѣщенію со стороны миссіонеровъ о времени и мѣстѣ бесѣдъ, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ при ихъ участіи; они подписываютъ и самыя донесенія о. о. миссіонеровъ. Въ бесѣдахъ послѣднихъ принимали участіе священники приходскіе: с. Новопокровскаго, Кинешемск. у. Михаилъ Васильевскій, священникъ с. Горева и друг.

Наибольшее число миссіонерскихъ публичныхъ бесѣдъ въ отчетномъ году провели о. о. миссіонеры: священ. І. Троицкій въ Макарьевскомъ и Юрьевецкомъ уѣздахъ—40 бесѣдъ, считая и образцовыя бесѣды—лекціи на миссіонерскихъ курсахъ въ с. Ковернинѣ, Варнавинскій миссіонеръ, свящ. Вл. Успенскій 25 бесѣдъ, а прочіе трое по 12—15 бесѣдъ, каждый въ своемъ районѣ, и миссіонерскій помощникъ крестьянинъ Кожинъ 52 бесѣды. Такая значительная численность бесѣдъ Кожина объясняется тѣмъ, что онъ бесѣдуетъ лишь „съ простымъ народомъ“, съ рядовыми старообрядцами, при всякомъ удобномъ случаѣ и не стѣняясь числомъ слушателей, каковыя бесѣды аккуратно вноситъ въ свой журналъ. О. епархіальный миссіонеръ, священникъ Евѣмій Зубаревъ провелъ 47-мь бесѣдъ, считая въ томъ-же числѣ проповѣди при совершеніи Божественной литургіи въ разныхъ храмахъ епархіи и бесѣды—лекціи на Ковернинскихъ курсахъ. Собственно публичныхъ и специально миссіонерскихъ бесѣдъ съ расколо-сектантами о. миссіонеръ провелъ 28; на поѣздки для сего по епархіи, съ посѣщеніями раскольническихъ пунктовъ и съ курсами въ с. Ковернинѣ, онъ употребилъ 53 дня и, кромѣ сего, въ

поѣздкахъ въ Казань на миссіонерскій съѣздъ 17 дней, въ Москву и Иваново-Вознесенскъ по устройству церкви въ дер. Пустыни 9 дней, всего въ поѣздкахъ былъ 79 дней.

Наибольшее число слушателей на миссіонерскихъ бесѣдахъ было: 400—500 человекъ, у о. Епархіальнаго миссіонера, свящ. Е. Зубарева, въ с. Ковернинѣ, 6—10 чиселъ декабря отчетнаго года, во время курсовъ. На сихъ бесѣдахъ было много лицъ изъ духовенства, и не только мѣстные священники, но и изъ Нижегородской губерніи по сосѣдству.

При этомъ о. миссіонеру возражалъ австрійскій начетчикъ Викуль Клементьевъ Кожилкинъ, состоящій по старообрядчеству «епархіальнымъ начетчикомъ». Ранѣе, 8—10, 12 и 13 февраля сего-же года, на бесѣдахъ въ селахъ Зобнинскомъ и Шилекшѣ, при 100 и нѣсколько болѣе слушателяхъ, ему же, о. епархіальному миссіонеру, возражалъ извѣстный австрійскій начетчикъ Ив. Вас. Шурашевъ. О послѣднемъ о. епархіальный миссіонеръ свидѣтельствуетъ, что онъ «превосходитъ дерзостію и нахальствомъ, но не умомъ и начитанностію, всѣхъ начетчиковъ въ Россіи».

Однако «на всѣхъ бесѣдахъ съ Шурашевымъ старообрядцы безпововцы и странники были рѣшительно на сторонѣ епархіальнаго миссіонера». Слушатели какъ православные, такъ и старообрядцы совершенно убѣдились, что «австрійская лжеіерархія не только не Христово посланничество, но и основана на страшной аріанской ереси». Шурашевъ на бесѣдахъ своимъ «геройствомъ» довелъ себя до того, что въ концѣ отчетнаго года оставилъ свою епархію и переселился на Донъ къ Егорію Ивановичу Лакомкину (нынѣ лже-епископъ Гоннадій). Викуль Кожилкинъ—преемникъ Шурашева въ должности такъ называемаго «епархіальнаго начетчика», поставленный лжеепископомъ Иннокентіемъ. О результатахъ бесѣды съ нимъ въ с. Ковернинѣ о. епарх. миссіонеръ пишетъ, что онъ «проведены съ несомнѣнной пользой для православной церкви». По окончаніи этихъ бесѣдъ и молебна, по случаю миссіонерскихъ курсовъ, православные и единовѣрцы «выразили о. епархіальн. миссіонеру свою благодарность за защиту св. церкви и изобличеніе извѣстовъ раскольниковскихъ». (Изъ отчета епарх. миссіонера). Наименьшее число слушателей на бесѣдахъ о. епархіальнаго миссіонера было 50 и даже 30 человекъ, какъ въ д. Галанинѣ, Ковернинск. вол., въ крестьянской избѣ, или въ сторожкѣ при церкви села Семоновскаго, Юрьевецкаго уѣзда. Обычное-же число слушателей на заранѣе объявленныхъ бесѣдахъ 100—200 человекъ, и всегда съ значительнымъ участіемъ расколо-сектантовъ.

Послѣдніе не бѣгаютъ бесѣды съ православными миссіонерами епархіи и рядовыми священниками, особенно когда таковыя бесѣды

ведутся при болѣе или менѣе торжественной обстановкѣ, спокойно и съ знаніемъ дѣла.

Но особенно охотно и съ видимымъ интересомъ миссіонерскія бесѣды посѣщаются православными, бываютъ-ли сіи бесѣды въ храмахъ; или крестьянскихъ хатахъ, въ зданіяхъ школъ и волостномъ правленіи. Такъ, въ д. Красновѣ, прихода села Везениковъ, Нерехтскаго у.; въ с. Батманѣ, въ д. Бардукахъ, прихода с. Новопокровскаго и друг. крестьянскія избы и школьное помѣщеніе были полны слушателей бесѣдъ о. епарх. миссіонера. Кромѣ официальныхъ начетчиковъ—совопросниковъ, на бесѣдахъ изъ раскольниковъ съ возраженіями выступаютъ и мѣстные начеткики, «говорюны» за старую вѣру. Изъ нихъ чаще другихъ называются: у о. епархіальн. миссіонера—Иванъ Золотаревъ, по с. Шадрину; поморець, Ефимъ Романовъ, Степанъ Колпаковъ (по с. Углецу), Иванъ Лаврентьевъ—нѣтовскій наставникъ, Егоръ Семеновъ и Петръ Андреевъ—поморцы, въ Ковернинской волости. У окружныхъ миссіонеровъ: у о. Горскаго—Григорій Петровъ и Андрей Морозовъ, у о. Троицкаго—тѣ же, что и у о. епарх. миссіонера по селу Ковернину, и крестьяне: Иванъ Осиповъ, Андрей Ефимовъ, Иванъ Дмитріевъ, Яковъ Васильевъ и друг. у о. Успенскаго—бѣглоповскій уставщикъ Григорій Ѳедоровъ въ дер. Песочной, слѣпецъ Гурій Яковлевъ—поморець въ с. Черной, Лазарь Давидовъ и др.; у о. Рубинскаго—жена пашковца Любовь Павлова, по приходу с. Свинына и др.; у о. Густова, при 12 бесѣдахъ совѣмъ не было возраженій. И всѣ бесѣды обыкновенно проходили спокойно, безъ всякихъ инцидентовъ. Только Галичскій миссіонеръ, о. Рубинскій отмѣчаетъ то обстоятельство, что нѣкоторые изъ раскольниковъ въ д. Рогозки, прихода с. Домнинскаго, «своимъ недостойнымъ поведеніемъ затрудняли веденіе бесѣдъ». На бесѣдахъ окружно-уѣздныхъ миссіонеровъ число слушателей было значительно меньше, нежели у епархіальнаго миссіонера,—отъ 15 до 150 человекъ, чаще 40—50. Это объясняется отчасти тѣмъ, что оповѣщенія о бесѣдахъ о. о. окружныхъ миссіонеровъ не получаютъ широкой огласки, а иногда о нихъ и совѣмъ не объявляется. Къ этому-же интересующіеся вопросамъ вѣры, какъ православные, такъ и расколо-сектанты, равно и «любопытные», обычно предпочитаютъ бесѣды съ «пріѣзжими начетчиками», отъ которыхъ ожидаются пренія горячія, азартныя. Частныхъ бесѣдъ особенно много ведетъ Макарьевскій миссіонеръ о. Троицкій. «Каждый базарный день въ Ковернинѣ (четвергъ) въ домѣ его собираются старообрядцы, предлагая ему свои вопросы и получая на нихъ отвѣты. Рѣдкій встрѣтившійся съ нимъ старообрядецъ не заводитъ разговора о вѣрѣ». (Изъ отчета епарх. миссіонера).

Темы нарочитыхъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ отчетномъ году были у о. епарх. миссіонера: «о важности и необходимости таинства

причащенія, о спасеніи въ единой Церкви,—о перстосложеніи для крестнаго знаменія,—о Церкви и таинствахъ покаянія и причащенія, —о томъ, что въ Церкви не два таинства, а семь,—объ антихри- стѣ; о гордости вообще и раскольнической въ частности, можетъ-ли символная Церковь быть безъ епископа,—чрезъ чье рукоположеніе по преемству отъ апостоловъ послалъ Христосъ Амвросія (и послалъ- ли) въ Бѣлую Криницу,—о перстосложеніи и соборныхъ клятвахъ на раскольниковъ, о ересяхъ, якобы содержимыхъ Православною церковью, о незаконности и еретичествѣ австрійскаго жесвященства, о вѣчности священства въ Церкви Христовой, о необходимости по- слушанія св. Церкви, о послушаніи къ наставникамъ церковнымъ, о поклоненіи Богу духомъ и истинною, о ересяхъ графа Льва Тол- стого, о вѣрѣ во Христа—Богочеловѣка, о первоначальной причинѣ раскола, о непрерывности въ Церкви преемственной благодати хиро- тоніи, о истинномъ значеніи единовѣрія и его каноничности и за- конности. У окружныхъ миссіонеровъ въ общемъ и темы общія, что у епархіальнаго миссіонера, съ нижеслѣдующими прибавленіями: у о. Горскаго—о способахъ разсмотрѣнія истинъ евангельскихъ, о вѣчности евангельскихъ обѣтованій и о вѣрѣ въ нихъ, о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и о пришествіи антихриста. У о. Густова: о причинахъ, вызвавшихъ клятвы собора 1667 года. У о. Троицка- го: о различіи догмата и обряда, о значеніи христіанскихъ храмовъ для вѣрующихъ, о книжномъ исправленіи до Патріарха Никона, о правѣ Церкви исправлять обряды и обычаи, о раздѣленіи раскола на поповщину и безпоповщину. У о. Рубинскаго, кромѣ обычныхъ бесѣдъ противъ старообрядчества, были нарочитыя бесѣды собственно противъ пашковцевъ въ приходахъ селъ Галическаго уѣзда, и именно вблизи г. Галича, гдѣ свивается гнѣздо ихъ,—селъ Свинына, Геор- гіевскаго, Новографскаго: о необходимости при богослуженіи обря- довъ и о согласіи ихъ со Словомъ Божиимъ, о почитаніи святаго Креста Господня, Пресвятыя Богородицы, угодниковъ Божіихъ и ихъ мощей, о клятвѣ именемъ Божиимъ, о молитвѣ въ храмѣ.

3. О проведенныхъ бесѣдахъ окружные миссіонеры доносятъ Совѣту Братства, который и разсматриваетъ донесенія на своихъ ближайшихъ очередныхъ засѣданіяхъ, совмѣстно съ о. епархіальнымъ миссіонеромъ. Сообразуясь съ такими донесеніями, въ связи съ сообщеніями о. епархіальнаго миссіонера, или о. о. благочинныхъ, Совѣтъ Братства дѣлалъ нужныя распоряженія, указуя иногда о. о. окружнымъ миссіонерамъ приходы, особенно нуждающіеся въ ихъ посѣщеніяхъ и бесѣдахъ, и дѣлая нѣкоторыя частныя указанія молодымъ, начинающимъ миссіонерскую дѣятельность, іереямъ, снаб- жая ихъ руководственными книгами изъ братскаго книжнаго склада.

4. Въ 1910 году средствами Братства были устроены кратко- срочные миссіонерскіе курсы въ селѣ Ковернинѣ, которые продол-

жались съ 1 по 10-е декабря включительно. По журнальному постановленію Совѣта Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 сентября, занятіями на курсахъ руководилъ о. епархіальный миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ, а хозяйственною частью завѣдывалъ мѣстный окружно-уѣздный миссіонеръ о. І. Троицкій. Чтенія или лекціи на курсахъ вели о. о. Зубаревъ и Троицкій. Слушателями или курсистами были 5 единоувѣрческихъ священниковъ, діаконовъ с. Ковернина, 3 православныхъ псаломщика, 5 единоувѣрческихъ, сынъ единоувѣрческаго священника и 25 человекъ мірянъ православныхъ и единоувѣрцевъ, всего 39 человекъ. Опытныя бесѣды на курсахъ о. о. миссіонеровъ слушались охотно и посторонними лицами, православными и раскольниками, въ количествѣ отъ 100 до 500 человекъ. По вызову мѣстныхъ старообрядцевъ въ село Ковернино на послѣдніе дни курсовъ прибылъ старообрядческій миссіонеръ В. К. Кожилкинъ, командированный епископомъ Иннокентіемъ. Съ Кожилкинымъ епархіальный миссіонеръ провелъ четыре бесѣды (о нихъ сказано выше). Подъ руководствомъ о. о. миссіонеровъ, послѣ занятій, по вечерамъ и курсисты вели бесѣды съ мѣстнымъ начетчикомъ Ив. Золотаревымъ. Въ общемъ, эти курсы принесли епархіальной миссіи несомнѣнную и немалую пользу: послѣдствіемъ ихъ явился «кружокъ ревнителей Православія», образованный и руководимый окружнымъ миссіонеромъ о. І. Троицкимъ. «Нѣкоторые единоувѣрческіе клирики, изъ крестьянъ, усугубили свое усердіе къ начетчеству, выписываютъ книги и письменно обращаются къ епархіальному миссіонеру за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ». (Изъ отчета епархіальнаго миссіонера). Расходъ на означенные курсы выразился въ суммѣ 86 р. 92 к.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Вятскаго Духовнаго училища.

Въ Вятскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія надзирателя за воспитанниками съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ при готовыхъ столѣ и квартирѣ, для занятія каковой приглашаются студенты духовной семинаріи или же окончившіе семинарію по второму разряду. Прошенія подаются съ оплатой гербовымъ сборомъ (на 1 р. 50 к.) на имя о. смотрителя училища и принимаются имъ до 20

ноября. При прошеніи необходимы одобрительные отзывы ректора семинаріи и своего ближайшаго начальства, если желающій занять должность надзирателя состоитъ на службѣ.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Служебныя перемѣны по епархіи. Вакантныя мѣста. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромск. Теодоровско-Сергіевскаго Братства за 1910 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

Какія науки и какъ изучали Костромскіе семинаристы въ періодъ отъ 1814 до 1867 года?

III.

(Окончаніе).

Генеральная повѣрка знаний, приобретаемыхъ учениками дух. семинаріи, степень усвоенія ихъ и оцѣнка способностей учениковъ производилась посредствомъ экзаменовъ, которые являлись важнѣйшимъ средствомъ для поддержанія и выясненія вообще успѣшности учебнаго дѣла. На всемъ протяженіи періода отъ 1815 до 1867 года экзамены производимы были обыкновенно два раза въ годъ: во второй половинѣ декабря (третьей экзаменъ) и отъ 20-хъ чиселъ іюня по первую половину іюля (годовыя экзамены). Отсюда не можемъ не видѣть, что и тогда еще хорошо сознава была та несомнѣнная польза экзаменовъ, что они, заставляя учениковъ обзрѣвать большую часть курса или въ концѣ учебнаго года цѣлый курсъ науки, служатъ для объединенія, укрѣпленія въ сознаніи учащихся приобретенныхъ за извѣстный періодъ или въ теченіе года частичныхъ знаний и, сверхъ того, побуждая учениковъ къ усиленной и сосредоточенной работѣ, экзамены содѣйствуютъ дисциплинированію ума и воли учащихся. Экзамены, производившіеся во второй половинѣ декабря и съ половины іюня до 10—12 чиселъ іюля, назывались частными или внутренними испытаніями въ отличіе отъ т. н. публичныхъ, бывшихъ по окончаніи годовыхъ экзаменовъ—отъ 10 до 14 іюля.

На внутреннихъ испытаніяхъ, по первоначальному плану экзаменовъ въ 1818 году, присутствовали члены правленія семинаріи, состоявшаго изъ ректора, инспектора и эконома—изъ наставниковъ и профессора, и они давали испытываемымъ ученикамъ вопросы послѣ преподавателя науки. Но, затѣмъ, по предписанію Комиссіи духовныхъ училищъ въ 1828 году, испытанія частныя производимы были въ присутствіи учителя экзаменнаго предмета и одного или двухъ ассистентовъ изъ учителей преимущественно тѣхъ классовъ, въ какіе подлежали переводу воспитанники по успѣшной сдачѣ экзаменовъ. Предъ началомъ экзаменовъ каждый наставникъ представлялъ въ назначенному сроку ректору или въ правленіе семинаріи а) конспектъ пройденнаго изъ науки, б) вѣдомости учениковъ съ аттестаціей ихъ способностей, прилежанія и успѣховъ и в) разсмотрѣнныя сочиненія учениковъ. Конспектъ представлялъ собою перечень главныхъ положеній

ній науки на русскомъ языкѣ, а по философіи—на латинскомъ языкѣ. Небезынтересно здѣсь обозначить, каковы были профессорскія аттестаціи въ спискахъ воспитанниковъ Костромской семинаріи, напр. за 1816 годъ. Такъ, въ графѣ „какихъ способностей“ находятся отмѣтки: „очень хорошихъ, хорошихъ, средственныхъ, не худыхъ, лѣнливъ и безуменъ“, въ графѣ „какого прилежанія“ написано: „отличнаго, особеннѣйшаго, постоянно бдительнаго, особенно хорошаго, бдительнаго, неутомимаго, неослабнаго, довольнаго, рачительнаго, порядочнаго, отъ части занимался“; въ графѣ „какихъ успѣховъ“ имѣются отмѣтки: „отличныхъ, очень хорошихъ, превзрядныхъ, изрядныхъ, довольно порядочныхъ, не худыхъ, средственныхъ“.

Планъ производства экзаменовъ составлялся ректоромъ и опредѣлялся правленіемъ семинаріи. Такъ, въ 1816 году назначено было произвести внутреннія испытанія отъ 18 по 23 число декабря. Въ первый день, 18 декабря, отъ 8 по 12 часъ дня ученики высшаго отдѣленія были испытываемы въ знаніи свѣц. герменевтики, а въ 3—4 часахъ по полудни они же—въ еврейскомъ языкѣ; 19 декабря ученики также высшаго отдѣленія держали экзаменъ до обѣда по церковной исторіи, а въ 3, 4 и 5 часахъ по греческому языку; 20 декабря до обѣда происходило испытаніе учениковъ средняго отдѣленія по философіи, а въ 3, 4 и 5 часахъ—по греческому языку; 21 декабря въ 9 и 10 часахъ ученики средняго же отдѣленія подвергались экзамену по математикѣ; въ 11 и 12 часахъ ученики средняго и низшаго отдѣленій—по французскому языку, а въ 3, 4 и 5 часахъ ученики тѣхъ же отдѣленій—по нѣмецкому языку; 22 декабря въ 9—12 часахъ утра экзаменовались ученики низшаго отдѣленія въ знаніи всеобщей исторіи и въ 3, 4 и 5 часахъ они же—по греческому языку; 23 декабря въ 9—12 часахъ утра и въ 3, 4 и 5 часахъ по полудни ученики низшаго отдѣленія подвергались экзамену по словесности. Для болѣе опредѣленнаго представленія сущаства этихъ экзаменовъ всего въ теченіе шести дней нельзя не сказать, что количественный составъ Костромской дух. семинаріи тогда былъ таковъ: въ высшемъ отдѣленіи 32 ученика, въ среднемъ 63 и въ низшемъ 118, итого 213 учениковъ. При болѣемъ и постепенно возрастающемъ въ послѣдствіи количествѣ учениковъ спрашивали на внутреннихъ экзаменахъ каждаго ученика лишь по главнымъ предметамъ: богословію, философіи и словесности. Но въ 1860-хъ годахъ уже все костромскіе семинаристы были испытываемы въ знаніи каждаго изъ предметовъ, преподаваемыхъ имъ въ теченіе сентябрьской трети, и тѣмъ болѣе—въ теченіе январьской—майской трети учебнаго года. Въ виду же многочисленности учениковъ особенно въ низшемъ отдѣленіи Костромской семинаріи внутреннія испытанія, по росписанію въ ноябрѣ 1866 года, произведены съ 1 по 22 декабря, по два засѣданія въ каждый учебный день, съ

8 по 11 часъ утра и съ 12 по 2 $\frac{1}{2}$ часа по полудни. Что экзамены въ декабрѣ имѣли свое значеніе и даже грозное дѣйствіе, видно изъ того, что въ мартѣ 1857 года было предписано—исключать малоуспѣшныхъ учениковъ послѣ декабрьскихъ экзаменовъ, „но только послѣ всѣхъ мѣръ, принятыхъ къ исправленію таковыхъ учениковъ“. Значеніе декабрьскихъ экзаменовъ достаточно усматривается изъ постановленія Правленія Костромской дух. семинаріи отъ 9 января 1867 года, по которому 12 учениковъ, оказавшимъ въ сентябрьской трети успѣхи недостаточные и, судя по ихъ способностямъ, обѣщавшимъ оказать впредь успѣхи лучшіе, дозволено продолжать ученіе въ семинаріи до усмотрѣнія на слѣдующемъ испытаніи, но съ тѣмъ, чтобы они содержались уже на собственномъ иждивеніи, и тѣ четверо изъ нихъ, коимъ было назначено въ декабрѣ казенное пособіе, лишены его; четыре ученика средняго отдѣленія, какъ признанные не общающимися и впредь лучшихъ успѣховъ, тогда же исключены изъ семинаріи, и затѣмъ для восполненія нормальнаго числа учениковъ, опредѣленнаго въ количествѣ 400 для общаго состава Костромской семинаріи, включены въ штатъ шесть семинаристовъ изъ числа учениковъ низшаго отдѣленія, въ теченіе сентябрьской трети оказавшихъ успѣхи достаточные, каковымъ ученикамъ, съ разрѣшенія епископа Платона, дозволено было обучаться ранѣе въ штата.

На внутреннихъ испытаніяхъ при окончаніи учебнаго года ученики семинаріи должны были сдать письменные экзамены. Такъ, во время экзаменовъ отъ 16 іюня и до 10 іюля 1838 года костромскіе семинаристы написали одно сочиненіе на латинскомъ языкѣ, а другое—на русскомъ, а именно—въ высшемъ отдѣленіи на темы: *de primario objecto fidei christianae* (о первостепенномъ предметѣ христіанской вѣры) и „о важности священническаго служенія“; въ среднемъ отдѣленіи: *de ultimo fine hominis* (о послѣднемъ концѣ челоувѣка) и „о необходимости нравственнаго образованія“, а въ низшемъ отдѣленіи: *de modestia iuventutis necessaria* (о скромности необходимой для юности) и „о пользѣ умственнаго образованія“. Устные испытанія производились по жребію или по т. н. билетамъ, чаще же чрезъ вопросы своихъ наставниковъ. Достоинство экзаменныхъ отвѣтовъ учениковъ было отмѣчаемо профессорами въ общей табели или по русски или же преимущественно по латинѣ (иногда по нѣмецки, въ 1833 г., даже по англійски) такъ: *optime, eximie, elegantissime, belle, nota bellule, excellenter, eleganter, bene, ex parte bene, valet, mediocriter, non male, male, nihil respondet*. Къ балльной системѣ при оцѣнкѣ достоинства устныхъ отвѣтовъ испытываемыхъ семинаристовъ въ періодъ до 1840 года прибѣгали рѣдко и въ томъ случаѣ, когда пользовались ею, отмѣчали тремя первыми цифрами, приспособительно къ раздѣленію на разряды, такъ что въ первое время самымъ лучшимъ балломъ считалась 1 съ значеніемъ весьма

хорошо, ниже были цѣлыя и съ дробями цифры: 2, хорошо и 3, слабо; впрочемъ послѣ 1840 года нѣкоторые наставники вводили въ балльную систему и болѣе низшія отмѣтки цифрами 4 и 5. По окончаніи внутреннихъ экзаменовъ за весь двухгодичный курсъ (по опредѣленію Св. Синода отъ 1 марта 1857 года) составлялись по каждому предмету списки учениковъ извѣстнаго отдѣленія съ раздѣленіемъ на разряды по успѣхамъ, при чемъ одинъ и тотъ же ученикъ не рѣдко оказывался въ 1 разрядѣ, во 2 и даже въ 3; но, конечно, были и такіе ученики, которые по всеѣмъ предметамъ значились въ 3 разрядѣ. Въ началѣ и концѣ 1850-хъ годовъ ученическіе успѣхи на экзаменахъ были отмѣчаемы баллами отъ 6 (лучшій балль) до 1 (худшій), даже ставили отмѣтки $\frac{1}{2}$ и 0. Отсутствие однообразія въ отмѣткахъ усиливности учениковъ производило большую путаницу, неудобно было для высшаго епархіальнаго начальства при обсужденіи имъ аттестаціи окончившихъ курсъ учениковъ. Въ виду этого Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 4 марта 1858 года постановилъ: самые лучшіе успѣхи обозначать въ аттестатахъ словами: „отлично, весьма и очень хорошо“,—менѣе удовлетворительные успѣхи, соотвѣтствующіе второму разряду, обозначать „хорошо, довольно хорошо, порядочно“, а неудовлетворительные успѣхи—словами „мало, слабо, недостаточно“—только для воспитанниковъ 3 разряда, исключенныхъ по малоуспѣшности или оставленныхъ на повторительный курсъ. Но уже съ 1860-хъ годовъ вообще установилась обычная пятибалльная система (съ дробями) для оцѣнки успѣховъ учениковъ въ прохожденіи наукъ.

Учебный годъ по производствѣ переводныхъ экзаменовъ отъ 15—20 іюня до 10 іюля окончивался особыми экзаменами большою частію отъ 11 до 13—14 іюля, каковыя экзамены назывались публичными, такъ какъ производились въ присутствіи епархіальнаго архіерея и прибывшихъ по приглашенію многихъ чиновниковъ епархіи и знатнѣйшихъ особъ, образованныхъ и даже малограмотныхъ, но сильныхъ своимъ богатствомъ или вліяніями. Первое публичное испытаніе учениковъ Костромской семинаріи было при окончаніи перваго по преобразованіи ея учебнаго курса въ 10 и 11 числа іюля 1816 года, въ 1817 году—12, 13 и 14 іюля, а въ 1838 году публичныя испытанія кончились 22 іюля. въ присутствіи ревизора П. Делицына, профессора Московской дух. академіи, къ округу которой семинарія была причислена послѣ преобразованія. Согласно ранѣе утвержденному плану, 10 іюля 1816 года въ утренніе учебные часы лучшій воспитанникъ высшаго отдѣленія при торжественной обстановкѣ предъ пменитой публикой изъ духовныхъ и гражданскихъ властей, въ присутствіи всеѣхъ профессоровъ и учениковъ, прочиталъ въ семинарскомъ залѣ разсужденіе на тему: „кромѣ внутренняго и ви́шнее богопочтеніе нужно для чело́вѣка—

христианина“. 1) Затѣмъ, того же 10 іюля отъ 10 до 2 часовъ по полудни ученикамъ высшаго отдѣленія предлагаемы были по богословію, а ученикамъ средняго отдѣленія—по философіи разные предметы въ видѣ уроковъ и состязаній; послѣ обѣда съ 4 по 7 часъ вечера были публично испытываемы ученики средняго отдѣленія по математикѣ и физикѣ, а ученики низшаго отдѣленія—по словесности. Въ 11 день іюля съ 10 до 2 часовъ по полудни произведенъ публичный экзаменъ ученикамъ высшаго отдѣленія по церковной исторіи, а ученикамъ низшаго отдѣленія—по всеобщей исторіи; послѣ обѣда отъ 3 до 7 часовъ экзаменованы ученики всѣхъ трехъ отдѣленій въ знаніи языковъ еврейскаго, греческаго, нѣмецкаго и французскаго.—Изъ болѣе поздняго времени, 1864 года, представимъ, какъ произведено по программѣ публичное испытаніе 13 іюля въ 5 часовъ вечера. По прибытіи епископа Платона въ залу собранія пѣвчіе пропѣли „Днесь благодать Св. Духа на съѣзѣ соборѣ...“ затѣмъ ученики были испытаны: а) въ высшемъ отдѣленіи: 1) изъ догматическаго богословія „о лицѣ Господа нашего Ісуса Христа“; 2) изъ нравственнаго богословія „объ обязанностяхъ христианина въ отношеніи къ самому себѣ“; 3) изъ исторіи русской церкви „о раздѣленіи московской митрополіи“; 4) изъ каноническаго права „о судѣ Церкви“; 5) изъ ученія о русскомъ расколѣ „о сектѣ стряпняковъ или бѣгуновъ“; 6) изъ народной медицины „о воздухѣ въ гигиеническомъ отношеніи“; б) въ среднемъ отдѣленіи: 7) изъ ученія объ Отцахъ Церкви „о св. Іустинѣ философѣ и священномученикѣ Кипріанѣ“; 8) изъ церковно-библейской исторіи „о состояніи церкви со времени персидскаго владычества“; 9) изъ ученія о книгахъ Свящ. Писанія „о книгѣ Іова“; 10) изъ психологіи „о субстанціальности и духовности души человѣческой и в) въ низшемъ отдѣленіи: 11) изъ русской словесности „о сочиненіи вообще и о главныхъ родахъ сочиненій“; введеніе въ поэзію и объ употребительнѣйшихъ развѣрахъ русскаго стихосложенія“; 12) изъ всеобщей гражданской исторіи „о нравахъ и обычаяхъ римлянъ“; 13) изъ геометріи „объ измѣреніи площади круга, поверхности и объема цилиндра“. Затѣмъ, учениками низшаго и средняго отдѣленій прочитаны лучшія собственные ихъ сочиненія изъ числа написанныхъ въ теченіе учебнаго года. По языкамъ еврейскому, древнимъ и новымъ ученики всѣхъ отдѣленій были испытываемы чрезъ переводъ разныхъ статей на русскій языкъ.

1) На публичномъ экзаменѣ 12 іюля 1817 года читано разсужденіе на тему: «многое въ Свящ. Писаніи написано о Ісусѣ Христѣ, а многое ради Христа, и слѣдственно Спаситель человѣческаго рода есть главнѣйшій предметъ и общій всему Свящ. Писанію». Въ 1820 году на публичномъ экзаменѣ воспитанникъ прочиталъ разсужденіе на тему: «св. таинства, заповѣданія Богомъ и совершаемыя Церковію нужны въ дѣлѣ человѣческаго спасенія».

По окончаніи публичныхъ экзаменовъ лучшіе изъ учениковъ за отличные успѣхи и благонравіе награждаемы были книгами въ хорошихъ переплетахъ, съ надписями начальства семинаріи; въ награду выдавались обыкновенно учебныя книги и пособія, которыя большею частію не отличались интереснымъ содержаніемъ. Затѣмъ составлялись окончательные разрядные списки, на основаніи которыхъ семинаристы 1 и 2 разрядовъ переводились въ слѣдующіе высшіе по порядку классы, а воспитанники, окончившіе двухгодичный курсъ въ высшемъ отдѣленіи, получали званіе студента или только окончившихъ курсъ семинаріи; изъ неуспѣвшихъ учениковъ 3 разряда одни оставались въ томъ же классѣ на повторительный курсъ на два года, другіе же увольнялись изъ семинаріи для поступленія на мѣста; въ первыя же времена по реформѣ нѣкоторые ученики были записываемы внѣ разряда и назывались «неудостоенные разряда». Наступала вакація или каникулы съ 15 іюля до 1 сентября, съ котораго и начинался новый учебный годъ, но предварительномъ приѣмѣ окончившихъ полный училищный курсъ послѣ краткихъ испытаній или же безъ нихъ, если на выпускныхъ экзаменахъ училищныхъ присутствовали члены семинарской корпораціи.

Въ заключеніе рѣчи о публичныхъ экзаменахъ не можемъ не упомянуть о томъ, что въ періодъ отъ 1840-хъ годовъ на публичныхъ экзаменахъ выступали только лучшіе ученики, хотя въ началѣ періода иногда бывали случаи вызова и второразрядныхъ воспитанниковъ на такое испытаніе. Число предметовъ, изъ которыхъ спрашивали учениковъ на публичныхъ испытаніяхъ, часто бывало менѣе половины общаго количества предметовъ семинарскаго курса. Съ начала 1850-хъ годовъ публичные экзамены уже не имѣли характера той пышности и торжественности, какою ихъ обставляли до 1840 года, и съ 1860-хъ годовъ они начинаютъ прекращаться или выходить изъ употребленія; въ Костромской же семинаріи послѣдній такой экзаменъ происходилъ въ половинѣ іюля 1866 года. Экзамены публичные прекращены съ уставомъ 1867 года, конечно потому, что не имѣли цѣлесообразнаго значенія и пользы, а представляли собой лишь помпу, бесполезную въ педагогическомъ отношеніи выставку, — на которой имѣлось въ виду показать именной посторонней публикѣ плоды семинарскаго питомника. Но при этомъ публичные экзамены соединены были съ нѣкоторою фальшью, такъ какъ спрашивали отвѣта отъ учениковъ въ области лишь того небольшого, заранѣе опредѣленнаго, отдѣла изъ известной науки, познанія въ которой своихъ питомцевъ наставникъ находилъ возможнымъ демонстрировать предъ почтеннымъ собраніемъ посѣтителей; даже вызывали къ тому только тѣхъ лучшихъ воспитанниковъ, которые оказывались особо избранными.

Озирая общимъ бѣглымъ взглядомъ постановку учебнаго дѣла

въ періодъ реформы отъ 1840 года, мы должны признать, что къ полученію семинаристами надлежащаго образованія направлены были и многочисленность и разнообразіе предметовъ, входившихъ въ составъ семинарскаго курса, при чемъ количество наукъ, преподаваемыхъ тогда въ духовныхъ семинаріяхъ, было почти вдвое болѣе того, какое преподавалось въ европейскихъ семинаріяхъ. Несомнѣнно, отъ нашихъ семинаристовъ даже съ недолгими способностями требовалось много времени, силъ и терпѣнія для болѣе углубленнаго усвоенія наукъ разсудкомъ. Не слѣдуетъ при этомъ забывать, что и Костромскіе семинаристы просаживали за учебными книгами долгіе юношескіе годы, упертымъ трудомъ преодолевали науки, — совершали учебные свои подвиги въ необычной для нашего времени обстановкѣ въ крайне тѣсныхъ помѣщеніяхъ, слабо ночью освѣщенныхъ при учебныхъ занятіяхъ десятка лицъ въ одной квартирѣ, — ради науки мирились съ скудостью питанія, съ бѣдностью одежды, а главное, учились безъ надлежащихъ печатныхъ учебниковъ. И однакоже, воспитанники семинаріи съ окончаніемъ курса въ ней не только не были слабы или скудны даваемымъ образованіемъ, но изъ ихъ среды нерѣдко появлялись мужи, выдающіеся по высокимъ познаніямъ. Правда, художественная литература (въ лицѣ Нарѣжнаго, Помяловскаго и др.) наложила въ большинствѣ такую мрачную вуаль вообще на духовную старую школу, положила и въ отношеніи учебнаго дѣла такое quasi — позорное клеймо на духовную семинарію 1840—1850-хъ годовъ, что послѣдняя не освободилась отъ него до сихъ поръ, когда еще встрѣчаются лица, продолжающія смотрѣть на семинаристовъ сквозь узкія и тускляя стекла этой литературы. Не отрицая нѣкоторой доли правды въ несомнѣнно тенденціозныхъ отзывахъ литературы и не вступая въ опроверженіе ихъ, мы лишь кратко замѣтимъ, что такіе отзывы носятъ на себѣ чрезвычайно сильную субъективную окраску ихъ авторовъ, которые не любили духовной школы и не могли спокойно судить о томъ, что они сами такъ или иначе пережили и почувствовали. На самомъ же дѣлѣ въ духовныхъ семинаріяхъ поставленъ былъ истинный принципъ образованія и даны были сравнительно съ тогдашними временами удовлетворительныя условія его осуществленія, особенно же когда учебная система въ духъ семинаріи была построена «въ надежду священства».

Насколько не только удовлетворительно, но даже высоко было образованіе Костромскихъ семинаристовъ въ періодъ отъ 1815 до 1867 годовъ, доказательствомъ служить плеяда питомцевъ старой Костромской семинаріи, завершившихъ свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ и свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и такими питомцами въ правѣ гордиться наша alma mater доселѣ, тѣмъ болѣе, что изъ нихъ наиболѣе просвѣщенные пріобрѣли себѣ извѣстность не только въ Россіи, но и за предѣлами ея. Вотъ приснопа-

мятныя для Костромской дух. семинаріи имена нѣкоторыхъ такихъ дѣятелей, составляющихъ неувыдаемую славу и великую гордость семинаріи, это доктора и магистры богословія: а) іерархи: Арсеній (съ мірѣ Ѳеодоръ Москвитъ, кончилъ курсъ въ семинаріи въ 1819 году), митрополитъ Кіевскій; Аванасій (Андрей Соколовъ, въ 1821 году), архіепископъ Казанскій; Порфирій (Константинъ Успенскій, въ 1825 г.), ориентологъ, епископъ Чигиринскій; Антоній (Александръ Павлинскій, въ 1827 г.), архіепископъ Владимірскій; Евгеній (Макарій Сахаровъ, въ 1834 г.), епископъ Симбирскій; Алексѣй (Алексѣй Лавровъ, въ 1846 г.), архіепископъ Литовскій; Сергій (Иванъ Спасскій, въ 1849 г.), архіепископъ Владимірскій; Сергій (Александръ Серафимовъ, въ 1858 г.), архіепископъ Астраханскій; б) протоіерен: Ѳеодоръ Александровичъ Голубинскій (въ 1814 г.), профессоръ московской академіи; Александръ Васильевичъ Горскій (въ 1823 г.), ректоръ Московской дух. академіи; Василій Петровичъ Полисадовъ (въ 1838 г.), профессоръ богословія въ Петербургскомъ университетѣ; Іоаннъ Григорьевичъ Поспѣловъ (въ 1844 году), протоіерей Костромского кафедральнаго собора; Петръ Тимоѳеевичъ Виноградовъ (въ 1846 г.), законоучитель Костромской гимназіи; Іоаннъ Антоновичъ Соболевъ (въ 1849 г.), протоіерей Исаакіевскаго собора; Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ (въ 1857 г.), профессоръ Петербургскаго университета; в) учителя и профессора: Николай Осиповичъ Андронниковъ, (въ 1836 г.), учитель и историкъ Костромской гимназіи и дух. семинаріи; Николай Кирилловичъ Соколовъ (въ 1854 г.), профессоръ Московскаго университета; донынѣ здравствующіе—Евгеній Евсигніевичъ Голубинскій (въ 1854 г.), профессоръ Московской дух. дух. академіи, академикъ; Николай Ивановичъ Петровъ (въ 1861 г.), профессоръ Кіевской дух. академіи; Ѳеодоръ Ивановичъ Успенскій (въ 1866 г.), директоръ археологическаго института въ Константинополѣ, *et tutti quanti*. Мы здѣсь не будемъ говорить о тѣхъ еще болѣе многочисленныхъ питомцахъ Костромской семинаріи періода до 1867 года, которые ¹⁾ украшали собой высокіе посты государственнаго и общественнаго служенія и управленія, профессорскія кафедры, судейскія кресла, мѣста врачующихъ болѣзни, обучающихся юношество и главнымъ образомъ многочисленныя и разсѣянныя по разнымъ всеямъ нашей обширной епархіи мѣста пастырей церкви. Эти послѣдніе обучали народъ св. православной вѣрѣ и благочестію, это были мужи, которые, по словамъ Іисуса сына Сирахова, „оставили по себѣ имя,

1) См. въ Костр. Епархіал. Вѣдомостяхъ 1898 года отъ 1 октября № 19, составленный А. Ф. Филипповымъ „Списокъ воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи, обучавшихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ съ 1814 года“, съ покрытіемъ службы въ послѣдніе годы (если извѣстно).

для возвѣщенія хвалы ихъ“, „и слава ихъ не истребится; тѣла ихъ погребены въ мирѣ, и имена ихъ живутъ въ роды“ (44, 8. 12. 13).

Пріятно оглянуться назадъ, въ эту глубь временъ старой Костромской семинаріи, когда видимъ, какіе свѣтлые лучи и потоки изъ этого разсадника просвѣщенія изливались и просвѣтляли сумрачный горизонтъ нашей епархіи и даже отечества необозримаго. При этомъ зрѣлищѣ новольно исторгаются чувства удивленія и благодарности къ вышедшимъ изъ Костромской семинаріи носителямъ свѣта вѣры Христовой и энергичнымъ дѣятелямъ въ области истиннаго просвѣщенія и русской государственности. Что же было причиною происхожденія такихъ духовныхъ феноменовъ? Въ отвѣтъ можно неогрѣшительно указать причину въ томъ, что учебное дѣло въ Костромской дух. семинаріи въ періодъ разсмотрѣнныхъ реформъ было поставлено болѣе чѣмъ удовлетворительно. Видимо, что еще во время своего образованія въ Костромской семинаріи прежніе питомцы ея подъ руководствомъ своихъ наставниковъ воспитывали въ себѣ горлчюю любовь къ богословской наукѣ и упорное трудолюбіе въ занятіяхъ ею, воспитывали въ себѣ некрепкую преданность св. церкви православной и любовь къ дорогому отечеству и надъ всѣмъ этимъ—искреннее стремленіе къ той именно цѣли, къ которой своимъ образованіемъ и воспитаніемъ предназначались, т. е. къ пастырскому служенію среди народа.

Нельзя не сказать въ заключеніе, что это же сознаніе долга, любовь къ истинѣ, добру присущи многимъ истиннымъ воспитанникамъ Костромской дух. семинаріи до позднѣйшихъ временъ. Доказательствомъ этого служитъ непрестающая слава о Костромскихъ семинаристахъ, учившихся и нынѣ обучающихся въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Возможно полагать, что для нихъ остаются незабвенными указанные, посѣдѣвшіе въ наукахъ и отчизнолюбивой жизни, славные Костромичи. Послѣдніе же изъ глубины 1815—66 годовъ не безъ услажденія смотрятъ и на васъ, достолюбезные воспитанники семинаріи, на ваши хороніе успѣхи въ наукахъ и благоведеніе. Смѣю выразить свою надежду на то, что и вы, при отеческой заботливости о васъ ближайшаго начальства и преподавателей, при своемъ конкурирующемъ усердіи къ учебному дѣлу, въ связи съ добрымъ поведеніемъ, окажетесь могучи, чтобы поддержать и даже прумножить ту унаслѣдованную славу и честь, которыми, какъ ореоломъ, окружены многіе доблестные питомцы старой Костромской семинаріи.

Seminarium Costromiense vivat, crescat, floreat!

И. Баженовъ.

Въ началѣ 581 страницы 19 № К. Е. Вѣд. предъ выраженіемъ „съ церковной исторіей“ слѣдуетъ вставить слова: „и послѣдніе два года—для класса богословскихъ наукъ“.

Паломничество въ Палестину и на Афонъ.

(Продолженіе).

На морѣ Галилейскомъ. 26 іюня. Вторникъ.

Нашъ путь оказался длиннѣе, чѣмъ мы рассчитывали. Отъ Назарета до Тиверіады считается 6 часовъ пути. Этотъ срокъ уже почти прошелъ, когда мы проѣхали мимо горы Блаженствъ—предлагаемаго мѣста Кагорной проповѣди. Обзорніе этой мѣстности стлжили до обратнаго пути. Невдалекѣ отсюда по другую сторону дороги, находится усѣянная камнями поляна, называемая Хаджаръ-Этъ-Назраиц, гдѣ, по преданію, Господь чудесно насытилъ 7-ю хлѣбами 4000 человекъ. Еще порядочно прошло времени, пока мы поднялись на возвышеніе, и Галилейское озеро засіяло предъ нами, переливаясь на солнцѣ самыми нѣжными цвѣтами, а у самаго озера показался маленькій городокъ Тиверіада. Жителей въ немъ 5000, но при ужасной скученности населенія онъ кажется буквально крошечнымъ. Прошло еще $\frac{1}{2}$ часа, пока мы спускались къ озеру по крутому склону. Жара усиливается по мѣрѣ спуска *). Бѣлое покрывало плохо защищаетъ отъ палящихъ лучей, лицо пылаетъ, кровь приливаетъ къ головѣ, кожа на рукахъ растрескалась.

Наконецъ мы вѣхали въ этотъ какъ будто мертвый городокъ, окруженный стѣной и освѣщенный нѣсколькими пальмами. По узкимъ и безъ конца изгибающимся переулкамъ мы добрались до греческаго монастыря, въ которомъ впрочемъ живетъ только одинъ игумень-арабъ, о. Авраамъ. Онъ встрѣтилъ насъ очень радушно и, пока мы располагались въ помѣщеніи для паломниковъ и потомъ купались въ озерѣ, онъ позаботился объ угощеніи. На столѣ появился самоваръ, лимонъ, показавшійся намъ въ эту пору чуть-ли не плодомъ райскаго дерева, и даже ракички—мѣстная анисовая водка. Купанье нѣсколько освѣжило насъ. Дно очень каменистое, также и берегъ, камни на берегу раскалились, такъ что ступать босыми ногами было почти невозможно.

Подкрѣпившись мы пошли осмотрѣть монастырь. Въ немъ церковь во имя апп. Петра и Павла. Сердце невольно сжалось при входѣ въ нее. Такого убожества, кажется, не найдешь у насъ на Руси въ самой бѣдной сельской церкви. Достопримѣчательностей въ церкви нѣтъ. Въ притворѣ, въ память чудеснаго насыщенія 5000 человекъ, раздаются желающимъ хлѣбы и рыбы. Мы взяли лодку и поѣхали въ Калернаумъ.

*) Въ мѣстахъ, лежащихъ ниже уровня моря, каково Тиверіадское озеро, долина нижняго Іордана и Мертвое море, средняя температура значительно выше, чѣмъ въ Палестинѣ вообще.

Пріятно было когда-то мечтать о посѣщеніи этихъ дорогихъ для христіанина мѣстъ, и вотъ эта мечта осуществилась. Прошло уже 4 года съ того дня, но я не забылъ: это былъ одинъ изъ лучшихъ и счастливѣйшихъ моихъ дней. Часто при посѣщеніи достопримѣчательныхъ мѣстъ поднимаются въ головѣ вопросы: все это было здѣсь, именно здѣсь,—ну и что же изъ этого? Подобные вопросы сразу разрушаютъ міръ мечты и иллюзіи и вводятъ въ міръ прозы. Еще хуже иного рода вопросы: а, можетъ быть, здѣсь и не было ничего? На этотъ разъ ни тѣ, ни другіе вопросы не вторгались въ голову и я всецѣло предался воспоминаніямъ, если только можно вспоминать то, чего не видѣлъ. Я разумѣю евангельскія событія. А такихъ событій было здѣсь много. Первые главы евангелій и послѣдняя глава Іоанна говорятъ о нихъ. Здѣсь вторая (а по времени первая) послѣ іерусалимскаго храма проповѣдническая кафедра Іисуса Христа. Здѣсь мѣсто многихъ Его чудесъ. И вообще это мѣсто особенно Имъ любимое. Сколько разъ плавалъ Онъ по этимъ водамъ, любовался этимъ прекраснымъ ландшафтомъ! А какъ властно звучали здѣсь Его слова: „умолкни! перестань!“ и какъ смиренно затихли волны, испугавшись грознаго окрика. Какъ величественъ былъ видъ Его идущаго по водамъ! Сколько разъ переносился сюда мыслію, отрываясь отъ страницъ Евангелія! Эти страницы въ Евангеліи одинъ изъ лучшихъ и это озеро въ Палестинѣ одно изъ лучшихъ уголковъ. Недаромъ говоритъ іудейская пословица: „Богъ создалъ 7 озеръ въ землѣ Хаанаанской, но только одно Галилейское избралъ для себя“. Теперь оно уже не такое, какъ въ древности, но все же очень хорошо!...

Вѣлые гребни ходили по озеру, когда мы уплыли изъ Тиверіады. Сначала лодочники даже требовали двойную цѣну. До Капернаума считается около 10 верстъ. Подняли парусъ и лодка понеслась стрѣлой. Чѣмъ дальше мы удалялись отъ берега, тѣмъ сильнѣе одолевали насъ волны. Лодка подпрыгивала, какъ мячъ. Брызги отъ волнъ обдавали насъ непрерывно. Вѣтеръ съ силой ударялъ въ парусъ и лодка не разъ захватывала воды бортомъ. Но почему-то никакого страха не чувствовалось и было такъ пріятно сидѣть и думать, вѣлушиваясь въ слова Евангелія, которое одинъ изъ насъ читалъ вслухъ. Но все-же мы промокли насквозь и рѣшили не доѣзжая до мѣста высадиться.

Сойдя на берегъ, мы чрезъ $\frac{1}{2}$ часа достигли развалинъ Телль-Хумъ. Это и есть древній Капернаумъ. На мѣстѣ оживленнаго некогда города теперь совершенная пустыня. Пророчество Христово не замедлило сбыться *). Есть впрочемъ вблизи деревушка, но ея не видно за холмомъ. Развалины считаютъ остаткомъ древняго храма,

*) Мѡ. XI, 23.

построеннаго Еленой на мѣстѣ Капернаумской синагоги. Теперь это мѣсто пріобрѣли католики; они производятъ здѣсь раскопки и хотятъ устроить монастырь.

Конечно, эти развалины очень мало могутъ напомнить евангелѣйскій Капернаумъ. Но для насъ было достаточно и того, что мы стоимъ на мѣстѣ это горда и любимся тѣмъ же видомъ на озеро, какой открывался изъ Капернаума и въ то далекое и свѣтлое время. Мы здѣсь пробыли недолго, возвратились къ лодкѣ и поплыли обратно.

Поровнялись съ мѣстомъ, гдѣ, говорятъ, была Вивсаида. Грозное Христово пророчество постигло и этотъ городъ *). Даже названіе его не сохранилось и мѣстоположенія его точно неизвѣстно. Мѣто это называется Аинъ-Этъ-Табига. Здѣсь находится только мельница, приводимая въ движеніе теплымъ соевымъ источникомъ. На $\frac{1}{4}$ часа пути отсюда расположено селеніе Ханъ-Миніе.

Мы сѣли въ лодку и поплыли въ Тиверіаду. На берегу виднѣлась деревушка Меджель-древняя Магдала. Солнце уже склонилось къ западу, волны утикли и путешествіе стало еще пріятнѣе. Черезъ о. Е., знающаго по-турецки, я спросилъ одного изъ лодочниковъ, существуетъ-ли теперь Хоразинъ, Гадара, Геггеса. Онъ не сразу понялъ названія, а потомъ повторялъ: „Керáзе!“—и показывалъ на сѣверо-востокъ;— „Гетаръ!“—и показывалъ на противоположный берегъ озера.

Уже стало смеркаться, когда мы возвратились въ Тиверіаду. Нѣкоторые отправились купаться къ горячимъ ключамъ, отстоящимъ на $\frac{1}{2}$ часа отсюда къ югу, а я остался. Мы усѣлись на монастырской террасѣ, возвышающейся подъ водой. Хотѣлось въ послѣдній разъ на всю жизнь наглядѣться на это голубое озеро, имѣющее претензію называться моремъ, но южныя сумерки быстро сгущались и скоро все погрузилось въ глубокій мракъ. Когда вся компанія собралась, сѣли за ужинъ. О. Авраамъ, говорящій на шести языкахъ, въ томъ числѣ и по русски, хотя довольно плохо, занималъ насъ разказами о нѣкоторыхъ бывшихъ здѣсь замѣчательныхъ паломникахъ.

На горѣ Преображенія. 27 іюня. Среда.

Съ восходомъ солнца мы выѣхали изъ Тиверіады. Добрый часъ мы поднимались изъ глубокой впадины, въ которой лежитъ озеро. И когда сверху взглянули на него, оно было уже совѣтъ маленькое и сверкало ярко голубымъ цвѣтомъ. Я еще и еще разъ взглянулъ на него, мысленно прощаясь съ нимъ. Скоро оно скрылось.

*) Мѣ. XI, 21.

Мы ѣхали вчерашней дорогой. Порознявшись съ Горю Блаженства (это мѣсто называется Курнъ-Хатгинъ), мы оставили ослось на дорогѣ, а сами пошли осмотрѣть ее. Дороги къ горѣ нѣтъ никакой. Пришлось пробираться чрезъ какое-то поле и высокія колючія заросли. Минуть черезъ 20 мы достигли подножія горы, а еще минутъ черезъ 10 были уже на вершинѣ. Отсюда опять открылся видъ на озеро. За нимъ высилась снѣжная вершина Ермона. Внизу къ югу разстилалась зеленѣющая долина, въ сторонѣ къ юго-западу возвышался Өаворъ. Видъ получался очень живописный. Къ сѣверу, немного ниже вершины, простиралась небольшая равнина. Если эта гора дѣйствительно есть Гора Блаженствъ, то эта равнина, конечно, есть то ровное мѣсто, о которомъ говоритъ св. Лука (гл. VI, ст. 17). Мѣсто это весьма удобно для бесѣды. Теперь трава выжжена солнцемъ, но весной здѣсь долженъ быть сплошной коверъ цвѣтовъ.

Возвратившись на дорогу, мы продолжали путь къ Өавору. Онъ казался совсѣмъ близко, но еще 3—4 часа отдѣляли насъ отъ него. Мы такъ и не добрались до него сразу и расположились отдохнуть почти у самаго подножія его подъ большимъ развѣсистымъ дубомъ, у источника. Вблизи находились какія-то развалины. По рассказамъ нашего проводника, это были остатки стѣн какого-то древняго города. Өаворъ какъ будто манилъ насъ скорѣй къ себѣ своей вершиной. Поэтому мы отдыхали недолго и, собравши остатокъ силъ, двинулись дальше.

Это было одно изъ труднѣйшихъ путешествій. Въ полуденную жару намъ предстояло подняться на высоту около 200 сажень. Извилистая дорога, облегчая путь, вмѣстѣ съ тѣмъ значительно удлиняла его. Отъ сильной жары и напряженія разболѣлась голова. Подъемъ продолжался не менѣе $\frac{3}{4}$ часа. Мы оставили ослось, стараясь найти кратчайшій путь и карабкаясь по камнямъ напрямикъ. Склоны горы обильно покрыты деревьями (дубъ, рожки, теревинѣ). Каждый шагъ вверхъ болѣе и болѣе расширяетъ горизонты. Мы вдвоемъ раньше другихъ достигли вершины, но по ошибкѣ попали въ латинскій монастырь вмѣсто греческаго, однако эта ошибка скоро была исправлена. Греческій монастырь встрѣтилъ насъ, какъ и всѣхъ паломниковъ, со звономъ. О. архим. Пахомій не говоритъ и не понимаетъ по русски, однако встрѣтилъ насъ не менѣе радушно, чѣмъ о. Авраамъ, и тотчасъ же позаботился объ угощеніи. Намъ была предложена обильная трапеза (между прочимъ впервые здѣсь мы отвѣдали „древняномасліе“). Мы всѣ такъ утомились, что даже и послѣ этой трапезы оказывались не въ силахъ обзрѣвать вершину Өавора и рѣшили отдохнуть.

Къ вечеру прибыла и другая партія, оставшаяся послѣ насъ еще на день въ Назаретѣ. Всѣ вмѣстѣ мы пошли въ храмъ Пре-

ображенія и тамъ отелужили молебень. Рѣдко приходится молиться съ такимъ чувствомъ, какъ на этихъ мѣстахъ священныхъ воспоминаній. Подъ престоломъ показываютъ мѣсто, гдѣ стоялъ Господь во время Преображенія. Конечно, подлинность этого мѣста не безспорна. Цѣлые вѣка на вершинѣ Оавора царило заустѣннѣ. Но это и не особенно важно. Важно то, что именно на этой горѣ совершилось Преображеніе. Правда, нѣкоторые богословы оспариваютъ и это и указываютъ мѣсто Преображенія на г. Б. Ермонѣ, имѣя въ виду посѣщеніе Иисусомъ Христомъ Кесаріи Филипповой предъ этимъ событіемъ. Но въ этотъ моментъ никакъ не хотѣлось согласиться съ ихъ мнѣніемъ. Ктому же сохранившіеся на горѣ развалины древняго христіанскаго храма свидѣтельствуютъ о томъ, что древнее преданіе приурочивало Преображеніе именно къ этой горѣ.

Выйдя изъ храма, мы пошли осматривать вершину горы. Площадь вершины составляетъ около 1 кв. версты. Она вся загромождена развалинами средневѣковой крѣпости и древняго храма. Взобравшись на остатки стѣны, мы наслаждались величественнымъ видомъ. Отсюда видны Большой и Малый, Ермонѣ, гора Сверженія, Кармиль, долина Ездрилонская и Тиверіадское озеро.

Южная часть вершины Оавора принадлежитъ латинянамъ. Въ ихъ же владѣніи находится и то мѣсто, гдѣ раскопки обнаружили остатки древне-христіанскаго храма въ формѣ базилики.

До самыхъ сумерекъ бродили мы по горѣ. Окрестности исчезли во мракѣ. Зато ночь открыла свои красоты. Никогда, кажется, звѣзды не горѣли такъ ярко и не были такъ красивы, какъ въ эту ночь. Казалось, небесныя лампы на невидимыхъ цѣпяхъ спустились къ самой вершинѣ Оавора: такъ чистъ и прозраченъ здѣсь воздухъ. Я отыскалъ нашу Полярную съ М. и Б. Медвѣдицей. Онѣ сіяли совсѣмъ низко надъ горизонтомъ: наше передвиженіе къ югу было замѣтно и на небѣ.

Этотъ день былъ однимъ изъ труднѣйшихъ, но вмѣстѣ и пріятнѣйшихъ въ нашемъ путешествіи. Мы заснули въ самомъ мирномъ и благодушномъ настроеніи, вспоминая слова ап. Петра (Мѣ. XVII, 4).

28 іюня. Четвергъ.

На утро мы поднялись съ разсвѣтомъ, но тронулись въ путь не скоро. Напутственное угощеніе и сборы отняли порядочно времени. Добродушный о. Пахомій снабдилъ насъ провизіей чуть-ли не до самаго Іерусалима. Уѣзжать отсюда не хотѣлось, однако подъ звонъ колоколовъ начали спускаться съ горы. Вершина горы была окутана облаками. Спускаться было, конечно, легче, чѣмъ подниматься. Думая сократить путь, я сталъ спускаться прямо, но потерялъ

изъ вида своихъ и попалъ на другую дорогу. Случайно проѣзжавшій арабъ, видя мое положеніе, указалъ мнѣ настоящую дорогу. Мнѣ пришлось ѡбжать бѣгомъ, лавируя между огромными камнями. Я догналъ свою компанію уже у подножія горы, при въѣздѣ въ деревушку Дебуріе. Названіе этой деревни производятъ отъ имени пророчицы Деворы, которая послѣ побѣды Варака надъ Сисарой, вооздой Гавина царя, на Фаворѣ пѣла свою побѣдную пѣсню (Судей, гл. IV—V).

Теперь намъ предстоялъ 3-дневный путь до Іерусалима (около 100 верстъ). Дорога приспособлена только для верховой ѣзды. Въ нашемъ караванѣ было нѣсколько лошадей, но большинство были на ослахъ. Поэтому передвиженіе совершалось медленно — не болѣе 5 верстъ въ часъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ газетъ и журналовъ.

∞ Сотрудникъ „Россіи“ по поводу извѣстія о холодности, съ какой отнеслись православные богословы къ Велеградскому конгрессу, собравшемуся въ прошломъ іюлѣ для обсужденія вопроса о соединеніи Восточной и Западной церквей, разъясняетъ бесплодность вообще попытокъ къ разрѣшенію этого вопроса. Одну изъ причинъ этой бесплодности авторъ видитъ въ глубокомъ различіи самаго духа этихъ церквей.

„Пропастъ между православіемъ и католицизмомъ гораздо глубже, чѣмъ это представляется тѣмъ, кто знакомъ съ исторіей раздѣленія церквей только по гимназическимъ или семинарскимъ учебникамъ. Если даже исключить «filioque» и папскія стремленія къ политической власти и къ церковному подчиненію себѣ остальныхъ церквей, то и тогда эта пропасть между востокомъ и западомъ останется такою же глубокой.

„Въ XI вѣкѣ, когда совершилось формальное отпаденіе западной церкви, распалось на-двое то, что въ сущности давно уже не составляло одного цѣлаго. Еще въ III в. Римская церковь по своему духу и традиціямъ успѣла уже далеко уклониться отъ чистоты евангельскаго идеала въ сторону сухого ветхозавѣтнаго номизма. Въ послѣднее время часто говорятъ о зависимости восточнаго богословія отъ философіи Филона и неоплатониковъ. Но какъ бы ни было сильно въ дѣйствительности вліяніе языческой философіи на отдѣльныхъ отцовъ и учителей Восточной церкви, евангельскій духъ ярко запечатлѣлся въ ихъ трудахъ, проникая собою даже тотъ языческій матеріалъ, который нашель здѣсь мѣсто. Остановимся на минуту на Климентѣ Александрійскомъ, какъ стоявшемъ въ особой близости къ языческой философіи.

„При всей своей зависисимости въ формѣ отъ языческой философіи у него столько глубокаго проникновенія евангельскимъ духомъ. Говоритъ ли онъ о человѣчествѣ, какъ великомъ братствѣ, гдѣ нѣтъ различія между варваромъ и грекомъ, мужскимъ поломъ и женскимъ, призываетъ ли женщину, которую языческая среда удалила отъ образованія, къ занятію философіей, учитъ ли о близости Бога къ сердцу каждаго изъ насъ, размышляетъ ли о спасеніи человѣка, какъ самомъ великомъ и царственномъ дѣлѣ Божиюмъ,—онъ вѣщаетъ міру великія христіанскія истины.

„Христіанство для Климента не вѣра замкнутого кружка избранныхъ для спасенія, но система воспитанія, которая простирается на всѣ народы,—живой жизненный принципъ, а не сухой складъ формулъ. Цѣль жизни христіанина не исполненіе опредѣленныхъ правилъ, а богоуподобленіе. Искупленіе для него не умиротвореніе гнѣва, а откровеніе вѣчнаго милосердія Божія. Важно внутреннее настроеніе, а не внѣшнія дѣла; нѣтъ никакой заслуги въ добровольномъ нищенствѣ, душа можетъ быть свободной и чистой какъ въ бѣдности, такъ и въ богатствѣ. Постъ есть нравственное воздержаніе, а не физическое истощеніе, бракъ не менѣе священенъ, чѣмъ безбрачіе. Добродѣтель христіанская есть добродѣтель не изъ-за награды къ Богу и самому добру, и мотивы ея не страхъ, не надежда, а чистая любовь. Награда за эту добродѣтель въ самой добродѣтели, такъ какъ съ ней неразлучно блаженство. Справедливость лишь другая сторона любви. Судъ Божій надъ душой человѣка есть постоянный процессъ, а не единичный приговоръ, и страхъ и наказаніе суть лишь орудія воспитанія чело-вѣка.

То же глубокое проникновеніе евангельскимъ духомъ видимъ и у Оригена, имѣвшаго такое исключительное вліяніе на восточное богословіе. Совсѣмъ не то видимъ на западѣ. Тамъ даже писатели, дальше всего стоящіе отъ языческой философіи, до глубины души пропитаны сухимъ римскимъ юризмомъ язычника. Разница между Оригеномъ и Тертуллианомъ, столь же характернымъ представителемъ запада, лучше всего выяснитъ ту пропасть, которая еще тогда лежала между Римомъ и восточными церквами. Оригенъ строилъ на почвѣ христіанства систему вселенной, Тертуллианъ не хотѣлъ идти дальше пониманія христіанства, какъ правила жизни. Оригенъ признаетъ разумъ опорой вѣры. Тертуллианъ боится философіи, какъ малое дитя привидѣнія и ищетъ только внѣшняго завѣренія истины въ авторитетѣ церкви и преданіи.

„Оригенъ глубоко и, какъ молніей, озаряетъ своимъ взглядомъ земное и небесное. Тертуллианъ узокъ и мелоченъ. Оригенъ кротокъ и полонъ терпимости, Тертуллианъ жестокъ и нетерпимъ, ненависть и суровость были ему знакомѣ, чѣмъ ласка и любовь. Въ то время, какъ Оригенъ не можетъ примириться съ вѣчною погибелю самого виновника зла—дьявола, Тертуллианъ съ нетерпѣніемъ ждетъ страшнаго суда, чтобы насладиться мученіями грѣшниковъ и язычниковъ. Въ глазахъ Оригена Церковь существуетъ для духовнаго возрожденія всего человѣчества, путемъ воспитанія въ сердцѣ чело-вѣка любви

и благоговѣйной покорности воли Божіей,—для Тертулліана церковь есть внѣшняя организація, предназначенная для сохранения изъ всего человѣчества небольшого остатка спасенныхъ. Если Оригенъ добивается внутренняго очищенія сердца, то Тертулліанъ цѣнитъ только дѣла. Всю жизнь онъ связываетъ рядомъ мелочныхъ предписаній въ духѣ ветхозавѣтнаго законничества, входитъ во всѣ подробности обыденной жизни, стремясь подвести ихъ подъ извѣстныя нормы и правила, говоритъ объ обстановкѣ христіанскихъ домовъ, о платьѣ, дозволенномъ для христіанина, касается косметики и куафюры женщинъ. Въ приготовленіи цвѣтныхъ матерій, напримѣръ, онъ видитъ оскорбленіе Бога, дерзкую критику Его творенія. «Богъ и самъ сотворилъ бы овецъ, шерсть которыхъ была бы багряная или другихъ блестящихъ цвѣтовъ, если бы это было нужно». Въмѣсто снисходительнаго и любовнаго отношенія къ грѣшнику Христа и апостоловъ, у Тертулліана мы видимъ духовную гордыню евангельскаго фарисея. Требуя строго-нравственной жизни, ревнуя о высотѣ христіанской нравственности, онъ обнаруживаетъ крайнюю степень злобы и узкой нетерпимости.

„Духъ Тертулліана почилъ на западной церкви, хотя подъ вліяніемъ Востока у отдѣльныхъ представителей западнаго богословія III—IV вѣковъ еще и замѣтны были уклоненія въ сторону сближенія съ Византіей. Въ дальнѣйшемъ религія Запада приняла всецѣло форму номизма; спасеніе достигается путемъ договора на извѣстныхъ условіяхъ. Все содержаніе библіи и преданія обращаются въ законъ. Съ одной стороны обязательства и обряды, съ другой—извѣстные дары благодати, удѣляемые вѣрующимъ путемъ строго установленныхъ способовъ, при чемъ и здѣсь достаточно внѣшнихъ пріемовъ, внутренняго расположенія можно и не требовать.

При такомъ глубокомъ различіи духа Востока и Запада, дѣйствительное, а не формальное только соединеніе церковей возможно только при полномъ духовномъ возрожденіи Запада, при его искреннемъ желаніи тщательно пересмотрѣть исторію своего духовнаго развитія. Но мы знаемъ, что Римъ менѣе всего склоненъ къ покаянному настроенію. Нищета духовная и сознаніе своихъ ошибокъ—не его добродѣтель“.

∞ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія доставлены въ Гос. Думу чрезвычайно интересныя свѣдѣнія о положеніи начальнаго народнаго образованія въ Россіи, составленныя на основаніи матеріаловъ однодневной переписи, произведенной въ началѣ текущаго года.

Въ программу однодневной переписи вошли только, какъ сообщаетъ Министерство, общеобразовательныя училища—одноклассныя и двухклассныя. Не включены въ перепись, съ одной стороны, профессиональныя школы, частныя училища I и II разрядовъ, четырехклассныя городскія, воскресныя и другія школы для взрослыхъ, а съ другой стороны—конфессіональныя магометанскія и еврейскія школы.

Число училищъ, о которыхъ получено 30 апрѣля текущаго года переписной матеріалъ, опредѣлилось въ 100,295, что составляетъ около 98 проц. всего числа существующихъ на-

чальныхъ училищъ для дѣтей, возрастъ большинства которыхъ 8—12 лѣтъ.

Изъ общаго числа 100,295 училищъ 59,682 состоитъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 37,992—въ вѣдомствѣ Св. Синода и 2,961 въ другихъ вѣдомствахъ.

Во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ по данной переписи числится 49,096 законоучителей-священнослужителей, 70,866 учителей и 83,311 учительницъ.

Число учащихся во всѣхъ школахъ составляло въ день переписи 6.180,510, въ томъ числѣ 4.199,564 мальчика и 1.980,946 дѣвочекъ.

Собственное помѣщеніе имѣютъ только 63,742 училища; стоимость этихъ помѣщеній опредѣляется въ 205 милліоновъ.

Въ среднемъ на 1 училище приходится учениковъ 41,9, а ученицъ—19,7.

Въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на одно училище приходится учениковъ 48,1 и ученицъ 22,1, а въ школахъ Св. Синода учениковъ—31,7 и ученицъ 15,7.

На одного учащаго приходится въ среднемъ учащихся 41,1.

Расходъ на одно училище составляетъ въ среднемъ 905 р., при чемъ министерская школа обходится въ среднемъ въ 1,182 р., а церковная въ 417 рублей.

Обученіе одного учащаго обходится въ министерской школѣ въ 16 руб. въ годъ, а въ церковной въ 8 р.

На 100 жителей мужского пола приходится учащихся мальчиковъ 5,22, а на 100 жителей женскаго пола приходится учащихся дѣвочекъ 2,47.

Для того, чтобы опѣнить значеніе этихъ послѣднихъ цифръ, нужно замѣтить, что по Буняковскому въ Россіи дѣтей въ возрастѣ 8—12 лѣтъ въ мужскомъ населеніи—9,10 проц., а въ женскомъ 8,82 проц.

Чрезвычайно интересныя данныя, указывающія на ростъ образованія въ Россіи.

Какъ видно изъ данныхъ министерства, со времени переписи 1880 г., число учащихся мальчиковъ увеличилось въ 3,67 раза, а дѣвочекъ въ 6 разъ, въ то время, какъ населеніе увеличилось за это время только въ полтора раза.

Стоимость содержанія училищъ также значительно возросла. Въ 1879 году содержаніе одной сельской начальной школы обходилось въ 270 р., а теперь стоитъ 727 р. На одного учащаго расходовалось въ 1879 г. въ среднемъ 5 р. 40 к., а теперь расходуетъ 12 р. 35 коп.

∞ Корреспондентъ газ. „Раннее Утро“ въ извѣстии о празднованіи дня рожденія гр. Л. Н. Толстого (28 августа) указалъ одну подробность. На могилу Толстого въ этотъ день прибылъ, въ числѣ немногихъ почитателей покойнаго, г. Бирюковъ изъ Москвы съ сыномъ; сынъ Бирюкова на могилѣ былъ укушенъ очень ядовитой змѣей. Положеніе укушеннаго оказалось очень серьезнымъ. Газета „Раннее Утро“—одна изъ „прогрессивныхъ“, сочувственно относящихся къ толстовству.

„Москов. Церк. Вѣдомости“, останавливаясь на этой подробности, отмѣченной „Раннимъ Утромъ“ (и замолчанной другими сочувствующими толстовству газетами) размышляетъ:

„Если это дѣйствительный фактъ, который *почему-то* замолчали нѣкоторые органы печати, то фактъ интересный, хотя бы по его символическому значенію. Ядовитая змѣя на могилѣ графа-отступника!.. И это въ день рожденія! Даже человекъ, несклонный признавать провиденціальнаго въ „случайныхъ“ явленіяхъ, не можетъ отрѣшиться отъ чувства гадливости. Пріѣхалъ „почитатель“ на могилу. Пошелъ на нее въ такой день, въ который ходилъ и не одинъ только онъ. Пошелъ съ сыномъ—и вдругъ змѣя у могилы, а по точному выраженію газетнаго корреспондента „на могилѣ“!..

„Мы думаемъ, что этого прискорбный для г. Бирюкова и не такъ безразличный вообще фактъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто. И газетные хроникеры, воспроизводящіе часто небылицы въ лицахъ, очевидно были смущены въ виду наличной дѣйствительности въ своемъ сокровенномъ существѣ, если, оберегая память графа-писателя, не сказали о появленіи въ день его рожденія змѣи на его могилѣ и о пострадавшемъ отъ нея укуса сынъ г. Бирюкова.

Вѣдь, это—какъ хотите—не совсѣмъ обычное явленіе! Если бы змѣя появилась на могилѣ какого-либо общественнаго дѣятеля, исповѣдующаго православную вѣру—тогда бы заговорили, и сколько бы наговорили!.. Но, если бы этого факта не было?.. Тогда любопытно отмѣтить чью-то фантазію, которая поселила въ день рожденія графа-писателя ядовитую змѣю на могилу его. Вѣдь, если это выдумка, то выдумка характерная... Въ томъ и другомъ случаѣ мы не можемъ отрѣшиться отъ чувства какой-то глубокой неудовлетворенности. Есть что-то тягостное въ смерти Толстого... Видно не легка ему земля!

По епархіямъ.

Новгородскій епархіальный съѣздъ послѣдней сессіи отличался своей продолжительностью (21 іюня—5 іюля). Предметы, подлежавшіе обсужденію были обычные: епарх. жен. училище; добавочное содержаніе причтамъ епархіи; свѣчной заводъ; распредѣленіе 28⁰/₀ сбора; смѣта дух. семинаріи; эмеритальная касса; церк.-прих. школы; псаломщическая школа и попечительство о бѣдныхъ званія. Въ обсужденіи этихъ предметовъ участвовали и церковн. старосты.

Судя по отчету о засѣданіяхъ съѣзда, епарх. съѣздъ больше всего занимался обсужденіемъ вопросовъ о свѣчномъ заводѣ и о распредѣленіи 28⁰/₀ сбора. Оба вопроса, вслѣдствіе близкаго ихъ соприкосновенія, нерѣдко обсуждались совмѣстно.

По докладу комиссіи, разсматривавшей вопросъ о новыхъ способахъ взиманія 28⁰/₀ сбора, предлагалось для полученія суммы 28⁰/₀ сбора увеличить цѣну на свѣчи съ 32 рублей до 36 руб. и обложить 10⁰/₀ сборомъ кружечныя и кошелековыя суммы, церк. ка-

питалы и арендные статьи церквей. Одинъ изъ церк. старость, бывшихъ въ комиссиі, отстаивалъ свое мнѣніе, что слѣдуетъ цѣну на свѣчи увеличить на 6 р., а кружечныя и кошельковыя суммы обложить 5% налогомъ. Нѣкоторые изъ священниковъ указывали на недобросовѣстность въ показаніяхъ всякаго рода церк. доходовъ и на печальные результаты этого. Одинъ изъ благочинныхъ указываетъ на необходимость и пользу ревизій церквей въ ихъ свѣчныхъ операціяхъ. Онъ только указалъ старостамъ на возможность ревизіи ихъ въ истекшемъ году, и результатъ получился поразительный. Въмѣсто 580 п. по его благочинію за прошлый годъ выбрано 800 п. свѣчей. Одинъ изъ ц. старость разъяснялъ преимущество взиманія 28% сбора чрезъ увеличеніе попудной стоимости свѣчей. Нынѣ распредѣленіе 28% сбора по отдѣльнымъ церквамъ обосновывается на дутыхъ, мнѣческихъ цифрахъ, при замѣнѣ же нынѣшняго способа уплаты 28% сбора увеличеніемъ цѣны на свѣчи дѣло взиманія этого сбора ставится на болѣе или менѣе прочную, фактическую почву. Притомъ при такомъ способѣ 28% налогъ будетъ уплачиваться незамѣтно, и самыя бѣдныя церкви будутъ несомнѣнно облегчены. На это нѣкоторые возражали, что при новомъ способѣ полученія 28% сбора нѣтъ гарантій на то, что нужды духовныхъ учебныхъ заведеній будутъ удовлетворены. Злоупотребленія, выражающіяся въ покупкѣ цер. свѣчей не съ своего свѣчного завода, несмотря на то, что были наблюдатели изъ священниковъ за свѣчными операціями въ церквахъ, слѣдили за этими операціями о.о. благочинные, всегда были; существуютъ и теперь. Другой священникъ—благочинный тоже мало возлагаетъ надежды на ревизіи о. благочинныхъ, потому что при его поѣздкахъ по благочинію было обычнымъ дѣломъ, что старость опъ не заставлялъ при церквахъ. Единственной порукой за то, что церкви не будутъ покупать свѣчей на сторонѣ, должна быть пастырская честность и честность ц. старость. Послѣдніе сами должны выработать способы надзора за тѣмъ, чтобы свѣчи приобрѣтались только на своемъ епарх. свѣчномъ заводѣ. Одинъ изъ священниковъ старался разъяснить, что побужденіемъ покупать свѣчи на сторонѣ или скрывать покупаемыя на епарх. заводѣ свѣчи для старость служило опасеніе большаго увеличенія 28% сбора. При новомъ способѣ взиманія этого сбора это опасеніе отпадаетъ, а потому если допустить даже недобросовѣстность нѣкоторыхъ старость, все-же слѣдуетъ ожидать увеличенія количества выбираемыхъ изъ завода свѣчъ. Жертвуемая свѣчи нужно облагать не 4, а 8 рублями съ пуда съ тѣмъ, чтобы и это обложеніе шло для образованія 28% налога. Какъ на одно изъ преимуществъ новаго способа полученія 28% налога, указывалось еще на то, что при немъ привлекаются къ содержанію дух. учебныхъ заведеній и монастыри. Одинъ изъ священниковъ выразилъ мысль, что рѣшимость пастырей и соли Нов-

городской церкви изъ среды мірянъ—старость служить достаточной гарантіей того, что злоупотребленія, наблюдавшіяся досель въ церковныхъ свѣчныхъ операціяхъ, прекратятся.

Церк. староста Мухинъ, членъ комисіи по раскладкѣ 28% сбора, указалъ на то, что неравномѣрность раскладки этого сбора—въ настоящее время фактъ, одинаково сознаваемый и ц. старостами и священниками. И ужели духовенству и старостамъ слѣдуетъ мириться съ тѣмъ, чтобы эта несправедливость представляла собою вѣчное явленіе? Вопросъ о болѣе правильной раскладкѣ этого сбора долженъ быть поставленъ, и комиссіей сдвинуть онъ уже съ мертвой точки. Увеличеніе полудной стоимости свѣчей для полученія 28% сбора не послужитъ для старость поводомъ къ покупкѣ свѣчей на сторонѣ. Они поймутъ, какое бремя снимается съ церковей чрезъ это повышеніе цѣны на свѣчи. И это пониманіе ими той истины, что сдѣланное енарх. съѣздомъ возвышеніе цѣнъ на свѣчи клонится къ пользѣ церковей, простое чувство церк. старость не позволитъ имъ допускать какую-либо недобросовѣстность въ церковно-свѣчныхъ операціяхъ. Наконецъ, если бы староста забылъ о своемъ долгѣ, то у него есть настоятель церкви—пастырѣ, разъясненіе котораго всегда дойдетъ до ума и сердца старосты. Указавши въ заключеніе на то, что наличный способъ взиманія 28% сбора одинаково составляетъ предметъ недовольства и духовенства и ц. старость, что за новый способъ полученія 28% сбора высказались единодушно всѣ одиннадцать старость и большинство членовъ изъ духовенства, г. Мухинъ закончилъ указаніемъ на то, что отвергнуть работы комисіи значитъ отвергнуть желаніе большинства. Нѣкоторые изъ старость настаивали на повышеніи стоимости свѣчей до 38 и даже до 40 р., чтобы уменьшить обложеніе кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ. Но были старосты, и возражавшіе противъ новаго способа взиманія 28% сбора. Одинъ изъ нихъ выразилъ опасеніе, что увеличеніе цѣны на свѣчи поведетъ къ еще большимъ злоупотребленіямъ въ церковныхъ свѣчныхъ операціяхъ: ему извѣстны старосты, покупавшіе свѣчи въ Петербургѣ, потому что они тамъ дешевле. Нѣкоторые изъ священниковъ также продолжали отстаивать прежній способъ и совѣтовали по крайней мѣрѣ ввести его не во всемъ объемѣ, и въ видѣ опыта. Но горячая рѣчь одного изъ старость рѣшила вопросъ. „Чѣмъ больше слышу я возражаній противъ новаго способа взиманія 28% сбора, тѣмъ больше убѣждаюсь, что работы комисіи по данному вопросу должны бы приняты“, сказалъ этотъ староста.—Здѣсь предполагаютъ возможность грязныхъ соглашеній между старостами и священниками для покупки свѣчей на сторонѣ, при увеличеніи цѣны на нихъ. Но кто же у насъ послѣ этого священники и какію церк. старосты?.. Еслибы между старостами и на- шлись такіе, священники рѣшительно должны положить предѣлъ не

добросовѣстности. Предполагать дальнѣйшее существованіе мошенничества унизительно. И если и дальше гдѣ обнаружено будетъ приобращеніе свѣчей не епархіальнаго производства, съ виновниками не слѣдуетъ церемониться. Имена ихъ слѣдуетъ оглашать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Баллотировка вопроса, по окончаніи преній, дала благопріятные результаты для заключеній комиссіи, принятыхъ подавляющихъ большинствомъ. Отдѣльные пункты этихъ заключеній вызвали новыя пренія.

Изъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе собственно къ свѣчному заводу, рѣшены вопросы объ увеличеніи вознагражденія предсѣдателю и членамъ правленія завода, объ ассигновкѣ вознагражденія членамъ ревизіонной комиссіи и вообще на ревизію складовъ, а вознагражденіе завѣдующихъ складами устанавливается съ пуда проданныхъ свѣчей. Существованіе ревизіонной комиссіи, въ виду введенія епархіальныхъ ревиз. комитетовъ, оспаривалось многими депутатами съѣзда; но, по заявленію одного изъ старостъ, упраздненіе этой комиссіи поведетъ къ упраздненію всякаго фактическаго контроля въ епарх. свѣчномъ заводѣ, такъ какъ дѣятельность епархіальныхъ комитетовъ можетъ имѣть преимущественно бумажный характеръ. Вопросы объ обложеніи свѣчей, покупаемыхъ для домовыхъ церквей, рѣшенъ отрицательно, такъ какъ это обложеніе дало бы лишній поводъ къ соблазну покупать свѣчи не епархіальнаго завода. Поднимался также вопросъ объ обложеніи электрическаго освѣщенія въ церквахъ, но признанъ преждевременнымъ.

Вторымъ, наиболѣе занявшимъ вниманіе съѣзда, вопросомъ былъ вопросъ о распредѣленіи добавочнаго жалованья. При обсужденіи этого вопроса открылся фактъ, что списки церквей, составляемые епархіальн. съѣздами, для руководства при распредѣленіи жалованья крайне неустойчивы и случайны. Доходность приходовъ понижена весьма многими причтами на очень крупныя цифры—на 800 и даже 1080 р. Благодаря недобросовѣстности въ показаніяхъ доходовъ, страдаютъ тѣ причты, которыя средства своего содержанія указываютъ честно. Было предложено нѣкоторыми прямо поставлять въ всеобщую извѣстность выдающіеся случаи такой недобросовѣстности; но такое предложеніе не встрѣтило себѣ поддержки, потому что этимъ способомъ наказаны будутъ лишь тѣ причты, у которыхъ показаніе уменьшенія доходности слишкомъ бросается въ глаза по сравненію съ прежними свѣдѣніями; притомъ это уменьшеніе не всегда неосновательно и можетъ быть объяснено случайными причинами (напр., недача въ аренду доходной статьи и т. п.). Причты же, систематически уменьшающіе свои доходы, останутся всегда не наказанными.

Изъ другихъ вопросовъ заслуживаетъ вниманіе вопросъ объ ассигнованіи средствъ на увеличеніе содержанія надзирателямъ при дух. семинаріи, письмоводителямъ ея канцеляріи, на противоалкогольный отдѣлъ книгъ и иллюстрацій въ ученич. бібліотекѣ и на улучшеніе физическаго кабинета, именно на приобрѣтеніе телескопа и устройство метеорологической станціи. При обсужденіи этого вопроса обращало на себя вниманіе благожелательное отношеніе къ нему ц. старость. Послѣдніе говорили за удовлетвореніе смѣты на д. семинарію, и если нѣкоторыя ассигновки по смѣтѣ были сокращены, то только потому, что при настаиваніи ц. старость за удовлетвореніе ходатайства правленія семинаріи, не составилось большинства изъ среды духовенства.

Много времени занялъ мѣстный вопросъ о мѣстѣ устройства соединеннаго епарх. жен. училища и объ изысканіи средствъ для устройства его. При обсужденіи послѣдней части вопроса выяснилось, что и ц. старосты и духовенство противъ мысли—обременять церкви сборомъ на устройство епарх. училища, такъ какъ послѣднія уплачивая на нужды духовенства 70—80% ежегодно, несутъ и безъ того непосильное для себя бремя. Постановлено обратиться къ усиленному самообложенію. По той же причинѣ, для усиленія средствъ попечительства, постановлено жертвовать въ пользу его $\frac{1}{4}\%$ изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ и изъ жалованья по среднему выводу изъ итоговъ ихъ за трехлѣтіе.

Жгучимъ вопросомъ, какъ и слѣдовало ожидать, оказался вопросъ о субсидіи, просимой епархіальнымъ училищ. совѣтомъ, ц.-приходскимъ школамъ въ 8000 р. Духovenство, конечно, всѣми силами отстаивало положительное разрѣшеніе этого вопроса, хотя нѣсколько благочинныхъ округовъ рѣшительно отклоняли эту субсидію. Изъ ц. старость только 2, и то не принципиально, высказывались противъ ц. школы. Но въ виду обремененія церковей сборами, тѣмъ больше затрудненій представлялось для сѣзда рѣшить вопросы объ удовлетвореніи ходатайства епарх. учил. совѣта. Мысль объ остротѣ положенія высказалъ одинъ изъ церков. старость слѣдующими словами:

„Умалять достоинство ц.-прих. школы никто не хочетъ, но и указывать достоинства ея въ данномъ случаѣ едва ли умѣстно. Мы просто говоримъ, что денегъ у церковей нѣтъ... Многіе скажутъ, что земская школа не является въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей столь же благонадежной, какъ ц.-приходская. Но тяжелые налоги на церкви развиваютъ въ народѣ антагонизмъ къ духовенству. И одною рукою поддерживая ц.-прих. школу, мы другою усиливаемъ этотъ антагонизмъ. Усиливая налоги на церкви, мы рискуемъ оставить народъ безъ духовенства и школъ“.

Послѣ объясненій, вопросъ о помощи церковной школѣ былъ поставленъ на баллотировку. Постановлено: 1) обложить на этотъ

предметъ рублевымъ налогомъ каждый продаваемый (купленный) церковію пудъ свѣчей; 2) просить епарх. начальство ходатайствовать предъ земствами о помощи школамъ; 3) пригласить усилить пособіе школамъ тѣ церкви, отъ которыхъ это пособіе уже получается.

Съѣздомъ принято ассигнованіе изъ прибылей свѣчнаго завода 800 р. на содержаніе псаломщической школы. (Новгор. Еп. Вѣд. № 25, 26, 27, 28, 29, 30, 35).

☞ Астраханскій губернаторъ, ген.-л. И. Н. Соколовскій, обратился къ представителямъ г. Астрахани со слѣдующимъ письменнымъ приглашеніемъ:

„Около 250 лѣтъ прошло со времени страдальческой кончины въ гор. Астрахани митрополита Іосифа, погребеннаго въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ.

До настоящаго времени благоговѣйною памятью къ усопшему мученику проникнуто все вѣрующее населеніе Астрахани и Астраханскаго края, притекающее въ минуты горя и страданія къ его могилѣ. Притекаетъ къ ней народъ съ горячею вѣрою и преклоняется предъ останками мученика, оставшагося въ службѣ христіанской вѣрѣ до смерти великимъ примѣромъ доблестнаго служенія Богу, Царю и Отечеству. Все время со дня мученической кончины и до настоящаго было чревато случаями, въ коихъ вѣра оправдывалась утѣшеніемъ скорбей душевныхъ и тѣлесныхъ тѣхъ, кто съ христіанскимъ смиреніемъ и любовью къ скончавшемуся святителю обращался къ нему съ мольбою. За мое пятилѣтнее управленіе Астраханскою губерніею я неоднократно слышалъ о случаяхъ исцѣленія у могилы святителя Іосифа и столь же неоднократно въ бесѣдахъ съ населеніемъ слышалъ заявленныя мнѣ мысли и самыя искреннія пожеланія возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи мощей и о прославленіи имени убиеннаго митрополита Іосифа. Вполнѣ раздѣляя такое стремленіе астраханскаго населенія и искренно присоединяясь къ нему, я хотѣлъ бы обсудить сей вопросъ сообща, предварительно обращенія къ нашему архипастырю, высокопреосвященному Георгію, а потому прошу васъ, милостивый государь, не отказать пожаловать ко мнѣ на такое совѣщаніе 25 сентября, въ 1 часъ дня“.

По окончаніи совѣщанія, на могилѣ убиеннаго митрополита Іосифа отслужена панихида, а затѣмъ депутація, во главѣ съ губернаторомъ, направилась къ преосвященному Георгію.

☞ Съ благословенія архіепископа Арсенія, 29 сент. при новгородской дух. семинаріи былъ открытъ кружокъ проповѣдниковъ изъ воспитанниковъ 5 и 6 классовъ. Открытію предшествовало торжественное служеніе молебна у раки преп. Антонія Римлянина.

Предъ молебномъ миссіонеръ о. Н. Чепуринъ сказалъ рѣчь о мѣстѣ проповѣдническаго служенія въ ряду другихъ средствъ возста-

новленія духовной жизни въ людяхъ и о силѣ вліянія „добраго“ проповѣдническаго слова на народныя массы въ прошломъ и настоящемъ времени. Послѣ молебна учредители кружка, инспекторъ семинаріи М. А. Кедринскій, миссіонеры о. архим. Варсонофій и о. Чепуринъ, іером. Варлаамъ и свящ. Д. Устрецкій, вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, состоящими членами проп. кружка, собрались въ квартирѣ инспектора. Это было первое общее собраніе. М. А. Кедринскій въ своей рѣчи указалъ на тѣ причины, которыя вызвали къ жизни проповѣднич. кружокъ, на тѣ условія, при которыхъ возможно процвѣтаніе его. Послѣ г. инспектора іером. Варлаамъ говорилъ о проповѣди, какъ импровизаціи въ собственномъ смыслѣ.

Задачи кружка не только практическія, произношеніе семинаристами проповѣдей, но и теоретическія, изученіе и критическій разборъ на общихъ собраніяхъ лучшихъ теорій проповѣдничества и проповѣдей.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Разрѣшеніе сбора. Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ разрѣшить строительному комитету по сооруженію въ г. С.-Петербургѣ храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма при условіи, чтобы таковой храмъ былъ самостоятельнымъ всенароднымъ памятникомъ, а не подворьемъ Теодоровскаго Городецкаго монастыря, какъ это предполагалось раньше.

— Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ разрѣшить постановку памятника поэту И. С. Никитину въ г. Воронежѣ, согласно проекту скульптора Шуклина.

— 15 октября открылись засѣданія Государ. Совѣта и Госуд. Думы. Предъ началомъ засѣданій въ томъ и другой совершены молебны. Первые засѣданія были посвящены трагической кончинѣ быв. Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина. Въ Госуд. Дрму внесенъ по этому предмету рядъ запросовъ правительству. Изъ очередныхъ вопросовъ, обсуждавшихся въ Госуд. Думѣ, первымъ былъ законопроектъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Государственная роспись на 1912 годъ внесена въ Госуд. Думу. Въ общемъ картина состоянія нашихъ финансовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: обыкновенные доходы ожидаются въ суммѣ 2.855.169,551 руб., чрезвычайные—въ 5.400,000 руб.; расходы обыкновенные исчислены въ суммѣ 2.685.950,215 руб., чрезвычайные—въ 289.301,885 р. Свободная наличность гос. казначейства къ будущему году будетъ представлять сумму въ 425 милл. руб., тогда какъ даже во время наивысшаго подъема свободныхъ средствъ гос. казначейства, въ 1904 году, они достигли лишь 381,3 милл. руб. Финансовый годъ

законченъ былъ бы еще болѣе блестящимъ образомъ, если-бъ неурожай, постигшій многія мѣстности, не потребовалъ громадныхъ ассигнованій.

— Совѣтъ Министровъ положилъ: пожеланіе Св. Синода *о воспріятіи въ учебныхъ заведеніяхъ увеселеній* въ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней и Велик. постомъ принять къ руководству по всѣмъ вѣдомствамъ. Свое пожеланіе Св. Синодъ внесъ въ Совѣтъ Министровъ на основаніи постановленія Кіевск. Миссіонерскаго Съѣзда 1909 г. и имѣеть въ виду спектакли, зрѣлища и т. п. увеселенія. При обсужденіи въ Совѣтѣ Министровъ этого вопроса, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ разъяснилъ, что пожеланіе Св. Синода касается лишь такихъ увеселеній, которыя, по своему характеру, несомнѣстными съ особливимъ значеніемъ посвящаемыхъ церковной службѣ кануновъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и великопостнаго времени. Къ числу подобныхъ удовольствій не могутъ быть относимы, напримѣръ, духовная музыка и пѣніе, литературныя чтенія и другія однородныя занятія.

Смѣта Св. Синода. Смѣта расходовъ Св. Синода внесена въ Гос. Думу и, разсмотрѣнная бюджетной комиссіей, составляетъ сумму въ 40.129,977 руб. По сравненію съ прошлогоднимъ годомъ замѣчается увеличеніе 2.594,501 р. Увеличеніе это явилось вслѣдствіе ассигнованія новыхъ 1.511,000 на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ, 586.525 р., на содержаніе городского и сельскаго духовенства и 116.000 р. дополнительно на содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Объ уравненіи содержанія архіереевъ. Особая комиссія, работавшая въ прошлую зимнюю сессію Св. Синода, подъ предѣтельствомъ митрополита Флавіана, выработала формы уравненія содержанія архіереевъ. Труды этой комиссіи были переданы въ лѣтнюю сессію на заключеніе епископа могилевскаго (нынѣ архіепископа курскаго) Стефана, который представилъ въ лѣтнюю сессію свои заключенія. Исходнымъ пунктомъ этого заключенія является положеніе, что епископы должны содержаться на мѣстныя средства и заботиться о хозяйствѣ ввѣренныхъ ихъ попеченію монастырей, но такъ какъ архіереи по своему положенію несутъ и чисто государственныя обязанности, то эти услуги государству должны быть оплачиваемы изъ гос. казначейства: епархіальнымъ архіереямъ безъ различія епархій по 4.000 р. и викарнымъ по 2,000 р. Св. Синодъ съ заключеніемъ преосвященнаго Стефана согласился.

О завѣщаніяхъ монашествующихъ. Св. Синодомъ выработанъ законопроектъ, касающійся имущества монашествующихъ. Согласно ему монашествующіе, не исключая и духовныхъ властей—митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и т. п., не могутъ дѣлать завѣщанія, и имущество ихъ ни въ какомъ случаѣ къ родственникамъ и вообще къ наслѣдникамъ ихъ не переходитъ, а поступаетъ всегда въ монастырскую казну или въ собственность тѣхъ духовныхъ учреждений, къ которымъ эти монашествующіе принадлежали по роду своего монашескаго служенія или въ коихъ жили предъ своею кончиною. Исключеніе изъ положенія дѣлается лишь для преосвященныхъ

относительно распоряженія о распредѣленіи послѣ ихъ смерти ризничныхъ вещей между тѣми или иными духовными учрежденіями по своему усмотрѣнію. Первоначально было предположено предоставить преосвященнымъ право дѣлать распоряженія не только относительно ризничныхъ вещей, но и относительно принадлежащихъ имъ бібліотекъ, но затѣмъ это предположеніе исключено. Законопроектомъ вносятся лишь нѣкоторыя измѣненія въ порядокъ описи оставшихся послѣ монашествующихъ властей имуществъ. По нынѣ дѣйствующему закону, при этой описи обязательно должны присутствовать гражданскіе чиновники и наслѣдники, по новому же проекту самая опись производится только въ присутствіи назначенныхъ духовнымъ начальствомъ лицъ.

Нъ проекту о приходѣ, при разсмотрѣніи его въ лѣтней сессіи Св. Синода, сдѣлано весьма важное добавленіе. Въ составъ прихода входятъ только тѣ православные, которые ежегодно говѣютъ, слѣдовательно добровольно уклоняющіеся отъ исполненія этой святой христіанской обязанности, а равно состоящіе подъ эпитиміей, съ запрещеніемъ причастія, участія въ дѣлахъ прихода принимать не могутъ.

Засѣданія комиссіи по выработкѣ проекта реформы духовной школы продолжаются. Предсѣдателемъ комиссіи и на зимнюю сессію Синода остается Высочайше утвержденный архіепископъ финляндскій Сергій. Взамѣнъ же выбывшихъ изъ состава комиссіи преосвящ. Стефана, Михаила и выбывающаго Дмитрія будутъ назначены вновь вызываемые для участія въ засѣданіяхъ Синода архипастыри. Въ послѣднемъ, бывшемъ на дняхъ засѣданіи комиссіи обсуждался вопросъ о новыхъ штатахъ, причемъ, согласно пожеланіямъ особой междувѣдомственной комиссіи, комиссія по реформѣ средней дух. школы приурочила размѣръ содержанія ректора и инспектора семинаріи, смотрителя дух. училища и педагогическаго персонала къ содержанію въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приравнивая ректора къ директору гимназіи и смотрителя—къ начальнику шестиклассной прогимназіи.

Борьба съ пропагандой ислама. Въ Св. Синодѣ въ настоящее время обсуждаются мѣропріятія, необходимыя для противодѣйствія исламитской пропагандѣ среди мусульманъ Россіи.

— Утверждена новая программа по Закону Божию для церк.-прих. школъ съ объяснительной запиской къ ней.

Новое церковно-просвѣтительное общество. Въ Св. Синодѣ обсуждается предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора объ учрежденіи новаго всероссійскаго церковнаго общества сестеръ просвѣщенія. Общество это преслѣдуетъ высокосимпатичную задачу духовно объединить въ особую корпорацію духовно образованныхъ женщинъ идеей служенія Церкви чрезъ народную школу. Одобривъ принципъ учрежденія этого общества, Св. Синодъ проектъ его передалъ на разсмотрѣніе высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому.

— Св. Синодомъ одобренъ выработанный въ Учебномъ Комитетѣ проектъ медалей для лицъ, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ седьмого дополнительнаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ. Устанавливаются двоякаго рода медали—золотыя и

серебряныя. Золотыя будутъ присуждаться тѣмъ воспитанникамъ, которыя на окончательныхъ испытаніяхъ въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ имѣютъ баллъ не менѣе $4\frac{3}{4}$ и по каждому предмету не менѣе 4, серебряныя же—получившимъ въ среднемъ выводѣ баллъ не менѣе $4\frac{1}{2}$ и по каждому предмету тоже не менѣе 4. По поведенію тѣ и другія должны имѣть баллъ не менѣе 5. Медали будутъ приобрѣтаться на средства епархіальныхъ училищъ. Въ случаѣ же неимѣнія этихъ средствъ, совѣты училищъ обязаны въ выдаваемыхъ удостоиваемымъ награжденія медалями свидѣтельствахъ отмѣчать о правѣ владѣльцевъ этихъ свидѣтельствъ на ношеніе тѣхъ или иныхъ медалей. Одобренный проектъ медалей и условія ихъ полученія будутъ представлены на Высочайшее утвержденіе.

— Съ разрѣшенія Св. Синода, въ ближайшемъ строительномъ сезонѣ будетъ приступлено къ постройкѣ въ Крыму *климатической колоніи для учащихся церковныхъ школъ*. Зданіе колоніи будетъ построено на участкѣ земли, заарендованномъ духовнымъ вѣдомствомъ въ майоратномъ имѣніи графини Воронцовой-Дашковой, по дорогѣ изъ Алупки въ Симензъ. Сооруженіе зданія обойдется въ 142.000 р. и будетъ закончено къ 1-му январю 1913 года.

— Въ Св. Синодѣ разсматривается *вопросъ объ изыятіи изъ продажи игрушекъ, соблазнительныхъ для религіознаго чувства православнаго населенія...*

Вознагражденіе священниковъ-оцѣнщиковъ по взаимному страхованію. Нѣкоторыя изъ дух. консисторій, представляя въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства акты о пожарахъ, просили отдѣлъ возмѣстить благочиннымъ и священникамъ, участвовавшимъ на основаніи въ изслѣдованіи причиненныхъ пожаромъ убытковъ, расходы, которые пришлось этимъ лицамъ понести при поѣздкахъ, такъ какъ въ изданной инструкціи благочиннымъ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 мая 1905 года за № 2282, указывается, что путевые расходы священниковъ, приглашаемыхъ для указанной выше цѣли, должны быть относимы на счетъ суммъ страхового сбора. Св. Синодъ призналъ въ настоящее время необходимымъ установить, что прогонныя деньги благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, принимающимъ участіе въ ликвидаціи пожаровъ, а равно и вообще всѣмъ, приглашаемымъ для указанной цѣли духовнымъ лицамъ, должны быть выдаваемы: если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или паромомъ, то въ размѣрѣ стоимости билета второго класса; точныя же деньги должны выдаваться въ размѣрѣ шестидесяти коп. въ сутки, полагая однѣ сутки за пятидесятиверстное разстояніе и принимая части сутокъ за цѣлыя сутки.

— Въ страховой отдѣлъ поступаютъ изъ дух. консисторій акты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ ударомъ молніи, безъ дѣйствія огня. Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что страховыя учрежденія обязаны вознаграждать за убытокъ только отъ огня,—призналъ, что убытки по случаю поврежденій, безъ дѣйствія огня, ударомъ молніи, не подлежатъ возмѣщенію.

— **О выдачѣ свидѣтельствъ священникамъ-паломникамъ.** Блаж. Даміанъ, патріархъ Іерусалимскій, возбудилъ вопросъ на затрудненія, которыя ему приходится испытывать при разрѣшеніи вопроса о допущеніи къ священнослуженію русскихъ священнослужителей-паломниковъ, которые являются во Святую Землю безъ свидѣтельствъ о несостояніи ихъ подъ запрещеніемъ священнослуженія. Св. Синодъ подтвердилъ сдѣланное епарх. преосвященнымъ указаніе, чтобы они, при увольненіи священнослужителей въ Палестину, для поклоненія святымъ мѣстамъ Востока, независимо отъ выдачи имъ отпускныхъ билетовъ, выдавали также особыя удостовѣренія о несостояніи этихъ лицъ въ запрещеніи священнослуженія, съ указаніемъ въ этихъ удостовѣреніяхъ и срока, разрѣшеннаго владѣльцамъ ихъ заграничнаго отпуска.

— **Иъ конкурсѣ проектовъ памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.** 28 сентября состоялось засѣданіе жюри при Академіи художествъ по присужденію премій представленнымъ на конкурсѣ проектамъ памятника въ Костромѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Присуждены: 1-я премія (2.000 р.)—архитектурному проекту, авторами коего оказались Л. Р. Сологубъ, А. Б. Регельсонъ, В. С. Бартъ, А. М. Рухлядовъ и С. І. Овсянниковъ, 2-я премія (1,500 р.) скульптурному проекту академика А. И. Адамсона и 3-я премія (1,000 р.) скульптурному проекту работы художника А. Курпатова. 4 октября собраніемъ членовъ Императорской Академіи художествъ были осмотрѣны выставленные въ помѣщеніи манежа перваго кадетскаго корпуса проекты памятника въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Былъ поставленъ на баллотировку вопросъ о томъ, можно ли осуществить въ натурѣ одинъ изъ девяти проектовъ памятника (5 скульптурныхъ и 4 архитектурныхъ), представленныхъ на конкурсѣ въ настоящемъ ихъ видѣ. Отвѣтъ получился отрицательный. Тогда былъ предложенъ новый вопросъ, возможно ли при дальнѣйшей разработкѣ даннаго проекта достигнуть хорошаго результата. По первой преміи, за пригодность проекта высказалось 17 голосовъ противъ 6; по второй — 4 за проектъ противъ 19 и по третьей—6 за проектъ противъ 17.

— Мин. народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе *о принятіи къ руководству* въ мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства одобренныхъ Св. Синодомъ *постановленій бывшаго въ 1909 г. законоучительскаго създа* относительно программъ преподаванія Закона Божія.

— Опубликовано о замѣнѣ находящихся нынѣ въ обращеніи гос. кредитныхъ билетовъ сторублеваго достоинства билетами новаго образца, а также описаніе Высочайше утвержденнаго образца таковыхъ билетовъ. Выпускъ новыхъ кредитныхъ билетовъ будетъ производиться съ 25 окт. 1911 г. изъ спб. конт. гос. банка, а изъ ост. конторъ, отдѣленій банка и казначействъ по мѣрѣ снабженія ихъ необходимымъ для сего запасомъ кредитныхъ билетовъ указаннаго достоинства.

— Совѣтъ Юрьевскаго университета избралъ проректоромъ своимъ проф. богословія свящ. Царевскаго. Министерство народнаго просвѣщенія спрашивало отзыва Св. Синода о немѣ-

ніи препятствій къ учрежденію профессора богословія Юрьевского университета, протоіерея Царевского, проректоромъ этого университета, согласно избранію университетскаго совѣта. Св. Синодъ отвѣтилъ, что препятствій нѣтъ.

— **Юрьевское** (Польск.) уѣздное земское собраніе постановило просить главное управление землеустройства и земледѣлія учредить въ силѣ Клинахъ, въ память пребыванія въ селѣ Царя Михаила Θεодоровича, постоянные сельско-хозяйственные курсы для взрослыхъ, ассигновавъ на это 5,000 р. Собраніемъ далѣе постановлено ввести въ уѣздѣ участковую агрономію, пригласить еще трехъ агрономовъ и одного инструктора садоводства и огородничества, усилить фондъ травосѣянія на 1,700 руб., устроить четыре прокатныхъ и зерноочистительныхъ пункта и ввести всеобщее обученіе въ уѣздѣ, на что получено въ пособіе отъ казны 23,000 руб.

— Въ Новочеркасскѣ 9 октября состоялась *закладка* зданія для открывающагося здѣсь *политехническаго института*.

— Въ Воронежѣ зарегистрировано „*почетительное общество о національныхъ школахъ Воронежской губ.*“

— Великоустюжское земское собраніе ассигновало въ *постоянное ежегодное пособіе церк. школамъ* 12,000 р.

— Сызранское у. земское собраніе постановило возбудить ходатайство о правѣ *обложенія монастырскихъ и церковныхъ имуществъ*.

— **Накъ за границей соблюдается воскресный отдыхъ.** Въ Америкѣ настолько строго соблюдается законъ о воскресномъ отдыхѣ, что запрещается даже летать на аэропланахъ. Авиатриса г-жа Муассонъ поднялась на аэропланѣ въ воскресенье, нарушивъ такимъ образомъ законъ. Нью-іорскіе шерифы съ полицейскими агентами на автомобилѣ погнались за нею. Когда у нея вышелъ весь запасъ бензина, авиатриса принуждена была спуститься на землю. Ее схватили. Толпа приняла было ея сторону, и во время общей свалки «летунья» была жестоко помята.

— **Посѣвъ яровыхъ по снѣгу и грязи.** Посѣвъ по снѣгу и въ грязь производится слѣдующимъ образомъ. Въ концѣ февраля толстый слой снѣга разбивается бородами, и затѣмъ немедленно высѣвается зерно. Когда будутъ приступать къ посѣвамъ яровыхъ, нужно проборонить посѣвъ тяжелой бороной. Для того, чтобы засѣянное зерно не расклеивалось птицей, нужно намочить его въ керосинѣ такъ, чтобы оно хорошо пропиталось. Департаментъ земледѣлія поручилъ агроному провѣрить результаты такого посѣва, и оказалось, что посѣвъ яровой ржи былъ сдѣланъ въ ручную въ концѣ февраля, въ количествѣ 6 п. на десятину. Рядомъ, на такой же точно землѣ посѣяно было ржи 6 п. рядовой сѣялкой. Результаты: десятина посѣва по снѣгу дала зерна 160 п., десятина, засѣянная обыкновеннымъ способомъ, дала 60 п.

— **Общественное пользованіе сел.-хоз. орудіями.** Въ дер. Буровѣ, Смол. губ. крестьяне составили приговоръ объ обложеніи по 20 л. съ десятины каждаго домохозяина для приобрѣтенія сел.-хоз. орудій, которые должны принадлежать общинѣ. Такъ, въ мѣстномъ земскомъ складѣ взяты были на выплату

два окучника, вѣялка, сѣялка и молотилка—всего на сумму 213 руб., деньги, которыя земствомъ разсрочены на пять лѣтъ. Пользуются машинами крестьяне въ извѣстной очереди. Въ другія общества они даютъ машины за плату и вырученныя отъ сего деньги идутъ въ фондъ для приобрѣтенія новыхъ машинъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Какія науки и какъ изучали Костромскіе семинаристы въ періодъ отъ 1814 до 1867 года? Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объясненія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

Н. В. ГОРИНЪ.

П Р И Н И М А Ю

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И
ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ.

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ
въ церквахъ св. пророка Іліи и Стефана Су-
рожскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

12—10

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ

Б А Ж Е Н О В Ъ

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ы

на церковную живопись масляную и клеевую,

ИКОНЫ всѣхъ стилей, по золоту и съ
чеканкою,

по золоту иконостасовъ и исполняетъ реставрацію.

Исполненіе аккуратное.

*Съ требованіемъ обращаться въ посадь Большая Соли, Костром-
ской губерніи.*

5 - 1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

————— десятый годъ изданія. —————

ЖЕЛАЯ сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ САМОРАЗВИТІЯ и САМОВОСПИТАНІЯ, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно ПОЛНЫМЪ и ИНТЕРЕСНЫМЪ, сохраняя въ то же время его ПРЕЖНЮЮ для всѣхъ доступность.

Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера и 8 бесплатныхъ премій:

1. „ДРУЖЕСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г. со мн. рисунками, въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія, нов. законы и юмористика.

2. ОТЕЧЕСТВ. ВОЙНЫ—1812 г. въ изображенія лучшихъ русскихъ писателей: 1) „ВОЙНА и МИРЪ“, излож. знам. ром. *Льва Толстого*. 2) „РОСЛАВЛЕВЪ и РУССКІЕ въ 1812 г.“ по *М. Загоскину*. 3) „1812-й годъ“ по *П. Данилевскому* и др.

3. „ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БЖЕГОДНИКЪ“, Справ. кн. ДОМАШ. ЛЕЧЕБНИКЪ и ВЕТЕРИНАРІЯ. Сборн. совѣтовъ, необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4. БОЛЬШАЯ КАРТИНА ВЪ 7 КРАСКАХЪ, ПО ОСОВОМУ ЗАКАЗУ. Изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 ПРЕМІИ: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналъ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Разрочка подписной платы не допускается. Всѣ всегдѣ премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: **С.-Петербургъ, Фонтанка 39.**
2—1. Редакторъ-Издатель **В. И. Бафтаповскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

1912 г. **„СЛѢПЕЦЪ“** Годъ изданія XXIV.
О Р Г А Н Ъ

Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1912 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р., съ доставкой въ Петербургъ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 чаа. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣляется скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

Редакторъ **Г. П. Недлеръ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

ХРИСТИАНИНЪ

VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,
выходитъ ежемѣсячно книгами,
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельномъ участіи
ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ и ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣателей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служенію великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторить еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ и утѣшителемъ, спутникомъ* каждого христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.
- 2) „Со страницъ евангелія“. *Сперджона.*
(Перев. съ Англійскаго). Около 100 стр.
- 3) РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли.

П. О. Новоградскаго. Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

- 4) СВ. АПОСТОЛЪ — ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. *Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.*

- 5) 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христианинъ“.
(Отдѣльно отъ журнала 1 руб). Около 400 стран.

- 6) 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями запада.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ еоставкой и пересылкой по Россіи; за границу: 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 26-й годъ изданія —

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ завед.
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица, домъ
Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1¹/₂ печатан. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* 3) *Христіанское богослуженіе.* 4) *Христіанское искусство.* 5) *Церковная географія.* 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) *Христіанская мысль.* Върученіе и нравоученіе. 8) *Религиозно-нравственная оцѣнка* художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщатся простые назидательные разказы изъ житія святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

2 кн. поученій „ЖИВОЕ СЛОВО“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщатся статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТРИР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

1) СМУТНОЕ ВРЕМЯ И ВОЦАРЕНІЕ РОМАНОВЫХЪ.

2) ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА.

Иллюстрированное толкованіе „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“ (15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзем., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкал, домъ Николаевской церкви.

3—1. Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

17 выпусковъ:

- | | |
|--|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 10) Символь вѣры. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 12) Объ обязанностяхъ христіанъ къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 13) Какъ христіанину жить въ міру. |
| 5) Жизнеописаніе свв. пустынноиковъ. | 14) О любви къ ближнимъ. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 17) Объясн. вечери и утрени. |
| 9) Православн. богослуженіе: | |

Цѣна каждого выпуска
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 К., съ пересылкой 65 К.



ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЬ.
ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.
ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ.
СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.
БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ.

Цѣна каждого сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ
СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА 27-й г. изданія.
ОДОВРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

Русскій Паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 №№ ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-прав. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящн. цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ до свѣтскихъ писателей, свыше

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое не ходитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 **Н Н И Г Ъ** — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —
1.200 стран. большаго формата. **СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.**

Твореніе этого знаменитаго «отца церкви» имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроченія.

15 **Н Н И Г Ъ** — ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ —
до 2500 ст. убористаго текста. **БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**

или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по вѣсьмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ пор.

Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО**, по выбору Г.г. подписчиковъ:

12 **Н Н И Г Ъ** — **С В Ъ Т О Ч Ъ** —
свыше 2.500 ст. **ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.**

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческія и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удѣлено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

или

12 **ВЫПУСКЪ.** **Земная Жизнь Иисуса Христа.**
роскошнаго настольнаго изд.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ съ приложен. **6** **РУБ.**
безъ дост. въ СПБ. **5** р. Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля остальн.

Желающіе могутъ получать „СВѢТОЧЪ“ и „ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИИСУСА ХРИСТА“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакция: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.* 3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.)

Сельскій Хозяинъ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Редакторъ Ф. С. Груздевъ.

Издатель П. П. Сошкинъ.

52 №№ журн., въ изящн. цвѣтн. обложкахъ, **2.000** столбц. больш. формата. Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практическихъ, общедоступныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

Отдѣлъ ОТВѢТОВЪ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, поставленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ сельско-хозяйств. журналѣ. За 26 лѣтъ существованія журнала „Сельскій Хозяинъ“ дано свыше 23000 обстоятельныхъ ответовъ.

12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО около 800 страницъ большого формата.

СПЕЦІАЛЬНАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ХУТОРЯНЪ.

Кромѣ цѣлага ряда статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хозяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ помѣщаются обзоры всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ полную энциклопедію практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ быту хуторянина.

5 практическихъ руководствъ:

- | | |
|---|--|
| 1) Крупный рогатый скотъ <i>Профессора М. И. Придорогина.</i> | 3) Разведеніе и содержаніе домашней птицы <i>А. А. Бѣлова.</i> |
| 2) Воздѣлываніе масличныхъ растений. <i>Д. В. Федорова.</i> | 4) Выборъ и уходъ за нефт. и кер. двигателями <i>К. И. Дебу.</i> |
- 5) Кожевенное производство. *И. П. Крицова.*

— Все руководства снабжены многочисленными рисунками. —

Альбомъ. Устройство рациональнаго отопленія

и кладна печей. Гражданскаго инженера *С. Е. Зарина.*

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утермаркскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таблицами рисунковъ печей.

3 книги особ. прилож.: 1) Новое въ сельскомъ хозяйствѣ.

(Обзоръ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ области сельск. хоз.)

Сост. *В. Н. Усовскій.*

2 и 3) Коренныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ (меліорациі).

Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большого формата, заключаетъ въ себѣ слѣдующія главныя отдѣлы:

- | | |
|---|---|
| 1) Мѣстныя улучшенія почвъ (удаленіе камней, навсѣка земель, известкованіе и мергелеваніе почвы, обработка залежи, перелоговъ и т. п.). | 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ. |
| 2) Раздѣлка пустырей, верещатниковъ и лѣсныхъ пространствъ. | 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ. |
| 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ. | 7) Орошеніе садовъ и огородовъ. |
| 4) Культура болотъ и торфяниковъ. | 8) Укрѣпл. и облѣсеніе летучихъ песковъ. |
| | 9) Воряба съ оврагами. |

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1912 г.

въ изящномъ переплетѣ. Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно покупать скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ. ||| СЪМЕНА НОВИНКИ.

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми прилж. за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи **6 руб**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стременная № 12.

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галди-польское масло продаются у

Аеанасія Васильевича

Кудрявцева.

Г. Кострома, магазинъ въ Пряничной линіи близъ свѣч-ного Епархіальнаго склада.

Имѣются всегда готовые: хоругви: металлическія, суконныя и полотняныя; подсвѣчники: мѣстные запрестольные и выносные; металлическія свѣчи; паникадила и лампы; напрестольные: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священническіе наперсные кресты; заклинросныя иконы и кіоты; кресты мѣстные на голговахъ и запрестольные: металлическіе и писанные по дереву; плащаницы выносныя и напрестольныя; готовые священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и одежды на престолы; иконы—юбилейныя для подношеній въ футлярахъ художественной живописи въ серебрянныхъ позолоч. 84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы, готовые и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебрянныхъ 84% и металлическихъ ризахъ и по черному червонному золоту на кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможные; рѣзные, фигурные, и гладкіе; парча, газеть, бархатъ бахрома, басокъ, гасы и мелкія принадлежности; промѣнь старой церковной утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; принимаются церковныя заказы: на иконы живописныя и иконописныя по чеканному золоту съ эмалью и исправленіе (реставрація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебряніе старой церковной утвари и чеканка новыхъ ризъ аплике, на иконы и одежды, на престолы изъ серебрянныхъ 84% и металлическія мѣдныя золоченныя или серебряныя. Для бѣдныхъ храмовъ допускается разсрочка платежа по соглашенію и документально. Товаръ высылается по требованію: почтой по желѣзн. дор. и парох. по цѣнѣ прейсъ-курантовъ всѣхъ извѣстныхъ московскихъ фирмъ, такъ какъ мною правится коммисіонерства; высылается немедленно по полученіи $\frac{1}{4}$ стоимости заказа, задатка, послѣдніе съ нал. платеж. Цѣны на все крайне умѣренныя отъ 10% до 25% дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта церковной утвари, серебрянія, золоченія и пр. посылаются спеціалисты мастера на мѣста работы; иконы Св. Іоасафа Бѣлгородскаго чуд.—готовыя и по заказу.

А. В. Кудрявцевъ.

Вышла новая книга.

Миссіонерская памятка по вопросам православной вѣры и церкви, пререкаемымъ сектантами, съ краткими историческими свѣдѣніями о русскихъ сектантахъ и ихъ вѣроученіи. Составилъ и издалъ діаконъ **І. Смолинъ**. Ц. 50 к., въ переплетѣ 60 к., безъ перес. Складъ изданія: С.-Петербург., Пантелеймоновская, 15.

15-го ноября
1911 г.

Годъ XXV.
№ 22.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епар-
хіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: Заштатный псаломщикъ церкви села Кошева, Нерехтскаго уѣзда, Флегонтъ Рябцовскій въ село Содомово, Макарьевского уѣзда, 19 октября.

Діаконъ пог. Семеновскаго, Новоторжскаго уѣзда, Тверской епархіи, Арсеній Ильинскій на священническое мѣсто къ Богоявленской церкви села Боріева, Чухломскаго уѣзда, 18 октября.

Крестьянинъ Александръ Скворцовъ и. д. псаломщика въ село Горево, Макарьевского уѣзда, 26 октября.

Заштатный діаконъ-псаломщикъ Костромскаго кафедральнаго собора Василій Ильичевъ въ село Далматово, Кинешемскаго уѣзда, 26 октября.

Діаконъ-экономъ Кинешемскаго духовнаго училища Стефанъ Цыганковъ зачисленъ на діаконскую вакансію къ Нерехтскому Казанскому собору—26 октября.

Бывшій священникъ села Сокольскаго Андрей Николаевскій въ село Бортницы, Юрьеvecкаго уѣзда, 28 октября.

Діаконъ села Корцова, Солигаличскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій на священническое мѣсто къ церкви села Агутина, того же уѣзда, 29 октября.

Послушникъ Желѣзно-Боровскаго монастыря крестьянинъ Александръ Галанинъ къ единобѣрческой церкви села Вай, Варнавинскаго уѣзда, 19 октября.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Павлинъ Парійскій на 2-ю священническую вакансію къ Лухскому Успенскому собору—26 октября.

Перемѣщены: Псаломщикъ Предтеченской церкви города Костромы Александръ Промтовъ къ церкви погоста Пречистенскаго, Макарьевскаго уѣзда—18 октября.

Села Далматова псаломщикъ Александръ Вѣнецкій къ Предтеченской церкви города Костромы—26 октября.

Лухскаго Успенскаго собора священникъ Василій Мальцевъ въ село Митино, Нерехтскаго уѣзда—26 октября.

Того же собора священникъ Николай Потаповъ со 2-й вакансіи на 1-ю—26 октября.

Священникъ села Бортницъ Александръ Семеновъ на 2-ю вакансію въ село Пельну—26 октября.

Погоста Пречистенскаго, Макарьевскаго уѣзда, псаломщикъ Павелъ Лебедевъ въ село Красное, Костромскаго уѣзда—31 октября.

Села Митина, Нерехтскаго уѣзда, священникъ Александръ Ильинскій въ Сухумскую епархію.

Увлены за штатъ: Священникъ села Боріева, Чухломскаго уѣзда, Александръ Говорковъ—14 октября

Псаломщикъ села Содомова Константинъ Преображенскій—19 октября.

Псаломщикъ села Вай Василій Соколовъ—19 октября

Священникъ церкви села Агутина, Солигаличскаго уѣзда, Александръ Тардовъ—18 октября.

Священникъ села Твердова Ѳеодоръ Невскій—25 октября

Священникъ церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, Іоаннъ Благовѣщенскій—25 октября.

Псаломщикъ—діаконъ церкви села Краснаго, Костромскаго уѣзда, Василій Лебедевъ лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 20—26 октября.

Умерли: Іеромонахъ Тихонова-Лухскаго монастыря Пантеленмонъ—13 октября.

Священникъ Крестовоздвиженской церкви города Кинешмы Капитонъ Дроздовъ—20 октября.

Заштатный діаконъ села Филий Іоаннь Весновскій—15 октября.

Псаломщикъ погоста Нодоги Іоаннь Лебедевъ—10 октября.

Священникъ села Пельны Димитрій Вѣсинъ—16 октября.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Костромская духовная Консисторія слушали сданное сюда Его Преосвященствомъ „для распоряженія“ обращеніе Комиссіи по организациі церковнаго сбора въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 5 октября сего 1911 года за № 234, въ которомъ указываетъ, что Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 10—24 мая 1911 г, за № 3350, разрѣшенъ названному Обществу всероссійскій церковный сборъ 5 и 6 декабря, и проситъ объ оказаніи Архипастырскаго покровительства и содѣйствія этому дѣлу въ предѣлахъ Костромской епархіи.

Справка: Опубликованное въ № 43 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—24 мая сего года за № 3350. **Приказали:** Напомнить духовенству епархіи и старостамъ церковнымъ, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о предстоящемъ въ семь году сборѣ въ церквахъ за службами 6 декабря въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, пригласивъ съ тѣмъ вмѣстѣ оказать возможное содѣйствіе успѣшности этого сбора.

Вакантныя мѣста:

Священническія:—при Петропавловской церкви (елиновѣрческой) села Трошкова, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 362, ж. п. 363; земли 32 дес., жалованья 294 руб., доход. 42 р., домъ церковный.

При Казанской церкви въ деревнѣ Горевѣ, Макарьевскаго уѣзда (вновь открытый приходъ съ содержаниемъ на мѣстные средства).

При церкви села Твердова, Кинешемскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 262, ж. п. 295, земли 36 дес. 1320 кв. саж., жалов. 294 руб., ‰ 3 руб. 75 коп., доходъ 196 руб., домъ собственный.

При церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 2758, ж. п. 2874, земли 277 дес. 1593 кв. саж., аренды 30 руб., руги 36 руб. 81 коп., ‰ 36 руб., дох. 165 р., 72 коп., квартира,

Діаконскія: 1) при Петропавловской церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 890, ж. п. 1048; земли 66 десятинъ, ‰ 68 руб., дох. 850 р., домъ церковный.

При Христорождественской церкви села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 1015, ж. п. 992, земли 36 дес., жалованье 147 руб., доходъ 122 руб. 20 коп., домъ церковный.

При Николаевской церкви села Корцова, Солигаличскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 1399, ж. п. 1565, земли 112 дес., аренды 86 руб., ‰ 32 рубля 62 коп., дох. 200 руб., домъ церковный.

Псаломщическія—при Богородицкой церкви с. Реброва, Галичскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 551, ж. п. 648, земли 33 дес. 1342 кв. саж., жал. 36 руб., ‰ 2 р. 48 коп., доходъ 79 руб. 58 коп., домъ церковный.

При Николаевской церкви села Нодоги, Макарьевскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 188, ж. п. 191, земли 33 дес., жалов. 98 руб., ‰ 24 коп., доход. 56 руб. 4 коп., домъ собственный,

При Смоленской церкви села Никульскаго, Нерехтскаго уѣзда; въ приходъ душъ м. п. 379, ж. п. 390, земли 34 дес., жалов. 98 руб., ‰ 1 р. 87 коп., дох. 59 руб. 44 к., домъ собственный.

Журналы Макарьевского окружно-училищнаго съѣзда духовенства сессіи 1911 года.

Журналь № 1.

19 августа 1911 года. Утреннее засѣданіе.

Постановили: 1) Рапорты благочинныхъ принять къ свѣдѣнію.

2. Признать причину неявки кандидата по депутатъ Ветлужскаго 5 округа священника Николая Лебедева и церковнаго старосты Преображенской церкви села Чернышева В. А. Привалова уважительными и заявленія ихъ приложить къ дѣлу.

3. Отъ лица сѣзда выразить признательность членамъ ревизионнаго комитета за исполнѣ внимательную провѣрку хозяйственной отчетности училищнаго Правленія по приходу и расходу мѣстныхъ суммъ за минувшій 1910 годъ; выразить глубокую благодарность Правленію училища за усердные и очень полезные въ интересахъ духовенства округа труды по веденію экономической части училища хозяйственнымъ способомъ и просить продолжать таковое и впредь.

Журналъ № 2.

19 августа 1911 г. Вечернее засѣданіе.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе скудость находящихся въ распоряженіи сѣзда средствъ для открытія въ этомъ же учебномъ году параллельнаго отдѣленія, на что необходима сумма въ количествѣ 1055 рублей, и не желая въ то же время, чтобы сверхкомплектныхъ 10 мальчиковъ теряли учебный годъ въ видѣ ли оставленія въ приготовительномъ классѣ, или же въ видѣ возвращенія домой на годъ, собраніе пришло къ мысли:—обратиться къ смотрителю училища и г.г. учителямъ 1-го класса училища съ просьбою принять вышеозначенныхъ 10 учениковъ въ комплектъ 1-го класса за вознагражденіе въ размѣрѣ одной четвертой ($\frac{1}{4}$) доли получаемаго г.г. преподавателями 1-го класса казеннаго жалованья, именно 263 руб. 75 коп. Съ будущаго же учебнаго года собраніе нашло необходимымъ—открыть параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ и закрыть въ то же время приготовительный классъ, такъ какъ духовенство училищнаго округа, при повсемѣстномъ существованіи начальныхъ училищъ, имѣетъ полную возможность готовить дѣтей въ 1-й классъ на мѣстахъ. Сумма (275 рублей), которая освободится при закрытіи приготовительнаго класса, должна быть обращена на открытіе параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, а недостача въ количествѣ 330 руб. имѣетъ быть покрыта остатками отъ смѣтныхъ назначеній 1911 года, если же таковыхъ не окажется, то позанмствованіемъ изъ запаснаго (2500 р.) капитала.

2. Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ о разрѣшеніи принять въ 1-й классъ училища сверхъ комплекта 10 учениковъ, съ одновременнымъ вознагражденіемъ 400 р. г.г. учителямъ 1-го класса за преподаваніе и 75 руб. тремъ надзирателямъ училища за репетированіе учениковъ изъ остаточныхъ суммъ 1911 года.

3. Въ виду того, что спальное бѣлье и одѣяла дѣйствительно пришли въ ветхость и требуютъ обновленія и принимая во вниманіе, что въ настоящее время по описи все же значится 267 простыней, которыя еще могутъ быть употребляемы—полнить комплектъ бѣлья одной новой смѣной простыней, для чего приобрѣсти 180 штукъ готовыхъ простыней на сумму до 200 рублей, 135 наволочекъ на сумму 50 рублей и 30 штукъ теплыхъ одѣялъ на сумму 108 руб., а всего ассигновать на сей предметъ 358 рублей и внести означенную сумму въ смѣту 1912 года.

4. При полномъ сочувствіи къ нелегкимъ трудамъ учителя русскаго языка по чтенію письменныхъ ученическихъ работъ, собраніе находить возможнымъ при скудости училищныхъ средствъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 5-ти, ассигновать 50 руб. изъ остатковъ лишь 1911 года, если таковыя окажутся, такъ какъ изъ остатковъ 1910 года г. Чистяковымъ получено за его трудъ по чтенію упражненій въ 1909-10 учебн. году максимальное вознагражденіе 150 рублѣй.

5. За неимѣніемъ средствъ, а также и по той причинѣ, что въ прежнее время дѣлопроизводители Правленія или совѣтъ не получали жалованья, или же получали незначительное вознагражденіе, докладъ сей оставить безъ удовлетворенія и въ смѣтѣ 1912 г. въ § 1-мъ ст. 7-й оставить прежнее вознагражденіе дѣлопроизводителю Правленія 150 рублѣй.

6. За неимѣніемъ въ училищѣ свободной семейной квартиры, писмоводителю Павлинскому, помимо жалованья, назначить квартирное пособіе въ размѣрѣ 72 рубля въ годъ за его особенные не только писмоводительскіе, но и бухгалтерскіе труды, засвидѣтельствоваанные въ докладѣ Правленія, а также въ уплату за изготовленіе копій съ докладовъ, отчета и смѣты, рассылаемыхъ депутатамъ съѣзда для предварительнаго ознакомленія.

7. Въ виду недостаточности средствъ, ремонтъ крыши отложить до будущаго года.

8. Такъ какъ въ смѣтномъ назначеніи на 1912 годъ по § 3-му отд. I статьѣ 8-й внесено на ремонтъ печей 150 рублей, то, въ виду скудности средствъ, и органичиться этимъ ассигнованіемъ.

9. Впредь до устройства желѣзной лѣстницы устроить и окрасить деревянную лѣстницу, на что ассигновать 30 руб.; къ будущему же съѣзду 1912 года просить Правленіе училища представить подробную смѣту на устройство желѣзной лѣстницы и примѣрные чертежи ея.

10. Ассигновать 30 рублей на приобрѣтеніе переноснаго огнетушителя для прекращенія возможныхъ пожаровъ въ самомъ началѣ.

11. Капитальное переустройство водопровода, за неимѣніемъ средствъ, оставить до будущаго, болѣе благоприятнаго времени, въ виду возможности скораго устройства городского водопровода; въ настоящемъ же—органичиться смѣтнымъ назначеніемъ на сей предметъ въ 300 р., указаннымъ въ смѣтѣ на 1912 г. въ § 3-мъ, отд. I, ст. 11-й.

12. Выразить сочувствіе къ введенію однообразнаго обмундированія учениковъ, но съ тѣмъ, чтобы оно вводилось безъ особеннаго принужденія и постепенно, такъ какъ многіе изъ родителей дѣтей, по бѣдности и многосемейности, не могутъ имѣть постоянно такой большой комплектъ одежды и обуви.

13. За труды по перенесенію каталога фундаментальной бібліотеки, въ чемъ, по заявленію Правленія, ощущалась нужда, выдать надзирателю училища Дмитрію Введенскому десять руб. изъ остатковъ отъ 1911 г.

14. Отклонить просьбу учителя Кедрова о выдачѣ ему дополнительно 20 руб. на проѣздъ на курсы природовѣдѣнія, за неимѣніемъ средствъ и по недостаточности отпущенной Правленіемъ суммы.

15. Принять расходъ въ 52 руб. 38 коп. на покупку мимеографа на счетъ остатковъ отъ 1911 года; за приобрѣтеніемъ же мимеографа, значительно сокращающаго трудъ по напечатанію бумагъ, и за назначеніемъ писемоводителю Павлинскому квартирнаго пособія въ размѣрѣ 72 руб. въ годъ,—исключить изъ смѣты 1912 г. статью въ 60 руб. по § 3-му, ст. 4, ст. 3-й „на печатаніе особыми отгисками докладовъ, смѣты и годовыхъ отчетовъ“.

16. Представленную Правленіемъ вѣдомость о существующихъ цѣнахъ на съѣстные продукты, по которой оказывается превышеніе смѣты Правленія на 1911 г. на предметъ пищевого дозволенія на 617 руб. 40 коп., имѣть въ виду при разсмотрѣніи съѣздомъ смѣтныхъ назначеній на 1912 годъ.

17. Закрытой баллотировкой по большинству избирательныхъ шаровъ избранными оказалось: членами ревизіоннаго комитета—священникъ Вознесенской церкви, что при г. Унжѣ, Владиміръ Ювенскій; священникъ Воскресенской церкви села Нѣжитина Александръ Одѣловскій и священникъ Ильинской кладбищенской церкви г. Макарьева Алексѣй Мальцевъ;—кандидатами къ нимъ: протоіерей Тихвинскаго собора г. Макарьева Іоаннъ Троицкій, священникъ Воскресенской церкви г. Унжи Николай Суворовъ и священникъ Никольской церкви г. Унжи Николай Вознесенскій.

18. За неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній въ зданіи училища, просьбу учителя пѣнія Н. Успенскаго о предоставленіи ему казенной квартиры отклонить.

19. Въ виду весьма полезной воспитательной дѣятельности Г. Сахарова, въ виду его всегда добраго и отзывчиваго отношенія къ ввѣреннымъ ему воспитанникамъ, и службы, полной любви къ

дѣтямъ, доходящей до самопожертвованія, что удостовѣрено отзывомъ его ближайшаго руководителя, г. помощника смотрителя, и для поощренія другихъ такихъ же дѣятелей въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, съѣздъ депутатовъ округа находить возможнымъ и исполнѣ справедливымъ назначить бывшему надзирателю училища К. Сахарову по собіе въ размѣрѣ 60 руб. изъ остатковъ отъ смѣты 1911 года.

20. Записку священника В. Вознесенскаго о награжденіи золотой медалью фельдшера училищной больницы Василя Арсеньева за его 16-лѣтнюю службу при училищѣ препроводить на разсмотрѣніе Правленія училища, не находя съ своей стороны препятствій къ награжденію фельдшера Арсеньева.

21. Отклонить возобновленіе въ училищѣ занятій столярнымъ ремесломъ, въ виду того, что опытъ прежнихъ лѣтъ такихъ занятій не оправдалъ, занятія же учениковъ по выдѣлкѣ искусственныхъ цвѣтовъ, которыя ведутся въ настоящее время, подъ руководствомъ жены г. помощника смотрителя Надеждой Шебалиной, признать весьма желательными, за что и принести ей глубокую благодарность.

22. Выдать вознагражденіе о. эконому діакону Второву за труды по бесплатному обученію учениковъ переплетному ремеслу 60 рублей изъ остатковъ 1911 года.

Журналъ № 3.

20 августа 1911 года. Утреннее засѣданіе.

Постановили: 1) Не находя достаточныхъ основаній къ освобожденію отъ платы за право обученія дѣтей священника села Словинки Іоанна Соловьева, священника Воскресенской церкви села Низкуси Алексѣя Касторскаго и псаломщика Николаевской церкви села Богословскаго Григорія Троицкаго и руководствуясь постановленіемъ съѣзда духовенства сессіи 1909 года, прошенія вышеозначенныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія.

2. Сложить съ псаломщика Василя Виноградова, въ виду его крайней бѣдности, 9 руб. недоимки.

3. Прошеніе вдовы священника Екатерины Успенской препроводить на разсмотрѣніе Правленія училища.

4. Заявленіе отъ церковнаго старосты Христорожественской церкви В. И. Тыричева о возмѣщеніи расходовъ по повѣздкѣ его на епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1910 года и словесное заявленіе депутата Ветлужскаго 1-го округа священника о. Василя Кондратова о томъ, что церковный староста села Широкова, крестьянинъ Михайль Сергѣевъ, не имѣетъ возможности явиться для уча-

стія въ сѣздахъ духовенства по той причинѣ, что о. благочиннымъ не выданы ему деньги на поѣздку въ гор. Макарьевъ и Кострому, внести на разрѣшеніе епархіального сѣзда духовенства сессіи сего года.

Смѣту Правленія училища по приходу и расходу суммъ на 1912 г. одобрить и принять со слѣдующими измѣненіями: по І. п. а., вмѣсто 2270 руб.—2180 руб.; исключивъ дополнительное вознагражденіе дѣлопроизводителю 90 руб., по п. б. тогоже § вмѣсто 160 руб.—135 р., исключивъ занятія по фотографіи; по § 2 вмѣсто 12037 руб.—11634 р.; по § 3 вмѣсто 5630 руб.—5067 руб. Итого, расходъ по §§ 1—3 смѣты уменьшенъ на 541 руб. 09 к. Внесено сѣздомъ дополнительное ассигнованіе къ § 3 ст. 4, п. 1 — на наемъ квартиры писмоводителю Правленія училища Павлинскому въ размѣрѣ 72 руб. въ годъ. Таковыя измѣненія поручить Правленію училища внести въ представленную имъ сѣзду смѣту расхода и просить Правленіе недостающую по приходу смѣты суммы въ количествѣ 1865 руб. 44 коп. восполнить указанными въ сей статьѣ способами.

Журналы засѣданій скрѣпить подписями участниковъ сѣзда, собраніе закрыть, а все дѣлопроизводство, съ относящимися къ нему приложеніями, чрезъ о. предсѣдателя сѣзда представить на Архипастырское благоусмотреніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Подлинныя журналы подписали: предсѣдатель сѣзда, священникъ Александръ Груздевъ, священники: Павелъ Краснухинъ, Григорій Весновскій, Василій Кондратовъ, Василій Зоринъ, Іоаннъ Розановъ, Николай Рождественскій, Василій Степановъ, Михаилъ Смирновъ, Николай Орловъ, Іоаннъ Михайловскій, Іоаннъ Муравьевъ, Всеволодъ Лебедевъ, Александръ Одѣлевскій, Павлинъ Мегалинскій, Василій Преображенскій, церковный староста Василій Соколовъ, Алексѣй Харчевниковъ и Семень Улановъ и дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Александръ Скворцовъ.

На рапортъ предсѣдателя сѣзда, священника Александра Груздева, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 22 августа 1911 года за № 4281: „Прошу Преосвященнаго Викарія разсмотрѣть журналы сѣзда и доложить мнѣ“ Е. Т.

Къ журналамъ сѣзда послѣдовалъ рапортъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Киошемскаго, отъ 23 августа 1911 года за № 1682, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 22 августа сего года за № 4281, имѣю честь доложить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства намѣчае-

мую мною по прилагаемымъ при семь журналамъ Макарьевского окружно-училищнаго съезда духовенства сессіи 1911 года резолюцію: По ст. 1 утверждается; но вопросъ объ открытіи въ будущемъ учебномъ году параллельнаго при 1 классѣ отдѣленія и закрытіи приговорительнаго класса оставляется открытымъ.

По ст. 18. Если нѣтъ возможности предоставить учителю пѣнія Николаю Успенскому казенной при училищѣ квартиры, то зачѣмъ же, какъ-бы попутно, отказывать и въ порціи?

Прочее утверждается; хотя надо сказать, что съѣздъ отнесся скуповаго къ удовлетворенію нуждъ своего духовнаго питомника».

На рапортѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Кинешемскаго, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галическаго, отъ 24 августа 1911 года за № 4333: «*Журналы съезда привести въ исполненіе въ соответствии съ резолюціями на нихъ Преосвященнаго Викарія*». Е. Т.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства

за 1910 годъ (XXIII годъ существованія).

5. Совѣтъ и въ отчетномъ году продолжалъ устроить и пополнять противораскольниковскія бібліотеки мѣстныя и летучія. Вновь учреждены такія небольшія бібліотеки въ приходахъ сель Свиньина Галичск. уѣзда и Шалдежина, Варнавин. у. Братскія бібліотеки, состоящія въ пользованіи о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ по уѣздамъ Костромскому и Кинешемскому, пополнены книгами наиболѣе нужными для веденія бесѣдъ со старообрядцами. Летучія бібліотеки открыты въ семи пунктахъ Уренскаго края, и именно при церквахъ сель: Уреня, Тонкина, Горева, Елховки, Карпова, Черной и Чердаковъ. На устройство ихъ Совѣтомъ Братства выслано окружному миссіонеру о. Вл. Успенскому книгъ, брошюръ и листовъ противораскольниковскаго содержанія на 25 рублей.

Завѣдывали бібліотечками настоятели церквей. Сдѣлано это по особому предложенію Его Преосвященства, данному Совѣту Братства 13-го января 1910 года за № 15. Какую пользу принесли эти бібліотечки дѣлу миссіи, объ этомъ, къ сожалѣнію, о. миссіонеръ Успенскій досель не сообщил Совѣту.

6) И нынѣ отъ Братства разсылались въ епархію листы и брошюры противъ расколо-сектантства, какъ по требованію мѣстныхъ приходскихъ пастырей, на мѣстныхъ церковныхъ средства, такъ и по усмотрѣнію Совѣта Братства, на средства послѣднего. При этомъ Совѣтомъ было обращено особое вниманіе на такія мѣстности въ епархіи, гдѣ появлялись сектанты съ цѣлью пропаганды своихъ заблужденій. Такъ, были посланы книжки и листки, обличающіе сектантскія заблужденія (нашковщину) въ приходы села Свиныина и пог. Георгіевскаго. Весною 1910 г. въ г. Нерехтѣ появился бродяжничій іоаннитъ и среди простецовъ православныхъ утверждалъ, что о. Іоаннъ Кронштадтскій не умеръ, а живъ, и что онъ, бродяга, въ великомъ постѣ с. г. въ г. Ригѣ, будто бы причащался лично отъ руки Іоанна. Мало нашлось людей, съ довѣріемъ отнесшихся къ такому сообщенію, но вообще броженіе въ пользу іоаннитства среди православныхъ въ епархіи приняло характеръ открытой пропаганды. Тогда, по порученію и благословенію Его Пресвященства, епарх. миссіонеръ о. Е. Зубаревъ составилъ, а Совѣтъ Братства на свои средства издалъ брошюркою статью: „Іоанниты прокляты о. Іоанномъ Кронштадтскимъ“. Брошюра эта распространена по епархіи въ количествѣ 5000 экзempl., на сумму 20 рублей. Кромѣ сего, въ 1910 г. о. миссіонеръ Е. Зубаревъ издалъ свои брошюры: а) „О власти антихриста“, б) „Іоанниты прокляты о. Іоанномъ Кронштадтскимъ“, в) „Новые отрицатели священства“ и листокъ „Новая раскольничья „богословія“ о благодати хиротоніи“. Бесплатно роздано имъ собственныхъ брошюръ и листовъ 9786 экз. (изъ отч. епархіаль. миссіонера). На время миссіонерскихъ выѣздовъ въ епархію о. епархіальному миссіонеру и отъ Братства выдавались листки противораскольническаго и сектантскаго содержанія для бесплатной раздачи народу. Таковыхъ листовъ въ 1910 году роздано 3750 экз. Чтобы доставить епарх. миссіонеру возможность лично ознакомиться съ положеніемъ миссіи и миссіонерскаго дѣла въ другихъ мѣстахъ Россіи, онъ въ отчетномъ году былъ командированъ на Казанскій миссіонерскій съѣздъ, съ расходомъ по сему предмету въ суммѣ 80 рублей.—Совѣтъ Братства поощрялъ нѣкоторыхъ лицъ изъ мірянъ, добровольно и безмездно потрудившихся на пользу св. церкви своею миссіонерскою дѣятельностію на мѣстѣ своего жительства. Такъ крестьянину почин. Демидовскаго, Варнавинскаго у. Егору Васильеву и женѣ его Евгеніи Егоровой отъ Совѣта послано сочиненіе архимандрита Павла въ 2 томахъ.

Миссіонерская дѣятельность въ епархіи и въ отчетномъ году имѣла видимые успѣхи на пользу Православной церкви. О. о. миссіонеры прежде всего свидѣтельствуютъ и изъ другихъ официальныхъ источниковъ усматривается, что старообрядчество и сектанство въ епархіи численно увеличиваются лишь на счетъ прироста ихъ, что

число обратившихся въ Православіе значительно превышаетъ число совратившихся въ расколъ и сектанство, что послѣ миссіонерскихъ бесѣдъ „Православные всегда замѣтно ободряются“ и открыто выражаютъ свою убѣжденность въ Православіи и недовѣріе къ собесѣдникамъ изъ раскольниковъ и сектантовъ. Такъ, въ селѣ Ковернинѣ, послѣ миссіонерскихъ бесѣдъ епарх. миссіонера о. Е. Зубарева съ начетчикомъ по австр. священству Кожилкинымъ, православные и „особая депутація изъ единовѣрцевъ вызвали о. Зубарева изъ алтаря и выразили ему свою благодарность за защиту св. Церкви и изобличеніе извѣтовъ раскольническихъ, при чемъ подходили къ нему поды благословеніе всѣ почтенные старцы и изъ единовѣрцевъ, чѣмъ публично доказали, что они чада единой, святой, соборной и апостольской Церкви“. (Изъ отч. епарх. миссіон.).

Въ с. Шадринѣ, послѣ бесѣды уѣзднаго миссіонера о. І. Троицкаго о вѣчности священства, два старца изъ раскольниковъ съ сердечнымъ вздыханіемъ спрашивали его: „какъ же намъ быть? Ужели погибать?“. Наилучшимъ же показателемъ плодотворности епарх. миссіи служатъ случаи обращенія въ православіе изъ раскола и возвращеніе поды кровъ церкви Божіей чуждавшихся ея, хотя и неотпавшихъ окончательно. Таковы за отчетный годъ слѣдующіе случаи:

1) 24 іюня Варнаѣ. уѣзди. миссіонеромъ, свящ. Вл. Успенскимъ было совершено, чрезъ таинства покаянія и причащенія, присоединеніе къ православной церкви въ д. Безбородовѣ 18 раскольническихъ семействъ по „Спасову“ согласію (нѣтовцы), состоящихъ изъ 41 м. п. и 45 ж. п., а съ малолѣтними всего 103 человѣка. Поводомъ къ такому обращенію послужило, кромѣ миссіонерскихъ вліяній, и то обстоятельство, что въ Уренскомъ краѣ свирѣпствовала холера, уносявшая не мало жертвъ. Видя въ общественномъ бѣдствіи наказаніе Божіе за грѣхи и боясь внезапной смерти безъ покаянія, крестьяне д. Безбородова рѣшили обратиться за „исправой“ къ избранному ими въ истекшемъ году „старикомъ“ Агаѣону; но послѣдній пріѣхать къ нимъ отказался, не смотря на то, что въ Безбородовѣ еще не было ни одного случая заболѣваній. Отказомъ Агаѣона о. миссіонеръ воспользовался, прибывъ въ Безбородово съ запасными св. Дарами. Всѣ собрались на открытомъ воздухѣ, исключая восьми семействъ, которыя по упорству своему и доселѣ пребываютъ въ расколѣ. Послѣ должнаго разъясненія важности присоединенія и значенія душевнеспасительныхъ таинствъ, о. миссіонеромъ съ мѣстнымъ діакономъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Затѣмъ онъ прочиталъ начало ко исповѣди и сталъ принимать на покаяніе, а діакономъ читалъ вечернее и утреннее правило. Искреннее обращеніе и слезы сокрушеннаго сердца новообращенныхъ производили сильное впечатлѣніе.

Благодаря бесѣдамъ Макарьевского уѣзд. миссіонера о. І. Троицкаго, въ церкви с. Ковернина 14 марта было до 10-ти новыхъ исповѣдниковъ, не бывшихъ до сего „на духу“ почти всю жизнь. Послѣ бесѣды въ с. Понуровѣ, крестьянинъ Лапочкинъ прїѣзжалъ къ о. миссіонеру съ просьбой „исправить“ его больного брата, не бывшаго на исповѣди отъ 67 года. И самъ Лапочкинъ, около 30 лѣтъ не бывший на исповѣди, далъ слово миссіонеру, что будетъ „говѣть“. Бесѣда въ с. Романовѣ возвратила въ православіе двухъ человѣкъ, уклонившихся въ расколъ.

Крестьянинъ с. Горева, Варнав. у. Иванъ Васильевъ Волковъ (53 л.), ученикъ упорнаго немояки Сироткина, въ началѣ ноября мѣсяца, при постигшей его болѣзни, былъ напутствованъ св. Тайнами. Въ первый разъ въ жизни былъ также напутствованъ того-же с. Горева крестьянинъ Максимъ Евстафїевъ. Крестьяне дер. Широкова, Варнав. у., послѣ проведенныхъ здѣсь о. миссіонеромъ, свящ. Вл. Успенскимъ, бесѣдъ, высылали къ нему довѣренныхъ съ отряднымъ заявленіемъ, что около 20 семействъ желали-бы присоединиться къ православію, на правахъ единовѣрія, если-бы у нихъ былъ устроенъ единовѣрческій храмъ. И если формальнаго ихъ присоединенія пока не было, то тѣмъ не менѣе тяготѣніе къ церкви у нихъ не ослабѣваетъ. Истекшимъ лѣтомъ они два раза поднимали иконы и ходили крестнымъ ходомъ вокругъ полей съ православнымъ священникомъ, чего раньше почти не бывало. Общее число исповѣдниковъ въ приходѣ увеличилось въ отчетный годъ на 340 чел.

Миссіонеръ О. Н. Рубинскій сообщаетъ, что чрезъ миссіонерскія собесѣдованія замѣтно проводится въ среду населенія должное рѣшеніе пререкаемыхъ расколо-сектантствомъ вопросовъ. И это, между прочимъ, удерживаетъ нѣкоторую часть населенія отъ наклона въ сторону расколо-сектанства. Такъ, напр., сватъ и боевѣдъ австрійскаго лжепопа Корнилія, въ д. Рогозкахъ, подрядчикъ-кирпичникъ, Яковъ Васильевъ, замѣтно находившійся въ полосѣ вѣронсканія, слушавшій внимательно миссіонерскія бесѣды, для соборованія и отпѣванія своей матери въ истекшемъ году пригласилъ православнаго священника; помянулъ ее сорокоуствомъ, что въ этой мѣстности рѣдкость, и неопустительно посѣщаетъ православное богослуженіе. Жена пашковца Іоак. Иван. Голубева—Любовь Павлова, совопросница на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ О. Рубинскаго, настояла, чтобы ея ребенокъ былъ крещенъ въ церкви, сама принесла его къ прїобщенія св. Таинъ и вообще посѣщаетъ православное богослуженіе.

Такъ, при помощи Божіей, въ отчетномъ году присоединились изъ раскола: австрійскаго окружническаго точка 16 м. п., 25 ж. п., бѣглопоповскаго 36 м. п. 46 ж. п., безпоповскаго Федосѣвскаго 3 м. п. 10 ж. п., поморскаго 16 м. п. 24 ж. п., нѣтовскаго 130 м. п. 133 ж. п., странническаго 2 м. п. 5 ж. п.; изъ сек-

тантовъ: хлыстовъ 1 ч., немоякъ 1 м. п. 2 ж. п., католиковъ 1 ж. п., лютеранъ 1 м. п. 3 ж. п. и жидовъ 1 м. п., а всего 456 человекъ. Своротилось-же изъ Православія въ расколъ и сектанство 22 м. п. и 39 ж. п., обоего—61 человекъ.

Б. Церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ цѣляхъ общаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія населенія епархіи, въ помощь приходскому духовенству епархіи, въ отчетномъ году выразилась а) въ организаціи публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, б) въ распространеніи черезъ центр. книж. складъ Братства и его отдѣленія въ епархіи душеполезныхъ книгъ, брошюръ и листовъ среди населенія епархіи, путемъ удешевленной продажи ихъ и бесплатной раздачи, в) въ такомъ-же, но лишь на средстваа церкви, распространеніи въ епархіи картинъ-образковъ, для выдачи при крещеніи младенцевъ и г) въ открытіи по селамъ народныхъ уличныхъ читаленъ.

1. Религіозно-нравственныя публичныя чтенія отъ имени Братства велись въ отчетномъ году въ городахъ Костромѣ и Кинешмѣ. а) Чтенія въ Костромѣ обыкновенно предлагались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о времени и темѣ чтенія всякій разъ было объявляемо особыми печатными извѣщеніями, расклеиваемыми по городу. Костромская городская управа въ теченіи всего года бесплатно предоставляла для означенныхъ чтеній свой просторный думскій залъ, при условіи допущенія въ него публики не болѣе 400 человекъ, за что Совѣтъ Братства считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить городской управѣ свою искреннюю благодарность.

Читались статьи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, составляемыя лекторами. Всѣхъ чтеній въ теченіи отчетнаго года было 6 на слѣдующія темы: 1) „Безсмертіе души и вѣчная жизнь по суду разума“, читано 25 марта препод. семинаріи Л. Л. Грандилевскимъ, 2) „Церковно-историческое значеніе Свято-Троицкой Сергіевской Лавры“, чит. 24-го и 31-го октября законоучителемъ классич. гимназіи свящ. М. Раевскимъ; 3) „Костромскія святыни: Геодоровская икона Божіей Матери (въ Каедр. Успен. соборѣ) и Нерукотворенный образъ Спасителя (въ Спасо-Затруден. ц.)“, чит. 14 ноября, лект. препод. сем. И. В. Баженовъ; 4) „Смыслъ и назначеніе жизни“, чит. 21 ноября препод. дух. семин. Л. Л. Грандилевскимъ; 5) „Религіозный элементъ въ произведеніяхъ гр. А. Толстого“, чит. 28 ноября препод. семин. Весновскій; 6) „Нашъ долгъ предъ предками и обязанности современнаго взрослого и юнаго поколѣнія“, чит. 6 декабря препод. дух. семин. И. М. Студитскій.

Каждое чтеніе предварялось, сопровождалось и заканчивалось исполненіемъ семинарскимъ хоромъ церковныхъ пѣснопѣній. Посѣти-

телями чтеній были по преимуществу люди изъ простаго класса и только на нѣкоторыхъ чтеніяхъ замѣтна была интеллигенція.

По окончаніи чтеній раздавались слушателямъ трончіе листки и листки подъ заглавіемъ: „Слово жизни“; роздано на всѣхъ чтеніяхъ свыше 2500 экз. Иногда при чтеніяхъ производилась въ Думѣ продажа книгъ и брошюръ изъ братскаго склада, и продавалось на сумму отъ 70 коп. до 2 р. 50 коп.

Въ г. Кинешмѣ публичныя религіозно-нравственныя чтенія открыты были съ осени 1910 года и велись въ двухъ пунктахъ—въ самомъ городѣ и въ зарѣчной части его. Для веденія и завѣдыванія чтеніями въ г. Кинешмѣ учрежденъ особый комитетъ, состоящій изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Іоанна Николаевского, смотрителя духов. училища свящ. Н. Князева и законоуч. реального училища свящ. І. Альтовскаго.

2. Просвѣдительнымъ цѣлямъ Братства служилъ имѣющійся при Братствѣ центр. книжный складъ и нѣсколько отдѣленій его въ приходахъ епархіи.

Книжный складъ Братства.

Складъ основанъ при Братствѣ со времени учрежденія послѣдняго, т. е. въ 1887 году и помѣщается внизу соборнаго дома, въ подвальному этажѣ его, съ выходомъ въ огорода. Помѣщеніе это собственно для склада книгъ сносно, ибо довольно помѣстительное и сухое, но продажа изъ него книгъ, брошюръ и за послѣднее время иконъ неудобна, а розничной торговли производить отсюда совсѣмъ невозможно. Это мѣсто мало кому извѣстно. Были случаи, когда о. о. благочинные изъ сель пытались найти нашъ книжный складъ, чтобы взять изъ него, что имъ было нужно, и не находили. Само собою, такое положеніе дѣла причиняло и причиняетъ Братству не малый ущербъ. Совѣтъ Братства весьма озабоченъ устройствомъ или подысканіемъ другого болѣе удобнаго помѣщенія для склада, но за ограниченностію средствъ Братства, приходится мириться и съ настоящимъ положеніемъ дѣла, впредь до болѣе благопріятныхъ условій.

Потребность въ книгахъ для духовно-нравственнаго чтенія городскому населенію имѣютъ обслуживать кіоски, назначенныя къ постановкѣ въ городѣ.

Въ отчетномъ году книжный братскій складъ всегда имѣлъ достаточный и довольно разнообразный запасъ книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а также были отдѣлы: проповѣдническій и историческій, и особо отдѣлъ брошюръ и листовъ, направленныхъ на борьбу съ народнымъ пьянствомъ.

Способъ распространенія книгъ изъ склада былъ тотъ-же, что и за прошлые годы: изъ склада отпускались книги въ кредитъ, на комиссію, нѣкоторыя изданія съ значительной противъ номинальной стоимости уступкою; упаковка и пересылка книгъ всегда была за счетъ Братства, за исключеніемъ образковъ для крещаемыхъ, пересылочныя за нихъ засчитывались въ счетъ покупателя. Приобрѣтались въ складъ книги изъ Московской Синодальной типографіи, изъ книжныя магазиновъ Тузова, Коноваловой и др.; противо-раскольническаго и противо-сектантскаго содержанія книги, брошюры и листки выписывались изъ редакціи журналовъ: „Миссіонерское Обзоріе“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“ и проч., а также отъ діакона І. Смоліна. Образки для крещаемыхъ и др. свящ. изображенія—изъ Одессы отъ Е. Фесенко. Въ теченіе 1910 года въ книжный складъ Братства прибрѣтено разнаго рода книгъ, брошюръ и листовъ на 723 руб. 89 коп. (не считая расходовъ по пересылкѣ и доставкѣ въ складъ). Образковъ для крещаемыхъ отъ Е. Фесенко на 507 р. 40 коп. За то же время продано изъ склада книгъ, брошюръ, листовъ и образковъ на 1014 руб. 49 коп., роздано бесплатно народу на чтеніяхъ, на публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ и при другихъ обстоятельствахъ листовъ и копѣчныхъ брошюръ свыше 14 тысячъ, на 80 руб. 72 коп., а всего изъ книжнаго склада въ теченіе 1910 года выпущено въ народъ образковъ, книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія свыше 35000 экзмп., на 1095 руб. 21 коп. Независимо отъ сего, о. епархіальный миссіонеръ при поѣздкахъ въ епархію для миссіонерскихъ собесѣдованій брошюръ и листовъ его сочиненія роздалъ 9786 экземпляровъ.

Къ 1-му января 1911 года на остаткѣ въ складѣ книгъ, брошюръ, листовъ, образковъ картинъ и проч. сосчитано на 1811 р. 91 коп.

Въ теченіе 1910 года вновь открыто одно отдѣленіе книжнаго склада въ погостѣ Попковѣ, Галичскаго уѣзда. Всѣхъ отдѣленій книжнаго склада Братства числится въ епархіи до 165-ти. Но о положеніи дѣла по отдѣленіямъ за малымъ исключеніемъ Совѣтъ почти никакихъ свѣдѣній не имѣеть. Посему въ одномъ изъ засѣданій Совѣта Братства обсуждался вопросъ о приведеніи въ извѣстность состоянія существующихъ въ настоящее время церк.-приходскихъ книжныхъ складовъ Братства, и надлежащія мѣры къ сему уже приняты. Тамъ же, гдѣ церковно-приходскіе книжные склады отъ Братства функціонируютъ, отъ нихъ видится несомнѣнная польза. Такъ, о. благочинный Галичскаго 4 округа въ отчетѣ своемъ за 1910 г. пишетъ, что „книжный складъ при Николаевской церкви с. Холму, чрезъ распространеніе книгъ и брошюръ р.-нравственнаго содержанія, приноситъ великую пользу просвѣщенію простого народа“. При этомъ о. Благочинный находитъ весьма нужнымъ и умѣст-

нымъ открыть книжные склады въ приходахъ своего округа при Ильинской церкви, что въ Семитской волости, какъ въ приходѣ сильно зараженномъ расколомъ, и въ пог. Попковѣ, какъ въ одномъ изъ многочислѣннѣйшихъ приходоу уѣзда. На предложеніе Совѣта Братства открыть въ означенныхъ приходахъ отдѣленія кн. склада Братства причтъ Ильинской церкви, къ сожалѣнію, отказался, по той причинѣ, что тамъ изъ пятичленнаго причта не нашлось никого желающаго принять завѣдываніе складомъ. Священникъ пог. Попкова о. В. Лебедевъ съ большой готовностію отозвался на предложеніе Совѣта и въ отчетномъ году открылъ отдѣленіе склада. Кромѣ сего, въ 1910 году Совѣтъ Братства, по предложенію Его Преосвященства и согласно журнальному опредѣленію Костромской Духовной Консистоіи отъ 3 декабря 1909 г. за № 3412, принялъ на себя трудъ снабженія приходоу епархіи именными образками для крещаемыхъ. Именные образки, изд. Е. Фесенко съ краткимъ житіемъ на обратной сторонѣ изображеннаго святого и тронаремъ ему, служатъ прекраснымъ средствомъ къ ознакомленію простаго народа съ житіями соименныхъ святыхъ. Порядокъ снабженія церковью образками установленъ былъ слѣдующій: о. о. благочинные при обзорѣннѣй подвѣдомыхъ церковью отбирали отъ причтоу списки потребныхъ именныхъ образкоу, составляли по нимъ общій списокъ по округу и представляли въ Совѣтъ Братства: согласно симъ спискамъ высылались изъ центр. книжн. склада Братства образки почтоу и по желѣзнымъ дорогамъ кладью.

В. Благотворительная дѣятельность Братства.

Вслѣдствіе рѣзкаго упадка за послѣдніе пять лѣтъ притока пожертвованій какъ на содержаніе миссіи отъ монастырей, такъ и на общія нужды Братства отъ церковей епархіи, Братство въ отчетномъ году не въ силахъ было удовлетворить всехъ просьбъ объ оказаніи помощи деньгами и вещами церковамъ, церковнымъ школамъ и отдѣльнымъ лицамъ, но оказывало помощь лишь настолько, насколько позволяли ему его скромныя средства.

По примѣру прожнихъ лѣтъ, Братство субсидировало церк.-приходскія школы епархіи, находящіяся въ районахъ съ расколосектанскимъ населеніемъ. Въ отчетномъ году выдано въ пособіе на содержаніе а) Шадринской ц.-прих. школы, Макарьевск. уѣзд, 120 руб. б) школамъ Варнавинскаго уѣзда: Темтовской 60 руб., Елховской 60 руб. и Чердаковской 30 руб., шести школамъ Макаръевского уѣзда: Марковской, Бетинской, Содомовской, Романовской, Боженской и Мокроносоевской по 30 руб. Всего на церк.-приходскія школы отпущено изъ братскихъ средствъ 450 руб.

Для намѣченной къ постройкѣ церкви въ дер. Носовой, Варнавинскаго у. Братство озаботилось изготовленіемъ плана и смѣты на храмъ, за что уплачено архитектору Н. Горлицыну 50 руб. По предложенію Его Преосвященства, Братство взяло подъ свое вѣдѣніе начатую о. епарх. миссіонеромъ постройку единовѣрческой церкви въ д. Пустыни, Костромскаго у., на окончаніе сей постройки—безвозвратно отпустило 100 руб. и дало взаимобразно строительной комиссіи 150 руб.

По прошенію причта и старосты единовѣрческой церкви с. Бетина, Макарьевскаго уѣзда, на ремонтъ храма въ с. Бетинѣ дано изъ средствъ Братства взаимобразно, съ разсрочкой платежа на три года, 100 рублей.

На разсылку по епархіи книгъ, брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи народу израсходовано 80 руб. 72 коп.

По веденію религіозно-нравственныхъ чтеній (пѣвчимъ семинарск. хора, служителямъ городск. управы за уборку зала и проч.) расходъ выразился въ суммѣ 45 руб.

Всего на благотворительныя цѣли въ отчетномъ году изъ братскихъ суммъ израсходовано 695 рублей. 72 коп., кромѣ содержанія о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ и суммъ, данныхъ въ кредитъ.

Въ заключеніе Костромское Θ.-Сергіевское Братство нравственнымъ долгомъ своимъ считаетъ выразить глубокую благодарность всемъ лицамъ, оказавшимъ ему содѣйствіе въ достиженія преслѣдуемыхъ имъ задачъ, какъ личнымъ своимъ трудомъ, такъ и матеріальными средствами, въ частности—тѣмъ о. о. благочиннымъ и настоятелямъ приходскихъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, которые приложили свое стараніе къ поднятію сборовъ на нужды Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства, *Прот. Александръ Горлицкій.*

Члены:

| | |
|---|--|
| { | <i>Протоіерей Павелъ Крутиковъ.</i> |
| | <i>Протоіерей Александръ Троицкій.</i> |
| | <i>Епархіальный набл. церк. школь Конст. Казанскій.</i> |
| | <i>Преподов. духов. семин. В. Преображенскій.</i> |
| | <i>Священникъ Е. Зубаревъ.</i> |
| | <i>Костр. дух. училища смотритель Петръ Виноградовъ.</i> |

Секретарь Совѣта Братства, *Священ. Николай Пермезскій.*

Состояніе суммъ Братства за 1910 г.

1. Фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе:

Оставалось отъ 1909 года:

| | Руб. | Коп. |
|-----------------------------------|------|------|
| а) наличными деньгами | 162 | 15 |
| б) процентными бумагами | 4000 | „ |
| Итого | 4162 | 15 |

Къ тому въ 1910 году поступило: а) наличными деньгами:

| | | |
|--|-----|----|
| 1. %/о/о по капиталамъ Братства, хранившимся въ госуд. сберег. кассѣ, за 1909 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1910 г. | 166 | 74 |
| 2. Собранныхъ по подписнымъ листамъ, даннымъ отъ Братства къ церквамъ епархіи | 330 | 30 |
| Итого | 897 | 4 |

А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1909 года, на приходѣ въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе въ 1910 году всего состояло

5059 19

Изъ этой суммы въ 1910 году израсходовано наличными деньгами:

| | | |
|---|-----|----|
| а) на покупку билетовъ государств. 4 ^о /о ренты | 365 | 63 |
| б) на окончаніе постройки единовѣрческаго храма въ д. Пустыни, Костр. у. | 100 | „ |
| в) выдано заимообразно на ремонтъ единовѣрческаго храма въ с. Бетинѣ, Макар. у. | 100 | „ |
| Итого | 565 | 63 |

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1911 г. въ фондъ Братства для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе, остается:

| | | |
|-----------------------------------|------|----|
| а) процентными бумагами | 4400 | „ |
| и б) наличными деньгами | 93 | 56 |
| А всего | 4493 | 56 |

II. На общія нужды братства:

Оставалось отъ 1909 года:

| | | |
|---------------------------------|------|----|
| а) наличными деньгами | 1205 | 22 |
|---------------------------------|------|----|

| | | |
|--|-------|----|
| б) процентными бумагами | 5100 | „ |
| Итого | 6305 | 22 |
| Къ тому въ 1910 году поступило наличными деньгами: | | |
| 1. ‰‰ по суммамъ братства, хранившимся въ госуд. сберег. кассѣ, за 1909 годъ и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1910 годъ | 232 | 35 |
| 2. Собранныхъ въ кружки при церквахъ и по листамъ, высланнымъ отъ братства къ церквамъ епархіи | 569 | 43 |
| 3. Собранныхъ въ церквахъ епархіи въ первый день св. Пасхи на противораскольническую миссію | 304 | 13 |
| 4. Пожертвованій: а) отъ пожизненнаго члена братства Преосвященнѣйшаго Тихона Епископа Костромского и Галичскаго | 28 | „ |
| 5. Членскихъ взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства | 320 | „ |
| 6. Отъ монастырей епархіи на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ | 329 | 75 |
| 7. Изъ центрального книжнаго склада и книжныхъ складовъ при церквахъ епархіи за проданныя книги и образки | 1014 | 49 |
| 8. Отъ Костромскаго епарх. миссіонера свящ. Е. Зубарева изъ собранныхъ имъ на постройку церкви въ д. Пустыни | 39 | 65 |
| 9. Изъ Костр. дух. консисторіи, высланныхъ въ оную Хозяйств. Управленіемъ при Св. Синодѣ на жалованье въ 1910 году Костромскому епархіальному миссіонеру | 1940 | „ |
| Итого въ приходѣ | 4777 | 80 |
| А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1909 года въ приходѣ на общія нужды братства за 1910 г. было | 11083 | 2 |
| Въ 1910 году израсходовано по сей статьѣ наличными деньгами: | | |
| 1. На выписку книгъ св. Писанія, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, противораскольническаго, образковъ отъ Ф. Фесенко | 1231 | 29 |
| 2. По операціямъ книжн. склада | 74 | 99 |
| 3. На пособіе для содержанія церк.-прих. школь въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ: Мар- | | |

| | | |
|---|------|----|
| ковской, Шадринской, Темтовской, Елховской, Чердаковской, Бетинской, Содомовской и Романовской | 415 | " |
| 4. На миссіонерскіе курсы въ с. Уренѣ | 86 | 92 |
| 5. На поѣздку епарх, миссіонеру въ Казань, на Казанскій миссіонерскій съѣздъ | 80 | " |
| 6. На жалованье епархіальному миссіонеру | 1940 | " |
| 7. На жалованье окружнымъ миссіонерамъ и миссіонерскому сотруднику | 1297 | " |
| 8. На жалованье секретарю Совѣта Братства, завѣдующему централн. кн. складомъ Братства и рассыльному при братствѣ | 407 | " |
| 9. На переплетъ старопечат. книгъ миссіонерск. библиотекъ | 13 | 65 |
| 16. На канцелярскія принадлежности (оттиски отчетовъ, извѣщенія, прих.-расход. книга, бумага, бланки и проч.) | 41 | 45 |
| 11. За изготовленіе плановъ: на храмъ въ д. Носовой, Варн. у. и книжныхъ кіосковъ | 60 | " |
| 12. На выписку журналовъ: „Церковн. Вѣдомости“, „Церковь“, „Миссіонерское обозрѣніе“, „Колоколь“ и „Миссіонерскій Сборникъ“ | 22 | " |
| 13. На почтовые и телеграфные расходы по перепискѣ денегъ разнымъ лицамъ | 6 | 17 |
| 14. На уборку зала город. думы для чтеній (уплачено служителямъ и пѣвчимъ семинарскаго хора) | 45 | " |
| Итого расхода . | 5720 | 42 |

За вычетомъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1911 году на нужды Братства остается 5362 руб. 60 коп., изъ нихъ 5100 руб. въ 4% государст. рентъ и 262 р. 60 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ.

Весь же братскій капиталъ къ 1911 году выражается въ цифрѣ 9856 руб. 16 коп. Изъ нихъ 9500 руб. процентными бумагами, какъ и значится въ приходо-расходной шнуровой книгѣ. Пожертвованій вещами въ отчетномъ году не поступало.

Предѣдатель Совѣта Братства, *Протоіерей Александръ Горичкій.*

Протоіерей Павелъ Крутиковъ.

Протоіерей Александръ Трошкій.

Члены:

Епархіальный Наблюдатель церк. школъ *Конст. Казанскій.*

Препод. духов. семин. *В. Преображенскій.*

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

Костр. дух. училища Смотритель *Петръ Виноградовъ.*

Казначей Братства, священникъ *Николай Пермскій.*

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 рублей.

| | Сколько поступило въ 1910 г. |
|--|------------------------------------|
| 1. Альбицкій Вяч., свящ. 7 Костр. окр. | 3 р. |
| 2. Аквилевъ Дим., прот. Покровск. что въ Круп. ц. г. Костромы | — |
| 3. Альтовскій І., св. г. Кинешмы | 3 |
| 4. Алякритекій Пав., благ. г. Юрьевца | 3 |
| 5. Андрониковъ А., прот. Борисоглѣбск. ц. г. Костромы | 3 |
| 6. Аристовъ А., св. с. Михайловскаго, Галичск. у. | 3 |
| 7. Аристовъ Н., благ. 1 Кологривскаго окр. | 3 |
| 8. Архангельскій А., благ. 2 Кинешемскаго окр. | 3 |
| 9. Богдановъ Ѳ., преп. еп. женск. училища | — |
| 10. Богоявленскій П., свящ. г. Кинешмы | 3 |
| 11. Богустовъ Ѳеодоръ Ал., ст. совѣтникъ | 3 |
| 12. Бѣляевъ Дмитрій, св. Воскресенской, что на Дабрѣ ц. г. Костромы | 3 |
| 13. Бѣляевъ Сергѣй, свящ. Старого-Погоста, Мак. у. | 3 |
| 14. Введенскій Сергѣй, свящ. с. Самети, Костр. у. | 3 |
| 15. Весновскій І., св. с. Шебаль, Галичск. у. | 3 |
| 16. Вилинскій Н., прот. с. Семигорья, Кинешем. у. | 3 |
| 17. Виноградова Екат. Александровна | 3 |
| 18. Виноградовъ Ал., прот. Семеновско-Лапотнаго, Кин. у. | 3 |
| 19. Виноградовъ Ал., прот. Костр. каедр. собора | 3 |
| 20. Виноградовъ Ник., свящ. с. Сельца, Костр. у. | 3 |
| 21. Воснесенскій Вас., свящ. с. Селищъ, Костр. у. | — |
| 22. Воробьевъ Г. Петроп. ц. ст. с. Владычня, Кин. у. | 3 |
| 23. Воскресенскій Сергѣй, благоч. Костр. 2 округа | 3 |
| 24. Георгіевскій А., св. с. Якунькана, Мак. у. | 3 |
| 25. Голубевъ А., св. с. Митина-Верховья, Сол. у. | — |
| 26. Голоушнянъ Н., св. Успенской ц. г. Чухлома | 3 |
| 27. Горицкій А., прот. Благовѣщ. ц. г. Костромы | 3 |
| 28. Городковъ Ник., св. с. Романова, Костр. у. | 3 |
| 29. Горскій Мих., св. с. Цыкина, Мак. у. | 3 |
| 30. Горскій Ал., св. г. Костромы | 3 |
| 31. Груздевъ А., благоч. прот. с. Барана, Костр. у. | 3 |
| 32. Груздевъ С., свящ. с. Качалова, Костр. у. | 3 |
| 33. Дроздовъ К., свящ. Казанск. ц. г. Кинешмы | 3 |
| 34. Залѣскій І., свящ. Лазаревск. кладб. г. Костромы | 3 |
| 35. Зарницянъ І., благ. прот. г. Ветлуги | 3 |
| 36. Зефировъ Евг. Андр., инспекторъ Костр. дух. сем. | 1 |
| 37. Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Мак. у. | 3 |

| | |
|---|------|
| 38. Ильинскій В., свящ. с. Дароватова, Ветлужскаго у. | 3 р. |
| 39. Ильинскій І., прот. г. Галича | — |
| 40. Исаковъ А., благоч. единов. ц. Макарьевск. у. | 3 |
| 41. Иерусалимскій В., прот. Нерехтск. 7 окр. | 3 |
| 42. Иерусалимскій М., благ. Нерехтскаго 7 окр. | 3 |
| 43. Іовъ арх., наст. Макаріев.-Унженскаго монастыря | 6 |
| 44. Иорданскій В., прот. с. Биберова, Нерехтск. у. | 3 |
| 45. Князевъ А., благ. свящ. с. Тезина, Кинеш. у. | — |
| 46. Костылевъ Дим., свящ. Петропавл. ц. г. Костромы | — |
| 47. Красношвцевъ Н., прот. каѳ. соб. г. Костромы | 3 |
| 48. Красовскій Сергѣй, свящ. г. Костромы | 3 |
| 49. Крутиковъ П., каедр. прот. г. Костромы | 6 |
| 50. Красовскій П., прот. Спасской ц. что въ Подвязьѣ г. Костромы | — |
| 51. Лебедевъ І., свящ. Галичскаго 3 окр. | 3 |
| 52. Левашовъ Петръ, св. Успенской ц. г. Костромы | 3 |
| 53. Магдалинскій В., благоч. Костр. 10 окр. | 3 |
| 54. Махровскій П., свящ. с. Бабршкина, Макарьевск. у. | 3 |
| 55. Махровскій П., Ник. ц. с. Холма | 3 |
| 56. Миловскій І., свящ. г. Костромы | 3 |
| 57. Михайловскій І. свящ. с. Каргина, Мак. у. | 3 |
| 58. Мухинъ І., прот. благоч. Костр. 3 окр. | 3 |
| 59. Невскій Ал., прот. г. Костромы | — |
| 60. Нешпановъ Ив. ц. ст. г. Галича | 3 |
| 61. Никандръ, игумень Галичскаго Пансіева мон. | — |
| 62. Никодимъ, іером.-казн. Желъзно-Боровскаго мон. | — |
| 63. Николаевскій І. благоч. прот. г. Кинешмы | 3 |
| 64. Оранскій Мих., свящ. с. Порздней, Юрьевец. у. | 3 |
| 65. Орловъ Мих., свящ. Богословск. ц. г. Костромы | 3 |
| 66. Остроумовъ І., прот. благ. с. Вичуги | 3 |
| 67. Павлинскій Н., благоч. Костромск. 7 окр. | 3 |
| 68. Паясій, игумень настоятель Желъзно-Боровск. мон. | — |
| 69. Пановъ Вас., благоч. 5 Юрьевецк. окр. | 3 |
| 70. Пановъ Н., ц. ст. соб. по п. Б.-Солей | — |
| 71. Пахомій, архим. Луховскаго монастыря | 3 |
| 72. Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ, Юрьевец. у. | 3 |
| 73. Перовскій Г., свящ. Галичск. 3 окр. | 3 |
| 74. Покровскій П., благоч. 4 Галилск. окр. | 3 |
| 75. Померанцевъ В., благоч. 2 Кологривскаго окр. | 3 |
| 76. Померанцевъ В., протодіак. Костр. каедр. собора | 3 |
| 77. Поповъ Н. Андр. купецъ Костр. 7 окр. | 3 |
| 78. Потѣхинъ П., благ. Варн. 2 округа | — |
| 79. Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы | — |
| 80. Раевскій М., свящ. законоуч. мужской гимн. | 3 |

| | |
|--|------|
| 81. Разумовъ Конст., свящ. Успенск. жен. мон. | 3 р. |
| 82. Разореновъ А. Ст. ц. стар. села Углеца | 3 |
| 83. Разореновъ Арс. Ст. ц. стар. села Жирятина | 3 |
| 84. Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы | 3 |
| 85. Романовскій С. Н., препод. дух. семинаріи | 3 |
| 86. Рыболовскій П., свящ. с. Тетеринскаго, Нерехтск. у. | — |
| 87. Рязановскій П., свящ. с. Высокова, Солигал. у. | — |
| 88. Рязановскій Д., свящ. Николаевск., ц. что на Дору Галичск. уѣз. | 3 |
| 89. Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешемск. у. | 3 |
| 90. Серафимъ, арх. Никол.-Бабаевскаго монастыря | — |
| 91. Скворцовъ П., св. с. Нѣжитина, Макарьевск. уѣзда | 3 |
| 92. Сладковъ М. Г., ц. ст. с. Новинскаго Кинешемск. у. | — |
| 93. Смирновъ Ал., свящ. Троицкой ц. Галичск. 3 окр. | 3 |
| 94. Смирновъ А., благоч. 3 Буйск. окр. | 3 |
| 95. Смирновъ Ем., ц. ст. въ г. Кинешмѣ | 3 |
| 96. Смирновъ Ст., прот. Златоуст. ц. г. Костромы | 3 |
| 97. Смирновъ Анатолій, св. Троицкой ц. г. Костромы | — |
| 98. Соколовъ І., священникъ г. Костромы | 3 |
| 99. Соколовъ П., прот. благ. 1 Нерехтск. окр. | — |
| 100. Сокольскій Н., свящ. с. Флоровскаго, Нерехтск. у. | 3 |
| 101. Сперанскій П., благ. 3 Галичск. окр. | — |
| 102. Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варн. уѣз. | — |
| 103. Суворовъ Н., свящ. 1 Чухломскаго благочин. окр. | 3 |
| 104. Суворовъ Н., благоч. 1 Чухломскаго округа | 3 |
| 105. Трескинъ Мих. ц. ст. Вознесенской ц. г. Кинешмы | — |
| 116. Троицкій А., свящ. с. Устья, Макар. у. | 3 |
| 107. Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у. | 3 |
| 108. Троицкій П. С. препод. Костр. епарх. жен. учил. | — |
| 109. Успенскій В., прот. благ. г. Кологрива | — |
| 110. Успенскій В., благ. Варнав. 3 окр. | 3 |
| 111. Успенскій Д., свящ. кладб. Богород. ц. г. Костромы | 3 |
| 112. Флеровъ І., св. с. Печенкина, бл. 3 Ветл. окр. | 3 |
| 113. Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы | 3 |
| 114. Фрязиновъ В. Г. препод. Костр. дух. семинаріи | 5 |
| 115. Цвѣтковъ С., церк. ст. с. Якунькина, Макар. у. | 3 |
| 116. Чекавъ В. Г., прот. ректоръ Костр. дух. семинаріи | 3 |
| 117. Череповъ Дм., церк. ст. Срѣт. ц. г. Кинешмы | 3 |
| 118. Чудецкій Θεод., свящ. с. Каликина, Чухл. у. | 3 |
| 119. Шелутинскій І., благоч. Юрьевецк. 3 округа | 3 |
| 120. Ширияевъ Г., св. 2 Кологривскаго округа | 3 |
| 121. Шимковичъ В., секретарь Костр. дух. консисторіи | 5 |
| 122. † Ювенскій Д., благ. прот. с. Симеоновск., Мак. у. | 3 |
| 123. Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигаличск. у. | — |

Таблица пожертвованій на нужды Братства и въ фондъ для пособія обратившимся изъ раскола и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, поступившихъ въ 1910 г. отъ о.о. благочинныхъ Костромской епархіи по подписнымъ листамъ Костромского Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

| Отъ какого благочинія. | Сколько поступило въ братск. фондъ. | | Сколько поступило на общія нужды братства. | | Пасхальный сборъ на миссію. | |
|------------------------------|-------------------------------------|----|--|----|-----------------------------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 Буйскій округъ | 4 | 99 | 11 | 10 | 8 | 74 |
| 2 " " | 2 | 98 | 3 | 8 | 9 | 10 |
| 3 " " | 2 | 89 | 6 | 64 | 6 | 62 |
| 4 " " | 4 | — | 8 | 75 | 5 | 20 |
| 1 Варнавин. округъ | 2 | 28 | 4 | 79 | 3 | 95 |
| 2 " " | 6 | 67 | 23 | 30 | — | — |
| 3 " " | 1 | 49 | 1 | 61 | — | — |
| 1 Ветлуж. округъ | 3 | 48 | 6 | 40 | 2 | 5 |
| 2 " " | 4 | 4 | 5 | 25 | 1 | 87 |
| 3 " " | 3 | 30 | 6 | 36 | 2 | 30 |
| 4 " " | 3 | 5 | 3 | 75 | — | — |
| 5 " " | 2 | 49 | 5 | 17 | — | — |
| 1 Галичскій округъ | 3 | 70 | 6 | 33 | 3 | 10 |
| 2 " " | 6 | 5 | 6 | 47 | 4 | 89 |
| 3 " " | 4 | 16 | 4 | 84 | — | — |
| 4 " " | 3 | 50 | 4 | — | — | — |
| 5 " " | 2 | 55 | 2 | 42 | — | — |
| 6 " " | 4 | 56 | 5 | 5 | 4 | 30 |
| 7 " " | 5 | 21 | 5 | 2 | 6 | 11 |
| 8 " " | 3 | 59 | 3 | 78 | — | — |
| 1 Кинешем. округъ | 6 | 98 | 8 | 73 | 17 | 1 |
| 2 " " | 4 | 26 | 8 | 45 | 4 | 70 |
| 3 " " | 2 | 15 | 2 | 10 | 2 | 53 |
| 4 " " | 4 | 5 | 4 | 91 | 2 | 69 |
| 5 " " | 4 | — | 9 | 77 | 3 | 27 |
| 6 " " | 3 | 80 | 3 | 71 | 3 | 60 |
| 7 " " | 9 | 61 | 12 | 64 | 13 | 13 |
| 8 " " | 4 | 39 | 10 | 7 | 5 | 85 |
| 1 Кологрив. округъ | 7 | 58 | 6 | 91 | 5 | 58 |
| 2 " " | 7 | 7 | 15 | 37 | — | — |
| 3 " " | 4 | 52 | 8 | 77 | — | — |

| | | | | | | | |
|--|-------------------|----|----|----|----|----|----|
| 4 | Кологрив. округъ | 4 | 60 | 6 | 30 | 10 | 84 |
| 1 | Костром. округъ | 6 | 56 | 21 | 96 | 22 | 36 |
| 2 | „ „ | 7 | 62 | 12 | 43 | 16 | 64 |
| 3 | „ „ | 7 | 20 | 10 | 43 | 9 | 80 |
| 4 | „ „ | — | — | 2 | 50 | — | — |
| 5 | „ „ | 2 | 65 | 5 | 63 | 3 | 55 |
| 6 | „ „ | 2 | 54 | 3 | 88 | — | — |
| 7 | „ „ | 7 | 54 | 4 | 42 | 3 | 45 |
| 8 | „ „ | 2 | 95 | 3 | 25 | — | — |
| 9 | „ „ | 4 | 72 | 5 | 90 | 6 | 80 |
| 10 | „ „ | 2 | 68 | 5 | 51 | — | — |
| 1 | Макарьев. округъ | 3 | 40 | 8 | 64 | 2 | 96 |
| 2 | „ „ | 10 | 40 | 14 | 6 | 10 | 84 |
| 3 | „ „ | 5 | 75 | 6 | 37 | 1 | 52 |
| 4 | „ „ | 3 | 35 | 6 | 21 | — | — |
| 5 | „ „ | 4 | 60 | 10 | 72 | 5 | 92 |
| 1 | Нерехт. округъ | — | — | 2 | 68 | 2 | 8 |
| 2 | „ „ | 3 | 97 | 5 | 72 | — | — |
| 3 | „ „ | 2 | 47 | 2 | 73 | 3 | 15 |
| 4 | „ „ | 3 | 38 | 3 | 78 | — | — |
| 5 | „ „ | 2 | 67 | 2 | 87 | 3 | 12 |
| 6 | „ „ | 4 | 57 | 10 | 9 | 5 | — |
| 7 | „ „ | 4 | 63 | 6 | 50 | 3 | 63 |
| 8 | „ „ | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 50 |
| 9 | „ „ | 3 | 23 | 8 | 23 | 3 | 51 |
| 10 | „ „ | 5 | 36 | 10 | 46 | 5 | 19 |
| 11 | „ „ | 1 | 80 | 8 | 96 | 2 | 61 |
| 1 | Солигалич. округъ | 4 | 34 | 5 | 19 | 7 | 37 |
| 2 | „ „ | 7 | 4 | 16 | 58 | 8 | 72 |
| 3 | „ „ | 7 | 71 | 6 | 50 | 3 | 25 |
| 1 | Чухломскій округъ | 9 | 35 | 16 | 69 | 4 | 39 |
| 2 | „ „ | 11 | 61 | 5 | 65 | — | — |
| 3 | „ „ | 4 | 59 | 15 | 8 | — | — |
| 4 | „ „ | 3 | 48 | 4 | 93 | — | — |
| 1 | Юрьевец. округъ | 3 | 74 | 4 | 20 | 7 | 3 |
| 2 | „ „ | 3 | 77 | 4 | 35 | — | — |
| 3 | „ „ | 4 | 8 | 12 | 58 | 3 | 54 |
| 4 | „ „ | 3 | 37 | 2 | 98 | — | — |
| 5 | „ „ | 10 | 19 | 13 | 3 | 15 | 21 |
| 6 | „ „ | 5 | 13 | 9 | 85 | 7 | 65 |
| Отъ благочин. единов. церквей по Варнавинскому уѣзду | | — | 60 | — | 75 | — | — |

| | | | | | | |
|--|---|----|----|----|---|---|
| Отъ благочиннаго протоіеря I. Остроумова | 4 | 45 | 11 | 75 | — | — |
| Отъ благочиннаго единовѣрч. церквей Макаревскаго уѣзда Костром. кафедр. собора | 1 | 43 | 1 | 40 | — | — |
| | — | — | 11 | 30 | — | — |

Пожертванія монастырей на нужды противораскольнической миссіи Костромской епархіи:

| | | |
|--|--------|-------|
| Отъ Аврааміева Галичскаго | 50 р. | — к. |
| » Боголюбскаго женскаго | — р. | — к. |
| » Богоявленскаго женскаго | — р. | — к. |
| » Богородице-Ѳеодоровскаго | 25 р. | — к. |
| » Богородице-Игрицкаго | — р. | — к. |
| » Галичскаго Паисіева | 43 р. | — к. |
| » Галичскаго Николаевскаго | — р. | — к. |
| » Желѣзно-Боровскаго | 13 р. | 65 к. |
| » Ипатіевскаго | 30 р. | — к. |
| » Кривоозерскаго | — р. | — к. |
| » Макаріево-Унжелскаго | 100 р. | — к. |
| » Николо-Бабаевскаго | 20 р. | — к. |
| » Николо-Надѣвской пуст. | 5 р. | — к. |
| » Рѣшемскаго дѣв. | — р. | — к. |
| » Свято-Троицкаго Галичскаго | — р. | — к. |
| » Тихонова-Лухскаго | 50 р. | — к. |
| » Троице-Вѣлбажскаго | — р. | — к. |
| » Успенскаго-Кинешемскаго | 1 р. | 60 к. |
| » Успенскаго Единовѣрческаго | — р. | — к. |

Казначей Братства, свящ. *Н. Пермезскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

I. Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Костромская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 13 октября сего 1911 года за № 7263, въ которомъ указываетъ, что церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ пересылается, кромѣ Консисторій, благочинными епархіи

и при томъ нѣкоторыми не непосредственно въ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ, а въ провинціальныя отдѣленія сего Попечительства, или черезъ полицейскія и другія административныя учрежденія и уполномоченныхъ Попечительства отдѣльныхъ лицъ, чѣмъ напрасно обременяются таковыя посредники по пересылкѣ денегъ, съ одной стороны, а съ другой,—создаются затрудненія въ веденіи отчетности по сбору, и потому просить духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о. о. *благочиннымъ о пересылкѣ ими церковнаго сбора въ пользу глухонѣмыхъ исключительно и непосредственно въ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ, находящійся въ С.-Петербургѣ, по Казанской улицѣ, д. № 7.* Приказали: Подтвердить благочиннымъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о направленіи церковнаго сбора въ пользу глухонѣмыхъ исключительно и непосредственно въ Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ по указанному адресу. Октября 28 дня 1911 года № 15953.

II. Отъ Костромскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенству епархіи, что въ настоящее время въ домѣ призрѣнія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Арсенія имѣется семь свободныхъ вакансій для заштатныхъ священно-церковнослужителей Костромской епархіи. Лица, желающія быть принятыми въ домъ призрѣнія, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галическаго.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Вакантныя мѣста. Журналы Макарьевского окружно-училищнаго съѣзда духовенства сессіи 1911 г. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромск. Θεодоровско-Сергіевскаго Братства за 1910 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чекаль.*
{ Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

С Л О В О

на день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества
Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича
Сомодержца Всероссійскаго. *)

*Владѣетъ Вышній царствомъ
человѣческимъ, и ему же восхоцетъ,
дасть е. (Дан. 4,22 с.)*

Изъ этихъ словъ свящ. Писанія видно, что Господь есть единый Вседержитель, властитель міра, царей и царствъ. Онъ владѣетъ царствомъ человѣческимъ и отдаетъ его въ управленіе, кому хочетъ. Въ Немъ, Богѣ, для народовъ источникъ власти, могущества и силы; въ Немъ же источникъ царственного властительнаго достоинства.

Господь Богъ есть Царь всей земли и не только земли, но и всей вселенной: Онъ носитъ всяческая глаголомъ силы Своея ¹⁾ и дѣйствуетъ вся во всѣхъ ²⁾; премѣняетъ времена и лѣта, поставляетъ цари и преставляетъ ³⁾. Онъ единый верховный Законоположитель и Судія ⁴⁾: Мною, говоритъ божественная Премудрость, царіе царствуютъ и сильніи ищутъ правду ⁵⁾. Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ, говоритъ чрезъ царственного пророка Давида Господь, елеемъ святымъ помазахъ его; истина Моя и милость Моя съ нимъ. ⁶⁾

Говоря такъ о владычествѣ Божіемъ надъ царствами человѣческими, свящ. Писаніе подтверждаетъ эти свои слова историческими свидѣтельствами, изъ которыхъ ясно виденъ благопопечительный Промыслъ Божій о народахъ, царяхъ и царствахъ.

Ветхозавѣтная священная исторія передаетъ жизнь народовъ, царей и царствъ именно въ ихъ отношеніи къ Богу, какъ Вседержителю и Промыслителю объ ихъ судьбахъ. Особенно ясно, отчетливо представляется благопопечительный Промыслъ Божій по отношенію къ избранному народу Израильскому.

Этотъ народъ все время своего историческаго, существованія былъ подъ особымъ попеченіемъ Промысла Божія. Господь Богъ Самъ управлялъ народомъ израильскимъ сначала чрезъ Моисея, Аарона и Исуса Навина, потомъ чрезъ судей и царей. Онъ отече-

*) Произнесено въ Костромск. кафедральн. соборѣ 21 окт. 1911 г.

¹⁾ Евр. 1 гл. 3 с. ²⁾ 1 Кор. 12,6; ³⁾ Дан. 2,21; ⁴⁾ Іак. 4,12, ⁵⁾ Притч. 8,15; ⁶⁾ Пс. 88,20—1,25.

ски заботился объ израильтянахъ въ Египтѣ, чудесно вывелъ ихъ оттуда и все время пути въ обѣтованную землю столь же чудесно хранилъ ихъ отъ различнаго рода бѣдствій и отъ враждебныхъ народовъ, покорилъ имъ обѣтованную Ханаанскую землю и по желанію народа даровалъ имъ царей.

При этомъ, и царства иноплеменныхъ народовъ представляются въ ветхозавѣтной священной исторіи такъ же, какъ и царство избраннаго народа Божія (Еврейское, потомъ іудейское и израильское), находящимися подъ владычествомъ Промысломъ Божиимъ. Господь указываетъ имъ ихъ отношенія къ израильскому народу или мирныя или враждебныя, завоевательныя; опредѣляетъ время ихъ властвованія надъ израильскимъ народомъ, повелѣваетъ пророку Или помазать въ Сирійскомъ царствѣ на престолъ нѣкоего Азаила, даетъ могущество Навуходоносору, царю Вавилонскому, и наказываетъ его за самопревозношеніе; когда пришло время, исчислилъ, взвѣсилъ, раздѣлилъ и тѣмъ положилъ конецъ могучеству Вавилонскаго царства; предопредѣлилъ возвращеніе іудейскаго народа изъ плѣна при царѣ Кирѣ и внушилъ этому царю мысль исполнить это предопредѣленіе. Затѣмъ, до самыхъ временъ Господа нашего І. Христа Промыслъ Божій разными путями неуспынно и неуклонно велъ жизнь народовъ царей и царствъ къ единой цѣли—къ истинному богопознанію и богопочтенію.

Та же промыслительная благопопечительность Божія надъ народами и царствами усматривается и въ новозавѣтное время.

Ко времени Рождества Христова извѣстные тогда народы завоевываются римлянами и объединяются въ великое государство, живущее подъ однимъ, общимъ для всѣхъ народовъ, государственнымъ закономъ. Это объединеніе народовъ было не безцѣльно въ путяхъ Промысла Божія о нихъ: оно послужило обстоятельствомъ, благопріятнымъ для успѣха повсемѣтной апостольской проповѣди о Христѣ, было причиною быстрого распространенія вѣроученія Христова среди всѣхъ народовъ тогдашняго времени и созданія изъ нихъ и въ нихъ такого Царства Божія, въ которомъ, подъ главенствомъ Новаго Законодателя Господа І. Христа, уже дѣйствительно отпадало различіе между эллинами и іудеями, между варварами и скиѣми, рабами и свободными, ибо всяческая и во всѣхъ былъ Христосъ. Народы начинали жить единымъ божественнымъ закономъ Христовымъ. Послѣ трехсотлѣтней борьбы язычества съ христіанствомъ въ римской Имперіи, борьбы, въ которой первое имѣло намѣреніе стереть съ лица земли второе и съ этою цѣлію преслѣдовало христіанъ, подвергая ихъ смерти за исповѣданіе Христа, гонимое христіанство окончательно восторжествовало и язычество пало въ безсильной борьбѣ съ Христомъ, свидѣтельствомъ чего въ исторіи являются безумное намѣреніе и бесплодная попытка императора

Юліана отступника возстановить побѣжденное христіанствомъ язычество. Римская Имперія стала христіанскимъ государствомъ. Ея императоры, до этого времени горделиво присваивавшіе себѣ званіе и почести языческихъ боговъ, смирились подъ воздѣйствіемъ всесовершеннаго и всесвятаго Закона Христова и подчинились ему; съ этого времени они восходятъ на царскій престолъ не съ горделивымъ божескимъ самопревозношеніемъ, а какъ исполнители божественной воли о судьбахъ народовъ и царствъ.

Въ это время благопечительный Промыслъ Божій о людяхъ ведетъ въ просвѣщенную христіанствомъ римскую имперію изъ невѣдомыхъ дотолѣ странъ земли новые народы, дѣлаетъ ихъ христіанскими и устрояетъ изъ нихъ царства. Вѣра Христова все шире и шире распространяется по землѣ и, наконецъ, ее принимаютъ и славянскіе народы.

Среди этихъ послѣднихъ народовъ особенно выдѣляется благопечительный Промыслъ Божій въ историческихъ судьбахъ нашего православнаго государства.

Въ началѣ его исторической жизни нашимъ предкамъ, сѣверо-восточнымъ славянамъ, разрозненнымъ по племенамъ, Господу Богу благоугодно было внушить мысль объединиться подъ властію призваннаго ими на княженіе изъ варяжеской земли Рюрика и его славныхъ потомковъ. Подъ ихъ княжескою властію мало-по-малу устанавливается среди русскихъ славянъ государственный порядокъ. Своими воинскими доблестями и мудростію въ управленіи князя пріобрѣли себѣ такую любовь со стороны народа, что воля князя была желаніемъ всего народа. Всеблагову Промыслу Божию благоугодно было къ этому времени начать просвѣщеніе славянъ богооткровеннымъ Христовымъ вѣроученіемъ, которое изъ Византіи проникло и къ нашимъ предкамъ язычникамъ. Уже много христіанъ-русовъ въ Кіевѣ, уже и сама мудрая княгиня Ольга христіанка, но сильно было и язычество и во время княженія Владиміра язычника оно готово было вступить въ борьбу съ христіанствомъ, подобную той, какая была въ римской имперіи со стороны язычества во время гоненій христіанъ. Но господь Богъ сохранилъ невредимую юную христіанскую церковь на Руси. Князь Владиміръ язычникъ принялъ св. крещеніе, а вслѣдъ за нимъ крестился и весь языческій русскій народъ. И что же произошло? Св. вѣра Христова сплачиваетъ собою крѣпче цемента славяно-русскія племена во едину св. Русь, и этого единства не могли поколебать ни раздробленная власть удѣльныхъ князей, ни страшныя завоевательныя нашествія монголовъ. Наши предки, принявъ св. вѣру Христову, уразумѣли ея спасительность и полюбили ее такъ, что жили ею одною. И Господь Богъ воздвигаетъ и являетъ русскому народу св. Своихъ угодниковъ, которые

твердую вѣрою и праведною жизнію свидѣтельствовали воочію всѣхъ о спасительности воспринятой вѣры.

Св. Русь горѣла вѣрою въ Бога и служеніемъ Ему и Господь Богъ, какъ бы въ воздаяніе за это, хранилъ нашу землю и народъ и въ тяжелое монгольское иго, и въ бѣдственное смутное время, и въ такое же время отечественной войны въ 1812 году, хранилъ наше царство Господь и нынѣ, такъ что, по истинѣ, надъ нимъ исполнялись и исполняются слова древняго пророка: се, не воздремлетъ ниже уснетъ храняи Израиля. И замѣчательнѣе всего то, что, не смотря на разнаго рода разновременныя сильныя бѣдствія извнѣ и внутри, не смотря на зависть и коварство враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, наше православное царство не только сохранило свою самостоятельность, но и распространялось, ширилось во всѣ концы земли, принимая въ свои нѣдра иноплеменные народы и просвѣщая ихъ вѣроученіемъ Христовымъ. Въ распространеніи, расширеніи нашего государства, вопреки неблагоприятнымъ для этого условіямъ и обстоятельствамъ, нельзя не видѣть особеннаго промыслительнаго благоволенія Божія къ нему, такого же благоволенія, какимъ пользовался нѣкогда народъ израильскій, относительно котораго было предречено Богомъ, что онъ умножится и что чрезъ него получатъ Божіе благословеніе всѣ народы земные.

Владѣеть Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же восхощетъ, дастъ е,—говоритъ свящ. Писаніе. И что же мы видимъ? Исполненіе этихъ словъ свящ. Писанія во всей точности подтвердилось въ исторіи нашего государства. Княжескій родъ Рюрика прекратился и Господь Богъ подвергаетъ русскій народъ великому и тяжкому испытанію чрезъ бѣдствія стихійныя и междоусобныя, начавшіяся по воцареніи Бориса Годунова и продолжавшіяся до восшествія на престоль царя Михаила Ѳеодоровича. Объявились въ то время царями не только бояре Годуновъ и Шуйскій, но и самозванцы Лжедмитріи.

Но то были не богоизбранные и не богопоставленные цари, а допущенные Промысломъ Божиимъ къ временному занятію престола царскаго для того, чтобы чрезъ нихъ русскій народъ воочію убѣдился въ томъ, что царское достоинство въ рукахъ Божіихъ и твердо оно не въ самозванныхъ искателяхъ власти, а только въ однихъ лишь дѣйствительныхъ избранникахъ Божіихъ, на которыхъ явно пребываетъ богословеніе Божіе, что только на богопоставленныхъ царяхъ пребываютъ милость Божія и истина Божія и имъ Господь Богъ даетъ царство для управленія во благо народа. Такое благословеніе Божіе почило на богоизбранномъ и богопоставленномъ первомъ царѣ изъ благополучно нынѣ царствующаго Дома Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и на его царственныхъ потомкахъ.

Благословеніе Божіе на нихъ проявилось въ томъ, что чрезъ нихъ Господь утвердилъ и возвеличилъ царство россійское.

Православные россіяне! Когда апостолы обращались съ проповѣдію къ своему народу іудейскому, они въ рѣчахъ своихъ представляли ему исторію благопопечительнаго Промысла Божія о немъ, напоминали благодѣянія Божіи, явленныя въ прошедшей жизни народа и свидѣтельствовавшія объ особенномъ благоволеніи Божіемъ къ нему, указывали его великое предназначеніе среди другихъ народовъ. Исторія Промысла Божія объ іудейскомъ народѣ, раскрываемая Апостолами, должна была показать іудеямъ, что они—избранный народъ Божій, хранители истиннаго богопознанія—должны быть такими и всегда, а для этого должны признать во Ісусѣ Христѣ обѣщаннаго Богомъ чрезъ пророковъ Мессію—Спасителя, царя и законодателя. И лучшіе изъ іудеевъ внимали словамъ Апостоловъ, убѣждались и вѣровали въ пришедшаго Мессію—Царя.

И вашему, правосл. россіяне, богопроевѣщенному вниманію предложена вкратцѣ исторія благопопечительнаго Промысла Божія о народахъ и въ частности о нашемъ богоспасаемомъ царствѣ для того, чтобы вы убѣдились въ той непреложной истинѣ, что судьбы народовъ, царей и царствъ находятся въ рукахъ Божіихъ, зависятъ отъ Господа, и что въ рукахъ Божіихъ и судьбы нашего царства. Убѣжденіе въ этомъ дастъ вамъ увѣренность и твердую рѣшимость свято хранить то, что даровано Промысломъ Божіимъ для блага нашего дорогого отечества, чтобы оно могло служить промыслительнымъ Божественнымъ цѣлямъ о немъ. А Промысломъ Божіимъ дарованы намъ были, какъ видно изъ сказаннаго, два основныя государственныя начала, изъ коихъ первое состоитъ въ томъ, что Господь Богъ даровалъ намъ изъ начала боголюбивыхъ царей, способствовавшихъ живучести и могучему росту нашего богоспасаемого царства, второе начало—это св. православная вѣра, наша могучая духовная сила.

Эти—то два, дарованныя намъ Промысломъ Божіимъ, основныя государственныя начала мы, какъ народъ богоизбранный, находящійся подъ особымъ попеченіемъ Божіимъ, и должны хранить свято и нерушимо.

Проникнемся, православные россіяне, благоговѣйною благодарностію Богу за Его благопопечительный Промыселъ о нашемъ православному царствѣ и вознесемъ усердныя молитвы къ Нему, Восвышнему, Царю Царей и царствъ, чтобы Онъ сохранилъ восшедшаго на прородительскій богопоставленный престолъ царскій Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича, а съ нимъ и царство россійское на многія лѣта. Аминь.

Законоучитель гимназій,
священникъ *Михаилъ Раевскій*.

Новое чудо Святителя Николая.

18-го сентября настоящаго года въ квартиру мою, помѣщающуюся на Рождественкѣ, въ домѣ № 58, была привезена чудотворная икона Святителя Николая, ежегодно бывающая въ Ярославлѣ изъ Бабаевского монастыря, Костромской епархіи, въ періодъ времени отъ 8-го сентября по 17-е октября.

Пока священнослужитель съ причтомъ пѣли водосвятный молебенъ съ акаѣнстомъ Угоднику Божію, прислуга, крестьянка Кашиинскаго уѣзда, Потуповской волости, дер. Юрьева, Пелагея Васильева Волнухина, послѣ прочтенія Св. Евангелія, отправилаcь на кухню посмотреть, готовы-ли самоваръ къ чаю, которымъ мы желали угостить, по окончаніи молебна, іеромонаха съ причтомъ.

Взявъ кипящій самоваръ, Пелагея однимъ пальцемъ правой руки стала отворять дверь изъ кухни въ комнату. Въ это время ручка самовара какъ-то выскользнула изъ ея лѣвой руки, самоваръ, висѣвшій въ ея правой рукѣ, опрокинулся на бокъ, и кипяткомъ облилъ ей лѣвую руку, бокъ и ногу; крышка упала и горячіе уголья посыпались на полъ.

Свидѣтелемъ всего происходившаго былъ крестьянинъ Костромской губ., Нерехтскаго уѣзда, дер. Юрина, Михайлъ Константиновъ Бѣлянинъ, по занятію—стекольщикъ, который въ это время вставлялъ въ кухонной рамѣ стекло въ форточку. Несмотря на крикъ стекольщика о томъ, что она обожглась, Пелагея, по ея словамъ, не чувствуя никакой боли, испугалась лишь того, что пролила самоваръ, и тотчасъ-же снова налила его и стала разогрѣвать.

Только уже по окончаніи молебна, со слезами на глазахъ, сообщила Пелагея во всеуслышаніе о той милости, которую оказалъ ей Святитель Николай: никакихъ слѣдовъ ожога отъ пролившагося на нее кипятку ни на рукѣ, ни на прочихъ частяхъ тѣла у нея не оказалось; ни малѣйшей боли не замѣчалось, и Пелагея совершенно здорова и по сіе время.

Милость Божія, по заступничеству Святителя Николая, открыто явлена была на глазахъ всей семьи моея, подтверждающей вмѣстѣ со мною истину всего вышеизложеннаго.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,
докторъ медицины *И. Кацауровъ.*

Ярославль.

9-го октября 1911 г.

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ.

(Продолженіе).

Отъ Ѳавора до Іерусалима. 28 іюня. Четвергъ.

Послѣ Дебуріе влѣво отъ дороги стоятъ селенія Ендуръ и Нэнъ. Въ нихъ не трудно узнать древніе Аэндоръ и Наннъ. Въ Аэндорѣ Саулъ вызывалъ тѣнь Самуила (1 Цар., гл. 28), а въ Наннѣ Спаситель воскресилъ юношу (Лк., VII, 11-16). Название „Наннъ“ значитъ красивый. И правда, этотъ городокъ красиво ютится на склонѣ Ермона. Однако разсмотрѣть оба эти селенія подробно не удалось, такъ какъ разстояніе было порядочное. Мы ѣхали по окраинѣ Ездрилонской долины, замыкаемой на востокъ М. Ермономъ. Еще и теперь, не смотря на палящій іюньскій зной, она вся зеленеѣла.

Около 8 часовъ мы подѣхали къ стациі Элъ-Фуле. Послѣ небольшой остановки здѣсь мы пересѣкли желѣзнодорожный путь (Дамаскъ—Кайфа) и поѣхали дальше. Влѣво виднѣлись селенія: Сблемъ—библейскій Соманъ, гдѣ пр. Елисей воскресилъ отрока (4 Цар., гл. 4), и Зерынъ—древній Изреэль, столица Израильскаго царства. Отъ прежней славы не осталось и слѣда. Продолжая путь, предъ полднемъ мы достигли селенія Му-Кебеле и здѣсь остановились въ какомъ-то сараѣ (таковы впрочемъ и всѣ здѣшнія деревенскія жилища). Въ одной половинѣ его возвышается помость, покрытый циновками. Мебели нѣтъ совершенно. Но намъ, утомившимся отъ жары, показалось хорошо и здѣсь. Закусили и немного отдохнули.

Во второмъ часу отправились дальше. Нашъ путь все еще лежалъ чрезъ Ездрилонскую долину. Эта долина была свидѣтельницей многихъ сраженій въ исторіи Израиля. Здѣсь подвизались на защиту отечества Девора и Варакъ, Гедеонъ и Саулъ, Давидъ и Іудийъ. Гелвуйскія горы съ обнаженными склонами—мѣсто самоубійства Саула, возвышаются въ нѣкоторомъ отдаленіи по лѣвую сторону. Влѣво также оставалось селеніе Дженнинъ, отказавшее нѣкогда Спасителю въ гостепримствѣ (Лк. IX, 53). Мы вѣхали въ узкое ущелье, прорѣзавшее черный хребетъ, который служить естественной границей между Галилеєю и Самарією. При выходѣ изъ него налѣво на возвышеніи расположилось селеніе Буркинъ, гдѣ былъ предположенъ нашъ ночлегъ.

Былъ еще только четвертый часъ, но мы не поѣхали дальше, такъ какъ до Наблуса не предвидѣлось удобнаго ночлега, а между тѣмъ до него оставалось около 40 верстъ. Особенныхъ удобствъ мы, впрочемъ, не нашли и здѣсь. Намъ дали такое-же помѣщеніе, какъ и въ Му-Кебеле. Но здѣсь были и чистыя комнаты, куда мы могли

войти, и небольшой садъ. Хозяинъ дома—зажиточный и повидимому интеллигентный арабъ; онъ говоритъ по-англійски, изучаетъ практически и другіе языки и отъ насъ старался узнать какъ можно больше русскѣхъ словъ. У него квартируютъ мѣстный священникъ и двѣ учительницы—англичанки.

Такъ какъ былъ канушъ праздника свв. апостоловъ Петра и Павла, то мы рѣшили помолиться. Наши о. І. и о. Е. согласились отслужить всенощную въ мѣстной церкви. Стихиры, шестопсалміе, канонизмы и канонъ были прочитаны нашимъ руководителемъ по арабски. Пѣли сами.

Жалко было видѣть убожество церковей въ Назаретѣ и Тиверіадѣ. Но здѣсь убожество было еще поразительнѣе. Простая землянка безъ креста, похожая скорѣе на кузницу,—таковъ внѣшній видъ здѣшней церкви. Внутри потолокъ весь въ трещинахъ, готовъ обрушиться. Сыро, грязно... Стѣны покрыты плѣсенью. Двѣ—три иконы привѣшены къ стѣнѣ, служащей иконостасомъ. Отъ царскихъ вратъ осталась лишь одна половина. Въмѣсто свѣчей продаютъ огарки. Кто-то вродѣ сторожа все время выгонялъ изъ церкви дѣтей—единственныхъ мѣстныхъ богомольцевъ. Православная паства здѣсь состоитъ изъ какого-нибудь десятка семействъ, которыя только въ зимнее время бываютъ дома.

Жалкое состояніе сельскихъ Палестинскихъ церковей приписываютъ стѣненіямъ со стороны правительства, національной враждѣ между высшимъ греческимъ духовенствомъ и арабской паствой, а также скудости матеріальныхъ средствъ въ самой патриархіи. Трудно судить, гдѣ истинная причина. Одно лишь яено, что религіозная ровность могла бы все превозмочь... Ея-то и недостаетъ.

29 іюня. Пятница.

Послѣ короткой ночи пришлось опять подняться рано, чтобы продолжать путь. Спать оказалось не совсѣмъ удобно и уже въ 1 часъ ночи нѣкоторые поднялись. Но до 4-хъ часовъ намъ вѣхаться не пришлось, такъ какъ погонщики не хотѣли вставать и готовить ослей. Это путешествіе начинало уже надоедать. Впрочемъ утромъ, даже и послѣ безсонной ночи, чувствовалось легко. Безъ особеннаго утомленія мы проѣхали часа 4 и остановились у источника и деревни Селѣ. Здѣсь мы отдохнули и подкрѣпились, расположившись въ тѣни развѣсистыхъ маслинъ и смоковницъ. Явился торговецъ мѣстными яблоками. Они были еще мелки и зелены, но довольно вкусны и хорошо утоляли жажду.

Черезъ полчаса мы двинулись дальше. Высокія самарійскія горы сильно затрудняли и замедляли путь. Но вмѣстѣ съ тѣмъ дорога стала живописнѣе. Растительность здѣсь обильна; преобладаютъ смоковницы и сливы,

Около полудня мы достигли Севастіи—древней етолицы Самаріи. Городъ очень невеликъ и расположенъ на вершьяхъ высокой и крутой горы. Здѣсь жилъ нѣкогда Иродъ. Развалины его дворца стоятъ вблизи города и понынѣ. Осмотрѣть намъ однако не удалось, такъ какъ мы очень торопились. Осмотрѣли только пещеру, гдѣ была будто-бы темница—мѣсто заключенія Іоанна Крестителя и мѣсто его погребенія. Но совмѣщать то и другое едва-ли можно. Что-нибудь одно: темница или гробница. Вмѣстѣ съ Предтечей, по мусульманскому вѣрованію, тутъ же погребены пророки Авдій и Елисей. Въ пещеру ведетъ крутой, очень неудобный спускъ ступеней въ двадцать. Въ ней показываютъ три заложенияя ниши съ маленькими отверстиями, въ которыхъ и со свѣчей рѣшительно ничего нельзя было разсмотрѣть. Пещера эта находится во дворѣ большой мечети. На этомъ же дворѣ сохранились колонны отъ храма, построеннаго крестоносцами въ 12 вѣкѣ. Проходя по двору, мы увидали въ одной изъ галлерей компанію какихъ-то знатныхъ турокъ. Насъ пригласили присѣсть (по турецки, прямо на полъ) и предложили по маленькой чашечкѣ крѣпкаго кофе (также по-турецки безъ сахара). Здѣсь мы немного отдохнули. Съ высокаго минарета муэдзинъ все время громко призывалъ правовѣрныхъ къ полуденной молитвѣ.

Вхвать дальше, даже и послѣ отдыха, было весьма трудно. Солнце стояло почти надъ головой и палило немилосердно. Однако поѣхали. Ослики очень лѣниво передвигали ноги. Часа четыре мы ползли 10 верстѣ, отдѣляющихъ Севастію отъ Наблуса.

Отъ Фавора до Іерусалима. 29 іюня. Пятница.

Наблусъ—Древній Сихемъ—довольно большой городъ (20.000 жит.), далеко раскинувшійся въ длину у подножія Гаризима. Мы поѣхали мимо города, потому что здѣшніе фанатики—мусульмане очень враждебно относятся къ иностранцамъ и неправовѣрнымъ. Мы уже почти миновали городъ, какъ вдругъ какой-то господинокъ загородилъ намъ дорогу, крича и размахивая руками и требуя денегъ. При этомъ онъ назначилъ довольно высокую сумму (около 40 піастровъ—3 руб.). Мы этому требованію не подчинились и проѣхали дальше. Но онъ забѣжалъ впередъ, встрѣтилъ насъ на поворотѣ дороги и уже на этотъ разъ очень вѣжливо объяснилъ, что онъ взялъ на откупъ сборъ пошлины за проѣздъ по шоссе между Сихемомъ и Іерусалимомъ. Мы дали ему 2 піастра (17 коп.) и онъ удовлетворился.

Черезъ полчаса, миновавъ стоящее влѣво на небольшомъ возвышеніи селеніе Аскаръ—евангельскій Сихаръ—прибыла къ колодцу Іакова и здѣсь сдѣлали продолжительный отдыхъ подъ тѣнью старыхъ оливокъ. Здѣсь живутъ нѣсколько монаховъ. Они говорятъ по-русски и приняли насъ очень хорошо.

Колодець Іакова долгое время оставался въ небреженіи. Лишь недавно здѣсь начаты раскопки, обнаружившія развалины древняго христіанскаго храма. Алтарь его находился надъ самымъ колодцемъ. Онъ очень глубокій (около 9 саж.) и узкій, имѣеть цилиндрическую форму. Весной въ немъ бываетъ вода. Опустивъ свѣчку, монахъ показалъ намъ его пустую внутренность. Подлинность этого колодца едва-ли можно оспаривать. Можно было признать, что на этомъ именно мѣстѣ сидѣлъ Спаситель, утрудившись отъ пути (Ин. IV, 6). Въ Палестинѣ—говорить Станлей—есть только два мѣста, о которыхъ съ положительною увѣренностью можно сказать, что на нихъ ступали ноги Христа Спасителя, именно: у колодца въ Сихемѣ и на поворотѣ дороги у Виваніи чрезъ гору Елеонскую, откуда впервые открывается видъ на Іерусалимъ.

За колодцемъ на возвышеніи за завѣсой стоитъ престоль для совершенія литургій. Мы у колодца отслужили молебенъ.

Недалеко отсюда находится гробница Іосифа и мы поплы ея посмотреть. Я пришелъ туда послѣ другихъ, когда сребролюбивый мусульманинъ, завѣдующій гробницей, недовольный малымъ бакшишемъ, уже выгонялъ изнутри моихъ товарищей, и лишь только вошелъ, принужденъ былъ выйти вонъ. Но и смотрѣть здѣсь было нечего—только надгробіе, покрытое покровами.

Часовъ около 7 двинулись дальше. Скоро смерклося и мы ѣхали въ темнотѣ. Путь какъ нарочно выпалъ особенно трудный. Ослики то и дѣло спотыкались о камни и нерѣдко роняли сѣдоковъ. Крутые подъемы и спуски еще болѣе замедляли путь. Шоссейная дорога далеко уходитъ въ сторону и притомъ въ одномъ мѣстѣ еще не совсѣмъ закончена. Поэтому мы оставили ее и пробирались тропинками. Проводникъ нашъ Энъ-Назіеръ обѣщалъ, что черезъ 4 часа мы доберемся до ночлега, по лишь около 1 часу ночи мы достигли селенія Эль-Люббанъ. Оказалось однако, что здѣсь еще только строится гостинница для проѣзжающихъ. Намъ оставалось только удивляться неосвѣдомленности проводника и ночевать на голой землѣ. Сильное утомленіе послѣ продолжительнаго пути (въ этотъ день мы сдѣлали 17 часовъ пути, т. е. болѣе 60 вер.) заставило насъ примириться съ такимъ положеніемъ и благодѣтельный сонъ скоро унесъ далеко отъ всѣхъ непріятностей и лишеній.

30 іюня. Суббота.

Около 6 часовъ начали собираться въ дальнѣйшій путь. Густой туманъ покрывалъ долину—мѣсто нашего ночлега. Мы скоро поднялись на гору и облака тумана оказались у насъ подъ ногами. Показалось и солнце. Мы выбрались на шоссе, которое уже не прерывается до самаго Іерусалима. Теперь уже мы вступили въ предѣлы

Иудей. Нашъ трудный путь близился къ концу. Но конецъ насталь еще скорѣе, чѣмъ мы ожидали. Черезъ 3—4 часа мы достигли селенія Айнъ-Синья, гдѣ къ великому своему удовольствію нашли ожидающіе насъ экипажи, любезно присланные изъ Іерусалима настоятелемъ Русской миссіи о. архим. Леонидомъ. По этому случаю мы рѣшили не торопиться. Очень удобно расположились мы подъ тѣнью оливъ и подкрѣпили упавшія силы, уничтожая все оставшіяся запасы провіанта.

Разставаясь съ ослами и погонщиками, мы еще заранѣе намѣревались сняться вмѣстѣ съ ними. Но теперь это путешествіе такъ надоѣло, что желающихъ сниматься почти не нашлось: опасались, что этотъ снимокъ будетъ возбуждать непріятное воспоминаніе. Погонщики знали, можно сказать, одно только слово „бакшишь“ (на чай). Стоило лишь садясь на осла воспользоваться услугой погонщика, чтобы услышать отъ него: „бакшишь, бакшишь!“ Одинъ изъ нихъ, еще мальчикъ, такъ часто повторялъ это слово, что мы его самого стали звать бакшишемъ, къ чему онъ скоро привыкъ. Еще по прїѣздѣ въ Тиверіаду онъ вошелъ къ намъ въ комнату и потребовалъ: „давай бакшишь!“ Онъ далъ намъ понять, что возвращается въ Назаретъ. Мы спросили проводника, —оказалось, что онъ лжетъ. Эта исторія повторилась раза три. Когда уже насъ нельзя было болѣе обманывать, онъ прямо заявилъ: „Назаретъ—Табаріэ (Тиверіада) бакшишь, Табаріэ—Таборъ (Ѡаворъ) бакшишь, Таборъ—Эль-Кудсъ (Іерусалимъ) бакшишь!“—т. е. послѣ каждого большого перехода нужно платить бакшишь.

Во время пути проводникъ нерѣдко запѣвалъ арабскую пѣсню, то тягуче заунывную, то криливо-веселую. Чаше пѣли пѣсню „Веселѣй, нашъ караванъ!“ съ многолѣтнемъ султану Абдуль-Гамиду. Она все время тянулась на одной нотѣ. Пѣніе иногда сопровождалось выстрѣлами. Это невольно подбодряло усталый и сонный караванъ.

Изъ Айнъ-Синья мы тронулись предъ полуднемъ. Мы размѣстились на пяти тройкахъ въ 3—4 мѣстныхъ кароссахъ и быстро покатали по гладкому шоссе. Дорога извивалась по склонамъ горъ. Ландшафтъ становался суровѣе и мрачнѣе. Растительность оскудѣвала. Мы уже были въ окрестностяхъ Іерусалима.

Не прошло еще часа, когда мы достигли селенія Бетинъ. Это —древній Веѣиль, мѣсто, обильное священными воспоминаніями. Здѣсь Авраамъ поставилъ шатеръ свой и создалъ жертвенникъ Господу (Быт. XII. 8). „Какъ страшно мѣсто сіе! Это не иное что, какъ домъ Божій и врата небесныя!“ восклицалъ здѣсь патріархъ Іаковъ послѣ своего ночного Боговидѣнія (Быт. XXVIII, 17). Во времена Судей здѣсь стояла скинія съ Кивотомъ Завета (Суд. XX, 26. 27). Впослѣдствіи Іеровоамъ здѣсь поставилъ золотого тельца,

котораго ниспровергъ благочестивый Іосія. Теперь въ этой бѣдной деревушкѣ остались развалины церкви во имя св. Іосифа Обручника.

Здѣсь мы не остановились и проѣхали прямо въ Эль-Бире—древній Беероѳъ.

Іерусалимъ. Первая впечатлѣнія. 30 іюня. Суббота.

„Jerusalem!“—крикнулъ намъ кто-то въ окно кароссы, прежде чѣмъ мы успѣли остановиться въ Эль-Бире „Гдѣ, гдѣ?“—спрашиваемъ. Въ отвѣтъ слѣдуетъ безмолвный торжественный жестъ по направлению къ Іерусалиму. Всматриваюсь, но долго не нахожу даже съ биноклемъ. Но вотъ замѣчаю высокую колокольную на Елеонѣ и ориентируюсь. Да, такъ это Іерусалимъ—цѣль нашего путешествія! Я не могъ смотрѣть на этотъ вѣчный городъ безъ особеннаго волненія. Но я представлялъ его болѣе величественнымъ. Впрочемъ 20 верстное разстояніе не позволяло еще разсмотрѣть какія-либо детали. Только весь вообще городъ показался небольшимъ, какъ и большинство восточныхъ городовъ, вельдствіе скученности населенія (жителей въ немъ около 45.000).

Остановка была довольно продолжительная. Утоливъ жажду чѣмъ-то вроде лимонада, я пошелъ посмотрѣть селеніе. Недалеко отъ мѣста остановки производилась молотѣба. Кажется, только восточная лѣнь и можетъ изобрѣсти такую молотѣбу. Два осленка и волъ лѣниво кружились по разложеннымъ снопамъ, погоняемые мальчуганомъ. Къ своему удивленію я услышалъ, что этотъ мальчуганъ монотонно напѣвалъ „Господи, помилуй“. Насколько здѣсь русскіе популярны!—подумалъ я про себя.

Древнее преданіе полагаетъ, что Эль-Бире есть то самое селеніе, гдѣ свв. Іосифъ и Дѣва Марія, возвращаясь съ праздника Пасхи изъ Іерусалима, замѣтили отсутствіе въ караванѣ отрока Іисуса, вельдствіе чего возвратились назадъ (Лк. 2,44).

Поѣхали дальше. Цѣлый рядъ почти безсонныхъ ночей далъ себя почувствовать. Мои компаньоны дремали. Я не понималъ, какъ они могутъ дремать въ такія интересныя минуты, но скоро и самъ заразился общимъ соннымъ настроеніемъ. Мы не видали, какъ проѣхали мимо Рамы и Гивы Веніаминовой и горы Самуиловой. И только крикъ нашего ямщика разбудилъ насъ. Мы остановились на горѣ Скопусъ предъ самымъ Іерусалимомъ. На этой горѣ стояли полки Александра Македонскаго, Тита, крестоносцевъ. Отсюда городъ виденъ весь, какъ на ладони. Однако разобрать не совсѣмъ легко. Я заранѣе изучилъ планъ города, но теперь не могъ прослѣдить его, Мечеть Омара, господствующая надъ городомъ, сразу бросается въ глаза. Также нетрудно было отыскать Троицкій соборъ на Русскихъ постройкахъ, расположенныхъ за городской стѣной. Но ку-

поль храма Гроба Господня терялся среди окружающих его зданій.

Мы спустились въ Кедронскую долину и въѣхали въ европейскую часть города. Проѣхавъ нѣсколько улицъ, остановились около Сергіевского подворья на Русскихъ постройкахъ.

Послѣ того, какъ намъ отвели помѣщеніе, къ намъ явился помощникъ завѣдующаго подворьями—Ю. Н. Писаревскій. По общему паломническому обычаю, онъ пригласилъ насъ въ церковь, чтобы отслужить благодарственное молебствіе. Нельзя не похвалить этотъ обычай. Молебенъ служилъ іеромонахъ о. Викторъ, недавній еще питомецъ нашей академіи. Затѣмъ послѣдовала трапеза, а послѣ нея мы имѣли удовольствіе вымыться въ настоящей русской банѣ.

Храмъ Гроба Господня. Первое посѣщеніе.

17 іюля. Воскресенье.

Ночью нѣкоторые изъ насъ надумали сходить въ храмъ Св. Гроба за литургію. Пошелъ и я.

Никогда я не забуду этой ночи. Съ какимъ-то особеннымъ чувствомъ шелъ я по беспорядочнымъ улицамъ ко храму Гроба. Путь былъ недалекъ и черезъ $\frac{1}{4}$ часа мы уже были у храма. На площадкѣ около входа собралась большая толпа. До полуночи двери закрыты. Въ 12 часовъ начинается утренняя въ греческой церкви Воскресенія. Турокъ—ключарь заставилъ насъ подождать до 12 $\frac{1}{2}$ часовъ. Наконецъ явился, постучалъ въ двери; ему подали въ отверстіе лѣстницу и онъ разомкнулъ массивные замки. Двери раскрылись. Разноголосный шумъ, пѣніе и чтеніе, покрываемые величественно-торжественными звуками латинскаго органа, вырвались наружу. Вошли. Множество лампадъ и свѣчей освѣщаютъ громадный храмъ. Противъ входа, почти у дверей, освѣщенный 8-ю большими лампадами, лежитъ камень муропомазанія. На немъ, по преданію, Іосифъ съ Никодимомъ приготовили Іисуса Христа къ погребенію. Подлинный-ли это камень или нѣтъ, нельзя сказать достоверно, но положеніе его вполне соответствуетъ положенію Гроба и Голговы. Нѣсколько шаговъ влѣво приводятъ къ мѣсту, гдѣ стояла Пресв. Дѣва во время распятія. Оно освѣнено лампадами и ограждено рѣшеткой. Отсюда проходъ между двумя колоннами приводитъ къ часовнѣ Св. Гроба. Пройти туда было уже нельзя: тамъ началась проскомидія. Мы поднялись на Голгоу (лѣстница на Голгоу находится около камня муропомазанія). Здѣсь два престола—греческій и латинскій. Подъ греческимъ престоломъ находится обложенное серебромъ отверстіе, гдѣ стоялъ Крестъ. А рядомъ закрытая рѣшеткою

трещина, образовавшаяся въ моментъ смерти Христовой. Такъ вотъ гдѣ сказано: „совершилася!“ . Вотъ гдѣ совершилось спасеніе міра! Понестинѣ мѣсто сіе—святѣйшее во всемъ мірѣ! Образы распятія невольно встали предъ глазами. Погруженный въ размышленія спустился я отсюда въ греческую церковь Воскресенія. Здѣсь шла утренняя и читали Евангеліе. Сколько могъ, я слѣдилъ за богослуженіемъ до великаго славословія. Въ этотъ моментъ архіерей со всеми служащими направился къ часовнѣ Св. Гроба и здѣсь, непосредственно по окончаніи славословія, началась литургія безъ часовъ.

Литургія началась по-гречески. Но послѣ возгласа священника раздалось пріятно поразившее слухъ стройное пѣніе русскихъ паломницъ. Русское пѣніе продолжалось въ теченіе всей литургіи, лишь изрѣдка прерываемое греческимъ. Служба отправлялась на половину по-гречески и по-славянски. Апостолъ и Евангеліе читались на обоихъ языкахъ. Съ большимъ интересомъ слушалъ я греческое чтеніе Апостола и Евангелія. Это не чтеніе, а скорѣе пѣніе, не русское, конечно, а греческое. Чтець дѣлаетъ такіе громадныя переходы своимъ голосомъ, то спускался внизъ, то забираясь вверхъ, насколько можетъ достать голоса, что это никакъ нельзя назвать просто чтеніемъ. вмѣсто причастнаго стиха пропѣли стихиры Пасхи. И такъ трогательно было слушать эти торжествующія пѣснопѣнія на мѣстѣ самаго событія!.. Это было настоящее пасхальное богослуженіе.

Кончилась литургія, служащіе поспѣшно убрали съ камня Ангела, замѣняющаго престолъ, принадлежности служенія и мы, наконецъ, вошли въ часовню Св. Гроба. Сначала маленькій придѣлъ Ангела, гдѣ стоитъ посреди часть камня, отваленнаго отъ Гроба. Отсюда узкій и низкій ходъ ведетъ въ придѣлъ Гроба. У правой стѣны Св. Гробъ, т. е. длинное каменное ложе, обложенное мраморомъ и освѣщенное лампадами. Хотѣлось здѣсь остаться, побыть, подумать, но толпа народа тѣснила. Каждый дѣлалъ свое дѣло—цѣловалъ и уходилъ поспѣшно. И я поцѣловалъ и ушелъ. Съ сердцемъ радостнымъ и умиротвореннымъ возвратился я домой.

Изъ газетъ и журналовъ.

∞ При современныхъ шатаніяхъ религіозно-церковной жизни весьма важнымъ орудіемъ церковнаго вліянія могла бы быть проповѣдь. Къ сожалѣнію, проповѣдничество—большое мѣсто нашего духовенства. Безжизненность, схоластичность, книжность—вотъ весьма распространенныя свойства проповѣди нашихъ пастырей. Справедливо сѣтуетъ на это г. Лукинскій въ „Россіи“.

Жизнь требует от священника живого слова; въ немъ ощущается такая же потребность, какъ въ чудѣ. Чтобы видѣть чудо, люди идутъ за сотни верстъ къ святымъ мощамъ угодниковъ. Чтобы слышать живое слово, нынче тоже бѣгутъ за десятки верстъ, но, къ сожалѣнію, не въ церковь, не къ пастырямъ; а къ „братцамъ“ и разнаго рода „старцамъ“, на разныя сектантскія радѣнія. Странное дѣло, какъ ни мало образовано наше сельское духовенство, но вѣдь оно настолько стоитъ выше сѣрой массы, что открой только оно уста, народъ живой волной потечетъ къ церковной каедрѣ.

Но съ церковной каедры слышатся чаще всего дѣланья, чужія, искусственныя рѣчи, не пережитыя, не перечувствованныя самимъ пастыремъ, и народъ бѣжитъ изъ церкви къ разнымъ братцамъ, стоитъ толпами въ ихъ сѣняхъ по цѣлымъ часамъ, ожидая выхода „брата“, и встрѣчаетъ его какъ святого съ безграничнымъ благоговѣніемъ и восторгомъ. И послушали бы наши пастыри, самые скромные, самые малосвѣдущіе, что говорятъ эти братцы, чѣмъ, какимъ жалкимъ, скуднымъ содержащемъ они питаютъ народъ!

Отсутствие подготовки къ проповѣдничеству, даже больше—боязнь проповѣди, беспомощность на церковной каедрѣ — это сама печальная сторона современнаго церковнаго положенія. И виновата въ этомъ, главнымъ образомъ, наша духовная школа, которая не умѣла и не старалась развивать въ будущемъ священникѣ любви къ проповѣдничеству.

„Что читать? Гдѣ взять матеріала для проповѣди?“ Эти странныя дилеммы живого пастыря, знающаго свой приходъ, вопросы только потому и находятъ мѣсто себѣ, что у нашихъ священниковъ нѣтъ представленія даже о существѣ живой проповѣди. Да ничего не нужно читать и не за чѣмъ на сторонѣ искать матеріала,—покопайся только въ своей собственной душѣ, и матеріалу хватитъ на цѣлые годы, а за эти годы накопятся новыя сокровища. Душа много бережетъ пережитого, но это пережитое лежитъ гдѣ-то тамъ въ глубинѣ ея и постепенно блекнетъ. Нужно уподобиться евангельскому мудрому книжнику, который выносить изъ своего сокровища все: и старое и новое.

Какъ бы ни былъ малъ религіозный опытъ священника, его достаточно для того, чтобы освѣтить потемки души прихожанина. Нужно вспоминать пережитое, трогать старыя раны своей души, дѣлиться своимъ сердечнымъ горемъ и своими духовными запросами, это и будетъ живое слово. Предъ священникомъ больше, чѣмъ предъ кѣмъ-либо другимъ, раскрыта интимная жизнь сердца прихожанъ. Развѣ здѣсь мало матеріала для сердечной живой проповѣди,—это вѣдь цѣлая неисчерпаемая книга для пастыря-проповѣдника.

П. Лукинскій рекомендуетъ отчасти и средства помочь горю.

Чужая проповѣдь, составленная челоуѣкомъ съ другимъ, чуждымъ проповѣднику, религіознымъ опытомъ, рассчитанная на другихъ слушателей, съ иными потребностями, съ иными слабостями, всегда будетъ мертвой и холодной. Что-нибудь, конечно, и изъ такой проповѣди западетъ въ душу прихожа-

нину, но она не захватить его, не покорить его сердца проповѣднику.

Долгъ сбросить съ плечъ будущихъ пастырей это печальное наслѣдіе прошлаго вѣка и развить въ нихъ любовь къ живому слову лежить, конечно, на духовной школѣ. Но то, что упустила школа, тѣ сорокъ тысячъ пастырей, которые теперь являются учителями народа и отъ которыхъ этотъ народъ бѣжитъ къ „братцамъ“ и разнаго рода сектантамъ,—кто же ихъ наставитъ на истинный путь? Какъ показать имъ легкость и превосходство живого слова и открыть тотъ источникъ, откуда можно безъ конца черпать матеріалъ?

Сдѣлать это могутъ только особыя проповѣдническія организаціи, которымъ необходимо положить начало въ каждомъ сельскомъ округѣ и въ каждомъ городѣ. Содружество вездѣ и всюду поддерживаетъ энергію, даетъ стойкость и крѣпость работѣ. Не нужно ничего преувеличивать: для живого слова не нужно особыхъ талантовъ и для этого служенія нужны больше простые, усердные работники.

Только тотъ священникъ, душа котораго обратилась въ бесплодную пустыню, который механически вычитываетъ свои молитвы, мимо ушей и глазъ пропускаетъ все, что видитъ и слышитъ въ жизни прихожанъ,—только такой безусловно неспособенъ къ живому и теплomu слову съ каеэдръ, потому что ему нечего вынести на божій свѣтъ изъ своего внутренняго сокровища, а то, что кругомъ происходитъ, его не трогаетъ и не волнуетъ. Но какъ бы много не писали объ атеистахъ-священникахъ, такіе типы среди нашего рядового духовенства крайне рѣдки.

∞ Въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ рекомендуется священникамъ избѣгать разнообразія въ богослужебной практикѣ, происходящаго отъ руководства собственнымъ усмотрѣніемъ, а не церковнымъ уставомъ!

„Обыкновенно, у насъ говорятъ: новый батюшка—и новые порядки. Часто эти новые порядки даютъ поводъ къ разнаго рода толкамъ и сужденіямъ во вредъ тому святому дѣлу, къ которому призванъ священникъ. Неодинаковыя священнодѣйствія и различныя отношенія къ богослуженію, таинствамъ, обрядамъ и праздничнымъ днямъ, со стороны священника, даютъ поводъ темнымъ прихожанамъ разбираться въ правильности или неправоильности неодинаковыхъ священнодѣйствій и отношеній, тогда какъ здѣсь все должно быть однообразно и по чину, не произвольно и безъ собственныхъ взглядовъ и вкусовъ, а какъ требуетъ уставъ церкви, распоряженія высшей власти и повсемѣстный обычай. На дѣлѣ же, оказывается, не все такъ бываетъ. Укажемъ примѣры: въ одной и той же церкви при нѣсколькихъ священникахъ, вы замѣтите, что на недѣлѣ одного священника одни порядки въ богослуженіи, на недѣлѣ другого—другіе. Напр.: каженіе совершается почему-то совершенно неоднобразно, а именно—по личному вкусу недѣльнаго, и діаконъ долженъ помнить, какой порядокъ каженія у того или другого священника. Такъ одинъ священникъ, окадивъ въ алтарѣ, выходитъ изъ алтаря и начинаеть кадить правую сторону иконостаса, тотчасъ кадитъ предъ ико-

нами лѣвой стороны и, обратившись къ предстоящимъ, кадитъ предстоящихъ на всѣ три стороны, сходитъ съ амвона и кадитъ правую сторону церкви, переходитъ на лѣвую сторону и возвращается въ алтарь или на средину церкви. Другой же священникъ на своей седмицѣ, выйдя изъ алтаря, кадитъ предъ иконами правой стороны иконостаса и, постепенно держась правой стороны, обходитъ всю церковь, переходитъ на лѣвую сторону храма и, возвратившись къ царскимъ вратамъ, кадитъ предъ иконами лѣвой стороны иконостаса и послѣ всѣхъ кажденій предъ иконами кадитъ предстоящихъ. Безспорно, бѣды въ разности кажденія нѣтъ, но отчего бы не дѣлать однообразно каженіе, держась устава, а не собственного вкуса?

Въ Великій четвергъ, вечеромъ, на недѣлѣ одного священника двѣнадцать евангелій читаются въ алтарѣ, на другой годъ на недѣлѣ другого седмичнаго іерея евангелія читаются на срединѣ церкви.

Также воскресныя евангелія: одинъ священникъ читаетъ въ алтарѣ, другой сначала вынесетъ Евангеліе на средину, а затѣмъ начинаетъ совершать каженіе, а потомъ чтеніе Евангелія. Выносъ плащаницы на вечерни въ Великую пятницу совершается не по одинаковому порядку, а по усмотрѣнію седмичнаго. Одинъ священникъ выноситъ плащаницу во время пѣнія „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою, снемъ Иосифъ съ древа съ Никодимомъ“; другой священникъ выноситъ во время пѣнія: „Благообразный Иосифъ съ древа снемъ...“. Одинъ священникъ беретъ плащаницу съ жертвенника или со столлика, куда сторожъ церковный положилъ ее предъ вечерней, а другой беретъ ее съ престола.

На литургіи Преждеосв. Даровъ пѣніе „да исправится молитва моя...“ происходитъ тоже разнообразно. На седмицѣ одного священника растворяются царскія врата, священнослужители часто при участіи лучшихъ голосовъ любителей поютъ эту молитву въ алтарѣ, а всѣ молящіеся стоятъ на колѣняхъ, вознося умомъ и сердцемъ молитву ко Господу Богу, оставляя словеса и мысли лукавствія, въ которыхъ не безгрѣшны бываютъ молящіеся отъ продолжительнаго, монотоннаго и малопонятнаго нашего клирическаго чтенія. На слѣдующей же седмицѣ другого священника молитва „да исправится молитва моя...“ поется при закрытыхъ царскихъ вратахъ на клиросѣ или на срединѣ храма безъ требованія стать всѣмъ на колѣни. Почему и неудивительно, если заскучавшій въ церкви богомолецъ не замѣтитъ за мыслями и словесами лукавствія сего умилительнаго мѣста въ богослуженіи.

Желательно для церковнаго благоустройства установить однообразное отношеніе къ дѣлу и уничтожить вышеуказанныя разногласія. Особено же не должно быть въ церковной практикѣ разногласія по тѣмъ вопросамъ, прямое разъясненіе коихъ имѣется въ церковномъ уставѣ.

∞ „Кормчій“ перепечатываетъ изъ „Ж. В.“ выдержку изъ статьи „куда мы идемъ“, гдѣ приводятся официально зарегистрированные итоги, вслѣдствіе развивающагося въ Россіи безбожія и невѣрія, усиливающейся преступности.

Въ 1905 году населеніе нашихъ тюремъ состояло изъ 85.000 человекъ, въ 1906 году возрасло до 111.000, въ 1907 году—до 139 тысячъ, въ 1908—до 170.000, а въ 1910 году уже превысило 200.000. Въ теченіи пяти лѣтъ населеніе тюремъ увеличилось, т. е. преступность возрасла почти втрое. Вотъ реальный результатъ „освободительнаго“ насажденія безбожія: опасность жизни для общества увеличилась втрое.

Авторъ статьи спрашиваетъ далѣе: можетъ быть, для самихъ объектовъ безбожія это является благополучіемъ, счастьемъ? На этотъ вопросъ лучше всего отвѣчаетъ царящая у насъ въ послѣдніе годы и не прекращающаяся (если не усиливающаяся) манія самоистребленія. Люди вѣшаютъ, стрѣляются, травятся и топятъ, конечно, не отъ благополучія и счастья. Итакъ „освободительство“ не подняло, а, наоборотъ, понизило и очень сильно понизило благополучіе и счастье людей: «освободивъ» отъ вѣры въ Бога, оно освободило ихъ отъ смысла жизни.

Что преступность чудовищно выросла и растетъ у насъ именно на почвѣ безбожія, свидѣтельствуетъ фактъ особеннаго усиленія преступности протпвъ вѣры и Церкви. И раньше святотатственные преступленія бывали, но какъ единичные факты, вызывавшіе ужасъ въ обществѣ; теперь они не бывають, а систематически совершаются и ужаса къ нимъ уже не замѣчается.

По епархіямъ.

— Изъ постановленій Смоленскаго епарх. съѣзда. Съѣздъ слушалъ докладъ о платѣ въ пользу церкви за мѣста для погребенія въ оградѣ сельскихъ церквей, имѣющихъ отдѣльныя кладбища, согласно предложенію дух. консисторіи. Постановлено: установить особую плату за мѣста для погребенія въ церк. оградахъ сельскихъ храмовъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ въ виду того, что въ данномъ случаѣ приходится считаться съ многими обстоятельствами, а потому и предоставляетъ это усмотрѣнію причтовъ и церк. старостъ, какъ блюстителей церковныхъ интересовъ.

Заслушавъ докладъ одного изъ благочинническихъ округовъ объ устройствѣ хоровъ при церквахъ. Въ виду того, что церковное пѣніе имѣетъ огромное значеніе не только въ богослуженіи, но и вообще религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, что есть дѣло не только всѣхъ членовъ причта, но и церковныхъ старостъ помощью матеріальною, съѣздъ постановилъ: священники не только не должны препятствовать устройству хоровъ при церквахъ, но содѣйствовать и поощрять руководителей и участниковъ; б) діаконы, гдѣ возможно, и псаломщики должны привлекать любителей пѣнія и устраивать, по мѣрѣ умѣнія, хоры, а церковные старосты обязаны выдавать на устройство хора не менѣе 30 руб. въ годъ, по требованію регента. покупать

для пѣнія музыкальные инструменты и ноты, если есть средства; г) о. о. благочиннымъ, при обзорѣ церквей, обращать вниманіе на состояніе пѣнія и хоровъ, усердныхъ и дѣятельныхъ въ этомъ отношеніи регентовъ—псаломщиковъ и діаконовъ поощрять, способныхъ, но лѣнивыхъ подвергать взысканію, съ помѣщеніемъ о семъ въ обзорномъ журналѣ; д) просить уѣзди. училищные совѣты не препятствовать занятію псаломщиковъ съ учениками земскихъ школъ по пѣнію и участию ихъ въ богослуженіи, особенно Великимъ постомъ; е) покорнѣйше просить преосвященнаго повышать въ санъ діаконокій тѣхъ псаломщиковъ, кои представятъ отъ причта и благочиннаго отзывъ объ устройствѣ просителемъ церковнаго хора.

Заслушавъ докладъ одного изъ депутатовъ—священниковъ о назначеніи казеннаго жалованья духовенству по степени образованія и сана, съ пятилѣтними прибавками: священникамъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, чрезъ 20 лѣтъ службы не менѣе 600 р., діаконамъ не менѣе 400 р. и псаломщикамъ 200 р.; лицамъ же съ академическимъ образованіемъ, начиная съ 600 р. Съѣздъ постановилъ:

„Самый справедливый, руководящій принципъ, при назначеніи жалованья, есть дѣйствительно образовательный цензъ. Этимъ способомъ вознаграждаются лица, потратившія молодые годы на ученіе; уничтожается погоня за мѣстами, ибо жалованье будетъ прикрѣплено не къ мѣсту службы, а къ служащему лицу; привлекаются къ принятію священнаго сана лица съ богословскимъ образованіемъ, среднимъ и высшимъ, и, такимъ образомъ, силы церкви начнутъ пополняться. Сочувственно выслушавъ докладъ о. Карзова, съѣздъ покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, гдѣ теперь специально работаетъ комиссія по данному вопросу, чтобы образовательный цензъ былъ поставленъ рѣшающимъ стимуломъ при назначеніи духовенству усиленнаго жалованья“.

Попутно заслушавъ докладъ депутата—священника о заслугахъ духовенства Смоленской епархіи въ 1611 и 1812 г.г., дающихъ ему право на усиленное жалованье отъ казны причтамъ всей епархіи, наравнѣ съ западнымъ краемъ.

По поводу послѣднихъ двухъ постановленій Преосвященный написалъ такую резолюцію: „Большая часть приходоѵ епархіи не обезпечена еще нормальнымъ, минимальнымъ жалованьемъ, и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи усиленнаго жалованья причтамъ я считаю несвоевременнымъ“ („Смол. Еп. Вѣдом.“).

Во Владим. Еп. Вѣдомостяхъ перепечатана изъ „Псковск. Еп. Вѣдомостей“ слѣдующая картинка, представляющая доходы причтовъ сельскихъ приходоѵ.

„Въ храмѣ, послѣ утрени, стоитъ группа крестьянъ и просятъ служить молебны разнымъ святымъ. Служимъ: поемъ тропари и пѣвы каждому святому. Платятъ же за каждый молебенъ всегда по единой копѣйкѣ, а нѣкоторые и по грошу. Бываетъ и такъ: когда служится молебенъ, иной стоитъ въ отдаленіи и ожидаетъ конца его, а потомъ вдругъ подходитъ и проситъ священника „отслужить отдѣльно“ тому же самому святому, которому только что служили. Служимъ... И что же? По окончаніи кладется на блюдо 2 копѣйки, причемъ копѣйку просятъ сдачи. Ясно, что прихожане считаютъ законнымъ платить за молебенъ лишь копѣйку, и никакъ не больше.

„Или еще примѣръ. Въ „завѣтные праздники“ насъ просятъ служить въ деревню, состоящую дворовъ изъ 30-ти. Приѣзжаемъ и служимъ посреди деревни водоосвященіе съ молебномъ, обходимъ съ иконами вокругъ деревни, версты двѣ иногда, съ окропленіемъ св. водою, совершаемъ по пути молебны празднуемымъ святымъ—около ржи и надъ собраннымъ стадомъ скота, съ обхожденіемъ вокругъ и окропленіемъ св. водою, служимъ простой молебенъ и надъ яровымъ полемъ. Наконецъ, приходимъ на мѣсто, съ котораго вышли, и отсюда уже отправляемся служить молебны по домамъ и дворамъ. И за все это слѣдуетъ вознагражденіе со всѣхъ домохозяевъ деревни 6 рублей, получаемыхъ съ трудомъ, съ обожданіемъ на полгода и болѣе. Бываетъ, что подобные долги пропадаютъ и совсѣмъ: не некая же ихъ судомъ! А еще находятся досужіе господа, которые, послушавъ отъ крестьянъ разныя нелѣпости изъ поводу приходскаго духовенства и не провѣривъ ихъ, не задумываясь, осуждаютъ церковный клиръ и обвиняютъ его въ вымогательствѣ и т. п... Будущее для нашего духовенства представляется еще болѣе мрачно. Въ прошломъ году крестьяне, прослышавъ, что Синодальная Комиссія выработала проэктъ о надѣленіи всего духовенства постояннымъ „приличнымъ“ жалованьемъ, и думая въ простотѣ сердечной, что уже въ настоящемъ году духовенство будетъ получать таковое, но желаетъ уже совсѣмъ платить за требосправленіе... Что-то будетъ? Что-то будетъ!... Да поможетъ намъ Господь, къ обоюдной пользѣ нашей и прихожанъ, дождаться лучшихъ дней и зажечь новой, лучшей жизнью, безъ взаимныхъ нареканій и тяжелыхъ думъ о завтрашнемъ кускѣ хлѣба“.

~ Въ г. Одессѣ 25 сентября состоялось *открытие религиозно-нравственныхъ чтеній для учащихся дѣтей въ народныхъ училищахъ г. Одессы*. Исторія чтеній, по сообщенію „Херсон. Еп. Вѣдомостей“, такова.

Въ мартѣ 1911 г. группа законоучителей народныхъ училищъ г. Одессы, движимая желаніемъ углубить и расширить въ сердцахъ своихъ дѣтей-питомцевъ начала христіанской вѣры и знанія, преподаваемыхъ на урокахъ, обратилась въ совѣтъ Одесскаго епархіальнаго

Свято-Андреевскаго братства съ ходатайствомъ оказать содѣйствіе и братскую помощь въ открытіи дѣтскихъ чтеній-бесѣдъ религіозно-просвѣтительнаго содержанія и включить ихъ въ общую организацію по устройству совѣтомъ братства религіозно-правственныхъ чтеній. Совѣтъ братства съ душевною радостію принялъ въ число своихъ работниковъ новый притокъ свѣжихъ силъ и просилъ у высокопреосвящ. архіепископа Дмитрія благословенія на совмѣстный культурно-христіанскій трудъ. Высокопреосвященный архіепископъ, призывая Божіе благословеніе на объединяющихся въ добромъ дѣланіи труженниковъ, такъ характеризовалъ взаимообщеніе между ними: „Дай Богъ, чтобы задуманное небольшимъ кружкомъ законоучителей дѣло разрослось, чтобы этотъ кружокъ, вступившій во внутреннее единеніе съ епархіальной просвѣтительной организаціей, сформировался въ крѣпкое учрежденіе и выступилъ на дѣятельность, какъ часть епархіальнаго просвѣтительнаго цѣлаго, какъ лекціонная комиссія, благонадежно опирающаяся на крѣпко уже стоящій братскій лекціонный комитетъ. Жатва многа. Позаботимся, чтобы у насъ увеличилось число жателей, и не овладѣли бы Божіей нивой тѣ, кто вовсе не приставленъ для добраго дѣланія на ней, но снѣтся захватить ее“.

Въ начавшихся за симъ соединенныхъ собраніяхъ братскаго лекціоннаго комитета и законоучителей намѣчались общіе принципы предстоящаго пресвѣтительнаго дѣланія, разрабатывалась примѣрная программа чтеній, прискивалось подходящее помѣщеніе и проч.

Такъ какъ чтенія для дѣтей—учащихся въ народныхъ училищахъ будутъ водены отъ имени Св. Андреевскаго братства и притомъ лицами, преподающими законъ Божій въ сихъ училищахъ, то было принято, чтобы чтенія были духовнаго, религіозно-правственнаго содержанія, и такъ какъ для дѣтской души ближе всего изъ всей области закона Божія—евангельская исторія, то она прежде всего и должна служить предметомъ чтеній для дѣтей. Затѣмъ, послѣ изясненія священно-историческихъ событій Новаго Завѣта рѣшено перейти къ изложенію главнѣйшихъ моментовъ изъ исторій церкви въ вѣкъ апостольскій и въ послѣдующія времена. Кромѣ того, признано цѣлесообразнымъ располагать матеріаль для дѣтскихъ чтеній „концентрически“, т. е., положивъ въ основу чтенія извѣстный священноисторическій разсказъ—пополнять его свѣдѣніями (соответствующими по содержанію) изъ другихъ главныхъ частей закона Божія (церковной исторіи, изясненія богослуженія и катихизиса). Всѣ чтенія и по формѣ и изложенію должны быть живы и интересны, вполнѣ доступны дѣтской воспримчивости и по нравственнымъ выводамъ—поучительны и наставительны.—Мѣстомъ для веденія чтеній, за отсутствіемъ другихъ подходящихъ помѣщеній, избрана временно городская аудиторія; временемъ для чтеній на-

значены воскресные дни отъ 1¹/₂ до 3¹/₂ час. по полудни, начиная съ 25-го сентября.

Когда такимъ образомъ выработаны были общія положенія для предстоящихъ чтеній, была разработана программа на предстоящее академическое полугодіе. Лекціонная коммисія, представляя въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго братства программу чтеній для учащихся въ народныхъ училищахъ г. Одессы на 1-е полугодіе 1911—12 лекціоннаго года, пояснила: 1) въ основу чтеній по программѣ положена священная исторія Новаго Завѣта, но, при веденіи чтеній, предполагается также имѣть въ виду и основныя истины религіи Ветхозавѣтной; 2) желательно было бы, по мнѣнію коммисіи, во время чтеній, хотя вкратцѣ, знакомить учащихся съ исторіей предстоящихъ въ ближайшіе къ чтенію дни праздниковъ церковныхъ, а также—съ жизнью и подвигами болѣе чтимыхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и, такимъ образомъ, какъ бы вводить учащихся въ духъ празднуемыхъ событій. Вотъ почему въ программѣ чтеній и внесены бесѣды о праздникахъ и житіи святыхъ Божіихъ. Самыя чтенія въ такихъ случаяхъ предполагается раздѣлять на двѣ части такимъ образомъ: 1-я часть предназначается, собственно, для чтенія священно-историческаго, а затѣмъ, послѣ 10—15-минутнаго перерыва для пѣнія молитвъ и чтенія стихотвореній, уже 2-я часть для жизне-описанія святого, или же исторіи предстоящаго праздника и 3) въ программѣ внесены два чтенія: а) о Богѣ и свойствахъ Божіихъ и б) о сотвореніи міра и челоуѣка, жизнь людей въ раю, грѣхопаденіе, наказаніе за грѣхъ и обѣщаніе Спасителя для того, чтобы уяснить самый фактъ явленія въ мірѣ Христа Спасителя.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Первая исповѣдь Наслѣдника Цесаревича. 21-го октября, въ 17-ый годъ восшествія Государя Императора на Всероссийскій Престоль, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Августѣйшими Дѣтьми за литургіей въ церкви Ливадійскаго дворца-прибыли св. Тайнъ, исповѣдывавшись наканунѣ послѣ все-нощной. Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ впервые въ этотъ день передъ принятіемъ св. Тайнъ исповѣдывался. Въ 12 ч. дня въ дворцовой церкви было совершено молебствіе, на которомъ присутствовали лица Свѣты, находящіяся въ Ливадіи.

— Вѣроисповѣдной законопроектъ въ Гос. Совѣтъ. Въ Г. Совѣтъ на очереди проектъ закона о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Не только первое крыло, но и часть членовъ группы центра кореннымъ образомъ расходятся съ Г. Думою, во взглядѣ на этотъ законопроектъ. Главный пунктъ

разногласія: право родителей, перемѣнившихъ вѣроисповѣданіе, — приобщать къ нему своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей. Можетъ, напримѣръ, случиться, что дѣти православныхъ родителей, за смертью ихъ, по желанію опекуновъ, перейдутъ въ одну изъ нехристіанскихъ религій.

— Состоялось собраніе комиссіи Гос. Совѣта по законопроекту о нач. образованіи. Комиссія постановила разсматривать въ первую очередь положеніе о начальномъ образованіи, а затѣмъ уже приступить къ обсужденію вопроса объ отпускѣ необходимыхъ на осуществленіе сего положенія кредитовъ.

— 28 октября состоялось засѣданіе особой комиссіи Г. Совѣта, разсматривающей законопроектъ о волостномъ земствѣ. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ А. С. Ермоловъ, а замѣстителемъ его П. П. Дурново. По отзывамъ членовъ комиссіи, проектъ волостного земства едва ли встрѣтитъ сочувствіе со стороны большинства Госуд. Совѣта.

— Въ Государств. Думѣ началось *обсужденіе финляндскихъ законопроектовъ*. Первымъ изъ нихъ обсуждается законопроектъ о производствѣ Финляндской казной платёжей Госуд. Казначейству, взаменъ отбыванія Финляндцами личной воинской повинности. Второй законопроектъ имѣетъ въ виду уравненіе въ правахъ съ финляндскими гражданами русскихъ, проживающихъ въ предѣлахъ Финляндіи. Законопроектъ о страхованіи рабочихъ обсуждается при второмъ чтеніи.

— **Нъ увеличенію содержанія учащихся церк.-прих. школъ.** Комиссія Гос. Думы по дѣламъ прав. церкви высказалась за принятіе законопроектовъ: 1) о распространеніи на Уральскую и Тургайскую обл. дѣйствія закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ гос. казначейства на содержаніе учащихся въ церк.-пр. школахъ Сибири, Средней Азійи и Кавказа на 1912 г. 210,700 р., а начиная съ 1913 г. по 632,333 р. 35 к. въ годъ; 2) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казн. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-пр. школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій въ 1912 г. 73,800 р., а начиная съ 1913 г. по 221,636 р. въ годъ; 3) объ отпускѣ изъ гос. казн. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-пр. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра въ 1912 г. 961,000 р., а начиная съ 1913 г. по 2,282,000 р. въ годъ.

— По опредѣленію Св. Синода, 17 фев. 1912 г., въ день 300-лѣтія со дня *мученической кончины патріарха Гермогена*, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, гдѣ имѣются церковныя школы, будутъ совершены заупокойныя богослуженія. Въ церковныхъ школахъ будутъ застроены чтенія, соотвѣтствующія событію, для которыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ будутъ изданы и разосланы особыя брошюры съ копіями картинъ художниковъ Васнецова и Вашкова съ изображеніемъ патріарха Гермогена въ заточеніи въ подземельѣ Чудова монастыря и копіей картины художника Вашкова: «Патріархъ Гермогенъ запрещаетъ народу присягать польскому королю Сигизмунду». Кромѣ того, Училищнымъ Совѣтомъ будетъ издана и разослана въ церковныя школы кантата, составлен-

ная памяти патріарха Гермогена, для исполненія учащимися школъ.

— 27 октября Св. Синодъ благословилъ Учебному Комитету приступить къ *пересмотру уставъ и штатовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ*.

— Въ Св. Синодѣ вырабатывается программа празднованія 200-лѣтняго юбилея Пекинской миссіи.

— Св. Синодомъ командированъ на курсы *исламовѣдѣнія*, организованные Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, быв. епархіальный миссіонеръ М. И. Третьяковъ, въ качествѣ слушателя, кромѣ того, предложено ректору Петерб. д. академіи послать на курсы кого—либо изъ студентовъ академіи.

— Св. Синодъ, согласно представленію страхового отдѣла, назначилъ на *вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по страхованію церквей* сумму въ 200.000 руб., изъ которыхъ 140.000 руб. будетъ отпущено въ настоящемъ году, а 60.000 руб. въ началѣ слѣдующаго года. Эти деньги распределены между 66 епархіями, въ которыхъ введено съ 1911 года страхованіе церковныхъ зданій. На каждую епархію назначена разная сумма, въ зависимости отъ того, сколько зданій застраховано въ каждой епархіи, какая страховая стоимость этихъ зданій и какъ велики территоріальные предѣлы епархіи. Самое большее вознагражденіе 7000 р. (на епархіи: Кіевскую, Московскую, Омскую и Томскую), самое меньшее (на епархіи Варшавскую и Финляндскую) 500 руб. На Костромскую епархію 4000 р.

— По распоряженію Св. Синода напечатано въ Московской синодальной типографіи *четвероевангеліе на малорусскомъ нарѣчій съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ*. Редактированіе перевода этой книги поручено было архіеп. Паренію, какъ знатоку малорусской рѣчи.

— **Важное для сибирскаго духовенства распоряженіе.** Преосвященный Омскій епископъ Владиміръ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ, чтобы не позволять священникамъ, прибывшимъ на службу въ епархію изъ Европейской Россіи, просить о перемѣщеніи ранѣе 5 лѣтъ пребыванія ихъ въ Омской епархіи. Ходатайство это направлено противъ священниковъ переселенческихъ приходоѡ, которые, изъ начетчиковъ будучи посвящены и опредѣлены въ новосельческіе приходы, спѣшать, въ виду трудностей службы въ нихъ, перебраться въ старосельческія, какъ лучшія по церковному благоустроенію, или же совсѣмъ уйти изъ Сибири въ приходы Европейской Россіи. Св. Синодъ призналъ означенное представленіе епископа заслуживающимъ уваженія.

— **О воинской повинности для лицъ, оставляющихъ церковно-служительскую или педагогическую службу до истеченія пятилѣтняго срока.** Тов. министра вн. дѣлъ сообщилъ о томъ, что лица, оставившія церковно-служительскую и педагогическую службу до истеченія обязательнаго пятилѣтняго срока, не могутъ уже пользоваться отсрочками по образованію. Администрація высшихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно принимаетъ въ число студентовъ лицъ, не выполнившихъ лежащихъ на нихъ обязанностей и подлежащихъ вслѣдствіе сего приему на дѣйствительную службу. Министерство вн. дѣлъ подтвердило на-

чальникамъ губерній и областей о неуклонномъ соблюденіи присутствіемъ по воинской повинности въ отношеніи лицъ, само-вольно оставляющихъ церковно-служительскія и преподавательскія должности до истеченія обязательнаго пятилѣтняго срока, требованій устава о воинской повинности.

— **Иъ папскому декрету о праздникахъ.** Въ министерство вн. дѣлъ поступилъ рядъ заявленій отъ начальниковъ различныхъ рим.-кат. епархій, свидѣтельствующихъ, что изданный недавно римскою куріею декретъ «*Motu proprio de diebus festis*», не санкціонированный русскимъ правительствомъ, въ виду несогласованности его съ дѣйствующимъ въ Имперіи законоположеніемъ, вызвалъ среди мѣстнаго католическаго населенія недоумѣніе. При этомъ начальники р.-к. епархій высказались за невозможность примѣненія въ Россіи названнаго декрета, засвидѣтельствовавъ, что католическое населеніе исконно глубоко почитаетъ отмѣняемая папскимъ актомъ важнѣйшіе церковные праздники и что отмѣна этихъ праздниковъ могла бы быть использована въ своихъ цѣляхъ людьми, враждебно относящимися къ церкви.

— **Сборъ въ пользу лютеранскихъ консисторій.** Министерствомъ вн. дѣлъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ законопроектъ объ установленіи особаго сбора въ пользу канцелярскихъ чиновъ евангелическо-лютеранской ген. консисторіи и на квартирныя и хозяйственныя надобности генеральной С.-Петербургской и Московской консисторій, а также объ увеличеніи оклада содержанія вице-президента генеральной консисторіи (въ размѣрѣ 25 к. при выдачѣ лютеранскими пасторами выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи, крещеніи и смерти лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія и 50 к. при выдачѣ выписей о бракосочетаніяхъ, считая по 25 коп. съ каждой стороны).

— Бугульминское (Самарской губ.) очередное уѣздное земское собраніе постановило: а) ассигновать на церковно-приходскія школы уѣзда 4.000 руб., б) заготовить камень на постройку 28 школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ на средства общественныхъ работъ, и в) возбудить ходатайство предъ синодальнымъ Уч. Совѣтомъ объ отпускѣ средствъ на постройку школьныхъ зданій для церк.-прих. школъ. При этомъ члены бугульминскаго земскаго собранія высказывались, что, по удовлетвореніи Уч. Совѣтомъ вышесказаннаго ходатайства, земство свое пособіе на церк.-прих. школы въ слѣдующемъ году можетъ увеличить. Изъ другихъ постановленій бывшаго бугульминскаго у. зем. собранія, касающихся школьнаго дѣла въ уѣздѣ, отмѣтимъ слѣдующія: а) ассигновать 300 руб. на преподаваніе въ земск. и церк.-прих. школахъ уѣзда гимнастики и военнаго строя; это ассигнованіе дано по ходатайству уѣзднаго наблюдателя церк.-прих. школъ о. Иванова; б) открыть при церк.-прих. школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія; в) выдавать вознагражденія по 50 к. за урокъ тѣмъ учителямъ церк.-прих. школъ, которые будутъ вести воскресныя повторительныя занятія.

— На земскомъ собраніи въ г. Александровѣ, Владимірской губ., были сдѣланы слѣдующія постановленія отъноситель-

но существующихъ въ Александровскомъ уѣздѣ церк.-приходскихъ школъ: 1) Ходатайствовать о скорѣйшемъ отпускѣ на содержаніе церк.-приходскихъ школъ въ уѣздѣ дополнительнаго пособія отъ казны, дабы сельскія общества такъ же, какъ и въ районахъ земскихъ школъ, были освобождены отъ обязательныхъ расходовъ по содержанію церк.-прих. школъ; 2) отпустить епархіальному отдѣленію на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ 1.950 руб., но при условіи, чтобы крестьяне были освобождены отъ всѣхъ расходовъ по содержанію этихъ школъ; 3) просить епархіальный училищный совѣтъ выяснить въ слѣдующему очередному уѣздному земскому собранію, будетъ ли духовное вѣдомство расширять свои школы сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ школьной сѣти, и когда именно. Въ случаѣ отказа духовнаго вѣдомства отъ расширенія школъ до нужнаго предѣла—открыть земскія школы.

— Яренское земское собраніе ассигновало на 1912 годъ 21.393 рубл. пособія на ремонтъ, постройку и содержаніе въ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ и ремесленныхъ при нихъ отдѣленій, причемъ на постройку и ремонтъ училищ постановлено выдавать пособіе только въ томъ случаѣ, если училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ будетъ отпускатся сумма, равная суммѣ, ассигнованной земствомъ.

— Уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи-Верхотурской и Шадринской донесли Преосвященному объ увеличенныхъ ассигнованіяхъ земствами денежныхъ пособій на содержаніе церковныхъ школъ. Такъ, Верхотурское земство ассигновало 1.700 р., а Шадринское 7.596 р., въ этой суммѣ 1000 р. на завтраки для учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей.

— **Къ прославленію св. Питирима.** Тамбовская городская дума въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановила возбудить передъ духовнымъ Начальствомъ ходатайство о прославленіи св. Питирима, епископа Тамбовскаго.

— Грязовецкое и Сольвычегодское земскія собранія постановили въ *ознаменованіе 200-лѣтія со дня рожденія великаго русскаго писателя Михаила Васильевича Ломоносова* возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ учрежденіи въ Вологдѣ общедоступнаго высшаго учебнаго заведенія имени Ломоносова и день 200-лѣтняго юбилея, 8 ноября сего года, ознаменоватъ во всѣхъ школахъ и въ зданіи управы богослуженіемъ, приличествующимъ данному событію, празднованіемъ и раздачей среди населенія популярныхъ книгъ о Ломоносовѣ.

— **Памяти Достоевскаго.** Московскіе почитатели памяти покойнаго писателя **Ф. М. Достоевскаго** выразили желаніе установить въ Александро-Невской лаврѣ ежедневное на литургіи поминовеніе его на вѣчныя времена, а также совершеніе ежегодно въ день его кончины 28 января заупокойной литургіи и панихиды. Кромѣ того, почитатели пожелали возжечь неугасимую лампаду предъ иконою св. **Феодора Тирона**, имя кото-

раго носилъ покойный. Икона эта находится въ церкви Сочествія св. Духа въ Александро-Невской лаврѣ. Тѣмъ же лицами внесены въ тюремное вѣдомство капиталъ, на проценты съ котораго ежегодно, въ день смерти О. М., 28 января, будутъ совершаемы панихиды по усопшемъ въ одномъ изъ мѣстъ заключенія, въ присутствіи ссыльно-каторжныхъ, которымъ въ тотъ день будутъ раздаваемы Евангелія.

— **Странный ревизоръ.** Членъ Тетюшской уѣздной земской управы, магометанинъ Селиковъ, ревизуя Шонгутскую земскую школу, занесъ въ ревизионную книгу замѣчаніе о неправильномъ преподаваніи Закона Божія священникомъ-законоучителемъ. По словамъ «Каз. Тел.», инспекторъ народныхъ школъ, просматривавшій ревизионную книгу, обратилъ вниманіе на глупую выходку обнаглѣвшаго магометанина и обратился съ жалобой въ управу на его неправильныя дѣйствія. Въмѣсто того, чтобы сразу осадить зазнавашагося татарина и указать ему свое мѣсто, управа предложила земскому собранію выяснить, правильно ли поступилъ Селиковъ.

— **Побѣда машины.** Изъ Иванова Вознесенска сообщаютъ «Пет. Вѣд.», что среди фабричныхъ мастеровыхъ «граверовъ» вызываетъ смятеніе вводимый на мѣстныхъ фабрикахъ новый способъ механическаго гравированія рисунковъ на ситцепечатныхъ валахъ путемъ фотографированія. . . Примѣненіе фотографіи къ ситцепечатанію грозитъ массовымъ увольненіемъ фабричнымъ «граверамъ». Одна изъ мѣстныхъ крупнѣйшихъ фабричныхъ фирмъ—Покровская мануфактура, производящая сейчасъ удачные опыты съ примѣненіемъ фотографіи къ ситцепечатанію, уже уволила свыше 25 мастеровъ граверовъ. . .

— Среди ткачей также тревога: на мѣстныхъ фабрикахъ стали появляться, какъ образцы, ткацкіе станки усовершенствованной системы, на которыхъ одинъ ткачъ можетъ одновременно работать на 6 и даже 16 станкахъ, тогда какъ сейчасъ здѣсь работаютъ станки, на которыхъ 1 ткачъ можетъ работать одновременно только «на парѣ», т. е. на двухъ станкахъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Слово на день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Новое чудо Святителя Николая. Паломничество въ Палестину и на Афонъ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Н. В. ГОРИНЪ.

ПРИИМАЮ

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И
ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ.

Образцы стѣнной живописи въ г. Кюстромѣ
въ церквахъ св. пророка Іліи и Стефана Су-
роужскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

12—11

Золотыхъ и серебряныхъ

ДѢЛЪ МАСТЕРСКАЯ

КУЗНЕЦОВА

г. Кюстрома, Царевская ул., соб. д. № 13.

10—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

ХРИСТИАНИНЪ

VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,
выходитъ ежемѣсячно книгами,
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
при дѣятельномъ участіи

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ и ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служенію великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2) „Со страницъ евангелія“. *Сперджона.*

(Перев. съ Англійскаго). Около 100 стр.

3) **РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли.**

П. Θ. Новоградскаго. Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4) **СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.** Его жизнь и благовѣстническіе труды. *Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.*

5) 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христианинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб). Около 400 стран.

6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями запада.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ еоставкой и пересылкой по Россіи; за границу: 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ
Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ**

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

— десятый годъ изданія. —

ЖЕЛАЯ сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ САМОРАЗВИТІЯ и САМОВОСПИТАНІЯ, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержаніе журнала, дѣлая его возможно ПОЛНЫМЪ и ИНТЕРЕСНЫМЪ, сохраняя въ то же время его ПРЕЖНЮЮ для всѣхъ доступность.

**Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номера
и 8 бесплатныхъ премій:**

1. „ДРУЖБОВСКИЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г. со мн. рисунками, въ роскошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечества войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣдѣнія, пов. законы и юмористика.

2. ОТЕЧЕСТВ. ВОЙНЫ—1812 г. въ изображеніи лучшихъ русскихъ писателей: 1) „ВОЙНА и МИРЪ“, излож. знам. ром. *Лова Толстого*. 2) „РОСЛАВЛЕВЪ и РУССКІЕ въ 1812 г.“ по *М. Эггоскину*. 3) „1812-й годъ“ по *П. Дамилевскому* и др.

3. „ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЕЖЕГОДНИКЪ“, Справ. кн. ДОМАШ. ЛЕЧЕБНИКЪ и ВЕТЕРИНАРІЯ. Сборн. совѣтовъ, необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4. БОЛЬШАЯ КАРТИНА ВЪ 7 КРАСКАХЪ, ПО ОСОБОМУ ЗАКАЗУ, изящное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 ПРЕМИИ: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчиковъ“. Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Разсрочка подписной платы не допускается. Всѣ вообще премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: **С.-Петербургъ, Фонтанка 39.**
2—2. Редакторъ-Издатель **В. И. Бафтадовскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

1912 г. **„СЛѢПЕЦЪ“**

Годъ изданія
XXIV.

О Р Г А Н Ъ

Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ,
журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ,
будетъ издаваться въ 1912 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р., съ доставкой по Петербургъ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри Россійской Имперіи и за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 чаа. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

Редакторъ **Г. П. Недлеръ,**

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА 27-я г. изданія.
ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 №№ ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-прав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находятъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 КНИГЪ — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —
СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.

1.200 стр. большаго формата. Твореніе этого знаменитаго «отца церкви» имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, углубившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

15 КНИГЪ — ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ —
БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

до 2500 ст. удобнаго текста. или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ пор.

Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО**, по выбору Г.г. подписчиковъ:

12 КНИГЪ — СВѢТОЧЪ —
свыше 2.500 ст. большаго формата. **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЪ.**

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовыя повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе предѣлы быта; научныя повести и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удѣлено юбилейному событію—100-лѣтію Отчественной войны 1812 года.

ИЛИ

12 ВЫПУСК. **Земная Жизнь Иисуса Христа.**
роскошнаго настольнаго изд.

Въ изящн. литературѣ, поэзіи, живописи и скульпт. Передѣ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ съ приложен. **6** РУБ. безъ дост. въ СПБ. **5** р. Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля остальн.

Желающіе могутъ получать „СВѢТОЧЪ“ и „ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная, 12, возбтв. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Соичкинъ.* 3—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.)

Сельскій Хозяинъ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Редакторъ Ф. С. Груздевъ.

Издатель П. П. Соколинъ.

52 №№ журн., въ изящн. цвѣтн. обложкахъ, свыше **2.000** столбц. большаго формата. Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практическихъ, общедоступныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

Отдѣлъ ОТВѢТОВЪ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, поставленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ сельско-хозяйств. журналѣ. *За 26 лѣтъ существованія журнала „Сельскій Хозяинъ“ дано свыше 23000 обстоятельныхъ ответовъ.*

12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО около 800 страницъ большого формата. СПЕЦІАЛЬНАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ХУТОРЯНЪ.

Кромѣ дѣлаго ряда статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хозяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ помѣщаются обзоры всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ полюю энциклопедію практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ быту хуторянина.

5 практическихъ руководствъ:

- | | |
|---|--|
| 1) Крупный рогатый скотъ <i>Профессора М. И. Придорогина.</i> | 3) Разведеніе и содержаніе домашней птицы <i>А. А. Бѣлова.</i> |
| 2) Воздѣлываніе масличныхъ растений. <i>Д. В. Федорова.</i> | 4) Выборъ и уходъ за нефт. и кер. двигателями <i>К. И. Дебу.</i> |
| 5) Кожевешное производство. <i>И. П. Кривоцова.</i> | |

— Все руководствъ снабжены многочисленными рисунками. —

Альбомъ. Устройство рациональнаго отопленія и владна печей. Гражданскаго инженера *С. Е. Зарина.*

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утермаркскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таблицами рисунковъ печей.

3 книги особ. прилож.: 1) Новое въ сельскомъ хозяйствѣ.

(Обзоръ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ области сельск. хоз.)

Сост. *В. Н. Усовскій.*

2 и 3) Коренныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ (меліораци).

Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большого формата, заключаетъ въ себѣ слѣдующія главныя отдѣлы:

- | | |
|--|---|
| 1) Мѣстныя улучшенія почвъ (удаленіе камней, навозка земель, известкованіе и мергелеваніе почвы, обработка залежи, перелогсъ и т. п.). | 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ. |
| 2) Раздѣлка пустырей, верещатниковъ и лѣсныхъ пространствъ. | 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ. |
| 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ. | 7) Орошеніе садовъ и огородовъ |
| 4) Культура болотъ и торфяниковъ. | 8) Укрѣпл. и облѣсеніе летучихъ песковъ. |
| | 9) Ворьба съ оврагами. |

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1912 г. въ изящномъ переплетѣ.

Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно покупать скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ. III **СЪМЕНА НОВИНКИ.**

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми прилож. за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи **6 руб.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стременная № 12.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 26-й годъ изданія —

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ завед.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ
Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатан. каждый, по слѣд. программѣ: 1) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* 2) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* 3) *Христіанское богослуженіе.* 4) *Христіанское искусство.* 5) *Церковная географія.* 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) *Христіанская мысль.* Върученіе и правоученіе. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка художеств.* произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Средства газеты и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житія святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

2 кн. поученій „ЖИВОЕ СЛОВО“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“ посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТРИР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ.

1) СМУТНОЕ ВРЕМЯ И ВОЦАРЕНІЕ РОМАНОВЫХЪ.

2) ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА.

Иллюстрированное толкованіе „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“ (15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **4 р.** на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзем., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

17 выпусковъ:

- | | |
|--|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 10) Символь вѣры. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 12) Обь обязанностяхъ христіанъ къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 13) Какъ христіанину жить въ міру. |
| 5) Жизнеописаніе свв. пустынныхъ. | 14) О любви къ ближнимъ. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 15) Объясненіе Господнихъ праздниновъ. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 17) Объясн. вечерни и утрени. |
| 9) Православи. богослуженіе. | |

Цѣна каждаго выпуска ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 К., съ пересылкой 65 К.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.
ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.
ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ.
СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.
БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ.

Цѣна каждаго сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ
СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(XII г. изданія.)

на 1912. годъ

(XII г. изданія.)

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всё явленія религ.озно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

„Отдыхъ Христианина“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ *бесплатнымъ приложеніемъ* въ видѣ отдѣльной книги, 2-я томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа *Феофана-Занворника*.

Цена журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб. Подписка на одни

„Извѣстія“ не принимается.

За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для учебныхъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7, и 8 гг.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости

Цена два рубля въ годъ.

За перемѣну адреса 30 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

(X годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ.

„С Л О В О Ж И З Н И“.

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО, изъ его дневника

„Моя жизнь во Христѣ“.

Нъ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Юанна Кронштадтскаго.

Цена 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За перемѣну адреса 42 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христианина“.

Адресъ: Р.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сбросшурованными въ *отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библіотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно прибрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждай сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпскѣ въ 1912 году

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Издание это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровозрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна на оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) ДВА РУБЛЯ съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. ТР. СЛОВА высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., съ пактъ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году дастъ своимъ подписчи-
камъ приславшимъ полностью
10 РУБЛЕЙ

I.

| | | |
|-------------------|--|----------------|
| VII г. изданія | Ежедневную политическую, общественную и церковную газету „КОЛОКОЛЬ“. | ЦѢНА 6 руб. |
|-------------------|--|----------------|

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 р., полугодіе 3 р., мѣсяць 50 к.

II.

| | | |
|---------------------|---|----------------|
| XVII г. изданія. | ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКІЙ МИССИОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЬ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. | ЦѢНА 6 руб. |
|---------------------|---|----------------|

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

| | | |
|-------------------|---|----------------|
| IV г. изданія. | 24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. | ЦѢНА 3 руб. |
|-------------------|---|----------------|

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержание „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ пресвѣди и литературной брѣбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“.

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ всѣдугѣ: краткія пресвѣди исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО характера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на событія и явленія текущей жизни и МИССИОНЕРСКАГО, направленныя въ сгражденіе православныхъ отъ религиозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ стд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ псмѣшаться: краткія пспулярныя бесѣды, статьи и замѣтки по хрстіанской апслетикѣ.

IV.

| | | |
|------------------|---|-----------------|
| I г. изданія. | 24 №№ миссіонерскихъ апологетическихъ листовъ „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“. | ЦѢНА 50 коп. |
|------------------|---|-----------------|

V.

| | | |
|-----------|----------------------------------|-------------|
| I г. изд. | ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ. | (ЦѢНА 2 р.) |
|-----------|----------------------------------|-------------|

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

Сбсрникъ избранныхъ (полнстѣю, въ сокращеніи и въ главныхъ полсженіяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовн и свѣтскихъ писателей и дѣятелей о задачахъ церковно-гсударствен, миссіи православн пастыря.

VI.

| | | |
|------------|---|------------|
| II г. изд. | Православный отрывной стѣнный календарь на 1912 годъ. „Другъ Хрстіанина“. | ЦѢНА 50 к. |
|------------|---|------------|

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету «КОЛОКОЛЬ» проповѣдническій журналъ «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» и «ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО» уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ», 2) миссіонерскіе листки «ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО», 3) церковную хрестоматію, «ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ» и 4) календарь «ДРУГЪ ХРІСТІАНИНА».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскія 153.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

Въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Постыи и всходы. VI. Лѣтотпись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только съ Редакціи. Желające подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Редакторъ цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція Божіей „Нивы.“

Изъ редакціи ж. Божія Нива для школьныхъ библиотекъ можно выписывать слѣдующія кнѣги:

ЦЕРКОВЬ

ШКОЛА и ЖИЗНЬ.

С. КОЗУВОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересыл. 55 к.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей кнѣги въ отдѣльной продажѣ 25 к. съ перес. 40 к. Для училищныхъ Советовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксъ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній. ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ пересылкою 70 коп.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Осуждать-ли?

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Зернышки божіей Нивы.

Троицкое чтеніе для дѣтей,

Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 108, заключающихъ болѣе 375 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩИЕ ВСѢ НОМЕРА

„Зернышекъ“

за пересылку не платятъ.

Зернышки можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекъ)

въ аязномъ колленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома (9 экз.) въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лаавы).

(Историческая повесть)

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА.

Вышелъ въ свѣтъ «Православный отрывной стѣнной календарь: Другъ Христіанина», на 1912 годъ. Этотъ другъ, по преимуществу, является другомъ приходскаго пастыря. Давно извѣстны классическія слова приснопамятнаго митрополита Григорія: «полицейскія мѣры — не наши мѣры». А въ настоящее время полицейскія мѣры въ дѣлѣ вѣры не соотвѣтствуютъ и закону о свободѣ вѣроисповѣданія, и остались удѣломъ только старыхъ хриstopродавцевъ, сребролюбивыхъ сушихъ нравомъ, яко іуда. Наши пастырскія мѣры, особенно, въ настоящее время, — мечъ духовный, который есть глаголь Божій. Но не всякій священникъ практически способенъ къ проповѣданію слова Божія и нуждается въ руководствахъ и пособіяхъ. Бываютъ затрудненія и въ выборѣ темы, собственно — иногда нуждаешься въ толчкѣ къ мысли, чтобы безъ подготовки сказать за богослуженіемъ общедоступное поученіе. Лучшимъ другомъ и совѣтникомъ въ подобныхъ случаяхъ и является **Другъ Христіанина**. Въ сектантскихъ же и раскольническихъ приходахъ онъ является не только другомъ, но и необходимымъ совѣтникомъ и спутникомъ — для проповѣдниковъ слова Божія заблудшей братіи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно привести изъ **Друга Христіанина** хотя бы однѣ противосектантскія замѣтки. Вотъ найденныя нами при перелистываніи календаря эти замѣтки: Вѣра и лжевѣріе. Обообщеженіе учительствомъ. Самозванные учителя. Почему Евангеліе называетъ всѣхъ вѣрующихъ святыми? О мнимой святости сектантовъ. Кончина міра. Антихристы въ мірѣ. Безуміе нашего времени (противъ секты «Новый израиль»). Лжеученіе сектантовъ адвентистовъ. Ихъ заблужденіе. Можетъ ли истлѣвшее тѣло человѣка ожить? Крещеніе дѣтей. Возможно-ли перекрещиваніе человѣка? Субботники. Печать Творца. Безуміе безбожниковъ. Кошунственное оскорбленіе святыхъ христіанскихъ. Необходимость богослужебныхъ обрядовъ. Ихъ значеніе. О молитвѣ за умершихъ. Православная икона и языческой кумиръ. О почитаніи св. иконъ. Сектантское заблужденіе. Объ искупленіи. О св. храмѣ. О почитаніи храмовъ. О почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ. О ходатайствѣ святыхъ. О священномъ преданіи. Секта іоаннитовъ. Осужденіе іоаннитовъ о. Іоанномъ Кронштадскимъ. О молитвѣ за усопшихъ. Замыслы масоновъ. Позволительна-ли клятва? Искаженіе ученія Христа. Почитаніе праздниковъ. О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. Право Церкви на отлученіе. Названіе пастырей отцами. Московскіе «братчики» трезвенники. Судъ церковный надъ ними. Безвѣріе Л. Н. Толстого. Его глумленіе надъ Спасителемъ и апостолами. Кошунство его надъ Евангеліемъ. Что такое анаѣема? Христіанская свобода. Нужны-ли монастыри? Всѣ-ли спасаются пришествіемъ Сына Божія? И т. д. почти на каждый день разнообразныя темы.

Кромѣ того въ календарѣ имѣются, подъ нѣкоторыми числами, ноты для пѣнія на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ семьѣ, религіозныя стихотворенія, кантаты и проч.

Формы календарь—въ большую восьмую печатнаго листа. Цѣна 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкой (одного экземпляра, а болѣе—смотря по вѣсу) 75 к. Выписавшимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ уступка 20%. **Адресъ:** СПБ. Невскій, 153, въ редакцію журнала «Миссіонерское Обозрѣніе».

Поступила въ продажу книга:

К Р А Т К І Я

**статистическія свѣдѣнія о приходскихъ церквахъ
Костромской епархіи.**

Изданіе Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кострома. 1911. XXI—408. Ц. 1 руб. 50 коп.

Желающіе приобрѣсть благоволятъ обращаться въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (зданіе Костромской духовной Семинаріи).
