

1-го декабря  
1911 г.

Годъ XXV.  
№ 23.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ ~~три~~ <sup>два</sup> раза въ мѣс.  
Цѣна за годъ 5 р. за  
полгода 2 ~~р.~~ <sup>50</sup> к.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Служебныя перемѣны по епархіи.

**Опредѣлены:** Сынъ крестьянина деревни Горки Арсеній Киселевъ на псаломщическое мѣсто къ Спасской церкви, что при богадѣльнѣ имени Звонова въ городѣ Кологривѣ, 31 октября.

Заштатный псаломщикъ села Ваи, Варнавинскаго уѣзда, Василій Соколовъ въ село Медвѣдиху, того же уѣзда, 4 ноября.

Бывшій священникъ церкви села Шунги, Костромскаго уѣзда, Василій Наградовъ въ село Георгіевское, Нерехтскаго уѣзда, 3-го ноября.

Послушникъ Игрицкаго монастыря Павелъ Ивановъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Вяткиной горы, Кологривскаго уѣзда, 8 ноября.

Сынъ діакона погоста Горокъ на Пеньѣ Михаилъ Никольскій на псаломщическое мѣсто въ село Дебово, Кинешемскаго уѣзда, 8 ноября.

Послушникъ Лухскаго монастыря Михаилъ Предтеченскій на псаломщическое мѣсто въ село Реброво, Галичскаго уѣзда, 8 ноября.

Псаломщикъ церкви села Космина, Нерехтскаго у., Василій Сумароковъ на діаконую вакансію къ церкви села Топань, Варнавинскаго уѣзда, 11 ноября.

Троицкой церкви села Сандогоры, Костромскаго у., діаконь Андрей Писемскій на священническое мѣсто къ церкви с. Твердова, Кинешемскаго уѣзда, 11 ноября.

Экономъ Макарьевскаго духовнаго училища діаконь Ѳеодоръ Второвъ во священника въ село Горевое, Макарьевскаго уѣзда, 11 ноября.

**Перемѣщены:** Псаломщикъ церкви села Туркова, Галичскаго уѣзда, Сергій Ясневъ въ село Большую Рѣчку, Ветлужскаго уѣзда, 31 октября.

Псаломщикъ села Красинскаго Василій Соколовъ въ село Никульское, Нерехтскаго уѣзда, 2 ноября.

Псаломщикъ села Качалова Іоаннъ Ванчиковъ къ Успенской церкви города Костромы—11 ноября.

Взаимно: псаломщики: Преображенскаго собора города Судиславля Алексѣй Виноградовъ и села Дебова Михаилъ Никольскій—15 ноября.

Перемѣщенный въ село Медвѣдиху священникъ Богородицкаго женскаго монастыря, Ветлужскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ въ названномъ монастырѣ 9—го ноября.

**Уволенъ за штатъ:** псаломщикъ села Вяткиной горы Александръ Евгеновъ 31 октября.

**Умерли:** Заштатный псаломщикъ—пенсіонеръ села Зубовскаго Павелъ Виолентовъ 12 октября.

Заштатный псаломщикъ села Семигорьева Іаковъ Орловъ 28 октября.

Псаломщикъ Богородицкой церкви, что на Нолѣ, Галичскаго уѣзда, Сергій Воскресенскій.

---

## Вакантныя мѣста:

**Священническія:** При Петропавловской единовѣрческой церкви села Трошкова, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 363, ж. п. 362, земли 32 дес., жалов. 294 руб., доход. 42 руб., домъ церковный.

При Троицкой церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 2758, ж. п. 2874, земли 277 дес. 1593 кв. саж., аренды 32 руб., руги 36 руб., дох. 165 руб., квартира.

**Діаконскія:** При Николаевской церкви села Корцова, Солигаличскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 1399, ж. п. 1565; земли 112 дес., ‰ 32 руб. 62 коп., аренды 86 руб., дох. 200 руб., домъ церковный.

При церкви села Сандогоры, Костромскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 1273, ж. п. 1422; земли 37 дес., ‰ 22 руб. 60 коп., аренды 16 руб., дох. 282 руб., домъ собственный.

**Псаломщическія:** При Николаевской церкви села Нодогы, Макарьевскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 188, ж. п. 191, земли 33 дес., жалов. 98 руб., ‰ 24 коп., дох. 56 руб. 4 коп., домъ собственный.

При Николаевской церкви, что, въ Теляковѣ, Галичскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 464, ж. п. 503, земли 35 дес., жалов. 100 руб., ‰ 4 руб. 13 коп., аренды 10 руб., доход. 57 руб., домъ собственный.

При Николаевской церкви села Космина, Нерехтскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 341 м. п., 357 ж. п., земли 27 дес., жал. 100 руб., доход. 75 руб., домъ собственный.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

Костромскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда Духовенства и Церковныхъ старостьъ сессіи 1911 года.

### Журналь № 1.

1911 года августа 19 дня. Вечернее засѣданіе.

Депутаты Костромскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда отъ духовенства, въ числѣ 22, отъ церковныхъ старостьъ, въ числѣ 16, слушали:

1. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Викарія Костромскаго, послѣдовавшую на баллотировочномъ листѣ объ избраніи въ званіе Предсѣдателя Съѣзда Священника Аполлоса Благовѣщенскаго и кандидата по немъ Протоіеря Іоанна Мухина и дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Дмитрія Никольскаго-Любимова: „Утверждается. Еп. Арсеній. 19 Авг. 1911 г. № 1689.“

**Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

2. Провѣряли полномочія депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостьъ, и оказалось, что въ собраніе не явились нѣкоторые депутаты отъ церковныхъ старостьъ и именно: Костромскаго 1 округа Михайлъ Яковлевъ Заваринъ, Костромскаго 3 округа Иванъ Гера-

семью Ангининъ, Нерехтскаго 7 округа Михаилъ Тимофеевъ Скорыгинъ. Съездъ не осведомленъ о причинѣ неявки означенныхъ депутатовъ, признаетъ неявку Членовъ Съезда опущеніемъ по службѣ и постановилъ: внести о семъ въ журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3. Слушали: а) Докладъ Членовъ Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Костромскаго Духовнаго училища за 1910 годъ; б) четыре журнала дѣйствій Комитета по повѣркѣ книгъ приходо-расходной, авансовой и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за указанный годъ.

Въ журналѣ № 1, § 5, ст. 2, Съездъ обратилъ вниманіе на расходъ суммы 40 рублей въ поощреніе учителю пѣнія изъ сверхсметнаго поступленія суммы, собранной за обученіе съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

По справкѣ оказалось: а) что всей суммы за обученіе учениковъ иносословныхъ и иноокружныхъ накопилось отъ предшествующихъ годовъ 6547 р. 10 к., б) въ Правилахъ выбора депутатовъ на Окружные Съезды по духовно-училищнымъ дѣламъ Костромской епархіи, въ параграфѣ о предметахъ занятій Съезда подѣ лит. В, ст. 3-й сказано: „Распоряженіе деньгами, взимаемыми съ иносословныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ за право ученія, принадлежитъ окружнымъ Съездамъ духовенства, на обязанности коихъ лежитъ изысканіе средствъ содержанія названныхъ училищъ; таковыя деньги слѣдуетъ вносить въ смету по содержанію училищъ отдѣльною статьєю по трехлѣтней сложности поступленія и обращать въ общіе сметныя расходы по благоустройству училищъ, съ тѣмъ, чтобы только могущія получиться сверхсметныя поступленія поступали въ распоряженіе училищныхъ Правленій для обращенія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ пользу учителей.“ (Опред. Св. Синод. 5—12 Ноября 1904 г. № 5923).

Такъ какъ Съезду неизвѣстно, какимъ путемъ сумма 6547 р. 10 к. накопилась: изъ сметныхъ ли поступленій, или изъ однихъ остатковъ, или изъ обоихъ сихъ источниковъ вмѣстѣ, то для того, чтобы имѣть къ суммѣ этой правильное отношеніе, пришли къ заключенію—просить г. Смотрителя училища дать объясненіе по сему недоумѣнному вопросу на основаніи документальныхъ данныхъ.

При прочтеніи журнала № 3-й, обращено вниманіе на отсутствіе объясненій по § 3-му, ст. 1-й сметныхъ расходныхъ суммъ на содержаніе и ремонтъ дома и прислуги 1224 р. 35 к. и постановлено обратиться съ просьбою къ г. Смотрителю училища дать разъясненіе о причинахъ сокращенія суммъ противъ сметнаго назначенія.

4. Слушали Журналъ Комиссіи по продажѣ или отдачѣ въ аренду части усадебной земли Костромскаго Духовнаго училища,

отъ 2 августа 1911 года. Въ виду заявленія г. Смотрителя Костромскаго Духовнаго училища Петра Виноградова, сдѣланнаго имъ при совмѣстномъ собраніи Членовъ Комиссіи и Членовъ Правленія Костромскаго Духовнаго училища о предстоящей реформѣ духовныхъ училищъ съ обращеніемъ ихъ въ шестиклассныя и, принимая во вниманіе возможность осуществленія реформы духовныхъ училищъ, Съѣздъ послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній пришли къ заключенію: а) оставить вопросъ этотъ открытымъ, въ настоящее время до будущаго Съѣзда, тѣмъ болѣе, что выгоднаго покупателя на землю, по заявленію Комиссіи, не находится, б) самую землю сдавать въ аренду по примѣру прежнихъ годовъ, в) самую Комиссію въ прежнемъ ея составѣ оставить на случай возможности продать землю на выгодныхъ условіяхъ для духовенства.

5. Заслушаны Акты по избранію депутатовъ отъ церковныхъ старостъ нѣкоторыхъ округовъ: Костромскаго уѣзда 4, 6 и 9, Нерехтскаго уѣзда 9, 10 и 11, Буйскаго уѣзда 2-го округа и приложенныя къ нимъ баллотировочныя и явочныя листы, постановили: Принять къ свѣдѣнію.

6. Слушали словесное заявленіе Члена Съѣзда церковнаго старосты Введенской церкви села Григорьевскаго Дмитрія Васильева Новожилова о томъ, что онъ, Новожиловъ, не имѣетъ возможности участвовать на собраніи депутатовъ 20-го дня сего августа, такъ какъ повѣсткою Гражданскаго Суда вызванъ въ городъ Нерехту на 20-е число того же августа, въ удостовѣреніе заявленія Новожиловымъ представлена была на Съѣздъ самая повѣстка о вызовѣ его въ Судъ, Съѣздъ призналъ причину неявки Члена Собранія Новожилова уважительною и постановили освободить его отъ участія на собраніи 20 дня с./м.

На семь Журналъ Его Преосвященствомъ наложена резолюція слѣдующаго содержанія: „№ 1815. Утверждается. Правленіе училища сообщить мнѣ, по какому журналу прошла выдача учителю нѣмля 40 рублей и къмъ сія выдача санкціонирована. (См. ст. 3-ю сего журнала). Е. Арсеній. 27 авг. 1911 г.“

## Журналъ № 2-й.

1911 года <sup>августа</sup> августа 20 дня. Утреннее засѣданіе.

**Слушали:** 1. Представленную Правленіемъ Костромскаго Духовнаго училища приходо-расходную смѣту суммъ по содержанію Костромскаго Духовнаго училища, на 1912 годъ. По обстоятельству разсмотрѣній составленной Правленіемъ смѣты, пришли къ заключенію: принять смѣту въ составленномъ ея видѣ съ тѣмъ, чтобы по § 2 въ число суммы 4000 рублей, ассигнуемой духовенствомъ въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ полностью входила и вѣничковая сумма.

зиредь до измѣненія. По § 3 ст. 3 сумму, испрашиваемую на канцелярскія потребности, сократить на 100 рублей (вмѣсто 660 руб. 560 руб.). По тому же § 3 ст. 9 сумму 240 руб. на плату смотрителю дома за присмотръ его надъ служителями и зданіями училища отмѣнить, а взамятъ того въ слѣдующей 10-й статьѣ о наймѣ служителей общую сумму 1008 рублей увеличить на 72 рубля (вмѣсто 1008 руб. 1080 руб.) съ тѣмъ, чтобы явилась возможность одному изъ наличныхъ служителей повысить мѣсячное содержаніе, примѣрно вмѣсто 14 руб. до 20 руб. въ мѣсяцъ, и пригласить на это мѣсто лицо благонадежное и способное нести совместно обязанности и служителя училища и предполагаемаго Правленіемъ училища смотрителя дома.

2. Подробное разъясненіе г. Смотрителя училища по недоумѣнному вопросу, какъ это выражено было въ журналѣ Съѣзда № 1, ст. 3, относительно источниковъ денежнаго остатка къ 1911 году 6547 руб. 10 коп., названнаго собраннымъ за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, а именно: изъ смѣтныхъ ли поступленій составила сумма 6541 р. 10 к. или изъ однихъ остатковъ, или же изъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

Г. Смотритель заявилъ Съѣзду, что сумма 6547 руб. 10 коп. несомнѣнно накопилась въ теченіе многихъ лѣтъ отъ поступленій за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, но разграничить ее—какая часть должна быть отъ смѣтныхъ поступленій и какая можетъ быть изъ остатковъ, по словамъ Смотрителя, невозможно, такъ какъ самое накопленіе суммы продолжалось очень многіе годы. При этомъ г. Смотритель просилъ Съѣздъ указать прямое назначеніе скопленной суммѣ 6547 руб. 10 коп. въ виду того, что Правленіе училища затрудняется перепиской этой суммы изъ года въ годъ при отчетностяхъ.

Послѣ всесторонняго обсужденія сего вопроса, и въ виду заявленія г. Смотрителя, указать на Съѣздъ соответствующее назначеніе остаточной суммѣ **постановили**: всецѣло присоединить сумму 6547 р. 10 коп. къ капиталу училища.

3. Объясненіе его же о произведенномъ сокращеніи смѣтныхъ суммъ на 1224 рубля 35 коп. по § 3 ст. 1 экономического отчета, по содержанію Костромскаго Духовнаго училища, и приложенную имъ письменную справку о томъ, **постановили**: Принять къ свѣдѣнію.

4. Отношеніе Правленія Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 329, о недоставленіи Благовѣщенскою церковью города Костромы числящейся за ней, за прежніе годы, недоимки дополнительной суммы на содержаніе духовнаго училища, въ количествѣ 95 рублей. Въ виду того, что а) недоимка за Благовѣщенскою церковью состоитъ давніе годы, б) Съѣзды духовенства уже неоднократно просили Консисторію сдѣлать причту и старостѣ Благовѣщенской церкви нужныя побужденія къ уплатѣ недоимки въ училище и в) всѣ ходатайства Съѣздовъ до сего времени не получили

никакого удовлетворенія, Съездъ настоящей сессіи постановленъ въ необходимость, докладывая непосредственно Его Преосвященству объ упорной несправности причта и старосты Благовѣщенской церкви, покорнѣйше просить Его Преосвященство съѣзжать имъ Архипастырское понужденіе къ неуклонной и немедленной уплатѣ числящейся за ними недоимки въ духовное училище, со внушеніемъ, на будущее время, не допускать крайне нежелательной и соблазнительной для бѣдныхъ церквей уклончивости отъ своевременныхъ взносовъ дополнительной суммы по содержанию духовнаго училища.

Примѣчаніе Правленія. Недоимка Благовѣщенскою церковію внесена: 30 руб.—21 августа при отношеніи отъ 20 августа за № 72 и 65 руб.—27 августа при отношеніи отъ сего же числа за № 73.

5. Отношеніе Правленія Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 330, по вопросу о томъ, учениковъ Василя Заболотскаго и Константина Милова, дѣтей заштатныхъ священно-служителей, по мѣсту службы иноокружныхъ, но въ заштатѣ приписанныхъ къ церквамъ Костромскаго училищнаго округа, считать ли иноокружными и, какъ таковыхъ, подлежащими платѣ за обученіе, или наряду съ дѣтьми окружнаго духовенства свободными отъ платы. Ученикъ Мировъ выбылъ изъ училища по окончаніи перваго полугодія, какъ означено въ томъ же отношеніи Правленія. Ученикъ Заболотскій, по сообщенію г. Смотрителя, исключенъ изъ училища послѣ экзаменовъ.

За выбытіемъ обоихъ учениковъ ихъ училища, предложенный Правленіемъ въ отношеніи вопросъ оставить безъ разсмотрѣнія.

6. Отношеніе Правленія Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 331, съ просьбой вѣнчиковой суммѣ, ежегодно высылаемой въ Правленіе училища изъ Духовной Консисторіи, указать соответствующее назначеніе.

Вопросъ разрѣшить, при разсмотрѣннн приходо-расходной смѣты суммъ по содержанию Костромскаго Духовнаго училища; назначеніе вѣнчиковой суммы означено ст. 1. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

7. Отношеніе Костромскаго Духовнаго училища, отъ 12 августа 1911 года за № 332, съ изложеннымъ въ немъ постановленіемъ Правленія о введеніи съ 1910—1911 учебнаго года экскурсій, паломничества, бесѣды и чтенія съ учениками, съ примѣненіемъ сего постановленія по мѣрѣ возможности и по соображенію съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учениковъ, и выраженной просьбой о спеціальномъ ассигнованіи на экскурсіи съ учениками въ будущемъ 1912 году въ Песоченскій и Бабаевскій монастыри въ круглой суммѣ 100 рублей, въ виду возможныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

**Постановили:** Въмѣсто просимыхъ 100 рублей ассигновать на экскурсіи 1912 года 50 рублей.

8. Отношеніе г. Смотрителя Костромского Духовнаго училища, отъ 19 августа 1911 года за № 343: „Къ началу наступающаго 1191—1912 уч. года число учениковъ въ 4-мъ классѣ опредѣляется въ 38 человекъ, такъ что, по силѣ § 78 дѣйствующаго устава, параллельное отдѣленіе при немъ можетъ быть закрыто, о семъ на зависящее распоряженіе Съѣзда духовенства почтительнѣйше докладывая, здѣсь я долженъ прибавить, что есть прошеніе о принятіи на повторительный курсъ и ожидаются еще до пяти, но свыше нормы въ 40 человекъ, никого принять будетъ нельзя. Экономія отъ закрытія того отдѣленія, по выдачѣ жалованья, приблизительно опредѣляется въ 1575 рублей. Что касается до учебно-воспитательной стороны дѣла, то здѣсь напротивъ придется считаться съ невыгодой“.

Такъ какъ число учениковъ въ 4-мъ классѣ опредѣляется непревышающимъ норму, Съѣздъ находитъ возможнымъ считать параллельное отдѣленіе въ 4-мъ классѣ закрытымъ и признаетъ нужнымъ, если окажется число учениковъ въ 4-мъ классѣ болѣе 40-ка на два или три человека—просить Правленіе училища допустить отступленіе отъ нормы, съ допущеніемъ излишнихъ въ штатномъ отдѣленіи; а если это невозможно, то непринимать въ число излишнихъ иноепархіальныхъ и иносословныхъ. Въ томъ случаѣ, когда иноепархіальныхъ и иносословныхъ не окажется и всѣ будутъ своего округа, а принимать сверхъ нормы не представится возможнымъ въ штатное отдѣленіе, Съѣздъ просить Правленіе училища оказать возможное содѣйствіе ученикамъ къ помѣщенію ихъ въ училищахъ сосѣднихъ округовъ, съ назначеніемъ имъ соответствующаго пособія за обученіе.

9. Отношеніе Правленія Костромского Духовнаго училища, отъ 19 августа 1911 года за № 344, объ ассигнованіи 195 рублей учителямъ и начальствующимъ лицамъ за дополнительные уроки по параллельнымъ отдѣленіямъ, согласно закона, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго. По сему закону сдѣлана прибавка къ содержанію по духовнымъ училищамъ за дополнительные уроки по 10 рублей за каждый. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію и исполненію.

10. Прошеніе учителя церковнаго пѣнія Костромского Духовнаго училища Геннадія Павлова Долотова о назначеніи ему ежегоднаго вознагражденія за управленіе хоромъ въ училищной церкви. **Постановили:** въ виду сравнительно недостаточнаго вознагражденія за уроки церковнаго пѣнія и особые труды по управленію хоромъ въ храмѣ училища, назначить прибавленіе 100 рублей сверхъ получаемыхъ за преподаваніе пѣнія учителю Долотову.

II. Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда настоящей сессіи о пожеланіи духовенства и церковныхъ старость округа имѣть печатныя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ окружающихъ



училищныхъ Създовъ и положенныя на журнальныхъ постановленіяхъ резолюціи Его Преосвященства. Заявленія депутатовъ и пожеланія окружнаго духовенства съ церковными старостами вполнѣ заслуживаютъ вниманія.

**Постановили:** почтительнѣйше обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не благоволено ли будетъ приклонить Архипастырское милостивое вниманіе къ ходатайству Създа—удовлетворить общее пожеланіе училищнаго округа распоряженіемъ на отпечатываніе журналовъ окружнаго Създа въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ видѣ особыхъ приложений.

По разсмотрѣніи вѣхъ, подлежащихъ вниманію Създа дѣль, **постановили:** считать Създъ закрытымъ.

На семь Журналѣ Его Преосвященствомъ наложена резолюція слѣдующаго содержанія: „№ 1816. По ст. I. При Костромскомъ Дух. училищѣ общежитія не имѣется, слѣдовательно, остается наблюдать только за внѣшнимъ порядкомъ Училищнаго дома, что естественно и неотъемлемо входитъ въ кругъ обязанностей Г. Смотрителя училища и его Помощника, которымъ достаточно имѣть во главѣ училищной прислуги подходящаго старшаго служителя (вахтера) съ нѣкоторой прибавкой ему (рубля 3 въ мѣсяць) жалованья“.

„По ст. 5 Возбужденный Училищнымъ Правленіемъ вопросъ оставленъ Създомъ, за выбитіемъ учениковъ Милова и Заболотскаго, безъ разсмотрѣнія; между тѣмъ какъ этотъ вопросъ не лишень принципиальнаго характера и долженъ быть разрѣшаемъ въ зависимости отъ матеріальнаго состоянія очутившихся за—штатомъ и отъ личныхъ качествъ и заслугъ сына заштатнаго служителя Церкви.“

„По ст. 8. Утверждается. Вопросъ, какъ видно, осложняется изъ—за второгодниковъ, каковыхъ, въ случаѣ необходимости, естественно всего переводить въ сосѣднія училища, причемъ, однако, Правленіе Костромскаго училища никоимъ образомъ не обязано платить за право ученія второгодниковъ, какъ таковыхъ, безъ особо уважительныхъ къ тому причинъ.“

„По ст. 9. На просимое изъясняется согласіе. Прочее утверждается. Е. Арсеній. 27 Августа 1911 г.“

---

# О Т Ч Е Т Ъ

по мѣстнымъ суммамъ Макарьевского духовнаго училища за 1910 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

№ №	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Предложено смѣтою 1910 г.		Поступило въ 1910 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Къ 1-му января 1910 года состояло:				
	билетами . . . . .	”	”	4650	”
	наличными . . . . .	”	”	1234	82
	Итого въ остаткѣ отъ 1909 г. было:				
	билетами . . . . .	”	”	4650	”
	наличными . . . . .	”	”	1234	82
	Въ томъ числѣ:				
	1) Церковнаго капитала: 1 листъ 4% государственной ренты за № 07062 серія 196 въ 200 руб., 1 листъ 4% государственной ренты за № 03963 серія 30 въ 100 руб., 1 билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа серія 16577 № 15 въ 100 руб. и 1 билетъ Макарьевского городского общественнаго банка въ 100 руб. Всего на 500 руб.				
	2) Стипендіатскаго капитала: 2 листа 4% государственной ренты за № 072 серія 94 въ 500 руб. и за № 0228 серія 29 въ 1000 руб. Всего на 1500 р.				
	3) Запаснаго капитала: 4% государственная рента: 3 листа по 100 руб. за № 0319 серія 217, № 03706 серія 95 и № 03197 серія 224, на 300 руб. 1 листъ за № 05271 серія 218 на 200 р., 2 листа по 500 р. за № 362 серія 220 и № 3627 серія 220 на 1000 р. и 1 листъ за № 3234 серія 96 на 1000 руб. Всего на 2500 руб.				
	4) Залоговъ поставщиковъ: мясника Анны Тыричевой серія за № 177626 съ купонами 1-го февраля 1911 г. въ 100				

руб. и серия за № 172119 съ купономъ 1-го февраля 1911 г. въ 50 руб. Всего 150 р.

1 Окружно-училищной суммы на содержание Макарьевского духовнаго училища и епархіального общежитія при Костромской духовной семинаріи . . .

14610

14460 02

Отъ о.о. благочинныхъ получены дополнителныя взносы на содержание училища при слѣдующихъ отношеніяхъ: отъ о. благочиннаго 1 Макарьевского округа: отъ 15 янв. 1910 г. за № 17—441 р. 25 к.; отъ 21 мая 1910 г. за № 248—192 р. 42 к.; отъ 13 іюля 1910 г. за № 312—249 р. 12 к.; отъ 20 сентября 1910 г. за № 433—362 р. 74 к.; отъ 17 октября 1910 г. за № 477—56 р. 34 к.; отъ 31 октября 1910 года за № 493—22 р. 20 к. Итого 1324 руб. 7 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ болѣе на 21 коп. излишне внесенныя 21 к. были Правленіемъ возвращены обратно при отношеніи Правленія отъ 2 декабря 1910 г. за № 859.

Отъ настоятеля Макарьевского Тихвинскаго собора протоіерея о. Іоанна Троицкаго представлены дополнителныя взносы лично Правленію училища: 11 мая 1911 г.—125 р. 33 к.; 10 іюля 1910 г.—125 р. 35 к.; 30 сентября 1910 г.—125 р. 35 к. Итого 376 руб. 3 коп.

*Примѣчаніе:* Взноса отъ о. Настоятеля собора получено болѣе на 03 к.

Отъ благочиннаго 2 Макарьевского округа: отъ 10 января 1910 г. за № 9—149 р. 21 к.; отъ 31 мая 1910 г. за № 184—149 р. 21 к.; отъ 15 ноября 1910 г. за № 298—149 р. 21 к. Итого 447 руб. 63 коп.

*Примѣчаніе:* Взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 3 Макарьевского округа: отъ 12 января 1910 г. за № 20—49 р. 37 к.; отъ 23 іюля 1910 г.

за № 358—49 р. 12 к.; отъ 29 октября 1910 г. за № 518—49 р. 37 к. Итого 147 руб. 86 коп.

*Примѣчаніе:* За о. благотворнымъ значится за 1910 годъ недоимки 25 коп.

Отъ о. благотворнаго 4 Макарьевскаго округа: отъ 5 января 1910 г. за № 5—348 р. 78 к.; отъ 25 апр. 1910 года за № 210—348 р. 78 к.; отъ 1 сентября 1910 г. за № 458—348 р. 78 к. Итого 1046 р. 34 к.

*Примѣчаніе:* Взносъ о. благотворный внесъ полностью.

Отъ о. благотворнаго 5 Макарьевскаго округа: отъ 7 января 1910 г. за № 9—242 р. 51 к.; отъ 3 мая 1910 г. за № 58—242 р. 51 к.; отъ 23 авг. 1910 г. за № 186—242 р. 51 к. Итого 727 р. 53 коп.

*Примѣчаніе:* Взносъ о. благотворный внесъ полностью.

Отъ о. благотворнаго 1 Велужскаго округа: отъ 3 января 1910 г. за №...—60 р.; отъ 31 мая 1910 г. за № 169—433 р. 17 к.; Отъ 18 сентября 1910 г. за № 329—433 р. 17 к. Итого 926 руб. 34 коп.

*Примѣчаніе:* Отъ о. благотворнаго не получено взноса за Январскую треть 1910 г. въ количествѣ 433 р. 17 к.

Отъ о. благотворнаго 2 Велужскаго округа: отъ 2 января 1910 г. за № 1—259 р. 66 к.; отъ 25 июня 1910 г. за № 271—259 р. 66 к.; отъ 13 сентября 1910 г. за № 437—173 р. 3 к.; отъ 1 декабря 1910 г. за № 524—86 руб. 63 коп. Итого 778 руб. 98 к.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благотворный внесъ полностью.

Отъ о. благотворнаго 3 Велужскаго округа: отъ 8 января 1910 г. за № 20 319 р.; отъ 25 мая 1910 г. за 245—

319 р.; отъ 29 августа 1910 года за № 413—319 р. Итого 957 р.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благочинный взносъ полностью.

Отъ благочиннаго 4 Ветлужскаго округа: отъ 21 декабря 1909 г. за № 412—335 р. 50 к.; отъ 7 мая 1910 года за № 206—335 р. 50 к.; отъ 2 сентября 1910 г. за № 340—335 р. 50 к.; отъ 20 декабря 1910 г. за № 455—335 р. 50 к. Итого 1342 р.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ за 1910 годъ въ количествѣ 1006 р. 50 к. отъ о. благочиннаго полученъ полностью и впередъ получено за январскую треть 1911 года 335 р. 50 к.

Отъ о. благочиннаго 5 Ветлужскаго округа: отъ 18 января 1910 г. за № 42—357 р. 7 к.; отъ 29 апрѣля 1910 г. за № 229—357 р. 07 к.; отъ 6 сентября 1910 г. за № 465—357 р. 7 к. Итого 1071 р. 21 к.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благочинный взносъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 2 Кологривскаго округа: отъ 31 декабря 1909 г. за № 576—25 р. 50 к.; отъ 23 мая 1910 г. за № 231—305 р.; отъ 6 сентября 1910 г. за № 445—240 р.; отъ 5 ноября 1910 г. за № 569—65 р.; отъ 1 декабря 1910 г. за № 597—301 р. 25 к. Итого 936 р. 75 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ за 1910 г. 915 р. отъ о. благочиннаго полученъ полностью, такъ какъ имъ еще отъ 18 декабря 1909 г. за № 505 было впередъ представлено Правленію училища за январскую треть 1910 г. 279 р. 50 к.; кромѣ того о. благочинный впередъ на 1911 г. за январскую треть представилъ 301 р. 25 к.

Отъ о. благочиннаго 3 Кологривскаго округа: отъ 7 января 1910 г. за № 7—

286 р. 52 к.; отъ 22 іюня 1910 г. за № 201—286 р. 52 к.; отъ 5 ноября 1910 г. за № 348—286 р. 52 к. Итого 859 р. 56 к.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 4 Кологривскаго округа: отъ 1 іюня 1910 года за № 210—143 р.; отъ 21 сентября 1910 г. за № 382—143 р.; отъ 15 декабря 1910 г. за № 457—143 р. Итого 429 рублей.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ о. благочиннымъ представленъ за 1910 г. полностью, такъ какъ еще отъ 19 декабря 1909 г. за № 152 имъ было представлено правленію за январскую треть 1910 г. 143 р. Кромѣ того, о. благочиннымъ доставлено за январскую треть 1911 г. 143 р.

Отъ о. благочиннаго 1 Варнавинскаго округа: отъ 23 января 1910 года за № 48—516 р. 39 к.; отъ 9 апрѣля 1910 г. за № 243—39 р. 50 к.; отъ 4 мая 1910 г. за № 312—14 р. 22 к. отъ 26 іюля 1910 г. за № 436—530 руб. 82 к.; отъ 15 октября 1910 г. за № 604—292 р. 61 к.; отъ 18 октября 1910 г. за № 607—95 р. 93 к.; отъ 5 ноября 1910 г. за № 624—102 р. 28 к. Итого 1592 р. 18 к.

*Примѣчаніе:* Недоимки за 1910 г. значится 165 р. 75 к.

Отъ о. благочиннаго 2 Варнавинскаго округа: отъ 7 января 1910 года за № 7—459 р. 47 к.; отъ 12 мая 1910 года за № 244—459 р. 47 к.; отъ 4 сентября 1910 г. за № 540—459 р. 47 к. Итого 1378 руб. 41 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Отъ о. благочиннаго 3 Варнавинскаго округа: отъ 14 января 1910 г. за

№ 28—39 р. 71 к.; отъ 27 іюня 1910 года за № 361—39 р. 71 к.; отъ 21 ноября 1910 г. за № 643—39 р. 71 коп. Итого 119 руб. 13 коп.

*Примѣчаніе:* Годовой взносъ отъ о. благочиннаго полученъ полностью.

Всего поступило окружно-училищной суммы по содержанію Макарьевского духовнаго училища и епархіальнаго общешитія при Костромской духовной семинаріи 14460 руб. 2 коп.

Въ дѣйствительности противъ предположеннаго по смѣтѣ на 1910 г. окружно-училищной суммы поступило менѣе на 149 р. 98 к. Это объясняется слѣдующимъ: во 1) дѣйствительное поступленіе противъ самой смѣты духовенства должно быть менѣе на 31 р. 56 к. въ виду того, что раскладка взносовъ по благочиніямъ менѣе ассигнуемой суммы на 31 р. 56 к. (см. прилагаемую при семъ вѣдомость поступленія взносовъ отъ о.о. благочинныхъ). Во 2) недоимки за о.о. благочинными значится за 1910 г. 599 р. 17 к. (за о. благочиннымъ 1 Ветл. округа 433 р. 17 к., за о. благочиннымъ 3 Мак. окр. 25 к. и за о. благочиннымъ 1 Варн. окр. 165 р. 75 к.). Въ 3) о. благочиннымъ Кологр. 2 округа взносъ за янв. треть 1910 г. былъ доставленъ въ 1909 г. и записанъ на приходъ 1909 г. въ количествѣ 279 р. 50 к. при отношеніи отъ 18 декабря 1909 г. за № 550 и отъ о. благочиннаго 4 Кологр. округа доставленъ впередъ за 1910 г. въ 1909 году взносъ въ количествѣ 143 р. при отношеніи отъ 19 декабря 1909 г. за № 152, а всего 422 р. 50 к. О. благочиннымъ 1 Макарьевского округа излишне внесены 21 коп. и настоятелемъ Тихвинскаго собора г. Макарьева—3 к.

Въ 1910 г. было получено недоимки за 1909 г. 123 р. 26 к., именно:

60 р. отъ о. благочиннаго 1-го Ветл. округа и 63 р. 26 к. отъ о. благочиннаго 1-го Варнав. округа.

Въ 1910 г. было получено впередъ за 1911 г. взносовъ отъ о.о. благочинныхъ: во 1) 4 Ветлужскаго округа въ количествѣ 335 р. 50 к., 2) 2 Кологривскаго округа—301 р. 25 и 3) 4 Кологривскаго округа 143 р., а всего 779 руб. 75 коп.

Принимая все это во вниманіе, получаемъ сумму 14460 руб. 2 коп.

2 Вѣнчиковой суммы . . . . . 542 „ 50853

Вѣнчиковой суммы поступило изъ Костромской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 19 ноября 1910 года за № 17624.

3 Взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи отъ родителей, родственниковъ или другихъ духовныхъ училищъ за иноокружныхъ учениковъ и общества вспомошествованія . . . . . 4695 „ 549560

Поступило взносовъ въ дѣйствительности болѣе предполагаемаго смѣтою на 800 р. 60 к.; это объясняется тѣмъ, что во 1) недоимки за 1909 г. было получено 65 р. и за 1903 г.—10 р., во 2) согласно постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, деньги за содержаніе въ училищѣ берутся впередъ, а послѣ того, какъ ученикъ принять на епархіальное содержаніе, обратно выдаются ихъ родителямъ или зачитаются за содержаніе. Таковыхъ денегъ выдано обратно 268 р. 16 к. и зачтено за содержаніе впередъ за 1911 г.—Помимо того впередъ за содержаніе внесено 29 р. 25 к. За обученіе иноокружныхъ учениковъ было получено 210 р.

4 За право обученія съ инословныхъ и инослопархіальныхъ учениковъ . . . . . 280 „ 210 „

Въ 1910 г. инословныхъ учениковъ обучалось въ училищѣ 5, изъ нихъ 3



	ученика обучались 1 половину 1910 г., а 2 ученика въ теченіи всего года; 1 изъ послѣднихъ былъ освобожденъ отъ половиннаго взноса.		
5	$\frac{\%}{\%}$ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ: запаснаго, церковнаго и стипендіатскаго . . . . .	208 35	174 31
	По книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . .	40 "	17 09
	Правленію училища принадлежатъ слѣдующія $\frac{\%}{\%}$ бумаги, принадлежащія къ церковному капиталу: 2 листа 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной Ренты на 300 р., 1 билетъ 1 внутренняго съ выигр. займа—100 р. и 1 билетъ Макарьевского Городскаго Общественнаго Банка въ 100 р.		
	Къ стипендіатскому капиталу: 2 листа 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной Ренты на 1500 р.		
	Къ запасному капиталу: 7 листовъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной Ренты на 2500 р.		
6	Отъ продажи сухарей . . . . .	80 "	48 80
	Продано было сухарей 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пуд. по цѣнѣ не менѣе 80 к. за пуд. на 48 р. 80 к.		
7	Разныя случайныя поступленія . . . . .	" "	130 59
	Къ разнымъ случайнымъ поступленіямъ относится: 1) Продажа пустыхъ мѣшковъ изъ подъ хлѣбныхъ припасовъ—420 мѣш. по 16 к. на 69 р. 20 к. 2) Продажа оставшагося отъ ремонта цемента 5 п. 20 ф. за 3 р. и 3 п. за 1 р. 65 к. на 4 р. 65 к. 3) Дивидентъ на забранные товары для училища изъ Общества Потребителей 56 р. 74 к.		
8	Переходящія и обратныя суммы, а именно: а) Отрѣзаны купоны по дѣйствительной стоимости на 3 р. отъ 2-хъ серій состоящихъ залогомъ поставщицы Тыричевой для передачи ей . . . . .	" "	3 "
	б) Получены деньги съ родителей учениковъ священника Юрихина и псаломщика Бѣляева для передачи хозяйкѣ Цвѣтковой.		15 40

в) Получено отъ о.о. Благочинныхъ, Настоятеля Макарьево-Унженскаго Монастыря и другихъ лицъ для передачи въ Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища, а равнымъ образомъ отъ родителей учениковъ для передачи ихъ дѣтямъ

” ” 46 27

г) Получено отъ г. Смотрителя училища полученные имъ изъ Костромской Губернской Земской Управы деньги для отправки ученика Карѣева въ Москву въ Александровскую лечебницу укушеннаго бѣшеной собакой

” ” 10 ”

д) Возвращены временно-заимствованныя изъ мѣстныхъ суммъ на жалованье начальствующимъ лицамъ, преподавателямъ и пенсіонерамъ училища

” ” 4341 11

За неоткрытѣмъ кредита изъ Макарьево-Унженскаго уѣзднаго Казначейства и неприсылкою ассигновокъ изъ Костромской духовной Семинаріи на жалованье начальствующимъ лицамъ, преподавателямъ и пенсіонерамъ къ 20 числу, съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иннокентія отъ 8-го Января 1909 г. за № 2, потребная сумма заимствовалась заимообразно изъ мѣстныхъ суммъ, а именно:

на мѣсяцы:	Январь	. 741	44
	Февраль	. 524	69
	”	. 101	55
	Мартъ	. 216	75
	Апрѣль	. 731	44
	Май	. 660	21
	Іюнь	. 660	21
	Іюль	. 135	52
	Августъ	. 135	52
	Сентябрь	. 135	52
	Ноябрь	. 151	22
	Декабрь	. 137	04

е) Получено изъ Костромской Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе 5% Государственнаго налога за 1908 годъ на доходы съ капитала училища

” ” 340

Деньги получены при отношеніи Костромской духовной Консисторіи отъ 23 августа 1910 г. за № 13470 з р. 40 к.			
Всего въ 1910 г.			
Поступило наличными . . . . .	„	„	25464 12
билетами . . . . .	„	„	„ „
Отъ 1909 г. оставалось:			
наличными . . . . .	„	„	1234 82
билетами . . . . .	„	„	4650 „
<hr/>			
А ВСЕГО съ остаткомъ отъ 1909 г. на приходъ въ 1910 г. поступило:			
наличными . . . . .	„	„	26698 94
билетами . . . . .	„	„	4650 „

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

### Отъ Совѣта Костромскаго Православнаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства.

I. Въ настоящее время состоитъ свободной должностъ Кинешемскаго окружно-уѣзднаго миссіонера, въ районъ миссіонерской дѣятельности котораго входятъ Кинешемскій уѣздъ и 5, 6, 7, 8 и 10 благочиннич. округа Нерехтскаго уѣзда. Жалованье миссіонеру 300 р. въ годъ.

Желающіе занять эту должностъ благоволятъ подавать прошеніе въ Совѣтъ Братства.

II. Составленную священникомъ-миссіонеромъ Александромъ Кандарицкимъ книгу подъ заглавіемъ: «Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго раскола-старообрядчества», какъ одну изъ полезнѣйшихъ книгъ при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ, Совѣтъ Братства рекомендуетъ причтамъ приходоѵ, зараженныхъ расколомъ, пріобрѣтать въ церковныя библіотеки. При пользованіи означеннымъ сочиненіемъ устраняется необходимость пріобрѣтенія многихъ другихъ книгъ, соприкосновенныхъ къ расколу и кропотливыхъ справокъ изъ нихъ. Въ книгѣ дается авторомъ всестороннее освѣщеніе всѣхъ существенныхъ вопросовъ, возникающихъ при полемикѣ съ старообрядцами.

Цѣна книги (720 стр.) 3 руб. 50 коп. съ пересылкой. Адресъ автора: почт. ст. Мелеузъ, Уфимск. г.

Можно выписывать книгу изъ Центрального книж. склада *Ө.-Сергіевского Братства*.

---

**Содержаніе офіціального отдѣла:** Служебныя перемѣны по епархіи. Вакантныя мѣста. Журналы Костромского окружнаго училищнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1911 г. Отчетъ по мѣстнымъ суммамъ Макарьевского духовнаго училища за 1910 годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

Редакторы: { Рectorъ семинаріи *Прот. В. Чеканъ*.  
                  { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ*.

## Дѣйствительна ли безблагодатная хиротонія?

I. Дѣйствительность безблагодатной хиротоніи, неизвѣстную въ Словѣ Божіемъ и ученіи св. Отцовъ, проповѣдуетъ бывший извѣстный старообрядческой «священникъ» В. И. Механиковъ, въ нечестномъ и нечестивомъ журналѣ «Церковь» (расколическая) за 1910 г., № 29, въ статьѣ: «Къ вопросу церковной полемики». Возражая на мою статью: «О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ» (составляющую V главу моей книжки: «Къ полемикѣ со старообрядцами-поповцами») г. Механиковъ, прежде всего, говоритъ о литературной честности и порядочности. Но, къ сожалѣнію, онъ самъ же вводитъ читателя въ заблужденіе: приписываетъ мнѣ слова «начетчика» Шурашева; онъ утверждаетъ, будто моя книжка изобилуетъ «*по адресу старообрядцевъ*» такими арханзмами, каковы, напримѣръ: «духъ сатанинъ», «жилище бѣсовъ», «удѣлъ дьявола... Между тѣмъ слова эти говорилъ не я «*по адресу старообрядцевъ*», а Шурашевъ по адресу православной Церкви, какъ это всякій можетъ видѣть изъ моей книжки. Такъ при защитѣ нечестиваго раскола теряетъ честность и самъ себя противорѣчить на дѣлѣ и порядочный человекъ, какимъ я считаю Василія Ивановича. Но дѣло не въ этомъ.—Обращаемся къ разбору его ученія о безблагодатной дѣйствительности хиротоніи.

Онъ пишетъ: «о. Зубаревъ настойчиво (?) указываетъ на главу V (книжки): «Къ полемикѣ съ старообрядцами—поповцами»—«О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ». Было бы цѣлесообразнѣе, по нашему мнѣнію, наименовать эту главу не о благодати, а о *дѣйствительности*<sup>1)</sup> хиротоніи отъ ересей приходящихъ. Ибо благодать и дѣйствительность, въ строгомъ смыслѣ слова,—двѣ вещи разныя. Только благодатное—дѣйствительно, а *дѣйствительное*—не всегда *благодатно*<sup>2)</sup>... Однако это не препятствуетъ другопреемственности хиротоніи. Она одинаково дѣйствительна при условіи правильнаго совершенія таинства, какое предписываетъ Церковь. «Что убо, рече (учитъ св. Іоаннъ Златоустъ), всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, и недостойныхъ? Всѣхъ Богъ не рукополагаетъ, всѣми же той дѣйствуетъ»...

Такимъ образомъ г. Механиковъ признаетъ дѣйствительною и безблагодатную хиротонію—и ту, въ которой Богъ не посвящаетъ и

1) Курсивъ Механикова.

2) И первымъ послѣднее, и послѣднимъ первое мнѣніе—взаимно одно другое уничтожаетъ. Но далѣе Механиковъ опирается только на одномъ послѣднемъ мнѣніи.

которая совершается безъ наитія Святаго Духа. Въ такомъ случаѣ В. И. Механиковъ считать возможнымъ получить благодать священства и помимо хиротоніи, какимъ то *вътрянымъ* способомъ, а дѣйствительность хиротоніи считаетъ только чисто юридическимъ актомъ «Отъ вѣтра, рече, навыкай большее»,—приводитъ онъ слова Теофилакта Болгарскаго<sup>1)</sup>). Но отъ вѣтра можно научиться только тому, что само дѣйствіе Духа Божія невидимо и непостижимо, а не тому, что благодать священства сообщается человѣку безъ посредства видимаго совершенія надъ нимъ хиротоніи<sup>2)</sup>). Такова мысль «Благовѣстника»; при чемъ въ Благовѣстникѣ говорится только о крещеніи, а не о хиротоніи. Примѣръ же крещенія не всегда приложимъ къ хиротоніи: «божественная благодать совершается» по нуждѣ крещеннаго и простолюдиномъ<sup>3)</sup>), а хиротонію могутъ совершать только одни епископы (1 и 2-е правла св. апостол.). Ибо только черезъ одно видимое посредство хиротоніи невидимо продолжается посланничество Христово и вручаются іерархіи Самимъ Христомъ ключи царства небеснаго и сила и власть на совершеніе таинствъ. Но развѣ Христосъ только юридически дѣйствительно продолжаетъ свое посланничество и къ Духомъ Святымъ вручаетъ ключи царства небеснаго? Такъ думать свойственно только лишившимся естественнаго смысла.

А что черезъ преемственную благодать хиротоніи продолжается посланничество Христово и вручаются ключи царства небеснаго, на это имѣемъ несомнѣнныя свидѣтельства отъ Слова Божія и ученія св. Отцовъ.

1) Въ преемство непосредственнымъ посланникамъ Христовымъ (Іоан. 20, 21) *Духъ Святыи* поставляетъ епископовъ (Дѣян. 20, 28) чрезъ апостольское рукоположеніе (Дѣян. 14, 23; 1. Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6), или,—что одно и тоже, поставляетъ Самъ Христосъ Богъ непрерывно и нескончаемо до тѣхъ поръ, пока всѣ мы не окажемся одной вѣры и не достигнемъ безконечнаго, небеснаго совершенства (Ефес. 4, 11—3) Св. апостоль Павелъ, давъ наставленіе своему преемнику, епископу Тимоою, относительно рукоположенія (1 Тим. 5, 22), повелѣваетъ въ лицѣ его всѣмъ послѣдующимъ преемникамъ соблюдать о семъ заповѣдь, при всѣхъ могущихъ возникнуть сросяхъ, «чисто и неукоризненно даже *до явленія* Господа нашего Іисуса Христа» (1 Тим. 6, 3. 5. 14), т. е. до второго пришествія Христова. Ручательствомъ соблюденія его заповѣди служить обѣтованіе Христово (Іоан. 15, 20). Объ иномъ посланничествѣ Христовомъ, кромѣ преемства въ хиротоніи, св. апостолы не учили. Напротивъ, по суду апостола, вотъ кто мнимые посланники, Духомъ Святымъ не поставленные чрезъ рукоположеніе: «*Таковыя*

1) «Благовѣстн.» отъ Іоанна, л. 42 на об.

2) Подробнѣе см. Велик. Катихиз., л. 355 и 353 и на об.; Мал. Катих. л. 29 и на об.

3) Помоканонь, л. 67.

лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно, потому что самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣтла. А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ» (2 Кор. 11, 13—5).

Апостольскій мужъ и преемникъ, св. Игнатій Богоносецъ, учитъ, что «всякаго, кого посылаетъ домовладыка для управления своимъ домомъ, намъ должно принимать такъ же, какъ самого посланнаго. Поэтому ясно, что и на епископа должно смотрѣть, какъ на самого Господа» <sup>1)</sup>. «Да убо дѣло ваше совершенное будетъ на земли и на небеси, подобаетъ въ честь Божию рукоположить церкви вашей богопосланника» <sup>2)</sup>. «Того ради подобаетъ вамъ яко церкви Божіей хиротонисати епископа, да посольствуетъ Божіе посольство» <sup>3)</sup>.

Св. Ириней Ліонскій повелѣваетъ слѣдовать только тѣмъ епископамъ, которые имѣютъ «*преемство отъ апостоловъ* и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, по благоволенію (Бога) Отца, получили извѣстное дарованіе истины» <sup>4)</sup>.

Св. Аванасій Великій учитъ, что «*по преемству* вождей церкви... *Господь* укрѣпляетъ въ силахъ»... <sup>5)</sup>

Св. Василий Великій дополняетъ, что гдѣ «*оскудѣло преподаваніе благодати*», тамъ «*престѣкло законное преемство... чрезъ возложеніе рукъ*» <sup>6)</sup>.

Вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ, свидѣтельствуетъ о посланничествѣ Христовомъ съ свойственной ему силой благодати, плѣняющей умъ въ послушаніе Христово: «Если сѣдалище Моисея, —учитъ онъ,—было столь почтенно, что изъ-за него слушали возсѣдавшихъ на немъ (Матѳ. 23, 2. 3), то тѣмъ болѣе престолъ Христовъ. Его *унаслѣдовали мы* (епископы). Мы вѣщаемъ вамъ съ того самаго (престола), съ котораго и *Христосъ учредилъ въ насъ служеніе примиренія* (2 Кор. 5, 18). Посланники, каковы бы они ни были, пользуются великою честью изъ-за своего посольскаго достоинства... И мы имѣемъ значеніе посланниковъ и *примли отъ Бога: таково епископское достоинство... Мы Божіи посланники у людей*» <sup>7)</sup>. «Такимъ образомъ, когда ты слышишь,—учитъ онъ:—*первыя апостоловъ, второе пророковъ, третіе пастырей и учителей* (1 Кор. 12, 28; Ефес. 4, 11)... то знай, что вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ *апостольствѣ*,

1) Пис. муж. апост., послан. къ Ефесс., стр. 272. СПБ. 1895 г.

2) Послан. къ Смирян., л. 28 на об. Кіевъ, 1888 г.

3) Послан. къ Филадельф., л. 23 на об. Кіевъ, 1888 г.

4) Твор. Ирин. Ліонск. кн. 4, гл. 26. стр. 387. СПБ. 1900 г.

5) Твор. Аван. Вел. ч. 4, стр. 156, изд. 2-е.

6) Правило 1-е, по кн. прав.

7) На Колосс. бес. 3, стр. 385—6. СПБ. 1905 г.

какъ въ главѣ... Апостолы суть начальники, *рукоположенные отъ Бога*», и если бы это начальство въ своемъ унаслѣдованіи отъ Бога „прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“ <sup>1)</sup>. Что значить „рукоположеніе отъ Бога“, это св. Іоаннь Златоустъ объясняетъ, на основаніи ученія св. апостола Павла: „*Духъ Святой постави епископы*“ (Дѣян. 20, 28), говоря, что епископы „получили *рукоположеніе отъ Духа*: это значить слово: *постави*“ <sup>2)</sup>. „*Возлагается рука на челоуѣка*,—учить онъ,—*но все совершаетъ Богъ*, и Его десница касается главы рукополагаемаго, если рукоположеніе совершается, какъ должно“ <sup>3)</sup>. Поэтому онъ повелѣваетъ не за простую только, юридически законную, форму рукоположенія, а именно за „*благодать рукоположенія*“ „одинаково стоять, какъ за вѣру“ <sup>4)</sup>.

2) Если посланничество Христово продолжается Духомъ Святымъ черезъ посредство преемственной хиротоніи, то черезъ посредство той же хиротоніи Христосъ вручаетъ священникамъ и епископамъ и ключи царства небснаго и всю власть Св. Духа на совершеніе таинствъ. Св. Кипріанъ Карфагенскій, приведя обѣтованіе Господа о созданіи Церкви и врученіи апостоламъ ключей царства небснаго (Матѣ. 16, 18, 19), заключаетъ, что „*отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управление Церкви*“ <sup>5)</sup>.

Св. Фирмилианъ, еп. Кесаріи Каппадокійской, современникъ Кипріана, дополняетъ его: „потомъ читаемъ въ Евангеліи, что Христосъ, когда дунулъ на однихъ апостоловъ, сказалъ имъ: *примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите держатся* (Іоан. 20, 22, 23). Это значить, что власть отпускать грѣхи дарована апостоламъ... а затѣмъ *епископамъ*, которые наслѣдовали имъ *по преемству посвященія*“ <sup>6)</sup>.

Что посвященіе по преемству, въ которомъ вручаются ключи царства небснаго, не есть и не можетъ быть простой формальностію, безъ дѣйствія Св. Духа, объ этомъ вотъ съ какой силой говоритъ св. Іоаннь Златоустъ: „Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небсному: и весьма спрведливо; потому что *не челоуѣкъ*, ни ангелъ, ни архангелъ, и ни другая какая-либо сотворенная сила, *но самъ Утѣшитель учредилъ это чинопослѣдованіе, и людей*, еще облеченныхъ плотію, *содѣлалъ* предстоителями ангельскаго служенія... Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, *поставлены распоряжаться небснымъ*,

1) Твор. Злат. т. 3, стр. 80, СПБ. 1897 г.

2) На Дѣян. бес. 44, стр. 388. СПБ. 1903 г.

3) Тамъ же, бес. 14, стр. 138.

4) На Ефес. бес. 11, стр. 103. СПБ. 1905 г.

5) Твор. Кипр. ч. 1, письмо къ падш., стр. 139. Кіевъ, 1891 г., изд. 2-е.

6) Тамъ же, письмо Фирмилл., стр. 383.



и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ: ибо не имъ сказано: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ*“ (Матѣ, 18, 18) <sup>1)</sup>.

Что эта великая власть обладанія небесами передается по преемству, объ этомъ говорить и св. Ѳеодоръ Студитъ. Приведа слова Господа о дарованіи сей власти апостоламъ, (Іоан. 20, 22—3; Матѣ. 18, 18), онъ учитъ: „очевидно, что это какъ имъ сказано, такъ равнымъ образомъ говорится и ихъ *преемникамъ*—*последовательно до настоящаго времени*“ <sup>2)</sup>.

Что, наконецъ, и посланничество Христово, и вся власть на священнодѣйствіе продолжается и преподается только въ одномъ видимомъ таинствѣ рукоположенія Духомъ Святымъ, а не иначе, объ этомъ такъ учила и русская церковь до патр. Никола. Такъ въ Великомъ Катихизисѣ патр. Филарета сказано, что въ таинствѣ хиротоніи „благодать Божія устрояетъ рукоположеннаго, да будетъ въ своемъ чинѣ и санѣ“ (л. 379), и что только черезъ хиротонію благодатное „начертаніе на души“ хиротонисаннаго пребываетъ „въ вѣки неотъемлемо на земли и на небеси“ (л. 357 на об.).

Въ Маломъ Катихизисѣ патр. Іосифа, на вопросъ о таинствѣ священства, дается слѣдующій отвѣтъ: „Священство уставленное отъ Христа во апостолѣхъ; ихъ же *возложеніемъ рукъ* на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже (иже) *освящены бывають* чиномъ церковнымъ *на строеніе тайнъ и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова*“ (л. 34 на об.; см. Симеона Солунок. кн. 1, гл. 78, л. 104 на об. и 105, по единовѣрч. изд.).

Такимъ образомъ и посланничество Христово, и врученіе ключей царства небснаго продолжается только черезъ одно видимое посредство—преемственную хиротонію, невидимо—Духомъ Святымъ. И безъ благодати хиротоніи не продолжается ни посланничество Христово, ни врученію ключей царства небснаго; безъ преемственной благодати не дѣйствительна и самая хиротонія, что явствуетъ изъ вышеизложеннаго. Подтвердимъ это и частице.

„Такъ если бы не было *залога* Духа и нинѣ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—то не существовало бы крещенія, не было бы ни отпущенія грѣховъ, ни оправданія и освященія, не получали бы мы усыновленія, не были бы причастниками таинствъ,—потому что *безъ благодати Духа* не могло бы быть таинственнаго тѣла и крови; не имѣли бы мы и священниковъ, потому что *безъ Его нинѣ не можетъ быть рукоположеній*“ <sup>3)</sup>.

1) Твор. Злат. т. 1, о свящ. сл. 3, стр. 424—6. СПБ. 1898 г., изд. 2-е.

2) Твор. Ѳеод. Студ. 1, мал. оглаш. 127, стр. 442. СПБ. 1907 г.

3) Твор. Злат. т. 2, бес. о воскрес. мертв., по изд. 1896 г. стр. 474. по изд. 1899 г. стр. 481. СПБ.

Іоаннь Зонара, въ объясненіи 19 правила I Вселенскаго собора, о безблагодатной хиротоніи клириковъ павликіанъ говоритъ, что „прежнее *рукоположеніе*, совершенное въ то время, когда они были еретиками, *не считается рукоположеніемъ*. Ибо какъ можно повѣрить, чтобы *не крещенный по православной вѣрѣ могъ получить наитіе Святаго Духа въ рукоположеніи*“.

И такіе совершители хиротоніи, которые сами *благодати* хиротоніи не имутъ, и рукополагаютъ другихъ, по суду св. апостола Павла (2 Кор. 11, 13—5) и отцовъ церкви,—дѣйствуютъ „горше самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ“<sup>1)</sup>.

Вотъ какова безблагодатная „дѣйствительность хиротоніи“, не „шаблонно“, а „свободно“ проповѣдуемая г. Механиковымъ.

Быть можетъ, оправдываетъ г. Механикова его доводъ отъ Златоуста, будто не всякое рукоположеніе бываетъ отъ Бога и благодатное, но всякое—дѣйствительное? Но пусть же не поѣтуетъ на меня г. Механиковъ, что этотъ его „доводъ“ я прямо назову недобросовѣстнымъ, такъ какъ не могу допустить, чтобы онъ не зналъ, что св. Іоаннь Златоустъ въ указанномъ имъ мѣстѣ говоритъ не о безблагодатной дѣйствительности хиротоніи, а совсѣмъ о другомъ. Вотъ что говоритъ св. Іоаннь Златоустъ:

„Развѣ ты не знаешь, что такое—священникъ? Онъ—ангелъ Господа. Развѣ свое говоритъ онъ? Если ты его презираешь, то презираешь не его, а *рукоположившаго его Бога*. А откуда, скажешь, извѣстно, что Богъ рукоположилъ его? Но если ты не имѣешь убѣжденія въ этомъ, то суетна твоя надежда“ и т. д. Ясно, что здѣсь св. Іоаннь Златоустъ говоритъ о благодати хиротоніи. Если бы епископъ имѣлъ хиротонію не отъ Бога, а только простую безблагодатную форму хиротоніи, хотя бы и правильную, то и Богъ чрезъ него не дѣйствовалъ бы, и никто не могъ бы получить чрезъ него освященія ни въ одномъ таинствѣ и никакой благодати, хотя бы и желалъ получить; въ такомъ случаѣ, говоритъ вселенскій учитель, „ты ни крещенія не имѣешь, ни таинъ не причащаешься, ни благословенія не получаешь, и слѣдовательно, ты не христіанинъ“. Такъ необходима, по Златоусту, благодать хиротоніи для священства. И вслѣдъ за симъ онъ продолжаетъ: „Что же, скажешь, неужели Богъ рукополагаетъ всѣхъ, даже и недостойныхъ? Всѣхъ Богъ не рукополагаетъ, но чрезъ всѣхъ самъ Онъ дѣйствуетъ,—хотя бы они были и недостойны,—для спасенія народа“<sup>2)</sup>.

Слѣдовательно, если подъ словами: „всѣхъ Богъ не рукополагаетъ, но чрезъ всѣхъ самъ Онъ дѣйствуетъ“, понимать безблагодатную „дѣйствительность хиротоніи“, то необходимо признать св. Іоан-

1) Номоканонъ, л. 57; Симеон. Солунск. л. 392 на об., по единов. изд.

2) На 2 Тим, бес. 2, стр. 768. СПБ. 1905 г.

на Златоуста противорѣчающимъ самому себѣ въ только что сейчасъ высказанномъ имъ, вышеприведенномъ ученіи, какъ и всему своему, вышеприведенному ученію о благодати хиротоніи, выраженному имъ съ такой великой и чудной силой,—противорѣчающимъ, наконецъ, всему Христову, апостольскому и общецерковному ученію объ одинажды навсегда данномъ Христомъ благодатномъ и неизмѣнномъ устройствѣ Церкви. Могъ ли допустить великій вселенскій учитель такое противорѣчіе? Нѣтъ. И въ приведенномъ сейчасъ его ученіи нѣтъ и не могло быть никакого противорѣчія. Дѣло въ слѣдующемъ: слово хиротонія или рукоположеніе въ древности имѣло не одно значеніе, а два, именно: посвященіе поставляемаго въ священникъ санъ Духомъ Святымъ черезъ рукоположеніе и избраніе народомъ ставленника или кандидата на священникъ санъ поднятіемъ рукъ. Іоаннъ Зонара, въ толкованіи на 1-е апостольское правило, говоритъ именно, что въ древности не только посвященіе, но и самое избраніе называлось хиротонією. Ибо, когда городскому народу позволялось избирать архіереевъ, народъ сходился, и одни желали одного, а другіе другого. И такъ, дабы голосъ большаго члена получилъ перевѣсъ; производившіе избраніе, говорятъ, *протягивали руки*, и по нимъ считали избирающихъ каждаго. Желаемый большинствомъ почитаемъ былъ избраннымъ на архіерейство. Отсюда и взято наименованіе *хиротоніи*; это наименованіе въ томъ же смыслѣ *употребляли и отцы соборовъ, называя и избраніе хиротонією*. Зонара говоритъ объ этомъ неоднократно. Тоже говоритъ и Феодоръ Вальсамонъ.

Изъ этого явствуетъ, что и св. Іоаннъ Златоустъ въ цитированномъ мѣстѣ говоритъ въ первомъ случаѣ о рукоположеніи отъ Бога, какъ таинствѣ церковномъ, а во второмъ о рукоположеніи—собственно народномъ избраніи, „рукопротягиваніи“. Въ послѣднемъ случаѣ дѣйствительно „всѣхъ Богъ не рукополагаетъ“, т. е. не избираетъ: но всѣ бываютъ избираемы, или назначаемы, по Его изволенію, а проходятъ и недостойные кандидаты; но черезъ всѣхъ, получившихъ отъ Него рукоположеніе, или благодать хиротоніи, „Самъ Онъ дѣйствуетъ, хотя бы они были и недостойны“; но не говоритъ, что хотя бы они были и не рукоположены. Что въ священнодѣйствіи самъ Богъ дѣйствуетъ только черезъ получившихъ благодать хиротоніи, хотя и недостойныхъ, это св. Іоаннъ Златоустъ ясно выражаетъ въ совершенно тождественномъ ученіи, въ другомъ мѣстѣ: „когда *рукополагаетъ Богъ*,—учитъ онъ,—мы и презираемъ *рукоположеннаго*, и оскорбляемъ его, и преслѣдуемъ безчисленными поношеніями, и тогда какъ намъ запрещено судить и своихъ братьевъ, изощряемъ языкъ на священниковъ“<sup>1)</sup>.

1) На Іоан. бес. 86, стр. 590. СПб. 1902 г.

Итакъ св. Іоаннъ Златоустъ въ словахъ: „всѣхъ Богъ не рукополагаетъ“, называетъ рукоположеніемъ народное *избраніе*, каково названіе избранія было въ употребленіи и у отцовъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (по Зонарѣ). Такъ именно учать и „богодохновенные отцы“, составившіе Номоканонъ, перефразировывая объясненное ученіе св. Іоанна Златоуста: „якоже не всѣхъ убо *избираетъ* Духъ Святой, всѣми же дѣйствуетъ... дѣйствуетъ убо *рукоположенія благодать*, за приходящихъ спасеніе“<sup>1)</sup>).

Ясно, что приведенный г. Механиковымъ «доводъ» отъ Златоуста говоритъ не о безблагодатной „дѣйствительности хиротоніи“, а о народномъ избраніи. Всеу онъ искушаетъ меня софизмами и пишетъ неправду для темнаго народа, за которую Богъ караетъ горемъ (Ис. 10, 1).

II. Критикуя мою брошюру, г. Механиковъ приводитъ примѣры принятія въ православную Церковь древнихъ такъ называемыхъ „еретиковъ“, вѣровавшихъ во Св. Троицу и въ единого отъ Троицы—Христа Избавителя, хотя и неправославно, и думаетъ, что они имѣли безблагодатную хиротонію. А обо мнѣ говоритъ, будто я „сверхъ своего желанія, въ собственное противорѣчіе“, признаю „преемственную благодать хиротоніи у (объясненныхъ) еретиковъ и раскольниковъ“. Эта неправда его легко изобличается пятой главой разсматриваемой имъ моей книжки. Здѣсь я не «сверхъ своего желанія» и не «въ собственное противорѣчіе», а на основаніи представленныхъ мною несомнѣнныхъ данныхъ утверждаю, что «только та хиротонія присоединяющихся къ Церкви должна быть принимаема, которая „отъ Бога“, т. е. та, которая совершена Духомъ Святымъ чрезъ посредство епископовъ по непрерывному апостольскому преемству, а не безблагодатная: пустая святотатственная форма» (стр. 48).

„Господствующая Церковь,—пишетъ г. Механиковъ, указывая цитаты,—рукоположеніе католической церкви признаетъ *благодатнымъ*“. Но не то же ли самое писалъ и я, на основаніи древнихъ святоотеческихъ и новыхъ свидѣтельствъ, въ критикуемой г. Механиковымъ брошюрѣ? Я писалъ, что «наша православная Церковь, принимая присоединяющихся римско-католиковъ въ своихъ степеняхъ священства, признаетъ у нихъ дѣйствительными св. крещеніе, *благодать хиротоніи* и прочія таинства» (стр. 43—4). Укажу въ свою очередь и критику, что былъ такого же мнѣнія о благодати хиротоніи римско-католической іерархін кружокъ ревнителей просвѣщенія еще до п. Никона, издавшій извѣстную книгу о Вѣрѣ, и слѣдовательно, раздѣлявшій мнѣніе автора этой книги. Въ книгѣ о Вѣрѣ говорится, что для изытія «прегражденія» къ соединенію римско-католической церкви съ восточною достаточно только того,

1) Номокан. л. 55 на об. и 56.

чтобы папа римскій отвергъ свое «возношеніе» и новшества, и чтобы исповѣдалъ православную вѣру, побелѣвъ ее хранить и своимъ „порученнымъ“: „тогда валъ того предѣла (раздѣляющаго церкви) въ ровенникъ обратится, и *единымъ къ другимъ прихожденіе* учинять сердца, не точію во единомъ дому пребывающихъ тѣлесъ, но и удалшихся отъ себе (протестантовъ) совокупить, спаяеть и соединить, *сже даждь Царю Христе во дни наша*“ (л. 195 и на об.).

Итакъ ещё въ дониконовскія времена для соединенія римско-католической церкви съ восточною благомыслящіе люди не полагали никакого чинопріема, кромѣ означенныхъ условій, усердно молясь Богу объ этомъ соединеніи, и слѣдовательно, признавали іерархію римско-католической церкви имѣющей преемственную благодать хиротоніи и власть на совершеніе всѣхъ таинствъ, — способною благодатно соединить съ Церковью даже отторгшихся отъ римско-католической церкви протестантовъ. О томъ, что іерархія римско-католической церкви имѣеть „*благодать сію (преемственную) рукоположеніемъ блаженнаго Петра*“ (апостола), подробнѣе говорится въ Книгѣ о Вѣрѣ на листѣ 182 на оборотѣ и 183-мъ (моя брошюра: „Къ полемикѣ со старообрядцами поповц., стр. 44).

Но „признавая преемственную благодать хиротоніи отъ ересей приходящихъ“, православная Церковь никогда „не была зависима отъ приходящихъ еретиковъ этою преемственною благодатию“ такъ, чтобы должна была восполнять себя ею исключительно черезъ приходящихъ отъ ересей, какъ это было въ поповщинской мнимой церкви. Напротивъ, православная Церковь „смотрѣла на присоединяющихся еретическихъ клириковъ, имѣющихъ преемственную благодать хиротоніи, какъ на похитителей чужой собственности, которою законно распоряжается только она одна“. Такъ писалъ я въ статѣ «О благодати хиротоніи отъ ересей приходящихъ». Что же противъ этого возражаетъ мнѣ г. Механиковъ?

„И что же случается,—пишетъ онъ:—эту душу (т. е. якобы всю благодать хиротоніи) временами „похищаютъ“ у Церкви еретики, чтобы насадить у себя „преемственную благодать“ хиротоніи. И въ то же время говорить (авторъ, т. е. я): „Духъ Святой соблюдаетъ Церковь *отъ всякой ереси*. И что же,—еретики все такъ являются, поэтому, сильнѣе Духа Святаго? Слова сего (мой?) „отъ всякой ереси“ оказываются, слѣдовательно, невѣрными. Но это такъ выходитъ только по автору, а по нашему: если Духъ Святой соблюдаетъ (Церковь отъ паденія въ ересь), то похитить нельзя, а если похищаютъ еретики, то Духъ Святой или не соблюдаетъ, или безсиленъ соблюсти. Въ этомъ самопротиворѣчии пусть разберется онъ (я) самъ“.

Это—явный софизмъ и лукавство моего критика. Не высокаго же онъ понятія о Св. Духѣ. Если Духъ Святой, по обѣтованію Господа, соблюдаетъ Церковь отъ зараженія ересью, то, по Меха-

кову, Онъ долженъ крѣпостнически удерживать отъ уклоненія отъ Церкви отдѣльныхъ лицъ, отступниковъ. А если они все же уклоняются, то будто бы потому, что Духъ Святой „безсиленъ соблюсти ихъ, и они сильнѣе Его. Но если они „сильнѣе Духа Святаго“, то уносить съ собою изъ Церкви будто бы ужъ всю благодать. Однако это не такъ. Вотъ примѣръ: въ древности Новакъ, римскій пресвитеръ, воровскимъ путемъ получилъ рукоположеніе въ епископы отъ православныхъ епископовъ и унесъ его на себѣ въ расколъ. Вотъ и другой, живой примѣръ: Василій Ивановичъ унесъ на себѣ въ расколъ изъ православной Церкви св. крещеніе. Что же—первый совсѣмъ ограбилъ Церковь благодатию хиротоніи, а послѣдній—благодатию крещенія? и что же,—они оказались сильнѣе Духа Святаго? Ничуть не бывало,—оказались просто мелкими татями церковными. А Духъ Святой и послѣ ихъ отступленія соблюдаетъ Церковь и, по обѣтованію Господа, пребудетъ въ ней *во вѣкъ* (Іоан. 14, 16). Но развѣ Онъ безсиленъ былъ не допустить ихъ до уклоненія въ расколъ? А Іуду Искаріота Онъ безсиленъ былъ удержать отъ предательства?—спросимъ въ свою очередь. И тутъ нѣтъ никакого „самопротиворѣчія“. Дѣло въ томъ, что спасеніе каждаго отдѣльнаго лица предоставлено его личной свободѣ, чтобы и награда была наградою, а не какъ кормомъ какого нибудь животнаго, привязаннаго къ яслямъ. Но спасеніе можно получить только въ Церкви, и только въ ней одной „дары и призваніе Божіе непреложны“ (Римл. 11, 29), какъ тѣлѣ Христовомъ (1 Кор. 12, 37. 38). И объ этомъ предсказалъ самъ Христосъ, говоря: „егда же придетъ Онъ, Духъ истинны, наставитъ вы на всяку истину“ (Іоан. 16, 13). Наставлять на всякую истину не значить ли соблюдать отъ всякой ереси, м. пр. и лишающей Церковь преемственной благодати хиротоніи? Мой критикъ, къ стыду его, и это Господне ученіе призналъ моими словами и потому „невѣрными“ хотя самъ же привелъ указанную мною цитату.

Такимъ образомъ напрасно г. Механиковъ хотѣлъ найти у меня какое то „самопротиворѣчіе“. Отъ Церкви и отъ праваго ученія возможны уклоненія частныхъ лицъ и съ преемственной благодатию хиротоніи, но сама Церковь, соблюдаемая Духомъ Святымъ, не уклонится въ ересь, и ее не постигнетъ, въ силу сего соблюденія, такое бѣдствіе, чтобы она лишилась преемственной благодати хиротоніи и была обязана „насажденіемъ у себя“ этой благодати всецѣло еретикамъ, какъ Механиковъ говоритъ о своей поповщинской мнимой церкви. А что въ поповщинской мнимой церкви Духъ Святой не раздавалъ даровъ священства по преемству въ хиротоніи, не подавалъ даже малаго благословенія—чтецамъ въ хиротесіи, это исторически извѣстно: и поповъ крали и крадутъ, и архіерея (Амвросія) украли поповцы отъ православной католической Церкви. А

потому развѣ я несправедливо писалъ, что поповщинско-архіерейская мнимая церковь „въ объясненномъ отношеніи была безусловно зависима отъ мнимыхъ „еретиковъ никоніанъ“: не сохрани эти „еретики“ дара Святаго Духа хиротоніи, не будь они носителями обѣтованія Господня, она была бы безпоповщинскою“?

„Сколько въ этихъ словахъ неправды и безтолковости, трудно и представить!“—восклицаетъ мой критикъ. Очевидно, онъ, по своей субъективной „правдѣ“ и „толковости“, можетъ отвергнуть и святое крещеніе, полученное имъ въ мнимой „никоніанской“ Церкви и, не принявъ новаго, можетъ считать себя христіаниномъ, „независимымъ“ отъ нашей Церкви. По этому примѣру онъ долженъ судить и облагодати хиротоніи, якобы „насажденной у себя“—въ поповщинѣ.

„Прежде всего у насъ, старообрядцевъ,—пишетъ г. Механиковъ,—особой *архіерейской* церкви нѣтъ, а есть „Церковь единая вкупѣ земная и небесная, состоящая изъ совокупности („вкупѣ“ „изъ совокупности“!) всѣхъ вѣрующихъ во Христа, какъ величайшій богочеловѣческій организм<sup>1)</sup>, возглавляемый самимъ Господомъ. Эта органическая совокупность чадъ Церкви—бывшихъ, настоящихъ и будущихъ—*вмѣстѣ съ своими пастырями есть тѣло Христова*, душа котораго (тѣла Церкви, а не Христа, какъ впостаси)—истина и благодать“. Итакъ съ такою Церковію мы всегда были въ союзѣ, и она ни отъ кого не была зависима, кромѣ ея основателя и главы Господа нашего Иисуса Христа. Она представляется зависимою только по неправильному „объясненному отношенію“ нашего автора. Нельзя поставять ей въ упрекъ сложившіеся по промыслу Всевышняго обстоятельства, независимо отъ нея“...

Прежде всего г. Механиковъ несправедливо утверждаетъ, будто у старообрядцевъ „особой архіерейской церкви нѣтъ“ и будто мною „неправильно“ высказано отношеніе старообрядцевъ—поповцевъ къ греко-россійской Церкви. Среди старообрядцевъ, считая съ конца, есть мнимыя церкви: архіерейская (австрійская), бѣглопоповская и безпоповская (не считая уже ихъ подраздѣленій на толки), не согласныя между собою въ вѣрѣ и духовной жизни. Архіерейская мнимая церковь есть именно та, которая отъ бѣлаго м. Амвросія получила начало своего аріерейства 28 октября 1846 года въ Австрійи и въ которой былъ „священникомъ“ самъ В. И-чъ. Эта „церковь“ своимъ появленіемъ на свѣтъ безусловно обязана отступнику, греческому митрополиту Амвросію. Не будь греко-россійской Церкви, она не имѣла бы и архіереевъ. Какъ же она не зависима, по своему происхожденію, отъ мнимой „еретической“ Церкви? Неужели г.

1) Смыслъ этихъ «ученыхъ» словъ слѣдующій: Церковь есть организмъ единого впостасно Богочеловѣка—Христа, а не сама органическая совокупность членовъ Церкви есть Богочеловѣческій организмъ, какъ еретичествуютъ модные челоѣкообожатели.

Механиковъ откажется и отъ того, что самъ же писалъ, будучи еще „священникомъ“? А онъ писалъ въ „Возваніи“ къ бѣглопоповцамъ, въ январѣ 1894 года, что старообрядцы поповцы обязаны своимъ священствомъ именно „господствующей церкви“, и что если бы эта Церковь вѣровала въ другаго Бога, „то что же будетъ ея священство? Не должны ли и мы будемъ точно также бросить священство и бросить противъ *обѣтованія Христова* навсегда и идти въ безпоповцы, гдѣ нѣтъ и не должно быть никакого спасенія“ (л. 46). Не странно ли говорить бѣглопоповцамъ одно, а миссіонеру другое?

Что же касается того, что „едину Церковь, какъ одно духовное тѣло Христово“, составляютъ „искупленные Христомъ чловѣки, живые и умершіе вѣрующіе“, и даже ангелы, только „усопшіе апостолы и епископы, небесные наши покровители, не могутъ замѣнить служенія въ Церкви земныхъ своихъ преемниковъ, какъ то: совершать крещеніе, рукоположеніе и проч.“, то это критикъ могъ видѣть и въ моей книжкѣ (гл. I, стр. 5—7 и 11). И если онъ согласенъ съ приведенной имъ цитатой, что вѣрующіе „вмѣстѣ съ своими пастырями есть (суть) тѣло Христово“—Церковь, то онъ говоритъ неправду, будто у старообрядцевъ есть такая Церковь и будто поповцы „съ такою Церковію... всегда были въ союзѣ“. О такой Церкви—тѣлѣ Христовомъ вотъ какъ учитъ св. апостоль Павелъ: *Тѣло же не изъ одного члена, но изъ многихъ*“ (1 Кор. 12, 14). „А если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? Но теперь членовъ много, а тѣло одно“ (ст. 19 и 20). „Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же, и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же, и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ... Все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно“ (ст. 4—6 и 11). Что же,—пастырскіе дары въ старообрядческой церкви—„организмъ“ Духъ Святой раздавалъ, какъ ему угодно, „съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14), каждому особо,—поставлялъ діаконовъ, священниковъ и епископовъ? Нѣтъ,—самъ же говоритъ Механиковъ. „Сами же,—нипеть онъ, считая „безсильныхъ Духа Святаго“,—не дали стать *силою власти* ни одному іерарху на ихъ (раскольническую) сторону“ А слѣдовательно, не было у старообрядцевъ, по апостолу, и самой Церкви—тѣла Христова или, по Аквиллонову (прости его Богъ и помилуй!), организма, и не состоятъ они въ союзѣ съ такою Церковію.

В. И. Механиковъ заявляетъ, что старообрядцы „свободные послѣдователи древней православной Церкви“. Изъ этого видно, что онъ „своими пастырями“ считаетъ покойныхъ пастырей дониконовскихъ временъ—во время неизмѣнія старообрядцами іерархіи. Но могъ ли его самого, наприм., вѣнчать первымъ бракомъ протопопъ Даніиль Костромской, а поставить въ попы п. Іосифъ? Вели нѣтъ, то



тщетно его упованіе на покойныхъ пастырей, какъ на „своихъ“, Христось Спаситель управляетъ Церковію и подаетъ людямъ освященіе въ таинствахъ черезъ пастырей только здѣсь, „на землѣ“ (Матѣ. 16, 19), упокоивъ отъ сихъ трудовъ пастырей, отшедшихъ въ загробный міръ. Поэтому и св. апостоль Павелъ повелѣваетъ повиноваться именно живымъ наставникамъ, которые на землѣ „неусыпно“ пекутся о душахъ“ нашихъ (Евр. 13, 17). И Церкви „древней“, какъ покойницы, времени какого—нибудь патр. Іосифа совсѣмъ не существуетъ, а всегда есть только „новая“ и „живая“ (2 Кор. 5, 17. Іоан. 14, 19)<sup>1)</sup>, которая въ своемъ устройствѣ не можетъ быть разрушена ни какими силами ада (Матѣ. 16, 18). А кто не имѣетъ на землѣ союза съ этой Церковію, тотъ порвалъ союзъ и съ отшедшими къ Богу праведниками (Матѣ. 18, 17)<sup>2)</sup>.

Механиковъ утверждаетъ, что будто бы власти силою произвола не допустили на сторону старообрядцевъ—раскольниковъ ни одного епископа, и что будто бы такое обстоятельство сложилось не по винѣ раскольниковъ, а по промыслу Всевышняго, утверждая въ то же время: «у насъ, старообрядцевъ... есть Церковь единая вкупѣ земная и небесная». Не явно ли онъ клеветаетъ на промыслъ Всевышняго? По обѣтованію Христову, промыслъ Его собственно на землѣ, въ мірѣ семъ и будетъ сохранять непрерывнымъ Его посланничество въ лицѣ іерархіи, Христось Спаситель въ молитвѣ<sup>3)</sup> къ Богу Отцу говорить о своихъ посланникахъ на землѣ: *«Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла. Они не отъ міра, какъ и Я не отъ міра. Освяти ихъ истинною Твоею; слово Твое есть истина. Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ. И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истинною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ»* (Іоан. 17, 15—20).

Изъ этого обѣтованія Господня видно, что, во первыхъ, іерархія не прекратится и не уничтожится, не будетъ взята изъ міра, примѣрно, на 180 лѣтъ, а будетъ сохранена Всевышнимъ отъ зла именно въ мірѣ семъ; во вторыхъ, іерархія будетъ имѣть не безблагодатную, мірскую дѣйствительность, а небесную, божественную, Христову; въ третьихъ, іерархія будетъ свято соблюдать правые догматы вѣры; въ четвертыхъ, посланничество свое въ мірѣ, въ лицѣ іерархіи, будетъ продолжать Самъ Христось Богъ; въ пятыхъ, святость священнослуженія іерархіи Онъ утвердилъ и запечатлѣлъ

1) Кн. о Вѣрѣ, л. 19 на об.

2) Подробнѣе объ этомъ см. въ моей брошюрѣ: «Къ полемикѣ со старообрядцами—поповцами, гл. IV, стр. 36—7.

3) Молитва Господня, какъ справедливо говорить, св. Афанасій Великій, есть именно обѣтованіе (твор. его, ч. 4, стр. 97, изд. 2-е). О сохраненіи же въ мірѣ Христомъ своего посланничества, по сему обѣтованію, читай 82—ю бесѣду св. Іоанна Златоуста на Ев. отъ Іоанна.

Свою пречистую кровю; *въ шестыхъ*, объ іерархіи Онъ имѣть особое попеченіе и промыслъ, и *въ седьмыхъ*, только чрезъ ученіе и священнослуженіе іерархіи имѣють быть вѣрующіе въ Него, которые, поэтому, обязаны быть въ повиновеніи іерархіи въ мірѣ семъ, въ данное время, а не въ какой-то древности, практически недоступной для живого человѣка.

Послѣ этого г. Механиковъ оказывается жалкимъ «союзникомъ»... съ чистотой, а не «съ такою Церковію», которая имѣть «своихъ пастырей» въ мірѣ семъ. И послѣ такого обѣтованія Христова тысячи человѣческихъ фразъ и изреченій о могущемъ будто бы постигнуть церковную іерархію такомъ бѣдствіи, что она можетъ лишиться преемственной благодати хиротоніи, не имѣють никакой цѣны.

Да такихъ прямыхъ изреченій и нѣтъ, и быть не могло. Всѣ сколько-нибудь похожія и подходящія изреченія и событія, приведенныя Механиковымъ и приводимыя прочими начетчиками, относятся къ отдѣльнымъ лицамъ и епархіальнымъ церквамъ, а не ко всей Церкви—гѣлу Христову<sup>1)</sup>.

Примѣры же какъ независимости «господствующей» Церкви отъ римско-католической, такъ и пріема отъ послѣдней клириковъ въ своихъ степеняхъ священства, приводимые Механиковымъ, также не приложимы къ раскольникамъ-австрійцамъ, *во первыхъ*, потому, что «господствующая» Церковь никогда не лишалась преемственной благодати хиротоніи и не заимствовала себѣ священства у римско-католической церкви, какъ раскольники—у православной Церкви, а *во вторыхъ*, потому, что самъ же мой критикъ согласенъ, что «господствующая» Церковь рукоположеніе католической церкви признаетъ «*благодатнымъ*». А между тѣмъ самъ же онъ хиротонію нашей православной Церкви признаетъ только «дѣйствительною», но безблагодатною. Поэтому и на вопросъ мой, что пусть докажутъ старообрядцы-австрійцы «отъ священнаго Писанія, или хотя бы ученіемъ святыхъ Отцовъ, что Духъ Святой на время будетъ поставлять епископовъ и раздавать всѣ дары не въ единой, святой, каволической и апостольской Церкви, а исключительно въ еретическихъ обществахъ»,—онъ отвѣчаетъ отрицательно. „Странное требованіе“!—восклицаетъ онъ. „Развѣ можно доказать возможность невозможнаго, по которой Духъ Святой, оставивъ православную Церковь, сталъ бы поставлять епископовъ и проч. «только въ еретическихъ обществахъ““. Такого ученія, разумѣется, нигдѣ нѣтъ въ Писаніи, да и быть не

1) Наивныя возраженія В. И-ча, что поповщинско-австрійскую мнимую церковь будто бы нельзя такъ называть, потому что она теперь «имѣетъ всю полноту богоучрежденной іерархіи и находится не въ Австріи, а въ Россіи», и что «это знаетъ *теперь* каждый грамотный человѣкъ»—оставляемъ безъ разсмотрѣнія.

Въ концѣ своей статьи, онъ ставитъ мнѣ такого же свойства вопросъ, на который самъ же и даетъ отвѣтъ моими словами изъ критикуемой имъ брошюры.

можетъ. Ибо Церковь православная не можетъ лишиться себя Духа Святаго, хотя бы и на короткое время».

Но вотъ старообрядческая мнимая церковь, по словамъ самого же Механикова лишила себя (или силой, что-ли, се лишила!?) Духа Святаго въ дѣлѣ поставленія пастырей: не имѣла „ни одного іерарха“, черезъ рукоположеніе котораго Духъ Святой могъ бы ставить старообрядцамъ своихъ пастырей“ и раздавать всѣ дары въ таинствахъ. Следовательно онъ совершенно напрасно сѣтуетъ на меня, что имя поповщинско-австрійской церкви—„самочинное сборище раскольниковъ“, и что „Святому Духу было не угодно, чтобы въ старообрядческой поповщинской мнимой церкви совершалась даже хиротесія, чтобы хоть дьячки „свои“ были у старообрядцевъ“. А потому его чисто „начетческіе“ эпитеты по адресу автора критикуемой имъ брошюры: «безтолковость», «онъ разсчитываетъ на темноту слушателей» и «круглая и наглая ложь автора», почтительнѣйше возвращаются по принадлежности...

Пусть же г. Механиковъ дастъ прямой отвѣтъ, по апостолу, о своемъ упованіи (1 Петр. 3, 15), вѣруетъ ли онъ, что старообрядческое австрійское священство—посланичество Христово, имѣющее ключи царства небеснаго? А если оно—посланичество Христово и имѣетъ ключи царства небеснаго, но унаслѣдовало эту власть отъ Христа не по преемству черезъ благодатное рукоположеніе апостоловъ и непрерывный рядъ іерарховъ—епископовъ греко-россійской Церкви<sup>1)</sup>, а какимъ—то инымъ путемъ, то пусть онъ прямо докажетъ священнымъ Писаніемъ и ученіемъ св. Отцовъ, что посланичество Христово и ключи царства небеснаго можно получить и помимо преемственной благодати хиротоніи, и какимъ именно путемъ? До тѣхъ же поръ, пока онъ этого не докажетъ, его утвержденіе, будто благодать священства, этотъ особый даръ благодати, какъ дѣйствіе «на дупу чловѣка... совершенно свободное и никакимъ законамъ и правиламъ не подлежащее“ можно получить совершенно непосредственно («отъ вѣтра навывай»),—это его утвержденіе мы вправѣ считать ересью древняго монтанизма и первоначальнаго лютеранства<sup>2)</sup>.

Священникъ Е. Зубаревъ.

1) А если австрійское священство унаслѣдовало посланичество Христово и ключи царства небеснаго по преемству въ таинствѣ рукоположенія, то естественно возникаетъ мой прежній вопросъ: «пусть (старообрядцы-австрійцы) докажутъ невозможное, что Духъ Святой на время будетъ поставлять епископовъ и раздавать всѣ дары не въ единой, святой, каеолической и апостольской Церкви (каковою она ложно именуютъ свое общество), а исключительно въ еретическихъ обществахъ,—пусть докажутъ что носителями обѣтованія Христова на время могутъ быть только одни еретики, а не Церковь».

2) Опытъ Догматическ. Богосл. еп. Сильвестра, т. IV, § 130, стр. 387—8 Киевъ, 1897 г., изд. 2-е. См. также Велик. Катихиз., л. 354 на об. и 355.

## Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ.

Десять дней въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ.

1 іюля. Воскресенье.

*Первый день. Въ храмъ Гроба. Александровское подворье. У патріарха. У консула.*

Утромъ всѣ вмѣстѣ отправились въ храмъ св. Гроба. Поклонившись опять великой святыни, мы познакомились со всѣмъ храмомъ, хотя довольно бѣгло. На западной сторонѣ часовни св. Гроба или т. наз. кувукліи, мы осмотрѣли придѣлъ коптовъ, часовню сирійцевъ и рядомъ съ ней высѣченныя въ скалѣ гробницы, которыя преданіе приписываетъ Іосифу Аримаоѳейскому и Никодиму. Потомъ пошли въ греческую церковь Воскресенія, расположенную къ востоку отъ часовни св. Гроба, прямо противъ входа въ нее. Эта церковь — самая обширная и лучшая въ храмѣ Гроба; посрединѣ ея стоитъ нѣчто вродѣ чаши: это — извѣстный „пупъ земной“. Въ церкви господствуетъ полумракъ. За алтаремъ этой церкви находится полукруглый корридоръ съ т. наз. капеллами, малыми церквками безъ иконостасовъ, съ приставленными къ стѣнѣ престолами въ память лицъ и событій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ страстямъ Христовымъ. Изъ этого же корридора спускается широкая каменная мѣстница въ 29 ступеней въ подземный придѣлъ св. Елены, а изъ него еще 13 ступеней сводятъ въ ту пещеру, въ которой былъ обрѣтенъ св. Крестъ (разсѣлина Голгоѳы видна здѣсь).

Около храма Гроба находится нѣсколько церквей и монастырей \*), не представляющихъ ничего достопримѣчательнаго. Посѣтивъ нѣкоторые изъ нихъ, мы отправились въ Александровское подворье. По дорогѣ мы поднимались на высокую колокольню нѣмецкой кирхи, откуда любовались видомъ св. города.

Мѣсто, занимаемое Александровскимъ подворьемъ, приобрѣтено покойнымъ о. архим. Антониномъ, настоятелемъ Русской миссіи. Это приобрѣтеніе оказалось чрезвычайно удачнымъ. Такъ какъ въ настоящее время Голгоѳа и св. Гробъ находятся внутри городскихъ стѣнъ, а во времена Іисуса Христа они должны были находиться за городомъ, то очевидно, что древняя городская стѣна съ ея „Судными“ воротами, чрезъ которыя провели Спасителя на распятіе, должна была пролегать къ востоку отъ Голгоѳы на небольшомъ отъ

---

\*) Въ Іерусалимѣ всего 16 монастырей, изъ нихъ 5 женскихъ. Только въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ есть монашество, а всѣ остальные монастыри не имѣютъ братіи и служатъ гостинницами для паломниковъ, а одинъ изъ нихъ — больницей.

нея разстояніи. Произведенныя на этомъ мѣстѣ раскопки дѣйстви-тельно обнаружили направленіе этой древней стѣны и самый порогъ судныхъ вратъ. Величина камней, изъ которыхъ сложены остатки стѣны, свидѣтельствуесть о ея глубокой древности. Впрочемъ объ этомъ достаточно говорить уже то обстоятельство, что она оказы-вается гораздо ниже современнаго уровня іерусалимской почвы. По-рогъ „Судныхъ“ вратъ находится подъ футляромъ. Такимъ образомъ подлинность этой вновь открытой святыни можно признать почти очевидной.

Во второмъ этажѣ Русскаго дома находится церковь, украшен-ная хорошою живописью. Между прочимъ здѣсь есть картина худож-ника Рѣпина, изображающая Христа Спасителя, несущаго крестъ. Съ большой террасы Русскаго дома мы еще разъ любовались видомъ Іерусалима.

Около 11 часовъ мы явились въ патриархію, которая находится вблизи храма Гроба. Насъ ввели въ пріемный заль. Вскорѣ къ намъ вышелъ блаженнѣйшій патриархъ Даміанъ. Благословивъ и облобызавъ каждого изъ насъ, Его Блаженство пригласилъ насъ сѣсть и началъ съ нами бесѣдовать. Онъ-человѣкъ очень живой и простой, по-русски говоритъ свободно. Патриархъ разспрашивалъ насъ о нашемъ путешествіи и дальнѣйшихъ нашихъ планахъ. При этомъ намъ было предложено угощеніе—вода съ рахатъ-лукумомъ и кофе. При прощаніи Его Блаженство собственноручно прикололъ каждому изъ насъ на грудь перламутровый крестикъ на красной ленточкѣ, а также подарилъ каждому образъ Воскресенія Христова, перламутровыя четки, засушенные Палестинскіе цвѣты и свою фото-графическую карточку.

Въ этотъ же день мы сдѣлали визитъ русскому консулу, г. Яковлеву и заручились его содѣйствіемъ относительно Египта. Посѣтили также и настоятеля Русской миссіи, о. архим. Леонида. О. архимандритъ немножко пожурилъ насъ за то, что мы проѣхали въ Іерусалимъ не прямо, а чрезъ Сирію, какъ будто не въ немъ главная цѣль нашей поѣздки. Но такъ какъ мы собирались еще въ Египетъ, то сдѣлать иначе было совершенно невозможно.

Нашъ ректоръ, преосвящ. Алексій, прибывшій въ Іерусалимъ раньше насъ, сегодня возвратился изъ поѣздки въ Хевронъ, а на слѣдующій день уже собирался домой. Поэтому онъ предположилъ совершить наступающей ночью въ храмъ св. Гроба литургію, за ко-торою, по общему паломническому обычаю, мы хотѣли пріобщиться свв. Таинъ. Поэтому вечеромъ мы слушали всенощную въ домовоі церкви Русской миссіи и готовились къ Причащенію. Въ богослуже-ніи у св. Гроба съ преосв. Алексіемъ должны были участвовать только наши священники и діаконъ (изъ экскурсіи), а пѣть предпо-лагали мы сами.

**Второй день. Въ храмѣ Гроба. Музей Шикка.**

2 Юля. Понедѣльникъ.

Около полуночи мы отправились въ храмъ св. Гроба. Пока въ церкви Воскресенія совершалась по-гречески утреня, мы на Голгоѣѣ слушали молитвы предъ св. Причащеніемъ. Предъ началомъ великаго славословія преосвящ. Алексій облачился въ алтарь церкви Воскресенія и вышелъ къ часовнѣ Св. Гроба. Послѣ великаго славословія тотчасъ же началась литургія. Чрезвычайно радостно было слушать *свое* богослуженіе здѣсь, на далекой чужбинѣ и у столь великой святыни. А все-же почему-то не испытывалось уже того особеннаго чувства, что вчера. И пѣніе наше показалось хуже пѣнія русскихъ паломницъ. Въ свое время мы всѣ удостоились приступить ко свв. Тайнамъ.

По окончаніи литургіи мы были приглашены святогробскимъ игуменомъ \*) въ трапезную тутъ же въ храмѣ Гроба, гдѣ намъ было предложено кофе и вино съ водой.

Въ этотъ же день утромъ мы опять посѣтили храмъ св. Гроба для болѣе подробнаго его обозрѣнія. Общее впечатлѣніе получается весьма невыгодное для тѣхъ, кто является здѣсь хозяевами. Незамѣтно надлежащей чистоты и опрятности, невидно заботы о поддержаніи должнаго благолѣпія, которое подобало бы великой міровой святынѣ. Неприятно видѣть тутъ же, въ предѣлахъ храма, жилища помѣщенія святогробцевъ, хотя, можетъ быть, устройство ихъ здѣсь и дѣйствительно необходимо. Грустно также здѣсь воочию видѣть раздѣленіе христіанскаго міра на различныя исповѣданія. Здѣсь всѣ они имѣютъ свои владѣнія. Извѣстно, что даже святость мѣста не всегда удерживаетъ ихъ во взаимномъ мирѣ, не всегда предохраняетъ даже отъ кровопролитія...

Къ вечеру, проводивъ преосв. Алексія, мы пошли посмотреть музей Шикка. Здѣсь мы увидѣли очень искусно сдѣланныя модели скинии, храма Соломонова, второго—послѣднѣшняго, Иродова, Юстиніанова и мечети Омара. М-ше Шиккъ показала намъ наглядно всѣ превращенія Соломонова храма на протяженіи всей исторіи. Послѣ осмотра мы тутъ же приобрѣли на память фотографическіе стихи этихъ моделей съ объяснительнымъ текстомъ.

Затѣмъ мы пошли въ Абиссинскую церковь, но она оказалась заперта и ключей за позднимъ временемъ достать было нельзя. Обозрѣніе ея отложили на слѣдующій день.

\*) Святогробскій или патриаршій монастырь—это монастырь во имя свв. Константина и Елены; въ немъ сосредоточилось городское іерусалимское монашество; остальные же монастыри, какъ сказано, брагін не имѣютъ.

## Десять дней въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ.

3 іюля. Вторникъ.

*Третій день. Абиссинская церковь, Мечеть Омара. Дамасскія ворота. Монастырь св. Стефана. Англиканская семинарія. Гробницы царей.*

Въ этотъ день мы начали обзорніе съ Абиссинской церкви, находящейся очень недалеко отъ Русскихъ построекъ. Эта церковь отличается оригинальностью плана. Основаніе ея представляетъ правильный кругъ. Алтарь, также круглый, находится по-среди́нѣ. Вокругъ него идетъ круглая колоннада, раздѣляющая все остальное пространство на двѣ галлерей. Иконы новаго русскаго письма, которые даже съ русскими надписями. Церковь содержитя въ надлежащей чистотѣ и производитъ хорошее впечатлѣніе.

Отсюда мы направились къ мечети Омара. Эта мечеть построена на мѣстѣ Юстиніанова храма по тому же плану, а послѣдній былъ построенъ на мѣстѣ храма Соломонова. Мечеть расположена на восточной окраинѣ города, посреди обширной площади. Такъ какъ Святое Святыхъ ветхозавѣтнаго храма было обращено къ западу, то мѣсто его должно предполагать между мечетью и лѣстницей, ведущей съ площади въ городъ. Мечеть же занимаетъ мѣсто древняго Святилища и внутренняго двора. Мы вошли внутрь. Планъ мечети—осьмиугольникъ. Средину ея занимаетъ огромная скала, называемая „Сахра“. Это, по преданію,—библейская гора Моріа, мѣсто жертвоприношенія Иссака. Мусульмане чтутъ ее, какъ великую святыню. Они увѣряютъ, что скала эта виситъ въ воздухѣ, но сами же изобличаютъ свою фантазію, когда сводятъ посѣтителей въ пещеру, находящуюся подъ этой скалой. Эту же скалу считаютъ мѣстомъ ветхозавѣтныхъ жертвоприношеній. Внизу указываютъ мѣсто, куда стекала кровь жертвенныхъ животныхъ и по обоемъ каналамъ вытекала изъ-подъ храма. Влѣдствіе пустоты этихъ каналовъ, при ударѣ въ стѣну получается особый звукъ, въ которомъ мусульмане слышатъ голоса заключенныхъ здѣсь духовъ. Въ полу мечети намъ показали 3 гвоздя и рассказали о нихъ легенду: ихъ было всего 19 и вотъ они постепенно исчезаютъ; исчезнуть эти три—и тогда наступитъ конецъ міра. Что ни шагъ, то фантазія!.. Мы выбрались изъ этого міра фантазіи и направились въ другую мечеть—Эль-Акса, занимающую южную часть той же площади. По дорогѣ бьетъ фонтанъ, въ который вода проведена будто бы изъ прудовъ Соломоновыхъ. На мѣстѣ мечети Эль-Акса былъ храмъ Введенія Пресв. Богородицы, построенный Юстиніаномъ въ формѣ базилики. Массивная колоннада тянется въ длину мечети. Въ передней части ея показываютъ камни съ отпечатками стопъ Спасителя и Богоматери. Какъ они оказались

здѣсь—неизвѣстно, Мы спустились и въ подземелье, находящееся подъ мечетью, гдѣ, какъ предполагають, были конюшни Соломоновы, Оно занимаетъ большое пространство, раздѣленное нѣсколькими рядами колоннъ. При входѣ въ это подземелье лампада освѣняетъ мѣсто гдѣ будто бы проеходило Обрѣзаніе Спасителя. Много воспоминаній хранится на мѣстѣ храма Иерусалимскаго, но всё они какъ-то быстро разсѣивались при нашемъ бѣгломъ и торопливомъ осмотрѣ этихъ достопримѣчательныхъ мѣсть... Сосредоточится было некогда. Проходя затѣмъ по восточной окраинѣ площади, мы поднялись на стѣну, откуда открывается интересный видъ на долину Иосафатову, Геосиманскій садъ и Елеонскую гору; затѣмъ прошли мимо задѣланныхъ золотыхъ воротъ, чрезъ которыя, по преданію, происходилъ Входъ Господень въ Иерусалимъ, а потомъ мимо маленькаго зданія, въ которомъ будто бы стоитъ тронъ Соломоновъ. Я сорвалъ на память вѣтку маслины и мы пошли въ городъ. Выйдя съ площади чрезъ сѣверныя ворота, мы увидѣли у стѣны большую яму, наполовину засыпанную мусоромъ. Намъ сказали, что это—евангельская Въезда, но, какъ оказалось потомъ, это только одно изъ двухъ предположеній.

Отъ площади храма мы прошли къ Дамасскимъ воротамъ и вышли за городъ. Здѣсь недалеко отъ стѣны находится доминиканскій монастырь св. Стефана. Монастырская церковь построена будто бы на мѣстѣ убіенія первомученика. Какъ церковь, такъ и весь монастырь, блеститъ чистотой и изяществомъ; множество цвѣтовъ.—Посѣтили затѣмъ находящуюся по близости англиканскую семинарію. Здѣсь въ это время шли экзамены, а потому мы ограничились посѣщеніемъ церкви, Церковь украшена хорошими иконами.—Дальше за городомъ намъ показали гробницы царей. Съ большимъ трудомъ пробрался въ 2—3 пещеры, но смотрѣть въ нихъ было совершенно нечего. Подлинность въ ихъ весьма сомнительна.

Солнце палило немилосердно. Усталый и измученный возвратился я домой. Хотѣлось отдохнуть и хотя на одинъ день избавиться отъ этой беспорядочной массы впечатлѣній. Но въ 3 часа былъ назначенъ отъѣздъ въ Иерихонъ.

*Поездка на Иорданъ. Елеонъ. Виванія. Гробъ Лазаря. Источники апостоловъ. Гостинница добраго самарянина. Монастырь Георгія Хозевита. Иерихонъ.*

Дорога въ Иерихонъ идетъ чрезъ Кедронскій потокъ и огибаетъ Елеонскую гору. Чрезъ полчаса пути мы подѣхали къ Виваніи. Это очень убогое и грязное селеніе. Мы остановились на окраинѣ его у гроба Лазаря. Весьма неудобный спускъ сводитъ въ небольшое подземелье, а отсюда въ самый гробъ Лазаря нужно спускаться еще по нѣсколькимъ ступенямъ. По преданію, здѣсь была нѣкогда церковь, но теперь это мѣсто величайшаго чуда остается просто пещерой...



Отъ Виваніи до Іерихона около 25 верстѣ. Мы ѣхали по гладкому шоссе и голая пустыня провожала насъ до самаго Іерихона. Послѣ Виваніи первая остановка была у источника апостоловъ съ довольно плохой водой, затѣмъ—у гостинницы добраго самарянина, построенная въ память приточнаго милосерднаго самарянина. Эта гостинница есть простой сарай, гдѣ путники могутъ получать кофе и прохладительные напитки. Она находится верстахъ въ 10 отъ Іерихона. Верстѣ черезъ 5 отъ нея мы снова остановились. Здѣсь въ сторонѣ отъ дороги находится монастырь Георгія Хозевита, который мы пожелали осмотрѣть. Спустившись въ глубокое ущелье и перейдя по мосту чрезъ потокъ, мы стали взбираться по крутому противоположному берегу. Монастырь, можно сказать, виситъ надъ пропастью. Онъ очень не великъ и представляетъ одно зданіе плавъриѣ—пещеру, такъ какъ большая часть помѣщеній выѣчаны въ скаль. Суровые пустынножителі, живущіе дѣйствительно какъ бы внѣ міра, приняли насъ очень радушно и тотчасъ же позаботились объ угощеніи. Въ числѣ братіи оказался одинъ русскій, который и показалъ намъ весь монастырь. Хозевитская обитель—созданіе древнѣйшаго Палестинскаго монашества, долгое время была въ запустѣліи и возобновлена лишь въ минувшемъ вѣкѣ.—Мы пробыли здѣсь съ полчаса и пошли къ экипажамъ. Несмотря на вечеръ, отъ накаленныхъ за день скаль вѣяло зноемъ. Въ Іерихонѣ мы прибыли уже ночью и остановились въ Русскомъ домѣ—созданіе того же о. архим. Антонина. Жара была страшная, При раскрытыхъ окнахъ и дверяхъ термометръ показывалъ 25°. Намъ бызъ предложень обильный ужинъ, я почувствовалъ себя больнымъ, а потому выпилъ коньяку и отправился спать. Но это оказалось невозможнымъ. Къ жарѣ присоединилось еще мученіе отъ скниновъ. Всю ночь прождался какой-то кашмаръ...

4 іюля. Среда.

*Четвертый день Мертвое море. Іорданъ.*

Часа въ 4 утра собрались на Іорданъ. Я чувствовалъ сильную лихородку и головокруженіе и опасался ѣхать, Но нельзя же было уѣхать, не видавъ Іордана. Ия рѣшилъ пренебречь своимъ здоровьемъ. Сначала поѣхали къ Мертвому морю. Трудно представить себѣ мѣстность болѣе пустынную и безжизненную, чѣмъ здѣсь. Десять верстѣ тянулись долго. Море уже уже не разъ показывалось какъ будто рядомъ, но это обманъ зрѣнія. Наконецъ подъѣхали. Море дѣйствительно кажется мертвымъ, вода какъ будто застыла. Длина моря около 70 вер., ширина 15—20 вер. На видъ оно кажется меньше. Вода густо насыщена разными минералами и легко держитъ купающихся на поверхности. Вкусъ ея отвратительный—остро-кисло-соленый. Отсюда поѣхали на Іорданъ.

Мѣсто, гдѣ обыкновенно купаются паломники и гдѣ, по преданію, крестился Христосъ Спаситель, находится верстахъ въ 7 отъ Мертваго моря. Это мѣсто обильно растительностью и весьма привольно, но вмѣстѣ съ тѣмъ и довольно грязно. Велѣдствіе быстрого теченія, вода въ Иорданѣ мутная, почти бѣлая. Несмотря на ранній часъ, было уже довольно жарко и купанье въ священномъ Иорданѣ оказалось весьма кетати. Дно рѣки вязкое, илистое. Незначительная ширина позволяла легко переплыть до другого берега. Берега здѣсь пустыни. Почти все мы взяли на память по бутылкѣ Иорданской воды и направились чрезъ Іерихонъ къ источнику пр. Елисея и къ Сорокадневной горѣ. Я чувствовалъ себя плохо, а потому въ Іерихонѣ отдѣлился и ушелъ въ Русскій домъ. До пріѣзда остальныхъ я здѣсь отдохнулъ и немного оправился.

Въ Іерусалимѣ отправились къ вечеру и прибыли туда уже почти ночью.

### Десять дней въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ.

5 іюля. Четвергъ.

*Пятый день, Via Dolorosa. Геосиманія. Елеонъ. Силоамъ. Село Крови. (Ажелдама). Сионъ.*

Возвратившись наканунѣ поздно вечеромъ, да еще больнымъ, я съ большимъ трудомъ поднялся съ постели. Дорого бы далъ за одинъ день отдыха. А между тѣмъ программа сегодняшнаго дня была весьма обширна и настолько интересна, что никакъ нельзя было ея пренебречь.

Мы начали обзорніе съ конца Крестнаго пути, т. е. отъ храма Гроба. Направленіе Крестнаго пути въ этой конечной части его, какъ сказано, русскими раскопками указывается иное въ сравненіи съ древнимъ преданіемъ, которое теперь поддерживается главнымъ образомъ латинянами. На этотъ разъ мы пользовались указаніями этого послѣдняго преданія. Весь Крестный путь оно дѣлитъ на 14 станцій, которыми отмѣчаются различные моменты шествія Господа на распятіе. Вотъ эти станціи: 1 ст.—домъ Пилата, нынѣ занятый турецкими казармами. 2 ст.—мѣсто, гдѣ Спаситель былъ преданъ воинамъ на поруганіе и гдѣ происходило бичеваніе. Теперь здѣсь латинская церковь. 3 ст.—мѣсто перваго паденія Иисуса Христа подъ тяжестью креста. Оно обозначено мраморною колоной. Между 2 и 3 станціями черезъ узкую улицу переброшена арка, называемая „Се Человѣкъ“, откуда, по преданію, Пилатъ произнесъ эти слова, показывая Иисуса Христа народу. 4 ст.—мѣсто, гдѣ Спаситель будто бы встрѣченъ былъ Богоматерью. 5 ст.—мѣсто передачи креста Симону Кириинскому. 6 ст.—мѣсто, гдѣ одна изъ послѣдовавшихъ

Г. Христу женщинъ, по имени Вероника, увидѣвъ печальное шествіе, подошла къ Нему и полотенцемъ отерла кровь, струившуюся изъ-подъ терноваго венца, причемъ на полотенцѣ изобразился ликъ Христовъ. Здѣсь латинская часовня и въ ней скульптура изображаетъ эту сцену. 7 ст.—мѣсто второго паденія и судныхъ воротъ. 8 ст.—мѣсто обращенія Спасителя къ женщинамъ Иерусалимскимъ. 9 ст.—мѣсто третьяго паденія Иисуса Христа. 10—14 станція находятся уже въ храмѣ Гроба. Значеніе 10 и 11 ст. мнѣ неизвѣстно. 12 ст.—мѣсто пригвожденія ко кресту. 13 ст.—мѣсто распятія. 14 ст.—св. Гробъ.

Пройдя весь Крестный путь до его начала, т. е. дома Пилата, мы очутились на восточной окраинѣ города. Мы вышли за городъ Геосиманскими (или св. Стефана) воротами и направились въ Геосиманію. По пути зашли въ великолѣпную латинскую церковь, построенную на мѣстѣ предполагаемаго дома свв. Іоакима и Анны. Нѣсколько ступеней сводятъ въ пещеру, которую преданіе считаетъ мѣстомъ Рождества Пресв. Богородицы. Мѣсто событія освѣщено лампадами и украшено цвѣтами. Во всемъ видно какое-то особенное благоговѣніе и почтеніе къ святому мѣсту, невольно располагающее сердце повѣрить подлинности его.—Вблизи указываютъ евангельскую Вивезду. Я не ходилъ ея осматривать, но, судя по описанію видѣвшихъ, это мѣсто съ большимъ вѣроятіемъ, чѣмъ показанное намъ вчера, можетъ считаться подлиннымъ мѣстомъ Овчей купели. На нѣсколькихъ языкахъ здѣсь изложена 5 глава св. Іоанна.

Перейдя Кедрскій потокъ (вѣрище—высохшее русло его), мы увидѣли влѣво отъ дороги гробницу Богоматери. Это довольно обширное зданіе вѣками почти засыпано землей, такъ что въ него приходится спускаться по широкой мраморной лѣстницѣ въ 48 ступеней. Внутри темно. Грекъ—священникъ зажегъ огонь. Въ сторонѣ мы увидѣли самую гробницу. Она нѣсколько походитъ на Гробъ Господень: такое-же каменное ложе въ такой же маленькой пещерѣ. Мы отслужили молебень и поклонились святынь.

Геосиманскій садъ находится почти рядомъ съ гробницей Богоматери. Въ немъ осталось только 8 старыхъ маслинъ, которыя ограждены рѣшетками. Есть также много молодыхъ деревьевъ и большой роскошный цвѣтникъ, разбитый латинскими монахами. По оградѣ его изображены различные моменты страданій Христовыхъ. Затѣмъ намъ показали мѣсто, гдѣ Господь оставилъ трехъ учениковъ и мѣсто моленія о чашѣ. Послѣднее обозначается большимъ камнемъ, вложеннымъ въ стѣну.

Выйдя изъ сада, мы стали подниматься на Елеонъ и по пути зашли въ русскую церковь св. Маріи Магдалины, построенную великими князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами въ память въ Возѣ почившей Императрицы Маріи Александровны. Церковь укра-

шена отличною живописью, большею частью работы Верещагина. Надъ иконостасомъ бросается въ глаза большая картина, изображающая св. Марію съ краснымъ лицемъ въ рукѣ предъ императоромъ Тиверіемъ.

При дальнѣйшемъ подъемѣ, почти на полпути, мы остановились на ровномъ мѣстѣ, откуда открывается великолѣпный видъ на св. городъ. По преданію, здѣсь именно Спаситель плакалъ объ Іерусалимѣ и укорялъ его въ безчувствіи. (Лк. XIX, 41—44).

На Елеонѣ мы были встрѣчены со звономъ и со святыми иконами игуменомъ женскаго монастыря о. Парвеніемъ и монастырскимъ хоромъ. Растроганные такой торжественной встрѣчей, мы прослѣдовали въ храмъ Вознесенія и здѣсь прослушали молебенъ. Затѣмъ послѣдовала обильная трапеза и отдыхъ, а я даже улучилъ минутку вздремнуть, такъ какъ чувствовалъ себя все еще очень плохо.

Подкрѣпившись, стали взбираться на колокольню. Она довольно высока, да къ тому же занимаетъ высшую точку Елеонской горы. Однако видъ съ нея оказался не особенно интересенъ. Видно было только Мертвое море и окрестныя горы; даже нѣкоторыя ближайшія селенія терялись въ горахъ. Колоколь въ 300 слишкомъ пуд., вѣроятно, самый большой въ Палестинѣ. Колокольня эта и храмъ, а также и произведенныя на Елеонѣ раскопки—все это дѣло рукъ того же неутомимаго о. архимандрита Антонина, равно какъ и мѣсто это приобрѣтено имъ-же. Здѣсь онъ и погребенъ. Русская же женская община здѣсь устроена сподвижникомъ о. Антонина—о. Парвеніемъ († 11 янв. 1908 г.)

Послѣ чаю на свѣжемъ воздухѣ подъ сѣнью кипарисовъ мы пошли къ мѣсту Вознесенія. Здѣсь стоитъ мусульманская часовня, а среди нея камень съ отпечаткомъ стопы—будто бы Спасителя.—Нѣсколько ниже находится латинскій монастырь кармелитокъ на мѣстѣ, гдѣ будто-бы Спаситель научилъ учениковъ молитвѣ „Отче нашъ“. Эта молитва написана на 33 языкахъ на стѣнахъ галлерей, окружающей монастырскій дворикъ.

Спустившись съ Елеона въ долину Іосафатову, мы прошли мимо гробницъ Авессалома, Іосафата и Захаріи—отца І. Предтечи—къ Силоамскому источнику. Чтобы добраться до воды, приходится спускаться глубоко въ пещеру. Вода холодная и вкусная. Тутъ же женщины моютъ бѣлье.—Затѣмъ по долину сыновъ Энномовыхъ мы достигли греческаго монастырька св. Онуфрія. Въ маленькой церкви съ большею послѣдностью отправлялась вечерня. Монастырь этотъ находится на землѣ Крови-Акелдамъ. Здѣсь находится много пещерныхъ гробницъ.

Наконецъ мы достигли Сіона. Видъ этой, нѣкогда пышной, резиденціи іудейскихъ царей въ настоящее время весьма жалкій. Гора Сіонъ занята убогими мусульманскими жилищами и кладбищами. Знаменитая „Сіонская горница“—мѣсто Тайной вечери и Сошествія Св.

Духа—находится въ зданіи мечети и представляетъ пустую комнату съ коллонами и готическими сводами. Въ сосѣдной комнатѣ за рѣшеткой стоитъ гробница будто бы царя Давида. Мусульмане—хозяйева этого мѣста встрѣтили насъ весьма недружелюбно, такъ что намъ пришлось поскорѣе уйти. На выходящихъ за городъ склонахъ Сіонской горы мы еще разъ осмотрѣли: домъ св. Іоанна Богослова, находящійся въ развалинахъ; домъ первосвященника Анны—нынѣ женскій армянскій монастырь и домъ Каіафы—нынѣ мужской армянскій монастырь и патріархія. Здѣсь хранится часть камня, бывшаго у Гроба Господня. На лѣвой сторонѣ въ нишѣ показываютъ мѣсто убіенія ап. Іакова Зеведеева по повелѣнію Ирода Агриппы (Дѣян. XII, 2). На дворѣ виноградная лоза растетъ будто бы на мѣстѣ отреченія ап. Петра.

Но уже стало темнѣть и мы поспѣшили домой.

## Изъ газетъ и журналовъ.

∞ Въ „Колоколѣ“ одинъ изъ провинціальныхъ сотрудниковъ выражаетъ желаніе, чтобы духовенство получило руководственныя указанія со стороны высшей духовной власти относительно курса, какого оно должно держаться по отношенію къ современному политическому положенію Россіи.

„Въ простотѣ нашихъ провинціальныхъ взглядовъ и размысленій по поводу всего вокругъ происходящаго, всѣхъ этихъ ненормальностей современнаго государственно-общественнаго состоянія нашего поистинѣ несчастнаго отечества, мы давно ясно видимъ и понимаемъ, что духовенству нашему не только должно, но безусловно обязательно разъяснить народу политическое положеніе страны и народъ въ правѣ рѣшительно требовать отъ духовенства такого разъясненія, такъ какъ дѣйствительно ему приходится руководиться враньемъ копеечныхъ газетъ, ходящихъ по деревнямъ изъ рукъ въ руки, или пребывать въ потемкахъ относительно всего хаоса текущей жизни. Мириться съ этимъ, значить со стороны самаго духовенства создавать и поддерживать въ народѣ положеніе одуряющее! и себя чувствовать какъ бы на чужомъ мѣстѣ.

„Устраняя всячески всѣ прятствія, стоящія на пути революціоннаго движенія, наши государственно-общественныя лѣвши не забываютъ каждый разъ толкать и духовенство, то и дѣло выставляя на видъ вздорный парадоксъ, что-де Церковь и духовенство въ политикѣ не мѣшаются.

„Но въ то же время люди иныхъ понятій обращаются къ духовенству съ противоположными требованіями. Говорятъ ему «проснитесь и встаньте, духовные пастыри!» разъясните народу, чего хотятъ и къ чему стремятся наши враги,—мнимые друзья народа,—какъ они относятся къ православнои вѣрѣ и Церкви, къ Царю и родинѣ, какими путями и способами они предпо-

жили вести къ погибели наше отчество, и кому и для чего нужна погибель нашего государства.

„Что же можетъ отвѣтить духовенство на такія требованія, совершенно основательныя?“

„Духовенство по силѣ разумнія отвѣчаетъ, но единолично, на собственный страхъ, рискуя при томъ не только своимъ положеніемъ, но и самою жизнію. Такъ, напр., на сихъ дняхъ въ одномъ мѣстѣ Обл. Войска Дон. шайкою злодѣевъ убиты управляющій имѣніемъ и приходскій священникъ; первый за жестокое, якобы, обращеніе съ крестьянами (очевидно не угодилъ чѣмъ-нибудь кому-либо изъ хулигановъ), а второй, т. е. священникъ, <за черносотенныя проповѣди>...“

Находя такое положеніе дѣла ненормальнымъ, сотрудникъ „Колокола“ заканчиваетъ:

„Вотъ почему духовенство наше ждетъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ напрасно, крайне необходимаго распоряженія со стороны высшей духовной власти: изданія, напр., отъ высшей духовной власти возванія или посланія къ чадамъ православної Церкви, въ которомъ было бы предложено надлежашее увѣщаніе или наставленіе вѣрующимъ, какъ они должны вести себя и какъ относиться ко всему среди нихъ происходящему въ это смутное время, и которое стало бы неотложно-обязательнымъ къ непремѣнному произношенію съ церковной кафедры. Понятно, что такимъ распоряженіемъ сразу было бы опредѣлено положеніе духовенства, оно не представляло бы все ихъ личной инициативѣ, и какъ въ томъ можно быть совершенно увѣреннымъ, и радостно было бы встрѣчено всѣмъ русскимъ духовенствомъ.“

∞ Празднества по случаю двухсотлѣтія со дня рожденія Ломоносова дали поводъ «Моск. Вѣд.» написать слѣдующія глубоко прочувствованныя строки:

„Наше время допустило въ себѣ упадокъ этого великаго, всеоплодотворяющаго духа любви къ родинѣ и сознанія ея мірового величія. Отъ этого безплодіе и охватываетъ теперь такъ много отраслей нашей жизни и просвѣщенія. Для человѣка—нѣтъ творчества внѣ связи съ родной землей, роднымъ народомъ и его исторіей, какъ и для самаго народа источники творчества остаются свѣжи и могучи только въ связи съ дѣлами пращуровъ, и изсякновеніе исторической преемственности—всегда знаменуетъ собою не появленіе чего-либо новаго, а конецъ жизни народа. У насъ нынче много толкуютъ о чемъ-то „новомъ“, но для новаго дѣла годятся только новые же народы... Да и какое „новое“ выше того, что кроется въ нашей исторіи? Насколько хватаетъ горизонта современной науки—нѣтъ въ человѣчествѣ ничего болѣе высокаго, чѣмъ богатства русскаго духа, лишь слегка раскрытыя до сихъ поръ его жизнію и творчествомъ.“

„Не о концѣ, не о смерти, не объ уступкѣ міровой арены какимъ-то новымъ народамъ долженъ думать русскій, а о томъ самомъ, что воодушевляло Петровъ Великихъ, Ломоносовыхъ, Пушкиныхъ и Достоевскихъ, то-есть о реализаціи неистощимыхъ потенциальныхъ силъ родного творчества, обѣщающаго въ будущемъ еще большія сокровища, чѣмъ оно успѣло про-

явить въ прошломъ. Никто не назоветъ въ мѣрѣ націи, которая бы общала больше, не назоветъ народа, которому для блага человѣчества мы могли бы уступить мѣсто.

Газета выражаетъ увѣренность, что если теперь мы переживаемъ переходное время, то въ будущемъ Россію ждетъ удвоенный подъемъ силъ, который дастъ странѣ второго Ломоносова.

∞ „Колоколь“, на основаніи сообщенія одной Американской газеты, говоритъ, что въ Америкѣ, особенно среди женщинъ, азіатскія религіи ежегодно пріобрѣтаютъ тысячи новыхъ послѣдователей. Въ новыхъ городахъ, какъ Ситль, Санъ-Франциско, Лосъ-Анжелесъ, имѣются храмы Будды или Кришны. Въ Коннектикутѣ начать постройкой такой же храмъ. На первомъ камнѣ, положенномъ въ его основаніи, выкрашенномъ въ красную краску, начертано «Омъ».

Въ Чикаго ученики Зороастра, обожатели солнца, уже имѣютъ великолѣпный храмъ, а другой строятъ въ Монреалѣ. Движеніе это явилось результатомъ международнаго конгресса религій въ Чикаго въ 1898 г. Представители азіатскихъ культовъ были приняты тогда въ лучшемъ американскомъ обществѣ, проявившемъ живѣйшій интересъ къ восточнымъ религіямъ.

Вскорѣ послѣ этого въ штатѣ Мэнѣ была открыта первая школа «для изученія восточной религіозной философіи». Вслѣдъ за ней такія же школы были открыты во многихъ американскихъ городахъ, гдѣ взрослые и дѣти обоого пола проходятъ курсъ для полученія первой степени, дающей званіе адепта восточной мудрости.

Въ многихъ американскихъ домахъ въ настоящее время красуются статуи Будды, окружаемыя почитаніемъ, какъ священный предметъ. Среди новыхъ сектъ въ Америкѣ самая значительная—общество Веданта, главная квартира котораго находится въ Нью-Йоркѣ съ отдѣленіями: въ Бостонѣ, Санъ-Луи, Санъ-Франциско, Лосъ-Анжелесъ, Денверѣ. Основатель секты Вивекенанда называетъ Ведантъ всемірной религіей; она посвящаетъ свои храмы высшему разуму Омъ, котораго можно почитать подъ видомъ Будды, Сивы, Кришны, а также и Христа. Эта секта насчитываетъ въ Америкѣ около 5,000 послѣдователей.

Другая религія Зороастра имѣетъ въ Соединенныхъ Штатахъ 14,000 почитателей солнца. Наконецъ большіе успѣхи въ Америкѣ дѣлаетъ секта Тантрикъ. Можно опасаться, что скоро большинство американцевъ забудетъ, что они—христіане.

∞ Въ земледѣльской промышленности послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе зимняя вспашка снѣга. Опыты, произведенные въ этой отрасли, дали прекрасные результаты.

Распашка снѣга въ первые примѣнилась въ Саратовской губ. въ 1908—1909 г.г., а затѣмъ въ Семипалитинской обл. Крестьянами Павловскаго уѣзда подъ руководствомъ организаторовъ было распахано свыше 304,200 десятинъ снѣжной площади. Крестьяне сначала на начинанія смотрѣли иронически, но когда имъ разъяснили всю выгоду работы, они стали производить ее даже самостоятельно. Лѣтомъ, до уборкѣ уро-

жая, они убѣдились, что на землѣ, съ запаханнымъ снѣгомъ, получился урожай вдвое большій, чѣмъ на незапаханной...

Запахку слѣдуетъ производить перпендикулярно къ господствующимъ въ данной мѣстности вѣтрамъ; затѣмъ слѣдуетъ производить ее два раза: сначала въ ноябрѣ, а потомъ не позднѣ января. Борозду отъ борозды слѣдуетъ проводить на разстояніи 1—2 сажень... Когда запахка произведена правильно, снѣгъ въ грядахъ во время бурановъ не сдувается. Весной сверху снѣговой гряды образуется ледяная корка, задерживающая стокъ воды въ низменности. Мѣстности съ запаханнымъ снѣгомъ высыхаютъ недѣли на двѣ-на три позднѣ, но зато даютъ землѣ много влаги... Запахку снѣга можно производить и ручнымъ способомъ, но онъ стоитъ значительно дороже.

## По епархіямъ.

*Изъ постановленій Вятскаго епархіального съѣзда.* Съѣздъ постановилъ дать изъ личныхъ средствъ духовенства 1050 руб. на бѣднѣйшихъ воспитанниковъ мѣстной дух. семинаріи, оставленныхъ на повторительный курсъ и потому лишенныхъ каз. стипендій.

Постановленіе состоялось по просьбѣ правленія семинаріи. Говорившій на съѣздѣ отъ лица правленія о. ректоръ семинаріи, съ благодарностью указавъ съѣзду на собранныя, по постановленію прошлогодняго съѣзда, добровольныя пожертвованія на помощь воспитанникамъ, оставшимся на повторительный курсъ, въ количествѣ 519 р. 96 к., доложилъ, что изъ этой суммы оказала помощь 10 воспитанникамъ и осталось неизрасходованными 188 руб. 96 коп. Но и впереди нужда велика. 15 воспитанниковъ оставлены на повторительный курсъ, изъ нихъ 10 сиротъ и 5 бѣдныхъ родителей; 26 воспитанниковъ-сиротъ имѣютъ держать переэкзаменовки; изъ нихъ, какъ всегда, навѣрное останется  $\frac{1}{7}$  или  $\frac{1}{6}$  часть т.-е. 3—4 воспитанника, такимъ образомъ лишенныхъ казенныхъ стипендій окажется 18—19 человекъ. Отъ лица правленія семинаріи о. ректоръ снова обратился съ просьбой о помощи этимъ бѣднымъ воспитанникамъ.

На разсмотрѣніе съѣзда внесено было предложеніе дать опредѣленную сумму на 15 стипендій изъ средствъ духовенства всей епархіи, на что потребуется 1125 р., считая по 75 р. стипендію. Нѣкоторые депутаты говорили, что такая помощь можетъ вредно вліять на слабыхъ воспитанниковъ. Будучи увѣрены, что они не останутся безъ пособія и тогда, когда оставятъ ихъ на повторительный курсъ, они могутъ манкировать занятіями.

Другіе соглашались на эту ассигновку подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы воспитанники, воспользовавшіеся симъ пособіемъ, дали подписку въ томъ, что они возвратятъ эти деньги въ правленіе



семинаріи, при чемъ одни предлагали брать подписку въ возвращеніи денегъ только въ томъ случаѣ, когда воспользовавшіеся пособіемъ не пойдутъ на духовную службу, другіе настаивали на возвращеніи денегъ даже и въ семъ послѣднемъ случаѣ. Стоявшіе за подписку указывали а) на практику земствъ, на примѣръ духовныхъ школъ Греческой церкви; такъ земства, давая стипендіи, отбираютъ подписки въ томъ, что стипендіаты, по окончаніи ученія, поступятъ на службу земству, отъ котораго пользовались стипендіею, говорили, что въ Греціи воспитанники духовныхъ семинарій даютъ обязательство, что, по окончаніи ученія, отдадутъ себя на служеніе церкви; б) на то, что семинаріи—спеціальныя заведенія и учившіеся въ ней должны итти на то дѣло, къ которому ихъ готовила семинарія, подобно тому, какъ учившіеся въ военныхъ училищахъ или другихъ спеціальныхъ всегда идутъ на ту службу, къ которой готовились, и в) на то, что подписка не будетъ имѣть значенія формальнаго акта, а есть дѣло чести и на усилія церкви и духовенства въ содержаніи семинаріи и воспитанниковъ ея и послѣдніе должны дѣлать надъ собой усиліе въ выборѣ себѣ духовнаго служенія.

Противники подписокъ указывали на то, что а) помощь нами оказывается родителямъ, а не самимъ воспитанникамъ; б) что подписки будутъ отбираться отъ юношей въ томъ возрастѣ, когда они еще не могутъ исполнѣ сознательно давать тѣ или другія обязательства; в) что не подписками надо располагать воспитанниковъ семинаріи къ духовной службѣ, а убѣжденіемъ, нравственнымъ воздѣйствіемъ и примѣромъ.

Большинствомъ постановлено: 1) для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, оставленныхъ на повторительный курсъ и потому лишенныхъ казеннаго пособія, дать изъ личныхъ средствъ духовенства съ каждаго псаломщика по 20 к., діакона по 40 к. священника по 60 коп., протоіерея 80 коп., что дастъ приблизительно 1050 руб.; 2) о дальнѣйшихъ ассигновкахъ на этотъ предметъ имѣть сужденіе на благочинническихъ сѣздахъ съ обсужденіемъ всѣхъ предложенныхъ условій; 3) деньги внести чрезъ благочинныхъ непосредственно въ правленіе семинаріи къ 1 декабря («Вят. Еп. Вѣд.», № 38).

Послѣ вторичнаго обсужденія, сѣздъ рѣшилъ вопросъ о принятіи духовныхъ училищъ епархіи на общепархіальныя средства.

При разсмотрѣніи этого вопроса мнѣнія депутатовъ раздѣлились. Одни отстаивали прежній способъ содержанія училищъ, другіе, напротивъ, настаивали на немедленномъ принятіи содержанія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства. Сторонники прежняго порядка содержанія училищъ говорили: прежніе епархіальные сѣзды прежде, чѣмъ рѣшить какой нибудь вопросъ, передавали его на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ, тѣмъ бо-

лѣе, въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ измѣненіе укоренившагося и продолжавшагося 1½ вѣка порядка содержанія училищъ, нужно прислушаться къ голосу духовенства. Изъ данныхъ подготовительной комиссіи видно, что большинство округовъ противъ принятія училищъ на общепархіальныя средства, а именно, за принятіе высказалось только 19 округовъ, а противъ принятія 24 округа, 5 округовъ согласны принять при условіи закрытія нѣкоторыхъ училищъ и 5 округовъ оставили вопросъ этотъ открытымъ. При томъ, говорили сторонники прежняго порядка, по принятіи училищъ на общепархіальныя средства епархіальныя сѣзды будутъ испытывать крайнее неудобство при разсмотрѣннн смѣтѣ этихъ училищъ. Тогда епархіальному сѣзду придется принимать смѣту 5 училищъ на основаннн показаній только представителей этихъ училищъ и немногихъ депутатовъ, заинтересованныхъ въ благосостояннн училищъ своихъ округовъ. При этомъ въ отчетахъ и смѣтахъ того или другого училища можно опасаться разныхъ злоупотребленій. Слѣдуетъ поэтому повременить съ рѣшеніемъ вопроса о принятнн училищъ на общепархіальныя средства по крайней мѣрѣ до будущаго сѣзда, особенно въ виду близкой реформы духовно-учебныхъ заведеній, съ введеніемъ которой, быть можетъ, содержаніе этихъ заведеній будетъ принято на обще-государственныя средства; на вѣроятную близость реформы указываетъ и то обстоятельство, что Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ уже спрашивалъ правленія училищъ: имѣются ли при училищахъ помѣщенія для двухъ классовъ семинаріи.

На приведенныя соображенія сторонниковъ прежняго порядка другіе депутаты возражали, что изъ данныхъ комиссіи вовсе не выходитъ, чтобы за оставленіе прежняго порядка содержанія училищъ высказалось большинство округовъ, такъ какъ за принатіе училищъ на средства епархіи безусловно высказалось 19 округовъ и 5 округовъ—условно, а противъ принатія 24 округа, т. е. мнѣнія округовъ раздѣлились «за» и «противъ» поровну. Что касается злоупотребленій, могущихъ встрѣтиться въ отчетахъ и смѣтахъ того или другого училища, то таковыя могутъ быть и теперь и даже въ большихъ размѣрахъ, потому что теперь на окружно-училищныхъ сѣздахъ разсматриваютъ смѣты и отчеты только 6—8 депутатовъ, которые, боясь давленія училищнаго начальства на своихъ дѣтей, не имѣютъ смѣлости возвысить голосъ противъ тѣхъ или другихъ дефектовъ смѣты и отчета. Но на епархіальномъ сѣздѣ, гдѣ бываетъ до 70 депутатовъ, обнаружить эти дефекты депутаты не постѣснятся и рѣшенія епархіальныхъ сѣздовъ будутъ въ данномъ случаѣ безпристрастнѣе. Хотя существующій порядокъ содержанія духовныхъ училищъ практикуется давно, но разъ эта старина несправедлива и отжила свой вѣкъ, нужно ее оставить, нужно исправить прежнюю ошибку, когда одни округа несли непосильное бремя по содержанію

духовныхъ училищъ, а другіе платили на этотъ предметъ небольшой процентъ съ церковныхъ доходовъ. Какіе округа, спрашиваетъ одинъ депутатъ, подали голоса противъ принятія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства? Тѣ, отвѣчаетъ онъ же, у которыхъ церковное обложеніе на духовныя училища меньше, чѣмъ у другихъ округовъ. Что касается реформы духовно-учебныхъ заведеній, то ожидать ее придется еще долго, и при томъ реформа касается учебно-воспитательной части, а не хозяйственной. Ожидать принятія содержанія духовныхъ училищъ на общегосударственныя средства въ настоящее время болѣе, чѣмъ сомнительно, въ виду опредѣлишагося направленія большинства членовъ Государственной Думы.— При дальнѣйшихъ преніяхъ отстаивающіе старый порядокъ содержанія духовныхъ училищъ возражали, что давленіе училищнаго начальства на депутатовъ своего округа, имѣющихъ дѣтей, можетъ быть и на епархіальныхъ сѣздахъ, гдѣ въ качествѣ представителей отъ училищъ, будутъ присутствовать смотрителя духовныхъ училищъ, или ихъ помощники. Между тѣмъ, при настоящемъ порядкѣ этого быть не можетъ, такъ какъ на засѣданіяхъ окружноучилищныхъ сѣздовъ смотрителя не бываютъ, а только члены отъ духовенства, съ правомъ совѣщательнаго голоса, которые, конечно, не будутъ передавать начальству всего того, что говорилось на засѣданіяхъ по поводу разсматриваемыхъ отчета и смѣты. Если и бываютъ смотрителя на засѣданіяхъ сѣзда, то всякій разъ по приглашенію самого сѣзда для уясненія тѣхъ или другихъ вопросовъ по смѣтѣ. По мнѣнію той же группы депутатовъ, съ принятіемъ содержанія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства окружно-училищныя сѣзды потеряютъ свое значеніе, какимъ они пользовались до сего времени и въ то же время, чтобы сдѣлать для своего училища какъ можно болѣе удобствъ, будутъ предъявлять требованія, которыя на мѣстѣ сочли бы роскошью, тогда какъ въ настоящее время, располагая средствами только своего округа, они ограничиваются самымъ необходимымъ. Это въ свою очередь вызоветъ на епархіальныхъ сѣздахъ еще большія пренія между депутатами сѣзда разныхъ округовъ, чѣмъ какія бываютъ при обсужденіи смѣты подвумъ епархіальнымъ училищамъ.

Вторая группа депутатовъ на это возражала, что правѣ окружныхъ сѣздовъ, по принятіи содержанія духовныхъ училищъ на общепархіальныя средства, не отнимутся; они будутъ существовать и при разсмотрѣнн смѣты духовныхъ училищъ на епархіальныхъ сѣздахъ. Епархіальный сѣздъ всегда удовлетворитъ неотложныя нужды того или другого училища. Рѣчи о какой-либо роскоши по содержанію ожидать въ данномъ случаѣ нельзя, напротивъ, епархіальный сѣздъ остановитъ эту роскошь. Если и можетъ быть пикировка между депутатами при разсмотрѣнн смѣты духовныхъ училищъ, то этого

бояться не слѣдуетъ: при единогласномъ рѣшеніи того или другого вопроса скорѣе могутъ быть просмотрѣны дефекты въ отчетахъ и смѣтахъ училищъ, а при пикировкѣ депутатовъ разныхъ училищныхъ округовъ эти дефекты и злоупотребленія скорѣе откроются, что и выяснилось на практикѣ при одновременномъ разсмотрѣніи смѣтъ двухъ епархіальныхъ училищъ. Одновременное разсмотрѣніе на епархіальномъ съѣздѣ смѣтъ всѣхъ духовныхъ училищъ приведетъ эти училища вмѣстѣ съ тѣмъ къ желательному уравниенію въ отношеніи ихъ содержанія. Съ принятіемъ училищъ на средства всей епархіи церкви будутъ нести одинаковое бремя по содержанію ихъ, въ противномъ случаѣ нѣкоторые округа, неся теперь непосильное бремя по содержанію училищъ, могутъ совершенно обѣднѣть, что во всякомъ случаѣ безразлично для епархіи. Полезно принятіе содержанія духовныхъ училищъ на средства епархіи и въ томъ отношеніи, что на епархіальные съѣзды въ качествѣ представителей будутъ являться и смотрители духовныхъ училищъ и здѣсь полутно могутъ осуществить свою давнишнюю мечту о совмѣстномъ обсужденіи вопросовъ, касающихся учебно-воспитательнаго дѣла.

По достаточномъ обсужденіи и уясненіи вопроса, большинствомъ постановлено: содержаніе духовныхъ училищъ принять на средства всей епархіи.

На журналѣ резолюція Преосвященнаго Филарета послѣдовала таковая: „1911 г. 20 августа. Согласенъ. Заготовить отъ имени моего соответственное представленіе Св. Синоду“.

∞ Въ Самарѣ 27 октября, подъ предѣдательствомъ Преосвящен. Константина, епископа Самарскаго, состоялось *пастырско—миссіонерское собраніе городского духовенства съ участіемъ о.о. миссіонеровъ*, для изысканія мѣръ къ противодействию пропаганды лжеученій рационалистическихъ сектъ и охраненію чадъ православной церкви отъ сектантскихъ лжеученій. На этомъ собраніи Преосвященный предложилъ духовенству высказаться, какія оно могло бы рекомендовать, на основаніи своей приходской практики, мѣры къ парализованію пропаганды лжеученій рационалистическихъ сектъ, послѣдователи которыхъ съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ за последнее время къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для этого особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ—глухіе деревни и города.

По обсужденіи этого пункта и по выслушаніи мнѣній, высказанныхъ при обсужденіи его, собраніе дѣлаетъ слѣдующее постановленіе: въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ, способы коей изложены выше, необходимо, чтобы духовенство епархіи прониклось сознаніемъ своего пастырскаго долга, въ силу котораго Божественныя службы

всегда совершало истово и благовѣрно, чтеніе за богослуженіемъ производило неторопливо и внятно, вводило за богослуженіемъ общее пѣніе, проносило проповѣди, въ которыхъ бы раскрывалось положительное ученіе православной церкви, вело между утреней и Литургіей катихизацію съ полемическимъ элементомъ, объясняло св. Евангеліе, устраивало крестные ходы, пономинчества по св. мѣстамъ, въ монастыри къ чудотворнымъ иконамъ, располагало прихожанъ къ открытію въ приходѣ разнаго рода благотворительныхъ учреждений въ видѣ—пріютовъ, богадѣленъ, яслей и т. п.

Перейдя къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы парализовать успѣхъ сектантской пропаганды, выражающейся въ организациі кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, причемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоего пола собирается въ свободные отъ работъ или школьныхъ занятій часы и проводитъ ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п., пастырское собраніе постановило: ввести во вѣхъ школахъ чтенія историческо-патріотическія и религіозно-полемическія, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы ослабить сектантскую пропаганду, выражающуюся въ устройствѣ при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовно-нравственнаго воспитанія.

Выслушавъ мнѣніе по сему вопросу, Преосвященный считалъ необходимымъ выработать особый уставъ для воскресной школы, при помощи особой комисіи, въ которую вошли о. ректоръ семинаріи, о. о. миссіонеры, и др. дух. лица.

Далѣе Преосвященный предложилъ духовенству высказаться по вопросу о томъ, какія необходимо принять мѣры, чтобы ослабить сектантскую пропаганду, которая выражается въ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, причемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ публичномъ мѣстѣ—при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окончаніи собесѣдованій и т. п.

Собраніе остановилось на мнѣніи объ изданіи и распространеніи противо-сектантскихъ и противо-раскольническихъ брошюръ и т. п., и, по предложенію Преосвященнаго, избрана особая издательская комиссія, въ которую, въ качествѣ членовъ, вошли: о. ректоръ семинаріи, о. о. миссіонеры и др. лица изъ духовенства.

Въ заключеніе, о. ректоромъ семинаріи предложено было открыть въ г. Самарѣ пастырско-миссіонерскую школу, потербность въ которой весьма ощутительна. Эту школу, по мнѣнію о. ректора, можно было бы помѣстить въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, преобразовавъ послѣдній въ миссіонерско-просвѣтительный монастырь. Владыка и все собраніе духовенства весьма сочувственно отнеслись къ этому предположенію о. ректора. (Самар. Еп. Вѣдомости).

∞ Въ Ярославской епархіи *новый*, идейный по задачамъ и цѣлямъ, *кружокъ пастырей* (1-й Копринскій). Задача кружка—оживленіе и обновленіе церковно-общественной жизни на началахъ Евангелія и завѣтовъ вселенской церкви. Уставъ новаго кружка—тотъ же, что и Копринскаго.

Болѣе чѣмъ за годъ до официальнаго открытія кружка, пастыри, проникнутые желаніемъ возможно ближе приблизиться къ идеалу пастырства, пастыри, любящіе свое святое служеніе и горячіе желаніемъ проходить его съ пользою для пасомыхъ,—рѣшили время отъ времени собираться, чтобы поговорить о своихъ пастырскихъ дѣлахъ, высказать свои недоумѣнія, волненія, излить скорбь наболѣвшей души своей по поводу тлетворнаго вліянія проникающаго въ простую крестьянскую среду, вліянія, разлагающаго нравы патриархальной семьи и добрые ихъ обычаи. Сколько было за годъ, если не сдѣлано, то по крайней мѣрѣ высказано, продумано, обсуждено идейнаго, добраго! Вотъ всплываетъ на собраніи печальное явленіе времени—усиленіе и распространеніе баптизма; дѣло борьбы и предупрежденія этой секты—дѣло новое для приходскаго священника; самое ученіе баптистовъ мало знакомо сельскому пастырю; на собраніи этотъ вопросъ обсуждается; обсуждаются мѣры, рекомендуемыя по этому вопросу епархіальнымъ начальствомъ; находятся ознакомленные съ этимъ вопросомъ на миссіонерскихъ курсахъ отъ о. епарх. миссіонера и они дѣлятся своими познаніями по этому вопросу. Вотъ пастыря волнуетъ соблазнительное поведеніе интеллигенціи, проводящей предпраздничные дни «по городскому», а не по деревенски свято; другого беспокоятъ случаи совращенія прихожанъ въ расколъ—всѣ эти и подобные вопросы близко принимаются къ сердцу собравшихся, каждый высказываетъ свои взгляды, мысли по вопросамъ и даются добрые совѣты.—Вотъ до собранія дошли достоверные слухи, что ихъ собрать—священникъ изъ корыстолюбія ли, или изъ неопытности поступилъ въ своей приходской практикѣ противозаконно; такому пастыри шлютъ свое братское, проникнутое любовію и желаніемъ ему пользы, напоминаніе и разъясненіе; и много другого продумано и сдѣлано общими силами пастырей нынѣшняго Ильинскаго кружка.

∞ Съ 24 октября въ г. Челябинскѣ открыты миссіонерскіе курсы для подготовки крестьянъ-ревнителей православія на борьбу съ расколомъ. На курсы явилось 45 человекъ крестьянъ изъ уѣздовъ: Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго. Руководителемъ и лекторомъ состоитъ еп. миссіонеръ прот. Александровъ. Курсы продлятся мѣсяць. Курсисты изучаютъ исторію и обличеніе раскола, церковную исторію и пр. христіанскій катихизисъ. Помимо теоретическихъ занятій—для курсистовъ устраивается примѣрныя бесѣды по вопросамъ пререкаемымъ съ старообрядцами. Будетъ организовано и нѣсколько собесѣдованій съ старообрядческими начетчиками. На содержаніе курсистовъ, на учебники и учебныя пособія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Оренбургской епархіи отпущены средства. Квартиру и помещеніе для курсистовъ отвело главное переселенческое правленіе.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Въ Госуд. Совѣтъ 4 ноября начаты и 9 ноября окончены общія пренія по внесенному изъ Госуд. Думы законопроекту о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Большинство 101 противъ 45 принято перейти къ постатейному обсужденію законопроекта, которое въ настоящее время и продолжается.

— Въ комиссіи по сокращенію православныхъ праздниковъ. 1-го ноября, вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ А. С. Ермолова, состоялось послѣднее засѣданіе комиссіи, образованной для разработки законопроекта о сокращеніи праздниковъ. Комиссія раздѣлила праздники прав. Церкви, на «неприсутственные», которые разрѣшается праздновать, и полуприсутственные, въ которые служебныя занятія присутственныхъ мѣстъ «должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія». Комиссія разрѣшаетъ праздновать воскресные дни (52 дня), 1 и 6 января, 25 марта, 15 августа, 8 сентября, 25 и 26 декабря, пятницу Страстной недѣли, понедѣльникъ Пасхальной недѣли, и день Вознесенія Господня. Праздники же Срѣтенія Господня, Преображенія Господня, Воздвиженія Честнаго креста Господня, Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, день святителя Николая (день тезоименитства Государя Императора), четвергъ и субботу страстной недѣли—комиссія относитъ къ «полупраздникамъ». Занятія въ присутственныхъ мѣстахъ не должны начинаться въ нихъ ранѣе окончанія церк. службы. Что же касается вопроса о неучебныхъ дняхъ, то комиссія присоединилась къ мнѣнію Государ. Совѣта, что право опредѣлять особыя, дополнительными расписаніями тѣ дни, сверхъ вышепоименованныхъ, въ которые учебныя заведенія вполнѣ или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій, должно принадлежать начальствамъ учебныхъ заведеній различныхъ учебныхъ вѣдомствъ.

— Въ Госуд. Думѣ закончено постатейное разсмотрѣніе законопроектовъ о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни,

объ учрежденіи присутствій по дѣламъ ствахованія рабочихъ и объ учрежденіи совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ. Начато второе чтеніе законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ.

— 43 члена Г. Думы націоналисты внесли законъ, предп. *объ отнесеніи съ 1-го іюля 1912 года на счетъ казны расходовъ на содержаніе духовенства въ губерніяхъ: Витебской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской,*

— **Камчатская миссія.** Въ цѣляхъ болѣе широкаго развитія религіозно просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности на Камчаткѣ, Св. Синодомъ организована отдѣльная миссія, съ присвоеніемъ ей наименованія «Камчатской». Дѣятельность этой миссіи, находящейся въ каноническомъ подчиненіи архіепископу Владивостокскому, будетъ простираться на всю новообразованную Камчатскую область. Ближайшее завѣдываніе миссіей будетъ принадлежать одному изъ священниковъ или іеромонаховъ тѣхъ миссіонерскихъ становъ, которые войдутъ въ составъ ея, причемъ это лицо будетъ именоваться начальникомъ Камчатской миссіи. Пока Камчатскую миссію будутъ составлять существующіе теперь въ сѣверо-восточной части Камчатскаго полуострова четыре миссіонерскихъ стана: Гижигинскій, Анадырскій-Марковскій, Дранкинскій и Палланскій. Для привлеченія въ миссію наиболѣе образованныхъ и полезныхъ дѣятелей, причтамъ въ этихъ миссіонерскихъ станахъ назначено увеличенное содержаніе: протоиереи будутъ получать по 1,200 рублей въ годъ, священники по 1,000 рублей, псаломщики по 400 рублей, пономари по 300—240 рублей и на разъѣзды каждому, причту будетъ выдаваться по 240 рублей въ годъ. Начальникъ миссіи, сверхъ слѣдующихъ ему по должности завѣдующаго миссіонерскимъ станомъ суммъ, будетъ получать еще добавочныхъ по 2,000 р. въ годъ.

— **Возстановленіе служенія діакониссъ.** Одно изъ засѣданій святѣйш. Синода было посвящено обсужденію сложнаго и чрезвычайнаго важнаго въ церковно-миссіонерской жизни вопроса о возстановленіи въ русской прав. церкви служенія діакониссъ. Рѣшивъ дать этому благочестивому институту прочную и широкую постановку, Св. Синодъ поручилъ епископу Гермогену представить разработанный докладъ.

— Въ засѣданіи Св. Синода 10-го ноября обсуждался новый проектъ политическихъ и гражданскихъ ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ *духовнаго сана.* Проектъ этотъ выработанъ взамѣнъ правительственнаго проекта, одобреннаго Гос. Думой и Гос. Совѣтомъ, но не получившаго Высочайшаго утвержденія. Въ основу синодальнаго законопроекта положенъ—принципъ «лишенія» во всѣхъ случаяхъ снятія сана, такъ что и добровольное изъясвленіе желанія оставить священство, церковная власть обсуждаетъ и вмѣняетъ, какъ недостойнство священнослужителя, влекущее за собой лишеніе благодати священства. Проектъ предусматриваетъ слѣдующія ограниченія для лицъ, сложившихъ съ себя добровольно или по суду санъ: священнослужителямъ, добровольно слагающимъ съ себя духовный санъ, воспрещается поступать на государственную службу: повсемѣстно въ теченіи одного года по сложеніи сана, а въ предѣлахъ епархіи, къ



которой они принадлежали,—священникамъ—въ теченіе 3, а дьяконамъ—2 лѣтъ. Священникамъ, помимо того, не разрѣшается проживать въ теченіе 3-хъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ или городѣ (кромѣ столицы и губернскихъ городовъ), гдѣ они состояли на службѣ. При возвращеніи въ гражданское состояніе, они сохраняютъ прежнія права состоянія по происхожденію, образованію и службѣ, а также ученую степень: чины же, полученные ими на государственной службѣ, не возвращаются. Священнослужители, лишенные сана по духовному суду, подлежатъ тѣмъ же, но вдвое усиленнымъ ограниченіямъ. Монашествующіе, добровольно слагающіе съ себя монашество, или исключенные изъ монашества по духовному суду, подвергаются, по проекту, тѣмъ же ограниченіямъ, что священнослужители этихъ категорій. Лишенные сана по суду священнослужители и монашествующіе сохраняютъ все права по состоянію и службѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, слагающими санъ добровольно. Св. Синодъ, принявъ этотъ законопроектъ, прибавилъ еще одно ограниченіе, а именно: лишенные сана не могутъ преподавать Законъ Божій.

— Св. Синодомъ утверждены пересмотрѣнные учеб. совѣтомъ программы преподаванія Закона Божія въ однокл. церк.-прих. школахъ, съ объяснительной къ программѣ запиской. Новыя программы будутъ введены въ названныхъ школахъ въ текущемъ учебномъ году.

— **Примѣненіе** выборнаго начала въ епарх. училищ. совѣтахъ. Св. Синодъ утвердилъ постановленіе съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выборномъ началѣ при избраніи членовъ въ составъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій.

— **Монахъ—ординарный профессоръ** университета. Ординарный профессоръ Казанскаго университета И. А. Александровъ, принявшій минувшимъ лѣтомъ монашество съ именемъ Анастасія и назначенный инспекторомъ Казанской дух. академіи, обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему, вопреки новому академическому уставу, сохранить за собой университетскую кафедру. Въ засѣданіи 7 ноября Св. Синодъ, въ видѣ исключенія, нашелъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

— Св. Синодъ рѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ возбужденный однимъ изъ епарх. преосвященныхъ вопросъ о томъ, могутъ ли монашествующія лица быть представителями дух. ведомства въ земскихъ учрежденіяхъ.

— Въ настоящее время въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ разрабатываются новыя штаты синодальной канцелярии и соприкосновенныхъ учреждений. Предполагается увеличеніе, какъ личнаго состава, такъ и размѣра содержанія. И то и другое вызывается неожиданной необходимостью и требованіями жизни.

— Въ Св. Синодѣ возникъ проектъ объединить все издательское дѣло духовнаго ведомства въ одномъ центральномъ органѣ, возглавляемомъ іерархомъ. Съ преобразованиемъ издательскаго дѣла предполагается область изданія Св. Синодомъ книгъ богослужебныхъ и религіозно-церковнаго обихода расширить

выпускомъ сочиненій богословско-философскихъ, политическихъ и религіозно-православныхъ для обслуживанія широкаго круга интеллигентныхъ слоевъ нашего общества.

— **О звонѣ при погребеніи.** Одинъ изъ епарх. преосвященныхъ просилъ разъясненія Св. Синода по вопросу о томъ, можно ли производить колокольный звонъ при выносахъ умершихъ въ церковь и изъ церкви на кладбищѣ? Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что колокольный звонъ по умершимъ мірянамъ, хотя и не имѣетъ для себя основаній въ церковныхъ уставахъ, но тѣмъ не менѣе служитъ выраженіемъ христіанскаго благочестія, такъ какъ этимъ звономъ, оповѣщающимъ о кончинѣ члена христіанской общины, оставшіеся въ живыхъ призываются къ молитвѣ за умершаго,—предоставилъ епархіальному начальству разрѣшить совершеніе въ церквахъ колокольнаго перезвона, а въ дни пасхальной седмицы—краснаго звона, при перенесеніи умершихъ изъ дома въ храмъ и изъ храма къ мѣсту погребенія.

— **Новый порядокъ приобрѣтенія духовными лицами наперсныхъ крестовъ.** Въ виду исключенія Госуд. Думой изъ смѣты Св. Синода 10 тыс. рублей на приобрѣтеніе наградныхъ золотыхъ наперсныхъ крестовъ, выдаваемыхъ изъ кабинета Его Величества и отъ Св. Синода, согласно постановленію послѣдняго, расходы по приобрѣтенію золотыхъ наперсныхъ крестовъ, жалуемыхъ изъ кабинета Его Величества, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и лицамъ блага духовенства внутри имперіи, отнынѣ будутъ относиться на мѣстныя средства мѣстныхъ епархій или наличныя средства награждаемыхъ, въ случаѣ ихъ состоятельности, такъ что епархіальныя начальства, возбуждая ходатайства о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ, должны указывать источники предполагаемаго расхода. Лица заграничныхъ миссій также приобрѣтаютъ награды крестомъ за свои средства. Наперсные кресты, выдаваемые отъ Св. Синода, по особому условію, фирма Оловяникова должна поставлять до 1 января 1913 г. всему духовенству по договорной цѣнѣ 7 р. 65 к.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ директорамъ и инспекторамъ народн. училищъ циркуляръ, въ которомъ министерство, между прочимъ, въ сознаніи важности переживаемой школою переходной эпохи, считаетъ долгомъ обратить вниманіе директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ на особо высокую нравственную отвѣтственность, какую несутъ они въ настоящее время за успѣхъ вѣрннаго имъ дѣла, обусловливаемый въ значительной степени служебными и личными качествами ихъ, а равно—указать на необходимость особенно энергичной, вдумчивой и настойчивой работы по направленію школьной жизни вообще, въ полномъ согласіи ея съ задачами государственной жизни и въ духѣ родныхъ традицій русскаго народа, искони хранящаго завѣты вѣры и преданности Престолу и отечеству, а въ частности—по направленію дѣятельности подчиненныхъ имъ учащихъ лицъ. Въ этомъ отношеніи министерство признаетъ необходимымъ усиленіе личнаго, непосредственнаго вліянія директоровъ и инспекторовъ на школы путемъ частаго объѣзда.

— **Подготовка университетских преподавателей.** Министерство народн. просвѣщ. ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ 10 миллионнаго фонда 29,307 р. въ годъ на вознагражденіе иностранныхъ профессоровъ за руководство занятіями профессорскихъ стипендіатовъ, командируемыхъ за-границу. Для подготовки молодыхъ ученыхъ къ занятію вакантныхъ профессуръ министерство рѣшило создать при французскихъ и германскихъ университетахъ институты по юридическимъ, математическимъ и естественнымъ наукамъ. Во всѣхъ этихъ институтахъ предполагается двухлѣтній курсъ, въ теченіи котораго стипендіаты должны принимать участіе въ особыхъ практическихъ занятіяхъ и посѣщать тѣ спеціальныя курсы, которые мѣстные профессора будутъ читать отдѣльно для нихъ. По окончаніи каждаго полугодія, стипендіаты должны представлять отчеты о своихъ работахъ. Неблагопріятный отзывъ о занятіяхъ стипендіата долженъ повлечь за собою немедленное прекращеніе стипендіи. Срокомъ пребыванія въ названныхъ институтахъ считается двухлѣтній и только въ особыхъ случаяхъ — трехлѣтній. По возвращеніи въ Россію стипендіатъ подвергается магистерскому испытанію на общемъ основаніи.

— **Молитва въ школахъ.** Инспекторъ народныхъ училищъ Нижняго-Новгорода циркулярно предложилъ завѣдывающимъ городскими начальными школами и веѣмъ ихъ преподавателямъ неуклонно присутствовать на школьной молитвѣ. Опаздываніе на молитву преподавательницъ, за отдаленностью ихъ жительства отъ школъ, съ воспитательно-педагогической точки зрѣнія не можетъ служить извиненіемъ въ важномъ дѣлѣ религіознаго развитія учащихся.

— **Внѣшкольный надзоръ.** Попечитель Московскаго учебнаго округа издалъ циркуляръ о внѣшкольномъ надзорѣ за учащимися. Учащимся запрещено безъ особаго разрѣшенія ходить по улицамъ позже восьми часовъ вечера, бывать въ театрѣ безъ разрѣшенія начальства, запрещено посѣщеніе ресторановъ и кафе и куренье въ общественныхъ мѣстахъ. Чины полиціи будутъ провѣрять, имѣется ли у учащагося разрѣшеніе на посѣщеніе театровъ. Въ случаѣ крупныхъ нарушеній порядка учащіеся будутъ препровождаться въ учебныя заведенія. Веѣмъ учащимся будутъ розданы наставленія, какъ они должны себя вести. Вообще въ циркулярѣ попечителя возобновлены всѣ тѣ правила, которыя существовали и одновременно издавались въ семидесятыхъ годахъ.

— 4 ноября состоялось *открытіе* учрежденныхъ министерствомъ внутр. дѣлъ *курсовъ исламовѣдѣнія*. Курсы организованы въ Петербургѣ при Практической Восточной академіи и предназначены для ознакомленія слушателей съ классическимъ арабскимъ языкомъ, являющимся богослужебнымъ языкомъ мусульманъ, а также для пракческаго ознакомленія съ наиболѣе распространеннымъ среди мусульманъ татарскимъ языкомъ. Продолжительность курса предположена въ 3 семестра, по 4 мѣс. въ каждомъ.

— Послѣдовало распоряж. морского министра принять мѣры къ *предотвращенію* обнаруженныхъ *переходовъ* чиновъ флота въ

*штундизмъ*. Въ Севастополѣ организованы противощтундистскія миссіонерскія бесѣды.

— **Въ огражденіе православія.** Финляндскій ген.-губ. поручилъ сенату напомнить евангелическо-лютеранскому духовенству о томъ, что желающіе перейти изъ православія въ евангелическое лютеранское вѣроисповѣданіе обязаны представить удостовѣреніе въ томъ, что послѣднее происходитъ по собственному ихъ желанію и въ полномъ душевномъ самообладаніи.

— **Отъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.** Взамѣнъ почтовыхъ марокъ въ 20 к. образца, утвержденного въ 1889 г., вводятся въ обращеніе почтовые марки 20 к. достоинства новаго образца, причемъ упомянутыя выше марки прежняго образца будутъ приниматься для оплаты корреспонденціи до 1 марта 1912 года, а послѣ этого срока считаются недействительными. Вмѣстѣ съ симъ главное управленіе почтъ и телеграфовъ объявляетъ, что, на основаніи постановленій по почтовой части, купленные знаки почтовой оплаты не могутъ обмѣниваться почтово-телеграфными учрежденіями ни на деньги, ни на другіе знаки почтовой оплаты.

— **Плоды общеземснаго сѣзда.** Нѣкоторыя земства Московской губ. исключили ассигновки, отпущавшіяся раньше на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Бронницкое земство постановило совсѣмъ освободить крестьянское населеніе уѣзда отъ всѣхъ расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ. Постановленіе это опротестовано начальникомъ губерніи и вносится имъ въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе. Бронницкой у. управѣ послано предписаніе не приводить постановленія въ исполненіе впредь до разрѣшенія вопроса въ губернскомъ присутствіи.

— **Земскія ассигнованія ц.-приходскимъ школамъ.** Земскими собраніями Смоленской губ. ассигновано въ пособіе церквн. школамъ—Смоленскимъ 872 р., Гжатскимъ 4000 р., Дорогобужскимъ 450 р., Юхновскимъ 3000 р.

— **Митра св. Алексія.** Въ церкви с. Богородицкаго, Вяземскаго у., хранится дровяная митра, принадлежавшая святителю Московскому, митроп. Алексію. Въ 1812 г. французы захватили ее въ числѣ церковныхъ драгоценностей одного изъ Кремлевскихъ соборовъ, гдѣ она хранилась, и вывезли изъ Москвы. Вблизи Вязьмы обозъ былъ отбитъ у отступавшихъ французовъ полкомъ, которымъ командовалъ владѣлецъ с. Богородицкаго, полк. Бѣлкннъ, который и пожертвовалъ митру Московскаго святителя Алексія въ свою церковь.

— **Нетлѣніе останковъ святителя.** 4 октября, съ разрѣшенія Св. Синода, совершено перенесеніе въ усыпальницу подъ Новочеркасскимъ кафедральнымъ соборомъ праха бывшаго архіепископа Донскаго Іоанна Доброзракова († 24 іюня 1872 г.). По отзыву современниковъ, это былъ святитель сострадательный, милосердный, нищелюбецъ, нестяжательный, кроткій, назидательный въ словѣ и жизни. Онъ былъ погребенъ въ Кременскомъ монастырѣ, Донск. еп., гдѣ проживалъ на покоѣ. Несмотря на прошедшія почти сорокъ лѣтъ со дня его кончины, тѣло святителя, а равно и его одежды, какъ это обнаружилось

при вскрытіи его могилы, сохранились совершенно нетлѣнными. Это еще больше усилило благоговѣнное уваженіе жителей Донской еп. къ памяти почившаго святителя.

— Въ домѣ Костромскаго дворянскаго собранія подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось торжественное *засѣданіе комитета по сооруженію памятника 300-лѣтія Дома Романовыхъ*. По обсужденіи всего вопроса и осмотрѣ доставленныхъ трехъ проектовъ комитетъ высказался за группу академика Адамсона, получившую вторую премію академіи. За этотъ проектъ большинствомъ 91 противъ 26 высказались посѣтившіе затѣмъ собраніе представители дворянства, города и земства и приглашенные почетные гости.

— **Антисемитское движеніе въ адвокатурѣ.** „Нов. Вр.“ сообщаетъ, что по слухамъ въ Москвѣ организуется новая политическая партія, организаторами которой являются адвокаты, примыкавшіе къ союзу 17-го октября. Во главу программъ она ставитъ еврейскій вопросъ и борьбу съ еврейскимъ засиліемъ. Лица, организующія эту партію, отдѣляются отъ союза 17-го октября, считая его политику въ еврейскомъ вопросѣ недостаточно опредѣленной. Программу партіи выработалъ прис. пов. Е. Э. Матернъ. По этой программѣ признается Гос. Дума, но безусловно національная, безъ инородцевъ и безъ лѣвыхъ партій, включая и кадетовъ. Выработка программы не закончена. Группа мечтаетъ о націонализациі адвокатуры.

— **Противоалкогольное средство.** Алкоголизмъ—слѣдствіе потребности нервной системы въ возбудителяхъ. Если удовлетворить эту потребность ядомъ болѣе слабымъ и менѣе вреднымъ, чѣмъ алкоголь, то къ послѣдному начинаетъ пробуждаться полное отвращеніе. Тушимъ предложилъ пользоваться небольшими дозами атропина. Послѣ введенія въ организмъ атропина наступаетъ полное возбужденіе нервной системы; послѣ чего алкоголь даетъ только перевозбужденіе, связанное съ ощущеніемъ тяжести и общаго недомоганія. Вкусъ водки и пива становится противнымъ и вызываетъ рвоту. Д. Пероттъ, примѣняя дозы атропина (0,001—0,01 въ день), не вызывалъ этимъ никакихъ побочныхъ разстройствъ въ организмѣ. Торговецъ, выпивавшій въ сутки 5 бутылокъ водки, послѣ атропиноваго лѣченія совершенно пересталъ пить. Сапожникъ, получившій отъ запоя бѣлую горячку, на третій день послѣ лѣченія атропиномъ совершенно не переносилъ вкуса водки. Содержатель буфета, пившій непрерывно въ теченіе 17 лѣтъ, черезъ 2 недѣли бросаетъ пить. Инженеръ, тщетно лѣчившійся отъ запоя гипнозомъ и стрихниномъ, по истеченіи 3 недѣль прекратилъ употребленіе спиртныхъ напитковъ и много др. случаевъ. Леченіе атропиномъ представляетъ удобство еще въ томъ смыслѣ, что можетъ быть примѣнено безъ вѣдома и согласія больного.

— **Можно ли измѣрить атомы.** Французскій профессоръ Жанъ Перенъ, въ одной изъ конференцій, организованныхъ въ Парижѣ французскимъ обществомъ физиковъ, сообщилъ интересныя данныя о «доказательствахъ реальности молекулъ». По его мнѣнію, лучшимъ доказательствомъ дѣйствительнаго существованія атомовъ служить ихъ измѣреніе. Онъ лично пытался осуществить это при изслѣдованіи эмульсій. Извѣстно, что эмульсіи со-

стоятъ изъ крайне малыхъ частичекъ вещества, плавающихъ въ жидкости. Эти частички ведутъ себя во многихъ отношеніяхъ подобно молекуламъ газа. Такъ, столбъ эмульсии разрѣжается по мѣрѣ приближенія къ верхнимъ слоямъ, также какъ и земная атмосфера. Такое разрѣженіе происходитъ тѣмъ быстрее, чѣмъ ниже температура. Примѣняя весьма сложные приемы вычисленія, Перренъ пришелъ къ выводу, что въ любомъ веществѣ, равномъ по вѣсу одному грамму, умноженному на его атомный вѣсъ, содержится молекулъ— $6\frac{1}{2} \cdot 10$  въ двадцать второй степени. Лордъ Релей, по теоріи котораго голубой цвѣтъ неба и голубоватый цвѣтъ дыма объясняются тѣмъ, что составляющіе воздухъ молекулы слишкомъ малы, чтобы отражать красный свѣтъ съ его большой длиной волны, и достаточно велики, чтобы отражать голубой свѣтъ съ меньшей длиной волны, пришелъ къ выводамъ, очень близкимъ къ цифрамъ Перрена. Такое совпаденіе—сильный доводъ въ пользу вѣрности его вычисленій.

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла:** Дѣйствительна ли безблагодатная хиротонія? священника Е. Зубарева. Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

При семь номерѣ прилагается преісъ-курантъ Представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья **Ксенофонта Соколова** въ г. Челябинскѣ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ*.  
                  { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Ж И В О П И С Е Ц Ъ**

**Н. В. ГОРИНЪ.**

П Р И Н И М А Ю

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И  
ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ.

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ  
въ церквахъ св. пророка Или и Стефана Су-  
рожскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

*Русина ул., д. № 52.*

12—12

---

**НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ**

**БАЖЕНОВЪ**

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ъ

на церковную живопись масляную и клеевую,  
ИКОНЫ всѣхъ стилей, по золоту и съ  
чеканкою,

по золоту иконостасовъ и исполняетъ реставрацію.

**Исполнение аккуратное.**

*Съ требованіемъ обращаться въ посадь Большая Соли, Костром-  
ской губерніи.*

5-2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ  
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

**ХРИСТИАНИНЪ**

VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ и ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЬ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣателей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ utility-телемъ, спутникомъ* каждаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2) „Со страницъ евангелія“. *Спердждона.*

(Перев. съ Англійскаго). Около 100 стр.

3) РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли.

*П. Θ. Новоградскаго.* Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4) СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. *Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.*

5) 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христианинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб). Около 400 стран.

6) 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями запада.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи; за границу: 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается безплатно.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христианинъ“.



27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА 27-й г. изданія,  
ОДОВРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

# Русскій Паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

**52** №№ ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**8** **КНИГЪ** — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —  
**СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.**

1.200 стран. большаго формата.  
Твореніе этого знаменитаго «отца церкви» имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

**15** **КНИГЪ** — ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ —  
**БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**

до 2500 ст. убористаго текста.  
или богословскій «Энциклопедическій словарь», содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по вѣсьмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ пор.

Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО**, по выбору Г.г. подписчиковъ:

**12** **КНИГЪ** — **СВѢТОЧЪ** —  
свыше 2.500 ст. большаго формата. **ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.**

Въ «Свѣточѣ» помѣщаются: историч. и идейно-бытовыя повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ «Свѣточа», какъ равно и въ №№ «Русскаго Паломника», будетъ удѣлено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

или

**12** **ВЫПУСК.** **Земная Жизнь Иисуса Христа.**  
роскошнаго настольнаго изд.

Въ изданіи. литературѣ, поэзіи, живописи и скульпт.  
Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

**Подписная цѣна** на «Русскій Паломникъ» съ приложен. **6** руб. безъ дост. въ СПБ. **5 р.** Съ дост. и перес. по Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 іюля остальн.

Желающіе могутъ получать «СВѢТОЧЪ» и «ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА», но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стременная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповичкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.* 3—3.

# ОТЪ РЕДАКЦИИ „Троицкихъ Листковъ“.

**Троицкіе Листки** издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верствъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобретать въ папкѣ сотнями (10 экз.); томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ *высылаются* по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій *высылается бесплатно*.

**Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпскѣ въ 1912 году  
НА "ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ  
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силы, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровозрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦНОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна на оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) ДВА РУБЛЯ съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое издакѣ ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. ТР. СЛОВА высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣтъ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г. Изд. годъ 27-й.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1911 г. по 1 ноября 1912 г.)

# Сельскій Хозяинъ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Редакторъ *Ф. С. Груздвѣвъ.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

**52 №№ журн.**, въ изящн. цвѣтн. обложкахъ, 2.000 столбц. большаго формата. Въ теченіе года помѣщается около 1000 обстоятельныхъ, практическихъ, общедоступныхъ статей по вѣснмъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

Отдѣлъ ОТВѢТОВЪ, даваемыхъ бесплатно подписчикамъ, поставленъ такъ широко, какъ ни въ одномъ сельско-хозяйств. журналѣ. *За 26 лѣтъ существованія журнала „Сельскій Хозяинъ“ дано свыше 23000 обстоятельныхъ отвѣтовъ.*

**12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО** около 800 страницъ большаго формата. СПЕЦІАЛЬНАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ ХУТОРЯНЪ.

Кромѣ цѣлага ряда статей по вѣснмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изложенныхъ простымъ, понятнымъ и для начинающихъ хозяевъ языкомъ, въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ помѣщаются обзоры всего лучшаго изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года, книги эти составляютъ полную энциклопедію практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ быту хуторянина.

## 5 практическихъ руководствъ:

- |   |  |
|---|--|
| 1) Крупный рогатый скотъ <i>Профессора М. И. Придорогина.</i> | 3) Разведеніе и содержаніе домашнихъ птицы <i>А. А. Вѣлова.</i>  |
| 2) Воздѣлываніе масличныхъ растений. <i>Д. В. Федорова.</i>   | 4) Выборъ и уходъ за нефт. и кер. двигателями <i>К. И. Дебу.</i> |
| 5) Кожевенное производство. <i>И. П. Кривцова.</i>            |  |

— Все руководства снабжены многочисленными рисунками. —

**АЛЬБОМЪ. Устройство рациональнаго отопленія и кладна печей.** Гражданскаго инженера *С. Е. Зарина.*

Съ подробнымъ описаніемъ кладки русской, голландскихъ и утермаркскихъ печей, каминовъ, кухонныхъ очаговъ и т. п. и 85 таблицами рисунковъ печей.

**3 книги особ. прилож.:** 1) Новое въ сельскомъ хозяйствѣ.

(Обзоръ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній въ области сельск. хоз.).

Сост. *В. Н. Усовскій.*

**2 и 3) Коренныя улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ (меліораци).**

Обширный трудъ въ 2-хъ томахъ, большаго формата, заключаетъ въ себѣ слѣдующія главные отдѣлы:

- |   |   |
|---|---|
| 1) Мѣстныя улучшенія почвъ (удаленіе камней, навозка земель, известкованіе и мергелеваніе почвы, обработка залежи, перелѣсъ и т. п.). | 5) Орошеніе и обводненіе полей и луговъ.      |
| 2) Раздѣлка пустырей, верещатниковъ и лѣсныхъ пространствъ.   | 6) Способы задержанія зимней влаги на поляхъ. |
| 3) Осушка низинныхъ мѣстъ. Дренажъ.   | 7) Орошеніе садовъ и огородовъ                |
| 4) Культура болотъ и торфяниковъ.   | 8) Укрѣпл. и облѣсеніе легучихъ песковъ.      |
|   | 9) Ворьба съ оврагами.                        |

**КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1912 г.** въ изящномъ переплетѣ.

Кромѣ всевозможныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ календарѣ будутъ помѣщены адреса хозяйствъ, гдѣ можно купить скотъ, сѣмена, птицу, посадочный матеріалъ и т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ.** III **СЪМЕНА НОВИНКИ.**

**Подписная цѣна:** на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми прил. **6 руб.** лож. за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стременная № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(XII г. изданія.)

на 1912 годъ

(XII г. изданія.)

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

## „Отдыхъ Христіанина“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ *бесплатнымъ приложеніемъ* въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа *Феофана Затворника*.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб., Подписка на одинъ

„Извѣстія“ не принимается.

За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7, и 8 гг.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложень рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости

Цѣна два рубля въ годъ.

За перемѣну адреса 30 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

(X годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

## „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ *бесплатнымъ приложеніемъ*.

„С Л О В О Ж И З Н И“.

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, изъ его дневника.

„Моя жизнь во Христѣ“.

Къ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За перемѣну адреса 42 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.**

**Издательство В. М. Скворцова**

въ новомъ 1912 году дастъ своимъ подписчи-  
камъ приславшимъ полностью

**10 РУБЛЕЙ**

I.

VII г. изданія	Ежедневную политическую, общественную и церковную газету <b>„КОЛОКОЛЪ“.</b>	ЦѢНА 6 руб.
-------------------	--	----------------

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 р., полугодіе 3 р., мѣсяць 50 к.

II.

XVII г. изданія.	ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ <b>„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.</b>	ЦѢНА 6 руб.
---------------------	---	----------------

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

IV г. изданія.	24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала <b>„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.</b>	ЦѢНА 3 руб.
-------------------	---	----------------

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣди и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ вслудтъ: краткія проповѣди исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО характера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на событія и явленія текущей жизни и МИССИОНЕРСКАГО, направленные въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

I г. изданія.	24 №.№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ <b>„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.</b>	ЦѢНА 50 коп.
------------------	---	-----------------

V.

I г. изд.	<b>ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.</b>	ЦѢНА 2 р.
-----------	----------------------------------	-----------

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовн и свѣтскихъ писателей и дѣятелей о задачахъ церковно-государствен. миссії православи пастыря.

VI.

II г. изд.	Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ. <b>„Другъ Христіанина“.</b>	ЦѢНА 50 к.
------------	--	------------

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету «КОЛОКОЛЪ» проповѣдническій журналъ «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» и «ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО» уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ», 2) миссіонерскіе листки «ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО», 3) церковную хрестоматію, «ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ» и 4) календарь «ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
В. Ѳ. Смирновъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 26-й годъ изданія —

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ завед.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программъ: 1) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* 2) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* 3) *Христіанское богослуженіе.* 4) *Христіанское искусство.* 5) *Церковная географія.* 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской землѣ. 7) *Христіанская мысль.* Вѣроученіе и правоученіе. 8) *Религиозно-нравственная оцѣнка художеств.* произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщатся простыя назидательныя разказы изъ житія святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**2 кн. поученій „ЖИВОЕ СЛОВО“** на воскресныя и праздничныя дни.

**6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“**, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТРИР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ

1) СМУТНОЕ ВРЕМЯ И ВОЦАРЕНІЕ РОМАНОВЫХЪ.

2) ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА.

Иллюстрированное ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“.

(15—28 гл.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4 Р.

== на полгода ==

2 Р. 50 К.

Благочинныя, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзем., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

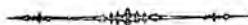
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

## Воскресный Собесѣдникъ

17 выпусковъ:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя.                             | 10) Символь вѣры.                                   |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства.                |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 12) Объ обязанностяхъ христіанъ къ Богу.            |
| 4) Вселенскіе соборы.                                  | 13) Какъ христіанину жить въ міру.                  |
| 5) Жизнеописаніе свв. пустынныхъ.                      | 14) О любви къ ближнимъ.                            |
| 6) Исторія христіанства на Руси.                       | 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ.              |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.     | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси.                              | 17) Объясн. вечерни и утрени.                       |
| 9) Православи. богослуженіе.                           |   |

Цѣна каждого выпуска  
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 К., съ пересылкой 65 К.



ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.  
ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.  
ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ.  
СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.  
БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ.

Цѣна наждаго сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ  
СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой 75 коп.



ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

Въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде

Ученицкимъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

- I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь.
- IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и восходы. Летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).  
Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желające подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

**Редакторъ цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція Божіей „Нивы.“

**Изъ редакціи ж. Божія Нива для школьныхъ библиотекъ можно выписывать слѣдующія книги:**

## ЦЕРКОВЬ ШКОЛА и ЖИЗНЬ.

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересыл. 55 к.

### Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к. съ перес. 40 к. Для училищныхъ Советовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, пересылка же по почтовой таксѣ.

## НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній.

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ пересылкою 70 коп.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

## Осуждать-ли?

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

## Зернышки Божіей Нивы.

Троицкое чтеніе для дѣтей,

Цѣна cadaго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 108, заключающихъ болѣе 375 статей для дѣтскаго чтенія.

### ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА „Зернышекъ“

за пересылку не платятъ.

**Зернышки можно получать**

**ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ**

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна cadaго тома (9 экз.) въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

## БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть)

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“. 3—2

# „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіи *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, (издано уже **26 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія Слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „**СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА**“. Опытъ христіанской социологіи. S. Matheos'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и *одного* трактата **восемь (8) рублей** съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

**Примѣч.** а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ **изящномъ акглійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.*  
*С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.*

3—1.

За Редактора С. Артемьевъ.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „Христіанское Чтеніе“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1912 году въ **тридцать восьмой** годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоръ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) **Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“**, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающіе вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) **Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) **Кор-**

респонденціи изъ епархій и изъ за границъ. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

## „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 руб. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики **52 книги.**  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
**НА 1912 ГОДЪ**  
(43-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстри-  
рованный  
**ЖУРНАЛЪ**  
со многими-приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получать въ теченіи 1912 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Гос. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотозтуды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

**52 книги,** отпечатанныя убористымъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,** содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящіе въ отдѣльн. продажѣ выше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 г.:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его «Мѣщанское счастье» и «Молотовъ»,—цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые «Очерки бурсы».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## А. И. КУПРИНА.

Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій.

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ

обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ «ямы» и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНІЙ

**А. А. Ф Е Т А.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣется такого преобладающаго значенія чувства природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

**О С К. У А Й Л Ъ Д А.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновения, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—«Портретъ Доріана Грея» и его мрачная «Баллада изъ Рэдингской тюрьмы»—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ: «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

**12** №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и выпилн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

**1** „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:**

въ С.-Петербургѣ: ( безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылк. во всѣ мѣста Россіи **8** р. За границу—**12** руб.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22.

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галди-  
польское масло продаются у

Аѳанасія Васильевича

==== Кудрявцева. ====

Г. Кострома, магазинъ въ Пряничной линіи близъ свѣч-  
ного Епархіального склада.

Имѣются всегда готовые: хоругви: металлическія, сукон-  
ныя и полотняныя; подсвѣчники: мѣстные запрестольные и вы-  
носные; металлическія свѣчи; паникадила и лампы; напре-  
стольные: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священниче-  
скіе наперсные кресты; заклиросныя иконы и кіоты; кресты мѣ-  
стные на голговахъ и запрестольные: металлическіе и писан-  
ные по дереву; плащаницы выносныя и напребстольныя; гото-  
выя священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и  
шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и  
одежды на престолы; иконы—юбилейныя для подношеній въ  
футлярахъ художественной живописи въ серебрянныхъ позолоч.  
84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы, готовые  
и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебрянныхъ 84% и  
металлическихъ ризахъ и по чеканному червонному золоту на  
кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможные; рѣзные,  
фигурные, и гладкіе; парча, газетъ, бархатъ бахрома, басокъ,  
гасы и мелкія принадлежности; промѣнъ старой церковной  
утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; при-  
нимаются церковныя заказы: на иконы живописныя и иконо-  
писныя по чеканному золоту съ эмалью и исправленіе (рестав-  
рація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебряненіе старой церков-  
ной утвари и чеканка новыхъ ризъ апплике, на иконы и одеж-  
ды, на престолы изъ серебрянныхъ 84% и металлическія мѣд-  
ныя золоченыя или серебряныя. Для бѣдныхъ храмовъ допуска-  
ется разсрочка платежа по соглашенію и документально. То-  
варъ высылается по требованію: почтой по желѣзн. дор. и  
парох. по цѣнѣ прейсъ-курантовъ всѣхъ извѣстныхъ москов-  
скихъ фирмъ, такъ какъ мною правится коммиссіонерства; вы-  
сылается немедленно по полученіи  $\frac{1}{4}$  стоимости заказа, задат-  
ка, послѣдніе съ над. платеж. Цѣны на все крайне умѣренныя  
отъ 10% до 25% дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ  
заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта  
церковной утвари, серебряненія, золоченія и пр. посылаются  
спеціалисты мастера на мѣста работы; иконы Св. Іоасафа Бѣл-  
городскаго чуд.—готовыя и по заказу.

А. В. Кудрявцевъ.





15-го декабря  
1911 г.

Годъ XXV.  
№ 24.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 3 р. за  
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Епар-  
хіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официал. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*Выписка изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Консисторіи отъ 29 ноября 1911 года за № 3779 о назначеніи дня для сбора въ церквахъ въ пользу голодающихъ.*

Костромская Духовная Консисторія слушала: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 26 ноября сего 1911 года за № 677-мъ, которымъ поручается Консисторіи войти въ сужденіе по вопросу о томъ, какой день назначить для сбора въ церквахъ въ пользу голодающихъ. **Приказали:** Днемъ для сбора пожертвованій за службами въ церквахъ епархіи въ пользу голодающихъ назначить 15-е число января будущаго 1912г. и о томъ объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ съ тѣмъ вмѣстѣ настоятелей церквей оказать всевозможное содѣйствіе успѣшному притоку пожертвованій, кото-

рья безъ малѣйшаго промедленія должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію—въ теченіе второй половины того же мѣсяца января.

## Служебныя перемѣны по епархіи.

**Опредѣлены:** Бывшій учитель Василій Нерехтскій на псаломщическую вакансію къ церкви села Николо-Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, 17 ноября.

Сынъ священника Константинъ Бережковскій и. д. псаломщика къ церкви села Красинскаго, Нерехтскаго уѣзда, 19 ноября.

Сынъ псаломщика Леонидъ Соболевъ на псаломщическое мѣсто въ село Карцово. Ветлужскаго уѣзда, 22 ноября.

Учитель Цыкинской церковно-приходской школы, Макарьевского уѣзда, Анатолій Шешинъ на 2-ю діаконскую вакансію при Чухломскомъ Преображенскомъ соборѣ, 28 ноября.

**Перемѣщены:** Взаимно-псаломщики: села Александровскаго, Варнавинскаго уѣзда, Алексѣй Волскій и села Шангскаго Городища, Ветлужскаго уѣзда, Николай Волскій, 14 ноября.

Псаломщикъ села Николо-Одоевскаго Александръ Звѣревъ къ Софійской церкви села Валуева, Чухломскаго уѣзда, 17 ноября.

Села Олифина, Галичскаго уѣзда, священникъ Александръ Давидовскій въ Вятскую епархію на священническое мѣсто къ церкви села Круглова, Слободскаго уѣзда, 8 ноября.

Села Алексѣевскаго, Галичскаго уѣзда, священникъ Павелъ Покровскій въ село Олифино, 18 ноября.

и. д. псаломщика села Бетина, Макарьевского уѣзда, Стефанъ Перебаскинъ въ село Новинское, Нерехтскаго уѣзда, 19 ноября.

Псаломщикъ села Карцева, Ветлужскаго уѣзда, Александръ Яблоковъ въ село Никольское на Неѣ, Макарьевского уѣзда, 19 ноября.

Города Галича Богоотцовской церкви священникъ Петръ Назаровъ къ Спасской, что въ Подвязьѣ, церкви города Костромы, 18 ноября.

Села Новинскаго псаломщикъ Николай Знаменскій въ село Шухомошь, 18 ноября.

Священникъ села Чудцы, Солигаличскаго уѣзда, Петръ Махаровскій въ село Агутино, того же уѣзда, 22 ноября.

Села Ковалева псаломщикъ Гавріилъ Смирновъ къ Смоленской церкви села Никульскаго, Нерехтскаго уѣзда, 13 ноября.

Села Филяй, Кинешемскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Смирновъ въ село Новинское, 22 ноября.

Села Буякова, Костромскаго уѣзда, священникъ Димитрій Никольскій-Любимовъ къ Покровской, что въ Крупеникахъ, церкви города Костромы, 28 ноября.

Священникъ села Горкина Михаилъ Никольскій на 4-ю вакансію къ Юрьевецкому собору, 28 ноября.

Чухломскаго Преображенскаго собора діаконь Николай Кордобовскій со 2-й на первую вакансію, 28 ноября.

Священникъ церкви, что при деревнѣ Черной, Варнавинскаго уѣзда, Павелъ Преображенскій къ церкви села Твердова, Кинешемскаго уѣзда, 27 ноября.

**Уволены за штатъ:** Діаконь Чухломскаго Преображенскаго собора Александръ Жуковскій, 22 ноября.

Псаломщикъ села Новинскаго Викторъ Смирновъ, 22 ноября.

Спасской, что въ Подвязьѣ, церкви города Костромы священникъ Всеволодъ Ильинскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста за принятіемъ монашества и зачисленъ въ число братства Николо-Бабаевского монастыря, 18 ноября.

**Умерли:** Заштатный священникъ-пенсіонеръ Богословской церкви, что при Ипатіевскомъ монастырѣ, Алексѣй Сіонскій 14 ноября.

Псаломщикъ Смоленской церкви села Никульскаго, Нерехтскаго уѣзда, Василій Соколовъ, 12 ноября.

Заштатный псаломщикъ села Готовцева, Галичскаго уѣзда, Павелъ Городковъ 11 ноября.

Села Вознесенскаго на Мезѣ, Костромскаго уѣзда, діаконь Геннадій Васильевъ 14 ноября.

Заштатный псаломщикъ села Лисцова Павелъ Оивейскій 8 ноября.

---

## Вакантныя мѣста:

**Священническія:** При Троицкой церкви села Одоевского, Ветлужскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 2758 муж. пола и 2874 ж. п., земли 277 дес. 1593 кв. саж., аренды 30 руб.,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  36 руб. 81 коп., доходъ 165 руб., квартира.

При церкви с. Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1978 м. п., 2053 ж. п., земли 36 дес., аренды 15 руб.,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  5 р. 10 коп., доход. 303 руб., квартира.

При Богоотцовской церкви города Галича, въ приходѣ душъ 326 м. п., 335 ж. п., земли 384 кв. с.,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  210 руб., аренды 6 руб., доход. 505 руб., домъ церковный.

**Діаконскія:** При церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 890, м. п., 1048 ж. п., земли 66 дес.,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  68 руб. доход. 850 руб., домъ церковный.

При церкви села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1015 м. п., 992 ж. п., земли 36 дес., жалов. 147 руб., доход. 122 руб. 20 коп., домъ церковный.

При церкви села Вознесенскаго, что на рѣкѣ Мезѣ, Костромскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 883 м. п., 901 ж. п., земли 38 дес., дох. 198 руб., домъ собственный.

При Николаевской церкви села Чудцы, Солигаличскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1880 м. п., 2116 ж. п., земли 49 дес., аренды 20 руб., доход. 197 руб., домъ собственный.

При Рождество-Богородицкой церкви села Торманова, Солигаличскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1458 м. п., 1642 ж. п., земли 66 дес., дох. 232 руб., домъ собственный.

**Псаломщическія:** При единовѣрческой церкви села Бетина, Макарьевского уѣзда; въ приходѣ душъ 182 м. п., 175 ж. п., земли  $1\frac{1}{2}$  дес., казеннаго жалованья 122 руб. 50 коп., дох. 26 руб., квартира.

При Вознесенской церкви, села Вознесенскаго, что на рѣкѣ Ветлугѣ, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1667, м. п., 1880 ж. п., земли 36 дес., жал. 49 р., дох. 75 руб., домъ собственный.

При церкви села Богоявленскаго, что на Волу, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1086 м. п., 1158 ж. п., земли 144 дес., каз. жал. 98 руб., дох. 102 руб., домъ собственный.

## Д О К Л А Д Ы

Комитета эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи  
епархіальнымъ съѣздамъ 1910 и 1911 г.г.

I. Эмеритальный Комитетъ, озабочиваясь благосостояніемъ кассы духовенства Костромской епархіи, чтобы она всегда соответствовала своимъ задачамъ и цѣлямъ—обеспечить оставляющихъ службу священноцерковнослужителей и ихъ семействъ производствомъ изъ кассы пенсій и пособій (§ 1 уст.), предлагаетъ вниманію епархіальнаго съѣзда въспросъ о прочности и устойчивости эмеритальной кассы.

Настоящее положеніе кассы, повидимому, не представляетъ ничего опаснаго и тревожнаго. Такъ, капиталъ ея  $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$  бумагами равенъ 494000 руб., она имѣетъ ежегодныхъ поступленийъ отъ участниковъ кассы и 1 $\frac{0}{10}$  сбора съ церкви—21000 руб. и  $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ -въ съ капитала слишкомъ 22.000 руб. Капиталъ кассы, до открытія операций по выдачѣ пенсій, увеличивался, и при первыхъ операционныхъ выдачахъ пенсій, хотя съ значительнымъ минусомъ противъ прежнихъ лѣтъ, понемногу возрастаетъ. Да, капиталъ до сихъ поръ росъ. Но время, пока не поздно, заглянуть въ будущее, подвять не таинственную завѣсу его. Картина будущаго, если не принять серьезныхъ мѣръ нынѣ же, не должна веселить участниковъ кассы, именно тѣхъ, которые должны будутъ получать пенсіи лѣтъ черезъ 7-8...

Комитетъ представляетъ при семъ таблицу будущей—пресективной—дѣятельности кассы, ожидаемыхъ операций,

Т А Б

П Р И Х О Д Ъ,

Г о д а.	Остатокъ капитала,		Получено ‰ ‰ -въ.		Поступило сбора: съ церкней, участн. кассы и другихъ.		ИТОГО.		Возвраще- но обратно взносовъ,	
1907	372216	54	14891	45	22559	15	37450	60	2234	50
1908	403592	07	15436	75	23216	79	38653	54	1490	15
1909	437390	49	18323	77	21056	91	39380	68	1131	—
	Предпола- гаемый остатокъ капитала,		Предпола- гаемое по- лученіе процентовъ считая 4‰		Предпола- гаемая къ поступле- нію сред- няя сумма за 3 года.		ИТОГО.		Предпола- гаемоевоз- вращеніе взносовъ по средней суммѣ за 3 года.	
1910	466379	46	17723	20	22277	61	40000	81	1618	58
1911	483762	20	18384	40	22183	77	40568	17	1413	27
1912	498749	02	18954	40	21839	43	40793	83	1387	61
1913	510759	46	19410	40	22100	27	41510	67	1473	15
1914	520163	91	19767	60	22041	15	41808	75	1424	67
1915	526685	95	20014	60	21993	61	42008	21	1428	47
1916	530175	30	20147	60	22045	01	42192	61	1442	09
1917	530603	89	20162	80	22021	73	42184	53	1434	10

ЛИЦА.

РАСХОДЪ.

Выдано пенсiи.	Содержанiе о.о. членовъ и канцелярiи.	Другiе расходы.	ИТОГО	Причисляется къ капиталу.						
				Остатокъ отъ операцiй.	Разница на курсъ при покупкѣ % -хъ бум.					
8984 60	456 „	202 14	11877 24	25573 36	5802 17					
13421 73	595 22	238 81	15746 01	22907 53	10890 89					
16654 78	860 „	172 11	18814 89	20565 79	8423 18					
Предполагаемая выдача пенсiи по расчету выдачи за послѣднiй годъ съ добавленiемъ разницы между послѣдн. и предшеств. годами.	Предполагаемое со-держанiе о.о. членовъ и канцелярiи.	Предполагаемые дру-гiе расходы по средней суммѣ за 3 года.	ИТОГО.	Причисляется къ капиталу.						
				Предполагаемый остатокъ отъ операцiй.	Разница на курсъ при покупкѣ % -хъ бумагъ въ расчетъ не принимается.					
						19881 83	860 „	204 35	22598 09	17402 74
						23111 88	860 „	205 09	25601 35	14966 82
						26341 93	860 „	193 85	28783 39	12010 44
						29571 98	860 „	201 09	32106 22	9404 45
						32802 03	860 „	200 01	35286 71	6522 04
						36032 08	860 „	198 31	38518 86	3489 35
						39262 13	860 „	199 80	41764 02	428 59
45722 23	860 „	199 16	48215 49	Предполагаемый дефицитъ 6.030 96.						

Вглядываясь въ эти прогрессирующія цифры расхода, вызываемая текущей дѣйствительностію, на выдачу пенсій и пособій—главнымъ образомъ, и другихъ расходныхъ статей и наоборотъ регрессирующее увеличеніе капитала, слабѣющее, мы видимъ, что 1917-й годъ дастъ кассѣ уже 6000 руб. слишкомъ дефицита, иначе сказать касса уже не будетъ имѣть у себя въ рукахъ достаточнаго капитала наличныхъ суммъ для удовлетворенія своихъ прямыхъ задачъ, у нея не будетъ денегъ до 6 т. руб. слишкомъ,—приходныхъ суммъ не хватить на выдачу.

Время это отъ насъ недалеко. Опасность мало того, что возможна, но и близка. Участники кассы, которые рассчитываютъ въ скоромъ времени получить пенсію (лѣтъ черезъ 8-мь), не могутъ имѣть увѣренности, что въ будущемъ имъ дадутъ ее, что въ будущемъ, въ силу необходимости, не будетъ она убавлена и сокращена значительно, или совсѣмъ прекращена. Итакъ, время постепенно, не допуская возможности пошатнуться, удержать на высотѣ назначенія нашу кассу, выработать какія—либо новыя мѣропріятія для ея устойчивости.

Соображенія о сихъ мѣропріятіяхъ эмеритальный Комитетъ и имѣетъ долгъ предложить вниманію съѣзда. Съ своей стороны онъ находитъ нужнымъ объяснить:

1. Чѣмъ болѣе поступаетъ въ кассу къ личнымъ ежегоднымъ взносамъ участниковъ дополненій изъ другихъ источниковъ (церквей, свѣчнаго завода, арендныхъ, наградныхъ и другихъ) въ видѣ  $\frac{0}{100}$  съ братскихъ доходовъ и отъ земель, поступленій за книжки и бланки, тѣмъ болѣе будетъ устойчива касса.

2. Болѣе устойчивыми и состоятельными являются тѣ кассы, которыя выдаютъ, по дѣйствующему уставу въ пенсію участникамъ своимъ, наименьшій процентъ. Наша касса, при открытіи своемъ въ 1892 г., находилась по уставу своему въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ. Послѣдующія измѣненія устава (вѣрнѣе сказать разъясненія, такъ какъ уставъ измѣняется съ разрѣшенія Св. Синода) влекли за собою не совсѣмъ желательныя для устойчивости явленія. Укажемъ ихъ. Постановленіями епарх. съѣздовъ, при рассмотрѣніи устава, введены нѣкоторыя ограниченія въ поступленіи суммъ на приходъ, которыя и кажутся на первый разъ малообращающими на себя вниманія, въ существѣ дѣла, приносятъ кассѣ не желательные минусы. § 3 уст. вноситъ, по постановленію епарх. съѣзда 1899 г., такой дефицитъ въ поступления: а) перемѣщенія оплачиваются уже въ  $\frac{1}{2}$  размѣрѣ, т. е. вмѣсто 13 р. священники платятъ 6 р.; вмѣсто 8—діаконы платятъ 4 р. и вмѣсто 4 р. псаломщ. платятъ два руб. б) разъясненіями съѣзда (§ 3, д.) 1 $\frac{0}{100}$  сборъ съ валового дохода свѣчнаго кружечнаго и кошельковаго, сталъ представляться съ чистой прибыли. § 12 уст., устанавлиющій сроки выдачи и назначенія пенсионерамъ пенсій, увеличенъ льготнымъ временемъ, до



3-хъ мѣсяцевъ для подачи прошенія (постанов. съѣзда 1908 г.).  
 § 15 уст. дополненъ правомъ выдачи пенсій женамъ, по выходѣ ихъ со службы государственной или общественной.

Начало открытія выдачи пенсій, т. е. фактической операціонный годъ начать, по мнѣнію Комитета, на одинъ годъ ранѣе. Въ 1893 году былъ собранъ капиталъ за  $1\frac{1}{2}$  года въ основу, но онъ не пережилъ своего годового коммерческаго оборота и для кассы былъ мертвымъ капиталомъ, а между тѣмъ онъ былъ зачисленъ въ число лѣтъ, дающихъ право на пенсію, и далъ такимъ образомъ кассѣ минусъ 7000 р. при выдачѣ пенсій въ 1907 г. Получилось то, что касса не получила не только  $\frac{0}{0}$ -въ съ капитала, собраннаго въ 1893 г., а лишилась преждевременно 7 т. руб. по случаю ранней выдачи и  $\frac{0}{0}$ -въ съ этихъ 7 т. Это былъ преждевременный подрывъ кассѣ. § 9 уст., заставляющій выдавать пенсію по сокращеннымъ срокамъ: полную за 15 л. оплаченныхъ взносами и 10 л. льготныхъ служебныхъ, и  $\frac{2}{3}$  и  $\frac{1}{2}$  тоже съ сокращенными льготными служебными годами, подрывалъ, подрываетъ и будетъ подрывать кассу до 1917 г. Лишь съ 1917 г. этотъ преждевременный-льготный, непосильный, рискованный ущербъ кассѣ будетъ оконченъ. Покроется ли онъ обязательными предѣльными взносами до 35 л.—покажетъ будущее, а настоящее лишь указываетъ, что предѣлъ взносов на эмеритуру отъ участниковъ кассы, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, въ виду расхода, соединеннаго съ льготнымъ § 9 уст., уменьшенъ быть не можетъ до 25-ти лѣтъ, и долженъ быть нынѣ же узаконенъ 35-ти лѣтн. срокъ.

Что же слѣдуетъ принять въ настоящее время духовенству для устойчивости кассы.

Посягнуть ли на право заслуженной пенсіи, т. е. прекратить выдачу ея, или увеличить число лѣтъ взносов, дающихъ право, т. е. продлить срокъ службы хотя бы до 35 л. полной, какъ это въ казенной пенсіи?

Мѣра эта—репрессивная, но цѣлесообразная. Скажемъ сначала, должно ли духовенство сообразоваться съ годами казенной пенсіи для своей эмеритуры? Не говоритъ ли горькій опытъ жизненной дѣйствительности духовенства, его семей особенно, что казенная пенсія не вполне и не всегда удовлетворяла его нужды при неожиданныхъ несчастіяхъ семейныхъ, влекомыхъ смертію главы семейства? Быть можетъ, эта нужда и безысходное горе и заставляетъ духовенство устраивать свои эмеритальныя кассы, свои похоронныя кассы (каковой хотя и нѣтъ у насъ но, скажемъ къ слову, весьма желательна).

Уставъ нашей кассы, утвержденный Св. Синодомъ, гласитъ, что размѣры пенсій чрезъ каждое пятилѣтіе, по открытіи пенсіонныхъ выдачъ, подлежатъ разсмотрѣнію епарх. съѣзда и въ случаѣ нужды, измѣненію соотвѣтственно дѣйствительному состоянію средствъ

кассы, У насъ еще пяти лѣтъ операций не прошло, такъ что говорить объ измѣненіи и лишеніи пенсій, при наличности суммъ, преждевременно.

Пересмотръ устава въ 1899 г. даже добавляетъ, что пенсіи ни въ какомъ случаѣ не должны быть уменьшаемы. Итакъ, кажется, надо иначе взглянуть на дѣло и принять какія либо другія мѣры; эти мѣры преждевременны и тяжелы для будущихъ кандидатовъ на эмературу. Быть можетъ, 1: не лучше ли воздержаться примѣненіемъ выдачи пенсій по сокращеннымъ срокамъ, по съ получающихъ уже ее назначить извѣстный % удержанія за льготныя пенсіи? Это будетъ, по мнѣнію Комитета, справедливо. Теперь всѣ участники кассы, сдѣлавшіе свои взносы въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.г., имѣютъ право на пенсію. Быть можетъ, епархіальный съѣздъ найдетъ удобнымъ и желательнымъ, не прибѣгая къ строгимъ, репрессивнымъ мѣрамъ, остановиться еще на слѣдующихъ:

2. Увеличить 1% сборъ съ церковныхъ доходовъ до 2%, кота бы на 7 лѣтъ, или же возстановить 1% сб. съ валового дохода, какъ было ранѣе. Комитетъ считаетъ долгомъ указать, что 1% сб. сильно уменьшился. Примѣръ. 3-й Кологривскій окр. представлялъ только съ Кологривскаго собора въ 1892—96 г.г. 1% сбора 30 р. ежегодно; въ 1900 г. 22 р., въ 1906 г. 8 р., въ 1907 г. 5 р., въ 1909 г. 4 р., 36 к., такъ-что то, что представлялось въ разное время съ одного собора, теперь представляется со всего округа.

3. Возстановленіе за перемѣщенія прежнихъ суммъ (§ 3. б.).

4. Начисленіе пени за непредставленіе при перемѣщеніяхъ съ 1910 г.

5. Назначеніе к. либо ежегодной субсидіи отъ епарх. свѣчнаго завода. Изъ отчетовъ другихъ епархіальныхъ эмерит. кассъ видимъ, что свѣчныя заводы видятъ въ кассахъ свое родное и откликаются на нужды ихъ для обезпеченія сиротъ и оставляющихъ службу духовныхъ лицъ и протягаютъ имъ руку помощи. Такъ, субсидіи отъ свѣчнаго завода Орловская эмеритальная касса получаетъ 4.000 руб., Таврическая 6.000 р., Воронежская 5.000 руб., Новгородская 1.000 р. Наша касса недавно субсидировала, вопреки своимъ прямымъ задачамъ, 25/т. ссудою епарх. женск. училище, и свѣчной заводъ, по постановленію съѣзда, уплачивалъ 4% годовыхъ. Значитъ это возможно. Не послужитъ ли это однимъ изъ побудительныхъ средствъ брать исправно свѣчи со своего завода.

6. Совершенное уничтоженіе переходовъ съ низшаго разр. на высшій, илиже увеличеніе суммы доплаты при переходѣ до тройныхъ размѣровъ, если переходъ совершается за 4 г. до полученія права на пенсію.

7. Назначеніе опредѣленнаго размѣра при награжденіяхъ, а не добровольно.

8. Назначеніе вступительнаго взноса въ кассу, равнаго взносу за перемѣщеніа или повышенія.

9. Удержанія съ лицъ, получившихъ, получающихъ и имѣющихъ получать пенсіи по сокращенному сроку (§ 9), въ пользу кассы—единовременнаго и постояннаго взноса.

Съ лицъ получающихъ пенсію полную: единовременно по V разр.—5 руб., IV—4 р., III—3 р., II—р. и I—1 р. и ежегодно по V—3 р., IV—2 р. III—1 р. II—50 к. и I—30 коп. вдовы и дѣти свободны отъ сего взноса.

10. Единовременный, или на 7 л. дополнительный взносъ на усиленіе фонда кассы. Участники V раз.—1 руб. (что дастъ 368 р.); IV—75 коп. (156 р.); III—50 к. (168 р.—50); II—30 к. (150 р.—50); и I—20 к. (269 р. 40). Всего прибавится въ годъ 1.112 р. 40 коп.

11. Взносы на управленіе кассою по 50 коп. съ причта и церкви.

12. Обложеніе безприходныхъ—домовыхъ церковей опредѣленнымъ взносомъ и единовѣрческихъ, не имѣющихъ приходо-расходныхъ книгъ.

13. Взиманіе за пенсіонныя книжки, уставы и бланки опредѣленной суммы.

14. Лица, вышедшія заштатъ и вновь поступающія на службу, обязаны дѣлать взносы за перемѣщеніе, особенно получавшія пенсію. 29 октября 1910 года. № 538.

II. Журналь № 6. 1910 г. августа 4 дня. Возбужденъ былъ членами ревизіоннаго Комитета и принятъ къ обсужденію вопросъ о мѣрахъ къ наибольшему и вѣрному упроченію кассы эмеритуръ духовенства Костромской епархіи. Членъ ревизіоннаго комитета П. Т. Виноградовъ представляетъ по этому предмету слѣдующія соображенія.

„Всякая эмеритура есть складочный на паяхъ капиталъ съ расчетомъ на процентную эксплуатацію. Въ складочныхъ капиталахъ акціонеры получаютъ отъ реализаціи десятки и сотни  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ , напримеръ, по акціямъ желѣзныхъ дорогъ, по торговымъ и биржевымъ оборотамъ, по разнымъ родамъ промышленности добывающей (плантаціи, заводы) или обрабатывающей (фабрики, кустарные промыслы). Но въ эмеритурѣ нашей единственная мѣра реализаціи съ обогащеніемъ, это—денежный приростъ на капиталъ по гарантированнымъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагамъ. Если принять во вниманіе 5% налогъ съ капиталовъ и съ неизбѣжными опущеніями во времени и расходы по управленію, то капиталъ нашей эмеритуръ можетъ дать пайщикамъ обогащеніе не свыше 3%<sub>0</sub>, или, сказать наглядно, 3 коп. на рубль. Вотъ почему ревизіонный комитетъ 1908 и настоящаго 1909 г. отчетнаго года настаиваетъ, въ видахъ упроченія эмеритуръ, единственно на процентномъ съ оя капиталовъ уравновѣшеніи всѣхъ

расходовъ. Но нужно забывать, что каждый кандидатъ на эмеритурѣ надѣется получить больше того, что вносить на свое и семьи своей обезпеченіе. Отсюда, эмеритура, съ своей стороны, должна возможно ясно себѣ представить расчетъ тому, что получаетъ она и что ей причитается заплатить за одолженный капиталъ. Для примѣра попробуемъ сдѣлать такой расчетъ въ согласіи съ § 7 дѣйствующаго нашего устава. Пайщикъ по I-му разряду вносить по 3 руб. 15 лѣтъ, въ надеждѣ получать по 15 руб. въ годъ. Следовательно, внесетъ онъ 45 руб. Его три руб., по 9 коп. въ годъ, въ 15 лѣтъ дадутъ эмеритурѣ 10 руб. 80 коп., а съ  $\frac{1}{100}$  на  $\frac{1}{100}$  всего не болѣе 15 руб., которые съ 45 руб. нужно будетъ возратить въ первые четыре года по выходѣ въ заштатъ. Какой же, спрашивается, останется въ эмеритурѣ у него пай съ правами получать дальнѣйшую жизнь по 15 р. въ годъ? Если это псаломщикъ, занявшій свою должность въ 20 лѣтъ отъ роду и сѣвшій на эмеритурѣ въ 35 лѣтъ жизни да еще съ продолженіемъ лѣтъ въ жизни младенцевъ его, но только до его старости въ 60 л., по 15 руб. въ годъ, за 25 л., нужно будетъ выдать ему 375 руб. Прибавимъ: Богъ можетъ послать ему почтенную старость лѣтъ до 75 съ правомъ получить эмеритурѣ еще 225 руб. И такъ, спрашивается: на какой пай будетъ получать онъ такой дивидентъ и изъ какого источника?

Устанавливая § 7 дѣйствующаго нынѣ устава срокъ въ 25 лѣтъ на полную эмеритурѣ, наша эмеритура разошлась съ общепринятымъ срокомъ въ 35 л., рассчитаннымъ на періодъ до старости въ 60 л., для которой собственно установленъ въ обезпеченіе безпомощности пенсіонъ и придумана эмеритура. По положенію же нашей эмеритурѣ, если служба священника начинается въ 25 л. и рассчитана окончаніемъ черезъ 25 годовъ, старость тогда навязывается духовенству въ 50 лѣтъ, къ очевидной его обидѣ и къ прямой невыгодѣ капиталовъ обезпеченія для такихъ стариковъ. Нѣтъ, въ согласіи съ установившимися понятіями о старости, нуждающейся въ помощи, періодомъ ея нужно считать 60—70 л., если, по псаломѣвцу, съ милостію отъ Бога, не 80 лѣтъ. Такимъ образомъ, начало службы въ 25 л., съ продолженіемъ въ 35 лѣтъ, правильно опредѣляютъ сѣдину старца на склонѣ къ 60 годамъ съ его правами на пенсію и эмеритурѣ, отсюда не менѣе 20 лѣтъ—половину—и еще ниже—узаконяютъ одинъ возвратъ капитала безъ  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$ . Такого возврата, безъ уважительной причины, быть не должно.

Къ этому взгляду на дѣло да позволено будетъ прибавить еще болѣе смѣлую мысль, конечно, на зависящее также благоусмотрѣніе Епарх. Сѣзда духовенства, въ надеждѣ на его милостивое снисхожденіе.

Кромѣ паевъ, всѣ другіе источники капиталовъ, эмеритурѣ нужно признать косвенной и палліативной субсидіей. По своей за-

дачѣ, какъ пособіе безпомощности, и по источнику содержанія, какъ складочная касса, эмеритура аналогична съ пенсіономъ. Посильный пенсіонъ старости и безпомощности, въ награду и какъ бы въ возмѣщеніе за понесенные служебные труды, Правительство установило давать отъ себя. Но размѣръ такого пенсіона оказался недостаточенъ сколько по поднявшейся дороговизнѣ жизни, столько же, сказать правду, и по развитію потребностей. Вотъ откуда родилась нужда эмеритуры и у Правительства забота о созданіи пенсіонныхъ капиталовъ, но тамъ и здѣсь на мѣрахъ складчины. Чтобы тѣмъ лучше поставить пенсіонное дѣло, Правительство установило съ кандидатовъ на пенсіонъ и съ самихъ пенсіонеровъ посильный сборъ отъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ окладовъ жалованья и пенсіона. Отсюда, не будетъ несправедливостью и нашей эмеритурѣ, сверхъ паевыхъ взносовъ отъ кандидатовъ на эмеритуру, установить удержаніе отъ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> еще съ пенсіонеровъ, однако, съ исключеніемъ этой мѣры для вдовъ и сиротъ. Размѣръ такого удержанія справедливо будетъ соразмѣрять съ годами службы при полной тяготѣ взносовъ, а именно: по выслугѣ 20 лѣтъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 25—2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и 35—1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 40 л.—безпрочно.

Вотъ—*nostra pia desideria*».

III. При сводѣ мнѣній благочинническихъ округовъ по вопросу объ упроченіи кассы выяснилось, что 1-е, за 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пеню при несвоевременномъ представленіи взносовъ въ кассу высказалось 53 округа; 2) за опредѣленные взносы при награжденіяхъ—саномъ протоіерея 10 р., наперснымъ крестомъ 5 руб., камилавкою 3 р., скуфьею 2 р. и набедреникомъ 1 руб. высказалось 50 округовъ; 3) за усиленные взносы при перемѣщеніяхъ—12—8 и 4 руб. и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычесть съ получающихъ пенсію, кромѣ вдовъ и сиротъ,—47 голосовъ; 4) за усиленный сборъ въ 12 р. 8 и 4 р. съ лицъ, поступающихъ на службу изъ заштата—46 голосовъ; 5) за двойной не въ зачетъ взносовъ при поступленіи на мѣсто и вступленіи въ кассу за 1-й годъ—38 голосовъ; и 6) за тройную приплату при переходѣ съ низшаго разряда на высшій, если переходъ совершается за 4 г. до полученія права на половинную пенсію—36 голосовъ; всѣ же прочія мѣры не имѣли половины голосовъ благочинническихъ округовъ.

Эмеритальный Комитетъ имѣетъ честь представить епарх. съѣзду духовенства сесіи сего 1911 г. слѣдующія соображенія, основанныя на статистическихъ данныхъ.

По трехлѣтней сложности количества суммъ, поступающихъ въ кассу, послѣдняя, при примѣненіи всѣхъ проэктируемыхъ мѣръ, могла бы имѣть излишнихъ поступленій: 1) за перемѣщенія 802 руб. 73<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к.; 2) при увеличеніи взносовъ на <sup>1</sup>/<sub>3</sub>—6034 р.; 3) при наградахъ—305 р.; 4) при 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычесть съ получающихъ пенсію, кромѣ вдовъ и сиротъ,—166 руб.; 5) при установленій 60-ти коп.

сбора съ причта на жалованье о.о. членамъ Комитета—683 р. 40 к. всего около 8.000 рублей.

Такъ какъ всѣ почти мѣры къ упроченію кассы, предложенныя эмеритальнымъ Комитетомъ и переданныя епарх. съѣздомъ на разсмотрѣніе благочинническихъ округовъ, на послѣднихъ не получили полного одобренія, то эмеритальный Комитетъ имѣетъ честь, съ своей стороны, вновь заявить, что вопросъ объ упроченіи ресурсовъ кассы не долженъ быть откладываемъ на неопредѣленное время и обращаетъ вниманіе епархіальнаго съѣзда на изысканіе дополнительныхъ средствъ. Правда, предложенныя къ упроченію кассы мѣры не могутъ вполне обезпечить прочность ея, но все же до извѣстной степени могутъ улучшить положеніе ея для дальнѣйшаго существованія. Но и эти мѣры не вызвали на благочинническихъ собраніяхъ полного сочувствія, не смотря на то, что приложенная къ докладу Комитета епархіальному съѣзду прошлаго года таблица предполагаемыхъ расходовъ кассы въ настоящемъ году оправдалась почти съ полною точностью. А будущее можетъ внушать еще большія опасенія и никоимъ образомъ не подаетъ надежды на пониженіе расходовъ.

Въ настоящемъ году исполнилось 20 лѣтъ фактическаго существованія кассы и 20-ти лѣтіе обязательныхъ взносовъ можетъ вызвать значительный приростъ пенсіонеровъ, выслуживающихъ  $\frac{2}{3}$  окладъ пенсій, а черезъ 4 $\frac{1}{2}$  года—и полный. По этому вопросъ о пересмотрѣ устава кассы въ настоящее время уже вполне назрѣлъ и подготовленъ самымъ существомъ дѣла.

Пересмотръ этотъ должно произвести съ большою осторожностію и сдержанностію и подумать о новыхъ источникахъ для кассы, чтобы исправить недостатки, которые теперь уже ставятъ нашу кассу въ болѣе или менѣе шаткое положеніе. Изъ отчетовъ эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій видно, что въ нихъ расходуются на выдачу пенсій только  $\frac{1}{2}$  получаемые съ капиталовъ. Такъ: Нижегородская касса изъ 16 т.  $\frac{1}{2}$ -въ выдаетъ 11 т.; Полтавская изъ 30 т.—13 т. Симбирская изъ 9 т.—3 т., Московская изъ 21 т.—2 т., Воронежская изъ 15 т.—5 т., С.-Петербургская изъ 46 т.—11 т., Новгородская изъ 26 т.—23 т., Самарская изъ 14 т.—10 т., Рязанская изъ 19 т.—18 т., Таврическая изъ 26 т.—15 т., Пензенская изъ 51 т.—24 т., Ярославская изъ 27 т.—18 т., и Херсонская изъ 53 т.—45 т., а взносы обязательныхъ участниковъ кассы остаются неприкосновенными.

А у насъ къ 1-му января 1911 г. пенсіонеровъ было на сумму 20,012 р. 50 к.,  $\frac{1}{2}$ -въ же получено 19,147 р. 96 к. Къ 1 июля с.г. первыхъ было на сумму 10,335 руб., а послѣднихъ поступило 9,588 р. 06 к., слѣдовательно, расходуются другія поступления. И правильно ли расходуются рубль моего обязательнаго взноса, который долженъ давать жизнь моимъ сбереженіямъ приро-

стомъ %-въ и, сливаясь съ другими дополнительными источниками, долженъ жить оборотомъ и упрочивать кассу? Двухъ мнѣній по этому предмету быть не можетъ. 22 августа 1911 г. № 286.

## О Т Ч Е Т Ъ

по мѣстнымъ суммамъ Макарьевского духовнаго училища  
за 1910 годъ.

(Окончаніе).

### РАСХОДЪ.

№ №	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано		Израсходо-вано	
		на 1910 г.		въ 1910 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	§ 1-й.				
	а) Содержаніе учащихся, надзирателей, эконома и дѣлопроизводителя Правленія .	2105	>	2179	85
	б) Расходы по вѣккласснымъ воспитательнымъ и практическимъ занятіямъ и ученическимъ развлеченіямъ .	105	>	100	75
	§ 2-й.				
	Содержаніе учениковъ: пищей, одеждой, бѣльемъ, обувью, учебными пособиями, спальными принадлежностями, расходы по поддержанію чистоты и опрятности въ домашнемъ ученическомъ обиходѣ, содержаніе стипендіата и содержаніе учениковъ Макарьевского училищнаго округа въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ съ выдачею квартирнаго пособия воспитанникамъ, немогущимъ жить въ училищномъ общежитіи .	11331	80	7777	86
	§ 3-й.				
	Содержаніе дома и прочихъ зданій училища, наемъ прислуги, расходъ на фундаментальную бібліотеку, канцелярію Правленія, мебель, посуду и другія хозяйственныя принадлежности и содержаніе лошади.	4983	>	4943	84

§ 4-й.			
Содержаніе церкви, больницы, мелочные и непредвиденные расходы . . . . .	899 10	1023 42	
§ 5-й.			
Содержаніе Епархіального общежитія при Костромской духовной Семиналіи . . . . .	2435 »	2435 »	
§ 6-й.			
Переходящія и оборотныя суммы:			
наличными . . . . .	» »	4823 94	
билетами . . . . .	» »	» »	
Всего . . . . .	21858 90	23284 66	
§ 1-й.			
О Т Д Ъ Л Ъ 1-й.			
<i>Содержаніе учащихся, надзирателей, экономна училища и дѣлопроизводителя Правленія.</i>			
1	Учителю приготовительнаго класса . . . . .	655 »	654 93
2	Учителю пѣнія въ томъ же классѣ . . . . .	70 »	69 92
3	Тремъ надзирателямъ по 300 руб., каждому . . . . .	900 »	900 »
4	Регенту училищнаго хора . . . . .	30 »	30 »
Изъ жалованья учителя приготовительнаго класса, учителя пѣнія и трехъ надзирателей сдѣланъ процентный вычетъ въ размѣрѣ 39 р. 05 к., каковая сумма перенесена въ книгу штатныхъ суммъ за № 778—(3% вычетъ изъ содержанія учителя приготовительнаго класса 19 р. 65 к., 2%—изъ содержанія учителя пѣнія въ томъ же классѣ—1 р. 40 к., и надзирателей—18 р.)			
5	Эконому училища . . . . .	300 »	300 »
6	Дѣлопроизводителю Правленія . . . . .	150 »	150 »
<i>Расходы сметой не предусмотрѣнные.</i>			
1	За чтеніе письменныхъ упражненій учителю русскаго языка Ивану Чистякову . . . . .	» »	75 »



Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія отъ 22 августа 1910 г., положенной на протоколахъ сѣзда духовенства сессіи 1910 г. № 3.

Итого по отдѣлу 1-му .	2105	»	2179	85
------------------------	------	---	------	----

О Т Д Ъ Л Ъ 2-й.

*Расходы по внѣкласснымъ воспитательнымъ и практическимъ занятіямъ и ученическимъ развлечениямъ.*

1	За обученіе гимнастикѣ .	35	»	7	50
---	--------------------------	----	---	---	----

Въ теченіи весны 1910 г. было дано только 10 уроковъ гимнастики по 75 к. за урокъ.

2	За обученіе учениковъ переплетному мастерству и на приобрѣтеніе для переплетной мастерской разныхъ принадлежностей .	35	»	57	58
---	--	----	---	----	----

Перерасходъ объясняется тѣмъ, что ученики съ охотой занимались мастерствомъ и переплели много книгъ и журналовъ для ученической и фундаментальной библіотекъ.

3	На занятіе учениковъ фотографіей съ расходами на матеріалы .	15	»	11	20
---	--	----	---	----	----

4	На приобрѣтеніе предметовъ для ученическихъ игръ и полезныхъ развлеченій.	20	»	24	47
---	---	----	---	----	----

Ученикамъ покупались свѣчи и бумага для цвѣтныхъ фонарей къ праздникамъ, акварельныя краски, струны для гитаръ и балалаекъ, мячи резиновые, жерди для городковъ.

Итого по отдѣлу 2-му .	105	»	100	75
------------------------	-----	---	-----	----

Всего по § 1-му .	2210	»	2280	60
-------------------	------	---	------	----

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано на 1910 г.		Израсходовано въ 1910 г.	
	Колич.	Сумма.	Колич.	Сумма.
§ 2-й.				
ОТДѢЛЪ 1-й.				
<i>Содержаніе учени-</i> <i>ковъ пищей.</i>				
1	Ржаная мука . Въ остаткѣ къ 1910 г. ржаной муки было 373 п. Отъ 1910 къ 1911 г. осталось 96 п.	1280 п.	1288 »	612 п. 562 60
2	Крупчатка № 2 голубое кл. . . . Къ 1910 г. круп- чатки № 2 красной оставалось 278 п. Къ 1911 г. въ налич- ности имѣется 172 п. 19 ф. Въмѣсто 2-й голубой покупалась 2-я красная.	560 п.	1232 »	447 п. 738 40
3	Солодь . . . . .	24 п.	36 »	22 п. 35 ф. 35 46
4	Горохъ . . . . . Гороху къ 1911 г. осталось 10 п. 24 ф. Горохъ въ холодномъ и горячемъ видѣ былъ однимъ изъ любимыхъ блюдовъ ученическаго стола.	48 п.	96 »	74 п. 96 90
5	Соль . . . . .	88 п.	26 40	92 п. 22 65
6	Гречневая крупа . Гречневой крупы оставалось къ 1910 г. 75 п. 15 ф.	120 п.	216 »	109 п. 147 90
7	Полба . . . . .	120 п.	180 »	10 п. 16 »
	Пшено . . . . .	140 п.	238 »	106 п. 140 65

	Пшена оставалось отъ 1909 г, 53 п. 39 ф.				
8	Манная крупа . . . . . Манной крупы оста- валось отъ 1909 г. 23 ф.	8 п.	19 20	6 п. 35 ф.	20 55
9	Сахарный песокъ. Сахарнаго песку къ 1910 г. оста- валось 29 ф.	16 п.	91 20	13 п. 8 ф.	72 92
10	Капуста съ руб- кою . . . . . 1612 кочней ка- пусты куплены по 95 р. за тысячу 36 кочн. по 6 к. за шт. Къ 1911 г. ка- пусты осталось 269 вед.	160 вед.	64	» 1648 коч.	166 10
11	Свекла . . . . .	26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> м.	8	» 11 мѣрѣ.	3 65
12	Морковь . . . . .	10 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> м.	3 74	»	»
13	Картофель . . . . . Картофелю отъ 1910 г. оставалось 24 мѣры въ остаткѣ къ 1911 г.—39 м.	720 м.	288	» 903 м.	257 42
14	Огурцы . . . . . Огурцовъ отъ 1909 г. оставалось 4325 шт. Огурцы покупались по разной цѣнѣ: 2600— по 60 к. за сотню и 600—70 к. за сотню. На солку ихъ куп- лено укропу и чесноку на 25 к.	8000 шт.	40	» 3200 шт.	20 05
15	Лукъ . . . . .	26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> м.	26 66	18 м.	16 45
16	Говядина . . . . .	320 п.	1600	» 264 п. 28 ф.	110 77
17	Телятины . . . . . Отъ 1909 г. мяса оставалось 2 п. Въ суммѣ израсходован-	80 п.	320	» 62 п. 19 ф.	184 03

	ной на покупку говядины и телятины значится 9 р. истраченные на покупку сала и ногъ для студена.				
18	Соленый судакъ .	16 п.	128	» 7 п. 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	56 17
19	Соленая севрюга .	24 п.	240	» 1 п. 4 ф.	11 41
20	Свѣжая рыба .	20 п.	96	» 17 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	100 58
21	Скормное масло .	32 п.	512	» 28 п. 6 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	403 34
	Коровьяго масла отъ 1909 г. оставалось 20 ф.				
22	Льняное масло .	36 п.	201 60	37 п. 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	287 94
23	Дрожжи . . .	3 п.	72	» 3 п. 34 ф.	94 36
24	Чай . . .	133 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п.	166 90	105 ф.	129 »
	Чая отъ 1909 г. оставалось 1 п. 05 ф.				
25	Сахаръ . . .	72 п.	460 80	83 п. 32 ф.	513 55
	Сахару къ 1910 г. оставалось 3 п. 01 ф.				
26	Яйца . . .	2400 шт.	48	» 1288 шт.	17 73
27	Молоко . . .	80 вед.	48	» 136 в. 1 ч. 2 в.	75 19
28	Бѣлые грибы .	75 ф.	60	» 28 ф. 9 в.	26 53
29	Рисъ . . .	20 п.	80	» 3 п. 24 ф.	12 63
30	Вермишель .	12 п.	60	» 14 п. 2 ф.	58 21
31	Гороховая мука ,	18 п.	36	» 10 п.	14 50
	Гороховой муки къ 1910 г. оставалось 2 п. 20 ф.				
32	Творогъ, смѣтана, изюмъ, черносливъ, яблоки, компотъ, клюква, картофельная мука, горчица, перецъ, укусуная эсенция и т. п. . . . .		» 112	» »	73 49
	Смѣтаны къ Пасхѣ было куплено 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по 12 к. на 2 р. 16 к., Творогу 3 ведра по 40 к. на 1 20 к., изюму 2 п.				

на 10 р. 91 к., чер-  
носливу 12 ф. по 11 к.  
на 1 р. 32 к., 9 п.  
09 ф. яблоковъ отъ  
1 р. 30 к. до 1 р.  
60 к. за пудъ, на  
13 р. 15 к., клюквы  
35 ф. на 1 р. 75 к.,  
толокна 10 ф. на  
40 к., картофельной  
муки 12 п. 35 ф. на  
31 р. 80 к., лавро-  
ваго листу 2 ф. на  
80 к. ванили на 30 к.  
миндаля 6 ф. на 2 р.  
70 к., аниса 7 ф.  
на 1 р. 5 к. укус-  
ной эссенціи 1 ф.  
на 40 к., горчицы  
1 ф. на 40 к., ком-  
пота на 5 р. 15 к.  
Клюквы отъ 1909 г.  
оставалось 2 пуда.

*Расходы смѣтой не  
предусмотрѣнные.*

33	Гречневая мука .	»	»	»	1 п.	3	35
34	Булки для больныхъ учениковъ . . .	»	»	»	18 шт.	»	90
	Итого по отдѣлу 1	»	8094	50	»	5484	38

*Примѣчаніе:* къ  
§ 2 отдѣлу 1-му:  
Росписаніе кушаній  
для учениковъ на каж-  
дый мѣсяцъ составля-  
лось Правленіемъ учи-  
лища и представлялось  
на утвержденіе Его  
Проеосвященству.

ОТДѢЛЪ 2-й.

*Одежда.*

1	<p>Блуза и брюки:</p> <p>а) чисто-шерстяна-го сукна (милтона). 240 ар.</p> <p>Въ Н.-Новгородѣ у Бурмистрова было куплено вмѣсто сукна пары 208 арш. твины по 1 р. 35 н. на 208 р. 80 к. На починку ученическаго платья куплено: 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. чернаго бумажнаго сукна на 98 к., 5 арш. адрин на 1 р. 35 к., 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. сѣраго сукна 97 к. и 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ар. трика на 45 к.</p>	444	„	216 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	284 55
	<p>б) коленкоръ, чер-ный и сѣрый . . . . . 120 ар.</p>	14 40		216 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ар.	16 95
	<p>в) ремни . . . . . 40 шт.</p>	14 80		40 шт.	14 „
	<p>г) пуговицы, пряжки, крючки и шнуры. „</p>	6 40		„	26 03
	<p>Пуговицы, пряжки нитки покупались не только для шитья новой одежды, но и для починки старой, что не предусмотрѣно смѣтой,</p>				
	<p>д) шитье . . . . . „</p> <p>За шитье пары платилось по 80 к. — За 36 паръ уплачено въ февралѣ 1911 г. (№ 102):</p>	96	„	44 пары.	35 20
2	<p>Шапки (материаль и шитье) . . . . . 40 шт.</p>	32	„	40 шт.	30 „
3	<p>Фуражки (материаль и шитье) . . . . . 40 шт.</p>	32	„	40 шт.	30 „

4 *Теплое драповое пальто.*

а) драпу шерстяного . . . . .	60 ар.	150	»	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	71 25
б) подкладки . . . . .	120 ар.	30	»	»	4 50

На подкладку покупались остатки бумазей на 3 р. 98 к. и 2 арш. фланели на 25 к.

в) коленкору черного и сѣраго . . . . .	30 ар.	4 20	»	»	»
---	--------	------	---	---	---

Расходъ коленкору показанъ въ общей суммѣ 16 р. 95 к. въ этомъ же отдѣлѣ подъ № 1 букв. Б.

г) ваты . . . . .	50 ф.	20	»	35 ф.	11 55
д) миткаль . . . . .	120 ар.	9 60	»	6 кус.	3 90
е) холстъ и клеенка . . . . .	»	9	»	»	12 13
ж) за шитье . . . . .	»	36	»	17 пальто.	21 25

За шитье пальто платилось по 1 р. 25 к.

5 *Бѣлье.*

а) Полотно льняное и бумажное . . . . .	600 ар.	150	»	304 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	71 61
---	---------	-----	---	-------------------------------------	-------

Потребное количество полотна не было приобретено въ 1910 г. потому, что у прѣзжаго Кинешемскаго торговца не было большаго запаса, а въ Макарьевѣ покупать было не выгодно.

б) пуговицы и тесьма . . . . .	»	4 80	»	»	»
--------------------------------	---	------	---	---	---

См. подъ буквою г) № 1 того же отдѣла.

	в) полотна для полотенець . . . . .	240 ар.	72 »	»	19 60
	Куплено 40 полотенець по 30 к. на 12 р. и 80 ар. полосатаго полотна по 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на 7 р. 60 к. Статья не исчерпана, потому что полотенець оставалось отъ 1909 г.				
6	г) портянокъ . . . . .	200 ар.	20 »	125 ар.	13 18
	д) носовыхъ платковъ . . . . .	120 шт.	24 »	7 дюж.	11 70
	Полотно для скатертей и ручныхъ салфетокъ для ученическаго стола . . . . .	»	»	» 119 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	12 38
7	Крестьянскаго полотна куплено 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар. по 10 к., 59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар. по 11 к. и 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар. по 9 к. Итого на 12 р. 38 к.				
8	Жалованье портному ушивальщику . . . . .				
	За исключеніемъ іюля, когда бралъ отпускъ, жалованье ему платилось 9 р. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и столѣ . . . . .	»	108	»	99 »
	За стирку ученическаго бѣлья . . . . .	400 п.	460 »	301 п. 37 ф.	348 44
	<i>Обувь.</i>				
	а) новые сапоги личные . . . . .	40 пар.	160 »	40 пар.	152 »
	б) головки . . . . .	40 пар.	116 »	40 пар.	108 »
	Сапоги личные дѣлались по 3 р. 80 к. за пару Головки по 2 р. 70 к.				



<i>Расходы, сметой не предусмотренные:</i>					
10	Холстъ для фар- туковъ служителямъ.	„	„	88 ар.	7 02
	Итого по отдѣлу 2.	„	2013 20	„	1404 24
ОТДѢЛЪ 3-й.					
<i>Письменные и учеб- ныя принадлежности.</i>					
1	Бѣлая бумага для рисованія и черченія.	20 дест.	3 60	2 ст. 6 д.	7 53
2	Бѣлая бумага № 6. Бумаги № 4 ос- тавалось отъ 1909 г. 2 стопы, № 6—9 стопъ.	48 ст.	115 20	36 ст.	66 60
3	Сѣрая бумага № 8.	40 ст.	64 „	16 ст.	16 „
4	Перья стальные .	80 кор.	36 „	43 кор.	12 71
5	Ручки къ перьямъ.	160 шт.	6 40	32 дюж.	3 58
6	Карандаши .	1600 шт.	32 „	149 дюж.	18 55
7	Линейки .	160 шт.	4 80	100 шт.	1 „
8	Чернила .	„	14 80	„	10 „
9	Транспоранты .	160 шт.	8 „	5 дес.	3 „
10	Промокательная бу- мага .	800 л.	9 60	1 ст.	3 20
11	Линованая бумага.	1280 тетр.	38 40	1171 тетр.	21 07
12	Ножики, губка, мѣлъ и резина .	„	16 „	„	16 41
	Оставалось отъ 1909 г.: бумага № 8. — 24 ст., перьевъ 12 кор., ручекъ—100 шт., карандашей—30 д., квадратиковъ—100., шт., транспорантовъ— 50 шт., пропускной бумаги— $\frac{1}{2}$ ст., те- традей 425 шт., ре- зины 2 кор.		Итого	348 40	

<p><i>Примѣчаніе</i> Съѣздомъ духовенства 1909 г. сумма по вышесказаннымъ статьямъ сего 3 отдѣла сокращена на 107 р. безъ показанія, къ какимъ статьямъ отнесено сіе сокращеніе, а почему сумма показана безъ измѣненія, т. е. 348 р. 40 к. а слѣдуетъ 241 р. 40 к.</p>							
13	<p>Устройство новыхъ партъ, починка старыхъ, а такъ же классныхъ досокъ, шкафовъ, столовъ и т. п.</p> <p>Статья не использована потому, что починка партъ производилась въ 1909 г. Къ концу 1910 г. выяснилось необходимость большихъ расходовъ по этой статьѣ.</p>	„	100	„	„	„	„
14	<p>Выписка книгъ для чтенія учениковъ, учебниковъ и переплетъ ихъ</p>	„	250	„	„		146 80
15	<p>За завѣдываніе ученической бібліотекою.</p>	„	60	„	„		60 „
<p><i>Расходы смѣтой не предусмотрѣнные.</i></p>							
16	Чернильницы	„	„	„	„		9 „
17	Бумага № 7-й	„	„	„	7 ст.		14 „
<p>Итого по отдѣлу 3.</p>		„	651 40	„	„		409 45

ОТДѢЛЪ 4-й

1	<p>Содержаніе стипендіата . . . . .</p> <p>На содержаніе стипендіата имѣется капиталъ имени преосвященнаго Антонія на сумму 1500 р., заключающійся въ 4% рентѣ, которая приноситъ дохода 57 р. въ годъ за вычетомъ 5% налога. За содержаніе стипендіата въ общежитіи зачтено 55 р. въ годъ, которые пошли въ общій расходъ училища. Два руб. выдано стипендіату Виноградову Виталию на руки.</p>	1	57	„	1	2	„
2	<p>Содержаніе учениковъ Макарьевского училищнаго округа, обучающихся въ другихъ училищахъ, и на выдачу квартирнаго пособія ученикамъ, не могущимъ жить въ училищномъ общежитіи . . . . .</p> <p>Изъ означенной суммы было послано въ пособіе ученикамъ Костромскаго духовн. учил. въ 1 полугодіе: Павлинскому 20 р., Соснину 10 руб. и Альбову 20 р., во 2 полугодіе: —Изюмову 15 р., Павлинскому 25 р. и Со-</p>	„	150	„	„	155	„

снину 10 р. 55 р. было выдано квартир- ному ученику—сирот- ть Успенскому.					
Итого по отдѣлу 4	„	207	„	„	157 „
ОТДѢЛЪ 5-й					
Спальныя принад- лежности.					
1 Приобрѣтеніе но- выхъ спальныхъ при- надлежностей:					
а) желѣзныя койки Были починены двѣ койки.	„	„	„	„	1 70
б) матрацы съ ма- териаломъ и работой	10	30	30 подуш. и 30 матр.	110	79
в) одѣяла . . .	5	20	10	36	„
г) простыни съ ма- териаломъ и работой	100 арш.	45	35 шт.	43	75
д) мочало для мат- рацовъ . . . . .	„	4 70	39 п. 27ф.	46	95
е) пера для поду- шекъ . . . . .	4 п.	120	„	„	„
Новыхъ матрацовъ было сдѣлано 36 шт. по 65 к. на 23 р. 40 к. За набивку 30 подушекъ мочаломъ 3 р. За чесанье 14 пуд. 20 ф. мочала 7 р. 25 к. Тику куп- лено 335 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> а на 77 р. 14 к. Просты- ни покупались по 1 р. 25 к. Мочала купле- но 24 п. 27 ф. по 1 р. 15 к. и 15 п. чесаного по 1 р. 25 коп.					

2	Починка спальных принадлежностей . Передѣлано 20 матрацовъ по 65 коп. куплено на подкладку къ нимъ 10 мѣшковъ по 18 к.	„	30	„	„	14	70
	Итого по отдѣлу 5	„	249	70	„	253	99
<b>ОТДѢЛЪ 6-й.</b>							
<i>Поддержаніе чистоты и опрятности въ домашнемъ учебномъ обиходѣ.</i>							
1	Мыла для бани . Мыла для бани оставалось отъ 1909 года 3 п. 35 ф.	8 п.	38	40	5 п.	26	„
2	За стрижку волосъ швейцару . . . . .	„	10	„	„	10	„
3	Очищенного мѣлу для чистки зубовъ . . . . .	„	2	„	„	„	„
4	Рыбьяго жиру для смазки сапогъ и ваксы для чистки сапогъ . . . . .	„	8	„	„	5	72
	Яичнаго мыла для умыванья . . . . .	8 п.	58	60	„	27	08
	Куплено: 21 к. ваксы, 4 сапожныхъ щетки, 8 рыбьяго жира, 3 п. 15 ф. и 28 куск. мыла. Отъ 1909 г. оставалось 1 пудъ.						
	Итого по отдѣлу 6	„	116	„	„	68	80
	А всего по § 2	„	11331	80	„	7777	86

§ 3-й.					
ОТДѢЛЪ 1-й.					
Содержаніе дома и прочіихъ зданій училища.					
Отопленіе зданія:					
	а) березов. дровъ				
	б) соснов, дровъ				
1	в) ольхов. дровъ				
	Дрова поставлялъ	50 с.	200 »	50 с.	200 »
	Н. П. Куріановъ по	250 с.	925 »	250 с.	925 »
	4 р.— березовыя и	50 с.	200 »	50 с.	200 »
	ольховыя и по 3 р.				
	70 к.— сосновыя за				
	сажень. Отъ 1909 г.				
	оставалось березов.				
	дровъ 86 с. и со-				
	сновыхъ 20 с.				
Освѣщеніе зданія:					
	а) керосину				
	б) свѣчи для Прав-				
3	ленія				
	Свѣчи покупались	300 п.	450 »	371п.23ф.	488 »
	по 20 к. и по 29 к.				
	за фунтъ	20 ф.	5 »	26 ф.	5 »
	в) свѣчки				
	г) покупка новыхъ				
	лампъ и стеколъ				
	Мытье половъ и	»	12 »	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ящ.	12 »
	оконныхъ рамъ				
	Чистка люфть, кло-	»	50 »	»	64 74
4	зетовъ и помойныхъ				
	ямъ	»	70 »	»	75 05
	За очистку помой-				
	ной ямы платилось 7				
	руб. 50 к. и ватеръ-	»	150 »	»	117 30
	клозетной—7 р.				
	Набивка погребовъ				
	льдомъ				
	За очистку помой-				
5	ной ямы платилось				
	7 р. 50 к. и ватеръ-	»	25 »	»	18 »
	клозетной—7 р.				

СТАТЬИ РАСХОДА.		Ассигновано на 1910 г. Сумма.	Израсходовано на 1910 г. Сумма.
6.	Обмазка на зиму рамъ и вставка стеколъ . . . . .	90 »	69 47
7.	Чистка дымовыхъ трубъ . . . . .	36 »	36 »
8.	Перекладка и поправка печей, шту- катурка стѣнъ съ матеріаломъ и работой	50 »	50 20
9.	Столярныя работы съ матеріаломъ	100 »	50 50
10.	Плотничныя работы съ матеріаломъ. Въ ряду обычныхъ плотничныхъ ра- ботъ слѣдуетъ отмѣтить поправку разва- лившагося во многихъ мѣстахъ забора и воротъ и оснастку лодки.	50 »	80 30
11.	Слесарныя работы съ матеріаломъ . . . $\frac{3}{4}$ истраченной суммы падаетъ на по- правку водопровода.	70 »	45 57
12.	Кузнечныя работы съ матеріаломъ	75 »	68 57
13.	Маллярныя работы: обѣлка, окраска стѣнъ, потолковъ, дверей и подоконниковъ въ зданіи училища съ матеріаломъ и ра- ботой и на ремонтъ рамъ въ квартирѣ г. Смотрителя и на ремонтъ квартиры по- мощника смотрителя . . . . .	450 »	411 01
	Лѣтомъ 1910 г. окрашены стѣны классовъ, полы и потолки во 2-мъ этажѣ и въ церкви, потолки въ квартирахъ над- зирателей, въ столовой и кухнѣ, отремон- тированы квартиры помощника смотрителя и эконома.		
14.	Страхованіе училищныхъ зданій . . . . . Означенная сумма уплачена въ I Рос- сійское Страховое Общество за 4 мѣсяца съ 1 октября по 1-е февраля.	286 »	137 13
	<i>Расходы слѣдующей не предусмотрены.</i>		
15.	Гарное масло . . . . .	» »	56 67
	Итого по отдѣлу 1	3294 »	3111 83

О Т Д Ъ Л Ъ 2-й.

*Содержаніе училищной прислуги.*

1	Швейцарь . . . . .	}	850	,,	872 17
2	Дворникъ . . . . .				
3	Два служителя въ верхнемъ этажѣ				
4	Два служителя въ среднемъ этажѣ				
5	Поварь . . . . .				
6	Буфетчикъ . . . . .				
7	Хлѣбопекъ . . . . .				
Перерасхооъ по этой статьѣ объясняется тѣмъ, что съ октября во 2-мъ этажѣ было три служителя.					
Итого по отдѣлу 2			850	,,	872 17

О Т Д Ъ Л Ъ 3-й.

*Содержаніе фундаментальной библиотеки.*

1	Выписка книгъ, журналовъ и переплетъ ихъ . . . . .	200	,,	287 52	
Итого по отдѣлу 3			200	,,	287 52

О Т Д Ъ Л Ъ 4-й

*Содержаніе канцелярии Правленія.*

1	Жалованья писемоводителю Правленія	216	,,	216	
2	Печатаніе бланковъ, заготовка книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и переплетъ дѣлъ . . . . .	40	,,	62 99	
Итого по отдѣлу 4			256	,,	278 99

О Т Д Ъ Л Ъ 5-й.

1	Приобрѣтеніе мебели и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей . . . . .	150	,,	156 95
Для училища было куплено: замковъ на 3 р., 4 дюж. ложекъ Франже на 42 руб. 15 к., масленка и 2 рѣшета—74 к., 25 солонокъ—1 р. 15 к., 15 графиновъ 4 р. 25 к., 200 дерев. ложекъ—2 руб., рулетка—1 р. 80 к., 12 шт. мѣдныхъ блоковъ—1 р. 92 к., 6 половыхъ щетоковъ 2 р. 5 к., проволочный коверъ для ногъ				



3 р. 10 к., 5 подносовъ—95 к., 40 мысокъ—26 р. 80 к., 10 дюж. тарелокъ—22 р., 50 разливныхъ ложекъ—9 р., 8 кувшиновъ—7 р. 60 к., 1 фонарь—2 р. 30 к., порожній боченокъ—60 к., 17 деревян. лопать—1 р. 87 к., топоръ—1 руб., 50 метель—1 р. 75 к., 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. чугуна—1 р. 94 к., 5 эмалированныхъ кружекъ—1 р., рукомойникъ—1 р. 10 к. шумовка—25 к., воронка—25 к., ведро бѣлое—53 к., пешня—1 р. 45 к., уложено за работу водянаго бака 1 р. 20 к., за полуду котла, кастрюль, кувшиновъ, блюдь и т. п. 7 р. 75 к.

Итого по отдѣлу 5 150 » 156 95

О Т Д Ъ Л Ъ 6-й.

*Содержаніе кучера и лошади.*

1	Содержаніе лошади . . . . .	100	»	121	45
	Сѣна для лошади куплено 241 п. 25 ф. по цѣнѣ отъ 25 до 43 к. за пудъ на сумму 79 р. 15 к. и овса 57 п. 29 фун. отъ 70 до 75 к. на 39 р. 85 к. дегтя для колесъ 9 ф. на 45 к., и мази 1 п. на 2 руб.				
2	Приобрѣтеніе новой упряжи, экипажей и починка старыхъ . . . . .	25	»	6	93
	Поправка саней—75 к. ковка лошади—4 р. 73 к., перетяжка колесъ—50 коп., поправка тарантаса—1 р.				
3	Жалованье кучеру . . . . .	108	»	108	»
	Итого по отдѣлу 6	233	»	236	38

Всего по § 3-му . 4983 » 4943 84

§ 4-й.

О Т Д Ъ Л Ъ 1-й.

*Содержаніе церкви.*

1	Покупка просфоръ, церковнаго вина, свѣчь и ладона . . . . .	50	»	»	»
---	---	----	---	---	---

Покупка просфоръ, церковнаго вина, свѣчъ и ладона улачивалась изъ тарелочнаго сбора.

По церкви имѣется особая приходо-расходная книга, свидѣтельствуемая училищнымъ Правленіемъ. Въ эту книгу записываются все поступленія и расходъ наличными деньгами. Процентныя бумаги принадлежащія церкви, въ количествѣ 500 р. записаны въ общей приходо-расходной книгѣ училища и хранятся вмѣстѣ съ прочими училищными процентными бумагами въ сундукѣ въ мѣстномъ казначействѣ.

Къ 3-му января церковныхъ суммъ было: 1) 500 руб.  $\frac{0}{100}$  бумагами и 2) остатка отъ 1910 г. 242 р. 68 к. наличными, изъ нихъ 216 руб. 98 коп., находилось въ казначействѣ по книжкѣ № 5654/573, а 25 руб. 70 к. въ церковномъ ящикѣ.

2 Священнослужителямъ училищной церкви за совершеніе богослуженій . . . . .

160 .. 156 ..

3 Страхование выгрывнаго церковнаго билета . . . . .

15 10 21 05

*Расходы слѣдой не предусмотрѣнные.*

4 Приобрѣтеніе и ремонтъ церковной утвари . . . . .

.. .. 9 ..

За чистку церковной утвари уплачено 7 р. и покуку ковра—2 руб.

Итого по отдѣлу 1

225 10 186 05

О Т Д Ъ Л Ъ 2-й.

*Содержаніе больницы.*

1. На приобрѣтеніе матеріаловъ для дезинфекціи, медикаментовъ и больничныхъ принадлежностей . . . . .

150 .. 154 16

Куплено для дезинфекціи 11 п. 35 ф. скипидару по 2 р. 45 к. на 29 р. 10 к.,

	смолки 2 п.—2 руб. Для больныхъ пор- твейну $\frac{1}{2}$ б. 1 р. 10 к. носковъ 8 паръ 2 р. Упложено въ аптеку Шемборскаго за медикаменты 11 р. 25 к. Т-ву Феррейнъ 70 руб. 34 коп. и въ аптеку Луговскаго 38 р. 37 к.		
2	Жалованье врачу . . . . .	200	” 201 92
3	Жалованье фельдшеру . . . . . 199 руб. 92 коп. запложено врачу Шрейдеръ и 2 р. врачамъ Меньшикову и Скворцову въ отсутствіе Шрейдера.	144	” 144 ”
4	Жалованье больничной прислугѣ . . . . .	60	” 34 10
5	За стирку ученическаго больничнаго бѣлья . . . . .	20	” 18 67
	Итого по отдѣлу 2	574	” 552 85
О Т Д Ъ Л Ъ 3-й.			
1	Мелочные и непредвидѣнные расходы Перерасходъ по этой статьѣ объ- ясняется тѣмъ, что 1) Правленіемъ было упложено преподавателю семинаріи В. Строеву за проѣздъ изъ Костромы въ Ма- карьевъ для ревизіи училища 80 р. 88 к. 2) преподавателю А. Семенову прогонныхъ въ Петербургъ на курсы природовѣдѣнія 50 р. 3) членамъ ревизіоннаго комитета 45 рублей. За вычетомъ этихъ непредвидѣнныхъ расходовъ въ количествѣ 175 р. 88 к., остальные 108 руб. 64 к. расходовались такимъ образомъ: на посылку телеграммъ истрачено 33 р. 90 к., на пересылку де- негъ—7 р. 75 к., на почтовые отпра- вленія—1 р. 26 к. Фельдшеру Втулову, сопровождавшему ученика Карѣева въ Москву дано 10 руб. Пекарю за печенье ситника вечерняго во время великаго по- ста 2 р. За 50 шт. банокъ для цвѣтовъ 2 р. 50 к. За пахоту огорода—3 руб. 200 тычинъ для огорода—1 руб. 30 к. за бичевку—21 к., за крестики 40 к., за чековую книжку—50 к. веревки на	100	” 284 52

43 к. бюварный картонъ—65 к. мухорную бумагу 3 к.			
Кромѣ того, 36 р. 71 к. истрачено на доставку свѣтныхъ припасовъ изъ Нижняго и Москвы и 8 р. за заводъ часовъ швейцару Шешину.			
Итого по отдѣлу 3	100	>	284 52
Всего по § 4-му .	890	10	1023 42
§ 5-й.			
Содержаніе епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи .	2435	>	2435 >
Всего по § 5-му .	2435	>	2435 >
А всего по пяти §§	21858	90	18460 72
§ 6-й.			
<i>Переходящія и оборотныя суммы.</i>			
1	Возвращено залоговъ поставщикамъ 150 р. возвращено поставщику дровъ Купріянову.	150	> > >
Обратно деньги выдавались при приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе полное или частичное.			
2	Возвращено излишне внесенныхъ денегъ за содержаніе учениковъ въ общежитія	268	> > >
3	Временно заимствованныя изъ мѣстныхъ суммъ на жалованье личному составу преподавателей и выдачу пенсій	4341	> > >
Въ виду того, что Костромская духовная семинарія запаздывала съ присылкой денегъ изъ т. н. процентнаго сбора и въ мѣстномъ казначействѣ не всегда открывался кредитъ 20 числа, то Правленіе училища съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокенія отъ 8 января 1909 г. за № 2 дѣлало 20 числа заимствованье на жалованье служа-			

	щимъ изъ мѣстныхъ суммъ, возвращая взятое тотчасъ же по полученіи ассигновали штатныхъ суммъ.			
4	Передано въ Общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища поступленій отъ Настоятеля Макарьева-Унженскаго монастыря и о.о. благочинныхъ	2850	”	”
5	Передано ученикамъ денегъ, присланныхъ ихъ родителями	1777	”	”
6	Переданы квартирной хозяйкѣ Цвѣтковой денегъ, поступившихъ отъ священника Юрихина и псаломщика Вѣляева за содержаніе ихъ дѣтей	1540	”	”
7	Выдано поставщицѣ мяса Тыричовой купоновъ отъ двухъ серій ея залога по дѣйствительной стоимости на 3 р.	3	”	”
	Итого по § 6-му.	4823 94	”	”
	А всего по вѣсѣмъ §§	23284 66	”	”

### Балансъ на 1910 годъ.

Приходъ.	СУММА.			Расходъ.	СУММА.		
	Наличными.	Билетами.			Наличными.	Билетами.	
Отъ 1909 года оставалось . . .	1234	82	4650	”	23284	66	”
Въ 1910 году поступило . . .	25464	12	”	”	3414	28	4650
Балансъ .	26698	94	4650	”	26698	94	4650
				Въ 1910 году израсходовано .			”
				Къ 1911 году остается .			”
				Балансъ .			”

## Общее примѣчаніе къ отчету.

Для выясненія дѣйствительной цифры остатка къ 1911 году надо замѣтить слѣдующее:

Въ указанную выше сумму остатка отъ 1910 г.—3414 руб. 28 к. включено 1) залоговъ поставщиковъ—65 р., 2) взносов отъ о.о. благочинныхъ за 1-ю треть г.—783 р. 50 к., 3) зачисленныхъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ 1911 году—253 р. 15 к., 4) взносов отъ родителей за содержаніе и право обученія учениковъ въ 1-ю треть 1911 г.—184 р. 75 к. Итого, 1286 р. 40 к.—должно отнести къ бюджету 1911 года.

Нѣкоторыя покупки, произведенныя въ 1910 г., не были своевременное оплочены и не попали въ расходъ 1910 г. Такъ было уплачено въ январѣ 1911 года за товаръ забранный въ 1910 г.: въ общество потребителей 92 р. 52 к., въ лавку Ногтева 14 руб. 75 к., Т-ву Бр. Нобель—62 р. 86 к., Н. Шешиву за молоко для больницы 13 р. 77 к., Иосифу Фраже за столовыя ложки 42 руб. 15 к., Тыричевой за мясо—20 р. 24 к., портному Маноменову за шитье въ 1910 году 36 паръ для учениковъ—28 р. 80 к. (записано въ февралѣ) Кроме того, уплачено въ ремесленное училище за починку лампъ—5 р. 40 к. Итого 280 руб. 49 к.,—не записанныхъ въ расходъ 1910 года.

Если вычесть эти двѣ суммы въ количествѣ 1566 руб. 89 к. изъ указанного выше остатка 3414 руб. 28 к., то полученная разность—1847 р. 39 к. и будетъ дѣйствительной цифрой остатка отъ 1910 хозяйственного года.

3-го января 1911 года Правленіе училища свидѣтельствовало наличность припасовъ, при чемъ оказалось, что къ 1-му января 1911 года въ амбарахъ и кладовыхъ училища было:

Ржаной муки.	. 96 п. — ф.	на сумму	86 р. 40 к.
Крупчатки .	. 172 " 19 "	—	293 " 21 "
Гороху .	. 10 " 24 "	—	11 " 87 "
Соли .	. 18 " — "	—	4 " 50 "
Гречневой крупы .	. 29 " 20 "	—	39 " 83 "
Пшена .	. 8 " 23 "	—	11 " 38 "
Капусты .	. 269 ведеръ	—	161 " 40 "
Картофелю .	. 39 мѣръ	—	7 " 80 "
Коровьяго масла .	. 1 п. — ф.	на сумму	19 р. 61 к.
Чаю .	. 1 " 10 "	—	61 " — "
Сахару .	. — " 20 "	—	3 " — "
Вермишели .	. 5 " 19 "	—	20 " 26 "
Картофельной муки .	. 6 " 36 "	—	15 " 13 "
Бѣлыхъ грибовъ .	. — " 17 "	—	13 " 60 "

Манной крупы	. — „ 30 „	—	1 „ 80 „
Гороховой муки	. 1 „ 30 „	—	2 „ 62 „
Ручекъ ученическихъ	. $\frac{1}{2}$ коробки	—	— „ 25 „
Карандашей	. 7 —	—	4 „ 20 „
Рѣзныи	. 8 —	—	8 „ — „
Пропускной бумаги	. $\frac{1}{2}$ стопы	—	1 „ — „
Тетрадей ученическихъ линевалыхъ	. 360 штукъ	—	5 „ 60 „
Бумаги письчей № 8	. 17 стопъ	—	16 „ — „
Бумаги письчей № 6	. 19 „	—	35 „ 15 „
Бумганъ цвѣтной для переплета	. 5 дестей	—	2 „ — „
Конвертовъ канцелярскихъ въ 1 лис.	. 75 штукъ	—	1 „ 35 „
Сургучу	. 2 коробки	—	— „ 70 „
Чернилъ канцелярскихъ	. 4 флакона	—	1 „ 40 „
Кардону	. 1 п. 20 ф.	—	2 „ 70 „
Мыла для бани	. 3 „ — „	—	15 „ 60 „
Мыла для умыванья	. 1 „ 30 „	—	12 „ 20 „
Дровъ березовыхъ	. 16 пятерик.	—	320 „ — „
Дровъ Ольковыхъ	. 7 пятерик.	—	140 „ — „
Дровъ сосновыхъ	. 14 пятерик.	—	239 „ — „
Сѣна	. 25 п. — ф.	—	10 „ — „
Сукна сѣраго	. 123 аршина	—	142 „ 20 „
Сукна чернаго	. $83\frac{3}{4}$ аршина	—	114 „ 45 „
Бобрина	. $18\frac{1}{4}$ аршина	—	25 „ 72 „
Ваты	. — $13\frac{1}{2}$ ф.	—	4 „ 22 „
Марли	. 2 куска	—	— „ 14 „
Подкладки фланели	. $21\frac{1}{2}$ аршинъ	—	4 „ 31 „
Полотна для бѣлья	. $41\frac{1}{2}$ аршинъ	—	9 „ 49 „
А всего на сумму 1869 „ 52 „			

## Объявленія отъ учреждений и лицъ.

### I. Отъ Правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за воспитанниками училища. Жалованья по должности 300 руб. при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ. Въ учебное время надзиратель можетъ пользоваться ученическимъ столомъ, если таковой имѣется.

Костромской епархіальный миссіонеръ, священникъ Е. Зубаревъ, объявляетъ, что его квартира—по Смоленской улицѣ, домъ Журавлева № 3-й (второй домъ отъ Марьинской ул., на лѣвой сторонѣ).

---

**Содержаніе оффиціального отдѣла:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Служебныя перемѣны по епархіи. Вакантныя мѣста. Доклады Комитета эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи епархіальнымъ съѣздамъ 1910 и 1911 г.г. Отчетъ по мѣстнымъ суммамъ Макарьевского духовнаго училища за 1910 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Прибавленіе о сборѣ въ церквахъ 26 сент. 1911 г. и 8 янв. 1912 г.

---

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
                  { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*



*Прибавленіе къ № 24 оффиси, ч  
Костр. Еп. Вѣд. за 1911 годъ.*

## **Распоряженіе Епархіального Начальства.**

Костромская Духовная Консисторія **Слушали:** направленное сюда Его Преосвященствомъ „для распоряженій“ отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, отъ 30 ноября 1911 года за № 1067, въ которомъ, въ дополненіе къ отношенію отъ 4 августа этого же года за № 715, обращается къ Его Преосвященству съ просьбой: а) предложить настоятелямъ церквей епархіи прочесть предъ предстоящимъ 8 января 1912 г. сборомъ на сооруженіе упомянутаго Храма—Памятника прилагаемое воззваніе, которое препровождено и во всѣ церкви епархіи, б) разрѣшить допускать къ производству этого сбора особыхъ сборщиковъ и сборщицъ отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и в) оказать содѣйствіе къ ускоренію отсылки по указанному адресу (*С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, 10, Начальнику Генеральнаго Штаба*) денегъ, собранныхъ 26 сентября 1911 г., а равно и тѣхъ, которыя будутъ собраны 8 января 1912 года.

**Справка.** Костромскія Епархіальныя Вѣдомости за 1911 годъ, № 18, отъ 15 сентября.

**Приказали:** Подтвердить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о неуклонномъ прочтеніи предъ предстоящимъ 8 января 1912 года сборомъ на сооруженіе Храма—Памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, разосланнаго для того по церквамъ воззванія, о безпрепятственномъ допущеніи къ производству этого сбора снабженныхъ надлежащими на то уполномочіями особыхъ сборщиковъ и сборщицъ, куда таковыя явятся, и о неумедительной отсылкѣ по указанному адресу денегъ, какъ собранныхъ уже 26 сентября 1911 года, такъ и тѣхъ, которыя будутъ собраны 8 января 1912 года.



**Памяти И. С. Никитина.***(По поводу 50-лѣтія со дня кончины).*

16 октября текущего года исполнилось' пятьдесятъ лѣтъ со дня смерти одного изъ выдающихся русскихъ поэтовъ, Ивана Саввича Никитина.

Одно изъ послѣднихъ его стихотвореній „Вырыта заступомъ яма глубокая“, выражающее чувство, съ какимъ поэтъ покидалъ свою жизнь, принадлежитъ къ образцовымъ явленіямъ и помѣщается почти во всѣхъ учебныхъ христоматіяхъ. По этому стихотворенію покойный Иванъ Саввичъ извѣстенъ большей части образованнаго общества.

Свѣтская печаль, отмѣтивъ день пятидесятилѣтія его смерти, почтила его память, какъ пѣвца природы и какъ пѣвца горя и нужды народной. Но для духовной среды покойный дорогъ, какъ свой человѣкъ, какъ вышедшая изъ нея высокая даровитая личность, развивавшаяся притомъ отчасти подъ вліяніемъ духовной школы.

Личность Никитина—сама по себѣ поэзія, замѣчательная по высотѣ идеала, которымъ одушевлялась.

Онъ былъ сынъ Воронежскаго мѣщанина, происходившаго изъ духовнаго сословія и приписавшихся потомъ къ купечеству. Получивъ первую грамотность отъ сапожника, онъ поступилъ въ духовное училище, а затѣмъ и въ семинарію, но не кончилъ въ ней курса, такъ какъ отецъ разорился и, предавшись алкоголю, былъ не въ состояніи вести хозяйство. Семейству грозила полная нищета, и Ив. Саввичъ долженъ былъ стать во главѣ хозяйства.

Неприглядна, убога была духовная школа того времени съ внѣшней, матеріальной стороны; бѣдность и убожество царили здѣсь всюду; но тверда она была внутреннимъ строемъ и высока своимъ воспитательнымъ воздѣйствіемъ на учащихся. Она, несомнѣнно, вызвала въ юношѣ Никитинѣ и тѣ высшія запросы и стремленія, какіе отразились въ его поэзіи, и то высокое напряженіе силъ, съ какимъ онъ отстаивалъ эти стремленія.

Каковы были идеалы, вынесенные изъ школы юнымъ Никитинымъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ его «дневникъ семинариста». Отъ лица ученика семинаріи Бѣлозерскаго онъ такъ разсуждаетъ о высокому значеніи пастырства, къ которому готовитъ своихъ воспитанниковъ семинарія: «Я смотрю на свои занятія, какъ на долгъ, какъ на обязанность. Я знаю, что этотъ трудъ со временемъ дастъ мнѣ

возможность принести пользу тѣмъ, въ средѣ которыхъ я буду поставленъ. Санъ священника—великое дѣло. Эта мысль приходила мнѣ въ голову въ бессонныя ночи, когда, усталый, я бросался на свою жесткую постель. Вотъ, думалъ я: наконецъ послѣ долгаго труда я удостоиваюсь сана священнослужителя. Падеть ли какой бѣднякъ, убитый нуждою, я поддерживаю его силы словами евангельской истины. Унываетъ ли несчастный, безчестно оскорбленный и задавленный, я указываю ему на безконечное терпѣніе Божественнаго Страдальца, Который, прибитый гвоздями на крестъ, прощалъ Своимъ врагамъ. Вырываетъ ли ранняя смерть любимаго человѣка изъ объятий друга,—я говорю послѣднему, что есть другая жизнь, что другъ его теперь больше счастливъ, покинувъ землю, гдѣ царствуетъ зло и льются слезы... И послѣ этого, быть можетъ, я приобретаю любовь и уваженіе окружающихъ меня мужичковъ. Устраиваю въ своемъ домѣ школу для дѣтей обоаго пола, учу ихъ грамотѣ, читаю и объясняю имъ святое Евангеліе. Эти дѣти становятся взрослыми людьми, разумными отцами и добрыми матерями... И я, покрытый сѣдинами, съ чистою совѣстью ложусь на кладбищѣ, куда проводилъ уже не одного человѣка, напутствуя каждого живымъ словомъ утѣшенія».

А вотъ другой идеалъ—семинариста Яблочкина. Этотъ мечтаетъ объ университетѣ, но въ его мечтахъ также мало мѣста для личныхъ интересовъ, какъ и въ идеалѣ перваго. «Когда окончу курсъ,—мечтаетъ онъ, —и поступлю на службу, первое, что я сдѣлаю, составлю себѣ прекрасную библіотеку. У меня будутъ свои собственные Пушкинъ и Гоголь, у меня будутъ Гете и Шиллеръ въ подлинникахъ, лучшіе французскіе поэты и прозаики. Выучусь по англійски, и у меня будутъ въ подлинникахъ Шекспиръ и Байронъ... А главное, гдѣ бы я ни служилъ, никогда не буду мерзавцемъ!»\*) Останусь безъ хлѣба, умру нищимъ, но сдержу это обѣщаніе».

Энергія, съ которой Никитинъ отстаиваетъ стремленія своего духа, замѣчательна въ высшей степени. «Въ этой личности чувствуется своеобразный закалъ, какая-то осѣдлая, почвенная внутренняя культура и выдержка», говоритъ о немъ критикъ\*\*).—«Такая мужественная, здравомысленная, слегка пессимистическая складка, придающая всей жизни Никитина характеръ какого-то стоицизма и подвижничества, была присуща какъ наружности Воронежскаго почвенника, такъ и еще больше его поэзіи».

Жизнь поэта по выходѣ изъ школы заставила его окунуться въ омутъ житейской грязи, чуждой всякой утѣхи и радости. Покончивъ съ свѣчной торговлей, онъ превратился въ содержателя постоялаго

\*) Курсивъ нашъ.

\*\*\*) Ист. русск. лит. IX в. подъ ред. Овсянко-Куликовскаго.

двора. Нужда заставила его имѣть дѣло съ извозчиками, нерѣдко пьяными, выслушивать ихъ претензіи и капризы, а нерѣдко и пьяную брань, торговаться за овесъ и сѣно, думать, въ какомъ горшкѣ варить горохъ, въ какомъ кашу и проч. Но несмотря на такую близость къ пошлой дѣйствительности, Никитинъ упорно устремлялъ свои взоры въ сторону высшаго, разумнаго существованія. «Любовь къ литературѣ, къ родному слову, говоритъ онъ въ одномъ изъ писемъ, не угасла во мнѣ среди пошлой, совершенно незнакомой дѣятельности. Окруженный людьми, лишенными малѣйшаго образованія, не имѣя руководителей, не слыша разумнаго совѣта, за что и какъ мнѣ нужно взяться, я бросался на всякое сколько нибудь замѣчательное произведеніе». Продавая овесъ и сѣно, Никитинъ обдумывалъ прочитанныя строки, найдя свободную отъ хозяйственныхъ хлопотъ минуту, онъ удалялся въ какой нибудь отдаленный уголокъ и тамъ слагалъ скромный «стихъ, просившійся изъ сердца». Шекспиръ, Пушкинъ, Гоголь, Бѣлинскій были особо привлекавшими его авторами. Подъ вліяніемъ ихъ пробудилась въ немъ потребность къ поэтическому выраженію его думъ и стремленій. Посланные имъ въ редакціи журналовъ первые опыты пропали безъ вѣсти. Но ни это обстоятельство, ни сомнѣніе въ дѣйствительномъ существованіи у себя таланта, ни окружающая горькая дѣйствительность не остановили влеченія „непостижимой силы“, существовавшей въ его душѣ, къ искусству, и первое, напечатанное, его стихотвореніе „Русь“, затѣмъ „Молоніе о чашѣ“ и „Война за вѣру“, наконецъ, открыли ему дверь въ литературный міръ. Ободренный этими успѣхами, онъ издастъ свои сочиненія, получаетъ болѣе сносное матеріальное обезпеченіе. Постоялый дворъ былъ оставленъ, и бывший „дворникъ“ мало-по-малу входитъ въ общество просвѣщенныхъ людей, въ которомъ его окружаютъ интересъ къ себѣ и уваженіе. Настроеніе поэта, не разъ уже близкое къ отчаянію, просвѣтляется. Онъ открываетъ торговлю книгами, которая однако преслѣдуетъ не одни торговые цѣли, но больше всего распространеніе просвѣщенія. Самъ онъ изучаетъ языки, мечтаетъ объ университетѣ. И нѣтъ сомнѣнія, онъ достигъ бы своей цѣли, если бы болѣзнь не свела его преждевременно въ могилу. Онъ не пережилъ и за 40 лѣтъ жизни (род. 1824 г., ум. 1861 г.).

Идеи, проводимыя Никитинымъ въ его произведеніяхъ, отличаются такой же стойкостью, съ какою проводились стремленія въ жизни.

Его называютъ поэтомъ народнаго горя, народнаго нужды и бѣдности. И дѣйствительно, едва ли найдется въ нашей поэзіи много такихъ образовъ, въ какихъ у него воплощены эти мотивы.

Вотъ олицетвореніе бѣдности:

Всѣмъ ты, робкая, въ глаза глядишь,

Сирота, стыдомъ убита!

Къ богату придеишь—въ углу стоишь,  
Безирютная, забытая!  
У тебя весна—безъ зелени,  
А' любовь твоя безъ радости,  
Твоя радость безо времени,  
Немочь съ голодомъ при старости.  
Вѣкъ ты мучишься да маешься,  
Все на сердцѣ грусть великая;  
Съ облымы свѣтомъ ты растанешься—  
На могилкѣ трава дикая“.

Но горе, бѣдность и нужда, изображаются поэтомъ не для того, чтобы внушать чувство безнадежности или отчаянія, заставляющія отворачиваться отъ дѣйствительности или создавать несбыточные формы жизни, а для того, чтобы вызвать на борьбу со зломъ, призвать къ труду для улучшения дѣйствительности,—труду медленному, но упорному, требующему вѣры и терпѣнія:

„Медленно движется время,—  
Вѣруй, надѣйся и жди!  
Зрѣй, наше юное племя,—  
Путь твой широкъ впереди!

Долго копится зло въ жизни, медленно идетъ и улучшение;  
Сѣялось сѣмя вѣками,—  
Корни въ землѣ глубоко;  
Срубись дѣса топорами,—  
Зло вырывать нелегко“.

Поэтому онъ обращается къ молодому поколѣнью:

„Стыдъ, кто бессмысленно тужить!  
Слава, кто истинѣ служить,  
Истинѣ жертвуетъ всею!  
Рыхлая почва готова,  
Сѣйте, покуда весна:  
Добраго дѣла и слова  
Не пропадутъ сѣмена“.

Въ основаніи обновленія и улучшения общественной жизни поэтъ кладетъ, какъ самое главное и необходимое условіе, возвышеніе и усовершенствованіе человѣческой личности. Онъ мечтаетъ:

„Придетъ ли, наконецъ, пора,  
Когда блеснутъ лучи разсвѣта,  
Когда зародыши добра  
На почвѣ, солнцемъ разогрѣтой,  
Взойдутъ, созрѣютъ въ свой чередъ  
И принесутъ сторицей плодъ?  
Когда минетъ проказа вѣка  
И воцарится честный трудъ,

*Когда увидимъ человѣка  
Добра божественный сосудъ“.*

Сознаніе своего человѣческаго достоинства прямо или косвенно нерѣдко высказывается въ стихотвореніяхъ Никитина; оно выражается даже въ стихотвореніяхъ, посвященныхъ природѣ

„Вотъ здѣсь узнаю человѣка—  
Въ лицѣ побѣдителя волнъ.  
И какъ-то отрадно мнѣ думать,  
Что я человѣкомъ рожденъ“,—

говорить онъ въ одномъ изъ такихъ стихотвореній.

Мысль о человѣкѣ, какъ о „божественномъ сосудѣ, добра“ связывается у поэта съ мыслью о его высокомъ назначеніи, которымъ должно служить

„Безконечное мысли движенъе,  
Царство разума, правды святой“

А мысль о высокомъ назначеніи человѣка вытекала у поэта изъ глубины религіозной вѣры его. Воспоминаліе о счастіи дѣтства, о матери, которую онъ много разъ видалъ стоящею на молитвѣ, общеніи съ природой,—все это сдѣлало изъ Никитина человѣка, глубоко вѣрующаго. Онъ вѣрилъ въ загробное существованіе души:

„Я вѣрю (говоритъ онъ) истинѣ святой,—  
Святымъ глаголамъ откровенья  
И сладко мнѣ въ часы страданья  
Припомянуть порой, въ тиши,  
Загробное существованье  
Неумирающей души“.

Онъ вѣрилъ въ истину Божественнаго міроуправленія и въ этой вѣрѣ, безъ сомнѣнія, почерпалъ силу къ перенесенію тѣхъ тяжестей жизни, которыя въ такомъ изобиліи выпали на его долю:

„Когда одинъ, въ минуты размышленья,  
Съ природой я бесѣдую въ тиши,  
Я вѣрю: есть святое Провидѣнье  
И кроткій миръ для сердца и души...“

Религіозность, выразившаяся въ произведеніяхъ Никитина, дорога именно тѣмъ, что она была плодомъ сознательнаго отношенія къ жизни и природѣ. Благодаря именно-этому своему свойству, она выдержала періодъ колебанія, овладѣвшаго поэтомъ подъ влияніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ обстоятельствъ жизни, съ другой—подъ влияніемъ невѣрія интеллигенціи 60-хъ годовъ. Объ этомъ періодѣ пишетъ поэтъ:

Бываютъ дни, измученный борьбою,  
Въ тиши ночной съ горячею мольбою,  
Склоняюся я къ подножію креста;

Слова молитвъ твердятъ мои уста,  
Но сердце тѣмъ словамъ не отвѣчаетъ,  
И мысль моя, Богъ знаетъ, гдѣ блуждаетъ...

Чтеніе Евангелія укрѣпляло его въ эти дни сомнѣнія. Въ стихотвореніи „Новый Заветъ“ онъ ясно показываетъ, какое благотворное дѣйствіе производило на него чтеніе этой книги.

„Измученный жизнью суровой,  
Не разъ я себѣ находилъ  
Въ глаголахъ предвѣчнаго Слова  
Источникъ покоя и силъ.  
Какъ дышать святыя ихъ звуки  
Божественнымъ чувствомъ любви,  
И сердца тревожнаго муки какъ  
Скоро смиряють они!..  
Здѣсь все въ чудно сжатой картинѣ  
Представлено Духомъ Святымъ:  
И міръ, существующій нынѣ,  
И Богъ, управляющій имъ,  
И сущаго въ мірѣ значенье,  
Причина, цѣль и конецъ,  
И вѣчнаго Сына рожденье,  
И крестъ, и терновый вѣнецъ.  
Какъ сладко читать эти строки,  
Читая, молиться—въ тиши,  
И плакать, и черпать уроки  
Изъ нихъ для ума и души!“

Евангеліе было послѣдней книгой, которую Никитинъ читалъ въ своей жизни, читалъ постоянно до самой смерти, читалъ молча, но съ видимымъ благоговѣніемъ.

На религиозный складъ мыслей поэта много вліялъ народъ, съ жизнію котораго онъ такъ много соприкасался:

„Мыкать горе, вѣкъ трудиться,  
Нищимъ умереть...  
Вотъ гдѣ нужно бы учиться  
Вѣрить и терпѣть.“

Его идеалъ вѣры—одинокій старикъ, давно потерявшій всѣхъ своихъ близкихъ—дѣтокъ и внучатъ:

„...Его отрада—  
Въ Божій храмъ сходить.  
Къ стѣнкѣ, около порога,  
Станетъ тамъ, кряхтя,  
И за скорби славить Бога  
Божіе дитя.“



Такимъ образомъ, поэзія Никитина народна по самому существу своему, по основному взгляду на жизнь. Онъ былъ народникомъ въ настоящемъ смыслѣ.

## Англичаче о Л. Толстомъ.

Бывшій костромской земскій ех-дѣятель Павелъ Бирюковъ, какъ извѣстно, заявилъ себя особенной привязанностію къ богоотступнику Толстому. У послѣдняго онъ бывалъ въ Ясной Полянѣ и смиренно поучался; написалъ біографію Толстого, по смерти же его въ память о своемъ учителѣ устроилъ въ Москвѣ специальную толстовскую выставку и въ годовщину кончины Толстого совершилъ поклоненіе ему на могилѣ вмѣстѣ съ женой и дѣтьми своими<sup>1)</sup>. Недовольный пропагандой о Толстомъ у насъ, тотъ же П. Бирюковъ особенно въ послѣднее время возревновалъ о распространеніи славы своего учителя и за границей, для чего отправилъ въ Англію свою книгу подъ заглавіемъ «Жизнь Толстого». Небезынтересно знать отношеніе англійскихъ представителей просвѣщенія къ труду Бирюкова и вмѣстѣ къ самому Толстому,—для чего мы ограничимся двумя выдержками изъ современной печати русскоѣ.

Въ 1841 № газеты «Россія» отъ 15 ноября 1911 года въ отдѣлѣ «Изъ заграничной жизни» въ статьѣ «Англичаче о Толстомъ» помѣщена слѣдующая замѣтка по поводу появленія означенной книги костромича. «Бирюковъ жалуется, что на англійскомъ языкѣ нѣтъ ни одной хорошей біографіи великаго писателя. Высказывающійся объ этихъ книгахъ англійскій критикъ весьма недоволенъ такимъ замѣчаніемъ и находитъ, что Бирюковъ, какъ «одинъ изъ ближайшихъ друзей Толстого» и его официальный біографъ, можетъ быть, и понимаетъ идеалы Толстого, но про него нельзя сказать, что онъ надѣленъ особымъ даромъ безпристрастной критики, такъ какъ его жизнеописаніе въ этомъ отношеніи столь же плохо, сколь цѣнно по воспроизводимымъ въ немъ документамъ. Трудъ Бирюкова, по мнѣнію англійскаго критика, исключительно бездаренъ и, «по своему безвредному ничтожеству находится въ такомъ же отношеніи къ генію

<sup>1)</sup> Здѣсь-то одного изъ сыновей ужалила зловредная гадюка-змѣя, выползшая изъ-подъ зелени, покрывавшей могильный холмъ, и нашедшая себѣ пріютъ въ самой могилѣ проклятаго богоотступника. Въ виду того, что въ этой мѣстности никогда ранѣе не замѣчалось гадюкъ, это явленіе выразительно отмѣчено въ «Колоколѣ» преосвященнымъ вологодскимъ Никономъ, какъ особенно знаменательное,—но оно совершенно замолчано въ русской печати и, конечно, намѣренно.

Толстого, какъ бѣлый листъ бумаги къ написанной страницѣ „Войны и мира“. Но болѣе любопытный фактъ относительно учениковъ Толстого, говорится далѣе,—удивительное нерасположеніе, съ которымъ они относятся другъ къ другу. Толстой самъ долженъ былъ не разъ признать, что заповѣдь „любите другъ друга“, скорѣе способна найти послѣдователей среди преступниковъ, чѣмъ сохранить миръ среди учениковъ, цѣпляющихся за его слова и притязających на исключительное право истолкованія мысли учителя.“—

Слѣдуетъ сказать, что и безъ близорукой подтасовки Вирюкова англичане хорошо знакомы съ жизнію и ученіемъ Л. Толстого,—а какъ они относятся къ той и другому, характерно показываетъ Бернардь Шоу, какъ видно изъ слѣдующаго сообщенія въ 1694 Мгазеты „Россія“ отъ 27 мая текущаго года.

„Извѣстный англійскій писатель Бернардь Шоу написалъ любопытную статью по поводу недавно появившейся книги Эймера Модъ „Жизнь Толстого“. Эймеръ Модъ хорошо зналъ Толстого, бывалъ у него въ Ясной Полянѣ, и его рассказы основаны на личныхъ наблюденіяхъ.

Для насъ эта книга едва ли представляетъ много новаго, но Шоу, очевидно, впервые изъ нея узнать многія біографическія подробности. Англичанину Толстой—человѣкъ, тщотно старающійся согласовать свою частную жизнь съ своими социальными взглядами, мало понятенъ и мало симпатиченъ. Онъ напоминаетъ ему взбалмошныхъ англійскихъ социалистовъ, думающихъ ввести равенство и братство тѣмъ, что за руку здороваются со своимъ кучеромъ и лакеемъ и пьютъ чай въ обществѣ горничныхъ и кухарокъ, грозя дать имъ немедленно расчетъ, если онѣ не согласятся раздѣлять общество господъ.

„Однако, говоритъ Шоу, ни одна англійская старая дѣва, обитающая въ глуши какого нибудь провинціального городка, не могла бы дѣлать болѣе нелѣпныхъ попытокъ практическаго примѣненія идеальной социальной системы, какъ знаменитый русскій писатель“.

Образъ жизни Толстого кажется Шоу сплошнымъ донкихотствомъ. Оно облачается въ мужицкое платье точь въ точь, какъ донъ—Кихоть въ свои рыцарскіе доспѣхи. Какъ донъ—Кихоть, онъ отвергаетъ деньги. Онъ бросаетъ свою прекрасную литературную работу, чтобы строить дома, которые едва ли отличаются прочностью, и шить сапоги, которыхъ постыдился бы даже любой армейскій поставщикъ. Подобно лѣнивому ирландскому помѣщику, онъ запускаетъ свое имѣніе, потому что не признаетъ права собственности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ въ высшей степени непослѣдствененъ. Онъ не беретъ съ собой денегъ въ дорогу, но беретъ спутника, который тайкомъ покупаетъ для него билетъ и платитъ счета въ гостиницахъ. Онъ отказывается отъ имущества и авторскихъ правъ, но

онъ передаетъ ихъ женѣ и дѣтямъ и самъ, окруженный всевозможнымъ комфортомъ, живетъ съ ними въ Ясной Полянѣ или московскомъ домѣ.

Онъ провозглашаетъ безбрачіе, какъ первое условіе праведной жизни, а самъ женатъ и жена его рождаетъ тринадцать человѣкъ дѣтей.

Въ вопросахъ практической жизни онъ охотно устраняется отъ всякой отвѣтственности, а съ другой стороны, опять—таки недоволенъ женой, когда она старается охранить семью отъ разоренія.

Толстой въ роли социальнаго реформатора представляется англійскому писателю просто больнымъ, своевольнымъ ребенкомъ. „Но если этотъ ребенокъ, говоритъ Шоу, можетъ позволить себѣ смѣло обращаться къ царямъ, если вся Европа и Америка заодно прислушивается къ каждому его слову, то окружающимъ его ничего другого не остается, какъ давать ему волю: Чѣмъ бы дитя ни тѣшилось, лишь бы не плакало“.

Въ общемъ Бернардъ Шоу, какъ большинство иностранныхъ критиковъ, цѣнитъ въ Толстомъ исключительно писателя-художника. Какъ таковой, заключаетъ онъ, Толстой сдѣлалъ столь великое бессмертное дѣло, что намъ едва ли приходится жаловаться на него за его несовершенство въ социальномъ отношеніи“.

Сообщилъ И. Баженовъ.

## Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ.

Десять дней въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ.

6 іюля. Пятница.

*Шестой день. Поѣздка въ Хевронъ и Виллеемъ. Гробницу Рахили. Пруды Соломоновы. Ветъ-Захаръ. Дубъ Мамверійскій.*

Съ утра предполагалось осматривать Русскія постройки. Я чувствовалъ себя до-нельзя утомленнымъ предыдущими днями и потому рѣшилъ провести это утро на свободѣ. А въ 3 часа дня отправились въ Хевронъ.

Въ сравненіи съ поѣздкой въ Іерихонъ, эта поѣздка можетъ быть названа пріятной прогулкой. Видъ природы, едва только выйдешь за городъ, рѣзко мѣняется. Тамъ камни и голая земля, здѣсь зеленѣющіе склоны горъ и долины, покрытые виноградомъ и маслинами.

Черезъ полчаса пути дорога развѣтвляется по тремъ направленіямъ: вправо—въ Ветджалу, прямо—въ Хевронъ, влѣво—въ Виллеемъ. Мы поѣхали прямо. На распутии стоитъ гробница Рахили.

Мы не осматрѣли ее ни теперь, ни на обратномъ пути, такъ какъ она была закрыта. Видъ этой гробницы придаетъ мѣстности чисто библейскій характеръ.

На небольшомъ разстояніи отъ этого распутія находятся пруды Соломоновы. Ихъ всего три и они имѣютъ форму продолговатыхъ прямоугольниковъ. Воды въ нихъ не оказалось и мы увидѣли только выложенные камнемъ берега и неглубокое дно.

Дорога шла по гладкому шоссе. Но вотъ мы свернули въ сторону и остановились около небольшой возвышенности. Поднявшись туда пѣшкомъ, мы увидѣли убогую хижину съ церковію, а вблизи — новенькій домикъ. Кругомъ груды камней, развалины. Это мѣсто называется Бетъ-Захаръ, т. е. домъ Захаріинъ. Лѣтъ семь назадъ это мѣсто приобрѣтено Русскою миссіей. Но теперь уже здѣсь произведены раскопки, результаты которыхъ заставляютъ думать, что это — подлинно Бетъ-Захаръ, т. е. мѣсто того града Іудова въ Горней странѣ, куда Пресв. Дѣва Марія ходила послѣ Благовѣщенія для свиданія съ прав. Елизаветой. — Именно здѣсь открыта древняя церковь съ мозаическимъ поломъ, усыпальницы съ костями, множество свѣтильниковъ и другихъ предметовъ житейскаго обихода. Живущій здѣсь въ совершенномъ одиночествѣ о. Лаврентій трудится неутомимо и уже въ такое короткое время успѣлъ привести эту мѣстность, можно сказать, въ цвѣтущее состояніе, насадивъ здѣсь маслинъ, виноградныхъ лозъ и другихъ плодовыхъ растений. Пока мы бродили по вершинѣ холма, сопутствовавшіе намъ вышеупомянутый о. Викторъ съ драгоманомъ Русскою миссіи Георгіемъ Николаевичемъ Х. позаботились о подкрѣпленіи силъ. Возвратившись къ новому домику, мы увидѣли на террасѣ его самоваръ и обильныя закуски.

Бетъ-Захаръ находится на срединѣ пути между Іерусалимомъ и Хеврономъ. Намъ оставалось еще около 15 верстъ ѣзды. Уже стало вечерѣть, а потому мы поспѣшили отправиться дальше. Здѣсь дорога нѣкоторое время идетъ пустынными мѣстами, но по мѣрѣ приближенія къ Хеврону все чаще и чаще попадаются виноградники и масличныя сады. Предъ городомъ мы свернули съ шоссе и проѣхали мимо него — прямо къ Мамврійскому дубу, который отстоитъ отъ города версты на двѣ.

Дорога здѣсь была весьма неудобна и наконецъ насъ попросили выйти изъ экипажей. Было уже совсѣмъ темно и мы то и дѣло спотыкались на каменистой дорогѣ. Приближаясь къ дубу, мы услышали гнѣиве: подъ дубомъ служили всенощную. Мы тутъ же остановились и дослушали службу до конца. Дубъ обнесенъ рѣшеткой и къ нему придѣланъ престолъ. Вѣтви его далеко раскинулись во всѣ стороны. Передавали, что о. архим. Леонидъ намѣревается построить здѣсь церковь, дубъ срубить и изъ него сдѣлать иконо-

стась. Если это правда, то нельзя не пожалѣть этого старца—исполина \*). Правда, это, можетъ быть, и не тотъ самый дубъ, подъ сѣнью котораго стоялъ шатеръ праотца Авраама, но несомнѣнно, онъ является живымъ остаткомъ библейской дубравы Мамвре.

По окончаніи богослуженія мы отправились въ Русскій домъ—также созданіе о. архим. Антонина, гдѣ нашли весьма удобный полчегъ послѣ хорошаго ужина. Около дома на возвышеніи о. Антонинъ построилъ башню, которая служитъ какъ бы знакомъ владѣнія этой мѣстностью.

### Седьмой день. Дубъ Мамврійскій. Хевронъ. Вилеємъ.

7 іюля. Суббота.

Послѣ литургіи подъ дубомъ и завтрака, мы наскоро осмотрѣли окрестности и отправились обратно. На этотъ разъ поѣхали чрезъ Хевронъ (нынѣ называемый Халиль). Въ среднѣи города у пещеры Махпельской мы остановились. Это мѣсто, гдѣ погребены патріархи Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, Сарра, Ревекка и Лія, считается мусульманами за великую святыню, на которую даже и смотрѣть нельзя ни христіанину, ни еврею. Даже бывшія здѣсь въ чяслѣ наломниковъ высокопоставленныя лица не допускались къ гробницамъ, а насъ едва пустили во дворъ и то за „бакшищъ“. Мало того, самое желаніе наше осмотрѣть эту святыню возбудило собравшуюся около насъ фанатичную толпу. Послышались озлобленные крики, даже полетѣли камни. Пришлось поскорѣе выѣхать изъ города.

Около полудня мы пріѣхали въ Вилеємъ и остановились у храма Рождества. Существующая здѣсь съ древнихъ временъ базилика одно время была обращена въ базарную площадь, а теперь стоитъ пустою. Пройдя чрезъ нее, мы вошли въ греческій храмъ. Насъ встрѣтилъ священникъ и проводилъ въ пещеру Рождества. Туда нужно спускаться по нѣсколькимъ ступенямъ. Мѣсто событія отмѣчено серебряной звѣздой на мраморной плитѣ и надписью: *Nic de Virgine Maria Iesus Christus natus est* (т. е. здѣсь отъ Дѣвы Маріи родился Иисусъ Христосъ). Тутъ же почти рядомъ мраморныя ясли, устроенныя латинянами. Пещера освѣщается множествомъ лампадъ. Пока мы поклонялись святынь, греческій священникъ вѣлъ тропарь „Рождество Твое, Христе, Воже нашъ“...—но гречески, но не тѣмъ торжественнымъ напѣвомъ, какимъ поется ояъ у насъ, а на мотивъ великопостнаго „Богородице Дѣво“. Нашъ о. І. отслужилъ молебенъ, а мы пѣли. Теплое чувство невольна нисходило въ

\*) Судя по сообщенію изъ Хеврона въ № 38 Церков. Вѣд. за 1911 г., эти слухи оказались невѣрными, церковь же здѣсь окончена постройкой, но неизвѣстно, когда будетъ освящена.

душу на мѣстѣ дивнаго событія. Вспоминалась далекая родина и нашъ поэтический, торжественнѣйшій и особенно близкій сердцу нашъ, учащихся, праздникъ Рождества.

Выйдя изъ храма, мы осмотрѣли еще село пастырей, вблизи котораго пастыри услышали отъ ангела благовѣстіе о Рождествѣ Христовѣ;—а затѣмъ Молочную пещеру, принадлежащую латинянамъ. Названіе пещеры объясняется бѣлымъ цвѣтомъ ея стѣнъ, а это въ свою очередь объясняютъ тѣмъ, что здѣсь будто бы Пресв. Дѣва питала млекою Богомладенца и одна капля молока упала на полъ и окрасила всю пещеру.

Изъ Виолеема компанія отправилась въ Ветджалу, гдѣ находится женская учительская семинарія Палестинскаго общества. Мы втроемъ отдѣлились, заняли одинъ изъ экипажей и уѣхали въ Іерусалимъ.

### Восьмой день, Поѣздна въ Горнее. 8 іюля. Воскресенье.

Ночью я опять ходилъ ко Гробу Господню, за литургію. Была такая же торжественная служба, какъ и при первомъ посѣщеніи храма Гроба, но, къ сожалѣнію, она уже не произвела такого впечатлѣнія, какъ въ первый разъ.

Около 9 часовъ утра поѣхали въ Горнее—Аинъ-енъ-Кариль, находящееся въ 7 верстахъ отъ Іерусалима на юго-западъ. Тамъ въ русской женской общинѣ былъ храмовой праздникъ—въ честь Казанской ик. Б. М. Литургію совершалъ архим. Леонидъ. Мы поспѣли за конецъ литургіи и крестный ходъ вокругъ церкви. Послѣ торжественнаго обѣда всѣ разошлись, кто куда хотѣлъ. Мы втроемъ ходили къ башнѣ, стоящей въ 10 минутахъ отъ церкви. И эта башня—опять созданіе о. Антонина. Поднявшись наверхъ, мы полюбовались на окрестности, почти сплошь покрытыя садами.

Преданіе считаетъ Аинъ-енъ-Кариль древнимъ городомъ Іудинимъ, гдѣ жили прав. Захарія и Елизавета. Мѣста предполагаемаго здѣсь свиданія Пресв. Дѣвы съ прав. Елизаветой и рождества св. Іоанна Предтечи находятся въ рукахъ латинянъ. Мы ихъ осмотрѣли. Теперь на этихъ мѣстахъ латинскія церкви. Особенно хороша церковь на мѣстѣ рождества св. Предтечи. Мѣсто рождества обозначено звѣздой и освѣнено лампадами.

Гдѣ же подлинное Горнее—въ Аинъ-енъ-Каримѣ или въ Ветъ-Захарѣ? Сказать положительно нельзя, но нужно думать, что въ Ветъ-Захарѣ, а не здѣсь.

Часовъ въ шесть возвратились въ Іерусалимъ.

## Десять дней въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ.

9 іюля. Понедѣльникъ.

*Девятый день. Католическія подворья.—Прощальные визиты.*

Обозрѣніе достопримѣчательностей св. града было уже закончено и въ это утро мы разбрались по городу, покупая себѣ на память альбомы, открытыя письма съ видами, масличныя, кипарисовыя и перламутровыя издѣлія. Еще разъ побывали въ храмѣ Гроба. Посѣтили также блаженнѣйшаго патріарха Даміана, чтобы принять отъ него прощальное благословеніе. Онъ принялъ насъ также ласково, какъ и въ первый разъ.

Къ вечеру ходили осматривать католическія подворья. Они довольно обширны, но все же много уступаютъ подворьямъ нашего Палестинскаго общества, представляющимъ собою цѣлый городокъ. Въ католическихъ подворьяхъ, какъ и въ нашихъ, различаются помѣщенія трехъ классовъ. Надъ дверями каждаго номера значатся имена двухъ святыхъ въ память жертвователей. Въ этотъ день ожидали прибытія большой партіи паломниковъ и готовились къ приему ихъ. Число паломниковъ съ Запада гораздо меньше, чѣмъ православныхъ, но они обыкновенно путешествуютъ большими партіями, имѣя во главѣ свѣдущихъ руководителей.—По пути зашли въ женскій католическій монастырь во время совершенія вечерни. Монахини всѣ въ бѣлыхъ одеждахъ. Двѣ изъ нихъ по-очереди постоянно стоятъ на колѣняхъ среди церкви.

Возвратившись домой, мы были приглашены о. Викторомъ въ его келью. О. Викторъ во все время нашего пребыванія въ Іерусалимѣ и особенно во время поѣздокъ на Іорданъ и въ Хевронъ постоянно заботился о нашихъ удобствахъ и невольно расположилъ насъ къ себѣ. Онъ угостилъ насъ сластями и фруктами и подарилъ на память каждому альбомъ съ видами Крестнаго пути и храма Гроба. Затѣмъ онъ принесъ большой ящикъ съ обрѣзками Мамврійскаго дуба и предложилъ намъ выбирать себѣ на память. Мы простились съ нимъ съ искреннимъ сожалѣніемъ.

Позднимъ вечеромъ собрались у архим. Леонида, чтобы отдать ему прощальный визитъ. На этотъ разъ о. архимандритъ былъ съ нами чрезвычайно любезенъ. Намъ былъ предложенъ чай и множество различныхъ фруктовъ. Когда уже наступила ночь и взошла луна, мы поднялись на плоскую крышу надъ квартирой о. архимандрита. Видъ св. града при лунномъ освѣщеніи и въ совершенной тишинѣ казался какимъ-то таинственнымъ. На прощанье о. Леонидъ подарилъ каждому изъ насъ альбомъ видовъ Іерусалима и его окрестностей съ засушенными Палестинскими цвѣтами и большой оливковый крестъ, обложенный перламутромъ.

На слѣдующій день половина нашей компаніи собиралась домой, а мы, предполагая ѣхать въ Египетъ, должны были ѣхать черезъ день.

### Послѣдній день. Крестный монастырь и духовная семинарія.— Стѣна плача.

10 іюля. Вторникъ.

Въ этотъ послѣдній день утромъ отиравились въ монастырь Честнаго Креста, отстоящій на полчаса ходьбы къ юго-западу отъ Іерусалима среди голыхъ скалъ. Монастырь окруженъ высокими стѣнами. Долго мы стучали, пока двойныя желѣзныя ворота не отворились предъ нами. Мы прошли прямо въ церковь. Здѣсь настоятель монастыря показалъ намъ мѣсто, гдѣ росло дерево, изъ котораго былъ сдѣланъ Честный и Животворящій Крестъ. Какъ могло сохраниться такое преданіе—трудно сказать.—При монастырѣ въ минувшемъ столѣтіи открыта духовная семинарія съ семилѣтнимъ курсомъ. Изъ 7 классовъ 4 общеобразовательныхъ и 3 богословскихъ. Эта семинарія—высшая духовная школа въ Іерусалимскомъ патріархатѣ. Она обставлена довольно хорошо, имѣетъ порядочную бібліотеку, музей, физическій кабинетъ. Занятія кончились всего лишь недѣлю назадъ. Намъ показывали сочиненія семинаристовъ старшаго класса, задаваемые на годичный срокъ. Нѣкоторые изъ нихъ довольно объемисты и весьма изящно переписаны.

Вечеромъ мы ходили къ стѣнѣ плача. Къ ней приходится пробираться чрезъ еврейскій кварталъ—самую населенную и самую грязную часть Іерусалима. Евреи собираются у стѣны плача обыкновенно въ вечеръ Пятницы. На этотъ-же разъ ихъ было немного, да они и не плакали, а только читали плачевныя пѣсни. Правда, чтеніе у нѣкоторыхъ походило на плачь. Нѣкоторые же сидѣли и просто бесѣдовали. Стѣна по величинѣ камней имѣетъ очень древній видъ и нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что она уцѣлѣла отъ временъ перваго или, по крайней мѣрѣ, втораго храма, если не принимать въ буквальномъ смыслѣ словъ Спасителя о совершенномъ разрушеніи Іерусалима (Мѡ. XXIV, 2).

Отсюда я пришелъ въ храмъ Гроба, чтобы въ послѣдній разъ поклониться святынь. Къ сожалѣнію, въ часовню Гроба пройти было нельзя: прибывшіе нѣсколько сотъ католическихъ паломниковъ служили молебень. Я поднялся на Голгоу и старался наивозможно долгое время запечатлѣть въ умѣ эти священные мѣста. Мысленно простился я съ ними. Но сердце мнѣ подсказывало, что и ухожу отсюда не навсегда.



Отъездъ изъ Іерусалима. Яффа. 11 іюля. Среда.

Часовъ въ 7 утра мы покинули гостепрѣимныя Русскія постройки, а затѣмъ и св. градъ—съ грустію и сожалѣніемъ, несмотря на то, что уже  $1\frac{1}{2}$ -мѣсячное путешествіе утомило насъ и мы уже стали считать дни до прибытія въ Россію. Подъѣхали къ вокзалу, похожему на русскій захолустный полустанокъ. Пассажировъ набралось довольно и суতোка была порядочная. Вагоны такіе же, какъ на Дамасской дорогѣ, съ женскими отдѣленіями; различаются I и II классы. Въ 8 часовъ поѣздъ тронулся. Сначала дорога пролегаетъ пустынными іудейскими горами; виды унылыя и безотрадныя. Отъ голыхъ скалъ вѣетъ зноемъ; вагоны накаляются палящими лучами солнца. Начинаетъ болѣть голова и чувствуется общій упадокъ силъ. Но вотъ горы кончились, предъ нами развернулась зеленѣющая Саронская равнина. Остановились въ Рамле—древней Аримаѳѣ, родинѣ благообразнаго Іосифа. Черезъ полчаса остановка въ Луддѣ—библейской Лиддѣ, гдѣ ап. Петръ исцѣлилъ расслабленнаго Энея (Дѣян., IX, 31—35).

Мы прибыли въ Яффу около полудня и тотчасъ же отправились въ агентство Русскаго общества пароходства и торговли. Здѣсь насъ ожидало горькое разочарованіе. Намъ сказали, что карантинъ въ Александріи увеличенъ до 7 дней и что надо ожидать прекращенія туда пароходныхъ рейсовъ. При такихъ условіяхъ ѣхать въ Египетъ было рискованно. Пришлось собираться въ Россію. Было очень досадно, однако послѣ жалѣть не пришлось. Египетъ какъ бы исключалъ собою посѣщеніе Аѳона. Но быть на Востокѣ и проѣхать мимо Аѳона—этого интереснѣйшаго уголка Востока, было бы большимъ опущеніемъ.

Итакъ, дѣлать было ничего, нужно было ѣхать въ Россію сегодня же вечеромъ. А до отхода парохода отправились въ Русскій домъ, находящійся за городомъ. И этотъ Русскій домъ—тоже дѣло рукъ о. Антонина. Бывшіе здѣсь монахи приняли насъ радушно и, угостивъ прекраснымъ обѣдомъ, показали намъ роскошный садъ, въ немъ пещеру, гдѣ, по преданію, ап. Петръ воскресилъ Тавиоу (Дѣян. IX, 36—42) и вблизи новую церковь во имя сего апостола.

Къ отходу парохода мы явились на набережную. Пароходъ стоялъ далеко отъ берега, такъ какъ множество скалъ не позволяютъ подходить ближе. Даже и на лодкѣ плаваніе здѣсь не безопасно: налетѣвшая волна легко можетъ разбить ее о скалу.

Море слегка волновалось. Но наши гребцы оказались мастерами своего дѣла и ловко провели лодку между скалами.

## Изъ газетъ и журналовъ.

∞ Въ «Россіи» г. Лукинскій, по поводу вышедшихъ изъ печати разсказовъ изъ жизни духовенства, подъ заглавіемъ „Въ міръ рясы“, говоритъ о заброшенности и безотрадности существованія духовенства. Сравнивая вновь появившіяся разсказы съ разсказами Лѣскова, авторъ почти не находитъ въ современной жизни духовенства ничего новаго, по сравненію съ тѣмъ, какъ оно представляется Лѣсковымъ, т. е. приблизительно лѣтъ 30—40 назадъ. Поэтому г. Лукинскій призываетъ широкіе круги церковныхъ людей помочь духовенству въ оживленіи его жизни.

„Чтобы міръ рясы пересталъ быть темнымъ и отсталымъ, нужно перестать его чуждаться, перестать дичится священника, хотя бы для этого и нужно было сдѣлать нѣкоторыя усилія надъ собой. Онъ одинокъ, застѣнчивъ, не знаетъ вашихъ интересовъ и нуждъ. Ближе введите его въ общественную жизнь; вѣдь привыкають же, въ концѣ концовъ, къ обществу самые застѣнчивые семинаристы тамъ, гдѣ это общество ихъ не чуждается, а втягиваетъ въ свой кругъ.

„Издали часто кажется, что духовный міръ лишень жизни и находится въ застоѣ. Но вѣдь это глубокое заблужденіе тѣхъ, кто его близко знаетъ, видя въ ту упорную борьбу, которая происходитъ въ этомъ мірѣ. Тамъ есть элементы, и ихъ много, которые рвутся съ этого необитаемаго острова въ общій потокъ жизни, хотять слиться съ нимъ, потому, что только слившись съ обществомъ, можно надѣяться получить въ немъ то руководящее духовное вліяніе, которое по праву должно принадлежать духовенству. Говоря объ этихъ «стремящихся», мы разумѣемъ не тѣхъ бѣглецовъ изъ духовнаго міра, которыхъ теперь зачѣмъ то всѣми силами стараются тамъ удержать, и не тѣхъ батюшекъ съ воротничками и въ брюкахъ на выпускъ, которымъ такъ хочется быть во всемъ похожими на свѣтскихъ даже въ легкомысліи и пустотѣ. Не имѣемъ мы въ виду и батюшекъ, стремящихся идти въ хвостъ движенія, или создать въ церкви свой особый парламентаризмъ.

„Мы имѣемъ въ виду широкіе круги глубоко церковныхъ людей, искренно вѣрующихъ и искренно молящихся у престола Божія. Именно въ этихъ кругахъ живетъ самое глубокое стремленіе къ оживленію церковной жизни, самое яркое сознаніе, что жизнь церковная давно попала въ мертвое русло. Эти люди знаютъ жизнь и знаютъ, что нужно для жизни, чтобы она потекла церковной колеей. Но, къ сожалѣнію, этого не видятъ и не знаютъ люди, судящіе о современной жизни только по далекимъ воспоминаніямъ юности и по случайно доносящимся ея глухимъ и смутнымъ отголоскамъ“.

∞ „Колоколъ“ призываетъ духовенство къ сплоченію предъ выборами въ 4-ю Госуд. Думу.

„Полномочія третьей Государственной Думы истекають..

„Пора покснчить и намъ съ нашей инертностью. Опытъ трехъ Думъ, кажется, безповоротно убѣдилъ самыхъ благодушныхъ представителей православной Церкви, что они мо-

гутъ разсчитывать лишь на свои силы, свое вліяніе и свою выдержку. Если за ними сила, то къ голосамъ ихъ прислушиваются, считаются и съ ихъ желаніями. При обратномъ явленіи можно быть увѣреннымъ, что потеряютъ и то, что считаютъ законно своимъ роднымъ, съ чѣмъ сжились вѣками“.

Для успѣха на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Госуд. Думу, по мнѣнію газеты, необходимо:

1) всенепремѣнно просить о назначеніи выборовъ уполномоченныхъ отъ духовенства въ день, удобный для священнослужащихъ, и ни въ коемъ случаѣ не въ праздникъ.

2) слѣдуетъ духовенству устроить, хотя по благочиніямъ, предвыборныя собранія, на которыхъ опредѣленно намѣтить своихъ кандидатовъ и непремѣнно одного лагеря. Вступая въ союзъ съ извѣстной группой, уполномоченные отъ духовенства должны настаивать на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда и своихъ уполномоченныхъ въ извѣстной пропорціи. При такой строгой дисциплинѣ можно вполнѣ надѣяться, что многіе изъ выборщиковъ будутъ вполнѣ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, при условіи выбора ихъ депутатами въ Думу, будутъ несомнѣнно поддерживать истинные интересы церкви и государства.

Такъ или иначе, но мы будемъ ждать энергичной инициативы отъ болѣе опытныхъ руководителей нашей церковной жизни. Будемъ надѣяться, что по всей Россіи духовенство съ интересомъ и вполнѣ сознательно используетъ свои гражданскія права.

Ѵ В. В. Розановъ, въ своей статьѣ „Церковь и Дума“, помѣщенной на стран. „Нов. Времени“, даетъ понятъ, насколько далеки попытки нашей Государственной Думы снизойти до степени яснаго, по—дѣтски свѣтскаго пониманія вопросовъ вѣры, чѣмъ всегда отличалось русское простонародіе; В. В. Розанову вспомнилась такая картинка изъ жизни второй Государственной Думы.

„Въ одинъ изъ весеннихъ солнечныхъ дней, когда во время думскаго засѣданія многіе депутаты и журналисты прогуливались въ Таврическомъ саду, мое вниманіе привлекла собравшаяся группа нарядной петербургской публики изъ депутатовъ и газетныхъ сотрудниковъ, къ чему-то прислушивавшаяся и время отъ времени покатывавшаяся отъ смѣху: въ серединѣ толпы оказалась забредшій туда волинскій крестьянинъ съ чуднымъ скорбнымъ лицомъ, съ характерной головой, съ которой можно было лѣпить статую апостола или писать икону. Прислушавшись, я понялъ, что старикъ рассказываетъ про какое-то бывшее ему видѣніе, въ которомъ Богъ послалъ его возвѣститъ народнымъ представителямъ Свою волю. Рѣчь его была сумбурна, но всякій разъ, когда онъ возвращался къ своей миссіи и говорилъ о Богѣ, слова его покрывались дружнымъ смѣхомъ, а онъ кротко и терпѣливо скорбя о смѣющихся господахъ, снова начиналъ свою повѣсть. Мнѣ было невыразимо скучно и больно наблюдать эту сцену, въ которой такъ ярко отразилась духовная трагедія новой Россіи: и я съ горечью отошелъ и лишь издали долго видѣлъ благородную голову старика, старавшагося что-то разъяснить и убѣдить, смѣ-

ющуюся толпу любопытныхъ. „Не строимъ ли мы Вавилонскую башню“,—тихо сказалъ мнѣ по этому поводу бывший здѣсь же католическій священникъ депутатъ“.

Скажу прямо—только единицы въ нашемъ обществѣ хранятъ еще религіозную вѣру. Масса же, почти вся наша интеллигенція, повернулась отъ простонародной, «мужицкой вѣры», и духовное отчужденіе создалось между нею и народомъ.

∞ Учрежденіе общины „сестеръ просвѣщенія“ вызываетъ со стороны М. О. Меньшикова въ «Нов. Времени» слѣдующее теплое слово:

Только что утверждены Св. Синодомъ правила общинъ, названныхъ Ольгинскими.

В. К. Саблеръ вѣрно взглянулъ на дѣло учительства. Оно, по его словамъ, «не столько наука или искусство, сколько религіозный подвигъ, успѣшность котораго измѣряется степенью религіознаго одушевленія всѣхъ, кто этотъ подвигъ несетъ». Прекрасная мысль использовать для просвѣщенія народнаго идеализмъ чистой дѣвичьей души. Есть у насъ общины монастырскія, есть общины сестеръ милосердія. Естественно появленіе и сестеръ просвѣщенія, и чье же имя должно озарять ихъ, какъ не имя «первой русской женщины, просвѣтившейся христіанскимъ ученіемъ и положившей начало христіанскому просвѣщенію русскаго народа».

Нынче осенью я былъ на двухъ домашнихъ концертахъ, устроенныхъ В. К. Саблеромъ у себя на дому.

Пріятно было видѣть чистыхъ и религіозныхъ дѣвушекъ, природная скромность которыхъ освѣщалась какъ бѣ сіяніемъ вѣры и любви къ церкви. Такія не научатъ крестьянскихъ дѣтей ничему дурному. Такія будутъ похожи на живыхъ ангеловъ хранителей подростоющаго поколѣнія. Не «барышни», а простыя дѣвушки, втянутыя въ тяжелый трудъ, онѣ въ состояніи будутъ внести въ крестьянскую трудовую жизнь то благословеніе, котораго ей недостаетъ.

Чего ищутъ эти милыя, чистыя, милыя дѣвушки на зарѣ едва распутившейся жизни?

Суровая нужда: на примѣръ по § 14, въ канікулярное время, если у общины нѣтъ средствъ, то онѣ «получаютъ за незначительную плату кровъ и пропитаніе». Стало быть эту «незначительную плату» придется гдѣ нибудь заработать на сторонѣ. Правда, община сестеръ чисто по—сестрински дѣлитъ все, что имѣетъ и обезпечиваетъ, сколько въ силахъ, болѣзнь и даже старость сестеръ, но все же милымъ дѣвушкамъ предстоитъ лишь трудъ да бѣдность, бѣдность да трудъ... Зато трудъ-то какой радостный! Какое блаженство, какое торжество для вѣрующей души свою нерастраченную свѣжесть силъ нести къ подножію Христа-Страдальца! Какая сладость видѣть въ обучаемыхъ дѣтяхъ ростъ вѣры и святой поэзіи, того древняго идеализма, изъ котораго выросло все, что есть благороднаго и мощнаго въ нашей цивилизаціи!

## По епархіямъ.

∞ По церквамъ Казанской епархіи въ настоящее время разсылается циркуляръ епарх. начальства, имѣющей отношеніе къ обезпеченію духовенства землей. Вотъ этотъ циркуляръ:

„Изъ дѣлъ консисторіи и полугодичныхъ отчетовъ благочинныхъ усматривается, что крестьяне крайне неаккуратно платятъ вмѣсто земли ругу и что съ каждымъ годомъ этотъ вопросъ все болѣе и болѣе обостряется, грозя въ будущемъ полнымъ лишеніемъ духовенства ружнаго довольствія. Такъ какъ, съ одной стороны, духовенство лишено возможности взыскивать съ крестьянъ ружную недоимку судебнымъ порядкомъ и такъ какъ, съ другой стороны, крестьяне въ настоящее время укрѣпляютъ надѣльную землю въ собственность, то въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство современемъ не осталось и безъ земли и безъ руги, епарх. начальство находитъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) предписать всѣмъ благочинническимъ совѣтамъ немедленно же принять соотвѣтствующія мѣры къ вымежеванію и закрѣпленію законнаго земельного надѣла за причтами тѣхъ церквей, гдѣ земля находится въ пользованіи обществъ, или же совсѣмъ нѣтъ земли, причемъ черезъ тѣ же совѣты отъ имени еп. начальства объявить крестьянамъ, что если они будутъ противодѣйствовать сему распоряженію епарх. власти, или же откажутся отвести причту землю, то приходы въ этихъ селахъ будутъ закрыты и приписаны къ сосѣднимъ приходамъ и что это не простая угроза, а что было уже нѣсколько случаевъ, когда эта угроза приводилась въ исполненіе. 2) Предоставить благочинническимъ совѣтамъ, въ случаѣ нужды, обратиться за нужнымъ содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ и въ землеустроительныя комиссіи. 3) Предписать благочинническимъ совѣтамъ по истеченіи 2-хъ мѣсяцевъ довести консисторіи о положеніи земельного вопроса въ тѣхъ селахъ, гдѣ причты не надѣлены землей.

Содержаніе циркуляра крестьянскимъ обществамъ пока еще неизвѣстно. Какъ они къ нему отнесутся, покажетъ скорое будущее.

∞ *Оренбургскій епарх. съездъ* обсуждалъ заявленіе большинства благочинныхъ о желательности однообразія при совершеніи богослуженія и нѣкоторыхъ христіанскихъ требъ, какъ-то: таинства брака, причащенія дѣтей; о введеніи порядка въ выдачѣ поминаній въ поминальныя субботы, въ раздачѣ богоявленской воды и освященной вербы; о благоговѣнномъ поведеніи какъ молящихся, такъ и членовъ клира и пѣвчихъ въ алтарѣ, въ храмѣ вообще и въ оградѣ церковной и, наконецъ, о церковн. пѣніи.

Принимая во вниманіе, что въ разныхъ мѣстахъ епархіи при совершеніи богослуженія и требъ происходятъ нѣкоторыя нарушенія церк. дисциплины, епархіальный съездъ нашелъ нужнымъ сдѣлать

слѣдующее постановленіе для возможнаго однообразія совершенія богослуженія и требъ во всѣхъ приходахъ.

1) При совершеніи брака рекомендовать пастырямъ церкви усиленно разъяснять прихожанамъ святость таинства, съ которой несо- вмѣстимы безпорядки, допускаемые теперь ими; пьяныхъ поѣзжанъ въ брачныхъ поѣздахъ въ храмъ недопускать и вообще внушать какъ брачующимся, такъ и ихъ родителямъ не дѣлать дикихъ свадебныхъ пиршествъ и устраивать свадьбы безъ пиршества, какъ это дѣлается уже въ другихъ приходахъ.

2) Причащеніе дѣтей переносить съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будничные, напр., субботніе дни, когда въ большинствѣ приходовъ отправляются заупокойныя литургіи.

3) Вывести безпорядочную раздачу поминаній въ дни вселенскихъ поминованій, богоявленской воды въ навечеріе Крещенія Г., вербы въ нед. Вай. Для сего предварять раздачу этихъ предметовъ поученіемъ пастыря, а къ самой раздачѣ привлекать не только членовъ клира, но и членовъ прих. попечительства.

4) По поводу нарушенія благочинія какъ въ храмѣ вообще, такъ особенно въ алтарѣ членами клира и прислужниками, обращено особое вниманіе на пѣвчихъ, отъ которыхъ постановлено требовать благопристойнаго поведенія не только въ храмѣ, но и внѣ храма, напр. въ церк. оградѣ, сторожкѣ и т. п.

5) Пѣніе допускать только строго церковное, не вводитъ напѣвовъ не благоговѣйныхъ, особенно новыхъ церковныхъ композиторовъ; всемѣрно заботиться о введеніи всеобщаго пѣнія въ храмѣ, чтобы вся церковь едиными устами и единымъ сердцемъ славила Бога и возносила Ему молитву.

Независимо отъ этого съѣздъ ходатайствовалъ у преосвященнаго, чтобы онъ обратился съ воззваніемъ къ епархіи по содержанію изложенныхъ съѣздомъ постановленій и тѣмъ придалъ больше авторитета распоряженіямъ настоятелей.

∞ На Калужскомъ епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ „о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, *не бывающихъ у исповѣди и св. причастія*“. Начались горячія пренія: вопросъ очень близкій сердцу пастырей и больной въ настоящее время.

Одни говорили, что для привлеченія на исповѣдь надо окончательно отказаться духовенству отъ денегъ, даже въ кружку, при исповѣди. Ничто такъ не претитъ, ничто такъ не возмущаетъ и не озлобляетъ бѣднаго человѣка, борющагося вѣчно съ нуждой, какъ поборы за требы и особенно за исповѣдь и св. причастіе. „И тутъ-то даромъ не даете“, кричатъ намъ прихожане. Поборы звучатъ въ его и безъ того озлобленной душѣ, какъ вымогательство. А у насъ, чтобы дойти до принятія св. Таинъ, добавилъ другой депутатъ, надо пройти безчисленное количество тарелокъ, а это не только охлажда-

еть, но и возбуждасть недовольство. Другіе говорили, что надо разбивать вѣковые предразсудки нашего народа: многіе считаютъ за смертный грѣхъ говѣть и приобщаться въ годъ брака,—отъ долга исповѣди бѣжигъ и невоздержный, а если и идетъ, то не къ своему пастырю, а въ монастырь; другіе бѣгутъ отъ исповѣди, считая себя слабыми, слабовольными воздержаться отъ повторенія грѣховъ послѣ исповѣди. Указывали на неправильныя условія совершенія исповѣди: постомъ въ одинъ день бывасть у священника по 300 исповѣдниковъ. Можетъ ли сохранить духовникъ проникновенное духовное свое настроеніе, такъ необходимое въ эти святія минуты?!.. Вспомнили общую исповѣдь о. Іоанна Кронштадскаго, но о. председатель разъяснилъ, что общая исповѣдь антиканонична: особая высота пастырскаго духа давала возможность совершать общую исповѣдь высокочтимому покойному о. Іоанну Сергіеву.

Указывали, что многіе прихожане не понимаютъ значенія и долга исповѣди. Для многихъ скрыто, что приходящій ко Христу за возрожденіемъ и вступающій въ церковь принадлежитъ Богу и питается Его Духомъ; не всякій еще знаетъ, что чрезъ принятіе таинствъ христіаннѣ исповѣдуетъ свое спасительное желаніе быть подъ покровомъ Божиимъ. Христіанину надо знать: „пусть, христіаннѣ, никакое наденіе въ грѣхъ не заставляеть тебя уходить отъ церкви, держись ея, великій разъ, какъ почувствуешь свое отчужденіе отъ благодати, иди и исповѣдай предъ Христомъ грѣхи свои, а союзъ со Христомъ чаще скрѣпляй причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой“. Вотъ смыслъ таинствъ исповѣди и причащенія. Нѣкоторые члены собранія (о. прот. Морозовъ) предлагали заводить, гдѣ можно, всенощную и утреню и 2 обѣдни раннюю и позднюю, чтобы богослуженіе соотвѣтствовало условіямъ городской жизни.

Пренія по этому вопросу закончили рѣшеніемъ: а) чаще касаться въ проповѣдяхъ вопроса долга исповѣди и св. причащенія и такимъ образомъ время отъ времени основательнѣе входить въ разсмотрѣніе этого вопроса по существу; б) виѣшнихъ мѣръ быть не можетъ; в) виѣшнія причины неуспѣшности (обстановка, непониманіе исповѣди) скоро при желаніи духовенства отпадутъ сами собой, („Влад. Еп. Вѣдом.“).

∞ Въ Курской епархіи, по порученію архіеп. Стефана, комиссія законоучителей разработываетъ слѣдующіе проекты: 1) ввести архіерейское служеніе поочередно во всѣхъ церквахъ г. Курска; 2) учредить религіозно-нравственныя чтенія во всѣхъ церквахъ; чтенія эти будутъ происходить даже во время вечернихъ богослуженій и къ нимъ предполагается привлечь, кромѣ приход. священниковъ, и воспитанниковъ старшаго класса д. семинаріи; 3) учредить въ приходскихъ школахъ воскресныя религіозно-нравственныя чтенія подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ; 4) учредить приход. попе-

чительства о бѣдныхъ прихожанахъ, съ привлеченіемъ въ нихъ возможно широкихъ словъ общества.

∞ Архіепископъ Варшавскій Николай вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ утвержденіи устава „0-ва христіанскаго содружества учащейся молодежи“ при варшавскомъ религ. просвѣтительномъ обществѣ.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Государь Императоръ, 16 минушаго ноября, на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра вн. дѣлъ, по ходатайству Архангельской гор. думы о разрѣшеніи ей, по случаю исполнившагося 8-го сего ноября двухсотлѣтія со дня рожденія знаменитаго поэта и ученаго, уроженца Архангельской губерніи, М. В. Ломоносова, открыть всероссійскую подписку для сбора пожертвованій на устройство въ гор. Архангельскѣ „Музея русскаго сѣвера имени Ломоносова“, Всемилостивѣйше собственноручно начертать соизволилъ: „Согласенъ, жертвую на будущій музей 2,000 рублей“.

— Совѣтомъ министровъ одобрень ко внесенію въ Гос. Думу *проектъ новыхъ штатовъ* центральнаго управления *министерства народнаго просвѣщенія*. Проектомъ предусматривается учрежденіе, кромѣ двухъ существующихъ коллегіальныхъ органовъ (совѣта министра и ученаго комитета), еще одного — высшаго школьнаго Совѣта. Въ составъ этого Совѣта входятъ, кромѣ чиновъ центральныхъ установленій, назначаемыя министромъ нар. просвѣщенія лица изъ среды избранныхъ для сего мѣстными учеными и учебными учреждениями. Далѣе, въ составъ министерства входятъ 1) департаментъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, 2) департ. низшихъ уч. зав. и 3) департаментъ промыш. училищъ.

— Положеніемъ совѣта министровъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено разрѣшить московской старообрядческой общинѣ Рогожскаго кладбища *устройство старообрядческаго шестикласснаго института* въ гор. Москвѣ.

**Сестры просвѣщенія.** Св. Синодомъ утверждены правила *объ общинахъ сестеръ просвѣщенія*: Въ цѣляхъ уплоченія воспитательнаго вліянія учительницъ церк.-прих. школъ, объединенія ихъ педагогической дѣятельности и обезпеченія ихъ благополучія въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ при женскихъ монастыряхъ, гдѣ имѣются церковно-учительскія школы, или при церковно-учительскихъ школахъ, буде таковыя существуютъ отдѣльно отъ монастыря, учреждаются общины сестеръ просвѣщенія. Общины сестеръ просвѣщенія именуется Ольгинскими, въ честь св. равноапостольной великой княгини Ольги, находятся въ вѣдѣніи мѣстнаго архіерея и управляются совѣтомъ, состоящимъ изъ настоятельницы монастыря, или изъ начальницы общины, сестеръ просвѣщенія — учительницъ школы и священника, завѣдывающаго школою или законоучителя. (Уставъ напечатанъ въ „Церк. Вѣд.“).



— Св. Синодъ одобрилъ *проектъ устройства православнаго прихода*, сдѣлавъ въ проектѣ, пересмотрѣнномъ лѣтней сессіей Синода, нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Особенностью принятаго нынѣшней сессіей приход. проекта является наиболѣе строго выдержанная каноничность и церковность. Всѣ извѣстныя пожеланія относительно приходскихъ правъ мірянъ проектомъ приняты во вниманіе, но выражены въ формѣ возможностей и допущеній, какъ, напр., въ вопросѣ о выборѣ приходомъ духовенства говорится, что архіерен принимаютъ во вниманіе просьбу прихожанъ относительно того или другого кандидата. Относительно имущественныхъ правъ—приходъ признается юридическимъ лицомъ, правоспособнымъ имѣть свою приходскую собственность, отдѣльную отъ церковной. Приходъ опредѣляется, какъ собраніе православныхъ чадъ церкви, объединенныхъ у своего храма, и какъ часть мѣстной епископіи. По подписаніи членами Синода, проектъ будетъ внесенъ Оберъ-Прокуроромъ въ Совѣтъ министровъ.

— Св. Синодъ разсматривалъ ходатайство Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода о разрѣшеніи ему оборудовать и открыть въ предѣлахъ епархіи *заводъ по изготовленію церковнаго вина*. Всѣ южнобережскіе монастыри епархіи имѣютъ свои виноградники, которые нынѣ слабо эксплуатируются, не имѣя хорошаго сбыта винограду, тогда какъ съ открытіемъ епархіальнаго завода для изготовленія церковнаго вина,—виноградныя плантаціи будутъ имѣть прекрасное назначеніе и сбытъ, причемъ вино для евхаристіи будетъ вырабатываться подлинно церковное, соотвѣтственное каноническимъ требованіямъ. Таврическое епархіальное начальство проектируетъ снабжать виномъ церковнымъ не свою только епархію, а и другія, входя съ ними въ контрактныя сношенія. Св. Синодъ, въ видѣ опыта, разрѣшилъ таврическому епархіальному заводу открыть проектированный заводъ.

— Св. Синодъ постановилъ воспретить членамъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофоновъ.

— Согласно ходатайству военнаго министра Св. Синодъ постановилъ въ молитву передъ ученіемъ и послѣ ученія внести въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ молитвенное упоминаніе о Государѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ исправилъ славянскій текстъ этихъ молитвъ.

— Опубликованнымъ недавно синодальнымъ опредѣленіемъ постановлено было совершить 17 февраля 1912 г. означеніе въ церковныхъ школахъ исполняющагося въ этотъ день 300-лѣтія, со дня мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена. Такъ какъ указанный день упадетъ въ будущемъ году на пятницу второй недѣли Великаго поста, когда уставомъ запрещается совершать заупокойныя литургіи и творить поминваніе усопшихъ, Св. Синодомъ рѣшено означенное празднованіе перенести съ 17 на 18 февраля.

— Канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода внесенъ въ законод. учрежденія *проектъ штатовъ епарх. женскихъ училищъ* и положеніе о служебныхъ и пенсіонныхъ правахъ преподавателей епарх. женскихъ училищъ, а равно и правахъ воспи-

танницъ, оканчивающихъ двухгодичный курсъ VII дополнительнаго класса.

— Въ виду поступающихъ въ центральное управление вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайствъ о дозволеніи рукополагать въ священный санъ лицъ, выразившихъ желаніе отбывать воинскую повинность вольноопределяющимися, до отбыванія ими таковой повинности, бывший сиподальный оберъ-прокуроръ, признавая соотвѣтственнымъ, въ дѣлахъ сокращенія вызываемой такими ходатайствами переписки, преподать епархіальнымъ начальствамъ циркулярное разъясненіе по сему предмету, просить министра внутреннихъ дѣлъ о сообщеніи отзыва по сему вопросу. Вслѣдствіе сего товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сенаторъ Лыкошннъ увѣдомилъ оберъ-прокурора, что лица, рукоположенныя въ священный санъ, освобождаются отъ воинской повинности, по п. 1 ст. 79 уст. о воинской повинности, и въ тѣхъ случаяхъ, если они, при испрошеніи отсрочки для окончанія образованія, заявили желаніе отбывать воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.

— Гл. управленіемъ ген.-штаба выработано представленіе объ ассигнованіи 500,000 руб. на расходы, связанныя съ предстоящимъ празднованіемъ 100-лѣтняго юбилея Отчественной войны въ 1812 года, а именно: 1) на изготовленіе нагрудныхъ и настольныхъ медалей въ память 100-лѣтія войны 1812 г.; 2) на возведеніе памятниковъ на нѣкоторыхъ изъ бывшихъ полей сраженій; 3) на исправленіе дорогъ на Бородинскомъ полѣ сраженія; 4) на перевезеніе въ Москву праха генерала Невѣровскаго, погребеннаго въ гор. Галле; 5) на изданіе брошюры о войнѣ 1812 года; 6) на командированіе войсковыхъ частей, военныхъ депутацій и т. д.; 7) на постройку въ Москвѣ временнаго зданія для панорамы Бородинскаго боя и на нѣкоторые другіе расходы.

— **Евреи и адвокатура.** Во время недавняго пребыванія въ Киевѣ министра юстиціи Щегловитова, послѣдній обратилъ вниманіе на обиліе среди помощниковъ прис. повѣренныхъ евреевъ. Послѣ этого судъ пересталъ зачислять новыхъ евреевъ въ помощники. Въ настоящее время такихъ незачисленныхъ 30 чел. Выясненіе вопроса о дальнѣйшемъ зачисленіи евреевъ послѣдуетъ въ общемъ собраніи суда 3 декабря.

— Въ виду наступающаго 16-го мая 1912 года *столѣтія присоединенія Бессарабіи* къ Россійской Имперіи, среди мѣстнаго населенія возникла мысль запечатлѣть предстоящее торжество особымъ празднествомъ. Для осуществленія этого предположенія было созвано особое совѣщаніе. Собраніе это единогласно постановило, кромѣ устройства обычныхъ въ такихъ случаяхъ торжествъ, соорудить на добровольныя пожертвованія въ гор. Кишиневѣ памятникъ въ Бозѣ почивающему Императору Александру I-му Благословенному, присоединившему Бессарабію къ Имперіи, и образовать для сего особый комитетъ. Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе предположенія совѣщанія и на предоставленіе министру вн. дѣлъ права утвердить составъ ко-

митетѣ съ тѣмъ, чтобы проектъ памятника по еѳо разработкѣ былъ повергнутъ на Высочайшее благовозврѣніе.

— Саратовская земск. управа внесла въ земское собраніе докладъ о необходимости изданія обязательныхъ постановленій, съ цѣлью понужденія родителей, вплоть до обложенія штрафомъ, къ исправному посѣщенію учащимися школы и примѣненію строгихъ мѣръ противъ самихъ учащихся. Мотивомъ доклада послужилъ установленный управой фактъ пониженія грамотности, несмотря на значительныя затраты (до 304 т. р.) земствомъ на народное образованіе. Оканчивается школу лишь 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

— Правленію Костромской дух. семинаріи разрѣшено принять участіе въ устраиваемой костромскимъ земствомъ въ 1913 г. выставкѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

— **Опасная сента.** Въ Ишимскомъ у. Тобольской губ., однимъ миссіонеромъ открыта мусульманская секта «васевцевъ». Сектанты, получившіе свое названіе отъ имени основателя казанскаго татарина Вассая, развѣзжаютъ по ярмаркамъ большихъ селъ Тюменскаго и Ялуторовскаго уѣзда и усердно вербуютъ себѣ послѣдователей. Приверженцы ея не признаютъ ни Царя, ни властей, а считаютъ себя принадлежащими къ «Божьему полку». Не берутъ они паспортовъ, не снимаютъ шапокъ въ присутственныхъ мѣстахъ предъ портретомъ Государя и зеркаломъ. Каждый членъ „Божьяго толка“ обязывается привлечь въ секту 99 челоувѣкъ послѣдователей, каждый изъ привлеченныхъ въ свою очередь долженъ пріобрѣсти 99 новыхъ послѣдователей и д. т. Борьба съ ними затрудняется тѣмъ, что на громадномъ пространствѣ Тобольской епархіи магометане имѣютъ свои школы и мулль въ каждомъ даже малочисленномъ селеніи.

— **Благой примѣръ.** Городскіе и уѣздные земскіе служащіе въ г. Кологривѣ постановили ежемѣсячно отчислять изъ жалованья одинъ процентъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

— **Оригинальный сборъ на голодающихъ.** Ученики IV класса Самарскаго реальнаго училища постановили учредить оригинальный сборъ въ пользу голодающихъ Самарской губерніи. Ученикъ, получившій двойку, долженъ пожертвовать на голодающихъ 15 к., получившій единицу—20 к.

— **Распашка снѣга.** Въ зависимости отъ количества влаги въ почвѣ, стоитъ и урожай хлѣбовъ. Чтобы удержать снѣгъ на полѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Саратовской губ., Семипалатинской области, и Самарской губ. примѣнялась распашка снѣга. Инструментъ—„снѣгопашка“,—деревянный, окованный снизу шипнымъ желѣзомъ, ящикъ въ видѣ клина, боковыя стороны котораго наклонены наружу; къ нему прикрѣплены оглобли, какъ у сохи. Запашку слѣдуетъ производить перпендикулярно къ господствующимъ въ данной мѣстности вѣтрамъ; затѣмъ слѣдуетъ производить ее въ первой половинѣ зимы, а потомъ позднѣе января. Борозду отъ борозды слѣдуетъ проводить на разстояніи 1—2 сажень. Когда запашка произведена правильно, снѣгъ въ грядкахъ не сдувается, а мѣстности съ запаханымъ снѣгомъ, высыхая позднѣе недѣли на двѣ-три,

даютъ землѣ много влаги... При опытахъ запашка дала всюду двойной урожай, сравнительно съ сосѣдними посѣвами, гдѣ снѣгъ не былъ распашанъ.

---

---

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла:** Памяти И. С. Никитина. Англичане о Л. Толстомъ. Паломничество въ Палестину и на Афонъ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
                  { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Золотыхъ и серебряныхъ

— ДѢЛЪ МАСТЕРСКАЯ —

КУЗНЕЦОВА

г. Юстрома, Царевская ул., соб. д. № 13.

10—3

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ  
(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуденія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Последній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ даетъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Остроумовъ.

# „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестанства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Триконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февр.—29 марта 1885 г. за № 180).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіи года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіемъ обращаться по адресу; Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

## Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году дастъ своимъ подписчи-  
камъ приславшимъ **полностью**

### 10 РУБЛЕЙ

I.

VII г.  
изданія

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

## „КОЛОКОЛЪ“.

ЦѢНА  
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 р., полугодіе 3 р., мѣсяць 50 к.

II.

XVII г.  
изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ЦѢНА  
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

IV г.  
изданія.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

ЦѢНА  
3 руб.

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣди и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО характера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на событія и явленія текущей жизни и МИССИОНЕРСКАГО, направленные въ огражденіе православнохъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ стд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

I г.  
изданія.

24 №№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ

## „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.

ЦѢНА  
50 коп.

V.

I г. изд.

## ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.

ЦѢНА 2 р.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ полженіяхъ) руководящихъ (принципіальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовн и свѣтскихъ писателей и дѣятелей о задачахъ церковно-государствен. миссіи православно пастыря.

VI.

II г. изд.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

## „Другъ Христіанина“.

ЦѢНА 50 к.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммѣ на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „КОЛОКОЛЪ“, проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ и „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“ уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) миссіонерскіе листки „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“, 3) церковную хрестоматію, „ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ“ и 4) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153:

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
В. Ѳ. Смирновъ. 3—3

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

Въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поездки и входы. Любопытскія церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

**Редакторъ цензоръ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція Божіей „Нивы.“

**Изъ редакціи ж. Божія Нива для школьныхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги:**

## ЦЕРКОВЬ ШКОЛА и ЖИЗНЬ.

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересыл. 55 к.

### Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к. съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, пересылка же по почтовой таксъ.

## НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній.

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ пересылкою 70 коп.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

## Осуждать-ли?

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

## Зернышки Божіей Нивы.

Троицкое чтеніе для дѣтей,

Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 108, заключающихъ болѣе 375 статей для дѣтскаго чтенія.

### ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА

„Зернышекъ“

за пересылку не платятъ.

**Зернышки можно получать**

**ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ**

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома (9 экз.) въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

## БОЖЬИ РАТНИКИ.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть)

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“. 3—3



# „Душеполезное Чтеніе“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 53-й.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощью, въ *пятьдесятъ третій* годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Кудо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ.

Изданія журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, *пятьдесятъ третью* году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ *Виссарионѣ*, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. *Д. В. Кислицынѣ*, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ *Филаретомъ* въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣтбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана* Затворника Іеросалимова о *Амеросіи* Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новая данная о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика 15) Стихотворенія, 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и заграничій. 18) Отлики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложенія:

## Мысли на каждый день года.

[ПОЛЬ—ДЕКАБРЬ].

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе *Свящ. Н. Орлова*.

## Исторія Іезуитовъ. Сочиненіе Гетте.

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе—одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Овасійскій*.

Издательница *Ольга Кислицына*.

3--1.

---

# ЦЕРКОВНОСТЬ.

Вышло нѣсколько №№-въ еженедѣльной газеты „**Церковность**“, издаваемой и окормляемой о. прот. І. І. Восторговымъ, выходящей по воскресеньямъ и праздникамъ. Достаточно одного имени о. Восторгова, чтобы убѣдиться въ благонамѣренности и полезности изданія.

Предъ нами №№ 3 и 4 „**Церковности**“. Вотъ, м. пр., чудная по убѣдительности и мысли замѣтка самого о. Восторгова: „Введеніе въ храмъ“—о почитаніи храмовъ Божіихъ. Въ ней трогательно передается библейское повѣствованіе—бѣгство Іакова отъ Исава, молитвенное Іакова предъ Богомъ возліяніе елея на камень, послужившій жертвенникомъ; на это мѣсто Іаковъ и послѣ того приходилъ молиться въ день скорби или счастья. Далѣе идутъ замѣтки—о томъ же предметѣ. Еретики дерутся. Похороны баптиста. Англиканская вѣра и православіе. Левъ Толстой съ ядовитой змѣей. Храни вѣру и крестъ (стихотвореніе). Почему сектанты называются евангельскими христіанами. Что дѣлается у сектантовъ. Сектантскіе попечители. Сектантская пропаганда. Разныя извѣстія. Персидская смута. Прекращеніе дѣла Кристи. Стрѣльба въ вагонѣ. Господа заботятся и т. д. и т. д. Въ каждомъ №-рѣ по 6-ти страницъ. М. пр. „**Церковность**“ весьма пригодная для раздачи народу для чтенія. Условія подписки баснословно доступны: на годъ 1 руб., помѣсячно 10 коп. Контора редакціи: Москва, Прѣсенонская застава, д. Новожилова, кв. 17. Тел. 187—14.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ.

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ.

### „Кронштадтскій Пастырь“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“.

Цѣлью настоящаго издавія, кромѣ обслуживанія „Общества“ сообщеніями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Приснопамятный кронштадтскій пастырь—молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ «горя и свѣтя» на всю вѣрующую Россію. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жадностію къ каждому слову о. Іоанна Ильича Сергіева? чье сердце не трепетало самою живою радостью при одномъ напомниманіи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ успеніемъ въ Возѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ Батюшки, по инициативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Петербургѣ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россіи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ «Общества» не должно быть сомнѣній въ томъ, что широкій успѣхъ „Общества“ происходитъ изъ живаго источника неотступной любви къ Батюшкѣ его почитателей, съ одной стороны, и, вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя, и благодатное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его, а стали пріобрѣтать теперь все большее и большее распространеніе. Так. обр. „Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жаждѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программы журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ)

Правосл. Церкви). 5) **На стражѣ Православія** (апологетическій отдѣлъ). 6) **Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи**. 7) **Отдѣлъ бѣллетристическій** (повѣсти, рассказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) **Отлики и впечатлѣнія** (фельетонъ). 9) **Сообщенія о жизни и дѣятельности «ОБЩЕСТВА въ ПАМЯТЬ О. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО»**. 10) **Отдѣлъ библиографическій**. 11) **Объявленія**.

Выходитъ изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

**Подписная цѣна съ доставкой; на 1 годъ 3 руб. 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Переменная адреса 21 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 5 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку петита въ столбцѣ.**

За разсылку отдѣльныхъ приложеній взимается по 5 руб. съ лота за тысячу.

Подписку и объявленія принимаютъ: казначей «Общества въ память о. Іоанну Кронштадтскаго» свящ. І. Н. Орнатскій—Песочная ул., д. 32, а также предсѣдатель прот. А. А. Дерновъ—Покровская ул., д. 10, нв. 17.

**Адресъ редакціи и конторы: СПб., Нарповка, д. 41.**

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать: Антоній архіеп. Волынскій, Сергій архіеп. Финляндскій, Гермогенъ еп. Саратовскій, Никонъ еп. Вологодскій: Серафимъ еп. Кишиневскій прот. А. А. Дерновъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лихостекскій, прот. П. А. Миртовъ, прот. Д. Г. Любимовъ, свящ. І. Ѳ. Альбовъ, свящ. И. И. Веселицкій, свящ. Н. Н. Вертоградскій, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. Н. И. Подосеновъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. Н. Ломанъ, О. К. Еліашевичъ-Мандръ, П. Н. Герасимовъ, А. А. Кручининъ (псевд.), И. В. Гордѣва.

Отвѣтственные редактора:

**Проторіей П. Н. Левашевъ.  
Священникъ І. Н. Орнатскій.  
Діаконъ І. В. Смолинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

(XII г. изданія.)

на 1912 годъ

(XII г. изданія.)

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всё явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

## „Отдыхъ Христіанина“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ *бесплатнымъ приложеніемъ* въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа *Веофана-Затворника*.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.

„Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“ 1 руб., Подписка на одни

„Извѣстія“ не принимается.

За перемѣну адреса 45 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для учебныхъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905. 6, 7, и 8 гг.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаци трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложень рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу. Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всёхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости

Цѣна два рубля въ годъ.

За перемѣну адреса 30 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный нан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

(X годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

## „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ *бесплатнымъ приложеніемъ*.

„СЛОВО ЖИЗНИ“.

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО, изъ его дневника

„Моя жизнь во Христѣ“.

Нъ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За перемѣну адреса 42 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

# Народное Образование

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. *Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.* II. *Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.* III. *Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.* IV. *Обзорныя русскоя и заграничныя литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.* V. *Изъ школьной практики* (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; вѣрныя уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. *Школьное дѣло на мѣстахъ* (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. *Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.* VIII. *Изъ переписки съ читателями.* IX. *Библиографическій листокъ.* X. *Школьное пѣніе* (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1912—1913 учебный годъ. 2) *Книжки для учительской бібліотеки* (содержаніе руководственно-педагогическаго) и *Книжки для ученической бібліотеки* (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) *Ноты для класнаго пѣнія.* 4) *Рисунки и снимки съ картинъ.* Многія статьи и книжки (особенно по методикѣ, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) *Учебныя карточки.*

Въ журналъ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтиль, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковалевскій, А. Коринфскій, священ. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лушповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Поляевскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, М. Рудневъ, священ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій и многіе другіе.

*Ученыя Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.*

На международнои выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и безплатныхъ приложеній, указанная цѣна т р и р у б л я является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для вышески начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ. Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мирносоцкій.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## „Троицкихъ Листковъ“.

**Троицкіе Листки** издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, въручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ *высылаются* по 2 руб.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій *высылается бесплатно*.

**Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

**АДРЕСЪ:** Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

**О подпискѣ въ 1912 году**  
**НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ**  
**„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.**

*(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).*

**Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.**

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровозрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦНОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна на оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) ДВА РУБЛЯ съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

*Первые два тома ж. ТР. СЛОВА высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣтъ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.*

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.



# „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіи *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, (издано уже **26 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛНОВОЙ БИБЛИИ**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛНОВУЮ БИБЛИЮ**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насыщенной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія Слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „**СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА**“. Опытъ христіанской социологіи. S. Matheson'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживается въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и *одного* трактата **восемь (8)** рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

**Примѣч.** а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.*  
*С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.*

3—2.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

---

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „Христіанское Чтеніе“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1912 году въ **тридцать восьмой** годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающіе вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской прантики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) **Нор-**

респонденціи изъ епархіи и изъ за границѣ. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

## „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 руб. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургъ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургъ* обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики **52** получают по одной книгѣ, всего въ годъ **кжжжж.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1912 ГОДЪ  
(43-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстри-  
рованный  
ЖУРНАЛЬ  
со многими приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіи 1912 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. «НИВА»: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Гос. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

**52** книги, отпечатанныя убористымъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40** книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ (стоящіе въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 г.:  
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами, любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его «Мѣщанское счастье» и «Молотовъ».—цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя «Очерки бурсы».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

## А. И. КУПРИНА.

Будетъ дополнено произведеніями, невошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ

обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадныя глубины жизни, въ «ямы» и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ

**А. А. Ф Е Т А.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣется такого преобладающаго значенія чувства природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Феть возвышается надъ словомъ и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**Оск. У А Й Л Ъ Д А.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—«Портретъ Доріана Грея» и его мрачная «Баллада изъ Рэдингской тюрьмы»—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена

**12** №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и выпильн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

**1** „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:**

въ С.-Пе- ( безъ доставки **6 р. 50 к.** |  
тербургъ: ( съ доставкой **7 р. 50 к.** |  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ |  
конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; |  
2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. |  
„Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пере- |  
сылк. во |  
всѣ мѣс- |  
та Россіи **8** р. |  
За границу— |  
**12 руб.**

Разсрочна пла- |  
тежа въ 2, 3 и |  
**4** срона.

Иллюстриро- |  
ванное объяв- |  
леніе о подпис- |  
кѣ высылается |  
бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22