

1-го іюля
1911 г.

Годъ XXV.
№ 13.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1ш 15 час.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Афонѣ схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ иѣкой также святыни. И, по справкѣ, Приказали: Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Оекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Афонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица

древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парвенія, отъ 23-го октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля схимонаха Парвенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія, и ризничнаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подлины однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парвеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парвенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“. Предлагаю объ этомъ Святейшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія релігіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святыхъ и рассылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыхъ, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парвенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатавіе соответствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблагоприятныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парвенія и просить Его Святейшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота и 2) поручить Епархіальнымъ Пресвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соответствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблагоприятномъ приѣмѣ помнутаго Аѳонскаго схимонаха Парвенія съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеритинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Пресвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левіцкій*. Секретарь *Ст. Поповъ*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушали: направленный сюда Его Преосвященствомъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ „для исполненія“ печатный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля сего 1911 года за № 11, о мѣрахъ противъ злоупотребленій настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщанія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа. Приказали: Заслужанный указъ Святѣйшаго Синода, согласно распоряженію Его Преосвященства и пункта 2-го того указа, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ духовенства епархіи ознакомить прихожанъ съ изъясненнымъ въ указѣ неблаговиднымъ приемомъ, примѣняемымъ для эксплуатаціи религиознаго чувства простого русскаго народа настоятелемъ Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонахомъ Парѳеніемъ.—Іюня 14 дня 1911 года. № 8753.

II. Костромская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Епархіального Преосвященнаго Епископа Тихона, отъ 16 мая сего 1911 года за № 340, слѣдующаго содержанія: „Для собранія и приготовленія матеріаловъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальнаго Сѣзда въ семъ 1911 году, назначается коммиссія: Протоіерей (Ильинской гор. Костромы церкви) А. Крутиковъ—предсѣдатель; священники Вѣлоруковъ и Ухановъ—члены“. Между прочимъ, Приказали: Заслужанное предложеніе Его Преосвященства объявить, для свѣдѣнія, по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюня 9 дня 1911 года. № 8092.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) Временно исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Трестина Борисъ Цвѣтковъ на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской церкви села Мышкина, Вуйскаго уѣзда, 2 іюня; 2) Помощникъ учительницы Вѣлбажской церковно-приходской школы Яковъ Скворцовъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Окѣевского, Нерехтскаго уѣзда, 2 іюня; 3) Бывшій воспитанникъ Костромской духовной семинаріи Гавріиль Покровский на псаломщическое мѣсто къ Архангельской церкви села Михайловицы, Ветлужскаго уѣзда, 3 іюня; 4) Студентъ Костромской духовной семинаріи Дмитрій Вознесенскій на священническое мѣсто къ Введенской церкви села Григорьевскаго, Нерехтскаго уѣзда, 3 іюня; 5) Діаконъ Николаевской церкви села Шири, Кологривскаго уѣзда,

Николай Пономаревъ на 2-е священническое мѣсто къ Георгіевской церкви села Георгіевского, что на рѣкѣ Волу, Варнавинскаго уѣзда, 13 іюня; 6) Діаконъ Николаевской церкви села Понизы, Солигаличскаго уѣзда, Николай Соколовъ на 3-е священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Шанги, Ветлужскаго уѣзда, 13 іюня; 7) Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Владиміръ Лебедевъ на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Говѣнова, Галичскаго уѣзда, 13 іюня; 8) Бывшій воспитанникъ 2-го класса Костромской духовной семинаріи Георгій Назаровъ на псаломщическое мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви села Красинскаго, Нерехтскаго уѣзда, 14 іюня; 9) Псаломщикъ Покровской церкви села Муртокъ, Юрьеveckаго уѣзда, Николай Староторжскій на діаконское мѣсто къ Преображенской церкви села Столпина, Макарьевскаго уѣзда, 14 іюня; 10) Бывшій псаломщикъ Николаевской церкви села Окѣевского, Веніаминъ Сахаровъ на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Шири, Кологривскаго уѣзда, 15 іюня; 11) Окончившій курсъ Георгіевской второклассной церковно-приходской школы Иванъ Доброхотовъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви села Малой Соли, Костромскаго уѣзда, 16 іюня; 12) Окончившій курсъ Александровской второклассной учительской школы Нижегородской губерніи Павелъ Введенскій на псаломщическое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Козловки, Кинешемскаго уѣзда, 16 іюня; 13) Псаломщикъ Воскресенской церкви села Карбанова, Костромскаго уѣзда, Аркадій Чистяковъ на діаконское мѣсто къ Георгіевской церкви села Георгіевского, Юрьеveckаго уѣзда, 17 іюня и 14) Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Сергій Лапшинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Всѣхъ Святыхъ города Костромы, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 17 іюня.

Перемѣнены: 1) Священникъ Введенской церкви села Григорьевскаго, Нерехтскаго уѣзда, Александръ Вѣлоруковъ на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви села Соболева, Юрьеveckаго уѣзда (на 2-ю вакансію), съ 1 іюня (исправленіе должности настоятеля въ приходѣ оставлено за священникомъ А. Крыловымъ); 2) Священникъ Казанской единовѣрческой церкви села Богородицкаго, что при деревнѣ Ветинѣ, Макарьевскаго уѣзда, Петръ Исаковъ на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Берегова, Кинешемскаго уѣзда, съ 1 іюня; 3) Священникъ Богородицкой церкви села Ильинскаго-Токмачевыхъ, Костромскаго уѣзда, Викторъ Тихонравовъ и священникъ Троицкой церкви села Марьянскаго, Нерехтскаго уѣзда, Іоаннъ Яблоковъ—одинъ на мѣсто другого, съ 3 іюня; 4) Псаломщикъ Макарьевской церкви села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій и псаломщикъ Успенскаго собора города Плеса, Нерехтскаго уѣзда, Михаилъ Мигачевъ одинъ

на мѣсто другого, согласно прошенію, съ 5 іюня; 5) Исправляющій должность псаломщика Успенской церкви села Малой Соли, Костромского уѣзда, Николай Соболевъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви города Чухломы, съ 8 іюня; 6) Псаломщикъ Троицкой церкви села Леонтьева, Буйскаго уѣзда, Николай Крыловъ на псаломщическое мѣсто къ Богородицкой церкви села Ильинскаго-Анастасіинныхъ, Костромского уѣзда, съ 9 іюня; 7) Діаконъ-псаломщикъ Всѣхсвятской церкви города Костромы Димитрій Арнстовъ на псаломщическое мѣсто къ Петропавловской церкви города Костромы, согласно прошенію, съ 10 іюня; 8) Псаломщикъ Ильинской церкви села Ковернина, Макарьевского уѣзда, Иванъ Молодцовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Малаго Яковлевскаго, Костромского уѣзда, съ 10 іюня; 9) Священникъ Троицкой церкви села Воронцова, Юрьевскаго уѣзда, Алексѣй Петропавловскій на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Шунги, Костромского уѣзда, съ 13 іюня; 10) Діаконъ Георгіевской церкви села Георгіевскаго, Юрьевскаго уѣзда, Геннадій Богдановъ на діаконское мѣсто къ Тихвинскому собору города Макарьева, согласно прошенію, съ 14 іюня.

Допущены къ и. д. псаломщика: 1) на 2-ю вакансію къ Успенскому собору города Кологрива окончившій курсъ Семиловской второклассной школы Павелъ Весновскій—2 іюня; 2) Заштатный псаломщикъ Николай Цвѣтковъ къ Благовѣщенской церкви села Скоробогатова, Макарьевского уѣзда, 13 іюня; 3) къ Введенской церкви села Ряполова, Костромского уѣзда, окончившій курсъ Семиловской второклассной учительской школы Павелъ Катанскій—17 іюня.

Исправляющій должность псаломщика Единовѣрческой Богословской церкви Стефанъ Суровѣгинъ утвержденъ въ означенной должности.

Отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ во причетники священникъ Покровской церкви села Шунги, Костромского уѣзда, Василій Наградовъ, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 31 мая—2 іюня.

Отрѣшенъ отъ мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Красинскаго, Нерехтскаго уѣзда, Василій Соколовъ, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 13 іюня.

Лишенъ сана священника и низведенъ во причетники священникъ Николаевской церкви города Кадья, Макарьевского уѣзда, Аркадій Аеонскій, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 10—11 іюня.

Отрѣшены отъ мѣста псаломщики—Троицкой, что въ Лякургѣ, Буйскаго уѣзда, Александръ Миловскій и Павелъ Соловьевъ,

послѣдній исключенъ изъ духовнаго званія, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 іюня.

Уволены заштатъ: 1) Псаломщикъ Богородицкой церкви села Ильинскаго-Анастасиныхъ, Костромскаго уѣзда, Александръ Преображенскій, согласно прошенію, 1 іюня; 2) Допущенный къ и. об. псаломщика Дмитріевской церкви села Козловка, Кинешемскаго уѣзда, Николай Годневъ—10 іюня; 3) Священникъ Николаевской церкви села Шапки, Ветлужскаго уѣзда, Сумсонъ Соколовъ, согласно прошенію, 13 іюня.

Умерли: Священникъ Благовѣщенской церкви села Окарисова, Нерехтскаго уѣзда, Ѳеодоръ Чистяковъ—8 іюня.

Діаконъ Аѳанасіо-Кирилловской церкви погоста Стараго Дворнища, Кинешемскаго уѣзда, Александръ Нагоровъ, назначенный на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Берегова, Кинешемскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, согласно прошенію, съ 1 іюня.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Утверждены въ должности церковныхъ старость на трехлѣтіе при церквахъ по Солигаличскому 1-му округу: города Солигалича: къ Рождественскому собору—Мологскій мѣщанинъ Ѳеодоръ Новотельновъ; 2) Петропавловской на кладбищѣ—потомственный почетный гражданинъ Николай Собенниковъ; 3) Преображенской—потомственный почетный гражданинъ Николай Собенниковъ; 4) Входеоерусалимской—купецъ 3-й гильдіи Сергѣй Яблоковъ; 5) Крестовоздвиженской—крестьянинъ Михаилъ Смирновъ; 6) Воскресенской—Солигаличскій мѣщанинъ Иванъ Мироновъ; 7) Старо-соборной Успенской—крестьянинъ Михаилъ Большаковъ; 8) Трехсвятительской церкви села Одноушева—мѣщанинъ Николай Смирновъ; 9) Николаевской села Верхняго Березовца—крестьянинъ Миронъ Ефимовъ; 10) Успенской села Нижняго Березовца—крестьянинъ Василій Осиповъ; 11) Ильинской села Тутки—крестьянинъ Павелъ Грушинъ; 12) Николаевской села Чудца—крестьянинъ Василій Смирновъ; 13) Васильевской села Демьянова—крестьянинъ Андрей Маіоровъ. По Солигаличскому 2-му округу: 1) Николаевской села Верховья—крестьянинъ Иванъ Семеновъ; 2) Николаевской села Вяльцева—крестьянинъ Дмитрій Канагановъ; 3) Воскресенской села Вочи—крестьянинъ Николай Косаткинъ; 4) Николаевской села Жукова—Косьма Смирновъ; 5) Георгіевской села Митина Верховья—крестьянинъ Ѳеодоръ Шумиловъ; 6) Христорождественской села Починокъ—крестьянинъ Александръ Лапшинъ; 7) Рождество-Богородицкой села Торпакова—С.-Петербургскій ремесленникъ Александръ Евсевьевъ; 8) Воскресенской села Высока—

крестьянинъ Михаилъ Смирновъ; 9) Воскресенской села Якшина—крестьянинъ Сергѣй Ропотовъ; 10) Срѣтенской, что въ Запугомѣ, крестьянинъ Коновъ Смирновъ; 11) Троицкой, что въ Запугомѣ, крестьянинъ Николай Горшковъ; 12) Успенской села Солды—крестьянинъ Иванъ Александровъ; 13) Николаевской села Лосева—крестьянинъ Павелъ Поляковъ; 14) Ризположенской села Герасимова — крестьянинъ Михаилъ Александровъ; 15) Преображенской села Коровнова—крестьянинъ Василій Ершовъ; 16) Воскресенской села Агутина—крестьянинъ Стефанъ Лебедевъ. По Силигаличскому 3-му округу: 1) Николаевской села Корцова—крестьянинъ Иосифъ Косминъ; 2) Николаевской села Воровца, что на р. Нолѣ, крестьянинъ Сергѣй Семеновъ; 3) Воскресенской села Жилина—крестьянинъ Миронъ Оизовъ; 4) Николаевской села Понизья—мѣщанинъ Иванъ Гибаловъ; 5) Георгіевской, что на Старомѣ, крестьянинъ Александръ Корольковъ; 6) Благовѣщенской села Холма—крестьянинъ Стефанъ Ларионовъ; 7) Николаевской села Плещева—крестьянинъ Михаилъ Лебедевъ; 8) Николаевской села Залѣся—крестьянинъ Иванъ Князевъ; 9) Троицкой села Пилятина—крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ; 10) Благовѣщенской села Неронова—крестьянинъ Николай Яковлевъ; 11) Дмитріевской, что на Гривѣ, крестьянинъ Алексѣй Васильевъ; 12) Богоявленской села Раменья—крестьянинъ Владиміръ Лебедевъ; 13) Георгіевской, что на Новомѣ, крестьянинъ Николай Симеоновъ и 14) Преображенской села Гусева—крестьянинъ Теодоръ Марковъ. По Буйскому 1-му округу: Къ Буйскому Благовѣщенскому собору—купецъ Павелъ Волковъ; 2) Воскресенской города Буй—Буйскій мѣщанинъ Иванъ Малафѣевъ; 3) Архангельской села Контѣова—крестьянинъ Василій Москвинъ; 4) Покровской, что на Удгодѣ, Буйскій купецъ Матвѣй Шалаевъ; 5) Воскресенской, что на Корегѣ, крестьянинъ Василій Мальцевъ; 6) Ильинской, что на Корегѣ, крестьянинъ Геннадій Ефремовъ; 7) Богородицкой, что въ Шушкодомѣ, крестьянинъ Іоакимъ Посновъ; 8) Благовѣщенской на Монзѣ—крестьянинъ Герасимъ Саввинъ; 9) Георгіевской, что на Костромѣ, крестьянинъ Пореирій Алфѣевъ; 10) Троицкой, что на Вексѣ, крестьянинъ Кодратъ Смирновъ; 11) Благовѣщенской на Сендегѣ—крестьянинъ Теодоръ Кулевъ. По Буйскому 2-му округу: Воскресенской села Молвина—крестьянинъ Михаилъ Палибинъ; 2) Воскресенской погоста Ильинскаго, что на Шачѣ, Костромской мѣщанинъ Василій Соловьевъ; 3) Троицкой села Троицкаго—крестьянинъ Дмитрій Ершовъ; 4) Покровской села Рябцова—Буйскій мѣщанинъ Василій Сиротинъ; 5) Троицкой села Леонтьева—крестьянинъ Иванъ Турыгинъ; 6) Успенской села Горинскаго—крестьянинъ Петръ Смирновъ; 7) Преображенской села Спасскаго—крестьянинъ Андрей Лубинъ; 8) Бого-

родницкой села Носкова—крестьянинъ Арсеній Любимовъ; 9) Покровской села Носакина—крестьянинъ Арсеній Смирновъ; 10) Троицкой села Максимовскаго—крестьянинъ Викентій Мошчиковъ; 11) Богоявленской села Мышкина—крестьянинъ Гавріиль Тузовъ; 12) Николаевской погоста Козловой Слободы—крестьянинъ Дмитрій Голосовъ; 13) Покровской единовѣрческой церкви села Молвитина—крестьянинъ Авраамъ Чистяковъ. По Буйскому 3-му округу: 1) Благовѣщенской, что въ Унорожѣ, мѣщанинъ Александръ Фарафонтьевъ; 2) Богородицкой, что на р. Нолѣ, крестьянинъ Иванъ Раксеевъ; 3) Богородицкой, что на Котелѣ, крестьянинъ Василій Царевъ; 4) Троицкой села Сигондина—крестьянинъ Григорій Павловъ; 5) Николаевской, что на Быстрыхъ, крестьянинъ Дмитрій Потемкинъ; 6) Воскресенской, что на Векеѣ, крестьянинъ Теофанъ Смирновъ; 7) Архидіаконской, что въ Махровѣ, крестьянинъ Иванъ Малановъ; 8) Рождественской села Сынова—крестьянинъ Алексѣй Стефановъ; 9) Вознесенской села Вознесенскаго—крестьянинъ Павелъ Ахакинъ; 10) Троицкой села Чмута—крестьянинъ Сергій Смирновъ; 11) Преображенской села Орѣхова—крестьянинъ Иванъ Ивановъ; 12) Троицкой, что въ Ликургѣ, заштатный псаломщикъ Василій Верховскій; 13) Покровской села Романцева—Буйскій мѣщанинъ Алексѣй Кутузовъ; 14) Одигитріевской села Ушакова—крестьянинъ Михаилъ Чистяковъ; 15) Христорождественской, что въ Ликургѣ, крестьянинъ Михаилъ Кудрявцевъ; 16) Крестовоздвиженской села Воздвиженскаго—крестьянинъ Сергій Сухановъ. По Буйскому 4-му округу: 1) Христорождественской села Борка—крестьянинъ Гавріиль Кудрявцевъ; 2) Успенской села Домнина—крестьянинъ Иванъ Машковъ; 3) Богоявленской села Головинскаго—крестьянинъ Яковъ Королевъ; 4) Покровской села Покровскаго на Письмѣ—крестьянинъ Теодоръ Смирновъ; 5) Преображенской села Хрипѣлей—крестьянинъ Михаилъ Хоревъ; 6) Троицкой села Исупова—крестьянинъ Григорій Киселевъ; 7) Николаевской села Павловскаго—мѣщанинъ города Вуя Василій Вѣлянкинъ; 8) Димитріевской села Исаева—крестьянинъ Яковъ Климентовъ; 9) Преображенской погоста Макарьевой Пустыни—крестьянинъ Лука Смирновъ; 10) Воскресенской села Владимірова—крестьянинъ Иванъ Березинъ; 11) Воскресенской села Лужкова—крестьянинъ Александръ Воробьевъ; 12) Николаевской села Соболева—крестьянинъ Михаилъ Васильевъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Костромской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическихъ Собраніяхъ Правленія оной 3—11 іюня 1911 года, при окончаніи 1910—11 учебнаго года.

VI классъ I отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ:

Въ первомъ разрядѣ, съ званіемъ студента семинаріи:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Розановъ Александръ. | 6. Махровский Вячеславъ. |
| 2. Груздевъ Николай. | 7. Юпицкій Николай. |
| 3. Бѣляевскій Василій. | 8. Вознесенскій Евлампій. |
| 4. Троицкій Петръ. | 9. Углецкій Сергій. |
| 5. Глазковъ Алексѣй. | 10. Мирохановъ Николай. |

Во второмъ разрядѣ:

11. Воскресенскій Виталій—съ предоставленіемъ права держать въ половинѣ будущаго августа дополнительный экзаменъ для полученія званія студента семинаріи.

12. Благовѣщенскій Леонидъ—съ предоставленіемъ того же права.

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 13. Устинскій Александръ. | 20. Велтистовъ Леонидъ. |
| 14. Невскій Федоръ. | 21. Комаровъ Василій. |
| 15. Тихоміровъ Дмитрій. | 22. Парійскій Павлинъ. |
| 16. Вигилянскій Алексѣй. | 23. Пернаткинъ Николай. |
| 17. Весновскій Федоръ. | 24. Скороходовъ Аполлинарій. |
| 18. Рождественскій Сергій. | 25. Груздевъ Александръ. |
| 19. Никольскій Анатолій. | |

Подлежитъ переекзаменовкѣ:

26. Наградовъ Дмитрій—по гоимлетикѣ; Копосову Серафиму предоставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ догматическаго богословія, дидактики и сочиненія.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ:

Въ первомъ разрядѣ, съ званіемъ студента семинаріи:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Троицкій Іосифъ. | 3. Троицкій Сергій. |
| 2. Веселовскій Александръ. | 4. Троицкій Алексѣй. |

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 5. Мальгинъ Владиміръ. | 8. Константиновъ Василій, |
| 6. Груздевъ Ѳеодоръ. | 9. Троицкій Владиміръ. |
| 7. Качаловскій Владиміръ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 10. Изюмовъ Владиміръ. | |
| 11. Ильинскій Иванъ—съ предоставленіемъ права держать въ половинѣ будущаго августа дополнительный экзаменъ для полученія званія студента семинаріи. | |
| 12. Зоринъ Павелъ. | 19. Бѣловъ Василій. |
| 13. Акатовъ Михаилъ. | 20. Швецовъ Иванъ. |
| 14. Лапшинъ Сергій. | 21. Граціанскій Андрей. |
| 15. Кремлевскій Алексій. | 22. Краснопѣвцевъ Александръ. |
| 16. Потъхинъ Димитрій. | 23. Флоровъ Алексій. |
| 17. Каллистовъ Вячеславъ. | 24. Лебедевъ Сергій. |
| 18. Юницкій Николай. | 25. Лебедевъ Владиміръ. |

Подлежитъ перекзаменовкѣ:

26. Бѣляевъ Павелъ—по нравственному богословію.

У классъ 1 отдѣленію.

Переводятся въ VI классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Самаряновъ Николай. | 6. Альбицкій Василій. |
| 2. Преображенскій Викторъ. | 7. Арстовъ Николай. |
| 3. Румянцевъ Василій. | 8. Ильинскій Михаилъ. |
| 4. Кордобовскій Николай. | 9. Русовъ Михаилъ. |
| 5. Лебедевъ Николай. | 10. Скворцовъ Василій. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 11. Введенскій Димитрій. | 17. Ильинскій Александръ. |
| 12. Дроздовъ Александръ. | 18. Соколовъ Иванъ. |
| 13. Орлеанскій Александръ. | 19. Невзоровъ Михаилъ. |
| 14. Пріоровъ Александръ. | 20. Акатовъ Николай. |
| 15. Магдалинскій Геннадій. | 21. Груздевъ Иванъ. |
| 16. Мегалинскій Валентинъ. | 22. Скворцовъ Сергій. |

Подлежитъ перекзаменовкѣ:

23. Ковердынскій Леонидъ—по догматическому богословію.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. Птицынъ Иванъ. | 8. Ардентовъ Андрей. |
| 2. Бѣляевъ Николай. | 9. Орлеанскій Николай. |
| 3. Черственковъ Григорій. | 10. Ильинскій Николай. |
| 4. Хлопушинъ Илья. | 11. Проталинскій Сергѣй. |
| 5. Борковъ Сергѣй. | 12. Груздевъ Александръ. |
| 6. Нарбековъ Иванъ. | 13. Добровольскій Александръ. |
| 7. Заболотскій Александръ. | 14. Знаменскій Анатолій. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 15. Свѣтяцкій Николай. | 20. Прокошевъ Владиміръ. |
| 16. Флеровъ Иванъ. | 21. Лебедевъ Александръ. |
| 17. Петронавловскій Михаилъ. | 22. Розановъ Павелъ. |
| 18. Сахаровъ Василій. | 23. Никольскій Павелъ. |
| 19. Виноградовъ Константинъ. | |

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

24. Голубцовъ Сергѣй—по литургикѣ и догматическому богословію.

25. Муравьевъ Александръ—по догматическому богословію и исторіи старообрядчества и экзамену по остальнымъ предметамъ, кромѣ сочиненія.

26. Относительно Постникова Михаила, не подвергавшагося экзаменамъ по болѣзни, возбуждено ходатайство предъ Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ о переводѣ его въ VI классъ безъ экзамена, по годовымъ балламъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Суворовъ Сергѣй. | 3. Покровскій Константинъ. |
| 2. Назаретскій Сергѣй. | 4. Груздевъ Николай и увольняется согласно прошенію. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 5. Воскресенскій Александръ. | 9. Горскій Алексѣй. |
| 6. Сперанскій Ишподить. | 10. Надеждинъ Александръ. |
| 7. Воскресенскій Димитрій. | 11. Бартеневъ Николай. |
| 8. Суворовъ Николай. | 12. Вознесенскій Сергѣй. |

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 13. Весновскій Сергѣй. | 18. Зерновъ Леонидъ. |
| 14. Горицкій Василій. | 19. Преображенскій Анатолій. |
| 15. Орловъ Владиміръ. | 20. Захаровъ Теогностъ. |
| 16. Словинскій Николай. | 21. Васильевскій Димитрій. |
| 17. Троицкій Василій. | 22. Троицкій Иванъ. |

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

23. Чудецкій Павлинъ—по философіи.
24. Троицкій Григорій—по основному богословію и философіи.
25. Левашевъ Капитонъ—по основному богословію и физикѣ съ космографіей.
26. Кораблевъ Сергѣй—экзамену по веѣмъ предметамъ.

IV классъ 2 отдѣленію.

Переводятся въ V классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Виноградовъ Александръ.
2. Аванасьевъ Николай и увольняется согласно прошенію.
3. Мстелкинъ Павелъ.

Во второмъ разрядѣ:

4. Потѣхинъ Иванъ и увольняется по прошенію.
5. Лебедевъ Вячеславъ.
6. Кротковъ Никаноръ.
7. Воскресенскій Владиміръ.
8. Груздевъ Виталій и увольняется по прошенію.
9. Соколовъ Николай и увольняется по прошенію.
10. Воскресенскій Милій.
11. Успенскій Константинъ.
12. Смирновъ Николай и увольняется согласно прошенію.
13. Горицкій Александръ.
14. Арменскій Василій.
15. Арсеньевъ Василій.
16. Флоренскій Николай и увольняется согласно прошенію.
17. Голубевъ Петръ.
18. Горскій Василій.
19. Стрежневъ Павелъ.

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

20. Соколовъ Александръ—по философіи.
21. Рождественскій Михаилъ—по философіи.
22. Добролюбовъ Анатолій—по сочиненію.
23. Акатовъ Анатолій—по основному богословію.

24. Кирилловъ Константинъ—по церковной исторіи.
25. Кандорскій Сергѣй—по основному богословію и философіи.
26. Гортовъ Иванъ—по основному богословію и физикѣ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Померанцовъ Сергѣй. | 3. Головинъ Василій. |
| 2. Оранскій Павелъ. | 4. Успенскій Сергѣй. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 5. Преображенскій Александръ. | 15. Орловъ Николай. |
| 6. Кротковъ Александръ. | 16. Покровскій Александръ. |
| 7. Орлеанскій Василій. | 17. Готовцевъ Николай. |
| 8. Рождественскій Николай. | 18. Петропавловскій Николай. |
| 9. Лебедевъ Николай. | 19. Смирновъ Владиміръ. |
| 10. Изюмовъ Вячеславъ. | 20. Мизеровскій Иванъ. |
| 11. Росницкій Сергѣй. | 21. Акатовъ Вячеславъ. |
| 12. Чудецкій Сергѣй. | 22. Дроздовъ Викторъ. |
| 13. Бушневскій Сергѣй. | 23. Потѣхинъ Николай. |
| 14. Благовѣщенскій Михаилъ. | 24. Преображенскій Павелъ. |

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

25. Невзоровъ Леонидъ—по латинскому языку.
26. Сперанскій Димитрій—по геометріи.
27. Лебедевъ Александръ—по логикѣ и сочиненію.
28. Зоринъ Николай—по греческому и французскому языкамъ и экзаменамъ по геометріи, тригонометріи и латинскому языку.
29. Крыловъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Вѣсинъ Василій. | 9. Давидовскій Евгеній. |
| 2. Воскресенскій Евгеній. | 10. Новицкій Константинъ. |
| 3. Крыловъ Валентинъ. | 11. Росницкій Арсеній. |
| 4. Добровъ Сергѣй. | 12. Горскій Леонидъ. |
| 5. Русинъ Леонидъ. | 13. Никольскій Александръ. |
| 6. Птицынъ Алексѣй. | 14. Ардентовъ Николай. |
| 7. Наградовъ Викторъ. | 15. Вѣляевъ Николай. |
| 8. Невельскій Алексѣй. | 16. Орфанитскій Александръ. |

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 17. Смирнитскій Димитрій. | 20. Пермозскій Борисъ. |
| 18. Груздевъ Валентинъ. | 21. Скворцовъ Николай. |
| 19. Лебедевъ Константинъ. | |

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

22. Поповъ Геннадій—по всеобщей гражданской исторіи.
23. Николаевскій Николай—по исторіи литературы.
24. Аполловъ Сергѣй—по исторіи литературы.
25. Прозоровскій Алексѣй—по исторіи литературы и геометріи.
26. Ораевскій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

27. Неклюдовъ Павелъ.
28. Бѣлокрылинъ Евгений.
29. Ямановскій Павелъ.
30. Яковлевъ Михаилъ увольняется по прошенію.

II классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Сычевъ Димитрій.
2. Померанцевъ Александръ.
3. Яблоковъ Василій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 4. Смирновъ Николай. | 18. Поповъ Александръ. |
| 5. Яковлевъ Михаилъ. | 19. Борковъ Михаилъ. |
| 6. Никольскій Веніаминъ. | 20. Халезовъ Александръ. |
| 7. Вексинъ Никандръ. | 21. Преображенскій Геннадій. |
| 8. Абрамовъ Алексѣй. | 22. Войкинъ Александръ. |
| 9. Николаевскій Леонидъ. | 23. Скворцовъ Павелъ. |
| 10. Кунинъ Константинъ. | 24. Бѣлоруковъ Сергѣй. |
| 11. Лиліевъ Иванъ. | 25. Васильевскій Александръ. |
| 12. Лебедевъ Николай. | 26. Васильевъ Александръ. |
| 13. Рязановскій Михаилъ. | 27. Рязановскій Николай. |
| 14. Свирскій Николай. | 28. Успенскій Николай. |
| 15. Сахаровъ Михаилъ. | 29. Агриколянскій Павелъ. |
| 16. Ильинскій Анатолій. | 30. Самаряновъ Григорій. |
| 17. Благовѣщенскій Иванъ. | 31. Горскій Николай. |

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

32. Каллистовъ Николай—по геометріи.
33. Успенскій Сергѣй—по геометріи.

34. Неклюдовъ Николай—по греческому языку.
35. Лебедевъ Арсеній—по геометріи.
36. Лебедевъ Аркадій—по латинскому языку.
37. Куплетскій Леонидъ—по латинскому языку.
38. Бѣловъ Иванъ—по греческому языку.
39. Лазаревскій Сергѣй—по латинскому языку.
40. Миропольскій Михаилъ—по латинскому языку.
41. Введенскій Алексѣй—по сочиненію.
42. Благовѣщенскій Сергѣй—по алгебрѣ и геометріи.
43. Касторскій Леонидъ—по алгебрѣ и сочиненію.

Увольняются по малоуспѣшности:

44. Городковъ Иванъ.
45. Чудецкій Николай.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Чудецкій Константинъ.
2. Голубевъ Николай.
3. Груздевъ Геннадій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 4. Лаговскій Михаилъ. | 21. Лебедевъ Михаилъ. |
| 5. Крутиковъ Алексѣй. | 22. Влагосклоновъ Сергѣй. |
| 6. Поляковъ Германъ. | 23. Вознесенскій Александръ. |
| 7. Ювенскій Николай. | 24. Голубцовъ Петръ. |
| 8. Васильевъ Василій. | 25. Никольскій Димитрій. |
| 9. Махровскій Сергѣй. | 26. Никольскій Петръ. |
| 10. Борковъ Леонидъ. | 27. Одоевскій Михаилъ. |
| 11. Скворцовъ Александръ. | 28. Правдинъ Владиміръ. |
| 12. Яковлевъ Константинъ. | 29. Соколовъ Алексѣй. |
| 13. Метелкинъ Аркадій. | 30. Спасскій Иванъ. |
| 14. Павловскій Димитрій. | 31. Потѣхинъ Василій. |
| 15. Предтеченскій Александръ. | 32. Введенскій Иванъ. |
| 16. Скворцовъ Константинъ. | 33. Звѣревъ Александръ. |
| 17. Березовскій Викторъ. | 34. Платоновъ Сергѣй. |
| 18. Голубевъ Сергѣй. | 35. Смирновъ Сергѣй. |
| 19. Горицкій Александръ. | 36. Троицкій Владиміръ. |
| 20. Благовѣщенскій Николай. | |

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

37. Бѣляевъ Александръ—по словесности.

38. Лебедевъ Николай—по греческому языку.
39. Розановъ Николай—по геометріи.
40. Говорковъ Анатолій—по всеобщей и русской исторіи.
41. Кастальевъ Николай—по всеобщей и русской исторіи.
42. Костоминъ Анатолій—по алгебрѣ и всеобщей и русской исторіи.

Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по вѣсьмъ предметамъ:

43. Налетову Николаю.
44. Нарбекову Николаю.

Оставляются на повторительный курсъ:

45. Касторскій Леонидъ.
46. Соринъ Николай.
47. Относительно Волчкова Александра, не подвергавшагося экзаменамъ по болѣзни, возбуждено ходатайство предъ Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ о переводѣ его въ III классъ безъ экзамена, по годовымъ балламъ.

I классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Во первомъ разрядѣ:

1. Чекавъ Георгій.
2. Лебедевъ Василій.
3. Лебедевъ Михаилъ.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 4. Разумовскій Димитрій. | 14. Бѣлокрылинъ Димитрій. |
| 5. Альбицкій Анатолій. | 15. Любимовъ Иванъ. |
| 6. Воскресенскій Анатолій. | 16. Звѣздкинъ Константинъ. |
| 7. Рябцовскій Василій. | 17. Ивановъ Иванъ. |
| 8. Успенскій Николай. | 18. Смирнитскій Василій. |
| 9. Махровскій Владиміръ. | 19. Благовѣщенскій Александръ. |
| 10. Городковъ Николай. | 20. Лебедевъ Александръ. |
| 11. Бартеневъ Павелъ. | 21. Успенскій Владиміръ. |
| 12. Крыловъ Сергій. | 22. Горскій Яковъ. |
| 13. Орфанитскій Геннадій. | 23. Урсинъ Димитрій. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

24. Благовѣщенскій Георгій—по гражданской исторіи.
25. Высотскій Владиміръ—по сочиненію.
26. Ильинскій Павелъ—по латинскому языку.

27. Никольскій Александръ—по сочиненію.
28. Никольскій Михайль—по гражданской исторіи.
29. Поздѣевскій Геннадій—по сочиненію.
30. Росницкій Борнсъ—по сочиненію.
31. Трѣницкій Павелъ—по сочиненію.
32. Чистяковъ Иванъ—по греческому языку.
33. Абрамовъ Сергій—по словесности и исторіи.
34. Мегалинскій Викторъ—по латинскому яз. и сочиненію.
35. Поповъ Евгеній—по латинскому и греческому яз.
36. Смирновъ Павелъ—по сочиненію и греческому яз.
37. Соболевъ Александръ—по словесности и сочиненію.
38. Соколовъ Александръ—по латинскому и греческому яз.
39. Тардовъ Евгеній—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

40. Калининковъ Николай.
41. Тихонравовъ Геннадій.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:

42. Ильинскій Иванъ.
43. Муравьевъ Александръ.
44. Ширяевъ Алексѣй.

*Предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ по
всѣмъ предметамъ:*

45. Преображенскому Константину.
46. Сперанскому Александру.

I классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Въ первомъ разрядѣ:

1. Любимовъ Василій.
2. Петропавловскій Владиміръ.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 3. Махровскій Николай. | 12. Овчинниковъ Александръ. |
| 4. Виноградскій Алексѣй. | 13. Преображенскій Николай. |
| 5. Звѣздинъ Василій. | 14. Олеровъ Павелъ. |
| 6. Ризположенскій Константинъ. | 15. Долотовъ Иванъ. |
| 7. Потаповъ Николай. | 16. Виноградовъ Николай. |
| 8. Флоровъ Александръ. | 17. Лебедевъ Сергій. |
| 9. Владиміровъ Павелъ. | 18. Скворцовъ Николай. |
| 10. Никольскій Александръ. | 19. Словинскій Иванъ. |
| 11. Альтовскій Иосифъ. | 20. Бѣляевъ Николай. |

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 21. Голубовъ Михаилъ. | 25. Петропавловскій Петръ. |
| 22. Горицкій Григорій. | 26. Сумароковъ Петръ. |
| 23. Пермскій Леонидъ. | 27. Троицкій Алоксѣй. |
| 24. Перепелкинъ Юсифъ. | 28. Парійскій Геннадій. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

29. Уреинъ Александръ—по латинскому языку.
30. Преображенскій Сергѣй—по латинскому языку.
31. Комаровъ Николай—по греческому языку.
32. Парійскій Владиміръ—по нѣмецкому языку.
33. Добровъ Ѳедоръ—по латинскому языку.
34. Лебедевъ Вячеславъ (
35. Наградовъ Димитрій (по словесности.
36. Арсеньевъ Константинъ—по гражданской исторіи.
37. Наградовъ Николай—по алгебрѣ.
38. Покровскій Иванъ—по греческому языку.
39. Вишневскій Петръ—по гражданской исторіи и алгебрѣ.
40. Казанскій Михаилъ—по алгебрѣ и сочиненію.
41. Преображенскій Иванъ—по гражданской исторіи и латинскому языку.
42. Щедровъ Александръ—по гражданской исторіи и алгебрѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 43. Дружининъ Александръ. | 44. Лебедевъ Петръ. |
|---------------------------|---------------------|

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:

45. Голубковъ Михаилъ.
46. Ильинскій Геннадій.
47. Крестовоздвиженскій Димитрій.

I классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Въ первомъ разрядѣ:

1. Груздевъ Порфирій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 2. Изюмовъ Михаилъ. | 9. Гусевъ Викторъ. |
| 3. Касторскій Василій. | 10. Евгеновъ Николай. |
| 4. Семеновъ Димитрій. | 11. Фигуровскій Константинъ. |
| 5. Телешевъ Иванъ. | 12. Виолентовъ Николай. |
| 6. Успенскій Александръ. | 13. Волскій Иванъ. |
| 7. Архангельскій Сергѣй. | 14. Горицкій Сергѣй. |
| 8. Бартоновъ Сергѣй. | 15. Птицынъ Александръ. |

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 16. Пернаткинъ Иванъ. | 23. Островскій Владиміръ. |
| 17. Люминарскій Сергій. | 24. Сперанскій Александръ 2-й. |
| 18. Орфанитскій Михаилъ. | 25. Лебедевъ Василій. |
| 19. Акатовъ Иванъ. | 26. Говорковъ Алексій. |
| 20. Благовѣщенскій Константинъ. | 27. Маликовъ Стефанъ. |
| 21. Благовѣщенскій Сергій. | 28. Ясневъ Димитрій. |
| 22. Назаретскій Михаилъ. | 29. Арменскій Викторъ. |

Подлежатъ перекламеновкѣ:

- | | | |
|--|---|----------------------|
| 30. Борковъ Алексій | } | по латинскому языку. |
| 31. Велтистовъ Николай | | |
| 32. Волскій Василій | | |
| 33. Поповъ Сергій | | |
| 34. Темпераментовъ Василій | } | по алгебрѣ. |
| 35. Михайловскій Алексій | | |
| 36. Розановъ Павелъ | | |
| 37. Смирновъ Иванъ—по греческому языку. | | |
| 38. Семеновъ Павлинъ—по сочиненію. | | |
| 39. Крыловъ Михаилъ—по гражданской исторіи и латинскому языку. | | |
| 40. Полетаевъ Викторъ—по словесности и сочиненію. | | |
| 41. Поляковъ Милій—по латинскому языку и сочиненію. | | |

*Предоставляется держать экзамены послѣ лѣтнихъ ка-
нкулъ по вѣсьмъ предметамъ:*

42. Успенскому Сергѣю.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 43. Алякритекій Валеріанъ. | 47. Перепелкинъ Иванъ. |
| 44. Знаменскій Александръ. | 48. Соколовъ Александръ. |
| 45. Крыловъ Иванъ. | 49. Троицкій Геннадій. |
| 46. Орловъ Николай. | |

Увольняется по малоуспѣшности:

50. Никольскій Михаилъ.
-

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Правленія Ностромской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *перезкзаменовки и экзамены* тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены, а также дополнительныя испытанія на званіе студента семинаріи и пріемныя для поступленія въ II—V классы семинаріи: 17 августа—по сочиненію (въ IV кл.—по философіи, III кл.—по русской гражданской исторіи, II кл.—по свящ. писанію и I кл.—по словесности), догматическому, нравственному и основному богословію и церковной исторіи; 18 ч.—по свящ. писанію, гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей церкви, гражданской исторіи, физикѣ, космографіи и математикѣ (III кл.); 19 ч.—по исторіи литературы, словесности, церковному пѣнію, исторіи и обличенію старообрядчества, философіи, психологіи, логикѣ и дидактикѣ; 20 ч.—по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ; 22—по математикѣ (II—I кл.) и гигиенѣ и б) письменный экзаменъ для училищныхъ учениковъ, поступающихъ въ I кл. семинаріи; 23 ч.—по свящ. исторіи, катихизису, церк. уставу, церковной и гражданской русской исторіи и церк. пѣнію; 24 ч.—по русскому и ц.-славянскому яз.; 25 ч.—по латинскому и греческому языкамъ; 26 ч.—по ариметикѣ, природовѣдѣнію и географіи; 27 ч.—имѣетъ быть медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ и педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ перезкзаменовокъ и экзаменовъ; 31 ч.—молебень предъ началомъ учебнаго года и начало клас- сныхъ уроковъ.

Сверхъ того, симъ объявляется, что предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года, въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи въ истекшемъ учебномъ году, имѣютъ быть произведены Правленіемъ семинаріи пересмотръ списка таковыхъ воспитанниковъ и разсмотрѣніе прошеній о принятіи на казенное содержаніе,—посему Правленіе симъ предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались ли они таковымъ или нѣтъ), подать на имя о. Ректора семинаріи прошеніе о пріемѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію—къ 15 августа и никакъ не позднеѣ 23 августа. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ Совѣтомъ, необходимо обозначить: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто и въ какомъ

учебномъ заведеніи обучается и на чѣмъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужескаго пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недвижимая собственность, кромѣ земли, приносящая доходъ. Безъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанники не будутъ зачисляемы на оное, равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетворенія такія прошенія, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвидѣтельствованія.

Отъ Совѣта Феодоровско-Сергіевскаго братства.

I. Совѣтъ Феодоровско-Сергіевскаго братства, въ исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, резолюцію отъ 7 мая с. г., за № 2395, журнальнаго постановленія своего, отъ 28 апрѣля с. г. (журн. № 7 ст. 7), объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что: а) настоятели церквей обязаны, каждый въ своемъ приходѣ, собирать возможно точныя и опредѣленныя статистическія свѣдѣнія о старообрядцахъ и сектантахъ приходскихъ, что можно сдѣлать или чрезъ опросъ прихожанъ при посѣщеніи деревень, или чрезъ мѣстныхъ волостныхъ Правленія и др. учрежденія, или же чрезъ расколо-сектантскихъ наставниковъ и настоятелей зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ; б) аккуратно и точно доставлять таковыя свѣдѣнія мѣстнымъ о.о. миссіонерамъ и о.о. Благочиннымъ, не поздиѣ 15-го января ежегодно; в) согласно съ послѣднею формою клировыхъ вѣдомостей, выставлять число старообрядцевъ и сектантовъ приходскихъ и въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, подъ рубрикою: «число иновѣрцевъ въ приходѣ», и г) о вѣсхъ случаяхъ присоединенія къ православію и совращенія православныхъ въ расколо-сектантство, доносить Совѣту братства, вѣдающему дѣло миссіи въ епархіи безъ замедленія.

Неисправныя въ этой части своей приходской дѣятельности будутъ понуждаемы чрезъ духовную Консисторію и привлекаемы за опущенія и небрежность къ отвѣтственности.

II. Къ свѣдѣнію духовенства Нерехтскаго уѣзда объявляется, что въ отношеніи противораскольнической миссіонерской дѣятельности Нерехтскій уѣздъ раздѣленъ на двѣ части: благочинническіе округа: 5, 6, 7, 8 и 10-й, какъ сосѣдніе между собою и ближайшіе къ Кинешемскому уѣзду, поручены вѣдѣнію окружнаго миссіонера по Кинешемскому уѣзду (мисс. свящ. А. Густовъ, почт. адр. ст. Писцово); а остальные шесть округовъ 1, 2, 3, 4, 9 и 11 назначены въ вѣдѣніе окружнаго миссіонера по Костромскому уѣзду (мисс. свящ. Алексѣй Горскій, почт. адр. ст. Красное, Костр. у.).

III. Условія

открытія при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ Костромской епархіи складовъ для продажи отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ, крестиковъ и другихъ священныхъ предметовъ.

1. Согласно уставу Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, § 3, п.п. в. и с., Совѣтъ Братства открываетъ кіоски или лавки, съ продажою книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и другихъ священныхъ предметовъ въ г. Костромѣ и въ другихъ городахъ и многолюдныхъ селахъ епархіи, гдѣ найдетъ нужнымъ и наиболѣе цѣлесообразнымъ, но лишь при согласіи и дѣятельномъ участіи мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, или настоятелей и настоятельницъ монастырей.

2. Причты церковей, или настоятели и настоятельницы монастырей о желаніи своемъ имѣтъ у себя склады отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства письменно сообщаютъ Совѣту Братства, съ изъясненіемъ согласія на принятіе условій, предлагаемыхъ Братствомъ.

3. Братство доставляетъ въ новые склады въ епархіи потребное число иконъ, крестиковъ, картинъ, книгъ, брошюръ и листовъ или по своему усмотрѣнію, или по предварительному сношенію съ учредителями складовъ, и затѣмъ пополняетъ склады уже по сообщенію и требованію учредителей или завѣдующихъ складомъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ.

4. Названные предметы препровождаются въ склады изъ епархіальнаго книжнаго склада по распоряженію предсѣдателя Совѣта Братства, за счетъ Братства, при описи, съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ на каждый предметъ и со счетомъ по симъ цѣнамъ.

5. Опись сія на мѣстѣ точно переносится въ книгу склада, данную изъ Совѣта Братства, за его шнуромъ и печатію.

6. Кромѣ сей книги, при складѣ имѣется другая книга, приходрасходная, за подписью мѣстнаго благочиннаго, для записи прихода и расхода суммъ по складу, съ мѣсячными итогами.

7. Сумма, показанная въ счетѣ Совѣта Братства, считается долгомъ за складомъ, за каковой долгъ отвѣчаютъ мѣстные причтъ и церковный староста, или изъ нихъ одно лицо, принимающее на себя одного отвѣтственность за складъ по особой подпискѣ.

Примѣчаніе. Это можетъ быть только въ томъ случаѣ, когда причтъ и староста совершенно отказываются открыть складъ, а настоятель церкви находитъ складъ полезнымъ и нужнымъ и беретъ на себя всю отвѣтственность по складу, не освобождаясь, однако, отъ надлежащаго контроля.

8. Долгъ по складу уплачивается Совѣту Братства по мѣрѣ выручки денегъ чрезъ продажу и никакъ не монѣе трехъ разъ въ годъ, т. е. по третямъ года: въ началѣ января, съ отчетомъ за минувшій годъ, въ первыхъ числахъ мая и сентября.

9. Фактическое завѣдываніе складомъ принимаетъ на себя одно лицо изъ состава причта, или братіи монастыря, или церковный староста и даже частное лицо, по избранію причта и старосты, и за ихъ отвѣтственностію, но состояніе склада помѣсячно во всякомъ случаѣ провѣряется всѣмъ причтомъ и старостою, или старшею братіею монастыря, съ записью о результатахъ провѣрки въ книгахъ склада.

10. Склады свидѣлствуются и мѣстнымъ благочиннымъ при полугодичномъ обзорѣннн церквей, и также съ записью въ книгахъ склада о результатахъ свидѣтельства.

Примѣчаніе. Запись свидѣтельства склада можетъ быть, примѣрно, таковая: октября 4 дня. Причтъ и церковный староста свидѣлствовали книжный складъ при церкви за мѣсяцъ сентябрь. По свидѣтельству оказалось: изъ склада въ теченіи сентября продано всего, по записи въ книгѣ и согласно съ личностію матеріала, на 7 руб. 40 коп. Вырученная сумма, съ остаткомъ отъ августа, всего 12 руб. 60 коп. состоитъ на лицо. Или: за исключеніемъ израсходованныхъ въ семь мѣсяцѣ 5 руб. 10 коп. состоитъ на лицо 7 руб. 30 к.

11. По окончаніи года неотмѣнно представляется въ Совѣтъ Братства отчетъ о состояніи склада, съ показаніемъ: сколько какихъ предметовъ было на остаткѣ къ отчетному году, сколько къ нимъ въ отчетномъ году вновь поступило, сколько чего продано въ теченіе года и на какую сумму, и сколько и на какую сумму осталось въ складѣ къ слѣдующему году. Отчетъ подписывается всѣмъ причтомъ и старостою.

12. Помѣщеніе для склада должно быть изъ мѣстныхъ средствъ, при храмѣ, въ часовнѣ, башнѣ или нарочной лавкѣ, гдѣ окажется наиболѣе удобнымъ и, конечно, на виду у народа.

13. Лицо для производства продажи приглашается мѣстными причтомъ и старостою, или настоятелемъ и настоятельницею монастыря, при чемъ и одинъ изъ низшихъ членовъ причта, или домашніе ихъ, по общему согласію, могутъ быть продавцами, также—сторожа церковные, просфорни и подобныя лица, по жизни нравственныя и благонадежныя.

14. За труды по продажѣ изъ склада можетъ быть отчисляемо до 6% съ вырученнаго рубля.

15. Лица, завѣдующія складами, какъ и церковные причты со старостами, ставящія дѣло по складамъ на надлежащую высоту, въ цѣляхъ распространенія въ народѣ добрыхъ иконъ и здороваго, ду-

ховно-нравственнаго чтенія, Совѣтомъ представляются Его Преосвященству для поощренія.

16. Въ случаѣ смерти завѣдующаго складомъ, или перемѣщенія его, а также перемѣны настоятеля церкви складъ провѣряется, какъ вообще церковное имущество, и о результатахъ провѣрки доносится Совѣту Братства для распоряженій.

17. При обнаруженіи растраты по складу въ деньгахъ или матеріалахъ отвѣчаютъ весь причтъ и староста церковный, или старшая братія монастыря.

18. Когда обнаружится, что складъ не удовлетворяетъ своему назначенію, по мѣстнымъ условіямъ мало пригоденъ и бесполезенъ, Совѣтъ Братства закрываетъ его по своему постановленію, съ утвержденія Его Преосвященства.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предѣдатель Совѣта Братства, Протоіерей *Александръ Горичкій*.

Отъ Ностромскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Костромское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что очередныя засѣданія Отдѣленія во второй половинѣ текущаго года назначены: на 18 іюля, 22 августа, 12 сентября, 17 октября, 17 ноября и 21 декабря.

Отъ Совѣта Дементьевской второклассной женской школы.

Совѣтъ Дементьевской второклассной женской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ школу будутъ произведены 3-го сентября, 4-го молебень предъ ученіемъ и 5-го начало учебныхъ занятій. Плата за содержаніе въ общежитіи 3 р. 15 коп. въ мѣсяць, для бѣдныхъ ученицъ имѣются казенныя стипендіи.

Отъ Кологривской женской гимназіи.

Кологривская женская гимназія симъ объявляетъ, что осеніе пріемные экзамены въ Кологривской женской гимназіи имѣютъ быть въ текущемъ году 16 и 17 августа—въ I и IV классы.

Къ прошенію прилагаются документы.

Прошенія безъ метрической выписки приниматься не будутъ.

Отъ Совѣта Ностромскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и пріемныя экзамены въ августѣ 1911 г. будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 и 19

августа переэкзаменовки, 22 и 23 приемные экзамены, 24 медицинский осмотръ вновь принятыхъ въ училище дѣвиць, 25 приемъ въ интернатъ, 26 начало учебныхъ занятій.

Отъ Совѣта Георгіевской второклассной школы.

Совѣтъ Георгіевской второклассной школы Кологривскаго уѣзда просить о.о. настоятелей церквей объявить своимъ прихожанамъ, что приемные экзамены, въ объемѣ программы одноклассной школы, будутъ производиться 1-го сентября. Желаящіе поступить въ школу должны подать о допущеніи къ экзамену прошеніе не позднѣе 20 августа, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церк. прих. школы, или земской. Плата за содержаніе въ общежитіи за учебный годъ 30 рублей. Ст. Малоугоры.

В о з з в а н і е .

25 числа будущаго іюля въ Макаріево-Рѣшемскомъ женскомъ монастырѣ Костромской епархіи, въ 23 верстахъ отъ приволжскаго г. Кинешмы, имѣеть быть совершена закладка новаго каменнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Сооруженіе храма вызвано самой настоятельной нуждой обители. Существующая въ ней съ 1767 года каменная церковь во имя Св. Живоначальной Троицы съ двумя придѣлами нынѣ находится въ ветхомъ состояніи и требуетъ полнаго обновленія внутри и снаружи, притомъ крайне тѣсна, такъ что при значительномъ стеченіи народа въ праздники не вмѣщаетъ всѣхъ богомольцевъ и многіе изъ нихъ вынужденны бывать во время богослуженія находиться внѣ храма. Но, предпринявши благое дѣло созданія обширнаго новаго храма Божія, Макаріево-Рѣшемская обитель не имѣеть никакихъ денежныхъ средствъ и уповаеть единственно на милость Божію и добрую благочестивую отзывчивость истинныхъ чадъ Православной Церкви Христовой. Основанный въ концѣ XIV вѣка преп. Макаріемъ, Унженскимъ и Желтоводскимъ чудотворцемъ, свыше пятивѣковой монастырь, бывший до 1901 года мужскимъ, хорошо знаетъ и вѣруеть, что среди православно русскаго народа не оскудѣла вѣра Христова и почитаніе святыхъ Божіихъ, что обширная и многолюдная Русь богата своей любовью къ св. Церкви, своими щедротами, своей благой жертвой на святое дѣло.

Добрые христіане! Испросивъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, древнѣйшая и бѣдная Макаріево-Рѣшемская обитель нынѣ обращается къ вашему сердцу съ усерднѣйшей просьбой: придите на

помощь благому дѣлу вашей посильной лептой на закладку и построение новаго храма Божія! Не смущайтесь скудостью своихъ жертвъ, ибо, по словамъ св. Апостоловъ, *всякое даініе благо* (Іак. I, 17) *доброхотна дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Жертва ваша будетъ особенно угодна Господу Богу, ибо пойдетъ на истинную неотложную потребность при великой нуждѣ обители въ средствахъ. Жертва эта будетъ спасительна для души жертвователя, ибо въ новосозданномъ храмѣ будутъ неизмѣнно возноситься теплыя молитвы обители предъ престоломъ Всевышняго о здравіи и спасеніи создателей и благодѣлителей храма и о блаженномъ упокоеніи ихъ и сродниковъ. Твѣрдо помните, православные благодѣлители, что рука, дающая на такое великое и святое дѣло, не оскудѣетъ (ср. Притч. 28, 27), что Господь сторицею воздастъ вамъ за ваше усердіе, за вашу святую заботу о славъ Его пресвятаго Имени, а Царица Небесная осѣнитъ и сохранитъ васъ отъ всякаго зла Своимъ небеснымъ покровомъ. И на страшномъ судѣ Своемъ Господь Богъ вспомнеть вашу жертву для созиданія храма. Да будутъ же благословенны и незабвенны имена ваши предъ Господомъ, по мощному ходатайству Пресвятой Матери Божіей и молитвамъ преп. Макарія, Унженскаго чудотворца!

Адресъ для пожертвованій: почтовая станція Рѣшма, Кинешемскаго уѣзда, Костромской губерніи, Игуменіи Макаріево-Рѣшемскаго женскаго монастыря Досіеѣвъ.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія при церквахъ: 1) Введенской села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 27 января, прихожанъ м. п. 2005, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес., содержанія отъ казны не положено, помѣщенія нѣтъ. 2) Троицкой села Одоевского, Ветлужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 96 дес. 2273 кв. саж.; сѣнокошной 70 дес. 600 кв. саж.; лѣсной 78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917, помѣщенія нѣтъ. 3) Влаговѣщенской с. Ваганова, Галичскаго у., окладъ казеннаго жалованья 300 р.; церковной земли 32 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 279, ж. п. 283. 4) Трехсвятительской с. Одноушева, Солигаличскаго уѣзда, съ 22 мая; окладъ казеннаго жалованья 90 руб.; церковной земли 41 дес.; прихожанъ м. п. 636, ж. п. 717; помѣщеніе есть. 5) Казанской единовѣрческой села Богородицкаго, что при деревнѣ Бетинѣ, Макарьевскаго уѣзда, съ 1 іюня; прихожанъ м. п. 182, ж. п. 175; окладъ казеннаго жалованья 400 рублей; церковной земли 1 $\frac{1}{2}$ дес.; помѣщенія нѣтъ. 6) Николаевской бываго гор. Кадья, Макарьевскаго

уѣзда, съ 11 іюня; содержанія отъ казны не положено; церковной земли 30 дес. 2053 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 1744, ж. п. 1926. 7) Благовѣщенской села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда, съ 8 іюня; окладъ жалованья 294 руб.; церковной земли 29 дес. 724 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 172, ж. п. 204. 8) Троицкой села Воропцова, Юрьеveckаго уѣзда, съ 13 іюня; жалованья отъ казны не положено; церковной земли 49 дес. 558 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 940, ж. п. 1076.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, съ 26 марта 1910 года; содержанія отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес. 2) Христорождественской села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда, съ 27 марта; окладъ казеннаго жалованья 147 руб.; церковной земли 36 дес. 1820 кв. саж., помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 1015, ж. п. 992; 3) Ильинской села Ковернина, Макарьевскаго уѣзда, жалованья не положено; церковной земли пахотной 48 дес. и сѣно-косной 3 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 2339, ж. п. 2699. 4) Николаевской села Понизья, Солигаличскаго уѣзда, съ 13 іюня; казеннаго жалованья отъ казны діакону не положено; церковной земли 176 дес. 2312 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 868, ж. п. 968.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Распоряженія Епарх. Начальства. Служебныя перемѣны по епархіи. Разрядной списокъ учениковъ Костр. Дух. Семинаріи. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
{ Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

№13 ❧ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ❧ №13

Шалаевская защита бѣлокриничной ереси *).

VII.

Но какъ же миссіонеръ,—обвиняетъ меня Мельниковъ,— смѣло выдающій себя за богослова, развязно (!) разсуждающій о величайшихъ таинствахъ христіанскаго вѣроученія, *не знаетъ, что два лица Св. Троицы, Сынъ и Духъ Святый, имѣютъ виновное начало* въ Отцѣ? Какъ незнающаго, онъ и учитъ меня, приводя ученіе св. отцовъ: Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина, а также ученіе старопечатныхъ книгъ и епископа Сильвестра. При чемъ, по Сильвестру, будто бы я допускаю «въ Божествѣ существованіе трехъ самостоятельныхъ началъ», а это будетъ, конечно, равносильно «отреченію отъ христіанскаго единобожія и явному склоненію въ пользу языческаго трехбожія и многобожія»? «Вотъ въ это то, — пишетъ онъ, — послѣднее нечестіе и впадаютъ миссіонеры господствующей Церкви, отыскивая въ бѣлокриничкомъ уставѣ мнимыя ереси» («Церк.», стр. 516—7).

М. пр., замѣтимъ, что въ такое же нечестіе, по Мельникову, впалъ и лжесоборъ бѣлокриничныхъ лжеепископовъ 1863 года, такъ что теперь бѣлокриничныхъ старообрядцевъ, приемлющихъ крещеніе отъ поставленныхъ тѣми лжеіерархами поповъ, по Мельникову, слѣдуетъ принимать въ Церковь — «яко елліны».

Но какимъ же образомъ я будто бы «впалъ въ нечестіе языческаго трехбожія» и отрекся «отъ христіанскаго единобожія», если я основываюсь на общекаѳолическомъ ученіи Церкви, которое выше изложено? Быть можетъ, въ изобличеніи «бѣлокриничнаго старовѣрія» я отрицалъ то, что Богъ Отецъ—виновникъ рожденія Сына и исхожденія Св. Духа? Напротивъ, вотъ что я писалъ въ статьѣ: «Бѣлокриничное старовѣріе»: «Когда мы говоримъ (въ Символѣ вѣры), — учитъ онъ (св. Іоаннъ Дамаскинъ), — что Онъ (Сынъ Божій) *рожденъ* прежде всѣхъ вѣковъ, то симъ показываемъ, что *Его рожденіе не во времени и безначальное; безначально и вѣчно, такъ какъ оно есть дѣйствіе Его* (Отца) *естества и происходитъ изъ существа Его*... *Богъ Отецъ, учитъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, «рождаетъ безначально, потому что не измѣняемъ... Итакъ, присносущный Богъ рождаетъ Слово Свое, совершенное, безначально и нескончаемо... не во времени*». Это *рожденіе Сына Божія — «предвѣчное отъ*

*) Продолженіе. См. №№ 11 и 12 Костром. Еп. Вѣд. 1911 г.

Отца, которое выше всякой причины, слова, времени и естества». «Святый Духъ исходитъ изъ сущности Отца, но не образомъ рожденія, а исхожденія. Такъ поучаетъ насъ божественное Писаніе, впрочемъ образъ рожденія и исхожденія остается непостижимымъ»¹⁾.

Эти слова и мысли не мои, а величайшаго христіанскаго богослова св. Іоанна Дамаскина, о жизни и богословско-творческой дѣятельности котораго одно воспоминаніе приводитъ въ благоговѣйное умиленіе. И вотъ, вмѣстѣ со мной, и этого адаманта православія обвиняетъ въ языческомъ нечестіи и многобожии нечестивый «Шалаевъ». Пусть же онъ исполняетъ мѣру отцовъ своихъ «старовѣровъ» аріанъ. Они, подобно ему, обвиняли св. Аѳанасія Великаго. Но вотъ что говорилъ св. Аѳанасій Великій въ свою защиту и, слѣдов., мою, такъ какъ я главнымъ образомъ пользуюсь его доказательствами:

«Послѣ этихъ доказательствъ, еще съ большимъ безстыдствомъ говорятъ они (аріане, а теперь и Мельниковъ): «если не было, когда бы Онъ не былъ, но Сынъ вѣченъ и пребываетъ со Отцемъ; то этимъ утверждаете, что Онъ уже не Сынъ, а братъ Отцу». О, неразумные и упорные! Если бы мы назвали Его только вѣчно соприисносущимъ Отцу, а не Сыномъ; то была бы еще нѣсколько правдоподобна притворная ихъ богобоязненность. Если же, *изменяя вѣчнымъ, исповѣдуемъ Его Сыномъ отъ Отца*; то какимъ образомъ *рожденный* можетъ быть почитаемъ братомъ Родшему?.. Не отъ какого-либо предшествующаго начала родился Отецъ и Сынъ, что бы именоваться Имъ братьями; но Отецъ есть начало и родитель Сына, и Отецъ есть отецъ, ничѣмъ не былъ сыномъ, и Сынъ есть Сынъ, а не братъ. Если же *нарицается вѣчнымъ рожденіемъ Отца*, то прекрасно нарицается, потому что сущность Отца не была когда-либо недовершенною, такъ чтобы собственно ей принадлежашащее произошло къ ней впоследствии. Сынъ рожденъ не какъ человекъ отъ человека, такъ чтобы явился поздиѣ Отческаго бытія; Онъ Божіе есть рожденіе.. *Божіе же рожденіе вѣчно* по всегдашнему совершенству естества»²⁾.

Что св. Аѳанасій Великій говорилъ противъ обвиненія въ «братовствѣ», то же слѣдуетъ сказать и противъ обвиненія въ «трехбожій» и «многобожій». Напротивъ самъ Мельниковъ, говоря о «началѣ въ Отцѣ» Сына и Св. Духа и оправдывая въ бѣлокривичномъ уставѣ якобы «мнимыя ереси» о рожденіи Сына Божія и исхожденія Св. Духа не безначально и предвѣчно отъ

¹⁾ «Костр. Еп. Вѣд.» 1909 г. № 6, стр. 156—7.

²⁾ Твор. Аѳ. Вел., ч. 2, на аріанъ сл. 1, стр. 194.

Отца, оправдываетъ подлинное нечестивое арианское ученіе, что Богъ Отець, какъ единое начало Божества, будто бы до того времени, пока не далъ бытія Сыну и Св. Духу, былъ въ одной Упостаси, а послѣ дарованія Имъ бытія—«яко Царь съ дѣтьми сѣдитъ Богъ Отець», какъ учили и еретичествующіе первоапостольны раскола Лазарь и Аввакумъ ¹⁾). Такимъ образомъ защитой бѣлокриничной ереси онъ хочетъ воскресить въ расколѣ и старую ересь расколуучителей, чтобы, по Аввакуму и Арію, «несѣкомое Божество разсѣчь на трое». Поэтому не послѣдователи каеволической вѣры о предвѣчномъ рожденіи Сына и исхожденіи Св. Духа отъ Отца проповѣдуютъ «три самостоятельныя начала», чѣмъ, по св. Григорію Богослову, Мельниковъ напрасно пугаетъ «людей простодушныхъ», а напротивъ самъ Мельниковъ и его учителя: Швецовъ, Аввакумъ, Лазарь и Аріій дѣйствительно покушаются пресѣчь предвѣчное единоначаліе Св. Троицы, проповѣдуя Сына и Св. Духа не собезначальными Отцу, а получившими начало подъ вѣками и младшими Отца по времени, въ чемъ и обличаетъ ихъ, въ лицѣ Арія, св. православная каеволическая Церковь: «*Кто Твою, Спасе, ризу (Церковь) раздра? Аріій, Ты реклъ еси, иже Троицы пресѣче единочестное начало въ раздѣленія*» ²⁾). И еще: «*Аріій безумный Пресвятыя Троицы пресѣче единоначаліе въ три беззаконная же и несрасленная существа*» ³⁾). Такъ невѣжественный въ богословскихъ вопросахъ Мельниковъ самъ себя изобличилъ въ пресѣченіи единоначалія Св. Троицы, въ чемъ хотѣлъ обвинить меня; онъ позабылъ, что и въ бѣлокриничномъ уставѣ Троица проповѣдуется «равнобожною», въ смыслѣ пресѣченія единоначалія Божія временемъ, что, по св. Григорію Богослову, дѣйствительно является «трехбожіемъ», какъ выше показано.

Но, можетъ быть, онъ на самомъ дѣлѣ нашелъ у св. отцовъ и въ старопечатныхъ книгахъ оправданіе бѣлокриничному «вѣроисповѣданію», будто Богъ «бѣ въ молчаніи», въ одной упостаси, до рожденія Сына и изведенія Св. Духа? Посмотримъ его доводы.

1) «Учи насъ, — обращается св. Григорій Богословъ къ Иро-ну философу, пострадавшему отъ арианъ за православіе (пишетъ Мельниковъ), — не дѣлать отца подначальнымъ (дабы не ввести чего-то такого, что первоначальнѣе первоначальнаго и чѣмъ извратится бытіе первоначальнаго), а Сына или Духа Святаго не дѣлать безначальнымъ (дабы у Отца не отгять Ему свойственнаго). *Ибо Они не безначальны и вмѣстѣ въ нѣко-*

¹⁾ Матер. для ист. раск., т. VI. стр. 108.

²⁾ Въ нед. 7-ю по Пасхѣ, на Госп. воззв. стих. 2-я.

³⁾ Тамъ же, стих. 4-я.

торомъ отношеніи (что составляетъ трудность) *безначальны*. Они не безначальны въ отношеніи къ Виновнику; потому, то («*потому что*»), какъ свѣтъ изъ солнца, такъ и Они отъ («*изъ*») Бога, хотя и не послѣ Него. Но Они и безначальны въ отношеніи ко времени, потому что не состоятъ подѣ временемъ, а иначе текущее было бы старше постояннаго и несамостоятельнаго — самостоятельнаго» («Церк.», стр. 516 — 7).

Если бы Мельниковъ былъ не нищей мыслию въ богословіи, онъ могъ бы изъ приведенной имъ же самимъ цитаты убѣдиться, что нельзя защищать аріанскаго и бѣлокриничнаго временнаго «начала» Сына и Св. Духа; иначе текущее и несамостоятельное «молчаніе» нужно признать старшимъ самостоятельныхъ Сына Божія и Св. Духа. Но такъ какъ ему дороже истины бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе», то, ослѣпленный защитой ереси, онъ не только не убѣдился, но и, не задумываясь, обращается съ чуждымъ для него ученіемъ св. Григорія Богослова, какъ съ мнимымъ моимъ миссіонерскимъ саквояжемъ, и «огрызаетъ»... святоотеческое ученіе, «якоже мышъ». Вотъ непосредственное продолженіе ученія св. Григорія Богослова послѣ цитаты Мельникова:

«Учи не вводить трехъ началъ, чтобы не ввести чего либо языческаго или многобожнаго, да и, вводя одно, не вводитъ како-либо іудейскаго начала — скуднаго, завистливаго, безсильнаго? Въ чемъ заключается іудейское начало это мы выше видѣли и это видно въ слѣдъ за симъ изъ противоположнаго ему ученія св. Григорія Богослова, что «Отець—изначала, то есть не впоследствии ставшій Отцемъ», — что «Сынъ — изначала, не начавшій, когда-либо быть Сыномъ» (напрям., послѣ «молчанія» и сотворенія Богомъ дѣлъ), что «я Отцу, и Сыну, и Святому Духу суть общи немачинаемость бытія и Божественность ¹⁾». Напротивъ Мельниковъ защищаетъ бѣлокриничную «начинаемость» Сына и Св. Духа, что Богъ «до сотворенія дѣлъ своихъ» т. е. до мірозданія, «бѣ въ молчаніи» и только послѣ мірозданія далъ «начало» „нетлѣннаго рожденія“ Сыну и «отрыгновенія» Святому Духу, а до того времени «бѣ» въ одномъ лицѣ или ипостаси. Это «одно начало» св. Григорій Богословъ прямо называетъ «іудейскимъ началомъ», а Мельниковъ видитъ въ Григоріи Богословѣ защитника бѣлокриничнаго «начала»! И такимъ образомъ онъ оказался не только аріаниномъ, но и жидовиномъ на Единороднаго, по его же доводу.

2) «Тоже самое говорить св. Іоаннъ Дамаскинъ,—пишетъ

¹⁾ Твор. Григ. Богосл., ч. 2, сл. 25, стр. 233 и 234, изд. 3-е.

Мельниковъ: «Отець есть одинъ безначаленъ („и безначаленъ“), т. е. безвиненъ («безвиновенъ»), потому что ни отъ кого не получилъ бытія; Сынъ есть одинъ Сынъ и не безначаленъ, т. е. не безвиновенъ» («Церк.», стр. 517)... И обрываетъ мысль, думая, что доказалъ «начало» Сына послѣ твари. Съ этою цѣлію онъ выкинулъ даже „и“, чтобы лучше вывести «начало» Сына, по бѣлокриничной ереси, послѣ «молчанія» и «дѣль» Бога Отца. Опять приходится взять цитату сполна, по мысли, изъ богословія св. Іоанна Дамаскина. «Сынъ есть одинъ Сынъ и не безначаленъ, т. е. не безвиновенъ, ибо Онъ отъ Отца, *впрочемъ, если понимать начало относительно ко времени, и Сынъ безначаленъ, — ибо Онъ Творецъ временъ, и не подлежитъ времени.*»¹⁾

Итакъ, защищая бѣлокриничное «начало» Сына Божія во времени, съ «огрызаниемъ» ученія св. Іоанна Дамаскина, Мельниковъ и по св. Іоанну Дамаскину оказался вторымъ распятелемъ Христа, — проповѣдующимъ жидовское начало.

3) Въ защиту бѣлокриничнаго «начала» онъ ссылается на старопечатныя книги и нахально утверждаетъ, что будто бы я «незнакомъ даже съ старопечатными книгами». Послѣдуемъ за нимъ, хотя по первому его указанію; возьмемъ его цитату въ «Большомъ Катехизисѣ»: «Григорій Богословъ учитъ: Отець бо безначаленъ, не бо отъ кого; Сынъ и не безначаленъ, отъ Отца бо, аще ли отъ лѣтъ приемиши начало, и *безначаленъ есть, Творецъ бо лѣтомъ, а не подъ лѣты... Сею ради безначаленъ есть Сынъ и Духъ, якоже и Отецъ.* А иже имать начало, отъ Отца бо Сынъ родася и Духъ Святой исходитъ; и сіе начало не естествомъ существа, *ниже временнымъ различіемъ, но вѣчностнымъ исхожденіемъ и свойственнымъ лицъ смотреніемъ*»²⁾. Совершенно тоже иди, въ вѣкоторыхъ мѣстахъ, въ томъ же смыслѣ говорится и въ другихъ книгахъ: «Кирилловой» и «Фѣрѣ», листы которыхъ указаны Мельниковымъ.

Такимъ образомъ и ссылками на старопечатныя книги Мельниковъ показалъ себя послѣдователемъ жидовскаго понятія о «началѣ» Божіемъ, и еще болѣе обнаружилъ какъ свое невѣжество въ богословіи, такъ и бѣлокриничную ересь, по которой «начало» Сына Божія и Св. Духа отличается «временнымъ различіемъ» отъ Бога Отца.

УІІІ.

«Въ защиту богословія бѣлокриничнаго устава, — пишетъ онъ въ № 23 «Церкви», — выступилъ, нынѣ покойный, епископъ Ар-

¹⁾ Точн. излож. прав. вѣры, кн. I, гл. 8, стр. 30.

²⁾ Больш. Катих., л. 271 и 272 на об.

сеній (Швецовъ). Въ цѣломъ рядѣ своихъ сочиненій онъ *согласовалъ* выраженіе св. Андрея Цареградскаго (?) съ богословскимъ ученіемъ многочисленныхъ отцовъ церкви и *доказалъ, что въ бѣлокриничномъ уставѣ нѣтъ и тѣмъ чело-либо* еретическаго («Церк.», стр. 587).

Такимъ образомъ, якобы согласованную Швецовымъ, проклятую вселенскими соборами аріанскую ересь, находящуюся въ бѣлокриничномъ уставѣ и признанную таковою соборомъ своихъ же старообрядческихъ мжепископовъ, Мельниковъ признаетъ истинною православною вѣрою. Изъ этого видно, что онъ есть явный еретикъ — аріанинъ.

Швецова онъ оправдываетъ въ аріанской ереси тѣмъ, что онъ (Швецовъ) якобы анаематствовалъ эту ересь. Но въ тѣхъ же анаематствахъ Швецова, приведенныхъ Мельниковымъ, очевидна аріанская ересь Швецова, а именно: «Если кто учитъ, что Сынъ Божій родился не прежде всѣхъ вѣкъ, или что могло предварять единосущіе Святыя Троицы какое-либо время, *Богомъ не сотворенное*, тотъ да будетъ проклятъ» («Церк.», стр. 587). Изъ этого явствуетъ, что Швецовъ отрицаетъ только такое время, предваряющее рожденіе единороднаго Сына Божія, которое Богомъ не сотворено, но не отрицаетъ предшествія, по бѣлокриничному уставу, сотвореннаго «изреченіемъ» Божіимъ времени или «вѣковъ». Начало жизни Сына Божія и Св. Духа онъ измѣряетъ сотвореннымъ Богомъ Отцемъ временемъ или «вѣками» и считаетъ только одного Бога Отца имѣющимъ избытокъ жизни предъ временемъ и вѣками, или предвѣчнымъ, а «начало» рожденія Сына и исхожденія Св. Духа ведетъ, какъ и Мельниковъ, послѣ перваго изреченія Божія: «да будутъ вѣцы».

Что Швецовъ исповѣдывалъ одноипостасное Божество до рожденія Сына Божія и исхожденія Св. Духа, въ этомъ избличилъ его старообрядческій же «священникъ» В. И. Механиковъ. Вотъ что онъ писалъ Швецову, отъ 7 марта 1900 года, приводя его подлинное ученіе изъ его «Разсужденія о богословіи»: «Вы говорите, писалъ онъ, — раздѣляя мысль (бѣлокриничнаго) устава, что *«отъ исконности Богъ въ единомъ лицѣ Бога Отца указывается»* (разсужд. о богосл. л. 65). *«Въ предвѣчной безначальности Богъ былъ въ единомъ лицѣ Бога Отца»* (л. 66). Въ исповѣданіи же вѣры вы говорите: *«Одного Бога въ личной ипостаси Отца, какъ по времени, такъ и по вини исповѣдую безначальнымъ»* ¹⁾.

¹⁾ «Полемика между Швецовымъ и Механиковымъ» Н. И. Субботина, стр. 109. М., 1902 г.

Такъ жидовинъ (по свв. оо. I Вс. соб. и Григ. Богосл.) Швецовъ согласовалъ бѣлокриничное лжеученіе съ аріанствомъ и древнѣйшимъ его монархіанствомъ, хотя самъ же его проклиналъ, какъ это въ обычаѣ еретиковъ; онъ и проклиналъ, и снова защищалъ то же еретическое лжеученіе; онъ и умеръ въ аріанскомъ нечестіи, воплотивъ его въ Мельникова и др. И исполнилось на немъ слова премудраго Сираха: «когда нечестивый проклинаетъ сатану, то проклинаетъ свою душу» (Сир. 21, 30).

«Епископъ Арсеній,—пишетъ Мельниковъ,—почилъ о Господѣ (какое кощунство: съ Аріемъ и жидами, и о Господѣ!), но голосъ его не замеръ. Православное (т. е. проклятое аріанское) исповѣданіе его поражаетъ несправедливыхъ и клеветническихъ обвинителей его» (церк. стр. 588).

Обвинители его и Арія мною выше указаны: вселенскіе учителя и I Вселенскій соборъ. Пусть же Швецовъ, неумолчно, вмѣстѣ съ Аріемъ напѣвая «Талю», поражаетъ, если можетъ, вселенскихъ учителей и святыхъ отцовъ, а вмѣстѣ съ ними и меня.

«Чѣмъ же послѣ сего,—пишетъ далѣе Мельниковъ,—должно признать утвержденіе современнаго богослова Зубарева, что Швецовъ упорно объявилъ войну вселенскому символу вѣры и выступилъ на защиту аріанства? Ничѣмъ инымъ, какъ самой низкой клеветой. Клевета—это специальность миссіонеровъ господствующей церкви («церк.», стр. 588).

Напротивъ, какъ видятъ самъ читатель, не клеветой, а правдой глубокой, вселенской (по св. отцамъ). Мельниковъ пишетъ такъ, судя по себѣ (безъ клеветы на меня онъ не могъ написать своей Шалаевской защиты), и по своему обычному хамскому навыку, въ чемъ всякій можетъ убѣдиться изъ моей статьи: «Бѣлокриничное старовѣріе»¹⁾.

IX.

Послѣ упорной защиты бѣлокриничнаго устава, будто нѣтъ въ немъ «и тѣни чего-либо еретическаго», Мельниковъ внезапно доказываетъ, что это бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе», посвященое на себѣ убогое зданіе всей австрійской лжеіерархіи, и швецовская защита его, по опредѣленію лжесобора, собравшагося въ іюнь 1902 года, не обязательны для старообрядцевъ и что старообрядческая церковь не пріемлетъ сихъ «нововведеній и мнѣній, несогласныхъ съ священнымъ Писаніемъ и ученіемъ святыхъ соборовъ и святыхъ отецъ». Таковы неподражаемые «законы логи-

¹⁾ «Костр. Еп. Вѣд. 1909 г. № 6, стр. 155—6.

ки» Мельникова; онъ побѣдоносно ставитъ крестъ, или, какъ онъ замѣняетъ крестъ, — «осиновый кель» и на всей своей защитѣ бѣлокриничной ереси. «Это соборное опредѣленіе (въ іюнѣ 1902 года), — пишетъ онъ, — голосъ всей старообрядческой (т. е. только одной бѣлокриничной окружнической) церкви. Что можно возразить противъ него?... Св. церковь ни за кѣмъ изъ людей не признаетъ дара непогрѣшимости. Могутъ погрѣшать и заблуждаться и старообрядческіе пастыри (Швецовъ) и писатели (себя величаютъ), но ихъ погрѣшность нельзя ставить въ вину всей старообрядческой (темной массѣ) церкви... Церковь старообрядческая есть соборная церковь. Свой голосъ она выражаетъ (воротилами съѣздовъ) на ежегодно созываемыхъ соборахъ. Частныя же мнѣнія отдѣльных лицъ не имѣютъ значенія ни соборнаго, ни церковнаго» («Церк.», стр. 588—9).

Относительно Швецова и самого Мельникова это сказано имъ совершенно вѣрно: ихъ еретическое лжеученіе и защита ереси не обязательны не только для всѣхъ старообрядцевъ, но и для бѣлокриничныхъ окружниковъ. И что же слѣдуетъ отсюда? Слѣдуетъ то, что злой сосудъ Мельниковъ, наполненный еретическимъ «заблужденіемъ», какъ и Швецовъ, говоря, будто «въ бѣлокриничномъ уставѣ нѣтъ и тѣни чего-либо еретическаго», сознательно защищаетъ и проповѣдуетъ проклятую арианскую ересь и вводитъ въ заблужденіе простодушныхъ старообрядцевъ посредствомъ печати. Сознательная же и упорная защита и пропаганда ереси — хула на Духа Святаго, которая, по словамъ Спасителя, не отпустится «ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій» (Матѣ, 12, 32).

Но относительно бѣлокриничнаго устава, какъ «вѣроисповѣданія» предъ австрійскимъ правительствомъ и императоромъ, на которомъ (вѣроисповѣданія) произрала и утверждена правительствомъ австрійская лжеіерархія, ни одинъ бѣлокриничный старообрядецъ, не отказавшись отъ своей лжеіерархіи, не можетъ сказать, что это «вѣроисповѣданіе» «не имѣетъ значенія ни соборнаго, ни церковнаго», иначе вѣдь и церковь старообрядческая, до м. Амвросія бывшая безъ епископа, не имѣла значенія ни соборнаго, ни церковнаго (какъ это и есть на самомъ дѣлѣ). Напротивъ, старообрядческій «соборъ» 1863 года призналъ бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе», какъ это и слѣдуетъ, догматомъ своей церкви, постановивъ отженуть его именно отъ церкви: «далече отъ церкви да отженется». Это «соборное» опредѣленіе и для Мельникова, по его же вышеприведеннымъ словамъ, должно имѣть силу, потому что не частныя лица, а цѣлый лжесоборъ «епископовъ» считаетъ бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе» «догматомъ» своей старообрядческой бѣлокриничной «церкви», а не частнымъ мнѣніемъ отдѣльныхъ лицъ,

такъ какъ почиталъ учрежденіе бѣлокриничной лжеіерархіи дѣломъ церковнымъ, а не частныхъ лицъ. А если такъ, то старообрядцы-австрійцы должны очистить себя отъ еретической скверны Арія не на словахъ только, а на дѣлѣ, именно чрезъ принятіе таинства муропомазанія въ православной католической церкви, согласно церковнымъ правиламъ (II Всел. соб. 7 и VI Всел. соб. 95-е). Вотъ что слѣдуетъ сказать противъ «голоса» лжесобора 1902 года, какъ и противъ лжесобора 1863 года.

(До слѣдующаго №).

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ *).

Бейрутъ. 20 іюня. Среда.

Продолжительное морское путешествіе, на первыхъ порахъ такъ привлекательное и заманчивое, а потомъ такъ скучное, монотонное и отчасти даже мучительное, кончилось въ Бейрутѣ. Отсюда начиналось наше сухопутное движеніе къ св. Граду чрезъ таинственныя Ливанскія горы, чрезъ дикія пустынные равнины древней «Итурей» и «Трахонитиды», чрезъ живописныя долины Галилеи. Такимъ образомъ намъ предстояло обозрѣть Св. Землю, начиная съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ протекли дѣтскіе годы Богочеловѣка.

Послѣ незначительной на этотъ разъ задержки, мы сошли на берегъ и тутъ-же по-близости нашли подходящую гостинницу. Прежде всего мы позаботились о банѣ. Баню найти было не трудно, но здѣсь насъ ждало разочарованіе. Обстановка оказалась роскошная, но напрасно искали мы здѣсь того, что имѣется въ русскихъ баняхъ: не было ни посуды, ни горячей воды. Пришлось удовлетвориться холодной водой и пригоршнями. За то намъ былъ предложенъ кальянь. Въ окна предбанника, ничѣмъ не завѣшенныя, все время смотрѣли на насъ любопытныя толпы дѣтей.

Да, въ этотъ день мы почувствовали, что необходимо на время отказаться отъ нѣкоторыхъ русскихъ обычаевъ. Именно, послѣ бани, хотя и холодной, не лишне было бы попить чаю. Однако, когда мы потребовали въ гостинницѣ самоваръ, то намъ т. е. компаніи изъ 20 человѣкъ, подали крошечный самоварчикъ. вмѣстимостью не болѣе 5 стакановъ. У туземцевъ совсѣмъ другой масштабъ: они пьютъ кофе изъ чашечекъ величиной съ на-

*) Продолженіе. См. Костр. Ед. Вѣд. за 1909 г. № 5.

перстокъ. Конечно, самоваръ подогрѣвали не одинъ разъ, а все же мы не чувствовали удовольствіенія.

Въ нашемъ распоряженіи для Бейрута былъ всего одинъ день, но до вечера было еще далеко и намъ можно было обозрѣть нѣкоторыя достопримѣчательности. Сначала мы отправились къ Бейрутскому митрополиту и по пути ознакомились вообще съ городомъ, такъ какъ пришлось пройти на противоположную окраину его. На базарѣ тоже сутолока и шумъ, какъ въ Триполи. Слѣдуетъ здѣсь упомянуть о слѣдующемъ незначительномъ, но характерномъ случаѣ. Отдѣлившись отъ своей компаніи, я зашелъ въ одинъ магазинъ и здѣсь послѣ покупки оставилъ книгу. Я уже порядочно отошелъ отъ магазина, когда увидѣлъ бѣгущаго за мной мальчугана съ моей книгой. Я былъ очень удивленъ такою любезностью...

Выйдя на край города, мы прошли по аллеѣ цвѣтущихъ олеандровъ, осѣненной кое-гдѣ пальмами, и достигли митрополіи. Къ сожалѣнію, митрополита здѣсь не оказалось, онъ былъ въ Дамаскѣ. Тѣмъ не менѣе мы были приняты его родителями весьма радушно. Насъ ввели въ пріемный залъ, обставленный по-восточному: вокругъ стѣнъ диваны и маленькіе столики. Вошедшіе слуги одинъ за другимъ подносили намъ, «гликонъ» (вода съ вареньемъ), рахатъ-лукумъ, чай, кофе и даже папиросы. Послѣ угощенія насъ вывели на плоскую крышу, откуда можно было любоваться восхитительнымъ видомъ на весь городъ (т. к. митрополія расположена на возвышенномъ мѣстѣ), море и Ливанскія горы.

Когда мы вышли изъ митрополіи, то уже наступилъ вечеръ и до ночи мы едва успѣли осмотрѣть—и то бѣгло—православный женскій Екатерининскій институтъ для арабскихъ дѣвушекъ (занятія къ этому времени здѣсь уже кончились), затѣмъ церковь Св. Димитрія и кладбище при ней и наконецъ іезуитскій университетъ св. Іосифа (и здѣсь занятій уже не было). Въ университетѣ 3 факультета: богословскій, медицинскій и восточный; при немъ очень богатая бібліотека; слушателей до 500 человекъ—большею частью изъ туземцевъ-христіанъ, но есть и мусульмане.

Уже совсѣмъ стемнѣло, когда мы, по пути домой, зашли въ какой-то ресторанъ поужинать. Ужинъ состоялъ изъ довольно вкуснаго супа и фаршированныхъ баклажановъ. Едва мы усѣлись за столъ, какъ слуга, вмѣсто того чтобы отправиться за кушаньемъ на кухню, закричалъ изо-всей силы, чтобы намъ подали супъ. Тоже повторилось и при смѣнѣ блюдъ. Такъ какъ публички было порядочно, то эти громогласные крики все время оглашали залъ.

21 Юни. Четвергъ.

Утромъ мы сѣли на поѣздъ, идущій въ Дамаскъ, намѣреваясь по-пути захватъ въ Баальбекъ. Вагоны напоминаютъ городскую конку и для ночной ѣзды не приспособлены. Пассажировъ оказалось много и мы размѣстились съ трудомъ. Поѣздъ очень скоро вышелъ изъ города и сталъ взбираться на горы. Нашъ путь пересѣкалъ Ливанъ, долину Келесири и Антиливанъ. Сирія со своей роскошной растительностью — пальмами, кактусами, тутовыми деревьями, фигами и бананами, съ горными вершинами, покрытыми снѣгомъ и господствующими даже надъ облаками — развернулась предъ нами. Все это, невиданное нами дотола, было для насъ такъ ново и интересно, и мы не отрываясь слѣдили за непрерывно смѣняющимися картинами. Дорога идетъ зигзагами и по временамъ довольно круто поднимается (въ такихъ мѣстахъ устроена зубчатка между рельсами). Часто проходимъ туннелями. Еще не одинъ разъ показывалось Средиземное море и кажущійся теперь уже крошечнымъ Бейрутъ. По временамъ мы могли видѣть внизу плывущія облака. По мѣрѣ подъема становится прохладнѣе. Вотъ уже, кажется, совсѣмъ близко снѣжная вершина. Но нѣтъ, это обманъ зрѣвія, непривычнаго къ горнымъ ландшафтамъ. Здѣсь разстояніе значительно сокращается для глазъ. Такъ, напр., Ермонъ, отстоящій отъ нашего пути приблизительно на 60 верстъ, казался по крайней мѣрѣ втрое ближе. Къ сожалѣнію, мы не видѣли знаменитыхъ Ливанскихъ кедровъ. Говорятъ, что они растутъ теперь въ незначительномъ количествѣ только около Триполи. Попадались сосны, но не тѣ высокія и стройныя сосны, какія можно видѣть у насъ, а какія-то жалкія подобія ихъ.

Часа черезъ 3 пути поѣздъ достигъ высшей точки Ливанскаго хребта и началъ спускаться. Теперь онъ пошелъ быстрѣе, не смущаясь даже крутыми поворотами, такъ что по временамъ жутко было смотрѣть въ окно. По мѣрѣ спуска предъ нами развертывалась долина Келесири. Контрастъ довольно сильный. Болѣе высокія мѣста, по которымъ мы проѣзжали, очень скудны растительностью, а здѣсь роскошная зеленѣющая долина. Поѣздъ нѣкоторое время шелъ параллельно долинѣ, а потомъ пересѣкъ ее. И мы снова въ горахъ—въ горахъ Антиливана.

Станціи были довольно часты и притомъ довольно чисты и благоустроены. Правда, здѣсь нельзя найти всего, что могло бы понадобиться путешественнику, но можно было достать хлѣба въ видѣ лепешекъ (вродѣ т. наз. у насъ сочней), обсыпанныхъ самыми сѣменемъ, —фруктовъ, яицъ и вина. На станціи Ріакъ

мы пересѣли на другой поѣздъ и не болѣе, какъ черезъ часъ, прибыли въ Баальбекъ (ок. 2 час. пополудни).

Къ сожалѣнію, намъ пришлось въ Баальбекѣ нѣсколько разочароваться. Конечно, подобныя разочарованія въ путешествіи неизбѣжны. Можетъ быть, виноваты и мы сами, что рѣшились заглянуть туда, куда заглядываютъ только сорящіе деньгами туристы. Началось съ того, что содержатель отеля «Пальмиръ», куда мы явились, потребовалъ съ насъ за обѣдъ и за номеръ по 10 франковъ (3 р. 75 к.); затѣмъ за входъ внутрь развалинъ храма Юпитера потребовали съ насъ по 1 меджидіе (1 р. 60 к.). Поэтому мы рѣшили въ тотъ же вечеръ выѣхать въ Дамаскъ, а до отъѣзда ограничиться осмотромъ развалинъ снаружи.

Въ древности въ Баальбекѣ процвѣтало служеніе Ваалу—сирійскому богу солнца, почему этотъ городъ и назывался по-гречески Гелиополисъ. Главный храмъ представлялъ собою прямоугольникъ размѣромъ 42×22 саж. Изъ 54 колоннъ коринтскаго ордена, на которыхъ покоилась крыша, осталось всего лишь 6. Вышина ихъ около 10—12 саж., а въ обхватъ 10 арш. Основаніе храма полагаютъ за 2500 лѣтъ до нашего времени. Зданіе было сложено изъ громаднѣйшихъ камней (нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ 9 саж. длины и 2 саж. ширины) безъ цемента или какого-либо другого вяжущаго состава. Трудно и представить себѣ, какъ можно было поднять такія глыбы хотя бы на 2—3 саж. высоту. Таковы были усѣхи архитектуры за 2500 лѣтъ до насъ!..

Несмотря на упомянутое выше разочарованіе, все-таки ни въ коемъ случаѣ нельзя было раскаиваться, что мы заѣхали въ Баальбекъ. Мы все-же видѣли эти древнѣйшія колоссальныя развалины, среди которыхъ рядъ исполинскихъ колоннъ въ собственномъ смыслѣ господствуетъ надъ всею окружающею мѣстностью.

Мы отправились на станцію. Между тѣмъ арендаторъ, взявшій на откупъ плату за входъ въ развалины, послѣдовалъ за нами, постепенно уменьшая входную плату сначала до $\frac{1}{2}$ меджидіе (80 в.), а потомъ даже до черека (40 в.). Но было уже поздно. Часовъ въ 6 веч. мы выѣхали въ Дамаскъ. Здѣсь намъ пришлось посмотрѣть на турецкихъ повобрацевъ. За ними была устроена настоящая охота. Пока ихъ везутъ на мѣсто службы, они стараются сбѣжать, что многимъ и удается. И на этотъ разъ вмѣстѣ съ нами везли пойманныхъ бѣглецовъ. По виду они напоминали наши городскіе «отбросы».

Тѣ же горные пейзажи сопровождали нашъ путь. Однако быстро спустившіяся сумерки не позволяли любоваться ими. Можно было видѣть лишь громады Антиливанъ, то нависавшія надъ нами, то разступавшіяся въ стороны.

Около полуночи мы прибыли въ Дамаскъ.

Церковно-школьная хроника.

Изъ школьных отчетовъ.

По Гривской школѣ, Солигаличскаго уѣзда, выдающимися случаями въ минувшемъ учебномъ году были: елка, торжество 19 февраля и скромный праздникъ древонасажденія.

На елку, по ранѣе заведенному обычаю, была сдѣлана учащими подписка, которая, вмѣстѣ съ жертвою попечителя школы, дала до сорока рублей. На эти деньги были куплены украшенія на елку, подарки дѣтямъ (мальчикамъ шарфы, дѣвочкамъ — платки), гостинцы. Предъ елкой дѣти читали стихотворенія, басни въ лицахъ, пѣли, устраивали игры.

День 19 февраля начался богослуженіемъ въ храмѣ — утреней и литургіей. Послѣ литургіи, на великой панихидѣ, взрослые богомольцы и дѣти — школьники молились съ зажженными свѣчами въ рукахъ, а послѣ панихиды всѣ отправились крестнымъ ходомъ въ школу. Св. врата, школа и дома погоста были украшены елочками и національными флагами. Въ школѣ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ и общимъ хоромъ молящихся пропѣты «Многая лѣта» Царствующему Дому и «вѣчная память» въ Божѣ почившему Императору Александру II. Во время пѣнія было снято покрывало съ нарочито прибрѣтеннаго къ этому дню портрета Царя-Освободителя.

Проводивъ св. иконы въ храмъ, всѣ присутствующіе возвратились въ школу. Здѣсь учащимися исполненъ былъ народный гимнъ и «Слався, слався нашъ русскій Царь», затѣмъ прочитаны стихотворенія: «Посмотри — въ избѣ, мерцаая, свѣтитъ огонекъ» и «Всѣ люди братья», послѣ чего завѣдующимъ школою, священникомъ І. Говорковымъ, было предложено собравшимся чтеніе, посвященное воспоминаемому событію. Послѣ чтенія снова были повторены національный гимнъ «Слався, слався» и «многая лѣта». Въ заключеніе торжества были раздаваемы жетоны, брошюры и картины, при чемъ раздача была встрѣчена отвѣтной жертвой присутствовавшихъ, которая выразилась въ общей суммѣ до 10 рублей. Эти деньги Совѣтомъ приходскаго попечительства были употреблены на нужды школы.

Послѣднимъ актомъ празднованія 19 февраля въ с. Гривѣ, было открытіе, съ разрѣшенія г. Костромскаго Губернатора и Епархіальной Власти, народной бібліотеки-читальни. Народная бібліотека-читальня устроена Попечительствомъ о народной трезвости по Костромской губерніи и состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи приходскаго священника. По составу книгъ религіозно-нравственнаго,

историческаго, литературнаго и гигиеническаго содержанія она доступна не только взрослымъ, но и дѣтямъ-школьникамъ.

Праздникъ дрезнасажденія въ Гривской школѣ былъ 6 мая. Въ этотъ день, послѣ литургіи, учащимся былъ предложенъ въ школѣ чай и завтракъ, послѣ котораго, при участіи завѣдующаго и учительницы, была произведена посадка деревьевъ на школьномъ участкѣ. Послѣ посадки ученикамъ розданы были подарки.

Памяти Ю. В. Жадовской.

18 мая, въ день памяти † писательницы Ю. В. Жадовской, завѣдующимъ Воскресенскою второкласною школою священникомъ П. Агриколянскимъ, была отслужена на могилѣ покойной панихида, въ присутствіи учащихся и ученицъ школы. Въ тотъ же вечеръ учащимся было предложено чтеніе о жизни и литературной дѣятельности писательницы Жадовской. Ученицами были прочитаны стихотворенія: «Молитва Божіей Матери», «Молитва Пресвятой Дѣвѣ», «Три креста», «Неутолимая жажда», «Кто мнѣ родня» и «Ночь». Чтеніе закончилось пѣніемъ школьнаго хора. «Нива моя, нива» и «Весна».

Школьный вечеръ въ с. Бонячкахъ.

Въ Бонячѣвской двухклассной школѣ, по случаю эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся, юбилейный праздникъ съ 19 февраля былъ перенесенъ на послѣ— экзаменное время— 19 мая.

Вечеръ, посвященный памяти освободительной реформы, состоялся въ просторномъ залѣ зданія фабричной школы. Еще наканунѣ, при дѣятельномъ участіи садовника, вся эстрада была украшена зеленью. Въ глубинѣ эстрады со всѣхъ сторонъ были искусно разставлены елки, которыя смыкались въ одинъ зеленый полукругъ. Среди зелени на стѣнѣ противъ зрителей возвышался портретъ Императора Александра II, украшенный гирляндами цвѣтовъ. Все это было ярко освѣщено электрическими лампочками, а предъ самой эстрадой по лѣвую сторону возвышался бѣлый бюстъ Царя-Освободителя. Освѣщенный электрической лампочкой, онъ утопалъ въ зелени елокъ и цвѣтовъ, которыми пьедесталъ былъ совершенно задрапированъ отъ взоровъ публики. Направо, въ строгой симметріи съ бюстомъ, была утверждена большая картина: «Чтеніе манифеста Царемъ-Освободителемъ», также задрапированная зеленью и цвѣтами и освѣщенная электрической лампочкой.

День, въ который назначенъ былъ школьный вечеръ, выдался холодный и сырой. Не смотря на это, къ назначенному времени весь залъ былъ переполненъ народомъ. Сидящихъ и стоящихъ зрителей живой разноцвѣтной стѣной замыкала ряды неучаствовавшихъ въ исполненіи мальчиковъ и дѣвочекъ, поставленныхъ на возвышеніи. Вечеръ долженъ былъ начаться въ 8^{1/2} часовъ. Данъ былъ первый звонокъ и хоръ всталъ на эстраду. Послѣ прибытія попечителя школы А. И. Коновалова, поднялся завѣсъ. Хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ, вмѣстѣ съ учащими, пропѣлъ гимнъ «Боже, Царя храни». Послѣ гимна о завѣдующимъ была произнесена рѣчь, посвященная юбилейному дню. Какъ бы въ дополненіе этой рѣчи было прочитано одною изъ дѣвочекъ стихотвореніе, посвященное Императору Александру II, а мальчикомъ торжественно и громко было продекламировано стихотвореніе «То не солнышко растопило льды». Большой успѣхъ имѣли — живая картина «Вѣра, надежда и любовь» и дѣтская сценка «Репетиція». По окончаніи перваго отдѣленія, былъ объявленъ антрактъ, во время котораго для всѣхъ учащихся въ Бончакинскихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ устроенъ былъ въ отдѣльномъ классѣ чай съ булками, конфетами и печеньемъ, а на эстрадѣ въ это время была изъ готовыхъ кулись поставлена деревенская изба для живой картины «Чтеніе манифеста». Эту картину начиналось второе отдѣленіе вечера. Сопровождаемая чтеніемъ стихотворенія Майкова на эту тему и освѣщенная бенгальскимъ огнемъ, эта картина не могла не оставить глубокаго впечатлѣнія на зрителяхъ. Поставленная послѣ того басня въ лицахъ «Лжецъ» комизмомъ исполненія привела всѣхъ въ веселое настроеніе. Большое впечатлѣніе произвелъ маленькій картинный дуэтъ «Осенніе листья по вѣтру кружатъ», пропѣтый двумя мальчиками — альтомъ и сопрано подъ акомпаниментъ гитары. Отдѣленіе закончилось пѣніемъ оживленной пѣсенки «Война грибовъ». Эта пѣсня заключается бурнымъ и веселымъ концомъ, шумнымъ походомъ грибовъ, съ пѣніемъ заключительныхъ словъ: «на войну пойдемъ, всѣхъ грибовъ побьемъ! ура! ура! ура!

Послѣ непродолжительнаго антракта началось третье отдѣленіе, которое прошло не менѣе успѣшно, чѣмъ два первыя. Оно начиналось картиною «Въ ночномъ», гдѣ деревенскіе мальчики въ разнообразныхъ позахъ лежатъ вокругъ костра и ведутъ разговоръ о предстоящихъ зимнихъ занятіяхъ въ школѣ. Разговоръ оканчивается печальнымъ заявленіемъ мальчуга Вани, которому нельзя будетъ учиться по причинѣ недавней смерти матери. Всѣ мальчики грустно умолкаютъ. Во время заключительныхъ словъ: «мѣста нѣтъ словамъ: горе дѣтское понятно маленькимъ серд-

памъ» картина освѣщается бенгальскимъ огнемъ. Особенно же эффектна въ этомъ отдѣленіи была живая картина «Русь», представляющая собою русскую боярышню въ національномъ костюмѣ, окруженную рядами крестьянъ и крестьянокъ, собравшихся на работу съ серпами и косами въ рукахъ.

Вечеръ былъ законченъ пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни». По окончаніи вечера, всѣмъ учащимся Боячкинскихъ школъ были розданы пакеты съ гостинцами. Кромѣ того было объявлено, что каждый ученикъ и ученица могутъ бесплатно получить книжку и портретъ Императора Александра II, въ память юбилейнаго вечера. Всѣ расходы по вечеру: покупка бюста и портрета, нотъ, юбилейныхъ книжекъ (до семи тысячъ экземпляровъ) и портретовъ, подарки и угощеніе для учащихся и разныя мелкія траты по устройенію вечера были щедро оплачены конторою фабрики, по распоряженію хозяина-попечителя.

Открытіе краткосрочныхъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ.

20-го іюня при Костромской Духовной Семинаріи открыты краткосрочные курсы по церковному пѣнію, псалмодическому церковно-славянскому чтенію и законоучительскіе. Согласно ходатайству Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено на устройство курсовъ 2800 руб. Для прослушанія курсовъ вызвано 20 законоучителей, 20 учителей и 20 учительницъ.

Въ 12 часовъ дня, въ семинарской церкви былъ отслуженъ Предсѣдателемъ Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Чеканомъ, въ сослуженіи четырехъ о.о. преподавателей курсовъ, при двухъ діаконахъ, молебенъ, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прибывшихъ курсистовъ и курсистокъ и организованной начальной школы при курсахъ. На молебнѣ пѣлъ хоръ курсистовъ и курсистокъ, подъ управленіемъ преподавателя курсовъ, регента Архіерейскаго хора П. Потеряйко. По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе на ономъ прибыли въ актовъ залъ семинаріи. Здѣсь, по исполненіи молитвы «Царю Небесный», ректоръ семинаріи, протоіерей В. Чеканъ обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью.

«Труженикамъ народной школы, подвизающимся на поприщѣ начального школьнаго обученія и воспитанія, нѣтъ нужды доказывать и выяснять, что тому, кто избралъ для себя этотъ родъ дѣятельности, необходимо основательное и широкое приготовленіе

къ ней. Всякое дѣло, чтобы быть успѣшнымъ и достигать преднамѣченной цѣли, требуетъ отъ занимающагося имъ соответствующихъ знаній и умѣнія. Особенно требуетъ знаній и умѣнія то дѣло, которое имѣетъ своею задачею заложить въ душѣ дитяти крѣпкія основы развитія человѣческой личности, съ ея богоподобными свойствами, для жизни на землѣ — въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ годовъ — и въ нескончаемой вѣчности. Вы, собравшіеся здѣсь дѣятели начального воспитанія и обученія, думается, не разъ останавливались своею мыслию какъ на трудахъ своихъ, такъ и на плодахъ этихъ трудовъ, — и какъ сказать, что чаще наполняло Вашу душу при этой неизбѣжной оцѣнкѣ своей дѣятельности: чувство ли удовлетворенія достигнутымъ, или горькое и мучительное сознаніе того, что при большихъ знаніяхъ и большемъ умѣніи Вами было бы достигнуто гораздо больше, чѣмъ достигнуто? Едва ли погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что именно это сознаніе послужило для васъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы послѣ утомительныхъ трудовъ учебнаго года принять на себя новый трудъ, вмѣсто того чтобы заслуженнымъ отдыхомъ укрѣпить свои физическія силы.

Не весь кругъ предметовъ начальной школы займетъ ваше вниманіе на открываемыхъ курсахъ, — и это, конечно, не потому, будто обученіе родному языку и счисленію требуетъ отъ обучающаго меньше знаній и умѣнія. Нѣтъ, въ данномъ случаѣ, дѣйствуютъ побужденія иного порядка. На этотъ разъ избраны тѣ предметы начального обученія — Законъ Божій, церковное пѣніе и чтеніе, которые составляютъ самую душу церковной школы, подобно тому какъ религиозное просвѣщеніе съ двумя другими могучими питателями религиознаго чувства — сладкогласнымъ церковнымъ пѣніемъ и благоговѣйнымъ клироснымъ чтеніемъ составляетъ ту основу, на которой только и можетъ правильно развиваться человѣческая личность для достиженія указанныхъ ей Творцомъ цѣлей во временной земной жизни и въ вѣчности. Когда заблуждающіеся и самообольщенные мнимые радѣтели народнаго блага во множествѣ и съ энергіей, достойной лучшей участи, устремляются, какъ это имѣетъ мѣсто въ наши дни, на разрушеніе въ русскомъ народѣ благословенной Богомъ, исконной основы его жизни — св. Вѣры православной, вѣрные сыны церкви, съ своей стороны, должны восчувствовать лежащую на нихъ обязанность усугубить свои усилія къ тому, чтобы быть готовыми отразить удары нападающаго врага, — и развѣ эта обязанность не касается прежде всего учителей и воспитателей начальной церковной школы? Каковъ въ колыбелькѣ, таковъ и въ могилкѣ, справедливо говоритъ нашъ мудрый народъ.

«Человѣкъ оправдывается вѣрою», учить св. ап. Павелъ. Потрудитесь же и вооружитесь умѣніемъ обученія, чтобы быть вполне способными открывать народу путь къ оправдывающей вѣрѣ, въ юные годы его, когда душа человѣческая еще не засорена разными терніями, и святое сѣмя Вѣры Христовой воспринимается ею безъ трудностей!

«Пою Богу моему, дондеже есмь»: таково задушевиѣйшее стремленіе вѣрующаго человѣка, выраженное псалмопѣвцемъ. Потрудитесь же и вооружитесь умѣніемъ обученія, чтобы дать народу возможность пѣть Богу нашему разумно и назидательно для себя.

«Да усладится Ему бесѣда моя»: вотъ чего желаетъ и ищетъ вѣрующій христіанинъ, когда приходитъ въ храмъ, это священное мѣсто особаго присутствія Божія. Потрудитесь же и вооружитесь умѣніемъ, чтобы дать народу исполненіе этого его желанія чрезъ благоговѣйное и вразумительное церковное чтеніе, которое по существу своему есть не иное что, какъ благодатная бесѣда съ Богомъ!

Да поможетъ Вамъ въ этомъ Господь!

Отъ имени нашего Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, и съ Его святительскаго благословенія объявляю курсы открытыми».

Какъ бы въ отвѣтъ на послѣднія слова, всѣ присутствовавшіе пропѣли Его Преосвященству «исполла эти, деспота».

Затѣмъ г. инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ К. Казанскій объявилъ, что занятія настоящаго дня будутъ состоять въ опредѣленіи степени имѣющихся у каждаго изъ курсистовъ познаній въ области церковнаго пѣнія, для послѣдующаго распредѣленія ихъ на группы, что необходимо для плодотворности курсовыхъ уроковъ по церковному пѣнію.

Составъ руководителей и преподавателей курсовъ таковъ: 1) инспекторъ курсовъ—Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ К. Казанскій, 2) его помощникъ—Костромской уѣздный Наблюдатель, священникъ Іоаннъ Аделфинскій, 3) преподаватель Закона Божія—членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторъ классовъ Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Павелъ Алмазовъ, 4) другой преподаватель Закона Божія—Чухломскій уѣздный наблюдатель, священникъ Александръ Бѣляевъ, 5) преподаватель церковнаго пѣнія—священникъ градской Боготцовской церкви Александръ Говорковъ, 6) другой преподаватель церковнаго пѣнія—регентъ Архіерейскаго хора Петръ Потеряйко и 7) преподаватель псалмодическаго церковнаго чтенія—священникъ Никольской, что за Волгой, церкви Василій Сахаровъ. Кромѣ того,

надзирателемъ за курсистами, имѣющими помѣщеніе въ зданіяхъ семинаріи, состоятъ учитель образцовой при семинаріи школы Дмитрій Розовъ и надзирательницей за курсистками, живущими въ зданіяхъ Епархіального женскаго училища—учительница Бого-явленской второкласной школы З. Казанская.

При курсахъ, для практическихъ занятій курсистовъ, организована начальная школа (однокласная) въ составѣ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Для пользованія курсистовъ обрзована также, на отпушенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ средства, особая бібліотека учебныхъ пособій и руководствъ.

Въ видахъ распространенія между дѣтелями начальной церковной школы мысли о необходимости въ ней гимнастическихъ упражненій и для пріобрѣтенія ими нѣкоторой подготовки въ этой области, въ кругъ курсовыхъ предметовъ введено обученіе военному строю, каковое будетъ производиться на курсахъ, подъ руководствомъ члена Совѣта, Костромскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника, полковника Вл. Ив. Токмачева, приглашеннымъ для того штабсъ-капитаномъ Максимовскимъ при чемъ г. Токмачевъ предложитъ курсистамъ особую бесѣду о необходимости гимнастическихъ упражненій въ школѣ. Предположено снабдить каждого изъ курсистовъ, при окончаніи курсовъ, учебнымъ руководствомъ по гимнастикѣ, если то позволятъ средства, отпушенныя на устройство курсовъ.

Курсы продолжатся одинъ мѣсяць — до 20 іюля.

Изъ газетъ и журналовъ.

«Колоколь» обращаетъ вниманіе на особую, усиленную дѣятельность сектантскихъ книгоношъ, проявляемую ими на пароходахъ. Мѣсто наблюденія—Казань.

«На пароходѣ первый свистокъ»

«Книгоноша-іоннитъ, бойкій, юркій, елеино-плутоватый, подходитъ почти къ каждому пассажиру и предлагаетъ:— «Кому нужно слово Божіе? Купите слово Божіе! Вотъ проповѣдь батюшки Іоанна Кронштадтскаго, какъ онъ училъ о страшномъ судѣ Божіемъ. Скоро настанетъ судъ Божій... покайтесь, -приближается судъ Божій. Такъ училъ только одинъ батюшка Іоаннъ Кронштадтскій, другіе священники такъ не могли учить,—имъ не дано. Почитайте слово великаго праведника! Золотая книга (показываетъ брошюрку—«Правда дороже золота»). А вотъ—«Голосъ истинной правды», —тутъ описана настоящая правда. Кто прочитаетъ эту книжечку, тотъ

узнает истинную правду. Стоит всего 20 к.; купите! золотая книга! Вот же хорошая книга (показывает брошюру «Отповѣдь чиновнику Скворцову» — Пустошкина); тутъ ясно описано, кто истинно вѣруетъ и кто обманываетъ доверчивыхъ добрыхъ людей: почитайте! (показываетъ конецъ 17-й стр. и начало 18 стр. и читаетъ, водя пальцемъ): «Кому вѣрить, словамъ проповѣдника о. Иоанна Кронштадтскаго, или этимъ гг., которые идутъ навстрѣчу всего этого бѣдственнаго положенія для Россіи...» А вотъ, видите (водитъ пальцемъ по строчкамъ и читаетъ внушающимъ тономъ), «сподвижники достопочтимаго пастыря о. Иоанна Кронштадтскаго, раба Божія Порфирія, старецъ, рабъ Божій, Назарій, праведный своей строгой жизнью святой бьютъ ложныхъ учителей, господъ Скворцовыхъ и Комп.» «Купите! дешевая, — только гривенникъ стоитъ; очень душеспасительная книжечка...».

Книгоноша-толстовець — оборванный, грязный, осипшимъ голосомъ выкрикиваетъ «Купите произведенія великаго писателя земли русской Льва Николаевича Толстого — «Въ чемъ моя вѣра, въ чемъ моя...»; здѣсь описывается, какъ вѣровалъ великій проповѣдникъ Левъ Николаевичъ Купите, уступлю! «Крейцера соната», — много интереснаго. А вотъ извольте романъ «Воскресеніе»; полное сочиненіе... очень рѣдкая книга, купите!... «Зеленая палачка» — предсмертное произведеніе великаго писателя — всего три копѣйки.. Покупайте. Или, вотъ, романъ подъ заглавіемъ «Въ омутѣ жизни»; — подъ запретомъ былъ, рублевая книжка за 45 коп., очень дешево, нигдѣ не купите..».

Второй свистокъ. Публика волнуется. Книгоноши, пользуясь по слѣдними минутами, съ еще большимъ усердіемъ предлагаютъ книги и брошюры: «Въ чемъ моя вѣра, въ чемъ моя...», «Голосъ истинной правды...», Кто истинно веруетъ и кто обманываетъ, купите; уступлю! «Отповѣдь чиновнику Скворцову!» — каждому нужно имѣть эту книжку..

Въ противодѣйствіе такой сектантской пропагандѣ, газета требуетъ немедленной организаціи въ приходахъ органической миссіи; ибо миссія, созданная въ самомъ приходѣ и тѣсно связанная съ его жизнью, какъ плоть отъ плоти, есть самый вѣрный результатъ проявленія живой силы приходскаго организма, это цементъ, связующій церковь Христову чрезъ наученія ея воедино съ приходомъ.

☞ Одинъ изъ сотрудниковъ той же газеты указываетъ на монахинь, какъ на такую среду, изъ которой можетъ быть набранъ достаточно надежный контингентъ православныхъ книгоношъ.

Еще совѣтъ недавно въ большихъ и малыхъ городахъ, близкахъ къ центрамъ и въ отдаленныхъ углахъ Сибири можно было встрѣтить

нашихъ боголюбивыхъ сестеръ-инокинь. собиравшихъ на построеніе святыхъ Божіихъ храмовъ. И сколько чудныхъ, боголѣпныхъ храмовъ воздвигнуто ихъ трудами, ихъ усердіемъ!.. Энергичныя, свято исполнявшія данное имъ послушаніе, сестры проникали вездѣ; и въ каменные палаты и въ дома среднихъ обывателей и въ чердаки, ихъ можно было видѣть и на вокзалахъ, и на постоянныхъ дворахъ, и на базарахъ. Не розами былъ усыпанъ ихъ путь. Много горя перенесли самоотверженныя труженицы. Но, несомнѣнно, онѣ встрѣчали и иной пріемъ, ибо храмы строились, обители благоукрашались. Монахини во время своихъ странствованій занимались, однако же, не однимъ только сборомъ пожертвованій. Они вели и иную линію, такъ сказать миссіонерскую. Во многихъ домахъ онѣ были желанными собесѣдницами. Вотъ вамъ нѣкъмъ незамѣнимыя и ни съ кѣмъ несравнимыя книгоноши и миссіонерки, хотя послѣднее, какъ требующее соотвѣтственной подготовки, только между прочимъ!.. Списокъ изданій, желательныхъ для распространенія, нужно поручить составить опытному человѣку. Списокъ этотъ, по мѣрѣ выхода новыхъ хорошихъ изданій, долженъ пополняться. Такая современная брошюрка, какъ «Смерть графа Л. Н. Толстого» — епископа Никона должна быть конечно въ каждой котомкѣ. И можетъ быть увѣреннымъ, что при ея дешевой цѣнѣ—10 коп., она охотно будетъ разбираться. Каждый монастырь долженъ обслуживать только свою епархію. Если въ епархіи нѣсколько монастырей, то было бы еще лучше, если бы каждый монастырь вѣдалъ опредѣленнымъ райономъ. При такомъ порядкѣ связь монахини съ своимъ монастыремъ на продолжительное время не прерывалась бы. Въ лицѣ представителей приходскаго духовенства будущія сестры-книгоноши встрѣтили бы, думается, только всевозможное содѣйствіе и поддержку.

«Какъ священнику женскаго монастыря, мнѣ хорошо извѣстно, что многія монахини сокрушенно вздыхаютъ, слыша о тѣхъ затрудненіяхъ которыя переживаетъ Церковь. Конечно, эти вздыханія раздаются не въ одномъ только нашемъ маленькомъ монастырѣ».

Газеты сообщаютъ, что въ с. Каменкѣ Нижегород. губ. доселѣ сохранился колоколь, отлитый, какъ свидѣтельствуетъ надпись на немъ въ 1003 г. Так. обр., колоколь является чуть не современникомъ крещенія Руси. Судя по надписи, сдѣланной на латинскомъ языкѣ, первыя слова которой въ русскомъ переводѣ: «Радуйся, Марія, звѣзда Божія, матъ, питательница, приснодѣва...», колоколь отлитъ не въ Россіи, а за границей. Вѣсъ колокола 5 пуд. Цвѣтъ колокола темный. По преданію, колоколь попалъ въ Каменку изъ какого-то разрушеннаго монастыря въ Васильковскомъ уѣздѣ Кіевской губ.

Это сообщеніе о древнемъ колоколѣ въ Каменкѣ даетъ «Руководству для сел. пастырей» основаніе изложить свѣдѣнія вообще о древнихъ колоколахъ въ Россіи. По изслѣдованію археологовъ, мы обязаны знаніемъ съ колоколами нѣмцамъ. Самое слово «колоколъ» есть измѣненное нѣмецкое слово Glocke въ древней его формѣ Clocke. Е. Е. Голубинскій указываетъ первое письменное свидѣтельство о колоколахъ въ Новгородской лѣтописи, гдѣ подъ 1066 г. читается «Приде Всеволодъ (Полоцкій) и вся Новгородъ съ женами и съ дѣтьми и колоколы съ ими у святѣй Софіѣ. Привода эти стороны, Голубинскій (И. Р. Ц. т. 1, 2 полов.) говоритъ, что изъ случайнаго упоминанія о колоколахъ въ Новгородской лѣтописи вовсе не слѣдуетъ, что колокола появились въ 1066 г. или только нѣсколько ранѣе этого года. Древніе колокола были небольшіе. При раскопкахъ въ 1838 г. въ возлѣ нынѣшней Десятинной церкви въ Кіевѣ найдены были въ землѣ два древнихъ, современныхъ, пожмуи, древней Десятинной церкви, колокола: одинъ Коринеской мѣди, хорошо сохранившійся (у него отпала только дужка, къ которой прикрѣпляется языкъ), размѣромъ въ высоту на 9 вершковъ, въ нижнемъ поперечникѣ на 10, а въ верхнемъ—на 7 вер., при толщинѣ стѣнокъ въ $\frac{1}{8}$ вер. и въ высотѣ ушей 3 вер., имѣетъ вѣсу 2 п. 10 ф. Другой, найденный здѣсь, колоколъ разбитъ, но по уцѣлѣвшимъ частямъ его можно сказать, что размѣры его почти тѣ же. Ни надписей, ни изображеній на колоколахъ нѣтъ. Лѣтописныя извѣстія позволяютъ думать, что въ Кіевѣ было и собственное литье колоколовъ,—но колоколовъ небольшихъ. Большіе колокола появились впервые въ Новгородѣ съ первой половины XVI в. Въ 1530 г. былъ отлитъ для Софійской церкви колоколъ въ 250 пуд., и лѣтопись по этому поводу говоритъ: «колоколъ (бысть) вельми великъ, яко такового величествомъ не бывало въ великомъ Новгородѣ и во всей Новгородской области, яко страшной трубѣ гласящи. Колокола 1000 пуд. стали отливаться въ Москвѣ съ времянь велик. кн. Василья Ивановича (ум. 1533 г.).»

По епархіямъ.

✻ Новгородское епархіальное начальство обратило вниманіе на печальное и грозное своими послѣдствіями явленіе современной жизни—паденіе нравовъ, утрату строгости быта личной, семейной и общественной жизни и рекомендуетъ духовенству епархіи настойчиво бороться съ распущенностью, особенно въ деревенской жизни, пастырскими мѣропріятіями: а) первымъ пастырскимъ дѣломъ должна быть усердная проповѣдь какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его—на чтеніяхъ, которыя

непремѣнно должны быть заведены хотя бы по очереди, во всѣхъ деревняхъ, въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами; проповѣди должны просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію; б) въ дополненіе къ этому необходимо упорядочить церковно-приходскія бібліотеки, открыть ихъ для народнаго пользованія и всячески привлекать прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церк.-прих. бібліотекъ; в) искать случаевъ побесѣдовать наединѣ съ отставшими отъ церкви и опустившимися нравственно, увѣщавать ихъ, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ родственниковъ или сосѣдей увѣщываемаго; г) вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, съ дѣтства приучали бы ихъ къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ; д) для болѣе успѣшной борьбы пастырю лучше дѣйствовать не одиноко, а совмѣстно съ исправными прихожанами, объединять ихъ, поощрять къ усердному противодѣйствію распущенности въ приходѣ; е) для поднятія народнаго духа на благочестіе непремѣнно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ; личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго, — такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не будетъ мѣста прежнимъ радостямъ. Всѣмъ благочиннымъ епархіи предписано имѣть тщательное наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь предписаній епархіальнаго начальства и о результатахъ непремѣнно докладывать архіепископу въ благочинническихъ отчетахъ, а въ потребныхъ случаяхъ и особыми рапортами. («Вят. Е. В.»)

☀ Въ мѣст. Браиловкѣ (Вол. губ.) происходилъ миссіонерскій пораіонный съѣздъ по вопросу о борьбѣ съ «мужицкимъ» нигилизмомъ среди православнаго населенія епархіи. Съѣздъ высказался такъ: замѣчено, что вольнодумствомъ заражена молодежь; отправляясь лѣтомъ на заработки, молодежь мѣсяцами не бываетъ въ храмѣ, на работахъ надзора за поведеніемъ ея нѣтъ; проводя такъ лѣто, парень является въ свое село духовно и тѣлесно растленный; замѣчено, что служащіе у евреевъ нерѣдко совершенно «свободны отъ вѣры»; вредно вліяютъ на народъ базары, отвлекая его въ воскресные и праздничные дни отъ посѣщенія храмовъ, — училища вѣры и благочестія въ сектантскихъ приходдахъ. Многіе, слушая религиозныя пререканія между православными и сектантами, не могутъ видѣть, иногда по винѣ бесѣдующаго священника, истинности православія: моль правды и у насъ и у нихъ нѣтъ, тогда — индифферентизмъ. Ясно, какъ осторожно нужно вести противосектантскія бесѣды. Вредно вліяетъ на народъ чтеніе антирелигіозной литературы, особенно распространяемой вблизи ст. желѣзныхъ дорогъ. Желательно, чтобы помѣщики строили временные

баракы отдѣльно для мужчинъ и женщинъ, а священники такихъ приходовъ удовлетворяли-бы ихъ религіозныя нужды, не уклоняясь отъ бесѣдъ, чтеній и пр.

Народныя миссіонерскіе курсы весьма желательны. Ведеть ихъ священникъ, при участіи епар. или окружн. миссіонера. Удобнѣе всего соединять для этой цѣли два—три прихода. Лучшимъ руководствомъ для веденія курсовъ признали противосектантскій и противокатолическій катихизисъ арх. Антонія (Волянь).

Вопросъ объ изданіи отдѣльнаго миссіонерскаго журнала съ характеромъ и направленіемъ, близкимъ къ пониманію народа, по долгомъ обсужденіи рѣшенъ такъ. Желательно для этой цѣли приспособить, часто пустующую, «православную Подолію». При журналѣ печатаются листки миссіонерскаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Для болѣе успѣшнаго дѣла избирается подъ предсѣдательствомъ епарх. миссіонера, особый комитетъ. Комитетъ редактируетъ матеріалъ, касающійся миссії и направляетъ въ готовомъ видѣ въ редакцію.

Окружныя миссіонеры, руководствуясь инструкціей, служатъ миссії, устраиваютъ чтенія, читаютъ доклады, какъ въ мѣстахъ развитія сектантства, такъ и на окружныхъ собраніяхъ духовенства. Миссіонеры не совмѣщаютъ этой должности съ другими, имѣющими административный характеръ, напримѣръ, благочиннаго или слѣдователя. Весьма важно устраивать приходскія торжества при участіи окр. миссіонеровъ.

Признано желательнымъ расширеніе программы по Закону Божию въ ц. приходскихъ школахъ въ сектантскихъ мѣстностяхъ, но безъ введенія въ нее полемики.

Прекрасно вліяютъ въ смыслъ поднятія въ народѣ религіознаго духа паломничества учащихся и народа къ святынямъ. Паломничество обставлять торжественностію, заботиться, что все было бы благообразно и по чину.

Необходимо псаломщикамъ заняться устройствомъ общаго пѣнія, не оставляя хороваго. Полезно изучать и пѣть на бесѣдахъ псалмы и пѣсни изъ Богогласника. Катихизація дѣтей внѣшкольнаго возраста непосредственно касается приходской миссії. Въ виду отсутствія подходящихъ руководствъ для веденія катихизаціи рекомендовать катихизаторскіе «воскресные вечера», издаваемые «Кормчимъ». Весьма желательно устраивать передвижныя школы въ малонаселенныхъ пунктахъ епархіи, особенно въ мѣстахъ католической и сектантской пропаганды.

Вниманіе съѣзда привлекъ вопросъ о братствахъ. Въ братствѣ прихожане объединяются съ своими пастырями въ дѣлахъ возрожденія приходской жизни по завѣтамъ Евангелія. Полезно приглашать сельскихъ матушекъ къ руководству сестричествами. Кружки ревнителей право-

славія лучше всего именовать братствами. Въ основу братствъ полагать смиреніе, строгое послушаніе пастырю и неосужденіе.

Признано желательнымъ участіе священника въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, но съ осмотрительностію, ибо они, вслѣдствіе недобросовѣстности нѣкоторыхъ лицъ и народной темноты, порождаютъ ссоры, нарушаютъ мирное теченіе приходской жизни.

✻ Въ Саратовѣ при братствѣ св. Креста 30 мая, въ д. Св. Духа, состоялось торжественное открытіе православнаго церковнаго собранія. Оповѣщенное объявленіями въ церквахъ, населеніе г. Саратова охотно и съ большой готовностію откликнулось на призывъ своего архипастыря, и залъ музыкальнаго училища, гдѣ происходило собраніе, былъ до тѣсноты переполненъ народомъ самаго разнообразнаго положенія и состоянія. Собраніе открылось пространной рѣчью одного изъ городскихъ протоіереевъ, въ которой выяснена была цѣль собранія и задачи его, — это единеніе православныхъ христіанъ между собою и «въ единый, нераздѣльный и неразрушимый соборъ истинно и согласно вѣрующихъ членовъ апостольской церкви вселенской. Затѣмъ говорилъ самъ преосвященный. Собраніе горячо благодарило владыку за его прекрасную рѣчь и за его заботы о спасеніи душъ своей паствы. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ говорили, что такое собраніе есть начало соборнаго управления церкви. Собраніе закончилось пѣніемъ „Радуйся, Царице“ и Архипастырскимъ благословеніемъ. Владыка всѣхъ осѣнилъ Св. Евангеліемъ и подпускалъ къ цѣлованію его всѣхъ участниковъ собранія. Пѣли общимъ пѣніемъ въ это время тропарь и кондакъ Пятидесятницы, великое славословіе, „О, всецѣлая Мати“ и др. молитвы. Было 11 часовъ ночи. Народъ расходился подъ благопріятнымъ и несомнѣнно спасительнымъ впечатлѣніемъ всего имъ слышаннаго и видѣннаго. Вечеръ и ночь Св. Духова дня проведены имъ свято, мирно и безгрѣшно.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Высочайшее повелѣніе. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ выработанныя синод. контролемъ «Правила объ епарх. ревиз. комитетахъ», постановилъ: повергнувъ проектъ означенныхъ Правилъ на Всеимпериальнѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, вселюднѣйше испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: 1) на отміну прежнихъ Правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, 2) на утвержденіе новыхъ Правилъ объ епарх. ревиз. комитетахъ и 3) на разрѣшеніе Синоду ввести сіи правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 году въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: а) на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода: «Согласенъ» и б) на Правилахъ объ епарх. ревиз. комитетахъ: «Быть по сему».

— Совѣтъ министровъ присоединился къ мнѣнію большинства комиссіи, разсматривавшей вопросъ о введеніи военнаго налога съ лицъ, освобождаемыхъ отъ воинской повинности. По мнѣнію большинства комиссіи, представляется болѣе соотвѣтственнымъ установленіе одинаковаго налога для всѣхъ плательщиковъ. Къ платежу налога должны привлекаться всѣ лица, не отбывающія воинской повинности. Цѣль налога—восполненіе средствъ госуд. казначейства для производства пенсій нижнимъ чинамъ и ихъ семействамъ. Доходъ отъ этого налога выражается въ 16—17 милліоновъ р.

— Въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта министровъ будетъ заслушанъ проектъ «Положенія о подготовкѣ къ военной службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ и вѣнѣ ихъ». Подготовка къ военной службѣ вводится въ число обязательныхъ предметовъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій. Для подготовкѣ къ военной службѣ могутъ быть образуемы дружины или отряды изъ молодежи, не обучающейся въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ означенныя дружины принимаются молодые люди русскіе подданные, не старше 15 лѣтъ и только съ согласія ихъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто. За правильной постановкой и веденіемъ дѣла военной подготовкѣ въ учебныхъ заведеніяхъ и вѣнѣ ихъ наблюдаютъ старшіе войсковые начальники, а въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ войскъ, уѣздные, воинск. начальники.

— Закончились занятія особаго междувѣдомственнаго совѣщанія по вопросу о б ъ о т к р ы т і и у ч е б н ы хъ з а в е д е н і й. Окончательно рѣшено открыть медицинскій факультетъ на югѣ, горный институтъ на Уралѣ, сельско-хозяйственно-коммерческій институтъ въ Поволжѣ и сельско-хозяйственный институтъ въ центральномъ районѣ. Выяснилось, что сооруженіе медицинскаго факультета въ Ростовѣ-на-Дону, дающаго для этой цѣли 1.800.000 р., потребуетъ меньше затратъ отъ казны, всего 3½ мил. добавочныхъ, чѣмъ сооруженіе его въ Тифлисѣ. По этимъ соображеніямъ рѣшено открыть медицинскій факультетъ въ Ростовѣ. Изъ конкурирующихъ на Уралѣ, Перми и Екатеринбургѣ совѣщаніе рѣшило учредить горный институтъ въ Екатеринбургѣ. Сельско-хозяйственный институтъ рѣшено учредить въ Воронежѣ. Поволжскій сельско-хозяйственный коммерческій институтъ рѣшено открыть въ Самарѣ.

— 8 іюня состоялось засѣданіе Св. Синода, при участіи всѣхъ присутствующихъ въ лѣтней сессіи архипастырей, во главѣ съ архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ. Засѣданіе было посвящено специальному вопросу о в ы р а б о т к ѣ н о в а г о у с т а в а д у х о в н ы хъ с е м и н а р і й и о с о с т а в ѣ ч л е н о в ъ о с о б а г о Совѣщанія по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Въ составъ Совѣщанія входятъ Высочайше утвержденный предсѣдатель совѣщанія — архіепископъ Сергій Финляндскій, всѣ нынѣ присутствующіе въ Святѣмъ Синодѣ архипастыри, оберъ-прокуроръ Св. Синода, — кромѣ того, въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Св. Синодъ назначилъ въ составъ совѣщанія: ректора Московской духовной академіи епископа Θεодора Волоколамскаго, преосвященнаго викарія Новгородскаго, епископа Андроника Тихвинскаго членовъ учебнаго комитета, проф. М. А. Остроумова и ревизора Д. И. Тихомирова, епарх. наблюдателя Могилевской епархіи—с. с. Бернадскаго. Новоназначенные члены нынѣ же телеграммами вызываются въ Петер-

бургъ. Совѣщаніе предполагаетъ энергично вести свои работы по вопросу, слишкомъ давно назрѣвшему.

— Св. Синодомъ утверждено положеніе о кандидатахъ на должности секретарей духовной Консисторій. По сему положенію на секретарскія должности зачисляются лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ дух. академіи или въ университетѣ по юридическому факультету, а также и другія лица, отвѣчающія по своему образовательному цензу, нравственнымъ и служебнымъ качествамъ, предъявляемымъ къ секретарю дух. Консисторіи требованіямъ. Кандидаты опредѣляются на службу въ качествѣ причисленныхъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. Лица, зачисленные въ кандидаты, откомандировываются для подготовительныхъ занятій прежде всего въ канцелярію Св. Синода, а затѣмъ въ хоз. Управленіе съ его казначейскою и бухгалтерскою частями и страховымъ отдѣломъ, въ контроль и архивъ и наконецъ въ канцелярію оберъ-прокурора. Число лицъ, зачисляемыхъ въ кандидаты, полагается не болѣе 12. Подготовительныя занятія въ общемъ не должны превышать двухъ лѣтъ. По завершеніи всѣхъ подготовительныхъ занятій, кандидаты подвергаются повѣрочному испытанію въ особой коммисіи, образуемой изъ начальствующихъ лицъ центральныхъ учреждений Св. Синода. Кандидаты, прошедшіе всѣ положенныя для нихъ подготовительныя занятія и успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, въ случаѣ неполученія, за неимѣніемъ вакансіи, должности секретаря дух. Консисторіи, могутъ быть командированы въ ту или другую духовную Консисторію къ исполненію обязанностей по секретарской должности за болѣзнь или отпускомъ секретаря; особенно же успѣшно занимавшимся и отлично аттестованнымъ кандидатамъ можетъ быть поручаемо временное исполненіе должностей и въ одномъ изъ центральныхъ учреждений Св. Синода. Кандидаты, не оказавшіе должныхъ успѣховъ въ приобрѣтенія познаній, или по какимъ либо инымъ причинамъ признанные неспособными къ занятію секретарской должности, отчисляются изъ состава кандидатовъ.

— Св. Синодъ заслушалъ предложеніе Оберъ-Прокурора объ испрошеніи отъ Высочайшемъ соизволеніи на разработку самимъ Святѣйшимъ Синодомъ новаго законопроекта по вопросу о правахъ духовныхъ лицъ, лишенныхъ сана. Св. Синодъ, по выслушаніи сего, постановилъ принять Высочайшее соизволеніе къ исполненію и поручить синодальному Оберъ-Прокурору представить на обсужденіе Св. Синода законопроектъ по данному вопросу. Во исполненіе этого постановленія Св. Синода Оберъ-Прокуроръ поручилъ юрис-консультской части приступить къ составленію законопроекта.

— Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ; пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Св. Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ.

— Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епарх. учил. Совѣ-

товъ вопроса, куда долженъ быть представляемъ ежегодный тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ, производимый съ 25 декабря по 6 января, Св. Синодъ постановилъ, что сборъ долженъ быть представляемъ въ мѣстный епарх. учил. Совѣтъ, который и распределяетъ сей сборъ по увѣднымъ отдѣленіямъ въ соответствии съ нуждами состоящихъ въ вѣдѣніи послѣднихъ церк. школъ.

— Образованная при Учил. Совѣтѣ при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ прот. Велтистова, комиссія по пересмотру программы преподаванія Зак. Божія въ церк. школахъ составила и представила въ Уч. Сов. проектъ программы по Зак. Божію въ церк. прих. школахъ. Въ соответствии съ новой программой по Закону Божію измѣнена и объяснительная къ ней записка. Въ существующей программѣ по Закону Божію въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ комиссіей сдѣланы измѣненія. Въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ крестьяне не даютъ своимъ дѣтямъ возможности пройти полный курсъ школы и тогда программа преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ четырехгодичныхъ ц.-пр. школахъ построена такъ, что два первыхъ года обученія въ названныхъ школахъ даютъ болѣе или менѣе законченный курсъ. Та же комиссія составила требованія, какимъ долженъ обладать учебникъ по Закону Божію для начальныхъ цер. школъ и положеніе о преміяхъ какъ за учебныя руководства по Закону Божію, такъ и за методическія пособия по сему предмету.

— При Уч. Совѣтѣ при Св. Синодѣ образована особая комиссія по пересмотру программы церк.-учит. школъ по естествознанію. Комиссія образована подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Глубовскаго, въ составѣ членовъ: К. В. Дубровскаго, прот. Левашева и д. с. с. Ковальскаго и Мещерскаго. Означенной комиссіей вмѣстѣ съ тѣмъ поручено рассмотреть книги и изданія по естествознанію, которыя въ томъ или другомъ видѣ допускались въ церк. школы, для отбора изъ нихъ наиболѣе пригодныхъ, а также въ случаѣ отсутствія, въ числѣ изданныхъ уже сочиненій по естествознанію исполнѣ подходящихъ для церк. школъ пособій, выработать программу для составленія новыхъ руководствъ и пособій по сему предмету.

— Образованной въ началѣ этого года при Синодальномъ Учил. Совѣтѣ комиссіей въ настоящее время выработаны уже и представлены на утвержденіе въ законодательныя учрежденія проектъ представленія объ отпускѣ изъ казны кредита на устройство и веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церк. школахъ. Несмотря на это, комиссія признала весьма желательнымъ, не ожидая результатовъ возбужденнаго вѣдомствомъ ходатайства, принять теперь же мѣры къ болѣе широкому распространенію въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ обученія домоводству, включая сюда и мелкія отрасли сельскаго хозяйства, рукодѣлію и ремесламъ и вообще внести въ это дѣло возможно больше планомѣрности. По мнѣнію комиссіи, вводить обученіе слѣдуетъ со школъ высшихъ типовъ—ц.-учительскихъ и второклассныхъ, которыя имѣютъ шлію подготовленіе учительскаго персонала для начальныхъ школъ. Лица, окончивающія эти школы, будутъ въ состояніи вести обученіе домоводству, рукодѣлію и ремесламъ въ начальной школѣ. Относительно обученія домоводству въ женскихъ учительскихъ школахъ комиссія признала, что подъ домоводствомъ разумѣется домоводство въ собственномъ смыслѣ: рукодѣліе,

кулинарное искусство, уходъ за дѣтьми, а также вообще все то, что касается жизни въ домѣ, и 2) такъ называемое усадьбное хозяйство: садоводство, огородничество, птицеводство, пчеловодство и скотоводство вмѣстѣ съ молочнымъ хозяйствомъ и леченіемъ животныхъ. Обученіе въ женскихъ учительскихъ школахъ усадьбному хозяйству, если имѣется земельный участокъ, и домоводству должно быть признано обязательнымъ. На уроки по сельскому хозяйству должно полагаться въ классный періодъ времени во всѣхъ отдѣленныхъ школахъ вмѣстѣ отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ въ недѣлю, сверхъ времени, употребляемаго на изученіе предметовъ и явленій природы. На практическія занятія по сельскому хозяйству слѣдуетъ отводить время, по возможности, въ теченіе всего періода сельско-хозяйственныхъ работъ, полагая въ классное время отъ 4-хъ до 12 часовъ въ недѣлю, а въ лѣтнее время до 8 часовъ въ день. При этомъ необходимо наблюдать, чтобы каждый ученикъ во все время пребыванія въ школѣ прошелъ весь курсъ сельско-хозяйственныхъ работъ за цѣлый годъ и вообще выполнилъ установленный учебный планъ преподаванія.

— Нѣкоторые епарх. учил. Совѣты сами непосредственно возбуждаютъ предъ синодальнымъ Учил. Совѣтомъ ходатайства объ открытіи при второклассныхъ школахъ дополнительнаго двухгодичнаго курса для подготовленія воспитанниковъ школъ въ должности псаломщиковъ и диаконовъ и вмѣстѣ помощниковъ священниковъ по преподаванію Зак. Божія въ начальныхъ школахъ. Таковыя ходатайства, по разъясненію Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, должны исходить отъ епарх. преосвященнаго, а не епарх. училищ. совѣта.

— Страховымъ отдѣломъ при Св. Синодѣ за первые четыре мѣсяца с. г. рассмотрѣны 159 пожарныхъ случаевъ. Сумма заявленныхъ убытковъ—171.452 р. 48 к. Процентъ горимости церковныхъ строеній разнаго рода за это время выразился въ такомъ видѣ: на первомъ мѣсяцѣ по горимости, стоятъ жилия постройки духовенства (повреждены пожаромъ въ 46 случаяхъ), за ними слѣдуютъ церкви (41 случай, т. е. болѣе чѣмъ четверть всѣхъ пожарныхъ случаевъ), и затѣмъ—церковныя школы (повреждены въ 30 случаяхъ) и надворныя постройки духовенства (22 случая), бани—(15 случаевъ), монастырскія строенія—(5 случаевъ), больницы—(3 случая), духовно-учебныя заведенія—(2 случая) и вѣтряныя мельницы—(1 случай). Для ликвидаціи болѣе крупныхъ пожаровъ въ Могилевской, Волынской и Холмской епархіяхъ командированы чины страхового отдѣла.

— Мин. вн. дѣлъ законченъ разработкою и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ устава попеченія о нар. трезвости. Согласно проекту, непосредственное выполнение обязанностей по попеченію о нар. трезвости возлагается на губ. и уѣз. зем. учрежденія, гор. общест. управления и губ. (областные) и уѣзд. (окружные) комитеты попеченія о нар. трезвости. Въ дѣятельности мѣстныхъ учрежденій по попеченію о нар. трезвости принимаетъ непосредственное участіе духовенство. Осуществленіе мѣропріятій по попеченію о нар. трезвости предоставляется дѣйствующимъ, на основаніи существующихъ узаконеній, частнымъ обществамъ и учрежденіямъ, дѣятельность которыхъ имѣетъ цѣлью борьбу съ пьянствомъ и его послѣдствіями. Общее завѣдываніе сосредоточивается въ министерствѣ вн. дѣлъ

по совѣту и гл. управл. по дѣламъ мѣстн. хозяйства. Мѣропріятія зем. учрежденій и гор. управленій сводятся къ слѣдующему; устройство: а) народныхъ чтеній и собесѣдованій, б) библиотекъ и читаленъ съ подборомъ книгъ, преимущественно посвященныхъ борьбѣ съ пьянствомъ, а также книжныхъ складовъ. в) школъ трезвости, г) анти-алкогольныхъ выставокъ и постоянныхъ музеевъ, изданіе соответствующихъ книгъ, брошюръ, журналовъ, листовъ и картинъ для бесплатной раздачи или продажи по дешевой цѣнѣ; устройство: народныхъ чайныхъ, безъалкогольныхъ дешевыхъ столовыхъ, народныхъ кухонъ и постоянныхъ дворовъ начальныхъ домовъ, народныхъ театровъ и другихъ трезвенныхъ народныхъ развлеченій, посредническихъ конторъ по присканію труда, дешевыхъ гигиеническихъ жилищъ и бесплатныхъ юридическихъ бюро. Лечить лицъ обоего пола, страдающихъ алкоголизмомъ и запоємъ, въ больницахъ; устраивать и содержать въ тѣхъ же цѣляхъ спеціальныя амбулаторіи, лечебницы, больницы и колоніи, а также особые пріюты для вытрезвленія. Принимать мѣры въ области пощенія о лицахъ, совершившихъ преступныя дѣянія подъ вліяніемъ алкоголя; устраивать работные дома и другія подобныя заведенія для лицъ, страдающихъ алкоголизмомъ; призрѣвать дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ жизни, здоровью или нравственности угрожаетъ алкоголизмъ родителей. Заботиться объ искорененіи тайной торговли крѣпкими напитками и тайнаго винокуренія, наблюдать за тѣмъ, чтобы продажа крѣпкихъ напитковъ въ торговыхъ заведеніяхъ какъ казенныхъ, такъ и содержимыхъ частными лицами, производилась согласно установленнымъ въ интересахъ народнаго здравія и нравственности правиламъ. Предполагается отпустить пособія мѣстнымъ учрежденіямъ изъ средствъ казны, путемъ процентныхъ отчисленій съ чистаго дохода отъ казенной винной операціи.

— Министерство нар. просвѣщенія разрѣшило и въ будущемъ академическомъ году принимать въ Варшавскій университетъ абитуриентовъ изъ 4-хъ и 6-ти классовъ православныхъ духовныхъ семинарій.

— Министерство юстиціи разъяснило предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и сѣздовъ мировыхъ судей, что установленныя циркулярнымъ предложеніемъ министерства вв. дѣлъ, отъ 18 августа 1905 г., правила о порядкѣ перехода изъ православія въ инославіе, какъ изданныя во исполненіе Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1905 г. Положенія комитета министровъ, не могутъ быть разсматриваемы иначе, какъ обязательное для всѣхъ правительственное распоряженіе, основанное на Высочайшемъ повелѣніи, и что неисполненіе основанныхъ на упомянутомъ выше циркулярномъ предложеніи законныхъ требованій правительственныхъ и полицейскихъ властей должно подвергать виновныхъ отвѣтственности по ст. 29 уст. наказ.

— **О з н а м е н о в а н і е 300-лѣтія Дома Романовыхъ.** Предсѣдатель Гос. Думы М. В. Родзянко предложилъ городскому головѣ въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ разбить громадныя парки, назвавъ его царскимъ садомъ. Для этой цѣли предлагаетъ использовать весь районъ отъ Биржевого моста до Тучкова буяна. Предложенный М. В. Родзянко проектъ былъ переданъ на обсужденіе. Въмѣсто сада высказано предположеніе соорудить народный университетъ имени Государя Императора или Наслѣдника Цесаревича. Университетъ этотъ наименовать «Свѣточъ Романовыхъ». Вопросъ остается пока открытымъ.

— Въ Кіевѣ Комиссіей съ участіемъ генераль-губернатора и командующаго войсками осмотрѣны работы по сооружеію въ Кіевѣ памятника Великой Княгини Ольгѣ. Окончаніе работъ приурочено къ предстоящему въ августѣ открытію памятника Императору Александру II.

— Въ Смоленскѣ состоялось торжественное празднованіе 300-лѣтія двадцатимѣсячной геройской защиты Смоленска противъ поляковъ, воеводой Шейнымъ, въ 1611 году. Наканунѣ во всѣхъ церквяхъ была совершена всенощная. Въ день празднованія послѣ ранней и поздней литургіи были совершены крестные ходы вокругъ Годуновской крѣпостной стѣны. На кафедральномъ соборѣ и Шейновой крѣпостной башнѣ водружены юбилейныя доски съ соответствующими надписями. На пути слѣдованія религиозной процессіи стояли войска со знаменами и оркестрами, исполнявшими гимнъ «Коль славецъ». Вечеромъ въ дворянскомъ собраніи состоялось торжественное засѣданіе ученой архивной комиссіи съ участіемъ епископа Феодосія, губернатора, вице-губернатора, чредводителя дворянства, властей города, представителей всѣхъ учреждений и сословій и приглашенныхъ гостей, среди которыхъ почетное мѣсто занимали потомки Шейна, прибывшіе изъ разныхъ концовъ Россіи. Собраніемъ принесена Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ вѣрнопоподданническихъ чувствъ.

— Сельско-хозяйственная новинка. Въ Екатеринодарѣ демонстрировался плугъ-самоходъ, преимущества котораго тѣ, что онъ удешевляетъ и ускоряетъ вспахиваніе земли, а машина его отдѣльно можетъ служить двигателемъ для молотилки, мельницы и т. д. По цѣлннѣ плугъ-самоходъ можетъ вспахивать около 8 дес. въ день, по мягкой—уже паханной ранѣе—около 15 дес. въ день. Стоимость его—около 8000 руб.—можетъ легко окупиться въ 1—2 года. Городское управленіе, владѣющее 9 тыс. своей земли, намѣрено приобрести для своего хозяйства одинъ такой плугъ.

— Опыты Пикте. Заграницей профессоръ Пикте совершилъ рядъ опытовъ. Онъ бралъ живыхъ золотыхъ рыбокъ, ливей и всякую другую прѣсноводную рыбу и погружалъ ихъ въ ящикъ съ водой, которую затѣмъ замораживалъ, доводя холодъ до 20-ти градусовъ ниже нуля. Выдержавъ рыбы въ замороженномъ состояніи въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, затѣмъ стогрѣвалъ воду и рыбы оживали. При температурѣ ниже 20-ти градусовъ рыбы погибають, кромѣ ливей. Лягушки выдерживаютъ—28. Улитки могутъ безъ вреда для жизни въ теченіе многихъ дней оставаться при температурѣ въ 100—120 градусовъ ниже нуля. Пикте подвергнулъ такому-же замораживанію высшихъ животныхъ: такъ одна собака оставалась у него замороженной въ теченіе часа при чудовищной температурѣ 110 градусовъ ниже нуля, при которой ея тѣло по хрупкости и твердости могло соперничать со стекломъ.

— Пьяная Франція. Libre Parole приводитъ цифры, показывающія распространеніе во Франціи алкоголизма. Въ 1907 г. во Франціи было потреблено 128.940.800 литровъ спирта, что даетъ въ среднемъ на человѣка 3,31 литра. Въ слѣдующіе годы потребленіе спирта еще болѣе возросло, въ особенности абсента. Франція одна потребляетъ абсента больше, чѣмъ всѣ другіе народы міра, вмѣстѣ ваятые. Въ 1874 г. во Франціи было выпито 700.000 литровъ абсента. Въ 1910 г.

36 мил. лѣтровъ. Французы тратятъ на спиртные напитки болѣе двуху милліардовъ фран. въ годъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Шалаевская защита бѣнокриничной ереси Е. Зубарева. Паломничество въ Палестину и на Афонъ. Церковно школьная хроника. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Н. О. ГОРИНЪ.

П Р И Н И М А Ю

церковныя живописныя и иконописныя работы

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ въ церк-
вахъ св. Пророка Іліи и Стефана Сурожскаго и проч.

Имѣю аттестаты и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

12—2

15-го іюля
1911 г.

Годъ XXV.
№ 14.



КОСТРОМСКАЯ

Епархіальныя

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епар-
хіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальныхъ части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода, Преосвященному Тихону,
Епископу Костромскому и Галичскому.

*(О повсемѣстномъ совершеніи молебствій въ ночь подъ
Новый годъ).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ
ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ.
И, по справкѣ, Приказали: Признавая установившійся въ нѣ-
которыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ
торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное влі-
яніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные
русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ,
пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными
увеселеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе ши-
рокой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить по-
всемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, со-
вершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ мо-

настырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, послать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Пресвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. Іюня 6 дня 1911 года. Подлинный указъ подписали: За Оберъ-Секретаря *Ст. Поповъ*. Секретарь *Николай Нумеровъ*.

По сему Указу послѣдовала 19 іюня 1911 г., за № 3190, слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „*Въ Консисторію для исполненія. Е. Т.*“.

По выслушаніи настоящаго указа Костромская Духовная Консисторія опредѣленіемъ отъ 20 іюня за № 2468, съ утверженія Его Пресвященства, постановила: о содержаніи указа Св. Синода, отъ 6 іюня 1911 года за № 13, объявить причтамъ церкви епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюня 20 дня 1911 года.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Николай Павловскій на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Воронцова, Юрьевоцкаго уѣзда, 20 іюня; 2) псаломщикъ Троицкой церкви села Писцова Геннадій Высотскій на діаконское мѣсто къ Ильинской церкви села Ковернина, Макарьевского уѣзда, 20 іюня; 3) окончившій курсъ Кабановской второклассной школы Николай Касторскій на 2-е псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви, что въ Ликургѣ, Буйскаго уѣзда, 21 іюня; 4) діаконъ Покровской церкви села Шунги, Костромскаго уѣзда; Павелъ Шутовъ на священническое мѣсто къ Благовѣщенской церкви села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда, 21 іюня; 5) псаломщикъ Предтеченской единовѣрческой церкви села Романова Ѳеодоръ Разумовъ на священническое мѣсто къ Казанской единовѣрческой церкви села Бетина, Макарьевского уѣзда, 21 іюня; 6) временно исправляющій должность псаломщика діаконъ Троицкой церкви села Марьянскаго, Нерехтскаго уѣзда, Ѳеодоръ Петровъ на діаконское мѣсто къ Покровской церкви села Покровскаго, что при Вѣлбажскомъ женскомъ монастырѣ, Макарьевского уѣзда, 27 іюня; 7) діаконъ Ветлужскаго Воскресенскаго собора Сергій Васильевскій на священническое мѣсто къ Христорожественской церкви села Кокрина, Ветлужскаго уѣзда, 28 іюня; 8) діаконъ Богородицкой церкви села Морозовскаго, Чухломскаго уѣзда, Іоаннъ Іорданскій на священническое мѣсто къ Николаевской церкви заштатнаго города Кадья, Макарьевского уѣзда, 28 іюня;

9) сверхштатный псаломщик-діаконъ Арсеній Богдановъ на штатное псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви села Марьинскаго, Нерехтскаго уѣзда, 29 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ Христорожественской церкви села Кокрина, Велужскаго уѣзда, Алексій Павловскій на священническое мѣсто къ Благовѣщенской церкви села Ваганова, Галичскаго уѣзда, съ 21 іюня; 2) псаломщикъ Николаевской церкви села Бохчина, Галичскаго уѣзда, Владиміръ Пиняевъ къ Воскресенской церкви села Низкуси, Макарьевскаго уѣзда, съ 22 іюня; 3) псаломщикъ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, что на рѣкѣ Мезѣ, Костромскаго уѣзда, на 3-е псаломщическое мѣсто къ Троице-Вознесенской церкви села Писцова, Нерехтскаго уѣзда, съ 23 іюня; 4) псаломщики—Спасеской церкви села Заборья, Кинешемск. уѣзда, Алексій Калининъ на первую псаломщическую вакансію, Алексій Весновскій на вторую при той же церкви.

Зачислены мѣста: 1) за экономомъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища Алексѣемъ Петропавловскимъ псаломщическое мѣсто при Митрофаніевской церкви арестантскаго отдѣленія г. Костромы, безъ права на полученіе содержанія; 2) за регентомъ архіерейскаго хора, Херсонскимъ мѣщаниномъ Петромъ Потеряико четвертое псаломщическое мѣсто при Галичскомъ соборѣ, безъ права получать содержаніе.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: 1) и. д. псаломщика Воскресенской церкви села Пищей, Кологривскаго уѣзда, Карлъ Тренинъ—20 іюня; 2) и. об. псаломщика Воскресенской церкви села Стайнова, Галичскаго уѣзда, Николай Корниловъ—22 іюня; и 3) испр. должность псаломщика Успенской церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда, Петръ Голубевъ—23 іюня.

Принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Тамгинское, Приморской области, псаломщикъ Введенской церкви села Медвѣдихи Александръ Миловскій—съ 7 мая 1911 года.

Уволены: 1) псаломщикъ Борисоглѣбской церкви города Костромы Харлампій Волскій—21 іюня, согласно прошенію.

Лишенъ сана: Діаконъ Преображенской ц. с. Порздней, Юрьевоцкаго у. Алексій Поповъ, по опредѣленію Епарх. Начальства, 20 мая—17 іюня.

Умерли: 1) діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Павловскаго, Буйскаго уѣзда, Петръ Казанскій—15 іюня и 2) заштатный діаконъ Преображенской церкви села Горкина Василій Скворцовъ—7 іюня.

УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Утверждены въ должности церковныхъ старость на трехлѣтіе при церквахъ *Кологривскаго 1 округа*: 1) Рождество-Богородицкой села Матвѣева — крестьянинъ Иванъ Ивановъ Смирновъ; 2) Ильинской села Ильинскаго — крестьянинъ Константинъ Васильевъ Стрижовъ; 3) Николаевской села Шири — крестьянинъ Александръ Михайловъ Веселовъ; 4) Ефремовской села Шири — крестьянинъ Николай Голубевъ; 5) Троицкой села Зангири — крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Кудряшевъ; 6) Преображенской села Михайловскаго — крестьянинъ Илья Афанасьевъ; 7) Троицкой села Горьльца — крестьянинъ Арсеній Ивановъ Бѣляевъ; 8) Троицкой села Никитскаго — крестьянинъ Харлампій Ивановъ Соколовъ; 9) Николаевской села Вожерова — крестьянинъ Николай Арсеньевъ Смирновъ; 10) Преображенской села Петрусова — крестьянинъ Павелъ Ефимовъ; *Кологривскаго 2 округа*: 1) Онуфриевской села Онуфриевского — крестьянинъ Арсеній Карповъ Кузмичевъ; 2) Воскресенской села Карькова — крестьянинъ Иванъ Константиновъ Смирновъ; 3) Воскресенской села Пищей — крестьянинъ Василиій Кирилловъ Тихоміровъ; 4) Николаевской села Турліева — крестьянинъ Михаилъ Григорьевъ Тороповъ; 5) Георгіевской села Верховолостнаго — крестьянинъ Александръ Ивановъ Баклановъ; 6) Зосимо-Савватіевской — мѣщанинъ Иванъ Андреевъ Поляковъ; 7) Николаевской села Мокровскаго — крестьянинъ Димитрій Викторовъ Крутиковъ; 8) Покровской села Горина — крестьянинъ Михаилъ Кутаковъ; 9) Преображенской села Верховолостнаго — личный почетный гражданинъ Иванъ Антоновъ Бѣляевъ; 10) Воскресенской села Халбужа — Иванъ Антоновъ Щелоковъ; *Кологривскаго 3 округа*: 1) Успенскаго собора города Кологрива — Григорій Яковлевичъ Сапожниковъ; 2) Георгіевской церкви села Верхнемежскаго — крестьянинъ Владиміръ Дмитріевъ Второвъ; 3) Николаевской села Верхнемежскаго — мѣщанинъ Антонъ Ивановъ Ушковъ; 4) Дмитріевской села Паломы — крестьянинъ Сергій Ивановъ Смирновъ; 5) Богородицерождественской, что на Вяткиной горѣ, — статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Григорьевъ; 6) Ильинской села Княжей — крестьянинъ Николай Евсигнѣевъ Юрьевъ; 7) Богородицкой села Ухтубужа — почетный гражданинъ Сергій Александровъ Калининъ; 8) Спасской села Нижнемежскаго — мѣщанинъ Алексій Михайловъ Соколовъ; 9) Успенской села Княжей пустыни — крестьянинъ Яковъ Ѳеодоровъ Ѳеодоровъ; *Кологривскаго 4 округа*: 1) соборной Ризположенской церкви посада Парфеньева — купецъ Геннадій Геннадіевичъ Вѣлорукъ; 2) Христорождественской посада Парфеньева — потомственный почетный гражданинъ Василиій Ефимовичъ Орловъ; 3) Успенской села Нейскаго — крестьянинъ Матвѣй Арсеньевъ Поспѣловъ; 4) Николаевской села

Паломы—крестьянинъ Иванъ Косминъ Смирновъ; 5) Успенской села Мерзлослободскаго—крестьянинъ Андрей Александровъ Комлевъ; 6) Троицкой села Солтанова—крестьянинъ Иванъ Александровъ Шаминъ; 7) Николаевской села Коткишева—крестьянинъ Семенъ Ивановъ Хмѣлевъ; 8) Воскресенской села Кужбала—мѣщанинъ Иванъ Марколовичъ Будаковъ и 9) Успенской села Михалева—крестьянинъ Тимофей Карповъ Смирновъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О мѣрахъ къ облегченію совершанія браковъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ распубликованъ былъ къ руководству въ № 2-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ за 1906 годъ Вѣдомостей циркулярный указъ Св. Синода, отъ 7 января 1906 года, изъ коего видно: I, что Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря 1905 года испрашивалъ разрѣшенія Св. Синода на примѣненіе въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ гор. С.-Петербургѣ браковъ нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашеніе о бракахъ производить въ тѣхъ церквяхъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода, и засимъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины и приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи имъ долга исповѣди и св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ еіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающихъ вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. ст. 73 и 83 положенія о нотарчасти, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами, и II, что Св. Синодъ, выслушавъ это представленіе и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, постановилъ: дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ

циркулярными указами къ свѣдѣнію. На справкѣ о семь резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона 13 іюля 1911 года послѣдовала: «Повторить вновь распоряженіе, чтобы священники не отказывались вѣнчать браки по удостовѣреніямъ о безпрепятственности таковыхъ, выдаваемымъ отъ нотаріусовъ и полиціи».

Во исполненіе сей резолюціи, Костромская Духовная Консисторія и объявляетъ о вышенеложенномъ кому слѣдуетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, присовокупляя, что въ ст. ст. 73 и 83 полож. о нотаріальной части изложено: 73 ст. «Самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствванія, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія, лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствваніи». 83 ст. «Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи акта или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность».

II. О времени очередныхъ Съѣздовъ духовенства Костромской епархіи въ 1911 году.

Костромская Духовная Консисторія приказали: Очередные Съѣзды духовенства Костромской епархіи, съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей церковныхъ старостъ, въ настоящемъ 1911 году назначить: окружно—училищные по всеѣмъ (5) пяти училищнымъ округамъ—съ 19 числа будущаго августа мѣсяца, а общепархіальный—съ 22 того же августа и объ этомъ объявить по епархіи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, исполненія, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

Костромская Духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Кинешемскаго Иннокентія, Викарія Костромской епархіи, отъ 31 мая сего 1911 года за № 1287, слѣдующаго содержанія: «Напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уставъ «Камчатскаго Братства» и пригласить отъ моего имени чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ духовенство какъ г. Костромы, такъ и уѣздное, не пожелаетъ ли кто стать членомъ Братства или оказать ему поддержку добродѣтельными пожертвованіями, будь то деньгами или вещами. О результатахъ сбора, если таковой будетъ, Консисторія меня увѣдомитъ для дальнѣйшихъ соотвѣтствующихъ съ моей стороны распоряженій», —каковая (резолю-

ція) послѣдовала по порученному Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ вниманію и заботѣ Преосвященнаго Иннокентія дѣлу ознакомленія духовенства епархіи съ Камчатскимъ Православнымъ Братствомъ и оказанія содѣйствія Братству въ удовлетвореніи духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ обитателей Камчатскаго края, вслѣдствіе ходатайства о томъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго. **Приказали:** Уставъ Камчатскаго Православнаго Братства и Инструкцію Отдѣленіямъ сего Братства препроводить въ Редакцію мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ нихъ, согласно заслушанной резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Кинешемскаго Иннокентія, которую также напечатать въ вѣдомостяхъ этихъ, для свѣдѣнія духовенства и исполненія по оной, въ чемъ слѣдуетъ, благочинными, которые о послѣдующемъ должны донести Консисторіи для доклада Его Преосвященству.

У С Т А В Ъ

православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса и положеніе о Братскомъ Крестѣ.

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8—24 апрѣля 1910 года за № 2778, уставъ сей утверждень. Оберъ-секретарь Петръ Мудролюбовъ. Секретарь Викторъ Введенскій.

§ 1. Православное Камчатское Братство во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса имѣетъ цѣлью собственными средствами, личнымъ трудомъ и вліяніемъ своихъ членовъ оказывать дѣятельную помощь:

а) успѣшному распространенію православной вѣры во владивостокско-камчатской епархіи среди языческихъ племенъ тунгусовъ, корякъ, чукчей и др.,

б) просвѣщенію ихъ въ духѣ православной церкви на началахъ братскаго единенія съ коренною Россією, и

в) огражденію края отъ противоправославныхъ вліяній и насажденію тамъ, во имя православной церкви и подъ ея духовнымъ водительство, культурныхъ условій и порядковъ, необходимыхъ для оживленнаго развитія и процвѣтанія края.

§ 2. Для осуществленія вышеуказанной цѣли Братство вмѣняетъ себѣ въ священный долгъ.

а) поддерживать въ Камчатской области походныя миссіи и постоянныя приходы и способствовать учрежденію новыхъ миссіонерскихъ станомъ и приходомъ.

б) заготовлять и разсылать необходимые въ церковномъ обиходѣ образа, утварь, облаченія и богослужебныя книги, а также предназначаемыя для бесплатной раздачи населенію иконы, крестики и листки;

в) оказывать всестороннее пособіе и содѣйствіе сооруженію православныхъ храмовъ, часовень и вообще всякихъ зданій для религіозно-просвѣтительныхъ потребностей области,

г) устраивать запасы аптечныхъ матеріаловъ и общедоступной врачебной литературы въ цѣляхъ снабженія миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ и дѣйствующихъ въ области членовъ Братства походными аптечками и разными руководствами по части домашней самопомощи и скотолѣченія при обыкновенныхъ мѣстныхъ заболѣваніяхъ,

д) помогать образованію постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ и походныхъ лѣкарскихъ отрядовъ, предоставляя имъ имѣющіяся на мѣстахъ братскія силы, запасы и средства,

е) устраивать и поддерживать походныя и постоянныя катехизаторскія и переводческія школы, а равно церковныя школы, съ преподаваніемъ въ нихъ, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, художественныхъ и хозяйственныхъ ремеселъ,

ж) обезпечивать миссіи, постоянныя приходы и учрежденныя для цѣлей Братства школы соответствующими научными учебными пособиями, орудіями и средствами,

з) содержать стипендіи для образованія способныхъ дѣтей туземцевъ и въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ,

и) приобрѣтать готовыя и издавать собственныя на русскомъ языкѣ и на туземныхъ нарѣчіяхъ религіозно-нравственныя произведенія и руководства, которыя бы способствовали пробужденію въ средѣ туземцевъ разумной самопомощи, дѣятельной взаимопомощи и вообще насажденію полезныхъ въ ихъ быту свѣдѣній и знаній,

і) содѣйствовать духовенству и православнымъ дѣятелямъ епархіи по укрѣпленію среди туземцевъ правилъ трезвой, воздержной и здоровой жизни и по распространенію между туземцами освѣдомленности объ истинной стоимости произведеній рыбнаго, звѣринаго и другихъ промысловъ,

к) образовывать товарищескія ссудо-сберегательныя кассы для дѣлъ благотворенія и для временныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій православному населенію епархіи, снабжая въ этихъ цѣляхъ миссіонеровъ подотчетными суммами,

л) оказывать братскую помощь лишившимся трудоспособности миссіонерамъ, приходскимъ священникамъ, а также вдовамъ и сиротамъ приходскаго духовенства Камчатской области и вообще лицамъ, утратившимъ здоровье вслѣдствіе самоотверженнаго служенія православно-русскимъ задачамъ Братства и

м) оглашать для всеобщаго свѣдѣнія въ печати и въ отдѣльных выпускахъ «Лѣтописи Братства» о выдающихся въ епархіальной жизни событіяхъ, способствовавшихъ или вредившихъ распространению православнаго просвѣщенія среди населенія епархіи.

§ 3. Братству предоставляется пріобрѣтать на свое имя повсемѣстно въ даръ отъ казны и частныхъ лицъ и по купчимъ крѣпостямъ разнаго рода недвижимости и строить въ предѣлахъ Владивостокско-Камчатской епархіи на законномъ основаніи православные храмы, часовни, дома, временныя пристанища со столовыми и образцовыя заведенія для выдѣлки произведеній мѣстной промышленности, а также заводить временныя и постоянныя склады предметовъ жизненныхъ потребностей для обезпеченія мѣстныхъ нуждъ и огражденія туземцевъ въ дѣлѣ сбыта разныхъ предметовъ изъ ихъ промысловъ.

§ 4. Средства Братства состоятъся:

а) изъ членскихъ взносов;

б) изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, вещами, а также недвижимыми имуществами,

в) изъ различнаго рода пособій случайныхъ поступленій и

г) изъ процентовъ отъ братскихъ капиталовъ.

ПРИМѢЧАНІЕ: Пожертваніе, предоставляемое Братству по дарственной или по духовному завѣщанію подъ условіемъ, не согласующимся съ дѣлями Братства, не пріимается.

§ 5. Непремѣннымъ Попечителемъ и главнымъ духовнымъ руководителемъ Братства, предсѣдательствующимъ въ его общемъ собраніи, состоитъ Владивостокскій Архипастырь.

§ 6. Братство состоитъ: изъ почетныхъ попечителей, учредителей и членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ.

ПРИМѢЧАНІЯ: Лица, лишенные по церковному или гражданскому суду особыхъ правъ и преимуществъ, исключенныя изъ государственной или общественной службы или изъ сословій, политическіе ссыльные и всѣ принадлежащіе къ какимъ либо сектамъ или неправославнымъ вѣрученіямъ, а также всѣ недостигшіе совершеннолѣтія и учащіеся не могутъ быть допускаемы въ составъ Братства.

§ 7. Почетными Попечителями Братства, по представленіямъ Братскаго Совѣта и съ утвержденія Владивостокскаго Архипастыря, признаются лица, оказавшія дѣлу распространенія православнаго просвѣщенія въ Камчатской области выдающіяся услуги, а также жертвователи, внесшіе единовременно въ пользу Братства не менѣе трехсотъ рублей. Таковымъ лицамъ предоставляется по грамотѣ Владивостокскаго Архипастыря право ношенія Братскаго Креста 1-й степени.

§ 8. Въ число учредителей Братства зачисляются пожизненно лица, подписавшія настоящий уставъ, а также по представленіямъ Братскаго Совѣта и съ утвержденія Пресвященнаго Владивостокскаго: а) литературныя и фактическія дѣятели православной миссіи

въ Россіи, б) академики и заслуженные профессора православнаго вѣроисповѣданія, в) дѣятели Окраиннаго общества, г) редакторы духовныхъ органовъ и д) лица, оказавшія дѣятельную помощь Братству внесеніемъ въ его пользу не менѣе 75 рублей.

ПРИМѢЧАНІЕ: Поименованныя въ пунктахъ а—д лица зачисляются въ число учредителей только съ предварительнаго ихъ согласія на прилітіе этого званія, по сношеніи съ ними Совѣта Братства.

§ 9. Учредители въ знакъ своего званія получаютъ за подписью Предсѣдателя Братскаго Совѣта или уполномоченнаго отъ Совѣта лица грамоту на ношенію Братскаго Креста 2-й степени.

§ 10. Въ почетные члены Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, оказавшія содѣйствіе цѣлямъ Братства своимъ вліаніемъ, трудами или единовременнымъ пожертвованіемъ 50 рублей. Имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 3-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 11. Дѣйствительными членами Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, пожертвовавшія 25 рублей единовременно; имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 4-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 12. Братскіе Кресты 1-й и 2-й степеней могутъ быть присуждаемы съ утвржденія Владивостокскаго Архипастыря, Братскимъ Совѣтомъ, или по его непосредственному усмотрѣнію, или по представленіямъ академіи наукъ, другихъ академій, университетовъ, институтовъ и ученыхъ обществъ каждому-православному человѣку, выполнившему какой либо капитальный литературный или фактической трудъ по части изслѣдованія Дальняго Востока, или улучшенія условій русской жизни на дальневосточной окраинѣ. Такимъ выдающимся дѣятелямъ одновременно съ представленіемъ Братскаго Креста могутъ быть выдаваемы, по особому присужденію Совѣта Братства, преміи изъ средствъ Братства, если таковыя будутъ вполне достаточны: при 1-й степени—1000 руб. и при 2-й—500 руб.

§ 13. Непринадлежащее къ Братству лицо, оказавшее какую либо насущную услугу Братству, или засвидѣтельствовавшее о сдѣланномъ имъ въ пользу Братства сборѣ деньгами, либо вещами церковнаго или школьнаго обихода, на сумму не менѣе 100 рублей, въ теченіе одного года, утверждается по правиламъ § 9-го въ званіи учредителя.

§ 14. Имена всѣхъ членовъ Братства сообщаются Братскому Совѣту, которымъ вносятся въ особо заведенныя при Братствѣ книги и поминаются на богослуженіи въ Братскій праздникъ 16-го августа.

§ 15. Всѣ лица, входящія въ составъ Братства въ качествѣ соревнователей, обязываются ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2-хъ

рублей въ пользу Братства: но сдѣлавшіе этого взноса въ теченіе 3-хъ лѣтъ считаются выбывшими изъ состава Братства.

§ 16. Членскіе взносы и всякаго рода пожертвованія отсылаются ежемѣсячно въ Братскій Совѣтъ.

§ 17. Братство имѣетъ особую хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ Братскаго Креста 1-й степени съ лентообразною надписью подъ нимъ по синему фону золотыми славянскими буквами: «Съдѣяшимъ въ странѣ и сѣни смертнѣй, свѣтъ возсія имъ (Матѣ. 4. ст. 16)». на другой сторонѣ изображается мѣстно-чтимая икона.

§ 18. Дѣлами Братства завѣдуетъ Братскій Совѣтъ, находящійся въ г. Владивостокѣ и состоящій изъ 10 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ мѣстныхъ членовъ Братства, подъ предсѣдательствомъ Владивостокскаго Архипастыря, при чемъ одного изъ избранныхъ непременно облеченнаго священнымъ саномъ, Пресвященный утверждаетъ въ должности предсѣдателя Совѣта Братства, съ предоставленіемъ ему права ношенія Братскаго Креста 1-й степени.

ПРИМѢЧАНІЯ. 1) Члены Совѣта избираются на 3-хъ лѣтній срокъ, по истеченіи коего они могутъ быть избираемы вновь.

2) Въ составъ Совѣта, въ числѣ 10-ти его членовъ, входятъ врачъ, архитекторъ и юристъ, съ предоставленіемъ имъ права ношенія Братскаго Креста 2-й степени.

§ 19. Братскій Совѣтъ, дѣйствующій подъ контролемъ епархіальнаго епископа, является отвѣтственнымъ распорядителемъ всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, капиталовъ и предпріятій Братства.

§ 20. Въ цѣляхъ наибольшаго удобства по имущественному управленію Братствомъ предоставляется Братскому Совѣту имѣть довѣренныхъ лицъ изъ своихъ почетныхъ попечителей или учредителей, или учредителей съ надлежащими полномочіями, подписанными Предсѣдателемъ Братскаго Совѣта.

§ 21. Совѣту Братства предоставляется право пользоваться печатью съ надписью: «Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства».

§ 22. При Братскомъ Совѣтѣ состоитъ особая коммиссія для изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ языкѣ и мѣстныхъ нарѣчіяхъ. Коммиссіей издается журналъ «Лѣтопись Братства», редакторомъ коего состоитъ одинъ изъ членовъ коммисіи, избираемый Братскимъ Совѣтомъ и утверждаемый подлежащею властью.

§ 23. По усмотрѣнію Братскаго Совѣта, находящагося въ г. Владивостокѣ, могутъ быть открываемы въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отдѣленія Совѣта Братства, дѣйствующія по особымъ инструкціямъ и предписаніямъ, выработаннымъ Братскимъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Владивостокскимъ Архипастыремъ, въ соотвѣтствіи съ основными началами сего устава, и состояція не менѣе чѣмъ

изъ 3 лицъ, избираемыхъ Совѣтомъ Братства, подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ въ званіи завѣдывающаго.

§ 24. Казначей и дѣлопроизводитель Братскаго Совѣта избирается Совѣтомъ изъ состава его членовъ.

§ 25. Совѣтъ Братства исполняетъ постановленія общаго собранія, завѣдываетъ текущими дѣлами, сносится съ разными учрежденіями отъ имени Братства и ведетъ отчетность.

§ 26. Братскій Совѣтъ ежегодно, по возможности къ Братскому Празднику 16-го августа, созываетъ членовъ Братства на общее собраніе, которому предоставляется:

а) обсужденіе и утвержденіе отчета Братскаго Совѣта за истекшій годъ;

б) обсужденіе и утвержденіе смѣтныхъ предположеній Братскаго Совѣта на наступающій годъ;

в) выборъ новыхъ членовъ Совѣта, взазмѣнъ выбывшихъ и кандидатовъ къ нимъ;

г) избраніе ревизіонной комиссіи на наступающій годъ, которая дѣйствуетъ по особой, утверждаемой Братскимъ Совѣтомъ инструкціи,

д) разсмотрѣніе доклада ревизіонной комиссіи за истекшій годъ,

е) избраніе издательской и переводческой комиссіи,

ж) назначеніе стипендій учащимся въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ питомцамъ Братства,

з) обсужденіе различныхъ вопросовъ, намѣчаемыхъ Братскимъ Совѣтомъ и касающихся дѣятельности Братства и

и) предполагаемая Совѣтомъ Братства измѣненія въ настоящемъ уставѣ или въ направленіи дѣятельности Братства, соотвѣтственно новымъ запросамъ времени.

§ 27. Уставъ Братства можетъ подлежать измѣненію по постановленіямъ общаго собранія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

§ 28. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства принадлежащія ему суммы и вообще всякое имущество и права собственности поступаютъ въ пользу Камчатской православной миссіи и церковно-приходскихъ школъ во Владивостокско-Камчатской епархіи, причѣмъ распределеніе производится особою ликвидационною комиссіею подъ предсѣдательствомъ Владивостокскаго Архипастыря и о результатахъ ликвидаціи публикуется подробный отчетъ въ послѣднемъ выпускѣ «Лѣтописи Братства».

ПОЛОЖЕНІЕ

о Братскомъ Крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитваго Спаса.

На подлинномъ написано: ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕНО. Петергофъ, 23-го июля 1910 г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

I. Членамъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитваго Спаса присволяется право ношенія особаго знака—Братскаго Креста.

II. Братскій Крестъ имѣеть четыре степени, знаки коихъ суть слѣдующіе:

1) Первая степень—золотой крестъ средняго размѣра, образуемый четырьмя чеканными, вѣрообразными отъ основанія къ закругляемымъ внутрь концамъ частями; на срединѣ концовъ креста, на гладкихъ кругахъ изъ голубой эмали помѣщены серебряныя, съ таковыми же коронами наверху, инициалы Августѣйшихъ Особъ—Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—на верхнемъ концѣ Н, на правомъ—А, на лѣвомъ А и на нижнемъ М.

II

Въ срединѣ креста находится крестъ малаго размѣра изъ синей эмали, положенный на золотой, полированный щитъ, діаметръ котораго оавень размѣрамъ сего креста. Малый крестъ утверждень такимъ образомъ, что золотые лучи представляютъ сіяніе отъ соединенія концовъ креста. На семъ крестѣ по бѣлому-эмалевому полю, окруженному золотымъ терновымъ вѣнцомъ, изображена Глава Христа Спасителя, а вокругъ креста два вложенныхъ одинъ въ другой золотыхъ обода, въ которыхъ по бѣлому эмалевому полю надпись золотыми славянскими буквами: «Убѣди вни, да наполнися Дѣмъ Мой» (Лук. 14, ст. 23). Начало и конецъ этихъ словъ раздѣлены между собою золотымъ изображеніемъ Всевидящаго Ока.

2) Вторая степень—золотой равноконечный, съ прямыми крыльями крестъ, покрытый съ обѣихъ сторонъ раздѣленными золотою линією полосами; къ краямъ креста—узкою красною и къ центру креста—болѣе широкою синею. Въ срединѣ круглый щитъ съ бѣлымъ эмалевымъ полемъ, на которомъ изображена Глава Христа Спасителя; поле заключено въ золотой терновый вѣнецъ; на оборотѣ щита въ гладкомъ золотомъ ободкѣ такое же бѣлое поле, по которому золотая надпись; полукругомъ «Камчатское» и подъ этимъ словомъ «Пр. Бр.», а подъ ними «1910 г.». Крестъ прикрѣпленъ въ подвижномъ состояніи къ золотой коронѣ, которая имѣеть эмалевыя

синія полушарія, окаймленныя узкою изъ красной эмали полосою и соединенныя краснымъ эмалевымъ звеномъ, увѣчаннымъ-золотымъ шаромъ съ водруженнымъ золотымъ полированнымъ крестомъ, при чемъ низъ короны имѣетъ бѣлую эмалевую выпушку.

3) Третья степень—вышеописанный крестъ второй степени, но едѣланный изъ серебра и безъ короны.

4) Четвертая степень—серебряный, матовый, четвероконечный крестъ съ полированными кромками и ободками, имѣющій по сторонамъ вышеописанныя изображенія Главы Христа Спасителя и надпись.

III. Братскій Крестъ носится на лѣвой сторонѣ груди, при чемъ знакъ креста 1-й степени—безъ ленты и ниже пожалованныхъ орденовъ. Знаки 2-й, 3-й и 4-й степеней носятся въ петлицѣ на національной лентѣ и при наличности орденовъ помѣщаются лѣвѣ послѣднихъ. Особы женскаго пола носятъ знаки 2-й, 3-й и 4-й степеней на бантѣ изъ національной ленты.

При высшихъ степеняхъ кресты низшихъ степеней носить не полагается.

IV. Братскій Крестъ предоставляется всѣмъ православнымъ лицамъ, на основаніи Устава Братства, по особымъ именнымъ грамотамъ.

V. Сверхъ условій, опредѣленныхъ по Уставу Братства въ качествѣ основаній для предоставленія права на ношеніе Братскаго Креста той или другой степени, устанавливаются еще слѣдующіе сроки выслуги:

а) Учредитель Братства можетъ получить первую степень за полезную для Братства непрерывную въ теченіе 6 лѣтъ дѣятельность.

б) Почетный членъ за такой же срокъ дѣятельности получаетъ вторую степень, а по истеченіи 10 лѣтъ дѣятельности—первую степень.

в) Дѣйствительный членъ получаетъ третью степень за 6 лѣтъ, вторую—за 10 лѣтъ и первую—за 15 лѣтъ.

VI. О каждомъ случаѣ удостоенія Братскимъ Крестомъ лицъ, состоящихъ на церковной, военной или гражданской службѣ, Совѣтомъ Братства сообщается подлежащему начальству удостоеннаго лица.

ИНСТРУКЦІЯ

Отдѣленіямъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса.

25 ноября 1910 г. Утверждается. Евсевій, А. Владивостокскій.

§ 1. Въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи могутъ быть открываемы Отдѣленія Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса по усмотрѣнію Братскаго Совѣта, на основаніи § 23-го Устава Братства.

§ 2. Въ своей дѣятельности Отдѣленіе Братства руководствуется Уставомъ Братства, настоящей инструкціей, утвержденной Владивостокскимъ Архипастыремъ и особыми указаніями, вырабатываемыми Братскимъ Совѣтомъ и утверждаемыми всякій разъ Архіереемъ.

§ 3. Отдѣленія Братства имѣютъ цѣлю: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Камчатскаго Братства; 2) привлекать новыхъ членовъ въ Братство, собирать членскіе взносы, добровольныя пожертвованія, — деньгами и вещами; 3) принимать всѣ дозволенныя Уставомъ Братства мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братства и 4) исполнять всѣ возлагаемыя на нихъ Братскимъ Совѣтомъ, порученія.

§ 4. Отдѣленія Братства открываются при условіи наличія въ данной мѣстности не менѣе десяти членовъ Братства выразившихъ желаніе открыть отдѣленіе, по усмотрѣнію Братскаго Совѣта, съ разрѣшенія Владивостокскаго Архипастыря и согласія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 5. Члены Братства, желающіе открыть мѣстныя Отдѣленія, при наличіи не менѣе 10 человекъ, согласно § 4, составляютъ о томъ постановленіе и въ томъ же собраніи закрытой баллотировкой выбираютъ изъ своей среды трехъ кандидатовъ на занятіе должности завѣдывающаго Отдѣленіемъ, и постановленія объ этомъ представляютъ въ Совѣтъ Братства для утвержденія, согласно § 23 Устава Братства.

§ 6. Отдѣленіе Братства считается открытымъ послѣ того, какъ состоится о томъ постановленіе Братскаго Совѣта и будетъ утвержденъ завѣдывающій Отдѣленіемъ на правахъ предсѣдателя изъ числа представленныхъ кандидатовъ, который и открываетъ на мѣстѣ дѣйствія Отдѣленія Братства.

§ 7. По открытіи Отдѣленія члены его избираютъ изъ своей среды товарища предсѣдателя, казначея и секретаря, которыя и утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства.

Примѣчаніе 1: Всѣ должностныя лица избираются на 3-хъ-лѣтіе.

Примѣчаніе 2: Должность секретаря можетъ быть платной.

§ 8. Избраніе должностныхъ лицъ совершается простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 9. Тѣмъ же порядкомъ рѣшаются и всѣ дѣла Отдѣленія, причемъ, при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 10. Для рѣшенія дѣлъ Отдѣленія члены его собираются по приглашенію предсѣдателя. Для законности собранія достаточно присутствія предсѣдателя или его товарища и не менѣе трехъ членовъ.

§ 11. Въ случаѣ если въ Отдѣленіи число членовъ окажется превышающимъ десять, то тогда собирается Общее собраніе членовъ Отдѣленія и на немъ избирается Совѣтъ Отдѣленія въ количествѣ десяти членовъ, считая въ томъ числѣ и завѣдывающаго.

Примѣчаніе 1. Въ послѣднемъ случаѣ Совѣтъ Отдѣленія дѣйствуетъ на основаніи § 10.

Примѣчаніе 2. Избранные въ Совѣтъ Отдѣленія утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства согласно § 7.

§ 12. Всѣ вакансіи въ Отдѣленіи или Совѣтъ замѣщаются новымъ избраніемъ и утверждаются согласно § 7.

§ 13. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право устранивать въ пользу Братства чтенія, лекціи, бесѣды, концерты, съ разрѣшенія какъ мѣстной духовной, такъ и свѣтской власти.

§ 14. Совѣтомъ Братства можетъ быть предоставляемо Отдѣленіямъ, по ихъ представленію, право производить кружечные сборы, но съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 15. Для веденія денежныхъ дѣлъ Отдѣленіямъ выдаются Совѣтомъ Братства приходо-расходныя, квитанціонныя и другія книги, въ которыя и должны заноситься всѣ поступления денежныхъ суммъ, расходованіе ихъ происходитъ не иначе какъ великій разъ съ утвержденія Братскаго Совѣта, и лишь предусмотрѣнные смѣтой утвержденной Братскимъ Совѣтомъ, расходы Отдѣленія могутъ производить за личной ихъ отвѣтственностью.

§ 16. Отчетный годъ считается съ 1-го іюля, а потому годовые отчеты какъ о дѣятельности, такъ и приходо-расходные составляются Отдѣленіями по 1-е іюля и по составленіи представляются въ Братскій Совѣтъ не позднѣе первыхъ чиселъ августа въ томъ расчетѣ, чтобы они могли войти въ общій годовой Отчетъ по Братству, изготовляемый къ 16-му августа ко дню годовичнаго праздника Братства.

Примѣчаніе. Прежде отсылки отчетовъ въ Совѣтъ они должны быть прочтены и одобрены Общимъ Собраніемъ членовъ Отдѣленія.

§ 17. Общія собранія Отдѣленія созываются: 1) для выбора должностныхъ лицъ (экстренное), 2) для выслушанія и одобренія

отчета по Отдѣленію (годовое) и 3) по требованію не менѣе пяти членовъ Отдѣленія.

§ 18. Общему Собранію предоставляется право оцѣнивать дѣятельность Совѣта Отдѣленія и въ случаѣ какихъ-либо упущеній или вредныхъ для цѣлой Братства дѣйствій, доводить о семъ до свѣдѣнія Братскаго Совѣта путемъ особыхъ о томъ постановленій. По постановленіямъ Общаго Собранія любой членъ Совѣта можетъ быть исключенъ изъ числа членовъ Совѣта, кромѣ завѣдывающаго, на котораго Общее Собраніе можетъ лишь жаловаться Братскому Совѣту. Общее Собраніе доводитъ до свѣдѣнія Совѣта Братства и о всѣхъ членахъ Братства, чѣмъ-либо обнаружившихъ свою полезную, или, наоборотъ, вредную для цѣлей Братства дѣятельность.

Примѣчаніе. Члены Отдѣленія, не согласные съ постановленіемъ большинства, на протоколахъ Собранія могутъ излагать свои особыя мнѣнія.

§ 19. Отдѣленія Братства дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ, о чемъ, какъ равно и объ открытіи Отдѣленія, публикуется въ «Лѣтописи Братства» и мѣстныхъ Вѣдомостяхъ, какъ Епархіальныхъ, такъ и Губернскихъ.

§ 20. Всѣ денежныя поступленія хранятся въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и по требованію Совѣта Братства переводятся немедленно въ его распоряженіе.

§ 21. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право пользоваться печатью установленнаго образца съ надписью «такое то Отдѣленіе Православнаго Камчатскаго Братства».

*Совѣтъ Православнаго
Камчатскаго Братства.*

Приложение къ № 14 офиц. части
Костр. Епарх. Вѣдомостей.

В Ъ Д О

Костромского Епархіального Училищнаго Совѣта

Таблица I. Начальныя

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу гсда состоятъ перексныхъ школь.								Къ концу стчетнаго гсда состоятъ уча							
	Во всѣхъ населенныхъ пункт.				Въ томъ числѣ въ герсдахъ.				Въ двухклас. шк.		Въ одноклас. сныхъ шк.		Въ шксл. граметы		Въ началь шко	
	Двухласныхъ.	Однокласныхъ.	Школъ грамоты.	И Т О Г О.	Двухласныхъ.	Однокласныхъ.	Школъ грамоты.	И Т О Г О.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
<i>А) для дѣтей.</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 Костром.	"	36	2	38	"	7	"	7	"	"	1258	634	35	9	1293	643
2 Буйскій	"	16	"	16	"	1	"	1	"	"	560	305	"	"	560	305
3 Варнав.	"	24	"	24	"	1	"	1	"	"	619	321	"	"	619	321
4 Велуж.	"	25	"	25	"	2	"	2	"	"	615	336	"	"	615	336
5 Галич.	"	45	1	46	"	1	"	1	"	"	1357	838	21	13	1378	851
6 Кинешемскій	3	28	"	31	"	4	"	4	224	30	699	692	"	"	923	722
7 Кологривскій	1	18	"	19	"	2	"	2	68	28	514	310	"	"	582	338
8 Макарьевскій.	"	39	1	40	"	2	"	2	"	"	1194	603	29	9	1223	612
9 Нерехтскій .	"	40	2	42	"	3	"	3	"	"	1239	892	26	16	1265	908
10 Солигаличскій	"	28	"	28	"	1	"	1	"	"	843	520	"	"	843	520
11 Чухломскій .	"	26	"	26	"	1	"	1	"	"	710	522	"	"	710	522
12 Юрье-ведкій.	"	28	1	29	"	2	"	2	"	"	843	496	"	39	843	535
Итого по школ. для дѣтей . .	4	353	7	364	"	27	"	27	292	58	10451	6469	111	86	10854	6613
<i>Б) для взрослыхъ.</i>																
а) шк. гр. Нерех. у.	"	"	1	1	"	"	"	"	"	"	"	"	12	34	12	34
б) воскр.	"	1	"	1	"	1	"	1	"	"	18	6	"	"	18	6

Примѣчаніе: Образцовая школа при Дух. Семин. значится въ К^о
 > > при Епарх. женск. Училищѣ > >
 > > при Церк.-учительск. школѣ > Ки

Таблица II. Начальные

Разрядъ школъ.		Число церкв-ныхъ школъ.										Присутств. въ шк. 18 Янв. 1911 г.			Законсучи		
		Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціальн. выстроен. зданіе.	Въ т. ч. выстр. въ огч. г.	Число ансевъ принятыхъ школу.	Число дѣтей, ксимъ стк-дано въ пріемѣ.	Число шк., получ. пссоб. изъ казны по зак. 19 Юня 1909, 17 и 21 Юня 1910 г.г.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	И Т О Г О.	Священниксвъ.	Діаконсвъ.	Псаломщиксвъ.	Свѣтскихъ лицъ.	
1	Двухклассныя	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
2	Одноклассныя	1	2	3	4	5	117	16	2	284	56	340	5	„	„	„	
3	Школы грамоты	9	29	315	311	1	8196	644	141	9959	6039	15998	345	„	„	10	
	ИТОГО по началь-нымъ школамъ	„	1	6	„	„	100	6	„	111	84	195	7	„	„	„	
4	Воскресныя школы	10	30	324	315	1	8413	666	143	10354	6179	16533	357	„	„	10	
5	Школы грамоты для взрослыхъ	„	„	1	„	„	24	„	„	„	„	„	1	„	„	„	
		„	„	1	„	„	96	„	„	11	32	43	1	„	„	„	

Таблица III. Учи

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія).	Число учащихся.				Число живущихъ въ обществити.	Число стипендіатсвъ.	Число законсучи-телеб.	Число штатныхъ учаш.			Образ. учитель-свъ.		
		Въ млад-шей отдѣ-леніи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.				Учителей.	Учитель-ницъ.	ИТОГО. (р. 78—79).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ свясч. санъ.	Лицъ, съ выс-шимъ образ.	Со среднимъ.
	А. Второклассныя.	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83
	Женскія													
1	Воскресенская	11	8	6	25	23	„	1	„	3	3	„	„	3
2	Богоявленская	4	9	13	26	25	10	1	„	3	3	„	„	3
3	Умиленская	13	12	11	36	33	14	1	„	3	3	„	„	2
4	Дементьевская	12	10	7	29	29	„	1	„	3	3	„	„	3
5	Корцовская	7	11	11	29	25	10	1	„	3	3	„	„	2
	Мужскія:													
6	Беберинская	25	16	10	51	42	11	1	3	„	3	„	„	2

церковныя школы. (Продолженіе).

тели.		Учаііе общесобразовательныхъ предметсвъ.					Въ общ. числѣ учащихъ состоитъ въ гср. школ.		Число свѣтскихъ учащихся.						Изучающіе членъ прічты сст. лицъ, пслуч.		Осбъхъ учителей.			
ИТОГО. (гр. 46—49).	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтск. лицъ.		ИТОГО. (гр. 52—56).	Учителей.	Учительницъ.	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со специальнымъ педагогическимъ образов.		Имѣющихъ званіе.		ИТОГО. (гр. 60—64).	Высшее и среднее образов.	Спеціал. педагогическое.	Пѣня.	Ремесль.	Сел. хоз.
					Мужского пола.	Женского пола.					Со специальнымъ педагогическимъ образов.	Со специальнымъ педагогическимъ образов.	Учител. сдккласснхъ школъ.	Учител. школы грамоты.						
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
5	27	"	"	"	8	1	9	"	"	133	2	2	"	"	9	"	"	1	"	"
355	27	1	1	"	164	241	406	12	25	"	"	207	3	1	406	"	"	27	1	"
7	"	1	1	"	"	5	7	"	"	"	"	1	"	4	5	"	1	"	"	"
367	27	1	2	"	172	247	422	12	25	138	64	210	3	5	420	"	1	28	1	"
1	1	"	"	"	1	"	1	1	"	1	"	"	"	"	1	"	"	"	"	"
1	"	"	"	"	"	1	1	"	"	1	"	"	"	"	1	"	"	"	"	"

тельскія школы.

цензъ лей и ниць.	Число учителей и учительск. школъ.		Осбъхъ учителей.		Размѣръ земельного участка при школѣ.	Чтъ завелено на школьн. участкѣ.	Какую ремеслу служатъ въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1910 г.	Число книгъ въ библїотекѣ для вышкласнаго ученія.	Ощая сума расхода на школу (изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ).						
	Со специально-педагогическ.	Со свѣд. на зв. учит. нач. шк.	Менше 2-хъ лѣтъ.	Отъ 2 до 5 лѣтъ.							Отъ 5 до 10 лѣтъ.	Свыше 10 лѣтъ.	ИТОГО.	Пѣня.	Ремесль.	Сельск.-хоз.
84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
"	"	1	2	"	"	3	1	1	"	"	10 д.	Огородъ для оощей.	Руководѣлю.	5	436	3584
"	"	"	2	1	"	3	1	1	"	"	1 д.	Садится картоф.		11	283	2994
1	"	2	1	"	"	3	1	1	"	"	"	"		11	190	3069
"	"	1	1	1	"	3	1	1	"	"	15 дес. 100 с.	Садъ, огородъ и полев. хоз.		10	628	4962
1	"	1	1	1	"	3	1	1	"	"	787 с.	Садъ (не фруктов.)		7	373	2969
1	"	1	1	1	"	3	"	1	"	"	2 дес. 501 с.	Садится картоф.	Столяри и перепл.	7	541	5987

7	Кабановская .	13	15	15	43	42	10	1	3	„	3	„	„	3
8	Георгиевская .	14	9	12	35	31	12	1	3	„	3	„	„	3
9	Кологривская .	17	16	15	48	29	18	1	3	„	3	„	„	2
10	Семиловская .	18	13	5	36	25	8	1	3	„	3	„	„	3
11	Съдѣльницкая .	16	13	12	41	30	15	1	3	„	3	„	„	3
Итого по вхо- рочкамъ (женскимъ)		47	50	48	145	135	34	5	„	15	15	„	„	13
рокамъ (мужскимъ)		103	82	69	254	199	74	6	18	„	18	„	„	16
школамъ (тѣмъ и др.)		150	132	117	399	334	108	11	18	15	33	„	„	29
Б. Церк.-уч. шк.		29	25	23	77	76	56	1	5	„	5	„	5	„

Таблица VI. Поступленія на церковно-

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго церковно-шволь						
		По школамъ						
		Двух- клас- снѣмъ.	Одно- клас- снѣмъ.	Шко- ламъ. грамоты.	Воскрес- нѣмъ.	Второ- клас- снѣмъ.	Церков- но-учи- тельской	
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Мѣстныя денежные средства по епархіи.	Отъ							
	101 Церквей	125	10772	20	„	„	„	
	102 Монастырей	„	726	„	„	„	„	
	103 Братствъ, мис- сій и миссіон. комит.	„	1455	„	„	„	„	
	104 Земствъ по по- ложенію 1890 и 1903 гг. или изъ земскихъ сборовъ	130	1367	40	„	50	„	

»	»	»	1	1	1	3	»	»	»	1	5 д.	Огородъ и пасѣка.	»	10	574	3233		
»	»	»	1	»	2	3	»	»	»	1	147 д. 1345 с.	Небольш. плодов. садъ и пас. въ 25 ул.	Перепл., столяри. и токаря.	11	329	3812		
1	»	3	»	»	»	3	»	»	»	»	690 с.			»	11	920	2988	
»	»	»	1	1	1	3	»	»	»	»	5 д.	Тѣнев. и плодов. сады, питомникъ и пас.	»	»	10	»	2969	
»	»	1	1	1	»	3	1	»	»	»	2 дес. 40 с.	Садъ, огор. и полевое хозяйство.	»	»	9	804	3188	
2	»	5	7	3	»	15	5	5	»	»	26 дес. 887 саж.		»	»	44	2110	17578	
2	»	5	5	4	4	18	1	»	»	»	162 дес. 176 саж.		»	»	58	3168	22177	
4	»	10	12	7	4	33	6	5	2	1	188 дес. 1063 с.		»	»	102	5278	39755	
»	»	2	1	2	»	5	»	»	»	»	12 1/8 дес.	Сѣнок., огородъ садъ и цвѣтн.	Перепл. столяри., токаря. и слесар.	»	»	27	2000	18641

школьное дѣло въ 1910 гражданск. году.

года поступило на
ное дѣло.

По Уряд-нымъ От-дѣлениямъ.	По Епар-хіальному Учил. Со-вѣту.	ИТОГО.
VII.	VIII.	IX.
2800	259	13976
142	75	943
300	»	1755
2725	»	4312

Назанные средства, отпущенные въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совета при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ:

- 1) 61.799 р. 26 к. по расходному росписанію при циркулярѣ, отъ 10 дек. 1909 г. за № 111 и 3 февр. 1910 г. за № 113.
- 2) 122.472 р. 10 к. по расходному росписанію при циркулярѣ, отъ 29 апр. 1910 г. за № 121.
- 3) 300 р. на 4 школы Нерехт. у. дополн. кр. по зак. — 17 июня 1910 г. на июль и авг. при отнош., отъ 7 июля 1910 г. за № 6343.

Мѣстные денежные средства по епархіи.	105	Городскихъ Управлений .	”	762	”	”	”	”	
	106	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ .	100	3247	”	”	”	”	
	107	Приходскихъ попечительствъ .	”	74	”	”	”	”	
	108	Приходскихъ собраній и совѣтовъ .	100	65	”	”	”	”	
	109	Благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ .	2399	2573	”	49	”	”	
	110	Отъ частныхъ лицъ .	52	8532	602	”	367	”	
	111	‰ съ капиталовъ .	”	2486	”	”	467	227	
	112	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн. .	”	672	18	”	2134	2024	
	113	Итого .	2906	32731	680	49	3018	2251	
	Суммы Св. Синода.	114	Изъ ‰ благототворительныхъ капиталовъ .	149	272	”	”	180	324
		115	Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ специальныхъ сред.) .	2735	62904	”	”	16548	16574
		116	Всего .	5790	95907	680	49	19746	19149
Оставалось отъ прошлаго года.	117	Мѣстныхъ (не казенныхъ) .	4	3503	”	”	129	1122	
	118	Казенныхъ .	”	369	”	”	100	”	
	119	Всего съ остаткомъ .	5794	99779	680	49	19975	20271	
	120	Кромѣ того натуральныхъ поступленій на сумму .	35	2335	16	”	439	1000	
	121	Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго							

„	350	1112	4) 650 р. того же кредита на тѣ же школы на сент.—дек. т. г. при циркулярѣ, отъ 4 ав. 1910 г. за № 122.
„	„	3347	5) 660 р. допол. кр. по зак. 17 іюня 1910 г. на Буйскій уѣздъ, м.м. сент.—декабрь т. г. при циркулярѣ отъ 17 авг. 1910 г. за № 124.
„	„	74	6) 5595 р. 25 к. на ремонтъ школъ при отношеніи, отъ 7 апр. 1910 г. за № 3223; изъ нихъ возвращено 150 р. согласно отношенію отъ 21 мая т. г. за № 4582.
„	„	165	7) 2000 рублей. на постройку школы въ гор. Варнавинѣ при отношеніи, отъ 30 іюня 1910 г. за № 5986.
11	4700	14264	8) 161 р. на ремонтъ Максимовской школы, при отнош., отъ 23 февр. 1910 г. за № 1735.
152	641	3973	
1031	„	5879	
7161	6025	54821	
145	„	1070	
94812	4440	198013	
102118	10465	253904	
2186	16907	23851	
„	„	469	
104304	27372	278224	
„	„	3825	

кредита, книгъ на сумму, согласно вѣдомостямъ Отдѣленій, 4550 руб.

Таблица V. Расходы на содержание школ въ 1910 году.

Наименованіе статей расхода.	Въ 1910 году израсходовано на							
	Двухклассн. школы.	Одноклассныя школы.	Школы грамоты.	Итого.	Воскресныя школы.	Второклассныя школы.	Церковно-учительскія школы.	Всего.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
На содержаніе учащихся:								
122 а) основное жалованье .	3285	112170	662	116117	20	18871	7299	142307
123 б) дополнительное вознаграждение .	1040	11288	„	12328	„	„	„	12328
124 в) за завѣдываніе училищемъ .	„	20	„	20	„	706	„	726
125 г) за уроки пѣнія .	120	738	„	858	„	1758	„	2616
126 д) за занятія ремеслами или рукод. .	„	40	„	40	„	1550	15	1605
127 е) періодическія прибавки .	„	„	„	„	„	„	„	„
128 ж) награды .	200	180	90	470	„	„	„	470
129 з) пособія на воспитаніе дѣтей .	„	„	„	„	„	200	„	200
130 и) квартирныя деньги .	„	429	„	429	„	150	„	579
131 і) пособія на леченіе .	„	100	„	100	„	„	„	100
132 к) путевыя законоучителямъ, общежитіе .	„	40	„	40	„	925	212	1177
133 Итого .	4645	125005	752	130402	20	24160	7526	162108
134 На постройку школьныхъ зданій .	„	3902	„	3902	„	„	„	3902
135 На наемъ помѣщенія .	„	617	54	671	„	„	„	671
136 На ремонтъ его .	91	6779	„	6870	„	2258	625	9753
137 На страхованіе .	100	1765	„	1865	„	291	133	2289
138 На отопленіе, освѣщеніе .	865	12355	27	13247	10	3608	2041	18906

139	На прислугу поддержание чистоты	357	6369	1	6727	4	2091	1195	10017
140	На мебель, классная при- надлежности	122	1458	14	1594	„	360	320	2274
141	На книги, учебные посо- бия	287	3901	164	4352	15	1752	504	6623
142	Проч. обык- нов. расходы (какие именно?) письм. принад- покупка коро- вы, лекарства, материалы для руководящих, чи- стка отх. м. со- держ. въ об- щественн., ме- лочные расхо- ды	123	1897	68	2088	„	3935	4702	12320
				засбу- чение дѣтей.				на содер- жаніе уч. въ обще- жит, 1595.	
143	Чрезвычай- ные расходы (какие имен- но?) экранъ, ремонтъ, вып. свѣт. кар., уп- лата долга, от- числ. на увел. капитала, вед. сел.-хоз.	„	668	„	668	„	1300	„	1968
144	Итого на школы (гр.133-144).	6590	164716	1080	172386	49	39755	18641	230831
145	Сколько и на какую прибли- зительно сум- му израсходи- вано припа- совъ и мате- риаловъ, до- ставленныхъ натурою	35	2339	6	2380	„	„	1000	3380

Таблица VI. Общiе расходы на церковно-школьное дѣло.

Наименованiе предмета расхода.	Мѣстныхъ	Казенныхъ	Итого.
	средствъ.	средствъ.	
	I.	II.	III.
146 На содержанiе Епархiальнаго Наблюдателя	„	1638	1638
137 На содержанiе Уѣздныхъ Наблюдателей .	200	5761	5961
148 На канцелярiю Епархiальнаго Училищнаго Совѣта	172	1000	1172
149 На канцелярiю Уѣздныхъ Отдѣленiй .	1269	„	1269
150 На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ .	„	„	„
151 На разные другiе предметы (какiе именно)	1279	2512	3791
152 Итого .	2920	10911	13831
Всего Епархiальнымъ Училищнымъ Совѣ- 153 томъ, Уѣздными Отдѣленiями и школами израсходовано (гр. 144 и 152)			244662

- Примѣчанiя*
1. Къ гр. 110—VIII. Здѣсь означенъ капиталъ, поступившiй въ Совѣтъ въ отчетномъ году отъ попечителя Сѣдѣльницкой второкл. школы г. Павлова, съ назначенiемъ процентовъ съ него на содержанiе этой школы.
 2. Къ гр. 115—VIII. Здѣсь показаны суммы, отпущенныя на жал. Епарх. Наблюдателю—1940 р., на канцелярiю Совѣта—1000 р., на образцовыя школы при Д. Семинарiи и Епарх. ж. училищѣ—1500 руб.
 3. Къ гр. 146. Остатокъ по вакантной должности Епархiальнаго Наблюдателя въ 301 р. 79 к. переведенъ на главное казначейство.
 4. Къ гр. 151—I. Сюда включены 510 р., израсходованные Совѣтомъ на содержанiе дома Воскресен. школ. и Совѣта и школьнаго сторожа, вознагражденiе казначею Совѣта, на разѣзды членовъ по дѣламъ Совѣта и др. мелочныя расходы, а осталъная сумма израсходована Отдѣленiями.
 5. 151—II. Сюда включены 1500 р. на содержанiе образцовыхъ школъ при Дух. Сем. и Еп. ж. училищѣ, осталъная сумма израсходована Отдѣленiями.

Таблица VII. Мѣстные средства, обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1910 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ 1910 г. получали казенное пособіе на жалованье учащимъ по законамъ 19 іюня 1909 г., или 17 и 21 іюня 1910 г.

Наименованіе уѣздовъ въ коихъ выдавалось въ 1910 году дополнительное пособіе на жалованье учащимъ по закону 19 іюня 1909 г., 17 и 21 іюня 1910 г.	Въ 1910 году израсходовано мѣстныхъ средствъ на							Число школъ въ коихъ производились расходы, показан. въ табл. VII.
	Содержаніе учащихся.							
	Законоучи- телей.	Учителей, учительн. и помощн.	Учебники, учеб- ныя пособія школь- ныя принадле- жныя.	Наемъ помѣще- ній.	Постройку и ре- монтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣще- ніе, наемъ сторожа и др. предметы.	В с е г о .	
	154	155	156	157	158	159	160	161
Буйскій	„	„	„	„	„	„	„	„
Кинешемскій	120	565	149	„	3	3	840	4
Макаръевскій	„	„	„	„	102	„	102	1
Нерехтскій	„	„	„	„	„	„	„	„
Юрьевецкій	„	„	„	„	„	60	60	1
И т о г о	120	565	149	„	105	63	1002	6

Предсѣдатель Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
ректоръ семинаріи, протоіерей *Викторъ Чеканъ*.

Дѣлопроизводитель *Священникъ С. Никольскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

I. Отъ Правленія Кинешемскаго духовнаго училища,

Очередному съѣзду о.о. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ текущемъ 1911 году имѣютъ быть предложены слѣдующія дѣла: 1) разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1910 годъ; 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1912 годъ; 3) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на тотъ же годъ; 4) актъ благочинническаго собранія 6-го Кинешемскаго округа относительно неправильности новой раскладки дополнительной на содержаніе училища суммы между церквами училищнаго округа; 5) о ремонтѣ находящагося на училищномъ дворѣ колодца, или о зарытіи онаго; 6) о сложеніи недоимокъ съ учениковъ сиротъ—Алякритекаго Валеріана и Орлеанскаго Анатолія, числящихся за ними по содержанію ихъ въ училищномъ общежитіи.

II. Отъ Совѣта Кологривской второкласной школы.

Совѣтъ Кологривской второкласной школы симъ объявляетъ, что на 31-е число августа назначены переэкзаменовки, на 1-е сентября—пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ 1-е отдѣленіе Кологривской второкласной школы и на второе сентября—молебень предъ началомъ классныхъ занятій 19¹¹/₁₂ учебнаго года.

III. Отъ Совѣта Кабановской второкласной школы.

Совѣтъ Кабановской второкласной школы симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія въ I отд. II класса школы назначены на 31 августа с/г. 1-го сентября, послѣ молебна, начало учебныхъ занятій. Прошенія о допущеніи къ экзамену и документы: метрическая выписка и свидѣтельство объ окончаніи курса однокласной школы земской или церковно-приходской должны быть представлены на имя Совѣта школы къ 15 августа. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 24 руб. за учебный годъ взимается по ерокамъ: при поступленіи въ школу 12 руб., въ роспуски на рождество и масленицу по 6 руб. Для бѣднѣйшихъ мальчиковъ имѣются казенныя стипендіи. Постельное бѣлье, мѣшокъ для соломеннаго матраца, подушку и одѣяло ученики должны имѣть свое; а также должны имѣть по 3 пары нижняго бѣлья, приличную верхнюю одежду, кожаную и валеную обувь.

IV. Отъ Совѣта Умиленской второкласной школы.

Совѣтъ Умиленской второкласной школы симъ объявляетъ что пріемныя испытанія въ 1-е отдѣленіе школы назначены на 31 августа сего 1911 года. Желавшіе помѣстить своихъ дочерей въ школу благоволятъ подавать о семъ прешенія на имя Совѣта заблаговременно, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одно-класной школы и метрической выписи о рожденіи. Воспитанницы живутъ въ общежитіи и платятъ за содержаніе 4 руб. въ мѣсяць. Бѣднымъ воспитанницамъ оказывается пособіе изъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ въ количествѣ 200 рублей въ годъ на всѣхъ воспитанницъ. Начало учебныхъ занятій 2 сентября.

V. Отъ Совѣта Костромского Александровскаго Православнаго Братства.

Съ 1 іюля с/г. открывается пріомъ прошеній о принятіи учениць въ Запрудненскую женскую руководѣльную школу (Мшпанская ул. д. № 18). Прошенія подаются на имя завѣдующаго школой, священника Спасо-запрудненской церкви г. Костромы о. А. Н. Писемскаго (адресъ: Кострома, Запрудня, церковный домъ, квар. № 1-й). Къ прошенію должны быть приложены документы: свидѣтельство объ окончаніи начальной школы, выписка изъ метрикъ о рожденіи и свидѣтельство о привитіи осы. Возрастъ для поступленія—отъ 12 до 15 лѣтъ. Курсъ для обученія 4-лѣтній. Въ наступающемъ учебномъ году въ общежитіи при школѣ имѣются 10 свободныхъ ваканцій, изъ коихъ 9-ть ваканцій платныхъ (75 руб. въ годъ для дочерей сельскаго духовенства и 90 руб. изъ иносословныхъ) и одна—бесплатная въ 150 рублей имени Его Императорскаго Величества, которою могутъ пользоваться круглыя сироты, и за неимѣніемъ таковыхъ—и полусироты духовенства Костромской епархіи. Для стипендіатокъ пансіонъ полный. Опекуну сиротъ или лица, заступающія ихъ мѣста, желающія помѣстить сиротъ на означенную стипендію, благоволятъ подать прошенія съ приложеніемъ вышеуказанныхъ документовъ въ совѣтъ Братства не позднѣе 1 августа, съ подлежащимъ удостовѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго о сиротствѣ ихъ, а также и о семейномъ и имущественномъ положеніи, о ихъ пенсіи, пособіи и пр.—При Запрудненской руководѣльной школѣ существуетъ общеобразовательная воскресная школа, въ которой, по курсу двухкласныхъ училищъ, преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, отечественная исторія и географія, естествознаніе, ариметика, черченіе и пѣніе (духовное и свѣтское). Подробныя правила объ условіяхъ пріема и обученія въ школѣ можно получать у о. завѣдующаго школой, свещ. Андрея Писемскаго.

VI. Юрьевоцкое Уѣздное Отдѣленіе Ностромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Юрьевоцкое Училищное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что очередныя собранія Отдѣленія во второй половинѣ сего года имѣютъ быть: 28-го іюля, 22-го августа, 12-го сентября, 3-го ноября и 12-го декабря, въ домѣ Уѣзднаго земства, въ 6 часовъ вечера.

VI. Отъ Благочиннаго Галичскаго 7 округа, священника Іоанна Троицкаго.

Симъ объявляется, что лица и учрежденія для сношенія съ нимъ, какъ Благочиннымъ, благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Станція Семеновское-Лапотное, Кинешемскаго уѣзда. Благочинному Галичскаго 7 округа, священнику Іоанну Троицкому.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія при церквахъ: 1) Введенской села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 27 января; прихожанъ м. п. 2005, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес., содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; 2) Троицкой села Одоевского, Ветлужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 96 дес. 2273 кв. саж.; сѣнокошной—70 дес. 600 кв. саж.; лѣсной 78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917; помѣщенія нѣтъ; 3) Трехсвятительской села Одноушева, Солигаличскаго уѣзда, съ 22 мая; окладъ казеннаго жалованья 90 рублей; церковной земли 41 дес.; прихожанъ м. п. 636, ж. п. 717; помѣщеніе есть.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, съ 26 марта 1910 года; содержанія отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес.; 2) Христорожественской села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда, съ 27 марта; окладъ казеннаго жалованья 147 руб.; церковной земли 36 дес. 1820 кв. саж., помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 1015, ж. п. 992; 3) Николаевской села Позизья, Солигаличскаго уѣзда, съ 13 іюня; казеннаго жалованья отъ казны діакону не положено; церк. земли 176 дес. 2312 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 868, ж. п. 968, 4) при Ветлужскомъ Воскресенскомъ соборѣ съ 28 іюня; содержанія отъ казны не положено; помѣщенія нѣтъ; церковной земли—пахотной 21 дес. 822 кв. саж., сѣнокошной 71 дес. 840 кв. саж.; прихожанъ м. п. 3223, ж. п. 3434 и 5) При Покровской цер. с. Заболотья, Ветлужск. у., церк. земли 35 дес.,

содержанія отъ казны не получаетъ, $\frac{0}{100}$ 23 р. 32 к., прихожанъ 1361 м. п.: 1361 ж. п. помѣщен. нѣтъ. и 6) При Покровской пер. с. Кабанова, Галичск. у., церк. земли 33 дес. жалованья отъ казны нѣтъ. $\frac{0}{100}$ 25 р. Прихожанъ . 1099 м. п. и 1225 ж. п. помѣщенія нѣтъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому. Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженія Епарх. Начальства. Уставъ православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитиваго Спаса и положеніе о Братскомъ Крестѣ. Инструкція отдѣленіямъ православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитиваго Спаса. Вѣдомость Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1910 гражданскій годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Рectorъ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

*Прибавленія къ № 14 оффиц. части
Костр. Епарх. Вѣдом. за 1911 г.*

I.

Распоряженіе Костромскаго Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ «въ Консисторію для распоряженій» отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 14-го іюня сего 1911 года за № 16815-мъ, въ коемъ изъясняется, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 10—13 минуваго мая за № 3344-мъ (Церк. Вѣд. за 1911 г. № 22), разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста, по примѣру 1909 и 1910 годовъ, произвести и въ настоящемъ году, 6-го августа, за богослуженіями въ церквахъ епархіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою, присовокупляя, что въ минушемъ году на поступившія пожертвованія Красный Крестъ имѣлъ возможность выдать пособіе: 1) Обществу для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, 2) Комитету по призрѣнію прокаженныхъ въ городѣ Астрахани, 3) Колоніи прокаженныхъ близъ города Николаевска на Амурѣ и 4) содержать сестру милосердія въ Вилюйскомъ выселкѣ прокаженныхъ Якутской области, но эта помощь является каплей въ морѣ тѣхъ многочисленныхъ и неотложныхъ нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ несчастные мученики имѣютъ полное право рассчитывать,—въ виду чего проситъ Его Преосвященство не отказать въ содѣйствіи къ возможно болѣе успѣшному поступленію упомянутаго сбора и въ нынѣшнемъ году. Приказали: Содержаніе заслушаннаго отношенія Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, на предметъ привлеченія духовенства къ возможному съ его стороны содѣйствію успѣшному поступленію пожертвованій при предстоящемъ въ августѣ сего года церковномъ сборѣ ихъ на борьбу съ проказою. Іюля 7 дня 1911 г. № 10367.

II.

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1911 года.

I. Отъ Ностромской Духовной Консисторіи.

1. Объ обращеніи по назначенію денегъ, пожертвованныхъ монастырями епархіи на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

2. Обь установленіи опредѣленнаго размѣра отчисленій изъ доходовъ церквей на мѣстныя церковныя и благочинническія бібліотеки, по рапорту благочиннаго Ветлужскаго 1 округа отъ 21 февраля 1911 года за № 99.

3. Какія слѣдуетъ духовенству епархіи принимать мѣры къ уменьшенію случаевъ опущенія прихожанами исповѣди и св. Причастія безъ уважительныхъ причинъ?

4. О распредѣленіи 10000 рублей между причтами епархіи, ассигнованныхъ св. Синодомъ въ текущемъ году на содержаніе духовенства Костромской епархіи.

II. Отъ Ностромскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1. Обь ассигнованіи на канцелярскіе расходы Попечительства вмѣсто 80 коп. по 1 руб. 20 коп. съ причта каждой церкви епархіи въ годъ.

III. Отъ Правленія Ностромской Духовной Семинаріи.

1. Обь ассигнованіи временно ста двадцати пяти (125) рублей изъ епархіальныхъ суммъ на приобрѣтеніе книгъ для пополненія фундаментальной бібліотеки и переписку систематическаго каталога для болѣе удобнаго пользованія имъ.

2. Обь ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ ежегодно: а) по сту двадцати (120) рублей на вознагражденіе преподавателя рисованія при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ учебные дни по 60 р. за годовой урокъ, и б) по тридцати (30) рублей на приобрѣтеніе необходимыхъ для класса рисованія пособій и принадлежностей.

3. Обь избраніи членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе.

IV. Отъ Совѣта Ностромскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1. Обь устройствѣ отливовъ вокругъ зданій училища согласно инструкціи св. Синода отъ 29 мая 1910 г. за № 13 по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній (ст. 7).

2. Обь устройствѣ болѣе цѣлесообразной, чѣмъ существующая, очистки выгребныхъ ямъ.

3. Обь увеличеніи помѣщеній для интерната училища въ виду массы желающихъ поступить въ интернатъ.

4. Обь увеличеніи жалованья воспитательницамъ до 300 руб.

5. Обь увеличеніи содержанія учительницъ рукодѣлія до 360 р.

6. О приобрѣтеніи двухъ швейныхъ машинъ.

7. Обь увеличеніи ассигнованія на выдачу пособій нуждающимся ученицамъ до 2500 рублей.

V. Отъ Управленія Ностромскаго Епархіального свѣчнаго завода.

1. О приобрѣтеніи другаго новаго паровика для завода.
2. О замѣнѣ керосиноваго освѣщенія электрическимъ во всѣхъ заводскихъ помѣщеніяхъ.

VI. Отъ Совѣта аНостромскаго Православнаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства.

1. Объ установленіи среди раскольническихъ приходовъ епархіи районовъ для учрежденія „миссіонерскихъ кружковъ“ изъ мѣстныхъ духовенства и мірянъ,—ревнителѣй православія, съ іереемъ во главѣ.
 2. Объ упорядоченіи „Пасхальнаго“ и другихъ сборовъ по даннымъ отъ Братства листамъ на нужды Братства.
 3. Объ устройствѣ въ г. Костромѣ „Епархіального дома“.
-

№14 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. №14

Шалаевская защита бѣлокриничной ереси *).

Х.

Послѣ того, какъ Мельниковъ справедливо заявилъ, что «частныя мнѣнія отдѣльныхъ лицъ не имѣютъ значенія ни соборнаго, ни церковнаго» и что «за нихъ отвѣчаютъ одни лишь авторы ихъ», онъ опять прибѣгнулъ къ своимъ Шалаевскимъ «законамъ логики». Въ № 24 «Церкви» онъ оправдываетъ еретичество бѣлокриничнаго устава частными мнѣніями отдѣльныхъ лицъ. Оклеветавъ голословно въ ереси «богословскія книги» митрополитовъ Филарета, Макарія, Иннокентія, онъ останавливается «на богословіи одного Сильвестра», по которому приводитъ ученіе св. мученика Іустина Философа, Иполита Римскаго и Тертулліана.

«У Іустина, — пишетъ онъ, — ясно и опредѣленно сказано, что *Сынъ Божій тогда(?) родился отъ Отца, когда вначалѣ Отецъ все создалъ и устроилъ* (о, нечестивая еретическая дерзость!). Значить, если бы и у нашихъ обличителей было бы хоть немножко серьезности и здраваго смысла (!), они тогда не стали бы утверждать, что въ глаголахъ блаж. Андрея Цареградскаго, изложенныхъ въ бѣлокриничномъ уставѣ, заключается ересь проклятаго Арія, а признали бы, что и этими глаголами облечена совершенно вѣрная и истинная мысль о рожденіи Слова» («Церк», стр. 609—10). Далѣе Мельниковъ приводитъ въ защиту этой ереси ученіе Тертулліана; клеветаетъ на преосвящ. Сильвестра, будто онъ все ученіе Тертулліана признаетъ чисто православнымъ (что раземотримъ ниже особо), и заключаетъ: «какими послѣ сего шутовскими выходками представляются ихъ (обличителей) нападки на совершенно православное ученіе бѣлокриничнаго устава» (объ измѣряемомъ вѣками рожденіи Сына Божія и исхожденіи Св. Духа, даже послѣ созданія и устройства всей твари). И затѣмъ, повторивъ доводъ въ защиту бѣлокриничной ереси отъ Иполита Римскаго, спрашиваетъ: «скажутъ ли обвинители бѣлокриничнаго устава и относительно этого (Иполитова) изреченія, что нечестивѣе и богохульнѣе его ничего не можетъ быть? Чѣмъ оно отличается отъ изреченія бл. Андрея Цареградскаго? Въ немъ говорится, какъ и у блаж. Андрея, о «первомъ

*) Продолженіе. См. №№ 11, 12 и 13 Костром. Еп. Вѣд. 1911 г.

звукѣ» («первомъ изреченіи»), также сказано, что Отецъ имѣлъ Сына въ умѣ (?!). Но кромѣ этого въ немъ еще говорится, что «*Богъ Отецъ въ определенное Имъ время проявилъ Слово*» (что значить, по нечестивому мнѣнію Мельникова, «нетлѣнно родилъ»). Если это выраженіе, говоритъ онъ, миссіонеры признають «нечестивымъ и богохульнымъ, какъ признають они изреченіе блаж. Андрея Цареградскаго (т. е. псевдо-Андрей) въ бѣлокриницкомъ уставѣ», «въ такомъ случаѣ они поставятъ въ ряды проклятыхъ и нечестивыхъ еретиковъ очень древняго и великаго мужа св. Ипполита, папу Римскаго. Приведенное у Сильвестра изреченіе принадлежитъ именно этому св. отцу и учителю древней римской церкви. Епископъ Сильвестръ и въ этомъ изреченіи, конечно, не находитъ ничего еретичнаго... Обвинителямъ бѣлокриницкаго устава не остается теперь ничего иного дѣлать, какъ только и самого Сильвестра включить въ ряды богохульныхъ еретиковъ и признать богословіе своей церкви еретической скверной, или же сознаться, что сами они впали въ безуміе и поэтому не въ силахъ разобраться, гдѣ ересь и гдѣ православное ученіе» («Церк.», стр. 61:—2).

Могу ли я разобраться въ томъ, гдѣ православное ученіе и гдѣ ересь, или что православное ученіе и что ересь, это читатель видѣлъ изъ вышеизложеннаго мною православнаго католическаго ученія и обличенія аріанской бѣлокриничной ереси. А вотъ самъ Мельниковъ дѣйствительно корчемствуетъ православною вѣрой предъ своей меньшей братіей, темными старообрядцами, и мѣшаетъ вино съ водою. Прикрываясь св. отцами и учителями Церкви, ученіе которыхъ злостно искажаетъ въ пользу бѣлокриничной ереси,— онъ явно, съ открытой головой, проповѣдуетъ аріанскую ересь. Въслѣдствіе этого, прежде, чѣмъ разсматривать ученіе указанныхъ Мельниковымъ св. отцовъ, приведемъ анаѰему I Вселенскаго собора, по русскому переводу, чтобы видно было, какъ защитой бѣлокриничной ереси Мельниковъ самъ подпалъ и хочетъ подвести подъ эту анаѰему всѣхъ старообрядцевъ: «Говорящихъ же, что было время, когда не было (рожденія Сына)... Таковыхъ предаеть анаѰемѣ католическая и апостольская Церковь ¹⁾».

Вотъ анаѰема I Вселенскаго собора защитнику аріанской ереси, въ которой онъ видитъ «совершенно вѣрную и истинную мысль о рожденіи Слова». Онъ ссылается на отцовъ и учителей Церкви, жившихъ до I Вселенскаго собора. Но то ихъ ученіе, которое несогласно вѣроопредѣленію I Вселенскаго собора, не имѣетъ никакого значенія, какъ соборно отвергнутое Церковію. И защи-

¹⁾ Дѣян. Вс. соб. т. I, стр. 157—8. Казань 1859 г., изд. 1-е.

щаться сейчасъ этимъ ихъ ученіемъ, значить открывать ихъ срамоту, явно хамствовать и навлекать на себя соборное проклятіе. Поэтому не мы, обличители бѣлокриничной ереси, ставимъ въ ряды еретиковъ древнихъ св. отцовъ и учителей Церкви, жившихъ до соборнаго вѣроопредѣленія, а напротивъ самъ онъ является отцедругателемъ и безчестить отцовъ и учителей Церкви, сопоставляя ихъ ошибочное ученіе съ аріанскою ересью, чтобы оправдать ее. Мы же отцовъ почитаемъ, но ученіе ихъ, какъ неточное и ошибочное, въ чемъ оно таковымъ оказывается противъ Символа вѣры, не принимаемъ. Такъ поступали и учили поступать древніе отцы и учителя Церкви, наприм., святѣйшій патріархъ Константинопольскій Фотій ¹⁾ и Вивентій Лиранскій ²⁾.

Отцамъ и учителямъ Церкви, жившимъ до вѣроопредѣленій вселенскихъ соборовъ, извинительны ошибки и погрѣшности, потому что они вели борьбу съ еретиками и естественно увлекались въ полемикѣ крайностями. Такъ св. Діонисій Александрійскій, въ пылу полемики съ еретикомъ монархіаниномъ Савеліемъ Ливійскимъ написалъ: «Сынъ Божій есть *произведеніе и сотворенъ*, и Онъ—не въ свойствѣ со Отцомъ по естеству, но *чуждъ Ему по сущности*; Отецъ—къ нему то-же, что дѣлатель—къ виноградноу лозѣ и судостроитель—къ лодкѣ; и, какъ *произведеніе*, Сынъ не былъ, пока не получилъ бытія» ³⁾. По словамъ св. Василия Великаго, аріане, особенно аномейской секты, пользовались этими ошибочными выраженіями Діонисія: «онъ почти первый снабдилъ людей сѣменами этого *нечестія*, которое столько надѣлало нынѣ шуму; говорю объ ученіи *аномеевъ*» ⁴⁾. Почти буквально подобное нечестіе аріанъ предано анаемѣ на I Вселенскомъ соборѣ. Аналогичный примѣръ видимъ въ выраженіяхъ св. Кирилла Александрійскаго, жившаго до каѳолическаго вѣроопредѣленія на IV Вселенскомъ соборѣ о двухъ естествахъ во Христѣ. Св. Кириллъ, сильно увлеченный полемикой противъ еретика Несторія, писалъ: «исповѣдуемъ» во Христѣ «не двѣ природы, одну поклоняемую, а другую не поклоняемую, но *одну природу Бога Слова воплотившуюся* и поклоняемую съ плотію ея единымъ поклоненіемъ» ⁵⁾; «и уже послѣ того, какъ допущено единеніе (двухъ природъ во Христѣ), соединенное больше не раздѣляется, а одинъ уже Христосъ, и *одно Его естество*, именно—какъ Слова воплощеннаго» ⁶⁾. Блажен. Феодоритъ свидѣтельствуетъ о

¹⁾ Кн. «Царскій Путк», гл. 2, раздѣлъ 14.

²⁾ Памятн. записки, стр. 34—6. Казань, 1863 г.

³⁾ Твор. Аѳ. Вел., ч. I, стр. 448, изд. 2-е.

⁴⁾ Твор. Вас. Вел., ч. 6, стр. 40, изд. 4-е.

⁵⁾ Дѣян. Вс. Соб., т. II, стр. 93. Казань, 1861 г., изд. I-е.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 404.

св. Кириллѣ, что было «любимое его выраженіе *«одно естество»* ¹⁾. Этими ошибочными и неточными выраженіями св. Кирилла еретики Евтихій и Діоскоръ оправдывали свою монофизитскую ересь и защищали себя на судѣ ²⁾. Но IV Вселенскій соборъ прямо *«анатематствуетъ тѣхъ, которые баснословятъ, что до соединенія два естества Господа, а по соединеніи выдумываютъ одно естество»* (соборное вѣроопредѣленіе) ³⁾.

Теперь, по шалаевскимъ «законамъ логики», слѣдуетъ ли поставить «въ ряды проклятыхъ и нечестивыхъ еретиковъ» не только св. Ипполита Римскаго, но и св. Діонисія Александрійскаго и вселенскаго учителя св. Кирилла Александрійскаго? Нѣтъ,— очевидно, только одинъ Мельниковъ, взявшійся не за свое дѣло, каковы богословскіе вопросы, не знаетъ, какъ догматы вѣры, въ своей виѣшной формѣ, постепенно вырабатывались и отдѣлялись, и какъ, послѣ точнаго формулированія и утвержденія ихъ на вселенскихъ соборахъ, преступно измѣнять ихъ, не смотря на то, что хотя бы измѣна ихъ была согласна неточнымъ и ошибочнымъ выраженіямъ нѣкоторыхъ св. отцовъ, жившихъ до соборныхъ вѣроопредѣленій.

Но лукавый Мельниковъ оклеветалъ свв. Іустина Философа и Ипполита Римскаго, будто ихъ ученіе оправдываетъ бѣлокриничную ересь; онъ, по обычаю, «огрызъ» ихъ ученіе и извратилъ въ пользу своей ереси. Возьмемъ полнѣе ихъ ученіе по тому же догматическому богословію преосвящ. Сильвестра, которымъ якобы «питается» онъ.

1) Св. Іустинъ Философъ, -- говоритъ преосвящ. Сильвестръ, «прямо и рѣшительно утверждаетъ, что воплотившійся и пострадавшій въ лицѣ Іисуса Христа былъ Сынъ Самого истиннаго, единаго, нерожденнаго и неизреченнаго Бога, Сынъ едиnorodный Отца всяческихъ *собственно отъ Него рожденный какъ Слово и Сила* ⁴⁾, былъ Слово неизреченнаго Бога, находящееся во всемъ, былъ Господь и *Богъ сущій прежде вѣковъ*, Богъ всемогущій, Богъ и Господь, въ такомъ же собственномъ смыслѣ, въ какомъ есть Богъ и Господь и Его Отецъ» ⁵⁾. «Руководясь этою мыслию (что Божество неограниченно и непостижимо), онъ (св. Іустинъ) поднимается къ самому акту *предвѣчнаго рожденія Сына Божья* и утверждаетъ, что Онъ, между прочимъ, рожденъ для того,

¹⁾ Твор. Θεοδωρ., т. VIII, стр. 407.

²⁾ Дѣян. Вс. Соб., т. III, стр. 288—9 и 237. Казань, 1863 г., изд. I-8.

³⁾ Дѣян. Вс. Соб., т. IV, стр. 108. Казань, 1865 г., изд. I-е.

⁴⁾ А не «во умѣ» нерожденное и безъупостасное слово, разливающееся въ воздухъ, по Арію и бѣлокриничному уставу.

⁵⁾ Опытъ Догм. Богосл., т. II, § 100, стр. 284, изд. 3-е.

чтобы быть посредникомъ Божиимъ какъ въ твореніи міра, такъ и въ Его откровеніяхъ въ мірѣ. «Слово, говоритъ Іустинъ, *прежде тварей* и сосуществовало съ Отцомъ и *родилось отъ Него*, когда вначалѣ Онъ все создалъ и устроилъ» ¹⁾).

Такимъ образомъ, по ученію св. Іустина, едиnorodный Сынъ Божій «собственно» рожденъ Богомъ Отцемъ, какъ упостасное Слово, «Богъ сущій прежде вѣковъ», «предвѣчно рожденный» отъ Отца, «прежде тварей и сосуществовавшій съ Отцемъ (упостасно) и родившійся отъ Него» — прежде того, «когда вначалѣ Онъ создалъ и устроилъ» — т. е. прежде всякаго начала. Мельниковъ же, чтобы оправдать изобрѣтенные еретиками «молчаніе» и «вѣщцы», якобы предшествовавшіе роженію Сына Божія, учить какъ разъ наоборотъ, богоборствуя противъ Единороднаго: «Сынъ Божій, утверждаетъ онъ, *тогда родился отъ Отца, когда вначалѣ Отецъ все создалъ и устроилъ*», т. е. послѣ того, когда получили начало и устройство (бѣлокриничные) «вѣщцы» и вся тварь—до самой послѣдней. Вотъ когда истинный защитникъ бѣлокриничной ереси прямо и открыто ее подтвердилъ, низводя роженіе Гопода твари послѣ *всей* твари. «Слыши небо и внуши земле» (Ис. 1, 2), какъ упился Мельниковъ виномъ ярости арианскаго любодѣянія, съ похмелья котораго произносить такую нестерпимо дерзкую, горше Аріевой, хулу на Единороднаго!

2) Ученіе св. Иполита также совершенно противоположно, по мысли, еретическому лжеученію бѣлокриничнаго устава. Вотъ ученіе Иполита, по догматическому богословію преосвящ. Сильвестра: «Богъ, восхотѣвшій сотворить міръ, былъ одинъ и не имѣлъ ничего совѣчнымъ Себѣ... ничего, кромѣ Себя Самого. Но будучи единымъ, *Онъ былъ многимъ*, потому что Онъ не былъ ни безъ Мудрости, ни безъ Силы, ни безъ Совѣта. Все было въ Немъ, и Онъ былъ всѣмъ. Когда же восхотѣлъ и какъ восхотѣлъ, Онъ проявилъ въ опредѣленное Имъ время Слово Свое, Которымъ сотворилъ все... Это Слово родилъ Онъ, какъ вождя—совѣтника и управителя всему сущему. Имѣя Его въ себѣ невидимымъ, Онъ сдѣлалъ Его видимымъ для созданнаго міра, произнося первый звукъ и рождая свѣтъ отъ свѣта, Онъ даровалъ Господа творенію, — Свой Разумъ, Который *отъ начала былъ видимъ только Ему одному* и невидимъ для созданнаго міра, сдѣлалъ видимымъ, дабы міръ, видя явившагося, могъ спастись» ²⁾).

Такимъ образомъ, ученіе св. Иполита, по мысли, совершенно противоположно бѣлокриничному лжеученію. По Иполиту, Богъ,

¹⁾ Тамъ же, стр. 288.

²⁾ Тамъ же, § 108, стр. 353.

«будучи единымъ, Онъ былъ (т. е. *естъ*) многимъ» — Св. Троица, а по бѣлокриничному уставу, Богъ былъ въ одной вѣстаси и «молчалъ» до тѣхъ поръ, пока не сотворилъ «вѣщы» и уже послѣ того «нетлѣнно», т. е. вѣстасно родилъ Сына и «отъ сердца отрыгнулъ» Духа Святаго. По Ипполиту, Св. Троица — «отъ начала», или никогда не начиналась: Разумъ, т. е. Сынъ Божій, «отъ начала былъ видимъ» Отцу и Отецъ «имѣлъ въ Себѣ» вѣстасное Слово, а по бѣлокриничному уставу, Сынъ Божій и Св. Духъ получили временное, или подъ «вѣками», начало. Слѣдов., Мельниковъ напрасно клеветаетъ на св. Ипполита (смѣшавъ его съ Тертуліаномъ), будто и онъ училъ, какъ бѣлокриничный уставъ, что «Отецъ имѣлъ Сына въ умѣ» не рожденнымъ, какъ разговорное, хотя и не проявленное на дѣлѣ, слово. Что же касается того, что, по Ипполиту, Богъ «проявилъ въ опредѣленное Имъ время Слово Свое» и: произнося первый звукъ и рождая Свѣтъ», то св. Ипполитъ говорить это не о «нетлѣнномъ рожденіи» Слова вмѣстѣ съ исхожденіемъ Святаго Духа, а о проявленіи Его во вѣдшихъ дѣлахъ созданія свѣта (Быт. 1, 3), именно: «Онъ сдѣлавъ Его видимымъ для созданнаго міра» и: «даровалъ Господа творенію», «дабы міръ, видя явившагося, могъ спастись».

Ясно, что ученіе Ипполита по мысли совершенно отличается отъ бѣлокриничнаго, хотя по буквѣ можно отыскать въ немъ сходство и съ бѣлокриничнымъ и съ гностическимъ лжеученіемъ: Ипполитъ боролся противъ еретиковъ монархіанъ, какъ и Діонисій Александрійскій. И его ученіе, какъ жившаго до I вселенскаго собора, благодаря полемикѣ, можетъ быть и ошибочнымъ. Препосвящ. Сильвестръ, вопреки увѣреніямъ Мельникова, говоритъ, что Ипполитъ, какъ и Тертуліанъ, «не достигъ еще той богословской точки зрѣнія, съ которой бы безъ всякихъ затрудненій можно было и съ надлежащей точностію опредѣлить какъ то, чѣмъ собственно отличаются лица въ Божествѣ, такъ и то, въ чемъ они совершенно одинаковы и безразличны... Вслѣдъ же за сѣмъ онъ нашелъ себя вынужденнымъ подчинить Сына Отцу не только по личнымъ отношеніямъ, но и по самому Божеству. Поэтому попытка Ипполитова достигнуть соглашенія точности лицъ въ Божествѣ съ Его единствомъ не можетъ быть названа вполне удовлетворительною»¹⁾.

Поэтому крайне дерзко и безумно пожеланіе Мельникова, чтобы я включилъ препосвящ. Сильвестра «въ ряды богохульныхъ еретиковъ» и призналъ «богословіе своей Церкви (т. е. препосвящ. Сильвестра) еретической скверной».

До слѣдующаго №.

¹⁾ Тамъ же, стр. 357.



Освященіе новаго каменнаго храма въ селѣ Тезинѣ Кинешемскаго уѣзда.

5 іюня 1911 г. въ селѣ Тезинѣ было важное священное торжество—освященіе преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, каменнаго храма, устроеннаго на средства Т-ства М-ръ Г. Разоренова и И. Кокорева.

До 1864 года Тезино было деревней Тезихой прихода Покровской церкви села Хрѣнова. Приходъ села Хрѣнова въ прежнія времена былъ весьма большой по числу приходскихъ селеній и по количеству народонаселенія.

Причтъ села Хрѣнова состоялъ изъ 4 священниковъ, дьякона, 4 дьячковъ и столькихъ же (4) пономерей. Дальность разстоянія приходскихъ деревень отъ церкви и вслѣдствіе того неудобство въ сношеніи крестьянъ съ церковію и духовенствомъ вынуждали заботиться объ образованіи самостоятельныхъ приходовъ, съ устройствомъ новыхъ храмовъ въ районѣ этого громаднаго Хрѣновскаго прихода. И вотъ, въ 1850 году отдѣлилась деревня Гольчиха и въ ней устроенъ каменный храмъ, съ образованіемъ самостоятельнаго прихода—единовѣрческаго, вслѣдствіе склонности къ единовѣрью строителей храма—фабрикантовъ Морокиныхъ, Миндовскихъ, Коноваловыхъ и нѣкоторыхъ вѣрстанъ близлежащихъ селеній.

По той-же причинѣ—дальности разстоянія отъ приходской церкви деревни Тезихи—съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Платона, на средства Кинешемскаго 1 гильдіи купца Никонора Алексѣев. Разоренова и прихожанъ въ 1864 году въ деревнѣ Тезихѣ былъ построенъ новый деревянный храмъ въ честь св. Апостоловъ Петра и Павла, съ придѣломъ въ честь Смоленской иконы Божіей Матери. Этотъ храмъ начать постройкою 29-го іюня 1864 года и освященъ 13-го сентября, а придѣльной 15-го сентября того же года. Къ новоустроенной церкви приписаны были, кромѣ Тезина, деревни Бисериха, Сѣнникова, Кирикино и Сопѣгино. Къ церкви былъ опредѣленъ трехчленный причтъ—изъ священника, діакона и (пономаря) псаломщика¹⁾.

¹⁾ Впослѣдствіи, въ 1880 году фабрикантъ А. П. Коноваловъ при д. Бояичкахъ прихода с. Хрѣнова устроилъ дерев. храмъ, къ которому опредѣленъ былъ, согласно ходатайству строителя, единовѣрческій причтъ. Храмъ безприходный устроенъ для удовлетворенія религ. нуждъ рабочихъ фабрикъ Коновалова. Въ 1904 г. вмѣсто дерев. устроенъ каменный храмъ для постоянного совершенія въ немъ богослуженія по православному обряду.

Храмъ былъ устроенъ деревянный и сравнительно небольшихъ размѣровъ. Очевидно, имѣлось въ виду со временемъ устроить въ селѣ болѣе помѣстительный храмъ—каменный. Мысль объ устройствѣ новаго каменнаго храма постоянно жила въ приходскомъ сознаніи. Одно время, годовъ около 35 назадъ, стали заготовлять матеріалъ для новаго храма, но должно быть не пришло еще время устройства храма... и заготовленный матеріалъ получилъ другое назначеніе. Съ годами народонаселеніе въ селѣ Тезинѣ постепенно увеличивалось, и нужда въ новомъ храмѣ сказывалась сильнѣе.

Прежней церкви староста М. М. Кормилицынъ не рѣшался взять на себя это дѣло, сознавая трудность его, хотя по возможности старался устранить недостатки храма—его малопомѣстительность. Въ 1900 г. по проэктору архитектора Большакова были сдѣланы къ храму, около боковыхъ дверей его, пристройки, соединенныя съ храмомъ арками. Въ этихъ пристройкахъ поставлены иконостасы съ иконами изъ моленной Кормилицына. Но и эти пристройки сравнительно немного помогли дѣлу: малопомѣстительность храма заявляла о себѣ болѣе и болѣе.

Въ 1910 г., послѣ смерти церковнаго старосты М. М. Кормилицына, единогласно былъ избранъ церковнымъ старостой и утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ мѣстный фабрикантъ села Тезина, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Александровичъ Кокоревъ. Надежды на устройство новаго храма оживились, такъ какъ новый церковный староста извѣстенъ былъ своею любовію къ храмамъ Божиимъ и щедрой благотворительностію въ пользу ихъ. Мысль объ устройствѣ храма зрѣла и у Ивана Александровича, хотя онъ мало говорилъ о томъ, сознавалъ важность и серьезность дѣла устройства храма.

Въ 1907 году семью Ив. Ал. постигло великое несчастье. 26 мая его младшая дочь, дѣвица Лидія 19 л., предъ сномъ стала оправлять предъ св. иконой лампадку; окно было пріоткрыто; на столѣ стояла свѣчка. Отъ легкаго вѣтерка одѣяніе Лидіи, незамѣтно для нея, попало на огонь и моментально вспыхнуло. Быстро оказана была помощь несчастной, но тяжкіе ожоги уложили страдальцу въ постель. Невомѣрно тяжелы были страданія юной дѣвицы, но она терпѣливо переносила ихъ и даже мало плакала и стонала, оберегая покой родителей.

Мѣстные и московскіе врачи нашли ея положеніе безнадежнымъ. Глубококорелигіозная, истинно вѣрующая, дѣв. Лидія пожелала исповѣдаться и причаститься св. Таинъ. Когда силы ея замѣтно слабѣли, жизнь угасала, она выразила желаніе «особороваться масломъ». Предъ послѣднимъ помазаніемъ св. елеемъ она тихо сомкнула глаза и уснула на вѣки 30 мая.

Скорбь родителей не поддавалась описанию. И только вѣра въ Бога, увѣренность въ томъ, что Богъ не лишитъ милостей ту, которая была чиста душой, которая по-христіански приготовилась къ кончинѣ, успокаивали ихъ терзаемая скорбію сердца. Тогда-то у страдальцевъ-родителей окончательно и созрѣло рѣшеніе свершить это важное, полезное и необходимое для Тезина дѣло: устроить новый храмъ въ память о преждевременно скончавшейся дѣв. Лидіи, поставить ей памятникъ, лучше и важнѣе котораго нѣтъ и быть не можетъ.

Крестыяне села Тезина безвозмездно уступили 4 дес. полевой земли для храма и домовъ духовенства при немъ. Архитекторъ-художникъ И. С. Кузнецовъ (изъ Москвы) составилъ проектъ плана, согласно указаніямъ строителей. Проектъ получилъ одобреніе Преосвященнаго Епископа Тихона и утвержденіе Строительнаго Отдѣленія Костромскаго Губернскаго Правленія.

Ровно чрезъ годъ послѣ кончины дѣв. Лидіи, 30 мая 1908 года, торжественно была совершена закладка храма священнослуженіемъ Преосвященнаго Епископа Тихона. Всенощное бдѣніе совершено было праздничное въ соединеніи съ заупокойнымъ—парастасомъ, а послѣ литургіи совершена была панихида по дѣв. Лидіи.

Три года строился и благоукрашался этотъ храмъ. Только благодаря предусмотрительности строителей, своевременной безъ всякой задержки заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и множеству рабочихъ возможно было соорудить въ три года такой величественный, грандіозный, благолѣпно украшенный храмъ. Внутри весь храмъ открытый: нѣтъ ни столбовъ, ни колоннъ. Верхъ пятиглаваго храма держится на бетонныхъ сводахъ. Ширина храма внутри 30 ар. 10 в., длина отъ иконостаса 30 ар. 10 в., кромѣ того трапезная (между храмомъ и колокольней) длиною въ 20 ар., шириною въ 10 ар. Солея на высотѣ 5 мраморныхъ ступеней. Иконостасъ, во всю ширину храма, шестиярусный, иконы древне-греческаго письма, всѣ герметически закрыты стеклами въ цѣляхъ сохраненія ихъ отъ пыли и копоти. Иконостасъ деревянный мелкой рѣзбы, весь сплошь вызолоченный; высоту въ главномъ алтарѣ 20 арш.

Купола, своды и стѣны всѣ росписаны изображеніями священо-историческаго содержанія. Работалъ извѣстный въ Россіи иконописецъ-художникъ Софоновъ. Вся живопись исполнена также въ строго выдержанномъ греческомъ стилѣ. Всѣхъ священныхъ изображеній болѣе 400. Исполненіе ихъ замѣчательно живо и художественно. Звонъ на колокольнѣ всего вѣсомъ 1700 пуд. (большой колоколъ вѣсомъ 820 п.). Для помѣщенія ризницы, би-

бліотеки и церковной утвари устроены подъ алтарями свѣтлыя и удобныя комнаты. Хоругви, паникадило, подсвѣчники, лампы, ризы на иконы, а также кресты и Евангелія — все приготовлено на заказъ въ строго выдержанномъ стилѣ по рисункамъ художника-архитектора Кузнецова. Отопление церкви водяное, вентиляція паровая. Вообще, храмъ производитъ грандіозное впечатлѣніе; такихъ не много и въ столицахъ.

На освященіе храма прибылъ Преосвященный Епископъ Тихонъ 4 іюня, въ 12 ч. дня. На вокзалѣ Владыку встрѣтило духовенство ближайшихъ селъ и множество народа. Владыка, побесѣдовавъ съ духовенствомъ, сказалъ народу Архипастырское назиданіе, всѣхъ благословилъ и распорядился роздать листки релігіозно-нравственнаго содержанія.

Вообще, на пути изъ Костромы въ с. Тезино, на вокзалахъ, гдѣ собирался народъ, Владыка выходилъ изъ вагона, благословлялъ и наставлялъ собравшихся.

Съ вокзала Преосвященный прибылъ въ старый Тезинскій деревянный храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ по чину настоятелемъ церкви, священникомъ А. Князевымъ съ протодіакономъ В. Померанцевымъ, причемъ настоятель сказалъ привѣтственное слово, въ которомъ выразилъ радость по случаю прибытія Владыки на свѣтлое приходское торжество и устроенія новаго обширнаго, благолѣпнаго храма; онъ просилъ молитвъ Архипастыря, «да будетъ храмъ этотъ средоточіемъ церковно-приходской жизни, свѣтомъ, просвѣщающимъ христіанъ, источникомъ милостей и благословенія Божія, дабы вѣрующіе почерпали въ немъ утѣшеніе, ободреніе и подкрѣпленіе». Владыка отвѣтилъ краткой рѣчью на тему: «буди по глаголу твоему» и, послѣ краткаго молебствія и обычныхъ многолѣтій, Владыка преподалъ назиданіе народу поученіемъ о томъ, что нужно человѣку для спасенія души, и благословилъ собравшійся народъ.

Въ 6 час. началась всенощная въ новомъ храмѣ. Въ первый разъ высокіе своды храма огласились словами молитвъ и пѣснопѣній. Громадный храмъ требуетъ немалого напряженія голосовыхъ силъ и умѣнія служить, чтобы всюду въ храмѣ слышны были произносимыя слова. Преосвященный выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ почти до конца всенощной. Послѣ первой каѳизмы мѣстный священникъ сказалъ поученіе, въ которомъ, кратко выяснивъ исторію построенія новаго храма, сказалъ о значеніи храмовъ, о важности и пользѣ устроенія и благоуукрашенія храмовъ и призывалъ прихожанъ, не поддаваясь вліянію духа времени, усердно посѣщать храмъ для молитвы. Всенощная окончилась въ 11-мъ часу.

Въ 8^{1/2} ч. утра 5 іюни начался благовѣстъ къ освященію храма. (Водоосвященіе совершено было ранѣе). На освященіе храма прибыли для служенія съ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ: Предѣдатель Костр. Еп. Уч. Совѣта, о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Г. Чекавъ, ключарь Костр. каѳ. собора протоіерей Н. А. Краснопѣвцевъ, членъ Костр. Дух. Консисторіи протоіерей А. Н. Троицкій и предѣдатель Совѣта Ѳ. С. Братства протоіерей А. А. Горицкій; кромѣ того, въ служеніи участвовали: мѣстный священникъ А. Бнязевъ, завѣдующій Хрѣновской церк.-уч. школой свящ. В. Базаряниновъ, настоятель ц. с. Хрѣнова свящ. В. Покровскій и с. Григорцева свящ. Д. Любимовъ. Чинно, торжественно и умирительно совершено Владыкою освященіе главнаго алтаря храма въ славу Воскресенія Христова. «Нельзя было, говорили богомольцы, безъ слезъ радости и умиленія слушать молитвы, громко и выразительно читанныя Владыкою при освященіи храма».

Масса народа, переполнившая до тѣсноты этотъ громадный храмъ, благоговѣнно умилялась, присутствуя при такомъ рѣдкомъ священномъ торжествѣ — освященіи храма Архіерейскимъ священнослуженіемъ. Жаль только, что природа не гармонировала съ нашимъ свѣтлымъ торжествомъ: все время моросилъ мелкій дождь. По окончаніи освященія, началась первая Божественная Литургія въ нашемъ новомъ храмѣ. Во время чтенія часовъ престолъ былъ покрытъ новымъ металлическимъ позлащеннымъ съ эмалью облаченіемъ. Въ установленное за литургіей время Преосвященный благоволилъ наградить набедренникомъ свящ. с. Григорцева Дмитрія Любимова.

Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, причемъ, по распоряженію Владыки, на молебенъ облачились и всѣ присутствовавшіе за богослуженіемъ священники. Послѣ молебна о. протоіакономъ были произнесены обычныя многолѣтія съ прибавленіемъ многолѣтія: «боголюбивымъ строителямъ св. храма сего рабамъ Божиимъ Іоанну, Анніѣ и чадомъ ихъ».

По окончаніи многолѣтія, Владыка сказалъ слово, въ которомъ выяснилъ ту истину, что роду человѣческому искони было присуще стремленіе къ тому, чтобы устроить жилище Богу на землѣ и чрезъ то приблизиться къ Богу. На всѣхъ мѣстахъ, гдѣ человѣкъ удостоивался какихъ-либо откровеній отъ Бога или какихъ-либо милостей отъ Него, человѣкъ оставлялъ вещественные памятники въ знаменованіе того, что здѣсь Господь былъ особенно близокъ къ нему. Эти памятники и представляютъ собою первые начатки нашихъ храмовъ. Въ послѣдующія времена цѣлыя общества и народы стали устроить среди себя жилище Господу.

Такъ, у горы Синая евреи устроили скинию, а при царѣ Соломонѣ былъ устроенъ и освященъ великолѣпный храмъ Богу въ Иерусалимѣ. Весь народъ во всей странѣ праздновалъ и лиговалъ въ день освященія храма, такъ какъ въ храмѣ Господь былъ близокъ къ своему народу, и народъ чувствовалъ это и говорилъ: Господь съ нами.

Но Ветхій Завѣтъ былъ только прообразомъ Новаго Завѣта. Если въ храмѣ ветхозавѣтномъ Господь былъ близокъ къ своему народу, то въ храмахъ новозавѣтныхъ—христіанскихъ Господь еще ближе, несравненно ближе къ Своимъ людямъ, которыхъ Онъ искупилъ драгоценною кровію Своею. Здѣсь Онъ не только пребываетъ Своимъ таинственнымъ присутствіемъ въ каждомъ святомъ храмѣ, но и существенно является во святыхъ Дарахъ Пречистаго Тѣла и Крови Своей. И если въ храмѣ ветхозавѣтномъ древній Израиль неоскудно почерпалъ для себя блага духовныя, то несравненно въ большей мѣрѣ эти блага духовныя изливаются на насъ христіанъ въ нашихъ святыхъ храмахъ. Въ храмѣ мы рождаемся въ жизнь высшую духовную; здѣсь мы питаемся хлѣбомъ небеснымъ—святѣйшимъ Тѣломъ и Кровію Богочеловѣка; здѣсь непрестанно возносится молитва за всѣхъ насъ къ престолу Всевышняго; сюда въ дни скорби и бѣды прибѣгаемъ мы, какъ подъ вѣрный покровъ, и здѣсь получаемъ укрѣпленіе и утѣшеніе для страждущаго духа нашего. Вотъ какое важное значеніе имѣетъ для христіанина храмъ Божій, и вотъ почему Церковь такъ торжественно совершаетъ освященіе вновь устроенныхъ храмовъ. Освященіе храма есть великое торжество, великій праздникъ церковный.

Съ этимъ то праздникомъ я и привѣтствую радостно всѣхъ васъ, возлюбленные братіе! Особливо привѣтствую достопочтенныхъ строителей сего святаго храма, заботами, усердіемъ и средствами которыхъ воздвигнуть этотъ храмъ. Исполнимъ свой долгъ и передъ той, въ чью память созданъ этотъ храмъ: усопшей дѣвицѣ Лидіи да будетъ вѣчная память!

Послѣ слова Преосвященнаго Владыки Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей А. Горицкій выразилъ привѣтствіе отъ Совѣта Братства Ивану Александровичу, какъ почетному члену его, сказалъ о задачахъ Братства, указалъ, что цѣли Братства сродны настроенію Ив. Алек., помогающаго церквамъ и религіозно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ, и благословилъ его отъ имени Братства иконою Феодоровской Божіей Матери. Послѣ этого представитель прихода сельскій староста А. А. Травинъ, получивъ благословеніе Владыки, прочиталъ Ив. Ал. печатный адресъ отъ прихожанъ слѣдующаго содержанія: «Достопочтенные строители святаго храма сего

Иванъ Алексеевичъ и Анна Герасимовна и со чадъ Вашими! Въ 1864 году въ нашей деревнѣ Тезихѣ былъ построенъ деревянный храмъ съ намѣреніемъ впоследствии вмѣсто его, малопомѣстительнаго, устроить болѣе обширный каменный храмъ.

Шли года, проходили десятки лѣтъ, и необходимость устройства въ Тезинѣ новаго храма сознавалась болѣе и болѣе, такъ какъ населеніе нашего села постепенно и значительно увеличивалось.

И вотъ Вы, Иванъ Алексеевичъ, ясно сознавая потребность для нашего села въ болѣе обширномъ, каменномъ храмѣ, рѣшились принять на себя это великое, требующее громаднѣхъ затратъ, дѣло устройства храма.

И Вы устроили храмъ, подобнаго которому мало найдется и въ городахъ,

Да будетъ съ Вами всегда отъ Господа Бога милость и благословеніе, а отъ насъ, прихожанъ, — великая благодарность. Движимые чувствомъ искренней признательности къ Вамъ, строителямъ храма сего, мы, прихожане церкви села Тезина, просимъ Васъ принять отъ насъ св. иконы празднуемыхъ нашими селеніями святыхъ: отъ Тезинскаго общества — Смоленской Б. Матери, отъ Сѣнниковскаго — Св. Іоанна Предтечи и отъ Кирикинскаго — Св. Іліи Пророка. С. Тезино 5 іюня 1911 г.»

Послѣ поднесенія прихожанами св. иконъ, почетный гражданинъ с. Тезина Н. Г. Разореновъ, выражая свое сочувствіе дѣлу устройства новаго обширнаго храма, поднесъ Ивану Ал-у билетъ вѣчнаго вклада на содержаніе новаго храма въ количествѣ десяти тысячъ руб. (изъ нихъ одна тысяча руб. — въ пользу причта на вѣчное поминовеніе). Послѣ того Владыка въ сослуженіи всего духовенства совершилъ литію по дѣв. Лидіи (по случаю дождя на могилу идти было затруднительно). Разоблачившись Владыка болѣе часа благословлялъ во множествѣ собравшійся народъ, а мѣстный священникъ раздавалъ листки на память объ этомъ великомъ днѣ с. Тезина. Въ 3 ч. дня закончилось это священное торжество.

При богослуженіи пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, обладающій богатыми голосовыми силами, подъ управленіемъ регента г. Санина, получившаго специальное образованіе. Хоръ содержитъ на свои средства ктиторъ И. А. Кокоревъ, затрачивая на содержаніе его до 10 тысячъ руб. въ годъ. Послѣ этого Преосвященный Епископъ Тихонъ, духовенство и множество гостей раздѣлило трапезу въ домѣ радушнаго хозяина, строителя церкви, причемъ во время обѣда не мало было сказано рѣчей по поводу совершившагося торжества. Первая здравица возглашена была Преосвященнымъ за здоровье

Государя Императора, послѣ чего всѣми гостями пропѣтъ былъ гимнъ: «Боже, Царя храни».

6 іюня утромъ Владыка уѣхалъ въ село Хрѣново и тамъ посѣтилъ и обозрѣвалъ церковь, благоуукрашенную И. А. Кокоревымъ (въ предшествующіе 2—3 года потрачено имъ своихъ средствъ на благоуукрашеніе храма около 25000 р.), посѣтилъ Владыка и церк.-учит. школу, зданія коей устроены почти всецѣло на средства Ив. Ал.

Въ 5 час. вечера въ новомъ храмѣ с. Тезина, въ правомъ придѣлѣ, посвященномъ мученицѣ Лидіи, было совершено всенощное бдѣніе, причемъ на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Епископъ Тихонъ. При помазаніи Владыкою молящихся св. елеемъ о. ключарь раздавалъ книжки: Евангелія, псалтири и другія духовно назидательныя книжки и листки. На другой день, 7 іюня, Преосвященнымъ Владыкою, въ сослуженіи о. ключаря и трехъ священниковъ, было совершено освященіе праваго придѣла и затѣмъ совершена Божественная Литургія. Во время Литургіи съ благословенія Преосвященнаго мѣстный священникъ произнесъ поученіе, въ которомъ, упомянувъ о причинахъ посвященія сего придѣла муч. Лидіи, говорилъ о превосходствѣ церковной молитвы предъ домашней, а потому о необходимости посѣщать храмъ Божій для молитвы. По окончаніи Литургіи, совершены были благодарственный молебенъ и литія по дѣв. Лидіи. Благословивъ народъ, Владыка отбылъ въ домъ строителя церкви. Послѣ трапезы Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника и затѣмъ уѣхалъ для обозрѣнія церквей въ Лухскій монастырь, въ Подмонастырную слободу и г. Лухъ. Изъ Луха Владыка прибылъ въ Тезино 9 іюня и, побывъ съ часъ въ домѣ И. А. Кокорева, отправился на вокзалъ для слѣдованія въ Кострому. На вокзалѣ собралось, не смотря на дождь, не мало народа. Владыка, благословляя его, сказалъ: «Не знаю, приведетъ ли меня Богъ быть у Васъ опять, но знаю, что мы встрѣтимся рано или поздно на будущемъ свѣтѣ. Дай Богъ, чтобы встрѣча наша была и тамъ такъ же радостна, какъ и здѣсь». «Прощай, Владыка», «пріѣзжай опять», слышались возгласы въ средѣ почитателей Владыки, а поѣздъ, тихо громыхая, покотилъ впередъ, оставляя позади станцію «Вичуга». Такъ торжественно, умилительно совершено великое священное торжество въ с. Тезинѣ. По распоряженію Владыки, въ ново-освященномъ храмѣ совершается сорока-дневное служеніе Божеств. Литургіи. Дай Богъ, чтобы новый храмъ своимъ благолѣпнымъ видомъ и просторнымъ помѣщеніемъ привлекалъ богомольцевъ во множествѣ, чтобы будилъ христіанъ отъ сна грѣховнаго, разго-

паялъ мглу облежашихъ зловредныхъ ученій и былъ источникомъ Божія благословенія для людей!

С. Тезина священникъ *Алексѣй Князевъ*.

Изъ газетъ и журналовъ.

«Колоколь» напечаталъ рѣчь миссіонерши, жены протоіерея, состоящей вице-предсѣдательницей дамскаго комитета при Омскомъ Епархіальномъ братствѣ. Рѣчь сказана при открытіи дамскаго миссіонерскаго кружка. Почтенная матушка говорила: «Настоящее время выдвигаетъ не мало вопросовъ въ области религіи, семьи и общественной жизни, создаетъ проблемы, разрѣшить которыя правильно возможно только при чисто-христіанскомъ міросозерцаніи. Мы вѣсь собравшіяся здѣсь женщины прежде всего и болѣе всего христіанки и поэтому христіанство должно стоять въ зенитѣ вашей совмѣстной работы, оно должно освѣщать и опредѣлять нашу дѣятельность не только въ семьѣ, но и внѣ ея. Тѣмъ болѣе, что намъ далеко не первымъ будетъ принадлежать честь труженицъ на нивѣ Христовой. Достаточно вспомнить первые вѣка христіанства въ исторіи народовъ и нашей отечественной исторіи, и предъ нами воскреснутъ образы подвижницъ, мученицъ, равноапостольныхъ святыхъ женъ, вотъ ихъ-то мы и должны взять для примѣра въ будущей свей дѣятельности. Мнѣ, быть можетъ, скажутъ на это,—то было время созиданія, время гененія на церковь, слѣдовательно, требующее особеннаго духовнаго подъема, до самопожертвованія включительно. Но смѣю васъ увѣрить, что и теперь на пути развитія нашего христіанскаго содружества, насъ встрѣтятъ не мало шиповъ и терніевъ и даже того, что потребуетъ отъ насъ самоотреченія. Осмотритесь вокругъ себя вникните въ современную жизнь и литературу и вы сразу замѣтите враждебное настроеніе къ церкви, вѣрѣ православной и всему христіанству. Вы должны замѣтить, что христіанское міропониманіе, снабженное богооткровеніями, отодвигается все далѣе и далѣе, а на смѣну ему ставятся чисто человѣческія теоріи. Что хуже всего, такъ это то, что эти антирелигіозныя теченія облекаются въ христіанскую мораль и тѣмъ подкупаютъ себѣ послѣдователей. Руководители современнаго общества, вотъ уже второе столѣтіе, во главѣ и съ легкой руки знаменитаго французскаго Вольтера, борются противъ религіи вообще и христіанства въ частности. Со смѣхомъ и злобою они отрицаютъ самыя святыя и великія истины. Отрицаютъ ученіе о святой Троицѣ, о происхожденіи міра

и человека отъ Бога, тайну искупленія, загробную жизнь, отвергаютъ тотъ смыслъ жизни, какой даетъ ей христіанство, вѣншее богопочита- ніе, а на мѣсто всего этого ставятъ служеніе и культъ человеку. Они громко кричатъ, что Богъ это есть самъ человекъ и нѣтъ болѣе никако го Бога и новому Богу создается новый ритуаль, окрашенный въ гу- манизмъ, который своимъ вѣншимъ видомъ напоминаетъ евангельскій завѣтъ любви. Но только этотъ завѣтъ любви въ дѣятельности современ- ныхъ просвѣтителей выражается въ великой ненависти. Они ненавидятъ церковь, ненавидятъ ея служителей, ненавидятъ современный строй и его представителей, Хотятъ служить народу и ненавидятъ этотъ народъ за то, что онъ преданъ вѣрѣ и отечеству.

«Все старается охватить своимъ опытомъ и знаніемъ и выбросить за бортъ вѣру, какъ ненужный балластъ. Не понимаютъ люди, чтъ вѣра это верхъ знанія, что вѣра, только вѣра и открываетъ тѣ заповѣдные горизонты, что закрыты отъ знанія, что не осязаемо и не видимо. Вѣра — двигатель жизни, вѣра—спутникъ всякаго героизма. Вѣра—первая ступень къ благоустроенной общественной жизни, ибо на вѣрѣ утвер- ждаются всякія ассоціаціи и семейныя и общественныя и политическія, Возьмемъ для примѣра жизнь супруговъ, отнимите изъ ихъ отношеній вѣру и сами поймете, во что она обратится потомъ и т. д. Такъ вотъ, милостивыя государыни, я думаю, что намъ, какъ христіанамъ, мате- рямъ, учительницамъ и женамъ, нужно дружно сплотиться и дать от- поръ этому чудовищному движенію, которое посягаетъ на святое свя- тыхъ нашего духовнаго богатства».

Дѣятельность дамскаго комитета, вице-предсѣдательницей коего состоитъ матушка миссіонерша, поставлена широко. Имъ организованы по всѣмъ ц.-приходскимъ школамъ воскресныя чтенія по два въ день— религиозное-нравственное и свѣтское съ научнымъ интересомъ. Въ буду- щемъ проектируется воскресная школа для женщинъ съ классомъ руко- дѣлья и составленіе комментарія на выдающихся русскихъ писателей, проводящихъ въ своихъ произведеніяхъ противорелигіозныя тенденціи (Толстого, Андреева, Чехова, Короленко и др.).

Должно, конечно, пожелать, чтобы примѣръ этого дамскаго мис- сіонерскаго кружка нашелъ себѣ подражателей въ широкомъ кругу рус- скихъ жевщичъ.

☞ На дняхъ опубликованъ отчетъ о дѣятельности Почаево-Во- лынскаго кредита. Изъ него можно видѣть, какъ интенсивно развива ются сѣти товариществъ мелкаго кредита на Волыни.

Почаевскій кредитъ началъ работать только съ 5 апрѣля. За крат- кій періодъ своей дѣятельности 26 мая 1911 года, онъ успѣлъ привлечь

значительныя суммы вкладовъ и развиты операціи по выдачѣ краткосрочныхъ и долгосрочныхъ ссудъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ. Къ 54 членамъ-учредителямъ, составлявшимъ первое ядро, вскорѣ примкнули не только отдѣльныя лица, но цѣлыя кредитныя товарищества; въ настоящее время всего членовъ 269, изъ нихъ одно общество и четыре кредитныя товарищества.

Раздаются уже голоса, требующіе развернуть дѣятельность кредита, кромѣ Волыни на Подолію и Кіевщину, но едва-ли ювому учрежденію полезно такъ раскидываться еще прочно, не обосновавшись. Достаточно, если пока районъ обслуживанія ограниченъ предѣлами Волынской губерніи, есть гдѣ поработать и внутри губерніи. О кредитоспособности лица, желающаго вступить въ общество съ навіяніемъ воспользоваться ссудой, правленіе кредита узнаетъ черезъ приходскіе совѣты, на скорую руку заведенныя въ каждомъ селѣ. Въ приходскомъ совѣтѣ присутствуетъ приходскій священникъ (обязательно), какъ предсѣдатель и два—три уполномоченныхъ крестьянина. Обязанность совѣта удостовѣрить кредитоспособность заемщика, слѣдить за дальнѣйшимъ имущественнымъ положеніемъ членазаемщика.

Обезпеченіе для ссудъ, какъ видно изъ отчета, существуетъ нѣсколькихъ родовъ: есть ссуды, выданныя по личному довѣрію, таковыхъ правда очень не много (всего только 4 ссуды на 4100 руб.) и есть ссуды за поручительствомъ (таковыхъ большинство, именно 142 ссуды на 28,240 р. и есть одна ссуда въ 500 руб. подъ залогъ билета выигрыша). Итого, Почаевскій кредитъ уже роздалъ 32,840 рублей. Ссудами воспользовались одно товарищество (2500 р), одно общество (1000 р.) и 147 отдѣльныхъ лицъ (29,340 р.).

Почаевскій кредитъ заявлялъ, что главнымъ предметомъ его помощи будетъ покупка земли крестьянами и поддержки при уплатѣ земельныхъ долговъ, и дѣйствительно таковыхъ ссудъ большинство (135 на 26,440 руб.) но есть ссуды на хозяйственныя надобности и на постройки (всего вмѣстѣ на 6400 руб.).

Опасенія, что дѣятельность Почаевского банка, какъ зоветъ его народъ, замреть послѣ раздачи имѣющагося наличнаго капитала, неосновательно. Прежде всего потому, что краткосрочныя ссуды превосходятъ долгосрочныя, какъ свѣимъ числомъ, такъ и суммой общаго итога. Долгосрочныхъ на пять лѣтъ ссудъ выдано всего 36 на 9,200 руб., въ то же время, какъ краткосрочныхъ 111 на 23 640 руб.

Кромѣ того, ростъ паевыхъ капиталовъ, къ 26 мая выразавшихся суммой 30,656 р., подкрѣпляемый 10⁰/₀ взносами членовъ и 10⁰/₀ отчислениями ссудъ, имѣетъ тенденцію къ повышенію. Да и ваче и быть не

можетъ. Въ наше время, когда такъ трудно найти приложеніе капиталу, получить 7—8% на свои деньги изъ Почаевского кредита нельзя считать невыгоднымъ помѣщеніемъ капитала. А если принять во вниманіе, что капиталъ здѣсь избавленъ отъ риска, съ каковымъ онъ работаетъ въ торговомъ или промышленномъ предпріятіи, да притомъ еще служить великой національной идеѣ—огражденію края отъ захвата инородцами,—тогда несомнѣнно уже, что для всякаго русскаго человѣка лучшаго и болѣе благороднаго помѣщенія своихъ денегъ не найти.

Чрезвычайно досадно видѣть, какъ русскими капиталами оперируютъ иностранцы, какъ милліоны выкачиваются изъ русскихъ кармановъ и переправляются за границу. А еще досадиѣ видѣть, какъ на землѣ у порога твоей хаты садится нѣмецъ и начинаетъ тебя, русскаго домохозяина, согонять съ дѣдовскаго куска земли всѣми средствами, которыя даетъ капиталъ и культура.

Въ «Рус. Архивѣ» помѣщенъ рассказъ ген. Котлубидцаго, сообщ. Ханенко, рисующій свѣтлую личность Импер. Павла I. Въ 1797 г. послѣ своего коронованія, Павелъ I нѣкоторое время проживалъ въ Москвѣ. Здѣсь въ свободное отъ занятій время онъ любилъ веркомъ на конѣ гулять по улицамъ Москвы. П вотъ, рассказывалъ адъютантъ Его Величества генералъ-маіоръ Котлубицкій, Государь поѣхалъ на Замоскворѣчье и, проѣзжая мимо церкви Іоанна Воина, замѣтилъ въ храмѣ и около него большое стеченіе народа. Это было 30-го іюля, въ день памяти муч. Іоанна Воина. Въ то время въ этомъ храмѣ настоятельствовавалъ знаменитый проповѣдникъ о. Матеей Десницкій, впоследствии Михайлъ, митрополитъ С.-Петербургскій. Послушать его краснорѣчиваго, убѣдительнаго по силѣ изложеніи мыслей слова, собирались не только простые жители Москвы, но и много высокопоставленныхъ представителей столичнаго города. Многіе знатнѣйшіе особы въ Москвѣ—кн. Голицынъ, гр. Остерманъ, многіе сенаторы и другіе сановники не пропускали случая слушать проповѣди о. Матеея; даже закосяблые и упорные старообрядцы собирались слушать его, стоя въ дверяхъ церковныхъ. Что это за собраніе?—спросилъ Государь сопровождавшаго его адъютанта Котлубицаго. Тотъ доложилъ, что по случаю храмоваго праздника народъ тѣснится въ храмѣ, чтобы послушать проповѣдь священника о. Матеея. Павелъ Петровичъ заинтересовался проповѣдникомъ, сошелъ съ коня, и, оставивъ лошадь полицейскому чиновнику, вошелъ въ храмъ послушать проповѣдь о. Матеея. Государь былъ въ простомъ свѣтскомъ костюмѣ, безъ всякихъ знаковъ царскаго величія,—словомъ инкогнито. Но церковь буквально была переполнена. Государя никто не зналъ, а посему, съ великимъ трудомъ пробравшись черезъ тѣсную толпу бого-

мольцевъ, Государь остановился близъ входныхъ дверей храма. Какъ разъ въ этотъ моментъ о. Матеей проповѣдывалъ народу о жизни муч. Іоанна Воина. Въ нравственномъ приложеніи проповѣдникъ краснорѣчиво говорилъ о долгѣ воиновъ не щадить своей жизни за царя и отечество, совершенно не подозрѣвая присутствія въ храмѣ самаго Императора Павла Петровича,—и о пріостекающей отсюда обязанности царей любить своихъ подданныхъ, дорожить ихъ жизнію, заботиться объ ихъ благоосостояніи. Чудная проповѣдь о. Матеея глубоко тронула Императора. Выслушавъ ее до конца, онъ со слезами на глазахъ вышелъ изъ храма и подававшему ему лошадь полицейскому чиновнику сказалъ! «Ты, вѣроятно, сегодня будешь видѣть о. Матеея: скажи ему мое Царское спасибо». Возвратившись на своемъ конѣ во дворецъ, Императоръ тотчасъ послалъ за митрополитомъ Платономъ, и когда тотъ явился, сказалъ ему: «Ты меня училъ Закону Божію, ты меня помазалъ на царство, но отъ тебя я не слышалъ такого наставленія, какъ сегодня отъ о. Матеея». Тутъ же онъ рассказалъ ему о томъ, что онъ слышалъ въ церкви Іоанна Воина и въ заключеніе своей рѣчи сказалъ митрополиту: «привези его ко мнѣ сейчасъ же и съ проповѣдью». Порученіе Государя немедленно было исполнено; о. Матеей приведенъ былъ во дворецъ, гдѣ съ сердечнымъ страхомъ и трепетомъ предсталъ предъ лицомъ Государя. Вышедшій къ нему Государь Павелъ Петровичъ прежде всего сложилъ руки для полученія благословенія отъ о. Матеея. Трепещущей рукой смиренный о. Деснипкій благословилъ Православаго Монарха и, замѣтивъ желаніе Государя поцѣловать ему руку, пришелъ въ ужасъ и отдернулъ руку. Тогда Павелъ Петровичъ сказалъ ему: «я у тебя цѣлую руку, какъ у служителя алтаря, а ты у меня цѣлуешь, какъ у помазанника Божія: если ты мнѣ не даешь своей, то и я не дамъ тебѣ своей руки». Смущенный о. Матеей исполнилъ желаніе Государя. Затѣмъ Павелъ Петровичъ заставилъ о. Матеея снова еще разъ прочесть его проповѣдь и просилъ подарить ее ему, «чтобы, говорилъ Государь, вставши отъ сна и помолившись Богу, перечитывать ее, прежде чѣмъ заниматься дѣлами». И съ тѣхъ поръ, заканчивая свой рассказъ Котлубицкій, на столикъ предъ постелью Государя всегда клали вмѣстѣ съ молитвенникомъ и эту проповѣдь.

По епархіямъ.

✻ Изъ постановленій послѣдняго Казанскаго Епархіальнаго Сѣзда заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

По вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ 1) заслушано письмо крестьянъ села Качальника Донской области слѣдующаго содер-

жанія: «Сегодня мы прочитали въ газетѣ, что Казанск. Епарх. Съѣздъ вошелъ въ Синодъ съ ходатайствомъ объ установленіи особой молитвы объ избавленіи народа отъ пьянства и что молитва эта будетъ читаться во время богослуженія и распространяться въ народѣ. Приносимъ Съѣзду нашу почтительно-глубочайшую благодарность отъ себя и отъ крестьянъ села Качальника, Донской области, за попечительные труды о насъ — темныхъ крестьянахъ. Матери и жены наши слезно просятъ Казанскій Епархіальный Съѣздъ поддержать свое ходатайство въ Св. Синодѣ, дабы такая молитва была установлена и читалась во время богослуженія священникомъ вслухъ, громко, предвозвѣщенная діакономъ призывомъ къ молитвѣ объ избавленіи народа отъ пьянства. Надо надѣяться, что у самаго развращеннаго пьяницы въ это время проснутся лучшія нравственныя стремленія къ исправленію и онъ исправится, ибо обѣщаніе даетъ въ храмѣ за общей молитвой. Только на помощь Божію и есть надежда въ исцѣленіи народа отъ этого ужаснаго недуга. Кровь стынетъ при видѣ, какъ наши пьяные мужья терзаютъ своихъ несчастныхъ женъ и какъ грязныя, оборванныя дѣтишки кричатъ кругомъ: «Мама, мама»... А преступленія, поджоги, гребежи... все это дѣлалось и дѣлается подъ пьяную руку. Молимся Господу Богу объ успѣхѣ Вашего человѣколюбиваго ходатайства.

П о с т а н о в л е н о: Принимая во вниманіе такое сочувственное отношеніе крестьянъ села Качальника, Донской обл. несомнѣнно выражающее голосъ не однихъ этихъ крестьянъ, составить безотлагательно молитву объ избавленіи слабыхъ людей отъ страшнаго недуга-пьянства для чтенія сей молитвы при богослуженіи въ такіе дни, когда болѣе всего предаются винопитію, какъ, напр., въ храмовые праздники, въ недѣлю Мясопустную и т. д. и испросить благословеніе Св. Синода на употребленіе этой молитвы при богослуженіи; просить члена предсѣздной комиссіи прот. Н. А. В. принять на себя трудъ составленія краткой, но выразительной молитвы о помощи Божіей въ избавленіи отъ пьянства.

2. Изъ связи съ этимъ вопросомъ было сдѣлано членомъ съѣзда заявленіе, что мѣры борьбы духовенства съ народнымъ пьянствомъ, выработанныя епархіальнымъ съѣздомъ 1909 года, трудно практически осуществить. Такъ, на прошломъ съѣздѣ было постановлено по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: «должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ; чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и тѣневыми картинками, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно-исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины: 1) «Въ минуты трезвости» (ц.

20 к.), 2) «Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка» (ц. 15 к.), 3) «Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка» (ц. 15 к.), 4) «Внѣшній видъ и здоровья внутренности трезвенника» (ц. 30 к.), 5) «Внѣшній видъ и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы» (ц. 30 к.) — на папертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірскихъ караулокъ, гдѣ собираются мірскіе сходы; кромѣ того, около караулокъ и въ школахъ еще — рисунки, изображающіе вліяніе алкоголя на печень и желудокъ человѣка. Для руководителей тоже на церковныя средства слѣдуетъ выписать въ каждый приходъ издаваемый Александро-Невскимъ обществомъ трезвости въ С.-Петербургѣ журналъ „Трезвая жизнь“ 1 р., или также недорогой журналъ „Трезвые всходы“. Кромѣ того, для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго проважденія праздничныхъ вечеровъ зимой полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи — пониманіи премудрости Божьяго міра и о громадномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ — производить опыты, наблюденія и обмѣнъ мнѣній на пчельникахъ, въ садахъ, питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с.-х. станціяхъ“. Между тѣмъ священники часто и при желаніи вести чтенія не имѣютъ ни средствъ, ни возможности пользоваться тѣневыми картинами. Правда, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи учителямъ и священникамъ предупредительно выдаются изъ земскихъ складовъ и уѣздныхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости и фонари и тѣневныя картины; но въ другихъ уѣздахъ священники должны пріобрѣтать все это на собственные средства. Въ виду этого слѣдовало бы обратиться епархіальному сѣзду чрезъ Преосвященнаго къ губернскому комитету попечительства о народной трезвости съ просьбою — пріобрѣсти во всѣхъ уѣздахъ запасъ волшебныхъ фонарей и тѣневыхъ картинъ съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность пользоваться ими для устройства чтеній какъ о вредѣ пьянства, такъ и другого содержанія. **П о с т а н о в л е н і е:** Предложить духовенству епархіи при желаніи вести народныя чтенія для отвлеченія народа отъ пьянства обращаться за содѣйствіемъ къ представителямъ отъ духовенства въ уѣздныхъ комитетахъ попечительства о народной трезвости, которые и должны всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы уѣздные комитеты пріобрѣтали фонари и тѣневныя картины для раздачи ихъ духовенству.

3. Заслушано отношеніе Казанской д. консисторіи, при которомъ препровожденъ указъ Св. Синода о сообщеніи свѣдѣній о томъ, что сдѣлано въ епархіи во исполненіе означеннаго циркулярнаго указа Св. Синода по вопросу объ участіи духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ. Сѣздомъ постановлено донести о слѣдующихъ мѣропріятіяхъ: 1) должна быть обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ хра-

ма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, 2) Духовенство ни само не можетъ угощать прихожанъ водкой, особенно же на помочахъ, ни у прихожанъ принимать угощеніе ею и пивомъ не домашняго приготовления, подъ опасеніемъ строгаго выговора и отвѣтственности; виновные въ проступкахъ, содѣянныхъ въ пьяномъ видѣ, подлежатъ двойному наказанію, какъ самый проступокъ, такъ и за предрасположившее къ нему пьянство; 3) духовенство обязано до самоотверженности энергично и непреклонно опротестовывать всѣ мірскія выпивки, въ томъ числѣ и во время пріемовъ со св. чудотворными иконами, когда, подъ предлогомъ угощенія холодовыхъ монаховъ, пьянствуютъ всѣ любители даровой выпивки, напротивъ, встрѣчи св. чудотворныхъ иконъ и ходы съ ними со всенароднымъ пѣніемъ нужно поставить на такую высоту, чтобы они были могучими орудіями отрезвленія народа и торжества православія; 4) долгъ пастырства побуждаетъ безбоязненно обличать шинкарей и буйную молодежь; 5) предъ престольными праздниками, свадьбами и гуляньями рекрутовъ непременно слѣдуетъ самымъ настойчивымъ образомъ выяснить всю неблаговидность оскорбленія пьянствомъ и всѣми его безобразными послѣдствіями святости праздниковъ, таинства брака и важности подготовки къ служенію въ христіанствѣ; при этомъ выясненіи объявить прихожанамъ, что присутствіе въ храмѣ при бракосочетаніяхъ пьяныхъ и безобразно себя ведущихъ лицъ будетъ служить для священника достаточной причиной къ отказу отъ совершенія таинства; 6) должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ, чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и тѣневыми картинами, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно-исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины—на палертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірскихъ караулокъ, гдѣ собираются сельскіе сходы; кромѣ того, около караулокъ и въ школахъ еще рисунки, изображающіе вліяніе алкоголика на печень и желудокъ человѣка; журналы „Трезвая Жизнь“ и для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго провожденія праздничныхъ вечеровъ зимой полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи—повиманіи премудрости Божьяго міра и о громадномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ—производить опыты, наблюденія и обмѣнъ мнѣній на пчельникахъ, въ садахъ, питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с. х. станціяхъ; 7) для того, чтобы пастырей не винили за начало борьбы съ пьянствомъ, распоряженія Св. Синода, почившаго владыки и утвержденныя здравствующимъ архипастыремъ постановленія епархіальнаго

съѣзда духовенства напечатать 100--500 экз. на каждый приходъ для раздачи народу въ храмѣ съ нѣкоторыми изданіями Казанскаго и Александро-Невскаго обществъ трезвости; 8) рекомендовать открытіе отдѣловъ общества трезвости съ широкимъ привлеченіемъ въ нихъ всѣхъ классовъ общества для большей успѣшности дѣла; 9) гдѣ по какимъ нибудь причинамъ нѣтъ возможности открыть самостоятельныхъ отдѣловъ Общества трезвости, обязательно включить въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ—преслѣдованіе въ народѣ пьянства и борьбу съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями, могутъ выработать сами члены этихъ попечительствъ и совѣтовъ, подъ руководствомъ священника; 10) тамъ, гдѣ есть пришлое населеніе, и гдѣ бываютъ базары, на которые также являются татары, не признающіе авторитета духовенства, но своими безобразіями деморализующіе мѣстное населеніе, полиція должна энергично преслѣдовать всѣ обнаруженія пьянства, о чемъ возбудить ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ; 11) во главу же всего дѣла борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнымъ—непремѣнно слѣдуетъ поставить частую и неустанную церковную молитву пастыря съ народомъ, который въ часы досуга праздничнаго долженъ всегда находить для себя духовное брашно и питіе, спасающія его отъ нетрезваго проважденія времени. Для этого усиленно рекомендовать заведеніе повсюду въ приходахъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій съ акаеистами; чаще устраивать съ народомъ богомольческія путешествія къ святымъ мѣстамъ епархіи, съ совершеніемъ въ пути всенощныхъ и молебновъ, а во время остановокъ вести пастырскія бесѣды; 12) наконецъ, просить высшую церк. власть о введеніи въ богослуженіе краткой, но выразительной молитвы объ отрезвленіи народа.

✦ По вопросу о возстановленіи псаломщической школы. Изъ доклада предсѣздной комиссіи по сему вопросу видно, что существовавшую въ Казан. епархіи псаломщическую школу, съ четырехгодичнымъ курсомъ и потомъ закрытую, въ 1909 г. проектировано возстановить, и епарх. съѣздъ этого года поручилъ разработать проектъ устройства ея въ Чеботарскомъ Троицкомъ монастырѣ. Предсѣздная комиссія, работавшая надъ проектомъ, пришла къ заключенію, что возстановленіе псаломщической школы вообще не будетъ соответствовать своей цѣли, а открыть ея въ монастырѣ не возможно. По докладу комиссіи, «правомочныхъ» кандидатовъ въ псаломщики въ настоящее время не мало, — это: а) вышедшіе изъ трехъ первыхъ классовъ д. семинаріи; б) окончившіе дух. училище, но не поступившіе въ семинаріи и в) окончившіе курсъ второкл. школъ. Слѣдовательно, въ псаломщической школѣ нуждались бы „неудачники“, исключенныя изъ д. училища или по малоуспѣшности, или за плохое поведеніе. Этимъ

контингентомъ кандидатовъ въ псаломщическую школу опредѣляется и типъ школы. Въ ней нужно обучать только церк. чтенію, пѣнію, уставу и, кромѣ того, чтобы болѣе прочно обезпечить ихъ матеріальное положеніе въ приходахъ научить ихъ правильному, болѣе выгодному веденію сельскаго хозяйства. Программа школы, так. обр., должна составиться изъ двухъ специальностей: церковно-богослужебной и сельско-хозяйственной. По прочтеніи этого доклада было заслушано предложеніе преосвященнаго объ открытіи псаломщической школы въ прежнемъ зданіи съ двухъ-лѣтнимъ курсомъ при обязательномъ обученіи ремесленному и сельскому хозяйству способныхъ на то.

Послѣ обмѣна мнѣніями постановлено: признавая необходимость въ открытіи школы для приготовленія достойныхъ и способныхъ псаломщиковъ, епархіальный сѣздъ считаетъ необходимымъ разработать съ особенною тщательностью и подробностію планъ организациі псаломщической школы и составить подробную смѣту какъ по ремонту школы, такъ и по содержанію ея, для чего необходимо образовать особую комиссію, которая и представить будущему епархіальному сѣзду вполнѣ опредѣленные положенія объ устройствѣ школы, распредѣленіе предметовъ преподаванія и организациі работъ по сельскому хозяйству, принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Синода отъ 15-го іюля 1910 г. о приспособленіи нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ одной-двухъ въ епархіи, особенно находящихся при монастыряхъ, при имѣющемъ быть преобразованіи этихъ школъ, къ постановленію ихъ воспитанниковъ для служенія церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію закона Божія въ начальныхъ школахъ. Сѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы комиссія въ разработкѣ вопроса объ устройствѣ псаломщической школы приняла во вниманіе тѣ предложенія, которыя будутъ выработаны въ Казанскомъ епархіальномъ учил. совѣтѣ относительно этихъ новыхъ второклассныхъ школъ, имѣющихъ быть приспособленными къ приготовленію псаломщиковъ.

На сѣздѣ былъ также выдвинутъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства: нельзя ли обязать земскихъ начальниковъ утверждать приговоры сельскихъ обществъ объ обезпеченіи духовенства. Практика говоритъ, что нѣкоторые земскіе начальники принимаютъ приговоры къ утвержденію и даже содѣйствуютъ сбору для обезпеченія духовенства, дѣлая распоряженія о взносѣ собранныхъ денегъ въ казначейство, откуда духовенство и получаетъ ежемѣсячно деньги. Другіе земскіе начальники, наоборотъ, совершенно отказываются утверждать подобные приговоры. Законъ не обязываетъ зем. начальниковъ утверждать приговоры объ обезпеченіи духовенства и на отсутствіе этого обязательства въ законѣ онѣ обыкновенно ссылаются, когда отказываются утверждать эти приговоры. Сѣздъ постановилъ просить Преосвященнаго

ходатайствовать предъ гражданской властію, чтобы приговоры сельскихъ обществъ объ обезпеченіи духовенства, правильно составленные, безпрепятственно утверждались земскими начальниками.

✦ Преосвящ. Димитрій, еписк. Туркестанскій вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ его епархіи дух. семинаріи особаго типа, примѣнительно къ нуждамъ края. Во всей туркестанской епархіи нѣтъ ни одного духовно-учебнаго заведенія, даже второклассной школы, а между тѣмъ растетъ нужда въ пастыряхъ, при томъ пастыряхъ, знающихъ край съ его особенностями быта, вызываемыми частымъ соприкосновеніемъ съ подавляющей своей численностью массою мусульманскаго населенія.

За время управленія епархіей преосвященнымъ Димитріемъ открыто свыше 40 приходовъ (всего теперь 169 приходовъ) и число благочинническихъ округовъ доведено до 19-ти; но требуются еще новыя приходы и церкви.

И вотъ, чтобы имѣть „своихъ“ пастырей, а не пріѣзжихъ „чужаковъ“, преосвященный Димитрій ходатайствуетъ передъ Св. Синодомъ объ открытіи духовной семинаріи на слѣдующихъ основаніяхъ. Семинарія шестиклассная. Принимаются въ нее окончившіе курсъ 4-хъ классовъ гимназій, 3-хъ классовъ реального училища и полный курсъ городскихъ училищъ. Предметы преподаются и распадаются на двѣ группы: во-первыхъ, обще-образовательная, чтобы дополнить незаконченное образованіе поступившихъ юношей и, во-вторыхъ, пастырско-духовная. Ни древнихъ, ни новыхъ языковъ въ этой семинаріи не преподается, но зато основательно изучается священный для мусульманъ арабскій языкъ, чтобы читать въ подлинникъ Коранъ, и тюркскій, какъ основу всѣхъ нарѣчій разнообразныхъ народцевъ, живущихъ въ Туркестанѣ. Семинарія въ значительной степени будетъ имѣть характеръ миссіонерскій. Курсъ шестигодичный, какъ въ нынѣшнихъ обыкновенныхъ духовныхъ семинаріяхъ, при чемъ изученіе общихъ и духовно-пастырскихъ предметовъ идетъ параллельно.

Предполагаемая общая реформа средней духовной школы не можетъ имѣть никакого значенія для проектируемой туркестанской семинаріи, какъ имѣющей свои спеціальныя цѣли и свои особенныя основанія для существованія.

✦ Въ Астрахани 3-го іюня с. г. закончились экзамены на епархіальныхъ двухгодичныхъ богословскихъ курсахъ. Экзамены были по Свящ. Писанію Ветх. и Нов. Завѣта, по догматическому и общительному богословію, по основному богословію, по нравственному богословію, по расколу и сектантству, по общей и русской церковной исторіи, по литургіи, по томилети, по практическому руководству для пастырей. На экзаменѣ по расколу и сектантству присутствовалъ архіепископъ Георгій. Въ виду обилія сектантовъ рационалистовъ раз-

ныхъ отгѣнковъ въ юго-восточномъ краю Россіи, на курсахъ было обращено особенное вниманіе на основательное изученіе миссіонерскихъ предметовъ — обличенія раскола и особенно сектантства. Всего окончило курсъ 14 человекъ, изъ коихъ 8 чел. по первому разряду, 6 чел. — по второму. О. завѣдующій курсами выразилъ желаніе, чтобы на курсахъ, гдѣ проходила русская словесность и философская пропедевтика, преподавалась бы еще и гражданская исторія, которую вмѣстѣ съ обличеніемъ социализма ввести въ программу въ качествѣ обязательныхъ наукъ.

* Въ текущее лѣто въ нѣсколькихъ епархіяхъ назначены пастырско-миссіонерскіе курсы, имѣющіе цѣлью поднять въ духовенствѣ миссіонерскія знанія современнаго положенія дѣль съ движеніемъ расколотантства и его литературой и новыми способами обличенія сектантскихъ лжеученій. Такіе курсы въ іюнѣ мѣсяцѣ — происходятъ въ Могилевской епархіи и въ Кіевской; — въ началѣ іюля имѣютъ состояться двухнедѣльные курсы въ Полтавѣ, куда вызываются для чтенія лекцій извѣстные миссіонерскіе дѣятели: В. М. Скворцовъ, херсонскій миссіонеръ Кальневъ, московскій — Айвазовъ, Харьковскій — Кунцевичъ и другіе.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ состоятся курсы въ Перми, а въ августѣ обычный сѣздъ миссіонеровъ — для армарочныхъ бесѣдъ въ Нижнемѣ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— 23 іюня скончалась отъ хроническаго воспаленія почекъ Вел. княгиня Александра Іосифовна. Въ Бозѣ почившая родилась 26 іюня 1820 года, и была дочерью герцога Іосифа Саксенъ-Альтенбургскаго, двоюродной бабкой нынѣ царствующему Государю Императору и супругой покойнаго Вел. Князя Константина Николаевича. Отъ природы богато одаренная высокими качествами души, почившая всю почти жизнь посвятила благотворительности. Въ теченіе 25 лѣтъ съ 1881 по 1906 г. руководила дѣятельностію С.-пет. совѣта дѣт. приютовъ. Въ Павловскѣ въ Бозѣ почившей Вел. Княгиней была учреждена школа для бѣдныхъ дѣтей. Долгіе годы она принимала живѣйшее участіе и въ дѣятельности жепскаго патріотическаго общества. Она всегда шла навстрѣчу нуждамъ учащихся, и не одинъ русскій музыкальный талантъ развился благодаря ея матеріальной помощи, вслѣдствіе поѣздокъ для усовершенствованія за границу на ея средства. Не менѣе отзывчивою была Великая Княгиня къ страждущимъ русскимъ воинамъ. Между прочимъ, во время русско-турецкой компаніи на средства ея былъ снаряженъ военно-санитарный поѣздъ. Обширный районъ Стрѣльни, съ ея множествомъ окрестныхъ дачныхъ мѣстностей, уже долгіе годы обслуживается въ медицинскомъ отношеніи Стрѣльнинскимъ придворнымъ лазаретомъ, содержаніе котораго почти всецѣло шло изъ суммъ Великой Княгини Александры Іосифовны. Въ Бозѣ почившая Вел. Княгиня

Александра Иосифовна также всегда шла навстрѣчу нуждамъ народнаго образованія и, кромѣ многочисленныхъ низшихъ народныхъ школъ, и многія среднія учебныя заведенія пользовались ея попеченіемъ и матеріальной поддержкой.

— 22 июня на площади храма Христа Спасителя состоялось торжество по случаю начала работъ по постановкѣ памятника Императору Александру III. По идеѣ скульптора, Царь-Миротворецъ, въ царскомъ облаченіи, со всеми атрибутами царской власти, сидитъ на тронѣ, поставленномъ на высокомъ постаментѣ.

— 14 июня, открыло свои засѣданія особое совѣщаніе по составленію новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. По предложенію высокопреосв. предсѣдателя архіепа. Сергія, совѣщаніе образовало изъ состава своихъ членовъ двѣ коммиссіи, изъ коихъ одна, — подѣ предсѣдательствомъ архіепископа Волынскаго Автонія, — занимается составленіемъ устава для духовныхъ семинарій, другая, — подѣ предсѣдательствомъ епископа Могилевскаго Стефана, — разработкой устава и курса общеобразовательнаго въ духовн. училищахъ. Совѣщаніе признало необходимымъ раздѣленіе средн. дух. школы на 6-класс. общеобразовательное дух. училище и специальную дух. семинарію. Оба эти типа средней дух. школы будутъ имѣть одинъ общій уставъ, что, по мнѣнію коммиссіи, будетъ служить объединяющимъ началомъ для обоихъ типовъ дух. школы. За шестиклассной общеобразовательной школою будетъ оставлено наименованіе духовной семинаріи; четырехклассная же боголовская школа будетъ именоваться — пастырской семинаріей. Во главѣ ея будетъ стоять ректоръ въ санѣ протоіерея или архимандрита и инспекторъ. Въ каждомъ изъ четырехъ классовъ будутъ свои классные наставники, состоящіе обязательно въ духовномъ санѣ. Во главѣ шестиклассной «духовной семинаріи» будутъ стоять начальствующее лицо, тоже обязательно въ духовномъ санѣ. Каковъ будетъ его титулъ еще не выработано, но во всякомъ случаѣ это будетъ не ректоръ, и не смотритель, какъ въ вышнихъ духовныхъ училищахъ. Одни изъ членовъ коммиссіи рекомендуютъ назвать его директоромъ, другіе — инспекторомъ, а одинъ голосъ былъ за старинное названіе — префектъ. При начальникѣ будетъ его помощникъ съ титуломъ инспекторъ, или субинспекторъ, смотря по титулу. Особенное вниманіе обращено на составъ и распредѣленіе предметовъ преподаванія. Закону Божию отводится первенствующее мѣсто. Объемъ программы сохраняется вышній для духовныхъ училищъ и семинарій. Будетъ преподаваться исторія Ветхаго и Новаго Завета, катехизисъ, богослуженіе и исторія церкви, а также церковное пѣніе во всѣхъ классахъ. Три члена коммиссіи, преосвященнѣйшіе Стефанъ Могилевскій и Дмитрій Туркестанскій и профессоръ Остроумовъ рекомендовали при изученіи закона Божія руководствоваться не учебниками, но непосредственно выдержками соответственныхъ мѣстъ изъ Библіи, однако такое предложеніе было отвергнуто на томъ основаніи, что подобное изученіе будетъ затруднительно для учениковъ. Размѣръ преподаванія русскаго языка, исторіи, географіи и природовѣдѣнія примѣняется къ программамъ шести классовъ классической гимназій. Греческій языкъ обязателенъ, а латинскій изучается факультативно. Изъ новыхъ языковъ одинъ, по выбору учащихся, обязателенъ, а другой факультативенъ. Математику, какъ не составляющую основы образованія для пастыря, признано возможнымъ въ теченіе 6 лѣтъ пройти въ объемѣ программы пяти классовъ гимназій, такъ что окончившему про-

актируемую дух. семинарію возможно будет поступить или въ VII кл. гимназіи съ дополнительнымъ экзаменомъ по математикѣ или въ VI кл. безъ экзамена. При духовныхъ семинаріяхъ и пастырскихъ семинаріяхъ устраиваются общеклассныя и ученики получаютъ воспитаніе въ православно-церковномъ направленіи. Въ пастырскихъ семинаріяхъ преподаются: нравственное богословіе съ пастырскимъ богословіемъ (предметъ этотъ обязательно читаетъ ректоръ), патрологія (читаетъ инспекторъ). Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета (читаютъ классные воспитатели), литургика, гомилетика, церковная исторія, съ изученіемъ раскола, догматическое богословіе съ обличительнымъ богословіемъ, философія, логика, психологія, дидактика, русская литература, греческій и древне-еврейскій языки. Послѣдній факультативно.

— Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи по составленію проекта новаго устава дух. средней школы проф. Остроумовъ остался при особомъ мнѣніи, горячо отстаивая принципъ единства дух. школы, т. е. сохраненія нынѣ существующей самостоятельной духовной школы.

— Въ центральныхъ учрежденіяхъ Св. Синода разрабатывается законопроектъ объ измѣненіи дѣйствующихъ постановленій, касающихся права дух. властей дѣлать завѣщанія относительно своего имущества. Лицамъ монашествующимъ, къ какой бы степени церковной іерархіи они ни принадлежали, церковныя правила рѣшительно воспрещаютъ дѣлать какія-либо распоряженія касательно своихъ имуществъ, и послѣднія, на основаніи тѣхъ же правилъ, всецѣло поступаютъ, по принадлежности, въ собственность епархій и монастырей. Между тѣмъ, гражданскія постановленія разрѣшаютъ не только архіереямъ изъ монашествующихъ, а также архимандритамъ, игуменамъ, и прочимъ властямъ штатныхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, дѣлать завѣщанія въ пользу своихъ родственниковъ, но и рядовымъ монашествующимъ лицамъ даютъ право наследовать по завѣщаніямъ духовныхъ властей вещи изъ ихъ имущества (иконы, панагіи, наперные кресты и книги духовнаго, нравственнаго и ученаго содержанія). Для приведенія дѣйствующихъ гражданскихъ постановленій о правѣ духовныхъ властей распоряжаться, по смерти, своимъ имуществомъ въ полное согласіе съ существующими на сей предметъ законами православной церкви, предполагается установить на будущее время слѣдующія правила: 1) имущество іерарховъ-митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, а также преосвященныхъ архіереевъ, проживающихъ, по увольненіи отъ управления епархіями, въ покоѣ, и викарныхъ преосвященныхъ обращается, послѣ ихъ смерти, въ собственность того установленія (архіерейскаго дома или монастыря), въ которомъ они жили предъ своею кончиною. Въ отношеніи различныхъ вещей, устроенныхъ на собственное иждивеніе іерарховъ или пожертвованныхъ имъ, а равно принадлежащихъ имъ библиотекъ, предоставляется іерархамъ дѣлать при жизни соответствующія распоряженія о распредѣленіи, по ихъ смерти, сихъ вещей между тѣми или иными церковными учрежденіями. 2) Имущество архимандритовъ, игуменовъ, строителей, настоятелей и настоятельница штатныхъ и нештатныхъ монастырей, хотя бы оно не значилось по монастырскимъ документамъ, признается, послѣ ихъ смерти, собственностію монастыря, которымъ они управляли, а имущество такихъ лицъ, состоящихъ на покоѣ, собственностію монастыря, въ которомъ они умерли. 3) Имущество монашествующихъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ и не-

причисленныхъ къ тому или иному монастырю, служащихъ въ миссіяхъ и ризничнаго Московскаго синодальнаго дома, въ чемъ бы это имущество ни заключалось, передается, послѣ ихъ смерти,—имущество состоящихъ на духовно-учебной службѣ въ пользу того учебнаго заведенія, комъ они управляли, имущество служащихъ въ миссіи—въ пользу миссіи и имущество ризничнаго московскаго синодальнаго дома въ пользу этого дома. Законопроектъ этотъ будетъ внесенъ въ законодательномъ учрежденіи.

— По расчету страхового отдѣла Св. Синода общая сумма поступленій страховыхъ премій съ церквей за годъ должна превысить 1,600,000 руб.

— Правительствомъ рѣшено открыть нѣсколько новыхъ высшихъ учеб. заведеній. Рѣшено создать медицинскій факультетъ въ Ростовѣ-на-Дону, горный институтъ—въ Екатеринбургѣ, сельскохозяйственный—въ Воронежѣ и политехнической въ Самарѣ. Первые три учебныя заведенія постановлено учредить въ первую очередь. Самарскій политехникумъ предполагено создать лишь при томъ условіи, что городомъ будутъ предоставлены всѣ необходимыя средства не только на учрежденіе, но и на содержаніе его. Споръ, въ какомъ изъ двухъ конкурирующихъ городовъ—Перми и Казани—надлежитъ учредить политехнической институтъ, рѣшено передать въ главн. управл. земледѣлія. Вопросъ объ устройствѣ университета въ Тифлисѣ перенесенъ на разрѣшеніе министровъ.

— Городъ Вильня ходатайствуетъ объ открытіи и у него университета въ память 300 лѣтъ царствованія Дома Романовыхъ. Какъ извѣстно, въ Вильнѣ былъ университетъ до 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Послѣ Польскаго возстанія университетъ этотъ по волѣ Императора Николая I былъ упраздненъ, а бібліотека его и научные кабинеты были переданы въ открывшійся тогда Кіевскій университетъ. Сравнительно давно былъ другой проектъ—открытіе въ Вильнѣ высшаго учебнаго заведенія въ видѣ пятой духовной академіи, въ качествѣ фронта въ борьбѣ съ католичествомъ и его пропагандой.

— Въ ближайшемъ будущемъ открываются 3 новыхъ семинаріи: въ г. Читѣ, Забайкальской обл., въ г. Кашинѣ, Тверской губ. и въ г. Екатеринбургѣ, Пермской губ. Первая изъ этихъ семинарій разрѣшена еще въ 1904 г., но открытіе ея откладывалось до пострѣйки спеціального зданія. Нынѣ смѣта и проектъ зданія семинарія утверждены Хозяйственнымъ Упр. при Св. Синодѣ и сооруженіе зданія дѣятельно производится. Вторая семинарія—въ Кашинѣ устраивается на средства, завѣщанныя лѣтъ 30 тому назадъ мѣстнымъ богачемъ Ванчаковымъ. Капиталъ нынѣ возросъ до 300 тыс. руб., что вполне обезпечиваетъ сооруженіе семинаріи. Что касается екатеринбургской семинаріи, то вопросъ о ней возбужденъ былъ при раздѣленіи Пермской губ. на 2 епархіи. Приѣмъ будетъ открытъ въ августѣ.

— Министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено принимать въ число студентовъ Томскаго университета въ предстоящемъ 1911—1912 учебномъ году лицъ окончившихъ курсъ православныхъ дух. семинарій. Для приѣма означенныхъ лицъ въ университетъ требуется сдать при университетѣ повѣрочное испытаніе изъ математики, физики и одному новому языку въ объемѣ 8 классовъ муж. гимназій, причемъ лица, имѣющія въ семинарскихъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ отмѣтку изъ одного древняго языка, должны сдать повѣрочное испытаніе по обоимъ новымъ языкамъ.

— Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ гор. Орла введено обученіе военному строю и гимнастикѣ. Въ настоящее время потѣшныя изъ этихъ школъ, по распоряженію Св. Синода, готовятся къ смотру въ Петергофѣ. Благотворителями даны средства на обмундировку и отправку дѣтей. Для смотра потѣшныхъ сюда прибылъ полковникъ Назимовъ.

— Въ виду участвовавшихъ въ Виленской р.-к. епархіи случаевъ перехода православныхъ въ католичество, департаментомъ иностранныхъ исповѣданій былъ командированъ въ Вильну г. Лозино-Лозинскій, который совмѣстно съ чиновникомъ особыхъ порученій при виленскомъ генераль-губернаторѣ и тремя чиновниками губернаторской консисторіи, произвелъ ревизію р.-кат. епархіальнаго управленія и его сношеній съ римской куріей.

— Въ Біаррицѣ въ православной церкви недавно состоялось присоединеніе къ православію изъ католичества начальника отдѣленія ген. шт. въ испанской королевской арміи, ген. Викентія Гарсія Рюи Пересъ. Новоприсоединенный занимаетъ важное положеііе при Испанскомъ дворѣ.

— Въ с. Алексій, Ковр. у., Влад. губ. изъ мѣстныхъ крестьянъ организовалось пчеловодное общество, которое устраиваетъ собранія съ теоретическими и практическими занятіями, имѣетъ опытную пасѣку, а въ недалекомъ будущемъ устраиваетъ пчеловодную выставку.

— Стихійныя бѣды. 29 мая, въ части Дмитровскаго у. пронесся страшный ураганъ, который вырвалъ съ корнемъ многолѣтнія деревья, срывалъ крѣпши; въ садахъ поломана масса деревьевъ. Въ с. Соломинѣ, ураганъ разрушилъ до основанія церковную колокольню, сорвалъ часть крыши съ церкви, съ земскаго училища сорвана крыша вмѣстѣ съ стропилами, деревья, росшія въ церковной оградѣ, вырваны съ корнемъ. Снесены мосты. Многія крестьянскія постройки разрушены почти до основанія. Пострадалъ скотъ, одну лошадь ураганомъ подняло вверхъ сажень на 20 и ударило о землю. Въ Нижнемъ-Новгородѣ пронесся сильный ураганъ съ проливнымъ дождемъ, на волжской набережной имъ разрушены два лабаза. На самой Волгѣ повреждены нѣсколько пароходовъ и баржъ. Пронесшимся ураганомъ въ Нерехтскомъ у. вырваны телеграфныя столбы и очень много вѣковыхъ деревьевъ, снесено не мало строеній. Въ Нижегородскомъ у. въ Бессенцовской вол. ураганъ разрушилъ крыши на многихъ школахъ. Пострадала серьезно одна земская больница. Въ одномъ селеніи разрушены двѣ вѣтряныя мельницы; крылья оказались въ землѣ, а фундаментъ былъ поднятъ около другого селенія. Разрушенъ также амбаръ, въ которомъ крестьяне хранили свои сундуки съ одеждою и домашними вещами, сундуки были изломаны въ щепки; одежду разнесло въ разные стороны, и нѣкоторыя вещи изъ сундуковъ очутились въ 3-хъ верстахъ отъ амбара. Пронесшимся надъ с. Соломино, Дмитровскаго у. ураганомъ разрушена церковная колокольня, при чемъ свалились на землю всѣ колокола, разбившіеся при паденіи на мелкія части. Сила бури была такъ велика, что бревна, съ сорванной порывами вѣтра колокольни, были отнесены на нѣсколько сажень, и, попавъ въ табунъ пасшихся крестьянскихъ лошадей, четырехъ изъ нихъ убили и многихъ ранили. Кромѣ церковной колокольни, ураганомъ разрушено много построекъ. Такого урагана старики не заповнятъ. Къ счастью, оный пронесся съ неимоверной быстротою и занималъ узкое пространство.

-- Ж а р ы и х о л о д а. Между тѣмъ какъ въ Америкѣ и Англии, а также и у насъ на востокѣ были вынѣшнимъ лѣтомъ страшныя жары, сопровождавшіяся частыми случаями солнечныхъ ударовъ, на югѣ—въ Турціи, въ окрестностяхъ Эрзерума, и на Кавказѣ среди лѣта выпадалъ снѣгъ. Недавно въ Орскомъ у. Оренбургской губ. при довольно сильномъ вѣтрѣ и морозѣ выпалъ снѣгъ, покрывшій землю на одну четверть. Въ результатѣ въ станицѣ Кваркенской отъ мороза погибло 4,072 овцы, нѣсколько лошадей, коровъ и пр.; погибли также всѣ посѣвы. Убытокъ выразился въ суммѣ 130,000 руб. Въ смежной Такальской станицѣ отъ мороза погибло свыше 1,000 овецъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Шалаевская защита бѣлокривичной ереси Е. Зубарева. Освященіе новаго храма въ с. Тезинѣ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекань.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Стровевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома Тип. М. Ф. Риттеръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

Н. О. ГОРИНЪ.

П Р И Н И М А Ю

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ въ церк-
вахъ св. Пророка Іліи и Стефана Сурожскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

«Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства» за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг. по 1 р. за экз. безъ приложений. За первые годы изданія «Вѣстникъ» весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ф. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Содержаніе. Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройства пчелин, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ за пчелами въ неравоборныхъ ульяхъ, дополнительныя принадлежности. Другіе способы выполненія тѣхъ же операций, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчелъ, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растеній, дѣятельность пчелъ въ теченіи года, выголоженіе медовыхъ напитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 40 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 3 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Породы кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Р. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—Зр., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина. Изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчель.

Гнилецъ пчель и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

С о д е р ж а н і е. Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различныя формы гнильца, мѣры борьбы съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, лечение формальномъ, муравьиной кислотой, перегонномъ, дезинфекція, лечение пчель въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис., И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

С о д е р ж а н і е. Природа медоносныхъ растеній, строеніе медоносовъ, жизнь медоносныхъ растеній, выдѣлительная дѣятельность медоносныхъ растеній, собирательная дѣятельность пчель и опыленіи ими растеній, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растеній, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

С о д е р ж а н і е: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболее употребительныхъ системъ. Центробѣжны и искусственная вошница. Изготовленіе искусственной вошницы. Принадлежности для подготовкы ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчель, принадлежностей употребляемыхъ при ревизіяхъ пчель, приборы для подкармливанія пчель, принадлежности употребляемыхъ при роеніи пчель. Принадлежности употребляемыхъ въ послѣднее время, приборы употребляемыхъ при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчель по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія для сохраненія вошницъ, приборы для ваблюденія на пасѣкѣ.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.
Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья,

одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к.; съ пер. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографической отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съездъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣлушка Наума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи А. Θ. Сециванова. Ц. 60 в., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложеніями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильного пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для пракческаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Ѳсноваго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 часъ утра до 3 часъ дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПб. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдает почетные дипломы, золотыя серебряныя и бронзовыя медали, похвальныя листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул. № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительныя члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О ва произведется въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

