1-го ЯНВАРЯ 1912 года.

Годъ XXVI. № 1.

КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ 1 и 15 чис. Цѣна за годъ 5 р. за полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ оффиціальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

I.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 августа сего года за № 8094, по возбужденному Преосвященнымъ Симбирскимъ вопросу о томъ, могутъ ли быть депутатами и предсѣдателями на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ члены Правленія духовныхъ училищъ отъ духовенства. **Приказали**: Принимая во вниманіе, что на основаніи § 20 Устава духовныхъ училищъ на съѣздѣ священнослужителей училищнаго округа обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые, съ од-

ной стороны, доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой—предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, и что съѣзды духовенства училищнаго округа имѣютъ право, между прочимъ, провѣрять произведенные Правленіемъ училища расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства депутатами и предсѣдателями окружныхъ съѣздовъ духовенства несогласнымъ съ уставомъ духовныхъ училищъ, и посему **опредѣляетъ**: увѣдомить о семъ какъ Преосвященнаго Симбирскаго, такъ и прочихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, циркулярными указами. Ноября 22 дня 1911 года.

II.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся піесы духовнаго содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ кафедральныхъ соборовъ. **Приказали**: Поручить духовныхъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ, о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, для должныхъ распоряженій, послать печатные указы. Ноября 19 дня 19 года.

По выслу[illegible]нии настоящаго Указа Консисторіею опредѣлено: [illegible]одержаніи Указа Св. Синода, къ свѣдѣнію и дол[illegible]у исполненію, объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о че[illegible]ося сообщить Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: Сынъ псаломщика села Бородатова Аркадій Новицкій на псаломщическую вакансію въ село Зобнинское, Кинешемскаго уѣзда, 2 декабря.

Крестьянинъ Василій Груздевъ и. д. псаломщика къ церкви села Бетина, Макарьевскаго уѣзда, 7 декабря.

Послушникъ Авраамиева монастыря Павелъ Косаткинъ и. д. псаломщика въ село Владимірово, Буйскаго уѣзда, 7 декабря.

Потомственный дворянинъ Всеволодъ Розановъ во псаломщика въ село Заблотье, Чухломскаго уѣзда, 7 декабря.

Сынъ священника Константинъ Бережковскій на псаломщическое мѣсто въ село Скарисово, Нерехтскаго уѣзда, 7 декабря.

Крестьянинъ Евфимій Кураловъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при единовѣрческой церкви села Трошкова, Варнавинскаго уѣзда, 9 декабря.

Села Шохны діаконъ Сергѣй Холмовскій на 3 священническую вакансію въ село Хмѣлевицы, Ветлужскаго уѣзда, 12 декабря.

Села Дмитріевскаго, Нерехтскаго уѣзда, діаконъ Анатолій Смирновъ на священническую вакансію въ село Кривцово, Кинешемскаго уѣзда, 9 декабря.

Сынъ псаломщика Иванъ Виноградовъ и. д. псаломщика къ церкви села Горокъ-Чириковыхъ, Нерехтскаго уѣзда, 15 декабря.

Крестьянинъ Иванъ Бородулинъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Воздвиженскаго, Ветлужскаго уѣзда, 15 декабря.

Перемѣщены: Священникъ села Кривцова Петръ Короницкій въ село Буяково, Костромского уѣзда, 2 декабря.

Села Зобнинскаго псаломщикъ Николай Степановъ въ село Шангское-Городище, Ветлужскаго уѣзда, 2 декабря.

Села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Павловскій въ село Богоявленское на Валу, Варнавинскаго уѣзда, 2 декабря.

Села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Касторскій въ село Углецъ, Кинешемскаго уѣзда, 2 декабря.

Псаломщикъ села Покровскаго при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьевскаго уѣзда, Алексѣй Мудровъ въ село Углево 5 декабря.

3-й Псаломщикъ села Покровскаго, при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Павелъ Чистяковъ на 2 вакансію въ томъ же селѣ 5 декабря.

Псаломщикъ села Владимірова Иванъ Рыбаковъ въ село Покровское, при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Макарьевскаго уѣзда, 7 декабря.

Псаломщикъ села Заболотья, Чухломскаго уѣзда, Павелъ Морозовъ къ Кологривскому Успенскому собору 7 декабря.

Села Макаріевскаго на Вятской дорогѣ 2-й священникъ Іаковъ Олеринскій на 1-ю вакансію и 3-й священникъ Петръ Орловъ на 2 вакансію 9 декабря.

Села Ведрова псаломщикъ Леонидъ Петропавловскій въ село Пружинино 15 декабря.

Взаимно: псаломщики: города Кинешмы Богородицкой пріютской церкви Николай Кандидовъ и села Солдоги, Кинешемскаго уѣзда, Николай Масловъ 9 декабря.

Уволены заштатъ: Села Шангскаго-Городища псаломщикъ Алексѣй Волскій.

Псаломщикъ села Углева Капитонъ Мудровъ 5 декабря.

Псаломщикъ села Пружинина Михаилъ Петропавловскій 15 декабря.

Діаконъ-псаломщикъ села Горокъ—Чириковыхъ Павелъ Виноградовъ 15 декабря.

Псаломщикъ села Воздвиженскаго, Ветлужскаго уѣзда, Арсеній Годневъ 15 декабря.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Кологривскаго Успенскаго собора Павелъ Весновскій 7 декабря.

Священникъ села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго уѣзда, Константинъ Владимировъ 9 декабря.

Умерли: Заштатный священникъ Николаевской церкви при тюремномъ замкѣ города Солигалича Гавріилъ Костылевъ 30 ноября.

Заштатный діаконъ села Орѣхова Василій Поповъ 14 ноября.

Заштатный протоіерей Ветлужскаго Воскресенскаго собора Іоаннъ Зарницынъ 28 ноября.

Протоіерей церкви села Макаріевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, Іаковъ Флоренскій 23 ноября.

Вакантныя мѣста.

Священническія: При Троицкой церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 2758 м. п., 2874 ж. п., земли 277 дес., %% 36 руб. 81 коп., доход. 195 р., квартира.

При церкви села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1978 м. п., 2053 м. ж., земли 36 дес., %% 5 руб. 10 коп.. руга 20 руб., аренды 15 руб., дох. 288 р., квартира.

При Богоотцовской церкви города Галича; въ приходѣ душъ 326 м. п., 335 ж. п., земли 384 квад. саж., %% 210 руб., аренды 6 руб., дох. 505 р., домъ церковный.

При церкви села Горкина, Нерехтскаго уѣзда; 2-я вак.; въ приходѣ душъ 1148 м. п., 1232 ж. п., земли 3 дес. 820 квад. саж., жалов. 54 руб., аренды 15 руб., дох. 400 р., домъ собственный.

При церкви села Макаріевскаго на Вятской дорогѣ 3-я вак.; въ приходѣ душъ 3026 м. п., 3132 ж. п., земли 116 дес., %% 26 руб. 55 коп., аренды 6 руб. 63 коп., дох. 374 р., домъ собственный.

Діаконскія: При церкви села Вознесенскаго, что на р. Мезѣ, Костр. уѣзда, въ приходѣ душъ 883 м. п., 901 ж. п., земли 38 дес., дох. 190 р., домъ собственный.

При Николаевской церкви села Чудцовъ, Солигаличскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1880 м. п.. 2116 ж. п., земли 49 дес., аренды 20 руб., дох., 197 руб., домъ собственный.

При церкви села Торманова, Солигаличскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1458 м. п., 1642 ж. п., земли 66 дес., дох. 232 р., домъ собственный.

При церкви села Димитріевскаго, Нерехтскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 735 м. п, 761 ж. п., земли 58 дес., %% 24 руб. 92 коп., доход. 162 руб. 39 коп., домъ собственный.

При церкви села Турліева, Кологривскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1555 м. п., 1630 ж. п., земли 62 дес., %% 2 р. 34 коп., дох. 181 р., домъ собственный.

При церкви села Шохны, Нерехтскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 2216 м. п., 2517 ж. п., земли 46 дес., жалов. 54 руб., %% 11 руб. 21 коп., дох. 222 руб., домъ собственный.

Псаломщическія: При церкви села Нодоги, Макарьевскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 188 м. п., 191 ж. п., земли 33 дес., жалов. 98 руб., %% 24 коп., дох. 56 р., домъ собственный.

При церкви села Ведрова, Макарьевскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 592 м. п., 625 ж. п., земли 31 дес., жал. 98 руб., % 75 коп., дох. 91 руб., домъ собственный.

При церкви села Серапихи, Чухломскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 502 м. п., 574 ж. п., земли 69 дес., жал. 26 руб. 99 коп., %% 53 руб. 11 коп., доход. 160 р., домъ собственный.

ЖУРНАЛЪ

Костромского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Декабря 14 дня 1911 года.

Костромской Епархіальный Комитетъ слушали сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ въ Комитетъ отношеніе Предсѣдателя православнаго миссіонерскаго Общества, отъ 21 ноября 1911 года за № 778, о сборѣ пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи въ 1912 году, при которомъ, препровождая: а) „2100“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей, и надписей при блюдѣ, при производствѣ тарелочнаго сбора и б) 1050 экземпляровъ подписныхъ листовъ для записи членовъ и жертвователей, на предметъ разсылки этихъ приложеній къ церквамъ Костромской епархіи, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе первой седмицы Святой Четыредесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20. февраля 1908 года за № 1184, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ

„Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ, при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы *въ теченіе Великаго поста* мѣстнымъ благочиннымъ, а ими *въ мѣстный Комитетъ миссіонерскаго Общества*, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту православнаго миссіонерскаго Общества, и 5) чтобы въ виду того, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго миссіонерства, снабжены были для сей цѣли настоятели церквей и монастырей епархіи препроводительными подписными листами, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, листы эти, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій Комитетъ для причисленія пожертвованій къ суммамъ онаго, въ видѣ запаснаго капитала. **Постановили:** 1) О содержаніи отношенія Предсѣдателя православнаго миссіонерскаго Общества, за № 768, объявить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному и неуклонному исполненію и 2) присланные подписные листы, воззванія и надписи препроводить къ о.о. благочиннымъ для раздачи къ церквамъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію Е. Т.*“—Подлинный журналъ подписали: Члены Комитета Каѳедральный протоіерей Павелъ Крутиковъ, протоіерей Александръ Горицкій, священникъ Александръ Невскій, протодіаконъ Василій Померанцевъ и дѣлопроизводитель діаконъ Константинъ Горицкій.

ПИСЬМО

Главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго, отъ 5 декабря 1911 г. за № 6098.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

На дняхъ поступило въ продажу 2 и 3 изданіе составляемой по Высочайшему повелѣнію генералъ-маіоромъ А. Д. Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи, подъ названіемъ „Сказанія о Русской Землѣ»:

Часть I-я—до расцвѣта русскаго могущества при Ярославлѣ Мудромъ и

Часть II-я—до конца великаго княженія Дмитрія Іоанновича Донского.

Цѣна каждой части **1 рубль**, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32, **Центральный книжный складъ «Сельскаго Вѣстника»**.

Первое изданіе этой книги было повергнуто г. Военнымъ Министромъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволеніе 28 мая 1911 года, причемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было начертать слѣдующую надпись:

«Нахожу книгу весьма полезной для войскъ и для народа. Желалъ бы возможно широкое ея распространеніе».

О столь высокомилостивомъ МОНАРШЕМЪ одобреніи этого сочиненія Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 5-го августа с. г., за № 8649, увѣдомилъ Г.г. Губернаторовъ, указавъ на желательность возможно широкаго распространенія свѣдѣній объ этомъ изданіи среди населенія.

Затѣмъ высшимъ военнымъ начальствомъ предложено пріобрѣсти эту книгу во всѣ войсковыя части, а Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 3 іюля с. г., за № 18272, рекомендовалъ «Сказанія» для пріобрѣтенія во всѣ подвѣдомственныя низшія учебныя заведенія.

Наконецъ, опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21—29 іюня 1911 г., за № 400 (Церковн. Вѣд. № 33), и опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1—6 іюля, за № 4972 (Церковн. Вѣдом. № 29), это изданіе предложено для пріобрѣтенія въ библіотеки всѣхъ церквей Имперіи, въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и одобрено для учительскихъ библіотекъ церковно-приходскихъ школъ и для библіотекъ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ.

Высокомилостивое вниманіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, оказанное книгѣ генералъ-маіора А. Д. Нечволодова, и рекомендація ея по духовному, военному и гражданскому вѣдомствамъ побуждаютъ меня поставить Ваше Преосвященство въ извѣстность о выходѣ 2 и 3 изданій 1-й и 2-й частей этой книги и покорнѣйше просить Вашего высокопросвѣщеннаго вниманія къ ней и благословенія пріобрѣсти ее для приходскихъ церквей, а также учебныхъ заведеній ду-

ховнаго вѣдомства и церковно-приходскихъ школъ вверенной Вашему Преосвященству епархіи.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

П. Зубовскій.

На семъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря за № 5894: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для опубликованія по епархіи. Е. Т.»

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1910 годъ (седьмой со времени открытія).

I. Составъ членовъ Общества,

Въ отчетномъ году въ составъ Общества входили: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Нарвскій, 3 почетныхъ члена, 62 дѣйствительныхъ и 24 члена—соревнователя.

II. Составъ Правленія Общества и ревизіонной комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ 1910 году Правленіе Общества составляли: настоятель Христорождественской церкви гор. Макарьева священникъ Александръ Груздевъ (предсѣдатель правленія), священникъ Макарьевскаго Тихвинскаго собора Александръ Аполловъ (товарищъ предсѣдателя), смотритель училища Н. В. Драчевъ; непремѣнными членами состояли: а) съ начала года помощникъ смотрителя П. И. Манаковъ, нынѣ преподаватель Тобольской дух. семинаріи, а потомъ помощникъ смотрителя Ѳ. М. Шемалинъ, б) учитель училища А. Д. Семеновъ, нынѣ преподаватель Таврической дух. семинаріи, и учитель училища А. П. Красовскій. Кандидатами къ членамъ Правленія были: учитель училища С. Ѳ. Безобразовъ и надзиратель училища Ф. И. Сахаровъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: лѣсничій А. И. Стафилевскій, о. діаконъ Ѳеодоръ Второвъ и земскій начальникъ И. Н. Нечаевъ; кандидатами къ нимъ: надзиратели училища Д. И. Введенскій и Н. А. Предтеченскій.

Занятія Правленія состояли въ разсмотрѣніи прошеній нуждающихся въ пособіи учениковъ и назначеніи имъ пособій, причемъ, согласно § 2 устава Общества, принимались во вниманіе не только степень нужды того или другого воспитанника, но также его успѣхи и поведеніе.

Въ отчетномъ году были оказаны пособія слѣдующимъ ученикамъ: 1) За содержаніе въ общежитіи училища за сентябрь—декабрь 1909 г. ученика 3 кл. Владимірова внесено 22 руб. и на проѣздъ на родину ему-же выдано 3 р. и за содержаніе въ общежитіи ученика 3 кл. Ивана Кастальева 7 р. 50 к., итого денежныхъ пособій оказано на 32 р. 50 к. 2) Сшиты на средства Общества изъ темнаго бумажнаго сукна *пары* ученикамъ: 4 кл. Благовѣщенскому А., Перепелкину И., Бѣляеву А., Воздвиженскому А., Козыреву А., Сигорскому М. и Новинскому Н.; 3 кл.: Груздеву С., Крылову А. и Новинскому И.; 2 кл. Надеждину С.; 1 кл. Чистякову А., Дроздову Б., Гиляревскому В., Темпераментову А., Сперанскому Л. и пригот. кл. Бѣлорукову Д. 3) Сшиты теплыя на ватѣ *пальто* изъ бобрика: 2 кл. Тихомірову Д. и 1 кл. Поленскому М. 4) Пріобрѣтены новые *кожаные сапоги* ученикамъ: 3 кл. Каллистову Е., Лебедеву В., Добролюбову Н. и Сперанскому М.; 2 кл. Темпераментову Вл., 1 кл. Кирикову Вс. и Драницыну Г. и пригот. кл. Каллистову В., Волскому Н. и Тардову К. 5) Придѣланы *головки* къ сапогамъ: 3 кл. Ильинскому Н., Бѣлорукову П.; 2 кл. Попову Ѳ., 1 кл. Одоевскому Д., Промптову Д., Волчкову М. и Виноградову С., пригот. кл. Любимову Н. и Волчкову М. 6) *Починены* сапоги: 4 кл. Платонову В., 3 кл. Надеждину С., 1 кл. Весновскому И., Аѳонскому С., Либерову Б., Новикову В., пригот. кл. Тардову К. и Попову П. 7) Куплена *шапка* (75 к.) ученику 3 кл. Благовѣщенскому Н.

Всего денежныхъ пособій (32 р. 50 к.) и патурою (188 р. 92 к.) въ отчетномъ году оказано на 221 р. 42 к.

III. Движеніе суммъ общества.

ПРИХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ отчетному 1910 г. оставалось .	1400	„	274	89
Въ 1910 году поступило:				
а) членскихъ взносовъ отъ 21 лица .	„	„	67	„
б) отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа по подписнымъ листамъ .	„	„	107	27
в) отъ монастырей округа по листамъ	„	„	42	03

г) %% по купонамъ отъ бумагъ и по книжкѣ сберегательной кассы .	„	„	65	71
д) единовременныхъ пожертвованій .	„	„	05	„
Итого на приходѣ .	„	„	287	01
А всего съ остаткомъ отъ 1909 года .	1400	„	561	90
	1961 р. 90 к.			

Примѣчаніе: Пожертвованія, поступившія отъ о.о. благочинныхъ учйлищнаго округа, распредѣляются такъ:

Отъ Макарьевскаго	1 округа . .	7 р.	50 к.
— —	3 — . .	1	94
— —	4 — . .	2	03
— —	5 — . .	35	90
— Кологривскаго	2 — . .	3	75
— Ветлужскаго	1 — . .	7	90
— —	2 — . .	5	53
— —	3 — . .	2	80
— —	4 — . .	8	75
— —	5 — . .	2	92
— Варнавинскаго	1 — . .	3	75
— —	2 — . .	24	50
Отъ монастырей уч. округа:			
Макаріево-Унженскаго .	. .	16	03
Николаевско-Тихонова Лухскаго	. .	13	„
Троицко-Бѣлбажскаго женскаго	. .	3	„
Кривоозерскаго мужского .	. .	10	„
	Итого .	149	30

РАСХОДЪ.	Билетами. Руб.	Билетами. К.	Наличными. Руб.	Наличными. К.
1) Взнесено въ правленіе училища за содержаніе въ общежитіи учениковъ Владимірова и Кастальева .	„	„	29	50
2) Выдано на дорогу ученику Владимірову . . .	„	„	03	„
3) Уплачено за магазинъ А. А. Шешина за матеріалы для пошитія одежды ученикамъ по двумъ счетамъ .	„	„	120	92

4) За сапоги ученику Кирикову кустарной артели . . .	„	„	04	„
5) За шитье новыхъ сапогъ, головокъ и починку старыхъ мастеру Андрееву съ его матеріаломъ . .	„	„	47	60
6) За шитье ученикамъ одежды портному П. Котову . . .	„	„	15	65
7) За шапку ученику Благовѣщенскому Н.	„	„	„	75
8) За отпечатаніе отчета О-ва за 1909 г. отдѣльными оттисками въ количествѣ 200 экз. редакціи К. Е. Вѣдомостей	„	„	05	25
Итого въ 1910 году израсходовано .	„	„	226	67

Балансъ на 1910 годъ.

Приходъ.	Билетами.		Наличными.		Расходъ.	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1909 г.	1400	„	274	89	Израсходовано въ 1910 г.	„	„	226	67
Поступило въ 1910 г.	„	„	287	01	Остается къ 1911 году . .	1400	„	335	23
Итого .	1400	„	561	90	Итого .	1400	„	561	90
	1961 р. 90 к.					1961 р. 90 к.			

Примѣчаніе. Остающаяся къ началу 1911 года сумма заключается а) въ 4% государственной рентѣ на 1400 р., б) по сберегательной кассѣ 329 р. 91 к. и в) на рукахъ у казначея 5 р., 32 к.,—итого 1735 р. 23 к. Въ общей суммѣ остатка состоитъ: а) неприкосновеннаго капитала 1650 руб. и б) расходнаго 85 руб. 23 к.— 1735 р. 23 к.

Смѣта на 1911 годъ.

Приходъ.	Руб.	Коп.	Расходъ.	Руб.	Коп.
1) Членскихъ взносовъ . .	50	,,	1) на пособія ученикамъ . .	205	,,
2) отъ о.о. благочинныхъ округа и монастырей по листамъ . .	130	,,	2) въ неприкосновенный капиталъ Общества . .	28	70
3) %% по бумагамъ и книжкѣ сберегательной кассѣ .	65	,,	3) на канцелярскія потребности .	11	30
Итого .	245	,,	Итого .	245	,,

СПИСОКЪ

членовъ Общества, съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій.

	За прежее время. Руб.	К.	За отчетный годъ. Руб.	К.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій . . .	50	»	»	»
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Нарвскій .	50	»	»	»
Почетные члены:				
Настоятель Макаріево-Унженскаго первокласснаго монастыря о. Архимандритъ Іовъ	110	»	»	»
Протоіерей Митрофаніевскаго кладбища въ С.-Петербургѣ І. К. Херсонскій	200	»	»	»
† Докторъ медицины П. А. Ширяевъ	100	»	»	»
Почетный блюститель Макарьевскаго дух. училища Ѳ. М. Горинъ .	100	»	»	»

	Пожизненные члены:					
	Настоятель Николо-Надѣевской пустыни о. игуменъ Игнатій . .	50	»	»	»	
	Дѣйствительные члены.					
1.	Александровскій о. А. П. .	9	»	3	»	
	Аполловъ о. А. В. . .	15	»	3	»	
	Аполлинарія, игуменія Троице-Бѣлбажскаго монастыря . .	5	»	»	»	
	Безобразовъ С. Ѳ. . .	6	»	3	»	
5.	† Бѣлоруковъ о. протоіерей .	3	»	»	»	
	Бѣляевъ о. Сергій . .	6	»	»	»	
	Введенскій Д. И. . .	»	»	3	»	
	Виноградовъ о. Андрей . .	6	»	»	»	
	Вознесенскій о. Н. П. . .	9	»	3	»	
10.	Войкинъ о. Павелъ . .	11	»	»	»	
	Второвъ Ѳ. С. о діаконъ .	9	»	3	»	
	Георгіевскій о. Александръ .	3	»	»	»	
	Горина Н. И. . .	25	»	3	»	
	Горицкій о. протоіерей А. А. ,	17	»	»	»	
15.	Горскій о. Михаилъ . ,	6	»	»	»	
	Груздевъ о. А. А. . .	20	»	3	»	
	Губановъ М. Е. . .	9	»	»	»	
	Драчевъ Н. В. . .	5	»	5	»	
	Дружининъ о. протоіерей А. І. .	15	»	3	»	
20.	Дружининъ А. И. единовр. пожертв.	»	»	5	»	
	Зарницынъ А. А. . .	3	»	»	»	
	Звѣздкинъ о. Михаилъ . .	4	»	»	»	
	Звѣздкинъ о. Н. П. . .	12	»	»	»	
	Звѣревъ Г. В. . .	6	»	»	»	
25.	Ивановскій о. Димитрій .	6	»	»	»	
	Ильинскій о. В. В. . .	6	»	»	»	
	Кандорскій о. протоіерей .	3	»	»	»	
	Кандорскій о. П. І. . .	17	»	»	»	
	Красовскій А. П. , .	3	»	3	»	
30.	Кремлевскій о. П. А. . .	3	»	»	»	
	Минаковъ П. И. . .	22	»	5	»	
	Махровскій о. П. В. . .	9	»	3	»	
	Михалевъ П. Г. . .	9	»	»	»	
	Михайловскій о. І. А. . .	3	»	»	»	
35.	Михайловскій П. П. . .	10	»	»	»	

	Нечаевъ И. Н. . .	23	„	3	„
	Пѣнормовъ о. протоіерей І. А. .	3	„	„	„
	Пелевинъ А. И. . .	3	„	„	„
	† Пиняевъ о. М. Д. .	10	„	„	„
40.	Платоновъ В. И. . .	9	„	„	„
	Плесскій К. Г. . .	15	„	„	„
	Подобѣдовъ В. І. . .	13	„	„	„
	Померанцевъ о. В. А. . .	3	„	„	„
	Поспѣловъ Н. И. . .	21	„	„	„
45.	Поспѣлова А. Д. . .	16	„	„	„
	Промптовъ П. К. . .	10	„	„	„
	Румянцевъ А. И. . .	1	„	3	„
	Сахаровъ Ф. И. . .	„	„	3	„
	Семеновъ А. Д. . .	15	„	„	„
50.	† Сергія, игумена Боголюбсаго монастыря . . .	12	„	„	„
	† Стафилевскій о. протоіерей І. А.	30	„	„	„
	Стафилевскій А. И. . .	6	„	3	„
	Троицкій о. А. І. . .	3	„	„	„
	Троицкій о. І. І. . .	5	„	„	„
55.	Троицкій о. Николай . .	6	„	„	„
	Успенскій Н. К. . .	1	„	3	„
	Ухановъ В. П. . .	16	„	„	„
	Хохловъ М. В. . .	6	„	„	„
	Червинскій А. В. . .	5	„	„	„
60.	Чистяковъ И. В. . .	6	„	„	„
	Шебалинъ Ѳ. М. . .	„	„	3	„
	Щекотовъ Г. А. . .	18	„	3	„
	Ювенскій о. Л. Н. . .	14	„	„	„
	† Ювенскій о протоіерей Д. Г. .	6	„	„	„
65.	Юдинъ Ѳ. А. . .	40	„	„	„

Члены соревнователи, пожертвовавшіе менѣе 3 руб.

1.	Алякринскій о. Алексій .	1	„	„	„
	Благовѣщенскій о. діаконъ .	1	„	„	„
	† Виноградовъ о. Михаилъ . .	1	„	„	„
	Віолентовъ о. Николай . .	1	„	„	„
5.	Второвъ С. псаломщикъ .	1	„	„	„
	Горбачевъ В. П. . .	1	„	„	„
	Зарницынъ о. А. І. . .	1	„	„	„
	Ильинскій о. В. В. . .	1	„	„	„

	Качаловскій о. Александръ	.	1	„	„	„
10.	Копосовъ о. А. Г.	.	1	„	„	„
	Косаткинъ о. Іоаннъ	.	1	„	„	„
	Лебедевъ о. Владиміръ	.	1	„	„	„
	Лобановъ Н. И.	.	1	„	„	„
15.	Островскій о. Константинъ	.	1	50	„	„
	Писемскій о. Константинъ	.	1	„	„	„
	Предтеченскій Н. А.	.	1	„	„	„
	Преображенскій о. Павелъ	.	1	„	„	„
	Реформатскій о. Николай	.	1	„	„	„
20.	Розановъ о. І. В.	.	1	„	„	„
	Санинъ о. Алексій	.	1	„	„	„
	Успенскій М. о. діаконъ	.	1	„	„	„
	Шешинъ А. А.	.	1	„	„	„
24.	Ширяевъ о. Геннадій П.	.	1	„	„	„

Предсѣдатель Правленія Об-ва, свящ. *Александръ Груздевъ*.

Члены: Священникъ *Александръ Аполловъ*.

Помощникъ смотрителя *Ѳеодоръ Шебалинъ*.

АКТЪ

освидѣтельствованія Ревизіонной Комиссіей приходо-расходныхъ книгъ Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1910 годъ.

1911 года ноября 3 дня. На основаніи § 44-го устава Общества, ревизіонная комиссія въ составѣ двухъ членовъ—эконома училища о. діакона Ѳеодора Второва и надзирателя училища Димитрія Введенскаго, свидѣтельствовали книгу прихода и расхода суммъ общества вспомоществованія, причемъ нашли, что приходъ и расходъ суммъ записаны согласно съ документами. Къ 1-му января 1910 года основалось отъ 1909-го года билетами 1400 руб., наличными 274 р. 89 коп.; въ 1910 году наличными поступило 287 р. 01 коп., а всего вмѣстѣ съ остаточными наличными 561 р. 90 коп., изъ нихъ израсходовано въ 1910 году 226 руб. 67 коп., къ 1-му января 1911 г. остается наличными 335 руб. 23 коп. и билетами 1400 р., а всего наличными и билетами 1735 руб. 23 к. Означенныя суммы находятся: билетами 1400 руб. заключаются въ

свидѣтельствахъ государственной 4% ренты, которыя хранятся въ мѣстномъ казначействѣ по расчетной книжкѣ за № 132, наличными 329 руб. 91 коп. по сберегательной книжкѣ за № 6164-мъ и 5 руб. 32 коп. на рукахъ у казначея.

Въ ст. расхода отъ 2-го мая 4 руб., 14 іюня 3 руб. и 26 октября 75 коп., росписокъ въ полученіи денегъ нѣтъ, но это оправдывается тѣмъ, что согласно § 41 п. в. устава и постановленіемъ общаго собранія 1910 года 24 января назначено въ распоряженіе Предсѣдателя правленія Общества для оказанія помощи въ экстренныхъ случаяхъ сумма не свыше 5 рублей. Въ виду устраненія недоразумѣній по веденію отчетности и провѣрки суммъ, ревизіонная комиссія полагала-бы: въ ст. ст. прихода поступленія пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ проставлять, отъ какого числа за № и за которое полугодіе или годъ поступили взносы, и каждое поступленіе вносить въ книгу квитанцій; въ ст. ст. расхода помѣчать, по постановленію Правленія отъ какого числа произведенъ былъ извѣстный расходъ.

Приходъ и расходъ суммъ оказались согласными съ документами и книгою журнальныхъ постановленій Правленія Общества и отчетъ составленъ правильно.

Членъ ревизіонной комиссіи діаконъ *Ѳеодоръ Второвъ*.

Членъ ревизіонной комиссіи надзиратель *Димитрій Введенскій*.

Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Отъ Правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

I. Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за воспитанниками училища. Жалованья по должности 300 руб. при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ. Въ учебное время надзиратель можетъ пользоваться ученическимъ столомъ, если таковой имѣется.

II. Въ книжномъ складѣ Ѳеодоровско-Сергіевскаго Братства и у о. епархіальнаго миссіонера, свящ. Е. Зубарева, имѣются въ продажѣ нижеслѣдующія противо-раскольническія брошюры: 1) «Бѣлокриничное старовѣріе», изд. 3-е ц. 5 коп.; 2) «Опредѣленный защитникъ старой ереси въ расколѣ», ц. 4 коп. и 3) „Шалаевская

защита Бѣлокриничной ереси», ц. 15 коп. Печатается брошюра: «Персидскія «мощи» у старообрядцевъ австрійцевъ».

Содержаніе оффиціальнаго отдѣла: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Служебныя перемѣны по епархіи. Вакантныя мѣста. Журналъ Костромского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Письмо главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника". Отчетъ о дѣятельности общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1910 годъ. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Отчетъ о состояніи Костромского епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11-й учебный годъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекинъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Стоевъ*

Дозволено цензурою. Кострома. Тип. М. Ф. Риттеръ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Костромского Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1. На мѣсто умершаго преподавателя И. Лебедева, опредѣленъ на русскій языкъ Н. Тардовъ, отъ 20 сент. 1910 г., кандидатъ Казанской духовной академіи, съ окладомъ жалованья—1600 руб. въ годъ.

2. Уволенъ отъ 17 апр. 1911 г. отъ службы въ училищѣ преподаватель Н. Спасскій; уроки его временно были распредѣлены между наличными преподавателями: В. Конокотинымъ, С. Шуруповымъ, Ѳ. Богдановымъ, Вл. Магнитскимъ, и—приглашенными изъ семинаріи и духовнаго училища—В. Строевымъ и П. Дьяконовымъ.

3. Выбылъ изъ училища учитель пѣнія А. Григорьевъ. Уроки по этому предмету временно были поручены: воспитательницѣ О. Голубевой (I—III кл.), П. Потеряйко (IV—VIII кл.), регенту архіерейскаго хора, а за его отказомъ, отъ 15 марта—С. Бѣлову—учителю мѣстной женской учительской семинаріи и Я. Жукову, регенту монастырскаго хора.

4. Оставила службу въ училищѣ Н. Попова, учительница географіи (II—V кл.), и на ея мѣсто опредѣленъ С. Шуруповъ, помощникъ инспектора духовной семинаріи, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи, отъ 30 окт. 1910 г.

5. Оставила службу въ училищѣ воспитательница В. Ильинская, а на ея мѣсто опредѣлена, отъ 17 сент. 1910 г., Л. А. Александрова.

6. Опредѣленъ, отъ 16 сент. 1910 г., преподавателемъ латинскаго языка для желающихъ ученицъ VIII кл. и французскаго языка для желающихъ I—III кл.—В. Цесаржъ, преподаватель французскаго языка въ мѣстной духовной семинаріи, съ 20 сент. 1910 г.

За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ училищѣ, къ концу отчетнаго года, былъ слѣдующій.

А. Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Костромской Григоровской женской гимназіи, священникъ Сергій Красовскій, кандидатъ XXXVI курса Казанской духовной академіи. Должность свою проходилъ безмездно, получая на служебные разъѣзды 50 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 окт. 1907 года.

2. Начальница училища—дѣвица Любовь Посникова, окончила VII классовъ Костромской Григоровской гимназіи, имѣетъ права за VIII кл. гимназіи по диплому Московскаго учебнаго округа, предоставляющему ей званіе домашней учительницы; преподавала ариѳметику въ IV классѣ. Жалованья получала по должности начальницы 500 р. и 90 р. столовыхъ, при готовой квартирѣ и прислугѣ, и за 6 ур. ариѳметики 210 р., а всего 800 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 іюля 1901 года.

3. Инспекторъ классовъ священникъ Павелъ Алмазовъ, кандидатъ XLII курса Казанской духовной академіи; преподавалъ Законъ Божій въ IV-1 и V—VIII кл. Жалованья получалъ по должности инспектора 300 р., при готовой квартирѣ, за 23 урока Закона Божія 1290 р., за 2 ур. въ VIII кл. по гражданской исторіи—120 р. и за совершеніе Богослуженія въ училищномъ храмѣ 120 р., а всего 1830 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 іюля 1901 г.

4—6. Члены Совѣта отъ духовенства: Костромской Всѣхсвятской церкви священникъ Евгеній Голубевъ, Костромской Алексѣевской церкви священникъ Петръ Снѣдковъ и Костромской Власьевской церкви священникъ Николай Ухановъ; всѣ должность свою проходили безмездно; на службѣ состоятъ: первый—съ 24 августа 1909 года, второй—съ 22 марта 1909 г. и третій—съ 6 апрѣля 1910 года.

Примѣчаніе. Въ составъ Совѣта, кромѣ указанныхъ лицъ, входили старшая воспитательница А. Иванова и, по выбору корпораціи, преподаватель Н. Венедиктовъ.

Б. Преподаватели.

7. Закона Божія въ I—III и IV-2 кл. Костромской Христорождественской, что на Сулѣ, церкви священникъ Николай Левашевъ, дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи; онъ же состоялъ и казначеемъ Совѣта. Жалованья получалъ за 21 урокъ Закона Божія 840 р. и по должности казначея 150 р.; а всего 990 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 года.

8. Гражданской исторіи въ II—VII кл. Александръ Самарянновъ, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 30

ур. получалъ 1540 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 окт. 1909 года.

9. Церковно-славянскаго языка въ I-IV кл. священникъ Сергій Воскресенскій, студентъ духовной семинаріи. Жалованья за 8 ур. получалъ 320 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 9 сентября 1908 года.

10. Математики и физики въ V—VI кл. и методики ариѳметики въ VIII кл. Николай Рейнольскій, окончившій 3 семестра физико-математическаго факультета въ Юрьевскомъ университетѣ. Жалованья за 28 ур. получалъ 1400 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 окт. 1908 года.

11. Математики и естествовѣдѣнія въ V-1, VI-1, VII и VIII кл. Николай Венедиктовъ, инженеръ-технологъ Императорскаго Московскаго техническаго училища. Жалованья за 29 ур. получалъ 1660 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1908 года.

12. Гражданской исторіи въ VIII кл. Петръ Троицкій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 4 ур. 240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 окт. 1907 года.

13. Теоріи словесности въ IV кл. логики, исторіи педагогики и русскаго языка въ VIII классѣ Ѳеодоръ Богдановъ, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 13 ур. получалъ 840 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 16 августа 1909 г.

14. Ариѳметики въ I—III кл. дѣвица Марія Груздева, окончившая курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья за 18 ур. получала 630 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сент. 1902 года.

15. Гигіены въ VII кл. училищный врачъ Леонидъ Тимоѳеевъ. Жалованья по должности врача получалъ 300 р. и за 4 ур. 240 р.; а всего 540 р. въ годъ.

16. Педагогической психологіи въ VII кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи Владиміръ Магнитскій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 6 ур. получалъ 360 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 года.

17. Педагогики въ VI кл., методики русскаго языка въ VII—VIII кл. и методики ариѳметики въ VII кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи Александръ Черницынъ; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи. Жалованья за 12 ур. получалъ 660 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 20 окт. 1907 года.

18. Природовѣдѣнія въ IV—V кл. и географіи въ VI и VIII кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи Владиміръ Конокотинъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи. Жалованья за 10 ур. получалъ 500 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 года.

19. Рисованія въ I—VI кл. свободный художникъ Владиміръ Колесовъ. Жалованья за 14 ур. получалъ 420 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 сент. 1907 года.

20. Рукодѣлья въ I—IV кл. дѣвица Марія Дементьева, получившая профессіональное образованіе. Жалованья за 16 ур. получала 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 окт. 1907 г.

21. Кройки въ V—VII кл. дѣвица Анастасія Думаревская, получившая профессіональное образованіе. Жалованья за 12 ур. получала 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сен. 1907 г.

22. Музыки: Надежда Чижевская (получали вознагражденіе
(соотвѣтственно количеству
23. „ Розалія Моргенфельдъ (учащихся.

В. Воспитательницы.

24. Старшая—вдова чиновника Анна Иванова, получившая образованіе въ женскомъ училищѣ при Костромской Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ. На службѣ въ училищѣ съ 15 сент. 1906 г.

25. Дѣвица Елизавета Николаевская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 17 окт. 1904 годе.

26. Вдова священника Марія Преображенская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; преподавала чистописаніе въ 1—1 кл. На службѣ въ училищѣ съ 31 января 1907 года.

27. Дѣвица Александра Добровольская, получала образованіе въ женскомъ монастырѣ; преподавала чистописаніе въ III—2 кл. На службѣ въ училищѣ съ 17 авг. 1907 года.

28. Дѣвица Анна Синайская, окончила курсъ въ Московскомъ Филаретовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; завѣдывала библіотекой съ вознагражденіемъ 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 25 сент. 1907 года.

29. Дѣвица Александра Капустина, получила образованіе въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ; преподавала чистописаніе въ I—2 кл. На службѣ въ училищѣ съ 11 сент. 1907 года.

30. Дѣвица Ольга Голубева, окончила 7 кл. Костромского епархіальнаго женскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1908 года.

31. Дѣвица Марія Бѣляева, окончила 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы; преподавала чистописаніе во II—1 кл. На службѣ въ училищѣ съ 19 авг. 1908 года.

32. Дѣвица Анфиса Груздева, окончила 7 классовъ Костромского епархіальнаго женскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 11 сент. 1908 года.

33. Дѣвица Вѣра Агриколянская, окончила курсъ въ Ярославскомъ Іонафановскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. На службѣ въ училищѣ съ 12 ноября 1908 года.

34. Вдова чиновника Анна Гаврилова, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 3 февр. 1909 года.

35. Дѣвица Марія Троицкая, окончила 7 классовъ женской гимназіи; преподавала чистописаніе въ III—1 кл. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1901 года.

36. Дѣвица Людмилла Островская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; преподавала чистописаніе въ II—2 кл. На службѣ въ училищѣ съ 11 сен. 1909 г.

37. Дѣвица Александра Разумовская, окончила 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ въ училищѣ съ 5 мая 1910 года.

Примѣчаніе. Всѣ воспитательницы получали вознагражденіе въ 200 р. въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ. Старшая воспитательница получала 240 р. въ годъ.

Г. Прочія должностныя лица.

38. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, Милій Стафилевскій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья получалъ за дѣлопроизводство и письмоводство 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 авг. 1901 года.

39. Экономъ и смотритель домовъ діаконъ Алексѣй Петропавловскій, окончившій курсъ 1 кл. духовной семинаріи. Жалованья получалъ 400 р. и за службу въ училищной церкви 60 р., а всего 460 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 декабрѣ 1909 г.

40. Кастеляншa—дѣвица Вѣра Лаврентьева, получила профессіональное образованіе. Жалованья получала 260 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 іюля 1906 года.

41. Сестра милосердія и фельдшерица Екатерина Цимблеръ. Жалованья получала 240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 февр. 1904 года.

42. Духовникъ учениць училища священникъ Костромской Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви Димитрій Бѣляевъ. За свой трудъ получалъ 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 февраля 1910 года.

43. Почетный блюститель училища по хозяйственной части личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. Состоитъ въ этой должности съ 20 сентября 1901 года.

Примѣчаніе. 1. Экономъ, кастеляншa, учительница кройки и фельдшерица получали отъ училища квартиру и столъ.

Примѣчаніе 2. Преподаватели за свои труды разсчитывались поурочно въ слѣдующемъ размѣрѣ: преподаватели Закона Божія, логики, исторіи педагогики и пѣнія въ VIII кл. —по 90 р. за годовой урокъ; остальные преподаватели VIII кл. и всѣ преподаватели VII кл.—по 60 р. за годовой урокъ; въ остальныхъ классахъ преподаватели съ высшимъ образованіемъ—по 50 руб., а съ среднимъ—по 40 руб. за урокъ; трудъ учительницъ оплачивался по 35 руб. за годовой урокъ; уроки чистописанія—по 15 руб.; рисованія—по 30 рублей и пѣнія—по 25 рублей каждый годовой.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло полное 6-ти классное устройство, съ VII-мъ педагогическимъ двухъ-куреннымъ классомъ, при 16-ти отдѣленіяхъ. Общее количество учащихся, къ концу отчетнаго года, было 586. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иносословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	Полныя пансіонерки.	Полупансіонерки.	Стипендіатки и содержимыя на сч. благотворит.	Окончило курсъ.
I-1	40	39	1	16	24	3	13	„	„
I-2	41	40	1	15	26	4	11	„	„
II-1	40	39	1	20	20	6	14	2	„
II-2	39	38	1	23	16	10	13	2	„
III-1	42	41	1	24	18	7	17	1	„
III-2	41	40	1	24	17	3	21	„	„
IV-1	42	42	„	24	18	7	17	„	„
IV-2	43	43	„	20	23	11	9	„	„
V-1	41	40	1	25	16	6	20	„	„
V-2	40	39	1	19	21	4	15	„	„
VI-1	37	37	„	29	8	8	19	1	35
VI-2	35	35	„	16	19	4	12	„	32
VII-1	35	35	„	20	15	3	17	„	35
VII-2	32	31	1	18	14	„	18	„	31
Истор.-лит. отд. . . VIII-1	19	19	„	8	11	1	(	1	19
Физ.-мат. отд. . . VIII-2	19	19	„	5	14	„	(13 (	„	19
Итого	586	577	9	306	280	77	229	7	171

3. Учебно-воспитательная часть.

А. Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено росписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ, было утверждено Его Преосвященствомъ. Росписаніе составлено согласно съ измѣненіями въ учебной части епархіальныхъ женскихъ училищъ, выраженными въ опредѣленіи Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077.

В. Учебныя руководства, употребляемыя въ училищѣ, но не указанныя въ установленной программѣ.

Сверхъ учебниковъ и руководствъ, указанныхъ въ программахъ по каждому предмету, въ училищѣ употреблялись еще слѣдующіе:

По Закону Божію: Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ—прот. П. Смирнова; изъясненіе богослуженія православной церкви—прот. Д. Соколова; пространный катихизисъ—Митрополита Филарета; исторія христіанской церкви—прот. Смирнова; основныя начала христіанской вѣры и нравственности—свящ. І. Тихвинскаго; педагогическія воззрѣнія свв. отцовъ и учителей церкви—Миролюбова; методика закона Божія—Ао. Соколова; курсъ христіанской педагогики въ VIII кл. проходился по литографированнымъ запискамъ законоучителя.

По Русскому языку: Грамматика русскаго языка—Петрова; христоматія „дѣтскій міръ"—Ушинскаго; методика русскаго языка; русская грамматика—Стоюнина; методическія указанія и образцовые уроки по преподаванію русской элементарной грамматики—Зелинскаго.

По славянскому языку: Славянская грамматика—свящ. Крылова; учебный часословъ; методика начальнаго обученія церковнославянскому языку—Соколова.

По словесности: Теорія словесности—Бѣлоруссова; исторія русской словесности—Галахова; новѣйшая литература—Александровскаго, вып. 1-й и 2-й; историческая христоматія—Галахова; христоматія—Буслаева; исторія новѣйшей русской литературы 1848—1908 гг.—Скабичевскаго; исторія русской словесности—Незеленова; очерки по исторіи западно-европейскихъ литературъ—Коганъ.

По Ариѳметикѣ: ариѳметика—Малинина; задачники—Арженикова, Малинина и Буренина, Евтушевскаго; методика ариѳметики Арженикова; методика ариѳметики—Шохоръ-Троцкаго; ариѳметическій задачникъ Шохоръ-Троцкаго.

По физикѣ: Основанія физики—Краевича;—его-же—физика. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

По географіи: Географія—Раевскаго; географія Россіи—Лебедева; Россія—С. Меча; математическая географія—Арингейна; космографія—Словцова; курсъ космографіи—Покровскаго; методика географіи—Малинина.

По гражданской исторіи: Отечественная исторія—Рождественскаго; древній міръ, исторія среднихъ вѣковъ и новая исторія—Иванова; отечественная исторія—Елпатьевскаго; очерки новѣйшей исторіи—Григоровича; исторія искусствъ—Байя; методика исторіи—Иванова.

По математикѣ: Алгебраическій задачникъ—Шапошникова; алгебра и геометрія—Давыдова; тѣ-же учебники—Киселева; учебникъ прямолинейной тригонометріи—Кедрина; пятизначныя таблицы логариѳмовъ—Пржевальскаго.

По природовѣдѣнію: Три царства природы—Полянскаго; учебникъ минералогіи и геологіи—Нечаева.

По логикѣ: Логика—Челпанова.

По педагогикѣ: Педагогика—Смирнова; записки по педагогикѣ—Скворцова; очерки по исторіи педагогики—Ельницкаго.

По гигіенѣ: Гигіена—Гошкевичъ.

По пѣнію: Церковное пѣніе, какъ предметъ обученія въ начальной школѣ—свящ. Металлова; очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи—Металлова; краткій учебникъ гармоніи—Чайковскаго.

Наглядныя пособія имѣлись въ достаточномъ количествѣ для русскаго языка (объяснительное чтеніе), географіи, физики, природовѣдѣнія, гражданской исторіи, педагогики, гигіены и рисованія.

В. О выполненіи положенныхъ программъ.

Положенныя по каждому предмету программы были выполнены сполна своевременно и согласно съ руководственными указаніями касательно преподаванія, какъ эти указанія изложены въ приложеніяхъ къ §§ 56 и 78 устава и въ Высочайше утвержденномъ положеніи 1 окт. 1907 г. Несмотря на нѣкоторую сокращенность учебнаго года, никакихъ серьезныхъ и непреодолимыхъ затрудненій при прохожденіи положенныхъ курсовъ преподавателями не встрѣчалось.

Г. Письменныя работы.

Письменныя работы, исполненныя ученицами въ отчетномъ году, были классныя и домашнія. Перваго рода работы давались въ формѣ диктантовъ (I—IV кл.), рѣшенія ариѳметическихъ (I—IV кл.)

и алгебранческихъ (V—VII кл.) задачъ; или же—репетиціонныхъ сочиненій, замѣняющихъ собой иногда устные отвѣты (VII кл.).

Домашнія письменныя работы назначались на срокъ 10—30 дней на слѣдующія темы:

Для II-го класса: Пересказы: а) басенъ: 1) „Волкъ и журавль", 2) Мышенокъ и пѣтухъ", 3) „Листы и корни", 4) „Щука и котъ", 5) „Лисица и оселъ"; б) статей: 6) „Какъ пишетъ котенокъ", 7) „Сурокъ", 8) „Архіерей и разбойники", 9) „Вольная собака", 10) „Ученіе препод. Сергія", 11) „Наводненіе", 12) „Дѣятельность солнца", 13) „Обезьяна обвинительница", 14) „Судъ надъ епископомъ", 15) Стихотвореніе „Урожай".

Для III-го класса: 1) „Нашъ классъ" (описаніе), 2) переложеніе стихотворенія „Крестьянская пирушка", 3) Образъ жизни дикарей Австраліи, 4) Исторія яблони, растущей въ нашемъ саду, 5) Мой дневникъ за 8—15 декабря, 6) Сравнить положеніе волка въ баснях: „Волкъ и котъ" и „Волкъ на псарнѣ", 7) Садъ и огородъ (сравненіе), 8) Лѣнь портитъ, а трудъ кормитъ (по стих. „Что ты спишь, мужичекъ").

Для IV класса: 1) Замѣчательная картина извѣстнаго художника; 2) Почему Азіатская Россія менѣе населена Европейской; 3) Письмо къ папѣ (или мамѣ) по поводу моего говѣнія (18—21 ноября); 4) а) какъ повліяло на Римъ знакомство съ Востокомъ, б) какія обстоятельства общественной жизни въ древнемъ Римѣ вызвали реформу Сервія Туллія? 5) Гдѣ лучше жить въ городѣ, или въ деревнѣ? 6) Какъ доказать, что воздухъ отъ теплоты расширяется, а отъ холода сжимается, 7) Правда свѣтлѣе солнца (разсужденіе).

Для V-го класса: 1) Богатырь Илья Муромецъ по былинамъ; 2) Вліяніе феодализма на общественную жизнь западной Европы. 3) Листопадъ (причины этого явленія). 4) Какое значеніе для Россіи имѣютъ моря? 5) Какое значеніе имѣютъ водные искусственные пути для торговли Россіи. 6) Былина: „Волхъ Всеславьевичъ" (дословное изложеніе и разборъ). 7) Чѣмъ объяснить успѣхъ дѣятельности Жанны д'Аркъ.

Для VI-го класса: Характеристика Татьяны въ романѣ „Евгеній Онѣгинъ". 2) Хорошія и непривлекательныя стороны жизни старосвѣтскихъ помѣщиковъ въ повѣсти Гоголя. 3) Почему женщинамъ особенно необходимо знакомство съ педагогикой? 4) Чѣмъ объяснить отсталость Россіи отъ Западной Европы въ культурномъ отношеніи? 5) Какая существуетъ зависимость между климатомъ и производительностію земли?

Для VII-го класса: 1) а) Значеніе психологіи для педагогики; б) Возраженія противъ значенія психологіи для педагогики. 2) Соотвѣтствовали-ли государственные планы дѣятелей Великаго

конгресса политическимъ и національнымъ запросамъ Европейскаго общества? 3) Какое имѣетъ значеніе живая устная рѣчь, и что необходимо для ея развитія? 4) Художественныя достоинства разсказа Тургенева „Бѣжинъ лугъ“, 5) Идеальный (съ гигіенической точки зрѣнія) женскій костюмъ.

Для VIII-го класса: I. Историко-литературное отдѣленіе: 1) Происхожденіе и сущность ложно классицизма. 2) Если законы мышленія намъ прирождены, то необходимо-ли изучать логику? 3) Старецъ Зосима въ романѣ Достоевскаго „Братья Карамазовы“. 4) а) разборъ учебныхъ книгъ для начальной школы (по нижеприлагаемому списку) съ точки зрѣнія дидактики; б) сравнительныя достоинства грамматикъ по русскому языку: Говорова, Кирпичникова, Петрова, Казанскаго, Бѣлоруссова и Овсянико-Куликовскаго; в) лучшій учебникъ церковно-славянскаго языка; г) примѣрный каталогъ книгъ для школьной библіотеки.

II. Физико-математическое отдѣленіе: 1) Геологическая дѣятельность атмосферы. 2) Какое отношеніе существуетъ между развитіемъ въ человѣчествѣ культуры и педагогикой? 3) При какихъ условіяхъ нравственная дѣятельность человѣка можетъ быть совершенною? (Рѣшеніе даннаго вопроса на основаніи Нагорной проповѣди, притчи о равной платѣ работникамъ въ виноградникѣ, притчи о сѣятелѣ и друг., 4) Круговоротъ углерода въ природѣ.

Перечень книгъ, предназначенныхъ для разбора ученицами VIII-го класса:

Барановъ. Наше родное ч.ч. 2 и 3.

Букановъ. Въ школѣ и дома ч.ч. 2 и 3.

Вахтеровъ. Міръ въ разсказахъ для дѣтей.

Водовозовъ. Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ.

Горбуновъ-Посадовъ. Золотые колосья.

Его-же—Красное солнышко.

Его-же—Ясная звѣздочка.

Греновъ. Посѣвы.

Гречушкинъ. Міръ Божій.

Гусева. Родная Нива.

Доступнисъ. Начальная „Борозда“. Воспитательное чтеніе для школьнаго возраста.

Голубковъ. Новый путь.

Лукашевичъ. Сѣятель.

Максимовичъ. Другъ дѣтей.

Острогорскій. Живое слово.

Поливановъ. Первая пчелка.

Примѣчаніе. Баллы по сочиненіямъ II—III кл. имѣли одинаковое значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ, сочиненія же ученицъ IV—VIII кл., согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 2—18 іюля 1908 г. имѣли самостоятельное значеніе, и самыя сочиненія считались отдѣльнымъ предметомъ.

Успѣшность учениць IV—VIII кл. въ письменныхъ работахъ (домашнихъ) за отчетный годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ среднихъ выводовъ.

КЛАССЫ.	БАЛЛЫ. 5.	4.	3.	2.	Средній по классу.	Средній для учил.
IV—1	»	4	26	12	2,8	
IV—2	»	4	26	13	2,78	
V—1	»	3	33	5	2,95	
V—2	»	6	25	7	2,97	
VI—1	3	14	18	2	3,48	3,49
VI—2	»	8	25	2	3,4	
VII—1	»	11	24	»	3,31	
VII—2	1	20	11	»	3,68	
Истор. литерат. отд. VIII кл.	3	10	6	»	3,84	
Физико-матем. отд. VIII кл.	3	10	6	»	3,84	
Итого .	10	90	200	41	3,2	

Изъ общаго количества домашнихъ письменныхъ работъ (IV—VIII кл.) 2665 не подано было 48, что составляетъ 1,8% общаго количества. Отъ подачи работъ ученицы освобождались исключительно по болѣзни.

Преподаваніе музыки какъ предмета необязательнаго, велось при прежнихъ условіяхъ. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 35, изъ нихъ одна безплатная. Высшее наблюденіе за успѣхами учениць въ музыкѣ любезно принимала на себя директриса музыкальной школы В. С. Сумарокова-Морина. 20 марта состоялся экзаменъ по теоріи музыки, а 1 мая—по практической игрѣ, въ присутствіи администраціи училища, директриссы музыкальной школы г. Мориной, членовъ корпораціи и другихъ свѣдущихъ лицъ.

По журналу отъ 16 сент. 1910 г. желающіе изъ воспитанницъ VIII кл. обучались латинскому языку въ количествѣ 7 челов., а желающія I—III кл. обучались французскому языку; послѣднихъ было 61 чел. Учебникомъ по французскому языку была книга Росманъ-Шмидтъ.

Жизнь учениць, какъ пансіонерокъ, такъ и приходящихъ регулировалась выработанными Совѣтомъ училища правилами, которыя, будучи обязательными для пансіонерокъ, проводились по мѣрѣ возможности и въ жизнь приходящихъ учениць. Типичный день учениць представляется въ слѣдующемъ видѣ: встаютъ онѣ въ $6^3/_4$ ч.

утра и до $7^1/_2$ ч. исполняютъ нужды своего обихода. Утренняя молитва пансіонерками совершается въ $7^1/_2$ ч. утра—непремѣнно въ церкви, причемъ ежедневно прочитывается дневное зачало изъ Евангелія; съ $8^3/_4$ ч. до 1 ч. 55 м. продолжаются классныя уроки; въ $2^1/_2$ час. воспитанницы обѣдаютъ; промежутокъ между обѣдомъ и вечерними занятіями, начинающимися съ $5^1/_2$ ч. вечера, назначается на прогулку. По воскреснымъ днямъ вечернія занятія оканчиваются въ 7 ч. вечера. Въ $8^1/_2$ час. воспитанницы ужинаютъ, затѣмъ совершаютъ вечернюю молитву; въ 9—10 ч. должны ложиться спать. Впрочемъ обычное теченіе дня нерѣдко разнообразились и удовольствіями, поскольку они доступны школѣ: нѣсколько разъ ученицы посѣщали духовные концерты, спектакли въ городскомъ театрѣ, устраивались литературно-научныя чтенія, демонстрируемыя волшебнымъ фонаремъ, елка, образовательныя прогулки; изрѣдка предъ ученицами демонстрировался граммофонъ, исполнявшій доступныя понятію ученицъ вещи. Въ теченіе послѣ-святочнаго учебнаго сезона жизнь ученицъ разнообразилась литературно-вокально-музыкальными вечерами, устраиваемыми поклассно, причемъ по отношенію къ старшимъ классамъ инициатива предоставлялась всецѣло самимъ учащимся. На пасхальныхъ каникулахъ ученицы VI—VIII кл. въ сопровожденіи нѣкоторыхъ лицъ воспитательнаго и учительскаго персонала совершили экскурсію въ приволжскій городокъ Плесъ, извѣстный живописностью своего мѣстоположенія, а весною было предпринято нѣсколько загородныхъ прогулокъ съ участіемъ корпораціи. Въ цѣляхъ содѣйствія физическому развитію учащихся и ихъ здоровому развлеченію на училищной территоріи устраивались—снѣжная гора, ледяной катокъ, крокетъ, игра въ «городки» и мячъ. Весною ученицы принимали живое участіе въ уходѣ за училищнымъ огородомъ и цвѣтникомъ.

Отношеніе количества пансіонерокъ къ общему количеству учащихся (306 : 586, или 52,2%) показываетъ, что со стороны учащихся замѣчается большая, даже сравнительно съ предшествующимъ учебнымъ годомъ, тенденція къ училищному пансіону. Это и понятно: за тѣ 80—127 р., которые уплачиваютъ полупансіонерки и пансіонерки, трудно на частной квартирѣ обезпечить сносное существованіе дѣвушки въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ. Кромѣ того, въ сознаніи родителей уже укрѣпилась мысль, что жизнь ихъ дочерей въ интернатѣ весьма много выигрываетъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи передъ жизнію по квартирамъ, гдѣ хозяйки, въ большинствѣ случаевъ,—женщины мало образованныя. Къ сожалѣнію, недостаточная помѣстительность училищнаго пансіона не позволяетъ училищной администраціи устроить всѣхъ своихъ питомицъ въ интернатѣ; и 280 ученицъ проживали въ отчетномъ году на частныхъ квартирахъ и у родителей.

Всѣхъ квартиръ, занятыхъ ученицами, въ отчетномъ году, было 47, цѣною отъ 8 до 13 р. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ; проживали ученицы на квартирахъ и группами отъ 2 до 8—10 человѣкъ, и въ одиночку. Разселенность учениць по многочисленнымъ квартирамъ и разбросанность послѣднихъ въ разныхъ концахъ города создастъ для администраціи училища множество неудобствъ. Во первыхъ, хотя до пріѣзда еще учениць, послѣ лѣтнихъ каникулъ, всѣ квартиры заблаговременно осматриваются администраціей училища съ точки зрѣнія гигіеничности и приличія, а о квартирохозяевахъ собираются обстоятельныя свѣдѣнія въ смыслѣ ихъ благонадежности,— всетаки бываетъ трудно поручиться, что данная квартира въ теченіе всего учебнаго года будетъ соотвѣтствовать тому отзыву, который былъ данъ о ней въ началѣ учебнаго года; иногда приходится въ серединѣ учебнаго года нѣкоторыя квартиры закрывать, а проживающихъ на нихъ учениць разселять по другимъ квартирамъ, что иногда бываетъ трудно при безденежьѣ учениць. Съ другой стороны, училищная администрація и въ частности воспитательскій персоналъ не могутъ въ одинаковой степени удѣлять свое вниманіе какъ пансіонеркамъ такъ и приходящимъ; наконецъ, послѣднія оказываются въ худшемъ положеніи и въ другихъ отношеніяхъ, напр., въ смыслѣ своевременной помощи при подготовкѣ уроковъ, снабженія учебными пособіями, участія во всѣхъ тѣхъ пріятныхъ минутахъ, которыя иногда выпадаютъ на долю пансіонерокъ, не говоря уже о томъ, что отдаленность квартиръ отъ училища, иногда скудность обстановки, зимнія вьюги и осенняя слякоть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе достаточной обуви и одежды,—все это способно заставить приходящихъ ученицъ считать себя обдѣленными. Бѣдноты въ училищѣ не мало, какъ среди полупансіонерокъ, такъ и между приходящими. Училище, чѣмъ могло, приходило имъ на помощь, снабжая ихъ денежными пособіями, учебниками, поношеннымъ платьемъ и обувью. Всѣ приходящія ученицы могли пользоваться училищною баней. Конечно, квартирныя ученицы не оставались безъ должнаго надзора со стороны воспитательнаго персонала училища; ихъ квартиры навѣщались воспитательницами обычно въ вечернее время, около 2—4 разъ въ четверть, и иногда днемъ въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ и отсутствія ихъ на урокахъ. Свои наблюденія онѣ сообщали Начальницѣ.

Въ цѣляхъ пріученія учениць къ домашнему хозяйству, ежедневно изъ пансіонерокъ VI и VII кл. назначались двѣ дежурныя по кухнѣ; здѣсь дѣвицы принимали отъ эконома дневной запасъ провизіи, принимали участіе въ развѣскѣ продуктовъ, распредѣленіи порцій и приготовленіи нѣкоторыхъ кушаній. Сверхъ сего, всѣ пансіонерки несли дежурство по классу, спальнѣ, одежной и завѣдыванію бѣльемъ.

Сверхъ обычныхъ занятій, воспитанницы VI и VII кл. посѣщали образцовую школу при училищѣ, ежедневно присутствуя на урокахъ группами по 15—20 человѣкъ. Кромѣ того, ежедневно изъ VI и VII кл. назначились по двѣ дежурныя въ школу на всѣ уроки даннаго дня. Дежурныя VI кл. выполняли, по порученію учительницы, нѣкоторыя работы по школѣ; напр., провѣряли письменныя работы учащихся, помогали школьницамъ при рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ и проч., наблюдая, главнымъ образомъ, за порядкомъ разработки учебнаго матеріала и присматриваясь къ тѣмъ или инымъ дидактическимъ пріемамъ. Изъ дежурныхъ ученицъ VII кл. одна занималась со школьницами, другая вела школьный дневникъ. Въ теченіе отчетнаго года всѣ ученицы VII кл. дали по одному практическому уроку въ школѣ, для оцѣнки которыхъ въ школѣ присутствовали Начальница училища, инспекторъ классовъ, или же кто-либо изъ учительской корпораціи.

Обученіе рукодѣлью поставлено въ училищѣ практически, по особо выработанной программѣ; результаты работъ каждаго класса въ концѣ учебнаго года (6 мая) были выставлены въ рукодѣльной комнатѣ для ознакомленія съ ними всѣхъ желающихъ. Выставку посѣтили начальники нѣкоторыхъ среднихъ учебныхъ заведеній, учительницы рукодѣлій, родители воспитанницъ и знакомые ихъ. Работы были распредѣлены по классамъ, соотвѣтственно ихъ занятіямъ, начиная съ образцовъ разныхъ швовъ и простого чулка, до изящныхъ работъ (I—IV кл.) и (V—VI кл.)—по кройкѣ бѣлья изящныхъ костюмовъ и даже подрясника. Изъ числа изящныхъ работъ особенно привлекли на себя вниманіе посѣтителей пелена на престолъ, орлецъ, дѣтскій коврикъ, разные полотенца въ русскомъ вкусѣ, дорожки на столъ и др.

Д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Классныя занятія въ отчетномъ году начались съ 17 сентября, вслѣдствіе внѣшняго и внутренняго ремонта училищныхъ зданій и окончились 2 мая; по 10-е іюня продолжались переводные и выпускные экзамены.

Е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году представляется въ слѣдующей таблицѣ.

Классы.	Число воспитанницъ къ концу года.	Число окончившихъ курсъ.	Число переведенныхъ по годовымъ баллами.	Число переведенныхъ послѣ весенних экзаменовъ.	Число переведенныхъ послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ августѣ.	Число оставленныхъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и болѣзни.	Число уволенныхъ.	Число выбывшихъ
I—1	40	,,	1	34	2	2	,,	1
I—2	41	,,	,,	37	2	,,	1	1
II—1	40	,,	,,	36	3	1	,,	,,
II—2	39	,,	,,	34	4	,,	1	,,
III—1	42	,,	,,	39	2	1	,,	,,
III—2	41	,,	,,	37	4	,,	,,	,,
IV—1	42	,,	,,	28	10	4	,,	,,
IV—2	43	,,	1	28	10	3	,,	1
V—1	41	,.	2	33	3	1	,,	2
V—2	40	,,	,,	32	6	2	,,	,,
VI—1	37	35	,,	,,	,.	2	,,	,,
VI—2	35	32	,.	,,	,,	3	,,	,,
VII—1	35	35	,,	,,	,,	,,	,,	,,
VII—2	32	31	,,	,,	,,	1	,,	,,
VIII—1	19	19	,,	,,	,,	,,	,,	,,
VIII—2	19	19	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Итого.	586	171	4	338	46	20	2	5

Такимъ образомъ, неуспѣшность учащихся послѣ годичныхъ испытаній выразилась, какъ 3,79%, средняя же успѣшность,—какъ 96,21%. Педагогическій Совѣтъ съ большимъ вниманіемъ входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ. Послѣдняя, согласно резолюціи Его Преосвященства, на журналѣ отъ 3 марта 1911 г., была предметомъ особенной заботы Начальницы, преподавателей, преподавательницъ и воспитательнаго персонала.

Ж. Состояніе здоровья воспитанницъ.

Въ медицинскомъ отношеніи отчетный 1910 – 11-й учебный годъ нужно считать весьма благополучнымъ, такъ какъ за весь годъ

не наблюдалось ни одной эпидеміи, кромѣ обычной, изъ года въ годъ повторяющейся эпидеміи инфлуэнцы, которая появляется обыкновенно осенью и держится всю зиму и относится къ числу простудныхъ заболѣваній. Изъ заразныхъ болѣзней среди воспитанницъ епархіальнаго училища наблюдались только отдѣльныя заболѣванія: скарлатиной 4 случая, несмотря на то, что въ городѣ была сильная эпидемія скарлатины; вѣтреной оспой—5 случаевъ, рожей—7 случаевъ, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ—2, туберкулезомъ—3, пятнистой жабой—18, дизентеріей—2, брюшнымъ тифомъ—3, трахомой—5, накожнымъ страданіемъ—29 и инфлуэнцей—104 случая. Всѣ случаи заразныхъ болѣзней пользовались медицинской помощью въ больницѣ при Епархіальномъ училищѣ, смертныхъ случаевъ не было.

Изъ остальныхъ болѣзней, дающихъ изъ года въ годъ почти одно и то же число заболѣваній, зарегистровано: болѣзни органовъ пищоваренія—110, болѣзни органовъ дыханія—252, болѣзни полости рта (катарральная жаба)—218, болѣзни глазъ—85, болѣзни уха—52, малокровіе—90, головныя боли первнаго происхожденія и въ зависимости отъ инфлуэнцы—246, зубная боль—104, насморкъ 244, золотушныя заболѣванія—102, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки (сыпи, чиріи, нарывы)—151, ревматизмъ—19, прочія болѣзни—53 случая.

Всего посѣщаемость больницы выразилась въ 735 первичныхъ посѣщеній и 3025 повторныхъ.

Несмотря на большой % воспитанницъ, обращавшихся за медицинской помощью, отчетный годъ можетъ быть признанъ весьма благополучнымъ по заболѣваемости, такъ какъ громадное большинство обращавшихся за медицинской помощью болѣло лишь легкой формой болѣзни, которая скоро принимала благопріятное теченіе и исходъ.

Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить энергичную работу медицинскаго персонала—въ лицѣ врача и фельдшерицы, своими трудами много способствовавшихъ тому, что заразныя заболѣванія (скарлатиной) въ городѣ обошлись въ училищѣ безъ жертвъ.

3. Поведеніе воспитанницъ и наблюденіе за ними.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было оцѣнено въ общемъ высшимъ балломъ—5. Наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣла Начальница училища и воспитательницы. Общими усиліями онѣ старались возбуждать въ ученицахъ религіозно-нравственное настроеніе, пріучать ихъ къ добропорядочности и приличію въ жизни.

Ежедневно воспитанницы совершали утреннія молитвы въ церкви. Послѣ утренней молитвы читалось дневное евангеліе. Вечерняя молитва совершалась въ актовомъ залѣ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти присутствовали при богослуженіи въ домовой церкви, причемъ сами исполняли церковное чтеніе и пѣніе. Чтеніями руководилъ о. инспекторъ классовъ—законоучитель, который провѣрялъ ихъ по субботамъ. Предъ литургіей въ воскресные дни о. инспекторомъ классовъ велись бесѣды на воскресное чтеніе св. Евангелія. Въ церковномъ пѣніи принимали участіе всѣ воспитанницы; онѣ дѣлились на правый и лѣвый хоръ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами. Всѣ приходящія воспитанницы посѣщали свой училищный храмъ, кромѣ тѣхъ, которыя жили въ домѣ родителей. Говѣли воспитанницы 3 раза въ годъ: въ Рождественскомъ постѣ и два раза въ Великомъ постѣ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіями Преждеосвященныхъ Даровъ до начала учебныхъ занятій.

Весною въ праздничные дни воспитанницы и послѣ экзаменовъ по-классно устраивали загородныя прогулки въ сопровожденіи воспитательницъ, Начальницы и корпораціи училища. При училищѣ устроенъ былъ садъ, гдѣ дѣти ухаживали за вновь посаженными деревьями, кустами и цвѣтами. На солнечной площадкѣ въ саду ученицы младшихъ классовъ все свободное время проводили въ игрѣ въ крокетъ и мячъ. Зимою на этой площадкѣ устраивался катокъ. Въ саду была устроена гора для катанья.

Заботы о физическомъ воспитаніи и здоровьѣ воспитанницъ лежали главнымъ образомъ на Начальницѣ училища; она постоянно наблюдала, чтобы классы, столовая, спальни и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ и провѣтривались.

Прогулки дѣти совершали ежедневно. Въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ, принимали мѣры для лѣченія. При училищѣ устроена больница въ сухомъ прекрасномъ помѣщеніи съ заразнымъ отдѣленіемъ; всѣ больныя воспитанницы, какъ интернатки, такъ и приходящія, пользовались коечнымъ содержаніемъ и даровыми медикаментами. Въ случаѣ серьезныхъ заболѣваній, приглашались врачи на консультацію. Слабыя воспитанницы въ посты получали скоромный столъ.

Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ и для пріученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а также для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія устраивались по воскреснымъ днямъ чтенія съ туманными картинами. Въ чтеніи принимали участіе: Начальница училища, инспекторъ классовъ, преподаватели, воспитательницы и воспитанницы старшихъ классовъ. Комиссія изъ г. Начальницы училища, инспектора классовъ и нѣкото-

рыхъ преподавателей и воспитательницъ выработала приблизительно программу для чтеній съ туманными картинами по возрасту слушательницъ. Такъ, для младшихъ воспитанницъ было прочтено: „Марья Кружевница“, „О пчелахъ“, „О пользѣ пріученія животныхъ“, 4) „Гдѣ правда, тамъ и счастье“. 5) „Сигналъ“, 6) „Начало христіанства и крещеніе Руси“, 7) „Макарка“—Лукашевича, 8) „Дары Артабана“, 9) „Сонъ жены Пилата“, 10) „Марія Египетская“, 11) „Параша сибирячка“. Для старшаго возраста: 1) „Смерчь, ураганъ, самумъ, миражи“—Рубакина, 2) „Шильонскій узникъ“, 3) „Землетрясенія, вулканы и гейзеры, 4) Бѣжинъ лугъ, 5) Новѣйшее воздухоплаваніе,—при чемъ были показаны модели биплана, цинелина и т. д., 6) Пѣвцы—Тургенева, 7) Народное ополченіе и какъ русскіе выбрали царемъ Михаила Ѳеодоровича, 8) Иванъ Сусанинъ, 9) Кровообращеніе, 10) „Страстная седмица“—съ пѣніемъ хора воспитанницъ.

Съ того-же цѣлію устроенъ былъ 13 февраля вокально-музыкальный вечеръ воспитанницъ старшихъ классовъ, который по своему художественному исполненію и разнообразію содержанія былъ оцѣненъ присутствующими. Почтили его своимъ вниманіемъ г. начальникъ губерніи П. П. Шиловскій съ супругою, представители всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній гор. Костромы, много почетныхъ гостей и молодежь учебныхъ заведеній.

19 февраля прочтено было преподавателемъ г. Троицкимъ „Царствованіе Императора Александра II-го“; чтеніе „Манифеста“ воспитанницами и затѣмъ пѣніе воспитанницъ гимна Царю-Освободителю и народнаго гимна.

На святкахъ устроена была елка для всѣхъ воспитанницъ училища и для дѣтей образцовой школы на средства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона и попечителя училища П. И. Сергѣева.

Воспитанницами училища были осмотрѣны музеи, фабрики Кашина, мастерскія техническихъ училищъ.

По окончаніи экзаменовъ была устроена для воспитанницъ VIII кл. экскурсія въ Нижній-Новгородъ въ сопровожденіи г. Начальницы, воспитательницъ и нѣкоторыхъ преподавателей.

Въ отчетномъ году училище принимало у себя гостей: 7 и 9 іюня Кострому посѣтила экскурсія въ числѣ 30 человѣкъ Каменецъ-Подольскаго училища духовнаго вѣдомства въ сопровожденіи г. начальницы училища Л. М. Гуляевой, инспектора классовъ г. Соловцева и членовъ корпораціи.

21—22 іюня посѣтила училище экскурсія Харьковскаго училища въ числѣ 25 человѣкъ, во главѣ съ начальницей училища Евг. Ник. Гейцыгъ и воспитательницами.

Ученическая и фундаментальная библіотеки въ отчетномъ году пополнялись за счетъ ассигнованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ суммъ въ размѣрѣ 1574 р. Изъ этой суммы израсходовано: а) на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій—443 р. 75 к., б) на переплетъ книгъ 278 р. 85 к.

Къ концу учебнаго года по каталогамъ библіотеки значилось 1902 т. т., въ 702 названіяхъ, не считая текущихъ періодическихъ изданій. Учебниками и учебными пособіями снабжались отъ училища всѣ полныя пансіонерки и сироты, а также и значительная часть приходящихъ бѣдныхъ ученицъ.

Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій всѣхъ учебныхъ предметовъ (картъ, картинъ, картограммъ и проч.) значилось №№ 312.

На пополненіе физическаго кабинета приборами было израсходовано 141 р. 05 к.; всего кабинетъ заключалъ въ себѣ 109 приборовъ. Въ отчетномъ году продолжалъ обогащаться вкладами и новыми пріобрѣтеніями организованный въ прошломъ году естественно-научный кабинетъ. Вновь пріобрѣтено было для него приборовъ и препаратовъ на сумму 54 руб. 45 к. Всѣхъ предметовъ въ этомъ отдѣлѣ къ концу отчетнаго года было до 170 №№-въ.

Посѣщеніе классныхъ уроковъ какъ учащимися, такъ и учащими, было вполнѣ аккуратное; опущенія были допускаемы только по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Всего въ теченіе отчетнаго года преподаватели опустили слѣдующее количество уроковъ.

Инспекторъ классовъ, священникъ П. А. Алмазовъ—2, одинъ по болѣзни и одинъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

Законоучитель—священникъ Н. Левашевъ 70 ур.: 20 по обязанностямъ приходскаго священника, 11—по болѣзни и 39 вслѣдствіе карантина.

В. Колесовъ—22: 11—по болѣзни своей и столько же по болѣзни и смерти жены.

А. Черницынъ—7: 4—по болѣзни, 2—по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ и 1—по случаю собранія археологическаго общества.

М. Дементьева—17 по болѣзни.

Свящ. С. Воскресенскій—22: 2—по обязанностямъ благочиннаго, 18—по обязанности соборнаго священника, 2—вслѣдствіе ревизіи суммъ въ Попечительствѣ.

Ѳ. Богдановъ—6: 4—по болѣзни и 2—по домашнимъ обстоятельствамъ.

В. Конокотинъ—10 по случаю служебной командировки въ Кинешемское духовное училище.

В. Цесаржъ—2 по болѣзни.

П. Троицкій—4 по домашнимъ обстоятельствамъ.

С. Шуруповъ—29 по болѣзни.

А. Думаревская—11 по болѣзни.
Н. Тардовъ—5 по болѣзни.
П. Потеряйко—3—по обязанностямъ регента архіерейскаго хора.
Я. Жуковъ—11 по болѣзни и по случаю отъѣзда въ Ярославскую губернію.

Примѣчаніе. Уроки, опущенные преподавателями 1—IV кл., замѣщались, по назначенію Инспектора классовъ, ученицами VIII кл., по ихъ спеціальностямъ; примѣнительно къ учебному плану, приложенному къ Высочайше утвержденному 1 окт. 1907 г. положенію о седьмомъ педагогическомъ дополнительномъ классѣ.

Средства училища.

А. Приходъ.

	Наличными	%%% бум.
1. Отъ 190$^{9}/_{10}$ года оставалось .	703 р. 43 к.	13300 р.
Въ 1910—11 году поступило:		
2. Отъ Епархіальнаго свѣчного завода	23000 р. — к.	
3. Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія . .	3590 р. — к.	
4. Отъ духовенства епархіи и церквей	19024 р. 52 к.	
5. Взносовъ за содержаніе учениць въ общежитіи . . .	23517 р. 98 к.	
6. Взносовъ за обученіе иносословныхъ учениць . . .	565 р. — к.	
7. %% по капиталамъ училища .	592 р. 75 к.	
8. Иныхъ поступленій . .	1338 р. 40 к.	
9. Пожертвованій . .	400 р.*)—к.	
Итого .	72745 р. 08 к.	13300 р.

*) Въ отчетномъ году въ училище поступили и Совѣтомъ съ глубокою благодарностью приняты слѣдующія пожертвованія: а) денежныя: отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона на пособіе бѣднымъ ученицамъ 145 р.

Отъ него же на устройство елки для учениць 25 р. и 15 р. на фрукты.

Отъ почетнаго блюстителя училища П. И. Сергѣева на нужды училищной церкви—115 р.

Отъ него же на удовольствіе учениць къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи—50 р.

Отъ душеприказчиковъ купца Ѳ. Черкова 50 р. за обученіе иносословной ученицы Орловой

и б) вещами: I) отъ Е. А. Божуковой: 1, серебряная вызолоченая лампада; 2, бронзовый золоченый семисвѣчникъ; 3, 32 ар. бархатной дорожки въ церковь и 4, бархатный коврикъ къ престолу. II. Отъ А. В. Ивановской—бронзовая вызолоченая лампада. III. Отъ живописца А. М. Баженова—образъ Ѳеодоровской иконы Божіей Матери на чеканномъ полѣ въ натуральную величину, въ деревянной съ рѣзьбою рамѣ (собственной его работы).

Б. Расходъ.

По содержанію училища—71317 р. 48 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Находясь подъ ближайшимъ попеченіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, училище въ отчетномъ году пользовалось неослабнымъ вниманіемъ Владыки, съ живымъ участіемъ входившаго во всѣ нужды училища. Особенное и сердечное участіе Преосвященный Владыка проявилъ къ отношеніи сиротъ и неимущихъ, непрестанно помогая имъ своими денежными средствами. Не оставлялъ Владыка своимъ вниманіемъ и общій строй училищной жизни, поскольку это было возможно. Такъ Владыка неоднократно посѣщалъ уроки и бесѣдовалъ съ корпораціей, давая свои указанія и наставленія. Владыка присутствовалъ и на экзаменахъ по природовѣдѣнію, Закону Божію и методикѣ русскаго языка.

Не имѣя возможности присутствовать на выпускѣ воспитанницъ, Владыка прислалъ имъ свое благословеніе и образки Ѳеодоровской Божіей Матери для раздачи каждой воспитанницѣ VIII класса.

Особыя свѣдѣнія о VII педагогическомъ классѣ.

VII-й пегагогическій классъ при училищѣ, существующій съ 1906—7 уч. года, первоначально былъ организованъ согласно положенію о семъ классѣ, утвержденному Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ, и учебнымъ программамъ, опубликованнымъ въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 1 окт. 1907 года, въ составѣ перваго курса. Въ отчетномъ году онъ былъ классомъ двухкурсовымъ.

Въ составъ учебнаго курса 1-го года VII-го класса входятъ: а) обязательные предметы: 1) православное богословіе,—3 ур. въ недѣлю; 2) гигіена—2 ур. въ недѣлю; 3) педагогическая психологія—3 ур.; 4) исторія русской литературы—2 ур.; 5) гражданская исторія—2 ур.; 6) методика русскаго языка—1 ур.; 7) методика

ариѳметики—1 ур.; 8) методика пѣнія—2 ур.; 9) кройка 2 ур.; 10) математика—2 ур.; 11) физика—2 ур. и 12) естествовѣдѣніе 3 ур. Въ основаніе учебнаго плана для 1-го курса VII кл. Совѣтомъ училища была положена задача—при общемъ образованіи дать ученицамъ теоретическую и практическую подготовку къ успѣшному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Къ осуществленію намѣченной цѣли ученицы шли путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и болѣе серьезной, сравнительно съ VII кл., разработки дидактическихъ пріемовъ на урокахъ методики. Собственно педагогическая подготовка носила преимущественно практическій характеръ и заключалась въ слѣдующемъ. На каждый учебный день назначались (въ порядкѣ алфавита) 2 ученицы 1 курса VII-го кл. дежурными по образцовой школѣ; изъ нихъ одна вела дневникъ или подробную запись школьнаго дня съ показаніемъ—какіе были уроки въ данный день, какъ располагался учебный матеріалъ и какими способами онъ былъ использованъ въ теченіе учебныхъ часовъ. При этомъ ученицамъ рекомендовалось отмѣчать достоинства и недостатки допущенныхъ пріемовъ. Эти записи заносились въ особый журналъ, представляемый на разсмотрѣніе инспектора классовъ.

Другая воспитанница, по соглашенію съ учительницей образцовой школы, въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ дня вела какое нибудь отдѣленіе школы—на положеніи помощницы учительницы и, кромѣ того, одинъ часъ занималась съ обоими отдѣленіями. Учебный матеріалъ для каждаго дня учительница сообщала своей будущей помощницѣ дня за два, и послѣдняя предварительно вырабатывала планъ урока, представляемый преподавателю дидактики, который дѣлалъ соотвѣтствующія поправки и указанія. Дабы уроки практикантокъ не нарушала послѣдовательности школьнаго дѣла, каждая практикантка наканунѣ своего практическаго дня присутствовала на всѣхъ урокахъ въ школѣ и, такимъ образомъ, заранѣе была освѣдомлена о конечныхъ точкахъ въ занятіяхъ школьницъ. Данный ученицею урокъ непремѣнно рецензировался кѣмъ—нибудь изъ лицъ педагогическаго персонала. Изрѣдка практиковались опыты совмѣстнаго разбора уроковъ ученицами и преподавателемъ—рецензентомъ урока. Для этой цѣли изъ состава 1 курса VII класса, обязательно присутствовавшаго на урокѣ, назначались 2—4 рецензентки, на обязанность которыхъ возлагалась оцѣнка урока съ точки зрѣнія рекомендованныхъ имъ дидактическихъ пріемовъ. Достоинство урока опредѣлялось отвѣтами на вопросы: соблюдена-ли непосредственная связь между даннымъ урокомъ и предыдущими (отвѣтъ давала учительница школы); соотвѣтствовали ли дидактическіе пріемы практикантки ходу дѣла (отвѣтъ со стороны рецензентокъ ученицъ); выполненъ-ли планъ урока (отвѣтъ рецензента) и достигнута ли цѣль урока (отвѣтъ давали всѣ слушатели урока).

Система теоретическихъ занятій въ 1-мъ курсѣ VII класса была урочная съ балловой оцѣнкой познаній ученицъ.

Второй курсъ VII класса былъ разгруппированъ на два отдѣленія—примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію о седьмомъ классѣ, съ точнымъ сохраненіемъ цикла наукъ, указанныхъ въ означенномъ положеніи.

Теоретическія научныя занятія въ VII кл. шли по общепринятому для учебныхъ заведеній порядку, съ тѣмъ лишь видоизмѣненіемъ, что для слушанія предметовъ, общихъ для обоихъ отдѣленій (Законъ Божій, логика, исторія педагогики и исторія церковнаго пѣнія съ теоріей гармоніи) слушательницѣ сходились въ одну аудиторію. Конечно, и показательная часть была обставлена въ большемъ противъ общепринятаго масштабѣ. Уроки по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы въ значительной части посвящались критическому разбору (съ точки зрѣнія педагогической науки) принятыхъ въ разныхъ школахъ учебниковъ. Что касается письменныхъ работъ, то таковыя были двоякаго рода—срочныя домашнія (срокъ одинъ мѣсяцъ) и Seminarium'ы; работъ перваго рода было по 4 въ годъ въ каждомъ отдѣленіи, работъ второго рода—на историко-литературномъ отдѣленіи по двѣ въ каждое полугодіе (одна—по гражданской исторіи, другая—по исторіи литературы); а на физико-математическомъ отдѣленіи—одна (во второмъ полугодіи); эта работа носила внѣ-программный характеръ. Seminarium'ы историко-литературнаго отдѣленія были результатомъ практическихъ работъ: обыкновенно назначались по каждому предмету нѣсколько темъ—на срокъ не болѣе $2^1/_2$ мѣсяцевъ; ученицы сами изыскивали по интересующему ихъ вопросу литературный матеріалъ, который дополнялся указаніями соотвѣтствующаго преподавателя, затѣмъ подвергался обсужденію на спеціальныхъ урокахъ и, наконецъ, въ обработанномъ видѣ предлагался въ видѣ реферата на обсужденіе всего класса. Обычными оппонентами референтки были ея компаньонки по избранной темѣ. Отмѣтки за рефераты имѣли одинаковое значеніе съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ. Въ теченіе учебнаго года были использованы слѣдующія темы:

VIII-й классъ.

По литературѣ.

I-е полугодіе.

1. Взгляды Фонвизина на семейныя и общественныя отношенія по его комедіямъ.
2. Разборъ повѣсти Карамзина „Бѣдная Лиза“.
3. Идеалъ общества по комедіи „Горе отъ ума“.

4. Взглядъ Крылова на трудъ.
5. Пушкинъ, какъ человѣкъ, по его лирическимъ стихотвореніямъ.
6. Можно ли считать Негорина положительнымъ типомъ?
7. Жизнь народа по стихотвореніямъ Кольцова.
8. Религіозные мотивы въ поэзіи первой половины XIX вѣка.

Второе полугодіе.

1. Взгляды на образованіе въ 20-хъ и 30-хъ годахъ XIX вѣка по литературнымъ произведеніямъ.
2. Что новаго внесли въ русскую литературу такъ называемые писатели 40-хъ годовъ XIX вѣка.
3. Кто изъ Адуевыхъ въ романѣ Гончарова заслуживаетъ болѣе сочувствія—дядя или племянникъ?
4. Ходъ духовнаго развитія Иртеньева въ „Дѣтствѣ", „Отрочествѣ", „Юности" Толстого.
5. Старецъ Зосима въ романѣ Достоевскаго „Братья Карамазовы".
6. Характеристика поэзіи Фета.
7. Мотивы поэзіи Надсона.
8. Разборъ поэзіи Некрасова „Морозъ красный носъ".

По гражданской исторіи.

I-е полугодіе.

1. Политическіе реформаторы древняго міра.
2. Основные моменты въ исторіи древней Греческой культуры.
3. Римская миѳологія въ сравненіи съ Греческой.
4. Основные мотивы древне—русскаго и древне греческаго искусствъ.
5. Земельный вопросъ въ древнемъ Римѣ.
6. Исторія колонизаціи южнаго побережья Европы.

2-е полугодіе.

1. Начальная лѣтопись по Ипатіевскому списку.
2. Несторова лѣтопись.
3. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича.
4. Исторія Костромского края.

По Естествовѣдѣнію.

1. Изъ исторіи земной коры.
2. Изъ жизни цвѣтковыхъ растеній.
3. Изъ жизни простѣйшихъ организмовъ.

Изъ 38 дѣвицъ, окончившихъ 2-й курсъ VII кл. 9 были удостоены, на основаніи § 16 Высочайше утвержденнаго положенія о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ и дополненій къ нему, выработанныхъ Совѣтомъ училища, награжденіе золотыми медалями, и серебряными медалями—2 ученицы.

Примѣчаніе. Золотыми медалями награждаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4,75 при отсутствіи троекъ. Серебряными медалями награждаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4,5 при отсутствіи троекъ.

Въ своемъ поведеніи ученицы VII класса подчинялись общему для всего училища режиму.

Вспомогательныя при училищѣ учрежденія.

А. Общество вспомоществованія нуждающимся ученицамъ.

Названное Общество существуетъ при училищѣ съ 18 января 1904 года и въ 1910 году имѣло въ своемъ составѣ 130 членовъ. Средства Общества къ 1 января 1911 г. составляли 7700 р. % бумагами и 459 р. 24 к. наличными. Въ 1910 году на вспомоществованіе нуждающимся ученицамъ израсходовано 736 р. 38 к.

Б. Женская образцовая школа.

Означенная школа открыта 12 января 1906 года и содержится на отпускаемыя училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ средства въ размѣрѣ 500 р. въ годъ. Отъ Епархіальнаго духовенства школа получаетъ помѣщеніе и инвентарь. Обученіемъ въ школѣ занимались съ 1 ноября 1910 года законоучитель священникъ Василій Звѣздинъ, студентъ духовной семинаріи, жалованья получалъ 120 р. въ годъ; и съ 1 января 1911 года учительница А. Сперанская; окончила 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы,— съ жалованьемъ 360 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи. Практическими занятіями въ школѣ руководилъ преподаватель училища А. Черницынъ. Общее наблюденіе за школой принадлежало школьному Совѣту.

Всѣхъ учащихся въ школѣ было—44.

Классныя занятія начались въ школѣ 18 сентября и закончились съ двумя отдѣленіями 1 мая. 11 мая былъ произведенъ выпускной экзаменъ. 13 ученицъ старшаго отдѣленія признаны успѣшно окончившими курсъ школы и удостоены выпускного свидѣтельства.

17 мая школьнымъ Совѣтомъ была избрана попечительницею школы Е. А. Божукова.

Объ обученіи музыкѣ.

1 мая 1911 года былъ произведенъ экзаменъ воспитанницъ училища, обучавшихся музыкѣ, по слѣдующей программѣ.

По классу Н. Э. Чижевской.

1. Этюдъ Бейера. Піеса Рейнеке. Исполнила Успенская—1-й годъ обученія.
2. Этюдъ Бейера. Танецъ Рейнеке—Потапова—1-й годъ.
3. Этюдъ Дювернуа ор. 176 Скерцино Бэра—Померанцева—2-й годъ.
4. Этюдъ Бейера—Крылова—2-й годъ.
5. Этюдъ Черни-Зермеръ „Голосъ сердца“—Преображенская—2-й годъ.
6. Этюдъ Черни-Зермеръ „Скерцетто“ Рейнгольда—Соколова—3-й годъ.
7. Этюдъ Дювернуа „Серьезная піеса“ Генкеля—Горицкая 2-я 1-й годъ.
8. Этюдъ Черни-Зермеръ „Рондо“ Діабелли—Голубева—3-й годъ.
9. Этюдъ изъ тетради Лютига „Арабеска“ Бома—Горицкая 1-я 1-й годъ.
10. Этюдъ изъ тетради Лютига „Bagatelle“ Бетховена—Фролова.
11. Этюдъ Черни ор. 636 „Вальсъ“ Шпиндлера—Суворова—4-й годъ.
12. Этюдъ Дювернуа ор. 168 „Менуэтъ“ Мєркеля—Груздева—6-й годъ.
13. Этюдъ Беренса 2-я тетрадь „Пѣсня гондольера“ Мендельсона—Мухина—2-й годъ.
14. Этюдъ Дювернуа ор. 168 „Wachterlied“ Грига—Воскресенская 6-й годъ.
15. Этюдъ Бургмюллера ор. 108 „Прялка“ Мендельсона—Семеновская 5-й годъ.

По классу Р. К. Моргенфельдъ.

1. Этюдъ Бейера № 45 „Фіалка“ Родэ—Благовѣщенская—1-й годъ обученія.
2. Этюдъ Бейера № 58 „Танецъ“ Родэ—Оранская 2-я—1-й годъ.
3. Этюдъ Бейера № 60 „Колыбельная пѣсня“ Родэ—Суворова—1-й годъ.
4. Этюдъ Бейера № 94 «Uision» Бера—Груздева—1-й годъ.
5. Этюдъ Бейера № 75 «Плутишка» Бера—Оранская 1-я 1-й годъ.
6. Этюдъ Бейера № 93 „Утренняя пѣснь“ Бера—Парійская 1 годъ.

7. Этюдъ Черни—Гермера «Сонатина» Шпиндлера—Воскресенская—1-й годъ.

8. Этюдъ Лешгорна ор. 65 1 тетр. «Скерцино» Бера—Лебедева—1-й годъ.

9. Этюдъ Дювернуа ор. 176 «Колыбельная пѣсня» Родэ—Покровская—1-й годъ.

10. Этюдъ Дювернуа ор. 176 «Bugatelle» Родэ—Наградова—1-й годъ.

11. Этюдъ Гермера—Черни 2-я часть сонатины Беля—„Прялка“ Бера—Горская—1-й годъ.

12. Этюдъ Дювернуа ор. 176 „Похороны куклы“ Чайковскаго—Павлова—2-й годъ.

13. Этюдъ Черни—Гермера „Похоронный маршъ“ изъ сонатины—Померанцева—2-й годъ.

14. Этюдъ Бургмюллера ор. 100 «Рондо“ Вангаля—Сперанская 2-я—2-й годъ.

15. Этюдъ Бургмюллера ор. 100 „Серенада“ Рейнгольда—Соколова—2-й годъ.

16. Этюдъ изъ 2-й тетради Лютига „Сонатина“ Шпиндлера—Сперанская 1-я—3-й годъ.

17. Этюдъ ор. 299, 2-я тетр. Черни „Allegretto“ изъ 6-й сонаты Бетховена—Максимовская—6-й годъ.

18. Этюдъ ор. 105 Бургмюллера „Moment musical“ Шуберта—Херсонская—7-й годъ.

19. Этюдъ ор. 740 Черни „Колыбельная пѣсня“ Грига—Махровская—8-й годъ.

Средства на обученіе музыкѣ

составлялись изъ взносовъ воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ. За обученіе музыкѣ воспитанницы платили отъ 18 руб. 40 коп. до 23 р. въ годъ. Всего обучалось музыкѣ въ 1910-11 году 35 воспитанницъ.

Отъ 1909-10 уч. года на обученіе музыкѣ оставалось—169 р. 85 коп.

Въ 1910-11 уч. году поступило взносовъ 718 руб. 20 к. и %% по сберегательной книжкѣ— 6 руб. 40 к., а всего 894 руб. 45 коп.

Въ 1910-11 учебн. году израсходовано:

На починку и настройку роялей и струны	.	62 р.	25 к.
На выдачу вознагражденія двумъ учительницамъ музыки	.	536 „	— „
На ноты	.	18 „	99 „

На свѣчи для занятій .	.	5 р. 80 к.
На другіе мелкіе расходы	.	3 „ 90 „
	А всего .	626 „ 94 „

Затѣмъ къ 21 іюня 1911-12 уч. года въ остаткѣ 267 руб. 51 коп., которые хранятся по книжкѣ № 28341 государственной сберегательной кассы.

№ 1 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 1

Общенародное пѣніе въ храмѣ

святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны въ г. Костромѣ.

Общенародное пѣніе въ храмѣ за общественнымъ церковнымъ богослуженіемъ имѣетъ и своихъ защитниковъ и своихъ противниковъ. Послѣднихъ, кажется, больше, чѣмъ первыхъ. Одни видятъ въ общемъ пѣніи народа прекрасное средство, служащее къ укрѣпленію православной вѣры и церковной жизни и помогающее живому общенію между клиромъ и мірянами, а другіе не признаютъ за нимъ такого значенія, считая его лишь временнымъ увлеченіемъ нѣкоторыхъ любителей. Въ собраніи братства Святителей Московскихъ, 27 декабря 1909 года, Ѳ. Д. Самаринъ между прочимъ говорилъ: „церковная жизнь проявляется у насъ теперь главнымъ образомъ въ богослуженіи... Поэтому для укрѣпленія вѣры и церковной жизни, для установленія живого общенія между епископомъ, клиромъ и мірянами представляется существенно важнымъ привлечь мірянъ къ участію въ церковномъ пѣніи и чтеніи“. (Журналъ „Приходское чтеніе“ за 1909 г. № 1 стр. 20). Съ другой стороны не рѣдкость встрѣтить и въ періодической печати *) и тѣмъ болѣе въ обыкновенной жизни отрицательное, иногда злобнонасмѣшливое, а чаще скептически-равнодушное отношеніе къ общенародному пѣнію въ храмѣ.

Не вдаваясь ни въ какую полемику по этому предмету, полезно приводить въ извѣстность тѣ или другіе опыты по введенію общенароднаго пѣнія, чтобы видѣть результаты этихъ опытовъ и по нимъ судить о самомъ дѣлѣ.

Предъ нами четырехлѣтній опытъ общенароднаго пѣнія за церковными богослуженіями въ одномъ изъ городскихъ храмовъ.

Храмъ этотъ числится ружнымъ, безъ оффиціальнаго прихода; стоитъ онъ среди казенныхъ и учебныхъ заведеній, не имѣющихъ постоянныхъ обитателей, притомъ въ близкомъ сосѣдствѣ другихъ приходскихъ и монастырскихъ церквей города. Не мудрено, что онъ имѣлъ очень мало постоянныхъ богомольцевъ, даже и въ великіе

*) См. напр. въ № 10 Русской музыкал. газеты за 1908 г. статью Компанейскаго «увлеченіе пѣніемъ сектантовъ», въ которой онъ издѣвается надъ общимъ церковнымъ пѣніемъ и его дѣятелями.

праздники, исключая времени, когда въ немъ пребываетъ чудотворный образъ Смоленской Божіей Матери. Въ прежнее время церковные старосты съ большимъ ущербомъ для церковнаго хозяйства силились содержать кое—какіе хоры пѣвчихъ. Но что это были за хоры? Памятенъ праздникъ Пасхи 1907 года: на клиросѣ въ полголоса пѣли 5—6 молодыхъ пѣвцовъ полуосипшими голосами и при томъ съ неимовѣрной быстротой. Вмѣсто торжественнаго получалось служеніе какое-то печально придавленное, отъ котораго всѣ, казалось, спѣшили поскорѣе отдѣлаться.

Только въ осенніе и зимніе воскресные вечера храмъ нѣсколько оживлялся и наполнялся народомъ: въ немъ происходили внѣбогослужебныя бесѣды на самыя разнообразныя религіозно-нравственныя темы; послѣ бесѣдъ читались акаѳісты и каноны и предпринимались опыты съ общимъ пѣніемъ самыхъ простѣйшихъ молитвословій. Въ зиму 190⁶/₇ года предъ слушателями проведена была вся священная исторія съ выясненіемъ истинъ догматическихъ и нравственныхъ. Далѣе слѣдовало изъясненіе богослуженія и преимущественно божественной литургіи. Чѣмъ шире раздвигались рамки этого объясненія, тѣмъ яснѣе и яснѣе выступало предъ слушателями то обстоятельство, что въ древности „людіе“ принимали непосредственное участіе въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній и что слѣды этого участія сохранились въ самыхъ нашихъ богослужебныхъ церковныхъ книгахъ. Уже по желанію самихъ слушателей опыты съ общимъ пѣніемъ стали расширяться: избирались болѣе извѣстныя и легкія пѣснопѣнія литургіи и тутъ же въ храмѣ разучивались, или послѣ объясненія пѣснопѣнія оно распѣвалось всею церковію нѣсколько разъ.

Бесѣды привлекали большее и большее число посѣтителей. Съ осени 1907 года въ этихъ бесѣдахъ принялъ участіе Преосвященный Никандръ, епископъ Кинешемскій. Владыка отнесся очень сочувственно къ мысли священника завести общее пѣніе и своимъ Архипастырскимъ авторитетомъ поддержалъ благое дѣло.

Каждая бесѣда неизмѣнно кончалась акаѳістомъ. Припѣвы къ икосамъ акаѳістовъ и по содержанію и по мотивамъ наиболѣе знакомы простому люду. На нихъ-то въ началѣ главнымъ образомъ и держалось общее „богослужебное“ пѣніе: дружно и охотно подпѣвала вся церковь: „Іисусе, Сыне Божій, помилуй мя“, „Радуйся Невѣсто неневѣстная“, „Радуйся, Николае, великій чудотворче“ и т. п. Эти вечернія праздничныя молитвы сблизили между собою ихъ участниковъ, изъ коихъ образовался составъ болѣе или менѣе постоянныхъ посѣтителей храма и участниковъ общаго церковнаго пѣнія (числомъ около 100). Въ большинствѣ—это были люди простые—рабочіе съ фабрикъ, люди, занимающіеся частнымъ трудомъ. Только впослѣдствіи къ нимъ присоединились нѣкоторыя лица изъ интел-

лигенціи. Первоначальныя познанія ихъ въ церковномъ пѣніи были такъ слабы, что съ трудомъ выпѣвались самыя простыя молитвы, но потомъ, когда нѣсколькими бесѣдами о значеніи церковнаго пѣнія удалось побѣдить застѣнчивость нѣкоторыхъ желавшихъ пѣть, дѣло пошло успѣшнѣе и быстрѣе. По окончаніи молитвы всѣ участники бесѣдъ оставались въ храмѣ учиться пѣнію съ голоса. Литургійныя пѣсни изучались то въ одинъ, то въ два голоса. Въ мѣсяцъ съ небольшимъ вся литургія была выучена довольно твердо. Поющіе такъ хорошо привыкли къ голосу служащаго и обучающаго священника, что не нужно было никакого регента, никакого размахиванія въ церкви руками и покиванія главою-пріемовъ, совершенно несвойственныхъ христіанскому богослуженію: на возгласы служащаго вся церковь дружно отвѣчала ему своимъ пѣніемъ. Однако, какъ ни твердо знали поющіе литургію, все еще они не рѣшались пропѣть ее за богослуженіемъ.

Приближался 1500 лѣтній юбилей Святителя Іоанна Златоустаго (13 ноября 1907 года). По благословенію Преосвященнаго и по общему совѣту рѣшено было ознаменовать юбилейное торжество общимъ пѣніемъ литургіи, чинъ которой былъ изложенъ Святителемъ. Наканунѣ юбилейнаго дня, 12 ноября, совершено было торжественное всенощное бдѣніе съ общимъ пѣніемъ всѣхъ пѣснопѣній, кромѣ стихиръ. Къ началу бдѣнія прибылъ въ храмъ Владыка Никандръ и въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ изволилъ выходить на литію, а вмѣсто каѳізмъ изволилъ читать составленный имъ къ юбилейному дню очеркъ жизни Златословеснаго учителя. Это чтеніе было заключено пѣніемъ всею церковію тропаря „Устъ твоихъ“. Торжественное богослуженіе окончилось въ 10 часовъ вечера. На утро 13 ноября всѣ участники общаго пѣнія собрались къ ранней литургіи, не смотря на рабочій день. Началась литургія: въ началѣ несмѣлые звуки пѣвцовъ все крѣпли и крѣпли, наконецъ поющіе овладѣли собой и пропѣли всю юбилейную литургію стройно и безъ ошибокъ. Такъ вся церковь почтила память великаго составителя литургіи пѣніемъ едиными усты изложенной имъ божественной службы. Ублажая святителя, пѣвцы молитвенно просили его покровительствовать ихъ святому начинанію, о которомъ и самъ святитель не мало заботился при своей жизни. День 13 ноября сдѣлался для нихъ ихъ годовымъ праздникомъ, съ котораго они считаютъ годы своего участія въ общемъ пѣніи. Вотъ уже четвертое лѣто исполнилось, какъ милость и помощь Божія охраняютъ это святое дѣло, начатое руководителемъ по глубокому убѣжденію въ его полезности и соотвѣтствіи духовнымъ потребностямъ православнаго русскаго человѣка.

Отпраздновавъ юбилей Златоустаго, пѣвцы начали готовиться, помимо другихъ праздниковъ, къ великому празднику Рождества

Христова.—При этомъ съ грустью можно было наблюдать, какъ измѣнились вкусы православныхъ русскихъ людей по отношенію къ церковному пѣнію подъ вліяніемъ нахлынувшаго на русскую церковь съ конца прошлого столѣтія концертнаго пѣнія. Пѣвцы нерѣдко требовали, чтобы ихъ учили именно этому послѣднему пѣнію, указывая на пѣніе извѣстныхъ хоровъ. Нѣкоторые изъ интеллигенціи, заинтересовавшись общимъ пѣніемъ, приходили въ храмъ, думая встрѣтить здѣсь концертное пѣніе, но услышавши какое-то „простое пѣніе", уходили съ недовольной миной, а часто и со злой насмѣшкой надо поющими, ряды которыхъ по той-же причинѣ порѣдѣли. Нѣсколько разъ руководитель старался объяснить пѣвцамъ значеніе пѣнія въ православномъ богослуженіи и указать ту область, которую искусство можетъ занять въ пѣніи въ храмѣ Божіемъ безъ ущерба для совершаемой въ ней молитвы. По возможности выяснено было превосходство простыхъ церковныхъ мотивовъ предъ музыкой новыхъ непризванныхъ церковныхъ пѣснотворцевъ. Почти на протяженіи всѣхъ четырехъ лѣтъ приходилось вести эту борьбу за древнее достояніе русской церкви. Но обратимся къ повѣствованію. Для того, чтобы приготовиться къ празднику Рождества Христова, безъ ущерба для текущихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, рѣшено было учиться пѣть не только послѣ воскресныхъ собесѣдованій и молитвъ, но еще и въ будніе вечера по окончаніи дневныхъ работъ. Ни дальность разстоянія (съ окраинъ города), ни естественный устатокъ послѣ трудового дня, ни состояніе погоды—ничто не могло удержать любителей пѣнія: они аккуратно являлись къ назначенному времени. Благодаря такому усердію, большинство пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и всѣ пѣснопѣнія литургіи праздника Рождества Христова были изучены довольно твердо. Наконецъ насталъ и самый праздникъ. Рано, еще до звона, церковь уже была полна народу. Тихо и въ полумракѣ прошло великое повечеріе, прочитанное однимъ изъ участниковъ пѣнія. Только пропѣтые тропарь и кондакъ праздника всколыхнули народную массу: волны звуковъ носились въ полумракѣ храма. Обычно совершалась литія, такъ какъ съ пѣніемъ на гласы пѣвцы еще не были твердо знакомы, да къ тому-же для пѣнія стихиръ не доставало и книгъ, въ чемъ было главное затрудненіе. Но съ полієлея началось настоящее праздничное торжество: громогласно пропѣли „хвалите имя Господне" и съ великимъ воодушевленіемъ величали „насъ ради нынѣ Рождшагося отъ Безневѣстныя и Пречистыя Дѣвы Маріи",

Вся церковь стояла съ возженными свѣщами, на лицахъ у всѣхъ была написана такая радость, такой восторгъ, которые можно пережить, но трудно выразить словами. Благодать Божія сплотила, соединила, направила къ пріятному и душеполезному празднованію великаго христіанскаго праздника столько православныхъ людей,

прежде совершенно незнакомыхъ *) ни съ содержаніемъ, ни съ мелодіями праздничныхъ пѣсней. Воистину „люди къ пѣнію вставляетъ благодать“, какъ пѣли сами же пѣвцы въ праздничномъ канонѣ. Особенно отрадно было слышать Рождественскія церковныя пѣснопѣнія не только въ храмѣ, но и въ домахъ праздвующихъ, при посѣщеніи ихъ съ крестомъ. Очевидно, изъ храма праздникъ частію перешелъ и въ жилища православныхъ христіанъ. Это добрый плодъ общаго церковнаго пѣнія. На третій день праздника, по усиленной просьбѣ молящихся, Преосвященный Никандръ, по благословенію Епархіальнаго Епископа Тихона, совершилъ въ храмѣ, при участіи двухъ священниковъ, раннюю литургію съ общимъ пѣніемъ народа. При встрѣчѣ Владыки вся церковь пропѣла задостойникъ праздника. Для облаченія Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, такъ какъ пѣвцы еще ничего не могли пропѣть во время Архіерейскаго облаченія. Вся Архіерейская литургія (съ выпускомъ многолѣтій) была пропѣта общимъ пѣніемъ безошибочно. Торжественный былъ моментъ, когда на знаменательную молитву Архипастыря „призри съ небесе, Боже“ вся церковь со сладкопѣніемъ отвѣтила „Святый Боже“... Церковь была полна народу. Этотъ первый торжественный праздникъ много влилъ энергіи въ участниковъ общаго пѣнія, и число ихъ нѣсколько увеличилось. Еще ревностнѣе стали собираться они для обученія церковнымъ мотивамъ, особенно послѣ воскресныхъ бесѣдъ, когда пѣніе продолжалось иногда до 7—8 часовъ вечера.

Скоро подошло время и праздника праздниковъ и торжества изъ торжествъ—Святой Пасхи. Съ особенною радостію и восторгомъ готовились пѣвцы къ этому празднику. Люди уже пожилые испытывали почти дѣтскую или юношескую восторженность при наступленіи Свѣтлаго дня: заботились о чистотѣ храма, своими руками его вымыли, вычистили, украсили цвѣтами, принесли или привлекли жертвы на его освѣщеніе. Полное высокой поэзіи богослуженіе этого праздника требуетъ не 8—10 наемныхъ пѣвцовъ, къ тому же послѣ страстной наполовину потерявшихъ голоса, какъ это обыкновенно бываетъ, а воодушевленнаго участія именно всей церкви. Излишняя торопливость, допускаемая пѣвцами въ этотъ свѣтлый праздникъ, не съ цѣлію выполнить церковный уставъ, а чтобы поскорѣе кончать, оскорбительна для праздника. Отъ всѣхъ этихъ недостатковъ свободно пасхальное богослуженіе, совершаемое при общемъ пѣніи всей церкви: пѣніе 200—300 голосовъ не то, что хрипѣніе 8—10 человѣкъ, а при массѣ поющихъ торопливость совершенно невозможна. Великъ и радостенъ этотъ праздникъ, но радость его становится особенно захватывающею, когда на вашъ запѣвъ въ алтарѣ „воскресенія день“ вся церковь, какъ одинъ человѣкъ, торжественно отвѣ-

*) Разумѣется незнакомые на столько, чтобы выступить участниками богослуженія.

титъ: „просвѣтимся людіе, Пасха, Господня Пасха!“ Радостно затрепещетъ празднующее сердце отъ полноты чувства, которымъ объединено столько людей въ одинъ согласный органъ, громко славословящій Воскресшаго Христа Жизнодавца. На лицахъ нѣкоторыхъ изъ пѣвцовъ виднѣлись слезы, но они не омрачали праздника, потому что это были слезы радости за то, что Господь не отринулъ смиренныхъ рабовъ Своихъ и благоволилъ принять отъ грѣшныхъ устъ хвалебную словесную жертву...

А какъ торжественны во дни праздника крестные ходы вокругъ храма съ артосомъ при велегласномъ пѣніи стихиръ Пасхи всѣми богомольцами. Поистинѣ этотъ праздникъ есть предначатіе вѣчной жизни, вѣчнаго блаженства на небѣ.

Съ наступленіемъ лѣтняго времени въ прежнее время обыкновенно прекращались торжественныя вечерни по воскреснымъ днямъ, но теперь, благодаря общему пѣнію, онѣ не прекратились и лѣтомъ и по зимнему собирали въ храмѣ людей Божіихъ для простой бесѣды и для пѣнія, чтобы приготовиться къ слѣдующему воскресному или праздничному дню.

Какъ крѣпко полюбили молящіеся церковное пѣніе и какъ они цѣнили свое участіе въ немъ, все это ярко выразилось въ концѣ перваго года въ отношеніи ихъ къ своему руководителю. Познавши о днѣ Ангела послѣдняго, они тайно отъ него заказали на собранныя между собою средства св. икону сонменнаго ему святого въ сребропозлащенной ризѣ и послѣ литургіи поднесли ему при слѣдующемъ адресѣ: „Многоуважаемый отецъ №! Приносимъ тебѣ нашу искреннюю благодарность за твои неусыпные труды по обученію насъ церковному пѣнію. Благодаря твоему отеческому о насъ попеченію, мы собираемся сюда въ храмъ съ неизъяснимою радостію и желаніемъ слушать твои истинно христіанскія поученія и вмѣстѣ молимся и прославляемъ въ пѣснопѣніяхъ Царя Небеснаго, Его Пречистую Матерь и всѣхъ святыхъ. Много изъ насъ людей темныхъ, малограмотныхъ и совсѣмъ безграмотныхъ, по благодаря твоимъ великимъ трудамъ по обученію насъ церковному пѣнію мы достигаемъ возможности быть участниками богослуженія въ храмѣ Божіемъ во главѣ съ тобою. Глубоко цѣнимъ и благодаримъ тебя. Вмѣстѣ съ нашею благодарностію пріими отъ насъ сей св. образъ твоего небеснаго покровителя, имя котораго ты носишь и память котораго чтитъ сегодня святая церковь. Помолись за насъ, добрый отецъ—пастырь у престола Всевышняго, чтобы намъ, совмѣстно съ тобою, единными устами и единымъ сердцемъ воспѣвать священныя пѣсни къ прославленію Бога и святыхъ Его“. Къ этому адресу подписалось 50 грамотныхъ человѣкъ. На это привѣтствіе и подношеніе руководитель отвѣтствовалъ, что никакихъ заслугъ за собой онъ не признаетъ, потому что дѣлаетъ только то, что долженъ дѣлать по пастырской

своей совѣсти, а подношеніе принимаетъ, какъ выраженіе уваженія къ тому дѣлу, которое совершаетъ, и къ тому сану, который на себѣ носитъ и къ которому стремился съ самого своего дѣтства, хотя и недостоинъ его.

Когда совершился первый годъ общаго церковнаго пѣнія, тогда сама собой выдвинулась необходимость съ особеннымъ тщаніемъ заняться пѣніемъ на гласы. Въ этомъ отношеніи большую службу сослужило руководителю давнишнее(въ продолженіи 20 лѣтъ) собираніе и изученіе мѣстныхъ церковныхъ напѣвовъ Костромской епархіи. Важно было научить такому пѣнію, котораго послѣ не пришлось бы бросать или переучивать. Такимъ пѣніемъ являлся старинный мѣстный напѣвъ епархіи. Важно оно потому, что въ основѣ его лежитъ пѣніе знаменное, въ главныхъ своихъ мотивахъ оставшееся неизмѣннымъ и потерпѣвшее лишь нѣкоторое сокращеніе въ украшеніяхъ мелодіи, а по мѣстамъ принявшее и музыкальное развитіе (этимъ отличается взятое съ Кіевскаго образца), соотвѣтственно Волжскимъ мотивамъ. При внимательномъ изученіи этихъ мѣстныхъ гласовыхъ напѣвовъ въ большинствѣ случаевъ не трудно опредѣлить происхожденіе того или другого напѣва и даже возстановить его правильность въ случаѣ очень замѣтнаго уклоненія его отъ того образца, по которому онъ составленъ. Большинство напѣвовъ принимаетъ дѣленіе на музыкальныя строки, среди которыхъ легко отдѣлить повторяющіяся музыкальныя фразы отъ неповторяющихся и изучить тѣ и другія отдѣльно.—Второй годъ общаго пѣнія весь пошелъ на твердое изученіе 8 гласовъ на «Господи воззвахъ» и ирмосовъ. Принятый вышеуказанный способъ изученія далъ возможность научиться пѣть съ канонархомъ. Зависимость поющихъ отъ книги значительно уменьшилась, и въ то же время расширился кругъ общаго пѣнія: всѣ воскресныя и праздничныя богослуженія, какъ вечернія такъ и утреннія, къ концу второго года совершались при общемъ пѣніи. За то же же время выучено было нѣсколько обиходныхъ мелодій съ голоса, напр. „Милость мира“ на литургіи Василія Великаго, „О тебѣ радуется“, „Егда славніи ученицы“, „Благообразный Іосифъ“, „Да молчитъ всякая плоть человѣча“, «Параклисисъ Богородицѣ 1-й пѣсней» и другія.

Въ третьемъ году общаго пѣнія по порядку должно было перейти къ изученію болѣе сложныхъ знаменныхъ мелодій, чѣмъ обычные голосовые напѣвы, напр. догматиковъ, антифоновъ, ирмосовъ страстной седмицы. Изучать эти мелодіи съ голоса, хотя и возможно, но очень затруднительно и медлительно. Съ большимъ удобствомъ и успѣхомъ можно вести это изученіе по церковной нотной книгѣ. Достали, хотя съ трудомъ, нѣсколько книгъ сокращенныхъ учебныхъ обиходовъ и принялись за изученіе нотъ практическимъ путемъ, чрезъ мѣсяцъ начали разбирать простѣйшія музыкальныя фразы, а

къ половинѣ года выучили и „всемірную славу“. Догматиковъ и антифоновъ хватитъ пѣвцамъ на много, много лѣтъ.

Окрѣпнувъ въ навыкѣ пѣть по церковному, пѣвцы получили возможность участвовать въ церковномъ пѣніи не только въ храмѣ, но и внѣ его—въ крестныхъ ходахъ. При ихъ участіи ежегодно совершается крестный ходъ изъ Каѳедральнаго собора въ Ипатіевскій монастырь во 2-е воскресеніе великаго поста для встрѣчи чудотворнаго образа Святителя Николая. Съ ихъ пѣніемъ сопровождаемъ былъ чудотворный образъ Ѳеодоровской Божіей Матери въ первый разъ до Новаго кладбища, при слѣдованіи иконы въ Галичъ. Участвовали они также вмѣстѣ съ Владыкой и во встрѣчѣ св. иконы изъ Галича. Кромѣ того, четвертый уже годъ почти всѣ пѣвцы отправляются въ 9-ю среду по пасхѣ за 17 верстъ отъ Костромы въ Песочепскій монастырь для сопровожденія до Костромы чудотворнаго образа Смоленской Божіей Матери, имѣющаго свое пребываніе въ Костромѣ въ Богоотцовской церкви. Всю дорогу неустанно раздается ихъ пѣніе параклисиса Богородицѣ по очереди съ городскими діаконами и псаломщиками, вызывая послѣднихъ на соревнованіе. Не разъ Епархіальный Преосвященный Тихонъ выражалъ волю свою—послужить при народномъ пѣніи и наконецъ избралъ для сего вечерню въ 4-е воскресеніе великаго поста, 28-го марта 1910 года. Это архипастырское вниманіе весьма обрадовало пѣвцовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ наложило на нихъ и большую заботу, чтобы все вышло благообразно и по чину. Они сознавали, что это служеніе для нихъ будетъ своего рода экзаменомъ, впрочемъ экзаменомъ не труднымъ, потому что все пѣніе вечерни имъ хорошо было извѣстно: особыхъ спѣвокъ не потребовалось, а греческое многолѣтіе выучено было на очередныхъ спѣвкахъ. Служеніе Владыки привлекло такую массу народа, что едва и половина его помѣстилась въ храмѣ. Въ $4^1/_2$ ч. вечера архипастырь прибылъ въ церковь и при входѣ былъ встрѣченъ слѣдующей рѣчью священника: «Преосвященнѣйшій Владыко! Предувѣдомленные Твоимъ обѣщаніемъ посѣтить насъ, нынѣ, зря событіе сего обѣщанія, мы торжествуемъ и веселимся о Твоемъ пришествіи къ намъ, усматривая въ семъ архипастырское вниманіе Твое къ нашимъ молитвеннымъ собраніямъ и ободреніе къ дальнѣйшей пастырской дѣятельности на семъ святомъ мѣстѣ, на которомъ мы поставлены волсю Божіей и Твоимъ архипастырскимъ распоряженіемъ. Волею Божіею мнѣ указана была пастырская дѣятельность въ семъ святомъ храмѣ въ очень тревожное для русской жизни время (1906 годъ), когда возвѣщенными, ложно понятыми, свободами многіе задумали воспользоваться для того, чтобы освободить себя отъ христіанской жизни и отъ всякихъ христіанскихъ обязанностей. Правда далекъ былъ этотъ шумъ, но онъ доходилъ и до нашихъ малыхъ дворовъ овчихъ и увеличивалъ пастырскузаботую и отвѣтственность,

ибо не мимо насъ идетъ слово пророческое: «сыне человѣчь, стража дахъ тя дому Израилеву“ (Iезек. 3, п.). Не легко стоять на этой великой божественной стражѣ: кромѣ враговъ внѣшнихъ, отъ которыхъ необходимо охранять Домъ Божій, какъ часто здѣсь бываютъ «врази человѣку домашніи его»... Но есть и утѣшенія. О нихъ то я и хочу повѣдать Тебѣ, Святитель Божій, чтобы возвеселить Твое архипастырское сердце! Когда я начиналъ здѣсь свою пастырскую дѣятельность, то нерѣдко останавливался грустною мыслію на развалѣ русской жизни послѣднихъ тревожныхъ лѣтъ. Мнѣ думалось: вѣрно порвались въ русскомъ сердцѣ тѣ струны, которыя прежде звучали религіознымъ одушевленіемъ—источникомъ высокой пастырской радости. Вѣрно, не только остыла любовь къ церковности, но и поколебались тѣ древніе устои, на которыхъ утверждалась эта любовь. Но, къ счастію, это сѣтованіе было ошибочно. Пророкъ Божій Исаія слышалъ грозный приговоръ Господа о народѣ Израильскомъ за его беззаконія: „города опустѣютъ, людей не станетъ, земля останется пуста“... но въ то же время былъ и обрадованъ надеждою, что народъ іудейскій не погибнетъ, что онъ будетъ, какъ теревинѳъ и дубъ, который по сокрушеніи растетъ вновь отъ корня или жолудя, ибо „сѣмя свято стояніе его“ (Ис. 6, 13). Это была вѣра въ грядущаго Спасителя. Тоже самое святое сѣмя, какъ вѣра въ Бога Спасителя пришедшаго, есть залогъ религіозной жизни, а съ нею величія и крѣпости православнаго русскаго народа. Быть можетъ, нѣкоторыя верхнія вѣтви, потерявшія свою связь съ корнемъ, засыхаютъ и отпадаютъ, но жизнь внизу, корень цѣлъ и неповрежденъ, „сѣмя свято стояніе“, таковымъ онъ останется навсегда: это была и всегда будетъ Святая Русь. На все доброе и святое она отзывчива. Не велика и не обширна здѣсь наша пастырская дѣятельность, вся она главнымъ образомъ была сосредоточена на изъясненіи смысла и красоты христіанскаго православнаго богослуженія. Но стоило только развернуть предъ православными людьми эту картину церковной службы, какъ русскій православный человѣкъ сейчасъ же отозвался на эту свою исконную духовную пищу и питіе: потекли люди Божіи въ храмъ Божій, потекли веселыми ногами, не взирая ни на растояніе, ни на другія препятствія. Безъ сомолитвенниковъ, безъ послушающихъ и поучающихся мы никогда не были. Но намъ хотѣлось не только приблизить къ сознанію православныхъ русскихъ людей смыслъ церковнаго богослуженія, а ввести ихъ и въ самые звуки его, дать имъ для постояннаго употребленія дивные и въ то же время простые церковные напѣвы, которымъ, быть можетъ, Русь обязана своимъ православіемъ и на которыхъ несомнѣнно она воспиталась. Такъ создалось у насъ общенародное церковное пѣніе, а изъ любителей его создалась какъ бы нѣкая прочная община—родная семья, соединенная церковными и вообще христіанскими ин-

тересами. Не чужды этой семьѣ и дѣла благотворенія—прежде всего святому храму Божію: многіе изъ нихъ своимъ личнымъ трудомъ способствовали соблюденію въ немъ должной чистоты, украшенію его къ великимъ христіанскимъ праздникамъ, обзаведенію приличной утварью и т. п. На протяженіи трехъ лѣтъ я съ утѣшеніемъ наблюдалъ, какъ способенъ русскій человѣкъ крѣпко привязаться ко храму Божію и полюбить православное церковное богослуженіе, наблюдалъ на примѣрѣ тѣхъ, кои собрались во срѣтеніе Твое. Нѣтъ у меня словъ, чтобы изобразить ихъ усердіе ко храму Божію, ихъ благотворительность отъ скудости, ихъ предпочтеніе христіанскихъ обязанностей всякимъ житейскимъ выгодамъ и покою. Объ ихъ усердіи скажу одно: въ воскресные и особенно великопраздничные дни намъ, утреннюющимъ утреннюю глубоку, никогда не удавалось придти къ заключеннымъ еще дверямъ сего храма ранѣе кого либо изъ нихъ... Не подумай, Владыко Святый, что въ этомъ святомъ дѣлѣ мы склонны приписать что либо своему усердію и умѣнію, нѣтъ—это усердіе русскаго народа, это сказалась душа народная, а паче всего это даръ благодати Божіей. Аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы. Если что и достигнуто этимъ благовѣствованіемъ, то «не азъ же, но благодать Божія» (Кор. 15, 10). Благолѣпіе церковной службы всегда дорого настоящему русскому народу. По тому-то самому и Твое пришествіе сюда собрало такое множество людей. Посмотри, народы окружаютъ и гнетутъ Тя. Это доброе знаменіе: оно говоритъ о томъ, что нашъ православный русскій народъ любитъ и глубоко почитаетъ своихъ архипастырей. Благословенъ грядый среди народа во имя Господне".

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка изволилъ указать на то, что дѣло душпастырства несомпительно и прочно само по себѣ, ибо нашъ Архипастырь—это Великій Архіерей, прошедшій небеса, Которому дана всякая власть на небѣ и на землѣ. Онъ силенъ защитить свою церковь. Какъ бы враги ни нападали на нее, сколько бы ни строили ей козней, она останется непреоборима до скончанія вѣка...

„Словеса Твоя, Владыко святый, словеса чиста", отвѣтствовалъ священникъ, и, предначинающу ему, вся церковь стройно запѣла „входное достойно", а на архипастырское благословеніе отвѣтила краткимъ греческимъ многолѣтіемъ. Наступила самая трудная задача для пѣвцовъ—пѣть во время облаченія Епископа. Дѣло въ томъ, что народные пѣвцы не привыкли къ тону, принятому сослужащими со Владыкой. Но чтобы не дѣлать непріятной разноголосицы, пришлось подчиниться сему тону и начать догматикъ «Всемірную славу» довольно высоко, отъ чего пѣніе выходило нѣсколько крикливое и, вѣроятно, рѣзало уши. Однако весь догматикъ былъ пропѣтъ правильно и оконченъ во время. На осѣненіе Владыки пѣвцы отвѣтили пространнымъ греческимъ многолѣтіемъ, впрочемъ не совсѣмъ твердо

усвоеннымъ. Самая вечерня никакихъ трудностей для народа не представляла, хотя стихиры были положены на цѣлыхъ пять гласовъ 3, 4, 6, 7 и 8-й. „Господи, воззвахъ“ пѣли во гласъ 4-й, самый разнообразный и величественный по музыкальному построенію, особенно характерна его третья изъ повторяющихся музыкальныхъ фразъ. Всѣ стихиры пропѣты были съ канонархомъ. Частая смѣна голосовыхъ напѣвовъ погружала душу въ разнообразныя чувства и умиляла участниковъ этого церковнаго торжества. Какое дивное наслѣдіе имѣетъ православная русская церковь отъ вѣковъ древнихъ въ этихъ осьмигласныхъ напѣвахъ! Какъ полно и разнообразно выражаютъ эти напѣвы тѣ христіанскія чувства, въ которыхъ хочетъ воспитать своихъ чадъ православная церковь. Сколько этого разнообразія въ однихъ только напѣвахъ на „Господи, воззвахъ“. То слышится здѣсь напѣвъ торжественный—побѣдный, состоящій изъ мажорныхъ аккордовъ въ нѣсколько медленномъ движеніи, какъ подобаетъ великому торжеству (8-й гласъ), то слышатся таковые же аккорды въ движеніи легкомъ, выражающемъ свѣтлорадостное настроеніе христіанскаго подвижничества (гласъ 7-й), то напѣвъ спокойно увѣренный, какъ бы убѣждающій въ истинѣ христіанства и говорящій отъ лица церкви вѣрующему: моимъ вѣруй истиннымъ глаголамъ (6-й гласъ). А напѣвъ 5-го гласа скорбно-молитвенный, сладкопѣснивый, на который впрочемъ св. церковь иногда полагаетъ и радостныя пѣснопѣнія (напр. Христосъ Воскресе), нѣсколько измѣняя его для нихъ, для того, конечно, чтобы и самую радость нашу удержать въ должныхъ границахъ: кто не умилялся этимъ напѣвомъ при пѣніи всѣмъ извѣстной молитвы «къ кому возопію, Владычице»? Есть здѣсь и другой величественный напѣвъ для изображенія знаменательныхъ событій или великихъ и разнообразныхъ подвиговъ угодниковъ Божіихъ (гласъ 4-й). Свѣтлый, легкій въ движеніи, напѣвъ 3-го гласа, то повѣствуетъ о радостныхъ событіяхъ, то своимъ характеромъ умѣряетъ скорбь плачущей молитвы и грустнаго повѣствованія. Но для торжественнаго повѣствованія есть другой, болѣе разнообразный и медленный въ движеніи, съ оттѣнкомъ грусти, напѣвъ 2-го гласа. Призывъ къ молитвѣ и великимъ воспоминаніямъ, присемъ и молитва и воспоминаніе сливаются вмѣстѣ, слышится въ напѣвѣ 1-го гласа. Современные, якобы пѣвцы и музыканты, вѣроятно, не согласятся съ этимъ взглядомъ на характеръ осьмигласныхъ церковныхъ напѣвовъ, но ссылаемся на народъ, который отчасти и самъ былъ творцомъ этихъ напѣвовъ и за нихъ именно любитъ церковное пѣніе, а не за тѣ творенія современныхъ и несовременныхъ композиторовъ, которыми они запрудили церковные клиросы и которыми безжалостно портятъ церковное пѣніе, образуя въ то же время у слушателей ложный вкусъ по отношенію къ этого рода пѣнію. Конечно, пѣніе неумѣлаго и лѣниваго дьячка ничего не скажетъ сердцу мо-

лящагося, но гласовое пѣніе, внимательно исполняемое, а особенно всею церковію, несомнѣнно, дастъ вѣрное понятіе объ указанномъ его характерѣ. За что любитъ нашъ русскій народъ благоустроенные монастыри? За хорошее простое гласовое пѣніе. И правъ народъ. Развѣ можно, напр., слышать безъ трепетно молитвеннаго чувства пѣніе братіею лавры преподобнаго Сергія на 25-е сентября стихиры во гласъ 2-й „терпя нынѣшняя мужественнѣ“? И самый текстъ и музыка сливаются въ одну торжественную повѣсть о завѣтахъ преподобнаго, сроднял душу съ дивною личностію угодника Божія и возбуждая въ молящихся желаніе стать ученикомъ этого великаго учителя, послѣдовать его великимъ завѣтамъ. Нѣчто подобное монастырямъ можно имѣть и въ любомъ храмѣ, введя въ немъ общее гласовое пѣніе. Но не меньшую прелесть имѣетъ и пѣніе не гласовое. Обратимся къ вечернѣ 28 марта. На торжественномъ великомъ входѣ вмѣстѣ съ сослужащими Владыкѣ пѣла величественное „Свѣте тихій“ и вся церковь, пѣвшая его на всѣхъ великопостныхъ воскресныхъ и праздничныхъ вечерняхъ. Пѣснопѣніе простое и однообразное, состоящее лишь изъ одной музыкальной фразы съ небольшими варіантами, но это однобразіе музыки имѣетъ свое значеніе: оно не затемняетъ текста поэтическаго творенія патріарха Софронія. Далѣе слѣдовалъ великій прокименъ «Не отврати лица Твоего». Мѣстный напѣвъ*) этого прокимна положительно художественное народно-церковное музыкальное твореніе: музыка совершеннѣйшимъ образомъ выражаетъ умилительныя молитвенныя мысли текста. Прокименъ пропѣтъ былъ церковію съ особеннымъ одушевленіемъ.

По окончаніи вечерни Владыка освятилъ сооруженную жертвователями, во главѣ которыхъ стоялъ подполковникъ Ѳедотовъ, новую плащаницу, причемъ сказалъ назидательное слово о томъ, что намъ напоминаетъ плащаница. Пока шло разоблаченіе Владыки, церковь пѣла „Благообразный Іосифъ“ болгарскимъ распѣвомъ. Выйдя на амвонъ, Владыка обратился со словомъ назиданія къ пѣвцамъ, указавъ имъ, что общее пѣніе сближаетъ ихъ съ первыми вѣками христіанства, когда не было отдѣльныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, да и не на что было содержать ихъ, а всѣ христіане принимали участіе въ богослуженіи, и что участвуя въ церковномъ пѣніи, они тѣмъ самымъ подражаютъ святымъ Ангеламъ, которые на небѣ немолчно прославляютъ Бога своимъ пѣніемъ. Всѣхъ присутствующихъ Владыко наградилъ Палестинскими листками и всѣмъ преподалъ свое благословеніе. Во время раздачи листковъ и Архипастырскаго благословенія присутствующіе пѣли параклисисъ Богородицѣ, довольные вниманіемъ и привѣтливостію Владыки. Наконецъ снова раздалось греческое многолѣтіе вслѣдъ удаляющемуся Архипастырю.

---

*) Представляетъ развитіе обиходной мелодіи.

Закончилось одно торжество, а мысль неудержимо забѣгала впередъ, гдѣ уже близко виднѣлись „Вербное воскресеніе“, „Страстная седмица“ и „Святая Пасха“. Отрадно и пережить эти великіе и св. дни, а еще отраднѣе самому участвовать въ чудномъ богослуженіи этихъ божественныхъ праздниковъ и чрезъ то яснѣе сознавать себя частію великаго тѣла Церкви Христовой.

Прежде, чѣмъ дойти до конца третьяго года общаго пѣнія, должно сказать, что въ первые два года пѣвцы испытывали много неудобствъ отъ недостатка книгъ и отъ неполноты имѣвшихся у насъ сборниковъ изданія Саратовскаго братства Св. Креста. Въ третьемъ году почти всѣ пѣвцы обзавелись Синодальными изданіями «Молитвы и Пѣснопѣнія», которыя по цѣнѣ (80 к. въ роскошномъ переплетѣ) и по полнотѣ содержащихся въ нихъ пѣснопѣній не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Жаль только, что печать мелковата.

Не великъ трехлѣтній періодъ, но и онъ показался пѣвцамъ великою милостію Божіею, охранившею доброе и для нихъ душеспасительное дѣло. Посему въ благодарномъ сердцѣ они положили чѣмъ либо ознаменовать день трехлѣтней годовщины своего участія въ пѣніи. Это участіе началось со дня Іоанна Златоустого, среди церковныхъ службъ наиболѣе часто имъ приходилось пѣть Златоустову литургію,—естественно поэтому родилось желаніе написать и поставить въ храмѣ благолѣпную икону сего святителя, какъ своего покровителя. Заказали образъ мѣстному искусному художнику (Колесову), заново отдѣлали для образа кіоту, пріобрѣли большой подсвѣчникъ и художественной работы лампаду, на то собрали между собою болѣе ста рублей. Все это сдѣлано было съ рѣдкимъ единодушіемъ, безъ единаго слова противорѣчія: пѣніе и молитва объединили всѣхъ въ одну тѣсную семью, у которой и радости и горести были общими. Это также не послѣдній плодъ общаго пѣнія въ храмѣ Божіемъ и на немъ слѣдуетъ нѣсколько остановиться. Къ горямъ общества надо отнести болѣзни и смерть его членовъ. Какъ только становилось извѣстнымъ о чьей-либо болѣзни, какъ всѣ спѣшили навѣстить больного и утѣшить его. А при тяжкой болѣзни возносили въ храмѣ за богослуженіемъ и особо послѣ вечернихъ спѣвокъ усердно общую молитву объ изцѣленіи больного или болящей, иногда за водосвятнымъ молебномъ, водицу отъ котораго несли болящему.

Если болѣзнь была особенно строга, и больной выражалъ желаніе особороваться при общемъ пѣніи, то большинство отправлялось на домъ и утѣшали своего собрата или сестру своими—и молитвами и пѣніемъ, съ трудомъ помѣщались, а иногда и не помѣщаясь въ тѣсной квартирѣ.

Окруженный людьми, ставшими близкими по общей молитвѣ въ храмѣ Божіемъ, болящій плакалъ слезами радости, имѣя за себя

столько молитвенниковъ, и объ одномъ только просилъ: „придите попѣть надо мною, когда умру“. Съ горестію исполнялось завѣщаніе: если была возможность, то сбирались въ домъ умершаго, а если не было, то въ храмѣ по окончаніи спѣвки раздавалось надгробное рыданіе съ пѣснію аллилуія въ память собрата. Уже троихъ проводили пѣвцы въ загробный міръ. Какъ тяжело разставаться съ отходящими, такъ напротивъ радостно было встрѣчать поднявшагося съ одра болѣзни, который спѣшилъ благодарить Бога за свое выздоровленіе также общей молитвой. Съ такимъ же единодушіемъ отпразновали пѣвцы и трехлѣтнюю годовщину своего пѣнія. Наканунѣ—12 ноября—всѣ собрались за всенощное бдѣніе, предъ которымъ былъ освященъ новоустроенный образъ. Потомъ была совершена панихида по почившимъ собратіямъ. Всѣ стихиры за всенощнымъ бдѣніемъ были исполнены съ канонархомъ. На утро 13 ноября (въ субботу) всѣ пѣвцы оставили свои работы и явились въ храмъ къ литургіи, чтобы возблагодарить Бога за пройденный святой путь и угодника Божія—своего покровителя—за помощь. Предъ благодарнымъ молебномъ руководитель обратился къ нимъ со слѣдующей рѣчью: „Что реку и что возглаголю, возлюбленные братія, соучастники пѣнія и сослужители наши предъ Господомъ, въ настоящій значительный для насъ съ вами день? Первѣе всего предстанемъ съ благодарнымъ словословіемъ предъ Господомъ, яко Тому подобаетъ всякая слава и яко Того есть держава и царство и сила. Итакъ благослови, душе моя, Господа и все внутренняя мое имя святое Его! Благословляй и не забывай всѣхъ воздаяній Его! Да и какъ намъ не благословлять Господа, который малое зерно нашего усердія ко храму святому Его возрастилъ уже въ трехлѣтнее древо. Не велико это древо, но сколько уже сладкихъ плодовъ успѣли мы вкусить съ него. Это древо возросло на доброй почвѣ, на почвѣ чистаго усердія и любви къ церковному христіанскому богослуженію. Не житейскія выгоды, не искушенія славолюбія объединили ихъ, ни даже внѣшнія удобства способствовали свято сохранить предпринятое три года тому назадъ святое дѣло общенароднаго пѣнія, а чистая любовь къ этому ангельскому занятію. Все, что движимо было не этою любовію, все это постепенно отпало отъ насъ. Изъ множества посѣщавшихъ наши церковныя собранія вначалѣ осталась сравнительно небольшая часть, но зато испытанныхъ въ своей любви къ церковному богослуженію и прошедшихъ чрезъ цѣлый рядъ иногда не малыхъ искушеній. Произошло то же самое, что нѣкода случалось въ станѣ израильскомъ, собранномъ Гедеономъ для отраженія врага. „Отпусти изъ нихъ, сказалъ ему Господь, всѣхъ робкихъ и боязливыхъ,“—и цѣлой половины воинства не стало. „Поведи остальныхъ къ рѣкѣ и возьми лишь тѣхъ, кои будутъ пить горстію“. И осталось у вождя отъ 30 тысячъ всего 300 человѣкъ, но за то испы-

танныхъ воиновъ, не столько вирочемъ въ военномъ искуствѣ, сколько въ надеждѣ на Господа силъ, и они побѣдили врага. У насъ пѣтъ враговъ внѣшнихъ и бороться намъ не съ кѣмъ, но мы побѣдили самихъ себя на протяженіи цѣлыхъ трехъ лѣтъ. Побѣдили, конечно, при помощи Божіей. „Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему дамъ славу“. А мы о имени Твоемъ возрадуемся весь день. Вспоминается мнѣ первый торжественный праздникъ, въ которомъ мы участвовали общимъ пѣніемъ—праздникъ Рождества Христова. Съ какимъ одушевленіемъ готовились мы къ нему: ни устатокъ, ни поздній часъ дня, ни погода и вьюга не могли насъ разлучить отъ храма Божія. Съ какимъ восторгомъ въ первый разъ всѣ воспѣвали мы гласы преподобными Рождшагося Спасителя! Служеніе Архіерейское, пропѣтое нами на третій день праздника, было уже нѣкоторою наградою для насъ. Вспомните чинное и радостное богослуженіе пасхальное, вспомните крестные ходы, нами совершенные! Все это пріятные плоды съ возращеннаго Господомъ трехлѣтняго древа нашего участія въ церковномъ богослуженіи. Я знаю, что вы и сами услаждаетесь своимъ участіемъ въ церковномъ пѣніи и достигнутыми въ немъ успѣхами, въ благодарность за кои и явилась у васъ мысль соорудить благолѣпную икону того угодника Божія, съ торжественнаго дня памяти котораго началось наше общее пѣніе, т. е. святителя Іоанна Златоустаго, литургія котораго вначалѣ была единственною службою, которую мы умѣли пѣть. Отнынѣ день 13 ноября для насъ великій праздникъ, а святитель Іоаннъ Златоустъ покровитель нашего общаго пѣнія. Онъ и при жизни своей былъ такимъ же покровителемъ этого пѣнія: онъ первый ввелъ въ употребленіе въ церкви христіанской крестные ходы, онъ много заботился о стройности церковнаго общаго пѣнія, которымъ отвлекалъ православныхъ отъ еретическихъ собраній; онъ оставилъ много златыхъ словъ о значеніи общаго пѣнія въ храмѣ. Будемъ же, братіе, учениками злотословеснаго учителя! Къ его сильному ходатайству предъ Богомъ будемъ прибѣгать, чтобы благодать Божія собрала новыхъ и новыхъ пѣвцовъ съ прославленіемъ имени Божія, ибо „люди къ пѣнію возставляетъ благодать“!—Молебенъ закончился обычными многолѣтіями Царствующему Дому, Св. Синоду и Епархіальному Преосвященному и наконецъ „труждающимся, поющимъ и предстоящимъ людемъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ“.

Надо замѣтить, что понятіе „общее пѣніе“ надо разумѣть нѣсколько ограничительно, какъ пѣніе значительной группы богомольцевъ, за которыми можетъ поднѣвать вся церковь. Нельзя непремѣнно заставить пѣть всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, какъ по отсутствію у нѣкоторыхъ развитаго слуха и умѣнія, такъ еще и потому, что слишкомъ сильно укоренилась привычка ходить въ храмъ не для участія въ богослуженіи, а лишь для присутствованія при

немъ. А искусственное гармоническое пѣніе, давно уже хозяйствующее въ нашихъ церквахъ и превратившее ихъ въ концертныя залы, создало особаго рода удовольствіе „идти послушать пѣнія". И чѣмъ больше сантиментальности въ этомъ слушаемомъ пѣніи, ударяющей по больнымъ нервамъ современныхъ людей, тѣмъ болѣе и болѣе это слушаніе—чаще однихъ звуковъ безъ словъ—отождествляется съ молитвою въ храмѣ Божіемъ. А люди, проповѣдующіе христіанство безъ Христа, со всею слѣдующею за ними толпою только и ходятъ туда, гдѣ поютъ изысканные хоры и, кажется, только для этихъ хоровъ. Что для нихъ общее пѣніе, когда въ душѣ нѣтъ спроса на него! Оно вызываетъ у нихъ одну только улыбку. О вкусахъ, конечно, не спорятъ, но пѣніе церковное требуетъ и вкуса особаго—церковнаго, который не такъ измѣнчивъ, какъ вкусы свѣтскіе. Насадить этотъ церковный вкусъ—большая задача церковныхъ дѣятелей.—Въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ въ воскресныхъ бесѣдахъ въ храмѣ общаго пѣнія уже нѣсколько лѣтъ принимаютъ участіе воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: когда они присоединяютъ свои молодые—свѣжіе голоса къ поющимъ, тогда пѣніе получается не только величественное, но и совершенно художественное. Что въ сравненіи съ нимъ партесное пѣніе даже лучшихъ хоровъ? Развѣ въ послѣднемъ можетъ быть такое одушевленіе, такой ясно выраженный молитвенный порывъ душъ, поющихъ къ небу, какъ это чувствуется въ общемъ пѣніи простыхъ, но высокохудожественныхъ церковныхъ мотивовъ. Въ этой именно простотѣ церковныхъ мотивовъ, соединенной съ одушевленнымъ ихъ исполненіемъ только и можетъ заключаться художественный элементъ церковно-богослужебнаго пѣнія. Церковь русская обладаетъ достаточнымъ количествомъ отъ древности сохранившихся церковныхъ мотивовъ.

Гармонизація этихъ мотивовъ современными композиторами не только ничего къ нимъ не прибавляетъ, но чаще портитъ ясный, понятный и родной русскому народу ихъ смыслъ. И у великихъ талантовъ (напр. Бортнянскаго) очень не много талантливыхъ и истинно церковныхъ переложеній. А попытка создать въ церковномъ пѣніи новое и вдохновенное—привела многихъ изъ спеціально-духовныхъ композиторовъ нашего и прошлаго времени къ передѣлкѣ для церковныхъ пѣснопѣній мотивовъ оперныхъ арій и народныхъ пѣсенъ. Это уже не только безполезное и ошибочное, но и вредное направленіе въ церковномъ пѣніи. Начало этому направленію положилъ давно уже существующій, такъ называемый, придворный напѣвъ, представляющій изъ себя случайное сочетаніе въ упрощенной формѣ приспособленныхъ для гармоніи напѣвовъ разныхъ мѣстностей. Но полный и надо сказать горькій плодъ это направленіе дало въ видѣ партеснаго пѣнія: это мнимо-церковное пѣніе, старательно насаждаемое и защищаемое многими даже церковными дѣятелями, состоитъ изъ про-

изведеній разныхъ композиторовъ, въ большинствѣ случаевъ почерпавшихъ свое вдохновеніе на страницахъ старой и новой итальянской церковной и свѣтской музыки [1]), а въ послѣднее время въ такихъ народныхъ мотивахъ, которыхъ самъ народъ не внесъ въ церковные напѣвы. Древніе напѣвы русской церкви—это тоже церковнонародное произведеніе, но авторомъ его былъ народъ въ его цѣломъ. Сохранить и изучить это церковно-народное достояніе необходимо, но гармонизовать его, если только въ этомъ есть какая-либо нужда, слѣдуетъ съ величайшей осторожностью. Въ новѣйшихъ церковно-музыкальныхъ гармонизаціяхъ древняго пѣнія и подражаніяхъ ему—элементъ церковности совершенно исчезаетъ и остается нѣчто, столь чуждое церковности, что съ большимъ успѣхомъ и даже смысломъ можетъ быть подведенъ подъ музыку текстъ народной былины или пѣсни. Единственнымъ музыкальнымъ украшеніемъ церковной мелодіи, по правильному, кажется мнѣнію нѣкоторыхъ, можетъ служить совершенно естественная двухголосная ихъ гармонизація съ присовокупленіемъ тѣхъ свободныхъ подголосковъ въ теченіи мотива, на которые такіе мастера были старинные русскіе люди. Послѣдуя такому убѣжденію, руководитель въ четвертомъ году перевелъ почти все церковное пѣніе на пѣніе двухголосное. Въ этомъ видѣ оно пригодно какъ для народныхъ, такъ особенно для школьныхъ хоровъ. Въ короткое время были выучены обиходная Херувимская пѣснь на „творяй Ангелы“,„О пресладкій“, „подъ Твою милость“, „хвалите имя Господне“ стариннаго напѣва и многое другое. Съ большимъ увлеченіемъ пѣвцы предавались этого рода пѣнію. Особенно умилительны въ этой формѣ пѣснопѣнія заупокойныя и похоронныя. На нихъ пришлось обратить особенное вниманіе по особому случаю. Въ исходѣ четвертаго года пѣвцы были опечалены смертію одной изъ самыхъ ревностныхъ посѣтительницъ и участницъ общаго пѣнія: ее сразила неожиданная тяжелая болѣзнь. По завѣту покойной и по собственному расположенію почти всѣ пѣвцы собрались отдать послѣдній долгъ усопшей и проводили гробъ отъ дома до Спасозапрудненскаго храма со своимъ пѣніемъ. Окруживши въ храмѣ гробъ покойной, они пропѣли надъ нею послѣднюю литургію, въ душѣ пожелавъ ей слышать райскіе напѣвы и насладиться ими въ полной мѣрѣ. Съ этою смертію къ концу четвертаго года общество не досчитываетъ уже четверыхъ въ своихъ рядахъ.

Четвертая годовщина приходится въ текущемъ году на день воскресный, что даетъ возможность всѣмъ пѣвцамъ свободно принять участіе въ своемъ праздникѣ.

---

[1]) Отдыхъ Христіанина № 10 стр. 528.

Закончимъ этотъ очеркъ, написанный на память участникамъ церковно-народнаго хора, словами нашего духовнаго писателя *): „русское церковное пѣніе, какъ народная пѣснь, льется широкою, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковы съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надо идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ оффиціальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какой торжественной поэмой выпѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуты каноны Пасхи и Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ склоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова и напѣвы, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ“.

Отсюда до общаго пѣнія одинъ шагъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

∽ «Колоколъ» говоритъ о томъ, какъ думаютъ иностранцы объ единеніи церкви и государства въ Россіи.

Германскій профессоръ Овербекъ писалъ: „Упрекъ, дѣлаемый Россіи въ томъ, что у русскихъ церковь и народность сливаются вмѣстѣ—утвержденіе довольно правильное, но это не можетъ быть поставлено ей въ упрекъ, а въ преимущество. Что именно безотрадно для насъ, бѣдныхъ германцевъ—это то, что наше народное чувство пристегнуто къ какому-то отвлеченному, безжизненному понятію: „Германія“. И этотъ конгломератъ раздѣльныхъ частей еще раздвоенъ сердцемъ въ религіи! Первое условіе для единства Германіи есть единство вѣры... Мы охотно готовы допустить, что въ Россіи много недостатковъ, что она нуждается еще во многихъ преобразованіяхъ; но она—съ религіей тѣсно связанное государство,—и это ея превосходство. Государство чтитъ религію, религія чтитъ государство, и ихъ интересы взаимно сливаются. Франція обладаетъ сильнымъ чувствомъ національности. Но она зиждется не на религіи, а на славѣ. Англія обладаетъ силь-

---

*] Побѣдоносцевъ. Московскій Сборникъ. Стр. 232—233.

нымъ чувствомъ національности, но и она зиждется не на религіи, а на идеѣ свободы. Россія же зиждется на вѣрѣ, оттого и великою будетъ ея будущность.»

Рѣшеніе Госуд. Совѣта по вѣроисповѣдному вопросу о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое осуждается людьми даже и нецерковными. Извѣстный публицистъ Розановъ въ „Нов. Времени“ пишетъ:

„Моего «предка» убили бы татары и я бы не родился вовсе, если бы Димитрій Донской не побѣдилъ Мамая: черезъ это „потомокъ Димитрія„ въ правѣ сказать мнѣ: „сиди на мѣстѣ“, если я вдругъ захочу покинуть Русь или ея вѣру. Исторія образуетъ „крѣпостное право“ въ благородномъ его смыслѣ, не въ юридическомъ, не въ отношеніи имущества, а въ необозримо-духовномъ и культурномъ. «Меня» бы просто не было, если бы не было „Руси“: а потому я не въ правѣ быть ничѣмъ, кромѣ какъ «русскимъ». Вотъ законъ. Онъ держитъ, онъ благороденъ. „Обязанность моя исповѣдывать русскую вѣру“ есть мундиръ и гордость, есть слава и пенсія, есть «рядъ предковъ впереди меня»: а «право перейти въ какую угодно вѣру» есть низведеніе меня въ камчадала, дикаря, «іомуда» (Щедринъ) и, словомъ, лишенія меня „чести“ „предковъ“ и „положенія“.

— „Лети, куда хочешь“—это законъ галки. Это оскорбительно, когда кто такъ думаетъ о русскихъ.—«Извините, сударь, мы не галки. Зовутъ меня „Васильевичемъ“, по батюшкѣ: и я въ правѣ ходить только по правой дорожкѣ, въ правую церковку, лягу въ правую могилку, и, словомъ, все по правому, по настоящему, по русскому. Я русскій гражданинъ: и весь обвязанъ золотыми веревочками“. Вотъ гордое сознаніе, вотъ моя аристократія.

«А что „кто-то тамъ захотѣлъ перейти въ лютеранство“, то какое же кому до этого дѣло? Вотъ что должна отвѣтить русская власть русскому „шатающемуся въ вѣрѣ“ и шатающемуся во всемъ.

„Не вѣритъ въ православіе Иванъ Ивановичъ“: да кто же его тянетъ въ церковь? „Хочется повѣрить въ лютеранство“: и пусть ходитъ въ кирку,—никакого препятствія. Скажите, пожалуйста, кто этому до сихъ поръ препятствовалъ? Но у него есть дѣти и будутъ внуки... Кто не знаетъ, что особенно у насъ, русскихъ, „дѣти“ не похожи на «отцовъ»?! И такъ, отецъ „вольтеріанецъ“ желаетъ „въ пику правительству“ перейти въ лютеранство (конкретно знаю такой случай): теперь онъ „съ пикою правительству“ переходитъ, и сынъ или сыны его и его дочери никогда не узнаютъ православія, потому что нѣтъ случая, нѣтъ встрѣчи, нѣтъ „обѣдни, къ которой надо бы пойти въ воскресенье“. А кровь въ нашихъ старая, „русская“, отъ „психеи русской“. „Душа чего-то проситъ“ у этихъ внуковъ, дѣтей, а „чего“—они назвать не могутъ, не умѣютъ. Какъ же мы принесемъ въ жертву произволу дѣда, фантазіи бабушки, серьезныя и можетъ быть трагическія души ихъ внуковъ, дѣтей, потомства?.. И именно „запрещеніе выхода“

охраняетъ свободу не „140 милліоновъ“, сейчасъ живущихъ, а „140 билліоновъ“, имѣющихъ родиться. Вотъ кому тоже нужна свобода.

„До какой степени „психея народная“ есть фактъ, видно изъ того, что эти годы, хотя образованный русскій классъ и могъ бы переходить въ какую угодно религію, однако, кромѣ единичныхъ странныхъ субъектовъ, никто никуда не перешелъ. И это тѣмъ поразительнѣе, что интеллигенція почти вся атеистична и лично порвала съ православіемъ. Какъ это объяснить?

∞ Тотъ же публицистъ въ статьѣ „Церковь и Дума“ разрѣшаетъ вопросъ: кому подсудна церковь?

„Дума полагаетъ, что она имѣетъ власть надъ церковію. Это, по суду публициста, не только глупо, но и оскорбительно. Церковь и слитое съ нею духовенство только Богу отвѣчаетъ, только Богу подсудна, а извнѣ никто не можетъ требовать ихъ къ суду. Ни сальныя руки, ни анекдотныя уста, ни грязненькое воображеньице не должны касаться ни церкви, ни духовенства. Нечего поэтому Думѣ шумѣть, кричать въ неприличномъ тонѣ, творить безобразный анекдотъ, когда идетъ рѣчь о церкви. Подсудимые—церковь и духовенство—выше судящихъ—нашихъ парламентаріевъ—и по существу, и по исторіи, и по моральному уваженію. Роль Олсуфьевыхъ и всего дворянства совершенно меркнетъ предъ тысячелѣтнею службою духовенства русской землѣ и русскому государству. Духовенство воспитываетъ народъ уже тѣмъ, что оно есть (существуетъ). Не даромъ же народъ доселѣ почитаетъ духовенство—шапку предъ ними снимаетъ, беретъ благословеніе у отцевъ духовныхъ, и готовъ грозно крикнуть всѣмъ оскорбителямъ духовенства: „колоколовъ—не трожь,—попа—не трожь; таинствъ—не трожь; ничего не трожь: это—наше и Божіе!“ „Прочь, не то убью“!.. („Н. Вр.“ № 12819).

∞ Въ настоящемъ 1912 году, какъ извѣстно, праздникъ св. Пасхи придется 25 марта, т.-е. въ день Благовѣщенія Пр. Богородицы. Въ народѣ по этому поводу ходятъ нелѣпые слухи, что въ 1912 г. „произойдутъ великія перемѣны“. Небезынтересно поэтому сдѣлать историческую справку,—въ какіе годы Пасха совпадала съ Благовѣщеніемъ. По „Пасхаліи зрячей“ это очень легко сдѣлать: на 1912 г. ключевая буква г. (глаголь); идя взадъ, нужно только смотрѣть,—на какіе годы приходится эта буква, и оказывается, что Пасха совпадаетъ съ Благовѣщеніемъ въ слѣдующіе годы: въ 1828 г., въ 1817 г., въ 1744 г., 1733 г., 1722 г., 1638 г., 1628 г., 1554 г., 1459 и т. д. Указанные годы въ исторіи ничѣмъ особеннымъ не выдѣляются. Поэтому нѣтъ основаній и въ будущемъ 1912 г. бояться какихъ—либо „великихъ перемѣнъ“. (Вят. Еп. Вѣд.).

По епархіямъ.

Изъ постановленій Олонецкаго Епархіальнаго Съѣзда.

Заслушавъ докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о назначеніи жалованья причтамъ женскихъ монастырей, съѣздъ, послѣ всесторонняго обсужденія вопроса, постановилъ: причты женскихъ монастырей включить въ общій списокъ приходскихъ церквей и о назначеніи имъ жалованья имѣть сужденіе при обсужденіи вопроса о распредѣленіи отпущенныхъ Св. Синодомъ средствъ на увеличеніе получаемаго нынѣ содержанія.

По вопросу о прибавкѣ жалованья причтамъ тѣхъ приходовъ, отъ которыхъ отдѣляются новые приходы, съѣздъ, исходя изъ того положенія, что причтамъ тѣхъ приходовъ, отъ которыхъ отдѣляются новые приходы, слѣдуетъ увеличивать жалованье, возмѣщеніе потери доходности, вслѣдствіе отдѣленія части прихода, постановилъ—выдѣлять изъ средствъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ на увеличеніе жалованья духовенству епархіи, на каждый годъ по 500 р., начиная съ 1912 г., въ распоряженіе консисторіи, на предметъ увеличенія изъ этой суммы жалованья причтамъ тѣхъ приходовъ, отъ которыхъ выдѣлятся новые приходы. Изъ числа послѣднихъ исключаются тѣ приходы, въ которыхъ, при выдѣленіи изъ нихъ новыхъ приходовъ, упраздняется штатная діаконская должность и содержаніе по этой должности дѣлится между оставшимися членами. Въ томъ году, когда открытія новыхъ приходовъ не будетъ, выдѣленная въ распоряженіе консисторіи сумма или часть ея, оставшаяся свободной, должна быть распредѣлена консисторіей между причтами приходовъ, причты которыхъ нуждаются въ прибавкѣ жалованья.

По вопросу объ ассигнованіи 200 р. изъ суммъ свѣчного завода на содержаніе класса иконописанія при духовной семинаріи, постановлено: такъ какъ правленіе семинаріи въ 1909 и 1910 гг. получило на классъ иконописанія изъ суммъ свѣчного завода по 200 р. въ годъ и въ апрѣлѣ 1911 г. тоже получило 200 р. въ годъ и такъ какъ классъ рисованія и иконописанія развиваетъ эстетическое чувство въ духовной молодежи и стремленіе къ прекрасному, вообще облагораживаетъ и отвлекаетъ отъ отрицательныхъ сторонъ жизни молодежи, то съѣздъ единодушно и единогласно согласился удовлетворить ходатайство правленія семинаріи—ассигновать и впредь по 200 р. въ годъ на классъ иконописанія изъ средствъ свѣчного завода.

По вопросу объ ассигнованіи 100 р. на классъ музыки, преимущественно на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для учениковъ семинаріи, постановлено: польза музыки для нашихъ дѣтей несомнѣнна,—для болѣе искуснаго пѣнія нужна и помощь музыкаль-

лаго инструмента; поэтому съѣздъ духовенства, имѣя въ виду преимущественно церковное пѣніе, удовлетворяетъ ходатайство Олонецкой дух. семинаріи объ ассигнованіи 100 р. на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, съ условіемъ пріобрѣсть на ассигнуемую сумму инструменты, служащіе какъ пособіе при обученіи пѣнію, избѣгая покупки духовныхъ инструментовъ, или такихъ музыкальныхъ недоразумѣній, какое представляетъ изъ себя балалайка.

По вопросу объ ассигнованіи 100 р. на возстановленіе обстановки, подновленіе утвари и пріобрѣтеніе ризницы для семинарской церкви, постановлено: открыть среди причтовъ епархіи добровольную подписку чрезъ благочинныхъ въ этомъ же году и собранную такимъ образомъ сумму передать въ распоряженіе семинаріи на указанный предметъ.

Постановлено также ассигновать 200 руб. изъ суммъ свѣчного завода на учебники для учениковъ духовной семинаріи, раздѣливъ это ассигнованіе на 2 года.

Кишиневскій епархіальный съѣздъ духовенства и церк. старостъ. Относительно введеннаго при Св. Синодѣ страхованія строеній духовнаго вѣдомства постановлено ходатайствовать: 1) о введеніи во взаимное страхованіе церковныхъ движимости и строеній, принадлежащихъ, на правѣ собственности, членамъ причта; 2) объ уменьшеніи тарифа; 3) о введеніи новаго порядка составленія оцѣнокъ; 4) о составленіи новаго тарифа для церквей безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи.

Съѣздъ отмѣтилъ чрезвычайную опасность, грозящую православной церкви со стороны сектантства, которое систематически посылаетъ въ разные города и села епархіи своихъ проповѣдниковъ и уже успѣло увлечь въ свои сѣти не мало православныхъ Кишиневской епархіи, болѣе слабыхъ въ православіи, и образовать свои общины. Большой успѣхъ имѣютъ баптисты, штундисты и адвентисты.

Журналы съѣзда свидѣтельствуютъ о широкомъ развитіи въ епархіи хозяйственнаго дѣла и взаимопомощи не только священно-церковнослужителей, но и вообще всѣхъ служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Средняя годовая прибыль епархіальнаго свѣчного завода опредѣлена съѣздомъ въ 63 тысячи р., изъ которыхъ постоянно расходуется 50 тыс. р. Общество взаимопомощи духовенства выдало членамъ общества и ихъ семействамъ 42 тыс. р. Капиталъ эмеритальной кассы равнялся 533 тысячамъ р., причемъ, по заявленію съѣзда, для уплаты эмеритуры пенсіонерамъ не только изъ наличнаго капитала кассы или текущихъ поступленій, но изъ %%, получаемыхъ отъ капиталовъ кассы, не расходуется и половина ихъ. Пенсіонная касса служащихъ епархіальнаго ж. училища ко времени съѣзда равнялась 125 тыс. р. Кромѣ того въ епархіи существуетъ ссудная касса духовенства, ссудная касса чиновниковъ дух. консп-

сторіи, собраны средства на сооруженіе епарх. богадѣльни, приняты мѣры къ сооруженію отдѣльнаго павильона для больныхъ священно-церковнослужителей при земской психіатрической больницѣ.

Сдѣланы постановленія съѣзда объ единовременномъ взносѣ изъ личныхъ средствъ каждаго причта въ пользу взаимопомощи учащихъ въ церк. школахъ, о личномъ взносѣ духовенства на 2-е женское епарх. училище по 2 к. съ каждаго крещенія и по 10 коп. за каждый бракъ, что дастъ епархіи 14 тыс. р. въ годъ.

Изъ полезныхъ начинаній въ епархіи обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: 1) епархіальный комитетъ по постройкѣ храмовъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ; 2) церковно-археологическое общество; 3) епархіальная типографія; 4) псаломщическіе классы; 5) образцовая пасѣка при свѣчномъ заводѣ; 6) религіозно—просвѣтительный журналъ на молдаванскомъ языкѣ (кромѣ Епарх. Вѣдомостей) и 7) епархіальный домъ.

Въ отношеніи съѣзда къ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ выражается желаніе его удовлетворить всѣмъ требованіямъ педагогическаго дѣла: въ семинаріи учреждена прокатная библіотека для снабженія учениковъ учебниками, устраиваются пособіемъ отъ духовенства экскурсіи, литературные вечера, заведеніе обученію живописи, музыкѣ и гимнастикѣ.

Вопросъ объ участіи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ съѣздомъ разрѣшенъ такъ: Признавая желательнымъ и полезнымъ, для поднятія матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, участіе духовенства въ развитіи кооперативнаго дѣла въ епархіи посредствомъ совѣтовъ, указаній, руководствъ прихожанами въ организаціи и открытіи кредитныхъ и потребительскихъ товариществъ, въ арендѣ земли изъ первыхъ рукъ, епархіальный съѣздъ составленіе капиталовъ посредствомъ паевыхъ взносовъ священно-церковнослужителей призналъ нежелательнымъ, такъ какъ она можетъ породить мысль о томъ, что духовенство въ этихъ учрежденіяхъ преслѣдуетъ свои матеріальныя выгоды („Совр. Лѣт.).

Въ Рязанской епархіи введены *благочинническіе миссіонеры*. Благочинническими миссіонерами называются въ Рязанской епархіи лица, завѣдующія на правахъ помощниковъ уѣзднаго миссіонера дѣломъ миссіи въ предѣлахъ благочиннического округа. На обязанности благочинническихъ миссіонеровъ лежитъ помогать мѣстному уѣздному миссіонеру: а) въ наблюденіи за религіозно-нравственнымъ состояніемъ округа и особенно за состояніемъ въ немъ разнаго рода лжеученій; б) въ наблюденіи за состояніемъ народно-приходской и пастырско-приходской миссіи въ округѣ и особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ или угрожаемыхъ имъ; в) въ руководствѣ всѣмъ вообще дѣломъ миссіи по благочинническому округу и г) въ веденіи бесѣдъ для огражденія православной

паствы отъ зараженія всякаго рода лжеученіями и для вразумленія самихъ заблудшихся. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ округа и за состояніемъ въ немъ миссіи, а равно и руководство дѣломъ миссіи должно быть преимущественно личное и непосредственное, а веденіе миссіонерскихъ бесѣдъ—возможно частое.

Въ этихъ видахъ благочинническіе миссіонеры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ лично посѣщаютъ всѣ приходы своего округа.

Въ своихъ дѣйствіяхъ при посѣщеніи приходовъ округа благочинническіе миссіонеры руководятся тѣми же правилами, которыми опредѣляется дѣятельность и прочихъ миссіонеровъ. Но публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами въ формѣ диспутовъ могутъ быть ведены благочинническими миссіонерами только по взаимному соглашенію съ миссіонеромъ уѣзднымъ. Ближайшія руководственныя указанія относительно своей дѣятельности благочинническіе миссіонеры получаютъ отъ уѣздныхъ миссіонеровъ. Въ этихъ видахъ благочинническіе миссіонеры, помимо обычныхъ сношеній съ уѣздными миссіонерами по текущимъ дѣламъ, не менѣе двухъ разъ въ годъ устраиваютъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго уѣзднаго миссіонера особыя періодическія совѣщанія по дѣламъ миссіи. Мѣсто и время такихъ совѣщаній опредѣляется уѣздными миссіонерами по сношеніи съ миссіонерами благочинническими.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Въ комиссіи Государ. Совѣта съ 13 декабря разсматривается внесенный Госуд. Думой *законопроектъ* о нач. народномъ образованіи. Комиссія значительно сократила составъ училищныхъ совѣтовъ, исключивъ изъ числа его членовъ врачей. Представителями отъ земствъ могутъ быть только лица, владѣющія полнымъ земельнымъ цензомъ; предсѣдательство же возложено на предводителей дворянства. Постановлено исключить отдѣлъ IX законопроекта, гласящій: «Дѣйствующія ко времени обнародованія настоящаго закона узаконенія и изданныя по Высочайшему повелѣнію правила объ языкѣ преподаванія, по скольку изложенныя въ нихъ постановленія превышаютъ объемъ правъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ закономъ, сохранить въ силѣ». Затѣмъ, приняты въ редакціи Гос. Думы, съ нѣкоторыми лишь несущественными измѣненіями и добавленіями, статьи 18—28 проекта положенія о нач. училищахъ. Приняты: ст. 29-я—о порядкѣ приглашенія законоучителей и преподавателей закона Божія инославныхъ исповѣданій,—въ редакціи Гос. Думы, съ нѣкоторыми измѣненіями редакціоннаго характера; ст. 30-я—о лицахъ, имѣющихъ право

быть учителями и учительницами въ начальныхъ училищахъ,— въ редакціи Г. Думы, съ замѣной въ выраженіи „...русскіе подданныя христіанскаго исповѣданія“ слова „христіанскаго“ словомъ „православнаго“, и, наконецъ, ст. 31 съ перечнемъ лицъ, кои не могутъ быть избираемы на должности учителей и учительницъ,—въ редакціи проекта министерства нар. просвѣщенія. Приняты статьи 32—50 положенія о начальныхъ училищахъ, причемъ вопросъ объ участіи въ педагогическихъ совѣщаніяхъ (глава VI проекта положенія) представителей попечительствъ оставленъ пока открытымъ. Затѣмъ, въ отличіе отъ постановленія Г. Думы, директорамъ и инспекторамъ начальныхъ училищъ предоставлено, какъ право наблюдать за законностью дѣятельности служащихъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и право руководить обученіемъ. Сверхъ того, этимъ должностнымъ лицамъ предоставлено не только право протеста противъ незаконныхъ постановленій губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по принадлежности, но и вообще право выражать несогласіе по всѣмъ вопросамъ по существу. Наконецъ, признано, что предусматриваемые статьями 47—50 „инструкторы по учебной части“ могутъ быть допускаемы по предметамъ спеціальнымъ (сельско-хозяйственныя знанія, рукодѣліе, ремесла, ручной трудъ и т. п.), но отнюдь не по предметамъ общаго обученія.

— Государственная Дума обсуждала очень важный *законопроектъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ*. Новый законопроектъ предоставляетъ прокурорскому надзору, наравнѣ съ начальствомъ, которому подчинено извѣстное обвиняемое должностное лицо, возбуждать противъ послѣдняго уголовное преслѣдованіе. Разномыслія, возникающія между прокурорскимъ надзоромъ и начальствомъ, разрѣшаются не сенатомъ, какъ доселѣ, а особыми присутствіями окружныхъ судовъ, состоящими въ большинствѣ изъ лицъ судебнаго вѣдомства. Постановленія этихъ присутствій могутъ обжалованы въ слѣдующей инстанціи, состоящей исключительно изъ лицъ судебнаго вѣдомства. Законопроектъ расширяетъ подсудность окружныхъ судовъ, включая въ ихъ компентенцію всѣ дѣла о должностныхъ лицахъ до VII класса включительно. Голосованіе законопроекта въ Госуд. Думѣ клонилось къ расширенію правъ прокурорскаго надзора и приняла поправку, предоставляющую право прокурору, когда онъ признаетъ нужнымъ, производить самостоятельное разслѣдованіе виновныхъ должностныхъ лицъ,

Ассигнованія на церковно-приходскія школы. Въ комиссіи Гос. Думы по народному образованію были приняты законопроекты: 1) объ отпускѣ изъ средствъ казначейства 500 тыс. р. на церковно-строительныя нужды; 2) объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ; 3) о распространеніи закона 21 іюня 1910 г. и объ отпускѣ изъ гос. казначейства на содержаніе преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, начиная съ 1912 г. 632,333 р. 35 въ годъ; 4) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій и 5) объ отпускѣ изъ гос. казначей-

ства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церк.-прих. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г.

— **Удовлетвореніе духовныхъ нуждъ желѣзнодорожниковъ.** Въ Совѣтѣ министровъ министромъ путей сообщенія С. В. Рухловымъ внесено предложеніе, чтобы впредь во всѣ смѣты казенныхъ ж. д. и въ уставы новыхъ частныхъ дорогъ включались кредиты на постройку церквей. Одинъ храмъ долженъ быть на 400 чел. служащихъ. Кромѣ того, на каждыя 750 вер. пути построить церковь-вагонъ. Постоянные храмы, съ помѣщеніемъ для причтовъ и средствами для ихъ содержанія, рѣшено устраивать при каждой крупной станціи. Въ мѣстностяхъ со сплошнымъ инородческимъ населеніемъ, будутъ приняты во вниманіе отдаленность станціи отъ ближайшей церкви.

— 9 декабря въ засѣданіи Св. Синода принято и редактировано рѣшеніе по вопросу о діакониссахъ и заслушано сообщеніе псковскихъ миссіонеровъ о проникновеніи іоанитской ереси въ эту епархію, и постановленія миссіонерскаго совѣщанія о сектѣ такъ называемыхъ іоанитовъ, которымъ присвоено названіе „кронштадскіе хлысты киселевскаго толка“ или просто „хлысты-киселевцы“. Разсмотрѣніе другихъ пунтовъ доклада особаго совѣщанія отложено до другого засѣданія по миссіонерскимъ дѣламъ.

— 2 декабря состоялось засѣданіе Св. Синода для дальнѣйшаго обсужденія вопроса *о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.* По проекту, составленному при бывшемъ оберъ-прокурорѣ Св. Синода С. М. Лукьяновѣ, требовалось изыскать для обезпеченія всего духовенства 75 мил. руб. Изъ обмѣна мнѣній присутствующихъ іерарховъ и г. Оберъ-Прокурора выяснилась безнадежность полученія изъ государственнаго казначейства всего сразу обезпеченія въ такой суммѣ, а потому, повидимому, Св. Синодъ нынѣшнаго состава склоняется стать на иной путь для проведенія въ жизнь этого затяжного вопроса, а именно на путь постепеннаго обезпеченія путемъ ежегодныхъ ассигнованій.

— Въ Св. Синодѣ 14 декабря установлена окончательная редакція новаго положенія *объ уставѣ и штатахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

О составѣ епарх. уч. совѣтовъ. Св. Синодъ опредѣлилъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ приглашать а) въ составъ постоянныхъ членовъ епарх. уч. совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, кромѣ лицъ дух. вѣдомства, и лицъ другихъ вѣдомствъ, особенно изъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, б) въ составъ членовъ уѣзднаго отдѣленія по одному члену отъ уѣзднаго земства и городского самоуправленія, по избранію ихъ уѣздн. земск. собраніемъ и городск. думой изъ православныхъ гласныхъ, и в) предводителей дворянства, сочувственно относящихся къ церковн. школамъ, въ почетные члены епарх. совѣтовъ и ихъ отдѣленій, и 2) поручить учил. при Св. Синодѣ Совѣту предположенія чрезвычайнаго собранія о примѣненіи выборнаго начала къ личному составу епарх. уч. совѣтовъ и отдѣленій ихъ имѣть въ виду при пересмотрѣ положенія объ управленіи церковными школами.

— Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ о необходимости возможно скорѣе внести въ законодательныя учрежденія *новые штаты духовныхъ семинарій и училищъ*. Поводомъ къ этому послужилъ усилившійся уходъ преподавателей съ духовно-училищной службы. Докладъ учебнаго Комитета, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, разосланъ членамъ Синода для ознакомленія и будетъ заслушанъ въ самомъ ближайшемъ времени (Церк. Вѣстн.).

— **О соединеніи Волги съ Ураломъ.** Министерствомъ путей сообщенія составляется проектъ соединенія бассейна Волги съ водными путями Азіатской Россіи. Изысканіями найдено удобное пониженное мѣсто въ ущелье Уральскаго хребта близъ Екатеринбурга, обилующее водоемами и вполнѣ обезпечивающіе питаніемъ водораздѣльный бьефъ. По предположеніямъ, проектъ этого грандіознаго воднаго пути, долженствующаго обезпечить дешевый транспортъ продуктовъ Сибири черезъ Уралъ въ Европейскую Россію, будетъ законченъ въ 1912 году. Общее наблюденіе за ходомъ составленія проекта поручено т. с. Н. И. Максимову.

Евреи и адвокатура. Министерство юстиціи предложило сенату высказаться о незаконности пріема евреевъ въ помощники присяжнаго повѣреннаго безъ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ министра юстиціи. Какъ извѣстно, помощники присяжныхъ повѣренныхъ приравниваются закономъ къ „частнымъ повѣреннымъ", которыми не могутъ быть евреи безъ особаго разрѣшенія министра юстиціи. Сенатъ раздѣляетъ мнѣніе министерства юстиціи и въ этомъ смыслѣ будетъ опубликовано разъясненіе. Всѣ нынѣ состоящіе помощниками присяжнаго повѣреннаго евреи будутъ признаны незаконнопринятыми и должны будутъ для продолженія своей дѣятельности получить санкцію министра юстиціи.

— **Нововведенія въ почтовомъ вѣдомствѣ.** Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ вводитъ въ ближайшемъ будущемъ автоматъ для пріема заказныхъ писемъ. Письмо опускается въ спеціальное отверстіе, и послѣ приведенія аппарата въ дѣйствіе откуда выскакиваетъ маленькій кусочекъ картона, на которомъ напечатанъ день и мѣсяцъ отправленія и номеръ его по порядку. Этотъ кусочекъ картона замѣняетъ росписку. Одновременно такой же отпечатокъ получается на письмѣ, которое подъ тѣмъ же числомъ и днемъ заносится въ регистраціонную книгу. Слѣдующимъ нововведеніемъ являются автоматы для продажи почтовыхъ марокъ. Механизмъ аппарата такъ устроенъ, что обратно выбрасываетъ негодную монету, если же кто вздумалъ бы «пошутить», засунувъ что-либо въ отверстіе автомата, раздается трезвонъ и виновный попадается.

— Томская городская управа въ общемъ присутствіи, по ходатайству архимандрита Макарія, постановила отвести 9 тысячъ кв. саженъ городской земли подъ *проектируемую Сибирскую духовную академію*

— **Даръ на борьбу съ пьянствомъ.** Скончавшаяся вдова ген. Ю. С. Веселовская завѣщала 5,000 руб. на изданіе книжки для крестьянъ „О вредѣ пьянства". 500 руб. согласно завѣщанію

долженъ получить авторъ и 250 художникъ-иллюстраторъ. Книжка должна быть не больше печатнаго листа и раздаваться безплатно.

Содержаніе оффиціальнаго отдѣла: Общенародное пѣніе въ храмѣ, святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны въ г. Костромѣ. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*

Дозволено цензурою. Кострома. Тип. М. Ф. Риттеръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ

БАЖЕНОВЪ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на церковную живопись масляную и клеевую,

ИКОНЫ всѣхъ стилей, по золоту и съ чеканкою,

по золоту иконостасовъ и исполняетъ реставрацію.

Исполненіе аккуратное.

Съ требованіемъ обращаться въ посадъ Большія Соли, Костромской губерніи. 5 -3

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуденія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

Адресъ: *Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Остроумовъ.*

3—2.

Открыта подписка на 1912 годъ на журналы:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Христіанское Чтеніе“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Еженедѣльный журналъ **„Церковный Вѣстникъ“** (38-й годъ изданія), являясь органомъ академической корпораціи, ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ академіи и по прежней программѣ.

Ежемѣсячный журналъ **„Христіанское Чтеніе“**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (92-й годъ изданія), по-прежнему будетъ давать научныя, но доступныя по изложенію, статьи богословскія, философскія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащіе преимущественно профессорамъ академіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ въ 1912 году подписчики получатъ 2-ю часть **„Правилъ Православной Церкви съ толкованіями“**, (правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ) современнаго авторитетнаго православнаго канониста Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго.

Подписная цѣна: а) на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» вмѣстѣ 8 руб., съ приложеніемъ «Правилъ Прав. Церкви»—9 р.; б) на каждый журналъ отдѣльно—5 р., съ приложеніемъ—6 р. 50 к.; в) на «Церк. Вѣстникъ» на полгода—3 р. Допускается разсрочка платежа: подписывающіеся на оба журнала вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1 мая 3 р. и къ 1 октября 2 р.; подписывающіеся на одинъ журналъ при подпискѣ вносятъ 3 р. и къ 1 іюля 2 р.; доплата за приложеніе прибавляется къ послѣднему взносу.

Каждый годовой подписчикъ имѣетъ право получить 1 экз. **„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“** въ 12 томахъ за 20 р. (вмѣсто 37 р.), 1 экз. **Полнаго собранія твореній Ѳеодора Студита“** въ въ 2 томахъ за 3 р. (вмѣсто 6.), 1 экз. каждаго тома того и другого изданія (кромѣ XII т. Златоуста) за 2 р. (вм. 3 р.). XII томъ Златоуста за 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ ординарный профессоръ **И. Соколовъ.**

„Христіанскаго Чтенія“ э.-ординарный профессоръ **Н. Сагарда.**

„СТРАННИКЪ“

съ безплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіи *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „**Общедоступная Богословская Библіотека**„ (издано уже **26 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведеній русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія Слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „**СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА**“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Matheœs'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и *одного* трактата **восемь** (**8**) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» **2** р. **50** к. за томъ безъ перес. и **3** р. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50** к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи" и 8 томовъ „Толковой Библіи", прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по **1** р. за томъ (въ **перепл.** по **1** р. **50** к.), а при выпискѣ на *выборъ* по **1** р. **50** к. (въ пер. по **2** р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ" С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.*

3—3. За Редактора *С. Артемьевъ.*

Въ 1912 году

духовно учебно-литературный журналъ

„„ЧТЕНІЯ

въ Об-вѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія"

будетъ издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церквей г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ,—4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галлиполье масло продаются у

Аѳанасія Васильевича

Кудрявцева.

Г. Кострома, магазинъ въ Пряничной линіи близъ свѣчного Епархіальнаго склада.

Имѣются всегда готовые: хоругви: металлическія, суконныя и полотняныя; подсвѣчники: мѣстные запрестольные и выносные; металлическія свѣчи; паникадила и лампады; напрестольные: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священническіе наперсные кресты; заклиросныя икны и кіоты; кресты мѣстные на голгоѳахъ и запрестольные: металлическіе и писанные по дереву; плащаницы выносныя и напрестольныя; готовыя священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и одежды на престолы; иконы—юбилейныя для подношеній въ футлярахъ художественной живописи въ серебрянныхъ позолоч. 84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы, готовыя и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебрянныхъ 84% и металлическихъ ризахъ и по чеканному червонному золоту на кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможные; рѣзные, фигурные, и гладкіе; парча, глазетъ, бархатъ бахрома, басокъ, гасы и мелкія принадлежности; промѣнъ старой церковной утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; принимаются церковные заказы: на иконы живописныя и иконописныя по чеканному золоту съ эмалью и исправленіе (реставрація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебреніе старой церковной утвари и чеканка новыхъ ризъ аплике, на иконы и одежды, на престолы изъ серебрянныхъ 84% и металлическія мѣдныя золоченыя или серебряныя. Для бѣдныхъ храмовъ допускается разсрочка платежа по соглашенію и документально. Товаръ высылается по требованію: почтой по желѣзн. дор. и парох. по цѣнѣ прейсъ-курантовъ всѣхъ извѣстныхъ московскихъ фирмъ, такъ какъ мною правится комиссіонерства; высылается немедленно по полученіи 1/4 стоимости заказа, задатка, послѣдніе съ нал. платеж. Цѣны на все крайне умѣренныя отъ 10% до 25% дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта церковной утвари, серебренія, золоченія и пр. посылаются спеціалисты мастера на мѣста работы; иконы Св. Іоасафа Бѣлгородскаго чуд.—готовыя и по заказу.

А. В. Кудрявцевъ.

5—3

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики пол учатъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1912 ГОДЪ
(43-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получатъ въ теченіи 1912 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. «НИВА»: романы, повѣсти и разсказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Гос. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 книги, отпечатанныя убористымъ, четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 КНИГЪ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
(стоящіе въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.),
которыя подписчики получатъ полностью въ теченіе одного **1912** г.:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами, любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его «Мѣщанское счастье» и «Молотовъ».—цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые «Очерки бурсы».

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

А. И. КУПРИНА.

Будетъ дополнено произведеніями, невошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ

обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадныя глубины жизни, въ «ямы» и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣлового, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ

А. А. ФЕТА.

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣется такого преобладающаго значенія чувства природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Фетъ возвышается надъ словомъ и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Оск. УАЙЛЬДА.

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—«Портретъ Доріана Грея» и его мрачная «Баллада изъ Рэдингской тюрьмы»—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. «Сказки» Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена

12 **№№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ».** До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ яшикомъ.

12 **ЛИСТОВЪ:** до 300 рукодѣльн. и выпильн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 **„ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“** на **1912** годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: (безъ доставки **6 р. 50 к.** (съ доставкой **7 р. 50 к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылк. во всѣ мѣста Россіи **8 р.** За границу—**12 руб.**

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя № 22

3—3.

Народное Образованіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Сунодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ, программѣ: *I. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики* (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). *VI. Школьное дѣло на мѣстахъ* (извѣстія, сообщенія и замѣтки). *VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библіографическій листокъ. X. Школьное пѣніе* (статьи о преподаваніи пѣнія; библіографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: *1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ* на 1912—1913 учебный годъ. *2) Книжки для учительской библіотеки* (содержаніе руководственно-педагогическаго) и *Книжки для ученической библіотеки* (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). *3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.* Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. *5) Учебныя карточки.*

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, И. Новичъ, И. Полянскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ. Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ дастъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и безплатныхъ приложеній, указанная цѣна т р и р у б л я является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ *книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта* при Святѣйшемъ Сунодѣ *(СПБ. Кабинетская, 13).*

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **три** тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестанства. Онъ первый выяснилъ принципіальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабалановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февр.—29 марта 1885 г. за № 180).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8** р.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіи года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $^1/_2$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіемъ обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“,

3- 2.

„Душеполезное Чтеніе“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 53-й.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ *пятьдесятъ третій* годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачѣ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданія журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, *пятьдесятъ третьемъ* году его существованія, будетъ продолжатся на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ *Виссаріонѣ*, епископѣ Костромскимъ и Галичскимъ, и прот. *Д. Ѳ. Касицынѣ*, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ *Филаретомъ* въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—служитъ духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлятворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наибопѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Ѳеофана* Затворника іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-каталическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ, 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика 15) Стихотворенія, 16) Повѣсти и разсказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и заграницей. 18) Отлики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получатъ два безплатныхъ приложенія:

Мысли на каждый день года.

[ІЮЛЬ—ДЕКАБРЬ].

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.].

Сочиненіе *Свящ. Н. Орлова.*

Исторія Іезуитовъ. Сочиненіе **Гетте.**

Опредѣленіемъ *Учлищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе—одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Ѳивейскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

3—2.

Дозволено цензурою. Кострома Тип. М. Ф. Риттеръ.

15-го ЯНВАРЯ
1912 года.

Годъ XXVI.
№ 2.

КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ 1 и 15 чис. Цѣна за годъ 5 р. за полгода 2. р. 50 к.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ оффиціальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисторіи отъ 23 декабря 1911 года за № 4034.

Костромская Духовная Консисторія слушали: обращеніе Преосвященнаго Сумеона, Епископа Самарскаго, отъ 21 декабря 1911 года за № 110, въ которомъ Преосвященный Сумеонъ сообщаетъ, что имъ организованъ Самарскій Епархіальный Комитетъ оказанія пособія пострадавшимъ отъ неурожая, поставившій себѣ задачею оказаніе помощи неимущему духовенству Самарской Епархіи, особенно же вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, безъ различія званія и даже вѣроисповѣданія, и проситъ объ оказаніи содѣйствія Комитету сему въ благомъ его дѣлѣ чрезъ приглашеніе къ участію въ пожертвованіяхъ на него духовенства и всѣхъ православныхъ жителей Костромской Епархіи, присовокупляя, что пожертвова-

нія, и денежныя, и вещевыми продуктами, и даже одеждою для дѣтей, которыя часто по неимѣнію такой не могутъ пользоваться безплатными столовыми, открываемыми въ бѣдствующихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, слѣдуетъ направлять въ распоряженіе названнаго Комитета чрезъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Приказали: Пригласить духовенство и православное населеніе Костромской епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ пожертвованіямъ въ распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго Комитета оказанія пособія пострадавшимъ отъ неурожая, при этомъ указать, что *пожертвованія* съ таковымъ назначеніемъ, и деньгами, и пищевыми продуктами и одеждою для дѣтей, *слѣдуетъ направлять чрезъ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Самарской епархіи.*

Служебныя перемѣны по Епархіи.

Опредѣлены: Сынъ священника погоста Углеца, Галичскаго уѣзда, Александръ Даниловскій на псаломщическое мѣсто въ село Кочурово, Нерехтскаго уѣзда, 16 декабря.

Діаконъ-псаломщикъ церкви села Апраксина, Костромского уѣзда, Александръ Доброхотовъ на штатную діаконскую вакансію при той же церкви 19 декабря.

Діаконъ Костромского каѳедральнаго Успенскаго собора Григорій Захаровъ на священническое мѣсто къ Богословской церкви въ Богословской слободѣ, что при Ипатіевскомъ монастырѣ, 21 декабря.

Временно ис. об. псаломщика церкви села Кочурова, Нерехтскаго уѣзда, Алексѣй Зоринъ и. д. псаломщика въ село Серапиху, Чухломскаго уѣзда, 16 декабря.

Перемѣщены: Села Староустья, Варнавинскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ Александръ Тардовъ въ село Туліево, Кологривскаго уѣзда, 15 декабря.

2-й священникъ Богословской церкви въ Богословской слободѣ, что при Ипатіевскомъ монастырѣ, Николай Давидовскій къ Спасской въ Подвязьѣ церкви города Костромы, 21 декабря.

Села Богоявленскаго, Варнавинскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Павловскій въ село Апраксино, Костромского уѣзда, 21 декабря.

3-й діаконъ Костромского Каѳедральнаго Успенскаго собора Димитрій Пенскій на 2-ю вакансію при томъ же соборѣ, 23 декабря.

3-й псаломщикъ села Дороватова, Ветлужскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій на 1-ю вакансію въ томъ же селѣ, 23 декабря.

Псаломщикъ села Михайловицы, Гавріилъ Покровскій въ село Дороватово на 3-ю вакансію, 22 декабря.

Взаимно: псаломщики: села Филисова Іоаннъ Кандорскій и села Талицъ Павелъ Кандорскій,—19 декабря.

Священникъ Богоотцовской церкви города Галича Петръ Назаровъ, перемѣщенный къ Спасской въ Подвязьѣ церкви города Костромы, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ—21 декабря.

Уволенъ за штатъ: Священникъ Ильинской церкви, что на Корегѣ, Буйскаго уѣзда, Павелъ Войкинъ—16 декабря.

Отстраненъ отъ должности псаломщикъ церкви села Серапихи, Чухломскаго уѣзда, Николай Голубевъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13—15 декабря.

Лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія діаконъ-псаломщикъ церкви села Краснаго, Костромского уѣзда, Василій Лебедевъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 20—26 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста діаконъ церкви села Кабанова, Галичскаго уѣзда, Петръ Сахаровъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19—21 декабря.

Умерли: Священникъ (заштатный) села Дмитріевскаго, Макарьевскаго уѣзда, Дмитрій Ивановскій—10 декабря.

Діаконъ села Апраксина, Костромского уѣзда, Андрей Ждановъ—19 декабря.

Заштатный псаломщикъ церкви села Муравьища, Чухломскаго уѣзда, Іоаннъ Добровъ—7 декабря.

Вакантныя мѣста.

Священническія: При Троицкой церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 2758, ж. п. 2874; земли 277 дес., % 36 руб. 81 коп., аренды 30 руб., дох. 165 руб. 72 коп., квартира.

При церкви села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 1978, ж. п. 2053, земли 36 дес., аренды 15 руб., % 5 руб. 10 квп., дох. 308 руб., квартира.

При церкви села Горкина, Нерехтскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 1148, ж. п. 1232, земли 3 дес. 820 кв. саж., жал. 54 руб., аренды 15 руб., дох. 400 р., домъ собственный.

При Макаріевской церкви села Макаріевскаго, что на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 3026, ж. п. 3132, земли 116 дес., % 26 руб. 55 коп., аренды 6 руб. 63 коп., дох. 374 руб., домъ собственный.

Діаконскія: При церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 890, ж. п. 1048; земли 66 дес., % 68 руб., дох. 850 руб., домъ церковный.

При церкви села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 1015, ж. п. 992, земли 36 дес., жал. 147 руб, дох. 122 руб., д. церковный.

При церкви села Вознесенскаго, что на рѣкѣ Мезѣ, Костромского уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 883, ж. п. 901, земли 38 дес., дох. 190 руб., домъ соб.

При Николаевской церкви села Чудцы, Солигаличскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 1880, ж. п. 2116, земли 49 дес., аренды 20 руб., дох. 197 руб., домъ собственный,

При церкви села Торманова, Солигаличскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 1458, ж. п. 1642, земли 66 дес., дох. 232 руб., домъ соб.

При церкви села Димитріевскаго, Нерехтскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 735, ж. п. 761, земли 58 дес., % 24 руб. 92 коп., дох. 162 руб., домъ собственный.

При церкви села Шохны, Нерехтскаго уѣзда; въ приходѣ душъ м. п. 2216, ж. п. 2517, земли 46 дес., жал. 54 руб., % 11 руб. 21 коп., дох. 222 руб., домъ собственный.

При Костромскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ; жал. 176 руб. 60 коп., дох. 600 руб., домъ церковный.

Псаломщическое—при церкви села Богоявленскаго, что на Волу, Варнавинскаго уѣзда, въ приходѣ душъ м. п. 1070, ж. п. 1117, земли 130 дес., жал. 17 руб. дох. 83 руб., домъ собственный.

Списокъ

воспитанницъ Костромского Епархіальнаго женскаго училища, обязанныхъ вносить 15 рублей за право обученія.

I классъ.

1) Аѳонская Вѣра, Благовѣщенская Зинаида, Бѣляева Татьяна, Воскресенская Серафима. 5) Горицкая Ираида, Горская Вѣра, Груздева Нина, Дьячкова Тамара, Звѣздкина Александра, 10) Красовская Глафира, Лебедева Зинаида, Мегалинская Маргарита, Надеждина Марія, Невская Ольга, 15) Никольская Варвара, Никольская Елизавета, Перепелкина Елизавета, Преображенская Клавдія, Преображенская Ольга, 20) Преображенская Текуса, Рязановская Варвара, Сперанская Валентина, Цареградская Алевтина, Юницкая Александра, 25) Аристова Евгенія, Благонравова Серафима, Бѣляева Марія, Введенская Клавдія, Виноградова Софія, 30) Вяхина Татьяна, Горицкая Антонина, Горицкая Сарра, Горская Елена, Груздева Марія, 35) Груздева Евдокія, Звѣздкина Надежда, Казанская Нина, Каллистова Иларія, Качаловская Зоя, 40) Комаровская Ольга, Крылова Марія, Левикова Любовь, Никольская Евгенія, Новлянская Екатерина, 45) Орлеанская Варвара, Пескова Марія, Преображенская Вѣра, Рязановская Елена, Сахарова Ольга, 50) Смирнова Александра, Суворова Анна, Суворова Поликсенія, Успенская Нина, Чистякова Людмила.

II классъ.

55) Богословская Варвара, Богословская Екатерина, Богословская Зинаида, Бѣляева Валентина, Виноградова Ольга, 60) Вино-

градова Марія, Вишневская Фавста, Дроздова Маргарита, Звѣздкина Валентина, Зубарева Зоя, 65) Иванова Александра, Изюмова Марія, Ильинская Вѣра, Іорданская Вѣра, Капустина Евгенія, 70) Краснопѣвцева Евлалія, Лебедева Лидія, Молчанова Софія, Надеждина Павла, Никольская Татьяна, 75) Оранская Вѣра, Орлова Людмила, Померанцева Милица, Сахарова Марія, Синайская Нина, 80) Сіонская Клавдія, Тардова Лидія, Тихомірова Варваря, Юницкая Екатерина, Александровская, Юлія, 85) Благовѣщенская Наталья, Бѣлокрылина Марія, Васильева Надежда, Виноградова Валентина, Высотская Анастасія, 90) Голубева Марія, Добровольская Любовь, Иванова Анна, Казанская Елена, Касторская Лидія, 95) Козырева Серафима, Крестовоздвиженская Варвара, Лебедева Вѣра, Лебедева Юлія, Махровская Марія, 100) Мизеровская Софія, Овчинникова Марія, Орнатская Марія, Островская Анна, Парійская Марія, 105) Поспѣлова Зинаида, Пріорова Анна, Сахарова Александра, Сахарова Валентина, Тихомірова Вѣра.

III классъ.

110) Введенская Александра, Весновская Валентина, Волчкова Марія, Груздева Надежда, Груздева Ольга, 115) Давидовская Фавста, Даниловская Анна, Ильинская Юлія, Левашова Ольга, Невская Александра, 120) Никольская Марія, Острогская Вѣра, Писемская Ольга, Померанцева Людмила, Померанцева Марія, 125) Правдина Анна, Преображенская Нина, Рубинская Анна, Соловьева Марія, Фалова Ираида, 130) Флерова Валентина, Богданова Зинаида, Боркова Павла, Бѣлоруссова Екатерина, Бушневская Марія, 135) Виноградова Анна, Виноградова Серафима, Войкина Наталія, Груздева Марія, Златоустова Надежда, 140) Капустина Анна, Комаровская Анна, Красовская Надежда, Крылова Надежда, Надеждина Ольга, 145) Парійская Антонина, Пермезская Валентина, Потапова Павла, Прокошева Надежда, Рыженкова Елена, 150) Смирнова Антонина, Соколова Александра, Суворова Дорооея, Успенская Александра, Успенская Марія, и Чистякова Александра.

IV классъ.

Богословская Валентина, Болдыревская Антонина, Вексина Анна, Весновская Любовь, 160) Виноградова Фаина, Давидовская Елена, Даниловская Надежда, Зернова Евдокія, Ильинская Манева, 165) Красовская Вѣра, Крылова Валентина, Лебедева Глафира, Мальгина Надежда, Мальцева Марія, 170) Невзорова Вѣра, Орфанитская Елизавета, Петропавловская Елизавета, Политковская Татьяна, 175) Поспѣлова Варвара, Поспѣлова Ольга, Протасьевская

Марія, Русина Анна, Сіонская Александра, 180) Смирновъ Клавдія, Соколова Ольга, Сперанская Павла, Сумарокова Александра, Тихомірова Анна, 185) Углецкая Софія, Арсеньева Ольга, Архангельская Вѣра, Богословская Нина, Весновская Елена, 190) Весновская Лидія, Весновская Софія, Виноградова Ангелина, Вѣнецкая Надежда, Груздева Зинаида, 195) Ильинская Наталія, Калинникова Анна, Касторская Людмила, Молчанова Марія, Назаретская Елена, 200) Олсандрова Марія, Потѣхина Вѣра, Птицына Варвара, Сапоровская Зинаида, Соколова Елизавета, 205) Соснина Глафира, Сперанская Ольга, Татауровская Раиса и Юницкая Марія.

V классъ.

Березовская Нина, 210) Бѣлоруссова Марія, Виноградова Людмила, Волская Вѣра, Волчкова Надежда, Звѣзцкина Зинаида, 215) Ильинская Валентина, Казанская Евдокія, Касталаева Варвара, Касторская Марія, Кроткова Александра, 220) Лазаревская Клавдія, Лебедева Валентина, Лиліева Надежда, Разумова Вѣра, Сибилевская Ольга, 225) Смирнова Павла, Ювенская Марія, Аристова Екатерина, Благонравова Людмила, Весновская Анна, 230) Воскресенская Анна, Воскресенская Марія, Воскресенская Серафима, Жуковская Марія, Калинникова Нина, 235) Качаловская Варвара, Козырева Софія, Краснопѣвцева Елизавета, Крылова Александра, Лебедева Елена, 240) Мальгина Марія, Наградова Елена, Невская Екатерина, Никольская Анна, Покровская Анна, 245) Покровская Екатерина, Рождественская Анна, Сапоровская Надежда, Соколова Зинаида, Соколова Марія, 250) Спасская Анна, Татауровская Ольга, Троицкая Капитолина и Цареградская Ксенія.

VI классъ.

Алякритская Анна, 255) Бѣликова Ираида, Бѣлицкая Нина Васильева Валентина, Виноградова Анна, Волчкова Нина, 260) Воскресенская Александра, Горчакова Павла, Знаменская Марія, Каллистова Нина, Касторская Софія, 265) Князева Надежда, Костылева Валентина, Красовская Лидія, Молчанова Александра, Никольская Елизавета, 270) Орлеанская Марія, Панова Валентина, Пинаева Александра, Попова Ольга, Поспѣлова Анна, 275) Смирнитская Надежда, Смирнова Александра, Сперанская Лидія, Страхова Александра, Тихомірова Любовь, 280) Троицкая Людмила, Флерова Александра, Ювенская Вѣра, Юрихина Анна, 285) Богоявленская Надежда, Бѣлитская Александра, Вертоградская Антонина, Вѣнецкая Нонна, Гласова Марія, 290) Горицкая Рахиль, Дементьева Анна, Звѣрева Анна, Каллистова Августа, Кастальева Александра,

295) Красовская Антонина, Назарова Анна, Покровская Павла, Поспѣлова Екатерина, Преображенская Надежда, 300) Соловьева Елена и Сперанская Лидія.

VII классъ.

Альтовская Любовь, Аристова Анна, Благодатова Анастасія, 305) Богданова Варвара, Бѣлоруссова Александра, Бѣляева Валентина, Васильева Параскева, Весновская Александра, 310) Груздева Екатерина, Груздева Серафима, Изюмова Марія, Краснопѣвцева Капитолина, Кроткова Ольга, 315) Муравьева Надежда, Перебаскина Варвара, Покровская Екатерина, Реформатская Елена, Сахарова Софія, 320) Смирнова Марія, Соболева Татьяна, Соколова Рахиль, Соколова Татьяна, Суворова Мансоа, 325) Флерова Анна, Яблокова Екатерина, Богданова Екатерина, Бѣлоруссова Александра, Виноградова Александра, 330) Горицкая Анастасія, Груздева Александра, Захарова Софія, Зотикова Клавдія, Іерусалимская Таисія, 335) Казанская Анна, Касторская Ольга, Назаретская Александра, Невельская Ольга, Орлеанская Елена, 340) Покровская Ольга, Попова Анна, Попова Марія, Сарментова Серафима, Смирнова Екатерина, 345) Темпераментова Анна, Троицкая Марія и Юницкая Анна.

VIII классъ.

Бѣлоруссова Анатолія, Бѣляева Анна, 350) Вишневская Варвара, Владимірова Анна, Воскресенская Анна, Голубева Софія, Горская Клавдія, 355) Горицкая Ангелина, Ильинская Екатерина, Касторская Анна, Крестовоздвиженская Аполлинарія, Курахтанова Елизавета, 360) Лебедева Александра, Лебедева Анна, Максимовская Капитолина, Мальгина Ольга, Невзорова Викторина, 365) Покровская Зинаида, Померанцева Александра, Попова Ольга, Потапова Агнія, Разумовская Анна, 370) Соболева Александра, Тихомірова Евдокія, Троицкая Нина, Голубева Нина, Груздева Анна, 375) Князева Людмила, Мальцева Ольга, Махровская Софія, Парійская Анѳиса, Потѣхина Александра, 380) Суворова Клавдія и 381) Чижова Ольга.

Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

I. Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

НЕОБХОДИМОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничныхъ паспортовъ. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя велѣнію закона,—въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклоннческаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора **проходной билетъ** для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклоннческій заграничный паспортъ съ платою **по 50 коп.** за каждые полгода пребыванія за границею. Если вмѣсто проходного билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной

полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою **по 15 руб.** за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, **заграничнаго паспорта ему не дадутъ** и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

II. Костромское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что очередныя засѣданія Отдѣленія въ первой половинѣ 1912 года назначены на 23 января, 20 февраля, 12 марта, 18 апрѣля, 23 мая и 20 іюня.

III. Отъ Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Очередныя собранія Кологривскаго Отдѣленія имѣютъ быть: 20 января, 14 февраля, 11 марта, 20 апрѣля, 23 мая, 21 іюня, 23 іюля, 27 августа, 23 сентября, 24 октября, 19 ноября и 16 декабря.

VI. Отъ Совѣта Костромского Епархіальнаго женскаго училища.

1) Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи, при представленіи вновь установленнаго сбора съ членовъ причта на содержаніе училища, точно обозначать въ своихъ рапортахъ, сколько въ благочинническомъ округѣ священниковъ, штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ.

2) Срокомъ для разсмотрѣнія прошеній объ освобожденіи воспитанницъ училища отъ платы за правообученіе журналомъ Совѣта назначено 31 декабря. Прошенія, поступившія послѣ 31 декабря разсматриваться не будутъ.

Содержаніе оффиціальнаго отдѣла: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Служебныя перемѣны по епархіи. Вакантныя мѣста. Списокъ воспитанницъ Костромского Епархіальнаго женскаго училища. Объявленія отъ учрежденія и лицъ. Отчетъ о состояніи Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекановъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*

Дозволено цензурою. Кострома. Тип. М. Ф. Риттеръ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища за время съ 26 октября 1910 года по 1 сентября 1911 года (за первый годъ существованія Братства).

I. Составъ Братства.

Въ составъ Братства въ отчетномъ году (1-мъ существованія Братства) входили: а) Покровитель Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, б) 4 почетныхъ члена: Покровитель Братства, Преосвященный Тихонъ; Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій; настоятель Костромского Каѳедральнаго собора,—протоіерей Павелъ Крутиковъ и бывшій почетный блюститель училища Николай Ивановичъ Кокоревъ, в) 9 пожизненныхъ членовъ, г) 57 дѣйствительныхъ и д) 33 членовъ-сотрудниковъ, а всего 103 лица. Изъ 103 лицъ 84 образовали первоначальный составъ Братства, а 19 были избраны на засѣданіи Совѣта отъ 16 мая 1911 года.

II. Совѣтъ Братства.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ Братства состоялъ, согласно § 26 Устава, изъ 7-ми лицъ: 1) смотрителя Кинешемскаго духовнаго училища, священника Николая Князева (предсѣдатель Совѣта), 2) священника Крестовоздвиженской церкви г. Кинешмы Капитона Дроздова (товарищъ предсѣдателя), 3) протоіерея Кинешемскаго Успенскаго собора Николая Реформатскаго, 4) протоіерея Успенской церкви г. Кинешмы Іоанна Николаевскаго, 5) помощника смотрителя училища Алексѣя Розина (казначей Совѣта), 6) учителя Василія Кузнецова (секретарь Совѣта) и 7) священника села Владычня, Кинешемскаго уѣзда, Николая Крутикова. Предсѣдатель Совѣта избранъ на общемъ собраніи Братства 26 октября 1910 года, а выборъ товарища предсѣдателя, казначея и секретаря послѣдовалъ со стороны членовъ самого Совѣта на первомъ засѣданіи Совѣта отъ 8 февраля 1911 года, причемъ о выбранныхъ лицахъ было доведено Совѣтомъ до свѣдѣнія Его Преосвященства. Кандидатами къ членамъ Совѣта состояли: законоучитель Кинешемскаго реальнаго училища Іоаннъ

Альтовскій и преподаватели того же училища: Иванъ Голубевъ и Александръ Серафимовъ.

III. Общее собраніе Братства.

Общее собраніе Братства было въ день открытія Братства,— 26 октября 1910 года. Означенный день избранъ былъ для открытія Братства съ цѣлію имѣть на первомъ собраніи Братства представителей отъ духовенства въ лицѣ депутатовъ Окружнаго училищнаго Съѣзда, который въ 1910 году былъ назначенъ на 25 октября, а также и представителей церковныхъ старостъ, принимавшихъ въ этомъ году въ первый разъ участіе въ Съѣздѣ окружного духовенства: присутствіе тѣхъ и другихъ признавалось полезнымъ для цѣли Братства (докладъ смотрителя училища Его Преосвященству отъ 31 августа 1910 года за № 532). Собраніе открылъ смотритель училища Николай Князевъ, который за симъ былъ избранъ и предсѣдателемъ открывшагося собранія. По заслушаніи краткаго доклада предсѣдателя о возникновеніи Братства состоялись выборы почетныхъ членовъ Братства (поименованныхъ въ § 1), предсѣдателя и членовѣтовъ Совѣта съ кандидатами къ нимъ (поименованныхъ въ § II) и членовъ ревизіонной комиссіи. Въ составъ ревизіонной комиссіи оказались избранными: священникъ села Тезина Алексѣй Князевъ, священникъ Кинешемскаго Успенскаго собора Сергій Костровскій и училищный экономъ діаконъ Павлинъ Халезовъ. Протоколъ собранія утвержденъ Его Преосвященствомъ отъ 4 ноября 1910 года за № 844.

IV. Дѣятельность Братства.

Съ 26 октября 1910 года по 1 сентября 1911 года Братствомъ были оказаны пособія тремъ воспитанникамъ училища: II класса Виктору Введенскому, въ количествѣ 10 руб., внесенныхъ въ счетъ платы за содержаніе его въ училищномъ общежитіи; того же класса Невскому Александру,—въ количествѣ 8 руб., употребленныхъ на заведеніе ему теплаго ватнаго пальто, и I класса Автомонову Василію, въ количествѣ 12 руб. 50 коп., внесенныхъ за обученіе его въ училищѣ, какъ иносословнаго, за 2-ю половину 1910—11 учебнаго года. Пособія назначены Совѣтомъ Братства по прошеніямъ родителей означенныхъ воспитанниковъ,—на засѣданіяхъ отъ 8 февраля 1911 года (Введенскому и Невскому) и 16 мая 1911 года (Автомонову). Всего съ 26 октября 1910 года по 1 сентября 1911 года поступило въ Совѣтъ 5-ть прошеній о пособіи, но по одному изъ нихъ было отказано въ удовлетвореніи просьбы, и одно, поступившее послѣ другихъ, не было еще разсмотрѣно Совѣтомъ.

Съ цѣлію привлеченія жертвователей Братствомъ разсылались разнымъ лицамъ (преимущественно бывшимъ воспитанникамъ Кинешемскаго училища), письменныя увѣдомленія объ открытіи Братства при училищѣ,—съ приложеніемъ при нихъ экземпляровъ Устава Братства и съ приглашеніемъ о вступленіи въ составъ членовъ Братства. Болѣе крупныя пожертвованія по такимъ увѣдомленіямъ послѣдовали: отъ протоіерея Каѳедральнаго Исакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ Василія Николаевича Велтистова,—въ количествѣ 100 руб., и отъ профессора Кіевскаго Университета Св. Владиміра Сергѣя Николаевича Реформатскаго,—въ количествѣ 50 р. Оба жертвователя зачислены Совѣтомъ въ пожизненные члены Братства.

Съ тою же цѣлію въ отчетномъ году Братствомъ были разосланы подписные листы о.о. благочиннымъ училищнаго округа съ просьбою предложить таковые для пожертвованій причтамъ и старостамъ подвѣдомыхъ церквей, а также, по усмотрѣнію, и прочимъ лицамъ. Таковые листы Братство намѣрено разсылать и въ послѣдующіе годы,—въ надеждѣ, что о.о. благочинные не откажутъ въ своемъ содѣйствіи Братству, цѣль котораго—попеченіе о дѣтяхъ мѣстнаго недостаточнаго духовенства—не можетъ быть для нихъ безразлична; кромѣ того, и Съѣздъ духовенства сессіи 1908 года призналъ идею Общества вспомоществованія учащимся въ училищѣ достойной всякой поддержки, какъ вообще, такъ въ частности со стороны духовенства училищнаго округа, и по своей иниціативѣ указалъ на разсылку о.о. благочиннымъ подписныхъ листовъ для сбора въ пользу общества, какъ на способъ достиженія такой поддержки.

Съ утвержденія Его Преосвященства Братствомъ заведена кружка для сбора пожертвованій въ пользу Братства во время богослуженія въ училищной церкви и устроена печать съ надписью: «Печать Кинешемскаго Свято-Духовскаго Братства».

Согласно § 42 Устава Братствомъ заведена книга (синодикъ), куда должны вноситься имена жертвователей умершихъ,—для поминовенія на проскомидіи въ училищной церкви и на общей панихидѣ на канунѣ Братскаго праздника, въ каковую книгу и внесены, по постановленію Совѣта отъ 16 мая 1911 года всѣ слѣдующіе почившіе жертвователи: Преосвященный Виссаріонъ, протоіерей Николай Кліентовъ, Клавдія Кліентова, священники Аркадій Лаговскій и Александръ Лебедевъ, потомственный дворянинъ Петръ Варфоломеевъ, нотаріусъ Николай Городецкій, Надежда Кокорева, Кинешемскіе купцы: Ѳедоръ Гиринскій, Петръ Доброхотовъ и Василій Скорняжниковъ и жена послѣдняго Анна Скорняжникова. Общая сумма пожертвованій отъ сихъ лицъ 300 рублей.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ имѣлъ два засѣданія: 8 февраля 1911 года и 16 мая того же года.

Товарищъ предсѣдателя Совѣта свящ. Капитонъ Дроздовъ.

Члены: Протоіерей Іоаннъ Николаевскій. Алексѣй Розинъ. Василій Кузнецовъ.

Составъ Кинешемскаго Свято-Духовскаго Братства къ 1-му сентября 1911 года.

Покровитель Братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

I. Почетные члены.

	Взносы.
1. Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій	50 руб.
Преосвященный Никандръ, Епископъ Нарвскій	50 „
Крутиковъ, Павелъ Евѳиміевичъ, настоятель Костромского Каѳедр. Собора	60 „
4. Кокоревъ, Николай Ивановичъ	100 „

II. Пожизненные члены.

1.	Велтистовъ, Василій Николаевичъ прот.	100 „
	Дроздовъ, Капитонъ Никаноровичъ, свящ.	53 „
	Кокоревъ, Иванъ Александровичъ	55 „
	Никольскій, Іоаннъ Григорьевичъ, прот.	55 „
5.	Потаповъ, А. Н., свящ.	55 „
	Реформатскій, Сергѣй Николаевичъ	50 „
	Розинъ, Алексѣй Николаевичъ	55 „
	Троицкій, Петръ Ивановичъ	55 „
9.	Цѣликовъ, Димитрій Димитріевичъ, прот.	50 „

III. Дѣйствительные члены.

1.	Преосвященный Иннокентій, Епископъ Кинешемскій	25 „
	Александрова, Юлія Петровна	10 „
	Альтовскій, Іоаннъ Павловичъ, свящ.	6 „
	Аполловъ Николай. благоч.	3 „
5.	Аѳонскій Аркадій	3 „
	Богоявленскій, Павелъ Капитоновичъ, свящ.	3 „
	Бѣликовъ, Александръ Ивановичъ, свящ.	3 „

	Вахнинъ, Иванъ Васильевичъ, церк. стар.	3	руб.
	Вертоградскій, Александръ Николаевичъ	3	„
10.	Весоловскій, Николай Ивановичъ, діаконъ	3	„
	Воробьевъ, Георгій Провичъ, церк. стар.	3	„
	Голубевъ, Иванъ Васильевичъ	10	„
	Голубевъ, Николай Андреевичъ	3	„
	Дюпинскій, Александръ Павловичъ, церк. ст.	3	„
15.	Елисовъ, Иванъ Андреевичъ	3	„
	Зарницынъ, Александръ Алексѣевичъ	3	„
	Иванчиковъ, Викторъ Ивановичъ	3	„
	Князевъ, Алексѣй Ивановичъ, благоч.	13	„
	Князевъ, Николай Яковлевичъ, свящ.	10	„
20.	Коковинъ, Иванъ Ивановичъ	3	„
	Кокорева, Анна Викторовна	25	„
	Кокоревъ, Александръ Ивановичъ	5	„
	Костровскій, Сергій Евгеніевичъ, свящ.	3	„
	Кремлевскій, Петръ Алексѣевичъ, свящ.	3	„
25.	Краснопѣвцевъ, Леонидъ Васильевичъ, благоч.	11	„
	Крутиковъ, Николай Евѳиміевичъ, благоч.	4	„
	Кузнецовъ, Василій Васильевичъ	10	„
	Лебединская, Елизавета Александровна	3	„
	Лебединскій, Петръ Васильевичъ	6	„
30.	Малѣевъ, Иванъ Михайловичъ	3	„
	Морокинъ, Николай Димитріевичъ, церк. стар.	5	„
	Нарбековъ, Сергѣй Димитріевичъ	9	„
	Никольскій, Иванъ Ивановичъ	6	„
	Никольскій, Алексѣй Ивановичъ	3	„
35.	Орловъ, Митрофанъ Ивановичъ	3	„
	Остроумовъ, Іоаннъ Григорьевичъ, прот.	3	„
	Перепелкинъ, Іоаннъ Петровичъ, свящ.	10	„
	Поликарповъ, Анатолій Петровичъ	3	„
	Поповъ, Петръ Александровичъ, свящ.	3	„
40.	Поспѣловъ, Павелъ Ананіевичъ	26	„
	Потаповъ, Василій Николаевичъ, благоч.	3	„
	Разореновъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, церк. стар.	6	„
	Реформатскій, прот.	3	„
	Реформатскій, Николай Николаевичъ	5	„
45.	Серафимовъ, Александръ Константиновичъ	8	„
	Соловьевъ, Александръ Егоровичъ, церк. стар.	3	„
	Стурницкій, Ѳедоръ Евѳимовичъ	5	„
	Титовъ, Геннадій Георгіевичъ, свящ.	3	„
	Тиховъ, Алексѣй Ивановичъ	3	„
50.	Тихоміровъ, Владиміръ, свящ.	3	„
	Троицкій, Александръ Александровичъ, свящ.	3	„

Троицкій, Евлампій Ивановичъ, свящ. . 5 руб.
Флеровъ, Николай Ивановичъ, свящ. . . 5 „
Халезовъ, Павлинъ Александровичъ . . 3 „
55. Хановъ, Николай Степановичъ . . 3 „
Шелутинскій, Іоаннъ Григорьевичъ, прот. . 3 „
57. Юницкій, Николай Иракл., свящ. . . 5 „

IV. Члены сотрудники.

1. Бортевъ, Иванъ Ареѳичъ, церк. стар. . 2 „
Бугровъ, Петръ Андреевичъ . . 1 „
Виноградовъ, Николай, свящ. . . 1 „
Громовъ, Николай, церк. стар. . . 1 „
5. Добродѣевъ, Леонидъ Павловичъ, бл. 6 Юр. окр. 2 „
Долинкинъ, Прокопій, церк. стар. . 1 „
Дроздовъ Александръ, свящ. . . 1 „
Евгеновъ, Николай, свящ. . . . 1 „
Завьяловъ, Александръ Андреевичъ . . 1 „
10. Захаровъ, Валентинъ Тихоновъ . . 1 „
Королевъ, Василій Ивановичъ, церк. стар. . 1 „
Костровъ, Геннадій, церк. стар. . . 1 „
Мазинъ, Александръ, церк. стар. . . 1 „
Мартыновъ, Алексѣй Ѳеимов. . . 1 „
15. Молчановъ, Ѳеодоръ, свящ. . . 1 „
Надеждинъ, Сергій Ивановичъ, свящ. . . 1 „
Перебаскинъ, Алексѣй Васил., свящ. . . 1 „
Петровыхъ, Андрей Семенов. . . 1 „
Поповъ, Василій Васильевичъ, свящ. . . 1 „
20. Постниковъ, Александръ Николаевичъ, свящ. . 1 „
Потѣхинъ, Іоанъ, свящ. . . . 1 „
Преображенскій, Александръ Димитр., свящ. . 1 „
Прилуцкій, Григорій, діак. . . . 1 „
Ронзинъ, Еванъ Ильичъ . . . 1 „
25. Свирскій, Николай Александр., свящ. . 2 „
Спасскій, Сергій Васильевичъ, свящ. . . 1 „
Сперанскій, Констант. Николаев. свящ. . 1 „
Страховъ Александръ, свящ. . . 1 „
Страховъ Іоаннъ, свящ. . . . 1 „
30. Тихомировъ, Михаилъ Ивановичъ . . 1 „
Хлѣбниковъ Михаилъ . . . 1 р. 50 к.
Ювенскій Іоаннъ, свящ. . . . 2 руб.
33. Яковлевъ Николай, свящ. . . . 1 „

Членъ-секретарь Совѣта *Василій Кузнецовъ.*

Отчетъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища за отчетный годъ—съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 года.

№№	ПРИХОДЪ.	Руб.	Коп.
	Къ 1-му сентября 1910 г. денежныхъ суммъ Братства было: 1) государственной 4% рентой 1200 рублей; 2) билетами государственнаго казначейства (серіями) 100 руб. и 3) наличными 113 руб. 75 коп., а всего .	1413	75
1	За отчетный годъ поступило:		
	а) по подписнымъ листамъ, выданнымъ о.о. благочиннымъ	277	65
	б) по подписнымъ листамъ, выданнымъ священникамъ г. Кинешмы и другимъ лицамъ	223	3
	в) пожертвованій и членскихъ взносовъ отъ разныхъ лицъ . . .	217	»
	г) процентовъ съ капиталовъ Братства (отъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты за время съ 1 марта 1909 г. по 1 іюня 1911 г. и отъ билетовъ государственнаго казначейства (серій) за время съ 1 февраля 1909 года по 1 февраля 1911 г.) . .	124	»
	г) въ кружку за церковными службами въ Свято-Духовской училищной церкви .	7	98
	Всего поступило .	849	66
	Вмѣстѣ съ остаточными къ 1 сентября 1911 года поступило всего . .	2263	41

№№	РАСХОДЪ.	Руб.	Коп.
1	а) Уплачено въ Кинешемскій магазинъ готоваго платья С. Р. Фрезинскихъ за ватное пальто для квартирнаго ученика II кл. Невскаго Александра . . .	8	»

б) Уплачено за содержаніе въ общежитіи въ январскую треть 1911 года ученика II кл. Введенскаго Виктора . . .	10	»
в) Уплачено въ типографію В. Иванчикова и Д. Иванова за напечатаніе повѣстокъ собраній, квитанціонной книги, книги протоколовъ, бланокъ	11	75
г) Уплачено въ лавку Грибунина за мѣдную кружку для сбора въ церкви . .	2	25
д) Уплачено въ магазинъ Пальмана за мѣдную печать Братства . . .	3	50
е) Внесено въ Правленіе Кинешемскаго духовнаго училища за право обученія во 2-й половинѣ 1910—11 учебнаго года иносословнаго ученика I кл. Автомонова Василія .	12	50
Всего израсходовано	48	»
Къ 1 сентября 1911 г. денежныхъ суммъ Братства остается: 1) по книжкѣ № 20138 государственной сберегательной кассы—900 р., 2) государственной 4% рентой—1200 руб., 3) серіями—100 руб. и 4) наличными—15 руб. 41 коп., а всего . .	2215	41

Предсѣдатель Совѣта Братства *свящ. Николай Князевъ.*

Товарищъ Предсѣдателя *свящ. Каллистъ Троздовъ.*

Члены: Протоіерей *Іоаннъ Николаевскій. Алексѣй Розинъ. Василій Кузнецовъ.*

Докладъ

Ревизіонной Комиссіи общему собранію Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища.

1911 года сентября 9 дня, члены Ревизіонной Комиссіи: Благочинный Кинешемскаго 7 округа священникъ Алексѣй Князевъ, Кинешемскаго Успенскаго Собора священникъ Сергій Костровскій и экономъ духовнаго училища діаконъ Павлинъ Халезовъ разсматривали отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства, книгу для записи прихода и расхода суммъ Братства, книгу для записи жур-

нальныхъ постановленій Совѣта Братства, списокъ учениковъ духовнаго училища, пользовавшихся пособіемъ, и списки членовъ Братства, а также повѣряли наличность суммъ Братства, причемъ оказалось: 1) отчетъ согласенъ самъ съ собою, съ приходо-расходными книгами и наличностью суммъ. Къ 1-му сентября 1910 года денежныхъ суммъ Братства было: а) Государственной 4% рентой 1200 руб., б) билетами Государственнаго казначейства (серіями) 100 руб. и в) наличными 113 р. 75 коп. За отчетный годъ поступило 849 руб. 66 коп. Вмѣстѣ съ остаточными къ 1-му сентября 1911 года поступило всего 2263 р. 41 коп. Въ отчетномъ году всего израсходовано 48 руб. Къ 1 сентября 1911 года денежныхъ суммъ Братства остается: а) по книжкѣ № 20138 Государственной Сберегательной кассы—900 р., б) Государственной 4% рентой 1200 р., в) серіями—100 руб. и г) наличными 15 руб. 41 коп., а всего двѣ тысячи двѣсти пятнадцать (2215) руб. 41 коп. 2) Печать и шнуръ приходо-расходной книги цѣлы, помѣсячные и постраничные итоги въ ней правильны, а равно и подписи членовъ Совѣта Братства, гдѣ слѣдуетъ, имѣются. 3) Прочія вышеупомянутыя книги Совѣта Братства ведены правильно. 4) При повѣркѣ наличности суммъ нашли: а) всѣ суммы Братства хранятся въ шкатулкѣ Правленія училища—въ отдѣльномъ бумажномъ пакетѣ—въ Уѣздномъ казначействѣ; б) наличность суммъ согласна съ записью въ приходо-расходной книгѣ и годичнымъ отчетомъ, а именно двѣ тысячи двѣсти (2200) руб. въ шкатулкѣ—въ казначействѣ, а пятнадцать (15) руб. 41 коп. имѣются на рукахъ у казначея Совѣта Братства.

Члены Ревизіонной комиссіи: Благочинный Кинешемскаго 7-го окр. села Тезина священникъ Алексѣй Князевъ. Кинешемскаго Успенскаго собора священникъ Сергій Костровскій. Діаконъ Богоявленской церкви села Владычня Павлинъ Халезовъ.

„ПЕРСИДСКІЯ МОЩИ“

у старообрядцевъ—австрійцевъ.

I.

„Персидскія мощи“, какъ извѣстно, обрѣтены старообрядцами-австрійцами въ 1876 году. Подложность этихъ мощей давно извѣстна и доказана. Объ этомъ не стоило бы и писать. И сами старообрядцы—австрійцы до послѣдняго времени, за исключеніемъ «отчаянныхъ», стыдились о своихъ «мощахъ» открыто возвѣщать міру. Но въ послѣднее время въ средѣ старообрядцевъ—австрійцевъ происходитъ вообще что-то невѣроятное. Тоже произошло и относительно пропаганды «персидскихъ мощей». Такъ въ 1910 году московское старообрядческое—австрійское книгоиздательство выпустило въ свѣтъ брошюру: «Бесѣда старообрядческаго протоіерея о. А. Старкова о мощахъ святыхъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздон и Гаргала», а въ 1911 году—брошюру М. П. Брилліантова: «Свѣдѣнія о святыхъ мощахъ персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздон и Гаргала». Изъ этого видно, что передовые австрійцы не только сами почитаютъ свои «персидскія мощи», поклоняются имъ и лобызаютъ ихъ, но и ведутъ о семъ пропаганду путемъ печати, чтобы распространить эти «мощи» среди старообрядцевъ и другихъ согласій. А потому нашъ долгъ положить преграду этой пропагандѣ. Не останавливать такого рода пропаганду—равносильно пособничеству ея. Во имя сей отвѣтственности предъ Богомъ, по долгу своего служенія Ему, мы, не обинуясь, должны сказать правду о «персидскихъ мощахъ» у старообрядцевъ—австрійцевъ. Въ этомъ намъ помогутъ намъ свѣдѣнія о нихъ самихъ же австрійцевъ.

Въ предисловіи къ упомянутой брошюрѣ «Свѣдѣнія» говорится, что въ концѣ сентября 1895 года старообрядческій «священникъ» Дмитрій Смирновъ и (сынъ старообрядческаго «священника») Василій Мельниковъ «ѣздили даже на самое мѣсто обрѣтенія св. мощей» персидскихъ и представили объ этомъ докладъ старообрядческому московскому «архіепископу» Іоанну Картушину, и что докладъ ихъ объ изслѣдованіи обрѣтенія „мощей“ заслуживаетъ въ средѣ старообрядцевъ „полнаго довѣрія“ (стр. 3 и 4). При докладѣ они представили показанія свидѣтелей, самолично видѣвшихъ «мощи».

„Мощи“ обрѣтены старообрядцами—австрійцами на сѣверномъ Кавказѣ, т. е. на нашей европейской сторонѣ Кавказа, но не ста-

рону кавказскаго хребта, въ Терской области, близъ станицы Карбулакской и не далеко отъ станицы Алханъ-Юртовской, въ спеціальной магометанской похоронной глубокой ямѣ или склепѣ, подъ каменной башней, выстроенной на подобіе мечети, съ слуховыми окнами, въ которыя обычно кричитъ мулла, созывая „правовѣрныхъ“ на молитву (въ брошюрѣ „Свѣдѣнія“ приложенъ и фотографическій снимокъ этой мечети: стр. 11). На полу ямы лежали три (по показанію Иринея Храмова и по прежнему свидѣтельству одного бывшаго старообряда [1]) или четыре человѣческихъ трупа (по показанію Карпа Попадьина, Ивана и Мароы Баскаковыхъ и др. [2]); „два или три изъ нихъ (по показанію К. Попадьина) были въ цѣломъ видѣ, а остальныя въ изрубленныхъ частяхъ“ [3]). „Изъ двухъ цѣлыхъ тѣлесъ (по показанію Ивана и жены его Мароы Баскаковыхъ) одно было женское, на головѣ у нея были волосы, запахъ отъ нихъ былъ довольно (?) пріятный“ [4])... „Мнѣ болѣе всего остаются въ памяти, —показываетъ Ириней Храмовъ,—явственныя черты этихъ тѣлъ: онѣ такъ были ясны, что не только *глаза, губы и прочее, но даже* рѣсницы были довольно хорошо видны“ [5]). Впрочемъ, картину эту портитъ прежнее свидѣтельство бывшаго старообрядца, который утверждаетъ, какъ очевидецъ, что въ пещерѣ были «три высохшихъ человѣческихъ тѣла, кожа которыхъ по мѣстамъ отстала» [6]).

„Кромѣ этихъ тѣлесъ,—продолжаетъ Ириней Храмовъ,—были подъ поломъ еще умершіе люди... и оттуда несло сильнымъ рѣзкимъ зловоніемъ“ [7]). Сами изслѣдователи „мощей“, Смирновъ и Мельниковъ, свидѣтельствуютъ, что они и въ 1895 году еще видѣли въ пещерѣ „груду“ человѣческихъ костей, мокрицъ и другихъ подобныхъ насѣкомыхъ, и что здѣсь бываютъ дикія кошки [8]).

„Кромѣ этихъ тѣлесъ, свидѣтельствуетъ Иванъ Баскаковъ,—тамъ въ сторонѣ лежали заяцъ, ястребъ и песъ, но уже червями изъѣденные“ [9]) (они не были бальзамированы, какъ трупы). „Тутъ же около стѣнки лежали трупы собаки и зайца“,—еще за десять лѣтъ до Баскакова сообщалъ бывшій старообрядецъ [10]).

Какъ же этихъ мнимыхъ святыхъ, т. е. только человѣческіе трупы и только три или четыре, должны были назвать старообрядцы? По показанію дѣепопа Карпа Попадьина, казакъ станицы Алханъ-

1) «Свѣдѣнія», стр. 18; „Истина“, кн. 101, стр. 10.
2) «Свѣдѣнія», стр. 17, 22 и 24.
3) Тамъ же, стр. 17.
4) Тамъ же, стр. 22 и 24.
5) Тамъ же, стр. 18—9.
6) „Истина“, кн. 101, стр. 10.
7) „Свѣдѣнія“, стр. 19—20.
8) Тамъ же, стр. 12 и 22, примѣч. 11.
9) Тамъ же, стр. 22.
10) «Истина», кн. 101, стр. 10.

Юртовской, уставщикъ и иконописецъ Осипъ Горячевъ „первый *почему то* пріурочивалъ этимъ нетлѣннымъ тѣлесамъ имена: Дады, Гаведдая, Каздон и Гаргала“ [1]). Что первый Горячевъ назвалъ трупы упомянутыми именами, объ этомъ свидѣтельствуютъ и Баскаковы [2]). А мнимый „архіепископъ“ старообрядческій московскій Антоній Шутовъ, по свидѣтельству Онисима (или въ иночествѣ Арсенія) Швецова, изъ Москвы, заочно призналъ, что „*предположеніе* Паленова (Горячева) за 29 сентября вѣрно“ [3]).

Но почему же Горячевъ—Паленый «пріурочивалъ» неизвѣстнымъ трупамъ имена Дады, Гаведдая, Каздон и Гаргала и почему его „предположеніе“ вѣрно? Потому что въ прологѣ, подъ упомянутымъ числомъ, есть имена первыхъ трехъ названныхъ святыхъ, а четвертое имя онъ самъ присовокупилъ къ святцамъ, такъ какъ въ пещерѣ труповъ или костей, которые можно было выдать за „мощи“, очевидно, было болѣе, чѣмъ отъ трехъ человѣкъ, и потому, вѣроятно, что Горячевъ нерѣдко видалъ персіянъ въ кавказскихъ станицахъ и аулахъ, а въ прологѣ означенные мученики названы «персидскими»; да еще потому, что на камняхъ, лежавшихъ въ головахъ труповъ, будто бы были написаны имена Дады, Гаведдая, Каздон и Гаргала. Правда, изъ надписей еще не слѣдовало, что эти трупы тѣхъ самыхъ мучениковъ, которые значатся въ прологѣ, подъ 29 числомъ сентября, а не другихъ какихъ-нибудь одноименныхъ мертвецовъ, не святыхъ, однако „предположеніе“ Горячева оказалось «вѣрнымъ» только по его собственной догадливости и проницательности черезъ 1500 лѣтъ (по прологу). А потому и надписи на камняхъ можно оставить въ покоѣ, тѣмъ болѣе, что если старообрядцы—австрійцы съумѣли взять къ себѣ „мощи“, не смотря на охрану ихъ законныхъ поклонниковъ—могометанъ [4]), то съумѣли бы сохранить первое свидѣтельство объ этихъ „мощахъ“, каковы надписи, если бы эти надписи дѣйствительно свидѣтельствовали о мощахъ персидскихъ мучениковъ, а не о мертвыхъ трупахъ ингушскихъ или черкесскихъ узденей или князьковъ.

Какъ могли изъ Персіи попасть на сѣверный Кавказъ, на нашу сторону не такъ давно еще не переходимаго кавказскаго хребта, „мощи“ якобы персидскихъ мучениковъ: сродника царя Сапора, двухъ дѣтей Сапора и одного не крещеннаго волхва, въ доказательство этой возможности въ брошюрѣ „Свѣдѣнія“ о персидскихъ мощахъ приводится слѣдующее свидѣтельство изъ книги: „Св. Іоаннъ Златоустъ и императрица Евдоксія“ (А. Тьерри, стр. 372 и 373. М. 1884 г.): „Императору Ѳеодосію нужно было вести переговоры

1) «Свѣдѣн.» стр. 17.
2) Тамъ же, стр. 23 и 25.
3) Тамъ же, стр. 27.
4) Тамъ же, стр. 28.

съ царемъ персидскимъ, по какому дѣлу—неизвѣстно, быть можетъ, по разграниченію владѣній, и онъ выбралъ въ послы одного священника изъ провинціи Сосфенской, расположенной *на самой границѣ Месопотаміи и Персіи*. Посланникъ былъ человѣкъ простой, но смѣтливый; ведя переговоры по дѣлу, которое было на него возложено, онъ дѣлалъ наблюденія надъ религіознымъ бытомъ персовъ и замѣтилъ, что сѣмена христіанства не настолько еще исчезли, чтобы ихъ уже нельзя было воскресить. Полный этой мысли, онъ вошелъ въ довѣріе царя и добился того, что *кости* персидскихъ христіанъ, замученныхъ въ царствованіе Сапора (Саворія), *въ числѣ которыхъ въ то время были замучены св. мученики Дада, Гаведдай, Каздоя и Гаргалъ*, были ему выданы. Такимъ образомъ, онъ собралъ огромное количество *останковъ*, которые переправилъ [1]) въ церковь, основанную въ 12 лье къ сѣверу отъ Амида, на рѣкѣ Нимфеѣ, пограничной обоимъ народамъ (персидскому и греческому). Вокругъ этой церкви, какъ вокругъ крѣпости, основанной для религіозныхъ завоеваній, построились дома и тамъ образовался *городокъ*, названный *Мартирополемъ* (городъ мучениковъ). Этотъ городокъ выбралъ себѣ въ епископы священника, которому былъ *обязанъ своимъ основаніемъ*. Священникъ этотъ былъ Марутасъ", [2])—„сотрудникъ св. Златоуста" [3]).

Свидѣтельство это вполнѣ достовѣрное и, за исключеніемъ незначительныхъ случаевъ, согласное съ прочими свидѣтельствами о св. Маруѳѣ, епископѣ Месопотамскомъ, иначе Тагридскомъ (память его 16 февр.). Раскольническое австрійское братство, издавшее брошюру „Свѣдѣнія", лишь исказило это свидѣтельство вставкой въ него своихъ слѣдующихъ словъ: „въ числѣ которыхъ въ то время были замучены св. мученики Дада, Гаведдай, Каздоя и Гаргалъ". Этихъ словъ въ вышеупомянутой книгѣ нѣтъ; слѣдовательно, прибавленіе ихъ—явный и нахальный подлогъ, чтобы вводить въ заблужденіе темный народъ.

Но что же слѣдуетъ изъ этого свидѣтельства? Слѣдуетъ ли то, что найденные старообрядцами трупы или скелеты мертвецовъ суть мощи персидскихъ мучениковъ, и что они перенесены св. Маруѳой на сѣверный Кавказъ, близъ нынѣшней станицы Карбулакской? „Значитъ,—говорится въ брошюрѣ: „Бесѣда старообрядческаго протоіерея",

1) Очевидно, черезъ рѣку Тигръ.

2) По русски, безъ греческаго окончанія, Марута или Маруѳа (см. 14-е письмо св. I. Златоуста къ Олимпіадѣ; Маргарита, житіе Златоуста, л. 108 и 178 на об.; Церк. ист. Сократа, кн. VI, гл. 19, стр. 492. СПБ. 1850 г.; Баронія, лѣто 408, число 2. Спеціально о Маруѳѣ—въ церк. ист. Сократа, кн. VII, гл. 8, стр. 513—5.

3) «Свѣдѣн.» о персидск. мощ., предисл., стр. 6—7.

—значитъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что эти святыя мощи (пересенныя св. Маруѳой изъ Персіи), обрѣтенныя затѣмъ на Кавказѣ,— есть (суть) мощи персидскихъ мучениковъ", т. е. Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала [1]).

1) Прежде всего, по приведенному свидѣтельству, св. Маруѳа перенесъ изъ Персіи—„кости" или „останки" мучениковъ, персидскихъ христіанъ, безъ всякаго, и совсѣмъ невозможнаго, ихъ различія по именамъ, а только „огромное количество"; между тѣмъ старообрядцы—австрійцы обрѣли на Кавказѣ, въ покойницкой пещерѣ „нетлѣнныя" мертвыя тѣла, у которыхъ будто бы сохранились (какъ, по давности времени, не сохранились даже трупы египетскихъ фараоновъ, хотя искусство бальзамированія труповъ тогда стояло выше, чѣмъ теперь)—сохранились „глаза, губы и прочее" естество, и даже рѣсницы были довольно хорошо видны". Какъ же примирить эти противорѣчивые факты съ вышеприведеннымъ свидѣтельствомъ?

2) Правда, старообрядцы могутъ искусственно примирить эти факты *буквой* иного свидѣтельства о перенесеніи мученическихъ мощей св. Маруѳой изъ Персіи, именно свидѣтельства отъ четьей-минеи. Въ четьей-минеи, подъ 16 числомъ февраля, о св. Маруѳѣ говорится, что онъ „обрѣтъ велію у царя того (персидскаго Издегерда) благодать, испроси *тѣлеса* пострадавшихъ тогда (во времена великаго гоненія Сапорова) въ Персидѣ святыхъ мучениковъ, и *въ греческую землю принесъ, созда градъ во имя мученическое, нареченъ его Мартирополь*, и въ немъ принесенная отъ Персиды мученическая тѣлеса честно положи, таже *и самъ тамождде почи о Господѣ*". По этому свидѣтельству, можно думать, что св. Маруѳа перенесъ и кости и тѣлеса мучениковъ. Но сохранились ли послѣднія нетлѣнными? Объ этомъ нѣтъ никакихъ историческихъ свидѣтельствъ. Св. же Маруѳа, будучи современникомъ нѣкоторыхъ мучениковъ, могъ *еще* переносить и „тѣлеса". Но вѣдь не всѣ же мученики, сколько бы ихъ ни было на свѣтѣ, остались нетлѣнными: святость ихъ не уменьшается отъ тлѣнія ихъ плоти. Изъ Писанія мы знаемъ, что даже св. пророкъ Давидъ не остался нетлѣннымъ (Дѣян. 2, 27—31). Такъ старообрядцамъ австрійцамъ прежде, чѣмъ выдавать „нетлѣнные" мертвые трупы, какъ св. мощи персидскихъ мучениковъ, необходимо было навести историческія справки о нетлѣнности персидскихъ мучениковъ, пострадавшихъ 1500 лѣтъ тому назадъ.

3) Но если они докажутъ нетлѣнность персидскихъ мучениковъ и то, что обрѣтенныя ими „тѣлеса" перенесены св. Маруѳой на мѣсто ихъ обрѣтенія, въ такомъ случаѣ они необходимо должны признать и минаретъ, гдѣ они обрѣли „персидскія мощи", сохранив-

---

1) Бесѣда, стр. 27.

шимся зданіемъ того самаго города Мартирополя, который былъ созданъ св. Маруѳой, гдѣ онъ и самъ почилъ о Господѣ, именно: башня или мечеть есть тотъ самый храмъ, въ которомъ св. Маруѳа «честно положилъ» мощи мучениковъ. А такъ какъ онъ здѣсь положилъ „огромное количесво останковъ“, то австрійцы должны почитать за „мощи“ въ этомъ „храмѣ“ всѣ человѣческія кости, какъ „кости персидскихъ христіанъ“. И что же—этотъ „храмъ“, хранящій „огромное количество останковъ“ или „костей персидскихъ христіанъ“, былъ никому не извѣстенъ съ IV—V вѣка до 1876 года и открытъ только уставщикомъ станицы Алханъ-Юртовской Осипомъ Горячевымъ да попомъ Степаномъ Загородновымъ?

4) Если же старообрядцы—австрійцы рѣшатся оправдывать и доказывать и это „открытіе“, то ихъ доказательства легко можетъ опровергнуть всякій грамотный человѣкъ, умѣющій отличить по картѣ части свѣта. Кости или мощи св. мучениковъ, пострадавшихъ въ великое гоненіе Сапора II, были перенесены св. Маруѳой „на самую границу Месопотаміи и Персіи“, именно на греческую месопотамскую сторону или «въ греческую землю», гдѣ былъ имъ построенъ и городъ мучениковъ—Мартирополь. Месопотамія находится въ Азіи, между рѣками Тигромъ и Евфратомъ, впадающими въ Персидскій заливъ, а старообрядческая—австрійская „месопотамія“ и ихъ „мартирополь“—минаретъ, въ которомъ они будто бы обрѣли „мощи“, находится въ Европѣ, на сѣверномъ Кавказѣ, между рѣками Терекомъ и Сулакомъ, впадающими въ Каспійское море.

Итакъ, въ сію австрійскую „месопотамію“ св. Маруѳа не переносилъ мощей персидскихъ христіанъ, замученныхъ въ царствованіе Сапора. Онъ перенесъ ихъ только въ дѣйствительную, по географіи, азіатскую Месопотамію, и только одно это перенесеніе мощей персидскихъ христіанъ празднуется Церковію 16 февраля, а праздника перенесенія ихъ на сѣверный Кавказъ св. Церковь доселѣ не знала и не знаетъ, и его не найдутъ старообрядцы ни въ какихъ святцахъ, мартирологахъ и минологахъ, и вообще не могутъ представить о семъ никакихъ историческихъ и церковныхъ свидѣтельствъ. Тѣмъ болѣе св. Маруѳа не переносилъ изъ Персіи на сѣверный Кавказъ мощей мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала: въ Персіи, въ царствованіе гонителя христіанъ Сапора II, такихъ мучениковъ, изъ коихъ Гаведдай и Каздоя будто бы были дѣти самого Сапора, а Дада его родственникъ,—совсѣмъ не было. Помѣщенные же въ прологѣ, подъ 29 числомъ сентября, св. Дада, Гаведдай и Каздоя неизвѣстно, гдѣ и когда были и отъ какихъ родителей родились.

II.

Описаніе мученичествъ персидскихъ христіанъ, во время великаго гоненія Сапорова, сдѣлано самимъ св. Маруѳой, который пере-

несъ кости мучениковъ—изъ Персіи въ Месопотамію. О великомъ гоненіи Сапоровомъ на христіанъ и мученическомъ подвигѣ ихъ св. Маруѳа, еп. Месопотамскій, пишетъ слѣдующее: „Брань сія начата блаженнымъ Симеономъ Варсавоемъ (память его 17 апр.), а окончена Акепсимомъ, Іосифомъ и Антилагомъ (память ихъ 3 ноября). Въ продолженіи сорока лѣтъ мечъ непрестанно утучнялся плотію христіанъ и упивался кровію ихъ: но теперь онъ уже пересталъ сверкать надъ головами нашими, и уже не обагряется кровію нашею. Умерщвленные имъ мученики украшаются славою на небѣ; но самъ онъ ржавѣетъ. Гоненіе противъ насъ персидскимъ царемъ Сапоромъ вторымъ воздвигнуто было въ 31 годъ его жизни и царствованія, и окончилось въ 70 году вмѣстѣ съ его жизнію“ [1]). „Описаніе мученичества св. Симеона служитъ началомъ и прочихъ описаній. Въ сихъ послѣднихъ я входилъ также въ нѣкоторыя подробности о мученичествахъ: *ибо мѣсто смерти ихъ недалеко отъ меня*... Впрочемъ, *всѣ тѣ христіане, которые были представляемы самому царю, были убиваемы мечемъ*. Что касается до тѣхъ, которые пострадали въ различныхъ областяхъ отъ префектовъ: то ни имена ихъ, ни число, ни образъ мученій большею частію неизвѣстны. Но и о сихъ мученикахъ я предложилъ нѣкоторыя описанія, основанныя на достовѣрныхъ свидѣтельствахъ. Нѣкоторые мученики, которыхъ терпѣніе и смерть я описалъ подробнѣе и полнѣе, нежели другихъ, были моими современниками; я ихъ видѣлъ и они пострадали въ мое время. О тѣхъ же, которые умерщвлены за нѣсколько времени до меня, я собралъ извѣстія у весьма достовѣрныхъ епископовъ и пресвитеровъ, которые были очевидцами описываемыхъ мною происшествій“ [2]). „*Имена* весьма многихъ мужей, женъ и дѣтей, которые были умерщвлены въ сіе время, не дошли до нашего свѣдѣнія, кромѣ *тѣхъ, которые получили вѣнецъ въ самомъ городѣ*“ [3]).

Столь достовѣрный свидѣтель, св. Маруѳа, при описаніи мученичествъ персидскихъ христіанъ, называетъ и имена ихъ, кромѣ провинціальныхъ, совсѣмъ неизвѣстныхъ и бѣдныхъ. Вотъ оглавленія его описаній мученичествъ персидскихъ христіанъ, пострадавшихъ въ царствованіе Сапора II или „долговѣчнаго“:

а) „Мученичество св. Симеона Варсовоя, епископа Селевкійскаго и Ктесифонтскаго, св. Абдоиклы и Ананіи пресвитеровъ, и другихъ ста служителей Церкви различныхъ степеней, также Гурсці-

---

1) «Христіанское Чтеніе» за 1827 г. кн. XXVIII, стр. 188. Саворъ II магами былъ провозглашенъ царемъ персидскимъ еще до своего рожденія, почему и царствованіе его считается съ начала его жизни на свѣтѣ и до конца.

2) Тамъ же, стр. 190—1.

3) Тамъ же, кн. XXV, стр. 230.

атазада, евнуха и начальника надъ царскимъ домомъ, Фузикія Каругабара и дочери его дѣвицы, посвятившей себя на служеніе Богу“ [1]).

б) „Мученичество Азада, царскаго евнуха, и весьма многихъ другихъ“ [2]).

в) „Мученичество св. дѣвицы Ѳарвы (сестры св. Симеона), сестры ея и служанки ихъ, также дѣвицы“ [3]).

г) „Мученичество св. Милеса, епископа Сузскаго, пресвитера Абросима и діакона Сины“ [4]).

д) „Мученичество св. Сціадгуста, епископа Селевкійскаго и Ктесифонтскаго и ста двадцати осьми другихъ мучениковъ“ [5]).

е) „Мученичество св. епископа Нарсеса, ученика его Іосифа и другихъ сорока мучениковъ“ [6]).

ж) „Мученичество ста двадцати мучениковъ, въ числѣ которыхъ девять дѣвицъ, посвятившихъ себя на служеніе Богу, прочіе священники, діаконы и служители Церкви различныхъ степеней“ [7]).

з) „Мученичество св. Іакова пресвитера и сестры его Маріи, дѣвицы, посвятившей себя на служеніе Богу“ [8]).

и) „Мученичество св. Ѳеклы, Маріи, Маѳы, Маріи и Амы, дѣвицъ, посвятившихъ себя на служеніе Богу“ [9]).

і) „Мученичество христіанъ, плѣненныхъ въ греческой имперіи персидскимъ царемъ Сапоромъ II“ [10]).

к) „Мученичество четыредесяти святыхъ“ (всѣ поименованы [11]).

л) „Мученичество св. архимандрита Вадима“ [12]).

м) „Мученичество св. епископа Акепсима, пресвитера Іосифа и діакона Антилага“ [13]).

Итакъ въ составленномъ св. Маруѳой спискѣ мучениковъ персидскихъ христіанъ, пострадавшихъ отъ царя Сапора въ IV вѣкѣ, совсѣмъ нѣтъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала.

1) Если бы были записаны ихъ страданія Дадіемъ и Авдіемъ, какъ сказано въ прологѣ, то св. Маруѳа, собиравшій подобныя свѣ-

---

1) Тамъ же, стр. 14.
2) Тамъ же, стр. 223.
3) Тамъ же, стр. 300.
4) Тамъ же, кн. XXVI, стр. 66.
5) Тамъ же, стр. 189.
6) Тамъ же, стр. 196.
7) Тамъ же, стр. 343.
8) Тамъ же, кн. XXVII, стр. 86.
9) Тамъ же, стр. 88.
10) Тамъ же, стр. 186.
11) Тамъ же, стр. 312.
12) Тамъ же, кн. XXVIII, стр. 110.
13) Тамъ же, стр. 127.

дѣнія, какъ пишетъ самъ онъ, непремѣнно воспользовался бы этими свѣдѣніями и внесъ ихъ въ свои „описанія мученичествъ“.

2) Если бы упомянутые мученики дѣйствительно были, какъ сказано въ прологѣ: Дада „сродникъ царевъ“, Гаведдай даже „сынъ Саворія царя персскаго“, а Каздоя „сестра Гаведдаева“, то могъ ли не знать о нихъ и не описать ихъ мученичествъ св. Маруѳа? Онъ не зналъ, по его словамъ, только о тѣхъ мученикахъ, которые пострадали „въ различныхъ областяхъ“, о тѣхъ же, которые „получили вѣнецъ въ самомъ городѣ“, зналъ хорошо, по близости своего мѣстожительства и современности мученикамъ; тѣмъ болѣе онъ могъ бы знать хорошо о такихъ мученикахъ, какъ родственникъ царя Сапора и царскія дѣти, если онъ и о провинціальныхъ мученикахъ «предложилъ» нѣкоторыя описанія, основанныя на достовѣрныхъ свидѣтельствахъ». Слѣдовательно, онъ не могъ не предложить описанія мученичествъ Дады, Гаведдая и Каздои, если бы они были и пострадали въ Персіи при царѣ Сапорѣ.

3) Въ прологѣ повѣствуется о невѣроятныхъ страданіяхъ названныхъ мучениковъ, по повелѣнію самого Сапора; между тѣмъ, по словамъ св. Маруѳы, «всѣ тѣ христіане, которые были представляемы самому царю, были убиваемы мечомъ». Слѣдовательно, невѣроятныя страданія названныхъ мучениковъ были бы такимъ выдающимся исключительнымъ событіемъ, о которомъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ былъ умолчать св. Маруѳа.

4) Такъ, наприм., онъ отмѣчаетъ и такой случай, что когда царь Сапоръ издалъ указъ противъ христіанъ, чтобы предавать ихъ умерщвленію за одно исповѣданіе имени Христова, безъ суда и слѣдствія, и что «когда такимъ образомъ одинъ весьма близкій къ царю евнухъ (Азадъ) скоро былъ умерщвленъ за имя Іисуса Христа: царь, узнавши о семъ, пришелъ въ великое негодованіе и сильно пораженъ былъ горестію. Почему снова издалъ указъ, чтобъ не всѣхъ вообще подвергать мученіямъ и смерти, но только тѣхъ, которые распространяютъ христіанское ученіе и почитаются учителями прочихъ» [1]). А между тѣмъ онъ умалчиваетъ о томъ, что выдается въ прологѣ за дѣйствительное событіе, какъ, наприм., «страсть» Гаведдая. Но если таково было сожалѣніе Сапора о потерѣ своего любимаго евнуха, царедворца Азада, и распоряженіе по случаю его умерщвленія, то неужели не могло съ нимъ произойти того же послѣ казни и потери своихъ дѣтей, и какъ онъ не сдѣлалъ распоряженія, хотя бы противоположнаго, въ видѣ жесточайшаго гоненія на христіанъ? Но, что главное, могъ ли это мнимое событіе обойти молчаніемъ св. Маруѳа, притомъ же хорошо освѣдомленный о семейномъ положеніи персидскаго царя Сапора?

---

1) Тамъ же, кн. XXV, стр. 230.

5) Что св. Маруѳа былъ хорошо освѣдомленъ о семейномъ положеніи Сапора, это видно изъ того, что онъ сообщаетъ, что жена Сапора («царица всего Востока» [1]) была іудеянка; онъ пишетъ, что «въ то время, какъ св. Симеонъ преданъ былъ смерти и изданъ былъ новый указъ противъ христіанъ, царица сдѣлалась больна. Поелику *она была іудейской религіи*: то нечестивые іудеи, всегда будучи врагами креста Христова, увѣрили ее [2]), что сестры Симеона Варсовоя, желая отмстить за смерть своего брата, волшебствомъ произвели въ ней болѣзнь» [3]). Фактъ этотъ рѣшительно не допускаетъ и мысли, чтобы св. Маруѳа не зналъ о мученикахъ—дѣтяхъ царя Сапора и его родственника, и, зная, не описалъ ихъ мученичествъ. Ясно, что мучениковъ Дады, Гаведдая и Каздои въ Персіи при гонителѣ христіанъ царѣ Сапорѣ не было. Вымыселъ ихъ, какъ персидскихъ мучениковъ, очевиденъ и изъ того, что авторъ повѣсти о нихъ въ прологѣ, не зная исторіи персидскихъ мучениковъ св. Маруѳы, а также церковной исторіи Созомена, царицѣ женѣ Сапора, іудеянкѣ, влагаетъ въ уста такое причитаніе будто бы надъ ея замученными дѣтьми: «помяните мене, чада моя любимая, вашу матерь, въ день вашея радости, внегда съ Христомъ имате порадоватся, яко да и азъ окаянная (іудеянка) обрящу грѣховъ разрѣшеніе, въ славѣ Христа Бога». Конечно, царица іудеянка могла обратиться ко Христу, видя «страсть» своихъ дѣтей—мучениковъ, но тѣмъ болѣе фактъ этотъ былъ бы извѣстенъ св. Маруѳѣ, записавшемъ событія съ придворными христіанами—мучениками, и записанъ имъ, если бы это было въ дѣйствительности.

6) Нашъ извѣстный агіологъ, преосвящ. Сергій Владимірскій, говоритъ: «Св. Маруѳа, еп. Месопотамскій, читалъ акты персидскихъ мучениковъ въ церкви въ великій постъ» [4]). «Здѣсь добавимъ,—говоритъ онъ:—всѣ сказанія о персидскихъ мученикахъ, составленныя Маруѳою, епископомъ Месопотамскимъ, достовѣрны. Такъ говоритъ о семъ самъ авторъ, близкій и отчасти современный гоненіямъ въ Персіи» [5]) (что мы выше видѣли). И вотъ, читая въ церкви акты персидскихъ мучениковъ, собранные имъ во едино «описаніе мученичествъ», упоминая о придворныхъ мученикахъ, о самой, наконецъ, царицѣ жидовкѣ и проч., онъ пропускалъ мученичества царскихъ дѣтей Гаведдая и Каздои и царскаго родственника Дады. Возможенъ ли подобный пропускъ, если бы эти мученики были на самомъ дѣлѣ? Вѣдь Маруѳу въ такомъ пропускѣ, если онъ его сдѣ-

1) Тамъ же, стр. 301—2.
2) Снеси Баронія, отдавленіе IV в., л. 714.
3) «Хр. Чт.» 1827 г., кн. XXV, стр. 300—1.
4) Полный мѣсяцесловъ востока, т. I, отд. Д, стр. 180. М. 1875 г.
5) Тамъ же, стр. 195.

лалъ намѣренно (а не намѣренно онъ не могъ сего сдѣлать, какъ явствуетъ изъ вышеизложеннаго), могъ бы уличить всякій слушатель, по близости разстоянія и времени, помнящій гоненія на христіанъ въ Персіи, по устному преданію. И чѣмъ можно объяснить намѣренный пропускъ, если бы онъ былъ сдѣланъ св. Маруѳой?

7) Если предположить также невозможное, что мученики Дада, Гаведдай и Каздоя пострадали отъ Сапора во время его частныхъ гоненій, бывшихъ до великаго гоненія,—начавшагося двойнымъ окладомъ подати на христіанъ, протестомъ противъ сего и за Христа мученичествомъ св. Симеона Варсавоя, съ каковаго времени описываетъ мученичества св. Маруѳа,—то, *во-первыхъ*, дѣти царя Сапора, на 31-мъ году своей жизни начавшаго общее гоненіе на христіанъ, —до сего времени оказались бы слишкомъ малолѣтними исповѣдниками, что также не согласно съ повѣстью о нихъ въ прологѣ, а *во-вторыхъ*,—что самое главное, всѣ имена исповѣдниковъ Христовыхъ, пострадавшихъ въ Персіи до св. Симеона, также записаны и исторіи извѣстны, но между ними нѣтъ Дады, Гаведдая и Каздои. Знаменитый ученый, профессоръ Петербургской дух. академіи В. В. Болотовъ говоритъ: «Въ прибавленіи къ сирскому мартирологію 411—412 г. читаемъ слѣдующее: «*Имена господъ исповѣдниковъ, убіенныхъ на востокѣ*. 1) Ава, первый исповѣдникъ. 2) Дале, второй исповѣдникъ. 3) Бульха-хазатъ и 4) Афрахатъ и 5) Минофилъ, изъ (числа) древнихъ. 6) Милосъ епископъ и 7) Аворсамъ и 8) Сине, древніе исповѣдники». Затѣмъ имена епископовъ исповѣдниковъ, убіенныхъ на востокѣ. «*Имена господъ исповѣдниковъ епископовъ персидскихъ*. Шим-онъ и Бармба-шминъ и Шахдостъ, епископы Селевкіи и Ктисифонта града въ Бетъ-Армайе. Іоханнанъ, епископъ Хармиздъ-д-Ардшира града въ Бетъ-Хузайе. И т. д.— Изъ приведеннаго очевидно, что первые восемь мучениковъ пострадали прежде св. Шим-онъ бар-Сабба-е (Симеона Варсавоя), т. е. прежде гоненія, начавшагося въ 31-мъ году Шапура II [1]) (29 авг. 339—27 авг. 340 г.» [2]).

Изъ этой ученой справки очевидно, что въ Персіи до св. Симеона Варсовоя, съ мученичества котораго ведетъ исторію персидскихъ мучениковъ св. Маруѳа, мучениковъ Дады, Гаведдая и Каздои не было.

8) Ихъ нѣтъ и въ указанномъ В. В. Болотовымъ, древнѣйшемъ сирскомъ мартирологѣ (мученикословѣ), при чемъ въ этомъ мартирологѣ мѣсяцъ Елулъ (Сентябрь), 29 число, показываетъ слѣдующихъ святыхъ (по тогдашнему, сирскому распредѣленію ихъ па-

---

1) Сапора или Саворія.

2) „Христ. Чт.“ 1900 г. Январь, стр. 75—76. „Что знаетъ о началѣ христіанства въ Персіи исторія„? В. В. Болотова.

мятей): „Въ Перинеѣ епископъ Евтихъ и Генезій и Савинъ и Евтихъ мученики“ [1]).

9) Нѣтъ ихъ и въ мартирологѣ, приписываемомъ блаж. Іерониму [2]).

10) Церковный историкъ Эдмій Созоменъ, исторія котораго служитъ первымъ источникомъ для всѣхъ послѣдующихъ историковъ, говорящихъ о гоненіи на христіанъ въ Персіи при царѣ Сапорѣ [3]), очевидно, цитируя „описанія мученичествъ“ св. Маруѳы, никакихъ новыхъ данныхъ о гоненіи на христіанъ въ Персіи не представляетъ. Онъ пишетъ, какъ Маруѳа, что послѣ перваго указа царя Сапора о гоненіи на христіанъ,—„безпощадно были убиваемы всѣ христіане, многіе даже изъ придворныхъ, и между ними евнухъ Азадъ, къ которому царь былъ весьма расположенъ. Узнавъ о его смерти, Сапоръ очень скорбѣлъ и послѣ сего приказалъ прекратить всеобщее умерщвленіе (христіанъ), а убивать однихъ только учителей этого богопочитанія“ [4]). Пишетъ и о томъ, что царица жена Сапора „держалась одинаковыхъ“ съ іудеями „мыслей, жила по іудейски и считала ихъ правдивыми и къ себѣ расположенными“, почему и повѣрила навѣту ихъ на сестру св. Симеона Варсовоя [5]). Поясняетъ, что вмѣстѣ съ Азадомъ, царскимъ евнухомъ, пострадало безчисленное множество христіанъ [6]). И если бы,—что рѣшительно невѣроятно, св. Маруѳа пропустилъ въ своихъ описаніяхъ мученичества дѣтей царя Сапора и его родственника, Созоменъ, скончавшійся около половины V вѣка, обязательно восполнилъ бы этотъ пропускъ, тѣмъ болѣе, что онъ зналъ о многихъ мученикахъ въ Персіи «изъ придворныхъ». И однако этого дополненія онъ не сдѣлалъ. Изъ этого очевидно, что мучениковъ Дады, Гаведдая и Каздои въ Персіи не было.

11) Преосвящ. Сергій Владимірскій говоритъ, что онъ видѣлъ „до 50 изданныхъ и не изданныхъ мѣсяцесословъ при евангеліяхъ и апостолахъ отъ VIII до XII вѣка включительно“ [7]). Говоря это въ первомъ изданіи своего „Полнаго мѣсяцеслова востока“, онъ послѣ того болѣе тридцати лѣтъ продолжалъ изслѣдованіе въ области агіологіи. „Еще въ началѣ 8-го вѣка,—говоритъ онъ,—Беда († 735) составилъ мартирологъ съ краткими историческими свѣдѣ-

1) „Хр. Чт.“ 1900 г. Май и Іюнь, стр. 890: «Древнѣйшій восточный мѣсяцесловъ» архіеп. Сергія Владимірскаго (во 2-мъ изд. «Полн. мѣсяцесл. востока», т. I, прилож. 21, стр. 615—39).

2) См. тамъ же.

3) См. наприм. Баронія, лѣто 343, число 2; лѣто 344, число 2, л. 256—7; чет.—мин., житіе св. Симеона, 17 апр. и др.

4) Кн. II, гл. 11, стр. 107. СПБ. 1851 г.

5) Кн. II, гл. 12, стр. 108.

6) Сн. Баронія, лѣто 344, число 2.

7) Полн. мѣсяцеск. вост. т. I. отд. Б, стр. 68. М. 1875 г.

ніями о святыхъ. За нимъ составляли мартирологи Флоръ около 730 г., Рабанъ Мавръ въ 830 г., Адонъ въ 858 г., пользуясь одни другими и восполняя другъ друга" [1]). И однако въ этихъ мѣсяцесловахъ и мартирологахъ нѣтъ персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая и Каздоя. Въ числѣ множества приложеній къ «Полному мѣсяцеслову востока» преосвящ. Сергій, т. I, начиная съ VIII вѣка, «персидскіе мученики» Дада, Гаведдай и Каздоя не значатся до XI вѣка. Въ предисловіи ко II тому «Полнаго мѣсяцеслова востока» о второй части сего тома преосвященный авторъ говоритъ, что въ ней имъ «обращено вниманіе *на достовѣрность* сказаній о святыхъ: ихъ *актовъ и житій*» (по 1-му изд. стр. III). А такъ какъ сказаніе въ прологѣ о Дадѣ, Гаведдаѣ и Каздоѣ, какъ персидскихъ мученикахъ, не достовѣрно, то преосвящ. Сергій, въ этой (второй) критической части (II тома) своего труда, совсѣмъ исключаетъ ихъ изъ святцевъ, считая достовѣрнымъ сказаніе подъ 29 числомъ сентября (по греческому распредѣленію памятей святыхъ) только объ одномъ препод. Киріакѣ [2]).

12) Наконецъ, въ X столѣтіи, по приказанію греческаго императора Василія Болгаробойца, при которомъ крестился нашъ Владиміръ, былъ составленъ общегреческій синаксарь, или прологъ. «Императоръ, приказывая составить общегреческій синаксарь,— говоритъ знаменитый историкъ русской церкви Е. Е. Голубинскій († 7 янв. 1912 г.) имѣлъ цѣлію привести, такъ сказать, въ радостную всѣмъ извѣстность, до какой степени духовное небо церкви украсилось духовными звѣздами—святыми Божіими; естественно, что симъ возбуждалось желаніе сдѣлать ихъ общимъ достояніемъ Церкви и чрезъ общее празднованіе памятей всѣхъ ихъ" [3]). Составители сего синаксаря, обобщая частные мартирологи и мѣсяцесловы въ нынѣшніе святцы (по распредѣленію памятей святыхъ на каждый день), очевидно, имѣли подъ руками описанія мученичествъ персидскихъ христіанъ, составленныя св Маруѳой, такъ какъ дѣлали къ нимъ дополненія и поясненія. Такъ къ мученичеству дочери Фузикія Каругабара, дѣвицы, упомянутому въ описаніи мученичества св. СимеонаВарсовоя, въ синаксарѣ императора Василія дополнительно сказано, что «дочь Фузикіева была приведена предъ царя (Сапора). Онъ приказалъ ей поклониться солнцу и принести жертву огню. Но когда она не хотѣла сего исполнить, царь повелѣлъ обнажить ее и жестоко сѣчь розгами, потомъ жечь тѣло ея огнемъ, далѣе, повѣсить ее и терзать желѣзными когтями, наконецъ отсѣчь ей голову» [4]). Къ мученичеству

1) Тамъ же, *древности прологовъ*, стр. 241.
2) Тамъ же, т. II ч. 2., стр. 310, по изд. 1876 г.
3) Ист. Р. Ц. Голубинскаго. т. I. ч. 2, стр. 382. М. 1904 г.
4) «Хр. Чт.» 1827 г. кн. XXV, стр. 56—7, примѣч. Не отсюда ли воспроизведена въ прологѣ „страсть" Гаведдая или Говделы (Гудиліи)?

Азада, царскаго евнуха, вмѣстѣ съ которымъ, по словамъ св. Маруѳы, пострадало «весьма много другихъ», въ императорскомъ синаксарѣ сдѣлано пояснение, что пострадавшихъ была «тысяча», но смотря на свидѣтельство и Созомена, что ихъ было безчисленное множество [1]). Подъ 20 числомъ ноября въ названномъ синаксарѣ персидскіе мученики распредѣлены на три группы съ тремя картинами и сказаніями [2]). И однако же въ этомъ общегреческомъ синаксарѣ, изданномъ по повелѣнію императора Василія, совсѣмъ нѣтъ персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая и Козди, какъ и во всѣхъ предшествующихъ ему мартирологахъ, минологахъ и т. п. Ясно, что въ X вѣкѣ ихъ еще не было. Мы, русскіе, приняли христіанство еще до бытія этихъ святыхъ и не знали празднованія ихъ памяти.

(*Окончаніе будетъ*).

Мѣстныя извѣстія.

*** *Перенесеніе частицы честныхъ мощей св. благовѣрной княгини Анны Кашинской.* По благословенію Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго, 7 минувшаго октября состоялось перенесеніе частицы честныхъ мощей св. благовѣрной княгини Анны Кашинской изъ Костр. каѳедр. Ипатіевскаго монастыря въ Успенскую церковь села Густомѣсова, находящагося въ 30-ти верстахъ отъ г. Костромы. Причтъ и прихожане с. Густомѣсова, для принятія святыни, прибыли въ г. Кострому крестнымъ ходомъ въ назначенный для того день — 6 октября. Въ этотъ день, къ 7 часамъ утра, въ храмъ с. Густомѣсова собралось много прихожанъ и постороннихъ богомольцевъ, выразившихъ желаніе принять участіе въ торжествѣ. Кромѣ мѣстнаго причта, въ крестномъ ходѣ приняли участіе священникъ с. Блазнова Николай Потѣхинъ и заштатный діаконъ погоста Фроловскаго Евгеній Соболевъ. Послѣ молебствія, совершеннаго мѣстнымъ причтомъ, прихожане съ хоругвями и св. иконами тронулись въ путь по правому берегу Волги. Въ каждомъ лежащемъ на пути селеніи жители съ любопытствомъ спрашивали шедшихъ, куда и по какому случаю они идутъ со св. иконами, и,

1) Тамъ же, стр. 223, примѣч.
2) Полн. мѣсяцесл. востока, т. I, стр. 237. М. 1875 г.

узнавъ причину, далеко провожали крестный ходъ. Въ продолженіи почти всего пути пѣлъ хоръ любителей—крестьянъ подъ руководствомъ крестьянина Г. И. Топорикова. Въ селѣ Качаловѣ путники отдохнули и послѣ молебна, отслуженнаго въ мѣстномъ храмѣ священникомъ С. Груздевымъ, въ часъ пополудни снова двинулись въ путь. Въ $3^1/_2$ часа крестный ходъ, при колокольномъ звонѣ, былъ встрѣченъ священникомъ А. Горскимъ недалеко отъ с. Городищъ. Присоединившись къ священному шествію, о. Александръ управлялъ пѣвцами и ободрялъ утомленныхъ путниковъ. Крестный ходъ переправился чрезъ Волгу, и, при колокольномъ звонѣ, былъ встрѣченъ на берегу ея въ Костромѣ градскимъ Благочиннымъ, священникомъ С. Воскресенскимъ, а у церкви св. Архангела Михаила—ключаремъ каѳедр. собора, протоіереемъ Н. Краснопѣвцевымъ въ церк. облаченіяхъ. Отсюда крестный ходъ двинулся по Молочной горѣ и затѣмъ по Московской улицѣ къ Ипатіевскому монастырю, у вратъ котораго былъ встрѣченъ братіей его. При входѣ въ зимній соборъ крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Кинешемскимъ. Принявъ отъ о. ключаря св. крестъ и сказавъ прочувствованное слово, Владыка, въ сослуженіи пришедшихъ священниковъ и братіи монастыря, совершилъ затѣмъ молебное пѣніе св. благов. княгинѣ Аннѣ.

На другой день, 7 октября, съ ранняго утра въ монастырь начали стекаться молящіеся. Послѣ литургіи и молебствія, совершеннаго Преосвященнымъ Арсеніемъ, крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами при большомъ числѣ молящихся вышелъ изъ храма. Преосвященный Арсеній несъ св. мощи на главѣ. Выйдя за врата монастыря, онъ совершилъ осѣненіе молящихся. Затѣмъ Владыка, вручивъ святыя мощи священнику С. Густомѣсова Ѳеодору Жданову, пошелъ во главѣ крестнаго хода до церкви Косьмы и Даміана, что на Гноищи. Здѣсь онъ совершилъ второе осѣненіе и, благословивъ народъ, возвратился обратно. Священное шествіе, во главѣ съ протоіереемъ Н. Краснопѣвцевымъ, при колокольномъ звонѣ, направилось по Московской улицѣ. Здѣсь въ числѣ желавшихъ приложиться къ св. мощамъ подвели женщину-кликушу, которая приложившись тотчасъ же успокоилась. Городское духовенство проводило крестный ходъ до перевоза чрезъ Волгу, приложилось къ св. мощамъ и возвратилось въ городъ, а крестный ходъ, сопровождаемый о. благочиннымъ Воскресенскимъ, при большомъ числѣ молящихся, едва помѣстившихся на двухъ паромахъ, началъ переправляться на правый берегъ Волги. Во время переправы на паромѣ былъ отслуженъ молебенъ. За Волгой крестный ходъ былъ встрѣченъ причтами заволжскихъ церквей съ хоругвями и св. иконами.

Жители попутныхъ деревень выходили далеко за деревню встрѣчать святыню, и многіе просили служить молебны. Особенно благого-

вѣйна была встрѣча въ дер. Середней, гдѣ успокоилась другая кликуша, приложившаяся къ св. мощамъ.

Въ 4 часа вечера крестный ходъ подошелъ къ усадьбѣ г. Витова, гдѣ по его желанію былъ отслуженъ молебенъ. Здѣсь же причтомъ и прихожанами села Качалова была устроена торжественная встрѣча со св. иконами.

Оба крестные хода, соединившись вмѣстѣ, прибыли къ приходскому храму, усталые путники вознесли здѣсь благодареніе Богу. Въ 6 часовъ началось всенощная, послѣ которой участники крестнаго хода любезно были приглашаемы жителями на ночлегъ. Утромъ 8 октября, послѣ литургіи и молебна въ селѣ Качаловѣ, крестный ходъ выступилъ въ дальнѣйшій путь. Въ пути должно отмѣтить встрѣчу въ 7 верстахъ отъ с. Высокова. Священникъ этого села Николай Горскій, встрѣтивъ св. мощи съ подобающей честью, пожелалъ самъ лично нести ихъ въ предѣлахъ своего прихода. Въ церкви села Высокова соборомъ треуъ священниковъ былъ отслуженъ молебенъ, и крестный ходъ направился уже къ предѣламъ своего прихода. Священникъ Н. Потѣхинъ, сопровождавшій по собственному желанію святыя мощи отъ самаго монастыря, отсюда уѣхалъ впередъ въ с. Густомѣсово и, взявъ изъ церкви св. иконы, вмѣстѣ съ Благочиннымъ округа, встрѣтилъ крестный ходъ у д. Орлеца, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ. Въ самомъ с. Густомѣсовѣ встрѣча была устроена священникомъ с. Б.-Краснаго А. Горицкимъ. Здѣсь же былъ и помощникъ церковнаго старосты А. И. Рукавишниковъ. Войдя въ свой храмъ, усталые, но полные сердечной радости, богомольцы торжественнымъ молебствіемъ отблагодарили Господа Бога за ниспосланный имъ въ пути успѣхъ. Св. мощи, вложенныя въ серебрянную раку, были поставлены на уготованномъ столѣ предъ образомъ Спасителя.

Церковно-приходское торжество по случаю перенесенія честныхъ мощей было назначено на 9 октября. Оно началось наканунѣ этого дня всенощнымъ бдѣніемъ, которое было совершено священникомъ А. Горицкимъ въ сослуженіи священниковъ: Н. потѣхина, Н. Горскаго и Ѳ. Жданова, при двухъ діаконахъ: Д. Пенскомъ и Е. Соболевѣ. 9 октября, въ воскресеніе, въ 7 ч. утра мѣстнымъ священникомъ былъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ и водосвятіемъ, а въ 9 часовъ началось божественная литургія. Мѣстный священникъ произнесъ слово о милости Божій, ниспосланной жителямъ въ видѣ частицы честныхъ мощей св. княгини Анны.

По окончаніи литургіи совершено молебное пѣніе и во время онаго крестный ходъ вокругъ храма, съ осѣненіемъ молящихся св. мощами и съ возглашеніемъ многолѣтій царствующему Дому, святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Тихону и Преосвященнѣйшему

Арсенію. Прихожане с. Густомесова были полны радости и дѣлились своими свѣтлыми впечатлѣніями съ посторонними богомольцами.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ (Пс. LXVII, 36). Явленія милости Божіей не оскудѣваютъ для вѣрующихъ. Нельзя умолчать здѣсь о явленіи милости Божіей, по молитвамъ св. благов. княгини Анны Кашинской, семейству священника с. Густомесова Ѳ. Жданова. «Мой малолѣтній сынъ, совершенно не приступавшій на ноги, свидѣтельствуетъ онъ, съ прибытіемъ честныхъ мощей въ храмъ села Густомесова, началъ, къ изумленію всѣхъ, быстро вставать на ноги и ходить».

*** *Чествованіе пастыря.* 11-го минувшаго сентября прихожане Спасской церкви села Ѳоминскаго, Нерехтскаго 5-го округа, чествовали своего духовнаго отца, священника Іоанна Кузьмича Калинникова. Это было выдающееся и рѣдкое въ жизни захолустныхъ приходовъ и ихъ пастырей событіе. Не обязей справляли, а выражали горячую любовь труженику пастырю, доброму отцу духовному. Хотя уже недалеко почтенному о. Іоанну и до юбилея, прихожане его пожелали однако особо почтить своего пастыря поднесеніемъ ему золотого напернаго креста и адреса. Трудъ по устроенію этого торжества—принялъ на себя мѣстный церковный староста, дворянинъ Валеріанъ Александровичъ Дилигенскій. Торжество пріурочено было ко дню освященія храма послѣ произведеннаго въ немъ ремонта. По водосвященіи и окропленіи храма св. водою, началась литургія, которую совершалъ настоятель храма о. Іоаннъ въ сослуженіи двухъ священниковъ округа. Пѣлъ хоръ крестьянскихъ дѣтей, обученныхъ о. Іоанномъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. По окончаніи литургіи, церковный староста В. А. Дилегенскій привѣтствовалъ о. Іоанна прочувствованною рѣчью, въ которой охарактеризовалъ о. Іоанна, какъ добраго пастыря, внимательнаго и къ духовнымъ, и къ матеріальнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, ласковаго, обходительнаго; затѣмъ онъ прочелъ и вручилъ о. Іоанну печатный адресъ.

По прочтеніи адреса, помощникъ церковнаго старосты подалъ о. Іоанну золотой наперсный крестъ. О. Іоаннъ на привѣтъ и поднесеніе отвѣтилъ рѣчью, проникнутой горячею любовію къ пастві и св. храму, и въ глубокомъ благоговѣніи, съ слезами на глазахъ, съ молитвою къ Распятому, возложилъ на себя поднесенный крестъ. Привѣтствовали о. Іоанна также одинъ изъ священниковъ округа и передъ совершеніемъ молебствія о. Благочинный.

Описанное торжество заслуживаетъ вниманія еще съ той стороны, что организаторомъ его былъ молодой интеллигентъ. Валеріанъ

Александровичъ вступилъ въ должность церковнаго старосты по смерти состоявшаго въ оной своего родителя. Приходъ церкви малочисленный и бѣдный, а приходскій храмъ содержится въ рѣдкомъ благолѣпіи, изобилуетъ священными облаченіями и церковною утварью. Все это пожертвованія г.г. Дилигенскихъ. Молодой ктиторъ съ рѣдкимъ усердіемъ заботится о благолѣпіи храма и входитъ въ нужды его священно-церковно-служителей. Онъ же состоитъ попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы. Въ нынѣшній вѣкъ религіознаго индифферентизма, маловѣрія и безвѣрія такіе интеллигенты рѣдки и встрѣчать ихъ—истинная отрада и утѣшеніе для пастырей церкви. Невольно хочется воскликнуть: „Мы не одиноки, среди той самой интеллигенціи, объ охлажденіи которой къ вѣрѣ и Церкви такъ много говорятъ и пишутъ, есть достойные сыны Церкви, заботящіеся о Ея благѣ, почитающіе Ея служителей. Дай Богъ, чтобы число ихъ умножалось, и любовь ихъ ко святой Матери возрастала и крѣпла“.

*** *Новый инспекторъ Костромской духовной семинаріи.* За переводомъ инспектора Костромской духовной семинаріи А. А. Соколова на службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, на означенную должность назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища іеромонахъ Серафимъ. 17 минувшаго декабря онъ вступилъ въ должность. О. Серафимъ кандидатъ Петербургской духовной Академіи, уроженецъ Рязанской губерніи и воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи.

Изъ газетъ и журналовъ.

∞ «Нов. Время» передаетъ выдержки изъ только что вышедшей въ Лондонѣ книги Мориса Беринга, подъ заглавіемъ „Русскій народъ“. Авторъ этой книги уже давно составилъ себѣ репутацію тонкаго и наблюдательнаго журналиста; выходъ въ свѣтъ большого тома, посвященнаго цѣликомъ Россіи и подписаннаго указаннымъ именемъ, представляетъ поэтому большой интересъ.

Въ видѣ общаго вывода можно сказать, что сужденія автора весьма благопріятны для русскихъ. Его основная точка зрѣнія заключается въ томъ, что славянскій типъ является понятіемъ, «совершенно противоположнымъ понятію варварства». Славяне миролюбивы, уступчивы и податливы, они отличаются большою остротою ума и подражательными способностями; зато имъ недостаетъ оригинальности и иниціативы. Въ славянскомъ характерѣ замѣчается много воли, но много идейности и чувства.

Эти общія положенія авторъ иллюстрируетъ цѣлымъ рядомъ болѣе подробныхъ разсужденій. Русскіе крестьяне,—говоритъ онъ,—менѣе всего отличаются грубостью. „За всѣ мои длинныя путешествія по Россіи я никогда не видалъ ни одного примѣра грубости; но мнѣ часто приходилось быть свидѣтелемъ того, насколько мягокъ и добродушенъ русскій народъ. Отсутствіе грубости, до извѣстной степени, объясняется именно недостаточнымъ развитіемъ воли". „Нѣтъ второго народа, который былъ бы способенъ въ такой высокой степени на короткое, но очень большое усиліе; но зато нѣтъ также народа, менѣе приспособленнаго къ правильной, усиленной работѣ».

Относительно короткаго, почти героическаго усилія авторъ ссылается, между прочимъ, на мессинское землетрясеніе. По его словамъ, русскіе моряки вели себя во время землетрясенія столь удивительнымъ образомъ, что въ настоящее время сицилійское населеніе создало о нихъ легенды.

„Отсутствіе воли ведетъ за собой отсутствіе дисциплины. Англичанина, прежде всего, поражаетъ отсутствіе „дисциплины нравственной". По этому поводу онъ высказываетъ сужденія, могущія показаться страннымъ съ точки зрѣнія трафаретныхъ возрѣній на англійское государство. „Цензированіе, съ точки зрѣнія правовъ, драматическихъ произведеній, какъ оно принято и практикуется въ Англіи, представлялось бы для средняго русскаго совершенно невѣроятнымъ; онъ рѣшительно не могъ бы понять, что въ Англіи могутъ запретить публичное исполненіе Метерлинка, Бернарда Шоу или Ибсена на томъ основаніи, что эта пьеса можетъ подрывать, скажемъ, семейныя основы; почти всякій русскій счелъ бы это неслыханнымъ стѣсненіемъ свободы".

„Не имѣя достаточно развитой воли, русскіе отличаются удивительнымъ богатствомъ интеллектуальной жизни: они необычайно легко приспособляютъ себя къ самымъ новымъ и неожиданнымъ для нихъ обстоятельствамъ. Поэтому, по мнѣнію автора, мало кто сравнится съ русскимъ въ умѣніи понимать другія націи. Авторъ съ нескрываемымъ удивленіемъ отмѣчаетъ, что онъ нигдѣ не встрѣчалъ болѣе тонкаго отношенія къ спеціально англійскому и шотландскому юмору, какъ въ Россіи. По его мнѣнію, книги Джеромъ К. Джерома, Якобса и Бернарда Шоу оцѣнены надлежащимъ образомъ за границей только въ Россіи.

„Богатство умственной жизни свойственно, по мнѣнію автора, не только высшимъ кругамъ русскаго общества, но и всему крестьянству. Ведя разговоры на дѣловой почвѣ съ рабочими и крестьянами,—говоритъ г. Берингъ,—я никогда не наталкивался на стѣну тупого непониманія; наоборотъ, я всегда замѣчалъ, что мой собесѣдникъ идетъ мнѣ навстрѣчу„.

Интересно, кратко, но выпукло выраженное авторомъ мнѣніе о сущности русской натуры. Морисъ Берингъ полагаетъ, что „одну половину каждаго русскаго составляетъ князь Мышкинъ (герой Достоевскаго), а другую—Петръ Великій". («Совр. Л.»).

На страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 19 пр. г.) священникъ Алмазовъ дѣлится своими юридиче-

скими познаніями по вопросу о владѣніи земельною собственностью церквей.

„По мѣсту моего священствя въ двухъ сельскихъ приходахъ,—говоритъ авторъ, мнѣ пришлось провести много сложныхъ и запутанныхъ земельныхъ дѣлъ, начиная отъ канцеляріи земскаго начальника и кончая судебнымъ заломъ С.-Петербургской Судебной Палаты. Начиналъ я, конечно, съ адвокатовъ. Но когда убѣдился, что у каждаго адвоката на первомъ мѣстѣ плата, безотносительно къ тому: выигралъ или проигралъ дѣло, то взялся самъ за изученіе законовъ и веденіе дѣлъ. По отсутствію юридическаго образованія и судебной практики, въ первое время, конечно, допускалъ много промаховъ. Однако, рукъ не опускалъ и въ результатѣ изъ послѣдней судебной инстанціи всегда возвращался съ побѣдой въ пользу церковнаго достоянія.

„Обращаю вниманіе, прежде всего, на 563 ст. X тома, которая всѣхъ юридически неопытныхъ вводитъ въ печальное заблужденіе. „Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія, равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностью и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными, и всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ, генерально обмежеванныхъ, должны быть разрѣшаемы, въ отношеніи окружности дачи, законами о размежеваніи земель" (1845 г. апр. 23). На основаніи буквальнаго смысла этой статьи каждый землевладѣлецъ, возобновляя только межевые знаки, считаетъ себя совершенно спокойнымъ за цѣлость своей земли. А вотъ тутъ и можетъ оказаться страшная и непоправимая ошибка. Правит. Сенатъ и, на основаніи его разъясненій, судебныя палаты съ окружными судами понимаютъ эту статью такъ, что генеральная межа шириною въ сажень на всемъ своемъ протяженіи не подлежитъ давности, но на все то, что за межою,—давность простирается, и споры объ этихъ захватахъ никогда не могутъ быть разрѣшены «законами о размежеваніи земель», а исключительно судебно-исковымъ порядкомъ. Сколько въ этомъ случаѣ представляется искушеній благодушію и добротѣ оо. настоятелей! Является бѣднякъ и проситъ поселиться или проситъ не гнать его, если онъ поселился при прежнемъ настоятелѣ. Ну, какъ не разчувствоваться сердобольному батюшкѣ при видѣ этой «сироты»! Такъ и живетъ человѣкъ нѣсколько лѣтъ безъ всякихъ документовъ, по милости о. настоятеля, уважаетъ его и молится о здравіи его. Но вотъ проходитъ 6 мѣсяцевъ, и эту „сироту" уже и земскій начальникъ не можетъ прогнать. А когда прошло 10 лѣтъ, его не можетъ прогнать и сенатъ, и своему о. благодѣтелю поселившійся на церк. землѣ уже и шапочки не кривитъ, потому что наступила земская давность. Потому, оо. настоятелямъ нельзя безъ контрактовъ, засвидѣтельствованныхъ, а еще прочнѣе, внесенныхъ въ книгу договоровъ волостного правленія, ни одного пришельца пускать за церковную межу.

„Теперь о земской давности. Этимъ правомъ особенно смущаться не приходится. Давность вещь очень обусловлен-

ная, а посему и побѣдимая. Законъ для признанія давности предъявляетъ очень много серьезныхъ требованій и условій, въ силу которыхъ можно разбить не только десятилѣтнюю, но и столѣтнюю давность. Въ своемъ рѣшеніи отъ 1893 г. Правит. Сенатъ отмѣнилъ давность на церковныя земли. Правда, въ 1902 г. онъ же снова простеръ земскую давность на церковныя земли, но въ данномъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, что, согласно 401 ст. IX тома, церковныя земли не отчуждаемы, какъ вѣчное Божіе достояніе. А принимая во вниманіе, что на церковной землѣ, вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ настоятелей, на одномъ году бываетъ нѣсколько хозяевъ, если бы въ 1902 г. нашелся энергичный церковный дѣятель и по какому нибудь дѣлу 1-го Департам. Сената перенесъ бы на Общее собраніе всѣхъ кассац. департам. Прав. Сената, то это высшее судебное учрежденіе, несомнѣнно, навсегда отмѣнило бы земскую давность на церковныя земли... Потому, нельзя халатно относиться къ судебнымъ рѣшеніямъ относительно церковныхъ земель. Въ особенности это нужно сказать относительно рѣшенія земскаго начальника, съѣзда и губернскаго присутствія. Всегда слѣдуетъ помнить, что эти инстанціи защищаютъ только фактическое владѣніе, касаться же права собственности они не могутъ по закону. И если бы въ этихъ судебныхъ учрежденіяхъ состоялось неблагопріятное рѣшеніе для церкви и даже бы оно вошло въ законную силу, причтъ, убѣжденный въ неправильности его, долженъ, не пропуская 10-лѣтняго срока, перенести дѣло въ общія судебныя учрежденія, т. е. прежде всего, въ окружный судъ, который даже не будетъ разсматривать рѣшеніе мировыхъ учрежденій.

«Теперь относительно церковной собственности на воды. Согласно 327 ст. X тома, законъ нашъ считаетъ воду принадлежностью земли. Вода безъ земли юридически не мыслится. Потому, на воду нѣтъ никакой давности. Если бы кто либо, захвативъ церковную воду, провладѣлъ бы 100 лѣтъ, но разъ вода примыкаетъ къ берегу церковной земли и въ планѣ или въ межевой книгѣ не сдѣлано оговорки, что «причтъ не имѣетъ права на водное владѣніе», всегда можно выиграть дѣло въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

«Въ заключеніе слѣдуетъ порекомендовать уважаемымъ оо. настоятелямъ посерьезнѣе относиться къ писанію клировыхъ вѣдомостей. Непремѣнно нужно писать ихъ на форменной синодальной бумагѣ и вписывать въ нихъ подробно всѣ земельныя и водныя владѣнія, число десятинъ и названія плановъ. Необходимо также упоминать про арендные договоры, которые должны быть засвидѣтельствованы благочиннымъ, и, при представленіи на судъ, и консисторіей. Клировыя вѣдомости для насъ представляютъ единственное подобіе, хотя и жалкое, крѣпостнаго документа. Вѣдь ни въ консисторіи, ни въ храмахъ не сохранилось по большей части ни указовъ, ни жалованныхъ грамотъ, ни купчихъ, ни вводныхъ листовъ и другихъ крѣпостныхъ документовъ на древніе Екатерининскіе нарѣзы церковной земли; тогда какъ у нашихъ противниковъ на рукахъ всевозможные вотчинные и крѣпостные документы, а у защитниковъ церковныхъ интересовъ имѣется въ большинствѣ

случаевъ одинъ межевой документъ—планъ. Поэтому нужно болѣе внимательно относиться къ церковнымъ архивамъ и бережно въ нихъ хранить всякаго рода документы. А еще больше нужно стоять на стражѣ церковной собственности и не уступать любителямъ захватнаго права ни одной ея пяди. («Вол. Еп. Вѣд.»).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Госуд. Совѣтъ отклонилъ *законопроектъ объ отпускѣ* изъ госуд. казначейства *3 милліоновъ р. на строительныя надобности начальныхъ* училищъ. Коммиссія Г. Совѣта, предложившая отклоненіе этого законопроекта, исходила изъ тѣхъ соображеній, что, во-первыхъ, кредитъ этотъ недостаточно обоснованъ фактически данными, и само министерство нар. просвѣщенія, при обсужденіи этого вопроса въ комиссіи заявляло, что встрѣтило бы затрудненіе къ использованію этого кредита, съ другой стороны, Гос. Совѣтъ, какъ и прежде, нашелъ, что не дѣло законодательныхъ учрежденій, по собственному почину, увеличивать кредиты испрашиваемые правительствомъ. Три милліона рублей, которые проектировала Гос. Дума выдать на школьно-строительныя надобности въ 1911 г. на самомъ дѣлѣ должны были быть уже использованы въ 1912 г. Кромѣ того, представитель министерства заявлялъ, что министерство уже успѣло удовлетворить всѣ неотложныя въ этомъ отношеніи требованія.

Проектъ реформы прихода. Разработка проекта реформы православнаго прихода закончена. Содержаніе проекта сводится къ слѣдующему: Православнымъ приходомъ является собраніе православныхъ, составляющее часть паствы мѣстнаго епископа, объединенную въ обществѣ при своемъ храмѣ. Приходъ вручается ближайшему пастырскому руководству одного изъ священниковъ. Каждый прихожанинъ обязанъ оказывать пастырю почтеніе и исполнять его руководственныя наставленія. Открытіе новаго прихода совершается или по просьбѣ населенія, или по почину епархіальнаго начальства. Если дальнѣйшее существованіе прихода почему-либо будетъ признано епархіальной властью невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно ириписывается къ другому приходу по желанію прихожанъ. Составъ причта для прихода опредѣляется штатомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Члены причта къ приходскимъ церквамъ опредѣляются епархіальнымъ архіереемъ, причемъ онъ можетъ принимать во вниманіе и ходатайства прихожанъ. Перемѣщеніе священнослужителей изъ одного прихода въ другой допускается по просьбѣ священниковъ, по суду и по распоряженію епархіальнаго архіерея.

Къ обезпеченію быта духовенства. Св. Синодомъ закончены занятія по составленію плана мѣропріятій,

направленныхъ къ обезпеченію православнаго духовенства. Признано, прежде всего, необходимымъ назначить всѣмъ причтамъ средне-нормальное содержаніе, которымъ пользуется уже большая часть духовенства, т. е. дать священникамъ по 300 р., діаконамъ по 200 р. и псаломщикамъ по 100 р. По вычисленіямъ Хозяйственнаго Управленія это потребуетъ дополнительнаго отпуска изъ казны около 9 милліоновъ руб. Такъ какъ въ настоящее время ежегодное ассигнованіе на содержаніе духовенства увеличивается на 600,000 р., потому, если и впредь это ассигнованіе пойдетъ въ томъ порядкѣ, то потребуется 15 лѣтъ для того, чтобы всѣ причты начали получать содержаніе изъ казны въ указанномъ выше средне-нормальномъ размѣрѣ. Св. Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы отпускъ указанныхъ 9 милліоновъ сдѣланъ былъ въ 6-лѣтній срокъ. Посему предположено, чтобы Оберъ-Прокуроръ вошелъ съ представленіемъ въ законодательныя учрежденія объ ассигнованіи въ теченіе 6 лѣтъ 9 мил. рублей, по полтора милліона въ годъ, для распредѣленія этихъ денегъ между причтами, не получающими казеннаго содержанія въ указанномъ выше размѣрѣ. По обезпеченіи всѣхъ причтовъ такимъ содержаніемъ, Хозяйственное Управленіе, при участіи представителей вѣдомства, должно разработать вопросъ объ осуществленіи постепеннаго увеличенія изъ казны содержанія причтамъ до окладовъ: священникамъ до 600 руб., діаконамъ до 300 руб. и псаломщикамъ до 200 руб.—и затѣмъ о привлеченіи приходовъ къ участію въ воспособленіи причтамъ взамѣнъ уплачиваемаго нынѣ прихожанами вознагражденія за совершеніе обязательныхъ требъ,—съ тѣмъ, чтобы размѣръ такового воспособленія выражался въ суммѣ: для священника 300 р., для діакона—150 руб. и для псаломщика—100 руб. и чтобы такимъ образомъ общій размѣръ содержанія причтовъ въ концѣ завершенія дѣла обезпеченія духовенства достигъ: для священниковъ 900 руб., для діаконовъ 600 руб. и для псаломщиковъ 300 руб. Относительно того, какъ можетъ быть осуществлено обязательное участіе населенія въ дѣлѣ обезпеченія приходскаго духовенства въ связи съ установленіемъ безмезднаго совершенія таинствъ и обязательныхъ требоисправленій, Св. Синодъ нашелъ, что это съ пользою для дѣла можетъ быть осуществлено самими приходами и, въ частности, тѣми организаціями приходской жизни, которыя проектированы новымъ приходскимъ уставомъ. Затѣмъ, чтобы исключить всякую случайность въ дѣлѣ обезпеченія духовенства, первоначально предполагалось фиксировать всѣ мѣстные источники, т. е. не только вознагражденіе за обязательныя требы, но и за требоисправленія необязательныя, а также доходы отъ причтовыхъ земель и капиталовъ. Вслѣдствіе этого, общее содержаніе духовенства опредѣлено было тогда нѣсколько выше, а именно, для священника 1200 руб., для діакона 800 руб. и для псаломщика 400 руб.

Пастырско-миссіонерская школа. Св. Синодъ разрѣшилъ преосвященному Ѳеодосію, епископу Оренбургскому, съ новаго учебнаго года учредить при архіерейскомъ домѣ пастырско-миссіонерскую школу для подготовленія пастырей и миссіонеровъ. Оренбургская школа по своему

уставу и строю должна быть организована по типу Житомірской пастырской школы. На содержаніе ея постановлено ассигновать ежегодно изъ суммъ Св. Синода 3,500 р. и столько же должно быть изыскано изъ мѣстныхъ средствъ.

— Единовѣрческій съѣздъ. Св. Синодъ, вслѣдствіе доклада предсѣдателя особаго совѣщанія по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи, архіепископа Антонія, что ради изысканія мѣръ, направленныхъ къ привлеченію въ православную церковь раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, ищущихъ въ настоящее время измѣненія своего іерархическаго состоянія, полезно было бы созвать всероссійскій съѣздъ представителей единовѣрія, нашелъ благовременнымъ: созвать съѣздъ представителей единовѣрія въ Петербургѣ, съ 22 по 30 января; предсѣдателемъ съѣзда назначенъ преосвящ. Антоній, архіепископъ Волынскій. На съѣздъ предложено единовѣрческимъ приходамъ, монастырямъ, братствамъ и т. д., прислать по одному или по два (одного —изъ клира и другого— изъ мірянъ) представителя, принять расходы по поѣздкѣ этихъ членовъ въ Петербургъ и обратно и на содержаніе ихъ во время съѣзда въ Петербургѣ на счетъ или самихъ командируемыхъ, или приходскихъ общинъ, или вообще тѣхъ единовѣрческихъ учрежденій, коими эти лица посылаются. Для подготовительныхъ работъ къ съѣзду, для выработки программы вопросовъ, имѣющихъ обсуждаться на съѣздѣ, образована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Сергія, архіепископа Финляндскаго. Съѣзду представителей единовѣрія будутъ переданы для обсужденія способовъ исполненія неразсмотрѣнныя Св. Синодомъ постановленія Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, касающіяся единовѣрія.

— Къ прославленію святителя Питирима. Въ Св. Синодъ поступило ходатайство Пензенскаго епископа о причтеніи къ лику святыхъ почивающаго въ г. Пензѣ преосвященнаго Питирима, епископа Пензенскаго, жившаго въ первой половинѣ XIX столѣтія. Преосвященнымъ представленъ Св. Синоду и списокъ чудесъ, совершившихся на могилѣ святителя. Св. Синодомъ признано необходимымъ— рѣшеніемъ настоящей просьбы преосвященнаго Пензенскаго пока повременить.

— Развитіе пчеловодства. Въ духови. вѣдомствѣ предполагается въ 1912 г. созвать въ г. Кіевѣ „всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ изъ духовенства“. Пока же постановлено опредѣлить по епархіямъ (поприходно), сколько въ Россіи пасѣкъ и ихъ продуктивность, объ условіяхъ сбыта воска и меда. Предполагается въ каждой епархіи учредить епархіальныя общества пчеловодства, устроить центральную пасѣку съ музеемъ, мастерскую для производства дешевыхъ снарядовъ, учрежденіе курсовъ, выставокъ, введеніе курса пчеловодства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, запрещеніе вывоза воска изъ Россіи за границу и пр.

— Съѣздъ старообрядцевъ-австрійцевъ. Министромъ вн. дѣлъ разрѣшено созвать въ г. Москвѣ съ 30 января по 5 февраля с. г., всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ-австрійцевъ.

— Въ г. Ярославлѣ образовалось *Общество взаимопомощи церковныхъ сторожей*, имѣющее цѣль—оказывать помощь церковнымъ сторожамъ г. Ярославля.

Содержаніе неоффиціальнаго отдѣла: «Персидскія мощи» у старообрядцевъ австрійцевъ. Священника Е. Зубарева. Мѣстныя извѣстія. Изъ газетъ и журналовъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ*.
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*

Дозволено цензурою. Кострома. Тип. М. Ф. Риттеръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Золотыхъ и серебряныхъ

ДѢЛЪ МАСТЕРСКАЯ

КУЗНЕЦОВА

г. Кострома, Царевская ул., соб. д. № 13.

10—4

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

Издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуденія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

Адресъ: *Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Остроумовъ.*

3—3.

Народное Образованіе

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Сунодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе" всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ, программѣ: *I. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики* (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищеведѣнію). *VI. Школьное дѣло на мѣстахъ* (извѣстія, сообщенія и замѣтки). *VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библіографическій листокъ. X. Школьное пѣніе* (статьи о преподаваніи пѣнія; библіографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: *1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ* на 1912—1913 учебный годъ. *2) Книжки для учительской библіотеки* (содержаніе руководственно-педагогическаго) и *Книжки для ученической библіотеки* (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). *3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.* Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. *5) Учебныя карточки.*

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Бахтинъ, проф. А. Бронзовъ, проф. А. Дмитріевскій, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, К. Ельницкій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, крест. И. Лаптевъ, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ. Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ" 1904 года журн. „Народное Образованіе" удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе" дастъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и безплатныхъ приложеній, указанная цѣна т р и р у б л я является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ *книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта* при Святѣйшемъ Сунодѣ *(СПБ. Кабинетская, 13).*

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе"

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1912 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **три** тома: изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестанства. Онъ первый выяснилъ принципіальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабалановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февр.—29 марта 1885 г. за № 180).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8** р.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіи года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $^1/_2$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіемъ обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“,

3— 3.

„Правительственный Вѣстникъ“

—оффиціальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая, по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, *въ 1912 году* будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: *I. Придворныя извѣстія и церемоніалы—II. Дѣйствія Правительства:* Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости расписанія, таксы и проч.—*III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій; А) С.-Петербургъ:* Придворная хроника, административныя извѣстія *Б) По Россіи:* Извѣстія о дѣятельности извѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учрежденій.—*IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій:* Телеграммы спб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—*V. Отдѣлъ Науки и Жизни.—VI. Библіографическій отдѣлъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія.*

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяцъ; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и заграницей—единовременно 1 р., за границу—по 60 к. за мѣсяцъ.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разсчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петитъ—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ посторонныхъ приложеній плата взимается по половинѣ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1912 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльное по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. *2 раза въ годъ:* а) указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и *ежегодно:* Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься *извѣстія о повременной печати.*

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января: на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за половину года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за половину года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библіотекъ и любителей* изданія печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются,

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., половину страницы 8 руб., четверть страницы 4 руб.

Подписка на *оба изданія*, а также *„Указатель статей, напечатанныхъ въ Правит Вѣстн.“ за 1912 г. и объявленія* принимаются *въ конторѣ редакціи „Правительственнаго вѣстника“*, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же поздніе заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

I) *Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно*, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и *дополненія къ нему:* 1-е, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп., перес.—2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) II) *Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ*, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему *„Дополнительный списокъ“*, составленный по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна—10 к., перес.—2 к.), III. *Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на который утвержденъ судебными установленіями* по 1-е января 1911 г. (цѣна 50 к., перес.—6 к.), и *дополненія къ нему:* 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1911 г., 2-е, составл. по 1-е іюля 1911 г. и 3-е, составл. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 к. и пересылка 2 к. за экземпляръ) и *IV) Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями*, составл. за время съ 24-го ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—30 к., перес. 2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 копѣекъ могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣечнаго достоинства; при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе: наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ *„Правительственномъ Вѣстникѣ“*, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

О ПОДПИСКѢ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXII-й (22) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„**Миссіонерскій сборникъ**“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованіи и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола.—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезнымъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ. —Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противо-раскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣненно и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Съѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями

для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библіотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* („См. Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.: Миссіон. Сбор. «№ 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Съѣздами спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (**3 руб.** за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис-Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Сѵнодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Ѳеодоръ, іером. Веніаминъ (проф. СП. Д. А); о Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Волягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибенцевъ, о. Демидовъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, о. М. Костровъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ѳ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющія въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія „МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ. дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе **60** печатныхъ листовъ. **Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить,—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ «Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ». Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу. и по сектанству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству «Миссіонерскій Саорникъ» противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ» (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить что, не смотря на

скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ„ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности„ (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала «Миссіон. Сборникъ», издаваемаго уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ «Московск. Вѣдом.„—, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г.. № 246).

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

Только что отпечатаны и поступили въ продажу, **съ портретомъ автора**, слѣдующія книги *свящ. С. Брояковскаго:*

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи.

Изданіе 2-е, 1912 года. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло *двѣсти тридцать* поученій на *всѣ безъ исключенія* воскресные, праздничные, высокоторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю.

«Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣютъ близкое отношеніе къ современной жизни: „Самую симпатичную особенность поученій свящ. Брояковскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцовъ: Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современныя поученія одобрены многими архипастырями и авторъ получилъ массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ. („Церков. Вѣд.“ 1911 г. № 41, стр. 1519). («Кіев. Епар. Вѣд.» 1901 г. № 12).

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. **ПАВОЛОЧЬ**. Кіевск. губ., въ редакцію журнала: «Духовная Бесѣда».

Открыта подписка

НА **НОВЫЙ** ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ".

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступаетъ въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

——) Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ: (——

Отдѣлъ I: 1] Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2] Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3] Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4] Церковное управленіе. 5] Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6] Церковная школа. 7] Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8] *Внутренняя миссія.* 9] *Русское сектантство*, соціализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10] Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12] Церковь и Государство. 13] Церковь и Общество. 14] Церковь и семья. 15] Церковь и личная жизнь человѣка. 16] Церковь и современная пресса. 17] Церковь и современная мысль. 18] Библіографія и критика. 19] Политическое обозрѣніе. 20] Стихотворенія. 21] Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

—— Въ журналѣ **примутъ участіе**: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. ——

1) **Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб. съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: «Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

Редакторы «*Голоса Церкви*»: Намѣстникъ Чудова монастыря **архимандритъ Арсеній** и Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

3—1.

„Душеполезное Чтеніе“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 53-й.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ *пятьдесятъ третій* годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачѣ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданія журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, *пятьдесятъ третьемъ* году его существованія, будетъ продолжатся на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ *Виссаріонѣ*, епископѣ Костромскимъ и Галичскимъ, и прот. *Д. Ѳ. Касицынѣ*, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ *Филаретомъ* въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—служитъ духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлятворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наибопѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Ѳеофана* Затворника іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика 15) Стихотворенія, 16) Повѣсти и разсказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и заграницей. 18) Отлики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получатъ два безплатныхъ приложенія:

Мысли на каждый день года.

[ІЮЛЬ—ДЕКАБРЬ].

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.].

Сочиненіе *Свящ. Н. Орлова.*

Исторія Іезуитовъ. Сочиненіе **Гетте.**

Опредѣленіемъ *Учлищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе—одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Ѳивейскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

3—3.

Вновь прибывшій духовной портной

П. П. ПЕТРОВЪ

принимаетъ заказы на рясы, подрясники и всевозможныя церковныя облаченія.

Кострома, Царевская ул., д. Морковкина, № 62, кв. № 3.

2—1.

Дозволено цензурою. Кострома Тип. М. Ф. Риттеръ.