

1-го ФЕВРАЛЯ
1912 года.

Годъ XXVI.
№ 3.



КОСТРОМСКАЯ

Епархиальный

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епар-
хіальныхъ Вѣдом.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ офиціальномъ части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣжы по епархіи.

Опредѣлены: Псаломщикъ Борисоглѣбской церкви го-
рода Костромы Вячеславъ Каллистовъ на священниче-
ское мѣсто къ церкви села Сосновца, Юрьевецкаго уѣз-
да, 10 января.

Иподиаконъ Костромского Каѳедрального Успенского
собора Василій Лебедевъ на третью діаконскую вакан-
сію при томъ же соборѣ, 3 января.

Послушникъ Ипатіевскаго монастыря Павелъ Груз-
девъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дими-
тровскаго, на Кистегѣ, Кинешемскаго уѣзда, 12 января.

Діаконъ церкви села Георгіевскаго на Новомъ,
Солигаличскаго уѣзда, Ioannъ Чудецкій на священни-
ческое мѣсто къ церкви села Ряполова, Костромскаго
уѣзда, 13 января.

Псаломщикъ Кологривскаго Успенского собора Гри-
горій Виноградовъ на діаконское мѣсто къ церкви села
Шохны, Нерехтскаго уѣзда, 13 января.

Перемещены: 2-й священникъ церкви села Селищъ, Костромскаго уѣзда, Всеиволодъ Поповъ къ церкви села Покровскаго на Кубани, того же уѣзда, 10 января.

Священникъ Покровской, что на Кубани, церкви, Костромскаго уѣзда, Іаковъ Сахаровъ на 1-ю священническую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви города Кинешмы, 3 января.

Священникъ церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, Николай Лебедевъ на 2-ю священническую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви города Кинешмы, 3 января.

Священникъ церкви села Сосновца, Юрьевецкаго уѣзда, Павелъ Кудрявцевъ на 2-ю священническую вакансію къ Срѣтенской церкви города Кинешмы, 3 января.

Священникъ церкви села Синцова Евфимій Виноградовъ въ село Реброво, Галичскаго уѣзда, 6 января.

Священникъ церкви села Ряполова, Костромскаго уѣзда, Іоаннъ Горскій на вторую священническую вакансію въ село Селищи, Костромскаго уѣзда, 13-го января.

Уволены за штатъ: Священникъ церкви села Шушкодома, Буйскаго уѣзда, Евлампій Звѣздкинъ, 12 января.

Псаломщикъ села Димитріевскаго, что на Кистегѣ, Кинешемскаго уѣзда, Василій Ласточкинъ, 12 января.

Псаломщикъ церкви села Сѣнной, Чухломскаго уѣзда, Николай Колосовъ, 11 января.

Умеръ: Священникъ церкви села Реброва, Галичскаго уѣзда, Николай Померанцевъ, 14 декабря.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1911 г. за № 17799 при Крестовоздвиженской и Срѣтенской церквяхъ города Кинешмы открыты вторые штаты причтовъ: при Крестовоздвиженской—въ составѣ священника и псаломщика, а при Срѣтенской—въ составѣ священника, діакона и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 декабря 1911 г. за № 17493 архимандритъ Серафимъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности настоятеля Николо-Бабаевскаго монастыря, съ назначеніемъ на должность настоятеля іерононаха того же монастыря Виссаріона, съ возведеніемъ его въ сань архимандрита.

Вакантныя мѣста.

Священническія: При Троицкой церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 2758 м.п., 2874 ж. п., земли 277 дес., $\frac{1}{2}$ 36 руб. 81 коп., доход 195 руб., квартира.

При церкви села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1978 м. п., 2063 ж. п., земли 36 дес., $\frac{1}{2}$ 5 руб. 10 коп., руга 20 руб., аренды 15 руб., дох. 288 руб., квартира.

При церкви села Горкина, Нерехтскаго уѣзда, 2-я вакансія; въ приходѣ душъ 1148 м. п., 1232 ж. п., земли 3 дес. 820 кв. саж., жал. 54 руб., аренды 15 руб., дох. 400 р., домъ собственный.

При церкви села Мақаріевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, 3-я вакансія; въ приходѣ душъ 3026 м. п., 3132 ж. п., земли 116 дес., $\frac{1}{2}$ 26 руб. 55 к., аренды 6 руб. 63 коп., дох 374 руб., домъ собственный.

При церкви села Воронцева, Нерехтскаго уѣзда, 2-я вакансія; въ приходѣ душъ 1215 м. п., 1296 ж. п., земли 63 дес., жалов. 47 руб. 4 коп., $\frac{1}{2}$ 5 руб. 70 к., доходу 274 руб., домъ собственный.

При Николаевской церкви села Углеца, Кинешемскаго уѣзда, 1-я вакансія; въ приходѣ душъ 2770 м. п., 3157 ж. п., земли 104 дес., жал. 141 руб. 12 коп., $\frac{1}{2}$ 23 руб. 85 коп., дох. 500 руб., домъ собственный.

При церкви села Синцова, Галичскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 387 м. п., 437 ж. п., земли 33 дес., жал. 294 руб., $\frac{1}{2}$ 39 руб. 85 коп., дох. 382 руб., домъ церковный.

При церкви села Шушкодомъ, Буйскаго уѣзда, 1-я вакансія; въ приходѣ душъ 2193 м. п., 2391 ж. п., земли 61 дес., жал. 144 руб., $\frac{1}{2}$ 9 руб. 3 коп., аренды 8 р. 10 коп., дох. 482 руб., домъ собственный.

Діаконскія: При церкви села Тезина, Кинешемскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 890 м. п., 1048 ж. п., земли 66 дес., $\frac{1}{2}$ 68 руб., дох. 850 руб., домъ церковный.

При церкви села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда; въ приходѣ душъ 1015 м. п., 992 ж. п., земли 36 дес., жал. 147 руб., дох. 122 руб. 20 коп., домъ церковный.

При церкви села Вознесенскаго, что на р. Мезь, Костромскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 883 м. п., 901 ж. п., земли 38 дес., дох. 190 руб., домъ соб.

При церкви села Торманова, Солигаличского уезда; въ приходѣ душъ 1458 м. п., 1642 ж. п., земли 66 дес., дох. 232 руб., домъ собственный.

При церкви села Димитріевскаго, Нерехтскаго уезда; въ приходѣ душъ 735 м. п., 761 ж. п., земли 58 дес., % 24 р. 92 коп., дох. 162 руб. 39 коп., домъ соб.

При Срѣтенской церкви города Кинешмы (вновь открыто съ содержаніемъ на мѣстныя средства).

При Успенской церкви села Сѣнной, Чухломскаго уезда; въ приходѣ душъ 751 м. п., 980 ж. п., земли 55 дес., жал. 52 руб. 84 коп., % 25 руб. 66 коп., дох. 126 руб., домъ соб.

Иподиаконское: при Костромскомъ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, казенаго жал. 176 руб. 40 коп., дох. 450 руб., домъ церковный.

Псаломщикіе: При церкви села Чудцы, Солигаличскаго уезда, 2-я вакансія; въ приходѣ душъ 904 м. п., 1080 ж. п., земли 49 дес., жал. 23 руб. 52 коп., аренды 10 руб., дох. 98 руб. 69 коп., домъ собственный.

При Крестовоздвиженской и Срѣтенской церквяхъ города Кинешмы—вновь открыты съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

При церкви села Михайловицы, Ветлужскаго уезда; въ приходѣ душъ 1059 м. п., 1047 ж. п., земли 33 дес., жал. 35 руб. 28 коп., % 2 руб. 25 коп., дох. 110 руб., домъ соб.

При Борисоглѣбской церкви города Костромы; въ приходѣ душъ 387 м. п., 543 ж. п., земли 1285 кв. саж. % 96 руб., дох. 274 руб. 75 коп., домъ соб.

При церкви села Сѣнной, Чухломскаго уезда; въ приходѣ душъ 750 м. п., 978 ж. п., земли 55 дес., жал. 23 руб. 52 коп., % 12 руб. 83 коп., дох. 68 руб., домъ собственный.

При церкви села Починокъ, Солигаличскаго уезда; въ приходѣ душъ 569 м. п., 698 ж. п., земли 74 дес., жал. 36 руб. % 10 руб. 45 коп., дох. 150 руб., домъ церковный.

При Кологривскомъ Успенскомъ соборѣ; въ приходѣ душъ 3843 м. п., 4084 ж. п., земли 134 дес., дох. 240 р., домъ церковный.

ОБЪЯВЛЕНИЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЛИЦЪ.

I. Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская Духовная Консисторія слушали: отношение Страхового Отдѣла духовного вѣдомства, отъ 9-го января 1912 года за № 484, коимъ увѣдомляется, что журналомъ Общаго Страхового Присутствія, отъ 2-го ноября 1911 года за № 25, утвержденнымъ Г. Обер-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: расходы по пересылье о.о. благочинными страхователямъ (церквамъ) денегъ, назначаемыхъ въ вознагражденіе за пожарные убытки, слѣдуетъ относить изъ счета страхователей. Приказали: о содержаніи заслушаннаго отношения Страхового Отдѣла объявить благочиннымъ церквей и монастырей Костромской епархіи въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному исполненію.

II. Отъ Юрьевецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Костромскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Очередныя собранія Отдѣленія въ первой половинѣ 1912 года имѣютъ бытъ: 17 января, 15 февраля, 12 марта, 26 апрѣля, 23 мая и 21 июня въ 6 часовъ вечера въ зданіи Юрьевецкой Срѣтенской церковно-приходской школы.

III. Отъ Макарьевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Костромскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Очередныя засѣданія Макарьевскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ 1912 году имѣютъ бытъ: 23 января, 20 февраля, 16 марта, 20 апрѣля, 22 мая, 21 июня, 23 июля, 20 августа, 21 сентября, 23 октября 23 ноября и 21 декабря.

IV. Очередныя засѣданія Буйскаго Уѣзднаго Отдѣленія Костромскаго Епархіального училищнаго Совѣта въ 1912 году имѣть бытъ въ слѣдующія числа мѣсяцевъ: 25 января, 20 февраля, 12 марта, 25 апрѣля, 23 мая, 21 июня, 23 июля, 20 августа, 26 сентября, 24 октября, 23 ноября и 21 декабря—въ зданіи Буйской Городской Управы, въ 12 часовъ дня.

V. Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ, что 1) въ настоящемъ 1912 году временные экзамены для поступленія въ 1-й классъ училища назначаются изъ 16 и 17 мая, и желающія держать экзамены девочки должны явиться въ училище къ 9 часамъ утра 16 мая, 2) До экзамена будуть

допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1900, 1901 и въ 1902 году до юля. 3) Прошенія (на простой бумагѣ) о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя Правленія училища до 1 мая. 4) При прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство о рождении и крещеніи изъ духовной Консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной Консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, взносить за содержаніе ея ежегодно установленную плату и в) точный почтовый адресъ. 5) Прежде приемныхъ испытаний всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни, мѣшающія обучаться въ училищѣ или находиться въ общежитіи, не будутъ допущены до приемныхъ испытаний. 6) Пріемные испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церквиходскихъ школъ, при этомъ будетъ обращено вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 7) Годовая плата за содержаніе и обученіе (со включеніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій) 130 руб. должна обязательно вноситься или сразу—при началѣ учебного года—въ августъ мѣсяцъ, или въ два срока—половина въ августѣ и другая въ декабрѣ того же года. 8) Сверхъ обязательныхъ предметовъ въ училищѣ преподаются необязательные: а) французскій языкъ, начиная съ 1-го класса, безъ особой доплаты, французскому языку обучаются всѣ дѣвочки и освобождаются отъ занятія имъ только слабыя—и то по усмотрѣнію Правленія; б) нѣмецкій языкъ, по желанію, начиная со 2 или 3 класса, за особую плату—отъ 4 до 6 р. въ годъ, въ зависимости отъ количества обучающихся въ классѣ воспитанницъ; в) музыка, по желанію, за особую дополнительную плату 25 руб. въ годъ; плата за обученіе музыкѣ можетъ быть внесена въ два раза, но обязательно до начала каждого полугодія.

VI. Отъ Управлениія Костромскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

Управлениіе Костромскаго Епархіального свѣчнаго завода доводить до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ, а также настоятелей и настоятельницъ монастырей Костромской епархіи, что съ 1-го Декабря 1911 года установлены церковнымъ продуктамъ на всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ слѣдующія цѣны:

1)	Бѣлыя, незолочен. свѣчи пудъ	33	руб.	фунтъ	82 $\frac{1}{2}$	коп.
2)	Бѣлыя золоченыя свѣчи	"	35	руб.	"	87 $\frac{1}{2}$ коп.
3)	Желтая ручная свѣчи	"	32	руб.	"	80 коп.
4)	Желтая машин. свѣчи	"	31	руб.	"	77 $\frac{1}{2}$ коп.
5)	Цвѣтныя свѣчи	"	36	руб.	"	90 коп.

Деревяниое масло: 1) Галлиольское — пудами 15 руб., фунтами по 40 коп.; 2) Растительное (70% хлопковаго и 30% оливковаго) пудами по 11 руб., а фунтами по 30 коп. Ладонь: 1) Кананецъ 18 руб. за пудъ и 45 коп. за фунтъ; 2) Росной по 2 руб. за фунтъ; 3) Сіамскій по 3 р. 60 к. за фунтъ. 4) Афонскій по 1 р. 40 к. за 1 ф., 80 коп. за $\frac{1}{2}$ ф. и 50 коп. за $\frac{1}{4}$ фунта. Церковное вино: 1) Высшій сортъ князя Горчакова (№ 5 на бутылкахъ) за $\frac{1}{16}$ бут. 90 коп., за $\frac{1}{4}$ в. по 3 р. 65 коп. 2) Первый сортъ (№ 4 на бутылкахъ кн. Горчакова) за $\frac{1}{16}$ бут. 80 к., за $\frac{1}{4}$ в. 3 р. 25 коп.; 3) Третій сортъ (№ 3-й на бутылкахъ князя Горчакова) за $\frac{1}{16}$ бут. 70 коп. и за $\frac{1}{4}$ в. 2 руб. 85 коп. 4) Третій сортъ (№ 59 на бутылкахъ Христофорова) за $\frac{1}{16}$ бут. 60 к. и за $\frac{1}{4}$ в. бут. 2 р. 45 к. Огарки приимаются на склады:

- | | | | | |
|----|-----------------------|-----------|------------|----------------------|
| 1) | Бѣлые чистые за пудъ | 22 руб. | за фунтъ | 55 коп. |
| 2) | Желтые | " 21 руб. | " | $52\frac{1}{2}$ коп. |
| 3) | Смѣшанные | " 20 руб. | " | 50 коп. |
| 4) | Мелкіе-гряз. и крошка | 18 руб. | " | 45 коп. |
| 5) | Воскъ за пудъ отъ | 22 руб. | до 24 руб. | |

VII. Отъ Правленія Макарьевскаго Духовнаго училища.

При Макарьевскомъ духовномъ училищѣ состоится свободною должность эконома. Жалованья, при готовой квартирѣ и столѣ, триста (300) рублей въ годъ. Прошенія подаются на имя Правленія училища и будутъ пренпровождены на предстоящей Окружный Съездъ духовенства.

Содержаніе офиціального отдѣла: Служебныя перемѣны по епархіи. Вакантныя мѣста. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Костр. епархіи за 1910 г.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чеканъ.
 Преподаватель Семинаріи В. Строевъ

Прибавленіе къ № 3-му Костр. Епарх.
Вѣд. за 1912 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмери-
тальной кассы духовенства Костромской
епархіи **за 1910-й годъ**, составленный на
основаніи § 32 устава Костромской эмери-
тальной кассы (IV операціонный и XIX-й
стъ учрежденія кассы годъ)

П р и х о д ь.

	Наличны- ми день- гами.		Билетами (% -ми бу- магами).		ВСЕГО.
Оставалось къ 1 января 1910 года:					
Наличными .	18	34	>	18	34
Долга по ссудѣ Совѣту Костр. Еп. жен. училища .	2361	12	>	2361	12
% бумагами .			464000	464000	>
Итого .	2379	46	464000	466379	46
Въ теченіе 1910 г. по- ступило:					
а) 1% сбора съ церковныхъ доходовъ .	2900	70	>	2900	70
б) ежегодныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы .	17169	>	>	17169	>
в) взносовъ при перемѣще- ніяхъ .	832	95	>	832	95
г) взносовъ при повыше- ніяхъ и награжденіяхъ .	171	25	>	171	25
д) пени за несвоевременное представленіе суммъ .	39	64	>	39	64
е) приплата при переходѣ съ низшихъ разрядовъ на высшіе .	250	57	>	250	57
ж) % съ капитала кассы	23327	96	>	23327	96
з) въ уплату долга по ссудѣ Совѣту Костромскаго Еп. жен. училища .	2361	12	>	2361	12
и) недоимокъ .	7	50	>	7	50
j) курсовой разницы при покупкѣ % бумагъ [лажь] .	2373	75	>	>	>
к) переходящихъ суммъ .	110	07	>	110	07
л) разныхъ поступленій .	1	26	>	1	26
м) куплено %-хъ бумагъ поnom. стоимости .	>	>	30000	30000	>
н) удостовѣреніе именной записи .	>	>	440000	440000	>
Итого .	49545	77	470000	519545	77
Всего съ остаточ- ными .	51925	23	984000	985925	23

Р а с х о д ь.

	Наличны- ми день- гами.	Билетами (% -ми бу- магами).	ВСЕГО.
Въ теченіе 1910 г. вы- дано:			
а) квитанція Костромского отд. госуд. банка для обмѣна на удостовѣреніе именной записи .	> >	440000	440000 >
б) на покупку %-хъ бу- магъ .	30123 32	>	30123 32
в) обратно обязательныхъ взносовъ:			
1) лицамъ вы- шедшимъза штатъ 766—90			
на почтовые расходы . 2—10	769	>	769 >
2) семействамъ умершихъ участ- никовъ кассы . 293—80	295 50	>	295 50
на почтовые расходы . 1—70	295 50	>	295 50
3) лицамъ пере- шедшими на служ- бу въ друг. епархіи 258—45			
на почтовые расходы . 1—05	259 50	>	259 50
г) пенсій . 16775—96	16815 91	>	16815 91
на почтовые расходы . 39—95	974 65	>	974 65
д) расходовъ по управлению дѣлами кассы .			
е) списана со счета долга ссуда Костр. Епарх. жен. училищ. .	2361 12	>	2361 12
ж) переходящихъ суммъ . 55 35		>	55 35
Итого .	51654 35	440000	491654 35
На 1 января 1911 г. въ остаткѣ состоить:			
наличными . 270 88	>	270	88
%-%-ми бумагами .	> >	494000	494000 >
Итого .	270 88	494000	494270 88
Всего съ остаточ- ными .	51925 23	934000	985925 23

Балансъ за 1910 годъ.

	Наличны- ми день- гами.	%/о %/о-ми бумагами.	ВСЕГО.
Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	2379	46	464000 466379 46
Въ 1910 г. поступило на приходъ	49545	77	470000 519545 77
Итого съ остаточными	51925	23	934000 985925 23
Въ 1910 г. израсходо- вано	51654	35	440000 491654 35
Къ 1911 г. осталось	270	88	494000 494270 88

Вѣдомость

о взносахъ, поступившихъ въ эмеритальную кассу въ 1910 году.

Наименование благочин. окр. и частн. лицъ, отъ коихъ поступили взносы въ кассу съ показаниемъ препроводительной бумаги.	1% сбора съ церковныхъ доходовъ.	Ежегодные взносы отъ участниковъ кассы.	Взносы при перемещенияхъ.	Взносы при повышенияхъ и падеженияхъ.	Пени за несвоевременное представление суммъ.	Приплата при переходѣ съ низшихъ разрядъ на высшіе.
Гор. Нострома.						
Кафедральный соборъ.						
Отъ 11 января за № 20	" "	54	" 6	" 6	" "	" "
Отъ 28 апрѣля за № 77	101 77	" " "	" " "	" " "	" " "	" "
Отъ 7 июля за № 136	" "	54	" " "	" " "	" " "	" "
<i>г опружъ.</i>						
Отъ 10 февраля за № 42	40 35	183	" 16	" 50	" "	" "
Отъ 3 августа за № 234	" "	187 50	" " "	" " "	" " "	" "
Отъ 5 сентября за № 270	22 36	" "	8	" " "	" " "	" "
	62 71	370 50	24	" 50	" " "	" "

2 округъ.

Отъ 13 февраля за

№ 60 . .	46	05	256	50	26	,	,	,	,	,	,	,
----------	----	----	-----	----	----	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 18 августа за

№ 124 . .	35	58	235	50	10	,	,	,	,	,	,	,
-----------	----	----	-----	----	----	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 7 сентября за

№ 247 . .	,	,	,	,	6	,	,	,	,	,	,	,
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

	81	63	492	,	42	,	,	,	,	,	,	,
--	----	----	-----	---	----	---	---	---	---	---	---	---

Отъ Столоначальника Костромской духовной Консистории Алексея Реченского за 1 половину.

Тоже за 2 полов.

Отъ духовника Костромской духовной семинарии священника В. Тихонравова за 1 полов.

Тоже за 2 пол.

Отъ эконома Еп. общежит. воспит. Костр. духовн. семинарии священника Симеона Груздева за 1 половину .

Тоже за 2 полов.

Отъ эконома духовной семинарии діак. А. Троицкаго за годъ

Отъ эконома Костром. еп. женскаго училища діакона А. Петропавловскаго за 2 половину .

,	,	3	,	6	,	,	,	,	,	10	,	,
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---

,	,	3	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

,	,	15	,	,	,	,	,	,	,	46	,	,
---	---	----	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---

,	,	3	,	4	,	,	,	,	,	,	,	,
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

,	,	54	,	10	,	,	,	,	,	56	,	,
---	---	----	---	----	---	---	---	---	---	----	---	---

Итого .	246	11	1024	50	82	,	6	50	,	56	,	,
---------	-----	----	------	----	----	---	---	----	---	----	---	---

Костромской уѣздъ.

3 округъ.

Отъ 13 января за

№ 26 . .	18	63	127	50	,	,	,	,	,	,	,	,
----------	----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 18 іюля за

№ 165 . .	23	97	126	,	,	,	2	,	,	,	,	,
-----------	----	----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 23 октября

за № 218 . .	,	,	,	,	2	,	,	,	,	,	,	,
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ псаломщика

с. Харковъ Дмитр. Михѣева . .	,	,	,	,	2	,	,	,	,	,	,	,
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

	42	60	253	50	4	,	2	,	,	,	,	,
--	----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

4 округъ.

Отъ 17 января за

№ 9 . . 11 32 93 , , , , , , , , , , , , , ,

Отъ 21 июля за

№ 29 . . 11 47 94 50 14 , , , , , , , , , , , , , ,

22 79 187 30 14 , , , , , , , , , , , , , ,

5 округъ.

Отъ января № 22

Отъ 18 июля за

№ 238 . . 16 86 106 50 , , , 1 , , , , , , , , ,

Отъ 16 августа

за № 258 . . , , 9 , , , , , , , , , , ,

Отъ 19 августа

за № 281 . . , , , , 6 , , , , , , , , ,

Отъ 24 августа

за № 270 . . , , , , , 12 , , , , , , , ,

Отъ зашт. свящ.

Николая Клиентова

с. Буякова . . , , , , 3 , , , , , , , , ,

31 03 232 50 28 , , 1 , , , , , , , , , ,

6 округъ.

Отъ 11 февраля за

за № 69 . . 8 80 78 , , , 75 , , 20 , , , 9 , , ,

Отъ 16 июля за

№ 226 . . 8 67 99 , , 19 25 8 , , , , , , , ,

Отъ зашт. свящ.

с. Манылова Алек-

съя Кроткова . . , , , , , 12 , , , , , , , ,

17 47 177 , , 32 , , 8 20 , , , , , , , ,

7 округъ.

Отъ 25 января за

№ 32 . . 29 21 162 , , 2 , , 10 , , , , 36 , , ,

Отъ 4 мая за

№ 107 . . , , , , , 2 , , , , , , , ,

Отъ 11 июля за

№ 167 . . 26 46 159 , , , , , , , , , , , , ,

55 67 321 , , 4 , , 10 , , , , , , , ,

8 округъ.

Отъ 22 февраля за

за № 24 . . 7 88 78 , , , , , , , , , , , , ,

Отъ 10 сентября

за № 95 . . 5 04 76 50 6 , , 6 , , , , , , , ,

12 92 154 50 6 , , 6 , , , , , , , , ,

9 округъ.

Отъ 12 января за

№ 48 . . 13 18 96 , , 2 , , , , , , , , ,

Отъ 6 февраля за

№ 74 . . , , , , , 2 , , , , , , , ,

Отъ 3 июля за

№ 154 . . 16 73 97 50 2 , , , , , , , , ,

29 91 193 50 6 , , , , , , , , , , , , ,

го округъ.

Отъ 18 декабря
1909 г. за № 181 .

11	31	58	50	6	„	„	„	„	„	„	„
----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 17 июня 1910 г.
за № 88 .

7	73	60	„	„	„	„	„	„	„	„	„
---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 19 июля 1910
г. за № 111 .

„	„	„	„	6	„	„	„	„	„	„	„
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 15 дек. 1910 г.
за № 205 .

10	38	88	50	„	„	„	„	„	„	„	„
----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

29	34	207	„	12	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	---	----	---	---	---	---	---	---	---

Итого .

241	73	1726	50	106	„	27	20	1	69	„	„
-----	----	------	----	-----	---	----	----	---	----	---	---

Буйсній уѣздъ*1 округъ.*

Отъ 28 января за
№ 57 .

19	93	226	50	„	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 19 июля за
№ 251 .

13	95	223	50	12	„	4	„	50	„	„
----	----	-----	----	----	---	---	---	----	---	---

Отъ 8 августа за
№ 286 .

„	„	„	„	6	„	„	„	„	„	„	„
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

33	88	450	„	18	„	4	„	50	„	„
----	----	-----	---	----	---	---	---	----	---	---

2 округъ.

Отъ 16 дек. 1909 г.
за № 227 .

10	91	120	„	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 22 июня 1910 г.
отъ 3 сентября

13	72	112	50	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---

за № 174 .

„	„	19	50	„	„	„	„	„	„	„
---	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---

24	63	252	„	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---

3 округъ.

Отъ 30 января за
№ 41 .

11	36	127	50	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 18 июля за
№ 143 .

8	56	120	„	4	„	„	„	„	„	„
---	----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---

19	92	247	50	4	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---

4 округъ.

Отъ 28 января за
№ 53 .

17	93	105	„	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 29 июня за
№ 143 .

20	99	103	50	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---

38	92	208	50	„	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---

Итого .

117	35	1158	„	22	„	4	„	50	„	„
-----	----	------	---	----	---	---	---	----	---	---

Варнавинскій уѣздъ*1 округъ.*

Отъ 19 января за
№ 40 .

23	54	181	50	22	„	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	----	---	---	---	---	---	---

Отъ 20 июля за
№ 442 .

23	84	186	„	6	„	„	„	18	„	„
----	----	-----	---	---	---	---	---	----	---	---

Отъ 8 октября за
№ 587 .

„	„	„	„	7	75	„	„	18	„	„
---	---	---	---	---	----	---	---	----	---	---

47	38	367	50	35	75	„	„	18	„	„
----	----	-----	----	----	----	---	---	----	---	---

2 округъ.

Отъ 6 марта за

№ 147 .	33	78	144	„	6	„	„	„	„	„	„
---------	----	----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 18 іюля за

№ 398 .	38	19	142	50	20	„	3	„	„	64	„
---------	----	----	-----	----	----	---	---	---	---	----	---

3 округъ.

Отъ 12 января за

№ 32 .	5	13	66	„	6	„	„	„	„	„	„
--------	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 2 іюля за

№ 378 .	6	23	69	„	6	„	„	„	„	„	„
---------	---	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ Благочин.

Единовѣрч. церк.

Отъ 9 февраля

за № 41 .	„	65	19	50	„	„	„	„	1	35	22
-----------	---	----	----	----	---	---	---	---	---	----	----

Отъ 7 августа за

№ 119 .	„	79	18	„	6	„	„	„	1	35	22
---------	---	----	----	---	---	---	---	---	---	----	----

По журналу Ко-

митета отъ 8 нояб.

за № 135 изъ вы-
сланныхъ обратно

взносовъ вдовѣ пса-
ломщика с. Уреня

Павлѣ Минервиной

удержано на осно-
ваніи § 7 пр. 2 уст.

Итого .

„	„	3	„	„	79	75	3	„	2	17	22
---	---	---	---	---	----	----	---	---	---	----	----

„

132	15	829	50	79	75	3	„	2	17	22
-----	----	-----	----	----	----	---	---	---	----	----

„

50	„	2	17	22	50	„	„	„	„	„
----	---	---	----	----	----	---	---	---	---	---

Ветлужскій уѣздъ

1 округъ.

Отъ 10 февраля

за № 61 .	21	57	96	„	3	„	„	„	„	„	„
-----------	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ іюля за

№ 206-7 .	21	13	93	„	12	„	„	„	25	„	„
-----------	----	----	----	---	----	---	---	---	----	---	---

2 округъ.

Отъ 10 февраля

за № 100 .	17	48	129	„	„	„	„	„	„	„	„
------------	----	----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 3 марта за

№ 126 .	„	73	„	„	„	„	„	„	„	„	„
---------	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 12 августа за

№ 363 .	20	02	121	50	4	„	„	„	„	„	„
---------	----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---

3 округъ.

Отъ 16 января за

№ 53 .	11	66	96	„	18	„	„	„	„	„	„
--------	----	----	----	---	----	---	---	---	---	---	---

Отъ 10 іюля за

№ 334 .	14	99	97	50	8	„	1	„	„	„	„
---------	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---

„

26	65	193	50	26	„	1	„	„	„	„	„
----	----	-----	----	----	---	---	---	---	---	---	---

№ 3 ОТДЕЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ № 3

„ПЕРСИДСКІЯ МОЩИ“

у старообрядцевъ—австрійцевъ.

III.

По указанию преосвящ. Сергія Владімірськаго, въ I-й части II тома „Полного мѣсяцеслова востока“, подъ 29 числомъ сентября, первое свѣдѣніе о „персидскихъ мученикахъ“ Дадѣ, Гаведдаѣ и Каздоѣ, якобы пострадавшихъ около половины IV вѣка, находится въ прологѣ какого-то неизвѣстнаго Петра, іаникиномъ въ XI вѣкѣ, и затѣмъ въ нѣкоторыхъ того же вѣка передѣлкахъ или редакціяхъ вышепомянутаго мѣсяцеслова греческаго иши. Василія, хотя не во всѣхъ, при чёмъ редакціи эти суть прологомъ Петра имѣютъ одно и то же предисловіе. Въ приложеніи къ I тому „Полного мѣсяцеслова востока“, ч. 2, подъ 29 числомъ сентября ²⁾), преосвящ. Сергій дѣлаетъ сличеніе 1-й и 2-й упомянутыхъ редакцій или передѣлокъ съ подлиннымъ Васильевскимъ мѣсяцесловомъ въ слѣдующемъ видѣ: „Пр. о. и. Кириака (Вас.). Свв. мучч. Дады, Говдели ⁴⁾ и Каздоѧ ⁵⁾ (Особое сказ.—первой редакціи,—въ Вас. нѣтъ совсѣмъ и въ 1 ред. не во всѣхъ экзэм.). Муч. Говдема (Гудиліи особое сказ.—первой редакціи,—въ Вас. нѣть). Слово о Феофанѣ милостивомъ—первой редакціи—(Оно же въ печ.⁶⁾).

Синаксарь или прологъ Петровъ, какъ полагаетъ преосвящ. Сергій, „написанъ вскорѣ послѣ мѣсяцеслова Василія, около поло-

1) Тамъ же, стр. 223, примѣч.

2) Полн. мѣсяцесл. востока, т. I, стр. 237. М. 1875 г.

3) По 1-му изд. прилож. 10, стр. 133; по 2-му—далѣе.

4) Въ соврем. греческ. Говдема (полн. мѣсяц.) в. т. II, ч. I, подъ 29 числ. сентября).

5) Каздоѧ едва-ли не во всѣхъ письменныхъ прологахъ называется Каздоемъ, мужск. рода, а Говдела—со всевозможными варіантами и, кажется, женск. рода.

вина XI вѣка¹). „Притомъ до насъ дошелъ прологъ Петра, сня-
санный уже въ 1249 г.²).

Что касается передѣлокъ Васильевскаго мѣсяцеслова, то о нихъ преосвящ. Сергій говоритъ: „Первая редакція мѣсяцеслова имп. Василія, извѣстная намъ толькo на славянскомъ языку, есть перево-
дь съ греческаго пролога, доселѣ въ оригиналѣ неизвестнаго. Она послѣ дополнена и измѣнена славяниномъ—это вторая редакція
того же мѣсяцеслова³).

Что же касается достовѣрности сказаний о святыхъ, вновь внесенныхъ въ прологъ Петра и объясненныя редакціи мѣсяцеслова, то,
какъ справедливо замѣчаетъ преосвящ. Сергій, „по самому предисловію къ прологу Петра видно, что въ то время въ дѣлѣ составле-
нія прологовъ царилъ произволъ⁴). О новомъ прибавленіи и внесе-
ніи ихъ въ прологъ въ предисловіи къ прологу Петра говорится:
«Прибавленіе же памятей, пространно написанныхъ, сдѣлано Кон-
стантиномъ худымъ, митрополитомъ Мокисійскимъ, просиящимъ
всѣхъ благочестно живущихъ молиться за него», при чёмъ въ иль-
которыхъ славянскихъ прологахъ сказано, что прибавленіе сдѣлано
«Симеономъ священно-инокомъ⁵). «О самомъ же митрополите
Константинѣ и времени его жизни,—говорить преосвящ. Сергій,—не
смотря на всѣ усиленные поиски, мы ничего не нашли въ истори-
ческихъ памятникахъ. Константина Мокисійского, несомнѣнно,
надобно приписать тѣ сказанія о святыхъ въ 1-й редакціи, которая
отличны отъ сказаний мѣсяцеслова Василія⁶).

Итакъ, вотъ кто авторъ «персидскихъ мучениковъ», окончательно
редактированныхъ только въ печатномъ прологѣ, какъ «Дады и Га-
веддая, сына Саворія, царя персскаго, и сестры Гаведдаевы Каздои». Объ нихъ, какъ о персидскихъ мученикахъ, не только иѣтъ никакихъ
историческихъ свидѣтельствъ и законодательнаго церковнаго повелѣ-
нія о почитаніи ихъ святыми и празднованіи ихъ памяти, но и самъ
авторъ «худой», прибавившій ихъ къ святымъ, совсѣмъ не извѣ-
стенъ. Несомнѣнно только одно, что авторъ, по кр. м. сказанія въ
печатномъ прологѣ, косвенно пропагандируетъ римско-католической
обычай обливательнаго крещенія, посредствомъ котораго якобы чу-
деснымъ образомъ быль крещенъ Гаведдай (Говдела—Гудилія и
т. п.). При этомъ авторъ ничего не говоритъ о крещеніи «волхва
Гаргала», хотя бы черезъ обливаніе же, и не называетъ его свя-

1) Полн. мѣсяцесл. вост. т. I, стр. 236. М. 1875 г.

2) Тамъ же, стр. 257.

3) Тамъ же, стр. 231.

4) Тамъ же, стр. 238.

5) Тамъ же, стр. 234.

6) Тамъ же, стр. 253.

тымъ. Старообрядцы—австрійцы сами уже причислили къ лицу святыхъ волхва Гаргала и безъ крещенія, а въ печатномъ прологѣ святыми называются только Дада, Гаведдай и Каздоя.

Кто же эти святые? Въ святости ихъ мы не сомнѣваемся, если они находятся въ святыцахъ, только они не персидскіе мученики, а неизвѣстно какіе, гдѣ и когда живши. «Страсть» же ихъ, какъ персидскихъ мучениковъ,—или намѣренный вымыселъ и подлогъ, или же авторъ ея ошибочно смѣшалъ житіе и мученіе другихъ какихъ нибудь, быть можетъ, европейскихъ мучениковъ, назвавъ ихъ персидскими. Быть можетъ, гдѣ-нибудь въ Европѣ, въ средніе вѣка, дѣйствительно были мученики, дѣти какого-нибудь царя Гаведдай и Каздоя и родственникъ его Дада, только не персидскаго царя Сапора, жившаго въ IV вѣкѣ, и не въ Персіи. Такъ, наприм., «иберійцевъ», бывшихъ въ Азіи, по сосѣдству съ Армянами и Персами, иногда смѣшивали съ «иберійцами», бывшими въ Испаніи¹⁾). И только тѣ сказанія въ прологахъ достовѣрны, которая не противорѣчатъ древнимъ историческимъ свидѣтельствамъ.

А что среди исторически достовѣрныхъ повѣстей въ прологахъ есть и легендарные, объ этомъ произнесенъ нелѣцопріятный судъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ Россійской Церкви. Такъ, 28 февраля 1721 года, Св. Синодъ постановилъ: «неправить прологи, изимая непотребныя отъ нихъ повѣсти, понеже мнозіи зрятся таковыя, на нихъ же ни едино вѣроятія достойное свидѣтельство порицающимъ предложиться можетъ и ничто же во утвержденіе на тѣ несвидѣтельствованныя повѣсти отъ лица Восточная Церкви взыскуется, но едина отъ противныхъ нестерпимая происходитъ укоризна, довольноаго отвѣта и чистаго извиненія не показующая, чесого ради весьма нужда есть онъмъ отъ прологовъ изъятъ быти»²⁾... Къ такимъ повѣстямъ, согласно вышеизложеному, должна быть отнесена повѣсть въ прологѣ 29 сентября, какъ историческимъ свидѣтельствамъ „не согласная“ и потому „вѣроятія не достойная“. Гдѣ, когда и какъ жили и скончались святые Дада, Гаведдай и Каздоя, это покрыто мракомъ неизвѣстности. Мощей ихъ, какъ персидскихъ мучениковъ, въ Персіи никогда не было, а тѣмъ болѣе не могло быть ихъ, какъ выше показано, на ѿверномъ Кавказѣ, такъ какъ мощи и подлинныхъ персидскихъ христіанъ, замученныхъ во время Сапорова гненія, перенесены изъ Персіи совсѣмъ въ противоположную Терской области сторону и по ту же азіатскую сторону кавказ-

1) Церк. ист. Созомена, кн. II, гл. 7, стр. 95 (сн. гл. 8, стр. 99). Объ испанскихъ „иберійцахъ“ говорить и св. Ириней Лионскій (кн. I, гл. 3).

2) Полное собран. постановл. и распоряж. по В. П. И. т. I, стр. 37. СПБ. 1869 г.

скаго хребта, именно въ Месопотамію, каковое одно только перенесение и празднуется св. Церковь 16 февраля.

IV.

Какъ же «персидскія мони» обрѣли старообрядцы—австрійцы на съверномъ Кавказѣ? Въ покойницкой магометанской, подъ мечетью, и трупы или скелеты—магометанские. По мѣстному преданию ингушей, мѣнаретъ, или старообрядческій — австрійскій «мартирополь», — это семейный склепъ горскаго узденя или князя Ислама и его сожительницы Фатимы. Преданіе подтверждается и надписью на склепѣ, гласящей, что здѣсь покоятся «Исламъ и Фатима». Описаніе усыпальницы «правовѣрныхъ» и труповъ въ ней находится въ рукописи владикавказскаго доктора Головинскаго, составленной имъ въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ этой рукописи записано имъ со словъ мѣстныхъ стариковъ ингушей мѣстное преданіе постройки этой башни, связанной съ судьбой узденя Ислама и Фатимы. Рукопись эта находится у вдовы священника Бекаревича¹⁾. Сами старообрядческіе изслѣдователи «персидскихъ монъ» говорять, что изъ надписей на склонахъ, по разсмотрѣніи профессоровъ специалистовъ, оказалось несомнѣннымъ одно, что здѣсь «мѣсто погребенія лицъ, принадлежащихъ къ царской крови»²⁾, т. е. узденей или князей—горцовъ, такъ какъ исторія не знаетъ здѣсь погребенія никакихъ христіянскихъ царей.

Что «персидскія мони» у старообрядцевъ—австрійцевъ—поганые магометанскіе трупы, обѣ этомъ свидѣтельствуетъ и старообрядческій австрійскій «епископъ» Анастасій Измаильскій въ письмѣ къ такому же «епископу» Силуяну Кавказскому. «Вы подумайте, хорошоенько,— пишетъ онъ,— что на этихъ неизвѣстныхъ трупахъ освящаются церкви и сотни антихристіанъ въ запасѣ освящены,— я не могу понять, какъ это отъ вашей проницательности ускользнулъ таковой важнѣйшій актъ? Дѣйствительно неизвѣстные трупья лежали въ склепѣ безъ всякаго признака христіанства, вдругъ признались за Саворія царя перскаго дѣтей Даду, Гаводдая и Гаргала и Каздою.., не имѣя на это никакихъ данныхъ, ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ. Нужно было отцу Стефану, сfabриковать такое странное дѣло! Прошу и умоляю, ваше просвященство обратить на это серьезное вниманіе, разслѣдовать это дѣло въ самомъ тщательномъ и безукоризненномъ порядке! Намъ и вамъ жить еще не много осталось,— а пожалуй этотъ вопросъ по смерти вашей останется не тронутымъ и такъ далѣе будуть церкви старообрядческія

1) Кандарицкій, стр. 713.

2) „Свѣдѣн.“ о персидск. мон. стр. 14, примѣч. 3-е.

освящаться, вмѣсто мученическихъ, «на трупахъ якърцовыхъ че-
ркесъ»¹⁾.

Анастасій, должно быть, и не думалъ, что въ защиту этого, какъ говорить онъ далѣе въ письмѣ, «нечестія» и «заразы» могутъ печатно выступить австрійскіе вожаки раскола и путемъ печати будуть распространять эти «трупы некрещеныхъ черкесъ», «вмѣсто мученическихъ» моцей.

Насколько распространены «персидскія мощи» среди старо-
обрядцевъ—австрійцевъ, это главнымъ образомъ видно по издаваемымъ
австрійцами же «Свѣдѣніямъ», съ каковыми согласны и другія свѣ-
дѣнія. Такъ бывшій старообрядецъ—австріецъ сообщаетъ слѣдующее:

«Въ концѣ мая 1876 года, бывши еще раскольникомъ, ко-
мандированъ быль я на служеніе въ станицу Есентукскую въ каче-
ствѣ іеродіакона, и по дорогѣ къ мѣсту назначенія мы пришлось
пробѣжать чрезъ Карбулакскую станицу съ лженротоіересомъ станицы
Алхапъ-Юртовской Стефаномъ Загородновымъ, которыйѣхъ въ
Москву, будто бы по своимъ духовнымъ дѣламъ». Между тѣмъ, по
порученію лжеархіепископа Антонія Шутова, „Загородновъ долженъ
быть отрѣзать части отъ находящихся въ вышеописанной церкви
труповъ и представить ихъ Шутову для опредѣленія того: скита ли
это мощи, или пѣть“? И Загородновъ „отрѣзаль зану ноги по
самую лодыжку“. Антоній Шутовъ по этой части заочно приказалъ
всѣ трупи или скелеты мертвцовъ „персидскими мощами“, приказаль
доставить ихъ въ Москву и стать распространять по всѣмъ старо-
обрядческимъ—австрійскимъ „епархіямъ“.

Лжепопъ Карнъ Попадинъ на допроѣ говорилъ Смирнову въ
Мельникову: «Отъ этихъ моцей мой родитель имѣлъ въ домѣ руку
по локоть, которую держалъ въ опрятности, въ пріличномъ мѣстѣ
за образами, обернутую въ чистую бумагу, изъ чего видно
что онъ чествовалъ ее какъ святыню... Рука эта была передана
о. Стефаномъ въ Москву архіепископу Антонію»²⁾.

Мароа Баскакова показала тѣмъ же изслѣдователямъ „моцей“,
что когда она спустилась въ яму, где лежали трупы, Горячевъ-
Паленый, окрестившій „некрещеные“ трупы „персидскими мощами“,
спросилъ ее (а у ней будто бы болѣль и, послѣ посѣщеній „мо-
щей“, испѣльль палецъ): „который у васъ палецъ болитъ? Я,—го-
ворить Мароа,—сказала: вотъ этотъ, показывая ему большой палецъ
правой руки. Въ это время онъ отвернулся къ мужскому тѣлу и я
только слышала, что-то хрустнуло, а это онъ отломилъ пальчикъ у

1) „Бр. Сл.“ 1894 г. т. I, стр. 576. Подлинное письмо Анастасія можно видѣть въ музѣѣ Ставропольск. Епарх. Церковно-Археолог. Общества на Кавказѣ.

2) „Истина“, кн. 101, стр. 10—14.

3) „Свѣдѣн.“ о персидск. мощи стр. 18?

нега, который онъ и вручилъ мнѣ по пріездѣ домой¹⁾. Этотъ „пальчикъ“ Марея хранила, „какъ святыню“, „на божницѣ у иконы“. После пожара въ домѣ, пальчикъ будто бы чудеснымъ образомъ оказался „онять на своемъ мѣстѣ—приросшимъ“ къ высохшему труну¹⁾). Но дѣло могло обстоять гораздо проще: Горячевъ могъ отломить и дать Мареѣ кость не отъ того трупа, у котораго она впослѣдствіи видѣла всѣ пальцы цѣлыми: въ покойницкой костей было много. У Мареи же съ „божницѣ“ „пальчикъ“ могъ такъ или иначе исчезнуть.

Лжеепископъ Арсений Швецовъ, служившій у лжеархіепископа Антонія Шутова въ качествѣ письмоводителя, письменно сообщаетъ изслѣдователямъ „мощей“ слѣдующее. Когда, говорить онъ, были благополучно получены съ Кавказа мертвые человѣческіе тѣла или скелеты, „архіепископъ Антоній уже не скрывался отъ насъ, надѣляясь искакихъ лицъ небольшими частицами („некрещеныхъ черкесъ“) святыхъ мощей съ именами Гаведдая, Каздои, Дады и Гаргала. Поэтому и я грѣшный осмѣлился попросить у него такового благословенія. Не синъ сказалъ: „Да гдѣ же вы будете хранить таковую святыню? Я иообщалъ написать икону сихъ мучениковъ и вложить въ нее. А онъ сказалъ: „А гдѣ же будетъ стоять икона сія?“ Я отвѣтилъ: „Доколѣ въ моей квартирѣ, а потомъ обѣщаюсь поставить сюю въ нашемъ молитвенномъ домѣ“; на что онъ и изъявилъ свое согласіе и, по написаніи иконы, онъ самъ вложилъ въ оную по частямъ отъ всѣхъ четырехъ мучениковъ.

«Мнѣ тогда извѣстно было, что онъ посыпалъ большія части сихъ святыхъ мощей въ наши заграничные монастыри. А по смерти архіепископа и самому мнѣ судилъ Богъ побывать тамъ; и я, бывши въ Мануиловскомъ монастырѣ, одинъ разъ, когда во время бездождя, всѣ христіанѣ (старообрядцы—австрійцы) согласились сдѣлать въ полѣ молебный крестный ходъ, въ которомъ и я принималъ участіе, и здѣсь носилась ручка святаго мученицы Каздои изъ женскаго скита, которую мнѣ привелось созерцать во все продолженіе водосвятія на молебнѣ, держа ковчежецъ на своихъ рукахъ. Нетлѣнность плоти не подлежитъ никакому сомнѣнію, всѣ персты цѣлы рас простертными, хорошо замѣтны всѣ составы ихъ, цѣлы даже и самые ноги. А другія части хотя были тамъ, но такъ какъ онъ въ крестный ходъ не поднимались, а я нарочно почему-то облѣнился посмотреть и облобызать ихъ. Былъ я и въ митрополіи и въ Славѣ и зналъ, что и тамъ есть эти части святыхъ мощей, но, будучи занятъ другою заботою, не постарался повидать ихъ»²⁾.

1) Тамъ же, стр. 24—5.

2) Тамъ же, стр. 28—9.

Въ подтверждение распространенія „персидскихъ мощей“ среди старообрядцевъ—австрійцевъ Швецовъ приводитъ два письма къ нему: лжемитрополита Аѳанасія и лжеархіепискона Ириарха.

Лжемитрополитъ Аѳанасій пишетъ: „У пасть двѣ главы мучениковъ—Гаведдая и Каздои. Въ Яссахъ и Боташани ручки по кисть, нальчики простерты, плотъ, присохшая какъ на ручкахъ, такъ и на ножкахъ, на главахъ тоже кожица присохши, у мученика Гаведдая видны и ранки на кожице“¹⁾.

Ириархъ же пишетъ: „Изъ сохранившихся въ нашей святой обители персидскихъ мучениковъ святыхъ мощей части слѣдующія: глава святого мученика Дады, двѣ стопы отъ чиколоточного состава и со всѣми пальцами святаго мученика Гаведдая и Каздои... И мы въ обители, по проосьбѣ народа, пріѣзжающаго къ храму Успенія Пресвятаго Богородицы, 16 августа, по установленному чину, ежегодно омываемъ сїи святыхъ мощи, которую вѣрніи призываютъ по домамъ и тлютъ отъ различныхъ болѣзней на исцѣленіе“²⁾.

„Кромѣ того,—пишетъ лжеепископъ Силуянъ лжемитрополиту Аѳанасію,—покойный архіепископъ Антоній увѣрялъ, что когда въ великий четвертокъ происходило омовеніе святыхъ мощей мучениковъ, то вода съ нихъ сбражала розовая, и мочивши имъ свою болѣзни и пивши имъ ону ѿ множествѣ исцѣленіе“³⁾.)

Бывшій старообрядческій—австрійскій священникъ В. Шипулинъ пишетъ своему собрату екатеринбургскому „протопопу“ Пимену Огневу, отъ 24 декабря 1910 года: „Вы помните, когда я у васъ былъ въ 1905 году, октября около 15-го. Я за васъ тогда служилъ, тогда и владыка тутъ же былъ. Я еще у васъ спрашивалъ: что это у васъ на престолѣ-то въ среднемъ? Вы мнѣ сказали: „это моши владыка Савватій выслалъ, да ключъ,—говорите,—потребляли“. А когда владыка Антоній пріѣхалъ, онъ пожелалъ ихъ осмотрѣть. А когда вскрыли ящичекъ и вы тутъ были, эти моши оказались въ мѣшочекъ, а когда выложили эти моши, и что же оказалось? Вѣдь вы видѣли, что это за моши—черные кости, какой-то разломанный хребетъ. А гдѣ чрево-то было, тутъ все выпрѣло, да и засохло. А я посмотрѣлъ, взялъ въ руки и увидаль тамъ—засохшій червячекъ, конечно кожица осталась. А пахнетъ-то отъ нихъ какимъ-то острымъ запахомъ и тяжелымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ какими-то искусственными духами. Я заявилъ тутъ же владыку, что это бальзамированы были; онъ сказалъ мнѣ, что „это благодатію пахнетъ“⁴⁾). На это письмо отвѣчаетъ усумнившемуся въ святости „персидскихъ мощей“ самъ безграмотный „владыка“ Антоній пермскій

1) Тамъ же, стр. 30.

2) Тамъ же, стр. 31.

3) Тамъ же, стр. 35.

4) „Мисс. Обозр.“ 1911 г. № 3, стр. 648.

и тобольский, отъ 4 генваря 1911 г. за № 424, слѣдующее: „Что же, зделашь какъ: человѣкъ и ты. Я немношко ранѣе сумнивался, А теперь убѣждаюсь тѣмъ что мощи самі за себя свидѣтельствуютъ. Въ Москвѣ иванъ о. Власовъ тоже колебался о нихъ и о владыка юанъ и прочіе. Дважды и трижды дѣлали комиссію, и посыпали разныя допутаты ио теперь вижу взглядъ другой получился и у архіеп. и о. Власова въ Москвѣ въ церкви на рогожскомъ кладбище сдѣланъ иподремчикъ. И много мошой накладено разныхъ древнихъ, въ числѣ этихъ и сте (новая „персидская“) моши; никакова различія нѣтъ... это хотѣли скоро отпечатать и познакомить всѣхъ вы погодите Смущаться“¹⁾). Вотъ и отпечатали „Свѣдѣнія“, и, посредствомъ печати, распространяютъ прѣлы и съ червяками „моши“, какъ святыя.

О распространеніи этихъ „персидскихъ мошой“ среди несчастныхъ старообрядцевъ—австрійцевъ, а также и о зарытіи въ землю остатковъ ихъ еще болѣе убѣдительно свидѣтельствуетъ лжеепископъ Арсеній Швецовъ, въ письмѣ къ крестьянину Орскаго уѣзда, Оренбургской губ., села Петровскаго, Семену Дмитріеву, отъ 20 февраля 1903 года (подлинное письмо хранится въ Оренбургскомъ миссіонерскомъ комитетѣ). Упомянувъ, м. пр., о покупкѣ Автоніемъ Шутовымъ разныхъ „мошой“, онъ пишетъ: „Да кромѣ того ему доставлено четыре нетлѣнныхъ тѣла изъ пещеры, обрѣтенныхъ въ Терской области, которая въ частяхъ цѣлыхъ главъ и цѣлыхъ ручекъ и ножекъ сохраняются въ почести въ нашихъ заграниценныхъ монастыряхъ и для вѣрующихъ чудодѣйствуютъ и донынѣ. А внутрення части для частныхъ чествованій христіанъ раздроблены на мелкія части (посточекѣ). А болѣе дебелыя части и плоть съ раздробленныхъ частей предана тоже землю христіанскимъ погребеніемъ; отъ этихъ послѣднихъ тѣлесъ мученическихъ даже и у меня въ Уральскѣ послѣ моего прединостника, епископа Виктора, осталось отъ хребтовой позолоченной кости немало частей, даже и съ присохшему къ нимъ плотю, но и эту великую святость имѣемъ опять только для вѣрующихъ“²⁾.

И этооскверненіе распространяются среди жалкихъ старообрядцевъ—австрійцевъ подъ именемъ „великой святости“,—такой „святости“, „болѣе дебелыя части“ которой необходимо было предать землѣ. Но развѣ нетлѣнную плоть святыхъ мошой, не подлежащихъ никакому сомнѣнію, предаютъ землѣ и въ то же время оставляютъ „для вѣрующихъ“ мелкія кости отъ тѣхъ же мошой? Предаютъ землѣ только тѣла, не преданныя погребенію. И вожаки австрійска-

1) Тамъ же, стр. 649—50. Подлинное письмо Антонія хранится у миссіонера о. Д. А. Александрова.

2) «Мисс. Обозр.» 1903 г. № 9, стр. 1372—3.

го раскола предали землъ „болѣе дебелыя части“ „некрещеныхъ черкесъ“, а менѣо дебелыя кости оставили себѣ на „моши“. Гдѣ такому „нечестію“ примѣры?

Что излишekъ или „большая половина“ „персидскихъ мощей“ быть похороненъ, чтобы „болѣе дебелыя части“ предались землѣ, а кости, въ случаѣ надобности, можно было опять взять на „моши“, обѣ этомъ согласно Швецкову свидѣтельствуетъ и бывшій старообрядецъ—австріецъ Тимоѳей Егоровичъ Тихомировъ, указывая и австрійское кладбище, хранящее для нихъ „моши“ на будущее время, а именно: „въ сосновомъ лѣсу, на лѣвомъ берегу Клязьмы, verstахъ въ двухъ отъ деревни Большой-Дворъ“. Мѣсто похоронъ этихъ „мощей“ указало ему то лицо, которое ихъ хоронило. Это—пѣктѣ Иванъ Каракинъ, наперсникъ Антонія Шутова. Каракинъ показалъ это мѣсто Тихомирову вмѣстѣ съ лжепопомъ Павловскаго посада Сергеемъ Лукиниымъ, въ 1885 году, въ 8-ю пятницу по пасхѣ. Обѣ этомъ Тихомировъ печатно заявилъ еще при жизни Лукина ¹⁾.

Итакъ старообрядцы—австрійцы „труны некрещеныхъ черкесъ“ выдаются за святыхъ моши; послѣ омѣтія ихъ пьютъ воду, не взирая на то, что эти „моши“ въ сѣверной Россіи „одебелѣли“ и потребовали своего—земли; они освящаютъ на этихъ „дебелыхъ мощахъ“ свои церкви и заливаютъ эти „моши“ въ „антимисы“, и служать на нихъ „обѣдий“, и съ нихъ „причащаются“. Какое ужасное оскверненіе! Жалкіе старообрядцы—австрійцы! Вы почитаете мертвый тѣла, какъ святыхъ моши. Похороните же всѣ эти „моши“, сколько ихъ у васъ имѣется, искорѣю, только не христіанскимъ погребеніемъ: тѣла магометанъ и погребать по-христіански—дѣйствительно „печестиво“.

И какого осужденія достойны „литераторы“—братчики, которые посредствомъ печати пропагандируютъ среди темнаго народа эти „персидскія моши“!

Священникъ Е. Зубаревъ.

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ

(Продолженіе *).

Отъ Яфы до Аѳона. 11 іюня. Среда—14 Суббота.

Итакъ мы опять на пароходѣ, но на этотъ разъ на одномъ изъ худшихъ пароходовъ Русскаго Общества—на Лазаревъ. Пока мы переправлялись на пароходъ на лодкѣ, сильная качка вскружила мнѣ голову. Также и пароходъ, какъ это было

1) «Бр. Сл.» 1895 г. т. II, стр. 431—2.

*). См. Костр. Епарх. Вѣдом. за 1911 г. № 24.

видно съ лодки и какъ чувствовалось при вступлениі на него, качался довольно сильно. Я чувствовалъ, что съ каждой минутой слабѣю и, какъ только устроился на пароходѣ легъ. Состояніе было весьма мучительное. Хотѣлось забыться и ничего не чувствовать. Но гнетущія, мрачныя мысли не покидали меня. И Египта было жаль, и предстоящее семидневное плаваніе наводило тоску, не говоря уже объ этой мучительной морской болѣзни. «Скорѣе бы, думалъ я, попасть въ Россію и успокоиться». Я уже начиналъ колебаться—неѣхать ли прямо домой мимо Аѳона? Но и отъ Аѳона отказаться было нельзя: знаю, что послѣ непремѣнно сталъ бы раскачиваться. И я совершенно не зналъ теперь, какъ поступить въ концѣ концовъ. Три дня почти напролѣтъ я пролежалъ на кормѣ. Скучно и томительно долго тянулось время. Морское путешествіе вообще скучно, а теперь было еще скучнѣе потому, что мы плыли по знакомымъ уже мѣстамъ. Небольшая разница была лишь въ томъ, что мимо Кипра прошли днемъ, и онъ былъ хорошо виденъ, хотя разстояніе было порядочное. Такжѣ днемъ проѣхали мимо Родоса и видѣли городъ Родосъ. Но до Смирны підѣ не высадивались.

Въ Смирнѣ предстояла пересадка на Аѳонъ. И чѣмъ ближе къ Смирнѣ, тѣмъ больше я склонялсяѣхать туда. Партия, которая направлялась въ Россію, старалась увеличить число своихъ членовъ и подговаривала насъ послѣдовать за ними. Неужели—говорили они—вы не видали монастырей? И что вы будете дѣлать, осмотрѣвши одинъ монастырь? Вѣдь всѣ остальные на него похожи. А кромѣ монастырей тамъ нѣть ничего». Но важное историческое значеніе Св. Горы, ея чрезвычайное своеобразіе хранящіяся на ней сокровища, наконецъ, ея очаровательная природа? Ради всего этого стоило продолжать путешествіе еще на полмѣсяца.

Смирна. 15 іюля. Воскресенье.

Какъ жалѣли мы, проѣзжая въ первый разъ чрезъ Смирну, что намъ не удалось осмотрѣть этотъ городъ какъ слѣдуетъ, и какъ намъ хотѣлось опять посѣтить его на обратномъ пути! И вотъ, наше желаніе исполнилось: мы опять въ Смирнѣ.

Тотчасъ по приѣздѣ мы перешли на пароходъ «Ростовъ», идущій на Аѳонъ. А потомъ сошли на берегъ. На пароходѣ я почти все время лежалъ безъ движенія и такъ ослабъ, что съ трудомъ передвигалъ ноги. Но высадка на берегъ всякой разъ дѣйствовала очень благотворно. Такъ было и на этотъ разъ.

Прежде всего мы пообѣдали въ одномъ изъ прибрежныхъ ресторановъ. Несомнѣнно, намъ пришлось заплатить лишнее, благодаря явившемуся опять къ нашимъ услугамъ Николаки. А затѣмъ отправились на гору, возвышающуюся надъ городомъ, на которой видѣлись развалины. Не доходя до вершины, мы остановились у могилы св. Поликарпа Смирнского. Могила весьма почитается мусульманами, которые вѣрятъ въ силу молитвъ святого. На ней горитъ лампада.

Поднявшись на вершину, мы увидѣли остатки древнихъ строеній. Говорятъ, что это развалины замка, построенного генуэзцами. Разматривать ихъ не представляло особеннаго ин-

тереса, тѣмъ болѣе, что мы предполагали здѣсь найти остатки не замка, а цирка, въ которомъ проливалась кровь мучениковъ. За то съ вершины горы открылся безподобный видъ на городъ и море. Я, кажется, еще не видѣлъ ничего красивѣе и величественнѣе этой панорамы. Городъ широко раскинулся подъ нами и почти обогнулъ заливъ. Но нашъ проводникъ, вѣроятно, все-таки преувеличивалъ, когда говорилъ намъ, что въ городѣ больше 20 православныхъ церквей, около 80 мечетей и т. п.

Для спуска съ горы мы избрали болѣе прямой путь и скоро очутились на краю города, откуда по кривымъ улицамъ добрались до берега. По пути зашли въ часовню съ пещерой, гдѣ находится икона Б. М. Млекопитательницы. По словамъ Николаки, сюда по понедѣльникамъ приходятъ женщины, страдающія отсутствіемъ молока, и молятся предъ иконой.

Выйдя на набарежную, мы разыскали купальню. Она оказалась переполненной народомъ. И здѣсь, какъ въ восточныхъ баяхъ, соблюдается почти столь же строгій этикетъ, т. е. также приходится падѣвать фартуки, Море было неспокойно, тѣмъ не менѣе мы выкупались съ большимъ удовольствіемъ.

Стало темнѣть и вмѣстѣ съ тѣмъ набережная стала наполняться гуляющей публикой, разодѣтой въ самые модные костюмы. Вечеръ былъ чудный, тихій и теплый. Мы перебрались на пароходъ и оттуда долго любовались городомъ и отражающимъ его огни моремъ.

На берегамъ Европы. 16 июля. Понедѣльникъ.

Отплытіе парохода предполагалось въ 10 час. утра, До этого времени рѣшили осмотрѣть музей при греческой гимназіи. Онъ не великъ, но довольно интересенъ. Здѣсь хранятся древнія статуи, изъ коихъ нѣкоторыя плохо сохранились,— древняя глиняная посуда, монеты, идолы и проч.

Пассажировъ было немного и мы размѣстились съ большимъ удобствомъ, чѣмъ на „Лазаревѣ“. Около полудня мы отплыли изъ Смирны. Путешествие по длинному Смирскому заливу въ четвертый разъ не представляло никакого интереса; поэтому не оставалось ничего дѣлать, какъ отдыхать. Къ вечеру однако однообразіе нашего путешествія было нарушено. Море приняло совсѣмъ другой видъ, да и небо нахмурилось. Подулъ сильный вѣтеръ и началась качка. Матросы говорятъ, что это даже нельзя называть качкой и что лѣтомъ вообще не бываютъ качки, но по нашимъ понятіямъ качка была очень большая. Нѣкоторые уже страдали отъ морской болѣзни. Я принялъ предупредительные хѣры—легъ и такъ провелъ время до утра. На разсвѣтѣ море успокоилось. Около 3 час. утра мы уже вошли въ Солунскій заливъ. Налѣвомъ берегу далеко высится Олимпійскія горы съ снѣжною вершиной, направо чуть-чуть въ туманѣ вырисовывается Аеонъ. Берега Солунскаго залива красивы, а главное—пріятно, что это уже Европа.

Салоники. 17 июля. Вторникъ.

Салоники—Солунь—показались около 2 часовъ дня. Городъ довольно красивъ и нѣсколько напоминаетъ своимъ рас-

положеніемъ Смирну, возвышаясь такъ же надъ моремъ по склону горы. Древняя стѣна окружаетъ городъ. Большая бѣлая башня—»Башня крѣпъ», теперь служащая тюрьмой, видна издалека. Море было совершенно спокойно и, какъ зеркало, отражало панораму города.

Пароходъ по обыкновенію бросилъ якорь далеко отъ берега. Сейчасъ же нахлынули лодочники и проводники—евреи, и у насъ оказался какой-то Самуилъ, говорящій по-русски, хотя и очень плохо.

Первые впечатлѣнія города были пріятныя. Пріятно было, какъ и всегда, ступить на берегъ и ити по незнакомымъ, кстати сказать, красивымъ и утопающимъ въ зелени улицамъ. Приморская часть города имѣть европейскій видъ. Пройдя немного по набережной, мы свернули въ переулокъ и скоро очутились на подворье Пантелеимоновскаго монастыря. Подворье небольшое, съ маленькой, но очень хорошей церквью, куда мы прежде всего прошли, чтобы отслужить молебень. Насъ приняли довольно радушно и угостили чаемъ, но въ ночлегъ отказали, ссылаясь на недостатокъ помѣщенія. За позднимъ временемъ намъ пришлось возвратиться на пароходъ, сдѣлавъ лишь мѣлкія покупки. Впрочемъ, мы не могли жалѣть о томъ, что не пришлось ночевать на берегу. Это была одна изъ красивѣйшихъ южныхъ ночей. Совершенно ясное небо, совершенно гладкое море, теплый воздухъ. Позднимъ вечеромъ пришелъ турецкій военный транспортъ, по случаю чего почти до утра были слышны военные пѣсни и музыка.

Мѣстные известія.

* * * *Предложеніе Его Преосвященства на имя оо. благочинныхъ епархій.* Въ Архиастырскихъ заботахъ о благосостояніи церковныхъ школъ, Его Преосвященство, Преосвященнійший Тихонъ обратился къ оо. Благочиннымъ епархіи съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „Изъ доклада Епархіального Наблюдателя мною усмотрѣно, что настоитъ надобность въ усиленіи попеченія оо. Благочинныхъ о благосостояніи церковныхъ школъ епархій. Поэтому, предлагаю Вамъ имѣть заботливость въ церковныхъ школахъ вѣренного Вамъ округа, во время ревизіи церквей обозрѣвать также и церковныя школы, входить въ ихъ нужды и чѣмъ можно помогать имъ, вліяя въ этомъ направленіи на подвѣдомые Вамъ причты и церковныхъ старостъ“.

* * * *Совещаніе Епархіального Училищнаго Совета при участіи оо. предсѣдателей Уездныхъ Отдѣлѣній его и оо. уездныхъ наблюдателей.* Съ разрѣшеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 25—28 минувшаго ноября состоялось Совещаніе Костромскаго Епархіального Училищнаго Совета при участії оо. предсѣдателей

уѣздныхъ Отдѣлений и оо. уѣздныхъ наблюдателей, для выработки мѣръ къ своевременному осуществленію школьнѣхъ сѣтей по уѣзdamъ относительно церковно-приходскихъ школъ, при чмъ на означенномъ Совѣщаніи обсуждались и другіе вопросы касательно благоустройства церковно-школьного дѣла въ епархіи. Всѣ оо. уѣздные наблюдатели доложили Совѣщанію обстоятельныя доклады о положеніи церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи школьнѣхъ сѣтей по уѣзdamъ. Разсмотрѣвъ эти доклады, Совѣщаніе приняло постановленія, предусматривающія возможное удовлетвореніе нуждъ каждой школы въ отдѣльности. Изъ постановленій же общаго характера, касающихся всѣхъ церковныхъ школъ епархіи или значительнаго большинства ихъ, отмѣтиимъ слѣдующія.

Въ Совѣщаніи выяснилось, что съ утвержденіемъ школьнѣхъ сѣтей, для введенія всеобщаго обученія, и отпускомъ земствамъ всѣхъ уѣздовъ губерніи пособія отъ казны на введеніе означенного обученія, Министерство Народнаго Просвѣщенія взяло съ уѣздныхъ земствъ обязательство, между прочимъ, обеспечить возможность обученія въ начальной школѣ дѣтямъ школьнаго возраста, причисляемымъ къ районамъ церковно-приходскихъ школъ, въ томъ случаѣ, если Вѣдомство Православнаго Исповѣданія не откроетъ предположеннаго числа новыхъ комплектовъ въ своихъ школахъ въ срокъ, который устанавливается земствами по соглашенію съ духовными вѣдомствомъ и который во всякомъ случаѣ не долженъ превышать срока, назначеннаго земствами для введенія всеобщаго начального обученія (10 л.). Въ виду этого Совѣщаніе признало необходимымъ приступить къ открытію вторыхъ и третьихъ учительскихъ вакансій въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ таковыя положены по сѣти, и гдѣ имѣется достаточное количество учащихся для вторыхъ и третьихъ комплектовъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы начатое въ 1912 году, открытие всѣхъ назначенныхъ по сѣти вакансій было закончено къ сроку, установленному для полнаго осуществленія школьнѣхъ сѣтей, и для этого возбуждать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайства объ отпускѣ средствъ, потребныхъ на содержаніе вторыхъ и третьихъ комплектовъ. При этомъ выяснилось, что учительскихъ вакансій, подлежащихъ открытію въ ближайшее время, насчитывается въ епархіи болѣе 50.

Въ виду того, что во всѣхъ уѣздахъ Костромской губерніи земскія школы уже получаются дополнительный кредитъ изъ казенныхъ суммъ, Совѣщаніе постановило ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ въ 1912 году такового кредита и на церковно-приходскія школы тѣхъ пяти уѣздовъ, въ которыхъ онъ еще не введенъ (Костромской, Варнавинскій, Галичскій, Солигаличскій и Чухломскій).

Такъ какъ осуществленіе школьнѣй сѣти требуетъ расширенія многихъ изъ существующихъ школьнѣхъ зданій, а по мѣстамъ и устройства новыхъ, между тѣмъ населеніе Костромской епархіи бѣдно сравнительно съ другими епархіями, почему оказывается невозможнымъ изыскивать значительныя мѣстныя средства на означенный предметъ, то Совѣщаніе приз-

нало необходимымъ обратиться въ Училищный Совѣтъ при Святѣшіи Синодѣ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы на школьно-строительныя нужды Костромской епархіи отпускались пособія отъ казны въ усиленномъ размѣрѣ.

Озабоченное усиленіемъ мѣстныхъ поступленій на школьнія нужды и принявъ во вниманіе, что нѣкоторыя церкви, при которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, въ силу особыхъ мѣстныхъ усдловій, не несутъ почти никакого расхода на содержаніе своихъ школъ, а между тѣмъ таковыя церкви въ предположеніи, что они будуть помогать своимъ школамъ, обложены уменьшеннымъ процентнымъ сборомъ на нужды школъ епархіи ($\frac{1}{2}\%$). Совѣщаніе постановило предложить уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта составить списки таковыхъ церквей для послѣдующаго возбужденія ходатайства объ обложеніи ихъ процентнымъ сборомъ въ одинаковомъ размѣрѣ (2%) съ церквами, не имѣющими церковныхъ школъ.

Для той же цѣли усиленія мѣстныхъ средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ Совѣщаніе, принявъ во вниманіе, что не все школы имѣютъ попечителей, которые помогали бы имъ въ удовлетвореніи ихъ нуждъ, постановило просить оо. завѣдующихъ озаботиться пріисканіемъ лицъ, расположенныхъ къ церковнымъ школамъ, для занятія должности школьнаго попечителя.

Въ Совѣщаніи выяснилось, что земства освобождаютъ родителей учащихся въ земскихъ школахъ дѣтей отъ особыхъ взносовъ на содержаніе этихъ школъ, расходуя на этотъ предметъ земские сборы. Естественно, что тѣ родители, которые обучають своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, не охотно уплачивають взимаемые съ нихъ по мѣстамъ особые налоги на содержаніе этихъ послѣднихъ школъ (въ видѣ платы за обученіе, доставленія отопленія и проч.), указывая, что и они платятъ земские сборы наравнѣ съ прочими и потому также должны бы быть освобождены отъ означенныхъ налоговъ. По мнѣнію Совѣщанія, дальнѣйшее взиманіе такихъ налоговъ, отъ которыхъ свободны обучающіе своихъ дѣтей въ земскихъ школахъ, несомнѣнно вредно отразится на отношеніяхъ крестьянского населенія къ церковно-приходскимъ школамъ. Между тѣмъ обойтись безъ помощи мѣстныхъ пособій церковно-приходскія школы ни въ какомъ случаѣ не могутъ, такъ какъ однихъ церковныхъ воспособленій и пожертвованій попечителей для большинства этихъ школъ совершенно недостаточно. Поэтому Совѣщаніе нашло иеобходимымъ, чтобы Уѣздныя Отдѣленія Совѣта неопустительно каждогодно входили въ земскія самоуправлѣнія съ ходатайствами объ отпусканіи пособій и на церковно-приходскія школы въ счетъ земскихъ сборовъ, по примѣру земскихъ школъ.

Отмѣтимъ, наконецъ, постановленіе Совѣщанія относительно обучения пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Нѣкоторые учащіе церковныхъ школъ и отчасти оо. завѣдующіе считаютъ церковное пѣніе необязательнымъ для учителей церковно-приходскихъ школъ предметомъ преподаванія. Между тѣмъ, церковное пѣніе и по существу церковно-школьного дѣла и по циркулярному разъясненію Училищнаго Совѣта при

Святейшемъ Синодъ должно быть обязательнымъ предметомъ обученія; съ другой стороны, и населеніе высоко цѣнитъ тѣ школы, въ которыхъ пѣніе преподаются. Принявъ это во вниманіе, Епархиальный Училищный Совѣтъ 1-го минувшаго ноября постановилъ рекомендовать Отдѣленіямъ при избраніи кандидатовъ на учительскія должности удостовѣряться, кто изъ нихъ можетъ обучать церковному пѣнію и организовать хотя бы простѣйшій хоръ, дабы таковымъ отдавать предпочтеніе предъ прочими просителями. Совѣщаніе съ своей стороны постановило разъяснить чрезъ Отдѣленія всѣмъ учащимъ церковно-приходскихъ школъ, что они обязаны обучать дѣтей церковному пѣнію, предложить об. завѣдующимъ слѣдить за исполненіемъ учащими этой обязанности и рекомендовать Отдѣленіямъ на выпускныхъ экзаменахъ въ школахъ производить учащимся испытаніе и по пѣнію.

* * * Общее собраніе членовъ Православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства. 11-го минувшаго декабря состоялось въ залѣ Костромскаго духовнаго училища, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, общее собраніе членовъ Православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства. Собрание почтило своимъ присутствіемъ г. Костромской Губернаторъ, въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора, П. П. Шиловскій. По докладѣ предсѣдателемъ Совѣта Братства, протоіереемъ А. Горицкимъ, отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1910 годъ и акта ревизіонной комиссіи, собраніе утвердило означенный отчетъ. Затѣмъ, по предложению Его Преосвященства, оно почтило пѣніемъ: "Вѣчная память" выѣбывшихъ изъ состава Братства, за смертію въ отчестномъ году: почетнаго члена Братства, потомственнаго почетнаго гражданина Петра Александровича Павлова и пожизненнаго члена — игуменію Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря Антонину. Вполнѣ раздѣляя высказанную Его Преосвященствомъ мысль, что Братству полезно имѣть въ своемъ составѣ представителей правительственной власти, Собрание единогласно просило г. Начальника губерніи П. П. Шиловскаго принять на себя званіе почетнаго члена Братства и, получивъ на то согласіе Его Превосходиства, постановило включить его въ число почетныхъ членовъ Братства. Заслушавъ сообщеніе предсѣдателя совѣта о наиболѣе значительныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1911 году, общее Собрание постановило включить въ число почетныхъ членовъ купеческую вдову г. Варнавина Анну Львовну Попову, пожертвовавшую 2000 рублей на устройство храма къ дер. Носовой, Варнавинскаго уѣзда, и выразившую готовность и впредь послужить нуждамъ сего храма и вообще нуждамъ Братства изъ своихъ средствъ, и въ число пожизненныхъ членовъ — Костромскую дворянку Александру Николаевну Янценъ, пожертвовавшую на общія нужды братства 50 руб. Затѣмъ, по предложению Его Преосвященства, предсѣдатель Совѣта Братства доложилъ собранію свѣдѣнія, о положеніи дѣла по устройству п состоянію книжныхъ братскихъ кiosковъ въ г. Костромѣ, намѣченныхъ къ постановкѣ въ избранныхъ пунктахъ общимъ собраніемъ Братства въ декабрѣ 1910 года. На средства

Братства устроено и поставлено четыре кiosка: при кафедральномъ соборѣ, при Петропавловской и Власіевской церквяхъ и при Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ. Кромѣ того, устроенъ кiosкъ на Новомъ кладбищѣ на личные средства священника Димитрія Успенского. Продажа изъ кiosковъ книгъ, брошюре и листковъ, а въ послѣднее время также иконъ, крестиковъ и др. священныхъ предметовъ идетъ съ достаточнымъ успѣхомъ пока лишь при соборѣ. Въ прочихъ кiosкахъ продажа идетъ сравнительно тихо, но тѣмъ не менѣе чрезъ кiosки тысячи экземпляровъ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюре прошли въ народъ, а это и составляетъ одну изъ существенныхъ задачъ Братства. Таковое состояніе братскихъ книжныхъ кiosковъ общее собраніе приняло къ свѣдѣнію.

Наконецъ, согласно § 44 уст. Братства, былъ избранъ составъ ревизионной комиссіи на 1912 годъ: общимъ собраніемъ единогласно были приглашены въ составъ означенной комиссіи прежніе члены ея—прот. Д. Аквилевъ и священники М. Орловъ и А. Писемскій. Засимъ Его Преосвященство, принявъ докладъ предсѣдателя совѣта Братства о томъ, что отъ Ровѣта болѣе не имѣется вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія, изволилъ объявить занятія послѣдняго законченными и благословилъ присутствовавшихъ.

**. Духовное торжество. 20-го минувшаго ноября ружной Макаріевской церкви г. Унжи было духовное торжество: о. благочинный 1-го округа Макарьевскаго уѣзда, священникъ Димитрій Воскресенскій, въ сослуженіи священнослужителей соборной церкви г. Унжи и близлежащаго села Вознесенскаго, совершилъ малое освященіе названаго храма.

Храмъ этотъ, какъ о томъ дасть разумѣть отчасти самое название его «ружный»,—не богатый, прихожанъ имѣть мало (около 300 человѣкъ), притомъ людей мало состоятельныхъ, а потому много уступалъ по своему внутреннему благосостоянію другимъ болѣе благоустроеннымъ храмамъ. Ктиторами его ранѣе выбирались лица изъ тѣхъ же малосостоятельныхъ прихожанъ, которые не могли сдѣлать что либо существенное для благоукрашенія храма на свои средства, церковныхъ же средствъ было недостаточно. Но вотъ, весною минувшаго года, благодаря заботамъ о. настоятеля этого храма, священника Н. П. Вознесенскаго, старостою былъ избранъ прихожанинъ соборной церкви г. Унжи Павелъ Михайловичъ Барыбинъ.

Этотъ молодой, энергичный и предпримчивый староста за короткое время своего служенія въ должности старосты поистинѣ сдѣлалъ храмъ неузнаваемымъ: въ четыре мѣсяца онъ соединилъ лѣтній храмъ съ зимнимъ, сдѣлалъ его просторнымъ и свѣтлымъ. Самый храмъ, паниклила, подсвѣчники и вся церковная утварь приняли новый весьма благообразный видъ. Пѣніе въ храмѣ струйное, красивое, располагающее къ высокорелигіозному настроенію. Поистинѣ можно сказать, что такого старосту послали Святитель Николай и преподобный отецъ Макарій Унженскій Чудотворецъ.

По епархіямъ.

* * * Постановленія Волынскаго епархіального съезда. Съездъ слушалъ сданный консисторіей докладъ епархіального наблюдателя. Въ докладѣ своемъ епархіальный наблюдатель излагаетъ свои соображенія о средствахъ, кои должны бы поступать на содержаніе ц.-прих. школъ епархіи: а) 2% или 1% сбора съ валовыхъ доходовъ церквей; б) 2% или 1% сбора съ монастырскихъ валовыхъ доходовъ; в) 2% отчисленія съ валовыхъ доходовъ епарх. свѣчного завода или ежегодно по 1000 р.; г) особые сборы съ монастырей и церквей, при коихъ иѣтъ ц.-прих. школъ (по 15 р.). Кромѣ того, наблюдатель предлагаетъ обложить хотя бы небольшимъ налогомъ 5-копѣечн. сборомъ каждую десятину причтовой земли. Докладъ наблюдателя препровожденъ съ резолюціей преосв. Антонія: „Епархіальному съезду обсудить. Сверхъ того, подумать, нельзя ли сборъ съ каждого прихода направить на свою же приходскую школу мѣстную“. Постановлено: „Принимая во вниманіе милостивую резолюцію Архипастыря на докладѣ епарх. наблюдателя, съездъ духовенства, впредь до выясненія вопроса о положеніи ц.-прих. школъ въ епархіи, въ связи съ вопросомъ о школьній свѣти, предлагаетъ духовенству епархіи ежегодно расходовать изъ церковныхъ суммъ на содержаніе только своихъ мѣстныхъ ц.-прих. школъ, смотря по нуждамъ школъ и свободнымъ средствамъ церкви, до 50 р., по усмотрѣнію только настоятеля и церк. старости—съ тѣмъ, чтобы деньги эти были записаны какъ на расходъ въ церковныя приходо-расходныя книги, такъ и приходъ и расходъ въ школьнія приходо-расходныя книги. Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ иѣтъ церк. школъ или только монастырская, настоятели приходовъ вносятъ при полугодичныхъ церков. сборахъ изъ церковныхъ суммъ не менѣе 5 р. полугодично на содержаніе бѣдныхъ, только сельскихъ церк. школъ, по усмотрѣнію уѣзди. отдѣленія.“

По заявлению предсѣдателя Волын. епарх. училищи. Совѣта— установить опредѣленный и однообразный взносъ на содержаніе канцеляріи епарх. учили. Совѣта, постановлено ассигновать по 15 коп. въ годъ отъ каждого прихода.

По дѣламъ еп. свѣчного завода, заслушанъ 1) докладъ Консисторіи на имя епарх. Преосвященнаго, по поводу доклада управлениія еп. свѣчного завода по вопросу объ обязательствѣ церквей епархіи выписывать показанное въ составленной управлениемъ вѣдомости количество свѣчей. Консисторія 1) находитъ, что въ бумагахъ свѣчного завода не пояснено, на основаніи какого распоряженія составлена приложенная вѣдомость, не пояснено, чѣмъ руководствовалось управление завода, назначая ту или иную цифру свѣчей; 2) устанавливать опредѣленную цифру пудовъ потребленія свѣчей въ году для

каждой церкви едва ли возможно, такъ какъ продажа свѣчей зависить въ приходѣ отъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ времени; 3) налагать на церкви денежные штрафы (по докладу управлениія свѣчного завода штрафъ налагается въ размѣрѣ 6 р. съ каждого недовоза того пуда или 15 кон. съ фунта) за недоборъ указанной въ вѣдомости цифры свѣчей указомъ Св. Синода, отъ 10 июня 1886 г. за № 11, воспрещается. Предварительно рѣшенія по существу предложеннаго вопроса объ обязательствѣ церквей выписывать показанное количество пудовъ свѣчей Консисторія полагаетъ докладъ управлениія завода съ вѣдомостю на обсужденіе съѣзда духовенства. По мнѣнію о.о. депутатовъ съѣзда, представленная свѣчнымъ заводомъ вѣдомость о количествѣ забора свѣчей каждой церковью далека отъ дѣйствительности. Съѣздъ постановилъ: рѣшеніе сего вопроса и выработку нормы забора свѣчей каждой церковью предоставить благочинническимъ округамъ и представить будущему епарх. съѣзду благочинническіе акты.

2) Заслушанъ докладъ управлениія свѣчного завода. Управлениѣ, между прочимъ, докладываетъ:

1) Синодальный страховой Отдѣль изъ свѣчного завода принимаетъ на страхъ только зданія, которыя и страхованы въ 12000 р., и въ годъ платится страховой преміи 56 р. 2 к., заводскаго же товара и матеріала синодальный страховой Отдѣль не принимаетъ на страхъ, вслѣдствіе чего управлениѣ завода вынуждено товаръ и матеріалы страхововать въ страховомъ обществѣ „Саламандра“, которое, да и всякое страховое общество, опять-таки не принимаетъ на страхъ товары и матеріалы безъ страхованія зданій, а потому въ страховомъ обществѣ „Саламандра“ управлениѣ завода страхуетъ зданія въ 6000 р., а свѣчи, воскъ, фитиль, масла и т. п. страхуетъ въ 40000 р., но въ случаѣ пожара будетъ подлежать уплатѣ только $\frac{3}{4}$ изъ пожарного убытка, а четвертая часть стоимости убытка будетъ отнесена на счетъ страхователя, и за страхованиѣ товара и матеріаловъ управлениѣ завода платить въ годъ 669 р. 78 к., всего, значитъ, управлениѣ завода на страховку зданій расходуетъ въ годъ 725 р. 80 к. Въ виду такого крупнаго расхода ежегодно, управлениѣ завода полагаетъ, что для завода несомнѣнно было бы выгодно построить каменный складъ со сводами и желѣзными ставнями и дверями, который обойдется, по мнѣнію управлениія завода, не болѣе 7000 р., и тогда не нужно было бы страховывать товаръ и матеріалы и понесенный расходъ по устройству склада могъ бы окупиться не далѣе, какъ черезъ 12 лѣтъ.

2) Многіе о.о. завѣдывающіе окружными свѣчными складами выдаютъ свѣчи въ долгъ и требуютъ съ управлениія завода отпуска таковыхъ несравненно на высокую сумму, чѣмъ положено, и изъ—за этого увеличивается переписка и часто приходится входить въ пре-

реканія съ завѣдывающими складами. § же II-й устава Вол. еп. свѣчн. завода гласитъ: „Деньги за покупаемыя или выисуемымы свѣчи, ладонь, церковное вино, лампадное масло должны быть уплачиваемы при самой покупкѣ ихъ“. Въ виду изложенного управление завода просить обсудить, правильно ли поступаютъ о.о. завѣдывающіе, что даютъ товаръ въ кредитъ старостамъ и должны ли и впредь такъ дѣлать, или отпускать свѣчи старостамъ въ кредитъ только въ особо исключительныхъ случаяхъ.

3) Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1910 года вся прибыль текущаго 1911 была распределена слѣдующимъ образомъ: на духовно-учебный заведенія ассигновано только до 15000 руб. съ тѣмъ, чтобы вся прибыль, которая окажется сверхъ ассигнованной суммы на учебныя заведенія, внести въ правленіе земрятельной кассы на погашеніе числящагося за свѣчнымъ складомъ долга въ суммѣ 25000 р. и %. До сего времени внесено въ земрятельную кассу 3000 р., но можно было бы и больше, если бы управление семинаріи журн. постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, недоассигновало себѣ на текущій годъ изъ суммъ завода 1212 р. 50 к. и управлениемъ завода не было выдано по резолюціи Его Высокопреосвященства епархіальному наблюдателю 500 р. Въ виду изложенного управление завода просить при распределеніи прибыли завода, имѣющей быть въ 1910 г., имѣть въ виду неотложную потребность погасить долгъ земрятельной кассы въ возможно скорѣшемъ премени, чѣмъ заводъ освобождается отъ непроизводительного расхода по уплатѣ процентовъ земрятельной кассѣ. При семъ по линіямъ считасть доложить епархіальному съѣзду, что въ будущемъ 1912 г. управление завода предполагаетъ имѣть чистой прибыли не менѣе 18000р., а при болѣе благопріятныхъ услоіяхъ, можетъ быть, и больше.

По докладу управления постановлено: къ 1-му п.: просить управление завода представить будущему еп. съѣзду подробную смету на устройство зданія для склада товаровъ, не забывая при составленіи сметы, что за епарх. заводомъ числится давніе въ окружные долги.

По п. 2-му: а) Съѣздъ не даетъ управлению завода полномочія высылать въ окружные склады товара на большую сумму, чѣмъ положено постановленіями прежнихъ съѣздовъ; выдача товаровъ изъ склада въ кредитъ церк. старостамъ, а равно и непосредственная выписка ихъ въ кредитъ прямо изъ завода въ приход. церкви настоятелямъ ея надаетъ на личную отвѣтственности въ первомъ случаѣ завѣдывающихъ складовъ, а въ послѣднемъ — на настоятелей приходовъ. б) Просить о. епарх. наблюдателя церк. школъ не утруднять его Высокопреосвященство своимъ просьбами о выдаче ему ежегодныхъ пособій изъ суммъ свѣчнаго завода, въ виду того, что

послѣдній и по настоящемъ не въ состояніи облегчить бѣдственнаго положенія церквей. По 3-му пункту съѣзда подтверждается постановленіе 1910 г.—всю прибыль, которая окажется сверхъ ассигнованной суммы на учебныя заведенія внести въправленіе эмерит. кассы на погашеніе числящихся за свѣчнымъ заводомъ 25 000 р. съ $\%$. Резолюція преосвящ. Антенія на этомъ постановленіи: „Еп. учили. совѣтъ дасть мнѣ свѣдѣніе о томъ, по какимъ резолюціямъ получалъ сп. наблюдатель дополнительное жалованье и съ какого года, и всегда, и ежегодно“?

По вопросу о церковныхъ сборахъ заслушано отношеніе Консисторіи слѣдующаго содержанія: „Въ указѣ Св. Синода, отъ 29-го сентября 1910 г., по дѣлу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ за № 31, между прочимъ, изложено: „Принявъ въ соображеніе, что значительная отчисленія изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учеб. заведеній и епархиальныхъ нужды порождаютъ и въ населеніи и въ печати нареканія и жалобы на отвлечение церковныхъ средствъ будто бы на исключительно сословія и слишкомъ отдаленными приходу нужды, что хотя нынѣ и возбуждено ходатайство объ ассигнованіи изъ средствъ казны значительныхъ суммъ на содержаніе духовно-учеб. заведеній подъ тѣмъ условіемъ, чтобы, вѣдь за отпускомъ средствъ изъ казны, извѣстная часть церковныхъ средствъ была обращена на мѣстныя церковно-приходскія нужды, но отпускъ изъ казны потребной на содержаніе духовно-учеб. заведеній суммы, несомнѣнно, возможенъ лишь путемъ постепенного увеличенія синодальной смыты въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, и что въ некоторыхъ епархіяхъ, какъ, напр., Могилевской, въ устраненіе нареканій на слишкомъ большой $\%$ отчисленій изъ церковныхъ суммъ, духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчей (съ 32 р. до 50 р.), обязавъ епарх. свѣчные заводы покрывать все мѣстныя епарх. нужды, съ освобожденіемъ церквей отъ какихъ бы то ни было отчисленій,— Св. Синодъ призналъ необходимымъ войти особо въ сужденіе по вопросу о томъ, не представляется ли возможнымъ нынѣ же сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархиальные нужды, съ примѣненіемъ въ той или другой формѣ приема, указанного выше со ссылкою на Могилевскую епархію, какой вопросъ и передать на обсужденіе епархиальныхъ преосвященныхъ съ порученіемъ представить свои отзывы; „По поводу изложеннаго Его Высокопреосвященствомъ было доложено Св. Синоду, что вполнѣ соглашалась съ тѣмъ, чтобы въ устраненіе нареканій на слишкомъ большой $\%$ отчисленій изъ церк. суммъ обязать епарх. свѣчной заводъ, повысивъ продажную цѣну свѣчей, покрывать все мѣстныя епархиальные нужды, владыка вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ бы увеличеніе пуда стоимости свѣчей, продающ. нынѣ въ Волынск.“

епархії по 34 р. за пудъ, предоставить епархіальному съѣзду духовенства сессія 1911 г. и о послѣдствіяхъ рѣшенія съѣзда по данному вопросу имъ будетъ донесено Св. Синоду. Съѣздъ постановилъ:

Въ устраниеніе порождаемыхъ въ населеніи нареканій и жалобъ на отвлеченіе церковныхъ средствъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальные нужды Съѣздъ духовенства признаетъ желательнымъ сократить какъ % отчислениіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ, такъ и ежегодно увеличивающіеся церковные налоги на общепархіальныя нужды и замѣнить существующій порядокъ взиманія сборовъ съ церквой попудовыми свѣчными сборомъ. Но находя измѣненіе системы, путемъ повышенія продажной цѣны свѣчей, въ дѣлѣ покрытия всѣхъ епархіальныхъ нуждъ, вопросомъ въ высшей степени важнымъ, требующимъ обстоятельного всесторонняго обсужденія,—Съѣздъ считаетъ необходимымъ предварительно на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ (соборикахъ) выработать слѣдующія данныя: 1) сколько отъ каждого прихода взыскано въ теченіе 1911 года изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальные нужды; 2) принять выработанную управлениемъ свѣчного завода норму забора свѣчей для всей епархіи и, не выходя изъ общаго количества забора свѣчей для округа, распределить это количество по приходамъ и 3) акты съ вѣдомостями по пунктамъ (1 и 2) представить чрезъ о.о. благочинныхъ въ управлениѣ свѣчного завода для съѣзда духовенства будущаго года. Постановленіе утверждено.

Ізъ прочихъ постановленій съѣзда слѣдуетъ отмѣтить постановленіе по вопросу объ устройствѣ въ Житомірѣ гостиницы для пріѣзжающаго духовенства. Вопросъ возникъ по предложенню епарх. преосвященнаго, который предположилъ устроить гостиницу въ пустующемъ этажѣ зданія дух. училища. Такъ какъ на это требовалось согласіе окружнаго духовенства, то постановлено—передать предложеніе епарх. преосвященнаго на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда духовенства. (*Журналы съѣзда*).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Государ. Совѣтъ въ своей особой комиссіи по законопроекту о „научномъ образованіи“ подвергъ обсужденію „правила о введеніи обязательного обученія“. Правила приняты комиссией согласно предположенію Госуд. Думы, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, касающимися размѣровъ взысканій за уклоненіе отъ посѣщеній школъ. По проекту Гос. Думы, родители или замѣняющія ихъ лица, не посылающіе дѣтей въ училище, подвергаются денежному штрафу въ размѣрѣ не свыше 25 р. за весь учебный годъ; комиссія же проектируетъ раз-

мѣръ штрафа не свыше 10 к. за каждый пропущенный учебный безъ уважительной причины день. Затѣмъ, въ комиссіи Совѣта приняты составляющіе вступительную часть законопроекта отдѣлы I—XX, кромѣ послѣдняго отдѣла XXI о распространеніи на церковно-приходскія школы положенія о начальникахъ училищахъ, и второй части отдѣла XII-го о правѣ лицъ, получившихъ свидѣтельства въ знаніи курса одноклассаго начальнаго училища, поступать безъ экзамена въ городскія, по положенію 1872 года, училища и среднеучебныя заведенія Означенные отдѣлы XXI и часть 2-ю отдѣла XII, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ изъ законопроекта исключить.

— Комиссія Госуд. Думы по народному образованію представила на разсмотрѣніе Думы спѣшный докладъ по внесенному Министромъ Народнаго Просвѣщенія законопроекту объ ассигнованіи изъ средствъ государственного казначейства въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія новаго дополнительнаго кредита въ 8,000,000 руб. на нужды начальнаго народнаго образования.

Комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ увеличить означенную сумму, постановивъ отпускать, начиная съ 1912 года, на постоянныя нужды начальныхъ училищъ, а также на другія нужды, связанныя съ введеніемъ всеобщаго обученія, сверхъ суммъ, отпускаемыхъ на означенныя надобности въ настоящее время, по 10,000,000 рублей, въ годъ съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы расходовалось ежегодно: 1) на содержаніе открываемыхъ съ 1 июля 1912 года 14 учительскихъ семинарій—не свыше 479,700 рублей, 2) на устройство краткосрочныхъ курсовъ для учащихъ—не свыше 50,000 руб. и 3) на содержаніе учреждаемыхъ съ 1 июня 1912 г. 74 должностей инспекторовъ нар. училищъ—не свыше 271,200 р., а всего 800,900 р.; остальные 9.199.100 р. предназначаются на настоятельныя нужды начальныхъ училищъ.

— Думская комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила переданный на ея заключеніе докладъ комиссіи по народному образованію о передачѣ въ вѣдѣніе Св. Синода православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

— Московская синодальная контора приобрѣла для патріаршей библиотеки у Парижскаго антикварія за 2000 р. 300 томовъ „Изданія святоотеческихъ твореній“ аббата Миня.

— Указъ о „брадобритії“. Соборъ старообрядческихъ епископовъ австрійскаго согласія разослалъ въ общины и по церквамъ слѣдующій указъ: „Освященный соборъ подтверждаетъ прежнія соборныя постановленія о брадобритіи и вмѣняетъ всѣмъ епископамъ и городскимъ священникамъ въ обязанность: всѣми возможными для нихъ мѣрами вразумленія и духовнаго наказанія бороться съ этимъ нехристіанскимъ обычаемъ, употребляя приличное недугу врачеваніе“. При этомъ, однако, соборъ епископовъ предостерегаетъ священниковъ отъ чрезмѣрнаго усердія и какихъ-либо суровыхъ мѣръ „врачеванія“, „дабы не утратити спасенія недугующаго“. Съ упорными же ослушниками и брадобрѣцами разрѣшается поступать и болѣе строго.

— Въ Самарской епархіи и Уральской области замѣчается

сильное волнение среди старообрядцевъ и замѣтное движение ихъ къ православной церкви. Въ 1910 г. въ этихъ мѣстностяхъ присоединилось къ прав. церкви до 1000 челов. Въ одной лишь Уральской области было до 700 присоединеній.

— Изъ Балтійскаго у. Подольск. губ. сообщается извѣстіе о сильномъ распространеніи секты штундо-баптистовъ. Въ первое время по образованіи секты штундистовъ ея послѣдователи не разрывали связи съ православіемъ, но, соединясь съ баптизмомъ, штундо-баптисты образовали свою вѣроисповѣдную систему. Въ секту штундо-баптистовъ идутъ люди далеко не худшіе, и въ этомъ особая опасность для православія.

— **Измѣненія въ Сатурнѣ.** Миръ астрономовъ въ настоящее время заинтересованъ измѣненіями, происходящими на планѣтѣ Сатурнѣ. Сатурнъ, по утверждению нѣкоторыхъ наблюдателей, теряетъ свои кольца. Первая вѣсть объ этомъ была получена въ декабрѣ съ мыса Доброй Надежды. Еще тогда Лохесъ и Фурнѣ въ обсерваторіи въ Сетифѣ замѣтили поблѣдненіе кольца планеты. То же самое было усмотрѣно въ Гринвичѣ, и вѣсть объ этомъ пошла ходить среди астрономовъ.

— Чай въ Россіи. Организуется компания капиталистовъ для разведенія чая въ Батумскомъ побережье Чернаго моря. Дѣло предполагается поставить широко: закультировать чаемъ, японскими мандаринами и др. под. растеніями тысячи десятинъ.

Замерзший „мертвецъ“. „Пет. Лист.“ передаетъ, что въ расположенный въ з верстахъ отъ г. Старой-Русы Косинскій женскій монастырь на-дняхъ принесли для отпѣванія дѣвушку изъ с. Подтополья, находившагося въ нѣсколькихъ верстахъ отъ монастыря. Несли покойницу въ открытомъ гробу. Когда въ церкви началась служба и откинули съ гроба покрывало, всѣхъ поразилъ видъ покойницы: на щекахъ игралъ румянецъ, глаза были полуоткрыты. Между тѣмъ, покойница скончалась больше трехъ дней тому назадъ во время исповѣди, въ присутствии священника мѣстнаго прихода. Совершившій отпѣваніе священникъ, подойдя къ покойницѣ и приподнявъ полуопущенное вѣко, увидѣлъ глядѣвшій на него живой глазъ. Отпѣваніе немедленно пріостановили, дѣвушку вынули изъ гроба и отнесли въ теплое помѣщеніе, гдѣ ее, совершенно окоченѣвшую, долго оттирали и отогревали. Покойница начала подавать признаки жизни, но вскорѣ затахла. Прибывшій врачъ констатировалъ смерть. Оказалось, что дѣвушка впала въ летаргію, принятую крестьянами за смерть. Несли же ее цѣлыхъ въ час. Во время пути ее заморозили и дѣвушка умерла. Одна изъ сестеръ покойной, узнавъ о произошедшемъ, сошла съ ума.

Содеряніе неофиціального отдѣла: «Персидскія мощи» у старообрядцевъ австрійцевъ. Священника Е. Зубарева. Паломничество въ Палестину и на Аeonъ. Мѣстныя извѣстія. Попархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ
БДЖЕНКОВЪ

— ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ —
на церковную живопись масляную и клеевую,
иконы всѣхъ стилей, по золоту и съ
чеканкою,
по золоту иконостасовъ и исподняетъ реставрацію.

Исполненіе аккуратное.

Съ требованіемъ обращаться въ посадѣ Большія Соли, Костром-
ской губерніи. 5 - 4

Вновь прибывшій духовной портной

П. П. ПЕТРОВЪ

принимаетъ заказы на рясы, подрясники и всевозмож-
ные церковные облаченія.

Кострома, Царевская ул., д. Морковкина, № 62, кв. № 3.

Открыта подписка

на НОВЫЙ ежемесячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступаетъ въ первый годъ своего издания, имѣть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкоснovenія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—). Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ: (—

Отдѣль I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочие труды религіозно-назидательного содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управление. 5) Вопросы современного пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, соціализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

— Въ журналъ примутъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. —

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб. съ доставкой и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписные деньги адресовать: «Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандрит Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазоффъ.

Церковная утварь: парча, иконы и кіоты, галли-
польское масло продаются у

Аєанасія Васильевича

===== Кудрявцева =====

Г. Кострома, магазинъ въ Пряничной линіи близъ свѣч-
ного Епархіального склада.

Имъются всегда готовые: хоругви: металлическія, сукон-
ные и полотняные; подсвѣчики: мѣстные запрестольные и вы-
носные; металлическія свѣчи; паникадила и лампады; напре-
стольные: кресты, Евангелія, ковчеги, сосуды и священниче-
скіе наперсные кресты; заклиросныя иконы и кіоты; кресты мѣ-
стные на голгоѳахъ и запрестольные: металлическіе и писан-
ные по дереву; плащаницы вынсныя и напрестольныя; готовыя
священническія облаченія; воздуха, пелены, покровы и
шьются по заказу изъ кусковой парчи по выбору; облаченія и
одежды на престолы; иконы—юбилейныя для подношеній въ
футлярахъ художественной живописи въ серебряныхъ позолоч.
84 пр. ризахъ оксидированной и филигранной работы, готовыя
и по заказу, огромный выборъ иконъ въ серебряныхъ 84% и
металлическихъ ризахъ и по чеканному червонному золоту на
кипарисѣ и простыхъ доскахъ; кіоты всевозможные; рѣзные,
фигурные, и гладкіе; парча, глазетъ, бархатъ бахрома, басокъ,
гасы и мелкія принадлежности; промѣнь старой церковной
утвари и ветхихъ облаченій на новую церковную утварь; при-
нимаются церковные заказы: на иконы живописныя и иконо-
писныя по чеканному золоту съ эмалью и исправленіе (рестав-
рація) древнихъ иконъ, золоченіе и серебреніе старой церков-
ной утвари и чеканка новыхъ ризъ аплике, на иконы и одеж-
ды, на престолы изъ серебряныхъ 84% и металлическія мѣд-
ные золоченые или серебряные. Для бѣдныхъ храмовъ допус-
кается разсрочка платежа по соглашенію и документально. То-
варь высылается по требованію: почтой по желѣзн. дор. и
парох. по цѣнѣ преіесь-курантовъ всѣхъ извѣстныхъ москов-
скихъ фирмъ, такъ какъ мною правится комиссіонерства; вы-
сылается немедленно по полученіи $\frac{1}{4}$ стоимости заказа, задат-
ка, послѣдніе съ нал. платеж. Цѣны на все крайне умѣренныя
отъ 10% до 25% дешевле прочихъ магазиновъ, при чемъ всѣ
заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Для ремонта
церковной утвари, серебренія, золоченія и пр. посылаются
специалисты мастера на мѣста работы; иконы Св. Іоасафа Бѣл-
городскаго чуд.—готовыя и по заказу.

А. В. Кудрявцевъ.

15-го ФЕВРАЛЯ
1912 года.

Годъ XXVI.

№ 4.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходитъ 1 и 15 числа.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Въдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епар-
хіальныхъ Въдом.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен., строки за одинъ разъ
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ офиціальный части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЬ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Выписка изъ утвержденного Епархіального Преосвящен-
нымъ журнального опредѣленія Костромской Духовной Конси-
сторіи отъ 10 января 1912 года за № 68.

Костромская Духовная Консисторія слушали цир-
кулярное отношение Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 26-го декабря
1911 года за № 12451, въ коемъ сообщается, что до
свѣдѣнія Его Высокопревосходительства дошло, что нѣ-
которые лица, посредствомъ разсылки печатныхъ объ-
явленій и путемъ письменныхъ обращений, предлагаютъ
церквамъ, приходскому духовенству, духовно-учебнымъ
заведеніямъ и церковнымъ школамъ пріобрѣтать изда-
ваемыя этими лицами книги, сборники и брошюры, въ
чемъ особое усердіе проявляютъ нѣкоторые изъ секре-
тарей Духовныхъ Консисторій, которые, пользуясь
своимъ служебнымъ положеніемъ, предлагаютъ церквамъ
и причтамъ епархіи пріобрѣтать различныя изданія,

естественно вызывая въ духовенствѣ недовольство, а въ обществѣ соблазнъ и нареканія, такъ какъ всѣ подобныя обращенія и предложенія являются въ своемъ существѣ обложеніемъ церквей и приходовъ сборами, многочисленность и тягота которыхъ заставила Святѣйшій Синодъ озабочиться преподаніемъ соотвѣтствующихъ правилъ объ ихъ урегулированіи (Высочайше утв. въ 27 день Сентября 1910 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 июля—7 сентября того же года за № 5753—„Церк. Вѣдомости“ за 1910 г. № 41), вслѣдствіе чего предлагается имѣть въ виду при пополненіи церковныхъ библіотекъ книгами, что на церковныя средства могутъ быть приобрѣтаемы исключительно книги и изданія, необходимыя для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, или потребныя для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ святой вѣры; изданія же, не имѣющія такого значенія, не должны быть приобрѣтаемы на скучныя средства приходскихъ церквей, на счетъ коихъ не позволительно обогащать частныхъ издателей. Приказали: Содержаніе заслушаннаго циркулярного отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявить по епархіи къ исполненію, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтверждивъ, что при пополненіи церковныхъ библіотекъ могутъ быть приобрѣтаемы на церковныя средства исключительно книги и изданія, необходимыя для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, или потребныя для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ святой вѣры; изданія же, не имѣющія такого значенія, не должны быть приобрѣтаемы на скучныя средства приходскихъ церквей, хستя бы предлагались и лицами занимающими особое служебное положеніе.

Служебные перемѣжы по епархіи.

Определены на места: Сынъ псаломщика Леонидъ Тардовъ на псаломщическую вакансію въ село Богоявленское на Волу, Варнавинскаго уѣзда, 17 января.

Псаломщикъ погоста Введенскаго, Костромскаго уѣзда, Димитрій Агриколянскій на діаконскую вакансію въ село Вознесенское на Мезѣ, Костромскаго уѣзда, 17 января.

Сынъ псаломщика Василій Добровъ на псаломническую вакансію въ село Митино-Верховье, Солигаличского уѣзда, 17 января.

Псаломщикъ Галичскаго собора Петръ Потеряйко на иподиаконскую вакансію при Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, 17 января.

Сынъ діакона Феодоръ Залѣсскій на псаломническую вакансію въ село Рябцово, Буйскаго уѣзда, 21 января.

Крестьянинъ Михаилъ Колокольцевъ и. д. псаломщика въ село Лапшангу, Варнавинскаго уѣзда, 20 января.

И. д. псаломщика села Федорова, Костромскаго уѣзда, Алексѣй Веселовъ утвержденъ въ должности псаломщика, 16 января.

Послушникъ Высоковскаго монастыря Александръ Рубинскій на псаломническую вакансію въ село Содомово, Макарьевскаго уѣзда, 21 января.

Псаломщикъ села Кривцова, Кинешемскаго уѣзда, Алексѣй Вексинъ на діаконскую вакансію въ село Бѣлоникольское, Кинешемскаго уѣзда, 22 января.

Сынъ псаломщика Димитрій Евхаритскій на псаломническую вакансію въ село Углецъ, Кинешемскаго уѣзда, 21 января.

Сынъ псаломщика села Комарова Петръ Предтеченскій на псаломническую вакансію въ село Кривцово, Кинешемскаго уѣзда, 26 января.

Псаломщикъ села Заингиря, Кологривскаго уѣзда, Димитрій Кораблевъ на діаконскую вакансію въ село Макарьевское на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, 25 января.

Сынъ священника Александръ Крутиковъ и. д. псаломщика въ село Горинское, Буйскаго уѣзда, 26 января.

Бывшій псаломщикъ села Серапихи, Чухломскаго уѣзда, Николай Голубевъ въ село Георгіевское на Новомъ, Солигаличскаго уѣзда, 26-го января.

Діаконъ села Холкина, Ветлужскаго уѣзда, Николай Краснопѣвцевъ на священническое мѣсто къ церкви села Селина, Кологривскаго уѣзда, 30 января.

Діаконъ церкви села Макарьевскаго на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, Николай Перепелкинъ на 3-ю священническую вакансію при той же церкви, 22 января.

Сынъ псаломщика Всеволодъ Казанскій на псалом-
ническую вакансію въ село Снасть-Ямщики, Костром-
ского уѣзда, 31 января.

Бывшій ученикъ 1 класса духовной семинаріи, сынъ
священника Леонидъ Невзоровъ на псаломническую
вакансію къ Троицкой церкви села Семилова, Костром-
ского уѣзда, 1 февраля.

Перемѣщены: 2-й священникъ Богородицкой церкви,
что въ Шушкодомъ, Буйскаго уѣзда, Василій Голубевъ
на 1-ю вакансію 16-го января.

Псаломщикъ церкви села Кочурова, Нерехтскаго
уѣзда, Александръ Крыловъ въ село Починокъ, Солига-
личскаго уѣзда, 18 января.

Николаевской церкви села Чудца, Солигаличскаго
уѣзда, священникъ Владіміръ Дружининъ въ село Син-
цово, Галичскаго уѣзда, 17 января.

Діаконъ-псаломщикъ Срѣтенской церкви города
Кинешмы Василій Воскресенскій на діаконскую вакан-
сію при той же церкви, 18 января.

Псаломщикъ села Рябцова, Буйскаго уѣзда, П. Пи-
семскій къ Борисоглѣбской церкви города Костромы,
21 января.

Псаломщикъ села Елховки, Варнавинскаго уѣзда,
Александъ Борисоглѣбскій въ село Порздни, Юрьевец-
каго уѣзда, 20 января.

Псаломщикъ села Номкина, Чухломскаго уѣзда,
Михаилъ Ивановъ къ Крестовоздвиженской церкви го-
рода Кинешмы на 2-ю вакансію, 21 января.

Псаломщикъ села Кужбала, Кологривскаго уѣзда,
Николай Іорданскій къ Срѣтенской церкви города Ки-
нешмы на 2-ю вакансію 22-го января.

2-й псаломщикъ села Халбужа, Кологривскаго уѣ-
зда, Сергѣй Гласовъ на 1-ю вакансію въ томъ же се-
льѣ 20 января.

Псаломщикъ села Макарьевскаго на Вятской доро-
гѣ, Ветлужскаго уѣзда, Николай Іорданскій въ село
Изваль, того же уѣзда, 20 января.

Псаломщикъ церкви села Углеца, Кинешемскаго
уѣзда, Михаилъ Кастрорскій въ село Апрасино, Костр-
уѣзда, 21 января.

Села Содомова, Макарьевскаго уѣзда, псаломщикъ
Флегонтъ Рябцовскій въ село Михайловицы, Ветлуж-
скаго уѣзда, 21 января.

Діаконъ села Бѣлоникольскаго, Кинешемскаго уѣзда,

Петръ Дроздовъ въ село Торманово, Солигалич. уѣзда, 22 января.

Псаломщ. Варнавин. собора Александръ Сахаровъ въ Кологрив. соборъ на 2-ю вакансію 25 января.

Псаломщ. села Карцева, Ветлуж. уѣзда, Леонидъ Соболевъ въ село Сынную, Чухлом. уѣзда, на 2-ю вакансію 25 января.

Села Горинскаго, Буйскаго уѣзда, псаломщ. Николай Угрюмовъ къ Срѣтенской церкви города Кинешмы на 1-ю вакансію 26 января.

Села Благовѣщенскаго, Варнавин. уѣзда, священни. Петръ Нарбековъ въ село Погатиху, того же уѣзда, 26 января.

Николаевской церкви, что на Дору, 2-й псаломщик. Николай Введенскій на 1-ю вакансію 26 января.

Псаломщ. села Алексѣевскаго, Галич. уѣзда, Алексій Юницкій въ село Погатиху, Варнавин. уѣзда, 26 января.

Села Свинарина, Галич. уѣзда, псаломщик. Михаилъ Усищевъ въ село Ножкино, Чухлом. уѣзда, 31 января.

2-й священникъ села Чудцовъ, Солигалич. уѣзда, на 1-ю вакансію, а на 2-ю священникъ села Ново-Воскресенскаго Василій Гортовъ 29 января.

Священникъ села Домнина, Буйскаго уѣзда, Геннадій Иванчевъ въ село Горкино, Нерехт. уѣзда, на 2-ю вакансію 31 января.

Священникъ Троицкой церкви города Костромы Анатолій Смирновъ къ Александро-Невской церкви города Кинешмы 6 февраля.

Уволены заштаты: Псаломщ. села Митина-Верховъ, Солигалич. уѣзда, Петръ Успенскій 17 января.

Села Порздней, Юрьевец. уѣзда, священ.-псаломщик. Стахій Лихомановъ, съ помѣщеніемъ въ Кривоезерскій монастырь, 20 января.

Села Апраксина, Костр. уѣзда, псаломщик. Михаилъ Павловскій 21 января.

Села Ново-Покровскаго псаломщик. Михаилъ Кряковъ 22 января.

Села Спасъ-Ямщики, Костр. уѣзда, псаломщик. Николай Казанскій 31 января.

Селя Манылова, Костр. уѣзда, псаломщик. Николай Сынковскій 1 февраля.

Умерли: Псаломщ. села Извала, Ветлуж. уѣзда, Василій Соколовъ 13 января.

Села Затоки, Чухлом. уѣзда, заштатный діаконъ-
исаломиц. Павель Преображенскій 10 января.

Села Щокровскаго при Тихоновой Пустыни, Юрьев-
век. уѣзда, священн.-пенсіонеръ Феодоръ Горицкій
15 января.

Села Комарова, Кинешем. уѣзда, заштатный псалом.
Василій Предтеченскій 6 января.

Села Углева, Галич. уѣзда, заштатный псаломиц. Ка-
питонъ Мудровъ 6 января.

Села Богоявленскаго, Макар. уѣзда, заштатный священ.
Григорій Доброхотовъ 8 января.

Села Извала, Ветлуж. уѣзда, діаконъ-исаломиц. Василій Соколовъ 13 января.

Села Ковернина, Макар. уѣзда, священникъ Іоаннъ
Троицкій 14 января.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода на имя Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галич-
скаго, отъ 23 дек. 1911 года, за № 12450.

*Преосвященнѣйший Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

6 февраля 1876 года послѣдовало слѣдующее, распубликованное
въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. LI № 55551) и вошедшее въ
Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665),
Высочайшее повелѣніе: „относительно празднованія юбилеевъ соблю-
дать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, со-
стоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности
съ утвержденіемъ правительственныхъ учрежденій, а равно благотвори-
тельныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣ-
домствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учре-
женій и лицъ, не допускается безъ предварительного разрѣшенія
высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ
надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или
подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ
юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и
подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ началь-
ствомъ.”

ствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованиемъ въ пункте 1 лицамъ и учреждениямъ празднованію юбилеекъ въ произвольно избираомые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управление одною и тою же частью, бывъ перервъ, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а разно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учрежденій, заведеній и обществъ — истеченіе, нынѣшнѣй полустолѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно „служить поводомъ къ представлениамъ с наградахъ“.

4 февраля 1904 года Его Императорскому Величеству благородно было Высочайше подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ къ непрѣмѣнному руководству, чтобы впередъ никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніе для такого Высочайшаго повелѣнія были слѣдующіе усмѣртненные Государемъ Императоромъ изъ повелѣнія на Всемилостивѣйшее Его Его Императорскаго Величества возврѣтие наградныхъ представленій и изъ сообщеній позременної почати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановлений: нерѣдко чествованіе служащихъ происходит въ совершино произвольно избираемы, недопускаемы закономъ сроки: по случаю десятилѣтия пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтия состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрешенія вышаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій офицерскихъ; равнымъ образомъ, впроки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнныю оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.; засимъ, въ явное противорѣчие правилу, дозволяющему праздновать юбилеи учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбиляямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава честувемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличного ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенней уста-

новленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя стужебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаомаго лица, то является совер-шенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учрежденій.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соотвѣтствіи съ изъяснен-ными Высочайшими повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6—16 апрѣля 1891 г. за № 957 и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 г. за № 1276 (Церковныхъ Вѣдомості 1891 г. № 18 и 1904 г. № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть неслабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ какъ въ сродѣ вѣѣренаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ за-веденіяхъ, духовнаго вѣдомства никакихъ отступлений отъ предпи-санного въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ ор-деновъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Нѣ смотря, однако, на столько ясно и рѣшительно выраженную Высочайшую волю и неоднократныя распоряженія вышней церковной власти о недопущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, ни-какихъ отступлений отъ предписаннаго закономъ порядка относитель-но сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учрежденій, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету поста-новленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣль и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличи-ваются въ числѣ: на празднованію юбилеевъ, иногда даже въ про-извольно избранные сроки, не исправляется разрѣшенія вышаго начальства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются пред-ставленія о наградахъ и пр.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволен-ными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемѣріе и лесть, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать благовременнымъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣ-домственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъяснен-ныя въ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблю-дались ими строго и неуклонно.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію им'ю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнейшимъ слугою Владимиръ Саблеръ. Вѣро: Начальникъ Отдѣленія Ф. Виноградовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Епархіального Преосвященнаго Епископа Тихона, стъ 8 января 1912 года за № 217, такого содержанія: „Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ неуклонному исполненію“.

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Костромская Духовная Консисторія слушали: циркулярное отношение Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 23-го декабря 1911 года за № 39350, въ коемъ изложено, что при примѣненіи на практикѣ параграфа 26 утвержденного опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4—18 мая 1905 года за № 2282, Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, касающагося вопроса о суммѣ, въ какой должны оставаться на страхѣ строенія, поврежденныя пожаромъ, встрѣчаются затрудненія въ опредѣлениі размѣра этой суммы. Такъ какъ для разрѣшенія этихъ затрудненій путь надлежащихъ руководственныхъ указаний и въ Высочайше утвержденномъ 6-го июня 1904 года Положеніи о взаимномъ страхованиі отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, то Святейший Синодъ, обсудивъ представленные по сему предмету соображенія Общаго Страхового Присутствія, опредѣленіемъ, отъ 18-го октября—17 ноября 1911 года за № 8478, постановилъ: разрѣшеніе вопроса о суммѣ, въ какой должно оставаться на страхѣ строеніе, поврежденное пожаромъ, впредь до его восстановленія, сдѣлать предметомъ обсужденія Общаго Страхового Присутствія по каждому отдѣльному случаю пожара, и для сего ст. 16 упомянутой Инструкціи опредѣлилъ соотвѣтственно дополнить и изложить ее въ слѣдующей редакціи: „въ случаѣ пожара, сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованиія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ, причемъ сумму эту по каждому пожарному случаю опредѣляетъ общее Страховое Присутствіе“. **Приказали:** о содержаніи заслушанного отношенія Страхового Отдѣла объявить благочиннымъ церквей и монастырей Костромской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ руководству. Января 23 дня 1912 года. № 1160.

Отъ Костромского Духовнаго училища.

Въ Костромскомъ Духовномъ училищѣ въ текущемъ 1912 году предъ лѣтними каникулами имѣютъ быть приемные экзамены въ первый классъ 15, 16 и 17 мая.

ПРОГРАММА

на поступление въ первый классъ Костромского Духовнаго Училища слѣдующая:

Законъ Божій.

I. Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ съ выразительнымъ ихъ чтеніемъ: 1) Во имя Отца и Сына...; 2) Господи Иисусе Христе...; 3) Богородице Дѣво...; 4) Спаси, Господи, люди Твоя...; 5) обычное начало церковныхъ службъ...; 6) Къ Тебѣ, Владыко, человѣколюбче, отъ сна возставь...; 7) Господи Боже нашъ, еже сотрѣшихъ во дни семъ...; 8) Достойно есть...; 9) Символь вѣры...; 10) Десять заповѣдей.

II. Священная исторія по курсу начальныхъ училищъ.

III. Церковно-славянское чтеніе по Евангелію, правильное, отчетливое и съ ясной дикціей. Переводъ болѣе доступныхъ словъ съ пересказомъ повѣствовательного содержанія, послѣ прочтенія.

Русскій языкъ.

I. Бойкое и выразительное чтеніе литературныхъ образцовъ и въ частности басенъ Крылова, съ умѣніемъ разсказать повѣствовательное содержаніе прочитанного при поддержкѣ вопросной методы.

II. Этимологический разборъ, съ различеніемъ частей речи, съ знаніемъ склоненія именъ и спряженія глаголовъ въ главныхъ временахъ дѣйствительного залога изъявительного падежа.

III. Синтаксический разборъ, съ знаніемъ главныхъ членовъ простого предложения.

IV. Диктантъ безъ звуковыхъ ошибокъ и съ знаніемъ главнейшихъ правилъ правописанія въ употребленіи буквъ *i*, *e* въ серединѣ, *и* въ падежныхъ окончаніяхъ, гласныхъ и полугласныхъ послѣ шипящихъ.

V. Знаніе наизусть образцовыхъ небольшихъ стихотвореній съ доступнымъ для дѣтскаго пониманія содержаніемъ и нѣсколькихъ басенъ Крылова, при выразительномъ ихъ чтеніи.

Ариѳметика.

I. Умѣніе писать цифры и всѣ числа до миллиона включительно.

II. Умѣніе считать тѣ числа по разрядамъ и производить надъ ними четыре дѣйствія.

III. Въ предѣлахъ первой сотни умѣніе рѣшать простѣйшія задачи, а для сего знать употребительнѣйшія мѣры и вѣсъ.

IV. Твердое знаніе таблицы умноженія.

Церковное пѣніе.

Умѣніе пропѣть разученное съ голосу—1) Аминь, 2) Господи помилуй, 3) Подай, Господи, 4) Тебѣ, Господи, 5) Царю небесныи..., 6) Достойно есть..., 7) Богородице Дѣво..., 8) Отче нашъ..., 9) Спаси, Господи, люди Твоя..., 10) Господи воззвахъ на 8 гласовъ съ первою стихирою, 11) Символъ вѣры, 12) Тропари—Рождества Христова и Св. Пасхи.

Чистописаніе.

Умѣніе писать подъ диктовку, но по линейкамъ и крупнымъ сравнительно шрифтомъ.

Содержаніе офиціального отдѣла: Распоряженіе Епархіального Начальства. Служебныя перемѣны по епархіи. Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Костром. епархіи за 1910 г.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

Прибавленіе къ № 4-му
офиц. части Костр. Еп. Вѣ-
домостей за 1912 г.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, Епархіального Преосвященнаго Епископа Тихона, за № 947, слѣдующаго содержанія: „Прошу о.о. Настоятелей имѣть этотъ сборъ въ особомъ вниманіи и озабочиться, чтобы онъ произведенъ быль успѣшио“,—каковая (резолюція) положена 8 февраля сего 1912 года на письмѣ Первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, отъ 27 прошлаго января за № 1254, объ оказаніи содѣйствія успѣшиости предстоящаго, съ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленіямъ отъ 20—27 мая 1902 года и 19 января 1908 года (Церк. Вѣд. 1902 г. № 23 и 1908 г. № 5), въ недѣлю Крестопоклонную, съ 15 февраля по 3 марта, сбора въ церквяхъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей-идиотовъ и эпилептиковъ чрезъ приглашеніе духовенства принять сердечное участіе въ семъ сборѣ, прочитать воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и чрезъ распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ. Приказали: Заслушавшую резолюцію Его Преосвященства объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ коихъ напечатать и воззваніе Братства во имя „Царицы Небесной“, согласно письму Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27 января сего 1912 года за № 1254.

ВОЗЗВАНІЕ.

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Православные христіане. Братство во имя Царицы Небесной взыскиваетъ къ вамъ о помощи. Братство приголубило уже болѣе 500 дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ, но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи. Отзовитесь, не дайте заглохнуть добруму дѣлу. Взирая на крестъ Христовъ, цѣлую язвы гвоздинныя, вспоминая страданія за насъ претерпѣнныя, не забудемъ несчастныхъ дѣтей, которыхъ такъ крѣпко любилъ Божественный Страдалецъ. И такъ какъ Онъ Самъ училъ, что добро, сдѣланное нуждающимся, сдѣлано Ему Самому: „понеже сотвористе единому сихъ братій Мо-

ихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Мѳ. 25, 40), то доколѣ еще есть время, то послужимъ Христу, напитаючи Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почтимъ Христа. И такъ какъ Владыка всяческихъ „милости хощетъ, а не жертвы“ (Мѳ. 9, 13), и милосердіе дороже тысячи тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и привнесемъ Ему, въ лицѣ бѣдныхъ несчастныхъ дѣтей, чтобы тогда, какъ мы отъидемъ отсюда, они приняли нась въ вѣчные кровы (Лук. 16, 9). „Рука дающаго не оскудѣетъ“. „Кто съетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ“ (2 Кор. 9, 6). „Блажени милостивіи, ибо они помилованіи будуть“ (Мѳ. 5, 7). Аминь.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская ул., д. № 1.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмери-
тальной кассы духовенства Костромской
епархіи **за 1910-й годъ**, составленный на
основаніи § 32 устава Костромской эмери-
тальной кассы (IV операціонный и XIX-й
съ учрежденія кассы годъ)

ВЪДОМОСТЬ

о взносахъ, поступившихъ въ эмеритальную кассу въ
1910-году.

Наименование благочин. окр. и частп. лицъ, отъ коихъ поступили взносы въ кассу съ показаниемъ препроводительной бумаги.	1% сбора съ церковныхъ доходовъ.	Ежегодные взносы отъ участниковъ кассы.	Взносы при перемѣщеніяхъ.	Пени за несвоевременное представление суммъ.	Приплата при переходѣ съ низшихъ разряд. на высшіе.
<i>4 округъ.</i>					
Отъ 1 января за № 10 .	16 62	138 ,	11 ,	" ,	16 ,
Отъ 2 июля за № 295 .	23 28	115 50	" ,	" ,	06 ,
	39 90	253 50	11 ,	" ,	22 ,
<i>5 округъ.</i>					
Отъ 3 февраля за № 92 .	19 69	126 ,	" ,	" ,	" ,
Отъ 18 июля за № 320 .	15 82	118 50	" ,	" ,	" ,
	35 51	244 50	" ,	" ,	" ,
Итого .	182 99	1131 ,	56 ,	1 ,	47 ,
<i>Галичский уѣздъ.</i>					
<i>1 округъ.</i>					
Отъ 26 января за № 39 .	22 86	126 ,	" ,	" ,	" ,
Отъ 27 июля за № 126 .	11 61	126 ,	" ,	1 ,	" ,
Отъ 11 сентября за № 145 .	" ,	" ,	10 ,	" ,	" ,
	34 47	252 ,	10 ,	1 ,	" ,
<i>2 округъ.</i>					
Отъ 16 января за № 28 .	10 26	70 50	" ,	6 ,	" ,
Отъ 28 августа за № 298 .	8 66	54 ,	2 ,	" ,	10 ,
Отъ священника с. Денисьева Геннадія Калинникова	" ,	" ,	" ,	" ,	" ,
	18 92	124 50	2 ,	6 ,	" ,
				12 ,	10 ,
<i>3 округъ.</i>					
Отъ 7 марта за № 93 .	23 37	121 50	10 ,	" ,	" ,
Отъ 9 апрѣля за № 117 .	" ,	" ,	" ,	" ,	2 20 ,

Отъ 14 іюля за № 196 . . .	18 94	127 50	6	„	„	„	2	20	„	„
	42 31	249	„	16	„	„	2	20	„	„
<i>4 округъ.</i>										
Отъ 12 февраля за № 78 . . .	16 10	75	„	„	„	„	„	„	„	„
Отъ 18 августа за № 317 . . .	19 04	73 50	12	„	„	„	„	„	„	„
Отъ 1 окт. за № 354 . . .	„ „	„ „	„	„	„	„	68	„	„	„
	35 14	148 50	12	„	„	„	68	„	„	„
<i>5 округъ.</i>										
Отъ 12 января за № 34 . . .	17 22	78	„	„	„	„	„	„	„	„
Отъ 15 іюля за № 211 . . .	13 19	84	„	„	„	„	„	„	„	„
	30 41	162	„	„	„	„	„	„	„	„
<i>6 округъ.</i>										
Отъ 15 января за № 22 . . .	28 16	82 50	6	„	„	„	„	„	„	„
Отъ 2 іюля за № 132 . . .	19 74	76 50	„	„	„	„	„	„	„	„
	47 90	159	„	6	„	„	„	„	„	„
<i>7 округъ.</i>										
Отъ 13 февраля за № 72 . . .	19 30	132	„	„	„	„	„	„	„	„
Отъ 8 августа за № 235 . . .	16 19	135	„	„	„	2	„	„	„	„
Отъ 11 октября за № 339 . . .	„ „	„ „	„	„	„	1	„	„	„	„
	35 49	267	„	„	„	3	„	„	„	„
<i>8 округъ.</i>										
Отъ 22 января за № 32 . . .	9 15	61 50	„	„	„	„	„	„	„	„
Отъ 23 іюля за № 183 . . .	7 42	66	„	„	„	„	„	„	„	„
	16 57	127 50	„	„	„	„	„	„	„	„
Итого . . .	261 21	1489 50	46	„	16	„	2	98	„	„
Нинешемскій уѣздъ.										
<i>1 округъ</i>										
Отъ 21 января за № 23 . . .	39 35	108	„	6	„	„	„	„	„	„
Отъ 18 „ за № 55 . . .	„ „	„ „	„	12	„	„	„	„	„	„
Отъ 13 іюля за № 271 . . .	42 80	120	„	8	„	250	„	„	„	„
Отъ священника Кинешемскаго собора С. Костровскаго за 1 пол. . .	„ „	6	„	„	„	„	250	„	„	„
	82 33	234	„	26	„	„	250	„	„	„

2 округъ.

Отъ 19 января за

№ 15 18 98

61 50

" " " " "

" " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ 21 июля за

№ 111 14 75

61 50

" " " " "

" " " " "

" " " " "

3 округъ.

Отъ 21 января за

№ 23 18 33

64 50

6 " " " " "

150 " " " " "

" " " " "

Отъ 28 июля за

№ 162 9 05

64 50

" " " " "

50 " " " " "

" " " " "

4 округъ.

Отъ 12 декабря

1909 г. за № 366 .

" " " " "

10 " " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ 15 января

1910 за № 31 .

12 87

103 50 " " " " "

" " " " "

Отъ 17 февраля

1910 г. № 78 .

" " " " "

8 " " " " "

" " " " "

Отъ 2 августа за

№ 266 15 47

106 50

" " " " "

1 " " " " "

" " " " "

5 округъ.

Отъ 14 января за

№ 43 13 27

99

" 4 " " " " "

6 " " " " "

" " " " "

Отъ 29 июля за

№ 248 13 27

99

" " " " "

" " " " "

" " " " "

6 округъ.

Отъ 24 января за

№ 34 7 64

36

" 12 " " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ 20 июля за

№ 114 9 65

36

" " " " "

" " " " "

" " " " "

7 округъ.

Отъ 23 января за

за № 16 26 14

85 50

8 " 1 " " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ 25 июля за

№ 138 22 16

84

" 2 " 5 " " " " "

" " " " "

" " " " "

8 округъ.

Отъ 19 января за

№ 30—31 20 16

81

" 2 " " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ 25 июля за

№ 238 19 01

72

" " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ 25 июля за

№ 239 " "

" 12 " " " " "

" " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ благочинного

Единовѣр. церквей.

39 17

153

" 14 " " " " "

" " " " "

" " " " "

Отъ 17 января за № 54 .	9	75	54	"	2	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 28 іюля за № 305 .	"	"	54	"	"	"	2	"	"	"	"	"
	9	75	108	"	2	"	2	"	"	"	"	"
Отъ заштатн. псаломщ. с. Никольского Александра Преображенского .	"	"	"	"	2	"	"	"	"	"	"	"
Итого .	302	83	1396	50	94	"	19	50	"	3	"	"

Нологривскій уѣздъ.

1 округъ.

Отъ 1 февраля за № 48 .	16	05	135	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 30 іюля за № 182 .	11	87	139	50	"	"	"	"	"	"	"	"
	27	92	274	50	"	"	"	"	"	"	"	"

2 округъ.

Отъ 31 декабря 1909 г. за № 569 .	14	13	165	"	4	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 15 іюля 1910 г. за № 256 .	11	84	168	50	"	"	"	"	"	"	"	"
	25	97	328	50	4	"	"	"	"	"	"	"

3 округъ.

Отъ 4 февраля за № 51 .	25	56	142	50	22	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 20 іюля за № 228 .	9	36	136	50	"	"	"	"	"	"	"	"
Отъ за № 269 .	"	"	7	50	"	"	"	"	"	"	"	"
	34	92	286	50	22	"	"	"	"	"	"	"

4 округъ.

Отъ 10 января за № 24—25 .	11	24	130	50	8	"	"	"	"	72	"	"
Отъ 26 іюня за № 229 .	11	"	150	"	"	"	10	"	"	36	"	"
Отъ за № 366 .	"	"	"	"	18	"	6	"	"	"	"	"
Отъ вдовы священника с. Мерзлослободского Марии Преображенской .	"	"	8	"	"	"	"	"	"	"	"	"

Итого .

111 05 1173 ,

47 ,

16 ,

16 ,

108 ,

108 ,

Макарьевскій уѣздъ.

1 округъ.

Отъ 18 февраля № за 87 .	31	28	211	50	8	"	"	"	"	"	"	"
--------------------------	----	----	-----	----	---	---	---	---	---	---	---	---

Отъ 21 октября за № 185 .	"	"	28	50	"	"	1	"	"	"	"	
Отъ 18 ноября за № 205 .	"	"	"	"	"	"	"	"	74	"	"	
Отъ эконома Ма- карьевского духов- учил. діакона Вто- рова .	"	"	57	"	2	"	1	"	"	74	"	
Итого .	236	56	1544	50	66	"	12	55	11	88	"	
Нерехтскій уѣздъ.												
<i>1 округъ.</i>												
Отъ 10 января за № 34 .	8	62	70	50	"	"	"	"	"	"	"	
Отъ 3 іюля за № 136 .	10	48	73	50	"	"	"	50	"	"	"	
Отъ священника Нерехтскаго Казан- скаго собора Александра Ремова .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	126	07	
	19	10	144	"	"	"	"	50	"	"	126	07
<i>2 округъ.</i>												
Отъ 30 января за № 28 .	9	34	103	50	"	"	"	"	"	"	"	
Отъ 8 сентября за № 170 .	9	28	94	50	"	"	"	"	"	"	"	
Отъ 12 декабря за № 238—9 .	"	"	"	"	12	"	6	"	104	"	"	
	18	62	198	"	12	"	6	"	104	"	"	
<i>3 округъ.</i>												
Отъ января за № 17 .	16	03	97	50	"	"	"	"	"	"	"	
Отъ 26 іюля за № 202 .	12	23	90	"	"	"	"	"	"	"	"	
	28	26	187	50	"	"	"	"	"	"	"	
<i>4 округъ.</i>												
Отъ 26 января за № 39 .	14	55	135	"	4	"	"	"	"	"	"	
» за № 48 .	"	"	"	"	4	"	"	"	"	"	"	
Отъ 21 іюня за № 129 .	22	79	124	50	2	"	"	"	"	"	"	
	37	34	259	50	10	"	"	"	"	"	"	
<i>5 округъ.</i>												
Отъ 8 января за № 13 .	11	67	78	"	8	"	"	"	"	"	"	

Отъ 17 февраля за № 100 .	"	"	"	"	6	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 15 июля за № 237 .	11	98	81	"	"	"	"	"	"	"	"	"
	23	65	159	"	14	"	"	"	"	"	"	"
<i>6 округъ.</i>												
Отъ 18 января за № 34 .	22	92	127	50	2	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 7 августа за № 242 .	25	95	126	"	"	"	"	"	"	"	"	"
	48	87	253	50	21	"	"	"	"	"	"	"
<i>7 округъ.</i>												
Отъ 18 января за № 107 .	25	42	136	50	10	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 11 августа за № 347 .	13	13	136	50	6	"	"	"	"	"	"	"
	38	55	273	"	16	"	"	"	"	"	"	"
<i>8 округъ.</i>												
Отъ 4 февраля за № 57 .	15	78	85	50	6	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 26 июля за № 263 .	10	74	81	"	2	"	2	"	"	"	"	"
Отъ 1 Сентября за 336 .	"	"	"	"	6	"	"	"	"	"	"	"
Отъ за № 352 .	"	76	"	"	"	"	6	"	"	"	"	"
Отъ священника Введенской цер. с. Андреевского Николая Вознесенского .	"	"	"	"	"	"	"	"	5	97	99	"
	27	28	166	50	14	"	8	"	5	97	99	"
<i>9 округъ.</i>												
Отъ 12 января за № 31 .	9	15	87	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 26 июля за № 167 .	10	66	87	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 9 ноября за № 218 .	"	"	"	"	2	"	"	"	"	"	"	"
	19	81	174	"	2	"	"	"	"	"	"	"
<i>10 округъ.</i>												
Отъ 14 января за № 32 .	17	09	123	"	10	"	"	"	"	"	"	"
Отъ 26 марта за № 73 .	"	"	"	"	6	"	"	"	"	"	"	"

Отъ 12 іюля за № 136 .	17	08	121	50	"	"	4	"	"	"	5	>
	34	17	244	50	16	"	4	"	"	"	5	>
<i>11 округъ.</i>												
Отъ 20 января за № 10 .	14	74	109	50	"	"	22	"	"	"	3	>
Отъ 21 января за № 11 .	"	"	"	"	"	"	22	"	"	03	3	>
Отъ 23 іюля за № 149 .	9	58	94	50	"	"	20	"	"	"	5	>
Отъ 4 августа за № 153 .	"	"	3	"	"	"	22	"	"	"	5	>
	24	32	207	"	"	"	20	"	03	3	3	>
Отъ запт. псалом- щика с. Улошпани Василія Виногра- дова .	"	"	"	"	2	"	"	"	"	"	3	>
Итого .	319	97	2266	50	88	"	18	70	7	04	228	07
Солигаличский уѣздъ.												
<i>1 округъ.</i>												
Отъ 3 февраля за № 45 .	22	61	163	50	6	"	"	"	"	"	3	>
Отъ 3 марта за № 88 .	"	"	"	"	"	"	6	"	"	"	3	>
Отъ 13 іюля за № 276 .	19	90	154	50	10	"	4	"	"	"	5	>
	42	51	318	"	16	"	10	"	"	"	3	>
<i>2 округъ.</i>												
Отъ 24 января за № 51 .	27	96	165	"	"	"	11	"	"	15	3	>
Отъ 24 марта за № 121 .	"	"	"	"	2	"	"	"	"	"	3	>
Отъ 31 іюля за № 273 .	34	10	165	"	6	"	"	"	"	"	3	>
Отъ за № 351 .	"	"	"	"	6	"	"	"	"	"	3	>
	62	06	330	"	14	"	"	"	"	"	3	>
<i>3 округъ.</i>												
Отъ 6 февраля за № 43 .	24	15	35	"	"	20	"	"	"	"	3	>
Отъ 6 марта за № 83 .	"	"	"	"	"	"	11	80	"	"	3	>
Отъ 23 іюля за № 217 .	"	"	135	"	"	"	2	"	"	"	3	>

№ 4 СТДЪЛ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ № 4

Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій.*)

Благословенъ еси Христе Боже
нашъ, свѣтила на земли отцы на-
ши основавый.

Милосердый Господь въ наше трудное для православія время и несвидѣтельствования Себя оставилъ: въ наши лукавые дни, когда многие увлекаются жить по духу вѣка сего, Глава Святой Церкви и Ея Спаситель Христосъ являеть свою милость, утѣшеніе и ободрение вѣрующимъ чрезъ прославленіе св. мощей угѣдниковъ своихъ.

Полагаемъ, что у многихъ въ памяти дни открытія св. мощей Феодосія Черниговскаго, подвижника о. Серафама Саровскаго, Св. благ. книги Аины Кашинской,—сихъ выразителей правды Евангельской своею жизнью и дѣлами.

Особенно же близокъ къ намъ день совершившагося (4 сентября 1911 года) прославленія мощей святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

О семь великомъ и дивномъ Россійскія страты Чудотворцѣ, имущемъ дерзновеніе съ Богородицею и всѣми святыми молиться за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Царя Славы, и будетъ нынѣ наша рѣчъ, по Апостолу, поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ Слово Божіе—въ позданію и поученіе.

Помнить православный русскій народъ таковыхъ избраниковъ Божіихъ: въ простотѣ вѣрующаго сердца несетъ къ гробницамъ угодниковъ Божіихъ свои скорби и печали, возноситъ молитвы, моленія, прошенія и благодаренія Святымъ ходатаямъ предъ Богомъ.

Хотя нетленныя мощи Святителя Іоасафа удостоены прославленія всею Церковью спустя 156 лѣть по кончинѣ праведника, но еще задолго до этого прославленія толпы православнаго люда, труждающагося и обремененнаго, милости и помощи Божіей требующаго, тянулись въ сумрачную пещеру Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря,

*.) Читано 16 окт. 1911 года въ актовомъ залѣ Костр. дух. семинарии и 23 окт. того же года въ залѣ Костр. Гор. Думы.

Составлено на основаніи данныхъ о жизни и дѣятельности Святителя, по мѣщен. въ Церковн. Вѣдом. 1909 и 1911 г.г., Приходскомъ Чтеніи, Русск. паломникѣ, Троицкомъ словѣ и Церкви. Вѣстникѣ 1911 г. и др.

къ гробницеъ сего Святителя; тамъ надъ петлейными чудодѣйственными мощами праведника изливали они свое религіозное чувство и покланялись священнымъ останкамъ. Есть печатное свидѣтельство *) о томъ, что ужо чрезъ 27 лѣтъ по кончицѣ Святителя Іоасафа народное усердіе къ его почитанію стало выражаться служеніемъ ему молебновъ, вскорѣ, впрочемъ, по распоряженію мѣстнаго епископа, до дня прославленія замѣненныхъ панихидами.

Такимъ образомъ, гласомъ народа, народнымъ церковнымъ сознаніемъ святитель Іоасафъ былъ сопричисленъ за свою подвижническую жизнь къ лицу особыхъ избранныковъ Божіихъ ранѣе провозглашенія сего высшую церковною Властию. Посему то торжество открытия и прославленія св. мощей святителя Іоасафа привлекло сотни тысячи богомольцевъ.

Бѣлогородскій Свято-Троицкій монастырь сталъ мѣстомъ паломничества вѣрующаго православнаго народа наравнѣ со святынями Киева, Сергіевої Лавры, Саровской пустыни, Кашиной и Полоцка. Мѣстныя святыни окрываютъ народный духъ; подвижники вѣры и благочестія неотразимо вліяютъ на укрѣпленіе религіознаго настроенія, свидѣтельствуя, что спасительный свѣтъ божественной благодати во потухающей въ Церкви православной, что наша вѣра Православная— „истинная и непрелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ и пришествія Его сподобляется, и чудотворять кости мертвые съ вѣрою приходящими, освящаются богоугодныи и въ боговидѣніе приходятъ“. (Изъ „имени. Кирилл. книги“).

Прослѣдимъ родословную святителя и первые годы его жизни до принятія имъ монашества.

Происходилъ святитель Іоасафъ изъ именитаго въ Малороссіи казацкаго рода Горленко, вмѣвшаго свое родовое гнѣздо въ городѣ Прилукахъ Полт. губ.

Прадѣдъ св. Іоасафа—Лазарь носилъ званіе полковника войска Запорожскаго и по своему положенію былъ начальникомъ Прилукскаго округа. Вмѣстѣ съ гетманомъ Богданомъ Хмѣльницкимъ онъ воевалъ противъ Поляковъ въ половинѣ XVIII в., отстаивая независимость украинскаго быта, православной вѣры и малорусской народности отъпольско-католическаго вліянія.

Въ 1654 году Лазарь Горленко, по предложению Богдана Хмѣльницкаго, однимъ изъ первыхъ присягнулъ на вѣрность „со своимъ товариществомъ“ Царю Московскому Алексѣю Михайловичу „подъ высоку руку государеву“ и за это награжденъ былъ великимъ государевымъ жалованьемъ,—дворянствомъ и помѣстьями.

Командуя Прилукскимъ казацкимъ полкомъ, онъ долженъ былъ участвовать въ походѣ Москвы на крымскихъ татаръ. Казаки, недо-

*) Академика Зуева, см. въ Церк. Вѣд. 1911 г.

вольные своимъ гетманомъ Самойловичемъ, произвели въ 1687 г. возмущеніе на дорогѣ въ Крымъ.

Полковникъ Лазарь Горленко, старавшійся усмирить и вразумить казаковъ, былъ тяжко израненъ саблями бунтовщиковъ и полутортымъ брошенъ въ огонь.

Похоронили полковника Лазаря въ степи раздольной и безлюдной, насыпали надъ нимъ высокій холмъ, сухой ковыль ковромъ покрылъ могилу храброго вояки и честнаго царскаго слуги.

Но вѣтры буйные и непогоды недолго въ степи печально пѣли тѣнь прощальной запорожской рыцарю. Любящій сынъ его Димитрій, родной дѣдъ святителя Іоасафа, бывшій съ 1692 г. полковникомъ Прилукскимъ, перенесъ кости своего родителя въ родовую усыпальницу при Густынскай обители, подъ тѣнь развесистыхъ липъ и кленовъ.

Эта Прилукская Густынская обитель, расположенная верстахъ въ семи отъ города, сама находилась, замѣтимъ кстати, въ густой непроглядной лѣсной чащѣ, почему и прозвана Густынскою. Въ 1675 году здѣсь раздавались вдохновенные проповѣди молодого іеромонаха Димитрія Тунтайло—впослѣдствіи святителя Димитрія, Митрополита Ростовского.

Продолжимъ далѣе. Дѣдъ святителя Димитрія Горленко пріобрѣлъ боевую славу въ походахъ въ Крымъ, въ битвахъ подъ Азовъмъ и подъ Гродно.

Однако онъ, безхитростно служа при запорожскомъ Гетманѣ Мазепѣ, былъ обманутъ послѣднимъ и сдѣлался невольнымъ сообщикомъ названнаго измѣнника, а потому долженъ былъ бѣжать съ Мазепою въ Бессарабію.

Но сынъ Димитрія Андрей, отецъ нашего Святителя, не пошелъ за Мазепою, когда послѣдній выступилъ на соединеніе съ Карломъ XII, королемъ Шведскимъ, и явился къ Императору Петру Великому. До возвращенія своего родителя домой, Андрей Горленко уже пользовался милостями Царя Петра и въ чинѣ бунчукового товарища онъ спокойно дожилъ дни свои въ Прилукахъ, имѣвъ счастье видѣть старшаго изъ своихъ 4-хъ сыновей (св. Іоасафа) Архіереемъ. Впрочемъ, у Андрея Димитріевича были и другія близкія монашескія лица: братъ его Пахомій былъ инокомъ Кіево—Печерскаго монастыря, а сестра Анастасія монахиней женской обители. Настроение семейства Горленко, какъ можно заключать по этимъ фактамъ, было глубоко-религіознымъ. Оно могло отразится и дѣйствительно отразилось на личности сына первенца Андрея Димитріевича и его супруги Маріи Даниловны, урожденной Апостоль, дочери Миргородскаго полковника. Этотъ первенецъ, родившійся 8 сентября 1705 г. и нареченный во св. крещеніи Іоакимомъ, и есть нашъ Святитель.

Затѣмъ семейство Андрея Дмитріевича постепенно стало увеличиваться: родились еще 3 сына и 3 дочери. Послѣднія впослѣдствіи были выданы замужъ за представителей фамилій Квитко, Стороженко и Маркевичъ.

Доселе въ Харьковѣ стоять принадлежащій Квитко домъ, похожій на дворецъ, гдѣ останавливался святитель Іоасафъ у любимой своей сестры Параскевы Андреевны Квитко во время своихъ дѣловыхъ посѣщеній Харькова, входившаго въ составъ Бѣлгородской епархіи.

Пребывая въ родственной семье и слѣд. не будучи никому изъ чистороннихъ въ тягость, Святитель ежедневно посѣщалъ новооткрытый Харьковскій коллегіумъ для образования духовнаго юношества, наблюдалъ за ходомъ ученія и отчасти руководилъ постановкой учебнаго дѣла.

Братья Святителя занимали впослѣдствіи видное общественное положеніе *).

Помѣстя Горленковъ находились вблизи г. Прилукъ; сами Горленки, судя по всему—по родству и по службѣ—были людьми достаточными. Поэтому и новому члену семьи Горленковъ, Іоакиму Андреевичу, а по матери родному внуку гетмана Данила Павловича Аносостола, предстояла, повидимому, блестящая служебная карьера.

Но дивные пути промысла Божія готовили изъ Іоакима вместо слуги Царя земного слугу Царя небеснаго.

Въ дачномъ имѣніи Горленко—Замостьѣ, недалеко отъ Прилукъ, мнѣй принадлежащемъ Закревскимъ, въ саду, сбывающемъ къ живописной рѣчкѣ Удаю, сохранились развалины часовни, въ которой похороненъ былъ отрокъ Іоакимъ—будущій Святитель. Высказалось мнѣ въ семѣ фактъ благочестивое настроеніе его родителей или врожденное стремленіе къ Всевышнему необремененными грѣхами и житейскими заботами дѣтской души,—судить не беремся. Мы замѣчаемъ только, что тихому, послушному и религіозному отроку Іоакиму не доставало лишь дальнѣйшаго воспитанія въ томъ же направленіи. Однако и это благополучно было достигнуто.

Іоакимъ своими родителями на 8-мъ году возраста былъ отведенъ учиться въ Киевскую Богоявленскую школу, переименованную еще въ 1701 году въ Академію, куда обыкновенно всѣ знатныя малороссійскія фамиліи отдавали для образования своихъ сыновей; здесь никогда учился и родитель святителя Іоасафа и его братъ Нахомій.

Эта школа въ то время была самымъ лучшимъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ не только въ Малороссіи, но и во всей Россіи.

* См. кн. князя Н. Жевахова: „св. Іоасафъ Горленко, Еп. Бѣлгородскій и Обозн.“, ч. II, стр. 170.

Киевъ со своими святынями, а главное—сама Академія съ ея строго церковнымъ направлениемъ—явилась для юного и благочестиваго Иоакима Горленко той благопріятной атмосферой, среди которой свободно развились и укрыпились добрыя качества души его и принесли впослѣдствіи обильный плодъ.

Отправивъ сына въ Академію, полковникъ Андрей Горленко съ особеною любовью воспоминалъ объ немъ и въ умѣ своемъ строилъ планы касательно его будущности. Ему представлялось, что его наследникъ первошельцъ скоро будетъ ученымъ и развитымъ молодымъ человѣкомъ и, впослѣдствіи занявъ его мѣсто полковника, будетъ вести своихъ согражданъ къ военнымъ доблестямъ и славѣ.

Помечтать—такъ свойственно человѣку! Но подобное раздумье полковника Андрея, въ одинъ прекрасный малороссійскій вечеръ сидѣвшаго на крыльцѣ своего дома, было внезапно прервано донесеніемъ видѣніемъ.

Въ тихихъ лучахъ заходящаго солнца Андрей Дмитревичъ увидалъ Заступницу рода христіанскаго Пресвяту Богородицу, а у ногъ Ея своего сына Иоакима, который стоялъ на колѣнѣхъ и творилъ молитву Богоматери. Затѣмъ послышался ему голосъ Богоматери, сказавшей Иоакиму слѣдующія слова: „*довольствуй Михаиломъ твоимъ*“, и въ то же время съ горией высоты слетѣлъ Алгель и накрылъ отрока архіерейской мантіей.

Понялъ родитель, что сыну его предназначено выше мещанство и архіерейство, но предположенія любящаго по земному видѣть не совпадали съ человѣческими его планами, что Андрей Дмитревичъ дерзнулъ спросить: „А намъ что оставляешь Богоматерь?“ Но этотъ вопросъ остался безъ отвѣта, и видѣніе кончилось.

Между тѣмъ Иоакимъ Горленко учился въ Киевѣ, гдѣ, вѣрою, часто видѣлся съ дядею своимъ Пахоміемъ,—монахомъ Кіево-Печерской Лавры.

Если Иоакимъ, по собственному признанію,*) уже на II-мъ году жизни „возвлюбилъ монашество“, то при благопріятныхъ обстоятельствахъ воспитанія намѣреніе быть монахомъ явилось всѣмъ именемъ въ Кіевѣ, по достиженіи 16-лѣтнаго возраста.

Годы учения въ монастырской обстановкѣ, чтеніе Нечерского Патерика, нетленныя мощи св. подвижниковъ пещерскихъ, благовѣное служеніе духовенства и усердная молитва вѣрующаго народа въ храмахъ Божіихъ—все это такъ расположило къ богомыслю сердце юноши, что онъ увидѣлъ въ постоянномъ служеніи Господу Бегу и отрѣшеніи отъ житейской суеты прямое назначеніе своей жизни.

*.) Соч. князя Жевахова „св. Іоасафъ Бѣлгородскій“, ч. II стр. 173.  автобіографії святителя.

Возвратившись изъ Киевской школы, по окончанію образованія, Иоакимъ немнога болѣе года пробылъ со своими родителями: его снова потянуло въ Киевъ, въ монастырь...

Юноша раскрылъ предъ родителями свое сердце, высказавъ намѣреніе идти въ монахи. Послѣдніе сильно огорчились этимъ: не о томъ мечтали они; не того желали для своего сына—первенца... Они желали видѣть его счастливымъ обыкновеннымъ человѣческимъ счастьемъ; жизнь за стѣнами монастыря казалась имъ могилой. Они рѣшительно высказалъся противъ принятія ихъ сыномъ монашества.

Тогда несѣдѣній рѣшилъ оставить домъ родительскій, отца и мать, и послѣдовать Христу.

Вида, что согласія родителей на поступленіе въ монашество онъ не получитъ, Иоакимъ уѣхалъ, съ вѣдома родителей, въ Киевъ будто бы для продолженія своего образованія. Прибывъ туда, онъ оставилъ въ городѣ своего слугу для получения и доставленія къ нему писемъ изъ дома, а самъ отправился въ Межигорскій Спасо-Преображенскій монастырь.

Этотъ монастырь находится въ 25-ти verstахъ отъ Киева, недалеко отъ древнаго селенія Вышгородъ, и расположено въ глубокомъ ущельї между горами, на правомъ высокомъ берегу Днѣпра.

Межигорскій монастырь, безъ сомнѣнія, представлялъ много удобствъ для уединенной монашеской жизни, особенно монаха обрѣзанаго.

Близость Киева и легкость сообщенія по Днѣпру обеспечивала возможность получать изъ Академіи книги и пользоваться духовнымъ руководствомъ опытныхъ Киево-Печерскихъ старцевъ.

Болѣе года находился Иоакимъ Горленко въ этомъ монастырѣ на искусѣ. Послушаніе—подготовительная ступень къ принятію иночества. Ревность молодого послушника къ подвигамъ простиравалась до того, что Иоакимъ виродженіи искуса не вкушалъ даже вареной пищи, довольствуясь сухояденіемъ, чѣмъ немало удивлялъ монастырскихъ старцевъ.

По достижениіи 20 лѣтъ отъ рожденія, 27 октября 1725 года, въ Межигорской обители, въ пещерѣ, въ храмѣ свв. Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго, послушникъ Иоакимъ Горленко принялъ монашескій рясофоръ съ именемъ Иларіона.

Въ одинъ день съ нимъ, въ томъ же храмѣ приняли рясофоръ и два другихъ извѣстныхъ питомца Киевской Академіи—Тимоѳеемъ Щербацкій, впослѣдствіи митрополитъ С-Петербургскій, и Сильвестръ Кулябко, двоюродный братъ Иоакима Горленко (святителя Иоасафа), бывшій впослѣдствіи, съ ноября 1745 г. по 2 апр. 1750 года, вторымъ Костромскимъ Епископомъ, а также основателемъ и устроителемъ нашей Костромской Духовной Семинаріи, открытой въ концѣ 1747 года т. е. 164 года тому назадъ.

Неожиданная вѣсть о поступкѣ сына поразила родителей, но они, усматривая въ этомъ иерарь Божій—прізвание свыше, простили его и благословили.

И вотъ наступило для юнаго иноха давно желанное время отрѣшенія отъ суеты мірской и всесцѣлаго посвященія себѣ подвигамъ поста и молитвы. Подвиги поста, впрочемъ, были слишкомъ велики для молодого иноха. То обстоятельство, что онъ во время искуса не ъѣлъ вовсе вареной пищи, вызвало у него предъ смертью признаніе спосѣ любимой сестрѣ: „Сестрица,—сказалъ Святитель,—слишкомъ большая строгость виначалъ мнѣ вѣка не дать дожить“.

Это замѣчаніе показываетъ, что духъ подвижника господствовалъ надъ плотью рясофорного иноха Иларіона, который, по молодости своей и ревности къ подвижничеству, забывалъ, что духъ бодръ, плоть же немощна.

Жизнь въ иночествѣ.

Послѣ двухлѣтняго прибыванія въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ рясофорный инохъ Иларіонъ былъ переведенъ въ Кіево-Братскій Богоявленскій монастырь.

Здѣсь, 21 ноября 1727 года, было совершено великое постриженіе съ возложеніемъ на него мантии, при чёмъ дано имя *Іоасафъ*.

6 января слѣдующаго 1728 года онъ былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона Преосвященнымъ Варлаамомъ, Архіепископомъ Кіевскимъ, и опредѣленъ въ Кіевскую Академію учителемъ синтаксисы.

Въ 1734 году 13 сентября іеродіаконъ Іоасафъ былъ назначенъ экзаменаторомъ при Кіевской каѳедрѣ; 8 ноября того же года преосв. Рафаиломъ Зaborовскимъ рукоположенъ во іеромонаха въ Кіевскомъ Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ, а 23-го ноября перемѣщенъ на жительство къ Кіевскому Софійскому собору. 10 января 1735 года іеромонахъ Іоасафъ назначенъ членомъ Духовной Консисторіи,

Чрезъ два года, 24 июня 1737 года онъ, помимо своего желанія, былъ посвященъ въ игумена Лубенского Мгарского Спасо-Преображенскаго монастыря Кіевской (нынѣ Полтавской) епархіи.

Въ печальномъ состояніи былъ тогда этотъ монастырь. Еще въ 1728 году въ немъ упала каменная колокольня, а въ 1736 году пожаромъ истреблены всѣ монастырскія строенія. Соборъ, гдѣ былъ погребенъ въ 1651 году Константинопольскій патріархъ Аѳанасій Пателарій, стоялъ съ провалившимся куполомъ. Средствъ для востановленія обители не было.

Новому игумену предстоялъ огромный трудъ востановить обитель заново, а для того найти средства—и далеко не скучныя. Мало того, нужно было поднять прежнее значеніе обители, оскудѣвшей

и по числу братіи. Игуменъ Іоасафъ ровною принялся за воззданіе обители.

Тогда не было обычая всероссийскихъ подносокъ и сборовъ: каждый нуждающійся въ средствахъ на святое дѣло обязанъ былъ лично хлапотать и по крохамъ собирать потребныя средства.

И вотъ игуменъ Іоасафъ, съ разрѣшенія Киевскаго владыки, въ 1742 году ѿдѣть въ Москву для испрошениія милостыни на по-горѣлый монастырь и упакову церковь каменную. Здѣсь онъ, будучи представленъ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, получилъ отъ нея пожертвованіе 2000 руб. на возстановленіе обители и имѣлъ случаѣ (28 ноября 1741 г. въ нед. 25-ю), въ присутствіи Императрицы, произнести проповѣдь въ придворной церкви на тему „о любви къ Богу и ближнимъ“. Рѣчь его обратила на себя и проповѣдника вниманіе Императрицы.

Собравъ значительную сумму пожертвованій, игуменъ Іоасафъ 16 августа 1744 г. возвратился въ Лубны, но вскорѣ былъ вызванъ (27 авг.) въ Кіевъ, куда прибыла Императрица Елизавета. Здѣсь, по Ея повелѣнію, игуменъ Іоасафъ былъ возведенъ въ сань Архимандрита (14 сент. 1744 г.).

Возвратясь въ Лубны изъ Кіева Архимандритъ проявилъ отличную хозяйственную распорядительность въ устроеніи монастыря, а добрыя отеческія отношенія къ пизшей братіи и манастирскимъ крестьянамъ привлекали къ нему сердца окружающихъ.

Недолго вирочемъ пришлось пробить ему въ Лубенскомъ монастырѣ.

4 Ноября 1744 года архим. Іоасафъ былъ вызванъ въ Москву, а 24 января слѣдующаго 1745 года онъ былъ назначенъ, по желанію Императрицы, намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергиевой Лавры съ оставленіемъ въ его же управлениі и Лубенского Спасо-Преображенского монастыря.

Въ Сергиевой Лаврѣ онъ пронзвилъ такую же, что и въ Лубнахъ, неустаниную хозяйственно-устроительную дѣятельность. Въ качествѣ намѣстника онъ былъ непосредственнымъ управителемъ Лавры, такъ какъ настоятель—священоархимандритъ ся Переславскій Архіепископъ Арсеній Могиллянскій, какъ членъ св. Синода, исполнивши притомъ обязанности придворного проповѣдника, былъ очень занятъ и большую часть года проводилъ въ С.-Петербургѣ.

А управлять Лаврою въ то время было дѣломъ далеко нелегкимъ: къ ней тогда было приписано до 15 монастырей съ иѣсколькими тысячами обитателей. Подъ ея вѣдѣніемъ находилось 80 сель, много деревень и поселковъ.

Кромѣ того, въ вѣдѣніи Настоятеля Лавры состояла помѣщавшаяся въ ея стѣнахъ Троицкая семинарія, обслуживавшая просвѣтительныя нужды ближайшихъ къ Москвѣ епархій.

Отсюда ясно, какъ многосложны и трудны были обязанности намѣстника Лавры,—и тѣмъ по менѣе архим. Іоасафъ выполнялъ ихъ замѣчательной энергію и полнымъ успѣхомъ, преодолѣвая духомъ тѣлеснаго немощи.

Но и въ Лаврѣ архим. Іоасафу пришлось испытать великое горе.

17 мая 1746 года страшный пожаръ опустошилъ Лавру: явилась крайняя необходимость возстановить поврежденные огнемъ храмы и сгорѣвшія зданія.

И этотъ трудъ и заботы всей тяжестью легли на архимандрита Іоасафа. Значительная часть работъ по устройству Лавры послѣ пожара была выполнена подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ.

Заслушаются ли теперь богомольцы въ Соргіевой Лаврѣ праздничнымъ торжественнымъ благовѣстомъ 4000—пудоваго Царя—Колокола, залюбуются ли легко какъ бы въ небо уносящеюся, великолѣпной по архитектурѣ, высокой колокольней среди Лавры, войдутъ ли подъ величественные расписанные своды Успенского собора, пусть они вспомнятъ, что и этотъ благолѣпный соборъ съ его главами, напоминающими звѣздное небо, и эта изящная гигантская колокольня, и этотъ какъ бы землю отрясающей могучій звонъ 4000 пудоваго Царя—Колокола гласять о своемъ строителѣ—благочестивомъ Намѣстникѣ Лавры о. Архимандритѣ (впослѣдствіи нашемъ Святителѣ) Іоасафѣ.

Непродолжительно, по многоплодно было служеніе его въ Сергиевой Лаврѣ. 5 июня 1748 года онъ былъ хиротонисанъ во епископа Бѣлгородскаго и Обоянского. Хиротонія проходила въ С.-Петербургѣ, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, въ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны. Во главѣ сонма рукополагавшихъ іерарховъ стоялъ Симонъ Тодорскій, Архиепископъ Нижегородскій, мужъ ученый и праведной жизни, ранѣе (въ 1745 г.) нашъ первый Костромской епископъ, назначенный на каѳедру изъ архимандритовъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря.

Итакъ намъ, жителямъ Костромской губерніи, пріятно слышать, что первенствующій совершилъ святительской хиротоніи, вручившій святителю Іоасафу архіерейский жезль, былъ, по предшествовавшему служенію, нашъ Костромичъ.

Въ Бѣлгородъ на каѳедру святитель Іоасафъ прибылъ 6 августа 1748 года и прослѣдовалъ прямо въ Каѳедральный соборъ къ божественной литургіи, которую и совершилъ.

Затѣмъ онъ сталъ знакомиться съ паствою.. Отсюда начинается его неутомимая и разнообразная дѣятельность въ санѣ Архіерея.

Въ составъ обширнѣйшей тогда Бѣлгородской епархіи входили нынѣшнія губерніи: Курская, Харьковская и часть Воронежской. Па-

сомые въ большей своей половинѣ принадлежали къ выходцамъ изъ центральныхъ мѣстностей Россіи. Религіозно-нравственная жизнь на-селенія стояла невысоко: царили невѣжество, суевія и другіе пороки.

Соль земли—духовенство встрѣчалось по мѣстамъ значительно обуялымъ.

Посему, вступивъ въ управление епархию, Святитель прежде всего обратилъ вниманіе на нравственное оздоровленіе и поднятіе умственного уровня приходского духовенства, образованіе которого было въ то время весьма скучнымъ. Многіе священники слѣдили по складамъ служебники. Приходы считались семейной наследственностью: послѣ отца или тестя мѣсто переходило къ сыну или зятю. Даже въ офиціальныхъ просьбахъ приходы назывались наследствомъ такого то.

При такихъ порядкахъ многіе отцы и не заботились много учить своихъ сыновей, будучи увѣрены, что послѣдніе все равно и при маломъ учениі, такъ сказать, при бабушкиной грамотѣ, будутъ наслѣдовать отцу во священствѣ и запоминать его приходъ.

Святитель Іоасафъ, болѣя душою за свою темную, мало понимающую христіанскія обязанности паству, всѣми силами старался вывести ее изъ этого состоянія. Съ этою цѣлью онъ съ первыхъ же поръ своего архипастырства сталъ требовать, чтобы духовенство вело жизнь трезвую и благочестивую, учilo народъ и служило для него добрымъ примѣромъ. Малограмотныхъ пастырей онъ заставлялъ выучивать то, что необходимо знать священнику, вразумлять и наставлять. Нерадивыхъ же священниковъ, особенно невнимательно относящихся къ напутствованію больныхъ Св. Христовыми Тайнами, онъ запрещалъ въ священнослуженіи и даже совсѣмъ лишалъ священнаго сана.

Консисторіи было предписано выписать изъ Москвы для священниковъ книжки „О церковныхъ таинствахъ“ и „Учительное извѣстіе“ и вмѣнить имъ въ обязанность изученіе этихъ книжекъ и катехизиса.

Во время многократныхъ своихъ объездовъ по Епархіи Святитель испытавалъ духовенство въ знаніи этихъ книгъ, а несвѣдущихъ вызывалъ въ Бѣлгородъ, гдѣ держалъ ихъ въ разныхъ послушаніяхъ, пока они не выдержатъ испытанія.

Чтобы имѣть достойныхъ кандидатовъ на священническія мѣста, св. Іоасафъ внимательно слѣдилъ за состояніемъ и ходомъ обучения въ Харьковскомъ Колледжѣ и неопустительно присутствовалъ на экзаменахъ. При поѣздахъ по епархіи были посыпаемы имъ и другія духовныя школы. Обученіе въ этихъ школахъ было сдѣлано имъ для дѣтей духовенства обязательнымъ.

Старанія преосвященнаго архипастыра, конечно, встрѣтили противодѣйствіе невѣжественной среды, но Святитель, не колеблясь, всѣмъ изъ своей паствы говорилъ слово правды и сдержаннаго обличенія.

Такъ замѣтилъ, что запасные Св. Дары нѣкоторыми іерейами переносились для папутствованія больныхъ небрежно, Святитель распорядился, чтобы Св. Дары впредь были носимы на груди священника въ особой дарохранительницѣ или въ Св. Чашѣ въ предносе-шіи свѣщи и при звонѣ предупредительномъ колокольца.

Было вмѣнено священникамъ въ обязанность, при концѣ литургіи, произносить поученія по печатнымъ книгамъ, а также учить народъ молитвамъ.

Когда не было проповѣди, на литургіи, послѣ двукратнаго пѣнія „Буди имя Господне благословенно отнынѣ и донеко“, священникъ произносилъ изучаемую молитву, напр. „Царю небесному“, „Святый Боже,“ „Отче нашъ,“ „Богородице Дѣво,“ „Вѣрую,“ а народъ долженъ былъ повторять за священникомъ слово въ слово.

Святитель Іоасафъ возставалъ и противъ человѣкоугодничества: онъ воспретилъ разносить по церкви почетнымъ лицамъ антидоръ и просфоры, равно какъ и подносить для цѣлованія крестъ и евангеліе. Всѣ богомольцы должны сами подходить къ святынѣ, не ожидать, когда она будетъ доставлена какому-либо лицу, ожидающему и въ храмѣ себѣ особаго почитанія.

Не обращая вниманія на свое ослабленное аскетическими подвигами здоровье, Святитель часто посѣщалъ приходскіе храмы епархіи и во время этихъ объездовъ строго слѣдилъ за отношеніемъ служащихъ къ учительству, богослуженію и вѣрениемъ ихъ попеченію святынѣ.

И если замѣчалъ какія нибудь неисправности, упущенія и злоупотребленія, то таковыя безотлагательно обличалъ въ своихъ предписаніяхъ духовенству, а виновныхъ подвергалъ законной карѣ.

Однажды былъ такой случай. При объездѣ епархіи Святителъ остановился на почлегъ въ домѣ одного священника. Оставши одинъ въ комнатѣ вечеромъ, Святитель почувствовалъ какой-то необыкновенный страхъ и долго не могъ уснуть. Дабы нѣсколько разсѣять это тяжелое чувство, онъ поднимается съ постели, начинаетъ бродить по комнатѣ и разматривать находящіеся въ ней предметы. Взорамъ его представляется бумажный свертокъ, лежащий на полу среди посуды. Развернувъ этотъ свертокъ, Святитель увидѣлъ въ немъ запасные Св. Дары. Онъ съ подобающимъ благоговѣніемъ страхомъ перенесъ ихъ на столъ предъ св. иконами, зажегъ воскную свѣчу и всю ночь молился предъ ними.

Священникъ же за небрежное и непочтительное отношеніе къ святынѣ былъ отрѣшены отъ должности. По всей епархіи затѣяно было сдѣлано распоряженіе хранить Св. Дары на престолѣ. Въ и-

которыхъ случаяхъ Святителю въ раскрытии злоупотреблений и небреженія о святыи приходилъ на помощь даръ прозорливости,— плодъ уединенныхъ его молитвенныхъ подвиговъ въ тишинѣ кельи.

Преданіе сохранило намъ свѣдѣнія о слѣдующемъ таинственномъ откровеніи. Разъ во время объѣзда епархіи Святитель видѣлъ сонъ. Въ оградѣ около церкви стоять вѣтвистое дерево; къ дереву подходитъ старикъ и начинаетъ его рубить. Архипастырь спрашиваетъ старика, зачѣмъ тотъ рубить хорошее дерево, на что рубившій отвѣтилъ: „всякое дерево, не приносящее плода, искажается и ввергается въ огонь.“

Проснувшись и узнавши, что въ ближайшей ложбинѣ есть село, Святитель отправился туда, увидѣлъ ту самую церковь, которая ему привидѣлась во снѣ и вошелъ въ храмъ. Тамъ шла служба и на клиросѣ пѣлъ пьяный псаломщикъ.

По разслѣдованіи оказалось, что это былъ неисправимый пьяница, котораго тутъ же Святитель и отрѣшилъ отъ должности.

При благочестивой настроенности и такой прозорливости, Святитель если и строго наказывалъ, то только действительно достойныхъ наказанія.

Речи о славѣ имени Божія, Святитель не остановился предъ замѣчаніемъ даже своему родителю, когда узналъ, что тотъ, начавъ постройку храма, медлилъ съ его окончаніемъ.

Онъ сдѣлалъ также замѣчаніе матери за то, что просфоры для совершения божественной литургіи, выпеченные въ ихъ домѣ, были изготовлены изъ худшаго сорта муки, чѣмъ хлѣбъ для домашняго употребленія.

Святитель Іоасафъ обличалъ провинившагося, не взирая на его положеніе: былъ ли то священникъ, купецъ или генералъ. Такъ командиръ Украинской дивизіи графъ Салтыковъ не соблюдалъ постовъ, установленныхъ православію Церковію. Святитель сдѣлалъ ему замѣчаніе. Графъ обидѣлся и сказалъ, что онъ хотя и живетъ въ его епархіи, но власти его исподчиненъ. Кроткій, но рѣшительный, архипастырь сильными доказательствами убѣдилъ графа въ его неправотѣ и тѣль со слезами раскаялся въ своихъ поступкахъ.

Изъ многихъ христіанскихъ добродѣтелей, украшившихъ жизнь святителя Іоасафа, особенно выдѣлялась его отзывчивость къ несчастнымъ.

Генералъ В. И. Пассекъ содержался въ Бѣлгородѣ подъ арестомъ. Святитель, не вникая въ сущность его вины, посыпалъ заключенному пищу отъ своего стола. Бѣлгородскій губернаторъ замѣтилъ Святителю, что послѣдній поступаетъ незаконно, такъ какъ поддерживаетъ преступника.

Святитель не устрашился грозного замѣчанія, а велѣлъ отвѣтить губернатору, что если и онъ будетъ арестованъ за свои дѣла, то также будетъ получать пищу отъ архіерейскаго стола.

Губернаторъ пытался лично объясниться со Святителемъ, но услыхавъ отъ него обстоятельный подобности о своихъ нѣкоторыхъ дѣяніяхъ, въ концѣ концовъ сочслъ благоразумнымъ извиниться и не спорить со Святителемъ.

Строгий и взыскательный въ дѣлѣ управления паствой, Святитель былъ простъ и кротокъ въ своей обыденной жизни. Особенно это было замѣтно въ его отношеніяхъ къ простому народу. Бывало, живя на своей загородной дачѣ, въ лѣтнюю пору выйтѣть Святитель въ поле и побесѣдуетъ по душѣ съ крестьянами о насущнѣйшихъ нуждахъ ихъ жизни, чтобы затѣмъ помочь имъ.

Ему принадлежитъ весьма важное по тому времени распоряженіе, чтобы имѣющія грудныхъ дѣтей женщины монастырскихъ вотчинъ не посыпались на полевыя работы.

Будучи правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ, Св. Іоасафъ во многомъ походилъ на угодника Христова Николая Чудотворца.

Состраданіе къ нищимъ и обездоленнымъ было отличительною чертою его характера. Святитель не давалъ въ обиду и духовенство: гдѣ надо было, онъ отстаивалъ духовенство отъ несправедливостей и разныхъ притѣсненій. О милосердіи Св. Іоасафа къ злополучнымъ бѣднякамъ между прочимъ сообщаютъ слѣдующее.

Онъ отыскивалъ горемыкъ въ углахъ и подвалахъ и старался своею лентою скрасить ихъ суровую жизнь. У него былъ преданный келейникъ: его то и посыпалъ Святитель съ помощью бѣднякамъ, причемъ милостыня эта всегда была тайной. Помогалъ Святитель и деньгами, и провизіей, и одеждой.

Келейникъ владыки, по его приказу, обыкновенно полагалъ приношеніе у порога дома, ударялъ три раза въ стѣну, чтобы вызвать хозяевъ, а самъ поспѣшно удалялся. Быть однажды такой случай. Предъ праздникомъ Рождества Христова келейникъ захворалъ; кого-либо другого послать съ подаяніемъ Святитель не захотѣлъ; и пользуясь темнотой ночи, отправился самъ съ помощью къ бѣднякамъ, замѣнивъ свою архіерейскую одежду простой послушнической.

Выждавъ, когда привратникъ отлучился отъ воротъ, обѣ поспѣшно чрезъ калитку вышелъ на улицу и направился со своими визитами къ нищетою богатымъ домамъ Бѣлгорода.

Вотъ уже разнесена и милостыня, бѣдняки возносятъ молитву за тайного милостивца, который спѣшить уже домой. Близокъ и архіерейскій домъ. Но привратникъ не дремлетъ и въ ту минуту, когда идущій въ неурочную пору послушникъ архіерейского дома

спынать проскользнуть въ калитку, привратникъ схватываетъ его, не подозрѣвая, что это самъ владыка Іоасафъ. Святитель, молча, стремится высвободиться изъ рука сторожа, но послѣдній за подобное своеволіе и ночное шатаніе отвѣсилъ миному послушнику иѣсколько такихъ ударовъ, что отпущеній почной скиталецъ едва добрался до своей кельи и отъ побоевъ занемогъ, такъ что вынужденъ былъ иѣсколько дней пролежать въ постели якобы отъ болѣзни по случаю паденія съ лѣстницы.

Сторожъ не понесъ никакого наказанія. Напротивъ, онъ былъ въ праздникъ, вмѣстѣ съ прочими домочадцами, призванъ святителемъ, обласканъ и получилъ рождественскій подарокъ.

Такъ никто до кончины Святителя и не зналъ объ этомъ печальному случай и только послѣ его смерти келейникъ владыки повѣдалъ о смиреніи послѣдняго.

Тайно благотворилъ Святитель не только почью, но и днемъ.

Случалось, что напр. бѣдной вдовѣ привозить съ рынка возь дровъ безъ объясненій, отъ кого это.

Въ одномъ домѣ жила бѣдная вдова съ малолѣтними дѣтьми. Когда она заболѣла, Святитель по почамъ самъ кололъ купленный на его личныя деньги дрова и посыпалъ ихъ къ порогу сиротской хаты.

Святитель, въ простой одеждѣ ходящій съ тайной милостыней по городу и подвергающійся даже побоямъ отъ своего служителя ради сохраненія этой тайны,—архіерей въ типинѣ почной колючій дрова для бѣдныхъ,—все это отрадныя черты самоотверженной любви къ ближнимъ, столь извѣстной въ первыя времена христіанства.

Любы николиже отпадаетъ,—вотъ причина, побудившая сотни тысячъ богомольцевъ прийти крестными ходами изъ разныхъ мѣстъ ко дню прославленія св. мощей угодника въ Бѣлгородѣ,—вотъ причина, почему Св. Іоасафъ былъ внесенъ почти во всѣ поминанія Бѣлгородскихъ жителей.

День неутомимаго архінастыря проходилъ въ занятіяхъ дѣлами епархіи. Его приемная была всегда наполнена многочисленными просителями разного званія и положенія. Особенно онъ любилъ бесѣдовать съ кандидатами священства, опредѣляя ихъ на мѣста. Трудовой день смѣняла почь молитвы и благочестивыхъ размышлений.

Вотъ его любимыя молитвенные воздыханія:

„Будь благословенъ день и часъ, въ который Господь мой Иисусъ Христосъ ради меня родился, претерпѣлъ распятіе и смерть. О Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, въ часъ моей смерти приниши духъ раба Твоего, находящагося въ странствіи, по молитвѣ твой Матери и всѣхъ святыхъ. Аминь.“

Любимымъ пребываніемъ Святителя въ лѣтию пору былъ Грайворонъ,—слобода (нынѣ уѣздный городъ) съ небольшимъ бѣднымъ монастыремъ, съ убогимъ архіерейскимъ домомъ подъ соломенной

крышой, съ крестовой церковю въ честь Преображенія Господня. Мѣстоположеніе обитали было прекрасное съ великолѣпными видами. Въ этомъ монастырѣ заготовлялись кожухи и свиты для сельскихъ бѣдниковъ и раздавались Святителемъ. Грайворону и суждено было стать мѣстомъ блаженной кончины святителя—подвижника, послѣдовавшей 10 декабря 1754 года послѣ иночества-лѣтняго съ нѣсколькими мѣсяцами управлѣнія имъ Бѣлгородскою епархіею.

За шесть мѣсяцевъ до своей кончины св. Іоасафъ поѣхалъ изъ Бѣлгорода на родину павѣстить своихъ ирестарѣлыхъ родителей. Уѣзжая онъ благословилъ и простился съ близкими знакомыми.

„Прощайте, прощайте, ужъ мнѣ болѣше не вернуться къ вамъ, не видать мнѣ Бѣлгорода,“ тихо говорилъ онъ своимъ близкимъ, какъ бы предчувствуя свою кончину.

Отѣхавъ нѣсколько отъ Бѣлгорода, Святитель приказалъ кучеру остановить лошадей, вышелъ изъ экипажа, долго-долго смотрѣть съ горы на виднѣвшійся городъ и благословилъ его.

Междудѣй тѣмъ вѣсть о поѣздкѣ Святителя въ Прилуки быстро дошла до его родителей.

Отецъ Святителя проводилъ свои старческие дни отшельникомъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Прилукъ въ маленькомъ домикѣ, построеннымъ въ густомъ лѣсу. Сообщили ему о предстоящемъ прибытіи въ Прилукі важнаго гостя.

Андрей Дмитріевичъ поспѣшилъ въ свою усадьбу встрѣтить святителя—сына.

Къ крыльцу подѣхала карета. Дверцы отворились. Старецъ спустился съ крыльца на ветрѣчу сына—архипастыря.

Долгъ и обычай требовали встрѣтить архіерея земнымъ поклономъ, но строгій казакъ сознавалъ, что, какъ Іоасафъ ни великъ, онъ все же его сынъ. И вотъ старецъ выпустилъ изъ рукъ трость, будто начиня уронилъ и пизко пагнулся, чтобы ее поднять... Но Святитель, плака отъ радости, до земли поклонился старцу, воздавая ему сыновнѣе почтеніе.

Изъ дома родительскаго Святитель поѣхалъ въ Спасо-Лубенскій монастырь, гдѣ поклонился св. мощамъ патріарха Аѳанасія, по томъ посѣтилъ своего дядю, Лубенскаго цѣлевника Петра Даніиловича Апостола, наконецъ возвратился въ Грайворонъ.

Однако недугъ заставилъ Святителя слечь въ постель. Во время продолжительной тяжкой болѣзни Святителя къ одру ого прибыли матерь его Марія Даніиловна, братъ Андрей и сестра Параксева Андреевна Квитко и другіе родственники, кромѣ старца отца.

По кончинѣ Святителя (10 док. 1754 г.) тѣло его, облаченное въ святительскія одежды и положенное въ гробъ, было перевезено въ Бѣлгородъ и осталось тамъ по погребеннымъ до 27 февраля 1755 года,—до прибытія назначенаго Св. Синодомъ на погребеніе.

Переславского епископа Иоанна, задержанного разливомъ рѣкъ. Все это время тѣло усопшаго не подвергалось тѣлѣнію и таковыи Святитель бытъ погребенъ подъ правымъ придѣломъ Троицкаго Бѣлгородскаго собора на мѣстѣ, приготовленномъ имъ для своего погребенія.

Въ самый часъ кончины Св. Иоасафа игуменъ Хотмыжскаго монастыря Исаія видѣлъ сонъ, будто онъ бытъ въ Бѣлгородѣ у Преосвященнаго въ его келліи. Святитель стоялъ у окна и смотрѣлъ на востокъ и, когда солнце находилось въ полномъ сияніи, сказалъ игумену: „Какъ солнце сіе ясно, такъ я свѣтло въ сей часъ предсталь и предъ престоломъ Царя Славы.“

Игуменъ, проснувшись, замѣтилъ часъ видѣнія (4 часа 20 м. по полудни) и тотчасъ послалъ въ Грайворонъ, отстоящий недалеко отъ монастыря, узнать о Преосвященномъ.

Пославшій привезъ письмѣстіе о преставленіи Святителя, и оказалось, что онъ скончался въ самую минуту видѣнія его во снѣ игуменомъ.

Какъ при подвижнической жизни святитель Иоасафъ бытъ истиннымъ паstryремъ своихъ словесныхъ овецъ —православныхъ христіанъ, такъ и по своемъ преставленіи онъ ходатайствуетъ предъ Господомъ за тѣхъ, которые съ вѣрою призываютъ имя его въ своихъ молитвахъ.

Не достанутъ намъ времени подробно повѣствовать о исцеленіи морѣ чудесъ, явленіиъ отъ св. мощей угодника Христова.

Во дни открытия св. мощей, этого духовнаго пира православной вѣры, сколько исцѣлилось слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ и вообще разнаго рода болѣющихъ!

Вотъ напр. 16 лѣтній юноша Проскулинъ¹⁾, больной ногами и разслабленный всѣмъ тѣломъ настолько, что не могъ не только вставать на ноги, но даже сидѣть, во снѣ видѣлъ Святителя, зовущаго его къ себѣ въ Бѣлгородѣ и говорящаго: «молись усердно и тогда получишь исцѣленіе»; ёдетъ въ Бѣлгородъ съ помощью родителей и еще двухъ лицъ; больного несутъ въ пещеру къ св. мощамъ угодника, прикладываютъ къ онимъ и выносятъ изъ пещеры. Больной чувствуетъ, что въ ногахъ начинаетъ разливаться какая-то теплота; онъ стали растягиваться; лѣвая нога ощущается и становится совершенно здоровою, распрямляется и правая нога; расправляется согбенная спина, боль во всемъ тѣлѣ прекращается и исчезаетъ четвертыми болѣющій становится на ноги, славя Бога и Его угодника святителя Иоасафа.

1) Курск. губ. Обоян. у., Бобров. вол., села Пселецкаго. См. № 1629 газ. „Колоколь“

Это было на глазахъ у всѣхъ 31 августа 1911 года въ Бѣлгородѣ.

Вотъ глухонѣмая 8 лѣтнія дѣвочка Елисѣева Е. П.¹), приложившись къ мощамъ угодника Божія, начинаетъ говорить: „баба“, „батя“, „будетъ“, „Петя“. Есть надежда, что она привыкнетъ говорить.

Вотъ умирающій отъ холеры сынъ священника села Тростянки Николаев. у. Самар. губ. Пантелеимонъ Орловъ, уже приговоренный къ смерти врачами, ипохиданно, но слезной молитвѣ къ святителю Ioасафу семейныхъ, вызыдаравливается, несомнѣнно по милости Господа Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ, ходатайствующихъ предъ Нимъ.

Вотъ слѣпая дочь мѣщанина города Курска Евфросинія Димитріева Полякова 10 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, привезенная знакомыми въ Бѣлгородъ къ св. мощамъ угодника, приложилась къ онымъ и тотчасъ увидѣла свѣтъ; и, не вѣря, что видѣть, сама пошла безъ посторонней помощи, тогда какъ раньше безъ вожатаго никуда не могла ходить.²).

Вотъ психически больная Анна Парменова Вощенко, шесть мѣсяцевъ страдавшая, щѣдетъ, въ сопровожденіи мужа, изъ г. Рыльска Курск. г. на поклоненіе ко св. мощамъ въ Бѣлгородъ, здѣсь получаетъ исцѣленіе и возвращается домой совершенно здоровой, съ твердой вѣрою, что исцѣленіе она получила у мощей по молитвамъ угодника Божія. Случай исцѣленія этой болѣющей засвидѣтельствованъ духовникомъ ея, протоіереемъ Рыльского собора Махаиломъ Стефановскимъ и преосвященнымъ Ioанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ.³).

Ярко блестаетъ новоявленный свѣтильникъ божественной благодати—святитель Божій Ioасафъ! Непостижимая уму человѣческому чудеса текутъ, какъ широкая рѣка, на благо страждущаго человѣчества по молитвенному представительству новаго россійскія земли превиднаго Чудотворца. Слѣпые прозрѣваютъ, хромые и разслабленныя ходятъ совершение здоровыми, нѣмые говорятъ, глухіе слышать, согбенныя кости расправляются, изъ бѣсноватыхъ бѣсы изгоняются; толпы народа слѣдуютъ за исцѣлившимися, невѣрующіе укрѣпляются въ вѣрѣ, малодушные дѣлаются мужественными въ своемъ христіанскомъ упованіи, топлохладные получаютъ ревность о спасеніи души, печальные—радость, гонимые—утѣшеніе.. Тамъ, гдѣ земная помощь врачебная безсильна, является, по ходатайству святителя Ioасафа, всесильная помощь Божія.

1) Воронеж. губ. Нижнедѣвицк. у. Краснолининской вол. „Колоколь“ № 1629.

2) Газ. „Колоколь“ № 1629.

3) Газ. „Колоколь“ № 1617.

Слыша о прославныхъ дѣлахъ милосердія Божія, по молитвоп-
ному представительству новоизведенаго угодника Христова и Архіерея
Божія Іоасафа, воззовемъ къ нему и мы: *Святителю, Отче Іо-
асафе, моли Бога о нас!*

С. Р.

Паломничество въ Палестину и на Афонъ

(Продолженіе *).

Солоники. 18 июля. Среда.

Утромъ мы опять явились на подворье. Намъ дали проводника для осмотра города, о. Алексія. Сначала онъ повелъ насть въ мечеть св. Георгія, бывшую прежде христіанскимъ храмомъ. Стѣны христіанского храма очень ясны: кругомъ ниже купола сохранилась христіанская живопись—изображенія святыхъ съ надписями.

Затѣмъ мы направились въ монастырь Чаушъ, расположенный за городомъ на горѣ. По пути осмотрѣли строящейся обширный греческій соборъ, дающіе на главной улицѣ прошли чрезъ тріумфальные ворота Александра Македонскаго, украшенныя рельефными изображеніями, содержаніе которыхъ осталось однако секретнымъ для насть.—Затѣмъ на обширной и очень грязной площади въ полномъ небреженіи мы увидѣли древній храмъ св. Софії Солунской, а пытѣ мечеть. Послѣ недавняго пожара мечеть остается въ полуразрушенномъ видѣ съ заложенными входами. Но и снаружи разсматривать ее неудобно, потому что сдѣланная къ ней пристройки скрываютъ ея настоящій видъ. Вообще же она похожа на Константинопольскую Айя-Софію, но значительно меныше ея; чрезъ окна было видно, что потолокъ мѣстами провалился. На сводѣ сѣвернаго входа сохранились от-части мозаичныя изображенія святыхъ.

Монастырь Чаушъ мы разыскали съ большимъ трудомъ, закружившись въ лабиринтѣ переулковъ. Да и монастырь совсѣмъ не похожъ на наши русскіе монастыри, которые можно видѣть за нѣсколько верстъ. Когда мы, наконецъ, до него добрались, то никого и ничего не нашли въ немъ, кромѣ двухъ женщинъ, съ которыми и объяснялись Братіи въ монастырѣ иѣтъ только игуменъ да и тотъ ушелъ въ городъ. Церковь, судя по виѣшиему виду, очень убогая, оказалась заперта, такъ что намъ не пришлось видѣть хранящіяся въ ней святыни—между прочимъ часть чаши, бывшей по преданію на Тайной вечери. Оставалось только любоваться восхитительнымъ видомъ съ горы на городъ, его окрестности и море.

*.) См. № 3 Костр. Еп. Вѣд. за 1912 г.

На обратномъ пути мы зашли въ базилику св. Димитрія Солунскаго—нынѣ мечеть. Это—одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ христіанской архитектуры. Мечеть весьма обшира и сквозь страшную запущенность обнаруживаетъ богатство внутренней отдѣлки. О христіанскомъ происхожденіи храма свидѣтельствуютъ сохранившіеся кое гдѣ на полу и на колоннахъ кресты. Два ряда громадныхъ колоннъ дѣлятъ его на 3 части. Вверху малыми колоннами обнесены хоры для женщинъ. Отъ крыши спускается множество лампадъ.

Въ мечети находится нѣсколько когробницъ, точнѣе—надгробныхъ плитъ съ плохо разбираемыми греческими надписями. Въ особомъ темномъ помѣщеніи лампадой освѣщается плита надъ могилой св. Димитрія. Мулла береть нитку, вымѣриваетъ плиту, собираетъ щепотку надгробной пыли и предлагаетъ все это на память, конечно, за бакшишъ. Въ самомъ храмѣ на лѣвой сторонѣ онъ показалъ намъ колонку, изъ которой источалось муро св. Димитрія.

Посѣтивъ еще греческую церковь св. Николая, въ которой хранятся мощи св. Григорія Паламы архіеп. Солунскаго, мы возвратились на пароходъ и въ 2 часа дня отплыли изъ Солоникъ.

Отъ Солуни до Аеона.

Опять началось скучное морское путешествіе. Движеніе парохода казалось слишкомъ медленнымъ. Настроеніе у всѣхъ было пониженніе. Мы надѣялись попасть на Аеонъ въ четвергъ утромъ, не заѣзжая, какъ обычно, въ Каваллу.—Но въ Солуни сѣли на пароходъ нѣсколько важныхъ особъ, єдущихъ въ Каваллу, и намъ пришлось оставить эту надежду. Трудно понять, ради чего Русское об-во дѣлаетъ такие убыточные рейсы. Оно везетъ пассажировъ лишнія полсутокъ, между тѣмъ какъ Кавалла находится почти на пути съ Аеона въ Константинополь. Пришлось и намъ совершить это ненужное путешествіе. Доночи ждали мы, когда пароходъ будетъ обходить Аеонъ и не дождались. Часа въ 3 утра я вышелъ на палубу и увидѣлъ знакомый по рисункамъ контуръ св. Горы, но ничего нельзѧ было разсмотрѣть.

19 июля. Четвергъ.

Утромъ пришли въ Каваллу. Нѣкоторые отправились на берегъ, но я остался на пароходѣ. Городъ кажется довольно большимъ и красивымъ. Направо на возвышеніи видна крѣпость, обнесенная зубчатыми стѣнами, а за городомъ, также на горѣ, виднѣются остатки сооруженій Филиппа Македонскаго.

Пароходъ стоялъ около 4 часовъ и около полудня вышелъ изъ Каваллы. Св. Гора стала все яснѣе и яснѣе вырисовываться на горизонтѣ. Около 5 часовъ подошли къ Аеону близко и начали огибать его. Общий видъ Св. горы всякою хорошо знакомъ по рисункамъ. Но она не такъ обильно покрыта растительностью и монастырями, какъ обычно изображается. Бѣхавшій съ нами нашъ Солунскій путеводитель о. Алексій показывалъ намъ прибрежные монастыри и скиты. Вотъ первый среди Аеон-

свихъ монастырей—Лавра св. Аѳанасія; на землѣ ея расположено множество келлій, пустынныхъ каливъ и нѣсколько скитовъ. Жилища отшельниковъ то прячутся въ зелени, то лѣпятся надъ пропастью. Миновавъ обширная владѣнія Лавры, видимъ въ небольшомъ разстояніи другъ отъ—друга монастыри: Св. Павла, Діонисіатъ, Григоріатъ, расположенный у самаго моря, Симоно-петръ, какимъ-то чудомъ держащейся на остроконечной скалѣ, Ксаропотамъ и наконецъ Руссикъ.. Вотъ и Дафни—Аѳонская пристань.

На пароходѣ тотчасъ же явились монахи, провожающіе паломниковъ. Такъ какъ сначала было нужно ихъ посадить, а потомъ уже и насыть, то на пароходѣ была страшная давка. Намъ пришлось порядочно подождать, пока лодка, взятая потомъ на буксиръ паровымъ катеромъ, доставила насы въ монастырь (отстоящій на 5 вер. отъ Дафни). За позднимъ временемъ насы не стали задерживать въ Дафни изъ-за таможенного осмотра. Таможенный чиновникъ отправился съ нами въ Руссикъ, гдѣ распорядился отнести нашъ багажъ въ кладовую до завтрашняго осмотра. Гостинникъ от. Никодимъ (†1908) указать намъ помѣщеніе и, несмотря позднее время, позаботился и о подкѣплѣніи нашихъ силъ.

Нѣсколько оправившись съ дороги, мы надумали сходить въ церковь за всенощное бдѣніе (по случаю праздника пр. Ильи). Это первое посѣщеніе монастырскаго бдѣнія произвело на насъ сильнѣйшее впечатленіе. Бдѣніе совершилось въ 3-хъ церквяхъ, болѣе торжественно—въ соборѣ св. Пантелеймона по—гречески и въ Покровской церкви по-русски. Войдя въ соборъ около 11 часовъ, мы застали еще только литію. Правда, здѣсь бдѣніе начинается часовъ въ 8-мъ, но въ нашихъ приходскихъ и въ большей части монастырскихъ церквей за эти 3 часа совершается все всенощное бдѣніе. Медленное пѣніе, дополненіе ектеній особыми прошеніями о болѣющихъ и иныхъ нуждающихся въ братской молитвѣ лицахъ, чтеніе полагающихся по уставу святоотеческихъ словъ и житій—все это удлиняетъ богослуженіе и дѣлаетъ бдѣніе дѣйствительно всенощнымъ.

Прослушавъ въ греческомъ соборѣ литію, мы поднялись, въ Покровскую церковь, находящуюся въ 3 или 4 этажѣ главнаго коринуса. Здѣсь еще только возглашалась сугубая ектенія. Намъ тотчасъ же предложили стасидіи, т. е. приспособленія для стоянія съ откидными сидѣніями. Церковь нѣсколько больше собора и полна молящихся—монаховъ и паломниковъ. Послѣ ектеній молитва „Слободи Господи“ была исполнена партеснымъ пѣніемъ и не особенно хорошо. Но мнѣ очень понравилось пѣніе стихиръ, особенно на 8-й гласъ.

Послѣ пѣнія тропаря и благословенія хлѣбовъ началось чтеніе. Утомленіе съ дороги и позднее время (ок. 1 ч ночи) давало себя чувствовать. Мы вышли изъ церкви, намѣреваясь завтра явиться за литургію.

Мѣстные извѣстія.

* * Религиозно-нравственных чтенія Костромского Православного Феодоровско-Сергіевского Братства. Уже нѣсколько лѣтъ Феодоровско-Сергіевское Братство предлагается въ зимнее время, въ залѣ Городской Думы, публичныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Они бывають въ воскресные и праздничные дни, съ 6 часовъ вечера, и ведутся кружкомъ лекторовъ, подъ руководствомъ о. ректора семинаріи протоіюра В. Чекана, при участіи хора пѣвчихъ изъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи. Въ минувшемъ году Советъ Братства решилъ организовать, для ифія на чтеніяхъ, хоръ изъ діаконовъ и псаломщиковъ городскихъ церквей, и сстается пожелать, чтобы это добре дѣло получило правильную и прочную постановку. Въ минувшемъ 1911 году состоялось всего 15 братскихъ чтеній на слѣдующія темы: 1) Вѣра, какъ единое истинное благо жизни (27 февр.—преп. сем. Л. Л. Грандилевскій), 2) О божественномъ достоинствѣ Основателя христіанства и Главы Церкви Господа Іисуса Христа (6 марта—рект. сем. прот. В. Чеканъ), 3) Православный русский народъ въ его иабожности (14 марта—смотр. дух. уч. П. Т. Виноградовъ), 4) Семейный вопросъ въ его современномъ положеніи (20 марта—законоуч. епарх. женск. училища свящ. Алмазовъ), 5) Патріархъ Гермогенъ (25 марта—преподав. дух. уч. В. Ильинъ), 6) Исправление грѣшника подъ воздѣствіемъ благодати Божіей (по житію преп. Маріи Егинетской,—27 марта—законоуч. гимназіи свящ. М. Раевскій), 7) Святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій (23 окт.—препод. сем. С. Н. Романовскій), 8) Историческое значеніе христіанства (30 окт.—препод. А. Л. Грандилевскій), 9) Воспитательное значеніе рассказа Тургенева „Жизнь мои“ (6 ноября—преп. сем. Д. Н. Весновскій), 10) Призваніе на царство Михаила Феодоровича Романова (14 ноября—препод. сем. И. В. Баженовъ), 11) Воспитательное значеніе церковно-богослужебной обрядности (21 ноября—препод. сем. В. И. Преображенскій), 12) Св. Тихонъ Воронежскій (27 ноября—препод. сем. Д. Н. Весновскій), 13) Ученіе соціализма о равенствѣ состояній всѣхъ людей и коммунизмъ, съ христіанской точки зрѣнія (4 дек.—препод. сем. В. Г. Фрязиновъ), 14) Почему русскій народъ особенно чтитъ святителя и чудотворца Николая? (6 дек.—препод. дух. уч. П. Ап. Діаконовъ) и 15) Христіанскій взглядъ на смерть (11 дек.—законоуч. гимназіи свящ. С. Красовскій).

Въ настоящемъ году предположено возобновить чтенія въ Благоликаго поста.

* * Новый законоучитель и инспекторъ классовъ Костромского епархиального женского училища. На должность замѣточнаго и инспектора классовъ Костромского епархиального женскаго

училища назначенъ, за выбытіемъ о. П. Алмазова, кандидатъ Московской духовной академіи, священникъ Николай Виноградовъ. Онъ — уроженецъ Московской губерніи; по окончаніи курса Виленской дух. семинаріи, 3 года состоять учителемъ образцовой школы при семинаріи, а затѣмъ, около 7 лѣтъ, священникомъ въ подмосковномъ селе Покровскомъ. Поступивъ въ 1907 году въ число студентовъ Московской духовной академіи, онъ окончилъ курсъ ея въ 1911 г. Службу свою въ Костромскомъ епарх. женскомъ училищѣ о. Виноградовъ началъ 14 ноября совершенніемъ въ училищной церкви божественной литургіи, за которой произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Не безъ страха и волненія вступаю я, мон будущіе сослуживцы, на тотъ путь, на который поставила меня Десница Всевышняго волею Архипастыря здѣшняго края. Я вполнѣ сознаю всю трудность и ответственность предстоящаго миѣ служенія, отлично понимаю всю важность возлагаемыхъ на меня обязанностей въ качествѣ инспектора-законоучителя настоящаго учебного заведенія. Миѣ вѣряются юныя души, въ которыхъ я долженъ насадить знаніе вѣковѣчныхъ истинъ, и не сухое, по теоретическое только знаніе, а такое, которое проникало бы въ глубину молодыхъ сердецъ, воспламеняло бы эти сердца огнемъ Божественнымъ, воплощалось бы въ жизни воспитанницъ, оправдывалось бы дѣлами ихъ.—Конечно, я не буду одинокъ въ предстоящемъ миѣ дѣлѣ, такъ какъ съять “разумное, доброе, вѣчное” составляетъ прямой долгъ всѣхъ начальствующихъ и учащихъ въ этой школѣ; на каждомъ изъ нихъ лежитъ обязанность воспитать въ учащихся полезныхъ членовъ Церкви, общества и государства. Но я, кажется, никакъ не ошибусь, если скажу, что законоучитель преимущественно призываются къ воспитанию этого подрастающаго поколѣнія въ духѣ вѣры и любви евангельской, то есть въ духѣ величайшихъ основъ христианства, на которыхъ зиждется благосостояніе жизни частной, семейной и общественной.—И въ самомъ дѣлѣ, кому же какъ не законоучителю, преподающему на своихъ урокахъ истины вѣры и нравственности, заботиться о томъ, чтобы эти истины вошли въ плоть и кровь учащихся? Кто-жѣ, какъ не преподаватель Закона Божія, обязанъ за жечь или поддерживать въ юныхъ сердцахъ тотъ свѣтъ вѣры, который освѣщалъ бы жизненный путь учащихся въ стѣнахъ и за порогомъ школы? Кому же, паконецъ, какъ не пастырю-законоучителю больше всего приличествуетъ попеченіе о томъ, что бы каждая юная душа была подобна тому приточному „мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь; и разлились рѣки, и подули вѣтры и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ (Мо. 7,24-25).“ Миѣ нѣть нужды останавливаться на подробномъ выясненіи этой притчи. Скажу только, что мужъ благоразумный, о которомъ говор-

рится здѣсь, это человѣкъ, воилотившій въ сердцѣ своеѣ истины Христова ученія и сообразующій жизнь свою съ требованіями Закона евангельскаго. Для такого человѣка не страшны бури и волненія житейскаго моря, онъ не падать духомъ при постигающихъ его испытаніяхъ и невзгодахъ, но всегда находить въ себѣ достаточно силы, чтобы быть твердымъ въ перенесеніи всякихъ превратностей судьбы. Вотъ такихъ то твердымъ духомъ людей и долженъ воспитать преподаватель Закона Божія и духовный руководитель юношества. Задача трудная и ответственная, требующая отъ законоучителя, прежде всего, большой внимательности къ самому себѣ. Вѣдь истина извѣстная, что не слова, главнымъ образомъ, воспринимаются, а дѣла, то есть нравственный обликъ самого воспитателя. Послѣдний самъ долженъ стоять на той нравственной высотѣ, на которую желаетъ поставить своихъ учениковъ или ученицъ. Только въ такомъ случаѣ и можно ручаться за усиленіе воспитателя. Иначе, что бы ни говорилъ воспитатель, какъ бы краснорѣчиво ни призывалъ онъ учащихся къ истинѣ и добру, слова его будутъ пустымъ звукомъ, будутъ мѣдью звенящей и кимваломъ бряцающимъ (1. Кор. 13,1). Такія слова ничего не дадутъ сердцу воспитываемыхъ, развѣ только поселятъ въ нихъ ложную мысль, что христіанская нравственность, о которой говорить законоучитель на своихъ урокахъ, есть пѣчто не приложимое къ жизни, что жизнь человѣка управляема не тѣми высокими требованиями христіанской морали, о которыхъ сообщается на урокахъ Закона Божія, а чѣмъ то другимъ.

Итакъ, законоучитель самъ долженъ подавать примѣръ христіанской жизни и поведенія, онъ долженъ быть, такъ сказать, живой иллюстраціей къ преподаваемымъ имъ урокамъ христіанской вѣры и благочестія. Такъ смотрю я на предстоящее миѣ служеніе. И никто, думается, не скажетъ, что бы этотъ взглядъ былъ неправиленъ, что дѣло законоучителя нужно понимать проще, менѣе труднымъ и не столь ответственнымъ. Но одно дѣло имѣть высказанный взглядъ, и другое дѣло провести его въ жизнь. Въ послѣднемъ случаѣ нужна и опытность, и сила воли, и многое другое. Но найдется ли все это у меня? Вотъ вопросъ, который задалъ бы себѣ каждый въ моемъ положеніи. И было бы крайней самоувѣренностью съ моей стороны съ легкимъ сердцемъ отвѣтить на этотъ вопросъ да.

Есть много и другихъ причинъ, которые побуждаютъ меня ставить себѣ тревожный вопросъ: справлюсь ли я съ тѣмъ дѣломъ, къ которому призванъ? Но я остановлюсь только на одномъ обстоятельствѣ, которое дѣлаетъ трудъ законоучителя нашего времени очень не легкимъ. Я имѣю въ виду духъ времени или тѣ настроения, мысли и чувства, которыми живетъ современное общество. Вѣдь ни для кого не тайна, что въ наипи дни волна невѣрія и ограничения всего святого широкимъ потокомъ разливается по лицу земли ру-

ской, захватыя собою и убѣлленную сѣдинами старость, и цвѣтущую юность, и представителей сильной половины рода человѣческаго, и слабую половину его. Нечего и говорить, какое растлѣвающеое вліяніе оказываетъ этотъ духъ нѣвѣрія и отрицанія на жизнь современаго общества. Результаты у всѣхъ передъ глазами. Но особенно печально то, что растлѣвающей духъ вѣка сего проникаетъ въ школу и своимъ тлѣтворнымъ дыханіемъ касается юношескихъ сердецъ. И вотъ законоучителю, какъ духовному руководителю юношества, предстоитъ новая задача. Ему,—я не говорю исключительно, по крайней мѣрѣ—преимущественно ему,—нужно быть на стражѣ и зорко наблюдать за тѣмъ, чтобы зараза не захватила ввѣренныхъ его попеченію душъ, не заглушила въ нихъ тѣ сѣмена добра, которыя были пасаждены въ учащихся или стараніями ихъ добрыхъ родителей, или заботами ихъ наставниковъ. При этомъ нужно принять во вниманіе и юношескій возрастъ учащихся,—тотъ возрастъ, когда у человѣка складывается характеръ, пріобрѣтаются навыки, когда его умственныи и нравственныи силы получаютъ извѣстное направленіе на всю послѣдующую жизнь. Поэтому то въ наше время, когда не обинуясь можно сказать, что „весь міръ во злѣ лежитъ (1 Іоак. V, 19)“, учащаяся молодежь должна быть предметомъ особыхъ заботъ и попеченій со стороны тѣхъ, кому ввѣрено ея воспитаніе и образованіе. Въ частности такія заботы и попеченія предстоятъ и мнѣ.

Но я чувствую, что силы мои слабы, а бремя, которое на меня возлагается—тяжело, и потому, приступая къ отправленію своихъ обязанностей, прежде всего молю Господа, чтобы онъ помогъ мнѣ „достойно ходити званія“ (Ефес. IV, 1), къ которому я призванъ, чтобы Онъ умудрилъ меня свѣтомъ Своей истины и даровалъ мнѣ силу быть дѣлателемъ неукоризненнымъ (2 Тим. 2, 15) и истиннымъ пастыремъ для тѣхъ, которые отнынѣ вручаются моему духовному руководительству.

Обращаюсь я и къ вамъ, мои будущіе сослуживцы, съ покорнейшей просьбой—помочь мнѣ, насколько можно, въ моемъ трудномъ и ответственнѣмъ служеніи. Вы раньше меня приступили къ дѣланию въ этомъ вертоградѣ; вы, слѣдовательно, болѣе меня знакомы съ установившимися здѣсь добрыми порядками, которыми нормируется жизнь этой школы; и потому я надѣюсь, что ваше слово, сказанное во время, ваши добрые совѣты мнѣ, какъ человѣку новому среди васъ, позволятъ мнѣ избѣжать возможныхъ ошибокъ въ предстоящемъ мнѣ дѣлѣ. Я питаю твердую увѣренность, что мы дружной семьей будемъ служить великому дѣлу просвѣщенія и воспитанія учащихся здѣсь, и въ этой увѣренности нахожу одно изъ самыхъ сильныхъ побужденій для того, чтобы съ меньшою боязною вступить въ свою должность.

Теперь къ вамъ мое слово, будущія мои ученицы. Извѣстно, что скромность, стыдливость и кротость являются самыми лучшими, самыми дорогими украшениемъ женщины. И мнѣ хочется думать, что эти добродѣтели уже привиты вамъ вашими родителями и продолжаютъ развиваться въ васъ подъ руководствомъ людей, которымъ ввѣрено ваше воспитаніе и образованіе. Мнѣ хочется думать, что я встрѣчу въ васъ добрыхъ и внимательныхъ ученицъ, которыхъ полны той мысли, что время образования — это время запаса знаний и добрыхъ наклонностей, а не время шалостей и ничего — недѣланія. Пользуйтесь же этимъ временемъ, дорожите каждой минутой, чтобы впослѣдствіи подѣлиться своими занятіями съ менѣшими братьями, среди которыхъ большинству изъ васъ придется служить или жить. Старайтесь хранить въ себѣ свѣты вѣры Христовой и послушаніе къ Богу. Знайте, что впереди вамъ предстоитъ переплыть житейское море, которое рѣдко бываетъ спокойно, а чаще всего — бурлить и волнуется. И для того только не страшно это море, для того безопасны житейскія треволненія, въ комъ горить пламень вѣры; только такой чѣловѣкъ имѣеть возможность не падать духомъ — подъ гнетомъ несчастій и бѣдь, — но бороться съ ними и побѣждать ихъ.

Будьте дружны между собою! Пусть не будетъ среди васъ никакихъ подоразумѣй и ссоръ. Имѣйте въ виду, что дружба въ школьній жизни — это пробный камень, на которомъ узнается, каковъ человѣкъ будетъ за порогомъ школы. Если здѣсь вы будете равнодушны къ радости и горю подругъ, если здѣсь вы не желаете подѣлиться своими знаніями и добрыми мыслями другъ съ другомъ, если здѣсь, па школьній скамье, вы не можете возвысить своей головы противъ нехорошихъ явлений въ жизни своихъ подругъ, то и выйдя изъ школы вы не будете добры, отзывчивы и честны по отношенію къ ближнимъ.

Запомните же эти немногія слова вашего новаго законоучителя, отъ души желающаго, чтобы вы, укрѣпленные благодатью Св. Духа, внимали преподаваемому вамъ ученію и возрасли Создателю во славу, родителямъ своимъ па утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу!“

* * * Чествованія пастыря. 22 минувшаго ноября духовенство Нерохтскаго 6 округа чествовало священника с. Срѣтенья Владимира Никольскаго по случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Наканунѣ торжества въ церкви с. Срѣтенья совершено было всенощное бдѣніе св. ап. Филимону сосѣдними священно-церковно-служителями, при участіи юбиляра. Въ самый день торжества почитить юбиляра собралось двѣнадцать священниковъ, четыре діакона и нѣсколько псаломщиковъ. Къ началу литургіи, при красномъ звонѣ, юбиляръ прославлялся въ храмъ изъ своего дома въ предшествии

двухъ діаконовъ въ облаштіахъ и въ сопровожденії священика. На паперти храма юбиляръ былъ встрѣченъ со св. Крестомъ мѣстнымъ о. благочиннымъ и всѣмъ собравшимся духовенствомъ и, при пѣніи входного «Достойно» былъ взведенъ въ храмъ. Литургію совершалъ юбиляръ, въ сослуженіи шести священниковъ и трехъ діаконовъ. Во время причастна однимъ изъ священниковъ округа было произнесено поученіе на текстѣ: *Познуйтесь наставникомъ вашиимъ и покоряйтесь, ти бо бдѧтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотѧще (Евр. XIII, 17)*. Пѣль хоръ изъ собравшихся священно—церковнослужителей, подъ управлениемъ знатока и любителя пѣнія священника Григорія Вакина. Просторный храмъ былъ полонъ молящихся. На рѣдкое торжество собрались не только прихожане с. Срѣтенья, но и многіе крестьянесосѣднихъ приходовъ.

По окончаніи Литургіи, мѣстичъ отцомъ благочиннымъ былъ прочитанъ указъ Костромской духовной Консисторіи, коимъ разрушено почтить священника Владимира Никольского по случаю исполнившагося 35 лѣтия юбилея. Въ краткой рѣчи о. Благочинный пригласилъ всѣхъ участниковъ торжества вознести Господу Богу моленіе о здравіи досточтимаго юбиляра, а его привѣтствовалъ по случаю столь значительного въ его жизни дnia.

Затѣмъ священникъ Иоаннъ Побѣдимскій привѣтствовалъ юбиляра пространною глубокопрочувствованною рѣчью, въ которой охарактеризовалъ его, какъ пастыря и человѣка, и указалъ его многоплодную дѣятельность на пользу Св. Церкви, во благо собратій священно—церковнослужителей, во спасеніе духовныхъ чадъ—прихожанъ. Послѣ этого было совершено благодарственное моленіе подъ предстоятельствомъ юбиляра, при участіи 12 священниковъ.

Предъ произнесеніемъ многолѣтія Благочиннымъ былъ прочитанъ привѣтственный адресъ отъ духовенства округа и былъ поднесенъ отъ духовенства же образъ Спасителя. Въ краткой рѣчи о. Благочинный просилъ юбиляра принять св. образъ на молитвенную память, какъ знакъ всеобщаго уваженія и любви, которую юбиляръ снискаль среди своихъ собратій. Юбиляръ въ теплой рѣчи благодарили за поднесеніе и просилъ собратій помолится за него, чтобы Господь продлилъ его жизнь и помогъ ему мирно окончить дни на дѣланіи въ виноградѣ Христовомъ. Послѣ сего мѣстнымъ церковнымъ старостою былъ прочитанъ и врученъ юбиляру печатный адресъ отъ прихожанъ и поднесенъ образъ Феодоровской Божіей Матери. Юбиляра привѣтствовали рѣчами также духовникъ округа, священникъ Иоаннъ Калиниковъ и сынъ юбиляра, священникъ Николай Никольский.

Псаломщикъ мѣстной церкви въ краткихъ, но глубоко прочувствовавшихъ словахъ привѣтствовалъ своего отца—настоятеля и принесъ ему глубокую благодарность за отеческую любовь и попеченіе о

подиачальномъ сослуживцѣ. Привѣтствовали юбиляра и ученики двухъ школъ: с. Срѣтенья и дер. Шатрова, въ коихъ онъ состоитъ замкоучителемъ, во главѣ съ учащими этихъ школъ. На каждое привѣтствие юбиляръ отвѣчалъ выражениемъ глубокой благодарности за оказываемую ему честь, приписывая все доброе въ своей жизни помощи Божіей и прося всѣхъ помолиться за него Господа Богу. Въ концѣ молебнаго пѣнія было превозглашено многолѣтіе Государю Императору, Св. Синоду, мѣстному Архиепископу и досточтимому юбиляру.

Важность торжества чувствовалась глубоко и сильно... Въ храмѣ было тѣсно и душно... Свѣчи гасли. Стѣны плакали. Плакала и многіе участники торжества. Плакалъ самъ юбиляръ; плакали его насомые. Это были слезы радостнаго умиленія, чистыя, святыя слезы, какія проливаются не вездѣ и не часто. Это слезы, въ которыхъ излились чувства взаимной любви пастыря и пасомыхъ, возставшей и крѣпнувшей въ теченіе 35 лѣть... Всѣ прихожане, безъ различія пола и возраста, подходя, по окончаніи молебна, ко Св. Кресту, съ любовью привѣтствовали юбиляра и желали ему долгихъ лѣть.

Церковное торжество окончилось въ чась дня. Изъ храма юбиляръ, въ преднесеніи св. иконъ, въ сопровожденіи духовенства, съ пѣніемъ *Тебѣ Бога хвалимъ*, при красномъ звонѣ, прослѣдоваль въ свой домъ, гдѣ былъ встрѣченъ сродниками съ хлѣбомъ и солью. Здѣсь послѣ сугубой ектеніи и многолѣтія, всѣ участники торжества принесли юбиляру поздравленіе.

Сообщилъ священникъ А. Рябцовскій.

По епархіямъ.

* * * *Подольскій епархиальный съездъ* духовенства, между про- чимъ, I) по предложению преосвящ. Серафима, обсуждалъ вопросъ о поднятіи значенія церковныхъ старостъ, „чтобы можно было ихъ со временемъ принимать для участія въ епархиальныхъ създахъ“. Постановленіе създа состоялось такое: просить его преосвященство вмѣнить оо. благочиннымъ въ непремѣнную обязанность: 1) лично (непремѣнно) избирать ц. старость, предваряя избрание служеніемъ молебновъ, объясненіемъ предъ выборщиками инструкціи старостамъ, положенія старости, значенія его служенія для церкви и прихода; 2) рекомендовать также периодически собирать церк. старость своего округа въ одинъ пунктъ и вести съ ними бесѣды по изложенію ихъ инструкціи и о значеніи ихъ службы для церкви и прихода; 3) не-

премѣнно имѣть такія же бесѣды съ каждымъ старостой въ отдѣльности при объѣздахъ своихъ округовъ; 4) немедленно удалить ключниковъ и затѣмъ имѣть поослабное наблюденіе, чтобы денежныя суммы хранились, согласно инструкціи, испрѣмѣнно за ключами старостъ и печатью настоятеля. Основаніемъ для такого постановленія послужили слѣдующія справки: 1) Въ настоящее время церковные старосты не вполнѣ понимаютъ свое значеніе, рѣдко исполняютъ свои старостинскія обязанности, предпочитая имъ обязанности пономаря, дающія грошевые доходы (за „позвонъ“ по умершимъ и т. п.); 2) многіе изъ оо. благочинныхъ лично не присутствуютъ при выборѣ церк. старость, не изъясняютъ имъ старостамъ, ни прихожанамъ инструкціи старостамъ; 3) авторитетъ значеніе церковныхъ старостъ подрываетъ особенный контроль существующихъ во многихъ приходахъ такъ наз. ключниковъ и попечителей, вмѣшивающихся въ распоряженія старость и забирающихъ къ себѣ ключи отъ свѣчныхъ и денежныхъ ящиковъ; 4) одинъ благочинный, въ видѣ опыта, собирая къ себѣ церковныхъ старость своего округа, изъяснялъ имъ старостинскую инструкцію и выяснялъ ихъ положеніе и значеніе ихъ служенія для церкви и прихода, и эта мѣра оказалось благотворной.

II) Сѣѣздъ имѣлъ сужденіе о средствахъ содержанія духовенства въ Подольской епархіи. Настоящій острый моментъ, который переживается православной церковью, благодаря измѣнившимся общегосударственнымъ условіямъ, настоятельно выдвигаетъ вопросъ обѣзначеніи духовенства определеннымъ содержаніемъ отъ казны. Зависимость духовенства отъ прихода въ высокой степени отягчаетъ и безъ того легкое бремя его служенія. Враги православной церкви, въ лицѣ крайне непримиримыхъ штундистовъ, часто безсовѣстно извращая факты, пользуются обстоятельствомъ существования вознагражденія, чтобы порочить служителей православной церкви и смущать ся чадъ и тѣмъ посодѣять вражду настыремъ и насомыми. Жизнь неизмѣримо издерожала, а нормы доброхотныхъ вознагражденій обратно пропорционально поизились, и видно стремленіе понизить ихъ еще болѣе, подъ вліяніемъ воздействиія воззрѣй иновѣрія и инославія, клонящихся къ подрыву довѣрія къ православному духовенству, а въ общемъ создается для духовенства положеніе невозможное, и врагами церкви доброхотное вознагражденіе въ размѣрѣ даже одной копейки трактуется, какъ вымогательство. Епарх. сѣѣздъ, въ виду особыхъ этнографическихъ и бытовыхъ условій положенія Подольской епархіи—на окраинѣ, на Западной границѣ, среди иновѣрцевъ и инославія, полагаетъ слѣдующій желательный минимумъ содержанія православного духовенства Подольской епархіи: священнику съ среднимъ богословскимъ образованіемъ 1500 р., діакону 600—800 р., псаломщику 400 р. Земля должна оставаться

въ пользованіи духовенства епархії и не учитываться въ счетъ 1500 р., а равно ни въ какомъ случаѣ не можетъ и не должно быть учитываемо вознагражденіе духовенства за необязательныя требы, какъ-то: молебны, панихиды, сорокоусти, заздравныя и заупокойныя литургіи, каковыя требы не такъ многочисленны въ нашей епархії, какъ, быть можетъ, въ другихъ, и рѣшительно не могутъ быть учтены, какъ источникъ средствъ для содержанія духовенства весьма сомнительный и колебательный. Духовенство, принявъ съ благодарностью означенное вознагражденіе, обязывается всѣ таинства, а также погребенія, нареченіе имени и молитвы брака и сороковой день совершать безмездно. Постановлено: почтительнейше симъ просить преосвященнѣйшаго Серафима, по утвержденіи настоящаго постановленія съѣзда, представить таковое на благовоззрѣніе Св. Синода, Преосвящ. Серафимъ на постановленіи съѣзда положилъ резолюцію: „Вопросъ разрѣщаются безъ нашего участія“.

* * * *Изъ постановленій Пензенскаго епархіального съѣзда.* Заслуживаетъ вниманія постановленіе по вопросу объ участіи приходского духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Вопросъ обсуждался по предложению епархіального начальства.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилась, что въ Пензенской епархії существуетъ нѣсколько такихъ учрежденій и что дѣло это жизненное. Нѣкоторые о.о. депутаты подѣлились своими наблюденіями надъ такими учрежденіями, давая хорошия отзывы о дѣятельности ихъ среди населенія. Участіе духовенства въ насажденіи и развитіи подобныхъ учрежденій, имѣющихъ своею цѣллю улучшеніе жизни и благосостоянія народнаго, признается не только весьма желательнымъ, но иногда и прямо необходимымъ, въ особенности среди крестьянскаго населенія, гдѣ очень мало культурныхъ работниковъ. Многими свидѣтельствовалось, что этимъ учрежденіямъ населеніе оказывается болѣе довѣрія въ томъ случаѣ, если въ нихъ участвуетъ приходской пастырь. Нѣкоторыми о.о. депутатами, не отрицающими материальной пользы и желательности этихъ учрежденій, было заявлено сомнѣніе, соответствуетъ ли участіе въ нихъ духовенства прямой задачи пастырства и не вызоветъ ли это участіе нареканія и неудовольствія на духовенство. Но по выясненіи вопроса оказалось, что подобная опасенія не могутъ имѣть мѣста въ данномъ случаѣ. Забота объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ есть одна изъ обязанностей приходского священника, имѣющая не только практическую, материальную сторону, но и этическую. Возрастающее благосостояніе облагороживаетъ жизнь, а нужда—плохой помощникъ въ дѣлѣ нравственного воспитанія. Кромѣ сего, увеличеніе материального благосостоянія можетъ дать излишки на духовныя нужды человѣка. Съ другой стороны, участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разныхъ коопераций ставить пастырей въ болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и

дастъ имъ въ руки новыя разнообразныя средства вліянія на нихъ; что же касается нареканій и неудовольствій, возможныхъ при всякомъ дѣлѣ со стороны лицъ неблагонамѣренныхъ, то опасаться ихъ не слѣдуетъ, въ сознаніи правоты и полезности дѣла.

Поставлено: участіе духовенства какъ въ учрежденіи разного рода кооперацій, такъ и въ развитіи ихъ дѣятельности признать весьма желательнымъ даже и съ пастырской точки зреінія, при томъ, впрочемъ, непремѣннымъ условіи, если пастырь за этой своей дѣятельностью не забудеть своей главной цѣли и будетъ пользоваться своимъ участіемъ въ разныхъ учрежденіяхъ, какъ средствомъ къ достижению этой цѣли, а именно, къ воспитанію и укрѣплению своихъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи (Вл. Еп. Вѣд.)

* * * Въ Калужской епархіи воспитанники дух. семинаріи, наряду съ Калужскимъ городскимъ духовенствомъ, принимали участіе въ проповѣди Слова Божія. Воспитанники отнеслись къ этому дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ, надлежащей серьезностію и живымъ интересомъ и вполне оправдали ту надежду, которую возлагали на нихъ мѣстный Преосвященный. Ими произнесено въ приходскихъ церквяхъ 42 поученія и проведено въ городскомъ начальномъ домѣ, столовой для бѣдныхъ и чайной въ помѣщеніи союза рус. народа 16 чтеній. Темы поученій, а также личная наблюденія и впечатлѣнія юныхъ проповѣдниковъ аккуратно запосились въ особяя, заведенные ими тетради, и эти наблюденія имѣютъ особенный интересъ. Въ одной тетради пишется: «Проповѣдь слушалась съ должнымъ вниманіемъ и интересомъ и легко воепринималась слушателями, такъ какъ она написана простымъ, образнымъ языкомъ». Въ другой замѣчается: «Проповѣдь произвела на слушателей потрясающее впечатлѣніе. Публика окружила меня при выходѣ и благодарила. Причина такого успѣха ея: 1) импровизація, за исключеніемъ цитать; 2) всестороннее освѣщеніе вопроса темы; 3) примѣнимость къ жизни». Или «Въ этой церкви было особенно пріятно поучач, потому что всѣ молящіеся слушали поученіе съ глубокимъ вниманіемъ. Думаю, что проповѣдь произвела на слушателей прекрасное впечатлѣніе, потому что при выходѣ изъ церкви меня окружилъ народъ и просилъ еще, хотя однѣ разъ, прочитать здѣсь проповѣдь, это особенно пріятно поразило меня, и я съ прекраснымъ чувствомъ вышелъ изъ храма». Въ заключеніе проповѣдники возносятъ славу Богу и глубокую благодарность и начальству и семинаріи за доброе направление ихъ силъ къ дѣланію на нивѣ Христовой.

* * * Пастырскимъ собраніемъ духовенства 2 Уманского округа (Кiev. губ.) постановлено было—сновершать торжественныя миссіонерскія вечерни съ акаѳистами во всѣхъ церквяхъ округа въ теченіе всего Филиппева поста. На каждой вечерни положено произнести не

мене друхъ поученій и вводить, по возможности, всюду общее церковное пѣніе. Для этого святого дѣла духовенство распределено на 5 группъ, по 4 священника въ каждой группѣ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Высочайше утвержденъ 20 января одобренный Госуд. Думою и Государ. Совѣтомъ законъ объ уравненіи въ правахъ съ філіпійскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ,

— 24 января состоялось еасѣданіе особой согласительной комиссіи по законопроекту о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. По первой основной статьѣ законопроекта соглашенія не послѣдовало. Этой статьей, въ редакціи Государств. Думы, дозволяется переходъ изъ христіанского вѣроисповѣданіе во всякое другое и нехристіанское вѣроисповѣданіе; въ редакціи же Госуд. Совѣта дозволяется переходъ во всякия другія лишь христіанская исповѣданія. Точно также не послѣдовало соглашенія и по статьѣ 2-й; по 3-й же и 4-й послѣдовало частичное соглашеніе; по всѣмъ прочимъ частямъ законопроекта послѣдовало полное соглашеніе.

— Государств. Совѣтъ 24—27 января обсуждалъ докладъ особой комиссіи, разматривавшей кредиты на всеобщее обученіе. Большинство комиссіи постановило принять проектъ прогрессивныхъ ассигнованій на начальное образованіе въ томъ видѣ, въ какомъ онъ внесенъ въ Совѣтъ Госуд. Думой. Послѣдняя, признавъ, что необходимыя для этого средства должны отпускаться на всѣ, входящія въ сѣть, школы, слѣдовательно, и на ц.-приходскія, въ то же время точно опредѣлила ассигнованія только для вѣдомства Министер. пар. просвѣщенія. Меньшинство комиссіи усмотрѣла въ этомъ посагательство на самостоятельное существование церковныхъ школъ, какъ дѣйствительно Думой и предполагалось. Поэтому оно внесло особое мнѣніе, по которому законодательное закрѣпленіе прогрессивныхъ (въ теченіе 10 лѣтъ) ассигнованій должно имѣть въ виду и церковные школы. Послѣ продолжительныхъ преній, общее собраніе Госуд. Совѣта, по баллотировкѣ (136 противъ 19) принято было мнѣніе меньшинства: Кредиты на всеобщее обученіе закрѣплены на 10 лѣтъ какъ для министерскихъ (по 9 миллионовъ ежегодно), такъ и для церковныхъ ($1\frac{1}{2}$ мил.) школъ.

— Госуд. Думой принять къ постатейному чтенію законопроектъ о выдѣленіи Холмщины въ особую губернію, и разматривается законопроектъ объ измѣненіи воинскаго устава.

— О поступлениѣ въ высшія учебныя заведенія. Комиссія о гимназіяхъ представила въ Гос. Думу докладъ по законопроекту о правѣ поступать въ высшія учебныя заведенія. Законопроектъ близко касается и воспитанниковъ духовныхъ семи-

нарій. Ученикамъ, окончившимъ не менѣе четырехъ классовъ духовной семинаріи, предоставляется право поступать въ студенты университета по всѣмъ факультетамъ, кромѣ физико-математического, безъ повѣрочнаго испытанія, а по сemu послѣднему факультету—по выдержаніи дополнительнаго испытанія въ знаніи математики и физики въ объемѣ курса гимназій Министерства Нар. Просвѣщенія. Сверхъ сего, этимъ лицамъ предоставляется право, по выдержаніи испытанія въ знаніи математики и физики въ указанномъ выше объемѣ и по рядкѣ, поступать въ высшія специальныя учебныя заведенія, на равныхъ основаніяхъ съ лицами, имѣющими аттестаты зрѣлости отъ гимназій Министерства Нар. Просвѣщенія.

— **Новый товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.** На постъ товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ д. с. с. Петръ Степановичъ Даманскій, директоръ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ.

— 22 января состоялось *открытие всероссийского единовѣрческаго съезда*. Въ рѣчахъ, сопровождавшихъ открытие съезда, на него указывали, какъ на «предтечу» помѣстнаго собора Русской Церкви. Засѣданія съезда очень оживленны. Возбуждено немало очень важныхъ вопросовъ, напр., о перенанменованіи единовѣрцевъ въ православныхъ старообрядцевъ, обѣ отмѣни борныхъ клятвъ, обѣ единовѣрческомъ епископѣ и т. п.

— **Проектъ академіи высшихъ наукъ.** Группою лицъ высшаго Московскаго общества разработанъ и представленъ въ министерство нар. просвѣщенія проектъ устава частной академіи высшихъ наукъ. Академія должна, по проекту, преслѣдовывать углубленія и расширенія научныхъ знаній для лицъ, получившихъ высшее образование. Проектъ подписанъ быв. министромъ нар. просв. Глазовымъ, кн. Льзовымъ, А. и Н. Гучковыми, директоромъ археолог. института Успенскимъ и др. Проектъ этотъ выдвигается въ противовѣсть проекту высшей школы, составленному профессорами, уволенными изъ Моск. университета: (*«Россія»*).

— 7 января скончался извѣстный авторъ *„Исторіи Русской Церкви“*, быв. профессоръ Моск. д. академіи Евг. Ев. Голубинский. Покойный род. въ 1834 г.; въ 1854 г. окончилъ курсъ въ Костр. д. семинаріи и поступилъ въ Моск. д. академію для дальнѣйшаго образованія; съ 2 окт. 1858 г. преподаватель Виенской д. семинаріи, а съ 1861 г. профессоръ д. академіи. Въ отставкѣ съ 1895 г. Академіей Наукъ въ 1909 г. покойный удостоенъ званія ординарнаго академика по отдѣленію русск. языка и словесности.

— **„Церковная копейка“.** По иниціативѣ священниковъ г. Киева, предъ митрополитомъ Флавіаномъ недавно возбуждено ходатайство о разрѣшении на изданіе духовенству церковно-общественной газеты подъ названіемъ *„Церковная Копейка“*. Проектъ этотъ былъ встрѣченъ сочувственно и переданъ въ миссіонерскій епархіальный совѣтъ для изысканія необходимыхъ на изданіе газеты средствъ. Въ настоящее время миссіонерскій совѣтъ озабоченъ пріобрѣтеніемъ собственной типографіи. Какъ

передають, на страницахъ новаго церковнаго органа въ Киевѣ будетъ вестись усиленная предвыборная агитациѣ въ пользу духовенства,

— Число учащихся въ дух. семинаріяхъ въ 1910 г. Въ духовныхъ семинаріяхъ учащихся было 21,355 въ томъ числѣ ино-сословныхъ 3,158, инородцевъ 242 и иностраннныхъ 59. Изъ общаго числа окончившихъ курсъ (2,221 человѣкъ) осталось въ духовномъ вѣдомствѣ 1,164 (52,4 проц.), а именно: поступило для продолженія образованія въ духовныя академіи 178 (8 проц.), на епархіальную службу 566 (25,5 проц.) и учителями въ начальныя церковныя школы 420 (18,9 проц.), выбыло изъ духовнаго вѣдомства 800 (36,5 проц.), а именно: поступили для продолженія образованія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія 578 (26 проц.), на учительскія должности въ начальныя школы, не состоящія въ вѣдѣніи Св. Синода, 178 (8 проц.), на гражданскую службу 54 (2,5 проц.), не опредѣлило занятій 245 и умерло 2 (11,1 проц.). (Тамб. Е. В.).

— Славленіе съ пропагандой трезвости. Московскіе трезвенники установили обычай—въ рождественскіе дни славить Христа по пивнымъ и трактирамъ и пропагандировать при этомъ воздержаніе отъ вина. („Рос.“).

Содержаніе неофиціального отдѣла: Святитель Іоасафъ, Епіскопъ Бѣлгородскій. Паломничество въ Палестину и на Аeonъ. Мѣстныя извѣстія. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Золотыхъ и серебряныхъ

— ДѢЛЪ МАСТЕРСКАЯ —

ЖУЗНЕЦОВА

г. Кострома, Царевская ул., соб. д. № 13.

10—5

Открыта подписка

на НОВЫЙ ежемесячный ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступаетъ въ первый годъ своего изданія, имѣть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкоснovenія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—) Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ: (—

Отдѣль I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочие труды религіозно-назидательного содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управлѣніе. 5) Вопросы современного пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, соціализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

—) Въ журналѣ примутъ участіе: просвѣщенійшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. —

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб. съ доставкой перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: «Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1912 годъ (третій гдѣ изданія) на

Еженедѣльный, Духовно-Нравственный, Политический, Экономический и Литературный журналъ

„ОБЪЕДИНЕНИЕ“

(Замѣнившій собою журналъ „Наше Объединеніе“, основаній священникомъ Іереміей Чеканомъ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ приходскихъ учрежденій. 2. Русская печать. 3. Слухи и вѣсти. 4. Духовныя извѣстія. 5. По Россіи. 6. За границей.

ЖУРНАЛЪ „ОБЪЕДИНЕНИЕ“ ставить себѣ осуществление задачъ: 1) объединить духовенство между собою и своими прихожанами для совмѣстной работы—духовно-нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія сельскаго прихода и 2) вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ по своему положенію оно должно пользоваться.

Въ частности журналъ „ОБЪЕДИНЕНИЕ“ ставить себѣ непремѣнной задачей—насаждать среди христіанскаго населенія просвѣщеніе, честность, трезвость и трудолюбіе; ограждать его отъ эксплоатации другихъ народовъ и развивать въ немъ сознаніе, что у себя дома онъ хозяинъ.

Такъ какъ журналъ „ОБЪЕДИНЕНИЕ“ предназначенъ обслуживать по преимуществу сельское населеніе, устанавливая необходимую планомѣрность въ его работѣ, безъ которой послѣдняя много теряетъ въ своей продуктивности, то „ОБЪЕДИНЕНИЕ“ ставитъ себѣ еще задачу—привлечь къ приходской дѣятельности всю деревенскую интеллигентію и ОБЪЕДИНИТЬ ее въ въ одну семью, гдѣ всѣ члены ея служили бы одному общему дѣлу, по возможности, зглаживая всякаго рода трения между всѣми классами населенія сельскаго прихода. Такимъ образомъ, журналъ „ОБЪЕДИНЕНИЕ“ для читателей своихъ будетъ служить какъ бы аудиторіей, гдѣ каждый членъ ея, не отрываясь отъ своего дѣла и мѣста, духовно будетъ въ общепіи со своими единомышленниками.

Журналъ „ОБЪЕДИНЕНИЕ“ удостоился получить первый годъ своего изданія отъ своихъ подписчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а въ особенности отъ бессарабскаго духовенства, около 300 одобрительныхъ отзывовъ.

Редакція журнала „ОБЪЕДИНЕНИЕ“ помѣщается въ селѣ НИШКА-НАХЪ ст. КАЛАРАШЪ, Бесс. губ.

ТАКСА за объявленія: Впереди текста за строку петита въ одну колонку по 20 к., а позади текста—по 10 к.

Подписная цѣна на журналъ „ОБЪЕДИНЕНИЕ“

На 1 годъ 3 р. $\frac{1}{2}$ года 1 р. 50 к., 3 мѣсяца 1 р. и 1 мѣсяцъ 40 к., отдельный номеръ 10 коп.

Подпись принимается: Ст. КАЛАРАШЪ Бессарабской губерніи.

Редакторъ-Издательница Евгенія Чеканъ.