

К 63.310
Д 63

342/09/1

Д 63

ДОКЛАДЫ

НЕРЕХТСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Очередному Уъздному Земскому Собранию

сессии 1912 года.

Часть V.



НЕРЕХТА.
Типографія В. А. Тезикова.
1912.

ОГЛАВЛЕНІЕ

докладовъ *Нерехтской Земской Управы* *Отчетному Уездному Земскому Собранію* *сессіи 1912 г. (Часть V-я).*

№ докладовъ.	Стр.
137. Обь огнестойкомъ строительствѣ	1
138. По вопросу о должности 4-го учителя въ Березниковскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ	5
139. Обь увеличеніи содержанія служащимъ въ канцеляріи управы	7
140. О возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ Нерехтскому земству переплаченныхъ имъ на губернскія земскія потребности суммъ и о вознагражденіи присяжнаго повѣреннаго за веденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла о неравнительномъ обложеніи губернскимъ земскимъ сборомъ Нерехтскаго уѣзда	8
141. Обь увеличеніи содержанія врачу-хирургу при Нерехтской земской больницѣ Иконникову на 300 руб.	10
142. О назначеніи служащимъ въ канцеляріи и бухгалтеріи управы вознагражденія за усиленныя занятія во время земскаго собранія	11
143. О возбужденіи ходатайства о перечисленіи Арменско-Костромскаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ	12
144. О народныхъ библіотекахъ-читальняхъ, открытыхъ при начальныхъ училищахъ	13
145. О раскладкѣ земскаго сбора на 1913 годъ	17
146. Обь улучшеніи полотна дороги за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала	23
147. По ходатайству довѣреннаго правленія товарищества м-ръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ обь исключеніи изъ владѣнія т-ва земли 182,06 дес. и о возвратѣ переплаченныхъ за нее товариществомъ земскаго сбора	24
148. О постройкѣ и оборудованіи отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ с. Середѣ	28

**Въ Нерехтское Очередное Уездное Земское
Собрание.**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Довладъ № 137

объ огнестойкомъ строительствѣ.

Земскимъ собраніемъ чрезвычайной сессіи 17-го ноября 1911 г. по соотвѣтствующему докладу управы былъ рассмотрѣнъ вопросъ объ огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ хуторскаго расселенія, внесенный по предложенію г. Костромскаго Губернатора. Предлагаемая означенный докладъ вниманію земскаго собранія, управа рекомендовала вопросъ этотъ оставить пока открытымъ до очереднаго земскаго собранія, къ какому времени ею будетъ собранъ необходимый матеріалъ для болѣе вѣрнаго рѣшенія вопроса. Въ настоящее время управа имѣетъ высказать по этому вопросу слѣдующее.

Существующія въ настоящее время типы огнестойкихъ построекъ въ большинствѣ случаевъ не доступны крестьянину средняго достатка. Выработанный на примѣръ, земскими техниками въ прошломъ году деревянной съ обложенными кирпичемъ стѣнками постройки стоитъ около 1000 руб. на средній крестьянскій жилой домъ. Такая же постройка изъ пустотѣлаго бетона будетъ стоить приблизительно столько же.

Типы глинобитныхъ построекъ принятые на югѣ, въ нашей мѣстности вслѣдствіе влажности климата будутъ совершенно непримѣнимы.

Наконецъ, а это самое важное, всѣ существующіе въ настоящее время типы огнестойкихъ построекъ не могутъ считаться вполне испытанными и строительная наука не сказала еще о нихъ своего послѣдняго слова. Потому рекомендовать и распространять какой-либо типъ для сель-

скаго строительства едва ли будетъ умѣстно въ настоящее время. Огнестойкое строительство, начатое въ широкомъ масштабѣ, при недостаточномъ изученіи этого рода построекъ, можетъ привести къ нежелательнымъ результатамъ, вызвать въ населеніи недовѣріе къ земскимъ мѣропріятіямъ и тѣмъ задержать проведеніе въ жизнь столь важнаго для деревни начинанія по охранѣ сельскихъ построекъ отъ крайне разорительныхъ пожаровъ.

Придавая громадное значеніе огнестойкому строительству въ селеніяхъ и не желая съ самаго начала компрометировать эту идею, управа полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ для земства воздержаться пока отъ распространенія среди сельскаго населенія огнестойкихъ построекъ впредь до того времени пока компетентными въ этомъ вопросѣ лицами и учрежденіями будетъ выработанъ вполне подходящий типъ. Въ виду большого интереса, возбуждаемаго этимъ вопросомъ, какъ у отдѣльныхъ специалистовъ такъ и въ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, управа думаетъ, что этого времени ждать придется не долго.

Подходя однако къ рѣшенію вопроса съ другой стороны, управа находитъ, что въ дѣлѣ уменьшенія горимости крестьянскихъ построекъ земство не лишено возможности оказать населенію большую поддержку. Какъ свидѣтельствуемъ опытъ, большинство пожаровъ возникаетъ въ деревнѣ благодаря легкой возгораемости соломенной или деревянной кровли, потому большинство пожаровъ было бы превращено, если бы легко возгорающія кровли были замѣнены огнеупорными. Во всякомъ случаѣ разрѣшеніе вопроса хотя бы только объ огнестойкомъ покрытіи было бы громаднымъ шагомъ впередъ.

Принимаемая губернскимъ земствомъ мѣропріятія по распространенію желѣзныхъ кровель по мнѣнію управы, не окончательно рѣшаютъ вопросъ, потому что желѣзныя

кровли оказываются не совсѣмъ удобными въ силу легкой теплопроводности и едва ли примѣнимыми для хозяйственныхъ построекъ, особенно помѣщеній для животныхъ, такъ какъ почти не проводятъ чрезъ себя воздуха, влѣдствіе чего такія помѣщенія весьма плохо вентилируются.

Кровлею, свободною отъ указанныхъ недостатковъ была бы кровля изъ песчано-цементной черепицы, которая по своей дешевизнѣ чуть ли не можетъ конкурировать съ соломенной кровлею, а въ смыслѣ огнеупорности не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Но въ виду отсутствія въ уѣздѣ заводовъ, выдѣлывающихъ кровельную черепицу, получение крестьянами этого матеріала сопряжено съ непреодолимыми затрудненіями. Поэтому по мнѣнію управы, первую мѣрою въ смыслѣ распространенія огнестойкихъ строеній было бы оборудованіе завода для выдѣлки кровельной черепицы.

Экономическимъ совѣтомъ въ засѣданіи 9 сентября с./г. было выражено пожеланіе объ открытіи такого завода на земскія средства. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе по этому вопросу экономическаго совѣта, управа находитъ съ своей стороны весьма желательнымъ открытіе такого завода или вѣрнѣе мастерской, на первое время хотя бы съ самой незначительной выработкою черепицы.

Потребныя на этотъ предметъ суммы будутъ слѣдующія:

Стоимость станка съ формою для коньковъ .	95 р.
„ 900 деревянныхъ подкладокъ .	90 р.
„ зданія для работъ	100 р.
„ „ сушки черепицы	150 р.
„ матеріаловъ для 30000 штукъ	500 р.
Вознагражденіе 2 рабочимъ за 5 мѣс.	300 р.
Оборудованіе	50 р.
	<hr/>
	1385 р.

Считая, что въ теченіе лѣта (5 мѣсяцевъ) будетъ выработываться 30000 штукъ черепицы, полагая затѣмъ срокъ службы станка и принадлежности для работы, кровельныхъ подкладокъ, въ 5 лѣтъ и зданій въ 25 лѣтъ, и сдѣлавши соотвѣтствующія исчисленія получила стоимость одной тысячи черепицы въ 30 р. 83 к. Для одной квадратной саж. кровли требуется 80 штукъ черепицы т. е. стоимость ея будетъ 2 р. 47 коп.

Таковыя соображенія свои управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы: { *Коровинъ.*
Михайловъ.

**Въ Нерехтскомъ Очередномъ Уездномъ Земскомъ
Собрании**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Д о к л а д ъ № 138

*по вопросу о должности 4-го учи-
теля въ Березниковскомъ 2-хъ
классномъ министерскомъ учи-
лищѣ.*

Въ виду того, что число учащихся въ Березниковскомъ 2-хъ классномъ училищѣ достигло 176 человекъ, уезднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 24 сентября 1908 г., принявшимъ заключеніе ревизіонной комиссіи по докладу управы № 13, временно ассигновано по 300 р. въ годъ съ 1 октября 1908 г. на содержаніе 4 учителя при названномъ училищѣ, впредь до открытія въ ближайшемъ отъ с. Березниковъ селеніи Красновъ начальнаго училища, которое можетъ отвлечь отъ березниковъ до 40—50 человекъ учащихся. Начальное училище въ дер. Красновъ, какъ требовалось по школьной сѣти, въ минувшемъ 1911 г. открыто въ устроенномъ новомъ зданіи и управа руководствуясь постановленіемъ собранія 24-го сентября 1908 г., 12-го сего октября сообщила мѣстному инспектору народныхъ училищъ, что она отпущь пособія на 4 учителя Березниковскаго училища съ 1 ноября сего 1912 г. прекращаетъ. На что г. инспекторъ отношеніемъ отъ того же 12 октября за № 1754 сообщилъ, что закрытіе съ 1 ноября с./г. должности сверхштатнаго учителя или учительницы при Березниковскомъ 2-клас. Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ весьма не желательна по слѣдующимъ причинамъ: 1) хотя Красновское начальное училище и открыто, на это мало повлияло на количество учащихся въ Березниковскомъ училищѣ: по прежнему 1-й классъ училища великъ и требуетъ

трехъ учащихъ, второй же классъ съ 2-мя отдѣленіями ведетъ учитель завѣдывающій, въ случаѣ закрытія должности сверхштатнаго учителя на двухъ учительницъ ляжетъ громаднѣйшій трудъ, который конечно отразится на степени успѣшности подготовки дѣтей для второго класса училища; 2) слѣдуетъ разсчитывать, что по открытіи при Березниковскомъ 2-классномъ училищѣ классовъ ручного труда, что ожидается съ будущаго учебнаго года, второй классъ училища несомнѣнно будетъ увеличиваться ежегодно, такъ, что объ уменьшеніи учащихся въ Березниковскомъ училищѣ не можетъ быть и рѣчи; 3) закрытіе должности 4-й учительницы при названномъ училищѣ представляется неудобнымъ и потому, что назначенная на это мѣсто г. директоромъ народныхъ училищъ Костромской губ. окончившая курсъ въ Нерехтской женской гимназіи Лидія Сорокина (она кандидатка управы) останется за штатомъ, а между тѣмъ въ виду не имѣется свободнаго мѣста, куда бы она могла быть перемѣщена. Всѣ эти мои соображенія я имѣю честь просить управу доложить предстоящему земскому собранію и при этомъ считаю долгомъ присовокупить, что во всякомъ случаѣ закрытіе должности 4-го учителя, если собраніе будетъ на этомъ настаивать, слѣдуетъ отложить до будущаго учебнаго года, кромѣ, того, такъ какъ четвертая учительница несетъ трудъ совершенно одинаковый съ остальными, было бы вполне справедливымъ увеличить ея жалованье до 360 рублей въ годъ.

Представляя вышеизложенное вниманію земскаго собранія управа полагала бы согласиться съ мнѣніемъ г. инспектора народныхъ училищъ.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы:

Коровинъ.

Михайловъ.

С. К.
17
**Въ Нерехтское Остреднее Уездное Земское
Собрание**

УЪЗНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Докладъ № 139

В. Кош.
объ увеличеніи содержанія служащимъ въ канцеляріи управы.

Въ послѣднее время жизнь на столько сильно вздорожала, что объ этомъ не приходится и говорить, такъ какъ это каждому извѣстно. Нагляднымъ примѣромъ сего можетъ служить опубликованное распоряженіе правительства объ увеличеніи содержанія служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, какъ то казенныхъ палатахъ, губернскихъ правленіяхъ и казначействахъ болѣе чѣмъ на 35% годового оклада. До этого еще увеличенія жалованья жизнь служащихъ правительственныхъ учреждений несравненно лучше была обезпечена противъ служащихъ земства, а съ увеличеніемъ жалованья и тѣмъ болѣе, это видно изъ того, что они на старости лѣтъ имѣютъ кусокъ хлѣба (пенсію), между тѣмъ какъ служащіе земства лишены и этого. Правда и у земскихъ служащихъ имѣется пенсіонная касса, но изъ примѣровъ видно, что прослуживъ земству 25 лѣтъ при среднемъ существующемъ окладѣ жалованья въ 360 руб. въ годъ пенсіи выражается всего лишь—85 руб. въ годъ, что его не обезпечиваетъ даже и одинокаго, не говоря уже о семейномъ.

Видя бѣдственное положеніе служащихъ земства уѣздная управа въ силу справедливости признаетъ своимъ долгомъ обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшей просьбою объ увеличеніи жалованья служащимъ въ канцеляріи управы хотя на 10% годового оклада, что вызоветъ расходъ всего лишь 669 руб. При всемъ этомъ управа обращаетъ вниманіе на другія земства Костром-

ской губ., изъ смѣтъ которыхъ видно, что ‰‰ расхода на содержаніе канцеляріи несравненно выше чѣмъ въ Нерехтскомъ земствѣ, тогда какъ бюджетъ тѣхъ земствъ не болѣе Нерехтскаго, а жизнь въ Нерехтскомъ уѣздѣ, въ частности въ Нерехтѣ, состоящемъ на узлу желѣзной дороги, по дороговизнѣ, занимаетъ перво мѣсто.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы: { *Коровинъ.*
Михайловъ.

**Въ Нерехтское Очередное Уѣздное Земское
Собраніе**

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Д о в л а д њ № 140

*о возбужденіи ходатайства предъ
губернскимъ земскимъ собраніемъ
о возвратѣ Нерехтскому земству
переплаченныхъ имъ на губернска
земскія потребности суммъ и о
вознагражденіи присяжнаго повѣ-
реннаго за веденіе въ Правитель-
ствующемъ Сенатѣ дѣла о не-
уравнительномъ обложеніи гу-
бернскимъ земскимъ сборомъ Не-
рехтскаго уѣзда.*

О томъ, что обжалованное Нерехтскимъ земствомъ, чрезъ присяжнаго повѣреннаго М. И. Мышь, постановленіе Костромскаго губернскаго земскаго собранія отъ 22 января 1909 г., объ отказѣ въ сложеніи съ Нерехтскаго

уѣзда 27799 р. 59 к. губернскаго земскаго сбора и о численіи такого сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній Нерехтскаго уѣзда не съ цѣнности по уѣздной раскладкѣ, а съ отступленіемъ отъ нея, Правительствующимъ Сенатомъ въ засѣданіи 4-го мая с./г. отмѣнено и что присяжному повѣренному за веденіе сего дѣла причитается по договору доплатить 2250 руб. Управою докладомъ ея за № 2-мъ докладывалось чрезвычайному уѣздному земскому собранію 3-го августа с./г., которое докладъ управы приняло къ свѣдѣнію, вопросъ же о возбужденіи ходатайства, предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ оставило открытымъ до очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Докладывая о семъ вновь земскому собранію управа испрашиваетъ уполномочія собранія, съ правомъ передоверія присяжному повѣренному на веденіе дѣла о возвратѣ губернскимъ земствомъ переплаченныхъ Нерехтскимъ уѣздомъ на губернскія земскія повинности съ 1909 г. 228281 руб. 20 коп., внесея въ смѣту потребныя на расходы по сему предмету суммы, а также ассигновать 2250 руб. на уплату присяжному повѣренному Мышѣ за веденіе имъ въ Правительствующемъ Сенатѣ вышеозначеннаго дѣла.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы:

Коровинъ.

Михайловъ.

**Въ Нерехтское Очередное Уездное Земское
Собрание**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Докладъ № 141

объ увеличеніи содержанія врачу-хирургу при Нерехтской земской больницѣ Иконникову на 300 р.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлагодной очередной сессіи въ засѣданіи 5-го октября, жалованье врача-хирурга Нерехтской земской больницы Лебедева увеличено съ 1500 руб. на 300 р. въ годъ т. е. до 1800 руб.

Врачъ хирургъ Лебедевъ въ іюль мѣсяцѣ текущаго года оставилъ службу въ Нерехтскомъ земствѣ, а на его мѣсто, изъ присланныхъ въ управу прошеній, по сдѣланной публикаціи, приглашенъ врачъ Аватолій Александровичъ Иконниковъ съ жалованіемъ въ 1500 руб. и квартирныхъ 300 руб.

Такъ какъ земскимъ собраніемъ прошлагодной очередной сессіи жалованье, какъ врача-хирурга, такъ и врача-терапевта при больницѣ определено по 1800 руб., то уѣздная управа испрашиваетъ у земскаго собранія согласія на распространеніе права выдачи съ 1 января 1913 г. жалованья въ 1800 руб. вновь состоящему при больницѣ врачу-хирургу Иконникову.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы:

Коровинъ.

Михайловъ.

*Въ Мерехтское Очередное Уѣздное Земское
Собрание*

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Докладъ № 142

*о назначеніи служащимъ въ кан-
целяріи и бухгалтеріи управы
вознагражденія за усиленные за-
нятія во время земскаго собранія.*

Ежегодно очередному земскому собранію представ-
лялся управою докладъ, коимъ ходатайствовалось разрѣ-
шеніе собранія о выдачѣ служащимъ въ канцеляріи и
бухгалтеріи управы вознагражденія за усиленные заня-
тія во время земскаго собранія, эти ходатайства управы
уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ежегодно удовлетворя-
лись.

Если въ нынѣшнемъ году собранію благоугодно бу-
детъ уважить означенное ходатайство, то управа проситъ
разрѣшить ей выдать пособіе служащимъ въ канцеляріи
и бухгалтеріи управы 736 руб.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы:

Коровинъ.

Михайловъ.

**Въ Нерехтское Очередное Уездное Земское
Собрание**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Докладъ № 143

*о возбужденіи ходатайства о
перечисленіи Арменско-Костром-
скаго тракта въ разрядъ просе-
лочныхъ дорогъ.*

Техническимъ отдѣломъ управы, въ исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія прошлагодней очередной сессіи, былъ обслѣдованъ Арменско-Костромской трактъ, идущій отъ села Арменокъ къ селу Ушакову, Костромскаго уѣзда, на протяженіи 17 верстъ. По обслѣдованіи тракта оказалось, что онъ поросъ травой, заростаеъ кустарникомъ, мало провѣтривается, отъ чего полотно дороги долго не просыхаетъ и находящіяся на немъ дорожныя сооруженія (мосты и трубы) быстро портятся. Грузового движенія по сему тракту совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ грузы отправляются по желѣзной, чрезъ г. Нерехту дорогѣ, а посему трактъ этотъ никакого значенія ни въ торговомъ, ни въ экономическомъ отношеніи для мѣстнаго населенія не имѣетъ.

Въ виду сего уѣздная земская управа своевременнымъ находить возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о перечисленіи этого тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, какъ утратившаго свое коммерческое значеніе.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы: { *Коровинъ.*
Михайловъ.

**Въ Нерехтское Среднее Уездное Земское
Собрание**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Докладъ № 144

о народныхъ библиотекахъ-читальняхъ, открытыхъ при начальныхъ училищахъ.

Постановленіемъ Нерехтскаго уѣзднаго земскаго собранія 16 сентября 1904 года опредѣлено открыть въ Нерехтскомъ уѣздѣ пять бесплатныхъ народныхъ библиотекъ-читаленъ, на средства завѣщанныя умершимъ книгоиздателемъ Флорентіемъ Федоровичемъ Павленковымъ, при участіи уѣзднаго земства, на что и ассигновано 250 р. Библиотеки эти съ разрѣшенія Нерехтскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 8 декабря 1905 г. и 14-го января 1906 г. открыты съ 1909 г. при начальныхъ земскихъ училищахъ: Борисоглѣбскомъ, Острецовскомъ, Рождественскомъ, Рождественской волости, Флоровскомъ и Юрьевскомъ. Книгъ въ эти библиотеки душеприказчиками Павленкова первоначально было выслано въ 1908 г. на 500 р. изъ нихъ на 250 р. изъ фонда Павленкова и на 250 р. ассигнованныя Нерехтскимъ земствомъ, затѣмъ на такую же сумму и изъ тѣхъ же фондовъ въ 1911 г.

Нынѣ отъ душеприказчиковъ, покойнаго Ф. Ф. Павленкова получено управою 11-го сего октября письмо слѣдующаго содержанія: „Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 9 іюня 1912 г. существенно измѣнилъ положеніе бесплатныхъ народныхъ библиотекъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Именно по § 3 циркуляра такія библиотеки постушаютъ въ полное распоряженіе низшихъ учебныхъ заведеній, при которыхъ они открыты, а §§ 4 и 5 ставятъ подборъ книгъ для библиотекъ въ зависи-

мость отъ списка книгъ, признанныхъ Ученымъ Комитетомъ заслуживающими вниманія при пополненіи бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и отъ усмотрѣнія инспекторовъ*.

Душеприказчики вырабатывая планъ осуществленія воли завѣщателя Ф. Ф. Павленкова, относительно устройства 2000 бесплатныхъ народныхъ библиотекъ, не находили возможнымъ передать ихъ въ „полное распоряженіе“ низшихъ учебныхъ заведеній, полагая, что въ дѣлѣ снабженія населенія умственной пищей, земство, какъ учрежденіе общественное, дѣйствующее гласно, на виду и подѣ контролемъ всего населенія, болѣе надежный распорядитель, чѣмъ учрежденіе зависящее отъ бюрократическихъ канцелярій. Поэтому душеприказчики передавали довѣренныя имъ завѣщателемъ средства въ видѣ книгъ земствамъ. Не измѣняя и нынѣ своего взгляда на этотъ предметъ, душеприказчики считаютъ, отпущенныя ими земствамъ библиотeki и впредь должны находиться въ распоряженіи земствъ.

Великимъ ущербомъ также было бы, по мнѣнію душеприказчиковъ, для библиотекъ устроенныхъ при ихъ содѣйствіи, отказаться отъ права, предоставленнаго ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 2-го декабря 1905 г., относительно свободнаго выбора книгъ, выбора сообразующаго только съ достоинствомъ книги и потребностью мѣстнаго читателя и подчиниться органичительнымъ, всегда далекимъ отъ дѣйствительной жизни и знанія, всегда не мотивированнымъ опредѣленіемъ Ученаго Комитета и еще худшимъ усмотрѣніямъ инспекторовъ. Достоинство книги опредѣляется свободной критикой, а потребность въ ней самими читателями и лицами близко стоящими къ нимъ. Далѣе завѣщатель Ф. Ф. Павленковъ выразилъ желаніе, чтобы въ библиотeki учреждаемыя на пожертвованныя имъ средства, поступили, первымъ дѣломъ, тѣ изъ из-

данныхъ имъ книгъ, которыя будутъ признаны пригодными для этой цѣли. Опираясь на ВЫСОЧАЙШІЙ указъ 2-го декабря 1905 г., душеприказчики и въ этомъ отношеніи могутъ исполнить волю завѣщателя; и это второе основаніе, почему они не могутъ и не должны отказываться отъ предоставленнаго для народныхъ библіотекъ права свободнаго выбора книгъ.

Въ виду всего изложеннаго, душеприказчики полагаютъ, что единственный выходъ изъ положенія, созданнаго циркуляромъ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 9 іюня 1912 г. это — перенесеніе бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, устроенныхъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ другія помѣщенія. Это сопряжено конечно съ расходами, но облегченіемъ земству послужитъ то, что душеприказчики въ ближайшее время могутъ снова пополнить книжный инвентарь библіотеки на 100—150 руб. и предполагаютъ пополнять только тѣ библіотеки, которыя останутся по прежнему въ распоряженіи земствъ и не будутъ ограничены специальными циркулярами въ выборѣ книгъ.

Душеприказчики просятъ уѣздную управу немедленно же принять мѣры къ охраненію книжнаго имущества, переданнаго въ ея распоряженіе, и приступить къ устройству библіотекъ, учрежденныхъ на совмѣстныя средства, внѣ школьныхъ помѣщеній, а также просятъ увѣдомить ихъ о послѣдующемъ по этому дѣлу рѣшеніи управы, по возможности не позже января наступающаго 1913 года. По этому письму управа считаетъ долгомъ высказаться, что новыя правила отъ 9-го іюня 1912 г. въ отношеніи подбора книгъ для библіотекъ-читаленъ викакихъ существенныхъ измѣненій и ограниченій для Нерехтскаго земства не представили, такъ какъ списокъ подобранныхъ душеприказчиками Павленкова книгъ, просматривался мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ и книги,

признаваемые имъ не соотвѣтствующими къ употребленію, душеприказчиками замѣнялись другими изданіями, какъ это было въ 1908 г.; имѣя же въ виду что народныя бібліотеки-читальни по открытіи помѣщались и помѣщаются въ школьныхъ зданіяхъ, и это обстоятельство не закрывало возможности перевода ихъ изъ школы въ другое помѣщеніе, а съ изданіемъ новыхъ правилъ эта возможность отпадаетъ, такъ какъ по § 3 циркуляра такія бібліотеки поступаютъ въ полное распоряженіе школъ, то объ этомъ земскому собранію необходимо вынести постановленіе, чтобы бібліотеки-читальни по прежнему были бы въ распоряженіи земства, какъ эти пять, имени Ф. Ф. Павленкова, бібліотекъ, какъ и бібліотеки при Середскомъ, Марьинско-Александровскомъ, Березниковскомъ и Михѣевскомъ училищахъ. Возвращаясь къ уставу означенныхъ бібліотекъ-читалень усматривается, что по п. 7 устава на каждые три года Нерехтское уѣздное земское собраніе, на основаніи ст. 105 Полож. о земск. учрежден., избираетъ попечителя бібліотеки, каковыхъ выборовъ, кромѣ выбора попечителя въ Середскую бібліотеку, не производилось.

Попечитель Середской бібліотеки П. А. Павловъ въ прошломъ году умеръ, а посему земскому собранію во всѣ перечисленныя выше бібліотеки надлежитъ произвести выборы попечителей ихъ

Все вышеизложенное представляется на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы: { *Коровинъ.*
Михайловъ.

**Въ Нерехтское Очередное Уездное Земское
Собрание**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Докладъ № 145

*о раскладкѣ земскаго сбора на
1913 годъ.*

0851
688
Въ 1912 г. послѣдовало два указа Правительствующаго Сената, измѣняющихъ раскладку земскаго сбора по Нерехтскому уѣзду.

Первымъ изъ этихъ указовъ, отъ 13 апрѣля 1912 г. № 4737, по жалобѣ фабрикантовъ Нерехтскаго уѣзда, отмѣняется утвержденная Нерехтскимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 11 октября 1907 г. и введенная въ дѣйствіе оцѣнка земель и лѣсовъ.

Вторымъ указомъ, отъ 4 мая 1912 г. по жалобѣ Нерехтскаго земства, отмѣняется постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 22 января 1909 г. о внесеніи въ раскладку губернскаго сбора цѣнности фабрикъ и заводовъ по Нерехтскому уѣзду въ полной суммѣ, а не въ суммѣ уѣздной раскладки.

Во исполненіе перваго указа Сената, уѣздная земская управа, согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія 3 августа 1912 г., представляетъ особый докладъ съ проэктомъ новыхъ нормъ оцѣнки земель и лѣсовъ.

Въ силу второго указа, Нерехтскій уѣздъ на будущее время освобождается отъ значительной суммы губернскаго земскаго сбора и кромѣ этого указъ даетъ право возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возвратѣ излишне начисленнаго на уѣздъ въ 1909, 1910, 1911 и 1912 гг. губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 200481 р. 61 к. Вопросъ о возбужденіи этого хода-

тайства чрезвычайное земское собраніе оставило открытымъ до настоящаго очереднаго собранія.

Уѣздная земская управа считаетъ необходимымъ представить очередному уѣздному земскому собранію о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя должны произойти въ раскладкѣ земскаго сбора по Нерехтскому уѣзду въ силу послѣдовавшихъ указовъ Сената отъ 13 апрѣля и 4 мая 1912 года.

По проекту новыхъ нормъ оцѣнки пашни и лѣса, суммы оцѣнки всѣхъ земель измѣняется такъ:

по прежней оцѣнкѣ	. 3.865.434 руб.
по новой	„ . 3.956.132 руб.

По проекту цѣнность земель будетъ выше прежней оцѣнки на 90698 р. или на 2,32%.

По переоцѣненнымъ угодіямъ—пашни лѣсу, произошли слѣдующія измѣненія:

	Пашня.	Лѣсъ.
По прежней оцѣнкѣ . . .	1.639.286	1.094.012
По новой „ . . .	1.733.445	1.124.232
По новой больше на . . .	94.159	30.220

По выгону и отчасти по сѣнокосу, вслѣдствіе округленія нормъ до полныхъ рублей, цѣнность немного понизилась.

По отдѣльнымъ категоріямъ владѣній наибольше измѣненіе произошло по надѣльнымъ землямъ, цѣнность которыхъ увеличилась, а именно:

	Пашня.	Лѣсъ.
По прежней оцѣнкѣ . . .	1.360.735	119.877
По новой „ . . .	1.448.369	237.496
По новой больше на . . .	87.634	118.069

Такимъ образомъ по надѣльному владѣнію увеличилась главнымъ образомъ оцѣнка лѣсовъ, благодаря тому, что для третьяго разряда лѣсовъ, куда отнесены надѣльные лѣса, получена норма цѣнности 1 дес. въ 8 р. вмѣсто 3 р. 96 коп. по старой оцѣнкѣ.

Для общей площади земель надѣльныхъ и частновладѣльческихъ оцѣнка измѣнилась такъ:

	Надѣльн. земли.	Частновладѣльч.
По прежней оцѣнкѣ	2.268.359	1.564.858
По новой	2.444.796	1.476.233
По новой больше на	176,437	—
„ „ меньше на	—	88.625

Оцѣнка удѣльныхъ земель и казенныхъ увеличилась: удѣльныхъ съ 12399 р. до 12801 р. и казенныхъ съ 9642 р. до 12698 р.

Происшедшія измѣненія сами по себѣ не даютъ еще вѣрнаго представленія объ измѣненіяхъ въ раскладкѣ, земскаго сбора, который падаетъ не на однѣ земли, но и на фабрично-заводскія и городскія имущества.

Если цѣнность земель повысилась, а цѣнность фабрикъ не измѣнилась, то понятно, нѣкоторая доля податного бремени должна перейти съ фабрикъ на земли. Какъ велика эта доля, показываютъ слѣдующія цифры:

Земли:	По прежней оцѣнкѣ.		По новой оцѣнкѣ.	
	Сумма оцѣнки.	въ % ‰.	Сумма оцѣнки.	въ % ‰.
Надѣльныя	2.268.359	22,07	2.444.796	23,60
Частныя	1.564.858	15,20	1.476.233	14,20
Фабрики и заводы.	6.304.375	61,38	6.304.375	60,74
Города	119.262	1,02	119.262	1,15
Итого	10.289.071	100	10.379.769	100

По новой оцѣнкѣ, фабрики должны платить меньше противъ прежней оцѣнки на 1,05% или вмѣсто рубля 98,95 коп. Хотя это и не большое уменьшеніе сбора съ фабрикъ и заводовъ, но на земли оно ляжетъ удвоенной величиной и землевладѣльцы будутъ платить вмѣсто 1 рубля 1,02 коп.

Приведенныя расчеты сдѣланы при предположеніи, что цѣнность фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ за 1912 г. нисколько не измѣнилась. Въ дѣйствительности же въ те-

кущемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, промышленность въ уѣздѣ продолжала развиваться, возникли новыя фабрики, расширились прежнія. Уѣздная земская управа произвела оцѣнку всѣхъ новыхъ заведеній, но вмѣстѣ съ этимъ управа должна была исключить изъ старой оцѣнки нѣкоторые жилые дома при фабрикахъ, занятые рабочими или благотворительными учрежденіями.

Въ результатѣ этихъ переоцѣнокъ получилось:

На 1912 годъ состояло, (въ полной суммѣ):

крупныхъ фабрикъ и заводовъ	12.608.750 р.
мелкихъ заведеній.	520.754 р.

Въ теченіи года получено новыхъ цѣнностей:

по переоцѣнкѣ крупныхъ фабрикъ	515.467 р.
по оцѣнкѣ новыхъ	215.423 р.
по оцѣнкѣ мелкихъ заведеній	14.449 р.
Итого	745.339 р.

Затѣмъ, какъ уже сказано, исключена оцѣнка нѣкоторыхъ домовъ на сумму 25.758 р. и слѣдовательно за годъ по фабрикамъ и заводамъ новыхъ цѣнностей къ обложенію привлекается на сумму 719.581 и на 1913 годъ въ раскладку должна быть внесена сумма въ 13.328.331 р., а за скидкой 50%—въ суммѣ 6.664.166 руб.

Общая сумма цѣнности облагаемыхъ имуществъ по Нерехтскому уѣзду на 1913 годъ будетъ—10.739.560 р.

Изъ этой суммы на долю надѣльныхъ земель придется 22,78% противъ 22,07% въ 1912 г. и вообще между главнымъ плательщиками раскладка сбора на 1913 г. по сравненію съ текущимъ 1912 г., измѣнится слѣдующимъ образомъ: изъ 100 руб. всего сбора, приходится сбора по раскладкѣ:

	1912 г.	1913 г.
На надѣльныя земли	22,07	22,78
„ частновладѣльческія	15,20	13,71
„ на фабрики и заводы	61,38	62,00

Такимъ образомъ хотя новая оцѣнка земель и увеличила долю земскихъ платежей, падающую на землю и соотвѣтственно уменьшила платежи фабрикъ и заводовъ, но благодаря приросту фабрикъ и заводовъ въ теченіи года въ 1913 году земельный земскій сборъ останется въ прежнемъ размѣрѣ, а съ послѣдующимъ ростомъ промышленности онъ будетъ относительно уменьшаться.

Въ силу второго указа Сената отъ 4 мая 1912 г. объ отмѣнѣ постановленія губернскаго собранія о раскладкѣ губернскаго сбора, земскіе сборы по Нерехтскому уѣзду на 1913 г. должны сократиться на сумму около 72.500 р.

За послѣдніе годы, вслѣдствіе усиленнаго развитія въ уѣздѣ земскихъ мѣропріятій, главнымъ образомъ по медицинѣ и народному образованію, приходилось усиленно развивать земское обложеніе. На 1 десятину удобной земли земскій налогъ по Нерехтскому уѣзду падалъ:

въ 1909 году	по 39 коп.	или 100
„ 1910 „	44,9 к.	„ 115
„ 1911 „	47,8 к.	„ 122
„ 1912 „	52,8 к.	„ 135

При этомъ сборъ увеличивался ежегодно на сумму менѣе 50000 р., а именно:

въ 1910 году по сравненію съ 1909 г.	на 49000 р.
„ 1911 „ „ „ „ 1910 г.	47000 р.
„ 1912 „ „ „ „ 1911 г.	44000 р.

На 1913 годъ земскій расходъ можетъ быть увеличенъ въ значительно большей степени и все-таки обложеніе понизится. Такъ если допустить, что сборы на нужды уѣзднаго земства увеличиваются на 100.000 руб., то и при этомъ условіи налогъ на 1 дес. удобной земли будетъ только 50,4 коп., т. е. на 5% ниже противъ текущаго года.

Такимъ образомъ, благодаря переоцѣнкѣ земель и уменьшенію сбора съ фабрикъ и заводовъ можно ожидать,

что прекратится острое недовольство земскимъ обложениемъ представителей фабрично-заводской промышленности и земскіе финансы достигнутъ прочнаго положенія и вмѣстѣ съ этимъ, благодаря указу 4 мая значительно облегчится для всѣхъ плательщиковъ бремя земскихъ налоговъ безъ всякаго ущерба для широкой культурной и просвѣтительной дѣятельности земства на пользу всего, и главнымъ образомъ, крестьянскаго населенія.

Въ виду изложеннаго уѣздная земская управа полагала бы:

1) Принявъ новую оцѣнку земель, ввести ее въ раскладку на 1913 годъ.

2) Возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возвратѣ за 1909, 1910, 1911 и 1912 гг. излишне начисленнаго на Нерехтскій уѣздъ губернскаго сбора въ суммѣ 200481 р. 61 к. и о сложеніи недоимки за 1907 годъ въ суммѣ 27799 руб. 59 коп.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы:

Коровинъ.

Михайловъ.

**Въ Нерехтское Очередное Уездное Земское
Собрание**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Докладъ № 146

*объ улучшеніи полотна дороги за
счетъ спеціального дорожнаго ка-
питала.*

Въ распоряженіи уезднаго земства на 1913 годъ имѣ-
ется спеціального дорожнаго капитала 11500 руб. Уезд-
ная земская управа полагала бы на эту сумму произве-
сти улучшеніе полотна дороги отъ города Плеса до села
Острцова, по Плеско-Луховскому тракту, по составлен-
ной уезднымъ техникомъ Икорскимъ и просмотрѣнный
дорожнымъ отдѣленіемъ губернской земской управы смѣ-
тѣ на сумму 16346 руб. 32 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію
управа проситъ, послѣ утвержденія этой смѣты губер-
нскимъ земскимъ собраніемъ, разрѣшить произвести пока-
занныя въ ней работы въ 1913 г. и не достающую про-
тивъ смѣты часть въ суммѣ 4846 рублей 32 коп. отнести
на счетъ уезднаго земства, внеся ихъ въ уездную смѣту.

Предсѣдатель Управы *Моисеевз.*

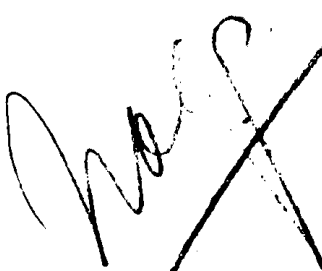
Члены Управы: { *Коровинз.*
Михайловз.

**Въ Нерехтское Очередное Уездное Земское
Собрание**

УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Довладъ № 147

по ходатайству довереннаго пр-в-ленія товарищества м-рѣ основанныхъ И. И. Скворцовымъ объ исключеніи изъ владѣнія т-ва земли 182,06 дес. и о возвратѣ переплаченныхъ за нее товариществомъ земскаго сбора.

 Довѣренный т-ва мануфактуръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ Михаилъ Алексѣевичъ Скворцовъ обратился въ управу 18-го августа с./г. съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „при отношеніи управы отъ 7 августа с./г. за № 2932 мы получили выпись изъ окладной книги Нерехтской уездной земской управы на земли принадлежащія т-ву по Нерехтскому уѣзду.

Просматривая означенную выпись мы нашли, что нѣкоторыя земли числящія за товариществомъ, въ его владѣніи вовсе не состоятъ и не состояли, а именно:

1) № 933 дача дер. Твердислова 2-я часть въ количествѣ 4,61 дес.; эта земля какъ значится по книгамъ товарищества отошла подъ полотно желѣзной дороги отъ Нерехты до Середы.

2) № 717 сельцо Лозово съ деревнями въ количествѣ 85,62 дес. никогда во владѣніи товарищества не состояло и пустошь эта ему не извѣстна.

3) № 963 пустошь Заслужье въ количествѣ 91,83 дес. также во владѣніи т-ва никогда не состояло, а теперь, какъ извѣстно намъ, состоитъ во владѣніи г-жи Матроны Ивановны Холчевой, урожденной Скворцовой.

Такимъ образомъ со времени учрежденія т-ва въ половинѣ 1907 г. оно незаконно въ теченіи 14 $\frac{1}{2}$ годовъ

систематически переплачивало Нерехтскому земству уѣзднаго и губернскаго сбора за 182,06 дес. земли не бывшей въ его владѣнїи.

Считая въ среднемъ земскій сборъ за земли около 40 коп. съ десятины въ годъ товарищество переплатило за 14 съ половиной годовъ земству по 5 руб. 80 коп. за десятину и за всѣ 182,06 дес. около 1 тысячи 55 руб. 95 коп. Покорнѣйше прошу земскую управу прежде всего исключить изъ оклада, какъ не состоящія во владѣнїи т-ва вышеупомянутыя земли въ количествѣ 182,06 дес., а также вернуть ему незаконно взятыя за 14 съ половиной лѣтъ около 1055 р. 95 к. и о послѣдующемъ меня увѣдомить*.

Прошеніе это, въ виду того что окладныя книги земельныхъ владѣнїй въ управѣ съ 1907 г. ведутся со свѣдѣнїй оцѣночно-статистическо отдѣленія Костромской губернской земской управы, уѣздною управою, для сообщенія надлежащихъ свѣдѣнїй, препровождено было въ губернскую земскую управу, которая отношенїемъ отъ 12 сего декабря за № 5913 сообщила, что изъ оклада т-ва м-ръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ подлежитъ исключенію:

1) земля по дачѣ дер. Твердислово, въ количествѣ 4,61 дес. перешедшая отъ т-ва съ 1898 года подъ полотно желѣзной дороги.

2) Земля по пуст. Залужью въ кол. 91,83 дес. состоящая во владѣнїи потомст. почетн. гражданки М. И. Холчевой.

Земля по селу Льгову (Лозово ошибочно) въ дер. Вошинское, Гришиха, Бичевино и др. въ количествѣ 85, 62 дес. записано за товариществомъ на основанїи показанїй смежныхъ владѣльцевъ съ отмѣткой „документовъ на владѣнїе нѣтъ“. Правильность записи можетъ быть провѣрена только путемъ мѣстнаго опроса. На ос-

нованіи этого сообщенія уѣздная управа исключаетъ изъ обложенія т-ва 4,61 дес. отошедшія подъ полотно желѣзной дороги и 91,83 дес. оказавшіеся во владѣніи Матроны Ивановны Холчевой, а 85,62 дес. по с. Льгову остаются во владѣніи т-ва, впредь до выясненія и провѣрки путемъ мѣстнаго опроса.

Представляя это вниманію земскаго собранія уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить: 1) отошедшая подъ полотно желѣзной дороги земля 4,61 дес. изъ обложенія земскаго сбора была исключена въ 1898 году, согласно сообщеніямъ старшаго нотаріуса Костромскаго окружнаго Суда отъ 17 апрѣля 1898 г. за № 1535 и до 1907 года она земскимъ сборомъ не облагалась; съ 1907 г. по высланнымъ изъ оцѣночно-статистическаго отдѣленія губернской земской управы свѣдѣніямъ земля значится включенною вновь въ обложеніе.

2) Въ 1907 году правленію т-ва, по его требованію, управою при отношеніи отъ 5 іюля за № 521—была выслана подробная выписка о земельныхъ угодіяхъ т-ва, обложенныхъ земскимъ сборомъ на 1907 годъ, по свѣдѣніямъ оцѣночно-статистическаго отдѣленія губернской земской управы, и т-во получая окладные листы въ 1907—1912 гг. никакого возраженія на неправильность обложенія до текущаго 1912 г. не предъявляло.

3) Разрѣшая вопросъ о возвратѣ т-ву переплаченнаго имъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ за эти земли земскаго сбора и имѣя въ виду, что по точному смыслу неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената (рѣш. 11 ноября 1887 г. № 7679, 19 ноября 1899 г. № 136, 18 декабря 1900г. № 13299 и др.) возвратъ денегъ, взысканныхъ при неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ какого либо недвижимаго имущества, обязателенъ для земскихъ учрежденій не за прежніе годы, а лишь со времени предъявленія возраженій противъ правильности

земскаго сбора, а потому управа полагаетъ, земскаго сбора съ т-ва мануфактуръ основанныхъ И. И. Скворцовымъ сложить лишь за одинъ 1912 годъ и то за землю 4,61 дес. находящуюся подъ полотномъ желѣзной дороги въ суммѣ 2 р. 44 к., сборъ же за 1912 г. падающій на землю 91,43 дес. находящуюся во владѣнїи Холчевой, въ суммѣ 64 р. 88 к., не слагая со счета земства, перевести въ окладной листъ владѣлицы земли М. И. Холчевой, а вопросъ о сложенїи сбора 1912 г., падающаго на землю 85,62 дес. оставить открытымъ впредь до выясненїя фактическихъ владѣльцевъ этой земли; въ возращенїе же переплаченнаго товариществомъ сбора за вышеозначенныя три земли за прошлые до 1912 г. отказать.

Предсѣдатель Управы *Моисеевъ.*

Члены Управы: { *Коровинъ.*
Михайловъ.

**Въ Керектское Очередное Уездное Земское
Собрание**

УЪЗНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Докладъ № 148

*о постройкѣ и оборудованіи от-
дѣленія сельско-хозяйственнаго
склада въ с. Середѣ.*

Постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1911 г. рѣшено было открыть въ с. Середѣ отдѣленіе сельско-хозяйственнаго склада. Земское собраніе выразило пожеланіе, чтобы на первое время для этой цѣли было заарендовано наемное помѣщеніе. Однако, подыскать соотвѣтствующее помѣщеніе въ подходящемъ для этого мѣстѣ оказалось затруднительнымъ, вслѣдствіе чего управа нашла болѣе удобнымъ и болѣе отвѣчающимъ интересамъ земства приобрѣсти таковое помѣщеніе въ собственность.

Крестьяне села Середы согласились бесплатно отвести землю подъ отдѣленіе склада. Для склада былъ приобрѣтенъ вмѣстительный сарай за 195 руб. Переносъ его на мѣсто стоилъ 62 руб. 75 коп., постанова 47 р. 80 к., стоимость лѣсныхъ матеріаловъ 260 руб. 85 к., оборудованіе 26 руб., а всего 592 руб. 40 коп.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить вниманію земскаго собранія.

Предсѣдатель Управы **Моисеевъ.**

Члены Управы: { **Коровинъ.**
Михайловъ.

