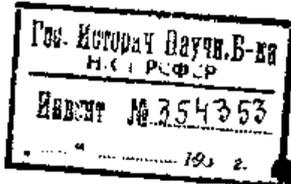


Уд. 289 Костром. губ.



ЖУРНАЛЪ

засѣданія Костромской губернской ученой архивной комиссiи
6 iюля 1895 года.

На засѣданiе прибыли: непреѣлннмъ по-
читель комиссiи, Костромской Губернаторъ, тайн.
совѣт. А. Р. Шидловскiй; предѣдатель комис-
сiи статеь-секретарь, дѣйст. тайн. сов. Н. Н.
Селвфонтовъ; почетвыо члены: генер.-лейт. И. Н.
Чалъевъ и дѣйствительный стат. сов. П. В. Иса-
ковъ; члены: ген.-майоръ В. К. Никольскiй, Вице-
Губернаторъ О. К. Моллеръ, Костромской уездный
предводитель дворянства Н. О. Нелидовъ, Н. А.
Альбицкiй, Н. М. Бекаревичъ, А. К. Бешнигаъ,
А. К. Вяляскiй, Н. И. Коробницкiй, В. Н.
Кордобовскiй, Е. М. Микфоровъ, Л. Н. Северья-
новъ, В. А. Сметанинъ, А. П. Спасскiй и членъ-
дѣлопроизводитель I. Д. Преображенскiй.

I. Предѣдатель комиссiи Н. Н. Селвфон-
товъ, по открытiи засѣданiя, заявилъ собранiю,
что 3-го iюня сего 1895 года скончался въ Цар-
скомъ Селѣ предѣдатель комитета министровъ,
дѣйст. тайн. сов. Николай Христіановичъ Бунге.
Какъ, конечно, знаѣтъ предѣдатель, веѣмъ
извѣстно, Николай Христіановичъ съ пятидеся-
тихъ по семидесятыа года текущаго столѣтiя былъ
профессоромъ политическихъ наукъ и ректоромъ
Императорскаго Кіевскаго Университета св. Влади-
мира, а затѣмъ, имѣя докторскую степень, онъ въ
последнее время былъ дѣйствительнымъ членомъ
Императорской Академіи Наукъ. До назначенiя
Николая Христіановича предѣдателемъ комитета
министровъ, онъ съ 1881 по 1886 г. занималъ
постъ министра финансовъ. Во все это прои-
столь высоко поставленный государственнй дѣл-
тель, какъ литературъ извѣство, не покидалъ
своей ученой дѣятельности. Покойный не состоялъ

въ спискѣ почетныхъ членовъ нашей скромной и
спеціальной комиссiи, но о дѣятельности нашей
онъ зналъ и дѣляемъ, къ которымъ мы стреми-
лись, онъ сочувствовалъ, что и выразилось въ томъ,
что Николай Христіановичъ за послѣдніа три го-
да передалъ въ нашу библіотеку, чрезъ посредство
нашего почетнаго члена Анатолія Николаевича
Куломзина, изъ собственной его, Н. Х. Бунге,
библіотеки до 60 томовъ сочяенiй ученаго содер-
жанiя по части нашей спеціальности. Такое вни-
маніе покойнаго Николая Христіановича къ на-
шей комиссiи, и по задачамъ своимъ и по само-
му мѣсту своего нахожденiя столь ему не близкой,
не оправдываетъ ли самымъ нагляднымъ образомъ
всю справедливость надписи на одномъ изъ вѣн-
ковъ, возложенныхъ на гробъ покойнаго, гласив-
шей кратко: «Покровителю еспаго добраго и
честнаго дѣла». Засѣмъ предѣдатель закончилъ
свое настоящее заявленіе словами: «почтиа же
съ искреннѣйшею признательностью и съ полнымъ
благоговѣніемъ память усопшаго и вознесемъ без-
помянутую молитву о упокоенiи его души». Поста-
новлено: Комиссiи, выслушавъ настоящее заявле-
ніе предѣдателя, почтила память усопшаго Нико-
лая Христіановича Бунге вставаніемъ и постано-
вила, въ знакъ выраженiя чувства своей благодар-
ности за вниманіе, оказанное покойнымъ комиссiи
пожертвованіемъ книгъ изъ своей частной библіо-
теки — завѣсть о семъ въ настоящiй журналъ, о
чемъ и увѣдомить почетнаго члена комиссiи Апа-
толіа Николаевича Куломзина, при посредствѣ
котораго дѣлалось указанное пожертвованіе книгъ.
II. Членъ-дѣлопроизводитель комиссiи I. Д.

Преображенский прочитал отчет о деятельности членов архивной комиссии за 1894 год. Постановлено: Признать отчет комиссии в требующимъ никакихъ дополнений или изъяснений и какъ уже представленный советомъ комиссии г. директору археологическаго института еще въ началѣ текущаго года считать окончательно одобреннаго комиссіею, почему и напечатать въ приложеніи къ настоящему журналу.

III. Доложено собранію заключеніе совета комиссіи, отъ 18 мая сего года, по предмету подробной ревизіи, какъ прихода и расхода денежныхъ суммъ комиссіи съ 26 мая 1894 г. по 18 мая сего 1895 года, такъ и имѣющихся въ складѣ комиссіи и книжныхъ магазинахъ разныхъ изданій комиссіи. Въ день произведенія ревизіи какъ денежныхъ суммъ, такъ и изданій комиссіи, явственнаго состоянія комиссіи найдено въ слѣдующемъ видѣ:

За періодъ времени съ 26 мая 1894 года по 18 мая сего года по приходной книгѣ всѣхъ суммъ въ распоряженіи комиссіи было двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ семь рублей двадцать пять копѣекъ (2457 р. 25 к.). Въ расходѣ же за это время было:

Вознагражденіе члену-дѣлопроизводителю, члену комиссіи Н. А. Альбицкому и сторожу	580 р. 84 к.
Отопленіе и освѣщеніе	29 р. 71 к.
Канцелярскій расходъ	15 р. 12 к.
Покупки	54 р. 19 к.
Столярныя работы	36 р. 40 к.
Типографскій расходъ	180 р. 25 к.
Переплетъ книгъ	24 р. 58 к.
Раскочки	86 р. 95 к.
Мелочной расходъ	31 р. 28 к.
Итого	1039 р. 32 к.

Въ остаткѣ на-лицо къ 18 мая сего года состояло: тысяча четыреста семнадцать рублей девяносто три копѣйки (1417 р. 93 к.). Кроме денежныхъ суммъ въ распоряженіи комиссіи имѣется непроданныхъ экземпляровъ ея изданій, а именно:

1. Сборника «Костромская старина» 1-го, 2-го и 3-го выпусковъ 321 экземпляръ на сумму по продажной цѣнѣ 481 р. 50 к.

2. Описи «Ливецкаго архива» перваго собранія 394 экземпляра на сумму 591 р.

3. Описи «Шенлягинскаго архива» 429 экземпляровъ на сумму 643 р. 50 к.

4. Описи «Досевскаго архива» 447 экземпляровъ на сумму 335 р. 25 к.

5. Описи «Долматовскаго архива» 360 экземпляровъ на сумму 900 р. Всего всѣхъ пяти изданій 1951 экземпляръ на сумму 2951 р. 25 к.

Сверхъ того въ книжныхъ магазинахъ находятся на комиссіи для продажи: 80 экземпляровъ сборника «Костромская старина» 2-го и 3-го выпусковъ на сумму по продажной цѣнѣ, безъ учета 20% комиссіонныхъ, 120 р. и 297 экземпляровъ описей частныхъ архивовъ на сумму по продажной цѣнѣ, безъ учета 20% комиссіонныхъ, 466 р. Итого 2328 экземпляровъ, стоимостью около 2229 р. (при скидкѣ 25%).

Въ складѣ же комиссіи имѣются 35 экземпляровъ (по 30 коп.) втораго выпуска «Содержаніе рукописей, хранящихся въ Ипатьевскомъ монастырѣ» И. В. Миловидова. Постановлено: денежный отчетъ съ 26 мая 1894 г. по 18 мая 1895 года, произведенный советомъ комиссіи въ засѣданіи 18 мая сего года, утвердить.

IV. Предложено на утвержденіе собранія распоряженіе совета комиссіи по журналу его отъ 18 мая 1895 года объ открытіи кредита въ 150 р. на раскочки кургановъ въ настоящемъ году. Постановлено: распоряженіе это утвердить.

V. Доложено отволеніе директора археологическаго института на имя предсѣдателя комиссіи отъ 19 января сего года за № 11 о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи въ первый день января сего года непремѣнному члену комиссіи И. В. Миловидову за труды по комиссіи ордена Св. Станислава 2-й ст. Постановлено: о Всемилостивѣйшемъ награжденіи непремѣннаго члена комиссіи И. В. Миловидова орденомъ за труды по комиссіи записать въ настоящій журналъ.

VI. Предсѣдатель комиссіи Н. Н. Селифонтовъ, напомнивъ собранію, что въ день настоящаго засѣданія исполнилось 10 лѣтъ со дня открытія Костромской архивной комиссіи, прочиталъ составленный имъ къ настоящему дню обзоръ десятилѣтней деятельности Костромской губернской ученой архивной комиссіи. По выслушаніи сего отчета, г. непремѣнный попечитель комиссіи, Костромской Губернаторъ, тайн. совѣтк. Александръ Рожновичъ Шидловскій, отъ себя и отъ лица

всѣхъ присутствовавшихъ членовъ, благодарилъ председателя Костромской губернской ученой архивной комиссіи д.Ист. тайн. сов. Н. Н. Селифонтова за его труды по сей комиссіи и вообще его заботы и попеченія о ней и выразилъ при этомъ искреннее желаніе, чтобы и на будущее время комиссія пользовалась его, председателя Н. Н. Селифонтова, руководствомъ, пояснивъ при томъ, что прославленное вниманіе г. председателя къ дѣламъ комиссіи и любовь, съ которою онъ отнашается къ ней дѣлать, служатъ наилучшимъ обеспеченіемъ указанной дѣятельности сл. Членъ комиссіи, Костромской Вице-Губернаторъ О. К. Моллеръ, вполнѣ присоединяясь къ заявленію г. непремѣннаго почитателя комиссіи, съ своей стороны, обратилъ вниманіе гг. членовъ на ушность и своевременность сообщенія прочитаннаго въ засѣданіе отчета г. Костромскому губернскаму предводителю дворянства, такъ какъ въ концѣ текущаго года нѣтъ быть сказано собраніе Костромскаго дворянства и было бы весьма желательно довести до свѣдѣнія сего собранія, что оказываемое дворянствомъ содѣйствіе комиссіи предостановленіемъ ей дароваго повѣщенія въ дворянскомъ домѣ, сопровождается вполнѣ плодотворными послѣдствіями. Комиссія, раздѣляя вполнѣ взглядъ О. К. Моллера и принимая во вниманіе, что Костромское губернское земство ежегодно ассигнуетъ комиссіи денежную субсидію въ 500 руб., постановила: обзоръ десятилѣтней дѣятельности комиссіи напечатать особымъ приложеніемъ къ настоящему журналу и копию съ оного препроводить къ гг. Костромскому губернскаму предводителю дворянства и председателю Костромской губернской земской управы.

Библіотека
 VII. Докладъ члена комиссіи Н. М. Бекаревича о сдѣланныхъ имъ совѣстно съ І. Д. Преображенскимъ снимкахъ съ картинъ на холстѣ, изображающей житіе преп. Маріи Египетской, картинъ находящейся въ церкви села Блаженщевскаго, Варявинскаго уѣзда. Комиссія, имѣя въ виду, что докладъ членовъ Н. М. Бекаревича и І. Д. Преображенскаго весьма важенъ съ точки зрѣнія исторіи русской церковной живописи и какъ таковой заслуживалъ бы напечатанія съ вос-

произведеніемъ самаго изображенія описываемой картины, на что нужны нѣкоторыя техническія приспособленія, которыми нѣтъ титлографія не располагають, постановила: предоставить председателю представить трудъ гг. Бекаревича и Преображенскаго въ Императорское общество люб. древней племениности или, если окажутся у комиссіи свободныя денежные средства, распорядиться объ отдѣльномъ его, съ разрѣшенія духовной цензуры, изданіи.

VIII. Сообщенія того же члена комиссіи Н. М. Бекаревича: а) объ иконоцѣхъ Никольской церкви г. Кострома и б) объ осмотровѣ урочища известнаго подъ названіемъ «Геродище», что напротивъ г. Костромы. Постановлено: сообщенія эти напечатать приложеніемъ къ настоящему журналу.

IX. Сообщеніе члена комиссіи Н. Н. Корсунакаго по поводу найденнаго имъ наказа 1655 года 22 сентября, даваго Василію Ворцову о нѣдрахъ къ прекращенію мороваго повѣтрія въ окрестностяхъ г. Юрьенца-Новольскаго. Постановлено: сообщеніе это напечатать приложеніемъ къ настоящему журналу.

X. Затѣмъ было выслушано предложеніе сѣда комиссіи: а) объ избраніи новыхъ шести членовъ комиссіи: 1) управляющаго Костромско-Ярославскимъ управленіемъ государственными имуществомъ Антона Антоповича *Герке*, 2) земскаго начальнаго Сергѣя Ивановича *Вирюкова*, 3) учителя реальнаго училища Эснера Всеволодовича *Жадовскаго*, 4) учителя Чижовскаго ремесленнаго училища Ник. Ник. *Соболева*, 5) присяжнаго конференцнаго Москвит. судоб. палаты Ивана Петровича *Салыкова* и 6) частнаго конференцнаго Василія Ивановича *Почина* и б) объ избраніи въ почетные члены комиссіи, пожертвовавшаго 18 мая сего 1895 года на нужды комиссіи 400 руб., Перехтскаго дворянина стат. сов. Николая Николаевича *Коптева*. Постановлено: избрать поименованныхъ первыхъ шесть лицъ въ дѣйствительные члены комиссіи, а Николая Николаевича Коптева въ почетные члены, выразивъ ему особенно большую признательность комиссіи за сдѣланное имъ пожертвованіе.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности и состояніи Костромской губернской ученой архивной комиссіи за 1894 г.

Костромская губернская ученой архивная комиссія, вступившая съ іюля мѣсяца отчетнаго года въ десятый годъ со времени своего учрежденія, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, продолжала свои занятія и въ отчетномъ году, направляя ихъ къ главнымъ прежде намѣченнымъ задачамъ. Не удаваясь пока въ подробный очеркъ дѣятельности архивной комиссіи за все десятилѣтіе ея существованія, имѣющее наступить въ іюль мѣсяцъ будущаго 1895 года, совѣтъ комиссіи считаетъ неумѣстнымъ теперь же коснуться въ самыхъ общихъ чертахъ вѣвшей характеристики заканчивающагося десятилѣтняго періода. Комиссіи за это время пришлось пережить не одну фазисъ въ своей дѣятельности. Начавъ свои занятія съ іюля мѣсяца 1885 года при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, а именно при личныхъ указаніяхъ и наставленіяхъ самого ея учредителя, бывшаго директора археологическаго института, незабвеннаго Н. В. Калачова, подъ покровительствомъ его брата, бывшаго Костромскаго губернатора, В. В. Калачова и подъ руководствомъ перваго ея предсѣдателя Д. Н. Траядафилова, Костромская архивная комиссія однако не могла долго пользоваться такими благоприятными условіями. Последовавшая вскорѣ кончина Н. В. Калачова и переходъ Д. Н. Траядафилова на службу изъ Костромы въ Одессу имѣли послѣдствіемъ то обстоятельство, что комиссія оставалась продолжительное время безъ предсѣдателя и кроиъ того не имѣла ни особаго для себя помѣщенія, ни достаточныхъ денежныхъ средствъ. Тѣмъ не менѣе, благодаря беззаветнымъ трудамъ немногихъ членовъ комиссіи, дѣятельность ея не прекращалась и въ этотъ неопредѣленный періодъ ея жизни. Затѣмъ наступаетъ періодъ болѣе оживленной дѣятельности Костромской архивной комиссіи съ избраніемъ въ 1891 году новаго предсѣдателя на мѣсто отсутствовавшаго, съ учрежденіемъ въ средѣ

членовъ комиссіи особаго совѣта, съ отведеніемъ для нея помѣщенія въ домѣ Костромскаго дворянства и съ ассигнованіемъ на ея нужды Костромскимъ губернскимъ земствомъ ежегодной денежной субсидіи въ 500 р., пополненной усиленной субсидіей отъ министерства юстиціи. При послѣднихъ условіяхъ въ этотъ періодъ возможно было расширить дѣятельность архивной комиссіи внесеніемъ въ кругъ ея дѣла раскопокъ кургановъ, постепенно пополняющихъ старинными вещами, извлекаемыми изъ кургановъ, учрежденіемъ въ помѣщеніи архивной комиссіи музея древностей, въ которомъ въ отчетномъ году положено начало и отдѣлу церковныхъ древностей. Кроиъ того, при преподанныхъ денежныхъ средствахъ архивная комиссія могла печатать и издавать свои труды: выпусками — сборникъ «Костромская Старина» и журналы своихъ общихъ засѣданій. Не маловажную поддержку архивной комиссіи и въ сферѣ ея дѣятельности по разбору частныхъ архивовъ и въ матеріальномъ отношеніи оказали труды ввѣннаго избраннаго предсѣдателя комиссіи, но изданію ихъ трехъ выпусковъ описей Дикеевскаго архива. Изъ вырученныхъ отъ продажи послѣднихъ денегъ въ отчетномъ году возможно было образовать отдѣльный фондъ, предназначенный предсѣдателемъ специально на разборъ и изданіе описей частныхъ архивовъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность и состояніе архивной комиссіи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А. Труды членовъ архивной комиссіи.
Предсѣдатель комиссіи Н. Н. Селифонтовъ занимался окончательною редакціею ввлеченій и транскрипціей 963 рукописей «Должатовскаго архива», подробная опись коимъ составлена членами комиссіи І. Д. Преображенскимъ и Н. А. Альбицкимъ.

Непрежанный членъ комиссіи И. В. Миловидовъ, завѣдывая въ отсутствіе председателя дѣлами комиссіи, продолжалъ разборъ дѣлъ архива Костромскаго губернскаго правленія и представлялъ нѣкоторыя изъ нихъ въ извлеченіяхъ и транскрипціяхъ.

Членами комиссіи І. Д. Преображенскимъ и Н. А. Альбицкимъ разбирались рукописи Ерыковскаго архива изъ усадьбы села Афонасова; разобрано всего около 1100 документовъ.

Членъ комиссіи Н. А. Альбицкій разбиралъ вѣкоторыя изложилъ въ транскрипціи рукописи, переданныя въ архивъ комиссіи Лидією Александровною Калачовою изъ села Есиплева, Княжескаго уѣзда.

Имъ же просматривались описи дѣлъ Костромскаго окружнаго суда, предназначенныхъ къ уничтоженію, и нѣсколько изъ этихъ дѣлъ отобрано для храненія въ архивной комиссіи.

Членъ-дѣлопроизводитель І. Д. Преображенскій составилъ описаніе двухъ сборниковъ духовно-нравственнаго содержанія и, кромѣ того, имъ же просмотрѣны описи вѣдла Костромскихъ: губернскаго правленія, казенной палаты и бывшаго Кологривскаго земскаго суда, предназначенныя къ уничтоженію. Изъ дѣлъ губернскаго правленія и казенной палаты, наиболѣе важныя съ исторической точки зрѣнія, ни одно не взято для храненія въ архивъ комиссіи. Изъ дѣлъ же Кологривскаго уѣзднаго суда вѣсколько дѣлъ отобрано для храненія въ историческомъ архивѣ комиссіи.

Имъ же, Преображенскимъ, сдѣлана выборка изъ переписныхъ книгъ г. Костромы о церквахъ и монастыряхъ, бывшихъ въ г. Костромѣ въ началѣ XVII в.

Имъ же сдѣлана выборка изъ списковъ населенныхъ мѣстъ Костромской губерніи названій тѣхъ селеній, которыя имѣютъ значеніе въ археологическомъ отношеніи.

Имъ же пригуждено въ концѣ отчетнаго года къ разбору рукописей, переданныхъ въ собственность комиссіи членомъ государственнаго сѣвѣта Ѳ. П. Коридовымъ изъ усадьбы Зиновьева.

Членъ комиссіи И. В. Баженовъ составилъ описаніе 42 старинныхъ сборниковъ, хранящихся въ Костромскомъ Ботоявленскомъ монастырѣ.

Членъ комиссіи священникъ П. П. Евро-

пкинъ составилъ описаніе рукописи «Память на 1814 годъ, Любопытная».

Въ истекшемъ 1894 году окончательно отпечатанъ и изданъ 3-й выпускъ сборника «Костромская Старина», а членами комиссіи Н. М. Векаревичемъ, И. В. Миловидовымъ, І. Д. Преображенскимъ и Ѳ. А. Ораевскимъ, съ разрѣшенія Императорской археологической комиссіи, производилась раскопки кургановъ въ Костромскомъ уѣздѣ и найденныя при раскопкахъ вещи препровождены архивною комиссіею въ Императорскую археологическую комиссію вѣдѣть съ отчетомъ о раскопкахъ.

В. Засѣданія архивной комиссіи и учрежденнаго при ней совѣта.

І. Въ отчетномъ 1894 году общихъ засѣданій архивной комиссіи было два: 27 марта и 26 августа. Первое засѣданіе, за отсутствіемъ председателя, состоялось подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена комиссіи А. И. Шишова. Въ этомъ засѣданіи былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности комиссіи за 1893 годъ. По предложенію предсѣдательствующаго и другихъ членовъ комиссіи избраны были: въ почетные члены комиссіи — историкъ Дмитрій Ивановичъ Иловайскій и въ дѣйствительные члены: директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи В. А. Петровскій, протоіерей І. И. Вознесенскій, священникъ І. І. Вознесенскій, П. Т. Виноградовъ, А. И. Рейпольскій, И. В. Баженовъ, В. Н. Лагоновскій, А. А. Бирюковъ, И. В. Брюхановъ, А. Н. Кремель, отецъ протоіерей В. Г. Нагорновъ, А. К. Вилнискій, П. Д. Душинъ, И. П. Третьяковъ, П. Г. Колодезниковъ и Г. К. Горбуновъ.

Въ этомъ засѣданіи членомъ комиссіи отъ В. А. Соколовымъ прочтано было воззваніе къ настоятелямъ церквей и монастырей Костромской епархіи о доставленіи въ музей комиссіи вышедшихъ изъ употребленія церковныхъ древностей. Воззваніе было одобрено къ навѣщанію въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ почтливимъ засѣданію комиссіи своимъ присутствіемъ, почетнымъ членомъ комиссіи, преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ.

Непрежаннымъ членомъ комиссіи И. В. Миловидовымъ былъ прочитанъ докладъ объ

историческихъ записяхъ сержанта (послѣ подпоручика) Саввы Порхомова 1735—1744 гг.

Членомъ-дѣлопроизводителемъ были прочитаны два доклада: 1-й о пожарѣ, бывшемъ въ г. Костромѣ въ 1773 году, и 2-й о произведенныхъ имъ раскопкахъ кургана въ 1893 году. Въ концѣ засѣданія членомъ-дѣлопроизводителемъ было доложено собранію о поступившихъ въ архивъ и музей комиссіи пожертвованіяхъ.

Второе засѣданіе комиссіи, при участіи председателя, состоялось 26 августа отчетнаго года.

По открытіи засѣданія, председатель комиссіи Н. Н. Селифонтовъ сообщилъ собранію о ревизіи суммъ комиссіи съ 19 мая 1893 года по 26 мая 1894 года. По ревизіи расходованію суммъ комиссіи признано правильнымъ и остатокъ оказался въ наличности.

Въ этомъ засѣданіи избраны были въ дѣйствительные члены комиссіи: Костромской уѣздный предводитель дворянства И. О. Нелидовъ, членъ Костромскаго окружнаго суда Д. П. Северьяновъ и учитель В. А. Сметанинъ.

Затѣмъ выслушаны были: 1) отношеніе Московскаго кружка, основаннаго при Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей Россіи въ связи о сообщеніи ему свѣдѣній о строеніи объединенныхъ церквей и 2) отношеніе председателя Московскаго археологическаго общества о назначеніи депутата отъ архивной комиссіи на археологическій съездъ въ Ригѣ, имѣющій быть съ 1—20 августа 1896 года.

Непримѣнный членъ комиссіи И. В. Миловидовъ прочиталъ свой докладъ «о нападѣ Судиславскаго дворянства, давшемъ имъ своему депутату въ комиссію для составленія проекта новаго уложенія В. Г. Баскакову 1767 года».

Членъ комиссіи Ф. А. Ораевскій сообщилъ краткія историческія свѣдѣнія о Спасо-Запрудненскомъ монастырѣ.

Членъ комиссіи Н. М. Бекаревичъ въ подробномъ особомъ докладѣ сообщилъ собранію результаты произведенныхъ имъ совместно съ членами комиссіи И. В. Миловидовымъ, І. Д. Преображенскимъ и Ф. А. Ораевскимъ раскопокъ кургановъ въ Костромскомъ уѣздѣ.

Председатель комиссіи Н. Н. Селифонтовъ ознакомилъ собраніе съ содержаніемъ рукописей

«Должатовскаго архива», подробная опись книгъ, подъ руководствомъ председателя, была составлена членами комиссіи: І. Д. Преображенскимъ и Н. А. Альбицкимъ.

Въ концѣ засѣданія членъ-дѣлопроизводитель доложилъ собранію о поступившихъ въ архивъ, бібліотеку и музей комиссіи рукописяхъ, книгахъ и предметахъ древности какъ домашняго обихода, такъ и церковныхъ.

II. Совѣтъ комиссіи имѣлъ четыре засѣданія: 30 января, 26 мая, 25 августа и 24 ноября, на коихъ повѣрялись денежные расходы, предварительно разрабатывался вопросъ объ учрежденіи при музее комиссіи отдѣла церковныхъ древностей, устанавливались программы общихъ засѣданій архивной комиссіи и программа 4-го выпуска сборника «Костромская Старина», къ печатанію котораго архивная комиссія приступитъ съ начала будущаго 1895 года.

В. Историческій архивъ, бібліотека и музей древностей при Костромской архивной комиссіи.

Архивъ комиссіи, какъ и въ предыдущіе года, пополнялся коллекціями рукописей и старинныхъ дѣлъ. Въ отчетномъ году въ отдѣлъ рукописей и старинныхъ дѣлъ поступило: 1) отъ члена государственнаго совѣта дѣйств. тайн. сов. Ф. П. Корнилова болѣе 700 рукописей; 2) отъ Костромскаго дворянина Полозова 85 рукописей; 3) отъ Костромскаго помѣщика Г. К. Готэцева 50 рукописей; 4) отъ Костромской помѣщицы А. Ф. Карцовой 13 рукописей; 5) отъ члена комиссіи А. П. Поливанова 16 рукописей; 6) отъ земскаго начальника В. П. Араповскаго 15 рукописей, и 7) изъ С.-Петербургскаго сенакскаго архива 68 относящихся до Костромской губерніи дѣлъ.

Въ бібліотеку комиссіи продолжали поступать новыя изданія трудовъ Императорской археологической комиссіи, Московскаго археологическаго общества, Русскаго историческаго общества, Русскаго географическаго общества, Харьковскаго историко-филологическаго общества, Казанскаго общества археологовъ, исторіи и этнографіи и труды архивныхъ комиссій. Поступило нѣсколько книгъ научнаго содержанія, присланныхъ по распоряже-

нью почетнаго члена комиссіи г. управляющаго дѣлами комитета министровъ А. Н. Куломзина.

Кромѣ новыхъ изданій, въ бібліотеку комиссіи въ отчетномъ году поступило отъ разныхъ лицъ довольно значительное количество книгъ старой печати.

Въ музеи комиссіи хотя поступило въ отчетномъ году, сравнительно съ прошлыми годами, гораздо меньшее число предметовъ древности и палеонтологическихъ знаковъ, но изъ нихъ есть очень цѣнные по своей древности. Поступили двѣ кремневныя стрѣлки, часть зуба и цѣлый зубъ мамонта, найденные случайно въ Нерехтскомъ уѣздѣ при деревнѣ Ватязевѣ и зубъ носорога. Изъ поступившихъ монетъ особенно цѣнны по своей глубокой древности пожертвованныя почетнымъ членомъ комиссіи пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ 17 серебряныхъ древнегреческихъ и Римскихъ монетъ. Кромѣ того военнаго вѣдомства Костромскаго реальнаго училища Богдановымъ переданы въ музей комиссіи двѣ серебряныя Новгородки XV вѣка цѣнностью въ двѣ денежки каждая.

Императорскою археологическою комиссіею присланы владѣ въсомъ въ 1 фун. 3 золотн., состоящій изъ серебряныхъ монѣчекъ царствования Михаила Феодоровича. Ею же возвращены въ музей архивной комиссіи предметы, найденные при раскопкахъ кургановъ въ Костромскомъ уѣздѣ лѣтомъ 1893 года.

Въ учрежденный въ отчетномъ году отдѣлъ музея церковныхъ древностей поступило нѣсколько предметовъ, какъ-то: старинныхъ потировъ, дисковъ, дарохранительницъ, блюдецъ, вѣнцовъ, антипиксовъ, иконъ и другихъ предметовъ церковной древности.

Денежныя средства архивной комиссіи.

П р и х о д ъ.

Остатокъ отъ 1893 года	870 р. 46 к.
% по книжкамъ банка	31 р. 94 к.
Пособіе отъ губернскаго земства	500 р. —
Пособіе отъ министерства юстиціи	300 р. —
Пожертвованныхъ купцовъ И. П. Третьяковымъ	100 р. —
Выручено отъ продажи изданій	70 р. 20 к.
Итого	1872 р. 60 к.

Р а с х о д ъ.

А. Единовременный расходъ:

Устройство шкафовъ и витринъ 76 р. 20 к.

В. Текущій расходъ.

Вознагражденіе члену-дѣлопроизводителю	350 р. —
Вознагражденіе члену комиссіи Альбицкому	231 р. —
Плата военному сторожу	53 р. —
Отопленіе	26 р. 60 к.
Освѣщеніе	9 р. 17 к.
Каваларскіе расходны	12 р. 57 к.
На поѣздки и раскопки кургановъ	106 р. 11 к.
Типографскій расходъ	180 р. 25 к.
Мелочной расходъ	18 р. 22 к.
Покупка вещей и книгъ	41 р. 48 к.
Итого	1097 р. 60 к.

Осталось къ 1-му января 1895 года 775 р. —

СПИСОКЪ

членовъ Костромской губернской ученой архивной комиссіи въ 1894 году.

Непремѣнный почетитель комиссіи, мѣстный губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ *Шидловскій* (съ 1892 г.)

Почетные члены:

1. *Виссаріонъ*, епископъ Костромской и Галичскій (съ 14 марта 1892 года).
2. *Веніаминъ*, епископъ Кивелевскій, викарій Костромской (съ 14 марта 1892 года).
3. Статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. Михаилъ Николаевичъ *Островскій* (съ 14 марта 1892 года).
4. Дѣст. тайн. сов. Николай Алексѣевичъ *Манаскинъ* (съ 11 июня 1892 года),

5. Сенаторъ, статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. Николай Николаевичъ *Сезифонтовъ* (членомъ съ 1889 г., избранъ почетнымъ членомъ съ 14 марта 1891 года).

6. Статсъ секретарь, дѣйств. тайн. сов. Анатолий Николаевичъ *Жуломзина* (съ 14 марта 1892 года)

7. Тайн. сов. Викторъ Васильевичъ *Калачовъ* (съ 14 марта 1892 года).

8. Костромской губернской предводитель дворянства, тайн. сов. Авдѣй Ивановичъ *Шиповъ* (членомъ съ 14 марта 1891 года, избранъ почетнымъ членомъ съ 11 июня 1891 года).

9. Предсѣдатель Костромской губернской земской управы, дѣйств. статск. сов. Петръ Васильевичъ *Исаковъ* (членомъ съ 1885 года, избранъ почетнымъ членомъ съ 11 июня 1891 года).

10. Генералъ-майоръ Иванъ Николаевичъ *Чалмаевъ* (членомъ съ 1885 года, избранъ почетнымъ членомъ съ 27 августа 1892 года).

11. Предсѣдатель Московскаго археологическаго общества графиня Прасковья Сергѣевна *Уварова* (съ 14 марта 1893 г.)

12. Товарищъ предсѣдателя Императорскаго Россійскаго историческаго музея Иванъ Егоровичъ *Забѣлинъ* (съ 14 марта 1893 года).

13. Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи и археологическаго института Николай Васильевичъ *Покровский* (членомъ съ 1885 года, избранъ почетнымъ членомъ съ 14 марта 1893 г.)

14. Историкъ, дѣйств. статск. сов. Дмитрій Ивановичъ *Иловайскій* (съ 27 марта 1894 года).

Состоятъ: Предсѣдатель комиссіи Николай Николаевичъ *Сезифонтовъ*; непремѣннымъ членомъ Иванъ Васильевичъ *Милонидовъ*; членомъ-дѣлопроизводителемъ Иона Дьятриевичъ *Преображенскій*.

Совѣтъ комиссіи:

Кромѣ предсѣдателя комиссіи, непремѣннаго члена и члена дѣло-производителя: С. П. *Лебедевъ*, В. Г. *Пироговъ*, М. Д. *Рябинцевъ*, Н. И. *Коробичинъ*, священникъ П. П. *Евровъ*, Г. Г. *Орловъ*, Ф. А. *Ораевскій* и священникъ В. А. *Соколовъ*.

Члены комиссіи:

15. Александровъ, Иванъ Александровичъ (съ 1886 года)

16. Альбицкій, Николай Андреевичъ (съ 1 марта 1892 года).

17. Арцимовичъ, Михаилъ Викторовичъ (съ 1885 года).

18. Баженовъ, Иванъ Васильевичъ (съ 27 марта 1894 года).

19. Бекаревъ, Николай Михайловичъ (съ 14 марта 1891 года).

20. Бирюковъ, Александръ Алексѣевичъ (съ 27 марта 1891 года).

21. Блажевскій, Степанъ Осиповичъ (съ 1886 года).

22. Бошикъ, Александръ Константиновичъ (съ 11 июня 1892 года).

23. Брюхановъ, Иванъ Васильевичъ (съ 27 марта 1894 года).

24. Вилинскій, Александръ Кузьмичъ (съ 27 марта 1894 года).

25. Виноградовъ, Петръ Тихоновичъ (съ 27 марта 1894 года).

26. Вознесенскій степь протоіерей Іоаннъ Петровичъ (съ 27 марта 1894 года).

27. Вознесенскій, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ (съ 27 марта 1894 года).

28. Горбуновъ, Григорій Клементьевичъ (съ 27 марта 1894 года).

29. Горскій, Петръ Гавриловичъ (съ 1886 г.)

30. Громовъ, *) Павелъ (Ивановичъ) (съ 14 марта 1892 года).

31. Губановъ, Михаилъ Никифоровичъ (съ 1886 года).

32. Деменьевъ, Дмитрій Петровичъ (съ 14 марта 1891 года).

33. Душинъ, Иванъ Леонтьевичъ (съ 24 марта 1894 года).

34) Европикъ, отецъ Павелъ Петровичъ (съ 14 марта 1893 года).

35. Зотовъ Владиміръ Андреевичъ (съ 14 марта 1892 года).

36. Ивановъ, †) Иванъ Саввичъ (съ 14 марта 1892 года).

37. Каратыганъ, Всеволодъ Николаевичъ (съ 14 марта 1892 года).

38. Колодезниковъ, Петръ Генадіевичъ (съ 27 марта 1894 года).

*) Умеръ въ 1894 году.

†) Помощникъ врачебнаго Инспектора.

39. Козиневъ, Викторъ Михайловичъ (съ 11 іюня 1892 года).

40. Ковдаковъ, Иванъ Яковлевичъ (съ 14 марта 1893 года).

41. Кордобонскій, Василій Николаевичъ (съ 14 марта 1892 года).

42. Корниловъ, ²⁾ Федоръ Петровичъ (съ 1885 года).

43. Коробяцкичъ, Николай Ивановичъ (съ 1886 года).

44. Косаткинъ, Василій Васильевичъ, отецъ протоіерей Владимірскаго Дмитріевскаго собора (съ 11 іюня 1892 года).

45. Корсунскій, Николай Николаевичъ (съ 14 марта 1893 года).

46. Кремлевъ, Анатолій Николаевичъ (съ 27 марта 1894 года).

47. Крицскій, Петръ Андреевичъ (съ 1886 г.)

48. Лаговскій, Викторъ Никаноровичъ (съ 27 марта 1894 года).

49. Лебедевъ, ³⁾ Сергій Павловичъ (съ 1886 года).

50. Монадръ, отецъ архимандритъ, ректоръ Костромской духовной семинаріи (съ 11 іюня 1891 года).

51. Микифоровъ, Евгений Миліевичъ (съ 1886 года).

52. Милонидовъ, Иванъ Васильевичъ (съ 1885 года).

53. Моллеръ, ⁴⁾ Оскаръ Карловичъ (съ 14 марта 1891 года).

54. Мурашевъ, Николай Васильевичъ (съ 14 марта 1893 года).

55. Мягковъ, Геннадій Васильевичъ (съ 14 марта 1893 года).

56. Нагоровъ, Владимір Герасимовичъ, отецъ протоіаковъ (съ 27 марта 1894 года).

57. Невскій, ⁵⁾ Михаилъ Александровичъ (съ 27 августа 1892 года).

²⁾ Членъ Государствъ Совѣта, статсъ-секрет. дѣйств. тайн. сов., Костромской помѣщикъ.

³⁾ Директоръ Костромской классической гимназіи.

⁴⁾ Костромской вице-губернаторъ, дѣйств. стат. сов., Костромской помѣщикъ.

⁵⁾ Врачебный инспекторъ.

58. Негробоцкій, ⁶⁾ Александръ Самсоновичъ (съ 11 іюня 1891 года).

59. Нелидовъ, Николай Федоровичъ (съ 26 августа 1894 года).

60. Никольскій, ⁷⁾ Викторъ Ксенофонтовичъ (съ 14 марта 1893 года).

61. Озеровъ, Иннокентій Евгениевичъ (съ 1886 года).

62. Ораевскій, Федоръ Александровичъ (съ 14 марта 1893 года).

63. Орловъ, Георгій Геннадіевичъ (съ 14 марта 1892 года).

64. Перротте, Іосифъ Адольфовичъ (съ 14 марта 1893 года).

65. Петровскій, ⁸⁾ Викторъ Александровичъ (съ 27 марта 1894 года).

66. Пироговъ, Василій Геннадіевичъ (съ 1885 года).

67. Поливановъ, Александръ Константиновичъ (съ 14 марта 1892 года).

68. Поливановъ, Александръ Петровичъ (съ 14 марта 1892 года).

69. Поливановъ, Николай Андреевичъ (съ 11 іюня 1892 года).

70. Посильновъ, Іоаннъ Григорьевичъ, отецъ протоіерей Костромскаго кафедральнаго собора (съ 11 іюня 1891 года).

71. Преображенскій, Іона Дмитріевичъ (съ 14 марта 1891 года).

72. Пировкинъ, Павелъ Николаевичъ (съ 1886 года).

73. Пятницкій, Александръ Александровичъ (съ 11 іюня 1891 года).

74. Разгулаевъ, Петръ Михайловичъ (съ 1886 года).

75. Рейпольскій, Алексѣй Ивановичъ (съ 27 марта 1894 года).

76. Рябinceвъ, Михаилъ Дмитріевичъ (съ 1886 года).

77. Самаринъ, Василій Алексѣевичъ (съ 11 іюня 1891 года).

⁶⁾ Предсѣдатель Костромскаго окружнаго суда.

⁷⁾ Генераль-маіоръ, начальникъ Костромскаго жандармскаго управленія.

⁸⁾ Директоръ народныхъ училищъ Костромской губерніи.

78. Северьяновъ, Леонидъ Николаевичъ (съ 26 августа 1894 года).
79. Селивановъ, Алексѣй Васильевичъ (съ 11 іюня 1891 года).
80. Семеновскій, Андрей Васильевичъ (съ 1886 года).
81. Сязовъ, Дмитрій Николаевичъ (съ 14 марта 1891 года).
82. Сметанинъ, Василій Алексѣевичъ (съ 26 августа 1894 года).
83. Солодовъ, отецъ Василій Андреевичъ (съ 14 марта 1892 года).
84. Соловьевъ, Алексѣй Ивановичъ (съ 14 марта 1892 года).
85. Соховъ, Василій Павловичъ (съ 1886 года).
86. Спасскій, Арсеній Ивановичъ (съ 14 марта 1892 года).
87. Станкевичъ, Петръ Петровичъ (съ 1886 г.).
88. Стржемиевъ, священникъ г. Духа (съ 1886 года).
89. Титовъ, Андрей Александровичъ (съ 11 іюня 1891 года).
90. Тихановскій, Дмитрій Аннолинариевичъ (съ 1885 года).
91. Токмаковъ, ⁹⁾ Иванъ Ѳеодоровичъ (съ 11 іюня 1891 года).
92. Трапезниковъ, Дмитрій Николаевичъ (съ 1885 года).
93. Третьяковъ, Иванъ Петровичъ (съ 27 марта 1894 года).
94. Трутовскій, ¹⁰⁾ Владиміръ Константиновичъ (съ 11 іюня 1891 года).
95. Ушаковъ, Николаѣй Алексѣевичъ (съ 14 марта 1893 года).
96. Херсонскій, священникъ Иванъ Валитоновичъ (съ 1886 года).
97. Хомятовъ, Дмитрій Ѳеодоровичъ (съ 11 іюня 1891 года).
98. Чернышевъ, Петръ Петровичъ (съ 14 марта 1893 года).
99. Шмидтъ, Адольфъ Ѳеодоровичъ (съ 11 іюня 1891 года).
100. Шумиловъ, Иванъ Арсеньевичъ (съ 1886 года).
101. Юницкій, Александръ Евѣиміевичъ (съ 14 марта 1892 года).

Всего почетныхъ членовъ 14 и действительныхъ 87.

⁹⁾ Библиотечарь главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ.

¹⁰⁾ Секретарь Императорскаго Московскаго археологическаго общества.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

ОБЗОРЪ

дѣятельности Костромской губернской ученой архивной комиссіи за первыя десять лѣтъ, съ 6-го іюля 1885 г. по 6-е іюля 1895 г., читанный предсѣдателемъ комиссіи Н. Н. Селифонтовымъ, въ засѣданіи комиссіи 6-го іюля 1895 года.

Милостивые Государя!

По соглашенію покойнаго бывшаго директора и основателя археологическаго института, се-

натора Николая Васильевича Калачова, съ Костромскаго Губернатора, 6-го іюля 1885 года, т. е. ровно десять лѣтъ тому назадъ, происходило первое засѣданіе Костромской губернской уче-

ной архивной комиссії, — за которое были приглашены: преосвященный Александръ, епископъ Костромской и Галичскій; мѣстные дворяне-помѣщики: членъ государственнаго совѣта, статсъ-секретарь Ѳ. П. Коряиловъ, сенаторъ, статсъ-секретарь Н. Н. Селифятовъ и дѣйстви. стат. сов. П. В. Исавовъ; преподаватель исторіи въ Костромскомъ реальномъ училищѣ И. В. Миловидовъ; секретарь мѣстнаго статистическаго комитета В. Г. Пироговъ; профессоръ С.-Петербургской духовной академіи и археологическаго института Н. В. Покровскій; товарищъ председателя Костромскаго окружнаго суда Д. Н. Трандафиловъ; бывшій начальникомъ мѣстнаго жандармскаго управления и мѣстный помѣщикъ генералъ-майоръ И. Н. Чальевъ; М. В. Арцимовичъ; покойный Костромской городской голова В. Я. Черновъ; покойный бывшій секретарь мѣстной канцеляріи С. И. Шарскій и библиографъ и изслѣдователь Русскаго обычнаго права отстав. дѣйстви. стат. сов. Е. И. Янушкинъ.

Засѣданіе было открыто бывшимъ Костромскимъ губернаторомъ Викторомъ Васильевичемъ Калачовымъ, какъ непрѣемымъ попечителемъ комиссіи, который прочелъ циркулярное сообщеніе министра внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и вѣдѣть, выразивъ благодарность отъ лица собранія сенатору Н. В. Калачову, за его желаніе и готовность открыть въ Костромѣ ученую архивную комиссію, указавъ въ общихъ чертахъ на важное значеніе, какое представляетъ для археологій Костромская губернія, богатая памятниками старины, и на нѣкоторыя собранія древностей, находящіяся у частныхъ лицъ.

Самъ покойный Н. В. Калачовъ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью: «Мы, гг. Открытіе въ прошедшемъ 1884 г. въ четырехъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, уже принесшихъ плоды для будущихъ работъ въ области отечественной исторіи и археологій, побуждаетъ археологическій институтъ не останавливаться на этомъ удачномъ началѣ, а идти далѣе по пути, указанному ему Императорскою академіею наукъ. Въ числѣ губерній, отозвавшихся въ вышнемъ году на призывъ академіи, одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ здѣшней, и я съ тѣмъ большимъ сочувствіемъ послѣднихъ, съ раирѣ-

шеніемъ г. Управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, исполнить ея желаніе, что попечителемъ здѣшней архивной комиссіи будетъ, по званію Костромскаго губернатора, мой братъ, такъ горячо преданный всякому доброму начинанію въ управляемой имъ губерніи. А что развѣтіе въ здѣшней губерніи вознани о ея прошломъ, о ея исторической судьбѣ и ея преуспѣваніе въ будущемъ весть намъ крайне желательна, а съ другой стороны и крайне необходимы, — въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Не говоря уже о томъ, что изученіе своего прошлаго имѣетъ важное значеніе всюду, гдѣ бы оно ни проявлялось, я не могу умолчать, что въ здѣшней губерніи, Костромской, оно имѣетъ еще большее и можно сказать твердое основаніе. Намъ весть связывать съ Костромскою ея историческая судьба, какъ города, гдѣ, въ тяжкую годину междоусобицы, 270 славныхъ лѣтъ тому назадъ, духовенство, служилые люди и народъ обрѣли себя, на спасеніе отечества, государя въ лицѣ юнаго Михаила Феодоровича, родоначальника нынѣ благополучно царствующаго дома Романовыхъ. Мы здѣсь, въ этой Костромѣ, желаемъ нынѣ соединять стреленія дѣятелей разныхъ сословій въ одно общее цѣлое, направить ихъ труды къ одной общей задачѣ — привести въ извѣстность и сохранность документы, которые находятся, но безъ того подлежатъ уничтоженію, въ разныхъ здѣшнихъ архивахъ, рассмотреть ихъ съ должнымъ вниманіемъ и съ помощію ихъ начертать тѣ данныя, которыя до сихъ поръ оставались въ неясности или дошли до насъ какъ дорогія, но смутныя, преданія. Достягнуть-ли учреждаемая нынѣ комиссія этой цѣли — иное дѣло, но нельзя не сознаться, что задача ея, какъ таковая, особенно заманчива и что поработать для ея достиженія конечно не откажется никто изъ присутствующихъ здѣсь, которымъ близка отечественная исторія и въ особенности исторія здѣшней губерніи. Что касается до меня, то какъ въ Москвѣ, и здѣсь особенное чувство охватило меня, когда я осматривалъ такъ наглядно говоряще о своемъ величии памятники старины — Ипатьевскій монастырь, бывшій дворецъ Романовыхъ, когда съ башни, воздвигнутой на томъ мѣстѣ, откуда юный Царь отправился въ Москау, я видѣлъ передъ собою широко разстилающуюся гладь и ея окрестности, в тогда, послѣ

всего слышаннаго о предстоящей будущности нашему историческому городу, убѣдился, что, благодаря живущему въ немъ скоро возникнуть громадному техническому ученому и практическому учрежденію, ему суждено играть не послѣднюю роль въ центральной, промышленной жизни нашего государства. Да—великія силы таятся здѣсь, какъ и въ другихъ краяхъ нашего дорогаго отечества, тѣ силы, которыми конечно воспользуются наши потомки, если сохранять въ своемъ сердцѣ ту глубокую любовь, какою живли наши предки къ своей родинѣ и будутъ неустанно работать на общественную пользу. Но если эта будущность такъ увлекательна, то прошедшее не только въ его многочисленныхъ памятникахъ, но и самыя слѣды его исчезаютъ, можно сказать, на нашихъ глазахъ, безвозвратно.—Важъ, мм. гг., гораздо лучше, чѣмъ мнѣ, говорилъ Николай Васильевичъ, это извѣстно и отъ нѣкоторыхъ изъ васъ я слышалъ, какъ забываются или мѣняются даже названія древнихъ мѣстностей и урочищъ, какъ исчезаютъ курганы и насыпи, терются случайныя находки древностей, забываются преданія и остаются прежніе, даже хорошіе, обычаи. Если будемъ медлить еще далѣе, не заботясь о сохраненіи этихъ памятниковъ старины, то ничто уже не спасетъ ихъ и потомство будетъ справедливо упрекать насъ за нашу небрежность. Учреждаемая здѣсь ученая архивная коммиссія начнетъ, такимъ образомъ, работу, которая такъ нужна для исторіи края, и, рядомъ съ учрежденіемъ историческаго архива, устроить себѣ историческую библіотеку и музей, о которыхъ будетъ заносить ежегодно новыя данныя въ лѣтописи археологическаго института и академіи наукъ.

«О томъ, какъ лучше достигнуть этой великой цѣли,—какъ лучше организовать означенную коммиссію, согласно съ предначертаніями академіи наукъ, гдѣ найти мѣсто для ея собраній и для помѣщенія живущихъ учредиться при ней архива, библіотеки и музея,—объ этомъ, сказалъ Николай Васильевичъ, предстоитъ намъ подумать уже въ нынѣшнемъ засѣданіи. Но прежде всего должны выдѣлиться изъ нашей среды тѣ члены коммиссіи, которые возьмутъ на себя задачу работать надъ архивными документами, посѣщать и описывать разныя памятники древности и входить въ сношеніе съ лицами, которые могутъ приносить если не

ученую, то матеріальную пользу предстоящему дѣлу. А какъ и члены нуждаются въ распорядительную работу, то долженъ быть избранъ предсѣдатель коммиссіи и товарищъ къ нему, если таковой окажется нужнымъ, а самое веденіе дѣла требуетъ избранія правителя дѣла. Совершивъ эти выборы, мы, сказалъ Николай Васильевичъ, занимавшая настоящую свою рѣчь,—можеть приступить къ слушанію статей и предложеній, которыя, какъ мнѣ извѣстно, прибавилъ онъ, живють сообщить намъ нѣкоторые изъ присутствующихъ здѣсь любителей старины».

Въ члены коммиссіи выразили готовность поступить: Преосвященный Александръ, Ф. П. Корниловъ, Н. Н. Селифатовъ, П. В. Исаковъ, И. В. Миловидовъ, В. Г. Широковъ, Н. В. Покровский, Д. Н. Трандафиловъ, И. Н. Чадъевъ, М. В. Арцымовичъ, С. И. Ширевій и В. И. Чернозъ.

По избраніи предсѣдателя коммиссіи Д. Н. Трандафилова, а правителемъ дѣла В. Г. Широкова, былъ, въ томъ же засѣданіи, выслушаны три реферата: И. В. Миловадова, Н. Н. Селифатова и Н. В. Покровскаго—о задачахъ и дѣлахъ мѣстной архивной коммиссіи.

И. В. Миловадовымъ были указаны нижеслѣдующія задачи коммиссіи: 1) разборъ архивовъ мѣстныхъ присутственныхъ учреждений; 2) разборъ монастырскихъ архивовъ; 3) изслѣдованіе историческихъ памятниковъ, находящихся въ частныхъ рукахъ; 4) изслѣдованіе городищъ и кургановъ съ избраніемъ въ первую очередь для изслѣдованія села «Городище», на мѣстѣ котораго, по преданію, былъ первоначально расположенъ нынѣшній губ. городъ Кострома; 5) образованіе при коммиссіи мѣстныхъ музеевъ предметовъ до-историческихъ и въ частности церковныхъ древностей, и 6) привлеченіе къ участію въ работахъ коммиссіи въ качествѣ или членовъ или корреспондентовъ лицъ, занимающихся педагогическою дѣятельностью, нѣкоторыхъ изъ лицъ духовнаго званія и учителей и учительницъ народныхъ школъ и вообще любителей старины.

Н. Н. Селифатовъ съ своей стороны заявилъ, что при начертаніи круга предстоящихъ коммиссіи занятій нельзя не выразить желанія, чтобы Костромская губернская ученая архивная коммиссія, одновременно съ разборомъ архивныхъ дѣлъ и документовъ, составленіемъ ими описей и

указателей, а также одновременно съ розысканіемъ, описаніемъ и объясненіемъ вещественныхъ памятниковъ старины, — посвятила часть своей дѣятельности на подготовку тѣхъ матеріаловъ и вообще данныхъ, которые несомнѣнно потребуются для центральныхъ ученыхъ учрежденій при изданіи и объясненіи Костромскихъ историко-географическихъ и статистическихъ актовъ, а именно писцовыхъ, дозорныхъ и переписныхъ книгъ по Костромскому уѣзду и вообще по тѣмъ мѣстностямъ, которыя входятъ нынѣ въ составъ Костромской губерніи. Далѣе имъ было выяснено, какой существуютъ разрывъ между современными мѣстными географическими данными, упрощающимися въ генеральное межеваніе конца 18 вѣка, а равно и въ общее о губерніяхъ учрежденіе Императрицы Екатерины II и данными писцового періода, закончившагося около конца 16-го вѣка.

Восстановить эту порванную генеральнымъ межеваніемъ связь между писцовыми описаніями и нынѣ существующимъ дѣленіемъ мѣстности на земельныя единицы возможно лишь путемъ розысканія мѣстоположенія тѣхъ селъ, деревень и пустошей, а также разныхъ живыхъ урочищъ, которыя упоминаются въ писцовыхъ книгахъ и не попали въ межевые документы. На первое время, быть можетъ, достаточно было-бы ограничиться хотя-бы одними селами, не касаясь пока деревень и пустошей, къ разслѣдованію которыхъ праявилье было бы приступить, когда выработается самый методъ разслѣдованія. Источниками для разслѣдованія историческаго расположенія писцовыхъ селъ, не упоминаемыхъ въ генеральномъ межеваніи, должны служить: а) списки съ писцовыхъ книгъ, б) уѣздовые планы генеральнаго межеванія, в) экономическія къ послѣднимъ примѣчанія, г) консисторскія разныя вѣдомства, д) списки населенныхъ мѣстъ и е) показанія сельскихъ и волостныхъ начальствъ.

Въ то время профессоръ, а нынѣ инспекторъ С.-Петербург. духов. академіи и нынѣ почетный членъ, докторъ по церковной исторіи Николай Васильевичъ Покровский въ высказанной имъ тогда рѣчи объяснилъ присутствовавшимъ, что Костромской архивной комиссіи предстоитъ завидная доля послужить уясненію историческаго прошлаго Костромской области. Ея обширныя задачи и блестящія перспективы въ изслѣдованіи мѣстной старины, слишкомъ мало еще извѣстной въ нашей архе-

ологической литературѣ, не могутъ быть опредѣлены со всею подробностью въ нѣсколькихъ словахъ. Но если возможны нѣкоторыя неясности и разнорѣчія относительно детальной стороны этого дѣла, то во всякомъ случаѣ остается достаточно яснымъ и безусловно вѣрнымъ то общее положеніе, что приведеніе въ извѣстность и обследованіе памятниковъ мѣстной старины позагааетъ прочное основаніе для совершеннѣйшей постановки общей исторіи Россіи, исторіи, понимаемой въ идеальномъ смыслѣ точной Русской культуры; несомнѣннымъ остается и то, что съ приведеніемъ въ ясность памятниковъ старины, Костромская область займетъ болѣе видное мѣсто на страницахъ Русской исторіи. тѣхъ какое отводится ей въ настоящее время. Костромская губернія богата памятниками самыми разнообразными, и къ ней приложимо выраженіе знаменитаго поэта классической древности: «factum abiit, monumenta manent. Первобытныи человекъ оставилъ здѣсь свой слѣдъ въ могильныхъ курганахъ, городищахъ, каменныхъ и бронзовыхъ орудіяхъ, найденныхъ въ значительномъ количествѣ въ прошедшемъ (1884) году въ бассейнѣ р. Ветлуги; разноплеменная составъ первоначальнаго населенія еще и доселѣ напоминаетъ о себѣ многочисленными мерянскими, чудскими и т. п. названіями отдѣльныхъ городовъ, селеній и рѣкъ, дающими въ руки изслѣдователя богатый матеріалъ; сохранявшіеся здѣсь въ неприкосновенной цѣлости народныя обряды и обычаи прямо переносятъ мысль наблюдателя въ эпоху древняго язычества и доставляютъ матеріалъ для характеристики первоначальныхъ нравовъ и культуры (праздникъ ярилы, селякъ и др.). Послѣдующая эпоха оставила здѣсь свой слѣдъ въ многочисленныхъ памятникахъ искусства и письменности. Какимъ эти памятники искусства? Огиѣчая на этотъ вопросъ, Н. В. Покровский представилъ очеркъ общей исторіи Русскаго искусства и установилъ связь художественныхъ памятниковъ Костромы съ памятниками преимущественно Московской эпохи 16—17 вв. Памятники эти сводятся къ слѣдующимъ группамъ: 1) деревянные храмы, изъ которыхъ одни по своей архитектурѣ привыкаютъ къ преслѣбшему типу деревенскихъ сооружений и состоятъ изъ обычнаго сруба съ алтаремъ въ видѣ многогранника на восточной сторонѣ, крыльцомъ съ западной стороны и одною или нѣсколькими

маковницами (Манялово, д. Петра и Павла въ Плесѣ, Антоново, Шохна, Михайловское, Соготь, Оминовское и др.), другіе обнаруживаютъ широкое и оригинальное разнообразіе архитектурныхъ формъ (с. Березовецъ на Нолѣ). Археологическій интересъ этихъ памятниковъ заключается, во-первыхъ, въ томъ, что они, какъ можно судить на основаніи историческихъ данныхъ, составляютъ продуктъ самобитнаго Русскаго творчества, во-вторыхъ—въ томъ, что формы ихъ нашли свое прижизненіе въ архитектурѣ каменныхъ храмовъ 16 и 17 вв. 2) Каменные храмы 16 и 17 вв., образцы которыхъ находятся въ г. Костромѣ (Ипатьевскій и Богоявленскій монастыри, ц. Іоанна Боголова въ Ипатьевской слободѣ, ц. Воскресенія на Цебрѣ, ц. св. Троицы) и которые могутъ восполнить наши свѣдѣнія о подробностяхъ архитектурныхъ формъ, доставляемыхъ памятниками оныхъ мѣстностей. 3) Памятники религиозной живописи, исполненные Костромскими мастерами, хорошо извѣстными въ 17 в. не только въ Москвѣ, но даже и въ Греціи; памятники эти отчасти хранятся въ Русскихъ музеяхъ (Собраніе гр. С. Г. Строганова, акад. художествъ, С.-Петербур. духовной академіи, церковно-археологич. музей въ Кіевѣ, Ипатьевскій монастырь), но большая часть ихъ находится въ церквахъ Костромской губерніи и въ рукахъ частныхъ лицъ. Археологическое изслѣдованіе этихъ памятниковъ должно быть направлено къ выясненію ихъ техническихъ особенностей и раскрытію ихъ связей съ однородными памятниками Русскими и Византийскими, а также и съ памятниками литературными. 4) Памятники стариннаго шитья и металлческаго производства, образцы которыхъ собраны въ значительномъ количествѣ въ монастыряхъ Ипатьевскомъ и Богоявленскомъ.—5) Старинныя рукописи (Ипат. мон., дух. семинаріи, собр. Погодина, собр. Діева),—въ ряду которыхъ обращаютъ на себя особое вниманіе рукописи лицевыя (лицевыя псалтири и евангелія въ Ипат. мон., въ частныхъ рукахъ старообрядцевъ), представляющія важность не только для исторіи искусства, но и для характеристика стариннаго быта и мировоззрѣнія. Въ заключеніе Н. В. Покровскій выразилъ твердую увѣренность, что все перечисленные виды памятниковъ найдутъ

себѣ мѣсто въ будущемъ Костромскомъ музеѣ древностей. Музей, говорилъ Николай Васильевичъ, служить фундаментомъ въ дѣлѣ изученія памятниковъ старины и составлять залогъ дальнѣйшихъ успѣховъ археологіи. Матеріалъ для Костромскаго музея давно уже готовъ и ожидаетъ лишь спроса. Организация его, правда, не легка, но любовь и искреннее отношеніе къ научному труду могутъ преодолѣть все затрудненія и доказать на дѣлѣ какъ наше уваженіе къ родной старинѣ, такъ и нашу вѣру въ науку. Да будетъ же любовь главнѣйшимъ стимуломъ и путеводною звѣздой Костромской архивной комиссіи, и да послужитъ она на пользу нашему дорогому отечеству.

Приводя въ точной послѣдовательности происходившій десять лѣтъ тому назадъ обмѣнъ мислей между учредителями нашей комиссіи, въ первое ея засѣданіе, мы обращаемъ особенное ваше вниманіе на рѣчи Н. В. Калачова и Н. В. Покровскаго, приведенныя нами выше дословно. Рѣчь основателя нашей комиссіи Н. В. Калачова была его первою и вывѣстъ съ тѣмъ и его послѣднею личною бесѣдою съ нашею комиссіею и лично съ нами, такъ какъ она осенью того же 1885 года неожиданно скончался. Мы слѣдовательно привели какъ-бы самое завѣщаніе Н. В. Калачова нашей комиссіи, но свидѣтельство котораго онъ пригласилъ своего ближайшаго тогда сотрудника по археологическому институту Н. В. Покровскаго, который продолжая относиться къ нашей дѣятельности съ прежнимъ горячимъ сочувствіемъ, какъ и при жизни Н. В. Калачова, не оставляетъ насъ своими авторитетными указаніями и совѣтами по части церковной археологіи.—Итакъ, съ благоговѣніемъ почтивъ память умершаго Николая Васильевича Калачова и съ благодарностью отнесемъ къ Николаю Васильевичу Покровскому.

Постепенность, съ которою развивалась дѣятельность Костромской губ. ученой архивной комиссіи, начиная съ первыхъ ея шаговъ, вполне раскрывается изъ пяти ея отчетовъ: за 1889 и 1890 гг., за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг., содержаніе которыхъ извѣстно гг. членамъ изъ печатныхъ трудовъ комиссіи. Повторять посему содержаніе всѣхъ этихъ отчетовъ представляется излишнимъ.—Достаточно будетъ,

лишь напомнить, что за короткий отъездом из Костромы первого председателя комиссии Д. Н. Трандафилова и невзбранием нового председателя до начала 1891 г., за немнѣишемъ у комиссiи постояннаго помѣщенiя для собранiй и за полнѣйшимъ недостаткомъ денежных, сколько либудь приличныхъ, средствъ—комиссiя наша до 1891 года почти не собиралась; историческiе же материалы собирались, разрабатывались и издавались поочередно отдѣльныхъ ея членовъ: И. К. Херсонскаго, И. В. Миловидова, В. Г. Вирогова и Н. И. Коробицина. Первый отчетъ былъ составленъ лишь за 1889 и 1890 годы. Къ тому-же времени, трудами вышеназванныхъ лицъ и при содѣйствiи бывшаго Костромскаго губернатора В. В. Балачова, былъ выпущенъ, отъ имени комиссiи, первый выпускъ историческаго сборника, подъ названiемъ «Костромская Старина».

Полагая, что въ данную минуту, при вступленiи комиссiи во второе десятилетiе ея существованiя, самымъ важнымъ вопросомъ является вопросъ о томъ—шла ли наша комиссiя вообще по пути, предназначеному ей ея основателями и не уклонилась-ли она отъ этого пути во вредъ наибѣе важнымъ ей задачамъ. Что касается вопроса о томъ шла-ли комиссiя по тому или другому изъ путей успешно и плодотворно, то объ этомъ пусть судятъ другiя компетентныя лица и учрежденiя, въ ея существующiя и дѣйствующiя. Поставленный нами вопросъ крайне важенъ.—И дѣйствительно, благоразумный путешественникъ, стремящiйся куда либо по непроторенной еще дорогѣ, пройдя въ некоторую уже часть пути—не взойдетъ-ли на возвышенное мѣсто, не обинетъ-ли онъ бѣглымъ взоромъ уже пройденный путь и не опредѣлитъ-ли онъ по тѣмъ или другимъ признакамъ степень вѣрности принятаго имъ направленiя. Вотъ, по нашему взгляду, глубочайшiй смыслъ празднуемыхъ годовщинъ. Итакъ посмотримъ, идемъ ли мы по указанному намъ пути и если мы по нему идемъ, то держимся ли прямаго, а слѣдовательно и кратчайшаго направленiя.

Комиссiя наша, состоя первоначально только изъ 12 членовъ и считающая нынѣ въ своей средѣ болѣе 100 членовъ и въ числѣ ихъ 14 почетныхъ, собралъ къ настоящему дню около 6—7 тысячъ старинныхъ рукописей конца 16-го до на-

чала 19-го вв. и до 60 разныхъ старинныхъ рукописныхъ сборниковъ; образовала свою собственную библиотеку въ числѣ до 800 томовъ; сформировала музей предметовъ древности съ нумизматическимъ отдѣломъ*); положила основанiе особому отдѣлу церковныхъ древностей; издала 4 систематическiя описанiя четырехъ частныхъ архивовъ (1850 актовъ и документовъ, преимущественно юридическаго и мѣстнаго бытоваго характера); разобрала и приготовила еще 2 описанiя двухъ частныхъ архивовъ (заклячающихъ въ себѣ до 1300 рукописей); выпустила 3 выпуска историческаго сборника, подъ названiемъ: «Костромская Старина» и приготовила къ печати 4-ый выпускъ того же сборника; составила описанiе содержанiя до 50 рукописныхъ старинныхъ сборниковъ, открывъ для нихъ описанiй особый отдѣлъ въ историческомъ сборн.—«Костромская Старина»; просмотрѣла во описанiи и подлинникамъ болѣе 15,000 архивныхъ дѣлъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, изъ коихъ отбранено на храненiе до 100 дѣлъ. Наконецъ трудами отдѣльныхъ ея членовъ выпущены отдѣльные изданiя: а) Выписка рукописей Ипатьевского монастыря (въ двухъ выпускахъ И. В. Миловидова); Материалы для исторiи Костромы (его же); Описанiе рукописей Макарьевского Угличскаго монастыря (И. К. Херсонскаго); Описанiе лицеваго синодика бывшаго Кинешемскаго Вознесенскаго монастыря (его же). Упомянемъ также о составленныхъ для археологическихъ свѣдѣнiй: археологической картѣ Костромской губ.—И. В. Миловидовымъ и альбомѣ памятниковъ Костромской Старины—А. Э. Шниттомъ.

Всѣ рукописи и материалы, о которыхъ выше упоминается, касаются преимущественно Костромскаго края, или же хранились почему либо въ Костромскихъ архивахъ и у мѣстныхъ жителей.

Въ составъ трехъ выпусковъ историческаго сборника «Костромская Старина» изд. 1890, 1892 и 1894 г. г. вошли: шесть описанiй шести собраний рукописей; двѣнадцать рукописныхъ актовъ, древнѣйшiй изъ которыхъ относится къ 1533 г. описанiе шести рукописныхъ сборниковъ, въ томъ числѣ синодиковъ; шесть самостоятельныхъ издѣ-

* Въ музей общемъ болѣе 400 предметовъ, въ отдѣлѣ церковныхъ древностей до 50 предметовъ, монетъ до 2000.

ній о мѣстномъ краѣ и мѣстныхъ событіяхъ и до пятинадцати мелкихъ статей и замѣтокъ по разнымъ предметамъ, касающимся бытовой и юридической жизни мѣстныхъ жителей. Въ числѣ болѣе выдающихся статей и исследований можемъ привести на память гг. членамъ комиссіи: а) Рукописное житіе преподобнаго Варнавы Ветлужскаго (наложено И. К. Херсонскимъ); б) Два дѣла, служившія Писемскому основнымъ мотивомъ къ созданию бытовой драмы «Горькая Судьбыня» (статья И. В. Миловидова); в) Лицевой синодикъ бывшаго Книнецкаго Вознесенскаго монастыря (см. выше, И. К. Херсонскаго); г) Опытъ комментарія въ драмѣ «Проза» — Островскаго (Н. И. Коробичина); д) Краткія историческія свѣдѣнія о Кажиронской пустыни (Д. П. Деметьева, и е) Краткія историческія очерки Шаврскаго Геродища (его же, Деметьева).

Постоянныя засѣданія общаго собранія членовъ комиссіи и выдѣленнаго изъ его состава совѣта комиссіи начались собственно съ 14 марта 1891 года, вслѣдъ за замѣщеніемъ вакантной должности председателя комиссіи настоящимъ ея председателемъ. Общихъ собраній комиссіи съ сегоднешняго, въ теченіи 4½ лѣтъ, было 10; совѣтъ собирался до 15 разъ. На общихъ собраніяхъ было выслушано и обсуждено 25 докладовъ членовъ и председателя комиссіи, и 4 годовыхъ отчета. Изслѣдовано членами комиссіи и преимущественно Н. М. Венаревичемъ съ членомъ-дѣлопроизводителемъ нашей комиссіи І. Д. Преображенскимъ — болѣе 400 курганныхъ могилъ. Обращаетъ также на себя особое вниманіе и разслѣдованіе членомъ нашей комиссіи Александромъ Петровичемъ Полупановымъ древняго городища близъ г. Варнаиана.

Средства денежныя комиссіи до 1891 г. не превосходили 300 руб. въ годъ и слатались изъ субсидій министерства юстиціи, исходатайствованной покойнымъ сенаторомъ Н. В. Калачовымъ на предметъ разбора комиссіею старыхъ архивныхъ судебныхъ дѣлъ, но и эта субсидія въ 1890 г. понижалась до 100 руб. Въ последнее время, благодаря ежегодной субсидіи отъ мѣстнаго губернскаго земства въ 500 руб. и вслѣдствіе восстановления министерствомъ юстиціи его субсидіи до прежняго размѣра въ 300 руб. и если принять въ расчетъ дѣлаемые въ пользу комиссіи

одновременныя денежныя пожертвованія частными лицами; приходъ комиссіи, въ среднемъ выводѣ, достигъ 1200 руб. въ годъ, слѣдовательно учетверился. Наконецъ, благодаря заботамъ бывшаго Костромскаго губернатора В. В. Калачова и особенною вниманію въ комиссіи нашего губернскаго предводителя дворянства тайн. сов. Авдія Ивановича Шипова, какъ комиссіи, такъ и ея музей и библиотека пользуются даровымъ помѣщеніемъ въ доми дворянства Костромской губерніи. Не пройдемъ молчаніемъ и того отраднаго обстоятельства, что изданія комиссіи, постепенно ихъ продажей, выручила уже болѣе 150 руб., при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что по принятому порядку комиссіи наша рассылаетъ въ разные учебныя учрежденія и разнымъ лицамъ бесплатно главныя свои изданія въ числѣ отъ 100 — 150 экземпляровъ.

Въ складѣ комиссіи и въ книжныхъ магазинахъ мы имѣемъ еще не проданными разныхъ изданій на сумму свыше 2200 руб.

Сведя все сказанное вмѣстѣ и сопоставивъ дѣятельность нашей комиссіи съ дѣятельностью всѣхъ прочихъ губерскихъ архивныхъ комиссій, насколько она выразилась въ ихъ печатныхъ отчетахъ и изданіяхъ, — едва ли мы погрѣшимъ противъ истины, выразивъ, въ общемъ окончательномъ выводѣ, мнѣніе, что комиссія наша въ теченіе перваго десятилѣтія своего существованія шла по пути весьма близкому къ тому, который ей преподанъ съ одной стороны Высочайше утвержденнымъ 13 апрѣля 1884 г. положеніемъ комитета министровъ о губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссіяхъ, а съ другой стороны ея учредителями, во главѣ которыхъ былъ самъ Н. В. Калачовъ, которому и принадлежать самая мысль объ учрежденіи такихъ комиссій. Большинство архивныхъ комиссій обязаны своимъ происхожденіемъ снѣзному почиву Н. В. Калачова и его неутомимой энергіи. Комиссіи эти существуютъ и сегодняшній день, а десять лѣтъ, и при томъ большинство изъ нихъ; онѣ работаютъ, взаимно обмѣниваются своими изданіями, вѣщаютъ другъ у друга выработывавшіяся практикою методы и приемы собранія и разработки историческихъ матеріаловъ, все это, мимоходомъ скажу, является тѣмъ неумолимымъ историческимъ матеріаломъ, съ которымъ должны считаться всѣ тѣ лица и учрежденія, которыя крайне желательнѣе, въ свое время,

относились къ такъ названной ими затѣѣ Николая Васильевича Калачова.

Для настоящій краткій общій обзоръ нашей дѣятельности, я могъ бы и даже долженъ былъ-бы идти вѣскольکو дажѣ и коснуться тѣхъ небольшихъ, но довольно существенныхъ пробѣловъ въ нашей дѣятельности, которые, какъ мнѣ казалось-бы, могли быть устранимы на будущее время, но не желая васъ болѣе утомлять,—отлагаю это до слѣдующаго августовскаго засѣданія,—

теперь же лишь весьма кратко замѣчу, что совѣтъ нашей комиссіи въ бывшемъ 18 мая сего года засѣданіи остановился на мысли о своевременности сосредоточить въ одинъ спеціальный отдѣлъ всѣ печатные и рукописные матеріалы и всякія дѣянія, которыя выдвигаютъ Костромской край въ значеніи колыбели нынѣ благополучно царствующаго третьяго столѣтія Державнаго Дома Романовыхъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

Докладъ членовъ Костромской губернской ученой архивной комиссіи Н. М. Бекаревича и Г. Д. Преображенскаго, читанный въ засѣданіи комиссіи 6 іюля 1895 года.

Предметомъ настоящаго нашего доклада служить картина, изображающая житіе преподобной Маріи Египетской, доставленная въ нашу архивную комиссію земскимъ начальникомъ г. Поливановымъ, съ согласія о. Василія Рождественскаго. Картина эта принадлежитъ Богородицкой церкви села Веберяна, Варявнинскаго уѣзда. Кѣмъ и когда она писана—неизвѣстно. Изъ сообщенія о. Василія Рождественскаго видимъ, что Богородицкая церковь построена въ 1742 году. Церкви имѣетъ продолговатую форму (видъ корабля); построена она изъ дѣльныхъ тесаныхъ бревенъ; потолокъ и полъ также устроены изъ тесаныхъ бревенъ, а не изъ досокъ. Первоначальный внѣшній видъ ея утраченъ при перестройкѣ, происходившей лѣтъ 10 тому назадъ. Церковь стоитъ среди селенія на вѣскольکو возвышенномъ мѣстѣ, но представляющемъ, впрочемъ, чего-либо замѣчательнаго. Твердыхъ данныхъ о существованіи раньше другой церкви не имѣется, но слѣдующіе предметы даютъ поводъ предполагать, что была раньше церковь и на томъ же мѣстѣ, но сгорѣла, именно: 1) икона св. пророка Іліи съ вѣскольکو обгорѣвшей лѣской съ задней стороны, 2) древнія царскія врата и 3) показаніе очевидцевъ свидѣтельствующихъ, что при копаніи рва для фундамента церкви рабочіе находили много углей (фундаментъ устраивался лѣтъ 10—14 тому назадъ). За снѣгъ ни въ церковныхъ записяхъ, ни въ преданіяхъ старожиловъ свѣдѣній объ описываемой

картинѣ не имѣется. Картина въ нынѣ существующей церкви помѣщается на средней стѣнѣ, имѣющей арку.

Приступимъ теперь къ описанію картины. Прежде всего замѣтимъ, что она состоитъ изъ двухъ половинъ, каждая половина имѣетъ видъ вытянутаго прямоугольника съ вырѣзкой на меньшей его сторонѣ, каковая вырѣзка соответствуетъ изгибу арки. Длина первой половины равна 3 ар. 12 верш., ширина равна 2 арш. 4 верш.; длина второй половины равна 3 арш. 14 верш., ширина 2 арш. 3½ верш. Картина писана на довольно грубомъ холстѣ. Холстъ различнаго шарьяны десяти—девяти вершковый и уже. Каждая половина сшита изъ вѣсколькихъ отдѣльныхъ кусковъ холста, а именно: первая изъ 15 и вторая изъ 11. Продольно холстъ сшитъ край съ краемъ, а поперечно (по ширинѣ холста) въ строчку. Картина, хотя и не отличается художественностью, тѣмъ не менѣе она, по оригинальности изображеній и изложенію текста подъ отдѣльными рисунками, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Общій фонъ картины состоитъ изъ слоя желтой охры, которая и послужила загрузочкой холста. Картина наглядно представляетъ 12 особенно выдающихся фактовъ изъ жизни преподобной Маріи Египетской. Каждая половина вмѣщаетъ по шести рисунковъ, расположенныхъ въ два ряда: въ верхнемъ—4 и въ нижнемъ—2. Отдѣльные рисунки разграничены прямыми черными линиями, а каж-

дая половина картины обведена каймой черного цвѣта, около 1 вершка шириною.

Подпись писанія картины походитъ на московскій. Судя по письму можно полагать, что иконописецъ не обладалъ особымъ эстетическимъ вкусомъ и знаніемъ ортографіи. Фигуры въ одеждахъ нарисованы болѣе или менѣе правильно, гдѣ же дѣло касается до обнаженныхъ частей тѣла, тамъ иконописецъ впадалъ въ большія погрѣшности противъ правильности и соразимѣрности отдѣльныхъ частей тѣла. Изъ вышесказаннаго можно сдѣлать предположеніе, что картина не есть копія (ибо въ этомъ случаѣ художникъ одинаково копировалъ бы какъ фигуры въ одеждахъ, такъ и обнаженное тѣло), а твореніе писавшаго ее художника, придерживавшагося описанія житія преп. Маріи. Подписи находятся сверху каждой отдѣльной картины и писаны полуставомъ. Теперь обратимся къ описанію каждой отдѣльной картины.

I. Надпись на 1-й картинѣ.

«Житіе Маріи египтянини. Преподобная Марія бо отъ Египта отъ юности прейде до 17 лѣтъ, и отуду отыдохъ во Александрію и тамо дѣти некая юноши прел(ъ)сти и девство свое оскверни и сядевою прїиде в(ъ) покаяніе видя некия юноши в(ъ)ходящия в(ъ) корабль и вопросы и камо идут(ъ) и реша ей на поклоненіе честнаго креста ко иерусалиму и умоли я с(ъ) собою поити ю не яко желаящю честному древу поклонитися, но не смостоявшею грѣховнымъ палима вшедши бо в(ъ) корабль и многия оскверяи».

Текстъ по Четвъ-Мясеи:

«Азъ, отче, рождена есмь во Египтѣ, бывшей же ми дванадцати лѣтъ, идохъ во Александрію. И како первое дѣвство мое растлехъ, не удержавше же и вынаситное начяхъ творити любодѣяніе, стнжуся же и помислити во точіи глаголати на мнозе, обаче нужнѣйшее сверше изслаголю, да увѣси неуержаніе плоти моея: семнадцать лѣтъ и болѣе творяхъ въ народномъ блудодѣяніи, ко ради дара или мады кося» и т. д.

Изображеніе: стоящій у берега корабль темнокоричневаго цвѣта съ надутыми парусами и развѣвающимися флагами на мачтахъ. Борна корабля украшена различными орнаментами (имѣя четырехугольничковъ, стѣнокъ съ ромбовидными отверстиями и кружковъ). Въ корабль изображены 7 муж-

скихъ фигуръ въ богатыхъ одѣянїяхъ (розоваго и сянгаго цвѣта) и въ шапкахъ съ бѣлою опушкою. Около кормы корабля стоитъ съ протянутыми къ нему руками преп. Марія Египетская въ хитонѣ, и мантии и бѣломъ на головѣ платкѣ. Ея же фигура и въ таковой же одеждѣ помѣщена среди мужскихъ фигуръ на кораблѣ. Повидимому художникъ желалъ представить на этомъ рисункѣ два момента: 1) когда она просилась на корабль и 2) когда ее приняла на корабль. Берегъ представленъ гористымъ, поросшимъ растительностью, нарисованной красной охрой. Вдали видѣются стѣны города и конические верхи башенъ; двѣ изъ нихъ увѣнчаны осмьконечными крестами, а надъ двумя развѣваются флаги. Зданія окрашены въ яркокрасный цвѣтъ съ бѣлыми контурами.

II. Надпись на 2-й картинѣ:

«.....ей бысть ангеломъ внити в(ъ) церковь поудився Марія трижды и не возможе внити и помысли своя грѣхи уклонився во углу наперти церковныи и тамо виде икону Пресвѣтлїи Богородици и влѣса *) пред(ъ) нею рече: о Пресвѣтлая Богородице Дѣво! вемъ убо яко несть мие окверной блуднице на святую твою имену взирати праведно и свободи ма да вниду в(ъ) церковь и поклонюся честному кресту и сва рекше со слезами поклонився на землю».

Текстъ по Четвъ-Мясеи.

«Егда же на прагъ дверный возступихъ, внии убо вси невозбранно видящи, мнѣ же Божественнаи иѣкаи позбрани сида, непопускающїи внити, и явїи покусихся, ко отрынонена бѣхъ и едина въ притворѣ отвержена стояхъ»..... и т. д.

Изображеніе: Разрѣзъ храма съ тремя верхами, увѣнчанными пятью главами съ 8-ю конечными крестами. Храмъ ярко-краснаго цвѣта, главы темно-сянгаго, разрисованы бѣлыми линиями, образующими, при перестѣнкахъ, мелкіе ромбы, въ среднїи которыхъ находятся бѣлыя точки (по одной въ каждомъ). Въ аркахъ храма написаны два четырехугольныхъ окна съ рѣшетками. Въ первой аркѣ изображена преп. Марія со сложеными руками и взоромъ, обращеннымъ къ иконѣ Божїей Матери, находящейся сверху колонны. Изображеніе Богоматери походитъ на изображеніе Феодо-

*) Вѣроятно «плакалася».

роковой иконы Божіей Матери. За колонной, во второй аркѣ, находится животворящій 8-лучный крестъ, по бокамъ котораго изображены колѣе и трость. Предъ крестомъ написаны 4 мужскія фигуры, три изъ нихъ стоятъ съ водѣтными руками и одна распростершия янцъ. Одежды темно-синяго и краснаго цвѣтовъ, сапоги — краснаго.

III. Надпись на 3-й картинѣ:

«И воста отъ слезъ выдохъ с(ъ) текущими в(ъ) церковь и честное древо крестное целовавши и купивши три хлеба иде на иорданъ и бывши в(ъ) церкви ей предтечево причаст(и)воя пречистыхъ Христовыхъ таинъ и предадеся великому воздержанію и добродетелею».

(Дальше текста по четы-мъ-минее мы не приводимъ, такъ какъ надписи подъ 3-й картинной, а равно и на послѣдующихъ картинкахъ не разнятся по смыслу отъ текста, изложеннаго въ четы-мъ-минее, но представляются въ значительно сокращенномъ видѣ).

И з о б р а ж е н о: Разрѣзъ храма съ 4 верхами и 4 главами. Краски тѣ-же, что и на предъидущей картинѣ. Въ храмѣ изображено 3 арки: въ первой сверху написана икона Спасителя съ державой въ рукахъ. Преподобную Марію причащаетъ св. таинъ священникъ, въ средней, узкой, аркѣ изображено продолговатое окно съ округленными верхомъ и рѣшеткой, въ третьей аркѣ написанъ животворящій крестъ, добытаемый преподобною Марією; вокругъ нея главы нимбъ и надпись: «ся Марія».

IV. Надпись на 4-й картинѣ:

«...вши преподобная Марія от(ъ) воды иордана на земля поспа, на утре-же востахъ отъ сна и видехъ у брега малъ кораблець и звиде Марія въ кораблець и превозоха на оу страну иордана».

И з о б р а ж е н о три момента: 1) удаление препод. Маріи изъ Іерусалима, 2) переправленіе черезъ р. Іорданъ и 3) сонъ препод. Маріи въ пустынѣ. На картинѣ представлена гористая мѣстность. На переднемъ планѣ часть Іерусалимскихъ стѣнъ и удаляющаяся отъ нихъ препод. Марія, у которой лѣвая рука приложена къ лѣ-

вой щекѣ, а правая къ груди. Внизу картины изображенъ Іорданъ и св. Марія съ весломъ въ рукахъ, ѣдущая въ лодкѣ (кораблець) черезъ Іорданъ. Вверху изображение преподобной Маріи, почивающей на землѣ (по переводѣ черезъ Іорданъ). На горахъ изображены растенія въ видѣ широкихъ листьевъ и пальмовидныя деревья.

V. Надпись на 5-й картинѣ:

«Живущу Зосиме в(ъ) монастыре до 50-летнего времени помысливши себе, глагола: естли убо на земли монахъ, иже ми покажетъ образъ житія лучше мене дѣломъ и явился ему ангель Господень и рече: о Зосима убо тако иди в(ъ) монастырь иорданскыи и иде Зосима в(ъ) монастырь».

И з о б р а ж е н о: Разрѣзъ церкви съ двумя верхами и тремя главами, нарисованными точно такъ же, какъ на 2 и 3 рисункахъ. Около нея стоитъ группа монаховъ, съ которой бесѣдуетъ сѣдовласый старецъ съ нимбомъ вокругъ главы, повидному, настоятель монастыря. Не вдалекѣ отъ него преп. Зосима стоитъ со взоромъ, обращеннымъ къ ангелу, явившемуся ему въ облакахъ.

VI. Надпись на 6-й картинѣ:

«В(ъ) монастыре-же томъ обычаи бы таковы: и(ъ) первую неделю святаго поста.....*) святую литературу и в(ъ) ней причастица бываху святыхъ таинъ Христовыхъ и жало брашна вкушаху, исхождаху же из(ъ) монастыря оны же в(ъ) пустыню нищу с(ъ) собою смшѣ, ии же быблиемъ питахуся, иде же и Зосима въ пустыню».

И з о б р а ж е н о: Преподобный Зосима въ монашескомъ одѣяніи и эпитрахили и нѣсколько поодаль, какъ бы бѣгущая отъ него, обнаженная съ сѣдою главою преподобная Марія. На рисункѣ представлена гора, изъ-за которой виднѣется 5 монашескихъ фигуръ, а вдали стѣны монастыря.

VII. Надпись на 7-й картинѣ:

«И зидѣ Зосима в(ъ) пустыни вѣсего чело-

*) твораше пресвитеръ.

вѣка, ходища нага теломъ, власи же имея на гла-
вѣ бѣды, аки волна, Зосима же виде то и начать
тещи вслѣдъ и вопиати со слезами: что мене бежи-
ши старца грешнаго, пожди мало мѣ; Марія же,
обраща г(ъ) Зосиме, рече: что мене жену нагу
видѣти хочешь!»

И з о б р а ж е н о: Гористая мѣстность, по-
росшая листовидными и пальмообразными деревь-
ями. Преподобный Зосима въ томъ же одѣяніи,
какъ и на предыдущей картинѣ, стоитъ съ про-
тянутыми руками по направленію къ преп. Маріи,
которая, безъ всякой одежды, находится отъ него
въ вѣкоторомъ разстояніи за деревьями, обратив-
шись спиной къ преп. Зосимѣ.

VIII. Надпись на 8-й картинѣ:

«И рече Марія: Зосима! аще хочешь мяѣ,
жене грѣшней, молитву твою даровати похвези ми
ризу, юже носиши, да покрю немощь женскую и
обращуси къ тебѣ, имеяи молотву отъ тебѣ; онъ
же снемъ с(ъ) себе ризу и верже еѣ и обратився
лицемъ отъ нея, она же, вземъ, препоясався ю».

И з о б р а ж е н о: Преподобный Зосима,
отвернувшись отъ обнаженной преп. Маріи, по-
даетъ еѣ свое верхнее одѣяніе.

IX. Надпись на 9-й картинѣ:

«Марія к(ъ) Зосиме: тебѣ подобаетъ благо-
словити, Зосима же рече: яко ты Богу паче мене
вменемъ бо зовеша мя и преевнтеромъ нарицаеша
и воста отъ земли, она же рече старцу: чесо ра-
ди, отче, восхоте мя еси видети жену нагу?»

Десятая картина раздѣлена поперечной вол-
нистой линіей на двѣ неравныя части. На верх-
ней, большей, изображены какъ бы бесѣдующіе
между собою преп. Зосима и полуприкрытая преп.
Марія, которыхъ раздѣляетъ пальмовидное дере-
во, на нижней, меньшей, части—она же, но полу-
лежащія съ склоненными другъ къ другу главами.

X. Надпись на 10-й картинѣ:

«Таже обращса Марія на востокъ лице и
очи воаде на небо и рече простре начать молити
ся, рѣчи же еѣ не бе разувѣти Зосимѣ и виде ю

стоащю на воздухѣ, отъ земли яко лавоть единъ
и егда виде то Зосима, поверже себѣ на землю
моча тело свое слезами и исповеда Марія Ивосимѣ
грѣхи своя».

И з о б р а ж е н о: Преподобный Зосима на
колѣняхъ предъ преп. Маріей, стоящей нѣсколько
выше земли, на облакѣ, съ воздѣтыми вверхъ ру-
ками. На верху картины нарисовано облако, въ
въ среднѣиъ коего написано: «Богъ»; изъ облака
исходятъ лучи по направленію въ главѣ препо-
добной Маріи.

XI. Надпись на 11-й картинѣ:

«И причасти Зосима святыхъ таянъ, она же
воздохнувъ, прослезися и рече: ямене отиущаеши
рабу свою, владыко, по глаголу твоему с(ъ) ни-
ромъ и рече к(ъ) Зосиме: отче! ирѣди во второе
лѣто—погребѣ тело мое; Зосима же повлонися и
отыде въ пустыню и прииде во второе лето и ви-
де ю мертву, плакавъ гор(ъ)ко».

И з о б р а ж е н о: Преподобный Зосима при-
чащаеетъ св. таянъ преп. Марію. За ними вид-
нвется Иорданъ и пальмовидныя деревья.

XII. Надпись на 12-й картинѣ:

«Преста Зосима отъ плача озрелся и видѣ
л(ъ)на велика предстоит(ъ) телеса преподобныя
Маріи и рече кол(ъ)ну: о аверю! повеже повелѣ
ишѣ святая погребѣти тело свое, азъ же старъ
естъ во могу копати, левъ же начать копати ровъ
и егда восковавъ, погребѣ Зосима преподобную
Марію. Празднество апрелія 1 дня».

И з о б р а ж е н о: Усопшая преп. Марія
со сложенными на груди крестообразно руками,
лежащая на землѣ, и левъ, копающій около нея
когатами могилу. У ногъ еѣ стоитъ преп. Зосима
въ священническомъ облаченіи съ раскрытою кни-
гою въ рукахъ, на коей написано: «Боже духовъ
всякия плоти». Вверху картины изображено
облако, въ коемъ написано: «Богъ»; изъ облака
исходятъ лучи по направленію въ главѣ препо-
добной Маріи. Вся мѣстность представлена порос-
шей пальмовидными деревьями.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV.

Доклады члена Костромской губернской ученой архивной комиссии Н. М. Бекаревича, читанные въ заседаніи 6 іюля 1895 года.

I.

Предметомъ настоящаго нашего доклада являются изразцы, вѣданные въ наружную поверхность стѣны Никольской церкви, что на Набережной въ г. Костромѣ. Изразцы эти вмазаны въ стѣну при постройкѣ церкви, и вначалѣ служили, по всей вѣроятности, ея украшеніемъ. Затѣмъ при послѣдующихъ окраскахъ храма были постепенно замаскированы известкой. Частое закрасиваніе изразцовъ въ соединеніи съ различными атмосферическими явленіями въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ привело къ тому, что при отмыкѣ изразцовъ отъ многолѣтнихъ слоевъ краски пришлось положить не мало труда на совершенную очистку поверхности ихъ. Всѣхъ изразцовъ вѣдано въ стѣнахъ 65. По бокамъ средняго окна алтаря въ вышнихъ двухъ колоннахъ имѣется по два изразца, затѣмъ, въ вышнихъ остальныхъ шести колонахъ находится также по два изразца. Надъ входомъ на паперть вѣдано 25 изразцовъ, образующихъ горизонтальную ленту, а подъ ними два ряда выпуклыхъ изразцовъ въ видѣ арки. Затѣмъ изразцы вѣданы подъ самой крышей, но о нихъ мы сообщимъ впоследствии, когда ихъ удастся привести въ надлежащій видъ.—Обращаясь къ описанію самыхъ изразцовъ, замѣтимъ, что на поверхности ихъ видѣются глазированные рельефные рисунки. Сюжетъ рисунковъ часто одинъ и тотъ же, хотя раскраска ихъ и различная.

Наибольшее число ихъ представляеть приемы или лѣвныя половныя чашь, состоящихъ какъ бы изъ лопастей. По краямъ такихъ изразцовъ, около контура чашь, идетъ гирлянда изъ листьевъ, поведанному, виноградныхъ.

На вышнихъ изразцахъ изображены какъ бы три арки, двѣ при ихъ основаніи и третья поверхъ двухъ. Съ правой стороны верхушечной арки изображена левъ съ короной на головѣ, съ хвостомъ, закрученнымъ вверхъ и оканчивающимся на подобіе копья; съ лѣвой—единорогъ въ видѣ лошади, изъ уха котораго выстаетъ прямой длинный острый рогъ.

Углы изразцовъ украшены орнаментомъ въ видѣ цѣтковъ.

Третій сортъ изразцовъ имѣеть изображеніемъ родъ узкой вазы—урны, по бокамъ которой находятся птицы съ повороченными къ верхнимъ угламъ изразца головами и какъ бы клюющія кисти винограда, изображеннаго въ этихъ углахъ.

Фонъ изразцовъ свѣтлозеленый. Лопастя бѣлаго, зеленого и желтаго цвѣта; листья коричневаго, желтаго и синяго цвѣта. Окраска лѣва коричневаго и желтаго; единорога желтаго и синяго; птицъ также желтаго и синяго цвѣта.

Выпуклые изразцы на паперти имѣють изображеніе кистей винограда и орнаментировку изъ завитковъ.

II.

На правомъ берегу р. Волги, противъ гор. Костромы находится село Городище, Каринской волости. Оно расположено на возвышенности, господствующей надъ окрестностью.

И. В. Миловидовъ въ своемъ докладѣ «о Костромѣ въ историко-археологическомъ отношеніи» считаетъ эту мѣстность за первоначальное основаніе Костромы, которая только впоследствии была перенесена на лѣвый берегъ Волги. Здѣсь были находимы монеты XIV вѣка и черепки старинной посуды. Авторъ въ своемъ докладѣ говоритъ: «по нашему мнѣнію, возвышенная мѣстность, занятая сельцомъ «Городище», требуетъ и ждетъ изслѣдованія. Возможная находка здѣсь памятниковъ старины много содѣйствовала бы уясненію начальной исторіи г. Костромы».

Фотографировавъ эту мѣстность, я случайно нашелъ слѣды стоявшаго каменнаго періода.—Такая находка заинтересовала меня въ сильной степени, и мы съ І. Д. Пресображенскимъ 7 мая отправились болѣе тщательно изслѣдовать Городище.

Въ настоящее время имѣемъ честь представить вниманію ученой архивной комиссіи результаты нашей археологической экскурсіи.

Возвышенность, занимаемая селомъ Городище, въ своей среднѣ образуетъ какъ бы выступъ, спускающійся довольно круто къ р. Волгѣ. Вершина этого выступа имѣетъ почти правильную форму круга, диаметръ котораго равенъ 30 метрамъ и окружность 102 метр., а скатъ около 50 метр. Часть этого холма покрыта деревьями и, до проведения возлѣ него вѣтки желѣзной дороги, служила для загородныхъ гуляній.

Непосредственно за дерюшью, отбвращающимъ этотъ холмъ, нами обнаруженъ культурный слой, въ которомъ попадаются масса черепковъ глиняной посуды, угли, кремневые осколки и кости животныхъ. При изслѣдованіи культурнаго слоя въ верхней части холма на глубинѣ 10—15 сант. найденъ отбитый кремневый наконечникъ копья, очевидно неподѣланный и принадлежащій къ палеолитической эпохѣ—эпохѣ нешлифованнаго камня. Затѣмъ найденъ кремль также отбитый въ формѣ копья, но менѣе отѣланный, нежели первый; 6 скребковъ изъ кремня и кремль въ формѣ кружка, съ одной поверхности—шаровидный съ отбитыми краями къ окружности.

Черепки глиняной посуды, изъ плохо выѣшанной глины, принадлежатъ, повидному, небельскимъ сосудамъ. На поверхности ихъ замѣчаются самыя примитивныя орнаменты и рубчики. Эти рубчики по всей вѣроятности—остатки отъ тѣхъ плетенкъ, которыя служили въ формѣ при изготовленіи. Проф. Высоцкій въ своемъ трудѣ «о глиняныхъ надѣлахъ каменнаго вѣка» говоритъ, что «саго чаще повидному посуда выѣшлялась пряме руками. Рѣже употреблялся другой, болѣе сложный способъ, заключавшійся въ томъ,

что предварительно вылетались корзинки изъ тонкихъ прутьевъ или травы, такой формы, какую желали придать глиняному сосуду; на эту плетушку намазывалась, возможно ровнымъ слоемъ, глина и когда она выехала—плетушка выжигалась».— Въ нашемъ случаѣ можно предположить, что глиняная посуда изготовлялась первобытными жителями городищенскаго края намазываніемъ глины въ заранѣе приготовленнаго корзинки или плетенки.

Орнаменты на наружной поверхности черепковъ состоятъ изъ различнаго рода вдавленій, расположенныхъ или правильными рядами, или въ видѣ ромбовидныхъ рисунковъ, или же безпорядочно. Вдавленія имѣютъ формы: округлую, прямоугольную, въ видѣ точекъ и т. п.

Приведемъ здѣсь описаніи нѣсколькихъ черепковъ: 1. Черепокъ отъ верхней части сосуда съ утолщенными вѣнчиками. Наружная поверхность его устья рубчиками; кроме рубчиковъ, на ней замѣчается 13 полушарообразной формы выступовъ, расположенныхъ не симметрично, съ внутренней стороны имѣется три глубокихъ вдавленій, образующихъ снаружи три соответствующихъ вынуклости. 2. Черепокъ отъ верхней части сосуда также съ утолщенными вѣнчиками. На наружной поверхности имѣются орнаменты изъ прямоугольныхъ вдавленій, образующихъ три опоясывающія линіи, между 2-й и 3-й идутъ линіи изъ такихъ же вдавленій параллельно въ наклонномъ положеніи, а подъ 3-й, образуя углы. 3. Два черепка отъ дна съ рубчиками на ихъ наружной поверхности. 4. Черепокъ съ ромбовиднымъ орнаментомъ изъ прямоугольныхъ вдавленій.

ПРИЛОЖЕНИЕ V.

Инструкция отъ 1656 г. Василью Ильичу Борщову, какъ онъ былъ въ Юрьевѣ Поволгскомъ на заставѣ въ моровое по-вѣтріе *).

Лѣта 7164 (1655) сентября въ 22 день государь царевичъ и великій князь Алексѣй Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи указалъ быти на заставѣ въ Юрьевѣ По-Волгскомъ Василью Ильичу Борщову, для того, ибѣдно, государю царевичю и великому князю Алексѣю Алексѣевичю всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи учинилось на ядѣ моровое повѣтріе. Да съ нимъ (ъ) же послано съ Москвы десять человекъ стрельцовъ. И Василью ѣхать въ Юрьевецъ По-Волгской на спехъ, и около Юрьевца и посаду велѣть учинить на всѣхъ дорогахъ къ Москвѣ и въ иные города заставы крѣпкіе, и на сторожахъ людей распясть, по скольку человекъ въ которыхъ мѣстѣ пригоже, и учинить около посадовъ заставы по заполью по многихъ мѣстехъ, чтобъ изъ города и съ посаду и по рѣкѣ по Волгѣ никакіе люди конные и пѣшіе съ лошады и съ жилиною днемъ и ночью въ здоровые мѣста въ судахъ и въ лодкахъ и на плотахъ не проѣхали иль пѣшіе не прошли, и велѣти посадскимъ людямъ быти на своихъ поляхъ для работы. А учиня заставу и на заставѣ велѣть власть огню болъ-ише, и велѣть изъ Юрьевца протолону и губоуху старостѣ и попомъ тремъ или чотыремъ человекъ и посадскимъ людямъ лучшимъ, двумъ или тремъ человекъ, быти къ себѣ на заставу, и на заставѣ черезъ два огня ихъ распросить, и около Юрьевца По-Волгскаго сыскать окольными людьми, давалъ у нихъ въ Юрьевцѣ По-Волгскомъ учинилось на люди моровое повѣтріе, и скол(ъ)ко человекъ померло, и какою болъзнью, и многою тою

болъзнью людей померло; со язвами или без(ъ)язвъ померли, и послѣ тѣхъ людей, которые въ лодкахъ померли, жены ихъ и дѣти и люди помирали, и въ иныхъ мѣстехъ выше дворами помирають ли; да буде скажутъ, что во многихъ дворѣхъ люди померли со язвами и иные помирають скорою жъ смертью, и Василью тѣ дворы велѣть завалать тою частъ, и тѣ распросить рѣчи и сыскъ, переписатьъ черезъ два огня на новую бумагу, и на новой бумагѣ прислать, и о томъ о всемъ отписать къ государю царевичю и великому князю Алексѣю Алексѣевичю всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи, въ Москвѣ наскоро. Да для береженья отъ морового повѣтрія взяти въ монастырехъ и в(ъ)селехъ и въ деревняхъ, и въ вотчинахъ и въ помѣстьяхъ всякихъ чиновъ людей въ здоровыхъ мѣстехъ, съ няти дворовъ по человекъ, съ рогатинами и съ топоры; а взяти тѣхъ людей въ селехъ и въ деревняхъ въ здоровыхъ мѣстехъ, которые села и деревни къ заставѣ сручны, и распясть ихъ около Юрьевца, и велѣть стрельцомъ и крестьяномъ стоять и беречь въ день и въ ночь безпрестани, и огни на сторожахъ въ день и въ ночь класти. И тово на заставехъ и на сторожахъ беречь накрепко, чтобъ ис(ъ)повѣтренного мѣста нико сторожи въ города никто, никаковъ человекъ не проѣхалъ и пѣшіе не прошолъ ни которыми обычы. Также и въ повѣтренное мѣсто въ Юрьевецъ изъ здоровыхъ мѣстъ никакихъ людей пропускать не велѣть. А у заставъ падемастриать, сторожей взяти изъ монастырскихъ и изъ боярскихъ вотчинъ прикащиковъ, и велѣть у заставъ быти безответуно; и которые люди изъ повѣтренныхъ мѣстъ прѣдутъ къ заставѣ, и ому тѣхъ людей, не допуская въ заставѣ и до сторожъ, спрашивать за заставою черезъ огонь, въ которыхъ селехъ и въ деревняхъ и хто явлени и какіе люди у нихъ и въ которой хто день повѣтреемъ и съ язвою умеръ, и давалъ у нихъ моровое повѣтріе, и какии обычы и отчево

Въ 1623 г. сей Василій Ильичъ Борщовъ былъ окладчикомъ, первымъ человекомъ, въ Ярославской десятии боярина князя Дмитрія Тимофеевича Трубещаго. А въ 1635 г. Василій Ильичъ за раны былъ воеводою на Тоймѣ (на Тотмѣ, Собр. госуд. гр. и док. I, 392). Въ 1654 г. онъ же былъ воеводою въ Галичѣ.

учинилось, и нынѣ то злое повѣтрее тише-хъ. И если да кто что въ роспресѣ скажетъ, и ему то все записывать подлинно, и тѣ ихъ роспресные рѣчи за наставою и за сторожею переписывать черезъ два окая, а на заставѣ тѣ ихъ роспресные рѣчи переписывать къ друго рдѣ за новую бумагу. И того ему Василью беречь накрѣпко, чтобъ изъ моровыхъ мѣстъ никто ничево не продавали, и даромъ никто ни у кого не ямали, и не покупали; о томъ о всемъ около Юрьевца По-Волжского и около заставъ окольныхъ людямъ заказъ учинить крѣпкой, да о томъ писать къ государю, и роспресные ихъ рѣчи прислать къ государю къ Москвѣ, а Юрьевецкому протопопу и копошъ приказать накрепко, буде въ бол(ь)шихъ людехъ учнутъ приходять въ дома священницы для поповленія и причащенія, и священницы-бъ у тѣхъ больныхъ людей изъ домовъ ихъ платья и книгъ и иного ячево отнюдь не ямали. А какъ священницы изъ домовъ отъ больныхъ людей пойдутъ, и они-бъ мылся и платье съ себя снимали, и перетресавъ вымыли, а не перетресавъ и не мывъ платье, и сами не мылся, священники въ дома свои и въ торгъ не ходили-бъ, и посадские-бъ и всякихъ чиновъ люди никто внаково бы морного платья въ реку къ Волгу не метали; да что про то въ роспресѣ, въ сыску скажутъ, и Василью о томъ о всемъ отписать къ государю царевичю и великому князю Алексѣю Алексѣевичю всея великія и малыя и бѣлыя Росія къ Москвѣ, и велѣть отписку и сыскъ подать въ приказъ Большого Дворца боярину и дворецкому Василью Васильевичю Бутурлину, да дьякомъ Давыду Жеребину, да Василью Михайлову, да Ивану Ванюшевцу. А самому ему, будучи на заставѣхъ, велѣть скласти у всякіе заставы по два огня, а межъ тѣхъ огней велѣть сидѣть земскимъ или церковнымъ дьячкомъ, и которые будутъ отписки изъ Юрьевца или изъ иныхъ городовъ, пѣть которыхъ дорога та лежать на Юрьевецъ, посланы будутъ къ Москвѣ съ нарочными гонцами, и Василью у себя и на иныхъ заставѣхъ тѣхъ людей нию заставъ не пропускать ни которыхи дѣлы, и самому Василью и заставныхъ головамъ велѣть отписки и иные дела тѣмъ людямъ, съ кѣмъ посланы, стол у заставы за огнемъ, нести снѣжъ; и подъячимъ, которые съ ними на заставѣхъ будутъ велѣть слушать тѣхъ отписокъ и у гонцовъ и у

всякихъ посыльщиковъ и писать на новую бумагу, стол межъ огнемъ. А какъ дьячки съ тѣхъ отписокъ сыски напущутъ, и тѣ списки у дьячкомъ принимать черезъ огонь деревянными вѣлками, а гонцамъ и посыльщикомъ подлинныя отписки велѣть сжечь. А какъ гонцы и посыльщики подлинныя отписки сожгутъ, и пѣть отъ заставъ велѣть ѣхать назадъ, а быть гдѣ пригоже до государева указа, чтобъ съ тѣми людьми на заставѣхъ никто не спелся. А съ яныхъ заставъ съ отписокъ списки велѣть прислать къ себѣ, а однолично-бъ заставщикомъ и подъячимъ ни яныхъ никому съ Юрьевчаны съ посадскими людьми уѣздными, въ которыхъ мѣстѣхъ моровое повѣтріе, не съѣзжаться ни которыхи дѣлы. Да и о томъ учинить заказъ подѣ смертною казнью и на заставы послать служилыхъ людей стрел(ь)цолъ, или кого доведетца, и въ наказные памяти писать съ великимъ подкрѣпленіемъ, чтобъ они, будучи на заставѣхъ, смотрали и берегли накрѣпко, чтобъ изъ Юрьевца и изъ уѣздовъ, гдѣ моровое повѣтріе есть, никакіе люди нию заставы къ Москвѣ и ни изъ которые города не прѣзжали, и съ заставными людьми не съѣзжались. А будетъ заставниковымъ небреженіемъ изъ Юрьевца и изъ иныхъ мѣстъ нию заставъ провдуть, и за то заставнымъ людямъ и ему Василью быть взычнымъ смертью безо всякіе пощады. А бытъ ему и на яныхъ заставѣхъ заставщикомъ безъ сѣзду до тѣхъ мѣстъ, покажѣтъ моровое повѣтріе мнѣтца. А для паса и у заставъ для присмотру и береженія явать въ тутошнихъ мѣстѣхъ и въ селѣ Даниловскомъ—Рѣшѣ и на Княшинѣ и въ Княшевскомъ уѣздѣ изъ здоровыхъ мѣстъ всякихъ или церковныхъ дьячксовъ, сколько человекъ пригоже. А на заставы для береженія явать государевыхъ дворовыхъ селъ и патриаршихъ, и мотролиц(ь)ихъ, и архіепископскихъ, и епископскихъ, и монастырскихъ вотчинъ, и бояръ, и окольныхъ, и стольниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и городовыхъ, и всякихъ чиновъ людей, вотчинъ и помѣстей и крестьянъ и бобылей, сколько человекъ доведетца; и велѣть имъ быть на заставѣхъ безотходно, и стоять со всякимъ береженіемъ по сему государеву указу. А будетъ въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ государевыхъ дворцовыхъ волостяхъ, или въ чихъ ни буди помѣстьяхъ и вотчинахъ, въ селѣхъ и деревняхъ, объявятца на людей моровое повѣтріе

или и нынѣ есть, и Василью о томъ чинить по сему государеву указу, какъ писано выше сего, и по дорогамъ заставы поставитъ, и всякое береженіе чинить, а деревни ведѣть обсеивать лѣсошъ.

На оборотѣ сверху: «Въ Юрьенецъ по-Волской». По всему столбцу сзади по склейкамъ: «Діакъ Василей Михайловъ. Діакъ Василей Михайловъ». (Последнее слово стоять уже на лѣцовой сторонѣ столбца послѣднимъ въ Инструкціи).

Подлинникъ писанъ столбцомъ въ три съ половиною вершка ширины и въ пять аршинъ длины. Прекрасно сохранился. Нынѣ принадлежатъ мнѣ. Удивительно, что чрезъ столько времени, бывъ въ рукахъ многихъ лицъ, нигдѣ ни въ Актахъ историческихъ ни въ какихъ губ. вѣдомостяхъ не былъ онъ напечатанъ. Вышеприведенное заглавіе «Инструкція» и проч. писана уже другою рукою сверху на оборотѣ столбца.

Родословная рода Борщовыхъ*).

Родъ Борщовыхъ. Написано въ разрядѣ въ старинъ десятияхъ по Костромѣ съ разными городами:

Къ великому князю Василью Ивановичу (1505—33) всея Русіи выѣхалъ изъ Литвы Левъ Ивановичъ Борщъ, Панфильевъ сынъ; и отъ него пошли Борщовы.

— И у него Берща сынъ былъ Елизаръ. Написанъ по Ярославлю. А за нимъ Елизарьевъ написаны въ Ярославскомъ уѣздѣ: въ Пажицкой волости: село Гориньское, деревня Нефедково съ деревнями и пустошью (*).

И та вотчина послѣ его Елизаря написана за женою его и за дѣтми 7076-го (1568) году

(*) Подлинникъ писанъ столбцомъ въ аршинъ 3 вершка длины и въ 3 вершка ширины, прекрасно сохранился, принадлежитъ мнѣ.

(*) Въ числѣ 48 бояръ и дворянъ, поручившихся въ 1565 г. за боярина Льва Андреевича Салтыкова, что не онъ, ни сыновья его, Михаилъ и Иванъ, не выѣдутъ изъ Россіи ни въ

въ Ярославскихъ приправочныхъ книгахъ писцовъ Василья Фомина да Григорья Сувина при государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, самодержцѣ всея Русіи, и тѣ книги нынѣ въ пожестьвомъ привазѣ.

А у Елизаря дѣти:

— Илья, прозвище Скворецъ.

— Другой сынъ Деметей, прозвище Соловей.

При государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, самодержцѣ всея Русіи, въ разборныхъ десятияхъ воеводѣ князю Василью Юрьевичу Булгакову да Федору Васильевичу Шереметеву, за приписью дядея Данила Качалова; 7083-го (1575) году Скворецъ Борщовъ написалъ по Ярославлю въ окладчикахъ.

А Соловей Борщовъ въ той же десятииъ написанъ по Ярославлю жъ. Повнѣнъ ему помѣстной окладъ: триста пятьдесятъ четвертей. И та десятиа нынѣ въ разрядѣ.

У Скворца дѣти:

— Ларіонъ да Иванъ. Служили по Ярославлю.

А при государѣ царѣ и великомъ князѣ Михайлѣ Федоровичѣ, самодержцѣ всея Русіи, Ларіонъ, Скворцовъ сынъ, былъ воеводою въ Каигородѣ.

А братъ его Иванъ, убитъ на службѣ подъ Царевниъ Займишемъ.

— У Соловья сынъ Илья. Служилъ по Ярославлю; убитъ на службѣ подъ Александровою слободою.

У Ларіона дѣти:

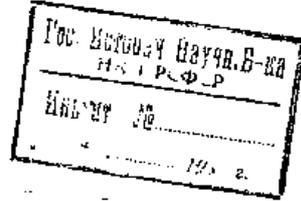
— Нестеръ въ стольникахъ.

— Степанъ, по Московскому списку. (*)

— А при государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, всея великія и малыя и бѣлыя Русіи самодержцѣ, въ его государевѣ пол-

которое чужестранное государство и будутъ вѣрно и безпорочно служить царю Іоанну Васильевичу и его дѣтямъ, былъ и «Соловей Елизаровъ, сынъ Борщовъ». На 41-мъ мѣстѣ онъ подписался такъ: «Соловей ручалъ и руку приложилъ». (Собр. госуд. гр. и дог. I, 514—518).

(*) Въ 198-мъ (1690) г. сей Степанъ Ларіоновъ изъ своей вотчины, бывшей въ Ярославскомъ уѣздѣ въ Пажицкой волости, вымѣнялъ властью Спаско-Ярославскаго монастыря, архи-



ку во 7172 (1664) году Нестеръ написанъ головою у сотни.

У Ивана дѣти:

— Микита да Гаврило; служили по Ярославлю, по выбору.

У Ильи, Дементьева сына, дѣти:

— Василей, служилъ по Московскому списку.

— Да Гаврило, служилъ по Ярославлю, по выбору.

А въ 7131 (1623) году въ разборной, въ Ярославской десятинѣ боярина князь Дмитрій Тимофеевичъ Трубецкаго оцъ, Василей, написалъ окладчикомъ, по выбору первымъ человекомъ. И та десятна нинѣ въ розрядѣ. А въ 7143-мъ (1635) году оцъ же, Василей, за раны былъ на Тотѣмъ воеводою:

А въ 7162 (1654) году оцъ же, Василей, былъ въ Галичѣ воеводою. (**). И тѣ наказы нинѣ: есть.

У Степана, Дарионова сына, дѣти:

— Алексѣй да Иванъ, нинѣ въ малыхъ лѣтахъ.

У Микиты, Микитина сына, дѣти:

— Михайло бездѣтенъ; служилъ въ житѣ. Убитъ на бою подъ Выховымъ.

— А Микита, Микитинъ сынъ, служилъ по Московскому списку.

У Гаврила, Иванова сына, дѣтей:

— Михайло, по Московскому списку.

— Андрей, въ стольникахъ былъ и умре отъ многихъ ранъ.

У Василья, Иванова сына, дѣти:

— Василей Большой да Василей Меньшой, служили по Московскому списку. Оба умре.

— Да у негожъ сынъ Федоръ въ стольникахъ. А въ 7162 (1654) году въ Литовскихъ походѣхъ оба Василья были головами у сотенъ.

— У Гаврила, Иванова сына, сынъ Борисъ, по Московскому списку.

— Василья Большого сынъ Андрей, въ стольникахъ.

— У Федора Васильевича сынъ Освѣтъ въ стражцѣхъ.

— У Микиты, Микитина сына, сынъ Семенъ.

— У Михайла, Гаврилова сына, сынъ Матвейъ у благовѣрной государыни царицы и великия княгини Парасковей Федоровны въ стольникахъ.

— У Андрея, Гаврилова сына, сынъ Иванъ, въ стольникахъ.

— У Андрея, Васильева сына, дѣтей:

— Василей да Иванъ, въ малыхъ лѣтѣхъ.

— А кроми того нинѣ родственниковъ нашихъ и однокорцовъ, которые въ сей росписи писаны, никого нѣтъ. А которые есть наши Борщовы, и тѣ служатъ нынѣ въ Литвѣ, въ Виленскомъ воеводствѣ, въ гетманскомъ Сапѣгинѣ панцерной хоругвѣ, шляхтичи Степанъ да Янъ Казимировы, дѣти Борщовы по выѣздѣ. И на ту вышенписанную вотчину, — и нинѣ та вотчина за нами, — жалованныя грамоты въ Литовское разореніе и въ пожары испропали. То наша и сказана.

Родъ Борщовыхъ значится въ родословной книгѣ въ 6-й части древняго дворянства.

Гербомъ рада Борщовыхъ служилъ щитъ, раздѣленный на четыре части, изъ коихъ въ первой въ голубомъ полѣ изображенъ серебряный полумѣсяцъ рогами въ правую сторону. Во второй въ золотомъ полѣ находится агнецъ, держащій на правомъ плечѣ красное знамя съ крестомъ. Въ третьей въ красномъ полѣ видна выходящая изъ лѣваго бока щита рука въ золотыхъ латахъ съ саблею. Въ четвертой части въ серебряномъ полѣ дерево дубъ съ тремя желудями. Щитъ увѣнчанъ дворянскими шлемомъ и короною со страусовыми перьями. Наметь на щитѣ голубаго и краснаго цвѣта, подложенный золотомъ и серебромъ.

Н. Корсунскій.

мандриту Иларіону и другимъ съ братьями, пустошь Лутовнищево съ 24-мя четвертями пашни въ полѣ, а въ дву по томужъ. (Гром. Спасо-Яросл. монастирю, въ изд. И. А. Вархонѣна СІХХ).

(**) Въ 1656 г. именно сей Василій Ильичъ

Борщовъ, по инструкціи царевича и великаго князя Алексѣя Алексѣевича, содержалъ, подѣ страхомъ смертной казни за оплошность, карантинъ кругомъ Юртева по-Волгскаго, между жителями котораго лютовала моровая язва.