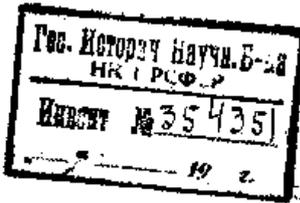


У 24 — Костром. губ  
289



# ЖУРНАЛЪ

засѣданія Костромской губернской ученой архивной Коммиссiи  
15 декабря 1895 года.

На засѣданіе прибыли: непремѣнный попочетель комиссiи, Костромской губернаторъ, тайный совѣтникъ А. Р. Шидловскій; почетные члены: губернской предводитель дворянства, тайный совѣтникъ А. И. Шиповъ и генераль-лейтенантъ И. Н. Чаховъ; члены комиссiи: вице-губернаторъ О. К. Моллеръ, генераль-майоръ В. К. Никольскій; дѣйствительные статскіе совѣтники: А. С. Негребецкiй, А. А. Герке, С. П. Лебедевъ, М. А. Невскiй и И. С. Ивановъ, непремѣнный членъ И. В. Миловиловъ, отецъ протоіерей І. Г. Поспѣловъ, И. В. Важеновъ, Н. М. Бекаревичъ, Т. Т. Бекаревичъ, Э. В. Жадовскiй, В. Н. Кордобовскiй, Н. И. Коробецкiй, отецъ протоіаковъ В. Г. Нагоровъ, Г. Г. Орловъ, М. Д. Рыбнищевъ, Л. Н. Северьяновъ, В. А. Сметанинъ, Д. Н. Сизовъ, А. И. Спасскiй, П. П. Чернышовъ, членъ-дѣлопроизводитель І. Д. Преображенскiй и прибывшіе въ засѣданіе съ разрѣшенія предсѣдательствующаго: В. М. Чарнецкiй и А. Н. Ефимьевъ.

Засѣданіе открыто, по повелѣнію предсѣдателя комиссiи Н. Н. Селифонтова, почетнымъ членомъ комиссiи, губернскимъ предводителемъ дворянства А. И. Шиповымъ.

І. Прочитанъ докладъ предсѣдателя комиссiи Н. Н. Селифонтова о способѣ собранія историческихъ матеріаловъ о предкахъ царя Михаила Теодоровича и, затѣмъ, доложено собранію отношеніе непремѣннаго секретаря Императорской академіи наукъ отъ 20 мѣсяцаго ноября за № 1227,

послѣдовавшее на ния предсѣдателя комиссiи, въ которомъ сообщено, что Императорская академія наукъ проситъ ходатайства министра народнаго просвѣщенія: „1) объ образованіи при Костромской ученой архивной комиссiи особаго Романовскаго отдѣла архива и бібліотеки, 2) о предоставленіи уполномоченному отъ Костромской ученой архивной комиссiи права получать соотвѣтствующіе архивные документы и снимать съ нихъ копии, 3) предоставлять предсѣдателю Костромской архивной комиссiи право обратиться съ приглашеніемъ къ частнымъ лицамъ доставлять къ комиссiю документы, записки и прочіе матеріалы, касающіеся дома Романовыхъ и 4) предоставить предсѣдателю архивной комиссiи право сношенія съ академіею наукъ для полученія отъ нея научныхъ указаній“, постановлено: отношеніе это принять къ свѣдѣнію.

II. По предложенію предсѣдателя и другихъ членовъ комиссiи избраны въ почетные члены:

1) Вице-президентъ Императорской академіи наукъ, тайный совѣтникъ Леонидъ Николаевичъ Майковъ.

2) Непремѣнный секретарь Императорской академіи наукъ, генераль-лейтенантъ Николай Теодоровичъ Дубровинъ.

3) Предсѣдатель Императорскаго общества любителей древней письменности, почетный членъ Императорской академіи наукъ, егермейстеръ, графъ Сергій Дмитриевичъ Шереметевъ.

4) Почетный олекулъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Петровичъ Коряиловъ.

5) Костромской вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Оскаръ Карловичъ Моллеръ.

и въ дѣйствительные члены:

1) Преподаватель Николаевскаго корпуса въ С.-Петербургѣ Илья Александровичъ Шляпкинъ.

2) Инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи Сергій Гааріловичъ Пернаткинъ.

3) Штабъ-капитанъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Павелъ Дмитріевичъ Шиповъ.

4) Чиновникъ Костромскаго окружнаго суда Александръ Павловичъ Полежаевъ.

5) Купецъ Гонимій Васильевичъ Юдинъ.

6) Учитель Костромскаго приходскаго училища Василій Михайловичъ Вокаревичъ.

7) Кандидатъ на судебныя должности при Костромскомъ окружномъ судѣ Александръ Николаевичъ Ефимьевъ.

8) Ветеринарный врачъ г. Нерехты Василій Ивановичъ Просвириинъ.

9) Коллежскій ассесоръ Викентій Михайловичъ Чарнецкій.

III. Членъ-дѣлопроизводитель прочиталъ отчетъ о дѣятельности членовъ архивной комиссіи за 1895 годъ. Постановлено: отчетъ по 15 декабря 1895 года въ общемъ его содержаніи утвердить, по истеченіи года, представить его директору археологическаго института.

IV. Препрежний членъ И. В. Миловидовъ прочиталъ свой докладъ о наказѣ отъ жителей г. Нерехты депутату въ комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія 1767 г. купцу Андрею Третьякову. Постановлено: докладъ напечатать приложеніемъ къ настоящему журналу.

V. Членъ комиссіи Н. М. Вокаревичъ прочиталъ свой докладъ объ установленіи поѣздокъ для собранія свидѣній о древностяхъ Костромскаго края и для снятія фотографическихъ видовъ какъ съ историческихъ мѣстностей, такъ и съ древнихъ храмовъ и предметовъ церковныхъ. Постановлено: докладъ напечатать приложеніемъ къ сему журналу, на поѣздки же для собранія свидѣній и фотографированія видовъ ассигновать изъ суммъ комиссіи на первый разъ 50 рублей.

VI. Членъ комиссіи М. Д. Рябининъ прочиталъ свой докладъ о двухъ историко-бытовыхъ писаняхъ находящихъся въ старинномъ рукописномъ сборникѣ, случайно изъ приобретенномъ. Постановлено: докладъ напечатать приложеніемъ къ сему журналу.

VII. Въ концѣ засѣданія, согласно выраженному желанію всѣхъ присутствовавшихъ, постановлено: привести глубокую благодарность г. председателю комиссіи Н. Н. Селифонтову за его неутомимыя заботы и труды, о чемъ я занести въ журналъ настоящаго засѣданія.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности Костромской губернской ученой архивной Комиссіи за 1895 годъ.

Минувшій 1895 годъ въ дѣятельности Костромской архивной комиссіи долженъ быть отмѣченъ тѣмъ, что въ теченіе его истекъ десятилѣтній періодъ существованія комиссіи. Обзоръ десятилѣтней дѣятельности Костромской архивной комиссіи, прочитанный председателемъ ея въ засѣданіи 6 іюля истекшаго года, въ день ея открытія въ 1885 г., подробно очерчиваетъ состояніе комиссіи за этотъ періодъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность и состояніе комиссіи выразились въ слѣдующемъ видѣ:

#### A. Труды членовъ архивной Комиссіи.

Председатель комиссіи Н. Н. Селифонтовъ занимался окончательною редакціею подробной описи 1195-ти рукописей Ярлыковского архива (с. Аоо-насово), составленной членами комиссіи І. Д. Преображенскимъ и Н. А. Альбицкимъ.

Изъ же, предѣдателемъ, прозвѣрялся извлеченіи и транскрипціи рукописей, переданныхъ въ архивъ комиссіи П. А. Калачовою, сдѣланнымъ членомъ комиссіи Н. А. Альбицкимъ.

Лѣтомъ отчетнаго года предѣдателемъ была совершена поѣздка въ с. Домнино и его окрестности Буйскаго уѣзда съ цѣлю собранія историческихкихъ матеріаловъ для архивной комиссіи.

Непрѣмьнымъ членъ комиссіи И. В. Миловиловъ, коими завѣдывавія дѣлами комиссіи, разбиралъ наказы отъ жителей городовъ: Кострома, Нерехты, Судиславля, Вуа и Кадья депутатамъ въ Комиссію Уложенія 1767 г. и сборникъ лѣтописныхъ и историческихкихъ свѣдѣній о городѣ Нерехтѣ.

Члены комиссіи Н. А. Альбицкій и І. Д. Преображенскій просматривали описи и дѣла Костромскаго окружнаго суда и прокурорскаго надзора, возбужденныя за послѣднія десятилѣтія и назначенныя къ уничтоженію.

Членъ-дѣлопроизводитель І. Д. Преображенскій просматривалъ описи дѣлъ Костромскихкихъ казенной и контрольной палаты и губернскаго правленія за послѣдніе годы, предназначенныхъ сими учрежденіями къ уничтоженію.

Въ теченіе лѣта отчетнаго года членами комиссіи Н. М. Бекаревичемъ, И. В. Миловиловымъ, В. А. Сметанинымъ и І. Д. Преображенскимъ производились раскопки кургановъ въ нѣсколькихъ пунктахъ Костромскаго и Нерехтскаго уѣздовъ и найденныя при раскопкахъ вещи препровождены въ Императорскую Археологическую Комиссію вмѣстѣ съ веденымъ дневникомъ и общимъ обзоромъ произведенныхъ раскопокъ кургановъ.

Членомъ комиссіи Н. М. Бекаревичемъ въ концѣ лѣта, по порученію архивной комиссіи, произведена съёмка фотографическихкихъ видовъ сель — Домнина, Хрипѣлей и другихъ селеній и мѣстностей въ районѣ этихъ сель, входившихъ въ составъ Домнинской вотчины великой старицы вдовки Марии Ивковой, а также сохранившихся въ мѣстныхъ храмахъ древнихъ св. яколъ и древней церковной утвари.

Въ отчетномъ году отпечатана подъ редакціею предѣдателя въ С.-Петербургѣ подробная опись 962 документовъ „Долматовскаго архива“, 500 экземпляровъ копей предѣдателямъ комиссіи переданы безвозмездно въ распоряженіе комиссіи.

### В. Засѣданія Комиссіи и Совѣта оной.

1. Въ отчетномъ году общихъ засѣданій комиссіи было три: 6 іюля, 29 августа и 15 декабря. Въ первомъ засѣданіи, по открытіи его, члены комиссіи, выслушавъ заявленіе предѣдателя о смерти предѣдателя комитета министровъ Н. Х. Бунго, съ глубокимъ уваженіемъ къ его ученымъ заслугамъ и сочувствію къ задачамъ Костромской архивной комиссіи почившаго почтили память его истанавіемъ.

Въ этомъ же засѣданіи былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности комиссіи за 1894 годъ и журналъ совѣта комиссіи по предмету подробной ревизіи прихода и расхода суммъ комиссіи съ 26 мая 1894 года по 18 мая сего года. Затѣмъ выслушаны были по-очереду: 1) составленный предѣдателемъ обзоръ 10-ти-лѣтней дѣятельности комиссіи, 2) докладъ члена комиссіи Н. М. Бекаревича о сдѣланныхъ имъ совѣтственно съ І. Д. Преображенскимъ снимкахъ съ картины на полотнѣ, изображающей разныя событія изъ жизни преп. Маріи Египетской, 3) сообщеніе его же, г. Бекаревича, о старинахъ на разсѣлахъ Никольской церкви г. Костромы и объ осмотрѣ урочища „Городище“, что противъ г. Костромы и 4) сообщеніе члена комиссіи Н. Н. Корсунскаго по поводу найденнаго имъ наказа 1655 г. 22 сентября, даннаго Василию Воршову о шѣрахъ къ прекращенію мороваго повѣтрія въ окрестностяхъ г. Юрьевца-повольскаго. Въ концѣ засѣданія избраны: въ почетные члены — Н. Н. Коптевъ и въ действительные члены — А. А. Герке, С. И. Вирюковъ, Э. В. Жадовскій, Н. Н. Соболевъ, И. П. Сальковъ и В. И. Новиль.

На второмъ засѣданіи предѣдатель комиссіи Н. Н. Селифонтовъ заявилъ собранію о новой утратѣ, понесенной комиссіею, именно о кончинѣ одного изъ старѣйшихъ членовъ комиссіи, члена Государственнаго Совѣта Э. П. Корнилова. Собраніе почтило память покойнаго истанавіемъ и благодарило предѣдателя за возложеніе на гробъ усопшаго вѣнча отъ комиссіи.

По предложенію предѣдателя были избраны: въ почетные члены — протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ и въ действительные члены слѣдующія 20 лицъ — Е. Н. Корнилова, П. А. Калачова, А. Э. Карцова, С. А. Шипова, Е. А. Рыкачевъ, Т. Т. Бекаревичъ, И. П.

Шиповъ, П. А. Иднискій, о. Иоаннъ I. Бобровскій, о. Николай I. Соболевъ, о. А. М. Юрдаевскій, Н. Н. Ансовъ, А. Н. Глинка, о. А. В. Говорковъ, Я. И. Бѣлаевъ, о. А. П. Игнатовскій, Ф. Д. Нефедовъ, А. А. Страховъ, К. Н. Куломзинъ и Д. А. Яковлевъ.

По прочтеніи журнала совѣта комиссіи 18 мая сего года относительно разслѣдованія прошлаго прокувъ царя Михаила Феодоровича Романова были выслушаны два письма отъ вице-президента Императорской Академіи Наукъ, въ коихъ сообщено о полянѣ сочувствіи комиссіи со стороны Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Президента Императорской Академіи Наукъ въ предпринимаемомъ ею вышеозначенномъ дѣлѣ. Затѣмъ предсѣдатель комиссіи Н. Н. Селифонтовъ сообщилъ собранію о поѣздкѣ своей для осмотра главныхъ, выдѣляющихся въ историческомъ отношеніи, селеній бывшей Доминикской вотчины инокниги Маренъ (Ксенія) Ивановы Романовой и о тѣхъ впечатлѣніяхъ, какія она вынесла изъ этой поѣздки; при этомъ предсѣдатель передалъ въ распоряженіе комиссіи нѣсколько документовъ, касающихся бывшей Доминикской вотчины и 7 автографическихъ тетрадей протоіерея Алексея Доминиковаго, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о поѣздкѣ Ивана Сусанина, любезно переданныя предсѣдателю комиссіи священникомъ с. Доминина отцомъ Иоанномъ Бобровскимъ.

Непреѣзнимымъ членомъ комиссіи И. В. Миловидовымъ былъ прочитанъ докладъ о выказахъ отъ жителей гг. Костромы, Кадня, Судиславля, и Буя депутатами въ Комиссію для составленія проекта Нового Уложенія 1767 г. Затѣмъ членъ комиссіи Н. М. Бекаревичъ прочелъ въ извлеченіи докладъ члена комиссіи А. П. Поливанова о произведенныхъ имъ раскопкахъ въ 1894 году городища при с. Богородскомъ Варнавинскаго уѣзда и потомъ свой докладъ о раскопкахъ кургановъ лѣтомъ отчетнаго года въ Костромскомъ и Нерехтскомъ уѣздахъ съ объясненіемъ найденныхъ въ курганахъ предметовъ.

Въ концѣ засѣданія членомъ-дѣлопроизводителемъ доложено было о поступившихъ въ комиссію книгахъ и предметахъ.

Третье засѣданіе архивной комиссіи состоялось, за отсутствіемъ предсѣдателя, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена комиссіи, губер-

скаго предводителя дворянства А. И. Шипова. На засѣданіи этомъ предсѣдающему А. И. Шипову по прочтеніи доклада предсѣдателя комиссіи Н. Н. Селифонтова по поводу собранія историческихъ матеріаловъ о предкахъ нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ, доложилъ собранію отношеніе непреѣзнимаго секретаря Императорской Академіи Наукъ отъ 29 ноября сего года за № 1121, послѣдовавшее на имя предсѣдателя комиссіи, въ коемъ изложено, что Императорская Академія Наукъ проситъ ходатайства министра народнаго просвѣщенія:

- 1) Объ образованіи при Костромской ученой архивной комиссіи особаго Романовскаго отдѣла архива и библиотеки;
- 2) О предоставленіи уполномоченному отъ Костромской ученой архивной комиссіи права получать соответствующіе архивные документы и снимать съ нихъ копіи;
- 3) Предоставить предсѣдателю Костромской ученой архивной комиссіи право обратиться съ приглашеніемъ къ частнымъ лицамъ доставлять въ означенную комиссію документы, записки и проч. касающіеся дома Романовыхъ, и
- 4) Предоставить предсѣдателю Костромской архивной комиссіи право сноситься съ Академіею для полученія научныхъ указаній.

Затѣмъ избраны въ почетные члены:

- 1) Вице-президентъ Императорской Академіи Наукъ тайный совѣтникъ Леонидъ Николаевичъ Майковъ.
- 2) Непреѣзнимый секретарь Императорской Академіи Наукъ генералъ-лейтенантъ Николай Феодоровичъ Дубровинъ.
- 3) Предсѣдатель Императорскаго общества любителей древней письменности, почетный членъ Императорской Академіи Наукъ, егермейстеръ, графъ Сергій Дмитриевичъ Шереметевъ.
- 4) Почетный опекунъ, дѣйств. тайн. сов. Иванъ Петровичъ Корниловъ.
- 5) Костромской вице-губернаторъ дѣйств. ст. сов. Оскаръ Карловичъ Моллеръ и въ дѣйствительные члены: И. А. Шляпкинъ, С. Г. Пернаткинъ, П. Д. Шиповъ, А. П. Полетаевъ, Г. В. Юдичъ, В. М. Бекаревичъ, А. Н. Ефимьевъ, В. Ш. Просянниковъ и В. М. Чарнецкій и выслушаны были отчетъ о дѣятельности архивной комиссіи за 1895 годъ и доклады: непреѣзнимаго

члена комиссiи И. В. Милонидова о наказанiи отъ Нерехтскаго вѣдѣнства, данномъ депутату въ Комиссiю о сочиненiи проекта Новаго Уложенiя купцу Андрею Третьякову, члена комиссiи Н. М. Векаревича о побѣдахъ съ цѣлью собранiя свѣдѣнiй о древностяхъ Костромскаго края и для свѣтил фотографическихъ видовъ съ древнихъ городовъ и кургановъ и старинныхъ деревянныхъ храмовъ и члена комиссiи М. Д. Рибянцова о двухъ пѣсняхъ, находящихся въ старинномъ нотномъ рукописномъ сборникѣ, ему принадлежащемъ.

II. Совѣтъ комиссiи имѣлъ четыре засѣданiя: 18 мая, 5 iюля, 28 августа и 9 декабря, на коихъ повѣрялись денежные расходы комиссiи, предварительно прослушывались доклады членовъ комиссiи, предназначенные для сообщенiя на общихъ засѣданiяхъ и обсуждались разные вопросы, касающiеся работъ комиссiи и нужды ея.

#### *В. Историческiй архивъ, библиотечка и музей древностей при архивной комиссiи.*

Архивъ комиссiи, какъ и раньше, въ отчетномъ году пополнялся коллекциями рукописей, рукописными тетрадами и книгами, благодаря пожертвованiямъ частныхъ лицъ, а также и старинныя дѣлами изъ сенатскаго архива, а именно поступило: 1) отъ вдовы генераль-лейтенанта, Е. П. Корниловой 910 рукописей юридическаго содержания; 2) отъ директора народныхъ училищъ Костромской губернии В. А. Петровскаго 78 такихъ же рукописей; 3) изъ С.-Петербургскаго сенатскаго архива 45 дѣлъ, относящихся до Костромской губернии; 4) отъ члена комиссiи Д. П. Дометьева върковой обиходъ и обиходъ вѣснаго знаменнiя; 5) отъ священника А. В. Говоркова дѣтписелъ г. Нерехты и „нѣкоторыя свѣдѣнiя о Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ“ (соч. Діава); 6) отъ священника с. Милскаго А. И. Игнатовскаго рукопись „о явленiи иконы Божией Матери Феодоровскiя и о чудесахъ ея“, и 7) отъ Н. Н. Корсунскаго 7 рукописей и копiй.

Въ библиотечку комиссiи поступили новыя издавiя трудовъ Императорскихъ: Археологическаго комиссiи, Московскаго Археологическаго общества, Русскаго Географическаго общества, Русскаго Историческаго общества, Юрьевскаго университета, Казанскаго общества археологiи, исторiи и этнографiи, директора Археологическаго института, исторiи. Иловайскаго и труды ииотородныхъ

архивныхъ комиссiй. Кроме того поступило нѣсколько книгъ отъ разныхъ лицъ болѣе ранней печати.

Въ музей комиссiи поступили: возвращенныя Императорскою Археологическою комиссiею шесть таблицъ предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ кургановъ въ Костромскомъ вѣдѣнствѣ 1894 года. Въ же пожертвованъ кладъ, состоящiй изъ 465 копѣчекъ Петра I-го. Вообще музеевическiй отдѣлъ музея пополнился нѣсколькими экземплярами древнихъ и старыхъ монетъ. Въ музей поступили также: кремневый скребковъ, добная часть съ рогами первобытнаго быка, а нѣсколько обломковъ костей мамонта, найденныя на берегу р. Волги, при дер. Витавенѣ, Нерехтскаго вѣда, клыкъ, колывоочная часть и зубъ мамонта, найденныя въ р. Костромѣ. Въ отдѣлъ музея церковныхъ древностей поступили трои царскiя двери, оловянный колючегъ, дискосъ, нѣсколько старыхъ иконъ и картинъ, мѣдныхъ складней и крестовъ.

#### *Г. Денежныя средства Архивной комиссiи.*

Въ отчетномъ году въ комиссiю поступили двѣ субсидiи:

Отъ Костромскаго губернскаго земства	500 р. — в.
Отъ министерства юстици	300 » — »
Отъ 1894 года оставалось	775 » — »
Поступило процентовъ на капиталъ, лежащiй въ отдѣленiи банка	
	34 » 39 »
Пожертвованiя	
Г. К. Горбунова	400 » — »
Н. Н. Коптева	400 » — »
Итого всѣхъ суммъ въ распоряженiи комиссiи въ 1895 г. было	
	2409 » 39 »

Расходы произведены въ отчетномъ году слѣдующiе:

#### *А. Единновременный расходъ:*

На устройство помещенiя архива, музея и библиотечки
 18 » 33 » |

#### *Б. Текущiй расходъ:*

1) вознагражденiю члену-дѣлопроизводителю
 350 » — » |

2) члену комиссiи Н. А. Албицкому за 9 мѣсяцевъ
 189 » — » |

3) наемному плечу И. Молчакову за 3 мѣсяца . . . . .	30	»	—	»
4) плата наемному сторожу . . . . .	51	»	—	»
5) типографскій расходъ . . . . .	3	»	80	»
6) канцелярскій расходъ, освѣщеніе, отопленіе, переплетъ книгъ и другіе расходи . . . . .	296	»	32	»
7) на поѣздки и производство раскопокъ кургановъ . . . . .	199	»	80	»
<b>Итого израсходовано</b>	<b>1138</b>	<b>»</b>	<b>26</b>	<b>»</b>

Осталось къ 1 января 1896 г. 1271 » 14 »

*Примѣчаніе.* Изъ остатка 1271 руб. 14 к. къ общимъ средствамъ комиссіи относятся 860 р. 61 к.; къ фонду на изданіе описей частныхъ семейныхъ архивовъ 124 р. 70 к.; къ фонду на образованіе особаго отдѣла архива и бібліотеки комиссіи по исторіи предковъ царя Михаила Феодоровича 285 руб. 83 коп.

## СПИСОКЪ

членовъ Костромской губернской ученой архивной Комиссіи въ 1895 году.

Непремѣнный попечитель комиссіи, нѣстный Губернаторъ, тайный совѣтникъ Александръ Романовичъ Шидловскій.

### *Почетные члены:*

1. Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій (съ 14 марта 1892 г.).
2. Веніаминъ, епископъ Кинешемскій, являрій Костромской (съ 14 марта 1892 г.).
3. Кропштадтскій протоіерей отецъ Іоаннъ Сергіевъ (съ 29 августа 1895 г.).
4. Статсъ-секретарь дѣйств. тайн. совѣта. Михаилъ Николаевичъ Островскій (съ 14 марта 1892 г.).
5. Сенаторъ, статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. сов. Николай Николаевичъ Селифонтовъ (членомъ съ 1885 г., избранъ почетнымъ членомъ съ 14 марта 1891 г.).
6. Статсъ-секретарь, дѣйств. тайн. совѣта. Анатолий Николаевичъ Куломзинъ (съ 14 марта 1892 г.).
7. Тайн. сов. Викторъ Васильевичъ Калачовъ (съ 14 марта 1892 г.).

8. Костромской губернской предводитель дворянства, тайн. совѣтн. Андѣй Ивановичъ Шиповъ (членомъ съ 14 марта 1891 г., избранъ почетнымъ членомъ съ 11 іюня 1891 г.).

9. Предводитель Костромской губернской земской управы, дѣйств. статск. совѣтн. Петръ Васильевичъ Исаконъ (членомъ съ 1885 г., избранъ почетнымъ членомъ съ 11 іюня 1891 г.).

10. Генералъ-лейтенантъ Иванъ Николаевичъ Чадѣевъ (членомъ съ 1885 г., избранъ почетнымъ членомъ съ 27 августа 1892 г.).

11. Предводитель Московскаго археологическаго общества графиня Прасковья Сергѣевна Уварова (съ 14 марта 1893 г.).

12. Товарищъ предводителя Императорскаго Россійскаго историческаго музея Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ (съ 14 марта 1893 г.).

13. Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи и археологическаго института Николай Васильевичъ Покровскій (членомъ съ 1885 г., избранъ почетнымъ членомъ съ 14 марта 1893 г.).

14. Историкъ, дѣйств. статск. сов. Дмитрій Ивановичъ Изюгайскій (съ 27 марта 1894 г.).

15. Статск. совѣтн. Николай Николаевичъ Коптевъ (съ 6 іюля 1895 г.).

16. Вице-президентъ Императорской академіи наукъ, тайн. сов. Леонидъ Николаевичъ Майковъ (съ 15 декабря 1895 г.).

17. Непремѣнный секретарь Императорской академіи наукъ генералъ-лейтенантъ Николай Федоровичъ Дубровинъ (съ 15 декабря 1895 г.).

18. Предводитель Императорскаго общества любителей древней письменности, почетный членъ Императорской академіи наукъ, камермейстеръ, графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ (съ 15 декабря 1895 г.).

19. Почетный опекунъ, дѣйств. тайн. совѣтн. Иванъ Петровичъ Коринловъ (съ 15 декабря 1895 г.).

20. Костромской вице-губернаторъ, дѣйств. ст. сов. Оскаръ Барлоичъ Моллеръ (членомъ съ 14 марта 1891 г., избранъ почетнымъ членомъ съ 15 декабря 1895 г.).

Состоятъ: председателемъ комиссіи Николай Николаевичъ Селифонтовъ; непремѣннымъ членомъ Иванъ Васильевичъ Миловидовъ; членомъ-дѣлопроизводителемъ Іона Дмитріевичъ Преображенскій.

### Советъ комиссіи

Кромѣ предсѣдателя комиссіи, непревѣннаго члена и члена-дѣлопроизводителя С. П. Лебедевъ, В. Г. Пироговъ, М. Д. Рябицевъ, Н. И. Коробицннъ, священникъ П. П. Европннъ, Г. Г. Орловъ, священникъ В. А. Соколовъ, Л. Н. Савръяновъ и Н. М. Векаревичъ.

### Члены комиссіи:

21. Александровъ, Иванъ Александровичъ (съ 1886 года).
22. Аюсовъ, Николай Николаевичъ (съ 29 августа 1895 г.).
23. Арцимовичъ, Михаилъ Викторовичъ (съ 1885 года).
24. Важенко, Иванъ Васильевичъ (съ 27 марта 1894 г.).
25. Векаревичъ, Василій Михайловичъ (съ 15 декабря 1895 г.).
26. Векаревичъ, Николай Михайловичъ (съ 14 марта 1891 г.).
27. Вокревичъ, Татьяна Тимофеевна (съ 29 августа 1895 г.).
28. Бирюковъ, Александръ Алексѣевичъ (съ 27 марта 1894 г.).
29. Бирюковъ, Сергѣй Ивановичъ (съ 6 мая 1895 г.).
30. Блажеевскій, Степанъ Осиповичъ (съ 1886 г.).
31. Бобровскій, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ (съ 29 августа 1895 года).
32. Бошнякъ, Александръ Константиновичъ (съ 11 іюня 1892 г.).
33. Брѣхановъ, Иванъ Васильевичъ (съ 27 марта 1894 г.).
34. Бѣляевъ, Яковъ Игнатъевичъ (съ 29 августа 1895 г.).
35. Вилнскій, Александръ Кузьмичъ (съ 27 марта 1894 г.).
36. Виноградовъ, Петръ Тихоновичъ (съ 27 марта 1894 г.).
37. Вознесенскій, отецъ протоіерей Іоаннъ Петровичъ (съ 27 марта 1894 г.).
38. Вознесенскій, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ (съ 27 марта 1894 г.).
39. Герке, Антонъ Антоновичъ (съ іюля 1895 г.).
40. Глинка, Александръ Николаевичъ (съ 29 августа 1895 г.).
41. Говорковъ, священникъ Александръ Васильевичъ (съ 29 августа 1895 г.).
42. Горбуновъ, Григорій Елементъевичъ (съ 27 марта 1894 г.).
43. Горскій, Петръ Гавриловичъ (съ 1886 г.).
44. Губановъ, Михаилъ Никлафоровичъ (съ 1886 г.).
45. Дементьевъ, Дмитрій Петровичъ (съ 14 марта 1891 г.).
46. Душинъ, Иванъ Леонтьевичъ (съ 24 марта 1894 г.).
47. Европннъ, отецъ Павелъ Петровичъ (съ 14 марта 1893 г.).
48. Ефимьевъ, Александръ Николаевичъ (съ 15 декабря 1895 г.).
49. Жадовскій, Эсперъ Всеволодовичъ (съ 6 іюля 1895 года).
50. Зотовъ, Владиміръ Андреевичъ (съ 14 марта 1892 г.).
51. Ивановъ, Иванъ Саввичъ (съ 14 марта 1892 г.).
52. Игнатовскій, священникъ Ардаліонъ Игнатъевичъ (съ 29 августа 1895 г.).
53. Илинскій Петръ Алексѣевичъ (съ 29 августа 1895 г.).
54. Іорданскій, священникъ Алексій Михайловичъ (съ 29 августа 1895 г.).
55. Калачова, Лидія Александровна (съ 29 августа 1895 г.).
56. Каратыгинъ, Всеволодъ Николаевичъ (съ 14 марта 1892 года).
57. Карцова, Александра Фодорова (съ 29 августа 1895 г.).
58. Колодезниковъ, Петръ Геннадіевичъ (съ 27 марта 1894 г.).
59. Количевъ, Викторъ Михайловичъ (съ 11 іюня 1892 г.).
60. Кондаковъ, Иланъ Яковлевичъ (съ 14 марта 1893 г.).
61. Кордобовскій, Василій Николаевичъ (съ 14 марта 1892 г.).
62. Корнилова, Екатерина Никитополіоновна (съ 29 августа 1895 г.).
63. Коробицннъ, Николай Ивановичъ (съ 1886 г.).

84. Евстахий, Василий Васильевич, отец протоиерей Владимирского Дмитриевского собора (съ 11 июня 1892 г.).
85. Кореуцкий Николай Николаевич (съ 14 марта 1893 г.).
86. Кремлевъ, Анатолий Николаевич (съ 27 марта 1894 г.).
87. Кривошій, Петръ Андреевич (съ 1886 г.).
88. Куломзинъ, Константинъ Николаевич (съ 29 августа 1895 г.).
89. Лаговскій, Викторъ Николаевич (съ 27 марта 1894 г.).
90. Лебедевъ, Сергій Павлович (съ 1886 г.).
91. Мещандъ, отецъ архимандритъ, ректоръ Костромской духовной семинаріи (съ 11 июня 1891 г.).
92. Мякифоровъ, Евгенийъ Милевич (съ 1886 г.).
93. Миловидовъ Иванъ Васильевич (съ 1885 г.).
94. Мурашевъ, Николай Васильевич (съ 14 марта 1893 г.).
95. Мягковъ, Геннадій Васильевич (съ 14 марта 1893 г.).
96. Нагоровъ, Владмиръ Герасимовичъ, отецъ протодіакона (съ 27 марта 1894 г.).
97. Невскій, Михаилъ Александрович (съ 27 августа 1892 г.).
98. Негребецкій, Александръ Самсонович (съ 11 июня 1891 г.).
99. Нелидовъ, Николай Федорович (съ 26 августа 1894 г.).
100. Нефедовъ, Филиппъ Дюмидович (съ 29 августа 1895 г.).
101. Ницольскій, Викторъ Ксенофонтонич (съ 14 марта 1893 г.).
102. Новинъ, Василий Иванович (съ 6 июля 1895 г.).
103. Озеровъ, Иннокентій Евгеньевич (съ 1886 г.).
104. Орловъ, Георгій Геннадіевич (съ 14 марта 1892 г.).
105. Пернаткинъ, Сергій Гаврилович (съ 15 декабря 1895 г.).
106. Перрете, Юсифъ Адольфович (съ 14 марта 1893 г.).
107. Петропскій, Викторъ Александрович (съ 27 марта 1894 г.).
108. Пиротевъ, Василийъ Геннадіевич (съ 1885 г.).
109. Полетаевъ, Александръ Павлович (съ 15 декабря 1895 г.).
110. Поливановъ, Александръ Константинович (съ 14 марта 1892 г.).
111. Поливановъ, Александръ Петрович (съ 14 марта 1892 г.).
112. Поливановъ, Николай Андреевич (съ 11 июня 1892 г.).
113. Посыловъ, Іоаннъ Григорьевичъ, отецъ протоиерей Костромского кафедрального собора (съ 11 июня 1891 г.).
114. Преображенскій, Іона Дмитриевич (съ 14 марта 1891 г.).
115. Прокшинъ, Павелъ Николаевич (съ 1886 г.).
116. Просвирнинъ, Василий Иванович (съ 15 декабря 1895 г.).
117. Пятицкій, Александръ Александрович (съ 11 июня 1891 г.).
118. Разгуляевъ, Петръ Михайлович (съ 1896 г.).
119. Ройпольскій, Алексій Иванович (съ 27 марта 1894 г.).
120. Рымачева, Екатерина Александровна (съ 29 августа 1896 г.).
121. Рябницевъ, Михаилъ Дмитриевич (съ 1886 г.).
122. Сальковъ, Иванъ Пестрович (съ 6 июля 1895 г.).
123. Самаряновъ, Василий Алексеевич (съ 11 июня 1891 г.).
124. Северьяновъ, Леонидъ Николаевич (съ 26 августа 1894 г.).
125. Селивановъ, Алексій Васильевич (съ 11 июня 1891 г.).
126. Семеновскій, Андрей Васильевич (съ 1886 г.).
127. Сизовъ, Дмитрій Николаевич (съ 14 марта 1891 г.).
128. Сметанинъ, Василий Алексеевич (съ 26 августа 1894 г.).
129. Соболевъ, священникъ Николай Іоаннович (съ 29 августа 1895 г.).
130. Соболевъ, Николай Николаевич (съ 6 июля 1895 г.).

- |  |  |
|--|--|
| 111. Соколовъ, отецъ Василій Андреевичъ (съ 14 марта 1892 г.).   | 125. Херсонскій, священникъ Іоаннъ Капц-<br>топовичъ (съ 1886 г.). |
| 112. Соловьевъ, Алексѣй Ивановичъ (съ 14 марта 1892 г.).         | 126. Хомутовъ, Дмитрій Ѳеодоровичъ (съ 11 іюня 1891 г.).           |
| 113. Соловьевъ, Василій Павловичъ (съ 1886 г.).                  | 127. Чарнецкій, Викентій Михайловичъ (съ 15 декабря 1895 г.).      |
| 114. Слассвій, Арсеній Ивановичъ (съ 14 марта 1892 г.).          | 128. Чернышевъ, Петръ Петровичъ (съ 14 марта 1893 г.).             |
| 115. Станковичъ, Петръ Петровичъ (съ 1886 г.).                   | 129. Шилова, Софія Александровна (съ 29 августа 1895 г.).          |
| 116. Страховъ, Александръ Арсеньевичъ (съ 29 августа 1895 г.).   | 130. Шилковъ, Иванъ Павловичъ (съ 29 августа 1895 г.).             |
| 117. Стржемякъ, священникъ г. Лука (съ 1886 г.).                 | 131. Шиповъ, Павелъ Дмитріевичъ (съ 15 декабря 1895 г.).           |
| 118. Титовъ, Андрей Александровичъ (съ 11 іюня 1891 г.).         | 132. Шляккинъ, Ілья Александровичъ (съ 15 декабря 1895 г.).        |
| 119. Тихановскій, Дмитрій Аполлинаріевичъ (съ 1885 г.).          | 133. Шмидтъ, Адольфъ Ѳеодоровичъ (съ 11 іюня 1891 г.).             |
| 120. Токмаковъ, Иванъ Ѳеодоровичъ (съ 11 іюня 1891 г.).          | 134. Шумиловъ, Иванъ Арсеньевичъ (съ 1886 г.).                     |
| 121. Травдафоловъ, Дмитрій Николаевичъ (съ 1885 г.).             | 135. Юдинъ, Геннадій Васильевичъ (съ 15 декабря 1895 г.).          |
| 122. Третьяковъ, Иванъ Петровичъ (съ 27 марта 1894 г.).          | 136. Юницкій, Александръ Евлампіевичъ (съ 14 марта 1892 г.).       |
| 123. Трутовскій, Владиміръ Константиновичъ (съ 11 іюня 1891 г.). | 137. Яковлевъ, Дмитрій Арсеньевичъ (съ 29 августа 1895 г.).        |
| 124. Ушаковъ, Николай Алексѣевичъ (съ 14 марта 1893 г.).         | Всего: почетныхъ членовъ—20 и действительныхъ—117.                 |

Докладъ члена Костромской губернской ученой архивной комиссіи И. В. Миловидова, читанный въ засѣданіи комиссіи 15 декабря 1895 года.

*Наказъ отъ купечества приморода Нерехты избранному по силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества въ Комиссію о сочиненіи проекта Новое Уложеніе депутату Нерехтскому купцу Андрею Нестерову Третьякову.*

Въ краткомъ предисловіи въ наказу Нерехтское купечество всеподданнѣйше просить, дабы Ея Императорское Величество соизволила пожаловать, собравъ всероссійское купечество, какъ разсѣпанную хранину, сравнять его по значенію съ прочими европейскими купцами и россійскую торговлю и мануфактурную промышленность привести въ желаемое мудрымъ Императоромъ, отцемъ отечества

Петромъ Великимъ цвѣтущее состояніе и при этомъ самодержавною властію Нерехтскому купечеству пожаловать слѣдующее:

*1 пунктъ*

хотя въ началѣ оныя и исполняются отчасти первыя пункты предыдущихъ наказовъ, но далѣе въ немъ излагается о просящихъ правахъ и принадлежностяхъ купеческихъ иначе, чѣмъ въ другихъ

наказахъ, а именно: и привилегіи купеческія въ введеніи фабрикъ минеральныхъ, стеклянныхъ, винокуренныхъ и всякихъ заводовъ за российскимъ купечествомъ утвердить и обзавести, въ чемъ именно они состоятъ будутъ. Изъ заводовъ и фабрикъ позволить покупать крестьянъ, безъ излишества, соразмѣрно съ количествомъ печей или становъ; при тѣхъ заводахъ и фабрикахъ, при которыхъ уже есть купцовыя крестьяне, послѣднихъ оставить попрежнему. Всѣмъ фабрикантамъ и заводчикамъ гражданскія равныя службы и повинности отправлять, судъ и расправу надъ ними чинить въ магистратахъ и ратушахъ наряду съ прочими купцами.

### 2 пунктъ

въ началѣ сходавъ съ отдѣлами первыхъ пунктовъ Костромскаго, Кадуевского, Судиславскаго и Вуйскаго наказовъ о вѣданіи купечества судоу и расправою въ городскихъ и провинціальныхъ магистратахъ и ратушахъ въ дѣлахъ не важныхъ государственныхъ. Далѣе этотъ пунктъ излагается иначе, чѣмъ въ прочихъ наказахъ. Нерехтское купечество проситъ, чтобы присутствующихъ въ магистратахъ и ратушахъ опредѣлять и замѣнять ихъ другими каждому купечеству по собственной волѣ изъ своихъ собратій по очереди черезъ три года, развѣ только все купеческое общество, будучи довольно ими, вновь ихъ выберетъ въ случаѣ ихъ согласія. Какъ о переизбѣ прежнихъ такъ и о выборѣ вновь присутствующихъ не представлять въ Главнѣй Магистратъ, для привода къ присягѣ не посылать ихъ въ Москву, а опредѣлять къ дѣламъ и приводить къ присягѣ по способности, безъ убытковъ, не затруднять ихъ проѣздами иногда верстъ за тысячу и болѣе. Въ Главнѣй Магистратъ и городовнхъ магистратахъ и ратушахъ для свѣдѣній сообщать о происходящихъ въ городахъ выборахъ.

### Въ 3 пунктъ

Нерехтское купечество предлагаетъ такую мѣру, по его мнѣнію необходимую, для развитія коммерческаго и мануфактурнаго дѣла въ русскомъ государствѣ вообще: для присутствованія въ Коммерцъ-и Мануфактуръ-Коллегіи и въ Главнѣй Магистратъ вселюстороннѣе повелѣть опредѣлять при прочихъ присутствующихъ по нѣскольку лицъ изъ Московскаго и другихъ разныхъ значительныхъ городовъ лучшихъ купцовъ на жалованьи

черезъ три года и основаніемъ для такой просьбы привести такое соображеніе: не столько военскіе командиры упражнялись въ дѣлахъ коммерческихъ, сколько купцы. Тѣмъ болѣе купцы могутъ знать все полезное для развитія коммерціи, мануфактурнаго и фабричнаго дѣла и каждое производство могутъ болѣе и болѣе совершенствовать.

### Въ 4 пунктъ

излагается нужда чисто мѣстная гражданъ пригорода Нерехты, а именно слѣдующая: извѣстно, что нежевыя дѣла подъ матернимъ Ея Императорскаго Величества попеченіемъ идутъ съ большими успѣхами; сколько земли къ каждому городу на выгонъ отисковать повелѣно, — это ясно значится въ нежевой инструкціи. Такъ какъ пригородъ Нерехты, какъ и многіе города, стоитъ на Нижегородской и Суздальской проѣзжихъ двухъ большихъ дорогахъ, то выгонной земли для занятія подъ лагеря проходящихъ полевыхъ и для выгоны скота долженъ имѣть большее количество; между тѣмъ такіе города, какъ Нерехта, имѣютъ выгонной земли самое малое количество, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вокругъ пригорода Нерехты имѣть и на десять сажень выгонной посадской земли и на будущее время, въ неизмѣннѣй порожнихъ земель по близости къ пригороду, отмежевать не изъ чего. Поэтому марширующіе полки, въ неизмѣннѣй мѣста подъ лагеря, обыкновенно становятся на купеческія квартиры къ отагощенію купечества. Поэтому граждане пригорода Нерехты просятъ Ея Императорское Величество снабдить пригородъ Нерехту выгонною землею изъ порожнихъ земель вѣдомства коллегіи экзекюціи, находящихся близъ этого пригорода, или откуда Ея Императорское Величество соизволитъ повелѣть. Если согласятся соседніе владѣльцы для выгоны продать свои земли, то ихъ позволить купить на общественныя деньги.

### 5 пунктъ

въ началѣ имѣетъ сходство по содержанію съ первой половиной 3-го пункта Костромскаго наказа, развитія же отъ него въ концѣ. Въ началѣ пункта рѣчь идетъ о запрещеніи торговли дворянамъ и всякаго рода развочницамъ и крестьянамъ о недозволеніи имъ покупать права и привилегіи купеческія, о недозволеніи перекупать товары у другихъ, въ противномъ случаѣ все перекупное повелѣть конфисковать въ казну. Нерехтское купечество далѣе дополняетъ: „равнымъ образомъ посту-

нать и съ тѣми, которые изъ купцовъ выйдутъ въ ассесоры, или оберъ-директоры, директоры и въ прочіе чины и которые будутъ выключены изъ подушнаго оклада. Оно подтверждаетъ послѣднее свое положеніе тѣмъ соображеніемъ, что если нужно, дабы русское купечество приносило пользу своему отечеству, то непременно должно запретить торговать всякаго званія людямъ.

#### 6 пунктъ

по содержанію сходенъ съ 5-мъ пунктомъ Цостромскаго съ 6-ми пунктами Кадневскаго и Судиславскаго вѣжовъ и съ 5-мъ пунктомъ Буевскаго наказа, только редація его измѣнена; въ немъ говорится, что слѣдуетъ запретить купцамъ продавать разночинцамъ свои купеческія права и привилегіи, въ отлучки съ товарами крестьянъ и разночинцевъ не посылать и не сажать ихъ въ лавки и гостинныя дворы подъ опасеніемъ конфискованія всѣхъ ихъ товаровъ, такъ какъ отъ этого много мелкіе купцы, когда ихъ мѣста займутъ разночинцы, принуждены бывають крестьянскою и прочими работами доставать себѣ нужное пропитаніе. Если же кто изъ крестьянъ и разночинцевъ пожелаетъ пользоваться купеческимъ правомъ, тѣхъ записывать въ купечество на вѣчное время; быть имъ во всемъ наряду съ купцами; въ рядахъ и по рынкамъ лавокъ, амбаровъ и харчевень никому, кромѣ купчества не имѣть; оставить этотъ промыселъ купечеству для поправленія своего состоянія.

#### 7 пунктъ

содержитъ слѣдующее: „чтобы русскаго купца внутри государства вездѣ можно было узнать, повелѣть купцамъ, при отправленіи на ярмарки своихъ товаровъ, брать отъ магистратовъ и ратушей краткіе аттестаты съ обозначеніемъ званія хозяина товара, счета и вѣса его, съ кѣмъ и до какого мѣста отправляется товаръ. Такіе аттестаты купцы, при проѣздахъ черезъ города и во время пребыванія на ярмаркахъ, должны предъявлять въ словесныхъ судахъ, изъ которыхъ, по прояскѣ, возвращать ихъ имъ.“

#### 8 пунктъ

касается исключительно жѣстной нужды, а именно: „многіе русскіе и иностраные купцы изыскивають способы пріобрѣтенія состоянія отъ морскихъ и рѣчныхъ путей, Нерехтское же купечество такими промыслами средствъ не пріобрѣтаетъ и никакъ

судовъ не имѣетъ потому, что у него рѣчной путь идетъ отъ р. Волги вверхъ по рѣкѣ Солоницѣ, впадающей въ Волгу, и протекающей близь селенія пригорода Нерехты; на протяженіи 30 верстъ эта рѣка въ разныхъ мѣстахъ бываетъ заперта четырьмя водяными мукомольными мельницами. Если бы р. Солоница имѣла путь свободный, то непременно всѣ здѣшніе и многихъ окрестныхъ селеній жители старались бы покупать хлѣбъ на Волгѣ и привозить его рѣкой для собственнаго продовольствія и для продажи, кромѣ того и строевой лѣсъ, за провозъ котораго сухимъ путемъ имѣли покупатели платить двойную цѣну, пріевождался бы въ здѣшнія мѣста легчайшимъ водянымъ путемъ. Хотя и имѣли въ песенное поволжье здѣшніе обыватели покупной на Волгѣ лѣсъ стараются приговать водою, но какъ сказанныя мельницы, такъ и побережные владѣльцы разными способами препятствуютъ пропуску лѣсовъ, а съ бичевниковъ, какъ бы за потерю хлѣба и травы, напрасно берутъ взятки или учиняють ссоры и драки съ ними. По сладѣ воды, за мелководіемъ, лѣса останавливаются и обсыхаютъ въ неудобныхъ мѣстахъ; ихъ вытаскивають на берега, а владѣльцы береговъ, пользуясь случаемъ, вымогають большія деньги за пожегалое. Не менше вреда причиняють и водяныя мельницы, которыя, будучи заперты все лѣто, затопляють у купцовъ многіе крѣпостные ихъ луга, лишая послѣдніе травы; купечество и отъ этого терпитъ убытки. Нерехтское купечество всеподданнѣе проситъ Ея Императорскаго Величества для общей пользы Нерехтскаго купчества повелѣть открыть свободный путь по р. Солоницѣ въ рѣку Волгу, которымъ бы Нерехтскіе купцы могли пользоваться для развитія хлѣбной и прочей торговли, а крѣпостные ихъ луга были бы свободны отъ затопленія. Когда такая навигація откроется, то по обѣ стороны рѣки какъ для бичевника, такъ и для склада товаровъ обывателямъ въ своихъ дачахъ повелѣть берега не валочивать, хлѣбомъ ихъ не засѣвать и не навачать ихъ для покосовъ. На такихъ береговыхъ мѣстахъ дозволить класть товары и лѣсъ безъ платы за пожегалое, какъ теперь владѣльцами береговъ вымогаются просто взятки за это.

#### Въ 9 пунктъ

ходатайствуется о дозволеніи купцамъ имѣть лавки, амбары, кузницы, погреба, лавочки, постоялыя дво-

ри, харчевни, дома, сады, огороды и дочерья бани безъ вниманія съ нихъ поземельныхъ денегъ и оброковъ.

*Въ 10 пунктъ*

содержится просьба записывать въ цехи всякихъ ремесленниковъ съ платой купечеству обыкновенныхъ податей. Подсудными цеховымъ быть магистрату, но не отправлять служебъ, а помѣщикамъ ихъ, пока они будутъ въ цехахъ, безъ вѣдома и позволенія магистрата воля надъ ними не имѣть.

*Въ 11 пунктъ*

Нерехтское купечество негодуетъ на конфузъ для себя служить при казенномъ сборѣ, такъ какъ каждый изъ купцовъ долженъ годъ пробывать безотлучно на службѣ в годъ или два при счетѣ. Въ такихъ случаяхъ, особенно одинокіе купцы, отставая отъ занятій купеческихъ, отвыкаютъ и отъ промысловъ. Не менѣе раззорительны для купечества ежегодныя выборы къ откупщикамъ для приему и отдачи вина. И въ настоящее время въ Костромской провинціи есть такіе выборные, которые наличное вино содержатъ на своемъ стрихѣ. Въ случаѣ же недостатку его ихъ не рѣдко посылаютъ на свой счетъ для приему вина въ Москву, которое они получаютъ изъ Каменна-московскаго питейнаго дома, принимать въ Кострому на свой страхъ, что для многихъ купцовъ бываетъ иногда раззорительно по причинѣ утечки вина и другихъ приключеній. Отъ всего этого ни Ея Императорскому Величеству пользы, ни государству прибылей нѣтъ, а только многіе изъ капиталистовъ въ конецъ раззорились. Освобожденіе купечества отъ казенныхъ выборовъ есть наилучшее средство къ поправленію его состоянія.

*Въ 12 пунктъ*

исправляется дозволеніе приваживать по внутренне города иногороднимъ купцамъ продавать свои товары оптомъ, а не въ розницу, тѣхъ городовъ купцамъ, въ которые они приваживаютъ; также они должны и покупать товары того же города у купцовъ, а не у разношанцевъ подъ страхомъ конфискованія тѣхъ товаровъ, дабы того города купцамъ не было подрыва въ ихъ промыслахъ. Отсюда исключаются ярмарки, на которыхъ всѣ купцы могутъ торговать свободно.

*Въ 13 пунктъ*

содержится слѣдующее: Покупщики товаровъ, для избѣжанія споровъ во время счетовъ, должны брать

у купцовъ тотчасъ росписки въ деньгахъ съ означеніемъ товара и стоимости его, безъ росписокъ товаровъ изъ лавокъ не отпускатъ. Для этой цѣли купцамъ завести особая книга, а безъ росписокъ, взявъ нахально товары, изъ лавокъ не дозволить уходить подъ угрозой лишенія чести и наказанія. Если дѣло дойдетъ до суда, то этимъ роспискамъ давать на судѣ силу и по нимъ взыскивать деньги съ процентами такъ же, какъ и по векселямъ.

*14 пунктъ.*

Въ случаѣ продажи кѣмъ-либо фальшивыхъ вещей товаровъ за подлинныя, напр. стекла за алмазы, глины за фарфоръ, шѣды или мишуры за золото и т. п., или если кто либо насыплетъ сверху не то зерно, которое положено внизу, съ лживымъ обманомъ, такихъ обманщиковъ съчѣ плетьми и взыскивать съ нихъ вдвое противъ стоимости вещей. Последнее производить только послѣ очевиднаго доказательства обмана, въ противномъ случаѣ многіе будутъ отваживаться показывать ложно; за ложное же показаніе наказывать такъ же, какъ слѣдовало бы наказать за обманъ. Одинаковому же наказанію за обманъ подлежатъ престыпны и разнаго званія разношанцы. Не считается обманомъ то, если кто продастъ что-либо въ пятахъ и съ поврежденіемъ, особенно не изъ своихъ продуктовъ, но изъ купнаго, или выписаннаго изъ чужихъ краевъ, что можетъ подлежать порчѣ или отъ воды или отъ долговременнаго лежанія, чего и сами продавцы знать не могутъ. Слѣдовательно продавцовъ винить за порчу товаровъ нельзя. Покупатель долженъ самъ смотрѣть за дѣлостью покупаемаго товара.

*15 пунктъ.*

Въ началѣ Нерехтское купечество высказываетъ ту же нужду въ покупкѣ людей для исправленія собственныхъ домашнихъ работъ и полицейскихъ обязанностей, какъ и Костромское въ 13-мъ пунктѣ, Судиславское въ 8-мъ, Буевское въ 11-мъ пунктѣ. Въ Нерехтскомъ наказѣ лишь распространяется о тѣхъ полицейскихъ обязанностяхъ, для которыхъ нужны люди, какъ-то: починка дорогъ, отправленіе карауловъ и проч. Всего этого купцу, особенно одинокому, исправить нельзя, такъ какъ купцы сверхъ того не рѣдко нахоятся по выборамъ у казенныхъ сборовъ, у приѣма и отдачи откупщикамъ вина на своемъ содержаніи. Достать себѣ на пропитаніе и на платежъ

податей и исправить все сказанныя должности купцу одному не возможно. Нерехтское купечество испрашивает соизволенія Ея Императорскаго Величества, повелѣть купечеству покупать и обоего поля <sup>и лесовъ</sup> безъ земель для исправленія домашнихъ работъ и полицейскихъ должностей.

*16 пунктъ.*

Если кто окажется несостоятельнымъ должникомъ предъ казною или частными людьми, о такихъ существуютъ указныя положенія. Если же кто объявится злостнымъ банкротомъ, такихъ, по желанію вѣдцевъ, опредѣлять въ казенную работу съ зачетомъ въ число годовъ заработныхъ денегъ. Для пресѣченія умышленнаго банкротства испрашивается повелѣніе осужденнымъ на каторгу работать самимъ, не нанимая вѣсто себя другихъ. Вносить же за нихъ выкупъ дозволить съ тѣмъ, чтобы долгъ уплачивался заранѣе сполна, а не частями, или по согласію съ вѣтцемъ. Если же кто окажется неплатнымъ должникомъ, по законнымъ причинамъ, по вѣдѣтельству честныхъ людей, такихъ не считать за банкротовъ, а стараться привести ихъ въ прежнее состояніе. Кто же подъ прикрітіемъ законнаго несчастія, отъ котораго онъ потерпѣлъ небольшой убытокъ, а между тѣмъ выставитъ его причиною своего разоренія, объявится банкротомъ, съ такими поступать, какъ съ умышленными банкротами.

*17 пунктъ.*

Въ этомъ пунктѣ Нерехтское купечество, какъ и Буеское въ 15-мъ пунктѣ своего наказа, дорожитъ своею честію; оно проситъ въ огражденіе купцовъ отъ презрѣнія, или чтобы, по тогдашнему выраженію, ихъ окуржить, опредѣлять за обиды, наносимыя купцамъ, штрафъ—первой гильдіи по сту рублей, второй по пятидесяти рублей и третьей по двадцати рублей, а за оскорбленіе дѣйствіемъ вдвое. За сѣченіе или увѣче купца въ домъ или на дорогѣ вносить такой же штрафъ. За безчестіе высканивать вдвое для удержанія обидчиковъ и озорняковъ отъ нападеній на купцовъ и обидъ имъ. Изъ штрафныхъ денегъ половину отдавать обиженному, а половину на госпиталь.

*Въ 18 пунктѣ*

Нерехтское купечество сначала излагаетъ тотъ порядокъ веденія мануфактурнаго дѣла, какой существуетъ теперь. Известно, что нынѣ въ Россіи мануфактуръ и фабрикъ, по благодати Вошея, мно-

го, но пользуются ими только купцы капиталныя, а посредственнаго купечество совсѣмъ этого права не имѣетъ. Обыкновенный порядокъ теперь тотъ, что если небогатый купецъ пожелаетъ завести какую нибудь фабрику, имѣя капитала не больше тысячи рублей, и, по своему небогатству, поставитъ отъ одного до десяти становъ, имѣя производство въ своихъ рукахъ, то такому купцу нужно свачала ѣхать въ Москву и бить челомъ въ мануфактуръ-коллегію о дарованіи на заведеніе такой маленькой фабрики привилегіи. Будучи къ этому дѣлу непривыченъ и неопытенъ, онъ принужденъ бываетъ вести убытки, жить по дѣламъ немалое время въ Москвѣ. Въ свидѣтельствѣ о привилегіи обыкновенно опредѣляется, чтобы фабрикантъ приносилъ въ коллегію образцы дважды каждый годъ, въ январѣ и іюлѣ въсяцахъ, поэтому бѣдный фабрикантъ принужденъ бываетъ иногда посылать образцы не за одну тысячу верстъ въ коллегію для свидѣтельства и одобренія. Въ чемъ же будетъ состоять свидѣтельство ихъ, о томъ онъ и самъ не знаетъ, такъ какъ никакихъ образчиковъ для сравненія и приведенія къ лучшему своего производства онъ отъ коллегіи не бралъ. Иногда тѣ, которые и берутъ образцы, во въ состояніи бываютъ имъ подражать. Естественно, что всякій старается объ усовершенствованіи своихъ производствъ, такъ какъ отъ усовершенствованныхъ можетъ получить больше извѣстности и прибыли, чѣмъ отъ посредственныхъ. Россіи нуждается даже и въ посредственныхъ произведеніяхъ, лучше пользоваться ими, нежели выносиваемыми изъ-за границы. И изъ другихъ государствъ мануфактурныя произведенія ввозятся не всею одинаковою доброты, но разныхъ сортовъ. Нерехтское купечество вселюднѣйше проситъ, для большаго размноженія мануфактуръ и фабрикъ и для общей пользы дабы въ Россіи не столько выписывая изъ другихъ краевъ товары, сколько свои могли пользоваться, повелѣть россійскому купечеству, что если бы кто изъ купцовъ ни пожелалъ завести какую нибудь фабрику или мануфактуру—это дозволять имъ безпрепятственно. Если кто за какимъ нибудь препятствіемъ или по дальности ѣхать въ мануфактуръ-коллегію за привилегіей не можетъ, тѣхъ не принуждать къ тому и не позволять по дважды въ годъ вносить образцы; надзоръ за тѣми фабриками и попеченіе о нихъ поручить ма-

магистратъ и ратушамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ они будутъ находиться. Если коллегія разсудитъ что ибудь требовать отъ тѣхъ фабрикъ, о томъ брать извѣстіе отъ фабрикантовъ и отсылать въ коллегію магистратамъ и ратушамъ прямо отъ себя, а фабрикантовъ самихъ и ихъ приказчиковъ за такими требованіями отъ фабрикъ не отлучать. Позволять получать привилегіи на свои фабрики отъ мануфактуръ-коллегіи тѣмъ, которые сами того пожелаютъ; кто, уплативъ печатныя пошлины въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ онѣ берутся въ мануфактуръ-коллегіи при полученіи указовъ, пожелаетъ взять на заведеніе какой ибудь небольшой фабрики указъ отъ магистрата или ратуши, то такіе указы выдавать со взятіемъ печатныхъ и прочихъ пошлинъ. Раннимъ образомъ рублевия съ каждаго стаяа пошлины и вѣдомости о состояніи такихъ небольшихъ фабрикъ магистратамъ и ратушамъ отсылать въ указанныя мѣста прямо отъ себя при оклазѣ, отъ чего коммерція и мануфактура въ Россіи процвѣтаетъ буудъ, а купцы не только съ большимъ капиталомъ, но и средніе могутъ пользоваться этимъ и придти въ лучшее состояніе. Мануфактуръ-коллегія свои свѣдѣнія получаетъ изъ письменныхъ вѣдомостей, подаваемыхъ фабрикантами о состояніи ихъ фабрикъ, а магистраты и ратуши всѣ фабричныя производства могутъ видѣть на практикѣ и приводить въ лучшее состояніе.

#### 19 пунктъ.

По указу 1731 г. изъясилъ въ приписныхъ городахъ для письма крѣпостей писцы, которые платили крѣпости до ста рублей. Нынѣ же во многихъ приписныхъ пригородахъ крѣпостныхъ писцовъ нѣтъ и крѣпости не пишутся; если же кому нужно написать крѣпость, тотъ долженъ ѣхать для написанія ея въ провинціальный городъ на такое

разстояніе, какъ отъ Нерехты до Костромы. Подъ крѣпостями разумѣются и маленькія отпускиныя, разнаго рода кортовныя и прочія записи даже на одинъ рубль. Многіе по разнымъ причинамъ не могутъ ѣхать для написанія маленькой крѣпости въ провинціальный городъ. Поэтому многіе, по необходимости, рѣшаются вмѣсто крѣпостей брать векселя и договорныя письма, изъ-за чего государственная казна несетъ убытки и общество лишается пользы. Въ случаѣ происходившихъ по тѣмъ векселямъ и письмамъ споровъ, векселедателя и получателя ихъ подвергаютъ себя штрафамъ и взысканіямъ. Поэтому во всѣхъ приписныхъ городахъ, не исключая пригородовъ, позволѣть учредить крѣпостныя дѣла и при нихъ писцовъ—гдѣ есть канцеляріи—въ вѣдомствѣ тѣхъ канцелярій, а гдѣ канцелярій нѣтъ—въ вѣдомствѣ магистратовъ и ратушъ и приписныхъ городовъ, при чемъ крѣпости эти должны скрѣплять по мѣстамъ члены магистратовъ и ратушъ.

#### Во 20 пунктъ

Нерехтское купечество проситъ избавить его отъ слѣдующаго затрудненія: хотя во всѣхъ внутреннихъ городахъ купечество свободно торгуетъ, безъ платежа внутреннихъ пошлинъ, но въ самыхъ селахъ, въ которыхъ въ торгемыя дни кучи связываются, жители ихъ причиняютъ кучамъ препятствія въ торговлѣ и не допускаютъ ириважныхъ кучцовъ торговать и ставить на торговой площади лошадей и подводы, а съ тѣхъ, кого они къ тому допускаютъ, съ самыхъ пустыхъ мѣсть съ торговою площадью нагло требуютъ и берутъ немалыя взятки, что для купечества крайне тягостно.

Наказъ помѣчанъ іюля 9 1767 г. и подписанъ городскимъ головою Сергѣемъ Грязновскимъ и до 160 Нерехтскихъ гражданъ и кучцовъ.

Докладъ члена Костромской губернской ученой архивной Комиссии Н. М. Бекаревича, читанный въ засѣданіи Комиссии 15 декабря 1895 года.

Костромская ученая архивная коммиссія, помимо изученія различныхъ мѣстныхъ архивовъ, въ послѣдніе годы положила основаніе мѣстному музею древностей, на что и ассигнуется ежегодно не-большія средства для производства раскопокъ кургановъ, городищъ и для приобрѣтенія старинныхъ вещей.

О развитіи и настоящемъ состояніи Костромскаго музея древностей было уже доложено собранію, а посему и ограничусь краткой замѣткой относительно ознакомленія съ различными памятниками старины, входящими въ нашъ край и заслуживающими изслѣдованія.

Годъ отъ году многія интересныя въ археологическомъ отношеніи мѣстности распахиваются, утрачивая сохранявшійся до сего времени ихъ первоначальный видъ. Много древностей гибнетъ, благодаря невнанію ихъ властельцевъ, продающихъ за безцѣнокъ рѣдкія вещи случайнымъ „любителямъ“, сбывающимъ ихъ въ свою очередь по рѣдко заграничнымъ агентамъ съ большою выгодой.

Случайные разговоры при развѣздахъ по различнымъ селеніямъ дали возможность судить о справедливости вышеназваннаго.

Мнѣ думается, что много, много древнихъ памятниковъ старины можно изслѣдовать, описать, фотографировать, если въ этомъ представится возможность, при развѣздахъ, или при, такъ сказать, предварительныхъ развѣдкахъ. Чтобы не быть голословнымъ, имѣю честь доложить собранію, что видѣвшимъ лично, помимо раскопокъ, мною были совершены, совместно съ І. Д. Пресображенскимъ и В. А. Сметанинымъ, три такихъ развѣдочныхъ археологическихъ экскурсіи.

При поѣздкѣ въ Гридинскую и Пушкинскую волости были сфотографированы: долина р. Повши, по которой разбѣганы грунты кургановъ, виды древней церкви въ селѣцѣ Мануйловѣ (оно же Маньлово, Немьлово) и видъ городища близъ с. Минскаго. Въ церкви при с. Куликѣ находится старинный рѣвой образъ Николая Чудотворца, а въ церкви при с. Маньловѣ заслужи-

ваютъ вниманія: изображеніе страшнаго суда, за которое старообрядцы, живущіе въ д. Черноленѣ, предлагаютъ 700 руб., рѣвое большое распятіе и сѣны надъ престоломъ.

При поѣздкѣ въ с. Черную Заводь, помимо изслѣдованія „Городка“ и снятія фотографій, мы посѣтили мѣстность, гдѣ некогда былъ Артемовскій монастырь. Нынѣ эта мѣстность распахана подъ картофельныя поля. При обработкѣ полей были найдены надгробныя плиты изъ известняка, которыя до сихъ поръ и лежали на дворѣ у одного изъ крестьянъ с. Черной Заводы. Часть плиты съ надписью нами представлена въ музей. По преданію мѣстныхъ старожиловъ, изъ бывшаго Артемовскаго монастыря въсколько иконъ перенесено въ церковь при с. Черной Заводы. Дѣйствительно, при обзрѣнн церкви, сразу замѣчаются двѣ иконы древняго писанія: Св. Николая Чудотворца и Нерукотвореннаго образа. За сѣмъ въ Артемовской пустоши имѣется колодезь, гдѣ, по преданію, опущены на дно церковныя сосуды и колоколь.

При поѣздкѣ въ Ильинскую волость нами было узнано о многихъ древнихъ храмахъ съ очень старинными иконами. Затѣмъ впесены въ путевой дневникъ нѣкоторые обычаи секты „ладовъ“, такъ называемый, „вой“ при свадебныхъ обрядахъ той мѣстности и сфотографированъ общій видъ тамошнихъ кургановъ.

Эти поѣздки, по своимъ матеріальнымъ затратамъ, крайне незначительны и не превышаютъ 3—6 рублей, а между тѣмъ устройство такихъ поѣздокъ было бы весьма полезно, какъ для собранія свѣдѣній о древностяхъ, такъ равнымъ образомъ и для описанія различныхъ обычаевъ, годъ отъ году вымирающихъ среди населенія.

Для примѣра приведу нижеслѣдующее:

Извѣстно, что во многихъ мѣстахъ нашего края найдены различныя орудія и оружія каменнаго вѣка, хранящіяся отчасти въ напемъ, отчасти въ другихъ музеяхъ. Ни описанія мѣстностей, гдѣ они были найдены, ни плановъ, ни фотографическихъ снимковъ не имѣется. А между тѣмъ тща-

цельное исследование таких местностей, какъ, напр., гора при с. Сельцѣ, Шухгевской волости, Волотова гора на р. Костромѣ и т. п. могли бы дать богатый материалъ для сужденія о каменномъ вѣкѣ нашей губернии.

Упомяну затѣмъ о такъ называемой Шихордѣ-Горѣ, находящейся въ Костромскомъ уѣздѣ, въ Семеновской волости. Лишь только закатится солнце, мѣстное население спѣшитъ домой, опасаясь приближаться къ Шихордѣ. Говорятъ, будто бы она издаетъ звуки, а на ней лежитъ огромный камень съ отверстіями. Быть можетъ народная память сохранила какія нибудь древнія смутныя преданія о камнѣ, или о какихъ либо языческихъ жертвоприношеніяхъ, или обрадахъ на Шихордѣ. Горы часто служили мѣстоиъ вѣи, такъ сказать, предесталомъ для языческихъ божествъ, да и у насъ въ Галичскомъ уѣздѣ одна изъ горъ до сего

времени называется „повлонной“ отъ того, что здѣсь вѣногда стоялъ идолъ.

Упомяну объ Егорьевой горѣ близъ гор. Нерехты, гдѣ происходятъ народные гулянья и гдѣ, между прочимъ, водой были вымыты человѣчскіе черепа. Эта гора тоже заслуживаетъ вниманія.

Многія мѣстности имѣютъ наименованія городковъ, городищъ, гороженецъ и т. п. Напримеръ, на р. Стежерѣ близъ с. Краснаго мѣстность именуется Городкомъ, затѣмъ около д. Коточижевокъ, Чалпановской волости, около протекающей здѣсь рѣчки находится мысъ, называемый „Дворецъ“ и пр.

Можно много подобныя привести примѣровъ, но я ограничусь вышеприведенными, не затрудняя вниманія гг. членовъ комиссіи, такъ какъ и эти примѣры показываютъ, на сколько необходимо исследование нѣкоторыхъ мѣстностей и собранія исчезающихъ изъ памяти народа сказаній.

## Докладъ члена Костромской губернской ученой архивной Комиссіи М. Д. Рябинцева, читанный въ засѣданіи комиссіи 15 декабря 1895 года.

*О двухъ томахъ, находящихся въ старинномъ нотномъ рукописномъ сборникѣ, принадлежащемъ М. Д. Рябинцеву.*

Имѣю честь представить вниманію членовъ ученой архивной комиссіи двѣ пѣсни, находящіяся въ принадлежащемъ мнѣ старинномъ нотномъ рукописномъ сборникѣ кантъ и пѣсень. Сборникъ этотъ, какъ можно заключить изъ нѣкоторыхъ мѣстъ пѣсень, образовался при какомъ либо архіерейскомъ хорѣ въ одной изъ южныхъ областей, образовался въ царствованіе Елисаветы Петровны и заключался въ двухъ частяхъ, на которыя онъ раздѣленъ, 81 номеръ кантъ и пѣсень, изъ которыхъ сохранилось только 47 номеровъ. По содержанію всѣ сохранившіяся пѣсни раздѣляются на слѣдующіе разряды. Канты духовнаго содержанія—13, похвальныя канты Петру I и Елисаветѣ Петровнѣ—13, лютчанія пѣсни—5, любовныя—9 и одна историческая. Почти всѣ пѣсни принадлежатъ искусственному творчеству и написаны силлабическимъ размѣромъ. Всѣ положены большею частію

на 3 голоса по лиевной итальянской системѣ, хотя начертаніе нотъ вѣногда напоминаетъ церковныя ноты. Только 2 пѣсни принадлежатъ народному творчеству; съ ними-то я и познакомлю собраніе. Первая изъ нихъ историческая и представляетъ художественный отголосокъ далекаго мрачнаго времени страшныхъ казней Иоанновыхъ. Въ ней народный юморъ изображаетъ казни подъ видомъ свадебнаго поѣзда. Припѣвъ обращенъ къ кровнѣнникамъ Иоанна. Напѣвъ пѣсни—модельный, постребальный. Пѣсня читается такъ:

„Выпала поропа на талую землю  
Охо-хо! князь Илань!  
Охо-хо! харлапань!

„По той по порохѣ да ѣхала свадьба.  
„Да ѣхала свадьба и въ семерыхъ санѣхъ.  
„И въ семерыхъ санѣхъ по семеру въ санѣхъ.  
„Во первыхъ санѣхъ сидятъ попъ Бмеля.

„Сидитъ пошь Емеля, а крестъ на ремени.  
 „А крестъ на ремени въ полторы сажени.  
 „Обозъ объѣзжаетъ, крестомъ ограждаетъ.  
 „Кого ограждаетъ, тотъ ногами дрягаетъ.  
 „Встрѣчали ту свадьбу во Марьянской рошѣ.  
 „Во Марьянской рошѣ, у красной сосны.  
 „Вѣнчали ту свадьбу на Козьмѣ болотѣ.  
 „На Козьмѣ болотѣ, на курьешъ колѣнцѣ.  
 „А дружка да свашка — топорникъ да плашка“.  
 Вторая пѣсня изображаетъ недружелюбныя отношенія зятя къ тещѣ. Сюжетъ этотъ нерѣдко встрѣчается въ народной повѣи, но предлагаемый вариантъ мнѣ показался оригинальнымъ. Онъ читается такъ:

„Замочить колось, наварить пива,  
 „Задвинуть пчелу, насытить меду  
 „Для своей тещи ласковой — роскошной.  
 „Съ вечера поздно, до утра рано  
 „Пріѣхалъ зять Фролъ ко тещѣ на дворъ  
 „По свою тещу — ласкову роскошну.  
 „Сталъ ю просити до своей хаты,  
 „Чтобы посидѣть, пивонька испить.  
 „Ахти мнѣ честь — ласкову роскошну!  
 „Забрала теща и робятца  
 „Съ хомутиною и съ кобылкою  
 „На туя то честь — ласкову роскошну.  
 „На гору ѣдетъ, то сунуль трещить,  
 „А съ горы ѣздитъ, то плеча рвется,  
 „Для той-то чести ласковой роскошной

„Въ ворота скокомъ, по двору клубкомъ.  
 „Встрѣталъ зятенько, влялъ подъ рученьку  
 „На туя свою честь — ласкову роскошну.  
 „И посадилъ зять на своей постели  
 „Къ стѣнѣ очима, къ хатѣ плечима  
 „На той-то чести ласковой роскошной.  
 „Сталъ чествовати у себя въ хатѣ  
 „Паренимъ дубомъ, дубонимъ влиномъ,  
 „Тов-то чество ласковой роскошной.  
 „Не вала вѣры, не пошла въ дверя  
 „Нужнимъ уходомъ, заднимъ окошномъ,  
 „Отъ той-то чести ласковой роскошной.  
 „Бѣгла бабенька до своего дѣда  
 „Отъ зятя пива, немала дива,  
 „Отъ его чести ласковой роскошной.  
 „Подъ, дѣду, съ печи нравити плечи:  
 „Зятнее пиво въ спину вступило,  
 „Къ его чести ласковой роскошной.  
 „Добрель, бббонько, на чести бывши?  
 „Добрѣйшъ, дѣдоньку, дома смѣвши,  
 „А не на чести ласковой роскошной.  
 „Сучка бравквула, теща вадрогнула!  
 „Поглядѣте, дѣти, не зять ли ѣдетъ,  
 „На честь просити ласкову роскошну.  
 „До своей хаты пива испити,  
 „Взякъ яя охота дома сидѣти,  
 „Не въ зятни чести ласковой роскошной.

Гос. Историч. Музеи. Е-13  
НК. I Р. О. Р.  
ИЗВЕСТ. № \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 19: 2.