



## ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Костромской губернской ученой архивной Комиссiи 20 сентября 1896 года.

Предсѣдатель комиссiи Н. Н. Селифонтовъ, непрежѣнный членъ И. В. Миловидовъ, члены Совѣта: священники: В. А. Соколовъ и П. П. Европинъ, Н. И. Коробицынъ, Г. Г. Орловъ, Л. Н. Соверьяновъ, Н. М. Бекаревичъ, Г. Д. Преображенскiй и членъ комиссiи А. И. Соловьевъ.

Слушали: 1) письменное сообщенiе отъ 5 сентября 1896 года члена комиссiи А. П. Поливанова о побѣдѣ его на 10-й Археологической сѣздѣ въ Ригѣ въ августѣ 1896 года.

Постановили: благодарить А. П. Поливанова за полезное его участiе на сѣздѣ и за сообщенiе имъ комиссiи весьма важнаго и интереснаго его отчета о сѣздѣ.

Въ виду сообщаемаго А. П. Поливановымъ заявленiя профессора Новороссiйскаго университета А. И. Маркевича о готовности его содѣйствовать Костромской архивной комиссiи въ дѣлѣ собранiя свѣдѣнiй о предкахъ Царя Михаила Феодоровича указанiями на источники и извѣстные ему факты—зачислить его, г. Маркевича, имѣ же въ члены Костромской губернской архивной комиссiи съ доведенiемъ о семъ до свѣдѣнiя перваго общаго собранiя комиссiи, выразивъ одобренiю г. профессору благодарность комиссiи за его предложенiе.

Слушали: 2) докладъ предсѣдателя отъ 10 сентября 1896 года о составленномъ имъ списокѣ Костромскихъ воеводъ въ XVII вѣкѣ и въ началѣ XVIII.

По мѣрѣ разбора, рассмотрѣнiя и описанiя юридическихъ старинныхъ актовъ по Костромскому краю, предсѣдателемъ Костромской архивной комиссiи извлекались свѣдѣнiя о бывшихъ Ко-

стромскихъ воеводахъ. Съ разборомъ нынѣ болѣе 4000 актовъ списокъ воеводъ оказался настолько полнымъ, что за послѣднее время его приходилось мало пополнять. Списокъ этотъ можно считать въ главныхъ своихъ основанiяхъ законченнымъ; въ будущемъ его придется лишь периодически пополнять. Оглашенiе этого списка въ печати предсѣдатель комиссiи считаетъ вполне уместнымъ. На говори уже о томъ, что изслѣдователи исторiи Костромскаго края получаютъ въ списокѣ прямой материалъ для исторiи мѣстныхъ воеводъ, списокъ этотъ очень важенъ для оцѣнки подлинности мѣстныхъ актовъ и въ особенности для опредѣленiя времени, къ которому относятся тотъ или другой фактъ, или тотъ или другой документъ, когда эти факты или документы почему либо сопровождаются указанiями на время, къ которому они относятся. Разрѣшенiе такихъ сомнительныхъ случаевъ, въ послѣднее время, значительно облегчилось, благодаря черновымъ спискамъ, которые велъ предсѣдатель комиссiи для себя лично.

Каждое указанiе списка о воеводѣ основано на подлинныхъ актахъ архивныхъ: трехъ Линевскихъ, Долматовскаго, Ряполовскаго, Смольяниновыхъ, Куломзинныхъ, Полозовыхъ, Костромской казенной палаты и на разныхъ печатныхъ трудахъ, при которыхъ имѣются азбучные указатели. На сколько полезенъ списокъ легко можно усмотрѣть изъ того, какъ мало годовъ изъ 97 протекшихъ лѣтъ, въ которые не пришлось сдѣлать отиѣтки, при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ промежуточные года могли воеводствовать или старшiй или новшiй воевода, безъ назначенiя на воеводство посредствующаго между ними лица. Списокъ доведенъ до

1715 г. потому, что около этого времени воеводъ стали замѣнять коменданты и другія мѣстные провинціальныя и губернскія должностныя лица. Званіе воеводъ въ вышнѣйшихъ уѣздныхъ городахъ сохранялось очень долго, едва ли не до введенія общаго губернскаго учрежденія. Понадаются и Костромскіе воеводы послѣ 1715 г., напримѣръ 1722 г. Иванъ Ивановичъ *Стрешневъ* титуловалъ себя въ бумагахъ Костромской провинціи воеводою; съ 1723—1725 г. полковникъ Любимъ Андреевичъ *Грибодовъ* подписывался Костромскимъ воеводою; въ 1731 г. Алексѣй Григорьевичъ *Киселевъ* называется Костромской провинціи воеводою; въ 1761 г. мы встрѣчаемъ воеводу въ Костромѣ Алексѣя *Воронцова* съ товарищемъ Михаиломъ Протопоповымъ; въ 1777 г.—коллежскаго совѣтника князя Николая *Вяземскаго* съ воеводскимъ товарищемъ палатникомъ совѣтникомъ Яковомъ Сарскимъ.

Года. Имена, отчества и фамиліи воеводъ:

- 1618 Стольникъ Иванъ Васильевичъ *Хилковъ*.  
 1619  
 1620 } Неизвѣстно.  
 1621 }  
 1622 }  
 1623 Князь Миронъ Михайловичъ *Шехонскій*.  
 1624 Онь же.  
 1625 { Неизвѣстно.  
 1626 {  
 1627 Матвій Ѳеодоровичъ *Стрешневъ*.  
 1628 Онь же.  
 1629 Онь же.  
 — Андрей Ивановичъ *Голубовскій*.  
 1630 Кн. Петръ Ѳеодоровичъ *Волконскій*.  
 1631 Онь же.  
 1632 Иванъ Борисовичъ *Доможировъ*.  
 1633 Онь же.  
 1634 Иванъ Андреевичъ *Франковъ*.  
 1635 Иванъ Андреевичъ *Францусковъ*.  
 1636 Кн. Иванъ Ѳеодоровичъ *Шехонскій*.  
 1637 Онь же.  
 1638 Онь же.  
 1639 Онь же.  
 1640 Иванъ Дмитріевичъ *Колычевъ*.  
 1641 Стольникъ Андрей Ѳеодоровичъ *Дневъ*.  
 1642 } Неизвѣстно.  
 1643 }

- 1644 Василій Васильевичъ *Тюфякинъ*.  
 1645 Владиміръ Кирилловичъ *Бутуракинъ*.  
 1646 {  
 1647 { Неизвѣстно.  
 1648 Иванъ Ивановичъ *Стрешневъ*.  
 1649 Стольникъ. кн. Михайлъ Някитичъ *Егуповъ-Черкасскій*.  
 1650 Онь же.  
 1651 Иванъ Гордѣевичъ *Судаковъ*.  
 1652 Юрій Михайловичъ *Аксаковъ* (Оксаковъ).  
 1653 Василій Михайловичъ *Еронкинъ*.  
 1654 Онь же.  
 1655 Онь же.  
 1656 Онь же (упоминается 5 февраля).  
 1657 Константинъ Устиновичъ *Нащонинъ*.  
 — Ѳедоръ Владиміровичъ *Пушкинъ*.  
 1658 Онь же.  
 1659 Онь же.  
 — Поснякъ Григорьевичъ *Огаревъ*.  
 1660 Онь же.  
 1661 Неизвѣстно.  
 1662 Романъ Ивановичъ *Беклемишевъ*.  
 1663 Онь же.  
 1664 Василій Степановичъ *Корсаковъ*.  
 1665 Онь же.  
 — Стольникъ Иванъ Ивановичъ *Боборыкинъ*.  
 — Кн. Иванъ Петровичъ *Вяземскій*.  
 1666 Василій Степановичъ *Корсаковъ*.  
 1667 Андрей Ивановичъ *Тушинъ*.  
 1668 Василій Степановичъ *Корсаковъ*.  
 1669 Онь же.  
 — Дементій Тимофеевичъ *Гарбевъ*.  
 1670 Стольникъ. кн. Ѳедоръ Андреевичъ *Львовъ*.  
 1671 Дементій Тимофеевичъ *Гарбевъ*.  
 1672 Онь же.  
 1673 Онь же.  
 1674 Онь же.  
 1675 Стольникъ Иванъ Ивановичъ *Боборыкинъ*.  
 1676 Андрей Даріоновичъ *Пушинъ*.  
 1677 Онь же.  
 1678 Андрей Петровичъ *Пароеньевъ*.  
 1679 Стольникъ Яковъ Романовичъ *Кочошкинъ*. \*)

\*) Сохранилась отчетливая печать чернаго воска Якова Романовича Кочошкина.

- 1679 Кв. Дмитрій Васильевичъ *Шедяковъ*  
(мая 8).
- 1680 Неизвѣстно.
- 1681 Борисъ Дмитріевичъ *Нейсеевъ*.
- 1682 Ояъ же.  
— Стольн. Федоръ Ивановичъ *Чемодановъ*.  
— Стольн. Борисъ Марковичъ *Чуриковъ*.
- 1683 Ояъ же.
- 1684 Неизвѣстно.
- 1685 Федоръ Ивановичъ *Чемодановъ*
- 1686 | Неизвѣстно.
- 1687 |
- 1688 Стольн. Аонасій Давыдовичъ *Неплюевъ*.
- 1689 | Неизвѣстно.
- 1690 |
- 1691 Стольн. Григорій Андреевичъ *Плещинниковъ*.
- 1692 Неизвѣстно.
- 1693 Андрей Алексѣевичъ *Мешковъ-Плещеевъ*.
- 1694 Стольн. Никита Лаврентьевичъ *Усовъ*.
- 1695 Ояъ же.
- 1696 Неизвѣстно.
- 1697 Тимофей Якимовичъ *Дурново* \*).
- 1698 Стольн. Аонасій Ивановичъ *Зиновьевъ*.  
— Стольн. Иванъ Сергѣевичъ *Плещинниковъ*.
- 1699 Неизвѣстно.
- 1700 Неизвѣстно.
- 1701 Василий Головоцкнъ.  
— Григорій Степановичъ *Плещинниковъ*.
- 1702 Ояъ же.  
— Князь Аонасій Михайловичъ *Шедяковъ*.
- 1703 Стольн. Григорій Семеновичъ *Васильчиковъ*.
- 1704 Стольн. Карлъ Евстифеевичъ *Сытинъ*.
- 1705 Стольн. Тимофей Ивановичъ *Биборыкинъ*.
- 1706 Стольн. кн. Савва Федоровичъ *Козловскій*.  
— Стольн. Семенъ Назарьевичъ *Мельничкнй*.
- 1707 Стольн. Иванъ Петровичъ *Бунаковъ*.
- 1708 Ояъ же.
- 1709 Стольн. Петръ Ивановичъ *Болшой-Воейковъ*.

- 1710 Ояъ же.  
— Стольн. Иванъ Перфильевичъ *Арсеменовъ*.
- 1711 Оберъ-комендантъ Федоръ Григорьевичъ *Аладынъ*.  
— Комендантъ, стольникъ Василий Степановичъ *Наумовъ*.
- 1712 Петръ Никитичъ *Мусинъ-Пушкинъ*  
(восвода).
- Оберъ-комъ Юрій Захарьевичъ *Красниковъ*.
- 1713 Ояъ же.  
— Коменд. Иванъ Андреевичъ *Молчановъ*.  
Оберъ-комъ. Степанъ Лукьяновичъ *Изьбидиновъ*.
- 1714 Коменд. Дмитрій Васильевичъ *Килешинъ*.
- 1715 Ояъ же.  
— Иванъ Григорьевичъ *Ошитковъ* (восвода).

Итого 66 восводъ и комендантовъ за 97 лѣтъ т. е. съ 1618 по 1715 гг.; только по 20 годамъ имѣть отмытокъ.

Поставляли: принять докладъ председателя къ свѣдѣнію и руководству.

Слушали: 3) докладъ председателя, отъ 10 сентября 1896 г., о рассмотрѣнныхъ имъ архивныхъ актахъ и дѣлахъ. Въ концѣ 1891 г. коммиссія приступила къ систематическому рассмотрѣнію и описанію поступающихъ въ архивъ ея актовъ и дѣлъ, какъ изъ частныхъ семейныхъ архивовъ, такъ и изъ архивовъ нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстъ. По сентябрь мѣсяць 1896 г. кромѣ общаго обзора архивныхъ дѣлъ, переданныхъ изъ мѣстныхъ присутственныхъ учреждений, разобрано и подробно рассмотрѣно 4020 актовъ 17-го, 18-го и начала 19 столѣтій. Изъ нихъ 1816 актовъ, а именно четырехъ частныхъ семейныхъ архивовъ — трехъ *Линескихъ* (перваго собр., Шеллагинскаго и Досевскаго) и одного изъ усадьбы *Долматова* (Долматовскаго) не только разобраны, рассмотрѣны и описаны, но и самыя описанія сихъ актовъ изданы въ четырехъ печатныхъ выпускахъ, обнимающихъ 784 печатныхъ страницы въ четвертую долю листа. — 1200 актовъ, архива изъ села *Аонасова* на столько уже разработаны, что къ печатанію ихъ описи, если бы имѣлись нужныя денежные средства, можно было бы приступить въ концѣ текущаго года. Остальные 1004 до-

\* По другимъ же документамъ „Дуровъ“. См: Долматов, арх.

кумента разобраны и рассмотрѣны председателемъ въ теченіе текущаго лѣта. О содержаніи 85 раздробленныхъ документовъ, переданныхъ въ комиссію г. Полозовымъ, я о 601 документѣ очень полнаго и обстоятельнаго архива изъ усадьбы Завражья, что около села Ряполова, председатель уже сообщилъ совѣту комиссіи въ засѣданіи 4-го сего сентября, остается познакомиться гг. членовъ совѣта комиссіи съ остальными 318 документами и дѣлами \*).

Изъ 318 документовъ—43, доставленные Владимиромъ Николаевичемъ Смольяниновымъ, не составляютъ оригиналовъ, а лишь списки съ опытъ, сдѣланные самимъ г. Смольяниновымъ, и взяты имъ изъ его семейнаго архива. Они все касаются Костромской губерніи, но, какъ выдѣленные изъ состава, вѣроятно, цѣльнаго архива цѣлаго рода, лишены тѣсной между собою связи; составляютъ какъ бы отколосъ отъ цѣлой коллекціи и имѣютъ для насъ значеніе лишь какъ матеріалъ для исторіи географіи нашего края. Матеріалъ весьма цѣнный и интересный. Такъ, онъ касается такихъ двухъ мѣстностей—по р. Солоницѣ, около Малыхъ Озелей и по р. Волгѣ, около Плеса и Свѣточевой горы, относительно которыхъ у насъ въ комиссіи весьма мало данныхъ, равно какъ и въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи, судя по печатнымъ описямъ хранящихся тамъ писцовыхъ, межевыхъ и переписныхъ книгъ. Вторую коллекцію документовъ составляютъ акты и дѣла, полученные комиссіею изъ Ярославско-Костромскаго Управленія Государственными Имуществами, ихъ 275 номеровъ.

Въ документахъ Смольяниновскаго архива (числомъ 43 списка) помѣщено 8 выписей изъ писцовыхъ, межевыхъ и переписныхъ книгъ; 9—отказныхъ грамотъ, памятей, выписей и списковъ съ отказныхъ книгъ; 11—вунчихъ, мѣновыхъ и раздѣльныхъ записей; 7—памятей и записей о взиманіи разныхъ сборовъ и отпращиваніи государственныхъ повинностей; 2—рядныхъ записей и еще 6 документовъ разнаго содержанія юридическаго и хозяйственнаго характера. При спискахъ имѣется

\*) Кроме 4020 документовъ, уже рассмотрѣнныхъ председателемъ, — членомъ-дѣлопроизводителемъ комиссіи еще подготовлено до 400 документовъ.

реестръ, составленный Владимиромъ Николаевичемъ Смольяниновымъ, согласно которому и самымъ спискамъ съ актовъ, древнѣйшій изъ нихъ 1615 г., а позднѣйшій 1734 г. Обращаютъ на себя особенное вниманіе двѣ выписи: одна, подъ № 2, изъ Костромскихъ книгъ письма и дозору Воина Ооонасьевича *Новокшенова* по Малосольской волости, которую В. Н. Смольяниновъ отнесъ къ 1620 г., и другая выпись (въ списокѣ), см. № 14, съ писцовыхъ книгъ Максима *Кругликова*, да подъячего Прокофія Стахѣва 187, 188, 189 гг., которую В. Н. Смольяниновъ отнесъ къ 1679—1681 гг. объ отмежеваніи Плесской посадской земли. Важность этихъ выписей заключается въ томъ, что ни дозорныхъ книгъ Воина *Новокшенова*, ни межевой (а не писцовой) книги Максима *Кругликова* 187—189 гг. въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи, судя по печатной описи 1869 г., нѣтъ. Въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи имѣются двѣ книги Воина *Новокшенова* и подъячего Семена *Привалова* 1627—1630 гг.—одна *писцовая*, а другая *межевая*, но по Мценскому, а не Костромскому уѣзду; книгъ Максима *Кругликова* вообще въ томъ же Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи никакихъ нѣтъ. Тѣмъ не менѣе наша комиссія уже имѣетъ двѣ выписи изъ книгъ Максима *Кругликова*, именно 187—189 гг. по посадѣ Плессу (смотри слѣдующій докладъ председателя комиссіи объ архивныхъ документахъ, переданныхъ изъ Управленія Государственными Имуществами, по описи председателя № № 6 и 7).

Нужно, однако, сожалѣть о томъ, что Костромская комиссія получила обѣ выписи отъ В. Н. Смольянинова не въ оригиналахъ, а въ спискахъ, такъ какъ и время, къ которымъ относится дозорная книга *Новокшенова* и межевая *Кругликова*, и самое ихъ названіе едва ли точно опредѣлены г. Смольяниновымъ. Первую книгу г. Смольяниновъ относитъ къ 1620 г., но, во-первыхъ, въ самомъ текстѣ выписи указанъ 7130 г., который соответствуетъ времени съ 1 сентября 1621—1 сент. 1622 г., значить—или книга была составлена позднѣе 1620 г. или въ выписи помѣщены данныя не только изъ книги 1620 г., но изъ какой либо *позднѣйшей* и, во вторыхъ, если основываться даже на помѣщенныхъ въ началѣ выписи 7128 и 7129 гг., какъ вѣроятно поступилъ и В. Н. Смольяниновъ, то получится для книги не 1620 г.,

а время съ 1 сентября 1619 по 1 сент. 1621 г. Точно также и по тѣмъ же основаніямъ княга Максима Кругликова 7187—7189 гг. должна быть отнесена не къ 1679—1681 г., а ко времени съ 1 сент. 1678—1 сент. 1681 гг. и книга эта по содержанию своему не писцовая, а *межевая*, или же вѣсть и писцовая и межевая, т. е. письма и межеванія Максима Кругликова.

Нельзя также не замѣтить, что документъ подъ № 1 не есть *отказная* грамота, хотя въ ней и сказано, что челобитчикамъ *отказывается* въ искѣ,—это просто грамота изъ помѣстнаго приказа объ отказѣ въ искѣ.

Въ спискахъ есть также и другія корректурныя неточности въ названіи мѣстностей и фамилій владѣльцевъ. Костромскою комиссіею уже столько разсмотрѣно и напечатано мѣстныхъ актовъ, что всѣ варианты старинныхъ писемъ въ собственныхъ именахъ потеряли всякое значеніе въ отношеніи ихъ недостоверности. Привести можно слѣдующіе болѣе рѣзкіе примѣры: въ Костромскомъ уѣздѣ былъ станъ *Вятскій*, а не *Пятскій*; *Мещинская* стана, въ предѣлахъ того же уѣзда, не было,—это станъ въ *Кромскомъ* уѣздѣ, вышѣ Орловской губерніи; Костромскими помѣщиками и весьма извѣстными были *Ягнешева*, а не *Ягнешева*; Костромскимъ воеводою былъ стольникъ Борисъ Дмитриевичъ *Нетесевъ*, а не *В. Д. Нетелевъ* и т. п. Все вышеизложенное приводитъ предсѣдатель комиссіи къ заключенію, что нужно особенно благодарить В. Н. Смольянинова за доставку имъ списковъ съ 43 документовъ его фамильнаго архива, но о печатаніи ихъ по этимъ спискамъ не можетъ быть рѣчи. Пока казалось бы достаточнымъ, исправивъ описъ документовъ, по соглашенію съ В. Н. Смольяниновымъ,—запечатать ее въ издавіяхъ комиссіи и выразить надежду, что если Костромская комиссія приступитъ со временемъ къ печатанію выписей изъ тѣхъ писцовыхъ, межевыхъ, переписныхъ, дозорныхъ и приправочныхъ книгъ по Костромской губерніи, которыхъ нѣтъ въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи, то В. Н. Смольяниновъ не откажется вѣроятно доставить выписи въ оригиналахъ \*).

\*) Изъ болѣе чѣмъ 3000 описательныхъ книгъ Московскаго архива Министерства Юстиціи въ Костромскомъ краю относятся только 138, а

Что касается второй коллекціи документовъ, то оказалось, что, за исключеніемъ изъ нихъ трехъ, четырехъ или около того, всѣ они изъ архива Костромской Казенной Палаты, переданные въ Палату Государственныхъ Имуществъ по ея образованію уже въ половинѣ текущаго столѣтія (около 1840 г.).

Документовъ и дѣлъ 275, а именно:

Столбцовъ XVII вѣка 24.

Актовъ XVIII — 154.

Вѣдомостей, тетрадей, книгъ и дѣлъ—14.

Плановъ межевыхъ на имѣнія \*)—83.

Всѣми этими документами составлена предсѣдателемъ подробная хронологическая опись съ примѣчаніями и указаніями, на существенныя историко-археологическія данныя, которыя встрѣчаются въ разсмотрѣнныхъ актахъ и дѣлахъ. Архивъ этотъ ничтоженъ по числу актовъ, но весьма содержателенъ. По нѣкоторымъ вопросамъ документы Казенной Палаты, имѣвшей дѣло со всѣми казенными имѣніями губерніи, со всѣми свободными поселенцами, со всѣми оброчными казенными статьями, со всѣми бывшими монастырскими вотчинами, подразумѣвая одной и той же мѣстности, т. е. Костромской губерніи, представляютъ очень любопытныя и вѣстѣ съ тѣмъ *достоверныя* данныя, дающія возможность придти къ разнымъ обобщеніямъ. Здѣсь мы имѣемъ хороший, прочный матеріалъ для разныхъ историческихъ монографій, ожидающій руки любознательнаго и искуснаго изслѣдователя, при пособіи конечно богатыхъ историко-статистическихъ матеріаловъ, изданныхъ въ послѣднее время Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и касающихся вообще всей Имперіи. Матеріалы эти, уже научно разработанные, обилуютъ яркими свѣ-

именно: по Костромѣ—62, по Галичу—49, по Кивешю—9, по Юрьевцу-Поволгскому—5, по Луху—4, по Ужѣ—3, по Солигаличу—2, по Кологриву—2, по Чухломѣ 1 книга и по Паролевскому посаду—1. Тутъ скорѣе недостатокъ, чѣмъ изобиліе. Всякое данное по не сохранившейся подлинной книгѣ прагоцѣнно.

\*) Строго говоря не всѣ планы межевые, ибо нѣтъ ни одной копій, утвержденной Межевою Канцелярію или Губернскою Чертежною и не мало плановъ частныхъ.

томъ скромную и рутинную дѣятельность старинныхъ чиновъ Костромской Наземной Палаты, обязанныхъ въ свое время и собирать денежные средства для казны и одновременно заботиться о благосостояніи сельскаго свободнаго (подразумѣвая здѣсь и государственныхъ крестьянъ) населенія. Предлагая гг. членамъ совѣта ознакомиться какъ съ описью документовъ, такъ и съ самими документами, приведенными въ систематическій и хронологическій порядокъ, предсѣдатель считаетъ нужнымъ ограничиться въ настоящее время обращеніемъ вниманія гг. членовъ совѣта лишь на тѣ собственныя №№ описи, которые по личному его возвращенію не лишены особаго историческаго значенія.

Подъ № 1 помѣщенъ длинный столбецъ подлинной выписи съ Костромскихъ книгъ писма и мѣры Мирона Тимоѣевича Хлопова 1629—1630 гг. на помѣстья и вотчины Михаила Астафьевича Пушкина, перешедшія спустя 100 или 150 лѣтъ въ вѣдѣніе Коллегіи Экономіи, а именно: на половину села *Исупова*, что близъ с. Домнина, съ деревнями, пустошами, сѣнными покосами и другими угодьями. Выпись эта описываетъ также болото, известное подъ названіемъ „Чистаго“, но на разѣ сего имени не употребляетъ, называя его постоянно „болотомъ что подъ селомъ Исуповымъ“.

По поводу этого документа предсѣдатель не можетъ не высказать здѣсь еще одного обстоятельства, которое можетъ имѣть цѣлостное значеніе для изслѣдователей старины. — Когда въ истекшемъ, 1895 г., предсѣдатель комиссіи посетилъ село Домнина, въ которомъ прежде ему никогда не случалось бывать, то первое, на чемъ остановилось его вниманіе при вѣздѣ, это было полное тождество вѣншей архитектуры храма Домнинскаго села съ храмомъ села Семеновскаго, что въ Нерехтскомъ уѣздѣ въ Александро-Маринской волости, селѣ, стоящемъ отъ с. Домнина черезъ р. Волгу почти на 100 верстѣ.

Сходство поразительно; полное тождество всѣхъ архитектурныхъ линий, за исключеніемъ лишь того, что часть холоднаго придѣла въ Домнинѣ съ 3-мя окнами, а въ с. Семеновскомъ ихъ 2. По совершенному отсутствію какой либо исторической связи между обоими селами, почти въ разныхъ концахъ губерніи расположенныхъ, пришлось отнести все къ тому случаю, что или одинъ и тотъ же архитекторъ строилъ оба храма, или же что

ихъ строили хотя два разныхъ архитектора, но по фасаду какой либо другой, гдѣ-либо существовавшей церкви. — Документъ подъ № 1, хотя и не разъясняетъ вполне причины этой случайности, но даетъ къ этому нѣкоторыя нити. По приведенной выписи одна половина общаго съ селомъ Домнинскимъ имѣнія, тянувшаго въ село Исупову, принадлежала въ вотчинѣ, какъ выше сказано, Пушкину, и другая половина этого же имѣнія составляла помѣстье нѣкоего Саввы Тимоѣевича Овцына, того сѣлца, который изъ пустоши Семеновской Емецкаго стана (нынѣ Нерехтскаго уѣзда) устроилъ въ началѣ 17 вѣка сначала село Семеновское, а потомъ и село, построивъ въ немъ деревянную церковь, замѣняющую въ половинѣ 18 вѣка его преемниками нынѣшнюю каменную. Если, какъ теперь показываютъ документы, одинъ и тотъ же родъ и даже одна и та же семья Овцынскихъ владела усадьбами и деревнями и рядомъ съ с. Домнинскимъ и около г. Нерехты, то постройка двухъ церквей, хотя уже и въ нѣсколько послѣднѣе время, одного и того же типа не представляется уже такою слѣпой случайностью, какъ то было съ перваго раза.

Подъ № 2 помѣщена подлинная выпись изъ межовыхъ книгъ того же Мирона Тимоѣевича Хлопова 1629—1630 гг. на тѣ же вотчины и помѣстья Михаила Астафьевича Пушкина,  $\frac{1}{2}$  села *Исупова*, 23-хъ при немъ деревень и 6 пустошей. Разграниченію подверглись и части большаго болота подъ с. *Исуповымъ* съ постояннымъ его наименованіемъ „Чистымъ Болотомъ“.

Тоже относится и къ слѣдующей выписи подъ № 3 изъ писцовыхъ книгъ кн. Василія Волконскаго и подъячего Астафія Колупанова, выданной въ 1692—1693 гг. Ѳодору Ивановичу Пушкину на общаго съ Чистымъ болотомъ вотчиную селцо Голохвастово.

Подъ № 4 тетрадь съ тремя выписями изъ межовыхъ и писцовыхъ книгъ на вотчину бывшаго Костромскаго Богооявленскаго монастыря (1629—1705 гг.), въ Андомскомъ стану, — село *Кривошево* (нынѣ называется Кривошево). При селѣ этомъ было 19 деревень, 8 почанковъ и 73 пустоши.

Подъ № 5 копія, за скрѣпою секретаря Ивана Овощникова, выписи изъ писцовыхъ и межовыхъ книгъ, начиная съ 1579—1580 гг. до 1649—1650 гг. на вотчины Троицко-Ипатьев-

скаго монастыря на Вострономскомъ уездѣ. Въ ежельдію у рукописей вѣтъ начала и конца. Въ началѣ недостаетъ 95 полулистовъ, затѣмъ идутъ полулисты отъ 96—168, на послѣднемъ полулистѣ тетрадь оборвана. Сохранившіеся 73 полулиста заключаютъ въ себѣ драгоценныя данныя по исторіи мѣстнаго землевладѣнія почти съ половины 16 столѣтія.

Подъ № 6 и 7 выписи изъ книгъ письма и межеванія Максима Кружикова 187—189 гѣхъ самыхъ книгъ, выписи изъ которыхъ помѣщена В. Н. Смольяниновымъ подъ № 14 и которыхъ вѣтъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ одной выписи видно, что въ посадѣ Плескѣ къ 1681 г. было только три деревянныя церкви: во имя Св. Великомученицы Варвары, Святителя Николая Чудотворца и Великомученицы Екатерины и третья Св. Апостолъ Петра и Павла „что на Петровской Горѣ“. Документомъ этимъ выясняется, быть можетъ, основательность или ошибочность разсказа Плесскихъ жителей, что будто деревянная кладбищенская церковь современна царствованію Іоанна Грознаго. Вторая выписи на 44 листкахъ подробно описываетъ дворы, огороды, лавки, шалаши и т. д. рыбныхъ промышленниковъ посада Плесса, въ повинности, а также повинности рыбныхъ ловцовъ Сидоровскаго и Густомѣсовой слободки.

Подъ № 16 отпускная крѣпостной дѣвицы Малашѣ Карповой 1737 г. Изъ отпускной этой, выданной канцеляристомъ Костромской провинціальной канцеляріи Михайломъ Михайловичемъ Жуковымъ, видно, что вѣтъ съ дѣвицею Малашею оѣтъ отпустилъ на волю и прижитаго имъ съ нею сына Семена по третьему году. Актъ отличающійся особенною откровенностью, а вѣтъ съ тѣмъ и указывающій на способъ увеличенія числа своихъ крѣпостныхъ людей.

Подъ № 23 позволительное письмо отъ Костромской Ратуши сестрѣ посадскаго человека Ильи Пирожникова дѣвицѣ Аннѣ на вступленіе въ бракъ. Письмо это 31 августа 1743 года.

Особенно важно для археографическихъ изслѣдованій Костромской комиссіи производство главной дворцовой канцеляріи 1756 г., показанное по описи подъ № 57. Изъ него видно, что главная дворцовая канцелярія, въ виду предстоявшаго въ 1756 г. общаго межеванія земель въ Костромской

провинціи, снабдила управителей Дворцовыхъ сельъ копіями съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ. Надо полагать, что рѣчь шла не о самыхъ книгъ, но конечно о выписяхъ изъ нихъ. Во всякомъ случаѣ важно знать, что выписи были даны управителямъ и должны были или остаться у нихъ или быть приобщенными къ межевымъ производствамъ или мѣстныхъ или центральныхъ межевыхъ учрежденій.

Подъ № 163 показаны два реестра, составленныхъ въ мартѣ 1799 г. оставшіеся въ Костромской Казенной Палатѣ планамъ и межевымъ книгамъ, послѣ отсылки части таковыхъ, 7 марта 1799 г., въ Дѣсную Экспедицію. Изъ реестровъ этихъ видно, что къ концу 18 вѣка были и сохранились планы *кремлей*: г. Костромы, Вуя, Судиславля, Духа и т. д. Наконецъ подъ №№ 162 и 185 помѣщены двѣ вѣдомости: за 1795 г. всѣхъ казенныхъ селеній Костромской губерніи по 5-й ревизіи и за 1813 г. числу государственныхъ крестьянъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ, купцовъ и мѣщанъ въ той же губерніи, при послѣдней вѣдомости азбучный указатель. Изъ плана же 1775 г. (№ 241 по описи) на пустошь Бакѣву, Сорохтскаго стана, Нерехтскаго уезда видно, что пустошью владѣли экономическіе крестьяне двухъ сосѣднихъ деревень *Волосовой и Ериной*, названія которыхъ легко сопоставляются съ наименованіями древнихъ языческихъ божествъ Волоса и Яра или солища. Въ заключеніе всего сообщеннаго предсѣдатель комиссіи предлагаетъ совѣту оной: *во-первыхъ*, документы по описи №№ 1—3 и 160 \*) передать на храненіе въ будущій особый отдѣлъ архива комиссіи (Романовскій) и, *во-вторыхъ*, опись всѣхъ 275 документовъ напечатать или въ 5 выпускѣ „Костромская Старина“ или въ приложеніяхъ къ одному изъ журналовъ засѣданій общаго собранія комиссіи или совѣта оной. Оглашеніе въ печати, что въ комиссіи хранятся указанные въ описи документы принесетъ несомнѣнно въ научномъ отношеніи пользу.

Постановленія: замѣчанія предсѣдателя привести въ исполненіе, опись же документовъ архива Костромской Казенной Палаты включить въ

\*) Всего 4 документа, касающіеся мѣстности, гдѣ „*Чистое болото*“, что между селами Домниннымъ и Исуповымъ.

программу будущего 5 выпуска сборника „Костромская Старина“.

Слушали: 4) письменное сообщение гг. Диевых отъ 5 сентября 1896 г. о пожертвованіи ими сдаточной описи Троицкаго Сыпцова монастыря съ прочими бумагами; трехъ столбцовъ XVII в., касающихся имѣній *Одицовыхъ*, печатной грамоты Царя Алексѣя Михайловича 1654 г. объ отиѣнѣ нѣкоторыхъ торговыхъ и таможенныхъ пошлинъ съ восковою печатью, приѣвшеною на шелковомъ свуркѣ. Затѣмъ изъ сочиненій отца протоіерея Михаила Яковлевича Диева: „Состояніе вѣстистовъ въ XVIII в.“; „Распространеніе Западной церкви въ XVIII столѣтіи“; „Сарская и Подонская епархія, псевдоевая Крутицкой“; „Состояніе іерархіи Римско-Католическаго поповѣданія въ Россіи въ XVIII стол.“; „Нижегородская епархія“, „Тобольская епархія“; разные печатные манифесты и указы; монеты вѣдной Шведской королевы Христины; жетона Людовика XVI и Шведской монеты 1730 г.; двухъ клянковъ мамонта съ зубами значительнаго размѣра. Словесное заявленіе члена-дѣлопроизводителя І. Д. Преображенскаго о томъ, что ему, пожизно пожертвованныхъ безжездно и вышеуказанныхъ рукописей, книгъ и предметовъ, передано еще однимъ изъ сыновей протоіерея Диева нѣсколько собственноручныхъ подлинныхъ черновыхъ рукописей отца ихъ протоіерея Михаила Яковлевича Диева и въ томъ числѣ „Древняя Визлосианка Костром. губерніи.“ ч. 1-я на 1267 полулистахъ, а также нѣсколько тетрадей изъ погодныхъ записей того же отца протоіерея Диева, за кои жертвователь желаетъ получить денежное вознагражденіе, по назначенію комиссіи.

Постановили: 1) пожертвованіе гг. Диевыхъ принять, выразивъ имъ письменною благодарностью комиссіи; 2) В. М. Диеву, выразившему желаніе получить вознагражденіе, по назначенію комиссіи, за рукописи его отца, выдать изъ суммъ комиссіи 30 руб.; 3) предложить гг. членамъ совѣта взять на себя обзоръ пріобрѣтенныхъ комиссіею рукописей съ приведеніемъ, по возможности, въ извѣстность — котормъ изъ рукописей собранія отца протоіерея Диева еще не появлялись въ печати, и 4) изъ разсмотрѣнныхъ уже предсѣдателемъ комиссіи трехъ рукописей, заключающихъ въ себѣ: а) описаніе Ипатьевскаго монастыря Павла Святина и описаніе Костромскаго Успенскаго собора, со-

ставленное въ 1819 г. протоіереемъ Яковомъ Арсеньевымъ; б) статистическое обзорѣніе г. Нерехты, составленное въ 1837 г. М. Диевымъ и учителемъ Знаменскимъ и в) исторіи Нерехтскаго края по началу XIX в. (безъ указанія автора), — первую рукопись, подъ лит. а, передать по принадлежности для храненія въ особую отдѣлу (Романовскомъ), а остальные двѣ рукописи пріобщить къ общему собранію рукописей, подъ названіемъ Диевскихъ. Издержаннымъ членомъ-дѣлопроизводителемъ І. Д. Преображенскимъ на поѣздку въ усадьбу Диевыхъ и привозъ рукописей и предметовъ 12 руб. 62 коп. покрыть изъ суммъ комиссіи.

Слушали: 5) заявленіе члена комиссіи А. И. Полетаева отъ 10 сентября 1896 г. о пожертвованіи имъ нѣсколько небольшихъ гравюръ и монетъ какъ серебряныхъ, такъ и мѣдныхъ.

Постановили: принять, а жертвователя благодарить.

Слушали: 6) письмо учителя 2-хъ-классоваго Писцовскаго народнаго училища г. Гребенщикова о томъ, что въ Писцовскомъ волостномъ правленіи имѣется въ чуланѣ много старыхъ рукописей, касающихся волости.

Постановили: спросить г. Гребенщикова о томъ, не пожелаетъ ли онъ заняться общимъ обзоромъ содержанія указаннаго имъ архива, сообщивъ ему, что, въ случаѣ его на то согласія, комиссіи войдетъ съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе о допускѣ его къ сему разбору.

Слушали: 7) заявленіе члена-дѣлопроизводителя І. Д. Преображенскаго о томъ, что за переплетенія работы альбома 60 фотографическихъ снимковъ съ лицеваго Анокалипсея, хранящагося въ бібліотекѣ Костромской духовной семинаріи, пожертвованныхъ членомъ комиссіи Д. Н. Сизовымъ уплачено шесть рублей.

Постановили: слѣданный расходъ утвердить, выдать шесть рублей по принадлежности.

Слушали: 8) предложеніе предсѣдателя комиссіи о напечатаніи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ журналовъ засѣданій совѣта комиссіи отъ 4 и 20 сего сентября.

Постановили: совѣтъ, имѣя въ виду, что въ журналахъ его отъ 4 и 20 сентября сего 1896 г. не мало матеріаловъ справочно-историческаго характера, постановилъ означенные журналы напечатать согласно предложенію предсѣдателя комиссіи.

