

ЛБ8 151

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

КОСТРОМСКОЙ

Губернской Ученой Архивной

КОМИССИИ

за 1905 (продолж.), 1906, 1907 и 1908 г.г.



*Нет это
изд*

КОСТРОМА.
Губернская Типографія.
1909.



21/83/80 ✓

Уд. 5/00/12

ЛБ8 151

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

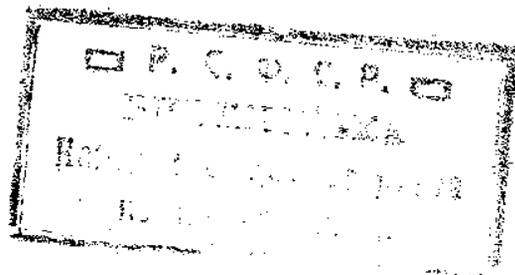
КОСТРОМСКОЙ
X

Губернской Ученой Архивной

КОМИССИИ

за 1905 (продолж.), 1906, 1907 и 1908 г.г.

2081



КОСТРОМА.
Губернская Типографія.
1909.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской губернской ученой архивной комиссіи 18 августа 1905 года.

Присутствовали на засѣданіи: товарищъ предсѣдателя архивной комиссіи П. А. Илинскій и члены совѣта комиссіи—И. В. Баженовъ, С. Н. Романовскій, И. М. Студицкій и А. И. Черницынъ, а также вновь вступившій въ число членовъ комиссіи Г. С. Философовъ.

I. Слушали отношенія Императорской археологической комиссіи: а) отъ 21 іюня сего года за № 1048 о высылкѣ отчета о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1903 г. въ Костромской губерніи по открытымъ листамъ комиссіи за №№ 939—943, б) отъ 28 іюля за № 1165, съ выраженіемъ благодарности за доставленные въ комиссію отчетъ о дѣятельности Костромской архивной комиссіи за 1903 г. и журналы засѣданій ея за 1904 и в) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что отчетъ о раскопкахъ 1903 г. и открытые листы за указанными выше нумерами уже высланы въ археологическую комиссію.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя организаціоннаго комитета по устройству третьяго областного археологическаго съѣзда въ г. Владимірѣ, отъ 10 мая за № 10, съ увѣдомленіемъ о томъ, что предположенный съѣздъ, по незаписавшимъ отъ комитета обстоятельствамъ, не можетъ состояться въ текущемъ году и отложенъ до будущаго 1906 г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: отношенія: а) губернской земской управы, отъ 1 авг. за № 836 съ талономъ ассигновки за № 1012 на полученіе изъ Костромскаго казначейства ассигнованныхъ въ пособіе архивной комиссіи за вторую половину сего года 500 р., б) Юрьеveckой земской управы за № 2346 съ препровожденіемъ 50 рублей, ассигнованныхъ въ пособіе комиссіи за 1904 г.; в) Варнавинской уѣздной земской управы за № 5584 съ препровожденіемъ 50 р., назначенныхъ въ пособіе комис-

сії за 1905 г. и г). заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что указанныя выше суммы своевременно получены и записаны на приходъ по приходо-расходной книгѣ комиссіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а земскія управы благодарить отъ имени архивной комиссіи.

IV. Слушали: объявленіе члена совѣта комиссіи П. Т. Виноградова, отъ 20 мая сего года, съ препровожденіемъ въ даръ комиссіи семидесяти двухъ мѣдныхъ монетъ съ приложенною къ объявленію описью ихъ.

Постановили: пожертвованныя монеты внести въ нумизматическій отдѣлъ музея, а жертвователя благодарить отъ имени комиссіи.

V. Слушали: отношеніе совѣта Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края, отъ 31 іюля за № 68, о доставленіи совѣту общества свѣдѣній о томъ, пользуется ли комиссія денежной субсидіей со стороны мѣстныхъ учреждений и, если пользуется, то въ какомъ размѣрѣ.

Постановили: сообщить совѣту общества требуемыя свѣдѣнія.

VI. Слушали: отношеніе Вятской ученой архивной комиссіи, отъ 8 августа за № 444, съ увѣдомленіемъ о полученіи изданій Костромской комиссіи и выраженіемъ ей за то благодарности.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что со второй половины мая сего года въ бібліотеку комиссіи постушили нижеслѣдующія изданія: а) отъ археологическаго института XVI выпускъ издаваемого имъ „Вѣстника археологій и исторіи“; б) отъ историко-филологическаго общества при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ—14 книга „Сборника“ сего общества; в) отъ графа А. Бобринскаго—„Херсонесъ Таврической. Историческій очеркъ“; г) отъ проф. Московскаго университета М. Н. Соколова: Собраніе сочиненій Юрія Крижанича. Вып. 2. 1891 г. Москва. Св. Кирилль и Меѳодій; Славянскіе стихи монаха Мардарія Хоникова въ лицевой біблии Пискатора. Москва 1895 г. Слава Россійская. Комедія 1724 г., представленная въ Московскомъ госпиталѣ по случаю коронаціи Императрицы Екатерины I, съ предисловіемъ М. И. Соколова. Москва 1892 г. Переписныя книги Костромскаго Ипатіевскаго монастыря 1595 г. Сооб-

щилъ М. И. Соколовъ. Матеріалы и замѣтки по старинной славянской литературѣ. Вып. 2; Ново-открытое сочиненіе Ю. Крижанича о соединеніи церквей. Спб. 1891 г. св. Стефанъ, епископъ Пермскій; св. Стефанъ Пермскій, просвѣтитель зырянъ. И. Соколова. Спб. 1896 г.; Отчетъ о третьемъ присужденіи преміи Г. Ѳ. Карнова Императорскимъ обществомъ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ. Москва 1897 г.; О ереси жидовствующихъ. Новые матеріалы. Изд. общества исторіи и древностей россійскихъ. М. 1902 г.; А. П. Кирпичниковъ. М. Соколова. Изъ отчета Импер. Москов. унив. за 1904 г.; Фениксъ въ апокрифахъ объ Энохѣ и Варухѣ—М. Соколова. Въ 2-хъ экз.; Нѣкоторыя произведенія Кирилла Туровскаго въ сербскихъ стихахъ: I. Повѣсть о бѣлоризцѣ. II. Молитвы. М. И. Соколова. Москва, 1892 г.; О редакціяхъ житія св. Авраамія Ростовскаго. М. И. Соколова; Протоколъ 16 засѣданія слав. ком. Императ. Моск. археологическаго общества 1 февр. 1895 г. и протоколы засѣданій того же комитета съ 1898 г. по 18 янв. 1902 г. (засѣд. 32—59), съ приложеніемъ; д) Отчетъ Императорскаго русскаго географическаго общества за 1904 г.; е) Извѣстія того же общества—томъ XXXVIII 1902 г., вып. VI томъ XXXIX 1903 г., вып. VI и томъ XL 1904 г., вып. IV; ж) Труды Владимірской ученой архивной комиссіи, кн. 6, съ приложеніемъ 14 л. рисунковъ и 10 портретовъ; з) Сборникъ статей, сообщеній, описей и документовъ Нижегородской ученой архивной комиссіи, т. VI; и) Извѣстія общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, т. XXI, в. 2; і) Записки общества исторіи, филологіи и права при Императорскомъ Варшавскомъ университетѣ, III вып. 3; к) Сборникъ Харьковскаго историко-филологическаго общества, т. 14 и л) Труды Вятской ученой архивной комиссіи, вып. I—III.

Постановили: полученныя изданія внести въ каталогъ бібліотеки комиссіи, а учрежденія и лица, доставившія таковыя, благодарить отъ имени комиссіи,

VIII. Служали: отношеніе г. Костромскаго уѣзднаго исправника, отъ 5 авг. за № 1196, съ представленіемъ при немъ списей дѣламъ, нарядамъ и книгамъ упраздненнаго уѣзднаго земскаго суда за 1780—1863 г., а также—канцеляріи уѣзднаго полицейскаго управленія и

приставовъ 1, 2 и 3 становъ Костромского уѣзда за время съ 1863 по 1894 г. включительно, и просьбой, — по разсмотрѣніи, возвратить таковыя съ своимъ заключеніемъ.

Постановили: просить члена совѣта комиссіи С. П. Романовскаго просмотрѣть присланныя описи и, въ случаѣ нужды, осмотрѣть дѣла въ подлинникъ, на мѣстѣ ихъ храненія.

IX. Слушали: отношеніе Костромской казенной палаты, отъ 30-го мая сего года за № 11789, съ представленіемъ для просмотра дѣлъ изъ архива палаты, затребованныхъ комиссіею отношеніемъ отъ 15-го сент. 1904 г. за № 89, всего въ количествѣ 166 нумеровъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

X. Слушали: счетъ Костромской губернской типографіи, отъ 25-го іюня за № 769, объ уплатѣ 32 руб. за напечатаніе 400 экз. журналовъ совѣта комиссіи за 1904 г.

Постановили: уплатить типографіи 32 руб. изъ суммъ, назначенныхъ для этого по смѣтѣ на текущій годъ.

XI. Слушали: заявленіе члена совѣта комиссіи Н. М. Бекаревича объ уплатѣ Костромской губернской типографіи, согласно счету ея за № 662, за наклейку двухъ плановъ на коленкоръ для изготовляемой имъ археологической карты Костромской губерніи двухъ рублей.

Постановили: уплатить, согласно заявленію г. Бекаревича, губернской типографіи 2 рубля.

XII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о нижеслѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ бібліотеку и музей комиссіи, а именно: а) отъ воспитанницы женской гимназіи Е. Михайловой получены пять мѣдныхъ монетъ — 1 въ 5 копѣекъ 1763 г., 2 монеты двухкопѣчнаго достоинства 1813 г., 1 денъга 1767 г. и 1 коп. 1843 г. и б) отъ члена комиссіи А. П. Полетаева — Описаніе Костромского Успенскаго собора (не цѣльный экз.), соч. Арсеньева; гравюра — портретъ Сѣрикава; печатное объявленіе губернатора Романуса; старинная ваза; барельефъ — поляки убиваютъ Сусанина; медаль О. Ив. Комиссарова; святцы въ лицахъ св. угодниковъ; посмертный прощальный привѣтъ предѣлателью Костромского окружнаго суда Александру Самсоновичу Негребецкому; свидѣтельство, выданное Вл. Ген. Дробышеву на право ношенія сер. жетона въ память сдѣланнаго имъ по-

жертвованія въ фондъ Императора Александра III, и шесть мѣдныхъ монетъ— „денегъ“.

Постановили: поименованныя выше книги и вещи принять въ библиотеку и музей комиссіи, а жертвователей благодарить.

XIII. Слушали отношеніе д-та общихъ дѣлъ мин. вн. дѣлъ на имя Костромскаго губернатора, отъ 22 іюня сего 1905 г. за № 10955, съ приложеніемъ списка основныхъ положеній, выработанныхъ образованною при министерствѣ особою комиссіею по вопросу о мѣрахъ къ охраненію памятниковъ древности, съ слѣдующимъ къ нему проектомъ раздѣленія имперіи на археологическіе округа, а также—примѣрнаго перечня тѣхъ вопросовъ, которые въ будущемъ должны стать предметомъ сужденія комиссіи, и съ просьбою поручить мѣстной архивной комиссіи подвергнуть каждый изъ пунктовъ сего приложенія всестороннему обсужденію и высказанныя по нимъ соображенія доставить въ департаментъ общихъ дѣлъ. Что же касается проекта раздѣленія имперіи на археологическіе округа, то по сему предмету департаментъ проситъ сообщить какъ соображенія о правильности и цѣлесообразности намѣченнаго дѣленія, такъ равно и указать то учрежденіе, которое желательно было бы поставить во главѣ округа, если таковыхъ учрежденій указано въ проектѣ нѣсколько.

Постановили: просить члена совѣта комиссіи С. Н. Романовскаго представить въ совѣтъ комиссіи свои по сему соображенія и таковыя вмѣстѣ съ настоящимъ отношеніемъ департамента общихъ дѣлъ разсмотрѣть въ сентябрьскомъ засѣданіи совѣта комиссіи.

XIV. Слушали: докладъ члена совѣта архивной комиссіи П. М. Бекаревича такого содержанія: „Препровождая описи дѣламъ военно-конскихъ участковъ Юрьевоцкаго уѣзда, считаю долгомъ сообщить, что предъ уничтоженіемъ этихъ дѣлъ слѣдовало бы выписать въ комиссію для просмотра нижеслѣдующія дѣла: на листѣ 1 № 11, на листѣ 2 № 11, на листѣ 5—№ 19 и на листѣ 6 № 19.

Постановили: увѣдомить губернское правленіе, съ возвращеніемъ описей дѣламъ военно-конскихъ участковъ уѣзда, что къ уничтоженію дѣлъ, значащихся въ сихъ описяхъ, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ—на листѣ 1-мъ № 11, на лис. 2—№ 11, на листѣ 5 № 19 и на л. 6 № 19, которые комиссіи бы

ло бы желательно видѣть въ подлинникѣ и которые поэтому и просить управленіе выслать на ея имя.

XV. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи, что въ число членовъ комиссіи пожелалъ вступить художникъ-архитекторъ Геннадій Сергѣевичъ Философовъ и сдѣлалъ установленный членскій взносъ въ 3 руб.

Постановили: включить г. Философова въ число членовъ комиссіи, а деньги—3 руб. записать на приходъ по приходо-расходной книгѣ комиссіи.

XVI. Слушали: словесное заявленіе Н. М. Бекаревича о томъ, что завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ при губернской земской управѣ Василій Дмитриевичъ Корсаковъ пожертвовалъ для архивной комиссіи карты Кинешемскаго и Нерехтскаго уѣздовъ Костромской губерніи.

Постановили: благодарить жертвователя отъ имени комиссіи, а карты названныхъ уѣздовъ внести въ каталогъ комиссіи.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской ученой архивной комиссіи 3 октября
1905 года.

На засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя П. А. Илинскій, Н. П. Виноградовъ, Л. Н. Северьяновъ, П. Т. Виноградовъ, И. В. Баженовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, П. М. Москвинъ, С. Н. Романовскій и А. И. Черницынъ.

I. Слушали отношеніе Московской оружейной палаты, отъ 21-го сентября за № 3, съ просьбою о бесплатной высылкѣ палатѣ изданій комиссіи, какъ появившихся уже въ печати, такъ и имѣющихъ появиться на будущее время.

Постановили: выслать палатѣ всѣ имѣющіяся на лицо изданія комиссіи и высылать имѣющія появиться на будущее время.

II. Слушали: отношеніе Московскаго архива министерства юстиціи, отъ 19 сент. за №№ 125 и 126, съ препровожденіемъ книгъ: „Архивный матеріалъ“ и „Описаніе документовъ архива“, книга 14.

Постановили: увѣдомить Московскій архивъ министерства юстиціи о полученіи поименованныхъ книгъ съ выраженіемъ благодарности отъ имени комиссіи

III. Слушали: отношеніе Оренбургской архивной комиссіи за № 356, съ выраженіемъ благодарности за отчетъ 1903 г. и журналы засѣданій комиссіи за 1904 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали: отношеніе земскаго начальника 1 участка Юрьевоцкаго уѣзда за № 782, съ препровожденіемъ зуба какого то допотопнаго животнаго, найденнаго крест. д. Трусова, Благовѣщенской волости, Степаномъ Пшеничниковымъ въ 50 саженьяхъ отъ названной деревни, на берегу рѣки Шохмы, на глубинѣ около аршина.

Постановили: выразить г. земскому начальнику и крест. Пшеничникову благодарность комиссіи за доставленную находку.

V. Слушали: отношенія г. предсѣдателя Костромского окружнаго суда, отъ 27-го августа и 12-го сентября за №№ 13013 и 13658, съ препровожденіемъ для разсмотрѣнія комиссіи: а) двухъ описей слѣдственныхъ производствъ по дѣламъ 1892 г. по 1 и 2 настольнымъ реестрамъ и б) трехъ описей гражданскихъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ суда и подлежащихъ уничтоженію.

Постановили: просить члена комиссіи И. В. Баженова разсмотрѣть поименованныя описи и свое заключеніе по сему доставить въ совѣтъ комиссіи.

VI. Слушали: отношеніе Костромского губернскаго правленія, отъ 24 августа за № 1585, съ просьбою о назначеніи вмѣсто г. Преображенскаго новаго лица въ комиссію, учрежденную для единовременнаго разбора и уничтоженія старыхъ архивныхъ дѣлъ полицейскихъ управленій Костромской губерніи.

Постановили: просить члена комиссіи А. И. Черницына взять на себя этотъ трудъ, о чемъ и увѣдомить губернское правленіе.

VII. Слушали: докладъ члена совѣта комиссіи С. Н. Романовскаго такого содержанія: имѣю честь доложить, что я, знакомясь, по порученію архивной комиссіи, съ подлинными дѣлами, нарядами и книгами уѣзднаго земскаго суда, хранящимися въ архивѣ Костромского уѣзднаго полицейскаго управленія, нашель среди старыхъ дѣлъ 1780,

1781 и слѣд. годовъ до 1855 г. включительно не мало интереснаго и цѣннаго въ историческомъ отношеніи (для характеристики послѣдняго періода эпохи крѣпостного права) матеріала, каковой, при настоящемъ положеніи архива при полицейскомъ управленіи, даже трудно разоб- рать по предметамъ, посему было бы желательно, чтобы матеріалы архива были использованы при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, и чтобы цѣнный архивный источникъ для исторіи мѣстнаго края—жур- налы и дѣла земскаго суда былъ сохраненъ самою архивною комис- сією.

Изъ прочихъ дѣлъ архива полицейскаго управленія, по моему мнѣнію, заслуживаютъ сохраненія лишь бумаги, отмѣченныя въ описи цвѣтнымъ карандашемъ, а именно: 1) по описи дѣламъ, нарядамъ и книгамъ, хранящимся въ архивѣ полицейскаго управленія, *по суд- ственному столу* №№ 17, 49, 50, 59, 64, 70, 74, 87, 93, 112, 123, 173, 212, 220, 248, 250, 258, 264, 295, 363, 421, 423, 425, 492, 510, 522, 525, 544, 546, 579, 602, 631, 671, 673, 718, 733, 777, 786, 791, 792, 825, 845, 925, 933, 948, 1018, 1043, 1063, 1086, 1087, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106, 1143, 1148, 1161, 1162, 1169, 1170, 1171, 1172, 1179, 1180, 1224, 1267, 1288, 1292, 1295, 1296, 1297, 1308, 1315, 1316, 1405, 1413, 1417, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1452, 1453, 1462, 1492, 1508, 1534, 1645, 1676, 1708, 1713, 1731, 1743, 1770, 1797, 1818, 1848, 1884, 1887, 1908, 1912, 1914, 1915, 1954, 1955, 1957, 1968, 2002, 2007, 2014, 2018, 2021, 2025, 2036, 2049, 2064, 2084, 2097, 2116, 2121, 2122, 2123, 2126, 2167, 2170, 2192, 2204; 2) по описи дѣламъ, нарядамъ и книгамъ, хранящимся въ управленіи, *по гражданскому столу*, №№ 10, 12, 16, 154, 109, 416, 659, 662, 684; 3) по описи дѣламъ, нарядамъ и книгамъ, хра- нящимся въ пол. управленіи, *по регистратурѣ* №№ 1, 2, 4, 6, 34, 94, 173, 224, 292, 293, 294, 295, 296, 298, 410, 515, 723, 754, 837, а также изъ второй половины описи №№ 1, 2, 15, 116, 154; 173, 4) по архивной описи книгамъ и нарядамъ *по запасной части* № 10; 5) по описи дѣламъ, книгамъ и нарядамъ *становыхъ приставовъ* Ко- стромскаго уѣзда, хранящимся въ архивѣ уѣзнаго полиц. управленія, №№ 1, 23, 44, 62, 84, 137, 202, 212, 219, 230, 236, 265, 306, 313,

326, 345, 351, 383, 420, 455, 466, 467, 489, 501, 504, 530, 538, 567, 589, 594, 613, 616; по второму стану—№№ 13, 17, 18, 27, 28, 29, 37, 46, 55, 57, 142, 200, 204, 239, 282, 304, 310, 322, 324, 351, 360, 375, 380, 410, 412, 429, 455, 459, 481 и 484; по третьему стану—№№ 3, 22, 47, 49, 139, 140, 144, 147, 164, 169, 183, 274, 224, 241, 243, 251, 254, 307, 309, 336, 337, 338, 346, 353, 358, 373, 398, 400, 420, 466 и 489; 6) по описи дѣламъ, нарядамъ и книгамъ, хранящимся въ архивѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, по канцеляріи уѣзднаго исправника №№ 111, 114, 124, 127, 133, 146, 153, 160, 171, 236, 266, 267, 275, 328, 334, 342, 365, 389, 392, 397, 435 и 456.

Постановили: увѣдомить Костромское уѣздное полицейское управленіе, что со стороны комиссіи не встрѣчается препятствій къ уничтоженію дѣлъ, нарядовъ и книгъ, значащихся въ описяхъ—по слѣдственному столу, гражданскому, по регистратурѣ, по запасной части, станovýchъ приставовъ уѣзда и по канцеляріи уѣзднаго исправника, за исключеніемъ указанныхъ выше нумеровъ, которые архивная комиссія и просить управленіе выдѣлить и доставить въ комиссію. Что же касается книгъ, нарядовъ и дѣлъ бывшаго земскаго суда, то просить уѣздное полицейское управленіе сохранить эти документы въ сухомъ мѣстѣ, пока комиссія не ознакомится болѣе обстоятельно съ содержаніемъ этого архива и тогда дастъ свое по сему заключеніе.

VIII. Слушали: а) счетъ товарищества М. О. Вольфъ, отъ 8-го августа сего года, объ уплатѣ 4 руб. 70 коп. за II и III вып. этнографіи Харузина; б) счетъ Костромской губернской типографіи, отъ 11 августа, объ уплатѣ 14 руб. 60 коп. за напечатаніе каталога русскихъ медалей и жетоновъ въ количествѣ 400 экзempl. и в) счетъ фото-цинкографіи Метцгера, отъ 19 сент., объ уплатѣ 21 руб. 45 к. за устройство клише церкви села Спасъ-Вежъ и портрета Селифонтова, для VI вып. Костромской старины.

Постановили: произвести уплату денегъ по указаннымъ счетамъ, о чемъ и сообщить г. казначею комиссіи.

IX. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о пожертвованіи г. директоромъ народныхъ училищъ Костромской губерніи И. П. Виноградовымъ въ бібліотеку комиссіи нижеслѣдующихъ изданій:

- 1) Журналъ постановленій городской думы 1875 г. Кострома. 1876 годъ.
- 2) Холерная эпидемія въ Костромской губерніи съ 1830 по 1871 г. И. С. Иванова. Кострома. 1885 г.
- 3) Смертность и заболѣваемость въ Костромѣ за 1880 г. И. С. Иванова. Кострома 1881 г.
- 4) Движеніе населенія Костромской губерніи въ 1880 г. и причины смертности. И. С. Иванова Изданіе Костр. губ. статистическаго комитета. 1883 г.
- 5) Движеніе населенія и причины смертности по гор. Костромѣ въ 1881 и 1882 гг. И. С. Иванова. Изданіе Костр. губ. статистическаго комитета. 1884 г.
- 6) Статистическое обзорніе Костромской губерніи на основаніи переписи 1867 г.
- 7) Матеріалы для статистики Костромской губерніи. Изд. Костр. губ. статистическ. комитета. Вып. первый 1870 г.
- 8) Тоже. Вып. второй 1872 г.
- 9) Тоже. Вып. третій 1875 г.
- 10) Тоже. Вып. четвертый 1881 г.
- 11) Тоже. Вып. пятый. Часть первая. 1882 г. Часть вторая 1883 г.
- 12) Тоже. Вып. шестой. 1884 г.
- 13) Отчетъ о дѣятельности Костр. губ. статистическаго комитета за 1881 годъ.
- 14) Тоже за 1882 годъ.
- 15) Тоже за 1884 годъ.
- 16) Тоже за 1886 годъ.
- 17) Тоже за 1887 годъ.
- 18) Сборникъ дѣйствій и распоряженій Костромскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета за 1868 г. Вып. 1, 2, 3, 4 и 5.
- 19) Тоже съ 1 сент. 1870 г. по 1 янв. 1871 г.
- 20) Костромской календарь за 1874 г.
- 21) Краткій очеркъ происхожденія и просвѣтительно-благотворительной дѣятельности Александровскаго православно. братства въ Костромѣ за 20 лѣтъ его существованія. (1879—16 сент.—1899). Ив. Студитскаго. Кострома. 1900 г.

- 22) Годовой отчетъ по Костромскому Александровскому братству за 1900 годъ.
- 23) Тоже за 1901 годъ.
- 24) Тоже за 1902 годъ.
- 25) Вѣнокъ на могилу преосвященнаго Игнатія, еп. Костромскаго и Галичскаго. Сост. архим. Іустинъ. Кострома. 1883 г.
- 26) Каталогъ книгъ Костр. общ. клуба на 1872 г.
- 27) Первое дополненіе къ каталогу Костр. общ. клуба. Кострома. 1873 г.
- 28) Каталогъ библіотеки Костр. общ. клуба. Кострома. 1874 г.
- 29) Приложеніе къ каталогу Костромскаго обществ. клуба 1874 г. Кострома. 1876 г.
- 30) Свѣдѣнія о состояніи Костр. Григоровской женской гимназіи и находящагося при ней дворянскаго пансіона за 1876 и 1877 г.г. Кострома. 1878 г.
- 31) Отчетъ Костромскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ за 1877 г. Кострома. 1878 г.
- 32) Памяти въ Бозѣ почившаго настоятеля Николо-Бабаевскаго общежительнаго монастыря, Костр. епар., о. архим. Іустина (Татарина) въ 66 экз.
- 33) Пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія прот. Θεоктиста Іорданскаго, настоятеля Кологривскаго Успенскаго собора. Кострома. 1903 годъ.
- 34) Юбилей Буйскаго прот. Гр. Георгіевскаго. Кострома. 1880 г.
- 35) Замѣтки объ освященіи соборнаго храма въ честь Иверской иконы Божіей Матери въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ Костр. еп.
- 36) Краткое описаніе Большихъ-Солей, Костр. еп., съ церковію Преображенія Господня и придѣлами ея. Сост. Больше-Сольскій уроженецъ В. Н. Москва. 1857 г. Въ 7 экз.
- 37) Очеркъ торговой и общественной дѣятельности потом. поч. гражд., коммерціи совѣтн. К. А. Попова, съ его портретомъ. С.-П.Б. 1866 г. Въ 7 экземплярахъ.
- 38) Дѣятельность сельской лечебницы при Костр. Богоявленскомъ жен. монастырѣ въ теченіи 5 лѣтъ съ 1874 по 1878 г. включительно.
- 39) Отчетъ Макарьевскаго, Костр. губ., благотворительнаго общества за 187⁶/₇ годъ. Кострома. 1877 г.

40) Воспоминанія о Елизаветѣ Павл. Шиповой, первой начальницѣ Яросл. женск. учил. дух. вѣдомства (1845—1883). Ярославль. 1884 годъ.

41) Историческій взглядъ на участіе женскаго пола въ религіозно-нравственной и гражданской жизни церкви Божіей, съ приложеніемъ исторіи Ярославскаго учил. дѣвицъ духовнаго званія, составленный по случаю празднованія въ семь заведеніи 25-ти-лѣтняго юбилея 1-го іюня 1871 г. Ярославль. 1871 г.

42) Положеніе о высшихъ женскихъ курсахъ въ Москвѣ, и рѣчи, произнесенныя при открытіи курсовъ 1-го ноября 1872 года. Москва. 1872 годъ.

43) Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Записки Импер. Русскаго технического общества“ за 1867—1888 гг. С.-П.Б. 1889 г.

44) Годичный актъ въ Казанской дух. академіи 8 ноября 1882 г. Казань.

45) Краткій указатель музея Императ. Одесскаго общ. исторіи и древностей. Изд. 8 дополнен. Одесса. 1880 г.

46) Объ этнографической картѣ Европейской Россіи. Петра Копена. Изд. Импер. Рос. геогр. общ. Изд. 2. С.-П.Б. 1853 г.

47) Всеобщій Русскій календарь на 1885 г. Изд. Сытина. Москва.

48) Современный календарь на 1891 г. А. Д. Ступина.

49) Наставленіе къ собиранію и сохраненію естественно-историческихъ коллекцій. Ярославль. 1878 г.

50) Статист. таблицы распредѣленія славянъ А. С. Будиловича. Приложеніе къ этнографической картѣ славян. народностей М. Д. Мирковича. С.-П.Б. 1875 г.

51) Сборникъ литературныхъ статей, посвященныхъ русскими писателями памяти покойнаго книгопродавца-издателя А. Ф. Смирдина. Т. IV С.-П.Б. 1859 г.

52) Свѣдѣнія о каменныхъ бабахъ, находящихся въ Области войска Донскаго.

53) Историческій очеркъ Николаевскаго-Угрѣйскаго общежит. муж. монастыря. Москва. 1872 г.

54) Монашество и современные о немъ толки. Изданіе Импер. общ. истор. и древностей Россійскихъ при Моск. унив. 1874 г.

- 55) Благодареніе Всевышнему за спасеніе Царя. Москва. 1866 г.
- 56) Костромскія епар. вѣдомости за 1885 г. (безъ 7 №№).
- 57) Тоже за 1887 г. (23 №№).
- 58) Тоже за 1888 г. (22 №№).
- 59) Тоже за 1889 г. (22 №№).
- 60) Тоже за 1890 г. (1 №).
- 61) Тоже за 1891 г. (2 №№).
- 62) Тоже за 1897 г. (22 №№).
- 63) Тоже за 1898 г. (10 №№).
- 64) Тоже за 1899 г. (24 №№).
- 65) Тоже за 1900 г. (15 №№).
- 66) Тоже за 1902 г. (12 №№).
- 67) Тоже за 1903 г. (14 №№).
- 68) Журналь „Русь“ за 1880 г. №№ 1—7.
- 69) Тоже за 1881 г. №№ 8—22, 26—7 и 29—59.
- 70) Тоже за 1882 г. №№ 1—3, 6—21, 23—47 и 49—52.
- 71) Тоже за 1883 г. №№ 7—24.
- 72) Тоже за 1884 г. №№ 10—13.

Постановили: благодарить г. директора нар. уч. И. П. Виноградова отъ имени комиссіи за пожертвованныя имъ книги и послѣднія внести въ каталогъ библіотеки комиссіи.

Х. Слушали: 1) отношеніе департамента общихъ дѣлъ министерства внутр. дѣлъ на имя Костромского губернатора, отъ 22-го іюня 1905 г. за № 10955, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе и заключеніе Костромской архивной комиссіи: а) „Особыхъ положеній, выработанныхъ комиссіею по пересмотру дѣйствующихъ постановленій объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій въ засѣданіяхъ 22 февр., 7, 14 и 28 марта и 14 апрѣля сего 1905 г.“, и б) „Неразрѣшенныхъ еще указанною комиссіею вопросовъ, по коимъ желательно было бы выслушать мнѣніе компетентныхъ учрежденій“.

2) Замѣчанія по сему членовъ совѣта комиссіи С. Н. Романовскаго и А. И. Черницына.

Постановили: просить члена совѣта комиссіи, свящ. П. А. Алмазова по поводу „Особыхъ положеній, выработанныхъ комиссіею по пересмотру дѣйствующихъ нынѣ постановленій объ охраненіи древнихъ

памятниковъ и зданій,“ и „Нерѣшенныхъ еще указанною комиссіею вопросовъ“ составить особый докладъ для представленія ближайшему общему собранію членовъ комиссіи на его разсмотрѣніе и заключеніе, принявъ при этомъ во вниманіе замѣчанія, высказанныя по сему членами комиссіи гг. Романовскимъ и Черницынымъ.

ХІ. Слушали: докладъ правителя дѣлъ комиссіи г. Черницына о поступленіи въ бібліотеку комиссіи слѣдующихъ книгъ и картъ— а) пожертвованныхъ А. П. Полетаевымъ—планъ г. Костромы 1894 г. въ рамкѣ; привѣтное слово Костромскому ополченію при вступленіи его въ Брестъ-Литовскъ 7 ноября 1855 г. (рукопись); слово въ день вѣнчанія на царство Александра III и нѣсколько копій телеграммъ по случаю разныхъ выдающихся событій въ жизни русскаго народа. б) полученныхъ въ обмѣнъ на изданія комиссіи—труды Рязанской уч. архивной комиссіи, т. XX, вып. I, описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. архивѣ мин. юстиціи, кн. 14; архивный матеріалъ. Новооткрытые документы помѣстно-вотчинныхъ учреждений Московск. госуд. XV—XVI-стол. Москва 1905 г. и в) купленной за деньги рукописи-Глебовская волость, Буйскаго у., Костр. губ.

Постановили: 1) поступленіе книгъ и рукописей принять къ свѣдѣнію; 2) г. Полетаева, Рязанскую арх. комиссію и Московскій архивъ министерства юстиціи благодарить отъ имени комиссіи.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
17 ноября сего 1905 года.

На засѣданіи присутствовали подъ предѣдательствомъ П. А. Илинскаго, Л. Н. Северьяновъ, П. М. Москвинъ, И. В. Баженовъ и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: отношеніе Императорской археологической комиссіи за № 1296 съ препровожденіемъ выпусковъ 14, 15 и 16 „Извѣстій“ комиссіи.

Постановили: о полученіи книгъ увѣдомить археологическую комиссію съ выраженіемъ благодарности.

II. Слушали: отношенія Московскаго отдѣленія общаго архива министерства Императорскаго двора за №№ 91, 114, 135 и 145, съ препровожденіемъ для библіотеки комиссіи слѣдующихъ изданій: „Представленіе“ С. Е. Десницкаго, „Житіе св. Іоны митрополита“, „Икона-складень“ и „Косино“.

Постановили: увѣдомить Московское отдѣленіе общаго архива министерства Императорскаго двора о полученіи книгъ съ выраженіемъ благодарности отъ имени комиссіи.

III. Слушали: отношеніе Императорскаго русскаго историческаго общества за № 159 съ препровожденіемъ 120 т. „Сборника“ общества.

Постановили: о полученіи „Сборника“ увѣдомить общество съ выраженіемъ благодарности.

IV. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя окружнаго суда за № 15581, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ отъ 24 октября сего года за № 2089 на 100 рублей въ пособіе комиссіи.

Постановили: просить г. казначея комиссіи, по полученіи денегъ, записать таковыя на приходъ.

V. Слушали: отношеніе Нерехтской уѣздной земской управы за № 2957, съ препровожденіемъ переводнаго билета за № 415 на полученіе изъ Костромскаго отдѣленія государственнаго банка 50 руб., назначенныхъ земскимъ собраніемъ въ пособіе комиссіи на текущій 1905 годъ.; заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что деньги получены и земской управѣ послано увѣдомленіе съ выраженіемъ благодарности.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: отношенія уѣздныхъ земскихъ управъ—Буйской за № 1654, Ветлужской за № 5494, Кологривской за № 5019 и Галичской за № 2479, съ увѣдомленіемъ о томъ, что, за недостаткомъ средствъ, въ настоящее время не представляется возможности удѣлить какую-либо сумму на постоянное пособіе комиссіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: отношеніе Костромской казенной палаты отъ 8-го окт. за № 21459 съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе комиссіи описи хранящимся въ архивѣ Варнавинскаго уѣзднаго казначейства книгамъ и нарядамъ съ 1886 г. по 1897 г., предназначеннымъ къ уничтоженію.

Постановили: просить г. Черницына просмотрѣть опись и дать по сему свое заключеніе.

VIII. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя Костромского окружнаго суда, отъ 4 окт. сего года за № 14615, съ препровожденіемъ въ комиссію для разсмотрѣнія описи хранящихся въ архивѣ суда дѣлъ по гражданскому его отдѣленію, подлежащихъ уничтоженію.

Постановили: просить г. Черницына просмотрѣть доставленную опись и дать по сему свое заключеніе.

IX. Слушали: отношеніе Таврической архивной комиссіи за № 153 съ препровожденіемъ 38 вып. „Извѣстій“ комиссіи.

Постановили: увѣдомить о полученіи 38 вып. „Извѣстій“ комиссіи съ выраженіемъ благодарности.

X. Слушали: счетъ редакціи „Костромского Листка“ за № 1352 объ уплатѣ 6 руб. за напечатаніе (1 разъ) публикаціи объ экстренномъ собраніи комиссіи 17 окт. сего года и заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что уплата уже произведена.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XI. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи слѣдующаго содержанія: принявъ въ прошломъ 1904 году въ свое ближайшее завѣдываніе бібліотеку, архивъ и музей комиссіи и притомъ безъ обычной въ такихъ случаяхъ сдачи и пріема того и другого, въ виду полного почти отсутствія нужныхъ для этого каталоговъ и описей, я, понятно, счелъ необходимымъ прежде всего привести въ должный порядокъ собственный архивъ комиссіи, чтобы такимъ образомъ при дальнѣйшихъ своихъ работахъ имѣть возможность знать, что, когда и отъ кого поступило въ комиссію, какіе и когда возбуждались вопросы и вообще быть, что называется, въ курсѣ дѣла относительно прошлаго комиссіи. Въ настоящее время эти работы по приведенію въ порядокъ собственнаго архива комиссіи окончены, а равно и сдѣланы выписки о поступившихъ въ комиссію книгахъ и предметахъ старины и замѣтки относительно того, что изъ прошлаго комиссіи не лишено значенія для ея настоящаго и будущаго. При этихъ работахъ между прочимъ выяснилось, что за время съ іюля 1885 г. по 1904 годъ включительно, т. е. за 19¹/₂ л.: 1) поступило въ комиссію и внесено во входящій журналъ разныхъ дѣловыхъ бумагъ всего 1320 и 238

незаписанныхъ въ этотъ журналъ, а всего 1558. Изъ бумагъ, внесенныхъ въ входящій журналъ, при повѣркѣ не оказалось на лицо 70. Есть основаніе думать, что число поступившихъ въ комиссію, но несохранившихся бумагъ было значительное, такъ какъ въ комиссіи есть не мало предметовъ, на которые не имѣется никакихъ письменныхъ документовъ или указаній, даже по церковному отдѣлу, куда вещи, если не всѣ, то большинство могли поступать не иначе, какъ при официальныхъ бумагахъ отъ тѣхъ причтовъ и церквей, которыми эти предметы уступлены архивной комиссіи.

2. Засѣданій комиссіи общихъ и частныхъ за указанное время было всего 147 и столько же, конечно, было составлено журналовъ этихъ засѣданій. Но по годичнымъ отчетамъ комиссіи число это показано меньше на 9, очевидно, по ошибкѣ, а именно—за 1895 годъ показано 4 вмѣсто 5, за 1899 г. тоже 4 вмѣсто 5, за 1901 г. 9 вмѣсто 10 и за 1902 г.—10 вмѣсто 16.

3. Всѣ журналы засѣданій комиссіи сохранились въ подлинникѣ за исключеніемъ 11 утеренныхъ или, быть можетъ, оставшихся въ типографіи, такъ какъ эти журналы имѣются въ печатномъ видѣ, а 1 журналъ (отъ 7 іюня 1893 г.) сохранился только въ черновомъ видѣ, безъ ст. IV.

4. Всѣ подлинныя журналы имѣютъ не менѣе одной подписи за исключеніемъ 3 журналовъ (отъ 16 авг. 1893 г., 22 и 29 ноября 1902 г.), ни кѣмъ не подписанныхъ.

5. Изъ 147 журналовъ засѣданій комиссіи 79 имѣются въ архивѣ комиссіи въ напечатанномъ видѣ. Но въ дѣйствительности число печатныхъ журналовъ должно быть нѣсколько больше; по крайней мѣрѣ изъ отношенія Пермской архивной комиссіи 9 ноябр. 1904 г. за № 1259 видно, что она располагаетъ печатными журналамъ нашей комиссіи отъ 14 марта, 12 іюня и 27 авг. 1892 г. и отъ 7 іюня 1893 г., между тѣмъ какъ въ архивѣ комиссіи этихъ журналовъ въ печатномъ видѣ не оказывается. Но сколько именно было напечатано журналовъ и какіе, въ дѣлахъ комиссіи нѣтъ на это опредѣленныхъ указаній. Можно лишь догадываться, что до половины 1902 г. печатались исключительно журналы общихъ собраній членовъ комиссіи, а журналы очередныхъ собраній членовъ совѣта комиссіи стали печататься лишь съ 1 ноября

1902 г. и до конца года; затѣмъ за 1903 годъ напечатаны почти всѣ журналы за исключеніемъ двухъ отъ 7 ноября и 12 декабря, и за 1904 г. всего 12.

6. Что касается отчетовъ о дѣятельности комиссіи, то таковые имѣются въ печатномъ видѣ за всѣ годы, за исключеніемъ 1887—1888 и 1891 гг., подлинныя же письменныя отчеты не сохранились, а имѣются лишь въ черновомъ видѣ за исключеніемъ годовъ 1885—1886 и 1902, за которые письменныхъ отчетовъ совсѣмъ не сохранилось.

7. Просматривая журналы засѣданій архивной комиссіи, какъ письменныя, такъ и печатныя, съ цѣлю ближайшаго знакомства съ прошлою жизнію и дѣятельностію архивной комиссіи, я не задавался мыслию свѣрять, насколько текстъ однихъ соотвѣтствуетъ тексту другихъ, но и при поверхностномъ наблюденіи я не могъ не замѣтить, что печатныя журналы не всегда соотвѣтствуютъ письменнымъ и въ отношеніи числа статей, и главное—редакціи, являясь иногда въ довольно искаженномъ видѣ. Такъ, напр., журналъ отъ 25 апр. 1903 г. состоитъ изъ 5 статей, а печатный—изъ 6; журналъ отъ 9 мая того же года состоитъ изъ 6, а печатный изъ 5 статей; тоже нужно сказать о журналахъ отъ 1 и 8 ноября, 6 и 13 декабря 1902 года и др. Далѣе, при напечатаніи журналовъ, корректоръ пользовался, какъ видно, довольно широкой свободой и по своему усмотрѣнію измѣнялъ текстъ постановленій совѣта комиссіи, какъ ему вздумается. Такъ, напр., по ст. III журнала отъ 22 ноября 1902 г. постановлено: принять (описи и дѣла съ 1700 года) для храненія въ историческомъ архивѣ и просить членовъ просматривать по мѣрѣ возможности; „напечатано же: „согласно заявленному И. П. Виноградовымъ желанію взять на себя трудъ просмотра означенныхъ описей (губернскаго правленія), препроводить ихъ И. П., прося его о результатахъ просмотра сообщить въ одно изъ засѣданій комиссіи“. Или по ст. V того же журнала сказано: слушали заявленіе члена совѣта комиссіи И. П. В. о выискѣ руководства къ опредѣленію древнихъ монетъ, „постановили:“ обратиться къ профессору Маркову съ просьбою о высылкѣ каталога; напечатано же: „непремѣнный членъ (г. Б) предложилъ пріобрѣсти для комиссіи для справокъ какой либо наиболѣе

удовлетворяющій этой цѣли каталогъ древнихъ монетт: „постановлено: „поручить члену—дѣлопроизводителю снестись съ проф. Марковымъ по поводу вышеозначеннаго предложенія“. Или: по ст. 3 журнала отъ 29 ноября 1902 года сказано: (слушали заявленіе г. Знаменскаго..., а напечатано—г. Северьянова и т. д. Повторяю: я не имѣлъ въ виду свѣрять тѣхъ и другихъ журналовъ и въ данномъ случаѣ указываю лишь на тѣ отступленія отъ подлиннаго текста журналовъ при ихъ напечатаніи, какія, при просмотрѣ послѣднихъ, невольно обратили на себя мое вниманіе, ни мало не ручаясь за то, что, при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ, не окажутся еще болѣе яркіе примѣры довольно свободнаго отношенія корректора къ тексту журналовъ комиссіи, при напечатаніи послѣднихъ. Обратитъ же на это вниманіе комиссіи я счелъ необходимымъ главнымъ образомъ въ томъ предположеніи, что, быть можетъ, комиссія признаетъ необходимымъ, особенно въ виду исполнившагося въ текущемъ году 20-лѣтія существованія архивной комиссіи, для ознакомленія новыхъ членовъ съ прошлою жизнію и дѣятельностью послѣдней, напечатать всѣ журналы за указанное время въ видѣ особаго сборника, а равно и рефераты гг. членовъ за это время. Что такого рода изданіе журналовъ было бы не лишне не только для новыхъ членовъ комиссіи, но и для лицъ, уже состоящихъ ея членами, въ этомъ не трудно убѣдиться изъ прошлаго комиссіи, когда, благодаря отсутствію печатныхъ журналовъ и незнакомству вслѣдствіе этого членовъ комиссіи съ прошлою дѣятельностію ея, допускались иногда такого рода недочеты, которые при другихъ условіяхъ были бы невозможны. Такъ, напр., по журналу отъ 7 ноября 1903 года, между прочимъ, было заслушано заявленіе г. А. „о необходимости составленія карточнаго каталога библиотекъ архивной комиссіи“, при чемъ совѣтомъ послѣдней постановлено: пригласить воспитанниковъ гимназіи для составленія карточекъ подъ руководствомъ г. А. и о. прот. С“. Между тѣмъ изъ приходо-расходныхъ книгъ за предшествовавшей 1902 г. видно, что за этотъ годъ по ст. ст. 34, 35, 43, 44, 51 и 54 выдано для указанной цѣли до 80 руб. и потому можно думать, что къ началу 1903 г. эти каталоги, если не были совсѣмъ закончены, то были близки къ тому; но въ журналѣ комиссіи относительно этого не сдѣ-

лаво никакихъ справокъ, что было бы невозможно при существованіи печатныхъ журналовъ, такъ какъ тогда кто либо изъ присутствовавшихъ членовъ навѣрное указалъ бы на это упущеніе и, прежде чѣмъ открывать новый кредитъ, полюбопытствовалъ бы узнать, что же было сдѣлано въ этомъ отношеніи въ предшествовавшимъ 1902 году.

Далѣе, въ сентябрѣ 1898 г. комиссіею былъ данъ отвѣтъ на предложенный археографическою комиссіею Импер. Моск. археологическаго общества вопросъ „о порядкѣ храненія и описанія документовъ и дѣлъ историческаго архива“, при чемъ со стороны археографической комиссіи „за содѣйствіе научнымъ цѣлямъ ея доставленіемъ столь важнаго для науки сообщенія“ была выражена архивной комиссіи глубокая благодарность. Между тѣмъ три года спустя, по журналу отъ 7 февраля 1902 г., ст. 3, на просьбу г. директора археологическаго института „о сообщеніи ему программы, выработанной комиссіею для описи архивныхъ дѣлъ“, данъ отвѣтъ, что такой программы комиссіею еще не выработано и въ дѣлахъ послѣдней дѣйствительно не оказалось никакихъ слѣдовъ такого сообщенія и о содержаніи его теперь нельзя ничего сказать опредѣленнаго. Если бы опять журналы печатались, то, безъ сомнѣнія, кто нибудь изъ членовъ замѣтилъ бы своевременно такого рода упущеніе, и сообщеніе о порядкѣ храненія и описанія документовъ и дѣлъ историческаго архива, столь важное для данной минуты, не было бы по всей вѣроятности утеряно.

Одно, что можетъ препятствовать практическому осуществленію этого дѣла, это—недостатокъ нужныхъ для указанной цѣли матеріальныхъ средствъ, особенно въ виду назрѣвшей крайней необходимости въ постройкѣ особаго зданія для бібліотеки, историческаго архива и музея комиссіи. Если совѣтъ архивной комиссіи въ виду этого не признаетъ возможнымъ издать журналы засѣданій комиссіи и приложенные къ нимъ рефераты въ видѣ особыхъ сборниковъ, то я просилъ бы разрѣшить эти журналы, отчеты и наряды бумагъ переплести и такимъ образомъ сохранить ихъ по крайней мѣрѣ для будущаго историка нашей архивной комиссіи.

Постановили: 1) докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о состояніи собственнаго архива комиссіи принять къ свѣдѣнію; 2) въ виду огра-

ниченности средствъ, которыми располагаетъ комиссія на покрытие текущихъ расходовъ, и другихъ болѣе неотложныхъ нуждъ комиссіи, печатаніе журналовъ за истекшіе 20 лѣтъ существованія комиссіи и рефератовъ за указанное время, при всей желательности имѣть ихъ въ видѣ особыхъ печатныхъ изданій, отложить до болѣе благоприятнаго времени; 3) разрѣшить г. правителю дѣлъ комиссіи наряды бумагъ за время существованія комиссіи, а также—журналы и отчеты, какіе имѣются, для большей сохранности, переплести на средства комиссіи.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской губернской ученой архивной комиссіи
26 января 1906 года.

Присутствовали на засѣданіи: П. А. Илинскій, П. Т. Виноградовъ, И. В. Баженовъ, Вл. А. Андрониковъ и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: отношенія Московскаго отдѣла общаго архива Министерства Императорскаго Двора за №№ 175 и 182 за прошлый 1905 годъ и 33, 46, 51, 55 и 79 за 1906 г. съ препровожденіемъ для библиотеки комиссіи слѣдующихъ изданій: „Церковь св. Сергія“, „Протоколы“, „Древнія иконы“, „Указатель изданій“, „Церковно-археологическое хранилище при Московскомъ дворцѣ въ XVII в.“, „Проектъ Н. П. Сахарова“ и „Дѣяніе ап. Петра“.

Постановили: увѣдомить Московскій отдѣлъ общаго архива Министерства Императорскаго Двора о полученіи вышеназванныхъ книгъ съ выраженіемъ благодарности отъ имени комиссіи.

II. Слушали: отношеніе департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 9 ноября 1905 г. за № 18031, съ препровожденіемъ экземпляра историческаго очерка Императорской главной квартиры „XVIII вѣкъ“ и экз. „Царствованіе Императора Александра I“.

Постановили: увѣдомить департаментъ общихъ дѣлъ о полученіи вышепоименованныхъ изданій съ выраженіемъ благодарности отъ имени комиссіи.

III. Слушали: отношеніе Буйской уѣздной земской управы за № 1992 съ препровожденіемъ переводнаго билета на сумму 25 р. въ пособіе комиссіи за 1905 г.

Постановили: увѣдомить Буйскую уѣздную земскую управу о полученіи денегъ съ выраженіемъ глубокой благодарности комиссіи за оказанное пособіе.

IV. Слушали: отношеніе Юрьевецкой уѣздной земской управы за № 4048 съ увѣдомленіемъ о назначеніи земскимъ собраніемъ 50 р. въ пособіе комиссіи на 1906 г.

Постановили: выразить Юрьевецкому земскому собранію и управѣ глубокую благодарность комиссіи за назначенное пособіе.

V. Слушали: отношенія уѣздныхъ земскихъ управъ—Солигаличской, Макарьевской и Костромской за №№ 4376, 3802 и 4625 съ увѣдомленіемъ объ отказѣ уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи 1905 г. въ назначеніи комиссіи пособія на текущей 1906 г., въ виду недостаточности средствъ, которыми располагають земства указанныхъ уѣздовъ въ текущемъ году.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: отношеніе Кологривской уѣздной земской управы, отъ 14 декабря 1905 г. за № 6103, съ просьбой дать нужныя указанія относительно порядка уничтоженія ненужныхъ для управы архивныхъ дѣлъ и документовъ, накопившихся за время до 1905 г.

Постановили: просить Кологривскую уѣздную земскую управу доставить въ архивную комиссію опись подлежащимъ уничтоженію дѣламъ, съ краткимъ изложеніемъ содержанія каждаго изъ нихъ, на предметъ выдѣленія для историческаго архива комиссіи тѣхъ изъ этихъ дѣлъ и документовъ, которые могутъ представлять такой или иной интересъ въ историческомъ или бытовомъ отношеніи.

VII. Слушали: отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 5 янв. 1906 г. № 65, съ предложеніемъ, не признаетъ ли комиссіа нужнымъ приобрѣсти для своей библіотеки экземпляръ исторической монографіи министерства внутреннихъ дѣлъ, съ уступкою въ цѣнѣ 25⁰/₀.

Постановили: приобрѣсти для библіотеки комиссіи экземпляръ менѣе роскошнаго изданія монографіи цѣною въ 10 р. за три тома, а за уступкою 25⁰/₀—7 р. 50 к.

VIII. Слушали отношеніе Императорскаго Московскаго археологическаго общества, отъ 15 янв. за № 96, съ просьбою командировать въ Москву 7 февр. текущаго года депутатовъ для выработки программы предварительныхъ работъ для XIV археологическаго съѣзда, созываемого въ г. Черниговѣ въ 1908 г., и правилъ будущаго съѣзда.

Постановили: командировать въ Москву для указанной цѣли В. А. Андроникова.

IX. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи А. И. Черницына о томъ, что за время съ 16 мая прошлаго 1905 г. и по 26 сего января на мелочные расходы по комиссіи, а также на покупку книгъ и монетъ, на передѣлку печи, перемѣну обоевъ въ одной комнатѣ, устройство шкафа и пр. употреблено въ расходъ всего 52 р. 49 коп., въ томъ числѣ — 25 р. въ счетъ выданнаго ему, Черницыну, аванса, а 27 р. 49 к. изъ его собственности, каковыя и просить ему возвратить, съ выдачею новаго аванса.

Постановили: 1) расходъ 52 р. 49 к. утвердить; 2) 27 р. 49 к., какъ израсходованные г. Черницынымъ изъ его собственности, ему возвратить и 3) выдать новый авансъ въ суммѣ 25 р.

X. Слушали: отношеніе Черниговской архивной комиссіи за № 408 съ препровожденіемъ изданій: „Село Рогоща Черн. у.“, и „Табаевскіе курганы“.

Постановили: благодарить Черниговскую архивную комиссію и автора поименованныхъ изданій г. Добровольскаго за доставленныя книги.

XI. Слушали: письмо Татьяны Тимоѣевны Бекаревичъ на имя г. правителя дѣлъ комиссіи, съ препровожденіемъ нижеслѣдующихъ книгъ, оставшихся послѣ ея покойнаго супруга Н. М. Бекаревича: „Славяно-русская палеографія“ — курсъ 1 и 2, А. Н. Соболевскаго; „Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича“ — прот. І. Сырцова; „Усыпальницы бояръ Годуновыхъ въ Костр. Ипатіевскомъ монастырѣ“ — прот. І. Сырцова; „Рѣчи Грознаго на Земскомъ соборѣ“ — замѣтка С. Ѳ. Платонова; „Вещественные памятники древнѣйшихъ обитателей Вятскаго края“ — Спицына; „Отчетъ о дѣятельности общества археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ за 1880—1881 г.“; „Преподобный Іаковъ, игумень Пред-

теченскаго Желѣзноборовскаго монастыря, Костр. еп.“—С. Покровскаго; „Обыденная церковь Печерская въ г. Юрьевцѣ и древности ея“; „Иларій Ев. Бвляевъ (некрологъ)“; „Городъ Кашинъ, матеріалы для его исторіи, собран. Кункинымъ, вып. 1“; „Алатырская старина“—изданіе Симбирской уч. арх. комиссіи 1899 г.“; „Археологическая карта Симбирской губерніи“—изданіе той же комиссіи 1900 г.; „Матеріалы историческіе и юридическіе, района бывш. приказа Казанскаго дворца, т. II“—изд. той же комиссіи; „Симбирскъ и его прошлое (1648—1898 гг.) истор. очеркъ М. Э. Суперанскаго“—изданіе той же комиссіи; „Историко-статистическое и археологическое описаніе села Парскаго, Юрьевецкаго у., Костр. губ.“—сост. свящ. Веселовскимъ въ 1899 г.; „Матеріалы по исторіи рода потомственныхъ дворянъ Апухтиныхъ, вып. II“; „Луховская Тихонова пустынь, Костр. губ.“, истор. очеркъ—сост. П. А. Илинскимъ; „Каменный вѣкъ подъ Ржевомъ“—П. Э. Симсона, Тверь 1903 г.; „Первая славяно-русская палеографическая выставка“—Спб. 1900 г. А. Соболевскаго; „О каменномъ вѣкѣ въ Костромской губерніи“—Н. М. Бекаревича; „О нѣкоторыхъ городищахъ въ Костромской губерніи“—Н. М. Бекаревича; „Слѣды мифологіи древнихъ обитателей Костромскаго края; „Жалованная грамота царя и вел. князя Феодора Алексѣевича, данная въ 1679 г. стольнику Сабурову на вотчину въ Терябенской вол., Новоторжскаго уѣзда, Тверской губ., 1903 г.“; „Археологическая поѣздка по Темниковскому уѣзду въ августѣ 1901 г.“—докладъ г. Нарцова, Тамбовъ 1902 г.; „Новыя свѣдѣнія по доистор. археологіи Вятскаго края“—А. Спицына, Вятка, 1887 г.; „Южно-слав. вліяніе на русскую письменность въ XIV—XV в.в.“—проф. А. Н. Соболевскаго; „Воскресенская, что на Дебрѣ, церковь въ г. Костромѣ“—археологическій очеркъ И. Важеннова; „Отзывъ о трудѣ проф. Антоновича—археологическая карта Кіевской губерніи“—граф. А. Бобринскаго; „Возстановленіе древней православной святыни Мстиславовъ храмъ Успенія Б. Матери въ Владимірѣ Волинскомъ“; „Проектъ программы общихъ работъ на областномъ археологическомъ съѣздѣ“—Нарцова, 1902 г.; „XI арх. съѣздъ въ Кіевѣ въ 1899 г.“; „XII археол. съѣздъ въ Харьковѣ въ 1902 г.“; „Правила XIII археол. съѣзда въ Екатеринославѣ въ 1905 г.“; „Алфавитный указатель къ труду Ровинскаго“: „Русскія народныя картинки“

и фотографическій снимокъ старицы, читающей книгу, и послушницы при ней.

Постановили: выразить г-жѣ Бекаревичъ глубокую благодарность комиссіи за доставленныя книги.

ХІІ. Слушали: заявленіе члена комиссіи Л. Н. Северьянова о томъ, что бывшій предсѣдатель архивной комиссіи Л. М. Князевъ поручилъ ему передать въ бібліотеку комиссіи слѣдующія книги: „Городъ Тотыма, Вологодской губ.“—истор. очеркъ, 1886 г. Вологда; „Спасо-всеградскій соборъ въ Вологдѣ“; „Районъ Пермь—Котласской жел. д. въ колонизаціонномъ отношеніи“—1900 г. Спб.; „Позвоночныя Тюменскаго округа и ихъ распространеніе въ Тобольской губ.“—Москва, 1892 г.; „Духовное образованіе и духовная литература при Петрѣ Великомъ“; „Отчетъ о дѣятельности зоологической экспедиціи на Байкаль лѣтомъ 1902 г.“; „Отчетъ о командировкѣ въ Закаспійскій край и на Паямиръ“—проф. Станкевича: „Магнитныя наблюденія на Паямирѣ лѣтомъ 1900 г.“—проф. Станкевича, 1901 г. Варшава; „Промыселъ красной рыбы на р. Ангарѣ“—А. А. Макаренко, Спб. 1902 г.; „V Congres penitentiare international. Melun. 1895 г.“; „Записки Зап.-сибирскаго отдѣла Импер. Р. Геогр. Общества“, XXI кн., 1897 г. Омскъ; „Медико-статистическое изслѣдованіе Кинешемскаго у., Костр. губ.“; „Изданіе общества ревнителей русск. истор. просвѣщенія въ память Императора Александра III“—вып. I, II, VI, и VII.

Постановили: выразить Л. Мих. Князеву искреннюю благодарность комиссіи за доставленныя книги.

ХІІІ. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что въ музей комиссіи въ январѣ пожертвованы: а) Солигаличскимъ городскимъ судьей Алксѣемъ Ник. Черногоубовымъ чрезъ Л. Н. Северьянова—пушечная картечь, найденная въ р. Костромѣ, противъ стараго собора, оставшаяся, по предположенію, послѣ осады Солигалича шайками Лисовскаго, и б) г. Черницынымъ—коронаціонная кружка 1896 г.

Постановили: благодарить жертвователей за доставленныя ими вещи.

ХІV. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что В. А. Андрониковымъ пожертвована въ бібліотеку комиссіи брошюра: 50-лѣтній юбилей свящ.-служенія прот. А. В. Андроникова, Кострома 1905 г.

Постановили: благодарить г. Андроникова за названную брошюру.

XV. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что членомъ комиссіи Александромъ Варсонофіевичемъ Донскимъ принесено въ даръ комиссіи нѣсколько связокъ старыхъ консисторскихъ дѣлъ преимущественно XVIII столѣтія и грамота патриарха Іоакима отъ 4 іюня 1680 г. о разрѣшеніи старостѣ и прихожанамъ церкви св. Николая Чудотворца, Юрьевецкаго уѣзда Повольскаго, построить новую церковь во имя зачатія св. Іоанна Предтечи.

Постановили: за доставленные документы выразить г. Донскому глубокую благодарность комиссіи.

XVI. Слушали: заявленіе члена совѣта комиссіи И. П. Виноградова о томъ, что присланная; при отношеніи отъ 21 сент. 1904 г. за № 1165, опись предназначеннымъ къ уничтоженію дѣламъ и нарядамъ: а) Чухломскаго земскаго суда 1851—1863 гг. и б) Чухломскаго полицейскаго управленія 1864—1869 гг. имъ просмотрѣна, причемъ оказалось, что большинство дѣлъ, значащихся въ описи, въ историческомъ, археологическомъ и бытовомъ отношеніяхъ особеннаго значенія не имѣютъ и потому къ уничтоженію ихъ со стороны комиссіи не можетъ быть препятствій, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ №№ дѣлъ и нарядовъ по описи, которые было бы желательно предварительно просмотрѣть въ подлинникѣ, а именно: 1) за 1851 г. №№ 4698, 4699, 4714, 4737, 4742, 4871, 4883, 4990, 4937, 4939, 4955, 5003, 5426, 5430, 5474, 5586, 5596; 2) за 1852 годъ—5799, 6057, 6231, 6384, 6680, 6794, 6851, 7019, 7021, 7118, 7430; 3) за 1853—4 гг.—№№ 7079, 7088, 7098, 7542—44, 7556, 7563, 7603, 7703, 8030, 8236 и 8313; 4) за 1855 г.—8381, 8410, 8509, 8527, 8563, 8796, 8810, 8872, 8927, 8969; 5) за 1856 годъ—9017, 9092, 9164, 9209, 9375, 9536; 6) за 1857 г.—9600, 10025, 10125, 10126, 10127; 7) за 1858 годъ—10422, 10451, 10570; 8) за 1859 годъ—10714, 10581, 10899, 10916, 10920; 9) за 1860 годъ—10956, 11092; 10) за 1861 годъ—11394, 11395, 11396; 11) за 1862 годъ—11639, 11640, 11641; 12) за 1863 г.—11808, 11910, 11987—11988, 12058, 12059, 12074; 13) за 1864 годъ—12124, 12276, 12379, 12380, 12381, 12681, 12925; 14) за 1866 годъ—13096, 13140, 13257, 13318, 13357, 13400, 13445, 13663, 13743, 13814, 13844, 13917, 14031, 14482, 14572.

Постановили: съ возвращеніемъ настоящей описи, увѣдомить Чухломское уѣздное полицейское управленіе, что къ уничтоженію дѣлъ и нарядовъ, внесенныхъ въ указанную опись, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ №№ дѣлъ и нарядовъ, отмѣченныхъ въ докладной части сего журнала, которые и просить управленіе выслать въ комиссію для предварительнаго пересмотра.

XVII. Слушали: счетъ фото-цинкографическаго заведенія г. Вейермана отъ 7 янв. 1906 г. объ уплатѣ за Костромской кремль и гербъ 10 руб.

Постановили: уплатить Вейерману за клишэ кремля и герба 10 рублей.

Ж у р н а л ь

экстреннаго общаго собранія членовъ Костромской губернской ученой архивной комиссіи, бывшаго 17 Окт. 1905 г. *).

Подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, Костромскаго губернатора Л. М. Князева, на засѣданіи присутствовали: вице-губернаторъ Г. Г. Извъковъ, члены комиссіи: П. А. Илинскій, прот. І. Я. Сырцовъ, директоръ народныхъ училищъ И. П. Виноградовъ, И. П. Оедотовъ, В. А. Андрониковъ, П. Т. Виноградовъ, В. И. Строевъ, С. Н. Романовскій, И. М. Студитскій, И. В. Баженовъ, Н. М. Бекаревичъ, П. М. Москвинъ, А. Н. Рождественскій, А. Ѳ. Лузановъ, свящ. В. А. Соколовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, П. А. Каллистовъ, А. И. Черницынъ и др.

I. Слушали: отчетъ о дѣятельности архивной комиссіи за 1904 г., доложенный собранію правителемъ дѣлъ комиссіи г. Черницынымъ, заключеніе по сему отчету ревизіонной комиссіи и смѣту на 1906 г.

Постановили: отчетъ и смѣту утвердить, а заключеніе ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: 1) проектъ основныхъ положеній, выработанныхъ особою комиссіею при министер. внутрен. дѣлъ по пересмотру дѣйствующимъ

*) Журналь этотъ помѣщается не на своемъ мѣстѣ, какъ по ошибкѣ пропущенный въ 1905 г.

щихъ нынѣ постановленій объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій и проектъ вопросовъ, еще не разрѣшенныхъ названною комиссіею, переданный г. начальникомъ губерніи на обсужденіе и заключеніе архивной комиссіи, и 2) разсмотрѣнное совѣтомъ комиссіи мнѣніе по сему проекту свящ. П. А. Алмазова и, послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія этого дѣла, пришли къ слѣдующему заключенію:

„Сообщенныя департаментомъ общихъ дѣлъ „Основныя положенія объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій“ служатъ подтвержденіемъ той истины, что охраненіе памятниковъ старины въ Россіи нуждается въ болѣе правильной постановкѣ и нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ, гарантирующихъ цѣлость и неприкосновенность предметовъ, имѣющихъ за собою то или иное значеніе для археологіи. Въ числѣ такихъ мѣропріятій Высочайше утвержденная особая комиссія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ раздѣленіе имперіи на археологическіе округа съ подчиненіемъ окружному охранительному органу всѣхъ находящихся въ округѣ архивныхъ комиссій, кружковъ, обществъ и т. п. Относительно этого проекта особой комиссіи необходимо высказать слѣдующее.

Занятіе археологіей—въ частности работа въ архивныхъ комиссіяхъ—можетъ быть вызвано только одной любовью къ родной старинѣ: никакою регламентаціею, никакими оффиціальными узаконеніями привить этой любви нельзя. Поэтому обставлять архивное дѣло канцелярскими атрибутами—значитъ погубить это дѣло. Каждая губернія, даже каждый уѣздъ въ губерніи имѣютъ часто свои особенныя традиціи, особые историческіе интересы, мало привлекательные для людей, не принадлежащихъ къ коренному населенію того или другого края. Что дорого и интересно для костромича, то совсѣмъ можетъ не интересовать москвича или вологодца, и наоборотъ. Поэтому соединить архивныя учрежденія различныхъ губерній въ одно—подъ эгидой окружнаго органа—значило бы создать для нихъ связь только искусственную, насилующую вкусы и интересы представителей того или другого края.

Окружной охранительный органъ едва ли можетъ быть компетентнымъ при опредѣленіи цѣлости того или другого памятника старины, имѣющаго только мѣстное значеніе. Для этого нужно имѣть

прежде всего солидное знакомство съ прошлымъ даннаго края, основанныхъ не на книжныхъ сообщеніяхъ, а на кровной или нравственной связи съ краемъ. Архивное дѣло не блещетъ быстротою добываемыхъ результатовъ; иногда многіе годы требуются для того, чтобы привести въ систему добытыя крупицы и по нимъ возсоздать картину прошлаго. Да и самый процессъ возсозданія въ значительной степени зависитъ часто отъ мѣстныхъ условій, имѣющихъ мѣсто только въ данномъ краѣ. Какое же значеніе могли бы имѣть здѣсь указанія окружнаго охранительнаго органа, незнакомаго съ условіями того или другого подвѣдомаго ему края.

Составленныя особою комиссіею правила не указываютъ, почему во главѣ того или другого археологическаго округа поставляется то или иное учрежденіе. Напр., почему для Минусинскаго округа центральнымъ органомъ назначается Минусинскій музей, имѣющій объединить дѣйствія архивныхъ работниковъ губерній Южной Сибири или почему въ Оренбургскомъ округѣ отдается предпочтеніе обществу любителей исторіи, археологіи и этнографіи Чердынскаго края и Уральскому археологическому обществу предъ архивными комиссіями—Вятской, Пермской и проч. Можно предполагать, что зависимость этихъ комиссій отъ указанныхъ окружныхъ органовъ будетъ только канцелярская, ничуть не увеличивающая работоспособность и продуктивность подчиняемыхъ учреждений, но причиняющая ущербъ учреждениямъ объединяемымъ, отвлекая ихъ отъ прямой работы.

На основаніи изложенныхъ соображеній Костромская ученая архивная комиссія къ проекту централизаціи архивнаго дѣла можетъ отнестись только отрицательно.

Что касается памятниковъ старины, имѣющихъ общеимперское значеніе, то за нихъ едва ли нужно беспокоиться, такъ какъ всѣ они (или почти всѣ) составляютъ предметъ особыхъ заботъ различныхъ правительственныхъ учреждений. Въ частности—о предметахъ церковнаго обихода и имѣющихъ интересъ въ церковно-археологическомъ отношеніи, не далѣе какъ въ минувшемъ году, по указу Св. Синода, доставлены подробныя свѣдѣнія въ центральное духовное управленіе.

Если цѣль трактуемаго проекта поставить архивное дѣло на надлежащую высоту путемъ объединенія архивныхъ комиссій около окруж-

наго органа, болѣе компетентнаго въ области археологіи (мѣстной, конечно), то и въ такомъ случаѣ противъ предлагаемаго проекта можно выставить серьезное затрудненіе. Окружной охранительный органъ могъ бы быть завѣдомо авторитетнымъ въ мнѣніи подчиненныхъ ему комиссій въ томъ только случаѣ, если бы въ немъ были сосредоточены дѣйствительно компетентныя лица, но дѣятелями архивныхъ учреждений являются прежде всего мѣстные жители. Можно ли будетъ рассчитывать, что контингентъ членовъ окружнаго охранительнаго органа всегда будетъ на высотѣ своего положенія, и его дѣйствія будутъ неоспоримы. De jure губернская комиссія должны будутъ, конечно, подчиниться, но солидарности въ самыхъ взглядахъ на дѣло можетъ и не быть, а въ такомъ случаѣ и значеніе централизаціи сводится къ нулю.

Окружной охранительный органъ могъ бы представлять авторитетную единицу въ томъ только случаѣ, если бы высшее управленіе, вѣдающее архивное дѣло, командировало въ эти органы постоянныхъ членовъ со спеціальнымъ образованіемъ. Но и въ этомъ случаѣ практическая сторона этого дѣла едва ли много выиграетъ, такъ какъ для командированныхъ дѣятелей представится великое искушеніе оказаться сухими чиновниками и живое дѣло охраненія родной старины облечь въ канцелярскую форму, въ какой обстановкѣ оно неминуемо погибнетъ.

Охраненіе памятниковъ старины могло бы быть поставлено лучше въ томъ случаѣ, если бы губернская архивная комиссія и иныя учрежденія того же характера приняли на себя трудъ: 1) популяризировать результаты ихъ занятій, имѣющіе общеимперскій или мѣстный интересъ, чѣмъ, несомнѣнно, побудили бы населеніе даннаго края внимательнѣе относиться къ памятникамъ старины; 2) отъ времени до времени устраивать въ разныхъ пунктахъ губерніи археологическія выставки, наглядно выясняющія важность археологіи и 3) путемъ лекцій или бесѣдъ ознакомлять населеніе—по крайней мѣрѣ интеллигентное—съ первыми приѣмами опредѣленія цѣнности того или другаго памятника старины. Въ этомъ отношеніи добрую службу археологіи могли бы сослужить лекторы со спеціальнымъ образованіемъ, командированные центральнымъ археологическимъ управленіемъ въ раз-

личныя губерніи, по сношеніи съ мѣстными архивными комиссіями, гдѣ таковыя существуютъ.

§ 10 основныхъ положеній предусматриваетъ ту дѣятельность, которую уже несутъ архивныя комиссіи по крайней мѣрѣ въ отношеніи функцій наблюдательнаго характера. Если дѣятельность комиссій оказывается иногда и не вполне продуктивной, то лишь вѣдствие ограниченности ихъ бюджета. По тѣмъ же причинамъ архивнымъ комиссіямъ недоступны функціи и исполнительнаго характера. Было бы весьма желательно и полезно ассигновать въ распоряженіе комиссій нѣкоторую сумму изъ государственныхъ средствъ для поддержанія памятниковъ, не находящихся въ пользованіи отдѣльныхъ вѣдомствъ.

По поводу неразрѣшенныхъ еще особою комиссіею вопросовъ.

Къ § 1. а) Частная собственность едва ли можетъ подвергаться секвестру. Такъ какъ охраненіе памятниковъ старины составляетъ общегосударственный интересъ, то мѣстные охранительные органы, располагая средствами отъ государства, могли бы по соглашенію съ владѣльцемъ памятника переводить его—на правахъ купли—въ государственную собственность.

б) Впрочемъ, для выполненія функцій этого рода не бесполезно было бы учрежденіе всероссійскаго охранительнаго органа, не реформируя существующія архивныя комиссіи.

Чѣмъ болѣе будетъ охранительныхъ органовъ, тѣмъ плодотворнѣе будетъ ихъ работа. Но учрежденіе таковыхъ въ каждой губерніи будетъ находиться въ зависимости отъ наличности желающихъ принять на себя архивный трудъ.

в) Учрежденіе должности особыхъ консерваторовъ и корреспондентовъ допустимо лишь для наблюдательныхъ и исполнительныхъ функцій по отношенію къ недвижимымъ памятникамъ старины. Въ составъ же архивныхъ комиссій они могутъ входить на правахъ свободныхъ, равныхъ со всѣми, членовъ. Участіе представителей (по желанію) свободныхъ художественныхъ профессій въ архивныхъ комиссіяхъ весьма желательно.

Къ § 6. Къ участію въ расходахъ на дѣло охраненія памятниковъ древности слѣдуетъ привлечь земскія и городскія общественныя учрежденія, трактуя это участіе какъ общегосударственную повин-

ность. Въ составъ мѣстныхъ органовъ желательно включить и представителей учреждений, субсидирующихъ охранительный органъ. Въ видахъ единства дѣйствій и цѣли осуществленіе функций охранительныхъ органовъ передавать земствамъ и городамъ не слѣдуетъ.

Къ § 7. а) Такъ какъ каждый историческій памятникъ имѣетъ значеніе для всего государства, то въ законъ—въ видахъ наилучшаго охраненія ихъ—надлежало бы ввести постановленія, соотвѣтствующія тѣмъ, какими обеспечивается неприкосновенность общегосударственнаго достоянія.

б) Вывозъ древнихъ предметовъ за границу можетъ быть допущенъ лишь для показательныхъ цѣлей и то на короткое время.

в) Постановленія, выработанныя въ 1903 году особой комиссіей по пересмотру устава строительнаго надлежало бы ввести въ дѣйствіе.

Постановили: заключенія общаго собранія членовъ архивной комиссіи по поводу проекта основныхъ положеній объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій, изложенныя въ докладной части сего журнала, сообщить г. начальнику губерніи для представленія по принадлежности.

III. Слушали: сообщеніе непремѣннаго члена архивной комиссіи П. А. Илинскаго относительно описанія и разработки частныхъ архивовъ и ближайшимъ образомъ—архива г-жи Шаховой.

Постановили: благодарить г. Илинскаго за сдѣланное имъ весьма интересное сообщеніе и просить его напечатать таковое въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ „Костромской Старины“.

IV. Слушали: заявленіе г. Полѣнова объ отказѣ его отъ званія члена ревизіонной комиссіи.

Постановили: а) освободить г. Полѣнова отъ исполненія обязанностей члена ревизіонной комиссіи и б) въ составъ названной комиссіи, вмѣсто г. Полѣнова и вышедшаго изъ комиссіи въ началѣ года г. Лузанова, избрать П. А. Каллистова и И. П. Ѳедотова.

V. Слушали: предложеніе непремѣннаго члена архивной комиссіи П. А. Илинскаго объ избраніи: а) въ почетные члены комиссіи преосвященныхъ—Тихона, епископа Костромскаго и Галичскаго, и Никандра, еп. Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи, и б) въ дѣй-

ствительные члены комиссіи—г. губернскаго предводителя дворянства П. В. Шулепникова и г. предсѣдателя губернской земской управы И. В. Шулепникова, каковое званіе и просить ихъ принять на себя.

Предложеніе г. Илинскаго было принято собраніемъ и постановлено: просить преосвященныхъ Тихона и Никандра принять на себя званіе почетныхъ членовъ, а гг. Шулепниковыхъ—званіе дѣйствительныхъ членовъ комиссіи.

VI. Въ виду перемѣщенія г. непремѣннаго попечителя и предсѣдателя архивной комиссіи, начальника губерніи Леонида Михайловича Князева въ г. Митаву, на должность Курляндскаго губернатора, товарищъ предсѣдателя комиссіи П. А. Илинскій послѣ этого обратился къ Его Превосходительству съ рѣчью, въ которой, обрисовавъ въ яркихъ, живыхъ чертахъ заботы и дѣятельность Леонида Михайловича на пользу комиссіи, выразилъ ему отъ имени послѣдней глубокую благодарность за его труды и всегдашнія добрыя отношенія къ членамъ комиссіи и пожеланіе, чтобы эти отношенія и установившаяся нравственная связь комиссіи съ нимъ сохранились и на будущее время.

Послѣ этого г. Илинскимъ былъ прочитанъ адресъ отъ архивной комиссіи такого содержанія:

Ваше Превосходительство,
Леонидъ Михайловичъ!

Утрачивая въ Вашемъ лицѣ своего предсѣдателя, совѣтъ комиссіи съ грустью провожаетъ Васъ на новое мѣсто служенія и считаетъ долгомъ увѣрить Васъ въ своей благодарности за Ваше сочувствіе цѣлямъ комиссіи и содѣйствіе въ ихъ осуществленіи.

Архивное дѣло не можетъ блистать скоростью своихъ результатовъ и быстротою научныхъ изслѣдованій, не привлекаетъ внѣшними преимуществами и служебными отличіями. Заклучаясь въ тѣсномъ кругу любителей мѣстной старины, оно привлекаетъ къ себѣ небольшой кружокъ людей, посвящающихъ безкорыстно свои досуги и труды „страхиванію пыли съ хартій“ мѣстныхъ памятниковъ старины и ихъ изученію. Вы, связанный обременительными заботами и трудами по управленію губерніей, находили интересъ въ ознакомленіи съ прошлымъ нашего края, вѣрно понимая, что хорошее управленіе возможно только тамъ, гдѣ современность сознается плодомъ прошлаго. Намъ

дорога мѣстная старина, и Вы, принявъ участіе въ нашей работѣ, тѣмъ самымъ указали, что наша кропотливая работа не бесполезна для будущаго. Ободряя насъ своимъ участіемъ, Вы не мало содѣйствовали намъ въ обезпеченіи успѣха нашихъ трудовъ, устраняя тѣ препятствія, которыя встрѣчаетъ на своемъ пути работникъ, необлеченный оффиціальнымъ значеніемъ.

Многоуважаемый Леонидъ Михайловичъ! Все доброе, сдѣланное Вами архивному дѣлу, оставляетъ въ насъ благодарное воспоминаніе о Вашемъ попечительствѣ. Сердечное наше пожеланіе Вамъ: продолжайте любить родную старину и оставаться вездѣ русскимъ человекомъ“.

Принявъ адресъ, вложенный въ красивый бюваръ, Его Превосходительство горячо благодарилъ П. А. Илинскаго и всѣхъ присутствовавшихъ членовъ архивной комиссіи за одушевляющія ихъ добрыя чувства къ нему, при чемъ заявилъ, что онъ не сознаетъ за собою тѣхъ заслугъ предъ архивною комиссіею, какія ему приписываются, такъ какъ, несмотря на свое глубокое сочувствіе задачамъ и цѣлямъ комиссіи, онъ лишенъ былъ, особенно въ послѣднее время, всякой возможности принять живое и непосредственное участіе въ дѣятельности послѣдней и по необходимости долженъ былъ ограничиваться лишь случайнымъ содѣйствіемъ, когда обстоятельства тому благопріятствовали и позволяло время. Съ своей стороны онъ навсегда сохранитъ о комиссіи и ея ближайшихъ дѣятеляхъ самое пріятное воспоминаніе и въ свою очередь желаетъ и надѣется установившуюся между нимъ и комиссіею связь сохранить и на будущее время, тѣмъ болѣе, что, съ переходомъ на службу въ Митаву, онъ, какъ мѣстный землевладѣлецъ, не прерываетъ окончательно своихъ связей съ Костромою и здѣшнимъ вообще краемъ и рассчитываетъ и впредь встрѣчаться съ дѣятелями архивной комиссіи.

Въ заключеніе еще разъ поблагодаривъ каждого лично изъ членовъ комиссіи за оказанное ему вниманіе, Его Превосходительство закрылъ засѣданіе и отбылъ изъ дворянскаго дома, напутствуемый общими благожеланіями присутствовавшихъ членовъ.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи

22 февраля 1906 года.

Присутствовали на засѣданіи: непремѣнный членъ комиссіи П. А. Илинскій, священникъ П. А. Алмазовъ, С. Н. Романовскій, И. В. Баженовъ, протоіерей І. Я. Сырцовъ, А. Н. Рождественскій, И. П. Оедотовъ, А. И. Черницынъ, В. А. Андрониковъ и Д. Н. Сизовъ.

I Слушали: отношеніе Московскаго отдѣленія общаго архива министерства Императорскаго Двора, отъ 4 февраля сего года за № 157, съ препровожденіемъ, экземпляра „Самоучителя чтенія рукописей“.

Постановили: Московское отдѣленіе общаго архива министерства Двора благодарить, а книгу внести въ каталогъ бібліотеки комиссіи.

II. Слушали: отношеніе Костромскаго губернскаго правленія, отъ 31 янв. с. г. за № 333, съ препровожденіемъ четырехъ архивныхъ описей книгъ, нарядовъ и дѣлъ Варнавинскаго полицейскаго управленія, исправника и становыхъ приставовъ съ 1863 по 1894 г. включительно, подлежащихъ уничтоженію, и одну опись дѣлъ, подлежащихъ храненію въ архивѣ, и просьбою по разсмотрѣніи этихъ описей дать свое заключеніе съ возвращеніемъ приложений.

Постановили: просить г. правителя дѣлъ комиссіи просмотрѣть указанная описи и дать по нимъ свое заключеніе.

III. Слушали: отношеніе Кинешемской уѣздной земской управы, отъ 27 января с. г. за № 538, съ увѣдомленіемъ о томъ, что ходатайство комиссіи о назначеніи пособія очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 5 октября 1905 г. отклонено.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что г-жею Бекаревичъ при письмѣ на его имя доставленъ въ комиссію фотографическій портретъ, большого формата, въ рамкѣ, ея покойнаго мужа, на память о послѣднемъ, а также выражена благодарность членамъ совѣта архивной комиссіи за ихъ сочувствіе въ постигшемъ ее несчастіи.

Постановили: благодарить г-жу Бекаревичъ за пожертвованный ею портретъ покойнаго Н. М. Бекаревича.

V. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что членомъ архивной комиссіи А. П. Полетаевымъ пожертвованы въ комиссію: а) литографированный рисунокъ, изображающій тотъ моментъ въ исторіи избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, когда послы прибывшіе изъ Москвы въ Кострому (Ипатіевскій монастырь), объявляютъ инокинѣ Марѣѣ, что сынъ ея—Михаиль Ѳеодоровичъ Романовъ 21 февраля 1613 г. рѣшеніемъ земскаго собора избранъ на царство; б) лубочная картина, изображающая подвигъ Ивана Сусанина; в) стихотвореніе—разсказъ стараго солдата костромскимъ ратникамъ и г) пѣсня ополчанъ-костромичей.

Постановили: благодарить г. Полетаева за сдѣланныя имъ пожертвованія.

XI. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что отъ г-жи Бекаревичъ поступили въ библіотеку комиссіи слѣд. изданія: 1) „Программа для собиранія этнографическаго матеріала,“ изданіе 2. Этнографическій отдѣлъ русскаго музея Императора Александра III. 1903 г. 2) Брошюра „Предположенія по вопросу о проектируемомъ въ г. Ярославлѣ областномъ археологическомъ съѣздѣ. 1900 г.“ Ярославль. 3) „Историко-археологическая карта Тамбовской губ.“ Состав А. М. Нарцовъ. Тамбовъ. 1903 г. 4) „Описаніе русскихъ медалей и жетоновъ, принадлежащихъ Ростовскому музею, хранителемъ музея. Ростовъ-Ярославль. 1901 г. 5) „Отчетъ о дѣятельности и состояніи общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ за четвертый (1881—82 г.) годъ его существованія. Казань. 1882 г. 6) „Ярославская ученая архивная комиссія.“ Засѣданіе 14 ноября 1899 года въ день завершившагося десятилѣтія комиссіи“. Ярославль. 1899 года. 7) „Матеріалы по 9 уѣздамъ для составленія археологической карты Костромской губерніи“. 8) „Неполная карта Костромской губерніи“.

Постановили: за пожертвованныя изданія благодарить г-жу Бекаревичъ.

VII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи, что за высланный книжнымъ магазиномъ товарищества М. О. Вольфъ выпускъ чет-

вертый этнографіи Харузина имъ уплочено 3 руб. 20 коп. изъ авансовыхъ суммъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а книгу внести въ каталогъ бібліотеки комиссіи.

VIII. Имѣли сужденіе: о выдачѣ гонорара за статьи, помѣщенные въ VI выпускѣ „Костромской Старины“, причемъ нашли возможнымъ, примѣняясь къ довольно скромнымъ наличнымъ средствамъ комиссіи, выдать по 16 рублей за печатный листъ за статьи самостоятельныя и по 6 руб. за хропику и за разборъ и составленіе описи Шаховскаго архива.

Справка: заключаютъ въ себѣ печатныхъ страницъ: статья г. Баженова 27; г. Андроникова—19, свящ. о. В. Соколова—7½, г. Илинскаго—28, г. Черницына—4½, хроника—6 и Шаховскій архивъ—9 листовъ.

Постановили: Выдать въ вознагражденіе за статьи, помѣщенные въ VI вып. „Костромской Старины,“—г. Баженову—27 руб., г. Андроникову—19 руб., священнику о. В. Соколову—7 руб. 50 коп., г. Илинскому—28 руб. и ему же за разборъ, дешифровку и составленіе описи Шаховскаго архива и хроникъ—58 руб., а всего 86 руб. и г. Черницыну—4 руб. 50 коп., о чемъ и сообщить г. казначею комиссіи.

IX. Члены совѣта архивной комиссіи имѣли сужденіе: о времени общаго собранія членовъ комиссіи и предметахъ занятій собранія, причемъ выразили желаніе сдѣлать на собраніи свои сообщенія—г. Сизовъ о желательномъ способѣ производства раскопокъ кургановъ, г. Илинскій—о положеніи женщины въ XVIII ст. по даннымъ Шаховскаго архива и г. Андрониковъ—о народныхъ пѣсняхъ, сказаніяхъ и легендахъ Махловской волости, Юрьевецкаго у.

Постановили: назначить общее собраніе членовъ архивной комиссіи на воскресенье, 5 марта сего года, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи губернскаго правленія по такой программѣ:

1) Памяти почетныхъ членовъ комиссіи, преосвященныхъ Виссаріона и Веніамина, и дѣйствительнаго члена Н. М. Бекаревича; 2) Отчетъ о дѣятельности архивной комиссіи за 1905 г. и заключеніе ревизіонной комиссіи; 3) докладъ г. Илинскаго: Положеніе женщины въ XVIII стол. по даннымъ Шаховскаго архива; 4) доклады

Андроникова—народныя пѣсни, сказанія и легенды Махловской волости, Юрьевецкаго уѣзда; 5) докладъ г. Сизова: О желательномъ способѣ производства раскопокъ кургановъ; 6) выборы предсѣдателя архивной комиссiи, казначея и одного изъ членовъ ревизiонной комиссiи, вмѣсто выслужившаго свой срокъ Л. А. Требертъ и 7) избраніе новыхъ членовъ комиссiи и разсмотрѣніе другихъ вопросовъ въ предѣлахъ устава, если таковыя будутъ возбуждены въ собраніи кѣмъ-либо изъ членовъ комиссiи.

X. Имѣли сужденіе: о составленіи каталоговъ предметовъ древности, находящихся въ распоряженіи комиссiи, причемъ, въ виду значительной трудности этого дѣла, признали необходимымъ образовать нѣсколько комиссiй изъ членовъ совѣта для приведенія этого дѣла въ исполненіе.

Постановили: для составленія каталога по церковно-археологическому отдѣлу образовать комиссiю изъ священниковъ о. В. Соколова и о. П. Алмазова, по нумизматическому отдѣлу составленіе каталога поручить о. прот. І. Я. Сырцову, по этнографіи—г. Андроникову, по Романовскому отдѣлу—г. Черницыну, по палеонтологіи и отдѣлу раскопокъ—г. Рождественскому и по отдѣлу старопечатныхъ книгъ—г. Романовскому, съ приглашеніемъ и другихъ членовъ комиссiи къ возможному съ ихъ стороны участію въ этомъ дѣлѣ.

XI. Слушали: составленный г. правителемъ дѣлъ комиссiи проектъ отчета о дѣятельности комиссiи за прошлый 1905 г. и о состояніи ея денежныхъ средствъ.

Постановили: признать отчетъ отвѣчающимъ дѣйствительному положенію дѣла и доложить предстоящему общему собранію членовъ комиссiи.

XII. Члены совѣта комиссiи имѣли сужденіе объ избраніи новыхъ членовъ и, согласно предложенію гг. Илинскаго, Андроникова и Черницына, постановили: предложить общему собранію членовъ комиссiи утвердить въ званіи дѣйствительныхъ членовъ комиссiи: ректора семинаріи, архимандрита Николая, инспектора гимназіи А. Н. Орлова, фабрикантовъ села Родникова—Н. М. Красильщикова и Ив. А. Иванчикова, г. начальника судоходной дистанціи Вас. Пар. Сидорова и преподавателя гимназіи Вен. П. Крашенинникова.

ХІІІ. Слушали: докладъ правителя дѣлъ архивной комиссіи г. Черницына о томъ, что имъ, согласно порученію совѣта комиссіи, просмотрѣна опись предназначеннымъ къ уничтоженію дѣламъ Костромскаго окружнаго суда по гражданскому его отдѣленію за 1879 г. въ количествѣ 330 нумеровъ, присланная при отношеніи г. предсѣдателя суда отъ 4 октября 1905 г. за № 14615, причемъ оказалось, что большая часть внесенныхъ въ опись дѣлъ, какъ въ бытовомъ, такъ и историческомъ отношеніяхъ не представляетъ для комиссіи особеннаго интереса, за исключеніемъ дѣлъ подъ №№ по порядку—123, 145, 169, 170, 186 и 308, которыя было бы желательно видѣть въ подлинникѣ

Постановили: съ возвращеніемъ настоящей описи увѣдомить г. предсѣдателя окружнаго суда, что къ уничтоженію дѣлъ, числомъ 330, внесенныхъ въ эту опись, со стороны архивной комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ дѣлъ, указанныхъ въ докладной части сего журнала, которыя желательно видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ въ комиссію просить г. предсѣдателя суда сдѣлать зависящее распоряженіе.

ХІV. Слушали: докладъ члена совѣта архивной комиссіи И. В. Баженова о просмотрѣ имъ, согласно порученію совѣта комиссіи, присланныхъ при отношеніяхъ г. предсѣдателя окружнаго суда отъ 27 авг. и 12 сент. 1905 г. за №№ 13013 и 13658—а) двухъ описей слѣдственныхъ производствъ по дѣламъ 1892 года по 1 и 2 настольнымъ реестрамъ и б) трехъ описей гражданскихъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ суда и предназначенныхъ къ уничтоженію, причемъ оказалось, что большинство включенныхъ въ эти описи дѣлъ для цѣлей комиссіи не имѣютъ особеннаго значенія, за исключеніемъ №№—а) въ описи слѣдственныхъ производствъ по 1 му настольному реестру: 1, 2, 15 и 38 и по 2-му настольному реестру: 34, 51, 81, 84, 86, 103, 116, 122, 133, 135, 156, 158, 177, 179, 192, 222, 223, 238, 239, 246, 261, 262, 265, 278, 282, 301, 321, 323, 359, 372, 373, 379, 385, 391, 392, 403, 404, 423, 436, 440, 447, 451, 470, 499, 500, 523, 527, 532, 534, 546, 552, 567, 570, 571, 589, 591, 658, 714, 719 и б) въ описи дѣлъ по гражданскому отдѣленію суда—№ 338 (14229 по арх. описи), которыя было бы желательно видѣть въ подлинникѣ.

Постановили: съ возвращеніемъ просмотрѣнныхъ описей увѣдомить г. Предсѣдателя окружнаго суда, что къ уничтоженію дѣлъ, числомъ 1799, внесенныхъ въ эти описи, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ №№, указанныхъ въ докладной части сего журнала, которые желательно видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ въ комиссію проситъ г. Предсѣдателя суда сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ж у р н а л ь

общаго собранія членовъ Костромской губернской ученой архивной комиссіи 5 марта 1906 года.

Подъ предсѣдательствомъ г. почетнаго попечителя архивной комиссіи, Костромскаго губернатора, генераль-маіора А. А. Ватаца, на засѣданіи присутствовали: вице-губернаторъ Г. Г. Извѣковъ, директоръ реальнаго уч. А. И. Живилловъ, ректоръ семинаріи, архим. Николай, П. А. Илинскій, Н. А. Редчицъ, И. П. Виноградовъ, И. С. Ивановъ, А. Н. Рождественскій, В. А. Андрониковъ, свящ. П. А. Алмазовъ, священ. В. А. Ссколовъ, Н. П. Лебедевъ, П. А. Каллистовъ, С. П. Романовскій, П. М. Москвинъ, В. П. Сидоровъ, А. Н. Жоховъ, В. П. Крашенинниковъ, Д. Н. Сизовъ, г. Соловьевъ, Н. В. Драчевъ Н. Г. Вознесенскій, П. Т. Виноградовъ, А. И. Черницынъ, С. С. Моисеевъ, В. И. Баженовъ и др.

1. По открытіи засѣданія, товаришемъ предсѣдателя архивной комиссіи П. А. Илинскимъ было сказано нѣсколько глубоко-прочувствованныхъ словъ въ память умершихъ въ отчетномъ году почетныхъ членовъ комиссіи, преосвященныхъ Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, и Веніамина, епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи, и члена совѣта комиссіи Николая Михайловича Бекаревича, причемъ присутствовавшіе въ собраніи почтили память усопшихъ вставаніемъ.

Послѣ рѣчи П. А. Илинскаго правителемъ дѣлъ комиссіи А. И. Черницынымъ былъ доложенъ общему собранію членовъ комиссіи отчетъ о дѣятельности комиссіи и ея денежныхъ средствахъ за 1905 г.

и заключеніе по сему отчету ревизіонной комиссіи, причемъ собраніе постановило: отчетъ за 1905 годъ, какъ вполнѣ отвѣчающій дѣйстви- тельному положенію дѣла, утвердить и, по напечатаніи, одинъ экзем- плярь такового представить г. директору археологическаго института.

Затѣмъ послѣдовательно были сдѣланы общему собранію членовъ комиссіи доклады: товарищемъ предсѣдателя комиссіи П. А. Ильинскимъ „О положеніи женщины въ XVIII столѣтіи по даннымъ Шаховскаго архива“, членомъ совѣта комиссіи В. А. Андрониковымъ „О народ- ныхъ пѣсняхъ, сказаніяхъ и легендахъ Махловской волости, Юрьевец- каго уѣзда, Костромской губерніи“ и членомъ комиссіи Д. Н. Сизо- вымъ—„О раскопкахъ“. Доклады были выслушаны присутствующими съ живымъ интересомъ и референты награждены за сдѣланныя ими сообщенія дружными аплодисментами.

По окончаніи чтенія докладовъ, были произведены выборы предсѣ- дателя архивной комиссіи вмѣсто выбывшаго изъ Костромы бывшаго начальника губерніи Л. М. Князева, казначея комиссіи, въ виду исте- ченія трехлѣтія, на которое былъ избранъ П. М. Москвинъ, и одного члена ревизіонной комиссіи вмѣсто выслужившаго свой срокъ Леона Александровича Требертъ, причемъ единогласно постановлено: пред- сѣдателемъ комиссіи избрать П. А. Ильинскаго, товарищемъ его В. И. Строева, казначеемъ П. М. Москвина и членомъ ревизіонной комиссіи Л. А. Требертъ.

Послѣ этого былъ заслушанъ и рассмотрѣнъ докладъ совѣта архивной комиссіи объ утвержденіи въ званіи членовъ комиссіи слѣ- дующихъ лицъ: 1) фабриканта села Родниковъ, Юрьевецкаго уѣзда, Николая Михайловича Красильщикова; 2) фабриканта того же села Ивана Осодоровича Иванчикова; 3) ректора Костромской дух. семинаріи, архимандрита Николая; 4) инспектора Костромской гимназіи Андрея Николаевича Орлова; 5) преподавателя той же гимназіи Веніамина Павловича Крашенинникова; 6) начальника судоходной дистанціи Ва-asilія Парфентьевича Сидорова и 7) управляющаго Контрольной пала- той Николая Александровича Редчицъ, причемъ единогласно поста- новлено: поименованныхъ въ докладѣ совѣта комиссіи лицъ утвердить въ званіи дѣйствительныхъ членовъ комиссіи, о чемъ и увѣдомить ихъ отъ имени комиссіи.

Въ заключеніе нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ общаго собранія былъ возбужденъ вопросъ о необходимости привести въ извѣстность частныя архивы въ предѣлахъ губерніи, а также архивы монастырей и церквей, причемъ, послѣ довольно живого обмѣна мнѣніями по сему вопросу, постановлено: просить совѣтъ архивной комиссіи обратить вниманіе на это дѣло въ своихъ дальнѣйшихъ работахъ.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской архивной комиссіи 28 апрѣля
1906 г.

На засѣданіи присутствовали: предсѣдатель архивной комиссіи П. А. Илинскій, товарищъ предсѣдателя В. И. Строевъ, члены совѣта комиссіи — И. П. Виноградовъ, П. Т. Виноградовъ, В. А. Андрониковъ, А. И. Черницынъ, И. М. Студитскій и И. В. Баженовъ.

I. Слушали отношенія: а) Оренбургской ученой архивной комиссіи за № 75 съ экземпляромъ XV выпуска трудовъ комиссіи; б) Тамбовской архивной комиссіи за № 178 съ 51 выпускомъ „Извѣстій“ комиссіи и в) Одесской городской публичной бібліотеки за № 96 съ отчетомъ о состояніи бібліотеки за 1905 годъ.

Постановили: книги внести въ каталогъ, а жертвователей благодарить.

II. Слушали: отношеніе Московскаго отдѣленія общаго архива министерства Императорскаго Двора за № 97 съ препровожденіемъ брошюры: „Церковь св. Николая на Берсеневкѣ“.

Постановили: книгу внести въ каталогъ, а Московское отдѣленіе общаго архива министерства Императорскаго Двора благодарить.

III. Слушали: письмо редакціи „Русскаго Архива“ отъ 9 марта съ увѣдомленіемъ о согласіи редакціи высылать комиссіи журналъ за половинную цѣну, т. е. 4 руб. 50 коп.

Постановили: выслать въ редакцію „Русскаго Архива“ 4 руб. 50 коп. за доставку журнала въ текущемъ 1906 году.

IV. Слушали отношенія: а) Императорскаго Московскаго археологическаго общества за № 727 и б) Московскаго отдѣленія общаго архива министерства Императорскаго Двора за № 643 съ увѣдомленіемъ о полученіи VI вып. Костромской старины, каталога русскихъ медалей и жетоновъ, принадлежащихъ комиссіи, и отчетовъ о дѣятельности комиссіи за 1903 и 1904 г.г. и съ выраженіемъ благодарности за доставленныя изданія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Слушали: отношеніе Судайскаго волостного правленія за № 1221 съ роспискою крестьянина д. Зельева Новикова въ полученіи высланныхъ ему комиссіею за десять старинныхъ монетъ 1 руб. 50 коп. и 1285 монетъ, бывшихъ въ комиссіи на разсмотрѣніи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: а) письмо г. Лосева о зачисленіи его въ составъ членовъ комиссіи со взносомъ 3 руб. и о высылкѣ ему VI выпуска Костромской старины и б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что требуемый выпускъ уже высланъ г. Лосеву.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя Костромскаго окружнаго суда, отъ 8 марта за № 4398, съ увѣдомленіемъ объ ассигнованіи вторымъ департаментомъ министерства юстиціи въ его распоряженіе 200 руб. въ пособіе комиссіи на текущій 1906 г. и просьбою увѣдомить его о томъ, на чье имя должна быть составлена ассигновка на полученіе этихъ денегъ изъ губернскаго казначейства.

Постановили: увѣдомленіе объ ассигнованіи министерствомъ юстиціи 200 руб. въ пособіе комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить г. предсѣдателя окружнаго суда о составленіи ассигновки на полученіе этихъ денегъ на имя казначея комиссіи г. Москвина.

VIII. Слушали: отношеніе Чухломской уѣздной земской управы за № 1598 съ увѣдомленіемъ о назначеніи очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ пособіе комиссіи на трехлѣтіе съ 1906 г. по 25 руб. ежегодно.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IX. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя Симбирской ученой архивной комиссіи за № 139 съ приложеніемъ въ копіи протокола

частнаго собранія депутатовъ архивныхъ комиссій, бывшаго 20 августа прошлаго 1905 г. въ г. Екатеринославѣ по вопросу о настоящемъ положеніи архивныхъ комиссій и возможномъ улучшеніи ихъ положенія въ будущемъ, и просьбою—внести таковой протоколь на обсужденіе ближайшаго засѣданія Костромской архивной комиссіи, избрать представителя отъ комиссіи на III областной археологической сѣздъ, гдѣ предполагается обсудить этотъ вопросъ, и о послѣдующемъ увѣдомить его.

Постановили: представителемъ отъ комиссіи на III областной археологической сѣздъ для обсужденія поднятаго вопроса назначить члена совѣта комиссіи, священника П. А. Алмазова, о чемъ и увѣдомить г. председателя Симбирской архивной комиссіи.

X. Слушали: отношеніе организационнаго комитета по устройству третьяго областного археологическаго сѣзда въ г. Владимірѣ, отъ 25 марта за № 2, съ просьбою о сообщеніи свѣдѣній о лицахъ, имѣющихъ прибыть на сѣздъ въ качествѣ депутатовъ отъ архивной комиссіи.

При обсужденіи сего отношенія, изъявили желаніе принять участіе въ третьемъ областномъ археологическомъ сѣздѣ: председатель совѣта комиссіи П. А. Илинскій, В. А. Андрониковъ, И. В. Баженовъ, И. П. Виноградовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, В. И. Строевъ, И. М. Студитскій, А. И. Черницынъ и не присутствовавшій на засѣданіи членъ совѣта С. Н. Романовскій. Изъ нихъ свящ. П. А. Алмазовъ заявилъ о своемъ намѣреніи представить на сѣздъ составленный имъ при живомъ участіи и содѣйствіи члена комиссіи г. Сидорова альбомъ древнихъ церквей г. Костромы и находящихся въ нихъ предметовъ старины, съ краткими о нихъ историческими замѣтками, а г. Андрониковъ—сдѣлать сообщеніе—„Страничка изъ исторіи народно-бытовой медицины“ и „Похоронные обряды и причитанія Костромскаго края“.

Постановили: 1) о вышепоименованныхъ членахъ комиссіи, изъявившихъ желаніе принять участіе въ археологическомъ сѣздѣ въ г. Владимірѣ и о работахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣющихъ быть представленными на сѣздъ, сообщить Владимірской архивной комис-

сїи 2) депутатомъ комиссїи на съѣздъ назначить предсѣдателя комиссїи П. А. Илинскаго.

XI. Слушали: счета Костромской губернской типографїи объ уплатѣ денегъ за произведенныя ею для комиссїи работы: а) отъ 12 декабря 1905 г. за № 1567 на 4 руб. за 50 экз. брошюры „Памяти Грамматина“; б) отъ 6 февраля 1906 г. за № 192 на сумму 29 руб. 45 коп. за 400 экз. отчета за 1904 г. и 100 экз. повѣстокъ; в) отъ 27 февраля того же года за № 336 на 305 руб. за печатаніе VI выпуска „Костромской старины“ въ количествѣ 500 экз. и брошюры — „Опись рукописей частнаго Шаховскаго архива; г) отъ 17 апрѣля за № 503 на сумму 4 руб. за брошюру — „Костромской кремль“; д) отъ 24 апрѣля за № 671 на 1 руб. 10 коп. за 100 экз. повѣстокъ и е) отношеніе отъ 22 апрѣля за № 579 съ просьбою поспѣшить уплатою денегъ по указаннымъ счетамъ.

Постановили: уплатить губернской типографїи по вышеуказаннымъ счетамъ всего 343 руб. 55 коп.

XII. Слушали докладъ правителя дѣлъ комиссїи о томъ, что членомъ комиссїи А. П. Полетаевымъ принесены въ даръ комиссїи серебряный пятакъ временъ Петра Великаго, портретъ гравированный Писемскаго и до 16 разнаго рода старинныхъ документовъ, печатныхъ и письменныхъ.

Постановили: благодарить отъ имени комиссїи г. Полетаева за сдѣланныя имъ комиссїи пожертвованія.

XIII. Слушали: письмо почетнаго члена архивной комиссїи, потомственнаго почетнаго гражданина Геннадія Васильевича Юдина отъ 28 прошлаго марта, съ увѣдомленіемъ о высылкѣ имъ чрезъ торговый домъ „Евграфъ Кухтеринъ и сыновья“ на имя комиссїи, согласно данному имъ 2 ноября 1903 г. обѣщанію, 150-ти экземпляровъ I и II т.т. собранныхъ и изданныхъ имъ „Матеріаловъ для исторїи г. Чухломы“ и приложеніемъ квитанціи Красноярскаго агента названной фирмы отъ 24 марта за № 3710, а также съ просьбою, по полученїи „Матеріаловъ“, поступить съ ними по содержанію письма 2 ноября 1903 г.

Книги при отправленїи застрахованы въ 4000 рублей и всѣ издержки какъ по страхованію груза, такъ и по его провозу до Моск-

вы уплачены сполна агенту фирмы; на покрытие же расходов по доставкѣ груза въ Кострому изъ Москвы г. Юдинымъ посланы переводомъ по почтѣ 30 рублей.

Постановили: выразить почетному члену архивной комиссіи Геннадію Васильевичу Юдину глубокую благодарность комиссіи за сдѣланное имъ весьма цѣнное пожертвованіе и, по полученіи книгъ, поступить съ ними по содержанію его письма отъ 2 ноября 1903 г.

XIV. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ, комиссіи о томъ что имъ, согласно порученію совѣта комиссіи, просмотрѣны три описи предназначеннымъ къ уничтоженію дѣламъ гражданскимъ окружнаго суда за 1880 г., присланныя при отношеніи г. предсѣдателя суда отъ 17 ноября 1905 г. за № 17416, причемъ оказалось, что дѣла, внесенныя въ эти описи, какъ касающіяся почти исключительно ввода во владѣніе имуществами, утвержденія духовныхъ завѣщаній, денежныхъ взысканій и т. п., ни въ бытовомъ, ни въ историческомъ отношеніяхъ значенія особеннаго для комиссіи не имѣютъ и потому могутъ быть уничтожены, за исключеніемъ №№ по архивной описи суда 15777 и 16125, которыя, по его мнѣнію, слѣдовало бы предварительно видѣть въ подлинникѣ.

Постановили: съ возвращеніемъ указанныхъ списей, увѣдомить г. предсѣдателя суда, что къ уничтоженію дѣлъ, внесенныхъ въ эти описи, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ №№ по описи суда—15777 и 16125, которыя комиссіи желательно видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ комиссіи просить сдѣлать зависящее распоряженіе.

XV. Слушали: докладъ г. предсѣдателя архивной комиссіи П. А. Илинскаго о просмотрѣ имъ, согласно порученію совѣта комиссіи, пяти описей предназначеннымъ къ уничтоженію дѣламъ второго уголовного отдѣленія Костромскаго окружнаго суда за 1890—1894 гг., присланныхъ на просмотръ въ комиссію при отношеніяхъ г. предсѣдателя суда отъ 28 и 29 марта 1905 г. за №№ 5390 и 5508, причемъ оказалось, что большая часть внесенныхъ въ эти описи дѣлъ особеннаго значенія для цѣлей комиссіи не имѣетъ, за исключеніемъ №№ по архивной описи суда—5321, 5327, 5481, 5550, 5572, 5605, 5679, 5820, 5821, 5836, 5844, 6027, 6053, 6099, 6104, 6105, 6126,

6158, 6232, 6240, 6264, 6278, 6351, 6461, 6475, 6506, 6514, 6532, 6566 и 6646, съ которыми, въ цѣляхъ комиссіи, слѣдуетъ познакомиться въ подлинникѣ.

Постановили: увѣдомить г. предсѣдателя Костромского окружного суда, съ возвращеніемъ самыхъ описей, что къ уничтоженію дѣлъ, внесенныхъ въ эти описи, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ дѣлъ, указанныхъ въ докладной части сего журнала, которыя, какъ представляющія для комиссіи нѣкоторый интересъ, желательно было бы видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ въ комиссію просить его сдѣлать зависящее распоряженіе.

XVI. Слушали докладъ г. предсѣдателя архивной комиссіи П. А. Илинскаго о томъ, что имъ, согласно порученію совѣта комиссіи, просмотрѣны четыре описи предназначеннымъ къ уничтоженію дѣламъ по первому уголовному отдѣленію Костромского окружного суда за 1887—1892 г.г., присланныя въ комиссію на просмотръ, при отношеніяхъ г. предсѣдателя суда отъ 12 апрѣля и 11 мая 1905 г. за №№ 6722 и 7860, причемъ оказалось, что большая часть дѣлъ, внесенныхъ въ эти описи, для цѣлей комиссіи не имѣетъ особеннаго значенія; исключеніемъ могутъ служить лишь слѣдующія дѣла, отмѣченныя по архивной описи суда №№—5214, 5236, 5270, 5273, 5298, 5300, 5333, 5434, 5468, 5489, 5502, 5526, 5541, 5561, 5568, 5583, 5592, 5616, 5617, 5622, 5640, 5715, 5733, 5754, 5757, 5802, 5804, 5844, 5847, 5875, 5893, 5973, 5978, 5986, 6002, 6049, 6054, 6094, 6102, 6125, 6126, 6138, 6166, 6175, 6218, 6222, 6227, 6234, 6284, 6309, 6319, 6331, 6347, 6406, 6421, 6432, 6445, 6447, 6456, 6459, 6489, 6510, 6518, 6528, 6537, 6550, 6565, 6574, 6586, 6604, 6620, 6626, 6635, 6676, 6694, 6717, 6722, 6723, 6760, 6826, 6837, и 6891, которыя желательно было бы видѣть въ подлинникѣ, какъ представляющія значительный интересъ по своему содержанію въ бытовомъ отношеніи, и о доставленіи которыхъ въ комиссію просить распоряженія г. предсѣдателя суда.

Постановили: увѣдомить г. предсѣдателя окружного суда, съ возвращеніемъ при этомъ самыхъ описей, что къ уничтоженію дѣлъ, внесенныхъ въ эти описи въ числѣ 1276 номеровъ, со стороны ко-

мисіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ дѣлъ, указанныхъ въ докладной части сего журнала, которыя желательно было бы видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ просить его превосходительство сдѣлать зависящее распоряженіе.

XVII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи, что имъ, согласно порученію совѣта комиссіи, просмотрѣна опись предназначенымъ къ уничтоженію дѣламъ—книгамъ и нарядамъ Варнавинскаго уѣзднаго казначейства за 1886-1897 г.г. присланная въ комиссію на разсмотрѣніе, при отношеніи Костромской казенной палаты отъ 8 октября 1905 г. за № 21459, причемъ оказалось, что внесенныя въ эту опись дѣла не имѣютъ для комиссіи особеннаго значенія, за исключеніемъ лишь №№—23, 28, 55, 84, 148, 157, 162, 171, 327, 340, 342 и 353, которые желательно видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ просить соответствующаго распоряженія казенной палаты.

Постановили: Увѣдомить Костромскую казенную палату, съ возвращеніемъ настоящей описи, что къ уничтоженію книгъ и нарядовъ, внесенныхъ въ эту опись, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ лишь №№, отмѣченныхъ въ докладной части сего журнала, которыя желательно видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ въ комиссію просить казенную палату сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской архивной комиссіи 1 іюня 1906 года.

Присутствовали на засѣданіи: предсѣдатель комиссіи П. А. Илинскій, товарищъ предсѣдателя В. И. Строевъ и члены совѣта: свящ. П. А. Алмазовъ, А. П. Рождественскій, П. Т. Виноградовъ, прот. І. Я. Сырцовъ, И. М. Студитскій и А. И. Черницынъ.

Слушали: отношеніе общаго архива въ С.-Петербургѣ министерства Императорскаго Двора, отъ 24 апрѣля 1906 г. за № 239, съ препровожденіемъ для бібліотеки комиссіи экземпляра вышедшаго въ

свѣтъ изданія общаго архива „Записныя книги и бумаги старинныхъ дворцовыхъ приказовъ,“ описанныя архивариусомъ А Успенскимъ.

Постановили: выразить общему архиву въ С-Петербургѣ министерства Императорскаго двора глубокую благодарность комиссіи за доставленное изданіе, а книгу внести въ каталогъ библіотеки комиссіи.

II Служали: отношеніе Императорскаго русскаго историческаго общества отъ 13 апр. за № 167 съ препровожденіемъ вновь вышедшихъ 121 и 122 томовъ „Сборника“ общества.

Постановили: выразить обществу глубокую благодарность комиссіи за высланныя изданія.

III. Служали: отношеніе управленія Историческаго музея имени Императора Александра III въ Москвѣ, отъ 5 мая за № 473, съ отчетомъ музея за 1905 г.

Постановили: благодарить управленіе музея за доставленный отчетъ.

IV. Служали отношенія: а) Тамбовской ученой архивной комиссіи отъ 9 мая за № 297; б) Воронежской архивной комиссіи отъ 13 мая за № 807; в) председателя Тамбовской комиссіи г. Норцова отъ 9 того же мая и г) квитанцію Саратовской комиссіи за № 233, съ увѣдомленіемъ о полученіи VI вып. Костромской старины, каталога русскихъ медалей и жетоновъ, принадлежащихъ комиссіи и отчетовъ и журналовъ комиссіи за 1903 и 1904 г.г. съ выраженіемъ благодарности за доставленные изданія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Служали: 1) отношеніе г. председателя Костромскаго окружнаго суда, отъ 5 мая за № 7833, съ препровожденіемъ талона къ авансовой ассигновкѣ, отъ того же 5 мая за № 891, на сумму 100 р. и просьбою въ израсходованіи аванса прислать въ судъ оправдательные документы и 2) отношеніе Костромской губернской земской управы отъ 12 мая за № 1941 съ талономъ къ ассигновкѣ отъ 8 мая за № 186 на полученіе изъ казначейства 250 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1905 года въ пособіе комиссіи за 1 половину 1906 года.

Постановили: деньги, по полученіи изъ казначейства, записать на приходъ по приходе-расходной книгѣ комиссіи, а вышепоименованныя учрежденія благодарить.

VI. Слушали: письмо г. Рѣзникова отъ 13 мая сего года съ увѣдомленіемъ о томъ, что на берегу рѣки Поспы, близъ мельницы Скородушки, въ полуверстѣ отъ д. Варварихи, въ ямѣ, изъ которой берутъ песокъ для спруды, найдена кость въ родѣ зуба допотопнаго животнаго, круглой формы, имѣющая въ діаметрѣ въ нижней части $3\frac{1}{2}$, а въ верхней $2\frac{1}{4}$ дюйма, длиною въ 1 аршинъ, и съ выраженіемъ полной его готовности выслать находку въ распоряженіе комиссіи, если она найдетъ это необходимымъ.

Постановили: увѣдомить г. Рѣзникова, что комиссія съ благодарностію приметъ въ музей указанную находку, которую и просить его выслать на имя комиссіи.

VII. Слушали: отношеніе г. пристава 1 стана Нерехтскаго уѣзда отъ 14 мая за № 1904 съ увѣдомленіемъ, что крестьянинъ дер. Климова, Ногинской волости, Нифонтъ Алексѣевъ при обработкѣ своей полосы выпалхалъ сначала черепъ человѣка, а затѣмъ и весь скелетъ его, которые потомъ и закопалъ тутъ же на полосѣ, и что вблизи были раскапываемы курганы, но трудно сказать, принадлежитъ ли найденный скелетъ къ погребеннымъ въ нихъ или нѣтъ.

Постановили: благодарить г. пристава 1-го стана Нерехтскаго у. за сдѣланное имъ сообщеніе, съ присовокупленіемъ, что указанный имъ фактъ комиссія будетъ имѣть въ виду на случай новыхъ раскопокъ въ данной мѣстности, въ настоящее же время онъ для комиссіи значенія не имѣетъ.

VIII. Слушали: отношеніе г. Чухломскаго уѣзднаго исправника, отъ 23 мая за № 821, съ увѣдомленіемъ, что въ полѣ, близъ деревни Лукина, Алѣшковской волости, крестьянкой этой деревни Анной Коньковой 27 прошлаго апрѣля найдены 140 штукъ старинныхъ мѣдныхъ монетъ. Деньги эти, по словамъ Коньковой, лежали въ кожаномъ истлѣвшемъ отъ времени кошелькѣ, а около нихъ попадалось сгнившее дерево, изъ чего можно заключить, что тутъ прежде находился жилой домъ.—При отношеніи доставлены для образца 4 такихъ монеты.

Постановили: увѣдомить г. исправника Чухломскаго уѣзда, что монеты доставленнаго имъ образца въ археологическомъ отношеніи не имѣютъ значенія и потому къ уничтоженію ихъ со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, о чемъ и просить его поставить въ извѣстность кр. д. Лукина Анну Конькову.

IX. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о поступленіи членскихъ взносовъ за текущій 1906 г. отъ нижеслѣдующихъ лицъ: свящ. П. А. Алмазова 3 р., преподавателя гимназій И. И. Ѳедотова 3 р., ректора семинаріи, архимандрита Николая 3 р., преп. гимназій В. П. Крашенинникова 5 р., преп. сем. А. И. Черницына 3 р., смотрителя дух. училища П. Т. Виноградова 3 р., преп. сем. И. М. Студитскаго 3 р., преп. сем. В. Ив. Строева 3 р., свящ. г. Кинешмы Г. П. Альтовскаго 3 р., свящ. пос. Бол. Солей О. А. Калининкова 3 р. и А. Ѳеодоровны Карцовой 3 р.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а деньги записать на приходъ по приходо-расходной книгѣ комиссіи.

X. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что на постройку зданія музея получено отъ свящ. пос. Бол. Солей о. А. Калининкова 1 р.; кромѣ того получено за V вып. „Костромской старины“ отъ П. Т. Виноградова 1 р. 50 к. и отъ неизвѣстнаго за II ч. сборника матеріаловъ для исторіи предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова 1 р., а также выручено отъ продажи части досокъ отъ полокъ, которыя были устроены въ бывшей чертежной губернскаго правленія, 2 рубля.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а деньги, всего 5 р. 50 к. записать на приходъ по приходо-расходной книгѣ комиссіи.

XI. Слушали: заявленіе г. Андроникова о томъ, что членъ комиссіи, прот. Г. Г. Вознесенскій имѣетъ представить для прочтенія на предстоящемъ областномъ Археологическомъ съѣздѣ во Владимірѣ докладъ— „пословицы, поговорки, примѣты и сказанія русскаго народа Костромской и смежныхъ съ нею губерній по среднему теченію рѣки Волги“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и сообщить организаціонному комитету по устройству съѣзда.

ХІІ. Слушали: заявленіе г. предсѣдателя совѣта комиссіи П. А. Илинскаго о томъ, что членъ комиссіи г. Сизовъ выразилъ ему желаніе заняться текущимъ лѣтомъ производствомъ раскопокъ кургановъ въ предѣлахъ Костромскаго уѣзда, съ отпускомъ ему нужнымъ для этого денежныхъ средствъ.

Постановили: такъ какъ, по существующимъ законоположеніямъ, раскопки можно производить не иначе, какъ съ разрѣшенія археологической комиссіи, то необходимо предварительно точно опредѣлить, гдѣ именно желательно произвести раскопки и съ какою цѣлю, чтобы совѣтъ комиссіи могъ исходатайствовать нужное на производство этихъ раскопокъ разрѣшеніе археологической комиссіи, о чемъ и увѣдомить г. Сизова.

ХІІІ. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ архивной комиссіи о томъ, что въ текущемъ году для библіотеки комиссіи и на средства послѣдней выписываются, по примѣру прошлаго года, журналы: „Русскій архивъ“ „Русская старина“, „Вѣстникъ лигературы“ т-ва Вольфъ, а также — журналъ „Былое“. Что же касается „Историческаго Вѣстника“, то до сего времени не полученъ этотъ журналъ еще за прошлый 1905 г., хотя деньги и были высланы полностью и совѣтомъ комиссіи не разъ дѣлались редакціи напоминанія объ этомъ.

Постановили: расходъ на выписку вышеназванныхъ журналовъ утвердить, а редакціи „Историческаго Вѣстника“ снова напомнить о высылкѣ журнала или о возвращеніи подписной суммы.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
15 сентября 1906 года.

Присутствовали на засѣданіи: предсѣдатель архивной комиссіи П. А. Илинскій, члены совѣта: И. П. Виноградовъ, П. Т. Виноградовъ, И. В. Баженовъ, В. И. Строевъ, И. М. Студитскій, В. А. Андрониковъ, С. Н. Ромацовскій, И. П. Ѳедотовъ, Л. Н. Северьяновъ, А. И. Черницынъ и г. директоръ мѣстной гимназіи Н. Н. Шамонинъ.

I. Слушали: журналъ предшествовавшаго засѣданія совѣта Комиссіи и, какъ отвѣчающій дѣйствительности, постановили—утвердить.

II. Слушали: отношеніе г. директора Императорскаго археологическаго института, тайнаго совѣтника Н. В. Покровскаго на имя г. Костромскаго губернатора, отъ 26 іюня сего года за № 117, съ увѣдомленіемъ о томъ, что на третьемъ областномъ археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюнѣ сего 1906 г. въ губ. г. Владимірѣ, между прочимъ, постановлено—четвертый областной съѣздъ имѣть въ гор. Костромѣ, въ 1909 г., и просьбою оказать возможное содѣйствіе мѣстной архивной комиссіи, на которую возложена организація названнаго съѣзда.

Постановили: 1) принять къ свѣдѣнію; 2) въ составъ организаціоннаго комитета по устройству съѣзда включить всѣхъ наличныхъ членовъ совѣта комиссіи и присутствовавшаго на засѣданіи совѣта г. директора гимназіи Н. Н. Шамонина, поручивъ въ ближайшее свѣдѣніе—а) отдѣлъ—первобытныя древности, каменный вѣкъ и курганная эпоха—А. Н. Рождественскому; б) отдѣлъ—областная исторія, древности историческія (письменныя) и географическія—И. П. Виноградову, Н. Н. Шамонину и П. Т. Виноградову; в) отдѣлъ—памятники (вещественныя) гражданской старины, памятники быта и пр.—И. М. Студитскому и И. В. Баженову; г) отдѣлъ—памятники (письменные и вещественныя) церковной старины и церковнаго зодчества и иконопись—священникамъ—о. П. Алмазову и о. В. Соколову, С. Н. Романовскому и И. П. Ѳедотову; д) отдѣлъ—нумизматики—прот. І. Я. Сырцову и члену комиссіи А. П. Полетаеву; е) отдѣлъ—живая старина—обряды, обычаи, особенности языка, поговорки, повѣрья, пѣсни, преданія, сказки и проч.—В. А. Андроникову и В. И. Строеву; ж) областная этнографія—изслѣдованіе современнаго этнографическаго состава населенія области и его прошлаго—П. А. Илинскому; з) отдѣлъ—вопросы архивовѣдѣнія—Л. Н. Северьянову и и) отдѣлъ—архивныя комиссіи и положеніе ихъ въ настоящее время—А. И. Черницыну. Секретарями организаціоннаго комитета назначить В. А. Андроникова и А. И. Черницына и 3) созвать въ ближайшемъ будущемъ общее собраніе членовъ комиссіи для болѣе детальнаго разсмотрѣнія вопросовъ по устройству названнаго съѣзда.

III. Слушали отношенія: а) Императорской археологической комиссіи отъ 14 іюня 1906 г. за № 888; б) Оренбургской уч. архивной комиссіи отъ 31 мая за № 131 и в) Пермской архивной комиссіи отъ 20 іюня за № 409, съ увѣдомленіемъ о полученіи VI вып. Костромской Старины, каталога медалей и жетоновъ, принадлежащихъ комиссіи, отчетовъ и журналовъ комиссіи за 1903 и 1904 гг. и выраженіемъ благодарности за доставленные изданія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали: отношеніе Тверской ученой архивной комиссіи, отъ 5 іюня 1906 г. за № 346, съ просьбою послать безъ цѣны, заключающую въ себѣ „Труды Тверского областного археологическаго съѣзда 1903 г.“, посланную Тверскою комиссіей въ гор. Кострому на имя Н. М. Бекаревича (нынѣ умершаго), получить изъ мѣстной почтовой конторы и передать въ бібліотеку комиссіи.

Постановили: поименованную книгу внести въ каталогъ комиссіи, а Тверскую комиссію благодарить.

V. Слушали отношеніе Императорскаго археологическаго института отъ 23 іюня за № 257 съ препровожденіемъ XVII вып. „Вѣстника Археологіи и Исторіи“.

Постановили: присланную книгу внести въ каталогъ комиссіи, а археологическій институтъ благодарить за доставленное изданіе.

VI. Слушали: а) письмо члена-сотрудника С.-Петербургскаго археологическаго института г жи Гендунс, съ просьбою о высылкѣ ей съ наложеннымъ платежемъ изданій комиссіи и б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что книги были тотчасъ же высланы и деньги за нихъ получены.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: отношеніе г. завѣдующаго бібліотекой этнографическаго отдѣла Русскаго Музея Императора Александра III отъ 15 іюня 1906 г., съ просьбою о сообщеніи нужныхъ для справочнаго отдѣленія бібліотеки свѣдѣній о музеѣ Костромской архивной комиссіи.

Постановили: сообщить требуемыя свѣдѣнія о музеѣ комиссіи и выслать изданія, какія имѣются въ наличности.

VIII. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что

членомъ совѣта комиссiи И. П. Виноградовымъ принесены въ даръ комиссiи фотографическія изображенія: церковь въ с. Березникахъ, Нерехтскаго уѣзда, и Солыгаличскій водолечебный курортъ.

Постановили: жертвователя благодарить, а фотографическіе снимки внести въ каталогъ комиссiи.

IX. Слушали: докладъ члена совѣта архивной комиссiи С. Н. Романовскаго, что въ просмотрѣнныхъ имъ описяхъ дѣламъ, книгамъ, нарядамъ и документамъ, хранящимся въ уѣздныхъ казначействахъ— Юрьевецкомъ за время съ 1855 по 1879 г. включительно и Кинешемскомъ за время съ 1860 по 1890 гг. включительно, имъ не усмотрѣно дѣлъ, которыя могли бы представлять какой либо интересъ для архивной комиссiи, а потому къ уничтоженію ихъ, по его мнѣнію, со стороны комиссiи не можетъ быть препятствій.

Постановили: увѣдомить Костромскую казенную палату, съ возвращеніемъ самыхъ описей, что къ уничтоженію дѣлъ, книгъ и нарядовъ, значащихся въ этихъ описяхъ, со стороны комиссiи препятствій не встрѣчается.

X. Слушали: докладъ члена совѣта архивной комиссiи, свящ. П. Алмазова, отъ 12 іюля сего 1906 г. о томъ, что при составленіи альбома древнихъ церквей г. Костромы, замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи, и находящихся въ нихъ предметовъ древности, имъ употреблено въ расходъ: а) на покупку самаго альбома въ 25 листовъ для наклейки 10 р., б) за матеріалы для фотографированія уплачено г. Вильтону 24 р. 40 к. и в) затрачено на мелочные расходы (извозчики, чайные прислугъ и пр.)—7 р. 92 к., а всего 42 р. 32 к., каковыя и просить ему возратить.

Постановили: выдать свящ. о. Павлу Алмазову 42 р. 32 к. подъ росписку. •

XI. Слушали: счетъ Костромской губернской типографіи отъ 20 іюня за № 1164 на сумму 17 р. 30 к.; счетъ той же типографіи отъ 3 августа за № 1353 на 1 р. 55 к. и счетъ той же типографіи отъ 11 сент. за № 1831 на сумму 42 р.

Постановили: уплатить типографіи за произведенныя ею для комиссiи работы всего по тремъ счетамъ 60 р. 85 к. подъ росписку.

XII. Слушали счетъ транспортной конторы г. Татарникова отъ

1 іюня сего года объ уплатѣ ей 9 р. 20 к. за доставку изъ Москвы 4 тюковъ съ книгами отъ г. Юдипа.

Постановили: уплатить 9 р. 20 к. конторѣ г. Татарникова по полученіи страховой суммы за утерянный въ дорогѣ 5-й тюкъ съ книгами.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
27 октября 1906 года.

Присутствовали на засѣданіи: г. председатель архивной комиссіи П. А. Илинскій и члены совѣта комиссіи: И. П. Виноградовъ, А. Н. Рождественскій, И. В. Баженовъ, И. П. Федотовъ и А. И. Черницыпъ.

I. Слушали: отношеніе г. бібліотекаря Московскаго публичнаго и Румянцевскаго музеевъ, отъ 28 септ. сего 1906 года за № 1032, съ просьбою о высылкѣ, на основаніи св. зак. изд. 1893 г. т. XI, ч. I, ст. 328, въ бібліотеку музеевъ недоставленнаго изданія „Костромская Старина“, выпуски 1—3 и др.

Постановили: выслать въ бібліотеку Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ „Костромскую Старину“ и другія изданія комиссіи, какія имѣются въ наличности.

II. Слушали: а) отношеніе г. Костромскаго губернскаго предводителя дворянства, отъ 7 окт. сего года за № 558, въ которомъ онъ проситъ комиссію, въ виду производящагося ремонта въ верхнемъ этажѣ дворянскаго дома, отданномъ подъ помѣщеніе клуба, комнату, занимаемую теперь бібліотекой Селифонтова, освободить въ возможно непродолжительное время.

б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что упоминаемая въ отношеніи г. предводителя дворянства комната въ настоящее время уже освобождена, и бібліотека Селифонтова помѣщена въ одной изъ заднихъ комнатъ помѣщенія, занимаемаго комиссіею.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: письмо конторы редакции журнала „Историческій Вѣстникъ“, отъ 7 окт. сего года съ возвращеніемъ 10 руб., посланныхъ комиссіею въ качествѣ платы за журналъ 1905 г., за неимѣніемъ въ продажѣ свободныхъ экземпляровъ журнала указаннаго года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а деньги записать на приходъ по прихода-расходной книгѣ комиссіи за текущій 1906 г.

IV. Слушали отношенія уѣздныхъ земскихъ управъ: а) Кологривской, отъ 6 окт. за № 4586; б) Варнавинской, отъ 2 окт. за № 6890 и в) Буйской, отъ 8 окт. за № 1517, съ увѣдомленіемъ объ отказѣ со стороны уѣздныхъ земствъ въ назначеніи комиссіи пособія въ виду затруднительнаго финансоваго положенія послѣднихъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что В. А. Андропиковымъ принесенъ въ даръ комиссіи рисунокъ церкви въ с. Домовицахъ, Нерехтскаго уѣзда, въ 10 в. отъ ст. Серeda, Моск.-Яр.-Арханг. жел. дороги.

Постановили: рисунокъ церкви принять и жертвователю выразить глубокую благодарность комиссіи.

VI. Слушали: отношеніе Костромскаго губернскаго правленія, отъ 7 окт. за № 2767, съ препровожденіемъ въ подлинникъ представленія Костромской городской управы, отъ 25 янв. сего года за № 436, и просьбою увѣдомить правленіе о томъ, „не слѣдуетъ ли предварительно разрѣшенія на уничтоженіе поминаемыхъ въ томъ представленіи книгъ бывшихъ ссудныхъ кассъ“, а именно—мѣщанина М. И. Кожевникова, П. Ник. Новикова, П. Дм. Дылева и П. Э. Никитина, подвергнуть тѣ книги разсмотрѣнію комиссіи.

Постановили: увѣдомить Костромское губернское правленіе, что книги бывшихъ въ г. Костромѣ ссудныхъ кассъ и притомъ позднѣйшаго времени (1883—1896 г.г.) не имѣютъ для комиссіи особеннаго значенія и потому къ уничтоженію ихъ со стороны послѣдней препятствій не встрѣчается.

VII. Слушали: журналъ предшествовавшаго засѣданія совѣта комиссіи, именно отъ 15 сент. сего года, и какъ отвѣчающій вполнѣ дѣйствительности, постановили: утвердить.

VIII. Члены совѣта архивной комиссіи имѣли сужденіе о времени

общаго собранія членовъ комиссіи и признали наиболѣе удобнымъ сдѣлать таковое въ пятницу, 15 декабря сего 1906 г., если не встрѣтятся тому какихъ-либо препятствій.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи 15-го декабря 1906 г.

Присутствовали на засѣданіи: П. А. Илинскій, В. И. Строевъ, Л. П. Северьяновъ, В. А. Андрониковъ, П. Т. Виноградовъ, П. М. Москвинъ, И. М. Студитскій, С. П. Романовскій и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: журналъ предшествовавшаго засѣданія совѣта комиссіи, и какъ отвѣчающій дѣйствительности, постановили: утвердить.

II. Слушали: отношеніе Императорской академіи наукъ, по 1-му отдѣленію бібліотеки, отъ 29 ноября за № 190, съ просьбою выслать неизданный въ бібліотекѣ академіи наукъ трудъ И. К. Херсонскаго: „Лѣтопись Макарія-Упжепскаго монастыря Костромской епархіи“. Вып. 2 й. Кострома. 1892 года.

Постановили: выслать въ академию наукъ неизданный въ комиссіи свободный выпускъ 2 й поименованнаго труда И. К. Херсонскаго.

III. Слушали: отношеніе Тверской ученой архивной комиссіи, отъ 1 декабря 1906 г. за № 506, съ увѣдомленіемъ объ отсылкѣ по желѣзной дорогѣ шести экземпляровъ трудовъ Тверского областного археологическаго съѣзда для раздачи гг. членамъ Костромской комиссіи, бывшимъ въ 1903 г. въ гор. Твери на съѣздѣ, и приложеніемъ дубликата накладной на отправленныя книги.

Постановили: полученные экземпляры трудовъ Тверского археологическаго съѣзда раздать по принадлежности, а Тверской архивной комиссіи выразить глубокую благодарность за доставленныя книги.

IV. Слушали: отношеніе Костромской уѣздной земской управы, отъ 20 ноября за № 2802, съ увѣдомленіемъ о томъ, что постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія, состоявшимся 6 октября сего года, единовременно ассигновано губернской ученой архивной комиссіи 50 рублей.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а Костромскому уѣздному земскому собранію и управѣ выразить глубокую благодарность комиссіи за сдѣланное ассигнованіе.

V. Слушали отношенія: а) Варнавинской уѣздной земской управы отъ 25 октября за № 7563, б) Ветлужской уѣздной земской управы, отъ 21 октября за № 5414, в) Макарьевской земской управы, отъ 2 го декабря за № 3514, съ увѣдомленіемъ о томъ, что ходатайство комиссіи о назначеніи пособія уѣздными земскими собраніями поименованныхъ уѣздовъ отклонено за недостаткомъ средствъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: отношеніе Кинешемской уѣздной земской управы, отъ 9 ноября с. г. за № 3450 съ увѣдомленіемъ о томъ, что ходатайство комиссіи о назначеніи пособія очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября отклонено, и съ возвращеніемъ подписного листа и при немъ денегъ въ количествѣ 1 рубля, пожертвованнаго г. секретаремъ управы Лебедевымъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію увѣдомленіе управы, деньги 1 рубль записать на приходъ, а г. Лебедева благодарить.

VII. Слушали: заявленіе члена совѣта комиссіи В. А. Андроникова о томъ, что г. инспекторомъ городского училища Вас. Ник. Кларкомъ изготовлены четыре фотографическихъ снимка Ипатіевскаго монастыря, которые было-бы желательно приобрѣсти для библіотеки архивной комиссіи, цѣною по 50 коп. за снимокъ.

Постановили: приобрѣсти для библіотеки комиссіи всѣ четыре снимка въ одномъ экземплярѣ и слѣдующее за нихъ деньги 2 рубля уплатить по принадлежности.

VIII. Слушали: а) увѣдомленіе транспортной конторы г. Татарникова къ г. Костромѣ, отъ 26 ноября сего года о томъ, что тюкъ съ книгами г. Юдина за № 3710, до сихъ поръ не розысканъ и что въ обезпеченіе его конторою получено отъ торговаго дома Евграфъ Кухтеринъ и с-вья 800 рублей страховой преміи, наковая сумма будетъ выдана комиссіи, если тюкъ не найдется, б) увѣдомленіе Московскаго отдѣленія торговаго дома Е. Кухтеринъ и с-вья, отъ 28-го ноября за № 1078, въ отвѣтъ на отношеніе архивной комиссіи за № 218, о томъ, что за недоставленное одно мѣсто книгъ по квит. Красноярской

конторы № 3710 деньги 800 рублей уплачены г. Татарникову 9 октября съ передаточной надписью архивной комиссії.

Постановили: просить контору г. Татарникова безъ всякаго замедленія уплатить комиссії слѣдующее ей 800 рублей.

IX. Слушали: прошеніе члена комиссії Дим Петр. Дементьева, отъ 22 октября 1906 г., объ исходатайствованіи ему разрѣшенія „просмотрѣть старинныя бумаги въ Ветлужскомъ полицейскомъ архивѣ и сдѣлать изъ нихъ выписи“ или „Описаніе Ветлужскаго архива“ по примѣру описанія рукописей Линевскаго и др. архивовъ, изданія архивной комиссії, съ обязательствомъ съ его стороны результаты своихъ работъ представить въ комиссію.

Постановили: 1) ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи г. Дементьеву просмотрѣть старинныя бумаги въ Ветлужскомъ полицейскомъ архивѣ и сдѣлать изъ нихъ нужныя выписи; 2) просить г. Дементьева—доставить въ комиссію списокъ своихъ изданій и свою фотографическую карточку, составить, если окажется возможнымъ, описаніе древнихъ памятниковъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ и на будущее время обращаться непосредственно въ архивную комиссію, минуя всякихъ посредниковъ.

X. Слушали: предложеніе члена совѣта комиссії И. М. Студитскаго избрать въ члены комиссії: 1) свѣд. Московской Воскресенской церкви Николая Михайловича Миловскаго, приславшаго въ даръ комиссії слѣдующіе свои печатные труды: а) „Ежегодникъ Московскаго Воскресенскаго, на Остоженкѣ, прихода“ за 5 лѣтъ (1900—1904 г.); б) о древнемъ евангеліи Холмскаго края, хранящемся въ Москвѣ; в) неканонизованные святые гор. Шуи, Влад. губ. Опытъ агіографическаго изслѣдованія; г) Воскресенско-Федоровскій женскій монастырь близъ г. Шуи, Влад. губ.; д) древняя часовня Животворящаго Креста Господня при Спасской церкви въ гор. Шуѣ, Влад. губ.; е) Московскій Воскресенско Остоженскій цер.-приходскій календарь на 1900 г.

2) Оканчивающаго въ нынѣшнемъ учебномъ году Московскій университетъ по историко-филологическому факультету Илью Николаевича Бороздина, имѣющаго слѣдующіе научные труды: а) объ археологической экскурсіи въ Грецію въ 1903 г.; б) статьи о Бильбасовѣ въ журналѣ „Научное слово“ за 1904 г.; в) Русская историче-

ская литература въ 1905—1906 гг. Кромѣ того, г. Бороздинъ участвуетъ въ изданіи „Исторія Россіи XIX вѣка“, предпринятомъ кружкомъ Московскихъ профессоровъ-историковъ.

Постановили: 1) предложить ближайшему общему собранію членовъ комиссіи избрать вышепоименованныхъ лицъ въ члены архивной комиссіи и 2) свящ. Н. М. Миловскаго за доставленныя книги благодарить отъ имени комиссіи.

XI. Слушали: заявленіе правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что онъ приноситъ въ даръ комиссіи двѣ пары старинныхъ серегъ изъ поддѣльнаго жемчуга и три иконы съ изображеніями: Пр. Богородицы Боголюбскія, Смоленскія и св. Вонифатія.

Постановили: поименованныя вещи принять, а жертвователя благодарить.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской архивной комиссіи 16 февраля 1907 года.

На засѣданіи присутствовали: предѣдатель комиссіи П. А. Илинскій, директоръ нар училищъ И. П. Виноградовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, И. В. Баженовъ, С. П. Романовскій, П. Т. Виноградовъ, Л. Н. Северьяновъ и правитель дѣлъ комиссіи А. И. Черницынъ.

I. Слушали: отношеніе Императорской археологической комиссіи за № 1155 съ препровожденіемъ изданій комиссіи: „Извѣстія комиссіи“ — вып. 13, 17, 18, 19 и прибавленія къ вып. 16, 18, 19 и „Матеріалы по археологіи Россіи“ вып. 30.

Постановили: о полученіи поименованныхъ книгъ увѣдомить Археологическую комиссію съ выраженіемъ благодарности, а книги записать въ каталогъ библіотеки.

II. Слушали: докладъ правителя дѣлъ комиссіи, что отъ транспортной конторы „Куфтыринъ и Сыновья“ за утерянный въ дорогѣ тюкъ съ 30 экземплярами изданія г. Юдина: „Матеріалы для исторіи г. Чухомы“ получено страховой преміи 800 рублей.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: отношение Юрьевецкой уездной земской управы отъ 12 января 1907 г. за № 51, съ препровождениемъ 150 рублей въ пособие комиссиі за 1904, 1905 и 1906 г.г.

Постановили: деньги 150 р. записать на приходъ по прихода-расходной книгѣ комиссиі, а Юрьевецкую уездную земскую управу и уездное земское собраніе благодарить.

IV. Слушали: отношенія уездныхъ земскихъ управъ—Нерехтской отъ 18 декабря 1906 г. за № 3366, Солигаличской—отъ 24 января 1907 г. за № 394 и Галичской, отъ 18 декабря 1906 года за № 2439, съ увѣдомленіемъ о томъ, что просьбу комиссиі о пожертвованіи на постройку зданія музея уездными земскими собраніями поименованныхъ уѣздовъ постановлено отклонить за неимѣніемъ средствъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Слушали: отношение Юрьевецкой уездной земской управы отъ 17 декабря 1906 г. за № 4397, съ увѣдомленіемъ о томъ, что на предстоящій 1907 г. Юрьевецкимъ земскимъ собраніемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначено въ пособие комиссиі 50 рублей.

Постановили: выразить Юрьевецкой уездной земской управѣ благодарность комиссиі за назначенное пособие, а равно и уездному земскому собранію.

VI. Слушали: 1) отношение г. предсѣдателя окружнаго суда отъ 26 января 1907 г. за № 1808, о представленіи въ судъ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи аванса въ 100 р. по ассигновкѣ отъ 1 сентября 1906 г. за № 14022.

2) Заявленіе г. правителя дѣлъ комиссиі о томъ, что отчетъ въ израсходованіи вышеуказанной суммы съ оправдательнымъ документомъ уже представленъ въ судъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: отношение Костромской казенной палаты, отъ 12 января 1907 г. за № 856, съ препровождениемъ для просмотра хранящихся въ архивѣ Варнавинскаго казначейства книгъ и нарядовъ, числомъ 11-ть, вмѣстѣ съ описью къ нимъ.

Постановили: о полученіи вышеуказанныхъ книгъ и нарядовъ увѣдомить казенную палату, а самыя книги передать г. правителю дѣлъ комиссиі для просмотра.

VIII. Слушали: отношенія г. архиваріуса Костромскаго окружнаго суда, отъ 2 января 1907 г. за №№ 2 и 3 отъ 3 января за № 4, съ препровожденіемъ всего 244 дѣлъ изъ числа предназначенныхъ къ уничтоженію.

Постановили: увѣдомить г. архиваріуса окружнаго суда о полученіи вышеуказанныхъ 244 дѣлъ, а самыя дѣла поручить просмотрѣть тѣмъ изъ членовъ комиссіи, которые занимались просмотромъ описей симъ дѣламъ.

IX. Члены совѣта архивной комиссіи имѣли сужденіе о бесплатной разсылкѣ экземпляровъ изданія Г. В. Юдина: „Матеріалы для исторіи г. Чухломы“.

Постановили: кромѣ губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, выслать поименованную книгу—въ Чухломскую гор. управу и мѣстное гор. училище, въ архивныя комиссіи смежныхъ съ Костромской губерній—Вятскую, Нижегородскую, Владимірскую, Ярославскую, Тверскую, Ростовскій музей и во всѣ ученые учрежденія, съ которыми комиссія обмѣнивается своими изданіями, и списокъ таковыхъ сообщить г. Юдину для свѣдѣнія.

X. Слушали: докладъ правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что г. директоромъ нар. уч. Костромской губерніи И. П. Виноградовымъ пожертвованъ для бібліотеки комиссіи экземпляръ „Поволжскаго Вѣстника“ за 1906 г. (не достаетъ лишь № 164).

Постановили: благодарить жертвователя, а „Поволжскій Вѣстникъ“ включить въ каталогъ бібліотеки комиссіи.

XI. Слушали: предложеніе И. П. Виноградова принять въ число членовъ архивной комиссіи Алексѣя Александровича Богоявленскаго, и. о. секретаря духовной консисторіи.

Постановили: предложить предстоящему общему собранію членовъ комиссіи утвердить г. Богоявленскаго въ званіи дѣйствительнаго члена комиссіи.

XII. Слушали: письмо А. А. Миронова, дѣйств. члена комиссіи, въ которомъ онъ проситъ: а) дать ему право называться „представителемъ комиссіи по продажѣ ея изданій для С.-Петербурга; б) въ учреждаемый имъ въ С.-Петербургѣ складъ изданій архивныхъ комиссій выслать по 3 экземпляра всѣхъ изданій Костромской комиссіи, имѣю-

щихся въ продажѣ, и затѣмъ, по мѣрѣ выхода новыхъ изданій, присылать ихъ въ томъ же количествѣ и в) сообщить максимальный размѣръ уступки, какую комиссія могла бы сдѣлать ему съ своихъ изданій, а также размѣръ уступки, которую онъ въ свою очередь могъ бы предложить книжнымъ магазинамъ, въ случаѣ ихъ согласія на продажу изданій комиссії.

Постановили: предоставить г. Миронову право называться представителемъ комиссії по продажѣ ея изданій для г. С.-Петербурга и для учреждаемаго имъ склада архивныхъ изданій выслать по 3 экз. всѣхъ имѣющихся въ продажѣ изданій комиссії и затѣмъ, по мѣрѣ выхода новыхъ изданій, отсылать ихъ въ складъ въ томъ же количествѣ; что же касается уступки съ цѣны изданій, то такую опредѣлить въ 30%, съ предоставленіемъ г. Миронову права опредѣлять размѣръ уступки книжнымъ магазинамъ въ предѣлахъ этой нормы.

XIII. Слушали: отношеніе комитета Астраханской общественной библіотеки, отъ 16 декабря 1906 г. за № 255, съ просьбою о томъ, не найдетъ ли комиссія возможнымъ пожертвовать въ общественную библіотеку возможно большее количество своихъ изданій.

Постановили: выслать въ Астраханскую библіотеку имѣющіеся въ наличности выпуски 3, 4, 5 и 6 „Костромской Старины“ и выпуски 1 и 2 „Сборника матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова.

XIV. Слушали: отношеніе Красноярскаго подъяотдѣла восточно-сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго географическаго общества, отъ 14 дек. 1906 г. за № 516, съ препровоженіемъ „Обзора Красноярскаго музея“ и просьбою о высылкѣ своихъ изданій.

Постановили: за доставленную книгу Красноярскій подъяотдѣлъ вост.-сибирскаго отд. Импер. Р. геогр. общества благодарить и высылать въ подъяотдѣлъ свои изданія.

XV. Слушали: письмо А. П. Фалькъ, служащаго въ конторѣ Э. Г. Брантъ, что въ Юрьевцѣ-Повольскомъ, отъ 15 дек. 1906 г., съ препровоженіемъ осколка найденнаго камня, повидимому, песчаника, содержащаго въ себѣ слой слюды и просьбою сообщить ему, не представляетъ ли найденный камень какую либо цѣнность и стоитъ ли по этому изслѣдовать грунтъ земли на мѣстѣ нахождения камня.

Постановили: препроводить осколокъ названнаго камня къ г. директору 2-й частной гимназiи А. Н. Рождественскому и просить его дать по сему свое заключенiе.

XVI. Слушали заявленiе г. правителя дѣлъ комиссiи о продажѣ имѣ. члену совѣта комиссiи г. Студитскому экземпляра книги: „Слово о полку Игоревомъ“—Грамматина за 50 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнiю, а деньги 50 коп. записать на приходѣ.

XVII. Слушали: докладъ правителя дѣлъ комиссiи о томъ, что на мелочные расходы по комиссiи за время съ 27 января прошлаго 1906 г. по 16 сего февраля употреблено всего 34 р. 9 коп., въ томъ числѣ 25 р. въ счетъ выданнаго ему аванса и 9 руб. 9 коп. изъ его собственности.

Постановили: 1) расходъ 34 руб. 9 коп. утвердить; 2) 9 р. 9 к., какъ израсходованные г. правителемъ дѣлъ комиссiи изъ своей собственности, ему возвратить и 3) выдать новый авансъ въ суммѣ 25 р. на текущiй 1907 годъ.

XVIII. Слушали: проектъ отчета за прошлый 1906 годъ.

Постановили: проектъ составленнаго г. правителемъ дѣлъ комиссiи отчета за 1906 г., какъ отвѣчающiй дѣйствительности, утвердить и представить будущему общему собранiю членовъ комиссiи.

Ж у р н а л ь

засѣданiя совѣта Костромской ученой архивной комиссiи
15 марта 1907 года.

На засѣданiи присутствовали: предсѣдатель комиссiи П. А. Илинскiй и товарищъ предсѣдателя В. И. Строевъ и члены: И. П. Виноградовъ, В. А. Андрониковъ, И. В. Баженовъ, П. Т. Виноградовъ, П. М. Москвинъ, И. М. Студитскiй, И. П. Ѳедотовъ, правитель дѣлъ комиссiи А. И. Черницынъ и дѣйствительный членъ комиссiи прот. I. I. Вознесенскiй.

I. Слушали: отношенiе общаго архива министерства Императорскаго Двора въ С.-Петербургѣ. отъ 7 сего марта за № 75, съ выра-

женіемъ благодарности комиссіи за доставленную въ архивъ въ двухъ томахъ книгу: „Матеріалы для исторіи г. Чухломы, Костромской губерніи“ г. Юдина.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали отношенія; а) Императорскаго Россійскаго историческаго музея въ Москвѣ имени Императора Александра III, отъ 7 марта сего года за № 301 и б) Ростовскаго музея церковныхъ древностей отъ 3 марта за № 12, съ выраженіемъ благодарности комиссіи за высланные въ означенныя учрежденія экземпляры книги г. Юдина: „Матеріалы для исторіи г. Чухломы, Костромской губ. и рода костромичей Юдиныхъ“ (1613—1895).

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали отношеніе Оренбургской ученой архивной комиссіи отъ 17 февраля сего года за № 95, съ препровожденіемъ XVI вып. „Трудовъ“ комиссіи.

Постановили: увѣдомить Оренбургскую ученую архивную комиссію о полученіи XVI вып. ея „Трудовъ“ съ выраженіемъ благодарности за означенную присылку.

IV. Слушали отношеніе той же комиссіи, отъ 1 марта за № 118, съ просьбою о высылкѣ отчетовъ Костромской комиссіи за время съ 1903 года.

Постановили: выслать въ Оренбургскую комиссію отчеты за 1903—1905 гг. вмѣстѣ съ журналами комиссіи за означенные годы.

V. Слушали письмо главной конторы т-ва М. О. Вольфъ отъ 27 февраля сего года, съ увѣдомленіемъ о томъ, что изданіе „Вѣстника Литературы“ по новой программѣ въ 1906 г. не состоялось, и просьбою дать новое назначеніе высланнымъ комиссіею въ качествѣ подписной платы тремъ рублямъ.

Постановили: просить т-во М. О. Вольфъ означенные три рубля засчитать въ уплату за „Вѣстникъ Литературы“, издающійся по прежней программѣ, за текущій и слѣдующій 1908—9 годы.

VI. Слушали письмо Костромскаго волостного писаря Михаила Гаврилова Порхунова отъ 15 февраля сего года, съ препровожденіемъ лубочной картины Св. Маріи Магдалины для музея комиссіи.

Постановили: благодарить жертвователя.

VII. Слушали словесный доклад г. правителя дѣлъ комиссіи что членомъ комиссіи А. П. Полатаевымъ 11 сего марта принесены въ даръ комиссіи а) для музея—мѣдный пятачекъ—крестовикъ Императрицы Екатерины I 1726 г. и копѣйка-крестовикъ Императора Петра II 1728 г. и б) для библіотеки комиссіи брошюры—„Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца“, изд. третье, въ двухъ частяхъ; 2) Свѣдѣніе о явленной и чудотворной иконѣ Божіей Матери Θεодоровской“, изд. 1863 г.; 3) Житіе преподобнаго Паисія Галичскаго, съ описаніемъ обители его имени, близъ гор. Галича, Костр. губ.; сост. К. Палиловъ; 4) Блаженный Симонъ Юрьевецкій, Христа ради юродивый“—прот. І. Поспѣлова; 5) Кончина и погребеніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, архіеп. Костромского и Галичскаго—Кострома, 1877 г.; 6) „Солигаличскія минеральныя воды“—А. Степанова; 7) „Къ земскимъ дѣятелямъ“—еписк. Виссаріона и 8) „Кончина и погребеніе преосвященнѣйшаго Виссаріона, еписк. Костромского и Галичскаго“.

Постановили: выразить г. Полатаеву глубокую благодарность комиссіи за сдѣланныя имъ пожертвованія.

VIII. Слушали отношенія г. предсѣдателя Костромского окружного суда, отъ 22 декабря 1906 г. за № 20647 г. и отъ 22 февраля сего года за № 3651, съ препровожденіемъ для просмотра комиссіей двухъ описей гражданскимъ дѣламъ, предназначеннымъ къ уничтоженію на основаніи правилъ 1885 г. о разборѣ архивовъ, и просьбою, по минованіи надобности, ихъ возвратить.

Постановили: просить г. правителя дѣлъ комиссіи просмотрѣть означенныя описи и дать по нимъ свое заключеніе.

IX. Слушали отношеніе г. Костромского губернскаго предводителя дворянства, отъ 19 января сего года за № 27, такого содержанія: „На чрезвычайномъ губернскомъ дворянскомъ собраніи 27 ноября минувшаго года былъ возбужденъ вопросъ о необходимости устройства зданія для частной гимназіи. Дворянское собраніе, всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ и желая придти на помощь въ дѣлѣ постройки столь необходимаго для Костромы зданія, нашло болѣе цѣлесообразнымъ предоставить подъ это зданіе участокъ земли по лицу Павловской улицы, рядомъ съ домомъ дворянства, по правую сторону, къ

площади. Собранію было доложено, что этотъ участокъ, по постановленію очередного губернскаго дворянскаго собранія 17 декабря 1898 г., предоставленъ подъ постройку зданія Костромской губернской ученой архивной комиссіи, и что архивная комиссія до сихъ поръ ничѣмъ не проявляетъ желанія воспользоваться этимъ участкомъ подъ постройку собственнаго зданія, собраніе постановило: просить совѣтъ архивной комиссіи предоставить участокъ этотъ въ распоряженіе дворянства для указанной выше цѣли съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что дворянство въ замѣнъ этого участка обязуется, въ случаѣ нужды, отвѣсти архивной комиссіи равномѣрный участокъ въ другомъ мѣстѣ.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить увѣдомить меня: считаетъ ли архивная комиссія возможнымъ согласиться на изложенное предложеніе“.

Послѣ всесторонняго и тщательнаго обсужденія сего вопроса, члены совѣта комиссіи пришли къ тому убѣжденію, что лучшаго въ Костромѣ участка земли, какой дворянство подарило подъ постройку нужнаго комиссіи зданія, нельзя было и указать. На единственно широкой улицѣ, среди каменныхъ зданій, подлѣ самаго почти пожарнаго депо, мѣсто это представляется достаточно безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи, что для общественной сокровищницы съ архивными драгоценностями и богатѣйшею библіотекою въ высшей степени важно. Совѣтъ архивной комиссіи, конечно, озабоченъ не однимъ только собираніемъ и храненіемъ этихъ сокровищъ, но и обязательною для себя задачею—предоставить ихъ въ пользованіе обществу, какъ его собственность, въ смыслѣ матеріала къ развитію просвѣщенія, а также и мыслию открыть залъ къ разсмотрѣнію вещественныхъ памятниковъ древности во всевозможныхъ отдѣлахъ науки и въ частности—народнаго быта. Сокровищница съ такою высокопросвѣщенною задачею и притомъ широко общественною не можетъ помѣщаться нигдѣ болѣе, какъ только въ центрѣ города и къ тому же—прямо подъ рукою высокопросвѣщеннаго сословія, дворянства. Къ столь дорогому дарственному участку земли совѣтъ архивной комиссіи съ первыхъ же дней отнесся съ полнымъ благодарнымъ вниманіемъ, такъ что, соображаясь съ топографическимъ его положеніемъ, усиль уже составить проэктъ постройки въ планѣ со смѣтою и со-

брать капиталъ до 10000 р. Этотъ проэктъ даже доложенъ былъ на Всемилоствѣйшее благоуемотрѣніе Государя Императора и покойнаго Великаго Князя Сергія Александровича, отъ коихъ и получилъ вполнѣ благоволительное одобреніе. Если, несмотря на это, доселѣ не приступлено къ осуществленію постройки, то главнымъ образомъ по недостаточности средствъ, поступающихъ, при отсутствіи опредѣленныхъ источниковъ содержанія комиссіи, только отъ ревнителей просвѣщенія, и частію по невозможности нынѣ вести расходы по постройкѣ съ потерей цѣлой четверти рубля на биржѣ, при реализаціи капитала. А потому совѣтъ архивной комиссіи крайне затрудняется съ своей стороны дать согласіе на уступку дарственного участка земли подъ постройку частной гимназіи, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе два года совѣтомъ комиссіи не мало сдѣлано въ цѣляхъ осуществленія этой задачи и для начала работъ имѣются уже, хотя и небольшія пока, средства.

Постановили: изложенныя въ докладной части сего журнала соображенія совѣта комиссіи по возбужденному отношеніемъ г. губернскаго предводителя дворянства вопросу представить на разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе предстоящаго общаго собранія членовъ комиссіи.

Х. Слушали словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что составленный членомъ совѣта комиссіи П. Т. Виноградовымъ „Указатель книгъ, статей и мыслей о Костромскомъ краѣ по концепціи ихъ содержанія“, на основаніи матеріаловъ, собранныхъ еще покойнымъ предсѣдателемъ архивной комиссіи Н. Н. Селифонтовымъ, съ дополненіемъ книгъ о Костромскомъ краѣ по одной частной библиотекѣ, въ настоящее время печатаніемъ оконченъ.

Постановили: 1) члену совѣта комиссіи П. Т. Виноградову за его труды по составленію „Указателя“ выразить глубокую благодарность совѣта комиссіи; 2) выслать указатель всѣмъ учрежденіямъ, съ которыми комиссіа обмѣнивается своими изданіями, а также—въ губернскую и уѣздныя земскія управы, и членамъ комиссіи, наиболѣе интересующимся ея дѣлами, и 3) для частной продажи назначить цѣну за экземпляръ 30 коп. съ пересылкою.

XI. Члены совѣта архивной комиссіи имѣли сужденіе о времени

очередного общаго собранія членовъ комиссіи, причемъ г. председа- тель совѣта комиссіи П. А. Илинскій заявилъ, что г. непремѣнный попечитель архивной комиссіи, Костромской губернаторъ А. П. Веретенниковъ находитъ наиболее удобнымъ назначить собра- ніе на 22 сего марта, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи губернскаго правленія.

Постановили: назначить очередное общее собраніе членовъ ар- хивной комиссіи на 22 сего марта, въ два часа дня, въ помѣщеніи гу- бернскаго правленія, о чемъ и напечатать извѣщеніе въ мѣстныхъ газетахъ, а членамъ разослать особыя повѣстки.

ХІІ. Члены совѣта комиссіи имѣли сужденіе о предметахъ занятій предстоящаго 22 сего марта очередного общаго собранія членовъ ко- миссіи.

Постановили: предметами занятій предстоящаго собранія назна- чить: 1) докладъ члена комиссіи, прот. І. І. Вознесенскаго: „О ритмѣ и метрѣ краткихъ народныхъ изреченій“; 2) предложеніе г. председа- теля совѣта архивной комиссіи П. А. Илинскаго объ избраніи чле- новъ совѣта комиссіи на текущее трехлѣтіе (1907—1909 гг.) и объ образованіи организаціоннаго комитета по устройству IV областного историко-археологическаго съѣзда, имѣющаго быть въ гор. Костромѣ въ іюнѣ 1909 года; 3) сообщеніе члена совѣта комиссіи В. А. Андроникова—„О частномъ совѣщаніи гг. членовъ Тверской ученой архивной комиссіи по поводу предстоящаго въ 1909 году въ г. Костромѣ IV областного историко археологическаго съѣзда; 4) от- четъ о дѣятельности архивной комиссіи и ея денежныхъ средствахъ за 1906 г., докладъ ревизионной комиссіи и смѣта на текущій 1907 г.; 5) выборы новыхъ членовъ комиссіи, по докладу совѣта послѣдней; 6) разсмотрѣніе отношенія г. Костромскаго губернскаго предводителя дворянства отъ 19 января сего 1907 года за № 27, объ уступкѣ подъ постройку второй частной гимназіи участка земли, предоставлен- наго дворянствомъ въ декабрѣ 1898 г. подъ постройку зданія музея на условіи замѣны его другимъ равномѣрнымъ участкомъ, и заключе- ніе по сему совѣта комиссіи и 7) демонстраціи старинныхъ матерій— набоекъ и другихъ предметовъ старины, поступившихъ въ музей въ теченіе года.

XIII. Члены совѣта комиссіи имѣли сужденіе объ избраніи новыхъ членовъ въ составъ комиссіи, а именно: ректора семинаріи, прот. В. Г. Чеканъ, директора классической гимназіи П. Н. Шамонина, директора реального училища А. И. Живилова, директора Кашинской фабрики Влад. Шевалдышева, секретаря духовной консисторіи А. А. Богоявленскаго, учителя инспектора городского училища В. Н. Кларкъ и свящ. Богородицкой церкви, что при тюремномъ въ г. Костромѣ замкѣ, Василя Евгеньевича Вознесенскаго и И. М. и М. М. Чумаковыхъ.

Постановили: предложить общему собранію членовъ комиссіи вышепоименованныхъ лицъ утвердить въ званіи дѣйствительныхъ членовъ архивной комиссіи.

XIV. Слушали: журналъ предшествовавшаго засѣданія архивной комиссіи, отъ 16 февраля текущаго 1907 года за № 1, и, какъ отвѣчающій дѣйствительному положенію дѣла, постановили: утвердить.

Ж у р н а л ь

голичнаго общаго собранія членовъ Костромской ученой архивной комиссіи 22 марта 1907 года.

Подъ предсѣдательствомъ г. непремѣннаго попечителя Костромской уч. архивной комиссіи, Костромскаго губернатора, генераль-майора А. П. Веретенникова въ собраніи присутствовали: г. предсѣдатель комиссіи П. А. Илиинскій, г. директоръ нар. уч. И. П. Виноградовъ-Л. А. Требертъ, Ѳ. А. Бѣгдановъ, С. С. Моисеевъ, прот. І. І. Вознесенскій, и. об. секретаря д. консисторіи А. А. Богоявленскій, И. С. Ивановъ, П. А. Каллистовъ, В. Н. Кларкъ, К. А. Росляковъ, И. А. Трухинъ, В. А. Гуссаковскій, Б. Н. Зуинъ, П. Т. Виноградовъ, А. Н. Рождественскій, свящ. П. А. Алмазовъ, В. А. Андрониковъ, П. М. Москвинъ, А. И. Черницынъ, И. М. Студитскій, Д. Н. Сизовъ, Л. П. Скворцовъ и мн др.

1. По открытіи засѣданія, членомъ комиссіи, прот. І. І. Вознесенскимъ былъ прочитанъ докладъ: „О ритмѣ и метрѣ краткихъ народ-

ныхъ изреченій“, выслушанный присутствующими въ собраніи съ живѣйшимъ интересомъ и глубокою благодарностію лектору за сдѣланное имъ сообщеніе.

2. Заслушано собраніемъ предложеніе г. председателя совѣта комиссіи П. А. Илинскаго объ избраніи членовъ совѣта комиссіи на предстоящее трехлѣтіе (1907—1909 г.г.) и объ образованіи организаціоннаго комитета по устройству IV областного историко-археологическаго съѣзда, имѣющаго быть въ г. Костромѣ въ іюнь 1909 года, причемъ собраніемъ единогласно постановлено: утвердить въ званіи членовъ совѣта комиссіи прежнихъ членовъ его, за исключеніемъ тяжело больного уже въ продолженіе цѣлаго года Виктора Александровича Петровскаго, а именно: д. ст. сов. П. А. Илинскаго въ качествѣ председателя совѣта комиссіи, ст. сов. В. И. Стросва въ качествѣ товарища председателя, прот. І. Я. Сырцова, свящ. В. А. Соколова, д. ст. сов. И. П. Виноградова, д. ст. сов. Л. Н. Северьянова, ст. сов. И. В. Баженова, ст. сов. А. Н. Рождественскаго, кол. сов. Л. П. Скворцова, ст. сов. И. М. Студитекаго, ст. сов. П. Т. Виноградова, кол. сов. Сергѣя Ник. Романовскаго, надв. сов. В. А. Андроникова, ст. сов. И. П. Оедотова, свящ. П. А. Алмазова, П. М. Москвина въ качествѣ казначея комиссіи и ст. сов. А. И. Черницына—правители дѣлъ ея и хранителя музея.

Что же касается организаціоннаго комитета по устройству IV областного историко-археологическаго съѣзда въ г. Костромѣ въ іюнь 1909 г., то въ составъ его постановлено—пригласить представителей мѣстныхъ учрежденій и другихъ лицъ, пользующихся извѣстностію въ обществѣ и могущихъ быть полезными комиссіи въ дѣлѣ устройства съѣзда, предварительно заручившись ихъ согласіемъ на это.

3. Членомъ совѣта комиссіи В. А. Андрониковымъ сдѣлано было сообщеніе о частномъ совѣщаніи гг. членовъ Тверской ученой архивной комиссіи по поводу предстоящаго въ 1909 году въ г. Костромѣ IV областного историко-археологическаго съѣзда, выслушанное присутствовавшими съ удовольствіемъ и благодарностію г. лектору за интересное сообщеніе.

4. Отчетъ о дѣятельности архивной комиссіи и ея денежныхъ средствахъ за 1906 годъ и докладъ ревизіонной комиссіи, за недо-

статкомъ времени, не были заслушаны собраніемъ, а одна лишь смѣта на текущій 1907 годъ, причемъ постановлено: отчетъ о дѣятельности комиссіи, какъ уже разсмотрѣнный совѣтомъ ея, а равно и смѣту на 1907 годъ утвердить и, по отпечатаніи, разослать гг. членамъ комиссіи.

5. Общимъ собраніемъ членовъ комиссіи былъ заслушанъ докладъ совѣта комиссіи объ избраніи новыхъ членовъ, причемъ единогласно постановлено: избрать въ члены комиссіи, согласно докладу совѣта послѣдней, нижеслѣдующихъ лицъ: ректора семинаріи, прот. В. Г. Чеканъ, г. директора классической гимназіи Н. Н. Шамонина, г. директора реального училища А. И. Живилова, г. директора Капшинской фабрики Вл. А. Шевалдышева, священ. Московской Воскресенской, что на Остоженкѣ. церкви Н. М. Миловскаго, оканчивающаго нынѣ курсъ Московскаго университета по историко-филологическому факультету И. Н. Бороздина, священника Богородицкой церкви, что при тюремномъ въ г. Костромѣ замкѣ, В. Евг. Вознесенскаго, г. испр. об. секретаря дух. консисторіи А. А. Богоявленскаго, г. учителя—инспектора городского училища г. Костромы В. Н. Кларкъ и пот. поч. граждапъ И. М. и М. М. Чумаковыхъ.

6. Слушали: а) отношеніе г. Костромскаго губернскаго предводителя дворянства, отъ 19 января 1907 года за № 27, объ уступкѣ подъ постройку зданія для второй частной гимназіи участка земли, предоставленнаго дворянствомъ въ декабрѣ 1898 г. подъ постройку зданія музея, и б) заключеніе по сему совѣта комиссіи по журналу отъ 15 сего марта, причемъ, послѣ всесторонняго обсужденія даннаго вопроса, постановили: I. увѣдомить г. губернскаго предводителя дворянства, что архивная комиссія, къ сожалѣнію, не можетъ согласиться на обмѣнъ участка земли, уступленнаго дворянствомъ въ 1898 г. подъ постройку зданія музея, на какой либо другой, хотя бы и „равномѣрный“, такъ какъ а) настоящій участокъ земли, какъ находящійся въ самомъ центрѣ города, на лучшей его улицѣ, среди каменныхъ построекъ, вблизи пожарнаго депо и рядомъ съ домомъ высокопросвѣщеннаго сословія—дворянства, представляетъ для музея, какъ общественнаго и просвѣтительнаго учрежденія, такія преимущества, какими не можетъ располагать никакое другое мѣсто въ городѣ; б) комис-

сією уже составлены смѣта и планъ зданія музея примѣнительно къ данной мѣстности и чрезъ покойнаго Вел. кн. Сергія Александровича представлены были на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора и в) предположено въ самомъ недалекомъ будущемъ приступить къ производству работъ по постройкѣ зданія музея, тѣмъ болѣе, что для начала ихъ въ распоряженіи комиссіи уже имѣются пужныя денежныя средства II. Просить г. губернскаго предводителя дворянства опредѣлить размѣры уступленнаго участка земли, принявъ при этомъ во вниманіе, что: а) предположенное къ постройкѣ зданіе музея имѣетъ въ длину 16 и въ ширину 12 сажень и б) при зданіи необходимо имѣть нѣкоторыя службы, напр. сарай для дровъ, ледникъ при квартирѣ смотрителя дома и проч. и III. По возможности, безъ замедленія приступить къ закладкѣ зданія музея.

7) Членъ совѣта комиссіи В. А. Андрониковъ демонстрировалъ предъ собраніемъ старинныя церковныя облаченія, матеріи—набойки и другіе предметы древности, поступившіе въ комиссію въ отчетномъ году, а членъ комиссіи Д. Н. Сизовъ—орудія каменнаго вѣка и разнаго рода окаменѣлости, найденныя имъ по большей части по берегамъ Волги, въ предѣлахъ Костромской губерніи.

Общее собраніе было закрыто около 5-ти часовъ вечера.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
5 мая 1907 г.

Присутствовали на засѣданіи: предсѣдатель архивной комиссіи П. А. Илинскій, товарищъ предсѣдателя В. И. Строевъ, члены совѣта комиссіи: В. А. Андрониковъ, И. В. Баженовъ, А. И. Рождественскій, С. Н. Романовскій и правитель дѣлъ комиссіи А. И. Черницынъ.

I. Слушали: журналъ предшествовавшаго засѣданія совѣта архивной комиссіи, отъ 15 марта текущаго 1907 года за № 2, и журналъ годичнаго общаго собранія членовъ комиссіи 22 того же марта и, какъ соответствующіе вполне дѣйствительному положенію дѣла, постановили: утвердить.

II. Слушали отношенія: а) Императорской археологической комиссіи, отъ 30 апрѣля сего года за № 535, б) Императорскаго археологическаго института, отъ 16 марта за № 90, и в) Московскаго отдѣленія общаго архива министерства Императорскаго Двора, отъ 12 марта за № 174, съ увѣдомленіемъ о полученіи изданія г. Юдина въ двухъ томахъ: „Матеріалы для исторіи города Чухломы, Костромск. губерніи“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 16 марта за № 1712, съ увѣдомленіемъ о томъ, что допущеніе члена комиссіи Д. П. Дементьева къ занятіямъ въ архивѣ Ветлужскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, съ цѣлю описанія этого архива и ближайшаго ознакомленія съ содержаніемъ наиболѣе важныхъ въ немъ документовъ и дѣлъ, имъ признано неудобнымъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и по содержанію сего отношенія увѣдомить г. Дементьева.

IV. Слушали: 1) отношеніе г. предсѣдателя окружнаго суда, отъ 10 апрѣля за № 7637, съ препровожденіемъ талона къ авансовой ассигновкѣ отъ 9 апрѣля за № ⁷⁷⁵/7537 на 100 р. на имя казначея архивной комиссіи г. Москвина и просьбою о полученіи его увѣдомить. 2) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что увѣдомленіе послано 17 апр. за № 41.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Слушали: отношеніе Высочайше учрежденнаго комитета попечительства о русской иконописи, отъ 15 апр. 1907 года за № 264, съ препровожденіемъ въ даръ архивной комиссіи экземпляра перваго выпуска издаваемого комитетомъ „Иконописнаго Сборника“.

Постановили: увѣдомить комитетъ попечительства о русской иконописи о полученіи перваго выпуска „Иконописнаго Сборника“ съ выраженіемъ глубокой признательности комитету за указанное изданіе.

VI. Слушали: отношеніе Московскаго отдѣленія общаго архива министерства Императорскаго Двора, отъ 29 марта за № 212, съ препровожденіемъ для бібліотеки комиссіи экземпляра нотъ „Пещнаго Дѣйства“ и „Краткаго указателя Патріаршей ризницы“.

Постановили: увѣдомить о полученіи книгъ съ выраженіемъ глу-

бокой благодарности, а поименованныя изданія внести въ каталогъ библіотеки комиссіи.

VII. Слушали: извѣщеніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества о томъ, что, съ Высочайшаго соизволенія, 21 мая сего года общество будетъ торжественно праздновать 25-лѣтіе со дня открытія своей дѣятельности.

Постановили: принять участіе въ предстоящемъ празднованіи посылкою соотвѣтствующаго случаю привѣтствія.

VIII. Слушали: отношеніе Костромскаго губернскаго правленія отъ 10 апрѣля сего года за № 1244 съ препровожденіемъ двухъ описей книгамъ, дѣламъ и нарядамъ Костромской городской думы и управы съ 1788 по 1851 г. и просьбою „въ непродолжительномъ времени сообщить свое заключеніе по поводу возможности уничтоженія ихъ“.

Постановили: просить гг. Романовскаго и Черницына просмотрѣть присланныя описи и дать по нимъ свое заключеніе.

IX. Слушали: отношеніе Костромской казенной палаты отъ 24 марта сего года за № 8496, съ препровожденіемъ описи хранящимся въ архивѣ Костромскаго губернскаго казначейства и предназначеннымъ къ уничтоженію а) нарядамъ о приѣмѣ и выдачѣ денежныхъ сундуковъ и ящиковъ съ 1885 по 1899 г. включительно и б) приходо-расходнымъ документамъ по депозитамъ и спеціальнымъ средствамъ и квитанціоннымъ листамъ за 1885, 1886 и 1887 гг.

Постановили: просить г. правителя дѣлъ комиссіи просмотрѣть присланную опись и дать по ней свое заключеніе.

X. Слушали: отношеніе Костромской духовной консисторіи, отъ 5 апрѣля сего года за № 4734, съ увѣдомленіемъ о томъ, что епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено причту и старостѣ Успенской церкви, что въ Андреевской слободѣ, передать въ музей архивной комиссіи церковныя вещи: одинъ подризникъ, 2 эпитрахили и 14-ть пелень.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XI. Слушали: заявленіе члена совѣта комиссіи В. А. Андроникова о выдачѣ ему а) 25 руб. для уплаты причту и старостѣ Успенской церкви, что въ Андреевской слободѣ, за переданныя въ музей церковныя вещи и б) 3 р. 50 коп. для уплаты фотографу Куракину за

сдѣланныя для комиссіи два снимка со статуи Спасителя, что въ часовнѣ женскаго монастыря.

Постановили: выдать г. Андроникову 28 р. 50 коп. для передачи по принадлежности.

ХII Слушали: словесное заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что членомъ комиссіи А. П. Полетаевымъ доставлены въ комиссію: 1) вырѣзки изъ журнала „Нива“: А. М. Груздевъ (костромичъ). По поводу 40-лѣтія его педагогической дѣятельности“; 2) № 42-й Костр. губернскихъ вѣдомостей 1852 г., стр. 439—446 и 3) рисунокъ изъ „Нивы“ 1890 г.: „Колыбель Михаила Феодоровича въ домѣ бояръ Романовыхъ въ Москвѣ“.

Постановили: благодарить жертвователя.

ХIII. Слушали словесное заявленіе члена комиссіи Д. Н. Сизова, что членъ комиссіи, пот. поч. гражданинъ И. М. Чумаковъ выразилъ полную готовность принять самое дѣятельное участіе въ раскопкахъ кургановъ. Подобныя раскопки весьма желательны и въ высшей степени необходимы, особенно въ виду предстоящаго въ Костромѣ лѣтомъ 1909 года областного историко-археологическаго съѣзда. Хотя комиссіей изслѣдовано уже свыше 1200 кургановъ, но, къ сожалѣнію, эти изслѣдованія произведены чрезвычайно слѣшно, что объясняется, между прочимъ, недостаточностію средствъ комиссіи. По мнѣнію же г. Сизова, раскопки желательно производить такимъ образомъ, чтобы лица, ими интересующіяся, въ любой моментъ могли знакомиться не только съ разными вещами, найденными въ курганахъ, но и съ самымъ ходомъ ихъ изслѣдованія, что достигается составленіемъ особыхъ чертежей и фотографическихъ снимковъ, сдѣланныхъ въ различные моменты изслѣдованія кургановъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже устройствомъ моделей для нагляднаго обозрѣнія.

Совѣтъ архивной комиссіи, съ особымъ удовольствіемъ выслушавъ заявленіе Д. Н. Сизова, постановилъ: принести члену комиссіи И. М. Чумакову глубокую благодарность комиссіи за выраженное имъ полное сочувствіе задачамъ комиссіи и готовность матеріально содѣйствовать выполненію этихъ задачъ, особенно въ отношеніи изученія до- исторической жизни нашего Костромскаго края.

ХIV. Слушали: счетъ Костромской губернской типографіи, отъ

6 апр. за № 687, объ уплатѣ за печатаніе а) 600 экзем. брошюры „Указатель книгъ, статей и мыслей о Костромскомъ краѣ по концепціи ихъ содержанія“—38 р. и б) 100 экз. повѣстокъ на общее собраніе 22 марта сего года 1 р., а всего 39 рублей.

Постановили: уплатить типографіи 39 р. за вышеуказанныя работы.

XV. Слушали: письменныя сообщенія членовъ комиссіи—свщ о. Николая Миловскаго отъ 27 апрѣля сего года и И. Н. Бороздина отъ 29 апр., въ которыхъ они благодарятъ комиссію за избраніе ихъ въ дѣйствительныя члены комиссіи и выражаютъ готовность принять сильное участіе въ ученыхъ работахъ послѣдней.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XVI. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что поступили членскіе взносы за текущій 1907 годъ отъ свщ. Н. Миловскаго 3 р. и А. И. Черницына 3 р.

Постановили: деньги 6 рублей записать на приходъ, а свщ. Миловскому и г. Черницыну выдать установленныя квитанціи.

XVII. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи Черницына о томъ, что онъ приноситъ въ даръ комиссіи слѣдующія книги: 1) Становые управители Ярославской провинціи—Я. О. Кузнецова; 2) Алфавитный списокъ дворянскихъ родовъ Владимірской губерніи. Сост. М. Н. Трегубовъ; 3) Топографическое описаніе Владимірской губерніи, составленное въ 1784 г.; 4) Монастыри, соборы и приходскія церкви Владимірской епархіи, построенныя до начала XIX столѣтія Краткія историческія свѣдѣнія съ приложеніемъ описей сохраняющихся въ нихъ древнихъ предметовъ. Часть 1. Монастыри; 5) Библиографія Владимірской губерніи. Томъ первый. Сост. И. Ф. Масановъ; 6) Древнія гробницы во Владимірскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и Успенскомъ княжнинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и погребенные въ нихъ князья, княгини и святители. Архим. Порфирія. Изд. второе; 7) Хронологическая опись дѣлъ о расколѣ, хранящихся въ архивахъ губ. г. Владиміра. Часть 1-я (1720—1855 гг.). Сост. О. К. Сахаровъ; 8) Исторія кафедральнаго Успенскаго собора въ губ. г. Владимірѣ. Сост. прот. А. Виноградовъ; 9) Краткое описаніе ц.-историческаго древне-хранилища при братствѣ св. благов. вел. кн. Александра Нев-

скаго во Владимірѣ губ. Сост. В. Георгіевскій; 10) Историческое описаніе первокласснаго княгинина Успенскаго женскаго монастыря въ губ. г. Владимірѣ; 11) Суздальскій Ризположенскій женскій монастырь. Историко-археологическое описаніе. Сост. В. Георгіевскій; 12) Житіе преп. Евѣимія, св.—архимандрита, Суздальскаго чудотворца. Состав. архим. Серафимъ (Чичаговъ); 13) Два старинныхъ дѣла Кащина посада съ Дмитриевскимъ и Клобуковымъ монастырями о землѣ. І. Я. Кункина; 14) Благовѣрная вел. кн. Соломонія (Сабурова), въ иночествѣ Софія. Изд. игуменіи Метилины; 15) Краткое описаніе рукописей ц.-историческаго древне-хранилища при братствѣ св. бл. вел. кн. Александра Невскаго. Вып. I; 16) Историческое описаніе Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря. Собрано изъ разныхъ источниковъ Л. Сахаровымъ. Изд. 3; 17) Записки отдѣленія русской и слав. археологіи Императорскаго русск. археологическаго общества. Т. VII, вып. I; 18) Извѣстія Импер. археологической комиссіи, вып. 15; 19) Акаѣистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь чудотворныя ея иконы, именуемая Боголюбивыя. Москва 1899 г.

Постановили: благодарить жертвователя.

XVII. Слушали: составленный г. правителемъ дѣлъ архивной комиссіи А. И. Черницынымъ проектъ программы IV областного Костромскаго археологическаго съѣзда изслѣдователей исторіи и древностей Новгородской и Ростово-Суздальской области, съ 21 по 30 іюня 1909 года, такого содержанія:

I. Доисторическія древности.

а) Каменный и бронзовый вѣка въ Новгородской и Ростово-Суздальской областяхъ. Наиболѣе характерные признаки той и другой эпохи по даннымъ, которыя въ видѣ отдѣльныхъ предметовъ древности сохранились отъ этого времени и находятся въ мѣстныхъ музеяхъ названныхъ областей и въ коллекціяхъ любителей старины.

б) Данныя относительно аборигеновъ той и другой области въ указанное время и образъ ихъ жизни.

в) Желѣзный вѣкъ въ Новгородской и Ростово-Суздальской областяхъ. Курганы и особенности ихъ устройства въ связи съ вопросомъ о племенномъ составѣ населенія областей того времени и послѣдовательной смѣнѣ однѣхъ народностей другими и представляемыхъ ими культуръ, на основаніи имѣющихся для этого данныхъ изъ области вѣрованій, обрядовъ, обычаевъ, языка и пр.

II. Областная исторія.

а) Областная этнографія. Первоначальный составъ населенія областей въ историческую эпоху и вліянія другихъ привошедшихъ сюда народностей. Исторія Новгородской и Ростово-Суздальской областей. Древности географическія. в) Памятники (вещественные) церковной и гражданской старины. Памятники церковнаго зодчества, съ указаніемъ особенностей по губерніямъ областей или по раіонамъ. Исторія мѣстнаго церковнаго зодчества. Иконопись, особенности ея по мѣстнымъ условіямъ и исторія. г) Памятники гражданскаго зодчества въ названныхъ областяхъ; особенности его и исторія. д) Памятники быта—домашняя утварь, одежда и ихъ особенности; производства—кафельное, чеканное, рѣзба по дереву и металламъ и пр.

III. Живая старина.

Особенности языка по губерніямъ, входящимъ въ составъ областей, и отдѣльнымъ мѣстностямъ. Обряды, обычаи, повѣрья, пѣсни, преданія и т. д.

IV. Архивовѣдѣніе.

Положеніе архивнаго дѣла въ губерніяхъ, входившихъ въ составъ Новгородской и Ростово-Суздальской областей. Архивы общественные и частные. Устройство мѣстныхъ архивовъ. Порядокъ поступленія архивныхъ дѣлъ изъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій въ губернскіе архивы. Выработка руководственныхъ правилъ, какъ вести дѣло разборки и описанія архивныхъ матеріаловъ, чтобы оно могло отвѣчать научнымъ цѣлямъ, и вообще—что нужно сдѣлать для правильной постановки губернскихъ архивовъ.

V. Архивныя комиссіи.

Архивныя комиссіи и ихъ современное положеніе. Вопросы матеріальные и научные, связанные съ дѣятельностію архивныхъ комиссій по устройству музеевъ, изданію историческихъ документовъ, археологическимъ изслѣдованіямъ края по охраненію мѣстныхъ древностей.

Послѣ обсужденія сего проекта постановили: программу утвердить и представить его превосходительству, г. непремѣнному полечителю архивной комиссії съ просьбою—ходатайствовать предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи программы и разрѣшеніи съѣзда съ 21 по 30 іюня 1909 года.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской архивной комиссіи 21 іюня
1907 г.

Присутствовали на засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя комиссіи В. И. Строева, члены совѣта: П. Т. Виноградовъ, прот. І. Я. Сырцовъ, И. М. Студитскій, И. В. Баженовъ, С. Н. Романовскій, Л. Н. Северьяновъ, А. И. Черницынъ, членъ комиссіи Н. Н. Виноградовъ и А. Н. Рождественскій.

I. Слушали: письмо г. директора Московскаго археологическаго института, отъ 19 мая сего года, съ препровожденіемъ „Положенія о Московскомъ археологическомъ институтѣ“ и просьбою о высылкѣ въ бібліотеку института изданій комиссіи.

Постановили: выслать имѣющіяся на лицо изданія комиссіи, а за „Положеніе объ институтѣ“ благодарить.

II. Слушали: письмо г. бібліотекаря С.-Петербургскаго политехническаго института отъ 12 мая сего года съ препровожденіемъ „Извѣстій Спб политехническаго института“ т. IV, 3-4, V, 1-4 и VI, 1-4 и увѣдомленіемъ о полученіи 3, 4, 5 и 6 выпусковъ „Костромской старины“.

Постановили: о полученіи книгъ увѣдомить съ выраженіемъ благодарности.

III. Слушали: письмо г. Татищева Юр. Влад. отъ 18 мая, съ просьбою о высылкѣ ему изданія комиссіи: „Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова“, части 1 и 2, въ обмѣнъ на высланныя имъ для бібліотеки комиссіи изданія: а) Дѣло о дачѣ диплома и герба по силѣ именного Е. И. В. указа лейбъ-компаніи вице-сержанту Матвѣю Ивинскому; б) Черниговскіе архивы; в) Письма кн. А. А. Безбородки къ Я. Л. Бакуринскому и г) Двѣтели смутнаго времени.

Постановили: выслать въ обмѣнъ на указанные изданія г. Татищеву экземпляръ „Сборника матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова, съ выраженіемъ благодарности за присланныя изданія.

IV. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что членомъ комиссіи Н. Н. Виноградовымъ принесены въ даръ комиссіи брошюры: а) „Свиданіе двухъ тѣней“, политическая сатира начала XIX стол.; б) „Мелочи историко литературныя и этнографическія“ и в) Дополненія къ статьѣ о вертепной драмѣ и къ указателю по этому вопросу.

Постановили: выразить г. Виноградову благодарность комиссіи за доставленныя брошюры.

V. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что членомъ комиссіи А. П. Полетаевымъ принесены въ даръ комиссіи старинныя монеты: а) пятачекъ-крестовикъ 1726 г. и б) копейка—1728 г.

Постановили: благодарить г. Полетаева за пожертвованныя монеты.

VI. Слушали: 1) докладъ члена комиссіи, прот. I. I. Вознесенскаго такого содержанія: „честь имѣю представить комиссіи составленное мною собраніе народныхъ пословицъ, поговорокъ, повѣрій и сказаній Костромской и смежныхъ съ нею губерній, съ присовокупленіемъ очерковъ народнаго быта въ двухъ частяхъ; часть первая: состояніе и взаимныя отношенія людей“ и часть вторая—„географія и этнографія Россіи“, со статьею „о ритмѣ и метрѣ краткихъ народныхъ изреченій“, прося комиссію, въ случаѣ пригодности моего труда, напечатать его за счетъ комиссіи и назначить мнѣ соответственный работѣ гонораръ“.

2) письменный отзывъ объ этомъ трудѣ прот. Вознесенскаго члена совѣта комиссіи П. Т. Виноградова слѣдующаго содержанія: „эта рукопись исполнена на 690 полулистовыхъ страницахъ, т. е. 345 полулистахъ или 172 листахъ. Статьи о ритмѣ и метрѣ народныхъ изреченій у меня подъ руками не было. Потому въ этотъ счетъ листовъ она не входитъ, но, надобно полагать по сообщенному въ собраніи содержанію своему *in extenso*, должна занять до двухъ печатныхъ листовъ.“

Что касается до содержанія рукописи, то *первая часть* ея состоитъ изъ слѣдующихъ XVII главъ:

I. Состояніе жизни и здоровья человѣка. Стр. 48.

- II. Былое, новое, будущее. Стр. 8.
- III. Благосостояніе и нужда. Стр. 43.
- IV. Счастливыя и несчастныя случайности. Стр. 19.
- V. Средства къ благосостоянію человѣка: трудъ, хозяйственность и противоположныя качества. Стр. 34.
- VI. Умственныя способности и познанія человѣка. Стр. 29.
- VII. Власть и сила. Стр. 33.
- VIII. Сообщество и среда. Стр. 32.
- IX. Свое и чужое. Стр. 18.
- X. Воля и ея ограниченія. Стр. 20.
- XI. Причинная связь предметовъ, явленій и дѣйствій человѣка. Стр. 8.
- XII. Пища, питье, хлѣбопашество. Стр. 40.
- XIII. Любовь, бракъ, семья. Стр. 59.
- XIV. Слово, бесѣда, пѣсня, музыка. Стр. 21.
- XV. Чистоплотность, щегольство, неряшество. Стр. 6.
- XVI. Количество, время, мѣсто. Стр. 19.
- XVII. Вѣрное, ненадежное, диковинное, непостоянное. Стр. 7.
- Вторая часть* раздѣляется на VIII главъ:
- I. Населеніе Россіи. Города. Рѣки. Сословія. Имена.
- II. Вселенная. Природа.
- III. Земледѣліе.
- IV. Деревенскій бытъ.
- V. Вѣра, благочестіе и уклоненія.
- VI. Суевѣрія, повѣрья, примѣты и гаданія.
- VII. Русское народное остроуміе.
- VIII. Народный юморъ.

Составитель занимающей насъ рукописи, о прот. Вознесенскій, проситъ архивную комиссію, дѣйствительнымъ членомъ которой онъ состоитъ, напечатать ее, съ выдачею гонорора за трудъ. Чтобы удовлетворить предложеніе или отклонить, комиссія можетъ это сдѣлать, очевидно, не изъ прибыли, но единственно ради науки и, между прочимъ, соображаясь съ наличными своими средствами. Въ силу перваго требованія, чисто научнаго, необходимо хотя приблизительно опредѣлить то положеніе, какое долженъ занять трудъ о. прот. I. I. Вознесен-

скаго, въ смыслѣ новизны, по сравненію съ предшествующими работами того же рода и въ частности примѣнительно къ задачамъ Костромской архивной комиссіи. По денежнымъ выкладкамъ издательства, опять хотя приблизительно, необходимо опредѣлить, что будетъ стоить изданіе на обычный заводъ въ 1200 экз., въ чью пользу должно поступить изданіе и, подъ вопросомъ, разойдется ли оно.

Въ отвѣтъ на первый вопросъ, здѣсь приводится далеко неполный, но только мнѣ извѣстный списокъ изданныхъ въ свѣтъ трудовъ съ мудростію русскаго народа.

1. Разныя періодическія изданія временъ Императрицы Екатерины II, какъ „Почта духовъ“, „Кошелекъ“, „Живописецъ“, „Трутень“, „Адская почта“, „Всякая всячина“, „Вечерняя заря“, „Покоящійся трудолюбецъ“, и др.

2. А Б Е В Е Г А Чулкова. М. 1786 г. 8^о и его же.

3. Словарь русскихъ суевѣрій. Спб. 1782 г. 8^о.

4. Разныя азбуки и Россійскія грамматики. Въ особенности же

5. Письмовникъ (а въ первомъ изданіи Россійская грамматика 1769 г.) Ник. Гавр. Курганова, имѣвшій 10 изданій и тѣмъ не менѣе нынѣ составляющій библиографическую рѣдкость въ цѣломъ видѣ.

6. Разныя новѣйшіе сборники русскаго правописанія.

7. Дѣтскій гостинецъ или чetyреста загадокъ съ отвѣтами въ стихахъ и прозѣ, взятыхъ какъ изъ древней, такъ и новѣйшей исторіи изъ всѣхъ царствъ природы. М. 1794 г. 8^о стр. VI+159.

8. Загадки русскаго народа. Сборникъ загадокъ, вопросовъ, притчъ и задачъ. Сост. Д. Садовниковъ. Спб. 1875 г. 8^о печать въ два столбца, стр. VI+332.

9. Русскія пословицы, собранныя Ипполитомъ Богдановичемъ. Три части въ одной книжкѣ. Спб. 1785 г. 8^о стр. 169.

10. Полное собраніе русскихъ пословицъ по азбучному порядку, но съ таблицею по содержанию. Изданіе книгопродавца П. Зайкина. Спб. 1822 г. 8^о стр. VII+31+296.

11. Русскія народныя пословицы и притчи, изданныя И. Спѣгиревымъ, съ предисловіемъ и дополненіями, М. 1842 г. 8^о стр. VIII+IX+XLV+503.

12. Новый сборникъ русскихъ пословицъ и притчей, служащій дополненіемъ къ тому собранію, его же И. Снѣгирева. М. 1857 г. 8^о стр. 90.

13. Русскіе въ своихъ пословицахъ. И. Снѣгирева. 4 книжки въ 16^о М. 1831—1834 гг.

14. Старинная пословица во вѣкъ не сломится или опытная основанія самобытнаго русскаго народнаго мудрословія. Въ 2-хъ частяхъ, но въ одной книгѣ. Харьковъ. 1848 г. 8^о стр. 88.

15. И. А. Худяковъ. Великорусскія загадки. М. 1861 г. 8^о стр. 116.

19. Мудрость народная въ пословицахъ у нѣмцевъ, русскихъ, французовъ и др. одноплеменныхъ имъ народовъ. Сборникъ сост. Морицъ Массонъ. Спб. 1868 г. 12^о стр. VIII+390.

17. Сборникъ бѣлорусскихъ пословицъ, составленный И. Носовичемъ. Спб. 1874 г. 8^о стр. 232.

18. Пословицы русскаго народа. Сборникъ пословицъ, поговорокъ, реченій, присловій, чистоговорокъ, загадокъ, повѣрій и проч. Вл. Даля. Изд. 2-е, безъ перемѣнъ, въ двухъ томахъ 8^о т. I. стр. LXIII+685; т. II. стр. VI+638.

19. Пословицы на каждый день года. Изд. „Посредника“. М. 1887 г. 12^о стр. 72.

20. Юмористическій сборникъ 500 русскихъ пословицъ и поговорокъ на—изнанку. А также собраніе всевозможныхъ современныхъ пословицъ и поговорокъ, вошедшихъ во всеобщее употребленіе. Собралъ И. М. Корниловъ. М. 1902 г. 12^о стр. 64.

21. Русскія пословицы и поговорки въ лицахъ. Спб. 1830 г. стр. 8+168. Соч. Алексѣя Сергѣева.

22. М. И. Михельсонъ. Ходячія и мѣткія слова. Сборникъ русскихъ и иностранныхъ цитатъ, пословицъ, поговорокъ, пословичныхъ выраженій и отдѣльн. словъ (иносказаній). Второе пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе. Спб 1896 г. Печать â сіеого, въ двѣ колонны. Стр. X+598. Въ концѣ иностранныя ходячія выраженія, вошедшія въ русскую рѣчь: нѣмецкія, англійскія, французскія, итальянскія, латинскія,

23. Крылатая слова по толкованію С. Максимова. Спб. 1890 г. 8^o стр. XV+486.

24. А. Ермоловъ. Народная сельско-хозяйственная мудрость въ пословицахъ, поговоркахъ и примѣтахъ. Всенародный мѣсяцесловъ. Спб. 1901 г. 8^o grand. стр. IX+620.

25. Календари, начиная съ перваго (М. 1709 г.), или Брюсова и кончая стѣнными—отрывными нашего времени.

26. Памятники древней письменности и искусства. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго. П. Д. Голохвостова. Спб. 1883 г. 4^o стр. 78.

27. О русскомъ народномъ стихо-сложеніи. Ѡ. Корша. Спб. 1901 г. 8^o стр. 121.

28. Классовскій. Поэзія въ самой себѣ и въ музыкальныхъ своихъ построеніяхъ. Спб. 8^o.

Признаюсь, я не дѣлалъ дострочнаго сравненія между этими печатными трудами и массивной рукописью о. протоіерея Вознесенскаго, однако много нашель въ ней тожества. Костромской край по коренному своему населенію принадлежитъ сердцу Россіи. Потому его народная мудрость массой своего дословнаго содержанія составляетъ достояніе всего великорусскаго народа и слышится во всеобщемъ употребленіи. Этимъ, очевидно, и объясняется, что въ объемистую рукопись о. Вознесенскаго вошло много пословиць съ изреченіями, какія намъ извѣстны по печатнымъ трудамъ, т. е., по выраженію составителя, и *смежныхъ губерній*, и, по заглавію сборника Вл. Даля, „*пословицы русскаго народа*“. Здѣсь могутъ замѣтить: „чужіе труды не всегда можно перепечатывать: для науки излишне, для изданія можетъ быть убыточно и въ отношеніи къ автору, безъ его позволенія, несправедливо. Но многія книги съ антикварнымъ обращеніемъ можно перепечатать съ пользой для науки, съ выгодой для изданія и безъ отвѣтственности въ плагіатѣ. Въ данномъ случаѣ даже не о буквальной перепечаткѣ и рѣчь идетъ. Предъ нами рукопись съ новой группировкой содержанія, съ нѣкоторыми пополненіями мѣстнаго интереса и съ новымъ освѣщеніемъ. Пословицы въ нашей рукописи расположены не по алфавиту, т. е. механически, какъ въ большинствѣ изданій, и не отрывочно въ понятіяхъ содержанія, какъ

у Богдановича и Дала, а въ цѣльной картинѣ быта и міросозерцанія русскаго народа. Здѣсь, очевидно, далеко не маленькій шагъ впередъ. Если наука должна быть вѣрна историческому методу, то и профессоръ съ кафедры долженъ повторяться, чтобы не начать своей работы на воздухѣ. Книги издаются разныя: послѣ малыхъ большія и послѣ большихъ малыя, монографіи съ эпизодическимъ изложеніемъ и съ популяризаціей, или цѣлыми системами науки во многихъ томахъ. Но своимъ изданіемъ одно другому запрета не кладетъ, давая каждому, кому что нужно. Нельзя, отсюда, не дать мѣста въ изданіи и нашей рукописи, хотя и есть уже съ авторитетомъ сборники въ работахъ Снѣгирева, Дала, Михельсона, Ермолова и др. Что касается до статьи „О ритмѣ и метрѣ народныхъ изреченій“, то, по своему спеціальному приложенію къ предмету, составляетъ она прямой вкладъ въ науку.

До XVIII вѣка образованіе въ Россіи было исключительно духовное. Библейская приточная мудрость несомнѣнно имѣла немалую долю вліянія на житейскую мудрость русскаго народа, выразившуюся въ его остроумныхъ изреченіяхъ. Татарское иго и западное давленіе Европы тоже положили свой слѣдъ на русскомъ народѣ. Суровая природа съ дремучими лѣсами, съ глубокими рѣками и съ необъятными полями выростили русскаго человѣка, давъ необъятное содержаніе его вдумчивости и ощущеніямъ. Природа русской земли больше молчалива, но говоритъ содержательно, не много, но съ силою грома, непродолжительно, но съ улыбкой весны. И русскій человѣкъ немногословенъ, но что высказываетъ, любитъ выразить въ двухъ—трехъ словахъ всю накопившуюся сумму впечатлѣній, безъ картинъ воображенія, причемъ непременно съ кадансомъ въ самыхъ звукахъ и часто съ благодушіемъ юмориста. Глубина мысли—это глубина дремучихъ лѣсовъ и рѣкъ, а кадансъ—журчанье ручьевъ. Историческая жизнь русскаго народа сложилась въ преданности семейному очагу, съ вѣрой въ Бога, съ покорностію данной отъ Него власти и прошла въ непрерывныхъ войнахъ на защиту своего отечества. И въ этой жизни много черпалъ онъ свое міросозерцаніе. Вотъ, если бы въ интересующемъ насъ сборникѣ, хотя бы въ формѣ примѣчаній, указаны были всѣ эти вліянія, тогда бы онъ былъ очень крупнымъ вкладомъ

въ науку, какъ „крылатыя слова“ Максимова. Но, что не входило въ задачу составителя, того требовать отъ него мы не можемъ. Какъ знатокъ своего дѣла, онъ могъ бы изреченія собственно Костромскаго края отмѣтить въ своемъ сборникѣ звѣздочками, а всѣ, во первыхъ, особыми значками привести въ классификацію по „метру и ритму“ и, во вторыхъ, въ алфавитный указатель, для удобнѣйшаго пріисканія, кому что нужно.

Что касается денежныхъ расчетовъ изданія съ распродажею, то, прежде всего, нужно знать, какъ трудно собирать народную мудрость, попутно внесенную въ разныя книги, и какъ дорого стоятъ многіе сборники, давно распроданные. Такимъ образомъ, можно рассчитывать, что изданіе заводомъ въ 1200 экземпляровъ можетъ разойтись и дать по 1 р. 50 к. за экземпляръ, 1800 рублей. Если предположить изданіе въ 40 листовъ, по 15 руб. за листъ, то оно будетъ стоить до 600 р. Казалось бы, предложеніе о. прот. Вознесенскаго и съ этой стороны можно было бы принять, но съ условіями: взять на себя редакцію изданія съ корректурою и, вмѣсто денежнаго гонорара, принять изданіе въ половинѣ экземпляровъ“.

Заслушанъ былъ отзывъ объ этой рукописи члена комиссіи П. Н. Виноградова, который, сопоставивъ трудъ о прот. Вознесенскаго съ болѣе капитальными работами по этой части за прошлое время, пришелъ къ тому заключенію, что онъ представляетъ собою мало новаго по сравненію съ существующими уже изданіями того же рода; далѣе, вошедшія въ это собраніе пословицы, поговорки и проч. въ большинствѣ случаевъ составляютъ достояніе всего русскаго народа, а не исключительно жителей Костромскаго края и смежныхъ съ нимъ губерній, и потому появленіе въ печати такого труда, безъ капитальной его передѣлки, едва ли будетъ имѣть какое либо значеніе въ научномъ отношеніи, особенно при наличности множества другихъ подобныхъ изданій; по крайней мѣрѣ такъ приблизительно взглянула на это дѣло, какъ ему извѣстно, и Академія наукъ, на разсмотрѣніе которой эта рукопись была представлена; наконецъ разсматриваемый трудъ о. Вознесенскаго, въ виду его общаго характера, мало отвѣчаетъ основной задачѣ комиссіи, заключающейся въ изученіи именно Костромскаго края, какъ таковаго.

Послѣ довольно продолжительнаго и живого обмѣна мнѣніями по этому дѣлу, члены совѣта комиссіи пришли въ концѣ концовъ къ тому заключенію, что а) печатаніе труда о. протоіерея Вознесенскаго вмѣстѣ съ гонораромъ ему потребуетъ отъ комиссіи единовременнаго расхода до 1000 и болѣе рублей, чего комиссія, въ виду ограниченности своихъ денежныхъ средствъ и множества другихъ неотложныхъ, особенно въ настоящее время, нуждъ, сдѣлать не можетъ; б) трудъ о. Вознесенскаго, при всѣхъ его, говоря безотносительно, достоинствахъ, дѣйствительно мало отвѣчаетъ главной задачѣ комиссіи—изученію родного Костромскаго края; в) рассчитывать же на быструю распродажу изданія, при слабомъ развитіи научнаго интереса въ массѣ населенія, не представляется возможнымъ, а потому единогласно постановили: 1) увѣдомить о. протоіерея Вознесенскаго, что комиссія не находитъ возможнымъ взять на себя изданіе его „Собранія пословицъ, поговорокъ и пр.“ въ его настоящемъ видѣ, съ одной стороны по причинѣ дороговизны такого изданія, а съ другой, недостаточности средствъ, которыми располагаетъ комиссія; но она можетъ взять на себя изданіе его статьи: „О ритмѣ и метрѣ краткихъ народныхъ изреченій“, такъ какъ эта статья уже заслушана въ общемъ собраніи членовъ комиссіи 22 марта сего года, не велика по объему, цѣнна по содержанію, а главное отвѣчаетъ задачамъ и цѣлямъ комиссіи, особенно, если авторъ возьметъ на себя трудъ иллюстрировать тѣ или другія положенія статьи краткими народными изреченіями мѣстнаго происхожденія; 2) просить о. протоіерея Вознесенскаго составить хотя небольшой сборникъ краткихъ народныхъ изреченій исключительно мѣстнаго происхожденія, выдѣливъ таковыя изъ настоящаго „собранія пословицъ и поговорокъ“ и снабдивъ ихъ, по возможности, нужными указаніями на обстоятельства ихъ происхожденія.

VII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи такого содержания: „на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій совѣта архивной комиссіи, именно 5 мая сего года, была разсмотрѣна и затѣмъ представлена по назначенію программа вопросовъ, отвѣтъ на которые по преимуществу было бы желательно комиссіи получить на предстоящемъ въ 1909 г. IV областномъ историко-археологическомъ съѣздѣ въ г. Костромѣ. Въ настоящее же время, по моему мнѣнію, слѣдовало бы

намѣтить и обсудить тѣ работы, которыя необходимо въ такой или иной мѣрѣ исполнить самой комиссіи къ предстоящему съѣзду. Такъ какъ главною задачею дѣятельности комиссіи служить изученіе прошлой жизни Костромского края въ различныхъ ея проявленіяхъ, то отсюда, естественно, вытекаетъ необходимость прежде всего привести въ извѣстность то, что уже сдѣлано въ этомъ отношеніи и какіе на мѣстѣ имѣются матеріалы для изученія прошлаго нашего края, и затѣмъ уже на этомъ основаніи продолжать свою дальнѣйшую дѣятельность. Въ виду этого, какъ мнѣ кажется, необходимо въ первую очередь составить и издать: 1) указатель книгъ и журнальныхъ статей о Костромскомъ краѣ и его дѣятеляхъ; 2) указатели къ губернскимъ и епархіальнымъ вѣдомостямъ; 3) подвести, что называется, итоги тѣмъ работамъ по изученію до-исторической жизни мѣстнаго края, которыя были произведены въ видѣ многочисленныхъ раскопокъ кургановъ въ предѣлахъ губерніи за время существованія комиссіи и на которыя по преимуществу расходовались ея денежныя средства, и такимъ путемъ рѣшить хотя отчасти вопросъ относительно аборигеновъ страны и степени ихъ культуры: 4) составить карту произведенныхъ раскопокъ, что отчасти уже и сдѣлано по крайней мѣрѣ относительно Костромского уѣзда; 5) составить карту мѣстностей въ губерніи, замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи, съ подробнымъ описаніемъ наиболѣе выдающихся кургановъ, городищъ, старинныхъ построекъ и т. д.; 6) собрать свѣдѣнія объ архивахъ правительственныхъ, частныхъ и общественныхъ, а также собраніяхъ древностей; 7) составить очеркъ Костромской губерніи въ ея настоящихъ предѣлахъ, снабдивъ таковой очеркъ, если окажется возможнымъ по состоянію денежныхъ средствъ и рабочихъ силъ, соответствующими историческими картами, которыя бы наглядно показывали перемѣны, испытанныя краемъ въ теченіи вѣковъ, а равно и списками и даже портретами правителей края; 8) составить таковой же очеркъ и Костромской епархіи, что отчасти уже сдѣлано; 9) просить члена совѣта архивной комиссіи Л. П. Скворцова издать ко времени съѣзда составленную имъ исторію г. Костромы хотя бы въ сокращенномъ видѣ, безъ дорого стоящихъ плановъ, чертежей и рисунковъ, или издать одно изъ прежнихъ описаній Костромы; 10) продолжить составленіе альбома старинныхъ церквей г. Костромы и находящихся въ нихъ предметовъ древности, издавъ предварительно

въ нужномъ числѣ экземпляровъ первый выпускъ этого изданія; 11) составить путеводитель по Костромѣ, уѣзднымъ городамъ и населеннымъ мѣстечкамъ Костр. губ., а если окажется возможнымъ, то и краткій историческій очеркъ этихъ городовъ; 12) составить и издать указатели предметовъ, находящихся въ музеѣ комиссіи; 13) составить краткій очеркъ народнаго образованія губерніи съ указаніемъ главныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ; 14) просить г. г. начальниковъ по крайней мѣрѣ среднихъ учебныхъ заведеній и др. учреждений составить хотя краткіе истор. очерки управляемыхъ ими учебныхъ заведеній, со списками начальствующихъ лицъ и тѣхъ изъ учениковъ, которые въ послѣдствіи пользовались извѣстностію въ обществѣ; 15) составить истор. очеркъ монастырей, соборовъ и церквей Костр. губ., на основаніи существующихъ въ нихъ рукописныхъ лѣтописей, что, впрочемъ, и дѣлается уже. При этомъ было бы весьма полезно для дѣла сфотографировать какъ самые храмы, построенные въ XVII—XVIII в. в., такъ и находящіяся въ нихъ предметы старины, а равно—и старинныя молитвенныя зданія др. вѣроисповѣданій; 16) По этнографіи, кромѣ сборниковъ пѣсенъ, пословицъ, поговорокъ и проч. мѣстнаго происхожденія, было бы желательно представить въ фотографіяхъ типичныя сельскія постройки, группы лицъ въ мѣстныхъ костюмахъ, различныхъ половъ, возрастовъ, занятій и т. д.

Конечно найдутся и другія стороны дѣла, на которыя нужно будетъ обратить вниманіе, а какія покажетъ близкое будущее.

При обсужденіи сего доклада, выразили готовность исполнить слѣдующія работы: Н. Н. Виноградовъ—составить указатель книгъ и журнальныхъ статей о Костромскомъ краѣ, указатель къ губернскимъ вѣдомостямъ за первые 50 лѣтъ ихъ существованія и къ епарх. вѣдомостямъ, И. А. Рязановскій—указатель къ губернскимъ вѣдомостямъ за остальное время и заняться вмѣстѣ съ г. правителемъ дѣлъ комиссіи составленіемъ каталоговъ предметовъ музея, Романовскаго отдѣла, а въ 1908 г. и архива комиссіи; А. Н. Рождественскій взялъ на себя трудъ сдѣлать сводку результатовъ раскопокъ кургановъ и составить каталогъ предметовъ, добытыхъ при этихъ раскопкахъ, и о. протоіерей І. Я. Сырцовъ—путеводитель по г. Костромѣ.

Постановили: поручить г.г. Виноградову, Рязановскому, Рождественскому, Черницыну и о. прот. І. І. Сырцову исполненіе вышепоименованныхъ работъ.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта архивной комиссіи 16 іюля 1907 года.

Присутствовали на засѣданіи: почетный членъ комиссіи, прот. І. Я. Сырцовъ, директоръ нар. уч. И. П. Виноградовъ, П. Т. Виноградовъ, А. Н. Рождественскій, П. М. Москвинъ, С. Н. Романовскій, свящ. П. А. Алмазовъ, Н. Н. Виноградовъ, И. А. Рязановскій, І. Д. Туренскій и А. И. Черницынъ.

І. Слушали: отношеніе г. Костромскаго Губернатора, отъ 9 іюля сего года за № 4305, съ увѣдомленіемъ о томъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено комиссіи открыть между жителями Костромской губерніи подписку на постройку особаго зданія музея, архива и библіотеки комиссіи.

Постановили: 1) принять увѣдомленіе г. Начальника губерніи къ свѣдѣнію и 2) обратиться ко всѣмъ лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностію и своимъ сочувствіемъ задачамъ и цѣлямъ комиссіи, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ.

ІІ. Слушали: отношеніе Губернскаго Правленія, отъ 16 іюня сего года за № 2025, съ препровожденіемъ находившихся въ губернскомъ правленіи на храненіи орудій тѣлесныхъ наказаній, практиковавшихся въ прежнія времена, каковы: кнуты, плети, ремни, кандалы и клейма, а также модель эшафота, на предметъ помѣщенія въ музеѣ комиссіи.

Постановили: увѣдомить губернское правленіе о полученіи поименованныхъ вещей съ выраженіемъ благодарности со стороны комиссіи.

ІІІ. Слушали; 1) письма на имя г. директора нар. уч. Костромской губерніи И. П. Виноградова—а) Василя Александровича Горбунова, отъ 22 іюня, съ увѣдомленіемъ о пожертвованіи имъ 500 р.

на постройку здания музея комиссії и б) Николая Михайловича Красильщикова, отъ 11 іюня, съ препровожденіемъ для той же цѣли 200 рублей.

2) словесное заявленіе г. правителя дѣлъ комиссії, что указанныя суммы комиссіею получены.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а г.г. Горбунова и Красильщикова благодарить отъ имени комиссії за сдѣланныя ими щедрія пожертвованія.

IV. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссії, что членомъ совѣта комиссії И. П. Виноградовымъ принесенъ въ даръ комиссії „Поволжскій Вѣстникъ“ за первую половину сего года.

Постановили: пожертвованное изданіе внести въ каталогъ библіотеки комиссії, а пожертвователя благодарить.

V. Слушали: письмо Московскаго нумизматическаго общества, отъ 25 іюня сего года, съ просьбою о высылкѣ наложеннымъ платежемъ для библіотеки общества экземпляра „каталога русскихъ медалей и жетоновъ за время отъ импер. Петра I до импер. Николая II, принадлежащихъ архивной комиссії“, составл. прот. I. Сырцовымъ, а равно и др. каталоговъ, если таковыя были изданы.

Постановили: выслать указанный каталогъ бесплатно и просить въ обмѣнъ высылать свои изданія.

VI. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссії о томъ, что членомъ комиссії Ив. Ал. Рязановскимъ принесены въ даръ комиссії: 1) пять фотографическихъ снимковъ, а именно: а) общій видъ Спасо-Яковлевскаго монастыря въ Ростовѣ, Ярослав. губ.; б) изображеніе святителя Димитрія Ростовскаго; в) тоже Іакова, еп. Ростовскаго; г) изгнаніе свят. Іакова изъ града за прощеніе грѣшницы и удаленіе его изъ онаго по озеру на мантии своей и д) священные сосуды преподобнаго Сергія, деревянные; 2) вырѣзка изъ журнала „Отечественныя записки“ за 1825 г. „О пребываніи Его Величества Государя Императора Александра Благословеннаго въ Оренбургъ и Перми“; 3) вырѣзка изъ журнала „Новь“: „марки и монограммы“ русскихъ фирмъ разныхъ фарфоровыхъ издѣлій; 4) вырѣзка изъ журнала „Живописная Россія“: коренной гербъ всѣхъ дворян-

скихъ родовъ, происходившихъ изъ прародительскаго рода Романовыхъ; Шереметевыхъ, Колычевыхъ, Яковлевыхъ, Сухово-кобылиныхъ, Коновницкихъ и Неплюевыхъ“; 5) брошюра „Протоіерей Петръ Звѣздинъ“ (непрологъ); 6) кусокъ набойки изъ дер. Фокина, Варнав. у., мѣстной работы и 7) программа концерта, даннаго правленіемъ попечительнаго о бѣдныхъ учащихся общества 7 февр. 1901 года.

Постановили: пожертвованныя книги и вещи внести въ соотвѣтствующіе отдѣлы музея и библіотеки комиссіи, а г. Рязановскаго благодарить.

VII. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что членомъ комиссіи Н. Н. Виноградовымъ въ настоящее время печатаются статьи „Загадки и Заговоры“, имѣющія близкое отношеніе къ здѣшнему краю, и потому не найдетъ ли комиссія нужнымъ приобрѣсти экземпляровъ 300 отдѣльныхъ оттисковъ названной статьи, съ платою не болѣе 10—15 руб. собственно за бумагу, а также пополнить разрозненныя книжки журнала „Живая Старина“.

Постановили: выписать 300 экз. отдѣльныхъ оттисковъ статьи; „Загадки“ и „Заговоры“ г. Виноградова и недостающія книжки журнала „Живая Старина“.

VIII. Продолжали обсужденіе: доклада, внесеннаго въ прошлое засѣданіе совѣта комиссіи г. правителемъ дѣлъ ея, о работахъ, которыя бы слѣдовало исполнить къ предстоящему съѣзду, при чемъ по вопросу о составленіи путеводителей протоіерей І. Я. Сырцовъ заявилъ о своей готовности составить историческій очеркъ г. Солигалича, г. Рязановскій—г. Варнавина и свящ. П. А. Алмазовъ—г. Юрьевца.

Постановили: поручить о. протоіерею І. Я. Сырцову составить для путеводителя по Костромской губерніи историческій очеркъ г. Солигалича, г. Рязановскому—г. Варнавина и свящ. П. А. Алмазову—г. Юрьевца.

IX. Члены совѣта комиссіи имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ какъ по изданію уже предположенныхъ работъ, такъ и проектируемыхъ вновь, при чемъ постановили: просить г. начальника губерніи разрѣшить комиссіи а) напечатать ука-

затель къ губернскимъ вѣдомостямъ на страницахъ этого изданія, въ видѣ приложенія, бесплатно, съ вознагражденіемъ отъ комиссіи лишь за бумагу для отдѣльныхъ оттисковъ; б) ежегодно печатать въ губ. типографіи своихъ изданій на 200—250 руб. безмездно, по вниманію къ тому, что архивная комиссія, наравнѣ съ другими учрежденіями министерства вн. дѣлъ, обслуживаетъ нужды губерніи и за свои труды по разсмотрѣнію описей архивныхъ дѣлъ различныхъ учрежденій, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ такой скромной субсидіи тѣмъ болѣе, что дѣятельность комиссіи всецѣло направлена къ пользѣ мѣстнаго края.

Х. Слушали: журналъ предшествующаго засѣданія совѣта комиссіи, отъ 21 іюня сего года, и, какъ отвѣчающій дѣйствительному положенію дѣла, постановили: утвердить.

XI. Слушали: письмо г. помощника военнаго министра отъ 15 мая сего года, такого содержанія: скончавшійся 3 апр. сего года въ С.-П.-бургѣ генераль-адъютантъ Александръ Михайловичъ Рылѣевъ (изъ костромскихъ дворянъ) завѣшалъ мнѣ передать въ музей при Костромской архивной комиссіи нижепоименованные портреты и изображенія Императора Александра Николаевича:

1) Копію съ портрета, сдѣланнаго Винтергальтеромъ; оригиналъ находится въ царскосельскомъ дворцѣ, въ китайской комнатѣ;

2) Освѣщеніе дома Романовыхъ въ Москвѣ;

3) Изображеніе охоты во Владимирской губерніи 10 декабря 1862 года;

4) Фотографическій портретъ Государя въ сюртукѣ;

5) Фотографическій снимокъ съ картины барона Корфа, изображающій Императора въ формѣ Л. Гв. Уланскаго Его Величества полка;

6) Шесть фотографическихъ карточекъ въ общей рамѣ;

7) Фотографическій портретъ въ гусарской парадной формѣ, шестидесятихъ годовъ;

8) Литографированное изображеніе шестидесятихъ годовъ и

9) Изображеніе торжественнаго въѣзда въ Москву, въ 1856 г., предъ коронаціей.

Постановили: благодарить г. пом. военнаго министра за доставленные портреты и изображенія Императора Александра II.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской губернской ученой архивной комиссіи
24 іюля 1907 года.

Присутствовали на засѣданіи: г. непремѣнный попечитель комиссіи, Костромской губернаторъ, генераль-маіоръ Алексѣй Порфирьевичъ Веретенниковъ, г. директоръ археологическаго института Н. В. Покровский; члены совѣта комиссіи: И. П. Виноградовъ, прот. І. Я. Сырцовъ, Л. Н. Северьяновъ, П. Т. Виноградовъ, И. М. Студитскій, С. Н. Романовскій, Л. П. Скворцовъ, П. М. Москвинъ, В. Ив. Строевъ, прот. І. І. Вознесенскій, Н. Н. Виноградовъ, И. А. Рязановскій, уѣздный воин. нач., полковникъ Влад. Ив. Токмачевъ, директоръ двор. пансіона Ѳ. А. Богдановъ и А. И. Черницынъ.

І. По открытіи засѣданія совѣта комиссіи, Н. В. Покровскій обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью приблизительно такого содержанія: „Я уже въ третій разъ въ Костромской архивной комиссіи: въ первый разъ былъ при открытіи комиссіи вмѣстѣ съ Н. В. Калачовымъ. Къ сожалѣнію, изъ участниковъ этого послѣдняго торжества остался въ Костромѣ, кажется, одинъ только Вас. Ген. Пироговъ. Кострома вообще богата древностями. Естественно поэтому, что здѣсь открыта и одна изъ первыхъ архивныхъ комиссій; здѣсь же предполагается въ 1909 г. и одинъ изъ первыхъ областныхъ съѣздовъ (Ярославль, Тверь, Владиміръ и Кострома).

Въ виду послѣдняго, мнѣ хотѣлось бы обмѣняться мнѣніями съ достопочтенными членами комиссіи прежде всего потому, что Костромскія древности дороги мнѣ лично, какъ костромичу, далѣе потому, что многолѣтнія спеціальныя занятія археологіею (35 л.) въ широкомъ объемѣ этого понятія, даютъ мнѣ нѣкоторое основаніе думать, что мой жизненный опытъ можетъ оказаться небезполезнымъ въ вопросѣ какъ о постановкѣ изслѣдованія костромскихъ древностей, такъ и о продуктивности этихъ работъ въ будущемъ. Но прежде чѣмъ говорить объ этомъ по существу, я, вспоминая дѣятелей Костромской архивной комиссіи, не могу не выразить пожеланія почтить умершихъ—предсѣдателя Н. Н. Селифонтова, непремѣннаго члена комиссіи, историка Костромы Ив. Вас. Миловидова и изслѣдователя мѣст-

ныхъ кургановъ Н. М. Бекаревича. Предлагаю собранію почтить память ихъ вставаніемъ.

Послѣ этого, продолжая свою рѣчь, Н. В. Покровскій по поводу предстоящаго съѣзда сказалъ слѣдующе: „Важнѣйшая задача комиссіи по устройству IV областного археологическаго съѣзда въ г. Костромѣ заключается въ томъ, чтобы привести въ извѣстность многочисленныя и разнообразныя памятники старины, разбросанныя по обширной территоріи Костромской губерніи. Достигнуть этого скоро и единоличными усиліями нельзя, не только потому, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, но и потому, что чрезвычайное разнообразіе археологическихъ памятниковъ требуетъ разнообразной предварительной подготовки и неодинаковаго духовнаго настроенія, отъ котораго, какъ источника сердечной теплоты, зависитъ интенсивность и плодотворность работы. Работа этого рода должна быть по необходимости коллективною и напряженною. Собранныя комиссіею матеріалы положены будутъ въ основу ученыхъ работъ на предстоящемъ областномъ археологическомъ съѣздѣ въ г. Костромѣ. Трудно сказать, въ какой мѣрѣ эти матеріалы будутъ освѣщены научною мыслию и къ какимъ ученымъ результатамъ приведетъ ихъ научное обследованіе; несомнѣнно одно, что они сами по себѣ всегда будутъ представлять научную цѣнность и при любомъ учетѣ не подвергнутся радикальной переоцѣнкѣ. Если областной съѣздъ не въ состояніи будетъ справиться съ обширною массою матеріала и не извлечетъ изъ него всѣхъ возможныхъ выводовъ, то это будетъ сдѣлано впоследствии. Во всякомъ случаѣ, выводы, сдѣланные на основаніи этого матеріала, должны подвинуть впередъ изученіе „мѣстной исторіи“ края; говоримъ „мѣстной исторіи“, а не обще-русской въ полной увѣренности, что это именно обозначеніе точно выражаетъ существо дѣла. Та эпоха въ изученіи русской исторіи, когда ученые представители ея направляли всѣ свои ученые усилія на главный центръ исторической жизни, на управляющую власть, на столицу, на внѣшнія политическія отношенія, войны и оставляли въ сторонѣ периферіи круга, бытъ народа—общественный, семейный, религіозный и т. п., отошла уже въ область преданія: нельзя составить полнаго представленія объ исторіи русскаго государства, не зная быта входящихъ въ составъ его мелкихъ геогра-

фическихъ и этнографическихъ единицъ, нельзя познать Россію безъ ея областей. Мысль эта уже давно пущена въ научное обращеніе передовыми представителями историческаго знанія, хотя еще и нельзя сказать, что она сполна проникла въ общее научное сознаніе. Когда, въ концѣ 60-хъ годовъ, прошлаго вѣка, возникла счастливая мысль объ учрежденіи археологическихъ съѣздовъ въ Россіи, то она естественно притянула къ себѣ лучшія историко-археологическія силы Россіи: гр. А. С. Уваровъ, М. П. Погодинъ, И. И. Срезневскій, П. С. Казанскій, Ѡ. И. Вуслаевъ, А. В. Горскій,—таковы историческія имена, съ которыми связано учрежденіе съѣздовъ. Основная мысль съѣздовъ заключалась въ томъ, чтобы сплотить разрозненныя ученныя силы, привлечь вниманіе современнаго общества къ русской старинѣ, распространить и укрѣпить въ общественномъ сознаніи мысль о необходимости ея изученія и поставить это изученіе на почву научно-національную,—для каковой цѣли ввести преподаваніе археологіи въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—гражданскихъ и духовныхъ; охранить отъ исчезновенія и порчи памятники старины и организовать музеи древностей. Время было горячее; національный подъемъ сильный; одушевленіе, вызываемое національною стариною, рѣдкое... Возбужденная мысль, нашедшая свое искомое въ старинѣ, стремилась все обнять, все подчинить своему вѣдѣнію, стать на незыблемую почву... Не время было говорить о точной спеціализаціи археологическихъ дисциплинъ, о раздѣленіи ученыхъ силъ по спеціальностямъ, объ областной археологіи... Нужно было сплотить представителей научнаго знанія въ единствѣ мысли о высокомъ значеніи русской старины; нужно было готовить почву для установки археологіи... Масса русскаго общества была совершенно къ тому не подготовлена... Многіе, какъ говоритъ Погодинъ, подъ именемъ старинныхъ памятниковъ разумѣли только надгробные монументы... Однако энергія руководителей преодолѣла всѣ препятствія на пути къ намѣченной цѣли, и русская археологія стала на твердую почву: 12 археологическихъ съѣздовъ, въ союзѣ съ другими археологическими учрежденіями, такъ далеко подвинули дѣло археологіи, что она стала серьезною научною дисциплиною; она въ продолженіе 40 лѣтъ сдѣлала такіе блестящіе успѣхи, какіе рѣдко выпадаютъ на долю новой дисциплины.

Спустя нѣсколько лѣтъ, незабвенный учредитель Императорскаго археологическаго института Н. В. Калачовъ, принимавшій близкое участие въ первыхъ археологическихъ сѣздахъ, приступилъ къ осуществленію своей завѣтной мысли объ учрежденіи губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, цѣлью которыхъ поставлено было охраненіе и изученіе памятниковъ „мѣстной“ старины, во-первыхъ, архивныхъ, такъ какъ самъ Н. В. Калачовъ былъ ученый архивистъ, вовторыхъ, всѣхъ остальныхъ памятниковъ. Мало по малу образовались провинціальныя ученые кружки, замкнутые въ сферѣ мѣстныхъ историко-археологическихъ интересовъ; число ихъ теперь возрасло до 23. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напр., Тверская, Владимирская, Рязанская, Тамбовская, Нижегородская, Костромская и др. своими учеными изданіями матеріаловъ и изслѣдованіями сдѣлали цѣнныя вклады въ общую археологическую сокровищницу; всѣ комиссіи образовали мѣстные археологическіе музеи и историческіе архивы. Ходъ дѣла въ архивныхъ комиссіяхъ скоро указалъ на необходимость ихъ взаимнаго сближенія: новое дѣло требовало указаній опыта, которымъ обогатились старѣйшія комиссіи; единство дѣла требовало возможнаго единства въ пріемахъ его веденія... Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ возникла мысль о необходимости созыва областныхъ археологическихъ сѣздовъ. Въ свое время въ повременной литературѣ этотъ наклонъ въ сторону областныхъ сѣздовъ, весьма симпатичный и вполне цѣлесообразный съ точки зрѣнія научной, былъ истолкованъ въ смыслѣ сепаратизма и тенденціознаго протеста противъ всероссійскихъ археологическихъ сѣздовъ. Мысль безусловно невѣрная: укоризна въ этомъ смыслѣ по адресу нѣкоторыхъ петербургскихъ археологовъ выражена была московскимъ профессоромъ Д. Н. Анучинымъ; между тѣмъ, какъ показываетъ наблюденіе, мнимые сепаратисты твердо помнятъ свой ученый долгъ и неопустительно участвуютъ во всѣхъ сѣздахъ, какъ всероссійскихъ, такъ и областныхъ, а проф. Анучинъ уже давно не посѣщаетъ ни тѣхъ, ни другихъ. Въ свое время мысль объ отношеніи областныхъ сѣздовъ къ всероссійскимъ формулирована была покойнымъ предсѣдателемъ Костромской архивной комиссіи, другомъ Калачова, Н. Н. Селифонтовымъ такъ, что на областныхъ сѣздахъ разрѣшаются вопросы о мѣстныхъ древностяхъ, и результаты областныхъ

съѣздовъ представляются на судъ всероссійскихъ съѣздовъ. Такой порядокъ, по существу дѣла, естественный и желательный съ точки зрѣнія объединенія ученыхъ силъ, до сихъ поръ еще не получилъ осуществленія: недочетъ этотъ долженъ быть восполненъ въ будущемъ. Однако областные съѣзды были учреждены, и всѣ надежды на ихъ цѣлесообразность вполнѣ оправдались. Первый областной съѣздъ былъ въ Ярославлѣ въ 1901 г., второй—въ Твери въ 1903 г., третій во Владимирѣ въ 1906 г., теперь на очереди четвертый областной съѣздъ въ г. Костромѣ въ 1909 г. Выработанныя на этихъ съѣздахъ общія программы вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію, и Костромская комиссія можетъ ихъ использовать для Костромскаго съѣзда, тѣмъ болѣе, что Костромской край какъ по этнографическимъ примѣтамъ, такъ и со стороны древнѣйшей культуры примыкаетъ къ той же Ростово-Суздальской области, въ районѣ которой происходили и предшествующіе съѣзды. Поэтому я не буду говорить о программѣ съѣзда вообще, а обращаю ваше вниманіе на нѣкоторые спеціальныя вопросы, разрѣшеніе которыхъ къ съѣзду было бы весьма желательно. Ставлю эти вопросы въ видѣ тезисовъ для предварительнаго совместнаго обсужденія ихъ въ настоящемъ собраніи, а именно: 1) составленіе археологической карты Костромской губерніи; 2) сводъ результатовъ, добытыхъ раскопками кургановъ Костромской губерніи; 3) собрать свѣдѣнія о древнихъ архивахъ Костр. губерніи—казенныхъ, общественныхъ и частныхъ; 4) обследовать архивъ, хранящійся въ башнѣ Ипатіевскаго монастыря; 5) привести въ извѣстность всѣ древнія деревянныя церкви Костромской епархіи и обследовать важнѣйшія изъ нихъ со стороны исторіи, архитектуры и внутренняго убранства. Необходимы точныя фотографическія снимки; 6) древніе каменные храмы Костр. епархіи. Желательны фотографическія снимки и обследование памятниковъ со стороны архитектуры; 7) собрать свѣдѣнія о костромскихъ художникахъ и иконописцахъ и сохранившихся произведеніяхъ ихъ (иконы Уланова въ с. Деденевѣ, иконы XVIII в. въ г. Ригѣ, въ Б. Соляхъ; стѣнописи съ записями именъ костромскихъ иконописцевъ въ Ильинской ц. г. Ярославля, въ Ипатіевскомъ мон. и др. См. соч. Н. В. П. „Стѣнные росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ“; 8) составить краткій указатель достопамятностей г. Костромы; 9) издать важнѣйшія древности Ипатіевскаго монаст.

Примѣчаніе. Въ стѣнописяхъ Ярославской церкви, посвященной въ честь Ѳеодоровской Богоматери, находятся изображенія Костромскаго кремля. Не имѣютъ ли они по крайней мѣрѣ топографическаго или бытоваго, если не историко-архитектурнаго значенія?

При обсужденіи поставленныхъ Н. В. Покровскимъ вопросовъ, правителемъ дѣлъ комиссіи А. И. Черницынымъ было доложено собранію, что вопросы подъ №№ 1, 2, 3, 5, 6 и 8 уже были предметомъ сужденій г.г. членовъ совѣта архивной комиссіи на засѣданіяхъ 21 іюня и 16 іюля сего года и по нимъ состоялись опредѣленные рѣшенія въ смыслѣ осуществленія работъ, предусматриваемыхъ этими вопросами; что же касается вопросовъ подъ №№ 4, 7 и 9, то они совсѣмъ не были затронуты, несмотря на ихъ капитальную важность для дѣла.

Постановили: сдѣланная его высокопревосходительствомъ Н. В. Покровскимъ сообщенія и указанія принять къ свѣдѣнію; 2) предложенные имъ для обсужденія вопросы, особенно касательно обследованія архива, хранящагося въ башнѣ Ипатіевскаго монастыря, изданія важнѣйшихъ древностей этого монастыря и собранія свѣдѣній о Костромскихъ художникахъ и иконописцахъ и ихъ сохранившихся произведеніяхъ въ ближайшемъ будущемъ подвергнуть болѣе детальному разсмотрѣнію и возможному исполненію ко времени предстоящаго съѣзда.

II. Слушали: предложеніе г. директора народ. училищъ И. П. Виноградова пригласить въ составъ членовъ организаціоннаго комитета по устройству предстоящаго съѣзда, кромѣ Н. В. Покровскаго, Алексѣя Ивановича Соболевскаго, Сергѣя Ѳеодоровича Платонова, Илью Ал. Шляпкина и А. А. Спицына, при чемъ единогласно постановили: просить вышеуказанныхъ лицъ принять на себя званіе членовъ организаціоннаго комитета по устройству съѣзда въ Костромѣ и оказать комиссіи возможное въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе.

По окончаніи засѣданія, всѣми присутствовавшими въ собраніи была выражена глубокая благодарность Н. В. Покровскому за его авторитетныя указанія комиссіи по дѣлу устройства предстоящаго IV областного археологическаго съѣзда въ г. Костромѣ.

Засѣданіе окончилось около 11-ти часовъ вечера.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
8 августа 1907 года.

На засѣданіи присутствовали; прот. І. Я. Сырцовъ, В. И. Строевъ, свящ. П. А. Алмазовъ, И. М. Студитскій, А. Н. Рождественскій, В. А. Андрониковъ, И. В. Баженовъ, И. П. Ѳедотовъ, Н. Н. Виноградовъ, И. А. Рязановскій и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: письмо совѣта Императорскаго православнаго Палестинскаго общества отъ 17 іюля съ выраженіемъ комиссіи глубокой благодарности за оказанное ею вниманіе къ дѣятельности общества за истекшіе 25 лѣтъ его существованія и просьбою принять на память о бывшихъ торжествахъ слѣдующія юбилейныя изданія: 1) Императорское православное Палестинское общество и его дѣятельность (1882—1907). Вып. 1. Рускія учрежденія въ св. землѣ до 1889 г. Историческая записка проф. А. А. Дмитриевскаго. 2) Рускія учрежденія въ св. землѣ и почившіе дѣятели Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Альбомъ съ 54 портретами, 85 видами и 19 планами. Постановили: увѣдомить совѣтъ общества о полученіи юбилейныхъ изданій, съ выраженіемъ благодарности за доставленныя изданія.

II. Слушали: отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 16 іюля за № 4772, съ увѣдомленіемъ о разрѣшеніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ созвать IV областной историко археологическій съѣздъ въ г. Костромѣ, съ 21 по 30 іюня 1909 года, и препровожденіемъ копій съ утвержденной министерствомъ программы означеннаго съѣзда.

Постановили: 1) увѣдомленіе г. Костромскаго губернатора принять къ свѣдѣнію; 2) программу съѣзда напечатать въ мѣстныхъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ Поволжскомъ Вѣстникѣ и отдѣльными оттисками для разсылки членамъ комиссіи и участникамъ съѣзда.

III. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя окружнаго суда, отъ 31 іюля за № 13762, съ препровожденіемъ трехъ описей хранящихся въ архивѣ окружнаго суда дѣламъ по гражданскому отдѣленію, предположеннымъ къ уничтоженію, и просьбою, по минованіи въ нихъ надобности, описи возвратить.

Постановили: просить И. В. Баженова присланные описи просмотрѣть и дать по нимъ свое заключеніе.

IV. Слушали: словесное заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что въ число членовъ комиссіи желаютъ вступить уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ Владиміръ Ив. Токмачевъ и и. об. директора дворянскаго пансіона Ѡ. А. Богдановъ.

Постановили: вышепоименованныхъ лицъ включить въ составъ членовъ комиссіи и объ утвержденіи ихъ въ ссѣмъ званіи доложить ближайшему общему собранію членовъ комиссіи.

V. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что въ музей и библіотеку комиссіи поступили пожертвованія: 1) отъ С. Н. Романовскаго—мѣдный жетонъ въ память коронаціи Императора Александра III въ г. Москвѣ 1883 г. и объявленіе герольдовъ о томъ же событіи; 2) отъ торговца г. Костромы В. Ермолина книга: „Христіанинъ—пришлецъ земный. 1771 г. и 3) отъ А. П. Полетѣева—семь мелкихъ мѣдныхъ монетъ иностраннаго происхожденія и нѣсколько вырѣзокъ изъ иллюстрированныхъ журналовъ съ рисунками событій изъ жизни Царствующаго Дома Романовыхъ.

Постановили: благодарить жертвователей.

VI. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи А. И. Черницына такого содержанія: имѣю честь доложить совѣту комиссіи, что составленіе каталоговъ общей библіотеки комиссіи и мѣстнаго Костромскаго отдѣла ея вчернѣ закончено, причемъ оказалось, что нѣкоторыя книги, какъ видно изъ представляемыхъ при семъ трехъ списковъ, имѣются въ двухъ и даже трехъ и болѣе экземплярахъ, а нѣкоторыя книги чрезвычайно обветшали или разбиты, не имѣютъ полного числа страницъ, даже частей и томовъ, особенно книжки журналовъ и нѣкоторыя изъ изданій, пожертвованныхъ прот. І. Я. Сырцовымъ, и потому къ дальнѣйшему употребленію совершенно непригодны. Большая часть этихъ книгъ къ тому же недавняго происхожденія.

Благоволитъ совѣтъ комиссіи дать нужныя указанія относительно того, какъ поступить съ этими книгами, какъ съ дубликатами, такъ и дефектами и какое дать имъ вообще назначеніе.

Постановили: а) книги, совершенно обветшавыя, разбитыя, безъ полного числа страницъ, и притомъ недавняго происхожденія, въ виду

ихъ полной непригодности, исключить изъ состава книгъ библіотеки комиссіи—общей и мѣстной и передать въ общество „Помощь дѣтямъ“ въ качествѣ макулатуры, б) дубликаты же, а равно и изданія, хотя и разрозненныя, по имѣющія цѣльные томы или части, внести въ особый списокъ и хранить отдѣльно отъ остальныхъ книгъ библіотеки, въ особомъ помѣщеніи.

VII. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что, въ видахъ пополненія нумизматическаго отдѣла музея комиссіи, имѣ по случаю приобрѣтены, въ счетъ выданнаго ему аванса, за четыре рубля отъ члена комиссіи А. П. Полетаева слѣдующія монеты; а) серебряный рубль временъ Императрицы Анны Іоанновны 1733 г., б) тоже временъ Императрицы Елизаветы Петровны 1759 г. и в) Мексиканскій долларъ 1874 г. съ надписью: „Republica Mexicana“.

Постановили: расходъ утвердить, а монеты внести въ каталогъ.

VIII. Слушали: предложеніе члена совѣта комиссіи В. А. Андроникова пригласить на одно изъ ближайшихъ засѣданій совѣта комиссіи, напр., 22—23 сего августа, проф. С. Ѡ. Илатонова, А. И. Соболевскаго и А. А. Спицына, чтобы воспользоваться ихъ авторитетными указаніями въ дѣлѣ устройства предстоящаго съѣзда, особенно по тѣмъ сторонамъ ея дѣятельности, которыя совсѣмъ или мало были затронуты на засѣданіи 24 прошлаго іюня.

Постановили: поручить г.г. товарищу предсѣдателя комиссіи и правителю дѣлъ ея пригласить поименованныхъ лицъ принять, если окажется возможнымъ, участіе въ засѣданіи комиссіи 23 сего августа.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
18 августа 1907 года.

Присутствовали на засѣданіи: товарищъ предсѣдателя В. И. Строевъ, свящ. П. А. Алмазовъ, В. А. Андрониковъ, С. Н. Романовскій, И. М. Студитскій, И. В. Баженовъ и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: письмо И. П. Шипова, отъ 11 августа, съ препровожденіемъ въ даръ комиссіи 11 „геммъ“, несомнѣнно подлинныхъ,

что определено академикомъ Никодимомъ Павл. Кондаковымъ, составившимъ приложенное къ письму описаніе ихъ. Геммы эти прежде были въ собраніи покойнаго Помяловскаго.

Постановили: благодарить жертвователя.

II. Слушали: отношеніе оцѣночнаго отдѣленія Костромской губ. земской управы, отъ 9 августа за № 199, съ препровожденіемъ для библіотеки комиссіи, въ обмѣнъ на изданія послѣдней, печатныхъ работъ отдѣленія: 1) бланковыхъ картъ уѣздовъ по 2 экз.; 2) бланковой карты губерніи въ 2 экз.; 3) сборниковъ по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ г.г. Плеса, Судиславля, Б. Солей, г. Нерехты и Чухломы; 4) грамотность крестьянскаго населенія Кинешемскаго уѣзда; 5) обзоръ школъ Костромскаго уѣзда; 6) общія основанія оцѣнки лѣсовъ Чухломскаго уѣзда; 7) земледѣльческое хозяйство и промысловыя работы въ Кинешемскомъ у.; 8) начальное образованіе въ Костромской губерніи за 189^{8/9} уч. г.; 9) сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи т. I, вып. 3; 10) тоже, т. II, вып. 3 и 11) списокъ селеній Кинешемскаго уѣзда.

III. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что членомъ комиссіи А. П. Полетаевымъ принесены въ даръ послѣдней: а) печатный указъ варнавинскому городничему „о лицахъ, удаляющихся за границу безъ дозволенія правительства“, отъ 31 мая 1852 года; б) такой же указъ Варнавинскому городническому правленію отъ 5 іюля 1852 г. „о воспрещеніи носить приличное духовному званію платье и длинныя волосы лицамъ, исключеннымъ изъ онаго“ и в) рисунокъ изъ „Нивы“ за 1896 г. генераль-адъютанта П. А. Черевина, съ его біографіею.

Постановили: благодарить жертвователя:

IV. Слушали: счетъ губернской типографіи, отъ 18 августа за № 1218, объ уплатѣ 13 р. 80 к. за напечатаніе съ матеріаломъ приглашеній къ пожертвованіямъ на музей и въ организаціонный комитетъ по устройству IV обл. сѣзда.

V. Слушали: предложеніе г. Студитскаго избрать въ члены комиссіи Николая Ивановича Еремченко и супругу его Татьяну Петровну Еремченко, согласно ихъ желанію.

Постановили: объ утвержденіи въ званіи членовъ комиссіи поиме-

нованныхъ лицъ представить ближайшему общему собранію членовъ комиссіи.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
21 августа 1907 года.

Подъ предѣдательствомъ почетнаго члена комиссіи, его превосходительства, академика А. И. Соболевскаго, присутствовали на засѣданіи: прот. І. Я. Сырцовъ, В. И. Строевъ, И. П. Виноградовъ, И. М. Студитскій, И. В. Баженовъ, свящ. В. А. Соколовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, А. Н. Орловъ, А. Н. Рождественскій, П. М. Москвинъ, В. А. Андрониковъ, И. П. Ѳедотовъ, свящ. В. Евг. Вознесенскій, Вен. П. Крашенинниковъ, В. Н. Кларкъ, Д. Н. Сизовъ, Ѳ. А. Богдановъ и правитель дѣлъ комиссіи А. И. Черницынъ.

По открытіи засѣданія его превосходительство А. И. Соболевскій, занявъ, по просьбѣ товарища предѣдателя комиссіи, предѣдательское кресло, обратился къ присутствовавшимъ въ засѣданіи съ рѣчью по поводу предстоящаго въ 1909 г. IV областного археологическаго съѣзда и о необходимыхъ приготовленіяхъ къ нему. Въ своей рѣчи А. И. Соболевскій, на основаніи опыта предшествовавшихъ областныхъ съѣздовъ, прежде всего высказалъ пожеланіе придать будущему съѣзду нѣсколько другой характеръ, чѣмъ это было прежде, въ смыслѣ предоставленія участникамъ его большей возможности непосредственно знакомиться съ мѣстнымъ краемъ и его памятниками старины, не отвлекаясь предметами, иногда неимѣющими къ нему ровно никакого отношенія, или очень отдаленное. Въ виду этого чтеніе и разсмотрѣніе рефератовъ, по мнѣнію г. Соболевскаго, необходимо отнести на вечерніе часы, а дѣль посвящать по преимуществу на осмотръ выставки, города, его древностей, на экскурсіи и т. д. При такой постановкѣ дѣла, члены съѣзда получаютъ возможность лучше ознакомиться съ мѣстнымъ краемъ и его древностями и притомъ не со словъ другихъ, а путемъ непосредственнаго осмотра и наблюденія. Нельзя не сознаться, что на предшествовавшихъ съѣздахъ читалось и

много лишняго, неоправдывавшаго идею областныхъ съѣздовъ; въ качествѣ дѣятельныхъ участниковъ съѣздовъ выступали иногда даже любители ассирійскихъ древностей. Конечно, говоря безотносительно, все это само по себѣ цѣнно въ научномъ отношеніи, но не гармонируетъ, какъ мы уже сказали, съ задачами и цѣлями областныхъ съѣздовъ и для даннаго момента не имѣетъ ровно никакого значенія и часто потому остается незамѣченнымъ и безслѣднымъ. Между тѣмъ въ Костромской губерніи, безъ сомнѣнія, есть не мало мѣстностей, посѣщеніе которыхъ было бы для членовъ съѣзда весьма полезнымъ въ научномъ отношеніи; кромѣ того, у нѣкоторыхъ лицъ, особенно изъ старообрядцевъ, нерѣдко можно встрѣтить весьма цѣнные собранія предметовъ церковной старины, старопечатныхъ книгъ, рукописей и т. д. Ознакомленіе членовъ съѣзда съ такого рода собраніями весьма желательно, тѣмъ болѣе, что препятствій этому со стороны владѣльцевъ такихъ собраній едва ли можетъ быть. При этомъ въ собраніи были намѣчены и самыя мѣстности, посѣщеніе которыхъ членами съѣзда было бы желательно и полезно. Далѣе г. Соболевскимъ было высказано пожеланіе, чтобы рефераты были необширны по объему и для прочтенія каждаго изъ нихъ требовалось не болѣе 40 минутъ, а по содержанію своему имѣли такое или иное отношеніе къ Костромскому краю или данной области; рефераты же, неимѣющіе такого отношенія къ Костромскому краю или Ростово-Суздальской области, безъ прочтенія на съѣздѣ, могутъ быть помѣщаемы въ трудахъ его. Затѣмъ, на предстоящій съѣздъ хорошо было бы пригласить нумизматовъ. Въ Костромской губерніи, какъ и вездѣ, вѣроятно, есть не мало обладателей болѣе или менѣе обширныхъ коллекцій старинныхъ монетъ русскихъ или иностранныхъ. Они, безъ сомнѣнія, не откажутся познакомить членовъ съѣзда съ своими сокровищами. Наконецъ, желательно было бы организовать къ съѣзду этнографическую выставку. Въ Костромской губерніи, кромѣ русскихъ, въ значительномъ числѣ живутъ инородцы, напр., черемисы. Было бы поэтому весьма желательно имѣть къ съѣзду въ фотографіяхъ типы ихъ, а если можно, то и собранія предметовъ домашней утвари, одежды и проч. Словомъ, чѣмъ полнѣе будетъ въ этомъ отношеніи представленъ край и всестороннѣе, тѣмъ, конечно, лучше. Правда, на все это потребуется не

мало денегъ, и успѣхъ съѣзда какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ, много будетъ зависѣть отъ количества денежныхъ средствъ, которыми будетъ располагать комиссія для указанной цѣли. Но нѣтъ сомнѣнія, что мѣстныя общественныя учрежденія, какъ земскія, такъ и городскія, несмотря на денежный кризисъ, переживаемый особенно первыми изъ нихъ, придутъ въ данномъ случаѣ архивной комиссіи на помощь, тѣмъ болѣе, что областныя съѣзды—явленія рѣдкія и другого съѣзда въ Костромѣ нельзя ждать въ скоромъ времени.

Послѣ этого г. правителемъ дѣлъ комиссіи А. И. Черницынымъ былъ сообщенъ А. Ив. Соболевскому списокъ работъ, намѣченныхъ комиссіею къ предстоящему съѣзду.

Бесѣда по поводу съѣзда между участниками собранія продолжалась еще довольно долго. Собраніе закончилось въ 11 часу.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
23 августа 1907 года.

Присутствовали на засѣданіи: товарищъ предѣдателя комиссіи В. И. Строевъ, прот. І. Я. Сырцовъ, священ. П. А. Алмазовъ, П. Т. Виноградовъ, И. В. Баженовъ, С. Н. Ромаповскій и А. И. Черницынъ.

І. Слушали: а) письмо проф. С. Ѳ. Платонова, отъ 17 августа, съ увѣдомленіемъ, что онъ не можетъ теперь выѣхать изъ С.-Петербурга и быть 23 авг. на засѣданіи комиссіи, и просьбою не считать его отсутствіе за отказъ содѣйствовать дѣлу съѣзда, для котораго онъ готовъ потрудиться по мѣрѣ силъ; б) письмо А. Спицына, отъ 20 сего августа, съ увѣдомленіемъ о томъ, что, не имѣя возможности сдѣлать личный докладъ въ назначенномъ засѣданіи комиссіи, „позволяетъ себѣ письменно вкратцѣ изложить свое мнѣніе о томъ, въ какихъ направленіяхъ могли бы быть продолжены археологическія изслѣдованія въ Костромской губерніи“, указавши при этомъ на главныя черты, въ какихъ выражаются костромскія древности, а именно: камен-

ный и мѣдный вѣка, древнія Ветлужскія городища, городища Дьякова типа, ранніе курганы въ Костромскомъ и Черехтскомъ уѣздахъ, могильники X вѣка, поздніе черемисскіе могильники и русскіе или полурусскіе курганы XII—XIII в.в.

Постановили: 1) просить священниковъ, въ предѣлахъ приходовъ которыхъ находятся указанные г. Спицынымъ курганы и городища, и учителей мѣстныхъ земскихъ и ц.приходскихъ школъ обследовать указанные мѣста и сдѣлать топографическое описаніе ихъ и 2) во время каникулъ 1908 г. осмотрѣть эти мѣста чрезъ кого-либо изъ членовъ комиссіи, для чего 3) просить уѣздныя земскія управы выдать открытые листы для бесплатнаго проѣзда членовъ комиссіи въ мѣста, располагающія тѣми или другими памятниками старины.

II. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи, отъ 23 сего августа, о произведенныхъ имъ за время съ 17 февраля по 23 сего августа мелочныхъ расходахъ по комиссіи всего въ суммѣ 27 рублей 99 коп., въ томъ числѣ 25 р. въ счетъ аванса, выданнаго по журналу отъ 16 февраля, и 2 р. 99 коп. изъ его собственности.

Постановили: 1) расходъ утвердить, причемъ 2 р. 99 коп., какъ израсходованные г. правителемъ дѣлъ комиссіи изъ его собственности, ему возвратить и 2) выдать новый авансъ въ томъ же количествѣ.

III. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что а) Костромскимъ торговцемъ Геннадіемъ Михайловичемъ Ермолинымъ пожертвованъ въ бібліотеку комиссіи „Артикулъ воинскій купно съ процесомъ подлежащій судящимъ“, 1725 года (неполный экземпляръ), и б) кол. сов. Василиемъ Григорьевичемъ Неклюдовымъ пожертвованы: 1) факсимиле письма Петра I къ Татищеву, писаннаго въ годъ основанія Петербурга—вырѣзка изъ „Новаго Времени“ 1903 г. № 9766; 2) извлеченіе изъ собственноручнаго доклада Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Императору Павлу Петровичу, отъ 17 дек. 1797 г.—о преобразованіи воспитательныхъ домовъ и опекунскихъ совѣтовъ; 3) хромофотографія, изображающая свв. Кирилла и Меѳодія, въ память тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія; 4) шесть портретовъ—гравюръ—Государя Императора Николая II, Императрицы Маріи Александровны, Императрицы Александры Ѳеодоровны, супруги Императора Николая I,

Императора Александра II, Императора Николая I и Императрицы Марии Θεодоровны; 5) портреты Государя Императора Николая II съ 1869 г. по 1899 г.—вырѣзка изъ „Новаго Времени“ 1899 г. № 8501; 6) фотографическій снимокъ унтеръ-офицера 1-го Кубанскаго казачьяго эскадрона, собственнаго Его Императорскаго Величества конвоя Козьмы Прокофьева Мачнева, бывшаго на козлахъ во время злодѣйскаго покушенія 1 марта 1881 г.; 7) коронаціонный альбомъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Императора Николая II и Императрицы Александры Θεодоровны 14 мая 1896 г., изданіе С. Добродѣева и 8) альбомъ — Россійскій Императорскій Домъ 1890 г.

Постановили: жертвователей благодарить, а книги и портреты внести въ соотвѣтствующіе каталоги библіотеки комиссіи.

IV. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что, въ виду открытія въ близкомъ будущемъ подписки на постройку зданія музея комиссіи, необходимо заготовить бланки подписныхъ листовъ и квитанціонныя книжки.

Постановили: разрѣшить г. правителю дѣлъ комиссіи заготовить нужное количество квитанціонныхъ книжекъ и подписныхъ листовъ.

V. Слушали: словесный докладъ члена совѣта комиссіи И. В. Баженова о томъ, что переданныя ему по журналу отъ 8 августа сего года на разсмотрѣніе описи дѣламъ Костромскаго окружнаго суда по гражданскому его отдѣленію имъ просмотрѣны, причемъ оказалось, что дѣла эти для комиссіи значенія не имѣютъ и къ уничтоженію ихъ со стороны послѣдней препятствій не можетъ быть, за исключеніемъ дѣлъ подъ №№ 19160 по архивной описи, 19578, 19682, 20136 и 20174—5, которыя было бы желательно видѣть въ подлинникѣ.

Постановили: съ возвращеніемъ описей увѣдомить г. предсѣдателя окружнаго суда, что къ уничтоженію дѣлъ, числомъ 1089, внесенныхъ въ эти описи, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ дѣлъ подъ №№ 19160, 19578, 19682, 20136 и 20174—5 по архивной описи, которыя комиссія и проситъ выслать ей для просмотра.

VI. Имѣли сужденіе о выпискѣ для библіотеки комиссіи вновь поступившаго въ продажу практическаго курса изученія древней рус-

ской скорописи для чтенія рукописей XV—XVIII столѣтій И. С. Бѣляева, цѣною 1 р.

Постановили: выписать для библіотекѣ комиссіи одинъ экземпляръ названной книги.

VII. Слушали: словесный докладъ правителя дѣлъ комиссіи, что имъ просмотрѣны двѣ описи подлежащимъ уничтоженію дѣламъ Костромскаго окружнаго суда по гражданскому его отдѣленію за 1881—2 г.г., присланныя при отношеніяхъ а) отъ 22 декабря 1906 г. за № 20648 въ количествѣ 1941 дѣла (съ № 16266—18358) и б) отъ 22 февраля 1907 г. за № 3651 въ количествѣ 683 (съ № 18359—19052), причемъ оказалось, что дѣла эти не имѣютъ для комиссіи особеннаго значенія и потому къ уничтоженію ихъ со стороны послѣдней не встрѣчается препятствій, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ №№, которые было бы желательно предварительно просмотрѣть въ подлинникѣ, а именно: 16310, 16338, 16372, 16389, 16428, 16510, 16545, 16546, 16823, 16922, 17032, 17059, 17073, 17078, 17200, 17204, 17324, 17421, 17489, 17524, 17623, 17709, 17779, 17866, 17878, 17982, 17998, 18004, 18076, 18145, 18208, 18335, 18493, 18613, 18615, 18823 и 18952.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской губернской ученой архивной комиссіи
14 сентября 1907 года.

Подъ предсѣдательствомъ его превосходительства, г. начальника губерніи, на засѣданіи присутствовали: г. директоръ народныхъ училищъ И. П. Виноградовъ, почетный членъ комиссіи, протоіерей І. Я. Сырцовъ, священникъ В. А. Соколовъ, городской архитекторъ Н. И. Горлицынъ, преподаватель гимназіи В. А. Андрониковъ, священникъ П. А. Алмазовъ, В. Н. Кларкъ, Л. П. Скворцовъ, П. Т. Виноградовъ, И. М. Студитскій, В. И. Строевъ, И. П. Ѳедотовъ, С. Н. Романовскій, И. В. Баженовъ, А. И. Черницынъ.

Засѣданіе было открыто въ 2 ч. дня.

I. Имѣли сужденіе о постройкѣ зданія музея комиссіи, причемъ

въ составъ строительной комиссіи постановили пригласить г. директора народныхъ училищъ И. П. Виноградова, губернскаго архитектора Л. А. Большакова, городского архитектора Н. И. Горлицына, свящ. В. А. Соколова и В. А. Андроникова, при участіи въ качествѣ председателя комитета г. непремѣннаго попечителя комиссіи, начальника губерніи.

II. Имѣли сужденіе о составѣ организационнаго комитета по устройству IV областного историко-археологическаго съѣзда въ Костромѣ въ июль 1909 года.

Постановили: въ составъ организационнаго комитета, подъ председательствомъ г. непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, включить нижеслѣдующихъ лицъ: протоіерея І. Я. Сырцова, г. директора второй гимназіи А. Н. Рождественскаго, Г. Н. Ботникова, Л. П. Скворцова, Н. И. Горлицына, В. А. Андроникова, свящ. П. А. Алмазова, В. Н. Кларкъ, Д. Н. Сизова и А. Ив. Черницына.

III. Имѣли сужденіе о необходимости изслѣдовать къ предстоящему археологическому съѣзду подземные ходы, идущіе изъ Ипатіевскаго и Богоявленскаго монастырей.

Постановили: просить городского архитектора Н. И. Горлицына изслѣдовать, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, указанные подземные ходы, съ отпускомъ для этой цѣли изъ средствъ архивной комиссіи 30 рублей и о послѣдующемъ доложить совѣту комиссіи.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
II октября 1907 года.

Подъ председательствомъ г. товарища председателя комиссіи В. И. Строева на засѣданіи присутствовали: г. директоръ гимназіи Н. П. Шамонинъ, А. Н. Рождественскій, Л. Н. Северьяновъ, прот. І. Я. Сырцовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, И. П. Оедотовъ, В. А. Андрониковъ, Д. Н. Сизовъ и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: а) отношеніе г. директора Московскаго археологическаго института, отъ 28 авг. за № 490, съ приглашеніемъ принять

участіе въ торжествѣ открытія института 23 сент. сего года; б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что по сему случаю была отправлена отъ имени совѣта комиссіи привѣтственная телеграмма и в) отношеніе совѣта названнаго института отъ 6 окт за № 1373 съ выраженіемъ благодарности за привѣтствіе.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: отношеніе Костромской дух. консисторіи, отъ 7 сент. за № 11355, съ увѣдомленіемъ о томъ, что причтъ и староста церкви села Соцевина, Галичскаго уѣзда, ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ предать уничиженію, за ветхостію, деревянный храмъ въ названномъ селѣ, построенный въ 1771 г., и просьбою—увѣдомить консисторію, не представляетъ ли вышеуказанный храмъ въ с. Соцевинѣ чего либо замѣчательнаго въ археологическомъ отношеніи.

Постановили: увѣдомить дух. консисторію, что со стороны комиссіи не встрѣчается препятствій къ уничиженію обветшавшаго деревяннаго храма въ с. Соцевинѣ, построеннаго къ тому же лишь въ 1771 г.; но желательно было бы имѣть фотографическій снимокъ наружнаго вида храма, о чемъ и просить консисторію сдѣлать распоряженіе.

III. Слушали: отношеніе той же консисторіи отъ 4 сентября за № 11086 съ препровожденіемъ акта осмотра деревянныхъ церквей въ с. Бѣлышевѣ, Варнавинскаго уѣзда, и описи предметовъ старины, хранящихся въ помѣщеніяхъ этихъ храмовъ.

Постановили: просить мѣстный причтъ сдѣлать фотографическія снимки наружнаго и внутренняго вида церквей с. Бѣлышева и передать въ музей комиссіи двѣ мѣстныя восковыя свѣчи.

IV. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя Костромскаго окружнаго суда, отъ 29 сент. за № 17551, съ препровожденіемъ двухъ описей предназначеннымъ къ уничиженію дѣламъ окружнаго суда по гражданскому его отдѣленію за 1883 г., для просмотра комиссіи.

Постановили: просить г. правителя дѣлъ комиссіи просмотрѣть присланныя описи и дать по нимъ свое заключеніе.

V. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя окружнаго суда отъ 13 сент. за № 16486, о присылкѣ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи аванса въ 100 р., полученнаго по ассигновкѣ отъ 9 апр.

сего года за № 775, и заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что указаные документы доставлены

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: 1) отношеніе г. предсѣдателя окружнаго суда, отъ 4 октября за № 17809, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ отъ 4 окт. за № 2212 на полученіе г. казначеемъ комиссіи 100 р. авансомъ и просьбою о полученіи увѣдомить и 2) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что увѣдомленіе сдѣлано.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: письмо Московскаго нумизматическаго общества отъ 26 сент. съ увѣдомленіемъ о полученіи „Указателя о Костромскомъ краѣ“ и „Каталога медалей и жетоновъ“ и выраженіемъ благодарности общества за означенныя изданія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VIII. Слушали: отношеніе Оренбургской архивной комиссіи отъ 22 авг. за № 521, съ вып. „Трудовъ“ комиссіи и просьбою прислать „Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ Царя Михаила Ѳеодоровича Романова“.

Постановили: за доставленный XVIII в. „Трудовъ“ комиссію благодарить и выслать комиссіи экземпляръ „Сборника матеріаловъ по исторіи предковъ ц. Михаила Ѳеодоровича Романова“.

IX. Слушали: письмо капитана л.-гв. Гренадерскаго полка Андрея Николаевича Поливанова отъ 23 сент. сего года съ предложеніемъ принять въ архивъ комиссіи нѣсколько экземпляровъ рукописей и документовъ, оставшихся послѣ его отца, дѣйств. члена комиссіи Николая Андреевича Поливанова, скончавшагося 14 февр. сего года.

Постановили: увѣдомить г. Поливанова, что комиссія съ глубокою благодарностію приметъ все документы и книги, оставшіяся послѣ смерти его отца.

X. Слушали: письмо г. секретаря Московскаго нумизматическаго общества С. И. Чиждова, отъ 16 сент., съ просьбою выслать ему экз. изданія прот. Сырцова: „Каталогъ русскихъ медалей и жетоновъ“ и отъ 24 сент. съ выраженіемъ благодарности за доставленное изданіе.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XI. Слушали: увѣдомленія уѣздныхъ земскихъ управъ—Галичской отъ 20 сент. за № 1950, Манарьевской отъ 17 сент. за № 2606, Кологривской отъ 15 сент. за № 3968 и Нерехтской городской управы отъ 25 сент. за № 903, объ отказѣ въ пособіи комиссіи на устройство предстоящаго областного историко-археологическаго съѣзда, по недостатку средствъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XII. Слушали: увѣдомленіе Костромской уѣздной земской управы, отъ 24 сент. за № 2189, о назначеніи комиссіи въ засѣданіи земскаго собранія 6 окт. 1906 г. единовременнаго пособия въ размѣрѣ 50 рублей.

Постановили. принять къ свѣдѣнію.

XIII. Слушали: заявленіе потомственнаго дворянина Дим. Вас. Васильева, отъ 7 окт. сего года, о желаніи его вступить въ число членовъ комиссіи и пользоваться книгами библіотеки комиссіи.

Постановили: представить на утвержденіе ближайшаго общаго собранія членовъ комиссіи и, въ случаѣ утвержденія, предоставить г. Васильеву, наравнѣ съ другими членами, пользоваться книгами библіотеки арх. комиссіи.

XIV. Имѣли сужденіе: о времени перваго собранія членовъ организаціоннаго комитета по устройству IV областного историко-археологическаго съѣзда въ г. Костромѣ и строительной комиссіи по устройству зданія музея.

Постановили: собраніе организаціоннаго комитета назначить на 24, а строительной комиссіи на 25 октября сего года.

XV. Слушали: докладъ правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что поступили членскіе взносы—отъ Ив. Ѳед. Иванникова 20 р. и И. П. Ѳедотова—3 р. и на постройку музея отъ Конст. Ѳедоровича Филипчаева 10 руб.

Постановили: о полученіи денегъ увѣдомить жертвователей съ выраженіемъ благодарности за доставленныя суммы.

XVI. Имѣли сужденіе, по предложенію В. А. Андроникова, о приглашеніи въ организаціонный комитетъ нижеслѣдующихъ лицъ: г. директора гимназіи Н. Н. Шамонина, И. М. Чумакова, Н. Н. Ви-

ноградова и Ив. П. Шипова, могущихъ быть весьма полезными для дѣла.

Постановили: включить вышеуказанныхъ лицъ въ число членовъ организаціоннаго комитета, а равно и лицъ, прежде приглашенныхъ, а именно: г. директора Археологическаго института Н. В. Покровскаго, акад. А. И. Соболевскаго, проф. Платонова и г. Спицына.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
9 января 1908 года.

Присутствовали на засѣданіи, подъ предѣдательствомъ В. И. Строева, директоръ нар. уч. И. П. Виноградовъ, прот. І. Я. Сырцовъ, И. В. Баженовъ, А. Н. Рождественскій, П. М. Москвинъ, В. А. Андрониковъ и А. И. Черницынъ.

І. Слушали: отношеніе Императорской археологической комиссіи отъ 28 ноября 1907 г. за № 1471, съ препровожденіемъ „12 фотографическихъ снимковъ принадлежащей комиссіи курганной коллекціи, въ томъ видѣ, въ какомъ она поступила въ археологическую комиссію“.

Постановили: увѣдомить Императорскую археологическую комиссію о полученіи указанныхъ снимковъ, съ выраженіемъ глубокой благодарности.

ІІ. Слушали: отношеніе той же комиссіи, отъ 2 окт. 1907 года за № 1202, съ препровожденіемъ слѣдующихъ изданій: а) отчета о дѣятельности комиссіи за 1904 г., б) „Извѣстій комиссіи—вып. 20, 21, 22, 23, 24 и прибавленій къ вып. 21 и 22 и в). „Матеріаловъ по археологіи Россіи„,—вып. 32.

Постановили: увѣдомить комиссію о полученіи книгъ, съ выраженіемъ ей глубокой благодарности со стороны Костром. архивной комиссіи за доставленные изданія.

Слушали: отношеніе Императорскаго русскаго историческаго общества, отъ 30 сент. за № 110, съ препровожденіемъ вновь вышедшихъ томовъ—123 и 124. „Сборника Общества“.

Постановили: увѣдомить названное общество о полученіи 123 и 124 томовъ „Сборника“, съ выраженіемъ обществу благодарности комисіи.

IV. Слушали: отношеніе Императорскаго россійскаго историческаго музея имени Императора Александра III въ Москвѣ, отъ 8-го ноября 1907 года за № 1243, съ препровожденіемъ отчета музея за 1906 годъ.

Постановили: увѣдомить о полученіи отчета съ выраженіемъ благодарности.

V. Слушали: письмо Л.-гв. Гренадерскаго полка капитана Андрея Николаевича Поливанова, отъ 11 ноября 1907 г., съ препровожденіемъ фотографической карточки его покойнаго отца, дѣйств. ст. сов. Николая Андреевича Поливанова, и краткихъ біографическихъ свѣдѣній о немъ, а также нижеслѣдующихъ книгъ и документовъ: 1) указы Императрицы Екатерины—три тома и одна тетрадь; 2) Рѣчи и отчетъ, произнесенные въ торжественномъ собраніи Императорскаго Московскаго университета—4 книги; 3) Историческія записки о Троицкой Кривозерской пустыни; 4) Географія Россіи для дѣтей,—Студитскаго; 5) „Воспоминанія о путешествіяхъ Высочайшихъ особъ въ предѣлахъ Костромской губерніи“; 6) Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Костромская губернія—одна книга; 7) семь экземпляровъ рукописей; 8) тяжёбныя дѣла Поливановыхъ съ Дилемъ—рукопись; 9) два похвальныхъ листа, двѣ аттестаціи и два благословенія св. Синода и 10) медаль, выбитая въ память спасенія царской семьи у станціи Борки.

Постановили: увѣдомить г. Поливанова о полученіи поименованныхъ книгъ и документовъ съ выраженіемъ благодарности арх. комисіи.

VI. Слушали: отношеніе Черниговскаго предварительнаго комитета по устройству XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ, отъ 16 ноября 1907 г. за № 236, съ просьбою принять участіе въ съѣздѣ командированіемъ на съѣздъ представителей отъ комисіи и присылкою на археологическую выставку при съѣздѣ выдающихся предметовъ старины изъ своей коллекціи.

Постановили: увѣдомить комитетъ, что имѣются въ виду желающіе принять участіе въ съѣздѣ, о чемъ и будетъ своевременно сооб-

щено, по полученіи отъ нихъ окончательнаго отвѣта на сдѣланное предложеніе.

VII. Слушали: а) отношеніе Оренбургской ученой архивной комиссіи, отъ 14 ноября 1907 г. за № 732, съ просьбою о высылкѣ въ комиссію „Сборника матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова“, части I и II; б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что указанное изданіе уже выслано по назначенію.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VIII. Слушали: отношенія: а) Пучежской городской управы, отъ 20 дек. 1907 г. за № 684, съ увѣдомленіемъ о назначеніи въ пособіе комиссіи на устройство IV областного археологическаго съѣзда въ Костромѣ 25 руб.; б) Юрьевецкой городской управы, отъ 3 декабря 1907 г. за № 1414, съ увѣдомленіемъ о назначеніи на тотъ же предметъ—10 руб. и в) Буйской уѣзд. зем. управы, отъ 9 ноября 1907 г. за № 2299, съ увѣдомленіемъ о назначеніи на тотъ же предметъ на три года по 25 руб. ежегодно.

Постановили: по полученіи денегъ поименованныя учрежденія благодарить отъ имени комиссіи.

IX. Слушали: отношенія нижеслѣдующихъ учреждений съ увѣдомленіемъ объ отказѣ въ назначеніи пособія на устройство IV областного археологическаго съѣзда въ г. Костромѣ а) Кинешемской у. земской управы, отъ 14 дек. 1907 г. за № 4084, б) Варнавинской у. земской управы, отъ 20 ноября 1907 г. за № 7120; в) Чухломской гор. управы, отъ 29 ноября 1907 г. за № 786; г) Ветлужской уѣзд. земской управы, отъ 4 декабря 1907 г. за № 4790; д) Кадыйскаго городского старосты, отъ 30 ноября за № 528; е) Солигаличской уѣздной земской управы, отъ 21 декабря 1907 г. за № 4580; ж) Варнавинскаго город. управленія, отъ 24 декабря 1907 года за № 766, и з) Плесскаго городского общественнаго управленія, отъ 12 ноября за № 841.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

X. Слушали: отношеніе Юрьевецкой уѣздной земской управы, отъ 28 ноября 1907 г. за № 3560, съ увѣдомленіемъ о томъ, что уѣзд. земскимъ собраніемъ пособіе комиссіи оставлено въ прежнемъ размѣрѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XI. Слушали: отношенія г. предсѣдателя Костромского окружнаго суда а) отъ 9 ноября 1907 г. за № 21102 съ препровожденіемъ для просмотра трехъ описей предназначеннымъ къ уничтоженію дѣламъ окружнаго суда по гражданскому его отдѣленію и б) отъ 31 декабря 1907 г. за № 23671 съ препровожденіемъ двухъ такихъ же описей.

Постановили: просить г. члена комиссіи И. А. Рязановскаго просмотрѣть означенныя описи и дать по нимъ свое заключеніе.

XII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что имъ просмотрѣны двѣ описи предназначеннымъ къ уничтоженію дѣламъ Костромского окружнаго суда по гражданскому его отдѣленію, присланныя при отношеніи отъ 29 сентября 1907 г. за № 17551, причемъ оказалось, что изъ занесенныхъ въ опись дѣлъ большая часть не представляетъ для комиссіи никакого интереса, за исключеніемъ дѣлъ подъ №№ 20320, 20407, 20414, 20418, 20419, 20468, 20497, 20536, 20542, 20592, 20594, 20615, 20630, 20648, 20654, 20661, 20673, 20700, 20704, 20713, 20745, 20817, 20818, 20824, 20878, 20918, 20925, 20937, которыя было бы желательно видѣть въ подлинникѣ.

Постановили: съ возвращеніемъ описей увѣдомить г. предсѣдателя окружнаго суда, что къ уничтоженію дѣлъ, внесенныхъ въ эти описи, со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ №№, указанныхъ въ докладной части сего журнала, которые желательно видѣть въ подлинникѣ и о доставленіи которыхъ въ комиссію просить г. предсѣдателя суда сдѣлать зависящее распоряженіе.

XIII. Слушали: отношеніе архиваріуса Костромского окружнаго суда, отъ 19 декабря 1907 г. за № 248, съ препровожденіемъ 37 дѣлъ гражданского отдѣленія суда для просмотра въ подлинникѣ

Постановили: присланныя дѣла тщательно рассмотреть и, если окажутся имѣющія для комиссіи какой-либо интересъ, таковыя выдѣлить для архива, а остальные возвратить по принадлежности.

XIV. Слушали: отношеніе Императорскаго русскаго археологическаго общества, отъ 8 декабря 1907 г. за № 184, съ просьбою о бесплатной высылкѣ обществу изданій комиссіи.

Постановили: выслать по экземпляру изданій комиссіи, имѣющихся въ наличности.

XV. Слушали: отношеніе Черниговскаго Епархіальнаго древлехранилища, отъ 29 декабря 1907 г. за № 75, съ просьбою о высылкѣ въ бібліотеку древлехранилища трудовъ и изданій комиссіи, какія окажется возможнымъ выслать.

Постановили: выслать по экз. тѣхъ изданій, какія имѣются въ наличности.

XVI. Слушали: отношеніе Костромской дух. консисторіи, отъ 5 декабря 1907 г. за № 15732, съ увѣдомленіемъ о томъ, что находящіяся при церкви села Писцова, Нерехтскаго уѣзда, безъ употребленія, древнія царскія врата рѣзныя и съ позолоченнымъ фономъ, и шелковая, шитая золотомъ плащаница могутъ быть доставлены въ церковный отдѣлъ музея, и что упаковка и пересылка ихъ будутъ стоить не болѣе трехъ рублей.

Постановили: просить мѣстный причтъ и церковнаго старосту сдѣлать распоряженіе о доставленіи указанныхъ предметовъ старины въ музей комиссіи, съ отпускомъ нужныхъ для этого средствъ.

XVII. Слушали: отношеніе Ярославской ученой архивной комиссіи, отъ 26 ноября 1907 г. за № 154, съ просьбою собрать чрезъ своихъ членовъ нужныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности извѣстной писательницы Юліи Валеріановны Жадовской, а по мужу (съ 1862 г.) Сеვენъ, проживавшей послѣдніе 10 лѣтъ своей жизни въ своемъ имѣніи въ с. Толстиково, Буйскаго уѣзда.

Постановили: войти по сему въ сношенія съ родственниками г-жи Жадовской—Сеვენъ и запросить мѣстнаго предводителя дворянства.

XVIII. Слушали: отношеніе Рязанской ученой архивной комиссіи, отъ 22 декабря 1907 г. за № 319, коимъ комиссіа проситъ подѣлиться съ ней сообщеніемъ уже выработанныхъ программъ по собиранію этнографическихъ матеріаловъ, свѣдѣній о практиковавшихся способахъ собиранія ихъ и, если возможно, прислать свои изданія по этнографіи Костромской губерніи.

Постановили: выслать программу по собиранію этнографическихъ матеріаловъ, если окажется въ наличности.

XIX. Слушали: словесный докладъ члена совѣта комиссіи В. А. Андроникова о пожертвованіи въ церковный отдѣлъ музея комиссіи а) священникомъ кладбищенской Срѣтенской церкви г. Кинешмы о. Николаемъ Флеровымъ 15-мѣдныхъ образковъ и складней и серебрянаго крестика и б) священникомъ Спасской церкви г. Кинешмы о. Петромъ Успенскимъ 11-ти такихъ же образковъ и двухъ воздуховъ.

Постановили: благодарить жертвователей отъ имени комиссіи, а пожертвованныя вещи включить въ каталогъ музея комиссіи.

XX. Слушали: заявленіе члена совѣта архивной комиссіи В. А. Андроникова о томъ, что имъ пріобрѣтены для комиссіи—черемисскій головной уборъ мужская рубашка, шашмура и тугай или душегрѣйка за 7 руб., каковыя и просить ему возвратить.

Постановили: уплатить г. Андроникову 7 руб., а поименованныя вещи внести въ каталогъ музея комиссіи.

XXI. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что отъ И. А. Рязановскаго поступили книги: 1) Краткій очеркъ 20-ти-лѣтняго существованія (1861—1881) Николаевскаго въ В.-Соляхъ, Костром. г., двухкласснаго приходскаго училища К. А. Попова, изд. 1885 г., и 2) Костромской календарь за 1874 г. и отъ Н. Н. Виноградова брошюра: „Заговоры“ и пр.

Постановили: жертвователей благодарить отъ имени комиссіи, а книги, если таковыхъ нѣтъ въ библіотекѣ комиссіи, включить въ каталогъ ея.

XXII. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что г. директоромъ гимназіи Н. Н. Шамоинымъ принесены въ даръ комиссіи до 35 названій брошюръ, уставовъ разныхъ учрежденій г. Костромы, отчетовъ и проч.

Постановили: благодарить жертвователя отъ имени комиссіи, а книги, какихъ нѣтъ въ библіотекѣ комиссіи, внести въ каталогъ послѣдней.

XXIII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что В. Г. Пироговымъ принесены въ даръ комиссіи два рисунка въ деревянныхъ рамкахъ съ изображеніемъ мѣстныхъ татаръ.

Постановили: благодарить жертвователя.

XXIV. Слушали: а) счетъ землеюца Василя И. Зайцева объ

уплатѣ ему за работы при раскопкахъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ, всего за 22 рабочихъ дня, по 1 руб. за день, 22 рубля, съ засвидѣтельствомъ архитектора Н. И. Горлицына вѣрности счета. б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что эти деньги Зайцеву уже выданы.

Постановили: расходъ въ 22 руб. утвердить.

XXV. Слушали: счетъ губернской типографіи за №№ 1740 и 2009 объ уплатѣ а) за печатаніе квитанціонныхъ книжекъ, подписныхъ листовъ и почтовыхъ писемъ по 3 формамъ—9 руб. 50 коп. и за печатаніе отчета за 1906 г. въ количествѣ 350 экземпляровъ—33 руб., а всего 42 руб. 50 коп.

Постановили: уплатить губернской типографіи 42 р. 50 к.

XXVI. Слушали: счета: а) торговаго дома Е. Урлаубъ въ С.-Петербургѣ объ уплатѣ за вѣнокъ на гробъ П. А. Илинскаго, съ доставкою на мѣсто, 18 руб. и б) переплетчика П. А. Бушуева за переплетъ книгъ для комиссіи 13 руб. и 2) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что деньги указаннымъ лицамъ уже уплачены.

Постановили: произведенный расходъ въ суммѣ 31 руб. утвердить.

XXVII. Слушали: отношеніе Чухломскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 4 ноября 1907 г. за № 375, съ препровожденіемъ, согласно отношеніямъ комиссіи, отъ 16 ноября 1905 г. за № 167 отъ 13 іюля 1906 г. за № 177, 262-хъ дѣлъ изъ числа предназначенныхъ къ уничтоженію—Чухломскаго Городническаго управленія за время съ 1814 по 1861 г., Чухломскаго уѣзднаго стряпчаго съ 1836 по 1856 г., Чухломскаго исправника и приставовъ 1 и 2 стана и земскаго суда, и съ платою за провозъ этихъ дѣлъ, упакованныхъ въ два тюка, вѣсомъ 3 пуд. 28 фун., считая по 60 коп. за пудъ всего 2 руб. 22 коп.

2) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что деньги 2 р. 22 к. уплачены вощику по полученіи посылки.

Постановили: расходъ 2 руб. 22 коп. утвердить, а присланныя дѣла передать для просмотра тѣмъ членамъ комиссіи, которые разсматривали описи Чухломскаго уѣзд. полицейскаго управленія.

Ж у р н а л ь

общаго собранія гг. членовъ Костромской ученой архивной комиссіи 29-го января 1908 г.

На засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, г. начальника губерніи, присутствовали: г. директоръ гимназіи Н. И. Шамонинъ, почетный членъ комиссіи, прот. Г. Я. Сырцовъ, А. Н. Рождественскій, Л. Н. Северьяновъ, А. Н. Орловъ, секретарь духовной консисторіи г. Богоявленскій, Е. Г. Орловъ, г. директоръ реального училища А. И. Живилловъ, пот. поч. гражд. М. М. Чумаковъ, Л. А. Большаковъ, В. И. Строевъ, свящ. П. А. Алмазовъ, свящ. В. А. Соколовъ, Н. И. Горлицынъ, Л. П. Скворцовъ, свящ. Е. В. Вознесенскій, В. Н. Кларкъ, И. П. Ѳедотовъ, В. А. Андрониковъ, С. Н. Романовскій, И. В. Баженовъ, Д. Н. Сизовъ и А. И. Черницынъ.

1. По открытіи засѣданія, правителемъ дѣлъ архивной комиссіи г. Черницынымъ было словесно доложено общему собранію гг. членовъ о дѣятельности организаціоннаго комитета по устройству IV областного археологическаго съѣзда въ г. Костромѣ въ іюнѣ 1909 г. и строительнаго комитета по постройкѣ зданія Романовскаго музея со дня ихъ учрежденія, причемъ оказалось, что по организаціонному комитету за это время было четыре собранія, на которыхъ: а) избранъ предсѣдателемъ комитета г. директоръ первой гимназіи Н. И. Шамонинъ; б) организованы подкомиссіи для детальнаго изученія разныхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ предстоящаго съѣзда; в) выяснена необходимость собранія дополнительныхъ свѣдѣній по археологіи, этнографіи и архивовѣдѣнію Костромскаго края путемъ составленія и разсылки вопросныхъ листковъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, отъ которыхъ можно получить нужныя свѣдѣнія, и г) на собраніи комитета 15-го прошлаго декабрия, въ присутствіи поч. члена комиссіи, проф. С.-Петербургскаго университета С. Ѳ. Платонова, окончательно намѣчены стороны, на которыя въ дѣлѣ устройства съѣзда со стороны организаціоннаго комитета должно быть обращено особенное вниманіе и, въ видахъ лучшаго обезпеченія успѣха съѣзда

и наибольшей его продуктивности, признано, между прочимъ, необходимымъ организовать въ обѣихъ столицахъ предварительныя совѣщанія мѣстныхъ археологовъ, имѣющихъ участвовать на съѣздѣ, для взаимнаго обмѣна мнѣніями по поводу съѣзда и предстоящихъ на немъ работъ.

Что же касается строительнаго комитета, то члены его за указанное выше время собирались только одинъ разъ для выбора предсѣдателя комитета, но выборы не состоялись за неприбытіемъ нужнаго числа членовъ. Къ составленію же новыхъ плановъ зданія музея члены комитета, архитекторы Н. И. Горлицынъ и Л. А. Большаковъ еще не приступали главнымъ образомъ потому, что комиссіею до сего времени не опредѣлены размѣры предполагаемой постройки въ зависимости отъ количества нужныхъ для музея помѣщеній и назначенія ихъ, а равно и размѣры участка земли, которымъ архивная комиссія можетъ вполне располагать въ данномъ случаѣ, а безъ такого „заданія“ со стороны комиссіи приступать къ составленію плановъ не представляется возможнымъ.

Постановили: 1) докладъ правителя дѣлъ комиссіи принять къ свѣдѣнію; 2) просить организаціонный комитетъ всѣ работы по устройству съѣзда по возможности закончить, хотя вчернѣ, къ концу текущаго 1908 г.; 3) просить строительный комитетъ собраться въ возможно-непродолжительное время для выбора предсѣдателя комитета, опредѣленія размѣровъ необходимаго подъ постройку музея участка земли и самого зданія музея, стилиа и матеріала для постройки, а равно войти въ сношенія съ губернскимъ предводителемъ дворянства относительно составленія акта передачи пожертвованной дворянствомъ земли въ собственность архивной комиссіи; 4) просить гг. членовъ комитета Н. И. Горлицына и Л. А. Большакова, а также, согласно указанію г. начальника губерніи, академика Александра Мстиславовича Кочетова составить новый эскизный проектъ зданія музея и притомъ такой, по которому можно было бы строить зданіе не разомъ, а по частямъ, съ назначеніемъ г. Кочетову изъ средствъ архивной комиссіи на путевые расходы и за составленіе проекта, если онъ, конечно, возьметъ на себя этотъ трудъ, отъ 200 до 300 руб. и 5) пригласить въ составъ строительнаго комитета инженера Л. А. Требертъ.

II. Слушали: отношеніе директора Императорскаго археологическаго института въ С.-Петербургѣ Н. В. Покровскаго, отъ 24 января 1908 года за № 29, съ выраженіемъ благодарности за привѣтствіе институту по случаю XXX годовщины его основанія и ему лично по случаю тридцатилѣтія его дѣятельности въ институтѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: отношеніе Императорской археологической комиссіи, отъ 2 октября за № 1202, съ препровожденіемъ отчета о дѣятельности комиссіи за 1904 г.* и „Матеріаловъ по археологiи Россiи, вып. 2.

Постановили: увѣдомить Императорскую археологическую комиссію о полученіи поименованныхъ книгъ съ выраженіемъ благодарности.

IV. Слушали отношеніе Костромской губернской земской управы, отъ 22-го января сего года за № 375, съ препровожденіемъ талона ассигновки отъ 22 января 1908 г. за № 530 на полученіе изъ Костромскаго казначейства 750 руб., ассигнованныхъ на выдачу пособія комиссіи за 1906 и 1907 гг.

Постановили: о полученіи денегъ увѣдомить губернскую земскую управу съ выраженіемъ благодарности.

V. Слушали: отношеніе Костромской городской управы, отъ 26 января за № 575, съ увѣдомленіемъ о назначеніи городской думою въ пособіе комиссіи 450 руб., собственно на изданіе книгъ, съ распредѣленіемъ этого назначенія на 3 года, по 150 р. въ годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, съ выраженіемъ городской думѣ благодарности за указанное назначеніе.

VI. Слушали: отношеніе церковнаго историко-археологическаго общества Казанской епархіи, отъ 16-го января 1908 г. за № 20, съ увѣдомленіемъ объ открытіи общества 15 октября 1906 г. и просьбою о высылкѣ въ общество изданій комиссіи. При отношеніи присланы изданія общества: уставъ общества, брошюра объ открытіи общества, три брошюры о святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, брошюра о селѣ Болсарахъ, Спасскаго уѣзда, и историко-археологическій очеркъ г. Свіяжска и его святыни.

Постановили: выслать въ обмѣнъ имѣющіяся на-лицо изданія комиссіи, а за присланныя брошюры благодарить.

VII. Слушали: заявленіе члена архивной комиссіи, архитектора Л. А. Большакова такого содержанія: „жертвую представляемыя при семь двѣ старинныя вещи (браслетъ и привѣску, повидимому, къ поясу), найденныя близъ села Костенева, около берега Сендеги, въ 12 в. отъ Костромы, при добычѣ камня“.

Постановили: жертвуемыя вещи внести въ каталогъ музея, а жертвователя благодарить.

VIII. Слушали: счетъ г. Бѣляева объ уплатѣ ему 1 руб. за высланный для комиссіи экземпляръ его книги: Практическій курсъ древней русской скорописи для чтенія рукописей XV—XVIII столѣтій“. Москва 1907 г.

Постановили: выслать г. Бѣляеву за указанную книгу 1 руб.

IX. Слушали: а) счета С.-Петербургскаго магазина Х. К. Крихъ и К^о и переплетной Александръ Шнель на имя студента университета Н. Н. Виноградова объ уплатѣ первому 15 р. за папку для подшошій и второй—8 руб. за бюваръ, взятыя имъ, по порученію архивной комиссіи, по случаю XXX-лѣтняго юбилея археологическаго института и его директора Н. В. Покровскаго, и б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что деньги эти уже уплачены.

Постановили: произведенный на покупку папки и бювара расходъ утвердить, а г. Виноградову за исполненіе порученія комиссіи отъ имени послѣдней выразить благодарность.

X Имѣли сужденіе о празднованіи имѣющаго въ 1913 г. исполниться 300-лѣтія избранія на царство Родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ, царя Михаила Феодоровича Романова, и 700-лѣтія основанія г. Костромы и, послѣ довольно оживленнаго обмѣна мнѣніями по этому вопросу.

Постановили: по тому и другому вопросу имѣть особое сужденіе въ одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній членовъ архивной комиссіи, по собраніи болѣе точныхъ научныхъ данныхъ о времени основанія нашего города

XI. Слушали: предложеніе г. начальника губерніи объ избраніи въ члены архивной комиссіи г. вице-губернатора, князя Александра Николаевича Оболенскаго, причемъ единогласно постановили: избрать въ члены комиссіи князя А. Н. Оболенскаго.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской ученой архивной коммисіи 7-го апрѣля
1908 г.

Присутствовали на засѣданіи: почетный членъ коммисіи, прот. І. Я. Сырцовъ, В. И. Строевъ, И. П. Виноградовъ, П. Т. Виноградовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, В. А. Андрониковъ, П. М. Москвинъ, И. А. Рязановскій и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: отношеніе канцеляріи Государственной Думы, отъ 23 февраля сего года за № 666, съ извѣщеніемъ о внесеніи коммисіи въ списокъ учреждений, которымъ будутъ вѣсылаться стенографическіе отчеты засѣданій думы, и просьбою съ своей стороны не отказать въ присылкѣ въ бібліотеку Государственной Думы изданій коммисіи.

Постановили: благодарить канцелярію Государственной Думы за доставку стенографическихъ отчетовъ засѣданій Думы и выслать свои изданія.

II. Слушали: отношеніе г. директора археологическаго института Н. В. Покровскаго, отъ 2 апрѣля сего года за № 141, съ сообщеніемъ о томъ, что 30-го марта въ Императорскомъ археологическомъ институтѣ состоялось собраніе живущихъ въ С.-Петербургѣ членовъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммисій, посвященное обсужденію вопросовъ о положеніи архивныхъ коммисій, причемъ признано необходимымъ ходатайствовать о назначеніи коммисіямъ правительственной субсидіи и одновременно съ тѣмъ изготovitъ чрезъ особую коммисію новый проектъ положенія объ архивныхъ коммисіяхъ, и съ просьбою, для обсужденія этого проекта положенія и соединенныхъ съ нимъ вопросовъ, къ 17 апрѣля сего года прислать въ С.-Петербургъ депутата отъ Костромской коммисіи или поручить представительство одному изъ членовъ коммисіи, живущихъ въ С. Петербургѣ.

Постановили: просить члена коммисіи Н. Н. Виноградова взять на себя представительство отъ коммисіи въ собраніи депутатовъ 17 го апрѣля, для обсужденія проекта новаго положенія объ архивныхъ коммисіяхъ и тѣсно соединенныхъ съ нимъ вопросовъ.

III. Слушали: отношеніе г. директора Императорскаго археологическаго института въ С. Петербургѣ, отъ 1-го февраля сего года за № 54, такого содержанія: предполагая съ согласія г. министра внутреннихъ дѣлъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о назначеніи ежегодной правительственной субсидіи губернскимъ ученымъ архивнымъ комиссіямъ въ размѣрѣ, примѣрно, 2000 руб. на каждую, честь имѣю просить доставить мнѣ къ 1-му марта необходимыя для обстоятельной мотивировки означеннаго ходатайства краткія свѣдѣнія о Костромской комиссіи, примѣнительно къ слѣдующей схемѣ: 1) годъ учрежденія комиссіи; 2) средняя цифра ежегоднаго бюджета; 3) наличность денежныхъ средствъ къ началу 1908 г.; 4) имѣются ли при комиссіи — музей, архивъ старыхъ дѣлъ и библіотека; 5) изданія комиссіи (количество выпусковъ трудовъ комиссіи: спеціальныя изданія по археології, археографіи, исторіи, генеалогіи, библіографіи и т. п.); 6) участіе комиссіи въ археологическихъ раскопкахъ, въ спеціальныхъ обследованіяхъ памятниковъ, мѣстной церковной старины въ цѣляхъ ихъ реставраціи; въ археологическихъ сѣздахъ—всероссійскихъ и областныхъ и 7) число членовъ комиссіи къ началу 1908 г.

2. Заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что требуемыя свѣдѣнія уже сообщены г. директору археологическаго института.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали: отношеніе Императорскаго Московскаго археологическаго общества, отъ 4 марта сего года за № 569, [съ препровожденіемъ трехъ экземпляровъ правилъ XIV археологическаго сѣзда, созываемаго въ г. Черниговѣ съ 1 по 15 августа сего года и просьбою по возможности распространить извѣстіе о сѣздѣ и преслѣдуемыхъ имъ научныхъ цѣляхъ среди ученыхъ и любителей старины и не отказать командировать изъ числа членовъ комиссіи представителей на сѣздъ.

Постановили: о содержаніи сего отношенія объявить членамъ комиссіи, на случай, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ принять участіе въ сѣздѣ.

V. Слушали: письмо почетнаго члена комиссіи, прот. І. Я. Сырцова на имя правителя дѣлъ комиссіи, отъ 24 марта сего года, съ представленіемъ составленнаго имъ каталога мѣдныхъ монетъ, принадлежащихъ комиссіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а прот. Сырцова за поне, сенные имъ труды благодарить.

VI. Слушали: отношеніе г. директора Костромского реального училища А. И. Живилова, отъ 17 марта за № 351, съ выраженіемъ комиссіи благодарности за избраніе его въ члены комиссіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя Костромского окружного суда, отъ 18 февраля за № 3733, съ увѣдомленіемъ объ ассигнованіи вторымъ департаментомъ министерства юстиціи на расходы архивной комиссіи въ текущемъ 1908 г. 200 руб. и просьбою увѣдомить, на чье имя составлять ассигновку на выдачу комиссіи аванса въ суммѣ ста рублей.

Постановили: просить г. предсѣдателя суда сдѣлать распоряженіе о составленіи ассигновокъ на выдачу комиссіи аванса въ суммѣ 100 руб. на имя казначея комиссіи П. М. Москвина.

VIII. Слушали: а) отношеніе г. предсѣдателя Костромского окружного суда, отъ 1 марта сего года за № 4570, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ отъ 1 марта за № 364 на полученіе казначеемъ комиссіи г. Москвинымъ ста рублей; б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что талонъ г. Москвину переданъ, и деньги послѣднимъ получены

Постановили; принять къ свѣдѣнію.

IX. Слушали: отношеніе г. губернскаго предводителя дворянства отъ 8 февраля сего года за № 56, съ увѣдомленіемъ комиссіи о назначеніи очереднымъ губернскимъ дворянскимъ собраніемъ ста рублей изъ дворянскихъ суммъ на устройство предстоящаго въ 1909 году въ г. Костромѣ IV областного археологическаго съѣзда.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и благодарить дворянство за оказанное пособіе.

X. Слушали: а) отношеніе г. Костромского губернскаго предводителя дворянства, отъ 8 февраля за № 57, съ увѣдомленіемъ о постановленіи очереднаго губернскаго дворянскаго собранія 18 декабря 1907 г., послѣдовавшемъ по вопросу объ отводѣ комиссіи участка земли для постройки зданія музея, и просьбою, въ исполненіи сего постановленія, доставить предстоящему въ началѣ марта чрезвычай-

ному дворянскому собранію планы предполагаемыхъ комиссіею къ возведенію на дворянской землѣ построекъ.

б) Заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что требуемыя настоящимъ отношеніемъ свѣдѣнія о размѣрѣ предполагаемаго зданія музея сообщены г. губернскому предводителю дворянства отношеніемъ за № 30.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XI. Слушали: отношеніе Костромской духовной консисторіи, отъ 23-го января за № 1065, о разрѣшеніи члену комиссіи, свящ. П. А. Алмазову пользоваться въ присутственные часы хранящимися въ архивѣ консисторіи клировыми вѣдомостями для выборки изъ нихъ нужныхъ свѣдѣній о древнихъ храмахъ епархіи.

Постановили: о содержаніи сего отношенія сообщить свящ. о. Павлу Алмазову.

XII. Слушали: отношеніе Ветлужской городской управы, отъ 5-го февраля сего года за № 226, съ препровожденіемъ копіи постановленія Ветлужской городской думы, отъ 17 января сего года, по вопросу о назначеніи пособія на устройство археологическаго съѣзда въ Костромѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XIII. Слушали: заявленіе священно-церковно служителей и старосты Покровской церкви посада Большихъ-Солей, что въ архивѣ ихъ церкви съ давняго времени хранится книга: „Сказаніе о явленіи образа св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня и о чудесахъ отъ онаго образа“. По указанію Его Преосвященства, Никандра, епископа Кинешемскаго, съ этой книги сдѣлана подлинная копія для церкви, а настоящая при семъ препровождается въ комиссію на ея усмотрѣніе.

Постановили: книгу внести въ каталогъ рукописныхъ сборниковъ, а жертвователей благодарить.

XIV. Слушали: отношеніе Черниговскаго епархіальнаго древле-хранилища, отъ 4 марта сего года за № 123, съ выраженіемъ комиссіи благодарности за доставленныя ею изданія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XV. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о книгахъ, вновь поступившихъ въ комиссію: а) отъ проф. Московской духовной академіи Евгенія Евстигнѣевича Голубинскаго: Исторія русской церкви. Томы I и II (первая половина), съ археологическимъ атласомъ ко 2-й половинѣ I тома; Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Изданіе второе, 1903 г.; Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей—болгарской, сербской и румынской или молдо-валашской. Москва 1871 г. и къ нашей полемикѣ со старообрядцами. Изд. 2. Москва. 1905 г.; 5) отъ Императорскаго русскаго историческаго общества 125-й томъ, „Сборника“ общества и в) отъ редакціи „Извѣстій Спб. политехническаго института“ томы VII и VIII „Извѣстій“.

Постановили: вновь поступившія изданія внести въ каталогъ книгъ бібліотеки комиссіи, а доставившихъ таковыя изданія благодарить.

XVI. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи объ изданіяхъ, поступившихъ отъ члена комиссіи Геннадія Александровича Зейфертъ, а именно: а) при письмѣ отъ 20 марта сего года, историческія сцены въ трехъ картинахъ подъ названіемъ: Блокады крѣпости Костромы или Русскіе въ 1608 г.; б) отъ 24 марта: сочиненіе Іоанна Арндта. О истинномъ христіанствѣ съ присовокупленіемъ райскаго вертограда; „Чась ѣзды“—комедія въ одномъ дѣйствіи, перев. Н. П. Свѣчина, изд. 1816 г. и „Любовная почта“—комическая опера въ одномъ дѣйствіи, соч. кн. А. А. Шаховскаго, изд. 1821 г.; в) фотографическій снимокъ съ временно-устроеннаго памятника на мѣстѣ убіенія и мученической кончины Государя Императора Александра II и снимокъ съ портрета Н. В. Гоголя, присланные при письмѣ отъ 25 марта и г) фотографическій снимокъ съ гравюры И. І. Стыки, изд. 1896 г., подъ названіемъ „Голгоѳа“, и *Livre d'or à la memoire D' Alexandre III par Nicolas Notovitch*“, изданную за границей въ память пребыванія Государя Императора Александра III во Франціи, съ изложеніемъ всѣхъ великихъ моментовъ его жизни.

Постановили: вышепоименованныя изданія внести въ каталогъ книгъ бібліотеки комиссіи, а г. Зейфертъ благодарить.

XVII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи, что: а) членъ комиссіи г. Полетаевъ принесъ въ даръ комиссіи 20 мѣдныхъ монетъ,

а три сер. старинныхъ монеты и медаль уступаетъ комиссiи за 50 к. и б) свящ. П. А. Алмазовъ—сер. пуговку отъ ризы.

Постановили: 1) вышеназванные предметы внести въ каталогъ музея, а жертвователей благодарить; 2) за сер. старинныя монеты и медаль уплатить г. Полетаеву 50 коп.

XVIII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссiи о томъ, что а) редакціею журнала „Живая Старина“, согласно требованію комиссiи, посланы слѣдующіе выпуски, недостающіе въ библиотекѣ комиссiи: 1) за 1892 г. (второй годъ издачія) вып. I и III; 2) за 1893 г. II, III и IV; 3) за 1894—1903, 1905—1906, вып. I—IV; б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссiи, что деньги за журналъ въ количествѣ 41 руб. 62 коп. въ редакцію высланы.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а расходъ 42 руб. 62 коп. утвердить.

XIX. Слушали: а) отношеніе губернской типографіи, отъ 19 марта за № 302, съ просьбою ускерить уплату 13 руб. 80 коп. за заказы прошлаго 1907 года; б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссiи, что деньги эти уже уплачены.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XX. Слушали: заявленіе члена комиссiи В. А. Андроникова о необходимости озаботиться заготовкою фотографическихъ матеріаловъ для предстоящихъ лѣтомъ снимокъ предметовъ старины какъ въ самомъ городѣ Костромѣ, такъ и въ предѣлахъ губерніи во время предполагаемыхъ съ этою цѣлію поѣздокъ.

Постановили: назначить для указанной цѣли отъ 75 до 100 р., а заготовку матеріаловъ поручить В. Н. Кларкъ.

XXI. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссiи о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ музей комиссiи, а именно: 1) отъ г. Андроникова икона Воскресенія Христова, двѣ набойки и образчикъ парчи; 2) отъ свящ. о. П. Алмазова—серебряный рубль времени Екатерины II и 3) отъ Мих. Н. Комарова—манифестъ объ освобожденіи крестьянъ 1861 г.

Постановили: пожертвованныя вещи внести въ каталогъ, а жертвователей благодарить.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской ученой архивной комиссіи 18 апрѣля
1908 года.

На засѣданіи присутствовали почетный членъ комиссіи, прот. І. Я. Сырцовъ, В. И. Строевъ, И. В. Баженовъ, А. Н. Рождественскій, И. А. Рязановскій и А. И. Черницынъ.

І. Слушали: отношеніе хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія, отъ 29 марта сего 1908 г. за № 9095, съ препровожденіемъ въ комиссію трехъ экземпляровъ карты епархій православной русской церкви Европейской Россіи, составленной А. В. Добряковымъ, и увѣдомленіемъ, что особой карты Костромской епархій хозяйственнымъ управленіемъ не издавалось.

Постановили: о полученіи трехъ экземпляровъ карты епархій православной русской церкви Европейской Россіи увѣдомить хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ выраженіемъ благодарности.

ІІ. Слушали: отношеніе Черниговскаго предварительнаго комитета по устройству XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ отъ 11 апрѣля сего года за № 253, съ просьбою принять участіе въ устраиваемой ко времени съѣзда археологической и этнографической выставкѣ присылкой выдающихся коллекцій изъ своего музея и, въ случаѣ согласія на это, прислать списокъ такихъ коллекцій, хотя бы наиболѣе удобныхъ для пересылки, съ подробнымъ описаніемъ ихъ для занесенія въ печатаемый каталогъ.

Постановили: увѣдомить предварительный комитетъ по устройству XIV археологическаго съѣзда, что комиссія, къ сожалѣнію, не можетъ принять участія въ устраиваемой во время съѣзда археологической выставкѣ за дальностію разстоянія и проистекающей отсюда затруднительностію пересылки предметовъ старины, а главнымъ образомъ потому, что въ настоящее время музей комиссіи приводится въ порядокъ и составляются каталоги предметовъ древности.

ІІІ. Слушали: письмо Иллариона Алекс. Тихомирова отъ 25 марта сего года съ предложеніемъ приобрѣсти у него для музея комиссіи за 165 руб. два альбома и четыре рисунка, принадлежавшіе Евграфу Семеновичу Сорочкину, уроженцу пос. Большая Соли и извѣстному проф.

живописи, работавшему въ русской церкви въ г. Парижѣ и въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Постановили: просить г. Тихомірова выслать предлагаемые имъ альбомы и рисунки въ Костромскую комиссію для осмотра; если же это окажется почему либо неудобнымъ, то просить г. Рязановскаго, при посѣщеніи г. Ярославля, осмотрѣть указанные предметы и дать по вопросу о приобрѣтеніи ихъ въ собственность комиссіи свое заключеніе.

IV. Слушали: а) письмо пот. поч. гражданина Андрея Кузьмича Сѣдова на имя члена совѣта комиссіи И. П. Виноградова, отъ 11 марта сего года, съ препровожденіемъ подписного листа за № 1 и десяти рублей, собранныхъ имъ по сему листу, и б) письмо пот. поч. гражд. Филиппа Дмитріевича Смирнова, отъ 8 апрѣля сего года, тоже на имя г. Виноградова съ препровожденіемъ подписного листа за № 3 и денегъ—тридцати трехъ рублей, собранныхъ по нему.

Постановили: увѣдомить г.г. Сѣдова и Смирнова о полученіи денегъ съ выраженіемъ имъ глубокой благодарности комиссіи, а деньги 43 рубля присоединить къ капиталу на постройку зданія музея.

V. Слушали: а) проектъ отчета о дѣятельности архивной комиссіи и о состояніи ея денежныхъ средствъ за прошлый 1907 годъ, составленный г. правителемъ дѣлъ комиссіи А. Черницынымъ, причемъ въ главѣ „Труды членовъ комиссіи“ обратили вниманіе на отсутствіе свѣдѣній о раскопкахъ, произведенныхъ, по слухамъ, г. Сизовымъ лѣтомъ отчетнаго 1907 г. на средства члена комиссіи Ив. Мих. Чумакова, и б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что на этотъ счетъ въ комиссіи нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Постановили: проектъ отчета какъ отвѣчающій дѣйствительному положенію дѣла, утвердить, а г. Сизова просить доставить въ комиссію свѣдѣнія, дѣйствительно ли имъ производились раскопки, гдѣ, на какія средства, и какіе получились результаты раскопокъ.

Ж у р н а л ь

общаго собранія г.г. членовъ Костромской губернской ученой архивной комиссіи 8 мая 1908 года.

Подъ предсѣдательствомъ его превосходительства, г. непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, Костромского губернатора, генераль-маіора Алексѣя Порфирьевича Веретенникова, на засѣданіи присутствовали: г. Костромской вице-губернаторъ князь Александръ Николаевичъ Оболенскій, директоръ гимназіи Н. Н. Шамонинъ, директоръ реального училища А. И. Живиловъ, директоръ второй гимназіи А. Н. Рождественскій, ректоръ семинаріи, прот. В. Г. Чеканъ, П. Т. Виноградовъ, священ. П. А. Алмазовъ, М. А. Большаковъ, Н. И. Горлицынъ, Е. Г. Орловъ, В. И. Строевъ, священ. В. А. Соколовъ, священ. В. Е. Вознесенскій, И. С. Ивановъ, Н. П. Лебедевъ, О. А. Богдановъ, И. В. Баженовъ, В. А. Андрониковъ, В. Н. Кларкъ, Д. Н. Сизовъ, В. П. Крашенинниковъ и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: а) отчетъ о дѣятельности и денежныхъ средствахъ архивной комиссіи за прошлый 1907 годъ и б) заключеніе по сему отчету ревизіонной комиссіи.

Постановили: отчетъ утвердить и, по отпечатаніи въ нужномъ количествѣ экземпляровъ, роздать членамъ комиссіи, а заключеніе ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: краткій отчетъ члена комиссіи Н. Н. Виноградова о засѣданіяхъ съѣзда представителей архивныхъ комиссій для выработки проекта положенія о губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссіяхъ“. Какъ видно изъ отчета, съѣздъ открылся 17 апрѣля, въ 8 час. вечера, въ археологическомъ институтѣ. Присутствовали на съѣздѣ представители 22 архивныхъ комиссій и нѣкоторыя другія лица, по приглашенію директора института, всего свыше 40 человекъ.

Съѣздъ открылъ Н. В. Покровскій сообщеніемъ о причинахъ созыва съѣзда и его задачахъ.

Почти каждый пунктъ выработаннаго предварительно особою комиссіею „Положенія“ вызывалъ оживленныя и продолжительныя пренія.

Съѣздъ закрытъ былъ въ 6 ч. вечера 18 апрѣля, причемъ, по

предложенію предсѣдателя съѣзда, была выбрана депутація для представленія Великому Князю Константину Константиновичу, который, согласно § 5 „Положенія“, какъ президентъ академіи наукъ, входитъ въ близкое отношеніе къ архивнымъ комиссіямъ и, кромѣ того, лично интересовался работами съѣзда и постановкой дѣла въ архивныхъ комиссіяхъ. Депутація была принята Великимъ Княземъ въ субботу, 19 апрѣля, въ 3 ч. дня. Его Императорское Высочество весьма мило и любезно разговаривалъ съ каждымъ изъ представлявшихся. Въ разговорѣ съ г. Виноградовымъ, бывшимъ въ числѣ депутатовъ, Великій Князь вспомнилъ о своемъ посѣщеніи музея Костромской архивной комиссіи, спрашивалъ о Костромскихъ древностяхъ и о положеніи дѣлъ комиссіи, причемъ, получивъ нужныя свѣдѣнія, изъявилъ свое удовольствіе по поводу устройства Романовскаго музея и приготовленій къ областному съѣзду, на который, быть можетъ, и самъ найдетъ возможнымъ прибыть. Аудіенція окончилась около 4 часовъ дня.

Кромѣ спеціальнаго значенія для выработки „Положенія“, настоящей съѣздъ въ значительной, повидимому, степени способствовалъ сближенію представителей архивныхъ комиссій путемъ обмена мнѣніями по общимъ вопросамъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и г. Виноградову, какъ представителю комиссіи на съѣздѣ, за успѣшное выполненіе возложеннаго на него порученія, выразить глубокую благодарность архивной комиссіи.

III. Слушали: прошеніе члена архивной комиссіи, прот. I. I. Вознесенскаго о разрѣшеніи ему издать отдѣльною брошюрою его докладъ общему собранію членовъ комиссіи 22 марта прошлаго 1907 г. такого содержанія: „О складѣ или ритмѣ и метрѣ краткихъ изреченій русскаго народа: пословицъ, поговорокъ, загадокъ, приказокъ и проч.“

Постановили: разрѣшить о прот. Вознесенскому поименованный выше докладъ его общему собранію членовъ комиссіи 22 марта 1907 г. издать отдѣльною брошюрою и на его личные средства.

IV. Слушали: словесный докладъ правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что въ Русскомъ антропологическомъ обществѣ, состоящемъ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, въ пятницу, 4 апрѣля

сего 1908 года, членомъ Костромской архивной комиссіи Н. Н. Виноградовымъ сдѣлано сообщеніе: „областные археологическіе съѣзды вообще и предстоящій Костромской въ частности“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Слушали: отношеніе Костромской губ. земской управы, отъ 1 мая 1908 г. за № 1452, съ 10 билетами съ № 428 по 437, на взиманіе земскихъ или обывательскихъ лошадей при разъѣздахъ по дѣламъ службы по Костромской губерніи лицами, имѣющими на то право, за указанные прогоны, съ просьбою о возвращеніи таковыхъ листовъ по минованіи въ нихъ надобности.

Постановили: а) принять къ свѣдѣнію, б) листы на взиманіе земскихъ или обывательскихъ лошадей за указанные прогоны выдавать подъ росписку тѣмъ членамъ архивной комиссіи, которые будутъ нуждаться въ нихъ при разъѣздахъ по дѣламъ комиссіи и в) о полученіи ихъ увѣдомить губернскую земскую управу, съ выраженіемъ благодарности.

VI. Имѣли сужденіе: объ избраніи предсѣдателя архивной комиссіи вмѣсто покойнаго П. А. Илинскаго, причемъ, по произведенной закрытой баллотировкѣ записками, оказался избраннымъ большинствомъ голосовъ г. вице-губернаторъ, князь А. Н. Оболенскій.

Постановили: утвердить князя А. Н. Оболенскаго предсѣдателемъ архивной комиссіи.

VII. Члены общаго собранія комиссіи имѣли сужденіе о наименованіи предполагаемаго къ постройкѣ музея комиссіи „Романовскимъ“ въ память избранія на царство Родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Дома [Романовыхъ царя Михаила Феодоровича Романова.

Постановили: ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на наименованіе предполагаемаго къ постройкѣ зданія музея комиссіи „Романовскимъ“.

VIII. Члены общаго собранія комиссіи разсматривали составленные городскимъ архитекторомъ Н. И. Горлицынымъ проекты предложеннаго къ постройкѣ зданія музея, причемъ, послѣ довольно продолжительныхъ разсужденій и согласно предложенію г. губернскаго архитектора Л. А. Большакова, путемъ закрытой баллотировки запи-

сками, признали необходимымъ на составленіе проекта указаннаго зданія объявить конкурсъ, съ выдачею золотого и серебрянаго жетонъ составителямъ тѣхъ проектовъ, которые Академіею художествъ будутъ признаны наиболѣе отвѣчающими своей цѣли, а г. Горлицыну за составленные имъ проекты уплатить 250 р. изъ суммы, предположенной къ выдачѣ академику Кочетову за составленіе такого же проекта зданія музея, но невыданной ему въ виду неисполненія г. Кочетовымъ даннаго ему порученія.

IX. Члены общаго собранія комиссіи имѣли сужденіе о мѣстѣ для постройки зданія Романовскаго музея и, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями по сему вопросу, пришли къ тому заключенію, что проектируемому зданію музея, съ именемъ котораго предполагается соединить память о важнѣйшемъ событіи въ жизни русскаго народа — избраніи на царство царя Михаила Ѳеодоровича Романова, необходимо придать и соответствующій его значенію наружный видъ и поставить его на открытомъ мѣстѣ, напр., площади, гдѣ бы оно было видно отовсюду, а около зданія устроить скверъ. Такимъ мѣстомъ для постройки зданія музея, по мнѣнію членовъ общаго собранія комиссіи, могла бы послужить Сѣнная площадь.

Постановили: чрезъ г. непремѣннаго попечителя архивной комиссіи просить мѣстную городскую думу, не признаетъ ли она возможнымъ уступить подъ постройку зданія музея Сѣнную площадь, обративши ее въ городской скверъ.

X. По вопросу о записи денегъ, жертвуемыхъ на постройку зданія музея, и вообще веденіи отчетности по этой части члены общаго собранія комиссіи, послѣ непродолжительныхъ разсужденій, единогласно постановили: для указанной цѣли имѣть особую приходо-расходную книгу, въ которую и перечислить суммы, уже поступившія на постройку зданія музея, и записывать имѣющія поступить впослѣдствіи.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской архивной комиссіи 24 мая 1908 года.

На засѣданіи, подъ предѣдательствомъ товарища предѣдателя архивной комиссіи В. И. Строева, присутствовали: Л. Н. Северьяновъ, И. В. Баженовъ, свящ. П. А. Алмазовъ, В. А. Андрониковъ, И. А. Рязановскій и А. И. Черницынъ.

I. Слушали: 1) отношеніе г. правителя канцеляріи Костромского губернатора на имя правителя дѣлъ архивной комиссіи, отъ 16 мая сего года за № 3776, съ увѣдомленіемъ о томъ, что 30 мая утромъ предполагается прибытіе въ г. Кострому съ особымъ парходомъ общества „Самолетъ“ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича съ семействомъ, и что Августѣйшіе путешественники намѣреваются провести въ г. Костромѣ одинъ день, посвятить его осмотру Ипатіевскаго монастыря и Романовскаго музея.

2) сообщеніе правителя дѣлъ комиссіи, что, по порученію г. непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, онъ письменно обращался съ просьбою къ г. губернскому предводителю дворянства объ уступкѣ комиссіи на время проѣзда черезъ г. Кострому Высокихъ путешественниковъ помѣщенія, занимаемаго теперь дворянскимъ депутатскимъ собраніемъ, для устройства въ немъ выставки наиболѣе замѣчательныхъ по своей древности предметовъ старины изъ числа находящихся въ музеѣ комиссіи, съ цѣлью болѣе удобнаго обозрѣнія ихъ Высокими посѣтителями, но г. предводитель дворянства отношеніемъ отъ 23 мая за № 266 увѣдомилъ, что указанное помѣщеніе не можетъ быть уступлено комиссіи, потому что оно въ это время будетъ занято дворянскимъ и депутатскимъ собраніями. Въ виду этого имъ, правителемъ дѣлъ комиссіи, будутъ приняты мѣры къ приведенію настоящаго помѣщенія архивной комиссіи въ должный видъ какъ со стороны чистоты, такъ и распорядка предметовъ старины для болѣе удобнаго обозрѣнія ихъ Августѣйшими путешественниками.

и 3) сообщеніе его же о томъ, что, такъ какъ Высокіе гости не желаютъ торжественныхъ встрѣчъ, то, по мнѣнію г. непремѣннаго попечителя комиссіи, въ помѣщеніи комиссіи во время посѣщенія ея

Ихъ Императорскими Высочествами должны находиться лишь тѣ лица, которыя будутъ давать объясненія; остальные же члены комиссіи, если кто изъ нихъ пожелаетъ быть при этомъ, должны оставаться въ вестибюлѣ дворянскаго дома.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: 1) отношеніе г. правителя канцеляріи Костромскаго губернатора, отъ 19 мая за № 3691, съ увѣдомленіемъ о полученіи копии съ формулярнаго списка о службѣ почетнаго члена комиссіи Ген. В. Юдина на предметъ представленія его къ Высочайшей награды и просьбою сообщить подробное описаніе заслугъ г. Юдина и какую Высочайшую награду комиссія ему испрашиваетъ.

2) докладъ правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что въ 1896 г. отъ г. Юдина поступило на нужды комиссіи 500 р., въ 1906 г. деньгами 800 р. и книгами на 2400 р. и въ текущемъ 1908 году на постройку собственно зданія Романовскаго музея 10000 рублей. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, члены комиссіи

Постановили: почтительнѣйше просить г. непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, въ интересахъ дѣла, которому служитъ комиссія, и по вниманію въ особенности къ патриотическому усердію г. Юдина, выразившемуся въ его послѣднемъ пожертвованіи, ходатайствовать предъ Высшею властію объ удостоеніи г. Юдина дальнѣйшей Высочайшей награды, по усмотрѣнію его превосходительства и примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 1 августа 1898 года правиламъ о наградахъ съ послѣдовавшими въ 1900 г. дополненіями къ нимъ.

III. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя окружнаго суда, отъ 20 мая за № 10064, съ увѣдомленіемъ о томъ, что дѣла, предназначенныя къ уничтоженію и оказавшіяся непригодными для цѣлей архивной комиссіи, должны быть возвращены въ окружный судъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

IV. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о книгахъ, пожертвованныхъ въ бібліотеку комиссіи—а) И. А. Рязановскимъ:

1) пораженіе французовъ на сѣверѣ, въ двухъ книгахъ. Москва. 1814 г.

2) священная сатира на суету міра или экклезіастъ премудраго прор. Соломона. Перев. съ лат. яз. Москва. 1783 г.

3) Лихачевъ. Дипломатика: лекціи, читанныя въ С.-Петербургскомъ археологическомъ институтѣ, и б) С.-Петербургской Митрофаніевской кладбищенской церкви прот. Іоанномъ Капитоновичемъ Херсовскимъ: прот. Мальцева—православныя церкви и русскія учрежденія за границей. Братскій ежегодникъ за 1906 г. С.-П.Б. 1906 годъ. Родосскаго—библіографическій словарь студентовъ С.-П.Б. д. академіи первыхъ XXVIII курсовъ (1814—1869 гг.).

Постановили: книги внести въ каталогъ книгъ бібліотеки комиссіи, а жертвователей благодарить.

V. Слушали: отношеніе члена комиссіи Ген. Ал. Зейфертъ, отъ 21 мая за № 118, такого содержанія: „имѣю честь при семъ представить обрѣзокъ, по не обломокъ, такъ называемаго, чертова пальца, образующагося, по повѣрью, отъ удара молніи въ песокъ. Кусокъ этотъ оскобленъ для леченія отъ всѣхъ болѣзней и приобрѣтенъ отъ одной старушки въ г. Костромѣ, которая (старушка), сострагивая его ножомъ, сама пользовалась и врачевала многихъ другихъ отъ всѣхъ болѣзней приемами внутрь. Хотя, какъ мнѣ извѣстно, въ нашей комиссіи существуютъ подобные экземпляры, но и представляемый мною долженъ тоже доставить хотя нѣкоторый интересъ.

Постановили: жертвователя благодарить.

VI. Слушали: а) письмо Московскаго зубного врача Льва Игн. Уманца, отъ 9 мая сего года, на имя его превосходительства, г. непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, съ предложеніемъ приобрѣсти для музея комиссіи старинный портретъ Императрицы Екатерины II, работы Левицкаго.

б) резолюцію его превосходительства такого содержанія: „Въ архивную комиссію. Полагалъ бы увѣдомить, что будемъ имѣть въ виду“.

Постановили: увѣдомить г. Уманецъ, что предложеніе его комиссіи будетъ имѣть въ виду.

VII. Слушали и разсматривали примѣрную программу областного (губернскаго или красоваго) собранія, составленную членомъ комиссіи И. А. Рязановскимъ на предметъ приведенія ея, въ случаѣ одобренія собраніемъ, въ дѣйствіе при устройствѣ мѣстнаго отдѣла бібліотеки комиссіи.

По настоящей программѣ предположены отдѣлы:

1) книги по исторіи, географіи, статистикѣ, этнографіи, археологій и вообще посвященныя изученію данной мѣстности.

2) виды, пейзажи, фотографіи, чертежи, изображенія памятниковъ древностей и достопамятностей края.

3) карты края, планы городовъ и селеній.

4) біографіи и произведенія

5) портреты (и группы)

6) автографы

дѣятелей и уроженцевъ области:

1) администраторовъ, офф. дѣятелей и предводителей дворянства;

2) архіереевъ;

3) мѣстн. знаменитостей;

4) знаменитостей изъ уроженцевъ края или области;

7) мѣстные изданія: книги и брошюры.

8) летучіе листки мѣстнаго изданія (въ томъ числѣ ярлыки, объявленія, *ex-libris*ы и т. п.).

9) Мѣстные газеты, журналы и вообще періодическія изданія.

10) вещевой отдѣлъ: монеты мѣстнаго чекана, медали, барельефы, горельефы, копіи памятниковъ, всякаго рода оттиски, эстампажи, бюсты и т. п.

Постановили: составленную г. Рязановскимъ программу областнаго собранія одобрить къ употребленію и руководствоваться ею при составленіи мѣстнаго отдѣла бібліотеки комиссіи, а г. Рязановскаго за составленіе программы благодарить.

VIII. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о необходимости имѣть для Романовскаго отдѣла особую книгу для собственноручныхъ записей Особъ Царствующаго Дома Романовыхъ на случай посѣщенія ими музея комиссіи, а существующую при комиссіи книгу для собственноручныхъ записей посѣтителей музея вновь переплести съ добавленіемъ пробѣльныхъ листовъ.

Постановили: пріобрѣсти таковую книгу.

IX. Слушали: заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о необходимости для старыхъ дѣлъ, имѣющихъ войти въ составъ историческаго архива комиссіи, заготовить въ надлежащемъ количествѣ обложки изъ толстой бумаги, сиваго или сѣраго цвѣта, по данному г. Рязановскимъ образцу, примѣнительно къ оберткамъ, употребляемыхъ въ болѣе благоустроенныхъ архивахъ.

Постановили: Разрѣшить г. правителю дѣлъ комиссіи заготовить пужное количество указанныхъ обложекъ по представленному въ комиссію образцу.

X. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи такого содержания: за время существованія комиссіи въ архивъ ея поступило изъ разныхъ правительственныхъ учреждений и отъ частныхъ лицъ весьма большое количество старыхъ дѣлъ. За исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ частныхъ архивовъ, разобранныхъ и приведенныхъ въ порядокъ большею частію покойнымъ Н. Н. Селифонтовымъ, остальные дѣла находятся въ полномъ беспорядкѣ и хранятся въ разныхъ помѣщеніяхъ комиссіи, загромаждая послѣднюю до невозможной степени. Въ виду предстоящаго IV областного археологическаго сѣзда въ Костромѣ, дѣла эти въ настоящее время г. Рязановскимъ и мной тщательно просматриваются и приводятся въ должный порядокъ, при чемъ оказывается между ними не мало такихъ дѣлъ, которые для комиссіи никакого значенія не имѣютъ ни въ историческомъ, ни въ бытовомъ отношеніяхъ и которые по этому необходимо возвратитъ тѣмъ учреждениямъ, отъ которыхъ они получены, или совсѣмъ уничтожить, о чемъ и прошу совѣтъ комиссіи сдѣлать зависящее распоряженіе.

Постановили: Разрѣшить г. правителю дѣлъ комиссіи всѣ старыя дѣла, оказавшіяся при ихъ просмотрѣ непригодными для цѣлей комиссіи, возвратитъ тѣмъ учреждениямъ, отъ которыхъ они получены и которые о томъ заявятъ, или обратитъ въ макулатуру и продать освободивъ такимъ образомъ помѣщеніе комиссіи отъ непужнаго хлама.

XI. Слушали: Заявленіе члена-секретаря организаціоннаго комитета В. А. Андроникова отъ имени комитета объ отпускѣ въ распоряженіе послѣдняго 200 рублей и вросьбою выдать таковыя казначею комитета А. И. Черницыну подъ росписку.

Постановили: Въ счетъ суммъ, имѣющихъ поступить на устройство предстоящаго въ 1909 г. сѣзда выдать 200 рублей члену комитета А. Черницыну подъ росписку.

XII. Слушали: Заявленіе члена комиссіи В. А. Андроникова о необходимости приготовить къ прѣзду въ Кострому Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Великаго Князя Константина Константиновича съ Дѣтьми нѣсколько діапозитивовъ мѣстныхъ замѣчательныхъ

зданій для поднесенія Высокимъ Путешественникамъ отъ имени архивной комиссіи.

Постановили: Просить В. Н. Кларкъ изготвить къ 3 іюня, ко времени пріѣзда Высокихъ Гостей, шесть діапозитивовъ въ двухъ экземплярахъ и прислать въ комиссію счетъ.

ХІІІ. Слушали: а) счетъ склада фотографическихъ принадлежностей Ю. Іохимъ и К^о въ Москвѣ, отъ 22 апр., объ уплатѣ за взятые для комиссіи матеріалы 91 р. 50 коп.; б) заявленіе В. Н. Кларкъ, отъ 16 мая, о томъ, что по накладной на полученный имъ матеріалъ для фотографированія имъ уплачено 2 р. 49 коп., каковыя и просить ему возвратить.

Постановили: Уплатить а) въ складъ фотографическихъ принадлежностей Іохимъ и К^о въ г. Москвѣ—91 р. 50 коп. и б) г. Кларкъ 2 р. 49 коп.

Ж у р н а л ь

засѣданія Костромской ученой архивной комиссіи 25-го августа 1908 г.

Присутствовали на засѣданіи: г. председатель архивной комиссіи, Костромской вице-губернаторъ, князь А. П. Оболенскій, товарищъ председателя В. И. Строевъ, поч. членъ комиссіи, прот. І. Я. Сырцовъ, священн. П. А. Алмазовъ, П. Т. Виноградовъ, священн. В. Е. Вознесенскій, П. М. Москвинъ, Л. П. Скворцовъ, И. А. Рязановскій, В. Н. Кларкъ, Н. Н. Виноградовъ, В. А. Андрониковъ и А. И. Черницынъ.

І. Слушали: словесный докладъ г. правителя дѣлъ архивной комиссіи, что Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Константину Константиновичу, при посѣщеніи Имъ вмѣстѣ съ августѣйшими Дѣтьми музея комиссіи въ іюнѣ текущаго 1908 года, благоугодно было передать въ Романовскій отдѣлъ копію письма дѣйствительнаго камергера, графа Сакена къ Его Императорскому Высочеству, Государю Наслѣднику, Великому Князю Константину Павловичу, отъ 6-го января 1826 г., съ отвѣтомъ на это письмо Великаго Князя, а также—картину, написанную масляными красками, въ деревянной рамѣ, изобра-

жающую сцену избіенія русскихъ поляками въ Ростовскомъ соборѣ въ 1608 г., въ присутствіи митрополита Филарета Никитича Романова.

Постановили: вышеуказанныя копію письма и картину съ глубочайшею благодарностью принять и хранить въ Романовскомъ отдѣлѣ,

II. Слушали: отношеніе Императорской академіи наукъ, отъ 19-го іюня сего года за № 189, съ просьбою предоставить комиссіи по изданію „академической бібліотеки русскихъ писателей“, состоящей при разрядѣ изящной словесности Императорской академіи наукъ, на срокъ, какой архивная комиссія признаетъ удобнымъ, матеріалы, относящіяся къ писателямъ: Е. А. Баратынскому, Д. В. Веневитинову, А. С. Грибоѣдову, А. В. Кольцову и М. Ю. Лермонтову въ цѣляхъ изданія полныхъ собраній сочиненій поименованныхъ писателей.

Постановили: увѣдомить Императорскую академію наукъ, что комиссія не располагаетъ матеріалами, относящимися къ вышепоименованнымъ писателямъ.

III. Слушали: отношеніе г. Костромского губернскаго предводителя дворянства, отъ 21 іюня сего года за № 478, съ увѣдомленіемъ о томъ, что Костромское губернское чрезвычайное дворянское собраніе 27 мая сего года, по ходатайству комиссіи, согласно указанію депутатскаго собранія, предоставило подъ постройку зданія музея Дома Романовыхъ участокъ земли по лицу Павловской улицы, отъ границы дворянскаго владѣнія съ Косаткиной къ дому дворянства шестнадцать сажень, а въглубь двора восемь сажень.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Слушали: отношеніе Костромской духовной консисторіи, отъ 22 августа сего года за № 12568, съ просьбою о томъ, не найдетъ-ли комиссія возможнымъ, при участіи кого-либо изъ архитекторовъ, обзрѣть Троицкій соборъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ и, въ виду предстоящаго въ 1913 г. 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, составить смѣту матеріаламъ и работамъ, какія комиссія съ своей стороны признаетъ возможнымъ и нужнымъ произвести по ремонту собора, и смѣту съ-надлежащимъ проектомъ прислать въ консисторію для дальнѣйшаго направленія.

Постановили: 1) увѣдомить духовную консисторію, что архивная комиссія не можетъ взять на себя вышеуказаннаго порученія относи-

тельно обзрѣнія Троицкаго собора въ Ипатіевскомъ монастырѣ и составленія проекта работъ и смѣты на ремонтъ его, такъ какъ, по существующимъ законоположеніямъ, это дѣло всецѣло зависитъ отъ техническаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ и сосредоточиваются всѣ свѣдѣнія о памятникахъ древности, — а къ числу таковыхъ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ и Ипатіевскій монастырь, и дѣла объ охрененіи оныхъ; реставрація же таковыхъ памятниковъ, по силѣ ст. 78 стр. устава (т. XII св. зак. изд. 1900 г.), производится по предварительномъ соглашеніи съ Императорскою археологическою комиссіею и по сношеніи съ академіею художествъ, въ виду чего, по мнѣнію архивной комиссіи, необходимо въ данномъ случаѣ чрезъ г. синодальнаго оберъ-прокурора просить г. министра внутреннихъ дѣлъ поручить техническому комитету названнаго министерства, по соглашенію съ Импер. археологической комиссіею и по сношенію съ академіею художествъ произвести предположенный осмотръ Троицкаго собора, намѣтить работы и, сообразно съ этимъ, чрезъ особый комитетъ изъ представителей указанныхъ учреждений и мѣстныхъ дѣятелей археологій составить планъ и смѣту на производство этихъ работъ.

2) просить почетнаго члена комиссіи, г. директора археологическаго института въ С.-Петербургѣ Н. В. Покровскаго, какъ человѣка, вполне знакомаго съ современнымъ состояніемъ Троицкаго собора и направле-ніемъ дѣлъ по ремонту подобныхъ сему памятниковъ старины, дать архивной комиссіи нужныя по сему дѣлу указанія.

V. Слушали: отношеніе Архива государственнаго совѣта, отъ 14-го іюня 1908 г. за № 348, съ препровожденіемъ печатнаго экземпляра перваго тома „Описи дѣлъ архива государственнаго совѣта“.

Постановили: увѣдомить о полученіи съ выраженіемъ благодарности

VI. Слушали: копию протокола засѣданія въ Императорскомъ археологическомъ институтѣ въ С.-Петербургѣ 21 февраля 1908 года по устройству 4-го областного археологическаго съѣзда въ гор. Костромѣ въ 1909 году.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Слушали: письмо Н. П. Лосева, отъ 26 февраля 1908 года, съ препровожденіемъ 500 руб. отъ Гр. Кл. Горбунова на предметъ постройки дома для комиссіи.

Постановили: деньги 500 руб. записать на приходъ (и записаны), а жертвователя благодарить.

VIII. Слушали: заявление Алексѣя Александровича Апушкина, отъ 3 августа, съ представленіемъ шести пуль, найденныхъ подъ Севастополемъ, и просьбою о зачисленіи его въ члены архивной комиссіи.

Постановили: 1) пожертвованныя вещи внести въ каталогъ, а жертвователя благодарить; 2) предложить ближайшему общему собранію комиссіи избрать г. Апушкина въ члены ея.

IX. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о пожертвованіяхъ книгами, поступившихъ отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: а) отъ Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета VII выпускъ „Воронежской старины“; б) отъ свящ. В. А. Соколова „Костромская старина“ вып. IV и V, „Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова“, вып. I и II и „Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Костромская губернія“. Сост. Я. Крживоблоцкій; в) отъ г. И. Абрамова брошюры: „Царь Максимилианъ“ (святочная комедія) и „Черниговскіе малороссы“. Быть и пѣсни населенія Глуховскаго уѣзда, 1905 г.; г) отъ Черниговскаго епархіальнаго древлехранилища, при отношеніи отъ 22 мая за № 265- „Слово Стефана Яворскаго при погребеніи свят. Ѳеодосія, архіепископа Черниговскаго; д) отъ Оренбургской архивной комиссіи, при отношеніи отъ 8 августа за № 211, одинъ экземпляръ XIX вып. „Трудовъ комиссіи“; е) отъ Н. Н. Виноградова журналъ Костромскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 1861 г., „Иструкция для изслѣдованія озеръ“, изд. географическаго общества, и „Бѣлорусскій вертепъ“; ж) отъ прот. І. Я. Сырцова „Сказаніе о Ѳеодоровской чудотворной иконѣ Божіей Матери, что въ Костромѣ“ и з) отъ прот. І. І. Вознесенскаго „О складѣ или ритмѣ и метрѣ краткихъ изреченій Русскаго народа: пословицъ, поговорокъ, загадокъ, при сказокъ и проч.“.

Постановили: пожертвованныя книги внести въ каталогъ библіотеки, а жертвователей благодарить.

X. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о пожертвованіяхъ предметами старины, поступившихъ: а) отъ Макаріево-Унженскаго монастыря—старинная кафля, представляющая голову ангела, и

б) отъ губернскаго инженера Л. А. Требертъ—нѣсколько кусковъ старинныхъ кафлей.

Постановили: пожертвованныя вещи внести въ каталогъ, а жертвователей благодарить.

XI. Слушали: отношеніе Нижегородской архивной комиссіи, отъ 24 мая сего года за № 395, съ просьбою приложенную къ отношенію вырѣзку о доставленіи комиссіи свѣдѣній для составленія библиографическаго словаря дѣятелей Нижегородскаго Поволжья напечатать въ ближайшемъ выпускѣ трудовъ комиссіи.

Постановили: просить редакцію „Епарх. Вѣдомостей“, „Поволжскаго Вѣстника“ и „Губернскихъ вѣдомостей“ обращеніе Нижегородской комиссіи о доставленіи свѣдѣній для библиографическаго словаря напечатать въ ближайшихъ нумерахъ своихъ изданій.

XII. Слушали: письменное заявленіе кол. ассесора Николая Алексѣевича Кирова, жителя г. Варнавина, съ предложеніемъ приобрѣсти отъ него для комиссіи модель памятника царю Михаилу Ѳеодоровичу и Сусанину, сдѣланную изъ крѣпкой мастики, за сумму 100 рублей.

Постановили: увѣдомить г. Кирова, что въ приобрѣтеніи для музея комиссіи предложенной имъ модели не встрѣчается особенной нужды.

XIII. Слушали: словесное заявленіе прот. І. Я. Сырцова о его готовности принести въ даръ комиссіи 100 экз. изданной имъ брошюры „Стѣнная живопись Костромскаго Успенскаго каѳедральнаго собора“.

Постановили: благодарить жертвователя.

XIV. Слушали: письменное заявленіе прот. І. І. Вознесенскаго, отъ 1 іюля сего года о томъ, не найдетъ ли совѣтъ архивной комиссіи возможнымъ приобрѣсти отъ него извѣстное количество экземпляровъ изданной имъ брошюры „О складѣ или метрѣ и ритмѣ краткихъ изреченій Русскаго народа: пословицъ, поговорокъ и др., Кострома. 1908 г.“, для безмезднаго распространенія между членами комиссіи, по цѣнѣ отъ 10 до 15 коп. за экземпляръ, смотря по количеству экз., какое комиссія найдетъ нужнымъ приобрѣсти.

Постановили: приобрѣсти 300 экз. брошюры прот. І. І. Вознесенскаго по цѣнѣ 12 коп. за экземпляръ.

XV. Слушали: а) отношеніе Костромской городской управы, отъ 9 іюня за № 2728, съ просьбою выслать въ управу планъ проекти-

рованнаго зданія музея комиссіи на предметъ постройки его на Сѣвн-ной площади; б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что комиссіей сообщено городской управѣ, что окончательнаго плана зданія музея еще не выработано.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XVI. Слушали: отношеніе священника Благовѣщенской церкви что на Монзѣ, Буйскаго уѣзда, Геннадія Котельскаго, отъ 15 мая 1908 г. за № 31, съ увѣдомленіемъ о томъ, что въ архивѣ ввѣрен-ной ему церкви есть дѣйствительно рукопись XVII в., писанная полу-уставомъ и содержащая въ себѣ описаніе житія преп. Оерапонта и Адриана; по этой рукописи въ 1774 г. было составлено житіе означен-ныхъ св. угодниковъ и напечатано, а въ 1896 г. вновь переиздано безъ всякихъ измѣненій. Экземпляръ послѣдняго изданія онъ, свящ. о. Котельскій, и представляетъ въ комиссію вмѣсто просимой ею рукописи.

Постановили: просить о. Котельскаго выслать самую рукопись, которая, по минованіи надобности, будетъ комиссіею возвращена съ благодарностію.

XVII. Слушали: письмо г. городского судьи г. Солигалича, отъ 16 іюля сего года, съ увѣдомленіемъ о томъ, что въ оградѣ Успен-ской церкви, внутри землянаго вала, имъ обнаруженъ провалъ, что, по его мнѣнію, находится въ связи съ преданіемъ о существованіи подземнаго хода изъ названной церкви въ соборную (прежде Рождественскій монастырь), и просьбою разрѣшить ему или кому дру-гому произвести раскопки въ оградѣ Успенской церкви для изслѣдова-нія провала. Къ письму приложены фотографическіе снимки церквей 3 благочинническаго округа, Солигаличскаго уѣзда.

Постановили: увѣдомить А. Н. Черногубова, городского судью г. Солигалича, что безъ особаго разрѣшенія Императорской археоло-гической комиссіи архивная комиссія не можетъ производить раско-покъ или разрѣшать таковыя другимъ. За фотографическіе снимки церквей 3 благочинническаго округа благодарить г. Черногубова.

XVIII. Слушали: отношеніе Нижегородской ученой архивной ко-миссіи, отъ 7 іюля 1908 г. за № 356, съ просьбою выслать въ биб-

ліотеку комиссії печатные каталоги книгъ и рукописей музея, а равно и другія справочныя печатныя изданія:

Постановили: увѣдомить Нижегородскую архивную комиссію, что требуемые каталоги будутъ высланы, по напечатаніи таковыхъ.

XIX. Слушали: отношеніе Солигаличской городской управы, отъ 28 мая 1908 г. за № 582, съ увѣдомленіемъ о томъ, что вопросъ о назначеніи комиссії пособія городскою думою въ засѣданіи 30 марта оставленъ открытымъ, по неимѣнію въ настоящее время у города свободныхъ средствъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XX. Слушали: отношеніе Ярославской ученой архивной комиссії, отъ 1 іюля 1908 г. за № 88 съ дополнительными свѣдѣніями объ Юліи Валеріановнѣ Жадовской.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XXI. Слушали: отношеніе Костромского губернскаго правленія, отъ 18 іюня 1908 г. за № 1793 съ просьбою сообщить свое заключеніе, послѣдовавшее по просмотру хранящихся въ архивѣ Чухломскаго полицейскаго управленія и назначенныхъ къ уничтоженію дѣлъ, значащихся въ описяхъ, отосланныхъ полицейскимъ управленіемъ въ комиссію 16 янв. 1903 г. и 21 сент. 1904 г. за № 375, а также и о тѣхъ дѣлахъ, въ количествѣ 263 изъ вышепоименованныхъ, которыя были препровождены тѣмъ же управленіемъ въ комиссію на просмотръ 3 ноября 1907 г. за № 375.

Постановили: по полученіи отъ свящ. П. А. Алмазова отзыва о вышеуказанныхъ 263 дѣлахъ, по содержанію сего отношенія дать губернскому правленію требуемыя свѣдѣнія.

XXII. Слушали: письмо члена Ярославской ученой архивной комиссії И. А. Тихомірова, отъ 25 марта сего года, съ предложеніемъ пріобрѣсти для музея комиссії находящіеся въ его распоряженіи два альбома и четыре большихъ рисунка, принадлежавшіе художникамъ-костромичамъ (изъ посада Большія Соли, Костр. у.)—Евграфу Семеновичу Сорокину и его брату Павлу Семеновичу; альбомы относятся ко времени пребыванія Евграфа Семеновича Сорокина въ академіи и за границей, а рисунки одни—къ тому же времени, другіе—къ болѣе позднему. Въ первомъ альбомѣ, 11×8 в., занято 12 листовъ 24 рису^н-

ками Евграфа и 2—Павла и кромѣ того находится 57 отдѣльныхъ вкладныхъ листовъ разнаго размѣра съ 79 рисунками Евграфа и 9—Павла; большинство рисунковъ сдѣлано свинцовымъ карандашомъ и представляютъ различные наброски, но есть и законченные рисунки: портретъ Евграфа—юноши и головка ангела—оба сепіей, свиданіе—романическая сцена, насыщеніе 5000 чел. пятью хлѣбами, также сепіей и пр. Тутъ же находится набросокъ и извѣстной конкурсной картины Евграфа—Янъ Усмовичъ, въ которомъ чрезвычайно рельефно выступаетъ вся мощь и красота евграфовскаго штриха или линіи. Второй альбомъ ручной, въ немъ на 14 листахъ 25 рисунковъ свинцовымъ карандашомъ (одинъ красками). Рисунки: плачь ангеловъ надъ Христомъ, снятымъ съ креста, на бумагѣ, наклеенной на полотно, мокрой тушью, 20×14 вершк.; Гостомыслъ, дающій наставленія Новгородцамъ предъ своею смертію, на бумагѣ, наклеенной на картонъ, мокрой тушью, $16 \times 12\frac{1}{2}$ в.; Александръ Македонскій надъ трупомъ персидскаго царя Дарія III Кодомана, 15×12 в., сепіей, не вполне законченный рисунокъ, на бумагѣ; преданіе Іудою Христа, 22×13 в. на бумагѣ, незаконченный эскизъ по свинцовому карандашу мокрою тушью; хорошо видна творческая работа, развитіе мысли. Цѣна альбомамъ 70 р. и рисункамъ 95 р.

Постановили: признавая весьма желательнымъ имѣть въ музеѣ комиссіи означенные выше предметы, просить Н. Н. Виноградова на обратномъ пути въ С.-Петербургъ, побывать въ Ярославлѣ, осмотрѣть предлагаемые къ покупкѣ альбомы и рисунки и дать относительно ихъ свое заключеніе.

XXIII. Слушали: письмо извѣстнаго собирателя и издателя образцовъ народнаго узорнаго творчества К. Дм. Далматова съ предложеніемъ пріобрѣсти отъ него весь рѣзной, раскрашенный и раззолоченный шкапъ, снабженный 32 вырѣзанными по дереву рисунками, изображающими событія, частью изъ Библіи, и частью изъ нашей отечественной исторіи, изъ которыхъ самымъ крупнымъ является „Благословеніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова его отцомъ и матерью“.

Постановили: благодарить за предложеніе, съ увѣдомленіемъ, что комиссія не располагаетъ нужными для покупки шкапа средствами.

XXIV. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о мелочныхъ расходахъ по комиссіи, произведенныхъ имъ за время съ 24 августа 1907 г. по настоящее время. Изъ доклада видно, что въ расходъ употреблено всего 67 руб. 91 коп., въ томъ числѣ 25 руб. въ счетъ выданнаго ему аванса въ той же суммѣ, а 42 руб. 91 к. изъ своей собственности.

Постановили: произведенный расходъ утвердить, а 42 руб. 91 к., какъ израсходованные г. правителемъ дѣлъ комиссіи изъ своей собственности, ему возвратить и выдать новый авансъ въ прежней суммѣ.

XXV. Слушали: счетъ переплетчика П. Бушуева объ уплатѣ ему 5 р. 40 к. за произведенныя имъ для комиссіи работы.

Постановили: уплатить г. Бушуеву 5 р. 40 к.

XXVI. Слушали: счета Костромской губернской типографіи — а) отъ 27 мая сего года за № 566 на 6 р. 15 к.; б) отъ 5 іюля за № 877 на 80 коп. и в) отъ 9 авг. за № 1091 на 57 р. 90 к., а всего на 64 р. 85 к.

Постановили: по вышеуказаннымъ счетамъ уплатить типографіи 64 р. 85 к.

XXVII. Слушали заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи о необходимости выписать для библіотеки комиссіи журналы: „Старые годы“, „Живая Старина“, „Р. Архивъ“ и „Р. Старина“.

Постановили: выписать поименованные журналы для библіотеки комиссіи, на текущей и будущей 1909 г.

XXVIII. Слушали: а) письмо члена комиссіи В. Н. Кларкъ, отъ 9 іюня сего года, объ уплатѣ ему за 13 шт. діапозитивовъ, изготовленныхъ имъ къ пріѣзду Великаго Князя Константина Константиновича, по 1 р. 25 к. за штуку, кромѣ того, за двѣ коробки 2 р. и за телеграмму 1 р., а всего 19 р. 25 к.

б) Заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что деньги 19 р. 25 к. имъ уже уплачены г. Кларкъ изъ своей собственности.

Постановили: деньги 19 р. 25 к. выдать г. Черницыну подъ росписку.

XXIX. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о необходимости пріобрѣсти для комиссіи металлическій нумераторъ.

Постановили: разрѣшить г. правителю дѣлъ комиссіи пріобрѣсти нумераторъ на средства комиссіи.

XXX. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что членъ комиссіи А. П. Полетаевъ предлагаетъ комиссіи приобрѣсти отъ него покупкою слѣд. вещи:

1) Портретъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова, писанный масляными красками, за 2 р.;

2) Два сер. рубля—Императора Александра I съ портретомъ и Николая I, и

3) Сер. крестъ за усмиреніе Польскаго мятежа 1831 г., полу-полтинникъ 1752 г.; двѣ сер. финлянд. марки 1866 г., пенни 1866 г. и тоже 1873 г., все за шесть рублей.

Постановили: уплатить г. Полетаеву 6 руб. за предложенныя имъ вещи, а послѣднія внести въ каталогъ музея комиссіи.

XXXI. Слушали: словесный докладъ члена комиссіи, свящ. В. Вознесенскаго о посѣщеніи имъ въ іюнь сего года с. Зубовскаго, Ветлужскаго уѣзда, и тамошней деревянной церкви. Изъ этого доклада, между прочимъ, усматривается, что подъ церковью имѣется складъ разной старой утвари и иконъ. Въ этомъ складѣ между разными старыми одеждами о. Вознесенскій видѣлъ домотканый эпитрахиль, а также—кое-что изъ набоекъ; тутъ-же видѣлъ рѣзныя изображенія Спасителя, ангеловъ, подсвѣчники деревянные и наконецъ—паникадило старинное рѣзное въ нѣсколько ярусовъ. Всѣ эти вещи находятся безъ употребленія и могутъ быть уступлены комиссіи, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епарх. преосвященнаго.

Постановили: просить духовную консисторію разрѣшить причту и старостѣ названной въ докладѣ церкви уступить архивной комиссіи тѣ изъ предметовъ церковной старины, которые уже не находятся въ употребленіи, а хранятся въ складѣ, подъ церковію; между тѣмъ для комиссіи могутъ представлять большой интересъ въ научномъ отношеніи.

Ж у р н а л ь

общаго собранія гг. членовъ Костромской губернской ученой архивной комиссіи 5 октября 1908 года.

Подъ предсѣдательствомъ ево превосходительства, г. непремѣннаго попечителя архивной комиссіи, присутствовали на засѣданіи: предсѣдатель архивной комиссіи, князь А. Н. Оболенскій, протоіерей І. Я. Сырцовъ, И. П. Виноградовъ, А. Н. Рождественскій, Л. А. Большаковъ, Н. И. Горлицынъ, П. Г. Виноградовъ, В. А. Андрониковъ, священн. В. Е. Вознесенскій, священн. П. А. Алмазовъ, И. М. Студитскій, И. В. Баженовъ, Д. Н. Сизовъ, В. Н. Кларкъ и А. И. Черницынъ.

I. По открытіи засѣданія, ево превосходительство обратился къ присутствующимъ съ просьбою сообщить ему о ходѣ работъ по устройству предстоящаго съѣзда, причемъ протоіерей І. Я. Сырцовъ заявилъ, что имъ уже напечатаны къ съѣзду брошюры: „Сказаніе о Феодоровской чудотворной иконѣ Божіей Матери, что въ г. Костромѣ“ и „Стѣнная живопись Костромского Успенскаго кафедральнаго собора“, а путеводитель по Костромѣ издается; В. Н. Кларкъ доложилъ собранію о свсихъ работахъ по фотографированію предметовъ церковной старины по г. Костромѣ и по уѣздамъ—Ветлужскому, Варнавинскому и Галичскому, а также предметовъ народнаго быта, преимущественно—старинныхъ костюмовъ; В. А. Андрониковъ, по порученію предсѣдателя организационнаго комитета по устройству съѣзда Н. Н. Шамонина, сообщилъ собранію, что комитетомъ въ послѣднее время составленъ списокъ учреждений и лицъ, которымъ слѣдуетъ разслать приглашенія на съѣздъ, и выработанъ текстъ приглашенія.

Постановили: а) сообщенія о ходѣ работъ по устройству съѣзда приять къ свѣдѣнію и б) для каждаго изъ участниковъ съѣзда изготвить по 10 фотографическихъ снимковъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ Костромской старины.

II. Слушали: отношеніе министерства внутр. дѣлъ, по департаменту общихъ дѣлъ, отъ 17 сент. сего года за № 20312, такого содержанія: „вслѣдствіе отношенія за № 3492 увѣдомляю ваше превосходительство, что ходатайство Костромской архивной комиссіи о при-

своениі проектируемому ею зданію наименованія „Романовскій музей“ было представлено министромъ Императорскаго Двора на Высочайшее благоусмотрѣніе, и на удовлетвореніе сего ходатайства послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было выразить принципиально свое Августѣйшее соизволеніе пожертвовать какую либо сумму отъ Монаршихъ щедротъ для упомянутаго музея съ тѣмъ, однако, чтобы самое пожертвованіе было приурочено къ тому времени, когда зданіе музея окажется уже возведеннымъ и будетъ приступлено къ внутреннему его устройству.

Въ виду изложеннаго, прошу ваше превосходительство сообщить, къ какому приблизительно времени можно ждать возведенія зданія Романовскаго музея, а также увѣдомлять періодически о ходѣ работъ по сооруженію названнаго зданія, въ цѣляхъ своевременнаго исполненія изъясненной Монаршей воли“.

Постановили: 1) принять къ свѣдѣнію; 2) просить г. городского голову вопросъ о назначеніи плаца подъ постройку зданія музея внести на разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе городской думы въ ближайшее же засѣданіе послѣдней и 3) по полученіи отвѣта отъ городской управы, объявить конкурсъ на составленіе проекта зданія музея, съ выдачею за два лучшихъ проекта жетоновъ золотого и серебрянаго.

III. Слушали: отношеніе г. предсѣдателя окружнаго суда, отъ 20 сент. за № 19430, съ препровожденіемъ талона къ ассигновкѣ за № 2274 на сумму 100 рублей на имя г. казначея комиссіи П. М. Москвина и просьбою о полученіи талона увѣдомить.

Постановили: талонъ къ ассигновкѣ за № 2274 передать г. Москвину (и переданъ), а г. предсѣдателя суда увѣдомить о полученіи его.

IV. Слушали: увѣдомленіе Буйской уѣздной земской управы, отъ 23 сент. за № 2720, о назначеніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1907 г. пособія комиссіи по 25 р. на три года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. Слушали: отношеніе канцеляріи губернатора, отъ 20 сент. за № 7456, съ увѣдомленіемъ о томъ, что собственнаго отдѣльнаго

архива канцелярія не имѣеть, и всѣ дѣла ея хранятся въ архивѣ губернскаго правленія, а потому не представляется возможности сообщить архивной комиссіи свѣдѣнія по программѣ, приложенной къ отношенію за № 141.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: отношеніе настоятеля Галичскаго Паисіева монастыря, отъ 10 сент. за № 96, съ препровожденіемъ рукописной службы и житіемъ преп. Оерапонта вмѣстѣ со службою и житіемъ преп. Авраамія, Городецкаго чудотворца, и просьбою, по минованіи надобности, рукопись возвратить.

Постановили: препроводить рукопись въ музей Императора Александра III для выдачи члену архивной комиссіи Н. Н. Виноградову.

VII. Слушали: письмо Иллариона Александровича Тихомірова, отъ 28 авг. сего года, съ просьбою уплатить ему, согласно договору съ гг. Строевымъ и Виноградовымъ, за проданные имъ комиссіи два альбома и четыре рисунка братьевъ Сорокиныхъ—сто тридцать пять рублей.

Постановили: уплатить г. Тихомірову за купленные у него два альбома и четыре рисунка бр. Сорокиныхъ сто тридцать пять рублей.

VIII. Слушали: отношеніе Костромскаго губернскаго правленія, отъ 23 авг. за № 2528, съ препровожденіемъ на просмотръ комиссіи 87 дѣлъ изъ числа предназначенныхъ къ уничтоженію, согласно отношенію послѣдней, отъ 30 дек. 1904 г. за № 142.

Постановили: просить гг. членовъ совѣта комиссіи просмотрѣть присланныя дѣла и дать по нимъ свое заключеніе.

IX. Слушали: отношеніе Черниговскаго предварительнаго комитета по устройству XIV археологическаго съѣзда въ Черниговѣ, отъ 18 сент. за № 1011, съ препровожденіемъ „Трудовъ предварительнаго комитета“ и „Каталога выставки при съѣздѣ“.

Постановили: увѣдомить о полученіи книгъ съ выраженіемъ благодарности.

X. Слушали: письмо г-жи Бѣляевой, отъ 16 іюня сего года, съ препровожденіемъ для комиссіи портрета ея покойнаго супруга, тай-

наго сов. Иларія Ефимовича Бѣляева, учредителя и перваго попечителя Костромского Александровскаго братства.

Постановили: портретъ принять съ выраженіемъ г-жѣ Бѣляевой глубокой благодарности комиссіи за пожертвованіе.

XI. Слушали: отношеніе Костромской дух. консисторіи, отъ 25 авг. за № 12714 съ препровожденіемъ, согласно отношенію комиссіи за № 1, фотографическаго снимка деревянной церкви с. Соцевина, Галическаго у.

Постановили: фотографическій снимокъ названной церкви принять, а консисторію за присылку его благодарить.

XII. Слушали: отношеніе члена архивной комиссіи, прот. Павла Алякритскаго, отъ 25 мая за № 180, съ представленіемъ бумажки контръ-марки въ одну копѣйку, замѣнявшую въ экономіи графа Мусина-Пушкина наличныя деньги.

Постановили: прот. Алякритскаго за присылку контръ-марки благодарить.

XIII. Слушали: доклады г. правителя дѣлъ комиссіи, отъ 30 сент. и 2 окт. сего года, о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ комиссію отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) отъ С. Н. Романовскаго—35 печ. картинъ, изображающихъ Особъ царствующаго Дома Романовыхъ и событія преимущественно изъ жизни Императора Александра II; 2) свящ. П. А. Алмазова—грамота, съ сургучною печатью на шнуркѣ, Питирима, еп. Нижегородскаго и Алатырскаго; 3) А. П. Полетаева—30 мелкихъ мѣдныхъ монетъ русскихъ и иностранныхъ, медалей и мѣдный шейный образокъ; 4) кандидата на судебныя должности А. И. Горицкаго—мѣдныя деньги Павла I, пять коп. 1729 г. и мѣдная норвежская монета 1746 г. и 5) А. А. Апушкина—книги „Сводъ постановленій Костромскаго губ. зем. собранія съ 1865 по 1903 г. включительно“ и „Списокъ населенныхъ мѣстъ Костромской губерніи“ (по свѣд. 1907 г.).

Постановили: пожертвованныя вещи и книги внести въ соответствующіе каталоги, а жертвователей благодарить.

XIV. Слушали: докладъ г. правителя дѣлъ комиссіи о томъ, что отъ Костромской губернской зем. управы получена карта Варнавинскаго уѣзда.

Постановили: благодарить управу за присланную карту Варнавинскаго уѣзда.

XV. Слушали: счетъ губернской типографіи за № 1354 на 45 р. 50 коп. за напечатаніе 9440 экз. бланковъ по 6 формамъ.

Постановили: уплатить губ. типографіи 45 р. 50 коп. за исполненныя ею работы.

XVI. Слушали: прошеніе г. Сафарова, отъ 22 сент., о томъ, не найдетъ ли комиссія нужнымъ, во время сѣзда, поручить ему переводъ рукописей на восточныхъ языкахъ, которыми онъ владѣеть въ совершенствѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію заявленіе на случай нужды въ томъ.

XVII. Слушали: а) отношеніе Луховскаго монастыря отъ 27 авг. сего года за № 85, съ просьбою о передачѣ монастырю книгъ, оставшихся отъ г. предсѣдателя архивной комиссіи П. А. Илинскаго и хранящихся въ помѣщеніи комиссіи; б) заявленіе г. правителя дѣлъ комиссіи, что книги эти уже переданы имъ лично настоятелю названнаго монастыря.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XVIII. Слушали: письменное заявленіе члена губернской земской управы А. А. Апушкина о его желаніи вступить въ число членовъ архивной комиссіи, съ представленіемъ при этомъ шести пулъ, найденныхъ подъ Севастополемъ.

Постановили: утвердить г. Апушкина въ званіи дѣйствительнаго члена Костр. архивной комиссіи.

XIX. Слушали: предложеніе гг. И. В. Баженова и В. А. Андроникова объ избраніи въ дѣйствительные члены архивной комиссіи, законоучителя Костромской гимназіи, кандидата богословія, окончившаго курсъ въ Императорскомъ археологическомъ институтѣ, священника Михаила Михайловича Раевского.

Постановили: утвердить о. Раевского въ званіи дѣйствительнаго члена комиссіи.

Ж у р н а л ь

засѣданія совѣта Костромской ученой архивной комиссіи
8 декабря 1908 года.

Въ засѣданіи присутствовали: г. председатель архивной комиссіи князь А. Н. Оболенскій, товарищъ председателя В. И. Строевъ, прот. І. Я. Сырцовъ, А. Н. Рождественскій, свящ. П. А. Алмазовъ, И. В. Баженовъ, П. М. Москвинъ, В. А. Андрониковъ, Л. А. Большаковъ, свящ. В. Е. Вознесенскій и А. И. Черницынъ.

Слушали: письмо г. директора Императорскаго археологическаго института въ С.-Петербургѣ, отъ 7 октября сего года, на имя архивной комиссіи такого содержанія: на запросъ комиссіи отъ 15 сентября сего года за № 154 по поводу ремонта Ипатіевскаго монастыря, честь имѣю сообщить слѣдующее. По моему мнѣнію, ни министерство внутреннихъ дѣлъ (техническо-строительный комитетъ), ни Императорская археологическая комиссія не согласятся на предварительный осмотръ Ипатіевскаго собора и на составленіе смѣты по ремонту. Ипатіевскій монастырь—епархіальный, и первыя заботы объ его цѣлости и благосостояніи относятся къ кругу вѣдѣнія епархіальной власти. Въ виду этого, а равно и на основаніи многихъ аналогичныхъ случаевъ такого рода, я представляю себѣ естественный и правильный ходъ дѣла о ремонтѣ Троицкаго собора въ слѣдующемъ видѣ. Епархіальное начальство, съ мѣстнымъ епархіальнымъ или стороннимъ архитекторомъ и, если угодно, при участіи свѣдущихъ представителей мѣстной ученой архивной комиссіи произведетъ осмотръ храма и опредѣлитъ, какой именно ремонтъ необходимъ для собора. Архитекторъ составитъ проектъ ремонта, съ точнымъ показаніемъ его въ планахъ и чертежахъ, и смѣту. Проектъ и смѣта должны быть направлены въ св. Синодъ, который въ свою очередь, предварительно разрѣшенія ремонта, передастъ дѣло въ Императорскую археологическую комиссію для разсмотрѣнія: правильно ли составленъ проектъ и не наноситъ ли онъ ущерба цѣлости древняго памятника—Троицкаго собора: нерѣдко бывають случаи, что комиссія направляетъ подобные проекты и иногда командировуетъ своего архитектора на мѣсто для дополнительныхъ изслѣдованій и разъясненій. Затѣмъ рѣшеніе комиссіи вмѣстѣ съ

дѣломъ возвращается въ Синодъ, а послѣдній даетъ разрѣшеніе на ремонтъ. Возможно, что, въ виду особой важности памятника, и св. Синодъ пожелаетъ командировать на мѣсто своего архитектора, тѣмъ болѣе, что для предполагаемаго ремонта епархіальное начальство будетъ, вѣроятно, просить правительственной субсидіи. Во всякомъ случаѣ, разрѣшеніе вопроса о субсидіи зависитъ не отъ ученыхъ спеціальныхъ учреждений, а отъ св. Синода и синодальнаго оберъ-прокурора.

Съ своей стороны, руководясь указаніями опытовъ, могу рекомендовать, при составленіи проекта избѣгать в какой ломки, разрушенія и искаженія древнихъ художественныхъ формъ: въ противномъ случаѣ ремонтъ не будетъ разрѣшенъ. Необходимо также ввести въ проектъ устройство удобнаго помѣщенія для драгоценной древней ризницы монастыря: оно можетъ быть проектировано въ отдѣльномъ отъ собора зданіи готовомъ уже или новомъ; существующее теперь помѣщеніе безусловно не соотвѣтствуетъ своему высокому назначенію⁴.

Постановили: настоящее письмо г. Покровскаго въ копіи сообщить мѣстной духовной консисторіи для соображеній относительно направленія дѣла о ремонтѣ Ипатіевскаго собора.

II. Слушали: отношеніе Костромскаго епархіальнаго епископа, отъ 1 декабря 1908 г. за № 263, такого содержанія: „озабочиваясь ремонтомъ Троицкаго собора, что въ Ипатьевскомъ монастырѣ, правленіе монастыря пригласило городского архитектора г. Горлицына взять на себя трудъ по составленію смѣты и по наблюденію за производствомъ работъ по собору, 10 сего декабря, въ 11 часовъ дня, назначенъ генеральный осмотръ Троицкаго собора на предметъ выясненія, какой именно ремонтъ потребно сдѣлать.

Сообщая о семъ архивной комиссіи, считаю нужнымъ просить ее, чрезъ избранную изъ своей среды комиссію, принять участіе въ осмотрѣ Троицкаго собора, что въ Ипатіевскомъ монастырѣ, и выясненія, какого именно ремонта онъ требуетъ, и какъ этотъ ремонтъ наилучше произвести⁴.

Постановили: просить г.г. членовъ комиссіи Л. А. Большакова, П. М. Москвина и А. Н. Рождественскаго принять участіе въ осмотрѣ Троицкаго собора, что въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

III. Слушали: отношеніе Императорскаго Московскаго археологическаго общества, отъ 20 ноября за № 1896, съ просьбою командировать въ Москву для участія въ предварительномъ комитетѣ для выработки правилъ и выбора мѣста для XV археологическаго съѣзда, имѣющимъ собраться съ 3 по 6 января 1909 г., представителей отъ комиссіи.

Постановили: просить товарища предсѣдателя В. И. Строева быть представителемъ комиссіи въ указанномъ комитетѣ.

IV. Слушали: 1) отношеніе Императорской археологической комиссіи за № 1398 съ препровожденіемъ изданій а) отчета о дѣятельности археологической комиссіи за 1905 г., б) выпусковъ—25, 26 (съ прибавленіемъ), 27 (съ прибавленіемъ) и 28 „Извѣстій комиссіи“ и брошюры члена комиссіи А. А. Спицына „Археологическія развѣдки“; 2) Черниговскаго епархіальнаго древле-хранилища за № 595, съ препровожденіемъ перваго выпуска „Сборника Черниговскаго древле-хранилища“ и просьбою о продолженіи обмѣна изданіями и 3) отношеніе Черниговской архивной комиссіи за № 271, съ препровожденіемъ VII вып. Трудовъ комиссіи.

Постановили: поименованныя выше учрежденія благодарить и присланныя книги внести въ инвентарный каталогъ бібліотеки комиссіи.

V. Слушали отношенія а) Кологривской уѣздной земской управы отъ 29 октября за № 5206, б) Галичской земской управы, отъ 30 ноября за № 3423, в) Варнавинской земской управы, отъ 28 ноября № 1720 и г) Нерехтской земской управы за № 2668 съ увѣдомленіемъ о томъ, что ходатайство комиссіи о назначеніи пособія уѣздными земскими собраніями названныхъ уѣздовъ отклонено за недостаткомъ средствъ, а Нерехтскимъ земскимъ собраніемъ отложено разсмотрѣніемъ до будущаго собранія, въ виду поздняго поступленія, послѣ 15 августа.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали отношенія: а) Юрьевецкой уѣздной земской управы, отъ 3 ноября за № 2701, съ увѣдомленіемъ о назначеніи Юрьевецкимъ земскимъ собраніемъ, бывшимъ въ сентябрѣ 1908 года, въ пособіе комиссіи 50 рублей и на устройство съѣзда 100 рублей; а) Макарьевской земской управы за № 3457 съ увѣдо-

лением о назначении въ пособие на устройство съѣзда 25 руб.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и, по полученіи денегъ, благодарить уѣздныя земскія управы и собранія поименованныхъ уѣздовъ отъ имени архивной комиссіи.

VIII. Слушали: заявленіе прот. І. Вознесенскаго отъ 8 октября 1908 г. съ представленіемъ, согласно требованію комиссіи за № 160, трехсотъ экземпляровъ изданной имъ брошюры: „О складѣ или ритмѣ и метрѣ краткихъ изреченій Русскаго народа“, по 12 коп. за экземпляръ, всего на тридцать шесть рублей и просьбою объ уплатѣ ему этихъ денегъ.

Постановили; деньги 36 р. за указанную брошюру о. протоіерею Вознесенскому выдать подъ росписку.

Слушали: отношеніе Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго географическаго общества за № 365 съ просьбою о высылкѣ въ отдѣлъ устава комиссіи.

Постановили: выслать выпускъ VI Костромской старины, гдѣ помѣщено положеніе объ архивныхъ комиссіяхъ.

IX. Слушали: отношеніе Костромской духовной консисторіи за № 15013 съ увѣдомленіемъ о разрѣшеніи консисторіею причту церкви села Зубовскаго передать въ музей комиссіи хранящіеся въ складѣ подъ названной церковію предметы старины, непригодные для церковнаго употребленія.

Постановили: просить причтъ и старосту церкви села Зубовскаго выслать въ комиссію и за ея счетъ хранящіеся въ складѣ подъ церковію предметы старины.

X. Слушали: отношеніе настоятельницы Костромскаго Богоявленскаго Анастасіина женскаго монастыря за № 130 съ препровожденіемъ въ комиссію шитой иконы „Ave Maria“ и увѣдомленіемъ, что покровы, шитые по тюлю соломой и серебряными бляшками, нельзя передать въ музей комиссіи, такъ какъ онѣ нужны для церкви.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а за икону „Ave Maria“ благодарить настоятельницу монастыря отъ имени комиссіи.

XI. Слушали: отношеніе Юрьевецкаго уѣзднаго исправника за № 1388 съ препровожденіемъ въ комиссію 381 штукъ мелкихъ неправильной формы старинныхъ серебряныхъ монетъ, найденныхъ юрьевецкимъ

домовладѣльцемъ Н. М. Шурканцевымъ и его рабочимъ Голубевымъ, при раскопкѣ канавы на принадлежащей Шурканцеву землѣ, и просьбою увѣдомить, будутъ ли онѣ оставлены въ комиссіи и какое будетъ выдано за нихъ владѣльцамъ вознагражденіе.

Постановили: доставленныя въ комиссію серебряныя монеты препроводить въ губернскае правленіе, на его распоряженіе, о чемъ и увѣдомить г. юрьевецкаго исправника.

ХІІ. Слушали: прошеніе члена комиссіи свящ. В. Вознесенскаго отъ 8 октября о выдачѣ ему документовъ Песоченскаго Игрицкаго монастыря, хранящихся въ архивѣ комиссіи.

Постановили: выдать свящ. о Вознесенскомъ означенные документы для пользованія на непродолжительное время.

ХІІІ. Слушали: письмо супруги покойнаго предсѣдателя архивной комиссіи П. А. Илинскаго Любови Николаевны Илинской на имя правителя дѣлъ комиссіи, отъ 26 ноября сего года, съ біографическими свѣдѣніями покойнаго предсѣдателя комиссіи.

Постановили: пріобрѣсти на средства комиссіи фотографическій портретъ покойнаго П. А. Илинскаго, большихъ размѣровъ на память о немъ а біографическія свѣдѣнія о немъ хранить на случай составленія его жизнеописанія, какъ мѣстнаго дѣятеля.

ХІV. Слушали заявленіе г. секретаря организаціоннаго комитета по устройству IV областного съѣзда В. А. Андроникова о необходимости отпустить на пріобрѣтеніе фотографическихъ матеріаловъ для работъ г. Кларкъ сорокъ рублей.

Постановили: необходимые для указанной цѣли 40 р. отпустить изъ средствъ архивной комиссіи.

ХV. Слушали: а) счетъ губернской типографіи за № 1500 на 1 р. 35 к. за печатаніе адреса по случаю 30-лѣтняго юбилея И. П. Виноградова и б) счетъ землекопа Василія Иванова Зайцева объ уплатѣ ему за земляныя работы при раскопкахъ въ Богоявленскомъ и Ипатьевскомъ монастыряхъ всего 76 рублей. Правильность счета завѣрена архитекторомъ Н. И. Горлицынымъ.

Постановили: уплатить губернской типографіи 1 р. 35 к. и кр. В. И. Зайцеву за работы при раскопкахъ въ указанныхъ монастыряхъ 76 р. подъ росписку.

XVI. Слушали: заявление В. А. Андронникова о томъ, не найдеть ли совѣтъ комиссіи нужнымъ предложить ближайшему общему собранію членовъ комиссіи избрать въ члены ея изъявившихъ на то желаніе преподавателей первой гимназій В. И. Смирнова и реального училища С. Н. Попова.

Постановили: просить общее собраніе утвердить поименованныхъ лицъ въ званіи членовъ комиссіи.
