

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

# ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

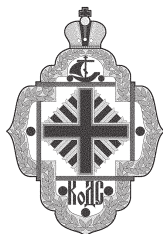
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (20) / 2022

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология



275 ЛЕТ  
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ  
1747-2022

[seminaria44.ru](http://seminaria44.ru)

Кострома  
2022

УДК 281.93  
ББК 86.372  
И 76

**ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК**  
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ  
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

**Учредитель**

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

**И 76 Ипатьевский вестник:** Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. — Кострома, 2022. — Вып. 4 (20), 2022. — 176 с.

Рецензируемый научный журнал, издаваемый Костромской духовной семинарией, публикует материалы и исследования по богословию, церковной истории и связанным дисциплинам, обзоры и библиографические заметки на новые работы в области богословских исследований.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных школ, историкам, теологам, филологам и всем, кто заинтересован в вышеупомянутых вопросах.

**Адрес редакции и издательства:**

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: [seminaria44@mail.ru](mailto:seminaria44@mail.ru)

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

## КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Научная статья

УДК 281.93:271(093.32)

DOI: 10.24412/2309–5164–2022–4–44–58

### К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ «ЛЕТОПИСИ ИПАТЬЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ»

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт

(Кашин Дмитрий Витольдович),

Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,

ferapontk@ya.ru



*Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин), кандидат богословия, заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС*

*/  
Metropolitan of Kostroma and Nerekhta  
PhD in Theology, Head of the Department of Theological Disciplines of  
Kostroma Theological seminary*

**Аннотация.** В статье анализируется известная с XIX века гипотеза о существовании в костромском Свято-Троицком Ипатьевском монастыре летописи с изложением событий 14 марта 1613 года, когда в Ипатьевской обители состоялось призвание на царство Михаила Феодоровича Романова. Указывается, что в настоящее время эта гипотеза не подтверждается фактами, а документы из архива монастыря, опубликованные в 1832 и 1887 годах — первый как отрывок из монастырской летописи, а второй как произведение неизвестного автора, — в действительности являются фрагментами известного «Сказания Авраамия Палицына», причем опубликованный в 1832 году текст дополнен сведениями из «Нового летописца» и некоторыми второстепенными деталями.

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь, Костромская епархия, Кострома, Ипатьевский монастырь, царский Дом Романовых, призвание на царство, летопись, царь Михаил Феодорович, Сказание Авраамия Палицына.

**Для цитирования:** Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. К вопросу о существовании «летописи Ипатьевского монастыря» // Ипатьевский вестник. 2022. № 4. С. 44–58. <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2022–4–44–58>

## KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Scientific article

ON THE QUESTION OF THE EXISTENCE OF THE  
«CHRONICLE OF THE IPATIEV MONASTERY»Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont  
(Kashin Dmitry V.)Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,  
ferapontk@ya.ru

**Abstract.** The article analyzes the hypothesis known since the XIX century about the existence of the chronicle in the Kostroma Holy Trinity Ipatiev Monastery describing the events of March 14, 1613, when Mikhail Feodorovich Romanov was called to the tsardom in the Ipatiev monastery. It is indicated that at present this hypothesis is not supported by facts, and documents from the monastery archive published in 1832 and 1887 — the first as an excerpt from the monastery chronicle, and the second as a work of an unknown author — are in fact fragments of the famous «Legend of Avraamiy Palitsyn», and the text published in 1832 was supplemented with information from «The New Chronicler» and some minor details.

**Keywords:** Russian Orthodox Church, Kostroma Diocese, Kostroma, Ipatievsky Monastery, Romanov Royal House, calling to the tsardom, chronicle, Tsar Mikhail Feodorovich, The Legend of Avraamiy Palitsyn.

**For citation:** Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta. On the question of the existence of the «Chronicle of the Ipatiev Monastery» // Ipatievsky vestnik. 2022. № . 4. P. 44–58 (In Russian). [https:// doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-44-58](https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-4-44-58)

ЧЕТЫРНАДЦАТОГО марта (по старому стилю) 1613 года в костромском Свято-Троицком Ипатьевском монастыре начался исторический путь царской династии Романовых. Эти события многократно описывались и учеными, и литераторами. Но уже в XIX столетии, а тем более в начале XX века — когда в 1913 году вся Россия торжественно праздновала трехсотлетие царского Дома — такие описания соответствовали определенному стандарту, стереотипу, преимущественно основанному на известном источнике сведений об эпохе Смутного времени, «Сказании Авраамия Палицына», но с обязательным упоминанием чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери (о которой, впрочем, сам отец Авраамий — ставший не просто очевидцем, но активным участником событий 14 марта — не говорит ни слова). Однако присущие такому стереотипу неясности и недоговорки (как в случае с нарочитым невниманием отца Авраамия Палицына к главной святыне Костромы) сейчас вызывают у исследователей все больше вопросов. В научной литературе можно встретить суждения о том, что «Михаил Романов был благословлен на царство чудотворным Петровским образом Богоматери»<sup>1</sup>, что роль Феодоровской иконы в собы-

<sup>1</sup> Куколевская О. С. Тихвинская икона Богоматери (XVI в.) — чтимый образ костромского Ипатьевского монастыря // Краеведческие записки. Выпуск VI. Кострома: ГУК КОИАМЗ «Ипатьевский монастырь», 2003. С. 182.

тиях 14 марта легендарна и «главная легенда о чудотворном образе — легенда о благословении на царство Михаила Романова»<sup>1</sup>. В популярных же изданиях наших дней встречаются и очевидные нелепости (например: инокиня Марфа, мать Михаила Феодоровича, пав ниц перед Владимирской [?] иконой Божией Матери, затем благословляет сына на царство Тихвинской [??] иконой<sup>2</sup>), и пренебрежительная ирония на грани глумления: «Представление длилось свыше шести часов. (...) Казалось бы, комедия сыграна, теперь пора начинать царствовать»<sup>3</sup>.

Устранить поводы для таких сомнений и спекуляций — задача насущно необходимая. Надеемся, что она будет решена и мы получим историческое описание событий 14 марта 1613 года, основанное на всестороннем анализе имеющихся в нашем распоряжении сведений и при этом подчеркивающее особое, можно даже сказать судьбоносное значение чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери в призвании на царство Михаила Феодоровича Романова. В данной же статье мы рассмотрим отдельный, но небезынтесный вопрос: имела ли в Ипатьевском монастыре упоминаемая некоторыми авторами летопись (которую не следует смешивать со знаменитой Ипатьевской летописью), повествовавшая, в частности, о том, что происходило в обители 14 марта?

Прежде всего следует отметить, что сохранившихся до нашего времени источников, непосредственно связанных с очевидцами и участниками событий 14 марта 1613 года и об этих событиях рассказывающих, не столь уж много. Таковыми являются: три письма в Москву к земскому собору, датированные мартом 1613 года (от пришедшего из Москвы в Кострому соборного посольства, отправленное из Костромы<sup>4</sup>; от нареченного царя Михаила Феодоровича, отправленное из Ярославля 23 марта<sup>5</sup>; от инокини Марфы, матери царя, отправленное из Ярославля, судя по всему, вместе с предыдущим письмом<sup>6</sup>); утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова — официальный документ 1613 года, подписанный в том числе и участниками костромских событий<sup>7</sup>; наконец, уже упоминавшееся нами «Сказание Авраамия Палицына» (или «История в память впрעדъидущим родом»), окончательно составленное к 1620 году. Но ни в одном из этих источников

<sup>1</sup> Радеева О. Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. : Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.: ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2011. С. 271.

<sup>2</sup> Монахова А. Помощь чудотворных икон: Владимирская икона Божией Матери (история, чудеса, молитвы). СПб.: Издательство «Веды», 2009. С. 88.

<sup>3</sup> Широкоград А. Б. Бояре Романовы в Великой смуте. М.; Владимир: АСТ, АСТ МОСКВА, ВКТ, 2010. С. 382.

<sup>4</sup> Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отделением собственной Его императорского величества канцелярии. Том первый. 1612–1628 годы. СПб.: Типография II отделения собственной Его императорского величества канцелярии, 1850. Стб. 52–66.

<sup>5</sup> Там же. Стб. 68–78.

<sup>6</sup> Там же. Стб. 78–88.

<sup>7</sup> Утверженная грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. Изд. 2-е. М.: Императорское Общество истории и древностей Российских при Московском университете, 1906.

мы не встречаем упоминаний о чудотворной Феодоровской иконе Богородицы; хронологически первое известное нам указание на принесение в Ипатьевский монастырь главной святыни Костромы обнаруживается лишь в «Новом летописце», составленном при дворе патриарха Филарета около 1630 года<sup>1</sup>. С другой стороны, глубокое и, можно сказать, беспрецедентное почитание, которым практически сразу после событий 1613 года окружили Феодоровский образ Пресвятой Богородицы в царской семье Романовых — неопровержимый факт, свидетельствуемый множеством документов. В столь неоднозначных условиях появление источника (тем более костромского происхождения), относящегося непосредственно ко времени воцарения Михаила Феодоровича и говорящего о роли Феодоровской иконы в событиях 14 марта, имело бы важнейшее значение. И такой текст в XIX веке был как будто бы обнаружен.

В 1832 году в Москве вышло из печати «Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское» с подзаголовком: «Составлено из подлинных монастырских бумаг». Имя автора в книге не указывалось, но им являлся епископ Костромской и Галичский Павел (Подлипский), плодотворно занимавший историческими изысканиями и опубликовавший описания нескольких обителей Костромской епархии. В своем сочинении по истории Ипатьевского монастыря владыка Павел, повествуя о событиях 1613 года, опубликовал описание происходившего в Костроме и ее окрестностях 13–14 марта, предварив этот текст такими словами: «Сие священнейшее событие, во веки прославившее обитель Ипатьевскую, так описывается в современной монастырской летописи»<sup>2</sup>; слова «в современной», видимо, указывали, что — по мнению владыки Павла — сама летопись была современна тому, о чем в ней говорилось. Далее в сочинении костромского епископа следовал текст, почти идентичный соответствующему фрагменту «Сказания Авраамия Палицына», но с некоторыми изменениями и дополнениями. Отметим наиболее существенные из них.

1. Подойдя к Костроме, посольство земского собора направляется не в «селище Новоселки именуемо»<sup>3</sup>, но «в село, новое Селище именуемо»<sup>4</sup>. По этому поводу, кстати, Н. А. Зонтиков отмечает: «В костромских по происхождению документах наименования “Новоселки” и “Новое Селище” не встречаются: село

<sup>1</sup> Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Императорской Археографической комиссией. Том четырнадцатый. Первая половина. I. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руссии. II. Новый летописец. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1910. С. 129–130.

<sup>2</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 48.

<sup>3</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

<sup>4</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

всегда называется только Селище. Возможно, что в московских источниках село названо неточно, или же в них до нас дошел один из вариантов его названия»<sup>1</sup>. Из Костромы к московским посланцам приходят «градодержатели со множеством народа»<sup>2</sup>, а в дополненном варианте (у епископа Павла) — «пришедше градодержатели в сретение со множеством народа, радостно поклонившася им»<sup>3</sup>.

2. Утром 14 марта московские послы «поидоша ко обители Святыя Живоначалныя Троица»<sup>4</sup>, или — с характерным местным уточнением — «поидоша чрез великую реку, глаголемую Волгу, ко обители Живоначалныя Троицы»<sup>5</sup>. Тогда же костромское духовенство и жители города исходят из Костромы в сторону Ипатьевского монастыря, по изложению Авраамия Палицына «вземше честныя кресты и чудотворныя иконы»<sup>6</sup>, а по тексту из книги епископа Павла — «вземше честныя кресты и чудотворную икону Пресвятыя Богородицы Феодоровскую»<sup>7</sup>, и идут к Ипатьевской обители, «молебное певше»<sup>8</sup> (у отца Авраамия последнего указания нет).

3. Инокinya Марфа и Михаил Феодорович встречают московское посольство за Святыми воротами монастыря, «молящася Господу Богу и Пречистой Богородице со слезами»<sup>9</sup>, и принимают благословение от архиерея (архиепископа Рязанского и Муромского Феодорита), «присланного из царствующаго града Москвы»<sup>10</sup>; обоих процитированных здесь уточнений в «Сказании Авраамия Палицына» нет.

4. Говоря о приходе участников событий 14 марта в Троицкую соборную церковь Ипатьевской обители, «Сказание Авраамия Палицына» указывает кратко: «Вшедшим же в церковь»<sup>11</sup>, а текст из книги епископа Павла допол-

<sup>1</sup> Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме : К 230-летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома: ДиАр, 2010. С. 15.

<sup>2</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

<sup>3</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

<sup>4</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

<sup>5</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

<sup>6</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

<sup>7</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 50.

<sup>8</sup> Там же. С. 51.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

няет: «Вшедше же в церковь, и ставше со святыми иконами по чину и по подобию»<sup>1</sup>.

5. Описывая, как инокия Марфа отказывается благословить сына на царство, «Сказание Авраамия Палицына» отмечает: «Государыня же на милость не положила. От очию же ея источницы слез изливахуся»<sup>2</sup>. В книге епископа Павла такое описание более пространно и эмоционально: «Государыня же на милость не положи, но обаче от очию ея непрестанно источники слез изливахуся; ко пришедшим глаголя: яко мнози прежде бывшии цари обругаемии бяху, а иннии и чуждую землю познаша; мое же чадо младо суще, и не доумеет ко умножению людских злостей управлять; молю вас, не лишите мене единогоднего чада»<sup>3</sup>.

6. После того как мать и сын Романовы наконец согласились с соборным избранием Михаила Феодоровича на царство, согласно «Сказанию Авраамия Палицына», «множество народа з женами и з детми»<sup>4</sup> плачут от радости. В книге же 1832 года плачут «града Костромы людие с женами и детми и множество народа»<sup>5</sup>.

7. При описании царского наречения Михаила Феодоровича в «Сказании Авраамия Палицына» употребляется титулование «царь и великий князь Михаил Феодорович, всея Русии самодержец»<sup>6</sup>, а в тексте из сочинения епископа Павла титулование иное — «царь и великий князь Михаил Феодорович, всея Великия и Малыя и Белья России самодержец»<sup>7</sup>. Именно это различие позволит нам разрешить загадку «летописи Ипатьевской обители».

8. В тексте из книги епископа Павла после описания царского наречения Михаила Феодоровича добавлено (в «Сказании Авраамия Палицына» такой фразы нет): «Тогда архиепископ Феодорит, и боярин Феодор Иванович Шереметев, и весь царский сигклит, и вси православнии христиане с великою честью поклонишася ему до земли, поздравляюще его на мног час»<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 51.

<sup>2</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 234.

<sup>3</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 52.

<sup>4</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

<sup>5</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 54.

<sup>6</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

<sup>7</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 54.

<sup>8</sup> Там же.



9. Несколько далее, при завершении описания царского наречения, «Сказание Авраамия Палицына» указывает на дату и место всего происходившего: «... в церкви Пресвятыя Живоначальныя Троица в Ыпацком монастыре в лето 7121, марта в 14»<sup>1</sup>. В тексте, опубликованном в 1832 году, такое указание существенно дополнено: «... в церкви Пресвятыя Живоначальныя Троицы в Ыпацком монастыре, в лето 7121, месяца марта в 14 день на память преподобнаго отца нашего Венедикта. Вонъже и праздник уставися сей праздновати Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии Феодоровския в соборной церкви»<sup>2</sup>.

10. В «Сказании Авраамия Палицына» о происходившем вслед за наречением говорится лаконично: «И совершивше святую литургию и молебны о царском его многолетном здравии, исходит же от церкви Святыя Живоначальныя Троица Богом дарованный государь и самодержец...»<sup>3</sup>. В тексте из книги епископа Павла это описание дополнено деталями (но не особенно существенными): «И тако совершивше святую литургию архиепископ со всем освященным собором, и молебное пение Пречистой Богоматере отпевше о царском многолетном здравии, о мире и тишине всего христианства. Исходит же от церкви Святыя и Живоначальныя Троицы Ипатскаго монастыря Богом дарованный царь и государь и самодержец...»<sup>4</sup>.

11. В «Сказании Авраамия Палицына» изложение событий, последовавших за 14 марта, начинается со слов: «И пребыв на Костроме немноги дни...»<sup>5</sup>. В тексте, опубликованном епископом Павлом, говорится иначе: «Пребысть же ту немноги дни...»<sup>6</sup>; такой же вариант — «ту» вместо «на Костроме» — встречается и в некоторых списках «Сказания Авраамия Палицына». Если писатель текста, сохранившегося в бумагах Ипатьевского монастыря, имел возможность выбирать между двумя вариантами («ту» или «на Костроме»), то объяснить сделанный выбор можно так. Поскольку ранее в тексте речь шла об Ипатьевской обители, указание «ту» относится к монастырю и подчеркивает: именно здесь, в монастыре, а не просто «на Костроме», Михаил Феодорович нахо-

<sup>1</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

<sup>2</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 54–55.

<sup>3</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

<sup>4</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 55.

<sup>5</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

<sup>6</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 55.

дился до своего отъезда в Москву (хотя в XVII веке выражения «на Костроме» или «на Кострому» имели расширенное значение, обозначали не только сам город, но и его окрестности<sup>1</sup>). Интересно отметить, что на этом этапе повествования в обоих рассматриваемых нами текстах первый царь из Дома Романовых титулуется уже почти одинаково: «... царь и великий князь Михаил Феодорович всея Русии»<sup>2</sup>, «... царь и великий князь Михаил Феодорович, и всея России самодержец»<sup>3</sup>.

Завершив сравнение двух текстов, отметим, наконец, сходство текста из книги епископа Павла — в его специфических фрагментах, отмеченных нами в пунктах 2 и 9 — с «Новым летописцем». Действительно, в последнем при описании событий 14 марта 1613 года говорится: «Архиепископ же Феодорит и боярин Федор Иванович Шереметев и все люди придоша в соборную церковь Пречистыя Богородицы и пеша молебны, и взяша чесныя кресты и месной чудотворной образ Пречистыя Богородицы Федоровския и многия иконы, и поидоша в Ыпацкой монастырь... (...). Бысть же в тот день на Костроме радость велия, и составиша празнество чудотворной иконе Пречистые Богородицы Федоровской»<sup>4</sup>.

Все вышеизложенное на первый взгляд позволяет предположить: несмотря на сходство со «Сказанием Авраамия Палицына», опубликованный епископом Павлом текст мог свидетельствовать о наличии в Ипатьевской обители XVII столетия собственной летописной традиции, пусть и основывавшейся (согласно сохранившемуся фрагменту монастырской летописи) на известном сочинении келаря Троице-Сергиева монастыря. С. Ф. Платонов отмечал: «Сказание знаменитого старца келаря приобрело широкую известность в московском обществе XVII века, переписывалось очень часто целиком, вносилось по частям в компилятивные хронографы»<sup>5</sup>. Именно таким компилятивным хронографом (во всяком случае, применительно к призванию Михаила Феодоровича на царство) могла быть неизвестная нам костромская монастырская летопись, а вставки местного происхождения в заимствованный из «Сказания Авраамия Палицына» текст отражали бы тогда историческую память о событиях 14 марта 1613 года, сохранявшуюся очевидцами происходившего — насельниками Ипатьевской обители. Более того, хотя отец Авраамий завершил работу над своим трудом

<sup>1</sup> Баженов И. В. Данные относительно пребывания царя Михаила Феодоровича Романова в Ипатьевском монастыре в начале 1613 года // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 14. Отдел неофициальный. С. 403.

<sup>2</sup> Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955. С. 235.

<sup>3</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 55.

<sup>4</sup> Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Императорской Археографической комиссией. Том четырнадцатый. Первая половина. I. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руссии. II. Новый летописец. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1910. С. 129–130.

<sup>5</sup> Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888. С. 168.

к 1620 году, указанное заимствование могло случиться и раньше. Современный исследователь эпохи Смутного времени И. О. Тюменцев считает, что «Сказание об избрании царем Михаила Романова» — ставшее затем составной частью итогового «Сказания...» — было написано Авраамием Палицыным сразу после земского собора 1613 года, а уже впоследствии троицкий келарь переработал его для включения в итоговый вариант своего сочинения<sup>1</sup>.

Таким образом, гипотеза о существовании «летописи Ипатьевского монастыря» (вновь напомним: речь идет не о знаменитой Ипатьевской летописи!) как будто бы имела право на существование. В этом смысле ее восприняли и некоторые современные исследователи, обращавшиеся к тексту из сочинения епископа Павла. В книге архиепископа Костромского и Галичского (ныне митрополита Астанайского и Казахстанского) Александра (Могилева) «Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери» публикация фрагментов указанного текста предваряется словами автора: «Как повествует летопись Ипатьевского монастыря — отрывок из которой сохранился в исторических трудах епископа Костромского и Галичского Павла (Подлипского; 1788–1861)...»<sup>2</sup>. А О. Н. Радева — автор интересного исследования, посвященного «Сказанию о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» — более осторожна в своих рассуждениях: «К сожалению, костромских летописей, повествующих о событиях того времени, не сохранилось. Возможно, в них и были более подробные сведения о деятельности Великого посольства в Костроме. В историческом сочинении XIX века епископа Павла Подлипского есть указание на существование в Ипатьевском монастыре монастырских бумаг, на основе которых владыкой и было составлено его произведение, посвященное истории монастыря. Один отрывок, взятый епископом Павлом, по его утверждению, из “подлинных монастырских бумаг”, полностью совпадает со Сказанием Авраамия Палицына, с той лишь разницей, что имеет некоторые вставки явно костромского происхождения, посвященные Федоровской иконе. (...) Данные этой так называемой “монастырской летописи” о Федоровской иконе очень схожи с данными Нового летописца. В “летописи” они аккуратно встроены в повествование Авраамия Палицына»<sup>3</sup>.

О. Н. Радева задается также вопросом о причинах сходства «монастырской летописи» и «Нового летописца»: «Нет возможности точно установить, какое повествование было составлено раньше — либо Новый летописец, либо дополненное Сказание Авраамия Палицына [то есть текст, опубликованный епископом Павлом — М. Ф.]. Но данные о Федоровской иконе в этих двух произ-

<sup>1</sup> Тюменцев И. О. Авраамий Палицын — портрет писателя и церковного деятеля Смутного времени // Мир Православия : Сборник научных статей. Выпуск третий. Волгоград: Волгоградская епархия Русской Православной Церкви; Волгоградский государственный университет, 2000. С. 101–128. С. 120.

<sup>2</sup> Александр (Могилев), архиепископ Костромской и Галичский. Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви, 2004. С. 12.

<sup>3</sup> Радева О. Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. : Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.: ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2011. С. 72–73.

ведениях совпадают. Поэтому можно предположить, что одно сочинение стало источником для другого. К сожалению, у Павла Подлипского приведены лишь небольшие выдержки из монастырских бумаг, и по ним датировать сами источники невозможно»<sup>1</sup>. Да, конечно; было бы интересно предположить, что составитель «Нового летописца» повествовал о событиях 14 марта 1613 года в Костроме, основываясь на сведениях из летописи Ипатьевской обители — тем более что при создании «Нового летописца» широко привлекался местный материал, его составитель наполнил «свое повествование множеством уникальных подробностей, одновременно повествуя о событиях в различных городах и при этом обнаруживая поразительную, даже для очевидца и современника описываемых событий, осведомленность»<sup>2</sup>. С. Ф. Платонов отмечал по этому поводу: «Нет сомнения, что у автора Летописца были источники, и притом очень хорошие и очень разнообразные, такие, которые позволили ему с замечательной обстоятельностью, с мелочной точностью описывать положение дел одновременно в различных частях Русской земли»<sup>3</sup>. Однако текст, опубликованный епископом Павлом, не мог быть составлен ранее 1654–1655 годов. В пункте 7 приведенного выше сравнения мы особо указали на титулование Михаила Феодоровича самодержцем «вся Великия и Малыя и Белья России»; такая формулировка — вместо прежней «вся Руси» — была введена после 1654 года<sup>4</sup>, причем «Белая Россия» добавилась в титул несколько позже. Так что от составления «Нового летописца» до написания текста, опубликованного в 1832 году епископом Павлом, прошло не менее четверти века.

Следовательно, мы можем с уверенностью сказать: текст, приведенный в сочинении владыки Павла, не является фрагментом гипотетической летописи Ипатьевского монастыря, современной событиям 1613 года, поскольку данный текст был составлен не ранее чем через четыре десятилетия после призвания на царство Михаила Феодоровича Романова; он составлялся на основании «Сказания Авраамия Палицына» с привлечением сведений из «Нового летописца» и с добавлением некоторых второстепенных деталей. Так что данный документ — компиляция относительно позднего времени, в любом случае не являющаяся свидетельством очевидцев событий 14 марта.

Отметим также, что первая публикация (если можно так сказать) текста «монастырской летописи» состоялась не в 1832 году, а почти на полвека раньше — в 1788 году, когда в Успенском соборе Костромского кремля на средства купца А. А. Ашастина и его супруги выполнялась роспись галереи, прилегавшей к основному зданию храма. Среди живописных клейм, украшавших галерею (и погибших вместе с собором при уничтожении Костромского кремля в 1934 году), имелись три изображения событий 1613 года. Протоиерей Павел

<sup>1</sup> Там же. С. 74.

<sup>2</sup> Зотов А.М. «Новый летописец» как памятник литературы первой трети XVII века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Новосибирск: Институт филологии СО РАН, 1999. С. 179.

<sup>3</sup> Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888. С. 260.

<sup>4</sup> Талина Г.В. Титул православного самодержца Московского царства третьей четверти XVII века // Наука и школа. 2013. № 6. С. 168.

Островский в своем описании Успенского собора, изданном в 1855 году, указывал: «Три клейма изображают великие события 1613 года, в Костроме принявшие свое начало и оказавшиеся в своих последствиях столько важными для России, это: а) знаменитое московское посольство в Кострому к инокине Марфе и сыну ее Михаилу Романовым; б) ходатайство этого посольства со множеством костромского церковного чина и народа пред инокиней Марфой Иоанновной о даровании ее согласия и благословения юному сыну ее Михаилу Романову на приятие самодержавства русского, и в) самое воцарение Михаила Феодоровича в Троицком храме костромского Ипатьева монастыря. Между последними помещено в особом клейме описание этих событий»<sup>1</sup>. В другом сочинении отца Павла, изданных в 1864 году «Исторических записках о Костроме и ее святыне», приводится и текст из этого особого клейма<sup>2</sup>. Нетрудно видеть, что описание в клейме — тот же самый текст, что и опубликованный епископом Павлом в 1832 году, отчасти дополненный (вводным абзацем в начале и некоторыми мелкими деталями), но также и сокращенный: концовка повествования (после упоминания об установлении праздника 14 марта), возможно, в клейме просто не поместилась. Не обошлось в тексте 1788 года и без ошибок: чудовского архимандрита Авраамия спутали с троицким келарем Авраамием Палицыным<sup>3</sup>. Однако все отмеченными нами особенности «монастырской летописи» (см. выше, пункты 1–9) в тексте из галереи Успенского собора также прослеживаются. Так что не исключено, что «монастырская летопись» была составлена в 1788 году именно как текст для росписи соборной галереи, а затем хранилась в бумагах архиерейского дома (занимавшего тогда Ипатьевскую обитель), где ее и обнаружил впоследствии епископ Павел.

Но и на этом тема «летописи Ипатьевского монастыря» не заканчивается. В архиве обители хранилась еще одна рукопись, представлявшая собой почти точную копию тех глав «Сказания Авраамия Палицына», в которых говорится об избрании, призвании и воцарении Михаила Феодоровича. С данной рукописью был знаком и епископ Павел (Подлипский). В его книге 1832 года публикация проанализированного нами выше «фрагмента монастырской летописи» сопровождалась примечанием: «Таковая же рукописная летопись найдена Нерехтской округи села Тетеринского у крестьянина Алексея Иванова, но только с переменной очень немногих слов»<sup>4</sup>. Действительно, приписка в конце хранившейся в Ипатьевской обители рукописи извещала, «что она списана дьяконом костромского кафедрального Троицкого собора Николаем

<sup>1</sup> Островский П.Ф., протоиерей. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. М.: Типография В. Готье, 1855. С. 88.

<sup>2</sup> Островский П.Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестивой в императорском Доме Романовых. Кострома: Типография Андроникова, 1864. С. 211–214.

<sup>3</sup> Там же. С. 212.

<sup>4</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 94.

Смирновым с рукописной книги, взятой у крестьянина села Тетеринского Алексея Иванова 1831 года, августа 18 дня»<sup>1</sup>; здесь имеется в виду Троицкий собор Ипатьевского монастыря, являвшийся кафедральным храмом Костромской епархии до 1835 года. Однако случилось так, что этот заурядный документ чуть было не стал «открытием». Член Костромской губернской ученой архивной комиссии И. В. Миловидов, опубликовавший текст данной рукописи в вышедшем из печати в 1887 году первом выпуске своего труда «Содержание рукописей, хранящихся в архиве Ипатьевского монастыря», видимо, не узнал фрагмент «Сказания Авраамия Палицына» и предположил публикации многообещающее предисловие:

«Важная в историческом отношении рукопись — об избрании благоверного и благородного великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всея России самодержца и о посте и о молитве всех православных христиан»<sup>2</sup>.

Впрочем, с этим недоразумением быстро разобрался С. Ф. Платонов, указавший: в подготовленном И. В. Миловидовым издании целиком перепечатаны по рукописи главы из «Сказания Авраамия Палицына», «сочтенные за отдельное произведение неизвестного автора»<sup>3</sup>.

Таким образом, гипотеза о существовании «летописи Ипатьевского монастыря», современной событиям 1613 года, пока что должна считаться необоснованной: никаких предпосылок для такого утверждения в известных нам документах не обнаруживается. Если же условно считать такой летописью текст, опубликованный епископом Павлом, то следует признать: в описании событий 1613 года этот документ (по указанным выше причинам) не представляет для нас научного интереса. Но мы не можем сказать, что упоминавшиеся исследователи — епископ Павел и И. В. Миловидов — проявили сознательную недобросовестность. Владыка Павел в своей книге честно отметил сходство обеих рукописей, хранившихся в Ипатьевском монастыре, со «Сказанием Авраамия Палицына»<sup>4</sup>, но не стал углубляться в рассуждения, кто, у кого и что мог позаимствовать. А И. В. Миловидов столь же честно выполнил свою задачу: описать документы, хранившиеся в монастырском архиве. И все-таки хотелось бы надеяться, что имеющие костромское происхождение источники сведений о событиях 1613 года когда-нибудь будут обнаружены и расширят наши представления о тех судьбоносных днях, благодаря которым Кострома получила неофициальное именование «колыбели Дома Романовых».

<sup>1</sup> Миловидов И. В. Содержание рукописей, хранящихся в архиве Ипатьевского монастыря. Выпуск первый. Кострома: Губернская типография, 1887. С. 1.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888. С. 174.

<sup>4</sup> [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское: Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832. С. 94.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Александр (Могилев), архиепископ Костромской и Галичский. Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери. Кострома: Костромская епархия Русской Православной Церкви, 2004.
2. Баженов И. В. Данные относительно пребывания царя Михаила Феодоровича Романова в Ипатьевском монастыре в начале 1613 года // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 14. Отдел неофициальный. С. 399–409; № 15. Отдел неофициальный. С. 435–443.
3. Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отделением собственной Его императорского величества канцелярии. Том первый. 1612–1628 годы. СПб.: Типография II отделения собственной Его императорского величества канцелярии, 1850.
4. Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме : К 230-летию возведения в камне. 1779–2009 гг. Кострома: ДиАр, 2010.
5. Зотов А. М. «Новый летописец» как памятник литературы первой трети XVII века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Новосибирск: Институт филологии СО РАН, 1999.
6. Куколевская О. С. Тихвинская икона Богоматери (XVI в.) — чтимый образ костромского Ипатьевского монастыря // Краеведческие записки. Выпуск VI. Кострома: ГУК КОИАМЗ «Ипатьевский монастырь», 2003. С. 177–187.
7. Миловидов И. В. Содержание рукописей, хранящихся в архиве Ипатьевского монастыря. Выпуск первый. Кострома: Губернская типография, 1887.
8. Монахова А. Помощь чудотворных икон: Владимирская икона Божией Матери (история, чудеса, молитвы). СПб.: Издательство «Веды», 2009.
9. Островский П. Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых. Кострома: Типография Андроникова, 1864.
10. Островский П. Ф., протоиерей. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. М.: Типография В. Готье, 1855.
11. [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Ипатьевского монастыря, в коем юный Михаил Феодорович Романов умолен знаменитым посольством московским на царство Русское : Составлено из подлинных монастырских бумаг. М.: Синодальная типография, 1832.
12. Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени как исторический источник. СПб.: Типография В. С. Балашева, 1888.
13. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Императорской Археографической комиссией. Том четырнадцатый. Первая половина. I. Повесть о честном житии царя и великого князя Феодора Ивановича всея Руси. II. Новый летописец. СПб.: Типография М. А. Александрова, 1910.
14. Радеева О. Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. : Диссертация на соискание ученой



степени кандидата исторических наук. М.: ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2011.

15. Сказание Авраамия Палицына / под ред. Л. В. Черепнина. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1955.

16. Талина Г. В. Титул православного самодержца Московского царства третьей четверти XVII века // Наука и школа. 2013. № 6. С. 167–172.

17. Тюменцев И. О. Авраамий Палицын — портрет писателя и церковного деятеля Смутного времени // Мир Православия : Сборник научных статей. Выпуск третий. Волгоград: Волгоградская епархия Русской Православной Церкви; Волгоградский государственный университет, 2000. С. 101–128.

18. Утверженная грамота об избрании на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. Изд. 2-е. М.: Императорское Общество истории и древностей Российских при Московском университете, 1906.

19. Широкопад А. Б. Бояре Романовы в Великой смуте. М.; Владимир: АСТ, АСТ МОСКВА, ВКТ, 2010.

## REFERENCES

1. Aleksandr (Mogilev), arkhiepiskop Kostromskoy i Galichskiy. Chudotvornaya Feodorovskaya ikona Bozhiiyey Materi. Kostroma: Kostromskaya yeparkhiya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi, 2004. (in Russian).

2. Bazhenov I. V. Dannyye otnositel'no prebyvaniya tsarya Mikhaila Feodorovicha Romanova v Ipat'yevskom monastyre v nachale 1613 goda // Kostromskiy yeparkhial'nyye vedomosti. 1912. № 14. Otdel neofitsial'nyy. S. 399–409; № 15. Otdel neofitsial'nyy. S. 435–443. (in Russian).

3. Dvortsovyye razryady, po vysochayshemu povelениyu izdannyye II-m otdeleniyem sobstvennoy Yego imperatorskogo velichestva kantselyarii. Tom pervyy. 1612–1628 gody. SPb.: Tipografiya II otdeleniya sobstvennoy Yego imperatorskogo velichestva kantselyarii, 1850. (in Russian).

4. Zontikov N. A. Tserkov' svyatykh muchenikov Aleksandra i Antoniny v Selishche v Kostrome : K 230-letiyu vozvedeniya v kamne. 1779–2009 gg. Kostroma: DiAr, 2010. (in Russian).

5. Zotov A. M. «Novyy letopisets» kak pamyatnik literatury pervoy treti XVII veka. Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata filologicheskikh nauk. Novosibirsk: Institut filologii SO RAN, 1999. (in Russian).

6. Kukolevskaya O. S. Tikhvinskaya ikona Bogomateri (XVI v.) — chtimyy obraz kostromskogo Ipat'yevskogo monastyrya // Krayevedcheskiye zapiski. Vypusk VI. Kostroma: GUK KOIAMZ «Ipat'yevskiy monastyr'», 2003. S. 177–187. (in Russian).

7. Milovidov I. V. Soderzhaniye rukopisey, khranyashchikhhsya v arkhive Ipat'yevskogo monastyrya. Vypusk pervyy. Kostroma: Gubernskaya tipografiya, 1887. (in Russian).

8. Monakhova A. Pomoshch' chudotvornykh ikon: Vladimirsкая ikona Bozhiiyey Materi (istoriya, chudesa, molitvy). SPb.: Izdatel'stvo «Vedy», 2009. (in Russian).

9. Ostrovskiy P. F., protoiyerey. Istoricheskiye zapiski o Kostrome i yeye svyatnye, blagochestno-chtimoy v imperatorskom Dome Romanovykh. Kostroma: Tipografiya Andronikova, 1864. (in Russian).



10. Ostrovskiy P. F., protoiyerey. Istoricheskoye opisaniye kostromskogo Uspenskogo kafedral'nogo sobora, sostavlennoye togo sobora svyashchennikom P. Ostrovskim. M.: Tipografiya V. Got'ye, 1855. (in Russian).

11. [Pavel (Podlipskiy), yepiskop.] Opisaniye kostromskogo Ipat'yevskogo monastyrya, v koyem yunyy Mikhail Feodorovich Romanov umolen znamenitym posol'stvom moskovskim na tsarstvo Russkoye : Sostavleno iz podlinnykh monastyrskikh bumag. M.: Sinodal'naya tipografiya, 1832. (in Russian).

12. Platonov S. F. Drevnerusskiye skazaniya i povesti o Smutnom vremeni kak istoricheskii istochnik. SPb.: Tipografiya V. S. Balasheva, 1888. (in Russian).

13. Polnoye sobraniye russkikh letopisey, izdannoye po vysochayshemu povel'niyu Imperatorskoy Arkheograficheskoy komissiyey. Tom chetyrnadtsatyy. Pervaya polovina. I. Povest' o chestnem zhitii tsarya i velikogo knyazya Feodora Ivanovicha vseya Russii. II. Novyy letopisets. SPb.: Tipografiya M. A. Aleksandrova, 1910. (in Russian).

14. Radeyeva O. N. Skazaniye o Fedorovskoy ikone Presvyatoy Bogoroditsy v knizhnoy kul'ture Rossii XVII–XVIII vv. : Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata istoricheskikh nauk. M.: FGBU «Rossiyskaya gosudarstvennaya biblioteka», 2011. (in Russian).

15. Skazaniye Avraamiya Palitsyna / pod red. L. V. Cherepnina. M.; L.: Izdatel'stvo AN SSSR, 1955. (in Russian).

16. Talina G. V. Titul pravoslavnogo samodержitsa Moskovskogo tsarstva tret'yey chetverti XVII veka // Nauka i shkola. 2013. № 6. S. 167–172. (in Russian).

17. Tyumentsev I. O. Avraamiy Palitsyn — portret pisatelya i tserkovnogo deyatelya Smutnogo vremeni // Mir Pravoslaviya: Sbornik nauchnykh statey. Vypusk tretiy. Volgograd: Volgogradskaya yeparkhiya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi; Volgogradskiy gosudarstvennyy universitet, 2000. S. 101–128. (in Russian).

18. Utverzhennaya gramota ob izbranii na Moskovskoye gosudarstvo Mikhaila Feodorovicha Romanova. Izd. 2-ye. M.: Imperatorskoye Obshchestvo istorii i drevnostey Rossiyskikh pri Moskovskom universitete, 1906. (in Russian).

19. Shirokorad A. B. Boyare Romanovy v Velikoy smute. M.; Vladimir: AST, AST MOSKVA, VKT, 2010. (in Russian).

*Статья поступила в редакцию 02.09.2022; одобрена после рецензирования: 30.09.2022; принята к публикации 27.10.2022.*

*The article was submitted 02.09.2022; approved after reviewing: 30.09.2022; accepted for publication 27.10.2022.*