

15

М 2601.2

Александровъ П. П.

ОБЗОРЪ

КОСТРОМСКОЙ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ ВЕТЕРИНАРИИ

ЗА 25 ЛѢТЬ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Составилъ Губернскій Ветеринаръ
И. Бекаревичъ.

КОСТРОМСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ

БИБЛИОТЕКА ДИРЕКТОРА
Име. № *М. 2601.*
КОСТРОМА.

Въ Губернской Типографіи.

1899.

2

1945
21/10/05

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

1000
30/3

Количество предыдущих выдач

Друкарня г. Ліда, 1971 г.

85
41
082.

1955

ИЗДАНИЕ КОСТРОМСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ОБЗОРЪ

ПРОВЕРЕНО
1946 г.

КОСТРОМСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ ВЕТЕРИНАРИИ
ЗА 25 ЛѢТЪ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Составилъ Губернскій Ветеринаръ
И. Бекаревичъ.

КОСТРОМСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА-КОЛЛЕКТОР
Име. № М. 2601. 2

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1899.

636.09

1959

1959

2/12

053095

КОСТРОМСКАЯ

Губернской Земской Ветеринарии

Печат. съ разр. г. И. д. Костромского губернатора. 16 февраля 1899 г.

КОСТРОМСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА-КОММЕНТОР
И. М. М. М. М.

КОСТРОМА
Губернская Земская
1899

КОСТРОМСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА-КОММЕНТОР
И. М. М. М. М.

Вмѣсто предисловія.

Pudebit non me hoc dicere.

Цѣль составленія настоящаго обзора за двадцать пять лѣтъ существованія Костромской губернской земской ветеринаріи двоякая: 1) выяснить постепенное развитіе губернской земской ветеринаріи, ея нужды и возможно правильное улучшеніе, обосновываясь на фактахъ, накопленныхъ въ теченіе четверти столѣтія и 2) дать возможность интересующимся лицамъ и учрежденіямъ найти въ немъ все относящееся къ ветеринарной части,—такъ сказать, дать родъ справочной книги. Матеріаломъ для составленія обзора намъ послужили всѣ имѣющіяся въ печати изданія губернскаго и уѣздныхъ земствъ, касающіяся прямыхъ или косвеннымъ образомъ ветеринарной части, а также сообщенія по сему предмету гг. мѣстныхъ представителей ветеринарной корпораціи. Приступивъ къ исполненію намѣченной нами задачи, мы натолкнулись на многочисленныя препятствія, служившія значительными преградами къ осуществленію мысли составить точный, подробный во всѣхъ отношеніяхъ „обзоръ“. А именно: разнообразное, безъ единой опредѣленной формы, составленіе мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей и отчетовъ объ эпизоотіяхъ по каждому изъ ветеринарныхъ участковъ, различная номенклатура болѣзней, многоразличные способы и причины проявленія ихъ и проч. требовали строгаго анализа въ дѣль составленія общихъ выводовъ. Мы думаемъ, что приводимыя нами данныя объ эпизоотіяхъ первыхъ годовъ существованія губернской земской ветеринаріи далеко не точны въ смыслѣ уменьшенія дѣйствительнаго числа заболѣвшихъ и павшихъ жи-

вотныхъ отъ эпизоотій. Гдѣ же одному ветеринару на всю нашу обширную губернію была возможность болѣе или мѣнѣе точно регистрировать число заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ отъ известной эпизоотіи! Наше предположеніе иллюстрируется постановленіемъ Ветлужскаго уѣзднаго земскаго собранія 1873 года, которое нашло необходимымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о введеніи обязательнаго страхованія скота, что было вызвано появленіемъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ эпизоотіи чумы, отъ которой пострадало населеніе Ветлужскаго уѣзда въ такой значительной степени, что то же собраніе рѣшило довести до свѣдѣнія правительства о бѣдственномъ положеніи пострадавшихъ отъ чумы волостей на предметъ принятія во вниманіе этого народнаго бѣдствія при взысканіи податей и недоимокъ, и много найдете у насъ такихъ фактовъ, когда известный районъ несъ тяжелую потерю отъ той или другой эпизоотіи, а между тѣмъ эта потеря не была занесена на страницы Костромской ветеринарной лѣтописи.

Только 13 февраля 1861 года въ Костромской губерніи появился первый ветеринарный врачъ (правительственный) Е. М. Семенцовъ, опредѣленный медицинскимъ департаментомъ на должность Костромскаго губернскаго ветеринара. Несомнѣнно, работа его для Костромскаго земства не могла быть особенно продуктивной, благодаря исполненію имъ многосложныхъ своихъ прямыхъ обязанностей при весьма ограниченномъ содержаніи (200 рублей въ годъ). А эпизоотіи между тѣмъ продолжали свое дѣло, увлекая безпощадно огромное количество жертвъ и нанося тѣмъ, болѣе нежели чувствительный, ущербъ благосостоянію населенія. Не помогли этому народному горю и спеціальныя „чиновники“, о существованіи которыхъ находимъ въ одномъ изъ постановленій губернскаго земскаго собранія. А именно, въ 1866 году губернское собраніе при разсмотрѣніи ходатайства Чухломскаго уѣзднаго земскаго собранія о томъ, чтобы безъ требованія мѣстной управы не высылать чиновниковъ на счетъ земства для наблюденія за исполненіемъ правилъ противъ развитія скотскаго надежа, постановило: въ виду несостоятельности этой мѣры уже признанной губернской управою, поручить управѣ сообщить о семъ губернскому начальству. Изъ этого факта мы видимъ, что эпизоотіи въ „старые“ годы прекращались и без-

полезными чиновниками! Но вотъ наконецъ общество, постигая настоящій смыслъ вреда, приносимаго бичемъ скотоводства—чумой и сибиркой, начинаетъ сознавать необходимость приглашенія на борьбу съ ними специалистовъ; въ 1866 году мы видимъ, что Нерехтское уѣздное земское собраніе уже постановляетъ пригласить ветеринара съ фельдшеромъ или, по крайней мѣрѣ, двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ для борьбы съ чумой, а затѣмъ къ Нерехтскому земству присоединяются и другія. 5 декабря 1872 года губернское земское собраніе признаетъ необходимымъ имѣть своего ветеринара, и вотъ съ этихъ-то поръ въ Костромской губерніи и нарождается губернская земская ветеринарія. Считаемъ не безынтереснымъ здѣсь провести параллель между Костромской губерніей и остальными земскими губерніями Россійской Имперіи относительно начала устройства губернской земской ветеринаріи. Со времени введенія земскихъ учреждений, губернскіе земскіе ветеринары имѣются лишь только въ 3-хъ губерніяхъ; до 1872 года губернская земская ветеринарія прибавилась еще въ 2-хъ губерніяхъ, а въ 1873—въ Костромской и Ярославской, слѣдовательно Костромская губернская ветеринарія возникла въ то время, когда въ Имперіи таковая же существовала лишь только въ пяти губерніяхъ.

Настоящій обзоръ мы сочли нужнымъ подраздѣлить на VI главъ. Въ I-й главѣ приводится хронологическій перечень постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, касающихся ветеринарной части, финансовыя затраты губернскаго земства на ветеринарію и постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній, въ коихъ такъ или иначе выразилась помощь уѣздныхъ земствъ по отношенію къ губернской ветеринаріи; II-я глава заключаетъ хронологию эпизоотій; причины ихъ происхожденія, мѣры къ предупрежденію ихъ и проч.; III-я глава трактуетъ о ветеринарной помощи въ спорадическихъ заболѣваніяхъ; IV-я глава—о ходѣ страхованія скота; V-я глава—о сѣздахъ Костромскихъ губернскихъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, задачахъ сѣзда и работахъ, и наконецъ въ VI-й главѣ говорится о постоянномъ и временномъ ветеринарномъ персоналѣ, его дѣятельности, здѣсь же приводятся краткіе некрологи умершихъ на службѣ Костромскаго губер-

скаго земства ветеринарныхъ дѣятелей и печатныя работы служившихъ и служащихъ ветеринаровъ.

За симъ въ приложеніяхъ помѣщены обязательныя постановленія по ветеринарной части и страховой уставъ, а для большей наглядности прилагается 15 диаграммъ: 14 ко II-й главѣ и одна къ III-й. Здѣсь считаемъ приятнымъ своимъ долгомъ принести благодарность губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ и гг. участковымъ ветеринарамъ за ихъ посильную помощь въ дѣлѣ составленія „обзора“.

ГЛАВА I.

Постановленія губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній. Затраты губернскаго земства на ветеринарію.

*Слѣйте разумное, доброе,
вѣчное,
Слѣйте,—спасибо вамъ
скажетъ сердечное
Русскій народъ.*

Некрасовъ.

№№	Годъ
1	1873
2	1874

Постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія.

1 1873 Докладъ управы о сдѣланномъ приглашеніи на службу земства ветеринарнаго врача и фельдшера на основаніи постановленія 5 декабря 1872 года, съ приложеніемъ къ докладу отчета о дѣятельности ветеринарнаго врача г. Очеповскаго въ настоящемъ году. Пост.: принять къ свѣдѣнію.

2 1874 Докладъ управы и пригготовительной комиссіи о мѣрахъ къ улучшенію крестьянскихъ лошадей. Комиссія, соглашаясь съ докладомъ управы, предложила предоставить на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ воспользоваться мѣрами, предложенными государственнымъ коннозаводствомъ и изложенными въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ 15 іюля сего года за № 19, или же войти въ соглашеніе съ находящимися въ уѣздахъ коннозаводчиками о содержаніи для сельскихъ обществъ производителей хорошей рабочей породы. Пост.: исполненіе поручить управѣ.

3 1875

Предложение приготовительной комиссии о приглашении второго ветеринарного врача. Собрание, в виду громадности губернии и частых случаев эпизоотий, признало необходимым иметь, вместо двух ветеринарных врачей, трех. Затѣмъ, при обсужденіи вопроса о постоянномъ мѣстопребываніи ветеринарныхъ врачей, собрание избрало: Галичъ — для сѣверной части губернии, Макарьевъ — для восточной и Кострому — для поволжскаго участка, при чемъ поручило управѣ, при разграниченіи участковъ, не стѣсняться границами уѣздовъ, а соображаться съ удобствами сообщения пунктовъ постоянного мѣстопребыванія врачей съ прилежащими мѣстностями разныхъ уѣздовъ. Далѣе, собрание отринуло необходимость обязательныхъ ежемѣсячныхъ поѣздокъ ветеринарныхъ врачей. Разъѣзды врачей отнести на уѣздныя земства.

4

По вопросу о вознагражденіи ветеринарныхъ врачей пост.: на содержаніе каждаго изъ ветеринарныхъ врачей опредѣлить по 1000 руб. изъ суммъ губернскаго сбора и 200 отнести на счетъ уѣзднаго земства, въ уѣздномъ городѣ котораго назначено мѣстопребываніе ветеринарнаго врача, если же тотъ уѣздъ откажется въ назначеніи 200 руб., то поручить управѣ перевести ветеринарнаго врача въ тотъ уѣздъ, земство котораго приметъ на себя этотъ расходъ и кромѣ того внести въ смѣту изъ губернскаго земскаго сбора 900 руб. на трехъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, по одному при каждомъ изъ врачей.

5

Заявленіе гг. гласныхъ о неточной редакціи статьи по разъѣздамъ ветеринарныхъ врачей и объ отнесеніи всѣхъ разъѣздовъ ихъ на счетъ уѣзднаго земскаго сбора. Пост.: заявленіе принять въ видѣ дополненія къ журналу 16 октября въ томъ смыслѣ, что разъѣзды ветеринара, при появленіи эпизоотіи, должны быть отнесены на губернской земскій сборъ.

6 1876

Заявленіе гласнаго г. Маковѣва о существованіи настоятельной необходимости въ ветеринарѣ для г. Галича. Гласный г. Колупановъ предложил просить управу озаботиться присканіемъ еще одного врача, представленный же управою докладъ объ опредѣленіи одного ветеринарнаго врача въ гор. Макарьевъ принять. Собрание приняло докладъ къ свѣдѣнію.

7

Докладъ управы на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ истребленію волковъ. Пост.: поручить управѣ передать вопросъ этотъ въ уѣздныя собранія и по полученіи ихъ отзывовъ внести докладъ будущему губернскому собранію.

8 1877

а) Докладъ управы и заключеніе комиссіи по вопросу истребленія волковъ. Губернская управа, изложивъ мѣры, принятыя по этому предмету уѣздными земствами, поясняетъ, что, не смотря на принятые въ настоящее время многими уѣздами самостоятельные опыты примѣненія къ истребленію волковъ способа Валевскаго, надобность болѣе спеціальной организаціи подобныхъ опытовъ нисколько не устраняется какъ по отношенію къ препаратамъ Валевскаго, такъ и особенно относительно изысканія болѣе простой и удобной фармацевтической формы стрихнинной отравы, или другихъ ядовъ, преимущественно такихъ, которые бы вѣрно и съ полною безопасностію отравленія людей могли бы даваться волкамъ въ видѣ простого впрыска подъ кожу или въ сосудистую систему отравленныхъ на притраву животныхъ, преимущественно не употребляющихся въ пищу людьми, каковы, напр., собаки. Собрание, согласно заключенію комиссіи, пост.: утвердить заключеніе по сему предмету, изложенное въ докладѣ губернской управы.

9 1878

б) Докладъ управы по ходатайству Кинешемскаго земства объ учрежденіи въ гор. Кинешмѣ постоянного пункта для жительства одного изъ ветери-

нарныхъ врачей, состоящихъ въ вѣдѣніи губернскаго земства въ виду почти постоянного существованія эпизоотій въ уѣздѣ. Гласный г. Маковѣвъ предложилъ раздѣлить поволжскій участокъ на два участка, съ назначеніемъ мѣстопробыванія врача въ гор. Кинешмѣ. Пост.: согласиться съ мнѣніемъ г. Маковѣва и ассигновать на содержаніе четвертаго ветеринарнаго врача и фельдшера 1300 руб. На наемъ помѣщенія Кинешемское земство должно уплачивать по 200 рублей.

10 1879 Заявленіе гласнаго г. Ротасть о томъ, что въ вѣдомостяхъ о числѣ павшаго скота по каждому уѣзду не классифицируется видъ болѣзни, отъ которой произошелъ падежъ, что весьма нужно при обсужденіи вопроса противъ чумы. Поэтому гласный г. Ротасть предлагалъ поручить управѣ установить на будущее время, чтобы въ вѣдомостяхъ, представленныхъ ветеринарными врачами о числѣ заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ, болѣзнь и смерть показывать отдѣльно по каждому роду болѣзни, напр. отъ чумы, сибирской язвы и проч. Собраніе предложеніе это приняло и поручило губернской управѣ принять къ исполненію.

11 По докладу губернскаго гласнаго Яковлева о вознагражденіи дѣятельности ветеринарнаго врача Кравченко, пост: поручить управѣ вознаградить г. Кравченко за его полезную дѣятельность въ размѣрѣ 200 руб., взявъ ихъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора.

12 По докладу управы губернской управы о Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта относительно убиванія чумнаго скота, съ выдачею денежнаго вознагражденія за убитый скотъ, пост.: передать этотъ вопросъ во всемъ составѣ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній предстоящей очередной сессіи.

13 1880 По заявленію ветеринарнаго врача Гоффманъ о необходимости имѣть въ Галичскомъ участкѣ

еще одного ветеринарнаго фельдшера, губернская управа въ докладѣ своемъ высказала, что постановленіями губ. зем. собранія 15 октября 1875 г. и 14 декабря 1878 г. определено содержать на счетъ губернскаго земства при каждомъ ветеринарномъ врачѣ одного ветеринарнаго фельдшера, который въ Галичскомъ участкѣ и имѣется, а потому управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство г. Гоффмана о назначеніи въ Галичскій участокъ еще другого ветеринарнаго фельдшера отклонить. Собраніемъ докладъ управы принятъ согласно ея заключенію.

14 1880 По возбужденному губернскою управою вопросу о томъ, распространяется ли на ветеринарныхъ врачей правило, установленное постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1875 г., о прибавкѣ содержанія медицинскимъ чинамъ, прослужившимъ 5 лѣтъ, пост.: предоставить губернской управѣ увеличивать содержаніе ветеринарныхъ врачей посредствомъ прибавокъ $\frac{1}{3}$ жалованья за каждыя 5 лѣтъ службы, допустивъ это увеличеніе до размѣровъ двойного оклада.

15 Согласно заявленія гласнаго г. Ротасть о недостаточности принимаемыхъ полиціею мѣръ предосторожности отъ распространенія эпизоотій, собраніе пост.: поручить управѣ довести объ этомъ до свѣдѣнія г. начальника губерніи и просить его обратить на это обстоятельство особое вниманіе чиновъ полиціи.

16 Губернская управа представила собранію, что согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1879 г. вопросъ о введеніи въ Костромской губерніи правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1879 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота, съ выдачею вознагражденія за убитый скотъ, былъ переданъ губернскою управою на заключеніе уѣздныхъ зем-

скихъ собраній, вмѣстѣ съ составленнымъ губернскою управою проектомъ правилъ страхованія рогатаго скота. Въ виду отрицательныхъ заявленій большинства уѣздныхъ земствъ о введеніи въ губерніи убиванія зачумленнаго скота, съ выдачею за убитый скотъ денежнаго вознагражденія, — губернская управа полагаетъ мѣру эту, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, признать не вызываемою необходимостію для Костромской губерніи. Пост.: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

17 1880 По докладу управы о полезной дѣятельности ветеринарнаго врача г. Гоффманъ, пост.: поручить губернской управѣ выдать ветеринарному врачу г. Гоффманъ, за его полезную дѣятельность по прекращенію чумы въ Галичскомъ уѣздѣ, 200 р. изъ остатковъ смѣты 1880 года.

18 По словесному заявленію г. предсѣдателя Костромской уѣздной земской управы г. Ротастъ о полезной дѣятельности ветеринарнаго врача г. Оболенскаго, пост.: выдать г. Оболенскому въ награду, за его полезную дѣятельность, 200 р. изъ остатковъ смѣты 1880 года.

19 1881 Докладъ управы по ходатайству Солигаличскаго земства о томъ, чтобы въ завѣдываніи ветеринарнаго врача Галичскаго участка было два уѣзда, вмѣсто существующихъ трехъ, такъ какъ обширность района препятствуетъ успѣшной дѣятельности этого врача. Губернская управа, соглашаясь въ принципѣ съ ходатайствомъ Солигаличскаго земства, полагаетъ, что ходатайство это можетъ быть уважено въ томъ лишь случаѣ, если районъ дѣятельности каждаго ветеринарнаго врача будетъ ограниченъ также двумя уѣздами, что въ свою очередь ведетъ къ увеличенію числа ветеринарныхъ врачей, а также и ассигнованныхъ на этотъ предметъ расходовъ. Приготовительная коммисія съ своей стороны полагала бы поручить губернской управѣ, въ случаѣ дѣйствительной надобности, особенно въ

лѣтніе мѣсяцы, для увеличенія ветеринарнаго персонала въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ развитіе эпизоотій достигаетъ высокой степени, приглашать студентовъ ветеринарныхъ институтовъ по одному въ каждый ветеринарный участокъ. Пост.: поручить управѣ, въ случаѣ настоятельной необходимости, вслѣдствіе появленія эпизоотій одновременно въ нѣсколькихъ уѣздахъ, приглашать въ помощь ветеринарнымъ врачамъ студентовъ ветеринарнаго института до четырехъ человѣкъ. Съ этою цѣлію ежегодно, до наступленія лѣта, приглашать 1 или 2 студентовъ и на содержаніе ихъ съ разъѣздами внести въ смѣту сумму въ 600 руб.

20 1882 По разсмотрѣніи внесеннаго г. предсѣдателемъ управы отзыва Галичскаго земства о полезной дѣятельности ветеринарнаго врача г. Кравченко по прекращенію сибирской язвы, съ ходатайствомъ крестьянъ Шубинскаго общества о вознагражденіи его и по выслушаніи заявленія г. предсѣдателя управы объ отличномъ и безупречномъ исполненіи своихъ обязанностей всѣми ветеринарными врачами, состоящими на службѣ губернскаго земства, пост.: заявить гг. земскимъ ветеринарнымъ врачамъ благодарность собранія за ихъ добросовѣстную и успѣшную дѣятельность; ходатайство же о денежномъ вознагражденіи врача Кравченко отклонить.

21 1883 По докладу управы о произведенномъ помощникомъ врачебнаго инспектора г. Невскимъ изслѣдованіи хода и развитія сибирской язвы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ 1882 г., собраніе согласно заявленій гг. гласныхъ, отклонивъ предложеніе управы о приглашеніи мѣстныхъ уѣздныхъ управъ оказывать полное свое содѣйствіе ветеринарамъ при борьбѣ съ эпизоотіей, а гг. непремѣнныхъ членовъ крестьянскихъ присутствій — внушать крестьянамъ неуклонное исполненіе ветеринарныхъ мѣръ, пост.: поручить губернской управѣ просить г. Костромскаго губернатора о понужденіи чиновъ уѣздной

полиціи къ неуклонному исполненію ими всѣхъ мѣръ по прекращенію и предупрежденію появляющихся въ разныхъ мѣстахъ губерніи эпизоотій.

22 1883 По докладу соединенной ревизіонно-подготовительной комисіи, пост.: въ виду большихъ пространствъ уѣздовъ и разбросанности ихъ населенія увеличить число ветеринарныхъ врачей въ губерніи, для чего пригласить еще двухъ ветеринарныхъ врачей, съ содержаніемъ по 1000 руб. каждому и на разъѣзды ихъ 750 руб., предложивъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ принять на средства уѣздныхъ земствъ. Вновь приглашенныхъ ветеринарныхъ врачей, а равно и состоящихъ нынѣ на службѣ земства, распределить по одному на каждые два уѣзда въ слѣдующемъ порядкѣ: уѣзды: 1) Костромской и Нерехтскій съ мѣстопробываніемъ врача въ гор. Костромѣ; 2) Галичскій и Вуйскій—мѣстопробываніе въ Галичѣ; 3) Солигаличскій и Чухломскій—мѣстопробываніе въ г. Солигаличѣ; 4) Кологривскій и Макарьевскій—мѣстопробываніе въ г. Макарьевѣ; 5) Варнавинскій и Ветлужскій—мѣстопробываніе въ г. Ветлугѣ и 6) Юрьеveckій и Кинешемскій—мѣстопробываніе въ г. Кинешмѣ.

23 По заявленію г. гласнаго А. А. Маковѣва, пост.: поручить губернской управѣ опредѣлить на службу земства вновь назначенныхъ двухъ ветеринарныхъ врачей только съ 1 апрѣля 1884 г. и изъ суммы, которая образуется вслѣдствіе такого сбереженія, разрѣшить губернской управѣ производить выдачу содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ губернскаго земства по мѣрѣ замѣненія ихъ уѣздными земствами.

24 1884 По докладу управы о принятыхъ ею мѣрахъ противъ заноса чумы рогатаго скота, появившейся въ г. Иваново-Вознесенскѣ, въ предѣлы Костромской губерніи, пост.: выразить полное одобреніе дѣйствіямъ губернской управы и гг. ветеринарныхъ врачей, а въ особенности г. Кравченко.

25 1884 По ходатайству Чухломскаго земства о перенесеніи мѣстопробыванія ветеринарнаго врача изъ г. Солигалича въ г. Чухлому, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы и мнѣніемъ г. предсѣдателя оной, пост.: отклонить ходатайство Чухломскаго земскаго собранія о назначеніи мѣстопробыванія ветеринарнаго врача въ г. Чухломѣ и обязать земство этого уѣзда нанять ветеринарнаго фельдшера.

26 По докладу управы по вопросу объ изданіи земскими учрежденіями обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа и другихъ заразительныхъ болѣзней на домашнемъ скотѣ, собраніе, по разсмотрѣніи представленнаго управою проекта общихъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней и соглашаясь съ докладомъ управы и подготовительной комисіи, пост.: 1) изданіе обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ отнести къ обязанности мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, на основ. 1948—1955 и 2050 ст. П. т. ч. 1 изд. 1876 г. и прилож. къ ст. 1880 п. 9 того же тома и къ ст. 1714 прилож. 3, т. XIII уст. врач. по продолж. 1881 года; 2) для предупрежденія скрытія зараженныхъ сапомъ животныхъ со стороны скотовладельцевъ, установить, въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія уѣздными земскими собраніями правилъ о мѣрахъ противъ повально-заразительныхъ болѣзней лошадей,—должное вознагражденіе за обязательно убитыхъ лошадей, о заболѣваніи которыхъ будетъ сдѣлано хозяевами своевременное заявленіе, въ размѣрѣ не свыше 30 руб., какой расходъ отнести на счетъ губернскаго сбора, съ тѣмъ, чтобы количество вознагражденія и установленіе порядка и способа вознагражденія вполне зависѣло отъ губернской земской управы; 3) воз-

ложить на обязанность уездныхъ земскихъ управъ передать непременно упомянутый вопросъ о составленіи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ противъ мѣстныхъ повально-заразительныхъ болѣзней, какъ лошадей, такъ и вообще домашнихъ животныхъ, на первое очередное или экстренное уездныя собранія, съ тѣмъ, чтобы вопросъ былъ обсужденъ при участіи представителей отъ города; 4) составленный губернскою управою проектъ обязательныхъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней препроводить въ уездныя управы, какъ вполне цѣлесообразный и могущій служить за основаніе при составленіи уездными земствами обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ эпизоотій съ тѣми дополненіями и развитіями, какія вызываются мѣстными условіями по этому предмету.

27 1884 Губернская управа представила губернскому собранію заявленіе ветеринарнаго врача Костромскаго участка г. Гоффманъ съ жалобою крестьянъ на сильное размноженіе волковъ, которые наносятъ значительный расходъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Представляя это на усмотрѣніе собранія, управа высказала, что хотя вопросъ объ истребленіи волковъ и былъ на разсмотрѣніи губернскаго собранія въ 1872, 1876 и 1877 гг., но до сихъ поръ еще не выработано мѣръ къ истребленію этихъ животныхъ. Гг. губернскіе гласные при этомъ высказали, что отравленіе волковъ стрихниномъ не для всѣхъ доступно, а выдача вознагражденій за убитыхъ волковъ не приноситъ никакой существенной пользы. Собраніе, соглашаясь съ докладамъ управы, пост.: мѣры къ истребленію волковъ хотя и должны составлять ближайшую заботу мѣстныхъ уездныхъ земствъ, но, тѣмъ не менѣе, въ виду вреда, приносимаго этими животными населенію чрезъ истребленіе домашнихъ животныхъ, поручить управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ объ отмѣнѣ

3-хъ-рублеваго сбора за право охоты въ казенныхъ лѣсахъ, такъ какъ вслѣдствіе этого сбора охотники какъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, такъ и изъ другихъ мѣстностей лишены возможности охотиться въ казенныхъ лѣсахъ, чѣмъ дается возможность къ размноженію волковъ и, кромѣ этого, пригласить гг. ветеринарныхъ врачей ознакомлять лицъ, желающихъ заниматься истребленіемъ волковъ отравою, съ приготовленіемъ самой отравы.

28 1885 По докладу управы объ отклоненіи Чухломскимъ уезднымъ земскимъ собраніемъ постановленія губернскаго собранія относительно найма Чухломскою управою ветеринарнаго фельдшера, пост.: поручить губернской управѣ нанять ветеринарнаго фельдшера для Чухломскаго уѣзда чрезъ посредство ветеринарнаго врача, за счетъ Чухломскаго земства.

29 Собраніемъ принятъ докладъ управы объ изданныхъ уездными земствами обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ. При чемъ, согласно указанію управы на то, что Макарьевскимъ, Кинешемскимъ, Чухломскимъ, Ветлужскимъ и Солигаличскимъ земскими собраніями въ изданныхъ ими обязательныхъ постановленіяхъ не включено правило объ убиваніи сапныхъ лошадей, съ выдачею за нихъ вознагражденія, пост.: пригласить названныя уездныя собранія дополнить изданныя ими постановленія обязательнымъ убиваніемъ сапныхъ лошадей, съ выдачею за нихъ вознагражденія въ томъ или другомъ размѣрѣ, а губернской управѣ поручить, впредь до изданія упомянутыми уѣздами сказанныхъ постановленій, — вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей выдавать изъ суммъ губернскаго земства за счетъ тѣхъ уѣздовъ.

30 Собраніе согласно докладу управы отклонило ходатайство Солигаличскаго земства объ уменьшеніи

КОСТРОМСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА-МУЗЕЙ
Инв. № М. 2601.

квартирныхъ денегъ ветеринарному врачу въ виду того, что квартирныя деньги назначаются не на наемъ только квартиры, а на отопленіе и освѣщеніе ея и отчасти какъ бы во увеличеніе годового содержанія врача.

31 1885 По докладу управы, послѣдовавшему по ходатайству Варнавинской уѣздной земской управы о перенесеніи мѣстопробыванія ветеринарнаго врача изъ гор. Ветлуги въ гор. Варнавинъ въ виду частаго появленія въ Варнавинскомъ уѣздѣ эпизоотій, а также и существованія въ с. Уренѣ 3-хъ значительныхъ конскихъ ярмарокъ, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, пост.: мѣстопробываніе ветеринарнаго врача оставить въ г. Ветлугѣ, такъ какъ гг. Ветлуга и Варнавинъ находятся въ одинаковыхъ условіяхъ, какъ въ отношеніи положенія своего на окраинахъ своихъ уѣздовъ, такъ и въ отношеніи появленія въ этихъ уѣздахъ эпизоотій. Въ случаѣ же надобности, ветеринарный врачъ по требованію Варнавинской земской управы можетъ быть командированъ на мѣста конскихъ ярмарокъ.

32 По докладу управы объ изданныхъ уѣздными земствами обязательныхъ постановленіяхъ о предупрежденіи и пресѣченіи сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней на животныхъ, пост.: поручить губернской управѣ къ будущему собранію представить свои предположенія о введеніи въ губерніи обязательнаго страхованія скота, подробно разработавъ таковой проектъ.

33 По докладу управы о внесенномъ землевладѣльцемъ Костромскаго уѣзда Ю. П. Корниловымъ заявленіи о полезной дѣятельности ветеринарнаго врача г. Гоффманъ по прекращенію въ с. Княжевѣ болѣзни на скотѣ, пост.: поручить управѣ выразить г. Гоффманъ благодарность отъ лица собранія за его полезную дѣятельность.

34 1886 По докладу управы о томъ, что согласно постановленія губернскаго собранія 1885 г. постанов-

леніями уѣздныхъ земскихъ собраній: а) Кинешемскимъ и Макарьевскимъ опредѣлено за убитыхъ сапныхъ лошадей выдавать денежное вознагражденіе изъ суммъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ отъ 10 до 30 р. и б) Чухломскимъ и Солигаличскимъ собраніями составлены обязательныя постановленія о мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней на домашнемъ скотѣ, съ назначеніемъ за убитыхъ сапныхъ лошадей денежнаго вознагражденія—первымъ въ размѣрѣ до 50 р. и вторымъ до 30 р. за лошадь, соразмѣрно стоимости убитой лошади, пост.: принять къ свѣдѣнію.

35 1886 По докладу управы и приготовительной комиссіи о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота, собраніемъ пост.: 1) если ветеринарнымъ изслѣдованіемъ будетъ обнаружена чума, то больныя и подозрительныя животныя убиваются на основ. закона 3-го іюня 1879 г., съ выдачею вознагражденія изъ суммъ обще-губернскихъ; 2) за скотъ, павшій до приѣзда ветеринара въ селеніе, выдается вознагражденіе изъ обще-губернскихъ суммъ, если скотовладѣльцемъ будетъ своевременно заявлено сельскому старостѣ или волостному правленію о появленіи у него на скотѣ болѣзни; 3) ассигновать, со внесеніемъ въ смѣту, губернской управѣ ежегодно по 3000 р. на предметъ удовлетворенія скотовладѣльцевъ за убитый у нихъ скотъ, въ видахъ предупрежденія развитія чумной эпизоотіи; на случай же, когда ассигнованной суммы окажется недостаточно, разрѣшить управѣ воспользоваться для этого суммами изъ смѣтныхъ остатковъ; 4) вознагражденіе скотовладѣльцамъ за убитый у нихъ зачумленный скотъ устанавливать: по 15 р. за взрослыхъ корову и быка, а за подростковъ отъ 1-го до 2-хъ-лѣтняго возраста по 7 руб., моложе 1 года по 2 р., и 5) войти съ представленіемъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи на введеніе этихъ постановленій.

36 1886

По докладу управы и приготовительной комиссии о взаимномъ земскомъ страхованіи скота, собраніемъ пост.: 1) ввести исключительно добровольное страхованіе скота; 2) страхованію подвергается крупный рогатый скотъ и лошади не моложе 2 лѣтъ; 3) скотъ принимается на страхъ отъ всѣхъ родовъ смертности за исключеніемъ чумы; 4) страхованіе совершается по нормальной оцѣнкѣ и по оцѣнкѣ специальной; 5) специальную оцѣнку скота производить при членѣ управы, волостномъ старшинѣ, сельскомъ старостѣ, понятыхъ и при участіи врача, а при невозможности этого при фельдшерѣ; 6) нормальную оцѣнку для коровы и быка, достигшихъ 2-хъ-лѣтняго возраста, назначить 10 р., а для лошади 20 р. и для специальныхъ оцѣнокъ назначить высшія цѣны: коровы и быка 75 р., лошади 200 р.; 7) опредѣлить страховой сборъ въ размѣрѣ 3% съ оцѣночной суммы скота по нормальной и специальной оцѣнкамъ; 8) уполномочить губернскую управу на всѣ необходимыя распоряженія по введенію въ дѣйствіе страхованія скота, составленіе, заготовленіе и разсылку бланковъ для пріема заявленій о страхованіи скота, для актовъ свидѣтельства павшихъ животныхъ и т. п., установленіе отчетности по страхованію въ волостныхъ правленіяхъ, уѣздныхъ управахъ и у ветеринаровъ и на сдѣланіе расходовъ изъ губернскаго сбора на печатаніе бланковъ, правилъ страхованія и на другія потребности, могущія быть вызванными введеннымъ въ дѣйствіе страхованіемъ; 9) персоналъ ветеринарныхъ врачей увеличить на одного врача, который долженъ находиться при управѣ для завѣдыванія бюро страхованія. Содержаніе этому врачу назначить въ размѣрѣ оклада, получаемого въ настоящее время ветеринарами, и 10) добровольное страхованіе всецѣло должно содержаться на средства губернскаго земства.

37 1887

По обсужденіи вопроса объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и

разсмотрѣніи проекта обязательныхъ для населенія Костромской губерніи постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота, составленныхъ на основ. Высочайше утвержд. 3 іюня 1879 г. мнѣнія государственнаго совѣта, собраніе пост.: утвердить составленный губернской управою проектъ обязательныхъ для населенія Костромской губерніи постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота, измѣнивъ только 2-й п. 2 ст. этого проекта, который измѣнить въ слѣдующей, предложенной гласнымъ г. Колюпановымъ, редакціи: „здоровый скотъ отдѣлить отъ больного и перевести послѣдній въ особое отдѣльное помѣщеніе, которое должно быть немедленно отведено въ селеніи для скота, заболѣвшаго чумой.“ Поручить губернской управѣ составленную ею инструкцію по исполненію обязательнаго постановленія представить на разсмотрѣніе и утвержденіе ближайшаго очереднаго собранія.

38 1887

Губернская управа доложила собранію, что проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота былъ принятъ губернскимъ собраніемъ въ чрезвычайную сессію 1887 г. съ измѣненіемъ 2 п. 2 ст., предложеннымъ гласнымъ г. Колюпановымъ, въ инструкціи же, вновь пересмотрѣнной губернской управою, согласно постановленія того же чрезвычайнаго собранія, губернская управа находитъ нужнымъ измѣнить редакцію пунктовъ а и б 9 ст. отд. г такимъ образомъ:

а) предсѣдатель уѣздной управы или лицо, его заступающее, какъ предсѣдатель комиссіи, руководить ея ходомъ и занятіями, при чемъ отъ него исходятъ и всѣ распоряженія по хозяйственной части, какъ-то: онъ дѣлаетъ распоряженіе о наймѣ людей для карантина, рабочихъ для рытья ямъ и вывозки животныхъ на кладбище, доставкѣ туда же извести, керосина и средствъ для дезинфекціи въ

размѣрѣ, заранѣе разсчитанномъ, согласно предварительному сообщенію участковаго ветеринарнаго врача;

б) уѣздный исправникъ—наблюдаетъ лично за строжайшимъ выполненіемъ карантинныхъ и другихъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, признанныхъ комиссіей необходимыми.

Пост.: представленную инструкцію утвердить.

39 1887

По докладамъ управы и приготовительной комиссіи объ организациі ветеринарной части въ губерніи, пост.: 1) принять содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ на губернской земской счетъ съ тѣмъ, чтобы губернская управа, въ случаѣ увольненія фельдшеровъ по какимъ либо причинамъ, предварительно сносилась бы съ уѣздными земскими управами, вопросъ же объ увеличеніи состава ветеринарныхъ врачей отклонить; 2) поручить управѣ, въ случаѣ надобности приглашать ветеринарныхъ фельдшеровъ, по ея усмотрѣнію, вопросъ же о подготовкѣ таковыхъ при ветеринарномъ бюро отклонить; 3) поручить управѣ составить проектъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ противъ повальнаго воспаления легкихъ, каковой проектъ, предварительно внесенія его на разсмотрѣніе очереднымъ губернскимъ собраніемъ, предложить для обсужденія и дополненія предполагающемуся съѣзду врачей и затѣмъ, по разсмотрѣніи этихъ правилъ губернскимъ собраніемъ, ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ утвержденіи ихъ; 4) рекомендовать уѣзднымъ земскимъ собраніямъ мнѣніе управы объ устройствѣ временныхъ лечебницъ для чесоточныхъ лошадей и другія мѣры противъ распространенія этой болѣзни; 5) представить усмотрѣнію уѣздныхъ собраній мнѣніе управы о бесплатномъ отпускѣ лекарствъ при леченіи sporadическихъ болѣзней животныхъ, принадлежащихъ бѣднѣйшимъ жителямъ; 6) учредить ежегодные съѣзды ветеринарныхъ врачей съ тѣмъ, чтобы предварительно составленную

программу занятій съѣзда представлять на просмотръ губернской управѣ, которой для болѣе всесторонняго обсужденія вопросовъ предоставить право участія въ съѣздѣ; 7) поручить управѣ разрѣшить ветеринарнымъ врачамъ ежегодные 2-хъ-мѣсячные отпуска, преимущественно въ зимнее время, для повторительныхъ курсовъ, но безъ назначенія особой суммы на эти поѣздки; 8) поручить управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставленіи ветеринарнымъ врачамъ, по надзору за скотобойнями и всѣми заведеніями, занимающимися обработкою животныхъ продуктовъ, тѣхъ же правъ и обязанностей, какими пользуются и земскіе медицинскіе врачи; 9) обратиться съ предложеніемъ къ уѣзднымъ земскимъ управамъ о снабженіи ветеринарныхъ врачей картами ихъ уѣздовъ; 10) вопросъ объ улучшеніи коновальной практики отклонить; 11) поручить управѣ выписать по 15 термометровъ Нагорскаго для cadaго ветеринарнаго врача; 12) поручить ветеринарнымъ врачамъ изслѣдованіе въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи заведеній, занимающихся обработкою животныхъ продуктовъ, съ тѣмъ, чтобы ветеринарные врачи свои мнѣнія представили въ ветеринарное бюро; 13) ассигновать ежегодно 100 р. на составленіе специальной библіотеки при ветеринарномъ бюро, и 14) расходы на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ отнести на счетъ остаткомъ отъ смѣтныхъ назначеній, а затѣмъ вносить въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей.

40 1887

Губернская управа представила собранію, что проектъ устава добровольнаго страхованія скота утвержденъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ со слѣдующими измѣненіями и дополненіями ветеринарнаго комитета: а) § 3 уст. изложить такъ: крупный рогатый скотъ и лошади принимаются на страхъ не ранѣе, какъ по достиженіи ими 2-хъ-лѣтняго возраста и б) дополнить проектъ устава указаніемъ на то, что застрахованное животное, признанное по

ветеринарному осмотру заболѣвшимъ бѣшенствомъ или сапомъ носовымъ или кожнымъ (чильчакомъ или лихимъ), должно быть немедленно убито и трупъ его уничтоженъ вмѣстѣ съ кожей, съ выдачею скотовладѣльцу денежнаго вознагражденія изъ суммъ страхового сбора. Такъ какъ дополненія эти не касаются измѣненія сущности утвержд. губернскимъ собраніемъ устава, то губернская управа приняла эти измѣненія, не выжидая разсмотрѣнія ихъ губернскимъ собраніемъ, и, выработавъ и изготовивъ всѣ формы и бланки, необходимые при страхованіи скота какъ по нормальной, такъ и по специальной оцѣнкамъ, и принявъ мѣры для скорѣйшаго распространенія страхованія въ губерніи и для ознакомленія съ ними мѣстнаго населенія, ввела добровольное взаимное земское страхованіе скота въ губерніи съ 1-го октября 1887 г., и дѣйствіе устава его открыла съ 20 октября. Пост.: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и поручить управѣ о всѣхъ могущихъ встрѣтиться недоразумѣніяхъ на практикѣ войти съ докладомъ къ будущему очередному собранію.

41 1887 Собраніе, выслушавъ заявленіе гласнаго г. Маковѣва о непрочности, по его мнѣнію, дѣла добровольнаго страхованія скота въ губерніи, пост.: поручить управѣ представить къ будущему собранію докладъ о результатахъ дѣятельности ветеринарнаго бюро.

42 1888 При обсужденіи доклада управы о дѣятельности ветеринарнаго бюро, гласными гг. Маковѣвымъ и Колюпановымъ было высказано, что расходы на ветеринарное бюро слишкомъ велики и непроизводительны и потому предложили или прекратить страхованіе скота, или же оставить его, не затрачивая денегъ на содержаніе отдѣльнаго бюро. Предсѣдатель управы г. Исаковъ и гласные гг. Каратыгинъ и Владиміровъ высказались за полезность бюро и страхованіе его, при чемъ г. предсѣдатель заявилъ, что если собранію угодно сократить рас-

ходы по содержанію бюро, то завѣдываніе это можно передать участковому врачу съ назначеніемъ лишь на канцелярскіе расходы до 300 руб. Пост.: 1) оставить страхованіе скота, поручивъ завѣдываніе ветеринарнымъ бюро мѣстному участковому врачу; 2) ассигновать 300 руб. въ годъ на канцелярскіе расходы и 3) а) отчислить въ пользу агентовъ по страхованію 10% съ полученной ими страховой преміи, б) привлечь къ страхованію всѣхъ благонадежныхъ лицъ, особенно священниковъ и учителей, какъ близко стоящихъ къ сельскому населенію и в) увеличить нормальную оцѣнку для рогатаго скота до 15 руб. и для лошадей до 25 руб.

43 1888 По ходатайству Варнавинской земской управы о назначеніи въ Варнавинскій уѣздъ второго ветеринарнаго фельдшера на средства губернскаго земства и о переводѣ мѣста жительства ветеринарнаго врача, изъ г. Ветлуги въ г. Варнавинъ, пост.: 1) назначеніе второго ветеринарнаго фельдшера отклонить и 2) переводъ ветеринарнаго врача изъ г. Ветлуги въ г. Варнавинъ предоставить усмотрѣнію губернской управы.

44 „ Согласно заявленія г. предсѣдателя управы, собраніе, въ виду сокращенія числа ветеринарныхъ врачей вслѣдствіе закрытія ветеринарнаго бюро, опредѣлило выдать годовой окладъ содержанія въ размѣрѣ 1300 р. тому ветеринарному врачу, который будетъ оставленъ за штатомъ.

45 1889 По выслушаніи доклада пригласительной коммисіи по докладу управы объ ящурной эпизоотіи рогатаго скота и заявленія и. д. врачебнаго инспектора М. А. Невскаго о необходимости увеличенія ветеринарнаго персонала, собраніе, выразивъ благодарность г. Невскому за сдѣланныя имъ сообщенія, пост.: 1) въ виду того, что ящурная эпизоотія въ губерніи принимаетъ угрожающіе размѣры, принятіе экстраординарныхъ мѣръ противъ нея является крайнею необходимостью, почему поручить упра-

въ, въ началѣ будущаго 1890 г., созвать съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ г. Костромѣ, которымъ имѣютъ быть выработаны мѣры противъ распространения ящура и составлены обязательныя правила для населенія при борьбѣ съ этой эпизоотіей, а также наставленія для народа, въ которыхъ общепонятнымъ языкомъ должна быть изложена сущность эпизоотій, объяснены вредъ и убытки отъ нея и указаны предохранительныя мѣры и лечение ея; 2) учредить періодическіе съѣзды ветеринарныхъ врачей въ Костромѣ, съ участіемъ представителей отъ сельскихъ хозяевъ, проектированныя въ представленномъ въ приготовительную комиссію общемъ обзорѣ ветеринарной части, какъ починъ въ дѣлѣ ветеринарно-санитарнаго изслѣдованія губерніи, и созывать эти съѣзды во время губернскаго земскаго собранія, чѣмъ будетъ предоставлена возможность участвовать въ нихъ тѣмъ изъ гг. губернскихъ гласныхъ, которые, какъ сельскіе хозяева, будутъ заинтересованы занятіями проектируемыми съѣздомъ. Ветеринарнымъ врачамъ во время съѣзда ихъ для обсужденія мѣръ противъ распространения ящура поручить выработать программу занятій перваго изъ проектированныхъ съѣздовъ въ декабрѣ 1890 г., которая губернской управою имѣетъ быть разслана во всѣ уѣздныя управы и губернскимъ гласнымъ, для ознакомленія съ ней тѣхъ изъ сельскихъ хозяевъ, которые пожелали бы принять участіе въ этомъ съѣздѣ. Болѣе же подробную разработку организациі съѣздовъ поручить губернской управѣ; 3) увеличить ветеринарный персоналъ еще однимъ врачомъ, съ жалованьемъ въ 1000 руб. въ годъ и квартирнымъ довольствіемъ на общемъ основаніи, предоставивъ назначеніе мѣстожителюства врача усмотрѣнію губернской управы, и учредить новыя 6 должностей ветеринарныхъ фельдшеровъ съ жалованьемъ по 300 руб. каждому, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ участкѣ было по одному фельдшеру.

Расходы на жалованье врачу, фельдшерамъ и прогоны имъ въ количествѣ 400 руб. внести въ смѣту, и 4) согласно сообщенія и. д. врачебнаго инспектора о полезной дѣятельности сельскаго учителя села Батманы Лебедева въ дѣлѣ помощи противъ распространения сибирской язвы и леченія мѣстныхъ крестьянъ, заразившихся ею, выдать ему въ награду 100 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

46 1889

Губернскою управою въ докладѣ представлено было собранію, что дѣло страхованія скота въ губерніи прогрессируетъ, хотя и не такъ значительно, какъ было бы желательно: число застрахованныхъ животныхъ увеличилось противъ предшествовавшаго года почти вдвое. Причинами, препятствующими развитію страхованія, по мнѣнію управы, служили: новизна дѣла и низкая нормальная оцѣнка. Собраніе, въ виду дальнѣйшаго развитія страхового дѣла, пост.: 1) пропагандированіе страхованія въ средѣ крестьянскаго населенія поручить ветеринарнымъ врачамъ, которыхъ обязать, по мѣрѣ возможности, посѣщать сельскіе и волостные сходы для объясненій крестьянамъ необходимости страхованія, какъ единственнаго средства, могущаго дать возможность безъ ущерба для хозяйства замѣнить павшей скотъ новымъ; 2) согласно предложеній гласнаго В. А. Кривоногова возвысить нормальную оцѣнку для рогатаго скота до 15 руб., а лошадей до 30 руб.; 3) предложить агентуру страхованія изъ 10% вознагражденія сельскимъ священникамъ и учителямъ; 4) для облегченія возобновленія страхованій по специальной оцѣнкѣ проживающими въ уѣздѣ лицами считать страхованіе возобновленнымъ въ теченіе льготнаго срока съ 1 по 10 октября во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда отъ этихъ лицъ будутъ къ этому сроку присланы въ уѣздныя земскія управы заявленія о желаніи возобновить страхованіе, съ приложеніемъ причитающихся премій, хотя

бы скотъ этихъ владѣльцевъ и не былъ еще осмотрѣнъ врачами. Врачи же, или фельдшера, обязаны будутъ въ такихъ случаяхъ осмотрѣть этотъ скотъ и составить актъ не позднѣе какъ въ теченіе 4-хъ или 5-ти недѣль.

47 1890 По докладу управы, послѣдовавшему вслѣдствіе циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8-го августа за № 463, сообщеннаго г. губернаторомъ 25 сентября за № 1934, о надлежащей организаціи ветеринарнаго персонала, необходимаго для борьбы съ сибирскою язвою, обнаружившеюся въ 1890 г., въ довольно широкихъ размѣрахъ въ Костромской губерніи, а равно и съ другими эпизоотіями, собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, пост.: увеличить ветеринарный персоналъ 3-мя ветеринарными врачами на губернію, съ назначеніемъ мѣста жительства въ Варнавинѣ, Кологривѣ и Юрьевцѣ и сократить штатъ ветеринарныхъ фельдшеровъ—четырьмя; къ остающейся суммѣ отъ сокращенія 4-хъ фельдшеровъ 1200 руб. прибавить 1800 р. на содержаніе 3 врачей, каковую сумму поручить управѣ внести въ смѣту.

48 " По докладу приготовительной комиссіи съ проектами, выработанными съѣздами губернскихъ ветеринарныхъ врачей: 1) правилъ ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ и 2) обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ губерніи, пост.: 1) поручить управѣ передать означенные проекты правилъ на заключеніе уѣздныхъ собраній и, по полученіи отъ послѣднихъ заключеній по нимъ, доложить губернскому собранію и 2) выразить благодарность собранію г. предсѣдателя съѣзда ветеринарныхъ врачей, и. д. врачебнаго инспектора Костромскаго губернскаго правленія М. А. Невскому, помощнику его И. С. Иванову

и всему съѣзду ветеринарныхъ врачей, за понесенные ими труды по составленію проекта правилъ.

49 1890 По заявленію гласнаго В. А. Кривоногова о необходимости представленія въ министерство внутреннихъ дѣлъ проекта правилъ ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ, пост.: поручить управѣ выработанный съѣздомъ ветеринарныхъ врачей проектъ правилъ ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ представить въ министерство внутреннихъ дѣлъ, съ поясненіемъ, что проектъ этотъ не разсмотрѣнъ еще уѣздными земскими собраніями и губернскимъ собраніемъ не утвержденъ.

50 " По заявленію гласнаго В. А. Кривоногова, пост.: поручить управѣ на будущее время созывать съѣзды ветеринарныхъ врачей за нѣсколько дней до открытія собранія.

51 " Губернская управа, представляя собранію докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи скота въ 18^{89/90} страховомъ году, высказала, что страхованіе скота, хотя и слабо, но развивается; что число страхователей и застрахованныхъ животныхъ съ каждымъ годомъ удваивается и можно надѣяться, что страхованіе скота, развившись, дастъ возможность въ будущемъ, на основаніи полученныхъ данныхъ страхованія выработать положенія обязательнаго страхованія скота, которое одно въ состояніи оказать вѣрную помощь населенію отъ убытковъ, а верѣдко и полнаго разоренія при потерѣ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Съ мнѣніемъ управы согласилась и приготовительная комиссія. Пост.: предложить управѣ поручить гг. ветеринарнымъ врачамъ продолжать свою дѣятельность по взаимному земскому страхованію скота въ губерніи.

52 " Собраніе, въ виду значительности расхода на содержаніе ветеринарной части въ губерніи, отклонило предложеніе губернской управы о назначеніи

500 р. въ годъ ветеринарному врачу, завѣдывающему, при управѣ, страховымъ бюро.

53 1890 Губернская управа представила собранію, что бывшимъ въ 1890 г. пожаромъ въ гг. Ветлугъ и Кинешмъ истреблены, въ числѣ другихъ, имущества: въ г. Ветлугъ—губернскаго земскаго ветеринарнаго врача Алякритскаго и ветеринарнаго фельдшера Углева и въ г. Кинешмъ—ветеринарнаго фельдшера Ложкина, каковыя имущества не были застрахованы, а потому полагала бы оказать этимъ лицамъ пособіе. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, пост.: выдать ветеринарному врачу Алякритскому 150 р. и ветеринарнымъ фельдшерамъ: Углеву 100 р. и Ложкину 25 р., каковой расходъ и внести въ смѣту 1897 года. А. Я.

54 По докладу управы, собраніе пост.: назначить единовременное пособіе въ 200 р. на устройство въ г. Казани бактериологической станціи для прививки домашнимъ животнымъ сибирской язвы и расходъ этотъ внести въ смѣту на 1891 г.

55 По докладу г. предсѣдателя управы по прошенію вдовы ветеринарнаго врача г. Гоффманъ объ оказаніи ей пособія, пост.: поручить губернской управѣ выдать вдовѣ Гоффманъ въ единовременное пособіе 250 р., каковую сумму и внести въ смѣту.

56 1891 По докладу управы по возбужденному Солигаличскимъ земствомъ вопросу о доставленіи участковыми ветеринарными врачами отчетовъ уѣзднымъ управамъ, собраніе, въ виду того, что свѣдѣнія о дѣятельности ветеринарныхъ врачей уѣзднаго управы могутъ извлечь изъ печатныхъ отчетовъ ветеринарныхъ врачей, представляемыхъ ежегодно губернскому собранію и отсылаемыхъ затѣмъ въ уѣзднаго управы, пост.: доставленіе отдѣльныхъ отчетовъ ветеринарными врачами уѣзднымъ земскимъ управамъ признать излишнимъ.

57 Губернскою управою должно было, согласно желанія г. и. д. врачебнаго инспектора М. А. Нев-

скаго, о состояніи ветеринарной части въ губерніи, при чемъ г. врачебный инспекторъ указалъ, что съ увеличеніемъ штата ветеринарныхъ врачей и съ сокращеніемъ района ихъ дѣятельности, эпизоотія, какъ, напр., сибирская язва, сравнительно съ минувшимъ годомъ, значительно уменьшилась, благодаря тому, что участковый ветеринарный врачъ въ настоящее время имѣетъ возможность являться немедленно на мѣсто возникновенія эпизоотіи и принимать мѣры своевременно, въ самомъ началѣ ея. При докладѣ управы приложена вѣдомость о числѣ животныхъ, заболѣвшихъ и павшихъ отъ сибирской язвы и чумы рогатаго скота въ Костромской губерніи съ 1874 по 1891 г., составленная по отчетамъ ветеринарныхъ врачей—ветеринаромъ г. Кравченко. Пост.: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

58 1891 По докладу управы и пригготовительной комиссіи о ходатайствахъ Юрьевоцкаго и Нерехтскаго уѣздныхъ земствъ о назначеніи въ ихъ уѣзды 2-го ветеринарнаго фельдшера, собраніе, въ виду того, что на лѣтнее время губернской управою, въ помощь ветеринарнымъ врачамъ, приглашаются студенты ветеринарныхъ институтовъ, пост.: означенныя ходатайства отклонить, и предложить губернской управѣ назначить мѣстоожительства имѣющихся уже въ уѣздахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ отдѣльно отъ ветеринарныхъ врачей, въ пунктахъ, по указанію уѣздныхъ управъ.

59 Собраніе, выслушавъ докладъ пригготовительной комиссіи относительно представленныхъ управою на утвержденіе: проекта ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ и проекта обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія болѣзней домашнихъ животныхъ и проекта инструкціи для ветеринарно-санитарнаго персонала губерніи, и разсмотрѣвъ тѣ измѣненія, которыя внесли въ первые два проекта Костромское, Варнавинское,

Чухломское и Кологривское земства, а также и до-
 полненія, предложенныя губернскою управою, пост.:
 правила, изложенныя въ 1-хъ двухъ проектахъ, съ
 измѣненіями, высказанными Костромскимъ, Варна-
 винскимъ, Чухломскимъ и Кологривскимъ уѣздными
 земствами и дополненіемъ ихъ правилами, предло-
 женными губернскою управою, ввести въ дѣйствіе,
 по утвержденіи ихъ г. министромъ внутреннихъ
 дѣлъ, правила же, означенныя въ проектѣ инструк-
 ціи для ветеринарно-санитарнаго надзора губерніи,
 утвердить и своевременно ввести въ дѣйствіе, испол-
 неніе чего и поручить губернской управѣ.

60 1891 По докладу управы о ходатайствѣ жены умер-
 шаго ветеринарнаго врача Розанова, о назначеніи
 ей пособія за службу мужа, пост.: выдать г-жѣ Роза-
 новой единовременное пособіе въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ полу-
 чавшагося г. Розановымъ содержанія, съ отнесеніемъ
 этого расхода на проценты пенсіоннаго капитала.

61 1892 Разсмотрѣнъ докладъ управы по протесту г-на
 губернатора на введеніе въ дѣйствіе, утвержденной
 губернскимъ собраніемъ, инструкции для ветеринарно-
 санитарнаго персонала въ Костромской губерніи,
 выработанной III съѣздомъ Костромскихъ губерн-
 скихъ ветеринарныхъ врачей; пост.: принять его къ
 свѣдѣнію.

62 Разсмотрѣны доклады управы по жалобамъ на
 губернскую управу крестьянъ: Климовской волости,
 дер. Пѣшкова Александра Шибаева, Левашевской
 вол., дер. Орѣшекъ Ѳедора Васильева и дер. Смир-
 нова Ѳедора Петрова, за невыдачу имъ вознагра-
 жденія за павшихъ застрахованныхъ лошадей; пост.:
 ходатайства эти отклонить.

63 Разсмотрѣнъ докладъ управы по жалобѣ на
 губернскую управу крестьянина Костромского уѣзда,
 Левашевской вол., дер. Алексина Ивана Николаева
 на невыдачу ему вознагражденія за павшую застра-
 хованную лошадь; пост.: жалобу Николаева оставить
 безъ послѣдствій.

64 1892 Разсмотрѣнъ докладъ приготовительной комис-
 сии по докладу управы о прикомандированіи изъ
 г. Луха фельдшера Смирнова къ ветеринарному вра-
 чу Юрьеveckаго участка; не раздѣляя мнѣнія
 управы, коммиссія предположила Смирнова изъ гор.
 Луха въ г. Юрьевецъ не переводить на основ. по-
 становленія губернскаго собранія 13 декаб. 1891 г.
 Собрание докладъ приготовительной коммиссии одо-
 брило и поручило управѣ исполнить.

65 Назначены пособія вдовамъ ветеринарныхъ вра-
 чей: Оболенской, Гоффманъ и Розановой по 100 р.
 каждой.

66 Разсмотрѣнъ докладъ приготовительной комис-
 сии по докладу управы, о включеніи въ проектъ
 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупре-
 жденія и пресѣченія заразныхъ болѣзней домаш-
 нихъ животныхъ въ Костромской губерніи, мѣро-
 пріятій при инфлюэнцѣ и злокачественной катар-
 ральной горячкѣ на рогатомъ скотѣ; пост.: согла-
 шаясь съ мнѣніемъ коммиссии, принять проектъ обя-
 зательныхъ постановленій и представить на утвер-
 жденіе г. губернатора.

67 Разсмотрѣнъ докладъ приготовительной комис-
 сии по прошенію фельдшера И. А. Ложкина объ
 увеличеніи ему содержанія; пост.: прошеніе Ложки-
 на отклонить.

68 Разсмотрѣно предложеніе И. С. Иванова, объ
 устройствѣ института ветеринарныхъ фельдшеровъ
 изъ лицъ, служащихъ при ветеринарныхъ врачахъ.
 Собрание, большинствомъ 39 голосовъ противъ 7,
 пост.: предложеніе это отклонить.

69 Ветлужскій уѣздный предводитель дворянства
 Н. П. Колюпановъ заявилъ собранію, что ветери-
 нарный врачъ В. К. Кравченко психически заболѣлъ
 и состояніе его здоровья требуетъ леченія, а пото-
 му онъ и проситъ собраніе выдать ему, въ видѣ по-
 собія, на леченіе 1000 р. Собрание, въ виду того, что
 смѣта уже закончена и утверждена, поручило упра-

въ оставить г. Кравченко его годичное содержаніе за время его болѣзни, какъ это дѣлается на правительственной службѣ.

70 1893 Разсмотрѣнь докладъ управы о предложеніи Ярославской губернской земской управы, о матеріальномъ участіи Костромского губернскаго земства въ устройствѣ заводской конюшни въ Ярославль. Собраніе пост.: отклонить означенное предложеніе, въ виду невозможности, для большинства уѣздовъ Костромской губернии, пользоваться Ярославской заводской конюшней.

71 " Разсмотрѣнь докладъ управы, о предложеніи временно исполняющаго обязанности предсѣдателя ветеринарнаго комитета, относительно прикомандирования ветеринарныхъ врачей всѣхъ вѣдомствъ къ ветеринарнымъ институтамъ, съ цѣлью практическаго изученія бактеріологіи вообще и сапа въ особенности. Собраніе пост.: принять мнѣніе управы и уполномочить ее командировать ветеринарныхъ врачей на бактеріологическія станціи, а расходы, на означенныя командировки, отнести въ статью на непредвидѣнныя надобности.

72 " Разсмотрѣнь докладъ управы о популярныхъ брошюрахъ для народа о заразныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ, составленныхъ губернскими ветеринарными врачами. Собраніе пост.: уполномочить управу напечатать означенныя брошюры и потребный на это расходъ въ 425 руб. внести въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей.

73 " Разсмотрѣнь докладъ управы о перенесеніи срока страхованія съ 1-го октября на 1-е января. Предсѣдатель управы предложилъ распространить перенесеніе срока и на страхованіе животныхъ. Собраніе пост.: принять докладъ управы и перенести срокъ страхованія строеній и животныхъ съ 1 октября на 1 января.

74 " Разсмотрѣнь докладъ управы о ходатайствѣ Кологривской земской управы о зачетѣ въ уплату

губернскаго земскаго сбора, за Кологривскій уѣздъ, 419 р. 46 к., выданныхъ ею за счетъ губернской управы, въ 1888 и 1889 гг., ветеринарному фельдшеру Калмыкову на прогоны. Гласный В. А. Зотовъ изъявилъ желаніе узнать, почему докладъ губернской управы запоздалъ на такой значительный срокъ, какъ 4 года. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ объяснилъ на это, что подобное запозданіе произошло по винѣ уѣздной управы, которая не увѣдомила своевременно губернскую о выдачѣ ею Калмыкову 419 р. 46 к. на прогоны. При этомъ П. П. Перфильевъ присовокупилъ, что такъ какъ означенный расходъ произведенъ правильно и счетъ Калмыкова провѣренъ, то онъ полагалъ бы удовлетворить ходатайство Кологривской управы. Собраніе пост.: удовлетворить ходатайство Кологривской уѣздной управы и уполномочить губернскую управу внести означенныя 419 р. 46 к. въ смѣту губернск. земск. повинностей.

75 1893 Разсмотрѣнь докладъ управы о дѣятельности ветеринарнаго персонала Костромского губернскаго земства. При обсужденіи этого доклада возникли пренія по поводу предложенія управы отнести расходы на разъѣзды ветеринарнаго персонала, на средства уѣздныхъ земствъ. Предсѣдатель управы объяснилъ, что на разъѣзды ветеринарнаго персонала вносится въ смѣту 4000 р., но что съ каждымъ годомъ перерасходы по этой статьѣ увеличиваются и, за послѣднее время, достигаютъ цифры 2000 р. Изъ преній, возникшихъ по поводу предложенія управы, выяснилось, что главнымъ мотивомъ отнесенія расходовъ по разъѣздамъ ветеринарнаго персонала на счетъ губернскаго земства, было желаніе уѣздныхъ земствъ уравнивать этотъ расходъ между уѣздами, что расходы эти увеличиваются, главнымъ образомъ, вслѣдствіе учащенія командировокъ ветеринарнаго персонала, для опредѣленія на мѣстѣ болѣзней животныхъ, и что эти

командировки, оказываясь часто безцѣльными, все-таки не могутъ быть сокращены, такъ какъ невозможно, не видя большого животнаго, опредѣлить характера его болѣзни. Затѣмъ собраніе пост.: отклонить предложеніе управы, объ отнесеніи разѣздовъ ветеринарнаго персонала на средства уѣздныхъ земствъ.

76 1893 Гласный В. А. Кривоноговъ заявилъ собранію, что отъ ветеринарныхъ врачей, принимавшихъ участіе въ недавно закончившемся сѣздѣ, онъ слышалъ, что Костромской губерніи угрожаетъ опасность эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ у рогатаго скота, и что онъ желалъ бы знать мѣры, выработанныя по этому поводу ветеринарнымъ сѣздомъ. Предсѣдатель управы Н. В. Исаковъ объяснилъ на это, что сѣздъ обратилъ серьезное вниманіе на выработку мѣръ, для предупрежденія распространенія эпизоотіи и постановилъ убивать заболѣвшихъ животныхъ, уплачивая стоимость ихъ по рыночной цѣнѣ. Предсѣдатель управы прибавилъ при этомъ, что, къ сожалѣнію, эта мѣра, по его мнѣнію, неудобноисполнима потому, что эпизоотія возникла первоначально въ г. Костромѣ и успѣла распространиться по уѣзду, такъ что число заболѣвшихъ животныхъ очень значительно и затрата, на выдачу вознагражденія за убиваемыхъ животныхъ, была бы слишкомъ обременительна для земскаго бюджета, а докладъ управы, о результатахъ сѣзда, имѣетъ быть представленъ въ слѣдующее засѣданіе.

77 Разсмотрѣнъ докладъ приготовител. комиссіи до доклада управы, объ измѣненіи размѣра спеціальной оцѣнки лошадей и крупнаго рогатаго скота, при приѣмѣ ихъ на страхъ. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ комиссіи, пост.: принять слѣдующіе размѣры оцѣнки животныхъ:
По нормальной: для лошадей 15 р. 20 р. и 30 р.
рогатаго скота 10 „ 15 „ „ 20 „

По спеціальной: для лошадей отъ 60 до 90 р.
рогатаго скота — 45 „ 70 „

78 1893 Разсмотрѣнъ докладъ приготовительной комиссіи, по докладу управы, объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава взаимнаго земскаго страхованія рогатаго скота и лошадей въ Костромской губерніи. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ комиссіи, пост.: признать предложенныя губернской управой измѣненія цѣлесообразными.

79 „ Предъявлено собранію заявленіе гласнаго г. Перелешина, подписанное 8 другими гласными, въ которомъ г. Перелешинъ въ виду того, что, при обсужденіи доклада управы о дѣятельности ветеринарнаго персонала, собраніе не коснулось предложенія губернской управы о необходимости пригласить въ Буйскій и Чухломскій уѣзды 2-хъ отдѣльныхъ ветеринарныхъ врачей, просилъ собраніе вернуться къ обсужденію этого вопроса. Собраніе пост.: поручить управѣ 2-хъ ветеринарныхъ врачей, для Буйскаго и Чухломскаго уѣздовъ, пригласить и уполномочить ее необходимымъ для этого расходомъ внести въ смѣту.

80 „ Разсмотрѣнъ докладъ приготовительной комиссіи по прошенію Костромской мѣщанки Скоробогатовой, о выдачѣ ей страхового вознагражденія въ суммѣ 35 р. за павшую у нея, 8 сентября 1891 г., корову. Собраніе пост.: отклонить это ходатайство.

81 Разсмотрѣнъ докладъ приготовительной комиссіи, по докладу управы, по жалобѣ на губернскую управу крестьянина Костромскаго у. Левашевской вол., слободы Песочной Ивана Порфирова на невыдачу ему страхового вознагражденія за павшую лошадь. Собраніе, принявъ докладъ комиссіи, пост.: оставить означенную жалобу безъ послѣдствій.

82 Разсмотрѣнъ докладъ управы, о назначеніи состоящимъ при губернской земской больницѣ сестрамъ милосердія добавочнаго содержанія, за выслугу лѣтъ, и объ измѣненіи размѣра добавоч-

наго содержанія ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ, также за выслугу лѣтъ. Собрание въ виду того, что въ слѣдующемъ году снова придется заняться этимъ вопросомъ, при опредѣленіи штата кроватей и размѣра содержанія врачебнаго и служительскаго персонала при заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, рѣшило отклонить предложеніе управы о назначеніи добавочнаго содержанія сестрамъ милосердія за выслугу лѣтъ. Что же касается до предложенія управы объ измѣненіи правилъ о добавочномъ содержаніи ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, то собрание, произведя по этому вопросу закрытую подачу голосовъ путемъ баллотировки шарами, большинств. 24 противъ 8, пост.: назначить добавочное содержаніе ветеринарнымъ врачамъ за 1-е и 2-е пятилѣтіе по 25% годового оклада и фельдшерамъ за 1-е пятилѣтіе по 10%, а за 2-е и 3-е по 5% съ тѣмъ, чтобы какъ врачамъ, такъ и фельдшерамъ добавочное содержаніе не превышало 1/2 годового ихъ оклада. Для лицъ же, получающихъ въ настоящее время добавочное содержаніе въ большемъ размѣрѣ, оставить получаемый окладъ безъ перемѣны.

83 1893 Гласный Кривоноговъ предложилъ собранію обратиться къ разсмотрѣнію мѣръ, выработанныхъ послѣднимъ сѣздомъ ветеринарныхъ врачей, для борьбы съ эпизоотіей повальнаго воспаленія легкихъ на крупномъ рогатомъ скотѣ. При этомъ гласный И. С. Ивановъ, указавъ на громадную опасность, грозящую губерніи отъ этой эпизоотіи, которая можетъ уничтожить весь наличный скотъ, сдѣлалъ подробный очеркъ развитія эпизоотіи въ Костромскомъ уѣздѣ, ея теперешнихъ размѣровъ и мѣръ, признанныхъ наукою и практикой цѣлесообразными для борьбы съ нею. Такою мѣрою является обязательное убиваніе всѣхъ больныхъ и подозрительныхъ животныхъ, и земство, въ виду огромной опасности для экономическаго благосо-

стоянія губерніи, должно немедленно начать скупать и убивать больныхъ животныхъ. Примѣненіе этихъ мѣръ въ настоящее время, по мнѣнію г. Иванова, очень удобно и потребуетъ затраты всего не болѣе 3-хъ или 4 т. руб., такъ какъ эпизоотія сосредоточена, главнымъ образомъ, пока въ городѣ и вслѣдствіе того, что животныя, по зимнему времени, не имѣютъ возможности сообщенія, остановилась въ своемъ распространеніи. Иное дѣло, когда она распространится по уѣзду, гдѣ, даже зимой, скотъ часто бываетъ скученъ въ хлѣвахъ. Тогда борьба съ ней потребуетъ громаднѣхъ затратъ. Къ сожалѣнію только, по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, городское управленіе не спѣшитъ принимать никакихъ мѣръ противъ эпизоотіи, а постановленія губернскаго земства, относясь только къ уѣздамъ, для него не обязательны. Ветлужскій предводитель дворянства г. Колюпановъ предложилъ собранію, въ виду важности своевременнаго принятія мѣръ противъ этой болѣзни, ходатайствовать предъ правительствомъ объ обязательности убиванія большого скота въ городѣ, на средства города. Собрание, одобривъ предложеніе г. Колюпанова, перешло къ обсужденію вопроса, изъ какихъ источниковъ произвести затраты на покупку и убиваніе большого скота, при чемъ предсѣдатель управы П. В. Исаковъ объяснилъ, что въ губернскомъ земствѣ имѣется специальный капиталъ, предназначенный для принятія мѣръ противъ эпизоотій, свыше 4000 р. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по этому вопросу, собрание, при согласіи г. помощн. врачебнаго инспектора И. С. Иванова, пост.: обязательныя правила о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ у рогатаго скота, выработанныя сѣздомъ ветеринарныхъ врачей, совместно съ помощн. врач. инспектора И. С. Ивановымъ, принять и поручить управѣ представить на утвержденіе, уполномочивъ управу употребить на этотъ предметъ средства специаль-

наго капитала для эпизоотій и поручить губернской управѣ просить г. Костромскаго губернатора, не найдетъ ли онъ возможнымъ предложить городской думѣ выработать обязательныя правила объ убиваніи животныхъ для прекращенія эпизоотій, такъ какъ безъ этого мѣры, принимаемыя земствомъ для населенія уѣздовъ, окажутся не достигающими цѣли.

84 1893 Собраніе пост.: выдать вспомошествованіе на воспитаніе дѣтей вдовамъ ветеринарныхъ врачей: Оболенской и Гоффманъ по 100 руб. и ветеринарному фельдшеру Сиземову — 50 р. б.

85 1894 Разсмотрѣнъ докладъ управы о мѣрахъ, принятыхъ противъ эпизоотіи повального воспаленія легкихъ у животныхъ въ Костромскомъ уѣздѣ. Собраніе пост.: принять докладъ управы къ свѣдѣнію.

86 Разсмотрѣнъ докладъ управы о ветеринарномъ врачѣ г. Кравченко. При этомъ П. В. Исаковъ высказалъ собранію, что г. Кравченко въ теченіе 18 лѣтъ состоялъ ветеринарнымъ врачомъ губернскаго земства и все это время, въ полномъ смыслѣ слова, находился на высотѣ своихъ обязанностей. Въ настоящее время онъ болѣнъ и болѣзнь его, къ сожалѣнію, не подаетъ надежды на скорое излеченіе. Вслѣдствіе этого, не имѣя возможности нести своей службы и находя, что его высокая честность не позволяетъ ему брать отъ земства полное содержаніе, г. Кравченко, лѣтомъ нынѣшняго года, обратился въ управу съ представленіемъ: не найдетъ ли она возможнымъ, въ виду его болѣзни, пригласить временно, за половину его жалованья, другого ветеринара. Такъ какъ г. Кравченко выслужилъ двойной окладъ содержанія, то половины его содержанія оказалось достаточною для того, чтобы пригласить ветеринарнаго врача г. Пятницкаго. Въ виду всего этого П. В. Исаковъ обратился къ собранію съ предложеніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ оставить дѣло въ насто-

ящемъ его положеніи до окончательнаго выздоровленія г. Кравченко. Н. О. Нелидовъ, указавъ на полезную дѣятельность г. Кравченко по Костромскому уѣзду, близко знакомую ему, какъ председателю уѣздной земской управы, всецѣло присоединился къ предложенію П. В. Исакова. Собраніе пост.: оставить г. Кравченко, впредь до его выздоровленія, на существующихъ до сего времени условіяхъ 1000 руб.

87 1894 Разсмотрѣнъ докладъ управы объ измѣненіи некоторыхъ параграфовъ устава взаимнаго земскаго страхованія животныхъ въ Костромской губерніи. Собраніе пост.: принять докладъ управы.

88 Приготовительная коммиссія, разсмотрѣвъ прошеніе отставнаго рядового И. Бѣлышева, объ оказаніи ему пособія за сгорѣвшую его лошадь въ пожарѣ, бывшій въ с. Бакахъ сего года, и принявъ во вниманіе, что для избѣжанія убытковъ отъ потери домашнихъ животныхъ существуетъ земское страхованіе животныхъ и что отдѣльнаго кредита на выдачу пособій не имѣется, поэтому коммиссія полагала бы ходатайство Бѣлышева отклонить. Собраніе пост.: отклонить ходатайство Бѣлышева.

89 Собраніе пост.: выдать вспомошествованіе на воспитаніе дѣтей вдовамъ ветеринарныхъ врачей: Оболенской и Гоффманъ по 100 р.

90 1895 Разсмотрѣнъ докладъ управы о дополненіи обязательныхъ постановленій, о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота. Собраніе пост.: одобрить проектъ обязательныхъ дополнительныхъ постановленій, принявъ докладъ управы.

91 Разсмотрѣнъ докладъ управы по ходатайству ветеринарныхъ фельдшеровъ: Струлева и Тихонова объ оказаніи имъ денежнаго пособія, по случаю истребленія ихъ имущества пожаромъ. Собраніе пост.: принять докладъ управы и предложенный ею размѣръ пособій подвергнуть баллотировкѣ. Струлеву назначено 50 р. и Тихонову 20 р.

92 1895 Разсмотрѣнь докладъ управы, объ установле-
ніи размѣра вознагражденія скотовладѣльцамъ за
убитыхъ у нихъ, съ цѣлью пресѣченія эпизоотіи,
животныхъ. Вслѣдствіе предложенія нѣкоторыхъ
гласныхъ объ увеличеніи размѣра вознагражденія
за убиваемыхъ лошадей и крупный рогатый скотъ,
собрание пост.: принять докладъ управы, увеличивъ
размѣръ вознагражденія за убитыхъ лошадей до
25 р. и за крупный рогатый скотъ до 15 р.

93 „ Разсмотрѣнь докладъ управы, по ходатайству
Кологривскаго земскаго собранія, объ уменьшеніи
страховыхъ премій при страхованіи животныхъ. А. И.
Апушкинъ, П. О. Хомутовъ, Н. Н. Григорьевъ и
О. Е. Крѣпишъ высказались за уменьшеніе премій,
полагая, что при настоящемъ размѣрѣ премій стра-
хованіе животныхъ никогда не получить желатель-
наго развитія. Кромѣ того О. Е. Крѣпишъ предло-
жилъ предоставить волостнымъ правленіямъ право
принимать животныхъ на страхъ и по специальной
оцѣнкѣ. Предсѣдатель управы, возражая противъ
сдѣланныхъ предложеній, высказалъ: 1) что предо-
ставленіе волостнымъ правленіямъ права заключенія
спеціальныхъ страхованій онъ находитъ неудоб-
нымъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ можно ожидать
со стороны волостныхъ правленій многихъ невѣр-
ностей и уклоненій отъ правилъ и 2) относительно
уменьшенія премій, что существующія страховыя
преміи строго разсчитаны съ $\frac{0}{100}$ смертности живот-
ныхъ; изъ имѣющихся въ управѣ данныхъ видно,
что смертность лошадей составляетъ $\frac{4}{100}$ и рогата-
го скота около $\frac{2}{100}$, преміи же взимаются кругомъ
въ размѣрѣ $\frac{3}{100}$, такимъ образомъ отъ страхованія
лошадей постоянно получается убытокъ, который
восполняется прибылью отъ страхованія крупнаго
рогатаго скота, вслѣдствіе чего уменьшеніе премій
поведетъ къ ежегоднымъ убыткамъ. Собрание пост.:
принять докладъ управы и ходатайство Кологрив-
скаго земства отклонить.

94 1895 Разсмотрѣнь докладъ управы по ходатайству
Ветлужскаго земскаго собранія объ увольненіи ве-
теринарнаго врача г. Алякритскаго въ отпускъ, въ
маѣ мѣсяцѣ 1897 г., для научныхъ занятій при Ка-
занскомъ ветеринарномъ институтѣ. А. И. Яблоч-
ковъ, какъ представитель Ветлужскаго уѣзда, сооб-
щилъ, что г. Алякритскій лично заявилъ ему о сво-
емъ отказѣ отъ поѣздки, съ научною цѣлью, въ
г. Казань, почему въ настоящее время ходатайство
уѣзднаго земства не требуетъ разрѣшенія. Собра-
ніе пост.: въ виду заявленія А. И. Яблочкова, до-
кладъ управы оставить безъ разсмотрѣнія.

95 „ Разсмотрѣнь докладъ управы объ изданіи еже-
мѣсячныхъ свѣдѣній о ветеринарно-санитарномъ со-
стояніи Костромской губ. Собрание пост.: предло-
женіе управы объ изданіи ежемѣсячныхъ свѣдѣній
о ветеринарно-санитарномъ состояніи губерніи откло-
нить.

96 „ Разсмотрѣнь докладъ управы по ходатайству
Галичскаго земскаго собранія объ улучшеніи коне-
водства и скотоводства въ Галичскомъ уѣздѣ. В. Н.
Каратыгинъ, въ качествѣ представителя отъ Галич-
скаго уѣзда, счелъ нужнымъ выяснить мотивы хо-
датайства и сообщилъ, что, въ виду низкой продук-
тивности мѣстнаго рогатаго скота и руководясь же-
ланіемъ развитъ въ уѣздѣ маслослѣдствіе и сыроваре-
ніе, Галичское земское собраніе пришло къ тому за-
ключенію, что лишь массовымъ улучшеніемъ скота
можно достигнуть скорыхъ и сколько нибудь ося-
зательныхъ результатовъ, посему оно и признало не-
обходимымъ возбудить ходатайство предъ министер-
ствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ
объ отпускѣ въ Галичскій уѣздъ до 48 племянныхъ
бычковъ, въ возрастѣ отъ 2 до 3 мѣсяцевъ, для
пользованія мѣстнымъ населеніемъ; весь расходъ на
этотъ предметъ со стороны министерства, по при-
близительному расчету, не превыситъ 500 р. Воз-
буждая это ходатайство, Галичское земство надѣет-

ся, что министерство земледѣлія и государствен-
ныхъ имуществъ, вообще заботясь о широкой по-
мощи населенію въ уѣздѣ улучшенія скотоводства,
не откажетъ въ удовлетвореніи ходатайства уѣзд-
наго земства. В. С. Соколовъ высказалъ, что, по его
мнѣнію, губернское земство было бы въ правѣ под-
держать ходатайство Галичскаго уѣзднаго земства,
если бы вопросъ касался удовлетворенія нужды всей
губерніи, какъ, напр., въ вопросѣ объ улучшеніи по-
роды лошадей. Въ данномъ же случаѣ ходатайство
объ отпускѣ племенныхъ бычковъ возбуждается
однимъ лишь земствомъ, и притомъ онъ сомнѣ-
вается, чтобы мѣра эта была непосильна для одно-
го уѣзда. Онъ можетъ указать на Костромское
уѣздное земство, которое также пришло къ убѣж-
денію въ необходимости улучшенія породы крупна-
го рогатаго скота и для этого приняло выписку
улучшенныхъ производителей на свой собственный
счетъ, отпустивъ уѣздной управѣ на этотъ пред-
метъ до 500 руб. и разрѣшивъ отдать бычковъ въ
отдѣльныя хозяйства съ тѣмъ, чтобы весь при-
плодь отъ нихъ доставить земству и распределить
затѣмъ по селамъ и деревнямъ. Посему В. С. Со-
коловъ думаетъ, что и Галичское земство могло бы
изъ собственныхъ средствъ найти на это дѣло не-
обходимую сумму. А. И. Яблочковъ находитъ не-
удобнымъ ходатайствовать предъ министерствомъ о
значительномъ отпускѣ бычковъ; по его мнѣнію,
было бы достаточно, если бы министерство указало
тѣ пункты, откуда можно было бы получить быч-
ковъ лучшей породы за извѣстную плату. Н. А. Зу-
зинъ полагалъ, что губернское земское собраніе, на
основ. полож. о зем. учрежд., не только въ правѣ, но
и должно разсматривать осмотрительно ходатайства
уѣздныхъ земскихъ собраній, дабы не обременять
правительство разсмотрѣніемъ ходатайствъ по по-
воду мелкихъ мѣстныхъ нуждъ, которыя могутъ
быть удовлетворены самими уѣздными земствами, а

такъ какъ ходатайство Галичскаго земства ему
представляется именно указанного характера, то онъ
считаетъ его не подлежащимъ удовлетворенію. Со-
браніе большин. 21 противъ 12 пост.: изложенное
въ докладѣ ходатайство Галичскаго уѣзднаго зем-
скаго собранія отклонить.

97 1895 Разсмотрѣнъ докладъ управы объ увеличеніи
суточныхъ денегъ ветеринарнымъ врачамъ во вре-
мя съездовъ. Собраніе пост.: принявъ докладъ
управы, назначить суточные деньги ветеринарнымъ
врачамъ во время съездовъ по 1 р. 50 к. въ сут-
ки, внеся соотвѣтствующее увеличеніе въ смѣту по
§ 25-му.

98 „ Приготовительная коммиссія, разсмотрѣвъ до-
клады управы по отзыву министерства земледѣлія и
государственныхъ имуществъ, о способахъ улучше-
нія мѣстнаго коневодства и по ходатайству Коло-
гривскаго земства, относительно устройства въ Ко-
логривскомъ уѣздѣ случныхъ пунктовъ, пришла къ
слѣдующему заключенію: устройство одной случной
конюшни въ губерніи не будетъ достигать цѣли,
такъ какъ не всѣ уѣзды могутъ равномерно поль-
зоваться жеребцами-производителями и, кромѣ того,
на устройство одной центральной конюшни потре-
буются со стороны губернскаго земства значитель-
ныя затраты. Поэтому коммиссія признаетъ наибо-
лѣе удобнымъ отнести устройство случныхъ коню-
шенъ въ каждомъ уѣздѣ на средства мѣстныхъ
уѣздныхъ земствъ, съ принятіемъ таковыми необхо-
димыхъ расходовъ по содержанію конюшни и по
фуражному довольствію жеребцовъ-производите-
лей. Что же касается до предположеній министер-
ства земледѣлія объ отпускѣ государственнымъ кон-
нозаводствомъ для продажи, на льготныхъ усло-
віяхъ, жеребцовъ-производителей мѣстнымъ земле-
владѣльцамъ, то, по мнѣнію коммиссіи, это предпо-
ложеніе министерства земледѣлія заслуживаетъ пол-
наго сочувствія; при чемъ производители должны

быть отпускаемы за половинную ихъ стоимость и съ разсрочкою платежа на известное число лѣтъ. Относительно учрежденія мѣстныхъ комитетовъ коневодства, то, по мнѣнію комиссіи, этотъ вопросъ долженъ подлежать обсужденію уѣздныхъ земскихъ собраній, на разсмотрѣніе которыхъ таковой и передать. По возбужденному ходатайству Кологривскаго земства, объ отпускѣ производителей для предположенныхъ къ устройству въ уѣздѣ случныхъ пунктовъ, комиссія полагаетъ необходимымъ согласиться съ упомянутымъ ходатайствомъ и представить таковое въ министерство земледѣлія, съ тѣмъ дополненіемъ, что въ случаѣ недостатка производителей-жеребцовъ арденской породы желательно, чтобы таковые были отпущены такой породы, которая болѣе всего подходитъ къ мѣстнымъ потребностямъ. При этомъ представители Кологривскаго земства объяснили, что уѣзднымъ земствомъ уже ассигнованы денежные средства, необходимыя на устройство и содержаніе случныхъ пунктовъ. Собрание пост.: принять докладъ управы.

99 1895 Собрание пост.: выдать вспомошествованіе на воспитаніе дѣтей вдовамъ ветеринарныхъ врачей: Оболенской и Гоффманъ по 100 руб. и ветеринарному фельдшеру Углеву 50 р.

100 1896 Разсмотрѣнъ докладъ управы о ходатайствѣ Варнавинскаго уѣздн. земства объ увеличеніи ветеринарнаго персонала однимъ фельдшеромъ. Я. П. Желѣзновъ признавалъ необходимымъ удовлетворить ходатайство Варнавинскаго земства въ виду существованія въ названномъ уѣздѣ ярмарокъ: въ Бакахъ, Уренѣ и другихъ селахъ, куда приводится масса лошадей, вслѣдствіе чего ярмарки эти требуютъ усиленнаго ветеринарнаго надзора. Предсѣдатель управы объяснилъ, что вслѣдствіе заявленій Варнавинскаго врача о непосильномъ трудѣ, какой несетъ ветеринарный персоналъ во время большихъ ярмарокъ, управа командировала туда въ настоя-

шемъ году на ярмарочный періодъ добавочнаго ветеринара. Васьковъ высказалъ, что если Варнавинское земство находитъ ветеринарный персоналъ недостаточнымъ, то оно можетъ послѣдовать примѣру Перехтскаго земства, пригласивъ ветеринарнаго фельдшера на свои средства. Пост.: принять докладъ управы.

101 1896 Разсмотрѣнъ докладъ управы по ходатайству ветеринарнаго фельдшера Калмыкова о разрѣшеніи ему отпуска и выдачѣ денежнаго вспомошествованія. Пост.: выдать фельдшеру Калмыкову единовременное пособіе 150 р.

102 Разсмотрѣнъ докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ вспомошествованія за павшій скоть. Послѣ замѣчанія Бирюкова, что потерпѣвшія лица могли легко избавиться отъ убытковъ путемъ страхованія скота, пост.: ходатайство крестьянъ Кологривской волости, дд. Больш. Чесмы, Голякова и Половина и Поломской волости деревень: Шлыкова и Коробанова отклонить.

103 Разсмотрѣнъ докладъ приготовительной комиссіи по докладу управы съ проектомъ обязательныхъ постановленій: 1) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней скота въ Костромской губерніи; 2) объ уборкѣ и уничтоженіи палыхъ животныхъ и 3) о порядкѣ содержанія живодерныхъ заведеній, а также кожевенныхъ, овчинныхъ и салотопенныхъ. При этомъ г. предсѣдатель управы, ссылаясь на законъ, требующій, чтобы земскія собранія, принимая тѣ или другія обязательныя постановленія, опредѣляли срокъ, съ котораго они должны получить обязательную силу послѣ утвержденія ихъ надлежащей властью, предложилъ, съ своей стороны, назначить для этого 2-хъ-мѣсячный срокъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ приготовительной комиссіи и предложеніемъ предсѣдателя управы, собрание пост.: приложенные при докладѣ управы проекты обязательныхъ постановленій одобрить съ тѣмъ, чтобы по утвержденіи ихъ установленнымъ

- порядкомъ они были приведены въ дѣйствіе въ 2-хъ-мѣсячный срокъ.
- 104 1896 Собрание пост.: выдать вспомошествованіе на воспитаніе дѣтей вдовамъ ветеринарныхъ врачей: Оболенской и Гоффманъ по 100 р. и ветеринарному фельдшеру Углеву 100 р.
- 105 1897 Рассмотрѣнь докладъ управы по ходатайству Московскаго общества ветеринарныхъ врачей объ оказаніи пособія на устройство ветеринарно-фельдшерской школы. И. С. Ивановъ заявилъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ предлагалъ уже губернскому земскому собранію организовать обученіе крестьянскихъ мальчиковъ ветеринарно-фельдшерскому искусству при земскихъ врачахъ, что обошлось бы въ годъ отъ 500 до 600 р., и земство имѣло бы у себя фельдшеровъ, вполне знакомыхъ съ мѣстными условіями, что гораздо лучше и полезнѣе, чѣмъ выписывать фельдшеровъ изъ фельдшерскихъ школъ. Нѣкоторыми гг. гласными были выражены сомнѣнія, будетъ ли земство гарантировано, что оказаніемъ пособія оно будетъ вполне обеспечено въ смыслѣ привлеченія на свою службу образованныхъ фельдшеровъ, а средства губернскаго земства не настолько хороши, чтобы оказать значительное пособіе основанію ветеринарно-фельдшерской школы, какъ предлагаетъ губернская управа. Собрание большин. 21 гол. отклонило ходатайство Московскаго общества ветеринарныхъ врачей.
- 106 " Рассмотрѣнь докладъ управы объ увеличеніи содержанія завѣд. ветер. отдѣленіемъ при губернской управѣ. Собрание пост.: увеличить содержаніе врачу до 1000 р.
- 107 " Рассмотрѣнь докладъ о командированіи 2-хъ земскихъ ветеринаровъ въ ветеринарный институтъ съ цѣлію практическаго изученія бактериологіи. Собрание пост.: во-1-хъ, разрѣшить управѣ въ началѣ 1898 г. командировать 2-хъ ветеринаровъ въ одинъ изъ ветеринарныхъ институтовъ для практическаго изученія бактериологіи на срокъ до 2-хъ

- мѣсяцевъ каждаго. Расходы на этотъ предметъ, а именно: 50 р. за каждаго врача ветеринарному институту, проѣздные по расчету и 2 р. суточныхъ каждому отнести на смѣту губернскихъ повинностей 1898 г.
- 108 1897 Рассмотрѣнь докладъ по отзыву министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о способахъ улучшенія мѣстнаго коневодства. Собрание пост.: докладъ управы принять и поручить ей возбудить надлежащее ходатайство.
- 109 " Рассмотрѣнь докладъ приготовител. комисіи по докладу управы по принятію мѣръ противъ заболѣванія сибирской язвой рабочихъ на валяльныхъ заводахъ. Собрание пост.: принять докладъ комисіи и поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство. Приготовительная комисія, рассмотрѣвъ докладъ управы по принятію мѣръ противъ заболѣванія сибирскою язвою рабочихъ на валяльныхъ заводахъ, полагала бы принять докладъ управы и возбудить ходатайство, чтобы привозная шерсть изъ степныхъ губерній и окраинъ Россіи на Нижегородскую ярмарку была бы снабжена документами отъ чиновъ ветеринарно-полицейскаго надзора о благополучіи мѣсть вывоза ея, и чтобы суда, перевозящія шерсть изъ Нижегородской ярмарки, имѣли бы на каждую партію свидѣтельство отъ Нижегородскаго ветеринарнаго персонала.
- 110 " Собрание пост.: выдать вспомошествованіе на воспитаніе дѣтей вдовамъ ветеринарныхъ врачей Оболенской и Гоффманъ по 100 руб.
- 111 " По предложенію г. предсѣдателя собраніе, обратясь къ рассмотрѣнію заявленія, сдѣланнаго Н. Т. Власовымъ объ учрежденіи стипендіи въ одномъ изъ ветеринарныхъ институтовъ въ память 25-ти-лѣтія губернской ветеринаріи, оцѣнивъ труды гг. ветеринарныхъ врачей и желая чѣмъ-нибудь отмѣтить исполнившееся 25-ти-лѣтіе дѣятельности ветеринарнаго персонала, постановило: учредить въ одномъ изъ ветеринарныхъ институтовъ стипендію въ размѣрѣ 300 руб.

Указатель постановлений по отдѣламъ.

Объ устройствѣ ветеринарной части въ Костромской губерніи:

№№ 39, 43, 44, 52, 56, 57, 58, 61, 64, 100.

О приглашеніи на службу губернскаго земства ветеринарнаго персонала; о распредѣленіи губерніи на ветеринарныя участки:

№№ 1, 3, 6, 9, 13, 19, 22, 23, 25, 28, 31, 45, 47, 79 105.

О содержаніи и разъѣздахъ ветеринарнаго персонала:

№№ 4, 5, 14, 30, 74, 75, 82, 106.

Объ улучшеніи ветеринарной части въ губерніи; о съѣздахъ земскихъ ветеринаровъ:

№№ 10, 45, 50, 54, 68, 71, 72, 94, 95, 97, 107.

О борьбѣ съ чумою рогатаго скота:

№№ 12, 16, 24, 35, 37, 38, 90.

По принятію мѣръ противъ различныхъ эпизоотій (кромѣ чумы):

№№ 15, 21, 26, 29, 34, 45, 48, 49, 50, 66, 76, 83, 85, 92, 103, 109.

По страхованію животныхъ:

№№ 32, 36, 40, 41, 42, 46, 51, 62, 63, 73, 77, 78, 80, 81, 87, 88, 93, 102.

Объ улучшеніи скотоводства (объ истребленіи волковъ):

№№ 2, 7, 8, 27, 70, 96, 98, 108.

О наградахъ, благодарностяхъ и вспомошествованіяхъ ветеринарному персоналу и его семьямъ:

№№ 11, 17, 18, 20, 33, 48, 53, 55, 60, 65, 67, 69, 84, 86, 89, 91, 99, 101, 104, 110, 111.

Годъ	Ветеринарный персоналъ	Средствъ на ветеринарныя участки	Средствъ на ветеринарныя участки	Средствъ на ветеринарныя участки	Средствъ на ветеринарныя участки
1871	12000	271 99	2820	2820	2820
1872	12000	310 29	3820	3820	3820
1873	12000	271 99	2820	2820	2820
1874	12000	271 99	2820	2820	2820
1875	12000	271 99	2820	2820	2820
1876	12000	271 99	2820	2820	2820
1877	12000	271 99	2820	2820	2820
1878	12000	271 99	2820	2820	2820
1879	12000	271 99	2820	2820	2820
1880	12000	271 99	2820	2820	2820
1881	12000	271 99	2820	2820	2820
1882	12000	271 99	2820	2820	2820
1883	12000	271 99	2820	2820	2820
1884	12000	271 99	2820	2820	2820
1885	12000	271 99	2820	2820	2820
1886	12000	271 99	2820	2820	2820
1887	12000	271 99	2820	2820	2820
1888	12000	271 99	2820	2820	2820
1889	12000	271 99	2820	2820	2820
1890	12000	271 99	2820	2820	2820
1891	12000	271 99	2820	2820	2820
1892	12000	271 99	2820	2820	2820
1893	12000	271 99	2820	2820	2820
1894	12000	271 99	2820	2820	2820
1895	12000	271 99	2820	2820	2820
1896	12000	271 99	2820	2820	2820
1897	12000	271 99	2820	2820	2820
1898	12000	271 99	2820	2820	2820
1899	12000	271 99	2820	2820	2820
1900	12000	271 99	2820	2820	2820

Установлений по отдѣламъ.

Финансовыя затраты губернскаго земства на ветеринарію.

ГОДЫ.	Жалованье ветеринарнымъ врачамъ.	Добавочныя.	Жалованье ветеринарнымъ фельдшерамъ.	Добавочныя.	Суточные на разъѣзды и выписку инструментовъ.	Книги, бланки.	На содержание бюро.	На библиотеку.	По принятию мѣръ противъ эпизоотій.	Пособія ветеринарному персоналу.	ИТОГО.
1873	1000	—	—	—	—	—	—	—	102	23	1305 66
1874	1000	—	—	—	—	—	—	—	500	—	1783 61
1875	1000	—	300	—	—	—	—	—	—	—	1413 13
1876	1000	—	300	—	—	—	—	—	500	—	2329 60
1877	2914 71	—	437	—	—	22	50	—	—	—	4276 66
1878	3200	—	750	—	—	—	—	—	500	—	5310 51
1879	3200	—	750	—	—	—	—	—	300	—	5257 64
1880	3999 96	—	950 32	—	—	—	—	—	—	200	6302 49
1881	4000	111 11	1000	—	—	—	—	—	—	200	6995 23
1882	4000	553 53	1109	—	—	—	—	—	453	90	7256 75
1883	4000	666 66	1000	—	—	—	—	—	555	—	8519 55
1884	4000	666 66	1000	—	—	—	—	—	32	50	9474 35
1885	6000	1115 99	1000	—	—	—	—	—	—	—	10039 6
1886	6000	1000	1000	—	—	—	—	—	—	—	9544 50
1887	6000	1444 44	1000	—	—	—	1200	—	182	80	11707 36
1888	6000	1333 33	2452 37	—	—	—	1700	—	150	—	13769 92
1889	6000	1333 33	3600	—	—	—	—	100	—	—	13691 4
1890	6000	2000	3600	—	—	—	300	100	—	—	14749 60
1891	10000	2000	4200	—	—	—	300	100	—	250	21575 49
1892	10000	2359 24	4200	—	—	625	400	100	—	—	24923 84
1893	10000	2333 32	4260	—	—	178	47	500	100	—	23235 48
1894	12000	2437 57	4260	350	—	—	—	500	100	1944 96	26244 44
1895	12000	2729 16	3820	281 12	—	—	—	500	100	263 32	25479 92
1896	12000	3199 29	3820	262	—	—	—	611 80	100	267 84	26109 66
1897	12000	2871 99	3820	262	—	—	—	625	78 52	7 50	27198 62
Итого	149314 67	28155 62	48628 69	1155 12	66488 6	825 97	6636 80	878 52	5760 5	650	308494 11

Узкими земства, хотя и не въ равномерной степени.

Такъ же деньги приходили въ помощь земствъ и преусири-

въ настоящее время наж-

ному ветеринару 200 р.

- ченія спорадическихъ заболѣваній животныхъ, въ виду того, что медикаменты для ветеринарной практики выписываются въ достаточномъ количествѣ.
- 7 1888 Обь утвержденіи проекта обязательныхъ постановленій для лицъ, занимающихся убоемъ свиней на продажу.
- 8 „ О приобрѣтеніи покупкою двухъ экземпляровъ топографической карты Буйскаго уѣзда, для снабженія оными ветеринарныхъ врачей.
- 9 1889 О наймѣ въ Буйскій уѣздъ другого ветеринарнаго фельдшера, съ жалованьемъ изъ суммъ уѣзднаго земства по 240 руб. въ годъ и съ разъездами на 1 лошадь за счетъ того же земства.
- 10 1891 Постановлено не входить въ дальнѣйшее обсужденіе вопроса о надлежащей организациі ветеринарнаго персонала для борьбы съ сибирскою язвою, а равно и съ другими эпизоотіями, такъ какъ ветеринарная часть въ уѣздѣ всецѣло принадлежитъ губернскому земству.
- 11 „ Постановлено согласиться съ проектами, выработанными съѣздомъ ветеринарныхъ врачей правилъ санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки животныхъ продуктовъ и обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, переданными губернскою управою при отношеніи за № 973.
- 12 1892 О выраженіи, отъ имени собранія, благодарности ветеринарному врачу Дымовскому за его примѣрную дѣятельность по прекращенію сибирской язвы и другихъ эпизоотій въ уѣздѣ въ 1892 году.
- 13 1893 Обь отклоненіи ходатайства ветеринарнаго фельдшера Смагина о выдачѣ ему пособія.
- 14 1894 Постановлено отклонить: а) ходатайства ветеринарнаго врача г. Полозова обь учрежденіи въ гор. Буѣ пріемнаго покоя для животныхъ и о наймѣ постоянного или временнаго фельдшера за счетъ уѣзднаго земства, б) ассигновать 250 руб. на приобрѣ-

- теніе ветеринарныхъ инструментовъ и в) ассигновать 60 рублей въ годъ на наемъ помѣщенія для хранения медикаментовъ для ветеринарной практики, съ выдачею такихъ врачу Полозову, со дня поступленія его на службу въ уѣздъ.
- 15 1895 Обь отклоненіи ходатайства врача г. Полозова—о приобрѣтеніи микроскопа для ветеринарной практики.
- 16 „ Постановлено нанять ветеринарнаго фельдшера на средства уѣзднаго земства.
- 17 „ Ассигновано на устройство въ гор. Буѣ амбулаторіи для пріема больныхъ животныхъ 500 руб.
- Постановленія Варнавинскаго уѣзднаго земскаго собранія.*
- 1 1873 Постановлено пригласить ветеринарнаго фельдшера на службу съ жалованьемъ въ 300 руб. и на разъезды 100 рублей.
- 2 1880 Утвержденъ докладъ управы и приготовительной комиссіи о страхованіи рогатаго скота при чумѣ.
- 3 1883 Постановлено назначить фельдшеру Сиземову 25 руб. за труды во время эпизоотій.
- 4 1884 Постановлено выдать по 10 рублей за сапныхъ лошадей въ спорадическихъ случаяхъ, во время эпизоотій по 5 руб.
- 5 1885 Постановлено назначить мѣстомъ жительства ветеринарнаго врача въ с. Уренѣ и назначить квартирныхъ денегъ 200 рублей.
- 6 1886 Постановлено отпускать по 15 руб. на дезинфекцію не выдѣланныхъ кожъ, продаваемыхъ въ с. Уренѣ.
- 7 „ Постановлено выписать для ветеринарнаго фельдшера на 20 рублей: а) максимальный термометръ, б) ножъ и пилу для вскрытія животныхъ, в) четырехъ формъ прижигательное желѣзо и г) учебникъ Павловскаго.

8	1887	Постановлено передать въ управу рапортъ ветеринарнаго фельдшера съ представлениемъ списка медикаментовъ и поручить удовлетворить требованіе по мѣрѣ возможности изъ числа тѣхъ медикаментовъ, которые выписываются изъ аптеки и имѣются въ запасѣ.
9	"	Утвержденъ проектъ, выработанный уѣздной управой, объ очисткѣ свиныхъ тушъ.
10	1888	Постановлено ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи мѣстомъ жительства ветеринарнаго врача, вмѣсто г. Ветлуги, гор. Варнавинъ, хотя бы на то количество времени, какое онъ со времени назначенія его въ должность, проживаетъ въ гор. Ветлугѣ.
11	"	Постановлено устраивать скотолечебницы въ разныхъ пунктахъ уѣзда для борьбы съ чесоткой въ случаѣ надобности.
12	1889	Ассигновано 200 рублей на медикаменты для ветеринарной практики.
13	1891	Принять къ исполненію проектъ ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ и обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ.
14	"	Ассигновано на 1892 годъ 388 руб. на медикаменты.
15	1892	Ассигновано 150 руб. на устройство амбулаторнаго пріемнаго покоя для животныхъ.
16	"	Ассигновано 54 рубля на содержаніе амбулаторіи и 388 руб. на медикаменты на 1893 годъ.
17	1893	Ассигновано 350 руб. на медикаменты на 1894 г.
18	1894	Ассигновано на медикаменты на 1895 годъ 410 рублей.
19	"	Постановлено выдавать за убитыхъ сапныхъ животныхъ до 20 руб. и на устройство нѣкоторыхъ приспособленій въ пріемномъ покоѣ 20 рублей.
20	1895	Ассигновано на 1896 годъ на медикаменты 139 руб.

21	1896	Ассигновано на 1897 годъ на медикаменты 349 руб.
22	"	Ассигновано 150 рублей на устройство случного пункта.
23	1897	Ассигновано на медикаменты въ 1898 году 500 рублей.
24	"	Ассигновано на дезинфекцію при эпизоотіяхъ 500 рублей.
<i>Постановленія Ветлужскаго уѣзднаго земскаго собранія.</i>		
1	1873	Постановлено: ходатайствовать предъ правительствомъ о введеніи обязательнаго страхованія скота, для чего поручено уѣздной управѣ собрать по этому предмету необходимыя свѣдѣнія и проекты. Такое постановленіе было вызвано появленіемъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ эпизоотіи „чумы“, отъ которой пострадало населеніе Ветлужскаго уѣзда въ такой значительной степени, что то же собраніе рѣшило довести до свѣдѣнія правительства о бѣдственномъ положеніи особенно пострадавшихъ отъ чумной эпизоотіи волостей на предметъ принятія во вниманіе этого народнаго бѣдствія при взысканіи податей и недоимокъ; кромѣ того, управѣ поручено совместно съ мѣстнымъ комитетомъ общественнаго здравія выяснить предъ правительствомъ понесенный уѣздомъ ущербъ отъ появленія чумной заразы, а также тѣ неудобства и препятствія, которыя встрѣчались управѣ при примѣненіи предпринимаемыхъ ею мѣръ къ ослабленію эпизоотіи, и невозможность на средства одного уѣзднаго земства осуществлять радикальныя мѣры къ прекращенію эпизоотій въ уѣздѣ.
2	1874	Постановлено: вопросъ о введеніи обязательнаго страхованія скота оставить открытымъ впредъ до организациі въ уѣздахъ ветеринарной части.
3	1875	Постановлено: учредить въ Ветлужскомъ уѣздѣ должность ветеринарнаго фельдшера на средства уѣзднаго земства, въ видахъ оказанія помощи на-

селенію при заболѣваніяхъ скота не только во время эпизоотій, но и въ отдѣльныхъ, такъ называемыхъ, спорадическихъ случаяхъ.

4 1885 Постановлено: а) въ виду учрежденія должности ветеринарнаго врача для уѣздовъ: Ветлужскаго и Варнавинскаго, съ обязательнымъ мѣстожительствомъ его въ гор. Ветлугѣ, отпускать ежегодно квартирные деньги ветеринарному врачу въ размѣрѣ 200 р. изъ суммъ уѣзднаго земства; б) выдавать изъ Ветлужской земской аптеки ветеринарному врачу, подъ личною его отвѣтственностью, извѣстнымъ ему лицамъ, бесплатно ядовитые медикаменты для отравленія хищныхъ звѣрей съ разъясненіемъ этимъ лицамъ о необходимыхъ мѣрахъ предосторожности при обращеніи съ ядовитыми медикаментами.

5 Постановлено: издать обязательныя постановленія о санитарномъ надзорѣ въ уѣздѣ, коими вмѣнено въ обязанность и ветеринарному врачу противъ появленія эпизоотій принимать предупредительныя полицейско-санитарныя мѣры.

6 1886 Постановлено: 1) разрѣшить бесплатный отпускъ изъ земской аптеки медикаментовъ по рецептамъ ветеринарнаго врача бѣднымъ жителямъ; 2) издать обязательныя постановленія о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней и принять на счетъ уѣзднаго земства расходы по вознагражденію за каждую убитую лошадь съ несомнѣнными признаками сапа въ размѣрѣ 3 рублей.

7 1889 Постановлено: издать обязательныя постановленія для лицъ, занимающихся въ Ветлужскомъ уѣздѣ убоемъ свиней и отправкою свиныхъ тушъ на продажу въ другіе города.

8 1891 Постановлено: устроить при квартирѣ ветеринарнаго врача въ гор. Ветлугѣ для осмотра приводимыхъ къ нему больныхъ животныхъ необходимый станокъ и приобрести гидропультъ для дезинфекціи.

9 1892 Постановлено: разрѣшить управѣ устроить для ветеринарнаго врача аптечный ящикъ для провоза медикаментовъ въ уѣздъ.

10 1894 Постановлено: принять на счетъ уѣзднаго земства дачу одной подводѣ подъ провозъ медикаментовъ во время поѣздокъ ветеринарнаго врача или фельдшера на эпизоотіи.

11 1897 Постановлено: устроить при квартирѣ ветеринарнаго врача клѣтку для помѣщенія животныхъ, заподозрѣнныхъ въ бѣшенствѣ.

Постановленія Галичскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1 1875 Выслушавъ докладъ уѣздной управы по поводу отношенія Чухломской уѣздной управы, которымъ она предлагаетъ войти съ нею и другими сосѣдними уѣздами Солигаличскимъ, Буйскимъ и Кологривскимъ въ соглашеніе о совмѣстномъ приглашеніи на общія средства одного ветеринарнаго врача для всѣхъ уѣздовъ, собраніе постановило: изъявить согласіе на приглашеніе ветеринарнаго врача съ тѣмъ условіемъ, чтобы мѣстомъ жительства врача былъ назначенъ городъ Галичь, какъ мѣстность болѣе центральная для уѣздовъ Буйскаго, Галичскаго и Чухломскаго; относительно содержанія врача поручить управѣ войти въ соглашеніе съ смежными уѣздами.

2 1876 Выслушавъ докладъ уѣздной управы о томъ, что губернское земское собраніе, въ виду частыхъ случаевъ эпизоотій и громаднаго пространства губерніи, рѣшило имѣть, вмѣсто двухъ ветеринарныхъ врачей, трехъ и мѣсто жительства одному изъ нихъ назначило г. Галичь для сѣверной части губерніи съ тѣмъ условіемъ, чтобы уѣздное земство приняло на свой счетъ квартирное довольствіе врача въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, собраніе постановило: квартирные деньги ветеринарному врачу 200 руб. въ

годъ отпускать непременно изъ суммъ Галичскаго земства и поручить управѣ исполнить это тотчасъ же по прибытіи врача на пунктъ; необходимую для этого сумму взять изъ запаснаго капитала, а на будущее время вносить въ смѣту.

3 1878

Выслушавъ докладъ управы по поводу заявленія ветеринарнаго врача Оболенскаго объ ассигнованіи особой суммы на покупку медикаментовъ для леченія скота во время эпизоотическихъ болѣзней, собраніе постановило: открыть управѣ кредитъ до 100 рублей на уплату аптекъ г. Бернеръ за лекарства, отпущенныя по рецептамъ врача Оболенскаго во время эпизоотическихъ болѣзней скота въ уѣздѣ.

4 1880

Выслушавъ докладъ уѣздной управы о принятыхъ ею мѣрахъ къ прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ, появившейся въ разныхъ деревняхъ Костромской, Яхнобольской и Дурцовской волостей, собраніе постановило: для прекращенія чумы ограничиться принятіемъ строгихъ карантинныхъ мѣръ. Затѣмъ, выслушавъ приглашенныхъ въ собраніе ветеринарнаго врача г. Гоффманъ и правительственнаго врача *) Каверъ, изъ которыхъ первый заявилъ, что до сихъ поръ нѣтъ лекарствъ, которыми излечивалась бы чума, и что лучшее средство для прекращенія ея состоитъ въ убиваніи скота, затѣмъ въ строгомъ отдѣленіи здороваго скота, въ дезинфицированіи помѣщеній и въ уничтоженіи навоза, а второй—что, по его мнѣнію, можно ограничиться дезинфицированіемъ навоза негашеною известью и тогда его можно будетъ вывозить на поле, какъ удобреніе, а равно выслушавъ и другія разныя мѣры, указанныя многими изъ гласныхъ, постановило: поручить управѣ: 1) нанять особыхъ рабочихъ для зарыванія зачумленнаго скота и для наблюденія за отдѣленіемъ скота здороваго; въ случаѣ усиленія эпизоотіи снестись съ губернской управою о командированіи другого врача и вообще объ усиленіи

*) Медика.

ветеринарнаго персонала, а также просить начальника губерніи о привлеченіи воинскихъ силъ къ оцѣпленію мѣстностей, гдѣ развилась чума; 2) войти въ соглашеніе съ владѣльцами сарая, въ которомъ помѣщается скотъ заболѣвшій въ деревнѣ Селищевѣ, относительно стоимости этого сарая и сжечь его; 3) дезинфицировать навозъ на тѣхъ дворахъ, гдѣ былъ скотъ, заболѣвшій чумою, по способу предложенному врачомъ Каверъ и расходъ на дезинфекцію принять на счетъ земства; 4) убивать скотъ, который зачумленъ въ настоящее время и заболѣетъ послѣ постановленія собранія. При убиваніи руководствоваться указаніями ветеринарнаго врача. Выдавать за каждую убитую голову вознагражденіе отъ земства не свыше 8 руб. за крупный скотъ, а относительно вознагражденія за мелкій поручить управѣ входить въ соглашеніе съ владѣльцами большого скота съ тѣмъ, чтобы общая цифра не превышала 8 руб. за голову; 5) ассигновать въ распоряженіе управы на всѣ вышеозначенные расходы 1000 руб. и сумму эту позаимствовать изъ капитала, собраннаго на устройство мѣста заключенія. Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, собраніе пост.: благодарить гласнаго И. В. Титова и ветеринарнаго врача г. Гоффманъ за дѣятельность и распоряженія, выказанныя ими во время чумы.

5 1880

Выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача г. Гоффманъ о его дѣятельности по прекращенію чумы рогатаго скота и относительно необходимости введенія обязательнаго страхованія отъ чумы животныхъ и заявленіе гласнаго г. Сипягина о вознагражденіи крестьянъ деревни Селищева за павшій отъ чумы скотъ, собраніе пост.: а) поручить управѣ вознаградить крестьянъ деревни Селищева Костромской волости за павшій скотъ по той же нормѣ, какая установлена собраніемъ для вознагражденія владѣльцевъ обязательно убиваемаго скота; б) благодарить гласнаго г. Сипягина и ветеринарнаго врача

г. Гоффманъ за полезную дѣятельность по прекращенію эпизоотіи, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздной управѣ сообщить о дѣятельности г. Гоффманъ губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію; в) докладъ г. Гоффманъ передать на предварительное разсмотрѣніе ревизионной комиссіи.

6 1880

Выслушавъ докладъ ревизионной комиссіи, по докладу управы объ обязательномъ страхованіи рогатаго скота отъ чумы, о томъ, что для Галичскаго уѣзда страхованіе скота преждевременно въ виду того, что появленіе чумной заразы рогатаго скота въ уѣздѣ чрезвычайно рѣдко и въ размѣрахъ самыхъ ничтожныхъ, такъ что при появленіи этой заразы будетъ болѣе виднымъ для Галичскаго земства удовлетворить пострадавшихъ изъ собственныхъ средствъ, чѣмъ уплачивать довольно значительный налогъ для удовлетворенія потребностей другихъ уѣздовъ, чаще страдающихъ отъ этой заразы, собраніе пост.: согласиться съ мнѣніемъ ревизионной комиссіи.

7

Выслушавъ докладъ управы о количествѣ расхода, произведеннаго ею по принятію мѣръ къ прекращенію чумы рогатаго скота въ волостяхъ: Костомской, Яхнобольской и Дурцовской и о предстоящемъ еще на этотъ предметъ расходѣ, составляющемъ 827 р. 70 к. свыше разрѣшенной управѣ собраніемъ 13 мая 1000 р., и о томъ—слѣдуетъ ли производить этотъ послѣдній расходъ, собраніе постановило: разрѣшить управѣ перерасходование 827 р. 70 к. сверхъ суммы 1000 р., ассигнованной экстреннымъ земскимъ собраніемъ на расходы по прекращенію чумы и выдачу вознагражденія за зачумленный павшій скотъ, и расходъ этотъ покрыть изъ запаснаго капитала, для чего продать соответствующую часть 5% билетовъ государственнаго банка, въ которомъ хранится этотъ капиталъ, или же заложить часть этихъ билетовъ въ Галичскомъ обще-

*) Мелко.

ственномъ банкѣ. Прекратить дальнѣйшую выдачу вознагражденія за зачумленный скотъ и ограничиться принятіемъ однѣхъ карантинныхъ мѣръ. Разрѣшить управѣ наемъ надсмотрщиковъ по одному на каждое селеніе, гдѣ появится чума рогатаго скота, для наблюденія за несообщеніемъ скота зараженныхъ мѣстностей со скотомъ сосѣднихъ селеній, для наблюденія за правильнымъ устройствомъ кладбищъ и надлежащимъ зарываніемъ скота павшаго; на расходы по зарыванію скота ассигновать по 1 руб. за каждую голову и на покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ ассигновать въ распоряженіе управы 500 р.

8 1880

Собраніе постановило: дополнить постановленіе собранія 13 сентября тѣмъ, чтобы не выдавать вознагражденія за зачумленный скотъ тѣмъ хозяевамъ, которые не донесутъ своевременно о заболѣваніи принадлежащаго имъ скота.

9 1881

Выслушавъ отношеніе Галичскаго исправника о томъ, что въ предупрежденіе новаго появленія чумы рогатаго скота и сибирской язвы необходимо исправить весною могилы, въ которыхъ зарыты скотъ, павшій отъ болѣзни въ прошедшемъ году, собраніе пост.: поручить управѣ чрезъ ветеринарнаго врача осмотрѣть всѣ кладбища скота, павшаго въ 1880 г., и уполномочить управу принять всѣ мѣры, которыя будутъ указаны врачомъ къ правильному устройству кладбищъ.

10

Выслушавъ докладъ ревизионной комиссіи по смѣтамъ и раскладкамъ на 1882 г., собраніе утвердило составленныя управою смѣты, по которымъ на медикаменты для ветеринарнаго врача назначено 300 р., вмѣсто ассигновавшихся 100 р.

11

Выслушавъ прошеніе разныхъ крестьянъ деревень: Макарова, Бизяева и Золотухина о выдачѣ имъ вознагражденія за павшій отъ чумы скотъ, такъ какъ управа отказала имъ въ выдачѣ такового на основаніи постановленія собранія 13 сентября 1880 г., ибо скотъ у нихъ палъ уже послѣ

означеннаго постановленія, собраніе постановило: выдать крестьянамъ деревень Макарова, Бизьева и Золотухина вознагражденіе за скотъ, павшій у нихъ въ 1880 году отъ чумы. Вознагражденіе это выдавать въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ постановленіемъ экстреннаго собранія, состоявшагося 13-го мая 1880 года.

12 1882 Выслушавъ докладъ уѣздной управы объ исполненіи ею постановленій собранія 13 мая и 13 сентября 1880 г. относительно принятія мѣръ къ прекращенію чумы рогатаго скота въ волостяхъ Костомской, Яхнобольской и Дурцовской, о произведенномъ на этотъ предметъ расходъ, о результатѣ осмотра членомъ управы Усачевымъ совмѣстно съ ветеринарнымъ врачомъ г. Гоффманъ мѣстѣ, гдѣ зарывался павшій скотъ, о томъ, что въ настоящемъ году случаевъ заболѣванія рогатаго скота чумою не было и отношеніе г. губернатора за № 3633 о томъ, что изъ донесенія Галичскаго исправника видно, что Галичская полиція приняла всевозможныя мѣры къ прекращенію падежа скота отъ чумы и къ разобщенію здороваго скота отъ зараженнаго, земская же управа не занимала, не смотря на порученіе собранія, рабочихъ для зарытія павшаго скота и копаніе могилъ и зарытіе павшаго и убитаго скота исполнялось сотскими, а также не занимала рабочихъ для наблюденія за отдѣленіемъ здороваго скота отъ зачумленнаго и заявленіе предсѣдателя управы о томъ, что рабочіе управою были наняты для наблюденія за тѣмъ, чтобы зачумленный скотъ не сообщался съ здоровымъ и что копаніе могилъ и зарытіе скота производилось по вольному найму, собраніе, провѣривъ, по несомнѣннымъ даннымъ, отчетъ управы о ея дѣятельности по прекращенію чумы въ 1880 г. и въ израсходованіи суммъ, ассигнованныхъ собраніемъ въ ея распоряженіе на борьбу съ эпизоотіей и относясь съ полнымъ довѣріемъ къ дѣятелю управы, постановило: отношеніе г. губернатора оставить безъ послѣдствій.

13 1882 Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по смѣтамъ и раскладкамъ на 1883 годъ, собраніе постановило: ассигнованіе на медикаменты для ветеринарнаго врача уменьшить и назначить, согласно дѣйствительной потребности, на этотъ предметъ въ прошедшіе годы, вмѣсто предположенныхъ управою 300, 200 руб., съ тѣмъ, чтобы бесплатный отпускъ лекарствъ производился ветеринаромъ не только во время эпизоотій, но и всѣмъ неимущимъ больнымъ.

14 1884 Выслушавъ докладъ уѣздной управы о томъ, что губернское земское собраніе 9 декабря 1883 г. исключило расходъ на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ и предложило расходъ на содержаніе фельдшера въ размѣрѣ 300 р. въ годъ принять на себя уѣздному земству и заявленіе гласнаго г. Владимірова о томъ, чтобы о всякой скоростязной смерти животнаго доносили ветеринарному врачу, который долженъ выѣзжать самъ или послать фельдшера для изслѣдованія причинъ смерти, такъ какъ кожи съ павшихъ животныхъ часто служатъ причиною распространенія эпизоотій, собраніе постановило: ассигновать 300 руб. на содержаніе ветеринарнаго фельдшера. Признать обязательнымъ правиломъ о всѣхъ подозрительныхъ случаяхъ смерти домашнихъ животныхъ сообщать ветеринарному врачу, который обязанъ или лично, или чрезъ фельдшера опредѣлить причину смерти животнаго и, въ случаѣ заразительности болѣзни, отъ которой оно и пало, сдѣлать соответствующее распоряженіе.

15 1885 Выслушавъ докладъ уѣздной управы съ приложеннымъ при немъ проектомъ обязательныхъ правилъ о предупрежденіи и пресѣченіи сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней на лошадяхъ и другихъ домашнихъ животныхъ, собраніе постановило: принять составленный губернскою управою проектъ обязательныхъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней, съ той лишь оговоркой, чтобы вознагражденіе за убитыхъ животныхъ выдавалось въ тѣхъ только слу-

чаяхъ, когда животное было убито вслѣдствіе зараженія его сапомъ, или другою заразительною и неизлѣчимою болѣзнію, при чемъ выдача денегъ должна быть произведена не иначе, какъ по удостовѣренію земскаго ветеринарнаго врача.

16 1886 Выслушавъ докладъ уѣздной управы объ опредѣленіи размѣра вознагражденія, которое слѣдуетъ выдавать владѣльцамъ скота, убитаго на основаніи проекта правилъ о предупрежденіи и прекращеніи повально-заразительныхъ болѣзней, собраніе постановило: выдавать за каждое убитое животное, на основаніи составленнаго губернской управою проекта обязательныхъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повально-заразительныхъ болѣзней: корову отъ 15 р. до 25 р. и за каждую лошадь отъ 20 до 30 руб., разрѣшить управѣ выдавать это вознагражденіе и за убитыхъ животныхъ, укушенныхъ бѣшеными волками, поручить управѣ выдавать это вознагражденіе владѣльцамъ скота, на основаніи акта, составленнаго ветеринарнымъ врачомъ при участіи околныхъ. Расходъ этотъ покрывать изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные расходы и на остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній.

17 „ Выслушавъ заявленіе гласнаго Завьялова о выраженіи благодарности ветеринарному врачу И. А. Розанову, собраніе постановило: выразить благодарность ветеринарному врачу И. А. Розанову за его полезную дѣятельность, о чемъ и сообщить губернской земской управѣ.

18 „ Выслушавъ докладъ управы о выработанномъ губернской управою лучшимъ способѣ борьбы съ чесоткою на лошадяхъ, собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

19 „ Земское собраніе единогласно заявило благодарность ветеринарному врачу И. А. Розанову за его полезную дѣятельность, на которую собраніе полагало бы обратить особенное вниманіе губернской земской управы.

20 1891 Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи съ проектами одобренныхъ ею, выработанныхъ съѣздомъ губернскихъ ветеринарныхъ врачей, правилъ: 1) ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ и 2) обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ, собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять и утвердить.

21 „ Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по смѣтамъ и раскладкамъ на 1892 годъ, которымъ назначеніе на медикаменты для ветеринарнаго врача уменьшено, а именно, вмѣсто предполагаемыхъ управою 200 р., назначено 100 р., собраніе постановило: докладъ ревизіонной комиссіи утвердить.

22 1892 Выслушавъ докладъ уѣздной управы съ представленіемъ отношенія ветеринарнаго врача Дымовскаго объ увеличеніи суммы на медикаменты, назначенной въ размѣрѣ 100 руб., собраніе постановило: назначить на расходы на покупку медикаментовъ 200 руб., предоставивъ врачу Дымовскому выдавать лекарства всѣмъ обращающимся къ нему, безъ различія состояній, перерасходъ свыше 200 р. допускается только во время эпизоотій и съ разрѣшенія управы.

23 1893 Выслушавъ докладъ управы съ ходатайствомъ ветеринарнаго врача Дымовскаго о принятіи на счетъ земства сдѣланныхъ имъ затратъ на устройство станка для осмотра больныхъ животныхъ и стола для аптеки и объ ассигнованіи ему 10 руб. на покупку для аптеки же разныхъ предметовъ, необходимыхъ для болѣе удобнаго леченія, собраніе постановило: удовлетворить ходатайство г. Дымовскаго.

24 „ Разсмотрѣвъ составленныя уѣздною управою смѣты на 1894 годъ, по которымъ на медикаменты для ветеринарнаго врача сдѣлано назначеніе 300 р., вмѣсто ассигнованныхъ 200 руб., собраніе постановило: смѣты на 1894 г. утвердить.

- 25 1894 Рассмотрѣвъ докладъ ревизіонной комисіи по докладу управы объ устройствѣ амбулаторій для участковыхъ ветеринарныхъ врачей, собраніе постановило: считать устройство амбулаторій необходимымъ.
- 26 1895 Рассмотрѣвъ докладъ управы о необходимости устройства амбулаторій при ветеринарномъ врачѣ, уѣздное собраніе постановило: поручить управѣ представить будущему очередному собранію подробную смѣту на устройство амбулаторіи съ приложеніемъ чертежей предполагаемаго зданія и смѣту ежегоднаго расхода, потребнаго на содержаніе амбулаторіи.
- 27 1896 Выслушавъ докладъ управы о разрѣшеніи ветеринарному фельдшеру ѣздить въ уѣздъ на парѣ лошадей, съ уплатою прогоновъ за 2-ю лошадь со стороны уѣзднаго земства, такъ какъ держатели лошадей считаютъ для себя обременительнымъ давать при одной лошади, положенной для разѣздовъ фельдшера, ямщика, и заявленіе гласнаго Каликина о томъ, чтобы держатели лошадей для разѣздовъ ветеринарнаго фельдшера давали ему безпрепятственно лошадь и проводника и если понадобится, то разрѣшить управѣ приплачивать держателямъ лошадей за это отъ 50 до 75 руб., собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Каликина, внося въ смѣту 75 руб.
- 28 1896 Выслушавъ докладъ ревизіонной комисіи о неусыпной дѣятельности губернскаго ветеринарнаго врача г. Дымовскаго, благодаря которой въ Галичскомъ уѣздѣ наблюдается почти полное отсутствіе эпизоотій за послѣднее время, собраніе постановило: благодарить отъ имени собранія врача г. Дымовскаго и довести объ его дѣятельности до губернской управы и врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія.
- 29 1896 Выслушавъ докладъ управы съ представленіемъ соображеній ветеринарнаго врача г. Дымовскаго от-

- носителю устройства амбулаторіи и докладъ ревизіонной комисіи по этому вопросу, собраніе постановило: не находя возможнымъ по представленнымъ даннымъ немедленно внести въ смѣту просимую сумму, возвратитъ доклады въ ревизіонную комисію для собранія дополнительныхъ данныхъ, необходимыхъ для рѣшенія вопроса.
- 30 1896 Выслушавъ доклады управы и ревизіонной комисіи съ приложеніемъ соображеній ветеринарнаго врача Дымовскаго о необходимости устройства амбулаторіи и объ ассигнованіи на приспособленіе зданія для нея 200 руб. и на ежегодный расходъ 75 р., собраніе постановило: докладъ ревизіонной комисіи принять; ассигновать 500 руб. изъ остатка отъ смѣтнаго назначенія; уполномочить управу войти въ думу съ ходатайствомъ о временной уступкѣ земли для постройки амбулаторіи и приступить къ постройкѣ по достиженіи согласія по этому поводу съ думой. (Означенное постановленіе земскаго собранія опротестовано г. губернаторомъ по той причинѣ, что по ст. 1-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, основаніемъ для распоряженія денежными земскими средствами служатъ земскія смѣты и раскладки и всякое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ, по той же 1-й ст. не иначе можетъ быть приведенъ въ исполненіе, какъ по внесеніи соответствующаго кредита въ смѣту).
- 31 1897 Прочитавъ докладъ управы съ представленіемъ смѣты и плана на устройство амбулаторіи для ветеринарнаго врача. Собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить ей амбулаторію выстроить на землѣ земства сзади предполагаемаго арестнаго помѣщенія, ближе къ валу, если мѣсто это будетъ найдено удобнымъ по совѣщанію съ ветеринарнымъ врачомъ Дымовскимъ и будетъ разрѣшено городской управой, не выходя изъ представленной смѣты для зданія на каменныхъ столбахъ; приступая къ по-

стройкѣ, просить г. ветеринарнаго врача Дымовскаго принять участіе въ наблюденіи за постройкой и внутреннимъ устройствомъ амбулаторіи и при этомъ въ точности согласиться съ мнѣніемъ врача Дымовскаго.

32 1897 Въ засѣданіи 11 сентября собраніемъ выражена благодарность вет. врачу Дымовскому за его усердную службу.

Постановленія Кинешемскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1 1872 Слушали докладъ приготовительной комиссіи по вопросу объ устройствѣ ветеринарной части. Постановили: раздѣляя мнѣніе комиссіи, поручить управѣ пріискать для службы въ Кинешемскомъ уѣздѣ ветеринара и имѣть при немъ одного помощника въ видѣ коновала; къ обязанности ветеринара, кромѣ немедленнаго поданія помощи во время эпизоотіи, прибавить разъѣзды по уѣзду разъ въ мѣсяць въ села: Колшево, Семеновское, Батманы, Рѣшму и Вичугу; въ какія именно числа ветеринаръ долженъ быть въ этихъ пунктахъ, назначаетъ управа и ранѣе такъ составленное росписаніе этихъ чиселъ помѣщаетъ на столбахъ по базарамъ; на расходъ по содержанію ветеринара и коновала назначается 600 руб., съ внесеніемъ этой суммы въ смѣту на 1873 г., въ настоящемъ же году расходъ этотъ, если въ немъ будетъ потребность, удовлетворяется изъ остатковъ смѣты на 1872 годъ.

2 1873 По выслушаніи доклада управы о назначеніи на счетъ губернскаго сбора ветеринара и двухъ фельдшеровъ, собраніе постановило: такъ какъ губернскимъ собраніемъ постановлено имѣть на счетъ суммъ губернскаго сбора ветеринара и двухъ фельдшеровъ, которымъ вмѣнено въ обязанность посѣщать уѣзды во время эпизоотій, то, не усматривая необходимости имѣть особаго ветеринара въ уѣздѣ, ис-

ключить изъ смѣты на 1874 г. означенный расходъ, а ассигнованную сумму 600 руб. на 1873 г. зачислить остаткомъ, предоставивъ управѣ, въ случаѣ появленія эпизоотіи, расходовать ихъ для принятія первоначальныхъ мѣръ до прибытія губернскаго ветеринара.

3 1876 Слушали докладъ комиссіи о мѣрахъ противъ истребленія домашняго скота волками. По поводу этого поставлены были на разрѣшеніе два вопроса: 1) согласно ли собраніе съ необходимостью принятія мѣръ противъ волковъ вообще и съ предлагаемой комиссіей мѣрою въ частности и 2) согласно ли собраніе изысканіе способа охраненія земства отъ подлоговъ, при примѣненіи предлагаемой комиссіею мѣры, предоставить управѣ? Оба эти вопроса рѣшены собраніемъ утвердительно.

4 1877 Слушали докладъ управы о мѣрахъ къ истребленію волковъ. При разсмотрѣніи этого вопроса, земская управа пришла къ убѣжденію, что въ видахъ избавленія сельскаго населенія отъ вреда, приносимаго волками, должна быть принята общая по всему уѣзду мѣра, какъ противъ общей для всего населенія уѣзда опасности. Такою мѣрою могло бы служить установленіе обязательнаго для каждой волости истребленія извѣстнаго числа волковъ, ежегодно, пропорціонально населенію волости; при чемъ за каждаго убитаго волка платилась бы лицамъ, убившимъ его, установленная собраніемъ премія, а въ случаѣ неисполненія этой обязанности со всѣхъ земель, входящихъ въ районъ общества, кому бы тѣ земли ни принадлежали, взыскивался бы въ видѣ штрафа въ земскій сборъ дополнительный налогъ. Для облегченія же населенію исполненія этой обязанности, уѣздная земская управа обязана всегда имѣть запасъ стрихнинныхъ пилюль и выдавать ихъ, въ извѣстномъ размѣрѣ, бесплатно всѣмъ желающимъ, по представленіи ими удостовѣренія мѣстнаго волостнаго правленія объ ихъ благонадежности.

Размѣръ бесплатнаго отпуска волчьихъ пилюль можетъ быть установленъ пропорціонально числу волковъ, которые должны быть убиты даннымъ обществомъ, въ расчетѣ по 10 пилюль на каждого волка, что было бы достаточно, какъ можно о томъ заключить изъ записки г. Лазаревского. Постановили: поручить земской управѣ выписать для этого предмета стрихнинныя пилюли и раздавать ихъ благонадежнымъ лицамъ бесплатно, съ выдачей за всякаго убитаго, или отравленнаго волка 2 руб. изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидимые расходы.

5 1878 По заявленію гласнаго Павлинова, относительно ветеринарной части въ уѣздѣ, собраніе постановило: ходатайствовать въ губернскомъ земскомъ собраніи объ учрежденіи въ г. Кинешмѣ постояннаго пункта для жительства одного изъ ветеринаровъ изъ состоящихъ при губернской земской управѣ, имѣя въ виду, почти постоянное появленіе эпизоотій въ уѣздѣ.

6 1879 Собраніе слушало отношеніе Костромской губ. земской управы о томъ, что по ходатайству Кинешемскаго земскаго собранія, губернское собраніе разрѣшило учредить въ г. Кинешмѣ постоянный пунктъ для жительства одного изъ ветеринаровъ и что опредѣленному на это мѣсто г. Кравченко предложено переѣхать къ мѣсту его назначенія.

7 Слушали докладъ приготовительной комиссіи по заявленію ветеринара Кравченко. Пост.: поручить управѣ на будущее время представить свои соображенія по устройству лечебницы для скота въ нынѣшній годъ, — въ случаѣ, если управа найдетъ нужнымъ, отпустить въ распоряженіе г. Кравченко до 100 р., для устройства временной лечебницы, изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія.

8 1880 Собраніе слушало докладъ приготовительной комиссіи по вопросу о страхованіи рогат. скота отъ чумы. Въ виду важности этого вопроса, собраніе полагаетъ, что было бы цѣлесообразнѣе, до введе-

нія страхованія въ Костромской губ. посмотреть, на какихъ началахъ это дѣло примѣняется въ другихъ мѣстностяхъ. При этомъ гласный Полѣновъ заявилъ, что прежде введенія обязательнаго страхованія рогатаго скота отъ чумы, слѣдовало бы позаботиться объ улучшеніи состоянія его здоровья; этого же можно достигнуть давая ему въ кормъ соль. Собраніе, сознавая справедливость заявленія г. Полѣнова, пост.: ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе у правительства о совершенномъ уничтоженіи акциза на соль, такъ какъ это предметъ не только необходимый для людей, но и такой, возможность употребленія коего можетъ служить лучшимъ предохранительнымъ средствомъ противъ появленія на рогатомъ скотѣ не только чумы, но и другихъ эпизоотій.

9 1881 Слушали докладъ приготовительной комиссіи объ изданіи обязательн. для уѣзда постановленій по прекращенію сибирской язвы, при чемъ членъ приготовительной комиссіи Дмитріевъ объяснилъ, что по его мнѣнію слѣдуетъ просто въ мѣста заготовленія шерсти, предъ ея употребленіемъ, командировать ветеринара для осмотра шерсти, съ тѣмъ, чтобы въ обработку допускалась только та шерсть, которая не заражена. Пост.: признать контроль надъ привозной шерстью необходимымъ и учредить комиссію изъ 1 члена управы, чиновника полиціи, 1 изъ фабрикантовъ, перерабатывающихъ привозную шерсть и ветеринара. Если по мнѣнію комиссіи, шерсть окажется вредною и хозяинъ заявитъ споръ противъ этого, то шерсть не уничтожать, а споръ передать на усмотрѣніе управы, отъ которой будетъ зависѣть или пригласить для освидѣтельствованія специалиста, или ее дезинфицировать химическимъ способомъ; до рѣшенія этого вопроса, сомнительная шерсть хранится въ особомъ помѣщеніи.

10 1882 Слушали заявленіе ветеринара г. Гоффманъ, въ коемъ просить собраніе: 1) ассигновать 200 р. на покупку лекарствъ, нужныхъ для амбулаторнаго леченія скота; 2) ассигновать 50 руб. на устройство переносной кузницы, и 3) прибавить ему квартирныхъ денегъ. Пост.: докладъ передать управѣ съ тѣмъ, чтобы она внесла его съ заключеніемъ въ будущее собраніе.

11 1883 Собраніе слушало докладъ приготовительн. комиссіи по докладу управы о ходатайствѣ ветеринара объ ассигнованіи суммы на надобности ветеринаріи въ уѣздѣ. Пост.: докладъ комиссіи утвердить, поручивъ управѣ его исполнить, и на покупку переноснаго станка отпустить ветеринару въ его распоряженіе 50 р. изъ остатковъ отъ смѣты.

12 1884 Собраніе слушало докладъ управы объ увеличеніи числа ветеринаровъ въ губерніи съ 4 на 6 и о возложеніи содержанія ветеринарн. фельдшеровъ на средства уѣздныхъ земствъ. При обсужденіи сего гласный Миндовскій заявилъ, что никакой пользы отъ ветеринаровъ, въ смыслѣ прекращенія эпизоотій, онъ не видитъ и что кромѣ того онъ находитъ, что ветеринаръ, живущій въ г. Кинешмѣ, не исполняетъ своихъ обязанностей, такъ, напр., будучи приглашенъ лечить лошадь Миндовскаго, онъ отказался пріѣхать. Присутствовавшій въ собраніи ветеринаръ г. Кравченко просилъ собраніе выслушать его объясненіе и послѣ того, какъ собраніе согласилось, высказалъ, что нѣкоторые изъ гг. гласныхъ, повидимому, ошибочно смотрятъ на дѣятельность ветеринара, что ветеринаръ есть преимущественно врачъ санитарный и что въ этомъ смыслѣ дѣятельность его должна быть направлена на прекращеніе эпизоотій и нельзя сказать, чтобы въ этомъ отношеніи дѣятельность ветеринаровъ была безуспѣшна, такъ какъ еще въ 1877 г. въ Кинешемскомъ уѣздѣ пало до 1500 шт. скота, но что въ послѣдніе годы случаевъ падежей болѣе не бы-

ло и заболѣванія появились лишь отдѣльными спорадическими случаями, что же касается до лошади Миндовскаго, то онъ лечилъ ее и въ послѣдствіи отказался отъ леченія, такъ какъ узналъ отъ Миндовскаго объ отмѣнѣ назначеннаго имъ способа леченія и при томъ въ такой формѣ, которая отняла у него охоту посѣщать лошадь Миндовскаго. На это Миндовскій выразилъ, что падежа не было въ послѣдніе годы; но никто не можетъ поручиться, что онъ вновь не появится. Гласные Хомутовъ и Философовъ заявили собранію о полезной дѣятельности ветеринаровъ, а г. предсѣдатель собранія заявилъ, что бывший ветеринаръ г. Гоффманъ вылечилъ у него лошадь, которая была осуждена къ смерти многими и въ томъ числѣ присутств. въ собраніи гласнымъ Алексѣевымъ, которому конечно нельзя отказать въ знаніи дѣла леченія лошадей и что, не смотря на сильное развитіе болѣзни, леченіе было успѣшно. На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ объ увеличеніи ветеринаровъ, собраніе отвѣтило отрицательно.

13 1884 Г. предсѣдатель собранія доложилъ, что въ засѣданіи 8 окт. 1884 г. вопросъ объ увеличеніи числа ветеринаровъ былъ ошибочно доложенъ не въ томъ смыслѣ, какъ онъ подлежитъ докладу, такъ какъ пост. губ. земск. собранія уже рѣшено имѣть въ губерніи ветеринаровъ вмѣсто 4—6 и въ каждомъ уѣздѣ по 1 ветеринарному фельдшеру, съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ, то собранію подлежитъ разрѣшить управѣ произвести этотъ расходъ съ 10 октября 1884 г. изъ непредвидѣнныхъ расходовъ, а на будущее время вносить въ смѣту 300 руб. на жалованье ветерин. фельдшеру. Собраніе пост.: отмѣнивъ состоявшееся по сему предмету постанов. собранія 8 окт., разрѣшить управѣ отнестись расходъ въ 1884 г. съ 10 окт. на жалованье ветеринарн. фельдшера на суммы, ассигнов. на непредвидѣнные расходы, а съ будущаго 1885 г. вносить въ смѣту 300 руб. на жалованье фельдшера.

- 14 1884 Слушали докладъ управы съ представлениемъ циркуляра мин. внутр. дѣлъ о мѣрахъ противъ сапа. Пост.: утвердивъ расходъ управы въ 10 руб. на убой зараженной сапомъ лошади, признать, что расходъ этотъ долженъ быть отнесенъ на счетъ губернии и поручить управѣ передать этотъ вопросъ на губерн. земск. собраніе, равно и вопросъ объ обязательныхъ правилахъ противъ эпизоотій.
- 15 1885 Слушали докладъ приготовительной комиссіи объ обязательн. постанов. къ предупред. повальныхъ и др. заразныхъ болѣзней скота. Комиссія нашла: изъ отдѣла „общія мѣры“ принять все пункты, за исключеніемъ 8 и 9, изъ отд. „частныхъ мѣръ“ — а) чума рог. ск. и б) повальное воспаление легкихъ принять безъ измѣненія, в) „сибирская язва“ принять пп. 6, 7 и 8, г) „сапъ носовой и кожный или лихой“ принять, за сдѣланными комиссіей сокращеніями; точно также принять мѣры противъ бѣшенства, за исключеніемъ 1 п.; противъ чесотки принять 1, 2, 3 и 4 пп. Затѣмъ изъ доклада ея одобрить п. 13-й. Пост.: принять тѣ пункты, кои приняла приготовительная комиссія.
- 16 „ Слушали докладъ приготовительной комиссіи о мѣрахъ къ истребленію волковъ въ уѣздѣ. Управа находила бы удобнѣе преміи въ 2 руб. за убитаго волка не выдавать, а заготовить стрихнину и предложить занимающимся истребленіемъ получать его бесплатно отъ ветеринара, съ ознакомленіемъ отъ послѣдняго, какъ готовить притраву. Комиссія съ заключеніемъ управы нашла возможнымъ согласиться. Пост.: согласиться съ докладомъ.
- 17 1886 Слушали докладъ о вознагражденіи за убитыхъ сапныхъ лошадей. Пост.: опредѣлить вышій размѣръ за убитую лошадь въ 30 руб. и низшій въ 10 руб.
- 18 „ Доложено заявленіе ветеринара Кравченко о суточныхъ деньгахъ по 30 коп. во время разъѣздовъ состоящему при немъ фельдшеру. Пост.: за-

- явленіе удовлетворить, отнеся расходы на счетъ общихъ остатковъ.
- 19 1888 Собраніе слушало заключеніе приготов. комиссіи по докладу управы о лучшемъ устройствѣ ветеринарной части въ губернии; комиссія, соглашаясь съ докладомъ, признала наемъ лечебницы въ районѣ Семеновской волости на 3 мѣсяца цѣлесообразнымъ и на этотъ предметъ разрѣшила расходъ въ 50 р., а также и на покупку лекарствъ 200 руб., которые взять изъ суммъ на непредвид. расходы; деньги эти должны идти на покупку лекарствъ бѣднымъ хозяевамъ больныхъ животныхъ, состоятельные же должны покупать на свой счетъ. Собраніе, принявъ докладъ, поручило управѣ его исполнить.
- 20 1891 По выслушаніи доклада приготовительной комиссіи съ представленіемъ проектовъ правилъ ветеринарно-санитарнаго надзора и обязат. постановл. противъ эпизоотій на скотѣ, собраніе, въ виду того, что приготов. комиссіей не сдѣлано заключеній, пост.: передать для обсужденія на соединенное засѣданіе ревизіонной и приготовительной комиссій.
- 21 „ Прочтенъ докладъ приготовительной комиссіи и ревизіонной, по докладу управы, объ улучшеніи ветеринарной организаціи въ уѣздѣ и съ представленіемъ проекта правилъ ветеринарно-санитарнаго надзора съ цѣлію выработки обязат. постановл. противъ эпизоотій. Пост.: избрать особую комиссію и поручить ей къ слѣдующему собранію выработать основанія, на которыхъ могутъ быть приняты условія лучшей организаціи санитарной части въ уѣздѣ и издать обязат. правила о введеніи санитарнаго надзора, ограждающаго скотъ отъ различ. эпизоотій. Въ означенную же комиссію собраніе нашло нужнымъ просить гг. гласныхъ: Морокина, Кормилицына и Желиговскаго, на что они и согласились.
- 22 1893 Собраніе, выслушавъ докладъ приготовительной комиссіи по докладу управы объ устройствѣ въ г. Кинешмѣ лечебницы для заболѣвшихъ животныхъ

и принимая въ соображеніе заявленіе ветеринарнаго врача Береснева, пост.: поручить управѣ устроить по проекту г. Береснева лечебницу для скота на землѣ, принадлежащей земству при домѣ его въ г. Кинешмѣ, употребивъ на эту постройку сумму въ 800 руб., каковую и внести въ смѣту.

23 1897 Собраніе слушало докладъ приготовительной комисіи по вопросу о способахъ улучшенія мѣстнаго коневодства и поручило управѣ изложенное въ докладѣ ея исполнить и внести въ смѣту 1898 г. 300 руб.

24 „ Разсмотрѣвъ докладъ комисіи, по поводу устройства лечебницы для больныхъ животныхъ, и принимая во вниманіе, что гор. Кинешма въ предоставленіи участка земли для устройства этой лечебницы отказывается, собраніе пост.: уполномочить управу приискать потребный для того участокъ земли у частныхъ владѣльцевъ, а въ крайности арендовать его.

25 „ Собраніе постановило: выдать единовременное пособіе ветеринарному фельдшеру Ложкину въ размѣрѣ 25 р.

Постановленія Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1 1872 Вслѣдствіе постановленія Ветлужскаго земскаго собранія, опредѣлено согласиться съ мнѣніемъ Ветлужскаго земства о необходимости содержанія въ губерніи ветеринаровъ; при чемъ высказано желаніе, чтобы ветеринаръ былъ не въ г. Ветлугѣ, но въ г. Макарьевѣ, на счетъ губернскаго земскаго сбора или тѣхъ уѣздовъ, на которые назначены будутъ ветеринары.

2 1874 При обсужденіи вопроса о наймѣ ветеринара, было выслушано заявленіе Швейцарскаго подданаго А. И. Рингенбергъ, объ изъявленіи имъ желанія подавать помощь заболѣвающему скоту въ уѣз-

дѣ безвозмездно, лишь бы были предоставлены ему средства для разѣздовъ; собраніе пост.: при повальныхъ болѣзняхъ скота разѣзды г. Рингенбергъ, для поданія помощи больному скоту принять на счетъ земства и выдавать суточныхъ по 2 р. 50 к. за каждыя сутки, кромѣ того выдать г. Рингенбергъ единовременно 100 руб. на медикаменты, имѣющіе употребляться имъ безденежно. При частныхъ и обыкновенныхъ заболѣваніяхъ скота, разѣзды должны быть на счетъ хозяевъ заболѣвшихъ животныхъ и отпускъ лекарствъ въ такихъ случаяхъ долженъ производиться за посильныя ихъ пожертвованія, съ возвратомъ вырученныхъ денегъ въ управу. При этомъ выражено было желаніе собранія, чтобы г. Рингенбергъ взялъ къ себѣ двухъ мальчиковъ и передалъ имъ познанія по ветеринарной части, на что г. Рингенбергъ изъявилъ согласіе, а г. Жемчужниковъ предложилъ для этихъ мальчиковъ даровое помѣщеніе и содержаніе при Кузьминской конторѣ и выборъ мальчиковъ предоставленъ г. Жемчужникову, которому вмѣстѣ съ г. Рингенбергъ изъявлена собраніемъ благодарность.

3 1876 Разрѣшено выдавать ветеринару (?) Рингенбергъ 180 р. за леченіе заболѣвшаго скота и на будущее время обращаться за ветеринарною помощію къ опредѣленнымъ губернскимъ земствомъ ветеринарамъ изъ сосѣднихъ гг. Макарьева и Галича. Находящіеся у г. Рингенбергъ медикаменты сдать на храненіе въ аптеку.

4 „ Изъялена благодарность приставу 2 стана Кологривскаго уѣзда г. Николаевскому, за принятіе имъ участія и мѣръ къ прекращенію падежа скота въ Халбужской волости.

5 1880 Утвержденъ докладъ комисіи о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота и объ изданіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію заразныхъ болѣзней, Комиссія не нашла возможнымъ ввести въ дѣйствіе правила

		мѣрахъ къ предупрежденію помянутыхъ заболѣваній.
6	1883	Состоялось постановленіе о приглашеніи на службу земства ветеринарнаго фельдшера, съ содержаніемъ 300 р. въ годъ, съ разъѣздами на счетъ земства; мѣстопробываніемъ фельдшера назначенъ г. Кологривъ. При этомъ было высказано, что въ порядкѣ исполненія обязанностей управою и полиціей по принятію мѣръ противъ эпизоотіи слѣдуетъ подчиняться существующему закону.
7	1885	Приняты обязательныя постановленія о мѣрахъ къ предупрежденію и пресѣченію сапа и друг. повально-заразныхъ болѣзней на скотѣ. Постановленія эти объявить жителямъ уѣзда чрезъ полицію и волостныя правленія, для чего отпечатать ихъ 250 экзempl. Необходимый на выдачу за убитыхъ сапныхъ лошадей расходъ уполномочить управу, въ случаѣ надобности, производить изъ остатковъ свободныхъ суммъ.
8	1890	Пост.: 1) предоставить ветеринарному фельдшеру совершать разъѣзды на парѣ лошадей при повальныхъ заболѣваніяхъ скота на всякое разстояніе, а въ остальныхъ случаяхъ на простран. далѣе 15 верстъ; 2) ходатайствовать предъ губернской управой о назначеніи въ Кологривскій уѣздъ 2-го ветеринарнаго фельдшера, и 3) назначить единовременно 40 р. ветеринарному фельдшеру Калмыкову.
9	1891	Разсмотрѣны правила ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ и о мѣрахъ къ прекращенію заразныхъ болѣзней на скотѣ.
10	1892	Назначены квартирныя деньги по 48 руб. въ годъ ветеринарному фельдшеру.
11	"	Назначены квартирныя деньги по 200 руб. въ годъ ветеринарному врачу.
12	1893	Приняты собраніемъ на счетъ уѣзднаго земства расходы на вторую лошадь для разъѣздовъ ветеринарнаго фельдшера на разстояніи 10 вер., а въ экстренныхъ случаяхъ на всякое разстояніе.

13	1895	По докладу ревизіонно-приготовительной комиссіи, собраніе разрѣшило бесплатный отпускъ лекаремъ для леченія скота, и на выписку медикаментовъ ассигновано 500 р. и затѣмъ, оцѣнивая полезную дѣятельность ветеринарнаго персонала, собраніе выразило благодарность ветеринару г. Мусину, а ветеринарн. фельдшеру Калмыкову назначило единовременно 100 руб.
14	1897	По вопросу объ улучшеніи коневодства, случныя конюшни, какъ видно изъ доклада управы, устроены были въ текущемъ году въ 2 пунк. уѣзда: въ г. Кологривѣ и Спасской волости. Управа высказываетъ предположеніе имѣть случныя конюшни въ этихъ 2-хъ пунктахъ и въ 1898 г. съ назначеніемъ на этотъ предметъ до 250 р. Но нѣкоторые гг. гласные, въ виду несомнѣнной пользы отъ улучшенія коневодства, высказали желаніе объ устройствѣ въ 1898 г. еще 3-го пункта вблизи пос. Парфентьева, съ принятіемъ земствомъ на свой счетъ расходовъ въ суммѣ 125 р. Далѣе гласный Н. М. Левашевъ обратилъ вниманіе собранія на необходимость открытія при земской управѣ мѣтнаго комитета коневодства, съ цѣлю устройства случныхъ конюшенъ, для улучшенія мѣстныхъ рабочихъ лошадей, а гласный П. Л. Жемчужниковъ предложилъ собранію выразить благодарность Н. О. Свидерскому за безвозмездно уступленное имъ для случной конюшни помѣшеніе въ ус. Шубино-Поле. Обсудивъ всесторонне эти вопросы, собраніе пост.: докладъ управы принять и поручить ей въ 1898 г. устроить 3 случныхъ пункта: въ г. Кологривѣ, въ ус. Шубино-Поле Спасской вол. и вблизи посада Парфентьева, для чего и ходатайствовать предъ управленіемъ Ярославской завод. конюшни объ отпускѣ на каждый пунктъ по 2 жеребца подходящей къ мѣстнымъ условіямъ породы; на устройство 3 пункта внести въ смѣту на 1898 годъ 125 руб. въ дополненіе къ предположенной управою суммѣ

въ 250 руб. на устройство первыхъ 2 пунктовъ. Всѣ эти распоряженія привести въ исполненіе прежнимъ порядкомъ, не прибѣгая къ открытію, по заявленію гласнаго Левашева, при земской управѣ мѣстнаго комитета коневодства до тѣхъ поръ, пока опытъ не покажетъ существенной къ тому потребности, судя по доходу и важности самаго дѣла. Соглашаясь затѣмъ съ заявленіемъ гласнаго Жемчужникова, собраніе сочло долгомъ выразить благодарность Свицерскому за безвозмездно уступленное имъ для случной конюшни помѣщеніе въ ус. Шубино-Поле.

15 1897 Собраніе назначило дочери ветеринарнаго фельдшера Калмыкова стипендію въ 150 руб., для обученія въ фельдшерскомъ училищѣ.

16 „ Собраніе слушало докладъ управы по вопросу о приспособленіи пожарнаго сарая въ теплое помѣщеніе. По прочтеніи этого доклада гласный Григорьевъ заявилъ, что для просушки въ зимнее время пожарныхъ рукавовъ и проч. принадлежностей могло быть приспособлено помѣщеніе, устроенное рядомъ съ пожарнымъ сараемъ для случной конюшни, для чего требуется поставить въ манежѣ 2 печи. Помѣщеніе это въ свободное отъ случныхъ періодовъ время могло бы служить и для амбулаторіи ветеринара. Приглашенный, по желанію собранія, въ засѣданіе ветеринаръ Н. А. Мусинъ объяснилъ, что означенное помѣщеніе вполнѣ пригодно для амбулаторіи и никакихъ приспособленій для того не нужно, кромѣ постановки печей и станка, необходимаго при операціяхъ, а въ избѣ, устроенной для конюховъ, слѣдуетъ отдѣлить комнату для храненія медикаментовъ. Помѣщеніе амбулаторіи въ случной конюшнѣ по его, г. Мусина, мнѣнію не можетъ встрѣтить препятствія со стороны управления казенной заводской конюшни, изъ которой отпускаются въ здѣшній уѣздъ жеребцы-производители, такъ какъ въ помѣщеніе амбулаторіи не будутъ

приниматься лошади съ заразными болѣзнями и при томъ, предъ началомъ случныхъ періодовъ, помѣщеніе это будетъ дезинфицировано. Когда же г. председатель подвергнулъ означенный вопросъ баллотированію, то онъ разрѣшенъ былъ собраніемъ утвердительно въ смыслѣ приведенныхъ указаній, большин. 17 противъ 1 голоса, высказаннаго гласнымъ Жемчужниковымъ. Собраніе, въ виду сего, пост.: поручить управѣ сдѣлать въ означенномъ помѣщеніи необходимыя приспособленія, въ смыслѣ заявленій гласнаго Григорьева и ветеринара г. Мусина, употребивъ на это сумму, ассигнованную по смѣтѣ на приспособленіе пожарнаго сарая въ теплое помѣщеніе.

Постановленія Костромскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1 1873 Очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ по постановленію 13 марта, было назначено на ветеринарную часть въ Костромскомъ уѣздѣ по 500 р. въ годъ, изъ нихъ: 200 р. квартирныхъ ветеринару, состоящему при губернскомъ земствѣ, 200 руб. на жалованье фельдшеру отъ уѣднаго земства и 100 руб. на медикаменты для леченія скота.

2 1884 По постановленію земскаго собранія, ассигнованіе на ветеринарную часть увеличено до 650 руб., вслѣдствіе назначенія, кромѣ означенныхъ расходовъ, 150 руб. на вознагражденіе за убиваемыхъ сапныхъ лошадей.

3 1885 По постановленію 8 марта, назначеніе на ветеринарную часть увеличено до 750 руб., вслѣдствіе прибавки 100 р. на медикаменты для леченія животныхъ.

4 1887 Назначеніе на ветеринарную часть увеличено до 850 р., на прибавку жалованья фельдшеру по 100 руб. въ годъ.

5 1888 Ассигнованіе 300 р. на жалованье ветеринарному фельдшеру отъ уѣднаго земства исключено,

за принятиемъ расхода на содержаніе фельдшера на средства губернскаго земства.

6 1894 По постановленію 30 сентября, назначеніе на медикаменты для леченія животныхъ увеличено до 400 рублей.

7 1895 По постановленію 29 сентября назначены отъ уѣзднаго земства квартирныя деньги ветеринарному фельдшеру Кулакову по 60 руб. въ годъ.

8 1897 Рассмотрѣвъ докладъ управы по вопросу объ улучшеніи коневодства, ревизіонная коммиссія признаетъ необходимымъ просить управу войти въ сношеніе съ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ относительно пріобрѣтенія жеребцовъ-производителей, какъ для земской конюшни, такъ и для мѣстныхъ землевладѣльцевъ, выяснивъ предварительно, какой породы и по какой цѣнѣ можно пріобрѣсти ихъ и на сколько эта порода пригодна для нашей мѣстности.

По мнѣнію коммиссіи, едва ли найдется много частныхъ владѣльцевъ, желающихъ имѣть производителей, хотя бы и на льготныхъ условіяхъ. Было бы желательнѣе доставить возможность пріобрѣтать такихъ производителей лицамъ, специально занимающимся, какъ промысломъ, хожденіемъ съ производителями по уѣзду. Такимъ лицамъ управа могла бы переуступать пріобрѣтаемыхъ ею производителей на болѣе даже льготныхъ условіяхъ, чѣмъ сама пріобрѣтетъ ихъ, но съ тѣмъ, чтобы была обусловлена необходимая плата за случку.

Коммиссія полагала бы докладъ управы утвердить съ вышенамѣченными дополненіями.

9 Докладъ соединенной коммиссіи по рассмотрѣнію доклада управы по вопросу объ улучшеніи коневодства. Г. Львовъ, въ виду сложности вопроса, просилъ собраніе оставить его открытымъ, поручивъ управѣ войти въ сношеніе съ мѣстными землевладѣльцами, съ цѣлью выясненія, кто изъ нихъ желать бы получить жеребцовъ и на какихъ усло-

віяхъ. Собраніе пост.: принять заключеніе коммиссіи, предоставивъ управѣ входить во всевозможныя сношенія, какія по ходу дѣла она признаетъ необходимыми.

Постановленіи Макарьевского уѣзднаго земскаго собранія.

1 1884 Ст. 4. Читанъ докладъ управы о мѣрахъ противъ сапа и чумы рогатаго скота, при чемъ приложены два циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ. Собраніе пост.: мѣры, высказанныя въ циркулярахъ г. министра принять къ исполненію, а предполагаемое уѣздною управою вознагражденіе за убитый зачумленный скотъ въ размѣрѣ: за лошадь 10 руб., рогатый скотъ 6 руб. и за мелкій скотъ 1 руб. отклонить.

2 1885 Ст. 4. Прочитанъ докладъ управы о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію сапа и другихъ заразныхъ болѣзней на скотѣ. По рассмотрѣніи въ собраніи приложенныхъ при докладѣ правилъ, признаны оныя вполне цѣлесообразными, почему собраніе и постановило: считать ихъ обязательными какъ для гор. Макарьева, такъ и для уѣзда и поручить управѣ напечатать эти правила въ потребномъ количествѣ, распространить оныя по уѣзду чрезъ мѣстныя волостныя правленія, уѣздную полицію и сельскихъ народныхъ учителей. При этомъ сдѣлать также извѣстнымъ, что за убиваемыхъ, на основаніи указанныхъ правилъ, лошадей и рогатый скотъ, вознагражденія владѣльцамъ никакого не будетъ. Рассмотрѣніе правилъ происходило въ присутствіи командированнаго отъ Макарьевской городской управы представителя отъ гор. Макарьева члена управы П. И. Кучумова.

3 1886 Марта 19 ст. 11. Прочитанъ докладъ управы объ опредѣленіи платы вознагражденія за убиваемыхъ больныхъ сапомъ лошадей. Постановили: докладъ управы принять и вознагражденіе за уби-

- ваемых лошадей определить въ размѣрѣ отъ 10—30 руб. по оцѣнкѣ ветеринарнаго врача, по требованію котораго должна быть убита заболѣвшая лошадь.
- 4 1886 Марта 20 ст. 15. Доложенъ докладъ ветеринарнаго врача объ отпускѣ суммы на выписку медикаментовъ для дарового леченія домашнихъ животныхъ. Постановили: предоставить управѣ получать медикаменты, гдѣ найдетъ она болѣе удобнымъ.
- 5 1887 Марта 12 ст. 17. Доложено заявленіе Макарьевского ветеринарнаго врача объ ассигнованіи 100 р. въ годъ на даровое леченіе домашнихъ животныхъ. Собраніе, выслушавъ мнѣніе гласныхъ, большинствомъ голосовъ постановило: разрѣшить управѣ бесплатную выдачу медикаментовъ для дарового леченія домашнихъ животныхъ, принадлежащихъ недостаточнымъ въ матеріальномъ отношеніи жителямъ Макарьевского уѣзда.
- 6 1888 Марта 15 ст. 15. Прочитанъ докладъ управы о мѣрахъ, предполагаемыхъ противъ распространенія чесотки на лошадяхъ. Постановили: докладъ управы принять.
- 7 1891 Прочтенъ докладъ управы съ представленіемъ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ губернскихъ ветеринарныхъ врачей. Собраніе, по разсмотрѣніи означенныхъ правилъ, находитъ, что изложенныя въ проектѣ частныя правила при отдѣльныхъ различныхъ заболѣваніяхъ животныхъ цѣлесообразны и доступны для примѣненія по Макарьевскому уѣзду; что же касается до остальныхъ правилъ, то по излишней формальности они чрезвычайно стѣснительны и неудобноисполнимы для населенія уѣзда.
- 8 1893 Прочтено заявленіе землевладѣльца В. А. Привалова о выдачѣ ежегодной субсидіи на содержаніе двухъ жеребцовъ для случки. Собраніе постановило: просьбу Привалова отклонить.
- 9 1897 Выслушанъ докладъ управы, относительно улучшения коневодства въ Макарьевскомъ уѣздѣ. Г. По-

- ляковъ высказалъ, что слѣдуетъ отклонить устройство конюшни—какъ преждевременное, а также и въ виду того, что крестьяне Макарьевского уѣзда матокъ не держатъ и что слѣдуетъ согласиться съ предложеніемъ уѣздной управы относительно продажи жеребцовъ-производителей на льготныхъ условіяхъ. Г. Власовъ высказалъ, что не можетъ быть и рѣчи о бесполезности случной конюшни въ уѣздѣ и что крестьяне имѣютъ настолько матокъ, что представлялось бы необходимымъ имѣть жеребца-производителя, но дѣйствительно по мѣстнымъ условіямъ жеребецъ-производитель долженъ быть не тяжелой породы, но болѣе легкой, подходящей къ породѣ „Вятокъ“. Собраніе постановило: 1) поручить уѣздной управѣ возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ государственнымъ коннозаводствомъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ на льготныхъ условіяхъ, т. е. за половинную плату и съ разсрочкою платежа и 2) вопросы объ учрежденіи мѣстныхъ комитетовъ коневодства и учрежденіи случныхъ конюшенъ въ уѣздѣ оставить открытыми.
- 10 1897 Предсѣдатель управы внесъ въ собраніе отношеніе губернскаго земскаго ветеринарнаго врача Макарьевского уѣзда объ учрежденіи ветеринарнаго пункта въ с. Ковернинѣ и о назначеніи прогонныхъ денегъ ветеринарному фельшеру. Собраніе постановило: вопросъ, возбужденный ветеринарнымъ врачомъ Макарьевского уѣзда, оставить открытымъ до собранія будущаго года и просить управу представить къ тому собранію свои соображенія по указанному отношенію ветеринарнаго врача.
- Постановленія Нерехтскаго уезднаго земскаго собранія.*
- 1 1866 По возбужденному вопросу объ устройствѣ ветеринарной части, г. предсѣдатель управы П. В. Исаковъ высказалъ, что, въ виду ежегодно повто-

ряющихся въ уѣздѣ падежей скота, необходимо пригласить на службу земства ветеринарнаго врача и фельдшера, или по крайней мѣрѣ двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Собрание пост.: поручить управѣ пригласить на службу земства ветеринарнаго врача и фельдшера, назначивъ на это 600 р. въ годъ.

2 1872 По обсужденіи предложенія Ветлужскаго земства о содержаніи въ губерніи на счетъ губернскаго земства 4 ветеринар. врачей, съ порученіемъ въ завѣдываніе каждому изъ нихъ по три смежныхъ уѣзда, собрание въ виду того, что при земствѣ Нерехтскаго уѣзда уже находится на службѣ ветеринарный врачъ, признало мѣру, предложенную Ветлужскимъ земствомъ, уже излишнею.

3 1873 По заявленію ветеринарнаго ученика Коровкина собрание пост.: поручить управѣ опредѣлить его коновальнымъ фельдшеромъ, съ вознагражденіемъ изъ остатковъ земскаго сбора по усмотрѣнію управы.

4 1875 По заявленію ветеринар. фельдшера Косаткина о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ по 50 к. въ сутки во время разъѣздовъ по служебнымъ обязанностямъ, собрание пост.: ходатайство Косаткина объ отпускѣ ему квартирныхъ денегъ отклонить, а для безпрепятственнаго отвода квартиръ поручить управѣ выдать ему открытый листъ.

5 1876 При обсужденіи вопроса о размѣрѣ вознагражденія ветеринарному фельдшеру Косаткину, г. предсѣдатель управы заявилъ, что, согласно контракта, Косаткинъ получаетъ жалованья 400 р. въ годъ, но такъ какъ къ нему часто обращаются крестьяне съ больными лошадьми, которыя и помѣщаются при квартирѣ Косаткина, то это обстоятельство заставляетъ его нанимать особую, болѣе дорогую, квартиру. Въ заявленіи своемъ Косаткинъ объясняетъ, что если уѣздное земство желаетъ имѣть его у себя на службѣ, то онъ можетъ остаться на ка-

кой угодно срокъ съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Собрание пост.: уполномочить управу войти съ Косаткинымъ въ соглашеніе, съ правомъ увеличить его содержаніе на сумму отъ 50 до 100 руб. въ годъ.

6 1880 По докладу губернской управы съ проектомъ мѣръ противъ чумы рогатаго скота, собрание пост.: проектированныя мѣры противъ чумы рогатаго скота принять и вмѣстѣ съ этимъ заявить губернскому собранію о возбужденіи имъ ходатайства о распространеніи убиванія больного скота, съ выдачей за оный вознагражденія и при другихъ эпизоотіяхъ.

7 1884 По докладу управы объ увеличеніи въ губерніи ветеринарныхъ врачей и объ изысканіи способа содержанія и найма ветеринар. фельдшеровъ, собрание пост.: поручить управѣ сообщить губернской управѣ, что въ Нерехтскомъ уѣздѣ уже имѣется на службѣ земства ветеринарный фельдшеръ, живущій въ Нерехтѣ.

8 1885 Прочитанъ докладъ управы объ изданіи обязатель. постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи какъ сапа, такъ и друг. повально-заразныхъ болѣзней на скотѣ, указанныхъ въ основныхъ правилахъ ветеринарнаго комитета; при чемъ собрание, выслушавъ проектъ предположенныхъ управой правилъ, утвердило ихъ, а сумму, потребную на вознагражденіе за убиваемыхъ лошадей, примѣрно въ 300 р., внесло въ смѣту 1886 г., въ случаѣ же недостатка оной пост.: производить выдачу вознагражденія изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

9 1887 Собрание поручило управѣ изъ 300 р., ассигнованныхъ на потребности для фельдшерскихъ медицинскихъ пунктовъ, приобрести для ветеринарныхъ фельдшеровъ необходимые инструменты.

10 1888 По докладу управы собрание пост.: всецѣло принять докладъ губернской управы 1887 г. за № 44, о лучшемъ способѣ борьбы съ чесоткой на лошадяхъ и разрѣшить управѣ, въ случаѣ появленія въ

предѣлахъ уѣзда означенной эпизоотіи, открывать временныя лечебницы.

11 1888 Собрание приняло къ свѣдѣнію постановление Костромского губернскаго земскаго собранія 11-го декабря 1887 г. о принятіи одного уѣзднаго ветеринар. фельдшера на губернской земской счетъ, потребныя же медикаменты на леченіе заболѣвшихъ животныхъ отпускать изъ Нерехтской земской аптеки по требованію ветеринарныхъ: врача и фельдшера.

12 1891 По прошенію ветеринарнаго фельдшера Статейкина объ удовлетвореніи его квартирными деньгами, собраніе, имѣя въ виду полезную его службу, пост.: поручить управѣ выдавать квартирныя деньги Статейкину 5 р. въ мѣсяць, начавъ таковую выдачу съ 1 февраля 1890 г., съ отнесеніемъ расхода изъ смѣтныхъ остатковъ, на будущій же 1891 годъ внести въ смѣту.

13 — По отношенію г. губернатора о надлежащей организациі ветеринарнаго персонала, необходимаго для борьбы съ сибирской язвой и др. эпизоотіями, собраніе пост.: поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи въ Нерехтскій уѣздъ второго ветеринарн. фельдшера на счетъ губернскаго земства, въ случаѣ же отказа его въ назначеніи 2-го фельдшера принять таковаго на счетъ Нерехтскаго земства, съ платою по 30 р. въ мѣсяць; до разрѣшенія же сего ходатайства губернскимъ собраніемъ, собраніе поручило управѣ нанять 2 ветерин. фельдшера немедленно.

14 — Собрание приняло къ свѣдѣнію докладъ управы о проектѣ правилъ губернскаго земства о ветеринарно-санитарныхъ мѣрахъ.

15 1892 Въ виду отказа губернскаго земства о назначеніи въ Нерехтскій уѣздъ второго ветерин. фельдшера, собраніе пост.: внести въ смѣту расходъ на содержаніе фельдшера на уѣздный счетъ.

16 1892 По докладу управы объ отпускѣ медикаментовъ для дезинфекціи дворовъ, зараженныхъ ядомъ злокачественнаго катарра рог. ск., собраніе пост.: поручить управѣ израсходовать на этотъ предметъ до 300 р.

17 1893 По заявленію ветеринара Невтерова объ устройствѣ манежа для осмотра больныхъ животныхъ, собраніе пост.: поручить управѣ сдѣлать по сему предмету приспособленія въ зданіи земства — бывшемъ винномъ складѣ, на что ассигновать 50 р., отнеся расходъ на статью смѣты непредвидимыхъ расходовъ сего года.

18 1894 Прочитанъ докладъ управы о снабженіи фельдшерскихъ пунктовъ медикаментами по ветеринаріи. Собрание пост.: согласиться съ докладомъ управы и разрѣшить ей производить отпускъ упомянутыхъ медикаментовъ.

19 — Прочитано заявленіе ветеринара Невтерова о назначеніи 100 р. на уплату вознагражденія за убой рог. ск., зараженнаго бугорчаткой. Собрание пост.: внести въ смѣту будущаго года на это 100 р., а въ случаѣ нужды уполномочить управу въ семь году произвести расходъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на вознагражденіе за убиваемыхъ лошадей сапныхъ. Вознагражденіе выдавать въ размѣрѣ половины стоимости оцѣнки, при условіи согласія на это владѣльца животнаго.

20 1895 Прочитано заявленіе ветеринара г. Просвирнина о необходимыхъ поправкахъ въ зданіи для осмотра больныхъ животныхъ. Собрание пост.: поручить управѣ сдѣлать необходимыя поправки въ означенномъ зданіи, съ отнесеніемъ расхода на сумму, назначенную на ремонтъ земскихъ зданій въ семь 1895 году.

21 1896 Прочитанъ докладъ управы о назначеніи квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру Тихонову. Собрание закрытой баллотировкой, большин. 15 голосовъ противъ 2-хъ, пост.: назначить Тихонову

квартирные деньги по 48 р. въ годъ, каковыя внести въ смѣту 1897 г.

22 1897 Въ смѣту расходовъ по ветеринарной части на 1898 г. собраніе пост.: внести слѣдующія суммы: квартирныхъ ветеринар. фельдшеру 48 руб., жалованья уѣздному ветеринар. фельдшеру 360 руб., на медикаменты 200 р., на содержаніе и ремонтъ пріемнаго покоя для больного скота 50 р., на вознагражденіе за убиваемый больной скотъ 50 р., на дезинфекцію 100 р., а всего 1008 р.

Постановленія Солигаличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1 1884 О приглашеніи на службу ветеринарнаго фельдшера съ годичнымъ содержаніемъ 150 руб., а въ крайнемъ случаѣ до 200 р. и о внесеніи означенной суммы въ смѣту на 1885 г., а въ семь году изъ общихъ остатковъ.

2 1887 По докладу ветеринара г. Млодковского о введеніи бесплатнаго или удешевленнаго отпуска лекарствъ на леченіе животныхъ, собраніе пост.: лекарства, потребныя для леченія животныхъ, безвозмездно не отпускать владѣльцамъ скота, а отпускать таковыя за деньги по стоимости ихъ земству; лекарства, какъ имѣющіяся въ земской аптекѣ, такъ и могущія быть особо для того выписанными, содержать въ земской аптекѣ и отпускать по рецептамъ ветеринарнаго врача.

3 1891 По докладу ветеринара г. Калашникова о бесплатной выдачѣ лекарствъ при спорадическихъ заболѣваніяхъ скота изъ земской аптеки для бѣднаго сельскаго населенія, собраніе пост.: для спорадически заболѣваемаго скота, въ видѣ опыта, на годъ, разрѣшить отпускъ лекарствъ изъ земской аптеки лишь для бѣдныхъ, со взиманіемъ за каждый рецептъ 10 коп.

4 1892 По докладу ветеринара г. Калашникова о бесплатной выдачѣ лекарствъ изъ земской аптеки при

спорадическихъ заболѣваніяхъ скота для сельскаго населенія, собраніе пост.: поручить управѣ выписать, по указанію врача Калашникова, потребныя лекарства на 100 р., которыя и передать въ распоряженіе послѣдняго, для раздачи при заболѣваніи скота бѣднымъ жителямъ.

5 1893 По докладамъ ветеринара г. Калашникова, объ увеличеніи суммы со 100 р. до 150 р. для выписки медикаментовъ и о заготовкѣ въ 55 селеніяхъ, гдѣ была сибирская язва лѣтомъ сего года, 500 пуд. извести, 10 пуд. карболовой кислоты и 10 фунт. сулемы для дезинфекціи скотскихъ кладбищъ и отдѣльныхъ могилъ, весною 1894 года, собраніе пост.: удовлетворить означенныя ходатайства.

6 1894 По докладамъ ветеринара г. Калашникова, объ ассигнованіи той же суммы, т. е. 150 р. на 1895 годъ, для выписки потребныхъ лекарствъ, для раздачи бѣднымъ жителямъ при спорадическихъ заболѣваніяхъ животныхъ, также о приобрѣтеніи пяти прокрашенныхъ, или просмоленныхъ брезентовъ, весьма необходимыхъ при уборкѣ труповъ животныхъ въ Чудовской волости, гдѣ почти ежегодно бываетъ эпизоотія сибирской язвы, собраніе пост.: оба доклада принять и ассигновать слѣдующую сумму.

7 1895 По докладу ветеринара г. Калашникова, о необходимости построить амбулаторію для скота, на что потребно ассигновать 300 руб., собраніе пост.: докладъ г. Калашникова принять, а потребную для сего сумму внести въ смѣту расходовъ на 1896 г.

8 1896 По докладу ветеринара г. Калашникова, о приобрѣтеніи нѣкоторыхъ необходимыхъ вещей для амбулаторіи и о наймѣ сторожа при ней, собраніе пост.: ассигновать на наемъ сторожа при амбулаторіи 120 руб. и на покупку необходимыхъ вещей 10 руб.

9 1897 По заявленію ветеринара г. Калашникова ревизіонно-приготовительной комиссіи, о необходимости устройства второго пола съ заливкою въ ап-

теки ветеринарнаго врача въ Чухломѣ.

течной комнатѣ амбулаторіи, собраніе пост.: ассигновать на устройство второго пола въ аптечной комнатѣ амбулаторіи 6 р. въ распоряженіе управы.

Постановленія Юрьевскаго уезднаго земскаго собранія.

- 1 1877 Собраніе пост.: поручить управѣ пригласить на службу фельдшера съ жалованьемъ 300 р. въ годъ и подчинить его земскимъ медицинскимъ врачамъ.
- 2 1884 25 сентября собраніе вновь поручило управѣ нанять на службу фельдшера, ассигновавъ 300 р., каковую сумму включить въ смѣту на 1885 годъ.
- 3 1891 По ходатайству ветеринара г. Млодковского собраніе пост.: поручить управѣ включать ежегодно, начиная съ 1892 г., въ смѣту 250 р. на медикаменты для леченія больного скота.
- 4 1892 По ходатайству ветеринара г. Млодковского, собраніе пост.: за счетъ уезднаго земства имѣть фельдшера и поручено управѣ пригласить такового съ назначеніемъ жительства въ пос. Пучежъ съ содержаніемъ 200 р. въ годъ.
- 5 1895 Увеличено жалованье ветеринарному фельдшеру Егорову до 240 р.
- 6 1897 Назначено пособіе ветеринарному фельдшеру Егорову 100 р., по случаю истребленія пожаромъ его имущества, а жалованье увеличено до 300 р.
- 7 Собраніе пост.: поручить управѣ пригласить съ будущаго года на уездный земскій счетъ еще одного (второго) фельдшера, съ годовымъ содержаніемъ 300 руб.
- 8 Докладъ управы по улучшенію коневодства въ уездѣ собраніемъ рассмотрѣнъ и при этомъ пост.: желательно имѣть въ уездѣ производителей по крайней мѣрѣ въ количествѣ 4 головъ, но при томъ условіи, что землевладѣльцы и общества, желающіе имѣть у себя случные пункты, примутъ содержаніе жеребцовъ производителей и прислугу при нихъ

на свой счетъ, при взиманіи за случку по 3 руб. За выпискою же жеребцовъ желающіе имѣютъ обращаться въ земскую управу, которая и будетъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія о бесплатномъ отпускѣ такихъ производителей. Расходы по выпискѣ производителей земство принимаетъ на свой счетъ, на что и внесено собраніемъ въ смѣту 200 руб.

Постановленія Чухломскаго уезднаго земскаго собранія.

- 1 1873 Собраніе опредѣлило пригласить на службу въ уездъ ветеринарнаго фельдшера, для чего уполномочило управу на расходъ въ жалованье фельдшеру отъ 120 руб. до 200 руб. въ годъ.
- 2 " Земскимъ собраніемъ постановлено просить губернскую земскую управу о назначеніи постоянного жительства одного изъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, приглашаемыхъ губернскимъ земствомъ, въ гор. Чухломѣ, какъ центральномъ по своему положенію среди сосѣднихъ уѣздовъ.
- 3 1880 Земскимъ собраніемъ высказано желаніе о страхованіи рогатаго скота.
- 4 1883 Собраніемъ выражена благодарность председателю управы г. Юдину, ветеринарнымъ врачамъ: гг. Кравченко и Семенцову и студенту г. Кривоногову, за энергичную ихъ дѣятельность по прекращенію сибирской язвы, бывшей на скотѣ въ 1882 году въ Чухломскомъ уездѣ, при чемъ постановлено произвести дезинфекцію скотскихъ кладбищъ и указаны мѣры борьбы съ сибирскою язвою на случай ея появленія въ будущемъ. Тѣмъ же постановленіемъ заявлена признательность собранія мѣстнымъ земскимъ фельдшерамъ: Куркулисъ, Русову и Тетерину за ихъ дѣятельность въ дѣлѣ прекращенія сибирской язвы.
- 5 1884 Собраніе постановило просить губернскую управу о назначеніи постоянного мостоительства ветеринарнаго врача въ Чухломѣ.

6 1884. Послѣдующія постановленія собранія, а именно: 1885, 86, 88, 89, 1891, 95 и 96 гг. преимущественно касаются назначенія въ уѣздъ фельдшеровъ и ветеринарнаго врача, которому ассигновано 200 р. въ годъ на квартирное довольствіе; затѣмъ постановленія касаются ассигнованій по уѣздной же смѣтѣ на предупрежденіе эпизоотій и борьбу съ ними и медикаменты для леченія больныхъ животныхъ, съ платою за совѣты врача и посуду, отпускаемую подъ лекарства, 10 коп. съ состоятельныхъ хозяевъ, коимъ принадлежатъ животныя и бесплатно для несостоятельныхъ. Послѣднее постановленіе, между прочимъ, касалось устройства квартиры для врача и амбулаторіи для приѣма больныхъ животныхъ, для чего предположено скопить нужный капиталъ, чрезъ внесеніе ежегодно въ смѣту 200 руб. Въ общемъ, уѣздное ассигнованіе на ветеринарное дѣло нынѣ превышаетъ 700 рублей въ годъ.

7 1897. Собраніемъ предположено приспособить квартиру для ветеринарнаго фельдшера въ земскомъ домѣ, возведенномъ по образцу огнеупорныхъ построекъ, и при немъ устроить амбулаторію для больныхъ животныхъ, для чего собраніе постановило вносить въ смѣту ежегодно по 200 руб.

Указатель постановленій по отдѣламъ.

О приглашеніи на службу ветеринарнаго персонала, выдачу ему содержанія и на разъѣзды:

Буйск. 9, 16; Варн. 1; Ветл. 3, 4; Галич. 1, 2, 14, 27; Кинеш. 1, 2, 12, 13, 18; Кологр. 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12; Костр. 1, 5, 7; Нерехт. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 12, 13, 15, 21, 22; Солиг. 1; Юрьевец. 1, 2, 4, 5, 7; Чухл. 1, 2, 5, 6.

Объ улучшеніи ветеринарной части въ уѣздѣ, объ устройствѣ амбулаторій, отпускѣ медикаментовъ и проч.:

Буйск. 6, 8, 10, 14, 15, 17; Варн. 5, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23; Ветл. 6, 8, 9, 10, 11; Галич. 3, 10, 13, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31; Кинеш. 5, 6, 7, 10, 11, 19, 22, 24; Кологр. 13, 16; Костр. 1, 2, 3, 4, 6; Макарьевск. 4, 5, 10; Нерехт. 9, 11, 17, 18, 20, 22; Солигалич. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; Юрьевец. 3; Чухл. 6, 7.

О борьбѣ съ чумою рогатаго скота:

Буйск. 2; Варн. 2; Ветл. 1; Галич. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12; Кологр. 5; Макарьев. 1; Нерехт. 6.

По принятію мѣръ противъ эпизоотій (кромя чумы):

Буйск. 3, 5, 11; Варн. 4, 6, 11, 13, 19, 24; Ветл. 5, 6; Галич. 14, 15, 16, 18, 20; Кинеш. 9, 14, 15, 17, 20, 21; Кологр. 9; Костр. 2; Макарьевск. 1, 2, 3, 6, 7; Нерехт. 8, 10, 16, 19, 22; Солигалич. 5, 6; Чухл. 6.

По страхованію животныхъ:

Буйск. 1; Ветл. 1, 2; Кинеш. 8; Чухл. 3.

По вопросу объ улучшеніи скотоводства:

Варнавин. 22; Кинеш. 3, 4, 16, 23; Кологр. 14; Костр. 8, 9; Макарьевск. 8, 9; Юрьевец. 8.

О наградахъ, благодарностяхъ и вспоможеніяхъ ветеринарному персоналу:

Буйск. 4, 12, 13; Варн. 3; Галич. 17, 19, 28, 32; Кинеш. 25; Кологр. 8, 15; Юрьевец. 6; Чухл. 4.

ГЛАВА II.

Заразительныя и повальные болѣзни домашнихъ животныхъ.

*Лечить—обязанность врача,
предупреждать болѣзни—
его высшее назначеніе.*

Въ теченіе отчетнаго времени въ Костромской губерніи наблюдались нижеслѣдующія заразительныя и повальные болѣзни на домашнихъ животныхъ:

1. Чума рогатаго скота.
2. Сибирская язва.
3. Эмфизематозный карбункулъ.
4. Повальное воспаленіе легкихъ.
5. Злокачественный катарръ.
6. Сапъ.
7. Ящуръ.
8. Бѣшенство.
9. Инфлюэнца.
10. Мыгъ.
11. Повальная рожа свиней.
12. Бугорчатка.
13. Оспа.
14. Чесотка.
15. Лишай.
16. Печеночно-глистная болѣзнь.
17. Оводовая вертячка.
18. Вертячка овецъ отъ *soenigus cerebrialis*.
19. Ленточно-глистная болѣзнь.
20. Легочно-глистная болѣзнь.
21. Пятнистая горячка.
22. Дифтеритъ овецъ.
23. Корь свиней.

24. Бѣлый поносъ телятъ.
25. Кровавый поносъ.
26. Инфекціонный желудочно-кишечный катарръ.
27. Кровавая моча.
28. Крупозное воспаленіе легкихъ телятъ.
29. Септическая плевро-пневмонія.
30. Пустулезная сыпь рта у ягнятъ.
31. Стomatитъ.
32. Повальный кератитъ и
33. Гангрена конечностей.

Прежде разсмотрѣнія каждой эпизоотіи въ отдѣльности скажемъ нѣсколько словъ объ общихъ мѣропріятіяхъ губернскаго земства. Такимъ общимъ мѣропріятіемъ является постепенное усиленіе постоянного ветеринарнаго персонала; заимъ разсылка печатныхъ наставленій и объявленій при нѣкоторыхъ эпизоотіяхъ, снабженіе сельскаго населенія популярными брошюрами о заразныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ и наконецъ ежегодный созывъ съѣзда губернскихъ земскихъ ветеринаровъ.

Общая „хроника“ заразныхъ и повальныхъ болѣзней нами помѣщена въ приложеніяхъ въ видѣ діаграммы № 1.

Чума рогатаго скота.

Эпизоотія чумы рогатаго скота наблюдалась за отчетное время въ теченіе первыхъ 8 лѣтъ. Въ то время еще не было введено мѣры убиванія зачумленнаго скота, а потому и эпизоотія въ иные годы принимала угрожающіе размѣры. Къ этому же слѣдуетъ добавить, что и ветеринарный персоналъ былъ крайне незначителенъ, что не давало возможности принимать во время и повсюду необходимыхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ для предупрежденія и прекращенія во многихъ мѣстахъ появившихся эпизоотій.

Чума возникла въ Костромской губерніи, вслѣдствіе прогоняемыхъ по грунтовымъ трактамъ чумныхъ гуртовъ степнаго скота. Такъ, въ 1877 году ветеринаръ г. Очеповскій сообщаетъ: „чума въ Кинешемскомъ уѣздѣ была занесена больною короною, которую мясникъ купилъ изъ гурта, слѣдовавшаго по почтовой дорогѣ чрезъ Кинешму въ Кострому. Корова эта была въ тотъ же день заколота, но пасущій-

ся вблизи скотъ двухъ деревень обнюхивалъ выброшенныя внутренности коровы и этого было достаточно для начала падежа. Отсюда чума перешла въ 37 деревень, 9 волостей, похитивъ 940 жертвъ.

Распространенію эпизоотіи способствовали многія обстоятельства, а именно: павшія животныя зарывались крайне небрежно, такъ что „ноги и рога торчали изъ земли“; кожи сдирались и развозились въ разные концы губерніи, съя по пути и въ конечныхъ пунктахъ своего назначенія чумные очаги. Для иллюстрированія способовъ разноса эпизоотіи приведемъ нѣсколько сообщений ветеринаровъ:

1) Мясникъ дер. Алябьева, Никитинской вол., Кинешемскаго уѣзда, Федоръ Пачинъ, покупая скотъ въ чумныхъ деревняхъ, былъ виновникомъ того, что въ 5 деревняхъ этой волости развилась чума. Такъ, онъ привезъ къ себѣ въ Алябьево быка и телку и тотчасъ отдалъ ихъ на выпасъ въ стадо сосѣдней съ Алябьевою дер. Якунино безъ вѣдома объ этомъ крестьянъ, согласившись только въ цѣнѣ за выпасъ съ пастухомъ. Черезъ 4 дня послѣ того быкъ палъ, а заболѣвшую телку онъ взялъ обратно въ Алябьево, гдѣ она также пала, передавъ заразу и другимъ животнымъ.

2) На скотскомъ кладбищѣ дер. Матвѣихи, Углецкой волости, Кинешемскаго уѣзда, ночью было вырыто живодерами до 50 труповъ павшихъ отъ чумы животныхъ и со всѣхъ ихъ сняты кожи. Народная молва обвиняла въ этомъ дѣлѣ, какъ участника, живодера сосѣдней деревни Никоновской Абрама Филиппова; у крестьянина дѣйствительно вскорѣ же послѣ этого на принадлежащей ему коровѣ появилась чума, а потомъ заболѣло все стадо (изъ 40 головъ осталось только 5).

3) Двѣ женщины изъ деревни Потѣхина, Вичугской волости, Кинешемскаго уѣзда, привели своихъ коровъ къ быку въ стадо крестьянъ деревни Марфина, коровы оказались чумными и передали заразу Марфинскому стаду.

4) Въ деревню Клыгинскую, Углецкой волости, Кинешемскаго уѣзда, чума перешла изъ деревни Малой Мычковки при слѣдующихъ обстоятельствахъ: когда изъ Малой Мычковки чумной навозъ былъ вывезенъ на поле и не запаханъ еще совершенно, въ это время пастухъ деревни Клыгинской за какую-то провинность былъ оставленъ безъ ужина сво-

ими нанимателями крестьянами и чтобы отмстить имъ за свою обиду, на другой же день рано утромъ прогналъ все стадо два раза по чумному навозу изъ дер. Мычковки. Хотя за это онъ и былъ прогнанъ тогда же крестьянами, но чумой заболѣла корова, за ней вскорѣ другая, а въ концѣ концовъ изъ 107 головъ наличнаго скота осталось только 18. При недостаточности ветеринарнаго персонала, при невѣжествѣ сельскаго населенія и при равнодушномъ отношеніи сельской администраціи къ наблюденію за выполненіемъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, трудно было бороться съ такой серьезной эпизоотіей, какъ чума.

На сколько сильно свирѣпствовала эпизоотія, можно видѣть, на примѣръ, изъ того факта, что въ 1878 г. въ одномъ только селѣ Красномъ Костромской губерніи изъ наличнаго числа 400 головъ крупнаго рогатаго скота осталось лишь только 10.

Предложенныя мѣропріятія сводились къ слѣдующему:

- 1) Возможно тщательное зарываніе труповъ чумныхъ животныхъ безъ снятія кожи.
- 2) Изоляція больныхъ.
- 3) Разобщеніе стадъ благополучныхъ мѣстностей отъ неблагополучныхъ.
- 4) Воспрещеніе во время вывозки чумнаго навоза гонять скотъ по той улицѣ, по которой вывозятъ навозъ; воспрещеніе доступа скоту въ тѣ мѣста, гдѣ запахивался этотъ навозъ.
- 5) Запрещеніе проѣзда чрезъ чумныя селенія, для чего въѣздъ и выѣздъ изъ нихъ загоразивались и отводились объѣздныя дороги.
- 6) Запрещеніе продажи въ неблагополучныхъ пунктахъ всякаго рода животныхъ.
- 7) Дезинфекція известью, а за неимѣніемъ ея — золой и горячимъ щелокомъ.

Впослѣдствіи стали примѣняться болѣе положительныя и строгія ветеринарно-полицейскія мѣры: скотскія кладбища огораживались жердями, павшихъ зарывали на глубину 3-хъ аршинъ, для вывозки труповъ были назначены особыя тележки или сани, примѣнялись строгіе карантинныя и поголовное содержаніе животныхъ на дворахъ, все окрестное населеніе оповѣщалось путемъ разсылки печатныхъ объявленій о суш-

ности чумы и о мѣропріятіяхъ противъ ея развитія, дезинфекція зараженныхъ хлѣбовъ и навоза производилась карболовой кислотой, а въ Галичскомъ уѣздѣ чумныя животныя (въ 1880 г.) убивались съ выдачей изъ уѣздныхъ суммъ вознагражденій.

Въ 1881 году чума совершенно прекратилась и съ этихъ поръ уже не появлялась въ предѣлахъ Костромской губерніи. Въ 1887 году чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изданы обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота (см. въ прил.).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣваго и павшаго отъ чумы рогатаго скота, число неблагополучныхъ пунктовъ и число уѣздовъ, гдѣ наблюдалась эпизоотія.

Годы.	Крупнаго рогатаго скота.		Овецъ.		Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.		
1874/75	85	64	—	—	4	2
1876	963	948	—	—	37	2
1877	746	697	—	—	20	2
1878	5521	5094	183	178	116	4
1879	1813	1643	1	1	78	3
1880	369	231 + 124 уб.	17	17	17	3
1881	86	74	—	—	1	1

(См. въ прилож. діаграмму № 2).

Сибирская язва.

Сибирская язва — болѣзнь преимущественно мѣстнаго происхожденія. Во всѣхъ почти отчетахъ гг. земскихъ ветеринаровъ возникновеніе сибирской язвы ставится въ связь съ болотистыми, топкими мѣстностями, съ пересыхающими рѣчками, образующими гніющіе бочаги, съ грязными прудами и т. п.; указывается на загрязненіе почвы антракснымъ

ядомъ, а самыми обыкновенными источниками происхожденія эпизоотіи являются дурно устроенныя скотскія кладбища, попадая на которыя домашній скотъ заражается. Нерѣдко было констатировано, что сибирская язва заносилась или завозилась изъ сосѣднихъ губерній (Ярославской, Вятской, Владимирской и Вологодской); затѣмъ немало бѣды причинила привозная шерсть (изъ Сибири и степныхъ губерній), идущая въ Кинешемскомъ и Юрьевецкомъ уѣздахъ на выдѣлку валяной обуви. *)

Въ виду того, что при валяльномъ производствѣ возникаютъ не только эпизоотіи, но даже и цѣлыя эпидеміи, мы рассмотримъ нѣсколько подробнѣе эту отрасль промышленности. Относительно эпидеміи сибирской язвы мы воспользуемся очеркомъ д-ра П. А. Илинскаго, помѣщеннымъ въ „Вѣстникѣ общественной медицины“, издаваемомъ медицинскимъ департаментомъ (стр. 390). Д-ръ Илинскій пишетъ: „эпидемическое распространеніе сибирской язвы имѣло мѣсто въ селеніяхъ Шевалдовской волости, Кинешемскаго уѣзда, Костромской губерніи, въ декабрѣ 1896 г. и январѣ 1897 г., всего за это время заболѣло 63 чел., 31 муж. и 32 жен. пола и притомъ большая часть заболѣвшихъ была въ 3 селеніяхъ: Реутихъ 14, Шварихъ 13, Рѣшетихъ 9,—остальные же случаи были въ смежныхъ селеніяхъ. Дѣти заболѣвали сравнительно очень рѣдко (всего было 5%). Эти данныя находятся въ полномъ согласіи съ общими статистическими выводами относительно возраста заболѣвающихъ сибирской язвою и объясняются тѣмъ, что дѣти вообще рѣже приходятъ въ соприкосновеніе съ больнымъ скотомъ или съ животными продуктами.

Первые случаи появились въ концѣ ноября, высшая точка эпидеміи пала на первую половину января и окончаніе послѣдовало въ февралѣ, однако послѣ проведенныхъ

*) Въ отчетѣ за 1877 годъ мы наталкиваемся на слѣдующее объясненіе ветеринарнаго врача г. Оболенскаго, данное по поводу развитія сибирской язвы: „наконецъ нельзя не указать и на атмосферическія явленія, которыя въ теченіе нынѣшняго лѣта много способствовали развитію болѣзни, наприимѣръ, медовыя росы, которыя нынче были до того сильны, что я самъ былъ очевидцемъ, какъ мальчики бѣгали въ лѣсъ и лизали ее съ листьевъ растений и деревь“. (?)

довольно строго нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣропріятій. Въ ноябрѣ и декабрѣ заболѣло 17, въ январѣ 27 и въ февралѣ 19 человекъ. Изъ заболѣвшихъ умерло 5 чел. или 8%, всѣ же прочіе перенесли болѣзнь, хотя во многихъ случаяхъ болѣзнь длилась продолжительное время и потребовала довольно вниманія и усилій со стороны мѣстнаго врачебнаго персонала.

Заболѣванія сибирской язвою въ этой именно мѣстности появились не впервые—и въ прежнее время, какъ въ указанной волости, такъ и въ смежныхъ съ нею селеніяхъ, бывали случаи заболѣванія ею. Такъ, въ ближайшемъ пунктѣ, какъ сообщаетъ мѣстный земскій врачъ Малегинъ, еще въ 1889 году зарегистрировано было 6 случаевъ, въ 1890 году 10, за 1892 г. въ амбулаторныхъ книгахъ Рѣшемскаго врачебнаго участка и Никитинскаго фельдшерскаго пункта значится заболѣвшихъ сибирскою язвою 9, въ 1893 г. 11 ч., въ 1895 г. 29 чел. Бывали и умершіе отъ сибирской язвы; такъ, въ приходѣ с. Берегова, за время отъ 1876 по 1896 г. записано 23 чел., умершихъ отъ этой болѣзни, въ Филиевскомъ же съ 1880 по 1896 г. отмѣчено 14 случаевъ смерти отъ сибирской язвы.

Въ теченіе одного мѣсяца заболѣло сибирскою язвою столько, сколько въ прежнее время болѣло въ два—три года. При томъ же заболѣванія явились въ зимніе мѣсяцы, когда температура, какъ извѣстно, неблагоприятна для развитія сибиреязвенныхъ бактерий. Такое необычайное явленіе даже для этой мѣстности побудило точнѣе изслѣдовать условія какъ со стороны проявленія болѣзни, такъ и со стороны мѣстности и быта населенія, въ цѣляхъ опредѣленія и выясненія причинныхъ моментовъ такого явленія. Остальныя свѣдѣнія собраны какъ участковыми ветеринарными врачами, такъ и лично мною во время моей командировки въ 1896 году въ Кинешемскій уѣздъ, по приказанію г. начальника губерніи, для выясненія наилучшаго способа дезинфекціи зараженной шерсти.

Для наиболѣе детальнаго ознакомленія, какъ съ устройствомъ валяныхъ заводовъ, такъ равнымъ образомъ, и съ техникой обработки шерсти, мною было осмотрѣно 36 заводовъ при 22 деревняхъ Шевалдовской волости. Всѣ эти за-

воды расположены въ бассейнѣ р. Елнати и ея притоковъ: Юхмы, Шиленки и другихъ. Большею частію заводы находятся въ чертѣ селеній, рѣже внѣ ихъ. Помимо заводовъ, были осмотрѣны склады шерсти, стирни и нѣкоторые дома, гдѣ валяный сапогъ получаетъ окончательную отдѣлку.

Смотря по производству и состоянію владѣльца, заводы можно подраздѣлить на 3 категоріи: 1) мелкихъ промышленниковъ—небольшія деревянныя одноэтажныястройки съ весьма низкимъ потолкомъ, гдѣ первоначальная работа всегда ручная (о чемъ будетъ сказано ниже); 2) среднихъ—2-хъ-этажныя, нерѣдко съ коннымъ приводомъ и 3) съ паровыми машинами и водяными приводами. Обыкновенный типъ завода таковъ: внизу помѣщается шерстобитное отдѣленіе, вверху—закладка сапога и первоначальное его катаніе. Атмосфера завода пропитана пыльными частичками, а температура очень высока, такъ что всѣ рабочіе на заводѣ полунагіе. Высокая температура необходима для лучшаго разбиванія и катанія шерсти. Вентиляціонныхъ приспособленій не имѣется никакихъ, кромѣ двухъ заводовъ, гдѣ въ стѣнахъ продѣланы отверстія, постоянно закрытыя крышками.

Первой операціей является расщипываніе шерсти руками (гдѣ нѣтъ для этого машинъ). Во время расщипыванія очень свалявшіеся куски или куски шерсти съ кожей отбрасываются. Щипаная шерсть бьется „лучками“, т. е. струной, приводимой постоянно въ отрывистыя колебанія тупымъ деревяннымъ брускомъ. Для того, чтобы шерсть не приставала къ струнѣ, ее (шерсть) пересыпаютъ мукой (ржаной или пшеничной—низкаго качества), при чемъ на пудъ первой идетъ около 4-хъ фунтовъ второй. Какъ послѣдствіе перебиванія шерсти, является отбросъ, такъ называемый „обой“ или „отѣпки“, скопляющіяся на полу подъ рѣшеткой, на которой бьется шерсть. Этотъ обой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ просываютъ и отсыянную шерсть вновь кладутъ къ щипаной, или же, въ большинствѣ случаевъ, обой зарывается въ навозъ и увозится на поля, гдѣ и запахивается. Сжигать обой въ печахъ, по мнѣнію заводчиковъ, невозможно, ибо въ немъ масса земляныхъ частицъ, муки и свалявшейся шерсти. „Выщипки“—куски овчины—увозятся иными также на полосы, или же продаются привѣзжимъ скупщикамъ изъ-подъ Иванова-Вознесенска, гдѣ изъ этихъ выщипковъ приготовля-

ются низшіе сорта войлока, идущіе подъ хомуты и т. п. Упомянутая операція препаровки овечьей шерсти самая пыльная между всѣми остальными, почему и влечетъ при обработкѣ неблагополучной шерсти наиболѣе частыя заболѣванія людей, какъ это констатировалъ д-ръ А. И. Малегинъ. 2-й моментъ при валяномъ производствѣ—это „закладка“ сапога, при которой также были случаи зараженія. Разрыхленная шерсть поступаетъ къ „мастерамъ“, которые продѣлываютъ съ нею слѣдующее: на холщевую подстилку кладется тонкій слой „лицевой“ (т. е. наилучшей) шерсти, на него слой болѣе толстой— „нутровой“ шерсти, большою частью— коровятины или ордынки; все это завертывается въ холсть и немного прокатывается—получается какъ бы разрѣзанный сапогъ по переднему краю отъ самага верха до пятки. Затѣмъ производится „сращиваніе“ сапога, т. е. его складываютъ (лицомъ внутрь) и края загибаютъ другъ на друга, ошиповывая лишній войлокъ и придавая довольно искусно на глазъ правильную форму. Послѣ сращиванія сапогъ вновь прокатывается, завернутый на палку и въ холсть. Обыкновенно эту операцію производятъ женщины. Онѣ катаютъ быстро и ловко обѣими руками, т. е. внутреннею поверхностью предплечья. За симъ сапогъ еще разъ облачивается слоємъ шерсти, преимущественно по мѣсту „сращенія“ и въ пяткахъ, опять подвергается каткѣ, выворачивается на-лицо, распрямляется, выравнивается и этимъ послѣднимъ кончается его выработка на заводѣ. Въ такомъ видѣ онъ представляется громадныхъ размѣровъ: раза въ 3 и болѣе своей натуральной величины. Дальнѣйшая его обработка сдѣлается уже въ крестьянскія семьи, гдѣ сапогъ претерпѣваетъ 3 операціи: стирку, сушку и бритье.

Стирка сапогъ происходитъ въ такъ называемыхъ „стирняхъ“ и производится крестьянами, слывущими подъ именемъ „стираковъ“. „Стирня“ по большей части ничто иное, какъ темная, тѣсная, закоптѣлая бани съ довольно широкимъ столомъ у маленькихъ окошечекъ. Вся стирня наполнена весьма влажной атмосферой высокой температуры, такъ что съ перваго взгляда за паромъ рабочаго различить довольно трудно. Запахъ въ стирнѣ удушливый, кислый, что происходитъ отъ примѣненія въ работѣ купороснаго масла. По словамъ рабочихъ, отъ купороснаго масла валянный сапогъ скорѣе и

ровнѣе сваливается и дѣлается мягче (эластичнѣе), но наврядъ ли такой сапогъ будетъ долговѣчнымъ. Итакъ первыиъ дѣломъ въ стирнѣ сапоги кладутся въ холодную воду съ купороснымъ масломъ (5 ф. купороснаго масла на 4 ведра воды), затѣмъ они погружаются въ котель съ горячей водой и поступаютъ на столъ къ стираку; стиракъ навивая сапогъ попеременно съ разныхъ концовъ на желѣзный стержень, мнетъ и катаетъ, постоянно дѣлая новую навивку. Такимъ образомъ по истеченіи часа, сапогъ принимаетъ нормальные размѣры, послѣ чего его „обтираютъ“ на такъ называемомъ „обтирѣ“—родѣ тупозубчатой поверхности. Затѣмъ въ сапогъ вливаютъ мучной растворъ (1 фунтъ муки идетъ на 6 паръ), вновь „стираютъ“—мучной растворъ равномерно пропитываетъ сапогъ, послѣ чего сапогъ садятъ на деревянную колодку—этимъ оканчивается отдѣлка обуви въ стирняхъ.

Сапоги поступаютъ въ семьи стираковъ, гдѣ прежде всего ихъ еще во влажномъ видѣ чистятъ пемзой, затѣмъ часовъ съ трехъ дня ставятъ въ печь до утра слѣдующаго дня. Утромъ сапогъ вновь чистится или, какъ здѣсь выражаются, „брѣтся“ пемзой съ мѣломъ—этимъ и оканчивается вся отдѣлка сапога, если не считать того, что у иныхъ заводчиковъ на обувь кладутся клейма или она расписывается красками.

Теперь коснемся вопроса о привозѣ и сортахъ шерсти, идущей на выдѣлку валяной обуви. Болѣе трехъ четвертей всей привозной шерсти покупается на Нижегородской ярмаркѣ. Шерсть доставляется въ такъ называемыхъ „кипахъ“, т. е. холщевыхъ или рогожныхъ мѣшкахъ, имѣющихъ видъ удлиненнаго куба и всѣящихъ отъ 5 до 8 пудовъ. Привозится она обыкновенно на тѣхъ же баржахъ, которыя доставляютъ готовую обувь на ярмарку. Помимо такихъ баржей, большое количество шерсти привозится на легкихъ пароходахъ, преимущественно Кашинскихъ, Зарубина и отчасти другихъ обществъ. Большинство шерсти выгружается въ Рѣшмѣ, откуда на лошадяхъ и доставляется къ мѣсту назначенія. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что ни одинъ изъ владѣльцевъ шерсти не имѣетъ никакого документа отъ Нижегородскаго ветеринарнаго персонала на провозъ шерсти, что невольно наводитъ на мысль о подозрительности такого товара. У одного только заводчика было

найдено свидѣтельство на провозъ шерсти изъ Тамбовской губерніи въ количествѣ 250 пудовъ. Изъ Нижегородской ярмарки привозится такъ называемая „ордынка“ и „коровятина“ (коровья шерсть). Помимо сего на обработку идетъ мѣстная шерсть, скупаемая на базарахъ Шевалдовской волости, въ Пучежѣ и другихъ мѣстахъ и шерсть, приносимая изъ Сибири овчинниками, возвращающимися на родину.

Шерсть хранится въ обширныхъ амбарахъ, число которыхъ у заводчиковъ бываетъ отъ 1 до 2, 5 и болѣе. Здѣсь же хранится и готовая валяная обувь.

При осмотрѣ 36 заводовъ найдено около 17800 пудовъ шерсти; число рабочихъ на этихъ заводахъ = 492 (313 муж. и 179 женщинъ); число семей, занимающихся стиркой сапога, около 200; суточное количество обрабатываемой шерсти около 200 пудовъ и суточная выдѣлка валяной обуви около 2000 паръ. Вся шерсть обрабатывается 70-ю лучками, 6-ю конными приводами, 6-ю водяными приводами, 2-мя паровыми и 1-мъ керосиновымъ двигателями. Собственно на тѣхъ заводахъ, гдѣ были случаи заболѣванія людей сибирской язвой, шерсти имѣется около 12000 пудовъ, рабочихъ 213 (149 муж. и 64 жен.), число семей, кои занимаются стиркой сапога, около 100, суточная обработка шерсти около 100 пудовъ и суточная выдѣлка сапога около 1000 паръ.

Вотъ тѣ факты, которые пришлось констатировать при личномъ осмотрѣ упомянутыхъ заводовъ. Теперь является вопросъ, что дѣлать съ тѣмъ, чтобы валяльнoе производство не угрожало жизни рабочихъ. Несомнѣнно, для этого нужно обезвредить имѣющуюся на заводахъ шерсть или изыскать какіе нибудь другіе цѣлесообразные способы предотвращенія сибирской язвы—этой, такъ сказать, профессиональной болѣзни.

Однимъ изъ рациональныхъ способовъ дезинфекціи—является погруженіе шерсти въ растворъ сулемы 1:1000 до полного проникновенія жидкости даже между свалывшимися волосами, а также до набуханія попадающихъ кусковъ кожи, послѣ сего вымоченная шерсть должна быть перенесена въ растворъ соды 1:100, промыта и затѣмъ высушена. Въ настоящее время произвести такую строгую научную дезинфекцію не представляется возможнымъ; вымачиваніе въ рас-

творѣ сулемы до полного проникновенія его между волосомъ должно быть весьма продолжительное, почему и требуетъ непременно теплаго помѣщенія, гдѣ бы вода не замерзала. Такихъ помѣщеній у заводчиковъ не имѣется, за исключеніемъ амбаровъ, гдѣ хранится шерсть и обувь и гдѣ можно бы произвести дезинфекцію, но предварительно устройвъ нѣсколько печей; главное же препятствіе къ производству упомянутой дезинфекціи заключается въ томъ, что вымоченную въ жидкостяхъ шерсть, по мѣстнымъ условіямъ, сушить негдѣ. Хотя въ заводахъ и высокая температура, тѣмъ не менѣе шерсть здѣсь никогда не высохнетъ въ виду влажной атмосферы, да и для высушки такого огромнаго количества шерсти пришлось бы занять все помѣщеніе завода на продолжительное время и тѣмъ отнять заработокъ отъ заводскихъ рабочихъ и семей, кои „стираютъ“ сапогъ. Эти двѣ причины: неимѣніе мѣста для вымочки и сушки, а также отсутствіе сколько нибудь подходящихъ резервуаровъ для сулемовой жидкости не даютъ возможности остановиться на упомянутомъ способѣ обезвреживанія шерсти.

Для предотвращенія случаевъ заболѣванія людей сибирскою язвою крайне необходимо принять общія мѣры, которыя навсегда искоренятъ эту промысловую болѣзнь. Дѣло въ томъ, что имѣющіяся свѣдѣнія о заболѣваніи только 62 человекъ крайне неточны и явились лишь благодаря искусному леченію д-ра А. И. Малегина, къ которому стали являться больные за совѣтомъ и который ихъ регистрировалъ. Между тѣмъ по рассказамъ мѣстныхъ жителей сибирская язва ежегодно бываетъ на людяхъ, но она неизвѣстна, благодаря тому, что больные обращаются къ знахарямъ-специалистамъ. Одинъ рабочій намъ показывалъ на тѣлѣ пять знаковъ сибирской язвы и заболѣванія эти нигдѣ не были зарегистрированы. Помимо Шевалдовской волости, въ другихъ смежныхъ волостяхъ также много сибиреязвенныхъ заболѣваній, но пациенты тамошніе лечатся у знахарей, почему нерѣдко и гибнутъ. Между тѣмъ какъ больной въ первые дни появленія болѣзни, обратившійся къ медицинскому персоналу, всегда излечится, благодаря рациональнымъ методамъ врачеванія. И такъ изъ сего видно, что не въ одной только Шевалдовской волости болѣютъ сибирской язвой, но и въ другихъ, слѣдовательно неблагополучная шерсть распространена

на огромномъ районѣ во многихъ сотняхъ тысячъ пудовъ (какъ нѣкоторые говорятъ — до полумилліона).¹⁾ Общей мѣрой должна быть дезинфекція шерсти при ввозѣ ея въ Кинешемскій и Юрьеveckій уѣзды въ мѣстахъ ея выгрузки. Здѣсь слѣдуетъ устроить постоянныя или передвижныя дезинфекціонныя камеры для обезвреживанія всей ввозимой шерсти перегрѣтымъ паромъ (свыше 110°). Такой способъ обезвреживанія будетъ и наилучшимъ, и найдешевѣйшимъ. На первое время, несомнѣнно, потребуются значительныя затраты на устройство такихъ камеръ, на ежегодное содержаніе особыхъ дезинфекторовъ, но все это окупится, если съ каждаго пуда будетъ взиматься незначительная плата, что не составитъ ни малѣйшаго затрудненія для заводчика. Дезинфекція будетъ быстрая, точная, очень дешевая и не портящая шерсти, между тѣмъ какъ сулемовая дезинфекція, съ послѣдующей промывкой въ содѣ, значительно ухудшитъ качество шерсти для обработки, ибо щелочь растворитъ многіе жиры на волосѣ, а удаленіе жира повредитъ валяльному дѣлу.

Что касается до обезвреживанія шерсти, скупаемой на мѣстныхъ базарахъ, то она точно также можетъ быть отсылаема къ дезинфекціоннымъ камерамъ или же, что проще, слѣдовало бы требовать удостовѣренія отъ продавцевъ шерсти на базарахъ о благополучіи мѣстъ вывоза шерсти, примѣнительно обязательнымъ постановленіямъ о провозѣ сырыхъ кожъ. Чтобы не было сомнѣній относительно того, дѣйствительно ли обезврежена шерсть, на кипы, по выходѣ ихъ изъ камеры, можно было бы накладывать клейма съ означеніемъ года, мѣсяца и числа дезинфецированія, и тогда каждый амбаръ заводчика, наполненный клеймленными кипами, подлежалъ бы правильному контролю.

Было бы въ высокой степени желательнымъ, чтобы въ такихъ мѣстахъ скопленія сырыхъ животныхъ продуктовъ, какъ Нижегородская и др. ярмарки, были бы устроены свои дезинфекціонныя камеры, которыя точно также, потребовавъ одновременно большихъ затратъ, окупились бы безъ малѣйшаго ущерба для покупателей. Аналогію этому мы можемъ видѣть въ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ, требовавшихъ при постройкѣ огромныхъ затратъ, но въ послѣдствіи дающихъ видную прибыль. Самой же существенной въ на-

стоящее время мѣрой предупрежденія смертныхъ случаевъ отъ сибирской язвы, впредь до устройства какой либо дезинфекціонной камеры, является своевременная медицинская помощь, въ виду чего слѣдовало бы усилить медицинскій персоналъ Рѣшемскаго участка еще двумя медицинскими фельдшерами. Тогда три фельдшера ежедневно могли бы объѣзжать заводы, опрашивая, не имѣется ли гдѣ заболѣвающихъ. Каждый подозрительный заболѣвшій немедленно бы отвозился въ приемный покой, гдѣ и получалъ бы надлежащую помощь.

Помимо сего, слѣдовало бы весь обой („отѣпки“) безусловно сжигать въ печахъ, поливая трудно сгорающія части керосиномъ или нефтью.

Въ самыхъ заводахъ необходимо устроить надлежащую вентиляцію, особенно въ шерстобитныхъ отдѣленіяхъ и по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю обметать стѣны и потолки завода, при чемъ весь полученный соръ обязательно сжигать.

Кромѣ этого желательно ознакомить населеніе въ районѣ валянаго производства съ сущностью и характеромъ сибирской язвы, первоначальными признаками и пр. путемъ или краткихъ популярныхъ брошюръ (съ раскрашеннымъ изображеніемъ различныхъ стадій карбункула), или же путемъ устныхъ бесѣдъ гг. земскихъ врачей.

Относительно эпизоотіи сибирской язвы, наблюдавшейся въ 1877 г., приводимъ цѣликомъ выписку изъ очерка медицинской части Костромской губерніи, составленнаго Костромскимъ врачебнымъ инспекторомъ М. А. Невскимъ. *) Излагая общія заключенія о земско-медицинскомъ дѣлѣ въ Костромской губерніи, авторъ въ отдѣлѣ общественной гигиены, по разсмотрѣніи значенія санитарной медицины, пишетъ: „А падежи скота? Какое страшное бѣдствіе составляютъ для мѣстнаго населенія! Они не только разстраиваютъ благосостояніе крестьянина, но и вліяютъ на уменьшеніе народонаселенія и увеличиваютъ смертность дѣтей. Послѣдняя происходитъ какъ вълѣдствіе ослабленія питанія организма матери, такъ и недостатка пищевого матеріала для малолѣт-

*) Очеркъ медицинской части Костромской губерніи составленъ помощникомъ врачебнаго инспектора М. А. Невскимъ. 1879 г. г. Кострома. стр. 124.

нихъ дѣтей. Падежь скота отъ разныхъ эпизоотическихъ болѣзней въ Россіи составляетъ такое зло, что медицинская помощь, оказываемая врачами сельскому населенію, по моему мнѣнію, едва ли можетъ вознаградить тотъ ущербъ, который происходитъ отъ потери скота.

Между тѣмъ на изслѣдованіе причинъ скотскихъ падежей и принятіе предохранительныхъ мѣръ общество и земство обращаютъ мало вниманія, не говоря уже о ничтожныхъ затратахъ для сей цѣли.

Прочитывая отчеты ветеринарныхъ врачей Костромской губерніи можно видѣть, что эпизоотическія болѣзни скота происходятъ большею частію въ жаркое время отъ однихъ и тѣхъ же причинъ, и нерѣдко въ однихъ и тѣхъ же мѣстностяхъ. Это мѣстности—низменные и болотистыя, гдѣ гнилая и болотная вода, употребляемая скотомъ для питья, производитъ эпизоотическія болѣзни; осушите эти болота, дайте скоту для питья свѣжую воду, удалите его съ вреднаго пастбища и падежь скота прекращается. Изъ того же отчета видно, что въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ 1877 году развился сильный падежь скота вслѣдствіе мочки цѣновокъ въ мѣстныхъ озерахъ, въ которыхъ стоячая вода еще больше подверглась гніенію и которою поили лошадей. *) Отъ той же причины, по заявленію ветеринарныхъ врачей, въ теченіи шести лѣтъ три раза былъ падежь скота въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ той же мѣстности. Также примѣромъ въ данномъ случаѣ можетъ служить Мисковская волость Костромского уѣзда, расположенная на низменной мѣстности. Она часто страдаетъ отъ падежей скота, именно вслѣдствіе своего болотистаго положенія. Такъ въ 1877 году (отчетъ ветеринарныхъ врачей 1877 г.) въ этой волости пало отъ сибирской язвы лошадей 258, коровъ 173, овецъ 73 шт. Считая каждую лошадь по 40 р. получимъ 10320 р.
корову по 15 р. „ „ „ „ „ „ 2595 „
овцу по 8 р. каждая „ „ „ „ „ „ 219 „

Всего 13134 р.

Это число павшаго скота вѣроятно еще ниже дѣйствительности. Такимъ образомъ въ 1877 году одна Мисковская

*) Отчеты земскихъ ветеринарныхъ врачей за 1877 г. стр. 45.

волость понесла ущерба отъ падежей скота по крайней мѣрѣ на 13 т. руб. Если бы крестьянское населеніе создало, что частые падежи скота у нихъ происходятъ отъ гнилыхъ болотъ, существующихъ въ ихъ волости, то постаралось бы немедленно осушить эти болота даже своимъ трудомъ, безъ денежныхъ затратъ. При семъ не могу умолчать о слѣдующемъ знаменательномъ фактѣ изъ практики ветеринара Очеповскаго:

Сибирская язва въ деревняхъ Никитинской и Зименковской волостей Кинешемскаго уѣзда появляется безъ исключенія каждый годъ съ наступленіемъ жаровъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. Причиной появленія сибирской язвы и порожденія миазма были, — какъ и въ предыдущихъ годахъ, — болотистыя пастбища, а чаще гнилая вода ручьевъ и прудовъ, служащихъ водопоями. Что качество воды иногда бываетъ причиною появленія сибирской язвы, подтверждающимъ фактомъ можетъ служить д. Алябьево, Никитинской волости *). Каждое лѣто, въ продолженіе многихъ годовъ, половина лошадей этой деревни, избилующей дурной водой, дѣлается жертвой сибирской язвы. Между тѣмъ деревня и пастбища удалены отъ клейныхъ и кожевенныхъ заводовъ, расположены на возвышенной открытой мѣстности, но около деревни проходитъ ручеекъ — Моклочиха, образуя глубокіе бочаги. Ручей этотъ лѣтомъ ниже деревни пересыхаетъ, почему въ бочагахъ вода стоячая въ жаркіе дни испускаетъ сильнѣйшее зловоніе. Въ этомъ году я обратилъ особое вниманіе на это обстоятельство и воду изъ бочага, за неимѣніемъ средствъ подвергнуть химическому анализу, изслѣдовалъ только микроскопически и нашелъ, что вода содержитъ громадное количество низшихъ животныхъ организмовъ, водорослей, плѣсени и гнющихъ органическихъ веществъ. Въ виду этого обстоятельства и отсутствія другихъ причинъ я пришелъ къ тому убѣжденію, что испорченная вода ручейка имѣетъ главное вліяніе на появленіе болѣзни, вслѣдствіе чего приняты всѣ мѣры, чтобы скоть и близко къ нимъ не подходилъ, поить же скоть обязать только изъ колодезевъ, которыхъ вода очень удовлетворительна. Крестьяне безъ всякихъ про-

*) И смежная съ нею деревня Бѣлянки Зименковской волости, Кинешемскаго же уѣзда.

творѣчій согласились съ моимъ заключеніемъ и тутъ же высказали, что причиною болѣзни есть, пожалуй, этотъ ручей, такъ какъ они сами убѣдились, что въ жаркіе дни стоитъ только продержатъ лошадей около ручья въ продолженіе двухъ дней и уже навѣрно онѣ заболѣютъ, такъ какъ уберечься трудно, чтобы скотъ не пилъ воды изъ этого ручья, потому что выгонъ около него. На будущее лѣто, въ видѣ опыта, Кинешемская уѣздная земская управа изъявила согласіе содѣйствовать къ осушенію этихъ бочаговъ. Время покажетъ! Но я позволю себѣ надѣяться, что опытъ можетъ увѣнчаться успѣхомъ. Тогда и въ другихъ мѣстностяхъ мѣра будетъ примѣнена при содѣйствіи управы“.

По личному заявленію мнѣ ветеринара Очеповекаго, оказывается, что падежъ скота въ тѣхъ деревняхъ былъ и въ слѣдующихъ годахъ (въ 1877 и 1878 гг.), такъ какъ гнилые бочаги тѣ до сихъ поръ находятся въ томъ же положеніе, не смотря на выраженное управою желаніе содѣйствовать къ уничтоженію тѣхъ бочаговъ; между тѣмъ заставте крестьянъ эти бочаги осушить, и падежи повторяются не будутъ.

При семъ считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о значеніи ветеринаровъ для края. Во многихъ губерніяхъ земство имѣетъ у себя ветеринаровъ для поданія помощи во время падежей скота, но съ вопросомъ о борьбѣ съ эпизоотіями (чума, сибирская яз.) находится немаловажный вопросъ о положеніи ветеринаровъ, ихъ правахъ и отношеніи ихъ къ администраціи и общественнымъ учрежденіямъ. Охотниковъ порицать ветеринаровъ и ветеринарную науку много, недовѣріе къ ветеринарамъ, къ ветеринарной наукѣ почти повсемѣстное. Между тѣмъ ветеринары связаны въ своей дѣятельности и по рукамъ и по ногамъ, совѣты ихъ мало исполняются, особенно сельскими властями и крестьянскимъ населеніемъ по ихъ невѣжеству. Земство далеко неправильно понимаетъ обязанности ветеринаровъ, какъ мнѣ пришлось убѣдиться при ревизіи медицинской части въ губерніи. Представители земства думаютъ, что дѣло ветеринара лечить больныхъ заразныхъ животныхъ; если какая нибудь возможность лечить животныхъ, когда болѣзнь распространяется не только въ нѣсколькихъ деревняхъ, но и въ нѣсколькихъ уѣздахъ, и при томъ есть болѣзни неизлечимыя, напримѣръ чума?

Что сдѣлаетъ ветеринаръ, когда крестьянинъ для прекращенія болѣзни на скотѣ зарываетъ на своемъ дворѣ вмѣстѣ съ павшимъ животнымъ живую кошку и собаку, если сельскія власти бездѣйствуютъ, не смотря на заявленіе его, врача, о вредѣ подобнаго суевѣрія.

Настоящее дѣло ветеринара: 1) распознать и опредѣлить форму болѣзни, 2) отыскать причину болѣзни, 3) указать мѣстнымъ властямъ мѣры, которыя должны быть приняты противъ извѣстной болѣзни и 4) по возможности назначить лечение“.

Сибирская язва на домашнихъ животныхъ является какъ въ формѣ карбункулезной, такъ равнымъ образомъ и апоплектической. Распространенію эпизоотіи способствовали: выгонъ больныхъ животныхъ въ стада, сдираніе съ павшихъ кожъ, съ которыми приходили въ соприкосновеніе здоровыя животныя, транспорты, въ которыхъ попадались сибиреязвенныя кожи, переводъ животныхъ изъ неблагополучныхъ пунктовъ въ благополучныя, кормъ (сѣно) съ зараженныхъ участковъ, наконецъ въ Нерехтскомъ уѣздѣ въ дер. Б. Алексинѣ констатирована передача сибирской язвы чрезъ укусы оводовъ. Тяжелая работа въ жаркіе дни, сильно изнуряя лошадей, также дѣлала болѣе воспріимчивыми организмы къ зараженію. Прекращенію сибирской язвы немало мѣшало, особенно въ первые годы дѣятельности малочисленнаго ветеринарнаго персонала, грубое невѣжество сельскаго населенія неблагополучныхъ районовъ: животныя зарывались на мѣстѣ, гдѣ ихъ постигла смерть, отчего пастбища заражались ядомъ антракса, нѣкоторыхъ павшихъ зарывали на дворѣ, въ воротахъ, иногда съ живымъ пѣтухомъ и кошкой, дабы зараза болѣе не являлась къ хозяину, исполнившему народное повѣрье. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ, по словамъ ветеринара Бушневскаго, сибирская язва распространилась въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, благодаря знахарской дѣятельности крестьянина дер. Ивакина Смолина, который, находясь въ благополучномъ пунктѣ (дер. Свиной Ногѣ), „выкусывалъ сибирскую язву“ (гноиники отъ оводовъ) приводимымъ къ нему животнымъ, при чемъ эти животныя, побывавъ въ зараженномъ пунктѣ, переносили заразу и въ свои селенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при эпизоотіяхъ съ большою смертностью вооб-

ше и при сибиркѣ въ частности, селенія „опахиваютъ“, т. е. толпа дѣвицъ во главѣ со вдовой въ однѣхъ сорочкахъ съ распущенными волосами проводятъ въ полночь сохой кругомъ селенія борозду, дабы избѣгнуть вторженія болѣзни. Такихъ примѣровъ въ ветеринарныхъ отчетахъ можно найти немалое количество.

Мѣры, принимавшіяся противъ эпизоотіи, заключались въ слѣдующемъ:

1. Больныя сибирскою язвою животныя отдѣлялись отъ здоровыхъ въ особое помѣщеніе или мѣсто, при чемъ (если по мѣстнымъ условіямъ представлялось исполнимымъ) здоровыя животныя, стоявшія въ одномъ помѣщеніи съ заболѣвшими, удалялись изъ этого помѣщенія и не вводились въ него до очищенія отъ заразы.

2. При заболѣваніяхъ въ лѣтнее время больныя животныя уводились за предѣлы усадьбы отдѣльныхъ хозяйствъ или селеній и помѣщались въ загоны, здоровыя же животныя удалялись изъ помѣщеній, въ которыхъ находились съ больными до очищенія сихъ помѣщеній отъ заразы.

3. Переводъ и продажа лошадей и рогатаго скота изъ селеній и отдѣльныхъ хозяйствъ, въ коихъ появилась сибирская язва, въ другія селенія или хозяйства воспрещались впредь до объявленія селенія или отдѣльнаго хозяйства свободнымъ отъ эпизоотіи.

4. Убой на мясо животныхъ въ неблагополучныхъ пунктахъ безъ освидѣтельствованія и разрѣшенія ветеринарнаго врача воспрещался.

5. Въ случаяхъ, когда сибирская язва угрожала сильнымъ развитіемъ въ мѣстности или отдѣльномъ хозяйствѣ, были воспрещаемы:

- а) остановка въ зараженныхъ мѣстахъ рогатаго скота;
- б) выѣздъ на работу на подозрѣваемыхъ въ зараженіи лошадяхъ далѣе опредѣленнаго района;
- в) выгонъ скота на извѣстное пастбище, если были достаточныя основанія заключать, что это пастбище представляется источникомъ зараженія;
- г) вгонъ скота во дворы, если были достаточныя основанія заключать, что зараза гнѣздится въ нихъ;
- д) водопой изъ общихъ колодъ у колодцевъ, трактировъ и т. п. мѣсть.

6. Употребленіе и продажа молока и молочныхъ продуктовъ отъ животныхъ больныхъ или подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи сибирскою язвою воспрещались.

7. Трупы животныхъ павшихъ отъ сибирской язвы, возились на кладбище съ предосторожностями отъ попаденія на пути выдѣляющихся изъ нихъ жидкостей.

8. Пригонъ животныхъ на торги и ярмарки въ мѣста появленія сибирской язвы воспрещались.

9. Пастухамъ неблагополучныхъ селеній воспрещалось всякое сообщеніе со скотомъ здоровыхъ селеній и особенно сгонъ стадъ такихъ селеній съ благополучными.

10. Для видимаго отличія неблагополучныхъ селеній отъ благополучныхъ, въ первыхъ выставлялись на высокихъ шестахъ черныя флаги, на все время существованія эпизоотіи въ нихъ.

11. Для предохраненія животныхъ отъ укусовъ насѣкомыми, нерѣдко переносящими заразу, рекомендовалось первыхъ обтирать ежедневно воднымъ растворомъ неочищенной карболовой кислоты и вообще всякихъ сильно пахучихъ средствъ.

12. Пруды и бочаги съ гнѣющей водой огораживались, чтобы домашнія животныя не имѣли къ нимъ доступа.

13. Помѣщенія и вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ больными или павшими животными, дезинфицировались растворомъ сулемы или карболовой кислоты.

14. Здоровыхъ животныхъ рекомендовалось купать или обливать холодной водой и не утомлять чрезмѣрной работой.

15. Заболѣвшимъ животнымъ была оказываема врачебная помощь.

16. Всѣ ухаживавшіе за больнымъ скотомъ или зарывавшіе трупы предупреждались объ опасности зараженія при неосторожномъ уходѣ за больными и при зарытіи труповъ; тѣмъ у кого имѣлись на открытыхъ частяхъ тѣла язвы, раны или царапины, было запрещено касаться больныхъ или павшихъ животныхъ.

Населеніе сосѣднихъ селеній оповѣщалось путемъ печатныхъ популярныхъ наставленій о сущности эпизоотіи, ея признакахъ, мѣрахъ противъ развитія и объ уходѣ и леченіи больныхъ. Въ 1894 году ветеринарными врачами были составлены двѣ популярныя брошюры: 1) *Ө. К. Дымовскимъ* —

Описание сибирской язвы и 2) А. Н. Бересневымъ, О. К. Дымовскимъ и С. П. Невтеровымъ—Описание заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ (сибирской язвы, ящура, мыта и чешотки).

Эти брошюры при всякомъ къ тому удобномъ случаѣ раздавались гг. земскими ветеринарами населенію завѣдываемыхъ ими участковъ.

Особенное вниманіе ветеринарнаго персонала было всегда обращено на устройство скотскихъ кладбищъ. Губернскою управою были отпечатаны наставленія объ устройствѣ кладбищъ, выработанныя IV съѣздомъ земскихъ ветеринарныхъ врачей Костромской губерніи, каковыя наставленія и были разосланы гг. земскимъ начальникамъ, уѣздной полиціи и волостнымъ правленіямъ; содержаніе наставленія нижеслѣдующее:

1. Каждое кладбище огораживается со всѣхъ четырехъ сторонъ жердями, которыхъ должно быть не менѣе шести въ каждой сторонѣ. Отдѣльныя могилы также должны быть обнесены плотнымъ плетнемъ.

2. Высота изгороди вокругъ кладбища и отдѣльныхъ могилъ должна быть не ниже двухъ аршинъ.

3. Внутри изгороди, на разстояніи полутора аршинъ отъ нея, должна быть вырыта канава въ полтора аршина глубины и въ два аршина ширины, при чемъ земля изъ канавы выбрасывается валомъ къ огороду.

4. Для большей устойчивости, изгородь укрѣпляется кольями, поставленными внутри ея въ наклонномъ положеніи такъ, чтобы нижній ихъ конецъ былъ врытъ въ землю, а верхній прикрѣпленъ къ изгороди. Разстояніе между такими укрѣпляющими кольями должно быть не болѣе двухъ сажень.

5. При въѣздѣ на кладбище, каждый разъ выбирается часть изгороди (устраиваются заборы), а черезъ канаву кладется досчатый съемный мостикъ, который потомъ убирается на кладбище.

6. Могилы на кладбищахъ для зарытія труповъ роятся въ рядъ, на разстояніи не менѣе полутора аршинъ одна отъ другой, при чемъ поверхность ихъ закрывается земляной насыпью вышиной не менѣе аршина.

7. На всѣхъ кладбищахъ, находящихся нынѣ въ оврагахъ, поточинахъ, а также ближе ста сажень отъ селенія,

по исправленіи ихъ, воспрещается зарывать палый скотъ и, взамѣнъ таковыхъ кладбищъ, должны быть отведены новыя на открытыхъ, возвышенныхъ и, по возможности, песчаныхъ и сухихъ мѣстахъ.

8. Кладбища отъ селеній должны находиться на разстояніи не менѣе ста сажень.

9. Впредь павшій скотъ отнюдь не зарывать въ кладбищъ, т. е. не дѣлать отдѣльныхъ могилъ, а обязательно зарывать на устроенныхъ кладбищахъ.

Обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія сибирской язвы, о порядкѣ содержанія заведеній, занимающихся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ и объ уборкѣ и уничтоженіи палыхъ животныхъ см. въ прилож.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ отъ сибирской язвы за 25 лѣтъ, а также число неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ.

Годы.	Лошадей.		Кр. рог. скота.		Овецъ.		Свиней.		Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
	Заб.	Пал.	Заб.	Пало.	Заб.	Пал.	Заб.	Пал.		
1873	169	150	53	42	24	15	"	"	22	3
1874	290	251	55	43	"	"	"	"	26	2
1875	112	70	45	24	"	"	"	"	18	2
1876	98	70	20	16	"	"	"	"	29	2
1877	3664	2893	1999	1471	"	"	"	"	370	6
1878	1174	737	446	340	218	201	"	"	328	7
1879	68	44	34	29	7	7	"	"	22	5
1880	1352	810	542	395	90	90	"	"	438	8
1881	516	373	274	194	49	49	"	"	147	8
1882	1469	536	418	236	25	23	"	"	319	8
1883	197	197	50	36	4	4	"	"	68	7
1884	356	260	272	134	2	2	10	10	89	10
1885	921	194	455	132	110	105	16	9	170	6
1886	540	179	441	169	207	207	124	124	139	8
1887	30	28	33	27	38	36	1	1	23	7
1888	43	26	219	40	"	"	"	"	32	6
1889	30	19	188	54	3	3	"	"	27	7

1890	2274	946	1342	431	190	188	26	26	574	11
1891	796	498	377	253	6	6	"	"	240	8
1892	448	167	661	138	22	20	14	11	106	10
1893	836	471	876	491	56	55	1	1	264	12
1894	756	266	280	102	17	17	15	12	116	9
1895	215	118	318	179	30	29	2	"	99	10
1896	248	138	116	64	22	22	"	"	66	7
1897	35	25	91	58	4	4	13	7	39	8
				+2 уб.						

(См. въ прилож. діаграмму № 3).

Эмфизематозный карбункулъ

наблюдался въ Галичскомъ уѣздѣ въ 1895 и 1897 гг. Этою болѣзною заболѣвали телята и ягнята въ лѣтнее и осеннее время. Причины появленія болѣзни не выяснены. Ветеринарно-полицейскія мѣры состояли въ слѣдующемъ: 1) въ отдѣленіи больныхъ отъ здоровыхъ, 2) въ отдѣльной пастбищѣ телятъ и овецъ отъ остального скота, 3) въ отдѣленіи особаго отгороженного пастбища для телятъ, 4) въ надлежащей уборкѣ труповъ и 5) въ ускореніи убоя всѣхъ остальныхъ здоровыхъ телятъ подъ ветеринарно-полицейскимъ присмотромъ.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1895	38	37	6	1
1897	3	3	2	1

Повальное воспаленіе легкихъ.

Эта эпизоотія въ нашей губерніи возникаетъ исключительно путемъ заноса гуртовымъ скотомъ степной породы *). За отчетное время наблюдались три отдѣльныя эпизоотіи въ 1877 г., въ 1884—88 г. и въ 1893—94 г.

*) Въ отчетѣ ветеринара г. Очеповскаго за 1874 г. допускается возможность саморазвитія повального воспаленія легкихъ.(?)

Благодаря своевременно принятымъ строгимъ ветеринарно-полицейскимъ мѣрамъ, эпизоотія не могла развиваться въ широкихъ размѣрахъ и была локализована: въ 1-е появленіе въ 2-хъ пунктахъ, во 2-е въ 4-хъ и въ 3-е въ 7-ми пунктахъ.

Мѣропріятія противъ повального воспаленія легкихъ принимались согласно общихъ законоположеній, а въ послѣднюю эпизоотію на основаніи постановленія общаго присутствія Костромского губернскаго правленія 12 іюля 1893 года и на основаніи обязательныхъ правилъ для жителей селеній Костромской губерніи, составленныхъ по постановленію Костромского губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1893 года. Эти правила заключались въ нижеслѣдующемъ:

1. Больныя животныя не выпускались въ стадо; изолировались отъ здоровыхъ и находились подъ наблюдениемъ ветеринарно-полицейскаго надзора.

2. О всякомъ заболѣваніи животнаго владѣльца обязывались немедленно давать знать полиціи, подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону.

3. Здоровыя животныя со дворовъ, гдѣ были обнаружены заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, содержались на дворахъ въ отдѣльныхъ отъ заболѣвшихъ животныхъ помѣщеніяхъ въ теченіе 2-хъ-недѣльнаго срока, послѣ чего по указанію ветеринарнаго персонала были выпускаемы въ стадо.

4. При обнаруженіи заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ селеніяхъ губерніи наблюдались слѣдующія мѣры:

а) больное животное помѣщалось отдѣльно отъ здоровыхъ, для чего на общій счетъ селенія устраивалось особое помѣщеніе;

б) животныя, остающіяся здоровыми, задерживались на дворѣ въ теченіе 2-хъ недѣль, при чемъ дворъ этотъ дезинфицировался по распоряженію и указанію земскаго ветеринарнаго персонала, а животныя по минованіи 2-хъ-недѣльнаго карантина, съ разрѣшенія ветеринара, выпускались въ стадо;

в) стадо, въ которомъ обнаружено заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, находилось подъ наблюдениемъ ветеринарнаго персонала и въ теченіе мѣсяца не

было допускаемо къ совмѣстной пастбѣ со стадами со-
сѣднихъ селеній.

5. Выводъ животныхъ изъ неблагополучныхъ мѣстъ для
продажи на базарахъ и на дворахъ съ цѣлю перемѣщенія
ихъ въ другія селенія воспрещался.

6. Приводимый въ городъ Кострому для продажи скотъ
помѣщать на городскихъ дворахъ воспрещалось, взамѣнъ чего
предложено скотъ непосредственно прогонять на особо от-
веденную для этой цѣли площадку.

7. Для дезинфекціи навоза, при вывозкѣ его изъ зара-
женныхъ дворовъ на полосы, употреблялась негашеная из-
весть, которою навозъ посыпался послойно при складываніи
его въ указанныхъ мѣстахъ. По вывозкѣ навоза дворы дезин-
фецировались сулемой или карболовой кислотой и провѣтри-
вались въ теченіе одного мѣсяца, въ каковой періодъ вре-
мени скотъ не допускался на эти дворы.

8. При появленіи повального воспаления легкихъ во время
стаднаго содержанія скота, животныя раздѣлялись по воз-
можности на мелкія партіи и надъ ними учреждался строгій
ветеринарно-полицейскій надзоръ.

9. Въ каждомъ неблагополучномъ пунктѣ сельскою админи-
страціей немедленно составлялись точные подворные списки
рогатого скота съ указаніемъ пола, возраста и особыхъ при-
мѣтъ, для контроля надъ составомъ имѣющагося въ пунктѣ
скота.

10. Кормъ, оставшійся послѣ павшихъ животныхъ, а
равно и отъ заболѣвшихъ, воспрещалось давать здоровому
рогатому скоту или переносить на благополучный дворъ: та-
кой кормъ разрѣшалось давать на зараженномъ дворѣ ло-
шадямъ.

11. Пунктъ считался благополучнымъ по прошествіи 3-хъ
мѣсяцевъ со дня послѣдняго случая падежа.

12. Съ цѣлю сокращенія эпизоотіи, въ неблагополуч-
ныхъ пунктахъ, съ согласія владѣльцевъ больныя животныя
убивались на мясо, при чемъ пораженные части уничтожались.

Обязательныя постановленія противъ повального воспа-
ленія легкихъ были утверждены въ 1896 году. (См. въ прилож.).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣв-
шихъ, павшихъ и убитыхъ животныхъ за всѣ годы суще-

ствованія въ Костромской губерніи эпизоотіи, а также число
неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ.

Годы.	Заболѣло	Пало.	Убито.	Число ис- благополуч- ныхъ пунк- товъ.	Число уѣздовъ.
1877	123	90	"	2	1
1884	43	31	"	3	1
1885	84	72	"	1	1
1886	16	10	"	2	1
1887	2	2	"	1	1
1893	75	40	11	5	1
1894	87	62	1	7	1

(См. въ прилож. діаграмму № 4).

Злокачественный катарръ.

Злокачественный катарръ рогатаго скота регистрируется
съ 1880 года и по настоящее время, за исключеніемъ 1881,
82, 83 и 84 гг. Очевидно, эта болѣзнь мѣстнаго происхожде-
нія. Особенно упорно она держится въ Нерехтскомъ уѣздѣ,
гдѣ изъ года въ годъ проявляется въ одномъ и томъ же
районѣ, перекидываясь иногда и за предѣлы его. Этиологія
болѣзни не выяснена точно до сихъ поръ, и попрежнему
винятъ въ появленіи болѣзни хлѣвную миазму, развивающуюся
въ грязныхъ, влажныхъ помѣщеніяхъ скота, что зачастую не
подтверждается наблюденіями гг. участковыхъ ветеринаровъ.
Нѣкоторые видятъ причину возникновенія въ экономическихъ
условіяхъ и обычаѣ мѣстныхъ жителей держать скотъ лѣ-
томъ въ полдень около пруда, откуда скотъ поится круглый
годъ, часа три или четыре, позволяя скоту заходить въ воду
и оставлять тамъ свои испраженія, отчего загрязненіе пруда
все болѣе и болѣе возрастаетъ, объ очисткѣ же водоемовъ
жители мало заботятся, да и не имѣютъ къ этому матеріаль-
ныхъ средствъ. Заявленіе крестьянъ, что лѣтъ 35 тому на-
задъ, когда пруды чистились по распоряженію помѣщиковъ
и многіе изъ прудовъ, теперь обмелѣвшіе и стоячіе, были съ

проточной водой, болѣзни этой не знали въ данной мѣстности, какъ бы подтверждаетъ предположеніе объ источникахъ возникновенія злокачественнаго катарра.

Ветеринарный врачъ г. Пятницкій объ описываемой нами болѣзни сообщаетъ: „по свѣдѣніямъ, собраннымъ мною во время моихъ посѣщеній зараженныхъ мѣстностей, эта болѣзнь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ существуетъ въ продолженіе 20 лѣтъ, ежегодно похищая въ каждомъ изъ этихъ селеній въ благополучные годы по 10 головъ крупнаго рогатаго скота, а въ неблагополучные 50 головъ и больше, такъ что въ одномъ селеніи (с. Рождественно—Одѣлевской вол.) въ одинъ неблагополучный годъ пало такъ много рогатаго скота, что жители этого селенія принуждены были заводить козъ для молока и одно время думали ограничиться разведеніемъ козъ, вмѣсто коровъ.—Эта болѣзнь мiasmатическаго характера. Возможна ли непосредственная передача этой болѣзни отъ одного животнаго къ другому—достоверно неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ она распространяется, подобно всѣмъ мiasmатическимъ болѣзнямъ, вслѣдствіе особыхъ условій, способствующихъ развитію мiazмы. Благопріятной же средой для развитія мiazмы злокачественнаго катарра служитъ навозъ, который въ большомъ количествѣ накапливается зимою и осенью въ помѣщеніяхъ, гдѣ содержится скотъ. Этотъ навозъ, разлагаясь при достаточномъ количествѣ влаги и тепла, можетъ служить, какъ всякая гниющая среда, разсадникомъ всевозможныхъ мiazмъ, которыя и развиваются въ немъ въ зависимости отъ того, какая степень влажности и тепла необходима для развитія извѣстной мiazмы. Всѣ эти условія для развитія мiazмы злокачественнаго катарра имѣются налицо въ нашемъ крестьянскомъ хозяйствѣ: хлѣбныя помѣщенія для животныхъ содержатся крестьянами въ высшей степени неопрятно; онѣ грязны и сыры,—и скотъ находится въ нихъ (зимою и осенью) большею частію на мокрой соломенной подстилкѣ, подъ которой лежитъ навозъ часто на аршинъ глубины, пропитанный навозною жижей, не имѣющей стока, и нерѣдко для большаго увлаженія поливаемый водой съ сельско-хозяйственною цѣлью выработки изъ него лучшаго удобрительнаго матеріала, такъ что сквозь соломенную подстилку при хожденіи по ней просачивается навозная жидкость. Конечно, эта мiazма можетъ также развиваться и сохра-

няться во всякой стоячей водѣ, въ топкихъ и низменныхъ мѣстахъ, разъ послѣднія заражены ею, но устойчивость и заразительность этой мiazмы при подобныхъ условіяхъ весьма незначительны, такъ что рѣдко бываютъ случаи зараженія на пастбищахъ. Обыкновенно случаи заболѣванія наблюдаются осенью и зимою, когда скотъ держать по дворамъ взаперти. Весною же послѣ вывоза навоза въ поле и лѣтомъ болѣзнь прекращается и возобновляется снова осенью. Возможно допустить, что заболѣванія лѣтомъ происходятъ отъ зараженія скота на пастбищахъ въ случаѣ загрязненія почвы трупными жидкостями“.

Мѣры противъ эпизоотіи злокачественнаго катарра заключались въ нижеслѣдующемъ:

1. При появленіи злокачественнаго катарра въ стадѣ, больныя животныя удалялись и содержались въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ.

2. Продажа рогатаго скота съ тѣхъ дворовъ, гдѣ появилась болѣзнь, воспрещалась впредь до прекращенія ея.

3. Дворы, гдѣ находились больныя, дезинфицировались по очищеніи отъ навоза, послѣдній также дезинфицировался.

4. Рекомендовалось улучшить качество водопоевъ путемъ очистки прудовъ или вырытія новыхъ колодцевъ, подозрительные же пруды и бочаги огораживались, чтобы не было доступа къ нимъ домашняго скота.

5. Весною воспрещалось пасти скотъ въ томъ полѣ, гдѣ запаханъ навозъ.

Рекомендовалось устраивать хлѣбныя помѣщенія для рогатаго скота на возвышенныхъ, сухихъ мѣстахъ, при чемъ эти помѣщенія предлагалось обрыть канавой для стока навозной жижи. Съ цѣлью своевременнаго обнаруженія этой болѣзни и принятія мѣръ предосторожности противъ распространенія ея, а также для наблюденія за теченіемъ ея, сованное губернской управою 15 сентября 1895 г. совѣщаніе изъ 5 участковыхъ ветеринарныхъ врачей признало желательнымъ разрѣшить пріемъ на страхъ по нормальной оцѣнкѣ здоровыхъ животныхъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ болѣзнь будетъ обнаружена.

(Обязат. постан. см. въ прилож.).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ по годамъ за все время суще-

ствования эпизоотии злокачественного катарра, а также число неблагополучных пунктов и уездовъ.

Г о д ы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уездовъ.
1880	138	130	6	1
1885	6	6	1	1
1886	26	21	2	1
1887	28	24	7	2
1888	11	10	5	2
1889	51	18	9	1
1890	28	27	5	2
1891	28	27	6	2
1892	30	24	5	2
1893	25	13	4	4
1894	75	60	13	3
1895	124	104	20	3
1896	52	37	19	4
1897	72	50	28	7

(Смол. въ прилож. діаграмму № 5).

С А П Ъ.

За отчетный периодъ времени сапъ наблюдался ежегодно, за исключеніемъ 1873, 77, 78, 82 и 83 гг. Болѣзнь эта обыкновенно констатируется единичными случаями и весьма рѣдко эпизоотически; заносится она въ нашу губернію, какъ это не разъ было выяснено участковыми гг. ветеринарами, путемъ привода на ярмарки и базары барышниками сапныхъ лошадей. Въ 1896 году сапъ появился въ Кологривскомъ уездѣ въ эпизоотической формѣ. Вотъ что о немъ сообщаетъ ветеринарный врачъ г. Мусинъ: „Причиной появления сапа слѣдуетъ считать заносъ его изъ губерніи Уфимской, Оренбургской и изъ Восточной Сибири. Четыре волости Кологривскаго уѣзда: Погощенская, Коткишевская, Потрусовская и

Солтановская ежегодно отпускаютъ массу катальщиковъ, вальящиковъ, шерстобитовъ и коноваловъ въ упомянутыя губерніи. Отправляясь поздней осенью съ послѣдними пароходами, подъ характерной мѣстной кличкой „жгоновъ“, они работаютъ на чужбинѣ всю зиму вплоть до Великаго поста. Чтобы не тратиться на обратный путь и не идти пѣшкомъ, каждый изъ нихъ покупаетъ лошадь, иногда двухъ, на заработанные деньги и ѣдетъ домой. Лошадь въ тѣхъ мѣстностяхъ, какъ я знаю изъ личнаго опыта, очень дешева въ сравненіи съ цѣнами въ Кологривскомъ уездѣ. Возвратясь домой, „жгоны“ продаютъ приведенныхъ лошадей, выручая за нихъ дорожный прокормъ, а въ большинствѣ случаевъ получаютъ еще и барышъ. Такимъ образомъ обратный путь имъ ничего не стоитъ, а даетъ даже барышъ. Есть также барышники, занимающіеся специально только хожденіемъ въ Сибирь за лошадьми, приводящіе иногда до 200 лошадей каждый. Вотъ эти-то лошади главнымъ образомъ и являются распространителями сапа. Во всѣхъ случаяхъ появленія сапа констатировано, что первоначально заболѣвала приводная лошадь, а отъ нея уже заражались мѣстныя“.

Прежде перечисленія мѣропріятій противъ сапа, считаемъ не безынтереснымъ привести выписку изъ отчета ветеринара Очеповскаго за 1875 годъ, въ каковомъ отчетѣ упоминается о леченіи (?) сапныхъ лошадей—обстоятельство характеризующее ветеринарные взгляды на сапъ въ 70-хъ годахъ. Очеповскій пишетъ: „кожный сапъ есть одна изъ упорнѣйшихъ болѣзней, почему леченіе продолжалось около двухъ съ половиною мѣсяцевъ. Всѣ тѣ лошади, которыя были больны кожнымъ сапомъ, выздоровѣли; тѣ же лошади (числомъ 5), у которыхъ кожный сапъ еще до моего пріѣзда сдѣлался болѣзнию конституціональною и перешелъ въ носовую, пали или остались еще больными; этихъ лошадей было бы весьма полезно убить, потому что въ такомъ уже состояніи болѣзни лошади прямо заражаютъ другихъ носовымъ сапомъ, который считается неизлечимымъ; не смотря на всѣ мои доводы убить неизлечимыхъ лошадей, владѣльцы, надѣясь, что болѣзнь пройдетъ сама собой, не согласились со мною, и я былъ принужденъ ограничиться только устраненіемъ ихъ по возможности отъ здоровыхъ и переболѣвшихъ лошадей“.

Главной мѣрой противъ распространенія описанной болѣзни было убиваніе больныхъ лошадей. Въ 1885 году утверждены въ этомъ смыслѣ обязательныя постановленія, составленныя уѣздными земствами, при чемъ за каждую убитую лошадь положено выдавать отъ 10 до 50 рублей изъ суммъ уѣздныхъ земствъ, съ утвержденіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Костромской губерніи (см. въ прилож.) за убиваніе сапныхъ лошадей положено выдавать изъ губернскихъ средствъ каждый разъ по оцѣнкѣ предъ убоемъ животнаго, но не свыше 25 рублей.

Для точнаго распознаванія болѣзни въ послѣднее пятилѣтіе участковыми ветеринарами примѣнялись инъекціи малейна лошадамъ, кои были заподозрѣны въ заболѣваніи сапомъ. Зараженныя помѣщенія, по убоѣ животныхъ, дезинфицировались сулемой и неочищенной карболовой кислотой, равнымъ образомъ дезинфицировалась упряжь и предметы, съ которыми больное животное приходило въ соприкосновеніе. Вещи малоцѣнныя уничтожались сожиганіемъ.

Въ предупрежденіе развитія сапной эпизоотіи въ Кологривскомъ уѣздѣ, участковымъ ветеринарнымъ врачомъ предложена точная регистрація всѣхъ выведенныхъ изъ восточныхъ губерній лошадей, поголовный осмотръ ихъ и затѣмъ уже выдача свидѣтельствъ на право продажи.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ, павшихъ и убитыхъ лошадей за отчетный періодъ времени, а также число неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ.

ГОДЫ.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1874/75	10	10	"	7	1
1876	3	3	"	3	1
1880	7	7	"	6	1
1881	24	24	"	10	2
1884	8	1	7	6	4

1885	14	2	12	6	3
1886	8	8	"	5	3
1887	7	1	6	4	1
1888	1	"	1	1	1
1889	6	"	6	2	2
1890	7	"	7	5	3
1891	11	"	11	7	5
1892	12	"	12	10	5
1893	12	"	12	9	5
1894	7	"	7	7	4
1895	14	"	14	14	4
1896	25	"	25	10	4
1897	9	1	8	9	5

(См. въ прилож. диаграмму № 6).

ЯЩУРЪ.

Ящурная эпизоотія въ нашу губернію заносится, какъ это точно констатировано гг. участковыми ветеринарными врачами, изъ сосѣднихъ губерній: Нежегородской, Ярославской и Владимірской. Для иллюстраціи вышесказаннаго приведемъ выписку изъ отчета ветеринарнаго врача Кравченко за 1890 г.: „первоначально ящуръ появился 7 апрѣля въ дер. Камень, Бычихинской вол., Костромского уѣзда, куда была занесена однимъ изъ крестьянъ этого селенія Герасимовымъ, жившимъ передъ приходомъ въ Камень въ работникахъ у крестьянина дер. Ченцы Ярославской губерніи Котова, у котораго ходилъ за быками, больными ящуромъ. Въ дер. Камень первая животныя заболѣли у Герасимова, а отъ нихъ зараза перешла и на всѣхъ живстныхъ въ стадѣ, а затѣмъ проникла и въ другія селенія“. Въ 1894 г. причиной возникновенія ящура въ Кологривскомъ уѣздѣ слѣдуетъ считать шерсть, привезенную изъ Самарской и Оренбургской губерній, куда населеніе нѣкоторыхъ волостей Кологривскаго уѣзда уходитъ на заработки въ качествѣ катальщиковъ и валяльщиковъ. Возвращаясь съ работъ домой, они приносятъ съ собой шерсть, которую и обдѣлываютъ для мѣстнаго

употребленія. Промывая шерсть, грязную воду выливаютъ въ помой скоту, отчего и были случаи возникновенія ящура. Вышеупомянутые причинные моменты происхожденія болѣзни должны считаться самыми достовѣрными. Хотя ветеринарный врачъ Кинешемскаго уѣзда г. Бересневъ въ своихъ отчетахъ за 1888—89 годъ и пишетъ, что „причина появленія ящура, по моему крайнему разумѣнью, заключается въ порчѣ кормовыхъ травъ, покрывающихся грибами—растительными микроорганизмами, которые, при благоприятныхъ условіяхъ, культивируются въ пригодной для ихъ жизни средѣ“, тѣмъ не менѣе такое воззрѣніе на этиологию ящура едва ли можетъ выдержать научную критику.

Главнѣйшія мѣропріятія заключались въ нижеслѣдующемъ:

1. Воспрепятствованъ стогъ въ стадо больныхъ животныхъ со здоровыми и предлагалось держать ихъ въ особыхъ помѣщеніяхъ при значительномъ притокѣ свѣжаго воздуха и на сухой подстилкѣ.

2. Воспрепятствованъ выводъ животныхъ изъ неблагополучныхъ пунктовъ въ благополучные.

3. Воспрепятствованъ стогъ стадъ неблагополучныхъ пунктовъ со стадами благополучныхъ селеній.

4. Для предупрежденія афтозныхъ заболѣваній среди людей рекомендовалось употреблять въ пищу молоко не иначе, какъ въ прокипяченомъ видѣ.

5. Кормленіе и поеніе больныхъ животныхъ предлагалось производить въ отдѣльной отъ здоровыхъ посудѣ и отнюдь не отдавать отъ больныхъ недоѣденнаго корма здоровымъ животнымъ; вывозъ кормовыхъ средствъ изъ неблагополучныхъ пунктовъ также воспрепятствованъ.

6. Населеніе сосѣднихъ съ неблагополучнымъ пунктомъ селеній было оповѣщено путемъ разсылки печатныхъ объявленій о сущности болѣзни, мѣрахъ противъ ея развитія и о леченіи больныхъ. *)

Заболѣвшимъ животнымъ была оказываема врачебная помощь, при чемъ мѣстный ветеринарный персоналъ въ лѣт-

*) Объ ящурѣ была составлена популярная брошюра ветеринарнымъ врачомъ г. Дымовскимъ, которая и раздавалась населенію въ потребныхъ случаяхъ.

нее время, при развитіи ящура, усиливался приглашеніемъ студентовъ ветеринарныхъ институтовъ. Для болѣе детальной выработки мѣропріятій противъ распространенія эпизоотіи, губернской управою по постановленію губернскаго собранія былъ созванъ въ 1890 г. сѣздъ земскихъ ветеринарныхъ врачей.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ отъ ящура за отчетный періодъ времени, а также о числѣ неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ.

Годы.	Круп. рог. скота.		Овецъ.		Козъ.	Свиней.	Лошадей.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.					
1883	288	"	241	"	"	"	"	10	1
1886	1259	3	68	68	"	"	"	22	2
1887	213	"	8	"	"	"	"	6	4
1888	8564	16	12593	32	"	"	"	253	6
1889	30094	92	57570	1484	"	"	"	558	8
1890	3243	45	2635	3	"	"	88	76	1
1891	66	2	12	"	"	"	"	3	2
1892	60	"	"	"	"	"	"	7	1
1893	3	1	"	"	"	"	"	2	1
1894	68	"	"	"	"	"	"	4	1
1895	34	1	"	"	"	"	"	4	3
1896	14488	11	10063	"	62	748	"	291	9
1897	445	"	100	"	"	41	1	14	3

(См. въ прилож. діаграмму № 7).

БЪШЕНСТВО.

Съ 1880 г. бѣшенство ежегодно наблюдается въ нашей губерніи, за исключеніемъ 1888 и 1890 гг.

Причины появленія этой болѣзни относятся къ укусамъ домашнихъ животныхъ бѣшеными волками и собаками.

Мѣры противъ развитія бѣшенства заключались въ нижеслѣдующемъ:

1. Собаки и кошки, заболѣвшія бѣшенствомъ, а равно укушенныя бѣшенными, немедленно убивались, остальные ро-

ды животных или убивались, или подвергались полной изоля

2. Животныя, покушенные или подозрѣваемые въ уку нымъ наблюдениемъ: лошади до 3 мѣсяцевъ, крупный рог

3. Выгонъ въ общую пастбу домашнихъ животныхъ, сячнаго срока со дня укушенія воспрещался, но ѣзда и ра

4. Зараженные помѣщенія и предметы, съ которыми фецировались.

5. Въ неблагополучныхъ пунктахъ собаки были содер мордникахъ.

(См. обяз. постан. противъ

Форма бѣшенства на крупномъ рогатомъ скотѣ была нѣмъ, полупаралитическимъ состояниемъ зада и сильнымъ выражавшейся въ бросаніи на людей и животныхъ и въ

Трупы животныхъ, укусившихъ людей, были вскрываемы животныхъ были препровождаемы въ г. Москву, въ Александ

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣв ныхъ пунктовъ и уѣздовъ.

Го- ды.	Лошадей.			Круп. рог. скота			О в е ц ь.			Свиней.	
	Заб.	Па- ло	Уб.	Заб.	Па- ло.	Уб.	Заб.	Па- ло.	Уб.	Заб.	Па- ло.
1880	"	"	"	7	7	"	"	"	"	"	"
1881	1	1	"	2	2	"	"	"	"	"	"
1882	33	33	"	25	25	"	5	5	"	"	"
1883	1	1	"	2	2	"	"	"	"	"	"
1884	"	"	"	20	20	"	"	"	"	1	1
1885	3	3	"	7	7	"	4	4	"	7	7
1886	12	12	"	33	33	"	5	5	"	"	"
1887	"	"	"	9	9	"	"	"	"	"	"
1889	1	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"
1891	2	2	"	19	19	"	10	10	"	"	"
1892	3	3	"	23	16	7	4	3	1	1	1
1893	3	3	"	19	19	"	5	5	"	"	"
1894	37	37	"	54	52	2	17	17	"	4	4
1895	43	40	3	82	82	3	"	"	"	1	1
1896	1	1	"	1	1	"	"	"	"	1	1
1897	"	"	"	2	2	"	11	11	"	"	"

(См. въ прилож.

ціи отъ здоровыхъ.

пении бѣшенными животными, находились подъ ветеринар- тый скотъ до 4 мѣсяцевъ и свиньи до 2 мѣсяцевъ.

покусанныхъ бѣшеными животными, до истечения 1 1/2 мѣ- бота на лошадяхъ въ определенномъ районѣ допускались.

больныя животныя приходили въ соприкосновение, дезин- фанцированы или на привязяхъ, или выпускались изъ дому въ на-

жимы или на привязяхъ, или выпускались изъ дому въ на-

бѣшенства въ прилож.).

тихая, выражаясь слюнотечениемъ, половою похотью, мыча- исхуданиемъ; лошади же и овцы страдали бурной формой, стремленіи кусаться.

ветеринарными врачами и протоколъ вскрытія съ мозгами ровскую больницу, для контрольных прививокъ.

шихъ, павшихъ и убитыхъ животныхъ, число неблагополуч-

Собакаь.			Кошекъ.			Волковъ.			Птиць.			Число заболѣв. пунктовъ.	Число уѣздовъ.
Заб.	Па- ло.	Уб.	Заб.	Па- ло.	Уб.	Заб.	Па- ло.	Уб.	З.	П.	У.		
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	1	1
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	2	2
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	12	2
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3	3
1	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	6	4
13	13	"	2	2	"	"	"	"	"	"	"	6	4
13	13	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	7	4
2	"	2	2	2	"	"	"	"	"	"	"	2	2
13	13	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	8	2
15	"	15	"	"	"	"	"	"	"	2	2	11	7
12	2	10	"	"	"	"	"	"	"	"	"	12	6
29	"	29	6	"	6	5	"	5	"	"	"	32	9
10	"	10	1	"	1	"	"	"	"	"	"	28	8
14	2	12	"	"	"	"	"	"	"	"	"	41	8
18	"	18	2	"	2	1	1	"	1	"	1	13	8
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	1	1

диаграмму № 8)

ИНФЛЮЭНЦА

въ формѣ значительной эпизоотіи наблюдалась только въ 1892 г., когда заболѣло 4383 и пало 148 лошадей, въ остальные же годы (1878, 1880, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96 и 97) имѣла скорѣе спорадическій характеръ; появленіе у насъ этой эпизоотіи приписывается участковыми ветеринарными врачами заносу изъ другихъ губерній.

Мѣры противъ развитія болѣзни заключались въ нижеслѣдующемъ:

1. Больныя животныя изолировались отъ здоровыхъ.
2. Уходъ за больными предоставлялся отдѣльнымъ лицамъ.
3. Остатки корма и поила, а также посуда, изъ коей больныя поились и кормились, воспрещались даваться здоровымъ лошадямъ.
4. Сгонъ табуновъ неблагополучныхъ селеній съ благополучными не допускался.
5. Воспрещалась работа на заболѣвшихъ и выздоровѣвшихъ лошадяхъ, вслѣдствіе губельнаго вліянія на жизнь животныхъ.
6. Сосѣднія селенія оповѣщались о появленіи инфлюэнцы съ указаніемъ сопровождающихъ ее признаковъ, о мѣрахъ противъ ея развитія и первоначальномъ леченіи.

Больнымъ животнымъ оказывалась ветеринарнымъ персоналомъ врачебная помощь.

(См. обязат. постан. противъ инфлюэнцы въ прилож.).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ лошадей отъ инфлюэнцы, а также число неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ за отчетный періодъ времени.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пун.	Число уѣздовъ.
1878	19	8	2	1
1880	151	"	17	1
1889	71	"	23	1
1890	2	"	1	1
1891	1	"	1	1
1892	4383	148	347	7
1893	193	14	19	6
1894	105	1	8	4
1895	6	"	6	"
1896	10	"	4	1
1897	16	4	4	3

(См. въ прилож. диаграмму № 9).

МЫТЪ.

Мытъ регистрируется въ ветеринарныхъ отчетахъ ежегодно съ 1880 г. Ранѣе онъ не заносился на страницы отчетовъ, по всей вѣроятности, отъ того обстоятельства, что ветеринарный персоналъ былъ крайне незначителенъ и обремененъ борьбой съ другими эпизоотіями. Причинами развитія мыта являются вліянія атмосферическихъ агентовъ, а дальнѣйшее его распространеніе — передача заразительнаго начала болѣзни здоровымъ животнымъ отъ заболѣвшихъ. Большею частію болѣзнь протекала въ доброкачественной формѣ, осложняясь въ рѣдкихъ случаяхъ пораженіемъ зѣва, гортани, гортанно-глоточныхъ мѣшковъ и лимфатической системы.

Мѣры къ нераспространенію болѣзни заключались въ изоляціи больныхъ лошадей отъ здоровыхъ и въ леченіи больныхъ *).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ отъ мыта лошадей за отчетный періодъ времени, а также о числѣ неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число-благополучныхъ пунктовъ	Число уѣздовъ.
1880	21	—	6	2
1881	18	—	2	1
1882	24	1	3	2
1883	11	1	4	2
1884	23	2	2	2
1885	82	—	42	3
1886	42	1	9	4
1887	197	3	17	4
1888	157	5	18	8
1889	35	—	13	3
1890	23	1	9	4
1891	100	—	33	6
1892	329	8	41	6
1893	234	7	28	6
1894	335	1	64	8
1895	487	14	178	11
1896	281	2	150	10
1897	352	9	151	9

(См. въ прилож. диаграмму № 10).

*) О мытѣ была составлена популярная брошюра ветеринарнымъ врачомъ Дымовскимъ, которая и раздавалась населенію въ потребныхъ случаяхъ.

ЧЕСОТКА.

Эта болѣзнь регистрируется участковыми гг. ветеринарными врачами съ 1876 года и до настоящаго времени. Въ первые годы зарегистрировано, сравнительно съ послѣдними, незначительное число больныхъ животныхъ, что объясняется малочисленностію въ то время ветеринарнаго персонала, который всецѣло былъ занятъ прекращеніемъ болѣе серьезныхъ эпизоотій. Кромѣ этого постепенное возрастаніе цифры больныхъ, помимо увеличенія ветеринарнаго персонала, слѣдуетъ приписать и довѣрію народа къ ветеринару, въ которомъ первый сталъ видѣть не чиновника, а „дохтура“. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эпизоотія чесотки держится многими годами, благодаря тому, что крестьянское населеніе, въ виду рѣдкихъ случаевъ смерти, своевременно не заявляетъ о появленіи болѣзни, давая ей полную возможность пустить глубокіе корни и поразить многихъ животныхъ. Распространенію болѣзни служатъ выѣзды крестьянъ на чесоточныхъ лошадяхъ на базары, мельницы, остановка у постоянныхъ дворовъ и т. п. Нерѣдко причиною зараженія животныхъ являются чесоточныя лошади, приводимыя барышниками на сельскіе ярмарки и базары, сгонъ больныхъ въ табуны со здоровыми и пр.

Мѣры противъ чесотки состояли въ воспрещеніи выѣзда на больныхъ животныхъ, въ воспрещеніи выгона ихъ въ общіе табуны и въ изоляціи больныхъ отъ здоровыхъ. Зараженныя помѣщенія и сбрую предлагалось дезинфицировать *).

(Обязательныя постановленія противъ чесотки см. въ прилож.)
Больнымъ животнымъ была оказываема врачебная помощь. Вотъ что по поводу леченія пишетъ ветеринарный врачъ г. Кравченко въ отчетѣ за 1885 годъ: „леченіе чесотки очень затруднительно въ деревняхъ, болѣзнь эта требуетъ частой мойки животныхъ, между тѣмъ у многихъ крестьянъ нѣтъ необходимыхъ для этого теплыхъ помѣщеній, поэтому по неволѣ во многихъ случаяхъ леченіе растягивается на многіе мѣсяцы, тогда какъ при другихъ условіяхъ оно потребовало бы 2—3 недѣли. Не говоря о непроизводительной

*) Ветеринарнымъ врачомъ г. Невтеровымъ составлена о чесоткѣ популярная брошюра, которая и раздавалась населенію.

тратѣ лекарственныхъ средствъ на леченіе въ теченіе цѣлыхъ мѣсяцевъ и постоянныхъ разѣздовъ, которые тоже стоятъ земству немалыхъ денегъ, цѣль все-таки не достигается: запретить крестьянину выѣздъ на больной лошади въ теченіе всей зимы только потому, что нѣтъ у него теплаго помѣщенія, необходимаго для леченія его чесоточной лошади,—нельзя, а между тѣмъ, выѣзжая на ней на базары и т. п. мѣста, онъ съѣтъ вокругъ себя чесотку, которая такимъ образомъ и распространяется по всему околотку; при такихъ условіяхъ и конца этой чесоткѣ не предвидится. Мнѣ кажется, единственный выходъ—устроить лечебницу въ городѣ, приспособить для этого на первое время какую либо конюшню съ 4—6 стойлами, куда и обязать крестьянъ приводить своихъ чесоточныхъ лошадей. Содержаніе такой лечебницы не потребуетъ особенныхъ расходовъ: наемъ конюшни и служителя для ухода за больными животными едва ли много превыситъ расходъ на разѣзды ветеринарнаго персонала въ чесоточныя селенія за цѣлые десятки верстъ и не одинъ разъ въ деревню. Содержаніе животныхъ ничего не будетъ стоить земству, такъ какъ каждый крестьянинъ можетъ привезти сѣна изъ дому; кормить лошадь ему все равно нужно же и дома, а лекарство и теперь выдаетъ земство бесплатно. При существованіи лечебницы, срокъ болѣзни животнаго значительно сократится, при чемъ и распространеніе болѣзни черезъ передачу отъ больныхъ здоровымъ будетъ устранено. Не маловажно также и то, что крестьянинъ сразу освобождается отъ массы хлопотъ и непріятностей съ чесоточной лошадыю. Хлопоты эти нерѣдко тянутся цѣлые годы, расходуются послѣднія деньги на излеченіе разными коновальскими „составами“ и въ концѣ концовъ, какъ ни бьется онъ съ своимъ чесоточнымъ „сивкомъ“, а неминуемо долженъ или продать его за безцѣнокъ, или же онъ и самъ у него падетъ отъ истощенія силъ. Не рѣдка также и эксплуатация крестьянъ коновалами: за 2—3 рубля они берутся „вывести чесь“, хотя при этомъ не всегда ручаются за жизнь самого паціента. Да и не мудрено, если иногда несчастное животное не выдерживаетъ такой смѣси, какъ отваръ табаку, крѣпкій щелокъ, деготь, керосинъ и значительная доза сѣрной или азотной кислоты. Мужикъ любо, когда послѣ смазыванія „составомъ“ дымъ пойдетъ отъ его сивка и за-

мечется онъ по двору, какъ полуумный. „Видно мазь-то настоящая крѣпкая! Не устоять чесу отъ нея“, радуется мужикъ. Случается, что чрезъ двое сутокъ сивко протягиваетъ ноги: не выдержалъ „состава“. „Ну, что подѣлаешь? Видно власть Царя небеснаго! Не выдержалъ сердешный! А выдержи—весь бы чесь повыдрало“, утѣшаетъ себя мужикъ за глупость, что довѣрился коновалу. А тутъ еще и половину платы отдать коновалу за леченіе, по уговору, впередъ на руки“.

Дѣйствительно, наиболѣе цѣлесообразная и продуктивная борьба съ чесоткой можетъ быть предпринята только при условіи устройства амбулаторій при участковыхъ ветеринарныхъ врачахъ. Хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и практиковался временной наемъ теплыхъ помѣщеній, приглашался временно лишній фельдшеръ, тѣмъ не менѣе такія мѣры имѣютъ чисто паллиативный характеръ, радикальная же борьба съ чесоткой можетъ быть осуществлена только при устройствѣ упомянутыхъ выше постоянныхъ амбулаторій.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ, павшихъ и убитыхъ животныхъ отъ чесотки, число неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ за отчетный періодъ времени.

Годы.	Л о ш а д е й.			Круп рог. скотъ.		Число благополучныхъ пунктовъ	Число уѣздовъ.
	Заб.	Пало.	Убито.	Заб.	Пало.		
1876	24	"	"	"	"	1	1
1877	15	"	"	"	"	1	1
1878	12	3	"	"	"	1	1
1879	7	"	"	"	"	1	1
1880	30	1	"	63	1	6	2
1881	49	1	"	6	"	12	3
1882	31	1	"	"	"	5	2
1883	37	1	"	14	1	30	2
1884	23	"	"	"	"	2	1
1885	412	10	"	23	"	58	8
1886	144	7	"	263	"	65	7
1887	422	7	"	13	"	36	7

1888	233	2	"	39	"	51	9
1889	228	2	"	"	"	72	7
1890	391	6	"	"	"	102	8
1891	423	18	11	300	11	150	8
1892	585	37	6	527	2	169	12
1893	651	17	6	10	"	159	9
1894	845	17	3	7	"	213	10
1895	675	12	1	80	"	252	12
1896	674	19	2	109	"	279	12
1897	437	7	12	91	"	239	11

(См. въ прилож. діаграмму № 11).

Л И Ш А Й.

Лишай регистрируется въ отчетахъ съ 1880 г. до настоящаго времени, за исключеніемъ 1882 и 1884 годовъ.

Въ послѣдніе годы цифра заболѣвшихъ лишаемъ значительно увеличилась, что слѣдуетъ приписать тому же обстоятельству, какое мы привели при чесоткѣ.

Массовое заболѣваніе лишаемъ, преимущественно крупнаго рогатаго скота, наблюдалось гг. участковыми ветеринарными врачами въ осенніе мѣсяцы во время сырой погоды.

Мѣропріятія противъ лишая состояли въ отдѣленіи больныхъ отъ здоровыхъ и въ подачѣ первымъ врачебной помощи.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ отъ лишая животныхъ, а равно число неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ за отчетный періодъ времени.

Г о д ы.	Л о ш а д е й.		К р у п. р о г. с к о т а.		Число неблагополучныхъ пунктовъ	Число уѣздовъ.
	Заб.	Пало.	Заб.	Пало.		
1880	"	"	116	11	9	1
1881	"	"	98	2	7	2
1883	5	"	"	"	2	1

1885	10	"	"	3	1
1886	34	"	14	5	2
1887	37	"	52	10	5
1888	"	"	363	2	12
1889	12	"	150	1	9
1890	"	"	414	6	15
1891	4	"	43	"	4
1892	35	1	111	"	13
1893	56	"	31	"	4
1894	6	"	91	"	18
1895	18	"	275	"	32
1896	15	"	235	"	33
1897	35	"	235	"	58

(См. въ прилож. діаграмму № 12).

Печеночно-глистная болѣзнь.

Въ отчетахъ эта болѣзнь начала регистрироваться съ 1880 г.; она не наблюдалась въ 1883, 84, 85, 94 и 96 годахъ. Эпизоотія возникаетъ на влажныхъ, болотистыхъ пастбищахъ и съ особою силою въ дождливое лѣто, ибо излишняя влага способствуетъ хорошему развитію церкарий печеночной двуустки. Описываемая болѣзнь, унося малоцѣнныхъ животныхъ, мало обращаетъ на себя вниманія населенія, хотя общій убытокъ отъ нея долженъ быть очень значителенъ, особенно если принять во вниманіе, что собираемые врачами свѣдѣнія объ этой эпизоотіи крайне не полны, такъ какъ по большей части заявленій къ врачамъ о появленіи дистоматоза не поступаетъ, и врачи о существованіи его узнаютъ только случайно.

Въ виду того, что главной причиной дистоматоза являются сырыя болотистыя пастбища, слѣдуетъ признать единственной профилактической мѣрой перемѣну этихъ пастбищъ или осушку болотистыхъ мѣстъ. Какъ то, такъ и другое для нашего крестьянина невозможно; первое по малоземельности, почему овцы пасутся не тамъ, гдѣ имъ было бы полезнѣе, а тамъ, гдѣ возможно; вторая же мѣра не примѣнима по большей части по неимѣнію средствъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ овецъ отъ дистоматоза, а равно число неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ за отчетный періодъ времени.

Годы.	Забол.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ	Число уѣздовъ.
1881	80	80	1	1
1882	41	41	3	1
1886	51	51	1	1
1887	36	36	1	1
1888	274	251	7	4
1889	360	357	17	4
1890	72	54	7	2
1891	369	275	14	5
1892	333	143	7	2
1893	8	8	1	1
1895	26	26	1	1

(См. въ прилож. діаграмму № 13).

Оводовая вертячка.

Оводовая вертячка регистрируется съ 1880 года и до настоящаго времени. По всей вѣроятности эта болѣзнь была и ранѣе, но въ виду малочисленности ветеринарнаго персонала не могла обращать на себя должнаго вниманія. Болѣзнь наблюдается въ мѣстностяхъ съ кустарниковыми пастбищами, гдѣ обыкновенно ютится оводъ овецъ (*Oestrus ovis*), откладывающій свои яички въ носовую полость овецъ, преимущественно ягнятамъ.

Для предупрежденія развитія болѣзни предлагалось нижеслѣдующее:

1. Выгонять овецъ для пастбы только раннимъ утромъ или позднимъ вечеромъ, когда овецъ оводъ летаетъ всего менѣе; остальное время дня держать овецъ во дворахъ.

2. Предлагалось пастуху держать овецъ въ возможномъ отдаленіи отъ кустовъ и лѣса, если таковыя имѣются на пастбищѣ.

3. По возвращеніи овецъ съ пастбища овцамъ, обнаруживающимъ признаки вертячки, давать нюхать обыкновенный нюхательный табакъ, чтобы возбудить возможно болѣе сильное чиханіе, которымъ будутъ удалены еще неуспѣвшія укрѣпиться въ носовой полости оводовыя личинки. Совѣтывалось прикладывать холодъ къ головѣ заболѣвшихъ овецъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число заболѣвшихъ и павшихъ овецъ отъ оводовой вертячки, а равно число неблагополучныхъ пунктовъ и уѣздовъ за отчетный періодъ времени.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пун.	Число уѣздовъ.
1880	129	124	3	1
1881	249	247	17	1
1882	182	182	18	2
1883	216	216	23	2
1884	245	244	17	3
1885	180	180	10	2
1886	502	466	28	2
1887	214	192	15	4
1888	62	58	7	1
1889	48	44	6	2
1890	64	51	7	3
1891	104	104	4	4
1892	215	184	7	4
1893	222	201	19	3
1894	125	123	12	3
1895	17	16	3	3
1896	138	119	11	3
1897	148	146	10	9

(См. въ прилож. діаграмму № 14).

ВЕРТЯЧКА ОВЕЦЪ

отъ *coenurus cerebralis*

констатирована въ 1893 и 1894 гг. Изъ сообщений гг. участковых ветеринарныхъ врачей видно, что овцы заражались этой болѣзью при выпасѣ ихъ на сырыхъ и низменныхъ пастбищахъ, гдѣ ими и поѣдались съ травой яйца *Taeniae coenurus*, содержащаяся въ экскрементахъ собакъ, лицицъ и волковъ. Зараженію еще болѣе способствовалъ ранній выгонъ на пастбище безъ подкормки въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, что не могло не отразиться на здоровыхъ молодыхъ животныхъ, какъ болѣе нѣжныхъ и незакаленныхъ въ невзгодахъ природы.

Съ профилактической цѣлью совѣтывалось перемѣнять низменные пастбища на болѣе возвышенныя и сухія, не выпускать рано утромъ на пастбище овецъ и давать имъ передъ сгономъ сухой кормъ.

Годъ.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пун.	Число уѣздовъ.
1893	400	400	Въ разн. пунктахъ Котельской волости.	Раличскій.
1894	24	24	1	1

Ленточно-глистная болѣзнь

была наблюдаема въ 1892, 1893, 1894 и 1895 годахъ; овцы, преимущественно же ягнята, заражались этой болѣзью во время пастбы на сырыхъ, низменныхъ пастбищахъ. При вскрытіяхъ труповъ ягнятъ нерѣдко были находимы въ тонкихъ кишкахъ массы экземпляровъ *Taeniae expansae*, которыя положительно закупоривали просвѣтъ кишекъ.

Съ профилактической цѣлью совѣтывалась замѣна низменныхъ, сырыхъ выгоновъ болѣе сухими и возвышенными.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пун.	Число уѣздовъ.
1892	1	1 уб	1	1
1893	63	63	2	1
1894	105	103	3	1
1895	99	99	2	1

Легочно-глистная болѣзнь

была констатирована въ 1892 году въ 1 пунктѣ Нерехтскаго уѣзда, гдѣ заболѣла 1 корова, которая была заподозрѣна въ страданіи туберкулезомъ, вслѣдствіе чего и была убита. При вскрытіи трупа въ дыхательномъ горлѣ и бронхахъ найдены массы глисть свайника (*Strongilus micurus*).

Повальная рожа свиней

впервые констатирована въ Костромской губерніи въ 1894 году. Съ этихъ поръ она ежегодно развивается въ нашей губерніи, унося значительное количество жертвъ. Болѣзнь протекаетъ довольно быстро, почему владѣльцы рѣдко замѣчаютъ начало болѣзни, большею же частью находятъ трупы на выгонахъ, что еще болѣе способствуетъ развитію эпизоотіи, такъ какъ это даетъ возможность здоровымъ еще свиньямъ имѣть соприкосновеніе съ павшими. Откуда занесена эпизоотія, съ достовѣрностью, не выяснено.

Для прекращенія болѣзни жителямъ неблагополучныхъ пунктовъ предложено не выпускать свиней на пастбище со дворовъ, гдѣ находились больныя, а также изолировать больныхъ отъ здоровыхъ; трупы тщательно убирать, и очищать помѣщенія, гдѣ находились больныя животныя. VIII съѣздомъ было проектировано приступить къ предохранительнымъ прививкамъ въ неблагополучныхъ пунктахъ, а также ознакомить населеніе, посредствомъ популярнаго наставленія, съ этой эпизоотіей.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пун.	Число уѣздовъ.
1894	115	109	12	1
1895	397	329	25	1
1896	1930	1643	119	1
1897	94	63	2	2

БУГОРЧАТКА.

Въ послѣдніе годы болѣзнь эта единичными случаями стала регистрироваться гг. участковыми ветеринарными врачами, между тѣмъ какъ до 90-хъ годовъ она вовсе не встрѣчалась въ ветеринарныхъ отчетахъ.

Несомнѣнно и въ нашей губерніи, какъ и въ другихъ, бугорчаткою ежегодно болѣеть солидное число животныхъ, но они ускользаютъ отъ спеціальнаго надзора въ большинствѣ случаевъ въ виду того обстоятельства, что животныя за уменьшеніемъ своей продуктивности и за непригодностью въ хозяйствѣ охотно продаются на убой, правильно же организованнаго ветеринарнаго надзора за убойнымъ скотомъ до сего времени въ Костромской губерніи не имѣется, а потому и о числѣ больныхъ бугорчаткою животныхъ мы имѣемъ, такъ сказать, случайныя свѣдѣнія. Съ цѣлью точнаго диагностированія болѣзни ветеринарнымъ персоналомъ примѣнялись въ потребныхъ случаяхъ инъекціи туберкулина.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пун.	Число уѣздовъ.
1891	2	1+1 уб.	2	2
1892	9	7+2 уб.	3	2
1893	4	1	3	1
1894	3	1+2 уб.	2	1
1895	7	3	2	2

Инфекціонная оспа Пятнистая

наблюдалась эпизоотически между овцами и крупнымъ рогатымъ скотомъ. Особой злокачественностью оспа отличалась въ 1892—93 годахъ. Гг. участковыми ветеринарами констатировано, что эпизоотія оспы овецъ возникаетъ отъ привозной ордынской шерсти, идущей на выдѣлку валяной обуви.

ГОДЫ.	О В Е Ц Ъ.			Число благополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
	Кр. рог. скоте.	Заболѣло.	Пало.		
1886	67	"	"	5	1
1887	1	1	"	1	1
1890	"	53	9	1	1
1892	"	1050	900	21	2
1893	6	132	117	5	3
1894	19	"	"	3	1
1896	10	"	"	1	1

Пятнистая горячка

въ 1891 и въ 1893 гг. констатирована въ Нерехтскомъ уѣздѣ. Болѣзненные явленія выражались въ потерѣ аппетита, въ повышеніи температуры до 41° С., въ опуханіи головы и конечностей и въ появленіи большого количества на слизистой оболочкѣ носа петехій.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число благополучныхъ пун.	Число уѣздовъ.
1891	1	1	1	1
1893	2	"	1	1

Дифтеритъ овецъ

былъ наблюдаемъ въ 1892 году въ 1 пунктѣ Костромскаго уѣзда. Заболѣло 9 овецъ, которыя и пали. Причина появленія болѣзни не выяснена.

Корь свиней

наблюдалась въ 1893 году въ ус. Кошеево, Галичскаго уѣзда. Заболѣли 3 свиньи; смертныхъ случаевъ не было.

Бѣлый поносъ телятъ

констатированъ въ 1896 году въ 1 пунктѣ, Кологривскаго уѣзда, гдѣ заболѣло 7 телятъ и пало 5. Появленіе болѣзни отнесено участковымъ ветеринаромъ къ недоброкачественному молоку матерей.

Кровавый поносъ

наблюдался въ 1881 и 83 гг. на крупномъ рогатомъ скотѣ, а также въ 1897 г. Возникновеніе эпизоотіи приписывается участковымъ ветеринаромъ холодной дождливой погодѣ, съ переменъ которой на сухую, теплую заболѣванія прекратились. Мѣры къ прекращенію болѣзни состояли въ слѣдующемъ: 1) больныя животныя содержались отдѣльно отъ здоровыхъ, 2) предложено для здороваго скота переменить пастбище, 3) дворы, гдѣ были больныя животныя, дезинфицировались карболовой кислотой.

Годы.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1881	7	3	1	1
1883	28	20	4	2
1897	39	36	2	1

Инфекціонный желудочно-кишечный катарръ

въ 1887 году наблюдался въ 2 селеніяхъ Кинешемскаго уѣзда. Участковый ветеринаръ сообщаетъ слѣдующее: «болѣзнь эта, какъ извѣстно, обуславливается поступленіемъ въ кишечникъ еще мало обследованныхъ наукой микроорганизмовъ. Замѣчательно, что не только у ухаживающихъ за больными, но и у тѣхъ, которые были свободны отъ этой обязанности, какъ мнѣ передавало населеніе, замѣчалось совершенно аналогичное этому заболѣваніе, такъ что крестьяне рѣшили, что они заражаются отъ лошадей».

Въ 1891 году инфекціонный желудочно-кишечный катарръ наблюдался среди овецъ въ 3 селеніяхъ Макарьевскаго уѣзда. Причины появленія болѣзни не выяснены и въ 1897 году въ Костромскомъ уѣздѣ.

Годы.	Родъ животн.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1887	Лошади.	13	"	2	1
1891	Овцы.	16	6	3	1
1897	—	16	14	1	1

Кровавая моча

Кровавая моча была наблюдаема въ повальномъ видѣ между лошадьми и крупнымъ рогатымъ скотомъ въ 1885 и 1889 г.г. Причины возникновенія болѣзни заключались въ поѣданіи животными растений (хвойныхъ), содержащихъ смолистыя вещества, а также болѣзнь наблюдалась при рѣзкихъ переменѣхъ температуры въ весеннее время.

Годы.	Родъ животныхъ.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1885	Лошади	22	14	13	2
1889	Лошади	39	5	15	1
	Круп. рог. скоть	16	"	2	2

Крупозное воспаление легких телят

наблюдалось въ 1892 году въ 1-мъ пунктѣ Галичскаго уѣзда. Причина возникновенія болѣзни относится къ рѣзкимъ колебаніямъ температуры хлѣва, гдѣ содержались животныя и гдѣ днемъ была жара, а утромъ и ночью сильный холодъ. Всего заболѣло 8 телятъ, которые и пали.

Септическая плевро-пневмонія

констатирована въ дер. Кабановъ Чухломскаго уѣзда въ 1895 году, гдѣ изъ 5 заболѣвшихъ телятъ 4 пали. Относительно этой болѣзни мѣстный ветеринаръ сообщаетъ: эпизоотія наблюдалась исключительно на телятахъ одного года и, повидимому, имѣла связь съ моромъ птицъ, имѣвшимъ мѣсто въ этой деревнѣ, такъ какъ болѣзнь, отъ которой падали куры, судя по даннымъ вскрытія, имѣла большее сходство съ болѣзью телятъ. Патологическія измѣненія главнымъ образомъ локализовались въ легкихъ, которыя имѣли на столько дряблую консинстенцію, что въ большей своей части представляли кашицеобразную массу; при этомъ констатировалось общее катарральное пораженіе кишечника. Даже внѣшніе признаки болѣзни куръ имѣли сходство съ таковыми же признаками болѣзни телятъ; въ обоихъ случаяхъ въ началѣ болѣзни наблюдались высокая температура и въ высшей степени затрудненное дыханіе, а въ концѣ болѣзни—сильный поносъ. Что объ болѣзни имѣли несомнѣнную связь между собою, на это указываетъ то обстоятельство, что заболѣваніе телятъ появилось только послѣ сильнаго падежа куръ и что въ предшествующіе годы, когда болѣзни на курахъ не было, отсутствовало также и заболѣваніе телятъ.

Годы.	Заболѣло.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1887	4	1	1
1888	31	1	1
1889	9	1	1
1897	5	1	1

наблюдалась въ 1888 году въ 1-мъ пунктѣ Солигаличскаго уѣзда, гдѣ названною болѣзью заболѣло 24 ягнѣнка. Смертныхъ случаевъ не было. Причина появленія болѣзни не выяснена.

Стоматитъ

наблюдался среди лошадей въ Нерехтскомъ уѣздѣ. Повальное заболѣваніе животныхъ стоматитомъ являлось слѣдствіемъ поѣданія грубаго корма: ячменнаго колоса, соломы по жнивямъ и травы на пастбищахъ вмѣстѣ съ землею.

Годы.	Заболѣло.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1892	30	1	1
1893	60	4	1
1896	15	1	1

Повальный кератитъ и конъюнктивитъ.

Первая болѣзнь наблюдалась исключительно на овцахъ и происходила отъ механическаго вліянія песку и пыли, благодаря расположенію выгоновъ вблизи проѣзжихъ пыльных дорогъ, а также влѣдствіе пастбы на песчаныхъ мѣстахъ; вторая—на крупномъ рогатомъ скотѣ; причина появленія—выпасъ на пыльныхъ паровыхъ поляхъ.

Годы.	Заболѣло.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Число уѣздовъ.
1887	4	1	1
1888	31	1	1
1889	9	1	1
1897	5	1	1

Гангрена конечностей

наблюдалась среди крупного рогатого скота въ 1883 г. въ 4 пунктахъ Макарьевского уѣзда. Изъ числа 8 заболѣвшихъ 1 выздоровѣла и 7 убиты за безнадежностью на излеченіе. Причина появленія болѣзни—суровая зима и слишкомъ холодныя и влажныя помѣщенія для животныхъ, гдѣ въ морозы влага замерзала.

Годъ	Число животныхъ	Число выздоровѣвшихъ	Число убитыхъ
1883	8	1	7

Появленіи болѣзни и кончина животныхъ въ 1883 году въ 4 пунктахъ Макарьевского уѣзда. Причина болѣзни—суровая зима и слишкомъ холодныя и влажныя помѣщенія для животныхъ, гдѣ въ морозы влага замерзала.

Годъ	Число животныхъ	Число выздоровѣвшихъ	Число убитыхъ
1881	1	1	0
1882	1	1	0
1883	1	1	0
1884	1	1	0

наблюдались въ 1888 году въ 1-мъ пунктѣ Солгаличскаго уѣзда, гдѣ изъ числа заболѣвшихъ 24 животныхъ 24 животныхъ умерли. Причина появленія болѣзни не выяснена.

Годъ	Число животныхъ	Число выздоровѣвшихъ	Число убитыхъ
1882	1	1	0
1883	1	1	0
1884	1	1	0
1885	1	1	0
1886	1	1	0
1887	1	1	0
1888	1	1	0
1889	1	1	0
1890	1	1	0
1891	1	1	0
1892	1	1	0
1893	1	1	0
1894	1	1	0
1895	1	1	0
1896	1	1	0
1897	1	1	0
1898	1	1	0
1899	1	1	0
1900	1	1	0
1901	1	1	0
1902	1	1	0
1903	1	1	0
1904	1	1	0
1905	1	1	0
1906	1	1	0
1907	1	1	0
1908	1	1	0
1909	1	1	0
1910	1	1	0
1911	1	1	0
1912	1	1	0
1913	1	1	0
1914	1	1	0
1915	1	1	0
1916	1	1	0
1917	1	1	0
1918	1	1	0
1919	1	1	0
1920	1	1	0

ГЛАВА III.

Помощь въ спорадическихъ заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ.

*Блаженъ человекъ,
Иже и скоты милуетъ.*

Свѣдѣнія о ветеринарно-врачебной помощи животнымъ въ различныхъ спорадическихъ заболѣваніяхъ мы находимъ въ ветеринарныхъ отчетахъ, начиная съ 1882 года. Немногочисленный въ первые годы ветеринарный персоналъ, несомнѣнно, не могъ врачевать спорадическихъ больныхъ, будучи всецѣло занятъ борьбой съ эпизоотіями. Увеличеніе числа ветеринаровъ и фельдшеровъ сразу же отразилось на возрастаніи и цифры больныхъ животныхъ, которымъ оказывалась врачебная помощь, что ясно видно изъ приводимой ниже таблицы, а также изъ діаграммы № 15, (см. въ прилож.).

Годъ	Число животныхъ	Число выздоровѣвшихъ	Число убитыхъ
1882	1	1	0
1883	1	1	0
1884	1	1	0
1885	1	1	0
1886	1	1	0
1887	1	1	0
1888	1	1	0
1889	1	1	0
1890	1	1	0
1891	1	1	0
1892	1	1	0
1893	1	1	0
1894	1	1	0
1895	1	1	0
1896	1	1	0
1897	1	1	0
1898	1	1	0
1899	1	1	0
1900	1	1	0
1901	1	1	0
1902	1	1	0
1903	1	1	0
1904	1	1	0
1905	1	1	0
1906	1	1	0
1907	1	1	0
1908	1	1	0
1909	1	1	0
1910	1	1	0
1911	1	1	0
1912	1	1	0
1913	1	1	0
1914	1	1	0
1915	1	1	0
1916	1	1	0
1917	1	1	0
1918	1	1	0
1919	1	1	0
1920	1	1	0

Уѣзды.	Годы.						
	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888
Буйскій	"	"	"	"	"	549	647
Варнавинскій	"	"	179	"	"	1229	1207
Ветлужскій	"	"	278	"	"	779	513
Галичскій	"	"	97	168	286	566	654
Кинешемскій	238	437	330	"	"	644	735
Кологривскій	"	"	"	"	"	122	"
Костромской	"	364	152	636	790	770	604
Макарьевскій	"	"	"	"	"	325	354
Нерехтскій	"	"	"	"	"	100	105
Солигаличскій	"	"	"	"	"	201	220
Чухломскій	"	"	"	"	"	"	28
Юрьевецкій	"	"	"	"	"	12	114
Итого	238	801	1036	804	1076	5297	5181

Уѣзды.	Годы.								
	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Буйскій	1039	568	1386	1113	854	1146	1805	1731	1747
Варнавинскій	1200	1066	545	1735	1797	2265	1945	2097	2187
Ветлужскій	575	155	593	901	972	1633	1881	1931	2073
Галичскій	745	808	722	1408	1641	1931	2047	2602	2991
Кинешемскій	1341	"	1561	1635	1729	2013	1721	2412	2390
Кологривскій	"	"	637	692	864	1376	1568	2169	2315
Костромской	"	1206	1618	1613	1315	1475	1668	1643	2068
Макарьевскій	"	"	755	86	665	221	58	278	424
Нерехтскій	"	445	945	1144	1544	1866	1975	2156	2178
Солигаличскій	435	397	433	529	610	737	820	1030	1404
Чухломскій	47	64	65	90	116	188	277	530	947
Юрьевецкій	"	"	443	1528	1801	2304	2140	203	1800
Итого	5382	4709	9703	12476	13908	17155	18265	20582	22224

Изъ этой таблицы мы видимъ, что число больныхъ животныхъ, получившихъ ветеринарно-врачебную помощь, изъ года въ годъ прогрессируетъ: первоначальная цифра 200 возрастаетъ въ 22000! Медикаменты, необходимые, для леченія приобрѣтаются на уѣздныя земскія средства, для чего Буйское, Варнавинское, Галичское, Кологривское, Кинешемское и Костромское ежегодно (съ начала 90 годовъ) ассигнуютъ по 500 рублей, Макарьевское 300 руб. Юрьевоцкое 250 р., Нерехтское и Чухломское по 200 р., Солигаличское 150 руб. и Ветлужское по мѣрѣ надобности. Хирургическіе инструменты для ветеринаровъ и фельдшеровъ выписываются на счетъ губернскаго земства, на что ежегодно ассигнуется до 400 р. Несомнѣнно, въ дѣлѣ врачеванія животныхъ крайне необходимы лечебницы при участковыхъ ветеринарныхъ врачахъ или, по крайней мѣрѣ, амбулаторіи или приемные покои. Дѣйствительно, можно ли оказать надлежащую помощь (и безъ значительнаго ущерба для собственнаго здоровья) въ морозные или дождливые съ пронизывающимъ вѣтромъ дни серьезно больному животному на дворѣ, подъ открытымъ небомъ, будучи одѣтымъ „просто“, а иногда и безъ верхней одежды!

Сильно здоровыя натуры ветеринаровъ, конечно, переносятъ такія невзгоды, но люди съ посредственнымъ здоровьемъ часто принуждены бываютъ отложить ту или другую операцію до болѣе теплаго времени! Да и возможно ли, напримѣръ, въ сильный морозъ хорошенько расчистить больное копыто, изслѣдовать *per gestum* мочевого пузыря, извлечь послѣдъ и т. п.?

Всякій, кто хоть разъ присутствовалъ при приемѣ больныхъ животныхъ, несомнѣнно вынесъ точное представленіе, какъ трудно зачастую бываетъ детально изслѣдовать ветеринарныхъ пациентовъ.

Помимо сего амбулаторіи могли бы принести существенную пользу и въ дѣлѣ искорененія чесотки (см. отд. II—описаніе чесотки). Съѣздомъ ветеринарныхъ врачей Костромскаго губернскаго земства, происходившимъ въ 1893 году, была признана крайняя необходимость устройства амбулаторій.

Въ настоящее время въ г. Нерехтѣ, Солигаличѣ и Варнавинѣ, благодаря заботамъ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ объ улучшеніи ветеринарной части, выстроены уже амбулаторіи, описаніе которыхъ приводимъ ниже. Въ г. Ветлугѣ при квар-

тирѣ участкаго ветеринара имѣется станокъ для осмотра больныхъ животныхъ, а Буйское, Галичское, Чухломское и Кинешемское земства ассигновали необходимыя средства для устройства въ непродолжительномъ будущемъ приемныхъ покоевъ.

Въ г. Нерехтѣ земскій приемный покой для больныхъ животныхъ устроенъ согласно постановленія Нерехтскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 12 сентября 1895 года; помѣщается онъ въ строеніи въ связи съ земскимъ складомъ и имѣетъ слѣдующіе размѣры и расположеніе: холодныя сѣни, длиной 15 арш. 9 верш., шириной 5 арш. 8 верш., снабжены съ улицы входною двухстворчатою дверью, шириной и вышиной въ 2 арш. 8 верш., въ сѣняхъ противъ двери находится окно; изъ сѣней дверь, шириной въ 1 арш. 8 верш. и вышиной въ 2 арш. 9 верш., ведетъ въ помѣщеніе для осмотра больныхъ животныхъ, длиной 10 арш. 9 верш. и шириной 7 арш. 12 верш., въ которомъ находится станокъ, длиной 2 арш. 8 верш. и шириной 1 арш., съ приспособленіями для осмотра строптивыхъ животныхъ; здѣсь же устроена печь и подтопокъ съ котломъ для нагреванія воды. Эта комната освѣщается тремя окнами; изъ нея же дверь, шириной 1 арш. 4 верш. и вышиной 2 арш. 7 верш., ведетъ въ комнату для ветеринарнаго персонала, длиной 7 арш. 12 в. и шириной 5 аршинъ, которая имѣетъ одно окно и нагревается печью изъ предыдущей комнаты; все помѣщеніе приемнаго покоя имѣетъ 4 аршина высоты; стѣны въ комнатѣ для ветеринарнаго персонала и въ помѣщеніи для осмотра больныхъ животныхъ оштукатурены; окна имѣютъ двойныя рамы и слѣдующій размѣръ: высота 1 арш. 12 верш. и ширина 1 арш. 2 верш.; станокъ выкрашенъ масляной краской. Въ комнатѣ для ветеринарнаго персонала устроенъ деревянный полъ, а въ помѣщеніи для осмотра больныхъ животныхъ деревянный полъ имѣется только подъ станкомъ и вокругъ него, въ остальной же части помѣщенія полъ земляной, посыпанный толстымъ слоемъ песку; въ комнатѣ для ветеринарнаго персонала находится столъ, нѣсколько табуретокъ, шкафъ для храненія медикаментовъ, аптечныхъ принадлежностей и инструментовъ, умывальникъ и другіе необходимыя предметы. Въ противоположной входу сѣней сторонѣ предполагается въ началѣ будущаго года устроить три стойки для

помѣщенія больныхъ животныхъ, требующихъ стационарнаго леченія.

Въ г. Солигаличѣ амбулаторія для животныхъ построена на больничномъ дворѣ, при чемъ на устройство ея было израсходовано 300 руб., ассигнованные Солигаличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 9-го октября 1895 года. Амбулаторія состоитъ изъ: манежа, аптеки и одного стойла; въ аптечной комнатѣ устроена печка, а рядомъ съ амбулаторіей станокъ для осмотра больныхъ животныхъ. Все зданіе амбулаторіи 5 саж. длиною и 4 саж. шириной; выстроено изъ дерева, крыша изъ драни, полы въ аптечной комнатѣ и одномъ стойлѣ деревянные, въ манежѣ, вмѣсто пола, посыпанъ песокъ. Приѣмъ больныхъ животныхъ въ выстроенной амбулаторіи производится съ 5 марта 1897 года, при чемъ отпускъ лекарствъ для крестьянъ бесплатный, на что ежегодно ассигнуется 150 руб. При амбулаторіи имѣется сторожъ, на наемъ котораго ежегодно земство ассигнуетъ 120 руб.

Въ г. Варнавинѣ приѣмный покой для больныхъ животныхъ былъ выстроенъ въ сентябрѣ 1892 г., въ вѣдствіе постановленія Варнавинскаго уѣзднаго земскаго собранія, ассигновавшаго на постройку его 150 рублей. Приѣмный покой построенъ изъ дерева на четырехъ кирпичныхъ столбахъ; длина его 11 арш., ширина 9, а высота отъ земли до потолка 4 аршина. Въ постройкѣ 3 окна и одна дверь, окна съ двумя рамами лѣтними и зимними. Въ приѣмномъ покоѣ устроена печь съ котломъ для нагрѣванія воды вмѣстимостью около 4 ведеръ. Деревянная переборка раздѣляетъ приѣмный покой на манежъ и аптеку; въ первомъ устроены станокъ и кирпичная печь съ желѣзными рукавами. Полъ въ аптекѣ деревянный, въ манежѣ изъ песку. На содержаніе приѣмнаго покоя ежегодно ассигнуется 54 рубля.

Здѣсь считаемъ умѣстнымъ упомянуть, что въ 1892 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ съ разрѣшенія ветеринарнаго отдѣленія министерства внутреннихъ дѣлъ въ г. Костромѣ была открыта лечебница для животныхъ ветеринарнаго врача г. Кравченко. Лечебница эта была выстроена на собственные средства г. Кравченко. Длина ея 24 арш. и ширина 12 арш. Приѣмъ больныхъ животныхъ производился ежедневно съ 9 часовъ утра до 3 пополудни и съ 6 часовъ до 9 часовъ вечера.

Она состояла изъ 4 комнатъ; одна изъ комнатъ предназначалась для осмотра больныхъ животныхъ и производства операций, въ ней находился станокъ для ввода строгихъ лошадей, производства операций и для мытья чесоточныхъ лошадей, для чего надъ станкомъ былъ придѣланъ цинковый бакъ въ 8 ведеръ воды, для стока же воды подъ станкомъ находился большой желѣзный тазъ, въ этой же комнатѣ находился столъ для операций надъ мелкими животными; во второй комнатѣ помѣщалась аптека и печь съ плитою и котломъ для воды; печь эта топилась ежедневно для согрѣванія воды по 2 раза. Третья комната служила помѣщеніемъ для больныхъ собакъ, гдѣ часть стѣны (въ ростъ собаки) и полъ были покрыты листовымъ желѣзомъ; 4-я комната для помѣщенія больныхъ собакъ съ заразными болѣзнями. Все комнаты раздѣлялись между собою капитальными мѣдными стѣнами и отоплялись 3 печами. Затѣмъ въ лечебницѣ было 10 помѣщеній для больныхъ лошадей и круп. рог. скота.

ГЛАВА IV.

СТРАХОВАНИЕ ЖИВОТНЫХЪ.

Береженого и Богъ бережетъ.

Вопросъ о страхованіи скота возбуждался Костромскимъ губернскимъ собраніемъ еще въ 1875 и 1879 гг., но оставался до 1886 г. безъ разрѣшенія въ виду абсолютной невозможности какимъ бы то ни было путемъ получить необходимаго, для выясненія возможности осуществленія этого дѣла, свѣдѣнія. Такихъ свѣдѣній не существовало не только въ Костромской губерніи, но и во всей Россіи и даже за границей. Въ 80-хъ годахъ вопросъ о земскомъ страхованіи скота служилъ предметомъ дѣятельности многихъ нашихъ земствъ и, благодаря ихъ работамъ въ этомъ направленіи, а отчасти и тѣмъ даннымъ, которыя были добыты непосредственно Костромскимъ земствомъ, много двинулся впередъ. Постановленіемъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія въ декабрѣ 1885 г. было поручено губернской управѣ разработать вопросъ о взаимномъ земскомъ страхованіи скота. Еще лѣтомъ 1884 года ветеринарнымъ врачамъ было предложено губернской управою лично произвести опись скоту и опредѣлить его среднюю стоимость. Такимъ образомъ врачи, начиная съ августа мѣсяца, стали объѣзжать селенія, собирать въ нихъ на сходы крестьянъ и, чрезъ опросъ ихъ, узнавали количество скота и его стоимость. Полученныя такимъ образомъ свѣдѣнія, по возможности, провѣрялись еще на пастбищахъ. Но такъ какъ большинство врачей въ то же время занято было другими служебными обязанностями, то эти свѣдѣнія не могли быть собраны во всѣхъ селеніяхъ, а потому недостающія данныя были собраны при помощи

волостныхъ правленій, для чего имъ врачами были разосланы печатные бланки съ объясненіемъ цѣли, значенія и производства самой переписи. Такимъ образомъ выяснилось, что средняя цѣнность крупнаго рогатаго скота равна 16 р. 50 к., а лошадей 31 р. Рядомъ наблюденій и сопоставленій съ другими губерніями выяснилось, что смертность скота отъ всякаго рода причинъ не превышаетъ 2,5% для лошадей и 2,6 для крупнаго рогатаго скота, но, въ виду важности дѣла и необходимости быть до крайности осторожнымъ, общій % смертности принять до 3%. Такимъ образомъ, если принять этотъ % за основаніе для опредѣленія величины преміи, то для лошадей она (по средней ихъ стоимости въ 30 р.) будетъ равна 90 к., а для рогатаго скота (средняя стоимость 15 р.)—45 к. Такой сборъ со скота въ дѣйствительности оказался самымъ меньшимъ, какой только возможно было предположить при обязательномъ, или общемъ (т. е. отъ всякаго рода заболѣваній) страхованіи скота. При рѣшеніи вопроса, какой долженъ быть введенъ видъ страхованія животныхъ: обязательный или добровольный, губернское земство, принимая во вниманіе, что первый видъ страхованія представляется какъ необходимая помощь населенію въ его борьбѣ съ падежемъ скота, какъ мѣра не только поддержать, но и содѣйствовать развитію его матеріальнаго благосостоянія, тѣмъ не менѣе остановилось на введеніи добровольнаго страхованія на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ сущности 3% смертность должна разсматриваться, какъ средняя величина, слѣдовательно возможно за каждый данный періодъ времени увеличеніе и уменьшеніе цифры павшаго скота, опредѣляющей размѣръ убытковъ населенія отъ падежа скота, но для удовлетворенія убытковъ и при такой средней смертности необходимы громадныя средства, около 400000 руб.; возможно ли полученіе такой суммы съ населенія, будетъ ли оно ему по силамъ? 2) большая подвижность страхуемаго предмета дѣлаетъ чрезвычайно труднымъ веденіе такого рода страхованія. Чтобы страхуемыя животныя не ускользнули отъ обложенія ихъ преміей, необходимо, между прочимъ, принять такія мѣры, при помощи которыхъ это неудобство могло бы быть устранено, напр. единовременное застрахованіе животныхъ во всей губерніи, что на практикѣ представляетъ громадныя затрудненія; такъ, напр., въ моментъ описи возможно

неполученіе страховой преміи отъ скотовладѣльца, кто обязанъ будетъ платить недоимку, если такой скотовладѣлец продастъ животное въ другія руки? Новый или старый собственникъ? 3) препятствіемъ къ принятію такого страхованія можетъ служить и неравномѣрность участія всей массы населенія при обложеніи ея сборами обязательнаго страхованія: есть такія мѣстности, которыя особенно сильно подвергаются опустошеніямъ отъ эпизоотій, и такія, въ которыхъ эпизоотіи не наблюдаются; для первыхъ страхованіе будетъ служить очевиднымъ облегченіемъ, а для вторыхъ лишнимъ бременемъ, такъ какъ расходъ на страхованіе всегда будетъ превышать возможные отъ него выгоды; 4) не затруднять ли всего дѣла страхованія неизбѣжныя недоимки.

За добровольное страхованіе говоритъ слѣдующее: 1) оно удовлетворяетъ какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ скотовладѣльцевъ въ ихъ желаніи страховать скотъ отъ возможно большаго числа случаевъ смерти, при доступномъ, по своей умѣренности, страховомъ сборѣ и при вознагражденіи, могущемъ оказать серьезную поддержку хозяину въ случаѣ смерти скота; 2) ставитъ дѣло страхованія съ технической стороны на столько просто, что можно обойтись безъ специальной и сложной агентуры; 3) дѣлаетъ страхованіе почвою для рациональныхъ мѣропріятій противъ болѣзней животныхъ вообще и противъ повальныхъ падежей въ частности; затѣмъ можно добавить, что 4) при добровольномъ страхованіи немислимы недоимки; 5) возможно ввести различныя преміи, смотря по той степени опасности, которая представляется той, или другою мѣстностью (для болѣе опасныхъ вышнюю, а для менѣе опасныхъ низшую); 6) добровольное страхованіе поможетъ выяснитъ точнѣе $\%$ смертности животныхъ отъ всѣхъ болѣзней, лучше выяснитъ положеніе страхового дѣла вообще и можетъ быть переходной ступенью къ введенію обязательнаго страхованія скота отъ всѣхъ болѣзней.

Добровольное взаимное земское страхованіе крупнаго рогатаго скота и лошадей было введено въ Костромской губерніи съ 1 октября 1887 г., а дѣйствіе устава его открыто съ 20 октября (уставъ смотр. въ прилож.).

Въ видахъ объединенія дѣла страхованія скота въ губерніи и устраненія возможности неправильнаго толкованія какой либо изъ формъ по страхованію, а также съ цѣлью

дать возможность представителямъ крестьянскаго населенія, волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ, познакомиться въ возможной полнотѣ съ условіями и приемами страхованія скота чрезъ посредство живой рѣчи, губернская управа вызвала на 15 октября 1887 г. въ г. Кострому всѣхъ ветеринарныхъ врачей, для подробнаго ознакомленія ихъ съ веденіемъ дѣла страхованія. Для ознакомленія со страхованіемъ, ветеринарнымъ врачамъ поручено было просить гг. председателей присутствій по крестьянскимъ дѣламъ о назначеніи въ 3—4 пунктахъ уѣзда, въ опредѣленные за ранѣе дни, собранія волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ нѣсколькихъ смежныхъ волостей. Собранію этихъ лицъ участковый ветеринарный врачъ, въ присутствіи члена уѣздной земской управы, объяснялъ подробно условія и порядокъ приема животныхъ на страхъ. Наконецъ, для того, чтобы о существованіи страхованія скота не только знала возможно большая масса крестьянъ, но и имѣла бы какъ объ условіяхъ и порядкѣ приема на страхъ, такъ и вообще о значеніи и цѣли страхованія возможно полное и ясное представленіе, сельскимъ старостамъ были выданы печатныя листки, съ предложеніемъ прочитатъ ихъ на сельскихъ сходкахъ. Въ листкахъ этихъ, написанныхъ простымъ, понятнымъ языкомъ, были изложены всѣ необходимыя по страхованію свѣдѣнія.

Первоначально, при введеніи страхованія, нормальная оцѣнка для лошадей была принята въ 20 руб. и для крупнаго рогатаго скота въ 10 руб.; специальная для лошадей въ 200 руб. и для рогатаго скота въ 75 руб. Въ виду постоянныхъ заявленій страхователями неудовольствій на слишкомъ низкую нормальную оцѣнку, она, по постановленію губернскаго земскаго собранія, сессіи 1888 г., была увеличена для лошадей до 25 руб. и для рогатаго скота до 15 руб. Затѣмъ въ 1893 году размѣръ нормальной оцѣнки былъ еще повышенъ, а специальной пониженъ, а именно: нормальная оцѣнка для лошадей установлена въ 15, 20 и 30 руб., для крупнаго рогатаго скота въ 10, 15 и 20 р.; специальная для лошадей до 60 руб. и для крупнаго рогатаго скота до 50 руб. Прежній размѣръ специальной оцѣнки, какъ показалъ шестилѣтній опытъ страхованія въ нашей губерніи, сильно подрываетъ страховой фондъ. Такъ, если предположить, что падетъ лошадь, застрахованная въ 120 р., какъ

это нередко имело место въ практикѣ страхованія, то, чтобы возмѣстить означенную сумму, страховому учрежденію нужно принять по нормальной оцѣнкѣ (въ 30 р.) около 133 лошадей. Изъ статистическихъ данныхъ, какъ нашей губерніи, такъ и Московской, извѣстно, что процентъ смерти животныхъ выражается отъ 2 до 3, слѣдовательно на 133 застрахованныя лошади нужно считать павшими около 4-хъ лошадей, за которыхъ страховой преміи придется уплатить 120 р., т. е. столько же, сколько и получено при застрахованіи 133 лошадей. Изъ вышеприведеннаго видно, что уплата страховой преміи по высшимъ спеціальнымъ оцѣнкамъ является убыточной для страховой массы. Главной задачей земскаго страхованія служить стремленіе земства поддержать благосостояніе главной массы земскихъ плательщиковъ, т. е. крестьянъ, для которыхъ смерть рабочей лошади является нередко истиннымъ бѣдствіемъ, особенно если случится въ лѣтніе мѣсяцы, во время спѣшныхъ полевыхъ работъ и въ самую безденежную, для крестьянина, пору. Не въ такихъ условіяхъ находятся лица состоятельные, страхующіе своихъ дорого стоящихъ лошадей, смерть которыхъ не можетъ составить особаго затрудненія приобрести, взаменъ ихъ, новыхъ. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ и были приняты приведенныя выше оцѣнки, намѣченныя V съѣздомъ ветеринарныхъ врачей при обсужденіи вопроса о страхованіи животныхъ.

Срокъ приема на страхъ животныхъ при введеніи устава въ дѣйствіе былъ опредѣленъ съ 1 октября по 1-е октября слѣдующаго за нимъ года, съ 1893 года срокъ измѣненъ съ 1 октября на 1-е января, съ цѣлю установленія одновременной отчетности по губернской управѣ.

По прошествіи шести лѣтъ со времени введенія страхованія животныхъ, нѣкоторые параграфы устава были измѣнены, согласно указаніямъ V съѣзда ветеринарныхъ врачей.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію хода страхованія скота за его 10-ти-лѣтнее существованіе.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число животныхъ, принятыхъ на страхъ по нормальной и спеціальной оцѣнкамъ, число волостей и населенныхъ пунктовъ, гдѣ производилось страхованіе, а также число страхователей за отчетный періодъ времени.

Годы страхов.	Таблица № 1-й.	Принято на страхъ по оцѣнкамъ.						Число.		
		Нормальной.		Спеціальной.		Всего.		Волостей.	Населен. пунктовъ.	Страхователей.
		л.	р. с.к.	л.	р. с.к.	л.	р. с.к.			
1887/88	Въ город.	1	8	76	159	77	167	8	172	
	— селен.	38	55	7	13	45	68	29	36	
	— усадьб.	8	10	4	7	12	17	4	4	
	Итого .	47	73	87	179	134	252	33	48	
1888/89	Въ город.	„	5	76	253	76	258	„	9	
	— селен.	30	84	35	42	65	126	27	38	
	— усадьб.	6	6	„	32	6	38	6	6	
	Итого .	36	95	111	327	147	422	33	53	
1889/90	Въ город.	39	51	103	451	142	502	„	12	
	— селен.	86	131	29	87	115	218	37	64	
	— усадьб.	56	132	50	88	106	220	13	18	
	Итого .	181	314	182	626	363	940	50	94	
1890/91	Въ город.	17	80	128	480	145	560	„	13	
	— селен.	460	793	161	218	621	1011	56	168	
	— усадьб.	89	132	98	197	187	329	14	36	
	Итого .	566	1005	387	895	953	1900	70	217	
1891/92	Въ город.	14	131	156	358	170	489	„	13	
	— селен.	765	1275	333	445	1098	1720	75	222	
	— усадьб.	127	238	126	216	253	454	16	38	
	Итого .	906	1644	615	1019	1521	2663	91	273	
1892/93	Въ город.	13	82	118	330	131	412	„	13	
	— селен.	593	1045	434	618	1027	1663	82	230	
	— усадьб.	75	128	163	301	238	429	11	23	
	Итого .	681	1255	715	1249	1396	2504	93	266	
1893/94	Въ город.	11	87	149	312	160	399	„	15	
	— селен.	467	964	341	373	808	1337	80	211	
	— усадьб.	113	207	174	322	287	529	12	32	
	Итого .	591	1258	664	1007	1255	2265	92	258	

Итого 14 34490 273 2 4 2 8 12000

Годы.	Принято на страхъ.	Принято на страхъ по одѣн-камъ.						Число.		
		Нормальной.		Специальной.		Всего.		Волостей.	Населен. пунктовъ.	Страхователей.
		Л.	Р. СК.	Л.	Р. СК.	Л.	Р. СК.			
18 ^{94/95}	Въ город.	18	160	136	297	154	457	„	16	476
	— селен.	564	1371	441	291	1005	1662	75	233	927
	— усадьб.	81	165	173	261	254	426	19	42	54
	Итого .	663	1696	750	849	1413	2545	94	291	1457
За октябрь, ноябрь и декабрь 1895	Въ город.	1	35	92	128	93	163	„	10	133
	— селен.	46	150	79	43	123	193	25	39	98
	— усадьб.	30	54	111	139	141	193	6	16	20
	Итого .	77	239	282	310	359	549	31	65	251
1896	Въ город.	11	145	162	329	173	474	„	15	440
	— селен.	356	962	394	275	750	1237	96	257	834
	— усадьб.	53	129	129	183	182	312	9	27	27
	Итого .	420	1236	685	787	1105	2023	105	299	1301
1897	Въ город.	17	210	204	426	221	636	„	15	574
	— селен.	311	806	359	276	670	1082	106	326	645
	— усадьб.	67	181	174	221	241	402	6	14	81
	Итого .	395	1197	737	923	1132	2120	112	355	1300
18 ^{97/97}	Въ город.	142	994	1400	3523	1542	4517	„	„	4307
	— селен.	3716	7636	2613	2681	6329	10317	„	„	6233
	— усадьб.	705	1382	1202	1967	1907	3349	„	„	424
	Итого .	4563	10012	5215	8171	9778	18183	„	„	10964

Причины смерти застрахованнаго скота, за отчетный периодъ времени, изложены въ нижеприведенной таблицѣ.

Страховые годы.	Таблица № 2-й.	Отъ заразн. болъзаней.		Отъ споради-ческихъ болъз.		Отъ нерасста и послеродовыхъ болъзаней.		Сгорѣло.		Забдено волками и медвѣдами.		Отъ другихъ причинъ.		Итого.	В С Е Г О.	
		ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.			
		ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.	ЛОШ.	Р. СК.					
18 ^{87/88}	Въ город.	„	„	1	„	„	3	„	„	„	„	„	1	3	4	
	— селен.	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	1	„	3	3	
	— усад.	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	2	
	Итого	„	1	2	2	„	3	„	„	„	„	1	2	7	9	
18 ^{88/89}	Въ город.	„	„	1	„	2	„	„	„	„	„	1	1	3	4	
	— селен.	„	2	1	1	„	„	„	1	„	1	1	1	5	6	
	— усад.	„	„	1	„	„	3	5	„	„	„	„	3	6	9	
	Итого	„	2	2	2	„	2	3	5	„	1	2	5	14	19	
18 ^{89/90}	Въ город.	1	„	3	2	„	1	1	„	„	2	1	7	4	11	
	— селен.	1	1	2	„	„	„	1	„	1	1	„	5	1	6	
	— усад.	1	„	1	„	5	„	„	„	1	„	1	2	6	8	
	Итого	3	1	5	3	„	6	1	„	1	4	1	14	11	25	
18 ^{90/91}	Въ город.	1	1	3	6	„	4	„	1	„	1	„	5	12	17	
	— селен.	16	5	19	6	2	3	„	2	2	1	6	4	17	62	
	— усад.	„	„	5	5	„	3	„	„	„	1	1	9	6	15	
	Итого	17	6	27	17	2	7	3	3	2	1	8	1	59	35	94
18 ^{91/92}	Въ город.	„	2	„	5	„	6	„	„	„	1	2	1	15	16	
	— селен.	7	4	30	7	„	1	„	2	1	3	1	42	14	56	
	— усад.	2	1	8	5	„	1	„	„	„	„	1	10	8	18	
	Итого	9	7	38	17	„	8	„	2	1	4	4	53	37	90	
18 ^{92/93}	Въ город.	„	„	3	3	„	2	„	„	„	„	„	3	5	8	
	— селен.	14	3	20	„	1	2	4	„	3	5	1	59	29	88	
	— усад.	„	3	3	7	„	2	„	„	„	1	„	4	12	16	
	Итого	14	3	44	30	„	5	2	4	„	3	6	1	66	46	112

18 ⁹³ / ₉₄	Въ город.	"	2	14	6	"	2	"	"	"	"	1	"	15	10	25	
	— селен.	9	4	9	9	"	3	"	"	2	"	2	1	22	17	39	
	— усад.	2	"	6	16	1	7	"	"	"	"	"	"	9	23	32	
	Итого	11	6	29	31	1	12	"	"	2	"	3	1	46	50	96	
18 ⁹⁴ / ₉₅	Въ город.	"	"	2	4	"	2	"	"	"	"	1	"	"	2	7	9
	— селен.	3	5	37	13	"	6	"	"	"	3	2	1	42	28	70	
	— усад.	"	3	1	8	"	3	"	"	"	"	"	2	1	16	17	
	Итого	3	8	40	25	"	11	"	"	"	4	2	3	45	51	96	
За октябрь, ноябрь и декабрь 1895	Въ город.	"	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	1	"	1	
	— селен.	"	1	2	"	"	"	"	"	"	"	"	"	2	1	3	
	— усад.	"	"	2	1	"	"	"	"	"	"	"	"	2	1	3	
	Итого	"	1	5	1	"	"	"	"	"	"	"	5	2	7		
1896	Въ город.	"	"	6	5	1	5	"	"	"	"	1	1	8	11	19	
	— селен.	1	2	34	8	"	7	"	"	1	3	7	1	43	21	64	
	— усад.	"	4	6	2	"	3	"	"	"	"	3	6	12	18		
	Итого	1	6	46	15	1	15	"	"	1	3	8	5	57	44	101	
1897	Въ город.	"	1	5	1	"	8	"	"	"	"	"	"	5	10	15	
	— селен.	1	13	34	16	1	6	"	"	1	2	3	1	40	38	78	
	— усад.	1	"	4	7	"	1	"	"	"	"	2	"	7	8	15	
	Итого	2	14	43	24	1	15	"	"	1	2	5	1	52	56	105	
Всего за 18 ⁹⁷ / ₉₇	Въ город.	2	6	39	32	1	35	1	1	"	1	6	5	49	80	129	
	— селен.	52	37	206	82	3	27	2	6	9	14	29	8	301	174	475	
	— усад.	6	12	36	53	1	22	6	5	"	"	5	7	54	99	153	
	Итого	60	55	231	167	5	84	9	12	9	15	40	20	404	333	757	

Изъ этой таблицы мы видимъ, что наибольшее число (448) смертей застрахованныхъ животныхъ произошло отъ спорадическихъ болѣзней (какъ-то: отъ катарра и воспаленія желудочно-кишечнаго тракта, воспаленія легкихъ, головного и спинного мозга, отъ коликъ, тимпанита, перитонита и болѣзней моче-полового аппарата), за симъ на второмъ мѣстѣ стоятъ заразные болѣзни: сибирская язва, повальное вос-

паленіе легкихъ, инфлюэнца, мытъ, злокачественный катарръ и туберкулезъ, давшія 115 случаевъ смерти, отъ нерастела и послѣродовыхъ болѣзней пало 89 застрахованныхъ животныхъ, отъ различныхъ причинъ (увязли въ болотѣ, забоданы другими животными, убиты вслѣдствіе непригодности въ хозяйствѣ и т. п.) 60 и наконецъ заѣдено медвѣдями и волками 24 и сгорѣло 21.

Самое большее число смертныхъ случаевъ, за исключеніемъ спорадическихъ заболѣваній, для лошадей наблюдалось отъ заразныхъ болѣзней и для рогатаго скота отъ нерастела и послѣродовыхъ болѣзней.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ смертность по мѣсяцамъ застрахованныхъ лошадей и рогатаго скота за отчетный періодъ времени.

Годы.	Таблица № 3-й.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
18 ⁸⁷ / ₈₈	Лошадей . . .	1	"	"	"	"	"	1	"	2	"	"	"
	Рогатаго скота	"	"	1	"	2	"	1	"	1	"	"	"
	Итого . . .	1	"	1	"	2	"	2	"	3	"	"	"
18 ⁸⁸ / ₈₉	Лошадей . . .	"	"	"	1	2	1	"	"	"	1	"	"
	Рогатаго скота	"	"	"	8	"	2	"	1	2	1	"	"
	Итого . . .	"	"	"	9	2	3	"	1	2	2	"	"
18 ⁸⁹ / ₉₀	Лошадей . . .	1	1	"	"	2	1	1	1	3	1	3	"
	Рогатаго скота	1	"	1	1	1	2	2	1	1	"	"	1
	Итого . . .	2	1	1	1	3	3	3	2	4	1	3	1
18 ⁹⁰ / ₉₁	Лошадей . . .	2	1	4	7	1	9	8	8	10	3	5	1
	Рогатаго скота	4	3	4	3	1	4	4	6	1	"	3	2
	Итого . . .	6	4	8	10	2	13	12	14	11	3	8	3
18 ⁹¹ / ₉₂	Лошадей . . .	1	5	7	7	2	8	2	8	6	1	2	4
	Рогатаго скота	1	6	4	1	4	3	5	5	1	1	3	3
	Итого . . .	2	11	11	8	6	11	7	13	7	2	5	7

18 ⁹² / ₉₃	Лошадей	5	7	6	7	6	7	13	7	4	1	2	1
	Рогатаго скота	1	3	3	10	7	5	5	5	4	1	2	„
	Итого	6	10	9	17	13	12	18	12	8	2	4	1
18 ⁹³ / ₉₄	Лошадей	3	2	4	2	6	7	6	4	6	„	4	2
	Рогатаго скота	5	6	10	4	5	4	4	2	2	2	2	4
	Итого	8	8	14	6	11	11	10	6	8	2	6	6
18 ⁹⁴ / ₉₅	Лошадей	2	5	5	5	4	3	3	5	7	„	1	5
	Рогатаго скота	3	3	8	3	5	2	4	9	6	1	3	4
	Итого	5	8	13	8	9	5	7	14	13	1	4	9
За октяб. ноябрь и декабрь 1895 г.	Лошадей	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	3	1
	Рогатаго скота	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2
	Итого	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	3	3
1896	Лошадей	1	2	13	1	1	5	10	5	3	1	4	11
	Рогатаго скота	3	2	1	11	6	„	2	2	5	7	3	2
	Итого	4	4	14	12	7	5	12	7	8	8	7	13
1897	Лошадей	2	2	7	6	5	2	4	4	6	2	5	7
	Рогатаго скота	4	9	8	6	1	3	4	6	2	6	2	3
	Итого	6	11	15	12	6	5	8	10	8	8	7	10
Всего за 18 ⁸⁷ / ₉₇	Лошадей	18	25	46	36	29	43	48	42	47	11	29	32
	Рогатаго скота	22	32	40	47	32	25	31	37	25	19	18	21
	Итого	40	57	86	83	61	68	79	79	72	30	47	53

Изъ приведенной таблицы № 3 видимъ, что наибольшая смертность застрахованныхъ животныхъ наблюдалась въ мартѣ и апрѣлѣ, т. е. въ тѣ мѣсяцы, когда въ нашемъ краѣ бываетъ наибольшее число теленій и затѣмъ въ июлѣ и августѣ, когда появляется сибирская язва и другія эпизоотии.

Наименьшее число смертныхъ случаевъ было въ октябрѣ мѣсяцѣ, что можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что въ осенніе мѣсяцы въ хозяйствахъ оставляется большею ча-

стию только необходимый скотъ, излишній же и больной продается въ виду почти постоянныхъ недостатковъ въ кормовыхъ средствахъ.

Переходя къ обзору (см. табл. № 4) $\%$ отношенія павшихъ животныхъ къ застрахованнымъ, мы видимъ, что общій $\%$ смертности (2, 73) близко подходит къ нормѣ, принятой губернской управою въ основаніе положенія о взаимномъ страхованіи скота—2, 50. Смерть застрахованныхъ лошадей, за исключеніемъ первыхъ двухъ страховыхъ лѣтъ, значительно превышаетъ смертность рогатаго скота, каковая своею малочисленностью и уравниваетъ общій $\%$ смертности.

Страховые годы.	Таблица № 4-й.	$\%$ отношеніе павшихъ животныхъ къ застрахован.		
		Лошад.	Рог. ск.	Для обо-ихъ видовъ жи-вотныхъ.
18 ⁸⁷ / ₈₈	Въ город., селен. и усадьб.	1,51	2,77	2,33
18 ⁸⁸ / ₈₉	„ „ „ „	2,80	3,16	3,05
18 ⁸⁹ / ₉₀	„ „ „ „	3,28	1,16	1,62
18 ⁹⁰ / ₉₁	„ „ „ „	6,19	1,84	3,29
18 ⁹¹ / ₉₂	„ „ „ „	3,48	1,39	2,15
18 ⁹² / ₉₃	„ „ „ „	4,78	1,84	2,87
18 ⁹³ / ₉₄	„ „ „ „	3,66	2,21	2,72
18 ⁹⁴ / ₉₅	„ „ „ „	3,11	2,00	2,40
За октябръ, ноябрь и декабрь 1895 г.	„ „ „ „	1,39	0,36	0,77
1896	„ „ „ „	5,16	2,17	3,23
1897	„ „ „ „	4,59	2,64	3,30
	Общій $\%$ смертности за 10 лѣтъ	4,13	1,92	2,73

Финансовые результаты операціи страхованія животныхъ за 1887—97 годы приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ (№ 5-й), изъ которой видно, что за все время существованія страхового дѣла получилась прибыль въ размѣрѣ

1649 руб. 20 коп. Такие относительно благоприятные результаты Костромского страхования, по сравнению съ результатами всѣхъ другихъ губерній, страхующихъ домашнихъ животныхъ и получающихъ постоянный дефицитъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣлопроизводство по страхованію животныхъ, выѣзды ветеринарнаго персонала въ потребныхъ страховыхъ случаяхъ и все остальное, кромѣ платы за агентуру и за напечатаніе книгъ и бланковъ, относятся въ нашей губерніи на общія средства, ассигнуемыя на ветеринарную часть, между тѣмъ какъ въ другихъ губерніяхъ весь расходъ производится изъ страхового сбора.

Таблица № 5. Страховые годы.	Начислено страхов. пре- мій.		Уплачено за павшихъ за- страхован. животныхъ.		Уплачено за агентуру стра- хованія и за на- печатаніе стра- ховыхъ книгъ и бланковъ.		Прибыль (+) или убытокъ (-).	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
18 ⁸⁷ / ₈₈	375	57	385	"	"	"	-	9 43
18 ⁸⁸ / ₈₉	614	58	575	"	"	"	+	39 58
18 ⁸⁹ / ₉₀	1097	93	675	"	61	26	+	361 67
18 ⁹⁰ / ₉₁	2401	98	2491	"	159	16	-	248 18
18 ⁹¹ / ₉₂	3252	19	2346	"	153	34	+	752 85
18 ⁹² / ₉₃	3357	10	3184	"	171	19	+	1 91
18 ⁹³ / ₉₄	3083	86	2645	"	170	76	+	268 10
18 ⁹⁴ / ₉₅	3558	64	2988	"	245	56	+	325 8
За октябрь, ноябрь и декабрь 1895 г.	310	16	240	"	6	73	+	63 43
1896	3097	89	2934	"	381	49	-	217 60
1897	3207	22	2725	95	169	48	+	311 79
Всего	24357	12	21188	95	1518	97	+	1649 20

Число отказовъ въ выдачѣ вознагражденія за павшій застрахованный скотъ, за отчетный періодъ времени, по отношенію ко всему числу павшихъ животнымъ составляетъ 4, 8⁰/₀. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны количество, видъ животныхъ и причины, послужившія къ отказу въ выдачѣ вознагражденія.

Таблица № 6-й. Отказано на основаніи.	Содержаніе §, по которому отказано въ выдачѣ вознагра- жденія.	Лошад.	Рог. ск.
§ 15 п. 1	При страхованіи въ первый разъ за скотъ павшій въ продолженіе первыхъ 10 дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, въ кои былъ уплаченъ страховой сборъ	3	7
§ 15 п. 3	Въ случаѣ несвоевременнаго заявленія о заболѣваніи или о смерти животнаго	7	2
§ 15 п. 5	Во всѣхъ случаяхъ смерти, происшедшей отъ явной небрежности, или неосмотрительности въ уходѣ и надзорѣ	6	1
§ 15 п. 7	За то число первыхъ павшихъ животныхъ, которое представляетъ излишекъ противъ количества застрахован. скота	10	1
	Итого	26	11

Подводя итоги страхованію животныхъ за отчетный періодъ времени, нужно отмѣтить тотъ фактъ, что оно привилось во многихъ мѣстностяхъ Костромской губерніи и населеніемъ сознается, какъ необходимое подспорье въ хозяйствѣ. Считаемо не лишнимъ упомянуть, что страхованіе животныхъ, въ особенности въ Костромскомъ уѣздѣ, гдѣ много имѣется гнѣздъ сибирской язвы, принесло немалую пользу въ дѣлѣ

борьбы съ этой серьезной эпизоотіей, а именно: страхование заставляло заявлять немедленно о каждом заболѣвшемъ животномъ, а такія своевременныя заявленія всегда вели къ тому, что возникавшая эпизоотія быстро захватывалась, и пресѣкалась всякая возможность къ дальнѣйшему ея развитію.

Если принять количество застрахованныхъ животныхъ (386) въ 18^{87/88} году за единицу, то число застрахованнаго скота въ послѣдующіе годы выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

18 ^{87/88}	—	1.
18 ^{88/89}	—	1 ^{1/2} .
18 ^{89/90}	—	3.
18 ^{90/91}	—	7.
18 ^{91/92}	—	11.
18 ^{92/93}	—	10.
18 ^{93/94}	—	9.
18 ^{94/95}	—	10.
За октябрь, ноябрь и декабрь 1895	—	2 ^{1/3} .
1896	—	8.
1897	—	8 ^{1/2} .

Увеличеніе числа страхованій, какъ это выяснено практикой, является послѣ эпизоотій съ значительнымъ % смертности, когда скотовладѣльцы, опасаясь потерять скотъ, прибѣгаютъ къ страхованію, какъ къ единственному средству спастись отъ надвигающейся грозы. Слѣдуетъ также отмѣтить и то обстоятельство, что уменьшеніе страхованій скота частію зависѣло отъ того, что при значительномъ развитіи сибирской язвы во многихъ мѣстностяхъ губерніи, на основ. страхового устава, животныя не принимались на страхъ въ селеніяхъ, находящихся въ предѣлахъ 10 верст. района отъ неблагополучнаго пункта, между тѣмъ какъ, по заявленію агентовъ, во время эпизоотій многіе изъ скотовладѣльцевъ просили застраховать принадлежащій имъ скотъ.

По отношенію къ наличному числу скота въ губерніи число застрахованнаго выразилось въ слѣдующихъ процентахъ:

Таблица № 7		Лошади.	Крупн. рог. скот.
Г О Д Ы.			
18 ^{87/88}	0,06	0,05	
18 ^{88/89}	0,08	0,08	
18 ^{89/90}	0,2	0,2	
18 ^{90/91}	0,4	0,4	
18 ^{91/92}	0,7	0,5	
18 ^{92/93}	0,6	0,5	
18 ^{93/94}	0,6	0,5	
18 ^{94/95}	0,6	0,5	
За октябрь, ноябрь и декабрь 1895	0,1	0,1	
1896	0,5	0,4	
1897	0,5	0,5	

Отношеніе числа застрахованныхъ животныхъ къ числу населенныхъ пунктовъ и отношеніе числа селеній, въ коихъ было производимо страхование, къ числу всѣхъ селеній

Костромской губернии выразилось за отчетный периодъ времени въ цифрахъ, приводимыхъ нами въ таблицѣ № 8-й.

Страховые годы.	Таблица № 8.	
	Одно застрахованное животное приходилось на:	Одно селеніе съ страхованіемъ скота приходилось на слѣдующее число селеній безъ страхованія.
18 ⁸⁷ / ₈₈	31 селен.	на 251
18 ⁸⁸ / ₈₉	21 "	" 227
18 ⁸⁹ / ₉₀	9 "	" 128
18 ⁹⁰ / ₉₁	4 "	" 56
18 ⁹¹ / ₉₂	3 "	" 44
18 ⁹² / ₉₃	3 "	" 49
18 ⁹³ / ₉₄	3 "	" 47
18 ⁹⁴ / ₉₅	3 "	" 41
за октябрь, ноябрь и декабрь		
1895	12 селен.	на 185
1896	4 "	" 40
1897	4 *) "	" 34

Въ заключеніе считаемъ долгомъ упомянуть, что страховое дѣло, хотя и существуетъ въ губерніи болѣе 10 лѣтъ, тѣмъ не менѣе широкаго еще распространенія не получило въ виду того, что населеніе мало развито и далеко не всѣ понимаютъ важность страхованія въ дѣлѣ устраненія чувствительныхъ убытковъ, происходящихъ въ сельскомъ хозяйствѣ отъ потери живого инвентаря.

*) Нѣсколько мѣсе четырехъ.

ГЛАВА V.

Съѣзды ветеринарныхъ врачей.

*Concordia parvae res crescunt
et discordia maximae dilabuntur.*

О необходимости устройства съѣздовъ земскихъ ветеринарныхъ врачей Костромской губерніи впервые говорится въ отчетѣ Очеповскаго за 1877 годъ. Этотъ первый Костромской ветеринарный пионеръ пишетъ слѣдующее: „желательно было бы, чтобы устраивались, хотя бы разъ въ годъ, съѣзды ветеринарныхъ врачей. Эти съѣзды давали бы возможность каждому врачу сообщать товарищамъ наблюденія, сдѣланныя въ продолженіе года и сообразно съ этими наблюденіями обсуждались бы врачами тѣ мѣры, которыя должны быть приняты въ извѣстныхъ мѣстахъ и противъ извѣстныхъ эпизоотій; обсуждалась бы радикальность принятыхъ мѣръ къ прекращенію падежа врачемъ и успѣхъ отъ способа его леченія за прошедшее время. И много подобныхъ животрепещущихъ вопросовъ нашлось бы для обсужденія, что принесло бы немалую пользу, какъ для успѣха прекращенія эпизоотій, такъ и для обогащенія опытности врачей“.

Въ 1880 году ветеринарный врачъ г. Кравченко въ своемъ отчетѣ упоминаетъ, что на ряду съ выработкой мѣропріятій противъ эпизоотій желательно учрежденіе съѣздовъ. Но этимъ желаніямъ пришлось осуществиться не скоро. Въ 1889 году, когда въ нашей губерніи развилась въ грандіозныхъ размѣрахъ ящурная эпизоотія и угрожала еще болѣе своимъ ростомъ въ будущемъ, губернская управа представила очередному собранію докладъ о необходимости съѣзда ветеринарныхъ врачей для выработки мѣропріятій противъ распространенія ящура, о чемъ собраніе и поручило управѣ ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ.

24 декабря 1890 года за № 4474, г. Костромской губернаторъ сообщилъ губернской управѣ: „на представленіе мое, отъ 1 декабря за № 4141, по ходатайству Костромскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи ежегодныхъ, во время очередныхъ сессій сего собранія, сѣздовъ въ г. Костромѣ ветеринарныхъ врачей, съ участіемъ представителей отъ сельскихъ хозяевъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ предложеніемъ, отъ 15 декабря за № 898, увѣдомилъ меня, что со стороны его высокопревосходительства не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства земства, но съ тѣмъ чтобы въ занятіяхъ этихъ сѣздовъ участвовалъ губернский ветеринаръ, а копии съ протоколовъ засѣданій каждаго сѣзда были доставляемы своевременно ветеринарному управленію“.

Вотъ съ этихъ-то поръ и были учреждены сѣзды Костромскихъ ветеринаровъ. Считаю здѣсь уместнымъ привести выдержку изъ отчета ветеринарнаго врача г. Кривоногова о необходимости созывовъ сѣздовъ, который и послужилъ импульсомъ губернской управѣ ходатайствовать предъ собраніемъ о сѣздахъ. Въ ветеринарномъ отчетѣ г. Кривоногова за 1889 годъ мы находимъ нижеслѣдующее: „другою, задерживающею развитіе ветеринарнаго дѣла, причиною является разобщеніе врачей, не имѣющихъ между собою прямыхъ сношеній, такъ что каждый изъ нихъ не знаетъ, что дѣлаетъ и къ какой цѣли стремится другой. Другими словами, необходимы правильно организованные, выработавшіе извѣстную программу, сѣзды врачей. Дѣятельность врачей не можетъ ограничиваться одними полицейскими мѣрами при повальныхъ болѣзняхъ и раздачей лекарствъ при спорадическихъ. У нихъ есть дѣло выше по своей цѣли и благотворнѣе по результатамъ. Въ первые годы дѣятельности ветеринары дѣйствительно были вынуждены все свое вниманіе и всѣ труды употребить на прекращеніе эпизоотій, но теперь пришло уже время приняться за исполненіе болѣе сложной задачи, глубже взяться за дѣло, мы хотимъ этимъ сказать, что пора уже приступить къ изученію ветеринарно-санитарнаго состоянія губерніи, обратить вниманіе на климатическія, почвенныя и другія условія, вліяющія на развитіе эпизоотій и вообще болѣзней, обратить вниманіе на кормовыя травы, растущія на нашихъ лугахъ, опредѣлить, которыя изъ нихъ вредны и

ядовиты и указать на нихъ сельскимъ хозяевамъ, пора обратить вниманіе на условія содержанія, выращиванія и эксплуатаціи скота, опредѣлить, отчего онъ такъ годъ отъ году мельчаетъ и дѣлается менѣе продуктивнымъ, указать на средства, пригодныя въ нашей мѣстности и направленные къ улучшенію скотоводства, чтобы оно представилось наконецъ сельскимъ хозяевамъ не какъ неизбежное зло въ хозяйствѣ, а какъ доходная статья, всѣмъ этимъ слѣдуетъ заняться врачамъ, и они, хотя не въ столь короткое время, но добьются извѣстныхъ результатовъ въ этомъ направленіи, какъ добились пониженія, сравнительно до ничтожныхъ цифръ, урона скота отъ эпизоотій. Но взяться за подобное дѣло можно не одному врачу, каждому въ своемъ участкѣ и на свой ладъ, а только общими силами всѣхъ врачей. Необходимо всѣмъ вмѣстѣ выработать общую программу дѣятельности, чтобы не изображать собою Крыловскихъ лебедя, рака и щуку, а постепенно, шагъ за шагомъ, дружно идти всѣмъ къ одной намѣченной цѣли, а это не возможно—когда врачи живутъ одинъ отъ другого чуть не за 500 верстъ и не имѣютъ никакихъ между собою сношеній. Поэтому-то первымъ шагомъ въ указанномъ направленіи необходимо признать устройство правильныхъ, возможно чаще повторяющихся, сѣздовъ ветеринаровъ въ Костромѣ, съ участіемъ представителей отъ сельскихъ хозяевъ, для которыхъ указанная цѣль такъ же важна, какъ и для ветеринаровъ, если даже не ближе, и которые своими указаніями, заимствованными изъ практики, могутъ принести свою долю пользы. Такимъ образомъ сѣзды врачей не имѣли бы узко-спеціального значенія, а оживлялись бы постороннимъ элементомъ, имѣющимъ тѣсное отношеніе къ ветеринаріи. Здѣсь практики-хозяева получали бы отъ врачей нужныя имъ научныя свѣдѣнія, а врачи тоже узнали бы отъ хозяевъ много такихъ фактовъ, которые имъ трудно почерпнуть изъ другого источника, и такимъ только образомъ требованія современной науки могли бы быть приспособлены къ мѣстнымъ условіямъ“.

Такимъ образомъ сильная ящурная эпизоотія, въ связи съ вышеприведеннымъ докладомъ г. Кривоногова, побудила губернскаго земства учредить ежегодные сѣзды гг. Костромскихъ губернскихъ ветеринарныхъ врачей.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію дѣятельности ветеринарныхъ сѣздовъ въ хронологическомъ порядкѣ.

I-й сѣздъ былъ созванъ осенью 1887 года, слѣдовательно, ранѣе постановленія губернскаго земства объ ежегодныхъ сѣздахъ, такъ какъ въ то время въ нашей губерніи вводилось страхование скота, почему и представилось необходимымъ созвать всѣхъ участковыхъ ветеринаровъ для ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ по приему на страхъ животныхъ, по исполненію страховой отчетности и пр. Пользуясь этимъ первымъ сѣздомъ ветеринарныхъ врачей, губернская управа предложила имъ высказаться по поводу тѣхъ улучшеній, которыя, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы принять для лучшей организациі ветеринарнаго дѣла въ губерніи. По ознакомленіи съ нововводимымъ дѣломъ страхования животныхъ, сѣздъ высказался за необходимость, для объединенія ветеринарной помощи, принятія на губернскія средства всѣхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ; за замѣну настоящихъ малообразованныхъ фельдшеровъ лицами, кончающими курсъ въ ветеринарныхъ школахъ; затѣмъ за необходимость выяснить наилучшій способъ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и чесоткой, за командированіе врачей на повторительные курсы, за учрежденіе ежегодныхъ сѣздовъ, а также призналъ необходимымъ изслѣдовать въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи заведенія, занимающіяся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ и наконецъ устроить специальную бібліотеку при ветеринарномъ бюро.

Вслѣдъ за симъ стали приводиться въ исполненіе намѣченныя I сѣздомъ положенія. Земскіе фельдшера, какъ и врачи, зачислены на службу губернскаго земства; всѣ промышленныя заведенія, занимающіяся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ, были изслѣдованы въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи; при бюро основана специальная бібліотека, съ ассигнованіемъ на ежегодное ея пополненіе по 100 р.

II-й сѣздъ былъ созванъ въ февралѣ 1890 года и III-й въ декабрѣ того же года. Этими сѣздами были выработаны проекты обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Костромской губерніи и о порядкѣ содержанія заведеній, занимающихся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ. Вышеупомянутыя обязательныя поста-

новленія санкціонированы правительствомъ и введены съ прошлаго года въ дѣйствіе.

IV-й сѣздъ, происходившій въ ноябрѣ 1891 года, занимался разработкой проекта инструкцій для ветеринарно-санитарнаго персонала губерніи; затѣмъ составилъ описаніе общаго типа скотскихъ кладбищъ, призналъ необходимымъ составить популярныя брошюры о заразныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ, при чемъ намѣтилъ программу для составленія брошюры и разсмотрѣлъ проектъ частныхъ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ Костромской губерніи, а равно изъ сосѣднихъ съ нею губерній и обратно.

Инструкціи для ветеринарно-санитарнаго персонала приняты губернской управою къ свѣдѣнію, а обязательныя постановленія объ устройствѣ скотскихъ кладбищъ и частныя правила о передвиженіи рогатаго скота въ губерніи утверждены.

V-й сѣздъ, бывшій въ декабрѣ 1892 года, разсматривалъ популярныя брошюры о заразныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ, представленныя ветеринарными врачами О. К. Дымовскимъ, С. П. Невтеровымъ, А. Н. Бересневымъ и К. И. Алякритскимъ, затѣмъ указалъ на необходимость измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава страхования животныхъ, согласно добытымъ на практикѣ даннымъ, а также выработалъ новыя формы для страховыхъ книгъ и страховой отчетности. Помимо сего, были выработаны дополненія къ проекту обязательныхъ постановленій по принятію мѣръ противъ эпизоотій. Результаты работъ V-го сѣзда, какъ и предшествовавшихъ, не остались безъ желаемыхъ результатовъ. И вотъ, по постановленію губернскаго собранія, популярныя брошюры были отпечатаны и розданы населенію; дополненія къ обязательнымъ постановленіямъ по предупрежденію и прекращенію эпизоотій получили надлежащее утвержденіе и были введены въ дѣйствіе, а новый уставъ страхования животныхъ представленъ на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ.

VI-й сѣздъ, происходившій въ ноябрѣ 1893 года, разсматривалъ вопросы: о примѣненіи маллеина при діагнозѣ сапа, объ устройствѣ амбулаторій, о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ, развившагося въ Костромскомъ уѣздѣ и объ отчетности при страхованіи животныхъ.

Результаты совѣщаній гг. ветеринаровъ были приняты губернской управою къ свѣдѣнію; рекомендовано уѣзднымъ управамъ озаботиться устройствомъ амбулаторій, что нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ и приводятъ въ настоящее время въ исполненіе. Обязательныя правила противъ эпизоотіи повального воспаленія легкихъ получили надлежащее утвержденіе.

VII-й сѣздъ окончательно редактировалъ §§ новаго устава страхованія скота, согласно замѣчаніямъ ветеринарнаго комитета, сдѣланнымъ при разсмотрѣніи устава, составленнаго V сѣздомъ; затѣмъ разсмотрѣлъ вопросы: о способѣ лучшаго дезинфицированія селеній, зараженныхъ злокачественнымъ катарромъ, о способахъ наиболее цѣлесообразной борьбы съ сапомъ и составилъ программу изслѣдованія современнаго состоянія скотоводства въ Костромской губерніи.

Указанія сѣзда были приняты губернской управою къ свѣдѣнію и исполненію въ потребныхъ случаяхъ, а новый уставъ страхованія животныхъ въ Костромской губерніи утвержденъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и введенъ въ дѣйствіе.

VIII-мъ сѣздомъ, бывшимъ въ ноябрѣ 1896 года, обсужденъ вопросъ о введеніи въ нашей губерніи предохранительныхъ прививокъ противъ сибирской язвы и повальной рожи свиней, о мѣрахъ противъ туберкулеза и о мѣрахъ къ поднятію познаній среди служащихъ въ земствѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, а также о необходимости изданія ветеринарной хроники Костромской губерніи.

Губернскимъ собраніемъ постановлено командировать 2-хъ ветеринарныхъ врачей въ ветеринарный институтъ для изученія предохранительныхъ прививокъ противъ сибирской язвы и повальной рожи свиней. Относительно 2-го вопроса о мѣрахъ къ поднятію познаній среди служащихъ въ Костромскомъ земствѣ фельдшеровъ—управа рѣшила, въ видѣ опыта, выписывать для каждаго фельдшера по 1 экземпляру журнала „Ветеринарный Фельдшеръ“. Въмѣсто изданія отдѣльной ветеринарной хроники, управою разсылаются ветеринарному персоналу и уѣзднымъ земскимъ управамъ печатаемая еженедѣльно въ „Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ

и печатаемая въ этихъ же вѣдомостяхъ краткая ветеринарная хроника.

IX-й сѣздъ, бывший въ ноябрѣ 1897 года, посвятилъ свои засѣданія выясненію современнаго состоянія скотоводства въ Костромской губерніи, его нужды и мѣръ къ его улучшенію. Программа для собиранія необходимыхъ свѣдѣній при рѣшеніи упомянутаго вопроса была выработана VII сѣздомъ Костромскихъ ветеринарныхъ врачей. Кромѣ сего IX сѣзду былъ представленъ настоящій обзоръ Костромской губернской земской ветеринаріи за 25 лѣтъ ея существованія.

ПЕРЕЧЕНЬ

всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на сѣздахъ.

I-й: 1) о земскихъ ветеринарныхъ фельдшерахъ, 2) о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и чесоткой, 3) объ оказаніи врачебной помощи спорадическимъ больнымъ, 4) объ изслѣдованіи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи заведеній, занимающихся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ, 5) объ упорядоченіи коновальской практики, 6) о повторительныхъ курсахъ для ветеринарныхъ врачей, 7) объ устройствѣ спеціальной бібліотеки при ветеринарномъ бюро;

II-й: 8) о выработкѣ проекта обязательныхъ постановленій, о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Костромской губерніи, 9) о путяхъ для перелвиженія партій мѣстнаго скота и животныхъ продуктовъ въ Костромской губерніи;

III-й: 10) о дополненіи и измѣненіи проекта мѣръ противъ заразныхъ болѣзней, выработаннаго предыдущимъ сѣздомъ, 11) о составленіи проекта мѣръ ветеринарно-санитарнаго надзора за мѣстами склада и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ, 12) о листкѣ для регистраціи при сибирской язвѣ;

IV-й: 13) о составленіи инструкціи для ветеринарно-санитарнаго персонала въ Костромской губерніи, 14) объ устройствѣ скотскихъ кладбищъ, 15) о программѣ для составленія популярной брошюры о заразныхъ болѣзняхъ на

скотъ, 16) о кормовыхъ суррогатахъ для домашнихъ животныхъ въ голодные годы, 17) о составленіи проекта частныхъ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ Костромской губерніи, а равно изъ сосѣднихъ съ нею губерній и обратно;

V-й: 18) объ измѣненіи устава страхования животныхъ въ Костромской губерніи, 19) о разсмотрѣніи популярныхъ брошюръ, представленныхъ согласно постановленію предыдущаго сѣзда, 20) о включеніи въ проектъ обязательныхъ постановленій мѣръ противъ инфлюэнци и злокачественнаго катарра рогатаго скота, 21) о мѣропріятіяхъ при инфекціонныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ городахъ, 22) объ осмотрѣ гуртовъ, 23) объ урегулированіи развѣздовъ по дѣламъ службы ветеринарнаго персонала, 24) о выработкѣ формъ для страховыхъ книгъ и страховой отчетности;

VI-й: 25) о примѣненіи маллеина при діагнозѣ сапа, 26) объ устройствѣ амбулаторій при участковыхъ ветеринарныхъ врачахъ, 27) о контролѣ надъ агентами по страхованію животныхъ, 28) о мѣрахъ для предупрежденія распространенія разившейся въ Костромскомъ уѣздѣ эпизоотіи повального воспаленія легкихъ въ другіе уѣзды, 29) о надзорѣ за ковкой лошадей;

VII-й: 30) по обсужденію проекта новаго устава страхования животныхъ, согласно замѣчаніямъ ветеринарнаго комитета, сдѣланнымъ по поводу этого вопроса, 31) о способѣ лучшаго подворнаго дезинфецированія селеній, зараженныхъ злокачественнымъ катарромъ, 32) по вопросу о наиболее цѣлесообразной борьбѣ съ сапомъ, 33) о составленіи программы для изслѣдованія Костромской губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи;

VIII-й: 34) о предохранительныхъ прививкахъ противъ сибирской язвы, 35) о предохранительныхъ прививкахъ при рождѣ свиней, 36) о мѣропріятіяхъ противъ туберкулеза, 37) о мѣрахъ къ поднятію уровня специальныхъ познаній среди служащихъ въ земствѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, 38) объ изданіи ветеринарной хроники Костромской губерніи;

IX-й: 39) о выясненіи современнаго состоянія скотоводства въ Костромской губерніи, его нужды и мѣры къ улучшенію.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

докладовъ и сообщеній, представленныхъ сѣздамъ гг. ветеринарными врачами.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОКЛАДОВЪ И СООБЩЕНІЙ.		Наименованіе сѣзда.	Страницы.
Алякритскій.	Ветлужскій уѣздъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	V	51
	О выкормѣ лошадей татарами на винокуренныхъ заводахъ въ Ветлужскомъ и Варнавинскомъ уѣздахъ	III	110
	О современномъ состояніи скотоводства въ Ветлужскомъ уѣздѣ	IX	58
Барановскій.	Макарьевскій уѣздъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	V	132
Бекаревичъ.	О передвиженіи промышленнаго скота въ Костромской губерніи	II	31
	Г. Кострома въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	III	113
Берасневъ.	Кинешемскій уѣздъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	III	31
	Объ устройствѣ въ городахъ лечебницъ для животныхъ и при нихъ аптекъ, въ крайнемъ случаѣ—пріемныхъ покоевъ	V	145
	Объ учрежденіи въ Костромской губерніи отдѣла общества покровительства животнымъ	V	146
	О необходимости учрежденія ветеринарнаго надзора за лицами, занимающимися ковкою лошадей	V	152
	Объ изданіи популярныхъ брошюръ о рациональномъ содержаніи животныхъ	V	159

	О необходимости ветеринарнаго надзора за дѣятельностію коноваловъ	V	165
	О необходимости травосѣянія въ губерніи	V	166
	О составленіи краткихъ популярныхъ наставленій для сельскаго населенія на случай появленія въ губерніи эпизоотій	V	168
	О необходимости устройства въ городахъ общественныхъ скотобоенъ	V	169
	О необходимости устройства въ губерніи случныхъ пунктовъ	V	173
	О необходимости воспрещенія горячей ковки лошадей	V	175
	Объ улучшеніи скотоводства въ губерніи	VI	57
	Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Кинешемскомъ уѣздѣ	IX	346
Бѣлорусовъ.	Нѣкоторыя свѣдѣнія о современномъ состояніи скотоводства въ Макарьевскомъ уѣздѣ	IX	72
Гавриловъ	Описание Чухломскаго уѣзда въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	VII	63
	О современномъ состояніи скотоводства въ Варнавинскомъ уѣздѣ	IX	356
Дымовскій.	Буйскій уѣздъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	V	58
	Случай отпаденія кожи съ шерстью со всей поверхности тѣла коровы, кромѣ головы	V	181
	О злокачественной катарральной горячкѣ въ Буйскомъ уѣздѣ	VI	34
	Фолликулярный катарръ толстой кишки	VI	45
	Поть и температура при появленіи тельной паралитической горячки, какъ признакъ осложненія со стороны печени	VI	49

Дымовскій.	Чесотка при глистной болѣзни	VI	52
	Откормъ птицъ съ промышленною цѣлью въ Галичскомъ уѣздѣ	VII	23
	Къ вопросу о неправильныхъ родахъ	VII	53
	Меланотическая саркома	VII	55
	Тетаническія судороги, какъ послѣдствіе непосильной работы	VIII	72
	Карболовая кислота, какъ средство, благоприятствующее правильному образованію рога	VIII	74
	Къ вопросу о паралитической тельной горячкѣ	VIII	75
	Четыре случая мышечной судороги отъ неизвѣстной причины	VIII	77
	Гангренозная форма мыта	VIII	79
	Рѣчь по поводу смерти В. К. Кравченко	VIII	21
	Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Галичскомъ уѣздѣ	IX	121
Калашниковъ.	Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Солигаличскомъ уѣздѣ	IX	304
Клериковъ.	Описание Кологривскаго уѣзда въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	IV	45
Кравченко.	Общій обзоръ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи Костромскаго уѣзда	IV	64
Млодковский.	Солигаличскій уѣздъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	III	91
	Юрьеveckій уѣздъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	V	32
	Опытъ изслѣдованія современнаго состоянія скотоводства въ Юрьеveckомъ уѣздѣ	IX	322
Мусинъ.	Современное состояніе скотоводства въ Кологривскомъ уѣздѣ	IX	316

Невтеровъ	Нерехтскій уѣздъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	III	118
IV	О необходимости приобретения микроскоповъ для ветеринаровъ	VI	29
IV	Туберкулезъ у рогатаго скота	VII	59
IV	Къ леченію бедренной и плечевой хромоты у лошадей растворомъ поваренной соли	VIII	89
IV	Камень говъ мочеиспускательномъ каналѣ лошади	VIII	92
IV	Ислѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Костромскомъ уѣздѣ	IX	92
IV	Хлористый барій, какъ средство слабительное	IX	373
Орловъ	О мѣрахъ къ поднятію современнаго скотоводства	IX	271
Полозовъ	Filaria papillosa въ глазу у лошади	VIII	87
	Fumor carcinosus subcutaneus canis	IX	375
XI	Ислѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Буйскомъ уѣздѣ	IX	75
Просвирнинъ	Ислѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Нерехтскомъ уѣздѣ	IX	361
Пятницкій	Разсужденіе о специфическомъ дѣйстви хинина на сибирскую язву и о способѣ радикальнаго излеченія этой болѣзни у человека и животныхъ	VIII	24
III	Борная кислота при туберкулезѣ, какъ вѣрное средство противъ этой болѣзни у человека и животныхъ (описаніе условій дѣйствія борной кислоты и способа леченія ея)	VIII	52
Розановъ	О Галичскій уѣздѣ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи	III	60

ГЛАВА VI.

Ветеринарный персоналъ Костромскаго губернскаго земства.

Трудится, это—необходимый долгъ общественнаго человека.

I. I. Rouss.

Развитіе Костромской губернской ветеринаріи шло, такъ сказать, шагъ за шагомъ, при чемъ составъ ветеринарнаго персонала усиливался постепенно, каковое усиленіе зависѣло отъ постепенной перемѣны взглядовъ къ лучшему интеллигенціи, по отношенію къ роли ветеринаровъ въ дѣлѣ пруслѣянія мѣстнаго скотоводства и искорененія его бича—чумы и сибирской язвы. 5 декабря 1872 г. губернскае собраніе впервые сознало необходимость приглашенія въ губернію земскаго ветеринара, и вотъ съ этихъ-то поръ и начинается развитіе губернской земской ветеринаріи. Слѣдующая таблица показываетъ по годамъ численный составъ губернскаго земскаго ветеринарнаго персонала.

Таблица № 1-й.	Постоянный ветеринарный персоналъ.		Временно приглашенный (на лѣтніе мѣсяцы) ветеринарный персоналъ.		
	Число ветеринарн. врачей.	Число ветеринарн. фельдшеровъ.	Число ветеринарн. врачей.	Число студентовъ ветеринарныхъ институтовъ.	Число фельдшеровъ.
1873	2	2	"	"	"
1874	1	2	"	"	"
1875	3	2	"	"	"
1876	3	2	"	"	"
1877	3	3	"	1	"
1878	4	4	"	"	3
1879	4	4	"	"	2

1880	4	4	"	"	2
1881	4	4	"	"	"
1882	4	4	"	2	"
1883	6	6	1	"	"
1884	6	6	"	"	"
1885	6	6	"	"	"
1886	6	6	"	"	"
1887	6	6	"	"	"
1888	6	12	"	"	"
1889	7	12	"	"	1
1890	7	12	1	1	5
1891	10	10	"	2	2
1892	11	10	"	"	2
1893	11	10	"	1	2
1894	13	11	1	"	1
1895	13	11	"	4	1
1896	13	12	1	1	"
1897	13	12	"	"	"

Съ постепеннымъ увеличеніемъ числа ветеринаровъ, уменьшались и завѣдываемые ими ветеринарные участки, что видно изъ нижеприводимой таблицы.

Таблица № 2-й.	Число участковыхъ ветеринаровъ.	Наименованіе уѣздовъ, входившихъ въ составъ ветеринарнаго участка.
1873—74	1 ветеринарь.	Костромская губернія.
"	"	1 уч. уѣзды: Костромской, Нерехтскій, Кинешемскій и Юрьевецкій.
1875—77	3 ветеринара.	2 уч. Галичскій, Буйскій, Солигаличскій и Чухломскій.
"	"	3 уч. Макарьевскій, Кологривскій, Ветлужскій и Варнавинскій.

1878—82	4 ветеринара.	1 уч. Костромской и Нерехтскій. 2 уч. Галичскій, Буйскій, Солигаличскій и Чухломскій. 3 уч. Макарьевскій, Кологривскій, Ветлужскій и Варнавинскій. 4 уч. Кинешемскій и Юрьевецкій.
1883—88	6 ветеринаровъ.	1 уч. Костромской и Нерехтскій. 2 уч. Галичскій и Буйскій. 3 уч. Солигаличскій и Чухломскій. 4 уч. Кологривскій и Макарьевскій. 5 уч. Ветлужскій и Варнавинскій. 6 уч. Кинешемскій и Юрьевецкій.
1889—90	7 ветеринаровъ.	1 уч. Костромской. 2 уч. Нерехтскій. 3 уч. Галичскій и Буйскій. 4 уч. Солигаличскій и Чухломскій. 5 уч. Кологривскій и Макарьевскій. 6 уч. Ветлужскій и Варнавинскій. 7 уч. Кинешемскій и Юрьевецкій.
1891—93	10 ветеринаровъ.	1 уч. Костромской. 2 уч. Нерехтскій. 3 уч. Галичскій и Буйскій. 4 уч. Солигаличскій и Чухломскій. 5 уч. Кологривскій. 6 уч. Макарьевскій. 7 уч. Ветлужскій. 8 уч. Варнавинскій. 9 уч. Кинешемскій. 10. уч. Юрьевецкій.
1894—97	12 ветеринаровъ.	По одному уѣзду.

Обращаясь къ обзору дѣятельности губернскаго земскаго ветеринарнаго персонала, замѣтимъ, что въ первые годы его существованія онъ былъ всецѣло занятъ борьбой глав-

нымъ образомъ съ двумя эпизоотіями: чумой и сибирской язвой. Малочисленность его не позволяла исполнять какихъ либо другихъ функций по своей специальности. Все дѣло сводилось къ констатированію той, или другой эпизоотіи, въ рекомендованіи мѣръ противъ ея развитія, а затѣмъ врачъ вызывался куда нибудь на противоположный полюсъ губерніи, гдѣ возникала новая эпизоотія. Но вотъ, съ постепеннымъ возрастаніемъ числа ветеринаровъ, усложняются и ихъ обязанности: ветеринаръ не только принимаетъ мѣры для предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней, но и врачуетъ спорадическихъ больныхъ животныхъ, какъ въ уѣздѣ, такъ и приводимыхъ къ нему на домъ. Врачи начинаютъ изучать свои участки въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, дабы выяснитъ причины возникновенія нѣкоторыхъ эпизоотій и т. д. Въ настоящее время на каждого участковаго ветеринара возложены нижеслѣдующія обязанности: 1) принятіе мѣръ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ; 2) оказаніе врачебной помощи спорадическимъ больнымъ; 3) наблюденіе въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи за заведеніями, занимающимися обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ; 4) наблюденіе за скотскими ярмарками и базарами; 5) осмотръ партій рогатаго скота, прогоняемыхъ по трактамъ въ Костромской губерніи, а также осмотръ провозимыхъ сырыхъ животныхъ продуктовъ; 6) ежегодный (въ весенніе мѣсяцы) осмотръ скотскихъ кладбищъ, преимущественно гдѣ зарыты сибиреязвенныя животныя, причемъ ненадлежаще устроенныя кладбища исправляются согласно указаніямъ врача; 7) агентура страхованія животныхъ; 8) отчетность по страхованію и отчетность по ветеринарной части: семидневная, ежемѣсячная и годовая, и наконецъ 9) изученіе завѣдываемаго участка въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи. Въ случаѣ отпуска участковаго ветеринара, завѣдываніе участкомъ передается сосѣднему врачу. Ветеринарные фельдшера находятся въ распоряженіи ветеринарныхъ врачей и исполняютъ исходящія непосредственно отъ нихъ порученія.

О дѣятельности ветеринарнаго персонала, между прочимъ, видно изъ приведенныхъ нами таблицъ въ II и III главахъ настоящаго обзора; здѣсь же мы коснемся развѣдочъ

по дѣламъ службы. Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія мы успѣли собрать, начиная съ 1889 года, а именно:

Таблица № 3-й.	Командировокъ.	Сутокъ, проведенныхъ въ уѣздѣ.	Проѣханныхъ верстъ.	Посѣщенныхъ селеній.
1889	"	1237	32,201	"
1890	"	1999	49,432	"
1891	1665	2719	84,854	3048
1892	2082	3456	112,770	4472
1893	2269	3261	103,149	5025
1894	2502	3599	114,773	4773
1895	2336	3261	103,907	4116
1896	2341	3355	108,801	4631
1897	4593	3611	125,587	4554

Такимъ образомъ ветеринарная помощь изъ году въ годъ все болѣе и болѣе прогрессируетъ. Въ послѣднее пятилѣтіе ветеринарный персоналъ проѣзжаетъ, по дѣламъ службы, ежегодно болѣе 100,000 верстъ (т. е., говоря иначе, объѣзжаетъ нѣсколько болѣе двухъ съ половиною разъ вокругъ земного шара по экватору).

Плодотворная работа ветеринарнаго персонала много разъ уже была отмѣчена, какъ со стороны губернскаго и уѣзднаго земствъ, такъ и со стороны самаго населенія. Губернское земское собраніе за особые труды ветеринаровъ по прекращенію чумы рогатаго скота и сибирской язвы назначало имъ денежныя награды и выражало свою признательность; уѣздныя земскія собранія также нерѣдко выражаютъ благодарность участковымъ ветеринарнымъ врачамъ, за ихъ безупречную дѣятельность на поприщѣ земской ветеринаріи; населенія нѣкоторыхъ мѣстностей не разъ составляли цѣлыми обществами приговоры объ изъявленіи ветеринарному персоналу своей признательности за избавленіе отъ эпизоотій, съ грознымъ характеромъ которыхъ населеніе по-

знакомилось путемъ долготной практики. Наконецъ считаемъ не безынтереснымъ упомянуть объ одномъ фактѣ, иллюстрирующемъ сознание простого люда пользы, приносимой ветеринаромъ. А именно, когда ветеринарный врачъ В. К. Кравченко оставлялъ Галичскій участокъ, переходя въ Кинешемскій, сельское населеніе нѣкоторыхъ деревень поднесло ему икону Феодоровской Божіей Матери и много, много верстъ шло за уѣзжающимъ своимъ любимымъ „дохтуромъ“.

Съ введеніемъ страхованія животныхъ въ Костромской губерніи, губернскимъ земствомъ въ 1887 г. было постановлено открыть ветеринарное бюро при губернской управѣ, которое всецѣло бы и вѣдало страховымъ дѣломъ.

Завѣдывающему бюро было назначено такое же жалованье, какъ и прочимъ ветеринарамъ губернскаго земства, но въ слѣдующемъ 1888 г., въ силу заявленія гласнаго Маковѣва о большихъ затратахъ на ветеринарную часть, существованіе бюро было прекращено, взамѣнъ чего назначено было 300 р. мѣстному ветеринарному врачу на канцелярію, по веденію страхового дѣла.

Между тѣмъ въ это время развившееся страхованіе въ связи съ ветеринарною частью, прогрессирующей неуклонно впередъ, значительно осложняли обязанности участковаго ветеринарнаго врача, выѣзжавшаго постоянно въ уѣздъ по дѣламъ службы; сознавалась насущная потребность въ установленіи особой должности ветеринара, который бы вѣдалъ дѣлами ветеринарнаго отдѣленія губернской управы. И вотъ съ начала 1891 г. при губернской управѣ было открыто ветеринарное отдѣленіе, а для его завѣдыванія былъ приглашенъ мѣстный правительственный ветеринаръ, имѣющій постоянное мѣстопробываніе въ г. Костромѣ. Такимъ образомъ, не затрачивая крупной суммы на содержаніе особаго завѣдывающаго, было предложено губернскому ветеринару приватно заниматься при губернской управѣ, съ жалованьемъ въ размѣръ 500 рублей.

Функции ветеринарнаго отдѣленія были подраздѣлены на 2 категоріи: собственно по ветеринарной части и по страхованію животныхъ. I категорія обязанностей заключалась: а) въ общемъ руководствѣ по принятію мѣръ противъ эпизоотій, б) въ

еженедѣльной, мѣсячной и годовой отчетности по ветеринарной части, в) въ перепискѣ съ ветеринарнымъ персоналомъ по различнымъ предметамъ, г) въ подготовительныхъ работахъ къ сѣздамъ, д) въ составленіи докладовъ по ветеринарной части къ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніямъ, затѣмъ ветеринарнымъ отдѣленіемъ: е) провѣряется авансовая отчетность ветеринарнаго персонала, ж) производится выписка хирургическихъ инструментовъ для него, а также выписка журналовъ и сочиненій для специальной библіотеки и з) изслѣдуются микроскопическіе препараты, присылаемые гг. участковыми ветеринарными врачами.

II. По страхованію животныхъ: а) составленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о ходѣ страхованія животныхъ, б) составленіе ежемѣсячныхъ денежныхъ журналовъ о движеніи суммъ по страхованію животныхъ, в) разсмотрѣніе актовъ о смерти павшихъ животныхъ и составленіе соответствующихъ имъ постановленій, г) составленіе ежегодныхъ отчетовъ о страхованіи, д) контроль за дѣятельностью агентовъ по страхованію животныхъ, е) доклады къ губернскому собранію по вопросамъ, касающимся страхованія животныхъ и ж) переписка съ лицами и учрежденіями, соприкасающимися со страховымъ дѣломъ.

За симъ считаемъ не лишнимъ привести списокъ ветеринаровъ, студентовъ ветеринарныхъ институтовъ и медико-хирургической академіи и ветеринарныхъ фельдшеровъ, служившихъ и служащихъ въ Костромскомъ губернскомъ земствѣ, а также и годы ихъ службы.

- I. ВЕТЕРИНАРЫ:** 1) Авалишинъ Алексѣй Александровичъ 1883 г.
2) Алякритскій Константинъ Ивановичъ съ 1890 г. по наст. вр.
3) Барановскій Евгенийъ Фавьевичъ 1890—1894 г.
4) Бардуковъ Николай Яковлевичъ 1896 г. (лѣто).
5) Бекаревичъ Николай Михайловичъ 1891—1897 г.
6) Бересневъ Алексѣй Николаевичъ съ 1879 г. и по наст. вр.
7) Бушневскій Михаилъ Николаевичъ 1894—1895 г.
8) Бѣлорусовъ Николай Петровичъ съ 1895 г. по наст. время.

- 9) Гавриловъ Павелъ Ивановичъ съ 1894 г. и по наст. время.
- 10) Гоффманъ Фердинандъ Ивановичъ 1879—1888 г.
- 11) Дымовскій Теофилъ Казиміровичъ съ 1891 г. и по наст. вр.
- 12) Калашниковъ Николай Николаевичъ съ 1891 г. и по наст. вр.
- 13) Кіевскій 1887 г.
- 14) Клериковъ Арсеній Ивановичъ 1891—1892 г.
- 15) Кравченко Викторъ Клементьевичъ 1876—1896 г.
- 16) Кривоноговъ Валентинъ Андреевичъ 1883—1889 г.
- 17) Млодковскій Брониславъ Іосифовичъ съ 1887 г. и по наст. вр.
- 18) Мусинъ Николай Ардаліоновичъ съ 1892 г. и по настоящее вр.
- 19) Невтеровъ Силуанъ Петровичъ съ 1889 г. и по настоящее вр.
- 20) Оболенскій Яковъ Егоровичъ 1877 г.
- 21) Орловъ Алексѣй Арсеньевичъ 1895 г. (лѣто) и съ 1897 г.
- 22) Очеповскій Оттонъ Юліановичъ 1873—1879 г.
- 23) Полозовъ Сергѣй Геннадьевичъ съ 1894 г. и по настоящее вр.
- 24) Просвирнинъ Василій Ивановичъ съ 1891 г. и по наст. вр.
- 25) Пятницкій Николай Васильевичъ съ 1894 г. и по настоящее вр.
- 26) Розановъ Иванъ Александровичъ 1884—1891 г.
- 27) Семенцовъ Ефимъ Максимовичъ 1880 г.

II. СТУДЕНТЫ: 1) Бартъ Сергѣй 1882 г.

- 2) Бушневскій Михаилъ 1892 г.
- 3) Бѣлорусовъ Николай 1879 г.
- 4) Грабовскій 1877 г.
- 5) Дмитровъ 1896 г.
- 6) Дьяконовъ 1895 г.
- 7) Кордабовскій Иванъ 1891 г.
- 8) Кривоноговъ Валентинъ 1882 г.
- 9) Митинскій Александръ 1895 г.
- 10) Орловъ Алексѣй 1895 г.

- 11) Постниковъ Алексѣй 1890 г.
 - 12) Судьбининъ Николай 1895 г.
 - 13) Сыромятниковъ 1890—1891 г.
- ### III. Ветеринарные фельдшера: 1) Аландровъ.
- 2) Альпидовскій 1890 г.
 - 3) Балакинъ Тимофей 1888—1895 г.
 - 4) Байдаровцевъ Михаилъ 1893—1895 г.
 - 5) Бѣляевъ 1890 г.
 - 6) Большаковъ Ѳеодоръ съ 1888 г. до наст. вр.
 - 7) Власовъ 1888—1892 г.
 - 8) Груздевъ Николай съ 1895 г. до наст. вр.
 - 9) Егоровъ Василій 1890—1891 г.
 - 10) Забалуевъ Петръ 1894 г.
 - 11) Ильяшевичъ 1892—1895 г.
 - 12) Калмыковъ Евдокимъ съ 1888 г. до наст. врем.
 - 13) Коробовъ Ипать 1890—1892 г.
 - 14) Косаткинъ 1879 г.
 - 15) Кудринъ 1880 г.
 - 16) Кулаковъ Михаилъ съ 1890 г. до наст. вр.
 - 17) Лебедевъ Никаноръ съ 1888 г. до наст. вр.
 - 18) Ложкинъ Иванъ съ 1888 г. до наст. вр.
 - 19) Мацневъ Николай 1890—1891 г.
 - 20) Минаевъ Александръ 1894—1895 г.
 - 21) Петровъ Ѳеодоръ 1890 г.
 - 22) Сиземовъ Иванъ съ 1888 г. до наст. вр.
 - 23) Смирновъ Семень съ 1888 г. до наст. вр.
 - 24) Сокологорскій 1879 г.
 - 25) Соколовскій Николай 1894—1896 г.
 - 26) Статейкинъ Ѳеодоръ 1888—1894 г.
 - 27) Степановъ Михаилъ 1892—1893 г.
 - 28) Струлевъ Михаилъ съ 1893 г. до наст. вр.
 - 29) Тихановъ Василій съ 1893 г. до наст. вр.
 - 30) Ѳеодоровъ Илья 1890—1891 г.
 - 31) Французовъ Михаилъ 1889—1891 г.
 - 32) Хабазовъ 1882—1885 г.
 - 33) Щагинъ Иванъ съ 1895 г. до наст. вр.
 - 34) Углевъ Андрей съ 1888 г. до наст. вр.

Въ заключеніе настоящей главы приведемъ краткіе некрологи ветеринаровъ, служившихъ въ губернскомъ земствѣ.

Оттонъ Юліановичъ Очеповскій окончилъ курсъ въ ветеринарномъ отдѣленіи С.-Петербургской медико-хирургической академіи и, по рекомендаціи проф. Раевского, былъ приглашенъ на службу Костромскимъ губернскимъ земствомъ въ 1873 г., гдѣ и работалъ до 1879 г. О. Ю. былъ первымъ пионеромъ на поприщѣ земской ветеринаріи. Завѣдуя всей губерніей въ ветеринарномъ отношеніи, въ первые годы существованія земства, онъ слишкомъ много положилъ (тяжелаго, неусыпнаго, непосильнаго труда въ это крайне важное и серьезное дѣло въ народномъ благосостояніи. По отзыву многихъ лицъ, О. Ю. прежде всего былъ прекрасный человекъ; по складу своего характера—мягкій, онъ располагалъ къ себѣ даже такихъ людей, которые сначала не особенно симпатично относились къ нему, такъ сказать, съ нѣкоторымъ предубѣжденіемъ, въ силу своихъ, чисто индивидуальныхъ, взглядовъ. (Очеповскій по происхожденію былъ полякъ). Своимъ мягкимъ, добрымъ характеромъ онъ вообще привлекалъ къ себѣ людей. Таковъ же онъ былъ и по отношенію къ крестьянскому населенію: всегда отзывчивый, готовый отъ души помочь всѣмъ и каждому, онъ сразу поставилъ дѣло ветеринаріи въ губерніи на твердую почву. Какъ работнику на ветеринарномъ поприщѣ, О. Ю. Очеповскому выпалъ тяжелый крестъ, который расшаталъ его здоровье, почему онъ и перешелъ съ земской службы на частное мѣсто въ имѣніе Фальцъ-Фейна, въ Крымъ. Ему буквально приходилось жить весну, лѣто и осень въ телегѣ: въ то время въ губерніи ежегодно существовала чума рогатаго скота, этотъ ужасный бичъ народного благосостоянія. Только тотъ можетъ по достоинству оцѣнить ту ужасную, непосильную работу при этомъ бичѣ, кто лично занимался тушеніемъ чумного пожара“.

Бороться съ чумой одному, когда она раскидывалась на нѣсколько уѣздовъ губерніи, трудъ тяжелый, непосильный и неблагодарный. Помимо чумы и сибирская язва въ тѣ года принимала грандіозные размѣры, особенно въ Кинешемскомъ уѣздѣ. И вотъ, выбившійся изъ силъ, изнуренный, утомленный нравственно и физически, нашъ бѣдный О. Ю. перелетаетъ съ одного конца губерніи въ другой, (а вѣдь Костромская губернія по пространству не уступитъ доброму Германскому королевству), перенося всѣ неудобства дорогъ и бивуачной

жизни; постоянные перегоны, разсужденія съ темнымъ невѣжественнымъ людомъ на сходахъ и проч.—все это своею страшною тяжестью падало на плечи одного земскаго ветеринарнаго труженика, не шадившаго ни силъ, ни здоровья, лишь бы только быть полезнымъ своими специальными познаніями.

Яковъ Егоровичъ Оболенскій является не менѣе свѣтлой и симпатичной личностью. Этотъ нашъ второй пионеръ на поприщѣ земской ветеринаріи окончилъ курсъ въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ и поступилъ на службу губернскаго земства въ 1877 году, прослуживъ безупречно 8 лѣтъ. Я. Е. завѣдывалъ Галичскимъ ветеринарнымъ участкомъ, состоявшимъ въ то время изъ уѣздовъ: Галичскаго, Солигаличскаго, Чухломскаго и Буйскаго, а въ случаѣ надобности долженъ былъ работать и въ другихъ уѣздахъ губерніи. Какъ человекъ и какъ товарищъ Я. Е. былъ однимъ изъ самыхъ достойныхъ этого названія! До шепетильности предупредительный и внимательный, онъ всегда являлся искреннимъ совѣтникомъ въ дѣлахъ, требовавшихъ его опытности и научныхъ познаній; интересы своихъ товарищей онъ принималъ такъ близко и горячо къ сердцу, какъ будто бы эти интересы были его собственными.

Какъ работнику, Я. Е. тоже выпалъ тяжелый, подчасъ совершенно непосильный трудъ на почвѣ земской ветеринаріи: въ Галичскомъ участкѣ онъ работалъ на сибирской язвѣ, а съ переходомъ въ Костромской участокъ, ему пришлось бороться, помимо сибирки, и съ сапомъ и съ злокачественнымъ катарромъ. Словомъ, работы по прекращенію эпизоотій было много, не считая помощи въ спорадическихъ болѣзняхъ. Работая Я. Е. не жалѣлъ своихъ силъ, лишь бы осуществились мѣропріятія, необходимыя для дѣла. Въ виду этого онъ нерѣдко сталкивался съ частными интересами, отчего, конечно, ему приходилось переживать тяжелые моменты, испытывая на себѣ злобу и нерасположеніе грубыхъ, занятыхъ своими интересами, многихъ лицъ. Когда въ с. Самети Костромскаго уѣзда и въ окрестныхъ мѣстахъ появилась на крупномъ рогатомъ скотѣ болѣзнь, напоминающая собой дифтеритъ, Я. Е. для точнаго распознаванія ея, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, вскрывалъ трупъ павшей коровы. Запачкавъ свои пальцы трупными жидкостями, Я. Е.

перенесъ нечаянно заразительное начало (при куреніи) на растрескавшіяся свои губы; по прошествіи недѣли покойный товарищъ убѣдился, что захворалъ какою-то особенною болѣзною. Появился удручающій, злокачественный насморкъ, упорно не поддававшійся разнообразнымъ видамъ леченія. Нетрусливый по натурѣ, Я. Е. однако поѣхалъ въ Москву къ корифеямъ медицины, чтобы опредѣлить характеръ болѣзни. По его словамъ, онъ особенно дорожилъ мнѣніемъ проф. Склифасовскаго, который вначалѣ думалъ, что болѣзнь ничто иное какъ, какъ какая либо форма lues'a, но подробно и детально изслѣдовавъ больного, въ концѣ концовъ, сказалъ, что онъ дѣйствительно болѣнъ какою-то „коровьей“ болѣзною. Но недолго послѣ этого пришлось существовать покойному товарищу: органическій порокъ сердца, въ связи съ безпокойной службой, свели его преждевременно въ могилу; Я. Е. скончался въ 1884 г.

Фердинандъ Ивановичъ Гофманъ поступилъ на службу Костромскаго губернскаго земства въ 1879 году, въ маѣ мѣсяцѣ; сначала онъ завѣдывалъ Костромскимъ участкомъ, по уходѣ Очеповскаго на новое мѣсто, а потомъ перешелъ въ Галичскій, — когда Оболенскій былъ переведенъ въ Костромскую. Ф. И. поступилъ въ земство по окончаніи Русско-Турецкой войны, гдѣ прослужилъ все время военныхъ дѣйствій. Какъ человѣкъ, Ф. Ив. былъ общительный, добрый, готовый служить всемъ, чѣмъ только онъ могъ быть полезенъ; онъ всегда деликатно, мягко обращался со всѣми, приходилъ ли къ нему темный людъ, или интеллигентный человѣкъ, всѣмъ онъ былъ готовъ помочь по мѣрѣ своихъ силъ и знаній. Отправляя свои прямыя обязанности на войнѣ, Ф. И. съ рѣдкимъ усердіемъ занимался также въ военныхъ госпиталяхъ, принимая непосредственное участіе въ уходѣ за больными и ранеными, за что и пользовался большимъ вниманіемъ со стороны окружающихъ. Какъ товарищъ, онъ всегда былъ роднымъ человѣкомъ, ибо сердечно относился къ своимъ сослуживцамъ; интересы товарищескіе онъ ставилъ выше всего; словомъ и въ этомъ отношеніи Ф. И. всегда слѣдуетъ вспомнить съ чувствомъ глубокаго уваженія. Какъ работникъ, онъ былъ въ дѣлѣ крайне настойчивъ и относился къ дѣлу въ высшей степени серьезно. Немало онъ поработалъ на поприщѣ Костромской ветеринаріи; ему, какъ

тоже пионеру въ этомъ дѣлѣ, пришлось слишкомъ много вынести труда на своихъ плечахъ. Въ Галичскомъ участкѣ онъ боролся съ чумой; благодаря его энергіи и тяжелому, упорному труду, болѣзнь была задержана въ началѣ развитія. Служа въ Кинешемскомъ участкѣ, Ф. И. работалъ много и упорно въ дѣлѣ прекращенія сибирской язвы, — этого страшнаго бича въ губерніи вообще и въ Кинешемскомъ участкѣ въ особенности. На почвѣ Костромской ветеринаріи, покойный товарищъ потратилъ всѣ лучшія силы свои и лучшіе годы своей жизни. Окончилъ курсъ Ф. И. въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. За войну имѣлъ ордена: св. Станислава и св. Анны.

Иванъ Александровичъ Розановъ, по происхожденію, сынъ сельскаго священника Костромской губерніи, первоначально обучался въ училищахъ духовнаго вѣдомства, подѣ конецъ образованія у него появилось сильное желаніе посвятить себя изученію ветеринарной медицины, такъ какъ онъ съ юности видѣлъ, проживая каникулы среди сельскаго населенія, что специально образованный человѣкъ можетъ принести немалую пользу на поприщѣ молодой ветеринарной науки, такъ тѣсно связанной со скотоводствомъ — единственнымъ богатствомъ сельскаго населенія. Окончивъ съ успѣхомъ курсъ наукъ въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ, И. А. поступилъ въ Казанскую губернію земскимъ ветеринаромъ, гдѣ и пришлось положить ему немало энергіи и труда въ борьбѣ съ сибирской язвой, особенно въ татарскихъ селеніяхъ, гдѣ большая часть жителей не понимала русскаго языка, что, несомнѣнно, еще болѣе осложняло дѣло борьбы съ эпизоотіей. Затѣмъ И. А. перешелъ на земскую службу во Владимирскую губернію, а отсюда въ 1882 г. въ Костромскую губернію въ Галичскій ветеринарный участокъ. По отзыву многихъ лицъ, знавшихъ И. А., онъ всегда съ полною готовностью откликался на всѣ требованія населенія, работалъ, не щадя силъ своихъ, съ полнымъ сознаниемъ принятаго на себя долга, за что и пользовался со стороны населенія полною признательностію. Костромской врачевный инспекторъ М. А. Невскій на IV съѣздѣ ветеринарныхъ врачей счелъ своимъ долгомъ охарактеризовать служебную дѣятельность И. А. слѣдующими словами: „покойнаго И. А. Розанова въ прошломъ году мнѣ пришлось видѣть на мѣстѣ

битвы съ сибирской язвой. Его энергія, умѣнье примѣнять ту или другую мѣру въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями, знаніе своего дѣла по истинѣ были достохвальны. Эпизоотіи прекращались вскорѣ же послѣ ихъ возникновенія. Мноѣ лично многіе крестьяне говорили во время ревизіи медицинской части въ Галичскомъ уѣздѣ, что Ивана Александровича они вполне поняли и оцѣнили, не смотря на строгія мѣры, кои были имъ примѣняемы при возникновеніи эпизоотій. Результаты такихъ мѣръ оказались скоро: сельское населеніе перестало терять своихъ кормильцевъ и вполне оцѣнило врача, видя въ немъ своего благодѣтеля, какъ выразились о немъ рассказывавшіе мнѣ мужики. И. А. Розановъ былъ вѣрный стражъ интересовъ сельскаго населенія и постоянно стремился къ тому, чтобы ветеринарія въ ввѣренномъ ему участкѣ развивалась все болѣе и болѣе и оберегала бы сельское населеніе отъ падежей скота, разоряющихъ нерѣдко цѣлыя хозяйства. Скончался И. А. 29 августа 1891 г., проработавъ честно и безупречно на поприщѣ Костромской губернской ветеринаріи девять лѣтъ.

Викторъ Клементьевичъ Кравченко *) родился въ 1850 г. въ мѣстечкѣ Каменка, Чигиринскаго уѣзда и происходилъ изъ купеческой семьи. Среднее учебное образованіе В. К. получилъ въ Кіевской 2-й гимназій, откуда и перешелъ въ Харьковскій ветеринарный институтъ. Здѣсь покойный всецѣло отдался изученію интересовавшей его ветеринарной науки, видя въ познаніи ея возможность принести пользу ближнему, сохранивъ отъ смерти его живой инвентарь. До самаго дня кончины В. К. не измѣнилъ своему девизу: „возможно широкая помощь ближнему“. На сколько покойнаго зналъ Харьковскій ветеринарный институтъ, какъ человѣка дѣльнаго, можно видѣть изъ отношенія бывшаго директора Харьковскаго ветеринарнаго института, отъ 3 іюня 1876 г. за № 568, въ которомъ упомянутый директоръ пишетъ: „зная лично этого молодого человѣка съ отличной стороны во всѣхъ отношеніяхъ, я принимаю на себя смѣлость рекомендовать его Костромской губернской управѣ“... 1 сентября 1876 г. покойный поступилъ на службу Костромскаго губернскаго зем-

*) Этотъ некрологъ помѣщенъ въ „Вѣстникѣ Общественной Ветеринаріи“ за 1896 г. № 7.

ства. Тѣ годы были тяжелые для населенія губерніи: то появлялась чума, то сибирская язва опустошала огромные районы. И вотъ В. К. является однимъ изъ первыхъ пионеровъ Костромской ветеринаріи. Участокъ его состоялъ изъ двухъ уѣздовъ. Безпрерывно получалась бумага за бумагой о появленіи или чумы, или сибирской язвы то изъ одного, то изъ другого уѣзда. Молодой, неутомимый ветеринарный врачъ буквально день и ночь былъ въ разъѣздахъ. Солидная спеціальныя знанія, энергія, любовь къ дѣлу сразу же показали себя въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями. Въ протоколѣ ревизіи медицинской части въ Кинешемскомъ уѣздѣ, произведенной врачомъ инспекторомъ въ 1877 г., значится слѣдующее: „чтобы прекратить эпизоотію сибирской язвы, много лѣтъ существовавшую въ Кинешемскомъ уѣздѣ, нужно было предварительно изучить причины частаго появленія ея въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ уѣзда: въ этомъ случаѣ важную услугу оказаль народному благосостоянію ветеринаръ Кравченко. Его энергическая дѣятельность въ первые годы его службы въ Кинешемскомъ уѣздѣ, можно сказать, была изумительна. Онъ сотни верстъ пѣшкомъ и на лошадыхъ путешествовалъ для прекращенія сибирки и велъ страшную борьбу съ невѣжествомъ крестьянскаго населенія и сельскихъ властей, а также нерѣдко съ апатіей уѣздной полиціи“. Въ 1879 г. губернское земское собраніе, видя плодотворные труды В. К. на поприщѣ земской ветеринаріи постановило за полезную дѣятельность дать ему денежную награду въ размѣрѣ 200 руб. Въ Галичскомъ ветеринарномъ участкѣ, какъ и въ Кинешемскомъ, Викторъ Клементьевичъ заслужилъ себѣ любовь и признательность населенія. При переводѣ его изъ этого участка въ другой, однимъ изъ сельскихъ обществъ былъ составленъ приговоръ о выраженіи чувствъ благодарности за его полезную дѣятельность въ дѣлѣ прекращенія эпизоотій; при этомъ покойному была поднесена икона Феодоровской Божіей Матери, а народъ провожалъ своего любимца, при его выѣздѣ, много верстъ!.. Въ 1887 году въ Костромской губерніи было введено взаимное земское страхование скота. Много, очень много пришлось надъ этимъ дѣломъ поработать В. К. Дѣло было новое; надо было основательно ознакомиться съ производствомъ его въ другихъ мѣстахъ, выяснить за нѣсколько лѣтъ процентъ поте-

ри животныхъ въ нашей губерніи и пр. Въ страховое дѣло покойный вложилъ всю свою душу, развилъ его насколько было возможно, любилъ его, видя въ немъ опять-таки одну пользу для благосостоянія крестьянскаго населенія. Въ это время В. К. губернское собраніе назначило завѣдывающимъ только что открытаго ветеринарнаго бюро при губернской управѣ. Помимо канцелярскихъ и статистическихъ работъ въ бюро, помимо общаго веденія дѣла борьбы съ эпизоотіями по всей губерніи и страхования животныхъ, В. К. *весь* свой досугъ отдавалъ приему больныхъ животныхъ (въ особенности принадлежавшихъ крестьянамъ) и при этомъ никогда не опаздывалъ выѣзжать въ уѣздъ на эпизоотіи. При учрежденіи ежегодныхъ ветеринарныхъ съѣздовъ, В. К. по истинѣ былъ неутомимымъ работникомъ, занимавшимся послѣ засѣданій напролетъ цѣлыя ночи. Съ 1891 г. В. К. сталъ завѣдывать Костромскимъ ветеринарнымъ участкомъ. Здѣсь покойный заслужилъ, какъ и въ прежнихъ мѣстахъ своей службы, всеобщую любовь и признательность. Въ послѣдніе годы покойный товарищъ нерѣдко страдалъ жестокими приступами невралгій, свалившими его въ постель. Но едва только они уменьшились, едва только онъ могъ стоять на ногахъ, какъ вновь летѣлъ въ уѣздъ по первому же заявленію крестьянина подать помощь его больной лошади или коровѣ. Во всякое время дня и ночи каждый могъ явиться къ покойному за совѣтомъ и всегда находилъ у него привѣтъ и ласку, добрый совѣтъ, а нерѣдко и денежную помощь. Въ г. Макарьевѣ коллегѣ О—ву одна женщина со слезами на глазахъ вспоминала, какъ В. К. сочувствовалъ людскому горю и не щадилъ для ближняго своихъ силъ. Весной, въ половодье, одинъ Макарьевскій медикъ отказывался ѣхать къ больному и В. К., по словамъ женщины, бывший случайно при этомъ, со слезами въ голосѣ упрашивалъ доктора ѣхать, а когда тотъ отказался наотрѣзъ, покойный самъ поѣхалъ, чтобы помочь по мѣрѣ силъ. Какъ сочувственно относилось къ В. К. губернское земство, можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ 1894 г. оно разсмотрѣло докладъ управы о ветеринарномъ врачѣ г. Кравченко; при этомъ предсѣдатель управы высказалъ собранію, что г. Кравченко въ теченіе 18 лѣтъ состоялъ ветеринарнымъ врачомъ губернскаго земства и все это время въ полномъ смыслѣ слова находился на высотѣ

своихъ обязанностей. Въ настоящее время онъ болѣнъ и болѣзнь его, къ сожалѣнію, не подаетъ надежды на скорое излеченіе. Вслѣдствіе этого, не имѣя возможности нести своей службы и находя, что его высокая честность не позволяетъ ему брать отъ земства полного содержанія, г. Кравченко обратился въ управу съ представленіемъ: не найдетъ ли она возможнымъ пригласить временно на половину его жалованья другого ветеринара. Такъ какъ г. Кравченко выслужилъ двойной окладъ содержанія, то половины жалованья оказалось достаточнымъ для того, чтобы пригласить другого ветеринарнаго врача. Предсѣдатель управы обратился къ собранію съ предложеніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ оставить дѣло въ настоящемъ его положеніи до окончательнаго выздоровленія г. Кравченко. Выслушавъ вышеприведенное, а также заявленіе предсѣдателя уѣздной управы о полезной дѣятельности г. Кравченко, собраніе постановило: оставить г. Кравченко, впредь до его выздоровленія, на существующихъ до сего времени условіяхъ 1000 руб. Здоровье покойнаго постепенно все болѣе и болѣе ухудшалось; зловѣщіе симптомы неумолимаго прогрессивнаго паралича обнаруживались все рѣзче и рѣзче... Больной временами страшно страдалъ, страдалъ жестоко и во время ослабленія болѣзни, когда всѣ его житейскія невзгоды (а ихъ было немало!) выплывали на первый планъ. И вотъ 6 февраля 1890 года не стало нашего незабвеннаго товарища, проработавшаго земству болѣе 19 лѣтъ. Не стало честнаго земскаго труженика, отдавшаго ветеринарному дѣлу беззавѣтно, идеально, безукоризненно половину своего вѣка!...

Здѣсь считаемъ умѣстнымъ привести выдержку изъ рѣчи О. К. Дымовскаго по поводу смерти В. К. Кравченко *). «Только люди съ твердымъ характеромъ и твердо убѣжденные въ пользу того, на стражѣ чего они стоятъ, а также люди, видящіе въ полезномъ общественномъ трудѣ центръ своего личнаго существованія, могутъ достигать надлежащихъ результатовъ и стяжать себѣ имя полезнаго и общечтимаго гражданина, въ обширномъ значеніи этого слова. Такимъ-то, по моему, гражданиномъ былъ при жизни и есть послѣ смерти нашъ досточтимый товарищъ Викторъ Клементьевичъ. Онъ

*) Труды VIII съѣзда Костр. губ. зем. вет. врачей.

не былъ ученымъ, не былъ изобрѣтателемъ, зато былъ правдивымъ, честнымъ и неутомимымъ учителемъ, работникомъ и защитникомъ бѣдной и низшей братіи, не жалѣя своихъ силъ и здоровья и дѣлясь съ нею всею, чѣмъ только онъ могъ. Что покойный былъ человѣкъ безусловно чистой души и безъ всякихъ предвзятыхъ для себя лично цѣлей, объ этомъ считаю лишнимъ говорить, тѣмъ болѣе, что дѣло и слово въ устахъ его не расходились. Что онъ горячо и чистосердечно былъ преданъ своему дѣлу, за это говорить постоянная и неустанная его забота объ укрѣпленіи ветеринаріи въ нашемъ земствѣ, равно какъ и тотъ живой интересъ, съ которымъ онъ относился ко всемъ вопросамъ, имѣющимъ связь не только съ ветеринаріею, но и съ общественною жизнью вообще.

Кто ближе зналъ покойнаго, тотъ вполне согласится со мною, что это былъ человѣкъ, который не въ состояніи проводить время праздно и отдыхъ котораго въ одномъ направленіи сопровождался всегда полезной работой въ другомъ. Для меня лично останутся навсегда памятны наши, хотя и непродолжительныя, но всегда полныя искренности бесѣды, въ которыхъ покойный съ исто-юношескимъ увлеченіемъ излагалъ цѣль и стремленія своего служенія, нисколько не смущаясь неудачами, о коихъ никогда не умалчивалъ, отыскивая при этомъ причины имъ и относясь къ нимъ критически. Да! онъ увлекался, но увлекался разумно и не фразами, а дѣломъ и именно это-то увлеченіе и поддерживало его въ тѣхъ неудачахъ, съ какими приходилось ему въ жизни сталкиваться.

Выбравъ для себя роль проводника въ дѣлѣ проведенія и укорененія ветеринарныхъ познаній въ окружающей его темной и недоувѣрчивой массѣ, онъ сознавалъ ясно, что такому проводнику суждено быть обреченнымъ на неопредѣленный и подчасъ непосильный трудъ и что личнымъ качествомъ проводника опредѣляется количество и качество приносимой обществу работы. Съ такой точки зрѣнія, т. е. какъ на прекраснаго проводника (въ обширномъ значеніи этого слова), я и смотрю на общественную дѣятельность нашего покойнаго товарища и, долженъ сказать, что принятую на себя роль онъ исполнилъ какъ нельзя лучше, и заслуга его предъ обществомъ въ этомъ отношеніи велика. И, дѣйствительно, это былъ настоящий, прочный и рѣдкаго достоинства проводникъ, какому казалось не будетъ конца и при какомъ получалась

высокая производительность ветеринарной машины, если только можно такъ выразиться. Что мы вообще бѣдны не столько машинами, сколько прочными проводниками и что именно отъ недостатка такихъ проводниковъ мы страдаемъ и не получаемъ надлежащихъ и ожидаемыхъ результатовъ, объ этомъ излишне распространяться, довольно сказать, что какъ ни прекрасны и ни полезны предначертанія, все же онѣ безъ надлежащихъ исполнителей мертвы и бесполезны какъ для предначертателей, такъ и для окружающей ихъ среды.

Алексѣй Александровичъ Авалишинъ поступилъ на службу губернскаго земства въ 1883 году, окончивъ курсъ наукъ въ военно-медицинской академіи. Покойный товарищъ, будучи бѣднякомъ, еще въ бытность свою въ среднемъ учебномъ заведеніи, а потомъ студентомъ, принужденъ былъ снискивать себѣ пропитаніе въ качествѣ пѣвчаго, отчего у него и развилась эмфизема легкихъ. Служа въ Галичскомъ уѣздѣ, постоянно разъѣзжая по участку для принятія мѣръ противъ эпизоотій и для подачи врачебной помощи спорадическимъ больнымъ, А. А. совсѣмъ надорвалъ свое слабое здоровье и, прослуживъ менѣе года, скончался. Открытый характеръ покойнаго, его отзывчивость къ нуждамъ населенія, преданность ветеринарной наукѣ и аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей выдвигаетъ А. А. какъ полезнаго общественнаго дѣятеля.

Михаилъ Николаевичъ Бушневскій еще въ бытность свою студентомъ Варшавскаго ветеринарнаго института служилъ въ вакаціонные мѣсяцы 1892 г. въ Костромскомъ губернскомъ земствѣ, работая на эпизоотіяхъ. Энергія въ дѣлѣ исполненія возложенныхъ на него обязанностей, любовь къ своему дѣлу и знаніе своей специальности сразу же отмѣтили М. Н. въ глазахъ губернской управы, какъ прекраснаго земскаго ветеринарнаго дѣятеля, о чемъ и было ею доведено до свѣдѣнія г. директора Варшавскаго ветеринарнаго института. Окончивъ успѣшно курсъ наукъ, М. Н. былъ приглашенъ губернской управою на открывшуюся въ то время вакансію ветеринарнаго врача Макарьевскаго уѣзда, гдѣ покойный товарищъ и прослужилъ вполне безупречно около года, оставивъ по себѣ доброе, честное имя работника-ветеринара. Смерть М. Н. послѣдовала отъ случайной причины—онъ утонулъ въ р. Унжѣ во время прогулки.

Не унеси смерть преждевременно въ могилу молодого товарища, онъ много бы принесъ пользы на поприщѣ земской ветеринаріи!

Въ этой же главѣ считаемъ умѣстнымъ привести перечень всѣхъ печатныхъ работъ ветеринаровъ, служившихъ и служащихъ въ Костромскомъ губернскомъ земствѣ, съ обозначеніемъ времени и мѣста напечатанія *).

Бекаревичъ Н. М. Матеріаль къ флорѣ Костромской губерніи. (Труды общ. естеств. при Имп. Каз. ун. т. XII 1883 г.).

О нѣкоторыхъ аномаліяхъ, встрѣчающихся у *Syringa vulgaris*, *galium Mollugo* и *Campanula Patula* (Приложеніе № 88 къ протоколамъ засѣданій общ. естеств. при Имп. Каз. ун.).

Случай удачнаго заживленія раны языка (уч. зап. Каз. вет. инст. 1885 г.).

Рана вымени, осложненная опуханіемъ суставовъ (уч. зап. Каз. вет. инст. 1885 г.).

Иородное тѣло in recto лошади (уч. зап. Каз. вет. инст. 1886 г.).

Ислѣдованіе г. Костромы и его окрестностей въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи (уч. зап. Каз. вет. инст. 1886 г.).

Конкрементъ въ сычугѣ вола (уч. зап. Каз. вет. инст. 1887 г.).

Патолого-анатомич. замѣтки: 1) *Helmentiasis* у кота, 2) гвоздь въ *reticulum* коровы, 3) саркома въ грудной полости коровы и 4) *Tympanitis* у теленка отъ пожиранія тряпокъ (уч. зап. Каз. вет. инст. 1889 г.).

О трихинахъ и трихинозѣ (публичная лекція, читанная въ залѣ Костром. дворянскаго дома въ 1888 г.).

Бересневъ А. Н. Сибирская язва (популярная брошюра, изд. губ. зем. управой въ 1894 г.).

*) Перечень докладовъ и сообщений на сѣздахъ гг. вет. врачей губ. земства помѣщенъ въ концѣ V главы.

Дымовскій О. К. Лечение чесотки у животныхъ (Вѣст. Общ. Вет. 1894 г. дек.).

Къ вопросу о наименованіи представителей ветеринарной корпораціи (Вѣст. Общ. Вет. 1895 г. янв.).

Нуждаются ли ветеринары и будущіе агрономы въ связующемъ звѣнѣ ветеринарныхъ агрономахъ (Вѣст. Общ. Вет. 1896 г. апр.).

Къ вопросу о слабительныхъ средствахъ при коликахъ (Вѣст. Общ. Вет. 1896 г. ноябрь).

Еще о фельдшеризмѣ (Вѣст. Общ. Вет. 1896 г. янв.).

Нѣсколько словъ о гражданскомъ искѣ къ вет. врачу за лошадь, павшую послѣ впрыскиванія вератрина (Вѣст. Общ. Вет. 1897 г.).

Ящуръ и мытъ (популярная брошюра, изд. губ. зем. управой въ 1894 г.).

Сибирская язва (популярная брошюра, изд. губ. зем. управой въ 1894 г.).

Кривоноговъ В. А. Ветеринарное дѣло въ Костр. губ. по 1887 г. (Арх. Вет. Наукъ 1888 г.).

Невтеровъ С. П. Маллеинъ въ земской практикѣ (Вѣст. Общ. Вет. 1897 г. № 22).

Туберкулинъ въ земской практикѣ (Вѣст. Общ. Вет. 1895 г. № 8).

О чахоткѣ круп. рог. скота, ея заразительности для человѣка, распознаваніи и мѣропріятіяхъ противъ нея. (Костр. Губ. Вѣд. 1895 г. № 46).

Случай изъ практики (Арх. Вет. Наукъ 1896 г.).

Чесотка (популярная брошюра, изд. губ. зем. управой въ 1894 году).

Оболенскій Я. Е. Къ статьѣ вет. врача Георгизона— о нѣсколько словъ о причинѣ коликъ у лошадей и о мѣрахъ къ предупрежденію ихъ (Арх. Вет. Наукъ 1879 г.).

Орловъ А. А. Ветеринарный отчетъ Рязанскаго земства (Вѣстн. Общ. Вет. 1898 г.).

Вопросъ о скотоводствѣ на IX съѣздѣ Костр. вет. (Вѣстн. Общ. Вет. 1898 г.).

Очеповскій О. Ю. { Наставленіе для сельскаго населенія Костр. губ. о распознаваніи сибирской язвы у домашнихъ животныхъ, о мѣрахъ противъ появленія и распространенія этой болѣзни и о леченіи ея.

Кравченко В. К. {

Оболенскій Я. Е. {

Изъ содержанія приведенныхъ въ настоящемъ обзорѣ главъ, читатель несомнѣнно вынесетъ впечатлѣніе о постепенномъ прогрессированіи губернской земской ветеринаріи, шедшей неуклонно шагъ за шагомъ впередъ, очищавшей на своемъ пути тернія и наконецъ завоевавшей себѣ право гражданства и основавшейся на почвѣ твердой, незыбкой. Немало было работы первымъ Костромскимъ ветеринарнымъ пионерамъ на поприщѣ только что возникшей губернской земской ветеринаріи. Одинъ изъ нихъ въ письмѣ къ намъ описываетъ такъ то время: „когда весь горизонтъ огромнаго района губерніи пылалъ яркимъ, горячимъ пламенемъ антракнаго пожара и антракель шель съ поражающей фульминаціонной быстротой, унося все новыя и новыя жертвы, когда подобно звукамъ набатнаго колокола неслись отовсюду вѣсти, что сибирка занимаетъ все новыя и новыя мѣста, въ то печальное время, время страха и паники, населеніе обращалось къ ветеринару, какъ къ единственному защитнику, непрерывно буквально таща его къ себѣ; и вотъ ветеринарные труженники, уносимые народной волной безъ перерыва, безъ отдыха переѣзжали изъ селенія въ селеніе, всюду принося свой посильный трудъ. Миновало это время и миновало, конечно, оно благодаря энергичной работѣ ветеринарнаго персонала, благодаря заботамъ губернскаго земства, не жалѣвшаго затратъ на усиленіе ветеринарнаго персонала. Чума прекращена, сибирская язва сильно подавлена! Это обстоятельство даетъ намъ смѣлость привести краткія соображенія о томъ, какъ еще наиболѣе продуктивно улучшить въ будущемъ окрѣпшую уже ветеринарную часть въ Костромской губерніи. Несомнѣнно, на первомъ планѣ является вопросъ о способѣ рациональной борьбы съ эпизоотіями, такъ какъ онъ

тѣсно связанъ съ экономическимъ благосостояніемъ населенія. Къ рѣшенію этого вопроса можно подойти съ двухъ точекъ зрѣнія; а именно, какія необходимы общія мѣропріятія съ цѣлю предупрежденія эпизоотій и что желательно въ смыслѣ усовершенствованія существующаго нынѣ въ губерніи ветеринарнаго персонала. Не останавливаясь на разсмотрѣніи общихъ мѣропріятій противъ всѣхъ безъ исключенія наблюдавшихся эпизоотій, мы упомянемъ лишь только о наичаще встрѣчающихся въ Костромской губерніи. Въ предупрежденіе развитія сибирской язвы, которая въ нашей губерніи имѣетъ болѣею частію мѣстныя причины развитія и, сравнительно рѣдко, заносное происхожденіе, слѣдуетъ озаботиться возможно совершеннымъ устройствомъ скотскихъ кладбищъ, а гдѣ они устроены, надлежащимъ ихъ содержаніемъ въ смыслѣ огражденія отъ доступа къ нимъ домашнихъ животныхъ, а также озаботиться устройствомъ особыхъ телѣжекъ для вывоза труповъ. Неукоснительное наблюденіе за выполненіемъ сего со стороны сельской администраціи и уѣздной полиціи, въ смыслѣ частыхъ осмотровъ скотскихъ кладбищъ, принесло бы немалую долю пользы.

Ознакомленіе населенія путемъ популярныхъ брошюръ также весьма желательно, а потому слѣдовало бы вновь отпечатать составленную О. К. Дымовскимъ брошюру о сибирской язве для возможно широкаго ея распространенія между населеніемъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, гдѣ эпизоотія сибирской язвы встрѣчается всего чаще. Въ этихъ мѣстахъ большую пользу могли бы принести сибиреязвенныя предохранительныя прививки, при чемъ за павшихъ привитыхъ животныхъ слѣдовало бы уплачивать изъ суммъ губернскаго земства, такъ какъ только въ этомъ случаѣ населеніе можетъ согласиться на производство прививокъ. Повальное воспаленіе легкихъ въ Костромской губерніи является исключительно путемъ заноса гуртовымъ скотомъ степной породы, привозимымъ по желѣзной дорогѣ и на баржахъ по р. Волгѣ, а также гуртами скота мѣстной породы, пригоняемыми по грунтовымъ трактамъ изъ Нижегородской губерніи или перегонимъ скота изъ Владимірской губерніи въ сосѣднія селенія Костромской. Предупредить возникновеніе этой эпизоотіи въ Костромской губерніи возможно путемъ тщательнаго осмотра всѣхъ безъ исключенія гуртовъ рогата-

го скота, какъ привозимыхъ въ Костромскую губернію, такъ и прогоняемыхъ по грунтовымъ трактамъ, а также путемъ частыхъ осмотровъ гуртовъ на мѣстахъ ихъ выпаса и убоя. Особенно важно принимать предохранительныя мѣры при появленіи повального воспаления легкихъ въ сосѣднихъ губерніяхъ, для чего необходимо командировать спеціальнаго фельдшера въ пограничныя селенія съ неблагополучнымъ райономъ сосѣдней губерніи для постояннаго наблюденія за состояніемъ здоровья мѣстнаго скота и за перерегономъ скота изъ неблагополучныхъ пунктовъ въ пограничныя селенія Костромской губерніи. Несомнѣнно при этомъ долженъ быть возможно частый контроль надъ дѣятельностью фельдшера со стороны участковаго ветеринара.

Ящуръ и повальная рожа свиней также настоятельно требуютъ предохранительныхъ прививокъ, въ особенности вторая эпизоотія, которая, безъ принятія такой мѣры, можетъ сдѣлаться въ непродолжительномъ будущемъ опаснѣйшимъ бичемъ свиноводства въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ, гдѣ эта отрасль скотоводства развита въ значительной степени. За симъ серьезнаго вниманія заслуживаютъ постоянно наблюдающіяся въ Костромской губерніи эпизоотіи злокачественнаго катарра и чесотки. Съ первой радикально бороться можно, предварительно изучивъ натуру болѣзни, условія ея происхожденія и развитія, а потому было бы весьма желательнымъ какъ это высказано VII съѣздомъ Костромскихъ губернскихъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, изучить причину появленія названной эпизоотіи, ознакомившись первоначально съ райономъ ея появленія въ физическомъ, естественно-историческомъ и санитарномъ отношеніяхъ. Вторая эпизоотія—чесотка успѣла уже пустить могучіе корни во многихъ мѣстностяхъ губерніи, о чемъ мы упоминали въ главѣ II; эта болѣзнь, хотя и не влечетъ за собой большой смертности, тѣмъ не менѣе приноситъ немало ущерба въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Здѣсь могла бы быть оказана существенная польза лишь только при условіи устройства пріемныхъ покоевъ съ нѣсколькими помѣщеніями для больныхъ животныхъ, о чемъ также нами было указано при описаніи чесотки во второй главѣ.

На вопросъ, что желательно въ смыслѣ усовершенствованія существующаго въ губерніи ветеринарнаго персонала,

мы считаемъ долгомъ упомянуть, что самой важной и первой необходимостью является постепенное командированіе ветеринаровъ въ ветеринарные институты для повторительныхъ курсовъ, гдѣ каждый имѣлъ бы возможность практически ознакомиться съ послѣднимъ словомъ ветеринарной науки. Сравнительно небольшіе расходы на этотъ предметъ окупилась бы для дѣла съ большой пользой! За симъ было бы весьма желательнымъ предоставить ветеринарному персоналу наибольшую возможность вполне научно констатировать ту или другую эпизоотію, а это возможно, при современномъ состояніи ветеринарной медицины, лишь только при микроскопическихъ и бактериологическихъ изслѣдованіяхъ извѣстныхъ препаратовъ отъ больныхъ животныхъ—ergo необходимо снабдить ветеринаровъ микроскопами, а ветеринарное отдѣленіе при губернской управѣ приспособленіями для бактериологическихъ работъ.

Помимо сего было бы желательно усиленіе низшаго ветеринарнаго персонала въ нѣкоторыхъ пунктахъ губерніи, отстоящихъ на значительномъ разстояніи отъ мѣстопробыванія существующаго нынѣ ветеринарнаго персонала. А именно: было бы желательно имѣть ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Костромскомъ уѣздѣ въ г. Судиславѣ, въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ с. Пыщугѣ, въ Варнавинскомъ уѣздѣ въ с. Уренѣ и въ Кологривскомъ уѣздѣ въ пос. Парфентьевѣ. Неравномѣрные радіусы разстояній отъ мѣстожительства ветеринарнаго врача (и при немъ фельдшера) въ настоящее время требуютъ большихъ разѣздовъ и значительной потери времени, между тѣмъ какъ въ первомъ случаѣ, т. е. при усиленіи ветеринарнаго персонала, врачебная помощь могла бы быть подаваема больнымъ животнымъ равномерно и безъ всякихъ упущеній для пользы дѣла.

Въ видахъ предоставленія подлежащимъ властямъ, земскимъ учрежденіямъ и ветеринарному персоналу принимать своевременно цѣлесообразныя мѣры для предупрежденія заноса и распространенія эпизоотическихъ болѣзней, было бы въ высшей степени желательнымъ издавать при губернской управѣ „ветеринарную хронику Костромской губерніи“, какъ это практикуется уже во многихъ земскихъ губерніяхъ. Если почему либо изданіе „хроники“ и не осуществилось въ непродолжительномъ времени, то на первыхъ порахъ ее могла

бы замѣнить до нѣкоторой степени еженедѣльная отчетность объ эпизоотіяхъ, печатаемая въ „Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“. Оттиски этой отчетности, своевременно доставляемые ветеринарному персоналу и земскимъ управамъ, принесли бы свою долю пользы, указывая на неблагополучные районы.

Относительно врачеванія спорадическихъ больныхъ, мы замѣтимъ, что наиболѣе широкая дѣятельность ветеринарнаго персонала въ этомъ направленіи можетъ быть проявлена исключительно только лишь при устройствѣ амбулаторій. Что касается до болѣе правильной постановки дѣла страхованія животныхъ, въ смыслѣ широкаго его распространенія между населеніемъ, то не будетъ ли своевременнымъ поставить на очередь вопросъ о введеніи, вмѣсто добровольнаго вида страхованія, обязательнаго. Правда, обязательное страхованіе дѣло сложное, потребуетъ на первое время немалыхъ затратъ, а потому, конечно, первоначально слѣдуетъ подробно ознакомиться съ положеніемъ обязательнаго страхованія животныхъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ оно введено.

Въ заключеніе настоящаго обзора выскажемъ пожеланіе объ еще болѣе тѣсномъ и неразрывномъ объединеніи губернской земской ветеринаріи. Правда, этой цѣли вѣрную службу служатъ ежегодные сѣзды, гдѣ ветеринары рѣшаютъ тѣ или другіе вопросы, заданные губернской управою, занимаются по заранѣе выработанной программѣ. Допустимъ, что такой программы не подготовлено въ извѣстный годъ — тогда, конечно, и сѣзда не будетъ... Нѣсколько лѣтъ повторится подобное — и результатомъ сего, думаемъ, явится нѣкоторое разъединеніе ветеринарной семьи, если можно такъ выразиться!.. Вотъ въ виду этихъ-то данныхъ мы и позволяемъ себѣ, для пользы и преуспѣянія губернской земской ветеринаріи, предложить проектъ объ учрежденіи сѣвернаго соединеннаго общества ветеринаровъ, замѣнивъ ежегодныхъ сѣздовъ, тѣмъ болѣе, что такое общество могло бы исполнять и функции сѣзда, въ виду же болѣе частыхъ собраній гг. ветеринарныхъ врачей — продуктивность совмѣстной работы была бы еще болѣе высокой. Не входя въ детальное обсужденіе устава общества, мы ограничимся лишь только общими замѣчаніями.

Проектируемое сѣверное соединенное общество ветери-

нарныхъ врачей“, какъ и остальные подобныя общества, будутъ имѣть своею главною задачею выясненіе причинъ происхожденія встрѣчающихся у насъ эпизоотій, дабы этимъ самымъ предупредить ихъ появленіе, способствовать своими спеціальными познаніями успѣхамъ мѣстнаго скотоводства и зоотехніи и рѣшать вообще всѣ вопросы, относящіеся до ветеринарной части нашего края.

Это общество, соединяя ветеринарныя силы цѣлаго сѣвернаго района, могло бы немало послужить на пользу его населенія, своею дружной совмѣстной работою.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Утверж. Костр. чрезвычайн. губернскимъ земскимъ
собраниемъ 15-го июня 1887 г. и объявлены въ Костр.
губ. вѣд. 22-го июля 1887 г. № 28.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

О мѣрахъ предупрежденія и прекращенія ЧУМЫ РОГАТАГО СКОТА.

Составлены на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государ-
ственнаго совѣта 3 июня 1879 г. для населенія *Костромской* губерніи.

1. При появленіи на рогатомъ скотѣ *какой либо болѣзни*, сход-
ной по признакамъ съ *чумой*, скотовладѣлецъ или замѣняю-
щее его лицо безотлагательно увѣдомляютъ о томъ предста-
вителей мѣстныхъ общественныхъ учреждений, какъ-то: сель-
скаго старосту или волостного старшину, волостное правле-
ніе или городскую управу, или уѣздную земскую управу, или,
наконецъ, участковаго земск. ветеринарн. врача. *Увѣдомленіе*
это должно быть *письменное* и содержать въ себѣ указаніе а) у
кого, гдѣ и когда появилась болѣзнь, б) по возможности вѣр-
ные и точные признаки болѣзни и в) сколько заболѣло или
пало животныхъ *).

Примѣч. Владѣльцы *чуртоваго* скота или лица, ихъ
замѣняющія, увѣдомляютъ не только о появленіи въ гур-
тѣ заразной болѣзни, но и о *всякомъ заболѣваніи*. Увѣ-
домленія эти дѣлаются непосредственно или мѣстной зем-
ской управѣ, или земскому ветеринарному врачу.

2.

Одновременно съ безотлагательнымъ увѣдомленіемъ о по-
явленіи болѣзни или смерти животнаго, скотовладѣлецъ или

*) Заявленія эти могутъ быть подаваемы на особо для того за-
готовленныхъ губернской земскою управою бланкахъ, при чемъ пода-
вшій заявленіе о болѣзни получаетъ квитанцію съ обозначеніемъ вре-
мени заявленія, числа всего наличнаго, а также заболѣвшаго или пав-
шаго скота, о которомъ заявлено, и лица или учрежденія, принявшаго
заявленіе.

лицо, его замѣняющее, обязанъ принять слѣдующія мѣры предосторожности:

а) Прекратить выгонъ на пастбище своего скота какъ больного, такъ и здороваго.

б) Здоровый скотъ отдѣлить отъ больного и перевести послѣдній въ особое отдѣльное помѣщеніе, которое должно быть немедленно отведено въ селеніи для скота, заболѣвшаго чумой.

в) Не допускать къ своему скоту чужого скота.

г) До прибытія ветеринарнаго врача, не приводить въ свое хозяйство или гуртъ новыхъ животныхъ, а равно не убивать и не продавать не только больного, но и здороваго скота.

3.

Скотовладѣльцы или замѣняющія ихъ лица, *не сдѣлавшіе*, согласно ст. 1-й, *своевременнаго заявленія* о появленіи у нихъ чумы, *лишаются права на получение вознагражденія за убитый у нихъ скотъ.*

4.

Перечисленные въ ст. 1 лица и учрежденія, получившія заявленіе о появленіи чумы, *никакъ не позже, какъ въ тотъ же день*, посылаютъ съ нарочнымъ принятія заявленія въ мѣстную уѣздную земскую управу, которая, согласно инструкции, и дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія.

5.

Принятіе мѣръ къ прекращенію чумы рогатаго скота въ мѣстахъ ея появленія возлагается на комиссію, состоящую изъ предсѣдателя уѣздной земской управы, уѣзднаго исправника, завѣдующаго ветеринарнымъ бюро при губернской земской управѣ и участкаго ветеринарнаго врача. Предсѣдателемъ этой комиссіи считается предсѣдатель уѣздной земской управы, который, по полученіи извѣщенія о появленіи чумы, немедленно собираетъ комиссію. Селенія въ которыхъ рѣшено принять мѣры противъ чумы, составляютъ *„чумный округъ“* *).

*) Обязанности предсѣдателя уѣздной земской управы, въ случаѣ его отсутствія, возлагаются на замѣняющаго его члена управы.

6.

Видъ появившейся на скотѣ болѣзни опредѣляется ветеринарнымъ врачомъ.

7.

Въ случаѣ чумы рогатаго скота, весь зачумленный и подозрѣваемый въ зачумленіи скотъ подлежитъ *немедленному убиванію* по распоряженію комиссіи.

Примѣч. Подозрѣваемыми въ зачумленіи считаются тѣ животныя, которыя были въ соприкосновеніи съ зачумленными, находясь съ ними въ одномъ помѣщеніи, дворѣ или гуртѣ, хотя бы сами они и не обнаруживали признаковъ болѣзни.

8.

Убиваніе чумныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ производится въ присутствіи комиссіи и понятыхъ, на основаніи соотвѣтственнаго постановленія, изложеннаго въ актѣ комиссіи.

9.

Трупы убитыхъ и павшихъ животныхъ зарываются въ землю на глубину не менѣе 2½ аршинъ вмѣстѣ съ ихъ изрѣзанными кожами на особыхъ, возможно удаленныхъ отъ селенія мѣстахъ.

Зачумленные мѣста, помѣшенія и предметы обезвреживаются (очищаются отъ заразы). Послѣдніе могутъ быть также уничтожены.

10.

За убитый и павшій послѣ сдѣланнаго заявленія о болѣзни скотъ выдается владѣльцу онаго изъ суммъ губернскаго земскаго сбора вознагражденіе *по нормальнй оцѣнкѣ*, опредѣляемой губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Примѣч. 1. Очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 10 декабря 1886 г., вознагражденіе за убиваемый скотъ, на текущее трехлѣтіе, опредѣлено въ слѣдующемъ размѣрѣ: за взрослыхъ корову и быка по 15 руб., за подростковъ отъ 1 до 2 лѣтъ по 7 руб., за скотъ моложе 1 года по 2 руб.

Примъч. 2. Гуртовой скотъ, при остановкахъ для выкорма или продолжительнаго отдыха, по истеченіи 14-ти дневнаго срока, считается мѣстнымъ *).

11.

Вознагражденіе выдается и за уничтоженные чрезъ сожиганіе предметы. Размѣръ этого послѣдняго въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣляется особо комиссіей при помощи понятыхъ.

12.

Объ убитомъ рогатомъ скотѣ и вещахъ, назначенныхъ ветеринаромъ къ уничтоженію, составляются акты за подписью членовъ комиссіи и 2-хъ постороннихъ свидѣтелей. *Вознагражденіе выдается тотчасъ* послѣ того, какъ будетъ убитъ скотъ (и никакъ не позже 3-хъ сутокъ съ момента убоя скота), сожжены заразные вещи и объ этомъ составлены акты, для чего предсѣдатель земской управы, какъ членъ комиссіи, получаетъ авансомъ необходимую по расчету сумму денегъ.

13.

Вознагражденіе выдается полностью безъ всякихъ вычетовъ на пополненіе какихъ либо казенныхъ или общественныхъ сборовъ и недоимокъ, а равно и частныхъ взысканій.

14.

За убитый мѣстный скотъ и истребленные вещи вознагражденіе выдается лишь при условіи точнаго выполненія скотовладѣльцами требованій, которыя предъявляются къ нимъ настоящими обязательными постановленіями.

15.

Въ селеніяхъ, гдѣ появилась чумная зараза или гдѣ ея скорое появленіе, по мнѣнію комиссіи, представляется вѣроятнымъ, могутъ быть принимаемы, кромѣ вышеозначенныхъ, и нижеслѣдующія мѣры, дѣйствіе которыхъ распространяется

*) Выписка изъ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ гг. губернаторамъ отъ 14 мая за № 627.

на все то время, пока селеніе не будетъ объявлено свободнымъ отъ заразы:

а) Немедленно производится *оцѣпление* (самое строгое) тѣхъ дворовъ, въ которыхъ оказались больныя животныя, а затѣмъ—всего селенія черезъ особо нанятыхъ для того лицъ.

б) Составляются *списки* *всѣмъ жвачнымъ животнымъ* съ цѣлю лишенія возможности скотовладѣльцевъ переводить или продавать свой скотъ въ другія мѣстности.

в) Воспрещаются *рынки, базары и ярмарки* въ районѣ „чумнаго округа“.

г) Воспрещается *пастьба* всѣмъ скотовладѣльцамъ селенія съ размѣщеніемъ скота по дворамъ и съ производствомъ періодическихъ осмотровъ скота ветеринарными врачами, съ цѣлю его тщательнаго изслѣдованія.

д) Воспрещается *выводъ рогатаго скота* и *вывозъ предметовъ*, кои могутъ послужить къ распространенію чумной заразы.

Примъч. Признаніе тѣхъ или другихъ вещей не подлежащими вывозу должно быть точно выражено въ постановленіи по этому предмету, изложенномъ въ письменной формѣ.

е) Воспрещается *обзаводиться новымъ скотомъ*.

ж) Воспрещается *прогонъ* рогатаго скота черезъ чумныя селенія изъ другихъ мѣстностей.

16.

При появленіи чумы рогатаго скота *въ городахъ*, въ нихъ принимаются тѣ же мѣры къ прекращенію чумы, что и въ другихъ мѣстностяхъ губерніи до тѣхъ поръ, пока комиссіей городъ не будетъ объявленъ свободнымъ отъ чумной заразы.

17.

Споры о вознагражденіи за убитый скотъ и истребленные вещи рѣшаются губернской земской управой, но рѣшенія ея могутъ быть обжалованы въ губернское земское собраніе, рѣшеніе котораго считается окончательнымъ.

18.

Рабочіе и орудія, необходимыя для убоя скота и его уничтоженія, доставляются мѣстнымъ населеніемъ за вознаграж-

деніе, уплачиваемое, за счетъ губернскаго земства, по существуимъ цѣнамъ въ каждой данной мѣстности.

19.

Расходъ по дезинфекціи помѣщеній, мѣсть и вещей, считаемихъ ветеринарнымъ врачомъ заразительными, всецѣло падаетъ на средства уѣзднаго земства.

20.

Въ случаѣ появленія чумы не на мѣстномъ, а на *гуртовомъ скотѣ* соблюдаются слѣдующія правила:

а) гуртовой скотъ, осматрѣнный на ветеринарныхъ пунктахъ и оплаченный, согласно закону 30 мая 1876 г., подъ установленныя квитанціи, процентнымъ сборомъ, при остановкахъ его въ предѣлахъ Костромской губерніи по какимъ бы то ни было причинамъ, подлежитъ своевременному убиванію во всѣхъ случаяхъ появленія на немъ чумы въ первые 14 дней по прибытіи на эти мѣста, съ выдачей скотопромышленникамъ вознагражденія изъ суммъ упомянутаго процентнаго сбора, на точномъ основаніи закона 30-го мая 1876 г. По истеченіи означеннаго 14-дневнаго срока, скотъ этотъ считается „мѣстнымъ“ на все то время, пока онъ не будетъ отправленъ далѣе по назначенію или же убитъ на мясо, а въ случаѣ появленія на немъ чумы—примѣнять къ нему всѣ тѣ мѣры, какія установлены для пресѣченія этой эпизоотіи на мѣстномъ скотѣ.

б) Если чума появится въ такомъ гуртѣ по выходѣ его съ мѣста продолжительнаго пребыванія и послѣ новаго передѣла осмотра ветеринаромъ, то вознагражденіе за убитыхъ животныхъ выдается изъ суммъ процентнаго сбора согласно прежней въ уплатѣ этого сбора квитанціи, сохраняющей свою силу.

в) Гурты, не осматрѣнные на ветеринарныхъ пунктахъ и не оплаченные Высочайше утвержденнымъ 30 мая 1876 г. процентнымъ сборомъ, вступая въ предѣлы Костромской губерніи, подлежатъ непремѣнному ветеринарному осмотру.

г) *Осмотръ гуртовъ производится* правительственнымъ ветеринарнымъ врачомъ совместно съ ближайшимъ участковымъ *земскимъ ветеринаромъ*, безъ чего никакой гуртъ въ предѣлы Костромской губерніи не долженъ быть допускаемъ. (См. доп. стр. 234).

И Н С Т Р У К Ц І Я

для лицъ и учреждений по исполненію ими обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней, изданныхъ чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ еяеіи

1887 года.

Всѣ лица, живущія не въ чертѣ крестьянской осѣдлости, заявляютъ о появленіи на ихъ скотѣ какой либо болѣзни съ признаками заразительности или ближайшему волостному правленію, или уѣздною земскою управою, или городской, или посадскою управою, или, наконецъ, ветеринарному врачу, въ чемъ получаютъ отъ учрежденія или лица, которому было сдѣлано заявленіе, установленную на этотъ случай печатную квитанцію, вырѣзанную изъ книжки для заявленій скотовладельцевъ о появленіи чумы на ихъ рогатомъ скотѣ, согласно 1 ст. обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота, составленныхъ на основаніи Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 3 іюня 1879 г. для населенія Костромской губерніи; крестьянское же населеніе и вообще всѣ лица, проживающія въ чертѣ крестьянской осѣдлости, имѣютъ право дѣлать такія заявленія, кромѣ перечисленныхъ учреждений и лицъ, еще и сельскому старостѣ, отъ котораго получаютъ такую же квитанцію.

А) Обязанности сельскаго старосты.

I. Принятіе мѣръ предосторожности для предупрежденія развитія болѣзней домашняго скота.

1. До выгона скота на подножный кормъ, что у насъ обыкновенно бываетъ около Егорьева дня, сельскій староста обязанъ лично осматрѣть всѣ кладбища животныхъ, павшихъ отъ всякаго рода болѣзней, по крайней мѣрѣ за послѣдніе три года, и подъ своимъ наблюденіемъ привести ихъ въ порядокъ,

т. е. обвалившіяся или разрытыя могилы засыпать землей и утрамбовать ее, заплывшія каналы очистить и привести въ порядокъ огородъ вокругъ кладбища, чтобы онъ былъ достаточно проченъ, высокъ и плотенъ. Дурно содержимыя кладбища очень часто служатъ причиною развитія многихъ болѣзней на скотѣ.

2. Съ наступленіемъ весны, сельскій староста *обязываетъ пастуховъ:*

а) немедленно *доносить ему о всякой болѣзни*, замѣчаемой ими въ стадѣ;

б) *не допускать сообщенія стада* съ проходящими съ мѣстныхъ базаровъ партіями скота.

3. *При появленіи въ селеніи какой либо болѣзни съ признаками заразительности*, сельскій староста обязанъ:

а) *принимать заявленія о появленіи такой болѣзни* отъ всѣхъ лицъ, проживающихъ въ чертѣ крестьянской осѣлости его общества, и выдавать въ полученіи такихъ заявленій *квитанціи*, вырѣзывая ихъ изъ особо данной для этого книги. Изъ этой же книжки вырѣзаются и *талоны*, въ которые предварительно вписываются требуемыя свѣдѣнія, при чемъ, на вопросы о признакахъ болѣзни, писать только „да“ или „нѣтъ“. Изъ этихъ краткихъ отвѣтовъ будетъ видно, какіе наблюдалъ скотовладѣлецъ признаки болѣзни, а по нимъ, до нѣкоторой степени, можно будетъ судить о родѣ самой болѣзни.

б) *Талоны эти доставлять* или въ волостное правленіе, или въ уѣздную земскую управу, или земскому ветеринарному врачу, смотря по тому, *куда будетъ ближе и удобнѣе* и при томъ *не позже, какъ въ самый день полученія имъ этихъ заявленій*. О времени сдачи талоновъ требовать удостовѣренія отъ тѣхъ лицъ или учреждений, которымъ они будутъ сданы.

4. *При перевозкѣ кожъ черезъ селенія*, не позволять возамъ съ ними останавливаться на улицѣ, а требовать ставить ихъ или на такіе дворы, гдѣ нѣтъ скота, или же въ такихъ мѣстахъ (напр. въ гумнѣ за дворомъ), куда не могъ бы проникнуть къ нимъ скотъ.

5. Когда явится подозрѣніе, что *кожи сняты съ убитого или павшаго отъ чумы скота*, не допускать ни подъ какимъ предлогомъ останавливаться съ ними въ мѣстности, въ которой имѣется скотъ, а, приставивъ къ нимъ двухъ провоза-

тыхъ, препроводить въ волостное правленіе, съ объясненіемъ причинъ, почему *кожи эти заподозрѣны, какъ снятыя съ убитого или павшаго отъ чумы скота*.

6. *Воспрепятствовать:*

а) *продажу сыжмыхъ* (невысушенныхъ) *кожъ* на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ;

б) *выпускать мѣстный скотъ* въ селеніяхъ на площадь и улицы въ базарные дни.

II. Принятіе мѣръ въ случаѣ появленія чумы.

1. Если въ селеніи окажется *больной рогатый скотъ съ признаками чумы*, т. е. если замѣчена будетъ потеря жвачки, аппетита, удоя молока или значительное сокращеніе послѣдняго, слезо-и-слюноотеченіе, по временамъ дрожаніе тѣла, поносъ и т. п. *), то о таковой болѣзни *не позже, какъ въ тотъ же день*, донести волостному правленію или уѣздной земской управѣ, или земскому ветеринарному врачу, смотря по тому, куда будетъ ближе. Извѣщеніе это должно быть письменное и заключать въ себѣ всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются въ книжкѣ для заявленій скотовладѣльцевъ о появленіи чумы на ихъ рогатомъ скотѣ.

2. Одновременно съ увѣдомленіемъ о появленіи болѣзни или смерти животнаго, сельскій староста обязанъ принять слѣдующія мѣры до пріѣзда ветеринарнаго врача или комиссіи:

а) *Отдѣлнить заболѣвшій скотъ отъ здороваго* и отвести для помѣщенія его отдѣльный сарай или крайній дворъ, а въ лѣтнее время—особый загонъ или держать отдѣльно на привязи.

б) *Избрать изъ среды крестьянъ зараженнаго селенія двухъ или трехъ человекъ* для ухода и присмотра за больнымъ скотомъ и для зарытія павшихъ животныхъ, наблюдая при этомъ, чтобы, кромѣ этихъ людей, къ больнымъ животнымъ никто болѣе не подходилъ, дабы не разносить заразу. Если, по изслѣдованіи болѣзни ветеринарнымъ врачомъ, она дѣй-

*) Подробное изложеніе признаковъ чумы помѣщено въ книжкѣ для заявленій скотовладѣльцевъ о появленіи чумы на ихъ рогатомъ скотѣ, каковымъ описаніемъ ее и нужно пользоваться при рѣшеніи вопроса: появилась ли чума или другая какая либо болѣзнь.

ствительно окажется чумою рогатаго скота, то людямъ, назначеннымъ для ухода за больнымъ скотомъ и для зарытія павшихъ животныхъ, будетъ выдано изъ суммъ губернскаго земскаго сбора вознагражденіе по существующимъ, въ каждой данной мѣстности, цѣнамъ.

в) Для зарытія павшихъ животныхъ отвести удаленное отъ селенія мѣсто, при чемъ, при выборѣ его, нужно позаботиться, чтобы оно было по возможности сухо, песчано и на открытомъ и возвышенномъ мѣстѣ. Наблюдать, чтобы павшія животныя зарывались на глубину не менѣе 2½ арш. и въ кожахъ, которыя должны быть изрѣзаны въ различныхъ мѣстахъ или сожжены на трупѣ (облить керосиномъ и зажечь),—чтобы съ труповъ не сбивались рога и копыта и чтобы, послѣ того, какъ трупъ будетъ сваленъ въ яму, онъ былъ бы присыпанъ сверху известью или золою, а земля надъ трупомъ—утрамбована. Предназначенное для кладбища мѣсто обрыть канавой въ ¾ арш. глубины и огородить прочнымъ, высокимъ и плотнымъ огородомъ.

г) Воспретить пастбу скота всѣмъ скотовладельцамъ селенія, размѣстить его по дворамъ и объявить жителямъ сосѣднихъ селеній о появленіи чумы и о томъ, чтобы они всѣми возможными способами избѣгали бы всякаго сношенія съ чумнымъ селеніемъ и строго запретили бы своимъ пастухамъ близко подгонять свои стада къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ ходило чумное стадо.

д) Воспретить выводъ какъ крупнаго, такъ и мелкаго рогатаго скота (козъ и овецъ) изъ чумнаго селенія для продажи и вообще для какой бы то ни было надобности, а также не убивать скота на мясо до прибытія и разрѣшенія ветеринарнаго врача, хотя бы, по мнѣнію хозяина, скотъ имъ признавался здоровымъ и былъ уже отдѣленъ отъ заболѣвшаго.

е) Не допускать проѣзда и особенно прогона рогатаго скота чрезъ такое селеніе изъ другихъ мѣстностей.

3. По пріѣздѣ на мѣсто комиссіи или ветеринарнаго врача, безпрекословно подчиняться ихъ указаніямъ и исполнять ихъ требованія.

4. Виновные въ нарушеніи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности.

Б) Обязанности волостного правленія.

1. Наблюдать и слѣдить за точнымъ исполненіемъ сельскими старостами возложенныхъ на нихъ обязанностей по принятію мѣръ предосторожности для предупрежденія повальныхъ на скотѣ болѣзней и въ случаѣ появленія чумы—согласно данному имъ наставленію.

2. Приводить въ волости въ исполненіе всѣ мѣры для предупрежденія и прекращенія чумы, перечисленные въ данномъ сельскимъ старостамъ наставленіи, въ случаѣ неточнаго ихъ соблюденія старостами въ предѣлахъ ихъ сельскихъ обществъ.

3. Содѣйствовать какъ сельскимъ старостамъ, такъ и всѣмъ проживающимъ въ предѣлахъ волости хозяевамъ и владельцамъ скота—по принятію мѣръ какъ предосторожности, для предупрежденія повальныхъ болѣзней скота, такъ и въ случаѣ ихъ появленія на немъ.

4. При доставленіи въ волостное правленіе кѣмъ либо изъ сельскихъ старостъ кожъ, залозортиныхъ въ снятти ихъ съ убитаго или павшаго отъ чумы скота, тотчасъ же сообщать объ этомъ въ уѣздную земскую управу и участковому ветеринарному врачу, а кожи, до пріѣзда ветеринара, сохраняются въ такомъ помѣщеніи, въ которомъ не находилось бы ни скота, ни корма (сѣна и соломы).

5. Принимать отъ всѣхъ скотовладельцевъ волости заявленія о появленіи чумы на ихъ скотѣ и о времени подачи такового заявленія выдавать имъ квитанціи, вырѣзывая ихъ изъ книги, назначенной для этой цѣли.

6. По полученіи свѣдѣній о появленіи чумы въ предѣлахъ волости какъ непосредственно самими волостными правленіями, такъ равно и чрезъ сельскихъ старостъ,—посылать тотчасъ же и никакъ не позже, какъ въ тотъ же день донесенія съ нарочнымъ или почтою (какъ удобнѣе и скорѣе окажется) въ уѣздную земскую управу съ помѣткою на пакетѣ: „Весьма спѣшное—о появленіи чумы на скотѣ“.

В) Обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ.

Уѣздныя земскія управы обязаны:

1. Наблюдать и слѣдить за точнымъ исполненіемъ возложенныхъ на сельскихъ старостъ и волостныхъ правленія обя-

занностей по принятию мѣръ предосторожности для предупрежденія повальныхъ на скотѣ болѣзней, а при появленіи чумы на рогатомъ скотѣ—обязательнаго постановленія, утвержденаго Костромскимъ чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1887 г.

2. Принимать отъ владѣльцевъ скота, проживающихъ какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, *заявленія о болѣзни* на ихъ рогатомъ скотѣ и выдавать имъ въ полученіи этихъ заявленій квитанціи, вырѣзывая ихъ изъ особо для того назначенной книги.

3. *Вызывать участковаго земскаго ветеринарнаго врача* на мѣсто болѣзни для точнаго ея опредѣленія.

4. *Въ случаѣ констатированія ветеринарнымъ врачомъ чумы рогатаго скота:*

а) *сообщать телеграммой* губернской земской управѣ, соседнимъ уѣзднымъ земскимъ управамъ смежныхъ уѣздовъ и мѣстной полиціи о появленіи чумы въ уѣздѣ;

б) *требовать отъ мѣстной полиціи ея содѣйствія* для наблюденія за оцѣпленіемъ карантинномъ зараженной мѣстности;

в) *созвать комиссію* и выдать предсѣдателю ея авансомъ необходимую, по приблизительному расчету, сумму денегъ на расходы по выдачѣ вознагражденія за убитый и павшій скотъ и за уничтоженныя вещи, а также на наемъ людей для карантина, уборки труповъ, рытья ямъ и т. д. Сумма эта выдается изъ кредита, открытаго губернской управою изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, хранящагося въ уѣздномъ казначействѣ;

г) *сообщать ежедневно* губернской земской управѣ о всѣхъ привятыхъ мѣрахъ по прекращенію чумы и о числѣ послѣ сего павшаго и убитаго скота, съ показаніемъ денежныхъ расходовъ по сему предмету.

Г) **Обязанности комиссіи по принятию мѣръ къ прекращенію чумы.**

1. По полученіи извѣстія о появленіи чумы и подтвержденія его участковымъ ветеринарнымъ врачомъ, комиссія выѣзжаетъ на мѣсто *никакъ не позже, какъ черезъ сутки* по полученіи этого извѣстія.

2. Прибывъ на мѣсто, комиссія, въ присутствіи двухъ

постороннихъ свидѣтелей, тотчасъ производитъ *осмотръ всего наличнаго скота* въ этомъ селеніи *и дознаніе о ходѣ болѣзни*, а полученныя данныя записываетъ въ „актъ исполнительнаго комиссіи по прекращенію чумы рогатаго скота“, печатные образцы котораго рассылаются губернской земской управою заблаговременно уѣзднымъ управамъ. Въ этомъ же актѣ дѣлается постановленіе (перечисленіе главнѣйшихъ мѣръ, какія должны быть приняты въ чумной мѣстности для прекращенія и дальнѣйшаго распространенія болѣзни), которое, за подписью всѣхъ членовъ комиссіи, немедленно выставляется въ формѣ объявленій (если возможно—печатныхъ), на всѣхъ видныхъ мѣстахъ какъ чумныхъ селеній, такъ и всѣхъ смежныхъ съ ними. Къ послѣднимъ относятся тѣ селенія, которыя, смотря по мѣстнымъ условіямъ и степени опасности для нихъ чумныхъ селеній, должны отстоять отъ нихъ не далѣе 3—5 верстъ и составлять вмѣстѣ съ ними „чумной округъ“.

3. Животныя, у которыхъ при осмотрѣ температура окажется *40° С. и выше*, признаются *чумными* вмѣстѣ съ тѣмъ дворомъ, въ которомъ находились; бывшія же съ ними въ одномъ дворѣ или помѣщеніи другія животныя считаются *подозрѣваемыми въ зачумленіи*, хотя бы сами они и не обнаруживали признаковъ болѣзни, а потому вмѣстѣ съ чумными *предназначаются къ убиванію*.

4. Тотчасъ по обнаруженіи чумы на какомъ либо животномъ, оно немедленно отводится въ особый, специально нанятый *для помѣщенія чумныхъ животныхъ, дворъ*, гдѣ вмѣстѣ съ другими и ожидаетъ времени, когда будетъ отвезено на кладбище для убиванія. Дворъ этотъ долженъ находиться подъ строгимъ наблюденіемъ сторожей и никто изъ постороннихъ лицъ на него не допускается.

5. Когда весь скотъ въ селеніи будетъ осмотрѣнъ и чумныя животныя отдѣлены въ чумной дворъ, комиссія *немедленно составляетъ актъ* въ присутствіи двухъ постороннихъ свидѣтелей и владѣльцевъ какъ подозрѣваемаго въ зачумленіи и чумнаго скота, такъ и павшаго уже отъ чумы до приѣзда комиссіи. Если послѣдней будетъ обнаружено, что скотовладѣльцы чумныхъ дворовъ выполнили всѣ предъявляемыя къ нимъ требованія, согласно ст. 14 обяз. пост., то за всѣхъ такихъ животныхъ имъ выдается тутъ же, еще до убиванія, причитающееся вознагражденіе, въ полученіи котораго каж-

дый изъ нихъ и росписывается въ актѣ. Точно также, на тотъ же чумной дворъ сносятся и всѣ вещи, предназначаемыя ветеринарнымъ врачомъ къ дезинфекціи или уничтоженію. Вещи, предназначаемыя къ уничтоженію, оцѣниваются комиссіей при помощи 2-хъ постороннихъ свидѣтелей и вознагражденіе за нихъ выдается одновременно съ вознагражденіемъ за животныхъ.

6. *Павшій и предназначенныя къ убиванію животныя* подвозятся къ кладбищу на особо назначенныхъ для этого телегахъ. Сверху животныя прикрываются рогожами, при чемъ принимаются всѣ мѣры предосторожности противъ того, чтобы по дорогѣ не ронялись отъ больного скота его испражненія.

7. *Убиваніе скота* на кладбищѣ производится въ присутствіи всего состава комиссіи и двухъ постороннихъ свидѣтелей. Но убиваніе это не должно производиться ранѣе того, пока не будутъ приготовлены: а) ямы, число и размѣръ которыхъ должны соответствовать числу предназначаемаго къ убиванію скота; б) *известъ и зола* для засыпки труповъ въ ямахъ, и в) *керосинъ* для обжиганія кожъ на трупахъ (по 3 фунта керосину на одинъ трупъ). Одновременно съ зарытіемъ убитыхъ животныхъ уничтожаются черезъ сожиганіе и предназначенныя для того вещи.

8. *Карантинное оцепленіе* устанавливается черезъ нанятыхъ для того въ достаточномъ числѣ людей вокругъ всего селенія. Если же чума обнаружилась только на нѣсколькихъ дворахъ, притомъ съ одного конца селенія, и есть основаніе предполагать, что зараза можетъ ограничиться этими дворами, то *оцепить и эти дворы*, каждый отдѣльно, и дезинфекцію ихъ и вещей, бывшихъ въ соприкосновеніи съ чумными животными, слѣдуетъ въ такомъ случаѣ окончить по возможности безъ замедленія.

9. *Для большей успѣшности дѣйствій*, члены комиссіи, преслѣдуя сообща одну задачу—быстрое уничтоженіе чумы рогатаго скота совокупностію всѣхъ мѣръ, противъ нея направленныхъ, каждый въ отдѣльности имѣютъ и свои спеціальныя обязанности.

а) *Уездный исправникъ*,—наблюдаетъ лично за строжайшимъ выполненіемъ карантинныхъ и другихъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, признанныхъ комиссіей необходимыми.

б) *Предсѣдатель уездной земской управы*,—или лицо, его

заступающее, озабочивается наймомъ людей для карантина, рабочихъ для рытья ямъ и вывозки животныхъ на кладбище, доставкой туда же извести, керосина и средствъ для дезинфекціи въ размѣрѣ, заранѣе рассчитанномъ, согласно предварительному сообщенію участковаго ветеринарнаго врача. Вообще въ распоряженіи этого члена комиссіи должна находиться *вся хозяйственная часть дѣла*.

в) *Участковый ветеринарный врачъ*,—наблюдаетъ прежде всего за тѣмъ, чтобы убиваніе животныхъ производилось быстро, безъ излишнихъ для него мученій и вообще безъ всѣхъ тѣхъ пріемовъ, которые, своей жестокостью, обыкновенно возбуждаютъ въ населеніи непріязненное чувство къ дѣйствіямъ комиссіи. Такъ, напр., не позволять дѣлать разрѣзы на кожѣ и сжигать на ней керосинъ, съ цѣлю ея обугливанія, прежде, чѣмъ не исчезнутъ всѣ явленія жизни въ животномъ. Съ 8 часовъ утра и съ 6 час. вечера, ежедневно производить поголовную термометрію животнымъ посредствомъ термометра Нагорскаго, отмѣчая въ температурномъ листкѣ всѣ свои наблюденія*). Аккуратное веденіе температурныхъ листковъ необходимо тѣмъ болѣе, что, при замѣнѣ одного ветеринарнаго врача другимъ по какимъ либо обстоятельствамъ, такой листокъ будетъ вѣрнымъ показателемъ степени опасности каждаго двора и тѣхъ животныхъ, на которыхъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, должно быть обращено особенное вниманіе. Собранный за недѣлю статистическій матеріалъ въ этихъ температурныхъ листкахъ, въ концѣ недѣли обрабатывается соответственнымъ образомъ, по таблицамъ, которыя будутъ своевременно высланы губернской управой ветеринарнымъ врачамъ по участкамъ и высылаются, по истеченіи недѣли, въ губернскую управу вмѣстѣ съ копіей, за тотъ же періодъ времени, температурныхъ листковъ. На обязанности ветеринарнаго врача лежитъ также наблюденіе за тѣмъ, чтобы карантинная линія была правильно устроена. Производство дезинфекціи, подѣ своимъ личнымъ наблюденіемъ, всѣхъ вещей, бывшихъ въ соприкосновеніи съ чумными животными и не признанныхъ удобными къ уничтоженію, а также мѣстъ, помѣшеній, дворовъ и могилъ. Выѣз-

(*) Такіе температурные листки будутъ своевременно высланы губернской земской управой всѣмъ участковымъ ветеринарнымъ врачамъ.

жать въ сосѣднія мѣстности по полученіи оттуда свѣдѣній о появленіи чумы *).

10. Карантинное оцѣпление производится столько времени, сколько ветеринарнымъ врачомъ признается нужнымъ, сообразуясь съ возможностью очищенія мѣстности отъ заразы.

11. Прежде исполненія всѣхъ дѣйствій, указанныхъ въ предыдущихъ статьяхъ, никто изъ членовъ комиссіи не можетъ оставить зараженную мѣстность.

НАСТАВЛЕНІЕ

объ очищеніи (дезинфекціи) людей, помѣщеній, мѣстъ и вещей по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ въ зараженной ею мѣстности.

Очищеніе отъ заразы (дезинфекція) людей, помѣщеній и вещей производится слѣдующимъ образомъ:

1. *Люди*, бывшіе въ соприкосновеніи съ больными животными или ихъ трупами, или участвовавшіе при дезинфекціи, должны, по возможности, скорѣе обмыть руки и другія запачканныя части тѣла мыльною теплою водою, щелокомъ, хлорною водою или воднымъ растворомъ карболовой кислоты.

2. *Платье* этихъ лицъ также дезинфицируется, при чемъ полотняныя, суконныя и т. п. вещи выжариваются въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ въ банѣ или хорошо вытопленной печи, или же погружаются въ кипящую мыльную воду, или горячій щелокъ, или же очищаются посредствомъ хлорныхъ или сѣрныхъ окуриваній.

3. *Кожаныя вещи*, послѣ обмыванія щелокомъ или известковымъ растворомъ, смазываются дегтемъ или карболовымъ масломъ; лучше погружать ихъ на нѣсколько дней въ щелочный растворъ.

*) Всѣ эти сложныя и хлопотливыя обязанности ветеринарнаго врача раздѣляютъ между собой по соглашенію: завѣдующій ветеринарнымъ бюро при губернской управѣ и участковый ветеринарный врачъ; если же окажется необходимость еще во врачахъ, то губернской управой или завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро вызываются на мѣсто чумы ближайшіе участковые ветеринарные врачи или, если послѣдніе окажутся не свободными, изъ другихъ участковъ.

4. *Желѣзныя и вообще металлическія вещи* прокаливаются; если же, по какой либо причинѣ, это не возможно, то онѣ обмываются горячею водою, а затѣмъ намазываются карболовымъ масломъ.

5. *Деревянные вещи* выпариваются кипяткомъ или обмываются горячимъ щелокомъ, послѣ чего обмазываются растворомъ хлористой извести или карболовымъ масломъ; старыя же, негодныя къ употребленію, деревянные вещи сжигаются.

6. *Очищеніе зачумленныхъ дворовъ, хлѣбовъ и другихъ помѣщеній* производится слѣдующимъ образомъ:

а) вначалѣ помѣщенія провѣтриваются въ продолженіе 2—3 дней, отворяя двери и окна, а если таковыхъ нѣтъ, то сдѣлать отверстіе въ крышѣ;

б) подстилка съ изверженіями и остатками корма вывозится на кладбище, сжигается и глубоко закапывается;

в) съ навозомъ поступаетъ точно такъ же, какъ и съ подстилкою; если же онъ предварительно былъ облитъ растворомъ извести, то можетъ быть вывезенъ въ поле, раскиданъ и въ тотъ же день запаханъ; но, во всякомъ случаѣ, всего лучше немедленно сжигать его;

г) послѣ удаленія навоза, приступитъ немедленно къ очищенію стѣнъ, ясель и столбовъ, при чемъ, если они деревянные, то сначала обстругиваются, а потомъ обмываются горячимъ крѣпкимъ щелокомъ или же мыльною водою, а въ заключеніе выбѣливаются растворомъ хлористой извести; каменные же столбы и стѣны выскабливаются, а потомъ бѣлятся известью;

д) глиняныя, земляныя и песчаные полы сначала разрываются, земля выкапывается на глубину не менѣе $\frac{1}{4}$ арш. и вывозится въ поле, гдѣ разбрасывается мелкимъ слоемъ и запахивается, а на мѣсто выкопанной земли насыпаютъ песокъ или заваливаютъ свѣжей землей. При деревянныхъ полахъ доски снимаются, вывѣтриваются, моются щелокомъ и бѣлятся известью, а съ землей, находящеюся подъ ними, поступаютъ какъ и съ земляными полами. При вымощенныхъ камнемъ полахъ, камни выбираются, вымываются растворомъ хлористой извести, вывѣтриваются въ продолженіе 3—4 недѣль, послѣ чего они снова могутъ быть употреблены для той же цѣли, а земля скапывается и увозится;

е) послѣ сказаннаго, хорошо обрызгать все помѣщеніе

40—50% воднымъ растворомъ неочищенной карболовой кислоты или произвести сѣрное окуриваніе, сожигая кусокъ сѣры при затворенныхъ окнахъ и дверяхъ;

ж) въ заключеніе всего, помѣщеніе провѣтривается въ продолженіе 3—4 недѣль;

з) въ отдѣльныхъ случаяхъ, непредвидѣнныхъ настоящимъ наставленіемъ, руководиться указаніями ветеринарнаго врача, о чемъ, съ представленіемъ основаній, послужившихъ къ принятію особыхъ способовъ очищенія, записывать въ протоколъ.

Примѣчаніе. Для известковаго раствора слѣдуетъ брать 4 фунта негашеной извести на ведро воды. Для щелока золы древесной до 10 фунт. на ведро воды. За неимѣніемъ негашеной извести, взять гашеной извести вышесказанное количество и прибавить 2 фунта неочищенной карболовой кислоты на ведро известковаго раствора. Для хлорныхъ окуриваній разсыпаютъ хлорную известь по хлѣву, или же, наложивъ ее въ плоскія посудины, обливаютъ соляною кислотою, разбавленною 6—8 частями воды. Для обмываній рукъ, платья и другихъ вещей карболовою кислотою, а равно для обрызгиванія помѣщеній—употребляютъ отъ 40—50% водный растворъ ея. При употребленіи сѣрныхъ окуриваній—достаточно 3—5 фун. сѣры на 10 кубическихъ сажень.

Обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатого скота, составленныя Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 10 декабря 1896 года для мѣстныхъ жителей, согл. п. 12 ст. 103 полож. о губ. и уѣздн. зем. учр. 1892 г. въ дополненіе обязательныхъ постановленій по тому же предмету, составленныхъ тѣмъ же собраніемъ 15 іюня 1887 г., и изданныя губернаторомъ на осн. ст. 111 пол. о зем. учр.

§ 1. Уѣздная земская управа, получивъ увѣдомленіе о появленіи на рогатомъ скотѣ какой либо болѣзни, сходной съ чумою (§ 1 обяз. пост. губ. зем. собр. 15 іюня 1887 г.), увѣдомляетъ о томъ немедленно по телеграфу губернскую земскую управу и вмѣстѣ съ симъ дѣлаетъ распоряженіе объ отправленіи на мѣсто исполнительной комиссіи (§ 5 обязательн. постан.).

§ 2. Губернская управа немедленно по полученіи увѣ-

домленія объ обнаруженіи подозрительныхъ (сходныхъ съ чумою) заболѣваній, командируетъ на мѣсто особую специальную комиссію, въ составѣ не менѣе трехъ ветеринаровъ, для окончательнаго установленія и опредѣленія характера болѣзни.

§ 3. Увѣдомленія сосѣднихъ губернскихъ земскихъ управъ о случаяхъ обнаруженія чумы на рогатомъ скотѣ губернская управа посылаетъ лишь послѣ окончательнаго опредѣленія характера болѣзни означенною выше специальною комиссіею и по предварительному сношенію съ губернаторомъ.

§ 4. Если специальная комиссія (§ 2) по истеченіи 3 сутокъ, отъ времени отправленія уѣздною управою увѣдомленія, не прибудетъ на мѣсто, а ветеринарный врачъ, входящій въ составъ исполнительной комиссіи, опредѣлитъ появившуюся болѣзнь чумою, то такое неприбытіе специальной комиссіи не останавливаетъ исполнительную комиссію отъ распоряженія по убою всѣхъ собственно подозрительныхъ по заболѣванію чумою животныхъ.

Настоящія обязательныя постановленія утверждены за министра внутреннихъ дѣлъ, и товарищемъ министра.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Костромской губ.

ОТДѢЛЪ I.

ПРАВИЛА ОБЩІЯ.

§ 1. Владѣльцы домашнихъ животныхъ въ уѣздахъ Костромской губерніи (а равно и лица, ихъ замѣняющія) о всѣхъ случаяхъ заболѣванія и смерти принадлежащихъ имъ (или состоящихъ на ихъ попеченіи) животныхъ, когда есть основанія подозрѣвать у послѣднихъ какую либо изъ заразныхъ болѣзней, обязаны немедленно сообщать о томъ ближайшей общественной или полицейской власти, а эти послѣд-

нія—въ свою очередь—ветеринарному врачу или земской управѣ. *Примѣчаніе 1-е.* Владѣльцы домашнихъ животныхъ (и лица, ихъ замѣняющія) могутъ обращаться съ увѣдомленіемъ о заболѣваніи животныхъ или непосредственно къ земскому ветеринарному врачу, или въ земскую управу.

Примѣчаніе 2-е. При появленіи въ селеніи болѣзни одновременно на нѣсколькихъ животныхъ, съ одинаковыми признаками, особенно со смертельнымъ исходомъ, — извѣщенія ветеринарному врачу должны быть доставляемы съ нарочными. § 2. а) Всѣ проживающіе въ уѣздахъ и городахъ ветеринарные фельдшера о каждомъ обнаруженномъ ими случаѣ заразнаго или подозрительнаго заболѣванія домашнихъ животныхъ, въ томъ числѣ и гуртового скота, обязаны немедленно же увѣдомить о томъ своего уѣзднаго земскаго ветеринара или земскую управу.

б) Ветеринарные врачи, получивъ свѣдѣнія о каждомъ случаѣ заразнаго или подозрительнаго заболѣванія домашнихъ животныхъ или обнаруживъ его лично, немедленно извѣщаютъ о появленіи заразныхъ болѣзней: 1) губернскую управу, 2) свою уѣздную управу, а также и 3) уѣздная управы сосѣднія какъ своей, такъ и смежныхъ губерній.

§ 3. Подозрительными (§ 1) считаются случаи заболѣванія:

- 1) при которыхъ имѣются признаки, свойственные разнымъ болѣзнямъ, или
- 2) которые въ хозяйствѣ повторяются съ однородными признаками болѣзни, или
- 3) при которыхъ одновременно заболѣваетъ нѣсколько животныхъ.

§ 4. Упомянутыя въ § 1 сообщения становятся обязательными во всѣхъ случаяхъ заболѣванія и смерти животныхъ:

- 1) когда на послѣднихъ въ данной мѣстности уже существуетъ какая либо заразная болѣзнь, о которой подлежащей властью объявлено для свѣдѣнія населенія, или
- 2) когда болѣзнь появилась на вновь приведенномъ въ хозяйство животномъ.

§ 5. Вслѣдъ за обнаруженіемъ подозрительнаго (§§ 3 и 4) заболѣванія владѣлецъ животного (или лицо его замѣняющее)

обязанъ отдѣлить такое животное отъ здоровыхъ и до прибытія ветеринарнаго врача и опредѣленія имъ рода болѣзни:

1) не продавать, не переводить какъ въ другія свои хозяйства, такъ и въ чужія, и не убивать на мясо не только заболѣвшихъ, но и здоровыхъ животныхъ;

2) не приводить въ свое хозяйство новыхъ животныхъ и не допускать въ него чужого скота.

Примѣчаніе. Владѣлецъ животного освобождается отъ обязанностей, налагаемыхъ на него настоящимъ §, въ случаѣ неприбытія ветеринарнаго врача со дня заявленія ему или земской управѣ о заболѣваніи:

а) по истеченіи двухъ сутокъ—въ мѣстностяхъ лежащихъ къ городу ближе 20 верстъ,

б) по истеченіи 5 сутокъ—во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

§ 6. По опредѣленіи ветеринарнымъ врачомъ заразной болѣзни въ селеніи или въ отдѣльномъ хозяйствѣ, владѣльцы животныхъ (и лица ихъ замѣняющія) должны подчиняться основаннымъ на сихъ обязательныхъ постановленіяхъ распоряженіямъ его, при чемъ содѣйствіе по прекращенію болѣзни лежитъ какъ на чинахъ полиціи и сельскихъ властяхъ, такъ и на всемъ населеніи данной мѣстности.

§ 7. По принятіи первоначальныхъ мѣръ ветеринарнымъ врачомъ, дальнѣйшія мѣры по примѣненію настоящихъ обязательныхъ постановленій устанавливаются исполнительными комиссиями, созываемыми ветеринаромъ или подлежащею земскою управою въ составѣ трехъ лицъ: 1) уполномоченнаго отъ земства, 2) земскаго ветеринара и 3) чина мѣстной полиціи, а за его отсутствіемъ, представителя мѣстной сельской власти. Въ составѣ этихъ комиссій долженъ входить по возможности и мѣстный земскій начальникъ.

Примѣчаніе. Уполномоченными отъ земства лицами могутъ быть предсѣдатели и члены земскихъ управъ, земскіе гласные, а равно и состоящіе на службѣ губернскаго земства ветеринары постороннихъ участковъ, при чемъ назначеніе этихъ послѣднихъ лицъ зависитъ отъ земскихъ собраній. На случай же экстренной необходимости увеличенія персонала уполномоченныхъ, таковые могутъ быть временно назначаемы земскими управами изъ того же состава лицъ.

§ 8. Мѣры, установленныя настоящимъ отдѣломъ сихъ постановлений, обязательны для земствъ противъ всѣхъ вообще заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ; въ частностяхъ же онѣ, по отношенію къ сибирской язвѣ, бѣшенству, сапу, повальному воспаленію легкихъ, бугорчаткѣ, ящуру, чесоткѣ, инфлюэнцѣ и злокачественной катарральной горячкѣ, видоизмѣняются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ II сихъ обязательныхъ постановлений. Мѣры противъ чумы рогатаго скота принимаются, согласно изданнымъ, на основаніи закона 3 іюня 1879 г., обязательнымъ постановленіямъ губернскаго земскаго собранія.

§ 9. Къ мѣрамъ, которыя, при появленіи заразныхъ болѣзней животныхъ вообще, могутъ быть, сообразуясь съ родомъ болѣзни, съ мѣстными условіями и съ обстоятельствами даннаго времени, какъ принимаемы ветеринарными врачами и исполнительными комиссіями, такъ и предъявляемы для обязательнаго выполненія къ владѣльцамъ домашнихъ животныхъ (и лицамъ, ихъ замѣняющимъ), относятся:

- 1) взаимное разобщеніе больныхъ отъ здоровыхъ животныхъ въ зараженныхъ хозяйствахъ;
- 2) удаленіе здоровыхъ животныхъ изъ зараженныхъ помѣщеній и съ зараженныхъ пастбищъ;
- 3) прекращеніе общей пастбы въ случаяхъ настоятельной необходимости возможно большаго разобщенія животныхъ въ зараженныхъ пунктахъ;
- 4) недопущеніе въ зараженное хозяйство и селеніе безъ надлежащаго разрѣшенія новыхъ животныхъ какъ изъ другихъ хозяйствъ того же владѣльца, такъ и изъ хозяйствъ другихъ владѣльцевъ;
- 5) недопущеніе къ выводу изъ зараженнаго хозяйства или селенія больныхъ и подозрѣваемыхъ въ зараженіи животныхъ;
- 6) недопущеніе къ убою на мясо больныхъ и подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи животныхъ, а равно—недопущеніе къ такому убою безъ ветеринарнаго осмотра и животныхъ, подозрѣваемыхъ въ зараженіи;
- 7) недопущеніе къ вывозу изъ зараженнаго хозяйства или селенія предметовъ, и въ томъ числѣ—солемы, сѣна и т. п. кормовыхъ веществъ, которые, по опредѣленію ветеринарнаго врача, могутъ послужить къ распространенію заразы.

Примѣчаніе. Изложенное въ этомъ пунктѣ обяза-

тельство должно быть примѣняемо и въ томъ случаѣ, если при кустарной или заводской обработкѣ животныхъ продуктовъ будетъ констатировано заболѣваніе людей сибирской язвой. Всѣ предметы, послужившіе источникомъ заболѣванія, подвергаются дезинфекціи растворомъ сулемы, или же уничтожаются по усмотрѣнію комиссіи.

8) перепись и поголовное изслѣдованіе животныхъ въ зараженныхъ хозяйствахъ, въ частяхъ стадъ и въ цѣлыхъ стадахъ зараженныхъ селеній.

9) наложеніе, въ случаѣ необходимости, на животныхъ зараженнаго хозяйства пломбъ или клеймъ, въ видахъ учета въ хозяйствѣ животныхъ во время существованія въ немъ заразной болѣзни;

10) производство прививокъ съ діагностическими и вынуждено охранительными цѣлями для сокращенія сроковъ ветеринарно-полицейскаго наблюденія при тѣхъ болѣзняхъ, при которыхъ этого требуютъ современныя научныя знанія;

11) посуда и вещи, находившіяся въ соприкосновеніи съ больными животными, должны быть оставлены при нихъ же, а для здоровыхъ животныхъ должны быть заведены совершенно отдѣльныя;

12) предварительная дезинфекція помѣщенія, предметовъ и животныхъ, соприкасавшихся съ зараженнымъ, и навоза.

Примѣчаніе 1-е. Желательно, чтобы лица, ухаживающія за больными животными, по возможности, не прикасались къ здоровымъ.

Примѣчаніе 2-е. За уничтоженныя болѣе или менѣе цѣнныя вещи платится по оцѣнкѣ ихъ дѣйствительной стоимости.

§ 10. Трупы павшихъ и убитыхъ, вслѣдствіе заразныхъ болѣзней, животныхъ зарываются въ землю (см. обязательн. постан. о кладбищахъ для животныхъ) съ возможно-большими предосторожностями; кожа на трупѣ должна быть изрѣзана, трупныя выдѣленія—кровь, сукровица, пѣна должны быть также зарыты въ яму, которая должна быть глубиною не менѣе 3 арш.

§ 11. Зараженныя мѣста, помѣщенія и вещи очищаются отъ заразы (дезинфецируются) по указаніямъ ветеринарнаго врача и за счетъ земства, при чемъ вещи могутъ быть уничтожаемы (§ 16).

Примѣчаніе. При спорадическомъ заболѣваніи сапомъ, навозъ долженъ быть уничтожаемъ съ выдачею вознагражденія изъ земскихъ суммъ по его стоимости, но въ размѣрѣ не болѣе 10 коп. за возъ. Въ особо исключительныхъ случаяхъ и съ разрѣшенія врача можетъ быть допущено немедленное запахиваніе навоза.

§ 12. Изъ предназначаемаго къ отправкѣ гуртового скота больныя и подозрѣваемые въ зараженіи животныя къ таковой отправкѣ не допускаются.

§ 13. Владѣльцы (или ихъ уполномоченные) рогатаго скота и лошадей, пригнавшіе сихъ животныхъ на ярмарки, торги и въ мѣста остановокъ, а равно и владѣльцы прогоняемыхъ по уѣздамъ для продажи стадъ племенного скота, обязаны по первому требованію мѣстной власти, а также правительственнаго или земскаго ветеринара предъявлять удостовѣренія властей или ветеринарныхъ врачей той мѣстности, откуда животныя выведены, что въ этой мѣстности не существуетъ на скотъ заразной болѣзни. При отсутствіи такихъ удостовѣреній означенный скотъ на рынки и площади не допускается.

§ 14. Въ случаѣ продажи изъ селеній или отдѣльныхъ хозяйствъ въ уѣздахъ Костромской губерніи, рогатый скотъ и лошади не могутъ быть выводимы безъ удостовѣренія, что въ селеніи или отдѣльномъ хозяйствѣ не существуетъ заразной на скотъ болѣзни. Въ селеніяхъ эти удостовѣренія выдаются мѣстными старостами, въ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ—самими владѣльцами съ засвидѣтельствованіемъ подписи ихъ волостнымъ правленіемъ, или полиціею.

Примѣч. Удостоверенія эти (§§ 13 и 14) составляются по формѣ, установленной губернской земскою управою, при чемъ каждое выданное удостовѣреніе имѣетъ силу въ теченіе 10 дней.

§ 15. Вновь приведенныя въ хозяйство животныя, когда они куплены на ярмаркахъ, торгахъ, изъ гуртовъ и стадъ промышленниковъ или отъ неизвѣстныхъ владѣльцу лицъ, не снабженныя удостовѣреніемъ о благополучности мѣстности, изъ коей выведены, могутъ быть допускаемы въ общую со стадомъ селенія или отдѣльнаго хозяйства пастбу лишь по истеченіи семи дней со дня привода въ селеніе или отдѣль-

ное хозяйство и если у нихъ за это время не появится признаковъ болѣзни.

§ 16. Въ случаѣ примѣненія, съ цѣлью прекращенія заразы, убиванія больныхъ и подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи или зараженіи животныхъ и истребленія вещей, владѣльцамъ выдается вознагражденіе на основаніяхъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ III сихъ обязательныхъ постановленій.

ОТДѢЛЪ II.

Правила относительно отдѣльныхъ болѣзней.

А. Сибирская язва.

§ 17. Больныя сибирскою язвою животныя должны быть отдѣляемы отъ здоровыхъ въ особое помѣщеніе или мѣсто, при чемъ (если по мѣстнымъ условіямъ это представится исполнимымъ) здоровыя животныя, стоявшія въ одномъ помѣщеніи съ заболѣвшими, удаляются изъ этого помѣщенія и не вводятся въ него до очищенія его отъ заразы.

§ 18. При заболѣваніяхъ въ лѣтнее время больныя животныя уводятся за предѣлы усадьбы отдѣльныхъ хозяйствъ или селеній и помѣщаются въ загоны, здоровыя же животныя удаляются изъ помѣщеній, въ которыхъ находились съ больными, до очищенія сихъ помѣщеній отъ заразы.

Примѣч. Уборка навоза изъ зараженныхъ помѣщеній и мѣстъ должна быть произведена въ 7-ми-дневный срокъ послѣ вывода оттуда больныхъ животныхъ.

§ 19. Переводъ и продажа лошадей и рогатаго скота изъ селеній и отдѣльныхъ хозяйствъ, въ коихъ появилась сибирская язва, въ другія селенія или хозяйства воспрещается впредь до объявленія селенія или отдѣльнаго хозяйства свободнымъ отъ сибирской язвы.

§ 20. Убой на мясо животныхъ въ хозяйствахъ и стадахъ, въ которыхъ появилась сибирская язва, безъ освидѣтельствованія и разрѣшенія ветеринарнаго врача воспрещается.

§ 21. Въ случаяхъ, когда сибирская язва угрожаетъ сильнымъ развитіемъ въ мѣстности или въ отдѣльномъ хозяйствѣ, могутъ быть воспрещаемы:

1) остановка въ зараженныхъ мѣстахъ рогатаго скота (прогоняемаго) и лошадей.

2) выездъ на работу на подозрѣваемыхъ въ зараженіи лошадяхъ далѣе опредѣленнаго района;

3) выгонъ скота на извѣстное пастбище, если есть достаточныя основанія заключать, что это пастбище представляется источникомъ зараженія;

4) вгонъ скота во двory, если есть достаточныя основанія заключать, что зараза гнѣздится въ нихъ;

5) убой скота на мясо какъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, такъ и во всѣхъ дворахъ зараженныхъ селеній, безъ свидѣтельствования и разрѣшенія ветеринарнаго врача;

6) водопой изъ общихъ колодѣ у колодцевъ, трактировъ и т. п. мѣсть.

§ 22. Употребленіе и продажа молока и молочныхъ продуктовъ отъ животныхъ больныхъ или подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи сибирскою язвою воспрещается.

§ 23. Всѣ продукты убоя животныхъ, убитыхъ на мясо въ болѣзненномъ состояніи, а равно убитыхъ вопреки § 20 и п. 5 § 21 уничтожаются.

§ 24. Трупы животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, и назначенныя къ уничтоженію продукты убоя (§ 23) должны быть доставляемы къ мѣсту уничтоженія съ предосторожностями отъ паденія по пути выдѣляющихся изъ нихъ жидкостей.

§ 25. При обнаруженіи сибирской язвы на дворахъ постоянныхъ, дворахъ трактирныхъ заведеній и на загонныхъ дворахъ, означенные двory закрываются для доступа на нихъ животныхъ впредь до окончанія на нихъ болѣзни и до производства очищенія ихъ отъ заразы (§ 27).

§ 26. Пригонъ животныхъ на торги и ярмарки въ мѣста появленія сибирской язвы воспрещается.

§ 27. Изложенныя въ §§ 19, 20, 21 (п. п. 1, 2, 4, 5 и 6), 25 и 26 ограничительныя мѣры отмѣняются по распоряженію исполнительныхъ комиссій (§ 7) съ объявленіемъ о томъ для свѣдѣнія населенія, если по истеченіи 14 дней со дня послѣдняго заболѣванія не появилось новыхъ случаевъ сибирской язвы и когда всѣ помѣщенія и мѣстность надлежащимъ порядкомъ дезинфицированы.

Б. Бѣшенство.

§ 28. Животныя, заболѣвшія, по заключенію ветеринарнаго врача, бѣшенствомъ, немедленно убиваются.

§ 29. Собаки и кошки, подозрѣваемыя въ заболѣваніи бѣшенствомъ, т. е. уже обнаружившія признаки, которые даютъ поводъ опасаться у нихъ развитія бѣшества, а равно покусанныя бѣшенымъ животнымъ—немедленно убиваются. Такому же убиванію подвергаются и кошки, подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ.

§ 30. Собаки, подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, убиваются или, въ исключительныхъ случаяхъ, содержатся, не менѣе какъ въ продолженіе 3 мѣсяцевъ, взаперти въ помѣщеніи, хорошо защищенномъ отъ побѣга животныхыхъ.

§ 31. Другія животныя, обнаружившія признаки, которые даютъ поводъ подозрѣвать у нихъ заболѣваніе бѣшенствомъ, запираются для выясненія состоянія ихъ здоровья въ помѣщенія, хорошо защищенныя отъ побѣга животныхыхъ, на 8 дней, по истеченіи которыхъ, если бѣшенство не проявится, освобождаются отъ подозрѣнія.

§ 32. Въ случаѣ появленія у такихъ животныхыхъ (§ 31) признаковъ заболѣванія, владѣлецъ, до прибытія ветеринарнаго врача, имѣетъ право убить такое животное въ присутствіи ближайшей мѣстной власти и понятыхъ, о чемъ долженъ быть составленъ актъ, въ которомъ должно быть ясно выражено, что животное считается заболѣвшимъ бѣшенствомъ. При этомъ право владѣльца на вознагражденіе (§ 16) сохраняется.

§ 33. Животныя, покусанныя или подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, состоятъ подѣ ветеринарнымъ наблюденіемъ: лошади до 3 мѣсяцевъ, крупный рогатый скотъ до 4 мѣсяцевъ, овцы, козы и свиньи до 2 мѣсяцевъ.

§ 34. Во все время ветеринарнаго наблюденія (§ 33) переводъ и продажа животныхыхъ, покусанныхъ или подозрѣваемыхъ въ укушеніи бѣшенымъ животнымъ, изъ одного селенія или отдѣльнаго хозяйства въ другія допускается лишь въ крайнемъ случаѣ.

§ 35. Выгонъ въ общую пастѣбу домашнихъ животныхыхъ, покусанныхъ бѣшеными животными, до истеченія 1½ мѣсяч-

наго срока со дня укушения, воспрещается, но ъзда и работа на лошадяхъ въ опредѣленномъ районѣ допускается.

§ 36. Убой на мясо скота видимо здороваго, но покушеннаго или подозрѣваемаго въ укушении бѣшенымъ животнымъ, до истеченія срока ветеринарнаго наблюденія (§ 33) безъ разрѣшенія и освидѣтельствованія ветеринарнаго врача воспрещается.

§ 37. Животныя, упомянутыя въ §§ 30 и 31, немедленно убиваются, если владѣльцемъ не будетъ выполнено требованіе означенныхъ §§.

§ 38. Всѣ продукты отъ животныхъ, убитыхъ на мясо, когда владѣлецъ не имѣлъ на то права (§ 36), подвергаются уничтоженію наравнѣ съ трупами павшихъ или убитыхъ больныхъ животныхъ (§ 10).

В. С а п ь.

§ 39. Заявленія о явно-сапныхъ лошадяхъ и подозрительныхъ по сапу заболѣванія ихъ обязаны дѣлать безъ замедленія (§ 1) не только владѣльцы таковыхъ лошадей и лица, ихъ замѣняющія, но также держатели постоянныхъ, трактирныхъ и извозчичьихъ дворовъ и другія лица, коимъ порученъ надзоръ за этими дворами, или подобными имъ заведеніями, въ случаѣ пребыванія на этихъ послѣднихъ такихъ лошадей.

§ 40. Лошади, заболѣвшія, по опредѣленію ветеринарнаго врача, сапомъ, подлежатъ немедленному убиванію.

§ 41. Лошади, которыя обнаружили бы свойственныя сапу, но совершенно характерныя для этой болѣзни явленія, или убиваются, или, по соглашенію съ владѣльцемъ и съ разрѣшенія губернской земской управы, оставляются подѣ ветеринарнымъ наблюденіемъ.

§ 42. Лошади, находящіяся на основаніи § 41 подѣ ветеринарнымъ наблюденіемъ, не могутъ быть до отмены въ хозяйствахъ ограничительныхъ мѣръ (§ 50) продаваемы или переводимы въ другія селенія или хозяйства и, сверхъ того, до исчезновенія всѣхъ подозрительныхъ признаковъ:

1) не могутъ быть пускаемы въ работу и общую съ другими лошадьми пастьбу;

2) должны содержаться въ отдѣльномъ отъ другихъ лошадей помѣщеніи, изъ коего могутъ быть переводимы въ другія помѣщенія лишь съ разрѣшенія ветеринарнаго врача; должны пользоваться особою посудой для корма и питья.

§ 43. Означенныя въ предъидущемъ § лошади подвергаются убіенію:

1) если въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ не послѣдуетъ улучшенія въ состояніи ихъ здоровья или когда до истеченія этого срока болѣзненные явленія ухудшатся, хотя бы въ послѣднемъ случаѣ и не получилось признаковъ, указывающихъ на заболѣваніе сапомъ съ полною достовѣрностью и

2) если владѣльцемъ такихъ лошадей не будутъ выполнены требованія § 42 сихъ обязательныхъ постановленій.

Примч. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ §§ 41, 42 и 43, для ускоренія окончательнаго выясненія характера болѣзни или полной безопасности сихъ животныхъ, необходимо прибѣгать къ провѣркѣ диагноза прививками.

§ 44. Лошади, бывшія въ одномъ помѣщеніи, хозяйствѣ или дворѣ съ лошадьми, у которыхъ при жизни или по вскрытіи обнаруженъ сапъ, а равно—по особому постановленію губернской управы, основанному на соглашеніи съ губернаторомъ—и лошади цѣлыхъ селеній, въ которыхъ сапъ оказался бы въ сильномъ развитіи, считаются подозрѣваемыми въ зараженіи и состоятъ подѣ ветеринарнымъ наблюденіемъ въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ со времени разобщенія ихъ отъ больныхъ сапомъ лошадей или вывода изъ зараженныхъ помѣщеній.

§ 45. На владѣльцевъ, лошади которыхъ на основаніи § 44 состоятъ подѣ ветеринарнымъ наблюденіемъ, возлагаются до окончанія срока сего наблюденія слѣдующія обязанности:

1) немедленно сообщать о заболѣваніи такихъ лошадей, чѣмъ бы оно не выражалось, по принадлежности (§ 1);

2) не продавать и не переводить въ другія хозяйства какъ своихъ, такъ и чужихъ состоящихъ подѣ ветеринарнымъ наблюденіемъ лошадей безъ надлежащаго разрѣшенія (§ 46);

3) не приводить въ хозяйство, безъ надлежащаго разрѣшенія, новыхъ лошадей, а въ случаѣ разрѣшенія—помѣщать ихъ совершенно отдѣльно отъ прежде бывшихъ лошадей;

4) пускать въ работу и ъзду лишь въ дозволенномъ районѣ.

§ 46. Переводъ состоящихъ подъ ветеринарнымъ наблюдениемъ подозрѣваемыхъ въ зараженіи лошадей (§ 44) въ другія мѣстности, хозяйства или дворы того же владѣльца допускается лишь съ разрѣшенія губернской управы, по соглашенію съ губернаторомъ, при чемъ переводъ за предѣлы Костромской губерніи разрѣшается ею по полученіи согласія на это губернской земской управы и губернатора той губерніи, въ которую переводъ предположенъ.

§ 47. Въ хозяйствахъ, въ которыхъ, по многочисленности лошадей или по роду ихъ службы, наблюдение за составомъ лошадей, бывшихъ въ хозяйствѣ при обнаруженіи въ немъ сапа, оказалось бы затруднительнымъ, могутъ быть на состоящихъ подъ наблюдениемъ лошадей налагаемы пломбы, при чемъ на владѣльца лошадей (или лицо, его замѣняющее) возлагается отвѣтственность за цѣлость этихъ пломбъ. Въ случаѣ недостаточности надзора за цѣлостью пломбъ со стороны владѣльца или лица, на попеченіе коего лошади находятся, пломбированіе, по распоряженію губернской земской управы, замѣняется клейменіемъ.

§ 48. Владѣльцамъ подозрѣваемыхъ въ зараженіи лошадей, не исполнившимъ по небрежности или нерадѣнію обязанностей, налагаемыхъ на нихъ § 45 сихъ обязательныхъ постановленій, можетъ быть, по распоряженію губернской земской управы, по соглашенію съ губернаторомъ, послѣ предупрежденія о томъ, воспрещенъ выводъ такихъ лошадей со двора и употребленіе ихъ на ѣзду и работу.

§ 49. При обнаруженіи сапа во дворахъ извозчичьихъ, постоялыхъ и трактирныхъ, означенные дворы закрываются для остановки на нихъ лошадей:

1) если сапъ обнаруженъ на лошадяхъ, содержимыхъ на дворѣ—до тѣхъ поръ, пока сапъ въ этомъ дворѣ не будетъ признанъ прекратившимся (§ 50);

2) если сапъ обнаруженъ на лошадяхъ, которыя во время болѣзни лишь останавливались на такомъ дворѣ, — въпредъ до очищенія двора отъ заразы, каковое должно послѣдовать въ семидневный срокъ.

§ 50. Сапъ въ хозяйствѣ или дворѣ считается прекратившимся и ограничительныя мѣры, по распоряженію исполнительныхъ комиссій (§ 7), отменяются съ объявленіемъ о томъ для свѣдѣнія населенія, когда по убіеніи больныхъ и

по очищеніи отъ заразы помѣшеній и вещей, подозрѣаемыя въ зараженіи лошади ко времени окончанія трехмѣсячнаго срока ветеринарнаго за ними наблюдения не проявили никакихъ признаковъ сапнаго заболѣванія.

Г. Повальное воспаленіе легкихъ.

§ 51. Животныя, представляющія, по опредѣленію ветеринарнаго врача, признаки страданія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, подлежатъ немедленному убіенію.

§ 52. Видимо здоровыя животныя, но бывшія въ зараженномъ помѣщеніи или мѣстѣ, или въ сообщеніи съ больными повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, находясь съ ними въ одномъ хозяйствѣ, дворѣ или стадѣ, считаются подозрѣваемыми въ зараженіи и состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюдениемъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени отдѣленія ихъ отъ больныхъ или удаленія изъ зараженныхъ помѣшеній или съ зараженныхъ мѣстъ.

§ 53. На владѣльцевъ, скотъ которыхъ на основаніи § 52, состоитъ подъ ветеринарнымъ наблюдениемъ, возлагаются до окончанія срока сего наблюдения слѣдующія обязанности:

1) немедленно сообщать по принадлежности (§ 1) о заболѣваніи такого скота, чѣмъ бы оно ни проявлялось;

2) не допускать такой скотъ въ общую пастьбу со скотомъ свободныхъ отъ заразы хозяйствъ;

3) не продавать и не переводить въ другія хозяйства какъ свои, такъ и чужія состоящаго подъ ветеринарнымъ наблюдениемъ скота, хотя бы временно въ средѣ его находился и чужой скотъ;

4) не приводить въ свое хозяйство новаго скота;

5) не убивать скота на мясо безъ освидѣтельствованія и разрѣшенія ветеринарнаго врача.

§ 54. При обнаруженіи повальнаго воспаленія легкихъ въ зимнее время и весной, до выгона на пастбище, изложенныя въ п.п. 1, 3, 4 и 5 § 53, обязательства распространяются на всѣхъ скотовладѣльцевъ селенія, если болѣзнь обнаружена въ одномъ или болѣе изъ каждаго 20 хозяйствъ, имѣющихъ крупный рогатый скотъ, даннаго селенія.

§ 55. Подозрѣваемые въ зараженіи животныя подлежатъ по распоряженію губернской земской управы убіенію, если владѣлецъ не выполнитъ совершенно точно обязанностей, налагаемыхъ на него § 53 сихъ обязательныхъ постановленій.

§ 56. Убой по желанію владѣльцевъ на мясо подозрѣваемыхъ въ зараженіи животныхъ производится не иначе, какъ въ присутствіи ветеринарнаго врача; продукты же убоя какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ случаѣ вынужденнаго убиванія (§ 55) допускаются къ употребленію на общемъ основаніи, если не будетъ при вскрытіи найдено у такихъ животныхъ измѣненій, свойственныхъ повальному воспаленію легкихъ.

§ 57. Пригонъ крупнаго рогатаго скота (всѣхъ возрастовъ) на торги и ярмарки въ мѣста, въ которыхъ обнаружено повальное воспаленіе легкихъ, воспрещается.

§ 58. Предназначенные къ отправкѣ гурты, въ которыхъ при изслѣдованіи будутъ обнаружены больныя или подозрѣваемые въ заболѣваніи повальнымъ воспаленіемъ легкихъ животныя, къ таковой отправкѣ совершенно не допускаются.

§ 59. Повальное воспаленіе легкихъ въ селеніи или въ отдѣльномъ хозяйствѣ считается прекратившимся и ограничительныя мѣры по распоряженію исполнительныхъ комиссій (§ 7) отмѣняются, съ объявленіемъ о томъ для свѣдѣнія населенія, когда, по убіеніи больныхъ и очищеніи отъ заразы помѣщеній и вещей, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ подозрѣваемая въ зараженіи животныя не проявили никакихъ признаковъ заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

Д. Б у г о р ч а т н а.

§ 60. Животныя, страдающія, по опредѣленію ветеринарнаго врача, бугорчаткою, немедленно убиваются.

§ 61. Животныя, представляющія свойственные бугорчаткѣ болѣзненные признаки, но еще не вполне достаточныя для прижизненнаго распознаванія болѣзни:

1) въ хозяйствахъ, въ которыхъ одновременно съ тѣмъ или ранѣе уже были случаи несомнѣнной бугорчатки, смотря по степени развитія болѣзни, или убиваются, или оставляются подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ,

2) въ хозяйствахъ, въ которыхъ случаевъ бугорчатки предъ тѣмъ обнаружено не было, оставляются подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ.

Примѣч. Въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ § 61, для ускоренія окончательнаго выясненія характера болѣзни или полной безопасности подозрительныхъ животныхъ необходимо прибѣгать къ провѣркѣ діагноза прививками.

§ 62. Упомянутыя въ § 61 оставленныя подъ наблюденіемъ животныя не могутъ быть продаваемы и переводимы въ другія селенія или хозяйства: въ случаѣ предусмотрѣнномъ п. 1-мъ — до отмѣны въ хозяйствѣ ограничительныхъ мѣръ (§ 74), въ случаѣ же, предусмотрѣнномъ п. 2-мъ, — до выясненія состоянія ихъ здоровья.

§ 63. И въ томъ и въ другомъ случаяхъ (п.п. 1 и 2 § 61) животныя до выясненія состоянія ихъ здоровья:

- 1) не могутъ быть пускаемы въ общую пастьбу;
- 2) должны быть содержимы въ отдѣльномъ помѣщеніи отъ остальнаго скота хозяйства и пользоваться особою посудой для корма и питья;
- 3) могутъ быть убиваемы на мясо не иначе какъ въ присутствіи ветеринарнаго врача.

§ 64. Если владѣлецъ животныхъ, подлежащихъ, на основаніи § 61, отдѣленію отъ остальнаго скота, не выполнитъ требованій § 63, будетъ ли то по небрежности или по невозможности выполненія, вслѣдствіе особенностей даннаго случая, то такія животныя немедленно убиваются (§ 99 — п. 4, г.).

§ 65. Животныя, бывшія въ одномъ помѣщеніи, хозяйствѣ или дворѣ съ больными бугорчаткою животными, считаются подозрѣваемыми въ зараженіи, хотя бы и не представляли какихъ-либо признаковъ заболѣванія, и состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со времени разобщенія ихъ отъ больныхъ животныхъ.

§ 66. На владѣльцевъ, скотъ которыхъ, на основаніи § 65, состоитъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ, возлагаются слѣдующія обязанности:

- 1) немедленно сообщать по принадлежности (§ 1) о всякомъ отдѣльномъ случаѣ заболѣванія такого скота;
- 2) безъ надлежащаго разрѣшенія (§ 67 и 68):
 - а) не продавать и не переводить въ другія хозяйства какъ свои, такъ и чужія состоящаго подъ ветеринарнымъ на-

блюденіемъ скота, хотя бы въ средѣ его временно находил- ся и чужой скотъ;

б) не приводить въ свои хозяйства новаго скота;

3) убивать скотъ на мясо лишь въ присутствіи ветери- нарнаго врача.

§ 67. Переводъ состоящихъ подъ ветеринарнымъ наблю- деніемъ (§ 65) животныхъ въ другія мѣстности, хозяйства или дворы того же владѣльца допускается лишь съ разрѣ- шенія Костромской губернской земской управы, по соглаше- нію съ губернаторомъ, при чемъ переводъ за предѣлы Ко- стромской губерніи разрѣшается по полученіи согласія на это губернской земской управы и губернатора той губерніи, въ которую переводъ предположенъ.

§ 68. Приводъ въ хозяйство новыхъ животныхъ допу- скается лишь при условіи, чтобы вновь приведенныя живот- ныя помѣщались отдѣльно отъ животныхъ прежняго соста- ва и пользовались особою посудою для корма и питья.

§ 69. Въ хозяйствахъ, въ которыхъ по многочисленно- сти скота или по особымъ условіямъ хозяйства наблюденіе за составомъ животныхъ, бывшихъ въ хозяйствѣ при обнаруженіи бугорчатки, оказалось бы затруднительнымъ, могутъ быть налагаемы на состоящихъ подъ ветеринарнымъ наблю- деніемъ животныхъ пломбы, при чемъ на владѣльцевъ возла- гается отвѣтственность за цѣлость этихъ пломбъ. При недо- статкѣ надзора со стороны владѣльцевъ (или лицъ, ихъ замѣняющихъ) за цѣлостью пломбъ, пломбированіе, по распо- ряженію губернской земской управы, замѣняется клейменіемъ.

§ 70. Мясо животныхъ, убитыхъ по подозрѣнію въ за- болѣваніи (§ 61 п. 1, § 63 п. 3, § 64) или въ зараженіи бу- горчаткою (§ 66 п. 3), если при вскрытіи не будетъ обнаружено у нихъ этой болѣзни, допускается къ употребленію на общемъ основаніи.

§ 71. Всѣ продукты убоя животныхъ, убитыхъ на мясо, когда владѣлецъ не имѣлъ на то права (§ 63 п. 3, § 66 п. 3), уничтожаются, наравнѣ съ трупами павшихъ или убитыхъ больныхъ животныхъ (§ 10).

§ 72. Употребленіе и продажа молока и его продуктовъ отъ больныхъ и подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи (§ 61) бу- горчаткою животныхъ воспрещается.

§ 73. Изъ предназначенныхъ къ отправкѣ гуртовъ жи- вотныхъ, оказавшіяся при изслѣдованіи больными или подо- зрѣваемыми въ заболѣваніи бугорчаткою, къ таковой отправ- кѣ не допускаются.

§ 74. Бугорчатка въ хозяйствѣ считается прекратившею- ся и ограничительныя мѣры въ такомъ хозяйствѣ по распо- ряженію исполнительныхъ комиссій (§ 7) отмѣняются съ объ- явленіемъ о томъ для свѣдѣнія населенія, если по убіеніи больныхъ и очищеніи отъ заразы помѣщеній и вещей въ те- ченіе трехъ мѣсяцевъ не появилось новыхъ заболѣваній бу- горчаткою.

§ 75. При бугорчаткѣ свиней, въ хозяйствахъ, въ ко- торыхъ она обнаружена, примѣняются правила, изложенныя въ §§ съ 60 по 71 включительно и въ §§ 73 и 74 сихъ обя- зательныхъ постановленій.

Е. Чесотка.

§ 76. При обнаруженіи на домашнихъ животныхъ при- знаковъ чесотки, больныя животныя должны быть отдѣляемы въ особое помѣщеніе или мѣсто. Общая пастьба больныхъ съ здоровыми воспрещается.

§ 77. Ъзда и работа на лошадяхъ больныхъ чесоткою допускается въ опредѣленномъ районѣ, если владѣлецъ точно выполняетъ предписанные ему приемы леченія и если, по за- ключенію ветеринарнаго врача, это не представитъ опасно- сти распространенія болѣзни.

§ 78. Переводъ заболѣвшихъ животныхъ изъ одного хо- зяйства или селенія въ другое до выздоровленія, удостовѣ- реннаго ветеринарнымъ врачомъ, не допускается.

§ 79. Продажа на ярмаркахъ, конскихъ и скотскихъ ба- зарахъ больныхъ чесоткою животныхъ (а равно и покупка таковыхъ) воспрещается.

§ 80. Содержатели постоянныхъ дворовъ, почтъ, извоз- чичьихъ дворовъ и друг. заѣзжихъ мѣстъ не должны пу- скать на дворъ чесоточныхъ лошадей, а о прибытіи тако- выхъ обязаны сообщать мѣстной власти.

§ 81. Болѣзнь въ хозяйствѣ считается прекратившеюся, если по истеченіи 6 недѣль послѣ окончанія леченія боль- ныхъ и очищенія отъ заразы помѣщеній и вещей не послѣ-

довало новыхъ заболѣваній или возврата болѣзни у животныхъ, которыя были подвергнуты леченію.

Ж. Я щ у р ь.

§ 82. Животныя (крупныя и мелкій рогатый скотъ), заболѣвшія ящуромъ, должны быть отдѣляемы отъ здоровыхъ въ особыя помѣщенія или огороженныя мѣста до полного ихъ выздоровленія, при чемъ входъ въ эти помѣщенія лицамъ, имѣющимъ рогатый скотъ, воспрещается.

§ 83. При появленіи ящура въ болѣе обширныхъ размѣрахъ лѣтомъ или весною весь скотъ оставляется на пастбищѣ и на ночь, сгонъ табуновъ изъ разныхъ селеній воспрещается; водопой учреждается отдѣльно, вводится пастбищный карантинъ.

Примѣч. Такая мѣра вводится тогда, когда значительная часть табуна уже поражена болѣзною. Срокъ этой мѣры, смотря по условіямъ и количеству еще не переболѣвшихъ животныхъ, зависитъ отъ усмотрѣнія врача, но, при желаніи владѣльца, можетъ быть сокращенъ при помощи прививки болѣзни всему табуна. Въ отдѣльныхъ случаяхъ по особому распоряженію губернской управы можетъ быть произведена обязательная прививка съ платой вознагражденія за павшій отъ прививки скотъ (§ 98 п. 3).

§ 84. Приводъ и продажа крупнаго рогатаго скота и овецъ изъ селеній или отдѣльныхъ хозяйствъ, въ коихъ появится ящуръ, воспрещается впредь до объявленія селенія или отдѣльнаго хозяйства свободнымъ отъ ящура.

§ 85. Употребленіе и продажа молока отъ больныхъ ящуромъ животныхъ дозволяется только въ прокипяченомъ видѣ.

§ 86. Ящуръ считается прекратившимся и ограничительныя мѣры отменяются тогда, когда послѣ послѣдняго выздоровѣвшаго животного прошло 12 дней.

3. И н ф л ю э н ц а

(пональное воспаленіе легкихъ лошадей).

§ 87. Отдѣлять больныхъ лошадей въ особое помѣщеніе, болѣе или менѣе удаленное отъ хлѣбовъ, въ которыхъ находятся здоровыя животныя (напримѣръ, на гумна).

§ 88. Уходъ за больными долженъ быть предоставленъ отдѣльному лицу.

§ 89. Остатки корма и поила, а также посуда, изъ коей больныя поились и кормились, не должны даваться здоровымъ лошадямъ.

§ 90. Больныя лошади отнюдь не должны пастись со здоровыми. Пастьба ихъ можетъ быть допущена при условіи совершенно отдѣльнаго выпаса отъ благополучныхъ стадъ.

§ 91. Водопой для больныхъ животныхъ долженъ быть отдѣльно отъ здоровыхъ, и обливаніе первыхъ съ цѣлью леченія отнюдь не должно производиться у колодцевъ, прудовъ и рѣчекъ.

§ 92. Всѣ зараженныя помѣщенія тщательно должны быть дезинфицированы.

§ 93. Работа на заболѣвшихъ и выздоравливающихъ лошадяхъ, вслѣдствіе губительнаго вліянія на жизнь животныхъ, воспрещается.

И. Злокачественная катарральная горячка рогатаго скота.

§ 94. При появленіи злокачественной катарральной горячки въ стадѣ, больныхъ немедленно удалять и держать въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, а при подворномъ содержаніи не выпускать ихъ на улицу и общій водопой.

§ 95. Продажа рогатаго скота съ тѣхъ дворовъ, гдѣ появилась болѣзнь, воспрещается впредь до прекращенія ея.

§ 96. Дворы, гдѣ находились больныя, должны быть дезинфицированы, по очищеніи отъ навоза, послѣдній также тщательно дезинфицируется на мѣстѣ вывоза въ присутствіи и подъ наблюденіемъ ветеринара. Если же по мѣстнымъ условіямъ очистку помѣщенія отъ навоза нельзя произвести тотчасъ же по прекращеніи болѣзни, то вывозъ его можетъ быть отложенъ до того времени, когда это будетъ признано удобнымъ, но, однако, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы въ такое неочищенное помѣщеніе отнюдь не допускался здоровый скотъ.

ОТДѢЛЪ III.

О вознагражденіи еотовладѣльцевъ за убитыхъ животныхъ и истребленныя вещи.

§ 97. За животныхъ, убитыхъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ отдѣлѣ II сихъ обязательныхъ постановленій, и за истребленныя вещи владѣльцамъ выдается изъ средствъ губернскаго земства денежное вознагражденіе, изъ котораго вычетовъ на пополненіе какихъ либо сборовъ и недоимокъ, а равно и частныхъ взысканій не дѣлается.

§ 98. Вознагражденіе выдается по оцѣнкѣ при помощи понятыхъ:

1) за животныхъ, убитыхъ съ цѣлью прекращенія бѣшенства, сапа, повального воспаленія легкихъ и бугорчатки, когда трупы ихъ уничтожены (§ 10), въ предѣлахъ оцѣнокъ, устанавливаемыхъ на каждое трехлѣтіе губернскимъ земскимъ собраніемъ;

2) за истребленныя вещи и навозъ по дѣйствительной ихъ стоимости во время уничтоженія;

3) за скотъ, павшій отъ прививокъ ящура, произведенныхъ по распоряженію губернской управы.

§ 99. Вознагражденіе не выдается:

1) за убитыхъ съ цѣлью прекращенія бѣшенства собакъ и кошекъ;

2) за животныхъ, приведенныхъ въ Костромскую губернію:

а) уже больными или подозрѣваемыми въ заболѣваніи сапомъ, повальнымъ воспаленіемъ легкихъ или бугорчаткою

и б) обнаружившихъ до истеченія трехъ мѣсяцевъ послѣ привода признаки, свойственные этимъ болѣзнямъ, если притомъ не будетъ доказано, что зараженіе произошло уже въ предѣлахъ Костромской губерніи;

3) за животныхъ, владѣльцы которыхъ (или лица, ихъ замѣняющія) не сдѣлали своевременнаго заявленія (§ 1) о заболѣваніи;

4) за животныхъ убитыхъ:

а) при бѣшенствѣ, на основаніи § 37,

б) при сапѣ, на основаніи § 43 п. 2,

в) при повальномъ воспаленіи легкихъ, на основаніи § 55, г) при бугорчаткѣ, на основаніи § 64,

если притомъ въ каждомъ изъ этихъ случаевъ убіеніе было вызвано неисполненіемъ со стороны владѣльцевъ соотвѣствующихъ мѣръ, не обусловленнымъ очевидно невозможностью выполненія сихъ мѣръ;

5) за вновь приведенныхъ въ зараженное хозяйство животныхъ, когда этотъ приводъ былъ недозволенъ на основаніи настоящихъ обязательныхъ постановленій;

6) за тѣхъ убитыхъ животныхъ, кои оказались выведенными безъ надлежащаго разрѣшенія изъ зараженной мѣстности, когда о существованіи въ послѣдней заразной болѣзни было объявлено для свѣдѣнія населенія;

7) за уничтоженные продукты убоя во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ (или лицо, его замѣняющее) распорядился убіеніемъ животного вопреки правиламъ, изложеннымъ въ отдѣлѣ II сихъ обязательныхъ постановленій.

§ 100. Возбужденіе преслѣдованія за неисполненіе настоящихъ постановленій производится на основаніи 114 ст. положенія о зем. учрежд. 1890 года.

(Изъ №№ 86, 87 и 88 Костр. губ. вѣд. 1896 г.).

Настоящія обязательныя постановленія утверждены за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Товарищемъ Министра.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ОБЪ УБОРКѢ И УНИЧТОЖЕНІИ ПАЛЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

§ 1. Во всѣхъ селеніяхъ Костромской губерніи должны быть отведены вдали отъ селеній и дорогъ, по указанію ветеринарнаго персонала, участки земли для скотскихъ кладбищъ, которыя должны быть устроены (огорожены и обведены канавой) и содержимы въ исправности обществомъ или на счетъ общества даннаго селенія. На этихъ кладбищахъ должны зарываться всѣ трупы павшихъ животныхъ безраз-

лично—отъ какой бы болѣзни ни послѣдовала смерть животного.

§ 2. Если два или нѣсколько селеній сгруппированы близко къ другъ къ другу и имѣютъ общее стадо, то можетъ быть одно общее кладбище.

§ 3. Утилизациа частей труповъ: кожъ, копытъ, роговъ, хвостовъ, волосъ, щетины, шерсти и проч. при болѣзняхъ, не поименованныхъ въ отдѣлѣ II обязательныхъ постановлений, допускается примѣнительно къ правиламъ о живодерныхъ заведеніяхъ.

§ 4. Если существуютъ препятствія для зарыванія труповъ, на примѣръ близость почвенной воды или каменистый грунтъ, то уничтоженіе ихъ должно быть совершаемо при помощи сожиганія: трупы разсѣкаются на отдѣльныя части, которыя обливаются керосиномъ и сжигаются на кострѣ изъ дровъ или хвороста.

(Изъ №№ 86, 87 и 88 Костр. губ. вѣд. 1896 г.).

Настоящія обязательныя постановленія утверждены за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Товарищемъ Министра.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

О ПОРЯДКѢ СОДЕРЖАНІЯ ЖИВОДЕРНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, А ТАКЖЕ КОЖЕВЕННЫХЪ, ОВЧИНЫХЪ И САЛОПЕННЫХЪ.

I. Живодерный промыселъ и живодерныя заведенія.

§ 1. Всѣ живодерни должны находиться вдали отъ селеній и выпасовъ, а участокъ земли, на которомъ находится живодерня, долженъ быть огороженъ или окопанъ канавой.

§ 2. Безусловно воспрещается устраивать живодерни, въ разстояніи меньшемъ $\frac{1}{2}$ версты отъ рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ, селеній и пастбищъ.

Примѣчаніе. Что касается мелкихъ деревенскихъ живодерень, то для такой цѣли должны быть возведены постройки, совершенно обособленныя отъ пастбищъ, дорогъ и прогоновъ для скота, не менѣе 50 саж.

§ 3. Въ болотистыхъ мѣстахъ и въ мѣстностяхъ съ высокимъ уровнемъ стоянія грунтовой воды устройство живодерень совершенно не допускается (къ поверхности земли вода ближе $3\frac{1}{2}$ —3 аршинъ).

§ 4. Живодерныя заведенія обязаны имѣть особыя тельги, приспособленныя для перевозки труповъ (тельги должны имѣть непроницаемое дно, обитое желѣзомъ или кожей для устраненія выливанія трупныхъ жидкостей).

§ 5. Всѣ живодерныя заведенія, въ которыхъ въ продолженіе года бываетъ болѣе 500 животныхъ, труповъ и кожъ, обязаны имѣть книги.

Примѣчаніе. Въ книгахъ должно быть указываемо, откуда полученъ трупъ, съ обозначеніемъ имени владельца; замороженныя животныя, убиваемыя на живодернѣ, вносятся въ особую графу.

§ 6. Воспрещается живодернямъ, на основаніи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія заразныхъ болѣзней животныхъ, снимать кожи въ уздахъ безъ разрѣшенія старосты. Въ разрѣшеніи должно быть указано, что въ данной мѣстности не существуетъ заразной болѣзни.

Примѣчаніе I. Всѣ эти разрѣшенія должны быть хранимы и предъявляемы живодерами по требованію лицъ, имѣющихъ надзоръ за живодернями.

Примѣчаніе II. Всѣ мелкіе живодеры обязаны къ 1-му марта произвести очистку мѣсть, гдѣ производится съемка кожъ, а лѣтомъ обязательно производить оную (т. е. съемку кожъ) на кладбищахъ.

§ 7. Кожи, снятыя съ труповъ (§ 6), доставленныя мелкими живодерами и скупленныя по деревнямъ (при чемъ при шкурахъ съ павшихъ животныхъ должны имѣться разрѣшенія старосты), должны въ складахъ храниться отдѣльно.

Примѣчаніе. Надзоръ за дѣятельностію мелкихъ живодеровъ и кошатниковъ, работающихъ всегда въ извѣстномъ районѣ, производится волостными правленіями.

§ 8. По накопленіи на живодерняхъ кожъ 100 штукъ, живодерня должна сообщить о семъ въ подлежащую земскую управу.

Примѣчаніе. Всѣ шкуры, неизвѣстно гдѣ куплен-

ныя и не снабженныя разрѣшеніями (§ 6), должны быть вымочены въ известковомъ молокѣ не менѣе 24 часовъ; въ противномъ случаѣ уничтожаются.

§ 9. Для зарыванія труповъ при живодерняхъ должны быть особыя, прочно огороженныя и обрытыя канавой, мѣста.

§ 10. Послѣ каждаго убоя трупъ долженъ быть зарытъ на глубину не менѣе 3 аршинъ и обсыпанъ негашеною известью.

Примѣчаніе I. Кормленіе собакъ разрѣшается только трупами убитыхъ животныхъ, а трупами павшихъ животныхъ—безусловно воспрещается.

Примѣчаніе II. Всѣ собаки на живодерняхъ должны быть содержимы на привязи.

§ 11. Воспрещается сваливать ободранные трупы въ проточную воду, выбрасывать на поля и вообще оставлять на поверхности земли.

§ 12. Отправка кожъ изъ живодерни во время эпизоотіи производится только послѣ тщательнаго осмотра ветеринарнымъ врачомъ.

§ 13. На живодерныхъ заведеніяхъ (§ 5) обязательно должно имѣться нѣкоторое количество дезинфекціонныхъ средствъ: сулемы и карболовой кислоты—сохраняемое запечатаннымъ печатью врача, а также значительное количество негашеной (круховой) извести.

§ 14. Помѣщенія и дворы при живодерняхъ должны содержаться въ чистотѣ и по указанію ветеринарнаго врача дезинфицироваться владѣльцемъ.

§ 15. Всѣ живодерни должны находиться подъ постояннымъ ветеринарнымъ надзоромъ.

§ 16. Регистрація лицъ, занимающихся живодернымъ промысломъ, должна производиться въ уѣздахъ чрезъ сельскихъ старостъ.

§ 17. Устройство салотопенъ для вытопки сала отъ павшихъ животныхъ, клееваренъ должно удовлетворять всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ настоящими постановленіями къ живодернямъ (§§ 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 13, 14, 15 и 16).

II. Склады костей и другихъ частей труповъ.

§ 18. Указаннымъ въ § 17 требованіямъ сихъ постановленій подчиняется устройство складовъ кожъ и костей.

§ 19. Воспрещается устраивать постоянные склады костей и кожъ по берегамъ рѣкъ для сплава на баркахъ.

§ 20. Воспрещается вымачивать кожи и кости въ проточной водѣ.

Примѣчаніе. Находящіеся на живодерняхъ и при складахъ собственные водоемы, пруды, колодцы и проч. должны быть огорожены и ограждены отъ общественнаго пользованія.

§ 21. Вырываніе костей изъ трупныхъ ямъ должно производиться на иначе, какъ съ особаго на то разрѣшенія земства и можетъ быть допущено не ранѣе 5—8 лѣтъ со времени зарытія, т. е. когда наступитъ полное разложеніе мягкихъ частей труповъ.

§ 22. Кости, предназначенныя для продажи и сохраненія въ складахъ, предварительно должны быть вымочены въ известковомъ молокѣ и щелокѣ.

§ 23. Рога и копыта должны быть также вымочены въ растворѣ извести, соли поваренной или щелокѣ.

§ 24. Волось, шерсть и щетина должны быть вымыты и затюкованы, въ противномъ случаѣ подвергаются дезинфекціи растворомъ ($1/1000$) сулемы изъ гидропульты.

III. Кожевенные и овчинные заводы и заведенія.

§ 25. Кожевенные и овчинные заводы и заведенія должны быть устраиваемы внѣ селеній и притомъ—ниже ихъ по теченію рѣкъ, не допуская заводскихъ стоковъ и вымочки кожъ въ самой рѣкѣ или въ озерахъ.

§ 26. Разстояніе заводовъ и заведеній (§ 25) до ближайшаго селенія или обывательскихъ построекъ должно быть не менѣе 200 саж.

Примѣчаніе. Для овчинныхъ заводовъ и заведеній это разстояніе можетъ быть не менѣе 75 саж. (200 шаговъ).

§ 27. Промежуточное между заводомъ или заведеніемъ (§ 26) и селеніемъ мѣсто не должно застраиваться жилыми помѣщеніями, а также служить пастбищемъ для скота.

§ 28. Заводъ (или заведеніе) долженъ быть обнесенъ сплошнымъ заборомъ, смазаннымъ смолою, или огороженъ плетнемъ, частоколомъ или огражденъ другимъ какимъ либо образомъ отъ доступа скота.

§ 29. Всѣ владѣльцы овчинныхъ и кожевенныхъ заво-

довъ и заведеній должны точно придерживаться правилъ о порядкѣ и условіяхъ провоза невидѣланныхъ кожъ, выработанныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и введенныхъ въ дѣйствіе съ 1 января 1886 года, при чемъ особое вниманіе со стороны надзора должно быть обращено на то, чтобы обязательно были представляемы: а) удостовѣренія о благополучіи мѣстности отъ тѣхъ полицейскихъ или сельскихъ властей, гдѣ первоначально формируются партіи овчинъ и кожъ, и б) ветеринарныя свидѣтельства о томъ, что овчины или кожи сняты съ убойнаго, а не павшаго скота.

§ 30. Надзоръ за точнымъ исполненіемъ изложеннаго въ § 29 предоставляется земству чрезъ комиссію и въ томъ случаѣ, если даже будетъ спеціальныи правительственный, городской или отъ фабричной инспекціи контроль.

§ 31. Въ случаѣ привоза овчинъ или кожъ безъ означенныхъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, или въ случаѣ несоотвѣтствія количества съ документами, всѣ овчины и кожи подвергаются на счетъ владѣльца дезинфекціи растворомъ ($\frac{1}{1000}$) сулемы.

§ 32. Въ случаѣ заболѣванія людей сибирской язвою въ овчинномъ или кожевенномъ заведеніи или же на сторонѣ, но отъ овчинъ, взятыхъ у овчинниковъ для обработки, вся партія овчинъ подвергается на счетъ владѣльца дезинфекціи, а отбросы сжигаются. То же самое примѣняется и къ конскимъ волосамъ и шерсти въ заведеніяхъ, гдѣ производится обработка этихъ предметовъ.

§ 33. Мочка кожъ и овчинъ должна производиться въ особо для сего устроенныхъ бассейнахъ и резервуарахъ, которые не должны быть доступны для скота и не должны имѣть сообщенія съ водомѣстилищами, изъ которыхъ пользуются водой жители.

§ 34. Дубовая кора, бывшая въ употребленіи въ кожевенныхъ или овчинныхъ заведеніяхъ (корье), не должна быть употребляема, а тѣмъ болѣе продаваема — какъ кормъ для скота.

§ 35. Остатки овчиннаго и кожевеннаго производства, при отсутствіи заразы, могутъ быть сохраняемы внѣ заведеній въ кучахъ для удобренія полей, но съ условіемъ, чтобы кучи были послойно пересыпаны известью и не были бы доступны для скота.

§ 36. Заводы и заведенія, а также и дворы при нихъ, должны содержаться въ чистотѣ и опрятности.

§ 37. Надзоръ за всѣми этими заведеніями, кромѣ чиновъ полиціи, возлагается на земскія уѣздныя управы (ст. 113 полож. о зем. учр.).

Объ убоѣ скота на мясо.

§ 38. Воспрещается промышленный убой скота въ дворахъ.

§ 39. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне или другіе промышленники производятъ значительный убой скота, и, особенно, если убой производится съ цѣлью транспортированія мяса въ города по желѣзной дорогѣ, — должны быть устроены промышленниками по одному въ каждомъ селеніи особо упрощенныя помѣщенія — бойни, не ближе 50 саж. отъ жилыхъ помѣщеній; эти бойни находятся подъ ветеринарнымъ надзоромъ. Кровь животныхъ при убоѣ, а равно и содержимое желудка и кишокъ должны быть собираемы въ особые непроницаемые пріемники (просмоленные ящики), откуда по мѣрѣ накопленія ихъ, удаляются на особо отведенныя мѣста или для удобренія полей.

§ 40. Привозъ готоваго мяса изъ одного уѣзда въ другой, или изъ другихъ губерній, при существованіи тамъ различныхъ болѣзней на животныхъ, допускается, съ условіемъ, если будетъ предъявлено ветеринарно-полицейское удостовѣреніе о томъ, что мясо взято отъ здороваго скота.

§ 41. Животныя, находящіяся въ болѣзненномъ состояніи, къ убою на мясо не допускаются. Исключенія составляютъ животныя, страдающія такими поврежденіями или болѣзненными измѣненіями, которыя не сопровождаются лихорадкою и не привели животнаго въ состояніе истощенія или агоніи.

§ 42. При обнаруженіи болѣзненныхъ измѣненій у животныхъ, уже послѣ убои ихъ, должны быть соблюдаемы слѣдующія правила:

1. Не допускаются въ продажу и пищу безусловно: а) мясные продукты отъ животныхъ, страдающихъ чумою рогатаго скота, сибирскою язвою, бѣшенствомъ, сапомъ, овечьей оспою, трихинозомъ, общею бугорчаткою и распро-

страненными актиномикозомъ и финнозомъ; б) болѣзненно измѣненные части туши и отдѣльные органы, какою бы болѣзнію животное ни страдало.

2. Мясные продукты отъ животныхъ больныхъ допускаются въ продажу и пищу условно: а) при повальномъ воспаленіи легкихъ и ящурѣ—лишь въ случаѣ, когда болѣзненные измѣненія указываютъ на то, что наступило выздоровленіе, хотя бы и остались слѣды бывшей болѣзни; б) при бугорчаткѣ и актиномикозѣ—въ тѣхъ только случаяхъ, когда болѣзненные измѣненія имѣютъ мѣстный характеръ и животное не представляетъ признаковъ истощенія; в) при финнахъ—если присутствіе ихъ обнаружено только въ слабой степени; при этомъ слѣдуетъ или предупредить население о крайней необходимости обезвреживанія такихъ мясныхъ продуктовъ высокой температурой (вареніемъ, жареніемъ, пропеканіемъ), или же обезвреживать ихъ тѣми же способами на самой бойнѣ; г) при прочихъ глистныхъ болѣзняхъ, если животное не обнаружило признаковъ сильнаго истощенія.

3. Недопущенные, на основаніи вышеприведеннаго пункта перваго § 42, въ продажу и пищу мясные продукты, полученные отъ животныхъ, страдающихъ сибирскою язвою, чумою и сапомъ, уничтожаются безусловно, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ сему (3-му) пункту. Въ остальныхъ случаяхъ, объясненныхъ въ пунктахъ 1 и 2 сего §, они допускаются къ такой технической переработкѣ, послѣ которой мясные продукты, становясь непригодными въ пищу людямъ и животнымъ, въ то же время представляются и для всѣхъ другихъ использованій (напримѣръ въ качествѣ удобреній) совершенно обезвреженными отъ содержащейся въ нихъ заразы.

Примѣчаніе. Техническое и промышленное пользованіе труповъ зараженныхъ животныхъ,—особенно же сибирскою язвою, чумою и сапомъ,—допускается не иначе, какъ послѣ полного обеззараженія во всей ихъ массѣ, однимъ изъ современныхъ способовъ, признанныхъ для этой цѣли годными. Учрежденія, имѣющія возможность примѣнить такой способъ, обязаны испрашивать на то разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, представляя одновременно съ просьбой, гарантіи какъ въ удовлетворительности предполагаемаго ими къ употреб-

ленію способа, такъ и въ осуществленіе постоянного и надежнаго надзора за его примѣненіемъ.

4. Кожи убитыхъ животныхъ, а) страдающихъ чумою рогатаго скота, сибирскою язвою, бѣшенствомъ, сапомъ, овечьею оспою и повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, уничтожаются наравнѣ съ трупами, а также съ недопущенными въ продажу и пищу мясными продуктами; б) при всѣхъ другихъ болѣзняхъ допускаются къ технической обработкѣ безпрепятственно.

5. Уничтоженіе мясныхъ продуктовъ и кожъ сопровождается составленіемъ акта за подписью ветеринара, представителей подлежащаго общественнаго учрежденія и полиціи.

Настоящія обязательныя постановленія, по утвержденіи ихъ, приводятся въ дѣйствіе чрезъ два мѣсяца по опубликованіи ихъ въ Костромскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

(Изъ №№ 86, 87 и 88 Костр. губерн. вѣдом. 1896 г.).

Утвержденъ г. Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 6 іюня 1887 г. и измѣненъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ съ согласія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 14 іюня 1895 г.

У С Т А В Ъ

взаимнаго земскаго страхованія рогатаго скота и лошадей въ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

§ 1. Страхование устанавливается добровольное.

§ 2. Рогатый скотъ и лошади страхуются отъ смертности, происшедшей:

- а) отъ всякаго рода болѣзней, кромѣ чумы рогатаго скота, такъ какъ за павшихъ и убитыхъ чумныхъ животныхъ, согласно постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 15 іюня 1887 года, выдается вознагражденіе въ размѣрѣ 15 руб. изъ особыхъ земскихъ суммъ,
- б) отъ заѣденія звѣрями,
- в) отъ удара молніи,
- г) отъ пожара,
- д) отъ всякихъ несчастныхъ случайностей, влекущихъ

за собой смертный исходъ, и отъ тяжкихъ увѣчій, которыя, по заключенію ветеринарнаго врача, вызываютъ за собой смерть или полную непригодность животнаго къ работѣ.

Примѣчаніе: Животное, признанное ветеринарнымъ врачомъ непригоднымъ по увѣчью, или болѣзни къ дальнѣйшему пользованію въ хозяйствѣ, можетъ быть, при согласіи владѣльца, продано на мясо или убито съ цѣлью полученія кожи; въ томъ и другомъ случаяхъ вырученная при продажѣ сумма вычитается изъ страхового вознагражденія.

§ 3. Крупный рогатый скотъ и лошади принимаются на страхъ не ранѣе, какъ по достиженіи ими двухлѣтняго возраста.

§ 4. Скотъ принимается на страхъ не иначе, какъ въ полномъ наличномъ числѣ достигшихъ страхового возраста (§ 3) одного или обоихъ видовъ животныхъ, находящихся въ отдѣльномъ хозяйствѣ одного и того же лица.

§ 5. Для страхованія рогатаго скота и лошадей устанавливается нормальная и специальная оцѣнки. Размѣръ той и другой опредѣляется губернскимъ земскимъ собраніемъ. Выдача вознагражденія равняется: при нормальной оцѣнкѣ — полной ея суммѣ и при специальной — двумъ третямъ стоимости животнаго, но не свыше суммы, принятой губернскимъ собраніемъ для этой оцѣнки.

§ 6. При страхованіи обоихъ видовъ животныхъ страховой сборъ взимается въ размѣръ 3⁰/₀, при страхованіи же однихъ лошадей 4⁰/₀, а крупнаго рогатаго скота 3⁰/₀.

§ 7. Вознагражденіе выдается изъ страхового сбора. Если страхового сбора для покрытія убытковъ отъ смертности застрахованнаго скота будетъ недостаточно, то означенное вознагражденіе производится изъ общихъ земскихъ средствъ.

§ 8. Вычета на пополненіе какихъ либо сборовъ и недоимокъ, а равно и частныхъ взысканій изъ суммъ вознагражденія не дѣлается.

§ 9. Страховой періодъ устанавливается годичный и одинъ для всѣхъ страхователей съ 1 января по 31 декабря включительно.

§ 10. Страхующіе свой скотъ вносятъ страховой сборъ за цѣлый годъ, хотя бы приступили къ страхованію и въ концѣ страхового года.

§ 11. Лицо, страхующее свой скотъ въ первый разъ, приобретаетъ всѣ права страхователя не ранѣе, какъ по истеченіи первыхъ десяти дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, когда былъ уплаченъ страховой сборъ.

§ 12. Отъ лицъ, страхующихъ въ первый разъ, скотъ на страхъ не принимается, если въ той мѣстности, гдѣ онъ находится, или въ сосѣдней, на разстояніи не болѣе десяти верстъ, существуетъ какая либо заразная болѣзнь, которая, по опредѣленію ветеринарнаго врача, влечетъ за собою большую смертность.

§ 13. Для взноса страхового сбора при возобновленіи страхованія хозяевами, уже страховавшими свой скотъ въ предъидущемъ году, назначается десятидневный срокъ отъ 1 до 10 января включительно, но за скотъ, павшій въ теченіе этого льготнаго срока до взноса страхового сбора, вознагражденія не выдается. Лица, пропустившія десятидневный срокъ, считаются какъ бы страхующими свой скотъ въ первый разъ и на нихъ распространяются ограниченія, установленныя §§ 11 и 12.

§ 14. Для лицъ, желающихъ пользоваться вознагражденіемъ съ первыхъ же дней страхового года, допускается взносъ страхового сбора за 10 дней до начала страхового года.

§ 15. Вознагражденіе выдается во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ § 2, съ слѣдующими исключеніями, а именно — страхователь не получаетъ вознагражденія:

1) При страхованіи въ первый разъ за скотъ, павшій въ продолженіе первыхъ десяти дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, въ кои былъ уплаченъ страховой сборъ.

2) При возобновленіи страхованія за скотъ павшій въ теченіе льготныхъ дней (§ 13) до взноса страхового сбора.

3) Въ случаѣ несвоевременнаго заявленія о заболѣваніи или о смерти животнаго (§§ 22 и 23).

4) Если страхователь, по опредѣленію появившейся на его скотъ заразной болѣзни ветеринарнымъ врачомъ, не выполнилъ мѣръ осторожности, кои были имъ указаны и предписываются закономъ и обязательными постановленіями губернскаго земства.

5) Во всѣхъ случаяхъ смерти, происшедшей отъ явной небрежности или неосмотрительности въ уходѣ и надзорѣ.

6) Въ случаѣ неуказанія трупа или его остатковъ.

7) За то число первыхъ павшихъ животныхъ, которое представляетъ излишекъ противъ количества застрахованнаго скота.

8) Въ случаѣ смерти животного, владѣлецъ котораго не изъявилъ согласія на его убой, когда послѣднему оно подлежало на основаніи настоящаго устава.

§ 16. Земскія управы, ветеринары и агенты страхованія могутъ во всякое время провѣрять количество скота въ хозяйствахъ страхователей.

§ 17. Въ случаѣ увеличенія въ хозяйствѣ, въ продолженіе страхового года, количества скота путемъ прироста или привода новыхъ животныхъ, страхователь заявляетъ о томъ и вноситъ страховой сборъ за весь прибылой и достигшій страхового возраста скотъ того вида, который имѣется уже застрахованнымъ.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаѣ неисполненія сего на страхователя распространяется дѣйствіе § 15 п. 7.

Примѣчаніе 2-е. Такое дополнительное страхованіе при взносѣ годовой преміи имѣетъ силу до окончанія срока ранѣе застрахованныхъ животныхъ.

§ 18. Если при повѣркѣ ветеринаромъ страхованія, совершеннаго какимъ либо агентомъ, окажется, что страховая оцѣнка высока, сравнительно со стоимостью скота, то такая понижается до дѣйствительной оцѣночной стоимости, а излишне полученная премія возвращается.

§ 19. Общее направленіе страхового дѣла исходитъ отъ губернской управы, которая уполномочиваетъ отъ себя для этого лицъ и учрежденія принимать на страхъ скотъ. Уездныя и городскія управы, ветеринары, волостныя правленія и сельскія старосты суть ближайшіе органы страхованія.

§ 20. Порядокъ приѣма на страхъ, надзора, счетоводства и отчетности устанавливается губернской земскою управою.

§ 21. Приѣмъ на страхъ и запись страхового сбора производится агентомъ, выбраннымъ и уполномоченнымъ губернской земскою управою.

§ 22. Скотовладѣлецъ, въ случаѣ заболѣванія застрахованнаго животного, обязанъ безотлагательно увѣдомить ветеринарнаго врача, или ближайшаго агента лично или

черезъ сельскаго старосту, или волостное правленіе, или городскую, или земскую управу.

§ 23. Тѣмъ же мѣстамъ и лицамъ дѣлаются заявленія и о смерти животного, но не позже сутокъ со времени ея наступленія.

§ 24. Получивъ увѣдомленіе о заболѣваніи застрахованнаго животного, лица и учрежденія, указанные въ § 22, обязаны немедленно довести о томъ до свѣдѣнія ветеринарнаго врача.

§ 25. Смерть застрахованнаго животного удостовѣряется актомъ, составляемымъ по осмотру трупа, а въ случаѣ пожара или заѣденія звѣрями, — по осмотру остатковъ трупа въ присутствіи не менѣе двухъ стороннихъ свидѣтелей ветеринарнымъ врачомъ. Въ случаѣ его отсутствія, актъ составляется нижеслѣдующими лицами: а) въ городахъ — членомъ или лицомъ, уполномоченнымъ городской или земскою управою; б) въ предѣлахъ крестьянской осѣдлости — сельскимъ старостой; в) въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ, а равно въ хозяйствахъ различныхъ обществъ, компаній, учреждений и другихъ юридическихъ лицъ — ближайшимъ агентомъ или волостнымъ правленіемъ.

Примѣчаніе: Обязанности стороннихъ свидѣтелей не могутъ быть исполняемы лицами, состоящими на службѣ или въ услуженіи страхователя.

§ 26. Актъ о смерти застрахованнаго животного лицами, указанными въ § 25, препровождается ветеринарному врачу въ суточный срокъ путемъ, указаннымъ въ § 22.

§ 27. По полученіи акта, ветеринарный врачъ разсматриваетъ его и, въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній или неясности, дѣлаетъ на мѣстѣ провѣрку онаго; при отсутствіи же сего, непосредственно отправляетъ его съ своимъ заключеніемъ въ губернскую земскую управу.

§ 28. Губернская земская управа, по разсмотрѣніи документовъ о смерти застрахованнаго животного и заключенія ветеринарнаго врача, постановляетъ свое рѣшеніе безъ замедленія.

§ 29. Если ветеринарнымъ изслѣдованіемъ будетъ обнаружена у застрахованнаго скота чума, то больныя и подозрѣваемые въ зачумленіи животныя отчуждаются для убиванія на основаніи закона 3 іюня 1879 года и обязатель-

ныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота, утвержденныхъ 15 июня 1887 года Костромскимъ чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 30. Застрахованное животное, признанное по ветеринарному осмотру заболѣвшимъ бѣшенствомъ, или сапомъ носовымъ или кожнымъ (лихимъ или чильчакомъ), или туберкулезомъ, или повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, должно быть немедленно убито и трупъ его уничтоженъ вмѣстѣ съ кожей съ выдачею скотовладѣльцу денежнаго вознагражденія изъ суммъ страхового сбора.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель управы П. *Исаковъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Секретарь А. *Преображенскій*.

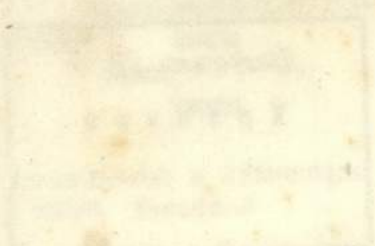
Костромская
Девятая
Библиотека

И. М.

Обращеніе къ Директору

Одобрено въ 1879 году
Директоръ
Учредитель

ДІАГРАММЫ.



Объясненія къ діаграммамъ:

||| обозначаетъ число заболѣвшихъ животныхъ.
 ■ " " павшихъ по ветеринарному санитарию.
 X " " убитыхъ или туби.

ДІАГРАММЫ

1. Чума рогатаго скота
2. Сибирская язва
3. Эмфизематозный карбункулъ
4. Повальное воспаленіе легкихъ
5. Злокачественный катарръ
6. Сапъ
7. Ящуръ
8. Бѣшенство
9. Инфлюэнца
10. Мытъ
11. Повальная рожа свиней
12. Бугорчатка
13. Оспа
14. Чесотка
15. Лишай
16. Печеночно-глистная болѣзнь
17. Оводовая вертячка
18. Вертячка овецъ отъ *soenigus cerebr.*
19. Ленточно-глистная болѣзнь
20. Пятнистая горячка
21. Дифтеритъ овецъ
22. Корь свиней
23. Бѣлый поносъ телятъ
24. Кровавый поносъ
25. Инф. желудочно-кишечн. катарръ
26. Кровавая моча
27. Крупоз. воспал. легкихъ телятъ
28. Септич. плевро-пневмонія
29. Пустулез. сыпь рта у ягнятъ
30. Стоматитъ
31. Повальный кератитъ
32. Гангрена конечностей

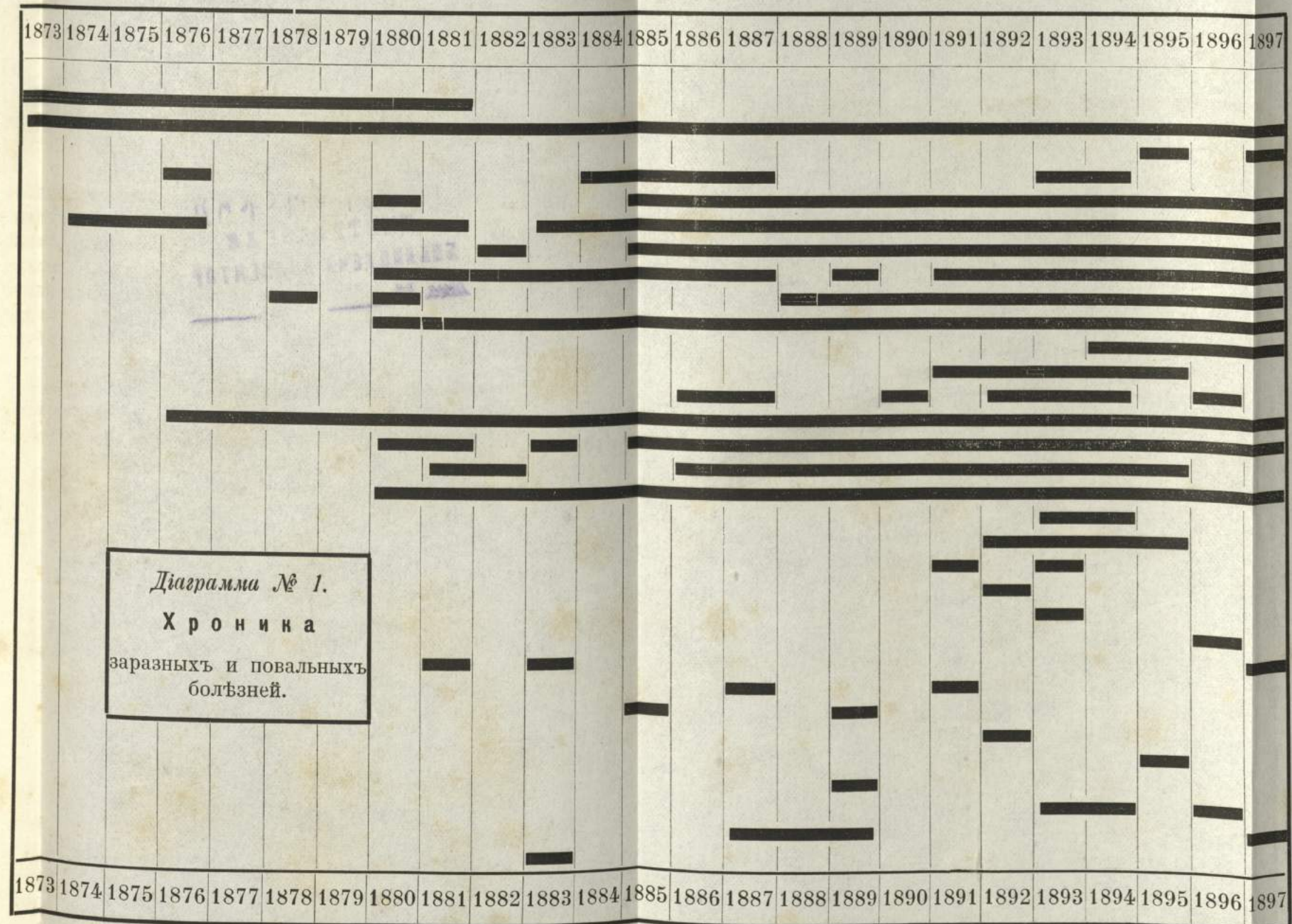
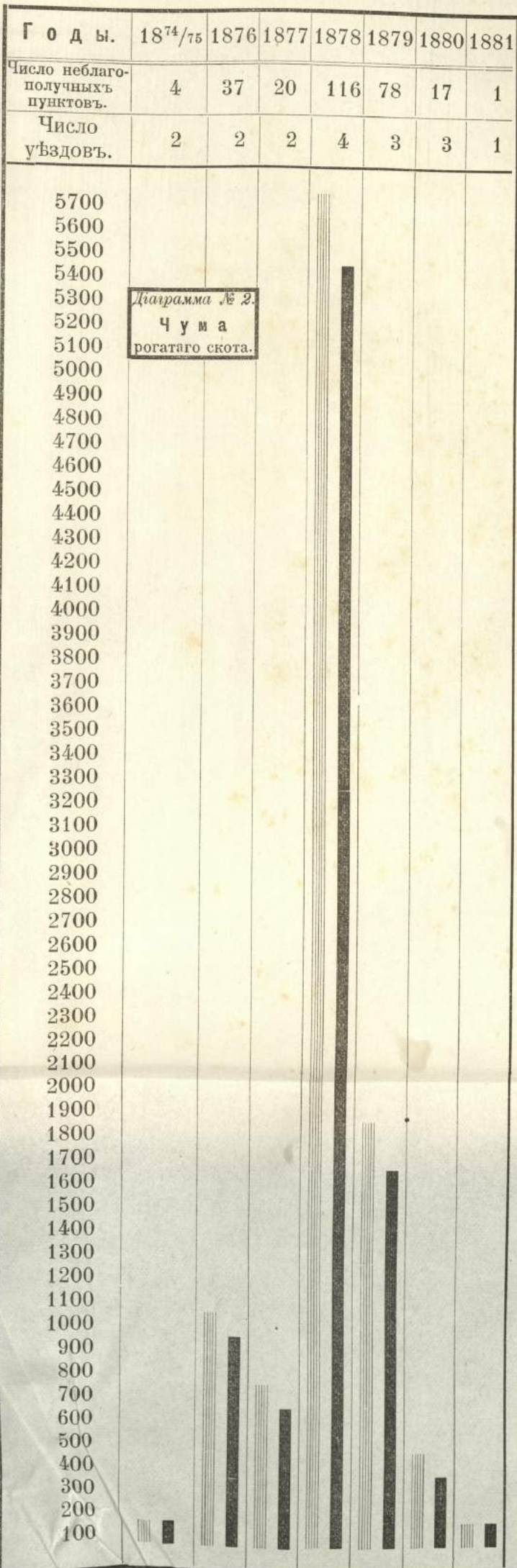


Диаграмма № 1.
 Хроника
 заразныхъ и повальныхъ
 болѣзней.

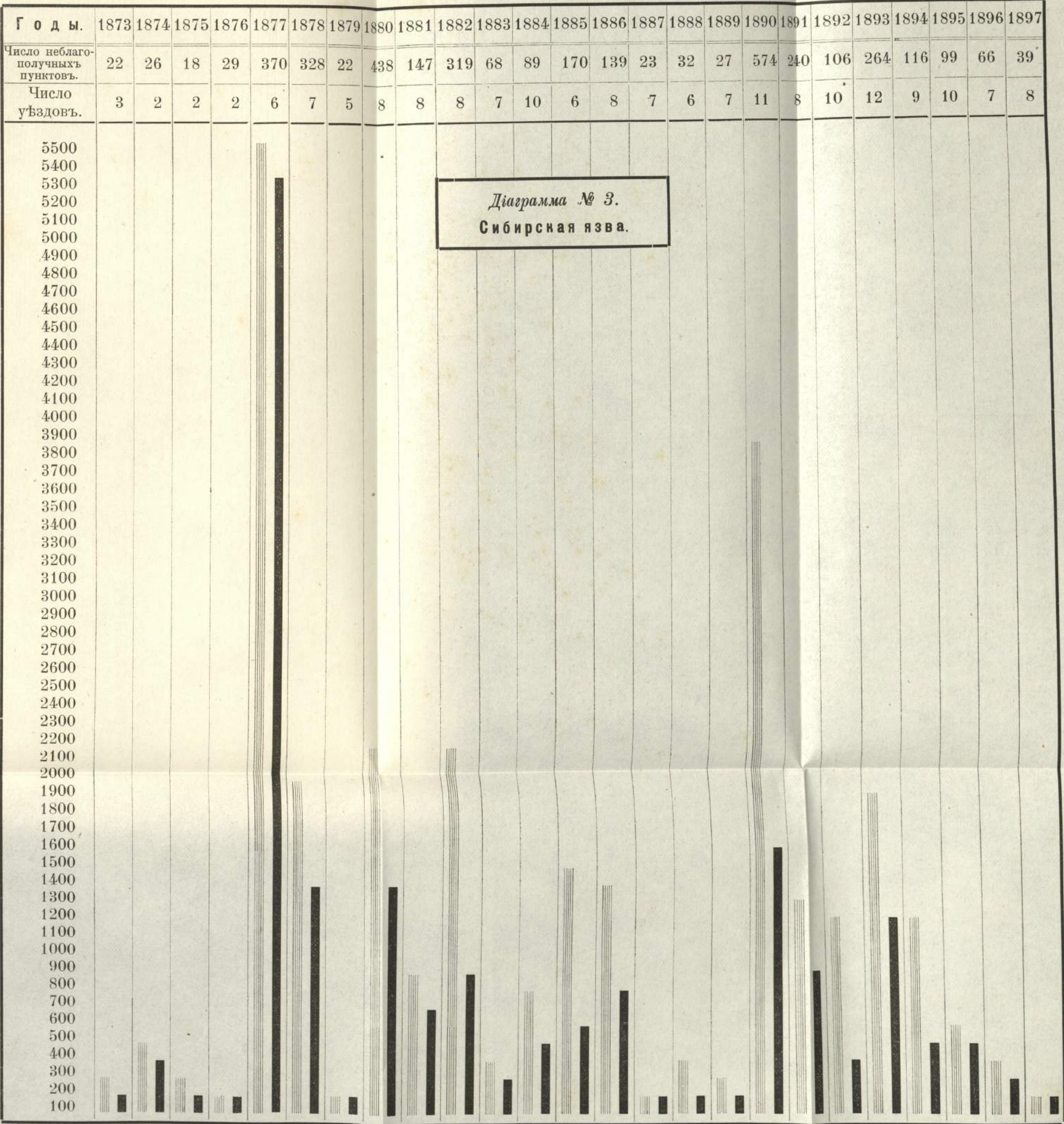
1. Чума рогатаго скота.
2. Сибирская язва.
3. Эмфизематозный карбункулъ.
4. Повальное воспаленіе легкихъ.
5. Злокачественный катарръ.
6. Сапъ.
7. Ящуръ.
8. Бѣшенство.
9. Инфлюэнца.
10. Мытъ.
11. Повальная рожа свиней.
12. Бугорчатка.
13. Оспа.
14. Чесотка.
15. Лишай.
16. Печеночно-глистная болѣзнь.
17. Оводовая вертячка.
18. Вертячка овецъ отъ *soenigus cerebr.*
19. Ленточно-глистная болѣзнь.
20. Пятнистая горячка.
21. Дифтеритъ овецъ.
22. Корь свиней.
23. Бѣлый поносъ телятъ.
24. Кровавый поносъ.
25. Инф. желудочно-кишеч. катарръ.
26. Кровавая моча.
27. Крупоз. воспал. легкихъ телятъ.
28. Септич. плевро-пневмонія
29. Пустулез. сыпь рта у ягнятъ.
30. Стоматитъ.
31. Повальный кератитъ.
32. Гангрена конечностей.

- 1. Чума. рогатого скота
- 2. Сибирская чума
- 3. Эпидемия чумы в Индии
- 4. Появление чумы в Европе
- 5. Чума в Африке
- 6. Чума в Азии
- 7. Чума в Австралии
- 8. Чума в Америке
- 9. Чума в Англии
- 10. Чума в Испании
- 11. Чума в Италии
- 12. Чума в России
- 13. Чума в Польше
- 14. Чума в Пруссии
- 15. Чума в Голландии
- 16. Чума в Венеции
- 17. Чума в Константинополе
- 18. Чума в Александрии
- 19. Чума в Каире
- 20. Чума в Багдаде
- 21. Чума в Мекке
- 22. Чума в Индии
- 23. Чума в Китае
- 24. Чума в Японии
- 25. Чума в Японии
- 26. Чума в Японии
- 27. Чума в Японии
- 28. Чума в Японии
- 29. Чума в Японии
- 30. Чума в Японии
- 31. Чума в Японии
- 32. Чума в Японии



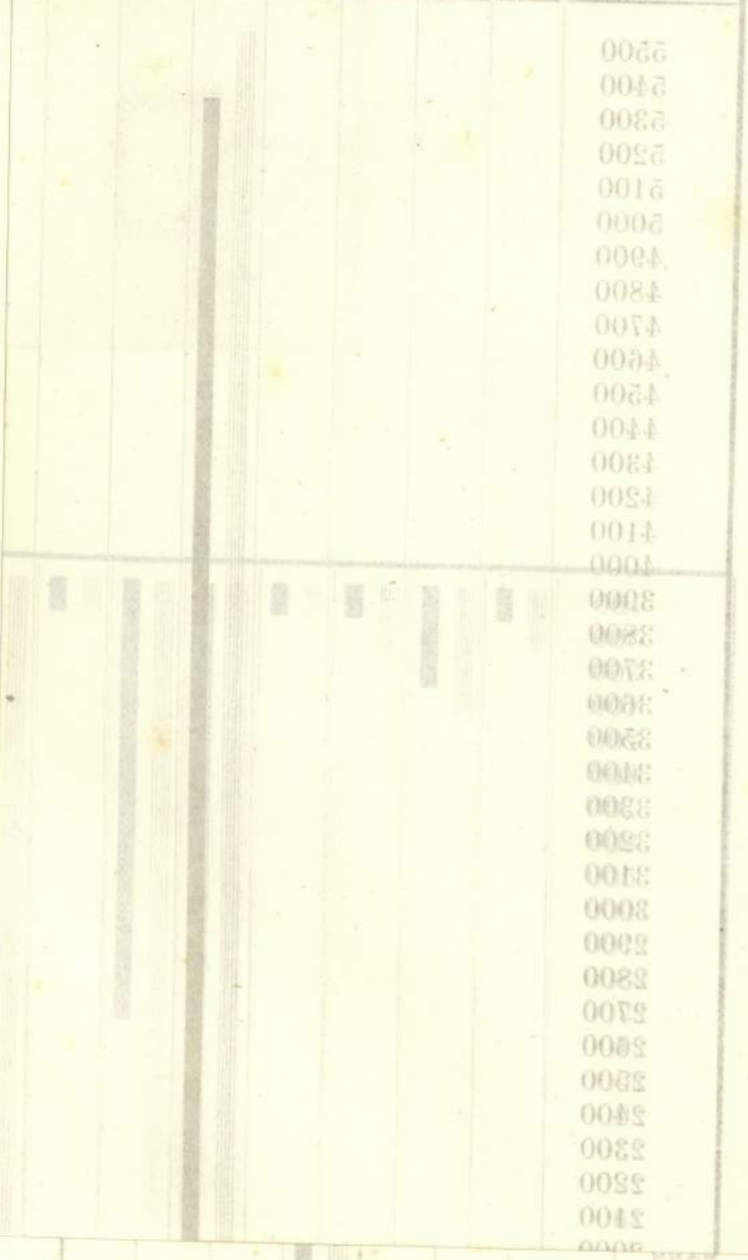
1881	1882	1878	1878	1878	1878	1878	1878	1878	1878
1	71	87	311	02	73	4			
1	3	3	4	2	2	2			

в н у р
Родителя отца



Г о д ы

1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894



Г о д ы. 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894

Число неблагополучных пунктовъ.	2							3	1	2	1						5	7
Число уздовъ.	1							1	1	1	1						1	1

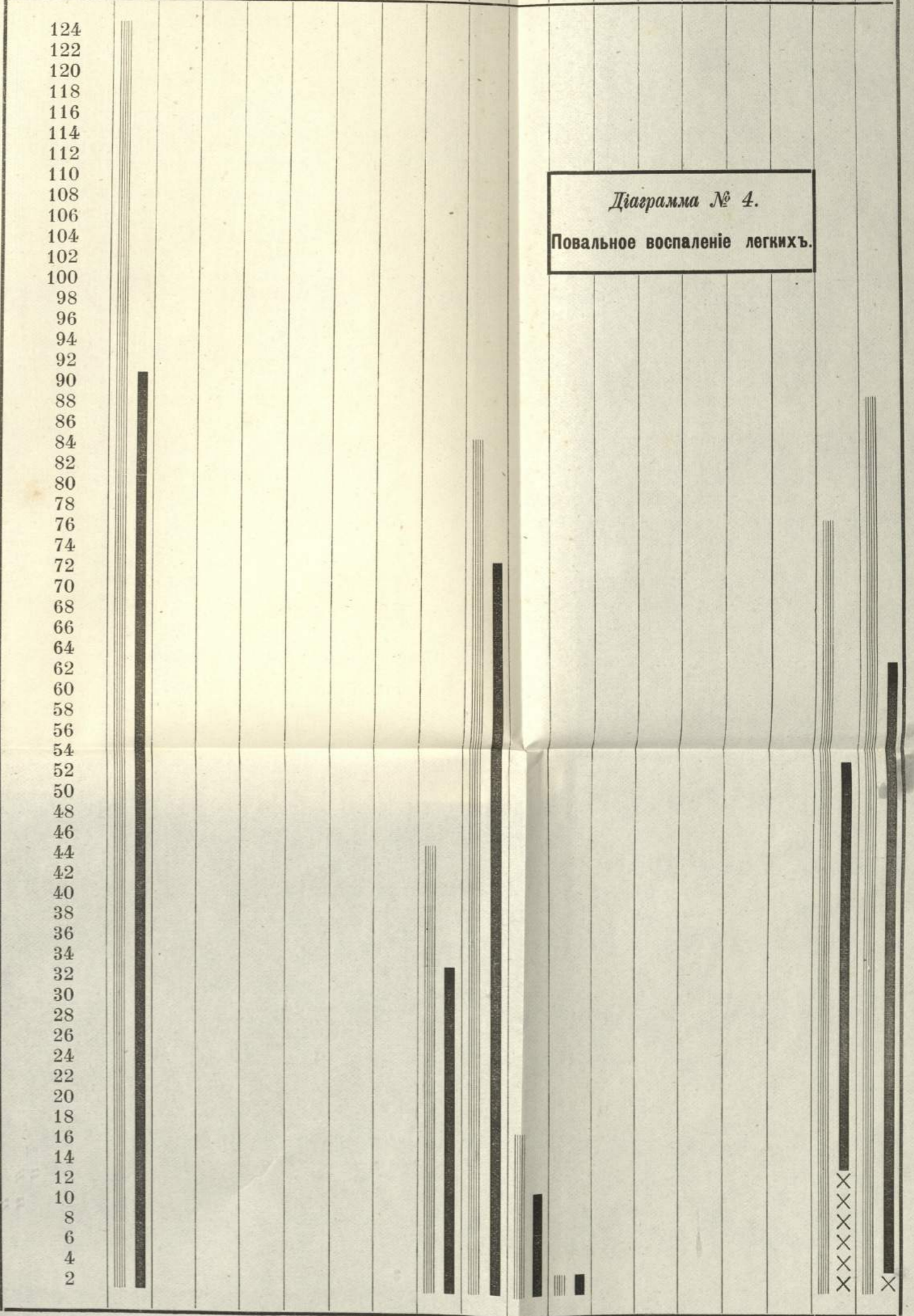
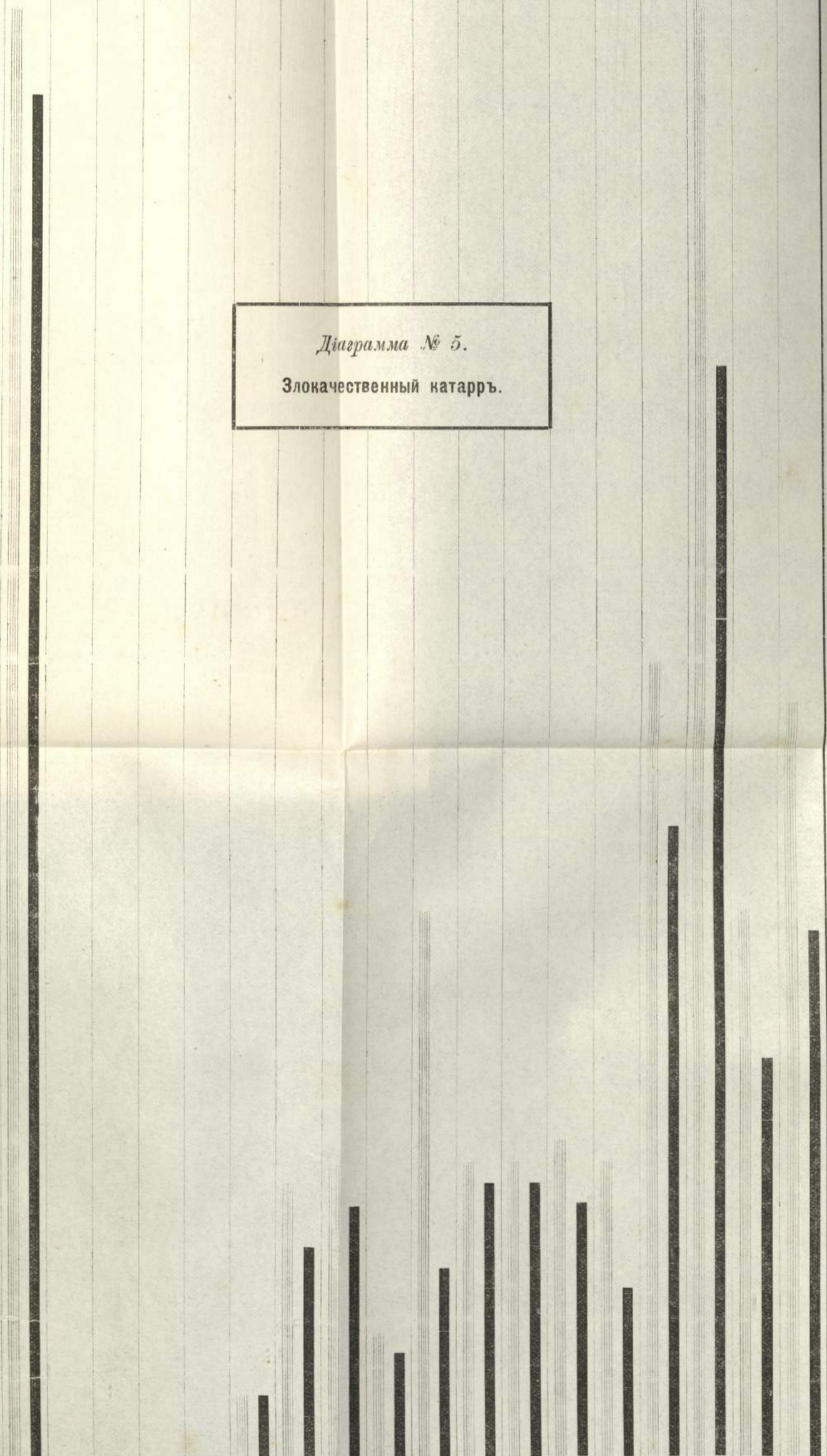


Диаграмма № 4.
Повальное воспаление легкихъ.

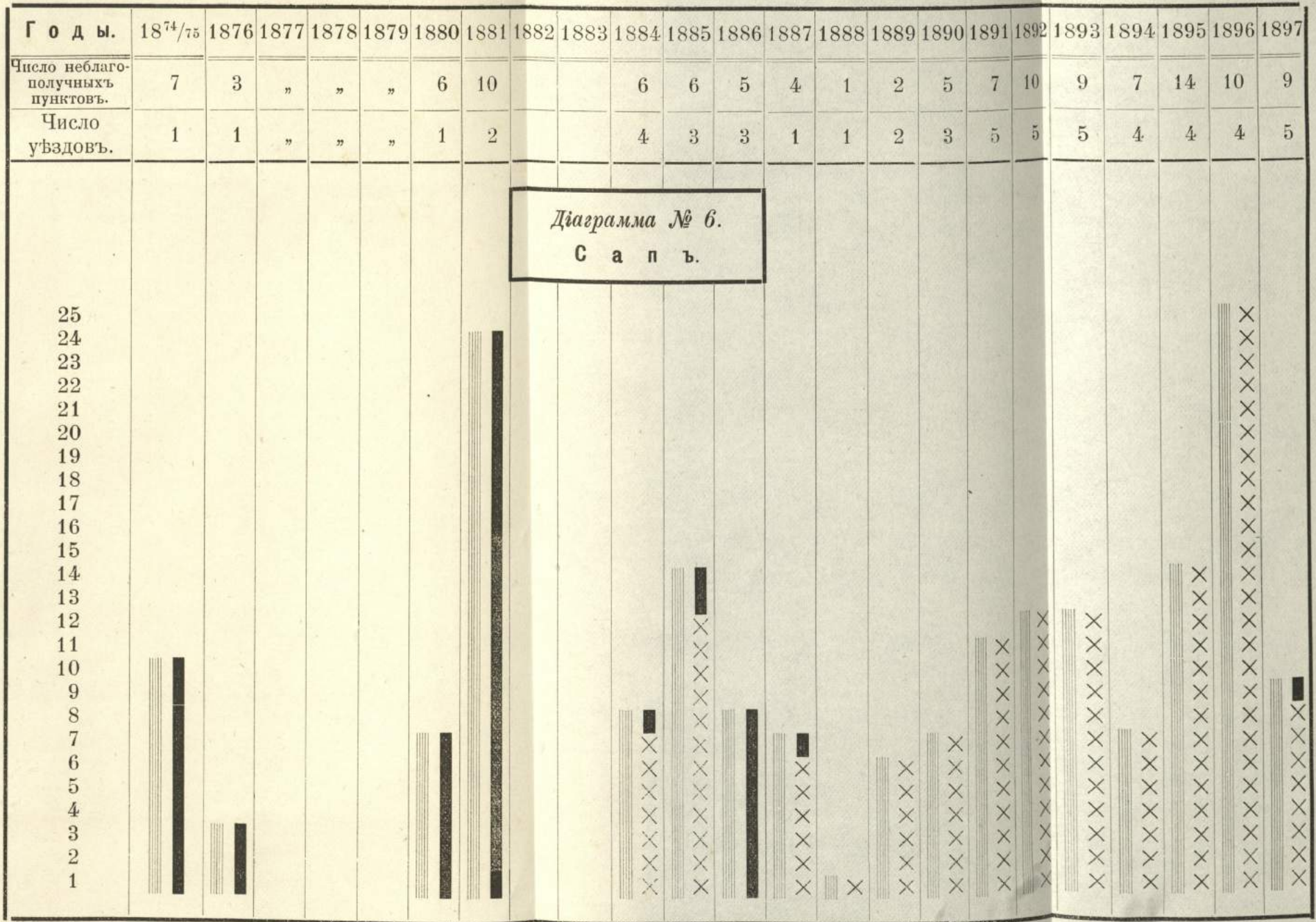
Г о д ы.	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблагополучных пунктовъ.	6					1	2	7	5	9	5	6	5	4	13	20	19	28
Число уѣздовъ.	1					1	1	2	2	1	2	2	2	4	3	3	4	7

138
136
134
132
130
128
126
124
122
120
118
116
114
112
110
108
106
104
102
100
98
96
94
92
90
88
86
84
82
80
78
76
74
72
70
68
66
64
62
60
58
56
54
52
50
48
46
44
42
40
38
36
34
32
30
28
26
24
22
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2

Диаграмма № 5.
Злокачественный катарръ.



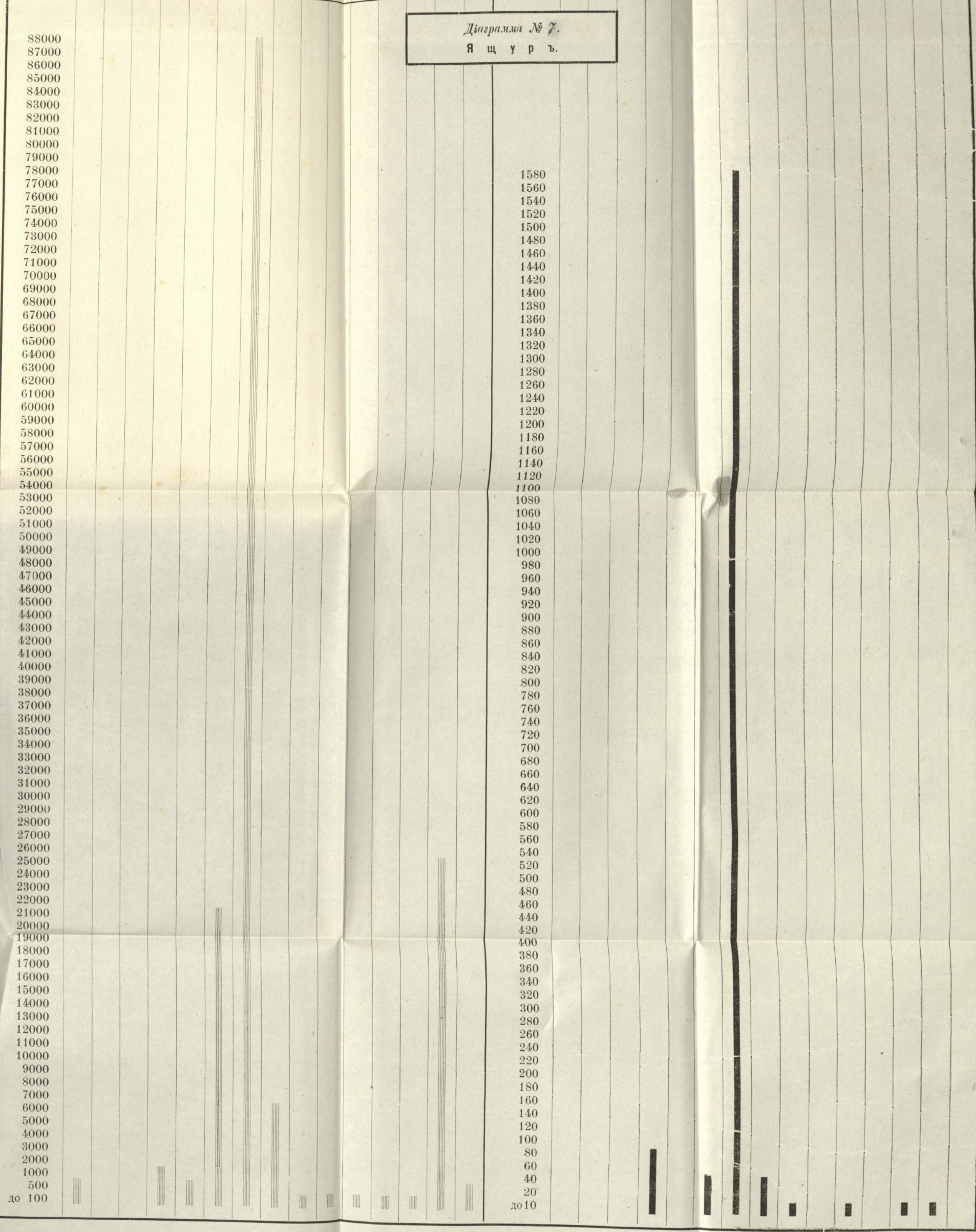
Годы	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897						
Число неблагополучных пунктовъ.	7	3	"	"	"	6	10			6	6	5	4	1	2	5	7	10	9	7	14	10	9
Число уѣздовъ.	1	1	"	"	"	1	2			4	3	3	1	1	2	3	5	5	5	4	4	4	5



Годы	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблагополучных пунктовъ	10			22	6	253	558	76	3	7	2	4	4	291	14
Число уѣздовъ	1			2	4	6	8	1	2	1	1	3	9	3	

Годы	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблагополучных пунктовъ	10			22	6	253	558	76	3	7	2	4	4	291	14
Число уѣздовъ	1			2	4	6	8	1	2	1	1	3	9	3	

Диаграмма № 7.
Я щ у р ъ.



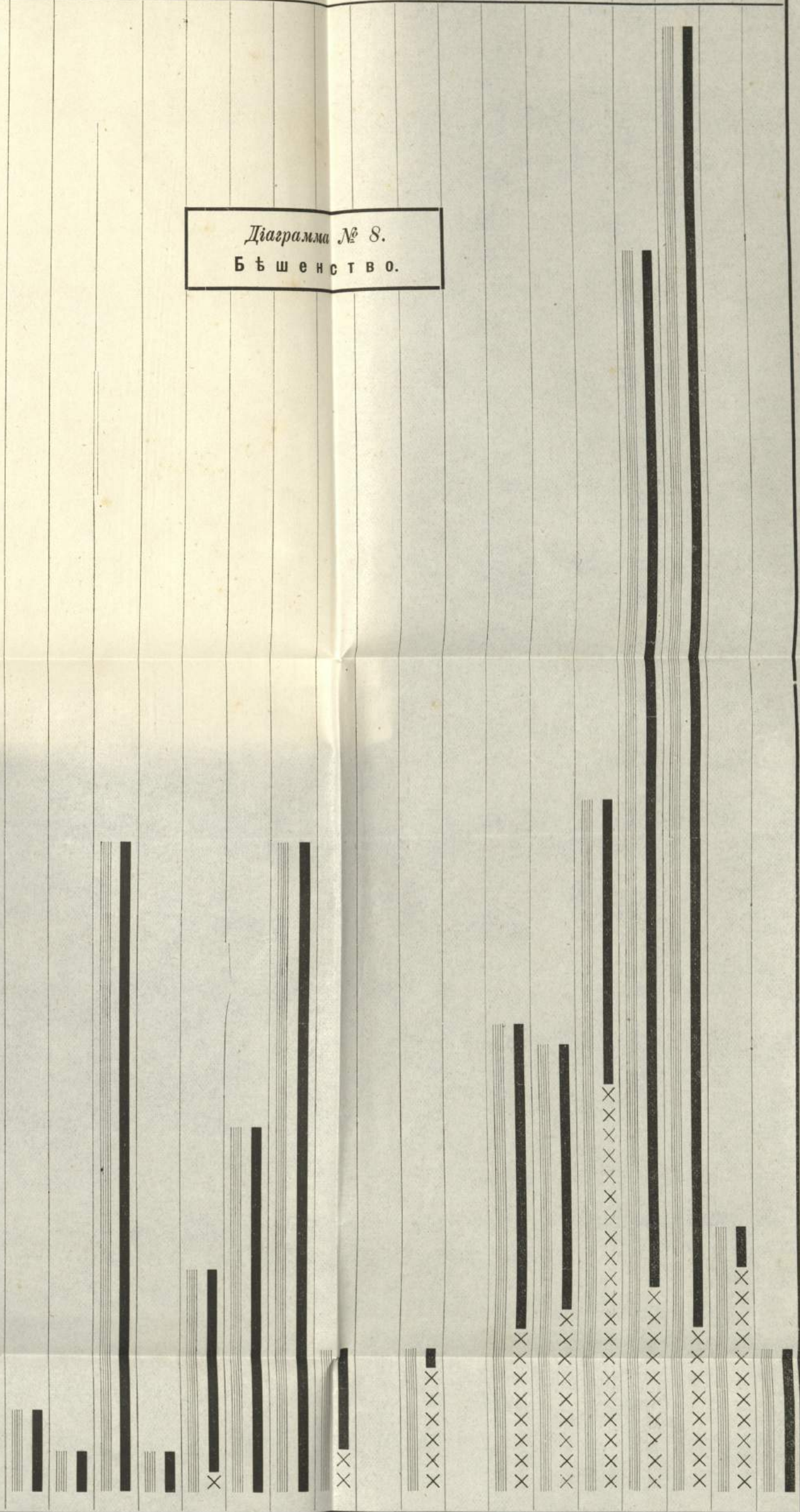
до 100

до 10

Г о д ы.	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблагополучныхъ пунктовъ.	1	2	12	3	6	6	7	2		8		11	12	32	28	41	13	1
Число уѣздовъ.	1	2	2	3	4	4	4	2		2		7	6	9	8	8	8	1

144
142
140
138
136
134
132
130
128
126
124
122
120
118
116
114
112
110
108
106
104
102
100
98
96
94
92
90
88
86
84
82
80
78
76
74
72
70
68
66
64
62
60
58
56
54
52
50
48
46
44
42
40
38
36
34
32
30
28
26
24
22
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2

Диаграмма № 8.
Бѣшенство.

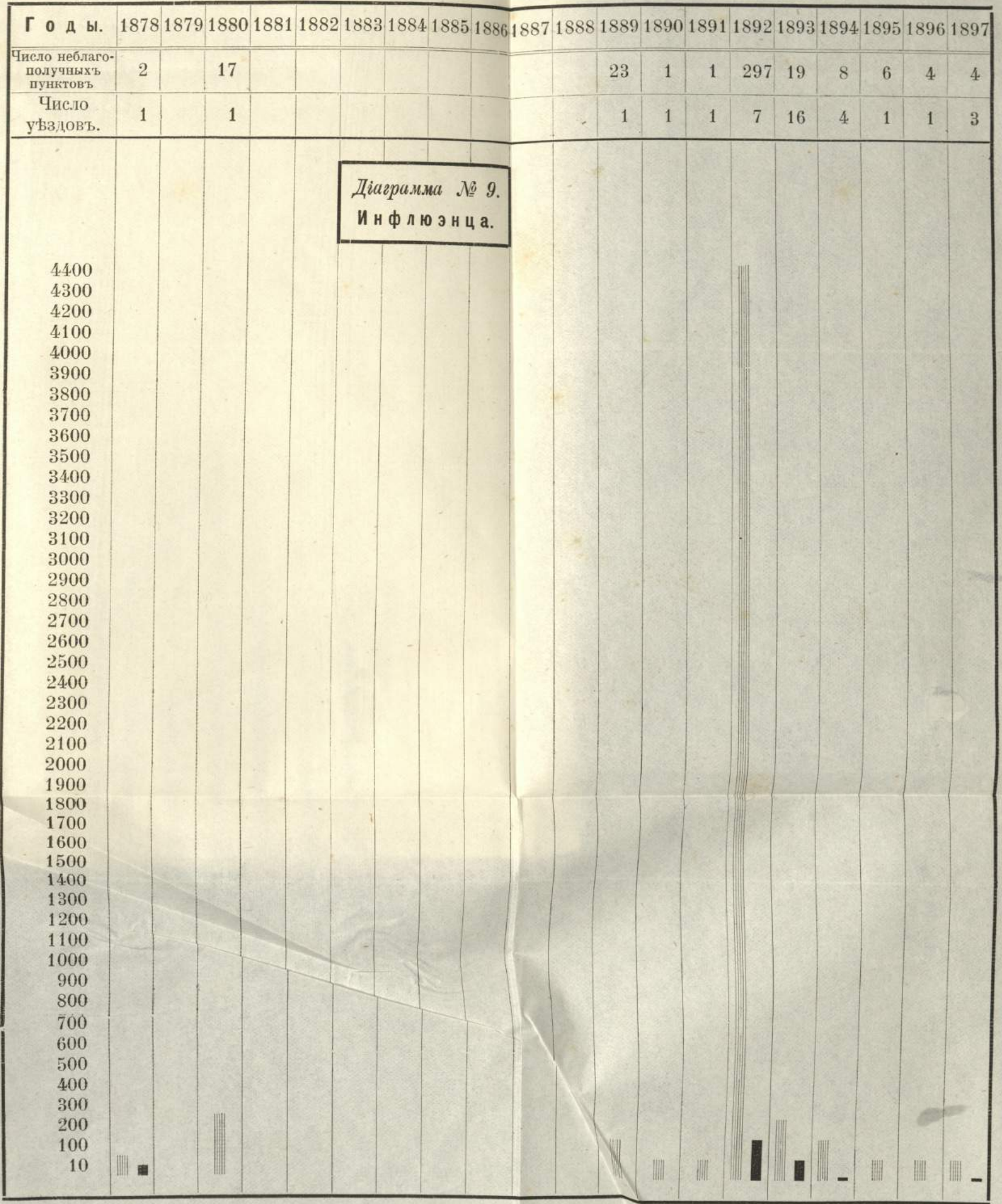


1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897

Годы	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблагополучныхъ пунктовъ	2		17									23	1	1	297	19	8	6	4	4
Число уѣздовъ.	1		1									1	1	1	7	16	4	1	1	3

Инфлюэнца

Диаграмма № 9.
Инфлюэнца.



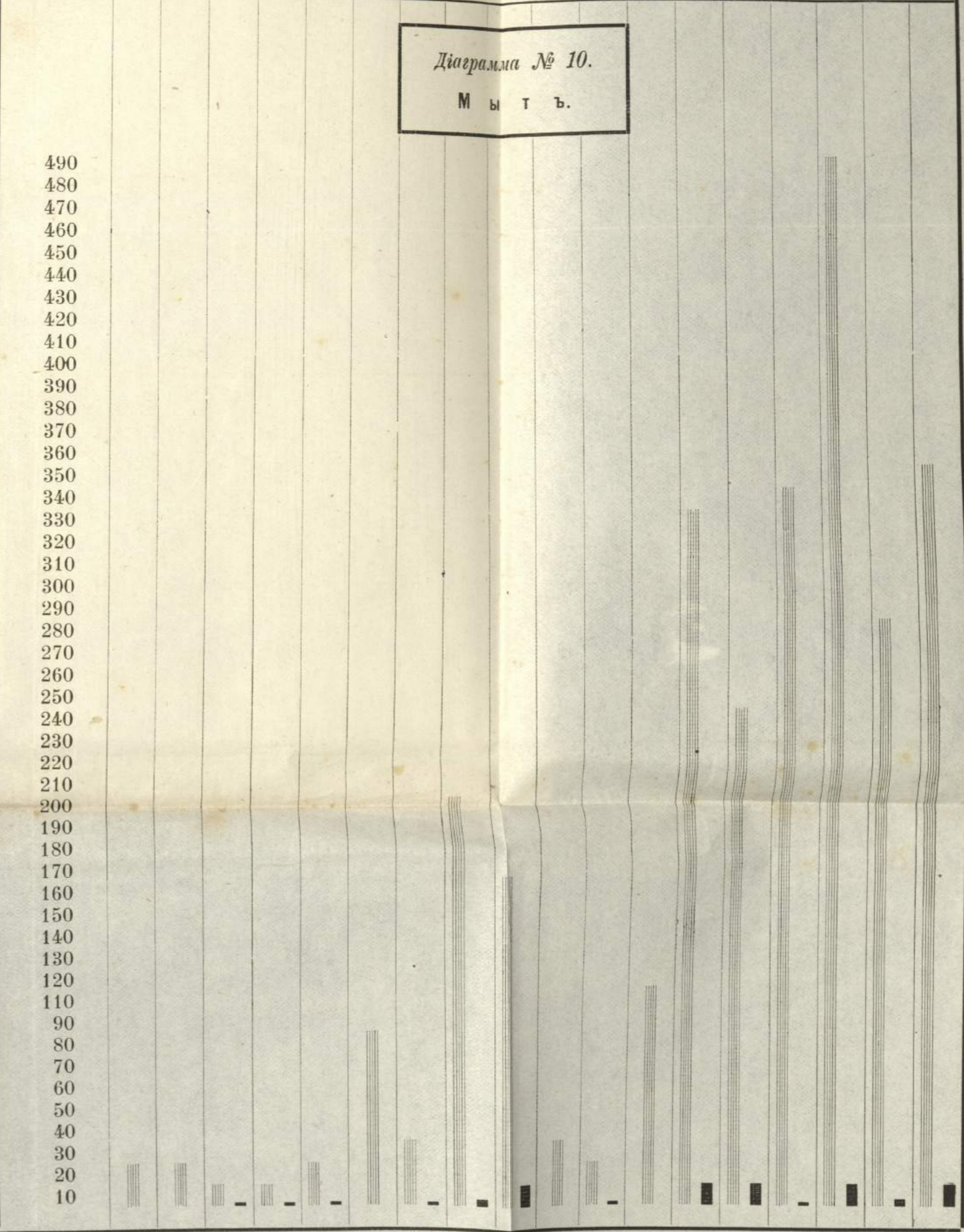
1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897

В. А. ...
... ..

1800
1900
2000
2100
2200
2300
2400
2500
2600
2700
2800
2900
3000
3100
3200
3300
3400
3500
3600
3700
3800
3900
4000
4100
4200
4300
4400
4500
4600
4700
4800
4900

Г о д ы.	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблаго- получныхъ пунктовъ.	6	2	3	4	2	42	9	17	18	13	9	33	41	28	64	178	150	151
Число уѣздовъ.	2	1	2	2	2	3	4	4	8	3	4	6	6	6	8	11	10	9

Диаграмма № 10.
М ы т ь.



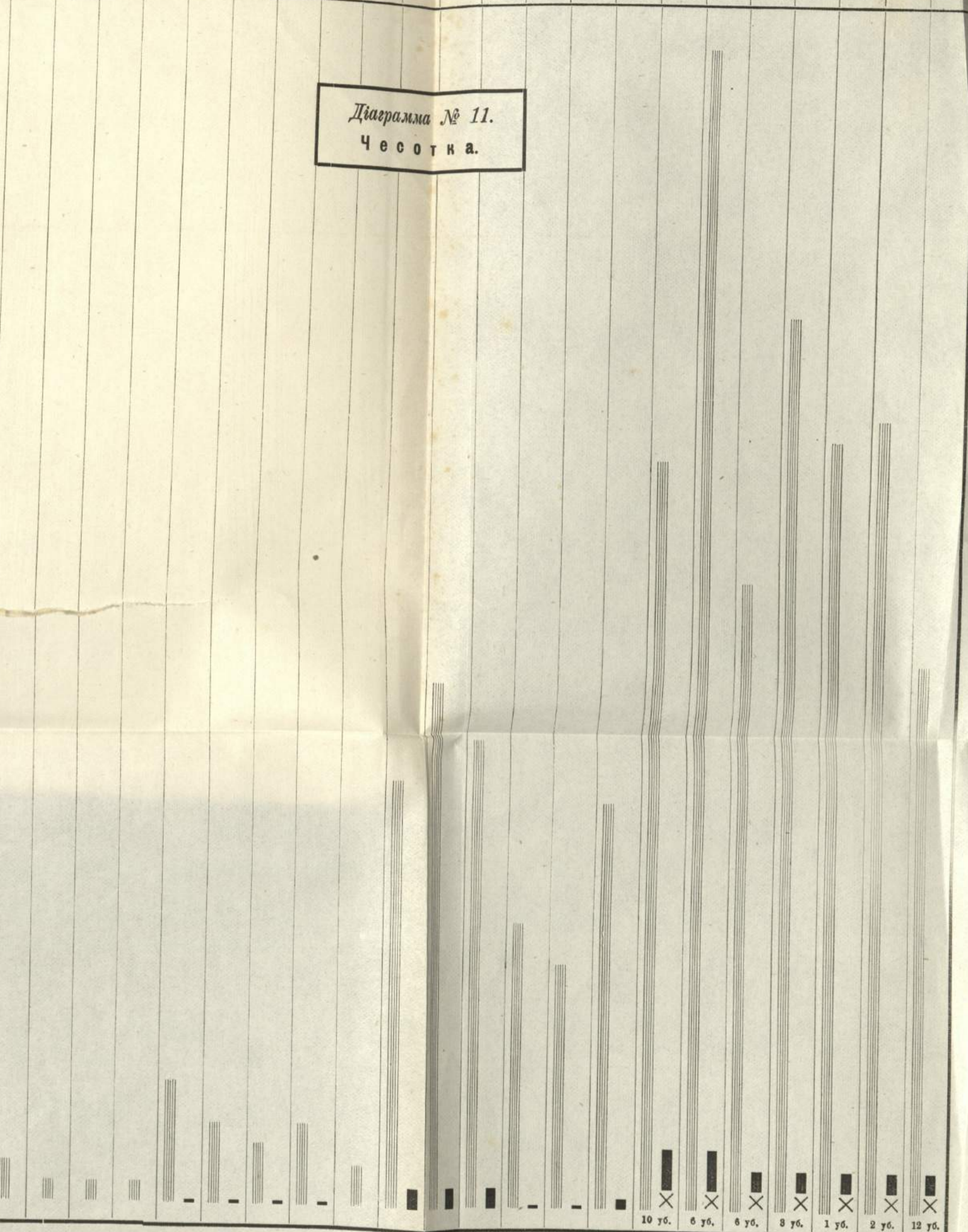
1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
17	19	24	21	43	28	15	15	11	11	11	11	11	11	11	11	11

М

Г о д ы.	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблагополучных пунктовъ.	1	1	1	1	6	12	5	30	2	58	65	36	51	72	102	150	169	159	213	252	279	230
Число уяздовъ.	1	1	1	1	2	3	2	2	1	8	7	7	9	7	8	8	12	9	10	12	12	11

1120
1100
1080
1060
1040
1020
1000
980
960
940
920
900
880
860
840
820
800
780
760
740
720
700
680
660
640
620
600
580
560
540
520
500
480
460
440
420
400
380
360
340
320
300
280
260
240
220
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
10

Диаграмма № 11.
Чесотка.



10 уо. 6 уо. 6 уо. 3 уо. 1 уо. 2 уо. 12 уо.

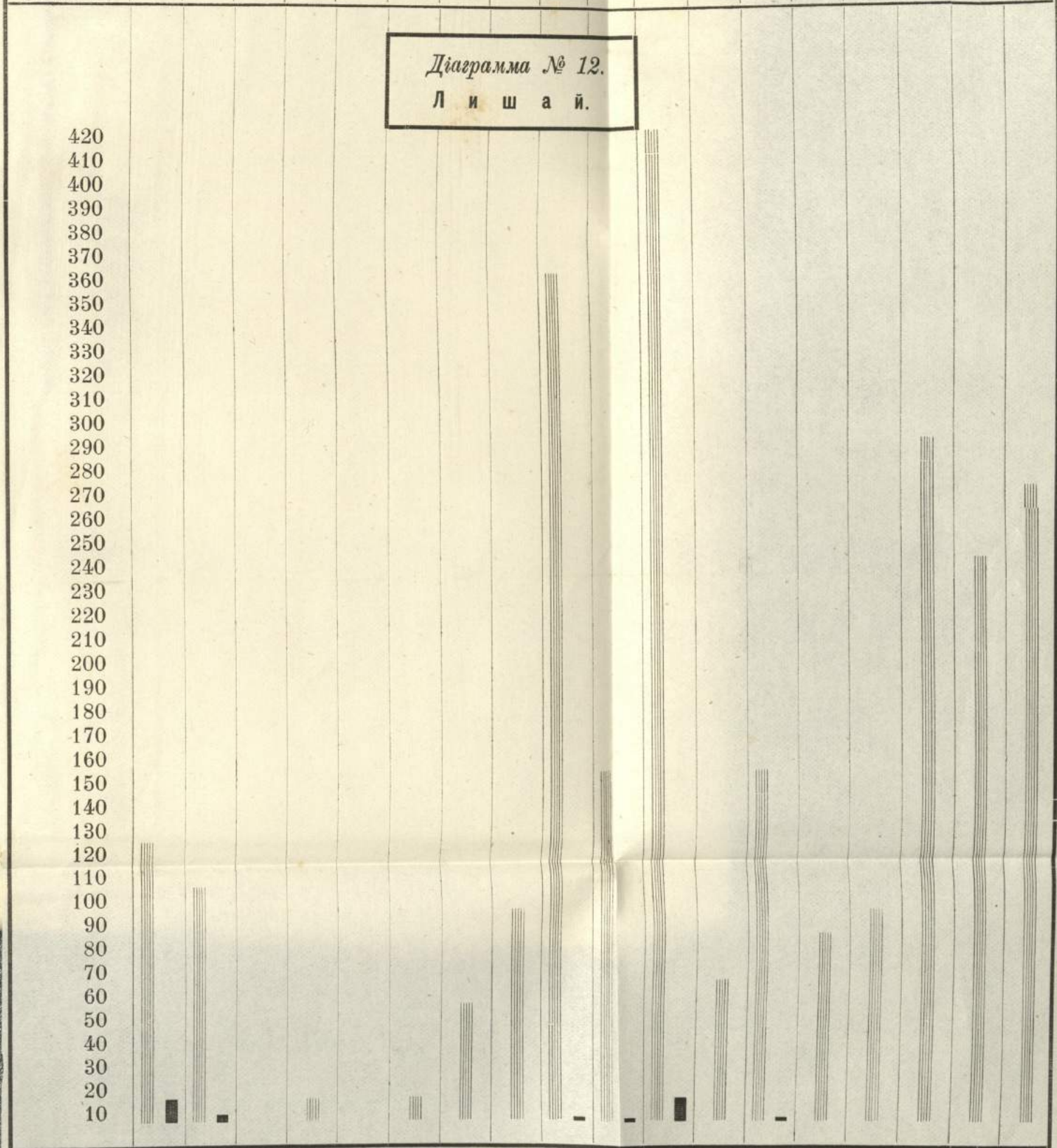
1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

1120	1100	1080	1060	1040	1020	1000	980	960	940	920	900	880	860	840	820	800	780	760	740	720	700	680	660	640	620	600	580	560	540	520	500	480	460	440	420
------	------	------	------	------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Диаграмма
Лишай

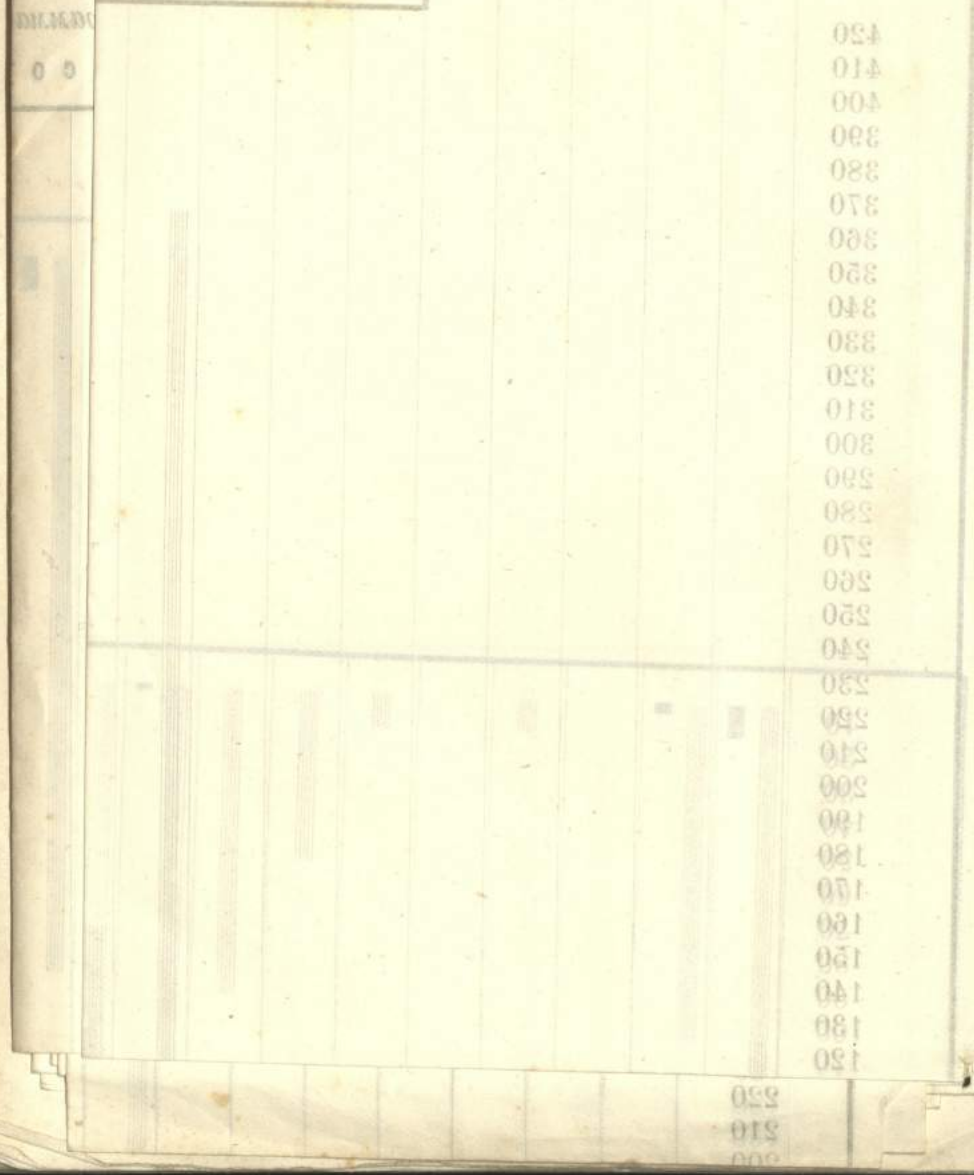
Годы.	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число неблагополучных пунктовъ.	9	7	„	2	„	3	2	10	12	9	15	4	13	4	18	32	33	58
Число уѣздовъ.	1	2	„	1	„	1	5	5	1	2	1	2	3	2	1	3	2	8

Диаграмма № 12.
Лишай.



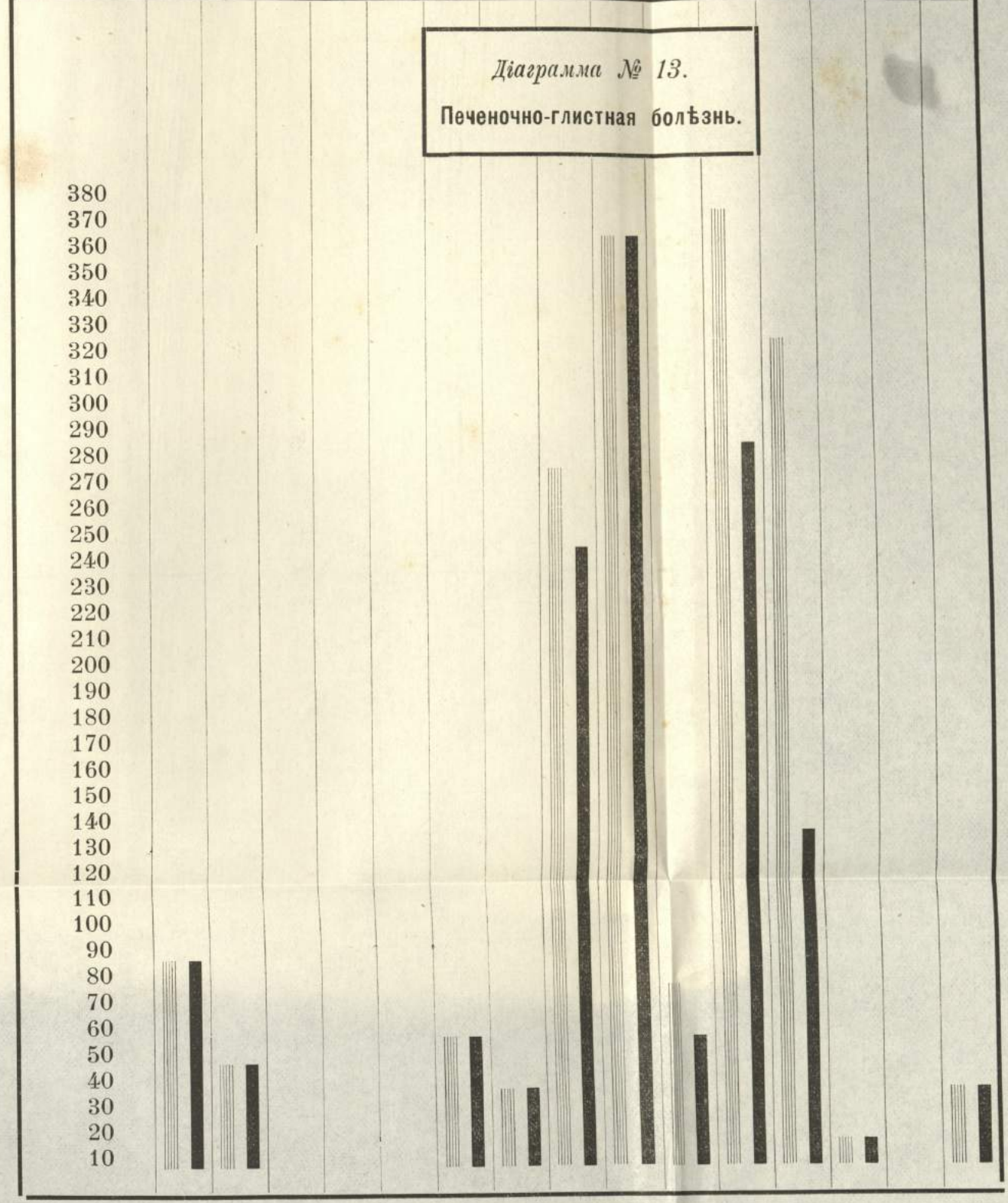
1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895
26	21	10	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
2	1	5	5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1

Диаграмма № 13.
Печеночно-глистная болѣзнь.



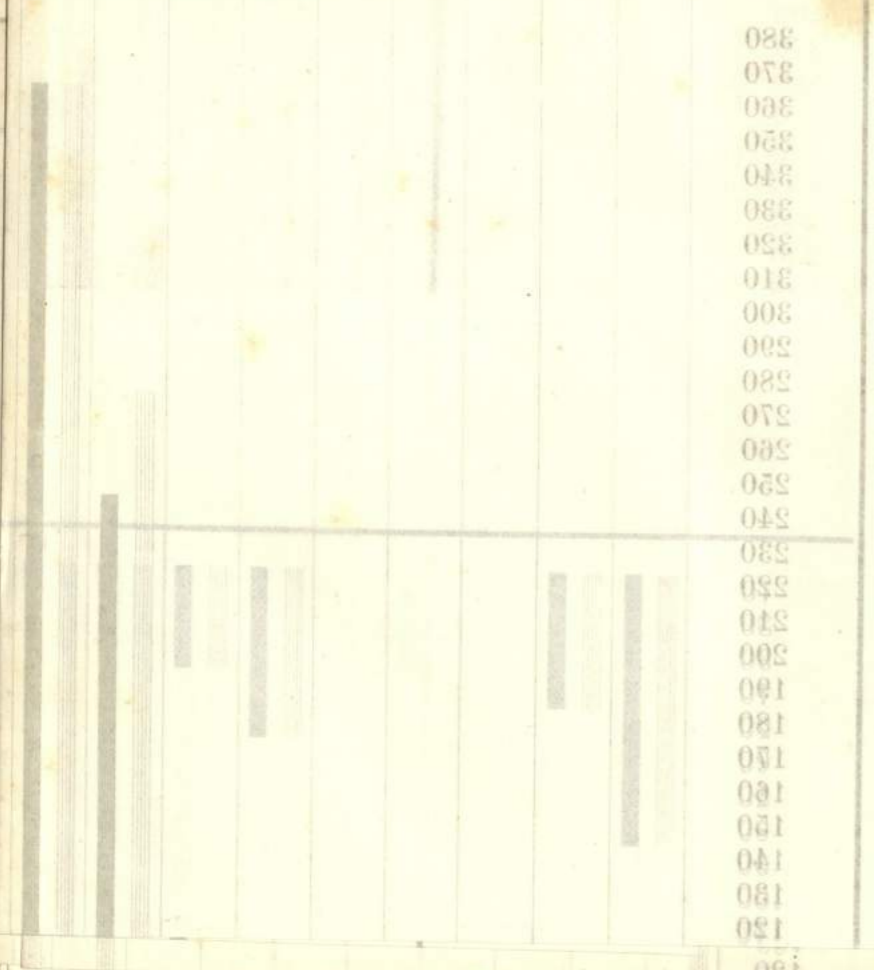
Г о д ы.	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895
Число неблагополучныхъ пунктовъ.	1	3	"	"	"	1	1	7	17	7	14	7	1	"	1
Число уѣздовъ.	1	1	"	"	"	1	1	4	4	2	5	2	1	"	1

Диаграмма № 13.
Печеночно-глистная болѣзнь.



1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

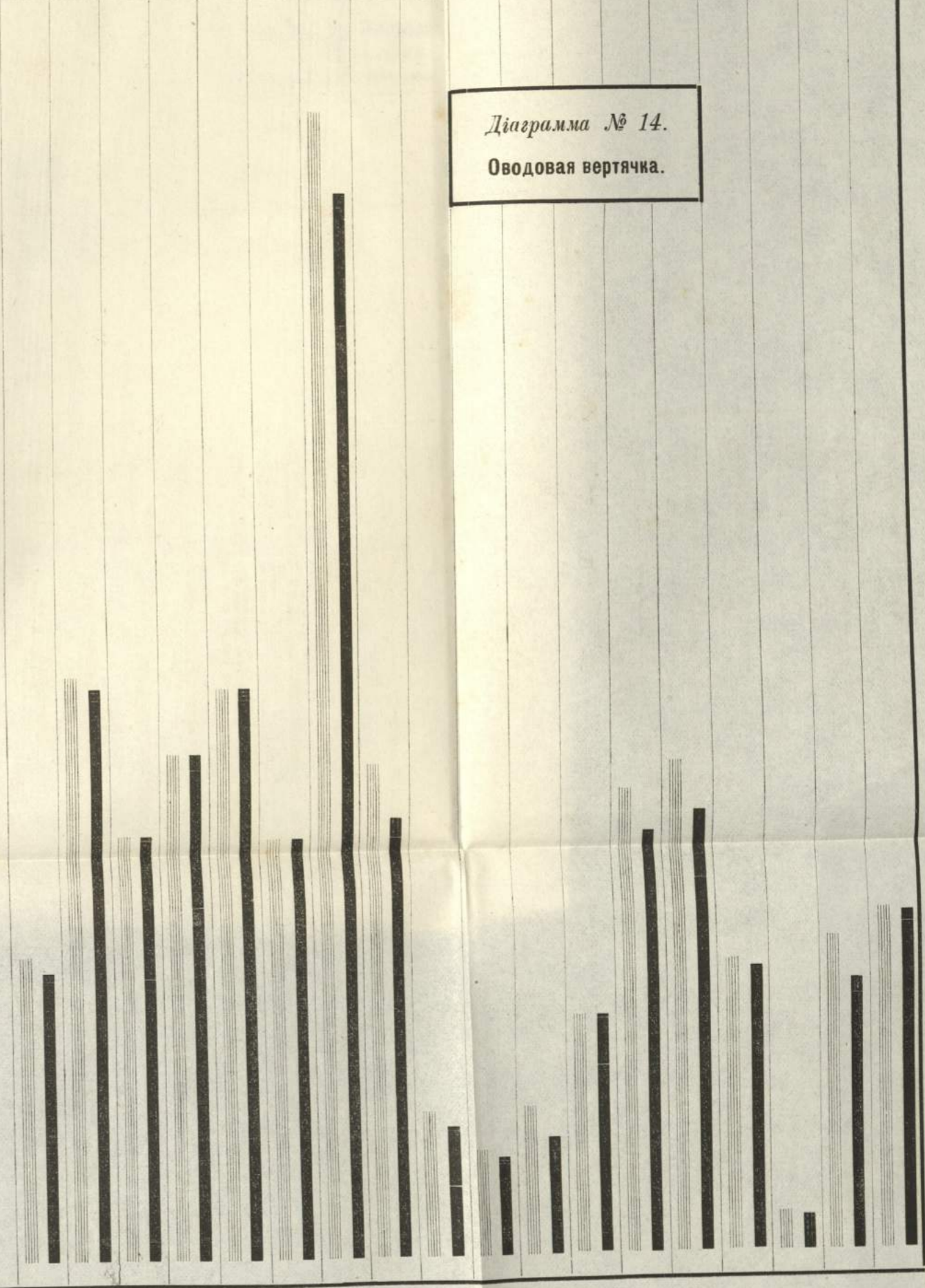
Получено в 1881 году
всего 17



Годы.	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1886	1897
Число неблагополучных пунктовъ.	3	17	18	23	17	10	28	15	7	6	7	4	7	19	12	3	11	10
Число уѣздовъ.	1	1	2	2	3	2	2	4	1	2	3	4	4	3	3	3	3	9

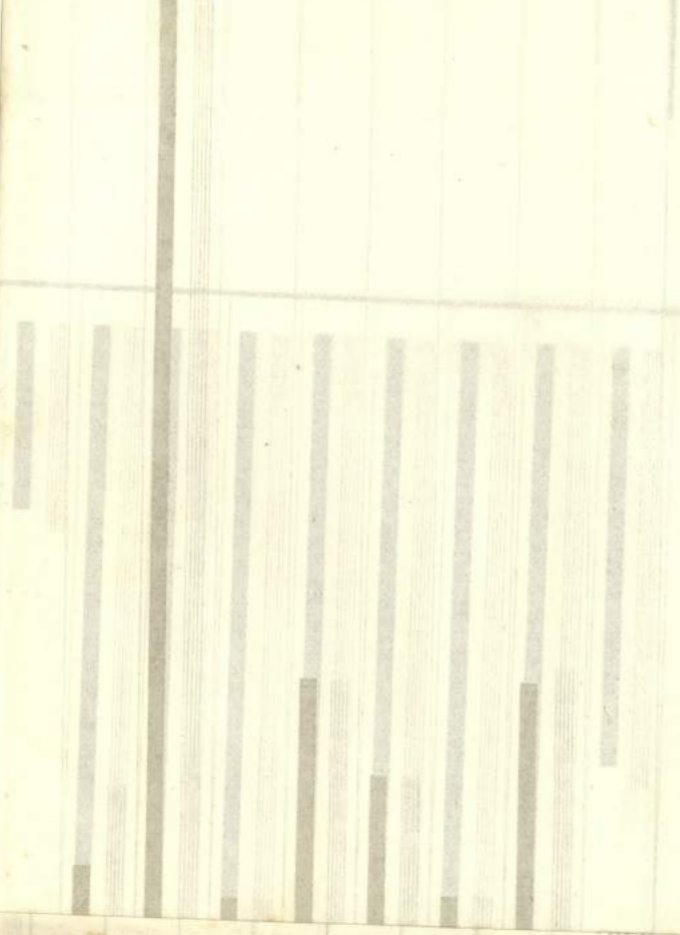
520
510
500
490
480
470
460
450
440
430
420
410
400
390
380
370
360
350
340
330
320
310
300
290
280
270
260
250
240
230
220
210
200
190
180
170
160
150
140
130
120
110
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10

Диаграмма № 14.
Оводовая вертячка.



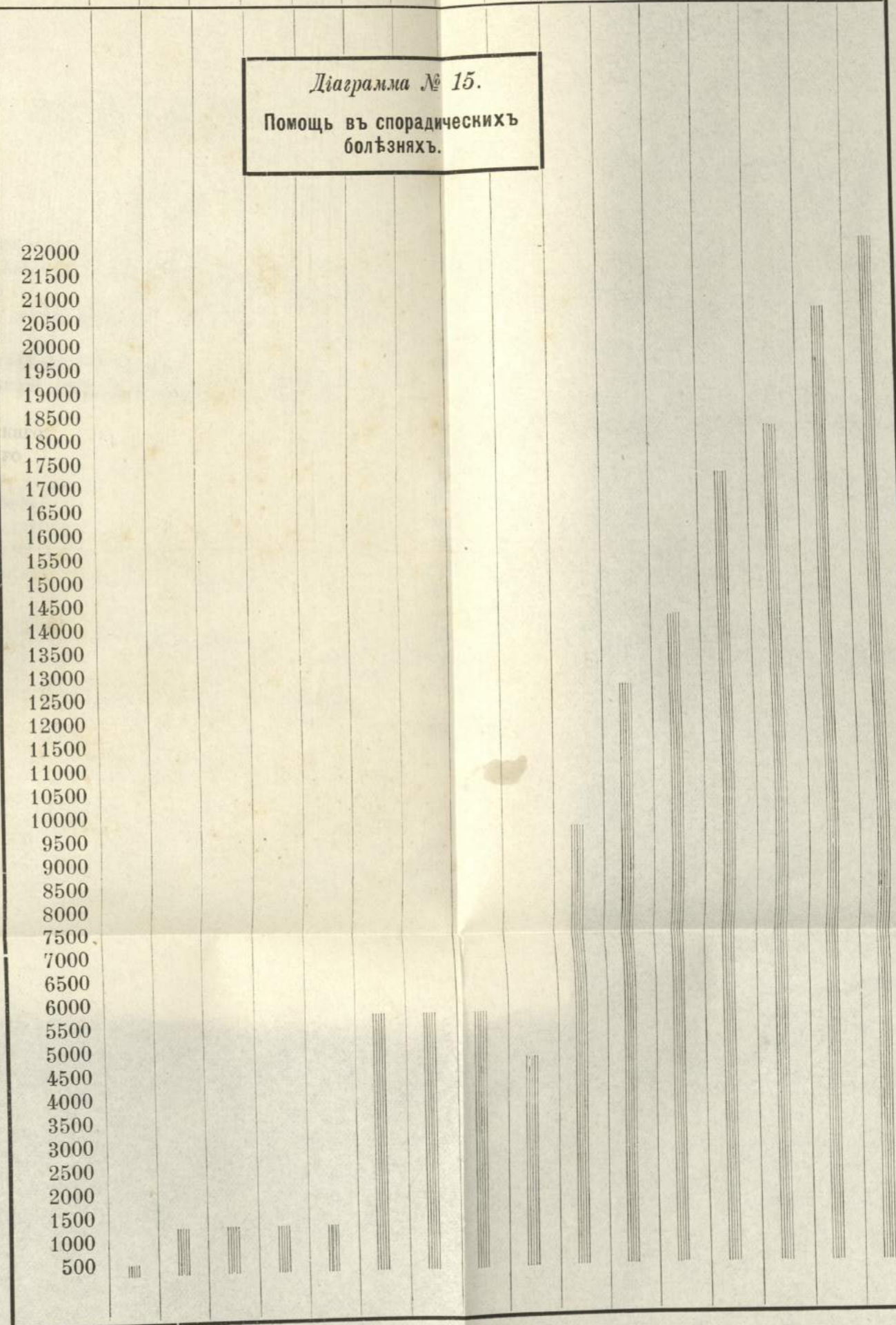
Годы	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897
Число больных	1	4	4	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
Число умерших	1	4	4	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
Число выздоровевших	1	4	4	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1

Диаграмма № 14.
Средняя температура.



Годы. 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897

Диаграмма № 15.
Помощь въ спорадическихъ болѣзняхъ.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

ГЛАВА I.

Вмѣсто предисловія	3
Постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія	7
Указатель постановленій губернскаго собранія по отдѣламъ	50
Затраты губернскаго земства на ветеринарію	—
Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній:	
Буйскаго	51
Варнавинскаго	53
Ветлужскаго	55
Галичскаго	57
Кинешемскаго	68
Кологривскаго	76
Костромскаго	81
Макаръевскаго	83
Нерехтскаго	85
Солигаличскаго	90
Юрьевоцкаго	92
Чухломскаго	93
Указатель постановленій уѣздныхъ собраній по отдѣламъ	95

ГЛАВА II.

Хронологія эпизоотій:	
Чума рогатаго скота	97
Сибирская язва	100
Эмфизематозный карбункулъ	118

Помощь въ спорѣ
доложенъ.

25000
00022
00021
21000
20200
20000
12500
12000
12000
18200
18000
00081
17200
00071
17000
16500
16000
15200
15000
14500
14000
13500
13000
12500
12000
11500
11000
10200
10000
0500
0000
0000
0000
0000

II

Повальное воспаление легких	118
Злокачественный катаррь	121
Сапъ	124
Ящуръ	127
Бѣшенство	129
Инфлюэнца	132
Мытъ	133
Чесотка	135
Лишай	138
Печеночно-глистная болѣзнь	139
Оводовая вертячка	140
Вертячка овецъ отъ <i>soenigus cerebrealis</i>	142
Ленточно-глистная болѣзнь	143
Легочно-глистная болѣзнь	144
Повальная рожа свиней	144
Бугорчатка	145
Оспа	—
Пятнистая горячка	146
Дифтеритъ овецъ	—
Корь свиней	—
Бѣлый поносъ телятъ	—
Кровавый поносъ	—
Инфекціонный желудочно-кишечный поносъ	147
Кровавая моча	—
Крупозное воспаление легкихъ телятъ	148
Септическая плевро-пневмонія	—
Пустулезная сыпь рта у ягнятъ	—
Стоматитъ	149
Повальный кератитъ и конъюнктивитъ	—
Гангрена конечностей	150
Г Л А В А III.	
Помощь въ спорадическихъ заболѣваніяхъ	151
Описаніе приемныхъ покоевъ для больныхъ жи-	
ВОТНЫХЪ:	
Нерехтскаго	155
Солигалическаго	156
Варнавинскаго	—
Костромскаго (лечебница г. Кравченко)	—

III

Г Л А В А IV.

Страхованіе скота	158
-----------------------------	-----

Г Л А В А V.

Съѣзды Костр. губ. зем. ветеринаровъ:	
Общая характеристика „Трудовъ“ съѣздовъ	175
Перечень всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на съѣздахъ	181
Перечень докладовъ и сообщеній, представленныхъ съѣздамъ гг. ветер. врачами	183

Г Л А В А VI.

Постоянный и временный ветеринарный персоналъ	187
Ветеринарные участки	188
Дѣятельность ветеринарнаго персонала	189
Ветеринарное отдѣленіе при губ. управѣ	192
Списки:	
Ветеринарныхъ врачей	193
„ студентовъ	194
„ фельдшеровъ	195
Некрологи:	
Очеповскаго Оттона Юлиановича	196
Оболенскаго Якова Егоровича	197
Гоффмана Фердинанда Ивановича	198
Розанова Ивана Александровича	199
Кравченко Виктора Клементьевича	200
Авалишина Алексѣя Александровича	205
Бушневскаго Михаила Николаевича	—
Перечень печатныхъ работъ ветеринаровъ, служившихъ и служащихъ въ губ. земствѣ	206
Заключеніе	208

П Р И Л О Ж Е Н І Я:

Обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота	217
Обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Костромской губерніи	235

	Обязательныя постановленія объ уборкѣ и уничтоженіи палыхъ животныхъ	255
	Обязательныя постановленія о порядкѣ содержания живодерныхъ заведеній, а также кожевенныхъ, овчинныхъ и салотопенныхъ	256
	Уставъ взаимнаго земскаго страхования рогатаго скота и лошадей въ Костромской губерніи	263
181	Диаграммы:	
	Хроника заразныхъ и повальныхъ болѣзней.	
183	Чума рогатаго скота.	
	Сибирская язва.	
	Повальное воспаленіе легкихъ.	
	Злокачественный катарръ.	
187	Сапъ.	
188	Ящуръ.	
189	Бѣшенство.	
192	Инфлюэнца.	
	Мытъ.	
193	Чесотка.	
194	Лишай.	
195	Печеночно-глистная болѣзнь.	
	Оводовая вертячка.	
196	Помощь въ спорадическихъ болѣзняхъ.	
197	Острое воспаление легкаго	
198	Септическая плевра	
199	Пустулезная сыпь	
200	Стоматитъ	
205	Новообразный кератитъ	
	Гангрена конечности	
206	Переломъ конечности	
208	Животный тифъ	
	Заклоненіе	
	Помощь въ спорадическихъ болѣзняхъ	151
	Описание приключеній	
	Описание приключеній	
212	Переломъ конечности	
	Солнечная сыпь	
	Варна	
225	Костромской губерніи	

