

# МАКАРЬЕВСКАЯ ЖИЗНЬ

Выходить ежедневно: по средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ въ размѣрѣ 4-хъ страницъ, по остальнымъ днямъ—въ видѣ бюллетеней въ одну или двѣ страницы.

Копира и редакция: г. Макарьевъ, Костр. губ., домъ высшаго начальнаго училища. Редакция для личныхъ объясненій открыта съ 10 до 12 ч. дня. Лица, желающія сообщить какія-либо свѣдѣнія для газеты, благоволятъ телефонировать по одному изъ слѣдующихъ №№ 37, 49, 42, 74 и 36, съ просьбою передать означенныя свѣдѣнія редакціи.

Рукописи, посылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ и снабжены его адресомъ. Рукописи, не принятыя къ печатанію, не возвращаются. Рукописи могутъ быть, по усмотрѣнію редакціи, исправляемы и сокращаемы. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными. Лица, желающіе доставить какія-либо сообщенія въ редакцію, но не обладающіе знаніемъ правилъ орфографіи или умѣніемъ литературнаго изложенія мыслей, редакція проситъ этимъ не стѣсняться, такъ какъ она принимаетъ на себя обязанность исправленія рукописей.

## Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой на 1 мѣс. 1 р. 50 к., безъ пересылки (въ маг. Троичкаго) 1 руб. 30 к. въ мѣс. Подписка принимается только съ 1-го и до 1-го числа и съ 15-го до 15-го.

## ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

$\frac{1}{4}$  столбца 2 р.; строка пята 15 к. При повторныхъ объявленіяхъ плата по соглашенію. Объявленія съ предложеніемъ труда—20 коп. за разъ.

## ГРАЖДАНЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЗАЕМЪ СВОБОДЫ!

### Земство.

Когда при Александрѣ II пало крѣпостное право, то для руководящихъ освободительной работой казалось несомнѣннымъ, что освобожденному народу необходимо дать просторъ и въ дѣлѣ устроения новой жизни, которая передъ нимъ открывалась. Естественнымъ слѣдствіемъ такого взгляда было установленіе самоуправленія волостного, городского и земскаго.

Этимъ, по существу, тогдашнее правительство не ввело въ жизнь ничего новаго, а только возвращалось къ тому, что на Руси было еще до князей и въ первый столѣтія жизни народа съ князьями. Но возвращеніе къ старому народовластію было очень неполнымъ: оставлена была неограниченная власть царя (самодержавіе) и сохранилось во всей неприкосновенности самовластіе его министровъ, губернаторовъ и безчисленнаго множества разнаго крупнаго и мелкаго „начальства“. И все начальство, отъ царя до послѣдняго урядника и стражника, въ самоуправленіяхъ всѣхъ видовъ хотѣло видѣть своихъ покорныхъ слугъ; а самоуправляющіяся земства, волости и города естественно желали быть дѣйствительными самоуправленіями, а не самоуправле-

ніями только на словахъ: началась борьба правительства противъ всѣхъ видовъ самоуправленія, а особенно земскаго, потому что это послѣднее своей работой стремилось обнять весь народъ, всѣ виды его дѣятельности. Въ оборонительной войнѣ съ правительствомъ, въ противовѣсь намѣреніямъ его сократить, сжать земство, это послѣднее выдвинуло все растущій въ числѣ классъ людей, которые и самое правительство желали сдѣлать общественнымъ, а не противообщественнымъ, какимъ оно было по своему духу.

Росла и ширилась борьба, и много было павшихъ на сторонѣ поборниковъ свободы. Дѣятельность земства, особенно въ дѣлѣ народнаго образованія, будила сознание народа, укрѣпляла въ немъ желаніе и волю добиться лучшей, свободной жизни. А параллельно съ земскимъ движеніемъ къ свободѣ и въ непосредственной идейной связи съ этимъ движеніемъ, выросло движеніе рабочее, потомъ движеніе кооперативное. Противъ правительства поднимались силы все болѣе грозныя; оно начало уступать, и важнѣйшей его уступкой было учрежденіе Государственной Думы (17 окт. 1905 г.). Борьба продолжалась и потомъ, на нашихъ глазахъ. Теперь она кончилась побѣдой свободы надъ деспо-

тизмомъ; старый порядокъ былъ разрушенъ.

Когда временное правительство на развалинахъ стараго начало строить зданіе новой, свободной Россіи,—на какія готовыя уже организациі оно могло опереться? Въдѣ тѣ организациі, на которыя правительство могло опереться, по идеѣ своей не должны были противорѣчить идеѣ свободы, и понятно, что земство явилось первою такою организациею, при поддержкѣ которой правительство всего удобнѣе и безболѣзненнѣе могло провести въ жизнь намѣченныя преобразованія. И мы видѣли, что председатели губернскихъ земскихъ управъ назначены были губернскими комиссарами, а председатели уѣздныхъ—комиссарами уѣздными, т.-е. были поставлены во главѣ правительственнаго управленія на мѣстахъ.

Выдвинувъ, такимъ образомъ, земства и ихъ председателей на первое мѣсто (оно имъ и принадлежало по праву), Правительство тѣмъ самымъ возложило на нихъ и страшно отвѣтственную задачу: служить опорой порядка, быть тѣмъ мостомъ, по которому Россія отъ старой жизни должна перейти къ жизни, основанной на разумной свободѣ. Оказались-ли земства наши на высотѣ задачи?

Живымъ свидѣтелямъ того, что происходило и происходитъ у насъ съ марта, отвѣтъ ясенъ: не вездѣ, не всѣ, не во всемъ.

Земства много работали и работаютъ. Особенно велика (но и отвѣтственная) дѣятельность ихъ въ дѣлѣ продовольствія: наше макарьевское земство справляется съ этой работой, хотя съ затрудненіями и шероховатостями, быть можетъ — и неизбѣжными при данныхъ условіяхъ. Не менѣе важна просвѣтительная работа; она у насъ тоже налаживается, хотя и нельзя сказать, что идетъ темпомъ, соответствующимъ моменту. Не заставляють, вообще говоря, тревожиться особенно остро привычныя для земства стороны его работы. Но та часть земской дѣятельности, въ которой земство должно явиться проводникомъ правительственныхъ взглядовъ на утверждение новаго строя, — эта часть, по нашему мнѣнію, можетъ заставить задуматься многихъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ.

Особенно противорѣчащими стремленію правительства утвердить новый порядокъ являются событія послѣднихъ чиселъ мая.

Сѣхались граждане — крестьяне для одной цѣли, а устемились къ достиженію другой:

выбрали новыхъ гласныхъ и произвели выборы въ управу — председателя и членовъ, тогда какъ демократизация земства и выборы управы уже произведены были въ мартѣ. А если завтра явятся новыя группы изъ уѣзда и пожелаютъ избрать своихъ председателя и членовъ управы и вновь измѣнить оклады служащимъ? Служить ли укрѣпленію незнанія необходимости порядка такое отношеніе къ дѣлу накануне почти выборовъ земскихъ, близость которыхъ возвышена правительствомъ? Думается, что нѣтъ. Есть и доказательства, что послѣдніе дни мая были на руку анархии, а не порядку: самочинные гласные дали согласіе на заключеніе займа, а среди самихъ ихъ раздавались голоса, что они не будутъ платить налоговъ земскихъ, и никто не пробовалъ ихъ убѣдить, что сила земства не въ томъ, что оно можетъ занимать сотни тысячъ, а въ исправной уплатѣ населеніемъ земскихъ налоговъ. А что, какъ всѣ жители уѣзда послѣдуютъ примѣру гражданъ съ береговъ р. Куся, не хотящихъ платить и не признающихъ никакой власти? Вѣдь тогда, пожалуй, и въ долгъ никто денегъ не дастъ.

олько германскихъ набѣговъ. Сегодня ночью мы произвели набѣгъ къ сѣверу отъ Гузовъ.

Нѣсколько германскихъ набѣговъ на наши линіи отбиты огнемъ нашей артиллеріи. Непріятель не могъ достигнуть нашихъ траншей.

ЛОНДОНЪ 4. Іюня. Сегодня утромъ два непріятельскихъ дирижабля произвели налетъ на Англію около двухъ часовъ ночи.

Одинъ изъ нихъ пролетѣлъ надъ прибрежнымъ городомъ и сбросилъ шесть бомбъ, которыми убито двое, ранено шестнадцать, много домовъ получили поврежденія. Второй дирижабль совершилъ нападеніе на городъ восточнаго побережья около двухъ съ половиной часовъ ночи. Дирижабль подвергся ожесточенной бомбардировкѣ специальными орудіями и упалъ вслѣдъ затѣмъ, объятый пламенемъ. Дирижабль совершенно разрушенъ.

#### Впечатлѣнія отъ крестьянскаго сѣзда.

Крестьянскій сѣздъ, работавшій 28 и 29 го мая, произвелъ на насъ отрадное впечатлѣніе. Мы здѣсь увидѣли стремленіе крестьянъ къ организаціи. И дѣйствительно, въ короткое время сѣздъ сумѣлъ организовать, избрать свой уѣздный комитетъ крестьянскихъ депутатовъ, назначить своихъ представителей въ продовольственную управу, демократизировать земство, избравши земскую управу, ревизионную комиссію и гласныхъ въ губернскае земское собраніе для обновленія губернскаго земства на демократическихъ началахъ.

Но, кромѣ чисто организаціонной работы, сѣздъ занимался также и рѣшеніемъ многихъ политическихъ и общественныхъ вопросовъ, — вопросовъ: о войнѣ, объ отношеніи къ временному правительству, о формѣ правленія, земельный и др. вопросы. И здравый смыслъ крестьянина подсказалъ правильное рѣшеніе этихъ вопросовъ. Сѣздъ высказался за доведеніе войны до побѣды, за довѣріе временному прави-

#### Телеграммы Петроградскаго Телегр. Агентства.

##### Официальное сообщеніе союзныхъ правительствъ.

##### Французское сообщеніе.

ПАРИЖЪ 4 іюня. Послѣ бомбардировки, направленной на наши позиціи, германцы ночью атаковали выступъ нашей линіи къ сѣверу отъ Монументъ. У горы Гиза непріятелю удалось проникнуть въ выступъ, но послѣ оживленнаго боя онъ отброшенъ, удержался только въ выдвинутой линіи.

Артиллерійской огонь продолжался на этомъ фронтѣ весь день, такъ же, какъ около Серни, къ сѣверу отъ Бревланда. Германцы послѣдніе дни подвергли яростной бомбардировкѣ Реймсъ, сегодня по городу было выпущено 1200 снарядовъ. Насчитывается нѣсколько жертвъ изъ числа гражданскаго населенія.

Военныя дѣйствія на ближнемъ востокѣ. По всему фронту артиллерійская дѣятельность среднего напряженія.

Британскіе летчики нанесли значительныя поврежденія непріятельскимъ расположеніямъ къ сѣверу отъ Петрича.

Наше продвиженіе въ Тесалии продолжается безъ всякихъ инцидентовъ. Французская кавалерія достигла Локмоса въ шестидесяти километрахъ къ югу отъ Лариссы. Британскія войска заняли Демирли.

ПАРИЖЪ, 5 Іюня. Дневн. Въ различныхъ пунктахъ фронта артиллерійскій огонь съ промежутками.

ЛОНДОНЪ, 4 Іюня. Дневн. Сообщеніе Британской главной квартиры.

Въ истекшій мѣсяцъ португальскія войска отбили нѣ-

## Мѣстная жизнь.

## Въ союзѣ трудящихся.

Общее собраніе союза трудящихся 4 іюня такъ же, какъ и предыдущее, было посвящено выборамъ кандидатовъ въ гласные въ городскую думу. На предыдущемъ собраніи записками заявлено около 40 кандидатовъ. Кандидаты при подачѣ голосовъ записками вносились въ списокъ не по числу голосовъ, поданныхъ за каждого кандидата на запискахъ, а по порядку слѣдованія ихъ фамилій въ оглашаемыхъ запискахъ, т. е., кандидатъ N напр., вносился въ списокъ 1-мъ не потому, что за него подано наибольшее число голосовъ, а потому, что онъ оказался записаннымъ въ первой оглашенной запискѣ. Такой порядокъ составленія списка кандидатовъ, безъ сомнѣнія, вносилъ въ выборы значительный элементъ

случайности. Этотъ элементъ случайности еще болѣе увеличился тѣмъ, что баллотировкѣ на шарахъ подверглись не все намѣченные кандидаты, а только тѣ первые по списку, которые дали нужное число (15) кандидатовъ въ гласные, все же остальные намѣченные записками кандидаты въ гласные на баллотировку не ставились. Такой порядокъ сильно облегч. выборы, но выявилъ ли онъ вполне волю выборщиковъ, въ этомъ можно сильно сомнѣваться. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ примѣрно такой случай. Пусть кандидатъ N наиболѣе желательный для всѣхъ членовъ союза. За него подано очень много записокъ, но въ списокъ кандидатовъ при указанномъ выше порядкѣ онъ случайно попалъ тридцатымъ. При баллотировкѣ шарами онъ, конечно, получилъ бы наибольшее число избирательныхъ, и былъ бы избранъ гласнымъ, но такъ какъ въ списокѣ онъ

стоялъ далеко, то поэтому остался не баллотированнымъ. Вслѣдствіе чего получилось, что этотъ кандидатъ, наиболѣе желательный для всѣхъ, въ гласные все-таки не попалъ. И съ другой стороны, могло случиться и такъ, что кандидатъ, заявленный одной запиской, попалъ случайно въ число первыхъ и на баллотировкѣ шарами еле-еле прошелъ, и все-таки онъ попалъ въ гласные. Повторяю еще разъ, что это я говорю примѣрно, въ дѣйствительности же такого случая, конечно, могло и не быть. Во всякомъ случаѣ я долженъ сказать, что послѣ выборовъ и оглашенія кандидатовъ президіумомъ былъ поставленъ на баллотировку вопросъ, правильно ли произведены выборы, и собраніе единогласно признало, что правильно. Выбранными кандидатами въ гласные оказались слѣдующія лица:

1. Катановъ П. А. 2. Косовановъ М. П. 3. Третьяковъ

тельству и демократическую республику съ правомъ инициативы и референдумомъ. Эти понятія были предварительно выяснены крестьянамъ С. Я. Суворовымъ и г. Макаровымъ.

Противъ войны высказалось, кажется, не болѣе двухъ голосовъ, которые потонули въ общей и дружной массѣ голосовъ за доведеніе войны до побѣды. Такимъ образомъ, тѣ соображенія противъ войны, что каждому изъ насъ дорога жизнь, и мы должны беречь ее, и что солдаты крайне устали,—эти соображенія не имѣли силы.

Трогательна была та безпомощность крестьянъ, которую они чувствовали при избраніи, напр., президіума и при выясненіи нѣкоторыхъ неясныхъ для нихъ понятій. Они обращались съ покорнѣйшей просьбой къ нѣкоторымъ интеллигентнымъ лицамъ: „пожалуйста послужите! пожалуйста поработайте!“

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ объяснить, что съездъ такъ долго остановился на личности г. Остенъ-Сакена при опредѣленіи его депутатскихъ правъ на участіе въ съездѣ? Почему

съездъ не останавливался на другихъ депутатахъ, которые, какъ оказалось, имѣли такія же полномочія, какъ и Остенъ-Сакенъ? Г. г. агитаторы воспользовались всѣми орудіями раздѣленія, чтобы добиться исключенія Остенъ-Сакена изъ съезда. Былъ пущенъ въ ходъ національный предрасудокъ, воспользовались и классовымъ различіемъ: Остенъ-Сакенъ носить нѣмецкую фамилію, онъ-помѣщикъ. Но какое вамъ дѣло до того, что человекъ имѣетъ несчастье носить нѣмецкую фамилію, хотя въ другихъ отношеніяхъ онъ—вполнѣ русскій человекъ? За чѣмъ вы останавливаетесь на томъ, что извѣстное лицо—помѣщикъ? Не достаточно ли того, что этому помѣщику крестьяне двухъ волостей *доверили* свои интересы, а разъ *доверили*, значитъ—надѣются на него, что онъ не изменитъ крестьянству? Мы не имѣемъ чести знать г. Остенъ-Сакена; мы не знаемъ, насколько онъ окажется полезнымъ для дѣла; въ данномъ случаѣ мы разсуждаемъ принципиально, по существу. Мы жалѣемъ, что съезду пришлось потратить много времени на то, чтобы

прогнать тотъ туманъ предрасудковъ, которымъ окутали голову крестьянъ.

Національная рознь—несомнѣнно предрасудокъ, и новое правительство оказалось выше этого предрасудка, давши равныя права всѣмъ національностямъ, населяющимъ Россію и принадлежащимъ къ русскому подданству. Но классовая рознь, предрасудокъ? рознь между буржуазіей и пролетаріатомъ, развѣ не составляетъ предрасудка? По нашему мнѣнію, это—такой же предрасудокъ, какъ рознь въроисповѣдная, сословная и національная. Было время, когда христіане объявляли крестовые походы противъ мусульманъ, когда дворяне пользовались всѣми правами, а мужика держали въ черномъ тѣлѣ, когда евреи были безправны и ихъ гнали только за то, что они—евреи. Но прошло это время. Люди пришли къ убѣжденію, что магометанинъ, крестьянинъ и еврей должны пользоваться въ русскомъ государствѣ такими же правами, какъ православный, дворянинъ и русскій.

Продолженіе слѣдуетъ.

А. И. 4. Сироткинъ М. Г. 5. Апекишевъ П. И. 6. Гречухинъ И. Е. 7. Андреевъ О. П. 8. Дворниковъ П. И. 9. Постниковъ П. П. 10. Фертовъ В. Ө. 11. Гуринъ А. М. 12. Гладышевъ С. А. 13. Шаховъ А. П. 14. Ражевъ П. Н. 15. Бѣленевъ В. А.

Послѣ выборовъ уполномоченными отъ союза въ комитетъ по отсрочкамъ былъ сдѣланъ докладъ о засѣданіи этого комитета. Докладъ этотъ вызвалъ сильное негодованіе со стороны членовъ союза на постановленіи комитета. Такъ, напр., оказалось, что отсрочку получилъ приказчикъ Щекотова, работа котораго на оборону по мнѣнію членовъ союза заключается только въ томъ, что онъ изрѣдка приходитъ на заводъ и справляется, какъ тамъ идутъ дѣла. Еще большее негодованіе возбудила отсрочка земскому землемѣру Котчану, который получилъ ее подъ предлогомъ, что ему, можетъ быть, придется когда-нибудь выѣхать для обмѣрки земли. Собраніе, принимая во вниманіе, что въ настоящее время всѣ сдѣлки съ землею приостановлены, нашло, что предлогъ этотъ не заслуживаетъ уваженія. Постановлено для обсужденія вопросовъ объ отсрочкахъ созвать въ ближайшее время общее собраніе. Послѣ этого собранія было закрыто.

### УБИЙСТВО.

Утромъ 4-го іюня у слободы Бѣлошейно у сложенныхъ на берегу Унжи дровъ зарѣзанъ прибывшій въ Макарьевъ для покупки дровъ гражданинъ деревни Рогожина, Балахнинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Яковлевичъ Рогожинъ. Подозрѣніе пало на бывшаго въ это время вмѣстѣ съ нимъ у дровъ его знакомаго, который былъ арестованъ и препровожденъ въ тюрьму, но затѣмъ по недостатку уликъ выпущенъ.

Въ петроградскихъ газетахъ было напечатано слѣдующее письмо:

М. Г.

Гражданинъ редакторъ!

Покорнѣйше просимъ васъ помѣстить нижеслѣдующее

письмо: зачѣмъ г. г. большевики присваиваютъ себѣ русскія фамиліи? Почему:

Стекловъ—а не Нахамкесъ? Зиновьевъ—а не Анфельбаумъ? Троцкий—а не Бронштейнъ? Каменевъ—а не Розенфельдъ? Сухановъ—а не Гиммеръ? Горевъ—а не Гольденбергъ? Ларинъ—а не Лурье?

Покорнѣйше просимъ выше-названныхъ товарищей объявить на страницахъ газеты, почему они прячутся за русскими фамиліями? Мы ждемъ.

Солдаты Петроградскаго гарнизона, военно—окружнаго артиллерійскаго управленія. (Подписи и казенная печать).

Тутъ не то важно, что носящіе русскія фамиліи лица оказались евреями. Мы, лично, привыкли уважать еврейскій народъ—этотъ народъ мученикъ именно за стойкость его въ сохраненіи своей вѣры и на-

ціональности. Если же эти господа большевики стыдятся своего происхожденія и оттого прячутся за русскія фамиліи, то тѣмъ самымъ они выражаютъ презрѣніе къ своему же народу, и еврейскій народъ прежде всѣхъ другихъ долженъ отвернуться отъ нихъ. Фактъ отреченія ихъ отъ своего народа уже достаточно ясно опредѣляетъ благородство ихъ душъ. Кто измѣнилъ разъ, тотъ уже не остановится измѣнить и другой, и невольно закрадывается подозрѣніе: все ли благополучно въ прошломъ этихъ людей, что они такъ упорно не хотятъ раскрыть свое инкогнито и тѣмъ лишаютъ насъ возможности знать точно, кто толкаетъ Россію на путь развала и анархіи. Чего они боятся?

(Изъ газ. Нар. Своб.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Чрезвычайная Слѣдственная Комиссія для разслѣдованія противозаконныхъ по должности дѣйствій бывшихъ Министровъ и прочихъ высшихъ должностныхъ лицъ запросила Г. Прокурора Костромскаго Окружнаго Суда о всѣхъ возбуждающихъ общественное недовольство случаяхъ прекращенія или отказа въ возбужденіи уголовного преслѣдованія должностныхъ лицъ по обвиненію въ преступленіяхъ должности за періодъ съ 1905 по 1917-й годъ.

Сообщая объ этомъ, Макарьевскій Объединенный Комитетъ Общественной Безопасности проситъ гражданъ о всѣхъ вышеупомянутыхъ лицахъ сообщать ему съ указаніемъ времени и мѣстъ возникновенія дѣлъ объ означенныхъ преступленіяхъ.

Предсѣдатель Комитета *Черногубовъ.*

Секретарь *Соколовъ.*

Макарьевскій Уѣздный Объединенный Комитетъ Общественной Безопасности симъ объявляетъ, что лица, выслужившія пенсіи, могутъ возбуждать ходатайства о назначеніи имъ таковыхъ въ порядкѣ, дѣйствовавшемъ до государственнаго переворота, и что независимо отъ этого Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будетъ возбужденъ вопросъ о предоставленіи пенсіонныхъ правъ чинамъ милиціи.

Предсѣдатель Комитета *Черногубовъ.*

Секретарь *Соколовъ.*