

зала 19.117.
шкафъ
полка 6.
№ 18.

21

ОТЧЕТЪ
О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВОСЛАВНАГО КОСТРОМСКАГО ФЕОДОРОВСКО-СЕРГІЕВСКАГО
БРАТСТВА
ЗА 1901 ГОДЪ.

КОСТРОМА.
ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1902.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго **Феодоровско-Сергіевскаго братства** за 1901 годъ.

I. Составъ братства.

Въ составъ православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства въ отчетномъ году входили: Августѣйшій покровитель братства Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, почетные члены: преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи, сенаторъ т. с. В. В. Калачовъ, г. Костромской губернаторъ, въ должности егермейстера двора Его Величества, д. с. с. И. М. Леонтьевъ, г. Костромской губернской предводитель дворянства т. с. А. И. Шиповъ, потомственный почетный гражданинъ П. А. Павловъ, 20 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ въ кассу братства 50 руб. и болѣе, 269 дѣйствительныхъ членовъ: въ томъ числѣ 178 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ отчетномъ году по 3 руб., 190 членовъ сотрудниковъ, содѣйствовавшихъ осуществленію дѣлей братства своею личною дѣятельностію *). По сравненію съ 1900 г., число дѣйствительныхъ членовъ братства въ отчетномъ году уменьшилось, за непредставленіемъ членскихъ взносов, на 8, число внесшихъ въ кассу братства по 3 руб.—на 7. На уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ братства, отмѣченное и въ отчетѣ братства за 1900 г., обратило вниманіе общее собраніе членовъ братства, бывшее 14 октября 1901 года, которое постановило: а) просить бывшихъ членовъ братства, не пожелаютъ ли они возобновить свои членскіе взносы; б) поручить совѣту братства,

*) Въ числѣ членовъ сотрудниковъ значатся: предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и члены совѣта братства (11), уѣздные миссіонеры (4) и помощники ихъ (3), священники (171), завѣдующіе книжными складами при церквяхъ.

289
190
479

по составленіи казначеемъ братства экономического отчета, имѣть особое сужденіе о членахъ, не представившихъ членскихъ взносов. Постановленіе общаго собранія о приглашеніи бывшихъ членовъ братства къ возобновленію членскихъ взносов совѣтъ братства исполнилъ въ декабрѣ отчетнаго года и началъ текущаго 1902 года.

II. Совѣтъ братства.

Исполнительнымъ органомъ мѣропріятій братства, опредѣляемыхъ уставомъ онаго и направленныхъ къ осуществленію его общей цѣли, былъ совѣтъ братства. Въ 1901 году совѣтъ братства составляли: предсѣдатель каедральный протоіерей І. Г. Поспѣловъ, товарищъ предсѣдателя протоіерей каедрального собора І. И. Вознесенскій; члены: ректоръ семинаріи протоіерей І. Я. Сырцовъ, Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви протоіерей Н. Т. Бушневскій (до 22 марта), священникъ каедрального собора А. С. Виноградовъ, епархіальный миссіонеръ священникъ І. А. Ивановъ (съ 9 іюня, согласно § 50 пр. объ устр. мис. въ Костромской еп.), духовникъ семинаріи священникъ Д. И. Лебедевъ (съ 22 марта), священникъ Сергіевской церкви Н. А. Краснопѣвцевъ (онъ же и казначей) и преподаватель семинаріи А. Е. Юницкій (онъ же и секретарь), наблюдатель церковныхъ школъ Костромской епархіи Н. И. Поспѣловъ, секретарь Костромской духовной консисторіи В. А. Александровскій и преподаватель ученія о расколѣ въ Костромской семинаріи С. Н. Романовскій (съ 25 марта). Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 марта за № 1783, послѣдовавшею на журналѣ совѣта братства отъ 7 марта, протоіерей Н. Т. Бушневскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена совѣта братства; вмѣсто него штатнымъ членомъ совѣта назначенъ духовникъ семинаріи священникъ Д. И. Лебедевъ.

III. Общее собраніе членовъ братства.

Подъ предсѣдательствомъ попечителя братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, 14 октября 1901 года было общее собраніе членовъ братства. 1) Вниманію собранія первоначально предложенъ былъ отчетъ о состояніи, дѣятельности и суммахъ братства за 1900 годъ. Выслушавъ краткое извлеченіе изъ отчета, собраніе постановило: отчетъ утвердить. 2) Одинъ изъ присутствующихъ на собраніи членовъ словесно

заявилъ, что въ отчетѣ недостаточно полны свѣдѣнія о положеніи миссіонерскаго дѣла и о состояніи раскола въ епархіи. На это заявленіе секретарь совѣта братства отвѣтилъ, что по вопросу о доставленіи болѣе подробныхъ свѣдѣній о положеніи миссіонерскаго дѣла и о состояніи раскола въ епархіи сдѣлано распоряженіе со стороны совѣта братства, которымъ выработаны подробныя правила объ устройствѣ миссіи въ епархіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ и вступившія уже въ дѣйствіе со дня опубликованія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возбудилъ вопросъ объ устройствѣ миссіонерскихъ собесѣдованій въ духовной семинаріи и объ отношеніи ихъ къ бесѣдамъ епархіальнаго миссіонера въ каедральномъ соборѣ. Означенный вопросъ рѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что епархіальный миссіонеръ, когда онъ присутствуетъ въ Костромѣ, обязательно долженъ вести публичныя бесѣды въ соборѣ или въ другой какой либо церкви г. Костромы. Что же касается бесѣды въ духовной семинаріи, то рѣшеніе вопроса объ упрядоченіи ихъ предоставлено о ректору семинаріи по соглашенію съ епархіальнымъ миссіонеромъ и преподавателемъ ученія о расколѣ. 4) Совѣтъ братства вошелъ въ собраніе съ докладомъ о томъ, не признаетъ ли общее собраніе благовременнымъ находящіяся въ вѣдѣніи совѣта братства деньги на устройство епархіальнаго женскаго училища передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища и, съ утвержденія Его Преосвященства, объявить духовенству епархіи, чтобы на будущее время деньги на епархіальное женское училище представляемы были не въ совѣтъ братства, а въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. По поводу сего доклада, предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерей І. И. Вознесенскій заявилъ, что въ виду того, что а) у совѣта женскаго училища не имѣется въ казначействѣ своего сундука для храненія денегъ, б) завѣдываніе этими деньгами совѣту братства поручено епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, слѣдовательно, и передача ихъ можетъ быть произведена только по постановленію того же съѣзда духовенства, и в) деньги эти имѣютъ своимъ назначеніемъ устройство епархіальнаго женскаго училища, а не покрытіе текущихъ расходовъ по училищу, совѣтъ епархіальнаго женскаго училища затрудняется принять эти деньги въ свое завѣдываніе. Въ виду сего заявленія, общее собраніе постановило: а) деньги, собранныя на устройство епархіальнаго женскаго училища, впредь до распоряженія будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства, оставить по прежнему въ вѣдѣніи совѣта братства; б) въ пре-

дупрежденіе представленія денегъ на епархіальное женское училище нѣкоторыми оо. благочинными въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища напечатать объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, чтобы деньги эти, впредь до распоряженія, представляемы были по прежнему въ совѣтъ братства. 5) Послѣ сего вниманію общаго собранія предложены были журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ братства за 1900 г., въ коихъ комиссія засвидѣтельствовала, что отчетъ по приходу, расходу и остатку всѣхъ суммъ самъ съ собою вѣренъ и съ шнуровыми приходо-расходными книгами согласенъ и вообще въ отчетѣ не найдено ни опущеній, ни прибавленій противъ шнуровыхъ книгъ и всѣхъ другихъ къ нему относящихся документовъ; приходо-расходныя шнуровыя книги ведены вѣрно и въ нихъ не найдено никакихъ неисправностей. Принявъ къ свѣдѣнію изложенное въ журналахъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: членамъ комиссіи: протоіерею Д. Аквилеву, протоіерею І. Метелкину и преподавателю семинаріи В. Лаговскому выразить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ повѣрки отчета о суммахъ братства за 1901 годъ. 6) Въ заключеніе Его Преосвященствомъ выражена была благодарность о. предсѣдателю совѣта и членамъ совѣта братства за ихъ труды по осуществленію мѣропріятій братства.

IV. Предметы дѣятельности братства.

1) Книжные склады, противораскольническія и благочинническія бібліотеки.

а) Въ отчетномъ году совѣтъ братства, согласно § 3 п. д устава, продолжалъ открывать при церквяхъ епархіи склады для продажи книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній, снабжалъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а равно крестиками, образками и религіозными картинами, для продажи, открытыя склады и высылалъ таковыя, по заявленіямъ приходскихъ священниковъ, миссіонеровъ и ревнителей православія изъ мірянъ, безмездно. Въ началѣ 1901 г. въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 165 складовъ. Въ теченіе 1901 г., по заявленіямъ приходскихъ пастырей, открыто 6 складовъ — при церквяхъ селъ: пог. Александрова, Пелегова, Макарьевского у., Никольскаго, Галичскаго 2 окр., Никольскаго, что на Суздальцѣ, Галичскаго 6 окр., Трестина, Костромскаго у. и Углеца, Кинешемскаго у. Всего въ началу 1902 г. въ вѣдѣніи совѣта брат-

ства состоялъ 171 складъ. Выписано было книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, образковъ и крестиковъ на 772 руб. 53 коп. (въ 1900 г. на 679 руб. 92 коп.). Пожеровано членомъ совѣта С. Н. Романовскимъ, для бесплатной раздачи, 100 экз. брошюры „О книгѣ Кирилловой“ Пермскаго архіепископа Аркадія, на 3 руб. Выслано было книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ въ склады для продажи на 632 руб. 65 коп. (въ 1900 г. на 411 руб. 38 коп.). Представлено въ совѣтъ завѣдующими складами вырученныхъ отъ продажи сихъ предметовъ денегъ 976 руб. 13 коп. (въ 1900 г. — 629 р. 50 к.). Выдано изъ склада братства безмездно: а) судебному слѣдователю Костромскаго у. М. Н. Соловьеву—брошюръ противораскольническаго содержанія, для раздачи раскольникамъ, на 6 р., б) епархіальному миссіонеру—Четыи-Миней Дмитрія Ростовскаго ц. 18 р., в) священнику церкви села Каргачева—брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, на 3 руб., г) преподавателю ученія о расколѣ въ Костромской семинаріи С. Н. Романовскому, для временнаго пользованія на бесѣдахъ съ раскольниками,—старопечатныхъ книгъ на 26 руб.

б) Въмѣстѣ съ открытіемъ при церквахъ епархіи книжныхъ складовъ совѣтъ братства, начиная съ 1891 года, учреждалъ въ центральныхъ селахъ округовъ, жители которыхъ заражены расколомъ, противораскольническія бібліотеки, безмездно снабжая ихъ сочиненіями и руководствами, соотвѣтствующими характеру раскола въ данной мѣстности, съ цѣлю дать возможность приходскимъ пастырямъ имѣть подъ руками руководства и пособія для веденія собесѣдованій и чтеній о расколѣ. Въ началѣ отчетнаго года въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 36 противораскольническихъ бібліотекъ, учрежденныхъ въ селахъ: Красномъ, Плоскининѣ, Селифонтовѣ, Сандогорѣ, Качаловѣ, Маломъ-Яковлевскомъ, Плетняхъ, Писцовѣ, погостѣ Богословскомъ, Спасъ-Новогѣ, Ильинскомъ-Шихматовыхъ, Широковѣ, Сараевѣ, Дмитріевскомъ, Пружининѣ, Межахъ, Николаевскомъ на Молохтѣ, Игнатовскомъ, Семеновскомъ (Бинешемскаго у.), Батманахъ, Владычнемъ, Жирятинѣ, пог. Горкахъ, Ильинскомъ въ Селитской волости, Ребровѣ, Шадринѣ, Ковернинѣ, Красныхъ-Усадахъ, Мокроносовѣ, Филисовѣ, Исуповѣ, Троицкомъ, Сквозникахъ, Беберинѣ, Тонкинѣ и Черномъ. Въ свое время всѣ противораскольническія бібліотеки въ именованныхъ селахъ безмездно снабжены были отъ братства соотвѣтствующими книгами и брошюрами. Въ отчетномъ году открыты 2 противораскольническія бібліоте-

ки—въ селахъ: Солониковѣ и Чердакахъ. Выслано безмездно книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія въ противораскольническія бібліотеки: въ с. Сквозникахъ—на 7 руб., въ с. Чердакахъ—на 10 руб. 32 коп., въ с. Солониковѣ—на 20 руб. 50 коп.

в) Въ вѣдѣніи совѣта братства состояли благотворительныя бібліотеки, учрежденныя въ 14 округахъ епархіи, съ цѣлю способствовать духовному образованію православнаго духовенства черезъ домашнее чтеніе, а равно распространенію въ его средѣ знаній вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Въ отчетномъ году благотворительныя бібліотеки существовали въ округахъ: Макарьевскомъ 1 (откр. въ 1893 г.), Галичскомъ 1 (откр. въ 1894 г.), Галичскомъ 2 (откр. въ 1892 г.), Макарьевскомъ 5 (откр. въ 1895 г.), Юрьевецкомъ 5 (откр. въ 1894), Нерехтскомъ 5 (откр. въ 1894 г.), Буйскомъ 1 (откр. въ 1896 г.), Юрьевецкомъ 6 (откр. въ 1897 г.), Нерехтскомъ 3 (откр. въ 1896 г.), Буйскомъ 2 (откр. въ 1896 г.), Кинешемскомъ 4 (откр. въ 1896 г.), Буйскомъ 4 (откр. въ 1896 г.), Макарьевскомъ 2 (откр. въ 1897 г.) и Нерехтскомъ 9 (откр. въ 1900 г.). Всѣ благотворительныя бібліотеки организованы на основаніи правилъ, выработанныхъ на мѣстныхъ благотворительныхъ сѣздахъ, и общихъ правилъ, опредѣляющихъ цѣль, составъ, средства содержанія и порядокъ открытія бібліотекъ, составленныхъ (правиль) совѣтомъ братства въ 1894 году и одобренныхъ Его Преосвященствомъ. Книги и журналы для бібліотекъ пріобрѣтались на средства церквей и духовенства. Въ отчетномъ году на содержаніе бібліотекъ поступило:

а) отъ церквей и духовенства: Макарьевского 1 окр.—64 руб. 22 коп., осталось отъ 1900 г. 53 руб. 4 коп., Макарьевского 5 окр.—148 руб. 11 коп., осталось отъ 1900 г. 68 руб. 66 коп., Юрьевецкаго 6 окр.—140 руб. 52 коп., осталось отъ 1900 г. 52 руб. 1 коп., Макарьевского 2 окр.—105 руб., осталось отъ 1900 г. 93 руб. 25 коп., Буйскаго 4 окр.—53 руб. 80 коп., Буйскаго 1 окр.—75 руб., Галичскаго 1 окр.—52 руб., осталось отъ 1900 г.—7 руб. 46 коп., Буйскаго 2 окр.—68 руб., Юрьевецкаго 5 окр.—51 руб., Нерехтскаго 9 окр.—25 руб.;

б) отъ духовенства: Нерехтскаго 5 окр.—31 руб., осталось отъ 1900 г. 16 руб. 2 коп., Галичскаго 2 окр.—18 руб., Кинешемскаго 4 окр.—25 р. 80 к., осталось отъ 1900 г. 10 р. 29 к. *).

*) О количествѣ суммы, поступившей въ отчетномъ году на содержаніе бібліотеки въ Нерехтскомъ 3 окр., нѣтъ свѣдѣній въ рапортѣ мѣстнаго благотворителя.

На выписку книгъ и журналовъ, переплетъ ихъ, почтовые расходы, на приобретение шкафовъ, ящиковъ и т. п. принадлежностей въ отчетномъ году употреблено: въ Макарьевскомъ 1 окр.—70 руб. 67 коп., изъ коихъ 6 руб. 50 коп. на страхованіе и переплетъ книгъ, въ Макарьевскомъ 5 окр.—192 руб. 63 коп., изъ нихъ 22 руб. на приобретение хозяйственныхъ (?), по выраженію благочиннаго, вещей, въ Юрьевецкомъ 6 окр.—102 руб. 25 коп., изъ нихъ 1 р. 35 к. на почтовые издержки по пересылкѣ денегъ въ книжные магазины и редакціи журналовъ, въ Макарьевскомъ 2 окр.—100 руб. 78 коп., изъ нихъ на почтовые расходы 4 р. 63 к., на переплетъ книгъ 13 руб. 35 коп., за почтовый ящикъ 3 руб., въ Буйскомъ 4 окр.—45 руб., изъ нихъ 35 руб. на переплетъ (?) существующихъ *) въ библиотекѣ книгъ, въ Буйскомъ 1 окр.—40 руб. 29 коп., въ Галичскомъ 1 окр.—26 руб. 61 коп., въ Нерехтскомъ 5 окр.—43 р. 50 к., изъ нихъ 15 руб. 50 коп. на переплетъ книгъ, въ Галичскомъ 2 окр.—14 руб., въ Кинешемскомъ 4 окр.—28 руб. 70 коп., въ Юрьевецкомъ 5 окр.—51 руб., въ Нерехтскомъ 9 окр.—61 руб. 77 коп., въ Нерехтскомъ 3 окр.—41 руб. 75 коп. **). Въ составъ библиотекъ, за все время ихъ существованія, приобретались книги и журналы преимущественно богословскаго, въ обширномъ смыслѣ этого слова, содержанія. Въ началѣ отчетнаго года въ составѣ библиотекъ имѣлись книги и журналы въ слѣдующемъ количествѣ: Макарьевскаго 1 окр.—230 назв., Макарьевскаго 5 окр.—86 назв., Юрьевецкаго 6 окр.—301 назв., Макарьевскаго 2 окр.—103 назв., Буйскаго 4 окр.—64 назв., Буйскаго 1 окр.—64 назв., Галичскаго 1 окр.—28 назв., Нерехтскаго 5 окр.—26 назв., Галичскаго 2 окр.—55 назв., Кинешемскаго 4 окр.—86 назв., Нерехтскаго 9 окр.—26 назв., Юрьевецкаго 5 окр.—135 назв. ***). Въ отчетномъ году въ составъ библиотекъ приобретено книгъ и журналовъ: Макарьевскаго 1 окр.—29 назв. книгъ и 7 пер. изд., Макарьевскаго 5 окр.—14 назв. книгъ и 4 період. изд., Юрьевецкаго 6 окр.—31 назв.

*) По отчету братства за 1900 г., къ 1 января 1901 г. въ библиотекѣ Буйскаго 4 окр. состояло 64 назв. книгъ и журналовъ.

**) Какая сумма употреблена была въ отчетномъ году на выписку книгъ и журналовъ въ Буйскомъ 2 окр.—не означено въ рапортѣ мѣстнаго благочиннаго.

***) О числѣ книгъ и журналовъ, существовавшихъ къ началу отчетнаго года въ библиотекахъ Буйскаго 2 и Нерехтскаго 3 окр., нѣтъ свѣдѣній въ рапортахъ мѣстныхъ благочинныхъ.

книгъ и 9 пер. изд., Макарьевского 2 окр.—17 назв. книгъ и 10 пер. изд., Буйскаго 4 окр.—2 пер. изд., Буйскаго 1 окр.—4 назв. книгъ и 5 пер. изд., Галичскаго 1 окр.—4 пер. изд., Нерехтскаго 5 окр.—4 назв. книгъ и 2 пер. изд., Галичскаго 2 окр.—15 назв. книгъ, Кинешемскаго 4 окр.—4 пер. изд., Юрье-вецкаго 5 окр.—10 назв. книгъ и 6 пер. изд., Нерехтскаго 9 окр.—19 назв., Нерехтскаго 3 окр.—4 назв. кн. и 4 пер. изд. *). Сравнительно значительное число книгъ и журналовъ имѣлось, такимъ образомъ, въ составѣ библиотекъ округовъ: Юрьевецкаго 6—332 назв. книгъ и 9 пер. изд., на сумму 632 руб. 60 коп., Макарьевского 1: 259 назв. книгъ и 7 пер. изд., на сумму 654 руб. 17 коп., Юрьевецкаго 5: 139 назв. книгъ и 8 пер. изд., на сумму 610 руб. 5 коп., Макарьевского 5: 86 назв. книгъ и 18 пер. изд., на сумму 1135 руб. 51 коп. **) и Макарьевского 2: 120 назв. книгъ и 10 период. изд., на сумму 325 руб. 8 коп. Наибольшими средствами для организаціи библиотекъ располагаетъ духовенство округовъ: Макарьевского 5, Юрье-вецкаго 6, Макарьевского 1, Юрьевецкаго 5, Макарьевского 2 и Буйскаго 1. Обязанности завѣдующихъ библиотеками исполняли: Макарьевского 1 окр. благочинный священникъ А. Горицкій, Галичскаго 2—благочинный священникъ І. Соколовъ, Галичскаго 1—священникъ Варваринской ц. г. Галича П. Бѣлоруссовъ, Макарьевского 5—священникъ с. Бобушкина П. Махровскій, Юрьевецкаго 5—священникъ с. Филисова В. Перловъ, Нерехтскаго 5—благочинный священникъ П. Кротковъ, Буйскаго 1—священникъ с. Контѣва А. Флеровъ, Юрьевецкаго 6—благочинный священникъ Ѳ. Дроздовъ, священникъ пос. Пучежа В. Яблоковъ, священникъ с. Кандаурова—А. Троицкій, діаконовъ пос. Пучежа Ѳ. Соболевъ (библиотекарь) и псаломщикъ пос. Пучежа А. Вишневскій (помощникъ библиотекаря), Нерехтскаго 3—священникъ Спасъ-Шиповыхъ М. Спасскій, Буйскаго 2—священникъ с. Молвитина В. Соловьевъ, Кинешемскаго 4—священникъ с. Батманъ Д. Весновскій и с. Нагорнаго священникъ Н. Горскій, Буйскаго 4—священникъ с. Борка М. Красногвѣцвъ, Макарьевского 2—священникъ с. Немды В. Поповъ, Нерехтскаго 9—священникъ с. Юрьевского М. Дружининъ.

*) О числѣ книгъ и журналовъ, приобрѣтенныхъ въ отчетномъ году въ библиотеку Буйскаго 2 окр., нѣтъ свѣдѣній въ рапортѣ мѣстнаго благочиннаго.

**) Въ составъ библиотеки Макарьевского 5 окр. приобрѣтены до-вольно цѣнные изданія и не въ одномъ экземплярѣ.

Изъ поименованныхъ лицъ священникъ с. Контѣва А. Флеровъ получаетъ вознагражденіе за труды въ размѣрѣ 25 руб., священникъ с. Немды В. Поповъ—24 руб., диаконъ пос. Пучежа Ѳ. Соколовъ—20 руб.; остальные несутъ трудъ завѣдыванія библиотечными безмездно. Порядокъ выписки, храненія и выдачи библиотечнымъ книгъ и журналовъ соотвѣтствовалъ выработаннымъ на сей предметъ на мѣстныхъ благотворительскихъ съѣздахъ правиламъ. Подробно описанъ этотъ порядокъ въ рапортѣ благотворительнаго Макарьевского 5 округа. По сообщенію благотворительнаго, по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій, со времени учрежденія библиотеки, всегда существовалъ такой порядокъ: на благотворительномъ съѣздѣ духовенства, бывающемъ обыкновенно всегда въ концѣ года, составляется списокъ книгъ и журналовъ, которые духовенству желательно приобрести въ библиотеку въ будущемъ году. Списокъ этотъ, подписанный всѣми членами съѣзда, представляется ежегодно благотворительнымъ на разсмотрѣніе и утвержденіе совѣта братства *). По утвержденіи списка, завѣдующій библиотекою выписываетъ тѣ книги и періодическія изданія, которыя разрѣшены, на суммы библиотечныя, получаемыя имъ отъ благотворительнаго округа въ началѣ января слѣдующаго за отчетнымъ года, съ записью какъ книгъ выписанныхъ, такъ и суммъ въ библиотечныя документальныя книги, выданныя ему благотворительнымъ, на основаніи правилъ объ учрежденіи библиотеки. Порядокъ пользованія книгами установленъ самимъ духовенствомъ и со дня открытія библиотеки имѣетъ слѣдующій видъ: періодическія изданія ежегодно, по полученіи ихъ завѣдующимъ библиотекою, немедленно посылаются имъ по округу, одновременно по двумъ направленіямъ, намѣченнымъ духовенствомъ, съ записью посланныхъ журналовъ въ особо заведенныя книги, прошнурованныя и подписанныя благотворительнымъ, гдѣ завѣдующій отмѣчаетъ: какія періодическія изданія посылаются и на какой срокъ въ какое село, и гдѣ настоятель церкви по каждому селу, тоже собственноручно, отмѣчаетъ: „что именно и когда получено изъ ближайшаго села“ и „что и когда посылается въ слѣдующее“. Книги изъ библиотеки получаютъ отъ завѣдующаго священно-церковнослужители или сами, или черезъ довѣренныхъ лицъ, для чего при каждой церкви есть каталогъ библиотечныхъ книгъ, съ записью выдаваемыхъ имъ книгъ въ особо-

*) На разсмотрѣніе и утвержденіе совѣта братства представляется списокъ предложенныхъ къ выпискѣ книгъ и благотворительнаго Юрьевова 6 округа.

заведенныя при каждой церкви книги, подписанныя и скрѣпленныя благочиннымъ округа, гдѣ завѣдующій отмѣчаетъ и обратное принятіе отъ причтовъ книгъ. Библиотечное имущество свидѣлствовалося мѣстными благочинными и провѣрялось учрежденными въ каждомъ благочинническомъ округѣ ревизіонными комиссіями изъ священниковъ округа. Книгами и журналами изъ библиотекъ пользовалось, главнымъ образомъ, духовенство и преимущественно священники. По сообщенію благочинныхъ, предъявлено было отъ духовенства требованій на книги и журналы въ Макарьевскомъ 5 окр.—80, въ Макарьевскомъ 1 окр.—76 на книги и 54 на журналы, въ Юрьевокомъ 6 округѣ—55, въ Макарьевскомъ 2 округѣ—33, въ Нерехтскомъ 9 округѣ—60, въ Буйскомъ 1 округѣ—36, въ Нерехтскомъ 5 округѣ—26, въ Кинешемскомъ 4 округѣ—15 *). Всѣ требованія удовлетворены были безпрепятственно. Въ округахъ: Макарьевскомъ 1, Нерехтскомъ 9, Кинешемскомъ 4 и Макарьевскомъ 5 предъявлены были требованія на книги и журналы изъ библиотекъ и со стороны мірянъ. Въ г. Макарьевѣ, по сообщенію благочиннаго Макарьевского 1 окр., обнаружили интересъ къ чтенію серьезныхъ богословскимъ и церковно-историческихъ книгъ интеллигентныя семейства: Чайковского, Лаврентьева, Велихова, Антонова, Богдановой и др. По мѣрѣ ознакомленія съ составомъ библиотeki, на что въ отчетномъ году благочиннымъ обращено было особенное вниманіе, городское населеніе, стало чаще обращаться въ благочинническую библиотeku за книгами. Въ семействахъ людей почтенныхъ изъ мѣщанъ и купцовъ особенно усердно читаются: „Душеполезное чтеніе“, „Русскій Паломникъ“ и „Воскресный день“, книжки приложеній къ нимъ и въ томъ же духѣ отдѣльныя книги. Въ отчетномъ году со стороны мірянъ г. Макарьева предъявлено и удовлетворено было 86 требованій; постоянныхъ читателей книгъ изъ библиотeki значится по книгѣ 37 человекъ. Въ семействѣ г. Чайковского, католика по вѣроисповѣданію, прочитаны были 32 книги и журналы: „Русскій Паломникъ“ и „Воскресный день“ за 1900 и 1901 гг. Въ Нерехтскомъ 9 окр. удовлетворено было свыше 100 требованій на книги изъ библиотeki, предъявленныхъ православными мірянами. Изъ противораскольническаго отдѣла библиотeki Кинешемскаго 4 окр. пользовались книгами

*) О числѣ требованій на книги и журналы со стороны духовенства остальныхъ округовъ, въ коихъ мѣстныя библиотeki, не сообщено свѣдѣній въ рапортахъ благочинныхъ.

для чтенія православные и раскольники изъ приходоу Батмановскаго, Береговскаго и Даниловскаго. Предъявлено было и удовлетворено 37 требованій. Изъ библіотеки Макарьевскаго 5 окр. выданы были книги 10 прихожанамъ с. Бобушкина.

При благотворительной библіотекѣ Макарьевскаго 1 округа имѣется складъ книгъ священнаго писанія, которыя обязательно выдаются въ церквахъ округа, по бракосочетаніи, каждой парѣ новобрачныхъ, а также книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, предназначенныхъ къ отпуску къ церквамъ округа для сформированія церковно-приходскихъ библіотекъ и складовъ при нихъ. Въ 1901 г. изъ склада при библіотекѣ отпущено къ церквамъ округа книгъ священнаго писанія 197 экз., книгъ для церковно-приходскихъ библіотекъ 125 экз., брошюръ и листовъ для продажи и бесплатной раздачи прихожанамъ 4612 экз., всего на сумму 112 руб. 16 к. При благотворительной библіотекѣ Юрьевскаго 6 округа имѣется специальный, ежегодно пополняемый, отдѣлъ книгъ для народнаго чтенія. Православные міряне съ особенною любовію берутъ для чтенія слѣдующія книги этого отдѣла: сочиненія епископа Теофана Затворника, Троицкіе, Аѳонскіе и Воскресные Листки, Троицкіе цвѣтки, сочиненія протоіерея Наумовича и журналы: „Русскій Паломникъ“, „Воскресный день“ и „Другъ трезвости“. Въ 1901 г. со стороны мірянъ предъявлено было и удовлетворено 734 требованія на книги и журналы. Православные міряне иногда задерживали книги долѣ установленнаго мѣсячнаго срока. Это объясняется тѣмъ, что прочитывали книгу не одинъ только получившій, но еще человекъ 2 или 3 сосѣдей, а иногда и все селеніе. Крестьянинъ Юсовъ изъ деревни Гусаренокъ, Горбунихинской волости, на вопросъ библіотекаря, — „почему онъ такъ долго задерживаетъ библіотечныя книги“, отвѣчалъ: „я читаю хорошо (бѣгло) и еслибы читалъ книгу одинъ и про себя (молча), то, вѣроятно, въ слѣдующій базаръ сталъ бы и возвращать, но я почти каждую книгу прочитываю въ слухъ, а слушаютъ меня почти всѣ мужички нашей деревни, которые собираются ко мнѣ зимой въ избу, а лѣтомъ читаемъ на улицѣ. Время для чтенія выбираю такое, чтобы всѣмъ было свободно, а потому кромѣ праздниковъ рѣдко когда читаю. Вотъ такимъ-то образомъ и прочитываемъ другую книгу недѣль 6, а то и больше“. Съ ноября 1900 г. пользуется книгами изъ библіотеки семейство проживающаго въ пос. Пучежѣ еврея Эдельштейна и съ декабря 1901 г. — раскольникъ Пучежскій купецъ И. И. Климовъ.

2) Шадринская церковно-приходская школа.

На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1893 г. въ центрѣ зараженной расколомъ мѣстности Макарьевскомъ у. с. Шадринѣ, въ память исполнившаго 25-го сентября 1892 г. пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Въ началѣ 1901 года въ школѣ было 30 учащихся: 24 м. и 6 д., 1 м. и 1 д. изъ раскольническихъ семействъ. Въ октябрѣ 1901 г. общее число обучающихся въ школѣ возрасло до 44. Въ составъ сего числа вошли 35 м. и 9 д., изъ нихъ 11 м. и 3 д. дѣти раскольниковъ. Въ ноябрѣ вышло изъ школы 2 м. и 1 д. — дѣти православныхъ родителей. Число раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ, не уменьшилось. Съ начала 1901 года до конца учебнаго года пользовались ночлежнымъ помѣщеніемъ и готовою горячею пищею 22 учащихся, съ октября мѣсяца до конца 1901 г. 35. Всего на содержаніе Шадринской школы въ 1901 г. израсходовано 428 руб. 72 коп. На устройство свѣтелки въ школьномъ зданіи отпущено изъ средствъ братства 100 руб. въ дополненіе къ 200 р., отпущеннымъ на тотъ же предметъ въ 1900 г. Завѣдывающимъ и законоучителемъ школы до конца ноября состоялъ священникъ Н. Сапоровскій, учителемъ до конца ¹⁹⁰⁰/1901 учебнаго года окончившій курсъ духовной семинаріи М. Орловъ, съ начала ¹⁹⁰¹/1902 учебнаго года — Д. Красноцѣвевъ. По вопросу о положеніи Шадринской школы въ мѣстности, зараженной расколомъ, и о значеніи ея, г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ сообщилъ совѣту братства слѣдующія свѣдѣнія. Какъ по общему числу учащихся, такъ особенно по числу обучающихся дѣтей раскольниковъ, текущій учебный годъ долженъ быть признанъ необычайно благопріятнымъ для Шадринской церковно-приходской школы. Число 44 учащихся для школы, находящейся въ обычныхъ, нормальныхъ условіяхъ, можно признать незначительнымъ, но привлеченіе 44 человекъ учащихся въ Шадринскую школу является большимъ успѣхомъ. Шадринская школа открыта среди сплошнаго раскольническаго населенія, и малонаселенныя деревни съ православнымъ населеніемъ отстоятъ отъ с. Шадрина на разстояніи значительномъ (отъ 4 до 9 верстъ). Общее число учащихся въ Шадринской школѣ до сихъ поръ не превышало 32 человекъ, число же раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ, обыкновенно равнялось 2—3. Успѣхъ текущаго года можно объяснить отчасти тѣмъ, что вновь назначен-

ный въ Шадринскую школу учитель Д. Краснопѣвецъ сумѣлъ войти въ болѣе близкія отношенія съ мѣстнымъ раскольническимъ населеніемъ, отчасти тѣмъ, что предубѣжденія раскольниковъ противъ школы съ теченіемъ времени, подѣ влияніемъ общихъ условій жизни, ослабившихъ замкнутость раскольническихъ общинъ, начинаютъ колебаться. Успѣхи дѣтей по всѣмъ предметамъ въ текущемъ году выше, чѣмъ въ предыдущемъ. Успѣхи раскольническихъ дѣтей одинаковы съ успѣхами дѣтей православныхъ. Почти всѣ дѣти изъ раскольническихъ семействъ до поступленія въ школу знали и правильно произносили весь „началь“, чѣмъ превзошли дѣтей православныхъ родителей. Уроками дѣти раскольниковъ не тяготеютъ и слушаютъ внимательно. Проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, замѣчено не было. Учащіеся изъ раскольниковъ иногда оставались въ школѣ на праздники и ходили въ церковь за утреню и обѣдню безъ всякаго принужденія со стороны учителя, а одинъ изъ нихъ (Недорѣзовъ изъ деревни Язвина) охотно прислуживалъ въ церкви. Въ началѣ учебнаго года въ школу иногда являлись „послушать“ родители учащихся дѣтей изъ раскольниковъ и даже другіе раскольники, дѣти которыхъ не обучаются въ школѣ. Вообще, хотя нѣкоторые изъ раскольниковъ и отдали дѣтей въ школу, но постоянно съ нѣкоторымъ подозрѣніемъ и опасеніемъ слѣдятъ за обученіемъ и за задаваемыми дѣтямъ уроками. Можно надѣяться, что предубѣжденія раскольниковъ противъ школы будутъ ослабѣвать съ каждымъ годомъ и что образованіе, получаемое въ школѣ дѣтьми изъ раскольническихъ семействъ, съ теченіемъ времени приведетъ къ ослабленію въ Шадринскомъ приходѣ раскола, имѣющаго своимъ главнымъ источникомъ—народное невѣжество. Назначеніе въ село Шадрино священника, взамѣвъ переведеннаго, изъ лицъ съ характеромъ твердымъ, дѣятельнымъ и вмѣстѣ осмотрительнымъ могло бы имѣть весьма благопріятное влияніе на дальнѣйшую судьбу Шадринской школы и прихода.

Насколько позволяли средства, совѣтъ братства оказывалъ вспомоществованіе школамъ грамоты. Въ отчетномъ году на содержаніе Ошкатской черемисской школы, Ветлужскаго уѣзда, отпущено изъ средствъ братства 25 руб. Одошурской, того же уѣзда—50 руб.

3) *Организація противраскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго института и дѣятельность миссіонеровъ.*

1) Въ видахъ надлежащей организаціи противраскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго института въ епархіи, въ 1901 г. секретаремъ совѣта братства составлены были, совѣтомъ братства рассмотрѣны и Его Преосвященствомъ утверждены правила объ устройствѣ противраскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи, въ составъ которыхъ вошли: а) общія положенія объ устройствѣ противраскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи, б) инструкція епархіальному и уѣзднымъ противраскольническимъ и противосектантскимъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ; в) инструкція благочиннымъ и священникамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; г) программа, по которой имѣютъ составлять годовые отчеты о своей дѣятельности епархіальный и окружные миссіонеры и д) программа, по которой приходскіе священники имѣютъ доставлять уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ приходоѡ. Правила эти, по отпечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, разосланы были епархіальному и уѣзднымъ миссіонерамъ, благочиннымъ и священникамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, всего въ количествѣ 500 экзем.

2) Въ предупрежденіе недоразумѣній въ отношеніяхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ къ раскольникамъ и сектантамъ, могущихъ произойти отъ незнанія дѣйствующихъ законоположеній о расколѣ и сектантствѣ, совѣтъ братства поручилъ секретарю совѣта братства составить „сборникъ“ нравительственныхъ узаконеній, циркуляровъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, опредѣленій и указовъ Святѣйшаго Синода, касающихся раскола и сектантства. Въ сентябрѣ 1901 г. „Сборникъ“ былъ составленъ и препровожденъ въ Костромскую духовную консисторію для отпечатанія по ея усмотрѣнію.

3) Въ составъ миссіонерскаго противраскольническаго и противосектантскаго института входили: епархіальный миссіонеръ, четыре уѣздныхъ миссіонера и три помощника ихъ.

а) Епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ивановъ имѣлъ 37 публичныхъ и 69 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, преимущественно безпоповцами-оедосѣвцами и странниками, и православными, 7 частныхъ бесѣдъ съ увлекшимися ученіемъ графа Л. Толстого, 8 частныхъ бесѣдъ съ католикомъ В. В. Окушко,

чиновником Костромского коммерческаго банка, и его дочерью, присоединенными миссіонеромъ 9 декабря въ Ильинской церкви г. Костромы къ православію чрезъ муропомазаніе, 1 частную бесѣду съ евреемъ Груберомъ, проживающимъ въ г. Костромѣ, и произнесъ 67 поученій общаго и противораскольническаго содержанія въ Александровской кладбищенской ц. г. Кинешмы, въ Святодуховой д. Кинешемскаго духовнаго училища, въ церквахъ сель Бардакова, Митина и Середы-Упиной, Нерехтскаго у., и въ дерквахъ: Покровской въ Крупеникахъ, Петропавловской и Ильинской г. Костромы. Публичныя бесѣды ведены были миссіонеромъ въ селахъ Нерехтскаго у.: Бардаковѣ—7 б., Митинѣ—7 д., Писцовѣ—11 б. и 1 б. въ д. Онисимцовѣ, прихода этого села, Середѣ Упиной—6 б. и Костромскомъ кафедральномъ соборѣ—5 б. Предметомъ бесѣдъ были обычныя разногласія въ вѣроученіи и религіозной практикѣ раскольниковъ-безпоповцевъ съ православною церквію. Особенно подробно и обстоятельно разъяснены были миссіонеромъ на бесѣдахъ вопросы: объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, о церкви и іерархіи, о средствахъ и условіяхъ спасенія, объ антихристѣ и св. мощахъ. Возражали: а) д. Лепилова, прихода с. Бардакова, кр. В. Герасимовъ—оедосѣвецъ, обвинявшій православныхъ въ томъ, что они, почитая осмиконечный и четвероконечный крестъ, крестясь троеперстно и разрѣшая креститься двуперстно единовѣрцамъ, вѣрують не въ одного Христа, а въ двухъ: одного, распятаго на тричастномъ крестѣ, другого на латинскомъ крѣжѣ, одного—сидящаго на безымянномъ пальцѣ и мизинцѣ, другого—на указательномъ и великосреднемъ; б) д. Ломъ, прихода с. Рождестваина, кр. И. Ершинъ, обвинявшій православныхъ въ томъ, что они полагають земные поклоны далеко не всегда, когда требуетъ того уставъ церковный, и священниковъ за то, что они не налагають на кающихся епитимій и такъ причащаютъ; в) д. Воронина, прихода с. Митина, дѣвицы Е. Тяпкина или А. Замаскина—оедосѣвки, накидавшія миссіонеру множество всевозможныхъ возраженій и не дававшія ему говорить; г) с. Куливакина кр. Н. Александровъ, фанатикъ-бѣгунъ, сынъ главнаго въ той мѣстности бѣгунскаго паставника Корнилія, проходящаго въ обществѣ странниковъ—іерархитовъ должность епископа, возражавшій миссіонеру по поводу его рѣчи объ имени и власти антихриста, назвавшій миссіонера на бесѣдѣ въ селѣ Митинѣ прельстителемъ народа, другомъ діавола, антихристовымъ посланникомъ, губителемъ душъ христіанскихъ, чѣмъ возбудилъ чувство негодованія въ православныхъ и даже близкихъ своихъ род-

ственнивахъ; г) д. Онисимцова, прихода с. Писцова, дѣвица М. Ефремова, едосѣвка, крайне фанатичная, но мало свѣдущая, набросавшая, подобно своимъ единомышленницамъ изъ д. Воронина, множество разнообразныхъ возраженій миссіонеру въ духѣ своего толка и открыто заявившая, что она не желаетъ познаній иной истины, кромѣ той, которую содержитъ; е) г. Костромы кр. М. Прохоровъ, австріецъ-окружникъ, довольно начитанный, любящій поговорить, хотя и не съ дѣлю познать истину, упорный въ своихъ заблужденіяхъ о законности австрійской іерархіи. Многія бесѣды миссіонера, за отсутствіемъ возражателей, имѣли монологическую форму. Воодушевленная, проникнутая сознаніемъ святости дѣла, рѣчь, кроткое и снисходительное обращеніе съ возражателями, исполнѣ ясное и обстоятельное раскрытіе предмета, располагали въ пользу миссіонера и раскольниковъ и особенно православныхъ. Послѣдніе искренно и глубоко, иногда со слезами на глазахъ, благодарили миссіонера за наученіе и разъясненіе ихъ недоумѣній: такъ было послѣ бесѣды миссіонера въ с. Бардаковѣ 24 февраля, въ с. Митинѣ 27 февраля, въ д. Воронинѣ 2 марта, въ с. Писцовѣ 6 и 11 марта, въ г. Костромѣ 7 и 14 октября. Наибольше характерны слѣдующіе факты, свидѣтельствующіе о благотворномъ вліяніи бесѣды миссіонера на православное, главнымъ образомъ, населеніе приходовъ: 1) Послѣ бесѣды о бракѣ въ с. Бардаковѣ, бывшей 20 февраля, подошла къ миссіонеру крестьянка д. Новосельскаго, прихода с. Поздѣвскаго, Е. Александра и сказала: „я пять лѣтъ жила въ расколѣ, но, благодареніе Господу, познала истину и обратилась въ православной церкви. По старой привычкѣ и по благословенію матушки моей, я крещусь большимъ крестомъ, т. е. двуперстно. Теперь меня смущаетъ,—не творю ли я раздора съ церковію, что крещусь двумя перстами“. Когда миссіонеръ объяснилъ ей, что сила не въ перстахъ, а въ послушаніи церкви и въ томъ вѣроученіи, которое перстосложеніемъ мы изображаемъ, то она сказала: „я думала, ты будешь порицать большой-то крестъ, а троеперстіе хвалить, а ты ни того, ни другого не превознесъ, обоимъ далъ одинаковое значеніе. Благослови же меня креститься по вашему тремя перстами“. Миссіонеръ благословилъ. 2) Послѣ бесѣды, бывшей въ с. Митинѣ 4 марта, православные изъ с. Воронина, гдѣ 2 марта была бесѣда, такъ говорили: „теперь ужъ мы не пойдѣмъ къ нимъ, раскольникамъ. Онъ, т. е. миссіонеръ, говорилъ кротко, тихо, ласково, съ любовію; а онѣ, раскольницы, и взглянуть-то не хотѣли какъ слѣдуетъ, а все съ ехидствомъ: что слово у нихъ,

то зло". Нѣкоторые готовы были перейти въ расколъ, но, видя посрамленіе раскольниковъ и неумѣнье ихъ защитить свою вѣру, и мысль о переходѣ въ расколъ оставили. Многие, по собственному ихъ сознанию, по 15 и болѣе лѣтъ не исполнявшіе долга исповѣди и св. причащенія, всенародно высказали намѣреніе въ текущей Великій постъ непременно исполнить этотъ долгъ свой и затѣмъ, по мѣрѣ возможности, исполнять ежегодно. 3) Послѣ бесѣдъ, бывшихъ 9 и 10 марта въ селѣ Писцовѣ, православные слушатели высказывали большое удивленіе начитанности миссіонера и умѣнью его говорить просто и вразумительно. Впечатленіе свое они выразили предъ миссіонеромъ такими словами: „самъ Богъ послалъ тебя къ намъ“. 4) Послѣ бесѣды въ Костромскомъ каедр. соборѣ, бывшей 7 октября, нѣкоторые изъ слушателей просили у миссіонера позволенія приходить къ нему въ домъ для частныхъ собесѣдованій, что и исполняютъ. Вполнѣ убѣжденно свидѣтельствуютъ о плодотворности бесѣдъ миссіонера и приходскіе священники. Въ этомъ отношеніи интересно письмо на имя миссіонера, отъ 10 мая 1901 г., священника с. Митина І. Воскресенскаго. „Ваши бесѣды“, писалъ о. І. Воскресенскій, съ православными и раскольниками о предтечахъ послѣдняго антихриста, о самомъ послѣднемъ антихристѣ, а равно и о прочихъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской имѣли благотворное вліяніе, главнымъ образомъ, на души вѣрующихъ православныхъ, частію на колеблющихся въ православіи, въ каковомъ нѣкоторые изъ послѣднихъ поклялись Господу Богу быть твердыми до конца своей жизни. Что касается раскольниковъ, то сердце ихъ отъ ясныхъ и весьма обстоятельныхъ собесѣдованій вашихъ объ означенныхъ выше предметахъ еще болѣе одетелѣло въ раскольническихъ заблужденіяхъ и во враждѣ къ церкви Христовой. Впрочемъ, внутренне сознаваясь въ неправотѣ своего лжеученія, связь съ нимъ не хотятъ прервать по своему самолюбію и гордости, ссылаясь предъ православными на то, что перевѣса въ спорахъ на бесѣдахъ о правотѣ вѣры православной и губельности раскола ни на чьей сторонѣ не было. Такими словами раскольники часто убѣждаютъ маломощныхъ православныхъ, лукаво толкуя имъ, что не все неправо въ нашей (т. е. раскольнической) вѣрѣ, а есть и доля правды, коей церковные миссіонеры не въ силахъ опровергнуть и не вправѣ назвать ее „нечестью“. Вообще нужно сказать, что ваши собесѣдованія между моими прихожанами, въ теченіе Великаго поста и пасхальной недѣли, были предметомъ частыхъ и долгихъ разговоровъ. Въ д. Воронинѣ во вторникъ и среду пасхальной седмицы право-

славные христіане-мужчины, сидя на улицѣ на заваленкахъ своихъ домовъ, вели публичныя и жаркія состязанія съ колеблющимися о спасительности вѣры православной и суетности раскола. Кто изъ нихъ остались побѣдителями и побѣжденными, на сей разъ отвѣтить трудно; но не это важно, а то важно и для меня, какъ пастыря, отрадно, что сердце моихъ прихожанъ возбуждалось и разгорѣлось пламенемъ любви къ публичной защитѣ православной вѣры противъ мятущихся въ ней и отпадшихъ отъ нея, которые изъ-за угловъ своихъ домовъ тоже прислушивались къ разговору о предметахъ вѣры Божіей. Это мнѣ передавали жители д. Воронина. Въ понедѣльникъ пасхальной седмицы, между утренею и обѣднею сошлись въ домѣ раскольника-странника, крестьянина с. Митина, Лѣткова, въкоторыя родственники его—православные, для которыхъ Лѣтковъ, сидя за столомъ, читалъ изъ какой-то большой книги объ утратившейся на нынѣшнія времена благодати Божіей вслѣдствіе царствованія антихриста. Противъ этого родной зять Лѣткова, Королевъ, бывший на трехъ вашихъ бесѣдахъ, возразилъ своему тестю: „а какъ же, батюшка, о. миссіонеръ изъ слова Божія, изъ всѣхъ старопечатныхъ книгъ вычиталъ ясно и для всѣхъ понятно, что антихриста сейчасъ нѣтъ на землѣ и не долженъ еще быть, и онъ царствовать будетъ не двѣсти или триста лѣтъ, а только три года съ половиною, что гласить ясно и слово Божіе; да если бы и былъ сейчасъ антихристъ, то все равно онъ не въ силахъ былъ бы уничтожить спасительную благодать Божію“. Лѣтковъ, слушая своего зятя, объяснявшаго ему ученіе православной церкви о личности антихриста, пришелъ въ сильно раздраженное состояніе, швырнулъ свою книгу, застучалъ по столу кулакомъ и сказалъ: „читай!“ Когда Римъ отпалъ отъ благочестія, съ того времени и антихристъ началъ царствовать“. На это Королевъ сказалъ: „Римъ есть царство, Римъ есть городъ, что безумно смѣшивать съ послѣднимъ антихристомъ, который будетъ, по ученію слова Божія, истинный человѣкъ, а не какая нибудь вещь или ересь“. Послѣ этого еще сильнѣе вскипѣлъ гнѣвомъ своимъ Лѣтковъ и выгналъ зятя своего и всѣхъ присутствовавшихъ изъ своего дома, сказавъ: „бѣгите, бѣгите въ блудницу Вавилонскую, тамъ давно отбарабанили про васъ“. Напутствованные такими ругательными словами Королевъ и прочіе православные отправились все въ церковь за обѣдню, во время которой нерѣдко припоминали страшное хуленіе церкви Божіей Лѣтковымъ и сожалѣли объ его ненависти и непримиримой враждѣ къ ней и ея святымъ таинствамъ. Объ этомъ мнѣ пе-

редавалъ очевидецъ бесѣды Боронинъ, свать Лѣткова. Вообще, ваши собесѣдованія многимъ моимъ прихожанамъ, ищущимъ спасенія своей души, дали доброе оружіе противъ раскольниковъ, возстающихъ противъ Христа и Его святой церкви. Бесѣды ваши, въ частности, принесли благополезный плодъ въ сердцахъ слѣдующихъ лицъ.

а) На 5-й недѣлѣ Великаго поста послѣ исповѣди крестьянинъ д. Холевичъ Колекинъ, объявилъ мнѣ, что онъ, по выслушаніи нѣсколькихъ бесѣдъ о миссіонера, нашель нужнымъ перемѣнить свое двоеперстіе на троеперстіе, на какое молитвенное перстосложеніе онъ былъ мною благословленъ съ величайшею радостію.

б) Въ Великій четвертокъ жена упомянутаго крестьянина Колекина явилась ко мнѣ предъ обѣдней и сказала: „ты, батюшка, благослови меня и моихъ дѣтей, трои ихъ малолѣтнихъ сыновей, молись „Троицей“, какъ разъяснялъ намъ о. миссіонеръ“. Давши свое іерейское благословеніе Колекиной съ ея дѣтьми, я несказанно былъ обрадованъ такимъ отраднымъ явленіемъ въ религіозно-нравственной жизни нѣкоторыхъ моихъ прихожанъ, слушавшихъ ваши бесѣды, очевидно, съ пользою для спасенія своего.

в) Крестьянская жена д. Воронина, Сергѣичева, бывши на исповѣди, объявила мнѣ, что она совсѣмъ было думала въ нынѣшнемъ году совратиться въ расколъ, но когда выслушала двѣ бесѣды о миссіонера и послѣ этого еще разъ сходила въ моленную Тяпкиной, то убѣдилась въ явной лжи раскольническаго ученія и рѣшила, съ клятвою предъ Богомъ, навсегда оставаться въ православной вѣрѣ.

г) Той же деревни крестьянская дѣвица, лѣтъ 45, Новожилова, объявила мнѣ, что она много годовъ колебалась въ православіи, а теперь, наслушавшись разъясненій на бесѣдахъ о миссіонера, убѣдилась и укрѣпилась умомъ и сердцемъ своимъ быть всегда православной христіанкой, что подтвердила клятвеннымъ обѣщаніемъ, бывши на исповѣди.

д) Деревни Воронина крестьянинъ И. Купирясовъ, отъ роду 56 лѣтъ, за все это время у исповѣди и св. причастія былъ, послѣ моихъ неоднократныхъ пастырскихъ убѣжденій, только въ 1899 г. и еще въ нынѣшнемъ году. Оканчивая свое извѣщеніе о впечатлѣніи, произведенномъ вашими бесѣдами на моихъ прихожанъ, считаю нужнымъ присовокупить: трудно мнѣ бороться съ невѣжественнымъ расколомъ, имѣющимся въ моемъ приходѣ, а особенно въ дер. Воронинѣ, гдѣ расколъ отличается особенною дерзостію и упорствомъ по той причинѣ, что расколучительница Тяпкина имѣеть въ своемъ домѣ моленную, куда завлекаеть многихъ православныхъ волею и неволею. Приношу Господу Богу благодареніе, что Онъ,

хотящій всѣмъ спастись и въ разумъ истинны прійти, сподобилъ васъ, любезнѣйшій нашъ о. миссіонеръ, посетить мой приходъ и поучить моихъ прихожанъ истинѣ своими собесѣдованіями, кои видимо запечатлѣлись въ сердцахъ и умахъ многихъ православныхъ, возбудивъ въ нихъ недовѣріе къ расколу. Нѣкоторые прихожане мои неоднократно выражали сожалѣніе, что имъ не всѣмъ пришлось слышать ваши наставленія въ православіи и обличенія раскола, по причинѣ исполненія ими общественныхъ работъ. Питаютъ надежду на вторичный прїѣздъ вашъ къ намъ".

Вниманія заслуживаетъ и слѣдующее письмо на имя миссіонера, отъ 8 октября 1901 г., священника с. Тезина А. Князева.

"Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, которыя вы вели въ нашемъ храмѣ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1898 г., произвели тогда на слушателей сильное впечатлѣніе и доставили вамъ въ нашемъ приходѣ репутацію сильнаго и основательнаго, находчиваго и многознающаго борца противъ заблуждающагося старообрядчества. Нѣкоторые изъ проживающихъ здѣсь временныхъ и коренныхъ моихъ прихожанъ выражали и выражаютъ желаніе, чтобы вы провели здѣсь нѣсколько бесѣдъ противъ старообрядцевъ. Я, съ своей стороны, могу только радоваться такому подъему религіознаго сознанія и желать осуществленія этихъ добрыхъ пожеланій. Сознвая всю пользу и важность бесѣдъ, какъ для православныхъ и особенно для колеблющихся для утвержденія ихъ въ истинѣ православія, такъ и для раскольниковъ, я покорнѣйше прошу васъ назначить въ нашемъ селѣ бесѣды въ удобное для васъ время, если къ тому представится вамъ возможность и если вамъ будетъ предстоять поѣздка черезъ наши края. Въ нашемъ многолюдномъ селѣ, я полагаю, всегда будетъ достаточное число слушателей, когда бы вы ни назначили бесѣды. Пишу пригласительное письмо заблаговременно, чтобы вы могли поимѣть его въ виду при составленіи маршрута вашей поѣздки, если только таковая предполагается. Особенно желательны, именно, ваши бесѣды, такъ какъ ваше имя, и какъ миссіонера, и какъ священника, и какъ человѣка, пользуется здѣсь особеннымъ авторитетомъ".

Подвизаясь съ похвальною ревностію на поприщѣ публичной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, епархіальный миссіонеръ вмѣстѣ съ тѣмъ гелъ частныя бесѣды съ приходскими священниками по различнымъ вопросамъ, касающимся раскола и сектантства. Въ отчетѣ миссіонера описано 27 такихъ бесѣдъ. Вниманія заслуживаютъ и печатные труды миссіонера по предмету своей специальности. Въ 1901 г. въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ напечатаны:

а) 5 бесѣдъ миссіонера къ глаголемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса: „о таинствѣ елеосвященія“, „объ имени Спасителя Исусъ“, о выраженіи „во плоти“, вмѣсто „во плоть“, „о молитвѣ Исусовой“, „о крестѣ Христовомъ“, б) поученіе при поднятїи креста и колоколовъ на колокольню кладбищенской ц. г. Кинешмы, направленное противъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій о крестѣ, в) статья: „Соблазнительное поведеніе многихъ православныхъ мірянъ и членовъ духовенства, какъ одно изъ препятствій къ обращенію раскольниковъ и сектантовъ въ православіе“.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлимъ увеличить Костромскому епархіальному миссіонеру получаемое имъ содержаніе до 1500 руб. На средства братства выписано было для епархіальнаго миссіонера духовныхъ журналовъ на 14 руб.

б) Миссіонеръ по Варнавинскому у. протоіерей Н. Николаевскій имѣлъ 16 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками: бѣглопоповцами, австрійцами, поморцами и срасовцами. Бесѣды ведены были: въ сс. Трошковѣ и Семеновѣ, въ деревняхъ: Большомъ и Маломъ-Долгополовѣ, Большомъ и Маломъ Тарасовѣ, Темной, Маломъ Трошковѣ, Пенькахъ, Большомъ-Ларивоновѣ, Большой-Арьѣ и въ починкѣ Θεодоровскомъ. На бесѣдахъ разъяснены были вопросы: о Христовой церкви, ея основаніи и устройствѣ, о таинствѣ причащенія, о незаконности бѣглопоповщины и австрійскаго священства, о перстосложеніи и Соловецкой челобитной и поморскомъ бракорбствѣ*). Послѣ бесѣдъ, бывшихъ 15 сентября въ д. Большомъ-Долгополовѣ, 10 октября въ д. Маломъ-Трошковѣ, 13 октября въ поч. Θεодоровскомъ, присоединились къ православію 38 человекъ, изъ нихъ 5 чел. на правахъ единовѣрія. На бесѣдѣ, бывшей 15 октября въ д. Большомъ-Ларіоновѣ, нѣкоторые изъ поморцевъ сознались въ своемъ заблужденіи и публично стали бранить своихъ наставниковъ за то, что они ихъ обманываютъ. Общія отношенія раскольниковъ и православныхъ къ миссіонеру и его собесѣдованіямъ—довѣрчивыя. Раскольники въ Варнавинскомъ у., за небольшимъ исключеніемъ, нисколько не фанатичны, съ охотою посѣщаютъ собесѣдованія, особенно въ свободное (не рабочее) время, любятъ разспрашивать миссіонера, иногда удивляются слышанному, сознаваясь, что они чуть-ли не въ первый разъ слышатъ о томъ или другомъ предметѣ. Только въ Тонкинскомъ

*) О возраженіяхъ не сообщено свѣдѣній въ отчетѣ миссіонера.

край, населенномъ филипповцами и едосѣвцами, раскольными болѣе фанатичны. Конечно, руководители раскола стараются отвлечь раскольниковъ отъ посѣщенія собесѣдованій. Но простой народъ любитъ слушать разъясненіе истины, особенно по старымъ книгамъ. Миссіонеру приходилось не однажды быть свидѣтелемъ, какъ сами раскольники заставляли своихъ наставниковъ быть на бесѣдахъ, чтобы они сами, какъ говорится, оправдывали себя и свое ученіе. Въ Варнавинскомъ у. между наставниками нѣтъ людей, могущихъ отстоять расколъ; нѣтъ и людей, начитанныхъ по расколу. По мнѣнію миссіонера, если бы въ Варнавинскомъ уѣздѣ было побольше церквей, если бы селенія не такъ далеко были удалены отъ церквей, то и расколъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ ослабѣлъ бы и палъ. Православные въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, очень рады и любить миссіонерскія собесѣдованія. Они часто просятъ миссіонера, чтобы онъ пріѣхалъ къ нимъ и велъ бесѣды со старообрядцами. Въ этихъ бесѣдахъ они принимаютъ участіе, прося разъяснить имъ то или другое мѣсто въ книгахъ. Кромѣ миссіонерскихъ трудовъ, протоіерей Н. Николаевскій въ отчетномъ году принималъ дѣятельное участіе въ построеніи новыхъ церквей въ Варнавинскомъ у. Подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ начата и окончена устройствомъ и 5 ноября 1901 г. имъ освящена церковь въ д. Заводи. Равнымъ образомъ окончена устройствомъ и приготовлена къ освященію церковь въ д. Ваѣ, Тонкинской волости.

в) Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому у. священникъ П. Мегалинскій имѣлъ 29 публичныхъ и 33 частныхъ бесѣдъ съ безпоповцами, поморцами и спасовцами, и поповцами, проживающими въ селахъ и деревняхъ Макарьевскаго у., и произнесъ 7 поученій, обличающихъ расколъ, при закладкѣ единовѣрческихъ церквей, при поднятіи крестовъ на нихъ и при освященіи ихъ. Публичныя бесѣды ведены были въ селахъ: Ковернинѣ (4 бесѣды), Шадринѣ (2 бесѣды), Валкахъ (2 бесѣды), въ деревняхъ: Сельскомъ, Бочваряхъ, Аксеновѣ, Вояткахъ, Боженкахъ, Сидоровѣ, Максимовѣ, Косолаповѣ, Косминѣ и Перехваткинѣ. На бесѣдахъ разъяснены были вопросы: о составѣ церкви, ея вѣчности и необходимости, о необходимости для спасенія таинствъ миропомазанія и причащенія, о перстосложеніи, объ исповѣди, о догматическихъ и обрядовыхъ преданіяхъ, объ имени Иисусъ, о вѣствѣ собора 1667 г., о незаконности бѣглопоповщины, о порицательныхъ выраженіяхъ на именуемые старые обряды, содержащихся въ полемическихъ книгахъ. Возражали: а) с. Шадрина

начетчикъ-поморець И. Акиноевъ, защищавшій право мірянъ принимать исповѣдь и давать разрѣшеніе грѣховъ; б) временно проживающій въ д. Костровѣ, въ должности учителя дѣтей одного богатаго раскольника, пропагандистъ раскола П. Морозовъ, нарочво присланный въ Макарьевскій у. Нижегородскими купцами для утверженія въ вѣрѣ наличныхъ раскольниковъ и возвращенія въ расколъ обратившихся въ православіе на правахъ единовѣрія, на бесѣдѣ въ д. Сельскомъ выразившій сомнѣніе въ неповрежденности старопечатныхъ книгъ и правильности выписокъ Озерскаго; в) д. Перехваткина И. Осиповъ, слывущій здѣсь за хорошаго начетчика, настойчиво дѣйствующій противъ православія, на бесѣдѣ съ миссіонеромъ энергично защищавшій раскольниковъ, какъ ревнителѣй древняго благочестія, которыхъ не должно было подвергать преслѣдованію подобно еретикамъ; г) д. Язвиць А. Лаврентьевъ, пользующійся репутаціей начетчика, на самомъ дѣлѣ мало свѣдущій въ писаніяхъ, утверждавшій, что вслѣдствіе принятія Никоновыхъ вѣшествъ православные епископы „пали“; д) д. Выдѣлки кр. А. Алексѣевъ, присоединенный къ церкви на правахъ единовѣрія, на бесѣдѣ въ с. Сидоровѣ возражавшій миссіонеру по вопросу о различіи догматическихъ и обрядовыхъ преданій; е) с. Боженокъ нѣкто Аѳанасій, совершающій таинства и требы у раскольниковъ, почти не свѣдущій въ писаніяхъ, на бесѣдѣ съ миссіонеромъ возражавшій по вопросу о совершителяхъ таинствъ и о наказаніи Божіемъ на простецовъ, дерзающихъ священна дѣйствовать. Вниманія заслуживаютъ бесѣды миссіонера въ с. Ковернинѣ съ раскольническимъ начетчикомъ по Спасову согласію, слѣвцомъ А. А. Коноваловымъ, бывшія 25, 26, 27 и 28 февраля. Ковернинскіе купцы, по слухамъ, выписали его изъ Новодѣвска, Самарской губерніи, за 500 р. По всему раскольническому міру ходила слава о немъ, какъ о наилучшемъ начетчикѣ, который будто бы во время Нижегородской ярмарки побѣждалъ всѣхъ православныхъ миссіонеровъ; и самъ онъ хвалился, что побѣждалъ и Ламакина и даже Ивановскаго. Всѣ раскольники и даже многіе изъ православныхъ убѣждены были, что Коноваловъ скоро побѣдитъ и заставитъ молчать защитника православія. Послушать знаменитаго расколоучителя съѣхались раскольники почти со всего Макарьевскаго уѣзда, были многіе даже изъ Нижегородской губерніи. Никогда еще, кажется, церковь с. Ковернина не вмѣщала въ себѣ столькихъ хулителей ея, какъ во время этихъ бесѣдъ съ Коноваловымъ. Были раскольники изъ Бортновской, самой лѣсной, волости, изъ Боярской и Ловыгинской волостей,

изъ Пучежа, изъ Боженокъ, изъ Куркова, изъ Вонятовъ и другихъ удаленныхъ отъ Ковернина деревень Макарьевского у., не говоря уже о Ковернинскихъ раскольникахъ, кои почти всѣ были въ церкви. Были и такіе, которые не подходили близко къ церкви, боясь оскверниться, которые при звонѣ колоколовъ церковныхъ говорили: „вотъ адъ застоналъ“. Огромная Ковернинская церковь была полна слушателей: въ ней было болѣе 1000 человекъ. Во всѣ дни бесѣды съ 10 час. утра и до 10 вечера народъ стоялъ въ церкви и не выходилъ изъ нея до конца бесѣды. Рѣшался вопросъ, долженъ ли здѣсь жить расколъ, или нѣтъ. Ревнующіе о расколѣ Ковернинскіе купцы выписали Коновалова потому, что въ Ковернинской мѣстности многіе оставили расколъ и обратились къ православной церкви. Приглашая Коновалова, купцы надѣялись, что обратившіеся изъ раскола въ православіе, послѣ его убѣжденій, снова возвратятся въ расколъ. Но не оправдалась надежда ихъ. Послѣ оживленныхъ четырехдневныхъ преній о составѣ церкви, ея вѣчности и neodолѣнности, о необходимости для спасенія причащенія тѣла и крови Христовой, о совершеніи таинства причащенія въ церкви до второго пришествія Христова, о невозможности замѣнить чувственное причащеніе тѣла и крови Христовой огнепальнымъ желаніемъ и добродѣтельною жизнію и наконецъ—о перстосложеніи, Коноваловъ сложилъ всѣ свои книжки въ мѣшокъ и съ нѣкоторыми, болѣе фанатичными, своими послѣдователями, убѣжалъ изъ церкви, чѣмъ окончательно осрамилъ себя. Послѣ этого миссіонеръ приглашалъ Коновалова побесѣдовать объ исповѣди, но онъ отказался подъ тѣмъ предлогомъ, что торопится ѣхать въ Сибирь, куда тоже приглашали его богатые раскольники. Позорное бѣгство Коновалова и неспособность его защитить свои мнѣнія произвели очень плохое впечатлѣніе на раскольниковъ его толка и весьма благопріятное—на раскольниковъ другихъ толковъ, а равно и на православныхъ. Побѣда надъ Коноваловымъ доставила миссіонеру названіе „ученаго“. Вскорѣ послѣ бесѣды съ Коноваловымъ синодальный миссіонеръ прот. К. Крючковъ присоединилъ къ церкви 140 раскольниковъ, которые въ первый его пріѣздъ въ Макарьевскій у., въ декабрѣ 1900 г., присоединенія еще не желали. Вліяніе ковернинскихъ бесѣдъ на раскольниковъ выразилось и въ томъ, что мѣстные бѣглоповцы приглашали миссіонера на защиту ихъ отъ прибывшаго къ нимъ изъ Ярославской губ. начетчика, послѣдователя Спасова согласія, А. Комиссарова. Не менѣе благопріятное впечатлѣніе произвели на раскольниковъ и другія бесѣды миссіонера.

веденныя въ селахъ и деревняхъ Макарьевского у. Раскольникамъ д. Перехваткина бесѣды миссіонера такъ понравились, что они пригласили его въ ихъ приходъ во священники на свободную вакансію, „вотъ бы мы съ тобою тогда чаще видѣлись“, говорили они, — „обо всемъ бы переговорили и пошли бы въ церковь“. Раскольники этой деревни не уходили съ бесѣды отъ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, и когда ихъ начетчикъ не соглашался бесѣдовать съ миссіонеромъ, они стали упрашивать его побесѣдовать и даже обѣщали дать плату за потраченное на то время. Раскольники д. Сельское прислали за миссіонеромъ лошадь и привезли его къ себѣ въ деревню для бесѣды съ присланнымъ къ нимъ нижегородскими купцами раскольникомъ Морозовымъ. Нерѣдко раскольники и частно и публично обращались къ миссіонеру съ устными просьбами разрѣшить ихъ недоразумѣнія: бѣглоповцы—противъ безоповцевъ, а эти послѣдніе—противъ бѣглоповцевъ. Раскольники Болваницкаго прихода, послѣ бесѣды, приступили къ миссіонеру съ вопросомъ: „скажи намъ отъ чистаго сердца—гдѣ правда? Ты вѣдь знаешь“. Обращенія изъ раскола въ православіе и единовѣріе были почти въ каждомъ приходѣ, гдѣ производились бесѣды. Изъ донесеній приходскихъ священниковъ видно, что ими присоединены къ православію: въ с. Успенскомъ—2 человѣка, въ с. Болваницахъ—3, въ Ковернинѣ—10, въ Гаряхъ—163, на правахъ единовѣрія, въ с. Шадринѣ—7 и въ Дресвицахъ—22 на правахъ единовѣрія. Раскольническіе начетчики энергично стараются подорвать авторитетъ миссіонера. Шадрянскій начетчикъ И. Акинфовъ не велитъ раскольникамъ въ его отсутствіе вести бесѣды съ миссіонеромъ, такъ что, если не явится И. Акинфовъ, то въ этомъ центрѣ раскола не придетъ къ миссіонеру ни одинъ человѣкъ. Въ д. Сельскомъ П. Морозовъ вырвалъ у одного раскольника книгу „О вѣрѣ“, взятую имъ у миссіонера для удостовѣренія въ ея подлинности, отвергаемой Морозовымъ. Православные міряне къ миссіонеру и его бесѣдамъ относились и относятся весьма довѣрчиво; они смотрятъ на него, какъ на своего избавителя отъ нашествія раскольничьей враждей силы. Они охотно посѣщаютъ бесѣды, торжествуютъ и сильно поднимаются духомъ въ случаѣ побѣды миссіонера. Въ д. Перахваткино ревнители истины изъ мірянъ нарочито вызывали миссіонера для бесѣды съ раскольниками и послѣ бесѣды горячо благодарили его, говоря: „теперь мы ихъ, раскольниковъ, поимѣемъ“. Въ отчетномъ году миссіонеръ обращался къ раскольникамъ и съ письменными бесѣдами и увѣщаніями. Имъ отправлены были письменныя бесѣды и увѣ-

щанія: а) къ начетчику Осипову, проживающему въ д. Перехватинѣ, бесѣды о церкви, о таинствѣ причащенія, объ Енохѣ и Іліи, объ антихристѣ, съ просьбою, по прочтеніи бесѣдъ, прислать возраженія, какія можетъ сдѣлать Осиповъ; б) къ купцу И. Ф. Овсяникову, проживающему въ с. Ковернинѣ, увѣщаніе, въ которомъ миссіонеръ доказалъ незаконность бѣглопоповщины; в) къ сыну раскольника Булдина увѣщаніе съ выпиской изъ старопечатныхъ книгъ мѣстъ, обличающихъ его лжеученіе.

г) Миссіонеръ по Галичскому и Буйскому уѣздамъ священникъ Н. Рубинскій имѣлъ 15 публичныхъ и 2 частныхъ бесѣды съ раскольниками разныхъ толковъ, проживающими въ селахъ и деревняхъ этого уѣзда. Публичныя бесѣды ведены были въ Богоотцовской ц. г. Галича, въ селахъ: Домнинѣ и Молвитинѣ, въ деревняхъ: Селищевѣ, Мамельфинѣ, Широковѣ, Деревеницынѣ, Челсмѣ, Леонтьевѣ, Кукеньѣ, Лучкинѣ и Томинскомъ волостномъ правленіи. На бесѣдахъ миссіонеромъ разъяснены были вопросы: о церкви и таинствахъ, о таинствѣ брака, объ антихристѣ, о чтеніи 8 члена символа вѣры, о неисправности церковныхъ книгъ и чиновъ церковныхъ, бывшихъ въ употребленіи во времена стоглаваго собора и патр. Іосифа, о различіи между догматическими и недогматическими преданіями, о перстосложеніи, о попыткахъ къ исправленію книгъ до патр. Никона и объ исправленіи книгъ и обрядовъ при патр. Никонѣ, о хожденіи посолонь, объ аллилуйя и количествѣ просфоръ на проскомидіи. Возражали миссіонеру: а) раскольники изъ д. Деревеницына Иванъ Васильевъ и Никаноръ Васильевъ, обвинявшіе православную церковь въ томъ, что она со времени п. Никона приняла еретическое перстосложеніе; б) раскольница изъ д. Челсмы Татьяна Иванова, заявившая, что въ обществѣ безпоповцевъ таинствъ нѣтъ, потому что церковь одолѣна, хотя она и не знаетъ—къмъ; в) раскольникъ изъ деревни Веригина Матвѣй Тимофѣевъ, по отзыву миссіонера, человекъ вредный для православія, такъ какъ усердно пропагандируетъ безпоповщинскія мнѣнія среди православныхъ, преимущественно о духовномъ царствованіи антихриста; г) склонный къ расколу сельскій староста изъ дер. Медвѣдокъ, крест. Михаилъ Васильевъ, такъ упорно защищавшій безпоповщинскія мнѣнія, главнымъ образомъ о духовномъ антихристѣ, что его по всей справедливости можно считать православнымъ только по имени. О вліяніи бесѣдъ миссіонера на православныхъ и менѣе фанатичныхъ раскольниковъ свидѣлствуютъ слѣдующіе факты. 1) По окончаніи бесѣды, бывшей 21 февраля въ с. Ильинскомъ въ Селитской волости, одинъ изъ слушателей, сѣдовласый ста-

рикъ, со слезами на глазахъ, вслухъ всего народа, разсказаль о томъ, какъ его едва не совратили въ расколъ во время тяжелой болѣзни, и что только какаѣ-то невидимая сила Божія удержала его въ церкви. Своихъ намѣреній относительно совращенія его въ расколъ раскольники не оставили и по сіе время. Своими навіѣтами на православную церковь они стараются доказать ея неправоту. Напримѣръ, они говорятъ, что въ тропарѣ „Благославенъ еси, Христе Боже нашъ“ православные молятся Богу о томъ, чтобы Онъ „не послалъ имъ Духа Святаго“, вслѣдствіе чего-де церковь не имѣетъ благодати Св. Духа; говорятъ еще, что въ церкви не признають Духа Святаго „истиннымъ“ и т. п. Когда миссіонеръ разрѣшилъ всѣ эти недоумѣнія старца, навѣянные ему раскольниками, то старецъ съ благодарностію сказалъ, что теперь онъ ясно видитъ неправоту раскола и изъ церкви никогда не уйдетъ. 2) Послѣ бесѣды въ д. Деревеницынѣ, бывшей 21 февраля, присутствовавшей на ней раскольникъ И. Васильевъ заявилъ, что ему хочется посмотрѣть порядки единовѣрческой церкви въ селѣ Молвитинѣ, и если ему они понравятся, то онъ, можетъ быть, уйдетъ изъ раскола. Миссіонеръ отвѣчалъ ему на это, что если онъ со смиреннымъ сердцемъ придетъ къ ней, то она покажется ему истинною, списительною Христовою церковію. 3) Послѣ бесѣды, бывшей 16 ноября въ деревнѣ Шипиловѣ, когда присутствовавшему на ней дячку австрійской секты Роману Маркеллову миссіонеръ предложилъ оставить расколъ, то послѣдній отвѣтилъ: „слово ваше пало на добрую почву, надо подумать“. 4) Послѣ бесѣды, бывшей 18 ноября въ храмѣ с. Молвитина, одинъ изъ слушателей со слезами на глазахъ благодарилъ миссіонера за бесѣду и просилъ его бывать не одинъ разъ въ году. 5) Послѣ бесѣды 19 ноября въ д. Лучкинѣ, всѣ православные просили благословенія миссіонера, что для молвитинскаго прихода, гдѣ подъ благословеніе священника подходятъ очень рѣдко, весьма необычно. Общія отношенія къ миссіонеру и его собесѣдованіямъ православныхъ и раскольниковъ различны. Православные міряне относятся къ миссіонеру вообще почтительно, собесѣдованія слушаютъ охотно и внимательно, нерѣдко обращаются къ нему за объясненіемъ того или другого спорнаго предмета, запоминають неправильные отвѣты раскольниковъ, обнаруживаютъ радость, если наставникъ или наставница останутся безотвѣтными при рѣшеніи того или другого вопроса, или вынуждаются говорить ясно несогласное съ ученіемъ св. писанія и св. отцевъ. Исключеніе составляютъ православные тѣхъ селеній, гдѣ есть раскольническія моленныя,

управляемые старцами. Подъ вліаніемъ послѣднихъ, православныя вѣтхъ селеній относятся къ миссіонеру съ недовѣріемъ, замѣтно сочувствуютъ расколу прельщаясь строгимъ соблюденіемъ устава богослуженія въ моленныхъ раскольническихъ, сравнительною начитанностью и нравственною жизнію старцевъ. Раскольники относятся къ миссіонеру недружелюбно и весьма неохотно посѣщаютъ миссіонерскія бесѣды съ тѣхъ поръ, какъ ихъ заблужденія ясно были обличены по старопечатнымъ книгамъ. Нѣкоторые уѣзжаютъ изъ селенія, въ которомъ пазначена бесѣда, другіе совсѣмъ не являются, а третьи являются какъ бы для исполненія тяжелой повинности. При этомъ наставники раскольническіе внушаютъ раскольникамъ недовѣріе къ имѣющимся у миссіонера старопечатнымъ книгамъ, для чего пользуются слѣдующимъ приемомъ: записываютъ листы миссіонерскихъ старопечатныхъ книгъ, послѣ же отъѣзда миссіонера провѣряютъ его бесѣду по своимъ книгамъ, при чемъ стараются найти книгу другого изданія, которая не согласна съ миссіонерской книгой, и, если найдутъ, — говорятъ, что у миссіонера книги не старыя, имъ вѣрить нельзя; а своихъ книгъ на бесѣды не хотятъ носить. Безпоповцы — фанатичнѣе, болѣе чуждаются церкви, чѣмъ поповцы. Послѣдователи австрійскаго согласія бываютъ въ церкви, напр., при отпѣваніи умершихъ, молятся въ ней, хотя и не вмѣстѣ съ православными, и начинаютъ посылать въ школы своихъ дѣтей. Въ Молвитинскихъ училищахъ учатся пять дѣтей раскольниковъ, въ Хриплевскомъ — одинъ. Въ Молвитинскомъ округѣ дѣлу миссіи отчасти мѣшаетъ московскій мѣщанинъ И. И. Сидоровъ, пріѣзжающій въ зимнее время въ д. Рогозки къ лжепопу австрійскаго согласія, Корнилию Евтихіеву. Онъ довольно начитанъ и усвоилъ всѣ приемы Швецовской школы. Кромѣ непосредственнаго личнаго вліанія въ пользу раскола, онъ распространяетъ по Молвитинскому округу брошюры заграничнаго изданія, оправдывающія расколъ и порицающія православіе, напр., „Нѣчто о единовѣрїи и единовѣрцахъ“, „Слово правды“, „Броню правды“, „Истинность“ и др. По мнѣнію миссіонера, ослабленію раскола можетъ способствовать: а) распространеніе среди населенія, посредствомъ бесплатной раздачи, брошюръ, опровергающихъ ученіе раскольниковъ; б) расширеніе программы закона Божія въ школахъ всѣхъ типовъ въ приходахъ съ расколосектантскимъ населеніемъ вопросами по расколовѣднїю, что разрѣшено Св. Синодомъ для школъ Олонецкой епархіи; в) увеличеніе числа церковныхъ школъ и школъ грамоты въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

д) Миссіонеръ по Нерехтскому и Кинешемскому уѣздамъ священникъ А. Скворцовъ имѣлъ 14 публичныхъ и 4 частныхъ бесѣды съ раскольниками разныхъ толковъ, проживающими въ селлахъ и деревняхъ Нерехтскаго у. Публичныя бесѣды ведены были въ деревняхъ: Каримовѣ, Селезневѣ, Чижовѣ, Поддубновѣ, Клобушевѣ, Киселевѣ, Онисимцовѣ, Сѣдельницахъ, Душиловѣ, Морозовѣ, Куземкинѣ, Столовѣ и селлахъ: Никольскомъ-Горицкихъ и Ильинскомъ на Шачѣ. Разъяснены были вопросы: о составѣ церкви, о необходимости принадлежать къ ней, о таинствахъ, объ антихристѣ, о незаконности австрійской іерархіи, о перстосложеніи, объ исправленіи книгъ, о числѣ просфоръ на проскомидіи, о чтеніи 8 члена символа вѣры, о четвероконечномъ крестѣ, объ эпитиміяхъ. Возражали: 1) раскольники-поповцы изъ д. Каримова, прихода с. Солоникова, В. Е. Бобоновъ, настойчиво защищавшій австрійскую іерархію, и К. Е. Телѣжкинъ, при чемъ оба раскольника различно объясняли значеніе перстовъ—вышняго и средняго: Телѣжкинъ говорилъ, что Божество изображается среднимъ пальцемъ, а челоуѣчество—вышнимъ, Бобоновъ—наоборотъ, что дало поводъ миссіонеру замѣтить, что отъ того и образуются секты въ расколѣ, что всякій толкуеть по своему; 2) раскольникъ-поповецъ изъ деревни Поддубнова прихода с. Солоникова, А. Ѳ. Овсяновъ, горячо защищавшій австрійскую іерархію и утверждавшій, между прочимъ, что у православныхъ символъ не полный; 3) раскольникъ-поповецъ изъ д. Клобушева, прихода с. Солоникова, Е. В. Сельскій, усердно защищавшій австрійскую іерархію и вступившій въ горячій, дошедшій до брани, споръ на бесѣдѣ въ этой деревнѣ съ безпоповцевъ И. В. Купреяновымъ о томъ, сколько перстовъ нужно полагать на чело; 4) раскольники-безпоповцы изъ д. Киселева, прихода с. Прискокова, Д. Алексѣевъ и А. Васильевъ, оба крайне грубые и невѣжественные, постоянно перебивавшіе миссіонера и уклонявшіеся отъ поставленнаго вопроса—о составѣ церкви; 5) послѣдователи страннической секты изъ д. Морозова, прихода с. Фрянкова, крестьянинъ О. Л. Воиновъ, возбудившій вопросъ о царствованіи въ мірѣ въ настоящее время антихриста, и крестьянинъ И. Зиповьевъ, горячо защищавшій двуперстіе. На бесѣдѣ миссіонера въ д. Сѣдельницахъ присутствовали ученики мѣстной второклассной школы. Вліяніе бесѣдъ миссіонера на православное, главнымъ образомъ, населеніе свидѣлствуется слѣдующими фактами: 1) На бесѣдѣ, бывшей 16 января въ д. Поддубновѣ, прихода с. Солоникова, послѣ обличенія о миссіонеромъ несправды раскольнической, высказанной и грубо защи-

шаемой раскольниковъ А. Овсяновымъ, слушатели до такой степени утвердились въ правотѣ проповѣдуемаго миссіонеромъ православнаго ученія, что тутъ же всенародно стали обзывать раскольника „лжецомъ“. 2) Послѣ частной бесѣды 18 февраля съ крестьяниномъ с. Писцова Д. Прохоровымъ, когда миссіонеръ подробно разъяснилъ ему разнообразіе въ ученіи о перстосложеніи по старопечатнымъ книгамъ, а равно выяснилъ ученіе объ антихристѣ,—жена Прохорова искренно благодарила миссіонера за наученіе и разъясненіе недоумѣній. 3) Послѣ бесѣды въ деревнѣ Душиловѣ, прихода с. Новинокъ, слушатели остались настолько довольны ею, что просили его опять пріѣхать, обѣщаясь тогда вызвать на собесѣдованіе съ нимъ начетчиковъ. 4) Прихожане села Никольскаго-Горицкихъ выразили особенное удовольствіе, когда въ ихъ село пріѣхалъ миссіонеръ, и слушали бесѣду его съ особеннымъ вниманіемъ. Общее впечатлѣніе отъ сношеній съ раскольниками и православными въ отчетномъ году миссіонеръ выражаетъ слѣдующими словами: „Отношеніе рядовыхъ раскольниковъ къ миссіонеру и его собесѣдованіямъ довѣрчивое, такъ какъ миссіонеръ свои слова доказываетъ уважаемыми раскольниками старопечатными книгами. Не таковъ взглядъ начетчиковъ. Что имъ ни показывай въ старопечатныхъ книгахъ, они, не смотря на очевидную истину, толкуютъ все по своему, что доказали на дѣлѣ начетки страннической севты, прихода с. Толпыгина, А. Константиновъ и прихода с. Фрянкова И. Зинovieвъ. Бесѣды раскольники посѣщали различно; одни шли на бесѣды съ охотой, чтобы послушать, другіе—чтобы посмотреть; иные же, не смотря на усердный зовъ своихъ сосѣдей—православныхъ, не являлись, какъ, напр., было въ приходѣ села Никольскаго-Горицкихъ. Православные относились къ миссіонеру и его собесѣдованіямъ довѣрчиво, усердно посѣщали ихъ и охотно слушали, спрашивали у миссіонера разрѣшенія нѣкоторыхъ своихъ недоумѣній, что было, напр., въ д. Куземкинѣ, прихода с. Ильинскаго на Шачѣ, и въ с. Никольскомъ-Горицкихъ. Сочувствія къ расколу со стороны православныхъ незамѣтно“. 5) Помощникъ миссіонера по Магарьевскому уѣзду Иванъ Статинъ имѣлъ 9 бесѣдъ съ бѣглопоповцами въ деревняхъ: Мостахъ и Щегольской, съ безпоповцами еедосѣвцами въ деревняхъ: Талицахъ, Сухой-Хохломѣ, Большихъ-Крутыхъ и Язвинѣ, съ нѣтовцами въ деревняхъ: Овечкинѣ, Лушкинѣ и Каменномъ. Рѣчь была о незаконности бѣглопоповщины, о составѣ Христовой церкви, о троеперстїи, объ антихристѣ и о клятвахъ собора 1667 г. Помощникъ миссіонера по Варнавинскому у. Б. Ра-

зумовъ имѣлъ 7 публичныхъ бесѣдъ съ австрійцами, бѣглопоповцами, поморцами и нѣтовцами въ деревняхъ: Дрянишномъ, Староустѣ, Маломъ-Сидоровѣ и починкахъ: Кошуринскомъ и Федоровскомъ, и 11 съ сектантами-немоляками въ деревняхъ: Малиновкѣ, Большой-Покровкѣ, Шурговацѣ, въ починкахъ: Малой-Дуплишкѣ и Озеркахъ. На бесѣдахъ съ раскольниками рѣчь была: о церкви Христовой, объ антихристѣ, о незаконности бѣглопоповщины и австрійскаго священства, на бесѣдахъ съ немоляками объ иконахъ. Помощникъ миссіонера по Нерехтскому у. Ф. Андреевъ участвовалъ въ противораскольническихъ чтеніяхъ, веденныхъ священниками г. Плеса, подыскивалъ нужныя мѣста въ старопечатныхъ книгахъ и выпискахъ Озерскаго и прочитывалъ ихъ. Въ отчетномъ году было 12 такихъ чтеній. Чтенія ведены были священниками г. Плеса І. Успенскимъ, І. Троицкимъ, М. Пиняевымъ, І. Крыловымъ и К. Островскимъ. Прочитаны были, главнымъ образомъ по руководству К. Плотникова, статьи: о Символѣ вѣры, и трегубомъ „аллилуія“, о словѣ „обрадованная“ въ архангельскомъ привѣтствіи Пр. Богородицѣ и о выраженіи „отчаянная“ въ молитвѣ „спаси Спасе нашъ, люди отчаянныя“, о хожденіи противъ солнца, о просфорахъ на проскомидіи, о церкви, о молитвѣ Иисусовой, объ измѣненіяхъ въ чинѣ литургіи и другихъ церковныхъ чинопослѣдованіяхъ, о клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 гг., о порицаніяхъ на именуемые старые обряды. Самостоятельныя публичныя бесѣды, числомъ 5, ведены были Ф. Андреевымъ въ селахъ: Никольскомъ и Новомъ—съ православными и склонными къ расколу о церкви и таинствахъ, перстосложеніи и числѣ просфоръ на проскомидіи, въ с. Еропкинѣ—съ послѣдователемъ страннической секты о тѣхъ же предметахъ и въ деревняхъ: Климовѣ и Павловѣ—съ австрійцами-противообружниками о незаконности австрійской іерархіи. Частныя бесѣды, числомъ 4, Ф. Андреевъ велъ—съ послѣдователемъ страннической секты. Отношеніе къ нему раскольническаго населенія вообще довѣрчивое.

На содержаніе уѣздныхъ миссіонеровъ и имъ помощниковъ изъ средствъ братства въ отчетномъ году израсходовано 1625 р. 33 коп.

ж) Весьма отрадно, что проникаются ревностію въ обращеніи въ православіе раскольниковъ и православные міряне, не принадлежащіе къ официальному миссіонерскому персоналу. 1) Въ маѣ отчетнаго года обратился къ благочинному Костромскаго 3 округа крестьянинъ Апраксинской волости д. Бедрина К. И. Черновъ съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Желая,

но мѣрѣ своихъ силъ, послужить православной церкви собесѣдованіями съ уклонившимися отъ оной раскольниками разныхъ сектъ, какъ въ нашемъ приходѣ, такъ и въ сосѣднихъ приходахъ, зараженныхъ тѣмъ же недугомъ, и осмѣливаюсь утрудить ваше высокоблагословеніе моею просьбою, не найдете ли возможнымъ исходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, или предъ кѣмъ слѣдуетъ, разрѣшеніе мнѣ на вышеозначенный подвигъ". Препровождая изложенное прошеніе въ совѣтъ братства, благочинный 3 Костромскаго округа донесъ совѣту, что крестьянинъ Черновъ до 24 декабря 1892 г. состоялъ въ расколѣ поповщинской секты и обратился къ православной церкви со всѣмъ семействомъ по убѣжденію въ правотѣ ея, съ ученіемъ православной церкви и съ заблужденіями раскола довольно ознакомленъ и не безъ пользы для православія можетъ быть допущенъ къ сотрудничеству въ собесѣдованіяхъ пастырей церкви съ раскольниками округа. Въ виду благопріятнаго отзыва благочиннаго о крестьянинѣ К. Черновѣ совѣтъ братства ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, о разрѣшеніи крестьянину Чернову вести собесѣдованія съ раскольниками въ приходѣ села Апраксина и въ сосѣднихъ приходахъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ благочиннаго и мѣстнаго уѣзднаго миссіонера, которому благочинный имѣеть представлять по окончаніи года свѣдѣнія о бесѣдахъ Чернова. Преосвященный Виссаріонъ благословилъ Чернова на миссіонерскій подвигъ. По сообщенію благочиннаго, въ 1901 г. К. И. Черновъ не велъ публичныхъ бесѣдъ съ именуемыми старообрядцами, но не опускалъ случаевъ къ домашнимъ собесѣдованіямъ съ нѣкоторыми изъ нихъ въ приходахъ сель Апраксина и Жданова. Такъ, предъ праздникомъ Рождества Христова онъ бесѣдовалъ съ крестьянами поповщинской секты с. Жданова И. Григорьевымъ и О. Т. Кожинымъ о признакахъ истинно-христовой церкви, о раскольнической лжеіерархіи и недѣйствительности совершаемыхъ у нихъ таинствъ, о господствующемъ въ расколѣ самоиѣніи и превозношеніи предъ православными, укоряемыми въ неточномъ выполненіи церковнаго устава при общественной молитвѣ, несоблюденіи постовъ и вообще слабости жизни. Указаніемъ на горделивыхъ фарисеевъ, любившихъ, подобно нашимъ раскольникамъ, удлиннять свои молитвы напоказъ всѣмъ и носить личную строгихъ постниковъ безъ внутренняго самоисправленія и вообще хвалиться внѣшнею праведностію, а также примѣромъ смиреннаго мытаря, не многословившаго на молитвѣ и за сознание своей грѣховности оправданнаго Сердцевѣдцемъ, онъ ста-

рался поколебать неправыя мнѣнія собесѣдниковъ о виѣшнемъ и кажущемся благочестіи вашихъ раскольниковъ и напомнить о христіанскомъ смиреніи и спасительности заповѣди: „не судите, да не судимы будете“. Бесѣды въ томъ же духѣ и направленіи велъ онъ съ крестьянской женой А. Александровой изъ д. Ковылина и другими. Тонъ и способъ доказательствъ понравились собесѣдникамъ и они просили при случаѣ возобновить ихъ, что и надѣется онъ исполнить въ настоящемъ году“. 2) Въ октябрѣ отчетнаго года обратился въ совѣтъ братства мѣщанинъ А. П. Лапшовъ съ прошеніемъ о томъ, чтобы совѣтъ братства выслалъ ему нѣкоторыя противораскольническія книги, именно: Розыскъ св. Димитрія Ростовскаго, Собраніе сочиненій архимандрита Павла, исторію Бѣлокриницкаго священства и другія, по усмотрѣнію совѣта, необходимыя ему для веденія частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, среди которыхъ онъ живетъ (въ приходѣ села Космина) и съ которыми ему приходится часто разсуждать о предметахъ вѣры и объ обрядовыхъ разностяхъ въ богослуженіи. Въ отзывѣ по прошенію Лапшова мѣстный благоуинный донесъ совѣту, что мѣщанинъ А. Лапшовъ лично извѣстенъ ему; въ 1900 г. былъ на бесѣдахъ въ д. Золотилово и съ своей стороны дѣлалъ нѣкоторыя разумныя возраженія раскольникамъ; св. церкви преданъ и съ заблужденіями раскольниковъ приходоу сель Космина, Шехны и Межь знакомъ достаточно: если бы онъ имѣлъ книги для собесѣдованій, то можно надѣяться, что труды его не останутся безплодными для церкви православной. Въ удовлетвореніе вышеозначенной просьбы Лапшова, совѣтъ братства, съ утвержденія Его Преосвященства, выслалъ Лапшову потребныхъ книгъ на 12 р. 27 к. 1901 г. 545

Въ 1901 г. обратилось изъ раскола въ православіе 316 душъ об. п., въ томъ числѣ 316 душъ об. п. на правахъ единовѣрія. Во исполненіе указа Св. Синода отъ 25 мая 1900 г. за № 5, въ отчетномъ году, съ утвержденія Его Преосвященства, положено начало учрежденію при братствѣ миссіонерскаго фонда для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе. Къ 1-му января 1902 г. въ основаніе означеннаго фонда собрано по подписнымъ листамъ, высланнымъ отъ совѣта братства, 127 руб. 1 к.

V. Средства братства.

Описанныя мѣропріятія братства, направленные къ возвышенію уровня религіозно-нравственнаго просвѣщенія чадъ церкви

Костромской и ослабленію раскола и сектантства въ епархіи, приводились въ исполненіе при самыхъ ограниченныхъ средствахъ. По статьѣ на общія нужды братства отъ 1900 г. оставалось 4700 р. 17 к. Въ 1901 г. поступило 4654 р., израсходовано 4650 р. 23 к. Осталось къ 1902 г. 4703 р. 94 к. Въ виду ограниченности средствъ братства, совѣтъ братства ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи: 1) изготovitи и разослать отъ совѣта братства приглашеніе къ священникамъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, съ просьбою: а) оказать вспомошествованіе братству въ видѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій на общія нужды братства по листамъ и б) располагать ко вступленію въ члены братства и пожертвованіямъ на нужды онаго лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію; 2) разослать таковое приглашеніе непосредственно отъ совѣта братства нѣкоторымъ лицамъ, ревнующимъ о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. На журналѣ совѣта братства по сему предмету послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается“. Совѣтъ братства питаетъ надежду, что приходскіе пастыри и ревнители православія изъ мірянъ не откажутся принести посильную лепту на благое дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія православныхъ и обращенія къ православной церкви уклонившихся отъ нея.

Въ вѣдѣніи совѣта братства, кромѣ суммъ на общія нужды братства, состояли суммы: а) на образованіе фонда для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи изъ раскола или сектантства въ православіе, къ 1-му января 1902 г. въ количествѣ 127 р. 1 к.; б) на устройство епархіальнаго женскаго училища 65165 р. 44 к.; на тотъ же предметъ въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 17000 р.

Подробный отчетъ о суммахъ братства при семъ прилагается.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1901 годъ.

I. Въ фондъ для пособія лицамъ обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

Въ 1901 году поступило наличными деньгами:

Собранныхъ во вторую половину 1901 года: по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства къ церквамъ епархіи 127 1

Расхода по этой статьѣ въ 1901 году не было и 127 р. 1 к. остаются къ 1902 г. и хранятся въ государственной сберегательной кассѣ.

II. На общія нужды братства.

Отъ 1900 г. оставалось:

1. Наличными деньгами	700	17
2. Процентными бумагами	4000	—
И т о г о	4700	17

Къ тому въ 1901 г. поступило:

A. Наличными деньгами:

1. 0/о по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, за 1900 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1901 г. 167 69

2. Собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи и по листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства, во вторую половину 1900 г. и въ первую 1901 г. 877 71

3. Членскихъ взносов 558 —

4. Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ главнаго книжнаго склада братства на наличныя деньги и изъ складовъ при церквахъ епархіи 976 13

5. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на нужды братства вообще 103 —

6. Пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Вис-
саріона, Епископа Костромскаго, и отъ монастырей
епархіи на содержаніе противораскольническихъ и
противосектантскихъ миссіонеровъ епархіи въ
1901 году 705 —

7. Изъ Костромской духовной консисторіи,
высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управленіемъ
при Святѣйшемъ Синодѣ, на содержаніе въ 1901
году епархіальнаго противораскольническаго и
противосектантскаго миссіонера 1166 47

Б. Проценты на бумагами:

8. Пожертваніе отъ Костромскаго каее-
дральнаго протоіерея І. Поспѣлова 100 —

И т о г о 4654 —

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1900 г. въ
приходѣ на общія нужды братства за 1901 г.
будетъ 9354 17

Въ 1901 году израсходовано на общія нуж-
ды братства наличными деньгами:

1. На выписку книгъ священнаго писанія,
книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и про-
тивораскольническаго содержанія, образковъ и
крестиковъ 772 53

2. На жалованье епархіальному миссіонеру:
а) изъ синодскихъ суммъ до 17 августа изъ
1000 р. годовыхъ, а съ 17 августа изъ 1500 р.
годовыхъ, и б) изъ средствъ братства до 17 авгу-
ста изъ 300 руб. годовыхъ 1346 81

3. На жалованье чetyремъ уѣзднымъ миссіо-
нерамъ и тремъ помощникамъ миссіонеровъ 1440 —

4. На содержаніе церковно-приходской брат-
ской школы въ селѣ Шадринѣ, Макарьевскаго
уѣзда 428 72

5. На устройство свѣтелки на школьномъ
братскомъ зданіи въ селѣ Шадринѣ, въ дополне-
ніе къ 200 руб., отпущеннымъ въ 1900 г. 100 —

6. Въ пособіе (единовременно) Одошнурской школь грамоты	50	—
7. Въ пособіе черемисской школь грамоты въ деревнѣ Ошкатахъ прихода села Письменеръ, Ветлужскаго уѣзда (ежегодное)	25	—
8. На выписку періодическихъ изданій: „Миссіонерскаго Обзорнія“, „Миссіонерскаго Сборника“, „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 годъ для епархіальнаго миссіонера	14	—
9. На жалованье: а) занимающемуся письмоводствомъ по братству, б) завѣдующему главнымъ книжнымъ складомъ братства, в) разсылному при братствѣ и г) служителю за труды по упаковкѣ книгъ и отправкѣ ихъ на почту и на вокзалъ желѣзной дороги	348	—
10. На почтовые и другіе расходы по пересылкѣ книгъ въ склады при церквахъ епархіи, по доставкѣ книгъ въ складъ братства, по пересылкѣ денегъ въ жалованье разнымъ лицамъ и въ уплату по счетамъ	73	93
11. Уплачено въ редакцію „Костромскаго Листка“ за напечатаніе въ ономъ въ 1898 и 1899 годахъ объявленій отъ совѣта	12	25
12. Уплачено въ Костромскую губ. типографію за отпечатаніе 1800 экз. подписныхъ листовъ по двумъ формамъ, 500 экз. приглашеній къ возобновленію членскихъ взносов, бланковъ-отношеній, приходорасходной книги на 1901 г. и другія типографскія работы	29	30
13. Уплачено въ книжный магазинъ Беке- невой за письменные матеріалы, набранные въ теченіе 1900 года	9	69
Итого	4650	23

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ 1902 г. на общія нужды братства остается 4703 р. 94 к.,

изъ коихъ 4100 руб. въ 4⁰/₁₀₀ государственной ренты и 603 руб. 94 коп. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ.

III. На епархіальное женское училище.

Отъ 1900 г. оставалось:

1. Наличными деньгами	2212	90
2. Процентными бумагами	55600	—
Итого	57812	90

Къ тому въ 1901 г. поступило:

A. Наличными деньгами:

1. % за 1900 г. по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1901 г. 2669 47

2. Пожертвованій отъ монастырей и частныхъ лицъ 536 —

3. Изъ управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода: а) отчисленныхъ изъ прибылей завода за 1899 г. 4000 р., б) за 1900 г. 4000 р., в) процентовъ на заемный капиталъ за 1899 г. 949 р. 63 к., г) за 1901 г. (по 1 февраля 1901 г.) 875 р. 56 к. и д) въ погашеніе числящагося за заводомъ долга 5000 р., всего . 14825 19

4. 5-рублеваго взноса отъ причтовъ и церкви епархіи, обязательнаго ежегоднаго взноса отъ священниковъ по 1 р. и штатныхъ діаконовъ по 50 к. и добровольныхъ пожертвованій отъ прочихъ членовъ причтовъ и отъ лицъ, получившихъ награды 14084 54

5. Полученныхъ отъ размѣна процентныхъ бумагъ, для выдачи наличныхъ денегъ строительной комиссіи и совѣту епархіальнаго женскаго училища 13051 73

Б) Процентными бумагами:

6. Приобрѣтенными покупкою на наличныя деньги	20000	—
7. Поступившихъ отъ комиссіи по устройству епархіальнаго женскаго училища,—залговы отъ подрядчика плотничныхъ работъ	300	—
И т о г о	65466	93

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1900 г. въ приходѣ за 1901 г. на епархіальное женское училище будетъ 123279 83

Въ 1901 г. поступило въ расходъ:

А) Наличными деньгами:

1. Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ	19364	39
2. Передано комиссіи по устройству епархіальнаго женскаго училища	18500	—
3. Передано совѣту того же училища	6450	—

Б) Процентными бумагами:

4. Выдано казначею братства для обмѣна на наличныя деньги	13500	—
5. Выданъ обратно комиссіи по устройству епархіальнаго женскаго училища залогъ подрядчика плотничныхъ работъ	300	—
И т о г о	58114	39

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1902 г. на епархіальное женское училище остается 65165 р. 44 к., изъ коихъ 62100 р. въ процентныхъ бумагахъ и 3065 р. 44 к. наличными, хранящимися въ государственной сберегательной кассѣ.

Примѣчаніе. Сверхъ сего (65165 р. 44 к.) въ 1 января 1902 г. состоитъ долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 17000 р.

IV. На учрежденіе стипендій имени Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромского, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Отъ 1900 г. оставалось:

— 1.	Наличными деньгами	663	33
— 2.	Процентными бумагами	6800	—
		<hr/>	
Итого		7463	33

Къ тому въ 1901 г. поступило:

Наличными деньгами:

Процентовъ за 1900 и 1901 гг. по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, и по купонамъ процентныхъ бумагъ, по 24 ноября 1901 г.	221	41
--	-----	----

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1900 г. будетъ 7684 руб. 74 коп.; весь этотъ капиталъ (7684 р. 74 к.) переданъ въ ноябрѣ 1901 г. въ совѣтъ Костромского епархіальнаго женскаго училища.

Предсѣдатель совѣта братства кафедральный протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

Товарищъ предсѣдателя протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*.

— Ректоръ семинаріи протоіерей *Іоаннъ Сырцовъ*.

— Членъ совѣта братства свящ. *Александръ Виноградовъ*.

Казначей братства, членъ совѣта свящ. *Николай Краснощевъ*.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ *Николай Постыловъ*.

Секретарь консисторіи *Владиміръ Александровскій*.

(.) Священникъ *Димитрій Лебедевъ*.

Секретарь совѣта *А. Ютицкій*.

Списокъ членовъ православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1901 г.

Августѣйшій Покровитель братства Его Императорское Высочество Государь и Великій Князь Сергій Александровичъ; Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

I. Почетныя члены:

Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской митрополіи.

Калачовъ Викторъ Васильевичъ, сенаторъ.

Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, начальникъ Костромской губерніи.

Шиповъ Авдій Ивановичъ, тайный совѣтникъ.

Павловъ Петръ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ.

II. Пожизненные члены, замѣнившие ежегодныя взносы единовременными вкладами не менѣе 50 руб.

Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Менандръ, епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи.

Поликарпъ, архимандритъ.

Виноградовъ Петръ Тихоновичъ, смотритель Костромского духовнаго училища.

Мелхиседекъ, іеромонахъ Троицкой Кривоозерской пустыни.

Птицынъ Петръ, священникъ с. Михайловскаго, Галичскаго уѣзда.

Аристовъ Иванъ Яковлевичъ, Костромской купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андреевичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Кашинъ Николай Константиновичъ, Костромской потомственный почетный гражданинъ.

Сколозубовъ Николай Петровичъ, Костромской купецъ.

Литовъ Михаилъ, Ярославскій купецъ.

- Брасильщикова Елена Ив., купеческая вдова.
 Третьяковъ Иванъ Петр., Судиславскій купецъ.
 Громовъ Иванъ Мих., Галичскій купецъ.
 Разореновъ Александръ Ал., потомственный почетный граж-
 данинъ.
 Бакъжинъ Иванъ.
 Гордѣевъ Димитрій.
 Скворцовъ Иванъ.
 Медвѣдевъ Ниваноръ.

Примѣчаніе. Къ пожизненнымъ членамъ принадлежитъ Сер-
 гій, епископъ Уманскій и фабрикантъ Павловъ П. А., состо-
 яще въ числѣ почетныхъ членовъ.

III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб.

Сколько поступ.
 въ 1901 г. Руб.

- | | |
|--|---|
| 1. Аввилевъ Дим., прот. Покровской ц. г. Костромы | 3 |
| Аввилевъ Лавръ, свящ. с. Черной, Варнавин. у. | " |
| Александровскій Владиміръ Андр., секретарь Ко-
стромской дух. консисторіи | " |
| Алмазовъ Павелъ, свящ. Благовѣщен. ц. г. Ко-
стромы | 3 |
| 5. Альтовскій Геннадій, свящ. Николаевской ц., что
на Острову, Чухломскаго у. | 3 |
| Альтовскій І., свящ. г. Кинешмы | 3 |
| Алякритскій Пав., благоч. прот. г. Юрьевца | 3 |
| Андрониковъ Ник., коллежскій совѣтникъ въ г. Ки-
нешмѣ | 3 |
| Аноровъ Ник., мѣщан. г. Костромы | " |
| 10. Анфисовъ А., свящ. с. Бѣлышева, Варнав. у. | 3 |
| Аполловъ А., свящ. с. Валовъ, Макарьев. у. | 3 |
| Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго, Галич. у. | 3 |
| Аристовъ Н., свящ. с. Ильинскаго, Кологрив. у. | " |
| Архангельскій, А., свящ. с. Георгіевскаго, Кине-
шемскаго у. | 3 |
| 15. Богословскій Пав., прот. влючарь Костром. кае-
собора | 3 |
| Богоявленскій Пав., свящ. г. Кинешмы | 3 |
| Бушневскій Н., благоч. прот. г. Костромы | 3 |
| Бѣликовъ А., свящ. Спасопреображ. ц. г. Ки-
нешмы | 3 |
| Бѣликовъ Пав., церк. стар. припріютѣ г. Кинешмы | 3 |

20. Бѣлокрылинъ Пав., свящ. с. Жирятина, Кинешемскаго у. "
- Бѣлорукъвъ І., благоч. прот. с. Шанги, Ветлужскаго у. 3
- Бѣлорукъвъ Пав., благоч. свящ. с. Бѣлоникольскаго, Кинешем. у. 3
- Бѣляевъ Вас., свящ. с. Григорцова, Нерехт. у. 3
- Бѣляевъ Ник., благоч. свящ. пог. Богословскаго, Нерехт. у. 3
25. Введенскій Сергій, свящ. с. Самети, Костром. у. 3
- Веселовскій Ник., діаконовъ Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы "
- Веснинъ А., купецъ г. Юрьевца 3
- Весновскій В., свящ. с. Старога-Погоста, Макарьевскаго у. 3
- Вилинскій Вас., зашт. свящ. с. Лазаревки, Юрьевцаго у. 3
30. Вилинскій Н., благоч. прот. с. Семигорья, Кинешемскаго у. 3
- Виноградовъ А., благоч. свящ. с. Семеновскаго, Кинешемскаго у. 3
- Виноградовъ А., свящ. с. Никитскаго, Нерехт. у. 3
- Виноградовъ А., свящ. с. Семеновскаго, Макарьевскаго у. 3
- Виноградовъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологривскаго у. "
35. Виноградовъ Н., свящ. с. Сельца, Костром. у. 3
- Вишневскій А., свящ. с. Бардакова, Нерехт. у. 3
- Виолентовъ Н., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. "
- Владиміровъ В., свящ. Костром. Богоявлен. жен. монастыря "
- Вознесенскій І., прот. Богоотцовской ц. г. Костр. "
40. Воскресенскій Іак., свящ. с. Митина, Нерехт. у. 3
- Воскресенскій М., свящ. пос. Пареевцева, Кологривскаго у. "
- Воскресенскій Н., свящ. с. Паломы, Кологрив. у. "
- Воскресенскій Сер., свящ. с. Гривы, Солигал. у. "
- Высотскій Вас., свящ. с. Пружинина, Нерехт. у. 3
45. Гириискій Ѳ., церк. стар. г. Кинешмы 3
- Говорковъ А., свящ. Троицкой ц. г. Костромы "
- Голубевъ А., свящ. с. Митина-Верховья, Солигалическаго у. "

	Горицкий А., благоч. свящ. г. Макарьева	6
	Городецкій Н., коллеж. ассесоръ г. Кинешмы	"
50.	Городковъ Н., свящ. с. Романцева, Костром. у.	3
	Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою ц. г. Костромы	3
	Горскій І., свящ. с. Ковернина, Макарьев. у.	"
	Горскій Мих., свящ. с. Цыкина, Макарьев. у.	3
	Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костр. у.	3
55.	Груздевъ І., благоч. прот. г. Нерехты	"
	Грязновъ Н., церк. стар. г. Кинешмы	3
	Гурылевъ Ник., крестьянинъ с. Свѣточевой-Горы	3
	Даниловскій Ѡ., свящ. кладбищен. ц. с. Середы	3
	Дмитріевъ Вас., мѣщанинъ г. Плеса	3
60.	Добровольскій Н., свящ. с. Пищей, Кологрив. у.	"
	Добровъ Ген., свящ. 54 драгун. Новомиргородскаго полка	"
	Добродѣевъ Ген., свящ. Преображ. ц. г. Юрьевца	3
	Доброхотовъ І., церк. стар. въ г. Кинешмѣ	3
	Доброхотовъ П., церк. стар. въ г. Кинешмѣ	3
65.	Драницынъ Андр., благоч. свящ. с. Лазаревки, Юрьевецкаго у.	3
	Драницынъ Н., свящ. с. Палкина, Галич. у.	3
	Дроздовъ Ефремъ, свящ. с. Ивановскаго, Нерехтскаго у.	3
	Дроздовъ Кап., благоч. свящ. пос. Пучежа	3
	Дружининъ Вл., благоч. свящ. с. Столпина, Макарьевскаго у.	3
70.	Думаревскій І., свящ. с. Вушнева, Чухлом. у.	3
	Зарницынъ Н., свящ. с. Воронья, Галич. у.	"
	Захаровъ Як., церк. стар. с. Семигорья, Кинешемскаго у.	"
	Звѣревъ М., свящ. с. Георгіевскаго на Старомъ, Солигалич. у.	40
	Зерновъ І., свящ. с. Якушкина, Макарьев. у.	3
75.	Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго, Макарьев. у.	3
	Ивановъ І., свящ. Костром. епарх. миссіонеръ	5
	Игнатовскій Ард., благоч. с. Минскаго, Костромскаго у.	3
	Извѣковъ Е. Е., Костромской вице-губернаторъ	"
	Изюмовъ В., свящ. с. Мостиць, Галич. у.	3
80.	Изюмовъ Фил., свящ. с. Озерковъ, Чухлом. у.	3
	Ильинскій Вл., свящ. с. Солды, Солигалич. у.	3

- Ильинскій Всеv., свящ. с. Дороватова, Ветлуж. у. 3
 Ильинскій I., прот. г. Галича 3
 Инякинъ Н., благоч. свящ. с. Ковернина, Макарьевскаго у. 3
 85. Ювъ архим., настоятель Макаріево-Унженскаго монастыря 6
 Юрданскій Вас., прот. с. Биберова, Нерехт. у. 3
 Юрданскій М., свящ. Троицкой ц. на Вексѣ, Буйскаго у. 3
 Юрданскій Θεок., благоч. прот. Кологрив. собора 3
 Каллистовъ I., свящ. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у. за два года 6
 90. Каллистовъ Н., свящ. с. Понизья, Галич. у. 3
 Кандорскій I., благоч. прот. с. Коткишева, Кологривскаго у. ”
 Кандорскій I., свящ. с. Неронова, Солигал. у. ”
 Кандорскій П., свящ. с. Михалева, Кологрив. у. ”
 Клеченовъ Ген., Костромской купецъ . ”
 95. Клиентовъ Н., благоч. прот. Кинешем. собора 3
 Князевъ А., свящ. с. Тезина, Кинешем. у. 3
 Кожинъ Андр., церк. стар. с. Валовъ, Макар. у. 3
 Козловъ I., свящ. Спасо-Преображен. ц. г. Кинешмы 3
 Коквинъ Н., церк. стар. Кинешемскаго собора 3
 100. Кокоревъ Ив., церк. стар. с. Хрѣнова, Кинеш. у. 13
 Кокоревъ Н., потомств. почетн. гражданинъ 3
 Колибринъ П., свящ. пос. Пароентьева, Кологривскаго у. ”
 Коробицынъ Н. Ив., препод. Костромской муж. гимназіи ”
 Королевъ Иванъ, мѣщанинъ г. Плеса 3
 105. Косаткинъ I., свящ. с. Солтанова, Кологрив. у. ”
 Котельскій А., свящ. пог. Введенскаго на Шачѣ, Буйскаго у. ”
 Котельскій Ген., свящ. Благовѣщенской на Монѣ ц. 3
 Красильниковъ Ив., церк. стар. с. Беберива, Варнавинскаго у. ”
 Красильщиковъ Н., церк. стар. с. Родниковъ, Юрьевскаго у. 3
 110. Красногорскій В., свящ. с. Булина, Макарьев. у. 3

- Краснопѣвцевъ Л., благоч. свящ. с. Рѣшмы, Кинешемскаго у. 3
- Краснухинъ П., свящ. с. Кужбала, Кологрив. у. "
- Кремлевскій Петръ, свящ. с. Бобушкина, Макарь. у. 3
- Кропотовъ Н., свящ. с. Богоявленскаго, Варнав. у. "
115. Кротковъ А., свящ. с. Лапшанги, Варнав. у. "
- Кротковъ Пл., благоч. зашт. свящ. с. Шехны, Нерехтскаго у. 3
- Крутиковъ Б., благоч. свящ. Варваринской ц., что на Погостѣ, Чухлом. у. 3
- Крутиковъ Вл., свящ. с. Кордобова, Костром. у. 3
- Крутиковъ Н., свящ. с. Владычня, Кинешем. у. 3
120. Вудринъ П., свящ. с. Каликина, Чухлом. у. 3
- Буфтинъ Ив., церк. стар. въ г. Кинешмѣ 3
- Врыловъ А. Ив., секретарь Костромскаго епарх. архіерея "
- Крыловъ І., свящ. г. Плеса 3
- Крыловъ І., діаконовъ с. Верховья, Галич. у. "
125. Крыловъ С., свящ. с. Теплинова, Галич. у. "
- Лаговскій Арх., свящ. г. Кинешмы 3
- Лаговскій Ник., благоч. свящ. г. Плеса 2
- Лебедевъ А., благоч. свящ. с. Шири, Кологривскаго у. "
- Лебедевъ Г., свящ. с. Татаурова, Чухлом. у. 3
130. Лебедевъ Д., свящ. духовн. Костром. д. семинаріи "
- Лебедевъ Ив. Арс., помощникъ инспектора Костром. дух. семинаріи 3
- Лебедевъ Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у. "
- Левашевъ А., свящ. с. Троицкаго у Головъ, Чухломскаго у. "
- Левашевъ Петръ, свящ. Успенской ц. г. Костромы 3
135. Леонтьевъ Иванъ Михайловичъ, Костромской губернаторъ 10
- Лицовъ В., купецъ г. Юрьевца 3
- Лобановъ Вас., мѣщанинъ г. Плеса 3
- Локтевъ Мак., купецъ г. Юрьевца 3
- Магдалинскій Вас., благоч. свящ. с. Подольскаго, Костром. у. за два года 6
140. Мавлашинъ Ив., церк. стар. с. Есиплева, Кинешемскаго у. 3
- Малиновскій Н., свящ. с. Ошминскаго, Ветлужскаго у. 3

- Малиновскій Раф., прот. с. Писцова, Нерехт. у. »
- Масляниковъ Никиф., церк. стар. с. Андреевскаго, Нерехт. у. 3
- Махровскій Н., свящ. с. Плещеева, Солигалич. у. »
145. Марховскій Петръ, свящ. с. Бобушчина, Макарьев. у. 3
- Медіокритскій Н., свящ. с. Углеца, Кинешем. у. »
- Метелкинъ Пав., свящ. г. Юрьевца 3
- Миндовскій Н., стар. Предтечен. ц. г. Юрьевца 3
- Митинскій К., благоч. свящ. с. Буракова, Костромского у. 3
150. Михайловскій І., свящ. с. Каргина, Макарьев. у. 3
- Могутовъ Ив., церк. стар. въ г. Кинешмѣ 3
- Мухинъ І., благоч. свящ. с. Апраксина, Костромского у. 3
- Набатовъ Гр., церк. стар. с. Владычня, Кинешемскаго у. 3
- Нагоровъ І., діаконъ Спасо-Преображен. ц. г. Кинешмы »
155. Наградовъ А., благоч. свящ. пог. Введенскаго, Костромского у. 3
- Назаровъ Петръ, свящ. г. Галича »
- Наливинъ Петръ, Костромской купецъ 3
- Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у. »
- Нешпановъ Ив., церк. стар. въ г. Галичѣ 3
160. Николаевскій І., свящ. г. Кинешмы 3
- Никольскій Вас., благоч. свящ. с. Иванцева, Нерехтскаго у. 3
- Никольскій Вл., свящ. с. Срѣтеня, Нерехт. у. 3
- Новлянскій Л., свящ. Троицкой ц., что на Верхнемъ, Галичскаго у. 3
- Обнорскій Конст., свящ. с. Филиппова, Нерехт. у. 3
165. Оранскій Мих., свящ. с. Порздней, Юрьевец. у. 3
- Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенежь, Нерехтскаго у. 3
- Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макарьев. у. 3
- Орловъ Мих., свящ. церкви Костром. губ. больницы 3
- Орнатскій Пав., свящ. наблюдатель церк.-приход. школь 3
170. Островскій А., свящ. с. Деревенежь, Нерехт. у. 3
- Островскій Ѳ., благоч. свящ. с. Острова, Нерехт. у. 3
- Остроумовъ І., прот. с. Вичуги 3

- Пановъ Вас., благоч. свящ. с Пархачева, Юрье-
вцакаго у. 3
- Пановъ Н., церк. стар. въ пос. Большая-Соли,
Костромского у. 3
175. Пепеневъ Н., церк. стар. въ пос. Пучежъ 3
- Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ, Юрье-
вцакаго у. 3
- Перовскій Пав., свящ. с. Денисовскаго, Нерехт. у. "
- Петровскій Вик. А., дѣйствительный статск. со-
вѣтникъ "
- Писемскій Андр., свящ. Спасо-Запрудненской ц.
г. Костромы 3
180. Писемскій Пав., свящ. с. Романцева, Буйскаго у. 3
- Покровскій Петръ, благоч. свящ. с. Холма, Га-
личскаго у. 3
- Политковскій І., свящ. с. Новлянскаго, Кинешем-
скаго у. 3
- Померанцевъ Вас., свящ. Троицкой у Головъ ц.
Чухломскаго у. 3
- Понизовскій І., свящ. с. Понизья, Галич. у. "
185. Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологрив. у. "
- Поповъ А., свящ. с. Заингира, Кологрив. у. "
- Поспѣловъ Ник. Ив., епарх. наблюдатель ц.-пр.
школъ 3
- Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солигалич. у. 3
- Потаповъ Мих., свящ. с. Лезговца, Кинешем. у. 3
190. Потѣхинъ Пав., свящ. с. Бѣлышева, Варнава. у. 3
- Потѣхинъ Петръ, свящ. с. Подозерья, Нерехт. у. "
- Похвалынскій І., свящ. г. Юрьевца. "
- Предтеченскій Д., свящ. Николаевской ц. на До-
ру, Галич. у. 3
- Предтеченскій І., свящ. с. Бовыкина, Макара. у. "
195. Предтеченскій І., свящ. с. Дресвищъ, Макара. у. "
- Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы 3
- Прокошевъ А., свящ. с. Иды, Чухлом. у. 3
- Разумова Екат. Кон., дочь статскаго совѣтника 3
- Разумовъ Конст., діакопъ г. Кинешмы "
200. Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы 3
- Ризположенскій В., свящ. с. Онуфриевскаго, Ко-
логривскаго у. "
- Резинъ Ник., свящ. г. Кинешмы 3
- Ромачовскій С. Н., преподав. Костром. дух. се-
минаріи 3

- Румянцевъ Н., благоч. свящ. с. Березниковъ, Нерехтскаго у. 3
205. Рыболовскій Петръ, благоч. свящ. с. Тетеринскаго, Нерехтскаго у. 3
- Рябининъ Д., свящ. пог. Введенскаго, Кинешемскаго у. "
- Рязановскій В., свящ. с. Высокова, Солигал. у. 3
- Рязановскій К., діаконь с. Шадрина, Макар. у. "
- Савановъ Пав., церк. стар. с. Писцова, Нерехт. у. "
210. Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова, Макар. у. 3
- Сапожниковъ Илія, Костромской купецъ "
- Сапоровскій В., благоч. свящ. с. Молвитина, Буйскаго у. "
- Сапоровскій Н., свящ. с. Шадрина, Макаръев. у. 3
- Сарментовъ Вас., свящ. с. Космодамианскаго, Нерехтскаго у. "
215. Сахаровъ Іакъ, благоч. свящ. с. Покровскаго на Кубани, Костром. у. 3
- Сахаровъ І., свящ. с. Наволокъ, Кинешем. у. 3
- Свирскій Ник., свящ. пос. Пучежа 3
- Семеновскій В., свящ. с. Соболева, Буйск. у. "
- Сигорскій В., зашт. свящ. пог. Верховья, Галичскаго у. "
220. Сидоровъ Д., церк. стар. с. Пѣшкова, Кинешемскаго у. "
- Сидоровскій Петръ, зашт. свящ. Воскресенской на Вексѣ ц., Буйск. у. "
- Сиринъ В., свящ. Арсенъевой-Слободы, Чухлом. у. "
- Сладковъ М., церк. стар. с. Новинскаго, Кинешемскаго у. "
- Смирновъ Никита, церк. стар. с. Крутыхъ, Макаръевскаго у. "
225. Смирновъ П., церк. стар. с. Жирятина, Кинешемскаго у. "
- Смирновъ Стеф., прот. Златоустовской ц. г. Костромы 3
- Снѣгиревъ Гр., благоч. прот. Галичскаго собора 3
- Соколовъ В., свящ. с. Залѣся, Солигалич. у. "
- Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у. 3
230. Соколовъ І., свящ. с. Солдоги, Кинешем. у. 3
- Соколовъ Пав., свящ. пос. Пучежа 3
- Сокольскій Н., свящ. с. Фроловскаго, Нерехт. у. 3
- Соловьевъ Порф., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у. 3

- Софійскій Конст., свящ. Николо-Бовыкинскаго монастыря 5
235. Сперанскій І., прот. Ильинской ц. г. Костромы 5
 Сперанскій Пав., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галичскаго у. 3
 Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнав. у. 3
 Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора 3
 Сухаревъ Леон., губерн. секретарь церк. стар. с. Проница, Нерехт. у. "
240. Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологрив. у. 3
 Траляновъ Пав., свящ. г. Солигалича "
 Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт. у. "
 Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнав. у. 3
 Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у. 3
245. Троицкій І., свящ. пог. Введенскаго, Кинеш. у. "
 Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макарьев. у. 3
 Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологрив. у. "
 Успенскій В., свящ. г. Кинешмы 3
 Успенскій В., свящ. с. Пелегова, Макарьев. у. 3
250. Успенскій Вяч., свящ. при Вознесенской женской общинѣ г. Кинешмы "
 Ухановъ Ник., свящ. Власіевской ц. г. Костромы "
 Филатовъ С., церк. стар. с. Устья, Макарьев. у. 3
 Филиппичевъ К., купецъ церк. стар. с. Дмитриевскаго, Нерехтскаго у. 3
 Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костром. у. "
255. Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы 3
 Фрягинъ А., церк. стар. Богоявлен. ц. г. Юрьевца "
 Фортунатовъ Сем., благоч. свящ. с. Турава, Варнав. у. 3
 Цвѣтковъ С., церк. стар. с. Якунькина, Макар. у. 3
 Цвѣтковъ Флег., свящ. с. Леглова, Костром. у. 3
260. Шафрановъ Вас., свящ. с. Селищъ, Костр. у. 3
 Шелутинскій І., благоч. свящ. с. Добрищъ, Юрьев. у. 3
 Ширяевъ Ген., свящ. с. Торина, Кологрив. у. "
 Шуйскій Мих., свящ. Благовѣщенской ц. на Сендегѣ, Буйск. у. 3
 Ювенскій Д., благоч. прот. с. Семеновскаго, Мак. у. 3
265. Ювенскій Н., свящ. пос. Нароентьева, Кологр. у. "
 Ювенскій М., благоч. свящ. с. Бушнева, Чухлом. у. 3
 Юницкій Н., благ. свящ. с. Шартанова, Чухлом. у. 3
 Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова, Солигал. у. 3
269. Ѳедосѣевъ С., вкрест. с. Дмитриевскаго, Нерехт. у. 3

2009
905

