

М. П. 116

801-16
353

ОТЧЕТЪ

инструктора молочнаго хозяйства для сѣверныхъ губерній

К. РИФФЕСТАЛЬ.

О произведенныхъ правительственными мастерами Христоференомъ и Педромъ Педерсеномъ работахъ въ предѣлахъ Костромской губернии по улучшенію техники маслодѣлія и содержанія дойнаго скота въ теченіе одного года отъ 1 октября 1902 года по 1-е октября 1903 года.

Съ назначеніемъ съ 14 сентября 1902 года на работы въ Костромскую губернію второго мастера Педера Педерсена, районы дѣятельности мастеровъ были распредѣлены такимъ образомъ, что Педерсену поручены были работы въ предѣлахъ Кинешемскаго и Юрьевоцкаго уѣздовъ, а Христоферсену работы въ предѣлахъ остальныхъ 10 уѣздовъ губерніи.

Въ виду разнообразности предъявляемыхъ къ интенсивности работъ двухъ мастеровъ требованій, въ зависимости отъ величины района дѣятельности, я въ нижеслѣдующемъ честь имѣю представить Костромской губернской земской управѣ краткій отчетъ о работахъ каждого мастера въ отдѣльности, при чемъ въ виду полной однородности приемовъ ежегодно повторяемыхъ работъ датскихъ мастеровъ, не разъ уже мною ранѣе описанныхъ въ подробностяхъ въ отчетахъ Костромскому земству, въ нынѣшнемъ году ограничиваюсь представленіемъ подробнаго перечня (приложенія № 1 и 2) произведенныхъ мастерами посѣщеній хозяйствъ Костромской губерніи съ указаніемъ общаго характера работъ каждого мастера въ отдѣльности, а въ заключеніи отчета упомяну о нѣкоторыхъ достигнутыхъ уже работами мастеровъ результатовъ по улучшенію постановки молочнаго дѣла Костромской губерніи.



Мастеръ Христенъ Христофферсенъ.

Какъ видно изъ приложеннаго (приложение № 1) перечня произведенныхъ Христофферсеномъ работъ, въ теченіе отчетнаго времени, отъ 3 октября 1902 года по 1 октября текущаго 1903 года, сдѣлано

67 посѣщеній 40 хозяйствъ.

Кромѣ 67 посѣщеній различныхъ хозяйствъ Костромской губерніи, Христофферсенъ еще 11 и 19 октября 1902 г., вмѣстѣ съ владѣльцемъ хозяйства № 589, посѣтилъ село Клеванцево и село Мисково для выбора и покупки дойныхъ коровъ, побывалъ на выставкѣ въ селѣ Шунгѣ 21 и 22 іюня и въ Ярославлѣ 20- 22 августа, 29 іюня поѣхалъ въ село Минское для переговоровъ съ крестьянами объ устройствѣ маслодѣльни, отъ 13 по 19 сентября ѣздилъ въ Вологду для переговоровъ со мной о производствѣ работъ въ теченіе предстоящей зимы и, наконецъ, отъ 4 по 14 февраля сопутствовалъ мнѣ при объѣздѣ 12 хозяйствъ Костромской губерніи.

Не смотря на большую сумму произведенныхъ Христофферсеномъ въ теченіе отчетнаго года работъ, крайнюю его подвижность и значительное время, проведенное имъ въ разъѣздахъ на лошадяхъ, парходахъ и по желѣзной дорогѣ, все же мастеру ни разу въ теченіе года не удалось посѣтить хозяйства 5-ти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ губерніи: Буйскаго, Галичскаго, Солигаличскаго, Чухломскаго и Кологривскаго, въ предѣлахъ которыхъ, такимъ образомъ, остался неисполненнымъ цѣлый рядъ работъ, требующихъ содѣйствія правительственнаго мастера.

По общему характеру своему работы Христофферсена раздѣляются на 3 категоріи:

а) посѣщеніе хозяйствъ для предварительнаго осмотра и выясненія на мѣстѣ необходимыхъ мѣръ, которыя съ удобствомъ для хозяевъ могутъ быть приняты для улучшенія постановки молочнаго дѣла и увеличенія доходности отъ скотоводства;

б) посѣщеніе хозяйствъ для производства работъ по улучшенію содержанія и кормленію дойнаго скота, и

в) работы по улучшенію техники производства молочныхъ продуктовъ.

А.

Къ работамъ первой категоріи принадлежатъ 14 посѣщеній 13 хозяйствъ №№ 667, 737, 830, 739, 740, 789, 808, 811, 812, 813, 814, 815 и 816 Макарьевского, Варнавинскаго и Ветлужскаго уѣздовъ, цѣль которыхъ заключалась въ томъ, чтобы посредствомъ осмотра хозяйствъ и переговоровъ съ владѣльцами выяснить необходимыя на первыхъ порахъ улучшенія постановки молочнаго дѣла хозяйства, для извлеченія отъ него болѣе дохода. Нѣкоторыя изъ этихъ посѣщеній остались, надо полагать, безрезультатными, частью по причинѣ отсутствія хозяина изъ имѣнія во время посѣщенія, частью же изъ-за нежеланія владѣльца затрачивать на улучшеніе помѣщеній скота и маслодѣльни нужныя средства и въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ вслѣдствіе косности завѣдующаго или владѣльца имѣнія, считающихъ всякое измѣненіе старинной постановки порядка хозяйствованія вредными и бесполезными „нѣмецкими“ выдумками, предпочитающихъ содержаніе скота въ холодныхъ обширныхъ дворахъ на соломѣ и сѣнѣ содержанію его въ теплыхъ и свѣтлыхъ скотныхъ дворахъ, при раціональномъ кормленіи по кормовымъ отдѣленіямъ, суточные дачи которыхъ соотвѣтствуютъ продуктивности отдѣльныхъ коровъ и времени



2007336067

локтоціоннаго періода, и считающихъ выработку русскаго топленнаго масла отстаиваніемъ молока въ горшкахъ лучшимъ, выгоднѣйшимъ и, главное, самымъ покойнымъ производствомъ молочныхъ продуктовъ.

Наравнѣ съ такими старинными взглядами на скотоводство и молочное дѣло, Христофферсенъ среди вышеупомянутыхъ хозяйствъ встрѣчалъ также не малое число, владѣльцы которыхъ, признавая убыточность существующихъ порядковъ, изъявили о желаніи своемъ улучшить дѣло, и съ будущей весны намѣревались приступить къ улучшенію помѣщеній скота и маслодѣленъ, приобрести необходимый для производства сливочнаго масла инвентарь и, наконецъ, съ осени 1904 года начать правильное кормленіе своихъ стадъ.

Среди хозяйствъ, владѣльцы которыхъ изъявили Христофферсену о своемъ намѣреніи въ будущемъ приняться за улучшеніе молочнаго дѣла, укажу на №№ 737, 667, 812, 813, 814 и 816. Особенно владѣльцы хозяйствъ №№ 737, 814 и 816 совершенно опредѣленно высказали желаніе весной 1904 года приступить къ улучшенію помѣщенія скота и съ осени того же года приняться за кормленіе коровъ по отдѣленіямъ, владѣлецъ же № 811 считалъ полезнымъ взяться за это дѣло лишь по проведеніи новой желѣзной дороги, такъ какъ въ настоящее время болѣе чѣмъ трудно доставать сильные кормы и отсылать молочные продукты. Эта же мысль высказалась многими другими лицами этихъ отдаленныхъ уѣздовъ и нѣтъ сомнѣнія, что съ проведеніемъ желѣзной дороги молочное хозяйство этой части Костромской губерніи можетъ значительно улучшиться, что, дѣйствительно, является крайне необходимымъ, въ виду отсталости постановки его въ данное время, когда среди вышеупомянутыхъ 13 хозяйствъ большая половина, а именно 7 хозяйствъ, совсѣмъ не имѣетъ сепаратора, 4 имѣютъ сепараторы устарѣв-

шаго типа или же совсѣмъ разработанные, а въ остальныхъ двухъ хозяйствахъ работаютъ сепараторы со слишкомъ маленькой производительностью и ясно, что именно въ этой части губерніи, гдѣ въ помѣщичьихъ стадахъ число скота больше, чѣмъ въ западныхъ уѣздахъ, дѣятельность правительственныхъ мастеровъ найдетъ себѣ въ ближайшемъ будущемъ широкое поле для примѣненія различныхъ мѣръ улучшеній молочнаго скотоводства и маслодѣлія.

Къ предварительнымъ организаціоннымъ работамъ мастера Христофферсена слѣдуетъ причислить также его посѣщенія осенью 1902 года хозяйствъ №№ 5, 6, 21, 589, 590, цѣль которыхъ главнымъ образомъ заключалась въ ознакомленіи новаго мастера Педерсена съ ходомъ производимыхъ ранѣе въ этихъ усадьбахъ работъ по кормленію скота и, наконецъ, посѣщеніе хозяйствъ №№ 3, 10, 664, 671, 693, 743 и для переговоровъ съ владѣльцами о постановкѣ маслодѣлія или скотоводства, но гдѣ Христофферсеномъ не было произведено какихъ нибудь продолжительныхъ или регулярныхъ работъ.

В.

Къ работамъ второй категоріи, по улучшенію содержанія и кормленія скота, приходится отнести 10 посѣщеній Христофферсена хозяйствъ №№ 4 и 17, гдѣ зимой 190^{2/3} года кормленіе дойныхъ коровъ производилось по отдѣленіямъ и подъ постояннымъ наблюденіемъ правительственнаго мастера.

Сравнительно малое число работъ по кормленію скота мастера Христофферсена объясняется недостаткомъ времени на производство такихъ работъ, которыя для успѣшнаго выполненія своего требуютъ непремѣнно регулярныхъ посѣщеній хозяйствъ въ теченіе всего времени стойловаго кормле-

нія отъ 1 октября по 15 мая, т. е. въ продолженіе болѣе 7 мѣсяцевъ, на что, конечно, не хватило времени у мастера Христофферсена, при 67 посѣщеніяхъ въ теченіе одного года 40 хозяйствъ.

О важномъ, особенно для небольшихъ стадъ Костромской губерніи, значеніи для поднятія доходности отъ молочнаго хозяйства улучшенія кормленія двойныхъ коровъ и увеличеніи, посредствомъ прикупки сильныхъ кормовъ, кормоспособности отдѣльныхъ имѣній я уже въ прошлогоднемъ отчетѣ честь имѣлъ доложить губернской управѣ и поэтому относительно работъ Христофферсена упомяну лишь о томъ, что именно въ маленькомъ размѣрѣ производства молочныхъ продуктовъ отдѣльныхъ хозяйствъ очень часто приходится искать главную причину затрудненія въ выработкѣ первосортнаго продукта и сбыта его по выгодной цѣнѣ малыми партіями, и если за отчетное время Христофферсену, за недостаткомъ времени, мало пришлось поработать по улучшенію кормленія скота, то это нужно приписать только неотложнымъ требованіямъ въ его помощи со стороны цѣлаго ряда вновь открытыхъ деревенскихъ маслодѣленъ; и именно съ цѣлью улучшенія кормленія Костромскихъ стадъ, нынѣ съ 15 октября откомандированъ на работу въ предѣлахъ Костромской губерніи 3-й правительственный мастеръ, Луи Линдеръ, которому, на все время стойловаго кормленія, поручено работать по этому важному дѣлу въ нѣкоторыхъ стадахъ Костромского и Нерехтскаго уѣздовъ.

В.

Работы третьей категоріи, по улучшенію технической постановки маслодѣлія, за отчетное время, болѣе всего заняли время у правительственного мастера Христофферсена-

произведшаго въ теченіе года 33 *) посѣщенія 13 *) маслодѣленъ № № 17, 731, 735, 736, 741, 742, 743, 786, 787, 788, 790, 791 и 792 съ цѣлью содѣйствовать при постройкѣ, устройствѣ и оборудованіи помѣшеній, организаціи порядка ежедневнаго хода дѣла и обученію мѣстныхъ мастеровъ правильнымъ приемамъ переработки молока, приготовленію сливокъ и выработкѣ масла различныхъ сортовъ, на что потребовалось 159 дней работы на мѣстахъ, кромѣ извѣстнаго числа проѣздныхъ дней, такъ что въ общемъ на такія работы ушла почти половина всего времени Христофферсена.

Среди этихъ 13 маслодѣленъ, только въ одной, а именно № 735, не принимается крестьянское молоко, три устроены въ помѣщичьихъ усадьбахъ, съ приемомъ молока отъ крестьянъ, а остальные 9 устроены въ деревняхъ и селахъ главнымъ образомъ Костромского уѣзда **) и основаны почти исключительно на скупкѣ молока отъ крестьянъ.

Всѣ двѣнадцать маслодѣленъ, принимающія молоко отъ крестьянъ, начали свою дѣятельность въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ и всѣ онѣ почти устроены до перваго приглашенія правительственнаго мастера, поэтому само помѣшеніе и оборудованіе его въ большинствѣ случаевъ далеко не соответствуетъ даже самымъ первоначальнымъ требованіямъ производства и нѣкоторыя помѣшенія настолько плохи, что Христофферсенъ не нашелъ даже возможнымъ отжимать въ нихъ масло и для характеристики такихъ маслодѣленъ я тутъ

*) Въ число этихъ посѣщеній входитъ 8 посѣщеній хозяйства № 17, отмѣченныхъ также въ числѣ посѣщеній по кормленію скота, такъ какъ въ этомъ хозяйствѣ одновременно строились скотный дворъ и маслодѣльня и производились работы, какъ по кормленію скота, такъ и по производству масла, что имѣло случай отчасти также въ хозяйствѣ № 4.

**) № 790 въ Варнавинскомъ уѣздѣ.

же привожу переводъ отчета Христофферсена о посѣщеніи одной изъ нихъ, а именно № 786, гдѣ Христофферсенъ работалъ 2 раза, первый отъ 29 апрѣля по 6 мая, а второй отъ 1 по 3 іюля. Объ этой маслодѣльнѣ правительственный мастеръ между прочимъ пишетъ: „Маслодѣльня до моего пріѣзда (28 апрѣля) работала недолго, почему дѣло еще хорошо не уладилось. Постройка совершенно новая, но съ большими недостатками, почему необходимо ее переустроить и произвести измѣненія, нѣтъ стока для нечистотъ, полъ маслодѣльни насланъ безъ скрѣпленія и не плотенъ, въ комнатѣ для охлажденія совсѣмъ нѣтъ пола, и только земля, которая отъ пролитаго молока и пр. скверно пахнетъ. Оборудование также не полное, мало ведеръ и ушатовъ, нѣтъ ящика для храненія масла между обработками. Нѣтъ мелкаго инвентаря для чистки, какъ-то: щетокъ и голичковъ, но все это владѣлецъ хочетъ приобрести , а улучшеніе помѣщенія онъ только согласенъ начать въ ближайшемъ будущемъ“.

О другой маслодѣльнѣ № 788, гдѣ правительственный мастеръ работалъ отъ 5 по 11 іюня и отъ 6 по 8 іюля, онъ пишетъ:

„ маслодѣльня устроена временно и состоитъ изъ одной комнаты, длиной 6 и шириной 3 аршина, и въ ней такая жара отъ солнца и котла, что я находилъ невозможнымъ тутъ сбивать и обрабатывать масло, въ виду чего эта работа производилась мною въ старомъ складочномъ помѣщеніи рядомъ. Орудія всѣ новыя и хорошія, но качества масла при пріѣздѣ моемъ неважное и расходъ молока на 1 пудъ масла 27—28 пудовъ“.

Такіе же отзывы Христофферсенъ въ своихъ отчетахъ даетъ о многихъ другихъ новыхъ маслодѣльняхъ Костромской губерніи того же типа и иногда также о маслодѣльняхъ въ помѣщичьихъ усадьбахъ, а если къ этому еще при-

бавить малое знаніе мѣстныхъ мастеровъ и содержаніе большинства маслодѣленъ крайне грязно, то ясно, что для улучшения и приведенія качества масла такихъ маслодѣленъ въ такое состояніе, чтобы оно могло найти себѣ сбытъ, какъ первосортное, нужно правительственному мастеру приложить немало труда и работы и имѣть время посѣтить такія маслодѣльни не разъ или два въ годъ, а раза четыре-пять ежегодно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и это тѣмъ болѣе, что не каждый владѣлецъ такой маслодѣльни сразу соглашается на производство новыхъ затратъ по переустройкѣ и оборудованію своего новаго еще помѣщенія и не каждый изъ мѣстныхъ мастеровъ охотно и съ успѣхомъ поддается обученію правильнымъ пріемамъ производства, особенно тогда, когда онъ уже не молодъ и за свой трудъ получаетъ небольшое сравнительно вознагражденіе. Платить же дорого хорошимъ мастерамъ въ настоящее время владѣльцамъ маслодѣленъ невыгодно, пока дѣло еще ново и пока годовое количество перерабатываемаго молока незначительно, да сверхъ того куплено часто очень не дешево, какъ, напримѣръ, въ послѣдней изъ вышеупомянутыхъ двухъ маслодѣленъ, гдѣ въ началѣ іюня, постомъ, перерабатывалось ежедневно только отъ 38 до 45 пудовъ молока, купленного по 45 копѣекъ за пудъ, что, при расходѣ 27—28 пудовъ молока на одинъ пудъ масла, составитъ отъ 12 рублей 15 копѣекъ до 12 рублей 60 копѣекъ за пудъ, кромѣ накладного расхода по рабочей силѣ, покупкѣ боченковъ, соли, краски и пр. и пр., что, при незначительномъ суточномъ производствѣ въ 1½ и 1¾ пуда масла, составитъ не менѣе 1 руб. 50 коп.—2 руб. въ пудѣ и, слѣдовательно, повышаетъ стоимость себѣ cadaго пуда масла до 13 руб. 65 коп.—14 руб. 60 коп.,—цѣна, которую въ нынѣшнемъ году лѣтомъ совершенно нельзя было полу-

чить за соленое масло, не только на мѣстахъ производства, но даже съ доставкой на столичные рынки.

Само собою разумѣется, что при такомъ положеніи дѣла владѣльцы маслодѣленъ не особенно охотно затрачиваютъ средства на улучшеніе технической постановки своихъ производствъ; но, во первыхъ, дѣло пока совсѣмъ новое и, какъ показалъ опытъ Вологодской и Ярославской губерній, количество приносимаго на маслодѣльни молока однѣхъ и тѣхъ же деревень годъ отъ года постепенно увеличивается, во вторыхъ, кругъ и число поставщиковъ лучшихъ маслодѣленъ годъ отъ года также увеличивается и поэтому нѣтъ причины считать невыгодное экономическое положеніе части новыхъ маслодѣленъ Костромского уѣзда непоправимымъ, но нѣтъ сомнѣнія, что самыя маленькія и худшія по постановкѣ своей недолго просуществуютъ и обязательно должны или улучшить и расширить свои производства или же уступить мѣсто своимъ лучше поставленнымъ конкурентамъ, и во всякомъ случаѣ съ выгодой покупать и перерабатывать молоко въ масло едва ли въ настоящее время удастся маслодѣльнямъ, не имѣющимъ даже половъ въ своихъ помѣщеніяхъ и нуждающимся въ перемѣненіи лѣтомъ своихъ маслобоекъ и отжимальныхъ столовъ въ старые заброшенные сараи для улучшенія условія работъ.

Мастеръ Педеръ Педерсенъ.

Согласно приложеннаго перечня (приложение № 2) мастеромъ Педерсеномъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ, отъ 1 ноября 1902 г. по 1 октября текущаго 1903 года, произведено было: 121 посѣщеніе 40 хозяйствъ.

Не смотря на то, что Педерсеномъ въ теченіе отчетнаго года произведено почти вдвое болѣе посѣщеній столькихъ

же различныхъ хозяйствъ. чѣмъ мастеромъ Христофферсеномъ, все же работы Педерсена носятъ совершенно другой, болѣе интенсивный характеръ. какъ это сейчасъ видно изъ перечня этихъ работъ, гдѣ за два хозяйства, №№ 5 и 6, числится 21 и 23 посѣщенія, а за 3 другія (№№ 14, 21 и 589) по 9—10 и 11 посѣщеній.

По цѣлямъ своимъ всѣ работы Педерсена можно раздѣлить на двѣ категоріи:

а) Посѣщенія съ цѣлью выяснить, какія изъ хозяйствъ назначеннаго мастеру района дѣятельности желаютъ пользоваться его услугами, для улучшенія постановки молочнаго дѣла и какія мѣры улучшенія возможно было бы примѣнить въ тѣхъ хозяйствахъ, владѣльцы которыхъ въ настоящее время считаютъ для себя удобнымъ приняться за это дѣло.

б) Посѣщенія съ цѣлью приведенія въ исполненіе однѣхъ или другихъ мѣръ улучшенія молочнаго дѣла отдѣльныхъ хозяйствъ, а главное по содержанію и кормленію скота.

А.

Къ работамъ первой категоріи приходится причислить 31 посѣщеніе 28 хозяйствъ: №№ 7, 8, 671, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818 и 819, изъ коихъ лишь три, а именно №№ 671, 794 и 805, посѣщались два раза въ теченіе отчетнаго года.

Во всѣ эти имѣнія Кинешемскаго и Юрьевоцкаго уѣзда Педерсенъ лѣтомъ текущаго года пріѣзжалъ для переговоровъ съ владѣльцами и управляющими о нуждахъ молочнаго хозяйства данной усадьбы и не смотря на то, что во всѣхъ почти безъ исключенія скотоводство и маслодѣліе находились въ самомъ заброшенномъ и первобытномъ состояніи, все же лишь меньшинство владѣльцевъ выразило желаніе улучшить

эту часть своего хозяйства, довольствуясь получением от своих стадъ нужнаго для домашняго обихода молока и выработкою нѣсколькихъ пудовъ топленаго масла ежегодно.

Число дойныхъ коровъ этихъ усадебъ крайне различно, въ большинствѣ случаевъ отъ 2—3 до 10—12, въ нѣкоторыхъ отъ 20 до 25—30 коровъ и въ одномъ случаѣ 65 коровъ.

Строить какіе либо планы о серьезномъ увеличеніи доходности отъ стадъ въ 10—15 коровъ, конечно, не приходится, для этого слишкомъ мало общее годовое количество молока, но почти во всѣхъ имѣніяхъ, посѣщенныхъ Педерсеномъ, размѣры старыхъ скотныхъ дворовъ свидѣтельствуютъ о томъ, что прежде въ этихъ усадьбахъ содержалось двойное и тройное количество скота, и если въ данное время на это не хватаетъ корма, то главную причину этому приходится искать именно въ маломъ числѣ скота и скудномъ его кормленіи, лишаящемъ полеводство и луга нужнаго удобренія, и нѣтъ сомнѣнія, что только посредствомъ улучшенія скотоводства возможно будетъ вновь довести всѣ эти хозяйства до прежняго урожая хлѣбовъ и сѣна.

Въ разговорахъ на эту тему Педерсенъ во время посѣщенія хозяйствъ старался указать на то, что при замѣнѣ части сѣна покупными сильными кормами не трудно было бы сейчасъ же содержать въ имѣніяхъ на 50—100% болѣе скота, и впослѣдствіи, благодаря увеличенію количества и улучшенію качества навоза, добиться большихъ урожаевъ грубыхъ кормовъ и мало-по-малу довести скотоводство имѣній до первоначальныхъ своихъ размѣровъ.

Владѣльцы въ большинствѣ случаевъ въ принципѣ соглашаясь съ доводами Педерсена, все же въ силу различныхъ обстоятельствъ, какъ-то: непостояннаго жительства въ усадьбахъ, трудности найти людей, отсутствія необходимыхъ сво-

бодныхъ денежныхъ средствъ и пр. и пр., почти всѣ заявили Педерсену, что для нихъ въ данное время нѣтъ возможности и желанія приняться за это дѣло, и видно по всему, что среди вышеупомянутыхъ 28 хозяйствъ лишь въ 3—4 серьезно начинаютъ думать объ улучшеніи молочнаго дѣла въ ближайшемъ будущемъ.

Въ большей половинѣ всѣхъ этихъ хозяйствъ уже теперь имѣются сепараторы малыхъ размѣровъ различныхъ системъ, но по большей части они служатъ лишь средствомъ переработки молока въ сливки въ томъ количествѣ, которое нужно домашнему хозяйству, въ видѣ сливокъ и масла, тогда какъ для продажи вездѣ почти производится топленое масло и то лишь въ самомъ незначительномъ размѣрѣ, такъ что о денежномъ доходѣ отъ скотоводства въ большинствѣ случаевъ нѣтъ и рѣчи, и кромѣ израсходуемаго на налобности самаго хозяйства молока, мяса, телятъ и пр. единственнымъ приходомъ со стороны является ежегодная продажа бракованнаго скота и топленаго масла на нѣсколько десятковъ, а много двѣ, три сотни рублей и такъ какъ эти небольшие доходы всѣ цѣликомъ уходятъ на уплату жалованья скотникамъ, доильщикамъ и пр. служащимъ около скота, то за скормленное сѣно большей частью не получается ни одной копейки, тогда какъ расходъ соломы яровой и ржаной лишь съ грѣхомъ пополамъ покрывается бѣднымъ по содержанію питательныхъ веществъ навозомъ отъ скота, содержамаго вездѣ почти только на соломѣ и сѣнѣ.

Б.

Къ работамъ Педерсена второй категоріи, по улучшенію техники производства молочныхъ продуктовъ и содержанія дойнаго скота, можно причислить остальные 88 посѣщеній 10 хозяйствъ, изъ коихъ 9 посѣщеній 4 хозяйствъ №№ 819,

693, 590 и 20, болѣе всего носятъ характеръ предварительный и наблюдательный, чѣмъ производительный, 15 посѣщеній 2-хъ хозяйствъ №№ 16 и 589 устроительный характеръ, и 65 посѣщеній №№ 5, 6, 14 и 21 всѣ цѣликомъ почти посвящены были регулярнымъ работамъ по улучшенію кормленія скота.

Хозяйства №№ 20 и 819 Педерсенъ посѣтилъ проѣздомъ первый разъ, осенью 1902 г., чтобы предложить свои услуги при зимнемъ кормленіи скота, но такъ какъ владѣлецъ имѣнія находилъ излишнимъ повторительныя посѣщенія имѣнія для этой цѣли, Педерсенъ лишь весной въ маѣ мѣсяцѣ второй разъ заѣхалъ проѣздомъ въ имѣніе № 21, и на этотъ разъ вычистилъ и исправилъ сепараторъ, но не нашелъ нужнымъ долго оставаться, такъ какъ владѣлецъ заявилъ, что дѣло вообще идетъ хорошо и въ производствѣ масла не требуется измѣненія.

Маслодѣльню № 693 Педерсенъ посѣтилъ 3 раза въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ, но во время всѣхъ трехъ посѣщеній маслодѣльня была закрыта еще съ октября и такъ какъ нельзя было вообще опредѣлить заранѣе, когда вновь начнутся работы, то владѣлецъ обѣщалъ письменно извѣстить мастера, когда понадобится его присутствіе.

Хозяйство № 590 мастеръ посѣтилъ 3 раза: осенью 1902 г. для переговоровъ о кормленіи скота и еще разъ въ іюлѣ текущаго года, но такъ какъ скотоводство имѣнія все продолжаетъ быть очень маленькимъ по своимъ размѣрамъ и мысль о покупкѣ молока со стороны также не осуществилась до сихъ поръ, то Педерсенъ не нашелъ нужнымъ оставаться на работахъ болѣе продолжительное время.

Что же касается 15 посѣщеній двухъ хозяйствъ №№ 16 и 589, то они вызваны были необходимостью въ наблюденіи и указаніи мастера при переустройствѣ маслодѣленъ въ обоихъ

имѣніяхъ и устройствѣ скотнаго двора во второмъ, а также обученіемъ на мѣстахъ выработки различныхъ сортовъ масла и, наконецъ, приготовленіемъ къ правильной организаціи кормленія скота и если до сихъ поръ скотоводство обоихъ имѣній ведется только въ очень скромныхъ размѣрахъ, все же владѣльцы усадьбъ, особенно № 16, высказываютъ серьезное желаніе улучшить эту часть хозяйства и со временемъ навѣрно дѣло разовьется и принесетъ имѣніямъ нѣкоторую чистую прибыль и это тѣмъ болѣе, что уже въ нынѣшнемъ году въ теченіе лѣта продано было изъ имѣнія извѣстное количество молочныхъ продуктовъ, по сравнительно высокой цѣнѣ. Для зимняго кормленія скота также запасено уже нужное количество отрубей и гороховой шелухи и по всей вѣроятности уже съ будущаго года значительно будетъ увеличено число дойныхъ коровъ.

Главная же работа Педерсена за отчетный годъ состояла въ регулярномъ посѣщеніи вышеупомянутыхъ 4 хозяйствъ, для производства пробныхъ удоевъ, назначенія корма отдѣльнымъ группамъ дойныхъ коровъ и переводки ихъ съ одного корма на другой, по мѣрѣ увеличенія или уменьшенія суточного удоя. Въ трехъ имѣніяхъ давно уже бывшимъ правительственнымъ мастеромъ Петромъ Ларсеномъ установлено было въ 1898 и 1899 годахъ правильное кормленіе, котораго до сихъ поръ придерживаются владѣльцы, тогда какъ въ 4 усадьбѣ лишь съ осени 1902 года, по окончаніи постройки новаго и очень хорошаго скотнаго двора, начато кормленіе коровъ по отдѣленіямъ, но, въ виду важности и отчасти новизны способа производства этихъ работъ, я въ нижеслѣдующемъ долгомъ своимъ считаю нѣсколько подробнѣе описать какъ самыя работы, такъ и экономическіе результаты ихъ за отчетный годъ.

Въ основѣ работъ Педерсена по кормленію скота вышеупомянутыхъ четырехъ имѣній Кинешемскаго и Юрьевоцкаго уѣздовъ, какъ вообще во всѣхъ подобныхъ работахъ подначальнаго мнѣ отряда правительственныхъ мастеровъ, положены три нижеслѣдующія главныя принципіальныя начала:

а) подъемъ удоевъ отдѣльныхъ коровъ путемъ увеличенія количества питательныхъ веществъ въ ежедневныхъ кормовыхъ дачахъ;

б) удешевленіе производства каждаго пуда молока, посредствомъ уменьшенія и увеличенія кормовыхъ дачъ отдѣльныхъ коровъ въ соотвѣтствіи съ прибавленіемъ и убавленіемъ суточного удою коровъ;

в) общее увеличеніе числа дойныхъ коровъ каждаго имѣнія и усиленіе кормоспособности его, при помощи уменьшенія ежедневныхъ дачъ сѣна и соломы и замѣнѣ части этихъ кормовъ купленными сильными кормовыми средствами: отрубями, овсяной мукой, льняными жмыхами, остатками крахмального производства и пр. и пр., вслѣдствіе чего не только уменьшится накладной расходъ маслослѣдствія по переработкѣ каждаго пуда молока, но также сильно увеличится содержаніе въ навозѣ удобрительныхъ веществъ.

Первымъ условіемъ для увеличенія удою коровъ и общей доходности отъ скотоводства несомнѣнно является установленіе подробной и точной отчетности, безъ которой нельзя судить ни о качествѣ отдѣльныхъ коровъ, ни о конечномъ результатѣ кормленія и для этой цѣли во всѣхъ вышеупомянутыхъ имѣніяхъ ведутся точныя записи пробныхъ удоевъ, случекъ, телятъ, отпуска корма, приѣмовъ молока со скотнаго двора, расхода молока и прихода имѣнія за отпущенные и проданные продукты молочнаго хозяйства.

Согласно этимъ даннымъ, дойныя коровы каждаго отдѣльнаго имѣнія раздѣляются въ нѣсколько разрядовъ, по годовымъ удоямъ своимъ, при чемъ при назначеніяхъ кормовыхъ дачъ строго соблюдается, чтобы плохимъ по качествамъ коровамъ назначался болѣе дешевый кормъ, чѣмъ среднимъ по качествамъ и только самымъ лучшимъ по своему удою коровамъ назначаются самыя обильныя и дорого стоющія кормовыя дачи, такъ что въ каждой почти усадьбѣ имѣется нѣсколько коровъ, которымъ, въ самое обильное по удою время, вскорѣ послѣ отела, ежедневно отпускается отъ 10 до 15 ф. сильнаго корма, тогда какъ для менѣ хорошихъ коровъ суточный кормъ не превышаетъ 6—10 фун., а самымъ плохимъ новотельнымъ коровамъ назначается не болѣе 4—6 фун. сильнаго корма.

Помимо такого раздѣленія коровъ по отрядамъ, соотвѣтствующимъ ихъ удоливости, каждая корова въ теченіе времени стойловаго кормленія нѣсколько разъ переводится изъ одного кормового отдѣленія въ другое такъ, что по мѣрѣ уменьшенія дневного удою и приближенія коровы ко времени сухостоя ей отпускается менѣе и менѣе сильнаго корма, тогда какъ, наоборотъ, всякое повышеніе удою вызываетъ въ свою очередь увеличеніе дачи сильнаго корма, при чемъ во всѣхъ случаяхъ строго соблюдается правило, чтобы каждая корова во всякое время стоимостью суточного удою своего обильно покрывала стоимость дневной порціи отпускаемаго ей корма и лишь для коровъ въ послѣднемъ періодѣ лактаціи и для коровъ сухостойныхъ приходится отступить отъ этого правила и назначать имъ кормъ плохо или совершенно не окупаемый удоемъ, при чемъ убытки, приносимые отъ скотнаго двора этими отдѣленіями коровъ, по возможности должны быть покрыты чистой прибылью отъ коровъ самыхъ высшихъ по удою и

кормовымъ дачамъ отдѣлений, что въ большинствѣ случаевъ и при не слишкомъ позднемъ отелѣ коровъ удается, такъ что ко времени выпуска скота весной общій зимній расходъ на кормъ вполнѣ окупаются полученнымъ отъ коровъ удоемъ.

Достигнуть такого результата не всегда легко и во всякомъ случаѣ возможно лишь при самомъ строгомъ соблюденіи правила не назначать никогда коровамъ излишняго количества корма, такъ какъ подобныя назначенія являются не только непроизводительными, но, напротивъ, дорого стоящими и вредящими общему экономическому результату всего скотоводства и лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда корова при назначаемомъ ей кормѣ начинаетъ худѣть, оправдывается извѣстное усиленіе суточной кормовой дачи, не окупаемое соответствующимъ положеніемъ удоя коровы. Такіе случаи въ общемъ довольно рѣдки и часто очень могутъ быть исправлены простымъ измѣненіемъ состава суточного корма безъ увеличенія количества и стоимости его, какъ, напримеръ, замѣной части пшеничныхъ отрубей дурандою или овсяною мукою.

Гораздо труднѣе является исправленіе тѣхъ случаевъ, когда какой нибудь коровѣ во время обильнаго удоя назначена слишкомъ большая дача корма, вызывающая извѣстное ожирѣніе ея, такъ какъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ всякое уменьшеніе суточной дачи корма неизбѣжно вызываетъ соответствующее пониженіе удоя и, такимъ образомъ, продуктивность коровы успѣтъ значительно понизиться много ранѣе, чѣмъ удастся согнать излишній жиръ и вновь привести корову къ желаемой нормѣ, когда дневной удою съ излишкомъ окупаютъ суточный кормъ.

Изъ вышеизложеннаго ясно, что для достиженія хорошихъ результатовъ отъ кормленія скота и повышенія доходности отъ скотоводства требуется со стороны правитель-

ственного мастера неусыпная бдительность и частыя регулярныя посѣщенія тѣхъ хозяйствъ, гдѣ ему поручено руководить кормленіемъ скота.

Практика послѣднихъ 5—6 лѣтъ по кормленію цѣлаго ряда крупныхъ и мелкихъ стадъ дойныхъ коровъ Костромской и Ярославской губерніи указала, что удобнѣе всего является посѣщеніе такихъ имѣній правительственными мастерами каждый 10 день, для производства или провѣрки пробныхъ удоевъ и переводки коровъ отъ одного кормового отдѣленія въ другое и поэтому я, при порученіи осенью 1902 года мастеру Педерсену производства работъ въ различныхъ имѣніяхъ Кинешемскаго и Юрьевецкаго уѣздовъ, долженъ былъ установить такой именно срокъ посѣщеній 3-хъ имѣній №№ 5, 6 и 589, владѣльцы которыхъ въ то время намѣревались установить подобное правильное кормленіе коровъ, а по отношенію двухъ другихъ имѣній, №№ 14 и 21, въ виду невозможности для Педерсена въ десятидневный срокъ успѣтъ посѣтить 5 усадебъ, далеко другъ отъ друга расположенныхъ, установилъ посѣщенія въ двадцатидневный срокъ, что однако, впоследствии пришлось измѣнить изъ-за послѣдующаго отказа владѣльца имѣнія № 589 приобрести предполагаемое число скота и нужное количество кормовыхъ средствъ, такъ что въ теченіе зимы 190³/₄ года Педерсенъ вполнѣ регулярно посѣщалъ только имѣнія №№ 5 и 6 каждый десятый день, а имѣнія №№ 14 и 21 тогда, когда на это у него хватало времени.

Принимая во вниманіе, что цѣль этихъ работъ правительственного мастера не столько, конечно, заключается въ улучшеніи содержанія скота отдѣльнаго хозяйства, сколько въ побужденіи другихъ сосѣднихъ хозяйствъ послѣдовать данному имъ примѣру, я въ нижеслѣдующемъ привожу подробные отчеты по кормленію скота усадебъ №№ 5, 6, 14 и 21.

Хозяйство № 5-й.

Число дойныхъ коровъ имѣнія за отчетный годъ равняется:

Съ 1/10 по 10/11 въ течен.	41 дня	31 гол.,	равно 1 кор.	въ 1271 д.
" 11/11 "	20/11 "	10 "	32 "	" " " " 320 "
" 21/11 "	16/4 "	147 "	31 "	" " " " 4557 "
" 17/4 "	7/7 "	82 "	32 "	" " " " 2624 "
" 8/7 "	17/7 "	10 "	33 "	" " " " 330 "
" 18/7 "	27/7 "	10 "	34 "	" " " " 340 "
" 28/7 "	30/9 "	65 "	35 "	" " " " 2275 "

Итого одна корова въ течение 11717 дней, что равняется 32,1 коровѣ годовыхъ.

Кромѣ 32,1 коровы на отпущенномъ дойному стаду кормѣ содержалось еще два быка, тогда какъ кормѣ, отпущенный молодняку и телятамъ, исключенъ изъ счета, какъ не имѣющей прямого отношенія къ результатамъ кормленія дойнаго стада, ремонтъ котораго долженъ быть произведенъ по усмотрѣнiю владѣльца имѣнiя, какъ это ему кажется болѣе выгоднымъ, покупкою со стороны стельныхъ коровъ или же воспитанiемъ собственнаго молодняка.

Въ отчетѣ молочнаго хозяйства имѣнiя № 5, какъ вообще во всѣхъ подобныхъ отчетахъ различныхъ имѣнiй сѣверныхъ губернiй, цѣна кормовыхъ средствъ поставлена одинакова для всѣхъ усадебъ, съ цѣлью облегченiя сравненiя результатовъ, при чемъ цѣны опредѣлены по возможности ближе къ средней, что, конечно, не исключаетъ нѣкотораго несоотвѣтствiя съ дѣйствительными цѣнами на мѣстахъ; но подобныя поправки отчетовъ не трудно внести каждому желающему, тогда какъ, на примѣръ, оцѣнка сѣна однимъ хозяйствомъ (№ 21) въ 15 коп. за пудъ, а другимъ (№ 6) въ 25—35 коп., въ зависимости отъ мѣстныхъ условiй продажи,

едѣлала бы совершенно несравнимымъ конечные результаты кормленiя этихъ двухъ усадебъ, заранѣе уже дѣлая кормленiе скота первой усадьбы несравненно болѣе выгоднымъ, чѣмъ послѣдней.

Вообще пользоваться для подобныхъ отчетовъ мѣстными рыночными цѣнами на различныя кормовыя средства, на мой взглядъ, представляется совершенно невозможнымъ, такъ какъ, на примѣръ, содержанiе дойнаго скота на сѣнѣ и клеверѣ, оцѣненное въ 35—40 коп. за пудъ, всегда должно быть невыгоднымъ, почему владѣльцу такихъ имѣнiй необходимо заранѣе рѣшить вопросъ о возможности постоянной продажи сѣна на сторону, при покупкѣ соответствующаго количества искусственнаго удобренiя, или же необходимости для хлѣбопашества прокормленiя сѣна скоту и лично мнѣ кажется, что едва ли въ этомъ вопросѣ предоставляется кому либо выборъ, такъ какъ трудно ожидать такихъ же урожаевъ при продажѣ сѣна и покупкѣ искусственнаго удобренiя, какъ при скармливанiи сѣна, исключая, конечно, тѣхъ случаевъ, когда представляется возможность покупать со стороны натуральное удобренiе, каковая встрѣчается весьма рѣдко.

Что касается цѣнъ на молочные продукты, то я не считалъ себя вправѣ вносить какiя либо поправки въ виду того, что въ этомъ вопросѣ сравнительно малую роль играетъ мѣстоположенiе хозяйства и цѣна, поэтому, болѣе всего зависить отъ постановки всего молочнаго дѣла имѣнiя, и только за снятое молоко мною вездѣ поставлены одинаковыя цѣны, 10 коп. за пудъ, что, какъ показалъ уже опытъ, легко выручается не только отпускомъ его свиньямъ, но также коровамъ, такъ что каждому хозяйству, не имѣющему лучшаго сбыта своему снятому молоку, всегда возможно выручить 10 копѣекъ за пудъ, при скармливанiи его коровамъ.

Не мало важную роль въ вопросѣ о доходѣ отъ молочнаго хозяйства играетъ величина расхода молока на одинъ пудъ масла и поэтому я во всѣхъ послѣдующихъ отчетахъ поставилъ цѣну продажнаго молока равной цѣнѣ, выручаемой продажей молочныхъ продуктовъ.

Для полного же сравненія результатовъ кормленія отдѣльныхъ усадебъ я за каждое хозяйство вычислилъ стоимость производства одного пуда молока:

- а) по одному корму,
- б) по накладному расходу и
- в) по общему расходу.

Такъ что, при сравненіи этихъ цифръ между собою, не трудно судить, во-первыхъ, о качествѣ скота и корма, а во-вторыхъ, о размѣрѣ накладнаго расхода, который во всѣхъ небольшихъ дойныхъ стадахъ играетъ первенствующую роль и часто именно чрезмѣрно высокій накладной расходъ по производству одного пуда молока совершенно поглощаетъ прибыль, получаемую молокомъ отъ кормленія.

ОТЧЕТЪ

расхода и прихода дойнаго стада хозяйства № 5-й за годъ, отъ 1-го октября 1902 г. по 30-е сентября 1903 г.

Расходъ.

По скотному двору:

Жалованье скотника за годъ	127	—
Харчи " " "	60	—
Жалованье 1½ работницамъ	81	—
Харчи " " "	90	—

358 —

½ жалованья мастера масло-		
дѣлія	95	—
½ харчей " "	30	—
Столъ правительственнаго		
мастера—за 11 посѣщеній	11	—
		136 —
Привозъ сѣна и соломы	30	—
Освѣщеніе и отопленіе	27	—
		57 —
		551 —

По кормленію:

Сѣна 1403 п. 16 ф. по 20 к.	280	68
Отрубей 406 п. 13 ф. по 50 к.	203	16
Дуранды 55 п. 30 ф. по 60 к.	33	45
Овсяной муки 177 п. 37 ф.		
по 60 к.	106	75
Гороховой шелухи 22 п. 20 ф.		
по 25 к.	5	62
Гущи *) 240 п. по 6 к.	14	40
Соли на	2	50
		646 56
		646 56

По маслодѣльнѣ:

½ жалованья мастера	95	—
½ харчей " "	30	—
½ жалованья 1-й работницѣ	27	—
½ харчей " "	30	—
Столъ правительственнаго		
мастера за 11 посѣщеній	11	—
		193 —

*) Остатки пшенично-крахмального производства.

Освѣщеніе и отопленіе	15	—	
Набивка ледника	2	—	
Соль, сода, известь	3	—	
Машинное масло и пр.	2	20	
Ящики для укладки масла	5	—	
			27 20
Ремонтъ маслодѣльни и ин- вентаря	20	—	
Покупка новаго инвентаря	36	—	
			56 —
			276 20

Итого расхода 1473 76

Покупка молока:

Куплено со стороны 70 пуд. 32 ф. молока по 52 к.	36	81	
			36 81

Всего расхода 1510 57

Что по отдѣльнымъ статьямъ расхода составитъ на каж-
дый изъ 2570 пудовъ 09 фунтовъ выданнаго молока:

по накладному расходу скотнаго двора	21,44	коп.
по накладному расходу маслодѣльни	10,74	коп.
по стоимости корма	25,16	коп.

Итого по общему расходу 57,34 коп.

Приходъ.

Принято со скотнаго двора 2570 п. 09 ф. цѣльнаго молока.

Куплено со стороны 70 п. 32 ф.

Итого 2641 п. 01 ф.

Отпущено цѣльнаго молока:

владѣльцу и разнымъ лицамъ	306	п. 29 ф.
телятамъ	253	п. 01 ф.
пороссятамъ	16	п. 23 ф.
владѣльцу сливокъ	отъ 58	п. 39 ф. *)

Итого 635 п. 12 ф. по 68¹/₂ к. **) на сумму 435 р. 18 к.

На маслобитье израсходовано 2005 п. 29 фун. цѣльнаго
молока, изъ которыхъ получено: 85 пуд. 15 фун. масла и
1905 пуд. 18 фун. снятого молока.

Масла продано:

Съ ¹ / ₁₀ 1902 г. по ³¹ / ₃ 1903 г.: въ Москву—13 пуд. 27 фун. на сумму	183	84
въ Кинешму—15 пуд. 36 фун. на сумму	260	55
владѣльцу и разнымъ лицамъ 4 пуд. 39 фун. на сумму	75	62
		520 01

Съ ¹ / ₄ по ³⁰ / ₉ 1903 года: въ Москву—26 пуд. 01 фун. на сумму	322	23
въ Кинешму—9 пуд. 11 фун. на сумму	138	70
владѣльцу и разнымъ лицамъ 15 пуд. 21 фун. на сумму	210	29
		671 22

*) Отъ 58 п. 39 ф. цѣльнаго молока, отпущеннаго въ видѣ сливокъ, оста-
лось въ пользу маслодѣльни 50 п. снятого молока, которое, поѣтому, не включено
въ общую сумму снятого молока 1905 п. 18 ф.

**) Цѣна 68¹/₂ коп. за пудъ цѣльнаго молока вычислена по суммѣ выручки
за 2005 п. 29 ф. молока, переработаннаго въ масло, 1191 р. 23 к., за 85 п. 15 ф.
масла—190 р. 54 к., за 1905 п. 18 ф. снятого молока по 10 коп. за пудъ.

Снятое молоко и пахта
отпущено телятамъ, свиньямъ и
проч. 1905 г. 18 ф. по 10 коп.
за пудъ на сумму . . . 190 54

Телята:

Новорожденныхъ телятъ 29	
штукъ по 2½ рубля . . .	72 50
<hr/>	
Всего прихода	1889 45
За вычетомъ изъ прихода	1889 45
расхода	1510 57
<hr/>	
Получается прибыль	378 88

Кромѣ прибыли въ 378 руб. 88 коп., скотоводство имѣнія окупилъ каждый пудъ прокормленнаго сѣна на мѣстѣ по 20 коп., что доставило хозяйству чистаго дохода около 140 руб., если считать хозяйственную стоимость каждаго пуда сѣна равной 10 коп.

Также имѣніе продало своему скотоводству, безъ всякихъ расходовъ на мѣшки, доставку и продажу, 178 пудовъ овсяной муки по 60 коп., что, при стоимости имѣнію пуда овсяной муки въ 30 коп. за пудъ, дало чистаго дохода 53 руб.

Наконецъ, прокармливаніе скоту 660 пудовъ сильнаго корма и 240 пудовъ остатковъ отъ крахмального производства дало имѣнію возможность содержать большее сравнительно количество дойныхъ коровъ, и не только значительно увеличило количество навоза, но также на много усилило содержаніе въ немъ удобрительныхъ веществъ.

Всѣ эти, если такъ можно выразиться, побочные доходы полеводства отъ усиленнаго кормленія скота несомнѣнно вполне окупаютъ предоставленную скоту бесплатно солому и лѣтнее пастбище, почему денежную прибыль отъ скотоводства 378 руб. вполне возможно считать чистой прибылью,

послѣ вычета изъ нея процентовъ на затраченный капиталъ и ремонтъ скотнаго двора и скота.

Какъ видно изъ отчета, производство одного пуда молока стоитъ:

въ кормѣ	25,16 коп.
а по содержанію служащихъ и пр. накладнымъ расходамъ	32,18 „
<hr/>	
а въ общемъ	57,34 „

Такое отношеніе между стоимостью корма и остальными расходами по содержанію скота и переработкѣ молока, когда первая значительно менѣе, чѣмъ вторая, всегда встрѣчается тамъ, гдѣ число дойныхъ коровъ и годовая переработка маслодѣльни небольшая, такъ какъ при такомъ положеніи жалованье и содержаніе служащимъ, а главное мастера-маслодѣла, по размѣрамъ своимъ всегда лягутъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ на каждый пудъ небольшого количества молока.

Помочь этой сторонѣ дѣла можетъ только увеличеніе количества дойныхъ коровъ, дальнѣйшее увеличеніе ихъ удоя и отчасти прикупка молока со стороны.

Что касается покупки молока со стороны, то, какъ видно изъ размѣра его за послѣдній годъ, 70 пудовъ 32 фунта, едва ли представляется возможнымъ для даннаго хозяйства въ будущемъ ожидать значительнаго уменьшенія накладнаго расхода переработки молока этимъ путемъ и остается лишь продолжать вести дѣло по тому пути, по которому оно уже нѣсколько лѣтъ ведется владѣльцемъ имѣнія, который именно увеличеніемъ числа дойныхъ коровъ и ихъ удоя старается уменьшить накладной расходъ производства и переработки каждаго пуда выдоеннаго молока.

Какъ доказательство этого, позволяю себѣ тутъ привести нѣкоторыя данныя изъ отчета скотоводства того же имѣнія за 19⁰⁰/01 года, когда, при среднемъ числѣ 26 дойныхъ коровъ, выдоено было 2154 пуда 10 фунтовъ молока и прокормлено этимъ коровамъ и 2-мъ быкамъ:

	п.	ф.	к.	р.	к.
Сѣна и клевера	432	—	по 20 =	86	40
Отрубей	394	10	, 50*)=	197	12
Дуранды	23	20	, 60*)=	14	10
Овсяной муки	102	38	, 60*)=	61	77
Ячменной „ II с.	52	05	, 40 =	20	85
Ржаной „ II с.	46	25	, 40 =	18	65
Гущи (отъ крахм. производства)	105	16	, 6 =	6	32
Барды	126	—	, 1 р.=	126	—
За доставку 126 возовъ барды (2 лошади въ 63 дня)				31	50
Соли на				6	—
Итого				568	71

Считая при этомъ накладные расходы за 1901 годъ равными расходамъ за отчетный 1903 г. 551 р. по скотному двору и 276 р. 20 к. по маслодѣльнѣ, получается стоимость каждаго пуда молока:

По накладному расходу скотнаго двора*	25,57	коп.
„ „ „ маслодѣльни	12,82	„
По расходу на кормъ	26,40	„
Всего	64,79	„

*) Отмѣченныя цѣны для удобства сравненія поставлены тѣ же, какъ за отчетный годъ, хотя въ 1900 году эти корма имѣли другую стоимость, а именно: отруби 45 коп., дуранда 70 к., гуща 10 к., овсяная мука 55 коп.

Что вполне соответствуетъ общему расходу 1395 руб. 91 к. на производство 2154 п. 10 ф. молока.

Для полного же сравненія я въ нижеслѣдующей таблицѣ привожу всѣ главнѣйшія данныя двухъ годовъ.

	1901 года.	1903 года.
Среднее число дойныхъ коровъ	27 головъ	32 головы.
Выдоено молока	2154 п. 10 ф.	2570 п. 09 ф.
Средній годовой удой коровъ	79 п. 31 ф.	80 п. 12 ф.
Расходъ на кормъ	568 р. 71 к.	646 р. 56 к.
Накладной расходъ по скотному двору	551 р. *)	551 р. — к.
Накладной расходъ по маслодѣльнѣ	276 р. 20 к.	276 р. 20 к.
Всего расхода	1385 р. 93 к.	1473 р. 76 к.

Приходъ за молоко:

по 68 ^{1/2} **) к. съ пуда	1475 р. 49 к.	1460 р. 75 к.
Остатокъ	89 р. 56 к.	286 р. 69 к.

Попудный расходъ:

по корму	26,40 к.	25,16 к.
по накладному расходу скотнаго двора	25,57 к.	21,44 к.
по накладному расходу маслодѣльни	12,82 к.	10,74 к.
Всего на 1 пудъ	64,79 к.	57,34 к.

Остатокъ отъ вырученной за пудъ молока цѣны 68^{1/2} к. **) . . . 3,71 к. 11,16 к.

*) Отмѣченныя цифры приняты тѣ же, которыя получены за отчетный 1903 г.

**) Отмѣченныя цифры приняты тѣ же, которыя получены за отчетный 1903 г.

Изъ таблицы видно, что отъ небольшого сравнительно увеличенія числа дойнаго скота на 5 головъ и отпуска корма на 77 руб. 85 коп. годовой доходъ отъ скотоводства увеличился на 197 руб. 13 к., что при одинаковомъ годовомъ удоѣ двухъ годовъ 79 пудовъ 31 фунтъ и 80 пудовъ 12 фун. и небольшомъ уменьшеніи расхода корма на производство одного пуда молока въ 1,24 коп., все почти цѣликомъ приходится приписывать полученному, посредствомъ увеличенія числа дойныхъ коровъ, увеличенію общаго количества молока и вызванному этимъ соотвѣтствующему уменьшенію накладнаго расхода производства молока, въ размѣрѣ 6,21 к. въ пудъ—4,13 к. расхода по скотному двору и 2,08 к. расхода по маслодѣльнѣ.

Такимъ увеличеніемъ дохода отъ скотоводства имѣнія № 5 владѣлецъ его, нужно полагать, не только останется вполне доволенъ, но, что важнѣе всего, этотъ фактъ лучше всякихъ словъ доказываетъ правильность намѣченнаго имъ направленія своихъ работъ для увеличенія не только доходности молочнаго дѣла имѣнія, но также удобрительной силы полеводства и этимъ улучшенія урожаяевъ, и остается лишь пожелать, чтобъ многіе хозяева Костромской губерніи въ ближайшемъ будущемъ также энергично взялись за упорядоченіе положенія своего молочнаго хозяйства.

Хозяйство № 6.

Правильное кормленіе дойнаго скота въ этомъ имѣніи начато только съ осени 1902 г., по окончаніи постройки новаго, хорошо устроеннаго скотнаго двора, и за отчетный годъ число коровъ равняется:

съ $\frac{1}{10}$ по $\frac{11}{12}$ въ течен. 72 дней 20 кор.	что равн. 1 кор. въ 1400 д.
„ $\frac{12}{12}$ „ $\frac{1}{3}$ „ 80 „ 21 „ „ „ „ „ „	1680 „
„ $\frac{2}{3}$ „ $\frac{20}{4}$ „ 50 „ 22 „ „ „ „ „ „	1100 „

съ $\frac{21}{4}$ по $\frac{8}{7}$ въ течен. 79 дней 23 кор.	что равн. 1 кор. въ 1817 д.
„ $\frac{9}{7}$ „ $\frac{25}{7}$ „ 17 „ 24 „ „ „ „ „ „	408 „
„ $\frac{26}{7}$ „ $\frac{28}{8}$ „ 34 „ 25 „ „ „ „ „ „	850 „
„ $\frac{29}{8}$ „ $\frac{7}{9}$ „ 10 „ 24 „ „ „ „ „ „	240 „
„ $\frac{8}{9}$ „ $\frac{30}{9}$ „ 23 „ 25 „ „ „ „ „ „	575 „

Всего одна корова въ теченіе . . . 8070 д.
равна 22,1 коровамъ годовымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

кормленія скота имѣнія № 6 за время отъ 1 октября 1902 г.
по 30 сентября 1903 г.

Р а с х о д ъ.

По скотному двору:	
жалованье скотника	140 р.
харчи	60 р.
жалованье и харчи 2-мъ па-	
стухамъ	33 р.
жалованье 2 $\frac{1}{2}$ работницамъ	105 р.
харчи	150 р.
	————— 488 руб.
освѣщеніе и отопленіе	27 р.
лошади для правительствен-	
наго мастера	12 р.
	————— 39 руб.
	————— 527 руб.

По кормленію:

клеверу	. 121 п. 10 ф. по 20 к. *)	= 24	25
сѣна лугового	148 " — " " 20 к. *)	= 29	60
отрубей	. 295 " 32 " " 50 к. =	147	90
дуранды	. 73 " — " " 60 к. *)	= 43	80
гущи	. 945 " — " " 6 к. *)	= 56	70
тоже	. 65 " — " " 3 к. =	1	95
соли на	.	2	—
		306	20

По маслодѣльнѣ:

Переработка молока, какъ и кормленіе скота, производится подѣ присмотромъ самого владѣльца и его семьи, при помощи скотницъ, почему по этой статьѣ нѣтъ прямыхъ расходовъ, что не позволяетъ подведенія общаго итога всѣхъ расходовъ.

П р и х о д ъ .

Приходомъ отъ скотоводства дойнаго стада, кромѣ выдоеннаго молока, является еще стоимость 20-ти новорожденныхъ телятъ, по цѣнѣ 2½ **) рубля всего 50 руб.

Что же касается количества полученнаго со скотнаго двора молока, то его, за отсутствіемъ отчетности маслодѣльни приходится опредѣлить приблизительно посредствомъ вычета изъ годового количества молока по пробному удою 3,3%, какъ ту именно разницу, которая въ сосѣднемъ имѣніи № 5 за данный годъ получилась между общимъ пробнымъ удоемъ,

*) Отмѣченныя цѣны мною измѣнены для сравненія съ результатами другихъ хозяйствъ и въ хозяйствѣ № 6 считаютъ за клеверъ 35 коп., за сѣно 25 коп., за дуранду 75 коп., за гущу 8 к., новорожденные телята 3 руб.

**) Высокій средній удой въ 97 п., кромѣ хорошихъ по качествамъ коровъ, отчасти также приходится приписывать замѣнѣ нѣкоторыхъ павшихъ коровъ купленными повотельными.

2657 пудовъ 35 фунт. и дѣйствительно принятымъ маслодѣльной количествомъ 2570 пудовъ 09 фунт.

Въ обоихъ имѣніяхъ пробный удой за все время стойлового кормленія и части лѣта производился лично правильнымъ мастеромъ Педерсеномъ и поэтому нужно полагать, что разница между пробнымъ и дѣйствительнымъ удоемъ одинаково въ обоихъ имѣніяхъ, что въ такомъ случаѣ, при общемъ количествѣ молока по пробному удою 2226 пуд. въ имѣніи № 6, даетъ дѣйствительный удой въ 2152 пуда или 97 п. 14 ф. въ среднемъ на 1 корову.

При равной съ сосѣднимъ имѣніемъ валовой выручкѣ за молоко 68½ к., это дало бы въ имѣніи № 6-й.

Приходъ за 2152 пуда молока . . . 1474 р. 12 к.

Приходъ за 20 телятъ 50 р. — к.

В с е г о 1524 р. 12 к.

Подобный расчетъ, однако, недостаточно точенъ для того, чтобы я считалъ возможнымъ по нему сдѣлать какіе либо выводы объ общихъ результатахъ кормленія дойныхъ коровъ имѣнія № 6 и поэтому я тутъ ограничиваюсь вычисленіемъ болѣе или менѣе точныхъ цифръ стоимости производства одного пуда молока.

По накладному расходу скотнаго двора . . . 24,48

По корму 14,23

Первая изъ этихъ цифръ, какъ и слѣдовало ожидать, превышаетъ расходъ имѣнія № 5 за 1903 годъ, что и объясняется тѣмъ, что, при одинаковой почти абсолютной величинѣ суммы накладнаго расхода по скотному двору, въ имѣніи № 5 содержится 32 дойныя коровы, тогда какъ въ имѣніи № 6 среднее число ихъ 22,1, а зимой только 21.

Большая же разница между стоимостью корма для производства одного пуда молока 25,16 к. въ имѣніи № 5 и 14,23 к. въ имѣніи № 6 объясняется, кромѣ хорошаго качества удоя отдѣльныхъ коровъ, еще сравнительно меньшимъ расходомъ во второмъ имѣніи дорого стоящихъ кормовъ, какъ-то: сѣна и овсяной муки и замѣной ихъ дешевымъ и, какъ оказывается, очень выгоднымъ кормомъ для дойныхъ коровъ—гущей, получаемой изъ близъ лежащаго крахмального завода.

Чтобъ выяснитъ цѣнность гущи, какъ корма для дойныхъ коровъ, Педерсеномъ въ февралѣ и мартѣ, подъ моимъ наблюдениемъ, произведено было въ имѣніи № 5 опытное кормленіе 12 коровъ, для шести изъ которыхъ 2 ф. овсяной муки и 2 ф. пшеничныхъ отрубей замѣнялись извѣстнымъ количествомъ гущи, а именно, для начала 1 пудомъ, что, однако, въ послѣдствіи оказалось слишкомъ много, почему пришлось сильно сократить его.

Глядя на предварительные результаты этого не вполне удававшегося опыта, нужно полагать, что 20—25 фунтами гущи вполне замѣняется 4 фунта сильнаго корма въ томъ составѣ, при которомъ тогда кормились коровы имѣнія № 5 и въ такомъ случаѣ гуща въ извѣстной пропорціи оказывается чуть ли не на половину болѣе дешевымъ кормомъ, чѣмъ смѣсь отрубей съ овсяной мукой въ равномъ количествѣ и именно этимъ обстоятельствомъ, мнѣ думается, приходится объяснить дешевизну кормленія имѣнія № 6, гдѣ въ теченіе зимы отпущено было 21 коровѣ 1000 пуд. гущи.

Вопросъ о цѣнности гущи, какъ корма для дойныхъ коровъ, къ сожалѣнію, остается не вполне рѣшеннымъ, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что усиленное примѣненіе его въ хозяйствѣ № 6 является одной изъ главныхъ причинъ дешевизны производства молока и если только этотъ кормъ не

имѣеть никакихъ дурныхъ для здоровья коровы послѣдствій, то очевидно, что для данной мѣстности Костромской губерніи дешевле корма для коровъ трудно будетъ найти.

Въ имѣніи № 6 въ теченіе отчетнаго года нѣсколько коровъ пало частью на пастбищѣ, частью еще на дворѣ, но имѣютъ ли эти случаи какую либо связь съ обильнымъ кормленіемъ гущей, объ этомъ я пока не рѣшаюсь высказать опредѣленнаго мнѣнія.

Вышеизложеннымъ оканчивая подробное описаніе работъ Педерсена по кормленію скота имѣній №№ 5 и 6, я, за неполученіемъ до сихъ поръ годовыхъ по 1 октября отчетовъ двухъ имѣній №№ 14 и 21 и въ виду приближенія времени Костромскаго губернскаго земскаго собранія, долженъ отложить подведеніе итоговъ кормленія до слѣдующаго отчета, и въ заключеніе настоящаго укажу лишь въ нѣсколькихъ словахъ на нѣкоторые изъ самыхъ важныхъ и очевидныхъ результатовъ работъ подначальныхъ мнѣ правительственныхъ мастеровъ маслодѣловъ.

Не далѣе, чѣмъ въ прошломъ году, я, въ докладѣ своемъ Костромской губернской земской управѣ „о современномъ положеніи молочнаго дѣла Костромской губерніи и нѣкоторыхъ мѣрахъ улучшенія и развитія этого дѣла“, имѣлъ случай упомянуть о томъ, что во всей Костромской губерніи до 1901—1902 г. имѣлось всего десятокъ, другой сыроварень и маслодѣлень, основанныхъ на скупѣ молока отъ населенія, при чемъ большинство этихъ заводовъ принадлежитъ Московскимъ фирмамъ братьевъ Бландовыхъ и Чичкина и расположенныхъ главнымъ образомъ въ Буйскомъ и Солигаличскомъ и нѣкоторыя еще въ Костромскомъ уѣздѣ.

Положеніе это за послѣднее время уже нѣсколько измѣнилось и, какъ видно изъ данныхъ о работахъ Христофферсена, мастеръ въ теченіе отчетнаго времени посѣтилъ 8 но-

выхъ крестьянскихъ маслодѣленъ Костромского, Варнавинскаго и Кинешемскаго уѣздовъ, при чемъ въ цѣломъ рядѣ помѣщичьихъ усадебъ уже болѣе или менѣе постоянно установлена покупка молока изъ сосѣднихъ деревень.

Не придавая преувеличеннаго значенія открытію за послѣдніе 1—1½ года небольшого сравнительно числа крестьянскихъ маслодѣленъ, я все же считаю этотъ фактъ доказательствомъ того, что въ постановкѣ крестьянскаго молочнаго хозяйства начинается нѣкоторое измѣненіе, которое, при правильномъ направленіи его, можетъ въ ближайшемъ будущемъ развиться далѣе и послужить средствомъ для увеличенія доходности крестьянскихъ хозяйствъ.

Въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ я упомянулъ также о трудности для большинства Костромскихъ маслодѣленъ, въ виду малаго размѣра годового производства, найти хорошіи сбыты своему маслу, и указалъ на необходимость увеличенія размѣра производства на столько, чтобы возможно было лѣтомъ выработывать масло, годное для экспорта.

Не одна изъ вышеупомянутыхъ крестьянскихъ маслодѣленъ еще не достигла, конечно, большого годового оборота, но все же нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, на примѣръ, №№ 731, 744 и 786 и пр., лѣтомъ текущаго года могли приготовить нѣкоторое количество экспортнаго масла, годнаго для вывоза за границу и проданнаго Лондонской экспортной конторѣ въ Рыбинскѣ, и если на эти продажи до сихъ поръ приходится смотрѣть болѣе всего, какъ на пробныя, то все же нельзя не видѣть въ нихъ первыхъ признаковъ открытія для крестьянскихъ маслодѣленъ сбыта своего лѣтняго масла для экспорта.

Что касается улучшенія техники производства масла различныхъ сортовъ, то въ этомъ отношеніи замѣчается также повышеніе качества масла Костромскихъ маслодѣленъ, о чемъ

свидѣтельствуется присужденіе на Ярославской выставкѣ нѣкоторымъ маслодѣльнямъ не только бронзовыхъ и серебряныхъ, но также двухъ золотыхъ медалей за молочные продукты и въ первую очередь за масло.

Все это несомнѣнно является доказательствомъ постепеннаго развитія и улучшенія маслодѣлія Костромской губерніи, подѣ влияніемъ работъ увеличеннаго состава правительственныхъ мастеровъ, и если въ началѣ дѣло идетъ медленно, то изъ этого, конечно, не слѣдуетъ выводить заключенія, что оно и впередъ будетъ двигаться также медленно, я же лично вполне убѣжденъ, что, съ проведеніемъ новой Петербургско-Вятской желѣзной дороги и съ увеличеніемъ числа работающих въ предѣлахъ Костромской губерніи правительственныхъ мастеровъ, развитіе молочнаго дѣла, какъ крестьянскаго, такъ и помѣщичьяго, черезъ годъ, другой пойдетъ болѣе быстрымъ шагомъ, принося населенію не одинъ только десятокъ тысячъ рублей лишняго дохода отъ скотоводства.

По вопросу улучшенія постановки скотоводства помѣщичьихъ усадебъ Костромской губерніи, работы правительственныхъ мастеровъ также не остались безплодными, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ примѣровъ увеличенія доходности отъ скотоводства имѣній №№ 5 и 6, но, кромѣ этихъ двухъ примѣровъ, позволяю себѣ еще упомянуть о томъ, что, какъ я въ прошлогоднемъ своемъ докладѣ честь имѣлъ доложить управѣ, однимъ изъ главныхъ тормазовъ развитія молочнаго дѣла помѣщичьихъ усадебъ несомнѣнно являются маленькіе размѣры годового оборота ихъ, въ виду чего я не могу не придавать особеннаго значенія факту постепеннаго увеличенія числа дойныхъ коровъ всѣхъ тѣхъ усадебъ, въ которыхъ мастера занимались кормленіемъ скота, почему и считаю долгомъ своимъ въ окончаніи настоящаго отчета

привести данные о числѣ дойныхъ коровъ нѣкоторыхъ изъ этихъ усадебъ.

№№ хозяйствъ.	Число дойныхъ коровъ осенью.	
	1900 г.	1903 г.
Имѣніе № 5.	26 головъ.	33 головы.
— № 6.	19 "	25 "
— № 14.	20 "	42 "
— № 21.	19 "	25 *) "
— № 10.	1890 г. 23 "	" 30 *) "
— № 3.	1899 г. 8 "	" 24 "
	115 головъ	179 головъ.

*) Показаннаго числа къ 1-му октября не имѣлось, но будетъ достигнуто путемъ покупки.

Такимъ образомъ, число дойныхъ коровъ 6-ти имѣній въ теченіе 3—4 лѣтъ отъ 115 возрасло до 179, т. е. увеличилось на 64 головы или на 55%, что при дальнѣйшихъ работахъ въ этомъ направленіи въ будущемъ значительно увеличитъ годовую оборотъ маслослѣленъ имѣній и вскорѣ создастъ возможность для нихъ выработывать всякіе сорта масла, не исключая даже экспортнаго, пользоваться вѣрнымъ сбытомъ своихъ продуктовъ и, наконецъ, уменьшить размѣръ накладного расхода производства и переработки молока до того минимума, при которомъ молочное скотоводство не только вполне окупается, но начинаетъ давать чистый денежный доходъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

хозяйствъ, посѣщенныхъ Х. Христофферсеномъ за время отъ 1-го октября 1902 года по 30-е сентября 1903 года.

Мѣсяць и число.	№№ хозяйствъ по общему списку.	Мѣсяць и число.	№№ хозяйствъ по общему списку.
3/10	Хозяйство № 671.	17/11	Хозяйство № 590
4/10—5/10	Поѣздка отъ хозяйства № 671 черезъ Кинешму въ хозяйство № 589.	18/11—20/11	" № 5.
6/10	Хозяйство № 589.	21/11—23/11	Поѣздка отъ хозяйства № 5 черезъ Кинешму въ Кострому.
8/10	" № 693.	25/11—26/11	Хозяйство № 726
9/10—10/10	Поѣздка отъ хозяйства № 693 черезъ Кинешму въ хозяйство № 589.	28/11	" № 356.
11/10	Въ с. Клеванцевѣ для покупки коровъ.	29/11—6/12	" № 17
12/10—15/10	Хозяйство № 589.	6/12—8/12	Поѣздка отъ хозяйства № 17 до г. Макарьева.
16/10—18/10	Поѣздка отъ хозяйства № 589 въ Юрьево и черезъ Кинешму въ Кострому.	9/12	Хозяйство № 737.
19/10—21/10	Хозяйство № 742.	10/12—11/12	Поѣздка отъ Макарьева до Варнавина.
24/10—25/10	" № 664.	12/12	Хозяйство № 830.
26/10—28/10	" № 4.	13/12	" № 739.
1/11—7/11	" № 17.	14/12—16/12	Поѣздка отъ хозяйства № 739 черезъ Варнавинъ до хозяйства № 789.
5/11	" № 735.	17/12	Хозяйство № 789.
10/11—11/11	Поѣздка отъ Костромы черезъ Кинешму въ хозяйство № 6.	19/12	" № 790.
11/11	Хозяйство № 6.	20/12	" № 740.
12/11—13/11	" № 589.	21/12—22/12	Поѣздка отъ Варнавина до хозяйства № 667.
14/11—16/11	" № 21.	22/12	Хозяйство № 667.
		23/12—25/12	Поѣздка отъ хозяйства № 667 черезъ

	резъ Юрьевецъ и Кинешму въ Ко- строму.	29/ 6	Поѣздка въ село Минское.
10/ 1—13/ 1	Хозяйство № 10.	1/ 7— 3/ 7	Хозяйство № 786.
16/ 1—17/ 1	„ № 731.	4/ 7	„ № 731.
20/ 1—25/ 1	„ № 3.	5/ 7	„ № 741.
27/ 1—29/ 1	„ № 742.	6/ 7— 8/ 7	„ № 788.
4/ 2—14/ 2	Поѣздка съ ин- структоромъ молоч- наго хозяйства въ 12-ть хозяйствъ №№ 665, 17, 21, 589, 690, 5, 5, 14, 664, 4, 10, 356.	12/ 7—18/ 7	„ № 791.
	Хозяйство № 17.	20/ 7—22/ 7	„ № 792.
18/ 2—22/ 2	„ № 731.	25/ 7— 2/ 8	„ № 17.
23/ 2—27/ 2	„ № 741.	4/ 8— 12/ 8	„ № 792.
28/ 2— 2/ 3	„ № 4.	20/ 8—22/ 8	Поѣздка на вы- ставку въ Яро- славль.
3/ 3— 5/ 3	„ № 17.	24/ 8—28/ 8	Хозяйство № 741.
10/ 3—17/ 3	„ № 735.	28/ 8—29/ 8	Поѣздка отъ Ко- стры черезъ Юрьевецъ въ Ма- карьевъ.
18/ 3	„ № 743.	30/ 8	Хозяйство № 737.
19/ 3	„ № 743.	30/ 8—31/ 8	Поѣздка отъ Ма- карьева до Вет- луги.
22/ 3—24/ 3	Поѣздка отъ хо- зяйства № 743 до Костромы.		Хозяйство № 811.
	Хозяйство № 736.	1/ 9	„ № 808.
28/ 3— 1/ 4	„ № 4.	2/ 9	„ № 812.
14/ 4—15/ 4	„ № 731.	2/ 9	„ № 813.
18/ 4—24/ 4	„ № 741.	3/ 9	„ № 814.
25/ 4—26/ 4	„ № 786.	4/ 9	„ № 815.
29/ 4— 6/ 5	„ № 744.	5/ 9	„ № 816.
7/ 9—13/ 5	„ № 17.	6/ 9	Проѣздка отъ Вет- луги черезъ Вар- навинъ въ Костро- му.
17/ 5—23/ 5	„ № 745.	7/ 9—11/ 9	Въ Вологдѣ.
24/ 5	„ № 787.		Хозяйство № 731.
30/ 5— 4/ 6	„ № 788.	13/ 9—19/ 9	„ № 17.
5/ 6—11/ 6	„ № 17.	22/ 9	„ № 4.
14/ 6—19/ 6	На выставкѣ въ с. Шунгѣ.	24/ 9—28/ 9	„ № 3.
21/ 6—22/ 6		29/ 9—30/ 9	
		30/ 9	

П Е Р Е Ч Е Н Ь

хозяйствъ, посѣщенныхъ Педеромъ Педерсеномъ за
время отъ 1-го ноября 1902 г. по 30-е сентября 1903 г.

Мѣсяцъ и число.	№№ хозяйствъ по общему списку.	Мѣсяцъ и число.	№№ хозяйствъ по общему списку.
1/11— 2/11	Хозяйство № 6.	11/1— 18/1	Хозяйство № 5.
3/11— 5/11	„ № 4.	19/1— 20/1	„ № 6.
6/11	„ № 589.	23/1— 26/1	„ № 21.
8/11— 9/11	„ № 5.	27/1— 28/1	„ № 5.
10/11—11/11	„ № 6.	29/1— 30/1	„ № 6.
12/11—13/11	„ № 589.	31/1— 5/2	„ № 589.
14/11—16/11	„ № 21.	6/2— 7/2	„ № 5.
17/11	„ № 20.	10/2— 17/2	„ № 5.
18/11	„ № 590.	18/2— 19/2	„ № 6.
19/11—20/11	„ № 5.	21/2	„ № 593.
21/11—22/11	„ № 6.	22/2— 25/2	„ № 21.
23/11—24/11	„ № 4.	26/2— 27/2	„ № 5.
26/11—27/11	„ № 589.	28/2— 3/3	„ № 6.
28/11—29/11	„ № 5.	7/3— 9/3	„ № 5.
30/11— 1/12	„ № 6.	10/3— 11/3	„ № 6.
2/12— 3/12	„ № 590.	13/3— 17/3	„ № 589.
4/12— 5/12	„ № 21.	18/3— 19/3	„ № 5.
6/12— 7/12	„ № 589.	20/3— 21/3	„ № 6.
8/12— 9/12	„ № 5.	23/3	„ № 693.
10/12—11/12	„ № 6.	23/3	„ № 21.
14/12—15/12	„ № 4.	24/3— 27/3	„ № 14.
15/12	„ № 21.	31/3	„ № 6.
16/12—17/12	„ № 589.	1/4— 2/4	„ № 5.
18/12—19/12	„ № 5.	4/4— 5/4	„ № 21.
20/12—21/12	„ № 6.	17/4— 18/4	„ № 5.
22/12—23/12	„ № 590.	19/4— 20/4	„ № 6.
24/12—25/12	„ № 21.	22/4	„ № 693.
26/12—27/12	„ № 589.	24/4— 26/4	„ № 14.
28/12—29/12	„ № 5.	28/4	„ № 5.
30/12—31/12	„ № 6.	30/4	„ № 6.
6/1— 8/1	„ № 5.	3/5— 5/5	„ № 21.
9/1—10/1	„ № 6.	6/5— 9/5	„ № 589.

15/5 — 18/5	Хозяйство № 589.	26/7	Хозяйство № 589.
18/5	№ 20.	27/7	№ 806.
19/5	№ 817.	28/7	№ 5.
21/5 — 22/5	№ 5.	29/7	№ 807.
31/5 — 1/6	№ 589.	31/7 — 10/8	№ 14.
3/6 — 5/6	№ 14.	18/8	№ 16.
6/6 — 7/6	№ 16.	19/8	№ 820.
9/6 — 15/6	№ 5.	19/8	№ 821.
16/6	№ 6.	20/8	№ 822.
19/6 — 22/6	№ 16.	21/8 — 22/8	№ 794.
23/6	№ 671.	23/8	№ 671.
23/6	№ 794.	25/8 — 26/8	№ 5.
3/7	№ 795.	27/8	№ 805.
3/7	№ 818.	29/8 — 31/8	№ 21.
4/7	№ 796.	1/9	№ 558.
4/7	№ 797.	2/9	№ 823.
5/7	№ 798.	2/9	№ 824.
6/7	№ 799.	3/9	№ 825.
7/7 — 8/7	№ 21.	4/9	№ 826.
9/7	№ 800.	4/9	№ 827.
10/7	№ 801.	5/9	№ 828.
10/7	№ 802.	5/9	№ 829.
11/7	№ 803.	6/9	№ 7.
12/7	№ 590.	7/9	№ 6.
13/7	№ 8.	9/9 — 11/9	№ 16.
14/7	№ 804.	12/9 — 13/9	№ 4.
14/7	№ 819.	19/9 — 20/9	№ 5.
15/7	№ 805.	22/9	№ 21.
16/7 — 23/7	№ 14.	24/9	№ 589.
25/7	№ 6.	26/9	№ 5.
		27/9 — 29/9	№ 6.

СПИСОКЪ—НУМЕРАЦІЯ

маслодѣлень Костромской губерніи, посѣщенныхъ правительственными мастерами Христофферсеномъ и Педерсеномъ въ теченіе времени отъ 1 октября 1902 г. по 30 сентября 1903 г.

3	Сумарокова Алекс. Серг.	Лунево	Костромского.
4	Фонъ-Шлеве Вячесл. Конст.	Порошино	Нерехтскаго.
5	Хомутова Григорія Ѳедор.	Соколово	Кинешемскаго
6	Шуделникова Ив. Васил.	Погость	"
7	Бр. Куломзинныхъ	Корнилово	"
8	Вальтеръ	Леменево	"
10	Бирюкова Сергѣя Иван.	Ивановское	Костромского.
14	Полякова Никол. Алекс.	Батысво	Юрьевецкаго.
16	Потѣхина Валер. Алекс.	Колосово	"
17	Третьякова Ивана Петр.	Климцево	"
20	Григорова Алекс. Митр.	Александровское	Кинешемскаго
21	Пушкиной Елиз. Львовны	Новинки	"
356	Бр. Чумаковыхъ	Васильевское	Костромского.
558	Доброхотова Алекс. Тим.	Новое	Кинешемскаго
589	Варфоломеева Анат.	Панкино	"
590	Балакирева Павла. Вас.	Покровское	"
664	Уткинская школа		Нерехтскаго.
667	Привалова Влад. Алекс.	Чернышово	Макарѣвскаго
671	Кузнецова	Дьяконово	Юрьевецкаго.
693	Хватова Васил. Алекс.	Рѣшма	Кинешемскаго
731	Малова Дмитр. Ив.	Доръ	Костромского.
735	Третьякова Ивана Петр.	Завражье	Костромского.
736	Зузина Михаила Ник.	Денисово	"
737	Купреянова	Князево	Макарѣвскаго
739	Смѣтскаго Алекс. Ник.	Стрѣлица	Варнавинскаго
740	Трубецкого Алекс. Петр.	Трубецкое	"
741	Лукьянова Матв. Вас.	Кручекъ	Костромского.
742	Цыбакина Арсен. Ив.	Мисково	"
743	Шестинской Варв. Серг.	Андрюшино	Галичскаго.
744	Успенскаго Алекс. Алекс.	Нѣмцовка	Костромского.
745		дер. Степанково	"
786	Успенскаго Алекс. Алекс.	дер. Лапино	"
787	Желтова Ѳедор. Алекс.	Пустыня	"
788	Крылова Ив. Абрамов.	ус. Жарки	"

789	Ярыгина Алекс. Мих.	Ярыгино	Варнавинскаго
790	Гудошникова О. Я.	с. Староустье	"
791	Копенкова Порф. Григ.	с. Жарки	Костромского.
792	Тараканова Вас. Кон.	Куниково	"
794	Марина Алекс. Викт.	Жданино	Юрьевоцкаго.
795	Яковлева Дмитр. Мих.	Понброво	Кинешемскаго
796	Кинчакова	Воскресенское	"
797	Чихачева	Марьинское	"
798	Полънова	Павловское	"
799	Тихомирова	Высоково	"
800	Подсосова	Козловка	"
801	Лѣсопромышленнаго Т-ва	Рябково	"
802	Квотина А. К.	Гоношилево	"
803	Вышновскаго	Адищево	"
804	Сабонѣва	Угольское I	"
805	Кормилицына	Никольское	"
806	Яковлевой А. П.	Комарово	Кинешемскаго
807	Потѣхиной С. А.	Фроловка	"
808	Лугинина Влад. Оед.	ус. Рождественск	Ветлужскаго.
811	Яблочкова Алекс. Ив.	" Минино	"
812	Лугинина Влад. Оед.	" Лугинино	"
813	Кн. Гагариной Вѣры Оед.	" Сергѣевская	"
814	Кайгородова Петр. Пав.	" Никитиха	"
815	Стюсси Михаила Оед.	Бѣляевка	"
816	Гг. Разумовыхъ	Дуплиха	"
817	Григорова Алекс. Митр.	Магуриха	Кинешемскаго
818	Ратькова	Воздвиженское	"
819	Витовыхъ Алекс. Никит.	Угольское II	"
820	Грибунина Вас. Петр.	Антонцево	Юрьевоцкаго.
821	" " "	Малинино	"
822	Кетова Ив. Всеволод.	Убѣжище	"
823	Шусиной Екат. Оед.	Аврино	Кинешемскаго
824	Исакова Павла Вас.	Измайлово	"
825	Картавцевой Кл. Ив.	Надеждино	"
826	Львовой Екат. Ив.	Петровка	"
827	Калачова Петра Вик.	Хиньевское	"
828	Дмитріева Вас. Сем.	Телесниково	"
829	Орловскаго Мих. Петр.	Вотога	"
830	Базилевскаго Ив. Виктор.	Шудское	Варнавинскаго