

КАМНИ-СЛЕДОВИКИ В ДРЕВНЕЙ РУСИ

АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ АВДЕЕВ

(Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет: Российская Федерация, 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23Б)

***Аннотация.** В статье исследуется одна из категорий культовых камней — валуны-следовики и особенности их почитания в Древней Руси. Автор считает, что дохристианское почитание следовиков не подтверждается результатами археологических раскопок. Данные письменных источников показывают, что это были христианские реликвии, которые воспринимались как разновидность икон, а осуждение их почитания Русской Церковью объясняется явным нарушением второй заповеди Моисеевой.*

Первые сведения о следовиках принесли русские паломники, посетившие Константинополь и Иерусалим в XII и XIII вв., а первые следы их почитания в России прослеживаются с середины XVI в. Народная агиография значительное число следовиков связывает с деятельностью основателей монастырей на Русском Севере.

В статье дается классификация следовиков. К первой группе относятся «агиографические» камни, которые связываются с чудодейственной силой святых, ко второй — «явленные» камни с четкой привязкой к чуду, лицу, месту и времени, к третьей — «апокрифические» следовики, не имеющие внятного объяснения причин их почитания.

***Ключевые слова:** культовые камни, следовики, Древняя Русь, древнерусские хождения, двоеверие, язычество, народная агиография.*

Почитание камней — явление универсальное, и выявить в нем какие-то этнические особенности трудно. К. М. Свирин отметил, что «подобные памятники оставляют мало материальных остатков, не дают хронологических ориентиров и не могут быть объектом только археологического исследования» [Свирин 2006, 235]. Классификация данных объектов для Руси предложена В. И. Ерохиным, Ю. В. Курдюковым и С. Б. Чернецовой [Ерохин, Курдюков, Чернецова 2012, 351–352]¹, а систематизация форм их почитания проведена В. В. Виноградовым и Д. В. Громовым [Виноградов, Громов 2006].

В отечественной историографии сложилось устойчивое представление, что почитание камней — одна из характерных черт русской народной религиозной культуры — восходит корнями к восточнославянскому язычеству и впитало в себя мифологические представления о природе камня [Демиденко 1987; Чеснов 2011; Левкиевская, Толстая 1999; Юдин 1975, 194–201; Новичкова 2001, 55–56]. Это мнение, еще в начале XX в. высказанное Н. М. Гальковским [Гальковский 1916, 48, 49, 50–51], основывалось на «Слове Иоанна Златоуста о том, как первое поганые веровали в идолы...» — компилятивном сочинении, сохранившемся в рукописи

¹ Иную классификацию, основанную на визуальной характеристике формы валунов, см.: [Цыков, Францев 2011]. Проблема почитания камней в Верхневолжье обсуждалась на конференции «Великий Волжский путь» в 2009 г., см.: [Великий Волжский путь 2009].

XIV—XV вв., но, возможно, восходящем к более раннему времени. В нем говорится о том, что до принятия христианства многие «жертву приносяще огню и камени и рѣкам. и источникамъ. и берегинямъ» [Гальковский 1913, 60]. Однако древнейший этап почитания камней на Руси, который позволил бы однозначно связать их с языческими культами, почти не прослеживается. Как правило, археологический контекст у камней, принимаемых за древнеславянских идолов, отсутствует, и убежденность отдельных исследователей в «двоеверном» характере подобных реликвий² чаще всего основана на ограниченном наборе источников и непонимании грани между язычеством, христианским благочестием и суеверием. Поэтому вывод И. В. Дубова, будто в IX—X вв. почитание камней в Ярославский край занесли переселенцы из Новгорода [Дубов 1990а, 101–106], не подкрепленный результатами раскопок, не кажется бесспорным. Иногда отсутствие археологического контекста рождает сомнительные гипотезы [Панченко 2015], что роднит их со временами «научно»-атеистической пропаганды, когда почитаемые христианами камни безапелляционно связывались с местами языческих святилищ [Носова 1975, 101]³. Более взвешенной представляется точка зрения А. А. Панченко, полагающего, что почитание камней не подпадает под понятия «суеверие», «двоеверие», «бытовое» или «народное» православие, но отражает коллективные воображение и опыт общения с сакральным, связанные с массовой религиозной культурой [Панченко 2012, 277–279]. В современной зарубежной историографии понятия «истинная» и «массовая» («народная») религии рассматриваются как два нераздельных и взаимно дополняющих друг друга уровня «двухъярусной» модели религиозного сознания, основные принципы которой были сформулированы Д. Юмом: так называемая «народная» религия не является ни искажением, ни противоположностью «истинной», но «взгляды просвещенного

меньшинства подвергаются постоянному воздействию снизу, со стороны привычных способов мышления» [Браун 2004, 24–30].

Наиболее ранние археологические свидетельства о почитании валунов на Северо-Западе России относятся к начальному периоду распространения христианства. Один из древнейших таких камней обнаружен в Пскове (фото 1). На нем имеются знаки, условно определяемые авторами раскопок как «личина». Найденные рядом следы жертвенных подношений и осколки глиняных сосудов говорят о том, что он почитался с XI в. [Яковлева, Салмина, Королева 2012, 154, 156, рис. 13].

Почитание камней свойственно христианству. Ветхий Завет одобряет установку валунов, отмечавших места исторических событий «въ память <...> даже до вѣка» (Нав. 5: 7), а в Новом Завете камень символизирует Христа и Его Церковь [Рамазанова 2005, 12–13]. Поэтому Русская Церковь осуждала почитание природных камней, если видела в этом явное нарушение второй заповеди Моисеевой. В уже упомянутом «Слове Иоанна Златоуста» такой культ рассматривается как распространенная языческая реминисценция [Гальковский 1913, 60]. Традиционным исповедным вопросом, обращенным к мирянам, в XVI—XVII вв. был «не кланялся ли твари бжѣи насъ ради сотворенной <...> и древу и камению и огню богом называя тѣх», что рассматривалось как грех идолопоклонства [Алмазов 1894, 405]. Неудивительно, что в XIII в. упомянутый выше псковский валун был прокален в огне, положен в яму, специально вырубленную в известняковой скале, придавлен другим валуном и заброшен землей. В начале XVII в. аналогичный способ «расправы» с камнем предпринял прп. Иринарх Ростовский, узнавший, что «бысть во граде Переславле камень за Борисом и Глебом в бояраку, в нем же вселися демон, мечти творя и привлекая к себе ис Переславля людей <...>. И они слушаху его и к нему стекахуся из году

² Наиболее последовательно об этом см.: [Герасимова, Мильков 2014, 117].

³ В разных регионах России валуны, ставшие «добычей» местных краеведов, также связываются с остатками древней языческой культуры. Научный уровень таких публикаций представляется сомнительным (так, например, одна из последних статей, посвященных почитаемым камням Мещеры, выдает методологическую беспомощность и источниковедческую безграмотность ее автора: [Барсков 2014]).

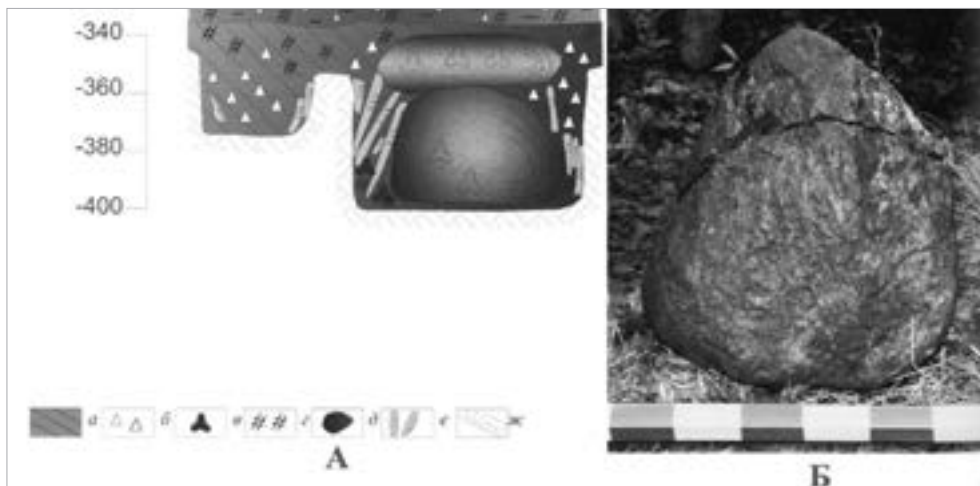


Фото 1. Валунное изваяние и перекрывающий его камень в заполнении материковой ямы in situ. XI—XIII вв. Псков. Завеличье⁴

Photo 1. A boulder stone statue, overlying the statue, in the fill of the continental pit in situ. The 11th — the 13th Centuries. Pskov. Zavelich'e

в год и творяху ему почесть» [Житие Ириарха 2006, 482]⁵.

В статье речь идет о камнях-следовиках, на поверхности которых имеются углубления естественного или рукотворного происхождения в виде следа человека, связываемые с деятельностью святых. Первое исследование данных камней принадлежит Максимилиану Зигмунту Баруху (1861–1933), который привел примеры почитания по всему миру, связав их корни с первобытными верованиями⁶. Данная точка зрения возобладала в науке⁷. Однако почитание следовиков свойственно многим религиям. Наиболее ярким примером является слепообразная вадиана длиной 1,5 м и шириной 0,76 см на вершине пика Шри Пад на острове Цейлон. Буддисты видят в ней след Будды, индуисты — след Вишну, христиане — след

апостола Фомы, мусульмане — след Адама [Seruwilla to Sri Pada].

В античную эпоху изображение следа воспринималось как знак-апотропей [Журавлев 2011], а следы на камне — как мифологический маркер границ ойкумены — устойчиво связывались с обошедшим весь обитаемый мир Гераклом: отпечатавшиеся, как на воске (καθάπερ ἐπὶ κηροῦ), на каменистой дороге (πετρῶδους) близ сицилийского полиса Агирии [Diod., IV, 24, 2], они символизировали избранность героя. Геродот описал находящийся «у реки Тираса (Днестра. — А. А.) (παρὰ τὸν Τύρην) <...> след Геракла (Ἴχνος Ἡρακλέος) в камне (ἐν πέτρῃ), похожий на мужской след (τὸ ἕοικε μὲν βῆματι ἀνδρός) величиной в два локтя (δὲ τὸ μέγαθος δίπληχον)» (Herod., IV, 82)⁸. Лукиан в «Правдивой истории» о вымышленном путешествии за пределы обитаемого мира

⁴ Условные обозначения: а — темно-серый грунт; б — известняковый щебень; в — прокаленный гранитный щебень; г — уголь; д — гранитные булыжники; е — известняковые плиты; ж — материк. б. Изваяние после извлечения из раскопа [Яковлева, Салмина, Королева 2012, 154, 156, илл. 13].

⁵ О камне см.: [Дубов 1990].

⁶ Русский перевод см.: [Барух 2013].

⁷ Литература, посвященная камням-следовикам, привлекающим внимание как профессиональных археологов и этнографов, так и гонящихся за псевдонаучными сенсациями дилетантов, поистине безбрежна. Научные исследования: [Киселев 2012; Курбатов 1995; Курбатов 1996; Шевелев 1992; Шевелев 1996; Ленц 2011; Мизин 2014 и др.]. На Западе наиболее объемное исследование следовиков принадлежит Дж. Борд [Bord 2004]. О современных суевериях, связанных с почитанием валунов, см.: [Пряхина и др. 2010].

⁸ Пер. А. И. Доватгур [Доватгур, Каллистов, Шишова 1982, 132–133] с моими уточнениями.

описал остров за Геракловыми столпами, где якобы видел на камне (ἐπί πέτρας) два следа — один, принадлежавший Дионису, длиной в плетр, второй, поменьше, — Гераклу (τὸ μὲν πλεθραίων, τὸ δὲ ἔλαττον <...> τὸ μὲν τοῦ Διονύσου, τὸ μικρότερον, θάτερον δὲ Ἡρακλέους), что удостоверила полустертая греческая надпись (Ἑλληνικοῖς γράμμασιν καταγεγραμμέν, ἀμυδροῖς δὲ καὶ ἐκτετριμμένοις) на медной стеле (στήλην χαλκοῦ): «Досюда дошли Геракл и Дионис» (Ἄχρι τοῦτων Ἡρακλῆς καὶ Διόνυσος ἀφίκοντο) (Luc., Hist. vera, I, 7)⁹. В эпоху Средневековья эту мифологию вытеснили иные маркеры границ обитаемого мира, связываемые с Александром Македонским, который, дойдя до Индии, «попытался отправиться дальше тех мест, где бывали Дионис (Либера) и Геркулес» (Epist. Alex. Magni ad Aristot., 15) [Послание Александра 2005, 140], отмечая свой путь столпами, статуями и надписями. В Западной Европе вера в эти знаки «дожила» до раннего Нового времени (подробнее см.: [Хенниг 1961, 167–172])¹⁰, их описаниями наполнены сочинения мусульманских авторов, а на Руси эта мифологема распространилась с XV в. [Александрия 1966, 40–41; Истрин 1893, 34, прил.].

Христианство придало следовикам принципиально иную символику. Католики видели в них либо знаки, оставленные Христом, Богородицей, апостолами и святыми, либо отпечатки зубов и когтей дьявола [Mayor, Sarjeant 2001, 148–150]. Первое вызывало приливы религиозного энтузиазма [Maunder 2013], второе служило предметом назидания в проповедях [Гуревич 1999, 22; ср.: Mayor, Sarjeant 2001, 149, fig. 3]. На Востоке христианского мира первый пример почитания таких камней дал Константин Великий, построивший храм на вершине Елеонской горы над памятником Вознесения Христова (τῆς εἰς οὐρανοῦς ἀναλήψεως τὴν ἐπὶ τῆς ἀκρωρείας μνήμην σεμνύων), под которым, очевидно, Евсевий Кесарийский разумеет следовик (Euseb., Vita Const., III, 41 // PLG. T. 20.

Col. 1101). Позднее почитание следовиков вошло в «народную агиографию» Византии [Барабанов 2015, 2015a].

Геологический механизм формирования этих знаков хорошо виден на надгробии второй половины 90-х гг. XX в. (с. Покровское, Фировский р-н Тверской обл.), сделанном из сильно окатанного валуна волжского песчаника (см. фото на обложке 3): на его поверхности видны три «следа» и несколько следовидных углублений. Волны и течения, неравномерно размывавшие морское дно или откладывавшие песок и образовавшиеся углубления в процессе метаморфизации, превращались в «следы»¹¹. Из сообщения Диодора Сицилийского виден еще один вариант формирования таких знаков: скорее всего, историк принял за следы Геракла цепочку окаменевших следов динозавров, подобных тем, что были открыты в 2013 г. итальянским палеонтологом М. Петруцелли в карьере Лама Баличи близ Бари¹².

Культ камней-следовиков на Руси имеет свои черты, часто не находящие аналогий на Востоке и Западе. Русской агиографии чужды сюжеты, подобные западноевропейским exempla, когда демон, покидая храм по молитве приходского священника, вывернул из стены камень и оставил на нем следы своих зубов [Гуревич 1999, 22]. Первые сведения о следовиках в святых местах на Русь принесли паломники, принадлежавшие к «просвещенному меньшинству», и сделанные ими описания показывают перемены в восприятии этих реликвий. В хождениях XII в. чувствуется отсутствие опыта «общения» с ними. Игумен Даниил, побывавший в Иерусалиме в 1106–1108 гг., видел на Елеонской горе камни Вознесения, но «следов» на них не заметил. Первый он описал как «камень круголь выше колѣн: с того камени възнеслься Христос Богъ нашъ на небеса», второй — как «каменеть святой, идѣже стоястѣ и нозѣ пречистѣи Владыки нашего и Господа» [Хождение Даниила 1997, 50]. В начале XIII в. описания следовиков становятся подробнее. Новгородский

⁹ Пер. К. В. Тревер [Лукиан 2001, 102] с моими уточнениями по: [Lucian 1913, 254].

¹⁰ Псевдо-Каллисфен в качестве источника этих представлений не указан.

¹¹ Подчеркну также «говорящий» характер этого намогильного камня. На эпитафии читается: «¹ Здесь лежит |² **БУЛЫГИН** |³ 30.10.36 08.11.95» (выделено мною. — А. А.).

¹² URL: http://napoli1.com/news/po_italii_khodili_dinozavry/2013-10-11-2238 (дата обращения: 21.10.2016).

посадник Добрыня Ядрейкович, совершивший хождение в Константинополь¹³, отметил на Камне Помазания в монастыре Пантократора отпечатки слез Богородицы, оплакивавшей Христа, «въѣлы видѣннѣ ѣки капля воцѣныѣ», а в церкви Святых Апостолов его внимание привлек «мраморъ · а ѣ неѣ стопа стѣ го ѣлма петра · ѣки въ воскъ востѣпнѣ · тѣи же камень ѣзъ рѣма принесе» [Савваитов 1872, стб. 37, 38]. В XIV в. ситуация становится иной. Архимандрит Агрефений в 1370 г. видел в Царьграде «въ малоиж тои комарьци стопа Христова въписася в камени» [Малето 2005, 272]. Иеродиакон Троице-Сергиева монастыря Зосима, в 1419–1422 гг. совершивший паломничество по святым местам, отметил на Елеонской горе «камень долг, не велми широко, а надъ нимъ киот мраморен, а на камени томъ есть ступень Христова» [Там же, 302–303]. Варсонофий, посетивший Синай в начале 60-х гг. XV в., видел в «следах» на камне на горе Хорив отпечаток тела Моисея и даже попытался объяснить «механизм» возникновения чуда: «под ним же стоя святыи пророк Моисей и видех Господа Бога <...> и ужасеся Его страхом великим, и погнетеса в камень. И выпечатався все тело его на твердем камени: глава и плеча, и руци и нози, — все тело его <...> И величеством тои камень трех сажен высота его, а ширина его пяти сажени» [Хождение Варсонофия 1984, 164]. Паломники воспринимали следовики чтимыми христианскими реликвиями. Архимандрит Агрефений «блжихомъ челомъ и целовах ступень тую». «Тю поклоняются Святыи стопѣ ногоу Христовоу» — писал иеродиакон Зосима. В 1465/66 г. «целовахом ступень Христву» на Елеонской горе гость Василий со спутниками [Хождение гостя Василия 1984, 176]. «Целовах святыи камень» на горе Хорив Варсонофий.

С первой четверти XV в. для обозначения «следов» русские паломники стали использовать термин «воображение», который употреблялся по отношению к изображениям на иконах. Начало этой традиции, возможно, положил вышеупомянутый иеродиакон Зосима, отметивший

в константинопольском монастыре Паанахрантос «ступени свягаго апостола Павла на камени **воображени** (выделено мною. — А. А.) **добрѣ**» [Малето 2005, 312]. В середине XVI в. термин «воображение» по отношению к «следам» на камнях стал общепринятым, а описание «механизма» проявления чуда — почти обязательным. Василий Поздняков, в 1558 г., побывавший на Елеонской горе, отметил «на томъ камени **вообразишася** (выделено мною. — А. А.) **стопы Христовы**» [Хождение на Восток 2000, 90]. Близ нее паломник видел «камень дикой широко, на четырьѣ углы» с отпечатками копыт осла, на котором восседал Христос. Выделив механизм возникновения чуда — «позна камень Созадателя своего, и ста камень под жребьцомъ мякокъ аки воскъ», — он отметил: «и **вообразишася** (выделено мною. — А. А.) **стопы жребцовы в тотъ камень до полуперста**» [Там же]. Схожими словами описывает Трифон Коробейников, побывавший на Востоке в конце XVI в., следовик на Елеонской горе: «камень <...> велик, плоск <...> и на том камени **вообразишася** (выделено мною. — А. А.) **стопы Христовы**» [Хождение купца Трифона 1988, 52]. Появились и сведения о следовиках в соседних с Россией регионах. В середине XVI в. протопоп Благовещенского собора Андрей, видимо со слов выходцев из Мангупского княжества в Крыму, включил в Степенную книгу рассказ о камне-следовике как о зримом свидетельстве проповеди апостола Андрея Первозванного в Херсонесе: «бльше ту на брегу у моря камень велии; не нем же стоя, святыи Андреи моляся Богу и благослови море Понтьское. На камени же томъ въглублено въобразишася нози свягаго Андрея, яко на воску, иже и доннынѣ видимо есть» [Степенная книга 2007, 242].

Паломники XVII в., отправлявшиеся в Святую землю, проявляли к следовикам большее внимание, как, например, иеродиакон Троице-Сергиева монастыря Иона Маленький, посетивший Елеонскую гору в 1649 г. «*Лежитъ святыи камень, — писал он, — съ него же вознесся Господь на небо; есть же на томъ камени*

¹³ Здесь и далее придерживаюсь уточненных датировок хождений, данных Е. И. Малето [Малето 2005, 74–75, табл. 1].

изобразися слѣдѣ пресвятыя Христовы ноги лѣвыя знать, а правыя ноги слѣдѣ, сказывають, что фрянги часть отъ того камени взяли». Иеродиакон также отметил, что «службу християне совершаютъ <...> на каменехъ, идѣжъ стопы были, тако жѣи иныхъ вѣрѣ служатъ на каменехъ» [Повесть 1895, 18–19]. В этой связи необходимо отметить, что традиция использования следовиков, связанных с явлением Богородицы, в качестве основания престола существует в православных монастырях Западных Украины и Белоруссии, например, в Почаевской лавре [Барух 2013, 36, №29] и Жировичском монастыре [Жукович 1912, 246; Соколов, Ярошевич 2008, 265].

Общее для паломников объяснение чудес — камень размягчился подобно воску — еще одно свидетельство иконичности «следов», имеющей в основе библейские аллюзии¹⁴. Аналог дает сказание об иконе Божьей Матери «Достойно есть» («Милующая»), записанное прот. Афона Серафимом Фиополом в 1543 г. и связанное с сакральной эпиграфикой. В нем говорится, как неведомый гость, научивший иноков гимну «Достойно есть», согласился записать его, но, в отсутствие чернил и пергамента (μελάνι καὶ χαρτί) — действие чуда отнесено к X в. — увековечил текст пальцем (ἔγραψεν δάκτυλον) на пластине (πλάκα). «О чудо! — говорит сказание, — буквы отпечатывались так глубоко, как будто он писал не на твердой пластине, а по мягчайшей глине (τόσον βαθέως ἐχαράχθησαν τὰ γράμματα ἐλάνω εἰς τὴν σκληρὰν πλάκα, ὥσάν νὰ ἐγράφησαν ἐπάνω εἰς πηλὸν ἀπλαιώτατον)» [Νεὸν Μαρτυρολόγιον 1856, 295]¹⁵. Очевидно, истоки почитания подобных икон (а в какой-то мере и камней-следовиков) восходят к Нерукотворному Образу Спаса, отпечатавшемуся на плате (Мандилион) и черепице, закрывавшей

нишу с этой святыней (Керамион) [Лидов 2008, 14–15].

Приведенные описания не оставляют сомнения в том, что камни-следовики (как и иные почитаемые валуны) воспринимались как иконы особого рода. На Русь почитание валунов пришло не ранее второй половины XVI в., и, возможно, первой мемориализованной святыней такого рода стал камень прп. Антония Римлянина. При этом стояние святого на камне воспринималось как аналог подвига столпничества¹⁶, а в самом камне видели разновидность иконы, подчеркивая, что честь воздается «не бездушину камению <...>, но стоявшему на нем преподобному Антонию» [Сказание 1897, 793; Слово 2005, 298].

Камни-следовики, почитаемые на Руси, делятся на три разновидности. К первой относятся «агиографические» камни, которые народные предания связывают с чудодейственной силой святых, как правило, основателей монастырей на Русском Севере. В Каргополье, например, сложилась устойчивая традиция почитания каменной-следовиков, отмечающих путь прп. Александра Ошевенского († 1439) до основанного им монастыря [Мороз 2009, 356–362, 367, 369, 371]¹⁷. Один из них, на котором подвижник якобы сидел перед долгой дорогой, лежит на окраине современного г. Каргополя — в бывшей дер. Зажигоно в начале дороги к с. Ошевенскому (см. фото на обложке 3). Второй камень со «следом» подвижника находится в дер. Поздышево в 20 км от обители (фото 2). Еще два следовика находятся в окрестностях с. Ошевенское. С подвигами прп. Никандра Псковского косвенно связывали хранившийся в основанной им пустыни овальный валун-следовик, который был прозван «Божьим следком»¹⁸. С началом подвигов прп. Кирилла Белозерского на Вологодской земле связывают массивный валун-следовик на вершине горы Маура, откуда

¹⁴ Пс. 45: 7: «земля тает от гласа Божия»; Пс. 96: 5: «горы как воск тают от лица Господа»; Иуд. 16: 15: «камни как воск растают от лица Твоего».

¹⁵ Перевод автора. — А. А. В переложениях Сказания, сделанных в XIX—XX вв., пластина превратилась в «каменную плиту», «умягчившуюся» под «чудодейственной рукою <...> как воск» (см. напр.: [Поселянин 1907, 343]).

¹⁶ «Болишая же труды вождельвъ, на камень, яко на стълпѣ, возшед и ту молитвы своя Господу возсылаше» [Слово 2005, 293].

¹⁷ Ошевенские следовики были детально изучены Н. А. Макаровым и А. В. Чернецовым: [Макаров, Чернецов 1988, 86–88].

¹⁸ См.: [Демкин].

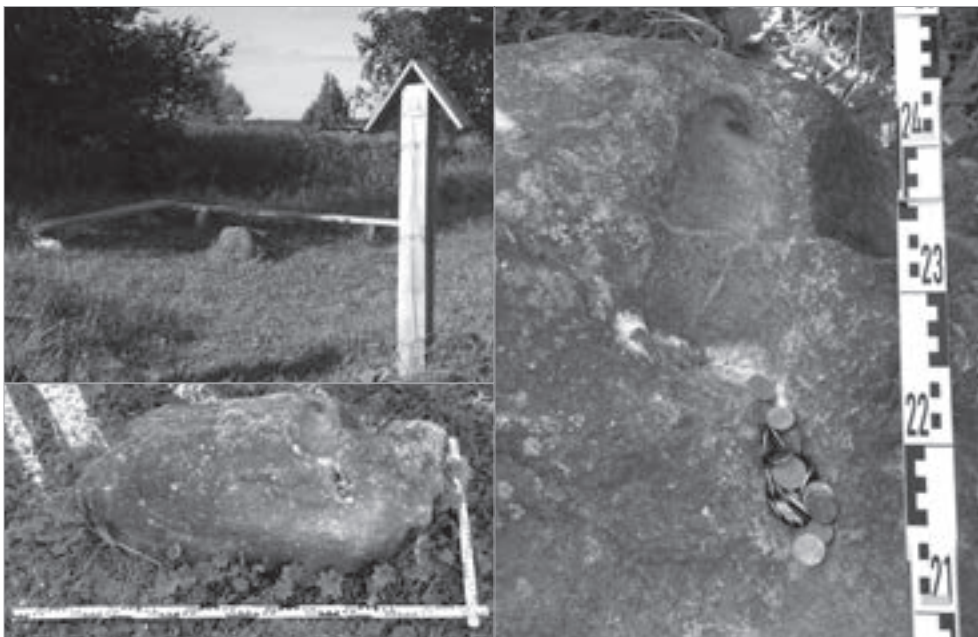


Фото 2. Камень-следовик, связываемый с прп. Александром Ошевенским, д. Поздышево, Каргопольский р-н, Архангельская обл. Фото автора. 2015 г.

Photo 2. A footprint stone, related with St. Alexander Oshevskiy. Pozdyshevo village, Kargopol' district, Arkhangel'sk region. Photo taken by the author. 2015



Фото 3. Камень-следовик, связываемый с прп. Кириллом Белозерским. Волжский песчаник верхнемелового горизонта, гора Маура, Кирилловский р-н, Вологодская обл. Фото автора. 2014 г.

Photo 3. A footprint stone, related with St. Kiril Belozerskiy. Volga sand-stone of the Upper Cretaceous section, Maura the mountain, Kirilovskiy district, Vologda region. Photo taken by the author, 2014

открывается вид на основанную подвижником обитель (фото 3). По местному преданию, на этом камне прп. Кириллу явилась Богородица, указавшая место будущего монастыря, хотя житие сообщает, что это произошло раньше, во время пребывания подвижника в Симоновом монастыре [Житие Кирилла 2000, 29].

Легенды и предания о святых, связанные в том числе со следовиками, находятся на границе книжной и устной культур.

В них почти всегда преобладает фольклорная рецепция житийного текста, связанная с представлениями о пребывании подвижника в конкретном регионе, которые, в свою очередь, выводят на первый план обрядовую сторону явления. Такое знание не соотносится с текстом жития напрямую (последнее, отпечатавшееся и переработанное в народном сознании, создает фон традиции), но порождается *необычностью* объекта, которая создает

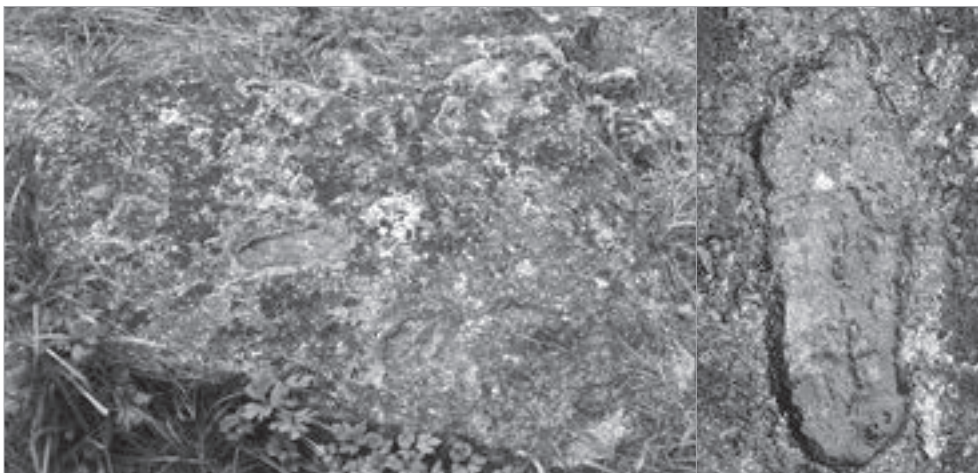


Фото 4. Камень-следовик. Окрестности Николо-Теребенского монастыря, Максатихинский р-н, Тверская обл. Фото А. А. Агаркова. 2014 г.

Photo 4. A footprint stone. Vicinities of Nikolo-Terebenskiy Convent, Maksatikha district, Tver' region. Photo taken by A. A. Agarkov, 2014

агиографический контекст и внетекстовую агиографическую традицию [ср.: Пятигорский 2004, 253, 255]. Вместе с тем эти предания носят *вневременной* характер: источники позволяют проследить взаимосвязь отдельных черт народной агиографии на Руси, зафиксированных этнографами в конце XIX — начале XXI вв., с расцветом житийного жанра в древнерусской книжности.

С почитанием «агиографических» следовиков связано представление о чудодейственных свойствах воды, скапливающейся в следах-углублениях. Согласно преданию, от воды, взятой из «следа» апостола Андрея, совершались исцеления: *«егда же море зыбляшеся и морская вода достизаше на камень, и наливахуся въображенныя стопы святаго Андрея; иногда же и отъ дождевнаго наводнения наливахуся; и ту приходяду мнози челоуѣцы и мазахуся тою водою, иже на камени въ стопахъ святаго Андрея, и многоразличнымъ болѣзнемъ исцѣление получашу»* [Степенная книга 2007, 242]. Целебная сила приписана следовику при источнике в Богородицкой Христофоровой пустыни под Солюю Вычегодской: *«Камен же бе, аки жернов, невелик, над рвом, и благоуханием аки фимиян <...> На камени же том, откуда же вода изхождает, аки чаша устроена, и черплющая*

воды от того камени николе же умаляшеся» [Власов 2010, 84]¹⁹. По устным преданиям, вода, скапливающаяся в углублениях на камнях прп. Александра Ошевенского, также обладает целительной силой.

Вторую разновидность следовиков с четкой привязкой к чуду, лицу, месту и времени можно назвать «явленными». К ним, например, относятся уже упоминавшийся следовик в часовне Вознесения на Елеонской горе, а также находящийся в Почаевской лавре камень с отпечатком стопы на месте явления Богородицы пастухам.

К третьей разновидности относятся «апокрифические» следовики, не имеющие четкого объяснения причин их почитания: народная агиография связывает их со странствиями Христа и/или Богородицы. К таким камням относится следовик близ Николо-Теребенского монастыря (Максатихинский р-н Тверской обл.). По одной версии на этом камне явилась икона с изображением стоящего Христа, по другой, отталкивающейся от малого размера «ступни», — это след Божией Матери, с которой 12-летний Спаситель путешествовал по Руси [Кочина]. «След» механически доработан, а в области «пятки» процарапано граффито в виде креста (фото 4). Аналогией данному валуну

¹⁹ Об истории камня см.: [Власов 2010, 61–63].

является «следок Богородицы» на камне близ бывшей дер. Лузгалово в окрестностях г. Солигалича Костромской обл. (см. фото на обложке 3).

Причины долгой «живучести» почитания камней, остающихся частью «сакрального пейзажа», очевидно, объясняются особыми приметами святости — необычностью формы камня и/или имеющимися на нем знаками, на разных ярусах религиозного сознания связываемых либо с деятельностью святых,

либо с различными сверхъестественными силами. Приведенный в статье фактический материал не позволяет соотносить почитаемые камни-следовики исключительно с «язычеством», «двоеверием» и т. п. Данное явление возникает и развивается при взаимодействии всех уровней «двухъярусной» модели религиозного сознания. Существование же обычая почитания камней на Руси до XVI в. требует неопровержимых археологических доказательств.

Литература

Авдеев 2015 — Авдеев А. Г. Валунные надгробия Верхневолжья (конец XV — вторая треть XVIII в.): Вопросы генезиса, бытования и источниковедения). М., 2015.

Александрия 1966 — Александрия: Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века / Изд. подг. М. Н. Ботвинник, Я. С. Лурье, О. В. Творогов. М.; Л., 1966.

Алмазов 1894 — Алмазов А. И. Тайная исповедь в Православной Восточной Церкви. Опыт внешней истории: Исследование преимущественно по рукописям. Т. 1: Общий устав совершения исповеди. Одесса, 1894.

Барabanов 2015 — Барabanов Н. Д. Византийская народная антропология. Сила стопы и ее отражение в Житии св. Феодора Сикеота // Вестник ВолГУ. 2015. № 3 (33). С. 92–99. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения.

Барabanов 2015a — Барabanов Н. Д. След стопы на иконе. Метаморфозы народного почитания священных изображений // Мир Православия. Сборник статей / Сост. Н. Д. Барabanов, О. А. Горбань. Вып. 10. Волгоград, 2015. С. 54–60.

Барсков 2014 — Барсков Д. П. Почитаемые камни Мещёры // Мещёра-край 2014. Альманах по истории и культуре Мещёрского края / Ред.-сост. С. С. Михайлов. М., 2014. С. 72–105.

Барух 2013 — Барух М. Божьи стопы: Археология и фольклор камней со следками / Пер. В. Мизин. СПб., 2013.

Браун 2004 — Браун П. Культ святых. Его становление и роль в латинском королевстве: Пер. с англ. / Под ред. С. В. Месяц. М., 2004.

Великий Волжский путь 2009 — Великий Волжский путь: человек, пространство, время, документ / Вторая межрегиональная университетская научно-методическая конференция: Материалы. Ярославль, 2009.

Виноградов, Громов 2006 — Виноградов В. В., Громов В. В. Представления о камнях-валунах в традиционной культуре русских // Этнографическое обозрение. 2006. № 6. С. 125–143.

Власов 2010 — Власов А. Н. Житийные повести и сказания о святых юродивых Прокопии и Иоанне Устюжских. СПб., 2010.

Гальковский 1913 — Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси. Т. II: Древне-русские слова и поучения, направленные против остатков язычества в народе. М., 1913. (Репринт. М., 1997).

Гальковский 1916 — Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества на Руси. Т. I. Харьков, 1916. (Репринт. М., 1997).

Герасимова, Мильков 2014 — Герасимова И. А., Мильков В. В. Антониев монастырь и древнерусские лечебно-целительные практики // Кирик Новгородец и древнерусская культура / Отв. ред. В. В. Мильков. Ч. III. Великий Новгород, 2014. С. 111–129.

Гуревич 1999 — Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников (Exempla XIII века). М., 1999.

Демиденко 1987 — Демиденко Е. Л. Значение и функции общефольклорного образа камня // Русский фольклор. Вып. XXIV. Л., 1987. С. 85–98.

Демкин — Дёмкин А. Русский паломник. Описание святых мест Северо-Запада России. URL: <http://www.town812.ru/nik.html> (дата обращения: 21.10. 2016).

Доватур, Каллистов, Шишова 1982 — Доватур А. И., Каллистов Д. П., Шишова И. А. Народы нашей страны в «Истории» Геродота: Тексты, перевод, комментарий. М., 1982.

Дубов 1990 — Дубов И. В. Культовый «синий камень» из Клещина // Язычество восточных славян / Отв. ред. И. В. Дубов. Л., 1990. С. 27–36.

Дубов 1990a — Дубов И. В. Новые источники по истории Древней Руси: Учеб. пособие. Л., 1990.

Ерохин, Курдюков, Чернецова 2012 — Ерохин В. И., Курдюков Ю. В., Чернецова С. Б. Новые данные о культовых камнях Ярославского Поволжья по материалам полевых экспедиций 2009–2011 гг. // История и культура Ростов-

ской земли: Материалы конференции. 2011 г. Ростов, 2012. С. 351–362.

Житие Иринарха 2006 — Житие Иринарха Ростовского // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 14: XVII век. СПб., 2006. С. 464–515.

Житие Кирилла 2000 — Житие Кирилла Белозерского. Текст и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб., 2000.

Жукович 1912 — Жукович П. Неизданное русское сказание о Жировицкой иконе Божией Матери (в связи с историей русского дворянского рода Солтанов Жировицких) // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. 1912. Т. XVII. Вып. 2. С. 175–249.

Журавлев 2011 — Журавлев Д. В. К вопросу о клеймах *planta pedis* в римской керамике // Херсонесский сборник. Вып. IX: ΑΝΑΧΑΡΣΙΣ. Памяти Юрия Германовича Виноградова / Отв. ред. М. И. Золотарев. Севастополь, 2001. С. 90–99.

Истрин 1893 — Истрин В. М. Александрия русских хронографов: Исследование и текст. М., 1893.

Киселев 2012 — Киселев А. В. Культурные камни как феномен традиционной культуры Ростовской земли: Проблемы сохранения и социокультурной интеграции // История и культура Ростовской земли. Материалы конференции. 2011 г. Ростов, 2012. С. 341–350.

Кочина — Кочина В. Чудеса монашеского жития на берегах Мологи. URL: <http://www.vokrugsveta.ru/telegraph/globe/1104/> (дата обращения: 15. 10. 2016).

Курбатов 1995 — Курбатов А. В. Культурные камни и почитаемые источники на территории Ленинградской области // Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 2. СПб., 1995. С. 179–192.

Курбатов 1996 — Курбатов А. В. Историко-культурные валуны Тверской области // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху Средневековья. Вып. 1. Тверь, 1996. С. 91–104.

Левкиевская, Толстая 1999 — Левкиевская Е. Е., Толстая С. Н. Камень // Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. Т. 2: Д — К (Крошки) / Под общ. ред. Н. И. Толстого. М., 1999. С. 448–453.

Ленц 2011 — Ленц Г. Т. Сакральные камни Севера // Тверской археологический сборник. Вып. 8. Т. II: Материалы IV Тверской археологической конференции и 12-го заседания научно-методического семинара «Тверская земля и сопредельные территории в древности». Тверь, 2011. С. 175–185.

Лидов 2008 — Лидов А. М. Святой Мандион. История реликвии // Спас Нерукотворный в русской иконе / Авт.-сост. Л. М. Ев-

сеева, А. М. Лидов, Н. Н. Чугреева. М., 2008. С. 12–41.

Лукиан 2001 — Лукиан. Сочинения / Под общ. ред. А. И. Зайцева. СПб., 2001. Т. II.

Макаров, Чернецов 1988 — Макаров Н. А., Чернецов А. В. К изучению культовых камней // Советская Археология. 1988. № 3. С. 79–90.

Малето 2005 — Малето Е. И. Антология хождений русских путешественников, XII—XV века: исследования, тексты, комментарий. М., 2005.

Мизин 2014 — Мизин В. Г. Культурные камни и сакральные места. СПб., 2014.

Мороз 2009 — Мороз А. Б. Святые Русского Севера: Народная агиография. М., 2009.

Новичкова 2001 — Новичкова Т. А. Эпос и миф. СПб., 2001.

Носова 1975 — Носова Г. А. Язычество в православии. М., 1975.

Панченко 2012 — Панченко А. А. Иван и Яков — необычные святые: «Крестьянская агиология» и религиозные практики в России. М., 2012.

Панченко 2015 — Панченко Г. В. Фаллические культурные камни-идолы лесной зоны европейской части России: проблемы интерпретации и сохранения // Тверской археологический сборник. Вып. 10: Материалы V Тверской археологической конференции и 16-го и 17-го заседаний научно-методического семинара «Тверская земля и сопредельные территории. Т. II / Отв. ред. И. Н. Черных. Тверь, 2015. С. 232–244.

Повесть 1895 — Повесть и сказание о походе к Иерусалиму и во Царьград Троицкого Сергиева монастыря черного диакона Ионы по реклому Маленького. 1649–1652 гг. / Под ред. С. О. Долгова // Православный Палестинский сборник. Т. XIV. Вып. 3. СПб., 1895.

Поселянин 1907 — Поселянин Е. Богоматерь. Описание Ея земной жизни и чудотворных икон. СПб., 1907.

Послание Александра 2005 — Послание Александра Аристотелю о чудесах Индии // Повесть о рождении и победах Александра Великого / Пер. с лат. и ст.-фр., сост., вступ. ст. и коммент. Н. Горелова. СПб., 2005. С. 139–146.

Пряхина и др. 2010 — Пряхина И., Агафонов И., Киселева П., Красиков А., Оганезова С., Стулов И., Сынгаевская И., Алексева К. И вышел жених из камня: Краткий путеводитель по волшебным местам России, которые дарят посетителям удачу, счастье и здоровье // Московская неделя. 2010. 2 июля. № 119 (28134). С. 4.

Пятигорский 2004 — Пятигорский А. М. Непрекращаемый разговор. СПб., 2004.

Рамазанова 2005 — Рамазанова Н. В. Из Рима — в Смоленск и Новгород // Святые русские римляне: Антоний Римлянин и Мер-

курий Смоленский / Подг. текстов и иссл. Н. В. Рамазановой. СПб., 2005. С. 3–36.

Савваитов 1872 — *Савваитов П.* Путешествие архиепископа Новгородского Антония в Царьград в конце 12-го столетия. СПб., 1872.

Свирин 2006 — *Свирин К. М.* Языческие святилища Северо-Запада Древней Руси в VIII — начале XI в. // Новгород и Новгородская земля. Вып. 20: Материалы научной конференции. Великий Новгород, 2006. С. 231–251.

Сказание 1897 — Сказание о чудесах преподобного отца нашего Антония Римлянина // Новгородские епархиальные ведомости. 1897. №14. Часть неофициальная. С. 792–803.

Слово 2005 — Слово похвальное Антонию Римлянину // Святые русские римляне: Антоний Римлянин и Меркурий Смоленский / Подг. текстов и иссл. Н. В. Рамазановой. СПб., 2005. С. 273–306.

Соколов, Ярошевич 2008 — *Соколов Г., Ярошевич А. А., прот.* Жировицкий (Жировичский) в честь Успения Пресвятой Богородицы ставропигиальный мужской монастырь // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. XIX. С. 263–271.

Степенная книга 2007 — Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам: Тексты и комментарий: В 3 т. Т. I. Житие св. княгини Ольги. Степени I—X. / Отв. ред. Н. Н. Покровский, Г. Д. Ленхофф. М., 2007.

Хенниг 1961 — *Хенниг Р.* Неведомые земли / Пер. с нем. Л. Ф. Вольфсон и Р. З. Персиц; Предисл. А. Б. Дитмара и И. П. Магидовича; Ред. А. Б. Дитмара. М., 1961. Т. I.

Хождение на Восток 2000 — Хождение на Восток гостя Василия Позднякова с товарищи // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 10: XVI век. СПб., 2000. С. 48–93.

Хождение Варсонофия 1984 — Хождение Варсонофия в Египет, на Синай и в Палестину // Книга хожений: Записки русских путешественников XI—XV вв. / Сост., подг. текста, пер., вступ. ст. и комм. Н. И. Прокофьева. М., 1984. С. 162–168.

Хождение гостя Василия 1984 — Хождение гостя Василия в Малую Азию, Египет и Палестину // Книга хожений: Записки русских путешественников XI—XV вв. / Сост., подг. текста, пер., вступ. ст. и комм. Н. И. Прокофьева. М., 1984. С. 169–177.

Хождение Даниила 1997 — Хождение игумена Даниила // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 4: XII в. СПб., 1997. С. 26–177.

Хождение купца Трифона 1988 — Хождение купца Трифона Коробейникова по Святым Местам Востока // Записки русских путешественников XVI—XVII вв. / Сост., подгот. текстов и комм. Н. И. Прокофьева, Л. И. Алейкиной М., 1988. С. 33–67.

Цыков, Францев 2011 — *Цыков В. В., Францев О. Л.* К вопросу об изучении историко-культурных камней (на материалах города Торжка) // Тверской археологический сборник. Вып. 8. Т. II: Материалы IV Тверской археологической конференции и 12-го заседания научно-методического семинара «Тверская земля и сопредельные территории в древности». Тверь, 2011. С. 186–197.

Чеснов 2011 — *Чеснов Я. В.* Человек и камень в традиционной культуре // Религиозный опыт народной культуры. Народная вера и народное творчество: Сб. науч. ст. / Ред.-сост. Н. Ю. Данченкова, А. В. Часовникова. СПб., 2011. С. 122–143.

Шевелев 1992 — *Шевелев В. В.* Культурные камни в Каргополье // Российская археология. 1992. № 2. С. 59–76.

Шевелев 1996 — *Шевелев В. В.* Культ камней на Каргополье // Каргополь. Историческое и культурное наследие: Материалы научно-практической конференции, посвящённой 850-летию города Каргополя. 3–5 июля 1996 г. Каргополь, 1996. С. 65–70.

Юдин 1975 — *Юдин Ю. И.* Героические былины (Поэтическое искусство). М., 1975.

Яковлева, Салмина, Королева 2012 — *Яковлева Е. А., Салмина Е. В., Королева Э. В.* Псков // Русь в IX—X веках: археологическая панорама. М.; Вологда, 2012. С. 138–161.

Bord 2004 — *Bord J.* Footprints in Stone: The Significance of Foot- and Hand-Prints and Other Imprints Left by Early Men, Giants, Heroes, Devils, Saints, Animals, Ghosts, Witches, Fairies and Monsters. Loughborough, 2004.

Lucian 1913 — *Lucian.* Vol. I / Transl. by A. M. Harmon. Camb., 1913. P. 247–358.

Mayor, Sarjeant 2001 — *Mayor A., Sarjeant W. A. S.* The Folklore of Footprints in Stone: from Classical Antiquity to the Present // Ichnos. The International Journal for Plant and Animal Traces. 2001. Vol. 8. Pt. 2. P. 143–163.

Maunder 2013 — *Maunder Chr.* Great Memorials and Faint Vestiges of Belgium's Marian Apparition Mania of the 1930s // Journal of Religion & Society. 2013. Vol. 15. P. 1–15. URL: <https://dSPACE.creighton.edu/xmlui/bitstream/handle/10504/64330/2013-20.pdf?sequence=1> (дата обращения: 10.10.2016).

Seruwilla to Sri Pada — Seruwilla to Sri Pada (Sacred Foot Print Shrine), Ancient pilgrim route along the Mahaweli river in Sri Lanka. URL: <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/5531/> (дата обращения: 14.10.2016).

Νεον Μαρτυρολογιον 1856 — Νεον Μαρτυρολογιον, ητοι Μαρτυρια των νεφανων μαρτυρων. Των μετὰ την ἄλυσιν τῆς Κωνσταντινοπόλεως κατὰ διαφόρους καιρούς, καὶ τόπους μαρτυρησάντων. Δατανῆ Στεφανου Κωνσταντινου Σκαφαρου. Αθηναις, 1856.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Кандидат исторических наук, научный сотрудник Университета Дмитрия Пожарского, доцент исторического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, учитель истории школы «Интеллектуал»: Российская Федерация, 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23Б, тел.: +7 (495) 953-22-89; e-mail: avdey57@mail.ru

FOOTPRINT STONES IN OLD RUSSIA

ALEKSANDR AVDEEV

(St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities: 23B, Novokuznetskaya str., Moscow, 115184, Russian Federation)

Summary. *The paper explores one of the categories of cult stones — footprint stones and the particularities of their worship in Old Russia. Author believes that their pre-Christian existence is not proved by the results of archeological excavations. Written sources show that footprints were Christian relics, worship of which was condemned by Orthodox Church due to obvious violation of Second Commandment. First information about footprint stones was received from Russian pilgrims who visited Constantinople and Jerusalem in the 12th and 13th centuries. First signs of their worship appeared since the middle 16th century. There in folk hagiography significant number of footprint stones is related with founders of monasteries in the Russian North. The paper provides classification of footprint stones. The first group consists of so-called “hagiographic” stones, which are linked to the miracles conducted by saints, the second one — “revelation” stones, linked to specific miracles, places or persons. Last group contains “apocryphal” stones, footprints, worship of which doesn't get any reasonable explanation.*

Key words: *cult stones, footprint stones, Old Russia, Old Russian Pilgrimage, dual faith, paganism, folk hagiography.*

References

- Avdeev A. G.** (2015) Valunnye nadgrobiya Verkhnevolzh'ya (konets XV — vtoraya tret' XVIII v.): Voprosy genezisa, bytovaniya i istochnikovedeniya [Boulder Tombstones of Upper Volga (End of the 15th — the Beginning of the 18th Century): Issues of Genesis, Existence and Source Studies]. Moscow. In Russian.
- Botvinnik M. N., Lur'e Ya. S., Tvorogov O. V.** (eds.) (1966) Aleksandriya. Roman ob Aleksandre Makedonskom po russkoy rukopisi XV veka [Alexandria. Novel about Alexander the Great according to the Russian Manuscript from the 15th Century]. Moscow; Leningrad. In Russian.
- Almazov A. I.** (1894) Taynaya ispoved' v Pravoslavnoy Vostochnoy Tserkvi. Opyt vneshney istorii: Issledovanie preimushchestvenno po rukopisyam. T. 1: Obshchiy ustav soversheniya ispovedi [Auricular Confession in the Orthodox Oriental Church. Probes on External History: Studies Based on Manuscripts Mainly. Vol. 1: General Consuetudinary of the Confession Consummation]. Odessa. In Russian.
- Barabanov N. D.** (2015) Vizantiyskaya narodnaya antropologiya. Sila stopy i ee otrazhenie v Zhitii sv. Feodora Sikeota [Byzantine Folk Anthropology. Power of the Foot and its Reflection in the Hagiography of St. Theodore of Sykeon]. *Vestnik VolgGU* [Herald of Volga State University]. 2015. No. 3 (33). Pp. 92–99. In Russian.
- Barabanov N. D.** (2015) Sled stopy na ikone. Metamorfozy narodnogo pochitaniya svyashchennykh izobrazheniy [Footprint on an Icon: Metamorphosis of Folk Worship of Sacred Pictures]. *Mir Pravoslaviya* [Orthodoxy World: Coll. Papers]. Comp. by N. D. Barabanov, O. A. Gorban'. Volgograd. 2015. Issue 10. Pp. 54–60. In Russian.
- Barskov D. P.** (2014) Pochitaemye kamni Meshchery [Revered Stones of Meshchera]. *Meshchera-kray — 2014. Almanakh po istorii i kul'ture Meshcherskogo kraya* [Meshchera Territory — 2014. Almanac on History and Culture of Meshchera Territory]. Ed., comp. by S. S. Mikhaylov. Moscow. Pp. 72–105. In Russian.
- Barukh M.** (2013) Bozh'i stopki. Arkheologiya i fol'klor kamney so sledkami [Footsteps of the God: Archaeology and Folklore on Stones with

Footprints]. Transl. from Polish by V. Mizin. St. Petersburg. In Russian.

Bord J. (2004) Footprints in Stone: The Significance of Foot- and Hand-Prints and Other Imprints Left by Early Men, Giants, Heroes, Devils, Saints, Animals, Ghosts, Witches, Fairies and Monsters. Loughborough. In English.

Braun <Brown> P. (2004) Kul't svyatykh. Ego stanovlenie i rol' v latinskom Khrisianstve [Cult of the Saints: Its Rise and Function in Latin Christianity]. Transl. from English. Moscow. In Russian.

Chesnov Ya. V. (2011) Chelovek i kamen' v traditsionnoy kul'ture [A Human and a Stone in Traditional Culture]. *Religioznyy opyt narodnoy kul'tury. Narodnaya vera i narodnoe tvorchestvo* [Religious Experience of the Folk Culture. Folk Confession and Folk Creativity. Coll. Papers]. Ed. by N. Yu. Danchenkova, A. V. Chasovnikova. St. Petersburg. Pp. 122–143. In Russian.

Demidenko E. L. (1987) Znachenie i funktsii obshchego obraznogo kamnya [Meaning and Functions of General Folklore Image of a Stone]. *Russkiy fol'klor* [Russian Folklore]. Leningrad. Issue XXIV. Pp. 85–98. In Russian.

Demkin A. Russkiy palomnik. Opisaniye svyatykh mest Severo-Zapada Rossii [Russian Pilgrim. Description of Sacred Places of the North-West of Russia]. URL: <http://www.town812.ru/nik.html> (retrieved 21.10. 2016). In Russian.

Dolgov S. O. (ed.) (1895) Povest' i skazanie o pokhozhdenii k Ierusalimu i vo Tsar'grad Troitskogo Sergieva monastyrya chernogo diakona Iony po reklomu Malen'kogo. 1649–1652 gg. [Story and Tale about the Pilgrimage to Jerusalem and Constantinople, Undertaken by Iona the Black Deacon of the Holy Trinity Sergius Monastery called Little, anno 1649–1652]. *Pravoslavnyy Palestinskiy sbornik* [Orthodox Palestinian Miscellanea]. St. Petersburg. Vol. 14. Issue 3. 1895. In Russian.

Dovatur A. I., Kallistov D. P., Shishova I. A. (1982) Narody nashey strany v «Istorii» Gerodota. Teksty, perevod, kommentariy [Peoples of Our Country in the “History” by Herodotus. Texts, Translation, Comments]. Moscow. In Russian.

Dubov I. V. (1990) Kul'tovyy «sinii kamen'» iz Kleshchina [Cult “Blue Stone” from Kleshchin]. *Yazychestvo vostochnykh slavyan* [Paganism among Ancient Slavs]. Ed. by I. V. Dubov. Leningrad. Pp. 27–36. In Russian.

Dubov I. V. (1990) Novye istochniki po istorii Drevney Rusi [New Sources on the History of Old Russia. Tutorial]. Leningrad. In Russian.

Erokhin V. I., Kurdyukov Yu. V., Chernetsova S. B. (2012) Novye dannye o kul'tovykh kamnyakh Yaroslavskogo Povolzh'ya po materialam polevykh ekspeditsiy 2009–2011 gg. [New Data on Cult Stones of Yaroslavl' Volga the River's Basin Exemplified in Field Materials from Expeditions 2009–2011]. *Istoriya i kul'tura Rostovskoy zemli. Materialy konferentsii* [History and Culture of

Rostov Territory. Proceedings of the Conference]. Rostov. Pp. 351–362. In Russian.

Gal'kovskiy N. M. (1913) Bor'ba khristianstva s ostatkami yazychestva v Drevney Rusi. T. II: Drevne-russkie slova i poucheniya, napravlennye protiv ostatkov yazychestva v narode [Struggle of Christianity against Remnants of Paganism in Old Russia. Vol. II: Ancient Russian Words and Teachings Directed against Remnants of Paganism among Folk]. Moscow. (Reprinted. Moscow, 1997). In Russian.

Gal'kovskiy N. M. (1916) Bor'ba khristianstva s ostatkami yazychestva na Rusi [Struggle of Christianity against Remnants of Paganism in Old Russia]. Kharkiv. (Reprinted. Moscow, 1997). Vol. I. In Russian.

Gerasimova I. A., Mil'kov V. V. (2014) Antoniev monastyr' i drevnerusskie lechbeno-tselitel'nye praktiki [Anthony's Monastery and Old-Russian Medicine and Healing Practices]. *Kirik Novgorodets i drevnerusskaya kul'tura* [Cyril from Novgorod and Old-Russian Culture]. Ed. by V. V. Mil'kov. Velikiy Novgorod. Part III. Pp. 111–129. In Russian.

Gerd S. A. (ed.) (2000) Zhitie Kirilla Belozerskogo. Tekst i slovoukazatel' [Hagiography of Cyril from Belozero. Text and Word Index]. St. Petersburg. In Russian.

Gurevich A. Ya. (1999) Kul'tura i obshchestvo srednevekovoy Evropy glazami sovremennikov (Exempla XIII veka) [Culture and Society of the Medieval Europe (Exempla from the 13th Century)]. Moscow. In Russian.

Istrin V. M. (1983) Aleksandriya russkikh khronografov. Issledovanie i tekst [Alexandria of the Russian Chronicles. Studies and Text]. Moscow. In Russian.

Yakovleva E. A., Salmina E. V., Koroleva E. V. (2012) Pskov [Pskov]. *Rus' v IX—X vekakh: arkheologicheskaya panorama* [Russia in the 9th—10th Centuries: Archeological Panorama]. Moscow; Vologda. Pp. 138–161. In Russian.

Yudin Yu. I. (1975) Geroicheskie byliny (Poeticheskoe iskusstvo) [Heroic Bylina Epics (Poetic Art)]. Moscow. In Russian.

Khennig < Hennig> R. (1961) Nevedomye zemli [Unknown Lands]. Transl. from German by L. F. Vol'fson; R. Z. Persits; Pref. by A. B. Ditmar, I. P. Magidovich; Ed. by A. B. Ditmar. Moscow. Vol. I. In Russian.

Khozhdenie igumena Daniila [Journey of Daniel the Hegoumenous] (1997). *Biblioteka literatury Drevney Rusi* [Library of Old Russia Literature. Vol. 4. The 12th Century]. St. Petersburg. Pp. 26–177. In Russian.

Khozhdenie na Vostok gostya Vasiliya Pozdnyakova s tovarishchi [Journey to the East of Guest Basil Pozdnyakov with Comrades] (2000). *Biblioteka literatury Drevney Rusi*. [Library of Old Russia Literature. Vol. 10. The 16th Century]. St. Petersburg. Pp. 48–93. In Russian.

Khozhenie gostya Vasiliya v Maluyu Aziyu, Egipet i Palestinu [Basil Guest's Journey to Asia Minor, Egypt and Palestine] (1984). *Kniga khozheniy. Zapiski russkikh puteshestvennikov XI—XV vv.* [Journeys' Book. Notes of Russian Travelers from the 11th—15th Centuries]. Ed., transl., pref., comm. by N.I. Prokof'ev. Moscow. Pp. 169–177. In Russian.

Khozhenie kuptsa Trifona Korobeynikova po Svyatym Mestam Vostoka [Journey of Tryphon Korobeynikov the Merchant to the Holy Places of the East] (1988). *Zapiski russkikh puteshestvennikov XVI—XVII vv.* [Notes of Russian Travelers from the 11th—15th Centuries]. Comp., ed., comm. by N.I. Prokof'ev, L.I. Alekhina. Moscow. Pp. 33–67. In Russian.

Khozhenie Varsonofiya v Egipet, na Sinay i v Palestinu [Barsophony's Journey to Egypt, Sinai and Palestine] (1984). *Kniga khozheniy. Zapiski russkikh puteshestvennikov XI—XV vv.* [Journeys' Book. Notes of Russian Travelers from the 11th—15th Centuries]. Ed., transl., pref., comm. by N.I. Prokof'ev. Moscow. Pp. 162–168. In Russian.

Kiselev A. A. (2012) Kul'tovye kamni kak fenomen traditsionnoy kul'tury Rostovskoy zemli. Problemy sokhraneniya i sotsiokul'turnoy integratsii [Cult Stones as a Phenomenon of Traditional Culture of Rostov Territory. Problems of Preservation and Socio-Cultural Intergration]. *Istoriya i kultura Rostovskoy zemli* [History and Culture of Rostov Region. Proceedings of the Conference, 2011]. Rostov. Pp. 341–350. In Russian.

Kochina V. Chudesa monasheskogo zhitiya na beregakh Mologi [Miracles of the Monastic Living on the banks of Mologa the River]. URL: <http://www.vokrugsveta.ru/telegraph/globe/1104/> (retrieved 15. 10. 2016). In Russian.

Kurbatov A. V. (1995) Kul'tovye kamni i pochitaemye istochniki na territorii Leningradskoy oblasti [Cult Stones and Revered Spring Wells within Leningrad Region]. *Arkheologicheskaya karta Leningradskoy oblasti* [Archaeological Map of Leningrad Region]. St. Petersburg. Part 2. Pp. 179–192. In Russian.

Kurbatov A. V. (1996) Istoriko-kul'turnye valuny Tverskoy oblasti [Historical-Cultural Boulder Stones of Tver' Region]. *Tver', Tverskaya zemlya i sopredel'nye territorii v epokhu Srednevekov'ya* [Tver', Tver's and Adjacent Territories at Middle Ages]. Tver'. Issue 1. Pp. 91–104. In Russian.

Lents G. T. (2011) Sakral'nye kamni Severa [Sacred Stones of the North]. *Tverskoy arkheologicheskij sbornik* [Tver' Archeological Miscellanea]. Tver'. Issue 8. Vol. II. Pp. 175–185. In Russian.

Levkivskaya E. E., Tolstaya S. N. (1999) Kamenn' [Stone]. *Slavyanskije drevnosti: Etnolingvističeskij slovar'* [Slavic Antiquities. Ethno-Linguistic Dictionary]. In 5 vol. Ed. by N.I. Tolstoy. Moscow. Vol. 2. Pp. 448–453. In Russian.

Lidov A. M. (2008) Svyatoy Mandilion. Istoriya relikvii [St. Mandylion: Relic's History]. *Spas Nerukotvornyy v russkoy ikone* [Not Made by Hand Image of Our Savior in the Russian Icon]. Authors-comp. by L. M. Evseeva, A. M. Lidov, N. N. Chugreeva. Moscow. Pp. 12–41. In Russian.

Lucian (1913) <Coll. Works>. Cambridge. Vol. I. Pp. 247–358. Transl. from Ancient Greek by A. M. Harmon. In English.

Lukian (2001) Sochineniya [Opera]. Ed. by A. I. Zaytsev. St. Petersburg. Vol. II. Transl. from Ancient Greek. In Russian.

Makarov N. A., Chernetsov A. V. (1988) K izucheniyu kul'tovykh kamney [To the Studies of Cult Stones]. *Sovetskaya Arkheologiya* [Soviet Archaeology]. 1988. No. 3. Pp. 79–90. In Russian.

Maletto E. I. (2005) Antologiya khozheniy russkikh puteshestvennikov, XII—XV vekov: issledovaniya, teksty, kommentariy [Anthology of Peregrinations of the Russian Travelers in the 12th — the 15th Centuries: Studies, Texts, Comments]. Moscow. In Russian.

Maunder Chr. (2013) Great Memorials and Faint Vestiges of Belgium's Marian Apparition Mania of the 1930s. *Journal of Religion & Society*. 2013. Vol. 15. Pp. 1–15. URL: <https://dspace.creighton.edu/xmlui/bitstream/handle/10504/64330/2013-20.pdf?sequence=1> (retrieved 10.10. 2016). In English.

Mayor A., Sarjean W. A. S. (2001) The Folklore of Footprints in Stone: from Classical Antiquity to the Present. *Ichmos. The International Journal for Plant and Animal Traces*. 2001. Vol. 8. Part 2. Pp. 143–163. In English.

Mizin V. G. (2014) Kul'tovye kamni i sakral'nye mesta [Cult Stones and Sacred Places]. St. Petersburg. In Russian.

Moroz A. B. (2009) Svyatye Russkogo Severa. Narodnaya agiografiya [Saints of the Russian North. Folk Hagiography]. Moscow. In Russian.

Νεον Μαρτυρολογον, ητοι Μαρτυρια των νεφανων μαρτυρων. Των μετα την αλουσιν της Κωνσταντινοπολεως κατα διαφορους καιρους, και τόπους μαρτυρησαντων. Δαπανη Στεφανου Κωνσταντινου Σκαφαρου (1856). Αθηνας. In Greek.

Novichkova T. A. (2001) Epos i mif [Epos and Myth]. St. Petersburg. In Russian.

Nosova G. A. (1975) Yazychestvo v pravoslavii [Paganism with the Orthodoxy]. Moscow. In Russian.

Panchenko A. A. (2012) Ivan i Yakov — neobychnye svyatye. «Krest'yanskaya agiologiya» i religioznye praktiki v Rossii [John and Jacob. Unusual Saints. "Peasant Hagiology" and Religious Practices in Russia]. Moscow. In Russian.

Panchenko G. V. (2015) Fallicheskie kul'tovye kamni-idoly lesnoy zony Evropeyskoy chasti Rossii: problemy interpretatsii i sokhraneniya [Phallic Cult Stones-Idols in the Forest Zone of the European Part of Russia: Problems of Interpreta-

tion and Preservation]. *Tverskoy arkheologicheskii sbornik* [Tver' Archeological Miscellanea. Issue 10. Proceedings of the 5th Tver' Archeological Conference and the 16th and 17th Sessions of the Sch.-Methodological Seminar "Tver's Territory and Adjacent Territories at Antiquity"]. Ed. by I. N. Chernykh. 2015. Tver'. Vol. II. Pp. 232–244. In Russian.

Poselyanin E. (1907) Bogomater'. Opisanie Eya zemnoy zhizni i chudotvornykh ikon [The Most Holy Mother of the God. Description of her Earthly Life and her Thaumaturgic Icons]. St. Petersburg. In Russian.

Poslanie Aleksandra Aristotelyu o chudesakh Indii [Epistle of Alexander to Aristotles about the Miracles of India] (2005). *Povest' o rozhdanii i pobedakh Aleksandra Velikogo* [Story about the Birth and Victories of Alexander the Great]. Transl. from Latin and Old French, comp., pref., comm. by N. Gorelov. St. Petersburg. Pp. 139–146. In Russian.

Porkovskiy N. N., Lenkhoff G. D. (eds.) (2007) Stepennaya Kniga tsarskogo rodosloviya po drevneyshim spiskam. Teksty i kommentariy [The Rank Book of the Tsar Genealogy according to the Eldest Manuscripts. Texts and Comments]. *Zhitie sv. knyagini Ol'gi. Stepeni I–X*. [St. Olga the Princess Hagiography. Ranks 1–10]. In 3 vol. In Russian.

Pryakhina I., Agafonov I., Kiseleva P., Kraskov A., Oganezova S., Stulov I., Syngaevskaya I., Alekseeva K. (2010) I vyshel zhenikh iz kamnya. Kratkii putevoditel' po volshebnyam mestam Rossii, kotorye daryat posetitel'nyam udachu, schast'e i zdorov'e [Here Came the Bridegroom out of a Stone. Brief Guide on Marvelous Places of Russia, which Give Luck, Happiness and Health to their Visitors]. *Moskovskaya Nedelya* [Moscow Week]. 2010. The 2nd of July. No. 119 (28134). Pp. 4. In Russian.

Pyatigorskiy A. M. (2004) Neprekrashchaemyy razgovor [Never Ending Dialogue]. St. Petersburg. In Russian.

Ramazanov N. V. (2005) Iz Rima — v Smolensk i Novgorod [From Roma to Smolensk and Novgorod]. *Svyatyie russkie rimlyane: Antoniy Rimlyanin i Merkuriiy Smolenskiy* [Saint Russian Quirites: Anthony from Roma and Mercury from Smolensk]. Text ed., stud. by N. V. Ramazanova. St. Petersburg. Pp. 3–36. In Russian.

Savvaitov P. (1872) Puteshestvie arkhiepiskopa Novgorodskogo Antoniya v Tsar'grad v kontse 12-go stoletiya [Journey to Constantinople of Archbishop Anthony of Novgorod in the Late 12th Century]. St. Petersburg. In Russian.

Svirin K. M. (2006) Yazycheskie svyatilishcha Severo-Zapada Drevney Rusi v VIII — nachale XI v. [Pagan Shrines of the North-West of the Old Russia in the 8th — the Beginning of 11th Century]. *Novgorod i Novgorodskaya zemlya* [Novgorod and

its Territory]. Velikiy Novgorod. 2006. Issue 20. Pp. 231–251. In Russian.

Skazanie o chudesekh prepodobnogo ottsa nashego Antoniya Rimlyanina [Legend about the Miracles of Reverend Father Noster Anthony from Roma]. *Novgorodskie eparkhial'nye vedomosti* [Novgorod Eparchial Bulletin]. 1897. No. 14. Pp. 792–803. In Russian.

Slovo pokhval'noe Antoniyu Rimlyaninu [Praiseful Word to Anthony from Roma]. *Svyatyie russkie rimlyane: Antoniy Rimlyanin i Merkuriiy Smolenskiy* [Saint Russian Quirites: Anthony from Roma and Mercury from Smolensk]. Text ed., studies by N. V. Ramazanova. St. Petersburg. Pp. 273–306. In Russian.

Seruwilla to Sri Pada (Sacred Foot Print Shrine), Ancient Pilgrim Route along the Mahaweli River in Sri Lanka. URL: <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/5531/> (retrieved 14.10.2016). In English.

Shevelev V. V. (1992) Kul'tovye kamni v Kargopol'e [Cult Stones in Kargopol' Vicinity]. *Rossiyskaya arkheologiya* [Russian Archeology]. 1992. No. 2. Pp. 59–76. In Russian.

Shevelev V. V. (1996) Kul't kamney na Kargopol'e [Cult of Stones in Kargopol' Vicinity]. *Kargopol'. Istoricheskoe i kul'turnoe nasledie* [Kargopol'. Historical and Cultural Heritage. Proceedings of the Sch.-Practical Conference, Dedicated to the 850th Anniversary of Kargopol' the City]. Kargopol'. Pp. 65–70. In Russian.

Sokolov G., protopope Yaroshevich A. A. (2008) Zhirovitskiy (Zhirovichskiy) v chest' Uspeniya Presvyatoy Bogoroditsy stavropigial'nyy muzhskoy monastyr' [Zhirovichi Stavropegial Male Monastery in Honor of the Most Holy Mother's of God Koimesis]. *Pravoslavnyaya entsiklopediya* [Orthodox Encyclopedia]. Moscow. Vol. XIX. Pp. 263–271. In Russian.

Tsykov V. V., Frantsev O. L. (2011) K voprosu ob izuchenii istoriko-kul'turnykh kamney (na materialakh goroda Torzhka) [To the Issue of Studies on Historical-Cultural Stones (Exemplified in Materials from Torzhok the City)]. *Tverskoy arkheologicheskii sbornik* [Tver' Archeological Miscellanea.]. 2011. Tver'. Issue 8. Vol. II. Pp. 186–197. In Russian.

Velikiy Volzhskiy put': chelovek, prostranstvo, vremya, document [Great Volga Route: Human, Space, Time, Document] (2009). *2-ya mezhhreg. universitetskaya nauchno-metod. konferentsiya. Materialy* [The 2nd Inter-Regional University Sch.-Method. Conference. Proceedings]. Yaroslavl'. In Russian.

Vinogradov V. V., Gromov V. V. (2006) Predstavleniya o kamnyakh-valunakh v traditsionnoy kul'ture russkikh [Notions of Boulder Stones in Traditional Culture of Russians]. *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review]. 2006. No. 6. Pp. 125–143. In Russian.

Vlasov A.N. (2010) Zhitinye povesti i skazaniya o svyatykh yurodivykh Prokopii i Ioanne Ustyuzhskikh [Hagiography Novels and Tales about St. Fools in Christ Prokopius and Ioann from Ustyug]. St. Petersburg. In Russian.

Zhitie Irinarkha Rostovskogo [Hagiography of Irinarch from Rostov] (2006). *Biblioteka literatury Drevney Rusi* [Library of the Old Russia's Literature]. St. Petersburg. Vol. 14. Pp. 464–515. In Russian.

Zhukovich P. (1912) Neizdannoe russkoe skazanie o Zhirovitsoy ikone Bozhiey Materi (v svyazi s istoriey russkogo dvoryanskogo roda Soltanov Zhirovitsoykh) [Unpublished Russian Tale about Our Lady's Icon from Zhirovichi (Con-

nected with the History of the Russian Nobiliary Family of Soltans from Zhyrovichi)]. *Izvestiya Otdeleniya russkogo yazyka i slovesnosti Imperatorskoy Akademii nauk* [Bulletin of the Department of Russian Language and Literature of the Emperor Academy of Sciences]. 1912. Vol. XVII. Issue 2. Pp. 175–249. In Russian.

Zhuravlev D.V. (2001) K voprosu o kleymaks planta pedis v rimskoy keramike [To the Issue of "Planta Pedis" Stamps in Roman Ceramics]. *Zolotarev M.I. Khersonesskiy sbornik* [Chersonese collection]. In memoriam of Yuriy Germanovich Vinogradov. Sevastopol'. Vol. IX. ANAXAPΣΙΣ. Pp. 90–99. In Russian.

ABOUT THE AUTHOR

E-mail: avdey57@mail.ru

Tel.: +7 (495) 953-22-89

23B, Novokuznetskaya str., Moscow, 115184, Russian Federation

PhD (History), researcher, University named after Dmitry Pozharskiy, associate professor, department of History, St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities, history teacher, "Intellectual" Boarding School (Moscow)
