

А. Г. АВДЕЕВ

«КАМЕННЫЕ СИНОДИКИ»: МЕТОДЫ ДАТИРОВКИ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ¹

Малоизученным типом старорусских монументальных надписей являются «каменные синодики» или *поминальные таблицы*. Термин «каменные синодики», которым я буду пользоваться в дальнейшем, принадлежит В. А. Берковичу и К. А. Егорову. Одними из первых они выделили эти надписи в самостоятельный тип старорусских эпиграфических памятников и рассмотрели их структуру². «Каменные синодики» обычно размещались в сакрально значимой части храма – в алтаре на вмонтированных в стену напротив жертвенника белокаменных плитах или писались краской на алтарной стене и включали имя лица, оказавшего благодеяния храму или монастырю, а также личные имена его родственников. Отчасти данные эпиграфические памятники могут быть сближены с надписями с именами иконописцев, отчасти (если речь идёт о роде храмоздателей) – со строительными надписями, но главным их отличием является то, что «каменные синодики» фиксировали *связанные родством личные имена умерших*, которые за определённые заслуги были удостоены вечного поминовения.

В. А. Беркович и К. А. Егоров считают, что эти надписи продолжают традицию поминальных граффити, процарапанных в сакрально значимых местах храмов³, хотя в большей степени «каменные синодики» отражают, с одной стороны, эволюцию поминальной практики⁴, с другой – возникшие изменения в понимании разницы между видами титорства.

¹ Статья подготовлена в рамках исследовательского проекта «Корпус русских надписей / Corpus inscriptionum Rossicarum» при поддержке Университета Дмитрия Пожарского, Лаборатории RSSDA и ПСТГУ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cir.rssda.su>. Научный руководитель проекта – А. Г. Авдеев, технический руководитель – Ю. М. Свойский. Выражаю искреннюю признательность А. М. Феофанову за помощь в работе.

² См.: Беркович В. А., Егоров К. А. Московское белокаменное надгробие. Каталог. М., 2017. С. 522–523.

³ Там же.

⁴ См.: Авдеев А. Г. Путь формулы «преставися раб Божий»: от поминальных граффити до эпиграфий // Гістарычна-археалагічны зборнік. Вып. 30. Минск, 2015. С. 47–52; *Он же*. «Поминальная революция» XIII в. // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXVIII Международной конференции. Москва, 14–16 апреля 2016 года. / Отв. ред. Э. В. Шустова. М., 2016. С. 90–93.

В Византии и находившихся под её влиянием югославянских землях ктитором (греч. κτίτωρ, от κτίζω – строю, создаю или κτίομαι – приобретаю) именовали человека, который построил / восстановил храм или монастырь, либо пожертвовал средства на церковное убранство и утварь, или же делал регулярные вклады на нужды и содержание храма или монастыря⁵. Ктиторские надписи включали в себя информацию о виде благодеяний, тексты вкладных грамот, нередко – портреты благодетелей и призывы молиться за здоровье или упокоение их и их родственников⁶.

В Московской Руси этой традиции соответствует единственный эпиграфический памятник – надпись на кресте дьяка Ивана Бородатого (между 1458–1461), которая наряду с эпитафией сыну дьяка Илье содержит текст данной грамоты Воскресенскому Ростовскому монастырю на земельные владения под условием вечного поминовения покойного⁷.

С конца XV в. функции ктиторских берут на себя строительные надписи, в которых сообщалось о времени возведения того или иного сооружения и имя инициатора строительства. С последней трети XVI в. в данных эпиграфических памятниках к ктиторам стали причислять частных лиц, возводивших храмы на собственные средства. Так, к ктиторским формулам относятся *dispositio* строительных надписей, которые появляются благодаря распространению синодиков и связаны с традиционным отношением к монастырскому и церковному строительству как к богоугодному делу. Таким образом, формуляр храмовых надписей, сообщающих о возведении церквей на средства частных лиц, сближился с формулярами частнопроводных актов – в частности, можно выделить аналогии между *dispositio* данных эпиграфических памятников, оговаривающих вечное поминовение храмоздателя и его роду, с формулами данных и вкладных грамот:

Таблица 1

Dispositio строительных надписей второй половины XVI–XVII вв.

Дата	Местонахождение надписи	Инициаторы строительства	Формуляр
1567	Переславский уезд. Село Елизарово. Никитская церковь ⁸	Алексей Данилович Басманов	в память своих родителей по себе и по своим детям и даде ж се имене с церковой да деревнями впрок вечных ради благ по своим родителям и

⁵ Цытин В., *прот.* Ктитор // ПЭ. Т. XXXIX. М., 2015. С. 230–231.

⁶ В настоящее время ктиторские надписи византийской эпохи активно изучаются западными специалистами, существует проект создания их базы данных. См.: *Kalopissi-Verti S. Byzantine Dedicatory Inscriptions and Donor Portraits (7th – 15th c.). A Project in Progress at University of Athens // Inscriptions in Byzantium and Beyond. Methods – Projects – Case Studies / A. Rhoby (ed.) (Veröffentlichungen zur Byzanzforschung. Bd. 38 / Hrsgg. von C. Rapp, Chr. Gastgeber). Wien, 2015. P. 135–156.*

⁷ См.: *Авдеев А. Г.* О надписи на кресте Стефана Бородатого // Прикосновение к вечности / Научн. ред. Г. Е. Захаров, свящ. А. Постернак. М., 2017. С. 162–169.

⁸ *Казакевич Т. С.* О двух надписях в Никитской церкви села Елизарова // ТОДРЛ. Т. LX. 2009. С. 558.

Дата	Местонахождение надписи	Инициаторы строительства	Формуляр
			по себе и по своих детех и по тех людехъ, которыхъ при мне побили на государскихъ службахъ, а грехъ ради моихъ не благоволитъ Богъ детемъ моимъ отчиною владети, и та деревня и церковь та свободна, нетъ никому до нея дела, окроме церкви
1585/86	Кострома, Святые врата Ипатьевского монастыря (CIR0076)	Дмитрий Иванович и Борис Фёдорович Годуновы	на памѣть оубо а по душѣ своѣ по своѣмъ родителѣмъ въ вѣчны поминки
1586	Николаевский Коряжемский монастырь. Церковь Благовещения ⁹	Иоанникий Федоров сын Строганов и его дети Яков, Григорий и Симеон и его внучата Максим Яковлев сын, да Никита Григорьев сын, да Андрей и Петр Семеновы дети Строгановы	по себе на память и на поминокъ ныне и впредь
1644	Ярославль. Земляной город. Церковь Рождества Христова ¹⁰	Акиндин по прозванию Дружина да Гурей Назаровы дети	по своим душамъ и по своихъ родителей
1650	Кострома. Церковь Воскресения на Дебре. Придел Трехъ Святителей (CIR4012)	Гость Кирилл Исаков	по душѣ Кирилла Исакова въ вѣчную память
1660/61	Киржач. Благовещенский монастырь ¹¹	Боярин Иван Андреевич Милославский	надъ родителемъ своимъ и по своей душѣ въ вѣчный поминокъ, и погребень онъ подъ сею церковию
1685	Галичский уезд. Село Троицкое, Григорьевское тож. Троицкая церковь (CIR4016)	Семён Васильевич Готовцев	въ молитву и моление и воспоминание своихъ родителей

⁹ Степановский И. К. Вологодская старина (Историко-археологический очерк). Вологда, 1890. С. 206–207.

¹⁰ Суслов А. М., Чураков С. С. Ярославль. М., 1960. С. 48.

¹¹ Загорский В. М. Разбор и описание дел Переславского Духовного Правления // Труды Владимирской Ученой Архивной комиссии. Кн. IV. Владимир, 1902. С. 40 (отд. паг.).

Дата	Местонахождение надписи	Инициаторы строительства	Формуляр
1688	Кострома. Церковь Преображения за Волгой (CIR4014)	Имя ктитора уничтожено	¹⁵ ани ¹⁶ своѣмъ дѣшевнаго спеніа ѿ на вѣны помѣнокъ
1689	Переславль Залесский. Троицкий Данилов монастырь. Колокольня (CIR0499)	Князь Иван Петрович Бяратинский	¹ пороу снѣ полѣтѣ колото ² ннъ свѣтѣ трѣцѣ і чюдотѣ даниилѣ <...> ³ по боѣ дше ѿ фойна ⁴ своѣ " вѣчно помѣно
1695/96	Переславль Залесский. Троицкий Данилов монастырь. Братские кельи ¹²	Князь Иван Петрович Бяратинский	да помолятся о мнѣ грѣшномъ, чтобы избавилъ Богъ муки вѣчной
1699	Муромский уезд. Борисоглебский монастырь. Троицкая надвратная церковь ¹³	Матфей Дорофеев сын Волгин.	въ вѣчное поминование родителей своихъ

«Каменные синодики» эпохи Московской Руси взаимосвязаны с возникшими изменениями в понимании разницы между ктиторами и донаторами (от лат. *dono* – дарить) – людьми, делавшими вклады и пожертвования на монастырские и храмовые нужды. И те, и другие получали право на вечное поминовение себя и своих родственников, что закреплял «каменный синодик» – надпись, устанавливавшаяся в нише или писавшаяся краской в наиболее сакральной части храма – на стене алтаря напротив жертвенника.

В зависимости от вида благодеяний, оказанных храму или монастырю «каменные синодики» делится на три типа:

- родовые поминальные таблицы донаторов;
- родовые поминальные таблицы ктиторов;
- родовые поминальные таблицы ктиторов с дополнительными именами.

Все типы следуют традиции рукописных синодиков и содержат личные имена, достойные вечного поминовения.

Одно из первых упоминаний «каменных синодиком» донаторов находится в данной грамоте Алексея сына Амосова (1566), где он завещает вотчины Воскресенской церкви и, как донатор храма, требует, чтобы по-

¹² Свирелин А., *прот.* Надписи, имеющиеся в г. Переяславле-Залесском // Труды VII Археологического съезда в Ярославле. Т. III. М., 1891. С. 34 (3-й паг).

¹³ Тихонравов К. Н. Древности Борисоглебского монастыря близ города Муром // ИРАО. 1863. Т. IV. Вып. 1. Стб. 414.

сле его смерти имена его родственников, указанные в грамоте, «на стенке написали у жертвенника»¹⁴.

Тем не менее, «каменные синодики» донаторов далеко не всегда устанавливались в алтаре храма. Рассмотрим этот вопрос на примере таблицы конца XVII в. из московского храма Рождества Богородицы в Путинках (С170017). Она открывается формулой «¹ ꙗко ꙗвилъ бо божъи ѿбои адрелъ ² прокофѣя сѣа свѣшниковъ», но считать надпись «каменным синодиком» храмоздателей нет оснований. Андрей Прокофьев сын Свешников входил в Гостиную сотню в 1699–1713 гг.¹⁵, тогда как храм был построен в 1649–1652 гг.¹⁶ Правда, в конце XVII в. с юга к нему была пристроена обширная трапезная с приделами во имя свт. Николая Мирликийского и мч. Феодора Тирона, на возведение которой А. П. Свешников мог пожертвовать средства. Однако среди мужских имён в таблице нет ни имени Николай, ни имени Фёдор. Сама же таблица, в отличие от аналогичных эпиграфических памятников с именами храмоздателей, расположена на южной внешней стене трапезной, что, вероятнее всего, говорит о её направленности на чтение и поминовение родственниками и прихожанами храма, а также на совершение у неё поминальных богослужений.

Вторая разновидность – *родовые поминальные таблицы ктиторов* – как правило открывается формулой, объясняющей причины установки надписи – например, «здѣсь покоится прахъ храмоздателей»¹⁷ или «¹ ꙗко ꙗвилъ бо божъи ѿбои адрелъ сѣа ² цркви мѣстѣа фн {л}нпова сѣа ³ [в] хубовичнѣа» (Ил. 1), а далее перечисляются имена умерших родственников.

Второй тип «каменных синодиком» – родовые поминальные таблицы ктиторов с дополнительными именами – известна из данной грамоты боярина Алексея Фёдоровича Басманова на пустошь Вишки в Нерльском стане Переславского уезда «на престол» Никитской церкви в вотчинном селе Елизарове. Храм был выстроен в 1566–1567 гг. на средства А. Ф. Басманова, и в грамоте был прописан особый порядок поминовения, осуществлявшегося на доходы от пустоши. Список имён был увековечен в надписи «в большой церкви над жертвенником» и, вероятно, был краской на стене алтаря придела прп. Онуфрия. Помимо имён усопших родителей и детей ктитора, в список были включены имена «людей», «которые

¹⁴ Цит. по: Шереметев С. Д. Труды по истории Смутного времени / Сост. М. Д. Ковалёва, А. В. Топычканов, С. Ю. Шокарев. М., 2015. С. 83–84. Номер архивного дела в публикации не указан. Речь, очевидно, идёт о вотчинах ктитора, находящихся в окрестностях Антониева-Сийского монастыря. Среди актов этой обители сохранилась данная Алексея Амосова сына игумену Антонию на вотчину на Зимней стороне в реке Золотице, датированная 5 марта 1547 г. См.: Архив СПбИИ РАН. Ф. 5 (Антониев-Сийский монастырь). Оп. 1. Д. 243.

¹⁵ Голикова Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI – первой четверти XVIII в. Т. 1. М., 1998. С. 394. № 95–96.

¹⁶ О храме см.: Памятники архитектуры Москвы. Земляной город / Под ред. А. И. Комеча и В. И. Плужникова. М., 1989. С. 171. № 221.

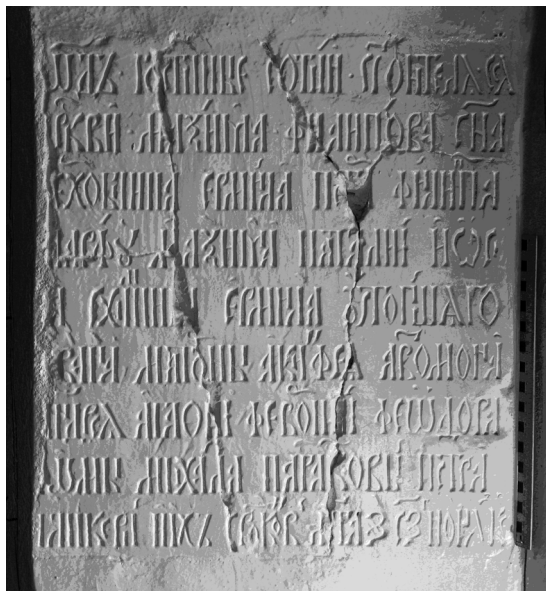
¹⁷ [Саитов В. И., Модзалевский Б. Л.] Московский некрополь. Т. II. СПб., 1908. С. 336 (подклет церкви Троицы в Никитниках в Москве). Утрачена.

на государских службах под Казанью при мне, при Алексее, побиты»¹⁸. Это же требование содержалось и в храмозданной надписи, написанной краской по периметру храма¹⁹.

«Каменный синодик» пострадал во время одного из пожаров и во второй половине XIX в. практически не читался²⁰. В настоящее время надпись утрачена²¹.

Очевидно, включение в синодик имён лиц, не являвшихся родственниками ктитора, зависело от воли последнего. А. Ф. Басманов пожелал (и это, скорее всего, был уникальный случай), чтобы наряду с его родственниками, вечное поминовение получили служившие под его началом люди, которые пали при штурме Казани, чьи имена и были зафиксированы в надписи.

В ряде случаев принадлежность «каменного синодика» к роду ктиторов или донаторов остаётся неясной, и её принадлежность к первой или второй разновидности этого подтипа устанавливается по иным типам эпиграфических памятников, связанным с данным храмом или монастырём. Так, поминальная таблица, находящаяся в алтаре храма Михаила



Ил. 1. Москва. Китай-город. Церковь Максима Исповедника. Белокаменная плита с родовой поминальной таблицей в алтарной части храма. 25 июня 1699 г. Фото А. В. Ретивова. 2013 г.

¹⁸ Изд.: *Иоасаф, иером. (Гапонов В. А.)*. Церковно-историческое и статистическое описание Владимирской епархии, составленное на основании определения Св. Правительствующего Синода от 19 мая / 6 октября 1650 года / Изд. подг. А. И. Раздорский, А. В. Силенов. СПб., 2019. С. 359; Владимирский сборник. Материалы для статистики, этнографии, истории и археологии Владимирской губернии / Сост. и изд. К. Н. Тихонравов. М., 1857. С. 132–133; Добронравов В. Г., Березин В. Д. Описание церквей Владимирской епархии. Вып. 2: Переславский и Александровский уезды. Владимир, 1895. С. 150–151. Прим. 1 (в сокращении).

¹⁹ Изд.: *Казакевич Т. Е.* О двух надписях... С. 558 (гражданским шрифтом, в современной орфографии, с приложением небольшого фрагмента надписи).

²⁰ *Иоасаф, иером. (Гапонов В. А.)*. Церковно-историческое и статистическое описание... С. 359. Прим. 624; Владимирский сборник... С. 132. Прим. *; *Добронравов В. Г., Березин В. Д.* Описание церквей Владимирской епархии... С. 150. Прим. 1.

²¹ О судьбе надписи в советское время см.: *Казакевич Т. Е.* О двух надписях... С. 556–563.

и Феодора Черниговских, что под Бором (Замоскворечье), не содержит формулы «род храмоздателя» или «род такого-то». В надписи о строительстве этого храма, возведённого в 1675 г. (С1R4057), имя храмоздателя также не сообщается (или же оно опущено публикаторами). До закрытия храма в 1918 г. в его трапезной находились надгробные плиты с эпитафиями храмоздательнице Ульяне Исаевне, её отцу Исаею, мужу Андрею Филимоновичу и тестю Филимону²². Наряду с именами других умерших родственников имя мужа и тестя присутствуют в родовой поминальной таблице, находящейся в алтаре храма²³. Данные эпитафические памятники позволяют отнести «каменный синодик» к родовым поминальным таблицам храмоздателей, а отсутствие формулы «род храмоздателя» объясняется тем, что инициатор строительства умер за пять дней до начала возведения храма, и его дело продолжила вдова²⁴.

«Каменные синодики» в целом являются сложными для датировки эпитафическими памятниками, так как в подавляющем большинстве случаев дата в них отсутствует, а имена перечисляются без отчеств – сначала мужские, затем – женские. Редчайшим исключением является уже упоминавшийся «каменный синодик» храмоздателя Максима Филиппова сына Верховитина, установленный в алтаре построенной им церкви Максима Исповедника, которая завершается датой « $\langle \rangle^{\circ} \text{лѣтѣ} \text{ } \times \text{ } \text{зѣ} \text{ } \text{ни} \text{лѣ} \text{ } \text{кѣ}$ » (Ил. 1). Характерно, что плита была изготовлена и вставлена в стену спустя несколько месяцев после освящения храма, которое по выдаче антиминса датируется 21 октября 7206/1697 г.²⁵ Возможно, эта задержка связана с получением от правящего архиерея (в данном случае – патриарха) благословения на установку таблицы.

Дата строительства или перестройки храма почти всегда даёт точную хронологическую границу для «каменных синодиків». При её отсутствии наиболее вероятна их датировка по году возведения храма, которая может быть уточнена по связанным с ней эпитафическим памятникам иных типов. Например, уже называвшаяся поминальная таблица в храме Михаила и Феодора Черниговских, что под Бором, содержащая имена Андрея Филимонова сына по прозвищу Малюта и его родственников не могла быть установлена ранее окончания строительства церкви – 25 октября 1675 г., как о том свидетельствует строительная надпись²⁶.

²² [Саитов В. И., Модзалевский Б. Л.] Московский некрополь... С. 220.

²³ Беркович В. А., Егоров К. А. Московское белокаменное надгробие... С. 521–523. № МФЧ–23.

²⁴ Там же. С. 522.

²⁵ Сорок сороков. Краткая иллюстрированная история всех московских храмов. Сост. П. Паламарчук. Т. 2. Москва в границах Садового кольца: Китай-город, Белый город, Земляной город, Замоскворечье. М., 1994. С. 45.

²⁶ В конце XVIII в. надпись опубликована в сокращённом изложении: Путеводитель к древностям и достопамяностям Московским, руководствующий любопытствующаго по четьрем частям сея столицы к дее-место-описательному познанию всех заслуживающих примечание мест и сданий, как-то: соборов, монастырей, церквей, государственных и част-

При отсутствии прямой связи со временем строительства храма время создания «синодика» устанавливается на основе идентификации внесённых в него лиц с последующим просопографическим анализом. Первым шагом к датировке надписей является выявление *системы размещения имён*, которые могут быть перечислены либо по гендерному принципу – сначала мужские, потом женские в нисходящем порядке родства, либо в порядке семейного старшинства, если речь идёт о потомках одного отца, – сначала сыновья, затем внуки. Обычно перечни как мужских, так и женских имён в этих надписях открываются именем последнего по времени умершего при соблюдении родового старшинства. Облегчает задачу и то, что круг лиц, зафиксированных «каменных синодиках», обычно ограничен ветвью одного рода или одной семьи, а круг принадлежащих к ним лиц можно установить по родословным росписям, генеалогическим таблицам, а также переписным книгам с проверкой по записям в монастырских синодиках, которые строились по тому же принципу. Дополнительные средства даёт просопографический анализ. Основанный на разных категориях источников, он позволяет ограничить во времени круг лиц, внесённых в «каменные синодики». Дата строительства или перестройки храма почти всегда даёт верхнюю хронологическую границу для надписей данного подтипа. Наконец, в случае, если «каменный синодик» не сохранился и известен только по публикации, сделанной гражданским шрифтом, просопографический анализ позволяет установить, насколько верно издатель передал оригинальный текст.

Разберём методику датировки «каменных синодиков» на примере трёх эпиграфических памятников, происходящих из Троицкого храма Николаевского Клобукова монастыря (г. Кашин совр. Тверской обл.) (Ил. 2). Два из них (CIR4051, CIR4052) с родовыми синодиками князей Барятинских и кашинских служилых людей Сикеотовых соответственно в начале XX в. находились на стене жертвенника в главном алтаре Троицкого храма и были утрачены после закрытия монастыря и переоборудования церкви под гончарную мастерскую (Ил. 3). В обеих надписях отсутствуют формулы, свидетельствующие о причастности данных родов к строительству церкви, тем более что создание Троицкого храма, завершившееся в 1684 г., исследователи обычно связывали с кашинскими помещиками М. Г. и С. Е. Анисимовыми, похороненными в его подклете (CIR4028)²⁷.

Сравнительно недавно А. В. Яганов пересмотрел традиционную точку зрения и на основании выявленных документов и визуального изучения заведений, как старых, так и новых, с надписей и из других достоверных источников собранный, и для удобнейшего оных приискиванию азбучной росписью умноженной. Ч. IV. М., 1794. С. 55–56. Её фрагмент, частично совпадающий с данной публикацией, найден при археологических раскопках на территории храма в 2000-е гг. Изд.: *Беркович В. А., Егоров К. А.* Московское белокаменное надгробие... С. 520. № МФЧ–22.

²⁷ См.: *Салимов А. М., Салимова М. А.* Троицкий собор Кашинского Николаевского Клобукова монастыря // Труды Всероссийского историко-этнографического музея. Вып. 2: Новоторжский сборник. История, этнография, культура / Сост. В. В. Кузнецов / Ред. В. В. Воробьёв, М. В. Строганов. Торжок, 2009. С. 206–213.



Ил. 2. Кашинский Николаевский Клобуков монастырь. Вид с юго-востока. Фото начала XX в., любезно предоставленное В. А. Никоновой. Цифрой 1 отмечен Троицкий собор

и «построить на томъ же мѣстѣ, надъ гробомъ брата его Саввы, новую каменную же пространную церковь во имя Живоначальныя Троицы съ теплымъ придѣломъ чудотворца Николая, да при оной же церкви трапезу для общительной пищи братіи и палату для трапезныхъ потребь»²⁹.

После 1734 г. С. В. Сикеотов умер³⁰, очевидно, успев создать «каменный синодик» с именами своих родственников. Строительство завершила его вдова. Распоряжение Синода об освящении новопостроенного храма последовало 15 октября 1736 г.³¹ Как храмоздательница Агриппина Фёдоровна разместила над «каменным синодиком» родственников мужа поминальную таблицу Барятинских. При этом её завершило имя самой вдовы, что, вероятнее всего, связано с её смертью вскоре после окончания строительства храма и внесением её имени в уже установленную поминальную таблицу (СІR4051).

²⁸ Яганов А. В. О хронологии каменного строительства в Кашинском Клобуковом монастыре во второй половине XVII – первой трети XVIII века // Вестник сектора Древнерусского искусства Государственного института языкознания. 2020. № 2. С. 93–94.

²⁹ Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода. Т. XVI (1736 г.). СПб., 1906. Стб. 405–406. № 332/357.

³⁰ Последнее упоминание С. В. Сикеотова относится к 1734 г., когда он присутствовал в Военной коллегии. См.: Генералы и штаб-офицеры русской регулярной армии 1729–1796 гг. Сведения о службе из списков по старшинству / Сост., вступ. статья, комм. К. В. Татарникова. Справочник. Т. 2. М., 2019. С. 1842.

³¹ Описание документов и дел... Стб. 405–406. № 332/357.

чения архитектурных особенностей Троицкого храма пришёл к выводу, что существующая ныне церковь построена на средства супругов Сикеотовых – генерал-майора Сергея Васильевича и его жены Агриппины Фёдоровны, урождённой Барятинской, которые продолжили традицию семейного храмоздательства в Клобуковом монастыре, начатую супругами Анисимовыми²⁸. В 1733 г. архиепископ Тверской и Кашинский Феофилакт разрешил С. В. Сикеотову разобрать старый Троицкий храм



Ил. 3. Кашинский Николаевский Клубуков монастырь. Главный алтарь Троицкого собора. Современное состояние. Вид с востока.
Фото А. Г. Авдеева. 2019 г.

Имена, вырезанные в обоих «каменных синодиках», совмещены в генеалогической таблице родов Сикеотовых и Барятинских (Ил. 3) с указанием принадлежности отождествлённых имен к каждой из надписей.

Первый «каменный синодик», как уже говорилось, содержит имена представителей рода кашинских служилых людей Сикеотовых интересен не только как памятник личного благочестия, но и как генеалогический источник, позволяющий отделить этот род от их однофамильцев Секиотовых, служивших по Рязанскому уезду³². Приведу его текст (С1R4052):

Родъ Сикеотовыхъ. Помянуть за (5) упокой генерала Симіона, Аюнасія, Иоанна, (10) Никиту, Иоанна, Григорья, схимника Юны, (15) схимника Юсифа, схимника Макарія, убіеннаго (20) Петра, Никиту, жень Параскевы, Соломоніи, (25) монахиню Панфілію, Феодосію, Ефросинію

Terminus ante quem, указывающий на время смерти лиц, названных в «каменном синодике» Сикеотовых, даёт прошение Сергея Васильевича

³² В источниках первых десятилетий XVII в. представители кашинского рода стабильно именуются Сикеотовыми, в более поздних написание фамилии варьируется – Сикеотовы (как в надписи С1R4052), Сиклотовы и Секиотовы. Придерживаюсь написания фамилии в соответствии с её упоминанием в ранних источниках.

Сикеотова, направленное 6 ноября 1723 г. на имя Петра I. Из этого документа явствует, что к этому времени из мужчин – потомков Посника Сикеотова – в живых оставались только сам Сергей Васильевич, чей брак был бездетен, и его троюродный дядя, внук Иуды Посникова / Маркова Сикеотова, Степан Романович Сикеотов с четырьмя малолетними сыновьями³³.

Генеалогия рода кашинских Сикеотовых не была предметом специального исследования, и основным источником для отождествления упомянутых в «каменном синодике» лиц служат переписные книги вотчинных и поместных земель по Кашинскому уезду 1628/29 и 1677/78 гг., а также официальные источники – дворцовые разряды, боярские книги и актывые документы.

Упомянутые в каменном синодике представители рода Сикеотовых, восходят к Поснику Сикеотову, бывшему в 1607–1611 гг. кашинским городовым приказчиком, а в 1613 г. – кашинским губным старостой³⁴. Крестьянским именем Посника Сикеотова было Марк: его сын Иван фигурирует в документах и как Иван Посников сын и как Иван Марков сын³⁵.

У Посника Сикеотова было три сына – Павел, Иван и Иуда, которые служили по Кашину. Хотя потомки Ивана и Иуды не названы в «каменном синодике»,

Павел Сикеотов, основатель размещённой в «синодике» ветви рода Сикеотовых, в 1621/22 г. был кашинским городовым дворянином, повёрстанным 600 четями поместной земли, «а за нимъ шесть человѣкъ крестьянъ да пять бобылей; на государевѣ службѣ безъ государева жалованья быти не съ чевю; а съ жалованьемъ, своимъ окладомъ, будетъ на обышномъ конишкѣ»³⁶. В 1624/25 г. он получил поместье в Чудском стане Кашинского уезда «по государеве грамоте за припис(ь)ю дьяка Вендикта Махова»³⁷. В мае 1628 г. наряду с другими кашинскими служилыми и посадскими людьми он подписал челобитную Михаилу Фёдоровичу с просьбой отменить назначение воевод в Кашин и вернуться к системе управления городом, существовавшей до Смутного времени, когда во главе администрации уезда стояли выборные городовые приказчики и губные старосты³⁸. В 1632–1633 гг. Павел Сикеотов участвовал в Смоленской войне. Служил в полку воеводы князя Семёна Васильевича Про-

³³ Архив СПбИИ РАН (Дом Н. П. Лихачёва). Ф. 270 (Комиссия по изданию писем и бумаг Петра Великого). Д. 104. Л. 269–270.

³⁴ Синелобов А. П. Персональный состав городовых приказчиков и губных старост Московского государства XVI–XVII вв. М., 2014. С. 78.

³⁵ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 173. Л. 180 об. – 181; *Сторожев В. Н.* Тверское дворянство XVII века. Вып. 3: Состав старицкого и кашинского дворянства по десятилетиям XVII века. Тверь, 1894. С. 14.

³⁶ *Сторожев В. Н.* Тверское дворянство... С. 13.

³⁷ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 173. Л. 27–28 об.

³⁸ *Лантева Т. А.* «Воеводам в Кашине не быть». Документы РГАДА о реорганизации местного управления в России. 1628–1629 гг. // Исторический архив. 2011. № 5. С. 176; Новохатко О. В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа XVII века. М., 2001. С. 117.

зоровского и в 1633 г., во время отступления, зажѣг Троицкий острог и взорвал хранившуюся в нём пороховую казну³⁹.

Обращение к нарративным источникам показывает, что синодик имеет чѣткую структуру. Он открывается именами «среднего» поколения Сикеотовых, сыновей Павла, перечисленных в порядке старшинства⁴⁰:

– Симеон (6–7), при Петре I он дослужившийся до генерала, но среди лиц, произведѣнных в данный чин, в это время не упомянут⁴¹. Год его смерти указан в чеканной надписи на ризе иконы свт. Николая Можайского в алтаре храма: а) на левой стороне: «Написанъ сей святыи образъ въ лѣто 1582 при царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ и при царевичѣ Ѳеодорѣ Иоанновичѣ, а поновленъ въ лѣто 1718 генваря въ 28 день при царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ и при царевичѣ Петрѣ Петровичѣ и при великомъ князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ»; б) на правой стороне: «А построила на сей святыи образъ ризу тщаниемъ своимъ и рачениемъ по общанію своему вдова Пеллагея Семіонова жена Сикеотова въ лѣто 1718, а въсу во семь шесть фунтовъ»⁴².

– Афанасий (8), последнее упоминание в источниках – не позднее 1688 г.⁴³;

– Иоанн (9) умер в последние годы XVII в.: его вдова Мария Игнатьевна в июне 1701 г. вторым браком вышла замуж за стольника Никифора Дмитриева сына Бердяева⁴⁴;

– Никита (10), последнее упоминание в источниках – сентябрь 1684 г.⁴⁵

Далее в синодике названы имена «младшего» поколения, внуков Павла Сикеотова, порядок перечисления которых, вероятнее всего, определяется временем их смерти:

– Иван Афанасьевич (11), который в последний раз упоминается в источниках в 1691/92 г.⁴⁶;

– Григорий Семёнович (12), дослужившийся до чина стольника и умерший до 1723 г.⁴⁷ Менее вероятно отождествление с Григорием Афа-

³⁹ РГАДА. Ф. 210 (Столбцы Московского стола). Д. 189. Столп. 6. Л. 6.

⁴⁰ В круглых скобках даны номера слов в надписи СИР4052.

⁴¹ Список военным генералам со времени императора Петра I до императрицы Екатерины II, выбранный по повелению Военного Министра из Архива Государственной Военной Коллегии. СПб., 1809. С. 11 (отд. паг.).

⁴² *Архангелов С.* Описание Кашинского Николаевского Клобукова монастыря. Тверь, 1899. С. 45.

⁴³ Архив СПбИИ РАН (Дом Н. П. Лихачёва). Ф. 130 (Татищевы). Оп. 1. Д. 40, 43.

⁴⁴ Дворяне Москвы: свадебные акты и духовные завещания петровского времени / Сост., очерки и коммент. Н. В. Козловой и А. Ю. Прокофьевой. М., 2015. С. 394–395, 351–352. В публикации ошибочно названа Секнотовой.

⁴⁵ *Кашкин Н. Н.* Родословные разведки. Посмертное издание / Под ред. Б. Л. Модзалевского. Ч. 1. СПб., 1912. С. 207.

⁴⁶ *Иванов П. И.* Алфавитный список фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах, хранящихся в 1^м отделении Московского архива Министерства Юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния в занимаемой должности. М., 1853. С. 372.

⁴⁷ Описание грамот Коллегии экономии. Т. 2: К–Р / Подг. А. В. Антонов. С. 966. № 19423/193.

насьевичем Сикеотовым, который пропал без вести при штурме Нарвы в 1703 г.⁴⁸ и не числился ни среди живых, ни среди умерших.

На третьем месте в синодике стоят иноческие имена, вероятнее всего, принадлежавшие «старшему» поколению Сикеотовых, из которых точному отождествлению поддаётся только имя схимника Макария, в миру Посника-Марка Сикеотова (17–18). Не позднее 1622 г. он принял постриг в Калязине монастыре⁴⁹, а в конце жизни – великую схиму с сохранением полученного при постриге имени Макарий – до реформ патриарха Нико-на данная практика была обычной⁵⁰.

Имена схимников Ионы (13–14) и Иосифа (15–16) точной идентификации не поддаются, хотя совпадение первых букв мирского и схимнического могло бы указывать на сыновей Посника Сикеотова Ивана и Иуду, что не противоречит их месту в структуре синодика, так как оба имени находятся между представителями «среднего» и «старшего» поколений этого рода. Однако для такого отождествления оснований нет: с одной стороны, представители этой ветви Сикеотовых не внесены в «каменный синодик», с другой, – Иуда Сикеотов был убит при осаде Дубровны в октябре 1654 г. и не принимал монашеского пострига⁵¹.

Павлу Сикеотову может быть тождественен упомянутый в надписи «убиенный Петр» (19–20), если предположить, что тот мог носить двойное имя – Павел и Пётр, причём последнее являлось непубличным именем (крестильным или молитвенным), чему в древнерусском ономастике немало примеров⁵².

«Каменный синодик» замыкают женские имена. Из них точному отождествлению поддаются имена Параскевы (23) и Феодосии (27). Первая – дочь Ивана Павловича Сикеотова; в первом браке была замужем за кашинским помещиком Гавриилом Фёдоровичем Суворовым, во втором – за князем Алексеем Ивановичем Вяземским. Умерла 19 января 1695 г.⁵³ Оба брака были бездетны. Феодосия Никитина дочь – вдова Григория Семёновича Сикеотова (12), умершая после 1724 г.⁵⁴

Имени Сергея Васильевича Сикеотова, который, как говорилось выше, умер около 1734 г., в синодике нет. А это свидетельствует о том, что данный эпиграфический памятник был создан и смонтирован в стену алтаря Троицкого храма до его смерти.

⁴⁸ *Захаров А. В.* Информационно-поисковая полнотекстовая система «Боярские списки XVIII в.» // URL: http://zaharov.csu.ru/bbspisok.pl?action=people_id&id=2838. Дата обращения: 15 февраля 2021 г.

⁴⁹ АСЗ. Т. IV. М., 2008. С. 441. № 528.

⁵⁰ *Успенский Б. А., Успенский Ф. Б.* Иноческие имена на Руси. М.; СПб., 2017. С. 128–129.

⁵¹ РГАДА. Ф. 210 (Разрядный приказ). Оп. 11 (Новгородский стол). Стб. 212. Л. 52–57, 84–88, 104–106, 116.

⁵² *Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.* «Се яз раб Божий...». Многоимённость как факт и фактор древнерусской культуры. СПб., 2020. С. 79, 81–82.

⁵³ *Руммель В. В., Голубцов В. В.* Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т. II. СПб., 1887. С. 445.

⁵⁴ Описание грамот Коллегии экономии... С. 966. № 19423/193.

Второй «каменный синодик», датируемый временем около 1736 г, содержащий имена представителей рода князей Барятинских, был расположен на стене жертвенника над родовой поминальной таблицей Сикеотовых и также утрачен после разрушения алтаря собора в советское время. Приведу его текст (С1R4051):

Родъ князей Барятинскихъ. Князя (5) Феодора, князя Феодора, князя Иакова, (10) князя Иосифа, князя Симеона, князя (15) Бориса, боярина князя Данила, боярина (20) князя Георгія, князя Феодора, княгиню (25) Анну, княгиню Ксенію, княгиню Параскеву, (30) монахиню княгиню Параскеву, убиеннаго Василя, (35) Марѳу, Матрону, Иоанна, княгиню Агрипину.

«Ниточкой» к «расшифровке» генеалогических связей Барятинских, увековеченных в «каменном синодике», является имя княгини Агриппины, единственного ребёнка князя Фёдора Фёдоровича Барятинского⁵⁵. Одно из первых её упоминаний относится к 1701–1702 гг., когда она была комнатной боярыней царицы Прасковьи Фёдоровны⁵⁶. В 1714 г. Агриппина Фёдоровна вышла замуж за кашинского помещика Сергея Васильевича Сикеотова⁵⁷ и вместе с ним участвовала в строительстве нового Троицкого собора.

Отождествление имён, включённых в «каменный синодик» Барятинских, позволяет разделить их на четыре группы⁵⁸. К первой относятся ближайшие родственники Агриппины Фёдоровны:

- Фёдор Фёдорович Барятинский (4–5), отец Агриппины, умерший 6 ноября 1713 г.⁵⁹;
- Фёдор Семёнович Барятинский (6–7), дед Агриппины; умер после 1680 г.⁶⁰;
- Яков Семёнович Барятинский (8–9), двоюродный дед Агриппины, убит в 1691 г. своими дворовыми людьми⁶¹;
- Ксения (Аксинья) (26–27), вторая жена Якова Семёновича Барятинского (8–9), умерла после 1692 г.⁶²;
- Семён Фёдорович Барятинский (12–13), дядя Агриппины, умер в 1722 г.⁶³;

⁵⁵ Там же. С. 117.

⁵⁶ Виктор А. Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов. 1584–1725 г. Вып. 1. М., 1877. С. 288.

⁵⁷ Потомство Рюрика. Материалы для составления родословий. Т. 1: Князья Черниговские. Ч. 2. СПб., 1906. С. 117; также: Архив СПбИИ РАН. Ф. 270. Д. 104. Л. 269–270.

⁵⁸ В круглых скобках даны номера слов в надписи С1R4051.

⁵⁹ Власьев Г. А. Потомство Рюрика... С. 98. № 125.

⁶⁰ Там же. С. 83. № 108.

⁶¹ Там же. С. 83–84. № 109.

⁶² Там же. С. 84.

⁶³ Там же. С. 96–97. № 123.

– Прасковья Ивановна, урождённая Пушкина (28–29), жена Семёна Фёдоровича Барятинского, (12–13) умерла в 1726 г.⁶⁴;

– Борис Семёнович Барятинский (14–15), сын Семёна Фёдоровича Барятинского (12–13), двоюродный брат Агриппины. В родословной Барятинских, составленной В. Г. Власьевым, отсутствует. Гардемарин, в мае 1719 г. прибыл для обучения морскому делу в Тулон и скончался во Франции 24 мая 1721 г. во время морового поветрия⁶⁵.

Ко второй группе относятся однородцы Агриппины, потомки её двоюродного деда Никиты Петровича Барятинского, которые владели вотчинами в Кашинском уезде. Сыну Никиты Петровича Фёдору (22–23) в 60-е гг. XVII в. принадлежали вотчины – сельцо Новосёлки в Жабенском стане и сельцо Телешово в Нерехотском стане Кашинского уезда⁶⁶. Их, а также двор в кашинском остроге унаследовал брат Фёдора Никитича Юрий (19–21)⁶⁷. В 1688 г. данные вотчины перешли к дочери Юрия Никитича Анне (24–25)⁶⁸. У В. Г. Власьева указана ошибочная дата её смерти – 1718 г. На самом деле Анна Юрьевна умерла в конце лета 1708 г. и во второй половине сентября того же года над её могилой в Московском Златоустовском монастыре была сооружена отдельная палатка⁶⁹.

С большей или меньшей уверенностью упомянутую в синодике Марфу (35) можно отождествить со второй дочерью Фёдора Никитича Барятинского Марфой, однако определённые сомнения вызывает отсутствие княжеского титула при её имени.

При этом Фёдор Никитич Барятинский был одним из крупнейших ктиторов этой обители. В 1666 г. он пожертвовал в эту обитель серебряные сосуды с воздухами, два колокола – благовестный весом в 114 пудов, второй – в 40 пудов (общая сумма вклада – 920 руб.)⁷⁰, и его род внесён в синодик этого монастыря⁷¹.

К третьей группе принадлежат Иосиф Фёдорович (10–11) и Данила Афанасьевич (16–18) Барятинские. Первый умер в 1700 г., второй – в 1696 г. Причины внесения их имён в «каменный синодик» не вполне

⁶⁴ Там же. С. 97.

⁶⁵ О нём см.: Записки Ивана Ивановича Неплюева (1693–1773). СПб., 1893. С. 54; *Кротов П. А.* Гардемарины Петра I во Франции (из истории русско-французских культурных связей) // Исследования по русской истории: к 65-летию И. Я. Фроянова / Отв. ред. В. В. Пузанов. СПб.; Ижевск, 2001. С. 260–261.

⁶⁶ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 11837. Л. 34, 158. У А. Г. Власьева кашинские вотчины Фёдора Никитича Барятинского не названы.

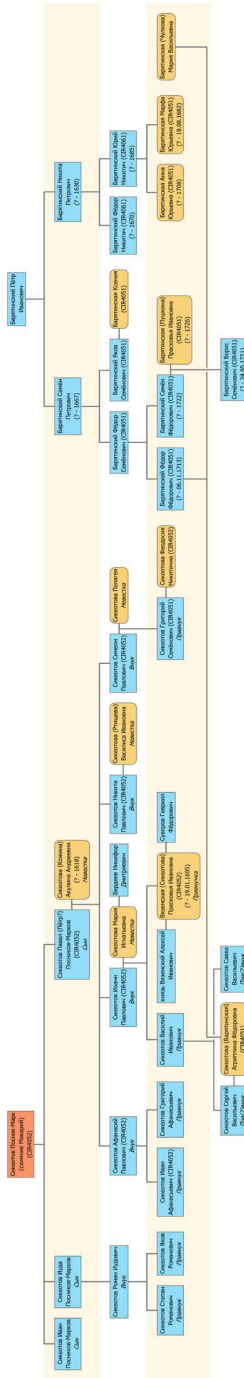
⁶⁷ Переписная книга Кашина 1677 г. / Публ. А. В. Матисона // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 5 / Гл. ред. А. В. Матисон. М., 2019. С. 117; РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 11837. Л. 3 об., 34, 158.

⁶⁸ Власьев Г. А. Потомство Рюрика... С. 87.

⁶⁹ РГАДА. Ф. 1190 (Московский Златоустовский монастырь). Оп. 1. Д. 6/232. Л. 95–95 об.; также: Григорий А. Историческое описание Московского Златоустовского монастыря. М., 1914. С. 59–60.

⁷⁰ Григорий А. Историческое описание... С. 15–16.

⁷¹ ГИМ. Синодальное собрание. № 1172. Л. 47.



Ил. 4. Родословная таблица Сикеевых и князей Барятинских, отраженных в «каменных синодиках» Троицкого собора Николаевского Клубукова монастыря (СР4051 и СР4052). Сост. А. Г. Авдеев

ясны, так как оба не были потомками Петра Ивановича Барятинского и не владели вотчинами в Кашинском уезде. Вероятно, один из них мог быть включён в синодичный список как крестный отец Агриппины.

Четвёртая группа – имена, не поддающиеся точному отождествлению. Это – монахиня княгиня Параскева (30–32), убиенный Василий (34–35), Матрона (37) и Иоанн (38). При этом три последних имени не имеют княжеского титула.

Таким образом, «каменный синодик» Барятинских может быть датирован временем около 1736 г. Правильность его датировки и интерпретации подтверждается тем, что в него не внесено имя матери Агриппины, Марии Васильевны, урождённой Чулковой, умершей после 1742 г.⁷²

Итак, оба синодика – CIR4051 и CIR4052 – являются единым комплексом, созданным с небольшими временными перерывами между 1733 и 1736 гг. При этом оба эпитафических памятника демонстрируют практически идентичный объём родовой памяти их составителей: синодик Сикеотовых начинается с имени прадеда С. В. Сикеотова, благо его род был менее разветвлённым, чем род его жены, синодик же Барятинских – с имени деда А. Ф. Барятинской.

Третья плита-вставка из Клобукова монастыря (CIR0693) принадлежит к редкому подтипу «каменных синодиков» – списку вкладчиков

Новый тип «каменных синодиков», очевидно, отражающий реалии XVIII в., – надписи со списками имён донаторов (вкладчиков), не связанных родством – пока представлен одной фрагментированной надписью начала третьей четверти XVIII в., также из Кашинского Николаевского Клобукова монастыря (CIR0693) (Ил. 4). Она была найдена у фундамента южной стены Троицкого собора во время археологических раскопок в 2013 г. и, возможно, как и два первых эпитафических памятника первоначально находился на стене жертвенника в алтаре Троицкого собора. Приведу её текст:

[-----] глѣнца блѣтнѣ
 [помянуть? ---- преосв]щнаго , . мѣрополчга
 [-----архи]мандричовъ , блрл
 [ма-----]нѣва . нгѣмена , пл
 [вла -----схиеро]монахѣ , макрннѣ
 [-----Сер]апѣона . сѣтннѣ
 [ковъ-----Але]ксѣевъ пѣ
 [тръ?-----Дми]триа
 [-----]

Структура данного эпитафического памятника, насколько позволяет судить сохранившийся фрагмент, близка родовым поминальным таблицам

⁷² Власьев Г. А. Потомство Рюрика... С. 98–99.



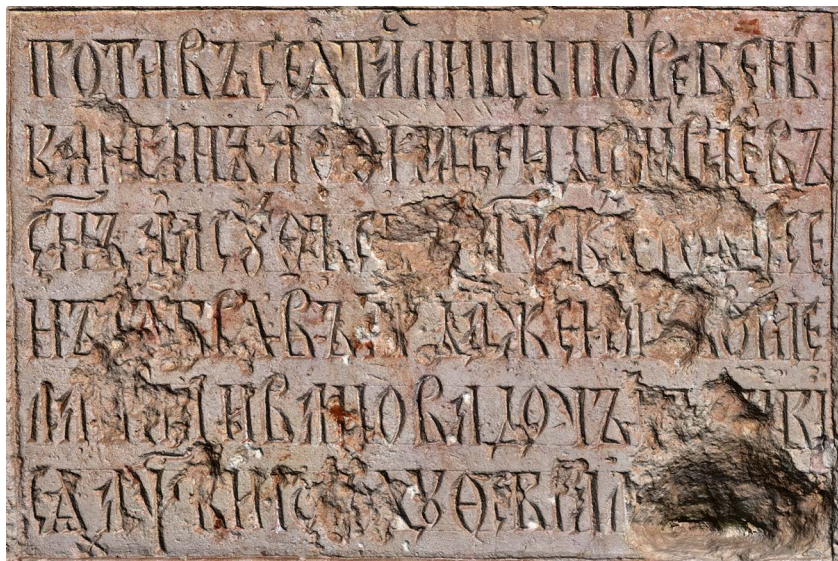
Ил. 5. Кашин. Николаевский Клобуков монастырь. Таблица вкладчиков Начало второй четверти XVIII в. **А.** Современное состояние. **Б.** Улучшение читаемости надписи инструментами математической визуализация рельефа поверхности памятника относительно условной «нулевой» плоскости (схема G). Документировано 29.04.2018 г., код документирования OGo857, код надписи CIRO693. Операторы документирования: Сергей Пешков, Антон Клейменов, Александр Пешков, Александр Сидоров, Дарья Анисимова

с той разницей, что надпись предваряет формула «Таблица вкладчиков», а внесённые в неё имена не принадлежат родственникам. Большинство имён дано, как и в синодике-помяннике в родительном падеже, что свидетельствует о том, что в список вкладчиков внесены уже умершие люди. Несмотря на сильную фрагментированность, структура текста восстанавливается без труда: в надписи перечислены имена вкладчиков, главным образом, монашествующих в порядке иерархии чинов: митрополит (стк. 2) – архимандрит (стк. 3) – игумен (стк. 4) – схи- или иеромонахи (стк. 5) – схимники (стк. 6). Список вкладчиков-мирян, очевидно, находился ниже, в утраченных строках. Характерно, что имена монашествующих даны в порядке убывания чина и в винительном падеже, что предполагает их произнесение во время поминовения. Имена вкладчиков-мирян, насколько позволяет судить сохранившийся фрагмент надписи, даны как в винительном, так и в именительном падеже. Последний случай с известной долей осторожности можно объяснить тем, что эти лица к моменту составления таблицы были живы.

При больших утратах текста датировка надписи может быть установлена на основе палеографического и просопографического анализа. Палеографическую аналогию надписи даёт белокаменная плита-вставка с эпитафией А. Д. Алсуфьеву († 1728), которая находится в нише на западной стене трапезной Троицкого собора слева от южного входа (С1R0694) (Ил. 5).

Применение просопографического анализа ограничено из-за большой фрагментированности текста, а также утраты синодиков и вкладных книг Николаевского Клобукова монастыря. Идентификация лиц, включённых в таблицу вкладчиков может быть основана на определении имён епархиальных архиереев и настоятелей монастырей по авторитетному, но несколько устаревшему справочнику П. М. Строева с уточнениями по опубликованному после издания этого труда спискам настоятелей в исторических описаниях монастырей. Так, упоминание в стк. 2 митрополита показывает, что из числа названных в надписи монашествующих не все имели непосредственную связь с обителью и Тверской епархией, находившейся в это время под управлением архиепископа. Вероятнее всего, названный в стк. 2–3 митрополит с утраченным именем, если опираться на палеографию плиты, вряд ли может быть бесспорно связан с одним из почивших к этому времени епархиальных архиереев, носивших данный сан. с одним из почивших к этому времени епархиальных архиереев, носивших данный сан. С наибольшей долей вероятности это мог быть митрополит Казанский и Свияжский Тихон († 1724)⁷³. Названный в стк. 3–4 архимандрит Варлам с учётом палеографии плиты вряд ли идентичен архимандриту Варлааму (Андреевскому), настоятелю Троицкого Ка-

⁷³ Строев П. М. Список иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 289.



Ил. 6. Кашин Николаевский Клобуков монастырь. Троицкий собор. Западная стена трапезной. Белокаменная надмогильная плита-вставка с эпитафией Афанасию Алсуфьеву и его жене Мелании. 1728 г.

Документировано 29.04.2018 г., код документирования ОГО858, код надписи С1R0694. Сергей Пешков, Антон Клейменов, Александр Пешков, Александр Сидоров, Дарья Анисимова

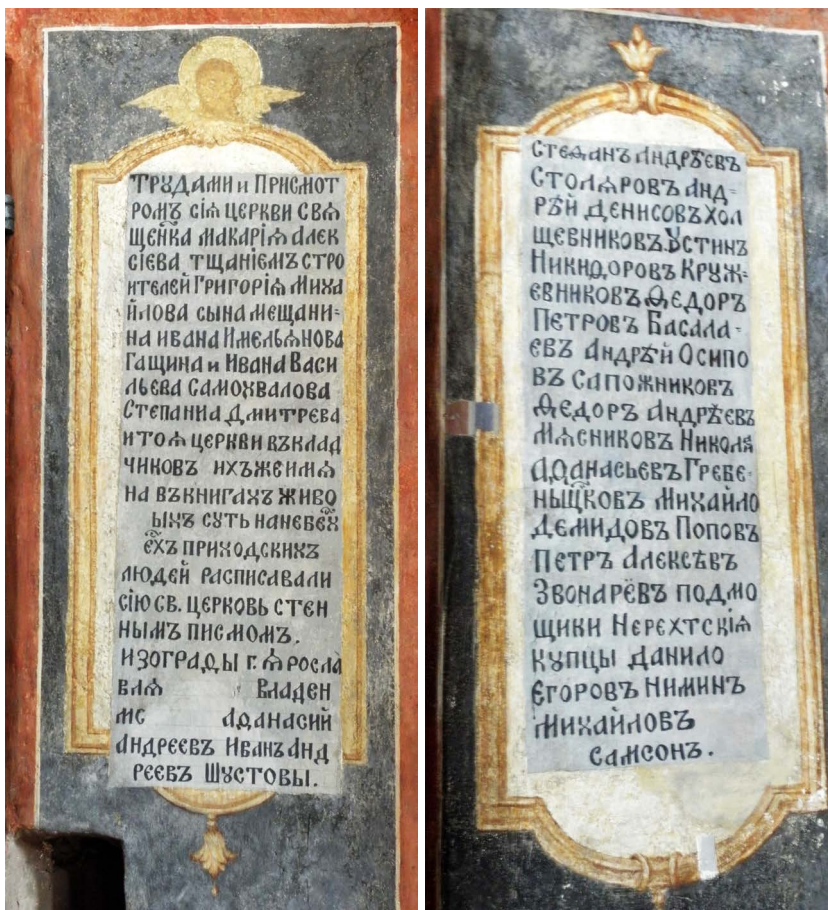
лязина монастыря в 1748–1755 гг.⁷⁴ Восстанавливаемое в стк. 4–5 имя игумена Павла, скорее всего, принадлежит настоятелю Николаевского Клобукова монастыря, отправлявшему эту должность в 1720–1723 гг.⁷⁵ Так как игумен назван в единственном числе (в отличие от нескольких архимандритов и схииеромонахов, поминаемых в стк. 4–5), не исключено, что в лакуне в стк. 5 после имени игумена Павла стояло имя его преемника Макария, который был настоятелем Николаевского Клобукова монастыря в 1724–1727 гг.⁷⁶ Идущие следом за игуменом имена монашествующих вкладчиков размещены в порядке убывания сана. В стк. 5 возможна утрата начала слова «схииеро» перед именем Макарий. С большой долей вероятности схииеромонах Макарий может быть отождествлен со стольником Михаилом Стефановичем Свечиным, принявшим постриг в Кашинском Дмитровском монастыре и умершим в 1717 г. в сане схииеромонаха (С1R4053). Менее вероятно отождествление схииеромонаха Макария с клиросным монахом Макарием, упомянутым в Описи Николаевского Клобукова монастыря 1710 г.⁷⁷ Остальные имена внятому отождествлению не поддаются.

⁷⁴ Там же. Стб. 450.

⁷⁵ Там же. Стб. 467; *Архангелов С.* Описание Кашинского Николаевского... С. 34.

⁷⁶ *Архангелов С.* Описание Кашинского Николаевского... С. 34.

⁷⁷ Там же. С. 103.



Ил. 7. Нерехта. Никольский собор. Надписи на откосе юго-западного окна. **А.** Надпись на левом откосе окна. **Б.** Надпись на правом откосе окна. Фото А. Г. Авдеева. 2013 г.

Можно предположить, что инициатива сбора средств на строительство нового собора и, соответственно, создания таблицы вкладчиков принадлежала умершему в 1727 г. игумену Клобукова монастыря Макарию, который был «г. Кашина духовных дел заказчиком»⁷⁸. Однако результаты просопографического анализа и близость палеографии плиты ко времени храмозданной деятельности супругов Сикеотовых, позволяют предположить, что в надписи увековечены лица, делавшие пожертвования на строительство нового собора до официального разрешения на его возведение и, соответственно, датировать её создание 1734–1736 гг. Так же, как и «каменные синодики» CIR4051 и CIR4052, таблица вкладчиков продол-

⁷⁸ Там же. С. 34.

жает традицию храмосодательства, заложенную супругами Анисимовыми и поддержанную священноначалием Клобукова монастыря. Помимо выделенных ими средств на строительство первого Троицкого храма, вклады на строительство церкви делали жители Кашина, как миряне, так и монашествующие, что зафиксировала соответствующая грамота⁷⁹.

Вероятнее всего, продолжением данной традиции являются две надписи о росписи Богоявленской (Никольской) церкви г. Нерехты в 1767 г., сделанные краской на откосах юго-западного окна внутри четверика⁸⁰. Надпись на правом откосе окна (Ил. 7а) открывается именами людей, причастных к обновлению храма: «¹ Трѣдми и Премоч²ромъ сѣа церквн Сѣа³щїека Макаріа Алек⁴ѣева тцпан⁵темъ стронгелї Гнргоїа Мнхл⁶йлова сына мещани=⁷на нвана Нмельнова ⁸ Гашина и Нвана Блн⁹лѣва Слмохвалова ¹⁰ Степаниа Дмитрева ¹¹ и год церквн въклад¹²никовъ нхъже има¹³на въ книгахъ живо¹⁴[Г]ныхъ свѣтъ на нѣхъ ¹⁵ [вѣхъ приходскихъ ¹⁶ людей]», после чего следуют имена иконописцев, расписывавших храм: «¹⁶ расписывали ¹⁷ сѣи св. церковь стѣн¹⁸ныхъ писемомъ. ¹⁹ нзобрады г. Дросла²⁰ва [--6--] Бала²¹мс [--6--] Адріансїи ²² Андреевъ Нванъ Анд²³реевъ Швѣтобы». Список имён иконописцев продолжается в надписи на левом откосе окна (Ил. 7б): «¹ Стефанъ Андрѣевъ ² Стефановъ Анд=³рѣй Денисовъ Хол⁴щевниковъ. Шѣгннъ ⁵ Никодоровъ Крѣж=⁶евниковъ Оѣдоръ ⁷ Петровъ Касл=⁸левъ Андрѣй Осипо⁹въ Слпожниковъ ¹⁰ Оѣдоръ Андрѣвъ ¹¹ Масниковъ Никола ¹² Адріансѣевъ Греке¹³ныцковъ Мнхайло ¹⁴ Демидовъ Поповъ ¹⁵ Петръ Алексѣевъ Звонарѣвъ», после чего следует список «подмощиков» – судя по статусу, людей, оказавших финансовую помощь: «¹⁶ подмо¹⁷щники Нерехтскїа ¹⁸ Квѣцы Данило ¹⁹ Егоровъ Нимннъ ²⁰ Мнхайловъ ²¹ Слмсонъ .». Вероятно, надпись СИР0693 также содержала имена людей, сделавших вклады на обновление ново-построенного Троицкого храма и, может быть, его роспись. По крайней мере, надписи со списками имён из Николаевского Клобукова монастыря и Богоявленского (Никольского) храма Нерехты отражают появившуюся в XVIII в. традицию, которая сменила пространные храмовые летописи краткими списками имён вкладчиков и иконописцев.

Типологически близкими, но не аналогичными «каменным синодикам» являются поминальные кресты, устанавливавшиеся над братскими могилами людей, погибших в сражениях. Так, из сообщения Г.-Ф. Миллера известно о поставленном в Удинском остроге в 1633/34 г. деревянном кресте, на котором были вырезаны имена красноярских служилых людей, погибших, как полагал историк, при объясачивании местных бурят⁸¹. Возможно, надпись на нём была оформлена как именной синодик-помянник,

⁷⁹ Журнал 83-го заседания Тверской учёной архивной комиссии 19–20 июня 1901 года в г. Кашине. Тверь, 1901. С. 12–14.

⁸⁰ О росписи храма см.: Никитина Т. Л. Роспись Богоявленской (Никольской) церкви в Нерехте и поздняя ярославская стенописная традиция // АН. 2017. Вып. 67. С. 114–121.

⁸¹ Миллер Г.-Ф. История Сибири. Т. III / Изд. подг. С. И. Вайнштейн, Е. П. Батянова. М., 2005. С. 102–103.

как на утраченном деревянном поминальном кресте, установленном в часовне при Спасо-Преображенском соборе г. Соли Камской над братской могилой казаков, погибших в 1591 г. во время набега татар: «Помяни, Господи, души избивенных рабов Твоих: [далее следует перечень имён]»⁸².

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается малоизученный тип эпитафических памятников Московской Руси и ранней Империи – так называемые «каменные синодики» или поминальные таблицы. Впервые выделяются два их типа – родовые поминальные таблицы и списки вкладчиков, не связанных родством. В соответствии с разницей в понимании вида пожертвования первый тип делится на три разновидности: а) родовые поминальные таблицы ктиторов, б) родовые поминальные таблицы донаторов и в) родовые поминальные таблицы храмоздателей с дополнительными именами. «Каменные синодики» в целом являются сложными для датировки эпитафическими памятниками, так как в подавляющем большинстве случаев дата в них отсутствует, а имена перечисляются в порядке родового старшинства без отчеств – сначала мужские по нисходящей линии родства, затем – женские в той же последовательности. При отсутствии в «каменном синодике» храмоздателей даты наиболее вероятно их датировка по году возведения храма, которая может быть уточнена по связанным с ней эпитафическим памятникам иных типов. В основе датировки «каменных синодиков» ктиторов, не связанных с храмоздательством, лежит методика идентификации лиц, внесённых в таблицу с последующим просопографическим анализом. Датировка списков вкладчиков основана на выделении структуры надписи и последующем палеографическом и просопографическом анализе.

SUMMARY

The paper considers a little-studied type of epigraphic monuments of Moscow Russia and early Russian Empire – the so-called “stone synodics” or memorial tables. For the first there are two types of them – generic memorial tables and lists of non-related donators. In accordance with the difference in the understanding of the type of donation, the first type is divided into three types: a) generic memorial tables of the ktitors, b) generic memorial tables of the donators c) generic memorial tables of the ktitors with additional names. “Stone synodics” are difficult to date epigraphic monuments, since in the vast majority of cases there is no date in them, and names are listed in order of ancestral seniority without patronymics – first male on the descending line of kinship,

⁸² Материалы к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича (по документам РГИА). Вып. 1: Екатеринбургская, Оренбургская и Пермская епархии / Публ. Д. Н. Шилова. СПб., 2003. С. 72. Прим. 2.

then female in the same sequence. If there is no date in the “stone synodic” of the temple builders, their Dating by the year of building of the temple is most likely, which can be clarified by the associated epigraphic monuments of other types. The Dating of the “stone synodics” of donators, which are not related to temple building, is based on the method of identification of persons included in the table with subsequent prosopographic analysis. The Dating of the list of contributors is based on the identification of the inscription structure and subsequent paleographical and prosopographical analysis.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Эпиграфика Московской Руси и ранней Империи, Корпус русских надписей, методы датировки эпиграфических памятников, поминальная культура, синодики, православное ктиторство, русские храмы и монастыри, храмовое строительство, монастырские вклады, Барятинские, Сикетовы.

KEYWORDS

Epigraphy of Moscow Russia and early Russian Empire, Corpus Inscriptionum Rossicarum, methods of dating epigraphic monuments, memorial culture, synodics, Orthodox donating, Russian churches and monasteries, temple building, donations, Baryatinsky, Sikeotovy

БИБЛИОГРАФИЯ

Авдеев А. Г. Путь формулы «преставился раб Божий»: от поминальных граффити до эпитафий // Гістарычна-археалагічны зборнік. Вып. 30. Минск: Інстытут гісторыі НАН Беларусі, 2015. С. 47–52.

Авдеев А. Г. «Поминальная революция» XIII в. // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXVIII Международной конференции. Москва, 14–16 апреля 2016 года. / Отв. ред. Э. В. Шустова. М.: Аквилон, 2016. С. 90–93.

Авдеев А. Г. О надписи на кресте Стефана Бородатого // Прикосновение к вечности. Сборник статей / Научн. ред. Г. Е. Захаров, свящ. А. Постернак. М.: изд-во ПСТГУ, 2017. С. 162–169.

Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII вв. / Сост. А. В. Антонов. Т. IV. М.: Древлехранилище, 2008. – 632 с.

Алексеев А. И. Под знаком конца времён. Очерки русской религиозности конца XIV – начала XVI в. СПб.: Алетейя, 2002. – 352 с.

Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века // РД. Вып. 8. М.: Древлехранилище, 2002. – 656 с.

Архангелов С. Описание Кашинского Николаевского Клобукова монастыря. Тверь: тип. Губернского Правления, 1899. – 120 с.

Беркович В. А., Егоров К. А. Московское белокаменное надгробие. Каталог. М.: ООО «ТМ Продакшн», 2017. – 765 с., ил.

Владимирский сборник. Материалы для статистики, этнографии, истории и археологии Владимирской губернии / Сост. и изд. К. Н. Тихонов. М.: в Университетской тип., 1857. – 199 с., ил.

Генералы и штаб-офицеры русской регулярной армии 1729-1796 гг. Сведения о службе из списков по старшинству / Сост., вступ. статья, комм. К. В. Татарникова. Справочник. Т. 2. М.: Русская панорама, 2019. – 1256 с., ил.

Голикова Н. Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI – первой четверти XVIII в. Т. 1. М.: Памятники исторической мысли, 1998. – 524 с.

Григорий А. Историческое описание Московского Златоустовского монастыря. М.: типо-лит. И. Ефимова, 1914. – 144 с.

Дворяне Москвы: свадебные акты и духовные завещания петровского времени / Сост., очерки и коммент. Н. В. Козловой и А. Ю. Прокофьевой. М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 911 с., ил.

Добронравов В. Г., Березин В. Д. Описание церквей Владимирской епархии. Вып. 2: Переславский и Александровский уезды. Владимир: типо-литогр. В. А. Паркова, 1895. – 520, VI с.

Журнал 83-го заседания Тверской учёной архивной комиссии 19–20 июня 1901 года в г. Кашине. Тверь: типо-лит. Н. М. Родионова, 1901. С. 1–110 (отд. паг.).

Загорский В. М. Разбор и описание дел Переславского Духовного Правления // Труды Владимирской учёной архивной комиссии. Кн. IV. Владимир: типо-литогр. Губернского правления, 1902. Материалы. С. 1–42 (отд. паг.).

Захаров А. В. Информационно-поисковая полнотекстовая система «Боярские списки XVIII в.» – Электронный ресурс: // URL: [http:// http:// zaharov.csu.ru/bspisok.pl](http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl).

Иванов П. И. Алфавитный список фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах, хранящихся в 1^м отделении Московского архива Министерства Юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния в занимаемой должности. М.: в тип. С. Селивановского, 1853. – V, 500 с.

Иконников В. С. Опыт русской историографии. Т. 2. Кн. 2. Киев: тип. Имп. Университета св. Владимира, 1908. – [2], IV, 1057–1956, X, 114, XXXIII–L, XII с.

Иоасаф, иером. (Гапонов В. А.). Церковно-историческое и статистическое описание Владимирской епархии, составленное на основании определения Св. Правительствующего Синода от 19 мая / 6 октября 1850 года / Изд. подг. А. И. Раздорский, А. В. Сиренов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2019. – 560 с.

Казакевич Т. Е. О двух надписях в Никитской церкви села Елизарова // ТОДРЛ. 2009. Т. LX. С. 556–563.

Кашкин Н. Н. Родословные разведки. Посмертное издание / Под ред. Б. Л. Модзалевского. Ч. 1. СПб.: тип. М. М. Александрова, 1912. – XII, 451 с., портр.

Лаврентьев А. В. Люди и вещи. Памятники русской истории и культуры XVI–XVIII вв., их создатели и владельцы. М.: Археографический центр, 1997. – 254 с., ил.

Лаптева Т. А. «Воеводам в Кашине не быть». Документы РГАДА о реорганизации местного управления в России. 1628–1629 гг. // Исторический архив. 2011. № 5. С. 172–178.

Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. «Се яз раб Божий...». Многоимённость как факт и фактор древнерусской культуры. СПб.: Евразия, 2020. – 128 с.

Материалы к «Русскому провинциальному некрополю» великого князя Николая Михайловича (по документам РГИА). Вып. 1: Екатеринбургская, Оренбургская и Пермская епархии / Публ. Д. Н. Шилова. СПб.: ВИРД, 2003. – 96 с.

Миллер Г.-Ф. История Сибири. Т. III / Изд. подг. С. И. Вайнштейн, Е. П. Батянова. М.: Восточная литература, 2005. – 600 с.

Записки Ивана Ивановича Неплюева (1693–1773). СПб.: изд. А. С. Суворина, 1893. – VIII, 197 с.

Кротов П. А. Гардемарины Петра I во Франции (из истории русско-французских культурных связей) // Исследования по русской истории: к 65-летию И. Я. Фроянова / Отв. ред. В. В. Пузанов. СПб.; Ижевск: изд-во Удмуртского ун-та, 2001. С. 256–266.

Никитина Т. Л. Роспись Богоявленной (Никольской) церкви в Нерехте и поздняя ярославская стенописная традиция // АН. 2017. Вып. 67. С. 114–121.

Новохатко О. В. Записные книги Московского стола Разрядного приказа XVII века. М.: Памятники исторической мысли, 2001. – 447 с.

Описание грамот Коллегии Экономии. Т. 2: К–Р / Подг. А. В. Антонов. М.: Древлехранилище, 2018. – 1394 с.

Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода. Т. XVI (1736 г.). СПб.: «Центральная» типо-лит. М. Я. Минкова, 1906. – [4 с.], 1034 стб.

Памятники архитектуры Москвы. Земляной город / Под ред. А. И. Комеча и В. И. Плужникова. М.: Искусство, 1989. – 350 с., ил.

Путеводитель к древностям и достопамяностям Московским, руководствующий любопытствующаго по четырем частям сея столицы к дее-место-описательному познанию всех заслуживающих примечание мест и сданий, как-то: соборов, монастырей, церквей, государственных и частных заведений, как старых, так и новых, с надписей и из других достоверных источников собранный, и для удобнейшаго оных приискыванию азбучной росписью умноженной. Ч. IV. М.: Университетская тип., 1793. – 296 с.

Руммель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т. II. СПб.: изд. А. С. Суворина, 1887. – V, 918, IV с.

[*Саитов В. И., Модзалевский Б. Л.*] Московский некрополь. Т. I–IV. СПб.: тип. М. М. Стасюлевича, 1907–1908.

Салимов А. М., Салимова М. А. Троицкий собор Кашинского Николаевского Клобукова монастыря // Труды Всероссийского историко-этнографического музея. Вып. 2: Новоторжский сборник. История, этнография, культура / Сост. В. В. Кузнецов / Ред. В. В. Воробьёв, М. В. Строганов. Торжок, 2009. С. 206–213.

Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина / Изд. П. И. Щукин. Ч. IV. М.: т-во тип. А. И. Мамонтова, 1898. – VIII, 243 с.

Свирелин А., прот. Надписи, имеющиеся в г. Переяславле-Залесском // Труды VII Археологического Съезда в Ярославле. Т. III. М.: тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1891. С. 32–34 (3-й паг.).

Свод русских надписей / *Corpus inscriptionum Rossicarum*: – Электронный ресурс: <https://www.cir.rssda.su>.

Синелобов А. П. Персональный состав городских приказчиков и губных старост Московского государства XVI–XVII вв. М.: ИНФРА-М, 2014. – 174 с. (Научная мысль).

Сорок сороков. Краткая иллюстрированная история всех московских храмов / Сост. П. Паламарчук. Т. 2. Москва в границах Садового кольца: Китай-город, Белый город, Земляной город, Замоскворечье. М.: АО «Книга и бизнес», АО «Кром», 1994. – 646 с.

Список военным генералам со времени императора Петра I до императрицы Екатерины II, выбранный по повелению Военного Министра из Архива Государственной Военной Коллегии. СПб.: в тип. Учёного Комитета по Артиллерийской части, 1809. – 129, 15 с.

Степановский И. К. Вологодская старина. Историко-археологический сборник. Вологда: тип. Вологодского уездного правления, 1890. – 594 с.

Сторожев В. Н. Тверское дворянство XVII века. Вып. 3: Состав старичского и кашинского дворянства по десятиям XVII века. Тверь: Тип. Губернского правления, 1894. – 128, 42 с.

Строев П. М. Список иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб.: Археографическая комиссия, 1877. – X с., 1064, 68 стб. (репр.: М., 2007).

Суслов А. М., Чураков С. С. Ярославль. М.: ГИЗ по строительству и архитектуре, 1960. – 278 с., ил.

Тихонравов К. Н. Древности Борисоглебского монастыря близ Муромы // ИРАО. 1863. Т. 4. Вып. 5. С. 411–416.

Успенский Б. А., Успенский Ф. Б. Иноческие имена на Руси. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. – 344 с.

Цытин В., прот. Ктитор // ПЭ. Т. XXXIX. М., 2015. С. 230–231.

Шереметев С. Д. Труды по истории Смутного времени / Сост. М. Д. Ковалёва, А. В. Топычканов, С. Ю. Шокарев. М.: ООО «Центр Внедрения Инноваций и Технологий», 2015. – 356 с.

Яганов А. В. О хронологии каменного строительства в Кашинском Клобуковом монастыре во второй половине XVII – первой трети XVIII века // Вестник сектора Древнерусского искусства Государственного института языкознания. 2020. № 2. С. 79–97.

Kalopissi-Verti S. Byzantine Dedicatory Inscriptions and Donor Portraits (7th – 15th c.). A Project in Progress at University of Athens // Inscriptions in Byzantium and Beyond. Methods – Projects – Case Studies / A. Rhoby (ed.) (*Veröffentlichungen zur Byzanzforschung. Bd. 38 / Hrsgg. von C. Rapp, Chr. Gastgeber*). Wien: Verl. von Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2015. P. 135–156.

REFERENCES

Akty sluzhilykh zemlevladeltsev 15 – nachala 17I vv. / Sost. A. V. Antonov. T. IV. Moscow: Drevlekhranilishche. 2008. – 632 p.

Alekseev A. I. Pod znakom konca vremen. Ocherki russoj religioznosti konca 14 – nachala 16 v. St. Petersburg, 2002. – 352 p.

Arkhangelov S. Opisanie Kashinskogo Nikolaevskogo Klobukova monastyrya. Tver', 1899. – 120 p.

Avdeev A. G. Put' formuly «prestavisya rab Bozhij»: ot pominal'nyh graffiti do epitafij // Gistarychna-arhealagichny zbornik. Vyp. 30. Minsk, 2015. P. 47–52.

Avdeev A. G. «Pominal'naya revolyuciya» 13 v. // Vspomogatel'nye istoricheskie discipliny v sovremennom nauchnom znanii. Materialy XXVIII Mezhdunarodnoj konferencii. Moskva, 14–16 aprelya 2016 goda. / Otv. red. E. V. Shustova. Moscow, 2016. P. 90–93.

Avdeev A. G. O nadpisi na kreste Stefana Borodatogo // Prikosnoveniye k vechnosti. Sbornik statey / Nauchn. red. G. E. Zakharov, svyashch. A. Posternak. Moscow, 2017. P. 162–169.

Bazhenov I. Voskresenskaya, chto na Debre, cerkov' v gorode Kostrome. Arheologicheskiy ocherk. Kostroma, 1902. – 19 p.

Berkovich V. A., Egorov K. A. Moskovskoe belokamennoe nadgrobie. Katalog. Moscow, 2017. – 765 p., ill.

Corpus inscriptionum Rossicarum / Svod russkikh nadpisey – URL: <https://www.cir.rssda.su>.

Dobronravov V. G., Berezin V. D. Opisanie tserkvey Vladimirskoy eparkhii. Vyp. 2: Pereslavskiy i Aleksandrovskiy uyezdy. Vladimir, 1895. – 520. VI p.

Dvoryane Moskvy: svadebnye akty i duhovnye zaveshchaniya petrovskogo vremeni / Sost., ocherki i komment. N. V. Kozlovoj i A. YU. Prokof'evoy. Moscow, 2015. – 911 p., ill.

Generaly i shtab-ofitsery russkoy reguljarnoy armii 1729–1796 gg. Svedeniya o sluzhbe iz spisikov po starshinstvu / Sost., vstup. Statia, komm. K. V. Tatarnikova. Spravochnik. T. 2. Moscow: Russkaya panorama. 2019. – 1256 p., il.

Golikova N. B. Privilegirovannye kupecheskie korporacii Rossii 16 – pervoj chetverti 18 v. T. 1. Moscow, 1998. – 524 p.

Grigoriy A. Istoricheskoe opisanie Moskovskogo Zlatoustovskogo monastyrya. Moscow, 1914. – 144 p.

Ikonnikov V. S. Opyt russkoj istoriografii. T. 2. Kn. 2. Kiev, 1908. – [2], IV, 1057–1956, X, 114, XXXIII–L, XII p.

Zakharov A. V. Informatsionno-poiskovaya polnotekstovaya sistema «Boyarskiye spiski XVIII veka» – URL: [http:// http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl](http://http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl).

Ioasaf, ierom. (Gaponov V. A.). Tserkovno-istoricheskoye i statisticheskoye opisanie Vladimirskoy eparkhii. sostavlennoye na osnovaniye opredeleniya Sv. Pravitelstvuyushchego Sinoda ot 19 maya / 6 oktyabrya 1850 goda / Izd. podg. A. I. Razdorskij. A. V. Sirenov. St. Petersburg, 2019. – 560 p.

Ivanov P. I. Alfavitnyj spisok familij i lic, upominaemyh v boyarskih knigah, hranyashchihsya v 1-m otdelenii Moskovskogo arhiva Ministerstva Yusticii, s oboznacheniem sluzhebnoj deyatelnosti kazhdogo lica i godov sostoyaniya v zanimaemoj dolzhnosti. Moscow, 1853. – V, 500 p.

Kalopissi-Verti S. Byzantine Dedicatory Inscriptions and Donor Portraits (7th – 15th c.). A Project in Progress at University of Athens // Inscriptions in Byzantium and Beyond. Methods – Projects – Case Studies / A. Rhoby (ed.) (*Veröffentlichungen zur Byzanzforschung. Bd. 38 / Hrsgg. von C. Rapp, Chr. Gastgeber*). Wien, 2015. P. 135–156.

Kashkin N. N. Rodoslovnye razvedki. Posmertnoe izdanie / Pod red. B. L. Modzalevskogo. CH. 1. St. Petersburg, 1912. – XII, 451 p., portr.

Kazakevich T. E. O dvuh nadpisyah v Nikitskoj cerkvi sela Elizarova // Trudy otdela drevnerusskoj literatury IRLI RAN (Pushkinskij dom). 2009. T. LX. P. 556–563.

Krotov P. A. Gardemarinny Petra I vo Francii (iz istorii russko-francuzskikh kul'turnykh svyazej) // Issledovaniya po russkoj istorii: k 65-letiyu I. YA. Froyanova / Otv. red. V. V. Puzanov. St. Petersburg; Izhevsk, 2001. P. 256–266.

Lapteva T. A. «Voyevodam v Kashine ne byt». Dokumenty RGADA o reorganizatsii mestnogo upravleniya v Rossii. 1628–1629 gg. // Istoricheskij arkhiv. 2011. № 5. P. 172–178.

Lavrent'ev A. V. Lyudi i veshchi. Pamyatniki russkoj istorii i kul'tury 16–18 vv., ih sozdateli i vladel'cy. Moscow, 1997. – 254 p., il.

Litvina A. F., Uspenskiy F. B. «Se yaz rab Bozhii...». Mnogoimennost kak fakt i faktor drevnerusskoj kultury. St. Petersburg: Evraziya. 2020. – 128 p.

Materialy k «Russkomu provincial'nomu nekropolu» velikogo knyazya Nikolaya Mihajlovicha (po dokumentam RGIA). Vyp. 1: Ekaterinburgskaya,

Orenburgskaya i Permskaya eparkhii / Publ. D. N. Shilova. St. Petersburg, 2003. – 96 p.

Miller G.-F. Istoriya Sibiri. T. III / Izd. podg. S. I. Vajnshtejn, E. P. Bat'yanova. Moskow, 2005. – 600 p.

Nikitina T. L. Rospis' Bogoyavlenskoy (Nicol'skoy) tserkvi v Nerekhte i pozdnyaya yaroslavskaya stenopisnaya traditsiya // Arkhitekturnoye nasledstvo. 2017. Vyp. 67. P. 114–121.

Novohatko O. V. Zapisnye knigi Moskovskogo stola Razryadnogo prikaza 17 veka. Moskow, 2001. – 447 p.

Opisanie dokumentov i del, khranyashhikhsya v Arkhive Svyatejshego Pravitel'stvuyushhego Synoda. T. XVI (1736 g.). St. Petersburg, 1906. – [4 p.], 1034 sp.

Opisanie gramot Kollegii Ekonomii. T. 2: K–R / Podg. A. V. Antonov. Moskow, 2018. – 1394 p.

Pamyatniki arhitektury Moskvyy. Zemlyanoj gorod / Pod red. A. I. Komecha i V. I. Pluzhnikova. Moskow, 1989. – 350 p., ill.

Putevoditel' k drevnostyam i dostopamyatnostyam Moskovskim, rukovodstvuyushchij lyubopytstvuyushchago po chetyrem chastyam seya stolicy k dee-mesto-opisatel'nomu poznaniyu vsekh zasluzhivayushchih primechanie mest i sdanij, kak-to: soborov, monastyrej, cerkvej, gosudarstvennyh i chastnyh zavedenij, kak staryh, tak i novyh, s nadpisej i iz drugih dostovernyh istochnikov sobrannyj, i dlya udobnejshago onyh priiskivaniyu azbuchnoj rospis'yu umnozhennoj. CH. IV. Moskow, 1793. – 296 p.

Rummel' V. V., Golubcov V. V. Rodoslovnyj sbornik russkikh dvoryanskih familij. T. II. St. Petersburg, 1887. – V, 918, IV p.

[*Saitov V. I., Modzalevskij B. L.*] Moskovskij nekropol'. T. I–IV. Moskow, 1907–1908.

Salimov A. M., Salimova M. A. Troitskiy sobor Kashinskogo Nikolayevskogo Klobu-kova monastyrya // Trudy Vserossiyskogo istoriko-etnograficheskogo muzeya. Vyp. 2: Novotorzhskiy sbornik. Istoriya. etnografiya. kultura / Sost. V. V. Kuznetsov / Red. V. V. Vorobyev. M. V. Stroganov. Torzhok, 2009. P. 206–213.

Sbornik starinnykh bumag. khranyashchikhsya v muzeye P. I. Shchukina / Izd. P. I. Shchukin. Ch. IV. M. Moskow, 1898. – VIII, 243 p.

Sheremetev S. D. Trudy po istorii Smutnogo vremeni / Sost. M. D. Kovalyova, A. V. Topychkanov, S. Yu. Shokarev. M Moskow, 2015. – 356 p.

Sinelobov A. P. Personalnyy sostav gorodovykh prikazchikov i gubnykh starost Moskovskogo gosudarstva 16–17 vv. Moscow: INFRA-M, 2014. – 174 p. (Nauchnaya mysl).

Sorok sorokov. Kratkaya illyustrirovannaya istoriya vsekh moskovskih hramov / Sost. P. Palamarchuk. T. 2. Moskva v granicah Sadovogo kol'ca : Kitaj-gorod, Belyj gorod, Zemlyanoj gorod, Zamoskvorech'e. Moskow, 1994. – 646 p.

Spisok voennym generalam so vremeni imperatora Petra I do imperatricy Ekateriny 2, vybrannyj po povelenu Voennogo Ministra iz Arhiva Gosudarstvennoj Voennoj Kollegii. St. Petersburg, 1809. – 129, 15 p.

Stepanovskij I. K. Vologodskaya starina. Istoriko-arheologicheskij sbornik. Vologda, 1890. – 594 p.

Storozhev V. N. Tverskoye dvoryanstvo 17 veka. Vyp. 3: Sostav staritskogo i ka-shinskogo dvoryanstva po desyatnyam 17 veka. Tver', 1894. – 128, 42 p.

Stroev P. M. Spisok ierarhov i nastoyatelej monastyrej Rossijskiya Cerkvi. St. Petersburg, 1877. – X p., 1064, 68 Sp. (repr.: M., 2007).

Suslov A. M., Churakov S. S. Yaroslavl'. Moskow, 1960. – 278 p., ill.

Svirelin A., prot. Nadpisi, imeyushchiesya v g. Pereyaslavle-Zalesskom // Trudy VII Arheologicheskogo S'ezda v Yaroslavle. T. III. Moskow, 1891. P. 32–34 (3-j pag.).

Tikhonravov K. N. Drevnosti Borisoglebskogo monastyrya bliz Muroma // Izvestiya Imperatorskogo Rossijskogo arheologicheskogo obshchestva. 1863. T. 4. Vyp. 5. P. 411–416.

Tzypin V., prot. Ktitor // Pravoslavnyaya enciklopediya. T. XXXIX. M., 2015. P. 230–231.

Uspenskiy B. A., Uspenskiy F. B. Inocheskiye imena na Rusi. Moskow; St. Petersburg, 2017. – 344 p.

Vladimirskiy sbornik. Materialy dlya statistiki. etnografii. istorii i arkhologii Vladimirskoy gubernii / Sost. i izd. K. N. Tikhonravov. Moskow, 1857. – 199 p., il.

Yaganov A. V. O khronologii kamennogo stroitelstva v Kashinskom Klobukovom monastyre vo vtoroy polovine 17 – pervoy treti 18 veka // Vestnik sektora Drevnerusskogo iskusstva Gosudarstvennogo instituta yazykoznaniiya. 2020. № 2. P. 79–97.

Zagorskij V. M. Razbor i opisaniye del Pereslavskogo Dukhovnogo Pravleniya // Trudy Vladimirskoj uchyonoy arkhivnoj komissii. Kn. IV. Vladimir, 1902. Materialy. P. 1–42 (otd. pag.).

Zapiski Ivana Ivanovicha Neplyueva (1693–1773). St. Petersburg, 1893. – VIII, 197 p.

Zhurnal 83-go zasedaniya Tverskoj uchyonoy arkhivnoj komissii 19–20 iyunya 1901 goda v g. Kashine. Tver', 1901. P. 1–110 (otd. pag.).