

Храм святых Космы и Дамиана на Маросейке
Центр изучения истории и наследия
Московского Златоустовского монастыря

ЗЛАТОУСТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник докладов
научно-практической
конференции
16—17 февраля 2021 г.

VI

Москва 2022

УДК 271.22(082)
ББК 86.372.24я43

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Протоиерей Павел Хондзинский
Протоиерей Феодор Бородин
Иерей Сергей Чураков

С23

Златоустовские чтения. Сборник докладов научно-практической конференции 16–17 февраля 2021 г. — М., 2022. — 490 с.
ISBN 978-5-89825-038-6

© Православный приход храма
святых бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана
на Маросейке г. Москвы
Московской Епархии Русской
Православной Церкви
(Московский Патриархат)

Александр Григорьевич Авдеев

**«Каменные синодики»
служилых людей Сикеотовых и князей Брятинских
из Николаевского Клобукова монастыря в Кашине¹**

Малоизученным типом старорусских монументальных надписей являются «каменные синодики», или поминальные таблицы. Термин «каменные синодики» принадлежит В.А. Берковичу и К.А. Егорову. Одними из первых они выделили эти надписи в самостоятельный тип старорусских эпиграфических памятников и рассмотрели их структуру². «Каменные синодики» обычно размещались в сакральной части храма — в алтаре на вмонтированных в стену напротив жертвенника белокаменных плитах или писались краской на алтарной стене и включали имя лица, оказавшего благодеяния храму или монастырю, а также личные имена его родственников. Отчасти данные эпиграфические памятники могут быть сближены с надписями с именами иконописцев, отчасти (если речь идёт о роде храмоздателей) — со строительными надписями, но главным их отличием является то, что «каменные

¹ Статья подготовлена в рамках исследовательского проекта «Корпус русских надписей / Corpus inscriptionum Rossicarum» при поддержке Университета Дмитрия Пожарского, Лаборатории RSSDA и ПСТГУ: [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cir.rssda.su>. Научный руководитель проекта А.Г. Авдеев, технический руководитель Ю.М. Свойский.

² См.: Беркович В.А., Егоров К.А. Московское белокаменное надгробие. Каталог. М., 2017. С. 522–523.

синодики» фиксировали связанные родством личные имена умерших, которые за определённые заслуги были удостоены вечного поминовения.

В.А. Беркович и К.А. Егоров считают, что эти надписи продолжают традицию поминальных граффити, процарапанных в сакрально значимых местах храмов³, хотя в большей степени «каменные синодики» отражают, с одной стороны, эволюцию поминальной практики⁴. С другой стороны, они связаны с возникшими изменениями в понимании разницы между ктиторами (от греч. κτήτωρ, от κτίζω «строю, создаю» или κτάομαι «приобретаю»), то есть людьми, построившими или восстановившими храм или монастырь, и донаторами (от лат. dono «дарить»), то есть теми, кто делал вклады и пожертвования на монастырские и храмовые нужды. И те и другие получали право на вечное поминовение себя и своих родственников, что закрепляла надпись на стене алтаря — «каменный синодик». В соответствии с разницей в понимании вида благодеяния данные эпитафические памятники делятся на три разновидности:

- родовые поминальные таблицы донаторов;
- родовые поминальные таблицы ктиторов;
- родовые поминальные таблицы ктиторов с дополнительными именами.

«Каменные синодики» в целом являются сложными для датировки эпитафическими памятниками, так как в подавляющем большинстве случаев дата в них отсутствует, а имена перечис-

³ Там же.

⁴ См.: *Авдеев А.Г.* Путь формулы «преставился раб Божий»: от поминальных граффити до эпитафий // *Гістарычнаархеалагічны зборнік*. Вып. 30. Минск, 2015. С. 47–52; *Он же.* «Поминальная революция» XIII в. // *Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании. Материалы XXVIII Международной конференции*. Москва, 14–16 апреля 2016 года. / Отв. ред. Э.В. Шустова. М., 2016. С. 90–93.

ляются в порядке родового старшинства без отчеств — сначала мужские по нисходящей линии родства, затем женские в той же последовательности.

При отсутствии прямой связи со временем строительства храма время создания «каменного синодика» устанавливается на основе идентификации внесённых в него лиц с последующим просопографическим анализом. Первым шагом к датировке надписей является выявление системы размещения имён, которые могут быть перечислены либо по гендерному принципу — сначала мужские, потом женские в нисходящем порядке родства, либо в порядке семейного старшинства, если речь идёт о потомках одного отца, — сначала сыновья, затем внуки. Обычно перечни как мужских, так и женских имён в этих надписях открываются именем последнего по времени умершего при соблюдении родового старшинства. Облегчает задачу и то, что круг лиц, зафиксированных «каменных синодиках», обычно ограничен ветвью одного рода или одной семьи, а круг принадлежащих к ним лиц можно установить по родословным росписям, генеалогическим таблицам, а также переписным книгам с проверкой по записям в монастырских синодиках, которые строились по тому же принципу. Дополнительные средства даёт просопографический анализ. Основанный на разных категориях источников, он позволяет ограничить во времени круг лиц, внесённых в «каменные синодики». Дата строительства или перестройки храма почти всегда даёт верхнюю хронологическую границу для надписей данного подтипа. Наконец, в случае, если «каменный синодик» не сохранился и известен только по публикации, сделанной гражданским шрифтом, просопографический анализ позволяет установить, насколько верно издатель передал оригинальный текст.

Из Николаевского Клобукова монастыря (г. Кашин в современной Тверской области) происходят две надписи с родовыми синодиками князей Барятинских и кашинских служилых людей Сикеотовых (CIR4051, CIR4052). В начале XX в. они на-

ходились в главном алтаре Троицкого храма и были утрачены в советское время (илл. 1–2). В обеих надписях отсутствуют формулы, свидетельствующие о причастности данных родов к строительству церкви, тем более, что строительство Троицкого храма в 1670–1684 гг. обычно соотносят с кашинскими помещиками М.Г. и С.Е. Анисимовыми, которые были погребены в его подклете (СІR4028)⁵. Таким образом, оба синодика, казалось бы, должны относиться к разновидности родовых поминальных таблиц донаторов. Однако, как будет показано ниже, это не так.

Сравнительно недавно А.В. Яганов кардинально пересмотрел традиционную точку зрения и на основании выявленных документов и визуального изучения архитектурных особенностей Троицкого храма пришёл к выводу, что существующая ныне церковь построена на средства супругов Сикеотовых — генерал-майора Сергея Васильевича и его жены Агриппины Фёдоровны, урождённой Барятинской, которые продолжили традицию семейного храмоздательства в Клобуковом монастыре, начатую супругами Анисимовыми⁶. В 1733 г. архиепископ Тверской и Кашинский Феофилакт разрешил С.В. Сикеотову разобрать старый Троицкий храм и «построить на томъ же мѣстѣ, надъ гробомъ брата его Саввы, новую каменную же пространную церковь во имя Живоначальныя Троицы съ теплымъ придѣломъ чудотворца Николая,

⁵ См.: Салимов А.М., Салимова М.А. Троицкий собор Кашинского Николаевского Клобукова монастыря // Труды Всероссийского историко-этнографического музея. Вып. 2: Новоторжский сборник. История, этнография, культура / Сост. В.В. Кузнецов / Ред. В.В. Воробьёв, М.В. Строганов. Торжок, 2009. С. 206–213.

⁶ Яганов А.В. О хронологии каменного строительства в Кашинском Клобуковом монастыре во второй половине XVII — первой трети XVIII века // Вестник сектора Древнерусского искусства Государственного института языкознания. 2020. № 2. С. 93–94.

да при оной же церкви трапезу для общительной пищи братии и палату для трапезныхъ потребь»⁷.

После 1734 г. С.В. Сикеотов умер⁸, очевидно, успев создать «каменный синодик» с именами своих родственников. Строительство завершила его вдова. Распоряжение Синода об освящении новопостроенного храма последовало 15 октября 1736 г.⁹ Как храмоздательница Агриппина Фёдоровна разместила над «каменным синодиком» родственников мужа поминальную таблицу Барятинских. При этом её завершило имя самой вдовы, что, вероятнее всего, связано с её смертью вскоре после окончания строительства храма и внесением её имени в уже установленную поминальную таблицу.

Итак, оба синодика — CIR4051 и CIR4052 — являются единым комплексом, созданным с небольшими временными перерывами между 1733 и 1736 гг.

Рассмотрим, насколько соответствуют этим датам списки поминаемых лиц, включённых в данные надписи.

Первый «каменный синодик», содержащий имена представителей рода кашинских служилых людей Сикеотовых (CIR4052), интересен не только как памятник личного благочестия, но и как генеалогический источник, позволяющий отделить этот род от их однофамильцев Секиотовых, служивших по Рязанскому уезду.

⁷ Описание документов и дел, хранящихся в Архиве Святейшего Правительствующего Синода. Т. XVI (1736 г.). СПб., 1906. Стб. 405–406. № 332/357.

⁸ Последнее упоминание С.В. Сикеотова относится к 1734 г., когда он присутствовал в Военной коллегии. См.: Генералы и штаб-офицеры русской регулярной армии 1729–1796 гг. Сведения о службе из списков по старшинству / Сост., вступ. статья, комм. К.В. Татарникова. Справочник. Т. 2. М., 2019. С. 1842. Благодарю А.М. Феофанова за указание на данный справочник.

⁹ Описание документов и дел... Стб. 405–406. № 332/357.

Родъ Сикеотовыхъ. Помянуть за (5) упокой генерала Симіона, Аѳонасія, Іоанна, (10) Никиту, Іоанна, Григорья, схимника Іоны, (15) схимника Іосифа, схимника Макарія, убиеннаго (20) Петра, Никиту, женъ Параскевы, Соломоніи, (25) монахиню Панфілію, Ѳеодосію, Ефросинію.

Генеалогия рода кашинских Сикеотовых не была предметом отдельного исследования, и основным источником для отождествления упомянутых в каменном синодике лиц служат переписные книги вотчинных и поместных земель по Кашинскому уезду 1628/29 и 1677/78 гг., а также официальные источники — дворцовые разряды, боярские книги и актовые документы (илл. 3).

Упомянутые в «каменном синодике» представители рода Сикеотовых восходят к Поснику Сикеотову, бывшему в 1607–1611 гг. кашинским городовым приказчиком, а в 1613 г. кашинским губным старостой¹⁰. Возможно, крестильным именем Посника Сикеотова было Марк: его сын Иван фигурирует в документах и как Иван Посников сын, и как Иван Марков сын¹¹.

У Павла Сикеотова было три сына: Павел, Иван и Иуда, которые служили по Кашину. Хотя потомки Ивана и Иуды не названы в «каменном синодике», обе ветви рода в надписи объединяет имя общего предка — схимника Макария (17–18). Вполне очевидно, что Посник-Марк Сикеотов, он же инок Макарий, в конце жизни принял великую схиму с сохранением полученного при по-

¹⁰ XVI–XVII вв. М., 2014. С. 78.

¹¹ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 173. Л. 180 об. — 181; *Сторожев В.Н.* Тверское дворянство XVII века. Вып. 3: Состав старецкого и кашинского дворянства по десятиям XVII века. Тверь, 1894. С. 14.

стрижении имени Макарий — до реформ патриарха Никона данная практика была обычной¹².

Павел Сикеотов, основатель размещённой в надписи линии рода Сикеотовых, в 1621/22 г. был кашинским городовым дворянином, повёрстанным 600 четями поместной земли, «а за нимъ шесть человекъ крестьянъ да пять бобылей; на государевъ службѣ безъ государева жалованья быти не съ чевю; а съ жалованьемъ, своимъ окладомъ, будетъ на обышномъ конишкѣ»¹³. В 1624/25 г. он получил поместья в Чудском стане Кашинского уезда «по государеве грамоте за припис(ь)ю дьяка Вендикта Махова»¹⁴. В мае 1628 г. наряду с другими кашинскими служилыми и посадскими людьми он подписал челобитную Михаилу Фёдоровичу с просьбой отменить назначение воевод в Кашин и вернуться к системе управления городом, существовавшей до Смутного времени, когда во главе администрации уезда стояли выборные городовые приказчики и губные старосты¹⁵.

Обращение к нарративным источникам показывает, что синодик имеет чёткую структуру. Он открывается именами «среднего» поколения Сикеотовых, сыновей Павла, перечисленных в порядке старшинства¹⁶:

— Симеон (6—7), умерший около 1718 г.;

¹² Успенский Б.А., Успенский Ф.Б. Иноческие имена на Руси. М.; СПб., 2017. С. 128—129.

¹³ Сторожев В.Н. Тверское дворянство... С. 13.

¹⁴ РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 173. Л. 27—28 об.

¹⁵ Лаптева Т.А. «Воеводам в Кашине не быть». Документы РГАДА о реорганизации местного управления в России. 1628—1629 гг. // Исторический архив. 2011. № 5. С. 176; Новохатко О.В. Записные книги Московско-го стола Разрядного приказа XVII века. М., 2001. С. 117.

¹⁶ В круглых скобках даны номера слов в надписи CIR4052.

— Афанасий (8), последнее упоминание в источниках не позднее 1688 г.¹⁷;

— Иоанн (9), последнее упоминание в источниках март 1681 г.¹⁸;

— Никита (10), последнее упоминание в источниках сентябрь 1684 г.¹⁹

Далее в синодике названы имена «младшего» поколения внуков Павла Сикеотова, порядок перечисления которых, вероятнее всего, определяется временем их смерти:

— Иван Афанасьевич (11), который в последний раз упоминается в источниках в 1691/92 г.²⁰;

— упомянутое в синодике имя Григорий (12) носили два внука Павла Сикеотова. Первый — сын Семёна Павловича в последний раз упоминается в источниках в январе 1703 г.²¹ Второй — сын Афанасия Павловича пропал без вести при штурме Нарвы в 1703 г.²² Не числившийся ни среди убитых, ни среди живых, он вряд ли мог быть включён в «каменный синодик».

На третьем месте в синодике стоят инокеские имена, вероятнее всего, принадлежавшие «старшему» поколению Сикеотовых:

¹⁷ СПбИИ РАН. Архив. Ф. 130 (Татищевы). Оп. 1. Д. 40, 43.

¹⁸ Барсуков А.П. Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления в Московском государстве XVII столетия. СПб., 1902. С. 158.

¹⁹ Кашкин Н.Н. Родословные разведки. Посмертное издание / Под ред. Б.Л. Модзалевского. Ч. 1. СПб., 1912. С. 207.

²⁰ Иванов П.И. Алфавитный список фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах, хранящихся в 1-м отделении Московского архива Министерства Юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния в занимаемой должности. М., 1853. С. 372.

²¹ Захаров А.В. Информационно-поисковая полнотекстовая система «Боярские списки XVIII в.» // URL: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=2654. Дата обращения: 15 февраля 2021 г.

²² Захаров А.В. Информационно-поисковая полнотекстовая система «Боярские списки XVIII в.» // URL: http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl?action=people_id&id=2838. Дата обращения: 15 февраля 2021 г.

— схимники Иона и Иосиф по совпадению первых букв мирского и схимнического имён могут быть отождествлены с сыновьями Посника Сикеотова Иваном и Иудой;

— схимник Макарий (17–18) скорее всего, по совпадению первых букв мирского и схимнического имён, одно лицо с Марком-Посником Сикеотовым, принявшим постриг в Калязине монастыре не позднее 1622 г.²³

Павлу Сикеотову может быть тождественен упомянутый в надписи «убиенный Петр» (19–20), если предположить, что тот мог носить двойное имя — Павел и Пётр, причём последнее являлось непубличным именем (крестильным или молитвенным), чему в древнерусском ономастиконе немало примеров²⁴.

Terminus post quem для датировки «каменного синодика» даёт имя сына Павла Сикеотова Симеона (6–7), стоящее в «каменном синодике» на первом месте. При Петре I он дослужился до генерала, но среди лиц, произведённых в данный чин в это время, не упомянут²⁵. Год его смерти указан в чеканной надписи на ризе иконы свт. Николая Можайского в алтаре храма: а) на левой стороне: «Написанъ сей святой образъ въ лѣто 1582 при царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ и при царевичѣ Ѳеодорѣ Иоанновичѣ, а поновленъ въ лѣто 1718 генваря въ 28 день при царѣ Петрѣ Алексѣвичѣ и при царевичѣ Петрѣ Петровичѣ и при великомъ князѣ Петрѣ Алексѣвичѣ»; б) на левой стороне: «А построила на сей святой образъ ризу тцаніемъ своимъ и раченіемъ по обѣщанію своему вдова Пелагея Семіонова жена Сикеотова въ лѣто 1718, а вѣсу во

²³ АСЭ. Т. IV. М., 2008. С. 441. № 528.

²⁴ Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. «Се яз раб Божий...». Многоимённость как факт и фактор древнерусской культуры. СПб., 2020. С. 79, 81–82.

²⁵ Список военным генералам со времени императора Петра I до императрицы Екатерины II, выбранный по повелению Военного Министра из Архива Государственной Военной Коллегии. СПб., 1809. С. 11 (отд. паг.).

всемь шесть фунтов»²⁶. Очевидно, в январе 1718 г. Симеона Сикеотова уже не было в живых, что позволяет датировать «каменный синодик» этого рода временем не ранее 1718 г.

Имени Сергея Васильевича Сикеотова, который, как говорилось выше, умер после 1734 г., в синодике нет. А это свидетельствует о том, что данный эпиграфический памятник был создан и вмонтирован в стену алтаря Троицкого храма до его смерти.

Terminus ante quem для данной надписи устанавливается по отсутствию в ней имени жены Симеона Васильевича Сикеотова Пелагеи, которая в начале 40х гг. XVIII в., вероятнее всего, была жива, так как на сделанный ею вклад в 200 руб. в 1743–1748 гг. в Клобуковом монастыре была возведена каменная ограда с двумя угловыми башнями²⁷.

Второй «каменный синодик» с именами представителей рода князей Бярятинских (CIR4051) был расположен на стене жертвенника над родовой поминальной таблицей Сикеотовых и также утрачен после разрушения алтаря собора в советское время. Приведу его текст (CIR4051):

Родъ князей Бярятинскихъ. Князя (5) Феодора, князя Феодора, князя Іакова, (10) князя Іосифа, князя Симеона, князя (15) Бориса, боярина князя Данила, боярина (20) князя Георгія, князя Феодора, княгиню (25) Анну, княгиню Ксенію, княгиню Параскеву, (30) монахиню княгиню Параскеву, убіеннаго Василя, (35) Марѳу, Матрону, Іоанна, княгиню Агрипину.

«Ниточкой» к «расшифровке» генеалогических связей Бярятинских, увековеченных в «каменном синодике», является имя

²⁶ Архангелов С. Описание Кашинского Николаевского Клобукова монастыря. Тверь, 1899. С. 45.

²⁷ Там же.

княгини Агриппины, единственного ребёнка князя Фёдора Фёдоровича Барятинского²⁸. Одно из первых её упоминаний относится к 1701–1702 гг., когда она была комнатной боярыней царицы Прасковьи Фёдоровны²⁹. В 1714 г. Агриппина Фёдоровна вышла замуж за кашинского помещика Сергея Васильевича Сикеотова³⁰ и вместе с ним участвовала в строительстве нового Троицкого собора.

Основу для выявления родственников А.Ф. Сикеотовой-Барятинской даёт монография Г.А. Власьева о потомках Рюрика³¹. Её данные сверялись с родословным списком Барятинских, собранным С. Безносоком, который менее полон, но содержит материалы из публикаций источников, осуществлённых в XX — начале XXI в.³²

Отождествление имён, включённых в «каменный синодик» Барятинских, позволяет разделить их на четыре группы³³. К первой относятся ближайшие родственники Агриппины Фёдоровны:

— Фёдор Фёдорович Барятинский (4–5), отец Агриппины, умерший 6 ноября 1713 г.³⁴;

²⁸ Власьев Г.А. Потомство Рюрика... С. 117.

²⁹ Викторов А. Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов. 1584–1725 г. Вып. 1. М., 1877. С. 288.

³⁰ Потомство Рюрика. Материалы для составления родословий. Т. 1: Князья Черниговские. Ч. 2. СПб., 1906. С. 117; также: Архив СПбИИ РАН. Ф. 270. Д. 104. Л. 269–270.

³¹ Власьев Г.А. Потомство Рюрика...

³² Безносок С. Князья Барятинские. Поколенная роспись рода князей Барятинских. Материалы к просопографии и генеалогии // URL: // <https://sites.google.com/site/rurikovici11/home/chernigovskie/taruskie/baratinskie>. Заглавие с экрана. Дата обращения: 22.05.2020.

³³ В круглых скобках даны номера слов в надписи CIR4051.

³⁴ Власьев Г.А. Потомство Рюрика... С. 98. № 125.

— Фёдор Семёнович Барятинский (6–7), дед Агриппины; умер после 1680 г.³⁵;

— Яков Семёнович Барятинский (8–9), двоюродный дед Агриппины, убит в 1691 г. своими дворовыми людьми³⁶;

— Ксения (Аксинья) (26–27), вторая жена Якова Семёновича Барятинского (8–9), умерла после 1692 г.³⁷;

— Семён Фёдорович Барятинский (12–13), дядя Агриппины, умер в 1722 г.³⁸;

— Прасковья Ивановна, урождённая Пушкина (28–29), жена Семёна Фёдоровича Барятинского, (12–13) умерла в 1726 г.³⁹;

— Борис Семёнович Барятинский (14–15), сын Семёна Фёдоровича Барятинского (12–13), двоюродный брат Агриппины. В родословной Барятинских, составленной В. Г. Власьевым, отсутствует. Гардемарин, в мае 1719 г. прибыл для обучения морскому делу в Тулон и скончался во Франции 24 мая 1721 г. во время морового поветрия⁴⁰.

Правильность датировки и интерпретации в данной части «каменного синодика» Барятинских подтверждается тем, что в него не внесено имя матери Агриппины, Марии Васильевны, урождённой Чулковой, умершей после 1742 г.⁴¹

Ко второй группе относятся однородцы Агриппины, потомки её двоюродного деда Никиты Петровича Барятинского, которые

³⁵ Там же. С. 83. № 108.

³⁶ Там же. С. 83–84. № 109.

³⁷ Там же. С. 84.

³⁸ Там же. С. 96–97. № 123.

³⁹ Там же. С. 97.

⁴⁰ О нём см.: Записки Ивана Ивановича Неплюева (1693–1773). СПб., 1893. С. 54; Кротов П.А. Гардемарины Петра I во Франции (из истории русско-французских культурных связей) // Исследования по русской истории: к 65-летию И.Я. Фроянова / Отв. ред. В.В. Пузанов. СПб.; Ижевск, 2001. С. 260–261.

⁴¹ Власьев Г.А. Потомство Рюрика... С. 98–99.

владели вотчинами в Кашинском уезде. Сыну Никиты Петровича Фёдору (22—23) в 60е гг. XVII в. принадлежали вотчины — сельцо Новосёлки в Жабенском стане и сельцо Телешово в Нерехотском стане Кашинского уезда⁴². Их, а также двор в кашинском остроге унаследовал брат Фёдора Никитича Юрий (19—21)⁴³. В 1688 г. данные вотчины перешли к дочери Юрия Никитича Анне (24—25)⁴⁴. У В.Г. Власьева указана ошибочная дата её смерти — 1718 г. На самом деле Анна Юрьевна умерла в конце лета 1708 г. и во второй половине сентября того же года над её могилой в Московском Златоустовском монастыре была сооружена отдельная палатка⁴⁵.

С большей или меньшей уверенностью упомянутую в синодике Марфу (35) можно отождествить со второй дочерью Фёдора Никитича Барятинского Марфой, однако определённые сомнения вызывает отсутствие княжеского титула при её имени.

При этом Фёдор Никитич Барятинский был одним из крупнейших ктиторов этой обители. В 1666 г. он пожертвовал в эту обитель серебряные сосуды с воздухами, два колокола: благовестный весом в 114 пудов, второй — в 40 пудов (общая сумма вклада 920 руб.)⁴⁶, и его род внесён в синодик этого монастыря⁴⁷.

⁴² РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 11837. Л. 34, 158. У А.Г. Власьева кашинские вотчины Фёдора Никитича Барятинского не названы.

⁴³ Переписная книга Кашина 1677 г. / Публ. А.В. Матисона // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 5 / Гл. ред. А.В. Матисон. М., 2019. С. 117; РГАДА. Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Д. 11837. Л. 3 об., 34, 158.

⁴⁴ Власьев Г.А. Потомство Рюрика... С. 87.

⁴⁵ РГАДА. Ф. 1190 (Московский Златоустовский монастырь). Оп. 1. Д. 6/232. Л. 95—95 об.; также: Григорий, архим. Историческое описание Московского Златоустовского монастыря. М., 1914. С. 59—60.

⁴⁶ Григорий, архим. Историческое описание... С. 15—16.

⁴⁷ ГИМ ОР. Синодальное собрание. № 1172. Л. 47.

К третьей группе принадлежит Данила Афанасьевич Барятинский (16—18), умерший в 1690 г.⁴⁸ Он не принадлежал к потомкам Петра Ивановича Барятинского и, как единственное исключение среди однородцев в синодичном списке, возможно, включён в него как крестный отец Агриппины.

Четвёртая группа — имена, не поддающиеся точному отождествлению. Это монахиня Параскева (30—32), убиенный Василий (34—35), Матрона (37) и Иоанн (38). При этом три последних имени не имеют княжеского титула.

Имена, размещённые в обоих «каменных синодиках», совмещены в генеалогической таблице родов Сикеотовых и Барятинских (илл. 4) с указанием принадлежности отождествлённых имен к каждой из надписей. При этом оба эпитафических памятника демонстрируют практически идентичный объём родовой памяти их составителей: синодик Сикеотовых начинается с имени прадеда С.В. Сикеотова, благо его род был менее разветвлённым, чем род его жены, синодик же Барятинских — с имени деда А.Ф. Барятинской.

⁴⁸ Власьев Г.А. Потомство Рюрика... С. 63—64. № 83.

ИЛЛЮСТРАЦИИ К ДОКЛАДУ А.Г. АВДЕЕВА
«Каменные синодики» служилых людей Сикеетовых и князей Барятинских из
Николаевского Клобукова монастыря в Кашине



Илл. 1
**Вид на Николаевский
Клобуков монастырь**
Открытка начала XX в.
*(Цифрой 1 отмечен
Троицкий собор).*
*Фото любезно
предоставлено
В.А. Никоновой*

Илл. 2
**Николаевский Клобуков
монастырь**
Троицкий собор
Вид с востока.
Фото А.Г. Авдеева. 2019 г.

Редактор: Дорожинская И.В.
Корректурa: Малярова Г.И., Фролова-Багреева Т.А., Зиброва Т.В.
Обработка иллюстраций, дизайн обложки: Михайлова-Анохина О.А.
Верстка: Хондзинская А.П.

Подписано в печать
Формат 60x84/16. Усл.п.л. 25.
Бумага офсетная. Заказ №
Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Белый ветер»
115054, Москва, ул. Ципок, д. 28, тел. (495) 651-84-56
www.print.ru