

ИВ обл.  
33 п.  
И 22.

243

# ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

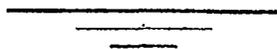
16/1931

## ОСНОВНЫЕ ЛИМИТЫ

хозяйственного и культурного строительства  
Ивановской Промышленной Области

на 1932 год

(По материалам доклада Облплана ИПО Госплану РСФСР  
от 25 мая 1931 г.)



## Содержание

1. Постановление ЦК ВКП(б) по докладу Ивановского Обкома ВКП(б) от 5 апреля 1931 года.
2. Постановление СНК СССР о превращении Иваново-Вознесенска в крупнейший культурно-хозяйственный центр.
3. Резолюция объединенного пленума Обкома ВКП(б) и ОблКК по докладу о постановлении ЦК ВКП(б) от 5 апреля 1931 г.
4. Основные моменты хозяйственного и культурного строительства Ивановской Области.
  - I. Область в момент ее образования.
  - II. Энергетическая база Области.
  - III. Реконструкция старых и развитие новых отраслей промышленности.
  - IV. Реконструкция сельского хозяйства.
  - V. Реконструкция транспорта и связи.
  - VI. Подготовка кадров.
  - VII. Улучшение быта трудящихся.
  - VIII. Организация снабжения трудящихся.
5. Постановление Госплана РСФСР об основных установках и конкретных мероприятиях хозяйственного и культурного развития.

## Приложения

1. Сводная таблица показателей за 1928—1932 г.г.
  2. Баланс электрической мощности.
  3. Капитальные затраты промышленности.
  4. Валовая продукция промышленности и число рабочих.
  5. Полевые и усадебные посевы.
  6. Животноводство.
  7. Валовая продукция сельского хозяйства.
  8. Объекты строительства промышленности.
  9. Дорожное строительство.
  10. Строительство связи.
  11. Строительство общественного питания.
-

# ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

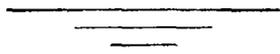
## ОСНОВНЫЕ ЛИМИТЫ

хозяйственного и культурного строительства  
Ивановской Промышленной Области

на 1932 год

(По материалам доклада Облплана ИПО Госплану РСФСР  
от 25 мая 1931 г.)

47643



Издание Областной Плановой Комиссии ИПО  
Иваново-Вознесенск  
1931 г.

ИВАНОВСКИЙ  
ОБЛАСТНОЙ  
ОБЛПЛА

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА СССР

236 4  $\frac{10}{63}$

Ж  
3756

---

Типография имени В. И. Ленина  
Ивполиграфтреста в г. Кинешме  
Окрит № 1121. Заказ № 2974  
Тираж 2250 экз.

---

В связи с подготовкой директив по составлению контрольных цифр на 1932 г., Госпланом РСФСР в марте месяце было предложено Областной Плановой Комиссии Ивановской промышленной области подготовить предварительные материалы о перспективах хозяйственного и социально-культурного развития Области на 1932 г. для последующего доклада Госплану СССР.

В основание работ по построению перспективного плана социалистического строительства Области были положены директивные указания ЦК ВКП(б) от 5-го апреля 1931 г. по докладу Ивановского Обкома.

Разработанные Областной Плановой Комиссией основные лимиты хозяйственного и социально-культурного строительства Области были 19-го апреля приняты Президиумом Облисполкома, а в дальнейшем, 25-го мая, по докладу Облплана—Госпланом РСФСР.

Публикуемые ниже материалы являются сокращенным изложением основных положений экономического развития Области, разработанных Облпланом. Эти материалы дают достаточно ясное представление об основном направлении экономического развития Области—дальнейшая ее индустриализация и электрификация, развитие крупной металлообрабатывающей и химической промышленности, развитие промышленности строительных материалов на местном сырье и коренная реконструкция текстильной промышленности Области.

Перед сельским хозяйством Области была намечена задача максимально, на основе сплошной коллективизации и развернутого строительства специализированных совхозов, внедрить лен, как основную культуру Области, и картофель, как сырье для производства искусственного каучука.

Публикуемые материалы являются вместе с тем результатом первого опыта совместной работы Области с Госпланом РСФСР по разработке перспектив ее хозяйственного и культурного развития в самой начальной стадии построения плановых проектировок контрольных цифр.

Значение подобного метода в смысле приближения к территориальному разрезу плана и обеспечения необходимой полноты и точности перспективного планирования больших хозяйственных комплексов достаточно очевидно.

Составление местных народно-хозяйственных планов на основе непосредственно получаемых от центральных планирующих органов лимитов не только сообщает этим планам полную реальность, но и позволяет привлечь к их составлению широкие массы и поднять на должную высоту работу последних по встречному планированию, являющемуся основной частью работы по составлению единого плана социалистического развития народного хозяйства.

Июль 1931г.

*Областная Плановая Комиссия*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б)

ПО ДОКЛАДУ ИВАНОВСКОГО ОБКОМА ВКП(б)

ОТ 5 АПРЕЛЯ 1931 ГОДА

### I.

Заслушав доклад секретаря Ивановского обкома тов. Колотилова и содоклад ответственных инструкторов ЦК т. т. Миткевич и Икс, ЦК констатирует, что Ивановская областная парторганизация на основе большевистской борьбы за генеральную линию укрепила идейную сплоченность своих рядов и добилась ряда успехов в своей работе: рост партийной организации за счет рабочих с производства, подъем политической и производственной активности рабочих, рост охвата рабочих ударничеством и соцсоревнованием, рост валовой продукции промышленности области (1878 млн. р. в 30 г. на 27 проц. выше 27-28 г.), рационализация текстильной промышленности, некоторое расширение посевных площадей (на 10,9 проц. в 30 году по сравнению с 28 г.) и значительные успехи за последнее время в деле коллективизации (1-ХII—30 г.—6,7 проц., 20-III—31 г.—19 проц.),

Вместе с тем, в отдельных случаях обком недостаточно своевременно реагировал на правооппортунистическую практику (Гусь, Чухлома, Буй), на имевшие место в отдельных случаях факты разложения руководящих районных работников (Южа, Меленки); обком не всегда своевременно принимал предупредительные меры, ограничиваясь в ряде таких случаев лишь мероприятиями организационного характера, не превращая их в средство воспитания партийных масс.

ЦК предлагает обкому уделить больше внимания делу политического воспитания парторганизации, решительно борясь с проявлениями правого оппортунизма на практике и «левыми» загибами, как путем более энергичной мобилизации широких масс для борьбы с конкретными проявлениями искривления линии партии, так и путем улучшения постановки партийно воспитательной работы.

### II.

ЦК отмечает инициативу, проявленную Ивановской парторганизацией в выполнении важнейших директив партии о развитии новых отраслей промышленности: создание новой энергетической базы на местном топливе (торф), химической, резиновой промышленности, авио и моторостроения и др. Однако парторганизация в отдельных случаях не проявляла должной настойчивости для полного осуществления намеченных мероприятий по развитию новых строителей, а со стороны центральных учреждений не была оказана необходимая и своевременная помощь Ивановской организации в деле осуществления этих мероприятий.

ЦК предлагает:

1. Обкому развивать промышленность области в соответствии с обозначившимися новыми тенденциями в ее росте (машино-судо-авио-автостроение, развитие резиновой и химической промышленности), не ослабляя в то же время внимания к вопросам текстильной промышленности.

2) Исходя из чрезвычайной важности для развития области скорейшего создания энергетической базы на местном топливе, обеспечить полное использование капиталовложений в строительство электростанций (Ивгрэс, Южгрэс) и действительное выполнение плана лесо-и торфоразработок.

3) ВСНХ совместно с обкомом проработать вопрос о мероприятиях по механизации добычи торфа, добиваясь максимального осуществления механизации уже в текущем сезоне.

4) Учитывая, что важнейшими недочетами в деле руководства текстильной промышленностью явилась недостаточная мобилизация масс вокруг вопросов качественных показателей промфинплана, вследствие чего задания по снижению себестоимости далеко не выполнены (2,8 проц., вместо 8,4 проц., намеченных на 30 г.), а брак в ряде предприятий продолжает расти (брак по суровью по 1-му гостресту, вместо 4,56 проц. по плану, достиг 11,91 проц., а по 4-му тресту вместо 5,47 проц., — 11,03 проц.), — обкому более энергично развернуть партийную и массовую работу, добиваясь действительного выполнения предусмотренных промфинпланом качественных показателей.

5) ВСНХ оказать практическую помощь областным организациям в деле дальнейшей рационализации текстильной, особенно льняной, промышленности и в упрощении организационной структуры управления текстильными предприятиями.

6) Исходя из того, что решения ЦК от 25-III—29 г. и 22-VII—30 г. выполнены не полностью, особенно в вопросе выращивания и выдвижения женских кадров на руководящую работу как внутри, так и вне предприятий, обкому обеспечить полное выполнение указанных директив ЦК.

### III

При некотором повороте внимания к вопросам сельского хозяйства областная парторганизация все еще не обеспечила сколько-нибудь серьезных успехов в деле подъема сельского хозяйства. Более того, ЦК считает необходимым отметить снижение темпа расширения посевплощади по Ивановской области по всем культурам, а по льну даже сокращение площади на 6,1 проц. ЦК считает, что этот серьезный недостаток в работе обкома должен быть ликвидирован в кратчайший срок.

ЦК предлагает:

1) Обкому уделить особое внимание закреплению достигнутых результатов в области коллективизации, усилить работу по дальнейшему вовлечению беднячко-средняцких масс в колхозы и повести решительную борьбу:

а) с недочетами в вопросах организации труда и распределения доходов в колхозах;

б) со все еще господствующими в ряде сельских организаций настроениями самотека;

в) хвостистскими тенденциями в подходе к делу выполнения колхозами обязательств перед государством;

г) засоренностью колхозов чуждыми элементами.

Мобилизовать все силы, как парт-организации, так и беспартийных беднячко-средняцких масс колхозников для обеспечения полного выполне-

ния плана расширения посевных площадей, особенно льна, как основной культуры области, обратив особое внимание на большее внедрение культуры льна в колхозы.

2) Наркомзему Союза оказать области всемерное содействие в деле развития льноводческих совхозов и механизации процессов уборки и первичной обработки льна, в частности обратив внимание на необходимость усиления вложений в дело развертывания льноводческих совхозов в области.

3) Наркомзему Союза совместно с обкомом проработать вопрос о с. х. районировании области, уделить больше внимания делу организации животноводческих, молочных и огородных совхозов (особенно развитию ростовского огороднического и мологского семеноводческого районов), организации мелиоративных работ, расширению кормовой базы и обеспечить организацию в области 15 новых МТС, доведя общее число МТС в текущем году до 23.

#### IV.

Областные организации совершенно недостаточно перестроились на конкретно-оперативное руководство районами, что в значительной степени явилось причиной срыва ряда важнейших хозяйственно-политических кампаний (льно-лесо-и торфозаготовок, мобилизации денежных средств и т. д.). Обкому немедленно перейти к системе дифференцированного руководства районами и качественно укрепить инструкторские кадры в партийных, советских и кооперативных организациях.

Обкому организовать подготовку и переподготовку кадров внутри области, укрепляя сельскую организацию за счет промышленных районов.

Секретариату ЦК в месячный срок рассмотреть заявки области на работников и командировать группу квалифицированных товарищей для руководящей партийной, хозяйственной, советской и кооперативной работы.

1) Предложить ВСНХ совместно с Госпланом и обкомом разработать план экономического развития Ивановской области.

2) Поручить СНК разработать ряд мероприятий по превращению г. Иваново в действительный хозяйственный и культурный центр области.

Оргбюро ЦК через шесть месяцев заслушать доклад о выполнении обкомом и центральными организациями данного постановления.

## Превратить Иваново-Вознесенск в крупнейший культурно-хозяйственный центр.

*(В Совете народных комиссаров Союза ССР).*

Союзный Совнарком принял специальное постановление об ускорении реконструкции гор. Ив.-Вознесенска с целью превращения его в действительный хозяйственный и культурный центр области.

С 1932 года Ив.-Вознесенск включается в список реконструируемых городов с выделением планирования городского строительства особо от области.

Ивановскому облисполкому и горсовету предложено не позднее 15 августа представить в СНК РСФСР план городского строительства на 1932 год и на период 1933—37 гг. В плане должно быть учтено развертывание социально-культурного и бытового обслуживания рабочего населения, позволяющего в наибольшей степени вовлечь трудящихся женщин в производство.

Сверх контрольных цифр области на 1931 год на нужды Иваново-Вознесенска дополнительно выделяется 4 млн. 640 тыс. рублей. Эти средства отпускаются на развитие городского хозяйства и культурно-бытового обслуживания рабочих.

Ивановский облисполком и горсовет обязаны обеспечить всю программу работ в 1931 г. местными стройматериалами. В 1931—1932 г. необходимо развернуть в городе сеть дошкольных учреждений с расчетом 100-проц. охвата детей, организовать детский оздоровительный городок и пионерлагери. В 1932 г. надо ввести всеобщее обязательное обучение всех детей до 17-летнего возраста.

ВСНХ СССР и облисполкому Ивановской области предложено закончить в 1931 г. постройку для Текстильного института лабораторного корпуса и выполнить строительную программу по Энергетическому институту.

При составлении бюджета на 1932 год СНК РСФСР поручено предусмотреть строительство студенческих общежитий в Ив.-Вознесенске на 3 тыс. человек, а также школы ФЗС (фабрично-заводская семилетка) в районе фабрики «Красная Талка» и сортировочной станции. В месячный срок надо разработать вопрос о постройке театра для рабочих. Ив.-Вознесенска и развить библиотечную сеть, обеспечив обслуживание технической книжкой рабочего населения. Союзкино должен закончить в 1931 г. строительство кинотеатра в городе и организовать киносеть в рабочих районах.

СНК РСФСР и Центросоюз должны развернуть в Ив.-Вознесенске пригородные огородные хозяйства, улучшить общественное питание, организовав сеть столовых, с расчетом полного охвата основных кадров рабочих Иванова в 1931—32 г. Центросоюз обязан построить в 1932 г. хлебозавод и фабрику-кухню в районе Меланжевого комбината и обеспечить строительство детских столовых.

## О РЕШЕНИЯХ ЦК ВКП(б)

*Резолюция объединенно:о пленума обкома на ВКП(б) и обл.КК по докладу тов. Колотилова.*

Заслушав сообщение тов. Колотилова о постановлении ЦК ВКП(б) по докладу Ивановского обкома, объединенный пленум обкома и обл.КК считает все решения и указания ЦК ВКП(б) правильными и предлагает всем партийным организациям области поставить резолюцию ЦК партии на широкое обсуждение партийной организации. Каждый член и кандидат партии должен быть ознакомлен с решениями ЦК о работе партийной организации. Каждая ячейка обязана строить свою работу на основе этих решений. Партийные комитеты должны вынести постановление ЦК на обсуждение рабочих путем докладов на беспартийных рабочих собраниях и конференциях и мобилизовать массы вокруг задач, поставленных ЦК.

### 1.

ЦК партии отметил ряд успехов в работе партийной организации по руководству хозяйственно-политической жизнью области, идейную сплоченность партийных рядов, рост организации за счет рабочих с производства, подъем политической и производственной активности рабочих масс, развитие социалистического соревнования и ударничества, рост валовой продукции промышленности, сдвиги в реконструкции текстильных предприятий, некоторое расширение посевных площадей и значительные успехи в деле коллективизации.

Пленум считает, что основная задача партийной организации должна заключаться в том, чтобы закрепить и развивать эти успехи, добиваясь упорной большевистской работой дальнейших хозяйственных достижений, политической и производственной активности новых еще отсталых слоев рабочих и колхозников, дальнейшего развертывания пролетарской самокритики и сплочения партийных масс вокруг задач борьбы за генеральную линию партии и вокруг ленинского Центрального комитета.

Однако, пленум заявляет, что эти успехи ни в малейшей степени не должны заслонить и крупных недочетов в деятельности партийной организации, ряд из которых отмечает в своем постановлении и ЦК партии.

Одним из существенных недостатков организационно-политического руководства пленум, в соответствии с указаниями ЦК, считает недостаточно своевременное реагирование на факты правооппортунистической практики (Гусь, Чухлома, Буй) и отдельные случаи разложения руководящих районных работников (Южа, Меленки), не всегда своевременное принятие предупредительных мер, ограничение в ряде таких случаев мероприятиями организационного характера и непревращение их в средство воспитания партийных масс. На ряду с этим недостатком пленум отмечает и недочеты конкретно-оперативного руководства со стороны областных организаций районами, вытекающими из недостаточной перестройки их на систему дифференцированного руководства и слабости инструкторских кадров.

Пленум констатирует, что ряд срывов хозяйственно-политических кампаний (льно-лесо и торфозаготовки, мобилизация денежных средств, невыполнение качественных показателей промфинплана по текстильной промышленности и т. д.) произошел в значительной мере по причине недостаточной перестройки областных организаций на конкретно-оперативное руководство районами.

## II.

В целях ликвидации недостатков хозяйственно-политического руководства, в соответствии с директивами ЦК, пленум предлагает бюро:

1. **Усилить политическо-воспитательную работу парторганизации** как на фактах роста и достижений, так и путем более широкой постановки на обсуждение партийных организаций фактов оппортунистической практики, превращая их в средство воспитания партийных масс и мобилизуя последние на борьбу с правооппортунистическими извращениями линии партии и левыми загибами. **Немедленно перейти к системе дифференцированного руководства районами и качественно укрепить инструкторские кадры партийных, советских, профсоюзных и кооперативных организаций**

2. Разработать мероприятия, обеспечивающие успешную работу промышленности по выполнению промфинплана, плана строительства новых предприятий и развития уже существующих, пленум отмечает **особенную необходимость добиться в текущем году выполнения плана добычи местного топлива (торфа, дров) и полной реализации вложений в электростроительство.**

3. **Обеспечить мобилизацию всех сил парторганизации и беспартийных рабочих, колхозников и беднячко-средняцких масс для полного выполнения плана расширения посевных площадей, особенно льна,** как основной культуры области, разработать и осуществить мероприятия по колхозному строительству, в целях решительной борьбы с недостатками и извращениями в колхозном движении, указанными постановлением ЦК партии.

4. **Полностью выполнить директивы ЦК** в решениях от 25-III—1929 г. и от 22-VII—1930 г., особенно в вопросе выращивания и выдвижения женских кадров как внутри, так и вне предприятия.

Пленум предлагает бюро обкома еще более расширить работу по подготовке кадров районных и областных работников и практиковать более смелое выдвижение новых работников на районную и областную руководящую партийную и хозяйственную работу.

## III.

1. Пленум, считая совершенно правильной оценкой работы парторганизации по сельскому хозяйству, как необеспечившую серьезных успехов в деле его под'ема, предлагает бюро обкома, районным партийным комитетам **направить все силы и внимание на работу по посевной кампании,** обеспечить успех второго большевистского сева в области выполнения плана расширения посевных площадей и закрепления достигнутых результатов в области коллективизации и дальнейшего роста коллективизации и призывает всю партийную организацию сосредоточить внимание и силы на задачах посевной кампании.

2. Обращая внимание бюро обкома, районных партийных комитетов и руководящих советских и кооперативных органов на отсутствие должной настойчивости, констатированное ЦК в отдельных случаях осуществления мероприятий по развитию новых строителей—пленум обкома предлагает **упорно, по большевистски, осуществлять намеченный план строи-**

тельства промышленных предприятий, электростанций и совхозов, добываясь темпов соответствующих задачам социалистического наступления по всему фронту во всей работе партийной организации.

3. Пленум предлагает бюро обкома и фракции облисполкома в кратчайший срок поставить перед правительством и центральными органами все вопросы, вытекающие из постановления ЦК (добычи торфа, электростроительства, судостроения, строительства химической промышленности и т. д.), и добиться соответствующего интересам области и директивам ЦК разрешения.

4. Пленум обязывает бюро обкома немедленно разработать план осуществления директив Центрального комитета партийной организацией и подготовить вопрос о плане экономического развития области, согласно директивы ЦК обкому (раздел 2-й, п. 1, раздел 3-й, п.п. 2-й и 3-й) о направлении промышленного и сельско-хозяйственного развития области для постановки его перед ВСНХ, НКЗ и Госпланом.

5. Пленум, отмечая четкую директиву, данную ЦК в своем постановлении о направлении дальнейшего роста и развития промышленности и сельского хозяйства области (машино-судо-и автостроение, развитие химической промышленности и электростроительства, дальнейшая рационализация текстильной промышленности, льняное, огородное и животноводческое направление сельского хозяйства), предлагает партийным организациям развивать инициативу и руководство хозяйственным строительством в направлениях, указанных постановлением ЦК. Особое внимание пленум предлагает обратить на осуществление строительства Резинового комбината, ЯрГРЭС-а, ИвГРЭС-а, ЮжГРЭС-а, заводов судостроения в Гороховце и Рыбинске, «Авиаприбор» во Владимире, экскаваторного завода в Коврове, Кинешемского химзавода, всемерно помочь этим строительствам и добиться необходимого внимания к ним со стороны центральных органов.

В текстильной промышленности добиться функциональной системы по всем предприятиям области в течении текущего года.

Пленум предлагает бюро обкома и районным комитетам обеспечить в текущем году полное выполнение плана торфодобычи, усилив и укрепив хозяйственные, профессиональные и партийные органы на торфоразработках, массовую работу и повседневный общественный контроль за осуществлением плана работы.

Пленум предлагает всем организациям—комсомолу, профсоюзам, колхозно-кооперативным и советским организациям под руководством партийных организаций по большевистски проводить директивы ЦК партии, добившись на основе генеральной линии партии, в непримиримой борьбе на два фронта, новых успехов и полного изжития недостатков указанных в решениях ЦК.

## ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 10

### ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ОБЛАСТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНО-ГО КОМИТЕТА ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ

ОТ 19-ГО АПРЕЛЯ 1931 ГОДА.

Об основных лимитах хозяйственного и культурного развития Области на 1932 год.

Постановили: 1. Представленные Облпланом основные лимиты хозяйственного и культурного развития Области на 1932 год утвердить.

Обязать ОСНХ, ОблЗУ, ОблСНАБ и др. областные отделы, а также все хозяйственные и кооперативные организации, немедленно приступить к тщательному технико-экономическому обоснованию всех выдвинутых объектов нового строительства и крупных мероприятий по расширению и реконструкции, с расчетом выполнения этой работы к периоду развернутого составления контрольных цифр на 1932 год (июнь м-ц с/г).

2. Подтверждая решающее значение развития энергетического хозяйства Области, предложить ОблСНХ, ИВОВЭС'у и Облплану особенно настоятельно добиваться полного утверждения программы строительства электростанций, и в частности, начала строительства 1-й гидроэлектростанции на Волге.

Отмечая общую отсталость торфяного хозяйства Области, решительно добиваться продвижения вперед этой важнейшей промышленности по пути общей технической реконструкции и механизации добычи и транспортировки торфа.

Всемерно усилить исследование торфяников промышленного значения.

Предложить Ивгосторфу, ОблСНХ и Облплану настоятельно добиваться полного денежного и материального обеспечения плана развития торфяного хозяйства на 1932 год, продолжая настаивать на увеличении объема капитального строительства для текущего года, в целях максимальной механизации торфодобычи.

3. Поручить ОблСНХ и Облплану, в процессе работы, при определении центральными хозяйственными и планирующими органами лимитов развития отдельных отраслей хозяйства Области на 1932 год, особо выдвинуть вопросы о следующих основных и важнейших объектах нового строительства и реконструкции:

- а) постройки мощного завода автоторостроения;
- б) завода речного моторостроения в Рыбинске;
- в) мощных туковых комбинатов в Кинешемском и Рыбинском районах;
- г) завода машин по уборке и первичной обработке лубяных волокон в Иванове;
- д) развития Ярославского автозавода в мощное производство тяжелых автомобилей (до 50 тыс. шт. в год);
- е) завода стандартных домов и строительных деталей;

ж) вискозно-химического комбината в Шуе.

В то же время настаивать на следующих объектах строительства:

а) развитию строящегося завода торфомашин в Иванове в мощное предприятие союзного значения со всеми горячими цехами и центральной чугунно-сталелитейной;

б) завода текстильного машиностроения для хлопчато-бумажной и льняной обрабатывающей промышленности в Иванове;

в) форсирования развития завода бумаго-делательных машин, на базе Урочского завода в Ярославле;

г) генеральной реконструкции Кюльчугинского завода;

д) постройки завода электро-оборудования в Иванове;

4. Исходя из того, что развивающееся машиностроение требует постройки инструментального завода, включить строительство названного завода в план 1932 года.

5. Испытывая постоянный недостаток в основных строительных материалах местного производства, предложить ОБЛСНХ и Облплану настаивать на полном включении в объекты нового строительства всех выдвинутых объектов нового строительства по производству стройматериалов и, особенно, цементного завода, заводов трепельного и шамотного кирпича и комбината огнеупорных изделий.

6. Исходя из полного наличия всех экономических данных и острой необходимости развития жилищного строительства, решительно добиваться строительства мощного деревообрабатывающего комбината по производству стандартных домов и строительных деталей.

**Предложить ОБЛСНХ срочно выдвинуть перед Союзстандартжилстроем объекты нового строительства данного комбината, а Облплану решительно добиваться включения его строительства в план 1932 года.**

7. Подтверждая правильность взятого темпа развития льноводства и огородничества, предложить ОблЗУ и Облплану детально разработать план тракторизации сельского хозяйства и организации ремонтных баз для с.-х. машин и орудий, особо обратив внимание на строительство заводов по первичной обработке льна.

В плане развития сельского хозяйства подробно разработать мероприятия по широкому развитию картофелеводства, в связи с перспективой значительного его использования для технических целей (искусственный каучук).

Исходя из необходимости проведения подготовительных работ по освоению новых земель для расширения площади пашни, поставить в центральных организациях вопрос об отпуске уже в текущем году необходимых для этого средств.

8. Констатируя совершенное несоответствие темпов реконструкции водного транспорта с предъявляемыми к нему требованиями и запущенность водных путей сообщения, поручить Облплану шире развернуть план мероприятий, как по реконструкции водного транспорта и речного судостроения, так и улучшения водных путей Области.

Предложить Облплану заслушать план конкретных мероприятий на 1932 год по улучшению водного транспорта, выдвигаемый Наркомводом.

9. Настоятельно добиваться начала строительства железнодорожной линии Вичуга-Юрьеvec-Шекшема.

10. Отмечая недостаточность выдвинутых мероприятий по выполнению постановления ЦК ВКП(б) от 5-го апреля с/г. о превращении Иванова в действительно хозяйственный и культурный центр Области, поручить Ивгорсовету, ОБЛСНХ и Облплану обеспечить утверждение всех намеченных объектов промышленного и культурного строительства в Иванове и начать немедленную подробную разработку необходимых мероприятий по

культурно-хозяйственному развитию города и дальнейшему росту его индустрии, с привлечением к этой работе лучших специалистов областных и центральных организаций.

11. Поручить Облплану созвать широкое совещание специалистов и инженерно-технического персонала областных учреждений, организаций, фабрик, заводов, на котором подвергнуть основные лимиты развития хозяйства Области всестороннему обсуждению, а по выяснении принятых в Госплане РСФСР и СССР основных лимитов, созвать специальное областное совещание районных плановых работников для обсуждения вопросов разработки плана развития хозяйства и культуры Области на 1932 г. с широким внедрением встречного планирования, обеспечивающего участие в составлении народно-хозяйственного плана всей массы рабочих-ударников и крестьян-колхозников, окончательно проработанный план внести на рассмотрение и утверждение очередного пленума Облисполкома, совместно с председателями райисполкомов.

12. Отмечая, как узкое место, слабое изучение геологических ресурсов Области, поручить ОБЛСНХ провести исследование в текущем 1931 г. железных руд Меленковско-заколпского района, в целях постановки вопроса об их эксплуатации, а также Кинешемских фосфоритов и Унженских горючих сланцев, обеспечив полностью программу геолого-разведочных работ текущего 1931 г.

13. Поручить тов. Райхман, под его председательством, создать комиссию, с участием ОБЛСНХ и Волголеса, для проработки вопросов деревообрабатывающей промышленности и вопросов лесоэксплуатации.

14. Поручить комитету содействия кустарно-промышленной кооперации проработать вопрос о плане развития кустарной промышленности Области на 1932 год и о необходимых для этого капиталовложениях.

15. Отмечая острый недостаток в кадрах специалистов по всем отраслям хозяйства и культуры Области, со всей решительностью поставить вопрос перед центральными органами о полном развертывании намечаемых к открытию в 1932 г. в Области ВУЗ-ов и Техникумов.

16. Поручить тов. Монахову и тов. Ямпольской наметить наиболее важные объекты строительства по промышленности, объединенной Наркомснабом.

## Основные лимиты хозяйственного и культурного строительства Области на 1932 год.

### I. Область в момент ее образования.

Ивановская Область, образовавшись из Иваново-Вознесенской, Владимирской, Ярославской и Костромской губерний, явилась крупным промышленным районом, но с узкой текстильной специализацией.

Развитие других отраслей промышленности в пределах Области в значительной мере было обусловлено нуждами текстильной промышленности, как например, текстильное машиностроение, производство крахмала, обработка дерева и, отчасти, производство некоторых химикалий. Подобные производства были представлены в Области незначительным числом предприятий, при чем часто кустарного типа и технически слабо вооруженных.

Из других отраслей промышленности, не связанных с основной текстильной отраслью, известную давность и некоторую степень развития имела обработка цветных металлов, представленная крупным медеобрабатывающим Кольчугинским заводом, стекольное производство, сконцентрированное в виде крупного куста предприятий на юге Области, у вековых источников сырья, и лакокрасочная промышленность в Ярославле.

Такое направление развития промышленности вновь образованной Области, при котором основную и ведущую роль выполняла промышленность текстильная, резко подчеркивало односторонний ее характер и создавало глубокую диспропорцию в структуре промышленных фондов Области, из которых в год образования Области (1929) на долю текстильной промышленности приходилось 79,4% и, в частности, на долю хлопчатобумажной—62,4%.

Доля (%) в промышленных фондах Области на I/X—1928 год отдельных групп и отраслей промышленности.

Группа	В том числе			Группа	В том числе	
„А“ 15,1	Метал. 5,6	Химич. 2,0	Деревообр. 1,2	„Б“ 84,9	Текстил. 79,4	Пищевкус. 3,7

В месте с тем характерным моментом для текстильной промышленности Области являлась ее ориентация на дальнепривозное сырье—хлопок и лишь отчасти на лен.

В энергетическом отношении промышленность Области, к моменту ее возникновения, опиралась, по преимуществу на собственные фабрично-заводские силовые установки. Замкнутая работа электростанций, работавших в значительной мере на привозном топливе (нефть и донецкий уголь), затрудняла рациональное использование их мощности для хозяйства Области в целом.

Топливо для Области было резко дефицитным элементом: не менее 1/3 нужного ей количества топлива Область была вынуждена ввозить. В качестве местного топлива применялась по преимуществу древесина.

Торф, несмотря на большие запасы его в пределах Области, использовался в незначительной мере, составляя не более 25% во всем расходе местного топлива.

Сельское хозяйство Области в момент ее возникновения характеризовалось ярко выраженными признаками потребляющей полосы и базировалось в основном на мелком универсальном крестьянском хозяйстве с архаической техникой производства и с низкой производительностью труда. Степень коллективизации деревни измерялась десятками долями процента—0,6% к весне 1929 г. Строительство совхозов не имело организованного характера и достаточных темпов.

Лесное хозяйство Области являлось совершенно неорганизованным хозяйственным участком. Эксплуатация лесов ограничивалась преимущественно добычей древесного топлива и строительных материалов; отходы и отбросы при лесозаготовках и деревообработке оставались без использования. Лесокультура и лесомелиорация находились в зачаточном состоянии. Из-за плохих транспортных условий оставались вне эксплуатации наиболее богатые лесом заволжские районы Области.

Перед Областью в самый момент ее возникновения встал, поэтому, вопрос о построении такого плана ее хозяйственного развития, который, на основе всемерного развертывания социалистических форм производства—1) обеспечил бы всестороннее развитие ее производительных сил и вовлечение в хозяйственный оборот местных энергетических и сырьевых ресурсов, 2) привел бы, используя транспортные преимущества Области, к изменению структуры ее промышленности, за счет организации новых высококачественных производств на привозном сырье, 3) создал бы необходимые условия для коренной реконструкции ее текстильной промышленности и 4) позволил бы Области превратиться из потребляющей в производящую.

Хозяйственное строительство Области за последние два года происходило в условиях наступления на капиталистические элементы города и деревни, обострения классово-борьбы и мобилизации сил партии, рабочего класса и бедняцко-средняцких масс на дело социалистического строительства—индустриализации Области и социалистической реконструкции ее сельского хозяйства.

Итоги прошедших лет со дня возникновения Области показывают, что ее хозяйственное развитие протекало в соответствии с установками пятилетнего плана Области, в интересах развития всего народного хозяйства страны и на основе неуклонного осуществления генеральной линии партии.

Правильность политической и хозяйственной линии, взятой Областью, была отмечена в постановлении ЦК ВКП(б) по докладу Ивановского Обкома (от 5/IV-1931 г.)—„Ц.К. отмечает инициативу, проявленную Ивановской парторганизацией в выполнении важнейших директив партии о развитии новых отраслей промышленности: создание новой энергетической базы на местном топливе (торф), химической, резиновой промышленности, авио и моторостроения и др.»

## II. Энергетическая база Области.

Область твердо встала на путь создания собственной мощной и технически совершенной энергетической базы в виде системы крупных районных электрических станций и теплоэлектроцентралей, работающих на торфяном топливе, и, в дальнейшем, гидроэлектростанций, объединяемых сетью передач высокого напряжения.

Для прошлых лет и настоящего времени потребность Области в электроэнергии выражается в следующих количествах—тысяч киловатт (на середину года):

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
1. Промышленность . . . . .	93,2	106,1	124,1	158,7
В т. ч. текстильная . . . . .	72,7	80,5	93,5	111,3
2. Коммунальное хозяйство . . . . .	6,1	6,8	9,7	11,7
3. Сельское хозяйство . . . . .	0,4	0,9	1,6	2,6
4. Проч. расходы и резервы . . . . .	—	—	16,5	32,5
Итого . . . . .	99,7	114,2	151,3	205,5
В % к прошед. году . . . . .	—	114,5	132,5	135,8

Покрывалась и покрывается эта потребность из следующих источников:

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Районные электростанции . . . . .	6,0	6,0	6,0	54,0
Теплоэлектроцентрали . . . . .	19,3	21,8	25,8	31,8
Фабрично завод. станции . . . . .	49,9	60,0	83,0	83,0
Коммунальные » . . . . .	11,1	11,5	14,0	14,0
Сельские » . . . . .	1,5	1,8	2,0	2,2
Итого . . . . .	87,8	101,1	130,8	185,0
Получение со стороны . . . . .	11,9	13,1	20,5	20,5
Всего . . . . .	99,7	114,2	151,3	205,5

С пуском первых мощных агрегатов районных электростанций, 1931 год должен явиться действительным началом социалистической организации энергетического хозяйства Области.

Дальнейший усиленный и успешный рост народного хозяйства Области настойчиво требует развертывания плана ее электрификации и ускорения его выполнения. Если в 1932 году потребность Области в электромощности определяется в 362 тыс. квт., или уже на 76% более потребности 1931 года, то через пять лет, в середине 1936 года, Область, по предварительным подсчетам, должна довести мощность своих электростанций до 1340 тыс. квт. или увеличить ее в 6,5 раз, по сравнению с мощностью текущего 1931 года.

Для успешного разрешения подобной задачи необходимо пустить в текущем же году Ярославскую районную станцию на полную ее мощность— в 41 т. квт.; довести в 1932 году до полной мощности в 120 т. квт. Ивановскую районную станцию «Ивгрэс» и закончить в 1934 году постройкой Южскую станцию на полную ее мощность в 200 т. квт., пустив первую очередь ее агрегатов мощностью в 50 т. квт. в 1932 году.

С того же года необходимо приступить к сооружению двух новых районных станций, как составных частей общего энерго-производственного комбината Области, Переславской и Рыбинско-Мологской станций, с окончанием их постройки в 1934 году, при полной мощности первой из них на 150 т. квт. и второй на 100 т. квт.

Одновременно мощность теплоэлектроцентралей, как установок, дающих кроме электроэнергии еще и пар для удовлетворения промышленных и бытовых целей, в 1932 году доводится до 122,3 тыс. квт.

Увеличение мощности электроцентралей Области произойдет, главным образом, за счет постройки новых станций в Иванове и, более крупной — на 72 тыс. квт., при резиновом комбинате в Ярославле.

Хотя крупные районные электростанции позволяют достаточно экономно превратить торф в необходимую для промышленности энергию, но ряд проектируемых к созданию энергоемких (химических и металлообрабатывающих) производств требует еще более дешевой энергии. Источниками такой энергии в Области, остающимися, пока, без использования, являются водные ее источники — Волга, Клязьма, Унжа, Теза и др. Необходимо вплотную подойти к вопросу использования водной энергии Области в энергетическом отношении и уже с 1932 года начать проектировку строительства гидростанций. В этом отношении со всей полнотой должна быть учтена проблема „Большой Волги“, долженствующая не только улучшить условия волжского транспорта, но значительно увеличить энергетическую мощность реки и облегчить регулирование ее дебета.

Очередь строительства гидро-электрических станций на Волге намечается в следующем порядке: в период 1933-35 г. сооружается Ярославская станция, мощностью в 80-100 тыс. квт., в период 1933-36 г. г. должна быть построена такой же мощности станция в Кинешме; в период 1934-36 г. г. заканчивается строительство станции в районе верхнего течения Волги, мощностью на 40 тыс. квт., и в период 1934-37 г. г. происходит строительство Пучежской станции, мощностью на 80 тыс. квт.

Путем строительства несколько меньших станций будет использована водная энергия рек Клязьмы и Унжи. Общая мощность гидро-электростанций, поставленных на этих реках к концу второй пятилетки, по ориентировочным расчетам, должна достигнуть до 30 тыс. квт.; начало постройки этих станций относится к 1933 году.

Для координации работ районных электростанций и теплоэлектроцентралей все они включаются в единую систему энергетического хозяйства Области и объединяются сетью высоковольтных передач. В 1932 году должно быть сооружено до 500 километров линий передач напряжением в 115 тыс. вольт и до 190 километров напряжением в 38 тыс. вольт.

Серьезной задачей в плане электростроительства Области является электрификация сельского хозяйства, как одно из основных мероприятий по социалистической его реконструкции. Основные производственные типы сельского хозяйства Области (льняно-молочный, картофельно-молочный и огородный) являются наиболее емкими по потреблению энергии, и социалистическая реконструкция их на основах совхозного и колхозного строительства требует скорейшего разрешения вопроса о применении в сельско-хозяйственном производстве электрической энергии.

В настоящее время электрическая энергия в покрытии потребностей сельского хозяйства Области участвует в весьма незначительной доле. Имеющиеся сельские электроустановки, за исключением одной Шунгенской станции в Костромском районе, работают только на освещение и крайне маломощны. В Области имеется ряд крупных специализированных совхозов и колхозов, необеспеченных еще электроэнергией, что не может, конечно, не отзываться на размерах дальнейшего их производственного развития.

Наиболее правильным решением вопроса об электрификации сельского хозяйства, в смысле стоимости тарифа и эксплуатации, будет включение укрупненных сельскохозяйственных потребителей в сеть районных электростанций и тепло-электроцентралей и это тем более, что суточные максимумы потребления электроэнергии промышленностью и сельским хозяйством не совпадают во времени. Однако, в Области имеется ряд районов, представляющих особый интерес в сельско-хозяйственном отношении —

льняные Некоузский и Мышкинский, луговоедно-семеноводческий Молого-Шексинский, огородный Ростовский и др., электрификация которых должна быть осуществлена, временно, до прихода к ним сети районных электростанций, от самостоятельных местных электроустановок.

Общая мощность потребной в 1932 году для сельского хозяйства электроэнергетики определяется в 8850 квт.

Прирост общей мощности электростанций Области в 1932 году намечается в следующих размерах:

Тип станций	Мощность в т. квт. на середину 1932 г.	Изменение за год	
		в тыс. квт.	в %
Районные станции . . . . .	160,0	+106,0	+196,3
Теплоэлектроцентрали . . . . .	98,3	+ 66,5	+209,1
Фабр.-зав. станции . . . . .	60,0	- 23,0	- 27,7
Коммунальные » . . . . .	14,0	0	0
Сельские » . . . . .	2,7	+ 0,3	+ 22,8
Итого . . . . .	335,0	+150,0	+ 81,1

Однако, полностью потребность Области в электроэнергии покрыта в 1932 г. быть еще не может, и для покрытия ее понадобится участие (в размере 25,6 тыс. квт.) станций соседних районов.

Осуществление плана электрификации Области на 1932 г. потребует значительных затрат. На завершение строительства Яргэс'а необходимо будет затратить 1099 т. руб. и Ивгрэс'а—11114 т. руб., на продолжение строительства Южгрэс'а—35 000 т. руб. на начало строительства Переславской станции потребуется 10 000 т. руб., Рыбинско-Мологской—8000 т. руб. и Ярославской гидро-электростанции—8000 т. руб. Строительство тепло-электроцентралей ( № 2 и № 3 в Иванове) потребует 5500 т. руб. и сооружение линий передач с подстанциями—6287 т. руб.

Общая сумма затрат на строительство электростанций районного характера определяется, таким образом, в 85 миллионов рублей.

Для получения общего итога затрат на электрификацию Области последняя сумма должна быть увеличена еще на 3500 тыс. руб.—на затраты на строительство коммунальных станций и 15000 тыс. руб.—на затраты на электрификацию сельского хозяйства.

Успешное разрешение проблемы электрификации Области неразрывно связывается с вопросом развития и реконструкции ее топливного хозяйства.

Как указывалось выше, Область, несмотря на свои мощные запасы торфа, определяемые по неполным данным, в миллиард тонн воздушно-сухого торфа, до сего времени в значительном количестве расходует дальнепривозное топливо—нефть и уголь. Общий расход топлива и отдельных его видов по предприятиям, находящимся на плановом снабжении, за прошлые годы и в ближайшей перспективе определяется в следующих размерах (в тысячах тонн условного топлива)—

Вид топлива	1928-29 г.	1929-30 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Местное топливо . . . . .	1303	1628	2178,5	3285	5029
в т. ч. дрова . . . . .	912	1170	1495	1785	1979
» торф . . . . .	391	458	683,5	1500	3050
2. Привозное топливо . . . . .	630	658	768	798	798
в т. ч. твердое . . . . .	260	289	439	492	554
» жидкое . . . . .	370	369	329	306	244
3. Прочее топливо . . . . .	9	35	15	50	55
Итого . . . . .	1942	2321	2921,5	4133	5882

Удельный вес привозного топлива включительно до 1931 года не обнаруживает еще заметного снижения. Абсолютное же потребление его продолжает увеличиваться. В местном топливе главную роль продолжают еще играть дрова, составляя для 1931 года 68,1% во всем расходе местного топлива и оставляя на долю торфа всего лишь 31,9%.

Дальнейшее расширение потребления дров возможно лишь в незначительных размерах, в виду приближения к пределу возможной годовой вырубке, почему перед Областью встает задача самого решительного расширения добычи торфа. Программа торфо-добычи намечается, поэтому, с большим ежегодным ростом:

1931 год . . .	2400 тыс. тонн
1932 » . . .	5000 »
1933 » . . .	8000 »

Выполнение этой программы позволит торфу занять более высокий удельный вес в общем расходе местного топлива, доведя его в 1932 году до 45,7% и в 1933 г. до 60,7%, и, наоборот, понизить относительное значение привозного топлива с 26% в 1931 г. до 19,3% в 1932 г. и до 13,5% в 1933 г.

Увеличение добычи торфа в ближайшее же время до 8 миллионов тонн—размера, превышающего в несколько раз добычу торфа в дореволюционное время во всей России, требует решительных и коренных изменений в технике его добычи.

При таких масштабах роста добычи, о ручном способе торфо-добычи совершенно не приходится говорить; мало пригодным становится и машинно-формовочный способ, связанный также с затратой огромного количества дефицитной рабочей силы. Способ «гидроторфа», хотя и требует сравнительно меньшего количества рабочей силы, но взамен ее поглощает большое количество электро-энергии, почему также не является достаточно экономным. Необходимо, поэтому, особое внимание уделить новому фрезерному способу добычи торфа, который при меньших капитальных затратах на подготовку болот, при меньших расходах живой и механической энергии и при большей своей производительности является наиболее выгодным.

Различные способы добычи торфа находят себе применение в областном торфяном хозяйстве в следующих размерах (в %% к общему итогу)

Способ добычи	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Машинно-формовочный . . . . .	94,5	66,6	42,5	19,3
Большой гидроторф . . . . .	5,5	31,3	29,5	30,0
Малый » . . . . .	—	2,1	9,9	6,8
Фрезерный . . . . .	—	—	17,5	43,6
Проч. (багерный) . . . . .	—	—	0,6	0,3
Итого . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Программа торфодобычи 1932 г. уделяет фрезерному способу значительное внимание; на его долю приходится уже 43,6% всей добычи торфа против 17,5% в 1931 г.

Как результат большего применения фрезерного способа стоимость добычи одной тонны торфа с 23 рублей в 1931 г. может быть снижена до 19,4 руб в 1932 г.

Постановление ЦК ВКП(б) по докладу обкома от 5 апреля 1931 г. отмечает особое значение энергетики для Области,—«Исходя из чрезвычайной важности для развития Области скорейшего создания энергетической базы на местном топливе, обеспечить полное использование капиталовложений в строительство электростанций (ИвГРЭС, ЮжГРЭС) и действительное выполнение плана лесо- и торфоразработок. ВСНХ совместно с обкомом проработать вопрос о мероприятиях по механизации добычи торфа, добываясь максимального осуществления механизации уже в текущем сезоне».

Целевая установка Области—в кратчайший срок освободиться от ввозного топлива и организация мощной местной энергетической базы, для создания которой в Области имеются все предпосылки.

Первый энергетический съезд Ивановской Области, состоявшийся в начале апреля 1931 г., обсуждая перспективы областного энергетического хозяйства, высказался со всей определенностью о полной возможности разрешения указанной задачи.

«Съезд устанавливает, что основные энергетические ресурсы Области (торф, гидроэнергия) еще не мобилизованы и недостаточно учтены и исследованы.

«Съезд считает, что дефицитность Ивановской области по топливу не является органическим недостатком ее хозяйства, а лишь результатом пережитков прошлого и замедленных темпов развития добычи местного топлива за последние годы.

«Наличие энергетических ресурсов позволяет поставить на ближайшее разрешение, как вполне реальную задачу, полный перевод Области на собственную энергетическую базу.

«Признавая правильным осуществляемый Областью план развития электрификации на основе строительства мощных электростанций и теплоэлектроцентралей на торфе, обязанных работать на общую высоковольтную сеть электропередач, съезд отмечает общее запаздывание в развитии топливной базы для этих станций и особенно слабое развитие транспортного хозяйства торфоразработок» (из резолюции Областного энергетического Съезда).

### III. Реконструкция старых и развитие новых отраслей промышленности.

Структурные сдвиги промышленности Области за последние годы, в основном, характеризуются быстрым ростом отраслей тяжелой промышленности—группы «А», по сравнению с ростом легкой промышленности—группы «Б». Основные фонды первой группы с 1928 по 1930 г. увеличились на 136,5%, тогда как фонды по второй группе увеличились всего лишь на 27,4%.

Плановые проектировки на 1931 год еще более увеличивают эту разницу, повышая, по сравнению с 1929 г., прирост фондов по группе «А» до 272,8%, а прирост фондов по группе «Б» до 45,0%.

Из отдельных отраслей промышленности особенно значительный прирост получили электростанции—на 843,6%, топливная промышленность—на 364,3%, деревообрабатывающая и лесная промышленность—на 294,2%. Металлическая и химическая промышленность имели несколько меньший прирост в своих фондах,—первая на 138,7% и вторая на 118,6%.

Разница в темпах роста основных фондов отдельных отраслей промышленности Области привела к следующему изменению удельного их веса.

	1/X-28 г.	1/X-29 г.	1/I-31 г.	1/I-32 г. (по плану)
<b>Группа «А»—Всего . . .</b>	15,1	16,8	24,7	31,3
В том числе:				
Электростанции . . . . .	1,6	2,6	6,0	8,6
Топливная пром. . . . .	2,0	2,3	4,2	5,1
Металлическая пром. . . . .	5,6	5,6	6,6	7,4
Обработка минералов . . . . .	1,8	2,1	3,2	3,5
Деревообр. и лесная пром. . . . .	1,2	1,3	2,2	2,7
Химическая пром. . . . .	2,0	2,0	2,3	2,4
<b>Группа «Б»—Всего . . .</b>	84,9	83,2	75,3	68,7
В том числе:				
Текстильная (вся) пром. . . . .	79,4	77,5	67,0	56,8
Из нее хлопч.-бумаж. . . . .	62,4	60,8	52,1	43,6
» льняная . . . . .	16,8	16,3	14,6	12,9
Химическая пром. . . . .	0,1	0,1	2,2	5,5
Пищевкусовая пром. . . . .	3,7	3,4	4,0	4,6

Капитальные вложения в цензовую промышленность Области (без кустарной промышленности) за тоже время имели место в следующих размерах:

	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г. (по плану)
В мил. рублей . . . . .	88,3	108,1	141,3	194,7
Прирост за год в % . . . . .	—	22	30	38

Капиталовложения в промышленность группы «А» имели определенную тенденцию к повышению. Доля затрат на эту группу составляет для 1927-28 г. 14,5% всех затрат и повышается в 1930 г. до 40,8, а по плану 1931 г. до 45,1%. В соответствии с этим удельный вес капитальных затрат по промышленности группы «Б» последовательно снижается с 85,5% в 1927-28 г. до 54,9% по плану 1931 г.

Наиболее крупными объектами строительства в этот период являлись районные электростанции ИвГРЭС и ЯрГРЭС, Резино-азбестовый комбинат, Меланжевый комбинат, прядильные хлопч.-бумажные фабрики «имени Дзержинского» и «Красная Талка», расширение автозавода в Ярославле Кольчугинского завода по обработке цветных металлов и др.

В численности (средне-годовой) рабочих\*) по основным отраслям государственной промышленности в течении того же периода произошли также значительные изменения.

Группы производств	1927/28 г.		1928/29 г.		1930 г.		1931 г. (план)	
	Тыс. чел.	% к итогу	Тыс. чел.	% к итогу	Тыс. чел.	% к итогу	Тыс. чел.	% к итогу
Группа «А» . . . . .	43,5	13,7	46,4	14,6	58,3	19,4	78,0	26,9
Группа «Б» . . . . .	275,2	86,3	271,7	85,4	241,5	80,6	212,0	73,1
Итого А+Б . . . . .	318,7	100,0	318,3	100,0	299,8	100,0	290,0	100,0

\*) Без учета рабочих лесозаготовок и сезонных рабочих торфяной и силикатной промышленности.

В данном случае также наблюдается увеличение удельного веса группы «А» за счет группы «Б»; первая, в текущем, 1931 году, по сравнению с 1927-28 г., получает абсолютный прирост рабочих на 34,5 тыс. чел. и относительный — на 79,3%, причем прирост рабочих проходит по всем отраслям промышленности группы.

Промышленность группы «Б», наоборот, имеет абсолютное сокращение рабочих на 63,2 тыс. чел. и относительное на 22,9%. Очень резкое, в виду сжатия сырьевого лимита и проведенной рационализации производственных процессов, сокращение численности рабочих получает текстильная промышленность, а именно на 69,3 тыс. человек, или на 28,1%. Большой удельный вес текстиля во всей промышленности Области сказался на понижении общей численности рабочих в ценовой промышленности, именно на 28,7 тыс. чел. или на 9,0%.

Из общего числа постоянных рабочих к настоящему времени переведено на 7-ми часовой рабочий день 34,3%, в том числе по группе «А» — 16,5% и по группе «Б» — 39,7%; из отдельных отраслей промышленности наибольший процент падает на хлопч.-бумажную 52,9% и стекольную 42,9%.

На непрерывную производственную работу переведено 41,2% всех рабочих ценовой промышленности, в том числе по группе «А» 67,4% и по группе «Б» 33,3%.

Производительность труда прогрессирует за рассматриваемый период в следующих темпах:

	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.
Группа «А» . . .	+13,8	+15,2	+27,9
» «Б» . . .	+11,7	+ 2,1	+25,3
«А»+«Б» . .	+12,1	+ 1,4	+27,6

В связи с ростом производительности труда валовая продукция ценовой промышленности заметно возрастает.\*\*)

	В мил. р. (в ценах 1926/27 г.)				В % к 1927/28 г.		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.
Группа «А»	191,2	232,3	335,9	569,5	121,5	175,8	298,0
Группа «Б»	1201,7	1326,9	1153,8	1269,0	110,6	96,1	105,6
Итого . .	1392,9	1559,2	1489,8	1838,5	112,0	107,0	132,0
	Темп роста в % к пред. году				+ 11,9	— 4,5	+ 23,4

За все эти годы соотношение удельного веса по валовой продукции промышленности групп «А» и «Б» неуклонно складывается в сторону более быстрого роста группы «А».

	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.
Группа «А» . . . . .	13,7	14,9	22,5	31,0
Группа «Б» . . . . .	86,3	85,1	77,5	69,0

\*\*\*) Данные валовой продукции на 1930-31 г. получены на основании последних сообщений хозорганов, уточнивших эти данные по отчетам за 1930 г.

Незначительный рост валовой продукции по группе «Б» всецело должен быть отнесен за счет хлопчато-бумажной промышленности, имевшей валовую продукцию в 1930 г. на 11,3% меньше продукции 1927/28 года.

Сырьевые лимиты последних лет создали для текстильной промышленности чрезвычайно ограниченные возможности в использовании ее производственного аппарата. Процент использования его, при расчете на непрерывную неделю и трехсменную работу, определяется в следующих пределах:

Загрузка в % %	Хлопчато-бумаж. промыш.			Льняная пром-сть	
	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Прядильн. веретен	67,2	52,9	53,4	52,0	64,5
Ткацких станков	65,8	58,7	59,1	48,1	57,1

В конечном итоге все же можно констатировать значительное усиление промышленности группы «А» в общей промышленной системе Области.

Металлопромышленность организовала новые производства—спичечных машин, машин для дорожного строительства, первых в СССР экскаваторов оригинальной конструкции «Ковровец», механизмов для торфопромышленности, грузовых автомобилей (без мотора), швейных машин, авиомоторов, моторных катеров и другие. Кольчугинский завод цветной металлопромышленности достиг в 1930 году выпуска изделий до 45557 тонн, имея задание увеличить его в 1931 году до 67138 тонн. Производства по основной химии дают 17 тыс. тонн серной кислоты, 6300 тонн купоросного масла, 1258 тонн различных солей. Лакокрасочная промышленность производит до 3500 тонн свинцовых белил, 3600 тонн лаков. Деревообрабатывающая промышленность развернула массовое производство деталей строительства и новых стройматериалов. Нефтеперерабатывающая дает свыше 163 тыс. тонн различных нефтепродуктов.

Развитие промышленности за истекшие годы реконструктивного периода совершенно конкретно и в широком масштабе подготовило возможность для дальнейшего углубления производственных связей между ее отдельными отраслями.

Дальнейшее развитие промышленности Области, в целом и в отдельных ее частях, в значительной степени зависит от темпов и направления развития металлообрабатывающей промышленности. Текстильная промышленность Области стоит на пороге грандиозной технической и организационной реконструкции, что выдвигает задачу создания в Области центра текстильного машиностроения. Авио-авто и судостроение требуют обеспечения их двигательными и точными измерительными приборами. Развитие торфяного хозяйства обусловлено развитием производства разного рода торфо-машин. Внедрение электричества в производство и в быт настоятельно требуют развития электротехнической промышленности. Недостаточное развитие такого рода промышленности является в настоящее время узким местом для всего Союза и заставляет еще обращаться к импорту. Ивановская Область располагает всеми данными для организации на своей территории предприятий по производству сложной электроаппаратуры.

Дальнейшее развитие металлопромышленности Области должно встать на путь сложного машиностроения, требующего высококачественной обработки качественного же металла, на путь, в первую очередь, расширения и реконструкции имеющихся заводов, чему способствует наличие транспортных связей Области с металлургическими районами Союза

и чему в значительной степени будет способствовать постройка железной дороги Вичуга-Юрьевец-Шексма, при помощи которой Область кратчайшим путем связывается с Уралом, Кузнецким бассейном и Сибирью.

Ярославский автомобильный завод должен получить значительно большее развитие и стать на ряду с автозаводами Москвы и Нижнего Новгорода третьим крупным пунктом автостроения Союза, специализируясь на производстве мощных грузовых машин. Производство завода в ближайшее время (в 1932 г.) должно быть расширено до выпуска 24000 машин в год, с дальнейшим увеличением их выпуска до 50000. Одновременно при заводе должно быть организовано производство моторостроения, чтобы иметь возможность выпускать машины на ходу, в совершенно законченном виде.

Старый центр обработки цветных металлов—Кольчугинский завод—должен быть значительно расширен. Его мощность по валовому выпуску в 1932 г. будет определяться в 360 мил. руб. против 85 мил. руб. фактической продукции 1930 г. и 115 м. руб. продукции по плану 1931 г. Реконструкция Кольчугинского завода должна привести к развитию производства биметалла, к расширению кабельного производства и к внедрению электро-металлургических способов производства.

Самое широкое развитие должно получить судостроение, имеющее и сейчас в Области значительную производственную базу. В данном случае необходимо построить новые цехи при Ярославской и Гороховецкой верфях и увеличить производственную мощность верфи железобетонного судостроения в Рыбинске—единственный в Союзе.

Необходимо ускорить развертывание начатых уже производств бумагоделательных (Урочский завод), полиграфических (плоских) машин (Рыбинск) и экскаваторов (Ковров).

Второй задачей по развитию металлопромышленности Области должно явиться форсирование строительства новых металлзаводов, в особенности, в связи с ростом программы торфодобычи, завода торфяных машин в Иванове, чтобы обеспечить его пуск уже в середине 1932 г. с продукцией в 26 мил. руб. Такая же задача должна быть поставлена в отношении завода катеростроения в Рыбинске, рассчитанного на годичный выпуск 2000 железных катеров.

Следующая задача, стоящая перед Областью, заключается в организации ряда новых производств по обработке металлов. Дефицит литья, при загрузке существующих литейных до пределов максимальной их производственной возможности, выдвигает неотложную задачу строительства районной чугунно-литейной при заводе торфомашин в Иваново-Вознесенске, с мощностью на 23000 тонн чугунного и 10000 тонн стального литья.

Необходимость создания производственной базы для Ярославской и Рыбинской верфей речного судостроения и закомбинирования их работы с полной конкретностью выдвигает задачу организации завода двигателей с местонахождением его в Рыбинске, как в центральном индустриальном пункте для верхней Волги.

В целях обеспечения выполнения плана расширения посевов льна, как основной для Области культуры, выдвигается следующий объект строительства—завод по производству машин для уборки и первичной обработки лубяных волокон (льна) в Иваново-Вознесенске.

Строительство новых металлообрабатывающих заводов и задача реконструкции оборудования существующих настоятельно требуют развития в Области производства станкостроения (станко-автоматов), причем экономические условия Области позволяют развернуть такое производство в союзном масштабе.

Развертывающееся—как в самой Области, так и в других районах Советского Союза авио-автостроение, обуславливает организацию в крупном масштабе производства разного рода точных измерительных приборов. По решению центральных организаций местом строительства такого крупнейшего завода «Авиоприбор»—намечен Владимир.

Значительное развитие в Области в течении ближайших же лет химической промышленности, при полной загрузке заказами уже существующих в Союзе заводов, безотлагательно требует организации в пределах Области производства аппаратуры для химической промышленности.

Реконструкция лесного хозяйства Области, увеличение лесосплава, связанное с необходимостью мелиорации сплавных путей, а также необходимость улучшения системы судоходных путей выдвигают вопрос о строительстве завода по постройке судов технического флота (землечерпалки, пожарные и варповальные катера и др.), с местом производства в Рыбинске, как центре развитого судостроения.

Геологические разведки 1931 года должны ответить на вопрос о возможности промышленного использования месторождений железных руд в южной части Области (Меленки—Гусь Железный), входившей некогда в состав железно-рудного приокского бассейна. О том, что руды этого района богаты железом, известно давно, о том, что железо, выплавленное из этих руд, может дать высокосортные ковкие чугун и сталь, известно не менее. Точный ответ о промышленном значении этого, от старины известного металлургического района, дадут тщательно проведенные разведки и тогда, в связи с их результатами, возникает вопрос о возможности придания областной металлопромышленности, специализирующейся на выпуске точных машин и приборов, собственной базы, обеспечивающей машино-строительные заводы Области высокими сортами стали.

Большие возможности, определяющие в значительной мере основные пути дальнейшего экономического развития Области, открываются перед химической промышленностью.

На базе резиновой промышленности становится возможной организация мощного химического комбината. Постройка завода синтетического каучука увязывается в один производственный комплекс с резиновой промышленностью. Вместе с ним, в эту же систему, включается спиртовая промышленность, опирающаяся в своем производственном развитии на местную сырьевую базу—картофель. На фабриках лако-красочной промышленности вполне необходимо, а по ходу строительства такого химического комбината и необходимо, поставить производство цинковых белил, сажи, поскольку спрос на них, в колоссальных размерах, предъявляется резиновой промышленностью. Считаясь с острым недостатком металлического цинка, представляется целесообразным поставить вопрос о производстве белил непосредственно из цинковой обманки. Отходы, получаемые при производстве синтетического каучука, могут быть утилизированы в качестве растворителей в лакокрасочной промышленности.

Таким образом, производственное объединение таких отраслей промышленности как резиновая, синтетического каучука и спиртовая, разрастается в могучий, организационно и производственно-связанный химический комбинат, приводящий в свою систему еще целый ряд новых производств, работающих на отходах от этих основных отраслей промышленности и могущих дать высокую по качеству и значительную по количеству продукцию.

Мощные залежи фосфоритов в Кинешемском районе, в бассейне реки Унжи и на территории ряда др. районов в заволжской части Области, к изучению которых направлено в данное время внимание областных организаций, позволяют проектировать в широких размерах организацию

фосфато-туковой промышленности, продукция которой, по своему количеству, в состоянии будет удовлетворить спрос не только одной Ивановской Области. Фосфориты Кинешмы и Унжи, содержащие до 28% фосфорной кислоты, должны быть признаны высококачественными, и разработка их делается задачей текущего дня. Промышленные разведки, организованные в 1931 г., позволят уже к концу 1932 г. обосновать строительство предприятий туковой промышленности в Области.

На базе существующей промышленности основной химии в Кинешме план 1932 г. предусматривает решительное развитие этой отрасли.

Гигантские задачи, стоящие перед сельским хозяйством Области, в связи с успешным ростом коллективизации и строительством крупных специализированных совхозов, резко выдвигают вопрос о производстве минеральных удобрений. Недавно открытые в районе Соликамска богатые залежи сильвинитов открывают широкие перспективы для организации производства аммиака и соды. Требующиеся для организации этого производства в колоссальных размерах торф и вода, которыми располагает Ивановская Область, делают последнюю подходящим местом для организации такого мощного предприятия. В плане на 1932 год выдвигается проект организации на территории Области аммиачно-содового комбината.

В план развития химической промышленности должно быть включено освоение богатых залежей сапропеля, находящихся, согласно обследований произведенных Сапропелевым Комитетом Академии Наук, в Галичском и Чухломском озерах и в озерах, так называемой, Игодовской группы. Ценные химически: продукты—парафин, креозот, моторные лаки и т. д., дает использование значительных по площади и достаточно высоких по качеству залежей горючих сланцев, разработка которых может быть организована одновременно с разработкой фосфоритов, поскольку месторождения тех и других приурочены к одному месту.

Освоение лесных пространств Области настоятельно выдвигает проблему организации в крупных размерах лесохимической промышленности, большая часть продукции которой—древесный порошок, канифоль, скипидар, сосновое масло—может быть использована внутри Области.

Для устранения дефицита в химикалиях, который особенно остро будет чувствоваться в ближайшие годы, в связи с пуском резинового комбината в Ярославле, началом производства искусственного волокна (вискозы) и с развитием лесохимической промышленности, на 1932 г. Областью намечается постройка крупного химического завода для производства кислот и солей в составе Шуйского вискозно-химического комбината. Строительство завода в непосредственной связи его с вискозной фабрикой дает большое преимущество в отношении экономии средств при строительстве и в эксплуатационных расходах. Производственная мощность самой вискозной фабрики измеряется выпуском 10000 кг. вискозы в сутки. В 1932 же г. будут произведены изыскательные и проектировочные работы по постройке второй вискозной фабрики—в Кинешме или в Юрьевце.

В целях развития лакокрасочной промышленности Области, необходимость чего с полной определенностью диктуется ростом потребителей лакокрасочных материалов—автостроение, судостроение, общее машиностроение и др., на 1932 г. намечается строительство завода нитроцеллюлозных лаков в Ярославле и значительное расширение уже существующих двух Ярославских заводов, а именно расширение кронового, лакового, нитро-лакового и казеинового их цехов.

Кроме постройки и расширения указанных заводов, намечена организация производства при Константиновском нефтеперегонном заводе

в Тутаевском районе изоляционных лаков, путем использования отходящих при перегонке нефти дериватов (гудрона); производство изоляционных лаков намечается мощностью до 10000 тонн годовой продукции.

План развития лесохимической промышленности Области, на основе использования отходов при лесозаготовках—пневый осмол,—конкретизируется в 1932 г. началом строительства трех экстракционно-канифольных заводов, с пуском их 1934 г., в Юрьевецком, Вязниковском и Гусевском районах.

В том же 1932 г. намечается постройка трех спирто-порошковых заводов в Юрьевецком, Буйском и Нейском районах, одного уксусно-формалинового завода и, на основе организации подсобного хозяйства в Понизовском лесном массиве, завода по переработке живицы—канифольно-терпентинное производство.

Для обслуживания нужд Резинового комбината намечается постройка сажевого завода с годовым выпуском продукции до 6000 тонн. В связи с постройкой этого завода возникает вопрос об использовании вместо обычно употребляемого для производства сажи мазута местного сырья торфа.

Мощным фактором развития химической промышленности Области должно явиться начатое уже строительство в Ярославле завода по производству синтетического (искусственного) каучука, мощностью до 10000 тонн продукции в год.

Кроме перечисленных наиболее крупных объектов строительства по химической промышленности в 1932 г. намечается организация опытных, имеющих пока еще характер небольших установок производств, в виде сапропелевого завода в Галиче и завода по осахариванию древесины в Ярославле.

При осуществлении намеченного на 1932 г. строительства в химической промышленности рост ее получает весьма значительные темпы. Продукцию всей химической промышленности Области, оцениваемую в 1930 г. в 51,3 мил. руб. и в 1931 г. в 102,9 тыс. руб., в 1932 г. предполагается довести до 192 мил. руб., а с пуском в 1934 г. всех предприятий, намеченных к строительству в 1932 г., до 1020 мил. руб.

Число рабочих, занятых в химической промышленности Области, с 5 тыс. человек в 1930 г. должно в 1932 г., подтянуться до 10,8 тысяч, а с пуском всех новых предприятий дойти до 42 тыс. человек.\*)

Залежи различных глин, извести, трепела, гравия, булыжного камня позволяют проектировать развитие, и при том в самых широких размерах, промышленности строительных материалов.

К изучению геологического сырья Область приступила давно, однако отсутствие собственной геологической организации делало производимые разведки случайными и не дающими больших и ожидаемых от них результатов. Только в 1931 г. Область приступает к детальному обследованию месторождений многих полезных ископаемых и к составлению плана их рационального использования. Но вместе с тем и те данные, которыми располагает Область о характере залегания, количествах и качестве своих сырьевых геологических ресурсов, позволяют со всей определенностью ставить вопрос о дальнейшем развитии промышленности стройматериалов и среди них, в первую очередь, таких, как производство клинкерного, огнеупорного, трепельного кирпича и, особенно, цемента.

---

\*) Размеры валовой продукции и численность рабочих показываются без учета строительства аммиачно-содового комбината.

План развития промышленности строительных материалов предусматривает на 1932 г. строительство на местной сырьевой базе в Судогодском районе крупного цементного завода, в задачу которого входит не только обслуживание нужд самой Области, но и соседнего Нижегородского края.

В Гусевском районе на местной сырьевой базе, намечено строительство комбината по производству гжельского кирпича и клинкера; постройка завода гжельского кирпича включена в план 1931 г., два прочих производства являются естественным дополнением к первому.

Возможность изготовления из трепела легкого и дешевого строительного и технического кирпича и наличие в Кольчугинском районе мощных залежей трепела до 10 мл. кубометров дают все основания настаивать на строительстве в 1932 г. завода по изготовлению трепельного кирпича, рассчитанного на ежегодный выпуск продукции в количестве 61 мил. штук.

Другой завод по производству эффективного пористого кирпича, с ежегодной продукцией до 28 мил. штук, проектируется в Рыбинске.

Из более мелких объектов промышленности строительных материалов в 1932 г. намечается постройка в Переславле, Галиче, Буге, Тутаеве и в Мышкинском районе 5 кирпично-черепичных заводов, с годовой производительностью на 6 мил. кирпичей и 600 тыс. черепиц каждый и 2 черепичных завода ежегодно выпускающих по 3 мил. штук черепицы.

Наряду со строительством новых предприятий необходимо принять решительные организационные меры к максимальному использованию производственной мощности существующих кирпичных заводов, загруженных пока лишь на 75% и на механизацию способов производства. В дальнейшем особенное внимание должно быть обращено на механизацию добычи строительных и дорожных нерудных ископаемых—бута и гравия, где необходимо достигнуть, в связи с недостатком рабочей силы, максимальной степени механизации добычи.

В отношении стекольной промышленности основными задачами плана на 1932 г. являются расширение и реконструкция существующего производства. Производственное оборудование механизированного стекольного завода им. Дзержинского в Гусь-Хрустальном должно быть пополнено 10 машинами Фурко и двумя газогенераторами. Усилить производственное оборудование, постановкой второго комплекта машин Фурко, необходимо также завод им. Володарского при ст. Курлово, в том же районе. Необходимо приступить к механизации бутылочного завода имени Калинина в Анопене.

В качестве нового объекта строительства намечается лишь один механизированный завод по производству дефицитного сортового стекла—промышленной тары для снабжения, главным образом, промышленности Москвы и Ленинграда.

Серьезное внимание план 1932 г. уделяет деревообрабатывающей промышленности. До сих пор леса Области давали технически самую грубую продукцию—строительные материалы и дрова. Высокое качество лесов Области позволяет по иному посмотреть на возможность их использования и поставить вопрос о развитии рационально построенной деревообрабатывающей промышленности. Область проектирует организацию крупной мебельной фабрики, фабрик по изготовлению деревянной тары и кузовов для автомобилей и, главное, создание в Юрьевце мощного комбината по производству стандартных домов и строительных деталей с общей производительностью в 1500-2000 домов в год. К разработке техно-экономических оснований для постройки этого гигантского завода Область уже приступила и вводит этот проект в контрольные цифры на

1932 г., учитывая полную для себя возможность удовлетворить колоссальный спрос на стандартные строения не только в местах, где заново возникает грандиозное промышленное строительство Советского Союза, но и старых городов.

Возможность развития деревообрабатывающей промышленности неизбежно обуславливается значительной рационализацией лесозаготовительных работ. В первую очередь, в связи с остротой положения по вербовке рабочей силы, должен быть поставлен вопрос о механизации лесотранспорта и лесосплава.

Устройство лежневых и ледяных дорог намечается на 1932 г. на протяжении 525 километров и однорельсовых подвесных дорог—на протяжении 85 километров.

В целях улучшения условий сплава, намечается ряд мелиоративных работ на реках Унже, Костроме и Шексне, из которых крупнейшей работой является устройство водохранилищ, с запасом воды до 150 мил. м<sup>3</sup> в целях регулирования стока Унжи. Это мероприятие позволит удлинить период сплава до 3 месяцев и значительно увеличить сплавную грузоподъемность всей системы Унжи.

В бассейнах рек Костромы и Неи также намечается устройство ряда плотин, что усилит грузоподъемность этих путей и удешевит сплав, сократив расход рабочей силы и понизив процент «утопа» древесины.

Последняя, но не менее важная задача, стоящая перед Областью на ее путях к организации социалистической промышленности—рационализация текстильного производства. Хотя и обеспеченная, как указывалось выше, колоссальными основными фондами, текстильная, особенно хлопчатобумажная, промышленность, за последнее время претерпела ряд весьма серьезных затруднений определенно конъюнктурного характера, обусловленных в первую очередь лимитом сырья. Недогрузка сырьем текстильных фабрик привела к незагрузке основного их оборудования используемого лишь в половинном размере.

Дальнейший рост хлопковой базы страны позволит реконструированной хлопчатобумажной промышленности Области с максимальной степенью эффективности использовать свои производственные фонды и сохранить свои квалифицированные рабочие кадры. Уже в проектировках на 1932 г. впервые за годы затруднений с сырьем, хлопчатобумажная промышленность Области показывает увеличение числа рабочих на 10%.

В настоящее время, когда совершенно правильным решением директивных организаций намечено создание новых текстильных районов в непосредственной близости к сырью, вопрос о перспективах развития хлопчатобумажной промышленности на территории Ивановской области, при полном к ней внимании согласно директивы ЦК ВКП(б), может и должен быть разрешен лишь в направлении последовательно проводимой рационализации и реконструкции ее производства, максимального закомбинирования ее рабочих частей, принятия строгих стандартов и ассортимента выработки и объединения части текстильного производства меланжевого со швейной промышленностью, в целях выпуска готового платья. Основная задача, стоящая перед хлопчатобумажной промышленностью, скорейший переход ее на электрическую энергию от районных станций.

Дальнейшее и при том интенсивное развитие должна получить льняная промышленность, для успешного роста которой имеются достаточные обоснования.

Ведущая роль промышленности должна оказать решающее влияние на структурные моменты областного сельского хозяйства, организованно содействовать изменению его направления в сторону развития базы для обрабатывающей промышленности. Льняная промышленность Области,

несмотря на свой колоссальный удельный вес в составе льняной промышленности всего Союза, питалась льном с ее полей всего лишь на 25% своей потребности. Значительная часть льна, производимого областью, поступала на экспорт. Чтобы удовлетворить полностью спрос на сырье льняной промышленности, Область принимает самые решительные меры к расширению посевной площади подо льном, как основной культурой, до таких размеров, которые могут с избытком покрыть потребность в сырье областной льняной промышленности. Вывоз льняного волокна из Области для целей экспорта следует рассматривать как явление временное, поскольку представляется более целесообразным построить работу льняной промышленности Области так, чтобы она, осваивая местное сырье, давала на экспорт готовые изделия или полуфабрикаты. Отсюда совершенно ясна и та задача, которую в данном случае ставит себе областное социалистическое хозяйство, рационализируя технически отсталую льняную промышленность. Область организует производственную связь ее с местной качественно высокой сырьевой базой. Возможность рационализации и реконструкции льняной промышленности вполне может быть обеспечена широким применением системы производства инж. Зворыкина фабрика конструкции которого уже начата постройкой в Костроме.

Дальше возникает проблема о частичном использовании льна-волокна в обработке хлопчато-бумажной промышленности (по способу котонизации). Вместе с этим в порядке дня выдвигается другая проблема организации промышленности искусственного шелка. Все эти задачи, которые, как актуальные и ближайшие, стоят ныне перед текстильной промышленностью Области и решение которых в интересах последней может быть дано только в указанном направлении, находят свое отражение в контрольных проектировках хозяйственного строительства Области на 1932 г.

Таковы в общих чертах основные моменты, определяющие построение контрольных цифр по промышленности на 1932 г. Основная тенденция в них заложенная сводится к следующим главнейшим полсжениям.

1. Всемирное развитие металлической, электрохимической, химической, резиновой, спиртовой, лакокрасочной промышленности и промышленности синтетического каучука, дающих громадные сдвиги в структурном строении промышленности Области.

2. Всемирное развитие промышленности, базирующейся на местной сырьевой базе—туковой, лесохимии, деревообрабатывающей и строительных материалов.

3. Дальнейшая решительная реконструкция и рационализация хлопчато-бумажной промышленности.

4. Дальнейшее развитие сырьевой базы для значительно рационализованной льняной промышленности и

5. Тщательное изучение геологического строения Области и выявление природных ресурсов, могущих быть использованными в производстве.

Намечаемые на 1932 г. для Области темпы социалистического строительства, темпы индустриализации ее хозяйства достаточно ясны: из проектируемых размеров капитальных затрат.

## Капитальные затраты на пром-сть

Группы и отрасли промышленности	1931 г. млн. руб.	1932 г. мил. руб.		1932 г.	1932 г.
		Всего	В т. ч. на новое строит.	в % к 1931 г.	в % к итого
Группа «А»	142,6	535,0	401,9	375	79
В т. ч. металлопромышленность	35,0	171,0	86,0	489	25
В т. ч. химическая пром-сть	56,2	160,2	156,2	285	23
Группа «Б»	45,3	140,7	30,8	310	21
В т. ч. текстильная пром-сть	39,6	111,4	16,3	281	16
Итого . . . . .	187,9	675,7	432,7	360	100,0
Электростанции . . . . .	44,7	86,0	85,0	195	—
Лесозаготовки . . . . .	6,7	18,0	—	270	—
Всего . . . . .	239,3	779,7	517,7	326	—

Наибольшие как относительно, так и абсолютно, вложения должна получить металлопромышленность.

Наиболее крупными по сумме капитальных затрат объектами строительства являются: Резиновый комбинат—75 мил. руб., Южгрэс—35 мил. руб. ИВГРЭС—11 мил. руб., Авиоприбор—15 мил. руб.

В общей сумме затрат на все хозяйство Области в 1932 г. затраты на промышленность, не считая затрат на электрификацию, составят 49% против 45% в 1931 г. и 43% в 1930 г.

Несмотря на то, что пуск некоторых новых объектов промышленного строительства возможен лишь за пределами 1932 года, уже в этом году намечаются резкие изменения в соотношении между тяжелой и легкой промышленностью Области и отдельными их отраслями.

## Валовая продукция планируемой промышленности

	В мил. рублей			В % к итогу		
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Группа «А»	335,9	569,5	1062,3	22	31	39
В т. ч. металлопромышленность . . . . .	148,8	259,0	545,8	10	14	20
В т. ч. химич. промышленности . . . . .	50,6	101,7	190,4	3	6	7
Группа «Б»	1153,9	1269,0	1648,1	78	69	61
В т. ч. текстильн. пром. . . . .	994,0	1052,2	1355,7	67	57	50
Итого . . . . .	1489,9	1838,5	2710,4	100,0	100,0	1000
Лесозаготовки . . . . .	107,1	189,5	235,4	—	—	—
Всего . . . . .	1596,9	2028,0	2945,8	—	—	—

Удельный вес первой группы за два года почти удваивается; в особенности резко повышается удельный вес металлообрабатывающей и химической промышленности. Область резко изменяет свою производственную специализацию, превращаясь из района легкой индустрии в район „синтеза тяжелой и легкой промышленности“.

Как результат усиления темпов индустриализации, должны значительно возрасти и пролетарские рабочие кадры—с 290 тыс. человек в 1931 г. до 349,6 тыс. человек в 1932 г., или на 20,5%. С учетом же сезонных рабочих, численность пролетариата Области должна возрасти в 1932 г. до 384,6 тыс. человек против 318,1 тыс. в 1931 г.

Наиболее значительный прирост рабочих ожидается в тяжелой промышленности—на 52,0% или до 118,9 тыс. человек, при одновременном приросте рабочих в легкой промышленности на 8,8%. Из отдельных отраслей промышленности наибольший прирост рабочих получает химическая—на 122,9% или до 11,2 тыс. человек и металлообрабатывающая—на 59,6% или до 42,7 тыс. человек.

Намечаемые мероприятия планом 1932 г. по технико-экономической реконструкции промышленности должны гарантировать необходимое для выполнения строительной программы повышение производительности труда. В этом отношении стоит задача увеличения в 1932 г. годовой выработки на одного рабочего в целом по промышленности Области не менее как на 21%.

В отношении организации промышленного строительства 1932 г. должно быть обращено особое внимание на своевременное составление проектов, на максимальное упрощение конструкций и внедрение стандартного строительства, на жесткую экономию строительных материалов и замену дефицитных материалов недефицитными, на установление строгой очередности строительства и комплектного снабжения строительства стройматериалами и рабочей силой, на усиление механизации и рационализации строительных процессов.

Построение плана промышленного строительства при участии советской и рабочей общественности и на основе встречного планирования должно гарантировать его целесообразность с точки зрения успешного выполнения общего плана строительства социализма, а дальнейшее внедрение хозрасчета, метода внутризаводского планирования и социалистических форм труда—обеспечить полное и срочное выполнение промышленностью данных ей плановых заданий.

#### IV. Реконструкция сельского хозяйства.

Индустриальный характер районов, вошедших в состав Ивановской Области, в соответствии с природными ее условиями, создал определенные предпосылки для направления ее сельскохозяйственного производства. В северной части Области наметилось развитие культуры льна, в южной ее части—картофеля. Наличие луговых угодий и благоприятные условия для полевого травосеяния дают достаточные основания для развития молочного животноводства.

Сельское хозяйство Области может принять на себя и вполне успешно разрешить задачу, во первых, создания достаточной сырьевой базы для местной промышленности, а именно для льняной, винокуренной, кожевенной и пищевкусовой (крахмально-паточная, маслособойная, консервная, маслодельная, сырозаренная) и во вторых, задачу обслуживания потребительских нужд неземледельческого населения Области, составляющего и теперь уже 25% всего ее населения. Таким образом общее развитие сельского хозяйства основывается на создании льняного, картофельного, огородного и молочного хозяйства, как в специализированном их виде, так и в организационном их сочетании между собою, на основе правильного их географического размещения.

Развитие сельского хозяйства Области за последние три года, отвечающая основным установкам пятилетнего плана, не обеспечило намеченных этим планом темпов.

Посевная площадь с 1930, 3 тыс. га в 1928 г. возрасла к 1930 г. до 2211,3 тыс. га, или на 10%; в 1931 г. предполагается довести ее до размера 2560,9 т. га, или до 132,7% площади 1928 г. Выполнение проектировок пятилетнего плана в данном отношении будет оцениваться в 96%.

Структура посевной площади за это время несколько изменилась в сторону усиления значения посевов технических, огородных и кормовых культур. Зерновые культуры, занимавшие в 1928 г. 68,2% во всем посеве, в 1930 г. понизились до 66,6%, лен с 5,2% повышается до 5,9%, овощи с 0,8 до 1,2, сеяные травы—с 15,6 до 9%.

В текущем году намечено довести зерновые культуры в общей площади посевов до 59,4%, соответственно повысив долю льна до 7,8%, картофеля до 10,0%, овощей до 2,0% и сеяных трав—до 18,2%.

По отдельным культурам отставание от заданий 5-го плана все еще будет наблюдаться в отношении посевов льна: задание на 1931 г. по этой культуре составляет 71% задания на тот же год пятилетнего плана. Контрольные задания по сеянным травам доводят площадь сеянных трав до 87% площади, намеченной пятилетним планом. Задания по посеву картофеля, наоборот, доведут его площадь до 112% площади пятилетнего плана.

В отношении животноводства Область находилась в условиях сокращения численности своего стада. Имеенно с 1681,8 тыс. голов, в переводе на крупный скот, численность стада к 1930 г. сократилась до 1530,1 тыс. голов, или на 9%. Закрепление позиций коллективного сельского хозяйства дает основание рассчитывать на улучшение состояния животноводства Области уже в настоящем 1931 г., в котором ее стадо должно быть доведено до 1729,8 тыс. голов, в переводе на крупный, что к проектировке пятилетнего плана составит 88%.

Состояние животноводства Области отразилось на темпах роста валовой продукции сельского хозяйства в целом. С 1928 г. к 1930 г. валовая продукция сельского хозяйства Области возрасла с 558,7 мил. руб. (в ценах 1926-27 г.) до 575,9 мил. руб. или только на 3,1%.

Однако продолжающийся рост полевого хозяйства и принятие мер к улучшению состояния животноводства на базе растущей коллективизации позволяют наметить на 1931 г. уже более значительный рост валовой продукции сельского хозяйства Области—в сумме 783, 7 мил. руб. или на 28,1% выше суммы 1930 г.

Удельный вес социалистического сектора по основным элементам сельского хозяйства Области неуклонно и быстро возрастает.

Доля (в % %)	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г. (план)
<b>Соцсекторов в:</b>				
посеве . . . . .	1,0	1,8	7,7	25,6
скоте в переводе его на крупный . . . . .	0,7	1,3	5,3	22,2
валовой продукции . . .	0,6	1,6	7,8	33,0
товарной продукции . . .	—	2,5	13,0	45,0

Нужно особенно отметить недостаточное еще внимание, как в организационном, так и в финансовом отношении, сельско-хозяйственных трестов к строительству советских хозяйств Области, несмотря на все их колоссальное значение для социально-технической реконструкции сельского хозяйства, для разрешения льняной, животноводческой и молочной проблем. При значительном количественном и качественном их росте советские хозяйства Области все еще остаются сравнительно мелкими хозяйствен-

ными единицами, слабооруженными техникой, с недостаточной еще высокой производительностью труда.

Если в деле разрешения молочной и овощной проблем значение совхозов уже начинает сказываться (Область имеет такие молочные фермы, как ферма „им Фрунзе“ под Иваново-Вознесенском со стадом до 2000 коров; огородные совхозы и пригородные хозяйства охватывают до 40% всех товарных посевов огородных культур), то в деле разрешения льняной проблемы значение совхозов еще крайне недостаточно. Ограниченность размеров кредитов, а также недостаточная степень механизации работ, главным образом, по освоению площадей, позволяют довести в 1931 г. размер льнопосевов в совхозах только до 3,5 т. га, вместо 8,0 т. га, намеченных пятилетним планом.

Из общей весьма незначительной суммы капиталовложений во все сельское хозяйство Области на долю советских хозяйств приходилось в 1929 г. всего лишь 1,5 мил. руб. (из 17, 9 мил. руб.) и в 1930 г. — 6,0 мил. руб. (из 35,6 мил. руб.). Лишь в 1931 г. затраты на строительство советских хозяйств увеличиваются до 21,8 мил. руб. или до 33,6% от общей их суммы, вырастающей до 64,8 мил. руб.

Коллективизация сельского хозяйства Области до последнего времени развивалась сравнительно медленными темпами.

Число крестьянских хозяйств, вовлеченных в колхозы, с 0,4% от массы бедняцко-средняцких хозяйств Области на октябрь 1928 г. поднялось всего лишь до 5,8% на тот же месяц 1930 г. В настоящее же время, в период подготовки ко второй большевистской весне, колхозное движение принимает действительно массовый характер, на основе все возрастающей активности середняка в деле социалистического переустройства деревни. На 2-ое июня 1931 г. число крестьянских хозяйств, вошедших в колхозы, достигло 38,3% всей массы бедняцко-средняцких хозяйств Области. Основная форма колхозного строительства — артель уже к 1930 г. охватывает свыше 90% всех коллективизированных хозяйств.

% хозяйств в:	1928 г.	1929 г.	1930 г.
коммунах . . . . .	2,4	3,3	2,9
артелях . . . . .	23,1	27,4	91,4
товариществах СОЗ . . . . .	74,5	69,3	5,7

Одновременно с количественным развитием, колхозы встали на путь производственной специализации на основе организации молочных товарных ферм и большего, по сравнению с единоличными хозяйствами, расширения льняных и картофельных посевов.

ЦК ВКП(б) по докладу Обкома в своем постановлении от 5/IV-1931 г. предлагает обратить особое внимание на вопросы организации труда и распределения доходов в колхозах, на неизжитые еще в ряде сельских организаций явления самотека в деле колхозного строительства, на имеющиеся еще в колхозах „хвостистские тенденции“ в деле выполнения ими государственных обязательств и на окончательное очищение колхозов от чуждых элементов и выдвигает, в качестве ближайшей производственной задачи, перед колхозами Области полное выполнение планов посевов льна и максимальное внедрение его, как основной культуры, в коллективном хозяйстве.

Разрешение льняной проблемы, а также, в связи с перспективами развития в Области винокуренной промышленности, и картофельной, ставит Область в ближайшее же время перед необходимостью не только отно-

сительного, но и абсолютного сокращения посевов зерновых, в первую очередь, продовольственных культур.

Полная реализация постановления ЦК ВКП(б) в отношении доведения в 1931 году в специализированных районах Области числа МТС до 23 создаст действительную базу для более быстрого и более организованного строительства коллективного земледелия в Области.

В дальнейшем развитии и укреплении нуждается и сельскохозяйственная индустрия Области, как организационная база колхозного строительства. В особенности это необходимо отметить в отношении льняного хозяйства. Существовавшие в 1930 году 3 льнозавода с 5 агрегатами могли обеспечить механической обработкой всего лишь 6% продукции. Усиленная программа строительства льнозаводов на 1931 г., доводящая их количество до 37 при 50 агрегатах, позволит переработать не более 36% всей продукции льна,

Недостаточно еще обеспечена возможность переработки овощей в коренных огородных гнездах Области, в том числе и в Ростовском районе — районе экспортных культур — цикория и зеленого горошка.

Количество предприятий по переработке молока с 462 в 1928 г. увеличилось в 1930 г. до 568; в 1931 г. их количество предполагается довести до 650. Несмотря на такое значительное количество предприятий, степень индустриализации молочного хозяйства Области все же далеко еще не достаточна.

В своем дальнейшем росте сельское хозяйство Области должно иметь перед собой задачу максимального ускорения темпа развития продуктивного молочного животноводства и свиноводства, огородничества и сырьевых культур льна и картофеля, на базе сплошной коллективизации и скорейшего социалистического переустройства всего сельского хозяйства.

Пленум Обкома ВКП(б), состоявшийся 9-11 апреля 1931 г., на основе постановления ЦК ВКП(б) (от 5/V-31 г. дал четкую установку в отношении перспектив развития сельского хозяйства Области.

В деле строительства системы советских хозяйств в 1932 г. наряду с укреплением существующей их сети (62 третирированных совхоза и 43 пригородных хозяйства) намечается организация ряда новых совхозов — льняного совхоза ВУЗ'а под Ивановом, на площади в 15.000 га для подготовки инженеров-механизаторов льняного дела, 6 льносовхозов в Пучежском, Володарском, Рыбинском, Красносельском, Нагорьевском, Мышкинском районах с общей площадью посевов льна до 10000 га, совхоза по культуре бадана и совхоза по культуре лекарственных растений.

Посевная площадь совхозов Области с 73 т. га в 1931 г. должна быть доведена до 226 т. га, в том числе под техническими культурами и овощами до 68 тыс. га (30%) и в частности под льном — до 20 тыс. га (9%)

Поголовье продуктивного скота в совхозах в 1932 году предполагается довести до 134,3 тыс. голов, преимущественно за счет роста молочного скота и свиней.

Осуществление программы строительства советских хозяйств требует значительных капитальных затрат — до 72 мил. руб. против 22 мил. руб. в 1931 г.

Полное осуществление этой программы обусловит рост общей валовой продукции совхозов в 1932 г. до 90 мил. руб. против 40 мил. руб. в 1931 г., или до 10% продукции всего сельского хозяйства Области.

Темпы колхозного строительства, намечавшиеся на весну 1931 г. в 20%, оказались превзойденными почти в 2 раза — 36,3%. Это ставит перед Областью ответственную задачу организационного укрепления существующих колхозов, по организации труда в них и по ускорению процесса

сплошной коллективизации в большинстве районов Области уже к весне 1932 г. и, на этой базе, ликвидацию кулачества как класса.

Значительный (36,3%) охват беднячко-средняцких хозяйств колхозами в настоящее время, а также предстоящая работа 23 МТС дают все основания рассматривать текущий (1931 г.) как переломный в колхозном строительстве Области, и позволяет для 1932 г. проектировать охват колхозами до 70-75% беднячко-средняцких хозяйств в среднем по Области и полного их охвата в товарных, в первую очередь, льняных и картофельных районах. Увеличение в 1931 г. численности машино-тракторных станций до 50 создает достаточную организационно-техническую базу для выполнения указанных темпов коллективизации. Колхозный сектор уже в текущем 1931 г. получает значение решающего фактора для развития сельского хозяйства Области в целом.

В 1932 г. должно быть закончено производственное кооперирование всех бедняцких и середняцких хозяйств, не вовлеченных еще в колхозы.

Предусматриваемый рост социалистических форм в сельском хозяйстве Области дает основание запроектировать на 1932 г. и более высокие темпы роста основных элементов сельского хозяйства.

В первую очередь, размеры посевной площади к весне 1932 г. представляется возможным довести до 3200 т. га, или на 25% больше площади 1931 г. При этом особое внимание должно быть обращено на максимальное развитие посевов льна, картофеля и кормовых культур, наряду с относительным сокращением зернового клина.

Соответственно с этим пропорция культур полеводства в 1932 году должна измениться в следующем направлении:

	1928 г.	1932 г.	% абсолютного роста
Вся посевная площадь . . . . .	100,0	100,0	+ 66
в т. ч. зерновых культур . . . . .	68,4	49,5	+ 20
» льна . . . . .	5,2	12,5	+300
» картофеля . . . . .	9,6	11,7	+103
» овощей . . . . .	0,8	2,6	+436
» кормов. культур . . . . .	16,6	23,0	+130

Удельный вес социалистического сектора (совхозы и колхозы) во всей посевной площади 1932 г. составит не менее 75%, поднимаясь по овощам до 91%, по льну до 85% и по картофелю до 84%.

Расширение посевной площади к 1932 году на 639 тысяч га проектируется за счет освоения пара до 200 т. га, распашки мало продуктивных суходольных лугов до 245 тыс. га, мелиорируемых в 1931 г. площадей до 35 т. га и распашки запущенной пашни и нерационально используемых выгонов до 160 т. га.

Рост и укрепление социалистического сектора и развитие кормовой базы, через намеченную реконструкцию полевого хозяйства, дадут значительное ускорение роста животноводческого хозяйства Области.

Исходя из нормального оборота стада и учитывая возможность, в условиях развитой сети животноводческих совхозов и массового охвата коллективизацией беднячко-средняцких хозяйств, проведения соответствующих организационных и агротехнических мероприятий, общее поголовье скота может быть доведено к весне 1932 г. и до 1978,3 т. голов в переводе на крупный, или увеличено на 14,5%, по сравнению с плановой проектной численности скота в 1931 г. темп роста отдельных видов скота в соответствии с народно-хозяйственными интересами и хозяйственными условиями Области принимается в следующем размере:

	1931 г.	1932 г.	% роста
Рабочий скот . . . . .	592,2	610,6	3,1
Крупный рогатый скот . . . . .	1784,4	2089,8	18,1
В т. ч. коровы . . . . .	788,4	889,8	10,5
Свиньи . . . . .	221,4	556,6	147,8
Овцы . . . . .	1569,9	1856,6	18,3

Удельный вес социалистического сектора в 1932 г. по крупно-рогатому животноводству возрастает до 71% и по свиноводству—до 91%. В специализированных молочных и свиноводческих советских и коллективных хозяйствах (фермах) должно сосредоточиться до 140 т. голов молочного скота и до 150 т. свиней.

В соответствии с количественным ростом животноводства ставится проблема качественного его улучшения. Для разрешения данной проблемы Область располагает всеми необходимыми объективными условиями в виде местного улучшающего материала—Ярославский, Горбатовский и Мисковский крупный рогатый скот и Романовская овца.

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства Области категорически требует разрешения ряда проблем в отношении энергетического и технического вооружения сельского хозяйства.

Работой по электрификации сельского хозяйства в 1932 г. должны быть охвачены вновь не менее 20 районов, в дополнение к районам, электрифицируемым в настоящее время. Сумма расходов по этим работам определяется в 15 мил. руб.

Наряду с электрификацией, мощную энергетическую базу для социалистического сельского хозяйства должна создать развернутая сеть МТС—50 станций, охватывающая все основные специализированные товарные районы. Общая сумма расходов на тракторизацию сельского хозяйства, на снабжение улучшенным инвентарем и на автотранспорт определяется на 1932 г. в 34 мил. руб.

Разрешение в ближайшие годы проблемы технических культур, в первую очередь льняной проблемы, требует решительных сдвигов в темпах строительства сельско-хозяйственных производственных предприятий. Строительство льнозаводов должно вестись с расчетом полного охвата к концу пятилетия заводской обработкой продукции льняного хозяйства. В частности, в 1932 г. в соответствии с расширением посевов льна должно быть построено вновь 100 льнозаводов с 120 турбинами, охватывающих заводской обработкой 75% льняной продукции данного года.

Вместе с этим должно быть построено 214 предприятий по переработке молочных продуктов, 32 завода по переработке плодов и овощей и 15 по переработке картофеля, не считая заводов винокуренной промышленности.

В общей сложности затраты на индустриализацию сельского хозяйства на 1932 г. определяются в сумме в 22,6 мил. руб.

Дальнейший рост советских хозяйств и ускорение темпов коллективизации середнячко-бедняцких хозяйств, вызывает потребность в освоении новых земельных площадей и в больших работах по землеустройству, мелиорации и дорожному строительству. Стоимость всех этих работ для 1932 г. может быть ориентировочно определена в сумме 38,4 мил. р.

Общая сумма капитальных вложений в сельское хозяйство на 1932 г. намечается в 117 мил. руб., при чем из этой суммы на долю советских хозяйств приходится 40,5%, на долю колхозов—58,5% и на долю индивидуального сектора (снабжение с/х. инвентарем) 1,5%.

Количественный рост сельского хозяйства и качественные в нем изменения, в связи с углублением социальной и технической его реконструкции, значительно изменяет общий результат сельско-хозяйственного производства. Валовая продукция сельского хозяйства в 1932 г. может быть предварительно оценена в сумме 1,061 мил. руб., или на 42% выше чем в 1931 г. Удельный вес социалистического сектора в валовой продукции 1932 г. достигает 80,4%, в том числе совхозов—8,6% и колхозов—71,8%.

Удельный вес социалистического сектора в производстве основных продуктов сельского хозяйства определяется в следующих пределах:

	Лен (волок.)	Картоф.	Овощи	Молоко	Мясо
Вся продукция в тыс. тонн	144,3	4447,0	930,0	1933,8	56,5
В том числе:					
Совхозы . . . . .	8,0	247,0	352,5	117,0	6,3
Колхозы . . . . .	117,7	3408,0	495,0	1312,8	35,1
Итого соцсектор . .	127,7	3655,0	847,5	1429,8	41,4
В % ко всей продукции	87,0	82,0	91,0	74,0	73,5

Таким образом к 1932 г. в Ивановской Области социалистический сектор становится основным и решающим фактом сельско-хозяйственного производства, охватывая по сырьевым культурам (лен, картофель) свыше 80% всей валовой продукции, по овощам свыше 90% и по продуктам животноводства до 75%. При высокой товарности социалистических хозяйств, почти в 2 раза превышающей товарность индивидуальных хозяйств, 1932 г. должен в основном разрешить проблему сырья в Области и проблему более полного снабжения городов и рабочих центров овощами и продуктами животноводства.

## У. Реконструкция транспорта и связи

Намеченный на 1932 г. огромный объем социалистического строительства в Области предъясняет весьма категорические требования к транспортному хозяйству Области.

Современное положение транспорта в Области, как по объему, так и по техническому состоянию, далеко не обеспечивает всех возможностей дальнейшего ее развития.

Железнодорожные пути с момента образования Области остались почти без изменения, между тем рост железно-дорожного грузооборота настойчиво выдвигает вопрос о расширении железно-дорожной сети и об осуществлении постройки новых линий, запроектированных в пятилетнем плане. Рост грузооборота за последние годы характеризуется следующими цифрами: 1928 г.—10371 тыс тонн, в 1929 г.—11526 и в 1930 г.—12860. Грузооборот в 1930 г., по сравнению с 1928 г., возрос на 24%. Планом на текущий 1931 г. грузооборот запроектирован в 19727 т. тонн, а наметки на 1932 г. определяют его в 26211,6 тыс. тонн, что дает рост против 1928 г. соответственно на 90% и 158%.

Водные пути в Области не находятся в таком порядке, чтобы могли быть полностью использованы.

Волга выше Рыбинска вследствие мелководья большую часть навигации не используется. Клязьма, которая должна служить кратчайшим вод-

ным путем, соединяющим южную часть Области с Москвой и Нижним Новгородом, до настоящего времени используется лишь в незначительной своей части; проект ее шлюзования уже составлен, но находится еще на рассмотрении высших инстанций. Кострома судоходна лишь до Буя, а между тем на этой реке, около Соличалича, находятся богатейшие залежи известняка, не разрабатываемые ввиду отсутствия путей сообщения. Унжа, вследствие своего мелководья, также не может быть использована в должной мере. Шлюзо-оборудование Тезинской системы, имеющее столетнюю давность, не отвечает требованиям современной техники. На мелиорирование сплавных рек до настоящего времени не обращено надлежащего внимания, между тем наличие лесных массивов настойчиво выдвигает вопрос о мелиорировании их в крупном масштабе.

Грузооборот водного транспорта характеризуется следующими цифрами—в 1928 г.—3657,2 тыс. тонн, в 1929 г.—4063,1, в 1930 г.—6084,0, на 1931 г. запроектировано 10015,0 и в 1932 г. план предусматривает грузооборот в 13542,0 тыс. тонн.

Рост грузооборота 1930 г. против 1928 г. возрастает на 66%, рост проектируемого грузооборота в 1931 г. и 1932 г. против 1928 г.—возрастает соответственно на 174% и 270%.

Особенно неудовлетворительно обстоит вопрос с сухопутными гружевными путями. Дороги покрытые каменной одеждой в 1928 г. составляли всего 3,4% от общего протяжения гружевых дорог, при грузообороте по основным путям в 26000 тыс. тонн.

За два года существования Области капитальные вложения на новое строительство и ремонт по всем видам транспорта, составляли в 1929 г.—11405,4 т руб. и в 1930 г.—19442,9 тыс. руб., в том числе (в тысячах рублях).

	1929 г.	1930 г.
Ж. д. транспорт . . . . .	3400	4900
Водный > . . . . .	3000	7800
Сухопутный безрельсовый . . . . .	5005,4	6742,9

В 1931 г. запроектированы капиталовложения в железнодорожный транспорт—10400 т. руб., в водный транспорт—4600 т. руб. и в сухопутный безрельсовый транспорт 13816 т. руб.

Некоторые сдвиги в сторону, хотя бы частичного, удовлетворения растущего грузооборота за последнее время имеются. Советом Труда и Обороны утверждено строительство железной дороги Шуя-Ильино, обеспечивающей строительство ЮЖГЭРС'а и значительно сокращающей выход на Нижний Новгород, строительство Костромского моста через Волгу, что избавляет значительную часть заволжских грузов от перезалов. Бельково-Лосиноостровской ж. д. ветки, сокращающей расстояние от Иванова до Москвы на 35 км. и позволяющей вовлечь в более усиленную эксплуатацию лесные массивы Киржачского района, и железной дороги станция Волга-Овинищи, сокращающей расстояние между Рыбинском и Ленинградом. Первые три дороги уже строятся, но строительство идет крайне медленно, в особенности дороги Шуя-Южа-Ильино.

Дорога Волга—Овинищи намечается постройкой в 1932 г.

Утвержденный СТО план ж. д. строительства в очень слабой мере удовлетворяет потребности настоящего момента, почему возникает необходимость запроектировать на 1932 год ряд новых объектов строительства.

Особенно важное значение приобретает проект постройки дороги Вичуга-Юрьеvec-Шексма. С постройкой этой дороги сокращается сообще-

ние центра области с Уралом и Сибирской магистралью на 230 км, и получает разрешение ряд промышленных проблем по развитию целлюлозной, химической, лесохимической и деревообрабатывающей промышленности. По расчетам Мосжелдорстроя грузооборот проектируемой дороги уже для 1932/33 г. определяется в 5935 тыс. тонн.

Другая дорога Кинешма-Томна-берег Волги имеет назначение обслужить ряд промышленных предприятий, отправляющих в настоящее время свою продукцию гужем. Грузооборот этой дороги превысит 400 тыс. тонн.

С окончанием постройки Костромского моста возникает вопрос о постройке дороги Кострома-Галич-Пинюг, благодаря которой Костромская тупиковая ветвь превратится в транзитный путь, позволяющий вовлечь в народнохозяйственный оборот природные богатства северных заволжских районов Области.

Окончание работ по строящимся железным дорогам и осуществление проектируемых придаст всей железнодорожной сети Области крупное союзное значение. Далее возникает вопрос о коренном переоборудовании некоторых участков областной сети, а именно об электрификации дорог Бельково-Иваново-Кинешма и Иваново-Новки. Применение на этих участках электрической тяги в значительной степени гарантирует охват всего грузопотока этих линий, экономию топлива, которая выразится в сумме 3113 т. руб. в год, экономию в рабочей силе на 31% по паровозному и 57% по поездному персоналу и экономию на сокращении специальных пунктов водо и топливоснабжения.

Потребное количество электроэнергии обеспечивается электро-станциями Области.

Капиталовложения в новое железнодорожное строительство на 1932 г. выражаются в следующих суммах:

1) достройка Костромского моста—800 т. руб., 2) дорога Шуя-Южа-Ильино—3900 т. руб., 3) Вичуга-Юрьеvec—7400 т. руб., 4) Юрьеvec-Шекшема—13800 т. руб., 5) Юрьеvecкий мост через Волгу—2500 тыс. руб. 6) Овинищи-ст. Волга—5400 т. руб., 7) Кинешма-Томна-берег Волги—1800 т. руб., 8) Кострома-Галич-Пинюг—5500 т. руб. и 9) электрификация дорог Бельково-Иваново-Кинешма и Иваново-Новки—10500 т. руб. (после 1932 г.)

Общая сумма капиталовложений 1932 г. на ж. д. строительство составит 51200 тыс. рублей.

Дальнейший план железнодорожного строительства намечает постройку железных дорог Иваново-Ростов-Калязин, Рыбинск-Вологда, Рыбинск-Данилово, ветка на Солигалич и продление тупиковых линий—Середа-Яковлевское; Волосатая-Храповицкая; Семибратово-Гаврилово-Ям. Первые три дороги включены в список исследовательских работ 1931 г.

В отношении улучшения водных путей и наиболее эффективного использования рек, протекающих по территории Области, в 1932 г. необходимо провести ряд мероприятий, имеющих огромное экономическое значение.

Эти мероприятия следующие: 1. Шлюзование реки Волги, согласно проекта строительства Волго-Мариинского бесперевалочного пути от низовья Волги до Ленинграда. По расчетам Наркомвода осуществление этого мероприятия даст ежегодно 24,2 мил. р. экономии. Для Ивановской Области этот проект имеет еще другое, колоссальной важности, значение, а именно—дает возможность разрешить стоящую перед Областью энергетическую проблему, путем постройки мощной гидроэлектростанции на Волге около Ярославля. 2. Сооружение Московско-Кляземского водного пути. Помимо того, что этим мероприятием в 2 раза увеличивается протяжение в пределах Области судоходного пути по Клязьме, грузооборот

тяготящих к проектируемому пути районов определяется для 1933 г. в 8547 тыс. тонн. 3. Переустройство Тезинской-шлюзовой системы. О состоянии этой системы и ее устарелости упоминалось выше. В связи с шлюзованием Клязьмы значение переустройства Тезинской системы является мероприятием бесспорным. 4. Обводнение реки Унжи. Осуществление намеченного мероприятия не терпит отлагательства. Унжа протекает по самой лесистой части Области, имея большое значение, как основная река по сплаву леса. Однако возможности этой реки в настоящих условиях крайне ограничены; план заготовок леса на 1933 г. превышает сплавную мощность Унжи на 1,5 млн. куб. м. Отсюда вывод—к сплаву 1933 г. Унжа должна быть подготовлена. 5. Начало работ по постройке Рыбинского порта. Пристанское хозяйство Рыбинска в настоящее время разбросано на участке в 10 клм. При такой разбросанности удорожаются погрузочные работы, в момент использования грузов ощущается недостаток в рабочей силе. Переустройство Волго-Мариинской системы, хотя и устраняет перевалку с судов на суда, но увеличивает перевалочные операции с водного на железнодорожный транспорт. Рыбинская гавань не вмещает на зимнюю стоянку всех судов, обычно зимующих в Рыбенске. Значительная часть судов зимует в местах далеко небезопасных. Экономическое обследование, произведенное НКПС, вполне выявило необходимость и рентабельность постройки Рыбинского порта. 6. Переустройство Кинешемской пристани, которая является выходом из промышленной части Области на Волгу. В данный момент она совершенно не благоустроена и чрезвычайно тесна, между тем грузооборот ее исчисляется для 1933 г. в 2484 тыс. тонн. 7. По плану переустройства ярославских пристаней намечается механизация пристаней Ярославской, Урочской и Московской ветки и устройство причальной линии. Ярославские пристани являются крупным перевалочным пунктом с воды на железнодорожные пути в Москву и на Север. Грузооборот Ярославских пристаней для 1933 г. определяется в 2196 тыс. тонн. 8. Продолжение работ по устройству Московского затона и верфи в Ярославле, начатых в 1930 г. 9. Кроме перечисленных мероприятий необходимо провести в значительных размерах, связанное с водным транспортом строительство—жилищное, промышленное, связи, берегов и др.

Указанные мероприятия потребуют в 1932 г. следующих капиталовложений на постройку плотины и шлюза на Волге 17600 тыс. руб.: на шлюзование реки Клязьмы—8000 тыс. руб., на переустройство Тезинской системы—2000 т. руб., на обводнение реки Унжи—5000 т. руб., на работы по постройке Рыбинского порта—5000 т. руб., на переустройство Кинешемской пристани—2500 тыс. руб., на переустройство Ярославских пристаней—2775 т. руб., на продолжение работ по постройке Костромского затона и верфи—1200 тыс. рублей и на строительство жилищное, промышленное, связи, береговое и др.—8458 т. руб. Все капиталовложения на строительство водных путей в 1932 г. определяются в 52533 тыс. рублей.

План строительства гужевых дорог ставит своей задачей улучшение внутриобластной связи путем постройки подъездных путей от промышленных предприятий, крупных совхозов и колхозов к железнодорожным станциям и пристаням и приведения дорог в такое состояние, которое давало бы возможность применить в массовом масштабе автотранспорт. Капиталовложения на гужевые дороги на 1932 год намечены в сумме 25346 т. руб., в том числе на новые работы—18726 т. руб., на капитальный ремонт—1400 т. руб., на подготовку кадров—1600 т. руб., на изыскания—200 т. руб. и на опытно-исследовательское дело—100 т. руб. Остальная сумма на жилищное строительство, организацию транспорта, текущий ремонт и т. п.

Общая сумма капиталовложений по всем видам транспорта в 1932 г. составит 129079 тыс. рублей.

Средства связи в Области также далеко еще не приведены в соответствие с ее народно-хозяйственной потребностью и еще недостаточно способствуют росту социалистического строительства и требованиям культурной революции.

До сего времени Область не имеет хорошо организованной связи (по всем ее видам) между областным центром и районами. Еще хуже обслуживаются интересы связи между районными центрами и периферией районов. Контрольные сроки прохождения корреспонденции не выдерживаются; в городах доставка корреспонденции происходит с большими перебоями; подписчики газет получают таковые несвоевременно. Причина такого состояния работы связи кроется, кроме слабой технической вооруженности аппарата связи, также и в слабой квалификации работников и слабой организации труда.

Телефонно-телеграфное сообщение имеется из 65 районов в 51-ом. Два района имеют телеграфную связь и 11 только телефонную.

Непосредственно связано с областным центром только 22 района, через 1 передатчик 27, через 2—13, через 3—1. С хорошей слышимостью телефонную связь с Областью имеют 13 районов, с удовлетворительной—26, с неудовлетворительной—9 и с плохой—31 район.

Слабое состояние проволочных связей зависит не только от недостатка проводов, но и от плохого их качества.

Намеченное планом 1931 г. улучшение междугородных сообщений разрешает задачу лишь частично.

Из имеющегося оборудования городских телефонных станций 43% требуют замены и капитального ремонта, 51% станций изношен и только 5% имеют новое оборудование. Преобладающее количество сетей на местной батарее однопроводные и требуют переустройства. В 1931 г. намечается лишь небольшое улучшение станций и сетей (ограниченность кредитов НКПТ).

Имеются районы совершенно нетелефонизированные или телефонизированные до 40-45%. Наименее телефонизированными являются отдаленные сельско-хозяйственные районы со значительной разбросанностью населения и, следовательно, наиболее нуждающиеся в телефонизации в силу неудобств прочих видов связи. Работа намеченная в этом направлении в 1931 г. не разрешает проблемы полностью и ограничивается материальными лимитами НКПТ.

Радиофикация Области также недостаточна и территориально размещена неравномерно, вследствие ограниченного снабжения Области радиоаппаратурой и недостаточного развития сети.

Осуществленная в 1931 г. постройка в Иваново-Вознесенске мощной радиостанции не разрешает вопроса обеспечения радиосвязи центра с районами. Необходима организация двухсторонней коротковолновой связи.

Дальнейшими мероприятиями по связи Области намечаются следующие: 1) стопроцентный охват почтовой связью населенных пунктов; 2) дальнейшее увеличение числа стационарных предприятий в сельских местностях—одно на 5 тыс. населения применительно к системе сельсоветов и колхозов, а в городах в среднем одно на 8 тыс. жителей, в частности, при всех крупных предприятиях, при всех рабочих поселках и крупных жилых домах и в отдаленных от центральных контор районах города, при максимальной при этом механизации обработки почтовых отправок; 3) замена гужевого транспорта автомобильным во всех городах и промышленных пунктах Области и на всех почтовых трактах, допускающих автомобильную езду, с одновременным обслуживанием пас-

сажирского движения; 4) при значительном развитии водных путей необходимо максимальное использование для почтовых перевозок катеров и моторных лодок; 5) организация телефонной связи между областным центром, районами и крупными промышленными пунктами и другими производственными участками; 6) развитие городских телефонных сетей применительно к потребности и их техническая реконструкция (автоматизация всех станций, имеющих свыше 500 абонентов); 7) стопроцентный охват низовой телефонной связью сельсоветов, колхозов, МТС и др. сельских производственных участков (торфоразработки, лесозаготовки и т. д.). Реконструкция имеющихся телефонных сетей, гарантирующая наилучшую слышимость на максимальном расстоянии; 8) форсирование охвата радиофикацией социалистического сектора и общественных учреждений с использованием последних достижений радиотехники. Постройка коротковолновых передатчиков во всех районных центрах и производящих пунктах, позволяющих установить двухстороннюю радиосвязь. Создание в Иваново-Вознесенске мощного радио-центра с практическим применением всех достижений радиотехники.

Для осуществления плана строительства связи на 1932 год необходима затрата 14034 тыс. рублей, в том числе на расширение и реконструкцию городской телефонной сети 3160 т. руб., на телефонизацию 85 сельсоветов 1400 т. руб. и на радиофикацию 3733 тыс. руб.

## VI. Подготовка кадров.

Рост промышленности и коренная социально-техническая реконструкция сельского хозяйства со всей категоричностью ставят перед Областью вопрос о подготовке новых кадров специалистов. Также остро стоит вопрос с кадрами квалифицированной рабочей силы, необходимой для развития новых отраслей промышленности, в особенности металлообрабатывающей, химической, резиновой и топливной (торфяной).

В 1929 году Область располагала 6-ю высшими учебными заведениями с контингентом учащихся (на осень 1929 г.) в 2257 человек. Пять ВУЗ-ов находилось в Иваново-Вознесенске: текстильный, химический, энергетический и сельско-хозяйственный институты и коммунистический университет, а один педагогический институт в Ярославле. За два года существования, Область обогатилась еще двумя ВУЗ ми—промакадемией и медицинским институтом. Оба находятся в Иваново-Вознесенске. Контингент студентов во всех ВУЗ-ах на весну 1931 г. определяется в 3398 человек.

Контингент учащихся в техникумах Области (индустриальных, сельско-хозяйственных, педагогических, медицинских, экономических и др.), на осень 1929 г. определявшийся в 7963 человека, на весну 1931 г. составляет 17014 человек, или дает рост на 113,6%.

В школах ФЗУ осенью 1929 г. числилось 6694 человека и на весну 1931 г. имеется 25579 человек, что дает рост на 282,1%. В Кустпромучах числилось осенью 1929 г. 2146 человек, на весну 1931 г. 2800 человек —рост 30,4%. В школах Совхозуча и Колхозуча на весну 1931 г. числится 300 человек.

Капиталовложения на подготовку профессионально-технических кадров составляли в 1919 г. 3145 т. руб., в 1930 г.—9017 т. руб., на 1931 г. запроэктирована сумма 10970 т. рублей.

Однако, несмотря на значительный рост контингента учащихся по всем звеньям профтехнического образования, несмотря на все расширяющуюся сеть учебных заведений и значительные капиталовложения, составившие за три года 23132 т. руб., потребность в кадрах далеко еще не удовлетворена и требует значительного расширения и разветвления сети учебных заведений.

Все отрасли хозяйственного и культурного строительства Области предъявляют требование к концу 1932 г. на 15,5 тыс. специалистов высшей квалификации и 24,5 тыс. средней. Между тем существующая сеть ВУЗ-ов в состоянии выпустить за это время всего лишь 3200 человек и техникумов—15000 человек. Пополнение кадров в порядке централизованного распределения лиц, окончивших школу, проходит в очень незначительных размерах. Следовательно, единственным выходом из положения является расширение существующих и строительство новых ВУЗ-ов и техникумов на территории Области.

Остро обстоит вопрос с кадрами квалифицированной и полуквалифицированной рабочей силы; контингент учащихся в школах ФЗУ не покрывает даже естественной убыли рабочих.

В целях разрешения проблемы кадров, на 1931 г. намечен следующий план развертывания сети профессионально-технических учебных заведений:

1) по линии школ ФЗУ намечается к концу 1932 г. довести контингент учащихся до 65 тыс. человек, при чем прием 1932 г. определяется в 35 тыс. человек. Число учащихся в школах ФЗУ в 1932 г. составит 18% общего числа рабочих, занятых в ценовой промышленности. Особенно внимание на рост контингента учащихся в школах ФЗУ будет обращено по линии металлопромышленности, энергетики, химии, строительной, лесной и текстильной промышленности;

2) по линии техникумов контингент учащихся к концу 1932 г. будет доведен до 27521 человек, а с развертыванием вечерних отделений техникумов до 36381 человек.

Наиболее значительный рост контингента учащихся намечается в техникумах металлообрабатывающей промышленности, химических, сельскохозяйственных и педагогических. Развертывание среднего звена профессионального образования связано с организацией новых 11 промышленных техникумов, 1 железнодорожного, 5 сельскохозяйственных, 1 педагогического и 1 планово-статистического;

3) контингент учащихся ВУЗ-ов намечается к концу 1932 г. в 14504 человек (вместе с вечерними отделениями).

Достигнуть намеченного контингента студентов возможно лишь при условии организации следующих 12 новых ВУЗ-ов: металлообрабатывающего, льно-текстильного, торфяного, резинового, строительного, молочно-животноводческого, ветеринарно-зоотехнического, агропедагогического, промышленно-педагогического и экономического институтов, института красной профессуры и Ярославского коммунистического университета.

Рост удельного веса промышленности группы «А» в Ивановской Области предъявляет спрос на инженеров—металлистов к концу 1932 г. в количестве 600 человек, что требует организации специального ВТУЗ'а, открытие которого намечается в Ярославле, где сосредоточены основные предприятия металлопромышленности, где находится 25% всего количества рабочих металлистов Области. База для производственного обучения студентов в Ярославле имеется при наличии 6 крупных металлзаводов. Первые годы институт обеспечивается помещением и оборудованием Ярославского машиностроительного техникума. Институт организуется в системе учебного комбината (ФЗУ-ТЕХНИКУМ-ВТУЗ), при чем первые два звена уже имеются в достаточном прочном оформлении. Организация института потребует капитальных вложений в 175 т. рублей.

Местом для организации торфяного института намечается Иваново-Вознесенск, вблизи которого расположены мощные торфоразработки и где институт на первое время может быть обеспечен преподавательскими кадрами и лабораториями ВТУЗ'ов. Специалистов по торфу высшей квалификации уже к концу 1932 г. потребуется 300 человек и покрытие этой

потребности возможно лишь при условии организации специального института. Капиталовложения на организацию института определяются в сумме 350 т. рублей.

Резиновый институт учреждается для обеспечения строящегося в Ярославле резинового комбината с 15 тыс. рабочих и подготовки специалистов по резиновой промышленности для всей Республики. Определяя условно потребность в таких специалистах в размере 4% к числу рабочих, получим для одного лишь Ярославского резинового комбината цифру в 600 человек.

Институт предполагается организовать по системе учебного комбината (ФЗУ-ТЕХНИКУМ-ВТУЗ). Первые два звена этого комбината—ФЗУ на 800 чел. и техникум на 150 человек (открыт в текущем году)—в Ярославле уже имеются. Открытие института потребует капиталовложений в сумме 1000 т. рублей.

Льно-текстильный институт предполагается открыть в Костроме по системе Учкомбината; ФЗУ и техникум по льну там уже имеются. Самый институт намечается организовать путем перевода льняных отделений Ивановского и Московского текстильных институтов.

Несмотря на то, что в Области сосредоточено 75% всей льно-текстильной промышленности Советского Союза, эта промышленность крайне бедна кадрами; потребность в инженерах для льнопромышленности уже в настоящее время определяется в 400-500 человек. Капиталовложения на организацию института выразятся в сумме 350 т. рублей.

Строительный институт намечается открыть в Иваново-Вознесенске, где уже намечается школа десятников и строительный техникум. Чистая потребность в инженерах строителях числится к концу 1932 года в 575 человек. Капиталовложения намечены в сумме 250 т. рублей.

Молочно-животноводческий институт намечается к открытию в Иваново-Вознесенске. Производственной базой для этого ВУЗ'а будет служить мощный совхоз „имени Фрунзе“.

Ветеринарный институт намечен к открытию в Рыбинске на базе существующего ветеринарного техникума. Потребность в ветеринарных врачах в настоящее время выражается в количестве 200 человек, а через три года она возрастет на менее чем до 436 человек. Капиталовложения определяются в сумме 300 тыс. руб.

Индустриально-педагогический и агро-педагогический институты предполагаются к открытию: первый в Иваново-Вознесенске и второй в Александрове. В настоящее время в Области имеется лишь один педагогический ВУЗ для подготовки преподавателей по общеобразовательным дисциплинам. В связи с перестройкой образования по производственному принципу, ощущается крайне острая нужда в преподавателях для техникумов, ФЗУ и ШКМ.

Недостаток их по Области, для 1932 учебного года, определяется в количестве 3054 человека, а для 1933 учебного года в 3960 человек. Каждый из этих институтов потребует 200 т. руб. капиталовложений.

Экономический институт предполагается организовать в Иваново-Вознесенске. Потребность Области в экономистах высшей квалификации определяется для 1932 года в 190 человек и средней—389 чел., между тем экономический факультет Ивановского текстильного института в 1932 г. выпустит лишь всего 15 человек. Институт предполагается организовать по системе учебного комбината, в состав которого войдут экономический техникум и экономический институт. Институт предполагается в составе трех факультетов—промышленного, финансового и плано-статистического. Капитальные вложения на организацию экономического учебного комбината составят сумму в 1400 тыс. рублей.

Институт красной профессуры, предполагающийся к открытию в Иваново-Вознесенске, обуславливается необходимостью обеспечить разветвляющуюся сеть ВУЗ'ов преподавательским составом по социально-экономическим дисциплинам. Капитальных вложений на это мероприятие требуется 100 тыс. рублей.

Ярославский Коммунистический университет должен будет дать кадры районных работников по линии партийного и советского строительства, в которых ощущается острый недостаток.

Подготовка кадров потребует на 1932 год значительно больших капиталовложений, чем отпускалось до сих пор. Помимо расширения сети учебных заведений и организации новых ВУЗ'ов необходимо серьезно поставить вопрос об улучшении бытовой обстановки студентов существующих ВУЗ'ов, в особенности, в части обеспечения их общежитиями.

Общая сумма капиталовложений по кадрам составит 41635 т. руб., из них на строительство новых ВУЗ'ов—4725 т. руб. и на расширение существующих—12785 т. рублей.

## VII. Улучшения быта трудящихся.

Рост пролетарского населения Области, в связи с осуществлением плана ее социалистической реконструкции и индустриализации, выдвигает необходимость осуществления ряда мероприятий по улучшению бытовых условий трудящихся. Наиболее острым в этом отношении является жилищный вопрос. Несмотря на ежегодное увеличение капиталовложений на жилищное строительство (в 1927/28 г.—28,6 м. руб., в 1929 г.—31,6 м. р. и в 1930 г.—34,0 м. р.), на лицо имеется падение средней нормы жилой площади на одного городского жителя—с 5,0 кв. м. в 1927/28 г. до 4,8 в 1930 г. рациональное использование запроектированных на 1930 г. 32,2 мил. руб. на жилстроительство позволит не только остановить дальнейшее падение жилой нормы, но и поднять ее до уровня 1927-28 года—5,0 кв. м.

Исходя из задачи обеспечения годового прироста населения, в количестве 60 т. человек, минимально нормальной жилой площадью в 6 кв. м. и дополнительного (0,6 кв. м.) снабжение жилой площадью 197 т. рабочих в крупнейших индустриальных центрах Области, программа жилищного строительства на 1932 г. определяется в 688 т. кв. м., на что, при средней строительной стоимости одного кв. метра в 94,4 рубля, потребуется до 96 мил. руб. затрат.

В 1932 году окончательно должен быть закреплен переход на облегченное стандартное строительство; программа по стандартному строительству должна составить не менее 58% общей программы жилищного строительства или до 400 т. квадр. метров.

Выполнение полностью указанной программы позволит, за вычетом 25 т. кв. м. естественной убыли, увеличить жилой фонд Области на 667 т. кв. м., а среднюю норму—до 5,3 кв. м.

Параллельно с улучшением жилищных условий трудящихся должна быть поставлена задача улучшения хозяйства городов и рабочих поселков в целях создания более благоприятных бытовых условий их населения.

Капиталистические тенденции промышленности Области сказались на состоянии ее городов и, в особенности, ее рабочих поселков в смысле, недостаточного развития предприятий общественного пользования и внешнего благоустройства. В наименьшей степени подобные тенденции оставили свои следы в состоянии коммунального хозяйства областного центра, что и дало основание Ц. К. ВКП(б) по докладу Ивановского Обкома от 5/IV-1931 г. дать поручение СНК—„.....разработать ряд мероприятий по превращению г. Иванова в действительный хозяйственный и культурный центр Области“.

Основное направление капитальных затрат на 1932 г. в коммунальное хозяйство берется в сторону сосредоточения средства на участках работ, начатых в 1931 г. и в предшествующие ему годы, с целью введения в 1932 г. в эксплуатацию начатых сооружений и предприятий, в особенности, водопроводных и канализационных сетей и бань-прачешных. Последним предприятиям, в связи с осуществлением директив партии о большем вовлечении женщин в производство, в плане 1932 г. отводится большое внимание и на сооружение их намечается сумма до 3000 т. рублей.

По строительству канализации в 1932 г. из общей суммы в 3750 т. р. на новые работы намечается 700 т. руб., большая часть затрат приходится на окончание ранее начатых работ.

В части работ по водоснабжению из намеченной суммы в 3815 т. руб. на вновь начинающееся строительство намечается 635 т. руб. и 100 т. руб. отпускаются на проектные работы, остальные 3080 тыс. руб. направляются на развертывание и максимальное завершение продолжающегося строительства.

Неблагоустроенность новых промышленных городов и рабочих поселков Области в первую очередь выдвигает задачу их съемки и планирования. Съемкой предполагается охватить 25 пунктов, в том числе 14 рабочих поселков, и планировкой 27 пунктов, в том числе 15 рабочих поселков, с затратами на эти работы 790 т. руб.

В отношении электрификации городов необходимо развернуть начатую работу по переустройству и рационализации городских электросетей, в связи с предстоящим переходом промышленности и городов на ток ИВГРЭС'а. Одновременно, в связи с освобождением в ряде городов коммунальных и, частично, фабричные электростанций должен быть поставлен вопрос об использовании их энергий для нужд теплофикации городов.

Основное место в коммунальном строительстве 1932 г. займет Иваново-Вознесенск, на долю которого из общей суммы затрат в 30305 т. р. приходится 13430 тыс. руб. или 44,4%. В частности по городу Иванову намечается крупное строительство здания для Облсполкома и его отделов и дома Горсовета с его учреждениями.

В общем итоге программа работ на 1932 год по коммунальному хозяйству Области рисуется в следующем виде:

Характер мероприятий	1932 год		1931 год	
	Все затраты тыс. руб.	В т. ч. г. Иваново	Все затраты тыс. руб.	В т. ч. г. Иваново
Водопроводы . . . . .	1893	700	3815	1500
Очистка . . . . .	2855	1120	4100	1400
Бани и прачечные . . . . .	2551	280	3000	750
Прач. санит. и гигиенич. мероприятия . . . . .	—	—	2000	1600
Пожарная охрана . . . . .	1439	161,5	850	300
Зеленые насаждения . . . . .	184	109	500	300
Уличное благоустройство . . . . .	1592	561	4000	1750
Электрификация . . . . .	1849	650	3500	500
Теплофикация . . . . .	850	550	2000	1000
Транспорт . . . . .	1347	1200	2350	1300
Строительство домов советов . . . . .	250	—	2500	2000
Прочие мероприятия . . . . .	906	227	1690	630
Итого . . . . .	13430	5559,6	15716	13430

Участие казенных затратах промышленности в отношении электрификации для 1931 г. определяется в размере 250 т. руб. и для 1931 г. в размере 2009 тыс. руб.

### VIII. Организация снабжения трудящихся.

Наличие значительных контингентов фабрично-заводского пролетариата и дальнейший их рост ставит перед Областью чрезвычайно ответственные задачи, как в отношении классовой организации снабжения, так и в отношении всемерного использования и развития местных ресурсов.

Важнейшими моментами в организации снабжения трудящихся Области следует считать дело общественного питания и хлебопечение.

Общественное питание представлено в Области по преимуществу столовыми кустарного типа и притом в недостаточном количестве и с не вполне удовлетворительными по качеству отпускаемыми обедами. Во всех ЦРК Области в настоящее время имеется до 300 пунктов общественного питания с суточной пропускной способностью до 577 тысяч блюд. Все эти предприятия могут обслужить не более 16-17% общего количества потребителей рабочих центров Области.

Из общего числа предприятий общественного питания только 9 являются механизированными—5 фабрик-кухонь (Иваново-Вознесенск, Вичуга, Ковров, Шуя) и 4 механизированных столовых (Собинка, Вязники, Гусь-Хрустальный и Карабаново) с суточной производительностью в 180 тыс. блюд, или 31% от производительности всех столовых Области.

В текущем году должно закончиться строительство еще 5 новых фабрик-кухонь (2-я в Иваново-Вознесенске, в Середке, Кольчугине, Костроме и Ярославле). что увеличивает пропускную способность предприятий общественного питания на 320 тыс. блюд, но еще ни в какой мере не разрешается вопрос о постановке общественного питания пролетариата Области.

Программа строительства предприятий общественного питания должна быть, поэтому, в 1932 г. значительно развернута. Необходимо поставить задачу более полно обслужить общественным питанием рабочих Рыбинска, Кинешмы, Гусь-Хрустального, Кохмы, Южи, рабочих резинового комбината и других пунктов, для чего в 1932 г. намечается строительство 11 фабрик-кухонь и 4 механизированных столовых с общей суточной пропускной способностью в 605 тысяч блюд.

В связи с ростом совхозного строительства и коллективизацией, а также развитием торфяного и лесного хозяйств, особенное значение приобретают вопросы обеспечения общественным питанием рабочих в совхозах, колхозниках и рабочих на лесу и торфозаготовках. Планом 1932 г. намечается, поэтому, значительное увеличение затрат на организацию общественного питания на данных участках, именно до 1100 тыс. руб. против 286,5 тыс. руб., намеченных на 1931 г. и 130 тыс. руб., израсходованных в 1930 г.

Общая сумма затрат на общественное питание в городе и селе проектируется на 1932 г. в размерах 12470 тыс. руб. или в три раза больше затрат текущего года.

Хлебопечение также является еще слабым местом в организации снабжения трудящихся Области. В настоящее время имеется 9 механизированных предприятий в Иваново-Вознесенске, Ярославле, Владимире, Кольчугине, Вязниках, Костроме, Ростове и в Струнине и до 74 кустарных хлебопекарен, общей суточной производительностью в 405 тонн печеного хлеба, покрывающей не более 29-30% ее потребности.

План строительства 1931 г. обеспечивает лишь достройку четырех хлебозаводов и постройку одного нового в Рыбинске, с общей производительностью в 160 тонн печеного хлеба. Планом 1932 г. проектируется строительство 9-ти новых хлебозаводов в Иваново-Вознесенске, Коврове, Серееде, Родниках, Тейкове, Собинке, Ярославле, Кохме, и на ЮЖГРЭС,е и 8 механизированных хлебопекарен с общей суточной производительностью в 442 тонны печеного хлеба, при чем в 13 пунктах намечается односезонное строительство. Общая сумма затрат в 1932 г. на строительство по хлебопечению увеличивается до 5192 т. руб. против 717 тыс. руб. 1931 г. и 1289 тыс. руб. 1930 г.

Вопрос об усилении местной продовольственной базы находит свое разрешение, помимо строительства крупных специализированных совхозов и товарных колхозов, в значительной мере в строительстве пригородных хозяйств.

Организация пригородных хозяйств вызвала живой отклик со стороны рабочей общественности, выразившийся в энергичном проведении кампании по сбору специальных вкладов и в оказании непосредственной помощи в проведении весенней посевной кампании. Это дало возможность Области принять более расширенный план для своих пригородных хозяйств, чем намеченный раньше центральными организациями.

Однако и расширенный план 1931 г. не дает возможности более или менее достаточного удовлетворения потребностей основной массы пролетариата. Перед Областью стоит, поэтому, задача дальнейшего развития сети пригородных хозяйств.

В отношении пригородных хозяйств должна быть поставлена задача расширения площади огородов до 78000 га против 14000 га, намечаемых на 1931 г., в отношении молочных ферм—доведение молочного стада до 25000 голов против 10800, для свиноводов—увеличение количества откармливаемых свиней до 50000 штук, против 26000 и для птичников—удвоение программы, увеличение количества выращиваемой птицы до 100 тысяч штук.

Выполнение намеченной программы разрешит в основном вопрос о снабжении рабочих центров овощами, что же касается снабжения молочными продуктами, то программа 1932 г. позволит покрыть лишь до 30% потребности в них: поэтому непосредственное участие в разрешении вопроса молочного питания должны будут принять также молочные совхозы и молочные товарные фермы (МТФ).

Следующими задачами 1932 г. в отношении организации снабжения трудящихся Области является строительство овощехранилищ, засольных, квасильных и сушильных предприятий, достройка Ивановского боенского комбината, организации центральных молочных для хранения молока и переработки его в молочно-кислые продукты и начало строительства холодильников в Ярославле и Кинешме.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Госплана РСФСР по докладу облплана Ивановской промышленной Области об основных установках и конкретных мероприятиях хозяйственного и культурного развития Области на 1932 год.

(Предварительные директивы).

1. Ивановская промышленная Область, к началу выполнения пятилетнего плана социалистической реконструкции и развития хозяйства, имела ярко выраженный тип односторонне развитого индустриального организма с резкой промышленной специализацией в сторону легкой индустрии и по преимуществу текстильного производства. (Осн. кап. промышл. на I-X-29 г., 609,3 млн. р., в т. ч. гр. А 15,1% гр. В 84,9, из них текстиль 79,4).

Местные энергетические возможности Области, заложенные в ее огромных торфяных ресурсах и гидроэнергии, оказались почти совсем неиспользованными в силу чего топливные нужды области находились в сильной зависимости от дальнепривозного топлива (ввоз 34,3% общ. расхода).

Сельское хозяйство имело все характерные черты потребляющей полосы, с чрезвычайно низкой производительностью.

Геологические и лесные богатства и ее транспортные возможности также не были в достаточной мере использованы, что в известной степени затруднялось общей слабой изученностью минеральных богатств и явной недооценкой экономического значения транспортных условий края.

2. Поставленные Областью в своем пятилетнем плане перспективные задачи всемерной мобилизацией местных энергетических ресурсов, устранения односторонней специальности промышленного производства, путем форсированного развития отраслей **металлообработывающей промышленности** (среднее машиностроение, судостроение, авио-автостроение и др.), химической пром. (основная химия, лакокрасочная, резиновая, искусственное волокно, лесохимия и др.) и быстрого развития **промышленности стройматериалов**, в результате огромной работы, проделанной по всем отраслям хозяйства, уже на третьем году осуществления пятилетнего плана, решительно изменили индустриальное лицо Области.

Вновь поставленные производства сложной и высокоценной продукции гр. А, развитие электрификации и социалистической реконструкции сельского хозяйства, и более тесная плановая увязка в развитии отдельных элементов хозяйства, повысило экономическое значение области, особенно в части развития производства средства производства (Основные фонды промышленности гр. А к началу 32 года возрастут до 31% фонда текстильной промышленности при абсолютном их росте, получают удельный вес в 56,8%).

Эти достижения обязывают решительно изменить традиционный взгляд на ИПО, как на Область только текстильную и соответственно пересмотреть основные установки ее дальнейшего развития, не ослабляя в то же время внимания к вопросам реконструкции и развития текстильной промышленности. Исходя из положения, что в 1932 году, ИПО завершает важнейшие объекты ранее начатого капитального строительства (ИВГРЭС, Резинокомбинат, Костромской мост через Волгу, Меланжевый комбинат 1 очереди и др.), Президиум Госплана РСФСР считает, что этот год должен стать для Области начальным годом второго цикла основных капитальных работ социалистической индустриализации, что в значительной мере будет определять направление развития народного хозяйства Области в перспективе второго пятилетия, осуществляемого в условиях завершения строительства базиса социалистической экономики СССР.

Руководствуясь постановлением ЦК ВКП(б) по докладу Ивановского Обкома от 5 апреля 1931 г. о разработке плана дальнейшего экономического развития Области, о создании местной энергетической базы, развитие новых отраслей промышленности в соответствии с обозначившимися новыми тенденциями в росте промышленности (машино-судо-авио-автостроение, развитие резиновой и химической промышленности), не ослабляя внимания к вопросам текстильной промышленности, в частности к вопросу рационализации и реконструкции хлопчатобумажной и особенно льнообработывающей промышленности, о расширении посевных площадей технических культур и особенно льна, как основной культуры Области, всемерном содействии делу развития льноводческих совхозов и колхозов и широкой механизации процесса уборки и первичной обработки льна, уделения большого внимания делу развития и организации животноводческих молочных и огородных совхозов и расширению кормовой базы и т. д., а также о разработке „ряда мероприятий по превращению города Иванова в действительный хозяйственный и культурный центр Области“.

Президиум Госплана РСФСР предлагает Областной Плановой Комиссии положить в основу разработки контрольных цифр развития хозяйства и культурного строительства ИПО на 1932 год следующие директивные установки и конкретные мероприятия.

### **По энергетике.**

Решительно развернуть добычу торфа, обеспечив выработку в сезон 1932 г. до 5000 т. тонн п/о торфа, порядка 8000 т. тонн. Довести до максимальных технических возможностей потребление фрезерного торфа. Устранить диспропорцию в транспортных сооружениях и оборудовании торфохозяйства, обеспечить планомерную и своевременную возможность вывозки торфа к потребителям.

Развернуть план разведки и использования торфяников в расчете на полное изучение всех имеющих промышленное значение, торфяников Области в ближайшие два года. Запроектировать подготовительные работы для крупного производства по коксованию торфа на торфоболотах Мологской группы.

План дроволесозаготовок составить из расчета протехнического потребления в течение 1932 г. не менее 10.000 т. куб. метров и необходимого запаса обеспечивающего бесперебойную работу промышленности.

Полностью закончить строительство ИВГРЭС'а на 20 тыс. квт. установленной мощности.

Строительство ИВГРЭС'а развернуть с расчетом пуска в действие в течение 1932 г. первого мощного агрегата (50 т. квт.) и полного окончания строительства в 1933 г. на установленную мощность 200 т. квт.

Учитывая состояние баланса электромощности Ив. пром. Области, признать целесообразным произвести в 1932 г. необходимые работы, связанные с постройкой Переславской ГРЭС'а, именно работы по составлению технического проекта, нивелировку площадки, а также начать подготовку торфоболот к эксплуатации.

Начать сооружение новой теплоэлектроцентрали в г. Иванове и развернуть работы по теплофикации промышленных предприятий и теплофикации ближайших к ТЭЦ Б.И.В.М. кварталов для обслуживания части рабочего населения.

Развернуть строительство линий высоковольтных электропередач и подстанций с целью введения в сферу действия районных электростанций основных промышленных районов Области, соединение РЭС-ов и ТЭЦ-ов между собой и кустование с районными электростанциями Нижняя и Московской области.

### **По промышленности.**

Исходя из правильно принятой целевой установки изменения одно-сторонней структуры промышленного производства Области в сторону более быстрого развития высококачественных производств, металлообрабатывающей и химической промышленности, производство строительных материалов и отраслей перерабатывающих местное сельхозсырье и продукты, обеспечивающих индустриальное направление развития сельского хозяйства и углубляющих производственные связи промышленности и сельского хозяйства. Президиум Госплана считает необходимым предусмотреть в плане 1932 года следующие мероприятия:

1. Осуществление проекта реконструкции Кольчугинского завода по обработке цветных металлов, с расчетом его окончания не позднее 1933 года, в частности развернуть мощное производство кабелей высокого напряжения.

2. Приступить к расширению и реконструкции Ярославского автозавода грузовых машин, превратив его в мощное производство данной специализации.

3. Предусмотреть реконструкцию и развитие речного судостроения ИПО, в частности превращение Гороховцевской судовой верфи, в мощное предприятие речного судостроения.

4. Признать необходимым скорейшее развитие производства легких судовых двигателей для снабжения заводов катеростроения. Поручить Облплану ИПО представить по данному вопросу технико-экономические обоснования.

5. Признать необходимым приступить в 1932 г. к сооружению в ИПО комбината по выработке фосфорных удобрений, с использованием Хибинских апатитов.

6. Предусмотреть сооружение в г. Иванове завода по производству машин для механической уборки и первичной обработки лубяных волокон.

7. Считая необходимым превращение Ивановской промышленной Области в основной центр текстильного машиностроения, предусмотреть с этой целью на 1932 год конкретные мероприятия по реконструкции и расширению существующих в ИПО заводов Текстильмаштреста.

8. Ускорить постановку и развитие производства подготовительных бумаго-делательных машин на базе Урочского завода и механического завода «Красный перекоп».

9. Ускорить организацию в ИПО крупного производства авио-автотеплосилоприборов.

10. Разработать конкретный план развития эксковаторного завода в Коврове.

11. Предусмотреть в 1932 году окончание строительства завода торфомашин.

12. Предусмотреть в 1932 г. строительство завода общего станко-строения по производству токарных автоматов.

13. По промышленности стройматериалов особенно подчеркнуть необходимость строительства цементного завода, завода Гжельского динасового кирпича, завода трепельного и пористого кирпича и всемерное развитие производств новых строительных материалов.

Особенно считать необходимым механизацию бутовых и гравийных разработок.

14. План развития деревообрабатывающей промышленности разработать в виде комплексного плана всего лесного хозяйства, обеспечивающего освоение новых лесных массивов, максимальное полезное использование древесины и развитие лесохимической промышленности.

Наиболее важным объектом этой отрасли считать строительство мощного завода стандартных домов.

15. В виду исключительного значения для ИПО и всего Центрально-промышленного района строительства крупного аммиачно-содового комбината и наличие в Области основных экономических предпосылок организации данного производства, предусмотреть в плане 1932 г. затраты на проектно-исследовательские работы и технико-экономическое обоснование.

16. Предусмотреть приступ с 1932 года к строительству вискозной ф-ки в г. Шуче.

17. Считать необходимым дальнейшее развертывание лакокрасочной промышленности—строительство нового завода нитроцеллюлозных лаков и завода изоляционных лаков.

18. Предусмотреть строительство завода по производству пластических масс.

19. Констатируя недопустимую задержку строительства фибрового комбината в г. Кинешме, широкую перспективу применения фибры для различных технических целей, предусмотреть в 1932 году начало строительства этого комбината.

20. Поручить Союзбумаге закончить в 1932 г. техно-экономическое обоснование и разработку рабочего проекта строительства Буйского целлюлозно-костричного комбината, точно определив срок начала строительства.

21. Закончить строительство 1-й очереди Меланжевого комбината.

22. Обратит особое внимание на развитие вкусовой промышленности и в частности макаронной, кондитерской, овоще-консервной, крахмалопаточной и маслособойной отраслей.

### По сельскому хозяйству.

Основными установками в Области развития сельского хозяйства считать закрепление достигнутых результатов коллективизации сельского хозяйства и дальнейшее вовлечение бедняцко-средняцких масс в колхозы.

Коллективизацию сельского хозяйства к концу 1932 года определить в размере 70—75%.

Уборочную посевную площадь 1932 года определить в пределах до 3.000 тыс. га.

Отмечая замедленный рост льна, как основной культуры полеводства, обеспечить в плане реальные мероприятия по увеличению в 1932 году посевной площади под льном на 50% от фактической площади 1931 года.

Особое внимание обратить на плановое развитие сети заводов по первичной обработке льна, предусмотрев охват механизированной обработкой не менее 75% общей посевной площади льна.

Разработать план по превращению Мышкино-Некоузского льноводного района в семенной селекционный рассадник Брагинского льна-долгунца.

Шире развернуть план тракторизации сельского хозяйства и организации ремонтных баз, доведя число МТС не менее как до 50 тракторов по 10 НР в каждой М.Т.С.

В связи с широчайшими перспективами использования картофеля для технических целей (синтетического каучука и крахмально-паточной промышленности) предусмотреть в плане решительные темпы развития картофелеводства и организацией сети картофелеводных совхозов.

Значительное количество индустриальных районов Области, с большим процентом городского населения (27%), ставит перед Областью развитие мощного огородного хозяйства, как одну из первоочередных задач. Президиум Госплана РСФСР поручает Облплану подробно разработать план развития огородничества в районе всех крупных индустриальных центров Области и особенно в старейшем Ростовском огородном районе, доведя посевную площадь огородов до 60 тыс. га.

Предусмотреть в плане развитие посевов лекарственных трав, культур бадана и махорочного сырья.

Считая центральной частью сельскохозяйственного плана Области, на 1932 г. расширение животноводства и развития для него кормовой базы, Президиум Госплана особенно подчеркивает необходимость форсированного развития лугового семеноводства в Молого-Шекснинском междуречья и скорейшего превращения этого района в рассадник республиканского значения, семян луговых трав.

Шире наметить развитие молочных ферм вблизи пролетарских центров Области, в частности форсировать строительство мощной образцовой молочной фермы им. Фрунзе под гор. Ивановом.

Наметить ряд мероприятий по сохранению и развитию высокоценного молочного скота (корова Ярославка, Красный Горбатовский скот и Мисковский скот) и более мощного развития племенного овцеводства (Романовские овцы).

Исходя из факта значительного расселения различных отраслей промышленности на большом пространстве Области, необходимости повсеместного развития новых предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и полной возможности широкого применения электрической энергии в сель-хоз. производстве, разработать широкий план сельскохозяйственной электрификации, в частности предусмотреть развитие опытно-показательного Шуйско-Ивановского электрифицированного района.

Считать возможным и целесообразным развитие в 1932 г. свиноводных, птицеводных и яичных совхозов, развернуть на базе вновь строящихся винокуренных заводов хозяйства по откорму мясного скота.

Предусмотреть в плане подготовительные мероприятия по развитию в южной части садово-огородного хозяйства.

### **По железно-дорожному транспорту**

Предусмотреть в плане окончание строительства ж/д. линии Шуя-Южа-Ильино.

### **По водному транспорту**

Госплан считает необходимым и целесообразным приступить к работам по использованию нижнего течения реки Клязьмы в 1932 г., для

чего Наркомводу надлежит форсировать окончание составления технического проекта и рабочих чертежей этих сооружений.

Предусмотреть переустройство Тезинской шлюзовой системы.

Предусмотреть работу по мелиорации и обводнению р. Унжи и ее сплавной системы. Наметить план реконструкции и механизации Кинешемской пристани.

### **По безрельсовому транспорту**

Обратить особое внимание делу подготовки дорог к автотранспортному движению и улучшению подъездных путей промышленного и сельскохозяйственного значения.

### **П о с в я з и**

Предусмотреть телефонную связь райцентров с Областью на 90%.

Телефонизировать с/советы из расчета в 40% общего количества, особое внимание уделить телефонизации районов МТС, совхозов и районов сплошной коллективизации.

Ход почты довести до 4,2 в пятидневку, предусмотрев ежедневный ход почты к крупным предприятиям соц. сектора, сельского хозяйства, на заводы и фабрики.

### **По коммунал. жилищн. хозяйству**

Закончить и ввести в эксплуатацию 1932 г. все коммунальные сооружения и предприятия, начатые постройкой в 1929 и 1930 г., всемерно сократив сроки начатых в 1931 г. объектов строительства.

Уделить особое внимание строительству бань и прачечных в промышленных городах и рабочих поселках.

Предусмотреть развертывание жилищного строительства с расчетом полного обеспечения жилплощади рабочих, привлекаемых в новые промпредприятия, а также увеличения нормы жилплощади занятых в производстве рабочих.

### **По потреблению и распределению**

Признать необходимым развитие предприятий общественного питания в важнейших индустриальных центрах Области и необслуженных рабочих поселках, а также развернуть сеть предприятий по общественному питанию в районах торфо и лесоразработок, совхозов и МТС, а также в районах сплошной коллективизации.

Развернуть строительство хлебозаводов и механизированных хлебопекарен, доведя до 75% удовлетворения потребности городского населения в печеном хлебе.

Закончить строительство бойни в г. Иванове.

Предусмотреть сооружение холодильника в городе Ярославле.

### **По профтехтехническому образованию**

Учитывая изменение индустриального профиля ИПО в глубокую социально-техническую перестройку сельского хозяйства, Президиум Госплана РСФСР считает необходимым в КЦ на 1932 год предусмотреть следующие мероприятия по подготовке профтехнических кадров.

1. Организацию при всех техникумах и ВТУЗ-ах Области вечерних отделений для переподготовки и повышения квалификации без отрыва от производства.

2. Довести континенты учащихся в школах ФЗУ, в техникумах исходя из перспективной потребности в кадрах на 1935 год.

3. Предусмотреть необходимое проведение строительства зданий для уже открытых учебных заведений, функционирующих в приспособленных или малоприспособленных зданиях, а также предусмотреть строительство общежитий учащихся.

4. Признать необходимым открытие в ИПО с 1932 г. следующих новых ВУЗ-ов и ВТУЗ-ов.

а) ВТУЗ по обработке металла;

б) льнотекстильный институт, считая необходимым и целесообразным предусмотреть его организацию в ИПО с переводом льно-отделений с существующих Ленинградского и Московского текстильных институтов;

в) торфяной институт;

г) резиновый институт (предусмотреть в системе Резиново-азбестового комбината развертывание строительства у учкомбината со включением трех ступеней профтехобразования, ФЗУ, техникум, ВТУЗ);

д) молочно-животноводческий;

е) ветеринарно-зоотехнический;

ж) агро-педагогический;

з) институт красной профессуры;

и) 2-й комуниверситет;

5. Установить в 1932 г. двойной прием в ВУЗ-ы (весенний, осенний) в соотношении норм приема 1: 3, при чем установить для вечерних отделений следующее соотношение.

по индустриальным ВУЗ-ам 45%

по сел.-хоз. » 25%

по прочим » 15%

по техникумам следующее:

индустриальным 60%

сельско-хозяйственным 40%

медицинским 25%

педагогич. и прочим 15%

6. При всех ВУЗ'ах наметить организацию дневных и вечерних рабфаков в соотношении контингентов приема 1: 3.

### По геолого-разведочной работе

Отмечая совершенно неудовлетворительное состояние изученности минеральных богатств Области, считать необходимым предусмотреть в плане 1932 г. решительный сдвиг в развитии геолого-разведочных работ, обратив особое внимание на изучение рудных богатств Области, фосфоритов и сырья для стройматериалов.

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г.	1932 г.
						в %/о к 1931 г.	в %/о к 1928 г.
<b>I. Территория (т. кв. кл.)</b>	127	127	127	127	127	—	—
<b>II. Население на I/VII (т. чел.)</b>							
1. Городское . . . . .	1055	1117	1178	1239	1300	104,9	123,2
2. Сельское . . . . .	3446	3482	3519	3556	3593	101,0	104,2
Всего . . . . .	4501	4599	4697	4795	4893	102,0	108,7
В т. ч. раб. возрасте	2430	2493	2557	2622	2655	101,2	109,2
<b>III. Энергетика</b>							
1. Электростроительст. (в тыс. руб.) . . . . .	5797	12904	27252	46900	103500	220,6	—
в т. ч. районное . . . . .	4240	20910	25952	44000	8500	193,2	—
» » сельское . . . . .	75	50	600	11900	15000	789,5	—
2. Установленная мощн. электрост. к концу года в т. квт. . . . .	103,2	118,7	143,8	279,9	364,1	130,1	352,6
в т. ч. районных ст. . . . .	8,0	8,0	11,0	140,0	164,0	117,1	2050,0
» » теплоэлектро- централей . . . . .	19,3	22,8	31,8	37,8	121,3	323,4	633,1
3. Выруб. электроэнерг. в мил. квт. час. . . . .	226,4	316,3	388,9	533,0	985,0	184,2	435,0
в т. ч. районными элек- тростанц. . . . .	4,0	13,3	20,0	157,0	500,0	318,4	12604,0
4. Потребл. электро- энерг. в мл. квт. час.	226,4	316,3	382,9	533,0	985,0	184,8	435,0
в т. ч. промышленностью	200,0	268,0	334,1	481,8	918,0	190,6	459,0
» » сел. хозяйств.	2,0	4,2	4,2	5,0	10,0	198,0	500,0
» » ком. хозяйств.	20,0	25,0	31,8	35,2	42,0	119,3	210,0
5. Потребление топлива в тыс. тонн условного топлива . . . . .	1812	1942	2321	2951	4133	140,0	228,1
в т. ч. привозного . . . . .	622	630	658	768	798	103,9	128,3
в %/о к общ. потребл.	34,3	32,4	28,3	26,0	19,3	—	—
6. Добыча торфа в тыс. тонн . . . . .	760	785	1083	2171	5000	230,3	657,8

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.  
(Продолжение)

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	Всего за 4 года	1932 г. в % к 1931 г.
<b>IV. Капиталовложения в народное хоз-во (в тыс. рублей)</b>						
1. Районные электро- станции . . . . .	10910	25952	44710	86000	167572	102,3
2. Цемзав. госпромыш.	98668	137448	187951	674492	1098559	358,8
3. Лесная промышл. .	2269	3396	6719	19252	31636	286,5
4. Кустар.-пром. кооп.	1597	4462	6818	9851	22728	144,5
5. Сельско-хоз-во . .	19682	35622	64837	177400	297541	279,6
6. Транспорт . . . . .	11405	19443	24676	129079	184603	523,0
7. Связь . . . . .	895	3218	7058	14034	25205	109,0
8. Жилищное х-во . .	31600	34000	42200	65700	173500	155,6
9. Коммунал. хоз-во .	8200	12000	15761	30305	66266	192,3
10. Обмен и распред. .	5006	16686	23707	51492	96891	217,2
11. Народное образ. .	10036	20152	21000	61500	112688	292,8
в т. ч. ВУЗ.ы, технику- мы, профшколы . .	3145	9017	10970	41635	64767	379,5
12. здравоохранение .	5868	8387	10490	38857	63602	370,5
13. Науч. иссл. работ .	1443	2536	5442	8850	18271	162,6
в т. ч. геолого-развед. работа . . . . .	300	455	762	1750	3267	229,8
<b>Общая сумма капиталов- ложений . . . . .</b>	<b>207579</b>	<b>323302</b>	<b>461369</b>	<b>1366812</b>	<b>2359062</b>	<b>296,2</b>

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.  
(Продолжение)

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1932 г.	1932 г. в % к 1927/28 г.
<b>V. Госпромышл.</b>							
<b>А. Средне-годовое число раб. ценз. пром.</b>							
<b>Группа „А“</b>							
1. Топливная . . . . .	5471	5514	6989	11952	22896	191,5	418,5
в т. ч. торфяная . . . . .	4750	4850	5970	10950	21900	200,0	461,0
2. Металлообр. . . . .	14297	15514	20570	26764	42717	159,6	288,8
3. Электротех. . . . .	26	34	53	95	118	124,2	453,8
4. Силикатная . . . . .	11951	12889	15345	17593	18549	105,4	155,2
5. Химическая . . . . .	2721	2615	2807	5019	11186	222,9	411,0
в т. ч. лакокр. . . . .	1122	980	1120	1420	1756	123,6	156,5
» » резинов. . . . .	—	—	—	1346	7100	527,4	—
6. Деревообраб. . . . .	5622	5736	8441	10325	11469	111,0	204,0
7. Бумажная . . . . .	1510	1651	1502	1737	1838	105,8	121,7
8. Текстильная . . . . .	465	430	757	1533	6077	397,8	1311,2
9. Прочая . . . . .	1392	2007	1798	3193	4065	127,4	292,0
Итого по гр. «А» . . . . .	43455	46390	58262	78211	118935	152,0	273,6
<b>Группа „Б“</b>							
1. Текстильная . . . . .	265939	261038	226976	196631	210318	107,0	79,1
в т. ч. хл.-бум. . . . .	201500	199100	165040	143765	158393	110,1	78,6
» « льняная . . . . .	63485	60977	60840	51631	50195	97,2	79,1
2. Химическая . . . . .	258	336	303	334	398	119,2	154,2
3. Пищевкусовая . . . . .	3196	3045	3063	3295	3710	112,6	116,1
4. Одежда и туал. . . . .	3292	4942	8577	9088	13511	148,7	410,4
5. Фарф.-фаян. . . . .	1349	1396	1482	1482	1482	100,0	109,8
6. Полиграфич. . . . .	1211	1190	1129	1149	1282	111,5	105,8
Итого по гр. «Б» . . . . .	275245	271945	241524	211979	230701	108,8	83,8
Всего по А+Б . . . . .	318700	318337	299786	290190	349636	120,5	109,7

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.  
(Продолжение)

60

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в %/о к 1931 г.	1932 г. в %/о к 1927/28 г.
<b>Б. Валовая продукция цензовой Госпром. в неизменных ценах (1926/27 г.) в тыс. руб. Группа „А“</b>							
1. Топливная . . . . .	16670	19572	25022	29229	70180	178,8	421,0
в т. ч. торфян. . . . .	6770	7980	9650	19340	44550	230,3	658,0
2. Металлообработ. . . . .	76728	94988	148788	258965	545829	210,7	711,4
3. Электротехн. . . . .	87	289	520	1041	1565	150,3	1798,8
4. Силикатная . . . . .	21252	24268	39517	65848	81453	125,6	383,3
5. Химическая . . . . .	36351	42463	50631	101746	190357	187,0	523,7
в т. ч. лакокрасоч. . . . .	22839	24149	28977	56000	75697	135,1	331,4
» » резиновая . . . . .	—	—	—	13691	76000	555,1	—
6. Деревообработ. . . . .	22601	24847	37193	53674	71658	133,5	304,5
7. Бумажная . . . . .	6155	7316	11338	13689	18136	132,4	294,6
8. Текстильная . . . . .	1678	1614	2810	5113	24741	483,8	1474,5
9. Прочая . . . . .	9696	16923	20092	30243	58371	192,8	602,0
Итого по группе «А» . .	191219	232280	335911	569548	1062290	186,5	555,5

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.  
(Продолжение)

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в %/о к 1931 г.	1932 г. в %/о к 1927/28 г.
<b>Группа „Б“</b>							
1. Текстильная . . . . .	1116860	1220642	994047	1052230	1355707	128,8	121,3
в т. ч. хлоп.-бум. . . . .	961172	1033200	782085	833270	1088315	132,2	113,2
» » льняная . . . . .	150003	179706	201445	214705	246257	108,8	164,1
2. Химическая . . . . .	421	628	661	1139	1503	132,0	357,0
3. Пищевкусовая . . . . .	62141	67923	82313	112925	128001	113,3	206,0
4. Одежда и туалет . . . . .	17469	32236	69735	94179	152971	162,4	875,7
5. Фарф.-фаянсов. . . . .	2312	2662	4370	5276	5632	106,7	243,6
6. Полиграфич. . . . .	2517	2794	2734	3269	4258	130,3	169,2
Итого по группе «Б» . . . . .	1201720	1326879	1153860	1269018	1648072	129,8	137,2
Всего А-Б . . . . .	1392939	1559159	1489771	1838566	2710362	147,4	194,5
<b>Удельный вес групп</b>							
Группа «А» . . . . .	13,7	14,9	22,5	31,0	39,2	—	—
Группа «Б» . . . . .	86,3	85,1	77,5	69,0	60,8	—	—
Итого . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—

Примечание: Валовая продукция за 1930 и 1931 г. дана согласно последних сведений хозорганов получ. по данным предварит отчетности за 1930 г. и уточненным данным плановых проектировок 1931 г.

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.  
(Продолжение)

62

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.	1932 г. в % к 1927/28 г.
<b>В. Выраб. валов. продукции на одного рабоч. в год в рубл.</b>							
<b>Группа „А“</b>							
1. Топливная							
а) нефтеобаб.	—	—	15075	15849	25733	129,6	—
б) торфяная	1425	1645	1616	1816	2034	112,0	142,7
2. Металлообаб.	5367	6123	7490	10171	12775	125,6	238,0
3. Электротехн.	3346	8500	9811	10958	13263	121,0	396,4
4. Силикатная	1778	1883	2575	3743	4391	117,3	247,0
5. Химическая	13359	16238	18037	27490	31594	114,9	236,4
в т. ч. лакокрас.	20355	24642	25880	39437	43107	109,3	211,7
6. Деревообаб.	4020	4332	4406	5198	6248	120,2	155,4
7. Бумажная	4077	4431	7548	7881	9867	125,1	242,0
8. Текстильная	3608	3753	3712	3335	4058	121,7	112,5
9. Прочая	6965	8432	11180	9490	14340	151,4	205,8
Итого по гр. «А»	4400	5007	5766	7342	8850	121,3	201,1
<b>Группа „Б“</b>							
1. Текстильная	4200	4676	4379	5351	6446	120,5	153,5
в т. ч. хл.-бум.	4770	5189	4739	5726	6871	120,0	144,0
«    »    льняная	2362	2947	3311	4158	4906	118,0	207,7
2. Химическая	1632	1869	2181	3410	3776	110,7	231,3
3. Пищевкусовая	19443	22306	26873	34271	34502	100,6	177,5
4. Одежда и туал.	5306	6528	8130	10363	11321	109,2	213,4
5. Фарф.-фаянс.	1714	1907	3077	3560	3800	106,7	221,7
6. Полиграфич.	2078	2348	2435	2845	3321	116,7	159,8
Итого по гр. «Б»	4366	4879	4777	5987	7135	119,1	163,4
Итого «А+Б»	4371	4898	4969	6343	7690	121,2	175,9

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.  
(Продолжение)

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	Всего за 4 года	1932 г. в % к 1931 г.
<b>Г. Капиталовложения в цензовую Госпромышленность в тыс. руб.</b>						
<b>Группа „А“</b>						
1. Топливная . . . . .	1899	21258	31940	99600	154697	312,0
в т. ч. торфяная . . . . .	—	18773	28413	97600	144786	343,5
2. Металлообработка . . . . .	6413	14851	34981	171026	226771	488,9
3. Электротехническая . . . . .	—	26	63	4000	4089	6349,2
4. Силикатная . . . . .	2069	8955	7255	39923	58202	550,3
5. Химическая . . . . .	4703	19531	56219	160217	240670	284,9
в т. ч. лакокрасочная . . . . .	1161	1380	1893	5500	9934	290,5
» » резиновая . . . . .	806	14047	40000	75000	129853	187,5
6. Деревообрабатывающая . . . . .	2108	3814	3424	18075	27431	527,8
7. Текстильная . . . . .	660	665	5036	14258	20619	283,1
Прочая . . . . .	1040	2070	3681	26715	32505	725,7
Итого по гр. «А» . . . . .	19369	71170	142599	533814	766952	374,3
<b>Группа „Б“</b>						
1. Текстильная . . . . .	77143	60821	39632	111390	288986	281,1
в т. ч. хлоп.-бум. . . . .	59900	45989	21258	60770	187917	285,9
» » льняная . . . . .	17000	14469	17818	50000	99287	280,6
2. Химическая . . . . .	60	87	105	50	302	47,6
3. Пищевкусовая . . . . .	357	3181	4892	22378	30809	457,4
4. Одежда и туалет . . . . .	1327	1865	362	4478	8032	1237,0
5. Фарф.-фаянсовая . . . . .	339	116	255	550	1260	215,7
6. Полиграфическая . . . . .	73	208	105	1832	2216	1744,8
Итого по гр. «Б» . . . . .	79299	66278	45352	140678	331607	310,0
Всего А+Б . . . . .	98668	137448	187951	674492	1098559	358,8

В затраты 1931 г. не включены суммы на строительство винокуренных заводов для снабжения спиртом зав. синт. каучука.

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица № 1.  
(Продолжение)

64

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в %	
						1931 г.	1927/28 г.
<b>VI. Куст. пром. кооп.</b>							
1. Кол. лиц занятых в производстве . . .	44578	55134	74720	95546	121285	126,9	272,0
в т. ч. гр. «А» . . . . .	12838	14102	23651	41346	55435	134,1	431,8
»  »  гр. «Б» . . . . .	31740	41032	51069	54200	65850	121,5	207,5
2. Валовая продукция в тыс. руб. . . . .	49438	64383	99064	147581	202732	137,4	410,1
в т. ч. гр. «А» . . . . .	13569	15627	29761	63674	88733	139,3	653,9
»  »  гр. «Б» . . . . .	35869	48756	69303	83907	113999	135,9	317,8
3. Год. выр. продукции на раб. в руб. . .	1349	1168	1326	1545	1696	109,8	125,7
в т. ч. гр. «А» . . . . .	1057	1108	1258	1540	1600	103,9	151,3
»  »  гр. «Б» . . . . .	1130	1188	1357	1548	1772	114,5	156,8
4. Капиталовложения на раб. в руб. . . .	653	1597	4462	6818	9351	137,1	—
в т. ч. гр. «А» . . . . .	140	591	2806	6050	7986	320,0	—
»  »  гр. «Б» . . . . .	495	1006	1656	768	1365	177,7	—
<b>VII. Сельск. хоз.</b>							
1. % коллективизации (на весну) . . . .	0,4	1,6	5,6	20,0	70,0	—	—
2. Посев. площадь.—тыс. га:							
Совхозы . . . . .	9,9	11,2	24,2	73,5	226,0	307,4	2282,8
Колхозы . . . . .	9,3	26,5	139,0	547,4	2251,0	411,2	24322,5
Индив. хоз. . . . .	1911,1	1992,3	1958,3	1940,1	723,0	37,2	37,8
Итого посева . . . . .	1930,3	2030,0	2121,5	2561,0	3200,0	124,9	165,7
В т. ч. а) зерн. культуры . . . . .	1318,9	1349,9	1314,2	1520,7	1585,0	104,2	120,1
из них продовольств. . . . .	760,3	740,1	775,3	799,8	830,0	103,7	109,1
«  а) кормовых . . . . .	558,6	609,8	637,9	720,9	755,0	104,7	135,1
»  б) картофель . . . . .	185,3	173,8	191,0	257,1	375,0	145,8	202,3
»  в) лен . . . . .	100,1	132,5	124,3	200,2	400,0	199,8	399,6
»  г) травы сеянные . . . . .	304,5	349,0	358,8	490,9	655,0	133,4	215,1
»  д) корнеплоды . . . . .	2,3	2,6	4,8	15,7	50,0	318,4	2173,9
»  е) овощи . . . . .	15,5	17,5	24,6	51,3	62,0	120,8	400,0

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица 1.  
(Продолжение)

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к	
						1931 г.	1928 г.
<b>3. Кол. скота в тыс. голов:</b>							
лошади . . . . .	626,1	617,2	576,5	592,2	610,5	103,0	97,5
в т. ч. в рабочем возрасте . . . . .	529,0	532,4	503,5	510,2	510,6	100,0	96,5
Крупный рог. скот . . . . .	1425,1	1380,7	1273,9	1784,4	2089,8	117,1	146,6
в т. ч. коровы . . . . .	793,7	827,8	772,8	788,4	889,8	112,8	112,1
»  »  овцы . . . . .	1979,8	1781,7	1345,8	1569,9	1856,6	118,2	93,7
»  »  свиньи . . . . .	167,5	92,7	113,5	221,4	556,6	251,4	332,2
Всего скота в переводе на круп. . . . .	1681,8	1649,7	1549,4	1727,5	1978,3	114,5	117,6
в т. ч. в совхоз. . . . .	5,1	5,8	9,7	39,2	64,6	164,7	1266,6
»  >  в колхоз. . . . .	5,8	16,5	71,5	328,0	1346,7	410,5	23218,9
»  >  инд. хоз. . . . .	1670,9	1647,4	1468,2	1360,3	567,0	41,6	33,9
<b>4. Валов. продукция в тыс. центнер.:</b>							
а) Зернов. хлеба . . . . .	12447,6	12671,6	13320,7	15538,9	17877,2	115,0	143,6
в т. ч. рожь . . . . .	5453,9	5939,0	6319,0	6785,1	7646,7	112,6	140,2
»  »  овес . . . . .	5362,2	5411,8	5709,3	6822,4	7479,3	109,6	139,5
б) Лен-волокно . . . . .	260,3	344,5	334,1	598,1	1442,6	241,1	554,2
в) Картофель . . . . .	16820,0	16688,5	19239,3	28094,8	44470,0	158,2	264,3
г) Огородн. овощи . . . . .	3108,0	3859,0	4320,5	9118,1	9300,0	101,9	299,2
д) Травы сеяные . . . . .	8486,7	11556,4	10164,8	14550,7	17556,0	121,8	208,0
е) Мясо . . . . .	650,2	460,4	286,2	279,9	564,9	148,6	86,8
ж) Молоко . . . . .	10910,0	11729,6	11204,1	13161,4	19338,4	146,9	177,2
<b>5. Валов. продукция в тыс. руб.:</b>							
совхозы . . . . .	2671,1	3182,3	10090,3	39773,5	91113,2	229,0	3411,0
колхозы . . . . .	2151,8	6465,4	34701,6	177973,7	760545,8	427,3	35344,6
индив. хоз. . . . .	541880,9	582294,8	519587,4	525226,1	209327,7	39,8	38,6
Всего . . . . .	546703,8	591942,5	564379,2	742973,3	1060986,7	142,8	194,0

## СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица 1.  
(Продолжение)

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	Всего за 4 года	1932 г. в % <sup>0</sup> / <sub>0</sub> к 1931 г.
б. Капиталовложения в сельское х-во в тыс. руб.						
В том числе: организация территории . . . . .	3286	4800	12563	38427	59076	305,8
» энергетика . . . . .	1608	2850	4825	30582	39865	633,8
» мертв. инвентарь. . . . .	5347	6380	10113	18373	40213	181,6
» растениеводство . . . . .	1580	5430	5993	9305	22303	155,2
» животноводство . . . . .	1872	11612	20235	42456	76175	209,8
» с.-х. индустрия . . . . .	3151	3700	7342	22577	36770	307,5
» жилые постройки . . . . .	—	200	1875	11680	13755	622,9
» обслуживание . . . . .	360	650	752	1000	2762	132,9
» проч. мероприятия . . . . .	2478	—	1139	3000	6617	263,3
Итого вложений . . . . .	19682	35622	64837	177400	297541	279,6
в том числе: в совхозы . . . . .	1487	6000	21826	71556	100869	327,8
» колхозы . . . . .	1899	11250	34074	102011	149234	293,9
» госучрежд. . . . .	386	922	3458	1000	5766	28,9
» с.-х. коопер. и инд. сектор . . . . .	15910	17450	5479	2833	41672	51,7

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица 1.  
(Продолжение)

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	Всего за 4 года	1932 г. в % к 1931 г.
<b>VIII. Транспорт.</b>						
Капиталовложения тыс. руб. . . . . .	11405	19443	24676	129079	184603	523,0
в том числе: жел. дор. строительство . . . . .	3400	4900	10400	51200	69900	492,3
»    водный транспорт . . . . .	3000	7800	4600	52533	67933	1142,0
»    безрельсов. транспорт . . . . .	5005	6743	13816	25346	50910	183,4
из них по дорогам: союзным . . . . .	1069	992	1460	7160	10631	490,6
республиканским . . . . .	495	770	691	4436	6392	641
местным . . . . .	3441	4981	11665	13750	33837	117,9
<b>IX. Обмен и распределение</b>						
Капиталовложения в тыс. руб. . . . . .	5006	16686	23707	51492	96891	217,2
в том числе: по госторговле . . . . .	225	1189	2120	6860	10394	323,6
из них: по холодильникам . . . . .	—	910	490	1820	3220	371,4
по потребкооперации . . . . .	4781	15497	21587	44632	86497	206,7
из них: по общ. питанию . . . . .	1355	4171	4428	13570	23524	306,4
по хлебопечению . . . . .	534	1239	787	5192	7752	659,7
по пригородн. хозяйству . . . . .	—	5048	12894	16615	34557	128,8

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица 1  
(Продолжение)

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к	
						1931 г.	1928 г.
<b>Народное образование</b>							
Капиталовложения в тыс. руб. . . . .	5540	10036	20152	21000	61500	292,8	—
в том числе: по кадрам . . . . .	1431	3145	9017	10970	41635	379,5	—
в них: ВУЗ'ы . . . . .	427	2293	4307	2920	17510	599,6	—
» техникумы . . . . .	219	418	2710	4000	9775	244,4	—
» шк. ФЗУ . . . . .	785	434	2000	4000	12950	323,7	—
» шк. совх. и колхозуча . . . . .	—	—	—	—	1000	—	—
» кустпромуча . . . . .	—	—	—	50	400	800,0	—
Содержание сети (в тыс. руб.) . . . . .	27539	37632	63268	96000	170000	177,0	—
Количество учащихся А. ВУЗ'ы . . . . .	2010	2275	3293	7600	15219	200,2	757,1
в том числе: существ. . . . .	2010	2275	3293	6230	10654	171,0	530,0
Институты:							
1. Текстильный . . . . .	293	344	416	662	1422	214,8	485,3
2. Химико-технологический . . . . .	338	386	436	933	1700	182,2	502,9
3. Энергетический . . . . .	541	552	546	860	1340	155,8	247,7
4. Промакадемия . . . . .	—	—	55	220	400	181,0	—
5. Коммунистическ. университет . . . . .	—	100	530	1170	1850	158,1	—

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица 1  
(Продолжение)

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к	
						1931 г.	1928 г.
Институты:							
6. Сельско-хозяйственный . . . . .	188	208	311	465	792	170,3	421,3
7. Медицинский . . . . .	—	—	100	250	650	260,0	—
8. Педагогический . . . . .	650	685	899	1670	2500	149,7	384,6
в том числе: вновь проектир. . . . .	—	—	—	1370	4565	333,2	—
9. Металлообрабатывающий . . . . .	—	—	—	150	475	316,6	—
10. Торфяной . . . . .	—	—	—	150	350	233,3	—
11. Льготекстильный . . . . .	—	—	—	225	550	244,4	—
12. Строительный . . . . .	—	—	—	125	375	300,0	—
13. Резиновый . . . . .	—	—	—	150	350	233,3	—
14. Молочно-животноводческ. . . . .	—	—	—	100	450	450,0	—
15. Ветеринарный . . . . .	—	—	—	150	300	200,0	—
16. Индустр.-педагогический . . . . .	—	—	—	100	500	500,0	—
17. Агро-педагогический . . . . .	—	—	—	100	500	500,0	—
18. Плано-экономический . . . . .	—	—	—	—	200	—	—
19. Красной профессуры . . . . .	—	—	—	—	215	—	—
20. Коммунистическ. университет . . . . .	—	—	—	120	300	250,0	—

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица 1  
(Продолжение)

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к	
						1931 г.	1928 г.
<b>Б. Техникумы . . . . .</b>	6832	7963	16712	24388	36556	149,8	535,0
1. Индустриальные . . . . .	1809	2290	6484	9358	14445	154,4	798,5
в том числе: текстильный . . . . .	397	616	1924	2455	3375	137,5	850,1
» металлообаб. . . . .	108	144	829	1627	3105	190,8	2875,0
» химические . . . . .	210	289	721	1140	2200	193,0	1046,7
» энергетические . . . . .	747	821	1379	1561	2305	147,6	308,6
2. Сельскохозяйственные . . . . .	880	945	2569	3900	5606	143,7	637,0
3. Педагогические . . . . .	2181	2531	4357	5990	8890	148,4	407,6
4. Медицинские . . . . .	666	746	1292	2350	3400	144,6	510,5
5. Экономические . . . . .	806	954	1154	1675	2600	155,2	322,5
6. Прочие . . . . .	490	497	856	1115	1615	144,8	329,6
<b>В. Школы ФЗУ . . . . .</b>	4719	6694	18219	37670	65000	172,6	1368,7
<b>Г. Школы Совхозуча и Колхозуча . . . . .</b>	—	—	—	5300	20300	383,0	—
<b>Д. Школы Кустпромуча . . . . .</b>	2021	2146	2626	3300	4100	124,2	202,8
<b>XI. Здравоохранение:</b>							
1. Капиталовложение т. руб. . . . .	5702	5868	8387	10490	38857	370,5	—
2. Содержание сети т. руб. . . . .	21451	22775	28826	44388	77199	173,9	—

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица 1

(Продолжение)

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к	
						1931 г.	1928 г.
3. Колич. больничных коек . . . . .	11130	12124	12530	13281	17773	133,8	159,6
в том числе: в городах . . . . .	8775	9124	9400	19681	12543	129,5	142,9
»    на селе . . . . .	2355	300	3130	3600	5230	145,2	222,0
4. Количество мест в постоянных яслях . . . . .	5395	7074	8538	17103	41503	242,6	769,2
в том числе: в городах . . . . .	5395	6324	6900	14000	35000	250,0	648,7
»    на селе . . . . .	—	750	1638	3103	6503	209,5	—
<b>XII. Научно-исследов. работы:</b>							
1. Число научн. учреждений . . . . .	20	25	30	37	45	121,6	225,0
2. Число пунктов . . . . .	205	241	311	413	503	121,8	245,3
3. Число работников . . . . .	754	1076	1765	2375	3000	126,3	397,9
4. Капиталовложения (т. руб.) . . . . .	988	1443	2536	5442	8850	162,6	895,7
в том числе: на промышлен. . . . .	251	446	639	846	1200	141,9	478,1
»    геологоразв. работы . . . . .	130	300	455	762	1750	229,8	1346,1
»    энерг. ресурсы . . . . .	200	250	315	400	1000	250,0	500,0
»    сельск. хоз-во . . . . .	200	247	1696	1646	2400	145,8	1200,0

Баланс электрической мощности  
(В киловаттах)

Таблица 2.

Потребность	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
I. Промышленность							
1. Топливная . . .	10150	17000	36000	52200	60000	—	—
2. Металлическая .	10100	16000	31000	54000	31000	—	—
3. Строительная .	3000	4300	6100	14300	23000	—	—
4. Химическая . .	2700	2700	2700	16400	38400	—	—
5. Первичная обра- ботка волокна .	100	2600	10100	15100	22600	—	—
6. Текстильная . .	93500	111300	133000	161000	171000	—	—
7. Одежда и туалет	400	400	400	1700	2700	—	—
8. Кожевенная . .	1900	1900	3100	3600	4600	—	—
9. Бумажная . . .	370	370	670	1170	12170	—	—
10. Полиграфическая.	60	200	400	600	800	—	—
11. Фарфоро-фаянс.	210	200	300	400	500	—	—
12. Химическая гр. .	120	120	40000	60000	60000	—	—
13. Пищевкусовая .	1500	1650	10300	11300	13000	—	—
Итого по промышл.	124110	158740	274070	391770	489770	675000	880000
II. Коммунальное хо- зяйство (июль м.).	9750	11750	18150	24750	31500	50000	70000
III. Сельское хозяй- ство (июль м.) .	1000	2550	4425	10000	20000	50000	80000
IV. Электрификация железн. дор. . .	—	—	—	20000	50000	70000	10000
Итого потребност.	134860	173040	296645	446520	591270	845000	1130000
Потери по высоко- вольтн. передаче.	—	5000	25000	30000	50000	80000	110000
Отдача за пред. области . . . . .	—	—	—	—	100000	50000	—
Резерв . . . . .	16460	27500	40000	10000	24000	75000	100000
Итого по балансу.	151320	205540	361645	486520	765270	1050000	1340000

# Баланс электрической мощности

(В киловаттах)

Таблица 2.  
(Продолжение)

Покрытие	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
I. Районные станции	6000	54000	160000	260000	460000	660000	760000
1. Ивановская . . .	—	48000	120000	120000	120000	120000	120000
2. Ярославская . . .	6000	6000	40000	40000	40000	40000	40000
3. Южская . . . . .	—	—	—	100000	200000	200000	200000
4. Переяславская . .	—	—	—	—	50000	150000	150000
5. Рыбинско-Молог.	—	—	—	—	50000	100000	100000
6. Гусевская . . . .	—	—	—	—	—	50000	150000
II. Теплоэлектроцентрал и . . . . .	25820	31820	98320	131320	189000	200000	220000
III. Гидроэлектростанции . . . . .	—	—	—	—	50000	144000	310000
1. Ярославская на р. Волге . . . . .	—	—	—	—	50000	65000	80000
2. Кинешемская . . .	—	—	—	—	—	65000	80000
3. Пучежская . . . .	—	—	—	—	—	—	80000
4. Верхне-Волжская .	—	—	—	—	—	—	40000
5. Клязьменская . . .	—	—	—	—	—	9000	15000
6. Унженская . . . . .	—	—	—	—	—	5000	15000
IV. Фабрично-заводские станции . .	83000	83000	60000	58000	30000	30000	30000
V. Коммунальные станции . . . . .	14000	14000	14000	13700	11770	10000	8000
VI. Сельские станции	2000	2200	27000	3500	4500	5500	7000
Итого по электростанциям области	130820	185020	335020	466520	745270	1049500	1335000
Получение со стор.	20500	20520	26625	20000	20000	500	5000
Итого покрытия . . . . .	151320	205540	361645	486520	765270	1050000	1340000
Недостача . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Всего по балансу.	151320	205540	361645	486520	765270	1050000	1340000

**Капитальные затраты (в тысячах руб.) промышленности, планируемой  
ВСНХ и НКСнабом**

*Таблица 3.*

Группы и отрасли промышленности	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.
1	2	3	4	5
<b>Районные электростанции . . . . .</b>	25925	44710	86000	192,4
<b>Группа «А»</b>				
<b>I. Топливная . . . . .</b>	21258	31940	99600	311,8
В том числе: торфоразработки . . . . .	18445	24913	83700	336,0
<b>II. Металлическая . . . . .</b>	14851	34981	171026	488,9
В том числе: местная . . . . .	1306	3206	17679	551,4
1) Обработка цветных металлов . . . . .	6436	6916	19014	274,9
В том числе: местная . . . . .	142	107	1014	947,7
2) Машиностроение . . . . .	8415	28065	152012	541,6
В том числе: местная . . . . .	1164	3099	16665	537,9
<b>III. Электротехническая . . . . .</b>	26	63	4000	6349,2
В том числе: местная . . . . .	26	63	—	—
<b>IV. Добывание и обработка минералов</b>	8955	7255	39923	550,3
В том числе: местная . . . . .	7841	6402	37443	584,9
1) Силикатная . . . . .	6039	5085	27403	538,9
2) Стекольная . . . . .	2916	2170	12520	577,0
<b>V. Химическая . . . . .</b>	19531	56219	160217	285,0
В том числе: местная . . . . .	480	390	410	105,1
1) Основная . . . . .	2676	2013	11295	561,1
2) Лакокрасочная . . . . .	1380	1893	5500	290,5
3) Анилинокрасочная . . . . .	439	698	800	114,6
4) Лесохимическая . . . . .	501	1060	12950	1221,7
5) Костеобрабатывающая . . . . .	338	225	200	88,9
6) Производство химического удо- брения . . . . .	—	—	18400	—
7) Производство сжатых газов . . . . .	—	430	322	74,9
8) Прочая химическая (завод синте- тического каучука) . . . . .	—	9000	35550	395,0
9) Резиновая . . . . .	14047	40000	75000	187,5
10) Фотохимическая . . . . .	150	900	200	22,2
<b>VI. Обработка дерева . . . . .</b>	7210	10143	37327	368,0
В том числе: местная . . . . .	—	128	232	181,2

Таблица 3.  
(продолжение)

Группы и отрасли промышленности	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % % к 1931 г.
1	2	3	4	5
1) Лесная . . . . .	3396	6719	19252	286,5
2) Деревообрабатывающая . . . . .	3814	3424	18075	527,9
<b>VII. Бумажная . . . . .</b>	991	664	23800	3584,3
В том числе: местная . . . . .	—	5	1350	27000,0
1) Бумаго-картонная и фибровая . . . . .	991	659	22450	3406,7
2) Толевая и рубероидная . . . . .	—	5	1350	27000,0
<b>VIII. Кожевенно-шубно-овчинная . . . . .</b>	1048	2982	2880	96,6
В том числе: местная . . . . .	898	132	930	704,5
<b>IX. Текстильная . . . . .</b>	665	5036	14258	283,1
В том числе: местная . . . . .	62	55	260	472,7
1) Льно-трепальная . . . . .	572	4869	11500	236,2
2) Пенько-джутовая . . . . .	62	55	260	472,7
3) Производство котонина . . . . .	—	112	2498,0	2230,4
<b>X. Ремизо-бердочная . . . . .</b>	31	35	35	100,0
Итого по группе «А» (с учетом лесозаготовок) . . . . .	74566	149318	533066	3702,4
В том числе: местная . . . . .	10613	10329	48304	467,7
<b>Группа «Б»</b>				
<b>XII. Текстильная . . . . .</b>	60821	39632	111390	281,1
В том числе: местная . . . . .	4276	2245	6876	306,3
1) Хлопчатобумажная . . . . .	45989	21258	60770	285,9
В том числе: местная . . . . .	3735	1366	6286	460,2
2) Льнообрабатывающая . . . . .	14469	17818	50000	280,6
В том числе: местная . . . . .	293	155	—	—
3) Шерстяная . . . . .	115	27	30	111,1
4) Шелковая (местная) . . . . .	93	200	390	195,0
5) Клееночная (местная) . . . . .	155	329	200	60,8
<b>XIII. Химическая (местная) . . . . .</b>	87	105	50	47,6
<b>XIV. Пищевкусовая . . . . .</b>	3181	4893	22378	457,4
В том числе: местная . . . . .	3181	4893	11396	232,9
1) Мукомольная . . . . .	1861	1933	14065	727,6
2) Кондитерская . . . . .	10	460	1400	304,3

Таблица 3.  
(продолжение)

Группы и отрасли промышленности	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.
1	2	3	4	5
3) Маслобойная . . . . .	—	167	283	169,5
4) Винокуренная . . . . .	45	44	40	90,9
5) Крахмало-паточная . . . . .	908	1057	3000	283,8
6) Махорочная . . . . .	104	120	600	500,0
7) Рыбная . . . . .	23	831	1008	121,3
8) Консервная . . . . .	—	—	800	—
9) Спиртоводочная . . . . .	230	281	200	71,2
10) Заводы безалкогольн. напитков	—	—	120	—
11. Макаaronная . . . . .	—	—	862	—
<b>XV. Одежда и туалет (местная) . . .</b>	<b>1865</b>	<b>362</b>	<b>4478</b>	<b>1236,5</b>
1) Швейная . . . . .	368	172	3785	2200,6
2) Производство кожаной обуви .	841	60	420	700,0
3) Производство валеной обуви .	471	50	100	200,0
4) Прочие производства (вышивальное, гребенное и друг.) . .	185	80	174	217,5
<b>XVI. Полиграфическая (местная) . . .</b>	<b>208</b>	<b>105</b>	<b>1832</b>	<b>1744,8</b>
<b>XVII. Фарфоро-фаянсовая (республиканская) . . . . .</b>	<b>116</b>	<b>255</b>	<b>550</b>	<b>215,7</b>
Итого по группе «Б» . . . . .	66278	45352	140678	310,2
В том числе: республиканская . . . . .	14863	17968	1579	8,8
местная . . . . .	6423	2815	13272	471,5
Итого по всей промышленности А+Б (без электростан.)	141344	194670	693744	356,4
В том числе: республиканская . . . . .	15701	19600	12559	64,1
местная . . . . .	17086	13144	61346	466,7
Всего по всей промышленн. А+Б (с электростанциями) .	167296	299380	779744	325,7
В том числе республиканская . . . . .	15701	19600	12559	64,1
местная . . . . .	17086	13144	61546	468,2

*Примечание:* Капитальные затраты за 1930 и 1931 года показаны по отчетным и уточненным данным предприятий.

Валовая продукция и число рабочих промышленности планируемой ВСНХ и Наркомснабом

Таблица 4.

Группы и отрасли промышленности	Валовая продукция в тыс. руб. (по ценам 1926-27 г.)				Число рабочих				Выработка на 1 рабочего в 1932 г. в % к 1931 году
	1930 г.	1931 г.	1932 г		1930 г.	1931 г.	1932 г.		
			Продук- ция	В % к прошл. г.			Число рабочих	В % к прошл. г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Группа А</b>									
I. Топливная . . . . .	25022	39229	70180	178,8	6989	11952	22896	191,5	—
II. Металлическая . . . . .	148788	258965	545829	210,7	20570	26764	42717	159,6	125,6
III. Электро-техническая . . . . .	520	1041	1565	150,3	53	95	118	124,2	121,0
IV. Добывание и обработка минералов . . . . .	39517	65848	81453	123,6	15345	17593	18549	105,4	117,3
в том числе: 1) силикатная . . . . .	7524	23720	32220	135,8	4082	6180	7410	119,9	113,3
2) стекольная . . . . .	31993	42128	49233	116,8	11263	11413	11133	97,5	119,8
V. Химическая . . . . .	50631	101746	190357	187,0	2807	5019	11186	222,9	114,9
в том числе: 1) основная . . . . .	5993	7355	7700	104,6	868	829	840	101,3	103,3
2) лакокрасочная . . . . .	28977	56000	75697	135,1	1120	1420	1756	123,6	109,3
3) анилинокрасочная . . . . .	5556	7667	8800	114,7	240	261	270	103,4	111,0
4) лесохимическая . . . . .	7749	11945	15170	126,9	404	410	420	102,4	124,0
5) костеобрабатывающая . . . . .	2300	2886	3400	117,8	175	203	220	108,3	108,7
6) резиновая . . . . .	—	13691	76000	555,1	—	1346	7100	527,4	—
7) фотохимическая . . . . .	—	2202	2500	113,5	—	550	550	100,0	—
8) прочая химическая . . . . .	—	—	1090	—	—	—	30	—	—
VI. Обработка дерева . . . . .	144330	243182	307058	126,3	8441	38225	46469	121,6	—
в том числе: 1) лесная . . . . .	107137	189458	235400	124,2	—	27900	35000	125,4	—
2) деревообрабатывающая . . . . .	37193	53674	71658	133,5	8441	10325	11469	111,0	120,2
VII. Бумажная . . . . .	11338	13689	18136	132,4	1502	1737	1838	105,8	125,1
VIII. Кожевенно-шубно-овчинная . . . . .	18772	28515	56571	198,4	1477	2872	3745	130,3	152,1

Таблица 4.  
(продолжение)

Группы и отрасли промышленности	Валовая продукция в тыс. руб. (по ценам 1926-27 г.)				Число рабочих				Выработка на 1 рабочего в 1932 г. в % к 1931 году
	1930 г.	1931 г.	1932 г.		1930 г.	1931 г.	1932 г.		
			Продук- ция	В % к прошл. г.			Число рабочих	В % к прошл. г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IX. Текстильная . . . . .	2810	5113	24741	483,8	757	1533	6007	397,8	121,7
в том числе: 1) льнотрепальная . . . . .	961	1852	14970	808,3	384	620	4784	771,6	104,7
2) пенько-джутовая . . . . .	1849	929	3259	350,8	373	233	363	155,7	225,2
3) производство котонина . . . . .	—	2332	6512	379,2	—	680	950	139,7	199,9
X. Ремизо-бердочная . . . . .	1320	1728	1800	104,1	321	321	320	99,6	104,5
Итого по группе А (с учетом лесозаготовок) . . . . .	443048	759006	1297690	170,9	58262	106111	153935	145,1	121,3
<b>Группа Б</b>									
XII. Текстильная . . . . .	994047	1052230	1355707	128,8	226976	196631	210318	107,0	120,5
в том числе: 1) хлопчато-бумажная . . . . .	782085	823170	1088315	132,2	165040	143765	158393	110,1	120,0
2) льнообрабатывающая . . . . .	201445	214705	246257	114,6	60840	51631	50195	97,2	118,1
3) шерстяная . . . . .	2060	2064	2064	100,0	282	248	245	98,7	101,2
4) шелковая . . . . .	5065	5227	9761	187,6	592	584	1043	178,5	104,5
5) прочая (клееночная) . . . . .	3392	7064	9310	131,7	233	403	442	109,7	120,1
XIII. Химическая . . . . .	661	1139	1503	132,0	303	334	398	119,2	110,7
XIV. Пищевкусовая . . . . .	82313	112925	128001	113,3	3063	3295	3710	112,6	100,6
в том числе: 1) мукомольная . . . . .	49145	63611	60075	94,6	877	889	858	96,5	98,0
2) кондитерская . . . . .	1710	6490	9120	140,5	234	423	558	131,9	106,5

Таблица 4.  
(продолжение)

Группы и отрасли промышленности	Валовая продукция в тыс. руб. (по ценам 1926-27 г.)				Число рабочих				Выработка на 1 человека в 1932 г. в % к 1931 году
	1930 г.	1931 г.	1932 г.		1930 г.	1931 г.	1932 г.		
			Продук- ция	В % к прошл. г.			Число рабочих	В % к прошл. г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3) маслобойная . . . . .	—	—	3082	—	—	—	146	—	—
4) винокуренная . . . . .	527	571	626	109,6	51	50	53	106,0	103,4
5) крахмало-паточная . . . . .	7204	12012	18078	150,4	974	1174	1299	110,6	136,0
6) махорочная . . . . .	6890	6636	8370	126,1	529	448	456	101,7	123,9
7) спиртоводочная . . . . .	16837	23705	28650	120,9	398	311	340	109,3	110,6
XV. Одежда и туалет . . . . .	69735	94179	152971	162,4	8577	9088	13511	148,7	109,2
в том числе: 1) швейная . . . . .	38660	50474	90826	179,9	3796	4027	7211	179,1	100,5
2) пр-во кожаной обуви . . . . .	27344	36625	51625	140,9	3564	3665	4572	124,7	112,9
3) пр-во валяной обуви . . . . .	1956	4523	7590	167,8	504	660	980	148,4	113,0
4) проч. пр-ва (вышивальн. и др.)	1775	2559	2930	114,6	713	736	748	101,6	112,0
XVI. Полиграфическая . . . . .	2734	3269	4258	130,3	1123	1149	1282	111,5	116,7
XVII. Фарфоро-фаянсовая . . . . .	4370	5276	5632	106,7	1482	1482	1482	100,0	106,7
Итого по группе Б . . . . .	1153860	1269018	1648072	129,8	241524	211979	230701	108,8	119,1
Итого по всей промышлен. (А+Б) с учет. лесозаготовок .	1596908	2028024	2945762	145,2	299786	318090	384636	120,9	121,2
Кроме того сезонные рабочие . . . . .	—	—	—	—	132472	190300	149820	—	—

Примечание: Сведения о размерах валовой продукции за 1930 и 1931 г. показаны на основании уточненных отчетных данных хозорганизаций за 1930 г. и на основании составленных ими промфинпланов по последним уточненным лимитам.

## Полевые и усадебные посевы (в тыс. га)

Таблица 5.

Культуры	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	В % 1932 г. к 1931 г.	В % 1932 г. к 1928 г.
Рожь озимая . . . . .	681,4	659,0	701,5	709,0	740,0	104,4	108,6
Пшеница озимая . . . . .	25,8	26,6	27,9	38,6	45,0	116,6	174,4
Итого озимых . . . . .	707,2	685,6	729,4	747,6	785,0	105,0	111,0
Пшеница яровая . . . . .	32,3	36,9	32,5	39,3	34,0	86,5	105,3
Ячмень . . . . .	43,1	43,2	41,9	44,8	32,0	71,4	74,2
Овес . . . . .	461,7	520,3	549,2	591,4	578,0	97,7	125,2
Гречиха . . . . .	20,8	17,6	13,4	12,9	12,0	93,0	57,7
Просо . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Бобовые и пр. зерновые	53,8	46,3	46,8	84,7	144,0	170,0	267,7
Итого зерновых . . . . .	1388,9	1349,9	1413,2	1520,7	1585,0	104,2	120,2
Лен . . . . .	100,1	132,5	124,3	200,2	400,0	199,8	399,6
Цикерий . . . . .	3,6	4,7	4,8	9,8	16,0	163,3	444,4
Махорка . . . . .	0,1	—	—	0,5	1,0	200,0	1000,0
Силосные . . . . .	—	—	—	14,8	50,0	337,8	—
Бадан . . . . .	—	—	—	—	2,0	—	—
Лекарственные . . . . .	—	—	—	—	1,0	—	—
Зеленый горошек . . . . .	—	—	—	—	4,0	—	—
Семена клевера . . . . .	—	—	—	—	50,0	—	—
Семена луговых трав . . . . .	—	—	—	—	15,0	—	—
Картофель . . . . .	185,3	173,8	191,0	257,1	375,0	145,8	202,4
Овощи огородные . . . . .	15,5	17,5	24,6	51,3	62,0	120,9	400,0
Сеяные травы . . . . .	304,5	349,0	358,8	490,9	590,0	120,2	193,8
в т. ч. однолетние . . . . .	62,9	36,7	46,3	172,4	320,0	185,6	508,7
» многолетние . . . . .	241,6	312,3	312,5	318,5	270,0	84,8	111,8
Кормовые корнеплоды . . . . .	2,3	2,6	4,8	15,7	50,0	318,5	2173,9
Прочие посевы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Всего посева . . . . .	1930,8	2030,0	2121,5	2561,0	3200,0	125,0	165,8

## ЖИВОТНОВОДСТВО (В ТЫС. ГОЛОВ)

Таблица 6

Виды скота	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	В % 1932 г. к 1931 г.	В % 1932 г. к 1928 г.
Лошади рабочие . . . . .	529,0	532,4	503,5	510,2	510,6	100,0	96,5
Лошади от 1 г. до раб. возраста . . . . .	61,3	50,5	50,9	47,0	51,6	109,8	84,2
Жеребята . . . . .	35,8	34,3	22,13	35,0	48,3	138,0	134,9
Итого . . . . .	626,1	617,2	576,53	592,2	610,5	103,1	97,5
Быки ст. 2-х лет . . . . .	7,52	6,4	6,5	9,9	16,8	169,7	225,3
Коровы . . . . .	793,7	827,8	772,8	788,4	873,7	110,8	112,1
Молодняк ст. 1 года . . . . .	176,6	142,5	100,0	306,2	425,0	138,8	241,2
Телята . . . . .	447,3	404,0	394,6	679,9	756,2	111,2	169,3
Итого круп. рогат. скот*)	1425,12	1380,7	1273,9	1784,4	2071,7	116,1	146,6
Овцы взрослые . . . . .	730,9	695,6	564,3	709,9	843,8	118,9	115,4
Ягнята . . . . .	1248,9	1086,1	781,5	860,0	1012,8	117,8	81,1
Итого овец . . . . .	1979,8	1781,7	1345,8	1569,9	1856,6	118,3	93,8
Свиньи старше 1 г. . . . .	8,2	5,6	9,6	28,6	81,2	283,9	990,2
Подсвинки ст. 4 мес. . . . .	35,9	23,9	26,1	48,8	120,4	246,7	335,4
Поросята до 4 мес. . . . .	123,4	63,2	77,8	144,0	355,0	246,5	287,7
Итого свиней . . . . .	167,5	92,7	113,5	221,4	556,6	251,4	302,3
Всего скота в переводе на крупный скот . . . . .	1681,8	1669,7	1530,1	1729,8	1978,3	114,4	117,6

\*) *Примечание:* Численность скота показана без учета городского стада.

## Валовая продукция сельского хозяйства в натуральном выражении (в тыс. центнерах)

Таблица 7

Вид продукции	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	В % 1932 г. к 1931 г.	В % 1932 г. к 1928 г.
<b>А. Растениеводство</b>							
Рожь . . . . .	5443,9	5939,0	6319,0	6785,1	7646,7	112,7	140,2
Пшеница . . . . .	519,5	537,0	489,3	716,8	821,8	114,6	158,2
Овес . . . . .	5362,2	5411,8	5709,3	6822,4	7479,3	109,6	139,5
Гречиха . . . . .	70,7	77,5	65,7	63,2	72,0	113,9	101,8
Бобовые и проч. зерновые . . . . .	1041,3	706,3	737,4	1151,4	1857,4	161,3	178,4
Итого зерновых	12447,6	12671,6	13320,7	15538,9	17877,2	115,0	143,6
Лен-семя . . . . .	380,3	516,5	383,4	684,5	1569,0	229,2	412,6
Лен-волокно . . . . .	260,3	344,5	334,1	598,1	1442,6	241,2	554,2
Картофель . . . . .	16820,0	16688,5	19239,3	28094,8	44470,0	158,3	264,4
Цикорий . . . . .	90,0	117,5	144,0	343,0	525,0	153,1	583,3
Силосные . . . . .	—	—	—	5920,0	20000,0	337,8	—
Овощи огородн.	3108,0	3859,0	4380,5	9118,1	9300,0	102,0	299,2
Махорка . . . . .	2,5	—	—	12,5	25,0	200,0	1000,0
Корм. корнепл.	319,2	414,8	796,0	2787,8	10220,0	366,6	3201,8
Сеяные травы . . . . .	8486,7	11556,4	10164,8	14550,7	17656,0	121,3	208,0
Сено луговое . . . . .	20411,3	23840,3	18941,7	20537,5	16537,5	80,5	81,0
<b>В. Животноводство</b>							
Мясо . . . . .	650,2	460,4	286,2	379,9	564,9	148,7	86,9
Молоко . . . . .	10910,0	11789,6	11804,1	13161,4	19338,4	146,9	177,3
Яйца (тыс. шт)	250112,0	289915,0	290000,0	333081,0	397531,0	119,3	158,9
Кожи все (т. шт.)	825,2	657,9	423,3	496,6	788,6	158,8	95,6
Овчины . . . . .	994,0	929,0	728,5	749,0	921,9	123,1	92,7
Шерсть . . . . .	16,5	15,5	11,5	12,6	17,0	135,0	103,0

## Объекты строительства промышленности, планируемой ВСНХ и Наркомснабом

Таблица 8

Отрасль промышленности и наименование объекта строительства	Место постройки	Общая стоимость по смете (тыс. руб.)	Затраты на 1932 г. (тыс. руб.)
<b>Районные электростанции</b>			
С линиями передач и понизительными подстанциями			
ИВГРЭС . . . . .	Тейковский район (с. Миловское)	65638	11114
ЯРГРЭС . . . . .	г. Ярославль	20251	1099
ЮЖГРЭС . . . . .	Южский район (с. Талицы)	60000	35000
Переславль ГРЭС . . . . .	Переславск. район	45000	10000
Рыбинск.-Мологск. ГРЭС . . . . .	Рыбинский или Мологский район	30000	800
Ярославск. Гидроэлек. станц. . . . .	г. Ярославль	70000	8000
Ивановская ТЭЦ № 3 . . . . .	г. Ив.-Вознесенск	18000	5000
№ 2 . . . . .	»	18000	(500) *
Линии перед с подстанц. 115 и 36 кв. дополн. к генер. смет. РЭС	»	6287	6287
Гидростанция на р. Волге: в районе Кинешмы и Пучежа и ее верховьев . . . . .	»	—	(1000)
		333176	86000
<b>ГРУППА „А“</b>			
<b>1. Т О П Л И В Н А Я</b>			
<b>Торфяной комбинат</b>			
В том числе:			
Изоплитная фабрика . . . . .	Разъезд Торфопрод. Моск.-Каз. ж. дор.	4360	2158
Торфоподстилочный завод . . . . .	»	176	176
Коксовальный . . . . .	»	4100	2300
Смолеперегонная-установка . . . . .	»	3600	1400
Торфяное хозяйство . . . . .	»	9000	4566
Транспорт, жилстроительство, вспомогат. сооруж. и тепло-силовое хозяйство . . . . .	»	7688	3300
Итого по торфопродукту . . . . .		28924	13900
Затраты на организ. торфоразраб. по тресту Ивгосторф . . . . .		—	83700
Всего по торфян. промышленности	—	—	97600

\*) *Примечание:* отмеченные суммы относятся к затратам на проектно-исследовательские работы.

Таблица 8  
(Продолжение)

Отрасль промышленности и наименование объекта строительства	Место по тройки	Общая стоимость по смете (тыс. руб.)	Затраты на 1932 г. (тыс. руб.)
<b>II. МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ</b>			
1. Завод торфяных машин и центр. чугуно-сталелитейная при нем (В МТ) . . . . .	г. Иваново	13.100 2.500	7564 2500
2. З-д легких судовых двигателей внутреннего сгорания . . . . .	г. Рыбинск	8.000	5000
3. З-д уборочных машин и первичной обработки лубяных волокон	г. Иваново	11.700	7700
4. Владимирский з-д «авио-авто-тепло силоприбор» (тр. РОСАО)	г. Владимир	24.000	15000
5. З-д химической аппаратуры и оборудования . . . . .	г. Иваново	2.000	800
6. Ярославский з-д швейных машин (трест «Госшвейшашина») . . . .	г. Ярославль	3.400	1500
7. Завод станкостроения . . . . .	г. Иваново	15.000	8000
8. З-д бумагоделательных машин (Ивмаштрест) . . . . .	г. Ярославль	8.390	8390
9. З-д полиграфич. машин (Трест РОМО) . . . . .	г. Рыбинск	8.000	8000
10. З-д текстильного машино-строения . . . . .	г. Иваново	20.000	10000
11. Инструментальный завод . . . . .	г. Иваново	7.000	4000
12. З-д машин системы Самцова для рассадочных культур. . . . .	г. Иваново	2.000	2000
13. Рыбинский з-д катеростроения (Союзречверфь) . . . . .	г. Рыбинск	2.753	1500
14. З-д по постройке судов технического флота . . . . .	г. Рыбинск	6.000	4000
Итого по металлопромышленности		133.843	85954
<b>III. ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ</b>			
1. Завод трансформаторов малых мощностей . . . . .	г. Иваново	8.000	3000
2. З-д электроаппаратуры и электрооборудования . . . . .	»	2.500	1000
Итого по электротехнической пр-сти		10.500	4000
<b>IV. СИЛИКАТНАЯ</b>			
1. З-д трепельного кирпича . . . . .	Пекша сев. ж. д.	2792	2792
2. » пористого » . . . . .		700	700
3. » красногокирпича . . . . .	г. Тутаев	600	600
4. » » . . . . .	г. Буй	600	600
5. » » . . . . .	г. Переславль	600	600
6. » » . . . . .	г. Галич	600	600
7. » » . . . . .	Мышкинск. р.	600	600

Таблица 8  
(Продолжение)

Отрасль промышленности наименование объектов строительства	Место постройки	Общая стоимость по смете (тыс. руб.)	Затраты на 1932 г. (тыс. руб.)
8. Два завода черепицы . . . . .		340 (общ.)	340
9. Цементный завод . . . . .	ст. Храповиц. Судогод. р.	15000	10000
10. Комбинат огнеупорных изделий	ст. Заколпье (Гусев. р.)	3200	2300
В том числе:			
а) з-д гжельского кирпича . .		1400	1400
б) » канализационных труб . .		900	900
в) » клинкера . . . . .		900	—
11. Бутовые разработки . . . . .	Ковровск. р.	1450	1450
12. Гравиоразработки . . . . .	Кинешемский	500	500
13. Бетонитовый завод . . . . .		800	800
14. Фибролитовый завод . . . . .		200	200
		<b>27982</b>	<b>22082</b>
1. Механизированный з-д по выра- ботке промтары и посуды . . .	г. Гусь-Хрустальн.	4400	2670
Итого по обработке минералов		32382	24752
<b>V. ХИМИЧЕСКАЯ</b>			
1. Шуйский вискозно-химич. ком- бинат (хим. ч.) . . . . .	г. Шуя	14600	8300
2. Аммиачно-содовый комбинат . .	Моложский район	не установлен	2500
3. Экстракционно-канифольн. завод	Гусевский р.	6800	1360
4. » » » . . . . .	Понизовск. массив	6800	1360
5. » » » . . . . .	Вязниковский р.	6800	1360
6. Уксусно-фармалиновый завод . .	Понизовск. массив	6000	4000
7. Живично-перделочн. завод . . .	»	200	200
8. Спирто-порошковый завод . . .	Юрьевец. р.	800	400
9. 2 спирто-порошковых завода . .	Нейский р.	1600	800
10. Спирто-порошковый завод . . .	Буйский р.	800	400
11. З-д соснового масла и экстракт.	Солигал. р.	200	200
12. З-д по осаживанию дрв. . . . .	г. Ярославль	2500	2500
13. Лакокрасочная — лаковый завод	г. Ярославль	3000	2000
14. З-д изоляцион. лаков . . . . .	с. Константиново Тутаевского район	1500	1500
15. Рыбинский туковый комбинат . .	г. Рыбинск	24000	8400
16. Кинешемск. тутуковый комбинат	г. Кинешма	24000	8000
17. Фосфоритный завод . . . . .	г. Кострома	4500	2000
18. Кислородный завод . . . . .	г. Ярославль	752	322
19. Завод катализаторов и красит. .	г. Кинешма	1950	1450
20. Сажевый завод . . . . .	г. Ярославль	3500	2500
21. Шуйская вискозная ф-ка № 1 . .	г. Шуя	19634	10000
22. Завод аккумуляторн. ящиков из пластичн. массы . . . . .	Кинешма или Юрьевец	12000	2000

Таблица 8  
(Продолжение)

Отрасль промышленности и наименование объектов строительства	Место постройки	Общая стоимость по смете (тыс. руб.)	Затраты на 1932 г. (тыс. руб.)
23. Вискозная ф-ка № 2 . . . . .	Юрьевец	19634	600
24. Завод синтетического каучука . . . . .	Ярославль	27000	18000*)
25. Завод по переработке сапропеля	г. Галич	1000	1000
26. Резиново-Асбестовый Комбинат	г. Ярославль	176000	75000
Итого по химическ. промыш. . . . .	гр. А	338570	156152
<b>VI. ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ</b>			
1. Комбинат стандартных домов и стройдеталей . . . . .	—	2500	2500
2. Лесопильн. завод на 4 рамах с цехом стройдеталей . . . . .	г. Буй	800,0	800,0
3. Лесопильн. з-д на 2 рамы . . . . .	ст. Семибратово	400,0	400,0
4. Лесопильн. з-д на 3 рамы . . . . .	с. Вохтога		
	Буйск. района	350,0	350,0
5. Временные лесозаводы:			
а) на 2 рамы . . . . .	ст. Рассолово	150,0	150,0
б) на 2 рамы . . . . .	Гусев. л/п.	120,0	120,0
в) на 4 рамы . . . . .	Макар. район.	280,0	280,0
6. Врем. пловуч. заводы 2 по 1 рам.	Понизов. лпх.—		
	р. Волга и Унжа	180,0	180,0
7. Мебельная фабрика	г. Иваново	2500,0	2500,0
8. З-д древесной шерсти . . . . .	Буйский район	250,0	250,0
Итого по деревообработк.		7530	7530
<b>VII. КОЖЕВЕН. и ОВЧИНО-ШУБНАЯ</b>			
Комбинат искусственной подошвы .	Иваново	2068,0	1050,0
<b>VIII. БУМАЖНО-ФИБРОВАЯ</b>			
1. Фибровый комбинат . . . . .	Кинешма	40000,0	15000,0
2. Целлюлозно-кострич. комбинат	Буй	35000,0	5000,0
3. Толевой комбинат . . . . .	Кострома	1350	1350
Итого по бумаж.-фибровой		76350	21350
<b>IX. ЛЬНООБРАБАТЫВАЮЩАЯ</b>			
5 льнозаводов двух-турбинных с тепловой мочкой . . . . .	При совхозах области	1650 т. р. (по 330 т. р.)	1650
10 льнозаводов двухтурбинных без тепловой мочки . . . . .	В разн. районах Области	2200 т. р. (по 220 т. р. кажд.)	2200

\*) *Примечание:* Точная сумма затрат на 1931 год еще не установлена.

Таблица 8  
(Продолжение)

Отрасль промышленности и наименование объекта строительства	Место постройки	Общая стоимость по смете (тыс. руб.)	Затраты на 1932 г. (тыс. руб.)
90 льнозаводов однотурбинных без тепл. мочки . . . . .	В разн. районах Области	7650 т.р. (по 85 т. р.)	7650
Итого по льнообрабатывающей		11500	11500
Итого по группе «А»		641662	409888
<b>ГРУППА „Б“</b>			
<b>X. ТЕКСТИЛЬНАЯ ПР-СТЬ</b>			
1. Меланжевый комбинат (1 очередь)	г. Ив.-Вознесенск	47563	8481
2. Льнообработыв. комбинат по системе Зворыкина . . . . .	г. Кострома	10800	7800
Итого по текстил. гр. «Б»		58363	16281
<b>XI. ПИЩЕВКУСОВАЯ (сист. НКСнаба)</b>			
1. Мельхлебозавод с элеватором с. ж. д. путем . . . . .	г. Иваново-Вознесенск	3835	2845
2. Железобет. элеватор при мельн. № 7 . . . . .	г. Рыбинск	4620	2120
3. Тоже при мельн. № 6 . . . . .	г. Ярославль	1860	1060
4. Механиз. зерносклад при мельнице № 4 . . . . .	Копяево-Рыбинск	1005	385
5. Железобет. скл. для муки при мельницах №№ 6—8 . . . . .	Ярославль	300	250
6. Тоже при мельн. № 10 . . . . .	Кострома	150	50
7. Ж./дор. пути к мельн. № 1 . . . . .	Кинешма	200	200
8. Тоже к мельн. № 6 (4 клм) . . . . .	Ярославль	180	180
		12150	7090
9. Кондитерская фабрика . . . . .	Иваново	1220	850
10. Макаaronная фабрика . . . . .	Ярославль	862	862
11. Завод фруктовых вод . . . . .	Иваново	120	120
12. Рыбопитомники и нагульные пруды . . . . .	Юго-запад. часть Области	4811	1008
13. Овощеконсервный завод . . . . .	Ростов	800	800
Итого по пищевкусовой		19943	10730
<b>XII. ШВЕЙНАЯ</b>			
Пошивочная ф-ка при Меланжевом комбинате . . . . .	г. Иваново	4245	2420
<b>XIII. ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ</b>			
Газетно-журнальн. книжн. комбинат	г. Иваново	1350	1350
Итого по группе «Б»		83901	30781
Итого по всей промышленности А+Б (без электростроит.) . . . . .		725563	440669
Итого по всей промышлен. А+Б (с электростроит.) . . . . .		1058739	526669

# Дорожное строительство

Таблица 9

Наименование дорог и участков	Протяжение дороги--ккм.		Характер работ	Затраты на 1932 г. тыс. руб.
	Общее	С камен одеждой		
<b>А. Союзные дороги</b>				
1. Москов.-Нижегород. шоссе; уч. Владим.-гран. Моск. обл.	222,7	222,7	Гудронирование на рас- стоянии 44 ккм.	1320
2. Московско-Яросл. шоссе; уч. Ярославль-Кр. ткачи . . . . .	11,0	11,0	Гудронирование на рас- стоянии 11 ккм.	440
3. Москов.-Нижегород. шоссе; уч. Гороховец-гран. Нижкроя	—	—	Постройка Мячковского моста до 400 погон. метр.	1200
4. Иваново-Владимир; уч. Леж- нево-Суздаль . . . . .	140,0	60,9	Постр. шоссе на 32 ккм. » мост. через Нерль	870 250
<b>Б. Республиканские дороги</b>				
1. Иваново-Ярославль на уч. Писцово-Гаврилово-Ям . . . . .	45,0	—	Постройка шоссе на расстоянии 45 ккм.	1720
2. Иваново-Шуя-Палех на уч. Шуя-Палех . . . . .	28,0	8,0	Постройка шоссе на расстоянии 20 ккм.	930
3. Рыбинск - Пешехоно - Воло- дарск . . . . .	—	—	Постр. моста—110 пог. м. Достройка мостовой	350 270
<b>В. Областные дороги</b>				
1. Владимир-Судог . . . . .	38,0	26,0	Замощение на 10 ккм.	150
2. Ковров-Сенинские Дворики	18,0	7,0	Тоже на 11 »	150
3. Вичуга-Челисово . . . . .	8,6	5,0	Тоже на 3 »	85
4. Тейково-Аньково . . . . .	37,2	—	Постр. шоссе на 6 ккм. и подготовка на 19 ккм.	640
5. Ростов-Ильинское . . . . .	35,0	—	Устр. шоссе на 17 ккм.	675
6. Кострома-Молвитино . . . . .	63,0	—	Замощение на 8 ккм.	195
7. Кукобой-Бакланка . . . . .	15,0	—	Замощение на 15 ккм.	330
8. Ростов-Углич . . . . .	18,0	8,0	Устр. шоссе на 10 ккм.	315
9. Шуя-Дунилово-Горицы . . . . .	16,0	8,0	Замощение на 8 ккм.	240
10. Иваново-Середа . . . . .	27,0	—	Тоже на 27 ккм.	550
11. г. Гороховец-ст. Гороховец . . . . .	11,0	—	Замощение на 11 ккм.	330
12. Переяславль-Нагорье . . . . .	47,0	—	на 10 ккм.	220

# Строительство связи

Таблица 10

Пункты строительства	Гражданское строительство			Постройка и реконструкция телеф. сети		
	Объем в куб. метрах	Общая стоим. строит. т. руб.	Затр. на 1932 г. т. руб.	Число аппарат. к концу 1931 г.	Вновь устан.	Затрат. на 1932 г. т. руб.
Иваново-Вознесенск:						
а) здание испыт. станц. и мастерские	7000	175	175	—	—	—
б) Сосневское отделение . . . . .	2000	50	50	—	—	—
Ярославль (АТС) . . . . .	30000	546	346	—	5000	1000
Александров . . . . .	12900	390	320	200	300	134
Кольчугино . . . . .	5000	154	154	100	200	50
Переславль . . . . .	—	—	—	145	100	25
Ковров . . . . .	13000	382	382	600	400	100
Кострома . . . . .	—	—	—	600	400	250
Кинешма . . . . .	14300	490	279	400	700	250
Вичуга . . . . .	12000	375	375	200	500	124
Юрьевец . . . . .	4000	100	100	165	200	50
Рыбинск . . . . .	15000	408	208	900	500	75
Ярославль (врем. расш. существ. станц.)	—	—	—	1500	500	75
Шуя . . . . .	—	—	—	500	700	175
Серeda . . . . .	—	—	—	200	400	125
Южа . . . . .	—	—	—	100	300	75
Гусь-Хрустальный . . . . .	—	—	—	200	300	75
Вязники . . . . .	—	—	—	160	300	75
Галич . . . . .	—	—	—	100	300	75
Родники . . . . .	—	—	—	100	200	45
Карабаново . . . . .	—	62	62	—	—	—
Молвитино . . . . .	—	79	79	—	—	—
Кукобой . . . . .	—	79	79	—	—	—
Борисоглебские слободы . . . . .	—	79	79	—	—	—
Буй (гор. отд. связи) . . . . .	10000	250	180	—	—	—
Парфеньев . . . . .	3500	79	79	—	—	—
Некоуз . . . . .	3500	79	79	—	—	—
Прочие . . . . .	—	—	—	—	1300	400
Жилстроительство . . . . .	8000	200	200	—	—	—
Гаражи . . . . .	18500	365	265	—	—	—

# Строительство общественного питания

Таблица 11

Пункты строительства	Фабрики-кухни		Механизир. и пр. столов.		Хлебо-заводы		Механизирован. и прочие хлебопекарни	
	Общая стоим. строит. тыс. р.	Затрат. на 1932 г. тыс. р.	Общая стоим. строит. тыс. р.	Затрат. на 1932 г. тыс. р.	Общая стоим. строит. тыс. р.	Затрат. на 1932 г. тыс. р.	Общая стоим. строит. тыс. р.	Затрат. на 1932 г. тыс. р.
1. Рыбинск . . . . .	1450	1100	—	—	—	—	—	—
2. Иваново - Вознесенск (Меланжевый комбинат)	1450	1100	—	—	3836	2291	—	—
3. Кинешма . . . . .	1600	1200	—	—	—	—	—	—
4. Тейково . . . . .	1250	1000	—	—	175	175	—	—
5. Ярославль (Резин.комб.)	1800	1500	—	—	1080	680	—	—
6. Гусь-Хрустальный . .	1250	1000	—	—	—	—	—	—
7. Кохма . . . . .	850	700	—	—	175	175	—	—
8. Ростов . . . . .	850	700	—	—	—	—	—	—
9. Южа . . . . .	650	650	—	—	—	—	107	107
10. Меленки . . . . .	650	650	—	—	—	—	107	107
11. Гаврилово-Ям . . . .	650	650	—	—	—	—	107	107
12. Ковров . . . . .	—	—	—	—	360	240	—	—
13. Серeda . . . . .	—	—	—	—	260	200	—	—
14. Родники . . . . .	—	—	—	—	175	175	—	—
15. Собинка . . . . .	—	—	—	—	175	175	—	—
16. Буй . . . . .	—	—	—	—	—	—	107	107
17. Камешки . . . . .	—	—	—	—	—	—	107	107
18. Карабаново . . . . .	—	—	—	—	—	—	107	107
19. Нерехта . . . . .	—	—	—	—	—	—	107	107
20. ЮжГРЭС . . . . .	—	—	—	—	102	35	—	—
21. Струнино . . . . .	—	—	400	400	—	—	—	—
22. Тутаев . . . . .	—	—	400	400	—	—	107	107
23. Гороховец . . . . .	—	—	400	400	—	—	—	—
24. Наволоки . . . . .	—	—	400	400	—	—	—	—
25. Проч. город. пункты*)	—	—	620	620	—	—	100	100
Итого по городу .	12450	10250	2220	2220	6338	4146	956	956
26. Торфоразработки . .	—	—	200	200	—	—	20	20
27. Лесоразработки . . .	—	—	250	250	—	—	35	35
28. Совхозы . . . . .	—	—	270	270	—	—	10	10
29. МТС . . . . .	—	—	50	50	—	—	—	—
30. Колхозы . . . . .	—	—	230	230	—	—	25	25
31. Прочие пункты . . . .	—	—	100	100	—	—	—	—
Итого по селу . .	—	—	1100	1100	—	—	90	90
Всего по городу и селу .	12450	10250	3320	3320	6338	4146	1046	1046

\*) Затрата на капитал, ремонт и на расширение существ. столовых и пекарень и на организацию самостоятельных столовых.