

**Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим»** / Составитель и научный редактор  
Г.М. Зеленская. М.: «Лето», 2011. — 408 с.

Издание является третьим сборником научных статей, прочитанных в виде докладов и сообщений на Никоновских чтениях в Историко-архитектурном и художественном музее «Новый Иерусалим» с 2005 по 2010 год. Сборник посвящен 355-летию основания Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря (1656—2011) и 330-летию со дня кончины Святейшего Патриарха Никона (1681—2011).

Издание рассчитано на всех, кто интересуется отечественной историей и культурой.

## К ЧИТАТЕЛЮ

Никоновские чтения проводятся в Историко-архитектурном и художественном музее «Новый Иерусалим» с 1998 года. Практически сразу определились особенности этих научных конференций. Во-первых, они посвящены всего двум темам: 1) житию и деяниям Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея России (1605—1681); 2) истории, архитектуре и культуре основанных им монастырей. При такой, казалось бы, узкой направленности, проблематика Чтений является неисчерпаемой, что обусловлено масштабом личности Патриарха Никона и значимостью его творений для духовной литературы, храмоздательства и церковного искусства России.

Вторая особенность Никоновских чтений — география их участников. В Новом Иерусалиме выступают с докладами филологи, историки, архитекторы, реставраторы и музейные работники из Москвы, Подмосковья, Алтая, Архангельска, Валдая, Новгорода Великого, Нижнего Новгорода, Ростова Великого, Санкт-Петербурга, США.

Сложилось сообщество людей, искренне любящих Патриарха Никона, свято чтущих его память и профессионально занимающихся изучением духовного наследия Первосвященителя. Труды исследователей, постоянно участвующих в Никоновских чтениях, получили высокую оценку в научной среде. Особо хочется отметить старшего научного сотрудника сектора литературоведения Института филологии СО РАН (Новосибирск) С.К. Севастьянову, которая защитила в 2009 году диссертацию «Литературно-публицистическое наследие Патриарха Никона: принципы работы автора середины — второй половины XVII века» на соискание ученой степени доктора филологических наук. С.К. Севастьянова — автор книги «Материалы к “Летописи жизни и литературной деятельности Патриарха Никона”» (СПб., 2003). Без ссылки на это издание не обходится ни одна серьезная работа о Святей-

шем Никоне, и отрадно, что идея создания Летописи родилась на Никоновских чтениях. В 2009 году С.К. Севастьянова стала лауреатом премии имени митрополита Макария (Булгакова) первой степени в номинации «История Русской Православной Церкви» за книгу «Эпистолярное наследие Патриарха Никона: Переписка с современниками» (М., 2007).

Плодотворно работает кандидат исторических наук А.Г. Авдеев, автор книги «Старорусская эпиграфика и книжность. Ново-Иерусалимская школа эпиграфической поэзии» (М., 2006). Трудом А.Г. Авдеева был подготовлен к изданию «Никоновский сборник», посвященный 400-летию со дня рождения и 325-летию со дня преставления Патриарха Никона (М., 2006).

Весомый вклад в разработку тематики Никоновских чтений вносят музейные работники. Так, старшему научному сотруднику Новгородского государственного объединенного музея-заповедника Л.А. Секретарь принадлежит основанный на изучении архивных материалов вывод о создании Патриархом Никоном Ново-Духова монастыря в Боровичах. Старший научный сотрудник Валдайского филиала Новгородского музея-заповедника Н.П. Яковлева занимается исследованиями о музее Патриарха Никона в Иверском монастыре и о колоколах, связанных с именем Первосвященителя. Ведущий научный сотрудник музея «Новый Иерусалим» Е.И. Рогожкина постоянно вводит в научный оборот предметы из драгоценных металлов и камней XVII—XIX веков, происходящие из ризниц Иверского и Воскресенского монастырей.

Во всех Никоновских чтениях принимают участие представители Русской Православной Церкви. Низкий поклон архимандриту Макарию (Веретенникову), профессору Московской духовной академии, доктору теологии и магистру богословия, который сделал на Чтениях ряд докладов, посвященных русским

А.Г. Авдеев

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

КНИЖНИКИ И КНИЖНОСТЬ  
НОВО-ИЕРУСАЛИМСКОГО МОНАСТЫРЯ  
В ПОСЛЕДНИХ ДЕСЯТИЛЕТИЯХ XVII – НАЧАЛЕ XVIII ВЕКА

Взращенная Патриархом Никоном в стенах Ново-Иерусалимского монастыря «интеллектуальная школа» стала заметным явлением в старорусской книжности второй половины XVII – начала XVIII века. После низложения Святейшего здесь подвизались наиболее ревностные его ученики. Среди наиболее значимых произведений, созданных ими за четверть века, прошедшие после смерти Патриарха Никона, в первую очередь необходимо назвать «Известие о рождении и воспитании и о житии святейшего Никона, патриарха Московского и всея России», составленное бывшим патриаршим келейником Иоанном Шушериним, стихотворные произведения архимандрита Германа, а также надпись на Елеонском кресте и две редакции стихотворной «летописи» Ново-Иерусалимского монастыря, написанные архимандритом Никанором.

Данная работа посвящена малоисследованным проблемам творчества книжников Ново-Иерусалимского монастыря.

**НОВОНАЙДЕННОЕ КРАТКОЕ  
ЖИТИЕ ПАТРИАРХА НИКОНА**

Одним из направлений деятельности учеников Патриарха Никона после его смерти стало создание произведений с апологией деятельности опального Предстоятеля Русской Церкви. В число данных произведений входили, как правило, анонимные краткие жития Патриарха Никона. Практически не изученные текстологически<sup>1</sup>, они являются важным свидетельством творчества апологетов Патриарха Никона. В 2005 году мною было выявлено и опубликовано одно из таких житий<sup>2</sup>.

Краткое Житие Патриарха Никона было обнаружено мною в рукописном сборнике, хранящемся в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки<sup>3</sup>. Структурно сборник состоит из трех частей, написанных двумя разными почерками. В первой части, написанной первым почерком (полуустав нового письма), помещены списки с надписи на Елеонском кресте, второй редакции стихотворной «летописи» архимандрита Никанора, и с надписи, содержащей «статистические данные» о Воскресенском соборе (л. 1–7), а также краткое Житие Патриарха Никона, списанное «из книги летописца» (л. 7–10). Вторая и третья части написаны вторым почерком, скорописью второй половины XVIII века. Во вторую часть вошли «материалы о Патриархе Никоне»: 1) «Видение Патриарха Никона» (л. 11–13); 2) Послание Патриарха Никона митрополиту Паисию Газскому (л. 13 об. – 20); 3) Грамота патриарха Константинопольского Дионисия Патриарху Никону (л. 20–42); 4) переписка Патриарха Никона с митрополитом Афанасием, посланным от патриарха Константинопольского (л. 43–53 об.); 5) послание епископа Каллиста Патриарху Никону (л. 53 об. – 60); 6) послание Восточных Патриархов о низложении Патриарха Никона (л. 60–67 об.); 7) «Дела святейшего Патриарха Никона, паче рещи чудеса лечебныя» (л. 67 об. – 81); 8) Духовная грамота царя Алексея Михайловича (л. 81 об. – 84); 9) молитва Алексея Михайловича (л. 85–85 об.); 10) разрешительные грамоты восточных патриархов (л. 86–93 об.); 11) два дополнения к «Делам святейшего патриарха Никона...» (л. 94). После четырех свободных листов начинается третья часть рукописи, также переписанная вторым почерком. В нее включено датирован-

ное 17 июля 1717 года письмо богословов Сорбонны «О примирении Церкви Великорусской с Церковию Римской» (л. 99–113 об.) и датированный мартом 1718 года «Список с подлинной грамоты, какова послана в Париж на рукописание учителей-богословов парижских дому Сорбонского о примирении Церкви Великорусской с Церковию Французскою» (л. 114–121). Листы первой части сборника имеют филигрань «герб Амстердама» (близка типу Дианова, № 297, 1702 г.)<sup>4</sup>, что позволяет датировать эту часть началом XVIII века. Листы второй и третьей частей имеют филигрань «рго ратгиа» (близка типу Клепиков С.М. № 524, 90-е гг. XVIII в.)<sup>5</sup> и в целом дают дату, близкую к концу XVIII столетия.

Автор краткого Жития неизвестен. Судя по литературному конвою, в котором находится его произведение, он был иноком Ново-Иерусалимского монастыря. В списке сохранились отдельные диалектизмы, типичные для произведений книжности, созданных в этой обители: на черты московского говора с его характерным «аканьем» указывают слова «озлабление» и «пагребень»; присутствует в Житии и единственный украинизм – «по воли». Можно отметить и отдельные церковнославянизмы: «оу», «оуже» (дважды), «хотѣвшымъ».

Житие не добавляет каких-либо новых сведений к биографии Патриарха Никона. Определенные параллели этому произведению можно

*(л. 7) О святѣйшемъ Никонѣ патриархѣ, списано из книги лѣтописца*

В лѣто 7160го на Москвѣ бысть патриарх Никон родом русин, града Курмыша, прежде бысть в великом Новѣ градѣ митрополит. На патриаршество посвященъ своими (л. 7 об.) митрополиты и архиепископы. Былъ на Москвѣ 6 лет и во 166мъ году иулиа в 10 де(нь) гнева ради царьскаго остави Московское патриаршество и отиде в созданный от него монастырь Воскресения Христова, иже нарицается<sup>1</sup> Новый Иерусалимъ. И тамо пребысть 9 лѣт, служа святителская и священниковъ во свои обители и села посвящая. И во 175мъ году ноемвриа в 30 день повелѣниемъ царскимъ взять из обители Воскресения Христова к Москве, баше бо ту собранъ соборъ, патриархъ Александрийский Паисий, патриархъ Антиохийский Макарий и мнози от архиерей гречестии и россиястии. И собороваша на царевѣ дворѣ в Брусаяной столовой, что стояла за Золотою палатою близъ Панахидной. Дважды ту соборъ былъ, но учинися все по воли царской, аще бы о нѣмъ и не хотѣвшымъ, и паки бысть третий соборъ (л. 8) в Чудовѣ монастырѣ, в церкви Благовѣщения Пресвятыя Богородицы, царя же ту не бѣ, но токмо сигклить. И тако его осудивше, послаша в заточение на Бѣло озеро в Ферапонтовъ монастырь, и тамо нужно зѣло бытие его бысть. Тогда же на том соборѣ взяша с него панагию да клобукъ, иже ношаше черной, на немже изображенъ бысть жемчюгом крест святыи четвероконечный, а мантию архиерей-

<sup>1</sup> 18-я буква испр. из ъ.

скую и посохъ взяли оу него тамо оуже в заточении посланный с нимъ по цареву велѣнию приставникъ Аггей Алексиев Шепелев. Поспѣшницы же на тѣхъ соборѣхъ и всему тому его изгнанию быша тщаливѣйшии паче всѣхъ от царскаго сигклита бояринъ токмо единъ, князь Георгий Алексиевич Долгоруково, нынѣ же от тѣхъ никтоже, от священных же Павел митрополитъ Крутицкий, (л. 8 об.) Иларионъ<sup>2</sup>, рукоположенный самѣмъ им архиепископ Рязанский, Мефодий епископ Киевский, мѣстоблоститель, из Ярославля Спасова монастыря архимандритъ Сергей Глазатый, иже зѣло на него тощѣмъ подвизашася, чающе себѣ получитьи и похитити той престоль, но никтоже от сихъ сего получи, но во всемъ согрѣшиша.

Пребысть же тамо сей многострадалный во изгнаний и в лютомъ озлоблении многое время, даже до смерти государя царя и великаго князя Алексия Михайловича всеа России. И егда сий скончася, тогда подвижеся на него Иоакимъ патриархъ Московский и сугубо и вѣщее нача его озлобляти. И не довѣл симъ, но преведе его в Кирилов монастырь на вѣщее озлобление и томление, и ту пребысть немалое время. Всего же в тѣхъ озлобленяхъ жития его бысть лѣтъ пятнадцать. Тогда царствующу благочестивейшему государю царю и великому князю Георгию Алексиевичу всеа России. Той, Богом наставленъ, призрѣ на смирение и озлобление сего страдалца и милостивъ ему явися. И в лѣто 7189го августа в день повелѣниемъ его царскимъ оттолѣ из заточения взять блаженный Никонъ, оуже сый в тяжкой болѣзни, и повелѣ ся ему быти во своей ему обители Воскресения Христова отонуду же и взять, но не збысть ся сие, на пути бо сый во градѣ Ярославль преставися августа в 17 день.

И повелениемъ царскимъ мощи его оттолѣ взяты и принесены во свой ему монастырь Воскресения Христа Бога и погребенъ Великия церкви в церкви Святаго Иоанна Предтечи под святою Голгобою, (л. 9 об.) вшедъ в церковь на правой странѣ. При погребении его бысть самъ благочестивѣйшии царь со всѣмъ своимъ царскимъ домоу, от архиерей же Корнилий митрополитъ Новгородский, Симеонъ митрополитъ Смоленский и прочии от священнаго чина архимандрити и игумени и иннии мнози зѣло.

Погребение же се зѣло честно и славно. Самъ благочестивѣйшии царь ношаше одр с мощми и весь сигклитъ от святаго креста на Елеонѣ даже до гроба. Патриарху же Иоакиму ту не бывшу, аще и прошен бысть царемъ, колико зѣло бо враждуя на блаженнаго Никона, еще бо егда бяше во иночестве сый и обитая оу святѣйшаго патриарха во обители и почтенъ бысть икономства чиномъ, яко и самому царю ознанъ (л. 10) бысть от сего, обаче вся сия благодарѣния в забытии быша и кроме злобы от него ничтоже явися. Положенъ же бысть блаженный Никонъ патриархъ во гробъ повелѣниемъ царскимъ во всемъ архиерейскомъ облачении, якоже бѣ лѣпо есть архиереемъ. Гробъ изсѣченъ изъ камени алебастру бѣлого, его же на той гробъ той камень, еще живъ сый блаженный и живый ту во обители проуготова.

*РНБ ОР. Q. И. 612. Л. 7–10. Список начала XVIII в.*

### К биографии Иоанна Корнильевича Шушерина<sup>6</sup>

Нельзя сказать, что биография и творчество жизнеописателя Патриарха Никона, Иоанна Корнильевича Шушерина, изучена досконально. Главный труд его жизни «Известие о рождении и воспитании и о житии святейшего Никона, патриарха Московского и всея Руси», бывший «едва ли не самым “тиражным” сочинением в репертуаре поздней рукописной книжности»<sup>7</sup>, еще не имеет научного издания и недостаточно изучен текстологически<sup>8</sup>.

Документы, открытые Н.П. Парфентьевым, неоспоримо свидетельствуют, что Иоанн Шушерин умер незадолго до сентября 1689 года<sup>9</sup>, хотя часто его смерть относят к более позднему времени: Г.М. Зеленская считает, что Иоанн Шушерин умер около 1690 года<sup>10</sup>, Н.Ю. Бубнов и А.В. Лаврентьев – в 1693 году<sup>11</sup>. Поэтому любое известие, касающееся биографии этого книжника, заслуживает самого пристального внимания.

В данной работе мы публикуем краткую биографию Иоанна Шушерина, написанную его внуком Никитой Михайловым и, судя по всему, являющуюся его автографом.

Она находится в рукописном сборнике из собрания Братства св. Петра митрополита, основанного в 70-е годы XIX века Н.И. Субботиным<sup>12</sup>. Сборник форматом in octo состоит из сплетенных друг с другом двух частей, имеющих отдельную пагинацию. В состав первой части входят: 1) Житие св. Филиппа митрополита (л. II–XVII, без конца); 2) «Известие...» Иоанна Шушерина (л. 1–49 об.); 3) запись внука Ивана Шушерина Ивана Михайлова, содержащая биографические данные о деде и об источниках его сочинения и, вероятно, являющаяся автографом (л. 50); 4) Устав церковный и чин монастырский Ново-Иерусалимского монастыря с предисловием архимандрита Никанора (л. 51–75); 5) Описание Великой церкви Нового Иерусалима (л. 75–86)<sup>13</sup>; 6) «Возражение или Разорение смиреннаго Никона, Божию милостию патриарха, противу вопросов боярина Симеона Стрешнева, еже написа Газскому митрополиту Паисее Ликаридиусу, и на ответы Паисеовы» (л. 89–305); 7) разрешительные грамоты Восточных Патриархов (л. 308–317). На л. И сборника имеются следующие записи: 1) «пожертвована в М.Д. Академию Андреем Николаичем Муравьевым»; 2) «Достойно есть»; 3) «что ныне Ризположения бысть»; 4) «за молитвы святых отец наших»; 5) «Сия книга глаголемая патриарха Никона Пучежскаго посада Тифинской церкви [нрзбр.] что она обличает еленических [?] сынов за то, что они сие на маету [?], но зная его сие [нрзбр.] душъ и заточаетъ, а он был церкви устроитель благочестия и в тотъ чинъ архипастырь. Села [нрзбр.] Казанской церкви П.Е.Л. [?]». По нижним полям л. II–XVII, 1–2 идет запись: «ѿ книги житіе и труды свѣйшаго никона патриарха московскаго, пригланнаго изъ новаго города въ пуческой воскресенской пшавинской монастырь. вкладъ по благословенію йова митрополита новгородскаго казначеемъ егво ѿ еудобіемъ, послѣже бывшимъ архимандритомъ монастыря, въ лѣто ѿ сотворенія міра 7314 . е гвда мѣсца сентеврія во вторы день». Данная запись порождает много недоуменных вопросов. Хотя она относится к марту 1725 года, но вписана в сборник спустя полтора года после рукоположения отца Феодосия в архимандриты Тихвинского монастыря (8 марта 1727 года) и значительно позже кончины митрополита

Новгородского Иова, благословившего этот вклад (почил 3 февраля 1716 года<sup>14</sup>). На листах рукописи присутствуют филигранные три вида: «герб Амстердама – AD» типа Дианова № 372, который датируется 170–1703 годами, «герб Амстердама – AJ» типа Дианова № 370 (1701, 1704)<sup>15</sup>. Однако имеющаяся на правом поле л. 85 приписка, сделанная другим почерком: «пїсана ѿ книги послѣ свѣтѣйшаго патриарха никона ѿ лѣтъ»<sup>16</sup>, позволяет отнести дату создания рукописи к 1714 году и предположить, что первоначально она принадлежала Новгородскому архиерейскому дому, где были сильны традиции почитания Патриарха Никона. Весьма вероятно, что к формированию сборника причастен митрополит Новгородский Иов, который стремился собрать материалы не только о Патриархе Никоне, но и об основанном им Ново-Иерусалимском монастыре, и прежде всего о действующем в этом монастыре богослужебном уставе. К сожалению, не совсем ясны причины вклада данного сборника в Воскресенский Пучавинский монастырь, располагавшийся в Пуческой слободе Юрьевецкого Повольского уезда (в XIX веке он входил в каноническую территорию Костромской епархии). Возможно, в нем начинал иноческий путь отец Феодосий, а возможно, благословение митрополита Иова прямо или косвенно было связано с вопросом об уставе данного монастыря.

Публикуемая запись внука Иоанна Шушерина написана на отдельном листе иным почерком, нежели текст «Известия...», что позволяет определить ее как автограф. Данная запись завершает многие списки «Известия...», относящиеся к числу древнейших<sup>17</sup>. Но, в отличие от них, здесь дано имя ее автора и имеются некоторые разночтения с текстом «Известия...», опубликованным архимандритом Леонидом<sup>18</sup>. Эти разночтения отмечены в примечаниях к публикуемому тексту под литерой Л; наши замечания – курсивом. При сравнении с данным текстом создается впечатление, что записка Никиты Михайлова была включена в текст «Известия...» с основной редакторской правкой. В частности, имеющееся в ней имя автора было заменено на имя создателя «Известия...», сопровождавшееся тайнописью.

<sup>2</sup> В ркп. дважды – в конце л. 8 и в начале л. 8 об.; на л. 8 слово взято в квадратные скобки.

**Биография  
Иоанна Шушерина, написанная его внуком  
Никитой Михайловым**

Чином<sup>1</sup> клирикъ, иже бе знаемъ велми<sup>2</sup> святѣйшу<sup>3</sup> патриарху, понеже бо той<sup>4</sup> воспитанъ из детства возраста и возмужа при благословении<sup>5</sup> его и во время изгнания святѣйшаго Никона патриарха во дни соборовъ многа зла претерпе, в заточении сеяд<sup>6</sup> на<sup>7</sup> Москве за разными стражи три лета. Потомже во изгнание бысть<sup>8</sup> послан в Великий Новъ градъ во свое отечество, бе бо рождение онъ имея той градъ. Бе<sup>9</sup> тамо во изгнании 10 летъ и абие по прошении<sup>10</sup> благородныя<sup>11</sup> царевны и великия княжны Татианы Михайловны свободенъ бысть из Нова града и взятъ к Москве в царство благочестиваго царя Феодора<sup>12</sup>. Тойже мужъ благочестивый, веру имея велию ко Господу Богу и ко святой<sup>13</sup> обители<sup>14</sup>, о навершеніи Великия церкви велие тщание показа ходотайствомъ своимъ ко благородной<sup>15</sup> царевне и великой княжне Татиане Михайловне о всякихъ нужныхъ потребахъ, яже суть прилично к навершенію Великие<sup>16</sup> церкви<sup>17</sup> и освященію. Понеже той мужъ по<sup>18</sup> милости государской и тако<sup>19</sup> бысть благородной<sup>20</sup> царевны и великой княжны Татианы Михайловны и милость государскую<sup>21</sup> непренную<sup>22</sup> паче иныхъ смертныхъ<sup>23</sup> своего чина тогожъ<sup>24</sup> ко всемъ<sup>25</sup> монастырскимъ нуждамъ<sup>26</sup> пекийся непрестанно, занежъ<sup>27</sup> и намерение свое имей<sup>28</sup> по отшествіи сей<sup>29</sup> жизни сея желая во обители святой<sup>30</sup> Воскресенской тело<sup>31</sup> свое предати погребенію близъ своего<sup>32</sup> учителя. Той же мужъ благочестивый и историю сию написа и<sup>33</sup> о известіи рождения и воспитания и всего житія<sup>34</sup> его в жизни сей святѣйшаго Никона патриарха, и о начале<sup>35</sup> обители святой Воскресенской и о Велицей церкви, како начася и совершися, и о преставленіи и погребеніи его вся от начала подробно<sup>36</sup>. Написа, ово самъ видя творимая и от усть слыша самага святѣйшаго, ово же слыша от братіи, живяше<sup>37</sup> со святѣйшимъ, во изгнании бываемыя терпения и нужды даже до самыя кончины. Написахъ сие во славу и честь Божию,<sup>38</sup> имея к тому<sup>39</sup> и в сладость ко слушающимъ и прочитающимъ и на ведение<sup>40</sup> будущимъ впредь<sup>41</sup> обитающимъ во обители той Воскресенской, <sup>42</sup>рекомой Новый Иерусалимъ<sup>42</sup>, братіи<sup>43</sup> и <sup>44</sup>всякаго рода христианскаго<sup>45</sup>, дабы память его фундаатора начална<sup>46</sup> Никона<sup>47</sup> патриарха<sup>48</sup> незабвенна<sup>49</sup> в поминовение<sup>50</sup> вечно была, дондеже миръ вселенне<sup>51</sup> стоит<sup>52</sup>.

<sup>53</sup>Никита Михайлов<sup>54</sup>

*РГБ ОР. Ф. 579 (собрание Братства св. митрополита Петра). № 10. Л. 50.  
Автограф*

**Три произведения  
архимандрита Ново-Иерусалимского  
монастыря Германа**

Архимандрит Герман, восьмой настоятель Ново-Иерусалимского монастыря, более всего известен как один из наиболее талантливых русских поэтов второй половины XVII века.

А.М. Панченко называет его «наиболее плодотворным и недюжинным» поэтом никоновской школы, который овладел «всеми секретами тогдашней школьной версификации. В них замечен несомненный талант, сильна патетическая и лирическая стихия»<sup>19</sup>.

Архимандрит Герман, вероятно, был в числе первых насельников Ново-Иерусалимского

*Примечания к «Биографии Иоанна Шушерина, написанной его внуком Никитой Михайловым»*

<sup>1</sup>Л доб. же. <sup>2</sup>Л велми. <sup>3</sup>Л святѣйшему. <sup>4</sup>Л нет. <sup>5</sup>Л бедре. <sup>6</sup>Л сидя. <sup>7</sup>Л в. <sup>8</sup>Л нег. <sup>9</sup>Л и бе. <sup>10</sup>Л прошению. <sup>11</sup>Л Великия Государыни. <sup>12</sup>В ркп. далее зач. сейже. Л Феодора Алексиевича всяя России. <sup>13</sup>Л святѣй. <sup>14</sup>Л доб. Воскресенской. <sup>15</sup>Л благородней. <sup>16</sup>Л нет. <sup>17</sup>Л церкви. <sup>18</sup>Л бе при. <sup>19</sup>Л в чину. <sup>20</sup>Л доб. государыни. <sup>21</sup>Л доб. имея к себе. <sup>22</sup>Л неизреченную. <sup>23</sup>Л сверстник. <sup>24-25</sup>Л и о всех. <sup>26</sup>Л нуждах. <sup>27</sup>Л занеже. <sup>28</sup>Л имея. <sup>29</sup>Л нет. <sup>30</sup>Л святѣй. <sup>31</sup>Л и тело. <sup>32</sup>Л его. <sup>33</sup>Л нет. <sup>34</sup>Л бытия. <sup>35</sup>Л начатия. <sup>36</sup>Л подробно. <sup>37</sup>Л живущих. <sup>38-39</sup>Л Имени святому. <sup>40</sup>Л уведение. <sup>41</sup>Л и впредь. <sup>42-43</sup>Л Новаго Иерусалима. <sup>43</sup>Л братіям. <sup>44-45</sup>Л всякому роду христианскому. <sup>46</sup>Л начальнаго. <sup>47</sup>Л Святѣйшаго Никона. <sup>48</sup>Л доб. Московскаго и всяя России. <sup>49</sup>Л незабвенно. <sup>50</sup>Л поминовении. <sup>51</sup>Л во вселенней. <sup>52</sup>Л доб. Аминь. <sup>53-54</sup>Л Иоанн Корнилиев Рипатов. 131. 297. 563.

монастыря. В духовной грамоте он упоминает о том, что был постриженником патриарха Никона, который благословил его в день пострижения иконой Воскресения Христова<sup>20</sup>. Так же, как и архимандрит Никанор, Иван Шушерин называет Германа учеником патриарха Никона<sup>21</sup>. Герман навсегда сохранил благодарную память о своем духовном отце, «избавившем нас от глады неслышания словес Божиих и удоволившаго нас насыщением тучнаго телца же и Агнца, иже питающіиися вовѣки не умирают», как писал он позднее от лица братіи в челобитной царю Федору Алексеевичу.

С июня 1658 года, после оставления Патриархом Никоном архипастырского престола и ухода в Ново-Иерусалимский монастырь, Герман постоянно находился рядом со своим духовным отцом. В качестве патриаршего келейника он впервые упоминается в документах в сентябре 1664 года<sup>22</sup>. В начале 60-х годов или, скорее, в конце 50-х годов XVII века он был рукоположен в сан иподиакона. Именно в этом сане Герман изображен на знаменитой парсуне, изображающей патриарха Никона в окружении учеников. Н.М. Михайлова датирует ее создание промежутком между 15 сентября 1661 и началом 1662 года<sup>23</sup>. Г.М. Зеленская<sup>24</sup> сужает ее датировку до начала 60-х годов XVII века, считая, что на парсуне запечатлен рассказ Патриарха Никона братіи Ново-Иерусалимского монастыря о бывшем ему 12 января 1661 года видении<sup>25</sup>.

После низложения и ссылки Патриарха Никона Герман остался в Ново-Иерусалимском монастыре, где занимал должности типикаря или уставщика (регента хора), был рукоположен в иеромонахи. С 1673 года Герман – строитель обители. В мае 1676 года он был отставлен с этого поста и публично бит «шелепами... за бесчинство» – за учиненный им «с товарищи» некий «бой и срыв казенной печати». Г.М. Зеленская связывает это наказание с попыткой сопротивления отца Германа вывозу из обители святых, книг и монастырской казны в Москву<sup>26</sup>. В должности строителя отец Герман был восстановлен в 1678 году. В сентябре того же года, как впоследствии вспоминал архимандрит Никанор, царь Федор Алексеевич «повеле... устав церковный и чин монастырский, како было предано Святѣйшим Никоном Патриархом хранити во веки твердо нерушимо

вскоре написать». Вместе с иноками Ново-Иерусалимского монастыря – иеромонахом Тихоном, иеродьяконами Никанором (будущим восьмым предстоятелем обители) и Инокентием Саввинским – отец Никанор за одну ночь «написаша весь устав церковный и чин монастырский по чину, как было при Святѣйшем, и послаша его в Москву к Великому Государю, подписав своими руками»<sup>27</sup>.

25 октября 1680 года умер архимандрит Ново-Иерусалимского монастыря Варсонофий. 1 декабря того же года царь Федор Алексеевич во время посещения обители разрешил инокам самим избрать нового предстоятеля, намекнув, что им мог бы стать и Патриарх Никон. Герман был одним из главных инициаторов посылки челобитной к царю с просьбой о переводе опального Патриарха в основанный им монастырь<sup>28</sup>. Поскольку Патриарх Иоаким не дал на это благословения, Герман обратился напрямую к царю с просьбой назначить нового настоятеля и в январе 1681 года по царскому указу был назначен архимандритом этой обители. 26 августа 1681 года он вместе с высшими церковными иерархами в присутствии царя Федора Алексеевича служил заупокойную службу по Патриарху Никону, за что на следующий день государь пожаловал ему «своей государевой конюшни иноходца чернбура». 5 сентября того же года, в новый приезд царя в обитель, архимандрит Герман читал ему орации, за что также получил награду. В январе 1682 года, во время приезда царя Федора Алексеевича в обитель, Герман получил драгоценную архимандричью шапку, «построенную» по царскому повелению. Умер архимандрит Герман 11 декабря 1682 года и был похоронен у западной стены придела Всех Святых Воскресенского собора Ново-Иерусалимского монастыря.

В данной статье публикуются три произведения архимандрита Германа, относящиеся к разряду деловой письменности. Но сила таланта Германа была такова, что все три произведения можно рассматривать и как памятники книжности.

Первое произведение – доклад царю Федору Алексеевичу о назначении архимандрита в Ново-Иерусалимский монастырь – никогда не публиковалось и в справочной литературе не отмечено. Судя по поздней приписке к этому

документу, по рассмотрении этого «доклада» царь своим указом в январе 1681 года назначил Германа архимандритом Ново-Иерусалимской обители. Таким образом, «доклад» может быть датирован 1 декабря 1680 года – днем приезда царя Федора Алексеевича в монастырь, во время которого встал вопрос о новом архимандрите.

Список с него находится в составе рукописного сборника из собрания И.А. Вахрамеева<sup>29</sup>. Этот сборник состоит из следующих произведений, переписанных в разное время и в XIX веке оказавшихся под одним переплетом<sup>30</sup>. Помимо «доклада» в него входят: 1) Уставная грамота царя Алексея Михайловича 30 апреля 1654 года о злоупотреблениях, происходящих от отдачи на откуп мытов, мостов, переводов, перевозов, съестных и других припасов, о стеснении тем народной промышленности и об уменьшении для этого некоторых налогов, принятая по совету Патриарха Никона<sup>31</sup> (л. 1–6); 2) Послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь (л. 7–64 об.); 3) Поучения Патриарха Иоакима (л. 65–69); 4) Духовная грамота Патриарха Иоакима (л. 70–105); 5) Стихотворная эпитафия Патриарха Иоакима (л. 105 об. – 106 об.); 6) Духовная грамота архимандрита Германа (л. 107–115 об.); 7) Сборник проповедей Тимофея Камневича-Рвовского (л. 121–170); 8) «Книга, глаголемая Божий град» того же автора (л. 170–210 об.); 9) Сказание о Флорентийском соборе (л. 211–230 об.); 10) Сказание об образе св. Николая Зарайского (л. 230–242 об.); 11) Физиолог (л. 243–260). На л. 69 об. находится текст эпитафии, сделанный крупным детским почерком в XIX веке. Приведем ее в таком виде, в каком она записана в сборнике: «Прохожеи, ты идѣшь, но можѣшь такъ какъ я, присягъ и одохи не мне у миня сови былиночку и спомни обо мне, я дома, ты в гостях. Подуми самъ сибѣ». Эта эпитафия, одна из самых распространенных в русском некрополе XIX – начала XX века, создана в 1802 году П.П. Сумароковым<sup>32</sup>, и данный список, сделанный неуверенной рукой ребенка, очевидно со слуха (о чем свидетельствуют своеобразный «детский» язык и грубые грамматические ошибки), – лишнее подтверждение ее популярности. На л. 70 об. в XIX веке сделана проба пера, на л. 105 об. – черновик письма, также XIX века, л. 155 – пустой.

«Доклад» писан на бумаге желтого цвета голландского производства. Филигрань типа Дианова. № 494 – «голова шута», датируемая 1698 годом<sup>33</sup>. Таким образом, список может быть датирован концом XVII века.

Второе произведение – челобитная царю Федору Алексеевичу от имени братии Ново-Иерусалимского монастыря с просьбой о возвращении Патриарха Никона из ссылки была составлена в январе 1681 года. Ее автором обычно называют Германа, в то время бывшего строителем обители. Челобитная неоднократно публиковалась<sup>34</sup>. Однако списки, по которым она была опубликована, остаются неизвестными, к тому же в ряде случаев в публикациях обнаруживаются неточности и пропуски текста. Кроме того, все публикации, по сравнению с рукописями, были подправлены в соответствии с орфографическими нормами XIX века. Уже это показывает необходимость републикации челобитной по спискам конца XVII – начала XVIII века.

В основу публикации челобитной положен список начала XVIII века из рукописного собрания Тамбовской Саровской пустыни<sup>35</sup> (в постраничных примечаниях к публикуемому тексту обозначаем литерой С). Разночтения даются по копии челобитной, включенной Иоанном Шушериным в Жизнеописание Патриарха Никона по той же рукописи (литера Ш)<sup>36</sup> и по списку середины XVIII века из собрания Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря (литера В)<sup>37</sup>.

Духовная грамота архимандрита Германа находится в составе того же сборника из собрания И.А. Вахрамеева, что и его «доклад» царю Федору Алексеевичу, где занимает л. 107–115 об. Духовная писана на бумаге желтого цвета голландского производства. Филигрань типа Дианова. № 494 – «голова шута – IV», датируемая 1679–1683 годами<sup>38</sup>. Духовная, таким образом, возможно, является автографом самого Германа или писца грамоты.

Духовная грамота – важнейший документ, позволяющий оценить личность архимандрита Германа. В ней он предстает как человек, живущий во страхе Божьем, перед лицом смерти скорбящий о том, что «не рсточих множество грехов моих, не собрах плодов добродѣлей, ими ж скорбише всецѣлое упования безсмертия по-

дается, обаче без упования нѣмъ во своих дѣлех, но в милосердии Спасителя нашего, Премилостивого и Всещедраго Бога и Господа Иисуса Христа, излившего Предражающую Кровь Свою во имя грѣшник, молитвами всѣх святых. Егоже и молю, да помилует мя, грѣшника молитвами всѣх, изливших кровь свою о Нем, и преподобных труд чрез естественными присвоившихся Ему, паче ж ходатайством Пресвятыя и Пречистыя Владычицы нашей Богородицы и Присно Девы Марии, и да отмыет Пресвятою и Безценною Кровию Своею множество грѣхов моих, о сем и упование в надежди спасительных Его Страстей твердое имѣю и в вѣре Православной Кафолической Матере нашей Восточныя Церкви яко несумнителен есмь, исповедую о сих».

О круге интересов архимандрита Германа, наверное, красноречивее всего свидетельствует его келейная библиотека, состав которой известен из его духовной грамоты. В ней преобладали издания на греческом и латинском языках – в их числе Библия (греческий текст и латинский перевод – Вульгата), Апостол, Новый Завет и богослужебные книги на греческом языке.

В духовной отца Германа отмечены книги на польском языке – Библия, жития святых и «полские псалмы». И если Библию действительно можно признать книгой польской печати, то жития и псалмы были напечатаны латиницей на малороссийском языке. Это стихотворные произведения Лазаря Барановича «Аполлон Христианский» и «Лютня Аполлонова», изданные в Киеве соответственно в 1670 и 1671 годах. В конце XVII века обе эти книги хранились в библиотеке Ново-Иерусалимского монастыря с пометой о принадлежности архимандриту Герману<sup>39</sup>.

Такой подбор книг свидетельствует о том, что архимандрит Герман помимо польского и малороссийского свободно владел классическими языками. А это, в свою очередь, указывает на его малороссийское происхождение.

Интересовала архимандрита Германа классическая и славянская филология – в его духовной отмечены греко-славянские и славяно-латинские грамматики, а также латинская грамматика иезуита Альвара. Среди различных лексиконов, названных в духовной, возможно, имелись и латинско-русские лексиконы.

На Руси в это время в рукописях распространялись «Лексикон латинский» Епифания Славинецкого и «Лексикон словено-латинский», составленный им же в содружестве с Арсением Корецким-Сатановским. В их основе лежал «Thesaurus polono-latino-graecus» польского лексикографа Григория Кнапского (1564–1639), впервые напечатанный в Речи Посполитой в 1621–1632 годах, и Лексикон Славяно-русский Памвы Берынды<sup>40</sup>. Последний, изданный в Кутейнском монастыре в 1671 году, имелся в библиотеке архимандрита Германа. Возможно, отсюда же происходит хранившаяся в библиотеке Ново-Иерусалимского монастыря «Грамматика Славянская» Мелетия Смотрицкого, напечатанная в Москве в 1648 году<sup>41</sup>.

Отдельно стоит сказать о загадочных «книгах каменных», дважды упомянутых в духовной. Возможно, речь идет о книгах, название которых было неправильно воспринято переписчиком и заменено на более приемлемое по созвучию слово. Скорее всего, это мог быть «Тезаурус» Г. Кнапского. Вплоть до начала XIX века он считался лучшим словарем польского языка и был наиболее популярным учебным пособием для обучения польскому языку. С выпускниками Киево-Могилянской академии «Тезаурус» попал в Москву, где приобрел большую популярность и был известен под названием «Кнапеуш», «Кнапий», «Кнапи» или «Калепин лексикон». Этот словарь имелся в библиотеках современников архимандрита Германа – Симеона Полоцкого, Евфимия Чудовского, митрополита Сарского и Подонского Павла, Феофана Прокоповича, св. Димитрия Ростовского<sup>42</sup>.

Столь основательная подборка книг польской и малороссийской печати, а также круг языков, которыми свободно владел архимандрит Герман, могли бы указывать на него как на выпускника Киево-Могилянской академии. Однако архимандрит Никанор не раз подчеркивал, что тот принял постриг «измлада» и даже «с младенчества».

Интересовала о. Германа и российская история. Иоанну Шушерину он завещал рукописный «лѣтописец», а дьякону Архангельского собора в Московском Кремле Аврамию Васильеву досталась «книга печать полская Александра Гваньина». Речь идет об «Описании Московии» итальянца Александра Гваньини, служившего в

Речи Посполитой. Написанное на латыни, оно впервые было напечатано в Кракове в 1578 году и позже переведено на польский язык<sup>43</sup>.

Как бывшего уставщика архимандрита Германа характеризуют «книги пѣвчие» с записями «русских» и киевских распевов. Имелась в его келлии и лютня, на которой он, скорее всего, подбирал музыку к своим стихотворным произведениям.

**«Доклад» строителя Воскресенского  
Ново-Иерусалимского монастыря  
Германа царю Федору Алексеевичу  
о назначении нового архимандрита  
(1 декабря 1681 года)**

(Л. 116) <sup>1</sup>Доклад Великому Государю Царю и Великому Князю Феодору Алексее[вичу...]<sup>2</sup>. <sup>3</sup>С тоя подачи строитель Герман послѣди был архимандритом в сем монастырѣ Воскресенском во обители сеи Воскресенской<sup>4</sup>.

Великого Государя его Пресвѣтлаго Царского Величества по премудрому рассмотрению и благо-разсудительному изволению, кто будет пожалован во предстатели в его Царское Богомолие в Воскресенской монастырѣ архимандритом, о сем милости просит того монастыря строитель Герман<sup>5</sup> и прочии, аще будет его Царскому Величеству угодно.

И в первых чина и устава церковнаго, писаного и не писаного, изысканого многотруднѣ от дѣйствующаго ся во Иерусалимѣ чина, в Велицѣй Церкви и от Устава Святыя Горы и от иных благочинно держанных преданий, собраннаго благочестно и преданнаго нам от отца нашего, чтоб он пожаловал нам от его Царского Величества архимандрит во всем, яко в великом, тако и в малом чесом не от всяких, аще в нѣких малых вещах, и несходно (Л. 116 об.) есть великороссийских, любо и малороссийских монастыри с Чиновниками.

Братию, обѣщание положивших ту во святѣй обители, чтоб безвинно, или и за малое прегрѣшение, из монастыря не изгонял, развѣ за великое неисправление и по многих наказаниих духовных, или к мирским сходных, и тогда по общему совѣту.

С стороны чтоб потребных людей принимал и по совѣту. И чтоб при нем принятыя старцы жители прежних по его попущению не уничижали, а каждый бы свою службу сохранял по его разсуждению и с нашим совѣтом.

Нам, которыя по его Царскаго Величества изволѣнию присланы быти первых служб в правлении, (Л. 117) чтоб свою отческую любовь показовал, яко отец чадом, и совѣт по заповѣди Владыки всѣх, яко первый брат ко единственным братьям. И учение и завѣщание в любви, яко присным другом, а не яко князь рабом, или богачь нищим, понеже властительское повелѣние и государское в гордости завѣщание, тако жестоко глаголение и ярое возрѣние началника отвлечь с пособников от многого совѣта духовнаго и подробну о всяких нужных потребах обще разсудити не попускает, и частѣ докладати, и безопасно приступати возбраняет, и конечнѣ же всякого в совѣт хождение отчуждает. Точно пред очима или рабски убѣжания ради ран благотворити подручных, а не от сердца и благоизволения любовна сыновски понуждает, еже есть нам чюжде.

Судьбу части книг, находившихся в келейной библиотеке архимандрита Германа, позволяет проследить недавно опубликованная опись имущества другого ученика Патриарха Никона и восьмого архимандрита Ново-Иерусалимского монастыря Никанора<sup>44</sup>. Составленная в 1698 году, в числе прочих категорий имущества она перечисляет и книги, хранившиеся в его келейной библиотеке.

Без совѣта же и без благословения его нам дѣлати и малых (Л. 117 об.) вещи неприлично. Много нужды же потребы монастырских прошениях у Великаго Государя и о разсуждении росходов денежных и хлѣбных, и о разсмотрении между братии в зажилом, и службников в жаловане и в пици и в питии, кому доведется доволное и кому мѣрное изобилие. И в вотчинах, гдѣ прибавить пашни или оброку, и гдѣ збавить какой тяжести, и о здѣлке вотчинной, с кѣм доведется, и о строениих в монастырѣ, и в вотчинах, и иныя таковыя нужды не точию малаго и кроткаго, но и особнаго и не скорочаснаго и доволно временнаго в разглаголении совѣта требуют.

А котораго совѣта начальника не любовное в дѣле и слове и в возрѣнии поступание совѣтников отвратило бы. (Л. 118) И чтоб от тово монастырским строением и росправным всяким делам в разсмотрении коснения не было.

Или ево единого безсовѣтным во всяких делах повелѣнием, аще бы и паче многих великоразумен был, чтоб порока и убытка какова монастырю не было. Понеже не точию земных вещей благополучение, но и спасение по писаному во многих совѣте бывает.

Да и тово для вѣдомо всѣм, кому аще случится преселитися на ино мѣсто извычienia немалаго и разсмотрения не краткаго, нужду имать в человецѣх и скотѣх и в земных движимых и недвижимых вещех разсудити.

(Л. 118 об.) И за наше безсовѣтное в монастырских делах нестроение, или в чем нестроение, или всем неисправление, чево не даждь, Боже, и слышати, чтоб нам от Царского Величества во гнѣвѣ не быти и монастырю в непризорном оставлении.

Тако ж и всеи братии любовь свою отчески и пастырски бы показовал, яко прежде живущим, тако и при нем прибывшим.

А в совѣте монастырских дѣл, особно без нас, от тѣх, которыя придут ево страну, или и от прежде живущих в подговорку к себѣ не припускал без общаго нашего совѣта. И потаеных бы подговоров слушать не изволил, а обличал бы насреду пред всѣх. Чтоб от такового дьявольскаго и лукавых человек злохитрѣства потаенаго ему мнѣния в сердцах или и явныя к нам (Л. 119) злобы, а нам размышления и от благосовѣтня удаления и ненависти друг на друга не воставали.

Пицу и питие в трапезѣ чтоб имѣл от братии немного излишнее и в кѣлье, кромѣ нарочитых гостей или немощи, либо велми нечастых нѣких случаев, чтоб особно от братии не трапезовал, дабы от того образ безчинства иным не происходил.

Сродичам своим по плоти или и другом чтобы монастырским<sup>6</sup> ничѣм не здѣлася, и всѣх сущих в монастырѣ от того возбранял, чтоб за любов плотскую родителей и друзей отвержения заповѣди Божия не было и монастырю зазора, а подручным соблазна.

А мы не точию о всяких монастырских великих дѣлах, яко (Л. 119 об.) о строении болшом и малом, или о иных народных вещех, но и о малых особно приличных дѣланием разсудити могущему возвѣщати, и совѣт и благословение примати должни есми.

А о ево особных приличествних, яко о душевных наших правлениях и церковных, комуждо по винѣ запрещениих и о наказаниих духовных и о разсуждении между церковники и всеа братии в церковных и келейных дѣлах, как ево Бог наставит и как царское повелѣние будет. Между же мирскими или в службных [...] <sup>7</sup> аще Великаго Государя и нам разсуждати да попустит [...] <sup>8</sup> обаче яко ему в явном нѣких монахов нак (Л. 120) азаниих, тако и нам в мирских разсуждениих не без общаго совѣта дерзнути да будет. Развѣ малых или неудобных на снितिю за разстояние нѣкое случаев, токмо и тое будет отпушения любовнаго зря, на праведное друг друга разсуждение.

ГИМ. ОР.

Собрание ИА. Вахрамеева. № 451. Л. 116–120.

Список конца XVII в.

<sup>1-2</sup> Вторым почерком в верхней части листа; окончание фразы обрезано. <sup>3-4</sup> Третьим почерком на полях в нижней и левой частях листа. <sup>5</sup> В ркп. над строкой.

<sup>6</sup> В ркп. 8-я буква испр. из j. <sup>7</sup> Пропуск текста. В ркп. оставлено свободное место примерно в 1,5 строки.

<sup>8</sup> Пропуск текста. В ркп. оставлено свободное место примерно в 1,3 строки.



**Челобитная грамота  
иноков Воскресенского Ново-Иерусалимского  
монастыря царю Федору Алексеевичу о возвращении  
Патриарха Никона из ссылки  
(январь 1681 года)**

(Л. 346 об.) Список с челобитной слово в слово, какова подана Великому Государю.

Царю Государю и Великому Князю Феодору Алексеевичу, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Рос-  
сии Самодержцу<sup>1</sup>. Бьют челом богомолцы твои, (Л. 347) Воскресенскаго монастыря строитель стар-  
рѣц Герман, казначей старец Сергей с братиею.

Благоволением Божиим<sup>2</sup>, Великий Государь, в превеличествѣ милости<sup>3</sup> не точию<sup>4</sup> человчески-  
ми, но и безплотных сил<sup>5</sup> умов смыслы необъятаго Бога, твоего<sup>6</sup>, благочестивѣйшаго, нашего же и  
всѣх христиан Единаго Владыки<sup>7</sup> и Царя<sup>8</sup>, присно обносящаго тому прелюбимое и любящее над<sup>9</sup>  
всѣх Его Самого, сердца<sup>10</sup> обращающаго во благоугодное Ему изволение, яко же бѣ Сам по премуд-  
рому и преклонившаго<sup>11</sup> в ней всѣми<sup>12</sup> благоутробие и конечную милость и<sup>13</sup> ко святѣй сей обители  
и великому сему<sup>14</sup> подобообразному<sup>15</sup> (Л. 347 об.) перваго<sup>16</sup> на мѣстѣ Живодателных Христовых  
Страстей Живоноснаго Его Пресвѣтлаго Воскресения<sup>17</sup> созданнаго храма<sup>18</sup> и к<sup>19</sup> нам, нищим твоим,  
Государевым<sup>20</sup> рабом и богомолцем, о них же радуем<sup>21</sup> превеликою радостію и торжествуем тор-  
жествованием премногим, <sup>22</sup>яко и<sup>23</sup> прешедшии<sup>24</sup> морѣ печалей и страстей Чермное<sup>25</sup> Моѣсеем<sup>26</sup> и  
вселившися<sup>27</sup> в землю обѣтования всегдашня радости о Христѣ воскресшем во Иерусалимѣ. Ток-  
мо малое недостает, благий Владыко, яко не уподобихомся древним иسرائлтяном<sup>28</sup>, пренесшим<sup>29</sup>  
кости от глада их<sup>30</sup> избавльшаго<sup>31</sup> Иосифа от Егѣпта, и в<sup>32</sup> новых<sup>33</sup> чад<sup>34</sup> (Л. 348) Константинополь-  
ном, умолившим<sup>35</sup> благочестивѣйшаго царя<sup>36</sup> Феодосія о возвращении Иоанна Златоустаго<sup>37</sup> от Ко-  
ман, яко и до сего времени<sup>38</sup> не прострохом моления<sup>39</sup> о отцѣ нашем, избавльшем<sup>40</sup> нас от глада нес-  
лышания<sup>41</sup> словес Божиих и удоволившаго нас насыщением тучнаго телца<sup>42</sup> и Агнца, иже  
питающися вовѣки не умирают. Тѣм нынѣ молим тебе<sup>43</sup>, благочестивѣйшаго нашего Государя Ца-  
ря, и<sup>44</sup> богоподобное<sup>45</sup> благоутробие твое<sup>46</sup>: помилуй нас, нищих<sup>47</sup> своих богомолцев, подаждь церк-  
ви исполнение, приведи<sup>48</sup> <sup>49</sup>кормчія кораблю<sup>50</sup>, послѣ<sup>51</sup> пастыря стаду<sup>52</sup>, пристав<sup>53</sup> главу тѣлу, хрис-  
топодражателнаго (Л. 348 об.) нашего наставника<sup>54</sup>, святѣйшаго Никона, преведшаго нас море  
мира сего<sup>55</sup>, яко Моѣсей<sup>56</sup>, повели, да и землю<sup>57</sup> обѣтования, юже наслѣдуем<sup>58</sup> твоим прещедрым бо-  
гатодаровитым подаянием обилно, такожде наслѣдствит<sup>59</sup> и нам, разделит, яко Иисус и Елеазар,  
вѣдый всѣх, по разсмотрителному комуждо достойному приличеству. Изведи из<sup>60</sup> темницы душу  
его, яко и блаженнаго нѣкогда<sup>61</sup> Игнатія патриарха<sup>62</sup> Царскаго града<sup>63</sup> из заключения, повели сво-  
бодити ис Кирилова монастыря в монастырь Живоноснаго<sup>64</sup> Воскресения Христова<sup>65</sup>, растуци днесь  
в высоту повсюднаго прославления, яко древо плодовиито<sup>66</sup> <sup>67</sup>при исходящих (Л. 349) твоего благода-  
ровитаго<sup>68</sup> и щедролубезнаго излияния, насажденный и оупояваемый<sup>69</sup>, да и<sup>70</sup> он с нами купно твоих  
пребогатых щедрот насладится и в старости своей возвеселится. Царь Государь, смилуйся<sup>71</sup>.

А<sup>72</sup> на подлинной челобитной позади пишет<sup>73</sup>:

К сей челобитной строитель старец Герман<sup>74</sup> руку приложил.

Казначей старец Сергей руку приложил.

<sup>1</sup>СШ самодержцы. <sup>2</sup>С нет. <sup>3-4</sup>Ш нет. <sup>5</sup>В нет. <sup>6</sup>Испр., СВ твое. <sup>7-8</sup>С нет. <sup>9</sup>В на. <sup>10</sup>Ш сердце. <sup>11-12</sup>В в неизреченней  
ко всем. <sup>13</sup>Ш нет. <sup>14</sup>СШ самому. <sup>15</sup>СШ подобнообразному. <sup>16</sup>В и перваго. <sup>17-18</sup>В создавшаго храма. <sup>18</sup>С храму. <sup>19</sup>В нет.  
<sup>20</sup>Ш древним. <sup>21</sup>Ш радуется. <sup>22-23</sup>В нет. <sup>24</sup>В прешедшей. <sup>25</sup>В ако Чермное морѣ. <sup>26</sup>В доб. великим. <sup>27</sup>Ш вселившася.  
<sup>28</sup>В иسرائлтяном. <sup>29</sup>В изнесшим. <sup>30</sup>В нет. <sup>31</sup>В избавльшаго. <sup>32</sup>В нет. <sup>33</sup>В новым. <sup>34</sup>В нет. <sup>35</sup>Ш оумоливша.  
<sup>36</sup>СШ нет. <sup>37</sup>СШ нет. <sup>38</sup>В времени. <sup>39</sup>СШ нет. <sup>40</sup>В избавльшем. <sup>41</sup>В непослушания. <sup>42</sup>В доб. же. <sup>43</sup>СШ твоего. <sup>44</sup>СШ  
нет. <sup>45</sup>С благоутробное. <sup>46</sup>СШ нет. <sup>47</sup>Ш нищих. <sup>48</sup>С проводи. <sup>49-50</sup>В кораблю кормчія. <sup>49</sup>С кормчию. <sup>51-52</sup>В стаду  
пастыря. <sup>53</sup>В приставъ. <sup>54</sup>СШ нет. <sup>55</sup>СШ нет. <sup>56</sup>СШ Моисей. <sup>57</sup>С земли. <sup>58</sup>В наслѣдствуем. <sup>59</sup>Ш наслѣдствовать. <sup>60</sup>Ш  
ис. <sup>61</sup>Ш иногда. <sup>62-63</sup>Ш Цареградскаго. <sup>64-65</sup>В Христова Воскресения. <sup>66</sup>Ш плодовиитаго. <sup>67-68</sup>Ш нет. <sup>69</sup>С уповаемый. <sup>70</sup>В  
нет. <sup>71</sup>С помилуй ся. Дальнейший текст в Ш отсутствует. <sup>72</sup>В нет. <sup>73</sup>В доб. тако. <sup>74</sup>У архим. Леонида нет.

Резных дел мастер старец Ипполит руку приложил.

К сей челобитной бывший архимандрит Исаия<sup>75</sup> руку приложил.

(Л. 349 об.) Бывшей архимандрит Филофей руку приложил.

Соборной еромонах<sup>76</sup> Тихон руку приложил.

Иеромонах Исаия руку приложил.

Оуставщик иеродиакон Евстратий руку приложил.

Иеромонах Петроний руку приложил.

Иеромонах Сисой<sup>77</sup> руку приложил.

Иеромонах Варлаам и вмѣсто иеромонаха Памвы да монаха Боголѣпа по их велѣнню<sup>78</sup> руку приложил.

Иеромонах Антоний руку приложил.

Иеромонах Иоанн руку приложил.

Иеромонах Гедеон руку приложил.

Иеромонах Иосиф<sup>79</sup> руку приложил.

Иеромонах Рафаил (Л. 350) руку приложил.

Иеромонах Палладий руку приложил.

И в мѣсто монаха Оустина<sup>80</sup> и Максима<sup>81</sup> иеромонах Иона<sup>82</sup> руку приложил Иерусалиянин<sup>83</sup>.

Иеромонах Авраам Степуриин руку приложил.

Иеромонах Филарет руку приложил.

Иеродиакон Макарий руку приложил.

Иеродиакон Диоген руку приложил.

Иеромонах Дамаскин руку приложил.

Иеродиакон Иоиль руку приложил.

Иеродиакон Илия руку приложил.

Иеродиакон Серафим руку приложил.

Иеродиакон Уфросин<sup>84</sup> руку приложил.

(Л. 350 об.) Иеродиакон Иосаф руку приложил.

Клирик монах Гавриил руку приложил.

Чернец<sup>85</sup> Авиль<sup>86</sup> руку приложил.

<sup>87</sup>Чернец Феогност руку приложил<sup>88</sup>.

Монах Феодосій руку приложил.

Монах Петр и вмѣсто Сѣмеона руку приложил.

Монах Иосаф руку приложил.

Иеромонах Феофилакт и вмѣсто болнишных<sup>89</sup> старцев Филарета, Иоакима, Варсонофия, да  
дѣтей своих духовных Иосифа, Ферапонта, Иринарха, Иоиль, Леонтия<sup>90</sup>, Игнатія, Герасима, Па-  
хомія, Васьяна по их челобитью руку приложил.

(Л. 351 об.) Иеромонах Варлаам<sup>91</sup> вмѣсто дѣтей своих духовных монаха Илариона<sup>92</sup>, да<sup>93</sup> монаха  
Ефрема, да монаха Исакия<sup>94</sup> по их велѣнню руку приложил.

Иеромонах Рафаил и<sup>95</sup> вмѣсто пономарей Галасія и Симеона по их велѣнню руку приложил.

Иеромонах Феофилакт и<sup>96</sup> в мѣсто монаха Захарія и Николая и Мѣсаила по их челобитью<sup>97</sup> ру-  
ку приложил.

РГАДА. Ф. 357 (Рукописное собрание Тамбовской Саровской пустыни).

Оп. 1. Д. 157. Л. 346 об. – 351 об. Список начала XVIII в. (С). Разночтения даются  
по списку Иоанна Шушерина в той же рукописи (Ш) и по списку середины XVIII в.  
(ГИМ ОР. Воскресенское собрание. № 129-бум. Л. 119 об. – 121 об.) (В)

<sup>75</sup>В Исай. <sup>76</sup>В иеромонах. <sup>77</sup>В Сысой. <sup>78</sup>В прощению. <sup>79</sup>Архим. Леонид: Иоасаф. <sup>80</sup>В Иустина. <sup>81-82</sup>В иеромона-  
ха Ионы. <sup>83</sup>в В отнесено к следующей подписи. <sup>84</sup>В Ефросин. <sup>85</sup>Архим. Леонид: монах. <sup>86</sup>В Авель. <sup>87-88</sup>С нет. <sup>89</sup>В бол-  
ных. <sup>90</sup>В Леонтия. <sup>91-96</sup>у архим. Леонида нет. <sup>92</sup>В Илариона. <sup>93</sup>В нет. <sup>94</sup>В Исаия. <sup>95</sup>В нет. <sup>96</sup>В нет. <sup>97</sup>В челобитье.

**Духовная грамота  
архимандрита Воскресенского  
Ново-Иерусалимского монастыря Германа  
(осень 1681 года)**

(Л. 107) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Троицы Единосущныя и Нераздѣльныя, Единого, истинного всѣх Бога, се аз, раб Божий, недостойный во иеромонасѣх Герман, архимандрит Воскресенского монастыря, что на Истрѣ, строения отца нашего, святѣйшаго Никона патриарха, одержим болѣзнию мною и чая скорого исхода от жития сего общую всѣх человек смертию, помянуя непостоянное житие и скоро преходное и внезапно увядающее жительство мира сего, и рекох с воздыханием в болѣзнии сердца по Соборнику: «Суета суетствии, всяческая суета». И паки тогожде речения, видя на себе исполняемо, яко ж изыде, рече: «От чрева матери своя наг (Л. 107 об.) возвращается исти, яко ж и прииде, и ничтож примет в труде своем, да пойдет в руке Его. И се же зол недуг, праведных же упование безсмертия исполнь по премудрому, и души их в руке Божии». Сия вся помышляя, скорблю, яко не росточих множество грѣхов моих, не собрах плодов добродѣтей, ими ж скорбише, всецѣлое упования безсмертия<sup>1</sup> подавается. Обаче без упования нѣмь не в своих делах, но в милосердии Спасителя нашего, Премилостивого и Всещедрого Бога и Господа Иисус Христа, излившего Предражающую Кровь Свою за мя грѣшника, Егоже и молю, да помилует мя, грѣшника молитвами всѣх святых, изливших (Л. 108) кровь свою о Нем, и преподобных труды чрез естественными присвоившихся Ему, паче ж ходатайством общия надежды всѣх и заступления, Пресвятыя и Пречистыя Владычицы нашия Богородицы и Присно Девы Марии, и да отмыет Пресвятою и Безценною Кровию Своею множество грѣхов моих. О сем и упавание<sup>2</sup> в надежди спасительных Его Страстей твердое<sup>3</sup> имѣю и в вѣре Православной<sup>4</sup> Кафалической Матери нашия Восточныя Церкви яко несумнителен есмь, исповѣдую о сих и изустную сию память в цѣлом своем разумѣ пишу.

И первую молю всю честную и возлюбленную ми о Христѣ монастыря<sup>5</sup> сего и приписных к нему монастырей братию, иеромонахов, иеродиаконов, причетников (Л. 108 об.) и всѣх монахов обще, к тому ж и мирских всѣх монастырских служебников и земледѣлцов, всякого чина и возраста монахов. Да пребудут присно по своему обѣщанию и по уставу и преданию святых и богоносных отец наших жителствующе, не пренебрегающе отнюд церковного чина и монастырскаго доброго постоновления. Мирских такожде, да христианская вся заповѣдания хранят, паче ж иных да очищаются святых исповѣданием. Аще невозможно во вся уставленыя, поне во Святый и Великий Пост и от сквернословия и пьянства и иных злых дѣл да блюдутся.

(Л. 109) Молю же брата и отца моего, кто будет по благоволенію<sup>6</sup> Божию и по разсуждению святѣйшаго патриарха архимандрит, да чин церковный писанный и неписанный хранит, яко ж уставися при отце нашем, да и сам сохранен будет от всякаго зла поречения. Мене ж, грѣшника, да поминает во святых своих молитвах.

Паки всѣх обще молю, <sup>7</sup>аще кого<sup>8</sup> в чесом любо оскорби<sup>9</sup> аз, сы в началствѣ сем, или прежде дѣлы скорбными или словесы жестокими или и иным чим, да простят ми грѣшнику от всего сердца, да и саѣ скорѣйшаго сподобятся прощения, купно ж и да молят Премилостиваго Бога о мнѣ (Л. 109 об.) выну, паче ж в сие время молитвы многи и, вспоможения требующу, о сем слѣзно всѣх молю и мил ся дею и припадаю, аще не во плоти, но сим писанием.

Аще кто мнѣ в чесом любо приразися или оскорби, всѣх Господь Бог да простит по неизреченнѣи Своей милости, и да помилует их благостию Своею, и да<sup>10</sup> подаст им любовь и милость показати надо мною грѣшником, и да покажет их молитвеники обо мнѣ грѣшнем, да проиду без задержания воз-

<sup>1</sup>Испр., ркп. безсмердия. <sup>2</sup>Испр., ркп. упавниие. <sup>3</sup>В ркп. 3-я буква испр из ъ. <sup>4</sup>Испр., ркп. православно. <sup>5</sup>Доп. по смыслу, в ркп. пропушено. <sup>6</sup>В ркп. испр. из благословению. <sup>7-8</sup>Над строкой. <sup>9</sup>Испр., ркп. оскорбит. <sup>10</sup>Над строкой.

душная мытарства лютого миродержца. О сем паки и паки всѣх обще отцев моих и братию и всѣх мирских молю, да не забвена (Л. 110) мя творят во святых своих молитвах.

А особно приказываю и молю большее потщание имѣти по исходе моем от смертного телѣсе сего, о погребении, помяновении моем<sup>11</sup> и прочих к сему подвижению и о малом стяжании моем<sup>12</sup> да по росписи сей и по разсмотрению их раздѣлено будет прилѣжати и о всякой ползѣ убогой души моей потщание творити возлюбленному моему брату и благодѣтелю отцу строителю Сергию да отцу моему духовному иеромонаху Варламу. И в первых да потщатся испросити у Великого Господина Святѣйшаго Иоакима Патриарха Московского и всеа России разрешенную грамоту (Л. 110 об.) во удобнѣйшее прохождение убогой души моей к вѣчному животу, и тую вруčiti ми, грѣшнику, купно з грамотою Святѣйшаго Паисия, патриарха Александрийского, и тако вдати земли, землю на погребения ж и на сорокоуст, или и в годовыя литургий раздѣлити что останется по мнѣ от стяжания по своему разсмотрению.

Иконы Воскресение Христово, благословение Святѣйшаго Патриарха в первый день моего пострижения, тако ж и Воскресения Христова окладныя, да Спасов Нерукотворенный образ да будет над гробом моим в киотѣ.

(Л. 111) Книги Библию, Апостол, Служебник да Новои Завѣт греческая печать с латинскою, да Грамотика Греко́славенская, да Октоих греческой, да полских Библия Иеронимова переводу в десть, Новый Завѣт в полдесть, Книга о вѣчности в четверть, Лексикон в четверть отдать в книгохранительницу, и за тое из их<sup>13</sup> прежние мои труды поминати мя грѣшника незабвенно.

Отцу строителю Новый Завѣт в полдесть, да образ Пресвятыя Богородицы Мелетиева писма, да что ему послѣ (Л. 111 об.) Феофилакта приказан образ Пресвятыя Богородицы взять, да Потребник книжкою.

Отцу Варламу Псалтирь слѣдованием да мантия киевская, да денег три рубли, да патрахиль.

Отцу казначю складни окладныя болшия мѣлкого писма, да погребец, что послѣ Феофилакта, да книжка каменная.

Старцу Ипполиту складни окладныя, да цырнил, да темпулярик.

(Л. 112) Иеродиакону Серафиму складни другия, что послѣ Феофилакта, да клубук греческой.

Иеродиакону Диогену полские псалмы да нож черен костяной.

Старцу Васяну рукавицы песцовые под сукном.

Келеиным моим чадом:

Иоанну образ Пресвятыя Троицы, книга Живот Святых в десть на полском языке да с иконима, да ряса суконная холодная;

(Л. 112 об.) Петру образ Креста, Грамотик Словенская в четверть, Часословец греческой, Алварь латинской, ряса теплая;

Павлу образ Иосифов, Псалтирь в полдесть да подрясок суконной синей, да Алементар полской киевския печати;

Андрею образ Тихана Луховского, Часословец киевской, по обрѣзу золочен, да ряса суконная дикой цвѣт, ветха;

Иеромонаху Илеодору брашно;

Евгению лютня;

(Л. 113) Ананию Часовник.

Афонасию Зиновеву коэш каповои.

Иоанну Шушерину Святцы с Лѣтописцем и с Подлеником и с Рукою Богословлею.

Михаилу книжка каменная.

Иоанну Некрасову книга Жития Святых полская в полдесть.

Стряпчему Лексикон словенской.

(Л. 113 об.) Иеромонаху Македону да Мисаилу по сапогам.

<sup>11-12</sup>На полях. <sup>13</sup>Испр., ркп. х.



Иеродиаконом Гервасию да Исаию по башмакам.

Иеромонаху Исаию уставщику камилавка бархатная.

Иеродиакону Силивестру шапка<sup>14</sup> теплая суконная на лисицах.

Иеродиакону Иоасафу Лечебник.

Книгу печать полская Александра Гвавнина в десьть отдать на Москвѣ собора Архангелского диакону Аврамию Василеву.

(Л. 114) Иеродиакону Дамаскину крест.

Очки зеленые отдать иеромонаху Тихану.

Книги пѣвчие двѣ русского знамени да портесныя всѣ продать, а киевского, что есть простого пѣбня, и тѣ келейным моим братиам раздѣлити, Иоанну, Петру, а буде станут учиться, и других дать по рассмотрению.

Казенного что есть серебряной посуды, (Л. 114 об.) так же и в моем боршну и что мнѣ дано два клубука баберековых, рукавицы да рукав бархатныя, погребцы два и иное, что обыщется, взять в казну.

Рясу соболу под бабереком, да каэтан атласной на лисицах и камъчатой холодной, да два мѣха положены в лавку, то всѣ прикащиком души моеи продать, а денги по своему доброму и благочестивому разсуждению раздѣлить (Л. 115) по души моей в сорокоустие и в милостыню. А что останется, и тѣм построити под колоколнею в церкви образы и отца Варсонофия блаженныя памяти, прежде мене бывшего архимандрита, послѣ поминания ево оставшия денги в казнѣ издержать тут же в церковь по ево к нам приказу, чтоб тот грѣх на нас не взыскался за нескорое исполнение приказании оческих.

И скончавая сие аз, убогии, завѣтное (Л. 115 об.) свое писание, паки молю всѣх конечным и слѣзным молением, да помилуете грѣшною<sup>15</sup> душу мою как во церковных общих поминаниях, тако ж и в келейных особных молениях во предстоянии ко Господу Богу, да не забудете, но да потщитесь святыми своими молитвами исхитити тую из рук вражиих и проводити без задержания на воздушных мытарствах в Небесное Царствие к видѣнью Славы Господа.

Аминь.

ГИМ ОР. Собрание ИА. Вахрамеева.  
№ 451. Л. 107–115 об. Автограф

<sup>14</sup>Доп. по смыслу, в ркп. нет. <sup>15</sup>Испр., в ркп. грѣшного.

Г.М. Зеленская

Историко-архитектурный и художественный музей «Новый Иерусалим»

## НАСЛЕДСТВО И НАСЛЕДНИКИ ВОСКРЕСЕНСКОГО АРХИМАНДРИТА ГЕРМАНА I

Духовное завещание настоятеля Воскресенского монастыря архимандрита Германа I († 11 декабря 1682) является уникальным источником по истории Нового Иерусалима второй половины XVII века. Принадлежащее любимому ученику Святейшего Патриарха Никона, выдающемуся церковному поэту, автору духовных песнопений и стихотворных эпитафий, замечательному мастеру акрости-ха, оно содержит имена самых близких ему людей, перечисляет его личные книги и вещи. Данный материал заслуживает детального изучения — как ввиду его церковно-исторической и культурной значимости, так и ввиду неверных интерпретаций, кочующих из одного издания в другое.

В настоящее время библиография об архимандрите Германе I весьма обширна<sup>1</sup>, сведений же о тех, кому настоятель завещал свое небогатое имущество, крайне мало. Задача нашей статьи — восполнить этот пробел.

Архимандрит Герман I родился, по-видимому, в первой половине 40-х годов XVII века. О происхождении замечательного стихотворца ничего не известно. Предположение о его родственных связях с митрополитом Казанским и Свияжским Лаврентием (в схиме Левкием; † 1672)<sup>2</sup> ошибочно, так как записанный в синодиках Воскресенского монастыря «род архимандрита Германа» относится к другому лицу — настоятелю Герману II († 26 июня 1699)<sup>3</sup>.

В монашество будущий архимандрит Герман I был пострижен Патриархом Никоном «измлада». Документы 1663 года называют его «молодым старцем» и «келейным старчиком» Святейшего. Юным иподиаконом, держащим раскрытую книгу, он изображен на парсуне начала 60-х годов «Патриарх Никон с братией Воскресенского монастыря».



Иподиакон Герман и Патриарх Никон.  
Фрагмент парсуны «Патриарх Никон  
с братией Воскресенского монастыря».  
Начало 60-х гг. XVII в. Холст, масло

Патриарх Никон проявлял отеческую заботу обо всех сторонах жизни юных насельников Нового Иерусалима, и в первую очередь об их образовании. Многие из них несли клиросное послушание, научаясь знаменному и многоголосному пению, церковнославянскому и греческому языкам. «Старчик» Герман, обладавший необычайными способностями к церковному пению и стихосложению, имел возможность развить свои дарования и со временем возрос в любимудра, книжника и духовного поэта.

После 1666 года, когда Патриарх Никон был осужден, низложен и сослан в Ферапонтов монастырь, монах Герман остался в Новом Иерусалиме, где, как известно из его акрости-хов, нес послушания «уставщика», «типикаря» и «еклесиярха». В 1673 году он упоминается

А.Г. Авдеев

КНИЖНИКИ И КНИЖНОСТЬ НОВО-ИЕРУСАЛИМСКОГО МОНАСТЫРЯ  
В ПОСЛЕДНИХ ДЕСЯТИЛЕТИЯХ XVII – НАЧАЛЕ XVIII ВЕКА

<sup>1</sup> В настоящее время наиболее изученными являются краткие сказания и повести о Патриархе Никоне, созданные в старообрядческой среде. См.: *Бубнов Н.Ю.* Сказания и повести о патриархе Никоне // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 3. П – С. СПб., 1998. С. 459–462.

<sup>2</sup> *Авдеев А.Г.* Краткое житие патриарха Никона // Человек и мир человека. Сборник материалов Всероссийской научной конференции. Вып. II. Ч. 1. Рубцовск, 2005. С. 286–294; *Он же.* Краткое житие патриарха Никона // Никоновский сборник. Сборник, посвященный 400-летию со дня рождения и 325-летию со дня преставления Никона, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси. М., 2006. С. 6–16.

<sup>3</sup> РНБ ОР. ОСРК. Q. I. 612. Выражаю искреннюю благодарность Л.И. Сазоновой за указание на этот сборник.

<sup>4</sup> *Дианова Т.В.* Филигранные XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама». М., 1998.

<sup>5</sup> *Клетиков С.А.* Филигранные и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX вв. М., 1959.

<sup>6</sup> См. также: *Авдеев А.Г.* К биографии Иоанна Корнильевича Шушерина // Духовные истоки русской культуры. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ч. I. Рубцовск, 2005. С. 307–310.

<sup>7</sup> *Бубнов Н.Ю., Лаврентьев А.В.* Иоанн Корнильев Шушерин-Рипатов // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2. И – О. СПб., 1993. С. 70.

<sup>8</sup> См.: *Майорова О.Ю.* «Известие о рождении, о воспитании и о житии Никона, патриарха Московского и всея Руси». (Вопросы истории текста) // Источники по истории народной культуры. Сыктывкар, 1991. С. 25–31.

<sup>9</sup> РГАДА. Ф. 396 (Архив московской Оружейной палаты). Оп. 1. Д. 19108. Л. 6–7; см.: *Парфентьев Н.П.* Профессиональные музыканты России XVI–XVII вв. Государевы певчие дьяки и патриаршие певчие дьяки и подьяки. Челябинск, 1991. С. 428.

<sup>10</sup> *Зеленская Г.М.* Святыни Нового Иерусалима. М., 2002. С. 271.

<sup>11</sup> *Бубнов, Лаврентьев.* Иоанн Корнильев Шушерин-Рипатов... С. 70.

<sup>12</sup> РГБ ОР. Ф. 579 (собрание Братства св. Петра митрополита). № 10.

<sup>13</sup> Список издан В.В. Шмидтом [*Никон, патр.* Труды. Научное исследование, подготовка доку-

ментов к изданию, составление и общая редакция В.В. Шмидта. М., 2004. С. 780–789] без палеографического описания и с многочисленными ошибками.

<sup>14</sup> *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стлб. 37, 64. О митрополите Новгородском Иове см.: *Каган М.Д.* Иов // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2. И – О. СПб., 1993. С. 85–87.

<sup>15</sup> Благодарю С.К. Севастьянову за помощь в определении филигранных.

<sup>16</sup> В.В. Шмидт ошибочно читает «23 лет» (Никон, патр. 2004. С. 789. Прим. 405).

<sup>17</sup> Напр.: Известие о рождении и о воспитании и о житии святейшего Никона, патриарха Московского и всея России (с печатного издания 1817 г., сличенного с тремя древнейшими списками). М., 1871.

<sup>18</sup> Об архимандрите Германе см.: *Леонид, архим.* Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. СПб., 1876. С. 34, 58, 60, 549–554; *Позднеев А.В.* Рукописные песенники XVII–XVIII вв. (Из истории песенной силлабической поэзии) // УЗ МЗГПИ. Т. I. М., 1958. С. 364–370; *Позднеев А.В.* Песни-акrostихи Германа // ТОДРЛ. Т. XIV. 1958. С. 364–370; *Позднеев А.В.* Никоновская школа песенной поэзии // ТОДРЛ. 1961. Т. XVII. С. 417–428; *Позднеев А.В.* Поэт XVII в. Герман (мастер акrostиха) // Ceskoslovenska Rusistika. 1969. Roc. 14. № 4. С. 150–158; *Чижевский Д.И.* Акrostихи Германа и старорусские акrostихи // Ceskoslovenska Rusistika. 1970. Roc. 15. № 3. С. 102–104; *Панченко А.М.* Истоки русской поэзии // Русская силлабическая поэзия XVII–XVIII вв. Л., 1970. С. 18–20; *Панченко А.М.* Русская стихотворная культура XVII в. Л., 1973. С. 103–115; *Панченко А.М.* Герман // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. А – З. СПб., 1992. С. 198–200; *Илюшин А.А.* Проблема барочной поэтической антропонимии: Имя поэта и его литературная репутация // Барокко в славянских культурах. М., 1982. С. 223–225; *Васильева Е.Е.* Об одной модели звучащего стиха в творчестве архимандрита Германа // Мастер и народная художественная традиция Русского Севера. Доклады III Международной научной конференции «Рябининские чтения – 99». Петрозаводск, 2000. С. 415–425; *Васильева Е.Е.* Три воскресных гимна архимандрита Германа // Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим». М., 2002; *Зеленская Г.М.*

Почитание памяти Святейшего Патриарха Никона в XVII–XX веках // Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим». М., 2002. С. 311–323; *Авдеев А.Г.* Старорусская эпиграфика и книжность. Ново-Иерусалимская школа эпиграфической поэзии. М., 2006. С. 76–84; *Dolskaya-Ackerly O.* German Voskresenskij: A Seventeenth-Century Poet-Musician // Slavic and East European Arts. 1993. Vol. 8. № 1. P. 6–17.

<sup>19</sup> *Панченко А.М.* Истоки русской поэзии... С. 19, 20.

<sup>20</sup> ГИМ ОР. Собрание И.А. Вахрамеева. № 451. Л. 110 об.

<sup>21</sup> Известие о рождении и воспитании и о житии святейшего Никона, патриарха Московского и всея России. М., 1997. С. 181.

<sup>22</sup> *Севастьянова С.К.* Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». СПб., 2003. С. 220.

<sup>23</sup> *Михайлова Н.М.* Евфимий Чудовский и датировка парсуны «Патриарх Никон с клиром» // ПКНО–1993. М., 1994. С. 148–151.

<sup>24</sup> *Зеленская Г.М.* Святыни Нового Иерусалима. М., 2002. С. 373–374.

<sup>25</sup> Подробную сводку мнений о парсуне см.: *Севастьянова С.К.* Материалы... СПб., 2003. С. 194–195.

<sup>26</sup> *Зеленская Г.М.* Парсуна «Патриарх Никон с братией Воскресенского монастыря» // Никоновские чтения в музее «Новый Иерусалим». Вып. II. М., 2005. С. 93.

<sup>27</sup> *Никон, патр.* Труды. Научное исследование, подготовка документов к изданию, составление и общая редакция В.В. Шмидта. М., 2004. С. 755.

<sup>28</sup> Известие о рождении... С. 162–165.

<sup>29</sup> ГИМ ОР. Собр. И.А. Вахрамеева. № 451. Л. 116–120.

<sup>30</sup> Рукопись описана: *Титов А.А.* Рукописи славянские и русские, принадлежащие А.А. Вахрамееву. М., 1892. Вып. 2. С. 497–453. № 451.

<sup>31</sup> ПСЗ. Собр. 1-е. Т. I. 1649–1675 гг. С. 329–333. № 122.

<sup>32</sup> Русская стихотворная эпитафия. СПб., 1998. С. 123. № 211.

<sup>33</sup> *Дианова Т.В.* Филигранные XVII–XVIII вв. «Голова шута». Каталог // ТрГИМ. Вып. 94. М., 1997. С. 55. № 195.

<sup>34</sup> *Аполлос (Алексеевский), архим.* Начертания жития и деяний Никона, патриарха Московского и всея России. М., 1859. С. 155–158; *Леонид (Кавелин), архим.* Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. СПб., 1866. С. 42–44; *Николаевский П.Ф.* Жизнь патриарха Никона в ссылке и заключении после осуждения его на Московском соборе 1666 года. СПб., 1886. С. 125–126.

<sup>35</sup> РГАДА. Ф. 357 (Рукописное собрание Тамбовской Саровской пустыни). Оп. 1. Д. 157. Л. 346 об. – 351 об.

<sup>36</sup> РГАДА. Ф. 357 (Рукописное собрание Тамбовской Саровской пустыни). Оп. 1. Д. 157. Л. 157–159.

<sup>37</sup> ГИМ ОР. Воскресенское собрание. № 129. Л. 119 об. – 121 об.

<sup>38</sup> *Дианова Т.В.* Филигранные XVII–XVIII вв. «Голова шута»... С. 105. № 494.

<sup>39</sup> *Леонид, архим.* Историческое описание... С. 364. № 117, 118.

<sup>40</sup> *Николаев С.И.* От Кохановского до Мицкевича. Разыскания по истории польско-русских литературных связей XVII – первой трети XIX в. СПб., 2004. С. 64.

<sup>41</sup> *Леонид, архим.* Историческое описание... С. 364. № 119–120.

<sup>42</sup> См.: *Николаев С.И.* От Кохановского... С. 59–75.

<sup>43</sup> См.: *Козлова Г.Г.* Александр Гваньини и его сочинения // *Гваньини А.* Описание Московии. Пер. с латинского, вводная статья и комментарии Г.Г. Козловой. М., 1997. С. 16.

<sup>44</sup> *Богословский М.М.* Имущество архимандрита Воскресенского монастыря Никанора 1686–1698 // ТрГИМ. Вып. 139: Патриарх Никон и его время. М., 2004. С. 308–313.

Г.М. Зеленская

НАСЛЕДСТВО И НАСЛЕДНИКИ  
ВОСКРЕСЕНСКОГО АРХИМАНДРИТА ГЕРМАНА I

<sup>1</sup> *Авдеев А.Г.* Старорусская эпиграфика и книжность: Ново-Иерусалимская школа эпиграфической поэзии. М., 2006. С. 74–95; *Булантин Д.М.* Библиографические дополнения к статьям, помещенным в «Словаре книжников и книжности Древней Руси» (Вып. 3, части 1–3) // СККДР.

Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4. Т–Я. Дополнения. СПб., 2004. С. 681; *Васильева Е.Е.* Об одной модели звучащего стиха в творчестве архимандрита Германа // Мастер и народная художественная традиция Русского Севера. Доклады III Международной научной конференции «Рябининские чтения –