

14 (1) юня 1918 г.

СОВѢТСКАЯ

*Мужикъ, Работнй и Солдатъ
Дѣлами Суди править стали;
И тождь ихъ власть не побѣждали—
Иль нужно жить какъ съ братомъ братъ.*

Органъ Уѣзднаго Совѣта Р., С. и К. Д.
ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ—ПО ПЯТНИЦАМЪ.

ГАЗЕТА.

Въ единеніи—сила.

Адресъ Редакціи: Варнавинъ, Нѣстр. губ. „Искомъ“ Совѣта Р., С. и К. Д.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:
на 1 мѣс.—1 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 3 м.—4 р. 50 к.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ ЗА СТРОКУ ПЕТИТА
На 1-й стран. 30 коп. На 4-й стр. 20 коп. Въ текстѣ по соглашенію.

ДА ЗДРАВСТВУЮТЪ СОВѢТЫ!

Отъ конторы „Варнавинской Совѣтской газеты“.

Въ виду того, что съ 25 мая с. г. въ г. Варнавинѣ выходитъ ежемѣсячный журналъ „Молодыя Силы“, издающійся организацией учащейся молодежи, и такъ какъ выпускъ настоящаго журнала связанъ съ технической стороны съ выходомъ нашей газеты, потому, что типографія печатая журналъ, одну недѣлю въ каждомъ мѣсяцѣ, должна будетъ въ виду ея техническихъ затрудненій, отказаться отъ напечатанія газеты, то контора Варнавин. Сов. газеты извѣщаетъ своихъ подписчиковъ, что они, за каждую пропущенную въ мѣсяцѣ недѣлю, будутъ получать журналъ „Молодыя силы“.

Подписная плата на газету не увеличивается.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МѢСТНЫЙ НАРОДНЫЙ СУДЬЯ 1 УЧ. ВАРНАВИНСКАГО У. ПРОСИТЬ ЧЛЕНОВЪ СУДА, УЧАСТВОВАВШИХЪ ВЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ СУДА, ЯВИТЬСЯ ВЪ КАНЦЕЛЯРНЮ ЗА ПОЛУЧЕНІЕМЪ СУТОЧНЫХЪ ДЕНЕГЪ.

МѢСТНЫЙ СУДЬЯ ВЕСЕЛОВЪ.

Копія телеграммы из Москвы за № 457
в Кострому на имя Губсовдепа.

„Никакія реквизиціи заводскаго имущества государственныхъ национализированныхъ секвестрованныхъ заводовъ недопустимы и не могутъ быть произведены безъ разрѣшенія Центральной власти. Все уже реквизированное должно быть возвращено. Мѣстные налоги с государственныхъ национализированныхъ секвестрованныхъ заводовъ взыскивайте не с этихъ заводовъ, а с техъ Центральнаго Народнаго Комиссариатовъ, которымъ эти заводы подчинены. Окладные листы присылайте соответственнымъ Центральнымъ Комиссариатамъ. Передайте все это всемъ Уезднымъ Совдепамъ, напечатайте в газетахъ № 457 ЛАРИН“.

Верно: Секретарь (подпись).

С подлиннымъ верно:

Секретарь Уезд. Искома Шаховъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Уѣздный Комиссариатъ Земледѣлія объявляетъ, что на основаніи обязательнаго постановленія Комиссариата Земледѣлія Московской области, собственники недвижимыхъ имуществъ обязаны немедленно сдать въ мѣстные Земельные Отдѣлы (волости) для представленія въ Областной Комиссариатъ Земледѣлія, имѣющіеся въ распоряженіи собственниковъ планы, запродажныя и купчія крѣпости, нотаріальные проекты таковыхъ, дарственные записи, наследственные акты, вводные листы и друг. документы, относящіеся до принадлежащихъ собственникамъ недвижимыхъ имуществъ; лица же, не сдавшія къ назначенному числу (Уѣздный Комиссариатъ призналъ по Варнавинскому уѣзду не позднѣе 25/12 юня) поименованныхъ документовъ, подлежатъ штрафу или привлеченію еуду Революціоннаго Трибунала.

Уѣздный Комиссариатъ Земледѣлія.

ОТЪ НАРОДНАГО КОМИССАРИАТА ПО ДѢЛАМЪ ФИНАНСОВЪ.

Въ виду возникающихъ на практикѣ недоразумѣній, Народный Комиссариатъ по дѣламъ финансовъ, въ дополненіе къ опубликованному декрету Совѣта Народныхъ Комиссаровъ и въ измѣненіе послѣдовавшаго циркулярнаго распоряженія по Государственному банку, разъясняетъ во всеобщее свѣдѣніе:

1) Облигаціи займа свободы достоинствомъ не свыше 100 рублей, имѣютъ хожденіе на равнѣ съ кредитными билетами и обязательны къ приему безъ ограниченія суммы по ихъ номинальной, обозначенной на каждой облигаціи, стоимости, съ купонами или безъ купоновъ.

2) Купоны государственныхъ процентныхъ бумагъ (государственные ренты, внутреннихъ и военныхъ займовъ, займа свободы) всѣхъ достоинствъ (закладныхъ листовъ Дворянскаго и Кре-

стьянскаго банковъ) срокомъ по 1-е декабря 1917 года обязательно принимаются безъ всякаго вычета при всякаго рода платежахъ и сдѣлкахъ.

3) Серія государственнаго казначейства всѣхъ достоинствъ принимаются по номинальной, на нихъ обозначенной, цѣнѣ, съ купонами или безъ купоновъ.

4) Краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства срокомъ по 1-е ноября 1918 года при крупныхъ платежахъ принимаются наравнѣ съ кредитными билетами и безъ вычета процентовъ за обязательства, коимъ срокъ еще не наступилъ.

Постановленія относительно ограниченія въ размѣнѣ сихъ обстоятельствъ остаются въ силѣ.

Народный Комиссаръ по дѣламъ финансовъ И. Гуковскій.

Варнавинскому Уѣздному Комиссару Юстиціи.

Циркулярно.

14 мая сего года въ Костромѣ въ зданіи Окружнаго Народнаго Суда открытъ Центральный отдѣлъ Правовой Юридической помощи населенію.

Отдѣломъ будутъ даваться всѣ юридическія совѣты и справки бѣднымъ бесплатно; составляться и писаться различнаго рода прошенія и акты за установленную и утвержденную Губ. Исп. Ком. Совѣта Р., С. и Кр. Депутатовъ плату въ самомъ минимальномъ размѣрѣ.

Кромѣ того, декретомъ объ организационіи Правовой помощи населенію, отдѣлу предоставляется право примирительнаго разбирательства дѣлъ, приравниваемаго къ Мировымъ Судебнымъ сдѣлкамъ, съ освобожденіемъ сторонъ отъ судебныхъ пошлинъ и съ взысканіемъ лишь однихъ канцелярскихъ расходовъ.

Аналогичные отдѣлы должны быть немедленно открыты и при всѣхъ уѣздныхъ совѣтахъ Рабочихъ, Крестьянскихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

До открытія упомянутыхъ отдѣловъ при Уѣздныхъ Совѣтахъ нуждающіеся въ томъ или иномъ юридическомъ совѣтѣ или справкѣ граждане уѣздовъ могутъ письменно адресоваться въ Центральный Отдѣлъ въ Кострому, о чемъ нами должно быть сдѣлано соответствующее объявленіе.

По открытіи уѣздныхъ отдѣловъ

правовой помощи таковыя въ концѣ каждого мѣсяца представляютъ въ Центральный отдѣлъ свѣдѣнія о данныхъ ими юридическихъ совѣтахъ (необходима почему строгая регистрація всѣхъ вопросовъ, съ каковыми обращаются въ отдѣлъ).

Означенная мѣра даетъ возможность Центральному отдѣлу, если явится надобность, періодически путемъ помѣщенія въ печати или отпусковъ особыхъ брошюръ информировать сельское населеніе въ отношеніи касающихся его и тѣсно сопрягающихся съ повседневной жизнью разныхъ законовъ и узаконеній, проводимыхъ въ жизнь декретами Совѣтскаго Правительства и вообще этимъ путемъ явится возможность оказывать населенію деревни ту или иную юридическую помощь прямо на мѣстѣ, чѣмъ оно и будетъ избавлено отъ разнаго рода недоразумѣній и излишнихъ трений на почвѣ Центральнаго иногда истолкованія себѣ законовъ.

За губернскаго Комиссара Юстиціи (подпись не разборчиво).

Секретарь (подпись не разборчиво).

Съ подлиннымъ вѣрно:

Комиссаръ Юстиціи Н. Шаровъ.

Секретарь Виноградовъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

1918 года Юня 5 дня, Президіумъ Варнавинскаго Уѣзднаго Исполнительнаго Совѣта Крестьянскихъ, Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, рассмотрѣвъ доложенное Уѣзднымъ Комиссаромъ Юстиціи прошеніе гражданина, живущаго въ деревнѣ Полянахъ, Баковской волости, Степана Иванова Тюлина, адресованное въ Костромской Губернскій Комиссариатъ Юстиціи, написанное несомнѣнно рукою гражданина села Баконъ Павла Александрова Соловьева и по его личной инициативѣ, доказательствомъ этого является хорошо извѣстный подчеркъ его руки и характерность письменнаго его изложенія,— нашель, что по содержанию своему означенное прошеніе заключаетъ въ себѣ жалобу на Варнавинскій Исполнительный Совѣтъ. Признавая неправомерно изданію имъ къ исполненію судебную инструкцію по отношенію взиманія судебныхъ пошлинъ по гражданскимъ дѣламъ, ссылается въ подтвержденіе жалобы на постановленіе Московскаго Съѣзда Комиссаровъ Юстиціи. Въ прошеніи выражается неудовольствіе на то, что малоцѣнные иски, не превышающіе 300 руб., т. е. иски трудового народа, по инструкціи вовсе освобождены отъ сборовъ, а свыше этой суммы, т. е. иски буржуазныя, почему то должны оплачиваться пошлиною въ суммѣ по 5 коп. съ искового рубля.

Соловьевъ, писавши и сочинивши названное прошеніе, извѣстенъ Совѣту, какъ лицо, въ достаточной степени знакомое съ инстанціоннымъ порядкомъ обжалованія, и игнорируя таковой порядокъ съ цѣлью дескредитировать власть мѣстнаго Уѣзднаго Совѣта, направилъ свое безцеремонное писаніе непосредственно въ высшую инстанцію, отвлекая таковую черезъ это отъ серьезной и прямой дѣятельности и отнимая дорого стоящее время на разсмотрѣніе подобнаго сочиненія, направленаго въ защиту буржуазной денежной претензіи съ трудового народа, превышающей сумму 15000 рублей. Между тѣмъ какъ, неприбѣгая къ подобному борзописанію, заключающему въ себѣ характеръ клеветы, онъ, Соловьевъ, въ достаточной степени былъ освѣдомленъ, а слѣдовательно и могъ бы рекомендовать Тюлину болѣе дешевой и доступный путь безвозмездно и быстро получить всѣ интересующія этого кліента свѣдѣнія отъ Мѣстнаго Народнаго Суда, или же получить таковыя въ Уѣздномъ Комиссариатѣ Юстиціи, и такимъ прямымъ путемъ Тюлинъ могъ бы узнать, что мѣстная инструкція въ отношеніи взиманія пошлинъ имѣла лишь временный характеръ впродъ до опубликованія декрета о судѣ № 2, послѣ же опубликованія пошлины взимаются уже согласно указанію этого декрета.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ слѣдуетъ признать адвокатскую дѣятельность гражданина Соловьева, направляемую во вредъ интересамъ трудового народа и примѣняясь къ § 25 мѣстной инструкции о судѣ ПОСТАНОВИЛИ: гражданина Павла Александрова Соловьева подвергнуть штрафу въ размѣрѣ ста (100) рублей, съ предупрежденіемъ его, Соловьева, что въ случаѣ дальнѣйшаго направле-

нмъ своей дѣятельности въ той же плоскости, въ отношеніи его будутъ употреблены строгія мѣры, примѣняемыя для обузданія и устрашенія враговъ народа. Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта М. Галаховъ. Предсѣдатель Слѣдственной Комиссіи П. Маховъ. Комиссаръ Юстиціи Н. Шаровъ. Народный Комиссаръ Н. Бавыринъ. Секретарь Шаховъ.

Депутату Волостного Совѣта.

Отъ Волостныхъ Совѣтовъ зависитъ теперь вся жизнь деревни.

Отъ нихъ зависитъ: будетъ ли русский крестьянинъ попрежнему темнымъ, больнымъ и неумнымъ, или же станетъ сильнымъ, здоровымъ, богатымъ и счастливымъ.

Первое, что должны сдѣлать Волостные Совѣты—это повести народъ къ образованію, просвѣтить народъ.

Помни, волостной избранникъ, что въ Россіи умирало изъ каждой тысячи человекъ ежегодно 28 человекъ, а въ Германіи—только 17, а въ Англіи—только 14.

Помни, волостной избранникъ, что въ Россіи въ среднемъ съ десятины собирается 45 пудовъ пшеницы, а въ Германіи—132 пуда, а въ Англіи—147 пудовъ.

И пуще всего волостной избранникъ помни, что въ Россіи изъ каждой тысячи человекъ—неграмотныхъ 789, а въ Германіи только 20, въ Бельгіи—2.

Твердо запомни волостной избранникъ, что при всякомъ удобномъ случаѣ нужно говорить крестьянамъ о нашей страшной темнотѣ. Совѣтамъ и населенію не пужно жалѣть денегъ на свѣтъ для сидящаго въ темнотѣ народа.

Знай, что безъ просвѣщенія не сдѣлаешь ничего.

Станешь говорить темному человеку объ улучшеніи хозяйства, о многопольѣ, сельско-хозяйственныхъ машинахъ, улучшенныхъ сѣменахъ,—онъ отвѣчаетъ: „Не къ чему все это... Дастъ Богъ дождикъ, будетъ урожай, а не дастъ—и урожая не будетъ“.

Или иначе отвѣтитъ: „И такъ проживемъ... Жили же дѣды и отцы наши безъ многополья и машинъ“.

Станешь говорить о борьбѣ съ болѣзнями, о необходимости завести на Руси большое количество врачей и фельдшеровъ, а темные крестьяне отвѣчаютъ: „Богъ захочетъ, будетъ здоровъ и безъ фельдшера. Все совершается по волѣ Божіей“.

Запомни и пойми волостной избранникъ, что будь у насъ просвѣщеніе, подобно заграничнымъ государствамъ, мы были бы самымъ богатымъ, самымъ здоровымъ и самымъ сильнымъ народомъ.

Въ Россіи земли и всего много, но ничего не использовано, какъ слѣдуетъ и лежитъ мертво.

Товарищи крестьяне!

Стройте больше школъ, больницъ, открывайте библиотеки, народные дома, не жалѣйте денегъ, которые пойдутъ въ вашу же пользу, приглашайте агрономовъ и устанавливайте чаще сельско-хозяйственные курсы; собирайтесь сами и между собою обсуждайте объ улучшеніи своего хозяйства, своего положенія.

Все ваше будущее въ вашихъ рукахъ, теперь вы сами должны строить новую свѣтлую жизнь...

(Г. Т. К.)

О лѣсныхъ пастбищахъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ.

I.

Къ началу выгона скота на пастбища Уѣздный Земельный Комиссаріатъ преподнесъ волостямъ нашего уѣзда далеко перадоистный спорривъ: во всѣ волости разосланы на дѣль, т. е. въ первыхъ числахъ мая, для свѣдѣнія и руководства извѣстный февральскій циркуляръ Костромскаго Земельнаго Комиссаріата № 415, въ которомъ запрещается пастьба скота на вырубкахъ и на дѣлянкахъ молодилковъ и воспрещается великій отпущъ лѣса населенію своими волостными Комиссаріатами. Намъ кажется не совѣмъ понятнымъ дѣйствіе Уѣзднаго Комиссаріата съ разсылкой этого запретительнаго циркуляра по слѣдующимъ двумъ причинамъ:

Какъ сказано выше, циркуляръ № 415 давнишній, февральскій. Онъ былъ разосланъ въ волости, помимо Уѣзднаго, въ началѣ февраля. Будучи въ февралѣ Предсѣдателемъ Уѣзднаго Земельнаго Комиссаріата, я въ тоже время далъ въ Костромской Комиссаріатъ подробное объясненіе о совершенной неумѣстности этого циркуляра на мѣстныхъ. Очевидно, этимъ дѣломъ и закончилось, ибо въ Костромскомъ Комиссаріатѣ не было вновь подтвержденія. И отпущъ лѣса до самой весны продолжался волостными Комиссаріатами, какъ распорядителями и хозяевами государственныхъ земель въ волостяхъ. Но по прошествіи трехъ мѣсяцевъ Уѣздный Комиссаріатъ вторично разсылаетъ этотъ циркуляръ уже отъ себя.

Разсылка этого циркуляра по волостямъ въ моментъ выгона скота на пастбища ставитъ Волостные Комиссаріаты и въ особенности лѣсничихъ казенныхъ лѣсовъ въ уѣздѣ въ крайне тяжелое и щекотливое положеніе. По циркуляру запрещается пастьба скота въ лѣсахъ на вырубкахъ и на дѣлянкахъ.

Но каждому гражданину уѣзда извѣстно, что въ большинствѣ у насъ выгоны лѣсные, въ особенности у лѣсныхъ и подлѣсныхъ деревень.

Каждому гражданину извѣстно, что нашъ трудовой народъ, сбросивъ съ себя иго абсолютизма, въ первое же лѣто пожелалъ воспользоваться дарованной свободой и для своего скота: расширилъ лѣсные выгоны, включивъ сюда вырубку и дѣлянки.

По циркуляру и предписанію Уѣзднаго Комиссаріата слѣдуетъ сейчасъ же воспретить сельскимъ гражданамъ пастьбу скота на вырубкахъ и на дѣлянкахъ. Но я глубоко убѣжденъ, что ни одинъ Волостной Комиссаріатъ, ни одинъ казенный лѣсничій не рискнетъ послать въ деревни своего района запрещеніе пастьбы скота на вырубкахъ; не рискнетъ потому, что запрещеніе вызоветъ вѣрвѣ негодованія народа въ любой волости и поведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ, въ большинствѣ осложненіямъ. И выбранные работники въ Комиссаріатахъ, а также и лѣсничіе окажутся въ двусмысленномъ положеніи: или должны принять на себя весь гнѣвъ народа, или умалчать о циркулярѣ.

Мнѣ хорошо извѣстно за прожившія 15 лѣтъ среди народа Варнавинскаго уѣзда, что недостатокъ выгоновъ у лѣсныхъ и подлѣсныхъ деревень былъ самымъ острымъ нарывомъ въ хозяйствѣ поселянъ.

Жители лѣсныхъ и подлѣсныхъ деревень задыхались въ сѣтяхъ бюрократическаго лѣсного режима! Исконные обыватели Варнавинскихъ необлѣтыхъ лѣсовъ не имѣли возможности держать лишнюю скотину за неизмѣнимъ выгономъ! Въдѣ это невѣроятный парадоксъ. А между тѣмъ это было такъ. Это я наблюдаю на дѣлѣ въ вѣтъ Уренскаго края волостяхъ и въ Лашманской. Окруженная удѣльными лѣсами во многихъ волостяхъ жители лѣсныхъ деревень находились въ экономическомъ рабствѣ Удѣльнаго вѣдомства и его управителей на мѣстахъ. Имѣя подъ бокомъ, передъ глазами, обширные лѣса, зеленые пастбища на вырубкахъ, крестьяне не могли этимъ воспользоваться; на вырубкахъ, на дѣлянкахъ строгаише

Кто и почему идетъ противъ хлѣбной монополіи.

4-лѣтняя бойня привела уже къ голоду. Населеніе голодаетъ не только въ Россіи, но и во всѣхъ воюющихъ странахъ: Германіи, Австріи, Италіи.

Чтобы уменьшить у насъ голодовку, Совѣтская власть проводитъ хлѣбную монополію.

Что такое хлѣбная монополія, кому она сейчасъ нужна и кому вредна?

Рабоче-крестьянское правительство старается при помощи бѣдноты сосредоточить у себя въ рукахъ распоряженіе всеми имѣющимися запасами хлѣба.

Совѣтская власть стремится закрѣпить цѣны на хлѣбъ.

Это и называется хлѣбной монополіей.

Хлѣбная монополія, теперь, когда у власти стоятъ не помѣщики и капиталисты, а рабочій классъ и крестьяне-бѣдняки,—теперь эта хлѣбная монополія выгодна городской и деревенской бѣднотѣ и для населенія всей страны.

Хлѣбная монополія выгодна потому, что помогаетъ бороться съ мародерами и спекулянтами.

При хлѣбной монополіи Совѣтская власть вырываетъ торговлю хлѣбомъ изъ рукъ бывшихъ помѣщиковъ, банкировъ, деревенскихъ кулаковъ.

Хлѣбная монополія даетъ возможность правильно, по заранѣе выработанному плану, (планомѣрно) снабжать нуждающіяся мѣстности хлѣбомъ.

При этомъ Совѣтская власть стремится не къ наживѣ, какъ это дѣлаютъ спекулянты и частные торговцы, а стремится лишь по возможности аккуратно снабдить населеніе хлѣбомъ и избавить отъ ужасовъ голода. Но голодъ продолжается. Повторяемъ: главная причина этого несчастья—война. Война породила во всѣхъ странахъ, а у насъ въ особенности—разруху въ промышленности, въ транспортѣ и во всемъ народномъ хозяйствѣ вообще.

Однако, и при всей небывалой разрухѣ голодовка происходитъ еще и потому, что и въ центрѣ, и на мѣстахъ не достаточно крѣпко проведена монополія.

Противъ хлѣбной монополіи ведутъ отчаянную борьбу.

Кто?

Въ городахъ:

Промышленники и кушцы-хлѣботорговцы, посредники—спекулянты,—и всѣ

тѣ, кому хлѣбная монополія и твердыя цѣны мѣшаютъ наживать на народномъ бѣдствіи огромные барыши.

Городская буржуазія и богачи тоже недовольны хлѣбной монополіей потому, что при монополіи весь хлѣбъ поступаетъ подлѣ учетъ.

Богачамъ уже труднѣе будетъ по всякимъ цѣнамъ покупать хлѣбъ у спекулянтовъ, а придется довольствоваться пайкомъ бѣдняка.

А къ такому пайку сытое брюхо богача не привычно. Противъ хлѣбной монополіи ведутъ и всѣ контръ-революціонеры и вотъ почему многие изъ нихъ знаютъ, что если Совѣтской власти удастся превести въ жизнь хлѣбную монополію, то уменьшится голодъ, скорѣе наладится порядокъ въ народномъ хозяйствѣ и значить укрѣпится власть рабочихъ и крестьянъ-бѣняковъ.

А контръ-революція борется съ рабоче-крестьянской властью.

По тѣмъ же причинамъ въ деревняхъ идутъ противъ хлѣбной монополіи бывшіе помѣщики, кулаки, лавочники и всѣ враги деревенской бѣдноты. Деревенская буржуазія прячетъ хлѣбъ, чтобы дожидаться еще большаго голода и добиться свободной торговли, т. е. евоболды сдирать съ голодающихъ бѣшенныя цѣны за кусокъ хлѣба. Вотъ почему буржуазія города и деревни старается добиться отмены хлѣбной монополіи.

Наживы и желанія свалить Совѣтскую власть, чтобы опять закабалить городскую и деревенскую бѣдноту,—вотъ чего добиваются враги народа, когда они борются противъ хлѣбной монополіи.

Если мы не хотимъ голодать и дальше, если не хотимъ отдать врагамъ революціи завоеванные рабочими и деревенской бѣднотой свободы необходимо, не останавливаясь ни передъ какими препятствіями, строго проводить въ жизнь хлѣбную монополію.

Деревенская же бѣднота и крестьянскіе Совѣты на мѣстахъ должны заставить кулаковъ-богачевъ представить всѣ лишки спрятаннаго хлѣба въ распоряженіе Совѣтской власти.

(Г. Т. К.)

была запрещена пастьба скота! Не смѣть и подумать объ этомъ! Пусть скотъ голодаетъ, пусть онъ издыхаетъ, но на вырубкѣ нельзя: тамъ, за изгородью, на вырубкахъ, въ высокой и сочной травѣ растутъ, видите-ли, маленькія елочки и сосенки, осинки и березки... Никакъ нельзя туда! И обнищавшіи труженникъ мужикъ лѣсной деревни много, много лѣтъ къ ряду утромъ смотрѣлъ на окрестные зеленые лѣса и видѣлъ въ этихъ лѣсахъ не друга своего, какъ слѣзовало-бы ожидать, а врага, стѣснительнаго врага, не дающаго ступить ему и скоту его ни шагу въ сторону. Управители удѣльными лѣсами заставили лѣсного жителя возненавидѣть лѣсъ своими ограниченіями, притѣсненіями, гоненіемъ, нажимомъ и прочими бюрократическими аргументами.

II.

Посмотримъ теперь, какой же собственно вредъ можетъ принести пастьба скота на вырубкахъ и великъ-ли этотъ вредъ. Прежде всего надо строго отличать вырубку разнаго рода: въ основныхъ борахъ, въ еловыхъ лѣсахъ, въ березнякахъ, липнякахъ и проч.

Начнемъ съ вырубковъ въ хвойныхъ лѣсахъ, каковыми по преимуществу являются лѣса нашего Варнавинскаго уѣзда: около 750 тыс. д. лѣсной площади—лѣса хвойные, больше еловые и въ меньшей мѣрѣ сосновые. Примѣсь къ хвойнымъ массивамъ лиственныхъ породъ незначительна. Поэтому доминирующую роль играютъ хвойныя вырубкы.

Въ еловыхъ насажденіяхъ, съ свѣжей супесчаной и иловой почвой послѣ вырубкы освѣтленная почва дѣлянокъ въ первый же годъ покрывается травянистой, сочной растительностью, какъ звѣздчатка, идулики, сочевичники и нѣкоторые виды злаковъ; на второй годъ и далѣе травянистая растительность усиливается, почва задерживаетъ отъ травянистыхъ корней. На болѣе рыхлыхъ мѣстахъ появляются самосѣвомъ осины и березы; а отъ корней рябины разрастаются широкіе кусты рябины, крушина, вишня и проч. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ еловыхъ лѣсахъ въ первую очередь появляются густыя луговые травы, а затѣмъ лиственный подростъ изъ осины, березы и бездоходныхъ кустарниковъ; доступъ еловымъ

сѣменамъ къ задерживающей почвѣ затруднительный. Вотъ почему мы видимъ сильно и рядомъ, что вырубкѣ въ еловыхъ лѣсахъ обсеменяются не еловымъ лѣсомъ, а дровяными лиственными породами и бездоходными кустарниками. Это подлинное наблюденіе закрѣпляется тѣмъ фактомъ, что бывшее Удѣльное вѣдомство вынуждено было дѣлать ежегодно посѣвы на вырубныхъ въ еловыхъ лѣсахъ еловыхъ сѣмянъ, ибо вырубкѣ не обсеменялись сами въ теченіе долгихъ лѣтъ; а гдѣ появлялись еловые веходы, то они заглушались осинкой и кустарниками; и поэтому Удѣль проваждалъ разрубку лиственныхъ породъ, чтобы освѣтить еловый подростъ, на что затрачивались по мѣстнымъ порядочнымъ деньгамъ.

Слѣдовательно, при драконовскомъ Удѣльномъ режимѣ пастьба скота на еловыхъ вырубкахъ не допускалась, но еловый подростъ не появлялся, или его появлялось мало, почему вынуждены были дѣлать посѣвы и дѣлать разрубку для освѣтленія еловаго подростъ, гдѣ онъ появлялся.

Это приводитъ къ заключенію, что пастьба скота на вырубкахъ въ еловыхъ лѣсахъ, на вырубкахъ самыхъ травянистыхъ, не только не вредна,—но даже была и будетъ полезной для цѣльной породы еловаго лѣса. И вотъ почему:

Пущенный на вырубку скотъ въ первое лѣто не далъ бы травянистымъ растеніямъ разрастаться, а подлѣдалъ бы травы постепенно. Выѣтъ съ травами, хоть отчасти, но обѣщала бы лѣства осинки, рябины, тальники и другихъ кустарниковъ. И такъ продолжалось бы нѣсколько лѣтъ кряду.

Волѣдствіе уничтоженія скотомъ травъ на дѣлянкахъ и отчасти кустарниковъ,—на освѣтленной и слегка разрыхленной почвѣ появился бы еловый самосѣвъ; а потому не пришлось бы затрачивать деньги на посѣвъ хвойныхъ сѣмянъ; за нѣкоторые годы скотъ не далъ бы густо разрастись осинкамъ и березинкамъ, разнымъ кустарникамъ, отчасти подалъ молодые посѣвы, отчасти обламывалъ ихъ; тѣмъ самымъ принесъ бы освѣтленіе хвойному еловому подросту; а вслѣдствіе сего не пришлось бы затрачивать деньги на разрубку кустарниковъ. Вѣрнымъ доказательствомъ того, что пастьба

КЛИНЪ КЛИНОМЪ ВЫГОНЯЕТСЯ.

О четвертомъ Уездномъ Съездѣ вол. Совѣтовъ, состоявшемся 2—7 июня въ гор. Варнавинѣ, можно вполне сказать по пословицѣ: „Клинъ клиномъ выгоняли“. Небольшая „кучка“ противниковъ „власти большевиковъ“ вообще, а въ частности дѣйствій и распоряженій Уезднаго Искома, выбросившаго, еще съ первыхъ дней вступленія въ свои права и обязанности, лозунгъ: „безопасная борьба со спекуляціей“ и неотступавшаго все время отъ послѣдняго ни на шагъ, старалась съ первыхъ же часовъ засѣданія изолировать старый Искомъ и занять положеніе руководителя Съезда. И кажется, если бы не громовыя и послѣдовательныя рѣчи председателя Искома М. Галахова и комиссара финансовъ И. Сиротина, которые указывая на ложность положенія, занимаемаго „оппозиціей“, поистинѣ „вышибали“ всякую почву изъ подъ ногъ ея, то можно съ увѣренностью сказать, что изъ состава настоящаго Съезда Исполнительный Комитетъ вышелъ бы уже съ противоположнымъ сказанному выше лозунгомъ и думается не болѣе не менѣе какъ съ... „назадъ къ капитализму“, что и

подтверждалось потомъ при обсужденіи вопроса о хлѣбной монополіи, когда 37 делегатовъ (они же и составляющие въ началѣ оппозицію Искома) голосовали противъ всякой хлѣбной монополіи и всякаго стѣсненія вольной торговли хлѣбомъ.

Много также потрачено было силъ этой „оппозиціей“ на то, чтобы забросать грязью Исполнительный Комитетъ за распродажу имѣній (вынужденную) въ уездѣ. Здѣсь главнымъ козыремъ въ ихъ рукахъ былъ тотъ фактъ, что бывшимъ членомъ Искома В. Вихаревымъ было совершено при распродажѣ преступленіе (присвоеніе имущества), который и заключенъ за это еще 15 апрѣля въ Уездную тюрьму.

Однако и здѣсь противникамъ не удалось ничего сдѣлать и здѣсь они потерпѣли фиаско. И въ заключительныхъ рѣчахъ въ концѣ съезда уже отъ большинства участниковъ послѣдняго, Исполнительному Комитету (за исключеніемъ нѣкоторыхъ членовъ, намѣченныхъ Съездомъ къ перевыбору) вынесена благодарность за его продуктивную четырех-мѣсячную работу.

Ш.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Значеніе пчелъ для садоводства.

Всѣмъ извѣстно, что пчела собираетъ медъ изъ цвѣтвъ растеній, но немногіе знаютъ о той пользѣ, какую пчела въ то же время приноситъ растенію, а тѣмъ самымъ и хозяину. Напротивъ, — многіе думаютъ, что пчела даже вредитъ растенію. Между тѣмъ пчелы содѣйствуютъ ихъ оплодотворенію. Именно, оплодотвореніе растенія происходитъ тогда, когда цвѣточная пыльца съ тычинокъ цвѣтка попадаетъ на пестикъ его; и чѣмъ больше случаевъ попадания пыльцы на пестикъ, тѣмъ успѣшнѣе происходитъ оплодотвореніе и тѣмъ обильнѣе образованіе завязи (плода). У нѣкоторыхъ растеній тычинки съ пылью и пестикъ находятся въ одномъ и томъ же цвѣткѣ, это — такъ называемыя, двуполныя растенія, у иныхъ же, наоборотъ, — въ раз-

личныхъ цвѣткахъ (однодомные огурцы, дыни, тыквы, береза), а есть много видовъ, у которыхъ цвѣты съ тычинками находятся въ отдѣльныхъ растеніяхъ — (двудомные) конопля, ива. Въ первомъ случаѣ, т. е. когда цвѣтень (пыльца) и пестикъ находятся въ одномъ и томъ же цвѣткѣ, возможно попаданіе пыльцы на пестикъ непосредственно, но для силы и производительности потомства выгоднѣе, если произойдетъ перекрестное опыленіе, т. е. если пестикъ опылится пылью съ другого растенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это перекрестное опыленіе даже необходимо, такъ какъ пыльца того же цвѣтка у многихъ растеній совѣмъ не дѣйствительна. У многихъ растеній, во избѣжаніе родственнаго опыленія, созрѣваніе тычинокъ и пестика происходитъ неодновременно, причѣмъ въ однихъ цвѣтахъ созрѣваютъ раньше тычинки, а въ другихъ — пестики. Та-

кимъ образомъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ для оплодотворенія цвѣтка цвѣточная пыльца должна быть принесена со стороны. И переносить эту пыльцу, преимущественно, насѣкомыя въ главнымъ образомъ, — пчелы. Копаюсь въ цвѣтахъ и добывая изъ нихъ нектаръ и пыльцу пчела разрушаетъ мѣшечки съ пылью и тѣмъ способствуетъ попаданію пыльцы на пестикъ, а перелетая съ цвѣтка на цвѣтокъ, съ растенія на растеніе и при томъ облетывая одновременно лишь однородныя растенія, пчела переноситъ на себя пыльцу и производитъ перекрестное опыленіе растеній, такъ необходимое для успѣшности плодоношенія. Необходимо принять во вниманіе, что большинство растеній цвѣтутъ весной, т. е. тогда, когда въ природѣ другихъ подходящихъ насѣкомыхъ, могущихъ способствовать опыленію, какъ, напр., шмелей и т. п. весьма немного, а потому пчела является почти единственной оплодотворительницей садовъ. Крайне интересны опыты, произведенныя въ 1910 г. въ опытномъ саду Ньютоновской школы англійскими пчеловодами съ цѣлю проверки значенія пчелы для плодоношенія садовъ. Опыты были организованы надъ кустами крыжовника, красной смородины и яблонями. Для опыта выбирались рядомъ два куста одинаковой силы, роста и ожидаемаго плодоношенія; вокругъ одного изъ кустовъ дѣлали шатеръ изъ шестовъ, проволоки и рѣдкой кисеи,

недопускавшей совершенно къ цвѣтамъ этого куста пчелъ. Другой же кустъ оставался открытымъ. На яблоняхъ бралась наиболѣе плодоносная вѣтвь и окружалась кисеей въ началѣ цвѣтенія. Результаты получились поразительные. Въ то время, какъ на незакрытыхъ кустахъ получился обильный урожай ягодъ, кусты, защищенные отъ доступа пчелъ кисеей, остались совершенно безплодными. Въ то же время роскошная листва и развитіе побѣговъ показывало, что эти растенія не терпѣли недостатка ни въ свѣтѣ, ни въ воздухѣ. Опытъ на яблоняхъ показалъ, что оставались безъ фруктовъ только тѣ вѣтви, къ которымъ прегражденъ былъ доступъ пчеламъ. Другой опытъ произведенъ былъ надъ цѣлымъ плохимъ плодоноснымъ садомъ. Этотъ садъ именно не посѣщался пчелами, вслѣдствіе отдаленности отъ пасѣкы и неблагоприятныхъ вѣтровъ. Въ саду этомъ также были защищены отъ доступа пчелъ отдѣльные кусты и вѣтки, но въ самомъ саду постановлено нѣсколько ульевъ пчелъ. Въ результатѣ опытовъ оказалось, что прикрытые кисеей кусты и вѣтви остались, какъ и въ другихъ опытахъ, безплодными, но зато весь садъ далъ въ первый разъ обильный урожай и ягодъ, и фруктовъ. Этотъ опытъ особенно отчетливо показалъ, что въ опыленіи фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ — пчелы играютъ очень большую роль. („Хлеб.“).

МЕДИЦИНСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Холера.

Въ настоящее лѣто въ разныхъ мѣстностяхъ русскаго государства появилась страшная гостья — холера. Чтобы избѣгать нападенія врага надо знать его, надо знать откуда онъ намъ угрожаетъ.

Холера принадлежитъ къ разряду заразныхъ или прилипчивыхъ болѣзней, которая легко передается отъ больного здоровому.

Заболѣваніе холерой начинается спустя 1—3 дня послѣ попадания холерной заразы въ желудокъ человѣка.

Заболѣваніе холерой обыкновенно начинается съ потери аппетита, тошноты, легкаго вздутія живота.

Къ этимъ явленіямъ скоро присоединяется поносъ, рвота.

Въ тяжелыхъ случаяхъ поносъ и рвота быстро усиливаются. Испражненія превращаются въ водянистую жидкость, также и рвотныя изверженія.

Въ такихъ случаяхъ очень скоро появляется сильная слабость, изнеможеніе.

Голосъ дѣлается слабымъ, руки и ноги дѣлаются холодными. Появляются болѣзненные судороги въ икрахъ.

Далѣе, голосъ дѣлается хриплымъ, вся кожа холодѣетъ. Кожа на рукахъ, ногахъ и лицѣ дѣлается отчасти багровою, отчасти сѣро-свинцоваго цвѣта, а на губахъ почти черною.

Глаза и щеки вваливаются. Кожа часто дѣлается морщинистою.

енота на вырубкахъ въ еловыхъ лѣсахъ не только не вредна, напротивъ, очень полезна, даже необходима, — служатъ наглядными примѣрами сосѣдствія съ еловыми лѣсами крестьянскія поля: на этихъ поляхъ, несметны на то, что на нихъ гуляетъ скотъ въ годъ въ годъ, появляется хорошей еловой самосѣвъ, растетъ безъ помѣхи отъ скота и вырастаетъ въ стройныя жердики, если тамъ поля заброшены, не распаиваются. За примѣрами недалеко ходить: каждому поселенцу извѣстны такія еловыя заросли на заброшенныхъ поляхъ. Такихъ примѣровъ много въ каждомъ лѣсничествѣ, почти въ каждой лѣсной деревнѣ: въ Ломахи, Шаминѣ, Шеретинѣхъ, Каменкѣхъ, Рамешпахъ, въ Семеновѣхъ въ Уренскомъ бывшемъ удѣльномъ лѣсничествѣ, въ Лозовой, Себакинѣхъ, Тимарихѣхъ, Борнѣхъ, Коровихѣхъ, Бархатихѣхъ — въ Лапшагскомъ лѣсничествѣ.

Слѣдовательно, запрещеніе пастбы скота на вырубкахъ въ еловыхъ, въ которыхъ въ большинствѣ расположены лѣсными деревни, не только не достигаетъ улучшенія для возобновленія еловаго лѣса, но прямо такъ лишаетъ этотъ лѣсъ всемогательныхъ источниковъ возобновленія. Мы на дѣлѣ, на практикѣ видимъ, что это запрещеніе двояко вредно: для хвойнаго лѣса, лишая помощи всходамъ въ борьбѣ съ травами и кустарниками; для сельскаго населенія, лишая его лучшихъ лѣсныхъ пастбищъ, лишая деревенскій скотъ хорошаго подкормочнаго корма, вынуждая пастбу по мхамъ и шишкамъ.

Вторую группу вырубковъ составляютъ вырубивъ въ сосновыхъ лѣсахъ, причѣмъ эти вырубивъ составляютъ въ три раза меньшее число по площади по сравненію съ еловыми вырубками, т. е. сосновыхъ, боровыхъ лѣсовъ въ уездѣ меньше чѣмъ еловыхъ въ три раза.

Вырубивъ въ сосновыхъ лѣсахъ нужно подраздѣлять на два разряда:

На почвахъ суглинистыхъ и свѣже-сѣропесчаныхъ, съ сильно развитой травянистой растительностью и на почвахъ чисте-песчаныхъ, сухихъ, съ тощей растительностью.

На вырубкахъ перваго рода, т. е. въ сосновыхъ лѣсахъ съ суглинистой и сѣро-песчаной почвой, пастба скота не только не вредна, но

полезна и даже необходима, по тѣмъ же причинамъ, что и въ еловыхъ лѣсахъ. Въ такихъ сосновыхъ лѣсахъ почва послѣ вырубковъ сильно джухаетъ, зарастаетъ и мѣшаетъ возобновленію сосноваго лѣса. На такихъ дѣлянкахъ Удѣлъ вынужденъ былъ провоздѣвать посѣвы, чтобы хоть нѣсколько обогатить.

Много есть хорошихъ примѣровъ, что на подобныхъ вырубкахъ пастба скота не мѣшаетъ хорошему сосновому обогатенію и хорошему росту сосноваго подростка. На многихъ заброшенныхъ деревенскихъ поляхъ и лѣсныхъ починкахъ, гдѣ производилась всегда пастба скота, — выросъ хорошій сосновый подростокъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже выросли сосновыя лѣса. Какъ на яркіе примѣры можно указать въ Барановской дачѣ, въ Лапшагской дачѣ, въ Колосовскомъ и Калоческомъ обходахъ; здѣсь не имѣла пастба скота вырости на заброшенныхъ пахотахъ сосновыя лѣса.

А такъ какъ расположеніе лѣсныхъ и подлѣсныхъ деревень занимаетъ почвы суглинистыя, сѣро-песчаныя, удобныя для хлѣбопашества, — то выпасъ скота и можетъ быть только на вырубкахъ этого разряда.

Вырубивъ въ боряхъ на сухой песчаной почвѣ въ большинствѣ удалены отъ деревень и поселеній, ибо деревни строились на подходящей для посѣва хлѣбовъ почвѣ, а не на боровыхъ мѣстахъ. Поэтому тамъ вырубивъ, вблизи деревень почти отсутствующія, и не подлежатъ подкормкѣ скота. Да и скотъ не заинтересованъ въ такихъ вырубкахъ, гдѣ на тощей песчаной почвѣ не растетъ съѣдобная трава, а лишь сѣрый олений мохъ, да заросли вереска, толокнянки, а по низинамъ багульникъ и голубина. Главнымъ интересомъ для пастбы скота представляють вырубивъ въ еловыхъ лѣсахъ и за ними — въ сосновыхъ съ свѣжей суглинистой почвой.

Косимся нѣсколько вырубковъ въ чисте-лиственныхыхъ насажденіяхъ. Такихъ вырубковъ въ дачахъ значительно меньше указанныхъ выше двухъ категорій, меньше, чѣмъ въ еловыхъ и сосновыхъ лѣсахъ, въ отдаленности для каждой, ибо самымъ лиственнымыхъ насажденій въ нашихъ сѣверныхъ лѣсахъ несравненно меньше хвойныхъ. Наблюдается два рода лиственныхыхъ насажденій: изъ березы и осины на суглинистыхъ,

на сѣро-песчаныхъ, послѣ нечезновенія съ такихъ мѣстъ прежнихъ еловыхъ насажденій и на заболоченныхъ мѣстахъ, въ луговыхъ долинахъ, съ ольхой, березой, отчасти дубомъ и кустарниками.

Въ прилегающихъ къ нѣкоторымъ деревнямъ березо-осиновыхъ насажденіяхъ пастба скота не приноситъ вреда возобновленію на этомъ мѣстѣ лиственнаго лѣса, ибо на свѣжихъ почвахъ такихъ вырубковъ въ изобиліи появляется трава и на древесные побѣги скотъ не обращаетъ уже вниманія и хотя часть сломить и свѣсть подростка, но осина и береза такъ густо обогатятся вырубивъ, что частичное уничтоженіе лиственнаго подростка даже полезно, ибо даетъ возможность улучшенія роста остальныхъ деревцамъ. Какъ на примѣръ хорошаго роста лиственныхыхъ насажденій вокругъ пахотныхъ деревенскихъ полей можно указать на средне-возрастныхъ березовыхъ насажденій въ Черновской волости, въ Черновскомъ бывшемъ удѣльномъ лѣсничествѣ, вокругъ многихъ деревень лѣсныхъ и подлѣсныхъ: Шеретинѣхъ, Пѣтуховъ, Акатова, Широкова. Что касается вырубковъ на болотистыхъ мѣстахъ — то скотъ туда мало заходитъ, а если когда и зайдетъ, то вреда не принесетъ, ибо пойдаетъ сочная осока, болотный парей, а не грубыя вѣтви ольхи и чернотала.

Единственно, гдѣ недопустима пастба скота — это въ дубовыхъ лѣсахъ. Дубовая поросль не выноситъ обогатенія скотомъ сочныхъ и сладкихъ побѣговъ и дубовыя заросли дѣлаются кустарниками, какъ это мы видимъ на крестьянскихъ луговыхъ земляхъ. Но въ казенныхъ дачахъ вопросъ о дубовыхъ вырубкахъ отпадаетъ, ибо чисто дубовыхъ насажденій нѣтъ; встрѣчаются въ рѣчныхъ долинахъ небольшіе островки дуба, но ихъ очень мало, и ихъ всегда возможно побережь. Не о нихъ идетъ рѣчь. Дубовыхъ лѣсовъ около поселеній нѣтъ, имъ ничто не угрожаетъ. Вопросъ, повторю, о хвойныхъ вырубкахъ, достаточно освѣщенный выше сего.

Наконецъ упомянемъ здѣсь о тѣхъ вырубкахъ въ еловыхъ лѣсахъ, гдѣ на свѣжей и рыхлой почвѣ въ изобиліи растетъ липа. Липу ешотъ охотно обогатятъ и безусловно принесетъ бы ущербъ липовому возобновленію, когда-бъ вблизи деревень росла липа. По наблюденію во

многихъ лѣсничествахъ, вокругъ и вблизи цѣлыя липы. Эта порода, какъ любимая мужиками, выводилась и выводится вблизи самыхъ „доброевѣстныхъ“ образомъ; вблизи не найдешь лыка и лапотъ заковырять, все въ свое время вырубилось. Тѣ же кварталы, гдѣ липа вырастаетъ, не подходятъ подъ пастбу скота за дальностью разстояній и тамъ липа можетъ безбоязненно развиваться, отъ погравы скота ей не грозитъ опасность. Липѣ страшенъ не скотъ, а топоръ!

Такимъ образомъ для огромнаго большинства вырубковъ къ казенныхъ лѣсахъ, составляющихъ двѣ категоріи: вырубковъ въ еловыхъ лѣсахъ и вырубковъ въ сосновыхъ лѣсахъ съ травянистой почвой, расположенныхъ вблизи и вокругъ деревень и поселеній, — отъ пастбы скота нѣтъ вреда, напротивъ пастба приноситъ лѣсу существенную пользу.

Поэтому запрещеніе пастбы скота на молодыхъ и свѣжихъ вырубкахъ какъ Костромскихъ Губер. Комиссаръ въ циркулярѣ № 415, такъ Удѣльнымъ въ предписаніи руководствоваться этимъ циркуляромъ — не имѣетъ достаточныхъ оснований и принести двойной вредъ: а) населенію всѣхъ лѣсныхъ и подлѣсныхъ деревень лишеніемъ нужныхъ, болѣе чѣмъ необходимыхъ выгоновъ на травянистыхъ порубкахъ. Ущербъ въ сельскомъ хозяйствѣ отъ запрещенія пастбы скота на дѣлянкахъ такъ великъ, что трудно поддается учету: запрещеніе уменьшаетъ количество скота, его качество, количество удола молока; запрещеніе уменьшаетъ количество навоза, что понижаетъ урожай хлѣбовъ; запрещеніе ведетъ къ штрафамъ, что разоряетъ крестьянъ и озлобляетъ ихъ противъ власти, при чѣмъ озлобленіе выливается зачастую въ жестокую месть въ поджогохъ лѣсовъ. б) Самому лѣсу — обрекая вырубку на зарощеніе травой и малоцѣннымъ лиственнымъ и кустарнымъ лѣсомъ, что на долгіе годы тормозитъ хвойное возобновленіе на травянистыхъ вырубкахъ.

Нашъ долгъ, наша прямая обязанность передъ народомъ — добиться отмены запрещенія выпаса скота на вырубкахъ въ казенныхъ лѣсахъ.

П. БАРАНЕЦЪ.

9 мая 1918 года.

Боли въ животѣ умѣренные.

Такое тяжелое состояніе больного продолжается не болѣе 1—2-хъ дней, и, въ большинствѣ случаевъ, кончается смертью, если больной не помѣщенъ въ больницу, гдѣ онъ часто можетъ быть еще спасенъ.

Иногда же даже, повидимому въ очень тяжелыхъ случаяхъ, начинается самопроизвольное улучшение.

Поносъ и рвота уменьшаются и прекращаются, больной согрѣвается, оживаетъ.

Иногда наступаетъ быстрое выздоровленіе.

Въ другихъ случаяхъ наступаетъ тяжелая холерная лихорадка, которая часто губитъ больного, который, казалось, уже началъ выздоравливать. Очень часто болѣзнь наступаетъ такъ быстро и протекаетъ такъ бурно, что напоминаетъ отравленіе какимъ-нибудь сильнымъ ядомъ.

Часто невѣжественный, темный народъ съ трудомъ вѣритъ въ существованіе заразы и заразительности холеры, а приписываетъ ее отравленію.

У насъ, въ Россіи, неоднократно темный народъ обвинялъ въ такомъ отравленіи врачей, фельдшеровъ, дезинфекторовъ, выславныхъ для борьбы съ этой опасной заразой.

Неоднократно были кровавые холерные бунты у насъ, въ Россіи. Уже по этой причинѣ важно возможно болѣе широкое распространеніе свѣдѣній объ острыхъ заразныхъ болѣзняхъ, въ широкихъ народныхъ массахъ.

Какъ беречься отъ холеры.

Холерная зараза—это маленькія невидимыя простымъ глазомъ живыя существа, которыя растутъ, размножаются и умираютъ. Ихъ можно видѣть особыми увеличительными стеклами—микроскопомъ.

Итакъ, холерная зараза—это живыя страшно маленькія существа, они у больного холерой живутъ въ кишкахъ, откуда они выбрасываются испражненіями и рвотой. Будучи выдѣлены изъ кишечника больного они дѣлаются опасными для здоровыхъ окружающихъ.

Холерная зараза долго можетъ жить и размножаться въ водѣ рѣкъ, озеръ, колодезь, въ землѣ; долго можетъ жить на всякой пищѣ, если она туда

попала, напримѣръ, съ нашихъ грязныхъ рукъ и т. д.

Холерную заразу легко убить кипяченіемъ и разными веществами, какъ карболомъ, лизолеомъ, сулемой, сѣрной кислотой, свѣжегашеной известью.

Теперь, зная, что такое холерная зараза, гдѣ она живетъ, и какъ ее уничтожить, каждому изъ насъ уже понятно будетъ уберечься отъ этой страшной болѣзни.

1) Холерная зараза попадаетъ въ человека черезъ ротъ съ пищей и питьемъ. По этому въ холерное время не ѣшь ничего сырого, ѣшь только свѣже-кипяченое и свѣже-прожареное.

2) Такъ какъ холерная зараза чаще всего живетъ въ водѣ, то никогда не пей въ холерное время сырой воды, а только кипяченую.

3) Чтобы не внести заразы руками въ свой ротъ каждый разъ передъ ѣдой хорошенько вымой руки кипяченой водой и мыломъ.

4) Всѣхъ заболѣвшихъ холерой немедленно нужно помѣстить въ больницу или баракъ, чтобы больной не могъ заразить окружающихъ его людей и чтобы онъ пользовался правильнымъ леченіемъ.

5) Испражненія и рвотные массы никогда не слѣдуетъ выливать на землю или еще хуже въ рѣку, такъ какъ этимъ заражается и земля и вода, а съ зараженной земли заразу легко переносить на своихъ лапкахъ мухи на нашу пищу, или непосредственно на нашъ ротъ и лицо.

6) Всѣ выдѣленія холерного больного нужно выливать въ сдѣланную для этого яму и облить известкой, карболомъ или сѣрной кислотой, чѣмъ зараза убивается и дѣлается безопасной.

7) Необходимо всеми мѣрами уничтожать мухъ, такъ какъ мухи очень часто переносятъ заразу съ одного мѣста на другое.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ мѣръ предосторожности нужно заботиться, чтобы общее состояніе нашего здоровья было возможно лучше, чтобы питаніе было возможно лучше. Чѣмъ здоровѣе и крѣпче человекъ, тѣмъ меньше опасность заболѣть холерой.

Особенно важно уберечься отъ всякихъ желудочныхъ расстройствъ. Больной желудокъ наиболее легко заражается холерой. Поэтому избѣгай всякихъ излишковъ въ ѣдѣ и питьѣ.

60 тысячъ пудовъ хлѣба, зарытого в землю. Яма, въ которой былъ скрытъ хлѣбъ, обмазана глиной и сверху засыпана слоемъ земли, на которомъ два года съялась пшеница, а въ третій годъ вольно рос бурьянъ.

Беспорядки въ Турціи.

Извѣстія Ц. И. К. сообщаютъ Бакинскія газеты сообщаютъ: что въ мѣстностяхъ Турціи въ послѣднее время вспыхнули беспорядки на почвѣ продовольственной разрухи. Турецкія власти расправляются съ населеніемъ при содѣйствіи германцевъ. Особенно сильное броженіе происходитъ въ районѣ Абиссиніи, гдѣ населеніе буквально голодаетъ. Въ послѣднее время усиливается бѣгство мусульманскаго населенія изъ Азіатской Турціи. Царство голода все болѣе и болѣе превращается въ гравіозную имперію, охватывающую весь міръ.

Забастовки въ Австріи.

КІЕВЪ. Краковскія газеты сообщаютъ, что въ Нижней Австріи происходятъ забастовки среди рабочихъ горно-промышленныхъ предприятий. Причина: полное отсутствіе продовольствія и вызванныя этимъ эпидемія среди рабочихъ и населенія.

Усилія Германіи на западѣ.

МОСКВА, 5 июня. „Новой Жизни“ сообщаютъ изъ авторитетнаго источника, что бои на западѣ вынуждаютъ германское командованіе снимать съ русскаго и украинскаго фронта всѣ мало-мальски боеспособныя части, которыя съишно перевозятся на французскій фронтъ. Въ Россіи германскія части замѣняются турками и бывшими русскими военно-плѣнными украинцами.

К членам Варнавинского приходского Совета.

Во главе Варнавинского Приходского Совета возседаетъ его преемникъ о. настоятель собора—протопоп Скворцов, о которомъ я и скажу несколько словъ.

Протопоп Скворцовъ человекъ старыхъ взглядовъ, старыхъ воззреній и какъ таковой онъ, конечно не можетъ соответствовать тому назначенію, которое онъ занимаетъ въ приходскомъ Советѣ. И действительно, кто детально знаетъ его деятельность въ Советѣ, тотъ согласится съ моими словами.

Протопоп Скворцовъ, какъ председатель въ Советѣ не хочетъ считаться ни съ какими мнѣніями и заявленіями граждан—прихожанъ: такъ, если изъ публики кто-либо проситъ слова на собраніи, протопопъ отвѣчаетъ:—Вы неимеете голоса, потому что вы не членъ совета; если же кто изъ членовъ совета хочетъ что-либо возразить председателю онъ отвѣчаетъ:—Данный вопросъ уже исчерпанъ и решенъ.

Такъ вершились и вершатся церковныя дела въ приходскомъ советѣ. А почему это такъ происходитъ?—Да по той причинѣ, что народъ, будучи имъ запуганъ въ былые времена, когда старій режимъ царилъ въ полной силѣ, не можетъ еще освоиться съ мыслью, что хозяиномъ церковнаго имущества и контролемъ надъ духовенствомъ является теперь онъ—народъ.

Некоторые изъ прихожанъ хотя поняли это право и начали подавать въ приходскій Советъ приговора, заявленія,

выражая въ нихъ свои просьбы и требованія (поступили въ Советъ приговоръ гражданъ деревни Коленова, заявленія отъ В. А. Молчамова и П. С. Мелузова), но ходу всемъ этимъ поступившимъ приговорамъ и заявленіямъ Скворцовъ не далъ и по всей вероятности потому, что въ нихъ его преемникъ усмотрѣло нечто вредное для своей карьеры.

Видя это я, какъ прихожанинъ, приглашаю всехъ прихожанъ Собора сплотиться между собою и немедленно затребовать отъ него отчета: во первыхъ, почему онъ не оглашаетъ собранію всехъ поступившихъ приговоровъ и заявленій въ день ихъ подачи, а во вторыхъ, какое право онъ имелъ держать эти бумаги 6 месяцевъ въ своемъ портфеле. Мало этого, здѣсь въ обоихъ случаяхъ, по моему протопопу Скворцову допустить грубую ошибку. Онъ присвоилъ себе права, принадлежащие только целому приходскому собранію, и вотъ за это незаконное присвоеніе имъ незаслуженныхъ правъ и за явное скрывательство поступившихъ бумагъ я еще предлагаю прихожанамъ привлечь Скворцова къ ответственности.

И такъ, сплотимся дружно все прихожана Варнавинскаго Собора и сами немедленно приступимъ къ устройству церковно-приходской жизни. Доверить же такому вершителю приходскихъ делъ, какъ отецъ протопопъ Скворцовъ, не слѣдет... вредно и опасно!

ПРИХОЖАНИНЪ 2-й.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Москва, 9/VI.

Критическій моментъ, переживаемый Советской Республикой, заставилъ В. Ц. И. К. принять решение объ обязательномъ призывѣ въ армию несколькихъ летъ в Петроградѣ, Москвѣ, Донской области и Кубанской областяхъ, поручивъ практическую разработку вопроса военному комиссариату. Указанныя области затронуты в первую очередь, возможно расширение района призыва. Успешность проведения въ жизнь решения требуетъ немедленнаго созданія на мѣстахъ окружныхъ, губернскихъ, уездныхъ, волостныхъ военныхъ комиссариатовъ, согласно декрета Ц. И. К. 8-го апрѣля. Необходимо напряженная работа всехъ, преданныхъ советской власти работниковъ.

Украина возсталла.

Радио-станціей комиссариата почти и телеграфовъ петроградской коммуны перехвачена слѣдующая радио-грамма:

Въ Кіевѣ началось возстаніе. Взорваны артиллерійскія склады. На улицахъ идетъ перестрѣлка.

Въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ возстаніе разгорается.

Въ Полтавской губерніи организовался отрядъ въ 40 тысячъ человекъ вооруженныхъ крестьянъ.

Мятежъ чехо-словаковъ.

СЫЗРАНЬ, 30 мая. Сегодня въ Сызрани былъ полученъ текстъ воззванія къ чехо-словакамъ за подписью профессора Мадарика и Росоула, призывающій къ прекращенію всякаго рода выступленій, извѣщающаго о выѣздѣ изъ Москвы смѣшанной комиссіи для ликвидаціи возстанія и урегулированія вопроса о выѣздѣ эшелоновъ во Францію. Посланнымъ Советомъ делегаціямъ чехо-словаки заявили, что во внутреннюю жизнь города и Совета они не вмешиваются.

Милліоны руб. от буржуазіи чехо-словакамъ.

ПЕНЗА, 6 июня. Идутъ обыски въ квартирахъ пензенской буржуазіи; отобрано много оружія и патроновъ, даже пулеметы, которыми буржуазія запаслась в дни господства чехо-словаковъ. На митингѣ рабочихъ председатель военно-революціоннаго комитета заявилъ, что, по свѣдѣніямъ комитета, къ чехо-словакамъ от буржуазіи ходила делегація, предлагавшая миллионъ рублей, чтобы они задержались в Пензѣ дней пять, в теченіе которыхъ буржуазія надѣялась создать свою бланую гвардію.

Тайный склад хлѣба.

САМАРА, 6 июня. В Кіевской волости, Николаевскаго уѣзда, найдено до

Составъ членовъ Варнавинскаго Исполнительнаго Совѣта, избранный 4-мъ Уѣзднымъ Съѣздомъ.

Председатель Исполнит. Совѣта: Галаховъ Михайль Михайловичъ, Перехтскаго уѣзда, Дмитріевской вол.

Товарищи председателя: Шишкинъ Александръ Афанасьевичъ, Варнавинской вол. Оборанъ Григорій Ивановичъ, Макарьевской вол.

Народный комиссаръ: Баваринъ Николай Александровичъ, Богоявленской волости.

Товарищи: Бонинъ Николай Андреевичъ, Архангельской вол. Уткинъ Андрей Михайловичъ, Бѣловоинской вол.

Комиссаръ провѣщенія: Лебедевъ Василій Ивановичъ, Богоявленской волости.

Комиссаръ труда: Борнесско Николай Николаевичъ, гор. Варнавина.

Товарищемъ: Малышевъ Владимиръ Васильевичъ, Баковской волости.

Комиссаръ финансовъ: Сироткинъ Иванъ Карповичъ, Шудской волости.

Товарищи: Лапшагинскій Георгій Васильевичъ, Овсяновской волости. Сѣровъ Сергій Тимофеевичъ, Черновской волости.

Комиссаръ Юстиціи: Шаровъ Николай Яковлевичъ, Баковской волости.

Слѣдственная комиссія по политическимъ дѣламъ: Маховъ Петръ Ивановичъ, Мелѣдовской волости.

Слѣдственная комиссія по уголовнымъ дѣламъ: Рутневичъ Леонидъ Петровичъ, города Варнавина.

Канцелярскій Совѣтъ: Братыгинъ Яковъ Ильичъ, Лапшагинской волости.

Агитаціонный отдѣлъ: Вороновъ Михайль Ивановичъ, Варнавинской волости, Смирновъ Иванъ Нефедовичъ, Тонкинкой волости.

Редакторъ Варнавинской Совѣтской газеты: Шишкинъ Александръ Михайловичъ, Варнавин. в. Завѣдывающій хозяйствомъ Совѣта: Нагоревъ Иванъ Андреевичъ, Туранской волости.

Продовольственный отдѣлъ:

Председатель продовольственной коллегіи: Моревъ Алексій Матѣевичъ, Шудской вол.

Члены: Степановъ Василій Никаноровичъ, Варнавинской вол. Балминъ Николай Александровичъ, Варнавинской волости. Журавлевъ Дмитрій Ивановичъ, гор. Варнавина. Новиковъ Андрей Ивановичъ, Мелѣдовской вол. Смѣловъ Василій Трифоновичъ, Карповской вол. Метлевъ Дмитрій Васильевичъ, Благовѣщ. вол. Соколовъ Василій Степановичъ, Архангельской вол. Лузинъ Василій Андреевичъ, Георгіевской вол. Кручининъ Василій Дмитріевичъ, Богородской вол. Артамоновъ Кузьма Ивановичъ, Уренской вол. Сироткинъ Василій, Н.-Никольской волости.

Народно-хозяйственный отдѣлъ:

Председатель Н.-Х. отдѣла Лаврушевъ Василій Яковлевичъ, Баковской волости.

Члены: Кузнецовъ Степанъ Михайловичъ, Карповской вол. Смирновъ Дмитрій Григорьевичъ, Овсяновской вол.

ОЪЯВЛЕНІЕ.

Гражданиномъ Макарьевской вол. дер. Курдомы Николаемъ Дмитріевичемъ Киселевымъ въ декабрѣ мѣс. 1917 г. потеряна Георгіевская медаль 4 ст. за № 564253 между дер. Курдомой и гор. Варнавинымъ. Прошу нашедшаго медаль представить по принадлежности за вознагражденіемъ; въ укрытѣльствѣ таковой виновные подлежатъ суду.