

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ
ИСТОРИЧЕСКИЕ
ДИСЦИПЛИНЫ
В СОВРЕМЕННОМ
НАУЧНОМ ЗНАНИИ**



**МАТЕРИАЛЫ
XXXI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Москва, 12–14 апреля 2018 года

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

Высшая школа источниковедения,
вспомогательных и специальных
исторических дисциплин

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Отдел специальных исторических
дисциплин

Памяти Вяч. Вс. Иванова

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ
ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ ЗНАНИИ**

Материалы
XXXI Международной научной конференции

Москва, 12–14 апреля 2018 г.

Москва
2018

УДК 930(08)
ББК 63.2
В 85

Редакционная коллегия:

*Н.М. Брусиловский, С.В. Зверев, Е.В. Казбекова,
И.Г. Коновалова, Т.С. Кутаренкова, Е.В. Пчелов,
Д.Н. Рамазанова, Б.Л. Фонкич, А.А. Фролов,
К.С. Худин, А.П. Черных, Ю.Э. Шустова*

Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: Материалы XXXI Международной научной конференции. Москва, 12–14 апр. 2018 г. / Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Высшая школа источниковедения, спец. и вспомогат. ист. дисциплин; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории. – М.: ИВИ РАН, 2018. – 422 с.

В докладах и тезисах на основании новых исторических источников рассматриваются актуальные проблемы таких вспомогательных исторических дисциплин, как палеография, историческая хронология, историческая метрология, историческая география, генеалогия, ономастика, сфрагистика, геральдика, нумизматика и др., освещаются проблемы истории естественно-научного знания, история и историография вспомогательных исторических дисциплин. Большое место уделяется исследованиям по истории книжной культуры.

Для специалистов в области гуманитарного знания, истории, источниковедения, вспомогательных исторических дисциплин, историографии.

Научное издание

ISBN 978-5-94067-485-6

- © Редакционная коллегия, общая редакция, составление, 2018
- © Институт всеобщей истории РАН, 2018
- © Российский государственный гуманитарный университет, 2018

*А.Г. Авдеев, к.и.н., доц.
ПСТГУ*

Традиционные источники и памятники эпиграфики: о дате битвы на реке Вырке

Эпитафии в пещерном некрополе Псково-Печерского монастыря сохранили ещё недостаточно оценённую информацию о событиях военной истории Московской Руси. Обозначенные на них даты гибели служилых людей отражают их участие в битвах и осадах Ливонской, Малой и Великой Северных войн, а также Смутного времени.

При многих пробелах в хронологии Смутного времени эпиграфические памятники этой эпохи редко привлекаются для уточнения датировки важных событий. При обилии традиционных источников надписи рассматриваются как свидетельства «второго», а то и «третьего» плана. Один из немногих историографических примеров – датировка сражения у села Николы на Вырке 23 февраля 1607 г., выведенная А.А. Зиминым на основе эпитафии князю Юрию Юрьевичу Мещерскому.

Одним из примеров значимости данных источников является белокаменная надгробная плита-вставка с эпитафией Василию Васильеву сыну Обольянинова, который был «убит под колугою» в феврале 1607 г. Опубликованная И.И. Плешановой в 1982 г., в 2016 г. она была исследована группой CIR и включена в Свод русских надписей. В комплексе с традиционными источниками эпитафия позволяет установить место жительства и семейное положение участника битвы, а также воинское подразделение, в составе которого он сражался, но является единственным свидетельством, указывающим точную дату сражения на реке Вырке.

О гибели В.В. Обольянинова известно из челобитной его вдовы Степаниды Васильевны, направленной М.В. Скопину-Шуйскому не позднее 23 сентября 1609 г. Из челобитной его вдовы известно, что во время сражения он «был в ертауле, головою в первых стравщиках», то есть возглавлял отряд, двигавшийся в авангарде главных сил для разведки, и в числе первых вступил в сражение. Всё это позволяет предположить, что В.В. Обольянинов сражался в Передовом полку под командованием князя Д.И. Мезецкого и погиб в самом начале битвы, во время внезапной атаки на мятежников.

Из традиционных источников дата битвы на Вырке неизвестна. Среди отечественных историков первым, кто пытался определить её, был И.И. Смирнов, который считал, что сражение произошло после приезда бывшего патриарха Иова в Москву 14 февраля 1607 г. и, следовательно, «имело место в феврале, вероятнее всего, в конце февраля». Эта датировка стала общепризнанной. А.А. Зимин связал дату сражения с днём гибели Ю.Ю. Мещерского, указанным в его эпитафии, но этот факт не имеет отношения к битве: из боярского списка 1606/07 г. известно, что князь был направлен под Калугу и мог быть убит во время осады города, так же, как и упомянутые в списке иные служилые люди. Видимо, не без влияния А.А. Зимины В.Н. Козляков отнёс битву к концу февраля. Той же приблизительной точностью отличается мнение И.И. Плешановой, связавшей гибель В.В. Оболянинова с осадой Калуги. Точка зрения В.И. Корецкого, основанная на впервые изданном им Бельском летописце, будто битва на Вырке могла произойти в конце января – начале февраля 1607 г. осталась незамеченной, хотя исследователь ближе других подошёл к истине. Челобитная вдовы В.В. Оболянинова свидетельствует, что её муж пал в битве на Вырке, а эпитафия, сообщающая о его гибели, даёт точный день сражения – 12 февраля 7115/1607 г., что подтверждает значимость эпиграфических источников для датировки событий военной истории Московской Руси.

*К.А. Аверьянов, д.и.н., в.н.с.
ИРИ РАН*

Где находились белозерские городки «Списка русских городов»?

В «Списке русских городов дальних и ближних» (мы датируем его 1375 г.) упоминаются «на Белеозере два городка». Где же они располагались? По мнению М.Н. Тихомирова, одним из них был современный Белозерск, а другим являлся Усть-Шехонский городок при выходе р. Шексны из Белого озера, часто упоминаемый в духовных и договорных грамотах московских князей. Он получил свое название от Усть-Шехонского монастыря, построенного, по преданию, в XIII в. Сейчас здесь находится деревня Крохино.

В историографии сравнительно давно сложилось достаточно устойчивое мнение, что подобное близкое соседство двух городков было вызвано переносом старого Белоозера на новое место. Его причинами назывались зафиксированные летописцем страшные эпидемии чумы 1352 и 1363–1364 гг., а также неоднократные нападения новгородцев. Под 1398 г. ряд летописей помещает известие,