

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

---

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

174

АНТИЧНАЯ АРХЕОЛОГИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

---

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

# КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

174

## АНТИЧНАЯ АРХЕОЛОГИЯ



---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
МОСКВА 1983

ломками было найдено много других фрагментов чернолаковых и простых гончарных сосудов, которые могут быть датированы III в. до н. э.

На уровне вымостки дворов последнего периода существования усадьбы было найдено много обломков черепицы, что позволяет говорить о наличии черепичной кровли. Преобладали обломки синопских и херсонесских соленов. Калиптеры были седловидными. Один из них, сохранившийся полностью, имел длину 0,58 м и ширину у верхнего конца 0,14 м, у нижнего — 0,08 м.

Усадьба погибла, по-видимому, в конце II в. до н. э. Она была оставлена обитателями и приходила в запустение постепенно. Все, что можно было вывезти, из нее вывезли: черепицу с кровли, орудия труда, даже каменные тарапаны виноделен, не говоря уже о мелких бытовых и культовых предметах, которые еще можно было использовать.

Время гибели усадьбы совпадает с периодом серьезных потрясений, которые переживал Херсонес не только в связи с передвижениями скифских и сарматских племен, но и в результате глубоких социально-экономических затруднений, характерных для всех античных государств Причерноморья в позднеэллинистическое время. Соседняя усадьба на наделе 9 тоже была разрушена в этот период, и над ее руинами затем, уже в римское время, возводится новая усадьба. На наделе 10 новая усадьба не возникла, но земли продолжали использоваться, о чем свидетельствует новая подпорная стена террасы, возведенная над разрушенной северо-западной стеной усадьбы и над продолжавшей линию этой стены оградой надела. В слое, покрывавшем руины разрушенного здания усадьбы, найдены обломки остродонных амфор первых веков нашей эры.

<sup>1</sup> См. схему расположения наделов и дорог в статье И. Т. Кругликовой «Земельные наделы херсонеситов на Гераклейском полуострове». — КСИА, 1981, вып. 168, с. 11, рис. 1.

<sup>2</sup> Лисин В. П. Обзор археологических раскопок Херсонеса в 1937 г. — ВДИ, 1939, 2, с. 137 и след.; Стржелецкий С. Ф. Клеры Херсонеса Таврического. — ХС., 1961, VI, с. 142.

<sup>3</sup> Кругликова И. Т. Херсонесская экспедиция. — АО 1974 г. М., 1975, с. 302; Она же. Раскопки надела 9 на Гераклейском полуострове. — АО 1980 г. М., 1981, с. 267; Кругликова И. Т., Сапрыкин С. Ю. Гераклейская экспедиция. — АО 1975 г. М., 1976, с. 345.

<sup>4</sup> Кругликова И. Т. Гераклейская экспедиция. — АО 1976 г. М., 1977, с. 316; Кругликова И. Т., Голенцов А. С. Раскопки надела усадьбы 10 на Гераклейском полуострове. — АО 1978 г. М., 1979, с. 352. В раскопках усадьбы в разные годы принимали участие О. Ю. Грабар, А. С. Голенцов, Е. А. Черкасова и др.

<sup>5</sup> Стржелецкий С. Ф. Клеры Херсонеса Таврического, с. 59.

<sup>6</sup> Все монеты определены Т. И. Костромичевой и хранятся, как и все находки, в фондах Государственного Херсонесского музея-заповедника.

<sup>7</sup> Pecirka J. Homestead Farms in classical and hellenistic Hellas. — In: Problèmes de la terre en Grèce ancienne. Paris, 1973, p. 124, N 2, 3, 12.

<sup>8</sup> Стржелецкий С. Ф. Клеры Херсонеса Таврического, с. 173, рис. 6; с. 176, рис. 10.

<sup>9</sup> См.: Щеглов А. Н. Северо-западный Крым в античную эпоху. Л., 1978, с. 130.

<sup>10</sup> Стржелецкий С. Ф. Клеры Херсонеса Таврического, с. 204, рис. 62; с. 225, рис. 103, с. 226, рис. 105; с. 247, рис. 147.

<sup>11</sup> IOSPE, III, № 8028—8030.

<sup>12</sup> См. статью С. Ю. Сапрыкина в настоящем сборнике.

<sup>13</sup> Борисова В. В. Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфор. — НЭ, 1974, XI, с. 118, № 80, табл. IX, 9, 10.

А. Г. АВДЕЕВ, Б. Г. ПЕТЕРС

## КЛЕЙМА НА АМФОРАХ ИЗ ПОСЕЛЕНИЯ У С. МЫСОВОЕ

Городище античного времени у с. Мысовое на севере Керченского полуострова было открыто в 1962 г. Восточно-Крымским отрядом Причерноморской экспедиции ИА АН СССР под руководством И. Т. Кругликовой<sup>1</sup>. В 1980 г. раскопки городища продолжила Михайловская экспедиция ИА АН СССР под руководством Б. Г. Петерса<sup>2</sup>.



Рис. 1. Амфорные клейма из раскопок античного городища у с. Мысовое

1 — Гераклея Понтийская; 2—3 — Синопа;  
4 — Херсонес

За время работ на городище обнаружено 5 амфорных клейм, из них 1 гераклейское, 3 синопских и 1 херсонесское.

Клеймо Гераклеи Понтийской энглифическое, двухстрочное, на горле амфоры, найдено в 1980 г. на раскопе V, квадрате 2, в штыке 3, № 1006<sup>3</sup> (рис. 1, 1). Ε] ὑρο[δ]άμο<sup>4</sup>.

И. Б. Брашинский датировал деятельность гераклейского магистрата Евридама временем около 400—370 гг. до н. э.<sup>5</sup>, однако выработанная исследователем хронологическая схема гераклейского клеймения в настоящий момент нуждается в серьезной доработке<sup>6</sup>.

Клеймо с именем Евридама встречено в составе керамического комплекса из ямы близ святилища Кабиров в Нимфее. В. М. Скуднова датирует его началом IV в. до н. э.<sup>7</sup> С этой датировкой не согласны В. И. Пругло<sup>8</sup> и Б. А. Василенко<sup>9</sup>, датирующие комплекс по сопутствующему керамическому материалу второй четвертью IV в. до н. э. Эта точка зрения выглядит более аргументированной, так как опирается

на детальный анализ всех компонентов комплекса, и потому для определения времени нашего клейма мы принимаем дату, предложенную В. И. Пругло и Б. А. Василенко, датируя клеймо второй четвертью IV в. до н. э.

Синопа представлена тремя клеймами на ручках амфор

1. Φιλοχρά[της.

'Αστω] νόμου

'Αριστ[άρχου бородастая голова сатира → (рис. 1, 2)

Найдено в 1980 г., р. V, кв. 2, шт. 3, № 1009.

Аналогичное клеймо в IOSPE, III, № 1413<sup>10</sup>.

Б. Н. Граков относил деятельность астинома Аристарха к IV хронологической группе.

2. 'Ασ[τωνόμου

'Ικ[εσίου.

Ν[ομήμιος? правая часть отбита.

Найдено в 1962 г., р. I, кв. 2, шт. 2.

Восстановление клейма, ввиду его плохой сохранности, условно<sup>11</sup>. По типологическим и палеографическим признакам оно, вероятно, аналогично клейму, опубликованному В. В. Шкорпиллом в 1904 г.<sup>12</sup> Астином Гикесий, имевший эмблемой ибиса, обращенного влево, отнесен Б. Н. Граковым к IV хронологической группе<sup>13</sup>.

Если общая классификация синопских клейм, разработанная Б. Н. Граковым в 1928 г.<sup>14</sup>, в целом остается незыблемой, то ни одна из датировок, предложенных последующими исследователями<sup>15</sup>, не может считаться окончательно установленной. Накопленный в последние деся-

тилетию археологический материал говорит о необходимости самого тщательного пересмотра хронологии синопского клеймения<sup>16</sup>.

В частности, клейма III и IV хронологических групп, происходящие из Танаиса, Д. Б. Шелов по условиям их находки датировал III в. до н. э., «может быть даже первой половиной века»<sup>17</sup>. На основании клейм, обнаруженных при раскопках Елизаветовского городища, И. Б. Брашинский предложил датировать IV группу синопских клейм концом первой трети — серединой III в. до н. э.<sup>18</sup>

Таким образом, самая приблизительная датировка синопских амфорных клейм IV хронологической группы, происходящих из поселения у с. Мысовое, может быть установлена в пределах первой половины III в. до н. э.

3. Ἀστὺ[όμοιο]  
Λεωμῆδοντος  
τοῦ Ἐπιδήμοιο.

Μ[εῖνω]ν всадник в варварской одежде с поднятой вверх рукой  
→ (рис. 1, 3).

Найдено в 1980 г., р. V, кв. 2, шт. 1, № 1007.

Аналогичное клеймо обнаружено в Пантикапее<sup>19</sup>.

Леомедонт, сын Эпидема — астином VI хронологической группы (по Б. Н. Гракову)<sup>20</sup>. Клеймо этого астинома и гончара Протоса найдено в Танаисе, в комплексе, датируемом второй половиной II в. до н. э.<sup>21</sup> Учитывая длительность использования амфоры в домашнем хозяйстве (танаисская ручка была найдена на полу жилого дома), деятельность астинома Леомедонта можно датировать серединой II в. до н. э.

В Херсонесе обнаружено одно клеймо.

4. Νά]Υωνο;

ἄστὺ[όμοιο]. С правой стороны хорошо заметен отпечаток ногтя чело-  
века, ставившего клеймо.

Найдено в 1962 г., р. 1, кв. 4, шт. 4, № 8 (рис. 1, 4).

Клейма, содержащие имя астинома Нанона, хорошо известны в Северном Причерноморье<sup>22</sup>. Р. В. Ахмеров датировал их третьей четвертью III в. до н. э.<sup>23</sup> В. В. Борисова, основываясь на данных херсонесской нумизматики и лапидарной эпиграфики, считала, что деятельность Нанона проходила в середине и конце III в. до н. э.<sup>24</sup> Б. Я. Михлин относил этого астинома к середине III в. до н. э.<sup>25</sup> Однако можно полагать, что датировка этого клейма, предложенная Р. В. Ахмеровым, ближе всего соответствует истине, и исследования в области херсонесской нумизматики в какой-то мере это подтверждают. В. А. Анохин датирует монеты с изображением головы Геракла влево на лицевой стороне и с Девой и именем ΝΑΝΩΝΟΣ на оборотной 270—260 гг. до н. э.<sup>26</sup> Другую серию монет с изображением головы Девы в точечном ободке вправо на лицевой стороне и бодающего быка и сокращением того же имени на оборотной он относит к 230—220 гг. до н. э.<sup>27</sup> К сожалению, нам точно неизвестна последовательность замещения магистратских должностей в Херсонесе<sup>28</sup>, но, вероятно, в данном случае мы можем предположить, что в промежутке между 260—230 гг. до н. э. херсонесит Нанон мог занимать должность астинома.

На территории Боспорского царства находки херсонесских клейм сравнительно редки<sup>29</sup>.

Статистика этих находок (см. табл.) показывает, насколько был невелик ввоз херсонесского вина, хотя, конечно, приведенные цифры не могут служить надежным показателем для реконструкции торгового оборота между Херсонесом и Боспором<sup>30</sup>. Возможно, основные партии херсонесского вина расходились в портовых городах Боспора, лишь в единичных случаях попадая внутрь страны.

Исключение составляет лишь Елизаветовское городище, где удельный вес херсонесской клейменной тары, по сравнению с другими центрами Боспора, необычно высок — свыше 5%. И. Б. Брашинский объясняет это низким качеством херсонесского вина, из-за чего оно не пользовалось

Таблица

Населенный пункт	Общее кол-во клейм	В том числе херсонесских	% херсонесских клейм к общему числу	Публикация
Феодосия II	419	5	1,2	<i>Юргевич В. Н.</i> Надписи на ручках и обломках амфор и черепиц, найденных в Феодосии в 1894 г. — ЗООИД, 1895, т. XVIII, с. 87—174 *
Герсевка II	133	2	1,5	<i>Кругликова И. Т.</i> Сельское хозяйство Боспора, с. 225, прим. 21; с. 226, табл. 4, № 169.
Тиритака	204	4	1,96	<i>Придик Е. М.</i> Керамические надписи из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932—1934 гг. — МИА, 1941, № 4, с. 179—185; <i>Штаерман Е. М.</i> Керамические клейма из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1935—1940 гг. — МИА, 1952, № 25, с. 357.
Пантикапей	595	4	0,70	<i>Шелов Д. Б.</i> Клейма на амфорах и на черепицах, найденных при раскопках Пантикапея в 1945—1949 гг. — МИА, 1957, № 56, с. 203.
Мирмекий	1588	26	1,64	<i>Придик Е. Н.</i> Керамические надписи..., с. 186—193; <i>Штаерман Е. М.</i> Керамические клейма..., с. 357; <i>Пругло В. И.</i> Группа фасосских амфорных клейм из Мирмекия, — КСИА, 1969, вып. 116, с. 29.
Мысовое	5	1		
Елизаветинское городище	1000	55	5,53	<i>Брашинский И. Б.</i> Греческий керамический импорт..., с. 34.
Танаис	605	5	0,80	<i>Шелов Д. Б.</i> Керамические клейма из Танаиса..., с. 6.
Фанагория	560	3	0,50	<i>Шелов Д. Б.</i> Керамические клейма из раскопок Фанагории. — МИА, 1956, № 57, с. 128.
Сельские поселения европейского Боспора, крме	351	0	0	<i>Кругликова И. Т.</i> Сельское хозяйство..., с. 226, 227, табл. 4
Героевки II и Мысового				
Итого:	5540	105	1,9	

\* С учетом: *Иац В. И.* Уточненный список магистратов, контролировавших керамическое производство в Херсонесе Таврическом. — ВДИ, 1979, № 3, с. 144.

успехом среди греческого населения, но охотно скупалось варварами <sup>31</sup>. А. Н. Щеглов полагает, что такой высокий процент объясняется внешнеполитическими устремлениями Херсонеса, который старался привлечь на свою сторону варваров, живших в дельте Танаиса <sup>32</sup>.

Так или иначе, мимо поселения у с. Мысовое проходил упомянутый Страбонам (VII, 4, 5) морской торговый путь к Танаису, и следовавшие к нему суда могли делать остановку в гавани, находившейся у мыса <sup>33</sup>. Так, на Елизаветовском городище, и в Танаисе найдены клейма, аналогичные нашим <sup>34</sup>, либо близкие им по времени <sup>35</sup>. Клейма Херсонеса найдены только в приморских пунктах Боспора и в дельте Танаиса.

Публикуемые клейма позволяют пересмотреть прежнюю датировку поселения. Если до раскопок 1980 г. время его существования опреде-

лялось IV—III вв. до н. э.<sup>36</sup> или концом V—II в. до н. э.<sup>37</sup>, то теперь, на основании обнаруженных здесь амфорных клейм, мы можем полагать, что оно существовало с начала IV до второй половины II в. до н. э. Очевидно, III век до н. э. был временем наивысшего хозяйственного подъема поселения. Его запустение, вероятно, в какой-то степени связано с постепенным заиливанием и обмелением Азовского моря вследствие речных наносов. Известно, что во времена Аристотеля по Меотиде с трудом проходили большегрузные суда<sup>38</sup>, а Полибий (IV, 40, 8) сообщает, что наибольшая глубина в судоходных частях Меотиды достигала 5—7 оргий, т. е. 7,5—10,5 м. Вероятно, имея вследствие этого ограниченную возможность идти до Танаиса коротким путем, морякам приходилось направлять корабли по глубинным частям моря, дабы избежать таким образом неполной загрузки судна; кроме того, движение вдоль южного побережья Азовского моря, имеющего естественные гавани и бухты, гарантировало относительную безопасность плавания.

<sup>1</sup> Петерс В. Г. Раскопки поселения античного времени на полуострове Казантип. — КСИА, 1978, вып. 156, с. 89—93; Кругликова И. Т. Сельское хозяйство Боспора. М., 1975, с. 76, 77.

<sup>2</sup> Начальник раскопа А. Г. Авдеев.

<sup>3</sup> Далее приняты сокращения: раскоп — р., квадрат — кв., штык — шт. и № в полевой описи.

<sup>4</sup> Аналогичное клеймо см.: Придик Е. М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и на горлышках и на черепицах эрмитажного собрания. Пг., 1917, с. 124, № 110.

<sup>5</sup> Брашинский И. Б. Керамические клейма Гераклеи Понтийской. — НЭ, 1965, т. V, с. 20, 21, 27.

<sup>6</sup> Пругло В. И. К хронологии энглифических клейм Гераклеи Понтийской. — СА, 1971, № 3, с. 76—90; Василенко Б. А. О характере клеймения гераклейских амфор в первой половине IV в. до н. э. — НЭ, 1974, т. XI, с. 3—28; ср.: Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V—III вв. до н. э. Л., 1980, с. 38—41.

<sup>7</sup> Скуднова В. М. Комплекс находок из раскопок святилища в Нимфее. — КСИИМК, 1956, вып. 63, с. 128, 137.

<sup>8</sup> Пругло В. И. К хронологии..., с. 78, 79.

<sup>9</sup> Василенко Б. А. О характере..., с. 7, 8.

<sup>10</sup> См. Архив ИА АН СССР, инв. № р.—2, № 7.

<sup>11</sup> Первоначально клеймо было ошибочно приписано астиному VI хронологической группы Гикесию, сыну Гестиея (Петерс В. Г. Раскопки поселения..., с. 92, примеч. 5).

<sup>12</sup> Шкорпил В. В. Керамические надписи, приобретенные Керченским музеем древностей в 1901 и 1902 гг. — ИАК, 1904, вып. 11, с. 42, № 130.

<sup>13</sup> Граков Б. Н. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1928, с. 139, № 16, с. 190.

<sup>14</sup> Граков Б. Н. Древнегреческие..., с. 110 и след.

<sup>15</sup> Цехмистренко В. И. Синопские керамические клейма с именами гончарных мастеров. — СА, 1960, № 3, с. 75; Цехмистренко В. И. Клейма как

источник для изучения керамического производства в Синопе в IV—II вв. до н. э.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1963, с. 11; Брашинский И. Б. Экономические связи Синопы в IV—II вв. до н. э. — В кн.: Античный город. М., 1963, с. 133; Василенко Б. А. Керамические клейма из античных поселений на побережье Днепровского лимана как источник для изучения торговых связей Северо-Западного Причерноморья с греческим миром: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1972, с. 18.

<sup>16</sup> Пругло В. И. Синопские амфорные клейма из Мирмекия. — КСИА, 1967, вып. 109, с. 45; Василенко Б. А. К вопросу о датировке синопских клейм. — СА, 1971, № 3, с. 245—250; Кругликова И. Т., Виноградов Ю. Г. Клейма Синопы на амфорах из поселения Андреевка Южная. — КСИА, 1973, вып. 133, с. 45; Шелов Д. Б. Керамические клейма из Танаиса III—I вв. до н. э. М., 1975, с. 135—138; Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт..., с. 95, 96.

<sup>17</sup> Шелов Д. Б. Керамические клейма..., с. 139.

<sup>18</sup> Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт..., с. 96.

<sup>19</sup> Юргевич В. Н. О надписях на 21 ручке амфор и кирпичях, приобретенных хранителем музея от керченского продавца древностей. — ЗООИД, 1898, т. XXI, протоколы, с. 28, № 8.

<sup>20</sup> Граков Б. Н. Древнегреческие..., с. 149, № 28, с. 192.

<sup>21</sup> Шелов Д. Б. Керамические клейма..., с. 142, № 155 и с. 139.

<sup>22</sup> В. В. Борисова зарегистрировала 6 вариантов штампов с именем этого астинома (Борисова В. В. Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфор. — НЭ, 1974, т. XI, с. 118, 119, № 82; табл. X, 1, 2).

<sup>23</sup> Азмерова Р. Б. Об астиномных клеймах эллинистического Херсонеса. — ВДИ, 1949, № 4, с. 107, 108, табл. II, 17.

<sup>24</sup> Борисова В. Я. Керамические клейма..., с. 118, 119, № 82.

<sup>25</sup> Милан Б. Я. К изучению херсонесских керамических клейм. — ВДИ, 1979, № 2, с. 153, табл. II, № 29.

- <sup>26</sup> Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н. э. — XII в. н. э.). Киев, 1977, с. 27, 140, № 93, табл. VI, 93.
- <sup>27</sup> Анохин В. А. Монетное дело..., с. 27, 142, № 124, табл. IX, 124.
- <sup>28</sup> Б. Я. Михлин полагает, что деятельность в качестве астинома предшествовала деятельности в качестве монетария (Михлин Б. Я. К изучению..., с. 139; ср.: Шангин М. А. Некоторые надписи Херсонесского музея. — ВДИ, 1938, № 3, с. 80, № 10, II).
- <sup>29</sup> Брашинский И. Б. Новые данные о греческом импорте на Нижнем Дону: (По материалам Елизаветовского городища и могильника). — КСИА, 1970, вып. 124, с. 14; Кругликова И. Т. Сельское хозяйство Боспора, с. 225; Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону. Л., 1980, с. 93, 196 и след.
- <sup>30</sup> Брашинский И. Б. Новые данные..., с. 14, примеч. 12; Он же. Некоторые вопросы исследования импорта товаров в керамической таре в Северном Причерноморье. — КСИА, 1966, вып. 148, с. 11—13; Стандарты родосских амфор. — КСИА, 1978, вып. 156, с. 11, 15, примеч. 4.
- <sup>31</sup> Брашинский И. Б. Новые данные..., с. 16.
- <sup>32</sup> Щеглов А. Н. Херсонес и Нижний Дон в IV—III вв. до н. э. — В кн.: Археологические раскопки на Дону. Ростов-н-Д., 1973, с. 29, 30.
- <sup>33</sup> Петерс Б. Г. Раскопки поселения..., с. 92.
- <sup>34</sup> Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт..., с. 158, № 195; с. 197, № 748.
- <sup>35</sup> Шелов Д. Б. Керамические клейма..., с. 142, § 155; Брашинский И. Б. Греческий керамический импорт... с. 188, № 634.
- <sup>36</sup> Петерс Б. Г. Раскопки поселения..., с. 92.
- <sup>37</sup> Кругликова И. Т. Сельское хозяйство Боспора, с. 76.
- <sup>38</sup> Arist. Meteorol., I, 14, 29.

А. С. ГОЛЕНЦОВ

## ГРАФФИТИ ИЗ КЕРКИНИТИДЫ

Древнегреческий город Керкинитида, находившийся на территории современного курорта Евпатория, исследовался очень мало<sup>1</sup>, и лишь немногие находки из Керкинитиды, хранящиеся в Евпаторийском краеведческом музее, нашли отражение в литературе. В связи с этим особый интерес представляет коллекция граффити из Керкинитиды, состоящая из 27 надписей, процарапанных главным образом на чернолаковых сосудах.

Все граффити можно условно распределить по четырем группам

### *I группа — посвящения божествам и героям*

№ 1. А (рис. 1, 1).

Альфа процарапана на стенке чернолакового рыбного блюда III—II вв. до н. э. (инв. № А—473). Это может быть началом имени Артемиды, что наиболее вероятно для Херсонеса и его округа, но с буквы А начинаются имена и других богов — Афины, Аполлона, а также многие собственные имена. Альфа может являться и сокращением слова *ἀνάθημα* — посвящение<sup>2</sup>.

№ 2. ААР в лигатуре (рис. 1, 2).

Граффито на стенке фасосской амфоры (инв. № А—100). Подобные граффити АР и АРТ с буквами А и Р в лигатуре найдены в Херсонесе<sup>3</sup>. Лигатуру ААР, по мнению Э. И. Соломоник, можно расшифровать как сокращение имен Аполлона и Артемиды.

№ 3. АПО (рис. 1, 3).

Дно аттического чернолакового скифоса 480—450 гг. до н. э.<sup>4</sup> (инв. № Е—70/30). На внешней стороне процарапана надпись в две строки.

Большинство исследователей видят в таких аббревиатурах сокращение имени бога Аполлона<sup>5</sup>, хотя возможно и начало теофорного имени. Культ Аполлона был распространен по всему греческому миру и получил широкое распространение в Херсонесе<sup>6</sup> и на его хоре. На могильнике городища Беляус в Северо-западном Крыму был найден херсонесский кувшин с надписью краской АПОЛ. С зафиксированным в Херсонесе культом Аполлона Ликийского связано граффити на чернолаковой солонке конца IV — начала III в. до н. э. из могилы, раскопанной у городища Кульчук<sup>7</sup>.