

M. 3025.2

85  
66  
04  
2015

М 3025.2

БОЛЬШЕСОЛЬСКИЙ  
Районный Союз Сел.-Хоз. Кооперативов

# ОТЧЕТ

ЗА ТРЕТИЙ  
ОПЕРАЦИОННЫЙ ГОД

(с 1-го октября 1925 г.  
по 1-е октября 1926 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ: „О первичной сети Большесольского Районного Союза по отчетным данным за 1925-26 г.“

КОСТРОМСКАЯ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА КОЛЛЕКТОР  
М-3025.2

КОСТРОМА  
1927

+63

1983  
24/10-23  
1991  
12137

1956

БОЛЬШЕСОЛЬСКИЙ  
Районный Союз Сельско-Хозяйственных Кооперативов.

334.6

# ОТЧЕТ

## ЗА ТРЕТИЙ ОПЕРАЦИОННЫЙ ГОД

(с 1-го октября 1925 года  
по 1-е октября 1926 года)

ПРИЛОЖЕНИЕ: „О первичной сети Большесольского Районного Союза  
по отчетным данным за 1925-26 г.“

КОСТРОМСКАЯ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА КОЛЛЕКТОР

М. 3025. 2

Костромская  
Областная библиотека  
им. Н. Н. Крупской

Кострома  
1927

34.6

1959

г. Кострома. 1927 г.  
Губант. № 112, Завск. № 1327.  
Тираж 200 экз.  
2-я Гос. Типо-литография  
Подграфурст.

КОСТРОМСКАЯ ОКЛАД  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА КОЛЛЕКТОР  
М. 3025

## Отчет о деятельности Большесольского районного союза с.-х. кооперативов за третий операционный год (с 1 октября 1925 года по 1-е октября 1926 года).

### 1. Общие условия и результаты работы.

За отчетный операционный год Райсельскосоюз имел полную возможность — решительно отказаться от торговых операций потребительскими товарами и обратить все свое внимание на рационализацию производства, целесообразную его концентрацию. Дальнейшее укрепление финансового положения как самого Союза, так и объединяемой им периферии, составляя одну из основных задач всей работы, в то же время являлось проверкой правильности проводимой им линии.

Предваряя конечные выводы, можно утверждать, что в итоге годового периода Райсельскосоюз, укрепив финансовое положение как свое, так и первичных кооперативов, своих членов, достиг несомненных успехов в смысле создания крепкой организационной и кооперативной спайки всей своей системы и на практике доказал все преимущества централизованного сбыта, никогда не подвергавшиеся сомнению в кооперативной теории, но зачастую опровергаемые кооперативной практикой под воздействием ее тяжелых и сложных условий.

Не без труда, а при самой напряженной работе, в борьбе порою с весьма неблагоприятными условиями ее были достигнуты подобные результаты.

В качестве основных неблагоприятных условий работы следует отметить: 1) недостаток собственных оборотных средств как у самого Союза, так и у его периферии; 2) недостаточное финансирование банками операций нашей системы; 3) значительную урезку потребных ей целевых кредитов и задержку в их выдаче в начале заготовительной кампании и 4) далеко еще неокрепшую связь Союза с его первичной сетью, а этой последней с своими членами, вследствие чего избегать перебоев в работе и ее срыва можно было опираясь по преимуществу на финансовые возможности и всячески изыскивая их, при явной ненадежности таких опор, как кооперативное сознание и выдержка.

В общем и целом можно сказать, что Райсельскосоюз преодолел стоявшие перед ним трудности с успехом. В частности, если взять его заключительный баланс на 1-е октября 1926 года, выразившийся в сумме 1.009.054 руб. 85 коп., то против

736.483 р. 30 к. баланса прошлого года, он обнаруживает превышение на 37,01%. Если не в такой степени, как бы это следовало, но все же значительно возросли и собственные капиталы Союза. Начав операционный год с капиталами в общей сумме 207164 р. 88 коп., к концу отчетного года Союз уже имел своих капиталов 294612 руб. 92 коп., т. е. увеличил их на 42,21%.

## II. Производственная деятельность.

В течение отчетного года Райсельскосоюз эксплуатировал 2 производственных предприятия: а) паточный завод и б) бондарную мастерскую для изготовления бочек под патоку.

### а) Паточный завод.

Весьма важной особенностью в производственной работе отчетного года, является пуск паточного завода в летнее время (в июле месяце).

Как общему собранию уже известно, из отчета о деятельности Правления за время с 7 февраля по 5-ое сентября 1926 года, — доложенного собранию 5 сентября, — понудительными причинами к пуску завода, в летний период, послужили: 1) значительный остаток к весне картофеля на руках у населения и отсутствие на него спроса на рынке; 2) остаток у товариществ на заводах сыркарахмала низких сортов и 3) легкость и выгодность сбыта сыркарахмала в переработанном виде в патоку, вследствие рыночного голода на таковую.

В осеннюю кампанию паточный завод работал 103 дня, с октября по 10-е января. За весь этот период переработано сыркарахмала — 274394 пуда 2 ф. и выработано патоки — 2862657,4 клгр. или 174760 п. 3 ф. Средняя суточная производительность 1695 п. 37 ф.

В летнюю кампанию завод работал 25 дней, в течение которых переработано сыркарахмала — 39732 п. 31 ф. и выработано патоки 399506,4 клгр. или 24389 пуд. 5 фунтов. Средняя суточная производительность — 975 пуд. 22 ф. Обилие низких сортов сыркарахмала, среди которых был и ямный, размытый с купоросом — обусловило низкие выходы, пониженную производительность и пониженное качество патоки. Патока выпускалась более складная и гораздо желтее, в сравнении с зимней выработкой. При наличии в тот момент на рынке паточного голода, сбыт ее был проведен с достаточным успехом.

Производственных рабочих в отчетном году было 68 человек и прочего служебного персонала 14 чел., из них технического 7 чел.

Производство паточного завода, по месяцам, может быть охарактеризовано следующей таблицей:

### Выработано патоки:

а) в осеннюю кампанию:	
В октябре месяце	349896,7 килограмм.
• ноябре	818545,1
• декабре	830007,0
• январе	207515,6
<b>Всего</b>	<b>2862657,4</b>
б) в летнюю кампанию — в июле мес.	
<b>Всего</b>	<b>399506,4</b> килограмм.
	<b>3262163,8</b>
Или	199149 пуд. 08 ф.

Средняя себестоимость патоки выразилась в 40 р. 28,52 к. за центер, или 6 р. 60,42 к. за пуд. Общая стоимость выработанной патоки составила 1.314.168 р. 08 к.

Систематическое из года в год увеличение количества перерабатываемого на союзном заводе сыркарахмала, видно из ниже-следующей таблицы:

Г О Д Ы.	Количество сырья в пудах.	% отношение к 1-му году работы.	Примечание.
1923-24 г.	144000 п.	100%	1) В 1923-24 г. было переработано всего 211000 пуд., но из них 67000 пуд. принадлежали Костромскому Губсельскому союзу.
1924-25 г.	204478 п.	142%	2) В довоенное время перерабатывалось сырья 280000 пудов.
1925-26 г.	314127 п.	218%	3) В 1925-26 году было переработано 67000 пудов.

Таким образом, в отчетном году количество сырья увеличилось против первого года более, чем в два раза и против второго года в полтора раза.

Средняя суточная производительность завода видна из ниже-следующей таблицы:

Г О Д Ы.	Средняя суточная выработка в пуд.	% отношение к довоенной.	% отношение к 1923-24 году.	Суточная выработка на 1 рабочего.		
				Количество в пудах.	% отнош.	
				К довоенному	К 1923-24 г.	
До воен. время	100	100	138,5	18	100	208
1922-23 г.	650	72	100	9	50	100
1923-24 г.	1005	112	150	15	83	167
1924-25 г.	1300	145,5	201,4	19	105,5	211
1925-26 г.	1550	173	239,4	22	122	244,5

В 1925-26 г. выработка выразилась: в зимнюю кампанию 1695 п. 37 ф., в летнюю кампанию 975 п. 22 ф.

Из таблицы видно, что производительность из года в год возрастает и в отчетном году достигла следующих результатов: 1) суточная производительность увеличилась против довоенного на 73% и против 1922-23 г. на 139,4%; 2) суточная выработка на одного рабочего увеличилась против довоенного на 22% и против 1922-23 года на 144,5%.

В отношении основных затрат на один пуд патоки за отчетный год, по сравнению с предыдущим, тоже имеются достижения, что и видно из приведенной ниже сравнительной ведомости:

Наименование материалов.	Израсходовано.			
	В 1924-25 г.		В 1925-26 году.	
	В 1924-25 г.	В 1925-26 г.	Более.	Менее.
Рабочая сила (челок.-час.)	0,42 ч.	0,33 ч.	—	0,09 ч.
Сырой крахмал	1 п. 22,5 ф.	1 п. 23 ф.	0,5	—
Костяной уголь	0,85	0,55	—	0,30 ф.
Мел	0,88	0,47	—	0,41
Серная кислота	0,01	0,254	—	0,246
Соляная кислота	0,02	0,02	—	—
Сода	0,027	0,027	—	—
Фильтропрессная ткань	0,0002 м.	0,002 м.	—	—
Топливо	0,005 к.с.	0,004 к.с.	—	0,0002 к.с.
Тара (бочки)	0,060 п.	0,062 шт.	0,002	—

Расход крахмала на один пуд патоки в отчетном году выразился—в зимнюю кампанию 1 п. 22,8 ф., а в летнюю 1 п. 25,1 ф.

Как видно из вышеприведенных данных—имеются достижения в смысле экономии, но имеются и минусы. Из минусов отметим потерю на сырье 2.489 п. на 5.839 р. 20 к., которая получилась вследствие обилия крахмала низких сортов, по сравнению с прошлым 1924-25 г. и потерю на бочках на 1.922 р. 34 к., вследствие изготовления части бочек малой емкости, вместимостью 8-10 п., вместо обычных 15-16, а всего на 7.761 р. 54 к. Экономия же получена: от сбережений костяного угля 4.316 р. 38 к., мела 481 р. 89 к., серной кислоты 219 р. 84 к., топлива 1.269 р. 62 к. и рабсилы, вследствие увеличения производительности 3.926 р. 23 к., а всего на 10.243 р. 96 к. В конечном результате получено экономии на 2.482 р. 42 к.

В % отношении сорта сыркарахмала распределялись следующим образом.

С О Р Т.	В 1924-25 г.	В 1925-26 г.	Примечание.
1 сорт	100%	100%	Из таблицы видно, что низких сортов по отношению к 1-му было в 1924-25 г. 7,8%, а в 1925-26 г.—21,7%
2 сорт	3,7%	10,9%	
3 сорт	1,8%	10,1%	
4 сорт	0,3%	0,7%	

Сравнивая себестоимость одного пуда патоки за 1924-25 и 1925-26 г. г. по отдельным элементам, имеем следующие данные:

Наименование расходов.	Себестоимость.		В 1925-26 году.	
	В 1924-25 г.	В 1925-26 г.	Более.	Менее.
Сыр крахмал	2 р. 40 к.	5 р. 60 к.	1 р. 20 к.	—
Вспомогател. матер.	31	36,4	5,4	—
Топливо	16	15,33	—	0,67
Рабочая сила (прокат.)	0,8	7,22	—	2,59
Общезаводские расходы	14,21	31,04	—	17,17
Социальные и др. расходы	13,2	10,71	—	2,49
Страхование имущества	1,1	0,04	—	0,16
Амортизация	3,9	9,61	5,71	—
Аренд.	1 р. 64 к.	1 р. 64 к.	—	—
Расходы Правления	5,9	1,44	—	4,46
Аренда	16,6	0,18	—	16,22
% на кредит	2,5	3,7	0,9	—
Урансбор	9,7	10,2	3,2	—
Местные налоги	—	0,04	0,04	—
Патенты	0,00	0,11	0,02	—
	5 р. 59,5 к.	6 р. 60,42 к.	1 р. 44,77 к.	0 р. 43,85 к.

Из таблицы видно, что уменьшение расходов получилось—по топливу, рабочей силе, общезаводским расходам и прочим статьям всего на 43,85 к., вследствие увеличения производительности, а также и уменьшения некоторых расходов, например: по аренде, по расходам Правления—большая часть которых в отчетном году прошла по общеадминистративным расходам.

Увеличение же получилось: а) на крахмале, в виду того, что в отчетном году, кооперативам уплачено, в среднем за крахмал 2 р. 34,6 к. за пуд, а в прошлом году 1 р. 53,6 к., б) по вспомогательным материалам на 5,4 к., вследствие повышения рыночных цен, например, костяной уголь в отчетном году покупался по 3 р. 99 к., а в прошлом 2 р. 87 к., в) по отчислениям на амортизацию 5,71 к., в виду того, что образовавшийся в течение 2-х предыдущих лет работы Союза амортизационный капитал в 9422 р. 17 к. не соответствовал изношенности того имущества, которое было принято от Промторга при передаче завода и крайне недостаточен на его восстановление в тех его натуральных размерах, которые имеются в данный момент, почему Правление сочло целесообразным значительно увеличить нормы амортизационных отчислений.

На этом вопросе следует остановиться подробнее. Наш завод и его оборудование безусловно отслужили установленный срок и как технически, так и коммерчески обветшали. В ближайшее время они не могут быть полностью заменены за счет имеющегося амортизационного фонда. Союзу ежегодно приходится затрачивать на поддержку и освежение завода значительные суммы,

черпая их отнюдь не из амортизационного фонда, явно недостаточного, а из иных источников, раскладывая их погашение в той или иной форме на производство. Чтобы внести ясность в этот вопрос, Правление, не прибегая к переоценке заводского имущества, установило остаточный срок его службы и, руководствуясь им, определило новые, специально к нашему заводу применимые нормы отчислений. Имеющийся практический опыт убеждает в том, что только эти нормы обеспечивают нам возможность поддерживать завод в надлежащем состоянии. Приняты следующие нормы:

а) с каменных строений	15 %
б) . . . . . деревян.	в среднем 17,2%
в) . . . . . железных	10,2%
г) . . . . . инструментов и инвентаря	34 %
д) . . . . . оборудования и машин	19,2%

**б) Бондарная мастерская.**

В отчетном году выработано новых бочек 9876 штук и отремонтировано старых 60 шт. По средней себестоимости (4 р. 90,24 к.) новые бочки обошлись в 48425 р. 74 к. и ремонт старых 60 бочек по 96,13 к. на каждую в 57 р. 68 к. Общая стоимость продукции мастерской составляет 48483 р. 42 к.

Стоимость 1 бочки по отдельным элементам складывается:

а) из материалов	3 р. 16,74 к.
б) . зарплата	1 р. 05,03 . (при среднем дневном заработке 2 р. 85 коп.)
в) . накладных расходов	35,03 .
г) . текущего ремонта	1,38 .
д) . разных расходов	3,46 .
е) . общезаводских расходов	20,96 .
ж) . амортизации	7,22 .
з) . страхования	0,42 .
	<b>4 р. 90,24 к.</b>

**III. Торговая деятельность.**

По принятому августовским Собранием Уполномоченным плану работ предполагалось, что Райсельскосоюз 60% выработанной в районе и поступившей в его распоряжение продукции реализует через Союзкартофель и 40% своим аппаратом.

Союзкартофель настаивал, чтобы вся продукция Райсельскосоюза сбывалась через него, но не брал на себя определенных обязательств финансировать в достаточных размерах заготовительно-производственную работу района.

После неоднократных переговоров, Правление Райсельскосоюза условилось с Союзкартофелем, что самостоятельно оно будет производить сбыт крахмалопродуктов лишь на местном рынке, считая таковым — Костромскую, Ярославскую, Иваново-Вознесенскую и Во-

логодскую губернии. С своей стороны, Союзкартофелем было дано обещание принять меры к удешевлению своего торгового аппарата и к возможному устранению финансовых затруднений Райсельскосоюза. Как известно, кооперативной централизации нашего сбыта весьма мешают, главным образом, финансовые затруднения. Райсоюзу, в известные моменты, бывают крайне необходимы наличные средства, а Союзкартофель не имеет возможности дать их. В течение отчетного года мы не без успеха справлялись с подобными затруднениями и отступление от принципа централизованного сбыта крахмалопродуктов, допускали лишь под давлением крайней финансовой необходимости.

Общий торговый оборот за отчетный год составляет:

I. по сбыту Патоки своим аппаратом	329,859 р. 22 к.
через Союзкартофель	966,837 . 04 .
II. по сбыту (комиссионному) Сыр. крахмала своим аппаратом	43,200 р. 30 к.
по сбыту (комиссионному) Сыр. крахмала через Союзкартофель	23,1410 . 72 .
Итого по сбыту	1,771,416 р. 28 к.
III. по снабжению: по Правлению	114,230 р. 09 к.
паточному заводу	55,229 . 07 .
Итого по снабжению	169,459 р. 76 к.

Таким образом, общий торговый оборот составляет 1,940,876 р. 04 к.

**Сбыт крахмалопродуктов аппаратом Райсоюза.**

1. Патоки. Непосредственно Райсоюзом в течение года сбыто — 1183982 кг. на сумму 529959 руб. 22 к., в среднем по цене 44,76 к. за килограмм (36,63% общего количества сбыта),

В том числе продано:

а) кооперативам — членам	6305 кг. на Р.	2630 25	сред. цена 38,45 к.
б) . . . . . не	326554,1 . . . . .	146077 41 . . . . .	45,15 . . . . .
в) госорганам	185074 . . . . .	81062 35 . . . . .	44,7 . . . . .
г) част. лиц. и организац.	607148,0 . . . . .	298990 38 . . . . .	44,81 . . . . .
Всего:	1183982 кг. на Р.	529959 22	сред. цена 44,76 к.

Вследствие колебания спроса и рыночных цен на патоку в отчетном году, продажа патоки аппаратом Райсоюза произведена по квартально, в следующем количестве:

в 1-ом квартале (октябрь-декабрь)	772844,7 кг.	по сред. цене 42,54 к.
2-ом . . . . . (январь-март)	190918 . . . . .	46,15 . . . . .
3-ом . . . . . (апрель-июнь)	300050,3 . . . . .	51,17 . . . . .
4-ом . . . . . (июль-сентябрь)	127169 . . . . .	61,42 . . . . .
Итого . . . . .	1.183.982 кг.	по сред. цене 44,7 к.

2. Сухкрахмала. Непосредственно Райсоюзом сбыто сухкрахмала 1-го сорта всего 9448 п. 10 ф., на сумму 43209 р. 30 к., в среднем по 4 р. 57,3 к. за пуд, в том числе:

а) госорганам . . . . .	4915 п. 23 ф. на Р. 21932 92	по сред. цене 4 р. 46,2 к.
б) кооперативам-не членам	4373 „ 17 „ „ 20403 40 „ „ „	4 „ 68,3 „
в) частным лицам . . . . .	159 „ 10 „ „ 782 98 „ „ „	4 „ 92,4 „
<b>В с е г о</b>	<b>9448 п. 10 ф. на Р. 43209 30</b>	<b>по сред. цене 4 р. 57,3 к.</b>

По кварталально сбыт крахмала произведен в следующем количестве:

в 1-ом квартале	7241 п. 36 ф. по средней цене 4 р. 51 коп.
„ 2-ом „	1925 „ 12 „ „ „ 4 „ 61,8 „
„ 3-ом „	115 „ — „ „ „ 5 „ 82,3 „
„ 4-ом „	166 „ — „ „ „ 5 „ 94,5 „

В среднем по . . . . . 4 р. 57,3 коп.

**Сбыт крахмалопродуктов через Союзкартофель.**

Союзкартофелем за отчетный год продано нашей патоки, переданной ему для кооперативного сбыта 2047874,3 клгр. на сумму 966837 р. 04 к., в среднем по 47,21 коп. за килограмм и осталось на складах нереализованной 13236,4 килограмм.

Сбыто через Союзкартофель 63,37% общего количества произведенной патоки.

В течение отчетного года Райсоюзом передано Союзкартофелю сухкрахмала для кооперативного сбыта всего 59550 п. 17 ф. Расчет получен по реализации крахмала в 1 квартале в количестве 19534 п. 23 ф. на сумму 71347 р. 32 к. (или по 3 р 65 к. за пуд); из них удержано расходов по реализации — 5273 р. 36 к., или по 27 к. на пуд, в паевой капитал Союзкартофеля отчислено 1427 р. 14 к. и передано Райсельскосоюзу 64646 р. 82 к. или по 3 р. 31 к. на пуд. Расчета по реализации остального количества сухкрахмала к моменту составления настоящего отчета от Союзкартофеля еще не получено.

Сухкрахмал, на реализацию которого не получено расчетов в количестве 40.015 п. 34 ф. на основании договора с Союзкартофелем, списан в расход по установленной для этого условной цене по 4 р. пуд, на сумму 160063 р. 40 к., каковая и зачислена в пользу тех товариществ, которыми был отправлен крахмал. Окончательный расчет за него будет произведен по получении расчетов от Союзкартофеля в будущем отчетном году.

По покупателям сбыт патоки распределяется следующим образом:

Покупатели.	Количество.	% относительно к общему сбыту.
1. Кооперативы—члены	5305 клгр.	0,16%
2. Кооперативы—не члены	125554,1 „	10,07 „
3. Госоргана	185974 „	5,76 „
4. Частные лица и орган.	667148,9 „	30,64 „
<b>И т о г о</b>	<b>1183982 „</b>	<b>36,63 „</b>
Через Союзкартофель	2047874,3 „	63,37 „
<b>В С Е Г О</b>	<b>3231956,3 клгр.</b>	<b>100%</b>
Средняя продажная цена	46,31 коп. за клгр.	
Расходы по реализации	3,73 „	
Чистая выручка	42,58 „	

**Результаты сбыта патоки:**

а) Аппаратом Райсельскосоюза патоки продано 1.183.982 клгр. по 44,76 к. на сумму 529959 р. 22 к.

Произведено расходов по реализации: на содержание служащих 849 р. 25 к., на подвозку патоки от завода до станции 9254 р. 24 к., недостача патоки 132 р. 20 к., уплата комиссии 9221 р. 86 к., разные расходы 2190 р. 84 к., расходы московского представительства 1048 р. 19 к., а всего 22.696 р. 58 к., или по 1,91 к. на килограмм. Чистая выручка, поступившая в доход Союза 507262 р. 64 к., или 42,84 к. на килограмм.

б) Аппаратом Союзкартофеля патоки продано 2.047.874,3 кл. по 47,21 к., на 966837 р. 04 к.

Удержано расходов по реализации Союзкартофелем: тариф и проч. накладные расходы 28360 р. 74 к., 5% комиссии за реализацию 41918 р. 04 к., по участию в прибылях 6461 р. 58 к., уценка патоки 16069,4 кл.(по себест.) 6473 р. 64 к., а всего 83214 р. Расходы Райсоюза по доставке патоки от завода до ст. Кострома составляют 14720 р. 63 к.

Таким образом, всего расходов по патоке, сбытой через Союзкартофель произведено 97 934 р. 63 к. или по 4,78 к. на клгр. Чистая выручка, поступившая в пользу Райсельскосоюза 868902 р. 42 к. или по 42,43 к. за килограмм.

Если же принять во внимание, что Союзкартофель путем удержания в паевой капитал 2% с вырученной суммы и 5% из прибылей по реализации патоки изъят из оборотных средств Райсельскосоюза 21.730 р. 40 к., то расходы по реализации патоки придется увеличить еще на 1,06 к. на килограмм, а чистую выручку уменьшить на ту же сумму. При этом условии чистая выручка Райсельскосоюза по патоке, проданной через Союзкартофель составит 41,38 к. за килограмм.

Для сравнения выгодности реализации сухкрахмала Райсельскосоюзом и через Союзкартофель представляется возмож-



ним привести данные лишь за 1-й квартал, за который имеются данные от Союзкартофеля.

Как выше указано, за указанный период Райсельскосоюзом реализован сухкрахмал по средней цене 4 р. 46,2 к. за пуд, а через Союзкартофель по 3 р. 65 к. (в том числе и удержания в павевой капитал по 7,2 к. на пуд). Таким образом, средняя продажная цена за указанный период по сбыту непосредственно Райсельскосоюзом оказалась выше на 81,2 к. на пуд.

#### Операции по снабжению.

В отчетном году Райсельскосоюз твердо и решительно отказался от ведения торговых операций потребительскими товарами.

Частичное отступление от этого принципа было допущено лишь в момент недостатка хлебопродуктов на костромском рынке и то лишь по сделкам за счет Союзкартофеля, у которого на этот предмет был договор с местной конторой „Хлебопродукта“.

Общий оборот по товарам снабжения составляет 169459 р. 76 к. Он по покупателям распределяется следующим образом:

	По Правле- нию.	По заводу.	Всего	%
1. Кооперативы—члены	92719 р. 54 к.	38301 р. 34 к.	131020 р. 88 к.	77,32
2. Кооперативы — не члены	30428 „ 21 „	6102 „ 35 „	26530 „ 56 „	15,66
3. Государственные и гос- предприятия	—	4374 „ 44 „	4374 „ 44 „	2,59
4. Рабочие и служащие	—	4855 „ 27 „	4855 „ 27 „	2,86
5. Частные лица	1662 „ 34 „	1596 „ 37 „	2678 „ 61 „	1,57
<b>Всего</b>	<b>114230 р. 00 к.</b>	<b>55229 р. 87 к.</b>	<b>169459 р. 76 к.</b>	<b>100%</b>

#### По ассортиментам товаров продано:

1. Хлебопродуктов и прочих товаров потребления на	83871 р. 21 к.
2. Фуража	12990 „ 93 „
3. Искусственных удобрений	1429 „ 56 „
4. Технических материалов и цемента для заводов	21960 „ 88 „
5. Топлива и лесоматериалов	31734 „ 96 „
6. Тары (порожних мешков)	14266 „ 43 „
7. Мануфактуры (остаток от в/лет)	7792 „ 20 „
8. Разных товаров и материалов	1618 „ 19 „
<b>Всего</b>	<b>169459 „ 76 „</b>

#### IV. Хозяйственная деятельность.

Для полноты картины правление считает необходимым осветить, хотя бы в самом скатом виде, хозяйственную свою работу, имеющую преимущественно обслуживающий характер.

Большое внимание в отчетном году было уделено Правлением строительно-ремонтным работам, поскольку производство их позволялось средствами. Отметим: 1) — постройку нового пожарного сарая стоимостью 554 р. 84 к., 2) — постройку нового дома для

бондарей 1858 р. 90 к., 3) — постройку нового крахмального склада 3445 р. 54 к., 4) — постройку будки для сторожей 483 р. 27 к. Всего истрачено на эти постройки 6.342 р. 55 к. Кроме того, приступлено к постройке новой бондарной мастерской, на что затрачено в отчетном году 19465 р. 85 к.

Текущих ремонтов зданий и оборудования произведено на 26105 р. 22 к. Наконец, Райсельскосоюзом приобретена новая моторная лодка за 5000 рублей.

В хозяйственной деятельности Райсельскосоюза начинает приобретать некоторое значение собственный транспорт.

Речной транспорт состоял из моторной лодки, коряка и двух простых лодок и был поставлен на хозяйственный расчет. Доход начислялся по таксе, установленной Правлением, применительно к плате взимаемой за услуги местным пароходством.

За отчетный год начислено доходов: 1) за перевозку патоки 52020 пудов—1492 р. 10 к., 2) за перевозку разных грузов 40385 п.—1447 р. 89 к., 3) за перевозку пассажиров 74 р. 35 к., 4) за буксировку посторонних судов 450 р., 5) за проезд членов Правления и служащих 174 р. 20 к., а всего 3638 р. 54 к.

Расходов произведено: 1) на содержание служащих и рабочих и на разные начисления из зарплату 1.413 р. 66 к., 2) на топливо и смазочные материалы 984 р. 96 к., 3) на текущий ремонт 412 р. 79 к., 4) на мелкий инвентарь 37 р. 25 к., 5) на охрану судов 175 р. 50 к., 6) на амортизацию 192 р. 50 к., 7) на буксировку судов посторонними пароходами 397 р., 8) на разные расходы 68 р. 11 к., а всего 3.681 р. 77 к.

Таким образом от эксплуатации речного транспорта получился убыток в 43 р. 23 к. Он обусловлен расходами по охране коряка, в зимний период, во время стоянки его около деревни Гомоники, где он был оставлен после срыва с якоря во время осеннего наводнения. Расход на этот предмет выразился в 140 р. 90 к.

Кроме указанных расходов, по окончании навигации отчетного года, произведено затрат на капитальный ремонт коряка, за счет амортизационного фонда 253 р. 15 к.

За минувшую навигацию моторная лодка сделала пробег 436,48 часа при расходах в 1.926 р. 67 к., следовательно стоимость одного часа пробега выразилась в 4 р. 41,4 к. Расход топлива на час пробега выразился: 20 ф. керосина и 5 ф. бензина.

В конном обозе работало 3 лошади.

Общий расход на содержание обоза составляет 3.997 р. 22 к., а именно: 1) фураж 1.997 р. 81 к., 2) содержание двух конюхов 1.130 р. 29 к., 3) разные накладные расходы 889 р. 12 к.

Всего лошадей-часов выработано 8311, а одной лошадей 2770,3 ч. (8311 : 3 = 2770), или в переводе на рабочие дни (по восемь часов) — 346,4 дня.

В среднем стоимость рабочего дня одной лошади выразилась 3 р. 84 к.

Среднее содержание одной лошади в месяц составляет 54 р. 94 к. и накладные расходы 56 р. 09 к., общий же расход в месяц на одну лошадь равен 111 р. 03 к., а в день 3 р. 65 к.

### V. Общие и торговые расходы.

Произведенные в отчетном году расходы составляют из четырех частей: 1) общеадминистративных, 2) по сбыту крахмалопродуктов аппаратом Райсельского союза, 3) по сбыту крахмалопродуктов через Союзкартофель, 4) по товарам снабжения.

Всего произведено расходов:

	Райсельско-союзом.	По сбыту Союзкартофелем.	В с е г о.
1. Общеадминистративных	64236 17	— —	64236 17
2. По товарам сбыта	22006 58	17334 61	39341 19
3. По товарам снабжения	2901 93	— —	2901 93
4. По паточному заводу	1208 38	— —	1208 38
<b>В с е г о .</b>	<b>91943 06</b>	<b>17334 61</b>	<b>109277 67</b>

В % отношении к обороту расходы выразились:

	Сумма расхода.	Оборот.	отношение.
1. Расходы по сбыту Райсоюзом	22006 58	571168 52	3,86
Тоже без провоза до станции	13442 31	573168 52	2,35
2. По снабжению	4110 31	169459 79	2,43
Тоже без провоза	3218 38	169459 79	1,90
3. Расходы по сбыту паточн. Союзкартофелем (с тарифом)	17034 61	166837 04	10,23
Тоже без провоза до станции	83214 —	166837 04	8,61
4. Общеадминистративные Райсоюза:			
к своему обороту	64236 17	742028 28	8,65
к общему с Союзкартофелем	64236 17	1940876 64	3,01
5. Сумма всех расходов Райсоюза	91943 06	1940876 64	4,70

Ввиду того, что расчета по реализации сухкрахмала от Союзкартофеля не получено, расходы по реализации его в указанную выше таблицу не включены.

### VI. Финансовое положение.

Рассматривая финансовое положение Райсельского союза за прошлый год, необходимо отметить основную черту, присущую всей кооперации — это резкий недостаток средств, полное несоответствие их роста — росту хозяйственной деятельности Райсельского союза, а отсюда постоянное финансовое напряжение, особенно остро ощущаемое во время заготовительно-производственной кампании.

Сильно отразились на финансах Райсельского союза сжатие банковского кредита в заготовительно-производственный период, несколько запоздалое получение целевых ссуд через Госбанк и Губсельбанк, и полное несоответствие срока кредитов — сроком фактической оборачиваемости товаров.

Тем не менее, поскольку перед Райсельским союзом стояли вполне определенные задачи в области вытеснения из района конкуренции в лице посторонних заготовителей картофеля и сыркарахмала, Правлением были приняты все меры к увеличению средств, с одной стороны, путем привлечения их извне в виде вексельного и прочего кредита, а с другой, — путем увеличения собственных капиталов, в виде увеличения основного и паевого капиталов и усиленной реализации крахмалопродуктов через свой аппарат.

Прежде всего укажем источники, из которых Райсельский союз пользовался оборотными средствами:

1) В начале производственного сезона Союзу была назначена специальная ссуда в децентрализованном виде по линии Госбанка 70.000 р. и по линии Сельхозбанка 41.000 р., а всего 111.000 руб., которая и была получена в октябре-декабре месяцах.

2) Согласно заключенного договора с Союзкартофелем на реализацию через его аппарат крахмалопродуктов, последний против дубликатов на отправленную по его нарядам продукцию — должен был выдавать Райсельскому союзу авансы в размере себестоимости продукции. Таким путем в течение заготовительно-производственной кампании было получено 410.623 р. 84 к., из них наличными деньгами — 110015 руб., векселями — 268248 р. 51 коп., товарами и материалами — 32360 р. 33 коп.

По месяцам поступление средств от Союзкартофеля за год видно из нижеприведенной таблицы:

Месяц.	Финансирование Союзкартофелем в 1925-26 г. г.					Всего.
	Н.Д.	Векселями.	Товарами и материалами.	По разным расчетам.	Уплата акциза.	
Остаток на 1/X 1925 г.	—	81000 —	—	68603 56	—	149603 56
Сентябрь	30000 —	32686 —	10880 63	—	1549 97	75125 00
Октябрь	35000 —	16208 —	5363 60	—	18237 72	181809 35
Ноябрь	31000 —	5000 —	38 40	5070 15	30941 68	72650 26
Декабрь	14015 81	63354 51	10008 97	—	18495 63	131934 62
Январь	9450 —	90000 —	9403 58	1235 32	7230 63	117586 13
Февраль	9532 —	60000 —	7926 50	3063 83	8798 85	89311 18
Март	9477 81	43396 47	17510 97	231 86	9653 76	79670 87
Апрель	220 —	30000 —	12692 10	92 66	8288 06	51293 21
Май	3450 —	48000 —	628 58	253 30	9569 72	62201 60
Июнь	3000 —	35000 —	26104 —	1001 63	8896 17	74091 80
Июль	25 —	50000 —	1373 06	—	11766 31	63184 40
Август	4615 —	140000 —	31418 71	129581 76	21327 68	226543 10
Сентябрь	—	—	—	—	—	—
<b>И т о г о</b>	<b>149185 62</b>	<b>764644 98</b>	<b>139877 95</b>	<b>206125 —</b>	<b>214449 13</b>	<b>2474179 08</b>

В общую сумму всех поступлений включены 120.000 р. на заготовку в 1926/27 г. В нее вошли также разные начисления в пользу Союзкартофеля, как-то: % за пользование авансами, расходы по реализации патоки Союза и проч. всего в сумме 105.701 р. 92 к.

3) Кроме указанных выше источников Правление располагало оборотными средствами, — поступлениями за реализованные своим аппаратом крахмалопродукты. Эти поступления за период — октябрь — январь выразились в сумме 401.645 р. 93 коп.

Таким образом, в распоряжение Союза за время заготовительно-производственной кампании всего поступило средств — 923.269 р. 77 коп.

Так как большая часть средств, как от Союзкартофеля, так и за реализованную продукцию поступала в виде учетного материала — векселей, то Райсельско-Союзу необходимо было пользоваться в довольно широких размерах банковскими кредитами по учету векселей. Таких кредитов в I квартале мы имели: в Госбанке — 100 тыс. руб., в Всекобанке — 30.000 руб., а к концу отчетного года: в Госбанке — 80.000 руб., во Всекобанке — 60.000 руб., в Губсельбанке — 40.000 руб.

Как были использованы эти кредиты, можно видеть из следующей таблицы:

Наименование Банков.	1 квартал.	2 квартал.	3 квартал.	4 квартал.	Итого.
1. в Госбанке . . .	96339 07	110929 07	54962 —	79512 85	342842 99
2. в Всекобанке . . .	50212 94	61351 71	51306 47	67358 03	243319 15
3. в Губсельбанке . . .	28303 87	6122 75	37845 59	21000 —	95272 21
Итого . . .	184856 88	180004 53	147204 —	167870 88	679935 93

Из этой таблицы, разбитой по квартально, можно видеть размер использованного в каждом квартале вексельного кредита.

Снятие банковских кредитов во время заготовительно-производственного сезона лишило Правление возможности использовать полностью имеющийся в его распоряжении учетный материал, получаемый как от Союзкартофеля авансом за отправляемые по его нарядам крахмалопродукты, так и от покупателей за сбытые крахмалопродукты аппаратом Райсельско-Союза. Остаток неучтенных векселей, по квартально, можно видеть из нижеследующей таблицы: в I-м квартале — 77038 руб., во II-м квартале — 35804 руб., в III-м квартале — 22147 руб., в IV-м квартале — 60170 руб.

Из мероприятий по усилению собственных капиталов необходимо отметить постановление Совета и общего Собрания Уполномоченных Райсельско-Союза об удержании из следуемых Товариществам за сыркокрахмал доплат 25 тыс. руб. в основной и 25 тыс. руб. в паевой капитал Союза по счетам Товариществ.

Несмотря на всю напряженность финансового положения, особенно обострившегося во время заготовительной кампании, Райсельско-Союз, не только сохранил свои средства, но увеличил их и в тоже время сохранил полную устойчивость баланса, что лучше всего свидетельствует о прочности финансового положения.

**VII. Результаты годовой работы.**

За отчетный год Райсельско-Союзом получено валовой прибыли:

1. От продажи товаров сбыта (патоки):		
Своим аппаратом	53064 р. 98 к.	
Через Союзкартофель	144708 р. 17 к.	197772 р. 75 к.
2. От продажи товаров снабжения		6443 р. 75 к.
3. Комиссионное вознаграждение:		
По товарам сбыта	2147 р. 63 к.	
"    снабжения	961 р. 69 к.	3109 р. 32 к.
4. Процентом:		
По текущим счетам	500 р. 87 к.	
"    процентным бумагам	296 р. 10 к.	
"    выданным ссудам	3851 р. 48 к.	
"    открытым счетам, (с Союзкартофеля и членов кооперативов)	24010 р. 37 к.	
По покупательским векселям	6660 р. 18 к.	35618 р. — к.
5. Курсовая разница от переоценки % бумаг		631 р. 90 к.
6. Дивиденд на пай в кооп. организ.		94 р. 24 к.
7. Скидки от поставщиков		488 р. 37 к.
8. Разных доходов		1877 р. 10 к.
9. Прибыль по паточному заводу		6897 р. 15 к.
<b>Всего</b>		<b>252932 р. 58 к.</b>

Из них списано в убыток:

1. Общеадминистративных расходов	64236 р. 17 к.
2. Торговых расходов по сбыту вместе с расходами по реализации патоки через Союзкартофель	120631 р. 21 к.
3. Торговых расходов по товарам снабжения	2901 р. 93 к.
4. Безнадежные долги за разными лицами	2472 р. 96 к.
5. Протестованные векселя	6441 р. 39 к.
6. Неправильно зачисленные в прибыль по отчету за п.г. долги в пользу разных организаций	2558 р. 57 к.
7. Пропущенные по отчету п.г. долги тресту „Северопатока“	1894 р. 89 к.
8. Отчислено в фонд на покрытие сомнительных долгов по балансу на 1/X—26 г.	1686 р. 96 к.
9. Начислено долга в пользу Ленинградтекстиля по судебным приказам	18358 р. 88 к.
<b>Всего</b>	<b>221182 р. 96 к.</b>

И в конечном результате за отчетный год получено чистой прибыли **31.749 руб. 62 коп.**

Действительная прибыль за отчетный год выразилась в сумме 65163 руб. 27 коп., но из нее списаны в убыток суммы, относящиеся по времени их образования к операциям минувших 1923/24 и 1924/25 годов, а именно: 1) безнадежные к получению долги (согласно особому списку) в сумме 2472 руб. 96 коп., 2) протестованные векселя, полученные по сбыту патоки в 1924/25 году (бывш. фирмы Воинова) 6441 руб. 39 коп., 3) неправильно зачисленные в прибыль п.г. как, яко бы, неустраиваемые долги разными организациями 2558 руб. 57 коп., 4) пропущенный долг тресту „Северопатока“ 1894 руб. 89 коп.

КОСТРОМСКАЯ  
 ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯ КОЛЛЕКЦИЯ

1926-27

Костромская  
Областная библиотека

5) долг Ленинградтекстилю, по протестованным и неоплаченным векселям бывш. аиц. О-ва „Сельпротторг“ 18358 руб. 88 коп. и б) отчисление в фонд на покрытие сомнительных долгов по балансу на 1 окт. 1926 г. 1686 р. 96 к. Всего, таким образом, списано 33413 р. 65 к.

Надежды на получение каких-либо значительных сумм в возврат списанных как безнадежных, так и сомнительных долгов и протестованных векселей нет. Самый крупный должник по протестованным векселям и по открытому счету на 6722 р. 43 к. — гр. Воинов, свое кондитерское производство ликвидировал еще в 1925 году и предъявленная к нему претензия о взыскании через „Кредитбюро“ не увенчалась успехом, за неимением у него какого-либо имущества и средств, на которые можно было бы обратиться.

Большая часть суммы безнадежных долгов, числится за Шунгенским Союзом в сумме 1430 руб. 75 к. и им оспаривается, как результат неправильных с ним расчетов; на получение этого долга у Союза нет юридически обоснованных данных. Остальная же сумма безнадежных долгов числилась большей частью за бывшими служащими и рабочими, которые в настоящее время в Союзе не служат; местожительства большинства из них неизвестно.

Что же касается сомнительных долгов, числящихся: 1) за гр. П. А. Шушлиным — 225 р. 90 к.; 2) за бывшим уполномоченным Союза П. З. Любимовым — 1444 р. 31 к. и 3) бывшим служащим Бошковым — 16 р. 75 к., а всего 1686 р. 96 к. то хотя на взыскание их, судебным порядком и есть некоторые основания, но удастся ли что либо с них получить, даже при наличии исполнительных листов у Правления является сомнение.

### VIII. Баланс Союза на I/X-1926 года.

Актив баланса на 1-е октября 1926 года подразделен на следующие основные группы:

#### I. Имущество — 140.202 руб. 74 коп. (13,89%).

В том числе: здания и сооружения — 60255 руб., оборудование и машины — 44431 р. 39 к., живой инвентарь — 500 руб., прочее имущество — 15550 р. 50 к., всего 120.736 руб. 89 коп. и неоконченные постройки (бондарная мастерская) — 19465 р. 85 к.

За отчетный год имущество увеличилось на 23734 р. 83 коп., вследствие возведения ряда новых построек и приобретения разного движимого имущества.

#### II. Товарно-материальные ценности — 154.859 руб. 25 коп. (15,35%).

В том числе: а) товары по снабжению (по себестоимости) на 8115 р. 59 коп., б) полученный от Союзкартофеля на комиссию картофелекопатель — 125 р., в) товары по сбыту по себестоимости (остаток нереализованной патоки на складах Союзкартофеля в количестве 13236,4 клгр. по 40,285 коп.) — 5332 руб. 28 коп.,

г) материалы на складах (по себестоимости) производственного характера на 75345 руб. 98 коп., хозяйственных — 41589 р. 19 к. и тары на 13027 руб. 23 коп., а всего на 129.962 руб. 40 коп. и д) материалы в пути (по фактической стоимости) — 11323 р. 98 к. (сумма эта составляет стоимость разных технических материалов отпавленных Союзкартофелем и им уже проведенных по нашему счету, документы на них Райсоюзом получены, но самые материалы к концу отчетного года не были приняты от железной дороги).

#### III. Денежные средства — 56321 р. 77 к. (5,59%).

В том числе: а) наличные деньги в кассе Правления 849 р. 92 к. и в заводской кассе 295 р. 93 к., всего 1145 р. 85 к., б) вклады на текущих счетах: в Госбанке — 53543 руб. 61 коп., в Всекобанке — 1295 р. 86 к., в Губсельбанке — 279 р. 80 к. и Костромском О-ве Взаимного Кредита 56 руб. 65 к., а всего — 55175 р. 92 коп.

IV. Ценные бумаги по курсовой стоимости на I/X-26 года на сумму — 4144 руб. 48 коп. (облигации 1-го выигр. займа — 3389 р. 98 коп., 2-го займа — 500 руб. и облигации крестьянского займа — 254 р. 50 коп.).

#### V. Векселя полученные — 193.762 р. (19,20%).

В том числе: а) в портфеле срочные на октябрь — 85 руб., ноябрь — 35085 р. и декабрь — 25000 р., всего на 60170 р., б) в учете срочных далее 1-го октября — в Госбанке — 64092 р., во Всекобанке — 48500 руб., в Губсельбанке — 21000 р., всего на 133592 р.

#### VI. Дебиторы — 361565 р. 89 коп. (35,83%).

Задолженность в пользу Райсельскосоюза числится по группам за следующими организациями: а) за кооперативами — членами — 347.837 р. 91 к., б) за кооперативами — не членами — 1886 р. 80 к., в) за Госорганами — 2972 р. 5 к., г) за частными лицами и организациями — 2281 р. 72 к., д) за подотчетными лицами — 373 р. 68 к., е) за рабочими и служащими — 1305 р. 78 к., ж) сомнительные долги — 1686 р. 96 к., которые резервированы по пассиву баланса в той же сумме за счет прибыли т. года и з) наложенные платежи на отправленную патоку, на получение которых имеются свидетельства — 3220 р. 99 к.

Более крупными должниками состоят кооперативы — члены: 1) по авансам выданным на заготовку картофеля — 295088 р. 52 к. с погашением этой задолженности сырым крахмалом и 2) по долгосрочным ссудам на ремонт заводов 23565 р. 92 к., из фонда хозяйственного восстановления — 9913 р. 12 к. и прочие надобности — 19270 р. 35 к., окончательный срок уплаты этих ссуд истекает через 2-5 л.

Все долги, за исключением сомнительных, являются бесспорными и в поступлении их сомнений быть не может.

#### VII. Производство — 19366 руб. 22 коп. (1,92%).

По этому счету числятся затраты на незаконченное производство бочек, а именно: стоимость израсходованных материалов — 13916 р. 72 к., зарплата бондарей — 2922 р. 48 к. и разные наклад-

ные расходы — 2527 р. 2 к. Изготовлено остовов для бочек 7128 шт., следовательно стоимость одного остова выразилась в 2 р. 71,7 к.

VIII. Паи и акции — 73679 руб. 17 коп. (7,30%).

Райсельскосоюз состоит пайщиком в следующих организациях: 1) во Всекобанке со взносом — 24.000 руб., 2) в Союзкартофеле — 38690 р. 37 к., 3) в Коопстрахсоюзе — 125 р., 4) в Костромском Губсельбанке — 10.400 р., 5) в Обществе „Добролет“ — 353 руб., 6) в Костромском О-ве Взаимного Кредита — 110 р. 80 к.

IX. Расходы будущих лет — 5153 р. 33 к. (0,51%).

Расходы, произведенные за счет б/лет состоят из начисленных % Наркомфину по долгосрочной ссуде в 15.000 руб., на санирование баланса, с погашением в течение 27—30 г. — 4.050 р. и заготовки топлива для конторы — 294 руб., страховой премии за 1926 год — 168 р. 61 к., спецодежды для бондарей — 273 р. 76 к., патентов на 1926/27 год — 186 руб. 44 коп. и разных расходов — 180 руб. 52 коп.

Пассив баланса подразделен на следующие основные группы: I. Капиталы и фонды 294612 р. 92 к. (29,20%).

а) основной капитал равен 142998 р. 12 к. На 1-ое октября 1925 года он составлял 115570 р. 46 к., в течение отчетного года увеличился на следующие суммы: а) 25000 р., поступившие от кооперативов-членов на постройку крахмалосушилки, б) 2427 р. 66 к., отчисленные из прибылей 1923/24 и 1924/25 годов, а всего на 27427 р. 66 к.

б) Паевой капитал составляет 65004 р. 06 к. На 1 октября 1925 года он составлял 32527 р. 28 к., в течение отчетного года поступило в капитал: а) 5455 р. паевых взносов вновь принятых в члены Ильинского, Пепелино-Палкинского, Никольско-Стреленского и Васильевского товариществ и артелей; б) поступившие от членов дополнительные взносы на постройку союзной крахмалосушилки — 25000 руб. и в) отчисленные 2% в паевой капитал в Союзкартофеле из сумм по реализации сухкрахмала товариществ 2022 р. 32 к., а всего на 32477 р. 32 к.

в) Оборотный капитал 47373 р. 71 к. На 1 октября 1925 года капитал составлял 48193 р. 31 к., за отчетный год увеличился на 400 рублей, — вступную плату вновь принятых в члены кооперативов и уменьшился на 1219 р. 60 к., вследствие перечисления из него отчислений из прибылей за 1923/24 г. — в основной и запасный капитал по 609 р. 80 к. в каждый. В результате уменьшение на 819 р. 60 к.

г) Запасный капитал 1518 р. 73 к. Образован вновь из отчислений из прибылей 1923/24 и 1924/25 годов.

д) Амортизационный 29305 р. 99 к. На 1 октября 1925 года капитал составлял 9422 р. 17 к., за отчетный год увеличился вследствие списания погашения с участвовавшего в производстве имущества — 20544 р. 51 к. и уменьшился на 660 р. 69 к., вследствие списания в расход на покрытие капитального ремонта имущества, а в конечном счете увеличился на 19883 р. 82 к.

е) Специальные 6724 р. 81 к. Образованы от отчислений из прибылей п/лет и имеют следующее назначение: 1) На культурно-просветительные цели 1113 р. 75 к.; 2) На оказание помощи рабочим и служащим 304 р. 90 к.; 3) На народное здравоохранение 304 р. 90 к.; 4) На дорожное строительство 730 р. 80 к.; 5) На оказание помощи пострадавшим членам Т-в 890 р. 66 к.; 6) На уплату налогов 121 р. 96 к.; 7) На кооперирование бедноты 908 р. 93 к.; 8) На нужды профтехнического образования в ВУЗ'ах 1048 р. 91 к.; 9) На улучшение быта рабочих и служащих 1300 р., а всего 6724 р. 81 к.

ж) Фонд на покрытие сомнительных долгов 1686 р. 96 к., образован вновь, как гарантия безубыточной ликвидации долгов, получение которых вызывает сомнение.

II. Ссуды Наркомфина 19050 р. (1,89%).

Ссуда получена на санирование баланса с погашением в 1927—1933 годах в сумме 15.000 рублей и начисленные вперед % 4050 р., в обеспечение которой и выданы векселя.

III. Займы и кредиты 263.592 р. (26,12%).

По этой группе числятся: а) целевая ссуда на заготовки картофеля по линии Госбанка, подлежащая погашению в марте месяце 1927 года, в сумме 130.000 рублей; б) Банки по учету векселей 133592 р. (Пояснения смотри к группе V актива).

IV. Векселя выданные 98024 р. 27 к. (9,71%).

Векселя выданы на следующие месяцы: а) на октябрь — 49527 р. 05 к.; ноябрь — 30997 р. 22 к. и декабрь — 17500 р.

V. Кредиторы 295308 р. 54 к. (29,26%).

Главным кредитором является Союзкартофель, задолженность в пользу которого выражается в следующей сумме: а) по ссуде на ремонт заводов и из фонда хозяйственного восстановления с погашением в 192—1930 годах 23136 р. 36 к.; б) по авансам на заготовки 217.131 р. 81 к. и в) по комиссионным товарам 125 р., а всего 240393 р. 17 к. Кооперативным организациям не членам мы должны 2144 р. 44 к., Госорганам 46445 р. 40 к., (в том числе акциз и урвасбор 18426 р. 87 к., срок уплаты которых не наступил). Частным лицам и организациям 2737 р. 95 к., подотчетным лицам 175 р. 83 к., рабочим и служащим 2032 р. 06 к., по переходящим (требующим выяснения) суммам 1379 р. 69 к.

VI. Доходы будущего года 6717 р. 50 к. (0,6%).

По этому счету произведено начисление в этой сумме на счета кооперативов-членов в возврат затрат из средств Райсельскосоюза — по заготовке для всего района лесоматериалов на производственный сезон 1926/27 года; так как большинство закупленных материалов в отчетном году поставщиками не доставлено и окончательное установление цен на них возможно будет лишь в будущем году, то и указанное выше начисление переносится доходом на будущий год.

VII. Чистая прибыль 31749 р. 62 к. (3,15%).

Пояснение смотри в отделе VII — „Результаты годовой работы“.

Краткий анализ баланса Райсоюза на 1/X-1926 года.

А К Т И В	Сумма	% от-ноше-ние.	П А С С И В	Сумма	% от-ноше-ние.
<b>I. Оборотные средства:</b>			<b>I. Собствен-ные средства:</b>		
1. Денежные сред.	56321 77	5,39	1. Капит. и фонды .	294612 92	29,20
2. Ценные бумаги .	4144 45	0,41	2. Чистая прибыль .	31749 62	3,16
3. Товары и матер. .	174859 25	15,35	Итого . . .	326362 54	32,35
4. Производство . .	19966 22	1,92			
5. Дебиторы:			<b>II. Заемные средства:</b>		
а) по векселям . . .	193762 —	19,20	1. Ссуды займы и кредиты . . .	282642 —	28,01
б) „ открыт. счет.	309818 50	30,60	2. Кредиторы:		
6. Расх. буд. врем. .	5153 33	0,51	а) по векселям . .	95024 27	9,71
Итого . . .	742423 55	73,58	б) „ открыт. счет.	302026 04	29,93
<b>II. Неподвиж-ные средства:</b>			Итого . . .	682668 31	67,65
1. Имущество . . .	149202 74	13,89			
2. Пая и акции . . .	73679 17	7,30			
3. Долгоср. ссуды . .	52749 39	5,23			
Итого . . .	266631 30	26,42			
<b>БАЛАНС</b>	<b>1009054 85</b>	<b>100%</b>	<b>БАЛАНС</b>	<b>1009054 85</b>	<b>100%</b>

Из изложенного выше Баланса Союза видно что:

1. Собственные капиталы Райсоюза выражаются в 326362 руб. 54 коп. и составляют 32,35% баланса, а заемные средства 682668 р. 31 коп. или 67,65%.

Таким образом, заемные средства в 2,09 раза больше собственных средств.

2. Оборотные средства составляют 742423 руб. 55 коп или 73,58% баланса, а неподвижные средства — 266631 руб. 30 коп. или 26,42% баланса.

Таким образом, оборотные средства более неподвижных в 2,79 раза.

3. Подвижные оборотные ценности (товары, материалы, наличность и дебиторы по векселям), составляющие 40,14% баланса покрывают твердые обязательства (ссуды, займы и векселя), равные 37,72% баланса, в размере 106%.

4. Дебиторы по открытым счетам (30,60% баланса), покрывают кредиторов по открытым счетам (29,93%) в размере 102,23%.

5. Все оборотные средства (73,58%) покрывают все чужие средства (67,65%) в размере 108,77%.

6. Неподвижные средства (26,42%) составляют 81,69% собственных средств, равных 32,35% баланса.

Если же из собственных средств (32,35%) вычесть не подвижные (26,42%), то собственные средства, находящиеся в обороте будут равны 5,93% баланса, или 8,77% чужих средств.

Данное положение нужно признать нормальным.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ  
СХЕМАТИЧЕСКИЙ БАЛАНС.

## Сравнительный схе

П А С С И В	В абсолютных цифрах.		В относительных (% %)		Коэффициент % % изменения.	
	К началу года.	К концу года.	К началу года.	К концу года.	+	-
<b>I. Собственные средства:</b>						
1. Капиталы . . . . .	207164,88	294612,92	29,12	29,20	1,06	—
2. Прибыль . . . . .	9089,33	31749,62	1,23	3,15	1,92	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>216254,21</b>	<b>326362,54</b>	<b>29,35</b>	<b>32,35</b>	<b>3,00</b>	<b>—</b>
<b>II. Заемные средства:</b>						
1. Долгосрочные ссуды . . . . .	40450 —	42186,36	5,40	4,18	—	1,31
2. Краткосрочные . . . . .	—	130000 —	—	12,88	12,88	—
3. Кредиторы:						
а) по векселям . . . . .	204356,08	231616,27	27,76	22,95	—	4,81
б) „ открытым счетам . . . . .	275423,01	278889,88	37,40	27,64	—	9,76
<b>Итого . . . . .</b>	<b>520229,09</b>	<b>682692,31</b>	<b>70,65</b>	<b>67,65</b>	<b>12,88</b>	<b>15,88</b>
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	<b>736483,30</b>	<b>1009054,85</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>15,88</b>	<b>15,88</b>

Из приведенной таблицы видно, что:

1. Роль собственных средств поднялась . . . с 29,35% до 32,35%
2. Роль заемных средств упала . . . . . — 70,65% — 67,65%
3. Роль оборотных . . . . . — 75,24% — 73,58%
4. Роль неподвижных средств увеличилась . . . 24,76% — 26,42%

Обращаясь к абсолютным цифрам видно, что:

1. Собственные средства возросли на 110108 р. 33 к. (или 50,92%)
2. Заемные . . . . . — 162463 — 22 — ( — 31,23%)
3. Оборотные . . . . . — 188291 — 78 — ( — 33,96%)
- и 4. Неподвижные . . . . . — 84279 — 77 — ( — 40,23%)

Иначе говоря, заемные средства растут в соответствии с оборотными и средствами, а собственные средства, растут быстрее заемных и оборотных средств и, наконец, неподвижные средства растут быстрее заемных и оборотных средств.

Особенно интенсивное изменение дают увеличение наличности на 43365 руб. или 234,71% и паев и акций на 48856 руб. 39 к. (или 196,02%). К началу года паи и акции выражались в 24822 р.

## матический баланс.

А К Т И В	В абсолютных цифрах.		В относительных (% %)		Коэффициент % % изменения.	
	К началу года.	К концу года.	К началу года.	К концу года.	+	-
<b>I. Оборотные средства:</b>						
1. Денежные средства . . . . .	12955,97	56321,77	1,80	5,59	3,79	—
2. Ценные бумаги . . . . .	7712,84	4144,48	1,00	0,41	—	0,59
3. Товары и материалы . . . . .	140637,76	154859,25	19,10	15,35	—	3,75
4. Дебиторы:						
а) по векселям . . . . .	127246,90	193762 —	17,30	19,20	1,90	—
б) „ открытым счетам . . . . .	247242,67	308816,50	33,54	30,60	—	2,94
5. Расходы будущего врем. . . . .	18335,63	24519,59	2,50	2,43	—	0,07
<b>Итого . . . . .</b>	<b>554131,77</b>	<b>742423,55</b>	<b>75,24</b>	<b>73,58</b>	<b>5,60</b>	<b>7,35</b>
<b>II. Неподвижные средства:</b>						
1. Имущество . . . . .	116467,92	140202,74	15,80	13,89	—	1,91
2. Паи и акции . . . . .	24822,78	73679,17	3,40	7,30	3,90	—
3. Долгосрочные ссуды . . . . .	41060,83	52749,39	5,56	5,22	—	0,33
<b>Итого . . . . .</b>	<b>182351,53</b>	<b>266631,30</b>	<b>24,76</b>	<b>26,42</b>	<b>3,90</b>	<b>2,24</b>
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	<b>736483,30</b>	<b>1009054,85</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>9,59</b>	<b>9,59</b>

78 коп., а к концу года — 73679 руб. 17 коп., т. е. выросли в 3 раза. Из этой суммы новые взносы составляют:

а) во Всекобанке — 13923 руб. 50 коп.; б) в Губсельбанке — 6600 руб. взносы наличными деньгами и в) в Союзкартофеле — 27979 руб. 89 коп., которые образовались: 1) из обязательных отчислений с сумм, вырученных от реализации им крахмалопродуктов Райсоюза — 23752 руб. 73 коп., из прибылей Союзкартофеля за 1924/25 г. — 3053 руб. 87 коп. и от начисления на покупаемые через него материалы и проч. 1173 руб. 29 коп. Дальнейший процесс роста паев не в соответствии с ростом собственных и оборотных средств, должен быть признан ненормальным.

Имущество, как таковое, при данном росте баланса, должно быть признано растущим нормально, а именно: с 116 тыс. руб. до 140 тысяч, или на 20,72%.

Если рассматривать баланс Союза с точки зрения его кредиторов, то для этого нужно произвести расчет его ликвидности.

Для этого, прежде всего, все долги Союза разделим на краткосрочные и долгосрочные. К первым относятся следующие

статьи пассива: 1) ссуды краткосрочные—130000 руб., 2) краткосрочные займы в кредитных учреждениях—133592 руб. 3) выданные векселя—98024 р. 27 к., и 4) разные кредиторы—278889 р. 68, к. а всего—640505 руб. 95 коп.

Все перечисленные долги необходимо будет уплатить в срок от 3 до 9 месяцев. Обеспечением их являются ценности, перечисленные в активе баланса, реализация которых может быть произведена в сроки, соответствующие погашению задолженности Райсоюза.

Сюда относятся: 1) денежная наличность—56321 руб. 77 коп. 2) векселя—193762 руб., 3) товары и материалы—154859 руб. 25 к. 4) дебиторы по открытым счетам—308817 руб. 50 коп., а всего—713760 руб. 52. коп.

Эти средства могут немедленно поступить на удовлетворение претензий кредиторов, составляющих сумму 640505 руб. 95 коп.

Таким образом, на лицо превышение в 73254 руб. 57 коп., которое и составляет запас в краткосрочных оборотных ценностях на случай не аккуратного их поступления, или частичных убытков, для покрытия долга кредиторам. Сумма эта составляет 11,4% от суммы всех краткосрочных долгов Союза, т. е. на каждый 1 р. своего краткосрочного долга Союз имеет 1 р. 11,4 коп. таких ценностей, которые могут быть реализованы в короткий срок.

К долгосрочной задолженности Союза относятся долгосрочные ссуды—42186 руб. 36 коп. На погашение их имеется обеспечение:

1) остаток от погашения краткосрочных долгов—73254 руб. 57 к. 2) долгосрочные ссуды, выданные союзом членам—52749 р. 39 к. 3) имущество—140202 руб. 74 коп., 4) ценные бумаги—4144 р. 48 к. и 5) паи и акции, принадлежащие Союзу—73679 руб. 17 коп. Всего—344029 руб. 35 коп.

Следовательно, долгосрочная задолженность обеспечена на 715,0%, т. е. на каждый 1 р. задолженности, Союз имеет 7 р. 15 к. долгосрочных ценностей.

Третий долг Райсоюза, который подлежит удовлетворению в последнюю очередь, есть паевой капитал членов в сумме 65004 руб. 60 коп.

Таким образом, от погашения всех обязательств перед кредиторами, имеется остаток ценностей на сумму 301842 руб. 99 коп., которые и должны поступить на удовлетворение интересов пайщиков.

Председатель правления *А. М. Зименков.*

Члены { *И. О. Чураков.*  
*В. П. Сибирев.*

Гл. Бухгалтер *И. А. Морозов.*

## СВОДНАЯ ОБОРОТНАЯ ВЕДОМОСТЬ

по счетам главных книг Большесольского Районного  
Союза С-Х Кооперативов за 1925-26 год.







НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ.	Баланс начинательный.		О б о р о т о г о д.						Баланс заключительный на 1-е октября 1926 г.					
	Актив.	Пассив.	По Дебету.			По Кредиту.			А к т и в			П а с с и в.		
			По прав-лению.	По пред-приятно.	Всего.	По прав-лению.	По пред-приятно.	Всего.	По прав-лению.	По пред-прият.	Всего.	По прав-лению.	По пред-прият.	Всего.
5. Счет подотчетных лиц . . . . .	4166 23	27 03	312409 17	33188 13	3456 016523 28	33015 39	349538 65	50 34	322 94	373 68	35 73	150 10	17	
6. " рабочих и служащ. . . . .	1507 93	1707 71	12997 71	60856 55	72 12534 93	61646 73	74180 70	352 04	958 74	1306 78	88 14	1943 92	203	
7. " расчетов с комин-тентами . . . . .	—	—	43759 36	—	43 43759 36	—	43759 36	—	—	—	—	—	—	
8. " налогов. платежей . . . . .	—	—	75535 69	—	73 72314 70	—	72314 70	3220 99	—	3220 99	—	—	—	
9. " переходящих сумм . . . . .	—	893 18	17884 93	3194 35	29 18371 44	3194 35	21565 79	—	—	—	1379 69	—	137	
10. " сомнительн. долгов . . . . .	—	—	1686 96	—	16 1686 96	—	1686 96	1686 96	—	1686 96	—	—	—	
11. " акциза . . . . .	—	—	101938 19	550494 57	652 101938 19	550494 57	632432 79	—	—	—	—	—	—	
<b>ИТОГО</b>	<b>288303 50</b>	<b>295923 01</b>	<b>4582027 14</b>	<b>1148062 34</b>	<b>5730 507316 73</b>	<b>1148694 29</b>	<b>5656212 62</b>	<b>358933 29</b>	<b>2632 00</b>	<b>361565 89</b>	<b>292043 99</b>	<b>3264 55</b>	<b>23530</b>	
% отнош. к общей сумме баланса . . . . .	39,1	40,1	—	—	—	—	—	—	—	35,53	—	—	29,2	
<b>VIII. Счет производ-ства:</b>														
а) патоны . . . . .	—	—	—	1348878 73	1348 1348878 73	—	1348878 73	—	—	—	—	—	—	
б) торы (бочек) . . . . .	—	—	—	70289 99	70 70289 99	—	50923 77	—	19366 22	19366 22	—	—	—	
в) кузицы . . . . .	—	—	—	310 84	310 310 84	—	310 84	—	—	—	—	—	—	
<b>ИТОГО</b>	—	—	—	<b>1419479 56</b>	<b>1419 1419479 56</b>	—	<b>1400113 34</b>	—	<b>19366 22</b>	<b>19366 22</b>	—	—	—	
% отнош. к общей сумме баланса . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,92	—	—	—	
<b>IX. Внутренние ра-счеты:</b>														
Счет предприятий . . . . .	—	—	1703605 66	—	1703 1703605 66	—	1437820 09	—	267785 57	—	—	—	—	
" правления . . . . .	—	—	—	1937873 43	1937 1937873 43	—	2205659	—	—	—	—	—	267785 57	
<b>ИТОГО</b>	—	—	<b>1703605 66</b>	<b>1937873 43</b>	<b>3640 1703605 66</b>	<b>2205659</b>	<b>3643479 09</b>	<b>267785 57</b>	—	<b>267785 57</b>	—	—	<b>267785 57</b>	
% отнош. к общей сумме баланса . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<b>X. Расходы будущих лет.</b>														
а) общие . . . . .	363	—	294	—	3 363	—	363	—	294	—	294	—	—	
б) % % и комиссия упла-ченные . . . . .	8289 81	—	4050	—	4 8289 81	—	8289 81	4050	—	4050	—	—	—	
в) производственные . . . . .	9682 82	—	—	10494 53	10 9682 82	9685 20	10388 02	—	809 33	809 33	—	—	—	
<b>ИТОГО</b>	<b>18335 63</b>	—	<b>4344</b>	<b>10494 53</b>	<b>14 18335 63</b>	<b>9685 20</b>	<b>28020 83</b>	<b>4344</b>	<b>809 33</b>	<b>6153 33</b>	—	—	—	
% отнош. к общей сумме баланса . . . . .	2,5	—	—	—	—	—	—	—	—	0,51	—	—	—	
<b>XI. Займы:</b>														
Счет банков по учету век-селей . . . . .	—	113895 95	654729 88	—	65 654729 88	—	674425 93	—	—	—	133592	—	13359	



НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ.	Баланс начинательный.		О б о р о т о в		
	Актив.	Пассив.	По Дебету.		
			По прав-лению.	По пред-приятию.	Всего.
<b>XIV. Забалансовые счета.</b>					
Счет векселей получен. в обеспеч.	34357 76	—	11953 69	—	11953 69
• кредиторов по векс. пол. в обес.	—	34357 76	45611 45	—	45611 45
• товаров принят. на комис.	—	—	58168 12	—	58168 12
• коммитентов	—	—	58168 12	—	58168 12
• векселей выдан. в обеспеч.	—	89583	349732	—	349732
• дебиторов по векс. выдан. в обес.	89583	—	468860 28	—	468860 28
<b>ИТОГО</b>	<b>123939 76</b>	<b>123939 76</b>	<b>992493 60</b>	<b>—</b>	<b>992493 60</b>
<b>Б А Л А Н С</b>	<b>860423 06</b>	<b>660423 06</b>	<b>15996002 38</b>	<b>7521437 17</b>	<b>23518129 55</b>

а г о в			Баланс заключительный на 1-е октября 1926 г.					
По Кредиту.			А к т и в.			П а с с и в.		
По прав-лению.	По пред-приятию.	Всего.	По прав-лению.	По пред-прият.	Всего.	По прав-лению.	По пред-приятию.	Всего.
45611 45	—	45611 45	700	—	700	—	—	—
11953 69	—	11953 69	—	—	—	700	—	700
58168 12	—	58168 12	—	—	—	—	—	—
58168 12	—	58168 12	—	—	—	—	—	—
468860 28	—	468860 28	—	—	—	208710 28	—	208710 28
349732	—	349732	208710 28	—	208710 28	—	—	—
992493 60	—	992493 60	208410 28	—	208410 28	208410 28	—	208410 28
<b>3896692 38</b>	<b>7521437 17</b>	<b>23518129 55</b>	<b>18807 10</b>	<b>300233 60</b>	<b>148030 70</b>	<b>18807 10</b>	<b>300233 60</b>	<b>148030 70</b>



Баланс заключительный Большесольского Районного

А К Т И В	Частная.	Частная.	Общая.	% отноше- ние.
<b>I. Имущество:</b>				
а) Здания и сооружения . . . . .	—	60255	—	—
б) Оборудование промышленных предприятий . . . . .	—	44431 39	—	—
в) Прочее имущество . . . . .	—	16050 50	—	—
Новые постройки и капитальный ремонт				
а) Не законченные . . . . .	—	19465 85	140202 74	18,80
<b>II. Паи и акции:</b>				
а) В кооперативных организац. . . . .	—	62815 37	—	—
б) В прочих . . . . .	—	10903 80	73679 17	7,30
<b>III. Наличные средства:</b>				
а) Касса . . . . .	—	1145 85	—	—
б) Текущие счета . . . . .	—	55175 92	56321 77	5,50
<b>IV. Ценные бумаги:</b>				
а) Облигации Госзаймов . . . . .	—	—	4144 48	0,41
<b>V. Товары и материалы:</b>				
а) Материалы:				
1. Производственные . . . . .	75345 98	—	—	—
2. Хозяйственные . . . . .	41589 19	—	—	—
3. Тара . . . . .	13027 23	129662 40	—	—
4. Материалы в пути . . . . .	—	11323 98	—	—
б) Товары по снабжению:				
1. На складах (по себестоимости) . . . . .	8115 59	—	—	—
2. Принятые на комиссию . . . . .	125	8240 59	—	—
в) Товары по сбыту:				
1. Сданные на комиссию 13236,4 вкл. патоки в. 40, 265 коп. . . . .	—	5332 28	154859 25	15,35
<b>VI. Векселя полученные:</b>				
а) В портфеле . . . . .	—	60170	—	—
б) В учете . . . . .	—	133592	193762	19,20

Союза С.-х. кооперативов на 1-е октября 1926 года.

П Л С С И В	Частная.	Частная.	Общая.	% отноше- ние.
<b>I. Капиталы:</b>				
а) Основной . . . . .	—	142998 12	—	—
б) Паевой . . . . .	—	65004 60	—	—
в) Запасный . . . . .	—	1518 73	—	—
г) Оборотный . . . . .	—	47373 71	—	—
д) Амортизационный . . . . .	—	29305 29	—	—
е) Специальные . . . . .	—	6724 81	292925 06	29,03
Фонд на покрытие сомнительных долгов . . . . .	—	—	1686 96	0,17
<b>II. Ссуды Наркомфина . . . . .</b>				
<b>III. Займы и кредиты:</b>				
а) Ссуды целевые:				
1. Краткосрочные (до 1 года) . . . . .	—	100000	—	—
б) Банки по учету:				
Векселей торговых . . . . .	—	133592	263592	26,12
<b>IV. Векселя и обяза- ния к платежу:</b>				
1. Векселя выданные . . . . .	—	—	98624 27	9,71
<b>V. Кредиторы:</b>				
а) Кооперативные центры:				
1. По сбыту . . . . .	217256 81	—	—	—
2. По ссудам . . . . .	23136 36	240393 17	—	—
б) Разные лица и учреждения:				
1. Коопер. орг. не чл. союза . . . . .	2144 44	—	—	—
2) Госучреждения и госпред. . . . .	46445 40	—	—	—
3) Частные лица и учреждения . . . . .	2737 96	51327 79	—	—
в) Подотчетные лица:				
а) по хозяйственным расч. . . . .	—	175 83	—	—
г) Рабочие и служащие . . . . .	—	2032 06	—	—
д) Переходящие суммы . . . . .	—	1379 69	295308 54	29,26
<b>VI. Доходы б/года . . . . .</b>				
			6717 50	0,67

А К Т И В:	Частная.	Частная.	Общая.	% отноше- ние
<b>VII. Дебиторы:</b>				
а) Кооперативы члены союза:				
1. По авансам на заготовки	295088 52			
2. По ссудам	52740 39	347897 91		
б) Разные лица и учреждения:				
1. Кооперативы не чл. союза	1896 80			
2. Госучреждения и госпред.	2972 06			
3. Частные лица и учреждения	2281 72	7140 57		
в) Наложённые платежи	—	3220 99		
г) Подотчетные лица:				
а) по хозяйственным расчетам	—	373 68		
д) Рабочие и служащие	—	1305 75		
е) Сомнительные долги	—	1686 96	361565 89	35,83
<b>VIII. Производство:</b>				
а) Сх. производства и переработки	—	—	19308 22	1,92
<b>IX. Расходы б/лет:</b>				
а) Общие расходы	—	294		
б) % и комиссия уплаченные	—	4050		
в) Производственные	—	809 23	5153 33	0,51
<b>БАЛАНС</b>	—	—	1009054 85	100%
<b>Внебалансовые счета:</b>				
1. Векселя принятые в обесп.	—	—	700	
2. Внутренние расчеты с завод.	—	—	267785 57	
3. Дебиторы по выданным гаран- циям	—	—	208710 28	
			477195 85	

Председатель Правления

Члены Правления {

Главный Бухгалтер

П А С С И В:	Частная.	Частная.	Общая	% отноше- ние
<b>VII. Нераспределенная прибыль:</b>				
а) Отчетного года	—	—	31749 62	3,15
<b>БАЛАНС</b>				
			1009054 85	100%
<b>Внебалансовые счета:</b>				
1. Векселедатели по прии.—обес.	—	—	700	
2. Внутренние расчеты завода с Правлением	—	—	267785 57	
3. Векселя выданные в обеспеч.	—	—	208710 28	
			477195 85	

А. М. Зименков.

И. О. Чупраков.

В. П. Сибирев.

И. А. Морозов.



Ведомость расходов Большесольского Райсельского союза за 1925/26 г.

Наименование расходов.	Общие расходы Райсельского союза.	По сбыту.		По снабжению.		Всего.
		Райсельского союза.	Союзпартофель.	По Пролетариату.	По заводу.	
1. Зарплата Правления . . . . .	1716 23	—	—	—	—	1716 23
2. Зарплата служащих . . . . .	6788 53	1897 44	—	—	—	10845 97
3. Компенсации за отпуск . . . . .	253 45	—	—	—	—	253 45
4. Начисления на зарплату . . . . .	1750 65	157 97	—	—	—	1647 78
5. Расходы по командиров. . . . .	679 25	102 17	—	7 05	1 16	788 38
6. Суточные при командир. . . . .	1470 59	74 55	—	—	1 90	1647 04
7. Вознагражд. Сов. и Ревком. . . . .	1539 93	—	—	—	—	1539 93
8. Вознагражд. уполномочен. . . . .	703 25	—	—	—	—	703 25
9. Спецдежда . . . . .	50 49	—	—	—	—	50 49
10. Канцелярские расходы . . . . .	1899 90	—	—	—	—	1899 90
11. Оказание леч. пом. раб. . . . .	194 08	—	—	—	—	194 08
12. Почтово-телег. расходы . . . . .	618 16	76 63	—	16 90	—	611 69
13. Телефонные . . . . .	419 32	—	—	—	—	419 32
14. Выписка издан. и рук. . . . .	721 08	—	—	—	—	721 08
15. Аренда помещений . . . . .	825 —	317 26	—	—	—	1453 26
16. Содержание . . . . .	313 07	—	—	—	—	313 07
17. Страхование имущества . . . . .	—	243 57	—	—	—	243 57
18. Амортизация имущества . . . . .	112 51	—	—	—	—	112 51
19. Мелкий инвентарь . . . . .	75 10	—	—	—	—	75 10
20. Пришед. в негод. мелк. инв. . . . .	237 38	—	—	—	—	237 38
21. Чайное довольств. служ. . . . .	73 90	—	—	—	—	73 90
22. Налоги и сборы . . . . .	1768 38	97 51	—	—	48 25	1914 14
23. Проценты по ссудам и открытым счетам . . . . .	15405 03	—	—	—	—	15405 03
24. Проценты по учт. векс. . . . .	21255 39	—	—	112 62	—	21368 01
25. Гербов. и лекс. сборы . . . . .	1386 53	518 53	—	42 03	183 21	2129 29
26. Нотариальные издерж. . . . .	827 55	—	—	—	—	827 55
27. Плакаты, диаграм. и пр. . . . .	131 31	—	—	—	—	131 31
28. Прочты по кассе . . . . .	90 55	—	—	—	—	90 55
29. Справки попутателям . . . . .	215 00	—	—	24 21	—	439 21
30. Вступные взносы . . . . .	682 —	—	—	—	—	682 —
31. Содержание агроном-бюро . . . . .	393 24	—	—	—	—	393 24
32. Содержание кооп. сов. . . . .	100 —	—	—	—	—	100 —
33. Пособия школам . . . . .	420 50	—	—	—	—	420 50
34. Разные пособия . . . . .	215 —	—	—	—	—	215 —
35. Устройств. с-х. выстав. . . . .	250 —	—	—	—	—	250 —
36. Стипен. в уч. завед. . . . .	370 66	—	—	—	—	370 66
37. Пособия семьям раб. . . . .	70 —	—	—	—	—	70 —
38. Биржевые сборы . . . . .	—	557 76	—	16 33	—	574 09
39. Комиссия уплаченная . . . . .	—	9221 56	41918 04	637 20	—	51777 80
40. Гужевая подв. товар. . . . .	—	9254 24	14720 63	39 56	—	24014 43
41. Тариф и пр. накл. расх. . . . .	—	—	28360 74	852 37	—	29213 11
42. Участие в приб. Союзк. . . . .	—	—	6461 58	—	—	6461 58
43. Утечка и усушка товар. . . . .	—	132 20	6473 64	785 46	364 39	7755 69
44. Разные расходы . . . . .	281 31	44 87	—	168 20	609 53	1103 91
<b>Итого</b>	<b>84236 17</b>	<b>222690 58</b>	<b>97934 63</b>	<b>2901 93</b>	<b>1208 38</b>	<b>188977 51</b>

Сведения о количестве сыркарахмала, поступившего в переработку в патоку в 1925/26 году.

Наименование Товариществ.	Количество карамель 50% влажности в осевшую кампанию.				Всего.	То же в летнюю кампанию.				Всего.
	1 сорт.	2 сорт.	3 сорт.	4 сорт.		1 сорт.	2 сорт.	3 сорт.	4 сорт.	
1. Н.-Борнинское.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Всего.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Всего.
2. Большесольск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Нертозаводск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Демидовское.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Ильинское . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. П.-Радвинская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Петропавлов. С. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Шугенск. район . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Частные лица . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Всего</b>	<b>21104 04</b>	<b>24880 26</b>	<b>60113 12</b>	<b>17523 26</b>	<b>274304 02</b>	<b>19 13</b>	<b>1078 28</b>	<b>406 31</b>	<b>25 24</b>	<b>1530 30</b>
<b>Всего</b>	<b>21104 04</b>	<b>24880 26</b>	<b>60113 12</b>	<b>17523 26</b>	<b>274304 02</b>	<b>19 13</b>	<b>1078 28</b>	<b>406 31</b>	<b>25 24</b>	<b>1530 30</b>

Бегло за год поступило и переработано сыркарахмала всех сортов 314126 пудов 33 фунта.

Ведомость продажи патоки аппаратом

Время продажи.	Кооперат. организациям членам союза.			Кооперат. организациям не членам союза.		
	Колич.	Ср. цена.	Сумма.	Колич.	Ср. цена.	Сумма.
<b>1925 год.</b>						
Октябрь	4110,8	36,64	1505 85	70333,8	42,02	29330 4
Ноябрь	—	—	—	51284,6	43,82	22469 3
Декабрь	—	—	—	56764,6	43,80	24860 0
1 квартал	4110,8	36,64	1505 85	184983	—	79660 3
<b>1926 год.</b>						
Январь	551	38,0	209 38	20259	44,05	8923 2
Февраль	—	—	—	4951	50,07	2511 5
Март	—	—	—	55373,4	45,04	25123 8
2 квартал	551	38,0	209 38	60583,4	—	36558 3
Апрель	—	—	—	4076,6	50,08	2068 3
Май	—	—	—	11298,6	50,08	5628 30
Июнь	—	—	—	8832,9	52,40	4623 46
3 квартал	—	—	—	24118,1	—	12320 09
Июль	643,2	50,04	324 02	15863,2	51,44	8159 63
Август	—	—	—	14551	51,40	7479 —
Сентябрь	—	—	—	5455,4	51,12	2799 70
4 квартал	643,2	50,04	324 02	35869,6	—	18438 30
<b>ВСЕГО</b>	<b>5305</b>	<b>38,45</b>	<b>2039 25</b>	<b>325554,1</b>	<b>45,15</b>	<b>146977 41</b>

союза с I/x-1925 г. по I/x-1926 года.

Госорганам.			Частным лицам и организациям.			ВСЕГО.			Примечание.
Кол.	Ср. цена.	Сумма.	Кол.	Ср. цена.	Сумма.	Кол.	Ср. цена.	Сумма.	
38425	39,67	15241 85	161012	40,49	65184 79	290481,6	40,74	114262 96	Средняя цена указана за килограмм в коп.
46015,8	43,12	19842 15	180504,6	42,40	76526 11	277805	42,78	118838 25	
84766	45,20	38397 58	73027,5	44,54	32524 32	214558,1	44,60	95001 97	
160206,8	—	73391 58	414544,1	—	174235 22	772844,7	42,54	328793 18	
—	—	—	64617,8	44,09	28488 60	85427,8	44,05	37621 26	
—	—	—	22315,8	50,08	11329 90	27266,8	50,08	13832 40	
—	—	—	22850	50,08	11501 —	78223,4	46,94	36714 81	
—	—	—	100783,0	—	51400 56	190918	46,18	88168 47	
—	—	—	22198,4	50,08	11261 20	26275	50,08	13329 50	
—	—	—	12032,8	49,92	6102 40	23241,4	50,05	11790 70	
126,6	52,63	66 30	34574,4	51,66	17862 20	43533,9	51,81	22561 05	
126,6	—	66 30	6890,6	—	35225 80	93050,3	51,17	47612 15	
282,6	51,05	143 30	42444	51,52	21869 —	59233,0	51,49	30497 92	
15501,6	52	7918 80	20391,2	51,45	10491 00	50443,8	51,32	25889 40	
856,4	51,13	440 20	11180,4	51,50	5758 20	17492,2	51,44	8998 10	
16640,6	—	8504 30	74015,6	—	38118 80	127169	51,42	65385 42	
<b>185974</b>	<b>44,07</b>	<b>81962 18</b>	<b>667145,9</b>	<b>44,81</b>	<b>298950 38</b>	<b>1183982</b>	<b>44,76</b>	<b>529959 22</b>	

Ведомость о реализации патоки Союзкартофелем в 1925/26 году.

Кварталы	Количество паток, млрд.	Сумма.	Средняя продажная цена, коп.	Расходы Союзкартофеля.			Чистая выручка.		
				Комиссия.	Прочие расходы.	Участие в приб.	Всего.	Всего.	На 1 млрд.
1 квартал	1150653,9	512965,64	44,58	21884,50	10148,70	4197,42	30230,68	476734,96	41,44
2 "	347552,4	170170,97	48,96	7479,68	8992,89	401,15	16863,73	153207,24	44,08
3 "	304413,4	153368,41	50,45	6853,89	2121,93	917,55	9893,39	143093,02	47,20
4 "	245254,6	130114,12	53,05	5699,96	7097,14	855,46	13652,56	116461,56	47,30
Всего	2047874,3	966837,04	47,21	41915,04	28300,74	6461,58	76740,36	890096,68	43,48

Примечание: к указанной выше сумме расходов следует причислить:

1. Стоимость утерянной патоки в пути и на складах . . . 6473 р. 64 к.
2. Стоимость доставки патоки от завода до ст. Кострома. 14720 р. 63 к.

Таким образом, все расходы по реализации патоки Союзкартофелем составляют: . . . . . 97934 р. 63 к.

Время продажи	ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОРГАНАМ.			КООПЕРАТИВНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И ЧЛЕНАМ.			ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ.			ВСЕГО.			Примечание.
	Количество.	Сред. цена (в коп.).	Сумма.	Количество.	Сред. цена (в коп.).	Сумма.	Количество.	Сред. цена (в коп.).	Сумма.	Количество.	Сред. цена (в коп.).	Сумма.	
1 квартал	4916,23	440,2	21902,92	2212,05	401,1	10200,50	114,10	463,7	82879,72	431	20662,15	Количество в пудах.	
2 "	—	—	—	1926,12	401,8	8889,95	—	—	1526,12	401,8	8889,95		
3 "	—	—	—	100	585	585	15	665	8475	115	987,75		
4 "	—	—	—	126	690,1	877,92	30	565	16950	166	987,45		
Всего	4916,23	440,2	21902,92	4374,17	400,1	20200,40	159,10	492,4	75208,94	10	43208,30		

Ведомость сбыта сухого крахмала аппаратом Большесольского Райсельского союза за 1925/26 год

Ведомость продажи товаров снабжения Бол...

№№ по порядку.	Наименование товаров Кому продано.	Махорка	Мука пшенич.	Овес.	Рожь.
	Единицы учета	Ящики.	Пуды.	Пуды.	Пуды.
	Количество . . .	12 ящ.	4197 34	—	—
1	Коопер. не членам . . .	—	—	—	—
	Сумма . . .	270 27	17852 37	—	—
2	Коопер. членам колич. . .	8 ящ.	793 03	1620 28	2002 34
	Сумма . . .	178 80	3480 53	2806 91	3705 29
3	Частным лиц. и ор. колич. . .	—	—	—	—
	Сумма . . .	—	—	—	—
ИТОГО:	Количество . . .	20 ящ.	4990 37	1620 28	2002 34
	Сумма . . .	449 07	21341 90	2806 91	3705 29
4	Предприятиям количест. . .	—	—	72 34	4 07
	Сумма . . .	—	—	145 70	2 07
5	Разн. внут. перечисл. кол. . .	—	—	524 88	— 00
	Сумма . . .	—	—	—	134 00
ИТОГО:	Количество . . .	—	—	72 34	4 07
	Сумма . . .	—	—	669 58	130 00
ВСЕГО:	Количество . . .	20 ящ.	4990 37	1693 22	2007 00
	Сумма . . .	449 07	21341 90	3476 49	3841 40

Примечание: Кроме указанных выше товаров получено от разных организаций за счет Райсельскосоюза Товариществами следующие товары:

- 1) от Хлебопродукта по сделке с Союзкартофелем разные продовольственные товары на . . . . . 22725 29
  - 2) от Нефтеклада нефтепродуктов . . . . . 582 00
  - 3) от Союзкартофеля—технических материалов . . . . . 878 00
  - 4) от разных организаций дров на . . . . . 26870 00
- Таким образом общий оборот по товарам снабжения составляет . . . 114230 00

Примечание: Под рубрикой Разные внутренние перечисления проходит:

- 1) В графе „овес“ перечисленные транспортные расходы . . . 524 88
- 2) „ „ „рожь“ списанная неостача 5½ фун. . . . . 24
- 3) „ „ „ „ перечисленная комиссия и гер. сбор. . . . . 133 84
- 4) „ „ „мука ржаная“ перечисление на товары снабжен. . . 55 47-713 40

шесольским Райсельскосоюзом за 1925-26 год.

Отруби.	Мука ржаная.	Сахар- раф. и песок.	Мешки порож.	Дуранда.	Супер- фосфат.	Калий- ная соль.	Всего.
—	1002 07	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	2305 57	—	—	—	—	—	20428 21
24000	9063 12	3120	243	62152	353 10	612 24	—
1632	20525 09	2241 44	100 35	5378 42	540 48	889 08	41496 38
1833	—	164	—	—	—	—	—
128 68	—	120 21	—	—	—	—	248 89
25832	10005 19	3284	243	62152	353 10	612 24	—
1700 68	22830 65	2361 65	100 35	5378 42	540 48	889 08	62173 48
—	2513 14	—	—	—	—	—	—
—	5780 71	—	—	—	—	—	5928 48
—	36 33	—	—	—	—	—	—
—	55 47	—	—	—	—	—	713 43
—	2540 07	—	—	—	—	—	—
—	5836 18	—	—	—	—	—	6641 91
25832	12605 26	3284	243	62152	353 10	612 24	—
1700 68	28666 84	2961 65	100 35	5378 42	540 48	889 08	68815 30

По указанным выше товарам получено валовой прибыли

От продажи махорки . . . . .	24 65
„ „ муки пшеничной . . . . .	1178 41
„ „ овса . . . . .	277 79
„ „ ржи . . . . .	600 18
„ „ отрубей . . . . .	4 10
„ „ муки ржаной . . . . .	2511 42
„ „ сахара рафинада и песка . . . . .	86 69
„ „ дуранды . . . . .	133 95
„ „ суперфосфата . . . . .	10 62
„ „ калийной соли . . . . .	57 34
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4973 00</b>



Список выданных ссуд на 1 октября 1926 года.

Кому выдано.	Назначение ссуды.	Сумма.	Сроки погашения.
Н. Борщинское с.-х. т-во	Хоз. восстановление.	7530 50	1/X 28 г. Руб. 2935 50; 1/IV 29 г. Руб. 1747 50; 1/X 29 г. Руб. 1668
Левашовское	тоже	1982 62	и 1/IV 30 г. Р. 1582 50.
Н.-Борщинское	Ремонтная.	15947 92	1/XI 28 г. Р. 733 87; 1/IV 29 г. Р. 431 88; 1/X 29 г. Р. 416 25; 1/IV 30 г. Р. 305 62.
Левашовское		7618 —	31/V 27 г., 31/V 28 г., 31/V 29 г., 31/V 29 г. равными частями.
Н.-Борщинское	С.-х. орудиями	4270 85	Т о ж е.
Левашовское	Долгосрочная	15000 —	1/XI 26 г. Р. 1041 07; 1/XI 27 г. Р. 1552 85; 1/XI 28 г. Р. 776 43.
	И т о г о .	52749 39	В 27, 28 и 29 годах равными частями.

Сведения о сбыте Товариществами суххрахмала через Райсоюз за 1925/26 год.

Наименован. товарищества.	Количество крахмала.						В том числе							
	В 1-м квартале.		2 квартал.		3 квартал.		4 квартал.		Всего.		Сбыто Райсоюзом.		Передано союзкарт.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
1. Чернозаводское	14763	20	6957	13	2614	04	—	—	24054	37	1196	29	23158	08
2. Левашовское	10000	30	5512	07	2923	10	—	—	18736	07	5030	17	13766	20
3. Болдыгесольское	1022	11	2915	39	7065	14	1470	02	13274	26	2100	13	11174	13
4. Ниволо-Борщинское.	—	—	4513	30	6079	32	30	—	11513	32	1080	31	10432	31
5. Пепельно-Палытинское	—	—	—	—	1070	15	40	—	1049	15	40	—	1009	15
В с е г о .	26776	21	29200	09	20581	35	1440	02	68916	27	9448	10	60030	17

Счет прибылей и убытков (паточного завода).

К р е д и т .

За отчетный год получено валовой прибыли:

1. От продажи товаров по снабжению	5219 61
2. " " материалов	6091 15
3. Курсовой разницы ценных бумаг	12 75
4. От излишка товаров и материалов, оказавшихся при снятии остатков и концу отчетного года	895 40
5. От переоценки товаров и материалов	999 71
6. " материалов, полученных при сломке построек	483 54
7. " списания разных начислений по счетам разных лиц	171 15
8. " поступления товаров быв. Ярославского Представительства	32 55
9. " разных доходов	5 40
<b>Итого</b>	<b>13851 56</b>

Б а л а н с . . . . . 13851 56

Д е б е т .

За отчетный год списано в убыток:

1. Убыток от реализации товаров и материалов	5021 43
2. Усушка, порча и недостача товаров	45 97
3. Мелкий инвентарь пришедший в негодность	352 01
4. Прочет по кассе	17 27
5. Убыток от сломки бондарки	38 —
6. Скидки разным лицам за товары	76 93
7. Безнадежные и излишне начисленные полги за разными лицами	91 70
8. Несписанные расходы материалов в п/г.	488 40
9. Торговые расходы по снабжению	724 90
10. Убыток от эксплуатации водного транспорта	43 23
11. Разные убытки	50 57
<b>Итого</b>	<b>6954 41</b>
12. Чистая прибыль за 1925/26 год	6897 15

Б а л а н с . . . . . 13851 56

## О первичной сети Большесольского Райсельского союза по отчетным данным за 1925-26 г.

### I. Заготовительная работа.

Для характеристики заготовительной работы наших кооперативов, приведем данные, во-первых, о размерах заготовок каждого из них, сравнительно с прошлым 1924-25 г., во-вторых, о распределении их между членами и посторонними, и, в третьих, о ценах, по которым были рассчитаны поставщики.

Данные о размерах заготовок по сравнению с прошлым годом сведены в следующей таблице:

Наименование кооперативов.	Принято четвертой картофеля.		Больше (+) или меньше (-)	Тоже в процентах.
	в 1924/5 г.	в 1925/6 г.		
Большесольское	56336 ч.	69512 ч. 6 м.	+ 13176 ч. 6 м.	+ 23,4
Чернозаводско-Ульск.	31584	43834 " 5 "	+ 12250 " 5 "	+ 38,8
Левашовское	17951	29951 " 2 "	+ 12000 " 2 "	+ 66,8
Никола-Борщинское	40305	57262 " 4 1/2 "	+ 16957 " 4 1/2 "	+ 42,7
Пеп.-Палкинское	23000	16102 " 6 "	- 6897 " 2 "	- 29,7
Ильинское	10977	11100 "	+ 123 "	+ 1,1
По району	180153 ч.	227763 ч 7 1/2 м.	+ 47610 ч. 7 1/2 м.	+ 25,6

В приведенные данные не входит весенняя (после апреля) заготовка Большесольского Т-ва. Она не включена потому, что формально относится уже к 1926-27 году. (Как известно, отчетный год во всех наших т-вах начинается с 1 апреля). Кроме того, картофель в это время принимался только в Большесольском т-ве, и поэтому свозился в значительных количествах не только из его района, но и из районов других т-в. Весной Большесольское Т-во заготовило 14238 чтв. 6 м. Если включить эту заготовку, то общая заготовка Большесольского т-ва в минувшем сезоне составит — 83751 чтв. 4 м., увеличившись сравнительно с 1924-25 г. г. на 27415 чтв. 4 м., или на 48,7%. Общее количество заготовленного картофеля в районе тогда составит 241996 чтв. 2 1/2 м., увеличение сравнительно с 1924-25 годом — 61996 чтв. 2 1/2 м., или 27,2%.

В приведенных данных останавливает внимание крупный рост заготовок в Большесольском, Левашовском и Никола-Борщинском т-вах, падение заготовок в Пепелино-Палкинском т-ве и отсутствие

роста их в Ильинском т-ве. Если в Большесольском т-ве заготовки выросли в результате здорового развития вообще, то рост заготовок в Левашовском и Никола-Борщинском т-вах надо отметить, как результат оздоровления этих организаций: в 1924-25 году т-ва вследствие финансовых затруднений слабо провели заготовительную кампанию, в этом году они справились с своими задачами много успешнее. Пепелино-Палкинская артель со своим заводом, как известно, акклинивается в район Никола-Борщинского т-ва, и падение или рост ее заготовительной работы зависит по преимуществу от того, насколько успешно справляется с своей работой это т-во. Застой в заготовительной работе Ильинского т-ва приходится объяснять тем, что т-во возникло во второй половине октября 1925 года, когда большая половина заготовительной кампании была уже проведена Райсельскосоюзом, непосредственно эксплуатировавшим герочный завод т-ва; с передачей дела т-ву Райсельскосоюз ослабил свои непосредственные заботы о заготовках, а организующее воздействие новой формы работы не успело еще сказаться в течение второй половины заготовительной кампании.

Чтобы полнее судить о заготовительной работе т-в, приведем данные об исполнении ими плановых предположений.

Наименование Т-в.	План.	Заготовлено.	Процент выполнения.
Большесольское	65000 ч.	83751 ч. 4 м.	128,9
Чернозаводско-Ульков.	45000 "	43834 " 5 "	97,3
Левашовское	40000 "	29944 " 7 "	74,8
Ник.-Борщинское	60000 "	57262 " 4 1/2 "	95,5
Пеп.-Палкинское	20000 "	16102 " 6 "	80,5
Ильинское	20000 "	11100 "	55,5
По району	250000 ч.	241996 ч. 2 1/2 м.	96,8

Оказывается, что с значительным превышением выполнило план Большесольское Т-во; близко подошло к плановым заданиям Чернозаводско-Ульковское и Никола-Борщинское Т-ва. Пепелино-Палкинское, предположения которого были несколько ниже фактических заготовок предшествующего года, все же выполнило план только на 80,5%. Левашовское Т-во, расширившее свои заготовки по сравнению с 1924-25 г. на 66,8%, выполнило план лишь на 74,8%. На последнем месте стоит Ильинское Т-во. Причины выше указаны. Выполнение по району было близко к плановым предположениям.

Уставы наших кооперативов относятся к операциям с посторонними, как к операциям „в виде исключения“. „В целях

ознакомления населения с пользой сельскохозяйственной кооперации», — гласит § 35 нашего примерного устава, — «Т-во может в виде исключения, проводить означенные в уставе операции с отдельными представителями сельского трудового хозяйства, состоящими членами Т-ва. Однако, такого рода операции должны принимать постоянного характера. О них ежегодно представляется особый отчет общему собранию».

Надо сказать, что это требование устава, повидимому, забыто нашими товариществами: заготовка от посторонних продолжает занимать заметное место в общих заготовках большинства из них.

Название Т-ва.	Принято четвертей.		В процент.	
	От членов.	От посторонних.	От член.	От пост.
Большесольское	37205 ч. — м.	32304 ч. 6 м.	53,7	46,3
Чернозаводско-Ульк.	43834 . 5 .	—	100,0	—
Левашовское	20251 . 6 .	9699 . 4 .	67,7	32,3
Ник.-Боршинское	56612 . 4 1/2 .	6650 .	89,4	11,6
Пев.-Палвинское	11561 . 2 .	4541 . 4 .	71,2	28,8
Ильинское	5605 .	5495 .	50,5	49,5
По району	160173 ч. 11 1/2 м.	58000 ч. 6 м.	74,3	25,7

В среднем по району свыше четверти картофеля наши кооперативы принимают в переработку от посторонних. Лишь одно Чернозаводско-Ульковское Т-во с своим компактным районом перерабатывает картофель, принимаемый исключительно от членов. Сравнительно благополучно дело обстоит в Николо-Боршинском Т-ве, которое принимает от посторонних лишь 11,6% общего количества принятого картофеля. Поскольку это товарищество уделяет организационным вопросам мало внимания, поэтому его благополучие приходится объяснять историей его возникновения: оно возникло в 1918 году для того, чтобы купить у частных владельцев паточный и три карт.-тер. завода; в виду этой цели — для того, чтобы собрать суммы, необходимые для уплаты вкладам заводам первого платежа, — организаторы Т-ва собрали паевые взносы у большинства домохозяев Коряковской вол. всех их записали в члены. В настоящее время Т-во страдает от того, что каждый из членов мало доставляет ему картофеля, и зато почти весь картофель, который доставляется на завод, является членским картофелем. В Левашовском Т-ве, которое принимает от не членов около трети всего принятого картофеля, кооперирование поставщиков встречается, повидимому, препятствием в том, что в прошлом 1924-25 году Т-во переживало тяжелый финансовый кризис и находилось накануне банкротства. Ильинское Т-во, которое дает наибольший % принятого от пост-

ронних картофеля (почти половину, — 49,5%), возникло в прошлом году и еще не успело кооперировать своего района.

Особо приходится отметить Большесольское Т-во. Поскольку оно уже не первый год проводит значительную разницу в оплате членского и не-членского картофеля, вообще оплачивая принятый картофель дорожее соседних Т-в, постольку приходится признать, что стягивая картофель с обширного района, Т-во не успевает органически связаться с этим районом и более или менее полно его кооперировать. (Между прочим, отсутствием органической связи приходится объяснить происшедшее прошлым летом выделение из состава Т-ва Никольского района).

Вопрос о заготовительных ценах в 1925-26 году не нашел в нашей системе удовлетворительного решения.

Предполагалось, что перед началом кампании по всему району будет установлена единая во всех т-вах для членов и посторонних заготовительная цена в 2 рубля, по окончании же кампании — при рассмотрении отчета — общие собрания членов в т-вах назначат окончательную цену (произведут доплату), которая будет различной по т-вам (сообразно с большей или меньшей успешностью работы каждого из них) и должна быть различной для членов и посторонних, с некоторой выгодой для членов, побуждая посторонних вступить в т-ва членами.

Первоначально заготовительная цена была установлена (совещанием заготовителей при Губануторге) в 2 руб. Когда (к ноябрю месяцу) цены на патоку, а равно и общая конъюнктура обнаружилась перед поставщиками, что эта цена низка, среди членов Т-в началось движение за ее пересмотр и повышение, и к половине декабря во всех Т-вах первоначальная цена оказалась сломанной. При этом одни т-ва назначили новую цену на весь картофель, принятый с начала кампании как от членов, так и от посторонних, другие произвели доплату до новой цены лишь членам, а посторонним стали выплачивать новую цену лишь за вновь доставленный картофель; в одних Т-вах новая цена оказалась три рубля за четверть, в других — 2 руб. 75 к. Были случаи, когда новая цена (3 руб.) была непосильной, явно убыточной для Т-в (Чернозаводско-Ульковская Артель). При утверждении годового отчета некоторые из Т-в (Большесольское и Ильинское) произвели только членам доплаты к новой цене из прибылей.

Чтобы избежать подобных явлений и связанной с ними беспорядочности в работе, Правление и Совет Райсельскосоюза поставили на обсуждение Собрания Уполномоченных 5 сентября 1926 г. предложение перед началом кампании заготовительной цены не назначать, а выплачивать в счет ее поставщикам авансы по 2 р. на четверть, заготовительную же цену, единую по всему району как для членов, так и для посторонних, назначить в половине декабря, когда выяснятся выходы, цены на крахмалопродукты и



общая конъюнктура. Это предложение Собранием Уполномоченным было принято и будет регулировать вопрос в течение 1926-7 г. Данные об оплате картофеля по Т-вам сведены в следующей таблице:

Наименование товариществ.	Средняя заг. цена 1 четв.				Доплата на 1 четв.				Выплаченная сумма за весь картофель.
	Члены.		Не член.		Членам.		Не чл.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Большесольское Т-во	3	—	3	—	—	50	—	—	227901
Чернозавод-Ульк.	3	—	—	—	—	—	—	—	131503
Левашовское	2	75	2	25	—	—	—	—	77468
Никола-Боршинск.	3	—	3	—	—	—	—	—	160633
Пепелино-Палкинск.	2	75	2	15	—	—	—	—	41692
Ильинское	0	—	около 2	16	—	35	—	—	29720
	—	—	—	—	—	—	—	—	877921

В среднем наша система оплатила сданный в переработку картофель по 2 р. 97 к.— 2 р. 98 к. за четверть.

Чернозаводско-Ульковское Т-во, как выше отмечено, совсем не перерабатывает не членского сырья. Большесольское и Никола-Боршинское Т-ва выплатили одинаковую заготовительную цену как членам, так и посторонним.

Левашовское, Пеп.-Палкинское и Ильинское Т-ва провели разницу между членами и посторонними уже при назначении загот. цены. Провести эту разницу им позволила отмеченная выше неустойчивость заготовительных цен. Надо отметить, что Левашовское Т-во внесло в назначение цены некоторое регулирующее начало: его общее собрание, пересматривавшее в декабре загот. цены, постановило выплатить за весь вывезенный картофель членам по 2 р. 75 к., а посторонним по 2 р. 25 коп. Пеп.-Палкинское и Ильинское при пересмотре загот. цен о доплате посторонним за принятый картофель вопроса не поднимали; если в них не-члены получили в среднем выше двух рублей, то только потому, что в самом конце заготов. кампании было принято некоторое количество картофеля по новой цене (по 3 р. за четверть).

Доплату из прибылей произвели лишь два Т-ва,— Большесольское и Ильинское. Первое из них, за счет прибыли, полученной в отчетном году от операций с крахмалопродуктами выработки 1924-5 г., выплатило членам по 50 коп., правильно проведя доста-

точно ощутительную разницу между членами и посторонними. Второе, заготовив примерно половину картофеля от не-членов по 2 р. 16 коп., членов (113 чел.) рассчитало в конечном счете по 3 р. 25 коп., показав этим, что кооперативное сознание и этика вряд ли стоят на надлежащей высоте в этом только что возникшем кооперативе.

## II. Производственная работа.

Для оценки производственной работы нашей сети мы используем данные о выходах и отчетные калькуляции Т-в.

**Выхода** Как известно, выхода зависят, главным образом, от трех условий: 1) большей или меньшей крахмалистости принимаемого в переработку картофеля; 2) более или менее совершенного оборудования заводов и постановки производства и 3) более или менее правильного приема картофеля. Прошедшей осенью в некоторых случаях весьма ощутительно дало себя знать дополнительное условие,—сырая осень выявила необходимость в мерах против загнивания картофеля, а ранние морозы — против замерзания; поэтому на выхода значительно повлияло более или менее хорошее хранение принятого в производство картофеля.

Крахмалистость картофеля в нашем районе, как районе промышленного картофелеводства и кооперативной переработки картофеля, должна быть предметом постоянных забот всей нашей системы. Ее повышение должно лечь в основу нашей аграрной работы. Ею должен определяться самый способ приема картофеля в переработку,—не по объему (на четверти), не по весу картофеля, а по весу крахмала, содержащегося в сдаваемом поставщиками картофеле. Наша работа в этих направлениях еще впереди. До сей поры в области аграрных мероприятий нами делается очень мало, а Т-ва все принимали картофель на четверти.

Общий уровень выходов доказывает, что картофель прошлого года урожая был мало крахмалистый. Вместо 2 п. 20 ф. (в среднем) из четверти, как то было в 1924 году, выхода по заводам колебались около 2 пуд.

Все работавшие терочные заводы по выходам располагаются в следующем нисходящем порядке.

№	Наименование завода	выход из 1 четв.	2 пуд.	11 фун.
1.	Завод Ильинского Товарищества	1	—	—
2.	Бакшеевский завод (Ник. Борш. Т-ва)	1	—	6,7
3.	Лихобразовский завод (Леваш. Т-ва)	1	—	5,9
4.	Большесольский № 2 (Б. Трутневых)	1	—	3,6
5.	Николевский завод (Большесольск. Т-ва)	1	—	2,5
6.	Волжский завод (Ник.-Бор. Т-ва)	1	—	2,1
7.	Большесольский № 1	1	—	1
8.	Коряковский завод (Ник.-Бор. Т-ва)	1	—	—
9.	Ульковский завод (Черн.-Ульк. Т-ва)	1	—	87
10.	Конюховский завод (Ник.-Борш. Т-ва)	1	—	36,75
11.	Левашовский	1	—	36
12.	б. Спиридоновский (Черн.-Ульк. Т-ва)	1	—	35,7
13.	Пепелино-Палкинский завод	1	—	34,36
		1	—	33,17

Как видим, при малых вообще выходах, наблюдаются очень большие колебания, — от 2 п. 11 ф. в Ильинском Т-ве до 1 п. 31,17 ф. в Пеп.-Палкинском. Высокие выхода в Ильинском Т-ве представители иных Т-в склонны объяснить тем, что там картофель принимается очень „строгой мерой“; представители самого Т-ва отмечают, что при сравнительно многоземельи этого района и при сравнительно меньшей распространенности картофельной культуры там картофель вообще содержит более крахмала, чем в районах, где картофель попадает на одну и ту же полосу чуть не каждый год. Не отрицая ни того, что картофель в районе Ильинского Т-ва мог быть более крахмалистым, ни того, что он мог приниматься более крепкой мерой, чем в других Т-вах, следует также отметить, что завод принял сравнительно небольшое количество картофеля, тщательно, не спеша, переработал его и не дал картофелю ни сгнить, ни замерзнуть. Малый выход на Пеп.-Палкинском заводе объясняется, прежде всего, тем, что значительное количество картофеля сгнило и замерзло. Известное значение имела эта причина, повидимому, и на заводах Чернозаводско-Ульковской Т-ва, дополняясь также плохим состоянием этих заводов и спешкой переработки „Льготная“ мера и, повидимому, порча картофеля обусловила низкие выхода на Левашовском заводе. Коржковский и Конюховский завод Ник.-Боршинского Т-ва сработали плохо вследствие плохого оборудования. Обращают на себя внимание относительно низкие выхода Большесольского завода № 1. Так как завод по оборудованию является лучшим как в районе, так и в Т-ве, а его выход получился ниже, чем на соседнем втором заводе Т-ва, причин малого выхода надо искать, повидимому, некоей порче картофеля и спешной работе. Нельзя, впрочем, отрицать известного значения и за объяснение иями представителей Т-ва, которые сводятся к тому, что на этот завод попадает много картофеля урожайных, но малокрахмалистых сортов. Сравнительно высокие выхода на Бакшеевском и Волжском заводах Николаев Боршинского Т-ва, а также и на новом Лихобразовском заводе Левашовского Т-ва свидетельствуют, что переоборудования пошло заводам впрок. Тревогу в этом отношении может породить Ульковский завод, Чернозаводско-Ульковский Т-ва: несмотря на то, что в текущий его ремонт были убиты значительные средства, его выход был очень малым (1 п. 36,75 ф.).

Во что обходится Т-вам сыр крахмал? Из каких составных частей складывается его стоимость? На эти вопросы ответ даю к калькуляции. К сожалению, калькуляционное дело у нашей кооперации только-только начинается. Лишь к концу производственного периода наш центр выработал форму калькуляционного листа и Райсельскосоюз имел возможность разослать его в Т-ва. Счетоводства Т-в не были приспособлены к быстрому и единообразному заполнению его. Хотя им все же так или иначе удалось его заполнить, однако, надо принять во внимание, что цифры, ниже сообщаемые нами, во многих отношениях лишь

трудоём поддаются сводке: такое дело, как правильно и единообразно проводимая калькуляция в шести первичных кооперативах с 13 работающими заводами, требуют систематической работы, которая к концу минувшего года еще не была проделана.

Принятый в нашей системе калькуляционный лист содержит 13 групп расходных статей:

- 1) материалы, — основные и вспомогательные; 2) топливо; 3) труд рабочих и служащих, непосредственно занятых в производстве; 4) накладные, социальные и др. расходы (социальное страхование, утрата работоспособности, всевозможные начисления на зарплату, коммунальные услуги рабочим и служащим и пр.); 5) расходы по текущему ремонту; 6) разные расходы (подноска и подвозка топлива и сырья, проценты на капитал (свой), вложенный в дело, тара и пр.); 7) расходы по страхованию; 8) расходы по амортизации; 9) по аренде; 10) по налогам на производство; 11) общие заводские расходы (с 36 подгруппами их); 12) налоги, относящиеся к предприятию в целом (акцизы, уравни. сборы и проч.) и 13) торговые расходы. Помимо этих групп, калькуляционный лист пытается учесть еще четырнадцатую группу, — отбросы производства (между), — но наши заводы, как известно, утилизируют ее без всякого учета.

Первые шесть групп составляют заводскую себестоимость продукта без страхования имущества, амортизации, аренды и налогов; дополненные этими статьями, расходы составят полную заводскую себестоимость без общих расходов; включив общие расходы, будем иметь полную заводскую себестоимость; прибавив к ней торговые расходы, получим полную себестоимость.

В настоящем докладе мы имеем ввиду приводить сравнимые данные. Эти данные мы найдем только в первых семи группах расходов, составляющих заводскую себестоимость без страхования, амортизации и проч. Впрочем, и тут приходится сделать одну оговорку. На предварительном совещании счетоводов было установлено, что в разные расходы будут введены проценты на свой капитал, затраченный в производство, по расчету из 6 годовых; на деле лишь одно Левашовское Т-во ввело в калькуляцию этот расход. В интересах сравнимости данных, эту статью приходится исключить.

Этой заводской себестоимостью без страхования и пр. ограничиваются сравнимые данные.

Вопрос об амортизации в смысле получения дальнейших сравнимых данных является весьма большим „камнем преткновения“: расходы на амортизацию определяются, во-первых, стоимостью амортизируемого имущества, а, во-вторых, процентом изнашиваемости того или другого имущества (здания каменные и деревянные, оборудование, инвентарь и пр.). По отношению к стоимости имущества надо отметить, что наша система до сих пор не провела еще единообразной, составленной по единому методу оценки своих имущества. Равным образом, Т-ва еще не привыкли делать

амортизационные отчисления в определенном, однажды установленном проценте. В отдельных случаях (Пепелино-Палкинское Т-ве еще не изжито обыкновение забывать вообще о необходимости при известии эти исчисления.

Относительно общих заводских расходов надо заметить, что добиться точного и единообразного их учета (с 36 их подгруппами) в 6 различных и порою разнообразных Т-вах — вещь не легкая. Во всяком случае, за сравнимость сообщаемых ниже данных об общих расходах мы на себя ручательства не берем.

Так как основной задачей наших кооперативов является во всяком случае можно выше оплатить поставщику принятое в переработку и для сбыта сырье, то — при одинаковых выходах — более высокая стоимость сырья в единице продукта составляет положительное, а не отрицательное качество кооперативного завода. Поэтому за заводскую стоимость (без страхования, амортизации и процентов на свой капитал) мы будем разлагать на две составные части: стоимость сырья и все остальные расходы. Эти остальные расходы составят стоимость обработки в тесном смысле этого слова.

Располагая наши заводы по восходящей стоимости на них обработки, получаем следующий ряд:

Наименование завода.	Заводская себестоимость 1 п. сыркарахмала.		Стоимость в нем сырья.		Остальные расходы.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	1. Большесольский 1-й	1	64,15	1	48,62	—
2. Большесольский 2-ой	1	63,17	1	44,15	—	19,02
3. Левашовский	1	59,67	1	36,67	—	23,00
4. Лихобразовский	1	45,53	1	20,53	—	25,00
5. Ильинский	1	36,73	1	11,70	—	25,03
6. Бывш. Спиридоновский	1	82,52	1	57,20	—	25,32
7. Бакшеевский	1	68,33	1	38,57	—	29,76
8. Волжский	1	78,09	1	46,05	—	32,04
9. Палкинский	1	79,32	1	45,52	—	33,80
10. Никольский	1	79,39	1	45,55	—	33,84
11. Конюховский	1	91,79	1	67,89	—	33,90
12. Коряковский	1	85,90	1	46,22	—	39,74
13. Ульяновский	2	06,17	1	55,90	—	50,27
По району	1	72,96	1	44,03	—	28,93

Среди расходов, связанных с обработкой, весьма непостоянными и неравномерными являются расходы на текущий ремонт. Одни из Т-в производят ремонты исправно из года в год; другие приурочивают их к одному году, избавляя себя от ремонтов в другие годы; некоторые Т-ва могут производить их в большем размере за счет амортизационных капиталов, другие, не имея этих капиталов, должны производить их за счет производственных расходов. Мы полагаем, что производственная сторона заводов будет

охарактеризована полнее, если мы, сообщивши данные о расходах по текущему ремонту, в то же время возьмем расходы по обработке, за исключением их.

Получаем следующие данные:

	Производственные расходы.	Расходы по тек. рем.	Произв. расходы без тек. рем.
	В коп.	В коп.	В коп.
1. Большесольский 1-й	15,52	5,91	9,61
2. Большесольский 2-ой	19,02	4,88	14,64
3. Левашовский	23,00	5,09	17,91
4. Лихобразовский	25,00	5,22	19,78
5. Никольский	33,84	11,89	21,95
6. Бывш. Спиридоновский	25,32	3,19	22,13
7. Ильинский	25,03	2,55	22,48
8. Волжский	32,04	5,80	26,24
9. Бакшеевский	29,76	3,07	26,69
10. Палкинский	33,70	6,99	26,71
11. Ульяновский	50,27	20,38	29,89
12. Конюховский	33,90	2,55	31,35
13. Коряковский	39,74	1,90	37,84
По району	28,93	7,10	21,83

Можно считать, что эта таблица дает достаточно точные представления о сравнительной рентабельности (выгодности) наших картофеле-терочных заводов.

Нельзя не отметить очень больших колебаний стоимости обработки по различным нашим заводам. Тогда как по первому Большесольскому заводу расходы по обработке падают на 1 пуд сыр. крахмала 9,61 копейки, на самом дорогом — Коряковском заводе, Ник.-Борщ. Т-ва — эти расходы составляют чуть не в 4 раза больше — 37,84 коп. Вообще наиболее низкими эти расходы являются в Большесольском Т-ве, — в этом несомненно сказываются два обстоятельства, — во-первых, результаты стремлений Т-ва механизировать производство и, во-вторых, переход на двигатели внутреннего сгорания. Ниже мы приводим таблицу всех расходов, которые в сумме составляют расходы по обработке. Из этой таблицы можно увидеть, что расходы на топливо, которые на остальных заводах колеблются от 3,55 до 8,70 к. на 1 пуд сыр. крахмала, на 1-ом Большесольском заводе составляют лишь 0,86 к., на 2-ом (б. Трутневых) 1,18 коп., а на Никольском 2,84 к.

То же самое констатируется (по отношению к 1-му Большесольскому заводу) относительно трат на зар. плату служащих и рабочих, занятых в производстве: на Большесольском 1-ом заводе они, падая 3,52 коп. на 1 пуд сыр. крахмала, чуть не вдвое меньше следующего по дешевизне завода (Левашовского), и больше, чем в 4 раза меньше самого дорогого в этом отношении (Коряковского) завода. Меньше других стоила обработка (кроме Большесольского Т-ва) Левашевскому Т-ву. Более или менее

удовлетворительными следует считать расходы Ильинского Т-ва, одного завода Чернозаводско-Ульковского Т-ва, двух заводов Ник. Боршинского Т-ва и расходы Пеп.-Палкинской Артели. Расходы по этим заводам колеблются в пределах от 22,13 коп. на 1 пуд сыр крахмала до 26,71 коп. Расходы по Ульковскому заводу Черн. Ульковск. Т-ва, Конюховскому и в особенности Коряковскому заводам Николо-Боршинского Т-ва следует считать чрезмерно высокими.

Нельзя не обратить внимания на крупные расходы по обработке Ульковского завода, Чернозаводско-Ульковского Т-ва: после текущего ремонта, упавшего по 20,38 коп. на 1 пуд сыр. крахмала, расходы по обработке составили почти 30 коп. на 1 пуд (вместе с расходами по текущему ремонту они составляют 50,27 к.)

Если эти расходы разложить на составные части, то получим следующую таблицу в копейках:

	Вспомогат. матер.	Топливо.	Труд раб. зан. в произ-водстве.	Накладные на зар. пл. социал.	Разные.	Сумма.
Большесольский 1	1,73	0,86	3,62	2,0	1,50	9,61
Большесольский 2	2,44	1,18	7,88	2,93	0,21	14,64
Левашовский	1,36	5,55	6,04	2,34	2,75	17,91
Ильинский	1,71	3,62	6,64	4,27	2,55	18,79
Лихобразовский	1,89	5,33	7,23	2,58	2,65	19,78
Никольский	2,26	2,84	11,75	3,53	1,67	21,95
б. Спирidonовский	1,75	4,52	11,34	1,45	3,07	22,13
Волжский	1,91	4,15	10,63	3,59	6,50	26,31
Бакшеевский	1,45	4,45	9,20	4,94	6,63	26,67
Палонский	0,62	8,70	9,32	5,64	2,42	26,70
Ульковский	0,19	3,55	12,67	4,71	8,77	29,89
Конюховский	1,63	5,50	11,18	5,50	7,54	31,35
Коряковский	2,68	4,59	15,10	4,80	10,67	37,84
По району	1,52	3,73	8,47	3,52	4,59	21,83

Выше мы отметили, что амортизация различными Т-вами взята в самых разнообразных нормах, что некоторые из Т-в при калькуляции оплачивали свой капитал шестью процентами, но большинство их этого не делали и т. д. Вследствие этого представляется бесполезным приводить дальнейшие цифры ввиду их несравнимости. Однако, нельзя не остановиться на общезаводских расходах. Эти расходы мы дадим не по каждому заводу в отдельности, а по Т-вам, которые в нашем районе имеют в иных случаях по 3 и даже по 4 завода.

Калькуляции дают следующие цифры: общезаводские расходы на 1 пуд сыр. крахмала падают

в Пепелино-Палкинском Т-ве	9,81 коп.
Ильинском Т-ве	10,71 "
Чернозаводско-Ульковском Т-ве	17,78 "
Николо-Боршинском	14,26 "
Большесольском	15,50 "
Левашовском	22,62 "

Обращает на себя внимание низкая норма общезаводских расходов в маленьких организациях. Но делать отсюда вывод о большей целесообразности этих организаций, конечно, было бы преждевременно. В нашем случае данное явление приходится объяснить неточностью исчислений, а равно и особенностями организаций. Как Ильинское, так и Пепелино-Палкинское Т-ва работали не полный год: Пепелино-Палкинское возникло в сентябре месяце, Ильинское в октябре, и общезаводские расходы они несли не 12 месяцев, а 7 и 9. В их общезаводских расходах отсутствует такая статья, как проценты уплаченные. Из баланса Пеп.-Палкинского Т-ва на 1/IV 26 г. мы узнаем, что в графе убытков и расходов значится 2397 руб. 53 коп. процентов, подлежащих уплате Райсоюзу по рассроченному им долгу. Если предположить, что на долю первого из годов, на которые дана рассрочка (4-летняя) падает 1000 руб., то уже один этот расход увеличит общезаводские расходы Т-ва копейки на 3,5. В калькуляции Ильинского Т-ва, равным образом, отсутствует эта статья. Это приходится объяснить тем, что Райсельскосоюз передал баланс карт-тер. завода, ранее эксплуатировавшегося им непосредственно, вновь возникшему Т-ву по окончании работы этого завода, почему и оказался почти вплоть до начала нового сезона должником этого завода. Таким образом, общие выводы о сравнительной дешевизне общезаводских расходов в больших (с несколькими заводами и сложными операциями) и малых заводах надо отложить до получения более точных, а главное сравнимых данных. Не останавливаясь подробно на анализе общезаводских расходов для объяснения их колебаний по остальным 4 Т-вам, отметим, что основной причиной колебаний их, повидимому, является различная нагрузка Т-в при необходимости примерно по одним и тем же нормам нести одни и те же расходы на содержание Правления, Рев. Комиссии, служащих и т. д.

Приводим таблицу для иллюстрации этого положения.

	Общая сумма общезаводских расходов.	Количество выработ. сыр. крахм.	На 1 пуд сыр. крахм. падает.
Николо-Боршинское	16721 р. 09 к.	117228 п. 39 ф.	14,26 к.
Большесольское	20036 " 53 "	142010 " 19 "	15,50 "
Чернозаводское	14998 " 56 "	84347 " — "	17,78 "
Левашовское	13552 " 71 "	59397 " 24 "	22,62 "

Помимо картофеле-терочных заводов, у некоторых из Т-в имеются крахмало-сушилки. К сожалению, если вообще у нас калькуляционное дело не на высоте, и нам трудно получить сравнимые данные, то по отношению к сушилкам это надо подчеркнуть в особенности.

С этой оговоркой дадим те основные данные, которыми мы располагаем.

1 пуд. сух. крахмала получается:

на Левашовской . . .	из 63,2 ф.
„ Большесольской . . .	64,4 „
„ Никольской . . .	65,0 „
„ Бакшеевской . . .	64,0 „
„ Чернозаводской . . .	69,6 „

Разница выходов, повидимому, говорит только о том, что крахмал получается на сушилках различной влажности. Левашовская сушилка, повидимому, не досушивает, а Чернозаводская пересушивает.

Стоимость сыр. крахмала большинство сушилок берут по себестоимости, Бакшеевская взяла по продажной стоимости, — по цене, которую платил за сыр. крахмал Большесольский Райсельсоюз.

Обратив внимание на это, дадим сведения о заводской себестоимости без страхования, амортизации и пр., о стоимости основных материалов и стоимости пересушки одного пуда.

	Заводская себестоимость.	Стоимость осн. матер.	Стоимость пересушки одного пуда
Левашовская . . .	3 р. 49,58	3 р. 07,56	42,02 к.
Большесольская . . .	3 „ 61,13	3 „ 02,80	58,33 „
Никольская . . .	4 „ 09,90	3 „ 50,49	59,50 „
Бакшеевская . . .	4 „ 17,62	3 „ 60	57,62 „
Чернозаводская . . .	3 „ 45,51	3 „ 27,10	18,41 „

Отметим, что и по отношению к сушилкам расходы на текущий ремонт являются величиной колеблющейся, и выделим их из стоимости пересушки.

	Стоимость пересушки 1 п.	Расходы по тек. ремон. на 1 п.	Стоимость пересушки без тек. ремонта.
Левашовская . . .	42,02	1,88	40,14 к.
Большесольская . . .	58,33	2,30	56,03 „
Никольская . . .	59,50	2,20	57,30 „
Бакшеевская . . .	57,62	10,10	47,52 „
Чернозаводская . . .	18,41	0,03	18,38 „

Поражает дешевизна работы Чернозаводской сушилки. Объяснение найдем, если разложим полученную стоимость на составные части.

	Вспом. материал	Топливо	Зарплата	Накладн. (соц.) на зар. плат.	Разные.	Сумма.
Левашовская . . .	14,50	5,23	14,94	1,91	3,56	40,14
Большесольская . . .	2,40	6,20	11,30	3,30	32,83	56,03
Никольская . . .	4,60	7,0	14,20	5,60	25,90	57,30
Бакшеевская . . .	5,50	13,0	10,24	3,76	15,02	47,52
Чернозаводская . . .	0,18	10,90	7,30	—	—	18,38

Дело объясняется, повидимому, тем, что вспомогательные материалы и соц. расходы Чернозаводское Т-во с сушилки переложило на терочные заводы и, кроме того, не считало разных расходов. К разным расходам Большесольское и Николо-Борщинское Т-во относило тару (мешки), Левашовское же тару относило, (и при том не всю) к вспомогат. материалам. Тара падала на 1 п. сух. крахмала на Большесольской сушилке 28,65 коп., на Никольской—21,47 коп. на Бакшеевской—14,75 к. и на Левашовской—13,53 к. Введя все эти поправки увидим, что работа одних сушилок по стоимости мало чем отличалась от работы других.

### III. С Б Ы Т.

Наша кооперация не знает сбыта картофеля в переработанном виде. Еще в 1924-5 году довольно значительные массы продукта были сбыты в виде полуфабриката, — сыр. крахмала. В 1925-6 году это явление было почти изжито: продукт был переработан до конца и сбыт в виде патоки и сыр. крахмала.

Сбытовую работу мы будем характеризовать в двух отношениях, в отношении централизации сбыта, с одной стороны, и в отношении тех пропорций, в которых отдельные Т-ва сбывали сыр. крахмал в виде патоки и сух. крахмала, с другой.

В основу характеристики положим следующие данные о реализации нашими Т-вами выработанного ими сыр. крахмала:

МОСТРОВСКАЯ Центр Сбыта Маллетер	Имеется сыр. крахмала промывающегося 1925-26 г.	Доставлено на патоку завод Райсельсоюз.	Пересушено.	Продано крахмала сырым.
	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.	пуд. ф.
Большесольское товарищество	142010 19	53415 35	88578 24	16 —
Чернозаводско-Ульковское Т-во	83359 38	43269 20	40090 18	— —
Левашовское	59397 26	29122 36	30274 30	— —
Николо-Борщинское	117228 39	98304 08	18407 27	517 04
Пепелино-Палкинское	28242 29	23063 15	2850 —	2329 14
Ильинское	25132 15	25132 15	— —	— —
По району	455372 06	272308 09	180201 19	2862 18

Из этих данных видно, что наша кооперация сырым продала лишь 2862 п. 18 ф. крахмала, около 0,6 процента. Если мы вспомним, что в 1924-5 году из 450 тыс пуд. в сыром виде было продано сыр. крахмала (считая с Палкинским заводом, работавшим вне нашей системы) около 90 тыс. пуд. или 20 процентов, то такую незначительную продажу надо считать большим достижением. Это достижение минувшего года окажется тем более зна-

чительным, что как продажа Пеп.-Палкинского Т-ва (крахмал продан Вахрамееву), так и Ник.-Боршинского (крахмал продан Гулягину) по существу явились выполнением договоров, заключенных еще летом 1925 года, самые же договоры были заключены Николаем Боршинским Т-вом вследствие весьма острой нужды в деньгах а Пеп.-Палкинским Т-вом потому, что эта вновь возникшая организация еще не была крепко связана с Райсельскосоюзом.

Сушили крахмал в больших количествах Большесольское Чернозаводское и Левашовское Т-ва, имевшие в своем распоряжении 4 сушилки; пятая сушилка (Бакшеевская, Ник.-Боршинского Т-ва) была нагружена слабо. Большая нагрузка сушилок объясняется тем, что 1924-5 год кончился, а 1925-6 год начался при конъюнктуре необычайно благоприятной для сух. крахмала и сравнительно менее благоприятной для патоки. Среди наших кооператоров царствовало непоколебимое убеждение, что сушить крахмал гораздо выгоднее, чем перерабатывать его в патоку. Действительность опрокинула это убеждение. В 1925-6 году было выгоднее перерабатывать крахмал в патоку, а не реализовывать его пересушенным. Быть может, руководителям наших кооперативов следует поставить в некоторую вину, что они увлеклись и не учли того обстоятельства, что подобным же увлечением будут заражены и другие производители крахмалопродуктов и в предположении будет такое количество сух. крахмала, которое изменит конъюнктуру в сторону благоприятную для патоки. В 1926-7 году следует опасаться некоторого увлечения патокой. Ниже, говоря о результатах 1925-6 года, мы еще вернемся к этому вопросу, чтобы дать некоторое цифровое выражение этому увлечению.

Конечно, сбыт того сырого крахмала, который поступил в переработку на пат завод и был реализован в виде патоки, является централизованным: те времена, когда пат. заводы раздавали патоку „по рукам“ поставщикам сыр. крахмала давным давно миновали.

Что же касается сух. крахмала, то в централизации его сбыта наша система в 1925-6 году сделала некоторый сдвиг. 1924-5 год был полон полемикой между Союзкартофелем и первичными кооперативами, с одной стороны, и Райсельскосоюзом, с другой, по вопросу о путях сбыта сух. крахмала. Союзкартофель настаивал на том, что первичные кооперативы, вырабатывающие такой конечный продукт, как сух. крахмал, должны иметь непосредственные отношения с ним, минуя Райсельскосоюз; посредничество Райсельскосоюза он считал излишним.

Первичные кооперативы поддерживали эту точку зрения, желая иметь в Союзкартофеле второй источник кредитования, который казался им тем более необходимым, что Райсельскосоюз в течение 1924-5 года переживал финансовые затруднения. Райсельскосоюз доказывал, что его посредничество отнюдь не является излишним, не говоря уже о сокращении всяческих расходов первичных

кооперативов на поездки в Москву за расчетами и Союзкартофеля — на места для наблюдения за исполнением обязательств со стороны первичных кооперативов, его посредническая работа необходима в интересах всестороннего объединения работы районной кооперации, ее организации и руководства ею. Возможность для первичных кооперативов иметь два независимых источника кредитования чревато для них опасностью закредитоваться, что, между прочим, доказывается опытом Левашовского Т-ва.

К началу производственного сезона 1925-6 года разногласия были исчерпаны компромиссом. Союзкартофель отказался от непосредственной работы (минуя Райсельскосоюз) со всеми первичными кооперативами, кроме Большесольского Т-ва. Сообразно с этим, все первичные кооперативы сбывали свой сух. крахмал через Райсельскосоюз; Большесольское же Т-во сбывало его в главной массе непосредственно через Союзкартофель, отчасти через Райсельскосоюз и отчасти продавало непосредственно. Об относительном значении этих форм в сбытовой работе Т-ва можно судить по следующим цифрам. По отчету Т-ва до 1 апреля 1926 года оно успело сбыть — 30.362 п. 1 ф. сух. крахмала производства 1925-6 г. Из этого количества через Союзкартофель сбыто — 23.757 пуд. 2 ф., через Райсельскосоюз — 2.004 п. 13 ф. и своим аппаратом — 4.500 пуд. 26 ф. (в т. ч. гос. органам — 4.012 п. 30 ф., кооп. организациям — 497 пуд. 29 ф. и частным лицам — 90 п. 7 ф.).

Таким образом, через свои союзы Т-во сбыло 85 процентов и своим аппаратом 15 процентов. Если и оставшийся у Т-ва сух. крахмал будет им реализован таким же образом, то из 55.000 п. сух. крахмала (с округлением), которым оно располагало в результате производственной кампании 1925-6 г. самостоятельно оно реализует 8.250 п., что в переводе на сыр. крахмал составит около 13.500 пуд., или 9,5 процента общего количества бывшего у него сыр. крахмала (142.90 пуд. 19 ф.). Теперь мы имеем все данные для суждения о том, в какой мере централизован у нас сбыт крахмалопродуктов: общее количество сыр. крахмала, которым располагал район в 1925-6 году равнялось — 45.537 пуд. 18 ф. Из этого количества, помимо Союзов картофельной кооперации, пройдет лишь около 16.500 пуд. (2.862 пуд. 18 ф. самостоятельно сбытого Т-вами сыр. крахмала + 13.500 пуд. сыр. крахмала, сбытого Большесольским Т-вом самостоятельно в виде сух. крахмала). Это составляет около 4 процентов (3,6 пр.). Иными словами, в 1925-6 году сбыт кооперативных крахмалопродуктов был централизован на 96 процентов. Поскольку Союзкартофель в настоящее время признал необходимым прекратить непосредственную работу (минуя Райсельскосоюз) также и с Большесольским Т-вом, постольку в области кооперирования сбыта наша первичная сеть почти полностью выполнила свои задачи. Ей лишь надлежит и в будущем оставаться на достигнутой высоте.

#### IV. Результаты (прибыли и убытки)

Сделаем попытку учесть возможно точнее результаты тех разнородных операций, которые производила наша сеть в истекшем году.

По основным операциям, — переработке картофеля в сыр крахмал, сбыту одной части сыр. крахмала, переработке другой части сыр. крахмала в сух. и сбыту сух. крахмала, — будем различать: 1) результаты от операций с крахмалопродуктами производства 1924-5 года; 2) результаты от операций с сыр. крахмалом производства 1925-6 года и 3) результаты от операций с сух. крахмалом 1925-6 года. Отдельно учтем результаты от операций подсобных и те разные доходы и — по преимуществу — расходы, которые идут по общему счету прибылей и убытков и не распределяются по счетам производства.

а) Операции с крахмалопродуктами производства 1924-5 г. Отчетный год в наших Т-вах кончается к 1 апреля. К этому времени у них на руках остаются некоторые запасы крахмалопродуктов; имеются эти продукты и на руках у комиссионеров (Союзкартофеля и Райсельскосоюза); бываюи не законченны расчеты как с комиссионерами, так и с Райсельскосоюзом поставленному на его пат. завод сыр. крахмалу. Все эти результаты остаются в наследство будущему отчетному году.

Не имея возможности во всех подробностях останавливаться на этом наследстве, отметим лишь, что от 1924-5 года оно осталось достаточно богатое. Так, Большесольское Т-во от операций с крахмалопродуктами 1924-5 г. по отчету за 1925-6 г. насчитывает прибыли 30.782 р. 10 к., Чернозаводско-Ульковское — 12.137 р. 59 коп., Левашовское — 3143 руб. 2 коп. и Николо-Борщинское — 10.679 р. 73 к., а все эти организации, вместе взятые, — 56.742 р. 44 коп. Пепелино-Палкинская Артель и Ильинское Т-во возникли в текущем операционном году и поэтому не имели того источника прибылей и убытков, о котором идет речь.

б) Операции с сыр. крахмалом в 1925-6 году были для Т-в прибыльными. Так, отчет Большесольского Т-ва насчитывает от них 9.425 р. 89 коп. прибыли, Чернозаводско-Ульковское — 4072 р. 8 к., Левашовское — 8.925 р. 75 к., Николо-Борщинское — 13.489 р. 48 к., Пеп-Палкинское — 6.575 р. 59 к. (Эта цифра стоит в отчете. В действительности она должна быть значительно уменьшена: Артель позабыла снести на расход по производству амортизационные отчисления и проценты, которые она должна была уплатить Костромскому Райсоюзу по расроченному долгу за купленную у него часть карт.-тер. завода) и Ильинское — 8.140 руб. 3 к. Общая сумма прибылей по этой операции у всей сети — 50.628 р. 82 коп. По отчетам эта прибыль несколько уменьшена. Не надо забывать, что из доплат, которые Райсельскосоюз должен был сделать Т-вам за сданный ими сыр. крахмал, он, на основании постановления Собрания Уполномоченных, удерживал

жал на постройку районной крахмало-сушилки в своих капиталах 50.000 руб., из коих 25.000 р. прошли по паевому капиталу Т-в. в 25.000 руб. были перечислены в основной капитал Райсельскосоюза.

в) Операции Т-в с сух. крахмалом производства 1925-6 г. оказались далеко не такими прибыльными, как ожидали по опыту 1924/5 года. Отчет Большесольского Т-ва отмечает по ним убыток в 6.054 р. 37 к., Чернозаводско-Ульковское — убыток в 11.300 р. 11 к., Левашовское небольшую прибыль в 1.779 р. 36 к. и Николо-Борщинское — прибыль в 810 р. 62 к. По району операции дают убыток в 14.764 р. 50 к.

Сопоставление этой цифры с прибылью от операций по сыр. крахмалу приводит нас к выводу, что основные операции нашей первичной сети с крахмалопродуктами производства 1925-6 года дали нашей первичной сети весьма скромную прибыль в 35.864 р. 32 к.

Если подвести итоги по каждому из наших Т-в в отдельности, то цифры способны возбудить тревогу. В самом деле, самое крупное из наших Т-в с рационально поставленным и достаточно нагруженным производством Большесольское — имеет по весьма обширным операциям прибыль всего в 3.471 р. 52 к., Чернозаводско-Ульковское прямой убыток в 6.228 р. 03 к. Это убеждает нас в том, что заготовительная цена на картофель урожая 1925 года — плохой и малокрахмалистый, — установленная в 3 р. за четверть в самом начале сбытового периода (ноябрь — декабрь), оказалась непосильной для Т-в, которые в большом количестве сушили крахмал. Если данное обстоятельство для некоторых из Т-в (Чернозаводское) не оказалось сопряженным с весьма серьезным кризисом, то только потому, что у них были в запасе прибыли от операций с крахмалопродуктами производства 1924/5 г. Во всяком случае, надо принять все меры, чтобы заготов. цены не назначались так „стихийно“, как это было в прошлом году, когда общие собрания вопреки заключениям своих Правлений, обманутые высокой конъюнктурой на патоку и не учитывая, что их организация в большом количестве сушит крахмал, тогда как хорошая конъюнктура с ним уже миновала и в сущности уже нельзя ожидать на него особенно высоких цен, назначили за плохой малокрахмалистый картофель цену, которая оказалась явно убыточной. В этом отношении нельзя не признать целесообразным постановление Собрания Уполномоченных Райсельскосоюза от 5/IX 1926 г. о необходимости заготов. цены устанавливать централизованным порядком, после детального взвешивания и обсуждения всех факторов, эту цену определяющих. („Заготовительная цена на картофель должна быть установлена единая по всему району Райсельскосоюза как для членов, так и для посторонних. Она должна быть установлена Собранием Уполномоченных Райсельскосоюза или его Советом, когда достаточно выяснятся рыночные цены на картофель и крахмалопродукты. Перед

началом производственной кампании считать возможным пред- рительную выплату в счет заготовительной цены как пайщика так и посторонним по 2 р. на четверть"). Будем надеяться, что это постановление пройдет в жизнь, а регулярное установление возможных и целесообразных доплат из прибылей при утверждении годовых отчетов приучит массу членов к мысли, что в свое время они получают от кооператива все те выгоды и преимущества, на которые они вправе рассчитывать, не разоряя общего дела. В этом отношении поучительным оказывается опыт Большесольского Т-ва: поскольку по отчету за 1925/6 год оказалась крупная прибыль по крахмалопroduктам 1924/5 года и поскольку общее состояние Т-ва позволяло это, общее собрание постановило произвести членам доплату по 50 к. на каждую четверть поставленного ими картофеля.

г) Результаты подсобных операций. В качестве подсобных предприятий Большесольское Т-во имеет: торговлю товарами снабжения, лесопилку и лесной склад; две мельницы, электростанцию, собственный транспорт, слесарно-механическую мастерскую, прокатный и зерноочистительный пункты.

Торговля товарами снабжения дала т-ву прибыль в 23.105,87 к.; за исключением из этой суммы 18.699 р. 05 к. торговых расходов, чистая прибыль по этой статье окажется 4.406 р. 82 к. По лесному делу валовая прибыль Т-ва — 10.064 р. 98 к., торговые расходы 2.283 р. 79 к. и чистая прибыль 7.781 р. 19 к. Две мельницы Т-ва — Большесольская и Никольская — дали Т-ву прибыль 1269 р. 76 к.; электростанция (исключительно для целей освещения, 1012 ламп., 42.400,19 кв. энергии и 1459 час. горения) дала убыток в 3001 р. 54 к.

По собственному транспорту показана прибыль в 467 р. 67 к. Слесарно-механическая мастерская свела концы с концами, а прокатный и зерноочистительный пункт (трактор, комбинированный молотилка, зерноочистительные машины и пр.) дали убыток 1003 р. 93 к.

Таким образом, можно считать, что окупают себя и даже дают некоторую прибыль торговля товарами снабжения, лесное дело, мельницы, транспорт, слесарно-механическая мастерская, электростанция и прокатно-зерноочистительный пункт дают 4.005,47 к. убытка, но культурная ценность этих предприятий вполне оправдывают этот убыток, особенно принимая во внимание, что он мало отражается на ходе дел Т-ва. В общем подсобные предприятия Т-ва дали ему прибыль 9.919 р. 97 к. (около 10 тыс. р.).

Чернозаводско-Ульковское Т-во в качестве подсобных предприятий имело электростанцию, лесопилку и мукомолку. Электростанция дала убыток в 2021 р. 24 к. (обслуживала 66 ламп в течение сезона), лесопилка убыток в 161 р. 22 к., мукомолка прибыль в 151 р. 76 к. В общем от подсобных предприятий Т-во имело убыток в 2030 р. 70 к.

Левашовское Т-во имеет две мельницы, кузницу, зерноочистительный пункт и трактор. По одной из мельниц (Шутиха) оно получило прибыль (118 р. 07 к.), по другой (Черной) убыток (135 р. 67 к.), по кузнице убыток (208 р. 14 к.), по зерноочистительному пункту убыток (142 р. 65 к.), по трактору прибыль (130 р. 50 к. — прибыль получилась благодаря тому, что в зимний сезон трактор нашел применение на крахмалосушилке). В общем от подсобных предприятий Т-во имело небольшой убыток в 134 р. 93 к.

Подсобные предприятия Николо-Борщинского Т-ва — электростанция, валяно-катальная мастерская, кирпичный завод, мельница при Бакшеевском заводе, две кузницы. По валяно-катальной мастерской показана небольшая прибыль в 1.048 р. 05 к. Однако, эту прибыль следует уменьшить на сумму амортизации, которая по отчету показана вместе с амортизацией мельницы, сушилки, кузниц и кирпичного завода в общей сумме 1581 р. 64 к. Амортизация сушилки показана в 160 руб., и она списана на производство. Остальные 1421 р. 64 к. прошли по счету убытков.

Приняв во внимание это обстоятельство, мы едва ли ошибемся, если придем к заключению, что валяно-катальная мастерская работала или едва сводя концы с концами, или с небольшим убытком. В прошлом году Т-во, благодаря некоторым невязкам в операциях мастерской, довело свои векселя до протеста; в этом году оно подверглось массе нареканий за скверные качества выпускаемого мастерской товара: прибылей от мастерской оно не имеет... В чем же основания для Т-ва иметь подобное „подсобное“ предприятие?

По мельнице показан убыток в 716 р. 63 к., по кузнице Коноховского завода убыток в 85 р. 55 к., по кузнице Бакшеевского завода 196 р. 39 к. Электростанция и кирпичный завод учитываются таким образом, чтобы они сводили концы с концами. В общем Николо-Борщинское Т-во, принимая во внимание амортизацию, имеет по своим подсобным предприятиям убыток в 1372 р. 16 к.

Пепелино-Палкинская с.х. артель и Ильинское с.х. Т-во в 1925/6 г. не имели подсобных предприятий.

Прочие прибыли и убытки. Помимо указанных выше статей, по общему счету прибылей и убытков отчет Большесольского Т-ва провел прибылей на 6559 р. 09 к. (в т. ч. процентов полученных 2123 р. 51 к.) и убытков на 12.795 р. 91 к. (в т. ч. общественно-культурных расходов на 3.845 р. 80 к., уплаченных процентов 881 р., недостач материалов и товаров на 774 р. 76 к., от переоценки паевых взносов 3494 р. 55 к.).

По всем этим прибылям и убыткам в общем получается убыток в 6236 р. 82 к.

По отчету Левашовского Т-ва разных доходов насчитывается на 3643 р. 41 к. (наиболее крупные статьи: разница от пере-



оценки товаров и материалов 1541 р. 30 к., % по расчетам Союзкартофелем 330 р. 21 к., разница в расчетах с ним 816 25 к., доход от торг. операций Левашовского склада 103 р. 46 к., % на выданные ссуды 193 р. 18 к., доход от ценных бумаг 99 р. 15 к.) и разных расходов на 9430 р. (наиболее крупные статьи разница от переоценки товаров и материалов 2.403 р. 47 к., % Союзкартофелю по ссудам и векселям по расчетам 1924/5 1657 р. 27 к., % Райсельскосоюз за пользование кредитом отчет. году 1807 р. 87 к., вновь обнаруженная задолженность Союзкартофелю по расчетам за прошлые годы 1000 р., списание безнадежных долгов 428 р. 36 к., содержание милиционера и разн. культ.-просв. мероприятия и пожертвования 248 р. 47 к., амортизация Ядровского (бездействовавшего) завода—965 р. 69 к.) В общем по всем этим доходам и расходам получается убыток в 6030 05 к. По отчету Ник.-Борщинского Т-ва разных прибылей значено на 6.873 р. 16 к. (в т. ч. за аренду Райсоюзом помещений Т-ва 2.500 р., по товарам 1.338 р. 20 к., по содержанию обоза 1.760 р. 30 к., от кооператива страх. премия за сгоревшую сушилку 1.250 р.), разных убытков на 12.659 р. 87 к. (в т. ч. аренда Коряковской завода, взносы в страх. кассу и пеня 4.928 р. 52 к., содержание конного обоза 2.842 р. 72 к., расходы по лавке и складам 1.609 18 к., подвозка грузов 1406 р. 06 к., по содержанию Борщинской школы 932 р. 52 к.).

В общем по этой статье Т-во имеет убытков 5.786 р. 71 к. Сводя все вышезаглаженное, имеем следующую таблицу:

Название кооперат.	Прибыль (+) или убыток (-) от операций с крахм. 1924/1925 г.		+ или - от операций с сыр.-крахм. 1925/26 г.		+ или - от операций с сыр.-крахм. 1925/26 г.		+ или - от особых предприятий.		Разные доходы (+) или расходы (-)		Прибыль по отчету
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Большесольское	+30782	10	+9425	89	-6054	37	+9919	97	-6236	82	3783
Черн.-Ульк	+12137	59	+4073	08	-11300	11	-2030	70	-	-	2879
Левашовск	+3143	02	+9068	88	+1799	36	-134	43	-5786	59	806
Н.-Борщ	+15930	30	+13488	88	+810	62	-1372	16	-5786	71	23070
Пел.-Палк.	-	-	+6575	59	-	-	-	-	-	-	6575
Ильинское	-	-	+8140	03	-	-	-	-	-	-	8140
По району	+61993	01	+50777	35	-14744	50	+6382	68	-17810	12	+86593

Результаты по операциям 1925/6 года нельзя признать блестящими. Если бы не богатое наследство 1924/5 года, наша бедня, едва едва свела бы концы с концами, дав в общем прибыли немного больше 25 тыс. руб., по 11 коп. с небольшим на каждую переработанную четверть картофеля. В качестве вывода еще раз приходится повторить, что заготовительная цена в 3 р., стойко установленная общим собранием трех наших наиболее

сильных кооперативов, — Большесольского, Чернозаводско-Ульковского и Николо-Борщинского, — была чрезмерно высока и была назначена неосторожно.

### V. Распределение прибылей.

Распределение отчетных прибылей при рассмотрении и утверждении годовых отчетов на общих собраниях членов является своеобразным экзаменом кооперативной сознательности и зрелости для этих собраний. У членов, голосующих за то или иное распределение прибылей, всегда бывает весьма сильное искушение „разобрать прибыли по рукам“ путем назначения достаточно высокой нормы доплаты на вывезенную четверть картофеля, забывши о накоплении общественного капитала, о необходимых ремонтах и пр. и пр. Сверх того, отчетная прибыль является одним из источников, из которых наша деревня с ее многочисленными культурными нуждами может отчасти черпать средства на покрытие этих нужд. Сочетать эти три момента, — 1) назначить на поставленный продукт достаточную доплату, которая обеспечила бы выгодность культуры картофеля и дала бы крестьянину, производителю картофеля, возможность заткнуть многочисленные потребности его хозяйства; 2) достаточно использовать прибыль, как источник накопления капитала кооператива, по общему правилу слабого в финансовом отношении и 3) не забыть о культурно-просветительных обязанностях кооператива, — задача, достаточно трудная. Как же решили ее наши кооперативы?

1) В Большесольском Т-ве общее собрание постановило: распределить прибыль следующим образом: а) выдать членам Т-ва за сданный ими в 1925/6 году (до 1 апреля) картофель по 50 коп. за четверть, — всего в сумме 20.000 руб.; б) на окраску крыши проф школы 1000 руб., в) на просветительные цели — 500 руб., из них на содержание центральной библиотеки 180 руб. и на пособие школам района 320 руб., г) на общественно-полезные цели — 500 руб., д) на нужды добровольных пожарных дружин района — 1000 руб., ж) начислить проценты на паевой капитал (считая из 10 годовых) — 1900 руб., з) остаток прибыли в сумме — 11.264 руб. 77 коп. причислить к основному капиталу. Таким образом, на нужды капиталонакопления общее собрание оставило свыше 11 тыс. руб., среди членов распределило до 22.000 р., на культурно-просветительные и общепользные цели ассигновало 3.000 руб. Принимая во внимание относительное богатство Т-ва собственными средствами, распределение можно считать правильным. Как частности, следует отметить, что Т-во не сочло нужным организовать „фонд бедняка“. Орг. Отд. Союзкартофеля считает чрезмерным начисление 10 процентов годовых на паевые взносы и рекомендует ограничиваться 6 процентами; однако, если вспомнить, что по займам в гос. и в кооперативных банках Т-ва платят минимум 12 — 15 процентов, мнение орг. отдела трудно будет признать беспорным.

2) Общее собрание Чернозаводско-Ульковского Т-ва прибыль выведенную по отчету в сумме — 9.286 руб. 86 коп., согласно предложения Правления, распределило: а) на покрытие убытков — 6.406 руб. 87 коп. и б) в оборотный капитал — 2.879 руб. 86 коп. Выше мы неоднократно отмечали, что задолго до утверждения отчета общее собрание членов назначило чрезмерно высокую заготовительную цену на картофель, в конечном выводе оказавшаяся убыточной для кооператива. Поскольку рассмотренный отчет должен было подтвердить этот весьма неприятный факт, поскольку по существу нечего было распределять, постольку общему собранию пришлось обойти молчанием вопрос о „добавочных“ и забыть о всяких культурно-просветительных и общепользовательных ассигнованиях.

3) Левашевскому т-ву пришлось распределять — 8.090 руб. 24 коп. прибыли. У части членов было сильное желание „доплатить“ членам-поставщикам за доставленный на заводы картофель до нормы соседних Т-ва (3 р. четверть). Однако, считаясь с тяжелым финансовым положением Т-ва и с необходимостью покрываемый рассроченный Райсельскосоюзом долг (20.000 руб.), общее собрание не пошло по этому пути и всю прибыль оставило в капиталах Т-ва. В своем стремлении к „капиталонакоплению“ оно, пожалуй, хватило через край, отказавшись обсуждать какие-либо предложения об ассигнованиях на культурно-просветительные и общественно-полезные цели.

4) Весьма разумно распределило прибыль общее собрание членов Николо-Борщинского и Бакшеевского Т-ва. Несмотря на сравнительно крупную сумму прибыли 23.070 руб. 93 коп., на собрании не нашлось никого, кто бы внес предложение о доплате за картофель к тем 3 руб. за четверть, которые ранее были установлены, как заготовительная цена для членов и посторонних. Общее собрание назначило: а) на культурно-просветительные и общественно-полезные цели — 800 руб., б) в фонд помощи членам, пострадавшим от несчастных случаев — 893 руб. 99 коп., в) на кооперирование бедноты — 250 руб., г) на дорожное строительство — 750 руб., д) 6 процентов на пай — 906 руб. 84 коп., е) основной капитал — 8.000 руб. 10 коп., ж) в оборотный капитал — 8.000 руб., з) в запасный капитал — 3.500 руб. Таким образом, поскольку проценты на пай были причислены к паевому капиталу, Т-во сохранило в своих капиталах 20.406 руб. 94 коп. и на общественно-полезные цели ассигновало 2.663 руб. 99 коп.

5) Общее собрание членов Пелелино-Палкинской артели, учитывая тяжелое финансовое положение своей организации и не совсем удачные операции отчетного года, равным образом совершенно не подняло вопроса о доплате за доставленный картофель и, ассигновав из своей прибыли 60 руб. в фонд кооперирования бедноты, 40 руб. на культурно-просветительные цели, 150 руб. на устройство отчетного собрания и 270 руб. на выдачу наградных членам Правления, Рев. комиссии и служащим

остальную прибыль в сумме 6.025 руб. 59 коп. оставило в различных капиталах Артели.

6) Ильинское Т-во, закончившее очень удачно свой первый операционный год и положившее хорошее основание своим капиталам, сделало крупные по своим оборотам ассигнования на культурно-просветительные и общепользовательные цели, назначив в фонд оказания помощи рабочим, служащим и членам Т-ва — 300 р., на культурно-просветительные цели — 200 руб., в фонд дорожного строительства — 200 руб., на кооперирование бедняцкого населения — 300 руб. Нельзя, однако, не отметить одного весьма неприятного уклона в постановлении общего собрания о распределении прибыли. Собрав добрую половину картофеля от не членов и заработав на этом большую часть своей прибыли при средней заготовительной цене для посторонних в 2 р. 16 коп. и для членов в 3 руб. за четверть, Т-во не сделало попытки выплатить какие-либо добавочные посторонним, но предпочло еще более увеличить разницу между ценами для членов и посторонних, постановив выплатить членам „добавочные“ по 25 коп. на четверть.

#### VI. О финансах первичной сети.

В виду важности вопроса остановимся, прежде всего, хотя бы в самых общих чертах на финансах каждого из наших кооперативов и сравним их балансы о начале операционного года и в его конце.

а) Большесольское Сел. Хоз. Т-во. Баланс возрос с 411.558 руб. 12 коп. (на I/IV-25 г.) до 551.980 р. 77 коп. (на I/IV-26 г.) на 140.422 р. 65 к. — на 34,1 процента. Собственные средства на I/IV-25 г. состояли из 14.006 р. 53 коп. паевого капитала; 279.962 р. 44 коп. остальных капиталов и фондов, 62.913 р. 94 к. прибылей и доходов. В общей сложности они равнялись — 356.882 р. 91 к. т. е. 86,7 процента баланса.

На I/IV-26 г. паевой капитал равнялся 19.113 р. 83 коп., увеличившись за год на 5.107 р. 30 к., на 36,4 процента; остальные капиталы и фонды, равнясь 366.862 р. 06 коп., увеличились за год на 86.899 р. 62 к., на 31,1 процента, прибыль составляла 37.936 р. 77 к. В общей сложности собственные средства Т-ва равнялись 423.912 р. 66 коп., или 76,8 процента баланса. За год собственные средства увеличились на 67.029 р. 75 к., на 15,8 процента.

Заемные средства по балансу на I/IV-26 г. составляли — 128.068 р. 11 коп. против — 54.675 р. 21 к. на I/IV-25 г. Их увеличение больше чем вдвое (на — 73.392 р. 90 к.) обусловлено, главным образом, тем, что реализация выработанной продукции на I/IV-26 г. была незакончена в большей степени, чем на I/IV-25 г.; тогда как на I/IV-25 г. ее было на — 24.542 р. 69 к., ее остаток на I/IV-26 г. стоял — 91.016 р. 90 к., больше на — 66.474 р. 21 коп. В общем балансе Т-ва заемные средства на I/IV-26 г. составляли 23,2 процента.

По активу „имущество, оборудование предприятий, пая акции“ (основной фонд) на 1/IV-26 г. составляли—321580 р. 16 к. т. е. 58,3%. На 1/IV-25 г. эта статья составляла—281681 р. 82 к. За год она увеличилась на 39898 р. 34 коп., на 14,2%. Поскольку собственные средства за год увеличились на 67029 р. 75 коп., при чем из них около 20000 руб. будут израсходованы в качестве доплаты за вывезенный на тер. завода картофель, постольку можно констатировать, что Большесольское Т-во в текущем году на сумму около 10000 р. увеличило собственные оборотные средства.

Стоимость имущества и оборудование предприятий за год увеличились с 274261 р. 82 к. до 296692 р. 14 к.,—на 22430 р. 32 коп., на 8,2%; пая и акции с 7420 руб. до 24888 р. 02 к. на 17468 р. 02 коп., на 235,4%.

Каковы собственные оборотные средства Т-ва?

По балансу на 1/IV-26 г. собственные средства составляли 356882 р. 91 коп. Основной фонд стоит 281681 р. 82 коп., в качестве доплаты за вывезенный на заводы картофель будет рвано до 20000 руб., в общей массе товаров по снабжению материалов (стоящих до 70000 р.) найдется тысяч до 20 невидной залежи. С другой стороны стороны, реализация собственной продукции даст тысяч 20 прибыли. Все эти подсчеты позволяют думать, что собственные оборотные средства Т-ва составляют от 50 до 75 тысяч.

О том, что баланс Т-ва с точки зрения погашения его долговых обязательств представляется высоко ликвидным, можно распространяться. 128068 р. 11 коп. всей задолженности Т-ва противостоят такие легко реализуемые активы, как касса, те счета, ценные бумаги (6973 р. 34 к.), товары, материалы и фабричные ноты (173363 р. 01 коп.), векселя к получению (32512 р. 50 коп.).

Товариществу может быть сделан упрек в том отношении, что его баланс загроможден малоликвидными и ненужными в его текущей работе ценностями (незаконченные постройки и сооружения, запасы материалов и пр.). Мы едва ли ошибемся, если скажем, что умелая ликвидация этих ценностей усилила бы собственные оборотные средства Т-ва минимум тысяч на 50.

б) Чернозаводская артель. Общая сумма баланса на 1/IV-26 г. равнялась—83005 руб. 25 коп. По принятому в артели обычаю, там в отчетном балансе отдельно показываются прибыли и убытки по предприятиям артели. Так, на 1 апреля 25 г. показана прибыль в 17036 р. 01 коп. и убыток в 2402 руб. 93 коп. на 1 апреля 26 г. прибыль—9286 руб. 73 коп. и убыток—6406 руб. 87 коп. Поскольку убыток погашается прибылью, произведем соответствующее погашение, и получим, что 24/25 год окончился с прибылью—14633 р. 08 к., а 25/26 с прибылью—2879 р. 86 коп. Общая сумма баланса с этой поправкой на 1/IV-25 г. составляла 54925 руб. 59 коп., а на 1/IV-26 года—76598 руб. 38 коп. Таким образом, баланс увеличился на 21672 руб. 79 коп.,—на 39,7%

Собственные средства в пассиве баланса на 1/IV-25 г. составили: из паявого капитала—23831 руб. 18 коп., остальных фондов и капиталов—12460 руб. 95 коп. и прибыли—14633 р. 08 к. всего—50925 р. 21 к.; заемных средств (краткосрочных долгов) тогда было—4000 руб. 38 коп.

Пассив баланса на 1/IV-26 г. отменяет собственных средств: паявого капитала—24070 руб., остальных капиталов и фондов—28837 руб. 52 коп. и прибыли—2879 руб. 86 коп., всего—55787 р. 38 коп. Заемные средства в балансе составляют 20811 руб. (в т. ч. долгосрочных долгов 1500 руб.). Собственных средств стало больше на 4862 руб. 17 коп.,—на 9,5% отов; заемных на—16811 руб. Баланс возрос по преимуществу за счет заемных средств. Вообще говоря, по отношению к Чернозаводскому Т-ву факт этот не должен возбуждать большой тревоги. На 1 апреля 1925 года реализация продуктов своего производства была произведена гораздо полнее, чем на 1 апреля 1926 г.: по отчетному балансу на 1/IV-26 г. „товаров“ значится на 15144 руб. 32 коп., на 1/IV-25 г. их было—2865 руб. 96 коп. Уже по одной этой статье актива легко объяснить увеличение задолженности на—12278 руб. 36 коп. Можно сказать, что как по балансу на 1/IV-25 г., так и по балансу на 1/IV-26 г. заемные средства занимают сравнительно скромное место. По балансу на 1/IV-25 г. соотношение между собственными средствами и заемными было 13:1,—исключительно благоприятное, в виду полной реализации крахмалопродуктов; по балансу на 1/IV-26 г. оно стало нормальным для картофельной кооперации, составляя 2,7: 1.

Актив увеличился за счет увеличения основного фонда артели,—имущества, оборудования, паяв, вложенных в кооперативные предприятия,—и за счет наличных товаров. Первая статья дает увеличение с 40452 р. 83 к. до 51883 р. 96 к.,—на 11431 р. 13 к. или на 28,1% вторая статья увеличилась с 7.621 р. 05 к. до 21692 р. 38 к.,—на 14071 р. 33 к. Если увеличение по второй статье объясняется некоторым запозданием Артели с реализацией своих крахмалопродуктов, увеличение основного фонда, и абсолютно и в процентном отношении превышающее рост собственных средств, указывает на ухудшение финансового хозяйства Артели, на относительное и, быть может, абсолютное сокращение его оборотных средств. Поскольку на 1 апреля 25 г. собственные средства артели равнялись 50925 руб. 21 к., а ее основной фонд (имущество, оборудование предприятий, пая и акции) стоил 40452 руб. 83 коп., можно было думать, что свыше 10000 руб. собственных средств находится в оборотном капитале Артели. Однако, предстоявшие летом 1925 г. ремонты заводов должны были значительно уменьшить эту сумму, тем более, что амортизационный капитал Артели был незначительный. На 1-е апреля 1926 г. оборотный фонд Артели стоит 51883 руб. 96 коп., собственные средства Артели составляют 55787 руб. 38 коп.

В оборотном капитале Артель своих средств имеет лишь несколько менее 4000 руб. (траты на ремонты летом 1926 года еще предстояли). В общем можно утверждать, что финансы Т-ва после неудачных операций 1925,26 года несколько ухудшились. Т-во почти не имеет собственных оборотных средств.

С точки зрения покрытия долговых обязательств баланс ликвиден: 20811 руб. задолженности, из которой 1500 руб.—долг срочные долги, по активу противостоят такие легко реализуемые ценности, как касса, тек. счета, ценные бумаги (932 руб. 71 к.) и товары и материалы (по себестоимости) на 21692 руб. 38 коп. О незначительных дебиторских счетах (2089 руб. 33 коп.) можно не говорить.

в) Левашовское с.х. Т-во. Цифры на I/IV-25 г. представляют некоторую переработку отчетных данных Левашовского Т-ва, произведенную Райсельскосоюзом вследствие, главным образом, двух обстоятельств: 1) вскоре после заключения отчета за 1924,5 год Левашовскому Т-ву были возвращены изъятые у него по национализации картофеле-терочные заводы Левашовский и Ядровский,—бухгалтерия Т-ва к заключительному балансу не успела провести этой передачи; Райсельскосоюз провел ее, воспользовавшись данными забалансовых счетов (счет арендованного имущества); 2) отчетный год в Т-ве закончился к 1 мая, баланс, показанный в сводном балансе, взят на 1 апреля, поскольку отчетный год во всех остальных Т-вах окончился к 1 апреля. Общей картины изменений, происшедших в балансе Т-ва за 1925,6 г., произведенная Райсельскосоюзом переработка не сделала.

Общая сумма баланса на I/IV-25 г. в Левашовском Т-ве составляла 106438 руб. 57 коп., на I/IV-26 г. она возросла до 141850 руб. 15 коп. Таким образом, баланс увеличился за год на 35411 руб. 58 коп., или на 33,3%.

По пассиву собственные средства на I/IV-25 г. состояли из паевого капитала (1092 руб. 95 коп.), остальных капиталов и фондов (36657 р. 46 к.) и прибыли—1178 р. 77 к., а всего из 38929 р. 18 к. Эту сумму надо уменьшить на 2228 руб. 63 коп., значившихся на I/IV-25 г. на балансе убытков и расходов. С этим изменением собственные средства на I/IV-25 г. равнялись 36700 р. 55 коп., составляя 34,9% к очищенному балансу в 105259 руб. 80 коп. Заемных средств было—67509 руб. 39 коп., или 65,1%.

Баланс на I/IV-26 г. дает глубоко изменившуюся картину. В 141850 руб. 15 коп. общей суммы пассива собственных средств значится: паевого капитала—2780 руб. 34 коп., остальных капиталов и фондов—75636 руб. 35 коп. и прибыли—8091 р. 44 к., а всего—86508 руб. 13 коп. Исключать из прибыли—28 р. 73 к. расходов и убытков представляется ненужным, поскольку эта сумма представляет расходы, произведенные за счет будущего года.

Таким образом, собственные средства на I/IV-26 г. составляли 60,9%. Заемные средства, упав даже абсолютно с 67509 р. 39 к. до 55342 р. 02 к., составляли на I/IV-26 г. лишь 39,1 процента всего пассива.

Такая разительная перемена заставляет нас несколько подробнее остановиться на вопросе о том, из каких источников увеличились собственные средства Т-ва. По этому вопросу „Отчет Т-ва за 1925-6 опер. год“ дает следующие цифры: основной капитал увеличился на 15.653 руб. 98 коп. стоимости Ядровского завода и пр., имущества, возвращенного Т-ву Г. С. Н. Х. по денационализации и пр., на 16.875 р. 34 к. безвозвратной ссуды от ликвидированного Райсельскосоюза, скидок с задолженности Костромскому Г. С. Н. Х., понижения урвасбора за прошлые годы, на 2.582 руб. 14 коп. отчислений из прибыли 24-25 года,—всего на 35.113 р. 93 коп.; амортизационный капитал возрос с 2.234 руб. 65 к. до 10.083 р. 45 коп., на 7.848 р. 80 к., запасный капитал увеличился на 1.116 руб. 98 коп., специальные капиталы на 1.116 руб. 98 к. (за счет прибылей 1925-6 г.). Таким образом, общее увеличение неделимых капиталов составит 45.194 р. 22 коп.; эту сумму надо уменьшить на 6.215 руб. 5 коп. стоимости здания Левашовского Нар. Дома, безвозвратно переданного клубу. За этим уменьшением неделимые капиталы возросли в течение года на 38.979 р. 17 коп. и вместо суммы в 36.657 р. 18 к. на I/IV-25 г. составляют 75.636 р. 35 коп. Паевой капитал возрос с 1.092 руб. 95 коп. до 2.780 р. 34 коп., на 1.687 р. 39 к.

Нельзя не отметить еще одной стороны в изменении баланса Т-ва. В прошлом году мы имели в нем 67.502 р. 39 коп. краткосрочной задолженности, которая обусловила жестокий кризис Т-ва, поскольку она не покрывалась ликвидными ценностями. В балансе на I/IV-26 г. мы имеем из общей суммы задолженности в 55.342 руб. 2 коп. долгосрочной задолженности на 25.810 руб. 89 к. Это обстоятельство, наряду с крупным увеличением собственных средств, также свидетельствует об оздоровлении Т-ва.

Актив (размещение средств) равным образом изменился в сторону оздоровления. На I/IV-25 год в недвижимые ценности—в имущество, оборудование предприятий, пай и акции (основной фонд Т-ва) было забито из 106.438 руб. 57 коп. общей суммы баланса 93.048 руб. 57 коп., или 87,4%. На I/IV 26 г. при общей сумме баланса в 141.850 руб. 15 коп. в основной фонд вложено 107.597 р. 98 к., или 75,8%. При увеличении собственных средств с 38.929 руб. 18 коп. до 86.508 руб. 13 коп.,—на 47.578 р. 95 к., или на 122,4%, основной (неликвидный) фонд возрос только с 93.048 р. 57 коп. до 107.597 руб. 98 коп., на 14.449 р. 41 коп. или на 15,5%. Вообще баланс становится близким к нормальному для картофельного кооператива: основной фонд—107.527 р. 98 коп. покрывается 86.508 р. 13 коп. собственных средств и долгосрочной задолженности 20.810 руб. 89 коп. До 5.000 руб. (4.721 руб. 4 к.) долгосрочной задолженности находится в оборотных средствах Т-ва.

В отношении покрытия краткосрочной задолженности баланса Т-ва на I/IV-26 г. представляется достаточно ликвидным. 29.531 р. 13 коп. краткосрочной задолженности по пассиву противостоит денежное средство — 147 р. 84 коп., ценных бумаг — 445 руб. 50 к. изделий по себестоимости — 11.237 р. 6 к., материалов по себестоимости — 10.369 р. 7 к., разных потребительских товаров по себестоимости — 3.379 руб. 73 к., различных долговых обязательств в отношении к Т-ву — 7.364 р. 37 коп.

г) Николо-Борщинское и Бакшеевское Т-во. Общая сумма баланса на I/IV-26 г. равнялась 238.503 руб. 82 к., по сравнению с балансом на I/IV-25 г. (168.365 р. 37 к.) она увеличилась на 70.138 руб. 45 коп. — на 41,6%.

Собственных средств по пассиву баланса на I/IV-25 года было паевого капитала — 14.886 руб., остальных капиталов и фондов — 104.830 руб. 15 к., прибылей и доходов (за вычетом расходов и убытков) — 4.942 руб. 21 коп., в всего — 124.658 руб. 36 коп., или 74,7% баланса.

Заемные средства равнялись 41.207 руб. 1 коп., или 25,3% баланса. Отношение собственных средств к оборотным было несколько меньше 3:1.

В балансе на I/IV-26 г. собственных средств по пассиву значится: паевого капитала — 15.114 руб. (увеличился на 229 руб., — на 1,5%), остальных капиталов и фондов — 144.818 руб. 5 коп. (увеличился на 39.987 р. 90 коп. — на 38,1%) и прибылей и доходов — 23.070 руб. 93 коп., а всего — 183.002 руб. 98 коп., или 76,7% процента. Заемные средства по балансу на I/IV-26 г. составляли 55.500 руб. 84 к. или 23,3%. Отношение собственных средств к заемным стало 3,3:1.

Улучшение финансового положения в этом соотношении находит себе далеко неполное отражение. Соотношение не отражает того обстоятельства, что в прошлом году вся задолженность была краткосрочной, значительная часть чужих средств была вложена в долгосрочные цели, на каковой почве Т-во довело свои векселя до протеста и, наконец, продукция отчетного года была реализована к 1 апреля 25 г. полнее, чем в текущем году.

Значительное увеличение „остальных капиталов и фондов“ (на 39.987 р. 90 к.) заставляет нас указать на источники „накопления“. Отчет отмечает, что основной капитал увеличился на 26.462 р. 21 к., которые составились из 25.000 руб., поступивших от Большесольского Райсельского союза за проданную ему часть глюкозно-паточного завода, из 1.287 руб. 1 коп. перечислений от прибылей прошлых лет и из 175 руб. 20 коп. членских взносов. Запасный капитал увеличился за счет прибылей прошлых лет на 2.574 руб.; оборотный капитал на ту же сумму; амортизационный капитал за счет списаний на погашение имущества по производству 1925-6 года на 8.380 руб. 19 к.

По активу стоимость основного фонда (имущество, оборудование предприятий, пай и акции) возросла за год с 131.798 р. 71 к.

до 155.013 р. 54 к., на 23.214 р. 83 к., на 17,6%. Поскольку общая сумма баланса возросла на 41,6%, а вложение в основные фонды на 17,6%, постольку мы можем сделать заключение, что оборотные фонды Т-ва в данный момент растут гораздо быстрее основного. Стоимость имущества и оборудования возросла с 125.095 р. 10 к. до 135.623 р. 99 к., на 9.230 р. 14 к. или 7,7%. Пай и акции в кооперативных и иных учреждениях с 6.300 р. 73 к. до 19.589 р. 55 к., — на 13.288 р. 77 к., — на 211%. Цифра, выразительно говорящая о том темпе, в каком происходит „накопление“ в вышестоящих организациях (Райсельско-союз, Союзкартофель, Всекобанк). Их помощь безусловно необходима для нормальной работы первичного кооператива, а поэтому значительные жертвы, которые несет Т-во по ее созданию, окупятся сторицей.

Значительно возросли наличные товары, материалы, полуфабрикаты, — с 21.940 р. 37 к. до 50.466 р. 47 к., на 28.526 р. 10 к. Увеличение произошло за счет товаров своего производства: на I/IV-1926 г. их было на складах Т-ва на 4.650 р. 43 к., на I/IV-26 г. на 32.823 руб. 57 к. (увеличение на 28.173 р. 14 к.). Дебиторские счета возросли с 12.129 р. 7 к. до 30.229 р. 89 к., на 18.100 р. 82 к.

Собственные средства Т-ва — 183.002 руб. 98 коп. превышают стоимость основного фонда Т-ва — 155.013 р. 54 к. — на 27.989 р. 44 к. Даже если предположить, что среди „разных материалов и товаров снабжения“ (14.583 р. 30 к.) имеется некоторое количество неликвидной залежи, все же придется признать, что свыше 20.000 р. собственных средств находится в оборотном фонде Т-ва. На 1 апреля 1925 г. положение было значительно хуже. Тогда основной фонд, стоивший по балансу 131.798 р. 71 к., не только полностью поглотил собственные средства Т-ва (124.658 р. 36 к.), но и слишком семь тысяч заемных средств (краткосрочных) были вложены в него.

С точки зрения покрытия краткосрочной задолженности (44.855 р. 4 к.) баланс представляется весьма ликвидным: долгам противостоят такие ликвидные ценности, как касса, тек. счета и ценные бумаги (2.775 руб. 22 к.), наличные товары и материалы (50.466 руб. 47 к.), из которых изделий своего производства на 31.823 р. 57 к., не говоря уже о дебиторских счетах (30.229 р. 89 к.).

д) Пепелино-Палкинская Артель. Артель возникла в сентябре прошлого года. Для оценки развития ее баланса мы берем ее начинательный баланс (на 1 октября 25 г.) и заключительный (на I/IV-26 г.).

Общая сумма баланса на I/IV-26 г. составляла 50.201 р. 36 к. По сравнению с балансом на IX-25 г. (72.323 р. 49 к.) она упала на 22.122 р. 13 к. Падение общей суммы баланса объясняется тем, что на 1 октября производство было в полном разгаре, и Артель напрягала все ресурсы для изыскания средств на производственную кампанию; к I/IV производство было закончено, продукция почти вся реализована, задолженность, обусловленная нуждами производства, погашена.

Собственные средства на I/IV-26 г. состояли из 923 руб. 50 паевого капитала, 18 785 р 60 к остальных капиталов и фондов и 6 575 руб. 59 к прибыли. В общей сложности они равняли 26 284 р. 69 к.

В балансе на IX-25 г. собственные средства состояли лишь из 18 785 руб 60 к остальных (кроме паевого) капиталов и фондов. Таким образом, собственные средства увеличились за год на 923 руб. 50 к паевого капитала и на 6 575 руб 59 к прибыли. По кампании 1925-6 года обращает на себя внимание то обстоятельство, что собственные капиталы не увеличились амортизационными отчислениями, которые должны были быть списаны на прибыль в качестве расходов производства. Исправляя эту техническую ошибку, общее собрание при утверждении отчета и распределении прибыли 2 500 руб. из прибыли назначило в амортизационный капитал.

Заемных средств в балансе на I/IV-26 г. было 23 916 р. 67 к. из коих 21 908 р. 64 к.—долгосрочный долг Костромскому Райсоюзу потреб о-в за купленную у него часть завода и др. имущество артели. Вскоре после I/IV-26 г. артель уплатила около 5 000 р. из этого долгосрочного долга. Собственные средства артели составляли 52,4 %, заемные 47,6%.

Основной фонд артели (имущество, оборудование, паи и акции) на I/IV-26 г. стоили 39 160 р. 90 к., что составляло 78% балансового имущества артели. За время с 1 октября стоимость основного фонда почти не изменилась—на это число она составляла 38 271 р. 50 к. Паи и акции в основном капитале составляют лишь 700 р. (в Губсельбанке).

Основной фонд в значительной части (в сумме 12 976 р. 21 к.) покрывается заемными средствами. Поскольку долгосрочных долгов в балансе артели значится 21 908 р. 64 к., постольку это обстоятельство не вызывает особой тревоги, хотя следует отметить, что рассрочка долгосрочной задолженности на 4 года, судя по итогам текущей кампании оказывается для артели слишком короткой.

е) Ильинское сел. хоз. Т-во. Т-во возникло в октябре 1925 г. Оно работало на картофеле-терочном заводе, арендованном у Г. С. Н. Х. Летом 1926 г. завод был передан Т-ву в собственность на весьма льготных условиях,— по очень пониженной оценке (10 500 р.), с длительной рассрочкой выкупа (15 лет). Можно сказать, что первый отчетный год поставил Т-во на твердые ноги, ибо финансовые результаты его были очень благоприятны.

Общая сумма баланса на I/IV-26 г. была равна 17 336 р. 56 к. В пассиве этого баланса значится: паевой капитал 565 р. остальные собственные капиталы и фонды 8568 р., прибыль 8140 р. 03 к. и задолженность в 63 р. 53 к. Таким образом, в оборотах Т-ва были размещены почти исключительно его собственные средства. Актив свидетельствует, что большая часть ценностей, в которых помещены средства Т-ва,—подвижные, вполне ликвидные ценности.

По активу мы имеем: имущества, оборудования предприятий, паев и акций на 1859 р. 51 к., кассу—152 р. 47 к., наличных товаров, материалов, полуфабрикатов на 4 461 р. 89 к. и дебиторов на 10 862 р. 69 к. Поскольку дебитором почти на всю указанную сумму является Райсельскосоюз, задолженность эту надо признать вполне надежной. Приведенные цифры доказывают, что к концу первого операционного года Т-во имеет собственных оборотных средств (не убитых в неликвидные, мало подвижные ценности) свыше 15 000 р.—благополучие, чрезвычайно редкое не только по нашей сети, но и вообще в первичной кооперации. Покупка карт-гер. завода не была в ущерб этому благополучию: первый платеж за завод последует по окончании 1926-27 операц. года и будет произведен за счет прибылей этого года.

После этих кратких замечаний о балансах каждого из наших первичных кооперативов остановимся на сравнении их сводных балансов на I/IV-25 и на I/IV-26 г. В сводный баланс вошли четыре кооператива (Большесольское, Левашовское, Чернозаводско-Ульковское и Николо-Борщинское Т-ва); в сводном балансе 1926 года эта сеть увеличилась двумя новыми членами—Пепелино-Палкинской артелью и Ильинским Т-вом. Сравнение нам приходится делать по 4 нашим основным т-вам.

Общая сумма их балансов возросла за год с 743 690 р. 58 к. до 1 015 339 р. 99 к.,— на 271 649 р. 41 к., на 36,5 % баланса на I/IV-25 г.

По пассиву,—по источникам, из которых собираются средства Т-ва,—увеличение произошло за счет роста, как собственных, так и заемных средств. Т-ва имели:

	Собст. капит.		Прибыль		Земн. средства	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
В балансе на I/IV-25 г.	487727	66	87570	93	168391	99
В балансе на I/IV-26 г.	677232	15	78385	87	259721	97

Таким образом, собственные капиталы и фонды увеличились на 189 504 р. 49 к., или 38,9 %; заемные средства на 91 329 р. 98 к., или на 54,1 %.

Относительное значение в балансе собственных средств (считая и с прибылью) и средств заемных было:

На I/IV-25 г.—собственных 77,3 % и заемных—22,7%  
 На I/IV-26 г.—собственных 74,5 % и заемных—25,5%.

Получается впечатление, что заемные средства в балансе растут быстрее собственных. Однако, как это отмечалось и выше, в 1925/6 году к 1 апреля Т-ва произвели реализацию своей про-

дукции, а следовательно, и свои расчеты с кредиторами далеко не в такой степени, как это они сделали в 1924/5 году.

Значительное оздоровление баланса в течение года вскрывается активом, — статьями, показывающими, как, в какие цели и в какие учреждения размещены средства Т-ва.

Относя „имущество, оборудование предприятий, пай и акции в учреждениях“ к неподвижным (неликвидным) ценностям, все остальные статьи — к подвижным ликвидным, мы имеем:

	Неликвидн. ценн.		Ликвидные ценн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
В балансе на 1/IV-25 г.	546981	93	196708	65
В балансе на 1/IV-26 г.	636275	64	379064	35

Тогда как в балансе на 1/IV-25 г. неподвижные средства составляли 73,6%, а подвижные — 26,4%, в балансе на 1/IV-26 г. это соотношение было 62,7% и 37,3%. Тогда, как неликвидные ценности возросли за год на 89,293 р. 71 к. или на 16,3%, ликвидные возросли на 182,355 р. 70 к., или на 93,2%. Рост собственного капиталови фондов за год на (189,504 р. 49 к.), не только полностью покрывает прирост неликвидных ценностей, но в большей своей половине идет на замещение заемных средств собственными неликвидных ценностях т-ва (в их основном фонде) и на усиление их оборотных средств.

В качестве значительного достижения в построении финансов нашей сети надо отметить, что ею изжито помещение заемных (краткосрочных) средств в неликвидные ценности.

Мы помним, что на этой почве Левашовское Т-во переживало в прошлом году тяжелый кризис. Было близко к подобному кризису и Ник.-Борщинское Т-во. В сводном балансе на 1/IV-26 г. (по 4 Т-вам) основной фонд показан в общей сумме 636.275 р. 64 к., собственных средств отмечено 755.618 р. 02 к. Собственные средства не только покрывали неликвидные ценности, но и в сумме около 120.000 р. находились в оборотных средствах Т-ва. При обзоре финансового положения отдельных Т-в мы отмечали, что если в иных случаях неликвидные ценности покрываются еще заемными средствами (Левашовское, Пеп.-Палкинское Т-ва), то все же эти заемные средства носят долгосрочный характер.

Представляется целесообразным, как на характерном явлении переживаемой нашей сетью стадии накопления собственных средств выделить в основном фонде пай и акции.

Имеем следующие данные:

Стоимость имущества увеличилась за год:

В Большесольском Т-ве	с 274261 р. 82 к.	до 296692 р. 14 к.
	на 22430 „ 32	или на 8,2%
„ Чернозавод-Ульк.	„ с 36375 „ 33	до 40151 р. 75 к.
	на 3776 „ 42	или на 10,4%
„ Левашовском	„ с 88405 „ 70	до 100394 р. 41 к.
	на 11988 „ 71	или на 13,6%
„ Борщинском	„ с 125095 „ 10	до 135623 р. 99 к.
	на 10528 „ 89	или на 8,4%
По 4 Товариществам	с 524137 „ 95	до 572862 р. 29 к.
	на 48724 „ 34	или на 9,3%

Пай и акции увеличились за год:

В Большесольском Т-ве	с 7420 р. — к.	до 24888 р. 02 к.
	на 17468 „ 02	или на 23,54%
„ Чернозавод-Ульк.	„ с 4077 „ 50	до 11732 р. 21 к.
	на 7654 „ 71	или на 187,9%
„ Левашовском	„ с 4642 „ 87	до 7403 р. 57 к.
	на 2760 „ 70	или на 59,2%
„ Борщинском	„ с 6703 „ 61	до 19389 р. 55 к.
	на 12685 „ 94	или на 189,3%
По 4 Товариществам	с 22843 „ 98	до 63413 р. 35 к.
	на 40569 „ 37	или на 182,37%

Таким образом, вложения нашей сети в пай и акции организаций, членами коих они состоят, в абсолютных числах несколько меньше их вложений в свое имущество (40.569 р. 37 к. против 48.724 р. 34 к.), но растут эти вложения несравненно быстрее. (Увеличение за год на 182,3% против 9,3%). Этот факт свидетельствует, что вышестоящие организации усиленно накапливают паевые взносы своих членов.

Не имея возможности за недостатком места углублять соображения о финансовом положении нашей первичной сети, мы все же не можем не отметить заметной роли в его улучшении, так сказать, посторонних и случайных источников. Из этих источников был заметный прилив средств в Николо-Борщинском Т-ве, — в расчет за принадлежавшую Т-ву часть в паточном заводе оно получило с Райсельскосоюзом 25.000 руб., которые и зачислило в свой основной капитал. При обозрении финансового положения Левашовского Т-ва, мы указывали, что основной капитал Т-ва увеличился на 15.653 р. 98 к. стоимости Ядровского завода и пр. имущества, возвращенного Т-ву Г. С. Н. Х. по денационализации и на 16.875 р. 34 к. безвозвратной ссуды от ликвидированного Райсельскосоюза, скидок с задолженности Костромскому Г. С. Н. Х. и понижения уравсбора за прошлый год, — в общем на 32.529 р. 32 к. В круглых цифрах можно считать, что из случайных источников наша первичная сеть получила до 60.000 руб.

Собственные капиталы и фонды по 4 Т-вам за год увеличились на 189.504 р. 49 к.; прибылей по отчетам мы насчитали 78.385 р. 87 к.; по данным о распределении прибылей можно заключить, что до 28.000 р. будет израсходовано, а около 50.000 р. останется

в капиталах Т-в. Скинув из общей суммы накопления за 60.000 руб. поступлений из посторонних источников, приход к выводу, что с 1 апреля 1925 года по 1 апреля 1926 года на основные 4 Т-ва за счет собственных ресурсов увеличили средства на сумму около 180.000 руб.

Если учесть, что из этих средств около 38.000 руб. отчислено в амортизационные капиталы на восстановление изношенного имущества, чистое приращение за год составит около 142.000 руб. Будет близко к действительности, если по двум новым Т-вам (Ильинскому и Пепел-Палкинскому) увеличение собственных ресурсов мы считаем в 18.000 руб. Таким образом, с 1/IV-25 г. по 1/IV-26 г. за счет собственных источников наша первичная организация увеличила собственные средства на 160.000 руб.

В эту сумму не вошли 25.000 р., оставленных Т-вами в паевых капиталах Райсельскосоюза из прибылей по операциям 1925-6 г. Эта сумма, а равно и результаты окончательных расчетов с Союзом картофеля и Райсельскосоюзом по сухому крахмалу будут учтены уже в отчетах 1926-7 года. С другой стороны, надо принять внимание, что распределение отчетных прибылей 1924-5 года за счет собственных капиталов было проведено в отчетном периоде и этот источник дал около 60 тыс. р. увеличения.

Как бы то ни было, в финансовом отношении для нашей первичной сети в целом 1925-6 год надо признать удачным.

### Рост числа членов.

За недостатком места из организационных вопросов оставимся только на росте членов. В этом отношении отчетные данные дают следующую картину:

	На 1/IV 25 г.	На 1/IV 26 г.	Прирост.	% прироста
Большесольское Т-во	577	931	354	61,4
Чернозав.-Ульковское Т-во	719	925	206	28,6
Левашовское "	751	792	41	5,5
Никола-Борщинское "	1397	1460	63	4,5
Всего по району:	3444	4108	664	19,3

Сильно увеличилось, — на 61,4%, — число членов в Большесольском Т-ве, что объясняется безусловно прочным положением сети и последовательно проводимой разницей в оплате членского и не-членского сырья. Чернозаводско-Ульковское Т-во быстрыми шагами подходит к полному кооперированию всех крестьянских хозяйств своего района. В Левашовском Т-ве кооперирование задержалось его финансовым кризисом. Никола-Борщинское Т-во в этом отношении, как и в других, страдает от своей бесформенности. Во вновь организованном (точнее: реорганизованном, пут

выделения из потреб. о-ва) Пепелино-Палкинском Т-ве на 1 апреля 1926 г. состояло 372 члена, в Ильинском — 113. Поскольку Ильинское Т-во хорошо закончило свой первый операционный год и провело чрезмерную разницу в оплате членского и не-членского сырья, постольку в течение текущего (1926-7 года) в нем происходит усиленный рост членов.

В общем по 6 Т-вам насчитывалось на 1/IV-26 г. 4.583. Процент кооперированности 45-50.

Учет социального состава членов по нашей сети систематически не проводился. Глазомерные определения сводятся к тому, что бедняцко-средняцкий элемент составляет огромное большинство членов (90-95%), но кооперирование происходит быстрее в более состоятельных группах

Инструктор Дм. Огородников.



# КАЛЬКУЛЯЦИЯ

## Отчетная калькуляция за 1925/1926 г.

Сентября 30 дня 1926 г.

3) Запод. фабрика:

- а) современное название Паточный завод
- б) революционное название Паточный завод
- в) адрес дер. Филино, Корняковский вол., Костромской губ. и уезда
- г) расстояние от завода до ближайшей станции
- 4) Выработка за 1925-1926 гг.
- 5) Наименование продукции

### Производство

№/на группа	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Единица измерения	Данные за 1925/26 г.	
			Количество	Цена Руб. К.
а	б	в	г	д
I	<b>Материалы:</b>			
	Сырье, полуфабрикаты со стороны и вспомогательные материалы.			
	1. Сыррахмал 50% вл. I с.	кг/логр.	422864,6	— 14,4
	2. " " " II с.		461893,5	— 13,5
	3. " " " III с.		426168,1	— 12,4
	4. " " " IV с.		28848,6	— 10,0
	5. Итого		514553,8	— 14,3
	6. Костяной уголь		45419,44	— 17,4
	7. Сода		2104,9	— 21,3
	8. Мел		38346,75	— 5,3
	9. Кислота соляная		1625,74	— 15,0
	10. " серная		19870,38	— 5,5
	11. Масло куноросное		1113	— 12,4
	12. Полотно фильтр.		395,64	1 13,0
	13. Тара (бочки)	метр. шт.	12322	4 83,3
	14. Разные материалы: корзины, мешки, метлы, смазочн. материалы и пр.		—	—
	Итого		—	—
II	<b>А. Топливо.</b>			
	а) технологическое.			
	1. Дрова смеш. 884,1 к/с.	пуд.	98662,21	— 28,3
	б) Энергетическое.			
	1. Дрова смеш. 71,68 к/с.	пуд.	7999,49	— 28,5
	Итого в единицах усл. 7.000 калор. топлива		106661,7	—
III	<b>ТРУД рабочих, занят. в производ.</b>	чел.-шт.	65592	— 21,9
	Итого производ. расх. по группе с I по III включительно.		—	—

# ОННЫЙ ЛИСТ

## ляция за 1925/1926 г.

Приложение 2-е

Большесольского Райсельского союза заводов Яристова и Салова вол. Костромской губ. и уезда или пристанк ст. Кострома 15 верст. была 3262163,8 кгр.

патока картофельная

- 8) Калькуляционная единица.
- 9) Вес один центер— нетто 100 кг.
- 10) Франко

### ные расходы.

на всю ботку		относ. к полной себестоим.	Данные за 1925/26 г. на единицу фабриката.			Примечание.
Сумма.			Количество.	Цена.		
Руб.	К.	ж		Руб.	К.	Сумма. Руб. К.*
е	з	и	к	л	м	
618194	58	—	—	—	—	Выработано патоки в пудах 199149 п. 09 фун. Затраты на 1 пуд патоки выражаются:
60829	54	—	—	—	—	
53130	05	—	—	—	—	Количество. Сумма.
3084	01	—	—	—	—	
735218	18	157,734	—	14,29	2 2 53,77	1 п. 23 фун. 3 69,5
7936	80	1,392	—	17,47	— 24,34	0,55 " — 0,4
449	75	0,064	—	21,31	— 1,38	0,027 " — 0,22
2052	28	1,175	—	5,36	— 6,3	0,47 " — 1,03
254	99	0,05	—	15,68	— 0,78	0,02 " — 0,13
1093	82	0,609	—	5,5	— 3,35	0,24 " — 0,54
135	22	0,034	—	12,15	— 0,42	0,014 " — 0,07
447	36	0,012	1	13,06	— 1,34	0,002 кг. — 0,22
59559	74	0,378	4	83,36	— 82,58	0,062 шт. — 29,92
544	31	—	—	—	— 1,68	— — 0,27
807682	45	56,3	—	—	24 75,94	— — 4 05,9
28206	53	3,025	—	28,59	— 86,47	0,0044 к/с — 14,17
2310	90	0,245	—	28,59	— 7,08	0,0004 к/с — 1,16
30517	43	2,1	3,27	—	— 93,53	0,0048 к/с — 15,33
14367	14	1	2,01	—	21,9 — 44,04	0,33 ч.ч.с. — 7,22
852577	02	—	—	—	26 13,53	— — 4 28,54

Накладныя расходы.

№№ групп.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Единица измерения	Данные за 1925/26 г.		на всю ботку.		в отнош. к полной себестоим.	Данные за 1925/26 г. на единицу фабриката.			Примечание.
			Колличе- ство.	Цена	Сумма.			Колли- чество.	Цена	Сумма.	
					Руб.	К.					
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	
IV	Общие расходы.										На один пуд патоки.
											Количество.
											Сумма.
	1. Материалы . . . . .	—	—	—	20423	41	—	—	—	62,61	—
	2. Топливо . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,265
	3. Электр. энерг. со стороны . . . . .	—	—	—	11	—	—	—	—	0,03	—
	4. Рабочая сила . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,005
	а) служащих . . . . .	—	—	—	12636	30	—	—	—	38,74	—
	б) рабочих . . . . .	—	—	—	17346	50	—	—	—	53,17	0,35
	5. Разные денежные расх. . . . .	—	—	—	11357	64	—	—	—	34,82	8,72
	Всего по гр. IV . . . . .	—	—	—	61774	89	4,3	—	—	1 89,37	5,70
V	Социальные и другие расходы.										31,04
	A. Начисление на зарплату в % . . . . .										
	а) социальное страхование . . . . .	—	—	—	11366	78	—	—	—	34,93	—
	б) Завком . . . . .	—	—	—	996	72	—	—	—	3,05	5,72
	в) культурно-просвет. . . . .	—	—	—	497	85	—	—	—	1,53	0,5
	г) отпуска раб. и служ. . . . .	—	—	—	1875	52	—	—	—	5,75	0,25
	д) ВТУЗы . . . . .	—	—	—	693	73	—	—	—	2,13	0,94
	B. Обслуживание трудящ. квартир. и проч. благами (коммун. дома, дома отдыха и проч.) . . . . .										0,35
	1. Материалы . . . . .	—	—	—	133	04	—	—	—	0,41	—
	2. Топливо . . . . .	—	—	—	873	01	—	—	—	2,68	0,07
	3. Электр. энерг. . . . .	—	—	—	707	—	—	—	—	2,17	0,44
	4. Рабочая сила . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,36
	а) служащие . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) рабочие . . . . .	—	—	—	1794	10	—	—	—	5,49	—
	5. Разные денежн. расходы, компенса- ции за увольнение, убыток по выдав. продукт. по ценам ниже рыночн., ученичество, стипендии, командиров. на рабфаки, санатори. и курортн., лечебн., койки в домах отдыха, члены совета и делег. конференц., пособ. по уходу за новорожд. и корм., карантины и проч. . . . .	—	—	—	2351	26	—	—	—	7,21	—
	Всего по гр. V . . . . .	—	—	—	21317	01	1,5	—	—	65,35	1,18
	Заводская себестоимость без страх. и амортиз. с I по V вкл. . . . .	—	—	—	935688	88	—	—	—	28 68,25	10,71
											4 70,2

№№ групп.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА.	Единица измерений.	Данные за 1925/26 г.	
			Колоче- ство.	Цена
а	б	в	г	д
VI	Страхование			
	а) имущества			
	б) сырья, полуфабр. и матер.			
	Всего по VI гр.			
	Заводск. себестоим. без амортизации с I по VI вкл.			
VII	Амортизация			
	Всего по гр. VII			
	Полная заводская себестоимость с I по VII вкл.			
VIII	Расходы Правления			
	1. Рабочая сила			
	а) служащие			
	б) рабочие			
	2. Остальные расходы			
	Всего по гр. VIII			
IX	Проценты			
	% за кредит			
	Всего по гр. IX			
X	Налоги и сборы			
	1. Уравнительный сбор			
	2. Местные			
	3. Аренда			
	4. Акция			
	5. Патенты на предпр.			
	Всего по гр. X			
XI	Торговые расходы			
XII	Полная себестоимость			

на всю ботку.		в отнoш. к полной себестоим.	Данные за 1925/26 г. на единицу фабриката.				Примечание.	
Сумма			Колоче- ство.	Цена.		Сумма.		
Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.		К.
е	ж	з	и	к	л			
На один пуд патоки.								
					Количество.	Сумма.		
1876	51	—	—	—	—	0,94		
1876	51	0,1	—	—	—	0,94		
937545	39	—	—	—	28 74	4 71,14		
19113	30	—	—	—	58,59	—		
19113	30	1,3	—	—	58,59	9,61		
956658	69	—	—	—	29 32,59	4 80,75		
—	—	—	—	—	—	—		
1876	65	—	—	—	5,75	0,94		
1005	09	—	—	—	3,08	0,5		
2881	74	0,2	—	—	8,83	1,44		
7343	—	—	—	—	22,51	3,7		
7343	—	0,5	—	—	22,51	3,7		
20397	80	—	—	—	62,53	10,20		
91	60	—	—	—	0,28	0,04		
350	87	—	—	—	1,08	0,18		
329216	38	—	—	—	10	64		
228	—	—	—	—	0,7	0,11		
347284	65	24,3	—	—	10 64,59	1 74,53		
120631	21	8,4	—	—	3 69,82	60,58		
1434799	29	100	—	—	43 98,34	7 21		

Сводный баланс первичной сети Картофельной  
Костр. губ. и уезда на 1 апреля 1926 г.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ КООПЕРАТИВОВ.	Число членов в тыс.	Баланс — общая сумма.	А		
				Касса, тыс. счета, цен- ные бумаги	Имущества, оборудован.	
1	Чернозвод.-Ульковская сел.-хоз. Артель	1 апреля 25 г.	719	57328.52	979.38	4040
		1 апреля 26 г.	945	83005.25	932.71	5185
2	Левашовское сельск.-хоз. Товарищество	1 апреля 25 г.	751	106438.57	819.37	9309
		1 апреля 26 г.	792	141850.15	593.34	10773
3	Никола-Боршинское и Бакшеевское с.-х. Т-во	1 апреля 25 г.	1397	158365.37	997.22	13179
		1 апреля 26 г.	1460	238503.82	2775.22	15506
4	Большесольское сел.-хоз. Товарищество	1 апреля 25 г.	577	411558.12	5156.08	28108
		1 апреля 26 г.	931	551980.77	6973.84	32158
5	Попелино-Палинская сел.-хоз. Артель	1 апреля 25 г.	—	—	—	—
		1 апреля 26 г.	372	50201.36	516.80	3916
6	Ильинское сельско-хоз. Товарищество	1 апреля 25 г.	—	—	—	—
		1 апреля 26 г.	113	17336.56	152.47	183
Свод- ный	на 1/IV-25 г.	3444	743690.58	7943.05	54688	
	на 1/IV-26 г.	по 4 товариществам.	4108	1015339.99	11274.61	63627
		по 6 товариществам.	4583	1082877.91	11943.88	67729

операции Большесольского (Заволжского) района  
ля 1925 г. и на 1 апреля 1926 г.

Т И В				П А С С И В.				
Наименование товаров, материалов, инвентаря	Дебиторы	Векселя и полученные	Расходы и убытки	Пассив капитал	Остаток капитала и фонды	Заволаженность		Доходы и прибыли
						Всего.	В т. ч. долго- срочн.	
7621.06	5883.33	—	2402.93	23801.18	12460.95	4000.38	—	17036.01
21692.38	2089.17	—	6406.87	24070.00	28837.32	20811.00	1500.00	9286.73
7431.58	2910.42	—	2228.63	1092.95	36657.46	67509.39	—	1178.77
25105.73	7394.37	60.00	928.73	2780.34	75686.35	55342.02	225810.89	8091.44
21940.37	12129.07	—	1500.00	14886.00	104830.15	42207.01	3000.00	6442.21
50466.47	30229.89	—	18.70	15114.00	144818.05	55509.84	10744.96	23070.93
90591.67	19182.78	5230.00	715.57	14006.53	279802.44	54675.21	—	62913.94
173383.01	17007.51	32512.50	544.25	19113.83	366802.06	128068.11	3551.40	37936.77
—	—	—	—	—	—	—	—	—
7480.89	645.24	—	2397.53	923.50	18785.60	23916.67	21908.64	6575.59
—	—	—	—	—	—	—	—	—
4461.89	10862.69	—	—	565.00	8568.00	63.53	—	8140.03
136584.87	40103.60	5230.00	6847.13	53816.66	433911.00	168391.99	3000.00	87570.93
270627.59	56891.10	32572.50	7898.55	61078.17	616153.98	259721.97	41607.25	78385.87
282570.37	68199.03	32572.50	10296.08	62506.67	643507.58	283702.17	63515.89	9310.00

