

11.4052.2 4052.2

817

**ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ  
БУЙСКАГО УѢЗДНАГО  
ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ**

**24—30 октября 1877 года.**

⌘ (Издание уѣздной земской управы). ⌘

**КОСТРОМСКАЯ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
И. К. Крупской**

КОСТРОМА.

Въ типографіи Андроникова.

1878.

**АВТОРОВ І  
ПЕРЕВО  
ВОЗМОЖНО**



Д...  
М...  
А...  
О...

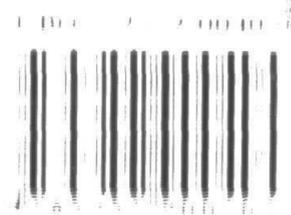


К...  
В...  
С...  
С...



Т...  
Ш...  
Т...

По вопросу прио  
с 11 до 17 На



1/3

66

85  
04

10

Р О В  
Р Е В О  
Ж Н О

Д  
М  
Л  
П

Е  
В  
П  
С

Г  
И  
Л

у  
17

0040



# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ Буйскаго Уѣзднаго

## ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

### 24-30 ОКТЯБРЯ 1877 ГОДА.

(Издание уѣздной земской управы).

КОСТРОМСКАЯ  
Центральная  
БИБЛИОТЕКА  
И. И. Крупской

*Л. 4052.2* КОСТРОМА.  
Въ типографіи Андроникова.

1878.

1959

Печатано съ разрѣшенія и. д. Костромскаго губернатора.  
23 марта 1878 года.

КОСТРОМСКАЯ  
УѢЗДСКАЯ  
ЗЕМСКАЯ  
ДУМА  
И. К. Крупской

Л. 4052.2

## ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

чрезвычайнаго Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Октября 24 дня 1877 года.

Въ собраніе прибыли: г. предсѣдатель, уѣздный предводитель дворянства, К. П. Дмитриевъ и 11 гласныхъ.

1) По прочтеніи отношенія г. Костромскаго губернатора, отъ 15 октября за № 2998, о разрѣшеніи г. министромъ внутреннихъ дѣлъ открытія чрезвычайнаго Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія, г. предсѣдатель объявилъ настоящее собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря собранія; нѣкоторые просили принять эту обязанность гласнаго П. Н. Травина, а прочіе гласнаго В. К. Жадовскаго, почему г. предсѣдателемъ былъ поставленъ вопросъ по большинству голосовъ, результатомъ чего оказалось, что В. К. Жадовскій 7-ю противъ 5-ти голосовъ избранъ.

2) Г. предсѣдателемъ предложено разрѣшить вопросъ по предъявленному имъ собранію протесту г. губернатора, изложенному въ отношеніи его на имя земской управы, отъ 4 іюля сего года за № 2012, о неправильностяхъ допущенныхъ при избраніи гласныхъ отъ землевладѣльцевъ на трехлѣтіе съ 1877 года, и о производствѣ вновь повѣрки правъ гласныхъ съ означеніемъ точныхъ данныхъ, указанныхъ закономъ на право участія въ выборахъ. При обсужденіи этого вопроса большин-

ствомъ 10 голосовъ противъ 2-хъ протестъ г. губернатора признанъ собраніемъ правильнымъ.

Затѣмъ, закрывая собраніе настоящаго 24 числа октября, г. председатель пригласилъ гг. гласныхъ прибыть завтрашняго числа, въ 11 часовъ утра. Подписали: Жадовскій, гласный Граматинъ, А. Волковъ и секретарь собранія В. Жадовскій.

## ЖУРНАЛЬ

чрезвычайнаго Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія

25 октября 1877 года.

Присутствіе открыто въ 12 часовъ дня, къ которому прибыли: председатель собранія К. П. Дмитріевъ и гласные: П. Н. Травинъ, К. А. Граматинъ, Н. А. Волоцкій, Г. М. Архаровъ, В. Г. Ачкасовъ, Н. Н. Аносовъ, В. К. Жадовскій, А. К. Коцѣлло, Н. Н. Шишеловъ, А. Ф. Кудрявцевъ, А. И. Волковъ, М. П. Власевъ и В. Н. Нелидовъ. Занятія собранія состояли въ слѣдующемъ:

1) Прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и подписанъ тремя гласными, такъ какъ другіе не изъявили желанія подписать, въ 1-хъ потому, что собраніе соглашается съ протестомъ его превосходительства Костромскаго губернатора только въ томъ отношеніи, что въ журналѣ прошлой сессіи не приведено мотивовъ, почему нѣкоторыя лица признаны имѣющими право участвовать въ выборахъ на землевладѣльческихъ баллотировкахъ и во 2-хъ, что выборъ секретаря еще не состоялся.

2) Г. председателемъ предложено было повѣрить

права наличныхъ гласныхъ. Собраніе имѣя въ виду, что относительно участвующихъ гласныхъ нѣтъ видимости, что они не имѣютъ права быть гласными, кромѣ гг. Аносова и Шишелова, которыхъ имущественный цензъ доказывается перваго тѣмъ, что за отцомъ его числится по Буйскому уѣзду 16 десятина и три надѣла, имущество это утверждено опредѣленіемъ Костромскаго окружнаго суда за нимъ, г. Аносовымъ. Что касается до г. Шишелова, то имъ представлены окладные листы Буйской земской управы и копіи съ уставныхъ грамотъ, изъ каковыхъ документовъ видно, что за покойнымъ отцомъ его числится земли 2102 десятины. При чемъ г. Шишеловъ на право баллотировки имѣлъ довѣренность отъ матери, опекуныши имѣнія, засвидѣтельствованную формальнымъ порядкомъ 15 февраля 1877 года. Принимая во вниманіе, что кромѣ представленныхъ документовъ фактическое владѣніе Шишелова и Аносова подтверждается сосѣдями ихъ, земское собраніе, на точномъ основаніи 13 и 70 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйств. пол. о зем. учреж., постановила: признать какъ гг. Н. Н. Аносова и Н. Шишелова, такъ равно и всѣхъ наличныхъ членовъ собранія, гласными.

3) Предложено г. председателемъ изъ среды гласныхъ избрать секретаря собранія; большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой, по которой избранъ въ секретари П. Н. Травинъ.

4) Собраніемъ утверждены цѣны на лошадей по докладу управы, отъ 24 октября за № 2001, на основаніи 38 ст. Высочайше утвержденнаго, 24 октября 1876 года, положенія о комплектованіи войскъ лошадьми.

5) По докладу управы, отъ 24 октября за № 2002, собраніемъ постановлено: разрѣшить управѣ съ 1-го августа настоящаго года, до окончанія войны, отпускать въ Костромское мѣстное управленіе по 44 р. 86 к. въ мѣсяць на содержаніе двухъ кроватей для раненыхъ и

больныхъ русскихъ воиновъ, и сумму эту внести по расчету въ смѣту на 1878 годъ.

6) Разсмотрѣвъ докладъ управы, отъ 24 октября за № 2004, земское собраніе постановило: ходатайство гофмейстера двора Его Императорскаго Величества К. П. Нарышкина, относительно недоимки, оставить безъ послѣдствій.

7) Заслушавъ докладъ управы, отъ 25 января за № 192, о протестѣ его превосходительства Костромскаго губернатора, относительно обложенія сплавляемаго лѣса и другихъ неправильностей въ смѣтахъ и раскладкахъ, постановили: принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ.

8) Приступлено къ разсмотрѣнію смѣтъ и раскладокъ, но имѣя въ виду, что въ смѣтѣ не проставлено ни какихъ остатковъ, собраніе постановило: избрать ревизіонную комисію, которой и поручить предварительную подготовку смѣты и раскладки.

9) Въ ревизіонную комисію избраны членами А. Ф. Кудрявцевъ, В. К. Нелидовъ, К. А. Граматинъ и А. Волковъ.

10) Постановлено собраніемъ въ силу ст. полож. о зем. учреж. объ открытіи собранія донести его превосходительству Костромскому губернатору.

11) По заявленію гласнаго отъ крестьянъ В. К. Жадовскаго, земское собраніе постановило: выразить свои патріотическія чувства Его Императорскому Величеству въ той формѣ, что мы готовы жертвовать всѣмъ нашимъ достояніемъ по волѣ обожаемаго нами Царя.

За тѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня. Подписали: предсѣдатель К. Дмитриевъ, секретарь Травинъ, гласные: М. Власьевъ, Кудрявцевъ, Граматинъ, Н. Аносовъ, В. Ачкасовъ, Н. Волюцкій, В. Нелидовъ, Шишеловъ, Жадовскій съ мнѣніемъ, А. Коцѣло.

Приложенія къ журналу:

БУЙСКАЯ Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

уѣздная земская

УПРАВА.

ДОКЛАДЪ.

24 Октября 1877 г.

№ 2001.

На основаніи 38 ст. Высочайше утвержденнаго, 24 октября минувшаго года, положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, въ случаѣ войны, размѣръ вознагражденія за лошадей каждаго сорта опредѣляется на три года, примѣняясь къ дѣйствительной торговой ихъ цѣнности, по каждому уѣзду, особымъ росписаніемъ, которое должно составляться военнымъ министерствомъ, по соглашенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ, и затѣмъ должно быть представлено на Высочайшее утвержденіе чрезъ комитетъ министровъ. Высочайше утвержденныя 23 сентября 1876 года цѣны на лошадей опредѣлены были, въ виду спѣшности дѣла, по каждому сорту, по губерніямъ, на основаніи данныхъ о торговыхъ цѣнахъ лошадей, собранныхъ офицерами, командированными военнымъ министерствомъ для этой цѣли, еще въ 1874 году. Въ настоящее время признается необходимымъ приступить нынѣ же къ опредѣленію и установленію цѣнъ, на точномъ основаніи ст. 38 положенія о

комплектованій войскъ лошадьми, въ случаѣ войны, для каждаго уѣзда, сообразно съ дѣйствительными мѣстными торговыми цѣнами и при томъ, въ виду значительной разницы между цѣнами на лошадей въ осенне-зимнее и весенне-лѣтніе мѣсяцы, назначить размѣръ вознагражденія за лошадей двухъ родовъ: одинъ—нижшій, при поставкѣ лошадей съ 15 октября по 15-е марта, а другой—высшій, при производствѣ ея съ 15 марта по 15-е октября.

Въ видахъ возможно болѣе вѣрнаго опредѣленія упомянутыхъ цѣнъ для каждаго уѣзда, господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 іюля сего года за № 43, проситъ г. губернатора предложить уѣзднымъ земскимъ управамъ безотлагательно распорядиться собраніемъ свѣдѣній о дѣйствительно существующихъ торговыхъ цѣнахъ за лошадей каждаго сорта,—верховую, артиллерійскую, обозную 1-го и 2-го разряда, какъ въ осенне-зимнее, такъ и весенне-лѣтнее время, и свѣдѣнія эти представить на разсмотрѣніе уѣздному земскому собранію въ очередную сессию засѣданій его въ настоящемъ году; затѣмъ соображенія земскаго собранія по этому предмету представить г. Губернатору. Затѣмъ, собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія и соображенія о цѣнахъ за лошадей по каждому уѣзду, должны быть доставлены въ министерство внутреннихъ дѣлъ не позднѣе 1-го января 1878 года, вмѣстѣ съ заключеніемъ губернскаго по воинской повинности присутствія.

Почему земская управа означенныя свѣдѣнія собрала и по нимъ оказалось, что цѣны на лошадей въ Буйскомъ уѣздѣ существуютъ: за верховую лошадь осенью 122 руб. 50 коп., зимою 127 руб., весною 133 руб. 50 коп., и лѣтомъ 133 руб. 50 коп., за артиллерійскую—осенью 122 руб. 50 коп., зимою 127 руб., весною 133 руб. 50 коп., и лѣтомъ 133 руб. 50 коп.; за обозную 1-го разряда осенью 82 руб., зимою 84 руб., весною 89 руб. 50 коп., лѣтомъ 89 руб. 50 коп., и 2-го разряда осенью 68 руб. 50 коп., зимою 72 руб. 50 коп.,

весною 79 руб. 50 коп. и лѣтомъ 79 руб. 50 коп.

О чемъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія управа имѣетъ честь доложить. Подлинный подписали: предсѣдатель управы В. Жадовскій и членъ управы Н. Аносовъ.

### БУЙСКАЯ Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

уѣздная земская

УПРАВА.

ДОКЛАДЪ.

24 Октября 1877 г.

№ 2002.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1873 года за № 34, Костромское мѣстное управленіе входило въ соглашеніе съ Буйскою земскою управою о предоставленіи ею въ своей больницѣ на время войны нѣкотораго числа бесплатныхъ мѣстъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ настоящее время главное управленіе, озабочиваясь поданіемъ посильной помощи военной администраціи въ уходѣ за больными и ранеными по случаю военныхъ дѣйствій, устройствомъ внутри Имперіи госпиталей для больныхъ и раненыхъ отправляемыхъ съ театра войны во внутренніе госпитали, возложило на Костромское мѣстное управленіе обязанность неотлагательно устроить эвакуаціонные госпитали въ двухъ пунктахъ губерніи—Костромѣ и Кинешмѣ, всего на 325 больныхъ. Костромское общее собраніе общества о раненыхъ и больныхъ воинахъ, 19 января сего года **обсуж-**

дая дѣло устройства эвакуационныхъ госпиталей въ Костромѣ и Кинешмѣ на 325 больныхъ, и имѣя въ виду открытіе уѣзднаго земскаго собранія, которое одно только властно опредѣлитъ норму уѣзднаго земскаго пожертвованія на потребности раненыхъ въ настоящую войну, постановило: просить Буйское уѣздное земское собраніе опредѣлить число раненыхъ, содержаніе которыхъ въ Костромскихъ военныхъ госпиталяхъ признаетъ оно возможнымъ принять на себя; при чемъ таковая готовность земства, за невозможностію перевозки раненыхъ въ городъ Буй, по неудобству путей сообщенія, можетъ только осуществиться препровожденіемъ къ 1 числу каждого мѣсяца впередъ въ Костромское мѣстное управленіе денегъ на содержаніе ихъ въ городѣ Костромѣ и Кинешмѣ, по размѣру во что, по счетамъ земскихъ управъ этихъ двухъ городовъ, обходится ежемѣсячное содержаніе больнаго въ мѣстныхъ земскихъ больницахъ и о послѣдующемъ увѣдомить мѣстное управленіе. О такомъ постановленіи Костромское мѣстное управленіе, сообщая Буйской земской управѣ для зависящаго распоряженія, увѣдомило, что въ городѣ Костромѣ содержаніе одного больнаго обошлось въ 22 руб. 43 коп., каждомѣсячно, а въ Кинешмѣ 22 руб. 83 коп., кромѣ найма помѣщеній.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на зависящее отъ него распоряженіе, и объяснить, что всѣми почти уѣздными земствами здѣшней губерніи опредѣлено пожертвованіе на число кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а именно: Костромскимъ 15-ть, Нерехтскимъ 5, Кинешемскимъ 10, Юрьевоцкимъ 5, Макарьевскимъ 15, Варнавинскимъ 20, Ветлужскимъ 5, Кологривскимъ 2, Солигаличскимъ 2 и Галичскимъ 5; кромѣ того, въ главную квартиру дѣйствующей арміи на различныя ея потребности, т. е. въ распоряженіе правительства, опредѣлили отсылать земства: Кинешемское по 1000 рублей, Юрьевоцкое по 100 руб-

лей и Галичское по 1500 рублей ежемѣсячно, на все время теченія войны, начавъ съ 1 іюня настоящаго года. Подписали: предсѣдатель управы В. Жадовскій и членъ управы Н. Аносовъ.

### БУЙСКАЯ

Уѣздная Земская Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

### УПРАВА.

24 Октября 1877 г.

№ 2004.

### ДОКЛАДЪ.

Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества К. П. Нарышкинъ въ присланномъ г. Костромскому губернатору прошеніи объяснилъ, что Буйскою земскою управою неправильно зачисленныя въ 1-й разрядъ, по его мнѣнію, 632 десятины перечислены съ начала нынѣшняго года во 2-й разрядъ; между тѣмъ недоимка, накопившаяся за прежнее время отъ неправильнаго зачисленія означенныхъ 632 десятинъ въ 1-й разрядъ, не сложена, почему просить содѣйствія г. губернатора къ сложенію помянутой недоимки, въ количествѣ 593 руб. 66 коп.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по сообщенію управы, отъ 23 ноября минувшаго года, за № 2512, въ августѣ 1868 года, отъ довѣреннаго г. Нарышкина, крестьянина Патронова, доставлены были въ управу подробныя свѣдѣнія о количествѣ

земли его довѣрителя, съ подраздѣленіемъ по угодыамъ, гдѣ показано было дѣйствительное количество земли г. Нарышкина по разрядамъ, но управа и земское собраніе не сочли за нужное сдѣлать перечисленіе земли изъ одного разряда въ другой по тому заявленію Патронова, какъ ничѣмъ не утвержденному, что г. Нарышкинымъ съ 1866 г. по 1872 г. поземельный сборъ уплачивался безнедоимочно по окладнымъ листамъ управы, слѣдовательно и за оказавшіяся нынѣ излишними въ 1-мъ разрядѣ 632 десятины, между тѣмъ какъ управа, по ст. 6 Прав. о земск. расп. смѣт. и раскл. и ст. 10-й врем. прав. для земск. учрежд., обязана собирать полныя свѣдѣнія о всѣхъ имуществахъ, и такимъ образомъ обложеніе земскимъ сборомъ оказавшихся излишними въ первомъ разрядѣ по мнѣнію г. Нарышкина 632 десятины можетъ быть отнесено отчасти и къ упущенію управы, г. губернаторъ находитъ съ своей стороны справедливымъ сложить съ г. Нарышкина недоимку земскаго сбора съ упомянутыхъ 632 десятинъ за время съ 1872 года, о чемъ просить управу доложить уѣздному земскому собранію, въ ближайшую его сессию, и о послѣдующемъ увѣдомить его, г. губернатора.

О вышеизложенномъ ходатайствѣ г. Нарышкина, на распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить и присовокупить, что по мнѣнію управы, слѣдовало бы къ сложенію изъ числа недоимки 325 руб. 84 коп. Подписали: предсѣдатель управы В. Жадовскій и членъ управы Н. Аносовъ.

## ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія

26 октября 1877 года.

Засѣданіе открыто въ 2 часа по полудни. Въ немъ принимали участіе: Предсѣдатель К. П. Дмитріевъ и гласные: Н. Н. Шишеловъ, Н. А. Волоцкій, В. К. Нелидовъ, В. Г. Ачкасовъ, М. П. Власьевъ, Н. Н. Аносовъ, П. Н. Травинъ, А. Ф. Кудрявцевъ, К. А. Граматинъ, В. К. Жадовскій и А. К. Коцѣлло.

По открытіи засѣданія, читанъ и утвержденъ подписанъ журналъ вчерашняго засѣданія. Далѣе собраніе занималось слѣдующимъ:

1) По прочтеніи доклада ревизіонной коммисіи и по разсмотрѣніи смѣты на 1878 годъ, собраніе нашло нужнымъ исключить изъ таковой 150 руб., назначенныхъ сельскимъ учителямъ на слушаніе педагогическихъ курсовъ въ г. Костромѣ, а затѣмъ все остальные смѣтныя назначенія утвердило вмѣстѣ съ соотвѣтствующими раскладками, поручивъ при этомъ управѣ отмѣтить въ объясненіи, которые расходы обязательные и необязательные, такъ какъ подъ рубриками этими многія статьи значатся неправильно.

2) Собраніе постановило: поручить управѣ исходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ упраздненіи по Буйскому уѣзду должности непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія и занятія по ней передать члену Галичскаго крестьянскаго присутствія, съ предложеніемъ ему 1000 руб.

3) По заявленію гласнаго Травина о прибавкѣ мировымъ судьямъ содержанія, въ томъ виду, что при взиманіи судебныхъ пошлинъ необходимо увеличить составъ канцеляріи, собраніе постановило: вопросъ этотъ отложить до очереднаго мартовскаго собранія, а въ настоя-

щее время изъ этихъ суммъ по мартъ мѣсяць выдавать 100 руб. только мировому судѣ 1-го участка, такъ какъ судья 2-го участка уже получаетъ годичнаго содержанія 100 рублями болѣе судьи 1-го участка.

4) Читано заявленіе земскаго врача Бродовскаго о томъ, что не найдетъ ли собраніе возможнымъ увеличить служащему въ земской аптекѣ Путьковскому содержаніе ста рублями, постановлено: вопросъ этотъ оставить открытымъ до очереднаго земскаго собранія.

5) По прочтеніи заявленія г. Севень объ условіяхъ на взятіе у него дома подъ земскую больницу, собраніе поручило управѣ нанять одинъ или два дома подъ помещеніе больницы, не выходя изъ цифры 500 руб. и не принимая на земство ремонтъ зданій.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе оконченнымъ до завтрашняго дня. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

#### ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ.

#### Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонно-приготовительной комисіи,

### ДОКЛАДЪ.

Комисіа, разсматривая смѣтныя назначенія земской управы на 1878 годъ, нашла: а) слѣдуетъ къ расходу на дорожную повинность 5050 руб., б) содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія 7645 р. 88 к., в) по содержанію мировыхъ учрежденій 4725 руб., г) по разнымъ потребностямъ 2874 руб., д) не обязательныхъ расходовъ 24539 руб. 64 коп., всего 44834 руб. 52 коп. По приходу съ земель 1-го и 2-го разрядовъ по 1% съ оцѣ-

ночнаго рубля 38878 руб. 52 коп. Съ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и заведеній, равно и съ недвижимыхъ имуществъ города Буя 5956 руб. А всего 44834 руб. 52 коп. Изъ доставленнаго же управою краткаго счета видно, что ко дню открытія земскаго собранія состоитъ недоимокъ и оклада 1877 г. земскихъ сборовъ 29764 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Изъ числа коихъ въ теченіи 1877 года слѣдуетъ произвести въ расходъ 19873 руб. 42 к. Затѣмъ остается свободныхъ суммъ 9890 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ числѣ каковой заключаются безнадежныя къ поступленію и разсроченныя платежемъ 2416 руб. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Затѣмъ 7474 руб. 12 коп. считать свободными суммами на случай экстренныхъ расходовъ при настоящей войнѣ. Представленныя же смѣты и раскладки земскою управою признаемъ правильными.

О чемъ приготовительная комисіа имѣетъ честь доложить земскому собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

#### Въ Буйское уѣздное земское собраніе

Буйскаго земскаго врача.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе обратить вниманіе на труды Осипа Николаевича Путьковскаго, занимающагося въ завѣдываемой мною аптекѣ, и прибавить ему жалованье въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, такъ какъ, могу сказать по совѣсти, стараніе и добросовѣстность занятій г. Путьковскаго вполнѣ заслуживаютъ вниманія гг. гласныхъ. Буйскій земскій врачъ К. Бродовскій. 26 октября 1877 г.

Въ Буйскую уѣздную земскую управу

ТИТУЛЯРНАГО СОВѢТНИКА  
КАРЛА БОГДАНОВИЧА СЕ-  
ВЕНЬ,

## ЗАЯВЛЕНІЕ.

На запросъ Буйской земской управы честь имѣю довести до свѣдѣнія управы, что я, Севень, согласенъ отдать мой собственный домъ въ г. Буѣ, занимаемый въ настоящее время Буйской земской больницей и на будущее время по условію, срокомъ на пять лѣтъ, или насколько управа заблагоразсудитъ, по 450 руб. въ годъ. Деньги управа должна выдавать мнѣ за каждое полугодіе впередъ; ремонтъ дома долженъ быть на счетъ земства и я никакихъ расходовъ по ремонту на себя не принимаю; городскія и земскія повинности я, Севень, принимаю на свой счетъ. Опредѣленіе числа кроватей предоставляется управѣ, соображаясь съ вмѣстимостію помѣщенія; отопленіе больницы земство принимаетъ на свой счетъ; въ случаѣ, управа переведетъ больницу въ другой домъ, или выстроитъ свою собственную, земство обязано выплатить мнѣ по четыреста руб. за каждый недожитый годъ по сроку условія, а при заключеніи условія земство обязано за первый годъ срока выдать мнѣ деньги впередъ.

А такъ какъ я, по болѣзни моей, не могу явиться въ г. Буй лично, для заключенія условія, то покорнѣйше прошу Буйскую уѣздную земскую управу прислать отъ себя довѣренное лицо, въ случаѣ соглашенія, для заключенія формальнаго между мной и земствомъ условія. 1877 года октября 25 дня. Титулярный совѣтникъ Карлъ Богдановичъ Севень.

## ЖУРНАЛЪ

Чрезвычайнаго Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія

27 октября 1877 года.

Засѣданіе открыто въ часъ по полудни; къ нему прибыли: председатель К. П. Дмитріевъ и гласные: Н. Н. Аносовъ, М. П. Власьевъ, П. Н. Травинъ, В. К. Нелидовъ, Н. Н. Шишеловъ, В. Г. Ачкасовъ, А. Ф. Кудрявцевъ, А. К. Коцѣлло и В. К. Жадовскій.

Занятія собранія состояли въ слѣдующемъ:

1) Прочтенъ и утвержденъ журналъ вчерашняго засѣданія 26 октября.

2) По заявленію мирового судьи 2 участка, о прибавкѣ ему содержанія, какъ и мировому судѣ 1 участка, постановлено: разрѣшить управѣ произвести выдачу добавочнаго содержанія и мировому судѣ 2 участка по мартъ мѣсяць, соотвѣтственно сборамъ, имѣющимъ отъ него поступить.

Послѣ этого постановленія прибылъ гласный Грамагинъ, который и принялъ участіе въ послѣдующихъ занятіяхъ.

3) По заявленію непремѣннаго засѣдателя полицейскаго управленія, собраніе, имѣя въ виду, что г. Ивашинцевъ баллотировался въ эту должность, зная, что кромѣ 280 рублей, получаемыхъ изъ казны, онъ будетъ получать по 10 рублей въ мѣсяць отъ земства, постановило: поручить управѣ выдавать изъ остаточныхъ суммъ содержаніе Ивашинцеву по 10 рублей—за всѣ тѣ мѣсяцы, за которые имъ не получено этихъ денегъ, и выдачу эту прекратить съ 1 января 1878 года.

4) Заявленіе почетнаго мирового судьи Писемскаго, какъ относящееся до внутренняго распорядка сѣзда

Мировыхъ судей; собраніемъ постановлено: передать на распоряженіе съѣзда.

5) Оставлено, по неясности просьбы, безъ послѣдствій прошеніе г. Золотовой.

6) Докладъ управы отъ 6 Іюня за № 1293, о ходатайствѣ Воскресенскаго и Контѣевскаго волостныхъ старшинъ, о выдачѣ по 2 рубли на лошадь, требуемыхъ для отправленія новобранцевъ, безсрочно-отпускныхъ чиновъ и другихъ лицъ—оставленъ открытымъ до будущаго очереднаго засѣданія.

7) Утверждены доклады управы отъ 6 іюня за № № 1277 и 1281, относительно отнесенія содержанія въ каждой волости—оспопрививателя на счетъ волости, и относительно назначенія вмѣсто выбывшихъ лицъ—завѣдующихъ конскими участками—другими.

8) Читанъ докладъ управы, отъ 24 октября за № 2000, о мѣрахъ къ истребленію волковъ; собраніе, вполнѣ раздѣляя соображеніе управы, постановило: выдавать при представленной шкурѣ волка съ хвостомъ—за послѣдній 2 рубля.

9) По докладу управы, отъ 6 іюня за № 1284, относительно вознагражденія земскихъ агентовъ за составленіе плановъ селеній, постановлено: назначить вознагражденіе страховому агенту за составленіе плановъ селеній 150 рублей, но такъ какъ смѣта на 1878 годъ уже утверждена, то цифру эту поручить управѣ исключить изъ § 24-го смѣты въ число обязательныхъ расходовъ, изъ каковой и производить выдачу въ будущемъ 1878 году.

10) Вопросъ относительно приобрѣтенія машины для дѣланія дранокъ, по докладу управы отъ 6 іюня за № 1291—оставленъ открытымъ до очереднаго собранія.

Затѣмъ председателемъ объявлены занятія окончеными до завтрашняго дня. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. Ю.

Мировой Судья **Въ Буйское уѣздное земское собраніе.**

2-го участка

**БУЙСКАГО**

**судебнаго округа.**

Октября 1877 г.

Мнѣ сдѣлалось извѣстно, что вчерашняго 26 текущаго октября мѣсяца г. мировому судѣ 1 участка, въ силу Высочайше утвержденныхъ правилъ о взиманіи сбора земскаго, назначено, со времени этого сбора, сто рублей, по мартъ мѣсяць будущаго 1878 года, не опредѣливъ притомъ того же содержанія изъ этого сбора мнѣ, мировому судѣ 2 участка, между тѣмъ какъ сборъ этотъ одинаково взимается и мною.

Вслѣдствіе чего имѣю честь просить земское собраніе упомянутый выше мною земскій сборъ, назначенный на усиленіе средствъ мировыхъ учреждений, опредѣлить мнѣ, мировому судѣ 2 участка. Подписаль: мировой судья 2 участка Готовцевъ.

Въ Буйское уѣздное земское собраніе

НЕПРЕМѢННАГО ЗАСѢДАТЕЛЯ  
Буйскаго уѣзднаго поли-  
цейскаго управленія, кол-  
лежскаго ассесора Алек-  
сандра Алексѣевича Ива-  
шинцева,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Съ основанія земскихъ учрежденій, я и мои пред-  
мѣстники, получали содержаніе отъ земства въ размѣрѣ  
120 руб. въ годъ, но съ текущаго года оно прекращено.  
По должности непремѣннаго засѣдателя, которую я про-  
хожу по выборамъ третіе трехлѣтіе, назначено отъ казны  
такое скудное содержаніе (280 руб. въ годъ), что лишь  
въ виду пособія отъ земства я рѣшился баллотироваться  
въ эту должность. Заявляя объ этомъ земскому собранію,  
имѣю честь покорнѣйше просить оное: не признаетъ ли  
оно возможнымъ оставить выдачу того содержанія, ко-  
торое производилось въ теченіи многихъ лѣтъ, какъ мнѣ,  
такъ и моимъ предмѣстникамъ и удовлетворить имъ за  
текущій годъ, включивъ его въ смѣту. Октября дня 1877  
года. Непремѣнный засѣдатель Ивашинцевъ.

Въ Буйское уѣздное земское собраніе

ПОЧЕТНАГО МИРОВАГО СУДЬИ  
Буйскаго округа Дмитрія  
Павловича Писемскаго,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По порученію съѣзда мировыхъ судей Буйскаго ок-  
руга, я исполнялъ должность участковаго мирового судьи  
2 участка съ 15 октября по 18 ноября 1876 года и съ  
5 по 15 марта текущаго года, но въ вознагражденіи за  
мой трудъ съѣздомъ гг. мировыхъ судей мнѣ отказано  
лишь за тѣмъ, что земствомъ не ассигновано на этотъ  
предметъ суммъ.

Такъ какъ 2 участокъ мирового учрежденія Буй-  
скаго округа находится въ селѣ Молвитицѣ, а моя усадь-  
ба находится отъ Молвитина въ разстояніи не менѣе 22  
версты, а обязанности участковаго мирового судьи тре-  
буютъ непремѣннаго и постояннаго присутствія въ ка-  
мерѣ, то я и долженъ былъ нанимать отдѣльную квар-  
тиру и затѣмъ подвергать себя излишнимъ расходамъ на  
содержаніе.

Почему имѣю честь покорнѣйше просить земское  
собраніе: назначить мнѣ вознагражденіе за исправленіе  
должности мирового судьи 2 участка, въ размѣрѣ полу-  
чаемаго жалованья участковыми судьями. 1877 г. іюня  
дня. Подписалъ почетный мировой судья Дмитрій Пав-  
ловичъ Писемскій.

## Въ Буйское уѣздное земское собраніе

ЖЕНЫ БУЙСКАГО ЗЕМЛЕВЛА-  
ДѢЛЬЦА, КОЛЛЕЖСКАГО СЕК-  
РЕТАРЯ ПАВЛА ИВАНОВИЧА  
ЗОЛОТОВА, АЛЕКСАНДРЫ АН-  
ФИНОГЕНОВНЫ ЗОЛОТОВОЙ,

### ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой, имѣя до 280 дес. земли, на которой имѣется питейное заведеніе и потому даетъ земству сбора до 75 руб. и, находясь больнымъ въ продолженіи 6 лѣтъ при имѣющейся земской больницѣ, по случаю тѣснаго ея помѣщенія, стало быть и спертаго воздуха, годной только для крестьянъ, привыкшихъ еще къ худшему помѣщенію, не могъ пользоваться ею, а также и медикаментами изъ оной. Кромѣ сборовъ, въ дачѣ въ 140 десятинъ при сгорѣвшемъ лѣсѣ, при одной десятинѣ сѣнокоса, находится большой мостъ на сплавной рѣкѣ Шачѣ, котораго ремонтъ чего стоитъ? Неговоря даже о постройкѣ, которая стоитъ нѣсколько сотъ руб., къ этому неудачныя лѣсныя операціи, принесшія земству дохода до 300 руб. и раззорившіе его буквально, лишили окончательно средствъ къ обработкѣ земель и собственной торговлѣ въ питейномъ заведеніи по безденежью, а потому самая плата земскихъ сборовъ, штрафа производилась чрезъ посредство займовъ и накопилось недоимокъ до 150 р., которую уплатить остается средство чрезъ продажу только той же земли. Такъ какъ въ усадьбѣ неимѣется ни скота ни лишняго хлѣба, изъ этого, гг. гласные, истекаетъ то, что земля моего мужа, обремененная слишкомъ не соответственными налогами по ея производительности и

средствамъ (денежнымъ), дающимъ извлекать изъ нея пользу, тогда какъ крестьяне имѣютъ ее только то количество, которое находится все въ обработкѣ и они же поглощаютъ  $\frac{3}{4}$  сборовъ со всѣхъ земель дворянъ; для нихъ содержится больница, для нихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и разнаго рода школы, для которыхъ, за эти же сборы, должны продаваться дворянскія земли.

Но между тѣмъ вотъ въ настоящее время сынъ нашъ, находящійся въ Костромской классической гимназійи и въ слѣдствіе нервной болѣзни, отнявшей у него память, нуждается въ помощи репетитора, письмо котораго и прилагаю въ удостовѣреніе; а потому, въ слѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ, покорнѣйше имѣю честь просить оказать вспомошествованіе моему сыну изъ недоимокъ отца его, въ количествѣ 120 руб. сер., такъ какъ отъ этого зависитъ его карьера, въ видахъ того, что едва ли найдется въ уѣздѣ такое маленькое количество земли, обремененное содержаніемъ такого моста и дающей такой сборъ земству, вмѣстѣ съ тѣмъ, что едва ли не первая будетъ помощь ребенку дворянскаго званія, тогда какъ для крестьянскихъ дѣтей затрачиваются тысячи. 1877 года октября 25 дня. Подписала жена коллежскаго секретаря Александра Анфиногенова Золотова.

БУЙСКАЯ  
УЪЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ

У П Р А В А

6 іюня 1877 года.

№ 1293.

Въ Буйское уѣздное земское собраніе

## ДОКЛАДЪ.

По смѣтѣ натуральныхъ земскихъ повинностей здѣшняго уѣзда, Буйскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ назначено отбываніе подводной повинности каждою волостію уѣзда, въ определенномъ количествѣ подводъ; между тѣмъ изъ волостей Контѣевской и Воскресенской, какъ отстоящихъ отъ города Буя ближе прочихъ волостей, требуются почти только отъ двухъ подводъ, для отправленія ежегодно поступаемыхъ новобранцевъ, призываемыхъ на службу отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и г. губернатора, почему Контѣевскій и Воскресенскій волостные старшины, считая отбываніе означенной повинности двумя только волостями крайне обременительнымъ для своихъ крестьянъ, заявленіемъ, поданнымъ въ земскую управу 8 апрѣля сего года, просятъ сдѣлать распоряженіе о вознагражденіи на счетъ земства крестьянъ, поставившихъ подводъ для сказанной надобности, по крайнѣй мѣрѣ по два рубля на каждую лошадь.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа объ означенномъ ходатайствѣ Контѣевскаго и Воскресенскаго волостныхъ

старшинъ, честь имѣеть доложить уѣздному земскому собранію на его распоряженіе и объяснить, что означенными волостями было поставлено подводъ для сопровожденія г. губернатора и призванныхъ на службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ Контѣевскою 92 и Воскресенскою 28. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

БУЙСКАЯ  
уѣздная земская

У П Р А В А.

6 іюня 1877 года.

№ 1277.

Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

## ДОКЛАДЪ.

Костромское губернское правленіе, въ отношеніи отъ 13 октября минувшаго 1876 г. за № 1996, уѣздной управѣ извѣстило: одинъ изъ земскихъ врачей Костромской губерніи рапортомъ донесъ губернскому правленію, что во многихъ волостяхъ уѣзда, гдѣ онъ состоитъ земскимъ врачомъ, совершенно нѣтъ оспопрививателей, между тѣмъ оспа бываетъ весьма часто эпидемически и въ довольно тяжелой формѣ, отъ которой большое число умираетъ; лимфа же для привітія предохранительной оспы никуда негодная. Сообщая о семъ, врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, съ разрѣшенія г. вице-губернатора, проситъ земскую управу принять всѣ возможные мѣры къ усиленію распространенія оспопрививанія, а гг. зем-

скихъ врачей обязать имѣть наблюденіе за дѣйствіями лицъ, назначенныхъ для оспопрививанія.

О чемъ уѣздному земскому собранію управа имѣетъ честь доложить и высказать, что по мнѣнію управы представляется болѣе удобнымъ отнести на обязанность волостей, чтобы въ каждой изъ нихъ было по одному оспопрививателю, которымъ вознагражденіе за труды было бы выдаваемо такъ же самими волостями, а оспенную лимфу получали бы оспопрививатели на счетъ земства отъ земскаго врача, которому поручить и наблюденіе за дѣйствіями оспопрививателей. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

БУЙСКАЯ Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

уѣздная земская

УПРАВА.

ДОКЛАДЪ.

6 іюня 1877 г.

№ 2281.

Буйскимъ уѣзднымъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, 25 сентября 1876 года были избраны, между прочими, завѣдующими военно-конскими участками: Ликургскимъ---отставной подполковникъ Михаилъ Васильевичъ Мичуринъ, Исуповскомъ---крестьянинъ деревни Меленокъ Дмитрій Михайловичъ и Домнинскимъ---дворянинъ Федоръ Васильевичъ Филисовъ; между тѣмъ управа вынужденною нашлась назначить вмѣсто ихъ другихъ лицъ, а именно: 17 ноября 1876 года, по случаю разстроеннаго здоровья и слабости зрѣнія г. Мичуринъ,-- дворянина Дмитрія Степановича

Сухонина, 4 ноября 1876 года, за неграмотностію и постоянными отлучками изъ мѣста жительства по промышленности крестьянина Дмитрія Михайловича,--крестьянина села Исупова Алексѣя Ивановича, и 2 ноября того же 1876 г., по проживанію г. Филисова въ г. Костромѣ,--временнаго Буйскаго 2-й гильдіи купца П. Д. Куроѣдова.

Почему, на основаніи отношенія г. Костромскаго губернатора, отъ 11 марта настоящаго года за № 27, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, на предметъ утвержденія собраніемъ дворянина Д. С. Сухонина, крестьянина Алексѣя Иванова и купца П. Д. Куроѣдова, завѣдующими означенными военно-конскими участками. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

БУЙСКАЯ Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

уѣздная земская

УПРАВА.

ДОКЛАДЪ.

24 Октября 1877 г.

№ 2000.

Костромская губернская земская управа, предложеніемъ отъ 10 февраля сего года за № 444, просила Буйскую уѣздную земскую управу представить на разсмотрѣніе и заключеніе предстоящему уѣздному земскому собранію докладъ ея № 48, о мѣрахъ къ истребленію волковъ, въ которомъ, между прочимъ, заключается слѣдующее: 1) членъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ г. Лазаревскій представилъ министру внутреннихъ дѣлъ записку о мѣрахъ къ истребленію

волковъ, въ которой изложены обстоятельно указанія о численности волковъ въ Россіи, о размѣрѣ наносимаго ими народному хозяйству вреда, о недостаточности практиковавшихся до настоящаго времени средствъ къ истребленію ихъ и о вѣрномъ дѣйствиіи для этой цѣли предложеннаго Шуйскимъ аптекаремъ Валевскимъ способа отравленія волковъ стрихниномъ, въ формѣ приготавливаемыхъ имъ гильзовъ и пилюль. Основываясь на важности вреда наносимаго волками и соотвѣтственности предложеннаго Валевскимъ средства, г. Лазаревскій проектируетъ такъ же обязательное введеніе на пространствѣ европейской Россіи мѣры истребленія волковъ по способу Валевскаго, съ назначеніемъ, для выполненія ея, преміи за голову звѣря въ 10 рублей и установленіемъ единовременнаго поземельнаго налога по  $\frac{1}{2}$  коп. съ десятины, всего въ количествѣ до двухъ милліоновъ рублей.

2) Проектъ г. Лазаревскаго былъ разсмотрѣнъ въ особой комисіи изъ директоровъ министерства внутреннихъ дѣлъ, заключенія которой по сему предмету, утвержденныя г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, сводятся къ слѣдующимъ главнымъ выводамъ: а) въ общемъ видѣ комисія совершенно раздѣляетъ соображенія г. члена совѣта министерства относительно важнаго значенія вреда, наносимаго волками, необходимости принятія самыхъ энергическихъ и безотлагательныхъ мѣръ къ ихъ уничтоженію, недостаточности для этого всѣхъ практиковавшихся до настоящаго времени средствъ и полной соотвѣтственности указаннаго способа Валевскаго; при чемъ, въ виду безопасности отравы для людей и домашнихъ животныхъ, онъ отдастъ предпочтеніе употребленію пилюль противъ употребленія гильзъ. б) Относительно необходимыхъ средствъ для проектируемой мѣры она находитъ размѣръ преміи за голову звѣря въ 10 рублей преувеличеннымъ, а установленіе новаго налога въ  $\frac{1}{2}$  коп. съ десятины затруднительнымъ.

в) Въ виду общихъ началъ законодательства, по которымъ земскимъ учрежденіямъ предоставлено самостоятельно постановлять и приводить въ исполненіе обязательныя для населенія мѣры къ истребленію вредныхъ животныхъ, комисія усматриваетъ возможность распространенія, въ законодательномъ порядкѣ, подобныхъ правилъ и по отношенію къ истребленію волковъ. г) Но прежде представленія на утвержденіе законодательства этой мѣры, она находитъ соотвѣтственнымъ ознакомить земства, публикаціей записки г. Лазаревскаго, съ указаннымъ въ ней размѣромъ наносимаго волками вреда и способомъ истребленія ихъ, давъ возможность придти къ заключенію о необходимости принять наиболее энергическія мѣры противъ хищника и испытать на дѣлѣ примѣнимость предложеннаго средства. д) Въ заключеніе комисія высказываетъ свое соображеніе, что на истребленіе отравою среднимъ числомъ около трехъ тысячъ волковъ въ каждой изъ 34 губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, при выдачѣ преміи отъ 3 до 5 руб., расходъ земствъ въ среднемъ выводѣ составилъ бы не болѣе 12 тысячъ руб., или около тысячи руб. на уѣздъ, и такой расходъ могъ бы понадобится въ теченіи всего двухъ лѣтъ.

Переходя къ самостоятельному разсмотрѣнію предложеннаго проекта во всѣхъ его частяхъ, управа объяснила:

1) По статистическимъ даннымъ за 1873 годъ, собраннымъ относительно 45 губерній Европейской Россіи, оказывается, что въ Костромской губерніи, на пространствѣ въ 74 т. квадр. верстъ и населеніи 1185000, истреблено волками крупнаго скота 4500 шт., мелкаго 24000, на сумму 231000 руб., что даетъ убытку отъ волковъ на одну десятину 3, 4 коп. и на одну душу—16, 7 к. Первое отношеніе опредѣляетъ за губерніей 15-е, а второе 11-е мѣсто въ нисходящемъ порядкѣ 45 губерній, гдѣ произведена была регистрація истребленія волками скота.

Принимать приведенныя цифры преувеличенными не представляется ни малѣйшаго основанія; но для болѣе нагляднаго уясненія важности наносимаго волками вреда можно употребить слѣдующій расчетъ. Принимая въ средней цифрѣ на уѣздъ губерніи только 12 волчьихъ гнѣздъ или выводковъ, и исчисляя каждый выводокъ (съ численіемъ держащихся вблизи самцевъ и переряковъ) въ 10 штукъ звѣря,—получимъ общую цифру волковъ въ губерніи 1440. Таковая цифра, по всей вѣроятности, вдвое ниже дѣйствительности. Но ограничиваясь и ею, и принимая дневную порцію мяса для волка въ 10 фунтовъ, или 91 пудъ въ годъ, получимъ, что 1440 волковъ истребляютъ въ губерніи мяса въ теченіи года не менѣе 131040 пуд., на сумму, если цѣнить пудъ мяса только въ 4 руб.,—524160 руб. Принятая цифра стоимости пуда мяса гораздо ниже дѣйствительности, такъ какъ при истребленіи скота теряется стоимость шкуръ, а съ другой стороны, въ общей цифрѣ истребляемаго мяса около половины должно быть отнесено къ истребленію дичи и преимущественно молодыхъ рябчиковъ, тетеревей, куропадокъ, породъ кулика, зайцевъ, которыхъ на пудъ идетъ очень много. Не входя въ дальнѣйшія подробности, не останавливаясь ни на цифрѣ страшной дани человѣческими жертвами, ни на сопоставленіи убытковъ волчьихъ съ падежными (отъ эпизоотіи) и пожарными (по земскому страхованію)—приведенныхъ данныхъ достаточно уже, чтобы освѣтить важность значенія волчьего вопроса для нашего земства и сосредоточить вниманіе послѣдняго на тѣхъ мѣрахъ, какія могло бы оно предпринять съ дѣйствительною пользою противъ вреда отъ кроваваго хищника.

2) Что касается до недостаточности всѣхъ практиковавшихся до настоящаго времени средствъ къ истребленію волковъ, то это неподлежитъ никакому сомнѣнію. Псовая охота въ губерніи совсѣмъ уже остановлена еще

къ началу 60-хъ годовъ; облавы или охоты подгономъ, безъ тенетъ или съ тенетами требуютъ наряда множества людей, и только въ рѣдкихъ случаяхъ достигаютъ цѣли, въ большинствѣ же они безуспѣшны; стрѣльба, капканы, ямы и отравы сулемой представляются въ смыслѣ истребленія крайне недостаточными, давая самые ничтожные, можно сказать случайные результаты, такъ что наиболѣе счастливый охотникъ всѣми этими средствами въ зиму едва добудетъ два-три звѣря.

3) Употребленіе стрихнина противъ волковъ указано было наукой, официально введено во Франціи еще съ 1818 года, принесло тамъ самые очевидные результаты и практикуется по настоящее время, какъ самое успѣшное и дешевое. Вѣрность и быстрота дѣйствія стрихнинныхъ препаратовъ, изготовляемыхъ г. Валевскимъ, такъ же вполне удостовѣрены мѣстнымъ официальнымъ дознаніемъ, выполненнымъ г. Владимірскимъ губернаторомъ, вслѣдствіе порученія министерства внутреннихъ дѣлъ. Доступность этихъ препаратовъ по цѣнѣ видна изъ слѣдующихъ свѣдѣній, сообщенныхъ въ запискѣ г. Лазаревскаго: „банка пилюль (по полуграну стрихнина) въ 500 штукъ стоитъ 6 рублей, съ пересылкою. Банка съ 12 гильзами (больше класть въ одну посуду неудобно) стоитъ 9 руб. 50 коп., фунтъ мази для приманки или потаски (приготовленное животное, которое, при объѣздѣ мѣстности, чтобы навести волка на путь къ падали и отравѣ) 3 руб. 50 коп. Фунтъ сальной массы для смазки пилюль и гильзъ 1 руб. 50 коп. При большомъ требованіи все это, разумѣется, гораздо дешевле. Отравы не портятся отъ времени и на ледникахъ можетъ сохраняться изъ году въ годъ“.

Къ этому слѣдуетъ пополнить, что для умерщвленія волка идетъ только одна гильза, пилюль же потребно не болѣе четырехъ, хотя для быстрѣйшаго дѣйствія яда и на-

ибольшей вѣрности хватки пилюль звѣремъ ихъ расходуется вдвое. Если бы можно было предвидѣть какія либо затрудненія въ употребленіи стрихнинной отравы противъ волковъ по способу Валевскаго, то они скорѣе касались бы внѣшнихъ условій, а не качествъ самого средства. Съ этой стороны не лишнимъ становится разсмотрѣніе вопросовъ: насколько безопасно довѣрить и пустить въ обращеніе народа такое сильное ядовитое средство, какъ стрихнинъ, и настолько ли пользованіе препаратами Валевскаго просто, чтобы быть вполне сподручнымъ и посильнымъ каждому крестьянину, лѣсному сторожу, или даже крестьянину—охотнику, состоящимъ въ общемъ уровнѣ развитія простонародья?

Въ виду этихъ вопросовъ, кажется, слѣдуетъ отка-заться отъ распространенія въ массѣ народа гильзъ и ограничиться распространеніемъ пилюль, преимущественно покрытыхъ уже саломъ, если только не въ окончательной къ употребленію, наиболее безопасной формѣ, въ начиненныхъ животныхъ. Земство уѣздовъ, имѣя въ распоряженіи аптеки, врачебный и фармацевтическій персоналъ, безъ особыхъ затрудненій могло бы принять на себя заготовленіе въ потребномъ количествѣ стрихнинныхъ препаратовъ и регулировать продажу и даровой отпускъ ихъ, съ соблюденіемъ всѣхъ необходимыхъ мѣръ предосторожности. Самое употребленіе препаратовъ, требующее смѣтливости и своего рода техника, болѣе или менѣе рациональныхъ и ловкихъ манипуляцій, могло бы быть ввѣрено, по крайней мѣрѣ на первое время, подъ общимъ наблюденіемъ ветеринарныхъ врачей, земскимъ фельдшерамъ, знакомымъ отчасти по школьному курсу съ ветеринаріей.

Для даровой раздачи пилюль всего ближе воспользоваться наиболее извѣстными въ каждомъ уѣздѣ охотниками, особенно тѣми, у которыхъ держатся гончія со-

баки и кормятся мясомъ. Въ этомъ случаѣ необходимая для волковъ прикормка постоянно готова и на лицо. Подобнымъ образомъ, складъ падали не переводится также вблизи промышленниковъ, занимающихся снятіемъ шкуръ съ палого скота, такъ называемыхъ живодеровъ или курасовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ болѣею частью и ружейные охотники или капканщики. Принимая на уѣздъ число волчьихъ отравителей, изъ лицъ болѣе надежныхъ для этого, по назначенію земства, и получающихъ даровой отпускъ пилюль, отъ 10 до 15 человекъ и опредѣляя среднимъ числомъ отпускъ пилюль на каждого до 200 штукъ, весь расходъ земства уѣзда на даровой отпускъ отравы изчисляется цифрою не свыше 36 рублей.

4) Предлагаемый г. Лазаревскимъ размѣръ преміи за убитаго звѣря въ 10 р., безъ сомнѣнія, представляется преувеличеннымъ и невызывается необходимостью. Преміи за убитыхъ волковъ въ настоящее время выдаются во многихъ земствахъ, въ размѣрѣ отъ 50 к. до 5 руб., и самая большая цифра убитыхъ въ теченіи года волковъ, представленныхъ къ оплатѣ, именно 121, принадлежитъ Валдайскому уѣзду, гдѣ размѣръ преміи всего только 1 р. 50 к., между тѣмъ какъ на высшій размѣръ преміи въ 5 р., въ другихъ земствахъ не было предъявлено и половины означенной цифры убитаго звѣря. Съ другой стороны, стоимость добытыхъ отравою шкуръ, имѣющихъ обыкновенно лучшій видъ противъ травленыхъ, стрѣльныхъ и капканныхъ, сама по себѣ должна представлять главный интересъ для отравителей волка. Вслѣдствіе этихъ соображеній, для нашей губерніи едва ли нужно будетъ устанавливать размѣръ преміи за отравленнаго волка выше 2 руб., что на уѣздъ падетъ суммой не болѣе 200 рублей.

5) Въ виду того, что отравленіе волка по способу

Валевскаго, какъ сознають и сами гг. Валевскій и Лазаревскій, для своей успѣшности, прежде всего требуетъ въ людяхъ, берущихся за это дѣло, какъ выражаются, „охотничьей жилки“, смѣтливости, наблюдательности, ловкихъ и рациональныхъ пріемовъ; въ виду этого всякое обязательное возложеніе этой мѣры на волости, сельскія общества или отдѣльныя лица представляется не только бесполезнымъ, но и вреднымъ для дѣла. Два-три случая неполной отравы звѣря, вслѣдствіе неумѣнья и неаккуратности, при необыкновенной осторожности, чутьѣ и высокой смѣтливости волковъ, могутъ въ данной мѣстности на долгое время научить ихъ различать отравленную пададь отъ неотравленной. Исходя изъ этого соображенія, по мнѣнію управы, не представляется никакой надобности ни въ представленіи на утвержденіе законодательства обязательныхъ для населенія мѣръ къ истребленію волковъ, ни въ установленіи на этотъ предметъ какого либо новаго общегосударственнаго или мѣстнаго налога.

6) Такъ какъ циркуляръ г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ № 6622, о мѣрахъ къ истребленію волковъ будетъ разсматриваться въ послѣдующей въ непродолжительномъ времени сессіи уѣздныхъ земскихъ собраній губерніи; то, по мнѣнію управы, въ настоящемъ губернскомъ земскомъ собраніи по этому вопросу ближе всего ограничиться только организаціей опытовъ относительно предложенной мѣры. Съ этою цѣлію достаточно было бы пріобрѣсть нѣсколько препаратовъ отравы Валевскаго, и, для провѣрки ихъ дѣйствія и ознакомленія съ ними въ уѣздахъ, спеціально командировать способное для того лицо, состоящее въ составѣ земства, каковымъ напримѣръ могутъ быть земскіе ветеринары. Въмѣстѣ съ этимъ могли бы быть произведены опыты относительно годности къ употребленію, для той же цѣли, и другихъ ядовъ, неимѣющихъ такого горькаго вкуса, какъ стрихнинъ, дѣйствующихъ такъ же рѣшительно

и представляющихъ относительно фармацевтической формы надежду на большую простоту и удобство, чѣмъ стрихнинные препараты Валевскаго. Особенно важно было бы найти вѣрный и прочный ядъ, который можно было бы давать волкамъ въ видѣ простаго спрыска подъ кожу или въ сосудистую систему отравляемыхъ на траву животныхъ. Априорическія научныя данныя отчасти предрѣшаютъ возможность подобнаго средства, указывая нѣсколько сильныхъ наркотическихъ алкалоидовъ, каковъ между прочимъ атропинъ, отличающійся, въ соединеніи съ кислотами, болѣе сильнымъ дѣйствіемъ и болѣею степенью растворимости, чѣмъ стрихнинъ. На производство всѣхъ подобныхъ опытовъ, по видимому, достаточно было бы для полученія удовлетворительнаго результата употребить сумму всего отъ 300 до 500 рублей, каковой расходъ самъ по себѣ не можетъ представляться значительнымъ, въ виду важности наносимаго волками вреда.

О чемъ уѣздному земскому собранію, на зависящее съ его стороны распоряженіе, земская управа имѣетъ честь доложить и присовокупить, что управа находитъ полезнымъ принять мѣры къ истребленію волковъ, но только не по способу г. Лазаревскаго, чрезъ отравленіе ихъ стрихниномъ, посредствомъ препарата, изобрѣтеннаго г. Валевскимъ, практическая непримѣнимость коего заключается въ сильнѣйшей ядовитости стрихнина, который нельзя безъ риска довѣрять мѣстному населенію, по его неразвитости и неумѣнію обращаться съ такимъ ядомъ, отъ неумѣлаго употребленія котораго при отравленіи хищниковъ могутъ быть случаи отравленія не только домашнихъ животныхъ, но и людей. Для успѣшности дѣла отравленія, нужны извѣстные техническіе охотничьи пріемы, безъ которыхъ успѣхъ невозможенъ, нужно крайнее вниманіе и умѣнье обращаться съ этимъ сильнымъ ядомъ. Къ тому же предлагаемый Валевскимъ

способъ требуетъ денежнаго расхода и времени, котораго у нашего крестьянства остается не много. Да къ тому же опытъ произведенный земскою управою въ предшедшую зиму, въ самое лучшее время года, съ содѣйствіемъ настоящихъ охотниковъ, съ затратою продолжительнаго времени и большихъ заботъ относительно осторожности къ употребленію отравы, неувѣнчался ни какими результатами. Вслѣдствіе этого управа полагаетъ совершенно излишнимъ въ Буйскомъ уѣздѣ дѣлать обязательнымъ истребленіе волковъ. Но въ частности это заслуживало бы поощренія со стороны земства, такъ напримѣръ, за число убитыхъ волчатъ изъ гнѣзда и представленныхъ въ управу, выдавать за волченка по 2 рубля, на каковой предметъ на первое время ассигновать 200 руб. Время и опытъ лучше покажутъ насколько практична подобная мѣра.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить, что въ теченіи одного года зарѣзано волками: крупнаго скота 131 штука и малаго 1080 штукъ.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и члена управы.

**БУЙСКАЯ**  
Уѣздная Земская  
**УПРАВА.**

6 іюня 1877 г.

№ 1284.

**Въ Буйское уѣздное земское собраніе.**

**ДОКЛАДЪ.**

Костромская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 8 февраля сего года за № 416, увѣдомила уѣздную управу, что ревизіонная комиссія губернскаго земскаго собранія 1877 г., по разсмотрѣніи вопроса, возбужденнаго Кинешемскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, о вознагражденіи страховыхъ агентовъ, за отводъ ими мѣстъ подъ постройки въ селеніяхъ и за составленіе плановъ на селенія, съ отнесеніемъ этого расхода на страховой капиталъ, въ докладѣ своемъ изложила, что VIII пунктъ Высочайше утвержденного 16 іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, составленіе плановъ на селенія и отводъ мѣстъ въ селеніяхъ подъ постройки, отнесены къ обязанности уѣздныхъ управъ, но примѣчаніе къ 24 ст. инструкции для агентовъ по страхованію, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ, обязываетъ агентовъ производить отводъ мѣстъ подъ постройки послѣ пожаровъ и составлять планы на селенія, если земскія собранія передадутъ эти обязанности страховымъ агентамъ, и вознагражденіе ихъ за увеличеніе ихъ служебныхъ обя-

занностей и, въ особенности, за расходы по составленію плановъ, должно быть производимо въ размѣрѣ указанномъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, и должно быть включено въ уѣздныя смѣты особою статьею, какъ одинъ изъ обязательныхъ расходовъ.

Губернское земское собраніе, по выслушаніи этого доклада, постановленіемъ 17 января 1877 года опредѣлило: расходъ по составленію плановъ на селенія представить усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ.

О каковомъ заключеніи губернскаго земскаго собранія, уѣздная управа честь имѣетъ доложить уѣздному земскому собранію. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

**БУЙСКАЯ**

УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ **Въ Буйское уѣздное земское собраніе.**

У П Р А В А.

6 іюня 1877 года.

№ 1291.

**ДОКЛАДЪ.**

Костромская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 10 февраля сего года за № 445, увѣдомила уѣздную управу, что въ Костромскомъ уѣздномъ земствѣ находится машина, для выдѣлки дранокъ, приобрѣтенная на счетъ губернскаго земства; нынѣ, по заявленію Костромской уѣздной земской управы, о принятіи отъ нея означенной машины, губернское земское собраніе, согласно съ мнѣніемъ губернской управы, постановленіемъ 13 января сего года, поручило губернской управѣ предложить уѣзднымъ земствъ,

вамъ, не пожелаютъ ли какое либо изъ нихъ приобрѣсти сказанную машину. Вслѣдствіе чего, губернская управа проситъ уѣздную управу доложить о семъ очередному уѣздному земскому собранію и о послѣдующемъ губернскую управу увѣдомить. При чемъ губернская управа пояснила, что вышеупомянутая машина для выдѣлки дранокъ—паровая, въ 1½ силы, съ котломъ и принадлежностями при ней: 12-ю арш. мѣдныхъ водопроводныхъ трубъ, 12 арш. приводнаго ремня, 1-ю парюю запасныхъ желѣзныхъ въ стругѣ рашпиль, запаснымъ желѣзнымъ валомъ съ шкивомъ, строгальнымъ станкомъ, чаномъ въ 75 ведръ съ желѣзными обручами, гаснымъ ключемъ; для баланса маховика при машинѣ имѣется свинца 1 пуд. 10 фун. Кромѣ сего губернская управа, отъ 4 апрѣля за № 1105, увѣдомила сію управу, что сказанная машина, при ея покупкѣ и устройствѣ, обошлась губернскому земству въ 581 руб.; но, конечно, въ виду того обстоятельства, что машина эта была уже нѣсколько лѣтъ въ производствѣ, цѣнность ея въ настоящее время не можетъ быть опредѣлена въ первоначальной ея стоимости, а нѣсколько ниже. Выработывать же драмки на ней можно, какъ увѣдомила губернскую управу Костромская уѣздная управа, при трехъ человѣкахъ рабочихъ, употребляя на работу по 10 часовъ въ сутки, отъ 2½ до 3½ тысячъ въ день; такъ при производствѣ уѣздною управою первыхъ опытовъ надъ присланнымъ стругомъ, въ теченіи 6 дней выработано 18 тысячъ дранокъ. Сообщая эти данныя, губернская управа присовокупила, что, если Буйскому уѣздному земству угодно будетъ взять ту машину, то она можетъ быть отправлена безъ взноса за нее денегъ, впредь до окончательнаго распоряженія губернскаго земскаго собранія объ опредѣленіи суммы, за которую она можетъ быть уступлена уѣздному земству. Стоимость машины, въ виду той цѣли, для какой она была приобрѣтена губернскимъ земствомъ, вѣроятно, будетъ назначена губернскимъ земскимъ собра-

нѣмъ весьма не высокая, а быть можетъ губернское земское собраніе оставить машину во временномъ пользованіи Буйскаго земства на тѣхъ же условіяхъ, на коихъ находилась она въ пользованіи Костромскаго уѣзднаго земства, т. е. безмездно.

О чемъ уѣздному земскому собранію, на его распоряженіе, управа честь имѣеть доложить. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

## ЖУРНАЛЪ

### чрезвычайнаго Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія

28 октября 1877 года.

Засѣданіе открыто въ часъ по полудни, къ коему прибыли: предсѣдатель К. П. Дмитріевъ и гласные: П. Н. Травинъ, В. К. Нелидовъ, Н. А. Волоцкій, К. А. Грамотинъ, Н. Н. Аносовъ, А. Ф. Кудрявцевъ, Н. Н. Шишеловъ, В. К. Жадовскій и В. Г. Ачкасовъ.

Занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Прочтенъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ вчерашняго засѣданія.

2) Выслушавъ докладъ управы, отъ 26 октября за № 2010, объ увеличеніи взысканій по ст. 908 и 909 уложенія, земское собраніе нашло нужнымъ болѣе подробно разработать этотъ вопросъ и потому постановило: докладъ этотъ оставить нерѣшеннымъ до очереднаго собранія.

3) По докладу управы, отъ 26 октября за № 2009, относительно составленія штрафной таксы за самовольную порубку чужаго лѣса, собраніе, въ виду того, что лѣса въ Буйскомъ уѣздѣ переводятся и возвысились силь-

но въ цѣнѣ, находить справедливымъ таксу эту увеличить вдвое противъ таксы 1875—1878 гг. на всѣ произведенія, въ ней означенныя.

4) Утвержденъ докладъ управы, отъ 28 октября за № 2015, относительно проѣзда нижнихъ чиновъ до сборнаго пункта.

5) Вслѣдствіе заявленія содержательницы женской школы въ г. Буѣ г. Ненсбергъ, поручено управѣ произвести расходъ не свыше 30 рублей на школьныя принадлежности, по указанію г. Ненсбергъ.

6) Прибавлено 30 рублей въ годъ содержанія Молвитинскому фельдшеру Александру Грязнову, по его ходатайству.

7) Собраніе слушало докладъ управы, отъ 9 марта 1876 года за № 474, относительно травосѣянія, и постановило: въ видѣ опыта, разрѣшить управѣ выписку сѣмянъ на сумму до 200 рублей, которыя и продавать нуждающимся съ разсрочкою за нихъ платы.

8) Отклонено предложеніе Костромской губернской управы, относительно принятія Буйскимъ земствомъ на свой коштъ стипендіата земской фельдшерской школы, содержащагося до сего времени на счетъ губернскаго земства.

9) Оставлено безъ послѣдствій заявленіе землевладельца Михаила Семеновича Жадовскаго о сложеніи съ него недоимки.

10) По возбужденному въ собраніи вопросу о томъ, что всѣ получающіе изъ земства жалованье неполучаютъ содержанія три мѣсяца, въ виду накопленія недоимки до 30,000 рублей; постановлено: разрѣшить управѣ немедленно заложить процентныя бумаги, принадлежащія Буйскому земству, которыхъ по номинальной цѣнѣ 2400 рублей, и удовлетворить получателей. Независимо отъ этого, разрѣшить управѣ ходатайствовать о займѣ до 5000 руб. въ губернскомъ земствѣ, съ разсрочкою долга на 3—4 года.

11) По докладу председателя управы, отъ 28 октября за № 2014, объ учрежденіи почтовой станціи въ деревнѣ Лобановкѣ, собраніе постановило: поручить управѣ войти въ сношеніе по этому предмету съ такою же Любимской, упомянувъ при этомъ, что Буйское земство можетъ съ своей стороны ассигновать на станцію около 300 рублей; о результатѣ же переписки доложить очередному земскому собранію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БУЙСКАЯ  
уѣздная земская  
У П Р А В А.  
28 октября 1877 года.  
№ 2010.

Въ Буйское уѣздное земское собраніе

## ДОКЛАДЪ.

Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ, циркулярнымъ предписаніемъ отъ 2 сентября 1876 года за № 8421, на имя г. Костромскаго губернатора, присланнымъ въ управу при отношеніи губернатора отъ 7 октября 1876 года за № 126, изъяснилъ: что по ходатайству нѣкоторыхъ земствъ объ увеличеніи взысканій, опредѣленныхъ въ ст. 908 и 909 улож. о наказ. уголов. и исправ., министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ юстиціи и главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, было внесено въ Государственный совѣтъ представленіе объ измѣненіи означенныхъ статей въ томъ смыслѣ, чтобы лица, виновные въ самовольной или неправильной раздачѣ хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ, под-

вергались въ первой и второй разъ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій и болѣе разъ заключенію въ тюрьмѣ отъ 8-ми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, департаменты эти признали необходимымъ разрѣшить предварительно общій вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ представлялось бы удобнымъ измѣнить ст. 908 и 909 улож. о наказ. безъ подробнаго соображенія въ совокупности всѣхъ постановленій, относящихся до нарушения правилъ о пополненіи и содержаніи запасныхъ магазиновъ (Улож. о Наказ. ст. 901—912.).

При этомъ соединенные департаменты нашли, что упомянутыя постановленія, изданныя при существованіи прежняго порядка завѣдыванія продовольственными запасами въ губерніяхъ, не могутъ, конечно, соответствовать теперь воплію тѣмъ правиламъ по сему предмету, которыя утверждены въ 1874 г. (миѣніе Государственнаго совѣта 21 мая этого года). Это обстоятельство указываетъ уже на необходимость пересмотра упомянутыхъ постановленій улож. о наказ. въ ихъ совокупности, но къ утвердительному рѣшенію сего вопроса нельзя не придти и по тому соображенію, что при пересмотрѣ отдѣльныхъ статей съ цѣлію перемѣны опредѣленныхъ въ нихъ взысканій и съ увеличеніемъ однихъ, сдѣлать другія несоответственно съ ними слабыми или строгими. Къ этому же заключенію о необходимости общаго пересмотра ст. 901—912 улож. о наказ. въ ихъ совокупности приводятъ очевидные недостатки многихъ изъ этихъ статей въ настоящей ихъ редакціи, какъ на примѣръ: ст. 903 и 907, которыя предусматриваютъ проступки, совершеніе коихъ возможно во всѣхъ безъ изъятія мѣстностяхъ, но касаются только Сибири и вслѣдствіе того не могутъ имѣть примѣненіе въ остальныхъ губерніяхъ Имперіи.

Въ виду сего, находя измѣненіе теперь двухъ статей упомянутаго отдѣла уложенія о наказаніяхъ неудобнымъ, соединенные департаменты, не постановляя по разсматриваемому дѣлу никакого окончательнаго заключенія, положили: представить министерству внутреннихъ дѣлъ предположенія по настоящему дѣлу внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта вмѣстѣ съ соображеніями по общему вопросу объ измѣненіи ст. 901—912 улож. о наказ.

Вслѣдствіе сего, признавая съ своей стороны необходимымъ, предварительно внесенія въ государственный совѣтъ представленія по означенному выше вопросу объ измѣненіи ст. 901—912 улож. о наказ. имѣть въ виду ближайшія соображенія по этому вопросу какъ земствъ, такъ и губернскихъ начальствъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ г. губернатора передать настоящій вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ и губернскихъ собраній ввѣренной ему губерніи, въ ближайшія ихъ сессіи, и о послѣдующемъ увѣдомить въ свое время министерство, съ заключеніемъ г. губернатора по постановленіямъ земства.

Докладывая о семъ уѣздному земскому собранію, управа, съ своей стороны, находитъ, въ видахъ правильнаго распоряженія хлѣбными запасами и аккуратнаго храненія хлѣба въ общественныхъ магазинахъ, лицъ виновныхъ въ самовольной или неправильной раздачѣ хлѣба изъ тѣхъ магазиновъ, у которыхъ должны храниться ключи, т. е. вахтеровъ и сельскихъ старостъ, подвергать за растрату хлѣба, на сумму не свыше 300 р., заключенію въ тюрьмѣ отъ 6-ти мѣсяцевъ до одного года, а за растрату на сумму свыше 300 рублей заключенію въ тюрьмѣ отъ одного года до двухъ лѣтъ и во всякомъ случаѣ взыскать съ виновныхъ или принадлежащихъ имъ имущества растроченный хлѣбъ, или по десятилѣтней сложности справочныхъ цѣнъ стоимость его, а волостныхъ старшинъ, на обязанности коихъ лежитъ ближайшее наблюденіе за хлѣбными запасами и распоряже-

ніе ими, за допущеніе растраты хлѣба, подвергать аресту отъ трехъ до шести дней. Подлинный за подписомъ председателя и члена управы.

## БУЙСКАЯ

уѣздная земская

## УПРАВА.

26 Октября 1877 г.

№ 2009.

Въ Буйское уѣздное земское собраніе

## ДОКЛАДЪ.

Срокъ дѣйствія штрафной таксы, за самовольныя порубки въ лѣсныхъ дачахъ Костромской губерніи, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 1874 года на трехлѣтіе съ 1875 по 1878 годъ, кончается настоящимъ годомъ. Въ виду этого губернская управа, озабочиваясь своевременнымъ составленіемъ проекта таковой таксы на предстоящее трехлѣтіе, проситъ уѣздную управу доложить уѣздному земскому собранію о томъ: не признаетъ ли она нужнымъ сдѣлать какія либо измѣненія въ нынѣ дѣйствующей таксѣ для таковой таксы на будущее трехлѣтіе и о состоявшемся постановленіи уѣзднаго собранія по сему предмету увѣдомить губернскую управу.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа позволяетъ себѣ высказать предъ собраніемъ свое мнѣніе, что, въ виду возвышенія цѣнъ на лѣсной матеріалъ въ Буйскомъ уѣздѣ, означенную таксу слѣдуетъ увеличить во всемъ на

20% съ рубля, установленнаго по таксѣ на трехлѣтіе съ 1875 по 1878 годъ. Подлинный за подписомъ председателя и члена управы.

БУЙСКАЯ

уѣздная земская

Въ Буйское уѣздное земское собраніе.

УПРАВА.

28 октября 1877 г.

№ 2015.

Въ прежнее время нижніе чины запаса, въ случаѣ призыва ихъ на дѣйствительную службу, обязаны были явиться изъ мѣстъ жительства въ свой уѣздный городъ на свой счетъ, а отсюда отправляли ихъ на сборный пунктъ, т. е. до губернскаго города, на подводахъ, съ отнесеніемъ на это расходовъ на счетъ земства. Съ открытіемъ по росписанію № 5 сборныхъ пунктовъ не въ однихъ только губернскихъ, но и въ уѣздныхъ, расходы по перевозкѣ съ вновь образованныхъ въ уѣздныхъ городахъ сборныхъ пунктовъ приняты на счетъ казны, и въ замѣнъ того Высочайшимъ повелѣніемъ 1 марта 1877 года на земство и транспортный сборъ отнесена перевозка упомянутыхъ чиновъ изъ мѣстъ ихъ жительства до сборныхъ пунктовъ, т. е. до тѣхъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ образованы эти пункты, въ тѣхъ случаяхъ, если мѣста жительства чиновъ запаса отдале-

ны отъ сборныхъ пунктовъ болѣе 25 верстъ. Пункты, въ которые нижніе чины запаса должны являться изъ мѣста жительства для дальнѣйшаго слѣдованія на подводахъ или искусственными путями сообщенія, въ сборные пункты, на основаніи 3-го пункта Высочайшаго повелѣнія 1 марта 1877 г., опредѣляются уѣздными или окружными по воинской повинности присутствіями, по соглашенію съ уѣздными земскими управами и съ утвержденія губернскаго по воинской повинности присутствія. Почему на право полученія подводъ до сборнаго пункта, т. е. до г. Буя, по утвержденному установленнымъ порядкомъ росписанію, отнесены волости: Феррапонтовская, Шушкодомская, Ильинская на Корегѣ, Покровская, Александровская, Ликургская, Боровская, Домнинская, Молвитинская, Письменская, Ильинская на Шачѣ, Троицкая, Исуповская, Леонтьевская, Горинская и селенія Гавриловскаго, Борисовскаго, Лужковскаго, Покровскаго, Лоходомовскаго и Глазовскаго сельскихъ обществъ Коштьевской волости.

Вслѣдствіе вышесказаннаго, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе-опредѣлить сумму на расходъ при проѣздѣ нижнихъ чиновъ до сборнаго пункта, т. е. до города Буя, изъ мѣстъ ихъ жительства, отстоящихъ далѣе 25 верстъ, въ случаѣ призыва чиновъ на службу, или же поставку подводъ на сей предметъ вмѣнить въ обязанность волостныхъ правленій, для чиновъ призываемыхъ изъ каждой волости; по мнѣнію управы, порядокъ исполненія во второмъ случаѣ будетъ удобопримѣнимъ. Подлинный за подписомъ председателя и члена управы.

Въ Буйское уѣздное земское собраніе,

Наставницы женской школы  
Варвары Ненсбергъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Уже нѣсколько лѣтъ содержу я въ г. Буй начальную школу, въ которой ежегодно учится до 15 человекъ дѣтей; въ числѣ ихъ постоянно есть учащіеся изъ уѣзда. Дѣти, кончившія курсъ въ содержимой мною школѣ, поступаютъ въ гимназіи и прогимназіи до курса 2-го класса, а которые не имѣютъ средствъ продолжать ученіе; то, оконча его въ моей школѣ, получаютъ основныя начальныя знанія по предметамъ: закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, географіи, русской исторіи и естественной исторіи; для дѣвочекъ полагается особенно классъ рукодѣлія. Для содержанія школы я должна имѣть приличное помѣщеніе, законоучителя, необходимо заботиться о пріобрѣтеніи новѣйшихъ классныхъ пособій и предметовъ для нагляднаго обученія, книгъ для классной библіотеки.

Получая очень малую плату за ученіе, я неимѣю возможности устранить нужды моей школы; до сихъ поръ даже не могу пріобрѣсть классной мебели, что очень необходимо. Обращаюсь съ моей покорнѣйшей просьбой къ Буйскому земскому собранію, вполне сочувствующему дѣлу народнаго образованія: если оно найдетъ содержаніе мною школы для Буйскаго уѣзда дѣломъ полезнымъ, то оказать мнѣ помощь. Считаю не лишнимъ сказать, что я, принимая дѣтей въ школу, беру съ нѣкоторыхъ очень маленькую плату и почти каждый годъ двухъ ученицъ принимаю безъ платы. Наставница частной женской школы Варвара Ненсбергъ.

Въ Буйскую уѣздную земскую управу,

Фельдшера Молвитинскаго  
пункта Александра Грязнова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По случаю постоянного увеличивающагося числа больныхъ, приходящихъ за медицинскими пособіями на Молвитинскій пунктъ, и по неимѣнію въ Молвитинѣ просторныхъ квартиръ, для пріема больныхъ и для меня, я, для болѣе правильныхъ занятій по должности, вынужденнымъ нашелся нанять отдѣльную квартиру отъ той, въ которую пріѣзжаетъ каждомѣсячно г. земскій врачъ и слѣдовательно необходимо долженъ тратить на эту квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ до 70 рублей серебромъ въ годъ; между тѣмъ предшественники мои расхода на этотъ предметъ не дѣлали. А потому имѣю честь просить уѣздную земскую управу сдѣлать зависящее отъ нея распоряженіе о прибавкѣ мнѣ жалованья на квартиру, такъ какъ я, при довольно большихъ занятіяхъ, имѣя особую отъ себя квартиру, получаемое въ настоящее время жалованье считаю недостаточнымъ. Ежели это заявленіе мое не можетъ быть уважено уѣздною земскою управою, то покорнѣйше прошу передать оное на распоряженіе земскаго собранія. Октября 21 дня 1877 года. Земскій фельдшеръ Молвитинскаго пункта А. В. Грязновъ.

**КОСТРОМСКАЯ Въ Буйское уѣздное земское собраніе.**

ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ

**УПРАВА.**

4 Октября 1877 г.

№ 3632.

Въ губернской земской фельдшерской школѣ находится въ настоящее время сверхъ комплекта одинъ ученикъ, содержащийся до настоящаго времени на счетъ губернскаго земства.

Губернская земская управа имѣетъ честь просить увѣдомленія: не пожелаетъ ли уѣздная управа зачислить означеннаго ученика на остающіеся 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года до окончанія имъ курса стипендіатомъ уѣзднаго земства, при чемъ онъ обяжется прослужить земству въ должности фельдшера четыре съ половиною года, а губернская управа не потребуетъ отъ уѣзднаго земства возврата денегъ, выданныхъ изъ губернскихъ суммъ въ теченіи истекшихъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ въ стипендію означенному ученику. Предсѣдатель управы Исаковъ.

**Въ Буйское уѣздное земское собраніе**

Землевладѣльца, поручика  
Михаила Семеновича Ждановскаго,

**ОБЪЯСНЕНІЕ.**

Въ заявленіи моемъ, поданномъ въ управу 12 минувшаго іюля, я просилъ отчислить изъ за меня, кромѣ уже отчисленной съ 1875 года земли по пустошамъ

Плотникову и Фроловкѣ, въ количествѣ 86 десятинъ, еще: 1-е) изъ отхожей пустоши пятой части четвертаго чернаго лѣса землю, поступившую въ надѣль крестьянамъ Любимскаго уѣзда деревни Тетерина, въ количествѣ одной удобной 24 десят. 200 саж. и неудобной 1 десят. 2141 саж. Земля эта поступила въ надѣль означеннымъ крестьянамъ съ уничтоженія крѣпостнаго права, т. е. съ 1861 года, и между тѣмъ она и по сей часъ отъ меня не отчислена и болѣе чѣмъ за 10 лѣтъ съ меня требуется за эту землю, которой я никогда не пользовался, поземельный налогъ; а потому и просилъ бы управу взыскиваемую съ меня за эти 25 десятинъ 2341 сажень недоимку сложить, и прочую недоимку, въ виду того, что оставшаяся за надѣломъ крестьянъ деревни Тетерина изъ означенной отхожей пустоши въ количествѣ 350 десятинъ земли Кустово, Бору и гари, неприносящей положительно ни копѣйки дохода, ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ числящуюся за мною недоимку разсрочить въ годы, присовокупляя при томъ, что я давно желаю ее продать и давно уже ищу покупателя на эту землю; но, къ сожалѣнію моему, желающихъ приобрести такую роскошь не находится по сіе время.

2) Относительно же перечисленія земли по третьей части четвертаго Чернаго лѣса изъ числа значущейся за мною земли въ количествѣ 96 десят. съ саженьями, за продажею мною крестьянамъ деревни Лобановки 55 десят. съ саженьями, съ обязательствомъ заплатить за нынѣшній годъ съ этого количества, т. е. съ 55 десятинъ ими приобретенной, которою они съ настоящаго года уже пользуются, всякіе поземельные налоги, за отчисленіемъ этихъ 55 десятинъ съ саженьями, у меня остается по этой пустошѣ только 38 десятинъ земли, да подъ водою и дорогой 3 десятины.

3) По деревнѣ же Горлову, по спеціальному земель размежеванію, оказалось земли менѣе противъ генераль-

наго плана всего 54 десят., изъ которыхъ въ надѣль крестьянамъ деревни Горлова поступило 10 дес. и сверхъ надѣла въ даръ 1 дес. изъ выпуска (мѣстное названіе въ той же дачѣ), да за продано тѣмъ же крестьянамъ съ обязательствомъ уплачивать причитающіеся всякія поземельныя повинности еще 10 дес.; слѣдовательно, за мной по деревнѣ Горлову остается только 33 дес. А всего во всѣхъ трехъ дачахъ 424 дес., изъ которыхъ до 10 дес. подъ водою рѣки Костромы и дорогами. 7 сентября 1877 года. Поручикъ Михаилъ Семеновичъ Жадовскій.

**ПРЕДСѢДАТЕЛЯ** Въ Буйское уѣздное земское собраніе.  
буйской уѣздной  
ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

## ДОКЛАДЪ.

Почтовый департаментъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года препроводилъ, на усмотрѣніе г. губернатора и для зависящихъ распоряженій, выработанную имъ записку о развитіи почтовыхъ сношеній, посредствомъ открытія на проселочныхъ дорогахъ государственныхъ почтовыхъ учреждений и движенія государственныхъ почтъ съ корреспонденціей всякаго рода, изъ коей видно: что на основаніи высочайше утвержденнаго 21 декабря 1876 г. мнѣнія государственнаго совѣта, обнародованнаго 21 января 1877 г. въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, представлено г. министру внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству мѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ, устанавливать пересылку корреспонденціи всякаго рода по проселочнымъ дорогамъ, какъ на счетъ

мѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ, безъ всякой приплаты отъ почтоваго вѣдомства, при согласіи ихъ принять на свои средства весь потребный на означенный предметъ расходъ, такъ и съ производствомъ упомянутымъ учреждениямъ и лицамъ особой, по соглашенію съ ними почтоваго вѣдомства, платы въ размѣрѣ не выше установленныхъ прогоновъ за отвозъ почтъ. Въ виду вышеуказаннаго закона, по мнѣнію почтоваго департамента, представляется нынѣ возможность приступить къ постепенному установленію болѣе обширной сѣти почтовыхъ сношеній, при которой всѣ населенныя мѣстности Имперіи могли бы пользоваться услугами почты. Но такъ какъ отпускаемая въ распоряженіе почтоваго вѣдомства сумма на уплату прогоновъ опредѣляется мѣстными назначеніями, изъ которой выходитъ невозможно безъ особаго каждый разъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, — для чего требуется много времени и представленія положительныхъ данныхъ, оправдывающихъ такое новое назначеніе, — то осуществленіе такого предположенія почтовый департаментъ признаетъ возможнымъ лишь при условіи, что почтовое вѣдомство приметъ на себя, въ началѣ, расходъ только на содержаніе личнаго состава, который нужно будетъ имѣть въ почтовыхъ учрежденияхъ, на проселочныхъ дорогахъ, а мѣстные обыватели возьмутъ на себя возку почтъ по проселочнымъ дорогамъ и только на первое время хозяйственные расходы вышеупомянутыхъ почтовыхъ учреждений. Поэтому открытіе на проселочныхъ дорогахъ государственныхъ почтовыхъ учреждений съ приѣмомъ и выдачею корреспонденціи всякаго рода и движенія почтъ, согласно вышеизложенному, могутъ осуществиться лишь на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: если мѣстные обыватели или земство внесутъ 75 р. единовременно на первоначальное обзаведеніе cadaго почтоваго пункта съ приѣмомъ и выдачею корреспонденціи всякаго рода, или же заготовятъ на свой счетъ необхо-

димья для дѣлопроизводства вещи и мебель, и 120 р. на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, считая по 40 руб. за три года впередъ, и также примутъ на свой счетъ отводъ для приѣма и выдачи корреспонденціи и для станціоннаго смотрителя (а въ случаѣ надобности-почталіона) надлежащаго помѣщенія, въ двѣ или три комнаты съ кухнею, отопленіемъ и освѣщеніемъ, и кромѣ того перевозку почтъ какъ между пунктами, находящимися на проселочныхъ дорогахъ, такъ и между ближайшими почтовыми учрежденіями, находящимися на почтовыхъ дорогахъ. Почтовое же вѣдомство, въ такомъ случаѣ, назначаетъ на каждую открываемую станцію съ приѣмомъ и выдачею всякаго рода корреспонденціи смотрителя, а гдѣ будетъ нужно и почталіона, и производить имъ содержаніе, и, если, по истеченіи трехъ опытныхъ лѣтъ со времени открытія почтоваго учрежденія на проселочной дорогѣ, получаемый отъ него доходъ будетъ покрывать на содержаніе его расходъ; то, кромѣ жалованья станціонному смотрителю и почталіону, почтовое вѣдомство можетъ принять на свой счетъ и расходъ на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, равно производить земству или обывателямъ извѣстную плату, смотря по степени доходности станціи, и за станціонное помѣщеніе.

Находя съ своей стороны предлагаемые почтовымъ департаментомъ способъ и средства относительно развитія почтовыхъ учрежденій къ осуществленію возможными, а открытіе самыхъ учрежденій весьма полезнымъ, его превосходительство г. Костромскій губернаторъ просилъ меня не отказать въ моемъ содѣйствіи по этому дѣлу и доставить ему, г. губернатору, свѣдѣніе: въ какихъ именно мѣстахъ уѣзда, по моему мнѣнію, было бы не бесполезно открытіе почтовыхъ приѣмныхъ пунктовъ, въ какой мѣрѣ мѣстные жители могутъ оказать пособіе на наемъ помѣщенія для станціи съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, на первоначальное обзаведеніе и хозяйственные

расходы и не приметъ ли въ этомъ участіе и земство, а такъ же гдѣ и при какихъ условіяхъ могутъ быть перевозимы почты, т. е. на земскихъ ли лошадяхъ, или поставленныхъ мѣстными жителями. Почему я имѣю честь увѣдомить г. губернатора, что, по моему мнѣнію, представляется полезнымъ для жителей г. Буя и Буйскаго уѣзда учредить почтовое сношеніе города Буя съ гор. Любимомъ, отстоящимъ отъ перваго въ 54 верстахъ, по Любимскому торговому тракту, а почтовую станцію съ приѣмомъ и выдачею всякаго рода корреспонденціи установить въ деревнѣ Лобановкѣ, находящейся на половинѣ того тракта, а именно въ 27 верстахъ отъ Буя; что же касается опредѣленія суммы отъ земства на расходы по содержанію почтовой станціи, то это зависитъ отъ Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія. По собраннымъ же мною свѣдѣніямъ видно, что содержаніе удобнаго помѣщенія въ двѣ или три комнаты и кухню съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для почтовой станціи въ дер. Лобановкѣ, а также содержаніе пары почтовыхъ лошадей для хода почты отъ Лобановки до Буя, одинъ разъ въ недѣлю съ обратнымъ путемъ, — согласились взять крестьяне той деревни Иванъ Семеновъ и Григорій Яковлевъ за 200 р. въ годъ.

Признавая учрежденіе почтовой станціи въ деревнѣ Лобановкѣ весьма полезнымъ, потому что городъ Буй будетъ соединенъ прямымъ почтовымъ сношеніемъ съ Любимомъ и село Пречистое станціею желѣзной дороги, открывающей скорое сообщеніе какъ съ столичными, такъ и съ прочими городами другихъ губерній, — имѣю честь доложить о семъ уѣздному земскому собранію, на предметъ установленія упомянутой станціи въ деревнѣ Лобановкѣ, и если это будетъ разрѣшено удовлетворительно, то и опредѣлить сумму на содержаніе станціи; что же касается содержанія лошадей, для возки почты отъ Любима до Лобановки, то объ этомъ просить Любимское земство. Предсѣдатель управы В. Жадовскій.

## Въ Буйское уѣздное земское собраніе

ГЛАСНАГО ОТЪ КРЕСТЬЯНЪ  
2-ГО УЧАСТКА, ЖАДОВСКАГО,

### МНѢНІЕ.

На второй день засѣданія земскаго собранія 25 числа октября, былъ прочитанъ журналъ засѣданія, состоявшагося наканунѣ, т. е. 24 октября. Изъ него видно, что секретаремъ земскаго собранія избранъ, большинствомъ 7 голосовъ противъ 5, я, Жадовскій, и что былъ доложенъ земскому собранію вторичный протестъ г. губернатора, заключающійся въ томъ, что нѣкоторые гласные, какъ неправильно избранные на сѣздѣ землевладѣльцевъ, должны быть исключены изъ числа гласныхъ,—указавъ въ то же время на избранныхъ настоящихъ членовъ управы Аносова и Шишелова, почему г. губернаторъ и предлагаетъ своимъ вторичнымъ протестомъ, такъ какъ на бывшій первый протестъ губернатора земское собраніе отвѣтило категорически, что всѣ избранные гласные имѣютъ право быть гласными, вслѣдствіе вторичнаго протеста болѣе точнымъ образомъ провѣрить законность и дѣйствительность правъ гласныхъ съ должнымъ къ тому изъясненіемъ статей закона полож. о земск. учрежд., мотивы и цифровыя данныя о землѣ, владѣемой каждымъ, какъ бывшихъ избирателей на сѣздѣ землевладѣльцевъ. По выслушаніи означеннаго вторичнаго протеста г. губернатора, земское собраніе, большинствомъ 10 голосовъ противъ двухъ, постановило: протестъ г. губернатора признать правильнымъ,—это было 24 октября, а 25 октября, т. е. на второй день засѣданія собранія, когда журналъ о семъ былъ прочитанъ и предложенъ къ подпису, гласные, которыхъ касался протестъ г. губернатора, отказались утвердить его своимъ подписомъ, безъ

всякаго возраженія о его неправильности; тѣмъ самымъ молчаніемъ, по мнѣнію моему, признали его составленнымъ правильнымъ. Не смотря на это, въ засѣданіи 25 октября приступили вновь къ изъясненію мотивировки вопроса, какъ относительно протеста г. губернатора, такъ и относительно новаго выбора секретаря земскаго собранія, которымъ былъ избранъ г. Травинъ, неимѣющій права даже быть гласнымъ, какъ избранный отъ крестьянъ, неимѣющій собственнаго своего непосредственнаго земельного цениа, т. е. 350 дес., о чемъ мною было заявлено земскому собранію; каковое заявленіе почему-то не занесено въ журналъ засѣданія, а такъ же и то, что въ засѣданіи 24 октября собраніе, согласившись съ протестомъ г. губернатора, а 25 октября какъ бы отмѣнивъ это свое поставленіе, заключило признать, безъ всякой дѣйствительной, закономъ установленной правильной повѣрки, настоящихъ членовъ управы Аносова и Шишелова, такъ равно и всѣхъ наличныхъ членовъ собранія гласными и имѣющими на то законное право.

Такого рода дѣйствія земскаго собранія, по мнѣнію моему, не правильны: а) что разъ разсмотрѣнный и рѣшенный собраніемъ вопросъ не могъ подлежать измѣненію на другой день; б) собраніе не привело никакихъ законныхъ оснований къ тому, что оно въ засѣданіи 24 октября, большинствомъ 10 голосовъ противъ 2, рѣшило признать протестъ г. губернатора правильнымъ, тѣмъ не менѣе во второе засѣданіе, 25 октября, заключило признать членовъ управы Аносова и Шишелова и всѣхъ наличныхъ членовъ собранія, имѣющими право быть гласными, и в) приступило къ выбору новаго секретаря собранія закрытою баллотировкою, безъ объясненія къ тому поводовъ въ журналѣ засѣданія 25 октября.

Изъ этого вышло то, что на бумагѣ согласившись съ протестомъ г. губернатора, въ сущности же на дѣлѣ все осталось по прежнему тоже, т. е. какъ будто не существовало ни перваго, ни втораго протестовъ г. губер-

второго, для земскаго собранія. Этимъ самымъ, по мнѣнію моему, собраніе не исполнило возложенной на него 95 ст. полож. о земск. учрежд. обязанности и тѣмъ нарушило требованіе закона (Рѣш. Правит. Сената 11 ноября 1870 г. № 8282), ибо по журнальному постановленію засѣданія 25 октября г. губернаторъ не можетъ удостовѣриться, что возраженія его разсмотрѣны со всею подробностію.

Итакъ, по мнѣнію моему, какъ неправильность выборовъ на землевладѣльческомъ сѣздѣ, такъ равно и права гласныхъ собраніемъ повѣрены не были. Что же касается провѣрки земскимъ собраніемъ правъ Аносова, то въ журналѣ засѣданія 25 октября выражено: что за отцомъ его числится цензъ, а не за нимъ, Аносовымъ, хотя Аносовъ и говорилъ, что имѣетъ духовное завѣщаніе, утвержденное Костромскимъ окружнымъ судомъ, на 16 десятинъ и три надѣла. По мнѣнію моему, такой документъ, за право фактическаго владѣнія, быть признанъ не можетъ, такъ какъ этимъ нарушается циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 28 ноября 1872 года за № 202, гдѣ указано на ст. 699 и примѣч. къ ст. 707 ч. I т. X св. зак. гражд., а потому требованіе вводныхъ листовъ обязательно.

Что же касается до правъ Шишелова, какъ избраннаго отъ крупныхъ землевладѣльцевъ и какъ выражено въ журналѣ засѣданія 25 октября, что за покойнымъ отцомъ его числится земли 2102 дес. и что онъ имѣлъ довѣренность отъ матери, опекунши надъ имѣніемъ малолѣтнихъ, въ числѣ которыхъ состоитъ и онъ, Шишеловъ; то и это, по мнѣнію моему, не можетъ служить правильнымъ основаніемъ о признаніи его гласнымъ, потому что опекуны и опекунши неимѣютъ права давать довѣренностей, состоя опекунами надъ имѣніемъ малолѣтнихъ; а затѣмъ, если признать за нимъ право, какъ уполномоченнаго отъ наследниковъ, котораго онъ, Шишеловъ, не имѣлъ; то и въ этомъ случаѣ признавая, какъ выражено

въ журналѣ засѣданія, что за отцомъ его числится 2102 дес., также и въ такомъ случаѣ нельзя было бы признать за нимъ права уполномоченнаго, такъ какъ по закону на долю каждаго изъ сонаслѣдниковъ должно причитаться не менѣе 350 десятинъ, на право участія въ сѣздѣ при выборахъ крупныхъ землевладѣльцевъ, потому что раздѣляя 2102 дес., какъ значится въ журналѣ, по числу наследниковъ на 8 человекъ, на долю каждаго приходится 262 дес. Октября 28 дня 1877 года. Подписаль: гласный отъ крестьянъ Жадовскій.

1877 года октября 29 дня, въ засѣданіе чрезвычайнаго Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: г. предсѣдатель, уѣздный предводитель дворянства К. П. Дмитріевъ, и 6-ть гг. гласныхъ, а именно: П. Н. Травинъ, В. Г. Ачкасовъ, Н. А. Волоцкій, В. К. Нелидовъ, Н. Н. Аносовъ и В. К. Жадовскій, а такъ какъ по 85 ст. полож. о зем. учр. собраніе должно состоять не менѣе 10 гласныхъ, то постановили: согласно 98 ст. утвердить подписомъ наличныхъ гг. гласныхъ журналъ засѣданія вчерашняго 28 числа октября и, за недостаткомъ установленнаго числа гласныхъ, собраніе въ настоящую сессию закрыть, о чемъ и увѣдомить г. Костромскаго губернатора. Подлинное за подписомъ предсѣдателя и гласныхъ.

### Въ Буйскую уѣздную земскую управу.

КОСТРОМСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

по канцеляріи.

часть земская.

1 декабря 1877 г.

№ 3550.

По разсмотрѣніи полученныхъ мною 25 сего ноября постановленій чрезвычайнаго Буйскаго земскаго собранія 24—29 минувшаго октября, имѣю честь сообщить земской управѣ, на основаніи 94 ст. полож. о зем. учрежд.

1) Постановленіемъ 26 октября, ст. 3,

между прочимъ, опредѣлено выдавать мировому судья 1 участка, по мартъ мѣсяць будущаго года, добавочнаго содержанія 100 руб., а постановленіемъ 27 числа опредѣлено выдавать добавочное содержаніе и мировому судья 2 участка по мартъ мѣсяць, соотвѣтственно имѣющимъ отъ него поступить сборамъ судебныхъ пошлинъ. Но, по примѣч. къ прилож. 1. къ ст. 238 учр. судеб. уст., земскія собранія могутъ только ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о возвышеніи оклада мировыхъ судей до 2200 руб. Посему я буду ожидать отъ земской управы особаго ходатайства по сему предмету, съ точнымъ опредѣленіемъ размѣра добавочнаго содержанія, какъ мировому судья 1 участка, такъ особенно мировому судья 2 участка.

2) Постановленіемъ 27 октября, ст. 4, по заявленію почетнаго мирового судьи Писемскаго, о выдачѣ ему вознагражденія за исправленіе должности мирового судьи 2 участка, опредѣлено передать на распоряженіе съѣзда мировыхъ судей. Но по указу правительствующаго сената, отъ 8 ноября 1872 г. за № 35772, сообщенному мною въ земскія управы, отъ 28 того ноября, при № 158, изъ суммъ, причитающихся на долю отсутствующаго участковаго мирового судьи, часть денегъ, необходимая на содержаніе его канцеляріи, должна выдаваться исправляющему его обязанности, безразлично, будетъ ли онъ изъ участковыхъ, или почетныхъ мировыхъ судей; размѣръ же суммы, потребной на содержаніе канцеляріи мирового участка, долженъ быть опредѣленъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, согласно п. 10 прилож. къ ст. 108 полож. о зем. учреж. Посему почетному мировому судья Писемскому, за время исправленія имъ должности участковаго мирового судьи, слѣдуетъ выдать изъ суммъ, причитающихся на долю отсутствующаго участковаго мирового судьи, часть денегъ на канцелярію и другіе расходы по исправленію имъ обязанностей участковаго мирового судьи, по расчету изъ опредѣленнаго Буй-

скимъ земскимъ собраніемъ, отъ 10 марта 1876 г. размѣра на расходы по должности участковыхъ мировыхъ судей.

3) Постановленіемъ 28 октября, ст. 4, утвержденъ докладъ управы относительно проѣзда нижнихъ чиновъ до сборнаго пункта. Въ докладѣ этомъ управа полагаетъ болѣе удобопримѣнимымъ, вслучаѣ призыва чиновъ на службу, поставку подводъ для нихъ вмѣнить въ обязанность волостныхъ правленій. Между тѣмъ, по высочайшему повелѣнію 1 марта сего года, о порядкѣ доставленія въ сборные пункты нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, подводы для сей надобности, полагая по одной одноконной на каждыхъ трехъ нижнихъ чиновъ, взимаются отъ обывателей на основаніи общихъ правилъ о подводной повинности въ пользу войскъ, съ платежемъ за оныя наличными деньгами, а расходы по вознагражденію обывателей за поставленныя подводы относятся на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ. Посему порядокъ доставленія въ сборные пункты нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу, долженъ быть опредѣленъ на точномъ основаніи приведеннаго высочайшаго повелѣнія, съ назначеніемъ вознагражденія за поставленныя подводы изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ. Подписали: губернаторъ Доргобужиновъ и управляющій канцеляріею Яблоковъ.

Съ подлинными вѣрно: Предсѣдатель Буйской уѣздной  
земской управы Жадовскій.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## Засѣданіе 24 октября.

Страницы.

1. Открытіе собранія и избраніе секретаря онаго . . . . . 3
2. Повѣрка правъ гг. гласныхъ . . . . . —

## Засѣданіе 25 октября.

1. Заслушанъ журналъ 24 числа октября . . . . . 4
2. О признаціи всѣхъ наличныхъ членовъ собранія гласными . . . . . —
3. О выборѣ въ секретари собранія гласнаго г. Травина . . . . . 5
4. Объ утвержденіи цѣнъ на лошадей по Буйскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1878 года . . . . . —
5. Объ отпускѣ по 44 руб. 86 коп. въ мѣсяцъ на содержаніе двухъ кроватей для раненныхъ и больныхъ русскихъ воиновъ . . . . . —
6. Оставлено безъ послѣдствій ходатайство г. Нарышкина, о сложеніи съ него земской недоимки . . . . . 6
7. О протестѣ губернатора, относительно обложенія сплаваемого лѣса и другихъ неправомерностей въ смѣтахъ и раскладкахъ . . . . . —
8. Избраніе ревизіонной комисіи . . . . . —
9. Назначеніе членовъ въ ревизіонную комисію . . . . . —
10. О донесеніи губернатору объ открытіи собранія . . . . . —

- |  |   |
|--|---|
| 11. О выраженіи патриотическихъ чувствъ<br>Его Императорскому Величеству . . . . . | 6 |
| Приложенія къ журналу . . . . .  | 7 |

**Засѣданіе 26 октября.**

- |  |    |
|--|----|
| 1. Объ утвержденіи смѣты и раскладокъ земскихъ повинностей по Буйскому уѣзду на 1878 годъ . . . . .  | 13 |
| 2. Поручено управѣ исходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ упраздненіи по Буйскому уѣзду должности непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія . . . . .                           | —  |
| 3. О прибавкѣ мировому судья 1-го участка къ получаемому жалованью 100 р. до марта мѣсяца 1878 г. . . . .  | —  |
| 4. Отложено до очереднаго земскаго собранія ходатайство земскаго врача Бродовскаго объ увеличеніи служащему въ земской аптекѣ Путковскому содержанія на 100 р. въ годъ . . . . . | 14 |
| 5. О наймѣ помѣщенія для земской больницы . . . . .  | —  |
| Приложенія къ журналу . . . . .  | —  |

**Засѣданіе 27 октября.**

- |   |    |
|---|----|
| 1. Объ утвержденіи журнала 26 числа октября . . . . .   | 17 |
| 2. О выдачѣ добавочнаго содержанія мировому судья 2-го участка по мартъ мѣсяць 1878 г., соотвѣтственно сборамъ, имѣющимъ отъ него поступить . . . . . | —  |
| 3. О выдачѣ содержанія непремѣнному засѣдателю полицейскаго управленія г. Ивашинцеву по 1-е января 1878 г., по расчету 10 рублей въ мѣсяць . . . . .  | —  |

- |  |    |
|--|----|
| 4. О передачѣ на распоряженіе съѣзда мировыхъ судей заявленія почетнаго мирового судьи Писемскаго . . . . .  | 17 |
| 5. Оставлено, по неясности просьбы, безъ послѣдствій, прошеніе г. Золотовой . . . . .  | 18 |
| 6. Оставлено до очереднаго собранія ходатайство Воскресенскаго и Контѣевскаго волостныхъ старшинъ о выдачѣ по 2 руб. на лошадь, требуемую для отправленія новобранцевъ, безсрочно-отпускныхъ чиновъ и другихъ лицъ . . . . . | —  |
| 7. Объ отнесеніи содержанія въ каждой волости оспопрививателя на счетъ волости и о назначеніи, вмѣсто выбывшихъ, другихъ лицъ завѣдующихъ конскими участками. . . . .  | —  |
| 8. Выдавать 2 рубля за доставленную волчью шкуру съ хвостомъ . . . . .   | —  |
| 9. О назначеніи 150 руб. въ вознагражденіе страховому агенту, за составленіе плановъ селеній . . . . .   | —  |
| 10. Оставленъ открытымъ до очереднаго собранія вопросъ о приобрѣтеніи машины для дѣланія драпокъ . . . . .   | —  |
| Приложеніе къ журналу . . . . .  | 19 |

**Засѣданіе 28 октября.**

- |   |    |
|---|----|
| 1. Утвержденъ журналъ 27 числа октября . . . . .  | 40 |
| 2. Оставленъ до очереднаго собранія вопросъ объ увеличеніи взысканій по ст. 908 и 909 улож. . . . . | —  |
| 3. Объ увеличеніи штрафной таксы за самовольную порубку чужаго лѣса . . . . .                       | —  |
| 4. О проѣздѣ нижнихъ чиновъ до сборнаго пункта . . . . .  | 41 |

5. о выдачѣ г. Немсеръ 30 рублей на школь- ныя принадлежности . . . . .	41
6. О прибавкѣ 30 рублей въ годъ содержанія фельдшеру Грязнову . . . . .	—
7. О выпискѣ на 200 рублей сѣмянъ для тра- восѣянія . . . . .	—
8. О непринятіи на счетъ уѣзднаго земства стипендіата губернской земской фельдшер- ской школы . . . . .	—
9. Оставлено безъ послѣдствій заявленіе зем- левладѣльца Михаила Жадовскаго о сложеніи съ него недоимки . . . . .	—
10. О разрѣшеніи управѣ ходатайствовать о займѣ до 5000 рублей въ губернскомъ земствѣ . . . . .	—
11. Объ учрежденіи почтовой станціи въ дерев- нѣ Лобановкѣ . . . . .	42
Приложеніе къ журналу . . . . .	—
О закрытіи 29 октября собранія . . . . .	52

