

M 6560.2.

66
85
80
15

М 6560-2

1950

361 905

ПРОВЕРЕНО
1946 г.



Въ Костромское Губернское Земское Собрание

ДОКЛАДЪ № 19-й.

По ходатайству Варнавинскаго Земства о выдачѣ пособій въ размѣрѣ 10.500 рублей на организацію помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну.

Варнавинское Земское Собрание текущей сессии, ассигновавъ 10.500 рублей на организацію помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну, поручило Уездной управѣ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ о выдачѣ на то же мѣропріятіе пособія въ размѣрѣ 10.500 р.

Мотивомъ къ подобному ходатайству служатъ слѣдующія соображенія Уездной Управы.

Великая Европейская война продолжается уже третій годъ и вырвала изъ крестьянской среды громадное количество работниковъ. Весь трудъ по посѣву и уборкѣ урожая легъ въ семьѣ призванныхъ на женщинъ и на подростковъ, гдѣ таковыя имѣются. Очень часты случаи, когда въ семьѣ мобилизованнаго осталось только жена и нѣсколько малолѣтнихъ дѣтей; въ такой семьѣ всю тяжесть работы приходится нести одной женщинѣ, оставляя въ лѣтнее страдное время дѣтей безъ всякаго призора. Наемъ же женщинъ, за недостаткомъ средствъ и вслѣдствіе дороговизны рабочихъ

рукъ, для одинокой женщины немислимъ. Въ такихъ особо острыхъ случаяхъ помощь Земства при сельско-хозяйственныхъ работахъ является не только необходимой, но и обязательной.

Отпущенные въ текущемъ году Уѣзднымъ и Губернскимъ Земствомъ 3.000 руб не могли создать болѣе или менѣе прочной и реальной организаціи въ дѣлѣ помощи, во первыхъ потому, что сумма въ 3.000 руб. слишкомъ мала для громаднаго количества нуждающихся, а во вторыхъ и потому, что агрономическій персоналъ Земства, на который возложено было дѣло помощи, былъ перегруженъ работой и не могъ удѣлить времени семьямъ запасныхъ.

Образованная при Уѣздной Земской Управѣ комиссія по организаціи помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну, въ засѣданіи своемъ 10 ноября сего года постановила, въ цѣляхъ обезпеченія семей призванныхъ помощью въ отношеніи—посѣва и уборки урожая, признать необходимымъ организацію волостныхъ комитетовъ изъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ и представителей кооперативовъ, въ распоряженіе коихъ и предоставить всѣ машины и орудія земскихъ прокатныхъ пунктовъ, а также средства до 21 000 руб. (по 1.000 руб. на волость), каковыя испросить у Очереднаго Земскаго Собранія. Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ предполагаемыми мѣропріятіями, признается необходимымъ созывъ волостныхъ сходовъ для раздѣленія выборнымъ правъ и обязанностей Комитетовъ и выбора членовъ въ нихъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что на основаніи постановленій Экстреннаго Земскаго Собранія 1914 года и Очереднаго Земскаго Собранія того же года ходатайство Варявнянскаго Земства о выдачѣ 10.500 руб.

на организацію помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну, подлежитъ удовлетворенію за счетъ средствъ на нужды военного времени. Имѣетъ съ тѣмъ Губернская Управа позволяеть себѣ высказать слѣдующее.

Если обратиться къ даннымъ переписи 1916 года, изъ коихъ исключены ушедшіе на промыслы за предѣлы губерніи и въ которыя занесены находящіеся на промыслахъ въ предѣлахъ губерніи, а также фабричныя, и сдѣлать грубый учетъ людской и конской рабочей силы, потребной для обработки, посѣва и уборки той площади, какая занимается у насъ подъ посѣвъ, то работоспособнаго населенія, имѣющагося по губерніи и уѣздамъ достаточно для выполненія требующихся полевыхъ работъ. Правда, данныя переписи не исключаютъ того состава населенія, какое работает на фабрикахъ и на промыслахъ въ предѣлахъ губерніи, но, принявъ и эту поправку, крестьянскія хозяйства не являются обездоленными рабочей силой.

Что касается качественной стороны выполненія полевыхъ работъ, то ова, безъ сомнѣнія, съ уходомъ лучшихъ силъ изъ деревни на войну, должна была понизиться, но это пониженіе для Костромской губерніи явленіе не новое, даже обычное и, слѣдовательно, связано съ войной отчасти только.

Въ частности же отдѣльныя, болѣе слабыя крестьянскія хозяйства и нѣкоторыя отдѣльныя селенія, а также болѣе крупныя хозяйства, пользовавшіяся трудомъ пришлыхъ изъ другихъ губерній рабочихъ, будутъ, безъ сомнѣнія, испытывать нужду въ рабочей силѣ, особливо при настоящей дороговизнѣ рабочихъ рукъ, и о нихъ только можетъ быть рѣчь въ настоящее время и они только будутъ искать помощи у уѣздныхъ Земствъ въ 1917 г., на обязанности которыхъ будетъ лежать организація трудовой помощи.

Нѣтъ сомнѣнія, что перенесеніе избытка рабочихъ силъ съ болѣе сильныхъ хозяйствъ въ слабыя являлось бы для даннаго момента самымъ радикальнымъ средствомъ въ дѣлѣ удовлетворенія нужды въ рабочихъ мѣстными средствами и самой рациональной мѣрой въ дни нашихъ транзитныхъ затрудненій. Но отсутствіе у насъ какихъ бы то ни было законодательныхъ установленій по регулированію отхожаго промысла и распредѣленію рабочихъ силъ лишаетъ насъ возможности провести это мѣропріятіе въ жизнь и потому въ распоряженіи нашемъ остается лишь одно—это объединеніе слабыхъ хозяйствъ въ группы для совместной работы и пользованія сельско-хозяйственными машинами и орудіями, въ цѣляхъ усиленія продуктивности работы, и внесеніе въ нуждающіяся хозяйства, въ случаѣ надобности, рабочей силы изъ-внѣ, организуемой на добровольномъ соглашеніи. Принявъ же во вниманіе слабую степенъ развитія нашей общественности, врядъ ли можно рассчитывать на широкую организацию трудовой помощи, основанной на добровольномъ соглашеніи, почему, послѣ выясненія на мѣстахъ размѣра дѣйствительной нужды хозяйствъ въ рабочей силѣ, неизбежно придется обращаться съ ходатайствами объ отпускѣ для Костромской губерніи рабочихъ изъ военнопленныхъ и военныхъ нижнихъ чиновъ. Но такъ какъ по существующимъ правиламъ военскіе нижніе чины отпускаются на работы лишь въ предѣлахъ своего уѣзда, то Уѣздныя Земства, уѣзды которыхъ лишены военныхъ нижн. чиновъ, вынуждены будутъ пользоваться трудомъ военнопленныхъ.

Однако, организациа трудовой помощи въ видѣ ли мірскихъ помочей, или коллективныхъ формъ труда, или распредѣленія военнопленныхъ и военныхъ чиновъ, или, конецъ, наемнаго труда, непосильна земству и требуетъ привлеченія къ дѣлу самого населенія, т. е. мелкорайонныхъ организаций.

Кромѣ трудовой помощи, забота Земства о хозяйствахъ призванныхъ заключается въ снабженіи ихъ средствами на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ и на оплату наемнаго труда, а также въ распредѣленіи и предоставленіи ихъ пользованія земскими орудіями и машинами,— все это требуетъ регистраціи и освѣщенія на мѣстахъ и можетъ быть выполнено только мелко-районными организациями, близко стоящими къ дѣйствительности и могущими на основаніи собраныхъ данныхъ учесть размѣръ и роль требующейся помощи, равномерно распредѣлить эту помощь и своевременно оказать ее нуждающимся. Безъ такихъ мелко-районныхъ организаций врядъ ли можно рассчитывать на цѣлесообразность выполненія такихъ задачъ, не говоря о продовольствіи населенія и о снабженіи арміи мясомъ и фуражомъ, требующихъ распредѣленія и разверстки.

Нѣтъ сомнѣній, что кооперативы окажутъ земству въ этомъ дѣлѣ существенную помощь. Принимая же во вниманіе, что не все населеніе объединено въ кооперативы, что не всю работу кооперативы по самому характеру ихъ могутъ выполнить и выполняютъ и что для выполненія данной работы необходимъ органъ, объединяющій всѣ мѣстныя общественныя силы, тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ нельзя уѣзднымъ земствамъ опираться на существующее кооперативы и другія мелкія организации, необходимо учреждать мелкорайонныя организации, на подобіе пермскихъ волостныхъ совѣтовъ, которыхъ присвоить наименованіе „Земскіе волостные комитеты“ и которые должны взять на себя организацию помощи хозяйствамъ призванныхъ, организацию снабженія и распредѣленія продуктовъ продовольствія среди населенія и проведенія на мѣстахъ разверстки фуража и мяса, требующихся для арміи.

Лично въ виду того, что въ настоящее время въ Костромской губерніи не существуетъ ни одной волостной организации, представляющей интересы населения, необходимо было бы создать такую организацию, которая могла бы взять на себя всю работу, которую должны были бы выполнять волостные комитеты.

Съ образованіемъ волостныхъ комитетовъ вносится въ дѣло большая планомерность и приводятся въ ясность размѣры нуждъ и потребности для ихъ удовлетворенія средства. Эти органы должны дѣйствовать по уполномочию уѣздныхъ земствъ, которымъ и принадлежитъ право открытія и выбора туда своихъ представителей. Уѣздныя Земства должны привлечь туда своихъ специалистовъ и снабжать волостныя организациі средствами, передоверяя имъ распределеніе ихъ на тѣ или ныя нужды.

Кромѣ представителей земствъ въ составъ такихъ комитетовъ должны входить представители мѣстнаго населенія, мѣстныхъ организациі и учреждений какъ то: представители волостныхъ правленій, волостныхъ попечительствъ, выборныхъ отъ волостного схода и представители отъ каждаго кооператива.

Что касается отношенія земскихъ волостныхъ комитетовъ къ образовавшимся ранѣе ихъ организациямъ, созданнымъ для цѣлей, связанныхъ съ войной, то слѣдуетъ признать наиболѣе цѣлесообразнымъ то положеніе, чтобы при учрежденіи земскаго волостного комитета, послѣдній привлекалъ въ свой составъ всѣхъ дѣятельныхъ членовъ мѣстныхъ попечительствъ и другихъ мелкорайонныхъ организациі и чтобы послѣднія вошли въ его составъ въ качествѣ отдѣловъ, комиссій, если онѣ не сольются съ нимъ всецѣло. Нежелательно, чтобы волостной комитетъ образовался въ качествѣ новой организациі, началъ конкурировать или вести параллельную работу съ существующими общественными ячейками.

Въ отношеніи кооперативовъ, имѣющихъ свои особыя задачи, которыя иногда совпадаютъ съ экстренными дѣлами даннаго времени (помощь хозяйству), земскій волостной комитетъ можетъ ограничиваться ролью органа объединяющаго

и посредника между мѣстными органами и земствомъ и привлекаетъ кооперативы для выполненія тѣхъ или иныхъ функций временно-военнаго характера.

Теперь что касается мѣропріятій по оказанію трудовой помощи ослабленнымъ мобилизациями крестьянскимъ хозяйствамъ, то они должны преимущественно состоять въ объединеніи ихъ рабочей силы (людской и конской) для совместной работы и въ снабженіи этихъ объединеній сельскохозяйственными орудіями и машинами для усиленія продуктивности ихъ работы. Для тѣхъ хозяйствъ, въ которыхъ потребуется введеніе рабочей силы извнѣ, необходима организациа трудовыхъ артелей, набираемая изъ охотниковъ, пожелавшихъ принять участіе въ этой работѣ за определенное вознагражденіе, изъ инвалидовъ, воинскихъ чиновъ, военнопѣльныхъ, а также изъ учащихся.

Рациональной организацией объединенія хозяйствъ, ослабленныхъ мобилизациями, и должны заваться всѣ общественныя организациа, на обязанности которыхъ въ первую очередь должны лежать выясненіе и регистрація числа хозяйствъ, подлежащихъ объединенію, а также степень и роль земской помощи; при необходимости же введенія въ хозяйство трудовой помощи извнѣ, кромѣ числа нуждающихся въ помощи хозяйствъ, слѣдуетъ указать число требующихся рабочихъ и размѣръ подлежащей облуживанію посѣвной площади.

Если угодно Земскому Собранію согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ, то Губернская Управа проситъ, 1), уполномочить ее на возбужденіе ходатайствъ объ отпускѣ для Костромской губерніи военнопѣльныхъ и воинскихъ нижнихъ чиновъ, и, 2), представленное при семъ положеніе о волостныхъ земскихъ комитетахъ одобрить.

Положеніе о волостныхъ земскихъ комитетахъ:

1) Волостные земскіе комитеты образуются: а) для содѣйствія населенію по выполненію сельско-хозяйственныхъ работъ, какъ-то обсемененія всей площади, сѣвокоса и уборки всего урожая въ районѣ волости, имѣя особенно въ виду хозяйства, подорваннаго отсутствіемъ рабочихъ силъ; б) для удовлетворенія потребностей населенія въ продовольствіи; в) для исполненія на мѣстахъ предстоящей работы по переписи скота, запасовъ продовольствія и засянной хлѣбами площади; г) для фактическаго выполненія предстоящей скупки и, если потребуется, реквизиціи мясного скота; д) для выполненія на мѣстахъ всѣхъ другихъ земскихъ мѣропріятій, въ видахъ удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ волости.

2) Въ цѣляхъ выполненія задачъ, указанныхъ въ ст. 1-й, волостные земскіе комитеты: а) принимаютъ мѣры по снабженію населенія сельско-хозяйственными сѣменами, машинами и орудіями и разнымъ простѣйшимъ инвентаремъ, какъ-то: косами (литовками), серпами, точилами и т. д.; б) даютъ Земской Управѣ свѣдѣнія о количествѣ необходимыхъ для посѣва сѣмянъ, потребностяхъ въ рабочей силѣ и вообще всѣ необходимыя свѣдѣнія по дѣлу обсемененія и уборки полей; в) принимаютъ заботы по опредѣленію необходимой помощи для посѣвныхъ работъ въ каждомъ селеніи и выделяютъ хозяйства, особенно нуждающіяся въ рабочихъ, въ посѣвномъ матеріалѣ, въ сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ и въ другомъ живомъ и мертвомъ сельско-хозяйственномъ инвентарѣ; г) опредѣляютъ мѣста прокатныхъ пунктовъ для сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, прискиваютъ для нихъ помѣщенія для храненія, назначаютъ пункты, въ которые должны быть направлены военнопленные, высланные для работы воинскіе чины и другія рабочія

силы, а равно озабочиваются прискиваніемъ для нихъ квартиръ; д) составляютъ списки очередей для пользованія машинами и рабочими силами, ведутъ имъ записи и учеты пользованія и, гдѣ нужно, производятъ расчеты за эти работы; е) принимаютъ мѣры по снабженію населенія предметами продовольствія, какъ мѣстными, такъ и привозными и ж) въ дѣлѣ переписи скота, продовольственныхъ запасовъ и засянной площади, а равно въ дѣлѣ скупки и реквизиціи скота волостные хозяйственные совѣты руководствуются особо преподанными инструкціями.

3) Въ составъ волостныхъ хозяйственныхъ совѣтовъ входятъ: а) волостной старшина, какъ непремѣнный членъ и обязательный участникъ совѣта, а въ случаѣ его болѣзни или отсутствія—его замѣститель, выбираемый волостнымъ правленіемъ; б) предѣдатель волостного попечительства или лицо, его замѣняющее, по выбору попечительства; в) мѣстные земскіе гласные, а также представители уѣзднаго земства, временно приглашаемые уѣздною управою, окончательно же избираемые Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ числѣ признаваемыхъ имъ необходимыми; г) членъ уѣздной земской управы, а также агрономы, врачи и ветеринарные врачи, во время пребыванія ихъ въ предѣлахъ волости; д) члены, избираемые волостнымъ сходомъ какъ изъ приписаннаго населенія, такъ и изъ всѣхъ проживающихъ предѣлахъ волости, лицъ безъ различія сословій и пола, въ числѣ четырехъ—шести. Число ихъ можетъ увеличено уѣздною земскою управою по соглашенію съ земскимъ начальникомъ. Вредъ до выбора сходомъ этихъ лицъ, представителями волостного населенія являются сельскіе старосты, (а гдѣ ихъ нѣтъ, помощники волостного старшины); е) представители имѣющихся въ предѣлахъ волости кооперативныхъ организацій, избираемые по взаимному соглашенію ихъ совѣтовъ и правленій, по одному отъ каждаго кооператива.

4) Председатель уездной земской управы и мѣстный земскій начальник участвуютъ въ засѣданіяхъ волостныхъ комитетовъ съ правомъ рѣшающаго голоса и, когда пожелаютъ, председательствуютъ въ нихъ.

Совѣтъ выбираетъ изъ своей среды председателя, его товарища, казначея и секретаря, но послѣдній можетъ быть приглашенъ и изъ постороннихъ совѣту лицъ. Трудъ секретаря, по представленію свѣта, можетъ быть оплачиваемъ уездной земскою управою.

5) Всѣ дѣла въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, причѣмъ, при раздѣленіи голосовъ поровну, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

Совѣтъ считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ, кромѣ председателя, не менѣе трехъ членовъ, причѣмъ обязательно участіе волостного старшины или его замѣстителя. Для рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ, указываемыхъ уездною земскою управою, требуется присутствіе въ засѣданіи не менѣе одной трети числа членовъ совѣта, постоянно проживающихъ въ предѣлахъ волости.

Всѣ постановленія совѣта заносятся въ журналъ, копія котораго сообщается каждый разъ уездной земскою управою.

Приведеніе въ исполненіе постановленій совѣта возлагается на его председателя. Волостной старшина и другія должностныя лица волостного и сельскаго управленія обязаны оказывать ему въ этомъ полное содѣйствіе. Инструкція секретарю и казначею совѣта выдается уездною земскою управою.

ДОКЛАДЪ № 20-й

По ходатайству Общества имени А. И. Чупрова о выдачѣ пособия въ размѣрѣ 200 рублей на разработку вопроса объ условіяхъ развитія Русской страны.

Общество имени А. И. Чупрова для разработки общественныхъ наукъ При Императорскомъ Московскомъ Университетѣ отношеніемъ отъ 29 ноября 1916 г., за № 8, уведомило Губернскую Управу, что при Обществѣ образована особая коммиссія для изученія условій развитія производительныхъ силъ Россіи, которая въ организационномъ засѣданіи 20-го октября сего года пришла къ заключенію:

1. О необходимости приступить немедленно къ выполненію своихъ задачъ, такъ какъ условія нашей дѣйствительности рѣшительно не допускаютъ возможности сколько-нибудь откладывать осуществленіе въ жизни всего того, что необходимо для развитія производительныхъ силъ страны, какъ въ области земледѣлія, такъ и сельской и городской промышленности мелкой и крупной. Безъ предварительнаго выясненія наличныхъ условій, опредѣляющихъ развитіе производительныхъ силъ страны, немислимо приступать къ сколько-нибудь планообразному и цѣлесообразному воздѣйствію на ихъ развитіе. Безъ такого выясненія можетъ произойти даже задержка и вредное для всего населенія направленіе въ развитіи производительныхъ силъ, въ результатѣ чего можетъ получиться та же неурядица, какъ происходила съ удовлетвореніемъ продовольственныхъ нуждъ населенія въ настоящее время.

2. Для скорой и цѣлесообразной разработки вопроса необходимо приглашеніе значительнаго числа лицъ для

собиранія матеріала, выборки и разработки, а затѣмъ необходимо печатаніе его, что потребуесть нѣсколькихъ томовъ трудовъ, какъ это было необходимо по отношенію къ работѣ комиссіи по дороговизнѣ и финансовой комиссіи того же общества имени А. И. Чупрова, съ полнымъ успѣхомъ и быстротой выполнившимъ свои задачи. Но для всего этого необходимы, кромѣ подготовленныхъ лишнихъ силъ, которыхъ въ средѣ членовъ общества имени А. И. Чупрова достаточно, еще и значительныя денежные средства.

Имѣя въ виду, что выясненіе вопроса объ условіяхъ развитія производительныхъ силъ нашей страны составляетъ одну изъ настоятельныхъ заботъ земства, которое заинтересовано въ этомъ жизненнымъ образомъ для осуществленія всѣхъ своихъ задачъ соответственно мѣстнымъ запросамъ и нуждамъ. Общество обращается къ земскимъ учреждениямъ Россіи съ ходатайствомъ объ ассигнованіи посылной суммы денежныхъ средствъ, для затраты ихъ на такую разработку вопроса, которая въ результатѣ своей освѣтитъ для каждаго земства тотъ путь развитія производительныхъ силъ, который будетъ отвѣчать и мѣстнымъ нуждамъ.

Труды Комиссіи по мѣрѣ отпечатанія и выхода въ свѣтъ будутъ препровождены въ Земство.

Докладная объ этомъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа полагала бы ходатайство Общества имени А. И. Чупрова удовлетворить въ размѣрѣ 200 рублей и сумму эту внести въ смѣту 1917 года.

ДОКЛАДЪ № 21-й

о мѣропріятіяхъ по улучшенію пчеловодства

Ходъ мѣропріятій Губернскаго Земства по улучшенію пчеловодства въ 1916 году въ связи съ предположеніями

на 1917 годъ излагается, въ возможно краткой формѣ, въ слѣдующихъ пунктахъ:

I. Содержаніе пчеловодно-инструкторскаго персонала. По штату въ губерніи имѣются 1 специалистъ по пчеловодству и его помощникъ (должность вакантна), пчеловодо-инструктора во всѣхъ уѣздахъ губерніи и 4 мастера по пчеловодству. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе призыва 6 инструкторовъ и 2 мастеровъ на дѣйствительную военную службу, инструкторскій персоналъ былъ пополненъ лицами, приглашенными для временнаго исполненія обязанностей уѣздныхъ пчеловодовъ. При такихъ условіяхъ пчеловодно-инструкторская помощь осуществлялась въ 9 уѣздахъ губерніи, хотя не вездѣ по цѣлому году.

Пчеловодно-инструкторскій персоналъ болѣе или менѣе планомерно дѣйствовать по программѣ, утвержденной Губернскимъ Собраніемъ сессій 1911 и 1912 года. Съ цѣлью производства работъ, имѣющихъ частью показательный характеръ, а частію характеръ работы, вызываемой текущей неотложной потребностью даннаго хозяйства, пчеловодо-инструктора посѣтили, по имѣющимся въ Губернской Управѣ даннымъ, 407 пасѣкъ въ 289 селеніяхъ 85 волостей Костромской Губерніи; нѣкоторыя пасѣки посѣщались по нѣскольку разъ и общее число посѣщеній равняется 635.

При разъѣздной дѣятельности особенное вниманіе оказывалось пасѣкамъ мобилизованныхъ воиновъ. Болѣе подробное изложеніе работъ, произведенныхъ инструкторами, можно видѣть изъ прилагаемаго при семъ „обзора дѣятельности пчеловодно-инструкторскаго персонала“.

Въ виду того, что по условіямъ военного времени подысканіе лицъ, могущихъ исполнять при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ всѣ обязанности уѣздныхъ пчеловодовъ, является весьма затруднительнымъ, а пасѣки мобилизован-

ныхъ нуждаются въ надзорѣ. Губернская Управа въ будущемъ намѣрена за счетъ свободныхъ кредитовъ на содержаніе личного состава приглашать временныхъ разъѣздныхъ пчеловодовъ, исключительно, для пасѣчныхъ работъ, направляя ихъ главнымъ образомъ въ тѣ уѣзды, гдѣ по какимъ-либо причинамъ не имѣется пчеловода-инструктора.

2. Устройство курсовъ пчеловодства и чтеній. Въ отчетномъ году въ губерніи велись слѣдующія групповыя учебныя занятія:

а) уѣздные курсы пчеловодства, продолжительностью въ девять дней, въ городѣ Нерехтѣ. Означенные курсы прослушало 23 человека. Въ программу курсовъ кромѣ пчеловодства входили: кооперація, культура медоносовъ съ ботаникой и въ качествѣ особаго предмета „земство и агрономическая работа“. Декторами были: нерехтскій уѣздный агрономъ, губернский пчеловодъ и 2 пчеловода-инструктора.

б) Сельскіе курсы пчеловодства въ с. Покровскомъ, Александровской волости, Буйскаго уѣзда. Прослушали полный курсъ 13 человекъ.

в) Чтеній по пчеловодству было устроено 28 при 1590 слушателяхъ, то-есть въ среднемъ было 57 человекъ на одно чтеніе.

Въ 1917 году Губернская Управа полагала бы организовать курсы пчеловодства: 1) въ гор. Костромѣ двухнедельные съ 13 по 27 іюня; 2) въ гор. Галичѣ десятидневные съ 1 по 11 мая для жителей сѣверныхъ уѣздовъ губерніи и 3) въ гор. Кинешмѣ десятидневные съ 1 по 11 іюня для жителей южныхъ уѣздовъ губерніи.

Означенные курсы предполагается вести по программѣ, утвержденной 29 апрѣля 1901 года г. Министромъ Земледѣлія съ добавленіемъ слѣдующихъ предметовъ: „земство и агрономическая работа“, кооперація, пасѣчная отчетность,

медоносныя растенія. Въ камельѣ деоторовъ имѣть бытъ лица пчеловодно-инструкторскаго персонала, а также агрономы и специалисты по коопераціи. Учебныхъ часовъ намѣчается на курсахъ въ Костромѣ 80 и на курсахъ въ Кинешмѣ и Галичѣ по 40. Переходя къ перечню расходовъ по устройству курсовъ, слѣдуетъ замѣтить, что наблюдаемый всюду недостатокъ въ помѣщеніяхъ заставляетъ приспособить для веденія занятій земскую пасѣку при музѣ пчеловодства въ г. Костромѣ, для чего оградить ее заборомъ, сдѣлать навѣсъ и построить изъ дубоваго теса павильонъ. Въ г. г. Кинешмѣ и Галичѣ необходимо устроить палатки изъ имѣющихся брезентовъ, что вызоветъ расходъ на перевозку брезентовъ и постройку остова палатокъ. Далѣе, усилившаяся дороговизна побуждаетъ ассигновать на содержаніе слушателей по 75 коп. въ день. При изложенныхъ общихъ основаніяхъ устройство курсовъ вызоветъ слѣдующіе расходы:

Предметъ расхода:	Отъ Губернскаго Земства	Отъ Департамента Земледѣлія	Всего.
Курсы въ г. Костромѣ			
Помѣщеніе	800 р.	—	
Преподавателямъ и проѣздъ ихъ	—	400 р.	
Содержаніе 30 слушателей по 75 к. въ день каждому	315 р.	—	
Снабженіе слушателей учебниками по 5 руб. на каждого	—	150 р.	
На учебныя пособія	—	600 р.	
На экскурсіи	—	50 р.	
Хозяйственные расходы (публикаціи и проч.)	85 р.	—	
Всего	1200 р.	1200 р.	2400 р.

Курсы въ г. Кинешмѣ:			
Помѣщеніе	100 р.	—	
Преподавателямъ за 40 час.	—	160 р.	
Содержаніе 30 слушателей по 75 к. въ день каждому	225 р.	—	
Учебники для слушателей	—	150 р.	
Учебныя пособия (диапозитивы и пр.)	—	90 р.	
Хозяйственные расходы	75 р.	—	
Всего	400 р.	400 р.	800 р.
На курсы въ г. Галичѣ по тому же расчету, какъ и въ Кинешмѣ	400 р.	400 р.	800 р.
Всего по курсамъ въ 3-хъ городахъ	2000 р.	2000 р.	4000 р.

Такимъ образомъ организація курсовъ пчеловодства въ г. г. Костромѣ, Кинешмѣ и Галичѣ вызоветъ расходъ въ 4000 рублей, причеиъ половина этой суммы относится на счетъ пособия Департамента Земледѣлія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о чемъ надлежитъ возбудить соответствующее ходатайство.

3. Другія мѣропріятія заключаются въ содержаніи музея пчеловодства и учебно-показательнаго пчельника, въ собраніи свѣдѣній о состояніи пчеловодства, въ поддержкѣ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ, въ борьбѣ съ гнильцомъ и въ снабженіи населенія популярной литературой по пчеловодству. При пчеловодномъ музеѣ имѣется мастерская по выдѣлкѣ искусственной вошины и для изготовленія моделей ульевъ и мелкихъ учебныхъ пособій. На жалованье хранителя музея пчеловодства вносилось въ смѣту 540 руб. въ годъ. На это жалованье найти надежнаго человѣка въ настоящее время не представляется возможнымъ, а посему Губернская Управа полагала бы назначить хранителю музея

пчеловодства такой же основной окладъ, какъ мастерамъ по с. х. части, т. е. 70 рублей въ мѣсяць. На содержаніе музея пчеловодства вносятся въ смѣту: 1) на жалованье хранителю музея 840 р. + 420 р. на дороговизну — 1260 р., 2) на содержаніе служителя 480 р., 3) наполненіе коллекцій и выписку журналовъ и книгъ 300 р. и на разныя хозяйственные расходы 120 р.; а всего 2160 р. Содержаніе паѣски требуетъ расходъ въ 800 р. (служителю 480 р., паѣчные расходы 320 р.), изъ коихъ половина относится на счетъ Департамента Земледѣлія, о чемъ и надлежитъ возбудить соответствующее ходатайство.

Для обученія на земскомъ пчельникѣ 4 практикантовъ для подготовкѣ къ занятію низшихъ должностей по пчеловодству потребуется 600 руб., причеиъ половину этой суммы, то есть 300 руб., слѣдуетъ испросить у Департамента Земледѣлія въ видѣ пособия.

4. Ветлужское Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1916 г. постановило пригласить въ Ветлужскій уѣздъ второго пчеловода-инструктора для сѣвернаго района, на что внесено въ смѣту Уѣзднаго Земства 840 рублей, изъ нихъ 180 руб. средствъ Уѣзднаго Земства, 360 руб. отъ Департамента Земледѣлія и 300 рублей испрашивается отъ Губернскаго Земства.

По поводу ходатайства Ветлужскаго Земства Губернская Земская Управа высказываетъ, что, раздѣляя мнѣніе о желательности усиленія пчеловодно-инструкторскаго персонала въ Ветлужскомъ уѣздѣ, тѣмъ не мѣнѣе полагала бы вновь учреждаемую должность наименовать „раздѣльной пчеловодъ“ и опредѣлить годовой окладъ содержанія по этой должности въ 840 р. + 120 р. квартирныхъ, а всего 960 руб. Кроме этой суммы на дороговизну жизни прибавка 50%, т. е. 480 рублей. Такимъ образомъ участіе Губернскаго

Земства въ содержаніи разлѣзднаго пчеловодства на сѣверѣ Ветлужскаго уѣзда выразится въ ассигнованіи $\frac{1}{4}$ оклада вмѣстѣ съ квартирными 330 р. и прибавки на дороговизну 240 р., а всего 570 р., каковая сумма и подлежитъ внесенію въ смѣту.

5. Ветлужское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ средствъ Губернскаго Земства 150 руб. на снабженіе 15 прокатныхъ пунктовъ ульями Дадана-Блатта и Левицкаго, а также медогонками англійскаго типа и 15 рублей на приобрѣтеніе брошюръ „какъ можно построить рамочный улей“, причѣмъ съ своей стороны ассигновало такія же суммы.

Губернская Управа первое ходатайство полагала бы отклонить въ виду чисто мѣстнаго значенія проектируемаго мѣропріятія, что же касается второго ходатайства, то оно можетъ быть удовлетворено изъ суммъ на изданіе брошюръ, безъ внесенія въ смѣту какихъ либо особыхъ, новыхъ ассигнованій.

6. Нерехтская Уѣздная Управа возбуждаетъ передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство объ отпускѣ отъ Губернскаго Земства слѣдующихъ суммъ: а) на устройство показательной пасѣки 150 руб.; б) на устройство чтеній 75 руб.; в) на устройство курсовъ пчеловодства 200 руб. и г) на приобрѣтеніе ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей 50 руб., а всего 475 рублей. Представляя означенное ходатайство въ Губернское Земское Собраніе, Губернская Земская Управа вмѣстѣ честь объяснить, что: 1) проектируемая въ г. Нерехтѣ показательная пасѣка не можетъ имѣть общегубернскаго значенія. Подобное же ходатайство Галичскаго Земства Губернскимъ собраніемъ сессіи 1915 г. было отклонено по принципиальнымъ соображеніямъ, а имен-

но, что пасѣка не можетъ имѣть общегубернскаго характера и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ связывать пчеловода-инструктора въ его дѣятельности по уѣзду. Губернское Экономическое Совѣщаніе, бывшее 17 декабря 1916 г., высказалось за желательность организациі показательныхъ пасѣкъ при наличности особыхъ лицъ для надзора за ними. Проектируемая въ городѣ Нерехтѣ пасѣка этому условію не удовлетворяетъ. 2) На устройство чтеній по пчеловодству какихъ-либо ассигнованій въ губернскую смѣту никогда не вносилось и измѣнять этотъ порядокъ не представляется особой нужды. 3) Въ Нерехтскомъ уѣздѣ пчеловодные курсы были устроены въ 1916 году и въ предыдущіе годы въ 23 пунктахъ, а въ предстоящемъ 1917 году предложено устроить ихъ въ г. г. Кинешмѣ, Галичѣ и Костромѣ. Въ виду того, что лицамъ, желающимъ изучить пчеловодство, не представится большихъ затрудненій пріѣхать изъ Нерехтскаго уѣзда на курсы или въ Кинешму или въ г. Кострому, отъ ассигнованій губернскихъ средствъ на курсы въ Нерехтскомъ уѣздѣ слѣдовало бы воздержаться. 4) На приобрѣтеніе ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей Губернское Собраніе никогда не дѣлало какихъ-либо ассигнованій.

Принимая во вниманіе вышеизложенное и въ частности, что удовлетвореніе сказанныхъ ходатайствъ вызоветъ необходимость въ принятіи равномерныхъ дѣйствій и по другимъ уѣздамъ, что вызоветъ новый расходъ до 6000 руб., Губернская Управа полагала бы отъ ассигнованія Нерехтскому Земству 475 руб. воздержаться.

Все расходы по пчеловоднымъ мѣропріятіямъ согласно съ постановленіями Губернскаго Собранія предыдущихъ сессій и тѣхъ измѣненій, которыя изложены въ этомъ докладѣ, а также повышенія окладовъ личнаго состава влѣдствіе усилившейся дороговизны, составляетъ слѣдующую сумму:

	Отъ Губернскаго Земства:	Отъ Департамента Земледѣлія:
1. Содержаніе личнаго состава	10313 —	5790 —
Добавочныхъ въслѣдствіе дороговизны	5757 50	—
2. Содержаніе учреждений.		
Пчеловоднаго музея, пасѣки и канцеляріи	2740 —	400 —
3. Выполненіе мѣропріятій	4150 —	3050 —
Всего	22960 —	11040 —

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа проситъ Собраніе принять этотъ докладъ и внести въ смѣту на мѣропріятія по пчеловодству 34000 руб., съ возбужденіемъ ходатайствъ о выдачѣ изъ средствъ казны пособія въ суммѣ 11040 рублей.

Докладъ этотъ рассмотрѣвъ и одобревъ Губернскимъ Экономическимъ Совѣщаніемъ въ засѣданіи 17 декабря 1916 года.

О Б З О Р Ъ

дѣятельности пчеловодно-инструкторскаго персонала въ Костромской губерніи въ 1916 году.

На 1 января 1916 года въ должности губернскаго пчеловода состоялъ Г. А. Кузьминъ. Въ должностяхъ уѣздныхъ пчеловодовъ-инструкторовъ состояли: 1) по Костромскому уѣзду С. С. Грушко; 2) по Буйскому уѣзду обязанности мобилизованнаго Д. П. Хоменка исполнялъ А. С. Удовенко; 3) по Варнавинскому уѣзду И. Н. Павфиловъ; 4) по Ветлужскому уѣзду П. А. Бѣлоруковъ. Въ качествѣ помощницы Бѣлорукова съ 1 апрѣля по 1 октября состояла Кокоулина;

5) по Галичскому уѣзду Н. Е. Подоличко; 6) по Кинешемскому уѣзду должность пчеловода-инструктора была вакантна но въ уѣздѣ работала пчеловодъ К. А. Тихомировъ, содержимый на средства Уѣзднаго Земства; 7) по Кологривскому уѣзду М. К. Шаговенко (мобилизованъ); 8) по Макарьевскому уѣзду Б. В. Яковлевъ; 9) по Нерехтскому уѣзду должность была вакантна; 10) по Солигаличскому у. Н. Г. Смирновъ (мобилизованъ); 11) по Чухломскому уѣзду М. Г. Швець-Волянской (мобилизованъ); (обязанности его исполняли С. Ф. Коротаевъ и А. Н. Молчановъ); 12) по Юрьевоцкому уѣзду Ф. И. Гайко (мобилизованъ). Въ должности мастеровъ по пчеловодству состояли: А. Н. Профецкая (наблюдала за показательной пасѣкой) и А. М. Гусевъ (по изготовленію учебныхъ пособій).

Въ теченіе года въ составѣ инструкторскаго персонала произошли слѣдующія измѣненія: 1) призваны въ ряды арміи по мобилизаціямъ 1 мая С. С. Грушко и съ 1 сентября А. М. Гусевъ; 2) пчеловодъ по Макарьевскому уѣзду Б. В. Яковлевъ съ 1 іюля оставилъ службу и на его мѣсто приглашается І. И. Ичасъ; 3) съ 1 марта на должность мастера по пчеловодству зачисленъ С. Я. Воронцовъ, выдержавшій испытаніе на званіе инструктора пчеловодства; 4) въ Нерехтскій уѣздъ приглашается Ф. П. Федотовъ.

Такимъ образомъ къ 1 января 1917 года пчеловоды-инструктора имѣются въ 3 уѣздахъ; въ 6 уѣздахъ пчеловоды призваны по мобилизаціи въ армію; о замѣщеніи должностей въ уѣздахъ: Нерехтскомъ, Макарьевскомъ и Кинешемскомъ ведется переписка.

Изъ 4 мастеровъ по пчеловодству имѣется 2 (А. Н. Профецкая и С. Я. Воронцовъ) и 2 мобилизованы (П. Шунцовъ и А. Гусевъ).

Теперь перейдемъ къ дальнѣйшему обзору.

Пасѣчные работы. Въ обзорахъ за предыдущіе годы уже указывалось, что по самому существу своему дѣятельность пчеловода-инструктора не должна имѣть кабинетнаго характера—она должна быть разъѣздной, причемъ при работахъ на пасѣкахъ уѣзда каждая работа должна производиться по возможности публично. Особенно это необходимо въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ пересадка пчелъ изъ колоды въ рамочный улей.

Изъ доставленныхъ пчеловодами-инструкторами и исполняющими ихъ обязанности отчетовъ ихъ время распределялось такимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Число отчетныхъ дней.	Сколько дней въ разъѣздахъ	Число верстъ.	Во сколько-нибудь колодахъ было	Во сколько-нибудь семьяхъ	Число посѣщенныхъ пасѣкъ.	Число пересадокъ.
Буйскій	242	95	1230	17	63	95	215
Варнавинскій	366	81	2864	14	39	44	45
Ветл. (Пчеловодъ	366	81	2356*)	13	38	63	84
Ветл. (Помощникъ	180	93	1100		34	59	75
Галичскій	366	13	302	7	10	10	14
Кинешемскій	366	131	3288	18	63	84	138
Костромской	120	34	1066	6	18	26	33
Макарѣвскій	182	—	—	—	—	—	—
Чухломскій	366	43	632	7	24	26	31
Юрьеveckій	—	—	—	—	—	—	—
Всего	2472	571	12818	85	289	407	635

Изъ таблицы видно, что наибольшее число пасѣкъ (95) посѣщено по Буйскому уѣзду А. С. Удовенкомъ и наименьшее—только десять въ теченіе цѣлаго года—пчеловодомъ

*) Въ томъ числѣ 1230 верстъ по дѣламъ инструкторскаго характера (раздача, сахара, участіе въ засѣданіяхъ пчеловодныхъ обществъ и т. п.).

по Галичскому уѣзду Н. Е. Подоличкомъ. Въ своемъ отчетѣ, присланномъ Галичской Уѣздной Земской Управой отъ 29 ноября с. г. за № 3907, г. Подоличко пишетъ, что малое число пасѣкъ имъ было посѣщено главнымъ образомъ потому, что „земскихъ лошадей получить для разъѣздовъ было весьма трудно, которыя были заняты лицами, работающими на оборону и больными и ранеными нижними чинами“.

Вниманіе пчеловодовъ-инструкторовъ было обращено главнымъ образомъ на пасѣки лицъ, призванныхъ въ ряды арміи, за исключеніемъ Галичскаго уѣзда, гдѣ пчеловоды посѣщали, преимущественно, пасѣки духовенства, монастырей и купцовъ. Въ очень многихъ уѣздахъ: (Буйскій, Ветлужскій, Варнавинскій, Кинешемскій) земскіе пчеловоды производили на пасѣкахъ мобилизованныхъ воиновъ всѣ важнѣшія работы.

Работы по пересадкѣ пчелъ изъ колоды въ рамочные ульи можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

У ѣ з д ы	Число колодъ	Селеній.	Пасѣкъ.	Пересажено семей.
Буйскій	4	4	6	15
Варнавинскій	2	3	3	3
Ветлужскій	5	12	16	27
Галичскій	—	—	—	—
Кинешемскій	5	7	7	24
Костромской	2	2	2	2
Чухломскій	6	9	9	10
Всего	24	37	43	81

Вышесказаннымъ приходится и ограничиться при изложеніи пасѣчныхъ работъ инструкторскаго персонала. Типо-

графскія, въ военное время, условія не дають возможности, по примѣру прошлаго года, привести детальныя таблицы работъ съ разбивкой оныхъ, какъ по отдѣльнымъ операціямъ (напр. весеннія работы, росевья, постановка магазиновъ, сборка гнѣздъ и проч.), такъ и по волостямъ. Нельзя не отмѣтить, что практикуемая иногда пересадка значительнаго количества семей на одной и той же пасѣкѣ, особенно если такія пасѣки принадлежатъ духовенству (Ветлужскаго уѣзда), не является целесообразной, если не служить способомъ обученію этому дѣлу значительнаго числа лицъ, то есть каждая работа по пересадкѣ семей обязательно должна быть показательной, съ извѣщеніемъ объ этой работѣ всѣхъ окрестныхъ пчеловодовъ. Въ противномъ случаѣ инструкторъ дѣлается не инструкторомъ, а рабочимъ на священническихъ пасѣкахъ, а между тѣмъ духовенству, какъ болѣе образованному классу, легче пріобрѣсть извѣстные навыки и оно менѣе нуждается въ усиленныхъ работахъ земскихъ пчеловодовъ. Наоборотъ, население въ правѣ ожидать отъ духовенства указаній въ улучшеніи своего хозяйства, къ чему его призываетъ въ послѣднее время и Святѣйшій Синодъ. Впрочемъ, такія явленія, какъ отмѣченное, не представляетъ собою общаго правила и священники весьма часто являются полезнѣйшими сотрудниками по улучшенію пчеловодства—на первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи стоитъ председатель Толпыгинскаго Общества Пчеловодства, Нерехтскаго уѣзда, священникъ о. Николай Житниковъ, а затѣмъ о.о. Рязановскій (Ветлужскаго уѣзда), П. Островскій, А. Виноградовъ и многіе другіе.

Переходъ къ новѣйшему разборному пчеловодству крайне затрудненъ отсутствіемъ рамочныхъ ульевъ. Это явленіе наблюдается повсемѣстно и устранить такой тормазъ въ дѣлѣ улучшенія пчеловодства можно только созданіемъ ме-

ханической мастерской (фабрика) для выдѣлки ульевъ. Объ этомъ подробно излагалось въ прошлогоднемъ обзорѣ и тамъ даже помещена смета на устройство ульевой фабрики, но осуществить такое предпріятіе въ переживаемый историческій моментъ едва ли возможно.

Веденіе курсовъ пчеловодства и чтеній. Въ отчетномъ году были устроены въ г. Нерехтѣ съ 1 по 9 сентября, курсы пчеловодства, которыя прослушали 23 лица, почти исключительно раненные войны и инвалиды текущей войны. По окончаніи 9 человекъ пожелали подвергнуться повѣрочной бесѣдѣ, причемъ оказали слѣдующіе успѣхи: 1) И. С. Лазаревъ, И. Ф. Лебедевъ и Ф. П. Червяковъ—отличные; 2) В. Ф. Коротковъ—очень хорошіе; 3) И. В. Павлычевъ и И. В. Башинскій—хорошіе; 4) И. К. Зиминъ—весьма удовлетворительные и 5) И. С. Вериго и И. З. Смирновъ—удовлетворительные. Кромѣ пчеловодства читались еще слѣдующіе предметы: 1) земство и агрономическая работа; 2) медоносныя растенія: жизнь, распознаваніе и культура ихъ; 3) основы кооперации. Лекторами были: специалистъ по пчеловодству Г. А. Кузьминъ, Нерехтскій уѣздный агрономъ И. В. Каменецкій и имѣющіе званіе инструктора-пчеловодства А. Н. Профецкая и С. Я. Воронцовъ. Слушатели съ живѣйшимъ интересомъ относились къ занятіямъ. Кромѣ слушателей на лекціяхъ бывали въ большомъ числѣ временные посѣтители—около 100 человекъ на каждой лекціи. Опытъ введенія въ программу такихъ предметовъ, какъ общественная агрономія и основы кооперации, а также выдѣленіе вопроса о медоносахъ въ особый предметъ, читаемый агрономомъ,—былъ въ высшей степеніи удаченъ: эти предметы значительно способствовали расширенію кругозора слушателей. Поэтому представляется крайне полезнымъ читать вышеозначенные предметы и на послѣдующихъ курсахъ пчеловодства.

Сельскіе курсы были устроены въ с. Покровскомъ, Буйскаго уѣзда съ 21 по 25 іюля. Постоянныхъ слушателей было 13 человекъ—все крестяне. Средній возрастъ слушателей 51 годъ. Принимая въ соображеніе, что въ настоящее время главная масса пчеликовъ Костромской губерніи уже ознакомлена съ элементарными основами рациональнаго пчеловодства или имѣла возможность ознакомиться, а для лицъ, совершенно неосвѣдомленныхъ въ пасѣчномъ дѣлѣ, требуется болѣе обширная программа занятій, которую въ 3-4 дня не представляется возможнымъ выполнить при отсутствіи весьма большого навыка со стороны преподавателя—вполнѣ своевременно отъ устройства подобныхъ курсовъ въ будущемъ воздержаться и не вносить на означенные сельскіе курсы со стороны Губернскаго Земства какихъ-либо ассигнованій.

Чтенія по пчеловодству въ отчетномъ году были устроены въ слѣдующихъ уѣздахъ: Въ Варнавинскомъ уѣздѣ въ 15 пунктахъ 10 волостей при 704 участникахъ—въ среднемъ 47 чел. на одно чтеніе. Въ Костромскомъ уѣздѣ въ 7 пунктахъ 3 волостей при 800 участникахъ—въ среднемъ 114 человекъ на чтеніе. Въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ 6 пунктахъ 2 волостей при 86 участникахъ, въ среднемъ 14 человекъ на чтеніе.

Всего по губерніи чтенія устроены въ 28 пунктахъ при общемъ числѣ слушателей 1590 человекъ—въ среднемъ на 1 чтеніе 57 человекъ.

Кромѣ вышесказаннаго пчеловоды-инструктора читали пчеловодство: 1) С. С. Грушка на с. х. курсахъ въ д. Лобозовѣ, Бѣлорѣченской волости и 12-13 марта въ с. Левашовѣ, Костромскаго уѣзда; 2) И. Н. Панфиловъ—на курсахъ по молочному хозяйству въ с. Вознесенскомъ, Варнавинскаго уѣзда и 3) губернской пчеловодъ Г. А. Кузьминъ—на сель-

ско-хозяйственныхъ курсахъ при Уткинской с. х. школѣ, Нерехтскаго уѣзда и на с. х. курсахъ Литовскаго Общества въ г. Костромѣ.

Борьба съ болѣзнями пчелъ. Въ 1916 году болѣзнь пчелъ—гнилецъ—наблюдалась лишь на нѣкоторыхъ пасѣкахъ Ветлужскаго и Костромскаго уѣздовъ и то далеко не въ такой сильной степени, какъ въ предыдущіе годы. Пчеловодъ-инструкторъ по Ветлужскому уѣзду полагаетъ, что сокращеніе гнильца объясняется тѣмъ, что онъ гнѣзвился изъ года въ годъ почти на однѣхъ и тѣхъ же пасѣкахъ, гдѣ не разъ принимались мѣры борьбы съ этой болѣзью и пчеловладельцы снабжались дезинфицирующими средствами. Въ Ветлужскій уѣздъ было послано Губернской Управой 10 лампъ для окуриванія пчелъ парами формалина. Въ Варнавинскомъ уѣздѣ гнилецъ замѣченъ только на одной пасѣкѣ (въ д. Худобабковѣ, Тонкинской волости, у Карпа Якимова)—заражены были 4 семьи, которыя были сразу убраны въ дѣсь версты на четыре отъ пасѣки и дѣчились окуриваніемъ формалиномъ и подкармливаніемъ сытой съ муравьиной кислотой, т. е. по способу, рекомендованному губернскимъ специалистомъ. Къ концу лѣта въ трехъ семьяхъ гнилецъ былъ уничтоженъ, а четвертая семья погибла. На другихъ пасѣкахъ гнилецъ не замѣчался, въ томъ числѣ и на тѣхъ пасѣкахъ, гдѣ въ предыдущіе годы гнилецъ наблюдался.

Вышесказанное какъ нельзя лучше подтверждаетъ мнѣніе, высказанное губернскимъ специалистомъ по пчеловодству въ „Обзорахъ“ за предыдущіе годы, т. е. 1) что вирулентность бациллы гнильца, наблюдаемаго въ Костромской губерніи, въ настоящее время сильно ослаблена и 2) гнилецъ излечивается путемъ окуриванія больныхъ пчелъ парами формалина и подкормкой съ нѣкоторымъ количествомъ муравьиной кислоты. Такимъ образомъ при современномъ по-

ложеніи гнилецъ не представляетъ большой опасности для пчеловодства, если въ предѣлы губерніи не будетъ вновь занесено инфекціонное начало изъ другихъ мѣстностей Россіи. Тѣмъ не менѣе необходимо слѣдить за вспышками болѣзни и своевременно принимать мѣры къ локализациіи ея, какъ это дѣлалось и ранѣе.

Состояніе пчеловодства въ губерніи. Въ Костромской губерніи насчитывается до 100000 пчелиныхъ семей. По сообщеніямъ корреспондентовъ по пчеловодственной части въ среднемъ получается около 30 ф. меда съ каждой пчелиной семьи. Въ отдѣльныхъ случаяхъ при хорошемъ уходѣ въ связи съ благоприятной мѣстностью и погодой сборы увеличиваются до нѣсколькихъ пудовъ съ улья. Въ нынѣшнемъ году медосборъ былъ очень пестрый—мѣстами семьи пчелъ собрали по два, по три пуда меда, въ другихъ же мѣстахъ пчелы не набрали меда себѣ на зимовку и въ Земскія Управы губерніи поступило огромное количество прошеній о выдачѣ за установленную плату сахара для подкормки пчелъ. Губернская Управа обратилась къ Департаменту Земледѣльскаго хозяйства о разрѣшеніи отпуска въ Костромскую губернію 10000 пудовъ сахара для пчелъ, но Департаментъ разрѣшилъ отпустить только 1000 пудовъ, которая и была распределѣна между уѣздами губерніи. Объ отпускѣ недостающихъ 9000 пудовъ Губернская Управа возбудила 22 ноября 1916 г. вторичное ходатайство, отвѣта на которое еще не поступило.

Разныя работы. Въ г. Костромѣ продолжала функционировать показательная пасѣка при музеѣ пчеловодства и учебная пасѣка. Въ лѣто 1916 года на пасѣкахъ было 31 семья пчелъ. Получено 4 пуда 34 ф. меда, проданнаго по цѣнѣ, въ зависимости отъ качества, отъ 1 р. до 1 р. 50 коп. за фунтъ на сумму 207 р. 47 к., которая и внесена въ кассу

Губернской Земской Управы для зачисленія въ капиталъ музея пчеловодства. Сравнительно небольшой доходъ объясняется, во первыхъ, тѣмъ, что пасѣка показательная и ульи были часто тревожимы для ознакомленія посѣтителей съ жизнью пчелъ; во вторыхъ—городскія условія не благоприятствуютъ пчеловожденію. Но на Костромскую пасѣку и нельзя смотрѣть какъ на доходную—ея задачи иныя: знакомить посѣтителей съ уходомъ за пчелами. Показательное значеніе пасѣки увеличивается тѣмъ обстоятельствомъ, что она находится при пчеловодномъ музеѣ, гдѣ собраны обширныя коллекціи по пчеловодству.

Въ г. Галичѣ устроена показательная пасѣка въ 6 семей пчелъ. Пчелы меда собрали мало, такъ что въ доходничего не было взято.

Въ г. Чухломѣ на показательной пасѣкѣ отъ имѣвшихся въ 1915 г. 6 семей пчелъ осталась только одна семья. Та же участь постигла и пасѣчку при уе. Слѣдово, Костромского уѣзда, хотя послѣдняя пасѣка все расходы по своему устройству успѣла покрыть доходами.

Нельзя не упомянуть, что такія мелкія пасѣки, какъ въ Слѣдовѣ, Чухломѣ и Галичѣ при самомъ основаніи своемъ обречены на гибель, такъ какъ нельзя требовать особенно тщательнаго ухода за подобнымъ мелкимъ хозяйствомъ. Губернское Земское Собраніе сессіи 1915 года приняло пунктъ 9 доклада № 16 по Агроном. Отд. по поводу ходатайства Галичскаго Земства о пособіи на пасѣку, причемъ упомянутое ходатайство было отклонено по слѣдующимъ мотивамъ: „пасѣка въ г. Галичѣ не можетъ имѣть общегубернскаго характера и кромѣ того такія предпріятія не могутъ быть устойчивы и вмѣстѣ съ тѣмъ связываютъ пчеловода-инструктора въ его дѣятельности по уѣзду“. Дѣйствительность вполне подтверждаетъ вышесказанную мотиви-

ровку и, конечно, населенію уѣзда полезнѣ видѣть пчеловода-инструктора въ разъѣздахъ по пасѣкамъ въ уѣздѣ, чѣмъ на показательной пасѣкѣ. Вполнѣ достаточно имѣть въ г. Костромѣ показательную пасѣку, а въ уѣздахъ для этой цѣли возможно входить въ соглашенія съ опытными въ пчеловодномъ дѣлѣ владельцами частныхъ пасѣкъ,—что бы уѣздный пчеловодъ-инструкторъ былъ въ состояніи посвятить все свое время интересамъ населенія и работамъ на крестьянскихъ и иныхъ пасѣкахъ.

Кромѣ работъ по своей специальности, пчеловодно-инструкторскій персоналъ былъ занятъ и работами на оборону—устройствомъ мѣстныхъ продовольственныхъ совѣщаній и участіемъ въ разныхъ деталяхъ дѣла обороны, (пріемка сѣна и прессовка его и проч.), а Галичскій пчеловодъ-инструкторъ Подоличко кромѣ того редактировалъ агентскія телеграммы о военныхъ событіяхъ.

Все вышеозначенное рассмотрѣно и одобрено Губернскимъ Экономическимъ Совѣщаніемъ 17-го декабря 1916 г., причемъ по вопросу о показательныхъ пасѣкахъ Экономическое Совѣщаніе высказалось, что „показательныя пасѣки желательно устраивать при наличности особыхъ лицъ для надзора за ними“.

Смѣта на мѣропріятія по пчеловодству.

А. Содержаніе личнаго состава.

Жалованье губернскому пчеловоду	900	—
„ „ помощнику губернскаго пчеловода	900	—
„ „ письмоводителю	480	—
Жалованье 12 уѣзднымъ пчеловедамъ и 4 мастерамъ	10920	—

Ветлужскому Земству на жалованье разъѣздного пчеловода съ прибавкой на дороговизну.	330	—
Квартирныя помощнику губернскаго пчеловода	300	—
„ „ 12 уѣзднымъ пчеловедамъ и 4 мастерамъ	1920	—
Г. А. Кузьмину личная прибавка 300 р. и за выслугу 3-хъ пятилѣт.	270	р.
Уѣзднымъ пчеловедамъ и мастерамъ по пчелов. за выслугу лѣтъ: П. А. Бѣлорукову 36 р., С. С. Грушкѣ 36 р., М. Г. Швець-Волянскому 36 р., М. К. Шаговенко 36 р., Н. Е. Подоличку 36 р., Д. П. Хоменку 36 р., Ф. И. Гайку 36 р., Н. Г. Смирнову 36 р., А. М. Гусеву 72 р., А. Н. Профецкой 72 р., И. Н. Панфилову съ 1 іюня 21 р.	1023	—
Добавочныхъ по случаю дороговизны	5757	50
На разъѣзды губернскаго пчеловода, помощника и 4 мастеровъ	1130	— 23660 50

Б. Содержаніе учреждений

Содержаніе пчеловоднаго музея: на жалованье хранителю музея 840и420 р. на дороговизну, а всего	1260	—
На жалованье служителю съ добав. на дороговизну 480 р., на пополненіе и ремонтъ коллекцій и выписку книгъ и журналовъ—300 р., на разные хозяйственные расходы 120 р.	2160	—

Содержаніе земской пасѣки: на жало- ванье служителю съ добав. на до- рогов. 480 р., на пасѣчн. расхо- ды 320 рублей	800	—	
На канцелярскіе и почтовые расходы по пчеловодн. отдѣл.	180	—	3140 —

В. Выполненіе мѣропріяній.

Устройство курсовъ пчеловодства въ 3-хъ городахъ	400	—	
На статистику пчеловодства	500	—	
На организацию и поддержку дѣятель- ности пчеловодн. обществъ	400	—	
На мѣры борьбы съ болѣзнями пчелъ	500	—	
На участіе пчеловодн. отдѣл. на вы- ставкахъ	200	—	
На изданіе брошюръ, чертежей и пр., и пріобрѣтеніе популярной лите- ратуры для безпл. раздачи	1000	—	
На содержаніе 4 практикантовъ для обученія пчеловодству	600	—	7200 —

Итого 34000 50

Въ томъ числѣ отъ Департамента Земледѣлія 11040 руб.



