

Галич под властью московских князей

Галич под властью Ивана Калиты и его сыновей (около 1339—1360 гг.)

Самостоятельный Галицкий удел был выделен в составе Великого княжества Владимиро-Суздальского в 1246 г. Вместе с Дмитровским княжеством Галич получил брат Александра Невского Константин Ярославич. По традиции, господствовавшей среди Рюриковичей, старшему в роду выделялось великое княжение, остальные получали уделы в порядке старшинства: чем старше князь, тем значительнее удел. В русских летописях Константин Ярославич стабильно помещался на третьем месте среди сыновей-наследников Ярослава Всеволодовича, и, соответственно, Галичское княжество занимало третье по старшинству место после Владимира и Суздаль.

Но в 30-е гг. XIV в. упоминания галичских князей из летописей исчезают. Видимо, после смерти праправнука Константина Ярославича Федора Ивановича предприимчивый Иван Калита купил в Орде ярлык на Галичское княжение. Однако вся сложность этого вопроса заключается в том, что ни в одном из двух сохранившихся вариантов завещания Ивана Калиты Галич не назван. Только его внук, Дмитрий Донской, в своей духовной грамоте называет это княжество «дедовою куплею».

Противоречие это легко снимается, если признать, что ярлык на Галичское княжение Иван Калита получил во время визита в Орду летом 1339 г., тогда как оба варианта завещания были подготов-

лены к весне того же года для их утверждения ханом Узбеком. Можно предполагать, что галичский князь Иван Федорович умер, по неясным тому времени, бездетным — летописи знают лишь его дочь Марию.

В 1340 г. на Московское княжение сел сын Ивана Калиты Симеон Гордый. К сожалению, его докончание (договор), заключенное около 1350—1351 гг. с братьями Иваном и Андреем, в равной мере обладавшими правами на Галич (один — по старшинству, второй — как муж галичской княжны), сохранилось в дефектном виде, что не позволяет установить место Галича в системе отношений между князьями дома Калиты. Однако, желая окончательно закрепить это княжение за Москвой, Симеон Гордый в 1345 г. женил своего младшего брата Андрея на галичской княжне Марии Ивановне.

В 1353 г. Симеон Гордый скончался. Московским князем стал его брат Иван Красный. Видимо, он придавал огромное значение Галичу. Из записки в Галичском Евангелии, переписанном к февралю 1357 г., известно, что Иван Красный одновременно являлся и Галичским князем.

Эпидемия чумы, разразившаяся в Москве в 1359 г., унесла в могилу почти всех потомков Калиты. По праву старшинства великокняжеский престол унаследовал 9-летний сын Ивана Красного Дмитрий, будущий победитель Мамая.

Галицкий князь Владимир Андреевич Храбрый (1363—1388 гг.)

В 1360 г. татары, пользуясь малолетством московского князя, восстановили самостоятельность Галичского удела, передав его князю Дмитрию, который в Рогожском летописце, Никоновской и Холмогорской летописях назван Дмитрием Борисовичем, очевидно, как сын ближайшего претендента на Галичский стол — князя Дмитровского Бориса, а под 1363 г. — вообще без отчества. Новгородская I по списку И. Н. Царского и Никаноровская летописи путают его с нижегородским и суздальским князем Дмитрием Константиновичем, который в 1360 г. получил в Орде великокняжеский титул, а в 1363 г., в одно время с Дмитрием Галичским, был изгнан Дмитрием Московским. Родословцы же в XVI в., по всей вероятности следуя за летописной традицией, называют галичского князя Дмитрием Ивановичем. Однако наибольшую ясность в этот вопрос вносит именно Житие преподобного Авраамия Галичского и Чухломского, где прямо говорится о том, что галичский Дмитрий Федорович (так звучит в этом источнике, его отчество) был внуком «благочерного князя Василия Константиновича», наследника Константина Ярославича. Этой версии следует отдать предпочтение, поскольку составитель Жития Протасий опирался на местную историческую традицию.

В 1363 г. Дмитрий Иванович совершил поход на Галич, изгнал правившего там князя и вернул этот удел в состав Московского княжества. Немаловажно, что в изгнании Дмитрий Галичского участвовал и двоюродный брат московского князя — Владимир Андреевич Серпуховской, второй по старшинству среди уцелевших

после эпидемии потомков Калиты. Видимо, в Москве он рассматривался как наиболее законный претендент на владение Галичским уделом, поскольку его мать была дочерью галичского князя.

Около 1374—1375 гг. Дмитрий Донской подтвердил права Владимира Андреевича на Галич, по старой традиции объединив этот удел с Дмитровским. Эти земли он передал ему в пожизненное владение — «до живота моего», а после смерти Дмитрия Ивановича они должны были перейти в наследственное владение князей Серпуховских и Боровских — «и твоим детям под моими детьми», как говорилось в докончальной (договорной) грамоте Дмитрия Донского с Владимиром Храбрым.

Князь Владимир Андреевич вошел в русскую историю как один из наиболее выдающихся героев Куликовской битвы, за участие в которой он получил прозвище «Храбрый». В глазах современников он всегда был рядом с Дмитрием Донским. Но в действительности отношения князей были далеко не безоблачными: Дмитрий Донской всегда считал, что его двоюродный брат мечтает о великокняжеском престоле. Еще перед походом на Галич, в 1362 г. братья заключили договор, согласно которому князь Серпуховской признавал старшинство Дмитрия и обязывался служить ему «без ослушания по уговору», а Дмитрий, со своей стороны, должен был «кормить» его по службе. Это был далеко не равноправный договор: Владимир Андреевич словно опускался на сушеную рыбу, становясь не независимым владельцем удела, а служилым членом московского князя. В

1371 г. условия договора были ужесточены: Серпуховской князь обязывался не искать великого княжения не только под Дмитрием, но и его детьми, а в случае смерти старшего сына Дмитрия считать своим старшим братом и служить ему.

Зимой 1388 г. между Владимиром Андреевичем и Дмитрием Донским произошла ссора, так как последний отнял у него родовые вотчины — Галич и Дмитров. Владимир Андреевич в отместку захватил часть великокняжеских сел, а Дмитрий Донской в ответ арестовал служивших Серпуховскому князю бояр и разослал их по разным городам, где их держали под жестоким надзором. Но уже в марте 1389 г. ссора прекратилась, и родственники заключили новый договор. Однако Галич и Дмитров остались за Дмитрием Донским.

Может быть, именно в соответствии с этим договором перед смертью (1389 г.) Дмитрий Донской передал Галичское княжество своему второму сыну Юрию. Ведь, если вникнуть в суть договора 1371 г., последний, хотя и был младшим Владимиром Андреевичем, но по положению они были равны.

В конце 1389 г. Владимир Андреевич вновь пошел на конфликт — на этот раз со старшим сыном Дмитрием Донского Василием, который стал Великим князем Московским; возможно, причина ссоры опять лежала в желании Серпуховского князя вернуть Галич и Дмитров. Но в марте 1390 г. Василий Дмитриевич подтвердил права своего брата Юрия на Галичское княжение. С этих пор Галич оставался под властью Юрия Дмитриевича и его потомков. Это право у него не оспаривал даже его заклятый враг — сын Василия Дмитриевича Василий, которому отец в обход традиций родового старшинства завещал Великокняжеское Московское.

НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ ПО ГЕОФИЗИЧЕСКИМ ФАКТОРАМ ДНИ И ЧАСЫ В НОЯБРЕ

4 (2.00—4.00)	11 (15.00—16.00)	27 (22.00—23.00)
5 (11.00—13.00)	15 (7.00—9.00)	30 (15.00—16.00)
6 (13.00—14.00)	21 (12.00—13.00)	

Надежды оправдались

КОГДА ОБУЗДАЛИ ИНФЛЯЦИЮ

Когда было объявлено о грядущей денежной реформе, выяснилось, что, готовясь к денонминации рубля, специальные делегации из Центрального банка РФ изучали опыт государств, где подобные меры уже были осуществлены. Как же проходила денонминация в этих странах!

В Бразилии последняя денежная реформа была осуществлена три года назад. Проводилась она в рамках программы экономической и финансовой стабилизации — «Плана реал», который был призван оздоровить финансовое положение, сбить инфляцию.

Нынешний реал имеет характеристики, отличные от всех предыдущих денег. Его эмиссия проводится только под имеющиеся у ЦБ золотовалютные резервы. С октября 1995 года действует валютный коридор. Последняя денежная реформа не привела к эрозии общей системы цен и не вызвала инфляционной инерции. В целом за последние три года индекс инфляции в Бразилии сократился с 929% в 1994 году до 10% в 1996 г. Укрепление национальной денежной единицы отразилось на повышении доверия инвесторов. За это время прямые иностранные инвестиции в экономику Бразилии увеличились втрое, что позволило обеспечить экономический рост страны.

В Мексике решили избавиться сразу от трех нулей на своих денежных купюрах в 1992 году. К тому времени курс песо по отношению к доллару превышал три тысячи.

Денонминация была произведе-

дена спокойно без паники. Народ понял, что появление «новых песо», как назвали деньги без лишних нулей, ни в коем случае не обесценивает и не отменяет «старые песо», которые продолжали хождение еще несколько лет.

Только факты

Уместным оказалось распоряжение Минфина, обязывающее всех продавцов указывать на ценниках стоимость товаров и услуг как в старых, так и в новых песо. Бумажки со многими нулями были «вымыты» из оборота естественным путем, и вряд ли кто заметил тот момент, когда в ходу остались только песо нового образца.

На Украине денонминация прошла в прошлом году. Правда, у соседей эта операция началась нервно — никто там граждан не предупреждал о грядущем обмене заранее. Президент объявил о вводе новых денег в августе — и бу-

квально через несколько дней начался обмен, который по сути оказался простой денонминацией. «Зачеркивали» на Украине не три, а сразу пять нулей — один миллион карбованцев превращался в десять гривен.

В первые дни в торговле наблюдалась попытка поднять цены. Но прошла неделя, и они вернулись на прежний уровень —работали законы рынка. Народ быстро привык к новым деньгам. Правда, многие по-прежнему называют гривны рублями. Ну а украинские копейки и вовсе выглядят как родные — «медные» и «серебряные».

Во Франции денонминация связана с именем генерала Де Голля. Став президентом, он сразу объявил о неотложных мерах по оздоровлению экономики и финансов. Новый франк, введенный с 1 января 1960 года, был приравнен к 100 старым. Самолюбие французов, конечно же, потешило то, что теперь их денежная единица становилась ровнею с немецкой маркой и швейцарским франком.

Обмен прошел без осложнений. В течение двух лет хождение имели оба франка — старый и новый. Потрясающий в 100 раз франк стал и политическим оружием Де Голля, который не без оснований полагал, что стабильная валюта — неременное условие для проведения независимой политики.

• Налоги

Об установлении предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами

Центральный банк России письмом от 29 сентября 1997 г. № 525 сообщил об установлении в Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами по одному платежу:

— между юридическими лицами в сумме 3 млн. руб.,

— для предприятий потребительской кооперации за приобретаемые у юридических лиц товары, сельскохозяйственные продукты, сырье в сумме 5 млн. рублей.

— для предприятий и организаций торговли Главного управления исполнения наказаний Министерства внутренних

дел РФ (ГУИН МВД России) при закупке товаров у юридических лиц в сумме 5 млн. рублей.

Основание: статья 4 ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и решение Совета директоров Банка России от 12 сентября 1997 г. (протокол № 3).

Данное письмо вступает в силу с момента опубликования в октябре 1997 года.

Начальник Госналогинспекции по г. Галичу — советник налоговой службы 1 ранга М. А. БЕНАШВИЛИ.

Сообщает агентство „ДОКА“:

«НИЖЕГОРОДСКАЯ ЯРМАРКА» ПРИГЛАШАЕТ

Гендиректор АО «Нижегородская ярмарка» выразил благодарность администрации области за активное участие и своевременную подготовку

коллективной экспозиции нашей области на Всероссийском форуме «Новая Россия». Он также просит администрацию рекомендовать фирму — коллективного организатора постоянной экспозиции области на ярмарке.

„Об у

ПРИНЯТ КОСТРО

Статья 1. ПРАВОВАЯ БАЗА ЗАКОНА

Правовую основу настоящего закона составляют Конституция Российской Федерации, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях, законы Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по укреплению правопорядка в Российской Федерации», постановления правительства Российской Федерации «О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов других населенных пунктов Российской Федерации», «О дополнительных мерах по укреплению общественного порядка и профилактике правонарушений в Российской Федерации», «Устав (Основной закон) Костромской области», законодательные и иные правовые акты Российской Федерации и Костромской области.

Статья 2. ПРЕДМЕТ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНА

Настоящий закон определяет правовое положение, порядок создания, деятельности, приостановления деятельности, ликвидации общественных объединений правоохранительной направленности, основы управления, права, обязанности их учредителей, членов, участников, форм участия органов государственной власти и местного самоуправления в организации и деятельности данных объединений.

Действие закона распространяется на создаваемые, созданные общественные объединения правоохранительной направленности и обязательны для исполнения гражданами, также предприятиями, организациями и учреждениями в форме собственности на территории Костромской области.

Статья 3. ФОРМЫ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА НА ТЕРРИТОРИИ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с федеральным законодательством и настоящим законом население Костромской области для участия в охране общественного порядка может создавать общественные объединения организационно — правовых форм — общественные организации и органы общественной самодеятельности, пользоваться иными формами участия в охране общественного порядка, не противоречащими действующему федеральному и областному законодательству.

Статья 4. ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Общественные объединения правоохранительной направленности являются самоуправляемыми некоммерческими формированиями, созданными по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов содействия правоохранительным органам в охране общественного порядка и борьбы с правонарушениями на территории муниципальных районов.

Граждане вправе добровольно вступать в такие общественные объединения и