

Почему же крестьяне безразличны к своей судьбе?

В. Лапшин в своей статье «Деньги есть, но их нет» справедливо критикует правительство за расточительство денежных средств. Это фактически банкротство правящего режима. И это видно из сумм, выделенных на экономические нужды. В любой, как теперь говорят, цивилизованной стране сельское хозяйство является предметом особой заботы государства. Например, в 1996 году объем сельскохозяйственных дотаций в странах Европейского союза достиг 52 миллиардов долларов. Сравните с несчастной суммой 7,9 триллиона рублей, предусмотренных в проекте российского бюджета на следующий год. Это в пересчете на доллары, как любят теперь считать «демократы», и полтора миллиарда не составит. А ведь страна-то чаще громадная, и большая часть находится в зоне, неблагоприятной для сельскохозяйственного производства. И в то же время правители без зазрения совести безбожно грабят села.

По официальным данным Министерства сельского хозяйства России, в результате неэквивалентного обмена между промышленностью и аграрным сектором за период с 1992 по 1995 год «демокра-

ты» и «реформаторы» назвали из него свыше 250 триллионов рублей в телереальных ценах. Проще говоря, именно на такую сумму они ограбили сельское хозяйство России! И в этих условиях говорить, что 7,9 триллиона обеспечат экономический рост сельскохозяйственного производства, это просто абсурд!

Всего за 6 лет с 1990 по 1996 годы стоимость отпускаемой электроэнергией колхозам и совхозам увеличилась в 26500 раз, дизельного топлива в 22960 раз, а цены на зерно за это же время выросли лишь в 4112 раз, мясо крупного рогатого скота в мяжном весе — в 1311 раз, молоко — в 1851 раз. При этом, чтобы произвести продукцию, например, зерно или мясо, необходимы те же самые энергетические затраты, что и 5, и 6 лет назад.

В районе в настоящее время стоит уборочная техника из-за отсутствия горючего, и его давать не обещают, видимо, Правительству и Президенту не нужен галичский хлеб, и 4 тысячи гектаров могут уйти под снег.

Таковы факты действительности. Цена энергоносителей стала выше человеческой жизни. Это и есть конечный ре-

зультат проводимых в России экономических реформ и демократических преобразований. И в то же время крестьяне нашего района не выражают коллективного протеста, мирятся с грабительской политикой правящего режима. А надо бы не сходя, собранным принимать резолюции с требованием изменения курса реформ или отставки Президента и Правительства, коль они не прислушиваются к требованиям народа.

Некоторые галичане говорят, что бесполезно принимать резолюции протеста, а я все же убежден, что не бесполезно. Примером может служить резолюция галичан, принятая нынче на первом в этом году митинге, с требованием: Б. Н. Ельцина — под суд и в отставку, а также в отставку Правительству и смене общественно-политического строя. Резолюция была направлена Б. Н. Ельцину, и я считаю, что она и вызвала разговор Президента с главой администрации района В. А. Елшиным в июне. Результатом этого разговора и явилось выделение району 5 миллиардов рублей для финансирования работ по подготовке объектов социальной сферы и зимы и оплаты труда работников бюджетных организаций.

Левые силы предполагают осенью текущего года (в октябре или ноябре) провести всероссийскую стачку протеста с требованиями отставки Президента Б. Н. Ельцина, приведшего Россию к национальной катастрофе, а ее народы к нищете и вымиранию; отказа от губительного политического и экономического курса, проводимого в стране; создания правительства народного доверия, способного спасти Отечество и вернуть социальные завоевания социализма.

Жители села не должны стоять в стороне и, если будет объявлена всероссийская стачка протеста, принять в ней участие и не дать возможности нашим правителям окончательно развалить отсталое сельское хозяйство.

Отвечая на вопрос редактора газеты «Советская Россия» В. Чикина, какое участие в осеннем наступлении примет крестьянство, лидер КПРФ и НПСР Г. А. Зюганов сказал: «Деревня — наша кормилица, в ней наша жизнь, наша душа. Мы активно поддержим акцию крестьянского протеста. Ее намечают на 16 октября. На мой взгляд, это может быть сильная акция. Несмотря на урожайный год в зерно-

рамаж — на густо из-за того, что уничтожена большая часть комбайнового и тракторного парка, многие протест не в состоянии убрать урожай. И потери колоссальные. С другой стороны, диктатура цен окончательно задушила. У Ельцина одно на уме — как ублажить забугорных хозяев. Недавно на встрече он заявил нам: «Внесите два слова в земельный кодекс о купле и продаже сельскохозяйственной и в подлинности ей». Мы не только возразили, но прямо заявили, что на юга, где высокая плотность населения и на каждого человека приходится по несколько соток, это приведет к войне, гораздо более масштабной, чем в Чечне. Скажут-то нашу землю, в которой огромные природные ресурсы, правда все еще зарубежные покупатели и эмиссары, и мы останемся без всего. Деревня останется голышом и будет только благодарна своим новым хозяевам! Перед патристами мы ставим задачу: поддержать крестьян! Акция 16 октября, на мой взгляд, может пройти очень мощно. Я уверен, земледельцы близлежащих к Москве областей примут участие в московских мероприятиях».

И. ЮФЕРОВ.

иалисты стоят у руководства ТОО свиней Светлана Николаевна Иванова, Яковлева, бригадир по животноводству

авляют животноводческую отрасль и определенный производственный «Родины» достаточно успешно раз-раслей сельскохозяйственного про-

Творчество «ДОКА»

проблемный творческий семинар директоров литературных музеев России. Тема его «Жизнь музея в современных условиях. Научно-экспозиционная и научно-реставрационная деятельность литературных музеев — заповедников». В. Буковидова семинаром Н. В. Шахалова, генеральный директор Государственного литературного музея.

Сообщает агентство «ДОКА»:

ОТ РАЗГОВОРОВ — К ДЕЛУ

Тот факт, что число наркоманов в области растет, никем сегодня не отрицается. Болезнь, о которой не так давно было запрещено упоминать в печати, оказалась загнанной вглубь, а ныне становится массовой. Что же предпринимается компетентными органами в качестве неотложных мер противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту? Уже в нынешнем году в Костроме будет открыто помещение на 60 коек как отделение неотложной наркологической помощи больным этим ужасным недугом. Выделяются средства на приобретение оборудования для токсикологической лаборатории. Управлением внутренних дел области проведены социологические исследования совместности с сотрудниками МВД РФ среди учащихся школ, вузов, технических училищ г. Костромы с целью выявления причин, способствующих распространению наркомании в подростковой и молодежной среде. Их результаты используются в практической работе.

(Продолжение. Начало в № 103).

27. Табалово. Первое упоминание деревни относится к 1515 г., когда Федор и Неклюд Моклоковы дети Черевинны были пожалованы великим князем Иваном III поместьем их отца. Именно это обстоятельство, — то, что деревня до 1515 г. принадлежала Моклоку Черевинку, и позволяло предположить факт ее существования, по крайней мере, в конце XV в.

28. Успенское. Село впервые упоминается в духовной грамоте инока Ионы Ярцова (конец 30-х — начало 40-х гг. XV в.), который передает его игумену Успенского монастыря преподобному Паисию. Название оно получило от этой обители. Село это, как свидетельствует Житие преподобного Паисия Галичского, видимо, существовало уже во времена Дмитрия Донского и принадлежало галичскому боярину Иоанну Овину. Раскопки на территории Паисиева монастыря, проведенные в 1995 и 1996 гг., позволяют утверждать, что село возникло на изданном обжитом месте. Здесь были найдены фрагменты керамики, относящиеся к раннему железному веку. Они принадлежат к дьяковской археологической культуре, носителями которой обычно связывают с предками мерянских племен. Найден здесь и неболь-

Галичские этюды

Древнейшие села и деревни

шой фрагмент славянского горшка, датируемый домомогским временем. Ныне село Успенская слобода — в составе Дмитриевского сельсовета.

29. Федоровская пустошь. Впервые упоминается в духовной грамоте боярина Дюкисия Фомина (конец 50-х — начало 60-х гг. XV в.), по которой она передавалась в Успенский монастырь. По термину «пустошь» можно предполагать наличие на этом месте деревни в более раннее время.

30. Фроловское, или Фролы. Первое упоминание села относится к 1490/91 г., когда оно было пожаловано великим князем Иваном III Андрею, Иоанну и Никите Ивановым детям Племянниковым. Село, скорее всего, было названо по находившейся в нем церкви. Позднее — в начале XVI в. на месте села уже стоял Фроловский монастырь, впервые упоминаемый в 1522 г., но основание которого местные предания приписывают преподобному Авраамью Галичскому

и Чухломскому, поданавшему в Галиче в начале 60-х гг. XIV в. Ныне деревня Фролово — в составе Челменского сельсовета.

31. Чудцы (Чавцы). Волость, центром которой являлось это село, впервые упоминается в жалованной грамоте великого князя Ивана III Иоанну Степановичу Племянникову, составленной между 1462—1472 гг.

32. Шачебал. Княжеская волость, центром которой было это село, впервые упоминается в духовной грамоте (завещании) князя Юрия Дмитриевича (февраль 1433 г.). В более позднее время название села звучало как «Шебала».

33. Шенуриная. Деревня впервые упоминается в жалованной грамоте великого князя Ивана III, согласно которой она передается Микитке и Юрке Шенуриным и сыну Микитки Остапу «доколе служат Микитка и Юрка и Микиткин сын мне и моим детям».

Из приведенного списка мы видим, что богатейшими землевладельцами в Галичском

уезде в 30-е — 40-е гг. XV в. были князья, которым принадлежали целые волости. Наряду с них, называвшиеся пешлянами, составляли основную часть их доходов.

На втором месте по размерам земельных владений стояли бояре — представители родов Овиновых, Ярцовых и Фоминых. Они владели крупными вотчинами — землями, которые могли передаваться по наследству. Но это право могло осуществляться только в том случае, если вотчинник служил князю.

Позднее одним из богатейших землевладельцев сделался Успенский Паисиев монастырь. Начало формирования монастырской вотчины связано с деятельностью преподобного Паисия, при котором существовавшей в обители изначально обособленной монастырской усадьбы сменился на общежительный. Только в этом случае монахи, составлявшие единую общину, могли коллективно владеть селами и де-

ривнями. В собственности Паисиевой общины попали также пожни на реках Святца и Излема, Владет монастыри и бортирные леса по реке Тора. Здесь процветал очень доходный промысел — бортиничество, то есть добыча меда диких пчел.

Землевладельцы дворян, которые получали дворы и поместья на время несения службы и не могли передать их по наследству, в списке предшественников значительно хуже. Впрочем, это неудивительно. Вплоть до 30-х гг. XVII в. владений служилых людей в Галичском уезде было очень мало. Большая часть земель здесь относилась к разряду «черных» — они принадлежали свободным крестьянским общинам, которые за пользование землей платили «государеву тягло» — налог. Только после воцарения Михаила Федоровича Романова галичские черные земли стали активно раздвигаться московским боярам, дворянам и даже иноземцам, поступившим на государственную службу. К 40-м гг. XVII в. черных земель в Галичском уезде не осталось.

Тем не менее, среди дворянских фамилий в XV в. представлены Племянниковы, Рылевы и Черевинны, которые продолжали служить по Галичу и два столетия спустя.

(Продолжение следует).

Консультация газеты «Ваше право»

Алименты со всех доходов

В нашей организации работает гражданин, с заработной платы которого производится взимание алиментов. По распоряжению администрации этот работник обязан возмещать ущерб, причиняемый организацией. В какой сумме бухгалтерия может производить удержания из заработной платы этого работника по этим основаниям? Может ли сумма удержаний превышать пятьдесят процентов заработной платы?

В соответствии со ст. 125 КЗоТ РФ при удержании из заработной платы по несколь-

ким исполнительным документам за работником во всяком случае должно быть сохранено пятьдесят процентов заработка.

Однако если одним из исполнительных документов является исполнительный лист о взимании алиментов, данные ограничения на удержания из заработной платы не распространяются и могут превышать 50 процентов.

Удержание алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов также может производиться и в случае, если общая сумма удержаний на основании такого соглашения и исполнительных документов превышает пятьдесят процентов заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты (статья 110 Семейного кодекса Российской Федерации).

Арифметика надбавок

В каком порядке исчисляются заработную плату работникам школ-интернатов общего типа, специальных (коррекционных) образовательных учреждений (классов, групп) для детей с отклонениями в развитии, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных в сельской местности?

В соответствии с п. 57 Инструкции о порядке исчисления заработной платы работников просвещения, утвержденной приказом Минпроса СССР от 16 мая 1985 г. № 94 за работу в школах-интерна-

тах общего типа, за работу в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях (классах, группах) для детей с отклонениями в развитии, за работу в образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также за работу в образовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, с учетом повышения ответственности на 15, на 15—20, на 20 и на 25 процентов образовательной платы (должностные оклады).

При наличии нескольких оснований для повышения ставок заработной платы (должностных окладов) абсолютный размер каждого повышения исчисляется из «чистой» ставки

заработной платы (должностного оклада).

Что касается доплат и надбавок (в том числе за вредные условия труда, за разрывный рабочий день, за проверку тетрадей, за классное руководство, заведование кабинетом, за качество работы, напряженность и др.), то абсолютный размер каждой доплаты и надбавки исчисляется из новой ставки заработной платы (должностного оклада), образованной с учетом указанных выше повышений.

В соответствии со ст. 32 Закона Российской Федерации «Об образовании» установление доплат и надбавок является компетенцией образовательного учреждения. При этом максимальными размерами доплаты и надбавки не ограничиваются.