

*На правах рукописи*

**Акимова Татьяна Михайловна**

**Земства Центральной России в период революционных  
потрясений: март 1917 – май 1918 гг.**

**(На материалах Костромской, Тверской, Ярославской  
губерний)**

Специальность 07 00 02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук



003059243

2007

Владимир 2007

Работа выполнена во Владимирском государственном педагогическом университете

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор  
Петровичева Елена Михайловна

Официальные оппоненты доктор исторических наук, профессор  
Яров Сергей Викторович

кандидат исторических наук, доцент  
Малышева Галина Анатольевна

Ведущая организация Саратовский государственный университет

Защита состоится 30 мая 2007 г в 15 часов на заседании диссертационного совета К 212 024 02 при Владимирском государственном педагогическом университете по адресу 600024, г Владимир, проспект Строителей, 11, ауд 224

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Владимирского государственного педагогического университета (г Владимир, проспект Строителей, 11)

Автореферат разослан «28» апреля 2007 г

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



А Г Лапшин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Представленное исследование посвящено истории земского самоуправления в один из наиболее драматических периодов его истории – времени революционных потрясений 1917 – начала 1918 гг. Февральская революция изменила государственный строй России, что не могло не отразиться на функционировании органов самоуправления, в частности, земств. Временное правительство сделало на них ставку как на основу будущей местной власти, попыталось провести земскую реформу путем введения всеобщего избирательного права. Изучение земского самоуправления в 1917 – 1918 гг. является актуальным, так как позволяет глубже понять суть революционных событий в провинции, переосмыслить историю и современность органов самоуправления в России, представить особенности функционирования земств на уровне отдельных губерний.

Важность исследования обусловлена и состоянием местных органов власти в настоящее время, когда активно идет поиск оптимальных моделей их реформирования, в связи с чем внимание историков, политических и общественных деятелей обращается к отечественному опыту. При этом земство характеризуется как одна из наиболее жизнеспособных структур, принесших немалую пользу населению в области здравоохранения, народного образования, социальной помощи<sup>1</sup>. Существует зарегистрированное общественно-политическое объединение «Российское земское движение», выходят журналы «Земский вестник», «Самарский земский сборник». На страницах этих изданий публикуются статьи из истории самоуправления, ведутся дискуссии о возможности использования опыта и элементов института земства в нынешних условиях.

**Предмет исследования** – трансформация органов земского самоуправления Костромской, Тверской, Ярославской губерний в период революции 1917 г. и первых месяцев Советской власти.

**Степень изученности темы.** Первыми работами, посвященными проблемам местного самоуправления в 1917–1918 гг., были статьи и брошюры современников происходивших тогда событий. На страницах этих изданий получили освещение преимущественно вопросы, связанные с введением волостного земства 21 мая 1917 г. и проведением избирательной кампании по новому закону<sup>2</sup>. В 20-е годы XX в. начала складываться советская историческая школа. В истории России 1917–1918 гг. специалистов интересовали, прежде всего, проблемы подготовки и проведения Великой Октябрьской социалисти-

<sup>1</sup>См., напр. *Солженицын А И* 1) Истоки местного самоуправления в России. Общество, правительство и царь // Методологические проблемы местного самоуправления 1999. Серия 2. Вып. 2, 2) Как нам обустроить Россию (Посильные соображения) // Комсомольская правда 18 сент. 1990.

<sup>2</sup>*Дурденевский В Н* Волостное земство. М., 1917, *Шингарев А М* Мелкая земская единица, или волостное земство. М., 1917, *Фроммет Б* Народное земство. Пг., 1917, *Веселовский Б Б* 1) Земство и земская реформа. Пг., 1918, 2) Земство и его новое устройство. Пг., 1917, 3) Земство в неземских губерниях // Земское дело 1917 № 17–18. С. 397–400, 4) Самоуправление и демократия. Пг., 1917.

ческой революции и установления Советской власти, а за земствами укрепилось ленинское определение «пятого колеса в телеге русского государственного управления»<sup>3</sup>

Следующий этап изучения земского самоуправления начинается с пятидесятых годов XX в В это и последующие десятилетия появились труды, посвященные земским реформам 1864 и 1890 гг, анализу земского либерального движения<sup>4</sup> Постепенно историки начали обращаться к вопросам местного самоуправления в 1917 – 1918 гг оценке деятельности и преобразований Временного правительства, установлению Советской власти на местах. А М Андреев комплексно проанализировал взаимоотношения Советов и органов правительственной власти в феврале-октябре 1917 г. Оценки Временное правительство всех составов как не сумевшие организовать управление страной, он отметил «недееспособность всех органов буржуазного управления и самоуправления», что выявилось по мере развития и углубления революции, подчеркнул «вырождение земств»<sup>5</sup> П Н Абрамов отрицательно оценил введение волостного земства, назвав это мерой, опоздавшей на десятилетия, подчеркнул «бесславное существование волостных земств»<sup>6</sup> А.А. Сенцов обратился к вопросу смны состава земств в течение 1917 г, выделив положительные стороны этого процесса, так как реформы в области государственного строительства в 1917 г, как писал автор, были направлены на демократизацию местных органов управления, в частности земства<sup>7</sup>

К сорокалетию Октябрьской революции появляются работы по региональной тематике, посвященные установлению Советской власти Т А Ильина неоднократно обращалась к особенностям возникновения Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов в Тверской губернии<sup>8</sup> На материалах прессы, фондов Государственного архива Тверской области и опросных листов Мособлисполкома, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации, она пришла к выводу, что на волостном уровне крестьяне не колебались в выборе между земством и Советом, так как «"демократизированные" органы

<sup>3</sup> *Бочтинов С* Роль местных Советов в создании Советской власти // Советское государство и революция права М, 1931 № 5–6 С 213–238, *Владимирский М Ф* Советы, исполкомы и съезды Советов Материалы к изучению строения и деятельности органов местного самоуправления Вып 1 М, 1920, *Галкин В А* Октябрьская революция в Ярославской губернии Ярославль 1930, *Ленин В И* Гонители земства и Аннибалы либерализма // *Ленин В И* ПСС М Государственное издательство политической литературы Т 5 С 21–72

<sup>4</sup> *Гармиза В В* Подготовка земской реформы 1864 г М, 1957, *Захарова Л Г* Земская контрреформа 1890 г М, 1968, *Пирумова Н М* Земское либеральное движение социальные корни и эволюция до начала XX в М, 1977

<sup>5</sup> *Андреев А М* Местные советы и органы буржуазной власти в 1917 г М, 1983 С 190

<sup>6</sup> *Абрамов П Н* Волостные земства // Историческис записки М, 1961 Т 69 С 45

<sup>7</sup> *Сенцов А А* Борьба народных масс за демократизацию местного управления в России накануне Октября // Советское государство и право 1984 № 6 С 110–111

<sup>8</sup> *Ильина Т А* 1) Возникновение Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов в Тверской губернии и превращение их в органы власти Дисс канд ист наук Калинин, 1964, 2) Строительство Советской власти в Тверской губернии Создание волостных Советов крестьянских депутатов (ноябрь 1917 – май 1918) // Из прошлого и настоящего Калининской области М, 1965 С 171–201

волостного самоуправления показали себя пособниками буржуазно-помещичьей политики»<sup>9</sup>. ПИ Козлов и НИ Резвый, исследуя проблему установления Советской власти, представили динамику ее перехода в уездах и волостях Ярославской губернии к Советам, показав, что инициатива ее передачи всецело принадлежала Советам и рабоче-крестьянскому населению<sup>10</sup>. В целом в работах пятидесятих-начала восьмидесятых годов XX в земства были признаны вырождающимся институтом, смена их состава весной-летом 1917 г получила положительную оценку как приведшая к демократизации цензовых органов, а земская реформа, хоть и являлась прогрессивным шагом, опоздала на десятилетия, не сумев изменить «буржуазно-помещичью» политику местного самоуправления.

Вследствие перестройки социально-экономической и духовной жизни страны с середины 80-х гг значительная роль в исторических исследованиях стала отводиться проблемам власти, ее демократизации, дискуссионным вопросам причин и итогов Февральской революции<sup>11</sup>. В это время и в последующие годы началось активное изучение земского самоуправления, появилось много работ по общероссийской и региональной тематике<sup>12</sup>. Акцент сместился

<sup>9</sup> *Ильина Т А* Строительство Советской власти С 178–179

<sup>10</sup> *Козлов П Н, Резвый Н И* Рождение Советской власти в Ярославской губернии // Установление Советской власти на местах в 1917–1918 гг М, 1959 Вып 2 С 201–281

<sup>11</sup> *Стирин Л М* Россия 1917 г М, 1989, *Старцев В И* 27 февраля 1917 г М, 1984, *Китанина Т М* Война, хлеб и революция Л, 1985

<sup>12</sup> *Герасименко Г А* 1) Земское самоуправление в России М, 1990, 2) Земства в Октябрьские дни // Вопросы истории 1987 № 11, 3) Земство, по какому? // Свободная мысль 1995 № 2 С 57–66, 4) Крах земского самоуправления в России // История СССР 1989 № 1, 5) Опыт земского самоуправления // Земский вестник 1994 № 1, 6) Трансформация власти в России в 1917 г // Отечественная история 1997 № 1 С 60–76, 7) Земства в русской революции 1917 года // Россия в XX веке Реформы и революции В 2-х т М, 2002 Т 1 С 284–298, Земское самоуправление в России 1864–1918 гг / Ред Н Г Королевой Кн 1, 2 М, 2005, *Волкова Т И* Ярославское земство и развитие народного здравоохранения и образования в губернии (1865–1918) Ярославль, 1998, *Важенин А Г* Московское земство в начале XX в Из опыта регионального самоуправления М, 2004, *Соловьева М Ф* Земская школа Опыт общественно-государственного управления Киров, 2000, *Вайровская С В* Земство Коми края (1869–1918 гг) Сыктывкар, 2001, *Черняк Э В* Земское самоуправление в России (На примере Казанской губернии) 1864 – март 1918 г Казань, 2005, *Герасименко Г А* История земского самоуправления Саратов, 2003, История земств и Советов России вторая половина XIX в – 1917 г Владимир, 1999, *Кривонос М А* Мятежное земство Тверь, 2001, *Верещагин А Н* Земское самоуправление в трудах русских ученых // Вестник РАН 1996 Т 66 № 7 С 636–644, *Еремич В В* Местное самоуправление в России (XII – начало XX в) М, 1998, *Кабытова Н Н* Власть и общество в Российской провинции 1917 г в Поволжье Самара, 1999, *Кудишов О* Реформа местного самоуправления Временного правительства в России в 1917 г // Муниципальное право 2003 № 3 С 65–68, *Петровицкая Е М* Земства на историческом повороте (Февраль 1917 г и судьбы земского самоуправления в Центральной России) Методические рекомендации к спецкурсу по истории России Владимир, 2000, *Семенченко И В* Социально-экономическая деятельность уральского земства в 1900–1918 гг Челябинск, 2006, *Судацов П Д* Земское и городское самоуправление России в годы Первой мировой войны М, Ставрополь, 2001; *Шутов А Ю* Реформа земской избирательной системы в России 1890 г М, 1997

главным образом на исследование законодательства, практической деятельности земства и выяснение его места в системе органов власти начала XX в., Первой мировой войны и революции 1917 г.

Г А Герасименко создал цельную картину трансформации органов местного самоуправления на территории всей России в 1917 г., дав оценку земству как жизнеспособной системе. Первые месяцы после Февральской революции он охарактеризовал как период демократизации земств, выделил двух ее инициаторов - Советы крестьянских депутатов и Общественные исполнительные комитеты, показал, что демократизация не отразилась на деятельности самоуправления<sup>13</sup>. Главную причину проведения земской реформы он видел в желании правительства вернуть земства к власти, которую они начали утрачивать в ходе революции. Исследователь сделал вывод о значении реформы «в результате ее проведения правительству удалось создать единообразную систему местного управления», а сам институт земства трансформировался из самоуправления в институт управления<sup>14</sup>. По подсчетам автора, большинство земств было ликвидировано к июню 1918 г. Костромскую, Ярославскую и Тверскую он отнес к группе губерний, где Советы взяли власть мирным путем<sup>15</sup>.

Л А Жукова, рассматривая взаимодействие властных структур и земского самоуправления в пореформенной России 1864-1918 г., пришла к заключению, что Временное правительство попыталось провести земскую реформу, основанную на демократических принципах, не имея прочной социальной основы, поэтому выборы в земские учреждения не получили общественного резонанса<sup>16</sup>. А Ю. Шутов провел анализ земских избирательных систем, оценив муниципальную реформу Временного правительства как одно из наиболее удачных начинаний новой власти<sup>17</sup>. В В Еремян и М В Федоров определили земскую реформу Временного правительства как направленную на децентрализацию и демократизацию местной власти, но не доведенную до конца<sup>18</sup>. Истории земского и городского самоуправления в годы Первой мировой войны посвятил свои исследования Н Д Судавцов. Автор уверен, при Временном правительстве у земства был шанс проявить себя, но усилия земских деятелей в правительстве не дали результатов, а само земство оказалось безынициативным, вялым. Несмотря на это Н Д Судавцов отметил, что многое из намеченного было полезным и, будучи реализованным, могло бы способствовать укреплению позиций самоуправления<sup>19</sup>.

<sup>13</sup> Герасименко Г А Земское самоуправление в России С 79-80, 108-109

<sup>14</sup> Там же С 128, 130, 239-240, Герасименко Г А 1) Земства в русской революции 1917 г С 289, 2) Земство, но какое? С 57-66

<sup>15</sup> Герасименко Г А Земское самоуправление в России С 219, 221

<sup>16</sup> Жукова Л А 1) Проблема взаимодействия властных структур и земского самоуправления в пореформенной России 1864-1918 г М, 1995 С 32, 2) Земское самоуправление и бюрократия в России Конфликты и сотрудничество, 1864-1917 гг М, 1998

<sup>17</sup> Шутов А Ю Земские выборы в истории России (1864-1917 гг) С 207

<sup>18</sup> Еремян В В, Федоров М В История местного самоуправления в России С 286

<sup>19</sup> Судавцов Н Д Земское и городское самоуправление России в годы Первой мировой войны С 601, 662

Особенностью исследований последних лет является вовлечение в оборот большого количества источников из местных архивов, связанное с восстановлением истории земского самоуправления в провинции<sup>20</sup> Е М Петровичева на материалах Владимирской, Костромской, Ярославской, Рязанской и Тульской губерний обрагилась к истории земства в период думской монархии, Первой мировой войны и революций 1917 г.<sup>21</sup> Автор привлекла законодательные акты, делопроизводственную документацию центральных, местных органов власти и самоуправления, анкетные материалы, периодическую печать, источники личного происхождения и сделала вывод, что удаление цензовых гласных, а затем и «третьего элемента» отрицательно сказалось на эффективности земской деятельности, а в результате реформы Временного правительства земствам не удалось заложить основы парламентаризма в России, так как народ не был готов к восприятию парламентских институтов, к пониманию принципов конституционализма и значения земского самоуправления<sup>22</sup>

В последнее десятилетие появилось довольно много диссертационных исследований по региональным проблемам самоуправления в 1917–1918 гг.<sup>23</sup>

<sup>20</sup> *Волкова Т И* Ярославское земство и развитие народного здравоохранения и образования в губернии (1865–1918) Ярославль, 1998 С *Кабытова Н И* 1) Власть и общество в Российской провинции 1917 г в Поволжье Самара, 1999, 2) Земства или Советы Российская властная альтернатива в 1917 г // Самарский земский сборник Самара, 1995 С 20–24, Продолжение Самарский земский сборник Самара, 1996 С 24–30 *Яров С В* Крестьянин как политик Крестьянство северо-запада России в 1918–1919 гг политическое мышление и массовый протест СПб, 1999 *Трусова Е М* 1) Возникновение и эволюция органов управления и самоуправления на юге России в феврале-октябре 1917 г Автореф дисс докт ист наук М, 2000, 2) Местное управление и самоуправление на Дону, Кубани и в Ставрополье в 1917 г Ростов-на-Дону, 1999 *Черняк Э В* Земское самоуправление в России (На примере Казанской губернии) 1864–март 1918 г Казань, 2005

<sup>21</sup> *Петровичева Е М* 1) Земства на историческом повороте (Февраль 1917 г и судьбы земского самоуправления в Центральной России) Методические рекомендации к спецкурсу по истории России Владимир, 2000, 2) Земское самоуправление Центральной России в 1906–1918 гг Эволюция на последних этапах деятельности Дисс докт ист наук М, 2002, 3) Февраль и судьбы местного самоуправления (На материалах Центрально-Российского региона) // Дискуссионные вопросы российской истории в вузовском и школьном курсах Арзамас, 2000, 4) Последний период деятельности Владимирских земств // Материалы краеведческой конференции Владимир, 1998 и т д

<sup>22</sup> *Петровичева Е М* Земское самоуправление Центральной России в 1906–1918 гг Эволюция на последних этапах деятельности Дисс докт ист наук М, 2002 С 262–263, 267, Земства на историческом повороте (Февраль 1917 г и судьбы земского самоуправления в Центральной России) С 44

<sup>23</sup> *Николаев Д А* Нижегородское земство в 1865–1918 гг Хозяйственная деятельность и социально-политические инициативы Дисс канд ист наук Н Новгород, 1999, *Карманов Д В* Воронежское земство в 1914–1918 гг Дисс канд ист наук Воронеж, 2002, *Горская Н И* Смоленское земство в последние годы своего существования (1905–1918) Дисс канд ист наук М, 1996, *Каргалов В И* Земства России с февраля 1917 г до завершения их деятельности Дисс канд ист наук Оренбург, 2000, *Ростова Т А* Земство Симбирской губернии в 1905–начале 1918 г Дисс канд ист наук Ульяновск, 2005, *Косых И В* Социально-экономическая деятельность органов местного самоуправления в России в конце XIX начале XX в Дисс канд ист наук М, 2002, *Соколов К И* Противостояние

Они посвящены либо выяснению положения и роли местных органов власти и управления в политической системе России 1917–1918 гг, либо изучению обществено-политической и социально-экономической деятельности земств, их взаимоотношениям с органами власти. Таким образом, в течение двух последних десятилетий произошли коренные изменения в оценке института земства: он был признан эффективным и прогрессивным для своего времени учреждением, однако по отношению ко времени революций 1917 г единодушия у историков нет. Если Г.А. Герасименко полагает, что смена состава местного самоуправления весной 1917 г не привела к коренным изменениям в их деятельности, то Е.М. Петровица уверена, что демократизация способствовала вымыванию опытных гласных, а это отрицательно сказалось на работе собраний. Законы Временного правительства от 21 мая и 9 июня в целом получили высокую оценку, но по вопросу об их реализации и итогах земской реформы в литературе встречаются как выводы о прогрессивности реформы и хороших результатах при возможности ее доведения до конца (А.Ю. Шутов, Н.Д. Судавцов), так и заключения о неготовности общества к восприятию парламентских институтов (Е.М. Петровица), о приверженности крестьян архаичным формам самоорганизации и представительства во властных структурах, что «соответствующим образом» сказалось при выборах (Н.Н. Кабытова)<sup>24</sup>.

Итак, в настоящее время имеется обширная база трудов по общероссийской и региональной тематике, однако многие стороны земской истории, применительно к Костромской, Тверской, Ярославской губерниям настоятельно требуют изучения: при анализе деятельности земств лишь обозначены основные направления их работы, исследуя самоуправление весной 1917 г, историки не составили целостной картины демократизации местного самоуправления в названных губерниях, большая лакуна имеется в составлении картины подготовки и реализации земской реформы. Не в полной мере выяснено отношение населения Костромской, Тверской, Ярославской губерний к преобразованиям, результат смены состава местного самоуправления в процессе реформы и ее влияние на деятельность земств в данных губерниях, а также судьба земств после Октябрьской революции.

**Цель исследования** – изучение функционирования земств в условиях революции 1917 г их демократизации, изменения юридического статуса и реализации земской реформы Временного правительства, выяснение судьбы земского самоуправления после Октябрьской революции.

**Задачи исследования:**

- определить юридический статус и законодательные основы функционирования земств после Февральской революции,
- выявить основные направления и итоги изменения состава земского самоуправления вследствие его демократизации весной-летом 1917 г

---

народа и власти в российской провинции после Октябрьской революции (1917–1921) Дисс. канд. ист. наук Тверь, 1999 и т.д.

<sup>24</sup> См. Степень изученности темы С. 6, 7, Кабытова Н.Н. Власть и общество в Российской провинции 1917 г. в Поволжье. Самара, 1999 С. 248–249

- оценить уровень организации, ход и результаты избирательной кампании 1917 г по выборам в земства,
- изучить состав обновленных органов местного самоуправления после проведения выборов на основе всеобщего избирательного права,
- проследить основные изменения в функциях земств и характере их деятельности в указанное время,
- выяснить судьбу земского самоуправления после Октябрьской революции

**Источниковая база** представлена законодательными актами, делопроизводственной документацией центральных, местных органов власти и самоуправления, архивными материалами, периодической печатью, источниками личного происхождения воспоминаниями, дневниками современников событий 1917 г.

Первостепенное значение для темы имеют законодательные акты Временного и Советского правительств, позволяющие выяснить изменения положения земств в системе органов власти в 1917 - 1918 гг: «О волостном земском управлении», «Временное положение о волостном земском управлении», «О производстве выборов губернских и уездных земских гласных» от 21 мая 1917 г, «Об изменении действующего Положения о губернских и уездных земских учреждениях впредь до издания особого о них Положения» от 9 июня 1917 г<sup>25</sup>

Эти постановления, помещенные на страницах «Сборника Указов и Постановлений Временного правительства», «Вестника Временного правительства», а также в сборниках документов помогают выяснить новый статус земств, определить изменения в их функциях, проанализировать особенности избирательного закона и порядка проведения выборов в волостные, уездные и губернские земства. Из постановлений Советской власти большое значение при исследовании данной темы представляют «Декрет об учреждении комиссариата по местному самоуправлению», согласно которому был образован комиссариат по местному самоуправлению «для объединения деятельности всех городских и земских учреждений», «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и «Инструкция об организации Советов рабочих и солдатских депутатов», определившая структуру местных Советов и их право упразднить земства и думы<sup>26</sup>.

Непреходящее значение для нашего исследования имеет земская делопроизводственная документация протокольная – журналы заседаний земских

<sup>25</sup> Временное положение о волостном земском управлении // Вестник Временного правительства 1917 № 62 (108) 25 мая (7 июня), О производстве выборов губернских и уездных земских гласных // Там же № 67 (113) 31 мая (13 июня), Об изменении действующего Положения о губернских и уездных земских учреждениях впредь до издания особого о них Положения // Собрание узаконений и распоряжений Временного правительства 1917 8 июля Отдел I № 157, Земское самоуправление в пореформенной России (1864-1918) Документы и материалы Учебное пособие для студентов М, 1995, Местное самоуправление в России Отечественный исторический опыт Сборник документов (1861-1917) М, 1998

<sup>26</sup> Декреты Советской власти М, 1957 Т 1 С 251-252, 341-343, Вестник Комиссариата внутренних дел 1918 24 января

собраний и управ и отчетная - отчеты, доклады управ собраниям, в которых нашла отражение вся текущая деятельность органов самоуправления Земское делопроизводство содержит информацию по основным направлениям и результатам деятельности земств, позволяет определить основные направления демократизации весной 1917 г. Отражена в журналах и докладах и избирательная кампания в земства, и их ликвидация после Октябрьской революции. Названные виды источников обладают высокой степенью достоверности, однако, в результате революционных событий они сохранились далеко не полностью, что создает определенные трудности при восстановлении целостной картины исследуемых явлений.

Основная доля делопроизводства содержится в местных архивах: фондах Государственных архивов Тверской области (Ф 800 – Тверской губернской земской управы и фонды уездных земских управ Ф 804 – Тверской, Ф 1077 – Осташковской, Ф 795 – Весьегонской), Костромской (Ф 208 – Костромской, Ф 842 – Макарьевской, Ф 1169 – Нерехтской, Ф 883 – Кологривской уездных земских управ) и Ярославской (Ф 137 – Ярославского губернского по земским и городским делам присутствия, Ф 485 – Ярославской губернской земской управы) областей.

Копии журнальных постановлений земств, их переписка с МВД, доклады и отчеты уездных и губернских комиссаров министру внутренних дел, переписка МВД с комитетами общественной безопасности и Советами рабочих, крестьянских, солдатских депутатов отложились в фондах Государственного архива Российской Федерации: Министерства внутренних дел Временного правительства (Ф 1788), Главного управления по делам местного хозяйства МВД (Ф 1789), Департамента общих дел МВД (Ф 1800), Народного комиссара внутренних дел (Ф Р – 393). Эти источники позволяют выяснить взаимоотношения земств с исполнительными комитетами, Советами, определить особенности смены состава собраний. Уникальными источниками по теме являются анкеты. Основная их часть содержится в фондах ГАРФ и представлена ответами земств на запросы МВД, Советов – на запросы НКВД. Этот комплекс документов содержит информацию о результатах кампании по выборам в земства (активность избирателей, их отношение к выборам; половой, партийный и профессиональный состав новых гласных, уровень их образования) и позволяет установить итоги земской реформы на местном уровне. При определении динамики ликвидации волостных земств неоценимую помощь оказывают опросные листы Мособлисполкома, где находятся сведения о сроках образования волостных Советов, особенностях их организации и ликвидации волостных земств.

При восстановлении картины, сложившейся на местах в первые месяцы после Октябрьской революции, важное значение имеют воспоминания и дневники современников событий 1917 г.,<sup>27</sup> а также центральные и местные

<sup>27</sup> Воспоминания ветеранов Октября Ярославль, Кн изд-во, 1957, Октябрь в Костроме Сборник воспоминаний участников Октябрьских событий Кострома, Кн изд-во, 1957. Насколько дешево стала цениться жизнь Дневник Бежского священника И.И. Постникова // Источник 1996 № 3 С 32-55, № 4 С 10-33

периодические издания Из центральных необходимо выделить «Земское дело», «Волостное земство», «Вестник Европы», из местных – «Известия Костромского губернского объединенного комитета общественной безопасности», «Советскую газету», «Поволжский вестник», «Вестник Тверского губернского Временного исполнительного комитета», «Тверской листок», «Тверскую мысль», «Ярославскую мысль», «Известия Ярославского Совета рабочих, солдатских, крестьянских депутатов», «Вестник Ярославского губернского исполнительного комитета Совета рабочих, солдатских, крестьянских депутатов» В них печатались фрагменты заседаний земских собраний и управ, отклики населения на происходящие изменения Неоценимую помощь периодика оказывает при восстановлении картины проведения избирательной кампании 1917 г

**Хронологические рамки исследования** охватывают время с марта 1917 г. по май 1918 г Нижние границы обусловлены приходом к власти Временного правительства, изменившего политику центральной власти по отношению к земскому самоуправлению, а верхние – практически полной ликвидацией земств весной 1918 г

**Географические рамки исследования** охватывают три типичные губернии центрально-промышленного района России Костромскую, Тверскую и Ярославскую Общие границы и местоположение по верхнему течению р Волги позволяют объединить их для исследования в единый регион, имсющий много общего по природно-климатическим условиям и особенностям хозяйственной и общественной жизни населения

**Научная повизна** исследования обусловлена состоянием историографии и недостаточной степенью разработки земской проблематики в рамках данного региона В представленной диссертации на основе источников, по преимуществу впервые вводимых в научный оборот, а также с использованием традиционных и новейших методов выявляются изменения в функционировании земств Костромской, Тверской, Ярославской губерний в период революции местные законодательные инициативы, специфика демократизации и избирательной кампании, и, как следствие, определяются особенности изменения состава земств в течение 1917 г и вплоть до их ликвидации в первой половине 1918 г

**Методологической основой** исследования являются принципы историзма, объективности, научности

В работе используются **методы** общенаучного и специально-исторического характера системный, аналитический, комплексного анализа явлений, применяется диалектический метод, а также дискурсивный и гендерный подходы, широко используется количественный метод и статистический анализ

**Практическая значимость исследования.** Результаты работы могут применяться для написания обобщающих трудов по истории органов земского самоуправления, в курсах лекций по истории России начала XX в и написания учебных пособий

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в научных статьях, в том числе в периодических изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ, материалах международных конференций, проходивших в г. Коврове («Социально-гуманитарные науки в XXI веке») и г. Владимире («Древняя столица история и современность Владимирские чтения»), материалах XII Всероссийских Платоновских чтений, состоявшихся 10-11 ноября 2006 г. в г. Самаре, а также XIII межрегиональной научной конференции «Российская провинция в становлении и развитии государственности в изменяющихся условиях», проходившей в 2006 г. в Костроме

**Структура и основное содержание работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений. Во введении обоснован выбор темы, ее актуальность. Здесь определены объект и предмет исследования, проведен историографический анализ литературы, охарактеризована источниковая база, обоснованы географические и хронологические рамки, поставлены цель и задачи исследования, сформулирована методологическая основа и раскрыта научная новизна работы

В первой главе «Земское самоуправление после Февральской революции 1917 г.. трансформация в основу местной власти» выясняются изменения в положении земств Костромской, Тверской, Ярославской губерний после Февральской революции, анализируется процесс смены их цензового состава

В первом параграфе «Изменение статуса, полномочий, прерогатив земств весной 1917 г.» исследуется место земств в системе органов власти согласно постановлениям Временного правительства от 21 мая и 9 июня 1917 г. Накануне 1917 г. земства являлись институтом, формировавшимся по сословному и цензовому принципам на основании Положения 1890 г. Одним из главных пунктов программы Временного правительства являлось преобразование системы местного самоуправления, для чего 26 марта было образовано специальное Собрание Местную инициативу проявило Ярославское губернское земство, уже в конце марта приняв свой проект реформы, согласно которому право выбора волостных гласных принадлежало всему населению старше 21 года, а уездные и губернские гласные избирались на волостных и уездных собраниях соответственно. Число волостных гласных от сельских сходо определялось по расчету один гласный от 200 душ населения, то есть от 10 до 75 в каждом собрании. Волостные земские собрания избирали из числа гласных представителей в уездные земские собрания (по расчету один гласный от 2000 душ), число губернских гласных при пропорциональном распределении от уезда определялось 117 человек, при одинаковом числе от каждого уезда – 100<sup>28</sup>. Этот проект отличался от закона 1890 г. тем, что вводился институт волостного земства, формируемый на основе всеобщего избирательного права без имущественного и сословного ценза, а от избирательной системы, позднее принятой Временным правительством – числом и порядком выборов уездных и губернских гласных. По закону от 21 мая 1917 г. уездные гласные, как и волост-

<sup>28</sup>ГАРФ Ф 1788 Оп 2 Д 159 Л 3 -31 об

ные, выбирались всеобщим голосованием, а губернские – на уездных земских собраниях

Разработка реформы правительством затянулась. Тем временем, народ стал выражать недоверие к цензовым земствам, в связи с чем представители земств, первоначально исполнявшие обязанности комиссаров, стали смещаться с этих должностей первыми, в конце марта, по инициативе исполкомов и Советов крестьянских депутатов комиссары были переизбраны в Ярославской губернии, в середине апреля Костромской губернский комитет общественной безопасности постановил назначать комиссаров по указанию революционных местных организаций, а в Тверской губернии к первому мая многие уездные комиссары уже являлись представителями демократизированных земств<sup>29</sup>.

Стремительный процесс смены комиссаров проходил относительно болезненно, однако в Осташковском уезде Тверской губернии сложился конфликт, разделивший население и общественные организации на два лагеря. Совет крестьянских депутатов, уездный Исполнительный комитет, переизбранная земская управа, уездный земельный комитет выступили против бывшего председателя земской управы П.В. Зеленского, избрав уездным комиссаром председателя бюро исполнительного комитета В.Н. Богородского, а городская управа, горожане, Советы рабочих и солдатских депутатов и другие организации просили назначить комиссаром кого угодно, только не Богородского. Отказ МВД утвердить эту кандидатуру вызвал протесты исполкома и Совета крестьянских депутатов, и даже к сентябрю конфликт был нерешен<sup>30</sup>.

Правительство опубликовало законы, определившие новый статус земств лишь 21 мая («Временное положение о волостном земском управлении») и 9 июня («Об изменении действующего Положения о губернских и уездных земских учреждениях впредь до издания особого о них Положения»). Выборы в земства стали всеобщими, прямыми, равными и тайными, были расширены сферы их деятельности к традиционным («печение о народном образовании и здравии»), «мероприятия к поднятию экономического благосостояния населения», «мероприятия ветеринарные», «заведование взаимным земским страхованием» и т.д.) добавилось заведение милицией, школами в учебном и административном плане, охрана труда, оказание юридической помощи населению, и т.д.<sup>31</sup> В результате на всех уровнях – волостном, уездном и губернском была сформирована система управления, а земства юридически стали основой власти на местах, однако фактически стать оплотом новой политической системы им так и не удалось.

*Во втором параграфе «Демократизация земского самоуправления после Февраля 1917 г.»* анализируется процесс смены цензового состава земств

<sup>29</sup> ГАРФ Ф 1788 Оп 2 Д 181 Л 16 об., Д 159 Л 13-17, 152, Д 145 Л 32

<sup>30</sup> ГАРФ Ф 1788 Оп 2 Д 145 Л 160-161 об., 183-184, 228-229, 235

<sup>31</sup> Временное положение о волостном земском управлении // Вестник Временного правительства 1917 № 62 (108) 25 мая (7 июня) С 2, «Об изменении действующего Положения о губернских и уездных земских учреждениях впредь до издания особого о них Положения» от 9 июня 1917 г // Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем сенате Отдел I 8 июля 1917 № 157 С 1455-1465

весной – летом 1917 г В связи с задержкой разработки земской реформы весной на местах начался процесс демократизации органов местного самоуправления Он представлял собой частичное (пополнение и/или довыборы) или полное (перевыборы) изменение состава цензовых земств за счет представителей общественных организаций, крестьян, служащих и начался с середины марта

В Костромской, Тверской, Ярославской губерниях инициаторами демократизации в основном выступали Исполнительные комитеты и Советы, разрабатывавшие ее нормы, отличавшиеся даже в рамках каждой губернии В отдельных уездах они фактически подчинили себе земства Новоторжское уездное земство Тверской губернии было пополнено представителями от волостных и районных комитетов и переименовано в уездный исполнительный комитет, Ржевское образовалось из гласных прежнего состава и всего состава уездного исполнительного комитета, а в Костромском члены Совета крестьянских депутатов вместе с представителями рабочих и солдатских депутатов составили более половины всех гласных<sup>32</sup> Такие сценарии были типичны для всего центрально-промышленного региона

Мы выделили следующие варианты демократизации цензовой части собрания в исследуемых губерниях мандаты гласных могли быть сохранены полностью (Осташковский, Ржевский уезды Тверской губернии, Юрьевецкий, – Костромской) и частично (Ростовский уезд Ярославской губернии, Бежецкий, Кашинский, Вышневолоцкий, Новоторжский – Тверской губернии, Костромской, Кинешемский уезды Костромской губернии) Демократизированную часть собраний при этом составляли либо исключительно представители исполнительных комитетов (Новоторжский, Ржевский уезды Тверской губернии), либо члены нескольких общественных организаций: исполкомов, Советов крестьянских, рабочих, солдатских депутатов, земских служащих (Костромской уезд), либо представители общественных организаций и выборные от волостей (Юрьевецкий, Кинешемский уезды Костромской губернии, Ростовский – Ярославской, Осташковский, Калязинский – Тверской губернии) Таким образом, чаще всего процесс демократизации включал в себя две составляющие с одной стороны, изменение цензовой части собрания, а с другой – формирование группы новых гласных от общественных организаций и представителей волостей

Из губернских собраний первым (7 мая 1917 г) было демократизировано Костромское, следом за ним – 19 мая – Ярославское и лишь 10 июня – Тверское Они были образованы из представителей обновленных уездных собраний и общественных организаций Как и в уездных земствах,

<sup>32</sup> ГАРФ Ф 1788 Оп 2 Д 107 Л 11, 74, Д 159 Л 68-68 об, ГАТО. Ф 800 Оп 1 Д 967 Л 2-2 об, Ф 795 Оп 1 Д 1485 Л 1, ГАКО Ф 842 Оп 2 Д 83 Л 11, ГАЯО Ф 485 Оп 2 Д 850 Л 94, Оп 4 Д 66 Л 1, Ф 137 Оп 1 Д 5317 Л 31-32, 33, 52, 53, 55, Тверской листок 1917 № 8 30 апреля С 3 № 9 4 мая С 4 № 6 (31) 23 апреля С 3, № 11 7 мая С 2 № 23 8 июня С 3, Известия Костромского совета рабочих депутатов 1917 № 16 21 марта С 3, № 22 29 марта С 4, № 27 8 апреля С 2 № 19 30 мая С 3, Ростовский вестник 1917 № 1 30 марта С 3-4, Поволжский вестник 1917 № 3115 7 апреля С 2

состав губернских был разным Костромское образовалось из представителей демократизированных земств, двух представителей от Совета крестьянских депутатов, двух – от союза учащих, по пять – от Совета солдатских и рабочих депутатов, а также по одному от кооперативов, Ярославское – из цензовых гласных и представителей демократизированных земств (вопреки требованию исполкома об увеличении числа гласных за счет 36 представителей общественных организаций) В Тверское губернское земство вместо представителей цензовых гласных были приглашены 10 гласных предыдущих составов, отличившихся работой и преданностью делу Из них известнейшими личностями были один из лидеров кадетской партии И И Петрункевич и основатель анархизма П А Кропоткин Также в собрание вошли земские служащие и делегаты обновленных уездных земств<sup>33</sup>

По результатам исследования сделан вывод о том, что вследствие демократизации в земских собраниях оказались представлены члены общественных организаций, крестьяне, земские служащие в произвольно выработанных пропорциях, существенно отличавшихся в пределах уездов и губерний

Во второй главе диссертации «Земская реформа Временного правительства как опыт по реализации всеобщего избирательного права» проводится анализ нового закона по выборам в земства, подготовки избирательной кампании и ее основных итогов

В первом параграфе «Подготовка и проведение выборов в земства» анализируется избирательная система, введенная законами от 21 мая и 9 июня 1917 г., и основные этапы по проведению выборов в земства

Согласно «Временному положению о волостном земском управлении» и «Временным правилам о производстве выборов губернских и уездных гласных», в России было введено всеобщее избирательное право Выборы в волостные и уездные земства стали прямыми, всеобщими, равными и тайными, сословный и имущественный ценз были отменены, активное избирательное право распространилось на всех российских граждан, достигших 20 лет Состав гласных избирался на период до первого января 1919 г., впервые избирательное право получили женщины

По требованию закона, основная работа по проведению избирательной кампании сосредоточилась в уездных земских управах Мы выделили четыре этапа по реализации закона на первом (конец мая - середина июня) для помощи в подготовке к выборам уездные и губернские управы пополнились представителями общественных организаций: исполнительного и земельного комитетов, Советов крестьянских, рабочих, солдатских депутатов, союза земских служащих. Кроме того, при управах создавались специальные отделы или комиссии, занимавшиеся выборами

На втором этапе проходило составление списков избирателей, формирование избирательных комиссий, и, параллельно с этим, разъяснение населению сущности нового избирательного закона Эти мероприятия заняли, в среднем,

<sup>33</sup> Журналы заседаний Тверского чрезвычайного губернского земского собрания 26-30 июня Тверь, 1917 С 3, ГАРФ Ф 1788 Оп 2 Д 107 Л 26 об., ГАЯО Ф 137 Оп 1 Д 5317 Л 7-8

около двух месяцев Исследование отчетов уездных управ о подготовке и проведении избирательной кампании показало, что население отнеслось к предстоящим выборам равнодушно, воспринимая земство только как орган, собирающий налоги Летом-осенью 1917 г приоритетное место среди проблем, волновавших крестьян Костромской, Тверской и Ярославской губерний, занимало решение продовольственного вопроса, а не выборы в земства<sup>34</sup>. Третий этап был связан непосредственно с проведением волостных выборов, подсчетом результатов, представлением отчетной документации для утверждения итогов голосования (конец августа – начало октября), и, одновременно, – подготовкой к выборам в уездные земства с использованием готовых избирательных списков и проверенных кадров Выборы в уездное земство проходили в сентябре – октябре на заключительном этапе кампании

В результате проведения кампании впервые в истории России была создана система органов власти на основе всеобщего избирательного права. Однако, исследование хода избирательной кампании позволило выделить ряд недостатков: плохую организацию работы уездных управ и избирательных комиссий, недостаточность разъяснительной работы на местах, нехватку инструкторского персонала и денежных средств Наиболее ярко они проявились в Мышкинском и Пошехонском уездах Ярославской губернии, где ощущалась острая нехватка инструкторских кадров, в Костромском уезде, где возникли трудности с определением границ волостей, в Весьегонском уезде Тверской губернии председатели комиссий не имели ни закона о земстве, ни необходимых форм протоколов, грубые нарушения в выборном делопроизводстве были выявлены во многих уездах Костромской губернии<sup>35</sup> В результате реализация реформы затянулась, сроки выборов откладывались от нескольких дней до месяца, а сами выборы были закончены лишь в октябре.

*Во втором параграфе «Состав обновленных органов самоуправления»* проводится анализ итогов выборов в земства На основании изучения анкет и отчетов уездных управ о проведении избирательной кампании нами получены данные по активности населения на выборах, а также по половому, профессиональному, образовательному составу гласных По нашим подсчетам, активность избирателей на выборах в волостные земства составила по Костромской губернии 44 5%, Тверской – 43 8%, Ярославской – 37 6% В течение основных выборов избиралось до 80% гласных, остальные 20% становились членами земских собраний после перевыборов<sup>36</sup>.

Главными принципами объединения в борьбе за места гласных Костромской, Тверской, Ярославской губерний были классовая принадлеж-

<sup>34</sup> ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 662 Л 3 об, Д 730-а Л 393 об Ф 1789 Оп 1 Д 122 Л 1-8, ГАКО Ф 208 Оп 1 Д 341 Л 36-37

<sup>35</sup> ГАРФ Ф 1789 Оп 1 Д 140 Л 9 об, Л 13 ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 662 Л 2 об, 11-12, 71 об ГАТО Ф 795 Оп 1 Д 1149 Л 83 ГАКО Ф 208 Оп 1 Д 330 Л 44-45, 118, 179-179 об

<sup>36</sup> ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 730-а Л 393, 395, 401, 404, 406, Д 662 Л 3, 6, 8, 11, 69, 85, ГАЯО Ф 485 Оп 1 Д 1136 Л 23-27, Д 1135 Л 2, 4-4 об, 7-11, 12-16 Итоговые подсчеты автора.

ность и род занятий На основе списков гласных, составленных при заполнении протоколов первых волостных земских собраний, нами был проведен статистический анализ состава волостных земств По профессиональному составу 91% гласных являлись крестьянами, 1,9% рабочими, 0,8% торговцами, 0,08% крупными землевладельцами, 1,54% представителями духовенства, 2% учителями, 0,5% врачами, 1,6% служащими, 0,54% представителями иных профессий 95% состава волостных собраний имели лишь низшее образование, 3,57% средисс, 0,77% высшее, 0,64% были неграмотными, то есть волостные земские собрания преимущественно оказались представлены гласными-крестьянами с минимальным уровнем образования<sup>37</sup>.

В 1917 г впервые избирательное право получили женщины По нашим подсчетам в волостных земствах они составили около 2%<sup>38</sup> По профессиональному составу подавляющее большинство из них были учительницами, иногда медицинскими работниками На основании анализа профессионального состава женщин-гласных и отчетов управ о проведении кампании по выборам в земства, делается вывод, что представительницы интеллигенции первыми стали проявлять активную гражданскую позицию путем участия в политической жизни страны По сообщению управ, причиной незначительного интереса к выборам со стороны крестьянок являлось «отсутствие у них человеческого достоинства, полнейшее непонимание того, что такое земство, боязнь главы дома, так как только он может подавать голоса, а все остальные члены семьи должны подчиняться ему», то есть низкий уровень их образования и сохранение традиционного патриархального уклада в семье<sup>39</sup>

Следом за волостными прошли выборы в уездные земства Нами был проанализирован профессиональный состав уездных гласных Весьегонского, Тверского, Новоторжского, Кашинского, Бежецкого уездов Тверской губернии, Рыбинского, Ростовского Ярославской, Кинешемского, Ветлужского уездов Костромской, в результате которого получены следующие данные крестьяне составили в уездных земствах 74%, рабочие 1,9%, торговцы 0,7% духовенство 1%, крупные землевладельцы 0,5%, учителя 6,4%, медработники 1,9%, служащие 8,5% представители иных профессий 5,1%<sup>40</sup> Таким образом, хотя тенденция преобладания крестьян в уездных собраниях сохранилась, их общая доля снизилась за счет увеличения представителей служащих и интеллигенции

Большая часть списков кандидатов в уездные земства была беспартийной, из партийных списков оказались представлены эсеры, трудо-

<sup>37</sup> ГАРФ Ф 1789 Оп 2 Д 21 Л 2-295, ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 715 Л 1-348 Д 728 Л 1-254 Подсчеты автора

<sup>38</sup> Там же

<sup>39</sup> ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 767 Л 3 об

<sup>40</sup> ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 639 Л 1-7, 420, 424-426, 455-457, Д 770-6 Л 323 об -324, Д 730-6 Л 325-325 об ГАКО Ф 208 Оп 1 Д 330 Л 166-167, ГАЯО Ф 137 Оп 1 Д 5310 Л 3-3об, 9, 13, 41, 44, 48, 98, 100, Ф 137 Оп 1 Д 5314 Л 137-14, Известия Костромского Совета рабочих депутатов 1917 № 162 С 1-2, № 166 С 1-2, № 175, 11 ноября С 1-3, Вестник Тверского губернского Временного исполнительного комитета 1917 № 68 3 октября С 2-3, № 70 10 октября С 3, № 74 27 октября С 1-2, № 78 10 ноября С 1-2,

<sup>40</sup> ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 639 Л 1-7

вики, партия народной свободы, большевики, из которых наибольшее количество мест получили эсеры и большевики. Из беспартийных списков большинство принадлежало отдельным группам граждан или общественным организациям. Также нам известны четыре женщины—уездные гласные в Бежецкое собрание Тверской губернии была избрана учительница М.Т. Бронина, в Кинешемское Костромской губернии по списку № 2 от партии интернационалистов-большевиков прошла инструктор М.П. Иваницкая, в Романово-Борисоглебское собрание Ярославской губернии К.Н. Епифанова, в Ярославское — А.И. Курочкина, которая вошла в собрание от Совета рабочих депутатов еще весной 1917 г.<sup>41</sup>

Таким образом, в августе-октябре была проведена избирательная кампания по выборам в волостные и уездные земства. На основании данных о составе земств сделан вывод об увеличении в них представителей крестьян по сравнению с демократизированными весной собраниями и о преобладании в их составе крестьян с начальным уровнем образования, без опыта работы в институтах подобного рода, что позволяет говорить о нарушении преемственности в деятельности земств прежнего цензового состава и вновь избранными в результате земской реформы 1917 г.

В третьей главе «Земское самоуправление накануне Октябрьской революции и в условиях диктатуры пролетариата» анализируется деятельность земств, выявляется их отношение к событиям 25 октября 1917 г. и судьба после перехода власти к Советам.

В первом параграфе «Деятельность земств в 1917–1918 гг.» выясняются основные направления земской работы, изменения, произошедшие в ней в течение 1917 г. и ее итоги. Работа земств протекала в сложных условиях продолжавшаяся война, экономический кризис, мобилизация персонала сделали задачу развития земских служб трудновыполнимой. Способствовала этому также смена «ответственных выборных руководителей земской жизни», неспособность переизбранных земств переломить негативное отношение к ним со стороны населения, «партийные раздоры» в собраниях.<sup>42</sup> Из-за высоких темпов инфляции и недоимок по земским сборам финансовое обеспечение земских мероприятий оказалось под угрозой, вынуждая управы брать кредиты, при этом к осени 1917 г. нехватка денежных средств продолжала усугубляться. Потребность земств Центральной России в кредите на 1917 г. превысила 80 млн руб. Лишь небольшую часть из этого они успели получить в виде гарантированных правительственных займов до октябрьского переворота, в дальнейшем кредит для земств оказался закрытым.<sup>43</sup>

<sup>41</sup> ГАЯО Ф 137 Оп 1 Д 5316 Л 2, Вестник Тверского губернского временного исполнительного комитета 1917 № 78 10 ноября С 1-2, Известия Костромского Совета рабочих депутатов 1917 № 175 11 ноября С 1-3

<sup>42</sup> ГАЯО Ф 485 Оп 1 Д 1144 Л 1 об, ГАТО Ф 800 Оп 1 Д 969 Л 14 Доклады Ярославскому губернскому земскому собранию 53 очередной сессии 1917 г. Ярославль, 1917, С 3

<sup>43</sup> Земство в 1917 г. // Земское дело 1918 № 1 С 6-7

Все эти причины обусловили невыполнение многих намеченных на 1917 г земских мероприятий в традиционных сферах их деятельности народном образовании, здравоохранении, призрении, содействии росту экономического благосостояния населения<sup>44</sup> Новые функции, полученные земством в мае 1917 г также ожидаемого развития не получили Летом 1917 г. начался прием в ведение земств церковно-приходских школ, но он проходил с осложнениями и к началу 1918 г полностью произведен не был<sup>45</sup> Важной работой, впервые возложенной на земства, стала охрана правопорядка, но отсутствие опыта сказалося на ее организации зачастую к работе в народной милиции привлекались лица без необходимых умений, иногда с уголовным прошлым<sup>46</sup>

Революция и проведение земской реформы выдвинули на повестку дня новые задачи необходимостью разъяснения происходивших в стране событий, ликвидации политической неграмотности населения и разъяснение ему новых законов Лекции и занятия по данной тематике были проведены во всех уездах исследуемых губерний Особенностью того времени было привлечение земских служащих на пропагандистскую и инструкторскую работу Нами установлено, что основу этих кадров составил учительский и агрономический персонал земств В Костромской губернии это даже привело к изменениям в агрономической деятельности, которая стала заменяться преимущественно работой в кооперативах, помощью семьям мобилизованных, проведением бесед на актуальные темы, организацией волостных земств<sup>47</sup>

По итогам деятельности земств в течение 1917 г сделан вывод о том, что в результате комплекса причин земства как демократизированного, так и вновь избранного состава не смогли организовать деятельность на должном уровне

*Во втором параграфе «Судьба местного самоуправления после Октябрьской революции 1917 г»* исследуется отношение земств к смене власти, законодательные основы замены земских учреждений Советами и ход их ликвидации

Земские собрания, состоявшиеся после событий 25 октября, в первую очередь подвергли обсуждению «полигический момент», приняв соответствующие резолюции Если уездные и губернские земства приход к власти большевиков не приняли, выражая свой протест резолюциями в поддержку Учредительного собрания, декларативным непризнанием власти Советов, саботажем, то отдельные волостные земства, в силу преобладания в них

---

<sup>44</sup> ГАТО Ф 800 оп 1 Д 3981 Л 8, 17, 18, 32, 36, Доклад Костромской губернской управы о состоянии хозяйства губернского земства Кострома, 1918 С 52, 49, 104, Доклады Ярославскому губернскому земскому собранию 53 очередной сессии 1917 г Ярославль, 1917 С 12

<sup>45</sup> ГАКО Ф 842 Оп 2 Д 73-а Л 5-6, ГАТО Ф 804 Оп 1 Д 1952 Л 27-28, 38-39, 47-48, 51

<sup>46</sup> Тверская мысль № 84 4 августа 1917 С 4, ГАТО Ф 795 Оп 1 Д 1485 Л 18 об-19 об

<sup>47</sup> Доклад Костромской губернской управы С 146-147

радикально настроенного крестьянства, изначально высказались за Советскую власть<sup>48</sup>

Начавшись в конце декабря, процесс ликвидации земств был законодательно оформлен в постановлениях III Всероссийского съезда Советов, достиг апогея в январе-феврале и был закончен к апрелю-маю 1918 г. Пик ликвидации волостных земств пришелся на январь-февраль 1918 г и, в основном, совпал с образованием волостных Советов крестьянских депутатов, при этом, по сведениям опросных листов Мособлисполкома, добровольно было упразднено большинство волостных земских управ (98%)<sup>49</sup> По способу ликвидации уездных и губернских земств мы выделили две группы в первую отнесли земства, упраздненные мирным путем – они составили более половины - Мышкинское Рыбинское, Любимское, Ростовское Ярославской губернии, Буйское, Нерехтское, Юрьевоцкое Костромской, Новоторжское, Зубцовское, Вышневолоцкий, Старицкое, Тверское, Осташковское, Калязинское, Кашинское Тверской губернии, а также и все три губернских земства, вторую – с наличием конфликтов с представителями советской власти - таких собраний было около четверти Весьегонское, Бежецкое, Корчевское Тверской губернии, Пошехонское, Мологское Ярославской, Макарьевское Костромской губернии Основная часть данных земств была упразднена в январе (61%) и феврале 1918 г (12%)<sup>50</sup> После ликвидации земств их функции перешли к отделам местного

<sup>48</sup> ГАТО Ф 795 Оп 1 Д 1485 Л 6 об, Л 7-7 об, Ф 800 Оп 1 Д 969 Л 9 об, ГАКО Ф 208 Оп 1 Д 342 Л 1, ГАЯО Ф 485 Оп 4 Д 64 Л 2-2 об, Журналы заседаний Гверского чрезвычайного губернского земского собрания 18-21 декабря 1917 Тверь, 1917 С 43-44, Земское дело 1917 № 19-22 Октябрь-январь С 427, Тверская мысль 1917 № 181 25 ноября С 4 № 183 28 ноября С 4, Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в Тверской губернии Сборник документов Калинин, 1964 С 309

<sup>49</sup> ГАРФ Ф Р - 393 Оп 3 Д 25 Л 165 - 176 об, 179, 184, 187, Д 476 Л 423 - 435 об, Д 478 Л 687 - 697 об, Д 479 Л 483 - 505 об, Д 483 Л 408 - 422 об, Д 485 Л 460 - 474 об, Д 487 Л 351 - 354 об, Д 491 Л 420 - 439 об, Д 493 Л 492 - 505 об, Д 494 Л 559 - 576-а об, ГАРФ Ф Р - 393 Оп 3 Д 24 Л 210 - 211 об, Д 25 Л 146 - 162 об, Д 418 Л 219 - 272 об, Д 419 Л 328 - 370 об, Д 421 Л 323 - 343 об, Д 428 Л 461 - 501 об, Д 430, Л 369 - 390 об, 653 - 670 об, Д 431 Л 567 - 572 об, 582 - 593 об, Д 432 Л 145 - 162 об, 428 - 454 об, Д 433 Л 152 - 169 об, 403 - 427 об Д 24 Л 1 - 170 об, Д 154 Л 126 - 128 Подсчеты автора, *Ильина Т А* Строительство Советской власти в Тверской губернии С 171–201 *Петровичева Е М* Деревенские советы Верхнего Поволжья в докомбедовский период С 231

<sup>50</sup> ГАРФ Ф Р-393 Оп 5 Д 97 Л 1-3 Д 99 Л 19 об ГАКО Ф 842 Оп 2 Д 53 Л 3-3 об, 9 ГАЯО Ф 485 Оп 4 Д 67 Л 1-2 Соколов КИ Противостояние народа и власти в российской провинции после октябрьской революции С 52-53 Установление Советской власти в Костроме и Костромской губернии Сб документов (март 1917-сентябрь 1918 г) Кострома, 1957 С 259, 260, 267-268, 269-270 *П Н Козлов, Н И Резвый* Рождение Советской власти в Ярославской губернии // Установление советской власти на местах в 1917 – 1918 гг Вып 2 М, 1959 С 271-279, Тверская жизнь 1918 № 2 2 апреля С 4 Известия Тверского Совета рабочих, солдатских, крестьянских депутатов 1918 27 января № 11 С 3 Земское дело 1918 №1 С 19, № 2 С 48 Советская газета 1917 7 марта (22 февраля) № 42 С 4 Насколько дешево стала цениться жизнь Дневник Бежецкого священника И Н Постникова // Источник 1996 № 3 С 32-34, 36, 37-42, 45

хозяйства волостных, уездных и губернских Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов

**В заключении** подведены основные итоги исследования

Весной 1917 г Временное правительство сделало ставку на земства как основу будущей системы местной власти Были приняты законы, учредившие волостное земство, установившие новую избирательную систему на основе всеобщего избирательного права, передавшие земствам дополнительные функции, однако задержка разработки реформы привела к стихийной демократизации местного самоуправления весной 1917 г В отсутствие единых установленных правительством форм демократизации, на местах вырабатывались собственные, отличавшиеся даже в рамках губерний правила изменения состава ценовых земств, в результате чего к лету 1917 г земства в основном состояли из сокращенной части ценовых гласных и представителей общественных организаций, земских служащих и крестьян

В августе-октябре прошла кампания по выборам в земства на основе всеобщего избирательного права Воспринимая их, прежде всего, как взимающий налоги институт, население отнеслось к выборам равнодушно По итогам выборов основную часть гласных составили необразованные крестьяне, неимевшие опыта работы в земской сфере, что нарушило преемственность этого института Анализ деятельности земств показал, что в условиях экономического кризиса и смены состава собраний наладить эффективную работу органов земского самоуправления гласным не удалось После Октябрьской революции земства оказались в оппозиции установившейся Советской власти и были постепенно ликвидированы Упразднение земств проходило как мирно, так и с наличием конфликтов и завершилось к маю 1918 г., когда функции земского самоуправления перешли к отделам местных Советов

В приложениях приведены основные данные по составу земств, избранных на основе всеобщего избирательного права, полученные в результате обработки анкет, и сведения по срокам ликвидации местного самоуправления

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1 Акимова, Т.М Деятельность земства Владимирской губернии по решению продовольственного вопроса // Сборник трудов молодых ученых Владимирского государственного педагогического университета Выпуск 5 - Владимир ВГПУ, 2005. – 0,2 п л

2 Акимова, Т.М Реализация земской реформы Временного правительства во Владимирской губернии // Сборник трудов молодых ученых Владимирского государственного педагогического университета Выпуск 4 - Владимир ВГПУ, 2004 – 0,2 п л

3 Акимова, Т.М Земства и городские думы Владимирской губернии в 1917г работа по инерции или началу нового пути?// Древняя столица история и современность Владимирские чтения Материалы международной

научно-практической конференции. / Ответственный редактор Е М Пестровичева – Владимир ВГПУ, 2006 – 0,6 п л

4 Акимова, Г М Демократизация органов самоуправления Центральной России в первые месяцы после Февраля 1917 г (на материале Костромской, Тверской, Ярославской губерний) // Социально-гуманитарные науки в XXI веке Материалы международной конференции. В 3 тт Т 2 Актуальные проблемы истории, политологии, социологии, философии / Под ред М Ю Морозовой – Ковров КГТА, 2006 – 0,56 п л

5 Акимова, Т М Земская реформа Временного правительства как опыт по реализации всеобщего избирательного права // Платоновские чтения материалы XII Всероссийской конференции молодых историков г Самара 10-11 ноября 2006 г / Ответственный редактор П С Кабытов – Самара Изд-во «Универсгрупп», 2006 – 0,2 п л

6 Акимова, Г М Женщины провинции и политика муниципальная реформа Временного правительства как первый шаг по введению гендерного равенства в России // Российская провинция в становлении и развитии государственности в изменяющихся условиях Сб научн раб Материалы XIII межрегиональной научной конференции / Отв ред профессор В А Кудинов Кострома КГУ им Н А Некрасова, 2007 – 0,56 п л

*Работы, опубликованные в периодических изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ*

7 Акимова, Т М. Реализация «Временного положения о волостном земском управлении» в Костромской, Тверской, Ярославской губерниях // Вестник Челябинского государственного университета История Научный журнал 2007, № 2 – 0,4 п л

---

Подписано в печать 26 04 2007

Усл -печ л 1,4

Заказ № *11-07*

Формат 84x108 1/32

Уч -изд л 1,3

Тираж 100 экз

---

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии ВГПУ  
600024, г Владимир, ул Университетская, 2